



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

**INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
(ICSHU)**

**“EL ABSTENCIONISMO ELECTORAL EN MÉXICO COMO
CONSECUENCIA DEL DESARROLLO ELECTORAL Y DE
LOS CONFLICTOS INTRAPARTIDISTAS”**

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

PRESENTA:

OLIVIA ÁNGELES LÓPEZ

ASESOR:

JORGE PEÑA ZEPEDA

A DIOS, por ser el conductor de mi vida,

A mi PAPA, por estar conmigo en cada uno de mis pasos,

A mi MAMA, por sus oraciones y desvelos,

Al Mtro. Jorge Peña Zepeda por su confianza y apoyo incondicional,

Al Lic. Abundio Hernández, Dr. Juan Antonio Tagenca, Mtro. Marco Antonio
Ramírez, Dra. Gabriela Castañón, Mtro. Israel cruz, Dr. Daniel Carrasco, por su
comprensión y apoyo.

Y a todas y cada una de las personas que estuvieron conmigo a lo largo de esta
investigación, quienes con palabras de aliento me impulsaron a no darme por vencida.

ÍNDICE

I.-INTRODUCCIÓN.....	1
• EL FACTOR MIEDO, RESULTADO DE LA HISTORIA Y LOS CONFLICTOS.....	4
• MARCO TEORICO.....	7

CAPÍTULO I

ANÁLISIS Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL DESARROLLO ELECTORAL MEXICANO

1.1 Concepto.....	7
1.2 Origen.....	8
1.3 Antecedentes.....	9
1.4 Evolución y desarrollo electoral mexicano.....	10

CAPÍTULO II

ANÁLISIS Y CONCEPTUALIZACIÓN DE LOS CONFLICTOS INTRAPARTIDISTAS EN LA VIDA INTERNA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN MÉXICO

2.1 Concepto, origen y funcionamiento de los Partidos Políticos.....	19
2.1.1 delimitación del concepto.....	19
2.1.2 origen de los partidos políticos.....	19
2.1.3 función de los partidos políticos.....	20
2.2 Análisis interno de los partidos políticos.....	20
2.2.1 conformación y comportamiento de las fracciones Políticas.....	21
2.2.2 El comportamiento de los grupos internos y su entorno.....	22
2.2.3 Las características ambientales de los partidos políticos.....	24
2.3 Los conflictos internos en los Partidos políticos en México 1988-2000	
2.3.1 Los conflictos internos en el Partido Revolucionario Institucional (PRI).....	27
2.3.1.1 Conformación y comportamiento de las Fracciones Internas del PRI.....	28
2.3.2 Los conflictos internos en el Partido Acción Nacional 1998-2000.....	31
2.3.2.1 Conformación y comportamiento de las Fracciones Políticas en el PAN.....	32

2.3.3 Los conflictos internos en el Partido de la Revolución Democrática.....	34
2.3.3.1 Conformación y comportamiento de las fracciones Políticas del PRD 1998-2000.....	35
CONCLUSIONES.....	39
BIBLIOGRAFÍA.....	43
HEMEROGRAFÍA.....	44
ANEXOS	
GRAFICA 1.....	45
GRAFICA 2.....	46
GRAFICA 3.....	47
GRAFICA 4.....	48
GRAFICA 5.....	49
GRAFICA 6.....	50

INTRODUCCIÓN

La presente investigación brinda elementos para conocer, analizar y comprender las modalidades del abstencionismo en México que esta basada en la conceptualización del desarrollo electoral es decir en el perfeccionamiento de los marcos legales, las Instituciones, los procedimientos y las prácticas que rodean a los procesos electorales así como el análisis de los conflictos intrapartidistas en México antes de una elección, con el fin de promover la libre participación ciudadana así como contribuir a las construcción del sistema político democrático. A través de la superación del problema más grande de una elección que es la credibilidad y, por lo tanto, el abstencionismo.

El abstencionismo no es un tema simple al contrario es complejo y sujeto a diversas posibilidades y controversias, complejo porque diversos factores de la vida de una sociedad influyen, y su origen esta sujeto a diversas circunstancias sin que alguna de ella pueda ser realmente clasificada como el origen real.

Controversial porque los diversos actores políticos y la ciudadanía tienden a evaluar a la no participación ciudadana en una elección, desde muy diversos puntos de vista, claro como es común en una sociedad plural, sin embargo, la mayoría de las opiniones tienden a coincidir.

Se erradicará el abstencionismo cuando se logré un desarrollo electoral en la medida que se facilite y promueva la libre e igualitaria participación de la ciudadanía en la integración de los poderes públicos y la adopción de decisiones políticas por la vía del sufragio universal en elecciones competitivas.

Considero prudente mencionar los factores sociales demográficos y políticos que influyen sobre la participación política y el voto de los ciudadanos lo expuesto aquí plantea respuesta a cuestionamientos tales como: ¿Por qué algunos ciudadanos participan en las elecciones y otros no? ¿Entre aquellos que acuden a las urnas, que los motiva a votar por cierto candidato o partido? Dando esto como objetivo en la presente investigación diferenciar las principales perspectivas teóricas sobre la participación de los ciudadanos en las elecciones así como ubicar los factores sociales, demográficos y políticos que en general puedan influir sobre la participación y el voto de los ciudadanos actualmente y a través de la historia lo que nos lleva principalmente al análisis de dos puntos esenciales en este tema que son el desarrollo electoral mexicano a través del tiempo y los conflictos intrapartidistas en la vida interna de los partidos políticos en México.

En el primer capítulo inicio señalando antecedentes claves en la historia de los procesos electorales ya que esta, es uno de los factores primordiales del abstencionismo en México, los hechos que a lo largo de la historia han marcado a los electores y que siguen pesando aun en ellos para optar no participar en un proceso electoral por ese motivo es necesario en el capítulo una recopilación de tales hechos que van desde la transición del país de un régimen a otro, hasta las reformas electorales dadas con el fin de conquistar nuevamente la confiabilidad de los electores.

En el segundo capítulo se aborda al abstencionismo como el resultado también de el clima político antes de una elección, clima construido por los partidos con conflictos internos que se ven antes de iniciar un proceso electoral, esto por riñas y lucha interna por el poder, este capítulo estará basado en el análisis de los partidos

políticos, conceptos, origen, integración y estructura así como su comportamiento en su interior antes de una elección. ¿Esto por qué? Porque es muy importante la perspectiva que un elector tenga de estos antes de todo proceso, por ejemplo: no es lo mismo que un elector vea a su partido unido y con una misma ideología buscando propuestas acordes a las necesidades de él sino con luchas internas para llegar al poder.

EL FACTOR MIEDO RESULTADO DE LA HISTORIA Y LOS CONFLICTOS

El tema del abstencionismo es uno de los más complejos y los menos estudiados en materia electoral y esto no sólo en México si no en el mundo, en este capítulo nos encontramos ya con la problemática establecida que a mi consideración la puedo señalar como una herencia del desarrollo electoral así como de los conflictos intrapartidistas de un partido y a su vez con los demás partidos existentes dándole mayor importancia a la lucha entre poderes que a la incapacidad de ofrecer a la ciudadanía propuestas acordes a sus necesidades, ahora bien la pregunta sería ¿por qué herencia y por qué incapacidad? ya estoy convencida de que estos dos conceptos son la base del abstencionismo en México, como primer punto planteo al problema del abstencionismo como una herencia, por el hecho de que en la actualidad nos encontramos con un México construido por ciudadanos temerosos y rencorosos esto gracias a los antecedentes que nos han dejado a lo largo de la historia y de los conflictos intrapartidistas a lo largo del desarrollo electoral mexicano, comenzando desde la implantación del autoritarismo del sistema electoral mexicano en que tenía como característica el reinado de un partido hegemónico¹ por lo tanto en control absoluto de este partido emanado de la revolución mexicana esto aunado a una larga experiencia de control gubernamental que seguía siendo percibida por la ciudadanía como la causa primordial de la adulteración del proceso y sus resultados en beneficio del partido del gobierno así como el antecedente de fraude (1988)², la

¹ Giovanni Sartori. Teoría de la democracia, op cit. 1988,p.51

² 1988. las elecciones de este año han sido las más cuestionadas en México por falta de compromiso democrático en su organización y desarrollo ya que pudo haber manipulación de los resultados electorales.
Ver.- IFE memoria del proceso electoral federal de 1988 México IFE

deslegitimación del proceso, a la cual recurrieron los partidos políticos en sus campañas así como también al desconocimiento casi absoluto de la población sobre las autoridades electorales recién creadas y las reformas naciientemente promulgadas, esto contribuyó a que el factor miedo sea una de las causas del abstencionismo de los ciudadanos hacia los gobiernos y procesos electorales así como a la política existente entre el trato entre partidos y la lucha por el poder que experimentamos al acercarse alguna elección, ambiente ocasionado por las pugnas dentro de los partidos políticos así como en el exterior del partido, los cuales crean un ambiente que más que democrático crean un idea de lucha por el poder dejando atrás la esencia de la elecciones. Por lo tanto las elecciones en México se han caracterizado por sus limitadas consecuencias no han servido en sentido estrecho para elegir gobernantes pues no solo se ha elaborado una historia sin alternancia si no que los programas de gobierno en turno poco a poco corresponden con la elección que los ha llevado al poder, lo cual reafirma mi idea en la que afirmo como uno de los principales responsables del abstencionismo a la incapacidad de los partidos políticos de estructurar y llevar acabo propuestas acordes a las necesidades de la ciudadanía esto nos ha dado como consecuencia en la actualidad que las elecciones en México no sirvan como canal de comunicación entre gobernados y gobernantes a causa de ciertas peculiaridades del régimen político en el que la campaña electoral sirve para que se conozca al candidato del partido que siempre suele ganar en este sentido se establece un canal de comunicación que va desde la cúspide de la clase política hacia la sociedad en su conjunto esta quizás una de las principales funciones de las elecciones mexicanas por ello se piensa que la campaña

del PRI era un evento de la mayor importancia, el objetivo era dar a conocer a quien seguramente seria el próximo Presidente, Gobernador, Senador, Diputado etc., por esta razón el ciudadano adopta la idea de que su voto no tiene mayor importancia una causa mas que nos genera este problema, por lo que en la presente investigación se estudiara el abstencionismo electoral en México como causa de una historia de procesos electorales, antecedentes y cambios a lo largo de esta, así como del clima que se origina antes de una elección esto por la lucha entre partidos dentro y fuera de ellos, dentro por los conflictos que ocurren por la lucha por las candidaturas tomando como principal eje la lucha por el poder dejando a un lado la idea principal que es el servicio a través de propuestas y hechos acordes al momento, para servir a la ciudadanía como vehiculo de sus necesidades por lo que fue necesario dividir esta investigación en dos puntos; historia y conflictos.

La historia misma y la incapacidad de los partidos de tener respuestas acordes a las necesidades esto por no ser su principal objetivo sino la lucha por el poder que expresan a través de los conflictos intrapartidistas que da como consecuencia la fragmentación del mismo mostrando un panorama negativo al electorado.

CAPITULO I

ANÁLISIS Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL DESARROLLO ELECTORAL MEXICANO

Abstencionismo no es un tema simple al contrario es complejo y sujeto a diversas posibilidades y a su vez controversial, complejo porque diversos factores de una vida de un sociedad influyen y su origen esta sujeto a varias circunstancias sin que alguna de ellas pueda ser calificada como el verdadero origen, controversial porque los diversos actores políticos y la ciudadanía tienden al evaluar a la no participación ciudadana en una elección desde muy diversos puntos de vista claro como es común en un sociedad plural sin embargo la mayoría de las opiniones tienden a coincidir que se erradicará el abstencionismo cuando se logre un desarrollo electoral en la medida que se facilite la libre e igualatoria participación ciudadana en la integración de los poderes públicos o en cualquier elección dentro y fuera de los partidos políticos no sólo para cargos de elección popular o para el servicio, esto también se puede aplicar a un factor muy importante del abstencionismo como son los conflictos intrapartidistas dentro de la vida de un partido político que son el inicio de un proceso electoral, y la adopción de decisiones políticas por la vía del sufragio universal en elecciones competitivas.

Ahora bien iniciare este estudio conceptualizando al principal objeto de estudio en esta investigación; “El abstencionismo”. En el diccionario electoral editado por el Instituto Nacional de Estudios Políticos A.C define al abstencionismo como la no participación de los ciudadanos en los diferentes eventos en la vida política de un país.

Por lo tanto, se buscaran las causas de la no participación ciudadana como ya lo mencione a través de dos puntos de vista:

1.- Viendo al abstencionismo como herencia de procesos electorales y gobiernos erróneos a través del tiempo, dando como consecuencia propuestas y administraciones que no son acordes con las necesidades de la ciudadanía.

2.- Y analizando los conflictos intrapartidistas en la vida interna de los partidos políticos en México en la lucha por el poder, que nos llevan a formar una imagen e idea errónea de lo que es la democracia y un proceso electoral en la vida política del país.

Como primer punto entonces abordare al abstencionismo como herencia a través de un análisis del desarrollo del sistema electoral mexicano a través de la historia. Así como los conflictos intrapartidistas en los cuales buscare resaltar los factores que inciden o provocan que los ciudadanos se abstengan de participar electoralmente tratando de indagar un poco en las raíces y las causas de tal fenómeno.

El abstencionismo en México tiene raíces profundas ligadas a las características tanto del régimen político como del sistema y la escasa cultura política de los mexicanos, es sistema electoral lucha contra ese mal desde hace algunos años, atendiendo alas causas políticas sociales y psicológicas para entender el abstencionismo en México, hay que menciona tres aspectos propios del Estado

mexicano, el primero nos remite a los antecedentes históricos del autoritarismo del régimen político, en un régimen autoritario en el que este tenía como característica que cuenta con elecciones semicompetitivas estas abarcan diferentes situaciones históricas elecciones que no son completamente liberales ni absolutamente represivas del poder político, sus funciones se orientan más hacia las elecciones competitivas (régimen democrático) que a las no competitivas (régimen autoritario) y además están más impuestas a ideal democrático de competencia política, que aunque en las elecciones semicompetitivas no se cuestiona el poder³, las elites gobernantes las interpretan como fuente de legitimación en estas se pretende crear la apariencia de condiciones democráticas donde la oposición suele conocer perfectamente los límites de su acción política ante la opinión pública.

En el autoritarismo también de igual forma existen elecciones que regulan la tensión interna, por lo tanto las elecciones semicompetitivas a mi opinión sirven para estabilizar los regímenes autoritarios. Este tipo de elecciones y de sistema considero fue el principio de la transición del sistema electoral mexicano el cual en la actualidad nos está llevando a conformar el sistema electoral democrático.

Siendo este uno de los más significativos orígenes del abstencionismo que trajo diversos males que fueron alejando a los ciudadanos de la urnas electorales, por muchos años la centralización política, la corrupción y excesos en que cayeron algunos miembros del sistema político mexicano, las ineficiencias del régimen la demagogia e incluso el paternalismo fueron fenómenos ligados al autoritarismo de el régimen político que hicieron que los mexicanos se desentendieran de optar por la

O'Donnell, Guillermo y Schmitter, Philippe. (1989). **Transiciones desde un gobierno autoritario.** Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas. T.4. Paidós, Argentina. 127 pp

vía pacífica para el relevo de autoridades y en muchos caso buscar alternativas. Incluso violentas para tratar de llegar al poder y cambiar al régimen.

El segundo aspecto se refiere a la constitución, integración y funcionamiento el Sistema político Mexicano mismo que por su naturaleza debía proporcionar al régimen bases reglas y pactos para la estabilidad política, dentro de este contexto el sistema electoral abría de convertirse en el sistema que lograra ejercer la función de legitimación – estabilización que debía cumplir el sistema político, sin embargo todos sabemos que dicho subsistema lejos de proporcionar al sistema político un proceso de relevo de autoridades con procedimientos legales, claros, transparentes y basados en la equidad a no fue así, finalmente el viejo sistema electoral, ligado indiscutiblemente al régimen político, solo sirvió para justificar el autoritarismo de este último. Con ello se reforzó la decisión de los ciudadanos de alejarse cada vez más de los procesos electorales⁴.

Por otra parte fueron varios lo esfuerzos del régimen por mantener la relativa participación ciudadana, las reformas introducidas en el sistema electoral mexicano las cuales no han sido producto de un estudio sino resultado de una serie de luchas reiteradas a través del tiempo, desde la evolución del derecho al sufragio con la que se puso en marcha la costumbre social según la cual los gobernados intervienen en la selección de su gobierno, así la democracia adquirió su actual objetivo funcional, de democracia representativa, en ese sentido se dice que es el mejor de los sistemas de gobierno que ha inventado el hombre⁵, en la cual intervienen actores los cuales

⁴ Para entender la transición de un sistema autoritario se recomienda leer Guillermo O'Donwnwll "Transiciones de un gobierno autoritario, Vol 4 1989.

⁵ Sartori, Giovanni (1988). Partidos y sistema de partidos. Marco para un análisis. Alianza Editorial, España p. 41

son múltiples y variados, los votantes, los candidatos, los partidos los medios de comunicación, las autoridades que organizan el proceso etc., no obstante como ya lo mencione son muchos los avances desde este hecho que los gobiernos han logrado en materia electoral par mantener la participación ciudadana en México, desde el otorgamiento del voto a la mujer hasta llegar a la ciudadanización de los órganos electorales y el alejamiento del gobierno de la conducción de los procesos electorales; cuando en 1990 nació en Instituto Federal Electoral (IFE) que inicia el proceso de ciudadanización de la autoridad electoral y el retiro del gobierno del manejo de las elecciones, desde entonces los resultados electorales se consideraron mucho mas confiables que los de la década de los 80 en el que la obtención ocupaba un 39.71 % esto aunado a la eliminación de tramites para inscribirse en el padrón electoral y la eficiencia de los partidos en sus procesos internos para selección de sus mejores candidatos fueron medidas que permitieron al régimen político parar la crisis social y sostenerse en el poder y al sistema político recuperar cierta eficiencia, credibilidad y dinamismo pero sobretodo iniciar el camino de la transición a la democracia es decir la reconfiguración del régimen político.

Un esfuerzo más del régimen para mantener la participación ciudadana y que ha sido de gran importancia para el desarrollo del sistema electoral, los es sin duda las reformas dadas en 1996, las cuales giraron en torno a los siguientes ejes:

1.- Asegurar las condiciones de plena autonomía, imparcialidad del Instituto Federal Electoral (IFE) esto se logra mediante la salida definitiva y completa del poder ejecutivo del seno del consejo general de IFE (se pone fin ala presencia del secretario de gobernación en la presidencia de este órgano) 2.- y se suprime el derecho a el voto a los representantes del poder ejecutivo conservando solo el

derecho de voz se modifican también las normas en relación a los partidos políticos y las agrupaciones políticas y se establece la elección directa del jefe de gobierno del DF ⁶.

3.-Se introducen modificaciones mas equitativas en la competencia político-electoral mediante un doble mecanismo por un aparte un nuevo financiamiento publico a los partidos políticos acompañado de topes de gastos de campaña por otra parte se mejora el acceso a los medio de comunicación electrónicos (radio, TV) Y se conceden al IFE mayores facultades de monitoreo en este ámbito.

Indudablemente ha sido la reforma de 1996 la que introdujo las modificaciones más importantes en estos ámbitos dirigido a posibilitar la equidad ante todo y poner fin al inequitativo sistema que en el pasado le permitió al partido hegemónico (PRI) contar con tratos privilegiados.

No obstante al esfuerzo por parte de nuestro gobernantes han realizado para tratar de seguir con el desarrollo del sistema electoral mediante reformas iniciativas etc., que aunque paulatinamente pero de alguna manera se ha logrado el avance de nuestros procesos electorales y de la política en si, aun siguen pesando nuestra historia y la herencia que nos ha dejado, teniendo una significativa marca que nos dejo como legado el pasado y esto hace que el abstencionismo se vea como un problema insoluble ya que durante los primeros años del México pos revolucionario hasta fines de la década de los treinta predomino un sistema de partido basado en un partido casi único constituido desde el poder para impedir que otros sectores se apoderaran de el gobierno.

⁶ IFE, (1996). Reforma 1996. Antecedentes, www.IFE.org.mx.

Inaugurada una nueva etapa con la existencia de varios partidos políticos, como instrumentos representativos de los intereses de las diversas clases y sectores de la sociedad⁷, estos tuvieron que enfrentarse al hecho de que el partido del gobierno utilizaba en sus beneficios los recursos económicos, humanos y materiales que le podían proporcionar las diversas instancias instituciones del poder público, lo que convertía a la competencia electoral en totalmente inequitativa, era juez y parte en todas las etapas del proceso electoral y el fraude se había convertido en una práctica permanente y generalizada en todos los niveles Federal, Estatal y Municipal.

Ahora bien, las cosas cambiaron radicalmente cuando se modificó el proceso que aunque lento había superado las trabas y obstáculos que podrían permitir el fortalecimiento de insipiente vida democrática de México, a partir de otorgarles a los partidos políticos representativos de las diversas clases sociales y sectores que integran la sociedad mexicana y no del gobierno, un mayor peso en las funciones fundamentales, de preparar, realizar y calificar las elecciones en nuestro país.

Ahora bien ya situados algunos antecedentes del abstencionismo, ¿cuál es la realidad actual?, con los cambios ocurridos en el terreno económico de liberación de la economía, privatización de las empresas públicas y apertura indiscriminada al capital extranjero que han puesto en manos del capital financiero internacional los destinos de nuestro país corresponden los cambios en el terreno electoral se trata de un sistema político – electoral y de partidos que rompe con el rumbo de las transformaciones que se generan a partir de 1963 y establece uno, supuestamente

⁷ El paso de la certidumbre autoritaria a la incertidumbre democrática inicia con lo que O'Donnell y Schmitter definen como lecciones fundadoras en las que por primera vez después de un control total de un régimen autoritario se disputan puestos de elección de importancia en condiciones razonablemente competitivas dando como consecuencia la inclinación hacia el partido que manifiesta su rechazo del régimen anterior O'Donnell, Guillermo y Schmitter, Philippe. (1989). Transiciones desde un gobierno autoritario. Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas. T.4. Paidós, Argentina. 93-103pp.

para poner en manos de la ciudadanía la organización y realización de los procesos, que en realidad consiste en dejar en manos de uno solo todo el proceso pero con una mascara de democracia, el objetivo de esta nueva reforma tiene como finalidad fundamental garantizar que cualquiera de los partidos que triunfe no pondrá en riesgo el actual modelo que hasta la fecha se ha tenido a la supuesta ciudadanización del consejo general del IFE, que en realidad se integra con elementos representativos de los intereses de los tres partidos que se coluden para aprobar la reforma PAN, PRI, PRD, se suma el establecimiento en la legislación electoral del financiamiento privado, es decir, la posibilidad de que los empresarios puedan aportar o mejorar dicho puedan invertir en los partidos que representan sus intereses, a partir de este momento, se abre el acceso a los medios de comunicación masiva, a todos los partidos sabiendo que el financiamiento privado le otorga a los partidos lideres una ventaja insuperable en la utilización de dichos medios en la competencia electoral, sin embargo no se puede negar que en esta etapa se resolvieron un de las viejas demandas de los partidos políticos, sobretudo las relativas al aspecto formal de la elección, ahora se cuenta con una credencial y un listado nominal de electores con alto grado de confiabilidad y se respeta en gran medida la voluntad popular expresada a través del sufragio. Ahora si podemos confiar en las cifras que proporciona la autoridad electoral, lo malo es que a las viejas formas de realizar el fraude han sido sustituidas por otras más sutiles que por esa mis razón son poco perceptibles para la mayoría de los ciudadanos lo cual permite tener un punto mas a favor en credibilidad de un elección logrando en algunos momentos la disminución del porcentaje del abstencionismo, y que favorece exclusivamente los intereses de los partidos lideres; el financiamiento privado y la

utilización de los medios de comunicación masiva fundamentalmente. El mecanismo de un proceso electoral se ha hecho mas sofisticado en la actualidad, pero el efecto sigue siendo el mismo.

CAPITULO II

ANÁLISIS Y CONCEPTUALIZACIÓN DE LOS CONFLICTOS INTRAPARTIDISTAS EN MÉXICO.

Para entender la dinámica de los conflictos intrapartidistas en los partidos políticos en México, es necesario analizar, por un lado el contexto en el que se desenvuelven las organizaciones políticas, las organizaciones partidistas, esto es, el marco institucional que construye sus escenarios electoral y legislativo y por otro los efectos de dicho Contexto en su vida interna. Es necesario por que en las últimas dos décadas el marco Constitucional que ha sostenido el régimen político mexicano ha sufrido cambios importantes que han influido en el funcionamiento interno de los partidos político. La tendencia de los cambios en el escenario electoral, tanto en las reglas del juego como en la competitividad del sistema de partidos, son factores que inciden en la dinámica interna de los partidos particularmente en el comportamiento de sus grupos internos y en sus relación de poder . Los cambios en su vida interna tiene consecuencias en otros escenarios como en el escenario electoral ello porque los acuerdos o desacuerdos internos han modificado las estrategias electorales en cada elección, debido a la diversidad de intereses existentes en su interior, en otras palabras, los cambios ocurridos en las últimas dos décadas han contribuido a modificar el funcionamiento interno de los partidos políticos y a su vez, su comportamiento en el escenario electoral, esto da como consecuencia la pluralidad

de ideas y ofertas políticas en una elección, ya sea de forma positiva atrayendo al electorado a las urnas o bien de forma negativa dando pie al abstencionismo electoral, para sostener estas afirmaciones fue preciso revisar el proceso de transición política en México, ya que la centralizada de los partidos políticos en México en la actualidad no puede entenderse sin el proceso de cambio que ha significado transitar de un régimen autoritario con un sistema de partido hegemónico a un régimen poliárquico⁸ con un alto grado de competitividad electoral basado en un multipartidismo⁹. Como ya lo vimos en el capítulo anterior.

El objetivo general del presente capítulo es establecer cómo y en que medida los cambios en el escenario electoral de los partidos políticos en México – durante el proceso de transición política 1988 -2000 han influido en su funcionamiento interno particularmente en los conflictos surgidos en la competencia por los espacios de poder interno y las candidaturas a puestos de elección popular en donde reina la falta de votantes en las urnas.

Para lograrlo es preciso analizar los cambios ocurridos en el sistema electoral y la evolución de la competitividad en el sistema de partidos estableciendo la relación entre el nivel de competitividad electoral y los conflictos internos en los partidos para ello es necesario describir y exponer los conflictos internos ocurridos en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN) y Partido de la

⁸ Por régimen poliárquico me refiero a gobiernos que se caracterizan por sistemas liberalizados (debate público) y popularizados (participación-representación) estos gobiernos garantizan a los ciudadanos la manifestación de las preferencias y un trato igualitario por parte del gobierno.

Robert Dahl . La poliarquía participación y oposición, tecnos, España 1989.87PP

⁹ El espacio partidista después de 1988 fue integrado por tres partidos importantes, los cuales ocuparon los principales espacios en los órganos de gobierno y representación política .sin embargo la estructura formal del sistema de partidos ha permitido la formación de nuevos partidos políticos. Aunque su fuerza política los ubica como minoritarios estos partidos tienen la posibilidad de conformar alianzas electorales y coaliciones legislativas. Por lo tanto el formato del sistema partidario no puede considerarse tripartidista sino al conjunto de fuerzas políticas que lo componen sean mayoritarias o minoritarias .

Revolución Democrática (PRD). Con la finalidad de establecer relaciones empíricas entre el nivel de competitividad electoral y la intensidad de los conflictos es preciso analizar la conducta de las fracciones internas, con especial atención en su acción, elección y comportamiento estratégico en las relaciones de poder en el seno de los partidos.

Este capítulo comprende el análisis de los tres principales partidos políticos que conforman el sistema de partidos a partir de 1988: el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD). El criterio para optar por lo anterior es que estas fuerzas políticas concentran más del 90 por ciento de la votación en las elecciones en los tres casos la hipótesis general es la misma.

La principal motivación de analizar los conflictos internos en los partidos políticos es precisar que los partidos son ante todo organizaciones y por ello un complejo contradictorio estructurado en la lógica del poder y dominación por lo que son el primer paso hacia la organización y ejecución de la democracia en un proceso electoral, por lo tanto, con la primera idea que se da aún votante, sobre la elección, y de esto gran parte depende la perspectiva que los ciudadanos tengan de dicho proceso y hacia acudan o no a las urnas a emitir su voto.

2.1. CONCEPTO, ORIGEN Y FUNCIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

2.1.1 DELIMITACIÓN DEL CONCEPTO.

“Partido” se deriva del latín *partiré* que significa dividir¹⁰.

David Hume define a los partidos como un grupo político real fundado por alguna diferencia de sentimiento o intereses.

2.1.2 ORIGEN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

El origen de los partidos se ubica en las reformas políticas de 1832 en Inglaterra, la llamada *reform Act*¹¹. Ciertamente las reformas por si misma no dan origen a los partidos, pues estos son el resultado de prolongado proceso histórico y la reforma *Act* de 1832 solo impulsa su desarrollo.

El origen de los partidos políticos esta asociado con la transformación de la sociedad que obliga una expresión de las diferencias de las organizaciones por lo tanto, los partidos políticos son el resultado de un proceso histórico, nacen como protesta a un estado que busca identificarse con las concepciones del mundo¹².

¹⁰ Giovanni Sartori, *Partidos y sistema de partidos*, op.cit.p.18

¹¹ Kurt Lenk y Franz Neumann .*Teoría y sociologías críticas de los partidos políticos*. anagrama, España 1980,p.61

¹² A lo que me refiero en este sentido es al origen del concepto de partido no a como surgen los partidos en algunos regimenes.

2.1.3 FUNCIONES DE LOS PARTIDOS

Los partidos políticos como elementos del sistema político son percibidos por los ciudadanos a partir de su funcionalidad dentro del sistema. Las funciones asignadas a los partidos están relacionadas por un lado, a la intermediación entre la sociedad y el estado, y por otro en cuanto elemento de la organización y conformación estatal, en el primer caso se refiere a las funciones sociales, es decir a las funciones asignadas como parte del cuerpo social tales como la transmisión de comportamientos, actitudes y valores o la movilización de la opinión pública por lo que los partidos políticos son el vehículo que permite la expresión de los intereses de los ciudadanos que forman parte de la opinión pública, por otra parte ,las funciones institucionales de los partidos políticos son el reclutamiento y selección de élites en los sistemas políticos de naturaleza democrática y liberal en estos los partidos políticos tienen la función de formar reclutar seleccionar al personal político que se hace cargo de las funciones políticas y administrativas del Estado y la principal función de un partido político es la función electoral. Un régimen democrático es tal cuando existe una competencia real por el poder político, esta competencia se caracteriza por la búsqueda del voto ciudadano por parte de los partidos políticos.

2.2 ANÁLISIS INTERNO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

El estudio y análisis de los partido políticos puede realizarse en dos dimensiones: El análisis de los partidos partir de su importancia funcional en la estructura social, particularmente, en el sistema político (análisis externo); y otro donde la unidad de

análisis no es la estructura o el sistema, si no la dinámica resultante de la iteración entre los miembros y grupos en el seno de los partidos (análisis interno). El análisis externo de los partidos nos permite indagar sobre el papel de los partidos dentro del sistema político, cualquiera que sea el tipo de régimen por ejemplo; el funcionamiento de los órganos de gobierno y representación política; las alianzas con otros partidos, la conformación del sistema de partidos, su inserción en la estructura de la toma de las decisiones colectivas, etc.

Análisis interno nos permite explicar los orígenes de la organización, las características de esta, los procesos internos de toma de decisiones, las esferas del poder formal y real, la selección de dirigentes y candidatos, etc.

El eje central de esta investigación es el análisis interno de los partidos. Indagar sobre la vida interna y, particularmente los conflictos que se suscitan en el seno de los partidos, es el objetivo central de este capítulo.

2.2.1 CONFORMACIÓN Y COMPORTAMIENTO DE LAS FRACCIONES POLÍTICAS

Los grupos en las organizaciones pueden ser formales o informales. Los grupos formales son formados dentro de la estructura de la organización para el cumplimiento de un objetivo específico por ejemplo los líderes nacionales o locales, los consejeros políticos. Los grupos informales no están sancionados por el partido, su conformación es el resultado de una convergencia de intereses, tienen un propósito común que no está vinculado con el objetivo oficial de la organización, según lo anterior los partidos políticos no son un conjunto mecánico de engranes

ajustados y movidos por un interés unido, son un universo de conflictos cuyo funcionamiento es el resultado de los enfrentamientos entre grupos internos que utilizan las fuentes de poder de que disponen. El enfrentamiento surge por la división del trabajo entre los partidos así como con la distribución de beneficios y ventajas que brinda la organización para alimentar las relaciones de poder. En la perspectiva de la elección racional, las acciones de los grupos internos están correlacionadas con sus intereses, preferencias y deseos para alcanzar una posición superior en la jerarquía dentro de un partido político. Con esto quiero decir que los conflictos intrapartidistas surgen por los enfrentamientos entre estos grupos que buscan siempre una posición superior con el partido esto de acuerdo a sus preferencias, deseos e intereses, es mas una lucha por el poder para satisfacer sus deseos que buscar propuestas acordes a la ciudadanía para llegar a su principal objetivo que debería de ser el servicio.

Con estos conflictos solo consiguen fragmentar un partido y dejar ante el electorado una percepción negativa de un proceso electoral.

2.2.2 EL COMPORTAMIENTO DE LOS GRUPOS INTERNOS Y SU ENTORNO.

De acuerdo a lo interior, el esquema básico para entender la situación de los grupos en una organización es: en primer lugar es la elección de una alternativa satisfactoria con los intereses, objetivos y metas de cada grupo la cual determina la estrategia a seguir en una relación de poder entre dos o más actores. La acción de los actores puede entenderse a partir de sus preferencias motivaciones o creencias individuales sobre una situación determinada como independientemente de las restricciones

inherentes a la organización o provenientes del ambiente en que se desarrolla esta. Ciertamente los grupos internos actúan como actores autónomos y racionales en tanto que eligen una alternativa que satisface sus intereses de pertenecer a una asociación voluntaria basada en cooperación, sin embargo precisamente es la cooperación en una asociación voluntaria la que restringe la elección de los grupos en una relación de poder. La integración de los grupos que deriva en conflictos internos no escapa a las condiciones del ambiente en que se desarrolla en partido, ni tampoco elude las reglas del juego establecidas por la estructura del partido.

Los elementos que componen un determinado entorno inciden en el funcionamiento interno de la organización y, por tanto un cambio en el entorno provoca un desajuste estructural en las relaciones de poder entre los miembros de la organización. Lo que significa que las estrategias de los actores organizativos están en función de las contingencias estructurales del entorno. En la medida que las contingencias ambientales aumentan mayor es la presión hacia los actores para adoptar una determinada estrategia en la teoría de las organizaciones a esta forma de analizar la realidad en las organizaciones se le denomina teoría de las contingencias estructurales.

Dentro de este punto se afirma “la posibilidad y la capacidad de sanción que posee el medio frente a las organizaciones por eso las circunstancias técnicas económicas, sociales y culturales que prevalecen son factores restrictivos para estas”¹³. Para entender la acción de los grupos internos y la dinámica de los conflictos que se

¹³Crozier, Michel y Friedberg. El actor y el sistema. Alianza Editorial Mexicana, México .110pp.

suscitan entre estos en la competencia por los recursos del poder es necesario analizar los componentes del ambiente y sus consecuencias en los juegos de poder intraorganizativos en los partidos políticos. Por lo anterior los conflictos internos dependen del ambiente en el que se desarrollen.

2.2.3. LAS CARACTERÍSTICAS AMBIENTALES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

Se ha señalado que la principal limitante de la teoría de las contingencias estructurales es además de sus determinantes, considerar a la organización como un sujeto pasivo ante las contingencias ambientales, al modificar su estructura para mantener su supervivencia “ partiendo de la comprobación de que el grado de adaptación de las características estructurales de una organización a las circunstancias técnicas o económicas de su situación condiciona o incluso dirige su capacidad de alcanzar el nivel de eficacia y de realización necesario para su supervivencia y su éxito “ . Sin embargo, la relación entre la organización y su entorno debe entenderse como una relación de interdependencia de influencia recíproca “a través de los cuales una organización estructura su situación tanto como ésta está estructurada por ella o mejor, a través de los cuales una organización al adaptarse a su situación –la constituye y la instituye a su vez.

Los principales escenarios en los que operan los partidos son; el escenario electoral y escenario legislativo.

a) .- El escenario electoral de los partidos.

En este escenario identificamos dos dimensiones importantes:

La primera dimensión se relaciona con el diseño formal de la competencia, es decir, con la reglas según las cuales los votos se traducirán en actos parlamentarios, el sistema electoral y la segunda dimensión la identificamos con el estado que guardan la interacción entre las partes en la disputa por el poder político en un régimen democrático: el sistema de partidos.

El sistema electoral y de partidos son fundamentales para entender la naturaleza del conflicto interno, debido a que los cambios suscitados en ambos determinan los juegos de poder derivados de la lucha por el control de las zonas de incertidumbre y los recursos de poder que resultan de ellas por lo que es necesario establecer cuales son los elementos del sistema electoral y de partidos que nos importan destacar para lograr el objetivo de la investigación.

El sistema electoral es el conjunto de elementos normativos y sociopolíticos que configuran el proceso de designación de titulares del poder. Los elementos normativos son aquellos que están sujetos a una regulación legal esta regulación esta contenida en disposiciones jurídicas de distinta jerarquía que se aplican al proceso electoral¹⁴. Las disposiciones jurídicas constituyen las normas del juego e incluyen normas constitucionales administrativas y penales para determinar quien puede votar y ser votado.

b).- El escenario legislativo de los partidos.

¹⁴ Gian Franco Pasquino et.al .manual de ciencia política . alianza editorial, Esapaña 1998.p.219

El otro escenario importante en el que operan los partidos políticos es el parlamentario o legislativo.

El escenario parlamentario es una variable que ayuda a explicar las consecuencias de los cambios organizativos de los partidos, las situaciones ambientales inciden en el funcionamiento interno de los partidos, en los juegos de poder intraorganizativos, tiene consecuencias en otros ámbitos de acción de los partidos: Su comportamiento legislativo. Al señalar los juegos de poder intraorganizativos, me refiero específicamente a los conflictos internos que se suscitan en la competencia por los recursos de poder cada vez mas escasos es un ambiente complejo debido ala competitividad que surge por la fuerza de partidos competidores.

2.3 LOS CONFLICTOS INTERNOS EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN MÉXICO 1988-2000

El sistema de partidos en México a estado conformado por varias organizaciones partidistas las cuales en teoría han participado y competido por el voto ciudadano. Sin embargo la naturaleza del régimen político mexicano impuso condiciones poco propicia para un sistema de partidos competitivos de tal suerte que a pesar de concurrir en casi todas las elecciones presidenciales no fue si no hasta la décadas de los ochentas cuando la competitividad electoral fue mas real que formal. Especialmente ubicamos las elecciones de 1988 en términos de resultados

electorales, como punto de referencia entre sistema de partidos no competitivos y un sistema semi competitivo (ver grafica 1).

Los resultados de las elecciones no solo afectaron el sistema político electoral y de partidos, si no también a los partidos en México, principalmente al partido revolucionario institucional (PRI) partido en el gobierno durante 70 años; el Partido Acción Nacional (PAN); y como consecuencia de dichos resultados, el nacimiento de una nueva organización política, al Partido de la Revolución Democrática (PRD). Estos tres partidos han participado, desde entonces, en todas las elecciones federales y locales tienen una presencia nacional y cuentan con mayor número de afiliados. Su desarrollo organizativo no ha estado exento de conflictos, debido a la diversidad de intereses, a la complejidad de sus relaciones y dinámicas internas la disputa interna por el liderazgo formal y la distribución de las candidaturas a puestos de elección popular.

El análisis de los conflictos internos del tres partidos se realizará a partir de identificar la intensidad del conflicto en cada uno de los procesos de selección.

2.3.1 LOS CONFLICTOS INTERNOS EN EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL (PRI).

El PRI es el partido político con más vigencia en el Sistema de Partidos en México después de la revolución mexicana¹⁵ el PRI no solo ha sido un producto del régimen político sino también fue fundamental para la consolidación de una forma de

¹⁵ Esto si consideramos los antecedentes de este partido : el Partido Nacional Revolucionario (PNR) y el Partido de la Revolución Mexicana (PRM).

existencia del Estado caracterizada por el intervencionismo el populismo y el autoritarismo. Organización política creada desde la cúspide del poder, el PRI ha tenido una dinámica interna respecto a los otros partido político en México: su origen esta vinculado a la formación y conservación del poder político en México ello permitió su hegemonía en un sistema de partidos caracterizado por la no competitividad y una vida interna vinculada al gobierno particularmente al presidente de la republica en turno.

Por lo menos durante 59 años (hasta 1988) la supremacía del partido sobre el espacio electoral era indiscutible debido a la presencia del régimen y el partido, si bien no puede considerarse como partido único los recursos del estado permitieron al PRI mantener limitada la competitividad de los partidos de oposición¹⁶.

2.3.1.1 CONFORMACIÓN Y COMPORTAMIENTO DE LAS FRACCIONES INTERNAS DEL PRI

Retomado el esquema de análisis interno de los partidos políticos planteado en este capitulo, es pertinente analizar la conformación y comportamiento de las fracciones o grupos internos del PRI.

Por ejemplo en los conflictos suscitados en los procesos de selección de dirigentes nacionales durante el sexenio del presidente Carlos Salinas de Gortari.

¹⁶ Javier Garrido . El partido de la Revolución Institucionalizada. Siglo XXI, México 1982,25PP.

Tipos de fracciones internas¹⁷.

Organización: Desde el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988) la coalición dominante del PRI se integro por dos fracciones políticas los tecnócratas y los políticos.

Los tecnócratas¹⁸ cuyo líder principal era el jefe del ejecutivo, mostró una mayor independencia y autonomía respecto a la estructura del partido debido a que su esfera de acción se encuentra más cercana a los ámbitos financieros y económicos de la administración pública federal. Los miembros de este grupo se centran al frente de la secretaria de hacienda comercio y el banco de México .por su parte, los políticos son menos autónomos respecto a la unidad partidista debido a que sus principales recursos de poder están dentro de la organización.

Motivación.- Tanto tecnócratas como políticos han sido fracciones por interés es decir su objetivo dentro de la organización estaba basado por el interés que cada una tenia para permanecer dentro de la organización. El interés de los tecnócratas era impulsar, desde el gobierno federal el nuevo modelo de desarrollo económico basado en la consolidación del libre mercado y de la desregularización estatal del aparato productivo.

Ideología. En ambos puntos se distinguen posiciones de fanatismo ideológico que defendían las posturas de cada fracción. En lo tecnócratas existían fracciones que

¹⁷ Sartori identifica tres dimensiones para explorar la anatomía de los subpartidos, a) organización b) motivación c) ideología (sartori, op.cit.102-105)

¹⁸ Octavio Rodríguez Araujo “ Tecno burocracia autoritarismo y oposición en México” Revista Mexicana de ciencias políticas y sociales, 134, México ,p.41-70

proporcionan una aplicación ortodoxa del modelo de liberación económica, aunque de ello dependería la supervivencia del organización. En los políticos existían fracciones que defendían la aplicación del nacionalismo revolucionario, como ideología del partido en las políticas gubernamentales.

En suma el comportamiento de las fracciones en los conflictos internos se caracterizó por su racionalidad limitada y por su acción restringida por el entorno, la racionalidad ilimitada permitió que ambos grupos optaran por una estrategia que brindara una elección satisfactoria para sus intereses. Para los tecnócratas continuar con el proyecto de ajuste económico con el apoyo del partido predominante, y los políticos mantener y conservar sus cuotas de poder en la elección de candidatos a diputados federales. El equilibrio interno fue el resultado de las restricciones ambientales a las que se enfrentaron ambas fracciones.

A lo que voy, entre mayor conflictos dentro de los partidos políticos menores posibilidades tienen de conseguir una elección victoriosa, ello explica porque a pesar de la constante tensión entre tecnócratas y políticos al interior del PRI durante el sexenio de Salinas los conflictos intrapartidistas no representaran una amenaza a la organización es por la capacidad de la distribución de los incentivos selectivos para los grupos internos (ver grafica 1)

2.3.2 LOS CONFLICTOS INTERNOS EN EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL (PAN), 1988-2000.

Para analizar y entender los conflictos internos en el Partido Acción Nacional después de las elecciones federales de 1988 es necesario conocer los orígenes del partido los factores internos y externos que incidieron en su formación como organización política sin embargo, no es un objetivo de este trabajo desarrollar dicha encomienda, para ello existen diversos trabajos de investigación que ayudan a comprender el entorno político económico y social nacional e internacional durante la década de los treinta y cuarentas.

El surgimiento de Acción Nacional como partido político coincide con la época de mayor estabilidad política y económica del sistema político mexicano en inicio de la industrialización nacional y el fortalecimiento del modelo económico, impulsado por la sustitución de importaciones, eran factores que contribuían ala consolidación del régimen político posrevolucionario . El PAN nace (14 y 15 de sep de 1939) como una respuesta a la política de masas del cardenismo, la cual tenia el objetivo de incorporar a los sectores campesino y obrero a las filas del Partido Oficial. Par algunos esta incorporación era una muestra de populismo radical y de la orientación ideológica de tinte socialista del gobierno cardenista. En este contexto, el surgimiento de Acción Nacional fue interpretado de dos formas:

Por un lado los que consideraban que era una respuesta de la clase propietaria como consecuencia de la reforma agraria con el reparto de tierras y su conversión en la propiedad ejidal. Así como del clero a la intención del Estado de impartir la educación

socialista en las escuelas públicas, para otros era una opción una alternativa diferente a los rumbos que las élites gobernantes estaban dando a la revolución¹⁹. No obstante el peso político de la oposición partidista reprensada por el PAN era intrascendente ante el partido hegemónico en un sistema no competitivo. En sistema político se sustentaba en un régimen autoritario, el cual no permitía el fortalecimiento de las organizaciones tendiente a agrupar la residencia política. En esta contexto Acción Nacional mantuvo, durante décadas apego a sus objetivos que impulsaron su nacimiento "procurar el cambio recurriendo a la lucha electoral, que al mismo tiempo simplifica y concentra los objetivos de la acción y permiten reunir no sólo por razones positivas de un programa idéntico, si no aun por las puramente negativas de una inconformidad con lo actual el mayor numero de voluntades²⁰"

2.3.2.1 CONFORMACIÓN Y COMPORTAMIENTO DE LAS FRACCIONES POLÍTICAS EN EL PAN

La vida interna del Partido Acción Nacional durante el proceso de transición política en México, se caracterizo por su desarrollo organizativo y su nivel de institucionalidad. Estas dos características explican por que las divisiones internas ocasionadas por la disputa de los espacios de poder no derivaron en conflictos internos importantes para la organización. Más aún cuando, a partir de 1988 el crecimiento electoral se convirtió en un dilema para el funcionamiento y sobre vivencia del partido. Un dilema que impulso los cambios necesarios para adecuar el

¹⁹ Andrés Valdez Cepeda. Democracia y oposición. El partido Acción Nacional y La transición política en México, Universidad de Guadalajara México 1999,p.31

²⁰ Manuel Gómez Morin "informe a la asamblea constituyente de Acción Nacional" rendido el 14 de septiembre de 1939 en diez años de México, México 1950 pp.3-9

funcionamiento interno del partido con las expectativas electorales que despertaron los triunfos en los gobiernos locales en la década de los ochentas.

En este sentido, el dilema del crecimiento electoral produjo dos efectos simultáneos de la vida interna de acción nacional: 1) la atención entre representación y responsabilidad 2) la multiplicación de los espacios de poder a través de los cargos de elección popular ganados en la arena electoral. En cuanto a su organización los pragmáticos moderados y los gradualistas dependieron en mayor medida de la unidad del partido que los neopanistas. A la salida de los doctrinarios los moderados se caracterizaron por su dependencia a los postulados ideológicos y pragmáticos del partido²¹.

Con todo y la reivindicación de los postulados ideológicos de la organización por su motivación los pragmáticos moderados no pueden considerarse una fracción por principio, un grupo ideológico que se conformo como un testigo de valor o con un mensaje de finalidad. Por el contrario, su principal motivación fue el interés solo quedaba su marginalidad ante los gradualistas se constituyo en una fracción por despojo. Los foristas que se presentaron como fracción ideológica renunciaron al partido cuando los pagos marginales de su participación se redujeron. Así mismo la principal motivación de los neopanistas y gradualistas era el poder. Ideología Los moderados pueden situarse más cercano a lado del fanatismo ideológico, sin llegar ala posición final de la escala. La exigencia de los foristas de retomar la ideología y el progre del partido no era otra cosa más que regresar a los orígenes de la organización política. Los gradualistas pueden ubicarse mas al centro en un a

²¹ Reveles Vázquez, Francisco (2003).Partido Revolucionario Institucional: Crisis y refundación. Gernoka-FCPyS, México. P128 y 129

posición pragmática moderada. Esta posición estaba apoyada por su convicción de que los cambios políticos que requerían el país solo podían lograrse paulatinamente los gradualistas tenían la convicción de que una negociación con el gobierno federal tendría mas beneficios que con los costos para la organización.

Fue entonces cuando se logra un equilibrio entre los grupos en el interior del partido cuando se elige a Luís Felipe Bravo Mena, como Presidente del CEN en 1999 y de Vicente Fox como candidato a la presidencia de la republica en el 2000. Tomo este ejemplo ya que en los triunfos de determinado partido ya se en el interior o exterior hay un mínimo índice de conflictos y mayor índice de votantes en las urnas como también lo veremos en el siguiente ejemplo del PRD: (ver grafica 2).

2.3.3 LOS CONFLICTOS INTERNOS EN EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, 1988-2000

El partido que surgió como consecuencia e la ruptura de la corriente democrática con el PRI en 1987 y el movimiento gestado durante y después de las elecciones de 1988, el neocardenismo ha sido la más reciente oposición cismática. El nacimiento del Partido de la Revolución Democrática (PRD) ocurre durante la etapa de la transición política en México que antecede a la alternancia en el año 2000 inclusive su formación como organización política esta vinculada al desgaste de los mecanismos del régimen autoritario para mantener la estabilidad del sistema político mexicano por medio del control sobre el sistema de la representación de intereses y la participación electoral. La funcionalidad de las reglas no escritas sobre la sucesión presidencial mostraba su ineficacia para imponer al candidato del partido oficial. La ruptura de la corriente democrática del PRI en 1988 constato la erosión no sólo de

dicha regla, si no del consenso que mantenía unidos a los grupos nacionalistas vinculados a los postulados cardenistas y a los tecnócratas que consolidaron su poder en el partido hegemónico con la postulación de Carlos Salinas de Gortari. En suma el PRD presentó como un espacio de participación política y electoral para sectores sociales y políticos que no encontraban, ni el partido oficial el PAN, los canales necesarios para expresar su descontento con el Estado de cosas prevalecientes. Por tal motivo, la adhesión de los movimientos sociales y populares no se dejó esperar, tanto para apoyar la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas a través de FDN como para la formación del nuevo partido político.

2.3.3.1 CONFORMACIÓN Y COMPORTAMIENTO DE LAS FRACCIONES POLÍTICAS DEL PRD 1988-2000

Para analizar la conformación y comportamiento de las fracciones del PRD, retomamos las dos etapas planteadas al inicio de este apartado. Con ello podremos identificar con mayor claridad, la lógica de acción de cada una y sus efectos en el funcionamiento interno del partido, particularmente, en los procesos de selección de dirigentes y candidatos apuestos de elección popular. Además, nos permitirá observar las estrategias adoptadas por cada grupo en una coyuntura específica del conflicto. Para ello es necesario identificar a las fracciones políticas en cada una de las etapas del partido.

En la primera etapa(1989-1997) se pueden distinguir dos tendencias:²² el grupo dominante de los fundadores es decir, aquellos grupos que participaron directamente en la formación y promoción del PRD; y el segundo de los líderes parlamentarios, el cual debido a la estructura interna de poder se constituye en un grupo con influencia en la toma de decisiones del partido.

Organización. La principal característica organizativa de las fracciones en la primera etapa de formación del partido fue la forma en que se expresaba la lealtad política en seno del partido. Como consecuencia de su modelo originario, la dependencia de los fundadores hacia la unidad del partido era menos, ya que dichas lealtades se expresaban en función de la pertenecía a los grupos anteriores a la fundación del partido. Pero al mismo tiempo la identidad hacia el partido se centraba a la figura carismática de Cuauhtémoc Cárdenas, liderazgo en el cual convergían las distintas fracciones políticas. En cambio en la segunda etapa la adscripción a los fundadores dejo de ser la forma de expresar la lealtad política. El reconocimiento formal a la conformación y acción política de los grupos internos a partir de 1993, y los incentivos selectivos de poder (candidaturas a puestos de elección popular) permitieron la transferencia de las lealtades políticas de los grupos y sus miembros hacia el Partido.

Motivación. La principal motivación de las fracciones que participaron en la coalición dominante, en las dos etapas, fue el interés y el poder. Como señalamos líneas arriba uno de los elementos que caracterizaba el modelo originario del PRD era la motivación electoral que le dio origen como organización política primero la escisión

²² La tendencia indica las sub unidades mas difusas frente a la mas delimitada y mas visible de los partidos
G.Sartori op.cit p 100

del PRI en 1987 y después la candidatura presidencial de Cuauhtémoc Cárdenas en 1988, con todo lo que ello implicó en términos de movilización política.

Las relaciones de poder verticales están determinadas por la motivación de interés de cada una de las fracciones políticas las fracciones de poder están más orientadas a la distribución de incentivos selectivos de material y de poder entre sus miembros. En cambio las fracciones por despojo privilegian, por voluntad o resignación la distribución de incentivos colectivos de identidad aunque su motivación es el poder. En las fracciones de poder como la corriente democrática, el grupo de Amalia García y nueva izquierda, la distribución de los incentivos selectivos es primordialmente de poder o estatus. Es decir, el intercambio de participación con sus seguidores radica en las posiciones de poder (en la organización o en las candidaturas a puestos de elección popular) que el grupo podía ofrecer²³.

Aquí citare uno de los ejemplos mas claros en la elección de los presidentes del Partido de la Revolución Democrática, celebros su primer congreso Nacional entre el 16 y 20 de noviembre de 1990. Los objetivos del congreso fueron: Elegir a una nueva diligencia, formalizar las reglas internas y definir la propuesta programática del partido en cuantos a la elección del presidente del CEN – antes coordinados general- no hubo inconveniente alguno para elegir a su fundador y líder moral Cuauhtémoc Cárdenas²⁴, de acuerdo con los estatutos de la nueva organización política correspondía al Congreso Nacional elegir al presidente del partido²⁵. A pesar de que hubo una segunda Propuesta la del tabasqueño Andrés Manuel López Obrador este

²³ Jean Francois Prus `homme “ el Partido de la Revolución Democrática: Las ambivalencias de su proceso de Institucionalización el foro internacional num. 1 Enero – Marzo 2003, Colmex ,México, p. 123

²⁴ Hijo del General Lázaro Cárdenas, ingeniero civil por la UNAM, fue miembro del PRI donde fue Senador de la Republica (1976) y Gobernador de Michoacán (1980-1986) cofundador del PRD (1989).

²⁵ Fracción II Artículo 27 PRD, Estatutos. CEN. México, 1990

declino y no hubo problema para que los congresistas eligieran por “aclamación” a Cárdenas. Fue entonces cuando el PRD adquiere mayor fuerza consolidándose entre los tres principales partidos en México, atrayendo cada día mayor cantidad de seguidores, a través de propuestas adecuadas y hechos congruentes al momento. (Ver grafica 3)

CONCLUSIONES

1.- Concluyendo podríamos decir que el abstencionismo actual representan la expresión política de rechazo a las desigualdades existentes en una sociedad basada en una falsa vida democrática que carece de objetivos económicos políticos y sociales que respondan a los intereses de las grandes masas populares, esto señalando a los partidos políticos y sus conflictos intrapartidistas así como a la herencia histórica que nos han dejado a lo largo de la evolución de los procesos electorales en México como principales causantes de este fenómeno en nuestro país, ya que en clima que se genera antes de una elección es sumamente contradictorio por la lucha intrapartidista entre los actores principales de ella como son los partidos políticos los cuales inician una lucha interna antes de los comicios electorales esto fragmentando a la ciudadanía así como a su grupo político formando un clima de miedo e incertidumbre entre los votantes por los conflictos internos en la vida de los partidos políticos.

El análisis de la vida interna de los partidos políticos realizada, me permite profundizar sobre los efectos de la transformación del sistema de partidos en el funcionamiento interno de las organizaciones partidistas. La conformación y comportamiento de grupos internos en los partidos políticos en México muestran que los partidos son organizaciones complejas y contradictorias que están estructuradas en la lógica para obtener el poder y no para ofrecer a los votantes ofertas acordes a las necesidades de la ciudadanía esto alejado a los votantes de las urnas en efecto, en la conformación de las fracciones constata que al interior de los partidos existe

intereses diferentes y hasta contradictorios por lo que son necesarias reformas electorales que tengan como objetivo central fortalecer la participación y representación de los partidos políticos en el sistema de representación de los intereses, esto para obtener elecciones libres y competitivas así como órganos electorales independientes que organicen los procesos electorales y el financiamiento público de los partidos para contiendas equitativas.

2.- Se erradicará el abstencionismo cuando se logre un desarrollo electoral en la medida que se facilite la libre e igualitaria participación ciudadana en la integración de los poderes públicos y la adopción de decisiones políticas por la vía de sufragio universal en elecciones competitivas mediante la vía pacífica y democrática esto para dejar atrás el régimen autoritario en que está situado México por elecciones no competitivas con un partido hegemónico por lo que el ciudadano adopta la idea de que su voto no tiene mayor importancia por lo que se fueron alejando de la urnas electorales ya que por muchos años la centralización política, la corrupción y excesos en que cayeron algunos miembros del sistema político a través del desarrollo electoral dieron como consecuencia dicho miedo por lo que es necesaria una estabilización del sistema político a través de procedimientos legales claros transparentes y basados en la equidad para el proceso de relevo de autoridades para recuperar la credibilidad de los ciudadanos mediante la conformación de nuevas leyes electorales a lo largo de la historia tales como la creación de institutos autónomos para la organización y ejecución de un proceso electoral así como también ejecutar las actuales con ética por lo que es necesaria la modificación de normas en relación a los partidos políticos y su relación entre ellos para evitar conflictos intrapartidistas en el interior de los partidos políticos así como su relación

con el resto de ellos es necesario también un nuevo financiamiento publico tanto a partidos políticos así como para la preparación desarrollo y ejecución de los proceso electorales en los cuales predomine un monitor exhaustivo de cada paso en el. No tratos privilegiados en el partido en el poder como en el pasado.

Es primordial que los partidos políticos formulen sus propuestas acordes a las necesidades de los ciudadanos y no solo ganchos para la obtención del poder en disputa.

Con el análisis de los partidos y los conflictos en su interior, nos damos cuenta que a mayor intensidad de problemas en el interior, menor impacto tienen en una elección (ver graficas 4, 5,6).

Y a menores conflictos se tiene una mejor perspectiva sobre el partido atrayendo a sus seguidores por esencia misma y por sus propuestas que dan seguridad al electorado de acudir alas urnas como lo expuse en los ejemplos de elección de los candidatos del CEN de cada partido en los cuales se registro un numero de votantes favorables para cada uno en los correspondientes años y procesos donde se registro un porcentaje menor del abstencionismo.

Esto nos reafirma que es muy importante el clima que predomine antes de una elección para dar confianza a los ciudadanos y seguidores de cada partido a acudir a emitir su voto. Por ejemplo para el caso del PRI la intensidad de los conflictos internos esta en función del número de grupos internos incorporados a la lista de candidaturas esto se estabilizara con la capacidad del dirigente para distribuir los incentivos selectivos para el ejercicio del poder.

Para en caso del pan la intensidad de los conflictos internos esta en función del crecimiento lectoral del partido, o sea entre mayor es el crecimiento del partido o

entre mas importancia tiene en una elección mayores son sus conflictos y entre menos posibilidades tienen de ganar los conflictos disminuyen.

Para en caso del PRD su principal fuerza radica siempre en un líder Carismático y la capacitada que tenga este de sustentar y organizar los fines del partido.

En general los conflictos internos de los partidos son por la lucha del poder en cualquiera de sus formas dejando a un lado el objetivo que es el servicio y el vehiculo para el cambio de administraciones siempre buscando el bienestar ciudadano a través de propuestas, proyectos, y trabajo, que en la actualidad y siempre han pasando a segundo termino, esto aleja a los votantes de la urnas,

Por un lado la historia no tan perfecta de la evolución de un sistema electoral y de gobierno que deja miedo en los electores por lo que le restan importancia a los comicios, asegurando que su voto no tiene mayor importancia como a lo largo de la historia, esto aunado a las riñas dentro de los partidos que mas que un proceso para elegir algún dirigente o servido, parece una lucha incesante por el poder. En el que el elector manifiesta su rechazo a estos hechos con no acudir a una urna a emitir su voto, dando el triunfo al principal ganador que es “El abstencionismo”.

BIBLIOGRAFÍA

- Crozier, Michel y Friedberg. El actor y el sistema. Alianza Editorial Mexicana, México .110pp.
- Dahl, Robert (1989). **La poliarquía** .Participación y oposición, tecnos, España .87pp
- Garrido, Javier (1982). **El partido de la Revolución Institucionalizada**. Siglo XXI, México .25pp
- Gómez, Manuel (1950). “**informe a la asamblea constituyente de Acción Nacional**” rendido el 14 de septiembre de 1939 en diez años de México, México, 3-9pp.
- IFE, (1996). **Reforma 1996**. Antecedentes, www.IFE.org.mx.
- Lenk, Kurt y Neumann, Franz (1980).**Teoría y sociologías críticas de los partidos políticos**. Anagrama, España, 61pp.
- O'Donnell, Guillermo y Schmitter, Philippe. (1989). **Transiciones desde un gobierno autoritario**. Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas. T.4.Paidós ,Argentina .127 pp
- Pasquino, Gian Franco (1998). Et.al .**Manual de Ciencia Política**. Alianza Editorial, España ,219pp.
- PRD, (1990).Fracción II Artículo 27, Estatus. CEN. México.
- Prus `homme, Jean Francois (2003). “**el Partido de la Revolución Democrática: Las ambivalencias de su proceso de Institucionalización el foro internacional**” núm. 1 Enero – Marzo 2003, colmex, México, 123pp.
- Reveles Vázquez, Francisco (2003).**Partido Revolucionario Institucional: Crisis y refundación**. Gernoka-FCPyS, México,483pp
- Sartori, Giovanni (1988). **Partidos y sistema de partidos**. Marco para un análisis. Alianza Editorial, España, 450pp.
- Valdez Cepeda, Andrés (1999). **Democracia y oposición**. El partido Acción Nacional y La transición política en México, Universidad de Guadalajara México, 31pp.

HEMEROGRAFÍA

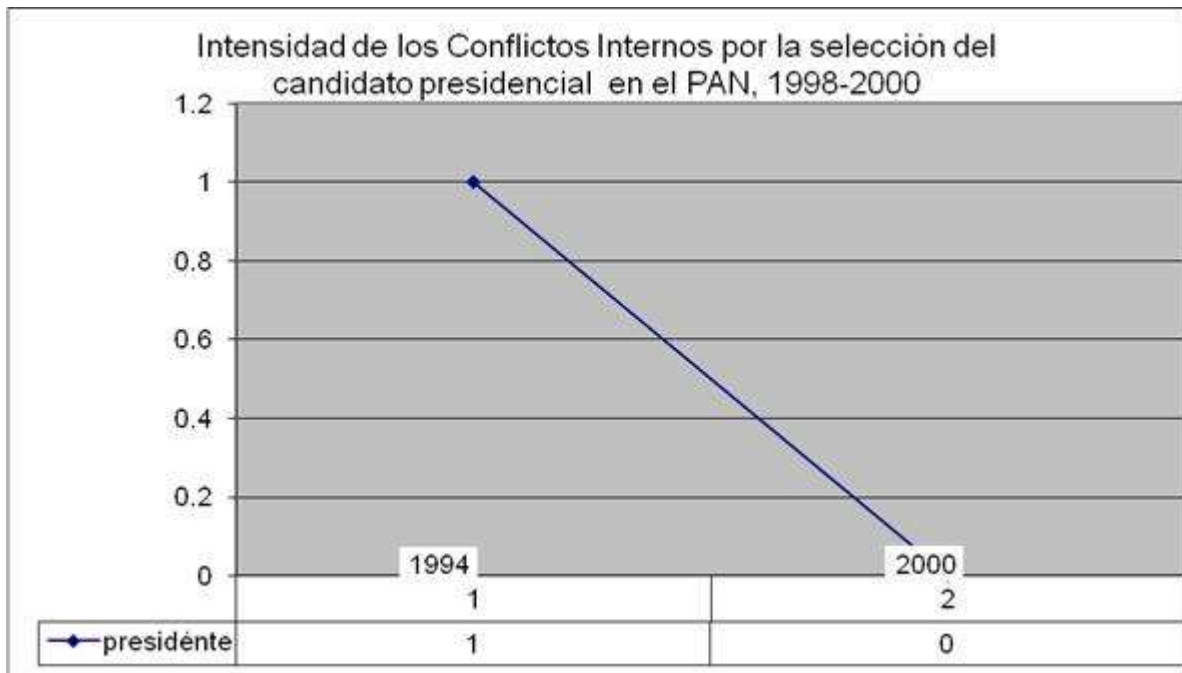
- Rodríguez Araujo, Octavio **“Tecno burocracia autoritarismo y oposición en México”** Revista Mexicana de ciencias políticas y sociales, 134, México 41-70PP.

Gráfica 1



IFuente: datos IFE

Gráfica 2



Fuente: datos IFE

Gráfica 3



Fuente: datos IFE

Gráfica 4



Fuente: datos IFE

Gráfica 5



Fuente: datos IFE

Gráfica 6



Fuente: datos IFE