



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO**

INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**PROYECTO DE TESIS**

**PROCESO SOCIOCOGNITIVO DE INGENIEROS EGRESADOS DE  
LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR POSTLC EN EL  
EMPRENDIMIENTO DE UNA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA:  
UN ESTUDIO DE CASOS**

Para obtener el Título de

MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PRESENTA:

**Daniel Adrián Gómez Monroy**

**DIRECTOR:**

**Dra. Graciela Amira Medécigo Shej**

**COMITÉ TUTORIAL**

- Dra. Maritza Librada Cáceres Mesa
- Dra. Rosa Elena Durán González
- Dra. Lydia Josefa Raesfeld Piepper

Pachuca de Soto, Hidalgo, México, noviembre 2025



# Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

## Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

*School of Social Sciences and Humanities*

### Área Académica de Ciencias de la Educación

*Department of Education Sciences*

05/11/2025

Asunto: Autorización de impresión

**Mtra. Ojuky del Rocío Islas Maldonado**

**Directora de Administración Escolar**

**Presente.**

El Comité Tutorial de la **TESIS** del programa educativo de posgrado titulado "**Proceso sociocognitivo de ingenieros egresados de las Instituciones de Educación Superior posTLC en el emprendimiento de una Pequeña y Mediana Empresa: un estudio de casos**", realizado por el sustentante **DANIEL ADRIÁN GÓMEZ MONROY** con **105551** perteneciente al programa de **MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**, una vez que ha revisado, analizado y evaluado el documento recepcional de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 110 del Reglamento de Estudios de Posgrado, tiene a bien extender la presente:

### AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN

Por lo que el sustentante deberá cumplir los requisitos del Reglamento de Estudios de Posgrado y con lo establecido en el proceso de grado vigente.

**Atentamente**  
**"Amor, Orden y Progreso"**  
**Lugar, Hidalgo a 5 de noviembre de 2025**

El Comité Tutorial

  
Dra. Graciela Amira Medéigo Shej  
Director

  
Dra. Maritza Librada Cáceres Mesa  
Miembro del comité  
  
Dra. Lydia Josefa Raesfeld Piepper  
miembro del comité



Carretera Pachuca-Actopan Km. 4 s/n, Colonia  
San Cayetano, Pachuca de Soto, Hidalgo,  
México, C.P. 42084  
Teléfono: 52 (771) 71 720 00 Ext. 4206  
aaceduc@uaeh.edu.mx

[uaeh.edu.mx](http://uaeh.edu.mx)

## ÍNDICE

RESUMEN .....	7
ABSTRACT .....	8
INTRODUCCIÓN .....	9
<b>CAPÍTULO 1 – LA PROBLEMÁTICA DEL EMPRENDIMIENTO EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR .....</b>	<b>12</b>
1.1    Estado del Conocimiento del emprendimiento en las IES ....	15
1.1.1    Formación y generación del emprendimiento .....	16
1.1.2    Actitud y características emprendedoras .....	19
1.1.3    Programas y estadísticas del emprendimiento .....	25
<b>CAPÍTULO 2 – EL FOMENTO AL EMPRENDIMIENTO UNIVERSITARIO EN EL CONTEXTO SOCIOECONÓMICO ACTUAL .....</b>	<b>26</b>
2.1    Panorama del emprendimiento en las IES del siglo XXI ....	26
2.1.1    Retos educación – empleo .....	30
2.1.2    Tendencias de la formación profesional .....	31
2.1.3    Las Ingenierías en México y el emprendimiento .....	36
2.2    Vínculo Mercado laboral y las IES .....	37
2.2.1    La transición IES – empleo – autoempleo .....	38
2.3    Desempleo .....	40
<b>CAPÍTULO 3 – ESTRATEGIAS INSTITUCIONALES Y PEDAGÓGICAS PARA EL DESARROLLO DEL EMPRENDIMIENTO UNIVERSITARIO .....</b>	<b>44</b>
3.1    Pilares iniciales para el emprendimiento .....	45
3.1.1    Acciones nacionales para el fomento al emprendimiento ...	46
3.1.2    El emprendimiento a través del currículum universitario ....	47

CAPÍTULO 4 – EL EMPRENDIMIENTO COMO MOTOR DE MOVILIDAD SOCIOECONÓMICA .....	52
4.1    Emprendimiento como alternativa de movilidad económica ....	52
4.1.1    El concepto de emprendimiento .....	55
4.1.2    La importancia socioeconómica del emprendimiento .....	57
4.1.3    La situación de las PyMEs en México .....	58
4.2    Teoría Social Cognitiva de Carrera – TSCC .....	60
4.2.1    Modelo de Elección de Carrera .....	66
CAPÍTULO 5 – MÉTODO Y ANÁLISIS SOCIOCOGNITIVO DEL EMPRENDIMIENTO EN EGRESADOS UNIVERSITARIOS .....	70
5.1    Métodología .....	70
5.2    Categorías .....	74
5.3    Técnicas de investigación de campo .....	75
5.4    Guía de entrevista .....	76
5.5    La población objeto del estudio .....	76
5.6    Recopilación de la información .....	77
5.7    Procesamiento de la información .....	77
5.8    Análisis e interpretación de la información .....	78
5.9    Validación de la interpretación .....	81
5.10    Hallazgos y Conclusiones .....	82
FUENTES CONSULTADAS .....	94
Anexo 1. Guía de entrevista semiestructurada .....	107

## Índice de Figuras, Gráficas Y Tablas

Figura 1. Red conceptual de estilos de aprendizaje y técnicas pedagógicas	48
Figura 2. Árbol de problemas	54
Figura 3. Modelo del proceso de autoeficacia	62
Figura 4. Modelo de selección de carrera	67
Figura 5. Proceso sociocognitivo IB	90
Figura 6. Proceso sociocognitivo VA	91
Figura 7. Proceso sociocognitivo AR	92
Figura 8. Proceso sociocognitivo CT	93
Gráfica 1. Youth unemployment rates, 2019 and 2022, world country income groups.	42
Gráfica 2. Distribución porcentual de empresarios por nivel de formación que han formado una PyME.	52
Tabla 1. Características emprendedoras	24
Tabla 2. Encuesta Nacional de Egresados	41
Tabla 3 World Development Indicators: Unemployment	43
Tabla 4. Estrategias para impulsar el emprendimiento en la formación profesional	48
Tabla 5. Educación formal vs educación emprendedora	50
Tabla 6 Educación tradicional vs educación emprendedora	51
Tabla 7 Estratificación de empresas	59
Tabla 8. Clase social y área de residencia (niñez)	86

## **Siglas y abreviaturas utilizadas a lo largo del trabajo**

DOF	Diario Oficial de la Federación
ENE	Encuesta Nacional de Egresados
ENOE	Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo
IES	Institución de Educación Superior
INADEM	Instituto Nacional del Emprendedor
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OIT	Organización Internacional del Trabajo
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PROFECO	Procuraduría Federal del Consumidor
PIB	Producto Interno Bruto
PISA	Program for International Student Assessment
PROFLEX	Profesional flexible
PYME	Pequeña y Mediana Empresa
SE	Secretaría de Economía
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
STPS	Secretaría del Trabajo y Previsión Social
TICs	Tecnologías de la Información y la Comunicación
TIMSS	Trends in International Mathematics and Science Study
TLC	Tratado de Libre Comercio
TSCC	Teoría Social Cognitiva de Carrera
UAEH	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

## RESUMEN

El propósito del presente estudio fue determinar el proceso sociocognitivo que experimentaron los egresados de las IES en el emprendimiento de una PyME exitosa, con el fin de demostrar que el establecimiento de esta es factible aun cuando el contexto no es el óptimo y de esta manera contribuir a la disminución del desempleo de los egresados de la IES promoviendo el interés hacia esta actividad. En este estudio de carácter cualitativo se entrevistó a cuatro empresarios exitosos egresados de IES públicas de programas de ingeniería, además de poseer características no consideradas como óptimas para el emprendimiento de una PyME.

Los resultados obtenidos muestran que factores como la necesidad, la oportunidad, el autoaprendizaje, la experiencia previa y la creación de sociedades como elemento compensatorio cognoscitivo son detonantes y características que ayudaron a la consolidación de las PyMEs de los entrevistados, además de que dichos factores son posibles líneas de investigación en el tema.

Los hallazgos encontrados, también sugieren la importancia de implementar estrategias de enseñanza dentro de las IES, pues fue hasta que los empresarios percibieron sus carencias cognitivas, que determinaron a la enseñanza formal como herramienta.

## **ABSTRACT**

The purpose of the current study was to determine the sociocognitive process that the University graduates experienced at the successful Small and Medium Business entrepreneurship, with the aim to demonstrate the feasibility establishment of this even though the context is not the optimum and with this to contribute to reduce the University graduates unemployment through the promotion of this activity. In this qualitative study four university graduated successful business people were interviewed, the ones had studied an engineering program on the public education, besides the belong some characteristics not considered as ideal for the entrepreneurship of a Small and Medium Business.

The results show that factors such as necessity, the opportunity, the autonomous learning, the previous experience and the society creation as cognitive compensatory element are booster and characteristics that help to the interviewees' Small and Medium Business consolidation, besides those factors are possible investigation lines on about the topic.

The findings also suggest the teaching strategies implementation importance at the University Education, because it was until the business people perceived their cognitive lacks, that they determine the formal education as a tool.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo muestra el resultado de la investigación realizada dentro del marco del programa de la Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, el cual aborda la problemática de la poca demanda hacia el emprendimiento de una Pequeña y Mediana Empresa (PyME) por parte de los egresados de las Instituciones de Educación Superior (IES). Se entrevistó a cuatro empresarios que han consolidado una PyME exitosa y que a su vez han culminado sus estudios de ingeniería en instituciones públicas después de la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC), con el propósito de determinar el proceso sociocognitivo que experimentaron los egresados de las IES en el emprendimiento de una PyME exitosa, en donde su contexto no es el ideal, es decir que no cuentan con las características, entorno, ni conocimientos ideales para este fin específico.

Se ha visto que las PyMEs que más éxito tienen son las que han sido emprendidas por egresados de las IES y son las PyMEs las que sustentan la economía de México y de otros países, sin embargo, en México fracasan cerca del 80% de los emprendimientos de PyMEs (SE, 2023). Este panorama ha ocasionado que se impulse de manera nacional el emprendimiento de nuevas PyMEs, y a su vez las IES implementan programas de desarrollo de proyectos emprendedores en incubadoras de empresas o áreas similares de dichas instituciones, sin embargo, un alto porcentaje de proyectos no tienen éxito al no culminar su arranque o bien al no consolidarse en el mercado laboral. Aunado a lo anterior, los alumnos no ven el emprendimiento como opción debido al modelo educativo que prevalece, en donde se ha educado en un modelo en el que los estudiantes incorporaren al mercado laboral ya establecido.

En el primer capítulo se establece la problemática vista desde el aspecto social y cognitivo y su afectación en lo individual, además de considerar los factores institucionales, políticos y económicos. Se expone también al

emprendimiento en las IES como una respuesta ante el desempleo y las pocas oportunidades laborales en un mercado global competitivo.

Se examina también el quehacer de las IES al incorporar programas de emprendimiento aunque con resultados no del todo favorables en la creación de PyMES. Asimismo, se enfatiza la escasa correlación entre la formación académica y la práctica emprendedora, lo que muestra una desarticulación de las cualificaciones deseables. Se abordan también las deficiencias en la institucionalización de políticas públicas que fomenten la cultura emprendedora y se plantean las preguntas de investigación que buscan indagar en experiencias, expectativas y factores contextuales que inciden en el éxito o fracaso de los egresados que han emprendido.

En el Capítulo 2 se justifica la importancia del emprendimiento universitario derivado del papel central de las PyMEs en la economía mexicana, las cuales producen más de la mitad del PIB y gran parte de los empleos formales. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos gubernamentales y universitarios, existe un bajo porcentaje por parte de los egresados de las IES que decide emprender y un alto índice de fracaso en los emprendimientos tempranos. Se ofrece un análisis del panorama educativo del siglo XXI en el que las IES atienden a presiones internacionales que muchas veces no responden necesariamente a necesidades locales. También se examina el vínculo educación-empleo, en donde se muestra la tendencia de las universidades a formar empleados más que empresarios, lo que provoca un desequilibrio entre la oferta educativa y la demanda del mercado laboral.

El tercer capítulo aborda las estrategias y condiciones necesarias para el fomento de la cultura emprendedora a partir del ámbito universitario. Se identifican dos pilares medulares: el contexto económico-político y los programas educativos. Del mismo modo se describen ciertas acciones implementadas en México como los NODESS y programas de apoyo financiero, aunque se reconocen las limitaciones. Se resalta la importancia de la integración del emprendimiento en el currículo universitario para que los estudiantes desarrollen competencias

cognitivas, prácticas y actitudinales que se apliquen a proyectos reales. No obstante, se enfatiza que menos del 20% de egresados opta por emprender, lo que sustenta la aseveración de que la estructura sociocultural y el poco fomento académico formal desincentivan el emprendimiento ante la seguridad de un empleo asalariado.

Dentro del capítulo número cuatro se plantea el emprendimiento como un medio de movilidad social y desarrollo económico, y a su vez se identifican los obstáculos de su implementación, los cuales son la falta de financiamiento, la burocracia, la inestabilidad económica y la ausencia de políticas a largo plazo. Se contrastan los modelos educativos, es decir el modelo de educación tradicional con la educación emprendedora, la cual está orientada en el desarrollo de competencias, innovación y resolución de problemas, que dista de la sola transmisión de conocimientos. Se analiza el papel de las IES en la promoción del emprendimiento para que la educación universitaria no solo se centre en la inserción laboral, y se fomenten proyectos que atiendan las necesidades sociales y promuevan la autonomía profesional de los egresados. Finalmente se hace una reflexión sobre la necesidad de transformar los programas académicos para la potenciación del emprendimiento como una alternativa real.

El último capítulo se centra en el análisis empírico de experiencias de emprendedores universitarios a partir de la Teoría Social Cognitiva de Carrera (TSCC). Se estudian factores como la autoeficacia, las expectativas de resultado, los intereses personales y las experiencias de aprendizaje que inciden en la decisión de emprender. Se establece la pertinencia de una metodología cualitativa que permita comprender las trayectorias individuales y la manera en que los egresados enfrentaron las condiciones estructurales y socioculturales. Los casos analizados muestran las diferentes vicisitudes en la creación de PyMEs exitosas de 4 empresarios y se ofrece la evidencia sobre el impacto de la formación formal recibida y el impacto de las variables personales y contextuales para la consolidación de la empresa. Con todo esto, se aportan hallazgos clave para el diseño de estrategias y políticas que fortalezcan el emprendimiento universitario.

## **CAPÍTULO 1. LA PROBLEMÁTICA DEL EMPRENDIMIENTO EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

El emprendimiento ha ido incorporándose cada vez más en las Instituciones de Educación Superior (IES) como un paliativo estratégico frente al inminente crecimiento del desempleo y las limitadas oportunidades laborales en un mercado global cada vez más competitivo y en constante cambio (Bauman, 2008; Barrios, 2018). Diversos estudios sugieren que la formación en emprendimiento dentro de las universidades no solo proporciona conocimientos técnicos y empresariales, sino que también desarrolla habilidades blandas, actitudes emprendedoras y cualificaciones indispensables para la creación y consolidación de nuevos proyectos empresariales (Boldureanu et al., 2020; ANUIES, 2023). Sin embargo, a pesar de la creciente implementación de programas de emprendimiento en las IES, existen deficiencias significativas en cuanto a la posible aplicación del emprendedurismo por parte de los egresados y la consolidación de una cultura emprendedora sostenible (INEGI, 2023; Secretaría de Economía [SE], 2023).

Una de las principales problemáticas identificadas es la poca apropiación e internalización de las experiencias y percepciones de los egresados respecto al emprendimiento como opción de autoempleo (Contreras et al., 2019). La mayoría de los estudios disponibles abordan el emprendimiento desde una perspectiva cuantitativa, centrada en datos estadísticos y análisis estructurales (INEGI, 2023; ANUIES, 2023), sin integrar la dimensión cualitativa de las experiencias personales y profesionales de los emprendedores universitarios (Carter et al., 2022). Esto limita la comprensión de los factores que realmente influyen en el éxito o fracaso de los emprendimientos nacidos en el contexto universitario (Castillejos, 2021).

Asimismo, aunque existe evidencia de que las competencias adquiridas en las IES tienen un impacto positivo en la empleabilidad de los egresados (Cueva & Pilco, 2018), es insuficiente el análisis sobre cómo estas competencias se traducen en prácticas efectivas para el desarrollo y sostenibilidad de pequeñas y medianas empresas (PyMEs). La falta de correlación directa entre los programas universitarios de emprendimiento y las tasas de creación de empresas refleja una desconexión entre la formación académica y las demandas reales del mercado laboral (Muñoz & Rodríguez, 2016; Barrios, 2018). No obstante, se ha demostrado que los programas universitarios pueden fortalecer la capacidad de los estudiantes para identificar oportunidades y desarrollar proyectos empresariales de mayor calidad (Boldureanu et al., 2020).

Otro aspecto crítico es la limitada institucionalización de los programas de emprendimiento en las universidades (Romo et al., 2013). Aunque algunas instituciones han integrado con éxito cursos y actividades relacionadas con el emprendimiento, en otros casos la implementación de estos programas carece de continuidad y de una estrategia clara para fomentar una cultura emprendedora a largo plazo (Vera et al., 2008). La ausencia de políticas públicas sólidas y consistentes que respalden estas iniciativas también constituye una barrera para el fortalecimiento del emprendimiento universitario (Madrigal et al., 2005; SE, 2023).

Es necesario entonces analizar no solo el diseño y ejecución de los programas de emprendimiento en las IES, sino también las percepciones y experiencias de los egresados que han intentado establecer un negocio propio. Comprender las variables personales, los factores contextuales proximales y distales, las experiencias de aprendizaje y las expectativas de resultado permite identificar las fortalezas y debilidades de la formación empresarial en el ámbito universitario (Bandura, 1986; Lent, Brown & Hackett, 1994, citados en la Teoría Social Cognitiva de Carrera [TSCC], 2005). Esta perspectiva sociocognitiva posibilita diseñar políticas y estrategias más efectivas para fomentar el emprendedurismo entre los estudiantes (Barrios, 2018).

Es así que el problema de investigación se centra en identificar los factores que explican la baja correlación entre la formación en emprendimiento ofrecida por las IES y la creación de PyMEs exitosas por parte de los egresados (Cueva et al., 2018; ANUIES, 2023). Además, se busca analizar cómo el proceso sociocognitivo experimentado en las universidades influye en el desarrollo y sostenibilidad de los emprendimientos (Lent et al., 1994). Las barreras estructurales, socioculturales y cognitivas que enfrentan los jóvenes emprendedores en el contexto mexicano reflejan la necesidad de fortalecer la vinculación entre educación, innovación y autoempleo (Bauman, 2008; SE, 2023).

Derivadas de la problemática expuesta, surgen las siguientes preguntas guía para la presente investigación:

- ¿Cuáles son los factores que explican la baja correlación entre la formación en emprendimiento ofrecida por las Instituciones de Educación Superior (IES) y la creación de pequeñas y medianas empresas (PyMEs) exitosas por parte de los egresados?
- ¿De qué manera influyen las experiencias de aprendizaje, tanto formales como informales, en el desarrollo de competencias emprendedoras entre los egresados de las IES?
- ¿Qué impacto tienen las variables personales y los factores contextuales proximales y distales en la decisión y capacidad de los egresados para establecer y consolidar emprendimientos?
- ¿Qué papel juegan las expectativas de resultado y las metas de los emprendedores en la sostenibilidad de los proyectos empresariales nacidos en el contexto universitario?

Para contestar a las preguntas establecidas, se cumplió con los siguientes objetivos:

### **Objetivo general**

Analizar los factores que influyen en la relación de la educación formal ofrecida por las Instituciones de Educación Superior (IES) y la creación de pequeñas y

medianas empresas (PyMEs) exitosas por parte de los egresados, considerando las experiencias de aprendizaje, las variables personales, las expectativas de resultado y las barreras estructurales y socioculturales.

### *Objetivos Específicos*

- Identificar las barreras estructurales y socioculturales que dificultan la consolidación de una PyME en el contexto mexicano.
- Analizar la influencia de las competencias adquiridas en las IES en la consolidación de una PyME.
- Evaluar cómo las experiencias de aprendizaje (formales e informales) impactan en el proceso cognitivo en la adquisición de competencias emprendedoras.

#### **1.1 Estado del conocimiento del emprendimiento en las IES**

Se localizaron investigaciones sobre el campo temático general realizadas en los principales bancos de información y bibliotecas del país por miembros de toda la comunidad mexicana y de ellas se seleccionaron las vinculadas directamente con el campo en estudio. Se analizaron reportes de investigación: en forma de libros individuales y colectivos, capítulos de libros, artículos en revistas especializadas, ponencias en memorias de congresos, páginas Web y tesis de maestría y doctorado. De esta forma ha sido posible tener noción de un amplio material, lo cual ha permitido advertir ciertos aspectos referidos al conocimiento acumulado con respecto al emprendimiento.

La documentación consultada se caracteriza por la abundante información estadística sobre el emprendimiento y su implementación en algunos países, en especial sobre aspectos relacionados con su formación profesional, proveniente tanto de las encuestas, como de informes elaborados por departamentos federales. Asimismo, es posible encontrar valiosa información en documentos producidos por instituciones como la Organización Internacional del Trabajo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, el Banco Mundial entre otros, en especial con respecto a acciones focalizadas en la educación para

el emprendimiento. Por otra parte, es posible acceder a informes de proyectos de tesis sobre la problemática del empleo para los jóvenes, particularmente aquellos relacionados con la formación profesional.

La mayoría de esos documentos presentan una notoria carencia de reflexión humana sobre las experiencias y sentimientos de los egresados al enfrentarse al emprendimiento si es que es considerado como opción. En este sentido, no ha sido posible localizar trabajos que integren la visión de los egresados de licenciaturas que hayan emprendido de manera exitosa o no una PyME.

En ese marco, el presente Estado del Conocimiento, se encuentra basado en tres ejes temáticos que se consideraron relevantes como sustento de la presente investigación. Dichos ejes se encuentran divididos en formación y generación del emprendimiento, actitud emprendedora, características emprendedoras y políticas y estadísticas del emprendimiento.

### **1.1.1 Formación y generación del emprendimiento.**

Para la Formación y generación del emprendimiento se consultaron once investigaciones. En el trabajo de Galvão et al. (2020) resalta el papel fundamental de los programas de educación y capacitación en emprendimiento en el desarrollo de habilidades empresariales y la creación de nuevas empresas. Garcez et al. (2023), emplearon un análisis de ecuaciones estructurales para comprobar su modelo teórico. Introduciendo un nuevo constructo en el estudio de la intención emprendedora. El trabajo "Pilares estructurales del emprendimiento académico digital", nos ofrece un nuevo enfoque para entender y promover el emprendimiento en el entorno académico. Haciendo uso de modelos de ecuaciones estructurales, los autores lograron demostrar la importancia de las habilidades duras y blandas en el desarrollo de la intención emprendedora de los estudiantes de educación superior, brindando una perspectiva fresca y profunda sobre cómo fomentar el emprendimiento desde las aulas universitarias.

Como aporte en lo referente a acciones de las IES, Wang (2020) rescata en su artículo la importancia de una educación superior comprometida con el impulso empresarial como una respuesta efectiva a los desafíos del desempleo y la falta de oportunidades económicas.

El trabajo de Bilau y María (2023) es un estudio que destaca la importancia de la educación empresarial en los programas de ingeniería. En un contexto de economía en constante cambio, donde la innovación es crucial para la competitividad y el crecimiento empresarial, especialmente en sectores que son impulsados por una ingeniería, la educación puramente técnica resulta insuficiente para preparar a los ingenieros para contribuir de manera integral al desarrollo organizacional; es por ello que las IES que ofrecen programas de ingeniería, conscientes de la necesidad de fomentar un espíritu emprendedor entre sus estudiantes, están introduciendo unidades curriculares de emprendimiento en sus planes de estudio. Este estudio subraya la relevancia de integrar la educación empresarial en los programas de las IES en México, destacando la necesidad de adaptar nuestra formación académica a las demandas cambiantes del mercado laboral y promover el desarrollo de una cultura emprendedora en los futuros egresados.

Dentro del mismo eje, pero desde un enfoque histórico, Silva (2011) describe el proceso histórico por él que ha atravesado la institucionalización del vínculo entre las IES y las PyMEs, en donde es importante resaltar que en EUA este vínculo se ha dado desde finales de los 70. También es pertinente resaltar la forma en que se han aplicado diferentes modelos en las IES para el establecimiento de PyMEs, la cual es un proceso de concientización, contextualización y enseñanza de los conocimientos adecuados para realizar el vínculo deseable.

Lee y Eesley (2020), publicaron un artículo en el cual se aborda la reciente proliferación de programas universitarios de emprendimiento, destacando la escasa comprensión sobre sus efectos. Se analiza cómo estas iniciativas impactan en la actividad emprendedora, utilizando una encuesta única que explora

las actividades emprendedoras de exalumnos de Stanford. Se revisan dos programas importantes establecidos en la década de 1990: el Centro para Estudios Empresariales de Stanford en la Escuela de Negocios y el Programa de Emprendimiento Tecnológico de Stanford en la Escuela de Ingeniería.

Los resultados arrojaron un impacto negativo a cero en las tasas de emprendimiento; sin embargo, aunque estos programas universitarios podrían no aumentar directamente la actividad emprendedora, se sugiere que ayudan a los estudiantes a identificar mejor su potencial como emprendedores y a mejorar la calidad de su emprendimiento.

Cueva y Pilco (2018), suman en la misma línea con su estudio que sobre la influencia de las características de competencias en la empleabilidad de los egresados y profesionales de las Instituciones de Educación Superior en Guayaquil destacando la importancia de conocer el destino que tienen los egresados en la sociedad una vez que han sido formados en las aulas de las instituciones educativas. Se enfatiza que existe una relevancia al entender cómo las competencias adquiridas durante la formación universitaria impactan en la inserción laboral de los egresados, lo cual es fundamental para comprender el proceso de emprendimiento de una pequeña y mediana empresa desde una perspectiva sociocognitiva.

El artículo de Castillejos (2021), resalta la creciente importancia del emprendimiento en el contexto económico actual, especialmente en México, donde las nuevas generaciones se enfrentan a un mercado laboral limitado y a ingresos insuficientes para cubrir necesidades básicas como vivienda y transporte. Ante este panorama, emprender un negocio propio se ha convertido en una opción cada vez más atractiva; enfatizando el papel crucial de la academia en la investigación del emprendimiento, tanto en el estudio de las características de las personas que buscan generar nuevas fuentes de empleo o autoemplearse, como en el aspecto normativo de las sociedades o empresas y su gestación. Este enfoque académico proporciona el conocimiento necesario para apoyar a los

emprendedores mexicanos, especialmente a los jóvenes, en su camino hacia el éxito empresarial.

Para finalizar este eje, tenemos el Estado del Conocimiento realizado por Bergsmann et al. (2021), en el cual proporciona un concepto de evaluación más integral que contribuye a la mejora sostenible de la enseñanza basada en competencias en las instituciones de educación superior. El concepto de evaluación considera a los avances en la investigación de las competencias, así como el enfoque de la evaluación participativa. El concepto de evaluación consta de tres etapas según Bergsmann (2021), siendo que la primera evalúa si el proceso de enseñanza y las competencias que los estudiantes deben de adquirir dentro del currículo (una situación ideal) están bien definidas. La segunda etapa evalúa el proceso de enseñanza y las competencias efectivamente adquiridas por los estudiantes (situación real). La tercera etapa evalúa los aspectos concretos del proceso de la enseñanza.

### **1.1.2 Actitud y características emprendedoras.**

El establecer si la actitud y las características emprendedoras se pueden o no enseñar es un tema controversial, sin embargo, en la presente investigación, de acuerdo a los trabajos recopilados, y a la intención de la educación misma, se puede afirmar que si es posible. Un buen acercamiento al entendimiento de la actitud emprendedora y estudiarla desde distintos ángulos es el trabajo realizado por Rodríguez (2009), quien describe las diferentes formas de estudiar el fenómeno del emprendimiento desde los aspectos económico, cultural, social, psicológico y cognitivo.

Siguiendo con el eje temático de la actitud emprendedora, Contreras et al. (2019), en su estudio *Intensión emprendedora de los estudiantes universitarios*, analizan de manera cuantitativa mediante la Teoría de Acción Razonada (TAR), la influencia que tiene la percepción de los estudiantes universitarios sobre su intención emprendedora, tomando en consideración los siguientes aspectos: la actitud ante el emprendimiento, el control de la conducta, el factor social, las

ventajas y los obstáculos para emprender. La comprensión de estos rasgos y su conexión beneficia a la evaluación y la pertinencia de los programas educativos de acuerdo su misión y visión de las IES y ayudará a las autoridades para crea políticas públicas que coadyuven al fortalecimiento emprendedor.

En otro trabajo, Diez y Guevara (2020), demuestran que la intención de emprender por parte de estudiantes universitarios depende principalmente de la proactividad hacia la resolución de problemas y a la persistencia para el logro de objetivos en el desarrollo de una idea de negocios. De igual manera, se comprobó la importancia de la proactividad y la autoeficacia para el emprendimiento no tiene una diferencia significativa en la intención emprendedora para estudiantes universitarios tanto hombres como mujeres de cualquier edad.

Según investigaciones realizadas por Tarapuez (2016), Teixeira et al. (2018), Dewi y Martdianty (2012), y Yang (2013) en Cruz Cardozo (2022), la intención de emprender está determinada por una combinación de factores tanto internos como externos, incluyendo la actitud, la norma subjetiva, la autoeficacia y otros aspectos del entorno individual y socioeconómico. En este sentido Arango (2017), sugiere que, para lograr el emprendimiento, se requiere de educación, persistencia, motivación, contactos, habilidades en mercadeo y recursos de capital, así como de apoyo del Estado, de la familia y de la universidad, en un contexto en el que se afrontan riesgos y dificultades tales como el desánimo y la soledad.

La investigación de Krauss (2008) rompe un poco con lo antes mencionado en el debido a que el determina que las actitudes emprendedoras se pueden enseñar y que no están determinadas por tener familiares emprendedores. Es pertinente enfatizar que se usa un instrumento validado y confiable que muestra las actitudes que posee un emprendedor.

Moriano et al. (2004) definen también las características emprendedoras con un estudio comparado que resalta dichas características, así como situaciones a las que se enfrenta y empata con algunas que la presente investigación;

considera como son los valores, la autoeficacia, la actitud hacia asumir riesgos, las metas laborales, tipo de emprendedor, idea de negocio y las dificultades. Además, cabe resaltar que la mayor cantidad de emprendedores que se registran en estos países poseen estudios universitarios. Estos mismos autores, Moriano et al. (2001) habían realizado con anterioridad un estudio descriptivo en donde se resaltan los valores del emprendedor además de definir al emprendedor como "*la persona que pone en marcha una iniciativa empresarial crea su propia empresa, solo o asociado con otros promotores, asumiendo los riesgos financieros que esto supone, aportando su trabajo y ocupándose de la dirección de la empresa*". En este trabajo los autores enlistan una serie de características personales emprendedoras derivadas de investigaciones previas. De igual forma se encontró coincidencia en el nivel de estudios que tiene la mayoría de los emprendedores, siendo este el universitario.

Otra investigación nacional relevante es la llevada a cabo por Espíritu y Sastre (2007) en donde nos dice que la creación de empresas representa una de las bases de progreso más relevantes de la sociedad actual. Existen incógnitas en relación con la influencia de las características individuales hacia la actitud emprendedora sobre la creación de empresas.

La descripción sobre los comportamientos, habilidades y actitudes del ser humano casi siempre ha sido acompañada de intentos por conocer los orígenes causales de tales conductas.

En el ámbito de la Universidad se analizó que existen personas con enorme potencial para emprender, que por su alta capacitación sus empresas podrían tener mayor probabilidad de supervivencia, especialmente si el objeto de sus actividades requiere conocimientos especializados y de alto nivel.

Sin embargo, aunque el espíritu emprendedor puede surgir desde cualquier rincón del aula universitaria, su fomento y realización dependerá de las condiciones de las universidades y apoyos que se reciban.

La investigación de Carter y Collinson (2022), hace resaltar el consenso entre los exalumnos sobre el papel fundamental que desempeñan las IES en la provisión de capacitación formal post-calificación y redes de apoyo social para fomentar la actividad empresarial. También subrayan la relevancia de las percepciones retrospectivas de los exalumnos en la evaluación de la educación empresarial proporcionada por las IES, destacando la necesidad de una mayor atención a la capacitación post-calificación y el apoyo continuo a los exalumnos para fomentar el espíritu y el éxito empresariales en el futuro. Esta perspectiva es crucial para comprender el impacto y la efectividad de los programas de emprendimiento ofrecidos.

En su artículo, Avila (2021), analiza las definiciones de emprendimiento y su relación con la innovación y el conocimiento. El proceso de innovación resalta la existencia de filtros internos y externos de conocimiento al interior de las organizaciones y corporaciones. De aquí que la economía del conocimiento, caracterizada por la ambigüedad y la incertidumbre, la globalización, la generación de nuevos saberes y la abundancia de la información requieren individuos emprendedores (Julien, 2005); por otro lado la tradición schumpeteriana ha vinculado el emprendimiento con el crecimiento económico, al señalar su papel como filtro de conocimiento (Acs et al., 2009). En este sentido, el conocimiento se convierte en un factor clave que permite la función empresarial y crea oportunidades.

El estudio de Varona (2021), da a conocer dos estilos de la formación universitaria: integradora y activa, la primera se fundamenta en la comprensión integradora acerca del ser humano y se encamina a la formación de especialistas que conjuguén cualidades hoy frecuentemente separadas; con la segunda se insiste en la estimulación de la independencia y la creatividad de los estudiantes para adquirir conocimientos y solucionar problemas.

El tema del emprendimiento ha cobrado una relevancia significativa en la actualidad, ya que no solo está asociado con el desarrollo económico, sino que también conlleva cambios sociales, políticos y culturales en diversos contextos.

Como menciona Zárate (2020), la necesidad de crecimiento personal y profesional, estabilidad económica, innovación, independencia y logro de metas de vida ha impulsado el estudio del emprendimiento con mayor frecuencia. En un contexto global marcado por el desempleo, fallas en los negocios, falta de innovación y problemas sociales, la necesidad de emprender se ha visto favorecida, lo que ha dado lugar a un aumento de emprendedores dispuestos a arriesgarse y poner en práctica sus proyectos. Este reconocimiento de la importancia del emprendimiento en la satisfacción de diversas necesidades individuales y sociales resalta su relevancia en el marco teórico de la formación y generación de emprendimiento.

Retomando el tema de la necesidad, Salas y Pavón (2020), revelan la importancia de adaptar la educación superior a las demandas y necesidades del entorno laboral actual, así como de garantizar la calidad y la pertinencia de la formación ofrecida por las instituciones académicas. En ese sentido, se subraya la urgencia de implementar estrategias efectivas para abordar estos desafíos y promover una educación universitaria de calidad que contribuya al desarrollo socioeconómico del país.

En una revisión documental, Boldureanu et al. (2020), destacan la importancia del aprendizaje del emprendimiento basado en modelos empresariales exitosos en las instituciones de educación superior. Su investigación muestra cómo la exposición a estos modelos puede influir positivamente en las actitudes y las intenciones emprendedoras de los estudiantes, ya que proporciona una perspectiva importante sobre cómo la formación en emprendimiento puede impactar en la mentalidad y las aspiraciones de los graduados universitarios. Así mismo, esto también remarca una necesidad de diseñar programas educativos que no solo proporcionen conocimientos teóricos sobre emprendimiento, sino que también expongan a los estudiantes a ejemplos prácticos e inspiradores de éxito empresarial.

Como última investigación de este eje se incluye el trabajo de Dubey (2022), el cual es un estudio examina el efecto de las características emprendedoras en la actitud y la intención emprendedora entre estudiantes

universitarios de ingeniería. Se destaca que el desempleo es un problema significativo en los países en desarrollo, especialmente en India, donde cada año salen millones de personas educadas de diversas instituciones educativas, pero no se generan suficientes empleos. Este hallazgo es relevante, ya que sugiere que fomentar el espíritu emprendedor entre los estudiantes de ingeniería podría ser una estrategia efectiva para enfrentar el desempleo y promover el desarrollo económico en la región. Además, subraya la importancia de cultivar y desarrollar características emprendedoras entre los jóvenes, no solo para su propio éxito personal, sino también para el beneficio socioeconómico más amplio de la comunidad.

**Tabla 1. Características emprendedoras**

<b>Gutierrez</b>	<b>Moriano et al.</b>	<b>Espíritu</b>	<b>Krauss</b>	<b>Díaz de L.</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-El logro de objetivos y metas</li> <li>-Autoconfianza perseverancia y dedicación</li> <li>-Asumen riesgos calculados</li> <li>-Son tolerantes a la ambigüedad e incertidumbre</li> <li>Iniciativa</li> <li>-Poseen una fuerte convicción</li> <li>-Espíritu innovador y la creatividad</li> <li>-Son visionarios y soñadores</li> <li>-Orientación al mercado y a las oportunidades</li> <li>-Liderazgo</li> <li>-Creación de redes de apoyo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Adaptabilidad</li> <li>-Autonomía</li> <li>-Capacidad de asumir riesgos</li> <li>-Confianza en sí mismo.</li> <li>-Fijación continua de objetivos</li> <li>-Innovación</li> <li>-Locus de control interno.</li> <li>Perseverancia.</li> <li>-Poder de persuasión.</li> <li>-Proactividad.</li> <li>-Tolerancia a la incertidumbre.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Edad</li> <li>- Sexo</li> <li>- Ámbito de desarrollo</li> <li>- Antecedentes familiares</li> <li>Experiencia previa</li> <li>- Necesidad de logro</li> <li>- Control interno</li> <li>- Tolerancia ambigüedad</li> <li>- Propensión al riesgo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidad de logro</li> <li>- Innovación</li> <li>- Control percibido interno</li> <li>- Autoestima</li> <li>- Riesgo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Iniciativa</li> <li>-Autoconfianza</li> <li>-Asumir riesgos</li> <li>-Energía y motivación</li> <li>-Creatividad</li> <li>-Persistencia</li> <li>-Habilidad de comunicación</li> <li>-Visión a largo plazo</li> <li>-Capacidad negociadora</li> <li>-Liderazgo</li> <li>-Realismo</li> <li>-Aceptación de críticas</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia

### **1.1.3 Programas y estadísticas del emprendimiento**

En algunas instituciones se ha impulsado el emprendimiento. En este punto se analizan investigaciones referentes a los programas que han funcionado, así como algunas estadísticas

Romo et al. (2013) realizaron una investigación comparada entre las universidades de Aguascalientes y San Luis Potosí, en la cual describen el fenómeno de la inserción de materias referentes al emprendimiento. Lamentablemente no se identifican de manera empírica los resultados de la inclusión de dichas materias, pero si se logran ver los avances en la institucionalización de este tipo de programas. Otro caso en donde se logró la institucionalización de un programa emprendedor es la universidad de la Concepción en Chile (Vera et al., 2008); el programa ha logrado captar alumnos de casi la totalidad de las diferentes licenciaturas, existe la infraestructura y se creó una red internacional de colaboración y un mayor vínculo gobierno-empresa-alumno.

En lo que respecta al vínculo mencionado en el párrafo anterior, la investigación de Madrigal y Gutiérrez (2005) descarta la participación gubernamental. Cabe resaltar que es un estudio comparado en donde se aprecia el impacto de las políticas que Alemania ha impulsado en contraste con México, y uno de los resultados más significativos es que en México la promoción de nuevas empresas ha sido responsabilidad de los empresarios y estudiantes a través de instituciones no gubernamentales.

Por último, la investigación de Gennero et al. (2006) permite aportar a la justificación del reciente estudio en el sentido de que el emprendimiento es mayor y con mejores resultados en las personas que poseen estudios universitarios. Los resultados ayudan a consolidar la justificación pues arrojan datos como la fuerte relación entre la formación universitaria y los casos de emprendimiento, además de sumar variables como la experiencia laboral.

## **CAPÍTULO 2. EL FOMENTO AL EMPRENDIMIENTO UNIVERSITARIO EN EL CONTEXTO SOCIOECONÓMICO ACTUAL**

Hoy en día se tiene un gran interés en la Educación Superior acerca de la problemática de la creación de PyMEs por su consideración como una alternativa al desempleo. Lo que se puede apreciar a simple vista es la difusión por parte del gobierno para la creación de PyMEs, así como constantes congresos, exposiciones, y ferias sobre el tema, en donde las IES participan de manera activa. Cabe resaltar como prácticamente el 100% de las IES públicas incluyen en su esquema de trabajo la incubación de empresas (SES, 2023), lo cual es justificable ya que son las PyMEs el principal sostén de la economía en México al representar el 52% del PIB y generar 72% de los empleos formales (INEGI, 2023).

No obstante, solo un bajo porcentaje del estudiantado (INEGI, 2024) decide emprender una PyME y aún más desalentador, los que lo intentan fracasan en poco más del 75% (SE, 2023).

### **2.1 Panorama del emprendimiento en las IES del siglo XXI**

En la actualidad existen nuevas carreras que en el plano institucional han sido creadas siguiendo los requerimientos internacionales, lo cual, de acuerdo al proyecto “El Panorama Educativo de México, desde una perspectiva regional” (INEE-UNESCO, 2018) se han tendido a consensos nacionales e internacionales alcanzados durante la primer década de este siglo y que son varios los países que han formulado políticas y desarrollado programas para mejorar la calidad de la educación, teniendo como consecuencia el que se atienda a recomendaciones ajenas a la institución.

Siguiendo con la línea de los requerimientos internacionales, podemos decir que se tiene una problemática muy fuerte para la aplicación de las políticas ya mencionadas debido a que se pretenden implementar nuevos programas educativos cuando existen problemas sociales que lo impiden o bien adaptar los ya existentes a dichos requerimientos. En este sentido de acuerdo con Brunner

(2022) se deben considerar dos agendas educativas algo incongruentes por decirlo de algún modo, recuperar la educación del retraso acumulado en el siglo XX y enfrentarse a los retos del siglo XXI para que de la mano de una educación sensible a los cambios tecnológicos. Existe una ideología por parte del Estado que se impone y en su gran mayoría se acepta; los programas educativos de ingenierías, por ejemplo, tienen las características que Popkewitz (2000) resalta como práctica social y política.

Popkewitz (2000) enfatiza en la relación directa entre las prácticas y los problemas de poder, y en los programas educativos de ingeniería se pueden apreciar estas prácticas como son el desarrollo de proyectos insertados en las incubadoras de empresas que prácticamente todas la IES tienen, y esto para que el alumno contribuya a los objetivos nacionales como el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 en su punto 3.6 publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF, 2019) para que el alumno esté consciente de lo que “debe ser” y todo esto encaminado a legitimar un control simbólico de lo que se pretende sea la base económica del país. Otra práctica que se aprecia en algunos programas de ingeniería que Popkewitz (2000) resalta cuando nos dice la investigación para mejorar la eficacia de los modos de enseñanza existentes hace menos visibles las formas de regulación social de la enseñanza, es la alienación propuesta para entrar en un enfoque por competencias, el cual se está adoptando de manera disciplinada (al menos en el discurso) por parte del docente, el cual por lo general no tiene antecedentes como profesor más que lo recibido en su propio proceso de aprendizaje.

En lo que refiere al profesor y su profesionalización, Gajardo citando a Barber y Mourhed (2007, p. 59) supone tres opciones de política que han resultado en países con éxito educativo, las cuales son “*i) Conseguir a las personas más aptas para ejercer la docencia, ii) desarrollarlas hasta convertirlas en instructores eficientes y iii) garantizar que el sistema sea capaz de brindar la mejor instrucción posible a todos los niños*”. En distintas IES el personal docente se ha capacitado y se continua con esta práctica para trabajar bajo el enfoque por

competencias, y si bien se ha logrado consolidar de cierto modo dicho enfoque, la profesionalización docente es aún un tema que se investiga debido a las limitaciones, que por su naturaleza misma tiene, es decir, la incorporación de expertos a la impartición de clases en las IES. Este hecho ha sido reproducido en distintos niveles educativos del sistema de México, y como Popkewitz (2000) menciona, el discurso del profesor o las características de organización constituyen prácticas complejas que trascienden los desarrollos de personas y hechos concretos, entonces concluimos que la capacitación atiende más a una macroestructura que a la mejora de los programas de nivel superior en sí, porque si bien se logrará permear la ideología del profesor y mejorar su desarrollo personal esto va más encaminado a la mejora del país.

De acuerdo con el modelo de Gestión del Logro Educativo de Miranda (2019) las IES contienen ciertos elementos del esquema político propuesto en los tres niveles (micro, meso y macro) sin embargo deja de lado algunos elementos que son importantes para ejercer una política alineada. En el nivel micro se cumplen prácticamente todos los ciclos, pero en el meso se deja de lado la evaluación, los centros de recursos y redes institucionales, que, aunque se pretende trabajar en esto no se ha comenzado. En el nivel macro es un poco más complejo el poder hacer un análisis debido a la autonomía de las IES y la falta de un Sistema de Estándares Nacionales de Logro Educativo.

La evaluación tiene que ver directamente con el Nivel de coherencia entre el modelo y las relaciones de rendición de cuentas a las cuales se da énfasis (Di Gropello, 2004). Dentro de los problemas para eficientar la educación Di Gropello nos menciona que se tienen que evitar modelos complicados para facilitar la rendición de cuentas, aumentar autonomía y el alcance del poder del cliente, mayor énfasis en la relación de rendición de cuentas basada en la gestión y a los problemas de sustentabilidad (incentivos a docentes), aprender de los mejores del país y de los demás países o aprender haciendo. A este respecto las IES han trabajado en la rendición de cuentas, aunque se sigan lineamientos ya establecidos de manera independiente. La movilidad estudiantil ha aumentado y

con esto se encamina, supuestamente a entrar en la globalización y quizá en un futuro al tránsito entre subsistemas.

Se abordan a continuación los programas de ingeniería con el fin de ejemplificar lo que se ha mencionado al momento. Al vincular las prácticas de las ingenierías con las condiciones de educabilidad, empleabilidad y ciudadanabilidad propuestas por Miranda (2019), las cuales son guías para la evaluación, la rendición de cuentas y la corresponsabilidad social, nos encontramos con que los programas de ingeniería se han situado geográficamente en puntos en los que existen necesidades sociales y económicas (Moran et al, 2012) y que cumplen con los estudios de pertinencia y factibilidad correspondientes. Se alinean también con un Programa Nacional de Desarrollo (2018), además de capacitarse constantemente a los profesores para adquirir el enfoque por competencias. La ciudadanabilidad es apreciada desde el momento en que las comunidades se ven beneficiadas tanto con empleos como en la difusión de una cultura, esto último al hacer partícipes de diversas actividades a los vecinos de las localidades, además dicha ciudadanabilidad es inculcada a través de los mismos programas con los estudiantes tanto locales como de comunidades aledañas. Y finalmente la empleabilidad es en donde se han puesto la mayor parte de los esfuerzos, aunque esto solo en la formación de competencias que los docentes con experiencia en el ámbito laboral han promovido. Aunado a esto están las diversas actividades que se han impulsado para la formación de un alumno más informado para la toma de decisiones con referencia internacional.

En lo que se refiere a las competencias profesionales que los alumnos deben poseer para enfrentarse al mundo globalizado, cabe resaltar las pruebas internacionales como PISA en donde ocupa el lugar 51 de 73 países evaluados (OECD, 2022), esto para efecto de tener un referente que permita marcar un parámetro sobre las deficiencias que se deben atender. El World Economic Forum (2023) enlista una serie de problemas que impiden realizar negocios en México, problemas que se reducirían si se fortalecen las competencias genéricas, específicas y profesionales. Solo como ejemplo se enlistan a continuación dichos

problemas: acceso a financiamiento, restricciones de regulación laboral, regulaciones de intercambio internacional, inadecuados insumos de infraestructura, burocracia gubernamental ineficiente, inadecuada fuerza de trabajo, pobre ética laboral, políticas inestables, crimen, robo corrupción, regulaciones hacendarias e inflación. Como se puede apreciar, los problemas son prácticamente los mismos tanto para efectos educativos como en el plano de negocios.

En el ámbito educativo existen problemáticas en lo general, y en lo particular, aunque se comparten algunos problemas, la problemática de las IES presentan escenarios ligeramente diferentes. Algunas de las problemáticas que no pueden dejarse pasar por alto son la cobertura, la masificación por medio de la privatización, acceso, permanencia, deserción, calidad (infraestructura, acreditación, evaluación, impacto, procesos de formación) y mercantilización y como Gajardo nos menciona como posibles soluciones están las Reformas enfocadas a resolver estas problemáticas. En concreto el propone abordar la prioridad a aprendizajes, el desarrollo y fortalecimiento a la profesión docente, la gestión al servicio de la calidad y equidad y el buen financiamiento y uso efectivo de recursos. Con esto, lo cual es obviamente una reforma integral e ideal, se lograría superar los retos que el sistema educativo mexicano presenta.

### **2.1.1 Retos educación – empleo**

La Educación Superior en México tiene diferentes retos en lo que se refiere a la vinculación con el sector laboral, al respecto el Sistema Integrado de Información de la Educación Superior (2022) sugiere algunas directrices en las que algunas de las universidades han estado trabajando: consultoría (82%), asesoría (84%), y asistencia técnica (77%), y en menor medida, se han desarrollado formas más complejas como la transferencia de tecnología (35%), la investigación básica contratada (26%), y el licenciamiento de tecnología (24%). Esta información permite constatar el hecho de que las universidades atienden a las demandas del sector empresarial más no crea empresarios o bien como Güemes (2004) nos dice, que las IES persiguen la formación científica y

tecnológica para fines de investigación, así como el personal calificado para diferentes áreas del conocimiento además la infraestructura adecuada.

Si bien se ha fortalecido el trabajo entre empresa e IES, se incide en la misma situación al atender necesidades del sector empresarial y tomar decisiones dependiendo en las necesidades de los empleadores. Como se aprecia en el informe, todas las actividades son servicios para la empresa por parte de las IES pero no forman empresarios como tal.

Al respecto Muñoz y Rodríguez (2016) resaltan el crecimiento que ha tenido el sector tecnológico, vinculando este con la diferenciación y diversificación en esta área, en donde identifican el crecimiento privado y su libre paso, lo que hace que se requieran profesionistas, ingenieros (mano de obra calificada) que atienda a este sector, pudiendo observar que se repiten las prácticas de 1938 con la formación de Instituto Politécnico Nacional.

Lo antes mencionado es alarmante para la Educación Superior en México debido al crecimiento exponencial que esta tuvo a finales del siglo XX (periodo en el que se centra esta investigación) la cual paso de una matrícula de 28000 a más de un millón de estudiantes (Muñoz y Rodríguez, 2016), y si se considera que las ingenierías representan el 25% de los programas educativos (Villa, 2019), se tiene a más de 250,000 ingenieros que ingresan al mercado laboral con no muy buenas perspectivas de acuerdo a la tasa de desempleo (ENOE, 2023).

### **2.1.2 Tendencias de la formación profesional**

Son cuatro las principales tendencias macroestructurales que rigen el actuar del mundo en lo general (Blanco, 2023) que se describen a continuación, además de resaltar las principales características de la globalización en la educación y como el conocimiento va adquiriendo fuerza en el mundo bien o mal llamado globalizado.

La primera tendencia es la internacionalización de los mercados en donde la apertura a nuevos mercados trae consigo nuevas formas de trabajo en todos los sentidos, aunado a esto, la incorporación de los países asiáticos ha hecho que la

interculturalidad sea parte del proceso de la globalización. Corea del Sur, Taiwan, Hong Kong y Singapur, los llamados tigres de Asia, han sido puestos a análisis debido a sus buenos resultados en varios escenarios. Ejemplo de esto es el proceso educativo de Singapur (Oppenheimer, 2017), el cual le ha apostado a la formación de capital humano y cultural a falta de recursos naturales. El cambio social lo podemos apreciar en eventos tan simples como los Juegos Olímpicos, es decir, aún China se ha abierto al mundo, y con esto la economía mundial se ha visto afectada por el cambio acelerado constante.

La rapidez de la innovación se ha vuelto factor determinante para considerarse exitoso, ser innovador y emplear la tecnología en pro del progreso y avance económico se ha vuelto la tendencia en las diferentes disciplinas, Bauman (2008) nos dice que *“el ascenso en la jerarquía social se mide por la creciente habilidad para obtener lo que uno quiere (sea lo que fuere que uno quiere) ahora sin demora”*, de lo que podemos apuntar que la innovación rápida ha llevado a hablar un mismo lenguaje en el mundo.

Retomando nuevamente a Bauman con su concepto de “Modernidad líquida”, la cual tiene que ver con el tipo de relación que se establece entre una sociedad y el mundo y con las demandas continuas con respecto al modelo capitalista, podemos decir que la movilidad social es vista en función de actuar y adaptarse rápidamente a los cambios que establece la comunidad internacional y la hegemonía de la economía del mercado. “El síndrome de la impaciencia” (Bauman, 2008) es un fenómeno que se aprecia en muy diversas situaciones, y se contrapone a la gratificación postergada como resultado del trabajo, la cual Weber (1904) veía como resultado del Capitalismo. Dicho síndrome se aprecia por ejemplo en la competencia entre mercados, cada empresa busca innovar y dar al cliente algo innovador, además de la constante premura y búsqueda de adelantarse a los competidores. Esta situación también es vista en la educación, la cual se ha mercantilizado y ha caído en ver al estudiante como un producto y se trate de inculcar lo más pronto posible a los alumnos ciertas competencias que deben tener para funcionar en el mundo (OCDE, 2023).

Lo antes mencionado atiende a una ideología dominante, cayendo de nuevo en la dicotomía “dominado-dominante” o bien “globalizado-globalizador”.

La intensificación de la competencia entre los estados nación es la segunda tendencia en donde explica que la modificación del paradigma de las relaciones entre los estados ha evolucionado y ningún país escapa a este proceso ni a los retos que resultan, han aparecido bloques macroregionales que han orillado a los estados a abrir sus fronteras y trabajar de manera colaborativa para tener políticas homogéneas que permitan el comercio entre estos. Se habla de una desregularización debido a los permisos aparentemente legales que se promueven en México, por ejemplo, la nueva Reforma Laboral (STPS, 2019) toca puntos medulares para normar lo que ya se permitía, por ejemplo, la subcontratación, lo cual es motor para que las empresas se deslinden de responsabilidades al no tener que pagar todas las prestaciones que deberían, y dejando esto en manos de terceros. Con esto, además de la formalización, se intenta promover la entrada de empresas transnacionales, siguiendo con la línea de la globalización.

En la educación ocurre algo similar al sector empresarial (en caso de que no se considere a las instituciones educativas como empresas) debido a que se otorgan permisos para operar a particulares con el fin de quitarle responsabilidad al Estado. Esta situación es apreciada por Moreno (2017) cuando nos menciona que en el proceso de una educación global “un obstáculo no superado ha sido la identificación de la modernización educativa con su privatización a la par que la disminución del papel del Estado”, y nos explica que este proceso ha ocurrido debido a que la gente con recursos económicos suficientes para proveerse de educación ha ocasionado que el Estado disminuya su participación.

Otra acción que se da en el mundo como resultado de la globalización es el libre comercio, por ejemplo, en México desde la firma del Tratado de Libre Comercio en 1994. Si bien el fenómeno de globalización o transculturización ha ocurrido a lo largo de la historia, la firma del TLC puede considerarse como el inicio formal de la globalización en México, y Gimenez (2002) lo señala

atinadamente al aseverar que “la globalización sería lo mismo que liberalización, e implicaría el proceso de supresión gradual, por parte de la mayoría de los gobiernos, de todas las restricciones y barreras que entorpecen el libre flujo financiero y comercial, con el fin de favorecer la integración económica internacional” y con esto, la educación cumpliría su objetivo integrador.

El binomio Estado-educación con respecto a la globalización es un tema que ha modificado la reforma educativa en México. El hecho de trabajar bajo el enfoque por competencias y seguir las recomendaciones hechas por organismos internacionales como la UNESCO o la OCDE es un claro ejemplo de la mercantilización de la educación, pues la globalización requiere que se tengan competencias genéricas con el fin de que cualquier estudiante pueda enfrentar los cambios del mundo en diferentes contextos, es así que la OCDE (2023) ha resumido lo que una competencia es y cuáles deben ser las que un alumno tendrá que adquirir.

Cuando aborda la tercera tendencia, en la cual refiere a la interconectividad mundial en aumento debido al surgimiento de las nuevas TICs, se hace una comparación de la expansión de los Estados Unidos de América con la del Imperio Romano (en la entrada del Foro Romano se puede apreciar la comparativa) debido a la expansión cultural. Otra comparación es el dominio simbólico en diferentes áreas; la cultura romana es aún estudiada en el Derecho, las Bellas Artes o bien se aprecia el poder de la Iglesia Católica en gran parte del mundo occidental. En lo que respecta a los E.U.A. han logrado imponer su cultura a través del uso de los medios de comunicación y de redes informáticas. La industria cinematográfica, las series de televisión, las redes sociales etc. han permeado y moldeado diferentes países, y México no es la excepción.

Se realizó la comparativa en el párrafo anterior para ejemplificar como se da el proceso de transculturización en la actualidad por medio de los medios de comunicación. De acuerdo con Ianni (1998) las telecomunicaciones logran que se mantenga la cultura o bien favorece la globalización. Es suficiente el observar cómo en México operan cadenas de empresas estadounidenses, del mismo modo

que en Europa se encuentra el similar funcionamiento de los supermercados. Los medios de comunicación se han modificado, así como la manera de hacer negocios, ahora el internet y las telecomunicaciones han cobrado fuerza sin precedentes.

En la educación la situación no es muy diferente, la educación virtual ha surgido como una de las respuestas al problema de la cobertura, la educación a distancia se encuentra en muchas e las universidades tanto de México como de prácticamente todas las del mundo.

Un problema que ha surgido en la educación debido a las TICs es que estas han fortalecido *“El síndrome de la impaciencia”* (Bauman, 2008), pues el docente se encuentra con que los alumnos tienen al alcance la información y de algún modo se pueden adelantar al conocimiento que el profesor intenta transmitir. Además, el uso de las TICs por parte de los estudiantes ha ocasionado que estos tengan más distractores, lo que impide un óptimo desempeño académico si no se canaliza adecuadamente.

Como se puede apreciar, las TICs cuentan con muchas ventajas, pero a la vez desventajas en lo que a la educación se refiere, pero volviendo al plano mercantil, estas han acelerado el proceso de mercado, lo que ha llevado a la especialización en diversas áreas para agilizar los negocios. Con todo este panorama se puede advertir que se debe tener en cuenta el buen manejo de las TICs para cualquier proceso que se quiera trabajar.

Finalmente, en la cuarta tendencia, aborda el tema del aumento de la importancia de los mercados y su dependencia de impactos aleatorios y se aborda el tema al considerar que los mercados son vulnerables a cualquier posible problema social, económico, político, cultural y natural. Al estar en lo que Ianni (1998) llama “Aldea global”, además de avanzar en una misma dirección, cualquier posible problemática que ocurra en alguna parte del mundo afecta a las economías de los demás países. Existen muy variados ejemplos de esto, como el fenómeno de los llamados PIGS (por el acrónimo en inglés de Portugal, Irlanda,

Grecia y España), que han provocado alarma en la Comunidad Europea y ocasionado crisis económica en otras partes del mundo. El terremoto ocurrido en Japón repercutió de igual forma al mercado internacional. La recesión de los EUA afectó la economía mundial. Se puede concluir entonces que la interdependencia de las naciones tiene cada vez más fluencia en los diferentes procesos y en el camino hacia la homogenización, la idea global implica un shopping centre global, en donde todo se parezca más a todo (Ianni, 1998).

El mercado mundial está creciendo vertiginosamente debido a cada uno de los puntos que se han comentado respecto a la globalización, esto se aprecia en cualquier disciplina, en los servicios, la banca, los seguros, los transportes y obviamente la educación no es la excepción. Dado esto el mercado busca estrategias de adaptación a la globalización tanto en las naciones como en lo local, como ejemplo de esto tenemos la vinculación de manera mundial de los diferentes mercados en una coacción a distancia en tiempo real todos los días y a toda hora, o bien la concentración del poder económico en grandes transnacionales que surgen de fusiones y adquisiciones de grandes empresas.

La globalización presenta muchos retos en los que ya se está trabajando, el ámbito educativo es una de las vías por medio de la cual se ha tratado de abordar el tema. Es necesario que las universidades sigan investigando sobre acciones que se deben implementar en pro del bienestar mundial, deben además formar profesionales que actúen en diferentes escenarios considerando los diversos contextos culturales y entendiendo la diversidad en una realidad variable.

### **2.1.3 Las Ingenierías en México y el emprendimiento.**

Las ciencias exactas o naturales se han caracterizado por ser motor del desarrollo a lo largo de la historia en el sentido de que estas promueven el avance “tecnológico” y por ende tienen más alcance en lo que se refiere al desarrollo de PyMEs. Stenazo (2017) en su estudio presentado en la CEPAL mostró como el 30% de los más exitosos empresarios son ingenieros, además de las proyecciones que este gremio tiene y que podemos observar en el reporte de la National Engineering Academy (2019), en donde resalta hacer económica la

energía solar, avanzar en la informática de la salud, ingeniería de reversa al cerebro, entre otras.

Otro punto importante es que fue hasta el 2005 que las universidades tecnológicas comenzaron con el departamento de incubación de empresas (Rubio, 2006) mismas que han tenido resultados alentadores, pero solo a últimas fechas. Este modelo ha sido copiado y prácticamente toda universidad pública tiene un departamento similar.

Al considerar estos elementos se tiene la oportunidad de analizar la situación de las ingenierías a finales de los 90s, en donde existía un ambiente de una creciente polarización social tanto dentro como fuera de los países, una creciente necesidad de tener recursos tanto materiales como humanos para ingresar a la competencia mundial (Muñoz y Rodríguez, 2016) y si a esto se le suma la gran brecha tecnológica entre México y EUA y que en la Educación Superior no había tanta movilidad estudiantil, que eran tres veces menor el número de IES y que desde ese momento se abrieron 164 nuevos planteles de carácter tecnológico de 1995 al 2006 (Rubio, 2006) aumentando la cantidad de programas de ingenierías o ciencias exactas a un 30% del total, se puede concluir que no se tenían bases lo bastante sólida para el establecimiento de empresas en todos los sentidos.

## **2.2 Vínculo Mercado laboral y las IES**

El vínculo entre el mercado laboral y las Instituciones de Educación Superior (IES) es crucial y ha evolucionado a lo largo del tiempo. Desde teorías funcionalistas hasta corrientes críticas actuales, se observa una conexión directa entre el sector empresarial y la educación (Barrios, 2018). La formación universitaria busca satisfacer las demandas empresariales (Bonal, 1998). Sin embargo, surge la interrogante sobre si esta formación se aadecua completamente al modelo hegemónico de la sociedad. A pesar de los esfuerzos, el enfoque en competencias aún no abarca completamente el emprendimiento (Contreras, 2022).

Es un hecho innegable el que una universidad forme empleados que cubran las necesidades del sector empresarial; en relación a esto, Bonal (1998) menciona que existen “modificaciones que afectan a los cuatro sistemas de mensajes del conocimiento educativo y que constituyen la nueva orientación vocacionalista de la educación; esto es, un discurso y una política educativa orientados en función de las nuevas necesidades de producción y de la fuerza de trabajo” y a este respecto existen hoy en día debates sobre distintos temas que preocupan a la comunidad educativa referentes a la formación de competencias profesionales que se adecuen al modelo hegemónico de sociedad. El Enfoque basado en competencias que se empezó a aplicar en México desde el 2001 (Irigoyen, 2011) pretende formar alumnos con una serie de habilidades, conocimientos y destrezas que les sean de utilidad para la inserción laboral, no obstante, estos cambios no apuntan por completo a la formación de competencias hacia el emprendimiento, cualidad indispensable para el autoempleo.

Por otra parte, se puede especular que los profesores, al ser empleados de una IES, en su gran mayoría no tengan el conocimiento para transmitir lo que es el emprendimiento. Entonces se tiene una barrera que trabajar para fomentar esta actividad, aunada a que un gran porcentaje de los profesores no fueron formados ni para el emprendimiento, ni en un enfoque basado en competencias. Con base en esto, se deben conocer entonces las acciones que los empresarios exitosos que cuentan con estudios universitarios, para lograr empatar su experiencia con lo que el profesor aporta.

### **2.2.1 La transición IES – empleo – autoempleo**

El desequilibrio entre la demanda laboral y la oferta educativa genera dificultades de inserción laboral para muchos egresados universitarios (Observatorio del mercado laboral, 2020). Aunque algunos logran empleos adecuados, otros enfrentan periodos de desempleo o trabajos precarios (Contreras, 2022). Este desajuste está influenciado por factores socioeconómicos, institucionales y personales, determinando el éxito de las trayectorias laborales (Observatorio del mercado laboral, 2020).

Sin embargo, aunque esta es la tendencia que diversos datos y estudios documentan (UIA/OIT, 2020), también es cierto que algunos jóvenes logran incorporarse en mejores condiciones, con salarios decorosos, de tiempo completo, en donde desempeñen además actividades relacionadas con los conocimientos adquiridos durante su formación universitaria; estarán, además, aquellos que se coloquen en espacios intermedios (y el despliegue de posibilidades dentro de éstos). Existen factores sociales, institucionales y personales que actúan a favor o en contra de las condiciones en que ingresan los jóvenes al mercado de trabajo, que en muchas ocasiones definen el éxito de sus trayectorias laborales entre las que destacan el estatus socioeconómico, su capital social, la carrera e institución de educación superior de la que egresaron, su edad y género, todos estos factores a su vez condicionados por momentos históricos, económicos, culturales y políticos precisos.

Toda esta heterogeneidad que caracteriza a las culturas juveniles actuales no permite dibujar trayectorias laborales únicas, ni generalidades estáticas. Por lo cual responder a la pregunta ¿qué están haciendo en materia laboral o de consecución de ingresos los jóvenes profesionistas? puede resultar relevante para conocer el entorno en que se están incorporando en los mercados de trabajo. La velocidad de los cambios en conceptos, problemáticas y escenarios en un mercado laboral heterogéneo que se transforma, con jóvenes universitarios del siglo XXI, formados en instituciones de educación superior que no logran adecuarse a los cambios impuestos por la velocidad de las propias necesidades del mercado, son elementos a tomarse en cuenta para presumir que las dinámicas de relación socio-aboral se configuran de nuevas formas.

Dentro de las nuevas formas el autoempleo, pensado desde el emprendimiento, se vislumbra como una alternativa relevante. Sin embargo, enfrenta obstáculos derivados de la formación universitaria y del contexto socioeconómico del país (Contreras, 2022). La acción pedagógica y las resistencias culturales también limitan la promoción del emprendimiento entre los recién egresados universitarios (Barrios, 2018). Es esencial considerar los eventos

significativos del individuo para evaluar su potencial para el emprendimiento (Observatorio del mercado laboral, 2020). Existen resistencias culturales basadas en el reconocimiento de la sociedad que limitan la puesta en marcha del emprendimiento de una PyME como tal, por ejemplo, el que “los oficios no son para los que tienen estudios de grado o posgrado”, emplearse para tener un ingreso afianzado; además se encuentra la tendencia y arbitrariedad de la acción pedagógica a la que se ha sometido la educación al basar la movilidad social en la educación superior. Esto ha traído como consecuencia una masificación de la educación, lo cual ha acentuado un desequilibrio entre la demanda laboral y la oferta de formación que producen las IES.

Debido al sometimiento ideológico en el que está la educación a causa de la acción pedagógica (Bourdieu, 1972), los recién egresados universitarios no tienen como primer objetivo el emprendimiento de algún negocio siendo escasos los emprendimientos juveniles, además de que el capital cultural con el que cuenta la gran mayoría de los jóvenes es limitado para efectos de esta actividad, muchas veces debido a su contexto familiar, lo cual se afirma debido a que el mayor porcentaje de las personas económicamente activas laboran como empleados (ENOE, 2023). Con base en los argumentos precisamente expuestos se debe considerar los eventos significativos del sujeto para establecer si existe la posibilidad de incorporarse al emprendimiento de una PyME.

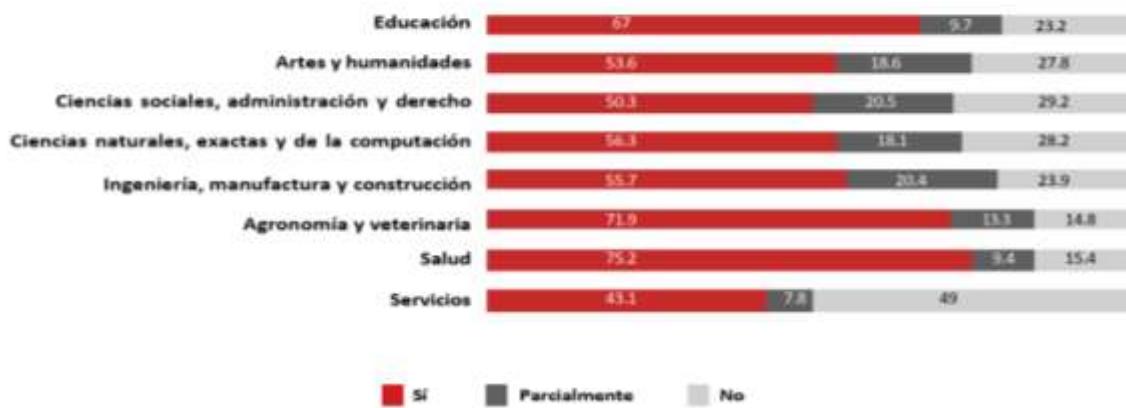
### **2.3 Desempleo**

En la hoy llamada era del conocimiento, la tecnología sigue jugando un papel muy importante en diferentes campos laborales sino es que en todos. Esto ocasiona que cada vez más los empleos se reduzcan debido a que lo que anteriormente era hecho por varias personas, hoy se logre con menor cantidad de estas (Rifkin, 1996). Muestra de esto es lo arrojado por el INEGI-ENOE (2023) en donde se refleja que solo 59 de 100 profesionistas tiene un empleo relacionado con su formación universitaria. Sumado a la ENOE (2023), la Encuesta Nacional de Empleo (Tabla 2) corrobora el mismo dato, teniendo una población de cerca del 40% para poder emprender. Asimismo, la ENOE (2023) indica que 47 por ciento

de los profesionistas desempleados se encuentran entre los 25 y 44 años. Sumado a lo anterior, el futuro para los egresados es desalentador si se considera que 943,323 jóvenes culminan sus estudios universitarios cada año (ANUIES, 2023).

Tabla 2 Encuesta Nacional de Egresados

**PRIMER TRABAJO RELACIONADO CON LO ESTUDIADO (%)**



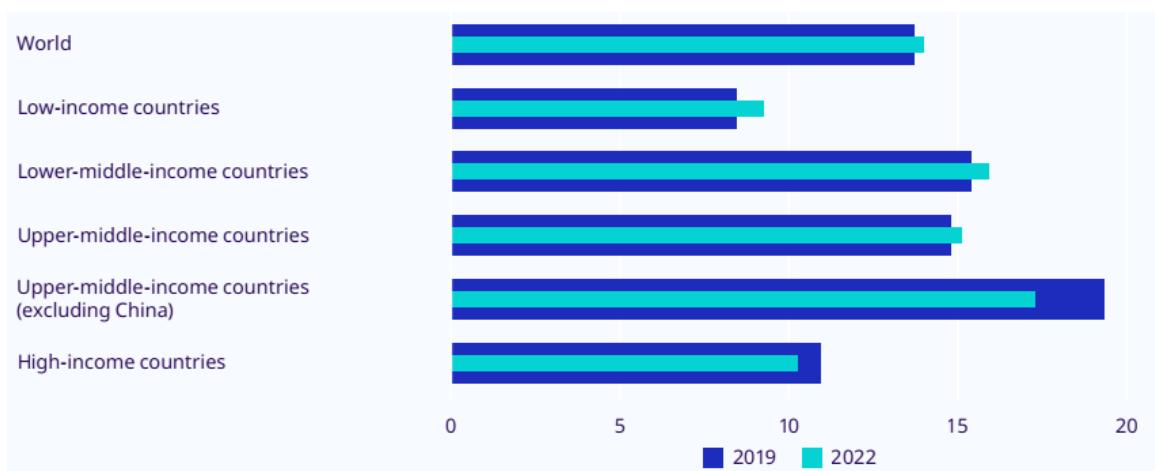
Fuente: Observatorio Laboral

La Subsecretaría de Empleo y Productividad Laboral de la STPS (2019), indicó que los inconvenientes que enfrentan los profesionistas no son solo la falta de trabajo, sino también el hecho de que no sepan un segundo idioma o no cuenten con competencias específicas que los empleadores requieren.

Los gobiernos deberían intensificar los esfuerzos dirigidos a apoyar las actividades relacionadas con las competencias y la recapacitación a fin de abordar este tipo de desajustes que afectan a los jóvenes de manera particular. La situación del mercado laboral permanece especialmente desalentadora para los jóvenes, con casi 74 millones de personas entre 15 y 24 años desempleadas en el mundo, una tasa de desempleo juvenil de 12.6 por ciento. En la gráfica 1 se observan las proyecciones de desempleabilidad, las cuales lamentablemente no son favorables en general a nivel mundial. Es por este motivo que las economías

en varios países han visto al emprendimiento como una alternativa como se explica en el punto 4.1.2.

Gráfica 1. Youth unemployment rates, 2019 and 2022, world country income groups.



Fuente: World employment and social outlook : trends 2023

La tabla que se muestra a continuación es resultado del reporte de desempleo del Banco Mundial (2024). La tasa de desempleo en México ha sido relativamente baja en comparación con otros países. Según los datos del Banco Mundial, la tasa de desempleo total en México se ha mantenido alrededor del 3-4% en los últimos años. Existe una diferencia notable en las tasas de desempleo entre hombres y mujeres. Las mujeres tienden a tener una tasa de desempleo ligeramente más alta que los hombres. Respecto al desempleo Juvenil, (personas de 15 a 24 años) es significativamente más alto que el desempleo general. Este grupo enfrenta mayores desafíos para encontrar empleo, lo que refleja la necesidad de políticas específicas para apoyar a los jóvenes en el mercado laboral, sin embargo, existen opciones como la que se plantea en la presente investigación, donde a las personas que tienen estudios universitarios se les presenta un panorama un poco más favorable.

**Tabla 3. World Development Indicators: Unemployment**

2.5 World Development Indicators: Unemployment										<input checked="" type="checkbox"/> Show Metadata Links						
	Unemployment, male (% of male labor force) (modeled ILO estimate)	Unemployment, female (% of female labor force) (modeled ILO estimate)	Unemployment, youth male (% of male labor force ages 15-24) (modeled ILO estimate)	Unemployment, youth female (% of female labor force ages 15-24) (modeled ILO estimate)	Unemployment with basic education (% of total labor force with basic education)	Unemployment with intermediate education (% of total labor force with intermediate education)	Unemployment with advanced education (% of total labor force with advanced education)									
Mexico	4.2	4.6	4.5	4.1	7.8	7.3	10.0	8.3	3.6	9.0	4.7					
Maldives, Fed. Sts.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
Maldives	2.3	1.7	1.3	0.9	3.7	2.0	2.9	1.6	0.5	1.8	1.2					
Monaco	-	-	-	-	-	-	-	-	8.5	8.5	6.2					
Mongolia	5.4	8.1	4.2	7.3	12.0	15.7	18.8	20.3	5.8	8.8	7.8					
Montenegro	17.8	17.1	17.3	15.9	40.2	40.9	34.8	33.0	28.8	18.1	12.8					
Morocco	8.1	10.7	10.4	11.9	28.7	24.8	21.3	25.8	14.6	20.0	25.3					
Myanmar	3.2	3.7	3.7	4.2	7.4	8.5	7.0	7.8	6.2	16.4	3.3					
Namibia	19.1	22.3	22.8	19.4	36.0	39.3	46.6	47.0	17.8	21.9	12.2					

Fuente: Banco Mundial 2024

## **CAPÍTULO 3. ESTRATEGIAS INSTITUCIONALES Y PEDAGÓGICAS PARA EL DESARROLLO DEL EMPRENDIMIENTO UNIVERSITARIO**

### **3.1 Pilares iniciales para el emprendimiento**

Existen dos factores principales que inciden en el fomento del emprendimiento de una PyME; por una parte, el contexto económico-político y por otra los programas educativos. De acuerdo con el Estado del Conocimiento de la presente investigación, los casos de éxito se han tenido en mayor medida cuando existe un vínculo entre estado y educación para la promoción del emprendimiento. En México algunas de las IES han trabajado en lo que se le llama con el acrónimo NODESS - Nodos de Impulso a la Economía Social y Solidaria, “atendiendo alrededor de 500 organismos del sector social de la economía y brindan servicios como diagnósticos territoriales, asesoría organizacional y técnica especializada, visitas a productores, desarrollo de planes de negocio, cursos y talleres en materia fiscal, financiera, cooperativa, de comercialización, entre otros” (SES, 2023)

Es prioritario conocer en qué medida las acciones de las IES inciden en la generación del emprendimiento de una PyME de sus egresados ya que lamentablemente solo el 18% los egresados son los que apuestan por esta opción, (ENE, 2019), optando por la inserción a un empleo más estable ya sea en el sector gubernamental o empresarial, y si esto no sucede, las opciones que tienen es la de emplearse en un trabajo que no esté relacionado con su profesión o bien el empleo informal. Esta situación se acrecienta al existir escasas políticas en empleo juvenil, siendo un detonante más para el desempleo. Es oportuno mencionar que esto sucede debido a las limitadas capacidades para la formulación de políticas de juventud, y las que llegan a establecerse, atienden al modelo hegemónico capitalista.

Hoy en día las diversas instituciones educativas atienden, además de requerimientos propios, a presiones o cuestiones ajenas a estas (Rubio, 2006). Una interrogante que surge es saber si los alumnos que se están formando atienden a las necesidades del emprendimiento con base en una política de

estándares internacionales. Para conocer lo que se está formando se considera mirar el perfil de egreso de manera institucional y lo que esto implica, es decir, porqué se estableció dicho perfil, conocer la opinión de los profesores y directivos acerca del perfil. A la par, se debería determinar si lo que está escrito en el perfil empata con lo que los empleadores (empresas transnacionales que cumplen los estándares internacionales) requieren y entienden de los programas de las IES. Del mismo modo es una opción el conocer las características que el alumno está formando de acuerdo a los discursos tanto de la institución como de los empleadores.

### **3.1.1 Acciones nacionales para el fomento al emprendimiento**

Desde el proyecto de los “changarros” del expresidente de México, Vicente Fox Quezada, el apoyo crediticio a las PyMEs se ha acrecentado debido a una cierta solidez económica del país de acuerdo a los Informes de la Secretaría de Economía (SE, 2023). En ese momento se creó la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (DiarioPyme, 2008) la cual continuó en el sexenio del también expresidente de México, Felipe Calderón Hinojosa, avalada por el Plan Nacional de desarrollo 2007-2012. En ese mismo año se aprobó por las Cámaras de Diputados y Senadores la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresas publicada en el DOF (2012).

El financiamiento es otro punto que es indispensable para que el fomento a las PyMEs tenga éxito. De acuerdo a cifras del Banco de México (Banxico, 2021) al 2021 se otorgaron 1,020,591 créditos, lo que representa 142.5 miles de millones de pesos, sin embargo, no se ha avanzado en dicha materia.

Bajo la misma línea, el expresidente de México, Enrique Peña Nieto, creó el 11 de enero del 2013 el Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM, 2013), el cual trabajó de manera descentralizada de la Secretaría de Economía. Dicho instituto tenía las funciones de coordinar el emprendimiento del país, así como a las micro, pequeñas y medianas empresas ya establecidas en los ámbitos de financiamiento, guía y capacitación para nuevos empresarios y los ya establecidos. Es importante enfatizar que “a partir del 17 de octubre de 2019, se

publica en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el nuevo Reglamento Interior de la Secretaría de Economía (RISE), por el cual se abroga el acuerdo que regula la organización y funcionamiento interno del INADEM, transfiriendo las funciones de éste a la Unidad de Desarrollo Productivo (UDP)" (INADEM, 2019).

En el periodo presidencial actual se continuó con el fomento a las PyMEs estableciendo en el PND (2018) en el punto 3 referente a la Economía que se impulsará la reactivación económica, el mercado interno y el empleo. Se menciona que se continuará con los créditos a las PyMEs facilitando el proceso debido a que constituyen el 93% de los empleos en México.

### **3.1.2 El emprendimiento a través del currículum universitario**

Al atender a la problemática del emprendimiento de las PyMEs, se busca que se establezcan las bases para el trabajo por parte de las IES hacia el impulso de la institucionalización de programas que fomenten dicha actividad. Se retomarán las IES debido a las habilidades cognitivas que el estudiante universitario posee dado su nivel de estudios, además se considera una alternativa de autoempleo para combatir la falta de oportunidades de trabajo una vez que el estudiante egresa.

Además de las prácticas ya mencionadas en el punto 2.1.1, las IES realizan diferentes acciones para promover dicha relación tales como actualización de programas de estudio que procuren el funcionamiento armónico entre universidad y empresa. Referente a este aspecto, Bonal (1997, p. 179) afirma que "más allá del estudio de los cambios en la relación entre educación y empleo, la aceleración del cambio económico y social... abre otro campo de análisis sobre el cambio educativo: el impacto de las transformaciones sociales y económicas en la estructura y contenido de los sistemas educativos, donde destaca por su especial importancia el análisis del cambio curricular", pero aunque el realiza una crítica a esta relación calificándola de reduccionista, se queda en el mismo nivel al proponer una incorporación de las propias necesidades de legitimación del Estado capitalista y de las contradicciones que caracterizan la consecución de sus

objetivos. Hasta el momento se propone la incorporación de un pensamiento crítico por parte del estudiante universitario, existe también una crítica al aparato educativo por medio del currículum, se pretende la incorporación axiológica e interdisciplinaria en las universidades, pero no una movilidad social para llegar al nivel de empresario por medio de la educación superior.

Del mismo modo cabe resaltar que los contenidos de los programas educativos apuntan al mantenimiento de la relación obrero-patrón, moldeando al obrero en diferentes áreas de especialización que convengan al Estado, en este sentido Lundgren (citado por Kemmis, 1983, p. 47) nos dice que *“la elaboración teórica sobre el currículum llega a ser un objeto a controlar desde la perspectiva del estado”*, dejando ver cómo es primordial para la parte dominante el someter desde la institución, además de que no existe una exigencia para cambiar esta tendencia pues del mismo modo Stenhouse (1998) también asevera que la investigación educativa pasa a ser entonces más que un interés de los sujetos individuales; llega a constituir un instrumento para el estado mediante el que organizar sus intereses, entonces los egresados que opten por el emprendimiento de forma institucionalizada estarán limitados para la implementación de este.

En el sentido del trabajo por competencias, se aprecia en la figura 1, donde Gutierrez (2011) cita a Garavan (1994), las acciones que podrían realizarse e incluirse en un currículum orientado a la formación emprendedora.

Figura 1. Red conceptual de estilos de aprendizaje y técnicas pedagógicas



Fuente: Garavan (1994)

Se puede realizar una comparativa con estudios recientes 28 años después tomando en cuenta el trabajo de Gómez et al. (2022) en la Tabla 4 y se puede apreciar prácticamente las mismas acciones a realizar para la puesta en práctica de una educación hacia el emprendedurismo.

Tabla 4. Estrategias para impulsar el emprendimiento en la formación profesional

Características necesarias	Estrategias
Aspiración de contribuir al bienestar social.	Concientización y motivación.
Interés por desarrollar proyectos con visión sostenible.	Contextualización y análisis de tendencias
Orientación a la acción y persistencia.	Asignación de actividades con espíritu de emprendimiento social.
Capacidad de autodirección y autocontrol.	Cursos de inteligencia emocional.
Resiliencia (enfrentar dificultades y asumir retos).	Técnicas de afrontamiento de resolución de problemas y control de emociones.
Apertura al cambio e innovación.	Trazar objetivos y establecer una visión con metas atractivas.
Intención para la creación de valor social sostenible.	Consideración de las dimensiones social, económica y pública. Estimular el trabajo colaborativo.

Fuente: Gómez (2022)

Para el tema que nos compete, el emprendimiento y las IES, es preciso comprender y concretizar el uso de las competencias, y Gimeno (2009) nos deja ver nuevamente en su Tesis 3 que esto es sumamente ambiguo y supone la pregunta sobre si acaso alguien puede decir en que consiste exactamente la competencia de ser emprendedor y como saber si se ha logrado. Teniendo este panorama por delante, se debe ser muy cuidadoso al operativizar y categorizar el concepto pues no es nada sencillo el determinarlo ni en su resultado ni en su proceso, que es precisamente parte de lo que uno de los supuestos se plantea en la presente investigación: *“El emprendimiento de una PyME es una alternativa de empleo para los egresados universitarios debido a la integración de conocimientos preexistentes y los adquiridos durante su formación en las Instituciones de Educación Superior”*.

Es conveniente resaltar lo estipulado por la OCDE que cita Gimeno (2009) al mencionar que la determinación de las competencias básicas proviene de los sectores empresariales y de los empleadores. De este modo se vuelve al sometimiento del pensamiento hegemónico al solo seguir los acuerdos internacionales y no hacer partícipe al primer usuario del currículum, es decir al docente, de las decisiones que se tomen con respecto a este.

En los programas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH, 2025), por ejemplo, están establecidas las competencias básicas que el informe de la Unión Europea citado por Gimeno (2009) establecieron, pero la ambigüedad de cómo llegar al logro de estas competencias, es decir el proceso y todo lo que esto implica es en lo que se debería de trabajar. En la siguiente tabla se aprecia el contraste entre la educación un currículum racional técnico y uno enfocado al emprendedurismo, el cual coincide en diferentes aspectos con el crítico de acuerdo a Escudero (1999).

**Tabla 5. Educación formal vs educación emprendedora**

EDUCACIÓN CONVENCIONAL	EDUCACIÓN EMPRENDEDORA
<b>El contenido visto como meta.</b>	Énfasis en el proceso; aprender a aprender.
<b>Conducido y dominado por el instructor.</b>	Apropiación del aprendizaje por el participante.
<b>El instructor repasa el conocimiento.</b>	El instructor como facilitador y educando: los participantes generan el conocimiento.
<b>Adquisición de informaciones “correctas”.</b>	Lo que se sabe puede cambiar.
<b>Curículo y sesiones fuertemente programadas.</b>	Sesiones flexibles y orientadas a necesidades.
<b>Objetivos de la enseñanza impuestos.</b>	Objetivos del aprendizaje negociados.
<b>Centrada en la transmisión de conocimientos.</b>	Centrada en la formación de competencias: saber ser, saber hacer, saber estar, saber convivir.
<b>Rechazo el desarrollo de conjeturas y pensamiento divergente.</b>	Coyunturas y pensamiento divergentes; vistos como parte del proceso creativo.
<b>Énfasis en el pensamiento analítico y lineal: parte izquierda del cerebro.</b>	Envolvimiento de todo el cerebro, aumento de la racionalidad del cerebro izquierdo a través de las estrategias holísticas, no lineales, intuitivas; énfasis en la confluencia y fusión de los dos procesos.
<b>Resistencia a la influencia de la comunidad.</b>	Aliento a la influencia de la comunidad.
<b>Énfasis en el mundo exterior; la experiencia interior es considerada imprópria al ambiente escolar.</b>	Experiencia interior es contexto para el aprendizaje; sentimientos incorporados a la acción.
<b>Educación encarada como necesidad social durante cierto período de tiempo, para firmar habilidades mínimas para un determinado papel.</b>	Educación vista como proceso que dura toda la vida, relacionado apenas tangencialmente con la escuela.
<b>Errores no aceptados.</b>	Errores como fuente de conocimiento.
<b>El conocimiento es el vínculo entre el alumno y el profesor, elemento de fundamental importancia.</b>	La estrecha relación académica entre profesores y alumnos es de fundamental importancia.

**Fuente: Garavan (1994)**

Así como en las estrategias y técnicas pedagógicas, Gomez et al. (2022) también realizó una comparativa entre el emprendedurismo convencional y el emprendedurismo social, en la cual se muestran algunas similitudes que permiten determinar una constante en el deber ser de la figura del emprendedor. A continuación, se muestra la tabla correspondiente.

**Tabla 6. Educación tradicional vs educación emprendedora**

Emprendedor(a) tradicional	Emprendedor(a) social
1. Se enfoca a proyectos que reditúen beneficios económicos a largo plazo. 2. Con bases técnicas identifica una oportunidad de negocio. 3. Pone todo su esfuerzo, conocimientos y competencias en convertir una idea en un negocio. 4. Tiene la meta de poseer una empresa exitosa en términos financieros y económicos. 5. Posiciona un producto o servicio en un mercado. 6. Traza estrategias para incrementar la productividad y competitividad.	1. Su idea parte de querer resolver una problemática social. 2. Frecuentemente inicia un proyecto o empresa con base en ideales, sin tener los conocimientos y habilidades necesarias. 3. Invierte pasión, energía y recursos para generar un negocio que satisfaga una problemática social. 4. A través de su empresa busca realizar un cambio positivo en la sociedad. 5. Revoluciona una idea de innovación con enfoque social. 6. Su gestión se dirige a la generación de cambios positivos en la vida de personas y comunidades

**Fuente:** Gómez (2022)

Se puede apreciar el enfoque hacia el beneficio de la comunidad, lo cual, de acuerdo a la propuesta de Gómez (2022), la PyME tendría una mayor probabilidad de éxito.

A manera de conclusión se puede establecer que en la presente investigación se analizó el aporte percibido por los empresarios acerca de su formación en sus respectivas IES, y se propone la inclusión de una educación para y hacia el emprendimiento, formando a su vez un entorno adecuado para la implementación de esta.

## CAPÍTULO 4. EL EMPRENDIMIENTO COMO MOTOR DE MOVILIDAD SOCIOECONÓMICA

### 4.1 Emprendimiento como alternativa de movilidad económica

Partiendo de lo ya establecido, el problema de la presente investigación radica en el poco interés mostrado por los egresados de las IES para el emprendimiento de una PyME, cuando son precisamente los egresados los que, como se puede apreciar en la Gráfica 2 de acuerdo a un estudio de la Asociación de Emprendedores de México ASEM (2023), tienen más probabilidades de éxito. Es entendible el temor al fracaso por parte de los egresados universitarios en el emprendimiento debido a los diferentes factores que influyen en su implementación, ya sean sociales, económicos o tecnológicos. A estos factores, se suma la inexperiencia de los emprendedores universitarios en la utilización de métodos, técnicas y herramientas, que les permitan alcanzar el éxito; ejemplo de esto es lo expuesto por el Banco Mundial (2024) el cual muestra que el financiamiento, la falta de asesoría empresarial, una deficiente administración, recursos humanos no calificados, desconocimiento de mercados y tecnologías y una mala organización, contribuyen a una baja competencia en México.

Gráfica 2. Distribución porcentual de empresarios por nivel de formación que han formado una PyME.



Fuente: ASEM, 2021

Para combatir esto, el Estado realiza un fuerte impulso debido a necesidades y carencias que este tiene como son la poca creación de empleos y la débil recaudación fiscal, además de otras condiciones del entorno para el establecimiento de una empresa, tal como se muestra el World Economic Forum (2023) que suma las regulaciones laborales restrictivas, regulaciones internacionales, infraestructura inadecuada, burocracia gubernamental ineficiente, ética laboral pobre, inestabilidad política, crimen, corrupción, e inflación.

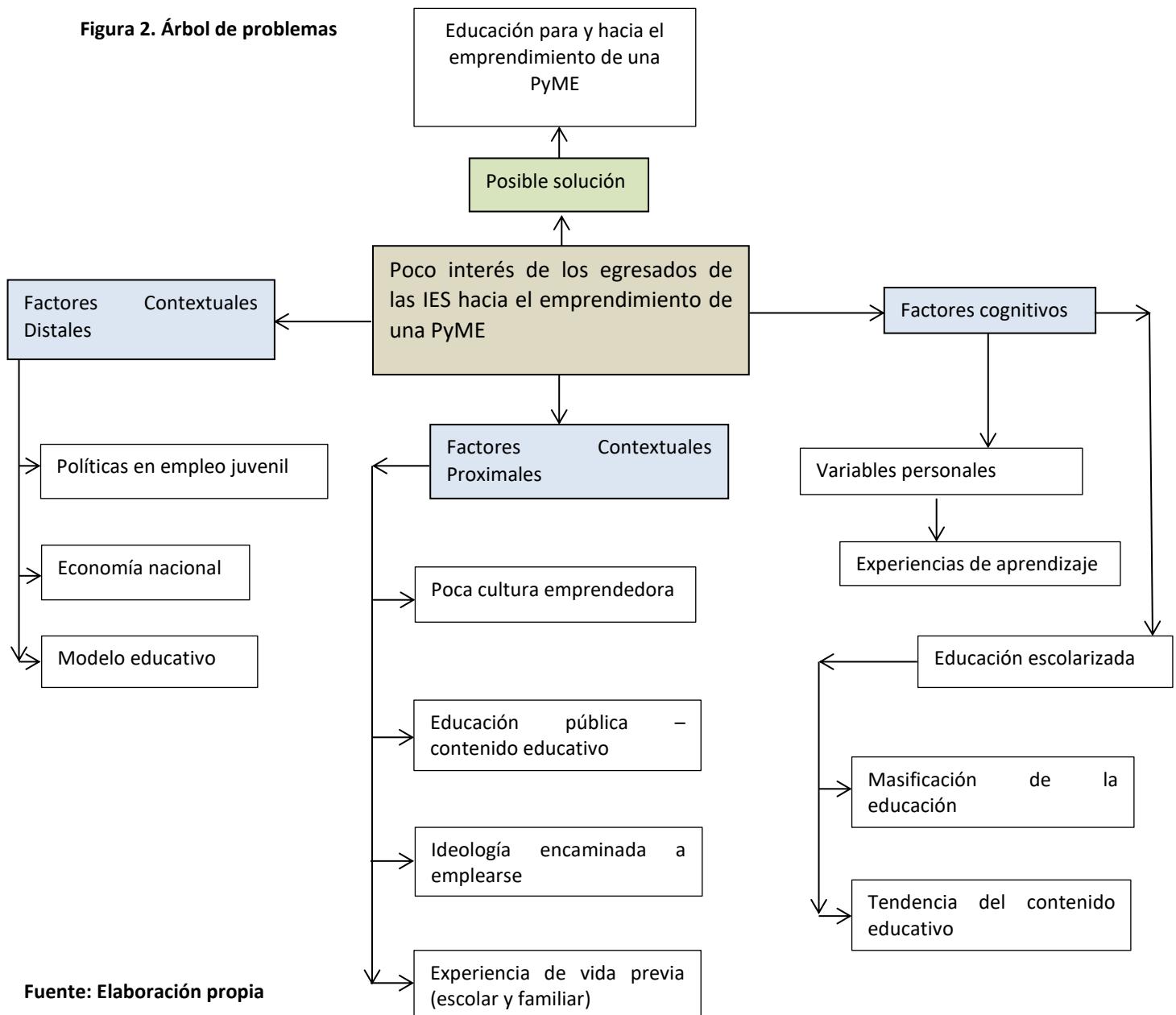
Obviamente el panorama es desalentador, sin embargo, los egresados tienen más posibilidades de tener éxito y hacer frente a todos los problemas ya mencionados no solo porque las estadísticas así lo establezcan, sino por las habilidades y conocimientos que adquieren durante su formación, mismos que hacen que se tenga una visión más amplia de la problemática en sí y un manejo de las problemáticas desde otro enfoque.

Si bien los estudios universitarios eran vistos como un medio de movilidad social todavía a finales del siglo pasado (Bonal, 1998), hoy en día el emprendimiento de una empresa ha empezado a ser parte de esa visión como el “sueño americano 2.0” (Lizama, 2013). Establecer un negocio propio, ser emprendedor y establecer una PyME son intenciones de la sociedad en general, pero lamentablemente son pocos los intentos y de esos pocos intentos todavía un porcentaje bajo, 35% (SE, 2023), tienen éxito.

Diversos trabajos mostrados en el Estado del Conocimiento de esta investigación muestran que la educación para y hacia el emprendimiento por parte de las IES es viable, sin embargo, parte de esta educación solo es aportada aparentemente por dichas instituciones. Se utiliza el término “aparentemente” porque existen factores promotores del emprendimiento como la herencia, la cual no puede ser aprendida, sin embargo, se tienen otros, que pudiese poseer el grueso de la población estudiantil, que es la necesidad de trabajo, la cual solo se ha encontrado evidencia en el Estado del Conocimiento en la investigación.

Se presenta a continuación el árbol de problemas que ejemplifica de manera esquemática las causas que originan el problema de investigación, así como una posible solución, tomando como base o problemática central el desempleo al que se enfrentan los egresados universitarios y las tres vertientes que intervienen en la generación del emprendimiento de una PyME.

**Figura 2. Árbol de problemas**



Como se puede observar, el emprendimiento de una PyME es sumamente complejo debido a los múltiples factores ya establecidos, y si bien algunos de estos no se pueden modificar, como el contexto económico, político o cultural, o en menor medida el institucional, en el plano social y personal se considera posible intervenir ya que precisamente es función de las IES el colaborar en ciertos aspectos de la configuración de los universitarios.

#### **4.1.1 El concepto de emprendimiento**

De acuerdo con Schumpeter (1950) el emprendimiento requería de una persona fuera de lo común que previera, innovara y propusiera alternativas en el plano económico empresarial. El observó que:

*“La función de los emprendedores es reformar o revolucionar el patrón de producción al explotar una invención, o más comúnmente, una posibilidad técnica no probada, para producir un nuevo producto o uno viejo de una nueva manera; o proveer de una nueva fuente de insumos o un material nuevo; o reorganizar una industria, etc. Este tipo de actividades son las responsables primarias de la prosperidad recurrente que revoluciona el organismo económico y las recesiones recurrentes que se deben al impacto desequilibrado de los nuevos productos o métodos. Hacerse cargo de estas cosas nuevas es difícil y constituye una función económica distinta, primero, porque se encuentran fuera de las actividades rutinarias que todos entienden, y, en segundo lugar, porque el entorno se resiste de muchas maneras desde un simple rechazo a financiar o comprar una idea nueva, hasta el ataque físico al hombre que intenta producirlo. Para actuar con confianza más allá del rango de sucesos familiares y superar la resistencia se requieren de aptitudes que están presentes solo en una pequeña fracción de la población y que define tanto el tipo emprendedor como la función emprendedora. Esta función no consiste esencialmente en inventar algo o en crear las condiciones en las cuales la empresa puede explotar lo innovador; consiste básicamente en conseguir que las cosas se hagan”*

Para Schumpeter (1934) el emprendedor es el creador de una nueva empresa, un innovador que rompe con la forma tradicional de hacer las cosas, con las rutinas establecidas. Debe ser una persona con aptitudes de liderazgo, y con un talento especial para identificar el mejor modo de actuar. El emprendedor tiene la habilidad de ver las cosas como nadie más las ve.

En la acción de una emprendedor surgen diferentes situaciones adversas que este debe sortear para que este logre innovar, debe romper con las costumbres y paradigmas del contexto, los cuales por lo general van en contra a nuevos comportamientos. Para esto tiene que haber una motivación que mueva al emprendedor, la cual, en este ámbito económico, no siempre es el beneficio económico el principal motivador, sino el placer de crear y la mejora en la posición social.

Schumpeter (1934) identifica tres elementos que inciden en el comportamiento de un emprendedor. El primero es la introducción al mercado de un bien, proceso, una nueva materia prima o reorganizar de una nueva manera. En el segundo hay tres formas de motivación, la fundación de una nueva dinastía empresarial, el deseo de ganar y conquistar y el gozo de la creación y resolución de problemas. El tercer y último elemento está relacionado con los factores que inhiben el emprendedurismo como son la dificultad de planear y entender una nueva actividad o la propensión del ser humano a oponerse a cualquier conducta que se salga de lo habitual.

La necesidad del emprendedor mexicano, del contexto mexicano en sí, radica en superar el tercer elemento, porque si bien es necesidad de la economía el promover el emprendimiento, el incursionar en algo nuevo y luchar contra la oposición del contexto, implica un trabajo arduo para sobresalir y tener éxito en el emprendimiento. En este sentido Schumpeter (1934) afirma que “*el liderazgo emprendedor no consiste simplemente en encontrar o crear la nueva cosa sino en impresionar lo suficiente al grupo social con ello para arrastrarlo a su estela*”

#### 4.1.2 La importancia socioeconómica del emprendimiento

Desde finales de los años 80 se ha atestiguado el desarrollo de diferentes estudios acerca del emprendimiento en términos de desarrollo económico. Dichos estudios generalmente miden el desempeño económico en términos de crecimiento empresarial y supervivencia (Davidsson et al. 2003), sin embargo, los estudios demuestran que esta visión se ha ido ampliando. Los estudios que consideran el impacto del emprendimiento en el desarrollo socioeconómico de un país han aumentado, prueba de esto es lo mostrado por el “Global Entrepreneurship Monitor” (GEM) el cual al 2024 muestra el crecimiento del emprendimiento en diferentes países y regiones.

En años recientes, los economistas han reconocido el rol crucial de los emprendedores en la innovación y la significativa contribución de la innovación y el crecimiento en la prosperidad y el bienestar económico (Schramm, 2006). La innovación y el crecimiento permiten a las economías ayudar a sacar de la pobreza a las personas, así como a poblaciones que van envejeciendo o en crecimiento. De acuerdo con Leibenstein (1978) solo aquellos individuos que tienen las habilidades necesarias para percibir las oportunidades emprendedoras, llevar a cabo las actividades faltantes y ser proponentes de nuevas entradas pueden ser emprendedores.

De hecho, para los países desarrollados el alto impacto del emprendimiento se ha convertido en la principal forma de conducir sus economías. Con este reconocimiento ha ido creciendo el interés por parte de los economistas hacia el fenómeno del emprendimiento (Acs, 2010). El rol que juega en la economía, el nuevo proceso de creación de negocios, los atributos personales de los emprendedores y las políticas públicas que ayudan al desarrollo emprendedor son puntos que las naciones más sólidas consideran para el bienestar económico de sus sociedades.

Los emprendedores reconocen el poder latente y la utilidad de las invenciones y juegan un papel crucial en llevar dichas invenciones al mercado.

Estos emprendedores (los que Schumpeter describió como los promotores de nuevas combinaciones, señalado en el punto anterior) son individuos que pueden ver tanto nuevas posibilidades como evaluar las necesidades del mercado (Acs, 2010).

#### **4.1.3 La situación de las PyMEs en México**

En México las PyMEs cada vez adquieren más relevancia en diferentes ámbitos, siendo el económico el más importante por sus implicaciones, pero en el plano social, educativo, político, mercadológico, fiscal etc. también se ha ido convirtiendo en un nicho de trabajo. Como ya se mencionó en puntos anteriores, las PyMEs son parte esencial de las economías más importantes del mundo y México no es la excepción.

Debido a la importancia del tema, La Unión Europea realizó una consulta a las partes interesadas para llegar a una definición de lo que es una PyME, y a partir de esa definición, se establecieron las directrices para la aplicación de medidas y programas para contribuir al desarrollo y al éxito de las PyMEs.

*“Puede considerarse empresa una entidad como lo son los trabajadores autónomos, las empresas familiares, las sociedades colectivas y las asociaciones que ejercen regularmente una actividad económica, independientemente de su forma jurídica” (Comisión Europea, 2020)*

En México también se redefinió lo que implica una PyME; el 30 de junio del 2009 se cambió la definición de PyME para la SE por medio del acuerdo publicado en el DOF (2009) por el que se establece la estratificación de las micro, pequeñas y medianas empresas”.

Tabla 7. Estratificación de empresas

Estratificación de empresas publicada en el Diario Oficial de la Federación 30 de junio de 2009								Cuadro 4
Sector	Estratificación							
	Micro			Pequeña			Mediana	
	Personal	Rango de monto de ventas anuales (mdp)	Tope máximo combinado <sup>a</sup>	Personal	Rango de monto de ventas anuales (mdp)	Tope máximo combinado <sup>a</sup>	Personal	Rango de monto de ventas anuales (mdp)
Industria	De 0 a 10	Hasta \$4	4.6	De 11 a 50	Desde \$4.01 hasta \$100	95	De 51 a 250	Desde \$100.1 hasta \$250
Comercio	De 0 a 10	Hasta \$4	4.6	De 11 a 30	Desde \$4.01 hasta \$100	93	De 31 a 100	Desde \$100.1 hasta \$250
Servicios	De 0 a 10	Hasta \$4	4.6	De 11 a 50	Desde \$4.01 hasta \$100	95	De 51 a 100	Desde \$100.1 hasta \$250
								235

Tope Máximo Combinado = (Trabajadores) x 10% + (Ventas Anuales) x 0.6  
mdp: Millones de pesos.

Fuente: Diario Oficial de la Federación (2009)

La clasificación para las empresas, con base en su sector de actividad y al número de empleados. En las empresas industriales las microempresas deben contar hasta con 10 trabajadores, la pequeña entre 11 y 50 y la mediana entre 51 y 250. Para las dedicadas al comercio, las microempresas deben tener de 1 a 10 trabajadores, la pequeña entre 11 y 30 y la mediana entre 31 y 100. Por último, en el sector de servicios, las microempresas deben tener entre 1 y 10 trabajadores, la pequeña entre 11 y 50 y la mediana entre 51 y 100.

Otro resultado muy importante para entender las características de las PyMEs en México es que, de acuerdo con datos de la Secretaría de Economía (SE, 2024) estas constituyen el 98% de las empresas en el país, de las cuales el 90% son de tipo familiar. El promedio de vida de una PyME es de 8.4 años, considerando relevante que, si esta supera los 5 años de operación, es más probable que duplique su vida.

El mantenimiento de una PyME está sumamente relacionado con la capacitación y la preparación tanto de los trabajadores como del empresario y en este rubro la SE muestra que el apoyo brindado, además del económico, es

solamente del 36%, lo cual la misma SE menciona que son las principales causas de mortalidad de una PyME (SE, 2024)

Del mismo modo el financiamiento es un aspecto que pocas PyMEs toman en consideración a pesar de ser el 64% del esfuerzo gubernamental. Ese dato contrasta con el 9.6% (Banxico, 2021) que solicitan apoyos de financiamiento, el cual es considerablemente poco.

Es importante remarcar que, en el ámbito empresarial, los empresarios considerados exitosos o bien una PyME exitosa, es aquella que ha sobrevivido más de 10 años con números negros, es decir que tiene liquidez, mantiene su personal constante, rango de monto de ventas anuales en crecimiento o estable, y proyecciones de expansión entre otras. Si se toma en cuenta que, para la fecha de las entrevistas realizadas, el empresario exitoso tuvo que haber empezado su PyME en el 2003, más los años de experiencia en el ramo (factor que nos arroja el Estado del Conocimiento) se podría especular que dicho empresario realizó sus estudios a finales del siglo pasado.

#### **4.2 La Teoría Social Cognitiva de Carrera TSCC**

En este punto se explica la TSCC la cual permite el entendimiento de los tres aspectos que interactúan en el desarrollo de una carrera: la formación y elaboración de intereses relevantes de carrera, la selección de opciones académicas y de carrera y el desempeño y persistencia en la búsqueda educativa y ocupacional. Esta teoría fue desarrollada por Robert W. Lent, Steven D. Brown y Gail Hackett en 1994, derivada principalmente de la teoría social cognitiva de Albert Bandura (1986), y enfatiza los medios por los cuales los individuos ejercen la mediación personal en el proceso de desarrollo de su carrera, así como los factores extra-personales que mejoran o fuerzan la mediación. En particular se enfoca en la autoeficacia, expectativas de resultado y mecanismos de meta y como se interrelacionan con otra persona, el contexto los factores de experiencia aprendizaje.

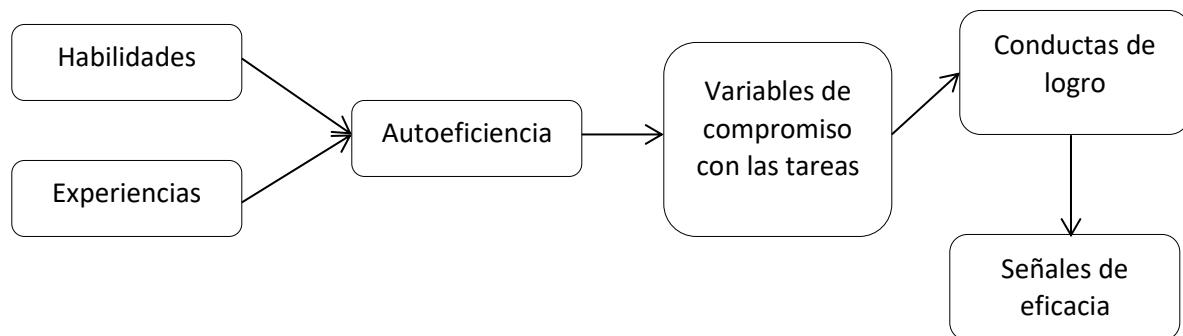
Se sugiere que el campo puede beneficiarse desde la concepción de esta teoría que une constructos relacionados conceptualmente (auto-concepto y autoeficacia), resultados más ampliamente que coinciden con otras teorías de carrera (satisfacción y estabilidad) y se toma en consideración la relación entre diferentes constructos (autoeficacia, intereses, habilidades y necesidades) (Lent et al., 1994).

En el modelo que se utiliza en la presente investigación se visualiza un marco conceptual que pretende explicar procesos dinámicos y centrales y mecanismos con los que los intereses de carrera y académicos se desarrollan, las elecciones relevantes de carrera se postulan y consolidan y los resultados de desarrollo se logran. El marco enfatiza el aprendizaje y el fenómeno cognitivos que puede complementar y fomentar vínculos conceptuales con modelos ya existentes.

Para reconocer la interacción de las influencias entre personas y su comportamiento y entorno, Bandura (1986) utiliza el modelo de interacción denominado triada de reciprocidad. En este esquema, los atributos personales tales como la cognición interna y los estados afectivos y atributos físicos, los factores del ambiente externo y el comportamiento abierto operan como mecanismos que afectan uno al otro bidireccionalmente.

Schunk (1989) planteo uno de los primeros modelos del proceso de desarrollo de la autoeficacia del entorno educativo. El modelo pretende crear una influencia equitativa entre la autoeficacia, variables de responsabilidad con las labores y las condiciones de logro. Si bien el modelo no ha sido puesto en marcha concretamente para explicar el comportamiento vocacional, el autor menciona que puede ser empleado en las diferentes áreas, incluyendo este último. El modelo es incorporado a continuación.

Figura 3. Modelo del proceso de autoeficacia



Fuente: Schunk (1989)

Al iniciar una actividad educativa, los estudiantes no están convencidos entre sí en las creencias que tienen acerca de su eficacia personal para obtener conocimientos, realizar habilidades, y guiarse con el material de estudio. Esta inestabilidad se debe a las prácticas educativas diferenciales de los sujetos, así como a la diversidad de características particulares tales como habilidades y actitudes. Otras variables contextuales, de formación y algunas tercera variables relacionadas al contenido de aprendizaje perturban a los sujetos mientras estos están implicados con las tareas académicas, ofreciéndoles diferentes signos de eficacia personal. Los sujetos manejan estos signos para evaluar su eficacia en funciones futuras. Estos signos encierran los logros de rendimiento, los estándares de éxito y fracaso, las facultades, las comparaciones sociales, la credibilidad del persuasor, la creación de metas y su logro, las eventualidades de ayuda y las señales fisiológicas. Mediante estos signos, el sujeto dictaminará juicios de autoeficacia que inquietaran la motivación y el rendimiento posterior en los trabajos. A partir de que se presentaran los primeros modelos explicativos se acrecentaron los aportes teóricos y empíricos que brindaron un abordaje más analítico, complejo y selecto que los modelos iniciales. La fabricación de estos modelos de mayor complejidad estará fundamentada no solo en apreciaciones teóricas sino en los resultados de nutridas investigaciones empíricas y partirán anexando un gradual número de variables.

Se incide primordialmente el modelo planteado por Lent et al. (1994). El modelo presentado por estos autores reúne diversas variables de la teoría Social

Cognitiva para exponer de forma detallada el comportamiento vocacional, representando así, una ardua integración y unificación teórica entre constructos superficialmente diferentes, extendiendo las contribuciones que el constructo de la Autoeficacia puede ejecutar por sí solo. El modelo incide además por su redundancia en la exploración empírica de las hipótesis planteadas por el modelo.

Lent et al. (1994), utilizaron eficaces métodos descriptivos para la obtención de su modelo y para la justificación de las hipótesis derivadas. Uno de los métodos es el análisis de ruta (Path Analysis) una ramificación del modelo de regresión, técnica intensamente manejada en la investigación propuesta a comprobar hipótesis causales sin utilizar las variables independientes. El análisis de ruta pone a prueba propuestas teóricas sobre la relación causal entre variables manipulando un sistema de ecuaciones lineales. Como señala Kerlinger y Lee (2002) el procedimiento aún trabaja como un instrumento de investigación útil para el desarrollo de un modelo conceptual que logre ser probado de forma empírica. El procedimiento consiste en la obtención de un diagrama de ruta (input path diagram), que es una escritura del modelo causal teorizado. Inmediatamente se procede al cálculo de un coeficiente, el coeficiente de ruta (path coefficient), que es un coeficiente de regresión estandarizado (Beta) y que tipifica el resultado directo de las variables independientes sobre una variable dependiente del modelo hipotetizado. Existen algunos casos, que relaciona la capacidad explicativa de distintos modelos causales, por ejemplo., se ejecuta en seguida a un análisis estadístico denominado modelo de ecuaciones estructurales (Structural equation modeling, SEM), que accede a implantar cuál de los modelos teóricos es conveniente con los datos conseguidos.

Otra manera procedural manejada por los autores para evaluar el índice predictivo del modelo es el Meta-análisis. El Meta-análisis es una técnica metodológica que utiliza sistemas de medición y análisis estadístico sobre una serie de resultados de varios estudios empíricos a los fines de integrar sus descubrimientos con el propósito de divulgación (Gómez, 1987). El procedimiento

aprueba demostrar estadísticamente la medida en la cual una serie de estudios, tomados conjuntamente, sufren o desaprueban hipótesis teóricas específicas.

El modelo de Lent et al. (1994) resalta tres componentes: a) creencias de autoeficacia, b) expectativas de resultado y c) metas. El modelo reúne otras variables de carácter personales (como aptitudes, género, etc.) así como variables contextuales, pretendiendo explicitar la forma en la que los elementos se interrelacionan y la manera en la que perturban los intereses vocacionales, al elegir una carrera y el rendimiento que se lograra.

Las perspectivas de los efectos son delimitadas como dogmas personales sobre las posibles deducciones de las respuestas que se hayan dado, y forman otro significativo constructo de la teoría social cognitiva. Justamente la autoeficacia se relaciona al juicio acerca de las capacidades personales de respuesta (¿realmente soy capaz de hacerlo?) las posibilidades de resultado se aluden a las consecuencias supuestas de ponerse en acción de determinadas conductas (si lo hago, ¿qué pasaría?) (Lent et al., 1994). Bandura (1986) diferencia entre diferentes clases de posibilidades de resultados tales como la antelación de resultados físicos, sociales, y autoevaluativos que afectan de manera importante a la conducta vocacional. En el marco teórico, las ideas de valores, muy manejado en el campo de la Orientación Vocacional, es asociado en el constructo de resultado ya que se considera que los intereses en una estipulada acción dependen, de los resultados anticipados en la actividad, junto con el valor relativo o el grado que le otorgan los individuos a estos resultados. Los intereses de resultados conciernen estrictamente con los dogmas de autoeficacia justamente porque estos dogmas fijan en gran parte dichas expectativas. Es por ello que aquellas personas que se consideran competentes en una actividad particular pronosticaran resultados exitosos. Sin embargo, la relación entre autoeficacia y expectativas de resultados no suelen ser consistentes siempre. Un estudiante consigue tener claro que el poseer destrezas para las matemáticas para un buen desempeño es fundamental en una carrera relacionada, como alguna ingeniería, lo que a su vez le asegurará una satisfacción de vida, pero si ostenta creencias

débiles sobre de sus habilidades matemáticas se evitará elegir carreras y cursos que vayan relacionados. Las creencias fuertes de autoeficacia y la anticipación de resultados son posibles. Un ejemplo sería el de un sujeto con creencias firmes de autoeficacia para las matemáticas que anticipa malas calificaciones en un examen a consecuencia de que el profesor de la materia no ha aprobado a ninguno de sus compañeros que cuentan con habilidades de igual o similar nivel.

Más recientemente, Bandura (1997) elaboró una diferenciación entre las distintas formas de expectaciones de resultado y detalló los contextos bajo las cuales éstos son plenamente determinados, inicuamente determinados, o no son determinados por las creencias de autoeficacia, así como los contextos socioestructurales que determinan el grado de correlación en ambas variables. Algunas de las condiciones en las cuales las creencias de autoeficacia y las posibilidades de efectos no están estrechamente relacionados consiguen ser aquellas entornos en los que los resultados anticipados no son dependientes del producto del sujeto (el alumno que pronostica malas calificaciones no obstante su nivel de habilidad sería una buena muestra), o las situaciones en las que los derivaciones son absolutamente independientes del producto de los sujetos, circunstancias habituales en sistemas sociales severos y altamente constituidos.

Otro constructo significativo de la teoría social cognitiva son las metas, las cuales son puntuadas como la determinación de involucrarse en determinada actividad o de lograr un determinado resultado en el futuro (Bandura, 1986). El papel de las metas ha sido notorio en otras investigaciones (Lent et al., 1994). Las metas realizan su carácter motivador a través de su capacidad del sujeto de simbolizar los resultados esperados y de reaccionarlos autoevaluativamente apoyándose en juicios internos de rendimiento, haciendo depender la autosatisfacción al logro de éstos.

La teoría social cognitiva insta significativas relaciones de reciprocidad entre la autoeficacia, las expectativas de resultados y el sistema de metas (Bandura, 1986).

Frecuentemente los investigadores no toman en cuenta las complejas interacciones entre estas variables, concentrándose únicamente desempeñado por la autoeficacia, facilitando de esta manera los interjuegos posibles y la constante conducta, dimitiendo la opinión que se tiene que una autoeficacia alta es buena y una baja autoeficacia es mala. Esta sobresimplificación teórica no implica que la autoeficacia pueda ser provechosa en cualquier situación, pero contraproducente en otras, dependiendo de la correlación compleja de sus efectos que esta conserva con los resultados esperados, las capacidades y conocimientos del sujeto, las metas y otras variables contextuales (Pajares, 1997).

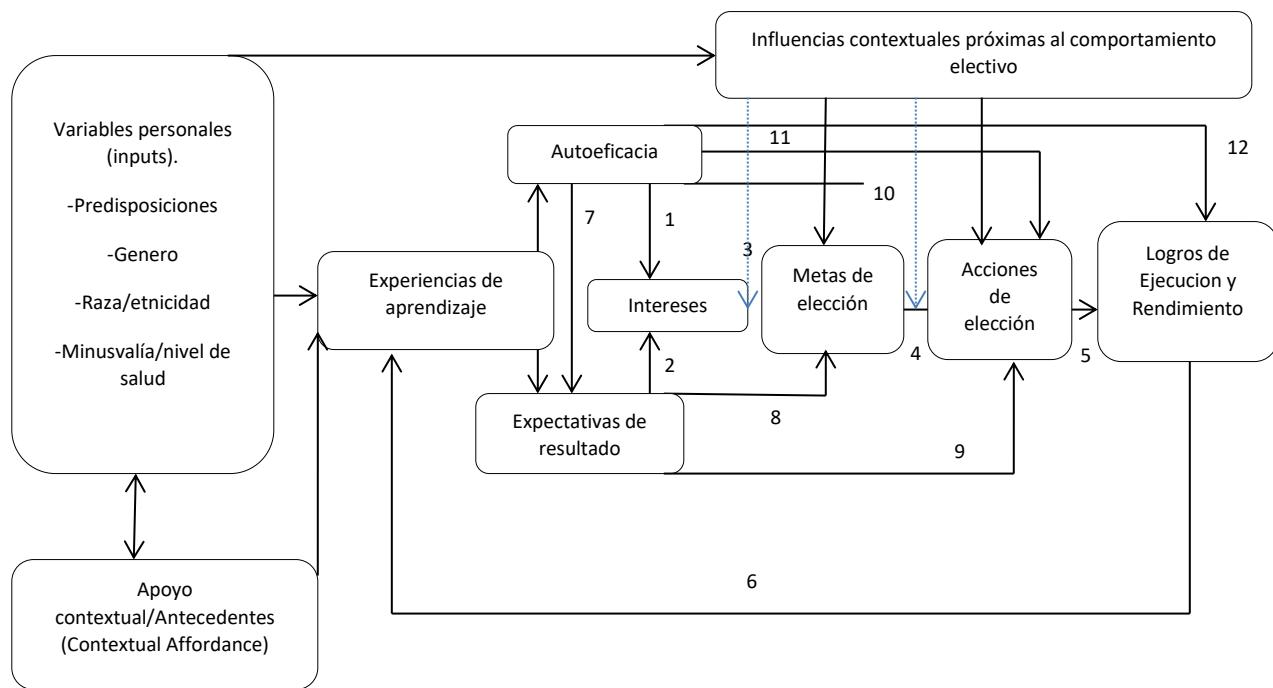
Lent et al. (1994) simbolizan el desarrollo de intereses vocacionales, el proceso de elección de carrera y el rendimiento posterior en tres modelos diferentes pero conexos. Ellos proponen una serie de relaciones teóricas, así como algunas vías causales, pero respetando el modelo de causalidad triádica al considerar que: a) a lo largo del desarrollo, los principales elementos teóricos (persona, conducta y contexto) se van a influir unos con otros recíprocamente y b) en determinados momentos (o en determinadas personas) algunas variables tenderán a un predominio causal sobre otras.

#### **4.2.1 Modelo de Elección de Carrera**

El modelo de elección de carrera formulado reúne la secuencia causal simbolizada en el modelo de desarrollo de intereses vocacionales (figura 4). La diferencia primordial es que en el modelo las Intenciones y metas de participación en actividades son incorporadas como metas de elección de carrera, y la variable Elección y Práctica de Actividades es representada concretamente como Acciones de elección de carrera. Como marcan los autores (Lent et al., 1994), el modelo logra ser percibido como una extensión progresiva del proceso de formación de intereses. Como puede observarse, los autores fragmentan conceptualmente la fase de elección de carrera en tres etapas: a) la expresión de una meta para alguna carrera que sea de gran interés para el sujeto, b) las acciones para poner en práctica la elección (tales como registrarse en una carrera fijada), y c) los logros de la realización y la ganancia de haberlo puesto en práctica (las

frustraciones académicas, la aprobación y el éxito académico), que crea un espacio de retroalimentación (Vía 6) afectando y dando sentido a la conducta vocacional. El patrón propuesto para la explicación del proceso de elección de carrera es ilustrado en el siguiente modelo.

**Figura 4. Modelo de selección de carrera**



**Fuente:** Lent et al., 1994

Como se puede observar en el modelo, las elecciones no simbolizan hechos paralizados, sino por el contrario, son cambiadas continuamente por los resultados del comportamiento del sujeto. De esta forma, si un sujeto opta por una determinada carrera en la que posee dificultades para poder cumplir con los requisitos al cursarla, éste se verá obligado a una reconsideración de sus capacidades observadas, y esto lo conducirá a cambiar sus metas (elección de una nueva carrera).

Dividir conceptualmente el proceso al elegir una carrera permite que sobresalga el rol mediacional de las metas personales en el proceso de elección de carrera. Concordando con la visión propuesta por Bandura (1986) del hombre

como creador de su futuro personal y no como un mero predictor, los autores evalúan que las acciones de elección no son establecidas instintivamente por la presión que ejerce el medio directamente por nuestra historia personal. Por el contrario, la aptitud de autorregularnos mediante la creación metas personales, las cuales surgen de la relación de la autoeficacia, las expectativas de resultados y los intereses, contribuye con un régimen de agencia personal en la determinación de nuestro futuro vocacional, más allá de que las metas se puedan ver influenciadas involuntariamente (Lent et al., 1994).

Como se puede observar en la figura 4, la autoeficacia y las expectativas de resultados funcionan como codeterminantes de los intereses vocacionales (vía 1 y 2). Los intereses, al mismo tiempo, originan metas de elección vocacional (intenciones a comprometerse en una dirección vocacional particular) (vía 3), que amplían las posibilidades de una gestión de elección determinada (vía 4). Estas gestiones de elección llevan al sujeto a influencias de beneficios individuales y prácticas de logro que consiguen o no disminuir la autoeficacia y las expectativas de resultados, al funcionar como prácticas de aprendizaje (vía 6), perturbando, de esta forma, la constancia al tomar una decisión de selección. Lo que se espera de los resultados afectan directamente a las metas de elección y a las acciones de selección de manera indirecta a través de los intereses (vía 2), como directamente (vía 8 y 9). Al ser aún más valorados los resultados vistos, mayores probabilidades existirán que el sujeto se cree metas vocacionales y cursos de acción determinados. La autoeficacia es vista como afectador del proceso de elección que puede ser mediante diversas vías: indirectamente, a través de las expectativas de resultado (vía 7) y de los intereses (vía 1), y directamente por medio de las metas de elección vocacional (vía 10), las gestiones de elección (vía 11), y los logros de realización y el rendimiento subsecuente (vía 12).

Las metas son poseedoras de un número de propiedades que incurren en la influencia del comportamiento, como su intensidad y su firmeza. Por esto, la expectativa que aquellas metas sólidamente sostenidas (lo que indica seguridad

en la elección, decisión y compromiso) suscitarán acciones de selección que aquellas metas más frágiles o menos firmes (Lent et al., 1994).

Los autores agregan que las metas obtendrán un mayor resultado que motive al sujeto sobre el comportamiento cuanto más claras y específicas sean, cuando sean percibidas como desafiantes y relacionadas a conductas sensibles de control voluntario (Lent et al., 1994).

## CAPÍTULO 5. MÉTODO Y ANÁLISIS SOCIOCOGNITIVO DEL EMPRENDIMIENTO EN EGRESADOS UNIVERSITARIOS

Como es bien sabido, la ciencia no puede, ni debe, regirse por reglas fijas y universales; pues es irreal y equivocó. Irreal porque supone una visión demasiado simple de las cualidades de los hombres y de las circunstancias que animan y producen su desarrollo. Es equivocó dado que los fenómenos son diferentes y por ende, no pueden ajustarse al método científico experimental. Bajo esta idea los sucesos acontecidos en las ciencias sociales no pueden ser explicados a través de enfoque reduccionista como el positivista, en este caso las características sociocognitivas son una condición que se gesta en lo social, razón por la cual es necesario comprenderlo desde el enfoque cualitativo, en el que se consideran no sólo los productos sino también los procesos de manera holística.

El momento que vivimos se caracteriza por ser posmoderno, en donde se pone énfasis en la necesidad de replantear la forma en la que se concibe al mundo; bajo esta idea, la ciencia no es ajena a esta situación, pues actualmente se cuestiona la validez científica de los métodos provenientes de las ciencias naturales, considerando que el discurso científico galileano, no responde a las necesidades sociales de esta época (Denzin y Lincoln 1995), las cuales implica una mirada diferente a la positivista y que a continuación se explican.

### 5.1 Metodología

Es importante recordar que de acuerdo a Mardones y Ursúa (1991), existen dos tradiciones en la forma de hacer ciencia, la llamada Aristotélica, y la denominada Galileana.

La tradición aristotélica supone dos órdenes de conocimiento: el sensitivo y el intelectivo. El primer es particular y fuente de todos los conocimientos, es verdadero, pero no científico, porque está sujeto a la mutación de las cosas, por ende *Aristóteles pensaba la explicación científica como una progresión o camino inductivo desde las observaciones hasta los principios generales o principios*

explicativos (Mardones y Ursúa, 1991, p. 22). Las conclusiones aristotélicas eran explicaciones en términos de “propiedades”, “facultades” o “potencias” asociadas a la esencia de alguna sustancia, teniendo un carácter conceptual.

En cuanto a la tradición Galileana posee una concepción del mundo de manera funcional y mecanicista, por lo que la ciencia está encaminada al control de la naturaleza para tener poder sobre ella. Esto es, porque el centro ya no es el mundo sino el hombre, con un interés pragmático, mecánico causalista que no se va a preguntar por el por qué ni por el para qué, sino por el cómo inmediato y práctico de los fenómenos y sus consecuencias.

Desde Mardones y Ursúa (1991), estas dos tradiciones son expresadas en términos de *explicación causal* versus *explicación teleológica* o, explicación (*Erklären*) contra comprensión (*Verstehen*).

En cuanto a los rasgos característicos de estas posiciones el Erklären tienen como su máxima expresión el uso del método científico experimental, en donde hay:

- *Monismo metodológico*: Los objetos abordados son analizados con un solo método.
- *El modelo o canon de las ciencias naturales exactas*, entendido como el método positivo, derivado de la física y matemáticas.

En la explicación causal o Erklären la ciencia trata de responder a la pregunta de «por qué» ha sucedido un hecho, es decir, responde a la cuestión acerca de las causas o motivos fundamentales.

El interés dominador del conocimiento positivista, esto es el control y dominio de la naturaleza

En tanto la mirada comprensiva o Verstehen tiene como prioridad:

- Interpretar y comprender los motivos internos de la acción humana.

- Usa procesos libres y semi dirigidos.

Se interroga ¿cómo se interpretan los motivos de la acción humana? ¿Cómo se comprende lo interno y subjetivo del hombre? Con base en lo anterior es evidente que el paradigma cuantitativo no recupera la multidimensionalidad de la realidad, pues ha utilizado a las matemáticas newtonianas como parte de la explicación científica, llamadas “matemáticas vacías” ya que, en su intento de separar la realidad de la subjetividad del investigador, se edifica sobre datos rígidos, idealmente medibles que reducen el análisis de lo real a un indicador o reactivo.

Bajo esta idea se trabajó con la investigación de corte interpretativa, la cual posee tres supuestos:

- Ontológico: se refiere a la naturaleza de la realidad investigada, es decir a cuál es la creencia que mantiene la investigadora o el investigador con respecto a la realidad que investigan; en este sentido la realidad es creada, cambiante, dinámica, holística y polifacética. No existe una única realidad, sino múltiples realidades interrelacionadas e interdependientes.
- Epistemológicos: En la investigación cualitativa se considera que el conocimiento es producto de la actividad humana y, por lo tanto, se construye colectivamente, además al ser un producto no puede desprenderse de su dimensión histórica. En conclusión, el fundamento epistemológico lo constituye el modelo de relación que seleccione la investigadora-el investigador para relacionarse con lo investigado.
- Respecto a lo Metodológico: Se refieren a la forma en que enfocamos los problemas, interrogantes o situaciones y les buscamos las respuestas. También comprende el procedimiento, la identificación y selección de las fuentes de donde vamos a obtener la información que buscamos, las técnicas e instrumentos de recolección y de análisis de los datos. Es el modo en que podemos obtener los conocimientos de la realidad que investigamos.

En concreto las condiciones más relevantes para la producción de conocimiento desde la perspectiva cualitativa son:

- La recuperación de la subjetividad como espacio de construcción de la vida humana.
- La reivindicación de la vida cotidiana como escenario básico para comprender la realidad socio-cultural e histórica.
- La inter-subjetividad y el consenso, como vehículos para acceder al conocimiento válido de la realidad humana.

De esta forma, en la presente investigación se logra acercar a los motivos, creencias, valores e informaciones que este grupo particular posee. Es importante señalar que este tipo de investigación considera la intervención que el investigador realiza en la interacción social, así como también los efectos que ésta trae en las relaciones sociales y en las respuestas de las personas con las que se trabaja. Esto tiene relación con el hecho de aceptar que, en cuanto personas, todos somos parte del mundo social que investigamos y no podemos separarnos nunca, como observadores.

Por tanto, lo que busca la metodología cualitativa es comprender el desarrollo de comportamientos, entendido esto como un proceso de pensamiento autorreferencial en la conducción de la motivación y conducta humana. Por esta razón, para la investigación cualitativa la conducta es determinada por eventos cognitivos, afectivos y biológicos personales, pero a la vez influenciados directamente por un ambiente externo.

Así entonces, se incorpora el contexto en el cual se insertan las personas, proporcionando una información que posibilita profundizar tanto en el en el proceso (autoeficacia, expectativas de resultado y metas) como en el ya mencionado contexto proximal y distal.

Por el tratamiento que se le dará al tema, se plantea un estudio de tipo exploratorio descriptivo, desde una mirada cualitativa. Esta perspectiva se justifica

ya que, al no haber un conocimiento acabado del fenómeno a investigar, pueden encontrarse mayores elementos de análisis, así como el acercamiento desde el entorno concreto y natural donde se desarrollan los procesos formativos para el emprendimiento.

Es descriptivo pues los trabajos de este tipo “*...buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar*” (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, p.117). En este sentido no se busca generalizar sino más bien describir para comprender y explicar, por lo que se analiza desde los mecanismos sociocognitivos.

## 5.2 Categorías

Toda investigación parte de precedentes teóricos y metodológicos, que en cierta forma guían y orientan a ésta; por lo que en la conformación del marco teórico y del Estado del Conocimiento se encontraron indicadores a considerar y etiquetados como unidades de análisis y/o categorías.

Para precisar a éstas se consideraron 7 conceptos que la TSCC precisa como determinantes para el desarrollo vocacional:

- Variables personales
- Factores contextuales proximales
- Factores contextuales distales
- Experiencias de aprendizaje
- Autoeficacia
- Expectativas de resultado
- Metas

Una vez definidas, se procedió a elaborar una lista de preguntas tentativas que permitieran develar de viva voz la experiencia del proceso para el emprendimiento de una PyME; cabe señalar que se manejó de manera tentativa

con la finalidad de acceder a las bases que el empresario experimentó inicialmente, por lo que en un primer momento se indago de manera informal sobre las 3 primeras categorías con el fin de seleccionar a los empresarios que reúnen las características deseables para la presente investigación.

### 1. Variables personales

- Datos de identificación general: nombre, edad, sexo, estado civil, residencia, número de hijos, nivel de estudios.
- Situación laboral: giro de la empresa, años de operación.
- Formación académica: grado académico, especialización y campo formativo.

### 2. Factores contextuales proximales

Experiencia laboral: Lugares en los que trabajo antes de emprender su PyME.

Sus padres tuvieron y/o mantienen algún negocio propio.

Tipo de institución en la que ha realizados sus estudios: Pública o privada

### 3. Factores contextuales distales

- Temporalidad en la que se realizaron los estudios.
- Temporalidad en la que se inició la PyME y funcionamiento.

### 5.3 Técnicas de investigación de campo.

A decir de Bogdan y Taylor (1996), Buendía, Colas y Hernández (1998); Hernández, Fernández y Baptista (2003), la técnica que permite recuperar el pensamiento libre e ingenuo es la entrevista semi estructurada ya que permite "...obtener descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas, con el fin de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tienen los fenómenos descritos" (Martínez, 2004).

Respecto al cuidado de la validez de aplicación se siguieron las sugerencias de la tipología de Patton, en la cual el contenido a investigar indaga de lo general a particular; esto es, se cuestiona lo demográfico-biográfico,

sensorial, sobre: experiencias-conductas, sentimientos, conocimientos y opiniones- valores.

#### **5.4 Guía de entrevista**

La entrevista (anexo 1) está orientada al propósito el cual es “Determinar los factores en el proceso de emprendimiento de una PyME exitosa por parte de egresados de las IES”. Es conveniente apuntar que la entrevista fue diseñada para diferenciar las categorías extraídas de la TSCC. El propósito de la siguiente entrevista es extraer la mayor cantidad de información posible de lo que a continuación se enlista para conocer los factores que han llevado al éxito a los empresarios seleccionados, por lo que se extrajo la mayor cantidad de información posible de los siguientes aspectos:

1. Experiencia de vida previa al inicio de la PyME (escolar y familiar)
2. Experiencias de aprendizaje previas al inicio de la PyME
3. Experiencia laboral previa al inicio de la PyME.
4. Temporalidad de estudio e inicio de la PyME.
5. Intereses.
6. Proceso de consolidación de la PyME

De la anterior guía temática, se generó un listado de preguntas tentativas, ajustadas al discurso y lenguaje no verbal del informante, siguiendo así la metodología ya descrita.

#### **5.5 La población objeto del estudio.**

Por el propósito de la investigación, los sujetos fueron escogidos a través de un proceso de discernimiento; en el cual se aplicó una entrevista informal a 20 empresarios y con los resultados obtenidos se eligieron a aquellos que obtuvieron las siguientes características:

- Que tuvieran una empresa en operación al menos 10 años.
- Que tuvieran título universitario al momento del inicio de la PyME.

- Que hayan estudiado su ingeniería después de 1994.
- Que hayan estudiado en una institución pública.
- Que no heredaran la empresa ni una influencia familiar directa.

Una vez definidos los criterios de inclusión la población se conformó de 4 empresarios, los cuales accedieron libremente a participar. Es importante enfatizar que las entrevistas se realizaron de septiembre a diciembre de 2013, a saber, efectivamente las entrevistas tienen esa antigüedad y son pertinentes pues lo que interesa es su proceso de consolidación que llevó a las PyMEs a ser exitosas.

### **5.6 Recopilación de la información.**

Para la realización de las entrevistas se elaboró una agenda en la que se calendarizó la cita con los empresarios, considerando su disponibilidad debido a sus múltiples actividades; en la mayoría de los casos no hubo inconveniente en la realización de la entrevista. Se consideró un espacio aproximado de una hora y posterior a la primera entrevista y su análisis correspondiente, se programó nuevamente para algunas aclaraciones.

Regularmente se trabajó en las oficinas de los empresarios, buscando siempre privacidad para poder generar un clima de confianza y apertura con los entrevistados; en su mayoría de casos no hubo problema en el establecimiento del rapport, pues han participado en entrevistas anteriormente.

De acuerdo a los lineamientos de investigación, se solicitó autorización para grabar las entrevistas. No existió mayor problema ya que se aseguró en todo momento la confidencialidad y anonimato de los datos.

### **5.7 Procesamiento de la información.**

Una vez obtenidas las entrevistas se procedió a transcribirlas; el tiempo promedio de la captura fue de un mes concluyéndose en diciembre del 2013; el procedimiento consistió en escuchar las entrevistas e ir capturando cada una;

encontrando en este ejercicio algunas dudas, categorías emergentes y formas de reinterpretación.

### **5.8 Análisis e interpretación de la información.**

Para el trabajo de los datos cualitativos Geertz (1987), propone el análisis del discurso social, encontrando los significados y sentidos de los elementos indagados; bajo esta idea se realizó lectura y relectura de las transcripciones con la finalidad de ubicar nuevos datos que permitieran reconstruir o ubicar nuevas categorías.

Los resultados fueron ubicados en siete unidades de significado, encausados hacia las categorías predeterminadas de la TSCC. Las *variables personales*, como se explica en el punto 4.5, sirvieron para la discriminación de los sujetos de estudio, así como el conocimiento general del individuo, lo que nos permite conocer desde este momento algunas coincidencias como el tipo de escuela a la que se asistió la cual es de carácter público, los años de operación de la PyME, en donde las cuatro han estado en funcionamiento como mínimo 10 años o bien la escolaridad, siendo universitarios los cuatro sujetos.

En lo concerniente a los *factores contextuales proximales*, estos se encuentran en momentos clave del proceso y constituyen la estructura de oportunidad percibida y real dentro de la que los planes son formados e implementados. Algunos ejemplos son los relacionados a los contactos personales, las barreras estructurales individuales, prácticas de selección discriminatorias, segmentación social, etc. De lo encontrado que además fue relevante tenemos la nula cercanía con algún conocido allegado, sea familiar o no, con una empresa de la que se pudiera tomar algún ejemplo.

Los *factores contextuales distales* se refieren a aquellas influencias ambientales que configuran las experiencias de aprendizaje de las que derivan al autoeficacia y las expectativas de resultados relacionadas al desarrollo del proceso de consolidación, dando cabida a intereses académico profesionales y

elecciones ocupacionales futuras. Ejemplo de ello son la disponibilidad de recursos económicos, la calidad de la educación recibida, los procesos de socialización cultural y género, etc. y como coincidencia se tiene la temporalidad pues la economía nacional y el modelo educativo fueron los mismos para los cuatro casos.

Las *experiencias de aprendizaje* se refieren al aprendizaje tanto fuera como dentro del ámbito escolar, esto es como menciona Miras (1993) dentro del paradigma cognitivo, experiencias adquiridas de las fuentes de conocimiento esquemático como son esquemas de lo que se nos dice informalmente en el ámbito familiar, social o diversos medios informativos, de experiencias propias o bien en el ambiente escolar. Cabe mencionar que las experiencias que competen a la presente investigación son las que encausan al sujeto al emprendimiento.

La *autoeficacia* se refiere a las creencias de las propias capacidades para organizar y ejecutar cursos de acción requeridos para lograr tipos determinados de desempeño, y esto en el ámbito del emprendimiento nos lleva a establecer que los empresarios se consideran capaces de realizar ciertas tareas, o bien establecer una empresa, discriminando las actividades para las que no se sienten capacitados.

Otro importante componente en la TSCC son las *expectativas de resultado*, las cuales son las creencias personales acerca de los posibles resultados de alguna acción, es decir, mientras en la autoeficacia se responde a “¿Podré hacerlo?” aquí se atiende a la pregunta “¿Qué pasará si lo hago?”). Los empresarios en este apartado mostraron lo que en diversas investigaciones (Madrigal y Gutierrez, 2005; Moriano et al, 2001) resaltan como característica del emprendedor como *capacidad de asumir riesgos*.

Finalmente se tiene a las *metas*, las cuales en la TSCC se sostiene que juegan un papel preponderante en la autorregulación del comportamiento. Estas ayudan a organizar y guiar su comportamiento, a mantenerse por largos períodos

aun con la ausencia de refuerzo externo y aumentar la probabilidad de que los resultados deseados serán alcanzados. Esta categoría empata con lo descrito en las investigaciones ya mencionadas, lo cual es “*la fijación continua de objetivos*” y “*el logro de objetivos y metas*”, misas que los cuatro entrevistados experimentaron.

Una vez analizados los documentos y encontrando las coincidencias entre los discursos se determinaron los factores sociocognitivos que el proceso de emprendimiento de cada empresario ha sufrido.

Respecto a la interpretación de hallazgos se siguió la estructura planteada en el enfoque de la TSCC, “*Debe apreciarse que hemos dividido conceptualmente la fase de elección de carrera en varios componentes del proceso: (a) la expresión de una elección de meta primaria dentro de varios intereses de carrera, (b) acciones destinadas a implementar la meta (e.g. inscribirse a un programa de capacitación en particular o un grado académico), y (c) logros de desempeño subsecuentes (e.g. fracasos académicos, admisión de aceptaciones) que crean un anclaje de retroalimentación, afectando la configuración del comportamiento de carrera futuro*” (Lent et al, 1994, p. 94), con el fin de identificar cada uno de los factores de consolidación.

Por ende, se elaboró un primer apartado en el cual se intentó describir e interpretar este contexto de los antecedentes para que los empresarios tomaran la decisión de establecer su PyME. Acto seguido se determinan los factores sociocognitivos de consolidación de la empresa; finalmente se desarrolla un tercer apartado en donde se retoman los indicadores del proceso de establecimiento y consolidación de una PyME.

En la descripción e interpretación de las categorías, se hizo uso de los testimonios directos más sobresalientes y recurrentes expresados por los empresarios.

## 5.9 Validación de la interpretación.

Desde las ciencias sociales se habla de validez en una investigación, en la medida que sus resultados reflejen una imagen lo más completa posible, clara y representativa de la realidad o situación estudiada (Bogdan y Taylor, 1996, Buendía, 1998, y Hernández, Fernández y Baptista 2003). La validez de un estudio es la cualidad que lo hace creíble y da testimonio del rigor con que se realizó. La validez implica relevancia del estudio con respecto a sus objetivos, así como coherencia lógica entre sus componentes; Bajo esta idea se usó la triangulación (Le Compte y Goetz, 1982) de métodos y técnicas, que consiste en el uso de múltiples métodos o técnicas para acercarse al objeto de estudio:

- a) Triangulación de datos: en la cual se utilizó como referencia los hallazgos citados en el Estado del Conocimiento.
- b) Triangulación de investigadores: en la cual participaron el director de tesis, una compañera con la orientación temática similar y con estudios previos sobre el tema y el tesista.
- c) Triangulación interdisciplinaria: con la cual se recurrió a múltiples disciplinas como lo son la psicología, la sociología, la historia y la pedagogía.
- d) Triangulación de informantes: la cual consistió en ubicar las coincidencias en los discursos de los empresarios.

Respecto a la confiabilidad entendida como la congruencia de los datos en diferentes tiempos se recurrió a la intersubjetividad, la cual consistió en presentar los hallazgos a los informantes y verificar si la información poseía el sentido y significado del discurso expresado. En todos los casos se realizó de manera individual.

Así para la presentación de hallazgos se trabajó en dos etapas:

- 1) análisis descriptivo y
- 2) análisis relacional.

Por medio del primero se reconstruyen inductivamente los indicadores del proceso y consolidación de la PyME.

En el análisis relacional se realizó una descripción exhaustiva de los contenidos de la TSCC de los empresarios seleccionados y con ello se da paso al análisis.

## 5.10 Hallazgos y Conclusiones

Se seleccionaron cinco categorías de las siete debido a que las Variables Personales y Los Factores Contextuales Distales se utilizaron para seleccionar a la población objeto de estudio, se trabajó entonces con: *Factores Contextuales Proximales, Autoeficacia, Experiencias de Aprendizaje, Expectativas de Resultado y Metas*, las que permitieron hacer un acercamiento a la problemática de la posibilidad de emprendimiento por parte de los egresados de las IES, enfocándose en identificar si las condiciones de emprendimiento establecidas por el Estado del Conocimiento y el Marco Teórico han sido parte del proceso para el establecimiento de las PyMEs de los empresarios encuestados.

### *Factores contextuales proximales*

Como primer Factor Contextual Proximal de IB, se tiene que el lugar de residencia durante su niñez es de una clase social baja-alta (PROFECO, 2013) aunque cabe resaltar que es en el primer cuadro de la capital. Del mismo modo es el hermano mayor, lo que implica un rol especial en el ámbito familiar. En lo referente al tipo de escuela, esta fue en su mayoría pública.

VA vivió en su niñez en un medio urbano bajo (INEGI, 2013) y fue la hermana de en medio, con una hermana mayor y un hermano menor. Se rescata que su hermana se casó a temprana edad, situación que probablemente la orillo a perseguir otro tipo de metas.

El padre era empleado, y casi no permitía que le ayudaran en las labores del campo, sin embargo, si ayudaban a la mamá con el tejido. Resalta que el

mudarse a la Ciudad de México le sirvió para visualizar las diferencias con respecto al medio rural.

Un poco diferente de los otros ingenieros, AR tuvo más estabilidad económica, él nos dice que son jubilados de Petróleos Mexicanos, por lo que su clase social era media baja (PROFECO, 2013). Una experiencia que pudo haber sido importante fue la muerte de un hermano.

CT vivió en un medio rural (INEGI, 2013), Tlamaco, Hidalgo. Su familia era relativamente grande, 6 hermanos, y su padre campesino.

### *Experiencias de aprendizaje*

En el aspecto de las experiencias de aprendizaje en el ámbito formal, el empresario menciona que no le ayudaban en sus tareas escolares además de aseverar que fue independiente desde pequeño. Es interesante apreciar la manera en que exterioriza la falta de participación de la madre y el poco afecto por parte del padre. Es probable que debido a esta apreciación se hayan ido formando algunas de las características emprendedoras, además nos dice que estaba becado por rendimiento académico, por lo que se asume que su desempeño en una escuela tradicional de los ochenta fue bueno.

En las experiencias de aprendizaje no formales, una vivencia que se reporta es la violencia generada del bullying, si bien se tendría que estudiar a fondo esta situación, podemos determinar que, haciendo a un lado la violencia, esta forjó el carácter hacia el emprendimiento al manejar en cierto modo el temperamento agresivo. Dentro de este aprendizaje informal, un acontecimiento importante en el nivel superior es cuando se percata de que los conocimientos adquiridos puede realizarlos de forma independiente, factor determinante para el emprendimiento de la PyME.

Un punto sumamente relevante es cuando resalta que en un momento dado le dio más importancia al aprendizaje que al promedio, lo cual está directamente relacionado con las características emprendedoras.

En el Estado del Conocimiento se encontró que la experiencia laboral previa al establecimiento de una empresa es en ocasiones un factor para el emprendimiento, y en este caso el entrevistado tuvo acercamiento con el giro de su empresa desde el bachillerato.

Ya en el manejo de su empresa, el ingeniero resalta que la Educación Superior solo le brindó conocimientos, y el administrar la empresa es algo que ha ido adquiriendo a través del tiempo; sin embargo, el estudio de la Maestría en Administración de la Construcción lo considera un punto clave para el manejo de su constructora debido al aporte que esta ha tenido para la toma de decisiones.

VA cursó la educación básica en un medio rural alto (INEGI, 2013), y toda su educación fue pública. Comenta que esta fue buena y que ella utilizó los conocimientos para salir adelante. Menciona que siempre obtuvo buen promedio por su carácter competitivo. No considera que la escuela o algún profesor le hayan ayudado a emprender, por el contrario, asegura que las escuelas educan para trabajar para alguien. Solo comenta de una materia que de manera muy somera abordó el tema y percibe que en la actualidad esto ha ido cambiando.

Ya para el establecimiento de la empresa, VA resalta que la experiencia de ambos socios fue la que permitió la puesta en marcha, no así una capacitación como tal.

Debido al empleo de sus padres tuvo la oportunidad de asistir a una primaria y preparatoria privadas. A pesar de tener familia con negocios, AR no refiere haber tenido acercamiento con ellos, además de enfatizar que su campo es totalmente diferente. Considera que en preparatoria un profesor de danza influyó en su decisión de querer establecer su propia compañía. Y ya para el establecimiento como tal, contrario a los otros casos, acudió a un curso de capacitación de la Secretaría de Economía, en donde desarrolló ya el plan como tal.

CT recibió educación pública a lo largo de sus estudios. El resalta la condición económica para aseverar esto. En el bachillerato, podemos considerar

como experiencia previa su carrera técnica de mecánica industrial, y siguiendo con esta línea, CT también comenta que optó por estudiar la ingeniería industrial debido al conocimiento previo que tenía. Respecto a la percepción de la formación, también se la ve como formadora de trabajadores de empresas, no como empresarios.

### ***Autoeficacia***

La categoría de Autoeficacia se empieza a configurar desde el momento en que el emprendedor asimila y adopta el título de becado y sabe que puede lograr ciertas acciones al percibirse como capaz de hacerlo. Del mismo modo se considera responsable en la entrega de tareas, lo que coadyuva a la concreción de acciones. Así mismo enfatiza que se sintió con la capacidad tanto de iniciar su empresa como de llevar a cabo ciertas acciones que le han permitido subsistir.

VA considera que ella tiene la capacidad de competir y obtener buenos resultados. Así también se sentía capaz de llevar un negocio. En el aspecto económico se administró de manera eficaz al grado de que no requirieron financiamiento alguno.

El ingeniero AR difiere de lo que expusieron los dos anteriores empresarios, él no se considera buen alumno, sino hasta "desastroso". Por otra parte en su expresión *"si te fijas en los demás nunca vas a lograr emprender"* podemos ver la confianza que se tiene y que se tuvo para realizar su proyecto.

CT se consideraba un alumno que se esforzaba por obtener buenas calificaciones. Para iniciar su empresa se sentía con la capacidad de hacerlo, y hoy en día considera que podría proyectarse internacionalmente.

### ***Factores contextuales distales***

Si bien los Factores Contextuales Distales fueron considerados desde el principio, se muestra a continuación una tabla con las características adicionales que se extrajeron de las entrevistas.

Tabla 8. Clase social y área de residencia (niñez)

Ingeniero	Clase social	Área
IB	Baja-alta	Urbano alto
VA	Baja-alta	Rural
AR	Media-Baja	Urbano bajo
CT	Baja-alta	Rural

Fuente: Elaboración propia

### *Expectativas de resultado*

El ingeniero IB establece que se visualizó como empresario desde inicios de la Educación Superior, es decir creyó desde un principio en los posibles resultados de la adquisición de experiencia para que en un futuro estableciera su empresa. Del mismo modo nos comenta de la adquisición de conocimientos de un programa llamado AutoCAD, el cual no era común en ese entonces, y que este le sirvió para posicionarse desde ese momento hasta hoy en día. De hecho, menciona más adelante que inicia el negocio dando cursos y maquilando planos para el municipio de Nezahualcóyotl, lo cual es resultado de las expectativas que tenía con respecto al curso ya mencionado.

En un principio VA consideraba que iba a obtener un buen trabajo con su carrera. Tenía la idea de establecer su propia empresa con los conocimientos y servicios que ofrecía como empleada. Cuando tuvo la oportunidad de un trabajo a gran escala, valoró las probabilidades de éxito y asumió el riesgo.

AR comenta que insistió por más de un año con la expectativa de establecer su compañía, la cual finalmente consiguió. En este proceso, la cuestión económica también fue un factor en el cual se esperaba cierto éxito, pues refiere que solicitó un crédito.

Un área de oportunidad puede ser vista como una expectativa debido a que esta responde a la pregunta ¿Qué pasará si lo hago?, y en este sentido CT

observó ciertas necesidades de las empresas. También menciona que en sociedad con su hermana realizó el plan para establecerse.

### **Metas**

Como característica del emprendedor, prácticamente todos los documentos revisados hablan de que este se establece objetivos, y en este caso el ingeniero IB no es la excepción, nos menciona que se ha sentido con la capacidad, y de hecho ha cumplido objetivos que se ha ido planteando a lo largo de su ejercicio como empresario. También nos comenta de sus planes a corto mediano y largo plazo, los cuales son claros y aparentemente está trabajando en cada uno de ellos.

La primera meta de VA fue realizar un plan de trabajo para el establecimiento de su empresa. Y en concordancia con lo encontrado en las características emprendedoras, tienen metas, en este caso expandir su mercado.

AR comenta que "*el hecho de crear mi propia compañía de danza siempre estuvo latente*", con lo que se puede considerar como una meta. También refiere que su meta a largo plazo es establecer más compañías de danza y que sus bailarines logren lo mismo que él. Por su parte CT resalta que el no tener familiares con negocio propio, lo orillo a querer ser el primero de su familia en tener su empresa. Comenta también que su meta es consolidar su empresa internacionalmente.

### **5.10 Hallazgos y conclusiones**

La cuestión herética o bien, el contexto social juega un papel importante en el tema del emprendimiento de PyMEs, sin embargo, los resultados de la presente investigación muestran que es posible que a pesar de no tener relación directa ni con familiares ni con un contexto de emprendimiento se puede establecer y mantener una empresa. Liñan (2004) por ejemplo, afirma que un nivel socioeconómico estable es determinante para este ejercicio, sin embargo, ningún entrevistado poseía una clase social más allá de la media baja.

Como se mencionó en el punto 4.5, los empresarios recibieron educación pública y fueron buenos estudiantes al percibir los conocimientos adquiridos como medio para lograr objetivos y además de poseer conciencia del autoaprendizaje, lo que podría considerarse como proactividad (Crant, 2024).

En las investigaciones revisadas (Liñan, 2004, Espíritu, 2008 y Gennero et al., 2006) la experiencia previa es uno de los factores más importantes durante el proceso de consolidación de una PyME debido a que es donde ocurre la metacognición y entonces al aplicarse lo adquirido, una vez iniciada la empresa, las probabilidades de éxito son mayores. En los casos analizados, los cuatro empresarios iniciaron con la práctica de las actividades que realizarían desde el nivel bachillerato, tres con carrera técnica y uno con una actividad cultural. Posteriormente se emplearon un tiempo promedio de 3 años para iniciar en seguida de su renuncia su PyME propia.

Los entrevistados no consideran que los profesores o los programas de cada uno respectivamente hayan influenciado en su decisión por emprender. Manifiestan que las IES, solo preparan para emplearse o bien si aportan conocimientos, pero no para emprender una PyME.

Autores como Gutiérrez (2011), Solórzano et al. (2013) y Romo et al. (2013) aseguran que a través de la formación emprendedora se obtienen los resultados deseables. En este sentido la capacitación tomó relevancia en dos de los emprendedores, IB y AR (maestría profesionalizante y curso de Administración y propiedad intelectual respectivamente) al ser herramientas para el perfeccionamiento de su PyME.

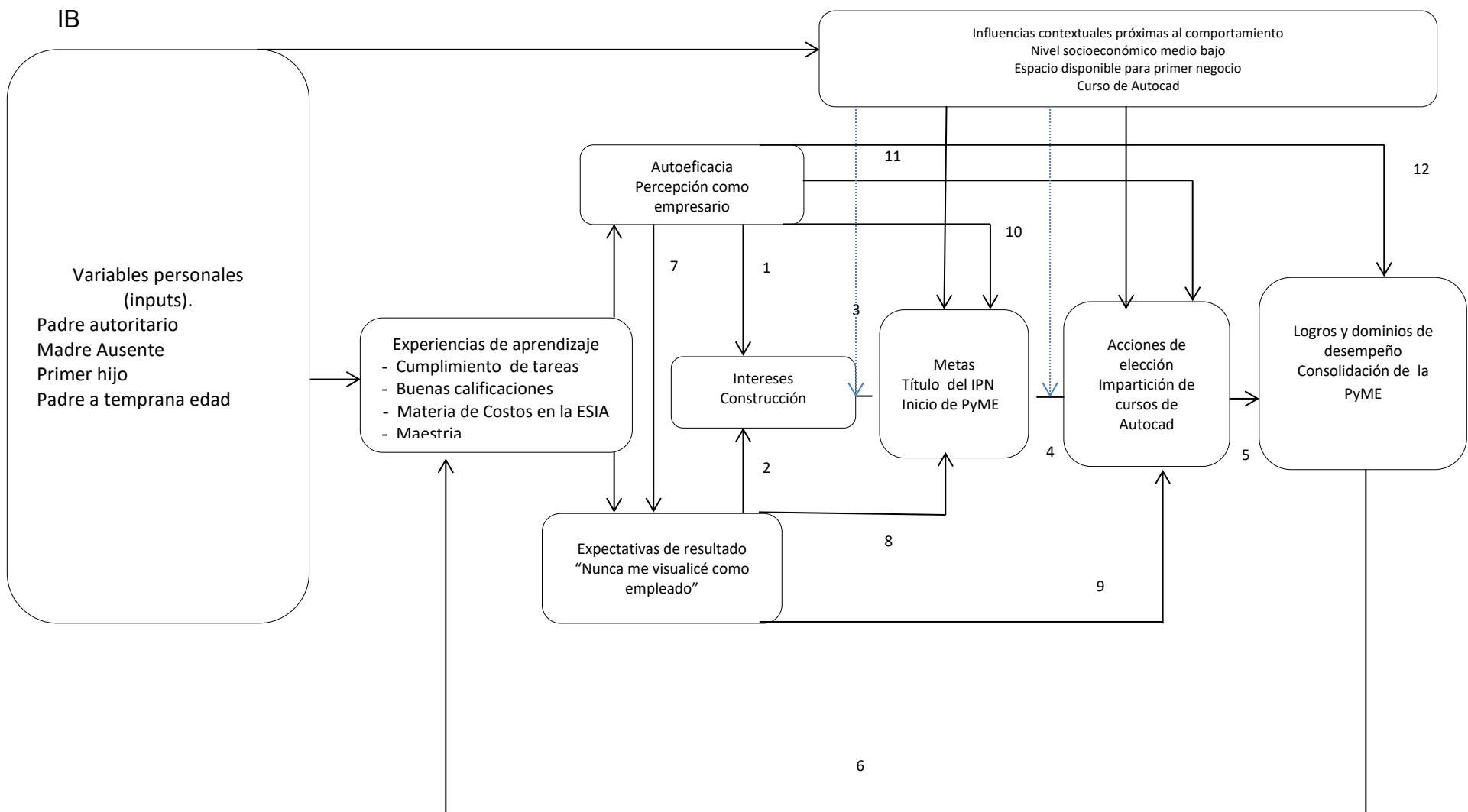
Es imposible tener todo el conocimiento de algún tema en específico, y el proceso del establecimiento de una PyME no es la excepción. Una alternativa adicional a la capacitación es la creación de sociedades. Tres de los empresarios entrevistados han realizado esta práctica, lo cual da fortaleza en muchos sentidos pues se complementan para el ejercicio empresarial.

A la pregunta directa ¿Seré capaz de hacerlo?, la cual es la pregunta clave de la autoeficacia, los cuatro empresarios respondieron en su momento con un sí posterior a la evaluación de la situación. Esto demuestra la confianza que se tienen para la puesta en marcha de proyectos.

Los cuatro empresarios pronosticaron los posibles resultados de la acción de emprender. Es importante enfatizar en que tres de ellos percibieron una oportunidad, la estudiaron y decidieron continuar con el proyecto. Finalmente, como es de esperarse, los cuatro empresarios tienen metas para crecer de algún modo. Se concluyen entonces los siguientes puntos:

- Ni la cuestión herética ni el contexto son determinantes para el emprendimiento de una PyME.
- Es posible emprender aun cuando se es de una clase social baja.
- La experiencia previa fue determinante en el emprendimiento de los casos expuestos.
- Los empresarios consideraron clave capacitación para manejar su PyME
- El autoaprendizaje fue utilizado en el sentido de la búsqueda de conocimientos para desarrollar PyMEs y llevarlas al éxito.
- Aunque puede ser considerado como motivación, se percibe en los casos a la *necesidad* como factor elemental para la toma de decisiones.
- Las oportunidades son movilizadores del emprendimiento en los casos estudiados.
- La creación de sociedades ayudó al desarrollo de las PyMEs analizadas.

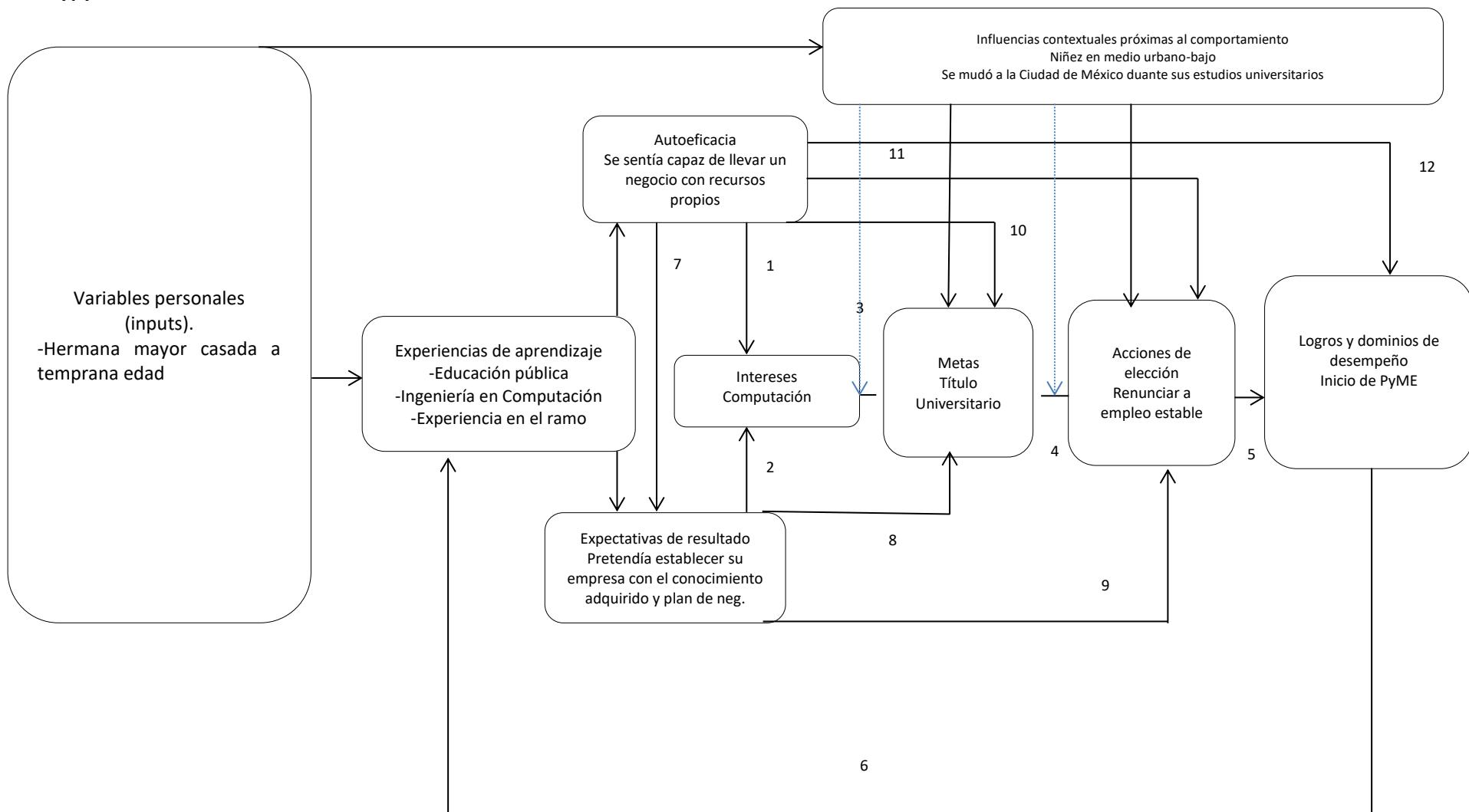
Figura 5. Proceso sociocognitivo IB



Fuente: Elaboración propia

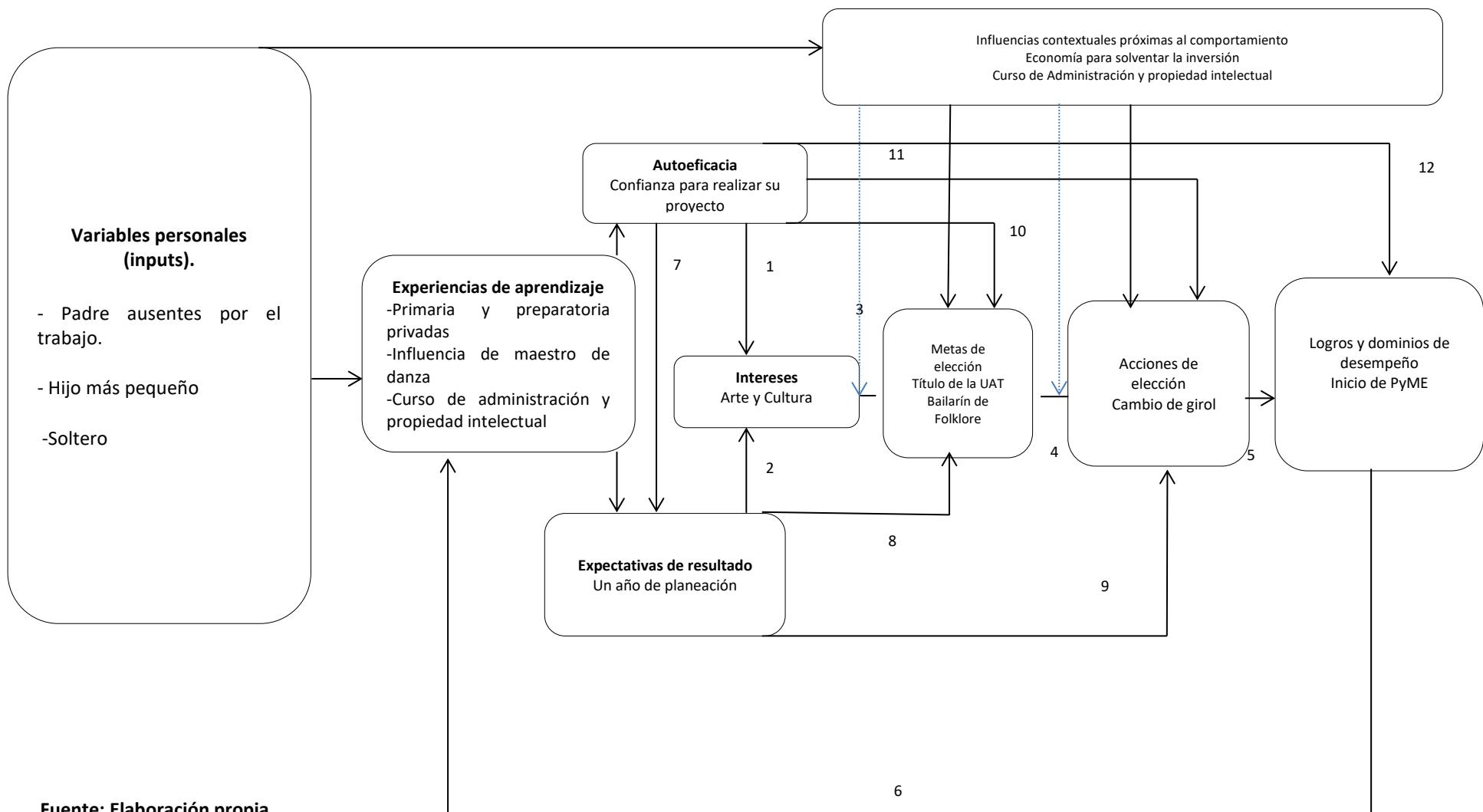
VA

Figura 6. Proceso sociocognitivo VA



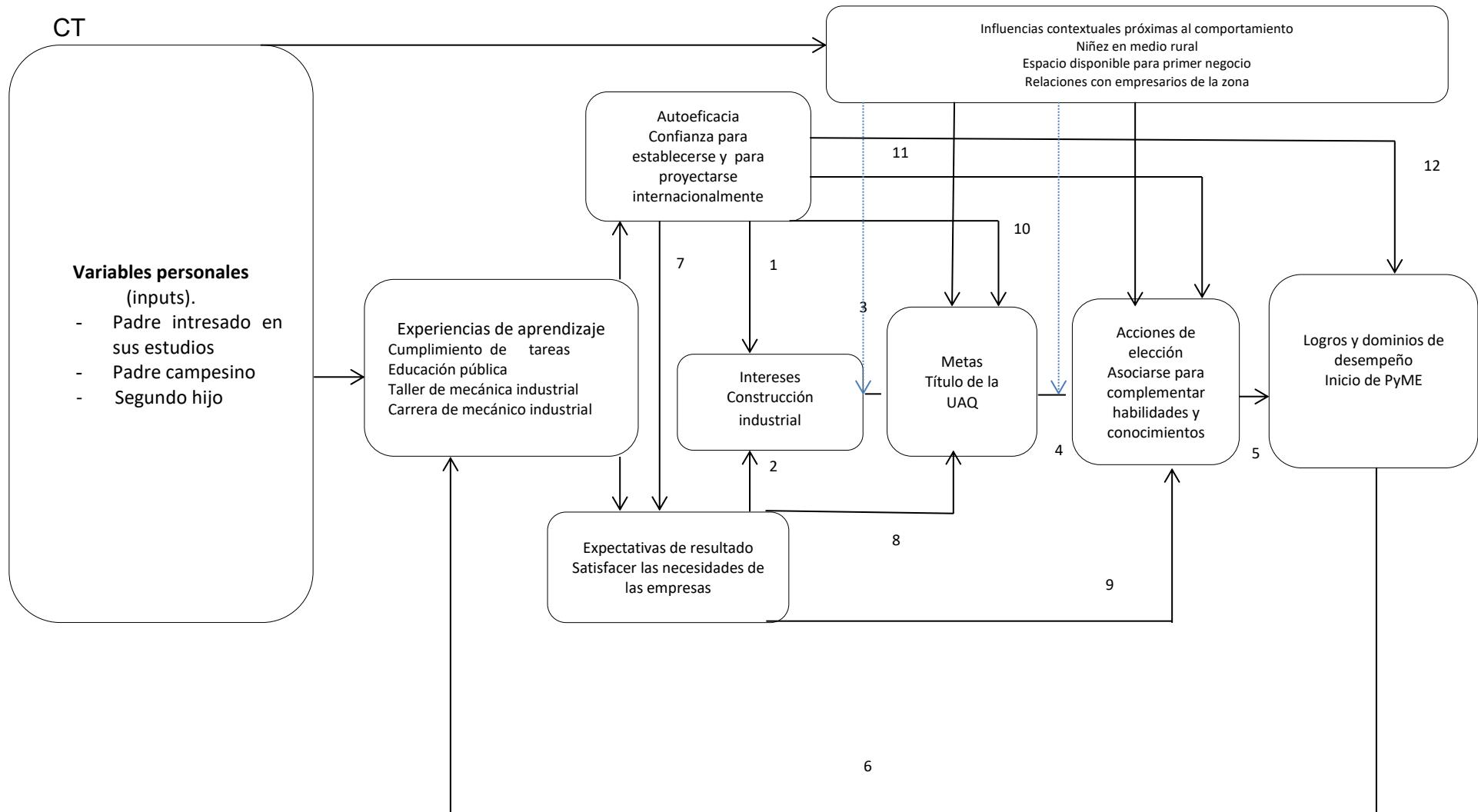
Fuente: Elaboración propia

Figura 7. Proceso sociocognitivo AR



Fuente: Elaboración propia

Figura 7. Proceso sociocognitivo CT



Fuente: Elaboración propia

## FUENTES CONSULTADAS

Acs, Z. J., Audretsch, D. B., Braunerhjelm, P., y Carlsson, B. (2010). The missing link: The knowledge filter and endogenous growth. *Small Business Economics*, 34 (2), 203–220.

[https://www.researchgate.net/publication/253590020\\_The\\_Knowledge\\_Filter\\_and\\_Entrepreneurship\\_in\\_Endogenous\\_Growth](https://www.researchgate.net/publication/253590020_The_Knowledge_Filter_and_Entrepreneurship_in_Endogenous_Growth)

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). (2023). Anuario de Educación Superior 2022–2023. <http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>

Arango, J. (2017). Identificación de factores esenciales para la creación de empresas desde la perspectiva del emprendedor: el caso del Parque del Emprendimiento. *Cuadernos de Contabilidad*, 18(45). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc18-45.ifec>

Asociación de Emprendedores de México (ASEM). (2023). Radiografía del emprendimiento en México 2023. <https://drive.google.com/file/d/1GyLEDhqBPhshy5t3zk8bIRXTFrUxt8gR/view>

Ávila, E. (2021). La evolución del concepto emprendimiento y su relación con la innovación y el conocimiento. *Investigación y Negocios*, 14(23). <https://doi.org/10.38147/invneg.v14i23.126>

Banco de México (Banxico). (2021). Indicadores básicos de créditos a las pequeñas y medianas empresas (PyMEs). <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/rib-creditos-a-pymes/%7BD50011D6-98BB-1D8A-85C6-C635535A04DE%7D.pdf>

Banco Mundial. (2024). Financial sector at a crossroads in emerging markets. <https://www.worldbank.org/en/publication/finance-and-prosperity-2024>

Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Prentice Hall. <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura1989ACD.pdf>

Barrios, A., & Barrios, O. (2018). Mercado laboral en México al segundo trimestre de 2018. *Economía Actual*, 11(4), 1–16.  
[https://economia.uaemex.mx/Publicaciones/e1104/Mercado\\_Laboral\\_en\\_Mexico.pdf](https://economia.uaemex.mx/Publicaciones/e1104/Mercado_Laboral_en_Mexico.pdf)

Bauman, Z. (2008). La educación en tiempos de la modernidad líquida. Gedisa.  
<http://www.pedagogica.edu.co/admin/docs/1314331732losretosdelaeducacionenlamodernidadliquida.pdf>

Bergsmann, E., Schultes, M. T., Winter, P., Schober, B., y Spiel, C. (2021). Evaluación de la enseñanza basada en competencias en la educación superior: De la teoría a la práctica. *Evaluación y Planificación de Programas*, 52, 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan>

Bilau, J. (2023). Educación empresarial en cursos de ingeniería: Factores críticos de éxito. Conferencia Europea sobre Innovación y Emprendimiento.  
<https://doi.org/10.34190/ecie.18.1.1826>

Blanco, E. (2023). La desigualdad de oportunidades educativas en México: El efecto de los ingresos, la educación y la ocupación del hogar de origen. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 28(98), 809–836.  
[https://www.researchgate.net/publication/375834143\\_La\\_desigualdad\\_de\\_oportunidades\\_educativas\\_en\\_Mexico](https://www.researchgate.net/publication/375834143_La_desigualdad_de_oportunidades_educativas_en_Mexico)

Bogdan, R., y Taylor, S. (1996). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós.

Boldureanu, G., Ionescu, A., Bercu, A., Bedrule-Grigoruță, M., y Boldureanu, D. (2020). Entrepreneurship education through successful entrepreneurial models in higher education institutions. *Sustainability*, 12(3), 1267.  
<https://doi.org/10.3390/su12031267>

Bonal, X. (1998). Sociología de la educación. Paidós.

Bourdieu, P., y Passeron, J.-C. (1972). *La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Laia.

Brunner, J. J. (2022). Transformación de la educación superior latinoamericana y su impacto en la idea de la universidad. *Perfiles Educativos*. [https://profileseducativos.unam.mx/iisue\\_pe/index.php/profiles/article/view/60539](https://profileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/profiles/article/view/60539)

Buendía, L., Colás, P., y Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. McGraw-Hill.

Carter, S., y Collinson, E. (2022). Educación para el emprendimiento: percepciones de los exalumnos sobre el papel de las instituciones de educación superior. *Revista de Desarrollo Empresarial y de Pequeñas Empresas*, 6, 229–239. <https://doi.org/10.1108/EUM0000000006679>

Castillejos, A. (2021). La sociedad por acciones simplificadas: la mejor vía en México para emprender y consolidar un negocio desde 2016. Facultad de Contaduría y Administración, UNAM. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/3576829>

Centro de Opinión Pública UVM. (2023). Encuesta Nacional de Egresados. <https://opinionpublica.uvm.mx/estudios/encuesta-nacional-de-egresados-2023/>

Comisión Europea. (2020). Guía del usuario sobre la definición del concepto de PYME. [https://www.euskadi.eus/contenidos/ayuda\\_subvencion/ocm\\_vino\\_promocion2016/es\\_agripes/adjuntos/DefinicionPYME.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/ayuda_subvencion/ocm_vino_promocion2016/es_agripes/adjuntos/DefinicionPYME.pdf)

Contreras, A. (2020). Intensión emprendedora de los estudiantes universitarios. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11, 1–22. <https://www.redalyc.org/journal/5216/521662150026/html/>

Contreras, I. (2022). Mercado laboral y educación superior: panorama sobre la inserción laboral de los egresados universitarios. *Educación Futura*.

[https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/ENOE/ENOE2024\\_01.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/ENOE/ENOE2024_01.pdf)

Crant, J. (1996). The proactive personality scale as a predictor of entrepreneurial intentions. *Journal of Small Business Management*, 34(3). [http://homepages.se.edu/cvonbergen/files/2013/01/Proactive\\_Personality-Scale-as-a-Predictor-of-Entrepreneurial-Intentions.pdf](http://homepages.se.edu/cvonbergen/files/2013/01/Proactive_Personality-Scale-as-a-Predictor-of-Entrepreneurial-Intentions.pdf)

Cruz, J. (2022). Factores que influyen en estudiantes de administración para emprender en México. Artículo especializado presentado para publicación en revista indizada. Unidad Académica Profesional Tejupilco, Universidad Autónoma del Estado de México.

Cueva, M., y Pilco, M. (2018). Influencia de las características de competencias en la empleabilidad de los egresados y profesionales de las Instituciones de Educación Superior en Guayaquil.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=573668148005>

Davidsson, P. (2003). The role of social and human capital among nascent entrepreneurs. *Journal of Business Venturing*, 18, 301–331. <https://eprints.qut.edu.au/5832/>

Denzin, N., y Lincoln, Y. (1995). *Handbook of qualitative research* (2<sup>a</sup> ed.). Sage. [http://depts.washington.edu/methods/readings/com501\\_lincoln\\_paradigmatic\\_controversies.pdf](http://depts.washington.edu/methods/readings/com501_lincoln_paradigmatic_controversies.pdf)

Di Gropello, E. (2004). La descentralización de la educación y las relaciones de rendición de cuentas en los países latinoamericanos. Promoción de la Reforma Educativa en América Latina, 30. <http://baseddp.mec.gub.uy/Documentos/Bibliodigi/PREAL%2030.pdf>

Diario Oficial de la Federación (DOF). (2009). Acuerdo por el que se establece la estratificación de las micro, pequeñas y medianas empresas. [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5096849&fecha=30/06/2009](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5096849&fecha=30/06/2009)

Diario Oficial de la Federación (DOF). (2012). Ley para el Desarrollo de la Competitividad.

[http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5289919&fecha=28/02/2013](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5289919&fecha=28/02/2013)

Diario Oficial de la Federación (DOF). (2019). Plan Nacional de Desarrollo 2019–2024.

[http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0)

Díaz de Lezcano, N., et al. (2007). Aproximación al perfil emprendedor de la ULPGC. Cátedra Bancaria Jóvenes Emprendedores de la ULPGC. [http://telescopi.upc.edu/bdcasos/userfiles/file/pdf/ULPGC%20Emprendedoria/20110321115500\\_AproximacionPerfilEmprendedorULPGC.pdf](http://telescopi.upc.edu/bdcasos/userfiles/file/pdf/ULPGC%20Emprendedoria/20110321115500_AproximacionPerfilEmprendedorULPGC.pdf)

Diez, S., & Guevara, R. (2020). Incidencia de la actitud conductual en las intenciones emprendedoras en estudiantes universitarios. Contaduría y Administración, 65(2), 15–41.

<https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/7357964>

Dubey, P. (2022). The effect of entrepreneurial characteristics on attitude and intention: An empirical study among technical undergraduates. Journal of Business and Socio-economic Development. <https://doi.org/10.1108/jbsed-09-2021-0117>

Encuesta Nacional de Egresados (ENE). (2019). Observatorio Laboral. <https://www.observatoriolaboral.gob.mx/static/estudios-publicaciones/ENE-2019digital.pdf>

Escudero, J. (1999). Diseño, desarrollo e innovación del currículum. Síntesis.

Espíritu, R., y Sastre, M. (2007). Actitud emprendedora durante la vida académica de los estudiantes universitarios. Cuadernos de Estudios Empresariales, 17, 95–116.

<http://revistas.ucm.es/index.php/CESE/article/viewFile/CESE0707110095A/9419>

Gajardo, M., y Jiménez, E. (Coords.). (2009). *Lecciones y propuestas de reforma educativa para América Latina*. SEP-PREAL.

Galvão, A., Marques, C., y Ferreira, J. (2020). The role of entrepreneurship education and training programmes in advancing entrepreneurial skills and new ventures. *European Journal of Training and Development*. <https://doi.org/10.1108/ejtd-10-2019-0174>

Garcez, A., Franco, M., y Silva, R. (2023). La influencia de los pilares del emprendimiento académico digital en la intención emprendedora de los estudiantes universitarios. *European Journal of Innovation Management*. <https://doi.org/10.1108/ejim-01-2023-0051>

García, F., y Ruiz, C. (2009). Dificultades para la creación de empresas por universitarios: un análisis a partir de las percepciones de los estudiantes. Universidad de La Laguna.

<http://www.uv.es/motiva2/Ponencias%20Motiva2009/docs/70.pdf>

Geertz, C. (1987). *La interpretación de las culturas*. Gedisa.

GEM Consortium. (2024). *Global Entrepreneurship Monitor: 2023/2024 Global Report*. <https://www.gemconsortium.org/reports/latest-global-report>

Gennero, A., et al. (2006). Los graduados universitarios y la generación de emprendimientos innovadores. <http://nulan.mdp.edu.ar/702/1/00371.pdf>

Giménez, G. (2002). Globalización y cultura. *Estudios Sociológicos*, 20(58), 23–46.

Gimeno, J. (2009). Diez tesis sobre la aparente utilidad de las competencias en educación. En *Educar por competencias: ¿Qué hay de nuevo?* (pp. 9–58). Morata.

Gimeno, J. (1989). El currículum como concurrencia de prácticas. En *El currículum: una reflexión sobre la práctica* (2<sup>a</sup> ed., pp. 119–126). Morata.

Gómez, B. (1987). Meta-análisis. P.P.V.

<http://www.um.es/metaanalysis/pdf/5023.pdf>

Gómez, M., Mendoza, A. y Gomez, A. (2022). Formación para el emprendimiento social: una agenda emergente en instituciones de educación superior en México. *Revista Educación*, 46(2).

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44070055024>

Güemes, C. (2004). Educación superior y sociedad: Hacia la configuración de un nuevo escenario. En A. Didriksson (Coord.), *Retos y Paradigmas. El futuro de la educación superior en México*. UNAM & Plaza y Valdés.

Gutiérrez, G. (2011). Educación emprendedora en la universidad: Educando para el futuro. *Retos*, 2.

<http://retos.ups.edu.ec/documents/1999140/2030551/Art3.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación* (5<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.

Ianni, O. (1998). Metáforas de la globalización. En *Teorías de la globalización* (pp. 3–91). Siglo XXI.

Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM). (2019). Aviso de la Secretaría de Economía. <https://www.inadem.gob.mx/>

INEE-UNESCO. (2018). La política educativa de México desde una perspectiva regional.

<https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/LaPoliticaEducativaRegional.pdf>

INEGI. (2023). Estadísticas a propósito del día de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas: Datos nacionales. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2023/EAP\\_DIAMIPYMES.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2023/EAP_DIAMIPYMES.pdf)

INEGI. (2024). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Cuarto trimestre 2023.  
[https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/ENOEE/ENOE2024\\_02.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/ENOEE/ENOE2024_02.pdf)

Irigoyen, J., et al. (2011). Competencias y educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 16(48), 243–266.  
<http://www.comie.org.mx/v1/revista/portal.php?idm=es&sec=SC03&&sub=SBB&criterio=ART48010>

Julien, P. (2005). Emprendimiento regional y economía del conocimiento: Una metáfora de las novelas policíacas. Pontificia Universidad Javeriana.  
<http://www.scielo.org.co/scieloOrg/php/reflinks.php?refpid=S0120-3592200900010000700024&lng=pt&pid=S0120-35922009000100007>

Kemmis, S. (1992). El currículum: Más allá de la teoría de la reproducción. Morata.

Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). Investigación del comportamiento (4<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill. <https://psicologiaexperimental.files.wordpress.com/2011/03/kerlinger-y-lee-cap-1.pdf>

Krauss, C. (2008). Las actitudes emprendedoras en los estudiantes de la Universidad Católica del Uruguay. *Revista Electrónica FCE*, 4(8).  
<http://www.uac.edu.co/images/stories/publicaciones/revistas.../articulo3.pdf>

LeCompte, M. D., y Goetz, J. P. (1982). Problems of reliability and validity of ethnographic research. *Review of Educational Research*, 52(1), 31–60.  
[http://www.colorado.edu/education/sites/default/files/attached-files/LeCompte\\_Goetz\\_Problems\\_of\\_Reliability\\_Validity\\_in\\_Ed\\_Re.pdf](http://www.colorado.edu/education/sites/default/files/attached-files/LeCompte_Goetz_Problems_of_Reliability_Validity_in_Ed_Re.pdf)

Lee, Y., y Eesley, C. (2020). Do university entrepreneurship programs promote entrepreneurship? *Strategic Management Journal*.  
<https://doi.org/10.1002/smj.3246>

Lent, R. W., Brown, S. D., y Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance. *Journal of*

Vocational Behavior, 45, 79–122.  
<https://woc.uc.pt/fpce/getFile.do?tipo=2&id=6212>

Liñán, F. (2004). Intention-based models of entrepreneurship education.  
[http://www.researchgate.net/publication/235937886\\_Intention-Based\\_Models\\_of\\_Entrepreneurship\\_Education](http://www.researchgate.net/publication/235937886_Intention-Based_Models_of_Entrepreneurship_Education)

Lizama Carrasco, G. (2013, 11 de junio). Seminario: Teoría Política y Estado.

Madrigal, B., et al. (2005). Formación de emprendedores México-Alemania: Una comparación de sus políticas emprendedoras.  
<http://ascottferreira.blogspot.com/>

Mardones, J. M., y Ursúa, N. (1991). Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Fontamara.

Martínez, M. (2004). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Trillas.

Miranda, F. (2019). Reformas educativas en América Latina y evaluación para la calidad de la educación. Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa en México, 4(12), 34–40. [https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/G12\\_ESP.pdf](https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/G12_ESP.pdf)

Moriano, J., Sánchez, F., y Palací, J. (2004). Un estudio descriptivo sobre los emprendedores en España, la República Checa y Bulgaria. En Luces: Habilidades cognitivas (pp. 161–178). UV.

Moriano, J., Palací, F., y Trejo, E. (2001). El perfil psicosocial del emprendedor: Un estudio desde la perspectiva de los valores. Revista de Psicología Social, 16(2), 229–242. <https://doi.org/10.1174/021347401317351152>

Muñoz, H., y Rodríguez, R. (2016). La educación y el futuro de México: Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional.  
[https://www.planeducativonacional.unam.mx/PDF/CAP\\_02.pdf](https://www.planeducativonacional.unam.mx/PDF/CAP_02.pdf)

National Engineering Academy. (2019). NAE Annual Report 2019.  
<https://www.nae.edu/237786/NAE-Annual-Report-2019>

Observatorio del Mercado Laboral. (2020). ¿Cómo vamos al 4T2023? México ¿Cómo Vamos? <https://mexicocomovamos.mx/wp-content/>

OECD. (2023, enero 3). Resultados de PISA 2022. <https://www.oecd.org/pisa/pisa-es/>

OECD. (2023, enero 3). Definition and Selection of Competencies (DeSeCo). <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/definitionandselectionofcompetenciesdeseco.htm>

Oppenheimer, A. (2017). Crear o morir: Los cinco secretos de la innovación. Debolsillo.

Pill, S., SueSee, B., y Davies, M. (2023). The spectrum of teaching styles and models-based practice for physical education. European Physical Education Review. <https://doi.org/10.1177/1356336x231189146>

Popkewitz, T. (2000). Sociología política de las reformas educativas (3<sup>a</sup> ed., Trad. P. Manzano). Fundación Paideia y Ediciones Morata.

Presidencia de la República. (2018). Plan Nacional de Desarrollo 2019–2024. <https://framework-gb.cdn.gob.mx/landing/documentos/PND.pdf>

Rifkin, J. (1996). El fin del trabajo: Nuevas tecnologías contra puestos de trabajo: el nacimiento de una nueva era. Paidós. <https://ruc.udc.es/bitstream/2183/2698/1/SO-2-REC-4.pdf>

Rodríguez, A. (2009). Nuevas perspectivas para entender el emprendimiento empresarial. Pensamiento y Gestión, 26, 94–119. <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/viewFile/864/508>

Romo, L., et al. (2013). Desarrollo de los programas de emprendedores en diferentes instituciones de educación superior. International Review of Business Research Papers, 9(2), 220–232. <http://www.bizresearchpapers.com/14.%20Paper%204001.%20Romo%20Laura%20Online%20ready.pdf>

Rubio, J. (Coord.). (2006). La política educativa y la educación superior en México, 1995–2006: Un balance. Fondo de Cultura Económica. <https://www.ses.unam.mx/curso2008/pdf/Rubio2007.pdf>

Salas, R., y Pavón, P. (2020). Enseñar en la universidad: Nuevos desafíos desde la percepción de los docentes. X Congreso Internacional de Campus Virtuales (JICV), 1–3. <https://doi.org/10.1109/JICV51605.2020.9375794>

Schramm, C. (2006). The entrepreneurial imperative. Harper Collins. <http://www.amazon.com/The-Entrepreneurial-Imperative-Americas-Economic/dp/006084163X>

Schumpeter, J. A. (1934). The theory of economic development. Harvard University Press.

Schumpeter, J. A. (1950). Capitalism, socialism and democracy (3<sup>a</sup> ed.). Harper & Brothers. <http://digamo.free.fr/capisoc.pdf>

Schunk, D. H. (1989). Self-efficacy and achievement behaviors. *Educational Psychology Review*, 1(3), 173–207. [https://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/D\\_Schunk\\_Self\\_1989.pdf](https://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/D_Schunk_Self_1989.pdf)

Secretaría de Economía. (2023). Informes de la Secretaría de Economía, Histórico. <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/informes-de-la-secretaria-de-economia-historico>

Secretaría de Economía. (2024). MiPYMEs mexicanas: Motor de nuestra economía. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/923851/20240626\\_Dosier\\_MIPYMES\\_SALIDA\\_Interactivo\\_5\\_.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/923851/20240626_Dosier_MIPYMES_SALIDA_Interactivo_5_.pdf)

Secretaría del Trabajo y Previsión Social. (2019). Nuevo modelo laboral. [https://reformalaboral.stps.gob.mx/nuevo\\_modelo\\_laboral](https://reformalaboral.stps.gob.mx/nuevo_modelo_laboral)

Silva, J. (2011). La institucionalización de la relación de las instituciones de educación superior y las PyMEs: Caso de Estados Unidos de América.

Ide@s CONCYTEG, 6(68), 274–281.

[http://www.concyteg.gob.mx/ideasConcyteg/Archivos/68062011\\_INSTITUCIONALIZACION\\_RELACION\\_INSTITU\\_EDUCA\\_SUP\\_PYMES.pdf](http://www.concyteg.gob.mx/ideasConcyteg/Archivos/68062011_INSTITUCIONALIZACION_RELACION_INSTITU_EDUCA_SUP_PYMES.pdf)

Sistema Integrado de Información de la Educación Superior (SIIES). (2024). Estadística sobre la educación superior en México.

<https://www.siies.unam.mx/nacional.php>

Stenhouse, L. (1998). La investigación como base de la enseñanza. Morata.

Stezano, F. (2017). Diagnóstico de micro, pequeñas y medianas empresas, políticas e instituciones de fomento en México. En M. Dini y G. Stumpo (Eds.), MIPYMES en América Latina (pp. 285–333). CEPAL.

Subsecretaría de Educación Superior. (2023). Programa Nacional de Educación Superior 2023–2024. Secretaría de Educación Pública.  
[https://educacionsuperior.sep.gob.mx/pdfs/2023/SES\\_PRONES\\_proyecto\\_publicacion.pdf](https://educacionsuperior.sep.gob.mx/pdfs/2023/SES_PRONES_proyecto_publicacion.pdf)

Subsecretaría de Educación Superior. (2024). Marco general para el impulso del emprendimiento asociativo en la educación superior de México. Secretaría de Educación Pública.

[https://educacionsuperior.sep.gob.mx/pdfs/2024/Marco\\_Emprendimiento\\_Social.pdf](https://educacionsuperior.sep.gob.mx/pdfs/2024/Marco_Emprendimiento_Social.pdf)

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (s.f.). Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI). Recuperado el 12 de enero de 2025, de , de  
<https://www.uaeh.edu.mx/campus/icbi/>

UIA/OIT. (2020). El futuro del trabajo en la industria 4.0.  
[https://webapps.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---ilo-buenos\\_aires/documents/publication/wcms\\_749337.pdf](https://webapps.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---ilo-buenos_aires/documents/publication/wcms_749337.pdf)

United Nations. (2023). World employment and social outlook: Trends 2023.  
<https://digitallibrary.un.org/record/4000938?ln=es&v=pdf>

Varona, F. (2021). La formación universitaria integradora y activa: Características básicas. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(2).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142021000200003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000200003)

Villa, L. (2019). La configuración de la educación superior clasifica a las y los universitarios y afecta sus oportunidades educativas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=336688>

Weber, M. (1904). La ética protestante y el espíritu del capitalismo.  
<https://www.laeditorialvirtual.com.ar>

World Economic Forum. (2023). The Global Competitiveness Report 2023.  
<https://www.weforum.org/publications/annual-report-2022-2023/>

Zárate, K. (2020). Fomento del emprendimiento en la educación básica pública en México [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México].  
<https://repositorio.unam.mx/contenidos/3551929>

## ANEXOS

### Anexo 1. Guía de entrevista semiestructurada

#### Nomenclatura

- VP - Variables personales
- FP - Factores contextuales proximales
- FD - Factores contextuales distales
- EA - Experiencias de aprendizaje
- AE - Autoeficacia
- ER - Expectativas de resultado
- M - Metas

1. ¿Cuál fue su lugar de residencia en su niñez? (FP)
2. ¿Cuántos hermanos y hermanas tuvo? (FP)
3. ¿A que se dedican sus papás? (FP)
4. ¿Ayudaba a sus papás en sus labores? (EA)
5. ¿Ellos lo ayudaban con sus deberes? O bien como interactuaban en las tareas? (EA)
6. ¿Cómo considera la calidad de la educativa que recibió en primaria y secundaria? (EA)
7. ¿Qué tipo de juegos realizaba con sus amigos/as? (EA)
8. ¿Cómo se considera que fue como estudiante? (AC)
9. ¿Tenía algún familiar o conocido que tuviera su propio negocio y que usted tuviera relación cercana con el/ella? (INDAGAR SI HAY FAMILIAR) (FP)
10. ¿Hasta la preparatoria se mudó de residencia o continuó viviendo en el mismo lugar? (FP/VP)
11. ¿Cómo considera la calidad de la educativa que recibió en preparatoria? (EA)
12. Hasta este momento ¿Incidio algún maestro en su decisión de emprender su propio negocio? (EA)
13. ¿Qué actividades realizaba en la preparatoria? (FP)

14. ¿Alguna materia de las que llevó en la preparatoria influyó en su decisión de poner su negocio? (EA/ER)
15. ¿Por qué decidió estudiar su carrera? (PONER EL NOMBRE DE LA CARRERA) (ER)
16. ¿Alguna de las materias o maestros de la universidad influyó en su decisión de establecer su negocio? (EA/ER)
17. De manera general ¿Cómo considera la influencia de sus estudios para el establecimiento de su empresa?(EA)
18. ¿Cómo surge la idea de establecer su negocio o bien como inicia? (ER/M)
19. ¿Se visualizaba usted como empresario? Si sí, ¿Desde cuándo se concibió de esta manera? (AC/AE)
20. ¿Se sentía preparado para iniciar su nuevo proyecto? ¿Por qué? (AE)
21. ¿Recibió algún curso de capacitación para establecer su negocio? (EA/AE)
22. ¿Realizó algún plan para iniciar?
23. ¿De dónde recibió el financiamiento para iniciar su empresa? (ER)
24. ¿Cuántos empleos ha generado? (ER)
25. ¿Cómo ha sido el proceso desde su inicio hasta el día de hoy? ¿Ha recibido asesoría, que tipo de problemas ha tenido, tiene planes a corto mediano o largo plazo?(M)

Es importante enfatizar que en la aplicación de las entrevistas cada una de las preguntas formuladas fue indagada hasta que ya no existiera duda alguna; así mismo el orden fue flexible y ninguna entrevista fue rígida en el orden.