



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**Socialización Formativa, Dispositivos y Disposiciones hacia la Investigación
en Egresados de Sociología y Ciencias de la Educación de la Universidad
Autónoma del Estado de Hidalgo.**

**TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

PRESENTA

Lizbeth González Rosales

DIRECTOR DE TESIS:

Dr. Christian Israel Ponce Crespo

COMITÉ REVISOR

Dra. Amelia Molina García

Mtro. José Luis Horacio Andrade Lara

Dr. Armando Ulises Cerón Martínez

Pachuca de Soto, Hidalgo

AGOSTO 2022

Índice	
Resumen.....	7
Abstract	7
Introducción.....	8
Capítulo 1 Estado de la cuestión.....	12
La investigación durante el posgrado.....	12
Investigaciones acerca de la socialización científica.....	15
Dificultades de los alumnos para realizar proyectos de investigación	17
Elaboración de la tesis como requisito de titulación.....	19
Capítulo 2 Planteamiento del problema	21
Objetivo general de la investigación.....	23
Objetivos específicos	23
Preguntas de investigación	23
Justificación	24
Capítulo 3 Antecedentes	26
La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	26
La actividad científica en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	29
Antecedentes del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	30
Antecedentes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.....	32
Antecedentes de la Licenciatura en Sociología	38
Capítulo 4 Marco Conceptual	43
Proceso de socialización.....	44
La relación tutorial	45
Interacción con el grupo.....	48
Dispositivos y disposiciones.....	49

Capítulo 5 Marco Metodológico.....	54
Tipo de investigación	58
Viabilidad de la investigación	59
Selección de la muestra.....	59
Estrategia para la producción de datos.....	63
Validación del instrumento	64
Aplicación de instrumentos	65
Estrategia para ordenar los datos cualitativos	66
Capítulo 6. Análisis e interpretació de los datos.....	67
Etapas de la socialización formativa hacia la investigación	67
Etapa uno. Previo al ingreso al programa educativo.....	69
Etapa dos. Asimilación de los elementos básicos para lograr el dominio del campo científico	71
La relación tutorial	71
La relación tutorial en Sociología y en Ciencias de la Educación	78
La interacción con el grupo en Sociología y en Ciencias de la Educación	84
Proceso de Enseñanza-Aprendizaje.....	85
Etapa tres. Experiencias formativas.....	88
Disposiciones hacia la investigación.....	99
Capítulo 7 Conclusiones	109
Referencias bibliográficas	114
Anexos	120
Anexo 1 Borrador de la entrevista.....	120
Anexo 2. Cuadro comparativo Análisis de datos.....	123

Oficio de aprobación



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades
School of Social Sciences and Humanities

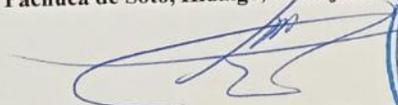
UAEH/ICSHu/LCE/046/2022
Asunto: El que se indica

M. EN C. JULIO CÉSAR LEINES MEDECIGO
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR DE LA UAEH.
PRESENTE.

Sirva este medio para saludarle y al mismo tiempo, nos permitimos comunicarle que una vez leído y analizado el trabajo de tesis **Socialización Formativa, Dispositivos y Disposiciones hacia la Investigación en Egresados de Sociología y Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo** que, para obtener el título de Licenciada en Ciencias de la Educación, presenta la **P.D.L.C.E. Lizbeth González Rosales** con número de cuenta **392389**, consideramos que reúne las características e incluye los elementos necesarios de un trabajo de tesis. Por tal motivo, en nuestra calidad de sinodales designados como jurado para el examen de grado, nos permitimos manifestar nuestra aprobación a dicho trabajo.

Por lo anterior, hacemos de su conocimiento que, a **Lizbeth González Rosales**, le otorgamos nuestra autorización para imprimir y empastar el trabajo de tesis, así como continuar con los trámites correspondientes para sustentar su Examen Profesional para obtener el título de Licenciada.

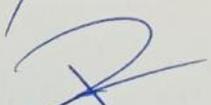
ATENTAMENTE
“AMOR, ORDEN Y PROGRESO”
Pachuca de Soto, Hidalgo, 27 de junio de 2022

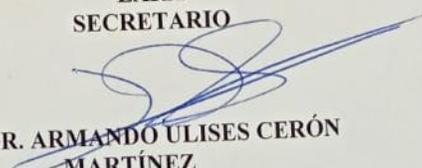

DR. ALBERTO SEVERINO JAÉN OLIVAS
DIRECTOR




DRA. AMELIA MOLINA GARCÍA
PRESIDENTA


MTRO. JOSÉ LUIS HORACIO ANDRADE
LARA
SECRETARIO


DR. CHRISTIAN ISRAEL PONCE CRESPO
VOCAL


DR. ARMANDO ULISES CERÓN
MARTÍNEZ
SUPLENTE

c.c.p. Archivo

Carretera Pachuca-Actopan Km. 4 s/n,
Colonia San Cayetano, Pachuca de Soto,
Hidalgo, México; C.P. 42084
Teléfono: 52 (771) 71 720 00 ext 4201, 4205
icshu@uaeh.edu.mx



www.uaeh.edu.mx

Agradecimiento

Me gustaría agradecer en estas líneas la ayuda que muchas personas y colegas me han prestado durante el proceso de investigación y redacción de este trabajo. En primer lugar, quisiera agradecer a mi mamá que me ha ayudado y apoyado en todo mi producto, a mi tutor, El Dr. Christian Ponce, por haberme orientado en todos los momentos que necesité sus consejos.

Así mismo, deseo expresar mi reconocimiento al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades- UAEH y al comité central del mismo por todas las atenciones e información brindada a lo largo de esta indagación y al área de titulación, a cargo de la Mtra. Torquemada.

A todos mis amigos y futuros colegas que me ayudaron de una manera desinteresada, gracias infinitas por toda su ayuda y buena voluntad.

A todas las personas que tuvieron un papel importante en esta investigación para que pudiese ser real.

A la Universidad Autónoma del estado de Hidalgo por ser la sede de todo el conocimiento adquirido y por ser mi segunda casa en estos 4 años.

MIL GRACIAS A TODOS

Atentamente: Lizbeth González Rosales 8° 1

Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Dedicatoria

El presente trabajo investigativo lo dedicamos principalmente a Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mi mamá, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ti he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy hoy, una persona comprometida y con palabra. Y gracias a mi papá, también, por apoyarme en este proyecto.

A mi familia, mis abuelitos, mis tíos y mis tías, por estar siempre presentes, acompañándome y apoyándome moralmente, y dándome todos los ánimos para seguir adelante.

A todas las personas que me han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que nos abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

A todos mis amigos, así como a mis amigos de la Universidad, que a pesar del distanciamiento social por la pandemia estuvieron apoyándome y dándome ánimos para no abandonar este proyecto. Gracias.

¡QUE NADIE SE QUEDE AFUERA, SE LOS DEDICO A TODOS!

Atentamente: Lizbeth González Rosales 8° 1

Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Resumen

La presente investigación tiene por objetivo indagar cuales son aquellos factores (dispositivos de formación pedagógica) que facilitan o dificultan que lo egresados y egresadas en dos licenciaturas del área de conocimiento de Ciencias Sociales y Humanidades, configuren o desarrollen ciertas disposiciones hacia la investigación.

Para cumplir con dicho objetivo, se aplicaron entrevistas abiertas a egresados y egresadas que cursaron la carrera en Sociología y Ciencias de la Educación. Con la información recabada se intentó conocer los puntos de vista de los egresados con relación a los dispositivos de formación pedagógica, que más incidieron en su formación para la investigación e inferir en aquellos otros factores del proceso formativo que influyeron en mayor o menor medida para activar buenas disposiciones hacia la investigación.

PALABRAS CLAVE: Dispositivos de formación pedagógica, disposiciones para la investigación, proceso formativo.

Abstract

The objective of this research is to investigate which are those factors (pedagogical training devices) that facilitate or make it difficult for graduates in two undergraduate degrees in the area of knowledge of Social Sciences and Humanities to configure or develop certain dispositions towards research.

In order to fulfill this objective, open interviews were applied to graduates who studied Sociology and Educational Sciences. With the information collected, we tried to know the points of view of the graduates in relation to the pedagogical training devices that most influenced their training for research and to infer those other factors of the training process that influenced to a greater or lesser extent to activate good dispositions towards research.

KEY WORDS: Pedagogical training devices, dispositions for research, formative process.

Introducción

El presente trabajo titulado: Socialización formativa, dispositivos y disposiciones hacia la investigación en egresados de Ciencias Sociales y Humanidades en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, tiene como objetivo central, caracterizar los procesos de socialización formativa para la investigación en egresados de la Licenciatura en Sociología y en Ciencias de la Educación.

El punto de partida en este trabajo, es una investigación llevada a cabo por Hamui, Grediaga, y Macías (2012) quienes publican un estudio en torno a la socialización de la nueva generación de investigadores en México. Las autoras analizaron la formación de la nueva generación de científicos a partir de tres dimensiones:

A) Los actores: académicos, estudiantes-egresados

B) Los colectivos de investigación

C) Los contextos y marcos institucionales.

Con relación a la primera dimensión interesa generar conocimiento científico con relación a la socialización formativa y su relación con los dispositivos y disposiciones hacia la investigación. Para Hamui, Grediaga, y Macías (2012) la socialización formativa la clasifican en cuatro etapas:

A) La previa al ingreso al programa y el proceso de selección

B) La asimilación de los elementos básicos para lograr el dominio del campo

C) La investigación durante la elaboración de la tesis

D) La presentación y defensa de la tesis

En cada una de ellas se conjugan los aspectos cognitivos, disciplinarios y organizacionales que influyen en la operación y los resultados de los programas educativos en la formación de estudiantes y egresados (pág. 122).

Luego entonces, y de acuerdo con Grediaga, Hamui y Macías (2012), al elegir la carrera y las IES donde se realizarán los estudios de nivel superior se inicia la fase

formativa dentro de la ruta cognitiva, que continua hasta el momento de incorporación profesional a la docencia o a la investigación, dentro o fuera del mercado académico (pág. 92). Estos procesos permiten desarrollar en los sujetos involucrados, un conjunto de conocimientos y habilidades que de acuerdo con Weidman, Twale y Stain (2002), con base en las teorías de Merton (1973) y Bragg (1976) lo convierten (estudiantes en el proceso formativo) en un miembro más o menos efectivo de su sociedad. Sin embargo, estos conocimientos y habilidades son condiciones necesarias, pero no suficientes tal y como lo señalaron en su momento Fortes y Lomnitz (1991) en la formación del científico, sino que también juegan un papel importante en dicho procesos de socialización formativa, los valores, creencias, actitudes de los sujetos con relación a la ciencia y a los científicos. En este sentido, partimos del argumento de que los conocimientos y habilidades no son suficientes para que un estudiante se forme de manera integral como investigador, hace falta que despliegue un conjunto de disposiciones hacia la actividad científica que permita afianzar o consolidar aquellos aspectos adquiridos en su trayecto formativo y que se vea reflejado al mismo tiempo en aquellas etapas de la socialización formativa a la que aluden Grediaga, Hamui y Macías (2012), es decir, durante la elaboración de la tesis y en su presentación y defensa. Lo anterior nos obliga a analizar si los dispositivos de formación pedagógica que se implementan en una universidad pública estatal, en este caso, nos interesa conocer qué sucede al interior de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) y de manera específica, qué tanto el modelo educativo con todos los elementos pedagógicos que lo conforman y refuerzan (planes y programas de estudio, docentes, etc.) contribuyeron o no y en qué medida, a que los egresados y egresadas desarrollaran conocimientos, habilidades y disposiciones hacia la investigación. Qué tanto y en qué medida, los procesos de socialización formativa hacia la investigación lograron que los egresados y egresadas lograran precisar, clarificar o amplían los significados de su rol y su quehacer como futuros investigadores en el campo de las ciencias sociales y humanidades.

Con base en lo anterior nos cuestionamos que sucede en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu) de la UAEH con los procesos de socialización formativa hacia la investigación, es decir, ¿Qué sucede con los procesos de socialización científica que recibieron los estudiantes de la licenciaturas en Sociología y Ciencias de la educación tomando en cuenta un conjunto de dispositivos de formación pedagógica para la investigación científica? ¿qué características presentan los procesos de socialización formativa en ambas licenciaturas considerando la etapa que es previa al programa, la asimilación de los elementos básicos para lograr el dominio del campo, así como la investigación durante la elaboración, presentación y defensa de la tesis?

Existen diferentes razones académicas para analizar los procesos de socialización formativa en la UAEH. La importancia o relevancia que tiene la UAEH como promotora no sólo de la cultura, también como institución educativa responsable de formar no sólo para las distintas profesiones sino también formar científicos, difundir el conocimiento científico además del compromiso o responsabilidad social que adquiere frente a la sociedad mexicana. Lo anterior es importante señalar toda vez que la UAEH tiene como función básica desarrollar investigación científica, como palanca para el desarrollo de la institución, en todos los planos de su actividad académica y administrativa, impulsando la participación de alumnos y profesores.

Esta tesis se compone de siete capítulos, en los cuales se abordarán los aspectos centrales y particulares, se maneja un conjunto de ejes que fueron guiando el proceso del trabajo para así poder plantear la hipótesis del documento.

El primer capítulo contiene la revisión de literatura, a través de la cual se pudieron identificar las diferentes maneras de cómo se ha investigado la formación científica en el nivel educativo superior.

El segundo capítulo contiene el objetivo general y los objetivos específicos, la hipótesis, justificación y preguntas de investigación.

El tercer capítulo es el contexto de la presente investigación, que en este caso refiere al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEH, concretamente en dos licenciaturas: Sociología y Ciencias de la Educación.

El cuarto capítulo es el marco conceptual, en este se definen y explican los conceptos centrales que están en interacción permanente: Socialización formativa, dispositivos y disposiciones para la investigación.

El quinto capítulo es el marco metodológico, en el cual se encuentra todo el procedimiento que se realizó para la recolección de los datos, la selección de las unidades de análisis que en este caso refieren a las licenciaturas de Sociología como representativa de las ciencias sociales y ciencias de la Educación vinculada con las ciencias humanas, así como la construcción, aplicación y validación del instrumentos de corte cualitativo.

El sexto capítulo contiene el proceso de análisis e interpretación de los datos recabados, cuyo tratamiento se dio desde un enfoque cualitativo de investigación.

El séptimo capítulo abarca los hallazgos y conclusiones del trabajo como resultado del proceso de análisis e interpretación del dato cualitativo, así como en la incorporación de los marcos conceptuales y categorías de análisis.

Capítulo 1 Estado de la cuestión

En la revisión de la literatura referida a los procesos de formación en el ámbito educativo universitario identificamos trabajos que han venido a complementar el estudio de la formación científica en México, sólo que estas producciones han sido mayormente trabajadas en el nivel de posgrado, por ser un espacio específico para la formación del alumno en el ámbito de la investigación.

La investigación durante el posgrado

El libro de Durán (2006), cuyo título es: La formación de profesores en el posgrado de educación, enfatiza precisamente los aspectos formativos en el posgrado con relación a las vivencias experimentadas por los egresados de ocho generaciones a través del programa de Maestría en Ciencias de la Educación que oferta el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos de la Universidad Autónoma de Sinaloa. El objetivo de este trabajo consistió en dar cuenta de los avatares de los estudiantes en el horizonte de un proceso de formación, es decir, de las dificultades, vacíos y posibilidades del programa de Maestría.

Otras aportaciones interesantes se desprenden de las posturas críticas que defienden Aboites (2003) y Díaz Barriga (2002) con relación a los significados y valores que se adquieren en el posgrado y que propician identidades con una visión mercantilista y/o empresarial.

El trabajo de Cerón y Ramos (2008): “Una aproximación a los procesos de producción escolar en los posgraduantes en educación. Prácticas y riesgos en dos universidades de Hidalgo”, es una aportación interesante al estudio de la formación para la investigación científica en el posgrado. Los autores se preguntan ¿qué tipo de posgraduante se está formado en las áreas de educación concretamente en dos Posgrados que se ofertan en la UAEH y en la UPN-Hidalgo? Ellos asumen que en el mejor de los casos las instituciones forman “buenos estudiantes”, no necesariamente investigadores, pues el sistema es más escolarizado y

escolarizante antes que de investigación debido a las condiciones objetivas en las que operan dichos Posgrados. En otras palabras, los esquemas y disposiciones propiamente profesoriales se activan para transmitir en los oyentes, no un habitus científico, propio del investigador, sino un habitus escolarizado y escolarizante, que tiende a reproducir una lógica no científica, aún, cuando se haga uso del lenguaje y las herramientas científicas (Cerón y Ramos, 2008:63).

A través de los estados del conocimiento del COMIE (1992-2002), particularmente el coordinado por Ducoing (2003), Sujetos, actores y procesos de formación, tomo I, encontramos trabajos que básicamente profundizan en ciertos enfoques temáticos vinculados, por un lado, a los procesos de formación para la investigación y, por otro lado, al estudio de las identidades académicas o profesionales de los docentes.

En el primer caso son estudios que trabajan desde la idea del sujeto o actor, nociones como: formadores, formados y las formas de relación que se establecen entre uno y otros. Por ejemplo, por el lado del educando o el formando, se plantea como factor fundamental en la formación para la investigación las motivaciones con las que un aspirante llega a un posgrado o busca formarse como investigador (Soriano,1992, citado en Ducoing, 2003, pág.72), así como las condiciones individuales o de ingreso y habilidades investigativas con que el estudiante llega a un posgrado y las tareas propias de la investigación educativa o el oficio del investigador educativo a través del conocimiento y comprensión de conceptos científicos y el dominio de métodos y técnicas para la investigación (Bayardo y Rizo, 1997, citados en Ducoing, pág.72-73).

En el caso del educador o formador, las aportaciones que se enfatizan en el estado del conocimiento del COMIE tienen que ver con la función de tutor o asesor para formar investigadores o apoyar al estudiante en su trayectoria escolar (Puentes,2000 citado en Ducoing, 2003, pág.77), así como la función y lo que se espera de la tutoría como proporcionar orientación, promover el trabajo autónomo del estudiante, transmitir un oficio (Chavoya y Rivera, 2001, citado en Ducoing, 2003, pág.77).

Por último, en la relación formador-formado, se destaca la importancia de las prácticas de tutoría, así como la eficiencia terminal en la vida académica de los posgrados (Sánchez y Arredondo, 2001; Sánchez Puentes, 2000). En el caso del formador, son investigaciones que dan cuenta de la identidad académica o profesional de los docentes a partir de diferentes dimensiones como la construcción cultural, biográfica y relacional (Medina,1998; Landesmann,1998 citado en Ducoing, 2003, pág.188); la generación como espacio de construcción de identidad (Mannheim,1990 citado en Ducoing, 2003, pág.190); la dimensión simbólica e imaginaria (Medina, 1998, citado en Ducoing, 2003, pág.189); y los procesos de socialización e institucionalización (García Salord,1998, citado en Ducoing, 2003, pág.189).

Asimismo, se identifican trabajos que enfatizan de manera significativa el proceso de aprendizaje a partir del vínculo investigación- docencia (Glazman Nowalski, 2002, y Fernández Rincón, 2002, citado en Ducoing, 2003, pág.92), así como los trabajos de Porlán, 2003; Sánchez, 2003; Soria, 2003; Carrizales, 2003; Fernández, 2003; Basilio,2003: y Morán,2003).

Por lo regular, la mayoría de artículos se basan en investigaciones a nivel posgrado, ya que en la licenciatura es muy complejo entregar un buen trabajo de tesis o de investigación por los requisitos que se deben cumplir y por las exigencias que se van teniendo a lo largo del proceso de elaboración, algunos autores como Zapata (2005, pág. 37) comenta que: “el problema principal que enfrenta el estudiante de licenciatura o posgrado es encontrar el tema adecuado a sus posibilidades intelectuales y realizar el respectivo planteamiento del problema de investigación.” Lo cual nos muestra que en ocasiones los proyectos que se pretenden realizar suelen ser ambiciosos para el nivel que se encuentra un estudiante y que influye las habilidades que los mismos alumnos tengan para realizar investigaciones y redactar textos.

Investigaciones acerca de la socialización científica

El concepto de procesos de socialización académica tiene más relevancia en las investigaciones, Yurén e Izquierdo (2000), analizan las relaciones entre ética y quehacer del científico a través de las nociones de tres sistemas disposicionales: *habitus*, *ethos* y sentido existencial, como aspectos que constituyen el carácter científico y la forma de responder a situaciones problemáticas en el mundo objetivo, el mundo social y el mundo subjetivo. El carácter científico se representa fundamentalmente como la manifestación de un *habitus* o forma de responder frente al mundo objetivo y de un *ethos* sustantivo que hace referencia a los valores y códigos internalizados.

El concepto de *ethos* de la ciencia lo define Merton (1973 citado por Fortes y Lomnitz, 1991, pág. 87) como:

“el conjunto de normas y valores matizadas afectivamente, que se supone son respetados por el hombre de ciencia. Las normas se expresan en prescripciones, proscipciones, preferencias y permisos. Se hallan legitimadas en términos de los valores institucionales. Estos imperativos, transmitidos mediante preceptos y ejemplos, y reforzados por medio de sanciones, son internalizados en grados diversos por el científico hasta moldear así su conciencia científica o su superego”.

Por su parte, Grediaga (2000) define el concepto de socialización científica o del científico no sólo en términos de aprendizaje de conocimientos, procedimientos y técnicas para la investigación, sino que refiere a la forma en como los científicos interiorizan los valores y formas de comportamiento compartidos por la comunidad científica, aspectos importantes para el análisis de los procesos o actividades de formación en el posgrado. Por lo tanto, dice la autora, en este proceso de interiorización se logra el desarrollo de la identidad, que es producto de tres mecanismos complementarios entre sí:

- 1) la relación tutorial durante los procesos formales de escolarización
 - 2) la interacción con el grupo
 - 3) la actuación de la función de investigación
- (Grediga, 2000, pág. 178).

Fortes y Lomnitz (1991) proponen como concepto central de la investigación, la noción de ideología científica o *ethos* científico como un aspecto importante en todo proceso de socialización y de formación científica.

Compartir una ideología –científica- proporciona una identidad a los sujetos, porque aporta a la gente un sentido de solidaridad y comunidad, además de que la incorporación de un sistema ideológico genera una estructura controladora, un super-yo, que determinará su forma de actuar y de pensar. En suma, las autoras entienden por ideología científica al sistema de creencias y valores relacionados con la ciencia misma y con las características deseables de los científicos (Fortes y Lomnitz, 1991, pág. 73-74).

Finalmente, el trabajo de Mengascini, Menegaz, Murriello y Petrucci (2004), “las imágenes de ciencia y de científico de estudiantes de carreras científicas”, incorpora la perspectiva de las representaciones sociales, a través del cual intentaron caracterizar y analizar las imágenes de los estudiantes de licenciatura en ciencias naturales con relación a la ciencia y al científico.

Los autores entienden por representación social las imágenes que condensan significados y que se constituyen en sistemas de referencia que permiten interpretar y clasificar, implicando una relación sujeto-objeto.

Las representaciones de los estudiantes sobre los objetos ciencia y científico expresan contenidos, sentidos y valoraciones, pero, también, condicionan su auto percepción como estudiantes y como futuros científicos.

Esta breve revisión nos muestra que no existen trabajos que aborden la identidad científica desde los dispositivos de formación pedagógica, sin embargo, identificamos autores que trabajan los dispositivos de formación en la conformación de procesos identitarios.

Los siguientes trabajos ilustran lo anterior: Anzaldúa y Araujo-Olivera (2008) “El dispositivo escolar de nivel medio superior y la construcción de la identidad homosexual masculina”; Arroyo y Araujo-Olivera (2008), “los dispositivos de formación y subjetivación. El caso de jóvenes portadores de síndrome de Down”; Castañeda Salgado, Adelina (2005). “Dispositivos institucionales y subjetivación en la formación permanente”; Poujol Galván, Guadalupe (2008). “Identidad y estilos de eticidad: una experiencia de formación en profesoras”; Navia Antezana, Cecilia (2005). “Autoformación, interacción formativa y subjetividades en la formación de maestros de primaria”. Saenger Pedrero, Cony-Brunhilde (2008). “Identidad y alteridad en la formación de docentes de lenguas extranjeras”; Barrera, Pérez M^a del Refugio y Yurén Camarena, T. (2008). “Formación a distancia: Innovación y tradición en posgrado”.

Dificultades de los alumnos para realizar proyectos de investigación

En algunas ocasiones los estudiantes realizan trabajos de investigación en las diversas asignaturas que tienen en sus licenciaturas, pero existe un conflicto, no todos los realizan por convicción, sino porque el docente pide un trabajo para que acrediten la asignatura, en la mayoría de los casos los alumnos presentan dificultades para realizar este tipo de trabajos.

Según Carrasquero (2011) nos dice que “son una serie de factores que impide al alumno realizar trabajos de investigación”. El menciona que la elección del tema, la recopilación de datos, la falta de motivación, el tiempo para elaborar el proyecto, entre otras, son algunas de las dificultades que los estudiantes experimentan al realizar trabajos de investigación. Todos ellos llevando a un resultado negativo en estos proyectos.

Los aspectos más importantes que Carrasquero (2011) considera son:

La elección del tema, en el cual el alumno se centra por un tema en específico, y de su interés, para que de esta manera lleve un desarrollo satisfactorio a lo largo de su elaboración. Todo ello con el fin de poder estar interesado a lo largo de la investigación, muchas veces los alumnos no escogen un tema adecuado o completamente de su interés y no terminan el proyecto, o se les hace tedioso tratar de entender toda la investigación.

La elaboración del proyecto de tesis es otro aspecto que nos menciona el autor, es que los alumnos no saben cómo estructurar el proyecto y en ocasiones no tiene un orden, de antemano se sabe que la metodología funciona de manera estructurada, y se comprende que va paso a paso, sin embargo, los alumnos se adentran a realizar los proyectos sin investigar antes como se realizan.

La recopilación de los datos es el problema que más abunda en los estudiantes, ya que no cuentan con las técnicas de análisis, las características para recopilar la información, o hasta se encuentran con los instrumentos mal redactados, no emplean la metodología de manera adecuada, y por lógica no entienden como poder interpretar los datos obtenidos de la recolección de datos.

La falta de interés dentro de este tipo de proyectos es muy común, ya que el alumno se siente desmotivado según Carrasquero (2011) dice que: “Esa falta de interés puede venir por el desconocimiento y la falta de información sobre el tema, entre otras cosas, que pueden ocasionar que su interés por la tesis decline” teniendo como resultado que el alumno vaya perdiendo las expectativas de su trabajo, no cuente con las posibilidades o el recurso para realizar el trabajo o inclusive que abandone el proyecto.

Otro aspecto es el poco tiempo para la investigación y el poco interés del director del proyecto, ya que esto desmotiva al alumno de manera directa, el autor comenta que, sin una guía, no es posible realizar un buen proyecto, el interés del alumno se basa en tener buenos cimientos y que el proyecto vaya tomando forma a lo largo de

su elaboración, así que con una buena orientación los alumnos podrían sacar buenos proyectos de investigación.

Los principales criterios que se están tomando en cuenta a lo largo de la investigación son los procesos de socialización académica, la motivación, los dispositivos y disposiciones hacia la investigación con el fin de dar una posible solución a las hipótesis planteadas con anterioridad.

Elaboración de la tesis como requisito de titulación

A lo largo del tiempo, las universidades han considerado varios métodos de titulación, entre ellos la realización una tesis, monografías, tesinas, prácticas profesionales con sus reportes, servicio social y sus reportes, por promedio, por proyecto e inclusive el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, AC (CENEVAL) apporto una forma de titulación que es el Examen General de Egreso de la Licenciatura (EGEL), que es un examen de conocimientos generales de la licenciatura que se haya cursado, retomando a Aluja, Bosch y Macías (1999) donde comentan que lo valioso de realizar una tesis aparte del aporte a la comunidad científica, es que el individuo va desarrollando y poniendo en práctica todo lo que fue aprendiendo a lo largo de la licenciatura, ya que se tuvo que enfrentar a un proceso de obstáculos, que ayudan a el desarrollo de la creatividad, la disciplina, la coherencia para la redacción, y la paciencia para llevar a cabo investigaciones y llegar a un fin.

Estas autoras comentan que las tesis a nivel licenciatura no deberían de desaparecer, por que ayudan al desarrollo profesional del individuo, puesto que pone a prueba los conocimientos en investigación que tiene el sujeto.

Por otro lado existe otro artículo titulado: “Porque la tesis de licenciatura debe desaparecer” de Suárez (1999), en donde menciona que la tesis si debería de desaparecer, ya que el 50% de los egresados logra titularse, el autor remarca que

no es necesario realizar una tesis a este nivel, y menos por que los docentes no son buenos explicando los contenidos de investigaciones, y que por ello no es necesario realizar este tipo de trabajos, sin embargo, recalca que ni en maestría es bueno realizar tesis, que solo se realiza en un doctorado.

Este autor comenta que en diferentes lugares no se requiere de estos trabajos, que el título lo reciben los estudiantes al egresar de su licenciatura, simplemente con acabar la última asignatura, y que se deberían de capacitar los docentes para impartir buenas clases de investigación, también comenta que los estudiantes necesitan una serie de habilidades y capacidades para poder realizar investigación que no todos poseen, y que no son necesarias de adquirir.

No significa que no sean trabajos complejos, pero el realizarlos abre más posibilidades a querer realizar un posgrado, a poder explicar y tratar de dar respuesta a muchas preguntas que van surgiendo, y principalmente a una superación personal, el realizar una tesis, es para salir de una zona de confort a la que los estudiantes están acostumbrados, por ejemplo, al saber que existen más formas de titulación eligen todo, menos una tesis, aunque exista el apoyo de los docentes, existe un factor importante el cual es la motivación, y que a lo largo del proceso deberían de estar motivados, a gusto con el tema que eligieron, y con un buen apoyo de tutoría para poder llevar un buen procedimiento de realización de tesis, sino las experiencias se tornan negativas y hacen desertar del trabajo de investigación.

Capítulo 2 Planteamiento del problema

Derivado de la revisión de literatura que nos indica que, de acuerdo con Arredondo, M. Y Sánchez, R. (2004) nos indican que existen investigaciones que se enfocan más a reflexionar, analizar, comprender la formación científica a nivel de posgrado, sin embargo, es importante conocer que sucede también en otros procesos de formación científica previos al posgrado en este caso a nivel de licenciatura.

Por ejemplo, de la literatura revisada, recuperamos los planteamientos centrales de Aluja, Bosch, y Macías con el artículo de revista “Por qué la tesis de licenciatura no debe desaparecer” (1999), uno de los argumentos es que las tesis han dejado de ser útiles, y que muchos investigadores no son buena guía para el alumno, y que se ha malinterpretado el hecho de realizar una tesis como forma de titulación. Esto afecta a la formación profesional, ya que como se ofrecen distintos tipos de titulación, no se opta por realizar tesis, sino otro tipo de proyectos como prácticas profesionales con su respectivo reporte de actividades, tesinas, reportes, monografías o en otros casos, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) tiene una opción de titulación por Examen General de Egreso de la Licenciatura (EGEL) en algunas instituciones universitarias dan esta serie de opciones.

La realización de una tesis a nivel licenciatura es poder poner a prueba al individuo, de manera que, se enfrente a todo el proceso de elaboración de tesis, ocupando y explotando su creatividad, su disciplina, la capacidad de redactar, interpretar y analizar resultados de manera coherente, el realizar una revisión bibliográfica para saber los autores que estará ocupando a lo largo del proceso y aportando un nuevo conocimiento a la comunidad científica.

Dentro de la Licenciatura de Ciencias de la Educación según el Anuario (2019) emitido por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, ciento diez alumnos son los que egresan y sesenta y cinco alumnos son los que se titulan por diferentes medios, tales como el examen profesional (Tesis), El Examen EGEL, o por

promedio, y se habla que solo diez alumnos, se titulan por medio de tesis, mientras tanto, en la Licenciatura en Sociología el total de los alumnos que egresan son dieciocho y ocho se titulan por medio de tesis. Estos datos nos indican que la mayoría de los egresados de la Licenciatura de Sociología elige en mayor medida la tesis como modalidad de titulación, en cambio, las egresadas de la Licenciatura en Ciencias de la Educación eligen en mayor medida el Examen General de Conocimientos como forma de titulación.

Estas tendencias nos obligan a preguntar por qué o a que se debe que los egresados de la licenciatura en Sociología se inclinan en su mayoría hacer tesis a pesar de que también tienen como modalidad de titulación presentar el Examen General de Conocimientos.

Cabe señalar que ambas licenciaturas han presentado a lo largo de su implementación, una serie de cambios o modificaciones a nivel curricular y que se suele denominar a través de un rediseño curricular. Por ejemplo, el plan de estudio del año 2000 con el que inicia la oferta educativa de la Licenciatura en Ciencias de la Educación contaba con seis asignaturas vinculadas con la Metodología de la Investigación, así como seminarios de tesis, sin embargo, en el año 2014, la misma licenciatura pasa por un rediseño curricular disminuyendo la cantidad de asignaturas de Metodologías de la Investigación, es decir, pasan de seis a cuatro.

Por otro lado, la licenciatura en sociología presentaba en el plan de estudios del año 2003, un total de nueve asignaturas vinculadas con la investigación, y a pesar de que en el año 2014 se presentan un rediseño curricular, los cambios no afectaron en mucho la cantidad de asignaturas impartidas a la investigación ya que solamente se excluyó una sola asignatura.

Tomando en cuenta en este sentido, preguntamos lo siguiente:

1. ¿Cómo impactan los procesos de socialización formativa en la apropiación de saberes científicos en los egresados de Sociología y Ciencias de la Educación?

2. ¿Qué tipo de competencias profesionales desarrollan los egresados en ambas licenciaturas en el ámbito de la investigación?
3. ¿Cómo impactan los trabajos de tutoría en los procesos de formación científica en los egresados de la Licenciatura en Ciencias de la Educación y Sociología?

Objetivo general de la investigación

Conocer los procesos de socialización formativa para la investigación en egresados de la Licenciatura en Sociología y Ciencias de la Educación

Objetivos específicos

1. Caracterizar los dispositivos de formación para la investigación en egresados de Sociología y Ciencias de la Educación.
2. Comparar los dispositivos de formación y las disposiciones hacia la investigación en los egresados de Sociología y Ciencias de la Educación.
3. Analizar el impacto de la tutoría y las experiencias formativas para la investigación en los egresados de Sociología y Ciencias de la Educación

Preguntas de investigación

1. ¿Qué impacto tienen los dispositivos de formación pedagógica como detonante para generar disposiciones para la investigación en egresados de Licenciatura?

2. ¿Cómo impactan los procesos de socialización formativa en la apropiación de saberes científicos?
3. ¿Qué tipo de competencias profesionales desarrollan los egresados de Sociología y Ciencias de la Educación en el ámbito de la investigación?
4. ¿cómo impactan los trabajos de tutoría en los procesos de formación científica en egresados de la licenciatura en Sociología y Ciencias de la Educación?

Justificación

Coincidimos con Durán (2006), Mir (1991) y Díaz Barriga (1993) en que el posgrado se convierte en el espacio estratégico y el lugar por antonomasia para establecer los vínculos entre formación e investigación. Es cierto que el objetivo del posgrado está claramente definido, porque generalmente refiere a la profundización de un campo de conocimiento, a la preparación de recursos humanos de alto nivel o de formación de investigadores. Como apunta Piña (2004) se espera que el posgrado forme investigadores que realicen investigación original, innovadora, de punta; profesores altamente calificados para realizar docencia de calidad o bien que contribuyan con la formación de cuadros docentes indispensables para los otros niveles escolares.

A pesar de que en el nivel de posgrado se promueve la formación científica, es importante señalar con Díaz Barriga (1993) que el sistema de educación superior a nivel licenciatura también establece esta intencionalidad desde diferentes objetivos.

“...algunas instituciones establecen que la investigación constituye su eje de formación, en otras encontramos planes de estudio de licenciatura que tienen como meta formar investigadores, también se encuentran planes que tienen en todos sus semestres algún curso de investigación o de apoyo a la realización de esta tarea, finalmente la investigación aparece como un curso que puede ayudar a la realización de la tesis profesional.

(Díaz Barriga, 1993:52).

Estas intencionalidades se refuerzan con las funciones básicas que establecen la ANUIES –en adelante Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior- y la UAEH.

La primera porque coincide en que el hacer investigación es una de las funciones básicas de las universidades públicas, junto con la docencia y la difusión de la cultura.

La segunda porque establece como parte estratégica y medular del modelo educativo, el desarrollo de la investigación científica. En este sentido, la UAEH considera dentro de sus objetivos centrales utilizar a la investigación como palanca para el desarrollo de la institución, en todos los planos de su actividad académica y administrativa, impulsando la participación de alumnos y profesores. Por ello considera como componente sustantivo:

“la introducción de la investigación de manera extensiva en todas las licenciaturas, como estrategia para fomentar el aprendizaje autónomo, crítico y significativo, sustentado en las líneas de generación y aplicación del conocimiento que se cultivarán desde la licenciatura hasta los estudios de posgrado, con los cuales deberá tener continuidad “

(Modelo Educativo, UAEH:57).

Considerando estas finalidades de la educación superior con relación al eje de formación científica, nos preguntamos: ¿qué sucede con la formación universitaria que reciben los estudiantes de licenciatura, respecto a la identidad científica?; ¿qué propósitos se establecen en los programas de licenciatura para la formación científica?; ¿contribuyen los dispositivos de formación pedagógica a generar una identidad científica en los estudiantes?

A lo largo de esta investigación se conocerán los diferentes puntos de vista que tuvieron los egresados de la licenciatura en Sociología y en Ciencias de la Educación y su proceso de realización de tesis, así como sus experiencias negativas y positivas, que ayudaran a entender la socialización formativa y como contribuyen los dispositivos de formación pedagógica y las disposiciones hacia la investigación.

Capítulo 3 Antecedentes

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Según la página oficial de la Universidad (2021), dice que, la UAEH es la máxima casa de estudios en la entidad, situada en la Ciudad de Pachuca de Soto, Hidalgo, es una institución educativa de carácter público con una oferta educativa de 114 programas educativos, los cuales son: bachillerato, 62 licenciaturas, 17 especialidades, 22 maestrías y 12 doctorados.

Actualmente la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con instalaciones en 19 municipios de los 85 que componen el estado de Hidalgo, los cuales son Pachuca de Soto, Actopan, Apan, Atotonilco de Tula, Huejutla de Reyes, Ixmiquilpan, Lolotla, Mineral de la Reforma, Mineral del Monte, San Agustín Tlaxiaca, San Bartolo Tutotepec, Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero, Tepeapulco, Tepeji del Río de Ocampo, Tizayuca, Tlahuelilpan, Tlaxcoapan, Tulancingo de Bravo, y Zimapán. Cuenta con una matrícula de 57 266 en total con las escuelas incorporadas. La matrícula de estudiantes que ingresa cada semestre es de un total de 50 000 estudiantes, tomando en cuenta todos sus institutos.

En Pachuca es donde se encuentran las oficinas centrales y diferentes organismos que pertenecen a la Universidad, por otro lado cuenta con 6 institutos donde se ofertan las diferentes licenciaturas e ingenierías, por ejemplo, se encuentra el Instituto de Ciencias Básicas e Ingenierías (ICBi), que está ubicado en Ciudad del Conocimiento en Carboneras, Mineral de la Reforma sobre la carretera Pachuca-Tulancingo, el ICBi cuenta con 13 edificios con 161 aulas y 42 espacios para oficinas de gestión como Dirección, secretarías o áreas utilizadas para los coordinadores de los programas educativos de Licenciatura y Posgrado.

Ofertando licenciaturas en diferentes áreas académicas como:

- Biología
- Ciencias Computacionales y Electrónica

- Ciencias de la Tierra y Materiales
- Ingeniería y Arquitectura
- Matemáticas y Física
- Química.

Otro instituto que se encuentra en la máxima casa de estudios es el Instituto de Ciencias de la Salud, ubicado en ubicado en la Concepción, San Juan Tilcuautla, municipio de San Agustín Tlaxiaca, Hidalgo, México. Consta con 17 módulos que contemplan 79 aulas, 56 laboratorios, 1 biblioteca, oficinas para investigadores y administración, cuarto de máquinas, subestación eléctricas y estacionamientos.

Aquí se ofertan licenciaturas relacionadas a diferentes áreas académicas, por ejemplo: Médica, Odontología, Farmacia, Psicología, Nutrición, Enfermería, Gerontología.

El instituto de Ciencias Económico administrativas, está ubicado en la Concepción, San Juan Tilcuautla, municipio de San Agustín Tlaxiaca, Hidalgo, México. Consta de Los edificios de Economía (Edificio A), Contaduría (Edificio B) y Administración (Edificio C); cuentan con capacidad de 15 aulas, 20 cubículos para investigadores, áreas especiales para tutorías, servicio social, salas de juntas y oficinas para la coordinación de las licenciaturas, cada uno.

El edificio de Comercio Exterior (Edificio D), cuenta con 19 aulas, 17 cubículos para investigadores, 4 cubículos para tutorías y dos más para el área de trabajo social, cuenta además con una sala de videoconferencias, una salas de maestros y una oficina para la coordinación de la Licenciatura, el edificio de Mercadotecnia (Edificio E), cuenta con 16 aulas de, 17 cubículos para PTC's, cuatro cubículos para tutorías y asesorías de alumnos, dos cubículos para el área de trabajo social, cámara Gesell, laboratorio de imagen, laboratorio de audio, laboratorio de video, área de gestión de la jefatura del área académica, área de la coordinación de carrera, sala de profesores y el aula audiovisual cuenta con 104 butacas, pantalla de TV y equipo de sonido.

El edificio de Gastronomía y Turismo (Edificio F) consta entre otras áreas de 18 aulas de docencia, 11 cubículos para profesores, una sala de maestros, laboratorio de Agencia de Viajes, un laboratorio de hospedaje, laboratorios de Cocina, un área de la coordinación de la carrera y de la jefatura del área académica. Este instituto ofrece licenciaturas en distintas áreas académicas como: Contaduría, Administración, Economía, Comercio Exterior, Turismo y Mercadotecnia.

El Instituto de Ciencias Agropecuarias, Se encuentra ubicado en los límites municipales de Tulancingo de Bravo y Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero, en el estado de Hidalgo, México. Cuenta con 10 módulos en los que tiene 12 aulas cada uno, 6 talleres, 3 laboratorios, 1 biblioteca, 1 aula de cómputo, cafetería y estacionamiento. Los inmuebles del instituto tienen tres etapas significativas.

En la primera encontramos edificios construidos en estructura U1-C y U2-C, características de las construcciones de la extinta CAPFCE: estructuras de concreto, acero y muros con acabados aparentes y otros con aplanados, las cubiertas inclinadas a dos aguas, y los módulos integrados entre plazas y jardines. Una segunda etapa incorpora edificios diseñados en la década de los noventa, con espacios y volumetrías llamativas que dieron.

Por último, la tercera etapa, generada en el marco estratégico del Plan Universitario de Construcciones, comprende un complejo integral desarrollado en dos edificios, en un esquema que vincula espacios, formas y líneas curvas para el edificio de tres niveles de aulas y laboratorios del área de Veterinaria.

Ofertando Licenciaturas de las siguientes áreas académicas: Ingeniería Industrial e Ingeniería en Alimentos, Medicina Veterinaria y Zootecnia y Ciencias Agrícolas y Forestales.

El Instituto de Artes, se encuentra ubicado en Mineral del Monte, en el estado de Hidalgo, México. Se encuentra ubicado en la antigua Hacienda San Cayetano, con 8 módulos que contemplan 41 aulas y 6 talleres, así como oficinas administrativas, teniendo una oferta educativa en las siguientes áreas académicas: Danza, Arte Dramático, Artes Visuales y Música.

Y por último el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, que se encuentra ubicado en la periferia de la ciudad de Pachuca de Soto, sobre la carretera Pachuca – Actopan, el complejo incluye cuatro módulos que contemplan 69 aulas, 6 talleres, 1 biblioteca, 2 aulas de cómputo, 2 auditorios, oficinas para investigadores y administración, cuarto de máquinas con subestación eléctrica y dos estacionamientos.

En el año 2020, debido a la pandemia del COVID-19, se anunció la suspensión de clases de manera presencial, debido al número de contagios que ya había en el Estado, de igual manera se tuvieron que suspender las actividades que enfrascaban el Festival Internacional de la Imagen (FINI) y la edición Número 33 de la Feria Universitaria del Libro (FUL), trasladándolas de una modalidad presencial a una modalidad virtual, en este mismo año se cambiaron los nombres de la Escuela Preparatoria de Ixtlahuaco para convertirse en la Escuela Preparatoria Número 5, también de la Escuela Preparatoria de Tlaxcoapan para renombrarse Escuela Preparatoria Número 6 y la creación de la nueva preparatoria que llevaría por nombre Escuela Preparatoria Número 7 ubicada en Ixmiquilpan y esta misma inicio actividades en Agosto del 2020.

Es interesante saber a cerca de la historia de la Universidad, ya que en varias ocasiones no sabemos por los conflictos que esta misma ha pasado, o porque se festejan ciertas fechas en la Universidad.

La actividad científica en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

La universidad ha tenido muchos logros que son dignos de reconocerse, y ha llevado instalaciones a diferentes municipios del estado, con el fin de llevar educación a diferentes lugares y dependiendo de los recursos que los estudiantes van teniendo.

La UAEH cuenta con un modelo educativo donde se le da prioridad a la actividad científica, también cuenta con la infraestructura adecuada para realizar ciencia por medio de las diferentes disciplinas científicas que existen en los seis institutos con los que se cuenta, en este caso, el hecho que existan una variedad de Institutos significa que se van generando conocimientos científicos de forma muy diversa, esto significa que se identifican diferentes ciencias tales como las Ciencias de Sociales-Humanidades, las Ciencias Exactas, las Ciencias de la Salud, las Ciencias Económicas-Administrativas, etc.

Antecedentes del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

En la parte alta del complejo denominado Centro de Estudios para el Desarrollo y la Investigación de las Ciencias Sociales (CEDICSO XXI): se encuentran los cubículos de los profesores investigadores; las áreas académicas de Ciencias de la Educación, Sociología y Demografía, Ciencia Política y Administración Pública, y Derecho y Jurisprudencia; el Auditorio Lic. Jesús Ángeles Contreras, con capacidad para 128 personas, Módulo de Coordinación de Vinculación, y el Centro de Investigación en Ciencias y Desarrollo de la Educación (CINCIDE).

En el Módulo 1 se encuentra la biblioteca; centro médico; coordinación de planeación; coordinación de extensión; administración escolar; y la dirección; y aulas de Derecho, Ciencia Política y Administración Pública; aulas para juicio orales; el Auditorio “Lic. Jesús Murillo Karam”, con capacidad para 212 personas.

El Módulo 2 cuenta con las aulas, talleres y área académica de Comunicación, el área de Trabajo Social, el Área Académica de Historia y Antropología; departamento de lengua extranjera; aula virtual Alejandro Straffon Arteaga. El Módulo 3 se encuentra el Área Académica de Lingüística; Coordinación de Sociología; y las licenciaturas de Enseñanza de la Lengua Inglesa, Sociología, Historia de México, Antropología Social, y Planeación y Desarrollo Regional. En el Módulo 4 se encuentra la Licenciatura en Trabajo Social, Ciencias de la Educación, y el Centro de Cómputo.

Este instituto ofrece diversas licenciaturas en diferentes áreas tales como: Derecho y Jurisprudencia, Ciencia Política y Administración Pública, Comunicación, Trabajo Social, Ciencias de la Educación, Historia y Antropología, Sociología y Demografía Lingüística.

En la parte del Área de Investigación existen 8 Áreas Académicas que cubren este apartado, las cuales son: Derecho y Jurisprudencia; Ciencia Política y Administración Pública; Historia y Antropología; Ciencias de Educación; Comunicación; Trabajo Social; Sociología y Demografía, y Enseñanza de la Lengua Inglesa, en esta Área existen 112 profesores de tiempo completo, 31 de ellos cuentan con Maestría y 72 cuentan con Doctorado, y de ellos mismos 85 tienen un perfil deseable en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente y otros 41 profesores investigadores pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de CONACYT.

En el ICSHu, existen 10 cuerpos académicos, de los cuales 9 están formando líneas de investigación y gracias a ello se han podido publicar alrededor de 8 libros, 53 capítulos de libro, y 21 artículos arbitrados.

Por otro lado, los profesores investigadores tuvieron la tarea de impartir 256 conferencias de carácter Nacional, y 63 conferencias de carácter Internacional, destacando a su vez en 10 eventos de divulgación científica como congresos y seminarios.

En este mismo año, participaron 70 alumnos en el Programa de Movilidad Educativa, tomando en cuenta que 44 alumnos realizaron esta movilidad a escala Internacional y 26 alumnos lo realizaron a escala Nacional, también la escuela (el ICSHu) mantiene 6 convenios con Universidades tanto Nacionales como Internacionales y tomando en cuenta esto el ICSHu fue sede de 6 alumnos visitantes de China, tomando un lugar como alumnos de la Licenciatura en Comunicación.

Otras adecuaciones que ha tenido el instituto son en el área de la Biblioteca, ya que estaba en construcción, la biblioteca del ICSHu cuenta con 2 plantas, en la planta

baja se encuentran los sanitarios, los lockers, consulta y préstamo de algún ejemplar, y un área para lectura formal e informal, en la planta alta la Biblioteca cuenta con 5600 volúmenes, área de cómputo, 4 cubículos para trabajo grupal, sala de video conferencia, área para lectura formal e informal y salidas de emergencia, aún existen modificaciones en la infraestructura del ICSHu, y esto solo es en la parte de la biblioteca.

Antecedentes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación

En el año 2000 la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo se dio a la tarea de diseñar el programa de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, con la única finalidad de contribuir al desarrollo de la entidad. Se tomó la información brindada por del Estudio Regional de Necesidades Socioeconómicas, retomando la información de los problemas vinculados al campo de la educación.

El proyecto que en este caso era la Licenciatura en Ciencias de la Educación, se presentó ante la comunidad universitaria como una simple alternativa para una nueva licenciatura, creada para los jóvenes que les interesara el mejorar el ámbito educativo del estado, y en diciembre de ese mismo año el Honorable Consejo Universitario aprueba la propuesta y se implementa a la oferta educativa que proporcionaba en Instituto.

El campo laboral para lo que fue diseñada la Licenciatura era muy amplio, todo ello con el fin de que hubiese más oportunidades para los egresados. En el 2004, el programa de la Licenciatura en Ciencias de la Educación fue evaluado por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), obteniendo una serie de mejoras, algunas de ellas fueron: fortalecer el área administrativa del programa, estructurar bien las características del perfil de ingreso y el perfil de egreso, y para el año 2006 se vuelve a realizar esta evaluación y el CIEES se percata que ya habían cumplido las observaciones antes mencionadas pero se deberían de considerar los siguientes aspectos: la aceptación de los

egresados al campo laboral, adecuación al plan de estudios, entre otros aspectos más.

El plan de estudios que llevaba la Licenciatura en el 2004 era el siguiente:

Primer semestre	Segundo semestre
<ul style="list-style-type: none"> • Historia de la Educación • Teoría de la Educación I • Filosofía de la Educación • Didáctica I • Teoría del Currículum • Computación I • Inglés I 	<ul style="list-style-type: none"> • Psicología de la Educación • Teoría de la Educación II • Sociología de la Educación • Didáctica II • Diseño y Desarrollo del Currículum • Computación II • Inglés II
Tercer semestre	Cuarto semestre
<ul style="list-style-type: none"> • Ética y Deontología Profesional • Didáctica III • Evaluación Curricular • Metodología de la Investigación Educativa I • Computación III • Inglés III 	<ul style="list-style-type: none"> • Didáctica IV • Metodología de la Investigación Educativa II • Elaboración de Programas de Capacitación y Formación • Políticas Educativas • Computación IV • Inglés IV
Quinto semestre	Sexto semestre
<ul style="list-style-type: none"> • Metodología de la Investigación Educativa III • Desarrollo Humano • Evaluación del Proceso Didáctico 	<ul style="list-style-type: none"> • Formación de Instructores y Formación de Profesores • Evaluación del Profesorado • Organización de Centros Educativos

<ul style="list-style-type: none"> • Planeación Educativa • Computación V • Inglés V 	<ul style="list-style-type: none"> • Inglés VI • Optativas 1 y 2 • Taller I
Séptimo semestre	Octavo semestre
<ul style="list-style-type: none"> • Seminario de Tesis I • Evaluación de Programas de Capacitación y Formación • Evaluación Institucional • Inglés VII • Optativas 3 y 4 • Taller II 	<ul style="list-style-type: none"> • Seminario de Tesis II • Inglés VIII • Optativas 5 y 6 • Taller III
Noveno semestre	
<ul style="list-style-type: none"> • Seminario de Tesis III • Inglés IX • Optativa 7 y 8 • Taller IV 	

Fuente: Universidad Autónoma del estado de Hidalgo, Licenciatura en Ciencias de la Educación, Plan 2000
https://www.uaeh.edu.mx/campus/icshu/oferta/licenciaturas/lic_educacion.html

Como se puede notar en la tabla anterior, las asignaturas de metodología que se imparten en esta licenciatura, existían más asignaturas referentes a la investigación, por otro lado, tanto el perfil de ingreso como el perfil de egreso marcaban actitudes y aptitudes enfocadas a la investigación y a la enseñanza en los diferentes niveles educativos, así como el dominio en políticas, organización y los sistemas educativos mexicanos, pero en la línea de la investigación.

El perfil de ingreso, por su parte, tiene marcadas habilidades que el alumno ya debería de tener, por ejemplo: la capacidad de análisis, el manejo de un buen lenguaje tanto verbal como escrito y la iniciativa y creatividad, y dentro del perfil de egreso, se marca que el estudiante sea capaz de reconocer el marco teórico de

epistemología, psicología, sociología y otras disciplinas, diversas técnicas de investigación de tipo cualitativo, cuantitativo o en su caso de tipo mixto.

Tomando en cuenta que estas asignaturas fomentaban la investigación y el campo laboral iba encaminado al Área de la Investigación y al área de la docencia, como requisito en cada semestre deberían de entregar un proyecto de investigación que lo dirigían los docentes de las asignaturas de metodología de la investigación y de seminarios de tesis que se llevaban en los diferentes semestres, y para el proceso de titulación se les pedía a los alumnos que realizaran una tesis, para poner en práctica todo lo que ya habían aprendido a lo largo de la licenciatura.

Considerando que en este modelo educativo existían una gran variedad de asignaturas de investigación, tales como seminarios de tesis y metodologías de la investigación educativas surge el rediseño de la Licenciatura y se quitan algunas materias de investigación, todo esto va ligado a cubrir lineamientos y más áreas en el campo laboral y en esa línea la estructura y organización de la Licenciatura se basan en el Modelo Educativo Institucional, en el Modelo Curricular Integral 2007, en el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2006-2010, así como en la Guía Metodológica para el Diseño y Rediseño Curricular de los Programas Educativos de Nivel Licenciatura, todos ellos enfocados a las áreas de formación que se querían desarrollar en la Licenciatura en Ciencias de la Educación.

En el 2001 el programa de Ciencias de la Educación empezó a funcionar como oferta educativa dentro de la Universidad, y en un lapso de 5 años ya había generaciones de alumnos egresados de la Licenciatura pero gracias a la evaluación se identificaron ciertas deficiencias en el área, esta evaluación y análisis de resultados orilla a cambiar algunas cosas de este plan, realizando un rediseño curricular para ampliar los contenidos y los ejes temáticos que se abarcaban, de la misma manera se replantea el perfil de ingreso y el perfil de los egresados, rediseñando desde las asignaturas que se iban a quedar o las modificaciones tanto en el nombre como en los contenidos, hasta el número de semestres que se iban a cursar y el momento apropiado para realizar las Prácticas Profesionales y el Servicio

Social, dando origen al rediseño del plan en el año 2014, oferta educativa que se maneja hasta la fecha.

En el año 2014 la Licenciatura estaba contando con una serie de materias que son las siguientes:

Primer semestre	Segundo semestre
<ul style="list-style-type: none"> • Historia de la Educación • Psicología de la Educación • Aprender a Aprender • Filosofía de la Educación • Inglés I 	<ul style="list-style-type: none"> • Sociología de la Educación • Economía de la Educación • Antropología de la Educación • Salud y prevención de Adicciones • México Multicultural • Pedagogía • Inglés II
Tercer semestre	Cuarto semestre
<ul style="list-style-type: none"> • Didáctica General • Teoría y Diseño Curricular • Tecnología y Comunicación Educativa • Política y Sistema Educativo Mexicano • Sexualidad Responsable • Fundamentos de Metodología de la Investigación • Inglés III 	<ul style="list-style-type: none"> • Estadística Aplicada a la Educación • Desarrollo Sustentable y Medio Ambiente • Evaluación Educativa • Formación de Profesores e Instructores • Orientación y Tutoría • Salud y nutrición • Inglés IV
Quinto semestre	Sexto semestre
<ul style="list-style-type: none"> • Modelos de Innovación Educativa • Taller de Práctica Docente • Artes Escénicas 	<ul style="list-style-type: none"> • Administración en Instituciones Educativas • Educación Comparada • Taller de Investigación Educativa

<ul style="list-style-type: none"> • Metodología de la Investigación en Ciencias de la Educación • Ingles V • Optativa I • Optativa II 	<ul style="list-style-type: none"> • Música • Ingles VI • Optativa III • Optativa IV
Séptimo semestre	Octavo semestre
<ul style="list-style-type: none"> • Práctica Profesional • Optativa V 	<ul style="list-style-type: none"> • Servicio Social • Artes visuales • Optativa VI • Optativa VII

Fuente: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Licenciatura en Ciencias de la Educación, Plan 2014. https://www.uaeh.edu.mx/campus/icshu/oferta/licenciaturas/lic_educacion_plan2014.html

En este plan se pueden notar una serie de cambios, como su mismo nombre lo dice, se rediseño el plan curricular, eliminando un semestre, es decir, que la Licenciatura tenía una duración de nueve semestres y actualmente son ocho semestres, también se quitaron las asignaturas relacionadas con la investigación, (seminarios de tesis y talleres de investigación) teniendo en el plan 2004 cuatro Talleres, tres Seminarios de Tesis y tres asignaturas de Metodología de la Investigación en total y en el plan 2014 (actual) se cuenta con tres asignaturas de metodología de la investigación y se aumentaron asignaturas relacionadas con la práctica docente, tales como, Tecnología y Comunicación Educativa, Taller de Práctica Docente Administración en Instituciones Educativas, Modelos de Innovación Educativa, Política Educativa, entre otras, dándole así más importancia a las parte de docencia dejando de lado las investigaciones y enfocándose en el sistema educativo y los labores docentes.

El área académica de Ciencias de la Educación también ha destacado en el área de investigación, ya que a lo largo del tiempo ha participado en diferentes congresos, coloquios, seminarios, ponencias, entre otros eventos en los que se exponen temas y los alumnos y docentes participan en la elaboración de temas de investigación y exponen su trabajo.

A lo largo de estos eventos los alumnos llevan a cabo el sentido de pertenencia de la investigación, y aprenden a desarrollar temas, el simple hecho que no sea una tesis, no significa que tenga menor valor, solo que es diferente el proceso de elaboración, ya que se pueden presentar como artículos para alguna revista electrónica, o para algún libro en conjunto, para alguna ponencia o un congreso, como se mencionaba con anterioridad.

Antecedentes de la Licenciatura en Sociología

En 1979, se crean los programas de posgrado, dando inicio con una especialidad, durante el año 1981, se crea el Centro de Estudios de Población (CEP) y en 1982 empiezan las actividades académicas para esta Área, la creación de este centro fue con el fin de realizar investigaciones, así como elaborar programas que se dirigieran a la docencia para formar y capacitar al recurso humano sobre los problemas de la sociedad y de la población a diferentes niveles, desde lo municipal, hasta o internacional.

Gracias al análisis del estudio de los problemas de la población se nota una falta de profesionales en este ramo, fue en 1989, donde se realiza un estudio de factibilidad para establecer un Posgrado en Estudios de Población y Ciencias Sociales, para el año de 1990, se da la creación de algunas Maestrías y Doctorados, y en ellas surge la Maestría Regional en Estudios de Población, como proyecto, es hasta el año de 1991 donde ya es oficial el Programa de Maestría Regional en Estudios de Población.

Esta Maestría fue una de los primeros Posgrados en la UAEH, y a su vez fue de las primeras Maestrías en población en el país. Las generaciones que formaron esta Maestría son las siguientes: 1991 la primera generación, en 1993 la segunda generación, en 1995 la tercera generación, en 1997 y 1999 existió una pequeña suspensión de la oferta educativa y fue en agosto de 1999 cuando se abre esta oferta de posgrado y se integra la cuarta generación.

Para el año 2003, el Centro de Estudios de Población, forma parte del Área Académica de Sociología y Demografía, para el año 2004, se realiza un análisis y revisión del currículo de la Maestría y se cambia el nombre por Maestría de Estudios de Población (MEP) y se crea la Licenciatura en Sociología y esa área queda integrada por la maestría y la licenciatura antes mencionada. La Maestría cuenta con registro del Padrón de Posgrados de Excelencia del CONACYT.

En el año 2003 el Honorable Consejo Universitario aprueba la Licenciatura en Sociología, pero fue hasta el 2004, en el semestre julio-diciembre que se oferta como programa educativo contando con 9 semestres de preparación y con materias referentes a la investigación en su campo laboral.

La Licenciatura en Sociología tiene dos áreas fundamentales que trabajar, una es el ámbito de la educación y el otro es el ámbito de la investigación. Para el contexto de la educación tiene objetivos como: mejorar los niveles de educación y bienestar de los mexicanos, y una de las formas como piensa lograrlo es proporcionar educación de calidad adecuada a las necesidades de los mexicanos, diseñar y aplicar programas para disminuir la pobreza, mientras tanto, para el área de la investigación se enfoca en fortalecer la investigación científica y la innovación tecnológica para apoyar el desarrollo de los recursos humanos de alta calificación, Incrementar la apropiación de conocimientos facilitando el acceso a las nuevas tecnologías, fomentar en la población el creciente conocimiento de las culturas y estilos de vida existentes en las diferentes regiones de México y en otros países, son algunas de las cosas que los Licenciados en Sociología quieren lograr, tomando en cuenta que se dedican al estudio de la Sociedad como tal.

En el año 2014 se plantea un rediseño curricular, con la misma temática, evaluando las necesidades de la sociedad y observando a que más campos puede ayudar la Licenciatura en Sociología, el rediseño cuenta con 55 asignaturas divididas en áreas de conocimiento, las cuales son: Teoría sociológica, Métodos y técnicas de investigación social, Problemática social y Campos de estudios de la sociología.

El total de asignaturas se deben cubrir en ocho semestres, los alumnos cuentan con docentes por asignatura, docentes de tiempo completo y con docentes

investigadores, cabe resaltar que desde el primer semestre ellos llevan un acercamiento con la parte de la investigación ya que a eso se van a dedicar en un futuro, la idea de que investigues surge de las necesidades que existen en la sociedad, y para ello su formación se complementa de experiencias, conferencias de expertos vinculadas a la experiencia laboral, es decir, tiene que ver con prácticas de campo que consisten de ejercicios de observación, levantamiento de encuestas o entrevistas en escenarios sociales, como:

- Ciudad, campo, escuelas, empresa, barrios, zonas migratorias, escuelas rurales, entre otros lugares.

Las áreas que son las más ocupadas por los sociólogos son las siguientes:

- Las instituciones públicas de desarrollo social y las organizaciones sociales no gubernamentales de bienestar social.
- Departamentos de planeación e investigación de mercados y estudios de opinión en instituciones públicas y privadas. Instituciones educativas de nivel medio y superior.
- Organizaciones políticas y religiosas.
- Empresas de consultoría y asesoramiento.

El programa educativo de esta licenciatura cuenta con las siguientes asignaturas:

Primer semestre	Segundo semestre
<ul style="list-style-type: none"> • Fundamentos epistemológicos de la sociología. • México Multicultural. • Fundamentos de metodología de la investigación. • Técnicas de escritura y redacción. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sociología clásica I. • Estructura y estratificación social. • Diseño de investigación. • Técnicas de investigación documental. • Sociología de la educación.

<ul style="list-style-type: none"> • Introducción al análisis sociológico. • Aprender a aprender. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo sustentable y medio ambiente.
Tercer semestre	Cuarto semestre
<ul style="list-style-type: none"> • Sociología clásica II. • Movimientos sociales. • Estadística descriptiva e inferencial. • Diseño de la investigación cualitativa. • Sociología de la población. • Sistemas de información social. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sociología contemporánea I. • Género y desigualdad. • Estadística multivariada. • Observación participante y entrevista. • Sociología del trabajo. • Paquetes informáticos estadísticos.
Quinto semestre	Sexto semestre
<ul style="list-style-type: none"> • Sociología contemporánea II. • Problemática rural contemporánea. • Técnicas de muestreo. • Etnografía urbana. • Sociología urbana. • Problemas sociales, económicos y políticos de México. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sociología contemporánea III. • Análisis del Estado de bienestar. • Diseño y análisis de encuestas. • Evaluación de proyectos sociales. • Sociología de la cultura. • Didáctica general.
Séptimo semestre	Octavo semestre
<ul style="list-style-type: none"> • Seminarios de investigación sociológico I. • Optativa I. • Optativa II. • Optativa III. • Servicio social. 	<ul style="list-style-type: none"> • Seminario de Investigación sociológico II. • Prácticas profesionales.

Fuente: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Licenciatura en Sociología
https://www.uaeh.edu.mx/campus/icshu/oferta/licenciaturas/lic_Sociología.html

En esta tabla se muestran las asignaturas que actualmente se están impartiendo en la Licenciatura en Sociología, es el plan del rediseño 2014, cabe destacar que las asignaturas fueron reacomodadas, y en su minoría fueron eliminadas, pero no sufrió tantos cambios como la Licenciatura en Ciencias de la Educación, ya que su enfoque sigue siendo el mismo, darles importancia a las áreas de investigación y poder realizar investigaciones que tengan un significado importante en la sociedad, siempre poniendo a la investigación como prioridad.

El área académica de Sociología también ha destacado en el área de investigación, se tienen eventos como seminarios, talleres, coloquios, conferencias, congresos, ponencias, pláticas, estos eventos por lo regular son en el mismo instituto, pero se tiene una mayor participación con respecto a las demás licenciaturas, ya que su objeto de estudio puede ser cualquier situación real.

Esta área ha asistido a diferentes eventos, con el fin de que los alumnos ensayen y conozcan el medio de los investigadores, y esto también sirve como motivación, ya que mientras más están metidos en los temas, más les interesa realizar las investigaciones, y así van adquiriendo un sentido de pertenencia hacia la investigación.

Capítulo 4 Marco Conceptual

De acuerdo con Hamui, Padilla y Rodríguez (2012) la transición de aprendiz a investigador requiere mucho más que la elaboración de un buen programa de estudio, (requiere además desarrollar) un proyecto de investigación con el apoyo de un tutor o director, pues asimilar aspectos fundamentales del quehacer del investigador emergen con la interacción social que refleja diferencias individuales, pero también regularidades de las formas de organización, pautas de interacción, condiciones y construcción de significados, asociados a la diversidad de contextos disciplinarios e institucionales que conforman el sistema de ciencia, tecnología e innovación de un país (Hamui, Padilla y Rodríguez, 2012: 91). En este sentido, el concepto de socialización es fundamental para entender la dialéctica entre dispositivo pedagógico y disposiciones, es decir, porque el mismo proceso de socialización permite asimilar tareas, exigencias y beneficios relacionados con el desempeño de un rol, así como las pautas éticas de pertenencia a distintos tipos de agrupaciones escolares (Tierney y Rhoads, 1993; Weidman, Twale y Stain, 2002).

Weidman, Twale y Stain, 2002 (citados en Hamui, Padilla y Rodríguez, 2012: 91) con base en las teorías de Merton (1973) y Bragg (1976), definen socialización como el proceso por el cual una persona adquiere el conocimiento, habilidades y disposiciones que lo convierten en un miembro más o menos efectivo de su sociedad. El tránsito de interés se compone de distintas fases (iniciación, desarrollo, logro y retiro) y rutas (cognitivas, disciplinaria y organizacional. Por lo tanto, el proceso de socialización formativa comienza cuando quienes quieren integrarse o ser contratados en dichas instancias sociales se apropia de sus marcos normativos, interiorizan su cultura, asumen sus valores, actitudes y expectativas. Al elegir la carrera y la instituciones de educación superior donde se realizarán los estudios de nivel superior se inicia la fase formativa dentro de la ruta cognitiva, que continua hasta el momento de incorporación profesional a la docencia o la investigación, dentro o fuera del mercado académico.

Los autores Hamui, Padilla y Rodríguez (2012) definen ciertas formas de socialización, tanto en los procesos formativos (niveles y modos de realizar los estudios de grado), como en la iniciación y desarrollo de la vida académica, organizacional y disciplinaria: pautas de acompañamiento en la inserción a las actividades académicas y de interacción dentro de los espacios organizacionales del trabajo. En este sentido, recuperamos las etapas de la socialización formativa y profesional a la que aluden Hamui, Padilla y Rodríguez (2012) para dar cuenta de los dispositivos y disposiciones hacia la investigación en egresados de la Licenciatura en Ciencias de la Educación y Sociología. Dichas etapas se relacionan con el primer momento denominado como previa al ingreso al programa de licenciatura y los procesos de selección. La segunda etapa se relaciona con la asimilación de los elementos básicos para lograr el dominio del campo (científico). La etapa tres vinculada con la investigación durante la elaboración de la tesis y finalmente, la presentación y defensa de la tesis, ya que en ella se conjugan los aspectos cognitivos, disciplinarios y organizacionales que influyen en la operación y los resultados de los programas educativos.

Proceso de socialización

Según Lomnitz y Fortes (1991:93) el proceso de socialización es para adquirir una identidad como científico no basta en aprender un repertorio de conocimientos y de técnicas, se requiere, además, de una serie de valores y formas de comportamiento compartidos por la comunidad científica.

Reforzando que no solamente es entregar proyectos, sino, adquirir las habilidades, y técnicas que se necesitan, así como entender el proceso de elaboración de esos proyectos y llevarlos a la práctica.

Lomnitz y Fortes (1991) hablan de una socialización de los científicos que se observa en las licenciaturas, se tuvo lugar a través de tres mecanismos complementarios:

- 1) La relación tutorial.
- 2) La interacción con el grupo.
- 3) La actuación de la función.

Lomnitz y Fortes (1991) mencionan que el maestro es un modelo de guía y también que el estudiante aprende por método de imitación guiado por los tutores. Tomando en cuenta que si se lleva una buena relación docente-alumno, se puede llevar un buen proceso de aprendizaje.

También comentan lo siguiente: para los alumnos, los tutores son los primeros modelos de identificación. En una segunda etapa, los modelos son cada vez más abstractos: figuras científicas distinguidas, autores de trabajos relevantes en su campo, con lo que los estudiantes se ponen en contacto a través de sus lecturas. Por último, el estudiante ingresa a un grupo de trabajo donde permanece un periodo largo que culmina con la realización de sus tesis de licenciatura. El estudiante aprende a trabajar asimilando los valores y estilo de éste (pág.94).

Durante el proceso de aprendizaje el alumno va trabajando los conceptos y va solucionando dudas que ayudarán a la adquisición de habilidades y conocimientos para la elaboración de los trabajos de investigación, se deberá de sentir seguro de los conocimientos que va adquiriendo, para poder realizar un proyecto de investigación, o tesis de manera autónoma.

La relación tutorial

La relación tutorial es uno de los aspectos fundamentales en este proceso, ya que como se mencionó con anterioridad, el alumno ve al docente como una guía, y en ocasiones replicara el procedimiento para realizar actividades, por tanto, Lomnitz y Fortes (1991:98) mencionan que la relación tutor-alumno representa la clave del

proceso de socialización, “Se trata de una interacción dinámica en la que ambas partes se van definiendo constantemente.” Todo ellos con el fin de ir forjando una interacción con sus profesores, y a su vez el tutor va forjando a través de esa interacción con el alumno, en sí, es un proceso recíproco, ya que ambos realizan un vínculo.

Es importante mencionar que la relación tutorial no se da automáticamente, es un proceso que tanto el profesor tutor como el alumno tutorado deberán ir realizando paso a paso, según Lomnitz y Fortes (1991) es una relación que se va haciendo y en la cual el estudiante debe ir ganándose la atención e interés del profesor, aun cuando éste aparentemente la esté ofreciendo desde el principio.

Por otro lado, estas mismas autoras (1991) mencionan que: La relación tutorial integra dos tendencias aparentemente contradictorias: la relación de guía y el estímulo hacia el trabajo independiente. Un aspecto en el proceso de socialización del científico consiste en aprender a ser autosuficiente en la búsqueda de información, generación de ideas y diseño de experimentos (pág. 103).

Todo ello con el fin de hacer, en un futuro, trabajos de investigación de manera independiente y autónoma como se mencionó con anterioridad, también con el propósito de que sean trabajos creativos, innovadores y pioneros o importantes en temas poco explorados con la finalidad de tener un sentido de pertenencia hacia la investigación, es decir, que sientan suya la investigación y se sientan motivados por realizar este tipo de proyectos.

Por otro lado, dichas autoras comentan lo siguiente (1991: 104):

“Una experiencia difícil, pero importante como mecanismo de socialización es dejar a los estudiantes trabajando solos. El estudiante aprende y vive elementos objetivos y subjetivos del papel del investigador”.

Teniendo en cuenta que así los mismos estudiantes entran en el papel de investigadores, experimentando las fases de la investigación como el tipo de metodología, la búsqueda de las fuentes de información, problematizar, organizar la investigación, cómo se definen y estructuran los conceptos, organizar sus tiempos para poder abordar todo lo que una investigación debe tener, entre otros aspectos más.

Un problema que existe en este método de socialización es que los alumnos se sienten abandonados, y, por lógica, empiezan a realizar las cosas mal, perdiendo un ritmo de trabajo, perdiendo tiempo o no enfocan su atención a la investigación, Lomnitz y Fortes (1991) nos mencionan lo siguiente: “también llega un punto en que los estudiantes se llegan a sentir desmotivados o sin dirección”. Confirmando la acción, sin una dirección y sin motivación no se realizan las cosas de manera satisfactoria (pág. 105).

Una de las características principales de la relación tutorial es la supervisión tomándola como la base de la relación alumno-tutor. Lomnitz y Fortes (1991) plantean que “los profesores supervisaban continuamente a los estudiantes, se fijaban en cada detalle: cómo manejaban la información a través de la exposición, qué conceptos utilizaban, el tipo de pregunta que hacían” (pag.106).

Considerando que seguía siendo una guía para los alumnos y el profesor veía las capacidades que cada alumno iba adquiriendo en el proceso de la elaboración de sus trabajos.

Los mismos alumnos van teniendo ese proceso de socialización formativa y los van acercando a tener una buena relación de tutoría, y en el proceso van reconociendo y adquiriendo los conocimientos, así como, diferentes estilos, positiva y negativa, como un paso en un proceso de identificación.

En ocasiones existe un rechazo hacia la investigación, ya que ven los prototipos en sus profesores/investigadores. Por ejemplo, lo anterior coincide con lo que Lomnitz y Fortes (1991) detectaron en su investigación ya que los alumnos criticaban el que los investigadores se enajenaran al entregarse demasiado a su trabajo de

investigación. Al principio, los estudiantes tenían miedo a ser absorbidos, a perder su identidad individual al entregarse por completo a la investigación (pág. 112)

Esto nos indica que existe una desmotivación en los alumnos, en bastantes ocasiones los alumnos llegan a idealizar la figura del investigador, y cuando ven que cada investigador tiene su método para realizar dicha acción existe una desilusión de los estudiantes y eso provoca que ya no quieran seguir el camino de la investigación.

Interacción con el grupo

A lo largo del proceso de socialización formativa existe una interacción del alumno hacia el grupo de trabajo, Lomnitz y Fortes (1991) mencionan lo siguiente: “A medida que el estudiante va superando los obstáculos y comienza a ser reconocido como un individuo que comparte la misma ideología, lenguaje y forma de trabajo, se va identificando como miembro de un grupo, lo que le da un sentido de pertenencia”. (pág.94).

Es un proceso que lo lleva a relacionarse con un grupo de trabajo, que a su vez el grupo lo acepta por tener ciertos rasgos que los van caracterizando, como lo mencionan las autoras, van adquiriendo un sentido de pertenencia hacia la investigación.

Dentro de los grupos de encuentra una subdivisión en donde están los grupos de discusiones y los grupos de trabajo. Lomnitz y Fortes (1991) mencionan que, en los grupos de discusiones, los alumnos se enfrentan a un manejo de las palabras, a posturas tanto positivas como negativas, a tener un comportamiento socialmente aceptable, a tolerar la crítica y a tratar de asimilarla, mientras tanto un grupo de trabajo es formar parte de una comunidad científica, que ayude al desarrollo de las habilidades del estudiante enseñando una variedad de nuevas reglas ante el comportamiento social.

Todo ello lleva al mismo punto, un sentido de pertenencia hacia la ciencia y mientras vayan pasando por estas etapas, los estudiantes van adquiriendo más conocimientos y habilidades para desarrollarlas en el ámbito de la investigación, llevando a cabo el proceso de socialización y poniendo en práctica lo que van aprendiendo en su proceso formativo.

Dispositivos y disposiciones

A partir de una dialéctica entre dispositivo de formación y disposiciones es posible analizar el proceso de socialización académica. En este caso nos apoyamos en Yurén (2000; 2008) y Bernard (2004; 2006) para definir las variables del dispositivo de formación que pretendemos analizar, así como los elementos que conforman el sistema disposicional, la forma en cómo se articulan dispositivos-disposiciones y la manera en cómo serán operacionalizados.

Antes definir las variables del dispositivo de formación, tomaremos postura conceptual, ya que en la revisión teórica del concepto dispositivo identificamos una definición operacional que corresponde a lo planteado por Yurén y Romero (2008) cuando define un dispositivo de formación como: un conjunto de elementos (actores, objetivos, actividades, contenidos, métodos, recursos y reglas a las que obedecen formas de acción e interacción) dispuestos de tal manera que, al ponerse en movimiento, conducen al logro de una finalidad educativa determinada, la cual responde o bien a una demanda social, o bien a necesidades individuales” (Yurén y Romero, 2008: 29-30).

La formación no está alejada de la noción de dispositivo, ya que la primera remite a un proceso que requiere de la objetivación del sujeto (en sentido hegeliano), mediante su actividad y conforme a fines determinados por el propio sujeto, en ámbitos de intersubjetividad y con la recuperación de la experiencia. Se trata del movimiento del sujeto para construirse como tal, al tiempo que construye la cultura y la sociedad. En este sentido, coincidimos con Yurén (2000) en que un sistema de formación es un conjunto de interacciones atravesadas por regulaciones de distinta

índole y cuya realización obedece a la convergencia consensuada de dos intencionalidades: 1. la de una institución que cumple una función educativa para satisfacer determinadas demandas sociales, y 2. la de una persona que requiere de mediaciones específicas para lograr ciertas adquisiciones.

A partir de la noción de dispositivos que según Fingermann (2015) menciona que es: “un mecanismo organizado que sirve para cumplir un fin, en este caso dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, para que el alumno pueda asimilar nuevos conocimientos y habilidades”, podemos integrar los componentes del proceso formativo de una institución educativa.

Las variables que nos permitirá dar cuenta del dispositivo de formación en los estudiantes de ciencias sociales, estará determinado por:

- a) El instituto de investigación (ICSHu)
- b) El modelo educativo ofertado por la UAEH con orientación científica
- c) Los programas educativos
- d) La normativa escolar
- e) El reglamento escolar
- f) Asignaturas con orientación hacia la investigación
- g) Profesores
- h) La tutoría
- i) Procedimientos de control y evaluación del proceso educativo y aspectos que se controlan y evalúan
- j) Tradición que se sigue en la situación educativa o que está de acuerdo con el marco institucional
- k) Práctica científica bajo la dinámica de productores-consumidores de conocimiento científico (trabajo de tesis, actividades académicas etc.).

Sin embargo, para que estos componentes funcionen correctamente se necesitan disposiciones que le dé sentido, en palabras de Bernard (2004) significa que no puede existir un dispositivo de formación sin que exista al mismo tiempo la disposición. Interesa saber que todo dispositivo necesita de disposiciones para que se pueda generar identidad científica.

Para el autor resulta importante hablar de dispositivo y disposición como una especie de simbiosis típica porque: “Si el dispositivo de formación está atravesado por la disposición, el dispositivo no es más que un conjunto organizado en búsqueda de la cultura. Es la disposición del formador, del enseñante, y de las personas en formación, la que confiere sentido al dispositivo, si no hay disposición, se está sobre un modo organizado de orden, de la organización, pero no en búsqueda de sentido” (Bernard, 2004:57).

Aunque Bernad no define la noción de disposición, deja claro que el dispositivo es el reencuentro de la cultura institucional con la micro-cultura que la produce, por lo tanto, entendemos por disposición a la micro-cultura que es producida por los actores como resultado de lo que Yurén (2000) llama “adquisiciones”, es decir, las competencias, motivaciones, aptitudes y cualidades, a los rasgos cuasi-permanentes de la personalidad que no son innatos sino resultan de conjuntos de aprendizajes.

Las disposiciones que analizaremos en el presente trabajo están vinculadas con el conjunto de adquisiciones que los sujetos despliegan en el proceso formativo. Básicamente identificamos siete disposiciones en los estudiantes de ciencias sociales:

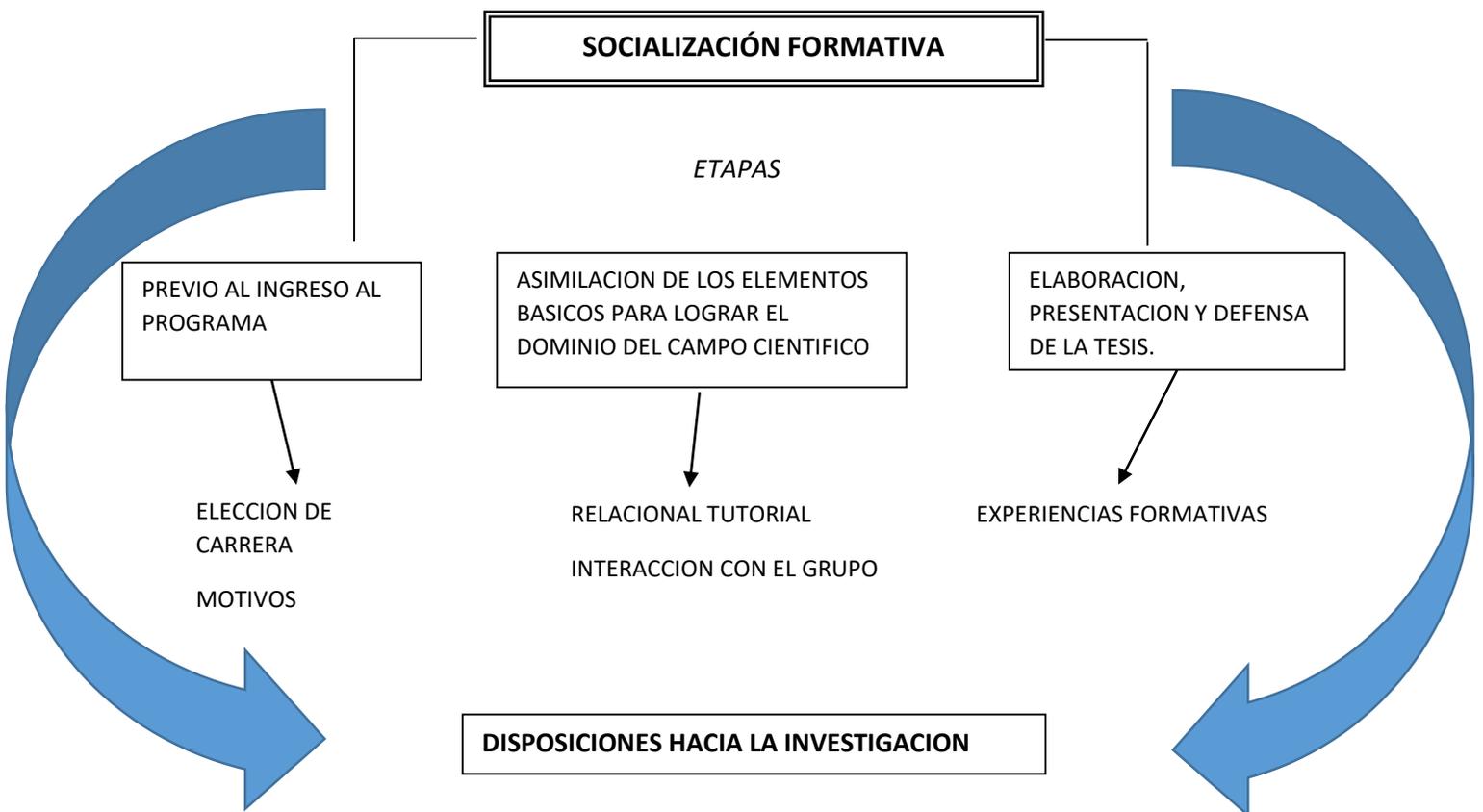
- a) Elección vocacional
- b) Expectativas y necesidades de formación científica
- c) Motivaciones, como esquemas de principios y las normas que le permiten orientarse en sus preferencias valorativas y en sus relaciones con los otros (alumno-comunidad científica)

d) Interés como relación cognoscitivo-afectiva de un sujeto con un objeto al que considera valioso y que está asociada con el compromiso por los conocimientos y problemas científicos

e) Aptitudes y cualidades particulares que se manifiestan como una forma de reaccionar a los problemas y un modo de ser como habilidades desarrolladas por el ejercicio que sirven de base para conseguir competencias diversas como la habilidad para investigar

f) Eticidad en cuanto al valor o la virtud de la honestidad como disposición a reconocer el error, o el plagio.

g) Sentido existencial como sistema disposicional en el que se ponen en juego adquisiciones que permiten al sujeto reconocerse a sí mismo, es responsabilidad cuando el sujeto relaciona su propia vida con la sociedad, la cultura y la historia.



Sin embargo, no se puede pensar la relación entre dispositivo de formación y las disposiciones de forma lineal sin antes considerar la experiencia del sujeto y la configuración del sentido existencial, ya que las motivaciones, intereses, aptitudes y cualidades particulares, le confieren identidad al sujeto.

En este sentido, coincidimos con Yurén (2000) en que en un sistema formativo se ponen en juego competencias y motivaciones que permiten al sujeto reconocerse a sí mismo en lo que ha dejado de ser y es condición de su existencia actual; en lo que es y está dejando de ser, en lo que es y desea ser.

Capítulo 5 Marco Metodológico

El propósito de este apartado consiste en describir y justificar la vía metodológica describiendo el tipo de dificultades o retos que se tuvieron a lo largo del proceso de diseño, validación del instrumento, así como en la recolección de información, análisis e interpretación. El marco metodológico se compone de los siguientes elementos: Tipo de investigación, viabilidad de la Investigación, selección de la muestra y diseño y aplicación de los instrumentos.

En la primera fase se analizaron los ocho programas educativos que oferta el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu). Con esto se busca analizar de manera general las características escolares de los programas educativos ofertados, así como la opinión que tienen egresaos con relación al quehacer investigativo. En la segunda fase se aplicaron una serie de entrevistas semi-estructuradas. Dicha técnica de recolección de información permitió de acuerdo con Rivas (2002) generar datos derivados de una relación dialógica entre el sujeto investigador y el sujeto investigado, y cuyo proceso de interacción es fuente constitutiva de conocimiento. Las entrevistas que se aplicaron se llevaron a cabo sobre una muestra intencional de sujetos previamente identificados, considerando un conjunto de aspectos vinculados con la disposición hacia la investigación.

En los próximos párrafos describimos y explicamos el proceso que se llevó a cabo para seleccionar al ICSHu, y en concreto a la licenciaturas en ciencias de la educación y de Sociología para la aplicación de los instrumentos de tipo cualitativo. En este sentido, se detectó que el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades oferta un total de ocho Licenciaturas que nutren el campo de conocimientos de las ciencias sociales y las humanidades. Las licenciaturas son: Ciencias Políticas y Administración Pública, Comunicación, Ciencia de la Educación, Enseñanza de la Lengua Inglesa, Trabajo Social, Historia, Derecho y Sociología.

Una vez identificada la oferta educativa a nivel de licenciatura fue posible analizar a manera de tabla, las asignaturas impartidas por cada una de ellas haciendo énfasis en la investigación. Ver tabla 1.

Tabla 1		
Licenciaturas candidatas	Asignaturas con contenidos para investigación	Semestre
Ciencias Políticas y administración pública	Ética profesional	1
	Técnicas de investigación	1
	Investigación en operaciones	3
Comunicación	Metodología de la investigación I	1
	Metodología de la investigación II	2
	Ética de los medios de comunicación masiva	4
	Seminario de investigación y experimentación en comunicación I	7
		8
	Seminario de investigación y experimentación en comunicación II	9
	Proyecto final de investigación	
Derecho	Metodología jurídica	1
Ciencias de la Educación	Plan 2000	
	Metodología de la investigación I	3
	Metodología de la investigación II	4
	Metodología de la investigación II	5
	Ética y deontología profesional	5
	Optativa I (Elaboración de proyectos de investigación)	6
	Seminario de tesis I	7

	Seminario de tesis II	8
	Seminario de tesis III	9
	Plan 2014	
	Fundamentos de la Metodología de la investigación	3
	Metodología de la Investigación en Ciencias de la Educación	5
	Taller de Investigación educativa	6
	Metodología de la investigación I	1
	Metodología de la investigación II	2
	Investigación educativa en el aula	5
Enseñanza de la Lengua Inglesa	Seminario de Investigación I	6
	Seminario de investigación II	7
	Seminario de investigación III	8
Historia	Métodos y técnicas de investigación histórica I	1
	Métodos y técnicas de investigación histórica II	2
Trabajo social	Filosofía y ética profesional	1
	Enfoques teóricos y metodológicos de trabajo social en comunidad	2
	Epistemología	2
	Enfoques teóricos y metodológicos en trabajo social de grupos	3
	Metodología de la investigación social	3
	Taller de investigación social I	4
		5

	Taller de investigación social II	9
	Seminario de tesis	
	Plan 2003	
	Técnicas de investigación documental	2
Sociología	Metodología de la investigación social	3
	Métodos cualitativos I	4
	Métodos cualitativos II	5
	Plan 2014	
	Fundamentos de metodología de la investigación	1
	Diseño de investigación	2
	Técnicas de investigación documental	2
	Diseño de la investigación cualitativa	3
	Técnicas de muestreo	5
	Observación participante y entrevista	4
	Diseño y análisis de encuestas	6
	Seminario de investigación sociológico	7
	Seminario de investigación sociológico II	8

Las licenciaturas seleccionadas fueron Ciencias de la Educación y Sociología porque a pesar de llevar un estándar de asignaturas de investigación son las que más tienen titulaciones por tesis o por proyectos de investigación, lo estudiantes en ambas licenciaturas asisten en su mayoría a congresos y seminarios de investigación.

Ya teniendo seleccionadas las licenciaturas, era momento de seleccionar a los egresados y egresadas como nuestros sujetos de la investigación. Para llevar a cabo este proceso, fue necesario revisar los programas educativos de las

licenciaturas, con la finalidad de captar la diversidad de situaciones con respecto a los dispositivos de formación y de disposición hacia la ciencia, así como recuperar la especificidad de cada programa educativo.

En este sentido se eligieron a egresados que han tenido experiencia investigativa, específicamente nos concentramos en que aquellos egresados que hicieron tesis. El proceso de elaboración de un proyecto de investigación, y que lleven materias con enfoque formativo y de contenidos curriculares que se vinculen con el quehacer investigativo. En este caso fueron alumnos egresados de las licenciaturas para obtener un criterio más amplio acerca del tema y considerando que ya habían pasado por todo el procedimiento de investigación para realizar una tesis y por una defensa de tesis.

Tipo de investigación

Para realizar esta investigación fue necesario revisar a una serie de autores que definieran el tipo o perspectiva de investigación que se adapta a nuestros intereses metodológicos. En este caso, fue necesario revisar a Tamayo (2007) quien plantea que la investigación descriptiva comprende ciertas fases como son: descripción, registro, análisis e importancia de la naturaleza actual, compromiso o procesos de los fenómenos, es decir, el enfoque que se hace sobre las conclusiones dominantes o sobre como una persona, grupo o cosa, se conduce o funciona en el presente.

Por esta razón la presente investigación tiene como finalidad trabajar los hechos reales de manera descriptiva, presentando de forma correcta la interpretación de los datos, en este caso dando a conocer los procesos de socialización formativa que tienen los egresados hacia la investigación y la forma en como los dispositivos y las disposiciones hacia la investigación coadyuvan a tales propósitos.

Viabilidad de la investigación

Para esta parte, los recursos de esta investigación eran muy accesibles, el recurso humano, el tiempo, espacio y contexto, por ejemplo, el recurso humano, que fue el objeto de estudio, cuando se inició la idea era el más accesible, ya que las áreas académicas con las que se trabajaría estaban en la mayor accesibilidad ya que no estábamos en ningún tipo de confinamiento, pero gracias a la pandemia del COVID-19, surgió una modificación entre los espacios y el tiempo para realizar las entrevistas, por ejemplo, en la recolección de los datos personales de los entrevistados, fue complejo conseguir esos datos para poder concretar las entrevistas de los egresados de las Licenciaturas, ya que la mayoría estaba en sus hogares y ocupaban su tiempo en diversas actividades, y por el confinamiento no podíamos reunirnos en algún lugar para realizar dichas entrevistas.

Por el factor tiempo no existió mucho conflicto, ya que la solución a la situación fue adaptarse a los horarios que proporcionaban los entrevistados, sin embargo, en la parte del contexto existió una confusión ya que los egresados de Sociología entendían las preguntas de diferente manera, y se trató de tener un lenguaje técnico más apropiado para ellos.

Selección de la muestra

Para poder seleccionar las licenciaturas fue necesario analizar los datos estadísticos con relación a la oferta y demanda educativa en todas las licenciaturas del ICSHu. Para esto fue necesario hacer búsquedas por internet para saber la tasa de ingresos, egresos y modalidad de titulación preferentemente esta última por elaboración de tesis. Ya enfocándose en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu), específicamente con los egresados de la Licenciatura en Ciencias de la Educación y en la Licenciatura en Sociología.

Se puede mencionar que la población quedo delimitada ya que los egresados del ICSHu cumple con los requisitos y características que se necesitan para dicha investigación, por ejemplo, cuenta con egresados que se titularon por modalidad de tesis, son las licenciaturas con más demanda de ingreso y egreso, son las licenciaturas que manejan más asignaturas de investigación a comparación de las demás licenciaturas del ICSHu, así que por esas razones se decide trabajar con dichas licenciaturas.

Una de las características a priorizar es que estas áreas académicas cuentan con posgrados apoyados por CONACYT y tomando en cuenta que las licenciaturas también se dividen en campos, se tuvo que buscar a una licenciatura que se basara en el campo de las Ciencias Sociales y otra que se adentrara al campo de las Humanidades.

Como se había comentado con anterioridad, fue necesario hacer una investigación a cerca de los programas educativos, es decir, el número de asignaturas de metodología de la investigación, seminarios de tesis y talleres de investigación que impartían en las Licenciaturas y saber cuáles eran los trabajos que pedían los docentes.

Gracias a ello, se llegó a la conclusión que las Licenciaturas que cumplían las características serían la Licenciatura en Ciencias de la Educación y la Licenciatura en Sociología, es importante mencionar que también cuentan con posgrados y eso significa que van enfocadas para el campo de la investigación.

Entonces como muestra se tomarían a alumnos egresados de las licenciaturas antes mencionadas, ya que también cuentan con un alto índice de titulación por modalidad de tesis.

La búsqueda de los candidatos para realizar las entrevistas también fue algo complicada, ya que, no se contaba con un acceso al registro de esos datos, fue necesario acudir a las Coordinaciones correspondientes para poder pedir esos datos y que proporcionaran una lista con lo ya requerido, fue necesario localizar a alumnos egresados, ya que ellos culminaron todo el proceso tanto de formación

como de titulación, y sería más fácil obtener información de cosas que ya conocen que si se tratara de obtener esa misma información de alumnos que aún no han culminado ese proceso.

Tomando en cuenta los tiempos establecidos y la pandemia en la que nos encontramos actualmente, fue necesario acudir a los medios de comunicación mejor conocidas como las TIC (Tecnologías de la información y la comunicación) para tener un contacto más directo, para esto se utilizaron varias herramientas como video-llamadas Google Meet, correo electrónico Gmail o contacto directo vía WhatsApp.

A lo largo de este proceso de selección de muestra, se presentaron diversos problemas, inicialmente eran dos egresados de Sociología y ocho de Ciencias de la Educación, pero de ellos hubo respuesta positiva de uno de Sociología y de dos de Ciencias de la Educación, como no eran respuestas suficientes se tenían que buscar a más candidatos a las entrevistas y gracias al apoyo de los compañeros egresados de las licenciaturas se tuvo el contacto con otros compañeros, amigos o conocidos para ver si podrían proporcionar el tiempo para una entrevista de investigación, todos ellos teniendo la característica que buscábamos, la titulación por tesis, ellos acababan de concluir con su proceso de titulación y acababan de presentar su tesis, ya que, se asistió a su defensa de tesis y el contacto fue más rápido, a parte, como ya habían pasado por una situación similar, la solidaridad de los compañeros fue muy gratificante en este proceso de investigación y de recolección de datos de esta manera se localizaron a diez egresados de Educación y a cinco egresados de Sociología, teniendo un total de doce egresados de Ciencias de la Educación y a seis egresados de Sociología.

De esta manera se pudo concretar una fecha en específico y una hora apropiada dependiendo de los tiempos que manejaban los candidatos a las entrevistas, todo de manera virtual, como se había mencionado con anterioridad.

Y por el lado de los egresados de sociología también hubo una disponibilidad en el horario y en los tiempos establecidos, siendo muy colaborativos y solidarios ya que también se requirió apoyo de ellos.

Fue un poco tardada la recolección de los datos de localización de los candidatos a la entrevista y un poco más complejo la organización en los tiempos, tanto en los del egresado, como los tiempos del entrevistador, pero al final se obtuvo un gran apoyo de los compañeros egresados.

Finalmente se obtuvo la siguiente información: se entrevistaron a 12 egresados, hablando de manera general:

Hombres	Mujeres
6	6

Y hablando de manera más específica:

Licenciatura en Sociología		Licenciatura en Ciencias de la Educación	
Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
4	0	2	6
Total: 4 egresados		Total: 8 egresados	

Cabe resaltar que los entrevistados son de los dos planes educativos:

Plan educativo	Licenciatura en Sociología	Licenciatura en Ciencias de la Educación
2000		1
2003	3	
2014	1	7

Estrategia para la producción de datos

Utilizamos la entrevista abierta mediante la formulación de preguntas detonadoras vinculadas a las etapas de la socialización formativa, los dispositivos y disposiciones hacia la investigación en egresados de dos Licenciaturas de Ciencias Sociales (Sociología y Ciencias de la Educación). La utilidad de este tipo de entrevista nos asegura cubrir todos los temas o dimensiones de análisis en el mismo orden para cada entrevistado preservando el contexto conversacional de cada entrevista o como lo refieren (Goetz y Lecompte, 1988:133) a todos los respondientes se les hacen las mismas preguntas y cuestiones exploratorias en el mismo orden.

Cabe señalar que la entrevista semi-estructurada, permite obtener información flexible, teniendo una uniformidad para obtener e interpretar la información con base en los objetivos de la investigación. El primer borrador de la entrevista contaba con 20 preguntas, las cuales no estaban bien estructuradas ya que solo se podían contestar con si/no dándole un enfoque más cuantitativo, es decir, cuantas personas contestaron que sí y cuantas que no, y la idea era recabar más información en profundidad.

En un principio no había una estructura total en la entrevista, solamente eran preguntas que al momento de aplicarlas no había una recolección de datos como se esperaba, después de la primera revisión se dio el consejo de enfatizar más las preguntas, es decir, que existiera un orden de jerarquización de las preguntas, para ello, fue necesario revisar los aspectos fundamentales que se estaban tratando, teniendo así una estructura más híbrida de la entrevista, acomodando dichas preguntas con el fin de analizar las respuestas por categorías y ejes de análisis.

La entrevista se divide en dos partes: la primera que denominamos socialización formativa, y la segunda, los dispositivos y las disposiciones hacia la investigación (Ver Anexo 2). En la primera parte de la entrevista se trató de recuperar elementos vinculados con la socialización formativa hacia la investigación a partir de los siguientes aspectos: plan de estudios, profesores, tutoría, experiencia formativa, normativa escolar y modelo educativo.

La segunda parte, considera las disposiciones hacia la investigación a través de cinco elementos: elección de la carrera, interés/motivación, satisfacciones, sentido existencial, una reflexión final del egresado.

Validación del instrumento

Para validar nuestro instrumento llevamos a cabo un procedimiento de pilotaje con egresados y egresadas de Sociología y Ciencias de la Educación. La intención de esta fase fue discriminar o delimitar el número de preguntas y seleccionar sólo las más pertinentes. De tal forma que se pilotearon dos entrevistas, un egresado de Sociología y otro egresado de Ciencias de la Educación. Lo anterior fue importante toda vez que no permitió corroborar que las preguntas planteadas fueran entendibles, que no se duplicaran o fueran reiterativas, además de que se cumpliera con el objetivo de la presente investigación. La información proporcionada por los entrevistados se fue enriqueciendo en la medida en que se acumulaban cada una de las entrevistas para su posterior análisis. En cuestión de tiempo, detectamos entrevistas con un tiempo de duración de una hora y en otras entrevistas el tiempo fue de media hora, dando como promedio una hora. Así por ejemplo, con los egresados de ciencias de la educación, las entrevistas duraron en promedio de 45 minutos a una hora aproximadamente, y en el caso de sociología, duraron de 50 minutos a 2 horas. Lo anterior se explica en razón de que los egresados en

Sociología se tomaban más tiempo para pensar, reflexionar y argumentar sus respuestas. Después de la fase piloto de los instrumentos y previo a los ajustes de las preguntas se pudieron aplicar en su versión final un total de doce entrevistas, de los cuales, ocho entrevistas se aplicaron a egresados de Ciencias de la Educación y cuatro a egresados en Sociología.

Aplicación de instrumentos

Para poder contactar a los egresados se implementó la estrategia de comunicación electrónica que consistió en el envío de correo invitación al proyecto de investigación en el que se compartió el objetivo del proyecto y el uso de la información con fines estrictamente académicos. Lo anterior con la intención de ir agendando citas en modalidad virtual. Cabe señalar que en un primer momento no se obtuvo una pronta respuesta por parte de los egresados, así que fue necesario apoyarnos en los coordinadores de ambas licenciaturas con la intención de recabar más datos de contacto con los egresados.

Gracias a la acción de intermediación con los coordinadores, fue posible obtener respuestas favorables por parte de los egresados en ambas licenciaturas. El siguiente paso fue esperar a que los entrevistados tuvieran un tiempo en sus agendas, y que se pudiera dar la comunicación con más personas, tanto del área de Ciencias de la Educación como del área de Sociología.

Las entrevistas se realizaron vía Google Meet, con un tiempo estimado de 1 hora, para cada entrevista, en ocasiones fue en las mañanas, alrededor de las 10:00 am o en las tardes, alrededor de las 5:00 pm en adelante, obviamente se contó con una organización en los tiempos de los entrevistados y por ello se estableció en esos horarios.

Fue muy satisfactorio contar con la cooperación de los compañeros/ compañeras, egresados/egresadas y con las respuestas obtenidas, ya que la información que

fueron proporcionando fue enriqueciendo cada una de las dimensiones de análisis planteadas. Con respecto a la transcripción de las diferentes respuestas que proporcionaron los entrevistados se pudieron detectar patrones recurrentes aunque también algunas excepciones, lo anterior fue resultado de la gran heterogenidad que se detectó en cada una de las respuestas que dieron los egresados en ambas licenciaturas.

Estrategia para ordenar los datos cualitativos

Una vez que aplicamos la primera entrevista procedimos como afirman (Knobel y Lankshear, 2001:74) a preparar los datos hablados por los entrevistados para el análisis. El primer paso que hicimos fue transcribir una por una de las entrevistas aplicadas a texto escrito mediante el procesador Word. El tiempo promedio de duración de una entrevista era de una hora con diez minutos, y para la transcripción de una entrevista se invirtieron entre siete y ocho horas. El número de cuartillas de una entrevista transcrita oscilaba entre las seis y diez cuartillas a espacio sencillo con letra número 12 *arial narrow*. Knobel y lankshear (2001:74) plantean que organizar los datos se refiere al proceso de prepararlos de modo que nos permitan obtener de manera inmediata partes específicas del paquete de datos.

Capítulo 6. Análisis e interpretación de los datos

En este capítulo analizamos e interpretamos los datos que se obtuvieron producto de las entrevistas abiertas o semi-estructuradas aplicadas a egresados y egresadas de la Licenciaturas en Sociología y Ciencias de la Educación. Para analizar los datos de forma cualitativa, nos apoyamos en los autores teóricos Hamui, Padilla y Rodríguez (2012) donde recuperamos las tres etapas de la socialización formativa hacia la investigación (etapa uno previo al ingreso al programa. Etapa dos. Asimilación de los elementos básicos para lograr el dominio del campo científico. Etapa tres. Elaboración, presentación y defensa de la tesis. Y por parte de las autoras Fortes, J. Y Lomnitz, L. (1991) recuperamos los mecanismos complementarios de socialización de Científicos: la relación tutorial y la interacción con el grupo. Cabe señalar que se entrevistaron a un total de doce egresados y egresadas, cuatro de Sociología y ocho de Ciencias de la Educación.

Para poner a prueba el instrumento se aplicaron dos entrevistas, una por cada licenciatura en fase de verificación o validación o comúnmente llamada “prueba piloto”, es decir, para verificar que las preguntas de la guía de entrevista respondieran a nuestro objetivo de investigación y que los mismos entrevistados entendieran las preguntas cuidando el orden y secuencia en cada una en relación con nuestras dimensiones de análisis (elección de la carrera, motivos para elegir la carrera, relación tutorial, interacción con el grupo y experiencias formativas). Cabe señalar que se cuidó el anonimato de los entrevistados y el uso de la información que proporcionaron con fines de investigación.

Etapas de la socialización formativa hacia la investigación

Se llevó a cabo el proceso de análisis de los datos apoyándonos en autores como Hamui, Padilla y Rodríguez (2012) quienes proponen tres etapas inherentes a la socialización formativa y que probablemente detonan o no, ciertas disposiciones hacia la investigación en egresados y egresadas de la Licenciatura en Ciencias de

la Educación y Sociología. De forma complementaria, nos apoyamos en las categorías de análisis que proponen Fortes, J. Y Lomnitz, L. (1991) con relación a los mecanismos complementarios de socialización de científicos. Estas son:

- 1) La relación tutorial
- 2) La interacción con el grupo
- 3) La actuación de la función.

Cabe señalar que en cada etapa se pudieron comprobar estos mecanismos complementarios de socialización a los que aluden Fortes, J. Y Lomnitz, L. (1991). En este sentido, la primera etapa de socialización formativa lleva por nombre: previo al ingreso al programa educativo donde se cuestiona la elección de la carrera o los motivos para elegir la carrera, de tal forma que nos permitió indagar que tanto dichos factores influye o no en la disposición hacia la investigación.

Posteriormente, una segunda etapa se conoce como asimilación de los elementos básicos para lograr el dominio del campo científico. Dicha etapa está condicionada por dos factores: la relación tutorial y la interacción con el grupo, de tal suerte que nos permitió saber qué tanto dichos factores son determinantes o no para que los egresados en ambas licenciaturas se apropiaran de los conocimientos, saberes y desarrollaran habilidades investigativas y por consiguiente disposiciones positivas o negativas hacia la actividad científica.

Finalmente, la etapa de elaboración, presentación y defensa de la tesis, permitió a partir del eje que definimos como: experiencias formativas, identificar el tipo de experiencias positivas y negativas que tuvieron los egresados en la elaboración de tesis como posibles detonadores o no de disposiciones hacia la investigación.

Etapa uno. Previo al ingreso al programa educativo

En esta dimensión de análisis se cuestiona la elección de la carrera o los motivos que tuvieron en su momento los egresados para elegir la carrera, de tal forma que permitió indagar qué tanto dichos factores influye o no en la disposición hacia la investigación.

Existe una idea generalizada dentro de la comunidad estudiantil que ingresa a la licenciatura en ciencias de la educación, que dicha licenciatura los prepara o los habilita para ejercer la docencia. Lo anterior se explica porque la mayor parte de la comunidad escolar no conoce o no investiga de manera previa, cuál es el perfil de egreso de la licenciatura en Ciencias de la Educación. Una vez que ingresan los estudiantes y al cursar los diferentes semestres se van dando cuenta que la licenciatura está conformada curricularmente por asignaturas que también los forma para la investigación. En este sentido, recuperamos el testimonio de un egresado que indica que algunos de los docentes que imparten asignaturas iniciales (los dos primeros semestres) no impulsan o no favorecen la investigación, situación que se puede explicar probablemente porque son docentes que coordinan asignaturas vinculadas más con un enfoque profesional que investigativo. Lo anterior condiciona la disposición de los estudiantes a inclinarse por actividades de investigación. A pesar de lo anterior, se observó el caso de algunos egresados que desarrollaron el interés por la investigación, situación que se fue desarrollando y consolidando al momento de elaborar la tesis.

Esto era debido a algunos docentes que no favorecieron el área de la investigación y lo que aprendí fue cuando estaba haciendo la tesis. (Egresado 7.Educación).

La experiencia compartida por el egresado muestra la importancia de la tesis en el proceso formativo, de tal suerte que coincidimos en los planteamientos de Aluja, Macias y Bosch (1999:46) quienes indican que lo valioso de la tesis,

independientemente de su contribución al conocimiento, es que obliga al individuo a enfrentarse a un obstáculo que sólo con creatividad y disciplina, capacidad de interpretación y síntesis, coherencia mental, habilidad de redacción y firmeza de carácter, puede ser salvado.

Por otro lado, los egresados de la licenciatura en Sociología comentaron que previo a ingresar al programa educativo, tienen conocimiento que el enfoque de la licenciatura está orientado hacia la investigación. Lo anterior se confirma por un egresado de Sociología con el siguiente testimonio:

Desde que somos muy chicos, refiriéndome dentro de la licenciatura, nos meten ese chip, de decir que van a ser investigadores.....con las diferentes clases y las conferencias que se tienen en el ICSHu se va aumentando nuestro interés en ser investigadores (Egresado 1. Sociología).

Aunque en la licenciatura en Ciencias de la Educación se abordan asignaturas vinculadas a la investigación, éstas no son suficientes para detonar o generar un interés hacia la investigación, situación que no sucede en la licenciatura de Sociología, ya que al revisar el mapa curricular, se observan más asignaturas con contenido hacia la investigación, simplemente porque su enfoque formativo está más inclinado o dirigido hacia la investigación y en el caso de la licenciatura en Ciencias de la Educación más enfocado al ejercicio de la profesión, a pesar de que un segmento menor de esta población estudiantil ha elaborado tesis.

En este sentido, los egresados de Sociología opinan que el plan de estudios les ayuda a desarrollar ciertas habilidades investigativas. Lo anterior es resultado de lo que Lomnitz y Fortes (1991) denominan: proceso de socialización científica que básicamente es un proceso donde el alumno va adquiriendo conocimientos, va desarrollando habilidades y actitudes positivas hacia la ciencia y la investigación, con la finalidad de llegar a realizar una investigación de manera autónoma.

Etapa dos. Asimilación de los elementos básicos para lograr el dominio del campo científico

Como bien definimos en párrafos previos, esta etapa se caracteriza por el proceso de asimilación de los elementos básicos para lograr el dominio del campo científico. En esta etapa damos cuenta de los factores que definimos como: la relación tutorial y por otro lado, la interacción con el grupo como factores determinantes o no para que los egresados en ambas licenciaturas se apropiaran de los conocimientos, saberes y desarrollaran habilidades investigativas y por consiguiente disposiciones positivas o negativas hacia la actividad científica.

La relación tutorial

Para Fortes y Lomnitz (1991) cada maestro actúa como modelo y guía. El estudiante aprende tanto por imitación de sus tutores como guiado directamente por ellos. Se va identificando con diferentes rasgos que se integran en un ideal que norma su conducta. Para los alumnos, los tutores son los primeros modelos de identificación. En una segunda etapa, los modelos son cada vez más abstractos: figuras científicas distinguidas, autores de trabajos relevantes en su campo, con lo que los estudiantes se ponen en contacto a través de sus lecturas. El estudiante ingresa a un grupo de trabajo donde permanece un periodo largo que culmina con la realización de la tesis de licenciatura. El estudiante aprende a trabajar asimilando los valores y estilo de éste.

En este sentido, identificamos posturas encontradas entre quienes afirman que la figura o función de tutoría si fue un aspecto positivo en su proceso formativo hacia la investigación y quienes comentan que fue negativo. Este proceso formativo se reforzó a través de lo que denominamos como relación tutorial. La experiencia negativa que tuvo un egresado con relación a esta relación tutorial la compartimos en el siguiente testimonio:

Considero que sí, primero el docente nos dio a conocer los conceptos básicos de la investigación y posteriormente a ponerlo en práctica al realizar una investigación durante un semestre, donde nosotros pusimos en marcha los conceptos para hacer dicha investigación que fue producto final de nuestra asignatura (Egresada-8-Educación)

Sin embargo, el aspecto negativo de la tutoría la recuperamos de otro egresado quien afirma lo siguiente:

Parcialmente, pero esto era debido a los docentes, no favorecían el área de investigación y lo aprendí como tal cuando ya estaba haciendo la tesis (egresado 7-Educación).

Llama la atención que en los egresados de Sociología no se identificaron discrepancias o posturas encontradas, ya que la mayoría coincide en que la figura o relación de tutoría impactó de manera positiva en el proceso formativo para desarrollar habilidades y disposiciones positivas hacia la investigación.

El siguiente testimonio ilustra lo anterior:

Así como el contexto, ya que buscan situaciones reales para darles una posible solución (Egresado 2.Sociología)

La segunda pregunta está enfocada hacia la relación que tenían con los docentes ya que eso refuerza la relación tutorial que debería existir, cinco egresados de Ciencias de la Educación comentan que sí, si existió esa relación, ya que los docentes aumentaban el interés por la investigación, gracias a las experiencias y anécdotas que les llegaban a contar, y ellos se interesaban por vivir ese tipo de experiencias, ya que ellos hicieron ver con amor a la investigación, y los egresados aplicaron lo aprendido con proyectos de investigación como tesis, artículos y ponencias frente a congresos.

Lo anterior se refuerza con los planteamientos de Fortes y Lomnitz (1991:104) quienes afirman que los estudiantes aprenden a tomar iniciativas, buscar

información, a hacer decisiones y desarrollar estrategias para resolver un problema, organizan su tiempo y aprende a ser responsable y valerse por sí mismo.

Y cuatro egresados comentaron que no, que fueron muy pocos docentes que les hacían sentir interés por la investigación, en cierto momento se les volvió tedioso tener que cursar esas asignaturas. Por ejemplo, un egresado comenta lo siguiente:

En mi caso, yo solo entregaban los trabajos por que los tenían que entregar (Egresado-4-Educación)

A pesar de lo anterior, hubo dos docentes que los hicieron cambiar de opinión, ya que la forma en la que enseñaban era más ortodoxo y llamaba más la atención de estos alumnos egresados.

También agregaron que si era interesante saber lo que los mismos docentes habían hecho a lo largo de distintas investigaciones, lo que habían logrado y que les interesaba y querían saber aún más acerca de la investigación, sin embargo, en el programa de Ciencias de la educación las materias de metodología se empiezan a impartir en el tercer semestre.

Un egresado comenta lo siguiente

No todos, la verdad es que por lo menos mis primeros dos semestres con esta asignatura no tuve ese acercamiento, recuerdo que fue en primer semestre, ya después tuve clases con un profesor que fue el que hizo que me encantara la investigación, pero en el siguiente semestre otro docente deshizo ese sentimiento hasta que llego mi directora de tesis, y retome el gusto por la investigación. (Egresado-4-Educación).

Lo anterior confirma un aspecto negativo de la tutoría, ya que existieron docentes que quizá por la forma de enseñar la metodología, hicieron tedioso el proceso de investigación.

Como se puede observar este es un aspecto negativo en la relación tutorial, ya que como comentan Fortes y Lomnitz (1991), debería de existir un vínculo entre el alumno y el tutor y aquí es donde se demuestra que no existió un vínculo con su

tutor, en este caso con su profesor de la asignatura. Este tipo de comportamientos generan desmotivación en los estudiantes, y por consiguiente, en no querer participar en proyectos de investigación.

Por parte de los egresados de sociología, todos estuvieron de acuerdo en que los docentes si los motivaban a realizar este tipo de trabajo, la manera de hacerlo era a través de la participación en congresos, conferencias y eventos académicos que realizaban en el área académica de Sociología.

Un egresado comento lo siguiente:

Sí, porque la materia de metodología la llevamos toda la carrera desde el primer semestre hasta el último, asentando distintos aspectos de la metodología, por ejemplo, aspectos de la metodología cuantitativa, metodológica cuantitativa, mixtas, fundamentos de esas metodologías. (Egresado-3-Sociología).

Esto ayudó a entender mejor un proceso de investigación y que los docentes si realizaran ese vínculo que debe existir, confirmando lo que mencionan Lomnitz y Fortes (1991) con respecto a la relación tutorial, ya que a ellos toda esta parte de la investigación se las van infundado desde el primer semestre de la licenciatura y considerando que a ellos los van mandando a diferentes eventos que hacen que se interesen por la investigación, los eventos son congresos, ponencias, debates, coloquios, incluso a seminarios de investigación o seminarios de tesis que hacen también que vayan adquiriendo experiencia y conocimientos nuevos en ese campo.

Los egresados de Sociología afirman que los docentes son los que siembran ese interés y va teniendo diferentes frutos, gracias a la participación en eventos académicos y a las mismas experiencias que van adquiriendo al participar en las actividades académicas tanto nacionales como internacionales.

De una manera más general entre las dos licenciaturas se puede decir que nueve egresados comentaron que los docentes si ayudan a generar interés en la investigación y solamente tres egresados comentaron que tuvieron a ciertos docentes que si los motivaron de manera interesante al mundo de la investigación,

pero que existen docentes que hacían que no les interesaran estos temas. Todo ello reafirmando lo que Lomnitz y Fortes (1991) nos comentan con respecto a la relación tutorial.

La segunda pregunta dentro de este apartado tiene que ver con las habilidades que los docentes infundan en los estudiantes para la investigación y las respuestas se muestran a continuación.

Seis egresados de Ciencias de la Educación comentan que los docentes si ayudan a desarrollar y a poder adquirir ciertas habilidades que tienen que ver con la investigación, sin embargo, dos comentan que es complejo entender los temas con docentes que no pueden explicar los temas de una manera simple.

Lo anterior se desprende del punto de vista que externa una egresada :

es un poco difícil, sabes, yo también llegaba a cuestionar eso, pero no sé qué tal viable sea, yo en algún momento dije, porque no un mismo maestro nos da las tres metodologías que sean para llevar una coherencia, sin embargo, eso como estudiante, sin embargo yo ahora veo, yo creo que todos los maestros que nos dieron aprendes algo, o sea, y tú te debes de dar cuenta como leyendo pues que a veces no es que se contradigan sino que hay diferentes formas de hacer investigación (egresada-1-educación).

La misma egresada consideraba el hecho de tener una secuencia en las materias de investigación, ya que a veces no les entendía a las diferentes maneras en como se explica la metodología, de antemano se sabe que la metodología tiene varias formas de ser explicada, algunas más complejas que otras, y por ello, ella consideró que sería apropiado tener un mismo docente que impartiera las diferentes asignaturas vinculadas con investigación (metodología, seminarios de tesis, etc) pero con el paso del tiempo entendió que ese no era el caso. Aquí el detalle es saber diferentes formas de cómo ir aprendiendo a realizar trabajos de investigación y conocer los diferentes procesos por los cuales los alumnos deberían ir teniendo ese interés en la investigación.

Sin embargo, otro egresado comento lo siguiente:

Yo diría que no, porque si sabía mucho de investigación, pero no sabía cómo transmitirnos esos conocimientos, en la parte didáctica y pedagógica, como que no funcionaba” (egresado-7-educación).

El anterior testimonio se confirma con lo que Ponce (2017:118) detectó en dos institutos (ICBi e ICSHu) de la UAEH con relación a la mala formación científica que tienen los estudiantes de las ciencias naturales y de las ciencias sociales y humanidades, y que se suma a las actitudes negativas que la mayor parte de estudiantes tienen hacia la ciencia, ya sea por apatía o simple desinterés. Ponce (2017) detectó que la mala preparación (didáctica, pedagógica) de algunos profesores, así como de aquellos que no realizan investigación y solo se dedican a la docencia, son parte de los problemas que también afectan la enseñanza y el aprendizaje de la ciencia.

Tomando en cuenta que este egresado considera que el docente no se encuentra bien preparado para impartir conocimientos y sus contenidos, tiene como consecuencia que los alumnos no tengan el mismo interés en la investigación, y que no les agrada investigar, así que ocasiona que los alumnos solo hagan las tareas y las investigaciones por simplemente cumplir con la tarea, sin tener un interés real o genuino hacia la investigación.

Es importante mencionar por el contrario, que los egresados en Sociología comentan que los docentes sí impartieron de mejor manera los temas y contenidos a lo largo de cada semestre, y que al ir participando en diferentes proyectos de investigación, les ayudó para ir corrigiendo los errores que se van teniendo, una especie de aprendizaje paulatino que les permite disfrutar y asumir un compromiso con los temas que investigan.

Un egresado de sociología comentó lo siguiente:

Sí porque afortunadamente muchas de las licenciaturas en el instituto son impartidas por académicos con un nivel de doctorado o en formación, entonces en ese sentido estos académicos están completamente orientados a la investigación a diferencia de otras licenciaturas que su planta docente se compone de profesores por horas, por ejemplo, la planta de docente de derecho y la planta de docentes de sociología

de ciencias de la educación, de ciencias políticas, su planta docente es de investigadores y estos investigadores están en constante investigación y el papel que se desempeñan en cada una de las clases de metodología pues es una expresión de esa actividad que ellos ya tienen de manera constante, entonces es un perfil adecuado y también cumple con el objetivo de incentivarlos. (Egresado-3-Sociología).

Los académicos son una pieza fundamental para la enseñanza y el aprendizaje de la ciencia, situación que quedó muy remarcada en los egresados de Sociología, ya que para ellos o ellas existen docentes que implementan otro tipo de estrategias metodológicas y didácticas, que favorecen las disposiciones hacia la investigación de manera positiva en los estudiantes, y que a su vez esos docentes comparten sus diferentes conocimientos a los alumnos de las diferentes licenciaturas, y las diferentes actividades cumplen los objetivos para que los alumnos adquieran habilidades en la realización de la investigación.

Lo anterior confirma un aspecto central planteado Fortes y Lomnitz (1991:93) acerca del proceso de socialización. Para ambas autoras, un buen proceso de enseñanza y aprendizaje de la ciencia, impacta de manera positiva entre los estudiantes ya que supone un proceso de apropiación de conocimientos, de técnicas, metodologías, etc., además de valores y formas de comportamiento compartidos por la comunidad científica. De esta manera, el científico aprende a ver y evaluar a sí mismo y al mundo, en una forma distintiva y característica; para ello, internaliza una ideología científica.

Para reforzar lo anterior recuperamos el siguiente testimonio de un egresado de Sociología:

en particular, yo que es lo más reciente que tuve, que fue el seminario, si se daba mucho material, a veces no alcanzaba el tiempo para por ejemplo, leer todo lo que nos decían o todo lo que nos recomendaban, entonces yo creo que se crea una constante, digamos de revisión o seguimiento, no era como de tú haz tu proyecto y nos vemos al final, sino que era de manera constante y en mi caso y en el caso del seminario que yo curse, si era una constante de estar revisando avances, estar revisando y arreglando ciertas cosas puliendo ciertos errores". (Egresado, 2, Sociología).

El anterior testimonio indica un elemento importante del proceso de socialización vinculado con un ejercicio de supervisión constante por parte del profesor, es decir, porque de manera continua supervisa que cada detalle, es decir, la teoría que utilizan, como manejan la información, el tipo de preguntas y objetivos que se planean etc. Todo ello, apunta a generar en los estudiantes cierto grado de autonomía. Por ejemplo, Fortes y Lomnitz (1991:104) expresan que una experiencia difícil pero importante como mecanismo de socialización es dejar a los estudiantes trabajando solos. El estudiante aprende y vive elementos objetivos y subjetivos del papel del investigador. Aprende a tomar iniciativas, a buscar información, a hacer decisiones y desarrollar estrategias para resolver un problema, organizar su tiempo y aprender a ser responsable y valerse por sí mismo.

La relación tutorial en Sociología y en Ciencias de la Educación

De acuerdo con los datos procesados, se detectaron diferentes respuestas en los egresados con relación al ejercicio de tutoría. Se quiso comprobar si en realidad las pláticas de tutoría generan disposiciones positivas hacia la investigación.

Detectamos que los egresados de ciencias de la educación consideran que la tutoría si generó interés o disposiciones positivas hacia la investigación. En este caso un egresado comenta lo siguiente:

Si, por que debido a que la orientación en general era buena si ayudaba a seguir motivándome a alcanzar los objetivos así que si, en ese sentido las asesorías en tutoría si ayudaban en el proceso (Egresado-7-Educación).

El mismo entrevistado comenta que las pláticas o relación de tutoría si son de ayuda, ya que auxilian en el proceso formativo hacia la investigación.

Asimismo, ocho entrevistados afirmaron que las tutorías son indispensables para el proceso formativo hacia la investigación, ya que en esa relación plantean preguntas o dudas, incluso, en palabras de los propios egresados, coinciden en su mayoría

que los docentes se emocionan al saber que un estudiante se interesa en hacer tesis. Ahora bien, también los entrevistados comentan que muchas veces una buena relación tutorial va depender del director de tesis que elijas o que te asignen, ya que a veces los docente están muy comprometidos con el trabajo que tienen que desempeñar y que la comunicación es fundamental, tanto en este tipo de trabajos, como en las tutorías que se vayan realizando a lo largo del proceso de elaboración de tesis.

Si bien la relación de tutoría tiene muchos aspectos positivos para los egresados, no sucede así en algunos aspectos de la tutoría para los egresados de Ciencias de la Educación, por ejemplo, cuando la tutoría se agenda desde el sistema institucional de tutorías para ser aplicado en las horas de clase, el resultado es un trabajo poco personalizado, más abierto o denominadas como tutorías grupales. Lo anterior genera más confusión en los estudiantes ya que se explica como si todos pensarán o comprendieran de la misma manera el proceso de investigación.

En cambio, en los egresados de Sociología se obtuvo una respuesta completamente diferente, ya que ellos comentaban que las asesorías no necesariamente se debían de agendar, y que era más entretenida una tutoría que la misma clase y que a veces en las tutorías no se tomaba en cuenta temas relacionados a la investigación, sino temas relacionados al comportamiento del grupo, o a problemas que se van teniendo en algunas materias o en el mismo grupo.

Un entrevistado de Sociología comenta lo siguiente:

Considero que si porque nos orientaron a tener ese interés por la investigación yo creo que en el sentido de resolver dudas muy particulares y muy específicas, a nosotros nos asignan un tutor grupal y uno individual, pero muchas de las dudas que pudimos o no haber tenido en nuestro proceso de formación fueron resueltas tanto por nuestros tutores individuales o grupales o nos canalizaron con otros docentes que si pudieran resolver las dudas, no era una actividad únicamente para los académicos, sino que nos vinculaban con otros académicos, que nos resolvieran dudas con respecto a nuestra formación (Egresado-3-Sociología)

Asimismo, cuatro egresados consideran que las tutorías las veían como una plática extra, resolviendo sus dudas y tomando en cuenta las diferentes formas de pensar de cada uno, también iban retomando a los autores con los que más se sintieran identificados, así que ellos comentan que era más interesante tener una plática de pasillo, que era lo que se tomaba como una tutoría, y que los mismos docentes no les imponían un horario, sino que se diera más como una plática y eso los motivaba más a saber que era la investigación, el cómo podían realizarla, y cosas que hacía crecer el interés por la investigación, también recomendando libros o autores que facilitaran la redacción y más aspectos de la investigación.

Uno de los egresados lo comenta de la siguiente forma:

Tuve un docente que siempre hablaba de investigación y era algo que yo lo entendía demasiado, y sin embargo, no sé si todavía no haya estado tan fuerte el escenario de tutorías o en sociología o simple y sencillamente hay una lógica como distinta a la de las demás licenciaturas, donde parece mentira pero nosotros, no llevábamos las tutorías, eso te ayuda a que no tengas que esperar la tutoría, nosotros, yo te puedo contar que como alumno, como docente de la licenciatura, siempre hemos tenido un contacto muy fuerte en los pasillos profesores y alumnos, eso ayuda a que yo tenga esa esperanza de tutoría, simple y sencillamente las dudas que se generan en el día a día, me parece que ayudan mucho más que una tutoría y el discurso siempre ha sido el mismo, investigación, investigación, investigación. (Egresado-1-Sociología)

Con este testimonio confirmamos que no hace falta realizar o generar algún tipo de cita (en el sistema o plataforma de la UAEH), ya que el mismo egresado comenta que las tutorías se veían como una extensión de las clases que en cierta manera ayudaban a entender ciertos temas de la clase vinculados con la investigación. Aquí se nota un claro ejemplo de una relación tutorial grupal. Y que al paso del tiempo ellos se sentían más motivados, viendo a la investigación como parte de ellos, lo que estarían realizando día con día.

A pesar de lo anterior, los egresados de Ciencias de la Educación comentan que en ocasiones, las tutorías no eran del todo útiles para abordar aspectos de la investigación, ya que por lo general se atendían asuntos de carácter escolar, administrativo o psicológico pero no dirigido hacia el ámbito de la investigación, por lo tanto, se dejan pasar muchas dudas que van saliendo por parte de los propios

estudiantes. Quizás el hecho de que las citas de tutorías sean por la vía formal, es decir, cuando se agenda una cita por medio de la plataforma Syllabus, o por la página de la Dirección de tutorías y asesorías, donde el estudiante deberá validar la sesión de tutoría después de haber tenido la sesión, provoca que la relación de tutoría no sea muy productiva, es más acartonada, y por lo tanto, no se llegan a cumplir las expectativas de los estudiantes que permitan conocer y desarrollar habilidades investigativas. Asimismo, otro factor que limita un posible impacto positivo de la tutoría hacia la investigación es el asunto de los espacios y los tiempos que tenían los docentes para poder solucionar las dudas, desmotivando por consiguiente a los estudiantes a tener mayor interés por hacer investigación.

Por otro lado, los egresados de Sociología también comentan que no era tan formal, poder pedir una tutoría solamente le comentaban al docente que necesitaban que les explicara más acerca del tema y el docente (referente a sus tiempos) accedía a seguir en ese momento o al día siguiente, en el aula de clases, en los pasillos o en las áreas verdes del instituto, y eso hacía que los alumnos se interesaran más por la investigación así como ir resolviendo las dudas con una charla y diferentes explicaciones.

La siguiente pregunta es con relación al interés y motivación que generan estas pláticas de titulación respecto a la investigación, es importante mencionar que la UAEH, en especial el ICSHu cuenta con diferentes formas de titulación, para Ciencias de la Educación y Sociología son las siguientes: Reglamento 2009, Tesis Profesional, Alto Rendimiento Académico, EGEL con Testimonio Sobresaliente, EGEL Excelencia Académica.

En este caso los egresados y egresada de ciencias de la educación comentaron que solo es un proceso más que se tiene que cumplir, pero que en ningún momento vieron las pláticas como factores que motivaran o que generan en ellos o ellas interés por la investigación, excepto dos personas que comentaron lo contrario.

En este sentido, el siguiente egresado comentó lo siguiente:

Si, gracia al apoyo que brinda la maestra responsable del área, se alentó el interés. (Egresado-3-Educación).

Otro egresado comparte el siguiente punto de vista:

Pues yo pienso que sí, cuando nos hablan de titulación nos dicen las diferentes modalidades, y pues si nos hablan sobre la tesis en este caso a nosotros nos dijeron que quien esté interesado en hacer tesis pues íbamos a tener una reunión y pues ya fuimos bastantes los que estábamos interesados y en esa platica nos mencionaron como era el proceso, quien nos podía apoyar, que teníamos que hacer, yo creo que si, a lo mejor ya al final es cuando se ve poca la respuesta, a lo mejor muchos entramos al proceso de la tesis y no muchos terminamos no sé cuáles sean las razones diferentes, pero al inicio yo creo que si influye para que digas que sí, ya en el proceso es diferente. (Egresada-6-Educación)

En estas respuestas se nota que las pláticas motivaron a dos personas, ya que existía un apoyo al principio, y la encargada del área estaba promocionando otras formas de titulación, no solo con el examen profesional de egreso (EGEL), sino con algo que marcara más el ámbito académico y profesional, algo de más valor curricular, sin embargo hay dos egresados que difieren con este argumento, ellos consideran que las pláticas no les ayudaron ni motivaron en nada.

Recuperamos el siguiente testimonio de un egresado:

No, yo creo que en las pláticas de titulación no, yo creo que era más algo relacionado con el aspecto administrativo y de titulación, por los pasos que tenías que seguir para la titulación y no tanto al trabajo de un proyecto, aunque sí hacían énfasis, en este caso, en la importancia que tenía el titularte por un proyecto de investigación yo creo que eso sería lo que rescato... (Egresada-2-Educación).

Y ese mismo punto lo comentaron dos personas más, lo relacionaban más como un trámite que se debería de cumplir, y el otro egresado también fue por el tiempo, que siempre se avisaba de este proyecto con muy poco tiempo de anticipación, entonces entraban a este proyecto, pero con tiempos más limitados, y eso era lo que no les agradaba. Relacionando que los egresados no querían salir de una zona de confort a la que ya estaban acostumbrados, sin embargo, los que aceptaron el reto fueron adquiriendo aprendizajes a lo largo del proceso de elaboración de su tesis.

Por otro lado, los egresados de sociología comentaron que es un proceso más para poder tener el título de licenciados, pero que no es menos importante que las otras formas de titulación que existen en el programa educativo, y que también influyó en tener interés por las experiencias que les contaban sus docentes o los encargados y encargadas del área de titulación.

Uno de ellos comenta lo siguiente:

Sí, claro, en mi caso me toco que en ese momento quien llevaba la tutela, siempre nos habló de ello, entonces nos hablaba de su investigación, eso te motiva al 100, entonces cuando nosotros llegábamos a séptimo cursábamos el primer seminario de tesis, y hubo una lógica como muy perversa, pero muy interesante donde a partir de los promedios escogíamos a los tutores que queríamos que fueran nuestros tutores y yo fui el segundo, entonces inmediatamente pensé un Doctor de la Licenciatura, y él supo el cuadrar mis intereses de una forma teórica y enfrentarme a este primer proceso de una tesis, de una investigación, que considero que en licenciatura no se hace una investigación como tal, sin embargo si son los primeros pininos, sin duda que el área de titulación toma un papel sumamente importante.”
(Egresado-1-Sociología)

Tres entrevistados comentaron que las sesiones de tutoría les generó interés y motivación para realizar investigaciones a futuro, pues se interesaban en saber más y poder realizar investigaciones que valieran el esfuerzo y la pena.

Hablando de manera general, la mayoría de los egresados, un total de diez comentan que las pláticas de titulación si son un factor para realizar tesis, ya que por las experiencias y las oportunidades que se puedan presentar, van adquiriendo ese interés por realizar investigaciones, y la motivación que les van otorgando tanto los encargados de las respectivas áreas de titulación, como los mismos docentes, hace que culminen sus investigaciones y que estas sean los primeros pasos a investigaciones de carácter más formal, mientras que dos egresados comentan que no, que para ellos era un interés personal por la investigación o que solo es simple trámite o proceso para poder culminar la licenciatura.

En este caso podemos confirmar lo que mencionan Lomnitz y Fortes (1991), que el alumno deberá tener un acercamiento a la investigación para poder llevarla a cabo

de manera autónoma, y que el alumno se siente motivado. Este tipo de motivación hace que el alumno se interese por la investigación no solo por cumplir con un proyecto más para una calificación, sino que va poniendo en práctica todo lo aprendido a lo largo de su proceso de formación académica.

La interacción con el grupo en Sociología y en Ciencias de la Educación

Este apartado menciona aspectos del segundo mecanismo de socialización en el cual podemos recuperar el testimonio de un egresado de la Licenciatura en Sociología que comenta lo siguiente:

Sí, yo creo que tanto teórica como empíricamente nos daban las herramientas teóricas y te digo que desde muy pequeños nosotros participamos en investigaciones y congresos, entonces me parece que son cosas teóricas y empíricas. (Egresado-1-Sociología).

El egresado opina que, en sí, los docentes si les explicaban bien los contenidos y aparte de tener esas buenas explicaciones, lo llevaban a cabo con diferentes trabajos, y los invitaban o los llevaban a diferentes eventos relacionados con las investigaciones de otros docentes e incluso de investigadores. Asimismo, ese tipo de eventos hacía que les interesaran los temas y la misma investigación de tal modo que les interesara obtener diferentes habilidades para poder desarrollar investigaciones significativas.

Se puede decir que la mayoría de los egresados de Sociología considera que los docentes sí explican bien los temas y hacen que desarrollen las habilidades necesarias para poder realizar buenas investigaciones, sin embargo, existen muy pocos egresados que no están de acuerdo con este supuesto, ya que al principio el docente no ayudaba a que obtuviera las habilidades para este tipo de trabajos, y que al principio sólo se entregan los trabajos por entregar, por cumplir con una tarea, no porque le tomaran un gusto, pero al paso del tiempo, existieron docentes que

llegaron a salvar ese sentimiento y que ayudaron a poder realizar buenos trabajos de investigación.

Por el lado de Ciencias de la educación, los egresados consideran que si hay buenos docentes en la licenciatura, solo que algunos son buenos para explicar los métodos de investigación y otros son buenos para aplicar los métodos de investigación, y que en su mayoría los docentes ayudan a adquirir capacidades para realizar investigaciones.

Proceso de Enseñanza-Aprendizaje

La siguiente pregunta está relacionada con el proceso de enseñanza-aprendizaje hacia la investigación, y en esta respuesta los egresados consideran que se realiza un proceso mejor conocido como “prueba y error” y el método “teórico-práctico” que es el que se va desarrollando a lo largo de toda la licenciatura, y eso porque en los diferentes trabajos o proyectos que los docentes van pidiendo se muestran las diferentes correcciones que van teniendo y así se crea ese proceso de ensayo y error.

Un egresado comenta lo siguiente:

... nos proponía actividades, en donde nosotros íbamos a estar involucrándonos con la investigación, al inicio siempre fue de revisar documentos a empezar a conocer entre los enfoques cuantitativos y cualitativos en investigación conocer instrumentos, recolección de datos, nos fue acercando un poquito a la parte de revisión de documentos el poder citar documentos desde las normas APA... (Egresado-3-Ciencias de la Educación).

Aquí nos comenta que existió una buena organización por parte de su docente y que a lo largo del semestre se planteó que se iría trabajando primero desde lo teórico hasta concluir con lo práctico, tomando en cuenta que era su primer acercamiento a la investigación y el llevar a cabo un proyecto de esta manera, hizo que los alumnos desarrollaran ese interés por querer conocer más acerca de las investigaciones que se realizaban. Es decir, porque se explicó de una manera más

sencilla para ser su primer acercamiento, y en algunos casos fue lo que los motivó a realizar una tesis.

Otro egresado comenta lo siguiente:

... fue muy autodidacta porque si había muchas cosas que yo desconocía, entonces tenía que investigar en otras fuentes como el internet o incluso con personas que sabía que conocían de investigación pues como le hacían para elaborar algunas cosas o para encontrar ciertos documentos entonces creo que me caracterice siempre por ser autodidacta e ir generando el conocimiento yo mismo... (Egresado-7-Ciencias de la educación)

En este caso fue más por convicción que quería saber más acerca de cómo se estructuraba un trabajo de investigación, ya que el docente no había sido muy eficaz, y para ciertas cuestiones las clases no generaban ese interés. Asimismo, comentaba que se le había hecho un tanto tedioso cursar esas clases, y que en su caso solo quería aprender más, pero por sus propios medios.

Otra egresada compartió algo similar, solo que ella, sí tuvo que tener ayuda de un docente para poder entender bien los temas y realizar un buen trabajo de investigación. El siguiente testimonio corresponde a una egresada de Ciencias de la educación:

Fue un sube y baja, durante la carrera y los semestres, hubo alguno que, de verdad me saco por completo de mis casillas, es Doctor en investigación y muchas veces me llegue a preguntar porque estaba ahí, pero te daba alguna indicación y estaba mal, lo volvías a corregir y estaba mal.....esta fue una parte en la que odié la investigación, pero con ayuda de otro docente que me fue guiando y con ejemplos claros precisos y concretos entendí como hacer investigación... (Egresada-4-Ciencias de la Educación).

Ella plantea a un docente que se le entendía cómo hacer investigación, y eso repercute en los alumnos, ya que si un docente no explica bien el tema, no va a haber alumno que le entienda, pero comenta que a veces si tuvo esa paciencia para entender a los docentes y existieron ocasiones en que no. Lo anterior se convierte en un factor recurrente en las ocho entrevistas ya que en un momento del trayecto formativo no tuvieron la presencia de buenos docentes, generando con ello desinterés hacia las asignaturas y los contenidos, pero en otras ocasiones llegaban

a tener a buenos docentes y la situación se revertía porque es como iban tomando un mayor gusto e interés hacia las investigaciones.

Por otro lado, los egresados de Sociología comentaron que si existió un proceso de enseñanza-aprendizaje, y ese fue con el famoso “prueba y error”, ya que dentro de sus proyectos académicos, los docentes les pedían ensayos o artículos para poder ir formando un libro o un capítulo de libro, y con ello los alumnos iban ensayando como se debería de investigar, como se diseñan las entrevistas, como es una investigación cualitativa o cuantitativa e incluso mixta.

Solo hubo un egresado que nos comenta que a su perspectiva él tuvo un proceso de enseñanza-enseñanza y de aprendizaje-aprendizaje, es decir, porque de forma paralela iba aprendiendo junto a los docentes pero al mismo tiempo enseñaba a otros compañeros lo que aprendió. En este sentido, recuperamos el siguiente testimonio:

...un constante ensayo y error durante toda carrera porque, decía un profesor que era como ciertas formas de ensayos para hacer tu tesis, entonces era una especie de mini ensayos que en cada material hacías un mini proyecto o una mini investigación, y pues creo que así se hace la investigación, digamos hacerse un poco más bien en cuanto a según la investigación científica... (Egresado-2-Sociología).

Aquí nos comenta que existió ese ensayo y error, y que es necesario realizarlo de esta manera para poder pulir los detalles que vayan saliendo a lo largo de las investigaciones que se realicen. Por su parte, dos egresados más comentaron lo mismo, teniendo en cuenta que se van cumpliendo las metas y los diferentes aprendizajes esperados, y en sus casos las optativas que se tomaban y que se iban cursando tenían mucha relación con el área investigativa, y eso los ayudaba a ir puliendo los errores que se cometían con anterioridad, pero en sí, que esos ensayos y errores, esos mini proyectos les fueron ayudando a realizar buenas y mejores investigaciones.

Otro egresado comento lo siguiente:

... el hecho de que no exista un Licenciado, un Maestro, un Doctor en términos de discurso, me parece que rompen totalmente con este paradigma psicopedagógico del conductismo, a que me refiero, no es un proceso enseñanza-aprendizaje, yo le llamaría más proceso aprendizaje-aprendizaje o enseñanza-enseñanza...

...entonces yo creo que también eso te motiva, cuando te das cuenta que no hay niveles, simple y sencillamente son cuestiones generacionales, te motiva mucho más... (Egresado-1-Sociología).

De manera general, se puede comentar que los egresados consideran que el proceso de enseñanza-aprendizaje se va reforzando con un método teórico-práctico y con el ensayo y error, ya que gracias a los proyectos que se van pidiendo a lo largo de los semestres, permiten fortalecer las diferentes habilidades investigativas y por consiguiente, a saber hacer investigación de forma correcta.

De esta manera, lo que han comentado los egresados tanto de ciencias de la educación como de sociología, coincide con lo Fortes y Lomintz (1991) e denominan: "Disciplina del pensamiento", y que muchas veces se va forjando cuando el investigador explica de manera sencilla el lenguaje científico que los estudiantes deben aprender y aplicar en el quehacer investigativo, con sus significados y gramática correspondiente en cada una de las disciplina científicas en donde están siendo formados (as) en este caso, aprender a desarrollar y aplicar correctamente el lenguaje científico de las Ciencias de la Educación y el de Sociología.

Etapa tres. Experiencias formativas

Esta etapa incluye la elaboración, presentación y defensa de la tesis como momentos de la experiencia formativa hacia la investigación. En este sentido, se recuperan el tipo de experiencias positivas y negativas que tuvieron los egresados en ambas licenciaturas con el proceso de la elaboración de tesis.

A partir de la pregunta en torno a cómo ha sido tu experiencia en la elaboración de la tesis, se detectaron un conjunto de respuestas que generaron una serie de

controversias, ya que una parte de egresados confirma experiencias positivas y otros quienes no fue una experiencia agradable.

Los egresados de la Licenciatura en Ciencias de la Educación comentan que tuvieron una experiencia positiva y muy agradable en el proceso de elaboración de la tesis, ya que todos los conocimientos que se fueron adquiriendo a lo largo de la licenciatura tuvieron un buen fruto, es decir, porque iban aprendiendo mucho.

Por ejemplo, un egresado compartió lo siguiente:

Pues positivas, ya que me dejó mucha satisfacción, el haber hecho una tesis siento que me ayudó en mi crecimiento profesional, y considero que si en algún momento continuo con mis estudios voy a tener las habilidades para poder llevar a cabo algún proceso de investigación, me considero hábil, me ayudó en muchas cosas desarrollar una tesis, me dejó muchas cosas positivas, también me di cuenta de todas las problemáticas sociales y educativas por las que atraviesan algunos sectores educativos... (Egresado-3-Educación)

En este punto el egresado comenta que la realización de la tesis sí le dejó cosas positivas. En este punto, se reafirma lo que mencionan Fortes y Lomnitz (1991) cuando los estudiantes desarrollan un sentido de autonomía no sólo en la elaboración de la tesis sino que en la adquisición de experiencias en torno al quehacer investigativo, es decir, de realizar una investigación de manera autónoma con la guía de un docente, y de las experiencias que van adquiriendo a lo largo de este proceso. Asimismo, coincide con Aluja, Bosch y Macías (1991) sobre la importancia de hacer tesis, es decir, no porque la tesis cause bajos índices de titulación significa que debería no hacerse tesis, simplemente es el compromiso que tengas los mismos alumnos para realizar trabajos de esta magnitud. Estos alumnos/egresados no vieron la tesis como un obstáculo, lo visualizaron como una oportunidad más para su campo académico y laboral, adquiriendo más habilidades y capacidades para realizar estos trabajos, no solo como un requisito más.

Asimismo, los egresados consideran que la comunicación con sus directores/directorales de tesis fue fundamental para concretar el trabajo de tesis, y

que se fue consolidando con el mutuo compromiso entre asesor y estudiante. Además, lo anterior permitió y reforzó un proceso de aprendizaje efectivo, es decir, porque vas aprendiendo cosas nuevas a lo largo de la elaboración de una tesis, ya que existen cosas que dentro de las clases no se explican como tal y que a lo largo de la elaboración de tesis surgen dudas, y esas dudas generan un nuevo aprendizaje, por ello es necesario abrirse a nuevos conocimientos y a nuevas formas de organización. En este mismo sentido, los mismos egresados de ciencias de la educación comparten que dichas experiencias positivas fueron resultado también de un trabajo constante, disciplinado y de muchos sacrificios a nivel personal, pero al final de cuentas, todo fue gratificante al concluir su proceso de elaboración de tesis y defensa de la tesis.

Por otra parte, un egresado comenta que el factor tiempo fue considerado como experiencia negativa, ya que no le favoreció en lo absoluto, ya que muchas veces los tiempos (administrativos) están fuera de sus alcances. En este sentido, el egresado lo comparte de la siguiente manera:

...me di cuenta que no era tan organizada y que un aspecto negativo que necesito que alguien esté detrás de mí, sabes, no para hacerlo, sino para decirme, para el lunes necesito tu marco teórico, sino, yo tengo las responsabilidades y sé que las tengo que hacer pero si no me dan un día, como para hacerlo, me la llevo más tranquilo, entonces eso es como lo negativo, no en cuanto a la tesis sino que me ayudo a reconocer ese aspecto negativo en mí que finalmente lo considero un punto positivo porque lo trabajo en mí... (Egresada-1-Educación).

Desafortunadamente la organización es algo que sigue fallando en los egresados, por tal motivo, el tiempo es un factor que juega en contra de la elaboración de los trabajos de investigación. Lomnitz y Fortes (1991) comentan que la organización es uno de los factores principales y en este testimonio lo confirma, ya que este aspecto es algo que falla demasiado, puesto que no se tiene una real conciencia de todo lo que implica realizar tesis.

Otro egresado comentó que como experiencia negativa fue la cuestión de la recolección de los datos, ya que derivado de la pandemia no fue posible hacer las

entrevistas de manera presencial y tuvo que tornarse a un ambiente virtual y otra cuestión fueron los tiempos de los entrevistados.

Aunque, el factor tiempo se considera un aspecto negativo con mayor impacto, identificamos también que ocho egresados comentan un rasgo positivo del factor tiempo, ya que se daban cuenta de las cosas que deberían mejorar en su día a día. Gracias a las experiencias formativas, los propios egresados confirman que aunque el tiempo fue un factor que nunca pudieron controlar, si se pudieron para hacer las entregas del trabajo en los tiempos asignados.

Con esta serie de testimonios reafirmamos lo que nos comentan Fortes y Lomnitz (1991) que el alumno deberá saber realizar una investigación de manera autónoma, en sí, las autoras se refieren a que tomen un sentido de pertenencia, y que los errores y aciertos que vayan teniendo sean para adquirir conocimientos que pueden ir reforzando a lo largo de las investigaciones que realicen de manera autónoma.

En el área de Sociología, dentro de las experiencias positivas tenemos el siguiente testimonio:

...creo que no acabaríamos, considero que el proceso de una tesis más que un proceso de investigación es un proceso bien duro de lecturas epistemológicas de vigilancias epistemológicas y sobre todo un choque contigo... (Egresado-1-Sociología)

Él comentaba más de una diferenciación entre las cosas que pensaba como ser social, y las cosas que debería de pensar como estudiante de la Licenciatura en Sociología, ya que como se comentaba anteriormente, los estudiantes de esa licenciatura tienen una forma de ver las cosas de diferente manera y como se basan en pensamientos de autores con diferente enfoque que los de educación. En este caso, habla de una comprensión de las lecturas, y de ser imparcial, tratando de no dar el punto de vista dentro de la redacción de la tesis, sino de entender la idea central de los textos que se van leyendo y analizando.

Otro egresado comenta lo siguiente:

...a veces como vas empezando a hacer una investigación, no siempre arranca como tú quieres, o no siempre avanzas como tu quisieras, y a veces es un poco frustrante, pero eso ya es un poco de cada quien, obviamente se habla, incluso hay

memes, de que la tesis es estresante o así, y si, digamos que ese proceso es un poco estresante, pero creo que lo bueno que haces o lo que descubres es un contrapeso con respecto al aprendizaje que puedes tener... (Egresado-2-Sociología).

Este testimonio confirma la prueba y error que se va teniendo constantemente en este tipo de investigaciones, aquí considera que tuvo cosas negativas pero que al paso del tiempo se van convirtiendo en positivas, ya que todo es parte de un aprendizaje. En esta parte coincide con los otros dos egresados, porque en todo momento los mismos egresados vieron que los aspectos negativos se convierten en retos o ciertas áreas de oportunidad y por lo tanto, en aspectos positivos porque te dejan nuevos aprendizajes, te van dejando una huella positiva para mejorar desde lo personal hasta lo académico.

Otro egresado con experiencia negativa comento lo siguiente:

...algo que afecto este proceso hasta la fecha fue la cuestión de la salud, en todos los aspectos, ya que tenía que recolectar datos en un lugar muy hermético, donde no aceptaban a cualquier persona, y los casos que se comentaban eran muy fuertes al grado que me causaban pesadillas, también aumento el consumo del tabaco y del café, para poder terminar de la tesis por completo, creo que esa sería mi experiencia negativa, pero reitero, todo lo negativo puede convertirse en un aprendizaje positivo... (Egresado-4-Sociología)

La cuestión referente a la salud es un tema que se toca muy poco en los procesos de investigación, ya que por entregar un buen trabajo, en muchas ocasiones se perjudica el tema de la salud de los individuos, a esto se le adjudica que son malas experiencias, pero al verle el lado bueno a las cosas, se convierten en situaciones que hay que mejorar. Otro egresado comentó algo parecido, ya que para mantenerse despierto, durante su proceso de elaboración de tesis, tuvo que consumir mucho café, para no dormir, y poder culminar su tesis en tiempo y forma.

De manera general se puede decir, que los egresados de ambas licenciaturas tuvieron experiencias positivas y negativas, pero en todo momento entendieron que esas experiencias negativas fueron áreas de oportunidad que les obliga a mejorar los procesos de investigación en un futuro. A lo anterior, se observa que la mayoría de los egresados compartieron que dichas experiencias les dejó nuevos aprendizajes, porque les permitió disfrutar el mismo proceso de investigación, de no verlo como algo tedioso, sino como un aspecto donde aprendes hacer buena investigación.

Por la parte negativa es necesario mencionar las repercusiones a la salud que se van teniendo y por otra línea completamente diferente en todos los egresados hubo una semejanza, la cual fue el tiempo, ese factor causo una mala experiencia y les dejó aprendizajes nuevos, tales como, trabajar en la organización y distribución de su tiempo, poder comprometerse con las diferentes actividades que rodean su vida, poder adaptarse a trabajar a distancia por la pandemia del COVID-19 que se vive actualmente, y acostumbrarse a poder tener una comunicación más frecuente con sus respectivos directores de tesis, ya que ese fue también un factor que contribuyó a utilizar más tiempo de lo establecido.

Otro asunto que se abordó en la guía de entrevista es la normativa escolar, y dentro de ella se quería saber cuáles fueron los principales problemas o desafíos que presentaron en el la elaboración de tesis y cómo lo fueron resolviendo.

Por parte de Ciencias de la Educación, una egresada comenta lo siguiente:

“...para mí el principal fue el tiempo, porque te digo que yo siento que quería hacer como muchas cosas, entonces desde que empecé el 8vo e iniciaron las prácticas profesionales, entonces yo decía acabando las prácticas profesionales yo me enfoco a la tesis y luego el servicio social... (Egresada-1-Ciencias de la Educación)

Los egresados, para este punto, posponían su trabajo de investigación por cumplir con las demás tareas que tenían, este fue un factor recurrente, ya que era una situación que agobiaba a los estudiantes, por que no existía una organización y un

compromiso para respetar los tiempos asignados para las diferentes actividades que estarían desarrollando en ese momento.

Otro egresado comento lo siguiente:

... lo más complicado para mí fue la parte de los resultados, el estar acomodando y organizando la información de todas las entrevistas, porque mis entrevistas también duraron aproximadamente una hora, fueron seis, bueno diez personas, si era mucha información en estar transcribiendo y si te lleva mucho tiempo, entonces, yo creo que eso fue como un reto para mí el estar analizando aquellas respuestas, porque tienes que ser muy neutral, no darle más importancia a una que a otra, tienes que ser súper neutral, ese es un reto gigantesco... (Egresada-5-Ciencias de la Educación)

Este testimonio se recupera con el fin de comentar que la parte de la redacción, la transcripción de las entrevistas y en análisis de los datos son las partes en las que más se invierte tiempo y concentración, aunque se tenga una organización adecuada, en la mayoría de los casos, había noches en vela para terminar de manera acertada estos apartados. Lo anterior repercutió en la parte del análisis de los datos, que es donde por lo regular los egresados tienen más observaciones y correcciones que implican aún más tiempo del previsto.

Otro cambio repentino que sufrió un egresado fue el cambio director de tesis. El egresado de Ciencias de la Educación comenta lo siguiente:

... primero mi directora de tesis que había escogido se jubiló entonces cuando mi directora se jubila pues yo quedo desamparado por un par de meses...

... una vez que me escogieron a mi nuevo asesor de tesis pues me reuní con esa persona, valora los avances que ya tenía con la otra maestra que ya se había jubilado y me dice, sabes que, no le veo ni pies ni cabeza a tu investigación, te propongo cambiar todo y dije, bueno, igual no llevo tanto... (Egresado-7-Ciencias de la Educación)

Sin duda es una situación drástica, ya que tiene un problema que no está en sus manos, y tiempo después, tiene una reasignación con su nueva directora de tesis, aquí no se vio el compromiso de su primera directora, ya que dejó sólo al estudiante y tuvo que reiniciar el proceso de elaboración de su investigación ya que como no existía el apoyo de alguien, todo lo que tenía como trabajo avanzado, estaba mal

planteado, esto implicaba invertir más tiempo, y de esta manera estaba trabajando bajo presión.

Es más complejo cambiar de director, ya que, se estaba trabajando de una manera y cuando pasa esta situación, cambia por completo el esquema de trabajo. Además. Agregan que la situación de pandemia no ayudó en nada a este egresado, ya que la comunicación con su nueva directora fue más precaria, pero se pudo solucionar y sacar un buen trabajo de investigación también en parte al esfuerzo, compromiso y dedicación personal. Sin embargo, en la mayoría de los egresados el factor tiempo influyó mucho tanto en tener una experiencia negativa como en ser un desafío principal para poder entregar en tiempo y forma el trabajo asignado.

Por el lado de Sociología, se presenta el mismo factor en todos los egresados, el caso del tiempo establecido, específicamente se encuentran dos casos más, un egresado que cambió de director de tesis y otro egresado que tuvo complicaciones al ingresar a su lugar de estudio.

El egresado comenta lo siguiente:

... una compañera activa en la unidad receptora, pone el penal como una opción, y cuando pasa eso, no se mete y el penal deja una plaza abierta y la ocupo yo para ingresar, y ese problema se solucionó más o menos así, hacer servicio social y aprovechas a hacer trabajo de campo... (Egresado-4- Sociología)

Aquí comenta que fue algo complejo ingresar al espacio institucional para realizar el trabajo de campo, en este caso fue el penal de Pachuca, que por ser un lugar muy hermético no admitían a cualquier persona y como él iba a presentar servicio social, obviamente no lo iban a dejar desempeñar sus labores como Sociólogo. En este sentido, comenta que existieron diferentes situaciones que lo desestabilizaron, desde la pérdida del sueño a causa de las pesadillas, hasta el consumo diario de dos litros de café o el consumo excesivo del tabaco, que son cosas que hasta la fecha siguen afectándolo, y también este mismo egresado tuvo el detalle de cambiar de director de tesis, ya que por cuestiones académicas el docente iba a realizar un doctorado en otro país, afectando el acompañamiento del trabajo de tesis. Por

consiguiente, tuvo que hacer el cambio a otro director de tesis, que obviamente tendría un enfoque o perspectiva de investigación diferente, provocando con ello que el trabajo sufriera una serie de cambios y ajustes pero que afortunadamente pudo concluir en tiempo y forma.

Otro factor que fue mermando el proceso de investigación lo atribuyen a los problemas de salud por el que atravesaron algunos egresados, además de los cambios de director de tesis que se mencionó con anterioridad.

Se puede decir que los problemas a los que se enfrentaron los tesistas no fueron causados por ellos mismos, sino por cuestiones externas, que sin embargo, los supieron solucionar acudiendo a las instancias correspondientes.

Es importante mencionar que cuando los tesistas sufrieron un cambio de director, el tema al que estaban enfocados fue cambiado, y eso ocasionó otro problema, ya que el mucho o poco trabajo que ya se tenía estructurado se tuvo que cambiar, y eso repercutió en el tiempo para realizar sus respectivos proyectos, ya que no tendrían el mismo tiempo de cuando iniciaron la investigación.

Otra pregunta planteada a los egresados y egresadas se relaciona con el modelo educativo y el enfoque formativo hacia la investigación. La pregunta tiene que ver con la formación hacia la investigación que establece la universidad a través del modelo educativo, es decir, qué tanto los programas educativos (dispositivo pedagógico) generó en ello interés hacia la investigación.

En el área de Ciencias de la educación, consideran que sí, y que también un factor importante en este caso son los docentes, ya que los temas que daban eran interesantes y eso generaba tener mayor interés en los temas de investigación y que también tiene que ver el camino que quieras ir forjando a lo largo de tu estancia en la licenciatura, porque en la elección de las materias optativas se eligen conforme a lo que va a dedicarte, ya sea el camino de la docencia o de la administración o de la investigación, y eso lo refuerzan los docentes que impartan estas asignaturas.

Por su parte los egresados de Ciencias de la Educación comentaron lo siguiente:

Sí, considero que la universidad me formo y claro que me dio fortalezas y habilidades para investigar en este sentido mucho depende de ti como alumno esa disposición y ese interés con referente al estudio de los referentes educativos...

... a mí me hizo falta fue un poco más de experiencia, pero esa la tienes que adquirir en el campo, pero en cuanto a mis estudios considero que sí, si lleve una guía de mis maestros y tutores, y yo en este caso vincularme al conocimiento de más libros, leer más estudiar más, buscar diferentes métodos y técnicas de como acercarme a mis sujetos, considero que si desarrolle habilidades para la investigación. (Egresada-2-Ciencias de la Educación)

Asimismo, una de las egresadas comenta que también tiene mucho que ver la parte del estudiante, es decir, no sólo son los docentes, también nosotros como estudiantes que se refleja en el empeño que le ponga a querer saber más, y que los docentes son una guía, dentro de la institución educativa, y que es necesario buscar más recursos o formas para acercarse al medio de la investigación.

Mientras tanto, otro egresado comenta lo siguiente:

... desde lo institucional, desde lo escrito, desde el plan de estudios si, desde lo que se ejecuta en las aulas no, y te voy a comentar el porqué, te voy a decir que si por que a final de cuentas el plan de estudio te dice que debes de adquirir habilidades y que la asignatura vas a desarrollar ciertas capacidades, y que en la siguiente asignatura que es como en las asignaturas como horizontales que en la siguiente vas a desarrollar las que ya habías aprendido y desde lo escrito en el plan de estudio si, desde lo que se hace no siempre, no siempre y voy a volver a decirlo porque depende mucho del maestro y depende mucho de nosotros como estudiantes porque yo tenía compañeros que decían que odiaban la investigación, así te lo digo que no les gustaba... (Egresado-3-Ciencias de la Educación).

Para los egresados, el plan de estudios si cumple sus propósitos pedagógicos, siempre y cuando se cumplan al mismo tiempo otros elementos como es el caso de la función docente. En este sentido, para algunos egresados es importante la didáctica de la investigación, es decir, tiene que ver en cómo los docentes imparten las asignaturas de metodología de la investigación o seminario de tesis, en cómo va sabiendo enseñar a los alumnos, y hasta en cómo aplica esos conocimientos para las investigaciones que van realizando. La mayoría comenta eso, y es importante tomarlo en cuenta, ya que los que ejecutan el plan de estudios son los

docentes y si un docente no enseña bien los conocimientos que él tiene, no se le va a entender, y las clases se tornarían aburridas o repetitivas, y los contenidos no estarían bien aplicados, este es un factor muy importante para saber si se está aplicando de una manera acertada el plan de estudios.

Por otra parte, también para los egresados, existen docentes muy buenos para la investigación, pero que cuando es hora de enseñar esos conocimientos, no se le entienden y profesores que son muy buenos explicando los temas, pero cuando les toca hacer una investigación, tienen muchas fallas.

Por su parte, los egresados de Sociología tienen una visión más específica acerca de la investigación, resultado de la formación investigativa que adquirieron desde los primeros semestres, pero también por el acompañamiento (tutorías) de los propios docentes, ya que gracias a ellos hacían las diferentes investigaciones, y que en cierto momento, ellos eran quienes los motivaban, como ya se había mencionado anteriormente, los motivaban con sus experiencias, con los congresos a los que asistían, y los eventos relacionados a la investigación.

Un egresado de Sociología comenta lo siguiente:

“... A la mejor es una respuesta parcial, cuando decimos la universidad en su totalidad es de una manera importante de manera investigativa, fue el área de sociología y después algunos profesores que hubo apoyos en estas áreas académicas, la universidad en general si y de manera mucho más particular solo fue el área de Sociología...” (Egresado-4-Sociología).

Ese proceso de formación hacia la investigación se debe en parte a los esfuerzos del área académica y desde luego los propios docentes, cuyo propósito pedagógico principal es no solo formar para la profesión sino también para la investigación. En este sentido, se puede decir de manera general que los egresados consideran que el que ejecuta ese proceso, son los docentes y en especial el área académica que es la que les da la oportunidad de integrarse a la investigación y de adquirir las habilidades, y los conocimientos que se marcan en el modelo educativo y que

depende del estudiante si las va desarrollando a lo largo de la licenciatura o solo los ve como una materia más.

Es importante mencionar que los docentes deben de saber explicar los contenidos para que a los alumnos se les haga interesante los contenidos y conocimientos por adquirir. Y esto nos indica que el factor clave para poder adentrarse en el campo de la investigación son los docentes, ya que ellos son los que están en contacto con los alumnos y hacen crecer el interés por las investigaciones que van realizando y que cuentan a manera de relato o experiencia.

Disposiciones hacia la investigación

En la segunda parte de la entrevista, se enfoca a las disposiciones hacia la investigación, está formada por seis aspectos y por siete preguntas, el primer apartado es: la elección de la carrera, y la pregunta tiene que ver con saber si la carrera que concluyeron fue su primera opción de los egresados, a lo que ellos respondieron lo siguiente: la mayoría considera que no fue su primera opción, sin embargo, por cuestiones personales (recomendación de un familiar), de recursos económicos, de vocación, o de contexto, estudiaron Ciencias de la Educación y Sociología.

De manera más específica, cuatro egresados comentan que no fue su primera opción, de hecho, algunos ya estaban estudiando otra carrera o área profesional e incluso ya estaban encaminados hacia diferentes licenciaturas. Por ejemplo, algunos ya estaban estudiando la carrera en Derecho, otros en Odontología, en una normal superior o en el área de Contabilidad. Entonces, para algunos fue la segunda opción, ya que por diversas cuestiones no siguieron estudiando su primera elección, por su parte, los cuatro restantes comentan que, si fue su primera opción, tratando de enfatizar la actividad docente (por el lado de Ciencias de la Educación), y no investigativo, también comentan que al entrar a la licenciatura no conocían como tal el perfil de egreso, solo una de ellas comenta que eligió la licenciatura por la parte de la investigación.

Una egresada comenta lo siguiente:

...pues no sabía lo que había hecho, cuando yo hice que a los niños les gustara leer y en matemáticas se apoyaban unos a otros, no me gusto el hecho de estar frente a grupo, lo que me gusto fue buscar la manera o las estrategias para que el grupo saliera adelante... (Egresada-4- Ciencias de la Educación)

Esto claramente habla de una investigación y no del hecho de estar frente a grupo, y fue la única persona de la muestra entrevistada que se dio a la tarea de investigar que hacia un Licenciado en Ciencias de la Educación. Los demás egresados comentaron que era su segunda opción, pero por diferentes motivos decidieron quedarse en la Licenciatura.

El egresado comenta lo siguiente:

Realmente no, porque había hecho examen primero para teatro y actuación y no quedé, y después hice examen para Derecho y para Ciencias de la Educación y quedé en las dos carreras, realmente no sabía que quería hacer de mi vida... (Egresado-7-Ciencias de la Educación)

La mayoría de los egresados comentaron que no en realidad querían otra carrera, pero al no tener más opción se quedaron en Ciencias de la Educación, porque pensaban que se dirigía solamente a la docencia y no se investigó un contexto ni el perfil de ingreso ni de egreso, solo era la opción que les quedaba.

En esa misma línea, los egresados de la Licenciatura en Sociología comentaron algo parecido, ya que no fue la primera opción de ninguno de los cuatro, así que se recurrió a pláticas con familiares, amigos y profesores, así se dieron cuenta que podían tener un futuro en la licenciatura y a lo largo de su estancia, también se percataron de que si existía una vocación para estar estudiando lo que eligieron.

Un egresado comentó lo siguiente:

... existen ocasiones donde el alumno elige la carrera, en mi caso, considero que la carrera me eligió a mi... (Egresado-1-Sociología).

En esta parte demuestra que no sabía que quería elegir, pero gracias a la instrucción de sus docentes y a la buena motivación y comunicación que se generó, descubrió que esa era el área en donde se quería forjar y posteriormente a egresar, donde se quería ver trabajando.

Otro egresado lo expresa de la siguiente manera:

... Si me preguntas donde estaría sino hubiese estudiado Sociología, te diría que no lo sé, realmente no me veo haciendo otra cosa que no sea investigación...”
(Egresado-4-Sociología)

Sin duda esta ha sido la respuesta con más impacto, el egresado comenta que la investigación es su vida, de manera que le ha enseñado cosas y las va proyectando a lo largo de los diferentes proyectos que ha realizado, siendo de los únicos que marcó esa diferencia en estar en su respectiva carrera por vocación y no porque al paso del tiempo le tomara cariño, desde un principio supo lo que contribuía estar en esa licenciatura y tomando en cuenta que tampoco fue su primera elección.

De manera general se puede comentar que ocho egresados no eligieron la carrera que concluyeron como su primera opción, pero que al paso del tiempo le fueron encontrando ese sentido formativo (enfoque profesional) sin embargo, existieron cuatro respuestas de los egresados que confirmaron que si fue su primera elección, y que en lo particular, una de ellas si se fue por el área de la investigación para poder resolver cuestiones relacionadas a los problemas de aprendizaje dentro del aula escolar, y que gracias a la investigación que logró realizar, dio respuesta a preguntas que se había planteado antes de iniciar la carrera.

La siguiente pregunta está relacionada al por qué decidieron quedarse en la licenciatura que eligieron, y aunque la mayoría no la eligió como primera opción fueron teniendo razones para quedarse.

En este sentido, uno de los egresados comentó lo siguiente:

...tuve un acercamiento de dos años como docente frente a grupo, tuve la oportunidad de trabajar un año con niños de primaria en una escuela rural y el segundo año atendí durante tres meses...”

“... no sé cómo que algo ahí en mi quedo como el interés por enseñar, se me quedo la semillita de querer formarme para esto...” (Egresado-3-Ciencias de la educación)

Su principal argumento es que ya había practicado esta parte de la docencia, y que le interesaba enseñarle más cosas a los niños o a personas que no supieran, en esa misma sintonía la mayoría de los egresados de esta área comentaron que se quedaban por la satisfacción y el deseo de pertenecer al campo de la docencia, así que por este lado es importante mencionar que aunque no fue la primera opción, como ya se había comentado con anterioridad, existía un interés de brindar cierto apoyo hacia la sociedad.

Por otro lado, los egresados de Sociología comentaron lo siguiente: decidieron quedarse en la carrera porque cuando iban avanzando las clases se iban respondiendo preguntas que se habían planteado en un principio, respecto a la sociedad y a la humanidad, y les gustaba dar explicaciones de las razones que causaban cierto fenómeno y a su vez les agradaba escuchar aún más explicaciones que fueran respondiendo esos cuestionamientos.

Por esa misma línea, uno de los egresados comentó lo siguiente:

...la primera obviamente porque me gustó mucho, me llamo la atención todo lo que podía conocer y desde un buen de perspectivas no sabía, es una forma de conocer, solo había una forma de llegar a un fenómeno... (Egresado-2-Sociología)

Así que de manera general se puede comentar que los egresados se quedaron en la licenciatura que eligieron, porque se genera cierto interés en explicar y solucionar ciertos problemas (sociales, culturales, políticos, etc.), y es importante destacar que en ambas licenciaturas es importante este aspecto que a final de cuentas son una de las finalidades de la ciencia, es decir, explicar problemas sociales, naturales, y tratar de encontrar una solución.

La siguiente pregunta está relacionada con el aspecto del interés/motivación que tuvieron los egresados para realizar sus trabajos de tesis. Los egresados de

Ciencias de la educación afirmaron que la tesis la realizaron por motivación personal, y por sus familias, no por obligación, lo cual, es un buen indicio, ya que si se logró ese interés por la investigación, al grado que se quiso experimentar y ver cómo eran esos procesos y para confirmarlo se tiene la respuesta de un egresado:

Creo que mi motivo principal fue explotar lo que ya había aprendido en metodología y también creo que mi motivación también fue mi maestra, nos dijo en varias ocasiones que todo lo que habíamos hecho en metodología de la investigación nos iba a servir mucho para que si en algún momento quisiéramos hacer tesis... (Egresado-3-Ciencias de la Educación)

Otra egresada comenta:

...yo lo tome como un reto, yo quería algo, soy mucho de buscar cosas que sé que me van a costar trabajo... (Egresada-4-Ciencias de la educación).

La opinión de otro egresado fue la siguiente:

“Me motivó mucho la influencia familiar, porque, por ejemplo, mi mamá y mi papá igual habían elaborado sus tesis y pues desde que era niño tenía ese deseo... (Egresado-7-Ciencias de la Educación)

Además de la motivación personal que existe en este proceso, el sentido de superación personal y profesional, y sobre todo, el adquirir o generar más conocimientos científicos a pesar de tener más actividades por hacer fue lo que también los alentó hacer tesis. Es importante mencionar que la familia también fue un factor importante para que se implicaran en la actividad investigativa, pero no vista como una imposición o una obligación, sino para seguir el mismo camino de sus padres en cuestiones académicas. Asimismo, también es el hecho de considerarse capaces para poder hacer más cosas y un proyecto de tesis de esta magnitud era la mejor forma de empezar o tener un primer acercamiento a la actividad investigativa.

Asimismo, se observó que otro factor de motivación se desprende de los responsables del departamento de titulación, y desde luego, de los propios docentes

ya que como se había mencionado anteriormente existieron profesores que les enseñaban estos métodos, y ellos decidieron adoptarlos y llevarlos más allá que un trabajo para el parcial o el global, sino algo que llevara sus nombres como tal, que se notara el trabajo y es esfuerzo que se fue realizando, así como lo aprendido a lo largo de la Licenciatura.

Los testimonios reflejan que el alumno quiere salir de su zona de confort enfrentándose a diferentes procesos, que van a aportar un conocimiento más allá del que ya adquirieron y que van a poner en práctica todos los conocimientos y habilidades que les enseñaron sus diferentes docentes de las asignaturas de metodología de la investigación, seminario de tesis, etc.

Por parte de los egresados de Sociología se detectaron respuestas interesantes, ya que ellos comentaban que la motivación también era por parte del docente y del departamento de titulación, pero también esa motivación fue intrínseca, ya que ellos buscaban respuestas a preguntas que les hacía la sociedad o que ellos mismos se planteaban

El egresado comenta lo siguiente:

... si te puedo decir que nunca dude en hacer la tesis, pero tiene que ver con ese chip insertado desde el principio. (Egresado-1-Sociología)

Otro egresado menciona lo siguiente:

“...me motivo principalmente a hacer tesis es que es un proyecto tuyo y creo que por la apertura de que tienes ciertos profesores que te decir, bueno tu desarrollas tu proyecto, obviamente no puedes hacer cualquier cosa y quedarte así, pero creo un poco en la apertura de puedes hacer este tema conforme tú quieras (Egresado-2-Sociología)

Los egresados de Sociología buscan más respuestas a incógnitas que se van formando, y también en su momento tuvieron el apoyo y motivación de sus docentes, así como elegir el tema y que eso los motivara aún más, también como se comentaba con los egresados de Ciencias de la educación, es un trabajo

completamente tuyo, que lleva tu esfuerzo, tus desvelos y que los mismos egresados valoran más.

Como desde un inicio de su licenciatura los adentran en este tema de la investigación y van realizando proyectos para ir puliendo sus errores, es más motivante realizar un trabajo por el cual ya pasaste un proceso de prueba y error y que solo tienes la guía de los docentes o de los directores de tesis para resolver dudas que van surgiendo a lo largo de la elaboración, también en los egresados de Sociología se retoma el punto de estudiar un posgrado, ya que beneficia y da prioridad a los egresados que realizaron tesis.

Una de las aspiraciones, hablando de manera general, es estudiar un posgrado, y por ello también realizan tesis, aparte de ser un trabajo completamente de su autoría, como ya se había mencionado con anterioridad, pues tienen más accesibilidad a entrar a una especialidad o maestría.

Estas respuestas son muy parecidas a la pregunta anterior (número once) ya que lo que se pretende es responder preguntas y solucionar problemas de diferente índole, tomando en cuenta que las motivaciones principales son adentrarse al campo de la investigación, y el poder ir más allá de las formas de titulación, poder demostrar que los conocimientos que se fueron adquiriendo, dejando un aprendizaje significativo en su trayectoria por la Licenciatura.

La siguiente pregunta se refiere a las diferentes expectativas que se tuvieron a lo largo de la elaboración de la tesis, consideran que existen muchas expectativas, pero a lo largo del proceso estas van disminuyendo, ya que por distintos factores a veces no se tiene el resultado esperado en un principio, ya sea por el apoyo de los docentes, o de sus directores de tesis. En este sentido, los egresados de Ciencias de la Educación comentan lo siguiente:

... creo que tenía expectativas de que me iba a ser un poco más fácil y rompió toda mi zona de confort y entonces fue un proceso que no te voy a decir se me hizo imposible, no, es difícil, pero me gusto, lo iba llevando bien... (Egresada-1 -Ciencias de la Educación)

Por su parte hubo egresados que comentaron lo siguiente:

... No cambio mucho la expectativa lo que si cambió fue el apoyo, lo que yo sentía que me iban a dejar sola, se supone que yo cursé cuatro semestres de investigación educativa, pues ya deberías saber cómo lo básico de una investigación, cuando estás ahí y te das cuenta que lo que viste es muy poco, yo sentía que no sabía nada... (Egresada-4-Ciencias de la Educación)

Son perspectivas diferentes pero que en cierta forma llevan a un mismo punto, lo cual es el entregar un buen trabajo, tanto en tiempo y forma y salir de esa zona de confort, de lo más fácil, el hecho de tener un peso sobre los hombros, y en ocasiones no sentirse con el apoyo, es algo frustrante, sin embargo, en estos casos los egresados si tuvieron apoyo y sus expectativas si fueron cumplidas, de igual forma hubo expectativas que fueron bajando gracias a la intensidad y por el esfuerzo que se fue realizando en este proceso.

Por parte de los egresados en Sociología se comenta que las expectativas siempre son muy altas y ambiciosas, y que en la mayoría de los casos suelen bajar esas expectativas, coinciden mucho con los egresados de Ciencias de la educación, por ejemplo, un egresado expresó lo siguiente:

... como principal expectativa que tenía es que en primer lugar como que era acabar en tiempo y forma porque nos platicaban de proyectos que nunca se terminaban que quedaban como inconclusos y yo decía, quiero acabar en tiempo y forma era algo que me llamaba la atención o que quería hacer... (Egresado-2-Sociología).

Existen semejanzas en esta parte ya que las expectativas al inicio son muy altas, tratando de alcanzar y cubrir muchos puntos importantes a lo largo de la elaboración del proyecto, pero muchas veces hay diversos factores que van limitando las expectativas. Estas últimas van siendo menos ambiciosas, ya que en un principio se quiere abarcar muchos aspectos, y al paso del tiempo los mismos egresados se fueron percatando que no tenían el tiempo suficiente, ni las habilidades y capacidades para realizar temas más complejos.

La siguiente pregunta está relacionada a las satisfacciones que fueron teniendo los egresados al realizar su trabajo de tesis, y las respuestas entre las dos licenciaturas fueron muy parecidas, ya que, enfrasan los diferentes tipos de satisfacciones que existen, por ejemplo, las profesionales, las académicas y las personales.

En este caso, los egresados consideran que realizar una tesis hace que se cumpla una satisfacción personal y académica, la cual es tener un libro que sea de tu autoría. En este sentido, recuperamos la siguiente reflexión de una egresada:

...en lo académico creo que va de la mano con mi ser profesional ahora que egrese, el que tengo un trabajo que aporta a la universidad, que si alguien busca mi trabajo de tesis pueda encontrarlo y también en agradecimiento a mi maestra que fue en la asignatura de metodología... (Egresada-8-Ciencias de la Educación)

Uno de los egresados comentó lo siguiente:

...en lo profesional me formo me ayudo a mejorar las habilidades que yo había adquirido, ya con relación a la investigación a la metodología..." (Egresado-3-Ciencias de la Educación)

Con estos testimonios confirmamos que a lo largo del proceso de elaboración de tesis, los egresados fueron adquiriendo y puliendo habilidades y capacidades más específicas.

En caso de los egresados de Sociología uno de ellos comentó lo siguiente:

... Pues me generaron satisfacciones a nivel personal porque realmente es significativo que vez una serie de esfuerzos que has desarrollado en años..." (Egresado-3-Sociología)

Esto nos indica que existe una variedad de satisfacciones y que en su mayoría en los tres rubros que las dividieron todos cumplieron sus metas, tomando en cuenta que se entregó como ellos querían, bajando un poco las expectativas, pero cumpliendo la satisfacción de haber concluido un trabajo de investigación, además, en su totalidad sería su primera tesis a nivel formal, y que su primer acercamiento con este tipo de proyectos fue exitoso.

Dentro del siguiente apartado, recuperamos una pregunta que tiene que ver con el sentido existencia, y dice, ¿piensas dedicarte en un futuro a la investigación?,

La mayor parte de los egresados entrevistados consideró que sí piensan dedicarse a la investigación, por ejemplo, cinco de los doce egresados entrevistados comentaron que ya están trabajando en un área de la investigación, ya que es un camino muy amplio por conocer, consideran que les puede abrir más puertas hacia el ámbito de lo laboral, pero tampoco dejarían de lado la docencia, porque ambas actividades les llama la atención, no están peleadas una de la otra, se pueden complementar.

Un egresado comentó lo siguiente:

Yo creo que sí, es mi plan, continuar con mis estudios de maestría y si se puede un posgrado, también ya tuve la oportunidad de aplicar mis conocimientos no solo en la cuestión de investigación... Entonces yo creo que sí, porque tengo más claro que ese camino como sociólogo tiene más un perfil científico.” (Egresado-3-Sociología).

En general, los egresados de ambas licenciaturas comentan que sí se dedicarían a la investigación ya que por un lado, los programas de estudio si les proporcionan los conocimientos, técnicas y conocimientos para seguirlos aplicando al quehacer investigativo, pero también porque la actividad investigativa es muy amplia tanto una forma de abordar los temas de investigación, ya sea por intervención o generando nuevo conocimiento científico. La última pregunta invita a los egresados de ambas licenciaturas a que compartan una serie de reflexiones en torno a la actividad investigativa. La mayoría afirma que hacer tesis se convierte en una experiencia muy positiva, es decir, porque simplemente disfrutaban del proceso mismo de la investigación, en cada una de las etapas. Comentan que si tuvieran la oportunidad de hacer otra tesis lo volverían hacer, dando continuidad a la temática que trabajaron, sin cometer tantos errores o definiendo, aclarando y justificando muchas cosas desde el principio de la tesis para con ello tener más tiempo tanto en la organización y ejecución. Finalmente, los egresados (as) consideran que realizar una tesis o participar en cualquier proyecto de investigación se convierte en un área de oportunidad, sin embargo, para ellos, es importante la ayuda permanente de alguien que te guíe y te motive en el proceso investigativo.

Capítulo 7 Conclusiones

El punto de partida de la presente investigación son las aportaciones que hacen Hamui, Grediaga, y Macías (2012) en torno al concepto de socialización formativa a partir de cuatro etapas: a) la previa al ingreso al programa y lo proceso de selección, b) la asimilación de los elementos básicos para lograr el dominio del campo, c) la investigación durante la elaboración de la tesis, y, d) la presentación y defensa de la tesis. En las cuatro etapas se conjugan aspectos cognitivos, disciplinarios y organizacionales que influyen en la operación y los resultados de los programas educativos en la formación de los estudiantes de licenciatura. Nuestras preguntas de investigación se fueron respondiendo a partir del tipo de impactos que presentan tanto en los dispositivos de formación pedagógica como en los procesos de socialización formativa como detonantes o no que permiten generar disposiciones hacia la investigación. Basándonos en los resultados que se obtuvieron en dicha investigación, podemos concluir en los siguientes puntos:

1. Con relación a la etapa uno que denominamos: “previo al ingreso al programa educativo”, se pudo comprobar lo siguiente: los estudiantes de ciencias de la educación, ahora egresados, tenían una idea generalizada de que la carrera los preparaba o los habilitaba para ejercer la docencia. Sin embargo, cuando los mismos estudiantes empezaron a cursar asignaturas vinculadas a la investigación, se dieron cuenta que no sólo la carrera los formaría para la docencia, ya que tanto el perfil de egreso, como las asignaturas de metodología y la asesoría de los profesores los fueron orientando para conocer dos perfiles de egreso, uno encaminado al ejercicio de la profesión y el otro encaminado a desarrollar investigación. En cambio, los egresados de Sociología, saben que el perfil de egreso de un sociólogo está más encaminado u orientado hacia la investigación, de tal forma que el plan de estudio de la licenciatura los introduce desde los primeros semestres a mundo de la investigación.
2. Con relación a la etapa dos que se relaciona con “la asimilación de los elementos básicos para lograr el dominio del campo (científico)”, se pudo

comprobar el impacto de la tutoría como factor que desencadenó el interés por la investigación. En este sentido, se logró detectar que los egresados de ciencias de la educación consideran que la tutoría genera en parte interés o disposiciones positivas hacia la investigación, sin embargo, también consideran que la tutoría presenta aspectos negativos que no abonan a la formación investigativa. Por ejemplo, porque en la mayoría de las ocasiones estas actividades no eran del todo útiles para abordar aspectos de la investigación, ya que por lo general se atendían asuntos de carácter escolar, administrativo o psicológico pero no dirigido hacia el ámbito de la investigación. Otro factor negativo, estaba vinculado con las citas agendadas por medio de la plataforma Syllabus o a través de la Dirección de tutorías y asesorías, ya que las sesiones no eran del todo productivas, eran más acartonadas, y por lo tanto, no se llegan a cumplir las expectativas de los estudiantes que permitan conocer y desarrollar habilidades investigativas ya se veía como un trabajo poco personalizado, más abierto y que genera más confusión en los estudiantes ya que se explica como si todos pensarán o comprendieran de la misma manera el proceso de investigación. Otro ejemplo que se observó, fue que los espacios y los tiempos no son suficientes para poder solucionar las dudas, inquietudes o preguntas de los estudiantes. En cambio, en los egresados de Sociología se obtuvo una respuesta completamente diferente, ya que ellos comentaban que las asesorías no necesariamente se debían de agendar, y que era más entretenida y productiva una tutoría que la misma clase para conocer o aprender hacer investigación. Finalmente, un factor determinante para hacer tesis y concluir con el proceso de investigación, se desprende de las denominadas: “pláticas de titulación”, ya que tanto para egresados de Ciencias de la educación como de Sociología, es un aspecto muy importante para concluir con la tesis. Lo anterior se explica por el tipo de experiencias y las oportunidades que se van presentando, van adquiriendo ese interés por realizar investigaciones, y la motivación que les van otorgando tanto los encargados de las respectivas áreas de titulación, como los mismos docentes. Al final de cuentas, existe

una idea generalizada en los egresados en que una buena relación de tutoría impacta de forma positiva en la adquisición de nuevos y generación de nuevos conocimientos científicos, así como el desarrollo de habilidades cognitivas que detonan disposiciones positivas hacia la investigación.

3. Dentro de esta etapa dos, también se pudo comprobar la importancia de las interacciones entre estudiantes y profesores. Un aspecto que llamó la atención a lo largo de la presente investigación es la interacción que mantuvieron los estudiantes con los profesores que impartieron las asignaturas de metodología de la investigación o seminarios de tesis. Así por ejemplo, se pudo comprobar que la mayoría de los egresados de Sociología considera que los docentes sí explican bien los temas y hacen que desarrollen las habilidades necesarias para poder realizar buenas investigaciones, a pesar de que en el trayecto formativo, existían profesores que obstaculizaban el desarrollo de habilidades investigativas, ya que el tipo de trabajos que solicitan solo era para cumplir con un trámite, de sólo entregar por entregar los trabajos, por cumplir con una tarea, pero al paso del tiempo, existieron docentes que llegaron a salvar ese sentimiento y que ayudaron a poder realizar buenos trabajos de investigación. Por el lado de Ciencias de la educación, los egresados consideran que si hay buenos docentes en la licenciatura, solo que algunos son buenos para explicar los métodos de investigación y otros son buenos para aplicar las diferentes metodologías de investigación, y que en su mayoría los docentes favorecen el desarrollo de habilidades investigativas.
4. Finalmente, en la etapa dos (la asimilación de los elementos básicos para lograr el dominio del campo científico) se comprobó el momento de elaboración de tesis a través del proceso de enseñanza y aprendizaje para desarrollar en los estudiantes interés hacia la investigación. En este sentido, una parte importante de estudiantes de ciencias de la educación considera que tuvieron docentes que explicaban con claridad los contenidos hacia la investigación, ellos o ellas mismas entendían cómo hacer investigación, ya que si un docente no explicaba bien el tema, los estudiantes no entendían la

lógica de la investigación y por consiguiente, no va a haber alumno que le entienda. Lo anterior se convierte en un factor recurrente en la mayoría de los egresados de ciencias de la educación ya que en un momento del trayecto formativo no tuvieron la presencia de buenos docentes, generando con ello desinterés hacia las asignaturas y los contenidos, pero en otras ocasiones llegaban a tener a buenos docentes y la situación se revertía porque es como iban tomando un mayor gusto e interés hacia las investigaciones. En cambio, en los egresados de sociología, se pudo identificar un proceso de enseñanza que se apoya mucho en el famoso “prueba y error”, ya que dentro de sus proyectos académicos, los docentes les pedían ensayos o artículos para poder ir formando un libro o un capítulo de libro, y con ello los alumnos iban ensayando como se debería de investigar, como se diseñan las entrevistas, como es una investigación cualitativa o cuantitativa e incluso mixta. Este proceso de enseñanza-aprendizaje se va reforzando con un método teórico-práctico y con el ensayo y error, ya que gracias a los proyectos que los docentes les van pidiendo a lo largo de los semestres, permiten fortalecer las diferentes habilidades investigativas y por consiguiente, a saber hacer investigación de forma correcta.

5. En la tapa tres que definimos como experiencias formativas, se pudo constatar los siguientes aspectos vinculados con la elaboración, presentación y defensa de la tesis como momentos de la experiencia formativa hacia la investigación. En este sentido, se comprobaron tanto experiencias positivas como negativas en el proceso de elaboración de tesis. En este sentido, los egresados y egresadas en ambas licenciaturas consideran que la comunicación con sus directores/directorales de tesis fue fundamental para concretar el trabajo de tesis, y que se fue consolidando con el mutuo compromiso entre asesor y estudiante. Además, lo anterior permitió y reforzó un proceso de aprendizaje efectivo, es decir, porque vas aprendiendo cosas nuevas a lo largo de la elaboración de una tesis, ya que existen cosas que dentro de las clases no se explican como tal y que a lo

largo de la elaboración de tesis surgen dudas, y esas dudas generan un nuevo aprendizaje, por ello es necesario abrirse a nuevos conocimientos y a nuevas formas de organización. En este mismo sentido, los mismos egresados compartieron que dichas experiencias positivas fueron resultado también de un trabajo constante, disciplinado y de muchos sacrificios a nivel personal, pero al final de cuentas, todo fue gratificante al concluir su proceso de elaboración de tesis y defensa de la tesis. En cuanto a los aspectos negativos, el factor tiempo fue considerado como un aspecto que limitaba muchos procesos, ya que muchas veces los tiempos (administrativos) están fuera de sus alcances. Sin embargo, el factor tiempo se llegó a ver por parte de los propios egresados como un aspecto positivo, ya que a través de él, que se daban cuenta de las cosas que debían mejorar en su día a día. Finalmente, dos aspectos negativos que salieron a la luz en las entrevistas que tuvo impacto negativos tanto en los egresados de ciencias de la educación como en sociología fue el proceso de recolección de los datos, ya que por ejemplo, y derivado de la pandemia, para muchos no fue posible hacer las entrevistas de manera presencial y tuvo que tornarse a un ambiente virtual, y la cuestión referente a la salud es un aspecto que en muchas ocasiones fue mermando los avances de tesis, es decir, ya que por entregar un buen trabajo, en muchas ocasiones se perjudica el tema de la salud de los individuos.

Para finalizar esta investigación, es importante mencionar que los egresados tuvieron muy presentes los resultados que querían obtener al realizar trabajos de investigación, y en la mayoría de ellos se quedan con una buena experiencia, en algún otro momento volverían a realizar trabajos de investigación, gracias a las experiencias positivas que les dejó su anterior proyecto de tesis así como con una serie de conocimientos nuevos, ya que las expectativas que se tenían al iniciar sus tesis eran demasiado arriesgadas para un estudiante de licenciatura, sin embargo, con este proceso se percataron que sí pueden mejorar esos trabajos, y que se necesita de organización y tiempo para irlos perfeccionando, así como un buen acompañamiento con los directores de tesis.

Referencias bibliográficas

Aboites, H. (2003). Actores políticas en la educación superior mexicana: las contradicciones del pacto de modernización empresarial, en Marcela Mollis. *Las universidades en América Latina: reformadas o alteradas*. Buenos Aires: FLACSO.

Aluja M., Macías R. y Bosch P. (1999) Por qué la tesis de licenciatura NO debe desaparecer, *Revista de la Academia Mexicana de Ciencia*. Oponion y debate.

Anzaldúa y Araujo-Olivera (2008) El dispositivo escolar de nivel medio superior y la construcción de la identidad homosexual masculina. En Yurén y Romero, C. (coord.) (2008). *La formación de los jóvenes en México. Dentro y fuera de los límites de la escuela*. México: Casa Juan Pablos.

Arroyo y Araujo-Olivera (2008), Los dispositivos de formación y subjetivación. El caso de jóvenes portadores de síndrome de Down. En Yurén y Romero, C. (coord.) (2008). *La formación de los jóvenes en México. Dentro y fuera de los límites de la escuela*. México: Casa Juan Pablos.

Arroyo y Araujo-Olivera (2008). Juventud y proyecto de vida. El caso de un dispositivo de nivel medio superior. En Yurén y Romero, C. (coord.) (2008). *La formación de los jóvenes en México. Dentro y fuera de los límites de la escuela*. México: Casa Juan Pablos.

Barrera, M^a y Yurén, T. (2008). Formación a distancia: Innovación y tradición en posgrado. En Yurén Camarena, Teresa; Navia Antezana, Cecilia; Saenger Pedrero, Cony (coord.) (2005). *Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores*. Barcelona-México: Pomares.

Basilio E. (2003). La operación académica integrada como alternativa de vinculación docencia-investigación. En Moran Oviedo, Porfirio (comp.) (2003). *Docencia e investigación en el aula: una relación imprescindible*. México: Centro de Estudios Sobre la Universidad-UNAM (Serie Pensamiento Universitario. Tercera época, No 92).

Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*. Barcelona: Ariel.

Bernard, M. (2006). *Formación, distancias y tecnología*. Pomares: Barcelona.

Bernard, M. (2004). Arquitectura y dispositivos de formación, En Castañeda Adelina, Navia Cecilia y Yurén Teresa (Coordinadoras). *Formación, distancias y subjetividades. Nuevos Retos de la formación en la globalización*. México: Noriega editores y UAEM.

Bonvecchio, C. (2000). Jose Ortega y Gasset, En *El mito de la universidad*. México: Siglo XXI.

Castañeda, A. (2005). Dispositivos institucionales y subjetivación en la formación permanente. En Yurén Camarena, Teresa; Navia Antezana, Cecilia; Saenger Pedrero, Cony (coord.) (2005). *Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores*. Barcelona-México: Pomares.

Campos, M. (2012). Práctica científica y formación de investigadores en el instituto de ecología de la Universidad Nacional Autónoma de México. En Hirsch Adler A. y López Zavala R. *Ética profesional en la docencia y la investigación*. México: Ediciones del lirio y Universidad Autónoma de Sinaloa.

Carrizales, C. (2003). Rasgos de un programa de investigación educativa para docentes. En Moran Oviedo, Porfirio(comp.)(2003). *Docencia e investigación en el aula: una relación imprescindible*. México: Centro de Estudios Sobre la Universidad-UNAM (Serie Pensamiento Universitario. Tercera época, No 92).

Carrasquero, D. (2011). *Algunas dificultades para elaborar la tesis de grado en estudiantes universitarios*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/algunas-dificultades-elaborar-tesis-grado-estudiantes-universitarios/>

Cerón, A. y Ramos, Y. (2008). Una aproximación a los procesos de producción escolar en los posgraduantes en educación. En *Xihmai Revista*, Vol. 3, Número 6. Universidad La Salle, Pachuca, Hidalgo.

Chavoya, M.L. y Rivera, A. (2001). Dimensiones en torno a la formación de investigadores. Estudio de caso de investigadores SNI de la Universidad de Guadalajara. En Memorias del VI Congreso Nacional de Investigación Educativa. México, Colima: COMIE.

Coller, X. (2005). *Estudio de casos*. España: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Díaz-Barriga A. (1993). Investigación, formación y currículo. Notas para una discusión. En Pacheco Teresa y Díaz Barriga A. *El concepto de formación en la educación universitaria*. Cuadernos del CESU No31, UNAM.

Díaz-Barriga, A. (2002). El posgrado latinoamericano. En Larrondo, Esquivel. *La universidad hoy y mañana*. México: Plaza y Valdez.

Ducoing, P. (Coordinadora). (2003). *Sujetos, actores y procesos de formación Tomo I. Formación para la investigación los académicos en México actores y organizaciones*. México: COMIE.

Durán, E. (2006). *La formación de profesores en el posgrado de educación*. México: Pomares y Universidad Autónoma de Sinaloa.

Fernández, H. (2003). Posibilidades y límites de la vinculación de la docencia con la investigación. En Moran Oviedo, Porfirio(comp.)(2003).*Docencia e investigación en el aula: una relación imprescindible*. México: Centro de Estudios Sobre la Universidad-UNAM (Serie Pensamiento Universitario. Tercera época, No 92).

Fortes J. y Lomnitz L. (1991). *La formación del científico en México: adquiriendo una nueva identidad*. México: Siglo XXI.

Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory*. Londres: Weidenfeld y Nicholson.

Grediaga, R.(2000). *Profesión académica; disciplinas y organizaciones. Procesos de socialización y sus efectos en las actividades y resultados de los académicos mexicanos*. México: ANUIES.

Gómez, J.(2001). La eficiencia terminal y los procesos escolares en la enseñanza superior. En Sánchez Puentes R. y Arredondo Galván M. (coord.). *Pensar el*

posgrado. *La eficiencia terminal en ciencias sociales y humanidades de la UNAM*. México: Plaza y Valdés, CESU-UNAM.

Hamui, M., Padilla, L., Rodríguez, J. (2012). Perspectiva teórica y estrategia metodológica del estudio. En Grediaga, R. *Socialización de la nueva generación de investigadores en México*, pp.81-141. México: ANUIES.

Knobel, M. y Lankshear, C. (2001). *Maneras de ver: el análisis de datos en investigación cualitativa*, México: Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación (IMCED).

Mengascini, M. (2004). Yo así, locos como los vi a ustedes, no me lo imaginaba: las imágenes de ciencia y de científico de estudiantes de carreras científicas. En *Revista Enseñanza de las ciencias*, Vol. 22, Nº 1, 2004. España, pp.65-77.

Mir, A.(1991). La modernización de las universidades. En *Polis*, Vol. 1, Número 91, pp.293-308. UAM-Iztapalapa.

Morán, P. (2003). Perspectivas de una docencia en forma de investigación en la universidad. Moran Oviedo, Porfirio(comp.)(2003). *Docencia e investigación en el aula: una relación imprescindible*. México: Centro de Estudios Sobre la Universidad-UNAM (Serie Pensamiento Universitario. Tercera época, No 92).

Navia, C.(2005). Autoformación, interacción formativa y subjetividades en la formación de maestros de primaria. En Yurén Camarena, Teresa; Navia Antezana, Cecilia; Saenger Pedrero, Cony (coord.) (2005). *Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores*. Barcelona-México: Pomares.

Piña, J. y Santa María, M (2004). El proceso de socialización en algunos programas de posgrado de ciencias experimentales en la UNAM. En Martiniano Arredondo y Ricardo, Sánchez P. (coord.), *Campo científico y formación en el posgrado. Procesos y prácticas de las ciencias experimentales en la UNAM*. México: Plaza y Valdés, UNAM.

Piña, J. (2004). Políticas de excelencia y vida académica en el posgrado. En Didriksson Axel, Arteaga Carlos y Campos Guillermo (Coordinadores). *Retos y paradigmas. El futuro de la educación superior en México*. México: UNAM y Plaza y Valdés.

Ponce, Ch. (2017). *Las identidades científicas en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo : un análisis comparativo entre dos institutos*. (Tesis de Doctorado), México, UNAM. Recuperado de: https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000754449

Porlán, R.(2003). El maestro como investigador en el aula. Investigar para conocer, conocer para enseñar. En Moran Oviedo, Porfirio(comp.)(2003). *Docencia e investigación en el aula: una relación imprescindible*. México: Centro de Estudios Sobre la Universidad-UNAM (Serie Pensamiento Universitario. Tercera época, No 92).

Poujol, G. (2008). Identidad y estilos de eticidad: una experiencia de formación en profesoras. En Yurén Camarena, Teresa; Navia Antezana, Cecilia; Saenger Pedrero, Cony (coord.) (2005). *Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores*. Barcelona-México: Pomares.

Rivas M. (2002). La entrevista a profundidad: un abordaje en el campo de la sexualidad. En Szasz Ivonne y Lerner Susana. *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*. México: El Colegio de México.

Saenger, C. (2008). Identidad y alteridad en la formación de docentes de lenguas extranjeras. En Yurén Camarena, Teresa; Navia Antezana, Cecilia; Saenger Pedrero, Cony (coord.) (2005). *Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores*. Barcelona-México: Pomares.

Sánchez, S.M. (2000). El proceso y las prácticas de tutoría. En Sánchez Puentes R. y Arredondo Galván M. (coord.). *Posgrado de Ciencias Sociales y Humanidades. Vida académica y eficiencia terminal*. México: Plaza y Valdés, CESU-UNAM.

Sánchez Puentes R. y Arredondo Galván M. (2001) (coord.). *Pensar el posgrado. La eficiencia terminal en ciencias sociales y humanidades de la UNAM*. México: Plaza y Valdés, CESU-UNAM.

Suárez-Íñiguez, E. (1999) Por qué la tesis de licenciatura debe desaparecer. *Revista de la Academia Mexicana de la Ciencia*. Opinión y debate.

Yurén, M. (2000). *Formación y puesta a distancia. Su dimensión ética*. México: Paidós.

Yúren T. e Izquierdo I. (2000). Ética y quehacer científico. De la estrategia identitaria a la estrategia política. En *Perfiles educativos*, vol. XXII, núm 88, pp 21-45.

Yurén, T.(1997). Razón de ser y sentido de la universidad pública. En Villaseñor Guillermo (coord.). *La identidad en la educación superior en México*. México: CESU-UNAM, UAM y UAQ.

Yurén y Romero, C. (coord.) (2008). *La formación de los jóvenes en México. Dentro y fuera de los límites de la escuela*. México: Casa Juan Pablos.

Yurén, T., Navia, C., Saenger, C. (coord.) (2005). *Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores*. Barcelona-México: Pomares.

Zanatta, E. y Yurén, C. (2008). El moldeamiento o la formación del psicólogo en su dimensión ética: tensiones en dispositivos centrados en competencias. En Yurén y Romero, C. (coord.) (2008). *La formación de los jóvenes en México. Dentro y fuera de los límites de la escuela*. México: Casa Juan Pablos.

Zapata, A. (2005). ¿Como encontrar un tema y construir un tema de investigación?. *Innovación Educativa*, 5(29),37-45. ISSN: 1665-2673. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179421472004>

Documentos institucionales

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (2012). *Modelo educativo de la UAEH*. México: UAEH-

Anexos

Anexo 1 Borrador de la entrevista

GUIA DE ENTREVISTA (EGRESADOS O EGRESADAS) (16 preguntas)

OBJETIVO CENTRAL:

Analizar la identidad científica de los estudiantes del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades considerando los dispositivos de formación pedagógica para la investigación

Nombre:

Año de ingreso a la carrera:

Año de egreso de la carrera:

PROCESO DE SOCIALIZACION ACADEMICA

PLAN DE ESTUDIOS

1. ¿Consideras que plan de estudios (*materias que se imparten, el enfoque de las asignaturas de metodología, los contenidos*) de la licenciatura en Ciencias de la Educación contribuyó a que desarrollaras habilidades para la investigación?

PROFESORES

2. ¿Considera que tus profesores de metodología de la investigación y seminario de tesis generando interés por la investigación? si por qué o no por qué?

3. ¿Considera que tus profesores de metodología de la investigación o seminarios de tesis contribuyeron a desarrollar habilidades para la investigación?

TUTORIA

4. ¿Considera que las pláticas de tutoría contribuyeron a generar interés por la investigación y en qué sentido?

5. ¿Considera que las Pláticas de titulación contribuyeron a generar interés por la investigación y en qué sentido?

EXPERIENCIA FORMATIVA

6. ¿Qué tipo de experiencias positivas y negativas te dejó el proceso de investigación (elaborar la tesis)?

NORMATIVA ESCOLAR

Problemas/Desafíos (normativa escolar)

7. ¿Cuáles han sido los principales problemas y desafíos a los que te enfrentaste durante el proceso de elaboración de la tesis y como los solucionaste?

MODELO EDUCATIVO

8. ¿Consideras que la universidad te formó ó coadyuvó de forma importante en tu proceso de formación para la investigación, sí por qué y no por qué?

9. ¿Cómo fue tu proceso de enseñanza y aprendizaje hacia la investigación?

DISPOSITIVOS Y DISPOSICIONES HACIA LA INVESTIGACIÓN

ELECCIÓN DE LA CARRERA

10. La carrera que concluíste ¿fue tu primera elección, si por qué o no por qué?

11. ¿Por qué eligió estudiar Ciencias de la educación?

INTERES/MOTIVACIÓN

12. ¿Qué te motivo hacer tesis?

EXPECTATIVAS

13. ¿Cuáles han sido tus expectativas al hacer investigación (proceso de elaboración de la tesis)?

SATISFACCIONES

14. ¿Qué tipo de satisfacciones te generó la conclusión de la tesis?

SENTIDO EXISTENCIAL

15. ¿Piensas dedicarte en un futuro a la investigación (por qué si o por qué no)?

Reflexión final del egresado

16. ¿Le gustaría hacer una reflexión final con relación a su experiencia formativa vinculada con la elaboración de tesis?

Anexo 2. Cuadro comparativo Análisis de datos

Procesos de socialización	Cuadro comparativo			
	Semejanzas		Diferencias	
	Licenciatura en Ciencias de la Educación	Licenciatura en Sociología	Licenciatura en Ciencias de la Educación	Licenciatura en Sociología
Plan de estudios				
1. ¿Consideras que plan de estudios (<i>materias que se imparten, el enfoque de las asignaturas de metodología, los contenidos</i>) de la licenciatura en Ciencias de la Educación contribuyó a que desarrollaras habilidades para la investigación?	Dentro de las respuestas de los egresados se obtuvo la respuesta que consideran que el plan de estudios si contribuyo a desarrollar habilidades para la investigación ya que los contenidos que se trataban eran muy importantes y que eso iba llevándolos a querer conocer más acerca de la investigación	Los egresados de esta licenciatura comentaron que si consideran que el plan de estudios les dio esas habilidades sin embargo también consideran que desde que ingresan a la licenciatura ellos saben que todo se relaciona en investigaciones .		
Profesores				
2. ¿Considera que tus profesores de metodología de la investigación y seminario de tesis generando	Si, consideran que si porque los mismos docentes les hablaban de los temas de investigación y los adentraban	Los egresados consideran qué si ya que desde el principio de la licenciatura los mandan a congresos ponencias y cosas de ese		

interés por la investigación ? si por qué o no por qué?	a realizar investigaciones	estilo, para poder adentrarlos en las investigaciones .		
3. ¿Considera que tus profesores de metodología de la investigación o seminarios de tesis contribuyeron a desarrollar habilidades para la investigación ?	Si la mayoría comenta que si los mismos docentes les enseñaron esas habilidades para poder realizar investigación.	Si, se considera que si porque van realizando proyectos a lo largo del semestre que ayudan a ir realizando la investigación paso a paso con el famoso ensayo y error.	Dos personas me comentaron que no ya que a veces es complejo entender a como explican los docentes estos temas de metodología de la investigación	
Tutorías				
4. ¿Considera que las pláticas de tutoría contribuyeron a generar interés por la investigación y en qué sentido?			Consideran que sí, puesto que esas tutorías las tomaban cuando decidían realizar un proyecto de tesis.	Consideran que sí, solo que ellos tomaban esas tutorías más como charlas, donde la situación no era tan formal, pero se solucionaban las dudas y acrecentaba el deseo por investigar más.
5. ¿Considera que las pláticas de titulación	No, ellos consideran que es un proceso más, solo saben las	Consideran que es un proceso más, ya que ellos si manejan todos	Solo dos personas comentaron que si contribuyero	

<p>contribuyeron a generar interés por la investigación y en qué sentido?</p>	<p>maneras de titulación y los tiempos para cada proceso.</p>	<p>los semestres la investigación.</p>	<p>n esas platicas gracias a las experiencias que les contaban y al personal que está a cargo, ya que con sus experiencias iban motivando a generar este iteres por la investigación</p>	
<p>Experiencia formativa</p>				
<p>6. ¿Qué tipo de experiencias positivas y negativas te dejó el proceso de investigación (elaborar la tesis)?</p>	<p>A la mayoría le dejo una experiencia positiva, ya que aprendieron y reforzaron más cosas dentro del proceso de investigación y toda la elaboración de la tesis. Dentro de las experiencias negativas no fueron de gran importancia, al contrario, todo lo convirtieron en positivo Desde elegir y delimitar el tema de investigación, problematizar etc., hasta el análisis de</p>	<p>A la mayoría le agrado esa experiencia tomando en cuenta que todos los semestres de la licenciatura llevan investigación, solamente reforzaban los conocimientos y aprendían más cosas ya sean métodos o formas de analizar la información.</p>	<p>Una persona comento que la experiencia negativa fue difícil de arreglar, ya que el tiempo jugo en contra de todo y más problemas que no estaban en sus manos de solucionar.</p>	<p>Solo una persona comenta que le dejo experiencias negativas en cuestión de la recolección de datos ya que el lugar en el que recolecto esos datos era muy hermético y las situaciones eran fuertes. También comenta que le dejo problemas de salud como el consumo del tabaco, café</p>

	datos y las conclusiones.			y la falta de sueño.
Normativa escolar				
7. ¿Cuáles han sido los principales problemas y desafíos a los que te enfrentaste durante el proceso de elaboración de la tesis y como los solucionaste?	La organización del tiempo es un factor que se presentó en las respuestas de los egresados. En otro egresado fue el cambio de director de tesis y el tema de su tesis	Los tiempos en cuanto a la entrega del proyecto En un egresado fue el cambio del director de tesis y la forma en como estaba redactando la tesis	El análisis de los datos	El ingresar a los lugares donde obtendrían la información (entrevistas, historias de vida)
Modelo educativo				
8. ¿Consideras que la universidad te formó ó coadyuvó de forma importante en tu proceso de formación para la investigación, sí por qué y no por qué?	Consideran que sí, pero que influyo más el contacto con los docentes, y los temas que se trataban en clases.	Si, pero más que, la universidad considera que el área académica fue la que los ayudo a realizar las investigaciones , ya que los docentes les daban el apoyo para realizar la búsqueda de la información.		
9. ¿Cómo fue tu proceso de enseñanza y aprendizaje hacia la investigación ?	En su totalidad consideran que existió un proceso de prueba y error, y a su vez un método teórico práctico que a lo largo de la licenciatura iban experimentand	Los otros egresados si consideran que, si existió ese proceso de enseñanza aprendizaje practicando con ensayos y con la prueba y error, en todos los ámbitos de		Un egresado considera que no existió un proceso de enseñanza aprendizaje sino más bien aprendizaje-aprendizaje y

	o como se hacía la tarea investigativa.	la investigación.		enseñanza-enseñanza.
--	---	-------------------	--	----------------------

Disposiciones hacia la investigación	Semejanzas		Diferencias	
	Licenciatura en Ciencias de la Educación	Licenciatura en Sociología	Licenciatura en Ciencias de la Educación	Licenciatura en Sociología

Elección de la carrera

10. La carrera que concluíste ¿fue tu primera elección, si por qué o no por qué?	Para la mayoría existió la posibilidad de estudiar otra cosa antes que ciencias de la educación, sin embargo, por situaciones de destino, de contexto o de vocación eligieron estudiar esta licenciatura	Comentan que no fue su primera opción, sin embargo, con el tiempo, charlas con amigos y familiares y profesores, se dieron cuenta que esa era la única opción que tenían considerando la vocación para quedarse en la licenciatura.	Por otro lado solo 3 personas comentaron que era lo que si era por vocación y que si fue su primera opción.	Dos personas comentan que fue difícil la decisión pero que están a gusto con la decisión que tomaron al elegir esa licenciatura.
--	--	---	---	--

11. ¿Por qué elegiste estudiar Ciencias de la educación?	Comentan que fue por alguna experiencia que tuvieron o porque les gustaba solucionar los problemas de aprendizaje.	Porque respondían muchas preguntas que se hacían respecto a la sociedad y la humanidad. Y les gusta tanto dar explicaciones, como escucharlas.		
--	--	--	--	--

Interés/Motivación

12. ¿Qué te motivo hacer tesis?	En su totalidad fue motivación personal y	Aquí la motivación fue por poder		
---------------------------------	---	----------------------------------	--	--

	también de la familia, no por obligación sino por superación y para lograr cosas que sus papás también habían logrado.	responder más cosas a las mismas preguntas que ya se tenían, preguntas para la sociedad, o para ellos mismos.		
Expectativas				
13. ¿Cuáles han sido tus expectativas al hacer investigación (proceso de elaboración de la tesis)?	Consideran que las expectativas siempre son muchas al iniciar con un proyecto de esta magnitud y a lo largo del proceso se van reduciendo, pero sí estuvieron satisfechos con los resultados de su investigación.	Consideran que las expectativas son muy altas, pero a lo largo del proceso van cambiando, y que en la actualidad pueden mejorar esos trabajos,		
Satisfacciones				
14. ¿Qué tipo de satisfacciones te generó la conclusión de la tesis?	Satisfacciones personales, laborales y profesionales, así como académicas.	Satisfacciones personales, laborales y profesionales, así como académicas.		
Sentido existencial				
15. ¿Piensas dedicarte en un futuro a la investigación (por qué si o por qué no)?	En su totalidad piensan dedicarse a la investigación, algunos aun no, pero otros más si, consideran que la investigación es un camino	Claro, de hecho, los egresados si se dedican a la investigación, desde que salen de la licenciatura, que ellos se dedican a la		

	muy amplio que recorrer.	investigación y a la docencia.		
Reflexión del egresado				
16. ¿Le gustaría hacer una reflexión final con relación a su experiencia formativa vinculada con la elaboración de tesis?	La mayoría en este apartado comentan que es una experiencia muy bonita que ayuda a comprender los temas y la parte del análisis de los mismos datos.	Ellos marcan que la investigación es parte de tu día a día, y que ello ayuda a visualizar la sociedad de otra manera. Ambas partes recomiendan mucho realizar investigaciones ya que aprendes cosas nuevas, refuerzas conocimientos y otras cosas más		