



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades
ÁREA ACADÉMICA DE HISTORIA Y ANTROPOLOGÍA



LICENCIATURA EN HISTORIA DE MÉXICO

MODALIDAD ABIERTA Y DISTANCIA

**EL EXILIO ESPAÑOL DURANTE EL
CARDENISMO (1937-1940): UN ESTUDIO
COMPARATIVO DE LAS NOTICIAS EN *EL
NACIONAL, EXCÉLSIOR Y EL
UNIVERSAL***

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN HISTORIA DE
MÉXICO PRESENTA:

OSVIN ALMAZÁN GODÍNEZ

Directora: DRA. RAQUEL OFELIA BARCELÓ QUINTAL

PACHUCA DE SOTO, HIDALGO. 2012.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Licenciatura en Historia de México



MTRO. JULIO CÉSAR LEINES MEDÉCIGO
DIRECTOR DE CONTROL ESCOLAR UAEH
P R E S E N T E

ASUNTO: AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN

El suscrito Director del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, comunica a usted que esta Dirección a mi cargo hace constar que, según documentos que obran en el archivo los CC:

Dr. Javier Ortega Morel	Presidente	
Dra. Raquel Ofelia Barceló Quintal	Primer vocal	
Dr. Francisco Luis Jiménez Abollado	Segundo vocal	
Dra. Leticia Gamboa Ojeda	Tercer vocal	
Dr. Manuel Jesús González Manríquez	Secretario	
Dr. Raymundo Monroy Serrano	Suplente	
Lic. Silvia Ubilla Montiel	Suplente	

Integrantes de la Comisión revisora de la Tesis intitulada: **“EL EXILIO ESPAÑOL DURANTE EL CARDENISMO (1937 - 1940): UN ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS NOTICIAS EN EL NACIONAL, EXCÉLSIOR Y EL UNIVERSAL**, presentada por el alumno **OSVIN ALMAZÁN GODÍNEZ**, manifestaron su voto aprobatorio por unanimidad con fundamento en el artículo 120, del Reglamento de Control Escolar, para que proceda a su impresión.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo

ATENTAMENTE
“AMOR, ORDEN Y PROGRESO”
Pachuca de Soto, Hidalgo 04 de octubre de 2012

DR. EN D. EDMUNDO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ

Director



A Dios

Por todo lo que me proveído en la vida

A mis padres

En testimonio de mi gratitud por su ilimitado amor, apoyo y confianza. Papás, son los mejores, son mis maestros de vida, los amo.

A mis hermanos

Tony, Lupes, Danii, Alo, Bian, Vero; por ser el soporte que me alienta a seguir adelante.

AGRADECIMIENTOS

Esta tesis “El exilio español durante el cardenismo (1937-1940): un estudio comparativo de las noticias en *El Nacional*, *Excélsior* y *El Universal*”, es producto de una beca generada del Proyecto “La Guerra Civil española y el exilio en México: La familia de Rafael Altamira y Crevea (1936-1975)”, coordinado por la Dra. Raquel Ofelia Barceló Quintal y financiado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), dentro del Apoyo Complementario a Investigadores en Proceso de Consolidación SNI 1 (2008) y bajo la clave 91207. Por lo que entre mis agradecimientos incluyo al Conacyt.

A la Dra. Raquel Ofelia Barceló Quintal mi más sincero agradecimiento por su guía y tiempo dedicado. A mis lectores Dra. Victoria Leticia Gamboa Ojeda, por haber aceptado participar en el Comité de esta tesis, por su valioso tiempo invertido en la lectura y sus atinados comentarios que fortalecieron mi tesis; al Dr. Manuel de Jesús Gonzáles Manrique por sus consejos durante mis estudios de la licenciatura y como parte del Comité, a los doctores Javier Ortega Morel, Francisco Jiménez Abollado, Raymundo Monroy Serrano y a la Licda. Silvia Ubilla Montiel por la disposición mostrada para leer la tesis y sus acertadas críticas.

Las fuentes básicas de esta tesis provienen de las hemeroteca del Archivo General de la Nación, de la Biblioteca Nacional de Antropología e Historia y de la Biblioteca Nacional de la UNAM, que durante mi investigación el personal de estas instituciones siempre se mostró dispuesto y colaborador.

A mis maestros del Área de Historia y Antropología que me dieron la oportunidad de formarme integralmente en una etapa importante en mi formación académica.

A mis amigos Paco, Alán, Julio y Flora, que hacen la vida mejor y divertida cuando estoy con ellos. Sin duda son muchas las personas especiales a las que quiero agradecer su amistad, apoyo, ánimo y compañía en las diferentes etapas de mi vida, algunos se encuentran conmigo, otros se han quedado en el corazón y sé que otros vendrán en el devenir del tiempo.

ÍNDICE

DEDICATORIAS.....	III
AGRADECIMIENTOS.....	IV
SIGLAS.....	VII
INTRODUCCIÓN	1
Justificación del tema	2
Marco teórico.....	4
Definición de conceptos	7
Planteamiento del problema e hipótesis.....	11
Metodología y fuentes	12
Estructura de la tesis	13
CAPÍTULO 1, ANTECEDENTES DEL EXILIO ESPAÑOL EN MÉXICO	
1.1 Guerra Civil española: los años de 1931 a 1936.....	15
1.2 La situación de México en los años 1934-1936	21
1.3 Los partidos políticos y la caída de la Segunda República española	26
1.4 El apoyo de México a los republicanos españoles	29
1.5 Respaldo y defensa de la República en foros internacionales.....	32
1.6 La planeación del exilio	34
CAPÍTULO 2, EL EXILIO INFANTIL VISTO A TRAVÉS DE LA PRENSA (1937)	
2.1 Las primeras noticias sobre el exilio infantil	43
2.2 Los preparativos del viaje y la travesía	46
2.3 El arribo al puerto de Veracruz: el recibimiento	50
2.4 La llegada a la ciudad de México	56
2.5 Al fin en Morelia.....	59
2.6 Las críticas al gobierno de Cárdenas por el exilio infantil	62

CAPÍTULO 3, LA ESCISIÓN DE LA REPÚBLICA Y EL EXILIO DE LOS INTELLECTUALES A TRAVÉS DE LA PRENSA (1938)	
3.1 La escisión de la República española (1938)	69
3.2 La creación de La Casa de España	76
3.3 El traslado desde Francia de los intelectuales	81
3.4 La labor de los intelectuales	84
CAPITULO 4, EL EXILIO MASIVO ESPAÑOL A TRAVÉS DE LA PRENSA (1938–1940)	
4.1 El origen del exilio masivo	89
4.2 La polémica del exilio masivo (1939)	96
4.3 La creación en México de las instituciones del exilio masivo	105
4.4 Los barcos del exilio	110
CONCLUSIONES	125
FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA.	129
ANEXOS	137

SIGLAS

AEEM: Asociación de Emigrados Españoles en México
ARI: Acción Republicana e Independiente
CAFARE: Comisión Administradora del Fondo de Auxilio a los Republicanos Españoles
CANPE: Comité de Ayuda a los Niños del Pueblo Español
CCM: Confederación de la Clase Media
CEDA: Confederación Española de Derechas Autónomas
CIAPE: Comité Iberoamericano de Ayuda al Pueblo Español
CNI: Comité de No Intervención
COL: Congreso Obrero Latinoamericano
CTARE: Comité Técnico de Ayuda a Refugiados Españoles
CTM: Confederación de los Trabajadores Mexicanos
DAPP: Departamento Autónomo de Prensa y Publicidad
FCDM: Frente Constitucional Democrático Mexicano
FEE: Federación de Emigrados Españoles
FET: Falange Española tradicionalista
FOARE: Federación de Organismos de Ayuda a la República Española
FMTE: Federación Mexicana de Trabajadores de la Enseñanza
FPI: Frente Popular de Izquierdas
FROC: Federación Regional Obrera y Campesina
FSA: Frente Socialista de Abogados
FSPF: Federación de Sociedades de Padres de Familia
IPR: Instituto Politécnico de la Revolución.
IR: Izquierda Republicana
JARE: Junta de Auxilio a los Republicanos
JONS: Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista
MIP: Ministerio de Instrucción Pública
ORGA: Organización Republicana Gallega Autónoma
ONU: Organización de las Naciones Unidas
PNR: Partido Nacional Revolucionario
PRR: Partidos Republicano Radical
PRRS: Partido Republicano Radical Socialista
PSOE: Partido Socialista Obrero Español
SERE: Servicio de Emigración de Republicanos Españoles
SRE: Secretaria de Relaciones Exteriores
STF: Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros
UGT: Unión General de Trabajadores.
UNAM: Universidad Nacional Autónoma de México

INTRODUCCIÓN

La presente tesis, “El exilio español durante el cardenismo (1937-1940): un estudio comparativo de las noticias en *El Nacional*, *Excélsior* y *El Universal*”, tiene como objetivo central analizar la información aparecida en los periódicos mencionados sobre el exilio español en México, durante los últimos cuatro años del gobierno del general Lázaro Cárdenas del Río. Las informaciones aparecidas en los tres diarios mencionados señalan las posiciones que cada uno adoptó respecto al tema del exilio español y los exiliados españoles.

El general Cárdenas, con cierta tendencia izquierdista, desde un principio simpatizó con la causa republicana y brindó apoyos de diversa índole a la República (armas, alimento, dinero, etc.), incluso ante la victoria de Francisco Franco Bahamonde, siguió apoyando moralmente a los republicanos. México fue el primer país americano en abrir sus fronteras para recibir a los exiliados españoles. En la prensa nacional, durante los años 1937-1940, se reflejaron diversas tendencias ideológicas, debates, opiniones, etc., sobre tres temas: 1) la llegada de los niños exiliados, en 1937; la de los intelectuales, en 1938; y el exilio masivo en 1939; 2) el papel que éstos fungieron en el panorama nacional y 3) la imagen que proyectaron ante la opinión pública.

El Nacional, fundado por Plutarco Elías Calles en 1929 como órgano del Partido Nacional Revolucionario (PNR) fue la voz del México cardenista. Fue recuperado por Cárdenas y lo utilizó contra Calles en el momento de la ruptura en 1935, Jaqueline Covo opina sobre este periódico “es una voz relativamente aislada, si se exceptúa la prensa marxista, como *El Machete*, ya que la prensa independiente de más arraigo es anticardenista”.¹ *El Nacional* fue el vocero oficial del gobierno federal, se inclinó más a la República española que a la dictadura, acogió con críticas favorables a los exiliados. *El Universal* y *Excélsior*, en cambio, se caracterizaron por su oposición al gobierno y por sus tendencias conservadoras y clericales. Cada periódico respondió al exilio español de acuerdo a sus propios intereses, gustos, simpatías y complicidades. Sus diferencias se reflejaron en las formas de manipulación propagandística

¹ Covo, 1984, p. 67.

que utilizaron y en la cobertura que éstos dieron a la guerra civil, el proceso del exilio y la llegada a México.²

A pesar de las diferencias ideológicas, la prensa cumplió su papel de informadora. *El Nacional* durante los primeros años de la presidencia de Cárdenas concilió paradójicamente el dogmatismo del órgano de partido con una notable imaginación creativa y se esforzó por poner en movimiento amplias capas sociales por medio de método interactivos, que pretendían agilizar las mentes para transformar la pasividad de la lectura en voluntad acción.³ En cambio, los periódicos *Excélsior* y *El Universal* fueron voceros de los empresarios y las clases media descontentas con las reformas cardenistas, por los que se dio una guerra de tinta entre éstos y el primero.

*El Universal*⁴ fue fundado en 1916 por Félix Palavacini, el objetivo de este diario fue dar la palabra a los postulados emanados de la Revolución mexicana cuando comenzó el Congreso Constituyente. *Excélsior* es el segundo periódico más antiguo, de la ciudad de México, fue fundado por Rafael Alducín y su primer número circuló el 18 de marzo de 1917.

Justificación del tema

El exilio republicano como consecuencia de la Guerra Civil española (1936-1939) ha sido estudiado tanto por historiadores españoles como de los países que brindaron acogida a los refugiados. El tema central de la tesis, el exilio español a través de la prensa durante los años 1937-1940 en México, se abordó desde un estudio comparativo de los tres periódicos mencionados. México fue el segundo país que mayor recepción tuvo de exiliados españoles, después de Francia. Los exiliados oscilaron entre los 20 mil y los 28 mil, según la diversidad de fuentes utilizadas por unos u otros estudiosos. Entre las temáticas del exilio español en México ya investigadas por otros autores se encuentran: los procesos de integración de los inmigrantes, la relación entre el proceso y el desarrollo de los discursos identitarios, el exilio intelectual, las biografías de los exiliados, los niños de Morelia, entre otros. El debate no está cerrado todavía, en España ha cobrado vitalidad y los propios exiliados,

² MATESANZ, 1999, pp. 35-65.

³ COVO, 1993, pp. 134-135

⁴ Durante el Porfiriato existió un periódico con el mismo nombre, fundado por Rafael Reyes Spíndola en 1888 y que sobrevivió hasta 1900.

nacionalizados mexicanos o no, se han preocupado por no olvidar el tema. Entre las instituciones mexicanas es El Colegio de México, una de las más interesadas por los intelectuales transferrados, por estar relacionados con la propia historia de la institución. Sin embargo, el exilio masivo, por ser mayor el número de integrantes y por su amplitud de fenómenos, no ha sido acotado en su totalidad, todavía quedan múltiples historia que contar.

Después de hacer una revisión bibliográfica sobre el exilio español en México, se examinaron las investigaciones analizadas a través de la prensa, entre las principales se encuentran la de José Antonio Matezans, quién en su libro *Las raíces del exilio. México ante la guerra civil española (1936-1939)*, aborda, en sus dos primeros capítulos, la prensa; pero usando ésta como fuente. Se encontraron cuatro trabajos que tocan a la prensa como contenido; éstos son: el de Alfonso Sánchez Rodenas, en su artículo “Los niños de Morelia y su tratamiento en la prensa mexicana durante el año de 1937”, quién trabaja solamente dos periódicos, *El Nacional* y *Excélsior*; dos trabajos de Jaqueline Covo, en el primero, “*El Nacional* de México, periódico cardenista, ante el 18 de julio”, se avoca al análisis del inicio de la Guerra Civil en el periódico mencionado, y el segundo, “El periódico al servicio del cardenismo: *El Nacional* (1935)”, donde trabajó éste periódico como herramienta ideológica; y por último, el de Mauricio César Ramírez Sánchez, titulado “Exiliados españoles a través de las imágenes de la derecha mexicana”, quién analizó el impacto del conflicto ibérico en México a través de las caricaturas publicadas en *El Universal*, *Excélsior*, *Novedades* y *El Tornillo*, todos éstos periódicos estuvieron a favor de la derecha, quienes se contraponían a la postura de la causa republicana de otros rotativos como *El Nacional* y *El Popular*.⁵

En suma el tema del exilio está trabajado desde diferentes perspectivas y con una variedad de fuentes. Después de elaborada la mencionada revisión se decidió estudiar el exilio español durante el cardenismo a través de *El Nacional*, *Excélsior* y *El Universal* como fuente durante los años de 1937 a 1940. Cabe aclarar que no se analizaron otros periódicos, no por su contenido sino por que estos tres eran los de mayor circulación, lo que permitió crear una opinión pública de acuerdo a las filiaciones políticas de sus lectores.

⁵ Véase RAMÍREZ SÁNCHEZ, 2011.

Marco teórico

En esta tesis se parte de varias teorías que permiten interpretar el fenómeno complejo del exilio. Una de ellas es la **mundialización** que va relacionada con la perspectiva macro del fenómeno. Básicamente utilizamos la propuesta de Immanuel Wallerstein quien realiza una crítica al sistema-mundo capitalista, y señala que una vez que esta economía se consolidó absorbió todos los imperio-mundo. Así por primera vez en la historia de la humanidad hubo un solo sistema histórico en el mundo.⁶

Wallerstein realiza una crítica al sistema-mundo capitalista desde diferentes enfoques, el principal es el argumento que todos los sistemas-mundos son sistemas-históricos, y por tal razón “si tienen un inicio, tendrán un fin”.⁷ Esto es comprensible si tomamos en cuenta, que todos los sistemas-mundos son cambiantes y se enfrentan a nuevos retos o problemas, que al no resolverlos, fracturan la estabilidad del sistema-mundo; de esta manera podríamos explicar sistemas-mundos que surgieron en contra del capitalismo, claro ejemplo es el socialismo.⁸ En este contexto tratamos de explicar nuestro tema de tesis: el exilio español en México.

Esta teoría nos permite no perder la perspectiva más amplia o macro del fenómeno migratorio, para poder explicar y periodizar el complejo y accidentado siglo XX.⁹ En dicho siglo el sistema capitalista, después de la Primera Guerra Mundial, coexistió con un nuevo sistema socioeconómico, el comunismo, que se convirtió en su opuesto. La causa del exilio español tiene sus orígenes en la mundialización del capital en el siglo XX y en la crisis económica de 1929 que puso en entredicho al sistema capitalista, que desestabilizó a la sociedad europea y al sistema público democrático, y favoreció la aparición de regímenes políticos autoritarios. Este último fenómeno se observó en España, entre 1936 y 1939, con el triunfo de las fuerzas franquistas en la Guerra Civil, donde más de 500 mil personas abandonaron el país.

⁶ WALLERSTEIN, 2004, pp. 250-270.

⁷ *Ibidem*.

⁸ Véase AGUIRRE ROJAS, 2003.

⁹ Véase WALLERSTEIN, 2004.

Otra teoría que nos fue útil es la de la **discursividad** o de **los discursos sociales**, propuesta por Eliseo Verón, que se sitúa en un plano de análisis no lingüístico. Además, permite una reformulación conceptual, con una condición: tomar a su cargo un “pensamiento ternario sobre la significación”, sepultado en los años 50 años por la lingüística estructuralista. Verón plantea que la teoría de los discursos descansa en una doble hipótesis: a) toda producción de sentido es necesariamente social, por lo tanto no se puede describir ni explicar satisfactoriamente un proceso significativo, sin explicar sus condiciones sociales productivas; y b) todo fenómeno social es, en una de sus dimensiones constitutivas, un proceso de producción de sentido, cualquiera que fuere el nivel de análisis ya sea micro o macro sociológico.¹⁰

Desde la teoría de los discursos sociales, Verón afirma que el sistema productivo está compuesto por: las condiciones de producción, las de reconocimiento y circulación. Esta distinción es metodológica, se produce a partir del momento en que se elige un conjunto discursivo para analizar, pero a ambos lados (producción y reconocimiento), los objetos significantes que nos proponemos analizar construyen un sentido. Se eligió entonces entre las condiciones de la generación del discurso por las lecturas de que han sido objeto; es decir, por el proceso de circulación.¹¹ Los objetos de estudio que interesan al análisis de los discursos, de esta teoría, no sólo están en los propios discursos sino también en la realidad social objetiva: los lectores.

Verón realiza otra importante diferenciación que nos ayudó al análisis. Se trata de la distinción de dos niveles en el funcionamiento de cualquier discurso: el nivel del enunciado y el nivel de la enunciación. El primero hace referencia a lo que se dice, al orden del contenido, y el segundo concierne a las modalidades del decir, o sea, a las maneras de decir. Para Verón, en la enunciación “un discurso construye una cierta imagen de aquel que habla (el enunciador) una cierta imagen de aquel a quien se habla (el destinatario) y en consecuencia, un nexo entre estos lugares”.¹²

El consumo de la prensa a través del **reconocimiento del discurso** sirvió para analizar los titulares y contenido de las noticias de los tres

¹⁰ Véase Verón, 1971.

¹¹ Verón, 2004, p. 129.

¹² Verón, 2004, p. 173.

periódicos analizados *El Nacional*, *Excélsior* y *El Universal*, que permitieron dar solución de continuidad entre el análisis de éstos y el reconocimiento de los discursos por los lectores. Se contó con un indicador, que fue el de la preferencia expresada por conductas de compra (y de no compra) de los lectores. Esta preferencia es de una gran importancia ya que se considera que el lector es “fiel” a un título de prensa porque sabe de antemano qué tipo de discurso va a encontrar. Las selecciones expresadas por estas preferencias remiten a las variaciones dentro de las estrategias enunciativas: tenemos de esa manera una fuerte asociación entre las conductas y las propiedades discursivas específicas.

Cabe aclarar, que por tratarse de una tesis histórica, y que ya transcurrieron 73 años del inicio del exilio, solamente se entrevistaron al respecto a ocho exiliados y 12 no refugiados (siete mexicanos y cinco españoles) establecidos antes del exilio, cuyas edades fluctúan entre los 85 y 93 años, con el objeto de conocer el consumo del “reconocimiento del discurso”. Según los entrevistados el resultado fue el siguiente: los refugiados, sostuvieron que en los años de 1939 y 1940 compraban *El Nacional* y los mexicanos y españoles no refugiados, adquirirían indistintamente la prensa para estar enterados, solamente cuatro sostuvieron que preferían *El Universal* por ser anticomunistas (Véase anexo, cuadro núm. 1). La preferencia de los entrevistados por una estrategia enunciativa determinada, se debió a la filiación ideológica de dicha prensa, que asociaron a sus propias inclinaciones políticas. Se trata de una situación comparable a aquella que se verifica en no importar qué sector del mercado de productos de consumo pertenecen, pero se asocian con mucha frecuencia a imaginarios muy contrastantes. Es así que el discurso de la publicidad administra las representaciones sociales y se crea un vínculo entre la prensa y sus lectores. Según lo anterior, partimos que *El Nacional*, vendía sus titulares con un discurso destinado a los lectores que tenían un *status* completamente particular, los seguidores del régimen cardenista, por ser un periódico oficial; mientras que, *Excélsior* y *El Universal* para vender sus ejemplares no sólo cuidó sus titulares, sino contaba con consumidores determinados, un público que pertenecía a la clase media católica. Lo mencionado anteriormente, se comparó en varios cuadros (véanse los anexos del 2 al 27).

Verón señala que existen por lo menos tres niveles fundamentales de análisis. El primer nivel es el de la **producción de su masa de lectores**, que permite definir a éstos a los que apunta el título de referencia; el segundo nivel es el del **posicionamiento del título frente a los títulos de la competencia**, tal como los perciben los actores sociales involucrados en la producción del título de referencia; la constitución de una masa de lectores supone la estructuración, en el discurso del título, de un vínculo propuesto al receptor bajo la forma de lo que Verón ha denominado un **contrato de lectura**; y el tercer nivel, inicia cuando habiéndose producido la masa de lectores, se le adjudica un valor (por medio de un metadiscurso que es una representación particular del discurso del título) **con el objeto de venderlo como colectivo de consumidores potenciales entre diversas categorías de anunciantes**.¹³

Definición de conceptos

Unos de los conceptos principales a definir es el **exilio**. Un punto importante a esclarecer es que éste no es un fenómeno homogéneo sino que existen varios tipos, atendiendo a las diferentes posiciones políticas, sociales y psicológicas de sus protagonistas. Cuando se aborda el exilio como concepto analítico se presenta el problema de definir las fronteras entre los desplazamientos, por motivos políticos, y los movimientos de población, por causas económicas. Sin embargo, es más acertado situarnos en la línea del exilio político como una de las variantes; es decir, definirlo como el abandono de un país por la amenaza de fuerzas represivas o por la persecución ideológica.

En este trabajo, el exilio se considera dentro de las nuevas teorías de las migraciones contemporáneas, siendo la guerra una de las causas migratorias; desde luego como una migración. Tal como incide Joaquín Arango, cuando sostiene que es necesario incluir a los “refugiados, tradicionalmente olvidados a causa del interés excluyente por la migración voluntaria, como actores esenciales en la explicación teórica de la migración”.¹⁴

Otro concepto a definir es el de **refugiado**, que se tomó de la Convención de Ginebra sobre el Estatuto de Refugiado: “persona que debido a

¹³ *Íbidem*.

¹⁴ ARANGO, 2000, p. 44.

fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de su país; o que careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores no quiera regresar a él".¹⁵

Se considera pertinente definir el concepto de **transterrado** (empatriado), un neologismo que fue acuñado por el filósofo español José Gaos y Gonzáles Pola (1900-1969), en 1943,¹⁶ cuyo significado sugiere un hecho preciso: los españoles encuentran en México una continuidad lingüística y en gran parte cultural, lo cual les permite proseguir y ampliar sus obras realizadas en España. México se constituye en la "extensión" y el "destino" de la patria misma, para denominarse empatriados; es decir, el no haber dejado la tierra patria por otra extranjera, más bien es el traslado de una tierra de la patria a otra. Esta extensión y destino aleja al término de lo que se entiende por desterrado, para especificarse en el de transterrado. El propio Gaos consideró que se pudo integrar con facilidad en México, por lo que este país tiene de español.

El acercamiento entre los refugiados republicanos y el pueblo mexicano sacó a la luz muchos de los aspectos hispánicos que se encontraban soterrados en la "personalidad" de México y en Hispanoamérica. Pero en esta misma condición hispánica de México e Hispanoamérica jugó un papel en este proceso integrador, lo que los españoles mismos traían también de mexicanos. Gaos señala que los españoles hicieron un nuevo descubrimiento de América, donde se dio un acercamiento mutuo y de posibilidades de entendimiento por impulso y unión de ambas partes "[...] por fortuna, lo que hay de español en

¹⁵ *CONVENCIÓN...*, 1954, p. 27.

¹⁶ Gaos relata que el término lo creó en una comida que le dieron a los profesores de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) a sus homólogos españoles incorporados a esa misma institución en el año de 1943, cuenta que fue obligado a hablar "[...] y queriendo expresar cómo no me sentía en México desterrado sino [...] se me vino a las mientes y a la voz la palabra transterrado, que sin duda quedó ajustada a la idea que había querido expresar con sinceridad", GAOS, 1994, p. 3.

esta América nos ha permitido conciliar la reivindicación de los valores españoles y la fidelidad a ellos con la adhesión a los americanos”.¹⁷

En suma, el concepto transterrado se explica como la adaptación de un continuo con lo español de España por la participación de lo español en México. Es la idea entrañable, para todo empatriado, de las dos patrias, de su patria de origen y de una patria de destino.

Otro concepto a definir es el de **Guerra Civil**, la cual se considera como tal, cualquier enfrentamiento bélico cuyos participantes están formados comúnmente por dos ejes políticos distintos. Su característica más común es que el conflicto armado se desarrolla en un mismo país, enfrentándose entre sí personas de un mismo lugar (ciudad, pueblo o comunidad) defendiendo, generalmente, dos ideologías o intereses distintos.

Otras teorías, que permitieron entender el papel que jugó la prensa al difundir las noticias del exilio es el de las **ideologías**. La mayoría de las analizadas explican la justificación y legitimación de las acciones que se derivan de un grupo determinado de la sociedad (generalmente el grupo que se encuentra en el poder), para dar coherencia y sentido social a los principios que fundamentan una sociedad. Así, su uso ha estado ligado a la concepción de un sistema de creencias e ideas que da sentido, orden y coacción a un grupo social en un contexto determinado, y que, además, garantiza la reproducción de los valores de esa sociedad.¹⁸ Sin embargo, aunque tenemos una noción de que es ideología, el término es un tanto variable e impreciso, porque cada autor adecúa el concepto según sus necesidades epistemológicas. Por su parte, para Georg Lukács, en su obra *Historia y conciencia de clases* (1923), aborda la ideología como toda forma de conciencia social, y ésta última se constituye a partir de la representación de la “realidad” que forma parte de un “todo”, y si entendemos la subjetividad que implica ese “todo” estableceremos que la realidad será subjetiva, pues depende de la perspectiva que cada individuo tenga, así la ideología como “el discurso de la realidad” será cierto, pero solo desde un punto superficial, por lo que una ideología será calificada como una “ilusión”.¹⁹ Otro autor, ligado a la

¹⁷ GAOS, 1949, pp. 207-208.

¹⁸ SOLÍS, 1990, p. 77.

¹⁹ LUKÁCS, 1986, p. 29.

teoría marxista es Louis Althusser en *Ideología y aparatos ideológicos del Estado* (1970), para él la ideología es una “representación” de la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia.²⁰ En ambos autores se conserva el sentido de “falsa conciencia” manejado por Marx, quién considera como tal el pensamiento de los individuos que no es consecuente con sus condiciones materiales de existencia, esto además de no ofrecer una visión fiable de la realidad dificulta el conocimiento de la verdad.

En México, Luis Villoro ha sido uno de los autores que, a partir de los trabajos marxistas, ha abordado el término. En su libro *El concepto de Ideología y otros* (1985), se refiere a ideología como una especie de “conciencia falsa” que es determinada por las relaciones sociales. Las verdaderas fuerzas propulsoras que mueven el actuar del hombre permanecen ignoradas para él.²¹ Establece que las ideologías son creencias compartidas por un grupo social, y para que dichas creencias sean ideológicas, tienen que operar en ellas ese sentido de “conciencia falsa” establecido por Marx.²² Así que, en todos estos autores la operatividad o función de las ideologías sería el de legitimar las acciones del grupo en el poder.

Pero el término no sólo se ha limitado al marxismo. Otra corriente llamada “sociología del conocimiento” con la figura de Karl Mannheim, también ha aportado su concepción de ideología. En su obra *Ideología y utopía* (1929), le da una mayor amplitud concibiéndola como un conjunto de conocimientos o creencias, verdaderas o falsas, que estuvieran condicionadas socialmente.²³ A partir de aquí el término fue muy criticado pues toda creencia pudo ser clasificada como ideología. En la actualidad, el término es usado también por otros sociólogos, como Göran Therborn, quien lo utiliza como un sistema organizado de creencias irracionales, aceptadas por autoridad, que cumplen una función sobre el dominio de los individuos. El debate aún sigue abierto pues la complejidad de nuestra realidad cambiante hace surgir nuevas teorías.

Ahora bien, nuestra tesis toca aspectos fundamentales de cuestiones ideológicas, de ahí que se haga necesario precisar que se entiende por ideología retomando ideas del estudio histórico del concepto. De Luis Villoro

²⁰ ALTHUSER, 1974, p. 52.

²¹ VILLORO, 2007, p. 15.

²² *Op. cit.*, 2007, pp. 17-37

²³ MANNHEIM, 1974, p. 16.

utilizaremos el siguiente elemento: las ideologías legitiman las acciones del grupo que se encuentra en el poder; de Göran Therbornse hace importante la dicotomía entre ideología y poder. De esta manera entendemos por ideología **al conjunto de ideas, ciertos o falsos, existentes dentro del sistema de una sociedad que garantiza la difusión, reproducción y conservación de los principios fundamentales de dicho grupo, que generalmente son dictados por una pequeña cúpula de la sociedad que se encuentra en el poder político, económico y social.**

Por último, se define el concepto de **periódico** como una publicación periódica que presenta noticias, ya sea crónicas o reportajes, y artículos de opinión o literarios. Además, suele proporcionar información diversa a sus lectores: bursátil, de ocio o cultural (como programación de cine y teatro), de servicios públicos (como farmacias de guardia, horarios y líneas de transporte o cuestiones similares, etc.), y a veces incluye tiras de prensa y diversos tipos de pasatiempo. Las ediciones dominicales suelen incluir diversos tipos de suplementos. Para esta tesis, se consideraron solamente los reportajes de la guerra civil y el exilio español en México. Los tres periódicos seleccionados (*El Nacional*, *Excélsior* y *El Universal*) son considerados “generalistas” porque se destinan al público en general, por lo cual su estilo es claro y conciso.

Planteamiento del problema e hipótesis

Durante y al término de la Guerra Civil española se produjo una diáspora de miles de ciudadanos, desde niños y gente de campo hasta destacados intelectuales, artistas o profesionales. Numerosos españoles, que habían defendido la República, salen de España porque en el nuevo régimen dictatorial instaurado por el General Francisco Franco sólo podían esperar la persecución y la cárcel, cuando no la muerte para ellos y los suyos.

El exilio español fue un fenómeno complejo y se puede partir desde diversos aspectos: de las subjetividades de los desterrados en su condición de víctimas de la violencia política hasta las relaciones internacionales de los países vinculados por los desplazamientos migratorios de salida y acogida, la agenda de los exilios no ha hecho más que crecer en estos últimos años. Para evitar dispersiones por las diversas noticias en la prensa, se eligieron los textos

de las tres dimensiones por las que atravesó el exilio: la infantil, la de los intelectuales y la colectiva o masiva. Después de la revisión inicial de los trabajos publicados sobre estos hechos para familiarizarnos con el problema de estudio se planteó el problema general.

En la medida que se revisó una bibliografía más específica se afinó el planteamiento del problema, del cual derivamos las hipótesis. Desde luego, al formular éstas se volvió a evaluar nuestro planteamiento del problema. Los objetivos y preguntas de investigación se reafirmaron y mejoraron durante el desarrollo del estudio. Estas últimas fueron: ¿La prensa mexicana permitió la lectura de las dos Españas, la nacional, a través de *Excélsior* y *El Universal*, y la republicana a través de *El Nacional*?, ¿El exilio español y el régimen presidencialista mexicano construyeron su propio discurso oficial para la autolegitimación mutua a través de *El Nacional*?, ¿Logró la prensa mexicana dividir a la opinión pública?

La hipótesis del proyecto fue la siguiente: “En los periódicos de mayor circulación en México, *El Nacional*, *Excélsior* y *El Universal*, el exilio español, se abordó con diferentes ideologías; el primero sostuvo la tendencia oficial del gobierno cardenista, la izquierda moderada; y los otros dos, la tendencia conservadora de los empresarios y las clases medias, descontentas con las reformas cardenistas, por los que se dio una guerra de tinta entre éstos y el primero, dividiéndose la opinión de los lectores mexicanos, como se observa en el consumo de la prensa entre estos.

Metodología y fuentes

El método empleado para analizar las noticias de la prensa fue el comparativo, que en el caso de esta investigación sirvió de estrategia analítica con fines no solamente descriptivos sino también explicativos, un procedimiento orientado por sobre todo a poner la hipótesis a prueba.

La utilización del método comparativo requiere, al igual que cualquier otro método de análisis empírico, una serie de decisiones previas referidas al diseño de investigación. Los pasos a seguir fueron, primero se recogió la información para clasificar después las noticias de los periódicos, *El Universal*, *Excélsior* y *El Nacional*, sobre el tema del exilio español en México. La información se organizó tres momentos de los grupos exiliados: los niños, los

intelectuales y los republicanos, en general. Se analizó la información de la prensa: las noticias, reportajes, opiniones que nos permitirán analizar la temática.

Respecto de la verificación de la hipótesis a través del método comparativo, cabría preguntarnos ¿de qué manera es posible verificar hipótesis a través de la comparación?, la respuesta a esta pregunta parece inicialmente sencilla, pero suele resultar compleja. En años recientes, el método comparado ha visto importantes desarrollos que amplían significativamente nuestra capacidad analítica dentro de la tradición cualitativa. En este trabajo se ha presentado cuatro estrategias comparativas: (1) la identificación de condiciones necesarias a través del método de similitud; (2) el análisis de condiciones individualmente necesarias y suficientes a través del método de diferencia; (3) el uso de teorías tipológicas para identificar “casos cruciales” y “atípicos”; (4) el análisis de configuraciones causales necesarias y suficientes. Cada uno de estos procedimientos envuelve un nivel de complejidad analítica mayor que el anterior, pero también permite una investigación más profunda. En particular el análisis configurativo puede requerir un esfuerzo notable, dado que el número de tipos causales crece en forma multiplicativa con el número de variables y de categorías consideradas.²⁴

Las fuentes para esta investigación son los tres diarios mencionados, *El Nacional*, *Excélsior* y *El Universal* a través de 1937-1940. Cabe mencionar que con respecto a *El Universal* no fue posible su consulta durante los años 1939 y 1940. Otro punto importante a señalar es que fue consultado todo el acervo documental realizado por el Comité Técnico de Ayuda a Refugiados Españoles (CTARE), en el cual se hace una descripción de los archivos hemerográficos, que se encuentra en la Biblioteca del Instituto Nacional de Antropología e Historias

Estructura de la tesis

En el primer capítulo se aborda la Guerra Civil española (1931-1936) así como la situación de México en los primeros años del Cardenismo (1934-1936) y la caída de la Segunda República en España, como antecedente del exilio

²⁴ Véase PÉREZ LIÑAN, 2007, pp. 30-32.

español en México. También se trata la organización y el apoyo de México antes del exilio, así como el respaldo y la defensa de la República en foros internacionales, para entender los acontecimientos que se dieron en los años de 1931 a 1937 en México.

En el segundo capítulo se entra al tema central de la tesis; es decir, cómo fue abordado el exilio español en México, en los años 1937-1940, a través de *El Nacional*, *Excélsior* y *El Universal*. En este capítulo se analiza el primer grupo que llegó al exilio, el de los niños invitados por las autoridades mexicanas en 1937, para protegerlos de los desastres de la guerra, se analizan los preparativos del viaje y la travesía, el arribo y recibimiento de las autoridades y el pueblo mexicano, la llegada a la ciudad de México y el viaje a su destino final, Morelia.

En el siguiente capítulo, el tercero, se estudian los acontecimientos del año 1938, la escisión de la República española, la creación de La Casa de España y el exilio de los intelectuales; así como el traslado desde Francia de los intelectuales y la labor de éstos en México.

En el último capítulo se examinaron las informaciones del exilio masivo, llamado así por ser el de mayor número y diversidad de españoles que van desde los obreros y campesinos, hasta militares, marinos y pilotos, economistas, empresarios y hombres de Estado, todos ellos vinculados al gobierno republicano derrotado en la guerra. El arribo del exilio masivo es presentado como una de las grandes consecuencias que trajo el final de la Guerra Civil.

CAPÍTULO 1

ANTECEDENTES DEL EXILIO ESPAÑOL EN MÉXICO

1.1 Guerra Civil española: los años de 1931 a 1936

La Guerra Civil española fue un conflicto político, social, económico y militar que aconteció en España como consecuencia del fallido golpe de estado en contra del gobierno de la Segunda República española. Varias fueron las causas que originaron la contienda, analizaremos solamente algunas:

- 1) La continua desfragmentación política debido a los cambios de las relaciones de poder entre las elites políticas, haciendo obsoletas las monarquías y empujando a varios sectores de la sociedad a la democratización del gobierno;
- 2) Las continuas crisis económicas que impulsaron una revolución de pensamiento por parte de grandes sectores de la sociedad inconformes con la situación;
- 3) Asociado al punto anterior, la nueva ideología produjo una reacción profunda y rápida, marcada por una polarización social, en la cual grandes sectores de la población (obreros, campesinos y burguesía), no tenían acceso al gobierno, dando pie al éxito del fascismo y el comunismo.

Cuando inició la Primera Guerra Mundial, el 28 de julio de 1914, España era un país económicamente atrasado, aunque contaba con industrias en Madrid, en el País Vasco y Cataluña; mientras que, el resto de las otras regiones eran básicamente agrícolas; además, desde 1899 sus colonias, su ejército y su armada naval no estaban modernizados. También la Semana Trágica de Barcelona,²⁵ producto de los conflictos sociales debido a la cada vez mayor conciencia de la clase obrera y el desarrollo de los sindicatos y partidos de izquierda, nacionalistas o incluso republicanos, acentuaron la crisis.²⁶

²⁵ Se conoce con el nombre de la "Semana Trágica" a los acontecimientos desarrollados en Barcelona y otras ciudades de Cataluña, entre el 26 de julio y el 2 de agosto de 1909.

²⁶ Véase Ullman, 1972.

En la Primera Guerra Mundial, durante el gobierno de Alfonso XIII,²⁷ los países beligerantes tenían especial interés en que España no participara en la guerra, pues esperaban tener favores comerciales de dicho país. Por otra parte, el gobierno español se sentía ajeno a la lucha que libraban los principales imperios europeos y también al problema de las identidades y los nacionalismos balcánicos, ambas causas del inicio de la guerra. La neutralidad del gobierno español en esta guerra le benefició económicamente ya que se dio un desarrollo económico, sobre todo en Cataluña. Pese a ello, a partir de 1917, España cayó en una grave crisis, debido a la gran inestabilidad del gobierno.

En dicho contexto era difícil que en el territorio español de los años treinta no cayera en alguna confrontación, pues no era solamente dicha nación la que tenía problemas, sino en general la esfera europea se encontraba rebosante de conflictos desde el principio de siglo. En España la estructura política existente no hizo fácil la participación de las clases trabajadoras en el gobierno. Alfonso XIII no entendió ni atendió el entretendido social que venía creciendo desde principios de siglo, y en un intento por salvar la monarquía permitió la implementación de régimen dictatorial en la figura de Miguel Primo de Rivera.²⁸

Tras un relativo éxito económico y social basado en la producción de las necesidades materiales de la Primera Guerra Mundial, la crisis de 1929 dejó en descubierto la debilidad de dicha política. Primo de Rivera fue sustituido por otros dictadores, como Dámaso Berenguer y Fusté,²⁹ y el almirante Juan

²⁷ Alfonso XIII de Borbón (Madrid, 17 de mayo de 1886-Roma, 28 de febrero de 1941), llamado "El Africano", hijo de Alfonso XII y María Cristina de Habsburgo-Lorena. Sus abuelos paternos fueron Isabel II y Francisco de Asís Borbón; y los maternos, Carlos Fernando de Austria e Isabel Francisca de Austria. Fue rey de España desde su nacimiento hasta la proclamación de la II República, el 14 de abril de 1931. Asumió el poder a los 16 años de edad, el 17 de mayo de 1902.

²⁸ Miguel Primo de Rivera y Orbaneja nació en Jerez de la Frontera, el 8 de enero de 1870, fue un militar, político y dictador español, hijo de Primo de Rivera y Sobremonte y de Inés Orbaneja y Pérez de Grandallana. Perteneció a una familia de tradición militar. Falleció el 16 de marzo de 1930, en París.

²⁹ Dámaso Berenguer y Fusté (San Juan de los Remedios, Cuba, 4 de agosto de 1873-Madrid, 19 de mayo de 1953), que presidió el penúltimo gobierno de la monarquía de Alfonso XIII conocido con el nombre de "dictablanda". El nuevo gobierno estableció una senda gradual para establecer la vuelta de la "normalidad constitucional" en España: el 12 de abril de 1931 convocó a elecciones municipales, el 3 de mayo serían las elecciones provinciales y en el mes de junio se celebrarían las elecciones generales a unas Cortes Constituyentes para redactar una nueva Constitución que sustituyese a la Constitución de 1876.

Bautista Aznar-Cabañas.³⁰ Sin embargo los conflictos políticos y económicos del pueblo español agudizaron, por lo que el 12 de abril de 1931 se llevaron a cabo elecciones municipales, en las que en las grandes ciudades se eligió un sistema de gobierno democrático representado por la Segunda República, basado en amplios sectores de la izquierda española, que abrió su constitución con el lema “República democrática para sectores de toda clase”.³¹ Así la monarquía quedaba claramente derrotada.

La República fue proclamada el 14 de abril de 1931, tras lo cual se instaló un gobierno provisional que convocó a elecciones para las Cortes Constituyentes. Dichos comicios, celebrados el 28 de junio siguiente, dieron mayoría a la coalición Republicana Socialista, ya representada en el gobierno provisional que continuó en funciones. La nueva Constitución fue aprobada el 9 de diciembre de 1931, fecha en que también fue nombrado Niceto Alcalá Zamora³² como presidente de la República (jefe de Estado) y días después fue designado Manuel Azaña Díaz³³ en calidad de presidente de gobierno (jefe de Gobierno).

Durante los primeros dos años de la Segunda República, el llamado Bienio Reformista (noviembre de 1931 a noviembre de 1933), el gobierno buscó la transformación económica, social y política de España, a través de las siguientes medidas:

- 1) La promulgación de una serie de decretos tendientes a corregir los abusos que los propietarios agrícolas solían realizar en las contrataciones, y la creación del Instituto de Reforma Agraria destinado a expropiar, sin indemnización, las tierras de la alta nobleza.³⁴

³⁰ Juan Bautista Aznar-Cabañas (nació en Cádiz, 1860- falleció en Madrid, 1933). Tras una brillante carrera militar, en la que destacó su papel en las campañas desarrolladas en Marruecos, entró en política pocos meses antes del golpe de estado de Primo de Rivera. Tras alcanzar el grado de almirante, en 1931 fue llamado para sustituir al general Dámaso Berenguer como jefe del que sería el último gobierno de la monarquía de Alfonso XIII de España.

³¹ ZAFRA, 1989, p. 23.

³² Niceto Alcalá-Zamora y Torres (Priego de Córdoba, España, 6 de julio de 1877-Buenos Aires, Argentina, 18 de febrero de 1949) político español, primer presidente de la Segunda República Española.

³³ Manuel Azaña Díaz (Alcalá de Henares, 10 de enero de 1880-Montauban, Francia, 3 de noviembre de 1940) político y escritor español que desempeñó los cargos de Presidente del Gobierno de España (1931-1933, 1936) y Presidente de la Segunda República española (1936-1939).

³⁴ AROSTEGUI, 1994, p. 36.

- 2) La separación de la Iglesia y el Estado que incluía la disolución de las órdenes religiosas, entre ellas la de los jesuitas cuyas propiedades serían confiscadas; a las demás órdenes se les prohibía ejercer la industria, el comercio o la enseñanza, y los sacerdotes quedaban sometidos al pago de impuestos como todos los ciudadanos.
- 3) La reforma en la estructura del ejército, compuesto hasta entonces por un número desproporcionado de jefes y oficiales. La reforma implicaba la reducción de las regiones militares de 16 a 8, y la abolición del Tribunal Supremo del Ejército y de la Armada, cuyas atribuciones pasaron a los tribunales ordinarios.
- 4) La promulgación del Estatuto de Autonomía de Cataluña, que facultaba a la región para constituir un gobierno que llevaría el nombre de una antigua institución de origen medieval, la Diputación del General o Generalitat. El gobierno catalán tendría competencias legislativas y ejecutivas en hacienda, economía enseñanza, cultura, sanidad, transporte, comunicaciones y obras públicas. En manos del gobierno central quedaban los asuntos exteriores, la defensa y el control de fronteras.
- 5) En el sector de educación, se implementó un amplio programa de construcción de escuelas y contratación de maestros, así en dos años se crearon 13.000 escuelas, frente a las 35.000 que existían, y se habilitaron a 14.000 maestros con mejores salarios. Esto permitió combatir el analfabetismo que era superior al 30% de la población.³⁵ Se creó un patronato de misiones pedagógicas dependiente del ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes que se encargó de difundir la cultura general, la moderna orientación docente y la educación ciudadana en aldeas, villas y lugares, con especial atención a los intereses espirituales de la población rural.³⁶

La aplicación de dichas medidas encontraron una fuerte resistencia por parte de los sectores conservadores de España, incluso se gestó un fallido

³⁵ ZAFRA, 1989, p. 25.

³⁶ IGLESIAS RODRIGUEZ, 1984, pp.340-341.

golpe de estado conducido por el general José Sanjurjo Sacanell.³⁷ Los grupos de derecha decidieron institucionalizarse apareciendo organizaciones como la Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA), algunas otras con rasgos fascistas como las Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista (JONS) y la Falange Española.

El descontento con la aplicación de las reformas del gobierno de Azaña trajo como consecuencia el triunfo electoral de los partidos de derecha en las elecciones municipales de 1933. Esta etapa será conocida en la historia de España como el “Bienio Negro”, (1933-1935) en el cual se echaron abajo gran parte de los triunfos parciales de los sectores republicanos del anterior gobierno. Sin embargo, el gobierno derechista tampoco logró resolver las problemáticas que afectaban a la sociedad española, incluso se hicieron más graves las crisis agrícolas y obreras. Estos hechos dieron cabida a una situación de ingobernabilidad, lo que da evidencia de una compleja situación política.

Ante tal situación, los grupos de izquierda se agruparon en un Frente Popular que presionaba para que se celebraran unas nuevas elecciones. Ante esto el Presidente de la República, Alcalá Zamora, encargó a un líder de la CEDA la construcción de un nuevo gobierno, pero ante la indignación de todos los sectores de izquierda se vio obligado a convocar a elecciones en julio de 1936, en la que resultó victorioso el Frente Popular de Izquierdas (FPI), dejando atrás a la coalición de derechas denominado Frente Nacional Antirrevolucionario.

El nuevo gobierno se encontraba en una situación difícil, pues continuamente ocurrían incidentes desestabilizadores relacionados con las crisis europea y mundial de los años treinta. Las huelgas estallaron por todas partes, mientras se multiplicaban las apropiaciones de tierras, por parte de los campesinos y la violencia urbana se manifestaba en enfrentamientos callejeros. A todo lo anterior debemos sumar la tensa relación del gobierno con la Iglesia, lo que provocó una polarización ideológica de la sociedad en dos bandos: simpatizantes de la República y simpatizantes de las tendencias

³⁷ José Sanjurjo Sacanell (Pamplona, 28 de marzo de 1872-Estoril, Portugal, 20 de julio de 1936), fue un militar español, uno de sublevados en el pronunciamiento del 17 al 18 de julio de 1936, contra la República.

derechistas.

En esas circunstancias, las Cortes destituyeron a Alcalá Zamora y se eligió a Manuel Azaña como presidente de la República, y a Santiago Casares Quiroga³⁸ como jefe de Gobierno, quien trató de administrar el país entre el temor a la subversión social de las izquierdas y el miedo al golpe de Estado militar apoyado por las derechas que había comenzado a gestarse.

Los planes para derribar la República, dirigidos por los militares, se iniciaron en el momento mismo de conocerse los resultados de las elecciones y fueron cobrando fuerza hasta que, en el mes de julio, los ánimos se exaltaron con el asesinato del líder derechista José Calvo Sotelo,³⁹ realizado por unos socialistas como represalia por el homicidio de su compañero el teniente Castillo, a manos de fuerzas de extrema derecha. Estos sucesos desencadenaron el estallido de la Guerra Civil, la noche del 17 de julio de 1936.

Dos bandos se enfrentaron durante la Guerra Civil: el republicano en el que convergieron todas las fuerzas de la Segunda República española, caracterizada por su ideología de izquierda y el bando sublevado, rebelde o nacionalista, donde se agrupaban las fuerzas conservadoras del país.

En el plano global, debemos comprender que nos encontramos ante un acontecimiento que se inserta a un marco global, en el sentido de que la Guerra Civil constituye un antecedente muy significativo de la Segunda Guerra Mundial, concibiéndola como la disputa entre dos o más ideologías que luchan por la supremacía política, económica y social. Esta característica es reflejo de los cambios económicos, políticos y culturales que sufrió el mundo en la primera mitad del siglo XX.⁴⁰

Es bajo este contexto donde se dan los primeros intentos de auxilio hacia la República por parte de países como la URSS o México, y también en el que países como Italia o Alemania intervienen a favor del bando nacionalista. Dichas ayudas quedarán marcadas en la historiografía de la Guerra Civil, y

³⁸ Santiago Casares Quiroga (La Coruña, España, 1884-París, Francia, 1950) político y abogado español.

³⁹ José Calvo Sotelo (Tuy, Pontevedra, 6 de mayo de 1893-Madrid, 13 de julio de 1936) fue un político y jurisconsulto español, ministro de Hacienda entre 1925 y 1930. En el tenso periodo entre febrero y julio de 1936, protagonizó varios debates en las Cortes en los que pidió al Gobierno que restableciese el orden público, a su juicio totalmente quebrado, reclamando que en caso contrario tal tarea fuera asumida por el Ejército.

⁴⁰ Véase, WALLERSTEIN, 2004.

también es bajo este panorama en el que se encuentran las particularidades del exilio español.

1.2 La situación de México en los años 1934-1936

Al estallar el conflicto español, México se hallaba en su propio proceso de cambio después de un largo periodo de inestabilidad social, política y cultural después de la Revolución. El periodo de 1934 a 1940, gobierno del general Lázaro Cárdenas del Río,⁴¹ fue crucial en el desarrollo de México. La reforma agraria fue llevada a un nivel sin precedente, y la política nacionalista, económica y la expropiación de bienes y empresas extranjeras se dieron en gran escala, sentando así las bases para el proceso de industrialización.

A nivel político, se consolidaron los principios del Estado México moderno, la figura presidencial se consumó como eje del poder, y el partido oficial se fortaleció. El control del gobierno sobre las organizaciones de trabajadores y campesinos y la fragmentación del país en cacicazgos finalizaron. Cardenas era visto como un representante de una nueva generación de políticos que no se podía considerar entre los incondicionales del general Plutarco Elías Calles, el “Jefe Máximo”, y se caracterizaba por no compartir con las opiniones conservadoras sobre política agraria de éste último.⁴²

La inestabilidad y fragmentación de la élite gobernante, los efectos de la crisis mundial, la reorganización del movimiento obrero, la reactivación del agrarismo, el poder alcanzado por algunos líderes regionales influyeron para elegir a Cárdenas como candidato a la presidencia. De todas maneras el “Jefe Máximo” ordenó en 1933 al presidente Abelardo Rodríguez poner en marcha el Plan Sexenal en el siguiente gobierno para solucionar los problemas de México y a cuyos lineamientos tendría que sujetarse al sucesor.⁴³

El plan sexenal fue elaborado por comisiones especiales con representantes de los poderes ejecutivo y legislativo, bajo la supervisión, de

⁴¹ Cárdenas nació en Jiquilpan, Michoacán, en 1895. Al iniciarse la carrera por la sucesión presidencial en 1933, pese a su juventud, ya era uno de los divisionarios más importantes del ejército y había sido gobernador de Michoacán (1928-1932), presidente del Partido Nacional Revolucionario (PNR) y Secretario de Guerra (1933).

⁴² MEYER, 1995, pp. 280-284.

⁴³ MEYER, 1978, p. 239; CÓRDOVA, 1996, pp. 442-448.

Plutarco Elías Calles y permitió que Abelardo Rodríguez dictara línea.⁴⁴ El documento presentado en la convención del PNR, en diciembre de 1933, dio lugar a debates acalorados, donde el grupo cardenista trató de introducir cambios para conformar su política, sobre todo la educación socialista, el reforzamiento del intervencionismo estatal de la economía, la profundización de la reforma agraria y la colectivización de cuanto sector productivo fuera susceptible de ello. Los representantes de la corriente agrarista lograron modificaciones sustantivas sobre los derechos agrarios de los acasillados y lograron la creación del Departamento Agrario,⁴⁵ haciendo que el Plan Sexenal se le fuera de las manos a su patrocinador original.⁴⁶

Entre 1936 y los primeros meses de 1938 se desarrolló la etapa radical del régimen cardenista. La fuerza presidencial creció, y fue aplicada con vigor la política reformista, que se manifestó principalmente en tres campos: la organización de los trabajadores por el gobierno; la política de reforma agraria, que condujo a una transformación del agro; y en la política de nacionalización.⁴⁷ En materia política laboral el gobierno se atribuyó el papel de árbitro en los conflictos sociales, sobre todo en el derecho de huelga y asociación sindical.

En lo político, en 1936, poco después de la formación de la Confederación de los Trabajadores Mexicanos (CTM), se reafirmó y se llevó a un nuevo estadio la intervención estatal en las relaciones capital-trabajo. Para ello se consideró la intervención del gobierno como árbitro en los conflictos laborales, para mantener un equilibrio entre los dos sectores.

En lo económico, Cárdenas impulsó la economía agrícola ejidal. Dotó de ejidos colectivos, sentó las bases para el crecimiento capitalista y produjo el cambio del sistema productivo del país al implantar nuevas condiciones para el

⁴⁴ GAXIOLA, 1938, pp. 158-164; MEYER, 1995, p. 289; CÓRDOVA, 1996, p. 446,

⁴⁵ En 1934, antes del arribo de Lázaro Cárdenas a la Presidencia de la República, se efectuaron diversas reformas jurídicas: se modificó el Artículo 27 constitucional, para señalar que las afectaciones de tierra se realizarían respetando invariablemente la pequeña propiedad agrícola en explotación; se creó el Departamento Agrario, en sustitución de la Comisión Nacional Agraria, y se instituyeron las Comisiones Agrarias Mixtas en cada entidad federativa, en las cuales tendrían participación las organizaciones campesinas. Con el general Cárdenas en la Presidencia de la República se inició un cambio radical de la estructura de la tenencia de la tierra. Durante su sexenio el ejido no fue considerado una etapa transitoria hacia la pequeña propiedad ni complemente salarial, sino concebido como el eje principal para emprender una transformación de fondo.

⁴⁶ PARTIDO NACIONAL REVOLUCIONARIO, 1933, pp. 12-13.

⁴⁷ ALANÍS ENCISO, 2000, p. 25.

desarrollo del campo mexicano; sin embargo, los objetivos del agrarismo fueron limitados, ya que no hubo cambios en la situación de los campesinos, debido a las fallas en la planeación y la rapidez del reparto. Aunado a que muchos terratenientes sobrevivieron y prosperaron y algunos gobernadores obstaculizaron la reforma agraria.⁴⁸

La política laboral del régimen propició que a principios de 1936, los empresarios de Monterrey desataran una campaña anticomunista, primero estatal y luego a nivel nacional en respuesta al apoyo oficial a las movilizaciones populares; consideraban culpable al gobierno por propiciar el movimiento obrero que rompía la armonía entre el capital y el trabajo.⁴⁹ En el mes de febrero de dicho año, Cárdenas se trasladó a Monterrey para intervenir en los conflictos entre obreros y empresarios, donde reafirmó su política en relación entre capital y trabajo, apoyando la defensa del derecho de huelga y proponiendo que los salarios no se fijaran según la oferta y la demanda sino según la capacidad de cada empresa.⁵⁰

Respecto a la política de nacionalización, expropió los ferrocarriles y la industria petrolera, en manos de capital extranjero. En lo social, Cárdenas se centró en la educación socialista, como complemento fundamental de la concepción comunitaria ejidal e instrumento para impulsar el desarrollo de la nación.

En el ámbito internacional, el sexenio cardenista se enmarcó en circunstancias muy complejas que colocaron al mundo en una severa crisis. A la Gran Depresión se agregaron los diversos conflictos generados por la lucha entre posiciones antagónicas de izquierda y derecha, que propiciaban la aparición de regímenes autoritarios, como fue el caso de la Guerra Civil española, e hizo que se reunieran las condiciones necesarias para el comienzo de la Segunda Guerra Mundial. Dicha situación en el plano nacional significaba la aparición del **terror rojo** (miedo al comunismo) por parte de sectores conservadores contrarios al cardenismo, que impulsaban el desarrollo del fascismo.

⁴⁸ *Ibidem*.

⁴⁹ ASHBY, 1963, pp. 33-35.

⁵⁰ GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, 1981, p. 65; LEÓN, 1986, p. 231.

Sin embargo, aunque en el plano gubernamental se puede deducir una activa campaña de nacionalización, cabe aclarar que la etapa cardenista es un periodo contradictorio en cuanto a la obra política, social, económica e internacional. En lo económico, Cárdenas se concretizó en hechos claros y precisos como la expropiación petrolera, la nacionalización de los ferrocarriles, la creación de la CTM, la Reforma Agraria, entre otros. Sin embargo, en evidente discrepancia con su obra política vendía el petróleo a Alemania, Italia y Japón, enemigos de la España republicana. En opinión de TzviMedin, la política exterior del gobierno cardenista giró en torno a las expresiones de: a) El antiimperialismo como principio fundamental; b) El panamericanismo como latinoamericanismo; c) El antiimperialismo como militancia antiautoritaria; d) La preservación y fortalecimiento de la Sociedad de Naciones, y e) La conformación del país como foro de muy importantes conferencias internacionales.⁵¹

Es bajo este contexto contradictorio en el que se puede llegar a comprender la ayuda prestada por Cárdenas hacia el gobierno de la República española durante la Guerra Civil, y aún en el término de esta. Dolores Pla Brugat afirma al respecto: “Defender a España de la intervención nazi-fascista significaba en México defender el derecho a la propia soberanía y significaba también enfrentar en el interior del país a los grupos fascistizantes”.⁵² Sin embargo la lógica económica le llevo aliarse con las potencias fascistas. En dicha línea, se entiende en primera instancia la ayuda hacia el gobierno republicano y después el fenómeno del exilio español en México, como una acción políticamente correcta, aunque esta no era retribuida con su política económica internacional.

Ante este panorama, después de arduas luchas, (sobresalen la agitación religiosa y laborar en 1935), el cardenismo logró consolidar la envergadura de la figura presidencial y en general de los poderes de la unión, reduciendo notablemente los centros de poder e influencia de Calles. Este hecho permitió la consolidación de una personalidad propia, basada en una política de masas que conllevó gradualmente una serie de reformas sociales y económicas.

⁵¹ MEDIN, 1980, pp. 190-203.

⁵² PLA BRUGAT, 1999, p. 67.

En cuanto a su obra política, además de que Cárdenas logró establecer una figura presidencial autónoma de acuerdo al poder que le confería la constitución, se planteó una relación presidente-pueblo, que en su momento resultó muy novedosa, pues su gobierno fue calificado como populista.⁵³ Pero si bien, la política de masas se sustentaba en el socialismo, no se enmarcaba dentro del marxismo en sentido estricto, sino que se apartaba por igual, según en propias palabras de Cárdenas, “de las normas anacrónicas del liberalismo clásico y de las que son propias del comunismo que tiene como campo de experimentación a la Rusia Soviética”.⁵⁴ También se alejaba del comunismo de Estado, ya que en según Cárdenas: “Porque ni está en la idiosincrasia de nuestro pueblo la adopción de un sistema que lo priva del disfrute integral de su esfuerzo, ni tampoco desea la sustitución del patrón individual por el Estado patrón”.⁵⁵

De tal forma podemos clasificar la ideología del general Cárdenas dentro de lo que algunos han denominado “el socialismo nacionalista latinoamericano”, corriente de pensamiento que se dio en varios países latinoamericanos en la época y que tenía como postulados una simpatía hacia los principios socialistas pero sin asumir el marxismo como principio ideológico. La perspectiva de análisis era más bien nacionalista y desarrollista. Podemos establecer entonces que Lázaro Cárdenas era anticapitalista pero tal vez no en el sentido que el término tiene hoy en día, esto es, con una connotación antisistema. Más bien, estaba por otro tipo de desarrollo que permitiera a México, y a América Latina en su conjunto, progresar de manera alternativa y soberana.⁵⁶

Por otro lado y sumado a este plan de acción hay que nombrar el intervencionismo estatal, anunciado en el Plan Sexenal,⁵⁷ que hizo que el

⁵³ El populismo, utilizado en el caso del cardenismo, se refiere al uso de "medidas de gobierno populares", destinadas a ganar la simpatía de la población, particularmente si ésta posee derecho a voto, aún a costa de tomar medidas contrarias al Estado democrático. Sin embargo, a pesar de las características anti-institucionales que pueda tener, su objetivo primordial no es transformar profundamente las estructuras y relaciones sociales, económicas y políticas (en muchos casos al contrario los movimientos populistas planean evitarlo) sino el preservar el poder y la hegemonía política a través de la popularidad entre las masas.

⁵⁴ CÓRDOVA, 1980, p. 75.

⁵⁵ *Ibidem*.

⁵⁶ SUAREZ, 1991, p. 381.

⁵⁷ Cárdenas fue el primer presidente que rigió un sexenio. El Plan Sexenal fue sugerido por Calles; ser primer gran párrafo está dedicado a exaltar la actitud política del Jefe Máximo. Sin

gobierno tuviese influencia en casi cualquier ámbito de la política económica, basándose en el apoyo de las masas populares para desarrollar un programa de justicia social que beneficiara a toda la población que se pudiese.

El Gral. Lázaro Cárdenas,⁵⁸ imprimió en México un sello único, personal y a veces ambiguo en cuanto a su política, históricamente rompe con los gobiernos posrevolucionarios del Maximato,⁵⁹ donde ser presidente significaba ser un administrador más del jefe máximo Plutarco Elías Calles. La meta de Cárdenas en un principio fue desligarse del autoritarismo callista, para después ordenar y organizar la política y la economía de la sociedad mexicana.⁶⁰

1.3 Los partidos políticos y la caída de la Segunda República española

Una de las causas de la caída de la Segunda República fue la falta de un plan orgánico de acción, como puede verse en el lapso del inicio de la República, 14 de abril de 1931, al fin de la Guerra Civil, el 1 de abril de 1939. Es decir, en ocho años se sucedieron un total de 26 gobiernos: Alejandro Lerroux García, del Partido Republicano Radical (PRR) presidió en seis ocasiones el Consejo de Ministros; Manuel Azaña Díaz, de la Acción Republicana (AR) e Izquierda Republicana (IR) en cinco; Diego Martínez Barrio (Partido Republicano Radical y Unión Republicana); Joaquín Chaparieta Torregosa (Partida Centrista e Independiente); Manuel Portela Valladares (independiente); Francisco Largo Caballero (PSOE) y Juan Negrín López (PSOE) lo hicieron en dos ocasiones; y los que gobernaron en una sola ocasión fueron: Niceto Alcalá Zamora y Torres, del Partido Republicano Conservador (PRC), Ricardo Samper Ibañez, Augusto Barcia Trelles, (IR), Santiago Casares Quiroga (IR) y José Giral Pereira (IR).

embargo, ya en las discusiones del proyecto era evidente la presencia de algunos radicales que se salían del círculo callista. El Plan Sexenal era, más que un programa político, un plan de reformas económico–sociales; pero, en él estipulaba además la intervención del Estado en los renglones más importantes, como el agrario, el industrial, el sindical y el educativo.

⁵⁸ Asumió la presidencia de la República en 1934. Al iniciar su gobierno aún continuaban pendientes muchas de las causas revolucionarias del movimiento de 1910.

⁵⁹ El Maximato fue un periodo histórico y político dentro del desarrollo de México que va de 1928 a 1934. Este período debe su nombre a Plutarco Elías Calles, quien era conocido como El jefe máximo de la Revolución. Elías Calles sólo fue presidente en el periodo 1924-1928, pero en los seis años siguientes, se sucedieron tres presidentes, todos ellos subordinados en menor o mayor medida a los intereses y políticas del ex presidente.

⁶⁰ No había una verdadera organización sindical, pues las instituciones existentes se encontraban lideradas por grupos políticos con intereses definidos que se servían del poder de las instituciones. Por otra parte, las tierras se encontraban en su mayoría en manos de terratenientes; además era inexistente un programa nacional de desarrollo, etcétera.

Otra causa de la derrota fue la propia desunión, los distintos partidos no entendieron que para ganar una guerra era esencial mantenerse unidos para poder enfrentar al enemigo. El panorama político de la Segunda República fue extremadamente complejo. La multiplicación de grupos políticos se produjo no sólo, por un afán de diferenciación o descuello de personalidades sino también por sindicatos, o agrupaciones políticas juveniles claramente diferenciadas de sus partidos. Además, en el período republicano no sólo operaron fuerzas políticas de esta adscripción, de hecho, prácticamente la mitad del espectro político era ajeno, indiferente o claramente opuesto al régimen republicano o al menos al estilo de república instaurada en 1931. Por último, hay que señalar la enorme importancia que tuvo la composición de las Cortes, dado que ningún partido contó nunca con mayoría suficiente para gobernar en solitario, por lo que las coaliciones y pactos de legislatura fueron la práctica común.

Si observamos los gobiernos por partidos políticos, el Partido Republicano Radical (PRR) ocupó en ocho ocasiones la presidencia del Consejo, seguido por Izquierda Republicana con cinco, Partido Socialista Obrero Español (PSOE) con cuatro, Acción Republicana e Independiente (ARI) con tres; en una ocasión las alas centristas y conservadores.⁶¹ Por ejemplo, Acción Republicana⁶² que se constituyó como partido político en 1930, se identificaba con el autonomismo, el anticlericalismo, el compromiso con la reforma agraria y del ejército. La izquierda republicana se encontró muy dividida durante el primer bienio, en 1930 sufrió la escisión del sector más izquierdista del partido, liderado por Marcelino Domingo,⁶³ que acabó en el Partido Republicano Radical Socialista (PRRS), que fuera el grupo que más creció; pero este mismo aumento le configuró un carácter de partido de aluvión, sin una ideología y programa coherente, lo que fue causa de numerosas rupturas y escisiones.

⁶¹ Después de la victoria del ejército sublevado, se mantuvo la continuidad de la representación de la República, entre 1939 y 1970, la sede del gobierno en el exilio se ubicó primero en la ciudad de México para trasladarse el 8 de febrero de 1946 a París, Francia.

⁶² Acción Republicana fue una agrupación política progresista y republicana fundada en España por Manuel Azaña en 1925 con el nombre de Acción Política.

⁶³ Marcelino Domingo Sanjuán (Tarragona, 25 de abril de 1884-Toulouse, Francia, 2 de marzo de 1939) fue maestro, periodista y político español de la Segunda República. En 1929 fundó y se convirtió en el líder del nuevo Partido Republicano Radical Socialista, organización que participó en 1934 junto con Manuel Azaña (Acción Republicana) y Santiago Casares Quiroga (ORGA), en la creación de la Izquierda republicana.

Caso contrario ocurrió con Acción Republicana, que tuvo un sostenido crecimiento y una fuerte articulación en todo el país, lo que le valió el puesto de primer partido de la izquierda republicana. Sus militantes eran prioritariamente de clases medias y a su formación se fueron sumando apoyos de otros partidos minoritarios como la Federación de Partidos Republicanos de carácter regional, como el *Partit Català d'Acció* Republicana y el Partido Republicano Gallego de Casares Quiroga.

Tras la derrota de los republicanos de izquierda, en 1933, el partido se fusionó con otros grupos republicanos como la Organización Republicana Gallega Autónoma (ORGA) y el Partido Republicano Radical Socialista en 1934, para formar Izquierda Republicana, bajo el liderazgo de Azaña.

En 1934 esta formación acabó por reunir a todo el sector más progresista del republicanismo con la fundación de Izquierda Republicana (IR). Cuando de forma paralela se conformó la Unión Republicana (UR) con la fusión del IRS y el PRD, las conexiones entre ambas fuerzas se iniciaron de inmediato, llegando a una confederación de ambos grupos, primera piedra de lo posteriormente fue el Frente Popular.

En 1934, ya al mando del gobierno republicano, Diego Martínez Barrio⁶⁴ salió del Partido Republicano Radical (PRR) con los cuadros más centralistas de los radicales para fundar el Partido Radical Demócrata (PRD), que posteriormente sería el núcleo en que se constituiría la nueva Unión Republicana, en desacuerdo con la línea derechista de la mayoría radical, que pretendía seguir gobernando con el apoyo decisivo de la CEDA.

Avanzada la Guerra Civil, importantes factores de la sociedad española desempeñaron un papel protagónico histórico en defensa de los valores de la democracia y la libertad como pocas veces se había visto en el mundo. Importantes efectivos de los ejércitos alemanes e italianos (algo más de doscientos mil en conjunto), bien apertrechados con el armamento más sofisticado de la época, se hicieron parte directa de esa criminal matanza, en tanto los “gobiernos democráticos” de toda Europa le daban la espalda a la República con el falaz argumento de que así se evitaba una conflagración mundial. Por esa razón fracasó la República, cayó en manos de algunos

⁶⁴ Diego Martínez Barrio (Sevilla, España, 25 de noviembre de 1883-París, Francia, 1 de enero de 1962) fue un político que alcanzó los cargos de Presidente de las Cortes, Presidente del Gobierno y Presidente de la Segunda República Española.

políticos corruptos y aprovechadores, así como de muchos ingenuos líderes de la base del pueblo que se dejaron arrastrar por agrupaciones de la burguesía retrógrada, la que, por razones, quizás, de una mayor experiencia burocrática, seguía controlando importantes instancias de la gerencia media y alta del gobierno. A otros muchos que se hacían llamar socialistas radicales en posiciones de mayor relevancia en el proceso de lucha, a excepción de los miembros dirigentes del partido comunista español y de algunos otros sin filiación política definida, pero abiertamente resteados en defensa del gobierno republicano, les resultó muy cómodo aliarse con esa burguesía y echar por la borda la verdadera lucha social, la única opción estratégica que había para la defensa exitosa de la causa republicana.

1.4 El apoyo de México a los republicanos españoles

Con el paso de los días la Guerra Civil española causó un impacto en la opinión pública del país. Todos los días los periódicos que circulaban en la ciudad de México registraban gran parte de lo sucedido en España. El pueblo de México tomó partido, frente a esta situación; la mayoría se inclinó por la República, sobre los de ideas conservadoras, se entusiasmaron por la heroica resistencia de los milicianos y no pocos mexicanos fueron a España a combatir a favor de la República.⁶⁵

El drama español dejó marcados a simpatizantes y enemigos de la República. Definió posiciones ideológicas y separó a progresistas, indiferentes y retrógrados. Para los mexicanos liberales el combate hacia la República española fue un duro golpe ideológico, no pocos trataron de salvar a sus homólogos españoles.

La simpatía de México hacia los republicanos no sólo se reflejó en los discursos políticos nacionales sino que se concretizó en una verdadera campaña de auxilio a los partidarios de este género de gobierno. México brindó tres tipos de ayuda al gobierno republicano: la material y humana, el respaldo y defensa de la causa republicana en los diferentes foros internacionales, y la aceptación y gestión para la emigración a México.

⁶⁵ VEGA MARTÍNEZ, 1982, p. 16.

Respecto de la ayuda material y humana, aunque no era mucho lo que un país como México podía ofrecer, la actitud del gobierno cardenista fue significativa, sobre todo, porque ante la posición de “No intervención” que había asumido la Sociedad de Naciones, México y Rusia fueron los principales países que apoyaron al bando republicano. La decisión de vender y ser intermediario de armas se tomó tan solo en tres semanas después de comenzar la Guerra Civil, el 10 de agosto de 1936.⁶⁶ Con respecto a la ayuda material, Pla Brugat informa:

En el informe presidencial de 1936, Cárdenas informó haber enviado a España garbanzos, café, 20 000 fusiles y 20 millones de cartuchos de fabricación nacional. En el de 1937, informaba haber vendido a la República Española pertrechos de guerra por \$8, 200 078.21.⁶⁷

Con respecto a la ayuda humanitaria y conjunto con la política cardenista, se crearon varios organismos de ayuda para la República española y para el exilio, todos ellos afiliados a la Federación de Organismos de Ayuda a la República Española (FOARE), entre dichas instituciones sobresalen el Comité de Ayuda al Niño del Pueblo Español (CANPE) o el Comité Iberoamericano de Ayuda al Pueblo Español (CIAPE).

Aunque en el plano internacional la ayuda humanitaria de México no fue criticada, si lo fue la venta e intermediación para la compra de armas. Varios países europeos y los Estados Unidos consideraron que un país pequeño políticamente hablando, como México, no debía entrometerse en asuntos mundiales que no le afectaran. Sin embargo, ante la convicción de desarrollar un programa nacionalista que se reflejará a nivel internacional, Cárdenas logró imponer algunas condiciones para la ayuda a la “España leal” aún en contra de la actitud internacional, así lo señala José Antonio Matesanz:

Cárdenas estableció el primer límite a su política favorable a la República; el de que México podría actuar de intermediario en la compra de armas para el gobierno republicano solamente en

⁶⁶ MATESANZ, 2000, p. 243.

⁶⁷ PLA BRUGAT, 1999, p. 68.

aquellos casos en que el vendedor estuviese de acuerdo en que ése sería su destino último.⁶⁸

Dicho logro significó un gran avance teniendo en cuenta que casi ninguna nación quería vender armas a la República. Al respecto Juan Simeón Vidarte⁶⁹ comenta en sus memorias que durante una visita que realizó a México durante 1937, y en la entrevista que tuvo con el presidente expresó:

Hice presente al general Cárdenas el profundo agradecimiento del presidente Azaña, del Parlamento y del gobierno de Negrín por el oportuno envío de armas que había llevado el *Magallanes*. Con aquellos 20,000 fusiles se habían armado numerosos regimientos de voluntarios y las primeras Brigadas Internacionales. El general Miaja Había dicho “México ha salvado a la República”. Cuando llegaron las armas de México todavía no se había recibido la menor ayuda de Rusia.⁷⁰

Con respecto a la **ayuda humana** se conformó en México la “Legión Izquierdista Mexicana”, constituida por alrededor de 800 revolucionarios carrancistas, villistas, zapatistas y maderistas, quienes en 1936 celebraron una convención en la cual decidieron mandar a un grupo de 50 a 60 para: Ir a España a apoyar con las armas al gobierno del pueblo, reunir gastos para no ser una carga y pedir al señor embajador de España facilidades en el transporte.⁷¹

Esta legión en la que destacaban personalidades distinguidas como David Alfaro Siqueiros, formó parte de las Brigadas Internacionales que lucharon a lado del ejército republicano.⁷² El 20 de marzo de 1937 Siqueiros firmó un contrato con el Ministerio de Guerra para su incorporación al Ejército Popular como teniente coronel. Se hizo cargo en un principio de la 82ª Brigada Mixta, desplegada en ese momento en el frente de Teruel, y posteriormente, de la 46ª Brigada Mixta que estaba destinada entonces en el frente de Extremadura. A finales de 1938, cuando la derrota de la República era

⁶⁸ MATESANZ, 2000, p. 244.

⁶⁹ Secretario General del PSOE, amigo personal de Juan Negrín.

⁷⁰ VIDARTE, 1973, p. 786.

⁷¹ MATESANZ, 2000, p. 70.

⁷² Siqueiros partió de Nueva York en 1937 rumbo a España; su intención era divulgar sus experiencias artísticas a través de conferencias y exposiciones, pero pronto se incorporó al Ejército Popular de la República persuadido por el poeta Rafael Alberti y su compañera María Teresa León.

inminente, abandonó su puesto de coronel y viajó a París. Allí declaró que salía de España “con una enorme pena”, pues ya no había “nada que hacer” pero que continuaría su lucha revolucionaria a través de la pintura. Acerca de la Brigada Internacional de México los datos periodísticos de la ciudad de México narran que la situación era tan desfavorable para el bando republicano que, a principios de 1939, la brigada tuvo que regresar al país. *El Nacional* dando cobertura al recibimiento de dichos militares publica como encabezado en febrero de 1939: “Llegan los excombatientes mexicanos. Gigantesca y entusiasta manifestación los recibió en la estación”.⁷³

En esta noticia se enfatiza el valor y la labor patriótica de dichos combatientes, como también se advertía la situación desfavorable de la República española. También cabe mencionar que se habla acerca de una posible admisión, en México, de combatientes de las Brigadas Internacionales así como de combatientes republicanos españoles.

1.5 Respaldo y defensa de la República en foros internacionales.

El gobierno cardenista ante el pleno de la Sociedad de Naciones fue muy claro al anunciar su postura con respecto al conflicto español: México se pronunció a favor de la República y en contra de los rebeldes franquistas, y sobre todo en contra de la agresión extranjera en España por parte del totalitarismo nazi-fascista, aunque negociaran con ellos. De esta manera los portavoces internacionales del gobierno mexicano emprendieron una campaña de respaldo y defensa hacía la República española, criticando cualquier política que se considerada perjudicial hacía esta. Al respecto comenta Pla Brugat:

México a través de sus portavoces frente a la Sociedad de las Naciones, Narciso Bassols, primero, e Isidro Fabela, después, criticó la política de las naciones que habían firmado el Acuerdo de No Intervención, alegando que esta política conducía un ataque en contra de los republicanos españoles, porque mientras amparados por el acuerdo, no se vendían armas ni se prestaba ayuda al gobierno legal, no se hacía, por otro lado, nada para impedir la ayuda por parte de Italia y Alemania a los sublevados.⁷⁴

⁷³ “Llegan los excombatientes mexicanos. Gigantesca y entusiasta manifestación los recibió en la estación”, *El Nacional*, febrero 23, 1939.

⁷⁴ PLA BRUGAT, 1999, p. 68.

En este tenor, se vivieron intensos debates en donde México reclamaba las consecuencias perjudiciales de esta actitud. Así en los periódicos de la capital mexicana como *El Nacional*, *El Universal* y *Excelsior* se seguían con exactitud algunos de estos debates, cada uno resaltando o criticando la labor oficial según su filiación ideológica. Algunos ejemplos de esto los señalaré con encabezados de noticias de dos periódicos: *El Nacional*, con fecha 1 de abril de 1937, publicó “México ha dado terrible golpe al comité de no intervención”;⁷⁵ al día siguiente comentó “México ha firmado su doctrina internacional. Lo enaltece la nota que presentó en Ginebra”.⁷⁶ Por su parte, *El Universal* divulgó “Los pueblos no pueden aislarse. El nacionalismo exagerado es nocivo; ningún país puede bastarse a sí mismo”,⁷⁷ en el que criticaba las posturas asumidas por Cárdenas.

Sin duda la gestión y aceptación de grupos de migrantes españoles en calidad de refugiados, por parte de las autoridades mexicanas, fue la acción de mayor éxito y envergadura en el apoyo hacia la República española. Se tratan de sucesos históricos que dentro de los alcances del cardenismo se equiparan a grandes triunfos como la expropiación petrolera, la defensa de las democracias del mundo, la educación socialista, etcétera.

Debido a diferentes circunstancias la historiografía moderna ha tomado el exilio masivo de 1939 como el más significativo; sin embargo, como ya se mencionó, no es el primero ni el único. A mediados de 1937 llegó el primer contingente español como consecuencia de la Guerra Civil: “los niños de Morelia” un grupo de infantes desprotegidos a causa de la guerra, que el gobierno mexicano decidió acoger haciéndose responsable de la educación y manutención de ellos. Después, durante 1938, en vista de la avanzada franquista y a petición e iniciativa de intelectuales mexicanos como Daniel Cosío Villegas, llega el segundo contingente de exiliados: un grupo selecto de españoles a quienes se les conoció como los “intelectuales” y que se establecieron en una institución cultural creada específicamente para ellos:

⁷⁵ “México ha dado terrible golpe al comité de no intervención”, *El Nacional*, abril 1, 1937.

⁷⁶ “México ha firmado su doctrina internacional. Lo Enaltece la nota que presentó en Ginebra”, *El Nacional*, abril 2, 1937.

⁷⁷ “Los pueblos no pueden aislarse. El nacionalismo exagerado es nocivo; ningún país puede bastarse a sí mismo”, *El Universal*, mayo 22, 1937.

La Casa España, aunque también algunos otros fueron ubicados en instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de México o el Instituto Politécnico Nacional. Dicha institución tenía un carácter provisional, sin embargo, ante la derrota republicana, fue permanente. Y por último, ya, ante la caída inminente de la República, en la primavera de 1939 llegó el grupo más grande y plural de exiliados. El primer vapor que ancló en puerto mexicano de esta migración sería el *Flandre* el 21 de abril de 1939, el último sería el *Nyassa* en octubre de 1942. Así, fueron millares los españoles que llegaron a suelo americano, tan sólo en México se contemplan 20 mil exiliados hacia 1945.⁷⁸

Así se conformaron los tres principales contingentes de exiliados.

1.6 La planeación del exilio

La experiencia infantil. Dentro del triste capítulo que constituye la emigración española durante la guerra, llama la atención la emigración infantil. No existe precedente de tantos niños desplazándose de sus pueblos natales a otros países lejanos como en España. Este hecho generó tensión, incluso dentro entre las mismas familias, al querer salvar a sus hijos de las causas que generó la guerra: orfandad, desnutrición y peligro de enfermedades. Los primeros en salir de España fueron los menores de edad, que sin saberlo, encabezarían el largo proceso del exilio de diferentes grupos de republicanos.

El peregrinaje de dicha población –traslado, acogida, instalación, cuidado y seguimiento de su formación– requirió la creación de una infraestructura amplia y compleja. Las expediciones fueron organizadas por el departamento de Asistencia del Ministerio de Sanidad, pero pronto el Ministerio de Instrucción Pública (MIP), comenzó a ocuparse de estos pequeños, que dentro de España ya eran refugiados. El MIP creó la Delegación Central de Colonias y el Consejo Nacional de la Infancia Evacuada para las expediciones. Se crearon colonias escolares con el fin de apartar a la comunidad infantil de zonas de combate, se acondicionaron casas para tal efecto, eran conocidas como Infancias Evacuadas, ahí se brindaba asistencia social y educativa a todo hijo de republicanos.⁷⁹

Conforme fue avanzando la guerra, el mantenimiento de estas colonias y escuelas se fue haciendo cada vez más difícil. Las autoridades republicanas

⁷⁸ RISCO, 1989, p. 184.

⁷⁹ ZAFRA, 1989, p. 36.

decidieron que los niños tendrían que ser evacuados, primeramente, hacia países europeos ó aquellos que les brindarán asilo para evitar los desastres de la guerra. El MIP promovió, apoyado por diversas organizaciones como la Alianza de Intelectuales y el Altavoz del Frente, una campaña de propaganda que atrajo la atención de los países europeos y americanos. “Ayudad a los niños de España” y “Por una infancia feliz” eran los *slogans* que difundía el MIP. Aproximadamente fueron 34 mil niños los que fueron evacuados hacía países como Francia, Bélgica, Inglaterra, URSS y México.⁸⁰

Sin duda, una de las acogidas más simbólicas fue la del gobierno cardenista. La gestión para el envío de este grupo de niños se inició a través del Comité Iberoamericano de Ayuda al Pueblo Español (CIAPE), que, fundado por un grupo de activistas latinoamericanos de izquierdas residentes en España, buscaban promover la solidaridad de las repúblicas americanas con el gobierno republicano español. Uno de sus objetivos centrales fue movilizar a la intelectualidad de América para promover la creación de organismos similares en tierras americanas.

Dicha propuesta tuvo respuesta en círculos cercanos al presidente Lázaro Cárdenas. En octubre de 1936 se fundó en México el Comité de Ayuda a los Niños del Pueblo Español (CANPE). El comité de honor se conformó por la esposa de Lázaro Cárdenas, Amalia Solórzano;⁸¹ la esposa del Secretario de Educación Gonzalo Vázquez Vela, Carmela Gil; y la esposa del Secretario de Comunicaciones y Obras públicas, Francisco J. Múgica, Matilde Rodríguez Cabo. Pero la presidenta y verdadera responsable de dicho organismo era María de los Ángeles de Chávez Orozco, esposa del Subsecretario de Educación, Luis Chávez Orozco.⁸²

Así conformado, a mediados de diciembre de 1936, el CIAPE solicitó al Comité Mexicano la aceptación y la organización para la acogida de 500 niños huérfanos de guerra. Amalia Solórzano redirigió la petición hacía el presidente Cárdenas quien aceptó y encomendó a la Secretaria de Relaciones Exteriores

⁸⁰ Véase PLA BURGAT, 1999.

⁸¹ Amalia Alejandra Solórzano Bravo (Tacámbaro, Michoacán, 1912-Ciudad de México, 12 de diciembre de 2008). Esposa del presidente de México, Lázaro Cárdenas, madre del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas y abuela del ex gobernador de Michoacán, Lázaro Cárdenas Batel. Hija de una familia de buena posición donde su padre, Cándido Solórzano Morales, era rancharo y comerciante. Su madre, Albertina Bravo Sosa, estaba dedicada al hogar, a atender a sus ocho hijos y a llevar la contabilidad de su marido.

⁸² MALDONADO, 1982, p. 26.

las negociaciones con el gobierno español para llevar a cabo la evacuación. De ahí en adelante la mayor parte de las gestiones diplomáticas corrieron a cargo del entonces embajador de México en España, Ramón P. de Negri. El gobierno republicano delegó dichas negociaciones a dos ministerios: por un lado, al Ministerio de Instrucción Pública, y por otro, el de Sanidad y Asistencia Social.

Lázaro Cárdenas, originario de Michoacán eligió la ciudad de Morelia, hizo tratos con el gobernador General Gildardo Magaña Cerda,⁸³ para que se organizara la llegada y el espacio donde iban a permanecer los niños. Mientras tanto, en suelo español los periódicos republicanos empezaron a anunciar una nueva emigración infantil con destino a México, y a la vez invitaba a los padres de familia a inscribir a sus hijos. Los requerimientos eran mínimos: un certificado de salud, la anuencia de los padres y que el niño no fuera mayor de quince años ni menos de tres. En el clima de incertidumbre que sucumbía a España, no fueron pocos los padres de familia que decidieron enviar a sus hijos a México. A finales de mayo, se había constituido un grupo de 163 niñas y 291 niños. La edad entre los integrantes oscilaba entre los tres y quince años, aunque la mayoría estaba entre ocho y doce años.⁸⁴

La mayoría de los niños provenían de Barcelona (181 niños), Madrid (114 niños), Valencia (49 niños) y la región de Andalucía (55 niños). El origen geográfico de la comunidad infantil evacuada se explica al ver el mapa de la Guerra Civil. Cataluña, Valencia, Madrid y una parte de Andalucía se encuentran bajo el dominio republicano, pero a la vez todas estas ciudades son frentes de guerra.

Se consideró embarcar a los niños desde un puerto español que estuviese bajo control republicano, pero ante la hostilidad que imperaba en el estrecho de Gibraltar. Se optó por un puerto francés. Esta misión quedó en manos del ministro mexicano en Francia, Adalberto Tejeda, quien buscó un navío con bandera francesa para realizar el traslado.

⁸³ Gildardo Magaña Cerda nació en Zamora, Michoacán, el 7 de marzo de 1871. Militar que participó en la Revolución. En 1936 fue electo gobernador constitucional del estado de Michoacán y en 1939 participó como precandidato a la presidencia de la República. Murió en la Ciudad de México, el 13 de diciembre de 1939, ocupando aún la gubernatura de Michoacán.

⁸⁴ *¡Ayuda! Boletín del Comité de Ayuda a los Niños Españoles del Pueblo Español*, núm. 3, México, septiembre de 1937, pp. 25-27.

Una vez asegurados los pasajes en el buque *Mexique*, el Ministerio de Sanidad y Asistencia trasladó a los niños de Valencia hasta Barcelona. Pla Brugat comenta:

Una noche de finales de mayo de 1937 se reunieron en Barcelona los niños que debían viajar a México. En la estación de Francia se encontraron los que habían sido concentrados en Valencia con los que lo habían sido en el hotel Regina de Barcelona. Los padres de éstos últimos habían ido ya a despedirlos, muchos se habían arrepentido, querían llevarse a sus hijos. Pero ya era difícil.⁸⁵

Así un tren especial transportó al contingente de pequeños refugiados hasta la localidad fronteriza de Port Bou, desde allí atravesaron la frontera para pasar a la población francesa de Cerbere, donde los esperaba un tren especial contratado por Tejeda quien se había desplazado personalmente a hasta esta localidad para recibirlos.⁸⁶ Ya en suelo francés se dieron algunas controversias en las negociaciones con el Ministerio de Instrucción Pública, el cuál había enviado una carta el embajador de Negrín, en la cual exigía el pago de los salarios del personal español que acompañaría a los pequeños durante su travesía, es decir: personal médico, educativo y de asistencia. Sin embargo, esto no fue impedimento para que el grupo de infantes llegaran al puerto de Burdeos. El 26 de mayo se embarcaron en el vapor *Mexique*. En total, según los informes consulares, fueron 463 niños acompañados por 29 adultos, entre profesores, médicos, enfermeras y cuidadores.

La experiencia de los niños que fueron enviados a Morelia, con el tiempo significaría una de las acciones más simbólicas del gobierno cardenista. Este acto ejemplificó la política internacional de Cárdenas y su posición ante la Republica española; sin embargo, cabe aclarar que este evento también sirvió de publicidad al gobierno cardenista.

El exilio de los intelectuales. En 1937, la situación española fue más complicada para el gobierno republicano. El problema que implicaba el Comité de No Intervención (CNI) ante la Sociedad de Naciones Unidas y la inseguridad que se vivía en la península motivaron al ministro de México en Portugal,

⁸⁵ PLA BRUGAT, 1999, p. 45.

⁸⁶ "Una utopía Educativa: la Escuela España en México", Véase Pla Burgat, 1999.

Daniel Cosío Villegas, a sugerir al presidente Cárdenas que el gobierno mexicano abriera sus puertas a un grupo de intelectuales de amplia reputación para que siguieran su labor en nuestro país.⁸⁷ Dicha actitud quizás fue inducida por la desfavorable situación de Claudio Sánchez de Albornoz, representante del gobierno republicano español en Portugal, a quién el gobierno lusitano hostigaba para obligarlo regresar a España, situación que Cosío Villegas vivió en carne propia. Dicho ambiente conmovió al diplomático mexicano y le hizo imaginar las probables condiciones de los intelectuales fieles a la República en un probable exilio.

Las vías del exilio de este grupo comenzaron en septiembre de 1936, cuando Cosío Villegas dirigió una carta al general Francisco J. Múgica, Secretario de Comunicaciones del gobierno cardenista, en la que expresaba la necesidad de que México hiciera un gesto humanitario ante la situación que vivía la República española. Además, por primera vez se expresa públicamente la idea de invitar a los más eminentes españoles que, como consecuencia del triunfo militar de Franco, no podrían seguir con su labor intelectual. Clara E. Lida rescata parte de ésta carta:

Tendríamos un rasgo que provocaría simpatía en todo el mundo, como la provocó para varias universidades extranjeras haber recogido a los sabios alemanes expulsados por el hitlerismo, daríamos muestra de simpatía al régimen liberal vencido y no nos enajenaríamos la mala voluntad de los vencedores. Al mismo tiempo, adquiriríamos diez hombres de primera línea, que nos ayudaría a levantar el nivel de nuestra cultura, tan decaído de hace tantos años.⁸⁸

El interés mostrado por Cosío también lo mostraron instituciones como la Universidad de Harvard, la Columbia, y la de Buenos Aires, por lo que Cosío Villegas intentó agotar todas las instancias para que se pudiese consolidar la traída de los intelectuales. En octubre de ese mismo año, le escribió a Luis Montes de Oca, director del Banco de México, para que éste presentara el caso ante el propio Cárdenas.

Dichas circunstancias fueron las que agilizaron los trámites para la aceptación de este grupo de intelectuales, y así el 29 de diciembre de 1936 se

⁸⁷ MATESANZ, 2000, p. 263.

⁸⁸ LIDA, 1991, p. 86.

dio la orden presidencial para tal efecto. Ya tomada esta decisión, Cosío Villegas se centró en seleccionar personalidades que resaltaban en el sector académico español, al respecto comenta Clara E. Lida:

Entre enero y julio del 37 Cosío se dedicó a puntualizar su plan. Elaboró varias listas de posibles invitados con base en informes pedidos al Instituto de Cooperación Intelectual de París y a la Junta de Ampliación de Estudios de Londres, organizaciones que se dedicaban a ayudar a los intelectuales con problemas.⁸⁹

Esta labor no fue para nada fácil. Hubo varias complicaciones; por un lado, la selección de dichos intelectuales era complicada, y por otro, algunas personas contempladas creían que aceptar dicho ofrecimiento era sinónimo de dejar la lucha por la causa republicana. Esta situación mermaba las intenciones de Cosío Villegas, por lo que viajó a Europa para entrevistarse personalmente con algunos intelectuales para su incorporación en 1938 a La Casa de España, que fungiría como un centro de investigación.

La Casa de España fue un punto de encuentro entre los pensadores mexicanos y los españoles que propició la actualización de las corrientes y tendencias ideológicas de aquí y de allá. La consolidación de este proyecto era otra de las victorias del gobierno cardenista en su apoyo a la República española, y aunque su comienzo se enmarcó en circunstancias complicadas (un ejemplo claro era no tener un edificio propio), el tiempo habría de hacer de La Casa de España (que después habría de llamarse El Colegio de México), una de las instituciones académicas que marcó la vida cultural de país.

La aportación cultural de este grupo de refugiados fue muy importante para el desarrollo cultural y académico de México en la primera mitad del siglo XX, su legado aún se encuentra visible en algunas de estas instituciones, principalmente El Colegio de México que hoy se concibe como una de las piezas medulares en la formación académica del país. Pero en el contexto cardenista la importancia simbólica de este proyecto, significó para México un creciente respeto internacional y una reafirmación de la actitud del gobierno cardenista para la República española.

⁸⁹ LIDA, 1991, p. 90.

El exilio masivo de los republicanos. El transcurso de la Guerra Civil durante los dos primeros años había dejado a la República en clara desventaja. En la primavera de 1938 con Juan Negrín como Jefe de Gobierno, intentó concertar una política de unión entre el pueblo dividido, y acuñó la frase: “Amplia amnistía para todos los españoles que quieran cooperar a la inmensa labor de reconstrucción y engrandecimiento de España”.⁹⁰ Sin embargo dentro del bando republicano empezó a circundar un sentimiento de derrota, quizás originada por la misma pluralidad. Algunos de los líderes republicanos empezaron a intuir la derrota.

En el decepcionante acuerdo que tomó la Sociedad de Naciones, no calificaba la agresión sufrida en España, ni censuraba la actuación del Comité de No Intervención; hechos que impulsaron a Negrín a iniciar pláticas informales con el gobierno mexicano. La delicada misión fue encargada a Juan Simeón Vidarte,⁹¹ quien visitó México a mediados de 1937, con el fin de entrevistarse con el General Lázaro Cárdenas. Vidarte comenta que Negrín le encargó:

Usted va a ir oficialmente a México a liquidar los barcos de guerra que México le compró a España [...] pero la misión de usted es mucho más delicada y sólo puedo encargarla a persona de toda mi confianza. Aunque me ve aparentando optimismo no creo que saquemos nada práctico de la reunión de la Sociedad de Naciones [...]. Si esto ocurre sólo nos queda el luchar hasta poder conseguir una paz honrosa. Secretamente, con la más absoluta discreción y reserva, hay que ir preparando la emigración de millares de españoles, que serían fusilados por Franco, de quedarse en España. Uno de los pocos países que puede acogernos es México, cuya simpatía con la República la ha demostrado en todos sus actos. Aquí mismo, en Ginebra, nuestro mejor amigo es el embajador de México, Fabela.⁹²

⁹⁰ MARTÍNEZ DE LA VEGA, 1982, p. 28.

⁹¹ Juan Siméon Vidarte y Franco Romero, nació en Llerena, España, el 8 de mayo de 1902 y falleció el 29 de octubre de 1976, en la ciudad de México. Fue abogado y político, llegó a ser Vicepresidente del PSOE entre 1931 y 1939. Su actividad parlamentaria fue intensa: Secretario del Congreso de Diputados durante la 1ra. Legislatura de la Segunda República (1931-1932), miembro de la Comisión de Gobierno Interior (1933), miembro de la comisión de Reglamento (1933-1936); y de las Comisiones de Gobernación, de Incompatibilidades, de Justicia (suplente y titular) y de la de Actas y Calidades en la legislatura (1936-1939). Fue también vocal del Jurado Mixto de Teléfonos y vicepresidente del Consejo de Corporación de Banca (por designación del ministro de Trabajo Francisco Largo Caballero), durante la primera legislatura republicana, y fiscal del Tribunal de Cuentas de la República desde junio de 1936.

⁹² VIDARTE, 1973, p. 765.

Este es la primera vía para un probable exilio, aún antes de que cayeran los frentes republicanos. El presidente Cárdenas citó a Vidarte en Morelia, en donde se reunieron en un ambiente de fervor hacía España, el lugar donde fueron destinados los infantes, el Colegio México-España. A su retorno a la ciudad de México, en Palacio Nacional, tocaron el tema del refugio español. Al respecto comenta Vidarte:

Pasamos al verdadero objetivo de mi viaje: la ayuda que en caso de perder la guerra podríamos esperar de México. Procuré recordar las mismas palabras que el doctor Negrín había empleado conmigo [...]. Estando con el presidente mencioné: En el caso de un destino adverso, el presidente Negrín quería saber hasta qué punto podría contarse con el señor presidente de México, para una emigración masiva. El general Cárdenas contestó: No puedo hacerme a la idea de que ustedes pierdan la guerra [...] pero como usted dice, un hombre de Estado tiene que prevenirlo todo, incluso las hipótesis más desfavorables y dramáticas. Si ese momento llegase puede decir usted a su gobierno que los republicanos españoles encontrarían en México una segunda patria. Les abriremos los brazos con la emoción y cariño que su noble lucha por la libertad y la independencia de su país merecen.⁹³

Sin duda fue la primera intención del gobierno republicano hacía una ayuda ante una posible emigración masiva, pero no fue la única. Una segunda postulación la realizó el entonces embajador de España en México, Félix Gordon Ordás,⁹⁴ quién hizo su petición sin consultar al gobierno republicano, pues estaba convencido que era difícil encontrar respuestas en una administración con grandes problemas como era el gobierno de la República Española. Fue así como en abril de 1938, Gordon Ordás le planteó el asunto a Cárdenas. Al respecto comenta Matesanz:

⁹³ VIDARTE, 1973, pp. 788-789.

⁹⁴ Félix Gordón Ordás nació en León, España el 11 de junio de 1885 y falleció en la ciudad de México, el 22 de enero de 1973. Fue además de veterinario, un político republicano. Elegido diputado entre 1931 y 1933 por el Partido radical Socialista, Ministro de Industria y Comercio en el último gobierno del bienio progresista, bajo la presidencia de Diego Martínez Barrio (octubre-noviembre de 1933), posteriormente lideró la facción más conservadora del partido y creó el Partido Unión Republicana. En 1936 fue nombrado embajador de México, donde realizaría importantes gestiones diplomáticas con México, durante el gobierno de Lázaro Cárdenas. En el exilio en México fue miembro de la Junta Española de Liberación y Presidente del Gobierno de la República en el exilio de 1951 a 1960. Durante su gobierno la oposición en el exilio entró en una crisis interna cuando la dictadura franquista entró en la ONU (y con ello, el reconocimiento a nivel internacional), lo que supuso un duro golpe a la causa republicana.

La reacción de Cárdenas ante Gordon fue tan rápida y positiva como ante Vidarte; pero en esta ocasión se ocupó el embajador de especificar, además, las características que en su opinión debería tomar la ayuda mexicana: además de concederles asilo, sería conveniente darles el permiso de trabajar, y el presidente debería incluso echar andar el mecanismo burocrático-legal para quitar todos los obstáculos del camino.⁹⁵

Al día siguiente, el 9 de abril, de la conversación de Gordon Ordás, Cárdenas y García Téllez, Secretario de Gobernación, éste último mandó a la prensa mexicana un boletín que saldría publicado el 10 de abril en los periódicos de mayor difusión –*El Nacional*, *Excélsior* y *El Universal*– donde comenta una posible emigración de republicanos españoles como consecuencia de la Guerra Civil en España. Sin embargo, el exilio masivo se llevó a cabo hasta principios de 1939.

⁹⁵ MATESANZ, 1999, p. 254.

CAPÍTULO 2

EL EXILIO INFANTIL VISTO A TRAVÉS DE LA PRENSA (1937)

“Por muy numerosos y profundos que hayan sido los lazos históricos que unen a los pueblos hermanos de España y México, ninguna ha de estrechar tanto la unión entre estos dos pueblos, como la inmensa gratitud que ha de crear en nosotros la ayuda que el pueblo mexicano nos presta en estos momentos los más dramáticos y a la vez los más gloriosos de la Segunda República”.

Fernando Saénz

Profesor español que acompañó a los niños en el *Mexique*, *El Nacional*, junio 7, 1937.

2.1 Las primeras noticias sobre el exilio infantil

El asilo a los niños españoles, refugiados en México, fue abordado por los tres periódicos capitalinos de mayor circulación. En 1937 *El Nacional*, *Excélsior* y *El Universal* cubrieron todos los temas relacionados con el éxodo de los infantes: la travesía del *Méxique*, la llegada de los pequeños a Veracruz y a la ciudad de México, la bienvenida oficial del gobierno y, finalmente, su llegada a Morelia a la Escuela Industrial España-México. Sin embargo, las primeras noticias datan de principios de dicho año con temas relacionados con la preparación del viaje.

El Nacional, periódico oficial del gobierno, fue el primero que publicó noticias referentes a la lamentable situación que vivían los infantes en España, y, a la disposición de la sociedad mexicana de ayudar a éstos. A principios del mes de enero difundió: “Llamado en pro de los niños españoles”,⁹⁶ “Festival pro niños de España”,⁹⁷ y “Velada cultural por los niños del Pueblo Español”.⁹⁸ Probablemente el objetivo de estas noticias fue la de contribuir a crear una serie de sentimientos benévolos, para ir convenciendo a la opinión pública de la importancia de acoger a este grupo.

⁹⁶ “Llamado en pro de los niños españoles”, *El Nacional*, enero 1, 1937.

⁹⁷ “Festival pro niños de España”, *El Nacional*, enero 2, 1937.

⁹⁸ “Velada cultural por los niños del pueblo español”, *El Nacional*, enero 8, 1937.

En contraparte, *Excélsior* y *El Universal*, periódicos caracterizados por su oposición al gobierno y de tintes derechistas, comienzan a divulgar las noticias del traslado cuando éste era un hecho. El primero informó, el 24 de febrero, “Huérfanos de la contienda”;⁹⁹ el segundo, el 11 de febrero, “Los trabajadores se harán cargo de los 500 niños españoles que vienen”.¹⁰⁰

Coincidió con Alfonso Sánchez Ródenas sobre la diferencia en la temporalidad de las noticias “se debe a que *El Nacional* gozaba de la consideración oficiosa de ser el diario del régimen, de ahí el interés en la cobertura informativa al tratarse de actos propagandísticos del gobierno mexicano y de la República Española”.¹⁰¹ En cambio, el *Excélsior* y *El Universal* denotaban menor interés por el tema incluso entraban en polémicas y críticas hacia la labor del gobierno. Esta antipatía provocó que en un principio los periódicos *El Universal* y *Excélsior* publicaran informaciones confusas y nada fiables. El primero, difundió que los 500 niños serían adoptados por los maestros de la Federación Mexicana de Trabajadores de la Enseñanza (FMTE);¹⁰² después afirmaría que serían los “trabajadores”, es decir los trabajadores sindicalizados de la CTM, los que se harían cargo de ellos; y además, mal informó que el barco encargado de transportarlos sería el *Marqués de Comillas*.¹⁰³

Pero en lo que coincidieron los tres periódicos fue en resaltar la actitud y el gesto del gobierno mexicano, enmarcaban la llegada de los infantes como un hecho sin precedentes en la historia moderna de la humanidad. Sin embargo, hay que aclarar que hubo matices políticos en cada uno de ellos si se revisa detenidamente el contenido de las noticias. Otro punto de convergencia fue el número de niños que vendrían a México. Se dijo que eran 500 chicos huérfanos de una edad entre los cinco y doce años. La condición de huérfanos provocó severas críticas en los sectores conservadores, cuando en el

⁹⁹ “Huérfanos de la contienda”, *Excélsior*, febrero 24, 1937.

¹⁰⁰ “Adoptarán los maestros a 500 niños españoles”, *El Universal*, febrero 11, 1937.

¹⁰¹ SÁNCHEZ RÓDENAS, 2010, p. 245.

¹⁰² Organismo antecedente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). En 1934, la Federación Nacional de Trabajadores de la Enseñanza (FNTE), la Liga de Trabajadores de la Enseñanza (LNT) y la Universidad Obrera se unieron para formar el Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de la República Mexicana (STERM). Más tarde, en 1936, cuando surge la Confederación de Trabajadores de México (CTM) se afiliaron a ella.

¹⁰³ “Los trabajadores se harán cargo de los 500 niños españoles que vienen”, *El Universal*, marzo 5, 1937.

transcurso de la llegada algunos pequeños confesaron tener padres en España.¹⁰⁴

Durante el mes de marzo, la prensa se mostró expectante ante el conflicto español, desplazando a segundo término el interés por el tema de los niños iberos, pues las noticias sobre éstos dejaron los titulares. Aun así, destaca la cobertura que *El Nacional* dio a todas las obras de los Sub-comités de Ayuda a los Niños del Pueblo Español (CANPE) que se habían creado en muchas partes de la República.

En el siguiente mes, *El Nacional* y *El Universal* fueron los diarios que manifestaron que Morelia sería el lugar donde se establecerían los pequeños. Los titulares al respecto fueron “Los niños españoles irán a Michoacán”¹⁰⁵ y “Morelia será el albergue de los niños”. La razón por la que se escogió Morelia era obvia, Lázaro Cárdenas era originario de esa entidad. *Excélsior* no proporcionó ninguna información concreta sobre el destino de los infantes hasta unos días antes de su llegada.

En mayo, la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) mandó una circular a la prensa nacional en la que informaba los días probables para la llegada de los niños; así como la preparación de los lugares donde serían alojados, en los espacios de dos excolegios católicos: el Salesiano¹⁰⁶ y el de San Juan. *El Nacional*, además de publicar el informe, destacó que serían “viejas heredades del clero el destino final de este grupo de refugiados”.¹⁰⁷ También hizo énfasis que era la Secretaría de Educación Pública (SEP) el organismo que se había encargado de todas las adaptaciones de los citados edificios.¹⁰⁸ Por su parte, el *Excélsior* y *El Universal* se limitaron a informar el destino de los “huérfanos de la guerra”.¹⁰⁹

Sobre la salida de los niños de España fue el *Excélsior* y *El Nacional* los que cubrieron la noticia. Ambos mencionaron el paso de los niños desde Valencia, su paso por Barcelona, para finalmente llegar a Francia. El 23 de

¹⁰⁴ “Huérfanos de la contienda”, *Excélsior*, febrero 24, 1937.

¹⁰⁵ “Los niños españoles irán a Michoacán”, *El Universal*, abril 28, 1937.

¹⁰⁶ El conjunto Salesiano de Morelia se localiza en el límite noreste del centro histórico, y originalmente estuvo conformado por el templo y el colegio anexo construidos en los primeros años del siglo XX.

¹⁰⁷ “Morelia será el albergue de los niños”, *El Nacional*, abril 28, 1937.

¹⁰⁸ “El 20 embarcan para México los niños españoles”, *El Nacional*, mayo 18, 1937.

¹⁰⁹ “En Junio llegarán a México los huérfanos de la Guerra”, *Excélsior*, mayo 18, 1937; y “Próxima salida de los niños españoles para México”, *El Universal*, mayo 18, 1937.

mayo, el *Excélsior* anunció que los niños españoles habían llegado al puerto de Burdeos, en Francia, donde se embarcarían rumbo a México.¹¹⁰ *El Nacional*, además, resaltó la aclamación que México había provocado en otras naciones por la acogida de éste grupo de refugiados: “Argentina y Estados Unidos mandaron informes a las diferentes embajadas felicitando al presidente Lázaro Cárdenas”.¹¹¹

En general el panorama periodístico resaltó la actitud generosa del pueblo mexicano, haciendo énfasis en el presidente y su esposa. Sin embargo, el clamor por la llegada de los niños pronto fue criticado por los sectores conservadores de la sociedad, por ser éstos hijos de liberales e izquierdistas.

2.2 Los preparativos del viaje y la travesía

Los organismos oficiales, encargados del transporte y manutención de los niños, fueron la SRE y la SEP respectivamente. Sin embargo, la principal institución encargada de la recepción fue el CANPE, presidido por María de los Ángeles de Chávez de Orozco y otras damas de funcionarios mexicanos, quienes agradecieron públicamente al Presidente Lázaro Cárdenas y a su esposa Amalia Solórzano por toda la ayuda brindada antes de la llegada de los pequeños.¹¹² El Comité de Ayuda, en general, estuvo involucrado en todas las gestiones relativas a la llegada, acogida y establecimiento de los infantes, empero sus funciones comenzaron incluso antes de la llegada. Por ejemplo, cuando el vapor *Mexique*,¹¹³ zarpó de México hacía Burdeos, llevaba ropa y dinero que fueron entregados al coronel Adalberto Tejeda, el responsable de los niños durante el viaje.¹¹⁴

En vísperas de la llegada del *Mexique*, el Comité negoció con el Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros (STF), que a principios de junio mantenía una huelga en todo el país, dar un servicio especial para el transporte de Veracruz a México. Era tal el fervor nacional existente en esos días que el

¹¹⁰ “Patéticas escenas hubo en Valencia al despedir a los niños que vienen a México”, *Excélsior*, mayo 23, 1937.

¹¹¹ “500 niños españoles salieron para México”, *El Nacional*, mayo 23, 1937.

¹¹² “Un gesto de humanidad y solidaridad”, *El Nacional*, mayo 26, 1937.

¹¹³ El *Mexique*, fue un buque de nacionalidad francesa, fue construido en 1928, en St. Nazaire. Tenía un TRB de 11.593 toneladas, la eslora medía 171.80 metros y una velocidad de 18 nudos.

¹¹⁴ “Vestido para niños iberos”, *El Nacional*, mayo 28, 1937.

propio secretario general del Sindicato mandó un comunicado a los tres periódicos para informar que, “a pesar de la huelga y tratándose de niños huéspedes en nuestro país, no habría inconvenientes para recibirlos”.¹¹⁵ Además el Comité difundió un mensaje en el que se invitaba a todas las clases sociales de México a recibir con todo cariño a los pequeños españoles al llegar al puerto de Veracruz y a la ciudad de México.¹¹⁶

Un punto a destacar es que *El Nacional* daba a la llegada de los infantes un carácter transitorio, pues se pretendía que cuando se pacificara la España republicana los niños regresaran a su patria.¹¹⁷

Otra gestión del CANPE fue el abastecimiento de víveres y dulces para los niños. El 3 de junio, *El Nacional* publicó un agradecimiento del CANPE para las fábricas que apoyaron: la Fábrica de Chocolates “La Azteca” por mandar 500 bolsas de chocolates “Larín”, quién se comprometió por proveer 500 bolsas mensuales a Morelia; y la embotelladora de refrescos “Mundet” ofreció mandar 2,000 litros de agua para el consumo durante el viaje de los niños. Además el CANPE hace un pronunciamiento en el cual proyecta seguir con sus campañas para que, al igual que con los íberos, buscar el efectivo mejoramiento de la niñez mexicana. Al respecto se informó que junto con los niños españoles se internarían cien niños mexicanos¹¹⁸ en las escuelas de la capital michoacana.¹¹⁹

Una vez ultimados los detalles de la llegada, los encargados de la recepción de los huéspedes, por parte del gobierno cardenista, se desplazaron a Veracruz en un tren especial proporcionado por los huelguistas. El grupo estaba encabezado por el Oficial Mayor de la SRE, el señor Ernesto Hidalgo; el Subsecretario de la SEP, Luis Chávez Orozco, cuya esposa era la presidenta del CANPE; la brigada del Comité de Ayuda, personal médico de la Beneficencia Pública dirigidos por la hermana del Presidente Josefina Cárdenas; la esposa del Embajador de España en México, Consuelo N. de Gordon; una brigada de Salubridad Pública; y, representantes de la Federación

¹¹⁵ “Los ferroviarios atenderán a los niños iberos”, *El Nacional*, junio 2, 1937; “El traslado de los niños huérfanos”, *El Universal*, Junio 2, 1937; y “No pasarán por la capital los huérfanos de la guerra”, *Excélsior*, junio 2, 1937.

¹¹⁶ “Solamente una hora escasa estarán el martes en esta ciudad los niños hispanos”, en *Excélsior*, junio 6, 1937.

¹¹⁷ “Preparativos para recibir a los niños”, *El Nacional*, mayo 31, 1937.

¹¹⁸ Esta acción no se llevó a cabo.

¹¹⁹ “Educación se hará cargo de los huérfanos”, *El Nacional*, junio 3, 1937.

de Sociedades de Padres de Familia (FSPF). Además, el CANPE hizo una atenta invitación a todos los periódicos para que mandaran un representante especial para la cobertura de la llegada.

Un dato interesante que da a conocer el *Excélsior*, es que serán los huérfanos veracruzanos lo primeros en dar la bienvenida a los niños hispanos. Según la información proporcionada el 7 de junio, serían 500 niños del Hospicio Zamora “los primeros en saludar y abrazar a quienes han perdido sus padres en la desgarrada Madre Patria”.¹²⁰

Paralelamente, la maquinaria de movilización cardenista concentraba en este puerto a varios miles de sindicalistas procedentes de todo el país. En Morelia varios equipos de trabajadores terminaban de acondicionar apresuradamente los edificios que albergarían a los niños. Se designó al profesor José Palomares Quiroz como director de la “Escuela Hijos de España”, quien junto con el jefe del Departamento de Enseñanza Técnica, Industrial y Comercial se desplazaron a Morelia para supervisar las instalaciones. El 6 de junio se informaba que el nuevo plantel estaba listo y que contaba con aulas, comedores y dormitorios para seiscientos alumnos.¹²¹

Los preparativos no sólo se limitaron a Veracruz, el CANPE junto con la SEP organizaron la recepción en la capital. El 6 de junio se mandó una circular a los periódicos en la que se hacía de conocimiento público que los 463 niños efectuarían su arribo en la estación Colonia.¹²² Además se invitaba a los lectores a escuchar la transmisión de radio XEFO y XEUZ,¹²³ ambas del Partido Nacional Revolucionario (PNR), que difundiría la llegada de los infantes. También se comunicaba que por conducto de la Secretaría de Enseñanza Primaria y Normal, se había ordenado a jefes de sector,

¹²⁰ “Entusiasmo por la llegada del grupo infantil”, *Excélsior*, junio 7, 1937.

¹²¹ “Quinientos niños mexicanos recibirán a los españoles”, *El Universal*, junio 6, 1937.

¹²² Ubicada en la Colonia de Arquitectos, colindante con el Paseo de la Reforma. Cabe señalar que de esta estación salía un tren directo a Morelia. Esta estación operó hasta 1939. El inmueble fue demolido en 1940. Los terrenos ganados fueron ocupados por amplios jardines, bordeados por las avenidas Sullivan y Villalongín.

¹²³ XEFO, de onda larga, y XEUZ, de onda corta, instaladas en 1930 e inaugurada el 1 de enero de 1931. En octubre de 1947, el gobierno del presidente Miguel Alemán Valdés vende estas emisoras al industrial radiofónico Francisco Aguirre.

inspectores de zona y directores de escuelas primarias del Distrito Federal, a asistir al recibimiento de los niños españoles.¹²⁴

El *Mexique* partió del puerto de Burdeos el 26 de mayo de 1937, y en 11 días cruzó 7 mil 200 kilómetros. Los niños llegaron acompañados por dos grupos diferentes de adultos: los designados por el Ministerio de Sanidad y Asistencia Social Español y por un grupo de maestros. El primero estaba compuesto por dos médicos, cuatro enfermeras, dos puericultoras, dos camareros y ocho acompañantes; su misión era atender a los niños durante el viaje finalizando su obligación cuando éstos arribaran a Morelia. El grupo de maestros eran nueve todos ellos españoles y su misión era cuidar la formación y supervisar la evolución general de los niños una vez estuvieran instalados en Morelia.¹²⁵

Antes de llegar a aguas mexicanas el buque hizo escala en La Habana. Los infantes no desembarcaron. Previamente la Legación Española había solicitado un permiso para que los viajeros visitaran la ciudad y agasajarlos, para luego, por la tarde, regresar al buque y continuar el viaje a Veracruz. Las autoridades cubanas de Migración informaron que no había ningún medio legal para dejarlos “saltar a la playa” en vista las condiciones que viajaban, es decir, su condición de exiliados.¹²⁶ Pero la verdadera razón para que los niños no descendieran a tierra se debió a la campaña crítica que la prensa cubana, que apoyaba al bando nacionalista, había organizado en contra del gobierno republicano, exponiendo a los niños como propaganda humanitaria de izquierdistas. Sin embargo, esta situación no impidió que el *Mexique* fuera objeto de un multitudinario recibimiento, y, aún dada las circunstancias, el presidente, Federico Laredo Bru,¹²⁷ el jefe supremo del Ejército, Cnel.

¹²⁴ “Entusiasmo por la llegada del grupo infantil”, *Excélsior*, junio 7, 1937; “Llegada de los niños de España”, *El Nacional*, junio 7, 1937; “El lunes arribarán a Veracruz los niños españoles”, *El Universal*, junio 5, 1937.

¹²⁵ CRUZ, 2003, p. 527.

¹²⁶ “No pasarán por la capital los huérfanos de la guerra”, *Excélsior*, junio 1, 1937.

¹²⁷ Federico Laredo Bru nació en San Juan de los Remedios, Cuba, el 23 de abril de 1875 y falleció en La Habana, el 7 de julio de 1946. Fue presidente de la audiencia de Santa Clara y más tarde fiscal de la audiencia de La Habana y del Tribunal Supremo de Justicia, Secretario de Gobernación durante la presidencia de José Miguel Gómez (1909-1913) y Vicepresidente en el gobierno de Miguel Mariano Gómez (20 de mayo de 1936 a 24 de diciembre de 1936), cuando éste renuncia asume la presidencia (1936 a 1940).

Fulgencio Batista¹²⁸ y el secretario de estado, Dr. Juan J. Remus, subieron al barco para ofrecer regalos a los pequeños. En el fondo tanto Laredo como Batista eran simpatizantes de Franco, pese a ello el recibimiento del pueblo cubano que se aglomeró en el muelle fue caluroso; más tarde, en 1939, Laredo Bru negó la entrada a un barco con 900 judíos que habían obtenido visa de entrada a Cuba, tuvieron que regresar a la Alemania nazi, donde la mayoría murió en campos de concentración.

Después de hacer escala en La Habana, el *Mexique* se dirigió directamente a Veracruz. Según informó en el periódico *Excélsior* la tripulación del barco francés se hizo cargo, cada uno de sus miembros, de uno o dos huérfanos, con la obligación de atenderlos y darles toda clase de comodidades.

2.3 El arribo al puerto de Veracruz: el recibimiento

La llegada al puerto de Veracruz del *Mexique* fue el 7 de junio. Los barcos anclados en la bahía hicieron resonar sus sirenas como saludo de cortesía, mientras que la enorme multitud que llenaban los muelles, aproximadamente quince mil personas, prorrumpió en gritos de ¡Viva México!, ¡Viva España! y ¡Viva Cárdenas!.¹²⁹ Los periódicos desplegaron una gran cobertura informativa sobre la bienvenida de que fueron objeto los niños, contando para ello con enviados especiales, por *Excélsior*, Magdalena Mondragón;¹³⁰ por *El Nacional* cubrió la noticia el español Pablo Buendía Aguirre;¹³¹ y por *El Universal*, Miguel Ángel Osorio Benítez,¹³² quién firmó con el seudónimo de “El corresponsal

¹²⁸ Fulgencio Batista y Zaldívar, nació en Banes, Cuba, el 6 de enero de 1901 y falleció en Marbella, España, el 6 de agosto de 1973. Militar y presidente de Cuba entre 1940 y 1944 y luego de 1952 a 1959.

¹²⁹ “Desembarcaron ayer en el puerto de Veracruz los niños huérfanos de la Guerra”, *El Nacional*, junio 8, 1937; “Llegaron ayer los niños españoles”, *El Universal*, junio 8, 1937; “Magna recepción en Veracruz a los huérfanos de la guerra”, *Excélsior*, junio 8, 1937.

¹³⁰ Magdalena Mondragón nació en Torreón, Coahuila el 14 de julio de 1913 y falleció en la ciudad de México el 5 de julio de 1989, mujer pionera en el periodismo. Estudió la secundaria en San Antonio, Texas y una carrera comercial en Torreón. Fue escritora y periodista del *Excélsior* varios años. A los 14 años entró a trabajar como secretaria en *El Siglo* de Torreón, fue corresponsal de *La Opinión* de Los Ángeles, California; *La Prensa* de San Antonio, Texas, y *Excélsior* y *El Universal*. En 1952, cuando el Partido Revolucionario Institucional funda el periódico *Sólo Para Ellas*, Magdalena es llamada para que lo dirija y con ello contribuye a la conquista de la ciudadanía femenina en México; en este cargo trabaja por seis años.

¹³¹ Pablo Buendía Aguirre, nació el 19 de diciembre de 1897, en Bilbao, España, falleció en la ciudad de México.

¹³² Miguel Ángel Osorio Benítez, nació el 29 de julio de 1883 en Santa Rosa de Osos, Colombia y murió tuberculoso en Ciudad de México, el 14 de enero de 1942. Luego de fundar en Bogotá, hacía 1902 el periódico literario *El Cancionero Antioqueño*, que dirigió con el pseudónimo de

viajero”.

Los tres periódicos enaltecieron la magnitud del recibimiento, describen un día festivo para el pueblo de Veracruz que contagiaba a cualquiera persona que estuviese cerca del muelle sur que fue designado para el arribo del barco. Sindicatos enteros ondeaban sus banderas. Magdalena Mondragón, escribió una crónica donde hace referencia al ambiente reinante en Veracruz durante la espera del *Mexique*:

Desde muy temprana hora se advirtió extraordinaria animación en este puerto, constantemente afluían cientos de personas al muelle, pues la llegada del *Mexique* estaba anunciada para las once horas [...]. Los niños de las escuelas desfilaron por las calles, vestidos con uniformes y llevando lazos rojinegros [...]. A medio día aumentó la animación y el entusiasmo, pues aparte de las comisiones oficiales mexicanas y españolas y los niños de las escuelas, infinidad de público comenzó a congregarse en los muelles. A las trece horas arribaron representantes de las organizaciones obreras, del Frente Popular y representantes del Comité [...].¹³³

Aproximadamente a las 12:45 el *Mexique* fue avistado, la emoción fue apoderándose de todo el público presente. *El Nacional* y *El Universal* expresaron que se vivieron escenas de lo más patético: “rudos hombres del pueblo, curtidos por la vida, dejaban rodar sus mejillas lágrimas de emoción, en tanto otros, dando libertad a sus sentimientos solidaristas se abrazaban en medio de aclamaciones de entusiasmo”.¹³⁴ Poco después de que arribara el barco en el muelle, los comisionados de Sanidad se dirigieron al él, en pequeñas embarcaciones, para realizar la inspección reglamentaria. Fue entonces cuando los infantes españoles salieron a cubierta para saludar al público que se encontraba presente, a lo que niños, mujeres, hombres,

Marín Jiménez, vivió varios países de Centroamérica. En 1918 retornó a México y vivió en Ciudad Juárez; en 1922 fue expulsado por Obregón y tuvo que radicarse en Guatemala, donde cambió su pseudónimo a Barba Jacob; fue sacado, en 1924, por el general Ubico. Se instaló en El Salvador y fue deportado por el presidente Quiñones. Vivió entonces como cura en Honduras, luego fue a Nueva Orleans y Cuba. En 1926 viajó a Lima. En 1927 regresó a Colombia; tras algunos recitales y trabajar en *El Espectador*, se marchó para no volver. Vivió nuevamente en Cuba, en donde conoció a Federico García Lorca. En 1930 se radicó definitivamente en México, donde trabajó como reportero, pseudónimo de “El corresponsal viajero”, por razones obvias.

¹³³ “Magna recepción en Veracruz a los huérfanos de la guerra”, *Excelsior*, junio 8, 1937.

¹³⁴ “Desembarcaron ayer en el puerto de Veracruz los niños huérfanos de la Guerra”, *El Nacional*, junio 8, 1937; “Llegaron ayer los niños españoles”, *El Universal*, junio 8, 1937.

escuelas, organizaciones obreras, respondieron a una sola voz de ¡Viva México!, ¡Viva España! y ¡Viva Cárdenas! Los niños contestaron levantando el puño cerrado, en alto y gritando vivas a México.

Existen un sin número de anécdotas que se plasmaron en los diarios, una de las más emotivas la describe *Excélsior*. Relata que cuando los quinientos niños salieron a cubierta el señor Pujol, representante de los ferrocarrileros, gritó desde los muelles un breve discurso, diciendo en la parte esencial:

Veis bien, compañeros, el alma se hace pedazos al contemplar la tragedia de los niños españoles ante la obra del fascismo, que quiere matar al pueblo español. Unirse, pueblo de México, como un solo hombre, para ofrecer el corazón a los niños españoles, y recordad el progreso de nuestro país, que debemos a ese hombre maravilloso llamada Lázaro Cárdenas. Pueblo de México, ¡Viva España! ¡Viva el pueblo!, díganlo cantando la internacional.¹³⁵

Acto seguido los niños, con el puño en alto, cantaron el himno de La Internacional. Estos hechos dieron pie a una serie de críticas por el carácter político que adquirió la recepción. Pero también hay narraciones chuscas dentro de los periódicos, como la que relata Magdalena Mondragón, al describir la valentía de un obrero al trepar por las cuerdas y fierros del muelle para poder subir al barco y así saludar a un niño de cuatro años de nombre Rodolfo Rodríguez. Debido al entusiasmo, dos jóvenes obreros que de igual forma intentaron trepar al barco, cayeron al agua, pero nadaron a brazo partido hasta el muelle, recibiendo una ovación de la multitud.

Una vez atracado el barco subieron a bordo los representantes del CANPE liderados por María de los Ángeles de Chávez Orozco, además del Oficial Mayor de la SRE, señor Ernesto Hidalgo y demás enviados oficiales, periodistas, enfermeras y representantes de las estaciones radiodifusoras, a quienes se les entregaron los niños de manos de la comisión española que viajó con ellos.

Antes de realizar el desembarco, numerosos oradores hicieron uso de la palabra desde la cubierta, el discurso más significativo fue el del Oficial Mayor de la SRE, Ernesto Hidalgo. *El Universal* publicó:

¹³⁵ “Magna recepción en Veracruz a los huérfanos de la guerra”, *Excélsior*, junio 8, 1937.

Señoras y señores: Con qué vehemente deseo querría yo, en presencia de estos niños que con tan intensa satisfacción recibimos, no pronunciar sino palabras de salutación y bienvenida [...]. Desgraciadamente esta legión infantil no llega a nuestras playas, como debería ser, como pariera de gorriones, felices, sino como lamentables productos de un complejo social que no invita ciertamente al arranque lírico sino que obliga al análisis y a la reflexión [...]. Porque la presencia de estos niños es, en primer término, una elocuente protesta contra la guerra y sobre todo contra la guerra internacional en territorio ajeno, como es la de España [...] contra todos los imperialismos y contra la lucha fratricida que aniquila a un país.¹³⁶

Además añadió que los pequeñuelos, sin pronunciar una palabra siquiera, hablaban de un corazón lleno de amarguras, y que al pisar suelo mexicano, se darían cuenta que llegaron a una patria adoptiva en donde no se mataba a nadie; donde las únicas contiendas que se libraban eran las propias tareas del gobierno, de crear una sociedad más justa. También comparó la Guerra Civil española con la Revolución Mexicana. Y terminó diciendo:

Constituíis un depósito sagrado que hace España a México, podéis estar seguros de que consciente de esta prueba tan grande de confianza, este país sabrá responder ofreciéndonos no sólo su pan y su sal, sino lo que debe ser más apreciable: su afecto. Que desde hoy empecéis paradójicamente a ser felices en nuestra propia desventura. Y cuando ya grandecitos retornéis al solar nativo y os sintáis responsables de vuestro propio destino, recordad que el México revolucionario, el México bravo, supo, en su momento trágico de vuestra vida, realizar el dulce mandato que otras gentes que hacen ostentación de espíritu cristiano, ni siquiera han invocado; ¡Dejad que los niños se acerquen a mí!¹³⁷

Se puede notar un discurso lleno de tintes ideológicos apegado al apoyo que, desde un principio, el gobierno cardenista dio al gobierno de la República española. Después de tan elocuente discurso el señor Ernesto Hidalgo entregó simbólicamente la custodia de los niños al Subsecretario de Educación, Lic. Luis Chávez Orozco quien también les dedicó unas palabras:

Niños de España y ahora de México, a nombre de Lázaro

¹³⁶ "Llegaron ayer los niños españoles", *El Universal*, junio 8, 1937.

¹³⁷ "Desembarcaron ayer en el puerto de Veracruz los niños huérfanos de la guerra", *El Nacional*, junio 8, 1937.

Cárdenas, Presidente de la República Mexicana, a nombre de la Secretaria de Educación Pública y de las madres y niños de nuestro país, vengo a traerlos en este momento que arribáis a las playas mexicanas, un saludo cariñoso y fraternal. Quiero decirles que antes que os internéis en el país que os dará albergue, en esta misma playa, hace siglos, desembarcaron unos hombres, procedentes de la misma tierra en que nacisteis vosotros. Esos hombres, nuestros abuelos, crearon normas de vivir que, por malas, más tarde nosotros tuvimos que destruir y aniquilar, como en este momento se está destruyendo y aniquilando en España por vuestros padres, no obstante que las fuerzas nacionales de Europa tratan de conservarlas. Llegáis a un país libre, que es vuestro, en donde podréis vivir al calor de una casa que será mejor, mientras más la améis y la transforméis cuando ya seáis hombres. Vosotros, hijos de la España Revolucionaria y ahora del México Revolucionario, recibid otra vez el saludo cariñoso y fraternal del presidente Lázaro Cárdenas”.¹³⁸

Después de los discursos, bajo la dirección del profesor Chávez Orozco, en un salón del *Mexique*, se reunieron los representantes del gobierno, el CANPE, la Beneficencia Pública y los representantes del gobierno español, para decidir la forma en que los niños debían ser organizados para ser trasladados al convoy del ferrocarril y emprender el viaje, se integraron grupos de veinte niños, de este modo iban saliendo del vapor y acomodándose en los carros del tren.

Sin embargo, en un ambiente festivo lleno de proclamaciones hacía la República española y el gobierno mexicano, los sectores conservadores hicieron notar las “fallas” o “problemas” en la recepción de los pequeños. Esta posición se refleja en los detalles que omite *El Nacional* y *El Universal* en la organización del desembarco. Así *Excélsior* hace énfasis en que no toda la gente conglomerada en el muelle tenía simpatía hacía la República española, pues un grupo de personas lanzaron vivas a Franco, provocando una pelea entre partidarios republicanos y franquistas. Otro detalle que menciona *Excélsior* refiere a la pésima organización que hubo durante el desembarco, según Magdalena Mondragón, enviada del *Excélsior*, ella tuvo que auxiliar a muchos niños que eran atropellados por la marejada de gente contra el tren que ya los esperaba. También alude a que las autoridades locales no tomaron las debidas precauciones para con los periodistas, pues se queja de que fueran

¹³⁸ *Ibíd.*

objeto de insultos por parte de oficiales que no dejaban subir a los periodistas al barco. Además, hace mención de que fue imposible que los niños del Hospicio Zamora, de Veracruz, fueran a dar la bienvenida a los niños españoles, debido a que “carecían de zapatos y el suelo estaba quemante por el ardoroso sol”. Y por último hace saber que muchos de los niños sufrían de sofocación al interior de los vagones de tren, pues se tenían cerradas las ventanillas de los mismos.¹³⁹

Otra cuestión importante a la que refieren *El Nacional* y *El Universal* fue a la transmisión radiofónica, que debemos puntualizar fue una de las primeras que se hizo en cadena nacional, y requirió la movilización de las herramientas tecnológicas más modernas que disponía el gobierno. Fue a las 13 horas cuando inició la transmisión del Instituto Politécnico de la Revolución (IPR), en control remoto desde el Puerto de Veracruz. *El Nacional* dio mayores detalles al respecto, destacó el carácter fraternal de dicha transmisión y engrandeció la hospitalidad del general Lázaro Cárdenas. Además, recalcó que fue el micrófono de Radionacional el primer amigo de los niños de España y narró cómo el locutor Luis Ignacio Santibáñez subió al vapor para poner a disposición de los niños el micrófono. Sobresalen varios comentarios de niños, entre ellos el de una niña que mencionó: “Mira, cuanto humo”, a lo que el locutor explicó a los niños que el humo no era peligroso, pues era de las fábricas y de los hogares de Veracruz, “humo de paz, de trabajo y de afecto”. Otro comentario lo realizó un chiquitín que arrebató el micrófono y exclamó: “Cuanto gusto me da estar en México”.

Como podemos ver, en el recibimiento de los niños abundan una multitud de detalles y anécdotas, como la emoción y las lágrimas de los espectadores, los discursos de las personalidades, los regalos obsequiados a los niños, alguna que otra reyerta entre partidarios y detractores de Franco, etcétera. También este día el presidente Lázaro Cárdenas envió un cablegrama a los tres periódicos que acompañaban los titulares del recibimiento:

Tengo el gusto de participarle haber arribado hoy sin novedad a Veracruz los niños españoles que el pueblo recibió con hondas simpatías. La actitud que el pueblo español ha tenido para el de México

¹³⁹ “Magna recepción en Veracruz a los huérfanos de la guerra”, *Excélsior*, junio 8, 1937.

al confiarle estos niños, correspondiendo así a la iniciativa de las damas mexicanas que ofrecieron a España su modestia colaboración, la interpretamos, señor presidente Azaña, como fiel manifestación de la fraternidad que nos une a los dos pueblos. El estado toma bajo su cuidado a estos niños rodeándolos de cariño y de instrucción para que mañana sean dignos defensores del ideal de su patria. Punto. Sáludolo afectuosamente.¹⁴⁰

Fue así como aproximadamente a las 17:45 el tren se puso en marcha en los andenes de la terminal veracruzana. Así culminó la magna bienvenida que preparó el gobierno, en suelo veracruzano, para los niños españoles.

2.4 La llegada a la ciudad de México

Las noticias dan informe de la travesía de los niños de Veracruz a ciudad de México, se narra como en todas las poblaciones de importancia se vivieron actos de festejo, en donde al compás de las bandas de música de los municipios se hacían breves homenajes a los pequeños. Tal fue el caso de poblados como Orizaba y Córdoba.

No fueron menos enternedoras las escenas que se vivieron en la capital del país, el 8 de junio de 1937, con la llegada del convoy. Alrededor de treinta mil personas se dieron cita en la estación Colonia para su bienvenida. Se realizó un homenaje especial para los niños lleno de cariño y hospitalidad, se les regaló fruta, dulces y limonadas. Fueron recibidos por la esposa del presidente, Amalia Solórzano, que ondeaba la bandera de México, al vaivén de las notas del himno nacional. Con el título “México recibe a sus nuevos hijos a los acordes del Himno de la Patria”, el periódico *Excélsior* publicó con gran lujo de detalles cómo fue el recibimiento en Veracruz y en las demás ciudades.¹⁴¹ *El Universal* publicó “Una calurosa recepción de los niños españoles”,¹⁴² en la que resalta el fervor de las diferentes organizaciones obreras y campesinas. *El Nacional* asumió su papel de periódico oficial y dedicó cerca de dos planas completas para informar sobre el arribo a la ciudad de México, bajo el título de “Llegaron los niños españoles y hoy saldrán con rumbo a Morelia”.¹⁴³

¹⁴⁰ “Mensaje del Gral. Cárdenas”, *Excélsior, El Nacional, El Universal*, junio 8, 1937.

¹⁴¹ “México recibe a sus nuevos hijos al acorde del himno de la patria”, *Excélsior*, junio 9, 1937.

¹⁴² “Una calurosa recepción a los niños españoles”, *El Universal*, junio 9, 1937.

¹⁴³ “Llegaron hoy los niños españoles y hoy saldrán con rumbo a Morelia”, *El Nacional*, junio 9, 1937.

Un dato que llama la atención es el número de niños que arrojó la prensa. En Veracruz desembarcaron 462 niños; a la ciudad de México, llegaron 459 (Véase anexo, cuadro núm.28); la diferencia de los infantes, se debió a que dos niños quedaron hospitalizados en el puerto debido a problemas de salud; una pequeña más, sobrina del embajador español en México, fue entregada a la esposa de éste en Veracruz.

La llegada a la capital la prensa la describe como un día de fiesta entre música, flores, vítores a España y México. Hubo varios oradores en la estación, entre los que destacaron Miguel Ángel Carvero, profesor español comisionado en la expedición, quien agradeció a nombre del pueblo español toda hospitalidad de la que habían sido sujetos. Después de desalojar los vagones, los chiquitines desfilaron por los tranvías de la calle Sullivan hasta llegar a la Escuela Hijos del Ejército No. 2. Durante el trayecto una conglomeración de personas lanzaba “vivas al presidente Cárdenas”,¹⁴⁴ en la estación Potrero se reunieron alrededor de quince mil personas para ver el convoy con la minúscula carga, el entusiasmo culminó en Orizaba, donde un mar de alumnos de escuelas primarias recibió a los chiquillos.

Excélsior y *El Universal* dieron a conocer varias entrevistas con pequeños, en las que se mencionaba que muchos de ellos daban por pérdida la posibilidad de regresar a España: “los niños, en su mayor parte piensan que es imposible volver a ver a sus padres, pues al preguntarles ¿Tú tienes padres?, algunos contestaron, ¿quién lo sabe?, estoy tan ignorante como Ud., los dejé en el frente y bien puedo darme por huérfano”.¹⁴⁵ Los periodistas se dieron cuenta con las respuestas que no todos los niños eran huérfanos, como lo había informado el gobierno. *El Nacional*, por su parte destacó la visita que realizó el presidente Cárdenas a la Escuela Hijos del Ejército, durante el cual hubo un acto cívico de entrega de banderas España-México y además se describió el hecho como “un ambiente de fiesta con música de mariachi y comida típica mexicana”.

Sobre las condiciones de higiene de los pequeños fue el punto en que se centraron *El Nacional* y *Excélsior*, pero con divergencias. Por ejemplo, el primero no paró de alabar la actitud y el cuidado de las enfermeras y personal

¹⁴⁴ “Una calurosa recepción a los niños españoles”, *El Universal*, junio 9, 1937.

¹⁴⁵ “México recibe a sus nuevos hijos al acorde del himno de la patria”, *Excélsior*, junio 9, 1937.

médico que viajó con los pequeños en el tren; el segundo recalcó la desatención hacia los niños, pues describe: “los niños llegaron a la estación de Colonia en un lamentable estado de desaseo. Sus rostros estaban sucios con residuos de dulces y frutas, sus manos y uñas negras de mugre”. Por otro lado, además, señala “vinieron a México a buscar auxilio y consuelo por haber perdido sus hogares y sus padres; pero las empleadas del comité de auxilio se esforzaron por hacerlos parecer como comunistas y les enseñaron a levantar el puño a la usanza roja”.¹⁴⁶ *El Universal*, en cambio, puso en entredicho la condición de huérfanos. Respecto al aparente descuido de los niños, son los propios médicos encargados de la expedición quienes mandaron una carta a *El Universal* en la cual negaban que los infantes hubiesen estado desatendidos: “los doctores Montodín y Gil Palomar, que vinieron con los chicos desde España, afirman que se les prestó debida atención médica durante la travesía y que ninguno de ellos sufrió males de cuidado”.¹⁴⁷ Mientras que *Excélsior* publicó una carta enviada por el profesor Luis Chávez Orozco en la cual mencionaba que todo el personal mexicano había hecho todo lo posible por atender a los niños, y que “si los niños estaban sucios y llenos de mugre se debió a que durante el tiempo que estuvieron a bordo del barco no fueron debidamente atendidos”.¹⁴⁸

La prensa hace mención sobre las solicitudes enviadas a la SEP de numerosas familias mexicanas y españolas radicadas en México para adoptar a algunos de los niños, a lo que dicha institución respondió con una negativa pues argumentó que los infantes eran invitados especiales del gobierno mexicano.

En lo que si coincidieron los tres periódicos fue en afirmar que la recepción en ciudad de México fue muy emotiva. La partida también fue un espectáculo conmovedor, sobre todo cuando la esposa del Presidente Cárdenas los despidió en la estación Santa Julia¹⁴⁹ donde habrían de partir para Morelia, el 9 de julio, alrededor de las 21:00 horas. Una multitud se colocó

¹⁴⁶ *Ibídem*.

¹⁴⁷ “Partieron para Morelia los huérfanos españoles”, *El Universal*, junio 10, 1937.

“Partieron ayer hacia la ciudad de Morelia los niños que protegerá nuestro gobierno”, *Excélsior*, junio 10, 1937.

¹⁴⁸ “Partieron ayer hacia la ciudad de Morelia los niños que protegerá nuestro gobierno”, *Excélsior*, junio 10, 1937.

¹⁴⁹ Que estuvo ubicada en el barrio de Santa Julia, hoy colonia Tlaxpana ubicada dentro de la delegación Miguel Hidalgo.

en el trayecto de la escuela a la estación, que distaba aproximadamente seis calles. Debido al gran número de personas se tuvieron que formar vallas de policías para permitir el paso de los niños, para lo que se les dio un número a cada uno a fin de ser identificado más rápidamente y se crearon grupos de veinte. Esta vez se comisionó al Lic. Gonzalo Vázquez Vela,¹⁵⁰ Secretario de la SEP, para que los acompañara en su trayecto hacia Morelia y entregarlos personalmente a las autoridades de la Escuela México-España.

2.5 Al fin en Morelia.

El 10 de julio llegaron los niños a su destino final en medio de efusivas muestras de cariño y júbilo. Los tres periódicos dieron cobertura especial a este acontecimiento. *El Nacional* cubrió la noticia más ampliamente sobre la llegada de los niños a la escuela de Morelia. El 11 de junio publicó “Fervorosa recepción a los niños en Morelia”,¹⁵¹ en donde se subraya que fue un acto sin precedente, pues más de quince mil personas asistieron a la recepción de los infantes, “todo el pueblo de Morelia, organizaciones obreras y campesinas, estuvieron representadas en la recepción”.¹⁵² *Excélsior*, destaca un desfile improvisado que se vivió en las calles céntricas de Morelia “desfilando por el centro de una valla formada por el numeroso público que los ovacionaba [...] los niños se dirigieron a los edificios que se les destina”.¹⁵³ Mientras tanto *El Universal* pone especial atención a entrevistas hechas a los niños y publicó algunos fragmentos: “Martín Fernández dice que él y muchos de sus compañeros no dejan de comprender los sacrificios que se ha impuesto el

¹⁵⁰ Gonzalo Vázquez Vela, (3 de julio de 1893-7 de noviembre de 1963) político mexicano, nacido en Jalapa, Veracruz. Realizó sus estudios primarios en su ciudad natal, ingresó al Colegio Preparatorio y de allí pasó a la Escuela de Derecho. En el ejercicio de su profesión se le designó Juez de Córdoba, entonces Capital del Estado. En la misma localidad conoció a Adalberto Tejeda quien al tomar posesión como Gobernador de Veracruz en sus dos periodos administrativos, lo invitó a participar como Secretario de Gobierno de 1920 a 1924 y como Subsecretario de Gobierno de 1928 a 1932. Antes de ser electo Gobernador ocupó diversos puestos. Se desempeñó como Jefe del Departamento de Economía y Previsión Social, Secretario de la Comisión Local Agraria, Diputado local, Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado, Oficial Mayor de la Secretaría de Gobernación y Subsecretario y Secretario de la misma. El 1° de diciembre de 1932, tomó posesión como Gobernador Constitucional del Estado de Veracruz para el periodo 1932-1936. No concluyó su gestión por ser llamado por el entonces Presidente de la República Lázaro Cárdenas para hacerse cargo de la Secretaría de Educación Pública por el periodo 1935-1940.

¹⁵¹ “Fervorosa recepción a los niños en Morelia”, *El Nacional*, junio 11, 1937.

¹⁵² *Ibidem*.

¹⁵³ “El viaje de los niños españoles”, *Excélsior*, junio 11, 1937.

pueblo mexicano, al hacerse cargo de ellos, y que, por lo mismo se sienten profundamente agradecidos”. En general se describe un entorno de fiesta en la ciudad michoacana. En la plaza principal de la capital, frente a palacio de gobierno se realizó un breve programa de recibimiento en el que participaron el gobernador de Michoacán, Gildardo Magaña Cerda¹⁵⁴ y la comitiva que acompañaba a los niños desde ciudad de México.

El general Magaña pronunció un discurso lleno de nacionalismo y comparaba la tragedia de España con la que vivió México durante la Revolución Mexicana: “también nuestro suelo se cubrió de tumbas y nuestros hogares albergaron huérfanos”, pero señala que ahora el pueblo mexicano se siente complacido pues de aquella guerra cruenta “hoy se construye una nación llena de justicia paz”.¹⁵⁵ También menciona que el recibir a los niños es lo menos que un país como México podría hacer, pues “es una honda satisfacción brindar a los trabajadores españoles cariñosa hospitalidad hacia sus hijos, amenazados por la ferocidad u la barbarie”.¹⁵⁶ Para finalizar su participación el general Magaña pronunció:

Sean bienvenidos los niños españoles a Michoacán donde encontrarán la ternura maternal de nuestras mujeres, que desde hoy sentirán orgullo de derramar el caudal de su cariño sobre otros hijos más; el afecto sincero de todos los padres mexicanos y la franca camaradería de todos nuestros chicos, sus hermanos; y así, con el concurso de nuestro pueblo, pueda México entregar mañana a la vida a los que hoy recibe niños, como hombres inteligentes, humanos, con sentido propio de responsabilidades, fuertes para la lucha de nuevos ideales, con amplia capacidad para el trabajo y testigos irrecusables de que los mexicanos

¹⁵⁴ Gildardo Magaña Cerda, (Zamora, Michoacán, el 7 de marzo de 1891-Ciudad de México, 13 de diciembre de 1939). Realizó sus primeros estudios en el Seminario Diocesano de Zamora y después fue enviado a estudiar la carrera de comercio en el Temple College de Filadelfia, Estados Unidos. En 1907 regresó al país y se estableció, junto con toda su familia, en la Ciudad de México. Ahí se unió a los clubes opositores de ideas anarcosindicalistas. Hacia 1909, junto con gente como Juan Sánchez Azcona, Francisco Cossío Robelo, Enrique Bordes Mantel, los hermanos Mújica y los Vázquez Gómez, entre otros, simpatizó y militó sucesivamente en los partidos Democrático y Antirreeleccionista. En marzo de 1911 participó en la conspiración de Tacubaya. Al ser esta descubierta, huyó hacia Morelos, donde se unió al movimiento regionalista encabezado por Emiliano Zapata; en mayo participó en el sitio y toma de Cuautla, donde Zapata le confirió el grado de teniente coronel, con el cual quedó definitivamente incorporado al Ejército Libertad. En 1936 fue electo gobernador constitucional del estado de Michoacán. En 1939 participó como precandidato a la presidencia de la República. Murió en la ciudad de México, siendo todavía gobernador de Michoacán.

¹⁵⁵ “Fervorosa recepción a los niños en Morelia”, *El Nacional*, junio 11, 1937.

¹⁵⁶ “Palabras dirigidas a los niños hispanos”, *Excélsior*, junio 12, 1937.

tendemos siempre la mano, abrimos los brazos y unimos nuestros corazones y nuestro pensamiento, a todos los que viven y aspiran por la libertad.¹⁵⁷

Un dato interesante es la llegada a Morelia de 450 niños, pues nueve se quedaron en ciudad de México por enfermedad. También el tema del alojamiento, de los niños españoles, no se encontró exento de polémica en los diarios capitalinos. Observamos diferencias de tratamiento al respecto, entre *El Nacional* y *El Universal*, por una parte, y *Excélsior*, por otra.

El Universal proporciona noticias sobre la adaptación de los niños en Morelia, intentando dar una imagen positiva al respecto. Así, insiste en que se ha producido desde el primer momento una estrecha comprensión entre niños españoles y mexicanos,¹⁵⁸ y que los recién llegados se encuentran contentos en Morelia.¹⁵⁹

Más adelante, el 12 de agosto, refiere que “los niños españoles encontraron un hogar”, y alude a la respuesta del CANPE contra las calumniosas informaciones del gobierno de Franco, que estaba denunciado que los niños españoles se encontraban en un estado de total abandono en México.¹⁶⁰ Comienza así la guerra de propaganda entre una y otra facción, y los periódicos se convierten en el vehículo usado por uno y otro bando para canalizar sus críticas. Un día después, el 13 de agosto, en la noticia titulada “Los niños españoles son debidamente atendidos”,¹⁶¹ vuelve a incidir en lo mismo, ayudándose del testimonio de la Cruz Roja Española para manifestar ante la opinión pública que los niños españoles se encuentran en buenas condiciones en Morelia, desmintiendo las informaciones que los sectores franquistas vertían para desprestigiar al gobierno mexicano.

El Universal asumió su papel de prensa opositora y puso de manifiesto cuestiones de actos de indisciplina, aunque solamente lo hizo en una ocasión. En su edición del 31 de agosto al referirse a los actos ocasionados por los niños, este periódico dijo que fueron ocasionados por “elementos extraños que han tratado de introducir el desorden y la indisciplina en el ánimo ya de

¹⁵⁷ “Están alojados en Morelia los niños hispanos”, *El Universal*, junio 12, 1937.

¹⁵⁸ “Estrecha comprensión entre niños mexicanos y españoles”, *El Universal*, julio 16, 1937.

¹⁵⁹ “Se hallan contentos en las escuelas de Morelia los niños españoles”, *El Universal*, julio 18, 1937.

¹⁶⁰ “Los niños españoles encontraron un hogar”, *El Universal*, agosto 12, 1937.

¹⁶¹ “Los niños españoles son debidamente atendidos”, *El Universal*, agosto 13, 1937.

antemano excitado de los niños íberos”.¹⁶² Es decir, busca culpables en ámbitos externos a la escuela. En todo caso, desde el periódico se incide en la necesidad de acabar con estos problemas, mediante la reorganización de la plantilla de la escuela.

2.6 Las críticas al gobierno de Cárdenas por el exilio infantil

El periódico *Excélsior* fue el que más criticó al gobierno. El 19 de julio, a un mes de la llegada de los niños a Morelia, publicó bajo el título “Reconoce el gobierno las deficiencias en Morelia”, una serie de cuestionamientos a la gestión gubernamental por la manutención de los niños.¹⁶³ Sánchez Ródena menciona que “para ello mandó a un enviado especial para que cubriese la visita que el Secretario de Educación Pública, Gonzalo Vázquez Vela, llevó a cabo a la Escuela España-México. Este reportero redactó una noticia bastante dura sobre las condiciones en que vivían los niños españoles”.¹⁶⁴ Efectivamente existieron muchos problemas con los niños, pero eso no justificaba frases que aparecen en la noticia: “muchos niños, especialmente los pequeños de siete a diez años, tienen aspecto de anormales y desequilibrados”. En el mismo reportaje se menciona críticas a la organización de la escuela y a la labor pedagógica, considerando ésta última como “incompleta y sesgada”, propiciando que los niños “odien a Franco”, tildando al gobierno cardenista como una “educación bolchevique”.¹⁶⁵

Otras críticas se refieren al alojamiento y a la alimentación, que en este caso sí pudieran estar bien fundadas, pues es lo que se desprende de los testimonios orales de los niños de Morelia. Así, se denuncia el lastimoso estado de los edificios, el mal estado de los dormitorios y baños, la falta de ropa y calzado, o el carácter sombrío de las instalaciones.¹⁶⁶

En definitiva, a pesar de las duras críticas que *Excélsior* hizo al gobierno por la gestión que estaba realizando con la escuela de Morelia, en su publicación del 19 de julio realizó un verdadero resumen de las condiciones en que vivían los chiquillos, en tanto se refiere con gran lujo de detalles la vida de

¹⁶² “El problema de los niños españoles continúa: actos de indisciplina”, *El Universal*, agosto 31, 1937.

¹⁶³ “Reconoce el gobierno las deficiencias en Morelia”, *Excélsior*, julio 19, 1937.

¹⁶⁴ SÁNCHEZ RÓDENAS, 2010, p. 262.

¹⁶⁵ *Ibidem*.

¹⁶⁶ “Reconoce el gobierno las deficiencias en Morelia”, *Excélsior*, julio 19, 1937.

los niños españoles en la escuela, en lo referente a alimentación, instrucción gimnástica, vida cotidiana, relación con los morelianos, problemas sentimentales, etcétera. Sin quererlo hizo una descripción de historia cotidiana.

De todos modos, detrás de las críticas existe cierta esperanza en que las cosas han de ser mejoradas. El reportero reconoce que el Secretario de Educación, Gonzalo Vázquez Vela, manifestó que “el Gobierno es el primero en reconocer que hay deficiencias [...] pero también es cierto que las autoridades las corrigen momento a momento”, y añade que “el proceso de adaptación está llegando a su fin”.¹⁶⁷ En este sentido, en su edición del 20 de julio, *Excélsior* manifiesta que se está iniciando la reorganización de los niños españoles en forma adecuada y efectiva, intentando acabar con las deficiencias de la escuela. Se funda esto en un informe técnico del director de la escuela, Lamberto Moreno, referido a la organización educativa y técnica, acondicionamiento de los edificios y otras cuestiones relativas al funcionamiento y vida cotidiana de la escuela.

Una vez pasada la euforia producida por la llegada de los niños y el gran recibimiento que se les dispensó, así como su definitiva instalación en Morelia, las noticias comienzan a escasear. A tal efecto, *Excélsior* no hace comentarios desde comienzos del mes de octubre, mientras que *El Universal* ofrece notas esporádicas también a partir de esa fecha. *El Nacional*, aunque también es parco en sus referencias después del verano de 1937, sí proporciona algunas informaciones hasta finales de año.

En la prensa se dio una polémica ante la llegada de los niños. Sánchez Ródenas dice al respecto: “quizás el aspecto más interesante de este estudio es la controversia que se suscitó en la prensa ante la llegada de los niños. Los medios conservadores se dedicaron desde el primer momento a cuestionar la manera en que se había realizado el envío de éstos a México, y a acusar al gobierno republicano español de instrumentalizar los sufrimientos de la infancia española como medio de propaganda para su causa, todo ello con la complicidad del gobierno de Lázaro Cárdenas”.¹⁶⁸

El 7 de junio, *Excélsior* publicó un artículo del Lic. Querido Moheno, Jr.,

¹⁶⁷ “Se inicia la organización de los niños españoles en forma adecuada y efectiva”, *Excélsior*, julio 20, 1937.

¹⁶⁸ SÁNCHEZ RÓDENAS, 2010, pp. 246-247.

periodista y orador de filiación conservadora, donde manifiesta: “sin sospecharlo, estos niños españoles vienen a reavivar la herencia de la raza cuya entidad realizó el milagro de rescatar a América de la barbarie. Vienen a mantener con nosotros una gran tradición étnica”.¹⁶⁹ Cuyo comentario resultó, dentro de los parámetros tradicionales del hispanismo, un conservador radical, opuesto a las políticas indigenistas de los gobiernos posrevolucionarios. Y confirma su radicalismo al afirmar que “rojos o blancos —qué sabe la niñez de matices políticos— su presencia acá puede determinar el decaimiento de la hispanofobia organizada”.¹⁷⁰

Fue el periódico *Excélsior* el que más abiertamente criticó al gobierno. Así, en su edición del 3 de junio publicó: “miles de niños pobres, necesitados, enfermos, hijos de leprosos, etc.”, que también debieran recibir atención especial por parte del gobierno.¹⁷¹ El 9 de junio, *Excélsior* publicó un epigrama anónimo, que crítica la decisión del gobierno:

¡Pobrecitos niños de la mi España!
Ya la detestable politiquería
Explotó su ánimo con aleve maña
Echando discursos que encienden la saña
Y ellos escuchan con la faz huraña
Porque ellos [...] ¿qué saben de esa tontería?
Pero nunca falta quien quiera a porfía
Con mano de gato sacar la castaña.¹⁷²

Al día siguiente, este periódico siguió con su campaña de desprestigio al régimen cardenista y a los republicanos españoles, habló de una “exportación de párvulos” organizada por el gobierno republicano para servir de propaganda a su causa, y acusó al gobierno mexicano de estar mintiendo sobre la condición de huérfanos que había impuesto a los niños. Acusó al gobierno de haber cometido un grave crimen al arrancar a los niños de los brazos de sus padres, ocasionando múltiples dramas familiares.¹⁷³

El 12 de junio, *Excélsior* publicó un artículo firmado por Juan Franco,

¹⁶⁹ “Entusiasmo por la llegada del grupo infantil”, *Excélsior*, junio 7, 1937.

¹⁷⁰ *Ibidem*.

¹⁷¹ “Los niños españoles”, *Excélsior*, junio 3, 1937.

¹⁷² “El epigrama del día”, *Excélsior*, junio 9, 1937.

¹⁷³ “Partieron ya hacia la ciudad de Morelia los niños que protegerá nuestro gobierno”, *Excélsior*, junio 10, 1937.

titulado “Exportación e Importación de niños”,¹⁷⁴ y como comenta Sánchez Ródenas “en donde atacó duramente la decisión del gobierno de acoger a los niños españoles, utilizándose referencias históricas al libre albedrío y empleando grandes dosis de demagogia, para acabar afirmando que todo se trata de una decisión de propaganda política”.¹⁷⁵

En la edición del 23 de junio, el periódico publicó los comentarios de Ricardo Cornadó, agente viajero, que manifestó su extrañeza por la acogida de 500 niños españoles, cuando en el Estado de Michoacán existen 5.000 viviendo en pésimas condiciones.¹⁷⁶ Criticó un acto que consideró eminentemente político y se quejó de la existencia de “agitadores a sueldo” en los actos de bienvenida de los niños, aludiendo a una pancarta que mostraba al Papa bendiciendo a Hitler.

No faltaron, en este sentido, manipulaciones periodísticas por parte de la prensa conservadora. El ejemplo más señalado lo constituyó una noticia de *Excélsior* que afirmaba que dos de los niños eran de ideas fascistas.¹⁷⁷ Hecho que el CANPE y el gobierno mexicano se encargaron rápidamente de desmentir, denunciando una campaña de desprestigio, orquestada por la derecha, en contra del presidente Cárdenas.

Todo esto supuso una auténtica guerra de propaganda entre los periódicos de la capital, especialmente entre *Excélsior* y *El Nacional*. Por ejemplo, en lo referente a la situación de los niños en la Escuela España-México, *El Nacional* optó por publicar una noticia con el expresivo título de “Verdadera situación de los niños españoles en Morelia”,¹⁷⁸ en la cual describía con gran lujo de detalles la vida y educación de éstos en esta escuela, con objeto de desmentir las informaciones calumniosas que sobre ello estaba publicando la prensa reaccionaria, especialmente el *Excélsior*.

Este periódico, por sus tendencias derechistas, reflejó más la polémica y controversia respecto a la llegada de los niños españoles desde una ideología de derecha. Mientras que los otros dos, *El Nacional* y *El Universal*, se dedicaron a relatar el curso de los acontecimientos sobre el viaje y la llegada

¹⁷⁴ “Editoriales breves. Exportación e importación de niños”, *Excélsior*, junio 12, 1937.

¹⁷⁵ SÁNCHEZ RÓDENAS, 2010, p. 245.

¹⁷⁶ “Poliantea”, *Excélsior*, junio 23, 1937.

¹⁷⁷ “Dos huérfanos son de ideas fascistas”, *Excélsior*, junio 13, 1937.

¹⁷⁸ “Verdadera situación de los niños españoles en Morelia”, *El Nacional*, julio 19, 1937.

de los niños.

En cambio, *Excélsior* puso énfasis en las agrias discusiones motivadas por dicho viaje. Ejemplo de estas noticias son las de los días 5 y 12 de marzo, que llevan por títulos “Estéril disputa sobre la adopción de los quinientos niños que vienen de España”,¹⁷⁹ y “La disputa de los 500 niños”.¹⁸⁰

En la primera noticia se ponen de manifiesto las polémicas suscitadas con los españoles residentes en México sobre el alojamiento, educación y manutención de los niños. El CANPE respondió a este titular que era la única institución que tenía potestad sobre el contingente infantil, no aceptando las pretensiones de la colonia española de Veracruz y otras ciudades de México, que estaban dispuestos a costear su educación y a darles alojamiento en sus propias casas. La polémica surgió ante la evidencia de que la colonia española era mayoritariamente de tendencias derechistas.

Por su parte, en la segunda noticia, la polémica la proporcionó la llamada Confederación de la Clase Media (CCM), un organismo igualmente opuesto a la política de Cárdenas, con tendencias a la derecha. Temía esta organización que si los niños eran educados según los parámetros que pretendían los ministros cardenistas se originaría “una especie de reserva de extranjeros especializados para que en el futuro provoquen nuevos problemas a México”.¹⁸¹ En la misma línea, la CCM rechazó la pretensión de la Federación Regional Obrera y Campesina (FROC) con respecto a éstos, y recurrió a la idea de que era ilícito acoger a 500 niños extranjeros cuando la mayoría de la infancia mexicana carecía de una vida digna. A tal efecto se dieron las cifras de 70.000 niños mexicanos al borde de la miseria y sin posibilidad de educación, lo cual se contrapone a los 240,000 pesos mensuales aprobados por el gobierno para ocuparse de los niños españoles. Cabe aclarar, que en este momento la concepción que se tenía de los grupos étnicos era sinónimo de pobreza.

Otro asunto polémico tratado con vehemencia en las páginas de los diarios fue la educación que iban a recibir los niños. Muchos sectores conservadores de la sociedad mexicana y sobre todo de la colonia española

¹⁷⁹ “Estéril disputa sobre la adopción de los quinientos niños que vienen de España”, *Excélsior*, marzo 5, 1937, pp. 4 y 10.

¹⁸⁰ “La disputa de los 500 niños”, *Excélsior*, marzo 12, 1937, pp. 1 y 8.

¹⁸¹ *Ibidem*.

observaban con recelo la educación socialista propugnada por el gobierno cardenista, y este temor se acrecentó con la sospecha de que la experiencia educativa que habría de llevarse a cabo con ellos podría ser el punto de partida de otras experiencias similares en escuelas de todo el país. Se temió, realmente, que se tratase de un caldo de cultivo para la formación de nuevos comunistas. De ahí que *Excélsior* y *El Universal* apoyaran, en gran medida, la campaña impulsada por parte de la colonia española, simpatizante de los franquistas, para que no se politizara la educación.

Esta idea será la principal que esgrimió la prensa conservadora para atacar al gobierno cardenista. Otro ejemplo, lo tenemos en *Excélsior* el 2 de julio. José Perchís Franco publicó un artículo titulado “Niños españoles y niños mexicanos”,¹⁸² en el cual aludió a un refrán mexicano, “Candil de la calle y oscuridad en la casa”, para ejemplificar la decisión del gobierno mexicano de acoger a 500 pequeños españoles, considerando que existían en México infantes en condiciones de vida y salud peores que aquellos.

¹⁸² “Niños españoles y niños mexicanos”, *Excélsior*, junio 2, 1937.

CAPÍTULO 3

LA ESCISIÓN DE LA REPÚBLICA Y EL EXILIO DE LOS INTELLECTUALES A TRAVÉS DE LA PRENSA (1938)

“Eres emigrado, pero no te pareces en nada a los muchos compatriotas que te han precedido. Llevas encima un adjetivo que te da color y significación singulares. Eres emigrado político. Además no has salido de España por afán de aventura personal sino que te han echado en compañía de algunos centenares de miles de compatriotas.”

Paulino Masip

Autor dramático y guionista cinematográfico de la Generación del 27, *Cartas a un español emigrado*, p. 28.

3.1 La escisión de la República española (1938)

A inicios de 1938 la migración de cientos de republicanos hacía otras ciudades españolas y a Francia se incrementó por varias razones, entre ellas el desgaste político y moral de los líderes republicanos que perdieron credibilidad ante sus ejércitos. Esto ocasionó que el ejército fuera seriamente debilitado, y no pudiera hacer frente a los cruentos combates en Teruel. Además, la ofensiva de Aragón, lanzada por Franco y que tuvo su continuación en Levante, fue una de las operaciones decisivas de la guerra pues dividió a la República en dos zonas apartadas e incomunicadas. Este suceso desmoralizó a los dirigentes republicanos y mostró la superioridad del ejército nacional. La posterior ofensiva sobre Cataluña fue el golpe mortal para que el gobierno, ya muy limitado en recursos económicos y humanos, no pudiera ni plantear una nueva ofensiva que alargara la guerra, ni de resistir el avance que los nacionales iniciaron sobre esta zona a finales de 1938.

En dichas circunstancias gran parte del ejército republicano dimitió, dejando a su suerte a los líderes y simpatizantes de la República, aunque, no fue hasta abril de 1939 cuando oficialmente terminó la guerra. Ante tal panorama, la expulsión de miles de republicanos era irremediable, ésta se dio

en una diáspora que abarcó casi todos los continentes.

En el plano internacional, la política de “No Intervención de la Sociedad de Naciones” forjó otro punto medular en la consumación de la Guerra Civil, pues el apoyo deliberado de nazis alemanes y de fascistas italianos posibilitó un escenario favorable a los nacionalistas. En contraparte el desinterés y la especulación de las democracias occidentales obstaculizaron y minaron el destino del gobierno legítimo ante una eventual victoria nacional. A final de cuentas, sólo dos países brindaron ayuda a los leales en sus horas críticas: la URSS y México. Sin embargo, esta ayuda no bastó para blandear a un ejército superior en armas y hombres.

En el plano político, dicho panorama provocó divisiones dentro del seno republicano. Con caída de Levante, Indalecio Prieto,¹⁸³ quien fuera parte esencial dentro del gabinete de la Segunda República, fue destituido del cargo de Ministro de Defensa, acción que condujo a una separación irreconciliable entre los simpatizantes republicanos, y que generó posteriormente un exilio heterogéneo. Hubo dos facciones dentro de los defensores de la España leal. Por una parte, el presidente Azaña y el jefe de gobierno Negrín, quienes en lo sucesivo adoptaron una política mucho más extremista y apegada al partido comunista español (hecho normal si entendemos que en este momento sólo la URSS apoyaba con hombres y armas a la República). Y por otra, Indalecio Prieto quien decidió defender a la República española desde foros internacionales, pero con una actitud y política mucho más moderada atacando el accionar “comunista” de los líderes republicanos.

Tales condiciones obligaron a los republicanos a concebir una eventual emigración masiva de todos los que alguna vez simpatizaron con la causa. Dicha migración comenzaría en el invierno de 1938 y terminaría en la primavera de 1939 con el fin de la guerra.

En México, tales circunstancias repercutieron en el accionar de los diferentes grupos políticos que simpatizantes o no con la República, reflejaron sus posturas a través de sus instrumentos ideológicos como fue la prensa. Como ya planteamos, anteriormente, *El Universal* y *Excélsior* fueron voceros de los empresarios y las clases medias descontentas siguieron con sus

¹⁸³ Indalecio Prieto Tuero, nació en Oviedo el 30 de abril de 1883 y murió en ciudad de México, el 11 de febrero de 1962, fue un político socialista español.

campañas favorables del bando franquista; y *El Nacional*, órgano oficial del gobierno mexicano, siguió brindando su apoyo incondicional a la causa republicana.

El Nacional publicó las acciones que el gobierno mexicano hizo en referencia al exilio y sobre la colonia española. La cobertura que dieron los periódicos reflejó un carácter temporal, pues existieron o no noticias referentes a estos temas, de acuerdo a la jerarquía e interés de los sucesos, siendo enero, marzo, abril, agosto, septiembre y diciembre los meses en donde se publicaron mayor cantidad de noticias.

A principios del mes de enero, los tres periódicos estuvieron expectantes del desarrollo del conflicto, iniciándose así una guerra de tinta entre las informaciones que divulgaron. Fueron *El Nacional* y *Excélsior*, los diarios que más publicaron y se confrontaron; mientras que, *El Universal* adoptó una posición neutral, lo que no quiere decir que no apoyara al bando franquista.

El 1 de enero, *Excélsior* difundió un artículo titulado “Frente, retaguardia y porvenir de la España nacionalista”,¹⁸⁴ en donde describió de manera detallada la forma en que los republicanos destruyeron la “fe de la España” y “el porvenir de la España tradicionalista”. Ensalzan la religión como el único método para llegar a un acuerdo y auguran que ante la muy desfavorable situación de los republicanos, el triunfo nacionalista era innegable. En el mismo sentido *El Universal*, el 3 de enero, publicó una descripción de la batalla de Teruel en la que recalca la superioridad del ejército nacionalista y predice el triunfo rebelde en dicha plaza y eventualmente de la guerra.¹⁸⁵

En contraposición, *El Nacional* se dedicó a desmentir y criticar la visión desolada de la República española. Con tal objetivo difundió una serie de noticias cuya pretensión fue cambiar la perspectiva de la situación española ante la opinión pública mexicana. El 6 de enero, *Excélsior* reprodujo una nota española de la prensa franquista en la cual Queipo de Llano, capitán del ejército nacionalista, criticó la postura de México de apoyar a los republicanos y llamó irresponsable al presidente Lázaro Cárdenas, además invitó a la colonia española a aportar recursos económicos para la campaña franquista. En respuesta el Orfeo Catalá, mandó una carta a *El Nacional* señalando que eran lamentables

¹⁸⁴ “Frente, retaguardia y porvenir de la España nacionalista”, *Excélsior*, enero 1, 1938.

¹⁸⁵ “En medio de mortal frío se lucha aun en Teruel”, *El Universal*, enero 3, 1938.

dichos comentarios y que quien quisiera realmente sentirse español, debería considerar a México como su segunda patria y mostrar su más enérgica protesta ante los conceptos que, “expuestos por quien sea”, no estén en lo justo al referirse a los gobernantes de países que como México, “abren los brazos a todos los extranjeros de buena voluntad”.¹⁸⁶

Pero quizá la noticia más interesante publicada por *El Nacional* en dicho mes fue la del 8 de enero bajo el título “Qué periódicos dicen la verdad acerca de la guerra en España”, ahí refirió sobre la batalla de Teruel, pero llama la atención el espacio gráfico que ocupó dos planas enteras en las cuales se desmienten informaciones publicadas por *Excélsior* y otro diario derechista llamado *Últimas Noticias*.¹⁸⁷ En la primera plana se plasmaron todos los encabezados que difundió *El Nacional* y que además de cierto modo favorecieron a la causa republicana, mientras en la segunda plana se colocaron los títulos de *Excélsior* que dan otra versión de lo sucedido, favoreciendo a las fuerzas franquistas.¹⁸⁸

Sin duda la prensa gubernamental trató de crear en el lector una opinión favorable a la causa republicana, así durante los meses de enero a marzo divulgó una serie de caricaturas políticas en las que criticó, por una parte, el principio de “No Intervención de la Sociedad de Naciones”, y por otra, la ayuda extranjera prestada a Franco. Son un total de diez imágenes repartidas de la siguiente manera: seis en enero, dos en febrero y dos en marzo.¹⁸⁹ Las más sarcásticas y críticas fueron las de enero. Bajo el título de “La seguridad no colectiva”, se reprocha enérgicamente la postura de No Intervención; en dicha imagen se aprecia lo que aparenta ser una oficina de la Liga de Naciones, en la que ante un desorden evidente se encuentra en el piso un archivo titulado “España”, quizá dando a interpretar que la situación española había sido olvidada e inadvertida por la Sociedad de Naciones. El 5 de enero en otra caricatura titulada “Salamanca” se satirizó la participación de fuerzas extranjeras al representar al

¹⁸⁶ “Una enérgica protesta del Orfeo Catalá”, *El Nacional*, enero 6, 1938.

¹⁸⁷ “Que periódicos dicen la verdad acerca de la guerra en España”, *El Nacional*, enero 8, 1938.

¹⁸⁸ En la parte inferior de las planas se lee un pequeño párrafo: “[...] *El Nacional* quiere que sus lectores comparen la veracidad de sus informaciones en el caso especial de la toma de Teruel, con las de otros diarios que se editan en la capital. Las pruebas son suficientes ¡Júzguese!”.

¹⁸⁹ “La seguridad no colectiva”, *El Nacional*, enero 4, 1938; “Salamanca”, *El Nacional*, enero 5, 1938; “Táctica fascista”, *El Nacional*, enero 7, 1938; “Similitudes”, *El Nacional*, enero 16, 1938; “Entre tiburones”, *El Nacional*, enero 16, 1938; “Noticias falsas”, *El Nacional*, enero 23, 1938; “En cualquier país fascista”, *El Nacional*, enero 28, 1938; “La muela del juicio”, *El Nacional*, febrero 3, 1938; “Civilizadores”, *El Nacional*, febrero 27, 1938; “Protección desde el aire”, *El Nacional*, marzo 1, 1938.

general Franco sentado en su oficina recibiendo a un soldado alemán que le comenta: “Mi general, la nota declarando que no hay extranjeros en España ha sido ya aprobada por el general italiano y por el embajador alemán”.

En respuesta *El Universal* y *Excélsior* deliberadamente siguieron con su campaña de apoyo al bando franquista, presentando una serie de noticias en las que se percibe un panorama español favorable al bando nacionalista. Muestra de ello es *Excélsior* el 3 de enero, donde llaman “un verdadero milagro” que las fuerzas Azañistas se salvaran;¹⁹⁰ la de 4 de enero, en la que se dice que es cuestión de tiempo la caída de Teruel;¹⁹¹ y más aún la del 23 de enero, en la que se publica que tres mil soldados republicanos perdieron la vida en ataques aéreos, quizá con la intención de mostrar un ejército franquista superior al republicano.¹⁹²

Por su parte *El Universal*, aunque de una manera menos extensa, publicó una serie de artículos en los meses de enero, febrero y marzo titulados “Viendo a España”, del escritor Rodolfo Reyes, en los que en mayor o menor grado se ponía de manifiesto la necesidad de unificar las fuerzas españolas en torno a Franco y a su programa nacional, pues se necesitaba de una España “vigorosa” y no de “experimentos comunistas”.¹⁹³ Además, también se divulgaron noticias en las que se mostraba un panorama benévolo para los rebeldes franquistas.¹⁹⁴ Por último, en contestación a *El Nacional* acerca de la participación extranjera, el 8 de enero publicó un artículo extenso en el que, si bien se aceptaba la intervención de 20,000 soldados de Alemania e Italia, se decía que la URSS estaba aportando la cantidad exorbitante de 70,000 soldados al servicio del ejército republicano.¹⁹⁵

Pareciera que el debate en la prensa se tranquilizó en febrero, pues si bien se siguieron publicando noticias de la guerra en España, no se entró en mayores polémicas. Fue hasta el mes de marzo cuando se recrudeció la “guerra de tintas” por motivo de una sesión solemne realizada en la cámara de diputados cuyo

¹⁹⁰ “Un temporal sin precedente salva a las fuerzas Azañistas del desastre final”, *Excélsior*, enero 3, 1938.

¹⁹¹ “Ésta a favor de los rebeldes el fiel de la balanza en la batalla de Teruel”, *Excélsior*, enero 4, 1938.

¹⁹² “Tres mil soldados muertos por los aviones de Franco en un ataque sorpresa”, *Excélsior*, enero 23, 1938.

¹⁹³ “Viendo a España”, *El Universal*, enero 5, enero 19, febrero 8, marzo 13, 1938.

¹⁹⁴ “Los nacionalistas obtienen ventaja”, *El Universal*, enero 21, 1938; “Los leales piensan ya evacuar Teruel”, *El Universal*, enero 25; “Los mas furiosos bombardeos sufrió ayer Barcelona”, *El Universal*, enero 31, 1938.

¹⁹⁵ “Extranjeros en la guerra de España”, *El Universal*, enero 8, 1938.

tema fue la Guerra Civil. En ella participaron diferentes personalidades importantes, entre los que destacan: el secretario particular del presidente Lázaro Cárdenas, Lic. Luis Raúl Castellanos; el encargado de negocios de España en México, José Loredo Aparicio, que por cierto era escritor de *El Nacional* desde 1938; y el diputado Miguel Ángel Menéndez; así como la organización “Amigos de España” y otras organizaciones obreras y sindicales de la CTM y representantes de la FOARE.

Dicho evento llamó la atención de la prensa.¹⁹⁶ En los tres diarios se narró con total detenimiento cada uno de los discursos de los oradores que participaron, en el que destaca el del diputado Menéndez, que en su parte medular expone:

La actitud de las Cámaras y del Parlamento de México es noble, es patriótico y está en consonancia con la actitud del régimen. La libertad es nuestro pensamiento, es el pensamiento de los hombres libres, es el pensamiento de todos aquellos que tienen un alto concepto del respeto a la vida humana [...]. Actuando dentro del marco de su credo de liberador de explotados, México, bajo la guía de Lázaro Cárdenas, se envuelve en la más alta ética del derecho internacional [...]. La reacción de Franco ante el gobierno legítimo no es más que una actitud reaccionaria y mediocre, cuyo origen es una ilegalidad brutal [...]. La colonia española en México ha sido cobarde y reaccionaria en la ayuda a sus hermanos, incluso el fascismo se ha adueñado de ellos; hoy los comerciantes iberos acaparan el maíz, el arroz, azúcar, algodón, alcohol [...].¹⁹⁷

En su conclusión se manifestó en contra del fascismo practicado por la colonia española en México y terminó diciendo que “en México se ha conspirado a favor de Franco” y que eso se tenía que corregir. Después de sus palabras le correspondió al señor José Loredo Aparicio, a nombre del gobierno español, agradecer toda la generosidad del gobierno mexicano. Acto seguido terminó la sesión cantando el himno obrero “La internacional”.¹⁹⁸

Las reacciones no se hicieron esperar, incluso dentro de las mismas noticias cada periódico emitió juicios en la omisión o exaltación de información. Por ejemplo *El Nacional* calificó la sesión como “solemne y democrática”,

¹⁹⁶ “España símbolo de la democracia, hospitalidad mexicana”, *El Nacional*, marzo 9, 1938; “Solidaridad y estímulo para una República”, “La sesión de la Cámara de Diputados”, “Duros ataques a la colonia española”, *Excélsior*, marzo 9, 1938.

¹⁹⁷ *Ibidem*.

¹⁹⁸ “España símbolo de la democracia, hospitalidad mexicana”, *El Nacional*, marzo 9, 1938.

mientras *Excélsior* en el mismo título le da realce a los ataques que se hicieron hacía la colonia española y criticó en un artículo del 10 de marzo, que se hubiese cantando “La internacional”, pues lo consideraban como el himno comunista, además retó al diputado Menéndez a comprobar los cargos hechos contra la colonia española y reprochó el discurso del Lic. José Loredo Aparicio, encargado de negocios de España en México.¹⁹⁹

En respuesta, *El Nacional*, el 11 de marzo, publicó un artículo en el que se informaba se presentarían las pruebas en contra de “algunos españoles indeseables” que estaban trabajando activamente para el bando franquista.²⁰⁰ Dichas pruebas estarían dirigidas a un primer magistrado con la finalidad de expulsar a los extranjeros. Así también, se informaba el cierre provisional del Casino Español y el Centro Vasco por considerarlos centros derechistas de ayuda fascista. Su cierre definitivo se haría una vez presentadas las pruebas ante un magistrado del tribunal de justicia por infringir el art. 33 de la Constitución Mexicana, donde se establece que ningún extranjero podía desarrollar actividades políticas dentro del territorio nacional.

El periódico *Excélsior* respondió el 12 de marzo, en donde si bien aceptaba la aplicación del art. 33 a extranjeros que estuviesen activos en política al subrayar que:

El Comité de Defensa de los Trabajadores de la Cámara de Diputados presentó durante el periodo ordinario de sesiones de la misma, una Iniciativa tendiente á lograr que, en una forma definida y enérgica, se proceda en contra de todos aquellos extranjeros, españoles en su mayoría, que con motivo de la situación por que atraviesa la península ibérica, se han dedicado a actividades francamente rebeldes en contra del Gobierno republicano español legalmente constituido, atacando e insultando, a veces, también abiertamente, al actual Gobierno de nuestro país, y siempre lesionándolo de una manera indirecta y mediata, al hacer en el mismo una propaganda y observar una conducta que, por analogía de situaciones sociales, aun cuando vaya aparente o sinceramente dirigida contra la República de España, forzosamente afecta a la nuestra.²⁰¹

¹⁹⁹ “Ayer, hoy y mañana, Orfeón Pionero” y “Ataques contra España”, *El Universal*, enero 21, 1938.

²⁰⁰ “Pruebas que denuncia franquista”, *El Nacional*, marzo 11, 1938.

²⁰¹ “Se insiste en una expulsión de extranjeros”, *Excélsior*, enero 12, 1938.

Se defendía al establecer que mal interpretando y abusando de la ley se ponía en peligro a muchos integrantes de la colonia española que ya eran nacionalizados como mexicanos.

Después de este acontecimiento aminoró por unos días el seguimiento a la expulsión de los extranjeros, y fue *Excélsior* el periódico que continuó con su campaña de apoyo al franquismo, publicando noticias que daban la ventaja de la guerra hacia el bando rebelde.²⁰² En abril, *El Nacional* divulga un artículo en el que explicó que el pueblo español resistirá hasta vencer o sucumbir, pero se albergaba la esperanza de una victoria republicana.²⁰³ *El Universal* por su parte anunciaba que el fin de la guerra se encontraba muy cerca,²⁰⁴ y lo mismo hacía *Excélsior*, al describir como el ejército nacionalista acorralaba a los gobiernistas en Cataluña.²⁰⁵ Así el debate en la prensa aminoró y dio paso a nuevas temáticas que llamaron la atención de la opinión pública como fue la creación de La Casa de España y la llegada del exilio intelectual.

3.2 La creación de La Casa de España

Sin duda la creación de esta institución fue uno de los momentos más significativos e importantes del exilio español, pues mostró ante la opinión general, cómo fructificaban las semillas de la ayuda de Cárdenas hacia la República española. Cabe mencionar, que aunque se trata de uno de los momentos más importantes del refugio, su tratamiento periodístico fue limitado y poco polémico, pues incuestionablemente, se trató de un grupo muy valioso de asilados.

Tuvo que pasar un año, desde las primeras gestiones de Cosío Villegas, para que la acogida de la comunidad intelectual se anunciara de manera oficial. El decreto de la creación de La Casa de España fue publicado en un boletín hecho por el Departamento Autónomo de Prensa y Publicidad (DAPP), en agosto de 1938; su anuncio fue precedido bajo la retórica periodística de que los

²⁰² “Nuevas victorias franquistas en Aragón”, *Excélsior*, marzo 22, 1938; “El avance rebelde prosiguió en dilatada zona hacia Lérida”, *Excélsior*, marzo 25, 1938; y, “Tras una incontenible ofensiva comienzan los rebeldes a invadir el suelo catalán”, *Excélsior*, marzo 28, 1938.

²⁰³ “El pueblo español resistirá al invasor hasta vencer o sucumbir”, *El Nacional*, abril 6, 1938.

²⁰⁴ “Franco estrecha el cerco, la guerras hasta el fin”, *El Universal*, abril 7, 1938;

²⁰⁵ “Nuevo avance de las tropas de Franco hacia el Mediterráneo”, *Excélsior*, abril 1, 1938; “Victoriosos avances de los rebeldes en una batalla que puede ser decisiva para España”, *Excélsior*, abril 4, 1938; “La resistencia del gobierno español sufrió un nuevo golpe con la pérdida de Tremp”, *Excélsior*, abril 8, 1938.

“españoles necesitaban trabajo y asilo”, “que los españoles eran perseguidos” y que se daría acogida preferente a “especialistas en diferentes ramas del saber”. Así el 20 de agosto se publicó en los tres diarios la creación de “La Casa de España” en México.²⁰⁶ Los encabezados fueron por demás expresivos. *El Nacional* publicó: “Vigorosa Inyección a la Cultura Nacional, Invitados por el Gobierno Mexicano, laborarán en nuestro país 17 españoles ilustres, destacados en la ciencia y en el arte; mediante acuerdo por el señor presidente se funda en esta ciudad, para recibirlos, La Casa de España”.²⁰⁷ En el mismo sentido, el título de *Excélsior* fue: “España Tendrá en México una Casa Cultural. Prominentes intelectuales y profesores podrán seguir aquí sus trabajos de investigación. Un patronato para el Nuevo Instituto. Dirigirá la Casa de España los señores Eduardo Villaseñor, Gustavo Baz y Enrique Arreguín”.²⁰⁸ Por último *El Universal* expuso: “Se crea la Casa de España, invitación a españoles inminentes. Continuarán en nuestro país los trabajos que tuvieron que interrumpir en su patria debido a la guerra. Viene Menéndez Pidal”.²⁰⁹ El texto decía lo siguiente:

El señor Presidente de la República dispuso que se invitara, previo el conocimiento y la conformidad del Gobierno de la República Española, a un grupo de profesores e intelectuales españoles para que vinieran a México a proseguir los trabajos docentes y de investigación que han debido interrumpir por la guerra.

El Gobierno español aceptó, reconoció, esta nueva oportunidad de colaboración, autorizando a las personas invitadas a trasladarse al país. Hasta ahora lo han sido los señores Ramón Menéndez Pidal, Tomás Navarro, Claudio Sánchez Albornoz, Dámaso Alonso y José Fernández Montesinos, del Centro de Estudios Históricos de Madrid; José Gaos, Rector de la Universidad Central de Madrid, y profesor en filosofía; Joaquín Xirau, decano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Barcelona; doctor Pío del Río Ortega, director del Instituto de Cáncer, de Madrid; doctores Gustavo Lafora y Teófilo Hernando, de la Facultad de Medicina. De Madrid; Enrique Díez Canedo y Juan de la Encina, críticos del arte; Adolfo Salazar y Jesús Bal y Gay, musicólogos.²¹⁰

²⁰⁶ “Vigorosa inyección a la cultura nacional”, *El Nacional*, agosto 20, 1938; “España tendrá en México una casa cultural”, *Excélsior*, agosto 20, 1938; “Se crea La Casa de España”, *El Universal*, agosto 20, 1938.

²⁰⁷ “Vigorosa inyección a la cultura nacional”, *El Nacional*, agosto 20, 1938.

²⁰⁸ “España tendrá en México una casa cultural”, *Excélsior*, agosto 20, 1938.

²⁰⁹ “Se crea La Casa de España”, *El Universal*, agosto 20, 1938.

²¹⁰ “España tendrá en México una casa cultural”, *Excélsior*, agosto 20, 1938.

El señor Presidente acordó crear La Casa de España en México, para que sirva de centro de reunión y de trabajo de los hasta ahora invitados, y a otros a quienes más tarde se invitara y a tres españoles ya residentes en México. Éstos eran el doctor Luis Recasens Sánchez, profesor de la Facultad de Derecho de Madrid, y los escritores José Moreno Villa y León Felipe Camino. La Casa de España en México estuvo al cuidado de un patronato compuesto por Eduardo Villaseñor, subsecretario de Hacienda, en representación del gobierno federal y por el Dr. Gustavo Baz, rector de la UNAM, y el Dr. Enrique Arreguín, presidente del Consejo Nacional de Enseñanza Superior y de la Investigación Científica. En caso de ausencia del señor Villaseñor, representaría al gobierno federal, Daniel Cosío Villegas.²¹¹ Los profesores e intelectuales españoles fueron invitados a permanecer en México por un plazo mínimo de un año, susceptibles de prorrogarse por un tiempo mayor. Este factor de tiempo y la circunstancia de que contarán con todos los elementos de trabajo, asegurarían el éxito de una tarea de cooperación internacional en el campo de la educación y la cultura superiores.

Las reacciones ante tal suceso no se hicieron esperar. *El Nacional* y *Excélsior* fijaron su postura a diferencia de *El Universal* que se limitó a reproducir el comunicado oficial. El primero resaltó la nobleza y la visión del gobierno al aceptar en sus tierras a intelectuales españoles que trabajarían intensamente a favor del desarrollo cultural de México. *Excélsior* por su parte subrayó el valor humano de los migrantes, que ayudarían a la tarea internacional de la educación y la cultura. Así *El Nacional* publicó un artículo que tituló “17 sabios vendrán a México” en que dijo:

España, que ha sido siempre cuna de grandes hombres, se ve ahora en la necesidad de enajenar la flor de su cultura. Por lo menos mientras dure la lucha de emancipación económica y política, sus hombres de ciencia y de letras poco tiene que hacer en suelo español [...]. A nuestro lado podrán los diecisiete ilustres realizar un trabajo de cultura superior semejante al que no se desarrolló en España durante los últimos treinta años; y México puede llegar a ser con ésta colaboración de genuina españolidad

²¹¹ *Ibídem.*

científica y artística, un centro tan ilustre como el de Madrid de los últimos años.²¹²

Excélsior también celebró la idea de que Cárdenas acogiera a tan “intachable migración”, ya que su trabajo sería útil para la sociedad mexicana y además los intelectuales se pondrían a salvo de las “banderías comunistas y anarquistas”.²¹³ Sin embargo, el mismo día criticó la posible competencia con los trabajadores mexicanos, y además publicó un artículo titulado “La pobre universidad” en el que denunció las condiciones “deplorables” en las que se encontraba la UNAM, acusó al gobierno federal de su “lamentable” situación y le exigió poner mayor atención en las necesidades de la comunidad universitaria mexicana.²¹⁴ Así dicho periódico sin manifestarse en contra de la “noble” acogida de intelectuales, criticaba el proceder del gobierno cardenista.

La Secretaría de Gobernación salió a dar respuesta el 27 de agosto, cuando afirmó que “el gobierno estudiaría con cuidado la proyectada admisión de refugiados”, eso si, no se daría marcha atrás a la decisión, pero se tendría cuidado de no crearse problemas internos.²¹⁵ La última crítica fue realizada por *Excélsior* el 30 de agosto cuando publicó un artículo de Salvador Novo quién hizo el siguiente pronunciamiento: “primero los políticos y después los intelectuales de la poco atinada llamada La Casa de España en México, denominación que atribuye un complejo de inferioridad”.²¹⁶ Sin embargo, si hubo cierta inconformidad por parte de los sectores conservadores del país, aunque éste no se mostró en los periódicos. La oposición se basaba en cuatro puntos: primero, convencida la clase conservadora de que algunos de los intelectuales habían ocupado cargos en la Segunda República, se temía que la llegada de los profesionales fortificara la extrema izquierda mexicana; segundo, los opositores de los intelectuales pronosticaron que incluso si éstos no intervenían en la política interna de México, tratarían de seguir la Guerra Civil española desde el suelo mexicano, colocando así a México en una situación internacional complicada; tercero, el temor de que los españoles compitiesen

²¹² “Diecisiete sabios vendrán a México”, *El Nacional*, agosto 22, 1938.

²¹³ “Nuevos huéspedes”, *Excélsior*, agosto 22, 1938.

²¹⁴ “La pobre universidad”, *Excélsior*, agosto 22, 1938.

²¹⁵ “Sobre La Casa de España”, *El Nacional*, agosto 27, 1938.

²¹⁶ “La Casa de España, por Salvador Novo”, *Excélsior*, agosto 30, 1938.

con los mexicanos, dicha problemática sí es abarcada en la prensa;²¹⁷ y cuatro, la idea de que a muchos mexicanos les desagradaba la perspectiva de una emigración española en gran escala porque, desde la época colonial, los españoles no habían gozado de simpatías en gran parte de México e incluso se les clasificaba como gachupines de forma peyorativa.²¹⁸

Cómo podemos notar el tratamiento de estos puntos no formaron parte de la prensa así que podemos deducir que el tratamiento periodístico de la creación de La Casa de España fue limitado y hubo un debate suprimido a comparación de otros temas, lo que puede inferir una aceptación generalizada de la venida de la comunidad intelectual en la opinión pública.

Las circunstancias en las que se creó La Casa de España obligaron a precisar su sentido, sus funciones, sus procedimientos y sus límites. Para ello se redactaron unas normas que establecieron todos estos detalles. Uno de sus principales conceptos fue: “La Casa de España en México es una Institución Cultural fundada por el presidente de la República Mexicana, General Lázaro Cárdenas, de quien depende directamente, y su objeto es servir de centro de reunión y de trabajo al grupo de intelectuales españoles que la forman”.²¹⁹ Las atribuciones del Patronato de La Casa eran básicamente dos: la de contratar, renovar y dar por terminadas las invitaciones de los miembros de la institución; y servir como órgano de relación entre los miembros y los centros de educación nacionales y extranjeros, así como con las autoridades gubernativas del país.

Por lo que respecta a los miembros, éstos podían ser de varios tipos; por un lado, los residentes que eran contratados y remunerados de un modo regular por La Casa de España, es decir, los que se sólo desarrollaban su labor dentro la institución; los honorarios, que sólo eran remunerados por los trabajos especiales y que no estaban vinculados de un modo permanente a La Casa de España; los especiales, quienes trabajaban en otras instituciones pero podían vincularse a aspectos de los trabajos hechos por la institución; y por último, los becarios, quienes eran abrigados por la institución.²²⁰

Asimismo también se establecieron normas generales sobre las actividades de los miembros, se especificó que la invitación a residentes era por

²¹⁷ “La pobre universidad”, *Excélsior*, agosto 22, 1938.

²¹⁸ FAGEN, 1973, p. 44-46.

²¹⁹ LIDA, 1987, p. 124.

²²⁰ *Ibíd.*, p. 125.

un año, prorrogable por mutuo acuerdo. Además de su sueldo, recibirían en su caso los gastos del traslado a México para ellos y sus familiares directos, y, eventualmente, los gastos de su regreso; también les serían pagados los gastos de traslado y permanencia cuando tuvieran que salir a desempeñar su labor fuera de la capital mexicana. Además para el caso de los residentes se firmaron acuerdos para su exclusividad con La Casa de España, es decir, prescindían de trabajar en otras instituciones, a menos de una solicitud hecha al Patronato.

Las normas especificaron también los tipos de trabajo que se debían realizar: labores docentes, conferencias magistrales, investigación en bibliotecas, archivos, laboratorios, etc.; y publicaciones o exposiciones artísticas.²²¹ En suma, La Casa de España se impuso la obligación de controlar y vigilar a todos sus miembros.

La Casa de España fue financiada por fondos de la Secretaría de Educación del gobierno de México; del Fondo de Cultura Económica; del Banco Nacional de México, y de la Universidad Nacional. Una de las consecuencias inmediatas de tan generosa ayuda fue que los españoles invitados a La Casa recibieron salarios académicos sustancialmente más elevados que los que solían pagarse a los profesores universitarios mexicanos. Además no se les pagaba por horas de clase, como era costumbre en la mayor parte de las universidades mexicanas, sino como profesores de tiempo completo.²²²

Al principio la institución se estableció en dos pequeños espacios, otorgados por el Fondo de Cultura Económica, ubicados en la Plaza Río de Janeiro, en la colonia Roma en ciudad de México. Las funciones de los primeros profesores no eran exactamente labores docentes sino dar conferencias a distintas universidades de la capital y del interior de México, así se dictaron magistrales pláticas en las universidades de Michoacán, Jalisco, Guanajuato, así como en la UNAM y el IPN.

3.3 El traslado desde Francia de los intelectuales

Son dos las oleadas de intelectuales las que arribaron a México. Los primeros fueron invitados por los académicos mexicanos y por el gobierno; y los

²²¹ *Ibíd.*, p. 126.

²²² FAGEN, 1973, p. 32-33.

segundos los que llegaron en conjunto con el exilio masivo y se autodenominan “intelectuales” para tener los mismos beneficios y ser bien recibidos en México como el primer grupo.

Con respecto al primer grupo las gestiones las realizó El Patronato de La Casa, su labor fue ardua y complicada. Por una parte, se tuvo que considerar la conveniencia para la propia Casa y para el país, la selección de tal o cual candidato y, después, pedir informes sobre su situación en el exilio, ponderar cuidadosamente sus méritos, sus posibilidades de rendimiento, su calidad moral y humana. Ante la caída de la República, El Patronato de La Casa intensificó sus esfuerzos, captando nuevos miembros e insistiendo ante otros que todavía dudaban en aceptar su invitación, aferrados quizá con la esperanza de que la República resistiera.

Diversos problemas existieron para la arribo de este grupo. Uno de ellos fue el de localizarlos, pues aunque la mayoría se encontró en Francia, había otros en Inglaterra, Alemania e incluso en África. Dicha situación complicaba hacerles llegar los fondos necesarios para el viaje, reunir a sus familias y contactarlos. Todo esto implicó un enorme esfuerzo que desplegaron las legaciones mexicanas en el extranjero con los distintos organismos que ayudaron a encontrarlos, por ejemplo la Junta de Cultura Española (creada durante la Guerra Civil para auxiliar intelectuales) y el Instituto de Cooperación Intelectual, que coadyuvó para la creación de las listas iniciales hechas por Cosío. Dichas listas eran enviadas a México para que fueran analizadas por El Patronato de La Casa y fueran ratificadas.²²³

Con el fin de dar una ayuda plural El Patronato se apoyó en informes y sugerencias para la selección y aceptación de intelectuales. En primer lugar, se basó en las sugerencias de los propios españoles de La Casa de España que ya habían llegado por sus propios recursos o por invitación de algún amigo, por ejemplo Bal y Gay, Diez Canedo, Millares, entre otros. También existieron intelectuales mexicanos que recomendaron elementos importantes de españoles como fue el escritor Martín Luis Guzmán; el historiador Pablo Martínez del Río; el embajador de México en Francia Narciso Bassols; un personaje que destacó en la selección de españoles fue el doctor Salvador

²²³ LIDA, 1987, p. 119.

Zubirán Anchondo, que durante la época de Lázaro Cárdenas fue miembro de la Comisión de Estudios de la Presidencia, jefe de el Departamento Autónomo de Asistencia Infantil, y subsecretario de Asistencia Publica.²²⁴

Una vez preparadas las listas de los intelectuales, éstas eran mandadas a las legaciones diplomáticas en Francia, donde el embajador turnaba la lista a diversas organizaciones para la localización de los mismos, en dicha actividad tomó papel principal la Junta de Cultura Española que tenía las direcciones de los maestros españoles. Clara Lida relata que muchos de ellos ya sabían con anticipación de su invitación, ya sea porque ellos mismos habían hecho su gestión o por que se les había informado antes, así que después de contactarlos se les citaba en París en la embajada mexicana para darles los boletos y gastos del embarco para ellos y su familia nuclear, después se trasladaban al puerto francés, principalmente Burdeos, donde partían a México. Muchos de los intelectuales de este primer grupo llegaron en los mismos buques del exilio masivo, es decir el *Flandre*, *Mexique* e *Ipanema*, una vez que llegaron a Veracruz eran recibidos por una comitiva nombrada por El Patronato de La Casa de España para conducirlos a la ciudad de México, donde finalmente eran establecidos. Cabe señalar que se les dio todo tipo de facilidades para que su estancia en México fuera fructífera.²²⁵

Con respecto al segundo grupo de intelectuales que llegaron, estos salieron ya con el exilio masivo a la caída de la República. Gran parte de ellos no tenían invitación hecha por La Casa de España, sino que ellos mismos pedían protección a esta institución, por lo que El Patronato buscó dar acomodo a estos profesionales en otras instituciones. Su traslado, a diferencia del primer grupo, no fue gestionado por El Patronato de La Casa de España, sino por las organizaciones propias del exilio como fue el SERE y la JARE. Dicho grupo de refugiados siguieron llegando hasta 1945.

El hecho de que a este grupo se les llamare también intelectuales, hizo que durante la llegada del exilio masivo el gobierno justificara la llegada de más españoles, lo cual fue centro de críticas. Además, muchos de los profesionales de este grupo no siempre siguieron con su carrera académica ni todos se cobijaron al amparo de La Casa de España. Así que se podría decir que la

²²⁴ VÁZQUEZ, 2012, p. 46.

²²⁵ LIDA, 1987, p. 116.

segunda oleada de transterrados se caracterizó porque sus actores eran multifacéticos, aunque tampoco podríamos generalizar, ya que sería impreciso que todos fueran en realidad productivos; recordando también que vienen de la complicada España de Franco, en busca de trabajo y buscan adaptarse en las mejores condiciones. En general podríamos decir que el gobierno cardenista y los intelectuales mexicanos privilegiaron a la primera oleada de intelectuales, acomodándolos en instituciones, o creándolas para ellos, y así pudieran continuar sus investigaciones en México.²²⁶

La importancia de este grupo de refugiados ha hecho que la historiografía mundial reconozca que el exilio español es predominantemente de intelectuales, sin embargo con el estudio de los “niños de Morelia” y del grueso del refugio que fue el “exilio masivo” hace que comprendamos otras caras el exilio español.

3.4 La labor de los intelectuales

La tarea de La Casa de España como institución receptora y acomodadora de exiliados españoles fue vital. En marzo de 1939, con la incorporación de Alfonso Reyes como presidente de La Casa y la creación del Patronato se dio mayor vigorosidad a la selección e invitación de intelectuales. Así la función del Patronato fue doble. Por un lado, seleccionar a los artistas e intelectuales más distinguidos como miembros residentes de La Casa; por otro, ayudar a aquellos refugiados que no encontraron cabida en la nueva institución a ingresar a otros centros culturales y de investigación en México. Se buscó su acomodo en espacios como la UNAM, el IPN, Bellas Artes, el Conservatorio Nacional, la Escuela Nacional de Antropología e Historia, el Hospital General, El Instituto de Cáncer, El Instituto de Psiquiatría, entre otros, dependiendo de la formación.²²⁷

Diversas ramas del conocimiento se vieron beneficiadas con la llegada de los científicos españoles. En la Sociología destacaron elementos como José Medina Echavarría, Luis Recaséns Siches, Francisco Ayala y Roura Paella, quienes aportaron una nueva concepción en la forma de entender el marco teórico entre método y relación, que fundamentaron las nuevas investigaciones

²²⁶ VÁZQUEZ, 2012, p. 46.

²²⁷ *Ibíd.*, p. 45.

académicas en dicho rubro. En el área de la medicina no podemos dejar de mencionar al Dr. José Puche quien fue una importante personalidad del exilio (presidente del CTARE), el Dr. Isaac Costero Tundaca (premio nacional de ciencias en 1972), y el Dr. Rafael Méndez (premio nacional de ciencias en 1978). Se calculan que llegaron alrededor de 500 médicos entre 1939 y 1940, la mayoría de ellos trabajaron en Facultades de Medicina de universidades públicas del interior del país y de la UNAM, así también prestaron servicios en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), en la Secretaria de la Defensa Nacional (SEDENA), entre otros.²²⁸

En el área de la Química llegaron alrededor de 60 farmacéuticos, ingeniero y doctores en ciencias químicas quienes instalaron y participaron en el desarrollo de importantes laboratorios. Además trabajaron para instituciones como la UNAM, IPN, PEMEX, Colegio Militar, en varias facultades de medicina al interior del país. En cuanto a la Biología no podemos dejar de mencionar el trabajo de Faustino Miranda quien impulso la biogeografía y con su trabajo sobre la vegetación de Chiapas abrió un nuevo campo de estudio dentro de la vida académica mexicana. En Física destaca la obra de Enrique Moles, quien impuso un criterio mundial en las tablas internacionales de pesos atómicos; además Carlos Vélez Ocón quien fue uno de los colaboradores mas importantes de la Comisión Mexicana de Energía Nuclear.²²⁹

En Derecho destacaron en Derecho Penal: Bernardo Quiroz, Mario Ruiz Funes y Mario Jiménez Huerta quienes a través de sus discípulos impulsaron una serie de reformas al código penal mexicano; también es digno de mención la obra de Recaséns Siches quien en su legado señaló la importancia de la relación entre filosofía y la sociología jurídica, base de la nueva teoría del Derecho. En cuanto a Economía con la llegada de los intelectuales se impulsó la Escuela Nacional de Economía, centrándose en la cátedra de materias especializadas de crédito, teoría monetaria, teoría del desarrollo económico, entre otras, destaca el Dr. Sánchez Sarto, el Dr. Antonio Sacristán Colás, entre otros.²³⁰

²²⁸ VÁZQUEZ, 2012, p. 55.

²²⁹ GUEVARA, 1987, p. 179.

²³⁰ *Ibíd.*, p. 180.

En Antropología son incuestionables las aportaciones de Ángel Palerm, quien estudió en la Escuela Nacional de Antropología e Historia y propuso que la sociedad tenía que ser vista como un “todo” en movimiento basándose en el uso del materialismo histórico como herramienta central de análisis. También son importantes las aportaciones de antropólogos como Pedro Bosh-Gimpera y Juan Comas, quienes ya venían formados; por otro lado es necesario señalar la importancia de los trabajos de antropólogos exiliados que terminaron sus trabajos en México, como es el caso de Pedro Carrasco en etnología, Santiago Genóves en Antropología Física, y, José Luis Lorenzo y Pedro Armillas en Arqueología.

En Historia y Filosofía, resaltan: José Gaos, Ramón Iglesia, Eugenio Ímaz, Joaquín Xirau, Wenceslao Roces, por citar algunos de los más representativos. Estos intelectuales venían cargados de las nuevas corrientes del pensamiento que circulaban por su continente y una vez en México, pusieron todo su arsenal teórico al servicio del historicismo y su justificación. En filosofía se crea una modificación en la filosofía hispanoamericana orientándola principalmente hacia una filosofía de carácter social. En Historia además resaltan los nombres de Ramón Iglesia, José Miranda, José María Gallegos Rocafull, José Miquel y Vergés quien trabajo la independencia de México, José María Ots Capdequí quien trabajó en temas de historia colonial, Wencelao Roces, Carlos Bosch García, Juan A. Ortega y Mediana, otros; historiadores de arte cómo José Moreno Villa, Margarita Nelken, Adolfo Salazar, Jesús Bal y Gay, entre otros. Sin duda, la principal aportación que se dio por parte de los intelectuales españoles que se dedicaron a la Historia fue hacer la crítica de la forma historizante que se manejaba en México, y se dieron a la tarea de dar de replantear la historiografía e intentaron poner al día a los mexicanos interesados en el tema, por medio de textos y la docencia e igual forma por las traducciones de obras clásicas que se entendían en Europa.²³¹ Una lista más detallada de los intelectuales puede verse en el anexó, cuadro núm. 29.

²³¹ VÁZQUEZ, 2012, p. 96.

Sin duda un legado muy valioso en muchas ramas de la academia mexicana, eso sin mencionar las aportaciones a otras ramas como el cine, radio, televisión, deportes, música, entre otras.

No podemos dejar de mencionar las instituciones que se crearon por exiliados a partir de 1939, su importancia fue vital pues revitalizó grandes sectores del mundo académico. Así por ejemplo se fundaron alrededor de 30 editoriales que participaron intensamente en el desarrollo del Fondo de Cultura Económica, y se hizo prosperar un gran número de librerías, entre ellas: Librería de Cristal, Librería Madero, Librería Juárez, Librería Herrero, etcétera. En el campo de la medicina sobresale la fundación del Centro Médico de Especialidades Ramón y Cajal creado por 225 exiliados; así como el Centro Médico Farmacéutico y la revitalización de la Beneficencia Española. En el sector de la Química se fundó, con fondos otorgados por La Casa de España, el Instituto de Química.²³² Una lista más completa de los científicos españoles se presenta en el anexo, cuadro núm. 30.

En el área de la educación se crearon escuelas que sirvieron para recibir a los hijos de los refugiados de la guerra civil española. En cada una de ellas se impartieron los valores éticos traídos de España integrados con las circunstancias que México podía brindar. Algunos de estas instituciones que son llamados los “colegios del exilio son”: el Instituto Hispano-Mexicano Ruíz de Alarcón, el instituto Luis Vives, la Academia Hispano-Mexicana, el Colegio de Madrid, y la creación de los Colegios Cervantes, que desde un principio acepto niños mexicanos. Allí los profesores españoles aplicaron sus conocimientos y principios pedagógicos traídos de España a los programas establecidos por la SEP y la UNAM.²³³

El legado que dejó el exilio intelectual en la UNAM es innegable.²³⁴ En dicha institución los españoles vieron una institución que les ofrecía un ambiente liberal en donde podrían retomar sus trabajos académicos y proseguir en sus tareas en el campo de la investigación humanística y científica. Hoy en día la UNAM valora la dedicación de los profesores

²³² *Ibíd.*, p. 178.

²³³ LIDA, 1987, p. 144.

²³⁴ La huella que los profesores republicanos dejaron en la UNAM puede verse, a modo de ejemplo, en la existencia de una cátedra de “Maestros del exilio español” en la Facultad de Filosofía y Letras de dicha Universidad.

españoles y reconoce la labor hecha dentro de las aulas de esa institución. Muchos recibieron la distinción de profesores eméritos, para lo cual tenían que tener 30 años dedicados a la docencia, a la investigación o a ambas cosas. Algunos de ellos son: Niceto Alcalá Zamora, Juan Comas, Issac Costero, Francisco Giral, Eduardo Nicol, Juan A. Ortega y Medina, entre otros. Otros recibieron la distinción de *honoris causa* como Rafael Altamira, que lo obtuvo desde 1910 y que después llegó en el exilio, otro en recibirlo fue José Gaos en 1951, Isaac Costero en 1979 y Francisco Giral en 1985.²³⁵

Otras formas de reconocimiento están presentes en la vida universitaria de la UNAM, por ejemplo, el jardín botánico de dicha institución ostenta el nombre de Faustino Miranda, además un aula de la Facultad de Ciencias y la biblioteca del Instituto de Física lleva el nombre de Juan de Oyarzábal. En el Instituto de Investigaciones Jurídicas son recordados los nombres de tres abogados españoles, el de Felipe Sánchez en la biblioteca; el de Niceto Alcalá Zamora en el Auditorio y el de Javier Elola Fernández en el Centro de Documentación.²³⁶

Sin duda la presencia de este selecto grupo de intelectuales contribuyó decisivamente para producir un salto cualitativo en el desarrollo cultural del país. Sus conocimientos abrieron una nueva era dentro de la vida universitaria mexicana que ayudó a forjar una nueva generación de profesionales con nuevas cualidades basados en las novedades teóricas traídas por los españoles. En este sentido el exilio intelectual también tuvo una influencia fundamental en la articulación de la cultura mexicana con la cultura europea, pues permitió un intercambio de ideas que inevitablemente transformó grandes sectores de la vida académica del país.

²³⁵ LIDA, 1987, p. 199.

²³⁶ *Ibíd.*, p. 200.

CAPITULO 4

EL EXILIO MASIVO ESPAÑOL A TRAVÉS DE LA PRENSA (1938–1940)

“Cada español refugiado en esta tierra hospitalaria, lleva a costas algo de dolor de la patria que sangra”.

Pedro Foix

Político y periodista español. *El Nacional*, enero 24, 1940.

La aceptación de grandes contingentes de exiliados no tomó por sorpresa a la opinión pública, desde principios de 1938 estuvo latente la posibilidad de una migración forzada por los desastres de la guerra y la persecución franquista. Muestra de ello es la publicación de *El Nacional*, que el 6 de enero argumentó sobre la “remota” idea de que en caso que las condiciones de la guerra no favorecieran al gobierno legítimo, los republicanos podrían emigrar a aquellas naciones que brindaron ayuda durante la guerra, y aunque no se menciona que México fuera un país receptor, implícitamente se abría esa posibilidad.²³⁷ Dicha publicación despertó críticas de los sectores más conservadores de la sociedad mexicana, y a través de *El Universal* se fijó la postura que habrían de seguir durante los siguientes años; en un artículo titulado “La inmigración perjudicial”, se exigía que se examinara la política migratoria de México a fin de que en una posible migración las leyes pudiesen seleccionar a los inmigrantes:

La selección de los inmigrantes reconoce un motivo social, pues si son afines a nosotros, y poseen cualidades apetecibles, contribuirán a aportar nueva sangre y nuevas ideas; en cambio, si son refractarios degenerados, corremos el riesgo de vernos pronto contaminados por ellos.²³⁸

Se percibe un ambiente de resignación hacia una eventual migración española. *El Nacional* también realizó pronunciamientos al respecto, el 3 de

²³⁷ “Una enérgica protesta del Orfeo Catalá”, *El Nacional*, enero 6, 1938.

²³⁸ “La inmigración perjudicial”, *El Universal*, enero 24, 1938.

febrero,²³⁹ publicó un artículo llamado “Nacionalismo” en el que define su perspectiva al respecto:

[...] México necesita la inmigración de hombre que ayuden a su desarrollo económico, que colaboren en la tarea de actualizar sus enormes riquezas potenciales con el esfuerzo y el capital que aporten. Pero tiene derecho de escoger a los que hayan de venir a formar parte de nuestra colectividad social entre los más adaptables, laborioso, útiles y honestos, y de exigirles que cumplan exactamente con las disposiciones de nuestras leyes, sean o no de cualquier nacionalidad.

Ciertamente se muestra una actitud más generosa hacia esa posible migración, siempre y cuando, al igual que *El Universal*, se hiciera una selección de migrantes. Por su parte *Excélsior*, el 1 de abril de 1938, publicó un artículo en el que ya dio por hecho la llegada de españoles a México, e hizo un pronunciamiento al respecto: exigió una migración selectiva en la que no tendrían cabida migrantes indeseables:

El gobierno de México, a invitación del de los Estados Unidos, dará asilo a individuos de otras naciones, perseguidos o arrojados por sus gobiernos debido a causas políticas, así lo ha comunicado ya nuestra Secretaria de Relaciones al embajador Daniels. Este asunto tiene importancia y requiere que se le trate cuidadosamente [...] es muy fácil que vengan numerosos españoles anarquistas y comunistas, arrojados de Cataluña y Valencia por las tropas de Franco.

¿Va México a ser albergue de gentes tan peligrosas, avezadas a la lucha política y a todo linaje de sedición? Verdad es que el humanitarismo exige escoger a los refugiados, cualesquiera que sean su color o nacionalidad; pero esto debe hacerse siempre bajo ciertas condiciones que pongan al país a salvo de nuevas acechanzas.²⁴⁰

Dicha publicación es de suma importancia, pues fue la primera vez que se admitió públicamente la aceptación de exiliados españoles, y con ello se abrió un nuevo periodo en la prensa en el que se debatió la forma y los parámetros en los que habrían de ser aceptados los migrantes. Además, dicho debate permitió a los sectores más conservadores realizar una serie de cuestionamientos hacia el

²³⁹ “Nacionalismo”, *El Nacional*, febrero 3, 1938.

²⁴⁰ “El asilo en México”, *Excélsior*, abril 1, 1938.

gobierno cardenista y su política populista; el argumento central de las críticas fue el de suponer una expansión del comunismo soviético en México.

De esta forma, *Excélsior* continuó poniendo en alto grado de importancia los requisitos para la selección de migrantes, pues calificó a los españoles como “comunistas y anarquistas”, y advirtió entre sus páginas que de dicha selección dependería la paz y tranquilidad de la sociedad mexicana.

En plena guerra de declaraciones y cuando las posturas se polarizaban aún más, en el mes de abril de 1938 se anunció oficialmente la aceptación de grandes contingentes de exiliados españoles que, ante la imposibilidad de vivir en España, por causas políticas, sociales y económicas, habrían de encontrar en México un segundo hogar.²⁴¹

Tal comunicado tiene importancia trascendental, pues se asumió públicamente el compromiso del gobierno de México de ayudar, trasladar y dar acomodo y trabajo a todos los migrantes que vinieran a México; en tales circunstancias, el gobierno se comprometió a flexibilizar sus leyes migratorias, y además, adaptar o crear las condiciones de trabajo y sustento que requirieran los migrantes (por ejemplo: habilitar espacios para el trabajo). En el marco global, se reafirmó la postura de Cárdenas de seguir apoyando a los leales aún en la derrota republicana.

Los encabezados de los periódicos fueron por demás expresivos y contundentes. *El Excélsior* publicó: “México abrirá sus puertas a todos los españoles que necesiten trabajo y asilo. Los obreros manuales cambiarán en nuestro suelo las armas de lucha por los instrumentos de labranza, y los técnicos darán sus experiencias”.²⁴² Ese mismo día, bajo el titular “El país recibirá con los brazos abiertos a los leales españoles”, *El Nacional* difundió: “El país recibirá con los brazos abiertos a los leales españoles. Pueden venir a México los trabajadores y técnicos que expulse la rebelión. Hace declaraciones oficiales al respecto, a nombre del señor presidente, el Licenciado García Téllez”.²⁴³

²⁴¹ Narciso Bassols, embajador de México en Francia, e Isidro Fabela, representante de México ante la Sociedad de Naciones, fueron los portavoces del gobierno de Lázaro Cárdenas para anunciar que México aceptaría un número ilimitado de españoles.

²⁴² “México abrirá sus puertas todos los españoles que necesiten trabajo y asilo”, *Excélsior*, abril 10, 1938.

²⁴³ “El país recibirá con los brazos abiertos a los leales españoles”, *El Nacional*, abril 10, 1938.

Por último, *El Universal* expresó: México abre sus puertas a los republicanos españoles.²⁴⁴ En dicho boletín se informó con detalle las razones para la aceptación de los migrantes. La primera razón dada fue la menos política, o quizá la más política de todas: era un deber de la humanidad. Se sostuvo que México daría asilo a extranjeros “que buscan seguridades para su vida y un ambiente de libertad a sus ideas y actividades honestas”. La decisión por tanto, era consecuencia de la política internacional de México, del respeto a los regímenes legalmente constituidos y de su solidaridad con la comunidad trabajadora.

A continuación, se especificó que tendrían acogida preferentemente los profesionistas, los obreros de alto tipo técnico, los especialistas en las diferentes ramas del saber, expulsados de los centros de investigación, y así todos ellos vendrían a aportar sus conocimientos y experiencias al estudio y aprovechamiento de nuestros recursos naturales y a la progresiva transformación de la agricultura y de la industria.

La nota selló haciendo una invitación a los españoles perseguidos “a sumarse al esfuerzo progresista del pueblo mexicano que, entusiastamente está entregado a la tarea de integrar a su nacionalidad”.²⁴⁵

Como era de esperarse dicho comunicado acentuó la guerra de tinta que mantuvieron los periódicos hasta la llegada de los migrantes y durante su acomodo en tierras mexicanas. En todo este transcurso, y conforme pasa el tiempo, se denota la polarización de las posiciones de cada periódico de acuerdo a su simpatía con la causa española y su tendencia ideológica.

El Nacional publicó el 11 de abril, un artículo en el que ensalzaba la actitud de México y del presidente Cárdenas al aceptar a grandes contingentes de exiliados, dicho artículo expresó que en las horas más “angustiosas” de los republicanos, el sentir mexicano abrió la puerta de una nueva vida.²⁴⁶ Además, cómo si se tratará de defender la postura gubernamental, se realizó una crítica a todas aquellas naciones que “comprometidas con la democracia” no apoyaban la causa del gobierno legítimamente constituido. En la parte álgida del escrito se

²⁴⁴ “México abre sus puertas a los republicanos españoles”, *Universal*, abril 10, 1938.

²⁴⁵ *Ibidem*.

²⁴⁶ “México, refugio de los leales de España”, *El Nacional*, abril 11, 1938.

justificó y se defendió la acción del presidente Cárdenas ante las posibles “dudas” que tuviera la oposición:

Dos principios justifican la nobilísima actitud del presidente Cárdenas [...]. Uno es la tradición jamás contradicha del pueblo mexicano que rodea de respeto a los hombres caídos en desgracia por sus convicciones sociales y sus actividades públicas y extiende sobre ellos, instalarse en el país, la protectora garantía de las leyes. El otro principio justificador de tal política arranca de la conveniencia para los intereses nacionales, de enriquecer el acervo humano de la nacionalidad con elementos asimilables que, lejos de establecer indeseables situaciones de concurrencia económica, robustezcan la población activa y sirvan de complementa a nuestras fuerzas productoras y a nuestros valores de cultura.²⁴⁷

El Nacional concluyó exponiendo que la sociedad trabajadora de México deseaba fervientemente el triunfo de las armas leales, pero que, sabiendo de las dificultades de la República, los trabajadores mexicanos seguirían apoyando a los combatientes republicanos aún en la derrota.

Si bien en general, la prensa capitalina aceptó positivamente la noticia de la migración, los periódicos conservadores cuestionaban la legitimidad de tal decisión, y más aún, continuaron con la crítica acerca de los métodos de selección de migrantes. Por ejemplo, *Excélsior*, el 20 de abril, expresó una opinión en la que aceptando el hecho de que vendrían a México los “inmigrantes de las izquierdas anarquistas” exigía una rigurosa selección de dichos migrantes, pues se tenía información de que vendrían muchos perseguidos políticos que podrían alterar la paz social.²⁴⁸

Dicha postura tuvo eco en *El Universal* que aunque en un primer comunicado felicitó al presidente Cárdenas,²⁴⁹ cinco días después, el 20 de abril, cuestionó el “beneficio” que traería dicha migración, exponiendo el deseo de gran parte de la población mexicana por conocer los criterios de selección de los migrantes ibéricos.²⁵⁰ Y más aún el 23 de abril, preguntó y exigió al gobierno mexicano una respuesta ante la inquietud de que sí se instalara una comitiva republicana española en tierras aztecas, después “nadie podría reprochar al

²⁴⁷ “El país recibirá con los brazos abiertos a los leales españoles”, *El Nacional*, abril 10, 1938.

²⁴⁸ “Ayer, hoy y mañana”, *Excélsior*, abril 20, 1938.

²⁴⁹ “Felicitación al Sr. Presidente de México”, *El Universal*, abril 15, 1938.

²⁵⁰ “Problemas migratorios”, *El Universal*, abril 20, 1938.

gobierno republicano establecerse sobre México” violando la soberanía de las leyes mexicanas. Además se advirtió a la sociedad que podrían venir elementos indeseables que no eran exclusivamente españoles, sino enviados de Moscú que alterarían el transcurso de la vida política del país.²⁵¹

La crítica conservadora no sólo se basaba en cuestionamientos someros o superficiales, *El Universal* realizó un análisis de las leyes migratorias del país para establecer que:

La Ley de Población tiene en su artículo 72, que los interesados en entrar a la República deben cumplir los siguientes requisitos: 1.- Acreditar buena conducta, 2.- No tener algunos de los siguientes impedimentos: a) pertenecer a sociedades anarquistas, comunistas o propagar doctrinas disolventes contra los gobierno.²⁵²

Según la interpretación de *El Universal*, esta ley impediría a los afiliados de casi todas las organizaciones de exiliados españoles venir a México. Sin embargo el gobierno federal flexibilizó estos requisitos, y aunque sí hubo criterios para la aceptación de exilados (60% agricultores, 30% técnicos y obreros, 10% intelectuales), Cárdenas pidió a Bassols “hacer una cuidadosa selección desentendiéndose en absoluto de filiación y banderas políticas y sociales”,²⁵³ así que dicha denuncia no tuvo el efecto deseado.

En dicho marco, como si se tratase de desacreditar el proceder del gobierno cardenista *Excélsior* publicó una nota en Junio de 1938, en la que cuestionaba los resultados de la acogida de los niños españoles en la ciudad de Morelia. Se denunciaba la falta de disciplina en el colegio España-México y el desinterés de las autoridades educativas por los niños. Se detallaba que los infantes vivían de la caridad pública, que no había un horario para tomar clases, y que lo único que se cultivaba en la escuela era la vagancia.²⁵⁴

En el mismo mes *Excélsior* publicó otro artículo el 13 de junio, titulado “No hay derecho de asilo” en el que cuestionó fuertemente la decisión de Cárdenas por traer al país a “rojos anarquistas” que quitarían el sustento al trabajador mexicano.²⁵⁵ Concatenada a esta situación durante estos meses y hasta finales de 1938, la prensa capitalina empezó a mencionar sobre otra posible migración

²⁵¹ “Nuestros próximos huéspedes”, *El Universal*, abril 23, 1938.

²⁵² *Ibidem*.

²⁵³ PIÑA SORIA, 1939, pp. 12-14.

²⁵⁴ “Ayer, hoy y mañana: Los españolitos”, *Excélsior*, junio 7, 1938.

²⁵⁵ “Ayer, hoy y mañana, No hay derecho de asilo”, *Excélsior*, junio 13, 1938.

hacia México, esta vez de connacionales que trabajaban como braceros en EE.UU.²⁵⁶ La prensa conservadora planteó la postura que se debía dar preferencia al acomodo de estos y no “traer invitados de afuera”.

El debate recrudesció en el mes de septiembre con motivo de la celebración del Congreso Obrero Latinoamericano (COL), realizado el 6 y 7 de septiembre, en el palacio de Bellas Artes, con representación de 20 delegados de diferentes países entre los que sobresalió Ramón González Peña, ministro español. En particular los tres periódicos dedicaron un espacio en sus planas para transcribir íntegramente el discurso del político español. En la parte esencial del discurso pronunció:

España al mandarnos aquí creyó una misión en la que estaba obligada, no venimos a dar orientaciones, venimos a colaborar con ustedes en el triunfo de la democracia [...] si las democracias no se ponen de acuerdo no será difícil un triunfo de la tiranía fascista [...]. No tengamos que llorar como mujeres, lo que a tiempo no hemos sabido defender como hombres.²⁵⁷

Sin duda estas declaraciones provocaron una nueva guerra de declaraciones. *Excélsior*, criticó los comentarios vertidos por el ministro español, y le llamó “invitado ingrato” que pago mal la hospitalidad brindada al amparo del gobierno federal.²⁵⁸ Por su parte *El Universal* desplegó un extenso artículo en el que expresaba su rechazo a que los extraños se entrometieran en los asuntos de otros países, y más cuando existiera un interés político; también reiteró su crítica a la acción del gobierno español como la “exportación de los niños de Morelia” e invitó a los sectores “congruentes”, entendiéndose por éstos, la clase media mexicana de opinión católica, a rechazar la intromisión del ministro.²⁵⁹ Por su parte *El Nacional* fiel a su apoyo gubernamental realzó la realización del COL en tierras mexicanas, lo cual daba certeza del correcto accionar del presidente

²⁵⁶ Muestra de ellos son los artículos “Repatriación de los connacionales”, *El Nacional*, septiembre 5, 1938.

²⁵⁷ “Si no se unen los obreros del continente triunfaran en América los fascistas”, *Excélsior*, septiembre 5, 1938; “Fachismo”, *El Nacional*, septiembre 5, 1938; “Congreso contra la guerra”, *El Universal*, septiembre 10, 1938.

²⁵⁸ “Ayer, hoy y mañana. Hospitalidad mal pagada”, *Excélsior*, septiembre 14, 1938.

²⁵⁹ “Los extraños no deben entrometerse en nuestros asuntos”, *El Universal*, septiembre 15, 1938.

Cárdenas.²⁶⁰ Sin duda esta fue el último acontecimiento de trascendencia en 1938.

En los meses de noviembre y diciembre de 1938, *El Nacional*, dio a conocer una serie de noticias en las cuales informó acerca de las ayudas prestadas por diversas organizaciones mexicanas al pueblo español, y en las que una y otra vez subrayó la importancia de la acogida de los migrantes españoles. Muestra de ello es la del 30 de noviembre, en la el gobierno solicitó un mayor interés de la sociedad mexicana por el caso español.²⁶¹ El mes de diciembre estuvo repleto de noticias de este carácter: “Viveres y ropa de abrigo para el pueblo ibero”,²⁶² “Es necesaria la ayuda a la España leal”,²⁶³ “Por el niño español”,²⁶⁴ “Llamado a favor de España”,²⁶⁵ “Cooperación de todo el pueblo a España leal”,²⁶⁶ “Habrá colecta publica a favor de España”,²⁶⁷ “Se acrecentó la aportación pro España”,²⁶⁸ entre otras. Mientras tanto existió un desinterés sobre el tema en los diarios conservadores, *Excélsior* fue el único que publicó noticias semejantes aunque en menor cantidad, sólo una: “La semana de ayuda a España”. Por el contrario si difundió una serie de notas en las que siguió cuestionando la política migratoria de México.²⁶⁹

Así transcurrió el año de 1938, donde en general se percibió un ambiente de incertidumbre por tres cuestiones: la llegada de los migrantes españoles, el número de migrantes que vendrían y las condiciones en las que serían seleccionados los migrantes.

4.2 La polémica del exilio masivo (1939)

Durante el primer semestre de 1939, a diferencia del año anterior, se dilucidan tres cuestiones principales en los diarios capitalinos con relación a la migración española: la repatriación de los connacionales de EE.UU., la defensa del derecho del refugio y la aceptación de excombatientes internacionales que lucharon en

²⁶⁰ “Continuando una noble tradición mexicana”, *El Nacional*, septiembre 10, 1938.

²⁶¹ “Mayor y efectiva ayuda a España”, *El Nacional*, noviembre 30, 1938.

²⁶² “Viveres y abrigo para el pueblo Ibero”, *El Nacional*, diciembre 7, 1938.

²⁶³ “Es necesaria la ayuda a la España leal”, *El Nacional*, diciembre 8, 1938.

²⁶⁴ “Por el niño español”, *El Nacional*, diciembre 10, 1938.

²⁶⁵ “Llamado a favor de España”, *El Nacional*, diciembre 13, 1938.

²⁶⁶ “Cooperación de todo el pueblo a España leal”, *El Nacional*, diciembre 15, 1938.

²⁶⁷ “Habrá colecta pública a favor de España leal”, *El Nacional*, diciembre 17, 1938.

²⁶⁸ “Se acrecentará la aportación pro España”, *El Nacional*, diciembre 25, 1938.

²⁶⁹ Véase “El derecho de asilo”, *Excélsior*, diciembre 10, 1938; “La vigilancia sobre los reglamentos de migración”, *Excélsior*, diciembre 28, 1938.

España. El desarrollo de este debate, preparará el panorama en el que llegaron los primeros barcos del exilio.

Un tema que se priorizó fue la repatriación de connacionales en EE.UU. y la forma en que habrían de ser repatriados. Dicha situación tomó vital importancia en la política migratoria que seguiría el estado mexicano, pues sirvió como referéndum en la aceptación de la migración española.

Según investigaciones descritas en los diarios, se escogerían aquellas zonas de baja densidad poblacional y con grandes riquezas naturales. Se mencionaron cuatro estados que recibirían la mayor parte de migrantes nacionales e hispanos: Tamaulipas, Veracruz, Guerrero y Jalisco, así como el Distrito Federal, y en el caso de los braceros mexicanos las zonas fronterizas. Con el fin de facilitar su incorporación a la vida económica se habilitarían espacios que permitieran el desarrollo de actividades según el perfil del migrante, la mayor parte campesina y obrera, y se les brindarían todas las facilidades para su adaptación a la vida cultural mexicana.²⁷⁰

Hubo una reacción generalizada de crítica en los diarios conservadores, pues consideraban que los hispanos quitarían el trabajo tanto a mexicanos como a los paisanos. Respondiendo a estos cuestionamientos vertidos en la prensa, *El Nacional* publicó el 17 de enero un desplegado en el que la secretaría de gobernación fijó su postura:

Los estudios que sobre las zonas colonizables van a emprenderse, serán aprovechados para el caso que vengan al país como refugiados políticos los excombatientes de España [...] que van a salir de aquel país y que no pueden volver al él sin peligro de su vida; en cuya virtud, se les brindará asilo en México, previas las seguridades de que en ninguna forma vengan a competir con la población activa nacional, ni la desplacen, con lesión de su economía, ni de las actividades que ejerce.²⁷¹

Fue entonces cuando *Excélsior* denunció a través de una nota titulada “Preferencia sobre los nuestros” el supuesto favoritismo del gobierno cardenista por los hispanos antes que por los paisanos en EE.UU.²⁷² Dicho señalamiento nuevamente tuvo eco en la secretaría de gobernación quien por medio de su

²⁷⁰ “Tierras para repatriados e inmigrantes”, *El Nacional*, enero 13, 1939.

²⁷¹ “Cómo serán repatriados los nuestros”, *El Nacional*, enero 14, 1939.

²⁷² “Preferencia sobre los nuestros”, *Excélsior*, enero 15, 1939.

titular el Lic. García Téllez, y a través de una nota difundida por *El Nacional*, contestó a esta situación.

México, característico por sus virtudes de hospitalidad, no solamente cumplirá con su deber de cobijar a los nuestros, sino que dará albergue a los españoles e integrantes de las Brigadas Internacionales que lucharon con ahínco por la libertad de España.²⁷³

Siguiendo con su papel de periódico oficial, en estos días *El Nacional* publicó una opinión editorial en la que exaltó la “actitud patriótica y humana intachable” del gobierno cardenista. En dicha postura se hizo una interesante analogía histórica de lo que representaba Francisco Javier Mina para la Independencia de México y Cárdenas para la República española, resaltando el liderazgo de ambos personajes en momentos adversos de la historia.²⁷⁴

Evidentemente la relación que guardaron estos dos sucesos (la migración española y la repatriación de braceros mexicanos), toma importancia como una de las vías de críticas de la prensa conservadora hacia los procedimientos del gobierno cardenista, centrando la atención pública en el supuesto favoritismo hacia los migrantes españoles antes que los connacionales. Además ponen en tela de juicio la viabilidad de traer a extranjeros que pudieran competir con mexicanos. Estas afirmaciones tomaron fuerza con la supuesta llegada de excombatientes de las Brigadas Internacionales de España, que desarrollaré en el siguiente apartado.

Como es reconocido, la intervención extranjera jugó un papel fundamental en el desarrollo y conclusión de la Guerra Civil española. Franco contó con el apoyo militar de Alemania e Italia, y la República española contó con el apoyo de las llamadas Brigadas Internacionales, que fueron unidades militares compuestas por voluntarios extranjeros que pelearon a lado del bando republicano. Se calcula que fueron alrededor de 55,000 los voluntarios que asistieron a la República, entre ellos se contó con representación mexicana.

Con respecto a este escuadrón de militares mexicanos se ha investigado poco. Se formó en 1936 bajo el nombre de Legión Izquierdista Mexicana, constituida por alrededor de 800 revolucionarios carrancistas, villistas,

²⁷³ “Ayuda a los repatriados y asilo a excombatientes”, *El Nacional*, enero 17, 1939.

²⁷⁴ “Actitud patriótica y humana intachable”, *El Nacional*, enero 18, 1939.

zapatistas y maderistas, quienes decidieron mandar a España un grupo de 50 a 60 miembros a apoyar con las armas al gobierno legítimo. En esta legión se destacaban personalidades de gran envergadura como David Alfaro Siqueiros, quien fue coronel de las legiones extranjeras. Hasta el momento de esta investigación no se encontró ningún trabajo detallado sobre el papel que jugaron los mexicanos en las Brigadas y en general durante el transcurso de la Guerra Civil, pero si encontramos información sobre su retorno a México a través de la prensa.

A finales de 1938, cuando la situación de la República fue en decadencia, el gobierno ibérico buscó los mecanismos para desalojar a las Brigadas de suelo hispano. En México el encargado de la embajada de España, Loredó Aparicio, hizo llegar a Cárdenas una petición en la que el jefe de Estado, Álvarez del Vayo, pedía asilo para los “voluntarios extranjeros repatriados” pues su vida corría peligro en la península.²⁷⁵ *Excélsior* fue el periódico que mencionó, primeramente, la posibilidad de que vinieran, no sólo los mexicanos, sino en general todos los voluntarios internacionales. El 2 de enero publicó una nota donde afirmó que “extraoficialmente” se tenía información de la llegada de miembros de las legiones extranjeras.²⁷⁶ El día siguiente, la Secretaría de Gobernación emitió un comunicado en *Excélsior*, en el cual informó que algunos familiares o amigos de los aludidos estaban solicitando asilo para los combatientes, y en dado caso que se les otorgara, puntualizó, sería por haber cumplido los requisitos de migración y no por ser “militares azañistas”.²⁷⁷

El 5 de enero *Excélsior*, volvió a hacer referencia a ellos pero esta vez cuestionando la viabilidad de aceptar a un grupo de migrantes con “simpatía hacia el comunismo”, además y relacionándolos con los braceros de EE.UU., se decía que sería preferente traer a los connacionales antes que a los “internacionales”.²⁷⁸

El Nacional que hasta el momento había hecho pocos pronunciamientos al respecto, el 13 de enero difundió una nota en el que defendía la decisión de

²⁷⁵ MATESANZ, 1999, p. 260-270.

²⁷⁶ “Vendrán a México los Internacionales de España”, *Excélsior*, enero 2, 1939.

²⁷⁷ “Pronunciamiento de la Secretaría de Gobernación ante la llegada de los Internacionales”, *Excélsior*, enero 3, 1939.

²⁷⁸ “Sobre las legiones extranjeras”, *Excélsior*, enero 5, 1939.

traer a las Brigadas Internacionales bajo el fundamento de que se trataban de perseguidos políticos que podrían morir si no se les acogía.²⁷⁹ El 17 de enero publicó un artículo completo sobre la forma en cómo habrían de ser repatriados tanto braceros cómo ex combatientes; con respecto a éstos últimos, con un prudente “se dice”, se informó que era cuestión de una o dos semanas para que el primer convoy de 1500 internacionales saliera de suelo español, después le seguiría otro de 800, y así hasta evacuar el mayor número de internacionales.²⁸⁰

Además, y con el propósito de dar certeza, la Secretaría de Gobernación, a través de *El Nacional*, publicó un comunicado oficial en donde se aceptaba oficialmente la acogida de los excombatientes, y se justificó su llegada como acción ejemplar de la humanidad, además, expuso que dicha acción perseguía dos fines: primero, ser prueba ante la Liga de Naciones de que el gobierno republicano se defendía sólo con fuerzas españolas, y, segundo:

En cooperación con la heroica España representativa de las instituciones democráticas amenazadas gravemente en la esencia de su soberanía nacionales, y para ayudarle a cumplir sus deberes de gratitud con quienes no pueden volver a sus países de origen sin peligro inminente de sus vidas, el gobierno de México, sin menospreciar a sus connacionales y obligado por principios humanitarios de hospitalidad [...] ha decidido facilitar a dichos perseguidos el asilo de su territorio, mientras que al mismo tiempo que hagan fructificar tierras ociosas, puedan encontrar el pan y el sosiego que son derecho se les niega en sus patrias sólo por haberse entregado a la defensa de conquistas sociales, que en todas las épocas han dignificado a la humanidad.²⁸¹

Sin duda, aunque se mostró un interés del gobierno por sosegar la guerra de informaciones que se había desatado durante los últimos días, no fue así, el debate periodístico se encrudeció cada vez más.

A finales del mes, el 20 de enero el Frente Constitucional Democrático Mexicano (FCDM) se presentó en las oficinas de *Excélsior*, encabezados por el general Ramón F. Iturbide, el coronel Bolívar Sierra y el general Francisco

²⁷⁹ “El derecho de asilo y cómo es en México”, *El Nacional*, enero 13, 1939.

²⁸⁰ Ayuda a los repatriados y asilo a excombatientes, México cumple una nueva noble misión humana, da muestra de solidaridad son lesionar a sus hijos”, *El Nacional*, enero 17, 1939.

²⁸¹ *Ibídem*.

Coss, para hacer, por medio del periódico, un llamamiento al pueblo mexicano a unirse a su causa a fin de pedir se revocara el acuerdo presidencial que permitía la entrada a México de 1,200 miembros de la “División Internacional”. En su opinión los internacionales representaban un peligro para la “tranquilidad del país”. De no ser revocado el acuerdo, advirtieron, ir al puerto en donde desembarcasen los milicianos e impedir, por la fuerza, que pisarán suelo mexicano. Señalaban que vendrían rusos, polacos, checoslovacos y franceses “varios de los cuales ostentaban grados de coronel y general”.²⁸²

En dirección opuesta *El Nacional* reprodujo una carta enviada por la CTM en la que dio detalle de cómo habrían de ser recibidos los milicianos, se informaba que se les esperaba para la primera quincena de febrero y se destacaron los nombres de Siqueiros y los líderes españoles Urquiza y Gómez, a los que calificó como “hombres de ideas”.²⁸³

Las protestas siguieron, el mismo día 22 el denominado Sindicato de Pequeños Agricultores de la República, en espacio pagado en *Excélsior*, denunció que el gobierno federal había hecho preparativos para que en la hacienda llamada “La Sauteña” en el estado de Tamaulipas, llegaran alrededor de 10,000 milicianos extranjeros. Y no sólo se limitó a declarar su inconformidad, además hizo un paralelismo histórico para dar realce a su inconformidad:

En el año de 1862, un grupo de políticos profesionales, creyendo tener los destinos del país en sus manos, envió una comisión a Europa que nos trajo una compacta legión de soldados franceses que conquistó la totalidad de nuestro territorio, y que gracias a circunstancias ajenas a las operaciones militares que se desarrollaban en nuestro país, se retiraron dejándonos un emperador austriaco. En 1939, otro grupo de políticos profesionales, creyendo tener en sus manos los destinos de nuestra patria, pretende traer a 10,000 mercenarios internacionales comunistas, para que repitan las hazañas del año 62.²⁸⁴

²⁸² “La FCDM se dirige al presidente Cárdenas con respecto a los Internacionales”, *Excélsior*, enero 21, 1939.

²⁸³ “Cómo serán recibidos los excombatientes, carta enviada por la CTM”, *El Nacional*, enero 22, 1939.

²⁸⁴ “Denuncia del Sindicato de Pequeños Agricultores de la República”, *Excélsior*, enero 22, 1939.

En este tenor, el día 23 este periódico publicó otra protesta, esta vez de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio e Industria. En dicha nota se exigía al Secretario de Gobernación la revocación del acuerdo, aduciendo dos razones principales: la primera, política, y la segunda, “porque la caridad empieza en casa”, alegando el retorno de los connacionales.²⁸⁵

En sentido contrario *El Nacional* también difundió varias posturas de diversos organismos en respaldo a la acción de gobierno. El día 24 se publicaron dos, una del Frente Socialista de Abogados (FSA), en la que informaban respaldar la actitud del gobierno y se invitaba a los trabajadores mexicanos acoger con entusiasmo a ese “puñado de valientes”, que no serían perjudiciales a México como lo afirmaban los grupos reaccionarios. Además la FSA anticipó la organización de actos de solidaridad a favor de los brigadistas.²⁸⁶

Otro comunicado fue respaldado por la Legión de Precursores de la Revolución (LPR), quienes notificaron la acción de mandar 100 de sus miembros a Veracruz para dar “la bienvenida de los viejos luchadores de la República”, y además para salvaguardar la llegada de los brigadistas, defendiéndolos de los que habían prometido evitar el desembarco.²⁸⁷

La guerra de tinta siguió, y llama la atención dos discursos publicados en *Excélsior*, que se pronunciaron en un mitin organizado en las oficinas del Comité de Unificación Revolucionaria el día 24 de enero, en donde se acusó a los excombatientes de ser criminales de guerra, y de venir a México a querer implantar un “ensayo comunizante”, Francisco Coss, afirmó:

Los comunistas que vienen en la Brigada Internacional sólo traen el propósito de extender en el país las doctrinas del comunismo, y ensangrentar al pueblo mexicano con sus prácticas demagógicas, como lo hicieron en España.²⁸⁸

En respuesta el 26 de enero, *El Nacional* difundió un telegrama enviado por el mismo presidente en contestación a la postura del Gral. Francisco Coss, en la que lamentó que por mezquindades políticas, se desvirtuara “una actitud generosa” que hacía honor a la tradición hospitalaria del pueblo mexicano.

²⁸⁵ “Carta dirigida al secretario de Gobernación”, *Excélsior*, enero 23, 1939.

²⁸⁶ “Responde la FSA los excombatientes que habrán de llegar”, *El Nacional*, enero 24, 1939.

²⁸⁷ “100 miembros de la Legión de Precursores de la Revolución a Veracruz”, *El Nacional*, enero 24, 1939.

²⁸⁸ “Mitin realizado en el Comité de Unificación Revolucionaria”, *Excélsior*, enero 25, 1939.

Además Cárdenas especificó que no se trataba de extranjeros indeseables, sino de elementos de trabajo que invertirían sus propios recursos e irían a zonas de escasa población, y por lo tanto, no serían un peligro para la paz.²⁸⁹

A pesar de todo el apoyo y la disposición del gobierno mexicano para la traída de los excombatientes, aún en contra de los sectores conservadores, las circunstancias no hicieron posible el traslado. La situación de la República española empeoró en este mes, ya que el bando nacionalista lanzó un certero ataque sobre la ciudad de Barcelona y la ocupó el 26 de enero, lo cual imposibilitó que las Brigadas embarcaran desde esta ciudad, y por lo tanto complicó los mecanismos de la evacuación.

En este sentido, cuando el debate sobre los excombatientes se polarizó aún más, *Excélsior* anunció que el acuerdo para traer a los internacionales no podría llevarse a cabo; detallaba que no era una cancelación del pacto, sino que, ante la imposibilidad de traerlos quedaba temporalmente suspendido, la razón fue la ocupación franquista en Barcelona.²⁹⁰ Al día siguiente precisó que sus informantes en Francia habían comunicado que con respecto al buque Habana, que debía trasladar a los internacionales a Veracruz, éste se encontraba embargado por las autoridades francesas de Bordeus. Además, detallaron que las brigadas no habían podido reunirse en Barcelona conforme lo había pedido la embajada mexicana.²⁹¹

Ciertamente, aunque se sabía de las complicaciones, la guerra de declaraciones no paró hasta finales de mes cuando el gobierno federal se pronunció al respecto. El 31 de enero *El Nacional* y *Excélsior* publicaron unas declaraciones hechas por el presidente Cárdenas y el Lic. García Téllez en las que se hizo pública la cancelación definitiva del asilo a los internacionales, se especificó que:

La cancelación no implica, en ningún modo, que tal decisión haya sido motivada por causas distintas de las que en rigor determinaron el hecho y que en nada afecta a la norma de conducta que el gobierno de México se había trazado sobre el particular. Los excombatientes, simple y sencillamente, no pudieron venir por que estando en Barcelona, en donde debieron haber embarcado hacia

²⁸⁹ "El derecho de Asilo", *El Nacional*, enero 26, 1939.

²⁹⁰ "El acuerdo para dar asilo a los excombatientes no será posible ejecutarlo", *Excélsior*, enero 27, 1939.

²⁹¹ "No salieron los Internacionales de Barcelona", *Excélsior*, enero 28, 1939.

México, fue ocupada esta plaza por los enemigos del régimen reconocido del señor Azaña, ya no teniendo tiempo para hacerlo.²⁹²

García Téllez, además, agregó que se habían iniciado gestiones para trasladar a los mexicanos que habían participado en las Brigadas Internacionales. Evidentemente en dichas declaraciones se muestra el interés de dejar asentado que el gobierno no se había dejado intimidar por las posturas reaccionarias de grupos conservadores, y que su accionar se debió a los acontecimientos suscitados en España.

Sin embargo, los intentos por reabrir la posibilidad de que vinieran los internacionales recobraron fuerza a mediados de febrero, cuando los excombatientes mexicanos arribaron a suelo azteca. El 17 de febrero, se divulgó su llegada a Tijuana vía Nueva York, y se informó de su próximo arribo a la ciudad de México.²⁹³ *El Nacional* fue el diario que dio una cobertura amplia de la llegada al Distrito Federal. Tras el acto oficial encabezado por el secretario de gobernación, Lic. García Téllez, el embajador de España en México Lic. Félix Gordon, y el ya entonces exministro de Defensa de la Segunda República, Indalecio Prieto, se describe cómo se vivieron momentos llenos de efusividad y algarabía en la terminal Buenavista, en la que se dio la bienvenida a los 34 excombatientes mexicanos, para lo cual el gobierno movilizó a los sindicatos pertenecientes a la CTM a fin de garantizar una numerosa presencia de espectadores y un ambiente patriótico.²⁹⁴

En primera plana se publicó una entrevista realizada a David Alfaro Siqueiros, en la cual, manifestó la importancia que la victoria en España fuera republicana, aunque reconoció un futuro incierto. Por otro lado, Siqueiros exaltó la importancia de que el gobierno mexicano apresurará los procedimientos para traer a miles de españoles que podrían morir en tierras ibéricas, y además tras un efusivo mensaje, pidió se pusiera en valoración la posibilidad de la traída de

²⁹² “Se cancela acuerdo de asilo a internacionales”, *Excélsior*, enero 31, 1939; “Ya no podrán venir excombatientes. Declaraciones hechas por el presidente Cárdenas”, *El Nacional*, enero 31, 1939.

²⁹³ “Quienes son los mexicanos que se hallaban en España”, *Excélsior*, febrero 17, 1939.

²⁹⁴ “Llegan los excombatientes mexicanos. Gigantesca y entusiasta manifestación los recibió en la estación”, *El Nacional*, febrero 23, 1939.

excombatientes internacionales a México, abogando se llevará a cabo lo más rápido posible.²⁹⁵

Dichas declaraciones trajeron consigo nuevas críticas y desconcierto en los diarios conservadores. *El Universal* advirtió, de nueva cuenta, la peligrosidad de que México fuera receptor de una inmigración “indeseable” que pusiera en peligro la estabilidad social y política de la sociedad mexicana. Se invitaba a amplios sectores políticos y sociales a “cerrar filas” y no permitir que llegase la “inmigración perjudicial”.²⁹⁶ *Excélsior* dio mayor importancia a la “carga” que representaría para el pueblo de México la aceptación de un sin fin de rojos, españoles y no españoles, y el peligro para la “tranquilidad social de México”.²⁹⁷

Al no encontrar eco en la prensa gubernamental se cerró un capítulo en el debate de lo que hubiese significado la tercera migración de exiliados simpatizantes de la Segunda República española, sin embargo ésta se frustró por causas coyunturales por las que atravesaba España.

Indiscutiblemente el fenómeno del refugio masivo fue precedido por un panorama particular que sirvió como parámetro para el posterior tratamiento del tema en los periódicos capitalinos que abordaremos en los barcos del exilio.

4.3 La creación en México de las instituciones del exilio masivo

Un punto medular del exilio masivo es entender cuáles fueron los organismos que se crearon para el apoyo del destierro. Debemos distinguir dos tipos de instituciones, las españolas y las no españolas. Entre las no españolas se encuentran todos aquellos organismos creados por simpatizantes de la República fuera de suelo español. En América se constituyeron alrededor de 40 comités de ayuda que con el fin de brindar una ayuda más directa y eficaz. Se agruparon en la Federación de Organismos de Ayuda a la República Española (FOARE), la cual brindó su asistencia durante la guerra civil y después de ella. Como ya se mencionó, un organismo mexicano adscrito a la FOARE fue el Comité de Ayuda al Niño del Pueblo Español, que gestionó el exilio y traslado de los niños de Morelia.

²⁹⁵ “A. Siqueiros habla para El Nacional”, *El Nacional*, febrero 23, 1939.

²⁹⁶ “La inmigración perjudicial”, *El Universal*, febrero 25, 1939.

²⁹⁷ “Un carga para México”, *Excélsior*, febrero 26, 1939.

Ahora, entre las instituciones españolas, encontramos la creación de dos organismos de ayuda que se forjan ya en el exilio. Por un lado el Servicio de Evacuación de los Republicanos Españoles (SERE),²⁹⁸ y por otro la Junta de Ayuda a los Republicanos Españoles (JARE). Es necesario explicar un poco de su creación ya que ello permitirá comprender la organización del éxodo y de manera global la forma en que llegaron los barcos del exilio y las polémicas del establecimiento de exiliados.

Como ya hemos planteado en el capítulo uno, el final de la guerra civil provocó la escisión entre los altos mandos republicanos, la principal pugna la protagonizaron Juan Negrín, presidente del gobierno de la República, e Indalecio Prieto, que se encontraba al cargo del Ministerio de la Defensa. Matesanz comenta al respecto:

El 8 de abril de 1938, acusado de “derrotista”, Prieto renunció a su cargo de Ministro de Defensa en otra más de las crisis gubernamentales republicanas que jalonaron el camino a la derrota. La renuncia implicó una ruptura en la antigua amistad entre Don Indalecio Prieto y don Juan.²⁹⁹

Después de la ruptura Negrín se investió con la mayoría de los ministerios de la República, lo que provocó desconcierto dentro de la comunidad ya exiliada en Francia. La intención gubernamental era resistir hasta que la guerra española se fundiera con la europea y así contar con el apoyo de las democracias occidentales, sin embargo, esto no sucedió, después de la batalla del Ebro entre los meses de julio a noviembre de 1938 y la caída de Barcelona en 1939 el destino de la República estuvo minado a la derrota.

Con un gobierno dividido y plural, se crearon las instituciones del exilio que en su naturaleza y creación fueron distintas e incluso antagónicas. El SERE fue creado por el gobierno republicano ya en el exilio, adscrito a Juan Negrín, fue el organismo con el que el gobierno cardenista negoció y organizó el traslado de los refugiados. En México tuvo su representación bajo el nombre de Comité Técnico de Ayuda a los Refugiados Españoles (CTARE). Por su

²⁹⁸ Existe diferentes denominaciones de las siglas del SERE. En documentos del SERE pueden encontrarse: Servicio de Evacuación de Refugiados Españoles; Servicio de Evacuación de Republicanos Españoles, Servicio de Emigración de Republicanos Españoles.

²⁹⁹ MATESANZ, 1999, p. 267.

parte, la JARE fue fundada en México por Indalecio Prieto, quien en este momento ya se encontraba enemistado con las autoridades republicanas y aprovechó un viaje realizado a suelo mexicano para separarse del amparo del SERE y crear su propia institución de ayuda a los republicanos españoles.

La finalidad del SERE fue ayudar a los exiliados españoles que se encontraban en suelo francés. Su principal actividad residió en preparar las listas de los refugiados que saldrían de Francia y enviarlas a la embajada de México en París, con tal efecto diseñó una hoja en la que se registraban los datos generales de cada persona: nombre, edad, ocupación y lugar de nacimiento. Dicho formato se entregaba a las autoridades mexicanas para que ellas realizaran la elección de quienes podrían venir a México. La elección de refugiados la hizo Narciso Bassols con ayuda de Fernando Gamboa (representante del consulado mexicano).

A partir de que se publicaban las listas en los campos de refugiados, estos eran enviados a los castillos de representación mexicana para preparar la migración; otros pasaban directamente a campos cercanos a los puertos para embarcar. Por ejemplo, la travesía de los refugiados del primer barco de gran importancia por su número, el *Sinaia*, empezó cuando los exiliados se desplazaron a Barcarés, donde recibieron tratamiento médico, con el fin de quitarles la sarna, los piojos y recibir vacunaciones. Luego en tren se les transportó hasta el puerto de Seté, en donde embarcaron el *Sinaia*.

La actividad del SERE con México fue la de organizar las tres expediciones principales de refugiados, que si bien no fueron las únicas, si las principales. La primera fue la del *Sinaia* que salió del puerto francés el 24 de mayo y llegó a Veracruz el 13 de junio con 1,620 exiliados; la segunda fue la del Ipanema, que partió del puerto de Burdeos el 13 de junio y arribó a México el 7 de julio con alrededor de 1,000 refugiados; la tercera y más numerosa fue la del *Mexique* que transporto alrededor de 2,200 refugiados de Pauillac a Veracruz entre el 13 al 27 de julio del mismo año.

El SERE siguió su trabajo en Francia, pero en 1939 tras el estallido de la Segunda Guerra Mundial, la tarea de salvaguardar la seguridad de los refugiados se hizo casi imposible. Incluso Narciso Bassols, en comunicación con la prensa, aceptó el hecho de que el gobierno mexicano ya no podía garantizar la seguridad de los españoles. En connotación las empresas

transatlánticas tampoco querían exponerse a los peligros de la guerra, y por otro lado, las autoridades francesas impusieron, como nunca antes, restricciones y obstáculos para la movilidad de los extranjeros. Así el SERE se cerró a mediados de 1940.³⁰⁰

Como ya se mencionó, el CTARE fue el representante del SERE en México. José Puche fue el primer presidente de éste organismo. El CTARE estuvo compuesto por diversas secciones entre ellas destacan la secretaria de Estadística, la cual se encargó del control y organización de los refugiados; también existió la Secretaría de Gobernación y Coordinación, la cual gestionaba conjuntamente con la secretaria de Relaciones Exteriores y la secretaria de Gobernación la admisión y estancia legal de los refugiados; la Secretaría de Prestamos y Títulos, que se encargaban de hacer prestamos a los refugiados y gestionar la equivalencia de los títulos profesionales de los refugiados ante la Secretaría de Educación Pública (SEP); llama la atención una sección de prensa y propaganda, la cual se encargó de recopilar la mayor cantidad de información hemerográfica que se publicó en los diarios mexicanos con respecto al tema del exilio;³⁰¹ entre otras.

En apego a los requerimientos establecidos por el gobierno mexicano, el Comité procuró responder a los intereses de la demanda nacional, para que los exiliados aportaran beneficios positivos al país. Sus ingresos económicos provenían de tres fuentes:

1. Del gobierno de la República Española.
2. Subsidios por parte del gobierno cardenista.
3. Contribuciones particulares.

Al igual que el SERE, a mediados de 1940 concluyó su labor. A partir de ese momento la documentación que se generó paso al Ateneo Español, en donde José Puche había sido elegido presidente.

El segundo organismo, la JARE tiene su origen en situaciones circunstanciales. A principios de 1939, el gobierno de Juan Negrín decide embarcar el tesoro español con destino a México, para así evitar que las tropas franquistas se lo apropiaran.

³⁰⁰ ORDOÑEZ ALONSO, 1997, p. 17.

³⁰¹ Dicho acervo fue consultado en la Biblioteca Nacional de Antropología e Historia.

Fue en el yate Vita que se embarcó la caja de reparaciones del Ministerio de Hacienda, que antes había sido trasladada a Francia, después de la caída de Cataluña. La finalidad del envío era asegurar el pago del traslado de los refugiados españoles a puertos americanos, como también la de crear empresas y empleos para así tener condiciones favorables en el exilio. El yate llegó a México el 29 de marzo de 1939 a Veracruz, bajo la batuta de Enrique Puente, quién tenía la consigna de entregar el cargamento a José Puche, presidente del CTARE. Al siguiente día, el 30 de marzo, la tripulación decidió salir con rumbo al puerto de Tampico en donde se haría un recibimiento a la tripulación.

El Nacional, dio cobertura a la llega de dicho yate, el 31 de marzo publicó: “Hoy Llegó a este puerto (Tampico) el yate Vita procedente de Saint Thomas a bordo del cual vienen 30 tripulantes vascos [...] prominentes funcionarios del Gobierno de Euskadi, a quienes recibió el general José Manuel Núñez, comisionado por el Señor Cárdenas para este fin”.³⁰²

En estos días se encontraba en México Indalecio Prieto, que después de realizar una gira en América del Sur, por países como Chile y Argentina, fue invitado por el presidente Lázaro Cárdenas a que viniera a territorio nacional. Cuando Enrique Puente llegó a Veracruz José Puche no llegó para recibir el cargamento, coyunturalmente, ese día Puente se enteró que Madrid había caído bajo las tropas franquistas, lo que le dio a pensar un posible reconocimiento de México a la España franquista (cuestión que nunca sucedió).³⁰³ Así que en un comportamiento apresurado Puente decidió solicitar ayuda de Indalecio Prieto, para salvaguardar del lado republicano el “tesoro español”.

Indalecio Prieto comprendió que tener el control del tesoro del Vita significaba restar poder político y económico al gobierno de Negrín, su ahora enemigo, amparado por el presidente Cárdenas, recibió el cargamento del “tesoro español”. Para poder legitimar dicha acción, Prieto puso el dinero a disposición de las Cortes Españolas establecidas en París. Dichas cortes dieron su aprobación y acordaron la creación de una Junta que salvaguardara

³⁰² “Embarcó en Tampico el yate Vita”, *El Nacional*, marzo 21, 1939.

³⁰³ Cabe mencionar que durante toda la dictadura franquista, México no tuvo representación diplomática en España, por lo consiguiente no reconocía al gobierno franquista como legítimo.

el patrimonio español. Así fue como el 31 de julio de 1939 se constituyó JARE, con Indalecio Prieto como delegado en México. La prensa hizo referencia a este acontecimiento en sus desplegados del 2 de agosto.³⁰⁴

La JARE funcionó hasta 1942, cuando el presidente de México Manuel Ávila Camacho³⁰⁵ decretó su cancelación y la creación de la Comisión Administradora del Fondo de Auxilio a los Refugiados Españoles. Ésta existió hasta 1945, cuando los fondos de dicha comisión fueron entregados al gobierno republicano en el exilio.

Sin duda el antagonismo que existió entre el CTARE y la JARE es clave para entender cómo los diarios capitalinos concibieron y trataron el tema del exilio masivo. La falta de unidad de los refugiados dio paso a una guerra de declaraciones entre dos bandos ya bien definidos, por un lado *El Nacional* apoyando a las acciones del SERE y el CTARE, y por otro, *Excélsior* y *El Universal* dando espacios completos a la JARE.

4.4 Los barcos del exilio

En 1939 y 1940, los exiliados en masa se trasladaron en 25 barcos hacia México; el primero fue el *Flandre*, que arribó el 21 de abril de 1939 y marcó un hito dentro de la historia nacional y el último fue el NI, en el mes de mayo de 1940 (véase el anexo, cuadro 30). En estos barcos viajaron españoles de toda condición social: el 20% eran trabajadores no cualificados, más de la mitad se agrupaban en el sector terciario; profesores, maestros, profesionales intelectuales y artistas, ocupaban el 58% del total del sector terciario.³⁰⁶ En este contingente viajaron periodistas de primera línea, con un gran bagaje profesional y cultural, que al igual que otros colectivos debían abandonar España por causas políticas.³⁰⁷

La prensa empezó a tratar el exilio masivo en el mes de febrero de 1939, justo cuando se anunció la cancelación de la traída de los excombatientes

³⁰⁴ “Quienes integrarán la nueva junta de auxilio para los refugiados españoles”, *El Nacional*, agosto 2, 1939; “Creación de la junta de auxilio para los refugiados”, *Excélsior*, agosto 2, 1939; “Se crea nueva organización de ayuda de los españoles” *El Universal*, agosto 2, 1939.

³⁰⁵ Manuel Ávila Camacho (Teziutlán, Puebla; 24 de abril de 1896–Ciudad de México; 13 de octubre de 1955). Fue un militar y político mexicano que se desempeñó como Presidente de los Estados Unidos Mexicanos del 1 de diciembre de 1940 al 30 de noviembre de 1946. El pueblo lo llamó “El Presidente Caballero”.

³⁰⁶ Pla Brugats, 1999, 255.

³⁰⁷ León Aranda, 2011, p. 255.

internacionales. En los siguientes días los diarios se enfocaron a cuestionar sobre la viabilidad y “positividad” de la migración. Así, *El Nacional* publicó varios artículos en respuesta a la postura negativa emitida por *Excélsior*, donde expuso que los inmigrantes españoles no harían competencia con los trabajadores mexicanos, y que no serían una carga para el gobierno pues venían a trabajar en conjunto. Además demandó a los sectores conservadores españoles (debemos recordar que gran parte de la colonia española era partidaria de Franco). No actuar como la Falange Española (institución política-religiosa que consolidó el poder franquista) desinformado o manipulando a la opinión pública.³⁰⁸

No solo los españoles en México estaban divididos, la opinión pública mexicana también. Una facción importante apoyó a la España rebelde, y más aún cuando la prensa empezó a publicar los comunicados de la Falange Española Tradicionalista (FET) sobre el hispanismo.³⁰⁹ Esta asociación (FET) era bastante confusa pues pretendía representar al franquismo en México retomando las siglas de la organización que José Antonio Primo de Rivera había creado en 1934; la derecha mexicana se fue apropiando de sus principios combinándolos con los de la Acción Católica, hasta crear una coordinación de proyección internacional que se llamó la Falange Exterior, que quedó encargada de la promoción de ideas hispanistas, procatólicas, militaristas y favor de la España nacional en la América Latina.³¹⁰

En el mes de abril, ya en vísperas de la llegada del primer buque, *Excélsior*, aminoró las críticas hacía los asilados, e incluso compartió puntos de vista con *El Nacional*, en el sentido de reconocer, al gobierno cardenista, la labor humanitaria sobre caso español,³¹¹ y además aplaudió la tarea en la selección de migrantes, pero a pesar de esto, se notó cierta incredulidad sobre el arribo de

³⁰⁸ “No harán competencia a los nuestros los inmigrantes españoles, trabajaran en nuevas industrias y no desplazarán a los mexicanos”, *El Nacional*, abril 3, 1939; “México no es España señores de la Falange”, *El Nacional*, abril 5, 1939; “No serán una carga para México los refugiados”, *El Nacional*, abril 6, 1939; “Una patria mas fuerte”, *El Nacional*, abril 15, 1939.

³⁰⁹ El hispanismo sostenía la unidad de la “patria espiritual” planteada como una estructura jerárquica en la que los pueblos colonizados debían reconocer a España como la creadora de su propio ser. El hispanismo es entonces un rechazo a los valores originarios de los territorios norteamericanos, un argumento en contra de las influencias inglesas, francesas y principalmente norteamericanas, que buscaban infiltrarse en los países que una vez fueron colonias españolas.

³¹⁰ Pérez Monfort, 2011, p. 83.

³¹¹ “No es un problema migratorio, sino de humanidad, traer a México a los republicanos”, *Excélsior*, abril 4, 1939.

refugiados “comunistas”.³¹² El 5 de abril, mostrando su inconformidad, denunció que el gobierno por orden directa de Cárdenas, había decidido expulsar a tres “elementos indeseables” de la colonia española pertenecientes a la Falange Española en México.³¹³ Dicha decisión fue duramente criticada y puesta en tela de juicio.

Estas declaraciones trajeron consigo cierto enojo por parte de sectores izquierdistas de la población, pues el día 6 de abril *Excélsior* informó un ataque a sus instalaciones por parte de grupos comunistas mexicanos.³¹⁴ A partir de entonces y hasta la llegada de los exiliados, puso en constante valoración el incumplimiento del gobierno mexicano con los paisanos de EE.UU.³¹⁵ y con los propios trabajadores mexicanos de los que afirmó había cerca de 300,000 desocupados, y que al llegar refugiados extranjeros, no podrían tener oportunidades de emplearse.³¹⁶

A mediados de mes, *El Nacional* y *Excélsior* publicaron una circular enviada por la secretaría de gobierno, en la cual se habían dado instrucciones a los gobernadores de los estados de buscar tierras para los para ser colonizadas por los refugiados iberos.³¹⁷ Al siguiente día, el 7, *El Nacional* publicó una felicitación por parte de los gobernadores del país en la que ratifican y respaldan la actitud hospitalaria del presidente y se comprometen a trabajar en conjunto con el gobierno federal para dar acomodo a los invitados ibéricos.³¹⁸ Pareciera que el órgano informativo del gobierno quisiera contrarrestar las opiniones sobre un posible favoritismo hacía los españoles, pues a finales de mes publicó una opinión editorial en la que además de exaltar la traída de grupos de migrantes españoles, señaló la preocupación de Cárdenas por el acomodamiento de agricultores, obreros, técnicos y los paisanos que en México habrían de construir

³¹² “Inmigrantes para México”, *Excélsior*, abril 1, 1939; “México dará asilo a millares de obreros españoles”, *Excélsior*, abril 2, 1939; “Criterio presidencial sobre la hospitalidad ofrecida a españoles”, *Excélsior*, abril 13, 1939; “Una migración deseable”, *Excélsior*, abril 13, 1939.

³¹³ “Orden de deportación a los principales jefes de la Falange Española”, *Excélsior*, abril 5, 1939.

³¹⁴ “Excélsior y otros diarios lapidados por comunistas”, *Excélsior*, abril 6, 1939.

³¹⁵ “Repatriación de mexicanos”, *Excélsior*, abril 8, 1939; “Tierra y trabajo para los repatriados”, *Excélsior*, abril 9, 1939.

³¹⁶ “Acepta gobierno fuerte migración de españoles a base de rigurosa selección”, *Excélsior*, abril 3, 1939.

³¹⁷ “Circular a los gobernadores”, *El Nacional*, abril 14, 1939; “Selección de tierras para que sean colonizadas por los republicanos españoles”, *Excélsior*, abril 14, 1939.

³¹⁸ “Los gobernadores felicitan al presidente por su gesto humanitario”, *El Nacional*, abril 14, 1939.

un “emporio de trabajo y producción”.³¹⁹ El debate continuó los siguientes días e incrementó con el arribo de los refugiados.

Con respecto a los buques del refugio, no todos llamaron la atención de la prensa, sólo algunos fueron seleccionados para su cobertura, quizá el parámetro que se utilizó fue la trascendencia del navío y el número de migrantes que traía, siendo los más números y polémicos los de mayor difusión. Así sólo se cubrió el *Flandre*, el *Sinaia*, el *Ipanemay* el *Mexique*.

El *Flandre* fue el primer barco del exilio masivo y arribó el 21 de abril de 1939 a tierras veracruzanas. Según datos oficiales del CTARE en dicha embarcación llegaron 100 refugiados españoles. Su cobertura se reflejó en *El Nacional* y *Excélsior* de una forma discreta pero llena de contradicciones.³²⁰ Los dos periódicos coincidieron en que fueron 77 los migrantes que desembarcaron, sin embargo, *Excélsior* puso de relevancia la llegada de líderes militares de la Segunda República, entre los que figuran los nombres del general Sebastián Pozas Pérez y el capitán Fernando Dicenta, quienes por sus relaciones políticas pudieron bajar el mismo día del barco. Siguiendo su relato, el diario comentó que la mayoría de refugiados no pudieron desembarcar por que no acreditaron los procesos médicos, y además subrayó que los asilados no traían ni una peseta en sus bolsillos. *El Nacional* por su parte, sólo se limitó a establecer que el primer grupo se nutría de grandes personalidades de intelectuales, y que por dificultades técnicas la mayor parte del grupo desembarcaría al día siguiente para viajar a la capital del país.

Sin duda la postura de *Excélsior* trajo consigo respuesta en los siguientes días, pues *El Nacional* publicó el 25 del abril una opinión editorial en la que daba la bienvenida a los generales españoles que habían llegado en el *Flandre* y les invitaba a sumar esfuerzos para trabajar en conjunto con la patria que les abría las puertas.³²¹ Así se cerró el cerco informativo del primer buque del exilio masivo.

³¹⁹ “Los que vuelven a la patria”, *El Nacional*, abril 26, 1939.

³²⁰ “77 Refugiados han llegado ayer”, *El Nacional*, abril 23, 1939; “Llegan a Veracruz refugiados iberos”, *Excélsior*, abril 21, 1939; “México ha recibido cerca de 200 refugiados de la España Republicana”, *Excélsior*, abril 24, 1939.

³²¹ “Opinión editorial”, “Los que vienen” y “Bienvenidos”, *El Nacional*, abril 25, 1939.

En mayo, *El Nacional* difundió las acciones hechas por el gobierno federal en cuanto a la repatriación de connacionales,³²² pareciera que quiso contrarrestar las informaciones publicadas por *Excélsior* en el sentido del olvido a los paisanos de EE.UU. Además, siguiendo la línea de apoyo a las organizaciones oficiales, el 10 de mayo publicó un llamamiento por parte de Amalia Solórzano para que el pueblo de México siguiera ayudando a los iberos refugiados a través de la FOARE.³²³

Por su lado *Excélsior* sorprendió con la publicación de una noticia un tanto confusa, pues el 11 de mayo informó sobre la llegada de españoles a Veracruz, en los que priorizó los nombres de dos líderes de régimen republicano, Augusto Barcia y Manuel Pedroso.³²⁴ Al respecto no existe ninguna información oficial sobre la llegada de un barco en este día, por lo que podemos afirmar que se trató de una nota un tanto tendenciosa. A pesar de esto, siguió con su campaña de desacreditación hacia los refugiados; el 13 de mayo divulgó un artículo en el que puso en tela de juicio la credibilidad de la condición de exiliados al llamarlos “criminales”.³²⁵ En dicho tenor, el 18 de mayo, cuestionó la legalidad de los recién llegados en el *Flandre* de los cuales expuso no cumplían los requisitos impuestos por el gobierno federal.³²⁶ *El Nacional* contestó con un comunicado del secretario de gobernación, en el cual rectificó la versión tendenciosa de *Excélsior*.³²⁷

Bajo esta guerra de declaraciones, el 1 de julio se dio nuevamente la llegada del navío *Flandre* con 312 personas, según datos oficiales del CTARE. Un día después *El Nacional* difundió una nota detallada del arribo del barco, y destacó los nombres de tres intelectuales (Giralt, Castrovido y Reparaz) que vendrían a trabajar, según la FOARE, a la UNAM.³²⁸ *Excélsior* también hizo mención del acontecimiento y destacó el carácter izquierdista de los intelectuales.³²⁹

³²² “300 familias de repatriados se esperan en Nuevo León”, *El Nacional*, mayo 1, 1939; “Normas revolucionarias de colonización interior”, *El Nacional*, mayo 1, 1939; “23,000 hectáreas se repartirán en Mapimi”, *El Nacional*, mayo 8, 1939.

³²³ “Un llamado en ayuda a los refugiados”, *El Nacional*, mayo 10, 1939.

³²⁴ “Llegaron ayer a Veracruz numerosos españoles que se refugiarán en nuestro país”, *El Nacional*, mayo 23, 1939.

³²⁵ “No debe venir los criminales”, *Excélsior*, mayo 13, 1939.

³²⁶ “Se debe investigar la estancia ilegal de extranjeros”, *Excélsior*, mayo 18, 1939.

³²⁷ “Versión de refugiados que resulta tendenciosa”, *El Nacional*, mayo 24, 1939.

³²⁸ “327 Refugiados españoles llegaron hoy”, *El Nacional*, junio 2, 1939.

³²⁹ “Desembarcaron en Veracruz 327 refugiados españoles”, *Excélsior*, junio 1, 1939.

Después de tal suceso, la atención de los periódicos se centró en la llegada del segundo barco más grande del exilio: el *Sinaia*. El 23 de mayo el *Nacional* difundió un artículo en el que comunicó que serían 1600 refugiados los que arribarían.³³⁰ En este sentido el *Excélsior* también divulgó la venida de españoles republicanos, aunque difirió en la cantidad de exiliados que mencionó era de 1800.³³¹

Ambos periódicos manejaron la idea de que todos los migrantes que arribarían, serían establecidos en lugares ya definidos.³³² *Excélsior* subrayó que Pachuca recibiría a 100 migrantes que serían acomodados en fábricas y trabajo de campo. Un día después recalcó que la mayoría de los migrantes agricultores y obreros, serían trasladados a provincia, mientras que los burócratas, periodistas y escritores irían a la capital.³³³ *Excélsior* va más allá e hizo una invitación a los refugiados que estaban por llegar a no entrometerse en los asuntos políticos del país:

En este concepto, lo mejor que pueden hacer los inmigrantes españoles es mantenerse equidistantes de las diferencias que lógicamente existen entre nosotros, igual que todos los pueblos de la tierra, pues bastante es ya con lo que aquí se atiza para mantener desunida a la gran familia que los acoge en su seno, para que tal situación se agravara con la intervención de agitadores importados.³³⁴

En este contexto el *Sinaia* ancló el 13 de junio de 1939, el CTARE registró la llegada de 1,620 republicanos. Como era de esperarse, los dos periódicos prestaron suma atención al arribo a Veracruz por ser el primer recibimiento multitudinario. Se movilizó la maquinaria cardenista (CTM, FOARE, y varios sindicatos) para la acogida del barco, de forma que los diarios mandaron corresponsales a cubrir el suceso. *El Nacional* resaltó la bienvenida de la que fueron objeto los refugiados que describió como “magnífica”; narró que en los muelles se concentraron 20,000 (sic) trabajadores mexicanos para recibir a “sus hermanos de raza”.³³⁵ Además el reportero reprodujo los discursos pronunciados

³³⁰ “En breve llegarán 1,600 refugiados”, *El Nacional*, mayo 23, 1939.

³³¹ “1,800 españoles republicanos arribarán a Veracruz”, *Excélsior*, mayo 23, 1939.

³³² “Dolorosas hubo en el *Flandre* en la Habana”, *El Nacional*, junio 9, 1939; “El lunes llegan los inmigrantes”, *Excélsior*, junio 9, 1939.

³³³ “Hacen preparativos para recibir a los españoles que vienen en el *Sinaia*”, *Excélsior*, junio 10, 1939.

³³⁴ “Los refugiados españoles”, *Excélsior*, junio 10, 1939.

³³⁵ “20,000 personas en la recepción de los refugiados llegados”, *El Nacional*, junio 14, 1939.

en el evento que se organizó en la presidencia municipal para dar formalidad y sobriedad al acontecimiento. En representación del presidente Cárdenas, asistió el Secretario de Gobernación García Téllez, y Alejandro Gómez Maganda, representante personal de Cárdenas, quién en la parte álgida de su discurso dijo:

Hermanos de España: El señor presidente de la República ha delegado en mi modesta personalidad su representación a efecto de expresar, en su nombre, un cordial saludo de bienvenida para ustedes [...] México no puede poner límites inmigratorios por motivos raciales ni por impedimentos económicos, cuando los elementos que solicitan compartir nuestro destino, transitoria o definitivamente, son gentes de trabajo y bien intencionadas. [...] Se trata de recibir en el seno nacional hermanos de raza y a camaradas en busca de tranquilidad, considerándolos como una embajada del alma hispana que ha sabido latir a tono con las libertades humanas en cada instante de heroicidad trágica y en cada momento de heroicidad victoriosa.³³⁶

Además describió el desfile que, por las calles del centro de Veracruz, protagonizaron exiliados y trabajadores mexicanos, en un ambiente lleno de efusividad y algarabía. En la última parte de la nota concluyó que la percepción general de los migrantes era estar en México de manera transitoria, y por tanto, reflejaban tener la esperanza del retorno a la patria perdida.

Acompañando a la nota principal, también se publicó un artículo titulado “El horror de los campos de concentración”, en la que después de entrevistar a migrantes destacados se describió un hondo sentimiento de tristeza y angustia expresado por los refugiados, debido a los horrores sufridos por Franco y por las autoridades francesas ya en los campos de concentración. Se detalló que los españoles huyendo de la persecución franquista caían en manos de las tropas galesas o de la policía francesa, quienes los desvalijaron de lo poco que pudiesen tener. Después se narra cómo eran llevados a “campos de concentración”, que instalados en áridos arenales, cercados por alambradas, donde estuvieron expuestos a las inclemencias del tiempo y bajo un sistema de vigilancia carcelario.³³⁷

Excélsior, por su parte, también relató la grandiosidad de la recepción y publicó en primera plana todo lo acontecido, sin embargo, denunció ciertos

³³⁶ “Recepción magnífica”, *El Nacional*, junio 14, 1939.

³³⁷ “El horror de los campos de concentración”, *El Nacional*, junio 14, 1939.

matices “comunistas”, así acusó que durante el desembarco “los milicianos españoles alzaron el puño a la usanza comunista” y durante el desfile “se llevaron banderas del partido comunista español y mexicano”. Además criticó el discurso emitido por Vicente Lombardo Toledano líder de la CTM, que acusó a todos los españoles radicados en México de ser “fascistas insensibles a la tragedia española”. Por último, realizó algunas entrevistas a pasajeros del *Sinaia* en las que estableció un sentimiento de inconformidad: “los milicianos se quejan de no ser tratados del todo bien en el trayecto” y añadió “no tuvieron la mejor alimentación”.³³⁸

También en primera plana destacó algunos sucesos cruciales del recibimiento, y dio importancia al discurso dicho por el secretario de gobernación pues lo reprodujo íntegramente. Las siguientes son las más representativas:

Espanoles: Os recibimos como náufragos de la persecución dictatorial a quienes misericordiosamente se arroja una tabla de salvación, sino como defensores aguerridos de la Democracia Republicana y de la Soberanía Territorial que lucharon contra la maquina opresora al servicio de la conspiración totalitaria totalitaria universal [...] Os recibimos con fraternal saludo porque venís a disfrutar del derecho de la vida, al trabajo honesto, a la tranquilidad doméstica y un ambiente de dignidad social, garantías que han sido negadas por los absolutistas conservadores[...] Estracharéis la mano de vuestro gran amigo y jefe de la Nación que vence a sus impostores con la acción apostólica y fecunda de un estadista que ha hecho del deber a la Patria y de la defensa de las redenciones humanas, la suprema ambición de los pueblos civilizados.³³⁹

Así concluyó la cobertura de la llegada del *Sinaia*, pero así también comenzó la polémica sobre las posturas de los periódicos. *Excélsior* publicó una serie de artículos encaminados a crear incertidumbre en la imagen de los exiliados. El 15 de junio, difundió una opinión editorial en la que cuestionó las formas en las que se dio el recibimiento. Narró que en Veracruz se llevó a cabo un desfile “comunista”, y acusó al gobierno de hacerles creer a los refugiados que México era un país comunista. “No es la forma en que esperábamos ver saltar a las playas mexicanas a gente desvalida, ávida de tranquilidad y de

³³⁸ “Arribó a Veracruz el primer grupo de refugiados españoles”, *Excélsior*, junio 14, 1939.

³³⁹ “Nuestro gobierno recibe a todos los refugiados como defensores de la libertad”, *Excélsior*, junio 14, 1939.

paz”. Además denunció que, contrario a lo que había dicho el gobierno, los recién llegados no tenían recursos económicos propios para abrirse paso en la economía mexicana, y denunció al gobierno de traer “una invasión de radicales militantes dispuestos a todo”, menos a trabajar y a convivir en los límites del respeto. Por último, dijo que el gobierno cardenista se equivocó al organizar una bienvenida “comunista” para “comunistas”.³⁴⁰ En este mismo día, publicó otra crítica en la sección editorial en la que señaló que “mientras en México se hacían magnas recepciones a extranjeros, en las ciudades del sur de EE.UU. se agrupaban millares de mexicanos frente a los consulados, en angustiosa esperanza de ayuda para la repatriación.”³⁴¹

El Nacional respondió a dichas críticas en un artículo editorial, del 15 de junio, en éste difundió una idea muy clara: “México recibe a españoles, no a gachupines”, en dicha opinión además de subrayar la victimización de los refugiados, criticaba a todos los sectores conservadores de juzgar como criminales a los españoles.³⁴² También el mismo día en otra opinión editorial se puso en alto grado de conveniencia la llegada de españoles, a quienes se les calificó como un “brazo español” conformado por trabajadores e intelectuales que ponían en relieve la “altura mental del pueblo” y permitirían un desarrollo fraterno. Además se afirmó que el pueblo de México se sentía orgulloso de recibir a tan distinguidos huéspedes a los que llamó “soldados de la libertad” y destacó la llegada de un núcleo de intelectuales que habrían de forjar una nueva generación de pensadores mexicanos. Por último concluyó dando la bienvenida cordial a los españoles.³⁴³

Dos días después, el 17 de junio, *Excélsior* lanzó una acusación contra el secretario de gobernación, en la que a través de una carta enviada por organizaciones de la Unión Democrática Institucional (UDI) denunció que García Téllez había olvidado su responsabilidad inherente a su elevado cargo, pues el día del recibimiento había hecho “profesión de fe sectarista” al pronunciar su discurso, es decir, de tomar actitudes bolcheviques ante un evento público, y exigían al presidente Cárdenas se disculpará y renunciara a

³⁴⁰ “Mal principio de cuentas”, *Excélsior*, junio 15, 1939.

³⁴¹ “La situación de los mexicanos”, *Excélsior*, junio 15, 1939.

³⁴² “Apuntes de actualidad, Españoles; no gachupines”, *El Nacional*, junio 15, 1939.

³⁴³ “Por no dejar”, *El Nacional*, junio 15, 1939.

los conceptos vertidos por el secretario de gobernación.³⁴⁴ *El Nacional*, contestó con carta enviada por el mismo secretario de gobernación, en la que desmintiendo que su discurso haya sido “comunista” recalcó que el trabajo de los refugiados iba a garantizar el desarrollo regional de México, además que todos aquellos sectores conservadores debían ser respetuosos de los marcos legales bajo los que se dio acogida a los españoles.³⁴⁵ Unos días mas adelante, el 24 de julio, *El Nacional* publicó un mensaje del presidente Cárdenas ante los ataques sobre la aceptación de los migrantes españoles; en dicha contestación subrayó la necesidad de aumentar la población, y llamaba apasionados a los sectores que juzgaban la llegada y acomodo de los refugiados.³⁴⁶ Por último, *El Nacional* difundió una serie de artículos en los que especificaba que la gran mayoría de españoles eran campesinos destinados a crear nuevas colonias agrícolas en diversos estados de la República, y se comprometió a que éstos no fueran competencia del campesino mexicano.³⁴⁷

Bajo esta guerra áspera, se dio la noticia de la llegada del tercer barco del exilio el Ipanema. Su anuncio se dio el 30 de junio y se le dio cobertura en *El Nacional* y *Excélsior*.³⁴⁸ Se daba a conocer que el vapor había zarpado de puerto francés y se esperaba su llegada para el sábado de la primera semana de julio. Un dato interesante sobre esta noticia es que no coincidieron en el número de migrantes que venían, *El Nacional* informó que serían alrededor de 800 refugiados, mientras *Excélsior* estableció que era 994 migrantes que calificó como “fugitivos” y subrayó que al zarpar el barco habían cantado “La internacional” en signo de su procedencia comunista.

A comienzos de julio los dos diarios siguieron con su postura en ayuda o descredito de los refugiados. *El Nacional* publicó una nota en la que señaló que México asistiría a un Congreso Internacional de Ayuda a Refugiados Políticos que se celebraría en dicho mes en París, se puntualizó que el embajador de México en Francia, Narciso Bassols, asistiría a dicho evento y gestionaría mejores condiciones para 350,000 mil españoles que se calculaban estaban en

³⁴⁴ “Cargos contra García Téllez”, *Excélsior*, junio 17, 1939.

³⁴⁵ “Los Refugiados trabajaran con entusiasmo”, *El Nacional*, junio 17, 1939.

³⁴⁶ “Son improcedentes las protestas por la admisión de los españoles”, *El Nacional*, junio 24, 1939.

³⁴⁷ “La mayoría de los españoles es campesina”, *El Nacional*, junio 20, 1939; “Clasificación de Refugiados”, *El Nacional*, junio 23, 1939.

³⁴⁸ “En Veracruz es esperado ya el vapor Ipanema”, *El Nacional*, junio 30, 1939; “Encalló un barco con 994 refugiados”, *Excélsior*, junio 30, 1939.

suelo francés. Además se señaló que el interés de la traída de republicanos se debía a una amplia e histórica tradición humanista de México lejos de cualquier móvil político.³⁴⁹ Por su parte *Excélsior*, difundió una noticia en la que explicaba los problemas generados a partir del acomodo de los viajeros del *Sinaia* y pedía a las organizaciones de la FOARE una mejor organización en la distribución de los exiliados.³⁵⁰

El Ipanema llegó el 7 de julio, según datos del CTARE fueron 998 personas las que arribaron en dicho buque. Su cobertura fue limitada, a comparación del *Sinaia*, pues sólo se informó de su arribo y algunos detalles que llamaron la atención de la prensa. No hubo un recibimiento multitudinario, sólo se congregaron alrededor de 3,000 personas pertenecientes a organizaciones de la CTM en Veracruz. El recibimiento lo hizo el jefe de población de la Secretaría de Gobernación, Lic. Francisco J. Trejo, quien dio la bienvenida a nombre del gobierno mexicano en un discurso hecho dentro del buque. Ambos periódicos resaltaron que dentro de los refugiados venían prominentes intelectuales como Antonio Madinaveitia, médico catedrático de la Universidad de Madrid; Arturo Mori, periodista; Edmundo Domínguez, vicepresidente de la Unión General de Trabajadores de España (UGT); entre otros. *Excélsior* ratificó que los miembros de la UGT eran izquierdistas con tendencias políticas.³⁵¹

Según *El Nacional* el desembarco se realizó en un ambiente “gentil y humanitario” a pesar de que algunos elementos a los que calificó como “falangistas” trataron de dirigir un discurso a la masa de exiliados, a lo que según el periódico, los refugiados contestaron con vivas a la República y a Cárdenas.³⁵² *Excélsior* destacó algunos contratiempos que tuvo el barco durante su travesía, así por ejemplo mencionó que se le averió una hélice y tuvo que detener su marcha en las Islas Martínica, de posesión francesa, en donde los migrantes fueron víctimas de malos tratos por parte de las autoridades locales. Por último aludió que una mujer dio a luz a bordo del

³⁴⁹ “México cumple su deber de solidaridad”, *El Nacional*, julio 1, 1939; “México y el Congreso Internacional de Ayuda a los refugiados políticos”, *El Nacional*, julio 6, 1939.

³⁵⁰ “Al llegar los refugiados del Ipanema, ya estarán distribuidos los primeros, problemas en el acnodo de españoles”, *El Nacional*, julio 5, 1939.

³⁵¹ “Hoy llega a Veracruz el vapor Ipanema”, *El Nacional*, julio 7, 1939; “Es esperado hoy el vapor Ipanema”, *Excélsior*, julio 7, 1939.

³⁵² “El Ipanema en Veracruz”, *El Nacional*, julio 8, 1939; “Dejó su pasaje el Ipanema ayer”, *El Nacional*, julio 9, 1939.

barco, cuyo infante se bautizó con el nombre de Lázaro en honor al presidente mexicano.³⁵³ En otro artículo que tituló “El *Sinaia*, la nave del éxodo”, denunció que los migrantes no eran tratados por igual, pues había distinción entre los llamados intelectuales que calificó como la “aristocracia migrante” y el campesino u obrero que tenían que dormir hasta encima de sus maletas.³⁵⁴

Después de la llegada del Ipanema se abrió un nuevo debate entre los periódicos, esta vez basado sobre el número de exiliados que ya estaban en el país y cuantos más eran esperados. *Excélsior* publicó que para el 9 de julio ya habían alrededor de 10,000 exiliados en suelo mexicano, destacó que muchos de los refugiados habían entrado por la frontera norte de México y que antes de que terminara el año se calculaban hubieran 40,000 exiliados; los datos aseguró que los había obtenido en entrevistas a funcionarios de la Secretaría de Gobernación que se encontraban en Veracruz. Además resaltó que gran parte de los recién llegados eran españoles ya radicados en México, pero que ante el inicio de la Guerra Civil habían salido a España a defender la causa del General Francisco Franco.³⁵⁵ En respuesta la Secretaría de Gobernación publicó una nota en *El Nacional* donde desmentía a *Excélsior* y aunque admitió que desconocía el número de migrantes, dijo que en los próximos días tendría el número exacto, pero sí estableció que 10,000 era un número erróneo.³⁵⁶ Además en un artículo que difundió el 12 de julio aseguró que la mayoría de los iberos eran gente útil para México, resaltaba la llegada de agricultores, técnicos e intelectuales, de los cuales muchos ya tenían ofrecimientos de trabajo. También informó que con la llegada de los buques del exilio, en Veracruz se vivía un ambiente de fraternidad entre los trabajadores mexicanos y españoles.³⁵⁷ En respuesta *Excélsior* divulgó un artículo el 13 de julio en donde dijo que 300,000 españoles pedían venir a México, pero que la Secretaría de Gobernación sólo había aceptado 40,000, y añadió que el costo del transporte, era de 300 dólares por migrante que en parte era pagado por el gobierno federal.³⁵⁸ Además, el mismo día publicó otra noticia en donde el diputado mexicano Guillermo Flores Villar, pedía al gobierno la destitución de Narciso

³⁵³ “Es esperado hoy el Ipanema con 1,200 refugiados”, *El Nacional*, julio 8, 1939.

³⁵⁴ “El *Sinaia*, la nave del éxodo”, *El Nacional*, julio 7, 1939.

³⁵⁵ “Ya hay en el país 10,000 refugiados españoles”, *Excélsior*, julio 10, 1939.

³⁵⁶ “La estadística de los refugiados españoles”, *El Nacional*, julio 11, 1939.

³⁵⁷ “Los refugiados son gente útil para México”, *El Nacional*, julio 12, 1939.

³⁵⁸ “300,000 españoles piden radicarse en México”, *Excélsior*, julio 13, 1939.

Bassols como embajador de México en Francia, pues aseguraba que engañaba a los españoles en hacerles creer que México era un país comunista.³⁵⁹

El 14 de julio se publicó que algunos refugiados habían participado en una sesión de trabajo de la CTM. *El Nacional* subrayó el entusiasmo del que fueron objeto los españoles, además, señaló que éstos trabajadores venían a trabajar “hombro con hombro” con los mexicanos, y no tenían la intención de “conquistar” México.³⁶⁰ *Excélsior* también informó detalladamente el transcurso de la sesión y denunció el carácter político de los españoles y su inclinación izquierdista, y aunque no lo dijo abiertamente, interrogó si en esa sesión los iberos no habían hecho política.

Después de este acontecimiento, la atención se centró en la llegada de un barco más, el más numeroso del exilio: el *Mexique*. El 17 de julio *Excélsior* informó que ya se estaba buscando los espacios de trabajo para los “milicianos” que venían en el *Mexique*.³⁶¹ Días después informó que sería el 27 de julio el día en que arribaría el barco al puerto de Veracruz, destacó que ya había salido de ciudad de México la comitiva que recibiría a los refugiados, que se realizaría un evento multitudinario y que serían 2150 los españoles que desembarcarían.³⁶² De igual manera unos días antes del arribo, el 24 de julio, publicó una entrevista realizada al secretario de gobernación Lic. García Téllez, en la que puntualizó que los inmigrantes no representaban ningún problema para la sociedad mexicana, por que “no invadirían los ejidos ni desplazarían a los obreros de las fábricas”.³⁶³

Así, el día 27 julio, arribó a Veracruz el barco *Mexique*, el mismo que trajo a los niños exiliados dos años antes, con 2,200 pasajeros según datos del CTARE. (Véase anexo, cuadro 31). Su cobertura fue hecha por *El Nacional* y *Excélsior*, aunque de una forma no muy extensa. El día del arribo *Excélsior* informó que los refugiados iban a ser recibidos por miembros oficiales del gobierno como el Jefe de Población, Lic. Francisco Trejo y un comité de la

³⁵⁹ “Flores del Villar afirma que Bassols está engañando a los refugiados que manda”, *Excélsior*, julio 13, 1939.

³⁶⁰ “Los españoles en el consejo de la CTM”, *El Nacional*, julio 14, 1939.

³⁶¹ “Colocación de ex milicianos”, *Excélsior*, julio 14, 1939.

³⁶² “El *Mexique* llegará el 27”, *Excélsior*, julio 20, 1939.

³⁶³ “No representan ningún problema los inmigrantes que están por llegar en el *Mexique*”, *Excélsior*, julio 10, 1939.

CTM; además resaltó que durante su llegada se vivirían momentos de efusividad pues se había convocado a los miembros de la CTM en Veracruz y al público en general a recibir a los migrantes entre bailes, música y fraternidad.³⁶⁴ *El Nacional* por su parte resaltó que los exiliados que llegarían ya tenían un lugar de trabajo en suelo mexicano, y por lo tanto, no serían una carga para el gobierno.³⁶⁵

Ya el día 28 de julio se hizo una descripción de lo acontecido durante la llegada del *Mexique*. *El Nacional* narró que fue a las once de la mañana cuando el *Mexique* se avistó en la bahía del puerto, inmediatamente lo abordaron las autoridades sanitarias y gubernativas para gestionar el desembarco de los refugiados cuyo número era 2,077; además apuntó que durante ese día sólo pudieron bajar del buque 300 migrantes en virtud de que no había los suficientes alojamientos para albergar a todos los migrantes. También resaltó la labor del Lic. García Téllez que estuvo presente durante todo el día en el buque “pendiente de las necesidades de los españoles”.³⁶⁶ Llama la atención, que contrario a la cobertura del *Sinaia* no describió el ambiente vivido en los muelles del puerto, ni tampoco se describe un contexto de algarabía.

Excélsior, por su parte, dio una cobertura mucho más extensa que *El Nacional*, así destacó lo que consideró una “mejor selección de migrantes” pues recalcó que gran número de los recién llegados eran profesionistas valiosos para el “desarrollo de México”. En su descripción señaló cómo al acercarse en una pequeña embarcación al *Mexique* el reportero del *Excélsior* levantó el puño “a la usanza marxista”, sin embargo no recibió respuesta por ninguno de los viajeros, hecho que celebró el diario; una vez en cubierta describió un ambiente “burgués” pues narró que incluso algunas de las maletas eran lujosas, así que infirió que parte de los refugiados pertenecían a los “viejos ricos burgueses y proletariados” defensores de la República. Después el reportero realizó una entrevista al representante del SERE, señor Mario Moreno Mateos, en la que le preguntaron el por qué no había júbilo entre los refugiados, el por que no cantaban “La Internacional” o el por que no

³⁶⁴ “Llegará hoy el *Mexique* a Veracruz”, *Excélsior*, julio 27, 1939.

³⁶⁵ “Llegará este día el *Mexique* trayendo 2,200 refugiados”, *El Nacional*, julio 27, 1939.

³⁶⁶ “Llegó ayer el *Mexique*”, *Excélsior*, julio 28, 1939.

levantaban el puño, a lo que dicho personaje contestó de manera tajante: “los refugiados de este barco se dan cuenta que vienen a un país extranjero a trabajar, no a hacer política”. Siguiendo la descripción *Excélsior* mencionó un gran número de profesionales que llegaron entre los que destacó políticos, obreros, médicos, periodistas, religiosos (nacionalistas vascos), artistas, entre otros. Por último publicó algunas entrevistas realizados a los exiliados, en las que se señala el interés de los exiliados por la cultura mexicana, lo que se comía, el costo de la vida, palabras chuscas, entre otras, recalcando que cuando se les preguntó por cosas políticas éstos siempre se rehusaron a contestar.³⁶⁷

Un aspecto que llama la atención en cuanto a la cobertura de este buque es que no existió polémica sobre su llegada, como sí lo hubo con el Ipanema o *Sinaia*, y es de mencionar pues fue uno de los buques más emblemáticos del exilio español, que el 19 de junio de 1940 resultó hundido en el puerto de Verdun, al explotar una mina magnética.

De esta manera se abordó el tema de la llegada del exilio masivo en la prensa. ¿Cuántos se asilaron en México? Es un tema que aún se encuentra en debate, se calculan que fueron alrededor de 20,000 exiliados entre 1939 y 1945. Hay un punto muy importante a esclarecer, y es que aunque Francia fue el país que absorbió el mayor número de asilados, México representa en la historiografía moderna, el país más simbólico del exilio español, pues su simpatía con la República española lo hizo custodio, en cierta manera, de los valores y símbolos republicanos.

Así en los barcos del exilio llegaron españoles perseguidos con la promesa de paz y trabajo, todos ellos con oficios disímiles: abogados, pintores, escultores, dibujantes, músicos, artistas de cine, radio, teatro; empresarios, toreros, boxeadores, luchadores, pelotaris, economistas, contadores, profesionales del libro, ex rectores y catedráticos universitarios, publicistas y periodistas, técnicos de comunicación, ingenieros de variada índole, médicos, odontólogos, farmacéuticos, veterinarios, profesores, practicantes de artes marciales y, por supuesto, militares.

³⁶⁷ “Más exiliados llegaron en el *Mexique*”, *Excélsior*, julio 28, 1939.

CONCLUSIONES

La prensa mexicana permitió la lectura de las dos Españas, la nacional, a través de *Excélsior* y *El Universal*, y la republicana a través de *El Nacional*. La prensa durante el cardenismo impuso al ciudadano una visión del mundo que al mismo tiempo está ordenado a su manera y presentada como si fuera la “visión natural” del mundo.

A través de los periódicos mencionados se tuvo en México una visión de la Guerra Civil española (1936-1939) como una confrontación ideológica dentro de un marco socio-económico concreto. El carácter de una y otra publicación explica que, ante el hecho de la confrontación, se adoptasen posturas muy distintas. Para *El Nacional* la guerra fue un mal necesario. Para los otros dos periódicos la guerra significó la pérdida del patrimonio, la agresión de símbolos institucionales (aristocracia, clero) y como una constante en cualquier parte del proceso revolucionario.

Cabe aclarar que para el Gral. Cárdenas, la guerra española fue una guerra de intervención. Si bien se inició como una Guerra Civil, el desarrollo de los acontecimientos mostró que ésta era la antesala de la Segunda Guerra Mundial y dio pistas de lo que le deparaba a Europa. Los exiliados republicanos españoles fueron las primeras víctimas del “nazifascismo” que se cernía sobre Europa y esto lo atisbó el General Cárdenas. Por tanto, como político consideró que lo que estaba en juego era la defensa de la soberanía española, de su gobierno legalmente constituido al que se intentaba derrocar con la fuerza de un golpe de Estado. Sin embargo, en lo económico hizo a un lado sus ideales al hacer negocios con los países facistas.

En cuanto a la llegada de los niños españoles, la decisión del gobierno de Lázaro Cárdenas de acogerlos perseguía ante todo un fin propagandístico, como fue el de denunciar el abandono de la República Española ante las agresiones del fascismo europeo. Pero era al mismo tiempo un reflejo de los sinceros lazos de unión entre México y España, y que motivaron que la opinión pública mexicana fuera muy sensible hacia los sufrimientos del pueblo español, y especialmente de su infancia. *El Nacional*, *Excélsior* y *El Universal*, desplegaron una gran cobertura informativa distinguiéndose según sus convicciones ideológicas.

Quizás sea *El Universal* el diario que menos reflejó esta ideología, pero también porque su tratamiento sobre la llegada de los niños es menor que el de los otros dos periódicos. *Excélsior*, por su parte, fue el más duro hacia el gobierno cardenista, ya sea publicando artículos de opinión muy críticos, o denunciando las deficiencias de la escuela de Morelia. Reflejó, por tanto, sus tendencias conservadoras y reaccionarias. Por último, *El Nacional* ofreció la versión oficialista de los hechos, pasando por alto las deficiencias en la gestión de los niños y criticando lo que ellos consideran como una manipulación de los hechos por parte de *Excélsior*.

Con respecto a los intelectuales, no hay duda en asumir que fue el exilio menos cuestionado por la prensa y por la opinión pública, e históricamente se le ha reconocido como el más importante. La creación de La Casa de España fue el hecho más significativo que abarcó la prensa. Su tratamiento a través de *Excélsior*, fue una crítica indirecta al cuestionar la “lamentable” situación que vivían otras universidades del país. *El Nacional* de nueva cuenta ofreció su versión oficialista, resaltando el valor cultural de esta comunidad de españoles. A nivel general, la llegada de este selecto grupo produjo un salto cualitativo en el desarrollo cultural del país. Sus conocimientos abrieron una nueva era dentro de la vida universitaria mexicana que ayudó a forjar una nueva generación de profesionales con nuevas cualidades basados en las novedades teóricas traídas por ellos. Su legado hasta el día de hoy se encuentra visible en la vida cultural del país y es El Colegio de México una de las instituciones herederas del exilio intelectual.

La llegada del exilio masivo fue uno de los temas donde más se centró la atención de la prensa. Sin duda este hecho tuvo un impacto en la política interna de México. La sociedad mexicana se fraccionó entre los que apoyaban la llegada de los exiliados y aquellos que se oponían visceralmente, y sus convicciones tuvieron eco en la prensa. Fueron *Excélsior* y *El Universal* la voz de la clase inconforme con la ayuda del gobierno cardenista hacia el exilio masivo, sus críticas corresponden a cuestionamientos de tipo capitalista, calificando a los españoles como comunistas, y además se cuestionó el hecho de si la llegada del exilio masivo no quitaría trabajo para los propios mexicanos y para los connacionales en EE.UU. *El Nacional* por su parte siguió con su campaña de apoyo hacia el gobierno y al exilio masivo, en cierta medida su

trabajo fue crear una imagen positiva del refugiado, así lo demuestran las constantes noticias en donde describen la labor de los migrantes a favor del desarrollo nacional.

Así la prensa nos proporciona diferentes caleidoscopios del exilio. Cárdenas y el cardenismo escribieron su versión oficial del exilio español para convertirlo en bandera de propaganda del régimen, tal y como sería puesta y expuesta en medios de prensa oficiales como *El Nacional*. En este periódico se puede analizar la posición que asumió el general Cárdenas, la simpatía con la corriente republicana de los derrotados y el interés en el que los fondos del gobierno en el exilio sirvieran para financiar la protección y traslado de refugiados para invertirlos en proyectos productivos en México. El balance final del exilio fue favorable para los intereses del presidencialismo mexicano. A través de este periódico se hace evidente la postura del gobierno mexicano frente a la Guerra Civil española, postura ya bien conocida que manifiesta los mecanismos del discurso de la prensa que permiten, sostener una línea política antes de informar. La enunciación de los actores del conflicto, la sintaxis, las opciones temáticas son tantos instrumentos al servicio de la postura periodística.

A través de *Excélsior* y *El Universal* se puede observar una sociedad, mexicana y española, fraccionada entre los que apoyaban la llegada de los exiliados y aquellos que se oponían visceralmente. Sin embargo, la radicalización de las posturas frente al exilio republicano se atenuó con gran rapidez por la Segunda Guerra Mundial. Estos periódicos aspiraron a configurar una opinión pública orientada a sectores de derecha, no sólo en el campo ideológico, sino también en temas relativos a cuestiones sociales, económicas, políticas y culturales.

En la prensa también se puede observar que la colaboración entre los organismos de ayuda en el exilio español, SERE, en un primer momento y posteriormente JARE, después, con los representantes diplomáticos mexicanos fructificó en la organización ya que en quince expediciones lograron que alrededor de diez mil españoles republicanos arribaran a México.

El mensaje de los tres periódicos está canalizado a través de medios de masa, esto hace que los titulares se constituyan en mensajes dirigidos. Con esta característica el mensaje cumple su esfuerzo por llegar con toda precisión

a los lectores (receptores en general) a que va destinado, y evitar naufragar así en una masa de lectores inadecuada e indiferente al producto. Los lectores y receptores a su vez, tuvieron la sensación de que los mensajes por la forma en que fueron elaborados, estaban destinados exclusivamente a ellos.

Por último, toda inmigración tiene un doble aspecto, positivo o negativo, según el punto de vista en que nos situemos al valorarla. La llegada de los refugiados españoles tuvo un impacto en la cultura y política interna de México, sobre todo cuando se analiza el exilio en general se puede analizar desde dos perspectivas, lo que significa una pérdida para el país de origen, puede ser una adición valiosa para el país de asilo. De ahí que el estudio del exilio español no puede ser completo mientras no se realice con estas dos perspectivas y de ser posible por autores deferentes, de una u otra nacionalidad.

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA.

Archivos:

CTARE, Biblioteca Nacional de Antropología e Historia, Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Hemerografía:

El Nacional, Ciudad de México, años de 1937 a 1940.

El Universal, Ciudad de México, años de 1937 a 1940.

Excélsior, Ciudad de México, años de 1937 a 1940.

Bibliografía

ABELLÁN, José Luis

1998a "México y el exilio español", en *Jornadas sobre los Refugiados Españoles y la Cultura Mexicana: Acta de las primeras Jornadas celebradas en la Residencia de Estudiantes en noviembre de 1994*. México, El Colegio de México, Madrid, Residencia de Estudiantes, pp. 11-20.

ABELLÁN, José Luis

1998b *El Exilio filosófico en América. Los transterrados de 1939, España*, Fondo de Cultura Económica. 1998. 461 p.

AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio

2003 *Immanuel Wallerstein: Crítica del sistema mundo capitalista*, México, Ediciones Era, 373 p.

ALANÍS ENCISO, Fernando Saúl

2000 *El gobierno del general Lázaro Cárdenas 1934-1940. Un visión revisionista*, Cuadernos del Centro, México, El Colegio de San Luis, 78, p.

ANGUIANO, Arturo

1986 *El Estado y la política obrera del cardenismo*, México, Ediciones Era, 185 p.

ARANGO, Joaquín

2000 "Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración", en *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, UNESCO, núm. 165, septiembre, pp. 33-47.

ARÓSTEGUI, Julio

2004 *La Guerra Civil española*, Madrid, Editorial Dastin Export, 138 p.

ASHBY, Joe C.

1963 *Organized Labor and the Mexican Revolution Under Lázaro Cárdenas*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 362 p.

- ALTHUSER, Louis
1974 *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*, Buenos Aires, Argentina, Nueva Visión, 84 p.
- BORRÁS, Leopoldo
1983 *Historia del periodismo mexicano, del ocaso porfirista al derecho de información*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 215 p.
- CARRASCO PUENTE, Rafael
1962 *La prensa en México: datos históricos*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 302.
- CONVENCIÓN...
1954 *Convención sobre el estatuto de los refugiados. Adoptada en Ginebra, Suiza, el 28 de julio de 1951 por la Conferencia de Plenipotenciarios sobre el Estatuto de los Refugiados y de los Apátridas (Naciones Unidas), convocada por la Asamblea General en su resolución 429 (V), del 14 de diciembre de 1950.* Entrada en vigor: 22 de abril de 1954, de conformidad con el artículo 43. Serie Tratados de Naciones Unidas, N° 2545, Vol. 189, Ginebra, Suiza, ONU, 137 p.
- CÓRDOVA, Arnaldo
1995 *La Revolución en crisis. La aventura del maximato*, México, Cal y Arena, Editores, 552 p.
-
- 1979 *La política de masas del cardenismo y el futuro de la izquierda en México*, México, Editorial Era, 131 p.
- COVO, Jacqueline
1984 “El Nacional de México, periódico cardenista, ante el 18 de julio”, en Manuel Tuñón de Lara (Dir.), *Comunicación, cultura y política durante la II República y la Guerra Civil, T. II. España (1931-1939)*, Bilbao, España, Diputación Foral de Vizcaya y Universidad del País Vasco, pp. 65-79.
- 1996 “El periódico al servicio del cardenismo. *El Nacional*, 1935”, en *Historia Mexicana*, México, El Colegio de México, vol. XLVI, julio-septiembre, núm. 1, (181) pp. 133-161.
- CRUZ, José Ignacio
2003 “Los maestros españoles de los ‘Niños de Morelia’, nuevas aportaciones”, en *Revista de Indias*, vol. LXIII, núm. 228, pp. 519-540.
- EUFRACIO, Patricio
2009 *El transtierro español en México: la humanidad del exilio, 70 años*. Puebla, Puebla, México, Gobierno del Estado de Puebla, 302 p.
- FAGEN, Patricia
1987 *Transterrados y ciudadanos, Los republicanos españoles en México*,

México, Fondo de Cultura Económica, pp. 230.

FERRER BENIMELI, José Antonio

2007 *Jefes de gobierno masones. España 1868-1936*. Madrid, La esfera de los Libros, 390 p.

GAOS, José

1949 "Los transterrados españoles de la filosofía en México", en *Filosofía y Letras*, núm. 36, México, octubre-diciembre, 1949, pp. 207-231.

1994 "Confesiones de transterrado", en *Universidad de México*, núm. 521, México, junio 1994, pp. 3-9.

GAXIOLA, Francisco Xavier

1938 *El presidente Rodríguez(1932-1934)*, México, Editorial Cultura, 603 p.

GUEVARA NIEBLA, Gilberto

1987 "La Cultura Mexicana Moderna y el Exilio Español", en *Revista de Occidente*, núm. 78, pp. 173-181.

GIRAL, Francisco

1994 *Ciencia española en el exilio (1939-1989). El exilio de los científicos españoles*, Barcelona, Anthropos, 395 p.

GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Luis

1979 *Historia de la Revolución Mexicana, periodo 1934-1940. Los artífices del cardenismo*, Parte 6, Vol. 14, México, El Colegio de México, 271 p.

IGLESIAS RODRÍGUEZ, Gema

1984 "Las misiones pedagógicas: un intento de democratización cultural" en Manuel Tuñón de Lara (Dir.), *Comunicación, cultura y política durante la II República y la Guerra Civil, T. II. España (1931-1939)*, Bilbao, España, Diputación Foral de Vizcaya y Universidad del País Vasco, pp. 337-365.

LEÓN, Samuel

1986 "Cárdenas en el poder I", en Javier Garciadiego Dantan (Coord.), *Evolución del Estado mexicano. Reestructuración 1910-1940*. Vol. II, México, Ediciones El Caballito, pp.219-236.

LEÓN ARANDA, Victoria

2011 "Visiones del exilio periodístico español en México desde 1939 al fin del sueño", en Mari Carmen Serra Puche, José Francisco Mejía y Carlos Solla Ayape (Edits.), *De la posrevolución mexicana al exilio republicano español*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 253-280.

LIDA GARCÍA, Clara Eugenia

1987 "Las instituciones mexicanas y los intelectuales españoles refugiados", en *Revista de Occidente*, núm. 78, pp.155-126.

_____ y José Antonio Matesanz

1990 *El Colegio de México: una hazaña cultural*, Jornadas 117, México, El Colegio de México, 395 p.

LIDA GARCÍA, Clara Eugenia

1997 *Inmigración y exilio: reflexiones sobre el caso español*, México, Siglo XXI, 174 p.

LUKÁCS, George

1986 *Historia y conciencia de clases*, La Habana, Cuba, Editorial Orbis, 316 p.

MALDONADO, Víctor Alfonso

1982 "Vías diplomáticas del exilio", en *El exilio español en México, 1939-1982*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 25-53.

MANNHEIM, Karl

1966 *Ideología y utopía: Una introducción a la sociología del conocimiento*, Madrid, Editorial Aguilar, 447 p.

MARTÍN CORRALES, Eloy (Ed.)

2011 *Semana Trágica. Entre las barricadas de Barcelona y el Barranco del Lobo*. Barcelona, Ediciones Bellaterra, 379 p.

MARTÍNEZ OCAMPO, Lourdes

2009 *Lázaro Cárdenas: El cardenismo en las regiones. Cárdenas, el otro lado de la historia*, México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, 422 p.

MATESANZ, José Antonio

1999 *Las raíces del exilio*. México: El Colegio de México, 420 p.

MEDIN, Tzvi

1980 *Ideología y praxis política de Lázaro Cárdenas*, México, Siglo XXI, Editores, 237 p.

MEYER, Lorenzo

1978 *Historia de la Revolución Mexicana 1928-1934. El conflicto social y los gobiernos del maximato*, México, El Colegio de México. 335 p.

MEYER, Lorenzo, Rafael Segovia y Alejandra Lajous

1995 *Historia de la Revolución mexicana 1928-1934. Los inicios de la institucionalización*, México, El Colegio de México, 314 p.

MOA, Pío

2001 *El derrumbe de la Segunda República y la Guerra Civil*, Madrid, Ediciones Encuentro, 735 p.

MOLINER PRADA, Antonio (ed.)

2009 *La Semana Trágica de Cataluña*. Alella, Barcelona, Nabla Ediciones, 303 p.

MUSACCHIO, Humberto

2003 *Historia gráfica del periodismo mexicano*, México, Gráfica, Creatividad y Diseño, S. de C. V., 203 pp.

PARTIDO NACIONAL REVOLUCIONARIO

1933 *Memoria de la Segunda Convención Nacional Ordinaria del Partido nacional Revolucionario efectuada en la ciudad de Querétaro del 3 al 6 de diciembre de 1933*, México, Talleres Gráficos de la Impresora, 1933, 462 p.

OCHOA CAMPOS, Moisés

1968 *Reseña histórica del periodismo mexicano*, México, Editorial Porrúa, 1968, 187 p.

ORDOÑEZ ALONSO, María Magdalena

1997 *El Comité Técnico de Ayuda a los Republicanos Españoles; historia y documentos, 1939-1940*, México, INAH, 370 p.

PAYÁ VALERA, Emeterio

1985 *Los niños españoles de Morelia: el exilio infantil en México*, México, Edamex, 256 p.

PÉREZ LIÑÁN, Aníbal

2007 *El método comparativo: fundamentos y desarrollos recientes*, Cuaderno de trabajo 1 de Política Comparada, Departamento de Ciencia Política, Universidad de Pittsburgh, Pensilvania, noviembre, 36 p.

PÉREZ GUERRERO, Juan Carlos

2009 "La España Republicana en México: el camino vital del lacerante exilio", en Raquel Barceló Quintal, *Extraños en tierra ajena. Migración, alteridad e identidad, siglos XIX, XX y XXI*, México, Plaza y Valdés, pp. 185-206.

PÉREZ MONFORT, Ricardo

2011 "El movimiento falangista durante el sexenio del general Cárdenas", en Mari Carmen Serra Puche, José Francisco Mejía y Carlos Solla Ayape (Edits.), *De la posrevolución mexicana al exilio republicano español*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 75-89.

PIÑA SORIA, Antolín

1939 *El presidente Cárdenas y la inmigración de españoles republicanos*, México, Multígrafos SCOP, 79 p.

PLA BRUGATS, Dolores

1999 *Los niños de Morelia*, México: Conaculta-INAH, Cooperación Española y Embajada de España, 188 p.

1999 Els exiliats catalans. *Un estudio de la emigración republicana en México*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Orfeo Catalán de México, 393 p.

RAMÍREZ SÁNCHEZ, Maurico César

2011 "Exiliados españoles a través de las imágenes de la derecha mexicana", en Mari Carmen Serra Puche, José Francisco Mejía y Carlos Solla Ayape (Edits.), *De la posrevolución mexicana al exilio republicano español*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 75-90.

RISCO, Antonio

1989 "Aspectos socioculturales del exilio de 1939", en Marichal Juan, Antonio Risco y José Luis Abellán, *50 Aniversario del exilio español, 1939-1989: de la España en conflicto a la Europa de la Paz*, Madrid, Fundación Pablo Iglesias,(200 pp.), pp. 25-31.

RUIZ CASTAÑEDA, María del Carmen, Irma Lombardo y María Teresa Camarillo

1990 *La prensa, pasado y presente en México*. México, Universidad Nacional Autónoma de México,243 p.

SÁNCHEZ DÍAZ, Gerardo y Porfirio García de León (coord.)

2001 *Los científicos del exilio español en México. Morelia, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, Instituto de Investigaciones Históricas, Sociedad Mexicana de Historia de la Ciencia y de la Tecnología, Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas, 456 p.

SÁNCHEZ RODENAS,Alfonso

2010 "Los 'niños de Morelia' y su tratamiento en la prensa mexicana durante el año de 1937", en *Anales de Documentación*, vol. 23, pp. 243-256.

SECANELLA, Petra María

1982 *El periodismo político en México*. México, Universidad Nacional Autónoma de México,202 p.

SOLÍS, Leopoldo

1990 *Socialismo, economía e ideología*, México, El Colegio Nacional, 93 p.

SUAREZ, Luis

1991 *Cárdenas: retrato inédito. Testimonios de Amalia Solórzano de Cárdenas y nuevos documentos*. Editorial Grijalbo. México DF, México.418 p.

ULLMAN, Joan Connelly

1972 *La Semana Trágica: estudio sobre las causas socioeconómicas del anticlericalismo en España, 1898-1912*. Barcelona, Editorial Ariel,693 p.

VAZQUÉZ CASTILLO, Luis Enrique

2012 *Los intelectuales españoles transterrados a México*, Tesis,Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, pp.123.

VEGA MARTÍNEZ, Francisco de la

1982 "Lázaro Cárdenas", en *El exilio español en México, 1939-1982*, México: Fondo de Cultura Económica, pp. 15-22.

VERÓN, Eliseo

1971 *Conducta, estructura y comunicación*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 399 p.

1988 "Prensa escrita y teoría de los discursos sociales: Producción, recepción, Y regulación", en *Language, Discours et Societés*, Núm. 4, París. Disponible desde Internet.

2004 *La semiosis social, fragmentos de una teoría de la discursividad*, México, Editorial Gedisa, 240 pp.

VIDARTE, Juan Simeón

1973 *Todos fuimos culpables*, Fondo de Cultura Económica, México 1973, 956 p.

VILLORO Luis

2007 *El concepto de ideología y otros ensayos*, México, Fondo de Cultura Económica, 179 p.

WALLERSTEIN, Immanuel

2004 *Impensar en las Ciencias Sociales*. México, Siglo XXI, 320 p.

ZAFRA, Enrique; Rosalía Grego; Carmen Heredia

1989 *Los niños españoles evacuados a la URSS*, Madrid, Ediciones de la Torre, 221 p.

Páginas de Internet

Prensa escrita y teoría de los discursos sociales: Producción, recepción, Y regulación", disponible desde Internet en <http://www.scribd.com> (consultado el 14 de septiembre de 2010).

"Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores: JARE: Caja, M. 221, en <http://www.exiliados.org/>. (Consultado en agosto de 2012).

ANEXOS

**CUADRO 1
LECTORES DE LA PRENSA**

LECTOR	Edad en 1939	Edad actual	<i>El Nacional</i>	<i>Excélsior</i>	<i>El Universal</i>
Español exiliado 1	13	86	X		
Español exiliado 2	13	86	X		
Español exiliado 3	14	87	X		X
Español exiliado 4	15	88	X		
Español exiliado 5	16	89	X		
Español exiliado 6	16	89	X		
Español exiliado 7	17	90	X		
Español exiliado 8	19	92	X	X	X
Español establecido1	18	89		X	
Español establecido2	17	88	X	X	
Español establecido3	16	87		X	
Español establecido4	16	87			X
Español establecido5	15	88			X
Mexicano 1	20	93			X
Mexicano 2	19	92			X
Mexicano 3	18	91	X	X	
Mexicano 4	17	90		X	
Mexicano 5	17	90		X	
Mexicano 6	16	89	X	X	
Mexicano 7	16	89		X	X

FUENTE: Entrevistas elaboradas de marzo a junio de 2009

CUADRO 2
FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. ABRIL DE 1937

DÍA	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1937 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1937 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1937 <i>EL UNIVERSAL</i>
1	“México ha dado terrible golpe al Comité de no Intervención” “Una lección de México en Ginebra”.		
2	“México ha firmado su doctrina internacional, lo enaltece la nota que presentó en Ginebra”.		
3	“La invasión italiana es España, denunciada”.		
4	“La no intervención sólo ha restado a España la ayuda legal que merece”.		
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11	“El triunfo definitivo del gobierno se acerca afirma Indalecio Prieto”.		
12	“Respaldo a la actitud de México”.		
13	“Activa obra del comité para ayuda, colecta pública el día viernes entrante a favor de los niños españoles”.		
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20	“Tiene bases jurídicas la ayuda de México al gobierno legal de la España”.		
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de abril de 1937.

CUADRO 3

FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. MAYO DE 1937

DÍA	TÍTULO DE NOTICIA MAYO DE 1937 EL NACIONAL	TÍTULO DE NOTICIA MAYO DE 1937 EXCÉLSIOR	TÍTULO DE NOTICIA MAYO DE 1937 EL UNIVERSAL
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10	"Movilización de españoles residentes".		
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18	"El 20 embarcan para México los niños españoles, y llegarán a Veracruz el 8 de junio".	"En junio llegarán a México los huérfanos de guerra, resueltas ya todas las dificultades, los niños saldrán de Valencia y de Barcelona en estos días, al cuidado de un numeroso personal seleccionado".	"Próxima salida de los niños españoles para México". "Largo caballero y Álvarez del Vayo fuera del gobierno".
19	"Llegan los niños españoles".		
20			
21			"Asistencia social a la primera infancia".
22		"¿Hacia la paz?".	"Los pueblos no pueden aislarse, el nacionalismo exagerado es nocivo; ningún país puede bastarse a sí mismo. la actitud de México".
23	"500 niños españoles salieron para México".	"Patéticas escenas hubo en valencia al despedir a los niños que vienen a México, la conducta del presidente cárdenas, al prohiar a los huérfanos españoles, ha sido comentada elogiosamente en argentina y en estados unidos".	"Un rasgo que enaltece a nuestro país grandemente, cómo se ve en el extranjero, la determinación del gobierno de hacerse cargo de los quinientos niños españoles que vienen a México".
24		"Mañana salen de burdeos los 500 niños españoles, el embarque y la vigilancia de los huérfanos de la guerra ha quedado a cargo de nuestro representante diplomático en Francia".	"Irán a Morelia los chiquillos españoles".
25		"Niños hispanos hallaron asilo, cuatro mil son alojados en tiendas de campaña en North Stonehaming".	
26	"Un gesto de humanidad y solidaridad, de tal conceptúa el comité de ayuda a los niños españoles, lo hecho"		
27			"Para el 8 de junio llegarán los niños españoles".

		"notas españolas".
28	"Vestido para niños iberos".	
29	"Como serán recibidos los niños españoles, se organiza la ceremonia en Veracruz".	"Cuando llegaran los pequeños españoles".
30		
31	"Preparativos para recibir a los niños".	

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de mayo de 1937

CUADRO 4

FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. JUNIO DE 1937

DÍA	TÍTULO DE NOTICIA JUNIO DE 1937 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA JUNIO DE 1937 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA JUNIO DE 1937 <i>EL UNIVERSAL</i>
1	“Comité pro huérfanos en Chihuahua”. “Fue destruido el edificio del consulado de México en Almería”.		
2	“Los ferroviarios atenderán a los niños iberos”.	“No pasarán por la capital los huérfanos de la guerra”, el vapor <i>Mexique</i> que trae a nuestra patria a 463 niños españoles atracará en Veracruz el próximo lunes”.	“El traslado de los niños huérfanos, no habrá dificultades para llevarlos de Veracruz, un tren listo en el puerto jarocho”.
3	“Educación se hará cargo de los huérfanos”.		“La llegada de los huérfanos españoles”.
4			
5	“La mejor ofrenda a España”.		“El lunes arriban a Veracruz los niños españoles, mañana saldrá el comité oficial que va a recibirlos. ceremonia en la estación, a su llegada a la ciudad de México”.
6	“Pasarán por cuba los niños españoles, zarpó ayer el <i>Méxique</i> a Veracruz”.	“Solamente una hora escasa estarán el martes en esta ciudad los niños hispanos, cada uno de los huerfanitos de la guerra será recibido por un escolar mexicano...”.	“Quinientos niños mexicanos recibirán a los españoles, fraternizarán con ellos durante su corta estancia en la capital y les harán patente el mensaje de la niñez mexicana”.
7	“Llegada de los niños de España”.	“Entusiasmo por la llegada del grupo infantil, hoy son esperados en Veracruz los 500 huérfanos de la guerra”. “Niños españoles, por Lic. Querido Moheno”. Día “el departamento de la asistencia infantil”.	“Se prepara en Veracruz la recepción a los niños hispanos”.
8	“Desembarcaron ayer en el puerto de Veracruz los niños huérfanos de España”.	“Magna recepción en Veracruz a los huérfanos de la guerra, vítores a España y México al arribo del bello grupo infantil”.	“Llegaron ayer a Veracruz los niños españoles, recibidos con entusiasmo y simpatía, emocionantes escenas cuando pisaron tierra mexicana. a nombre del gobierno los recibió el oficial mayor de relaciones; hoy a las 8 horas estarán en la capital”. “Por el ojo de la llave, los niños y la sociedad”.
9	“Llegaron los niños españoles y hoy saldrán rumbo a Morelia” “La llegada de los niños españoles”.	“México recibe a sus nuevos hijos a los acordes del himno de la patria, treinta mil personas aclamaron a los huérfanos españoles al llegar a la estación de colonia”.	“Una calurosa recepción a los niños españoles”.
10	“Salieron a Morelia los niños españoles”.	“Partieron ayer hacia la ciudad de Morelia los niños que protegerá nuestro gobierno, al iniciar sus última jornada en el largo viaje emprendido desde España,	“Partieron para Morelia los huérfanos españoles, millares de personas los despidieron en la estación de santa julia, nueve chiquitines se quedaron

		fueron despedidos con muestras de enternecedor cariño". "Ayer, hoy y mañana". Caricatura de un niño con martillo.	enfermos aquí". "Por el ojo de la llave, adultos y pequeños".
11	"Fervorosa recepción a los niños en Morelia, más de 15 mil personas se reunieron en la estación para darles la bienvenida".	"El viaje de los niños españoles, arribaron a Morelia, donde la población los recibió cariñosamente". "En defensa de nuestra cultura". "México de día y de noche".	"Los huérfanos de Morelia, efusivas demostraciones de simpatía los niños españoles, los chiquillos se muestran encantados".
12		"Están alojados en Morelia los niños hispanos". "Exportación e importación de niños, por Juan Franco".	"Sección editorial, la destrucción de nuestros monumentos".
13	"Una escuela para educar a los niños de España".	"Dos huérfanos son de ideas fascistas, los niños españoles que han quedado en Veracruz son partidarios de franco".	"Palabras dirigidas a los niños hispanos, las dijo el gobernador del estado de Michoacán, estrecha solidaridad".
14		"Un gran edificio para dar albergue en Morelia a los niños hispanos refugiados".	
15	"Cálidos elogios hechos ayer en Ginebra, la actitud solidaria con España"	"Antecedentes de los niños españoles que se quedaron en Veracruz por enfermedad".	
16		"Lo del día, 2 de los quinientos días fascistas, por un observador".	
17			"Quieren que también los estados unidos reciban niños de Bilbao".
18			
19			
20		"Darán ayuda a los huérfanos".	
21			
22	"Los niños mexicanos serán asistidos por el gobierno".	"Crearé el ejecutivo un departamento de asistencia infantil, se trata de encauzar, en favor de los niños mexicanos, no solamente la ayuda oficial, sino la privada".	"Nuevo departamento: el de asistencia social infantil, obligación que el estado no puede dejar de satisfacer".
23	Sección editorial "asistencia social a la infancia".		
24			
25			
26			"Felicitan al señor presidente Cárdenas, fue enviada con motivo de la creación del departamento de asistencia infantil".
27		"Enviaré telas con destino a España".	
28		"Como viven en Inglaterra los niños hispanos, se encuentra en México una de las damas del comité n. de ayuda".	
29			
30			

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de junio de 1937

CUADRO 5

FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. ENERO DE 1938

Día	TÍTULO DE NOTICIA ENERO DE 1938 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA ENERO DE 1938 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA ENERO DE 1938 <i>EL UNIVERSAL</i>
1		“Frente, retaguardia y porvenir de la España Nacionalista”.	
2			
3		“Un temporal sin precedente sala a las fuerzas Azañistas del desastre final”.	“En medio de mortal frio se lucha aun en Teruel”. “Viendo a España, voces definidoras, por Rodolfo Reyes.”
4	“De California envían dinero para los niños”	“Los intelectuales españoles y la guerra civil”. “Los hermanos machados, están a favor de los rebeldes” “El fiel de la balanza en la batalla de Teruel”.	
5	“En Salamanca”.		
6	“Una enérgica protesta del Orfeo Cátala”.		
7	“Táctica fascista”.		
8	“Qué periódicos dicen la verdad acerca de la guerra en España”.		“Extranjeros en la guerra de España, son ahora más que nunca”
9			
10			
11			
12		“Declara el presidente Azaña que ha cambiado la faz de la guerra civil”.	
13			
14	“Demostraciones de simpatía al coronel A. Tejada”.		
15			
16	“Cada día que pasa es mortal para los rebeldes españoles”. “Similitudes y entre tiburones.”	“España: sin novedad en el frente”.	
17			
18	“Del pacto de familia a la política de aislamiento”.	“Concentración de refugiados en legaciones, las misiones diplomáticas en España estudian la oferta del gobierno, difícil situación.”	
19			“Viendo a España”.
20			
21			“Los nacionalistas obtienen ventaja”.
22			
23	“Noticias falsas”.	“Tres mil soldados muertos por los aviones de Franco en un ataque sorpresa”.	
24			“La inmigración perjudicial, política de selección, puertas abiertas para los útiles y productivos; en cambio, puertas cerradas a los indeseables”.
25			“Los leales piensan ya evacuar Teruel”.
26			

27	“Leyendo la prensa de Franco”.
28	“En cualquier país fascista.”
29	
30	
31	“Los más furiosos bombardeos sufrió ayer Barcelona”.

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de enero de 1938

CUADRO 6

FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. ENERO DE 1938

DÍA	TÍTULO DE NOTICIA ENERO DE 1938 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA ENERO DE 1938 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA ENERO DE 1938 <i>EL UNIVERSAL</i>
1		“Frente, retaguardia y porvenir de la España nacionalista”.	
2			
3		“Un temporal sin precedente sala a las fuerzas azañistas del desastre final”.	“En medio de mortal frio se lucha aun en Teruel”. “Viendo a España”, voces definidoras, por Rodolfo Reyes.
4	“De California envían dinero para los niños”	“Los intelectuales españoles y la guerra civil”. Los hermanos machados. “Está a favor de los rebeldes el fiel de la balanza en la batalla de Teruel”.	
5			
6	“Una enérgica protesta del Orfeo Cátala”.		
7			
8	“Qué periódicos dicen la verdad acerca de la guerra en España”.		“Extranjeros en la guerra de España” son ahora más que nunca...
9			
10			
11			
12		“Declara el presidente Azaña que ha cambiado la faz de la guerra civil”.	
13			
14	“Demostraciones de simpatía al coronel a. Tejada”.		
15			
16	“Cada día que pasa es mortal para los rebeldes españoles”.	“España: sin novedad en el frente”.	
17			
18	“Del pacto de familia a la política de aislamiento”.	“Concentración de refugiados en legaciones”. Las misiones diplomáticas en España estudian la oferta del gobierno, difícil situación.	
19			“Viendo a España”.
20			
21			“Los nacionalistas obtienen ventaja”.
22			
23		“Tres mil soldados muertos por los aviones de franco en un ataque sorpresa”.	
24			“La inmigración perjudicial”, política de selección, puertas abiertas para los útiles y productivos; en cambio, puertas cerradas a los indeseables”.
25			“Los leales piensan ya evacuar Teruel”.
26			
27	“Leyendo la prensa de		

	Franco”.
28	
29	
30	
31	“Los más furiosos bombardeos sufrió ayer Barcelona”.

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de enero de 1938

CUADRO 7
FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. FEBRERO DE 1938

DÍA	TÍTULO DE NOTICIA FEBRERO DE 1937 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA FEBRERO DE 1938 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA FEBRERO DE 1938 <i>EL UNIVERSAL</i>
1			
2			
3	<i>El Nacional</i> , 3 de febrero de 1938, página cinco, primera sección; "nacionalismo".		
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15	"Los consulados españoles en México sólo podrán expedir pasaportes a los españoles de filiación republicana".		
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22	"La actitud de México en el conflicto español".		
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de febrero de 1938

CUADRO 8

FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. ABRIL DE 1938

Día	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1938 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1938 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1938 <i>EL UNIVERSAL</i>
1		“Nuevo avance de las tropas de Franco hacia el Mediterráneo”. “Ayer, hoy y mañana, El asilo de México”.	
2			
3		“Ugandesa y Benabarrense pasan a poder de los franquistas”.	“A qué se debe la gravedad de la situación en España, Inglaterra y Francia son las culpables”. “Por la libertad”.
4		“Victoriosos avances de los rebeldes en una batalla que puede ser decisiva para España”.	
5			
6	“El pueblo español resistirá al invasor, hasta vencer o sucumbir”.		
7			“Franco estrecha el cerco; la guerra hasta el fin”.
8		“La resistencia del gobierno español sufrió un nuevo golpe anoche con la pérdida de Tremp”.	
9		“España quiere mayor acción, la unión general de trabajadores pide enérgica ayuda de la CTM”.	
10	“El país recibirá con los brazos abiertos a los leales españoles”.	“México abrirá sus puertas a todos los españoles que necesiten trabajo y asilo”.	“México abre sus puertas a los republicanos españoles”.
11	“México, refugio de los leales de España”.		
12			
13			
14			
15			“Felicitación al Sr. Presidente de España, fue enviada por el general Cárdenas y el Secretario de Relaciones Exteriores”.
16			“Barcelona está aislada hoy del resto de España”.
17			
18			
19			
20		“Ayer, hoy y mañana, una vez que termine la guerra en España”.	“Problemas migratorios”.
21		“Abocase, cuartel general gubernista, se rindió anoche a las fuerzas insurgentes”.	
22			
23			“Nuestros próximos huéspedes”.
24			
25			
26			
27			
28			

CUADRO 9
FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. JUNIO DE 1938

Día	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1938 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1938 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1938 <i>EL UNIVERSAL</i>
1			
2			
3	"La invasión extranjera en México".		
4			
5		"Rechazará toda mediación en la guerra española el gobierno del Gral. Franco".	
6		"Aviones españoles bombardean a Francia; otro ultimátum del gobierno de Cataluña".	
7		"Ayer hoy y mañana, los españolitos".	
8			
9			
10			
11			
12			
13		"Ayer hoy y mañana, no hay derecho de asilo".	
14		"Los rebeldes ocupan Castellón de la plana y organizan la ofensiva contra Valencia".	
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de junio de 1938.

CUADRO 10
FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. JULIO DE 1938

Día	TÍTULO DE NOTICIA JULIO DE 1938 EL NACIONAL	TÍTULO DE NOTICIA JULIO DE 1938 EXCÉLSIOR	TÍTULO DE NOTICIA JULIO DE 1938 EL UNIVERSAL
1	“Los franquistas fracasan”. “Homenaje a México en Barcelona”.		
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de julio de 1938

CUADRO 11
FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. AGOSTO DE 1938

Día	TÍTULO DE NOTICIA AGOSTO DE 1938 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA AGOSTO DE 1938 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1938 <i>EL UNIVERSAL</i>
1			
2			
3	"México ante la Liga de Naciones".		
4			"Terrible bombardeo de la ciudad de Barcelona".
5			
6			
7	"De la guerra en España".	"Terrible derrota gobiernista en el Ebro".	"Una furiosa ofensiva".
8	"Fachismo español". "Campaña pro juventud".		
9			
10			
11	"El intercambio cultural en América".		
12		"Un funcionario Azañista viene a esta capital".	
13			
14			
15	"Fachismo español en México".		
16			
17			
18			
19	"México no tolera falanges".	"Dos años tenía funcionando en esta ciudad la falange española tradicionalista".	
20	"Vigorosa inyección a la cultura nacional, invitados por el gobierno mexicano, laborarán en nuestro país 17 españoles ilustres, destacados en la ciencia y en el arte; mediante acuerdo por el señor presidente se funda en esta ciudad, para recibirlos, La Casa de España".	"España tendrá en México una casa cultural, prominentes intelectuales y profesores podrán seguir aquí sus trabajos de investigación, un patronato para el nuevo instituto, dirigirán la casa de España los señores Eduardo Villaseñor, Gustavo Baz y Enrique Arrequín".	"Se crea La Casa de España, invitación a españoles inminentes, continuarán en nuestro país los trabajos que tuvieron que interrumpir en su patria debido a la guerra. Viene Menéndez Vidal". "Indalecio Prieto atacó la política de no intervención".
21	"Pedro Salinas crítico español viene a México".		
22	"Diecisiete sabios vendrán a México". "Delitos cometidos por la falange española". "Nuestra República y el pensamiento".	"Ayer, hoy y mañana, nuevos huéspedes". "Opinión editorial: La pobre universidad". "Divisiones republicanas en peligro, abandonará a sus tropas en España".	
23			
24			
25		"Está aquí el Sr. Rector de la universidad de Madrid". "Ayer, hoy y mañana, cosas de Basols".	
26	"Integración de La Casa España, el rector Gaos con el rector Gustavo Baz".		
27			
28			
29	"Temas actuales, Fachismo		

	español en México”.	
30	“El extranjero en México”.	Ayer, hoy y mañana “rector discreto”.
31	“México en otros países”. “La Casa de España”.	

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de agosto de 1938

CUADRO 12
FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. SEPTIEMBRE DE 1938

DÍA	TÍTULO DE NOTICIA SEPTIEMBRE DE 1938 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA SEPTIEMBRE DE 1938 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA SEPTIEMBRE DE 1938 <i>EL UNIVERSAL</i>
1			
2			
3			"Hoy llega líder español González Peña".
4		"Lanzaron los insurgentes una ofensiva sobre el sector del Ebro, en Cataluña".	"está en México González Peña", los trabajadores le harán entusiasta recepción".
5	"Fachismo". "Repatriación de los connacionales".	"Arrolladora ofensiva rebelde contra el frente de Cataluña".	"Un español entre los españoles de Morelia", por el Lic. Antonio gascón.
6		"Si no se unen los obreros del continente triunfarán en América los fascistas". Inauguración del congreso de laboristas.	
7			
8		"La ofensiva franquista hacia Valencia se ha reanudado".	
9			
10	"Continuando una noble tradición mexicana".		"Congreso contra la guerra".
11			
12		"México será guía y crisol de otra nueva revolución social".	
13			
14		"Ayer, hoy y mañana, hospitalidad mal pagada".	
15			"Los extraños no deben entrometerse en nuestros asuntos".
16	"Fachismo español en México".	"Será creada una liga para combatir el fascismo y la guerra en toda la nación".	
17			
18			
19		"Ayer, hoy y mañana, a unos asturianos".	
20			
21			
22	"Homenaje para el presidente Manuel Azaña". "México defendió a España y a China ayer en la liga". "La situación en España es favorable al pueblo".		
23		"México defiende a dos países".	
24			"En defensa de D. Ramón González Peña".
25			
26		"Ayer hoy y mañana, lo único la neutralidad, lo que sucedió en España".	
27	"Integración de La Casa de España".		
28			
29			
30			

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de septiembre de 1938.

CUADRO 13
FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. NOVIEMBRE DE 1938

Día	TÍTULO DE NOTICIA NOVIEMBRE DE 1937 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA NOVIEMBRE DE 1938 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA NOVIEMBRE DE 1938 <i>EL UNIVERSAL</i>
1		"Aplastante derrota del ejército gobiernista".	
2	"Como será la admisión de los extranjeros, gobernación expide las tablas diferenciales para 1939".		
3		"Por fin va a ser puesto en vigor el pacto anglo-italiano, fue hundida la nave Azañista "Cantabria, por los franquistas".	
4		"Ayer, hoy y mañana, el fin de una guerra civil".	
5		"Es angustiosa la miseria de los Azañistas, tres millones de refugiados pobres".	
6	"La tragedia española".	"Defienden las fuerzas gobiernistas sus últimas posiciones en la zona del Ebro".	
7	"Apuntes de la actualidad, y que viva España". "La tragedia española".		
8		"Consumaron las tropas insurgentes a ocupación completa de mora del Ebro".	
9		"Ayer, hoy y mañana, reglas de inmigración".	
10			
11			
12	"La España intelectual".		
13			
14		"Todas las carreteras en los frentes del río Ebro capturadas por los insurgentes".	
15			
16			
17			
18		"Ayer, hoy y mañana, la guerra en España".	
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26	"Alcances del pacto Franco-Inglés".		
27			
28		"Franco impone el bloqueo aéreo en los puertos azañistas".	
29			
30	"Mayor y efectiva ayuda a España".		

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de noviembre de 1938.

CUADRO 14
FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. DICIEMBRE DE 1938

Día	TÍTULO DE NOTICIA DICIEMBRE DE 1938 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA DICIEMBRE DE 1938 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA DICIEMBRE DE 1938 <i>EL UNIVERSAL</i>
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7	"Viveres y ropa de abrigo para el pueblo ibero".		
8	"Es necesaria la ayuda a la España leal".		
9			
10	"Por el niño español".	"Ayer, hoy y mañana, el derecho de asilo".	
11			
12		"La semana pro ayuda España, se inicia hoy en México para allegar elemento a los gobiernistas". "México y la Argentina sondan la opinión en Lima para mediar en la lucha española".	
13	"Llamado a favor de España".		
14			
15	"Cooperación de todo el pueblo a España leal".		
16			
17	"Habrá colecta pública para la España leal". "Guerra civil, no; guerra de invasión".	"México apoya el plan de los cubanos sobre el armisticio en España"	
18	"El crecimiento de la población mexicana factor de progreso".	"Es comunista o no el gobierno de México".	
19		"Francia dispuesta a gestionar un corto armisticio en España". "Miserable situación de los institutos y maestros superiores"	
20			
21			
22			
23			
24			
25	"Se acrecienta la aportación pro España".		
26			
27	"Viaje de los niños iberos".	"Vigoroso avance rebelde sobre Tarragona". "Avanzan los rebeldes sobre Barcelona y el gobierno preparase a abandonarla".	
28	"Españoles en México".	"La vigilancia sobre los reglamentos de migración".	
29			
30			

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de abril de 1938.

CUADRO 15

FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. ENERO DE 1939

Día	TÍTULO DE NOTICIA ENERO DE 1939 EL NACIONAL	TÍTULO DE NOTICIA ENERO DE 1939 EXCÉLSIOR	TÍTULO DE NOTICIA ENERO DE 1939 EL UNIVERSAL
1	“Cúbelos sigue en poder de la República. Las líneas leales se han mantenido intactas en todos los frentes”. “Las ayudas a España deben ser directas”.	No hay noticias referentes a los exiliados.	No hay noticias referentes a los exiliados.
2			
3	“Resulta estéril la ofensiva de Franco, sus pérdidas son enormes y el avance nulo”.		
4	“El ejército republicano mantiene a raya al invasor en Granadell, en Albajes, Cogull y Borjas, son rechazados los ataques de los franquistas”.		
5	“Tribuna de la mujer, ejemplar carta de una mujer española”.		
6	“Armas de Estados Unidos a la España leal”. “La juventud al lado de España”.		
7	“El derecho de asilo y como es en México”.		
8			
9			
10			
11			
12			
13	“Tierras para repatriados e inmigrantes”. “Un comité de ayuda para España leal, está en Chiapas”.		
14	“Como serán repatriados los nuestros, interesante reunión inter secretarial para tratar acerca de la colonización”.		
15			
16			
17	“Ayuda a los repatriados y asilo a excombatientes, México cumple una nueva noble misión humana, da muestra de solidaridad sin lesionar a sus hijos”.		
18	“Apuntes de actualidad, la suerte de España”. “Opinión editorial, actitud patriótica y humana intachable”.		
19			
20	“Un mensaje de gratitud al c. presidente, acogida fraternal”. “16,500 kilos de arroz para España”. “Asuntos españoles, por		

	qué lucha España”. “De la guerra en España, ¿Por qué ha durado la rebelión en la República española?”.
21	“La ayuda a la España leal”.
22	
23	
24	“Cargamento de víveres para España”. “Tierras a excombatientes españoles”.
25	“Consejo nacional de colonización, la unión de trabajadores de la República mexicana propone las bases para crearlo”. “1,050 pesos para los milicianos”.
26	“El derecho del asilo, significativo mensaje del presidente a un grupo de opositores”.
27	“Nuevo comité de ayuda a la República española, se acaba de constituir en la ciudad de jalapa y desde luego inicia muy intensas actividades”.
28	
29	
30	

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de enero de 1939.

CUADRO 16
FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCIÓN DE TEMA. FEBRERO DE 1939

Día	TÍTULO DE NOTICIA FEBRERO DE 1939 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA FEBRERO DE 1939 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA FEBRERO DE 1939 <i>EL UNIVERSAL</i>
1		"Repatriación de mexicanos".	
2			
3	"Veracruz dará más ayuda al niño español".		
4			
5	"Continúa la ayuda para España leal, la última aportación recogida por la FOARE alcanza la suma de dos mil quinientos pesos"		
6			
7			
8	"50,000 refugiados para América".		
9		"Invitación al señor Prieto, el presidente Cárdenas se la hizo para que venga a nuestro país".	
10	"El nuevo hispanoamericanismo". "Apuntes de la actualidad, el problema de España, el porvenir de España". "El problema de España, el porvenir de España".		
11			
12			
13			
14	"Nuevo llamado de la FOARE a nuestro país, importante organización de ayuda a la República española se dirige a las clases laborantes, la guerra no ha sido perdida aún".		
15	"La hora de España". "viene de España, el doctor Negrín".		
16		"Mañana llega don Indalecio Prieto".	
17	"Elocuente salutación de Prieto, entusiasta recepción en Monterrey, mañana llega a la Metrópoli a las 8:45". "Se auxiliará a mas víctimas de la guerra".		"Quienes son los mexicanos qué se hallaban en España".
18	"Indalecio Prieto llega a México, lo recibirá a nombre del presidente el Lic. Agustín Leñero". "Los trabajadores de México siguen ayudando a España".		"Indalecio Prieto arribará mañana temprano a la capital".
19	"Calurosa recepción se tributó a Indalecio Prieto". "Frente al drama universal de España, México se ha alzado en una actitud de gigante". "75,000 pesos de ayuda al ejército leal de España".		"Setenta y cinco mil pesos y una fuerte cantidad de víveres para las mujeres y niños refugiados".

20		“Indalecio Prieto se encuentra en México desde ayer temprano”.
21		
22		“Indalecio Prieto fue ayer huésped del Sr. Presidente”.
23	“Llegan los excombatientes mexicanos, gigantesca y entusiasta manifestación los recibió en la estación”.	“Esta noche llegan los ex voluntarios”.
24	“España, tierra dolorida de la libertad, formidable discurso de Indalecio Prieto ante el consejo de la CTM”.	“Don Indalecio Prieto pone en alto el nombre de México”.
25		
26		
27		
28	“El alcalde de la ciudad de Barcelona se ha dirigido a México”.	
29		
30		

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de febrero de 1939

CUADRO 17

FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. ABRIL DE 1939

Día	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1939 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1939 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1939 <i>EL UNIVERSAL</i>
1		"Inmigrantes para México".	
2		"México dará asilo y trabajo a millares de obreros españoles".	
3	No harán competencia a los nuestros, los inmigrantes españoles trabajarán en nuevas industrias y no desplazarán a mexicanos".	"Acepta México fuerte inmigración de españoles a base de rigurosa selección". "Se afirma que José Antonio Aguirre es el misterioso y rico viajero del yate Vita".	
4		"No es un problema migratorio, sino de humanidad, traer a México a los republicanos".	
5	"México no es España señores de la Falange".		
6	"No serán una carga para México los refugiados".	"Excélsior y otros diarios lapidados por comunistas".	
7			
8		"Repatriación de mexicanos".	
9		"Tierra y trabajo a los repatriados".	
10			
11			
12			
13		"Criterio presidencial sobre la hospitalidad ofrecida a españoles". "Una inmigración deseable".	
14	"Circular a todos los gobernadores".	"Selección de tierras para que sean colonizadas por los republicanos españoles".	
15	"Una Patria más fuerte". "El Lic. Alfonso Reyes reside el Patronato Casa España". "Los Gobernadores felicitan al Sr. Presidente por su gesto humanitario		
16		"América es ahora la tierra de promisión para aquellos que anhelan paz y trabajo".	
17		"En mayo empezarán a llegar a México los refugiados españoles".	
18	"Qué se organice a los españoles en cooperativas, pedirá R. F. Iturbé".		
19			
20			
21	"Las gestiones de Beteta han tenido éxito".	"Llegan a Veracruz refugiados iberos".	
22		"Llegaron ayer 77 refugiados"	
23	"77 Refugiados han llegado ayer". "Hoy llegará el resto de los refugiados".		
24		"México ha recibido cerca de 200 refugiados de la España republicana".	

25	“Pozas esta en México”.
26	“Los que vuelven a la Patria”.
27	“Negrín embarcó en el <i>Normandie</i> para NuevaYork”.
28	“Ya vienen, artículo escrito por Mónica Neck”.
29	“Más familias repatriadas”. “La acción gubernamental en la región del Bajío Bravo”.
30	

Fuente: *El Nacional*, *Excélsior*, *El Universal* mes de abril de 1939.

CUADRO 18
FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCIÓN DE TEMA. MAYO DE 1939

Día	TÍTULO DE NOTICIA MAYO DE 1939 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA MAYO DE 1939 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA MAYO DE 1939 <i>EL UNIVERSAL</i>
1	“300 familias repatriadas se esperan en Nuevo León; ocuparán 6,000 hectáreas”. “Normas revolucionarias de colonización anterior”.		
2			
3			
4	“Asuntos Españoles; los Italianos”.		
5	“Negrín viene a México”.		
6	“Brillante iniciativa de los ejidatarios de Galena, Chihuahua; A favor de los refugiados iberos”.		
7	“Prieto habla del desfile”. “Miaja en camino a este país”.		
8	“Solicitud de tierras para ejidatarios, pueblo de Santa Rosa”. “23,000 hectáreas se repartirán en el Mapimí”.		
9	“El espejo Indiscreto; Los italianos de Guadalajara en Madrid”.		
10	“En defensa de la República española”.		
11	“El fascismo en España”.	“Llegaron ayer a Veracruz numerosos españoles que se refugiarán en nuestro país”.	“Está por llegar el primer núcleo fuerte de refugiados”.
12	“El espejo Indiscreto, hablando francamente”.		
13	“Un llamado en ayuda a los refugiados”. “La Universidad de México y la revalidación de títulos”.		
14			
15			
16			
17	“El caos de los títulos”.		
18			
19	“Gobernación y los extranjeros”.		
20			
21			
22	“400 lotes en Mapimí a refugiados”.		
23	“En breve llegaran 1600 refugiados”.		
24	“Versión de refugiados que resulta tendenciosa, rectifica el Lic. García Téllez”.		
25	“La inmigración y nuestras leyes”.		
26			
27			
28			
29			
30	“En contra de extranjeros indeseables”.		

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de mayo de 1939.

CUADRO 19

FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. JUNIO DE 1939

Día	TÍTULO DE NOTICIA JUNIO DE 1939 EL NACIONAL	TÍTULO DE NOTICIA JUNIO DE 1939 EXCÉLSIOR	TÍTULO DE NOTICIA JUNIO DE 1939 EL UNIVERSAL
1	"Una noticia Multiplicada".	"Desembarcaron en Veracruz 327 refugiados españoles que se hallaban en Francia". "Negrín y Álvarez del Vayo llegarán mañana a México".	
2	"327 refugiados españoles llegaron hoy, entre ellos vienen Intelectuales Giralt, Castrovido y Reparaz". "El secretario del doctor Negrín". "Aún no vienen los señores del Vayo y Negrín a México".		
3	"Refugiados acogidos a la hospitalidad de nuestra nación". "Llegaron elementos de ciencia". "Demostraciones de afecto para los refugiados".	"Vayo y Negrín van a nogales".	
4	"Cristino Lorenzo aclara un comentario editorial". "Prisioneros de guerra al servicio de bastas obras". "Negrín y del Vayo en Hermosillo". "El presidente del Centro Español de México, el escritor Enrique Diez Cañedo, rectifica una información periodística".		
5		"Numerosos maestros vienen con los refugiados iberos". "Recepción de refugiados". "Inmigrantes de España".	
6	"Comida del Gral. J. Agustín Castro al Gral. José Miaja". "La llegada de más refugiados". "Españoles en México, José Bergamín".		"Las operaciones de canje de billetes de banco en España". "No es seguro que lleguen hoy, del Vayo y J. Negrín".
7	"Colombia en contra de la falange ibera". "Una comida en Hermosillo en honor a Negrín y del Vayo". "Hoy llegan Negrín y del Vayo: Una estancia corta". "La recepción en Veracruz de los refugiados". "En Puerto Rico se detuvo ayer el vapor <i>Sinaia</i> ". "El espejo indiscreto; vuelta a los refugiados".		
8	"El doctor Negrín y Julio Álvarez". "Mitin en su honor organizó la CTM". "Llegaron Negrín y Álvarez del Vayo".	"Negrín y del Vayo están herméticos".	
9	"Dolorosas escenas hubo en el <i>Flandre</i> en la Habana". "De charla con el Dr. Juan Negrín". "El Dr. Negrín y Álvarez del Vayo en Hermosillo". "Homenaje al Dr. Miaja".	"Hoy abandona México Álvarez del Vayo, y el martes próximo lo hará el Dr. Negrín". "El lunes llegan los inmigrantes".	"Sección Editorial".

10	“Asuntos españoles; la purga de Franco”. “Quinientos mil republicanos en las prisiones franquistas sometidos a muy malos tratos”. “Viveres para el pueblo de Madrid que son confiscados”	“Hacen preparativos para recibir a los españoles que vienen en el <i>Sinaia</i> ”. “Los refugiados españoles”.	
11			
12	“Mil refugiados salieron ya con rumbo a Veracruz”. “El <i>Sinaia</i> llega mañana”. “Carta de un magistrado refugiado”	“Partió para Europa J. Álvarez del Vayo”.	
13	“EL <i>Sinaia</i> ancló anoche en la Isla de Sacrificios”. “Da la bienvenida a los refugiados un grupo de escritores”.	“Hoy llegan los ex - combatientes”.	“Los Restos de Primo de Rivera profanados por Comunistas”.
14		“Arribó a Veracruz el primer grupo de refugiados, solo estarán por un tiempo”. “Nuestro gobierno recibe a todos los refugiados como defensores de la libertad”.	
15	“Siguen desafiando los falangistas al gobierno”. “Por no dejar, opinión editorial”.	“En seis estados van a ser distribuidos los españoles que llegaron al <i>Sinaia</i> ”. “Mal principio de cuentas”.	
16			
17		“Cargos contra García Téllez”. “Limitaciones a la entrada de españoles”. “Están saliendo los refugiados”.	“La Cruz de España para aviadores de la Legión Cónдор”
18	“Europa desde México”		
19		“Llegan refugiados a Puebla y Pachuca”.	
20			
21	“100 familias de refugiados para Jalisco”. “Dos periodistas vascos”.		
22			
23	“Repatriación de un millar de mexicanos”. “Falaz versión lanzada sobre los refugiados”.	“Labra y los refugiados”.	“Asaltantes de la Cárcel Modelo de Madrid, Detenidos”.
24	“Son improcedentes las protestas por la admisión de los españoles”.	“México, única esperanza de millares de españoles que pasan horrores en Francia”.	
25			
26			
27		“Habla un refugiado”.	
28			“Palabras al viento”.
29			
30		“Encalló un barco con 994 refugiados”.	

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de junio de 1939.

CUADRO 20

FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. JULIO DE 1939

Día	TÍTULO DE NOTICIA JULIO DE 1939 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA JULIO DE 1939 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA JULIO DE 1939 <i>EL UNIVERSAL</i>
1			
2			
3			
4			
5	“México cumple su deber de solidaridad”.	“Al llegar los refugiados del Ipanema, ya estarán distribuidos los primeros”.	
6	“El sábado llega el Ipanema”. “Opinión editorial”.		
7	“México dará asilo a los inmigrantes”. “Hoy llega a Veracruz el Ipanema”.	“Es esperado hoy el Ipanema con 1,200 refugiados”. “El <i>Sinaia</i> la nave del éxodo”.	
8	“El Ipanema en Veracruz”.	“El Ipanema con 993 refugiados españoles llegó ayer a Veracruz”. “No hay límite para recibir a los refugiados españoles”. “Nobleza qué obliga”.	
9	“Dejó su pasaje el Ipanema ayer”.	“Al desembarcar los refugiados iberos del Ipanema no hubo manifestaciones de comunismo”.	
10		“Ya hay en el país 10,000 refugiados españoles”.	
11	“La estadística de los refugiados españoles”.	“Trabajo y olvido de sus penas buscan en México los refugiados españoles”.	
12	“Los refugiados son gente útil a México”.	“Pronto quedará como un despojo inútil el barco español <i>Arnus</i> ”.	
13		“Trescientos mil españoles piden radicarse en México, pero solamente se ha permitido venir a 40, 000”. “Flores Villar afirma que Bassols está engañando a los refugiados qué manda”.	
14		“Gestión para la colocación de refugiados”. “Tierras para los españoles”.	
15		“Los obreros españoles, hoy refugiados en México, han sido incorporados a la CTM”.	
16	“La distribución de los elementos migrantes”.		
17		“Bassols informa al comité de París acerca de los refugiados españoles”. “Colocación de ex – milicianos”.	
18		“Indalecio Prieto y Negrín librarán en París la más recia batalla republicana”.	
19			
20		“El <i>Mexique</i> llegará el 27”. “Sonora si recibirá refugiados iberos”.	
21	“Se entrevistan Prieto y	“Trabajo a los españoles sin	

	Negrín".	dañar a nadie". "Tres meses en un campo de concentración".
22		
23		"Revelaciones trascendentales de la guerra en España y acerca de la situación actual del país". "Don Antonio Zozaya escribirá desde el martes en el <i>Excélsior</i> ".
24		"No representan ningún problema los inmigrantes que están por llegar en el <i>Mexique</i> ".
25		"Afirmase que los refugiados no han tenido injerencia en cosas de carácter electoral".
26	"No hay pugna entre los españoles y campesinos de Zumpango".	
27	"Llegará este día el <i>Mexique</i> trayendo 2,100 refugiados".	"Llega hoy a Veracruz el <i>Mexique</i> ".
28	"Llegó ayer el <i>Mexique</i> con 2,200 españoles más".	"Mas exiliados llegaron en el <i>Mexique</i> ". "Dramático éxodo de todos los refugiados que había en la embajada de México". "Banco refaccionario para refugiados".
29		"Un descendiente de Juárez tomó las armas en contra de la república". "Hizo el pueblo de Veracruz una cordial acogida a los nuevos refugiados hispanos".
30	"La inmigración favorece a la República". "Los refugiados que se hallan en el norte".	"Hace un llamado la CTM a los obreros para que den su apoyo a los refugiados". "Se realizará una selección de refugiados".

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de julio de 1939.

CUADRO 21
FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. AGOSTO DE 1939

Día	TÍTULO DE NOTICIA AGOSTO DE 1939 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA AGOSTO DE 1939 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA AGOSTO DE 1939 <i>EL UNIVERSAL</i>
1	"1,000 familias españolas a Baja California".		
2	"Quienes integrarán la nueva Junta de Auxilio para los Refugiados Españoles". "Respuesta concreta a campaña malévola".		
3			
4	"Entusiasta cooperación del PRM a refugiados". "Digno gesto de españoles ferroviarios". "Un ciclo de conferencias de agrónomos ingenieros españoles". "Un grupo de inmigrantes que va a Morelia". "40 inmigrantes españoles en Aguascalientes".	"Los españoles llegados en el <i>Mexique</i> no reconocen a ningún jefe en este país".	
5			
6			
7		"No vendrán mas excombatientes".	
8		"Penosa odisea de refugiados".	
9	"Intensa campaña del PRM en pro de los inmigrantes españoles".	"Recomienda el PRM a todos sus comités, hacer obra en pro de los excombatientes".	
10		"Hacienda comprada para los españoles".	
11	"Acomodo de inmigrantes".		
12			
13	"Circular de la CTM sobre inmigrantes". "Divulgación de la labor humanitaria". "La inmigración española en México".	"Negrin pretendía manejar a su antojo los millones que se guardarán en México".	
14		"Trecientos millones de pesos para el proyectado bando de refugiados".	
15		"Una gran hacienda para los hispanos".	
16	"La selección de elementos republicanos".		
17	"Campaña en pro de los refugiados".	"Van encontrando trabajo y medios de vida, muchos de los refugiados españoles".	
18		"Otras dos haciendas en el estado de Michoacán van a ser cultivadas por refugiados".	
19			
20			
21	"Dramática odisea de 11 refugiados iberos en el mar". "Muchos españoles son ocupados por dueños de viñedos".		

22
23
24
25
26
27
28
29
30

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de agosto de 1939.

CUADRO 22
FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. OCTUBRE DE 1939

Día	TÍTULO DE NOTICIA OCTUBRE DE 1939 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA OCTUBRE DE 1939 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA OCTUBRE DE 1939 <i>EL UNIVERSAL</i>
1		"Existe un gran descontento entre los republicanos que buscaron refugio en México".	
2			
3			
4			
5			
6			
7		"Grave escándalo entre españoles". "Con los refugiados en Perote".	
8	"El caso de los refugiados españoles".	"Incorporación de refugiados".	
9			
10			
11		"No es justa la política de nuestro gobierno que aleja a los mexicanos de España".	
12			
13	"Regresó de Perote el señor Trejo, Jefe de Población".		
14		"Hacia la madre España".	
15			
16			
17			
18	"Gratitud de refugiados españoles".		
19			
20			
21			
22	"Aviadores hispanos pidieron ingresar a la reserva aérea".		
23			
24			
25		"Régimen de desigualdad en la ayuda a los refugiados españoles en nuestro país".	
26	"Campaña FOARE para ayudar a los iberos que aún están en Francia".	"Martínez Barrio, que fue presidente de las cortes españolas llegó a México".	
27	"Reajuste al subsidio de los refugiados al Comité de la Ayuda". "Diego Martínez Barrio, ex presidente de las Cortes".		
28	"Mitin para pedir libertad de reos políticos en España".		
29		"Renuncia de Lic. Bassols".	
30			

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de octubre de 1939.

CUADRO 23

FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. ENERO DE 1940

Día	TÍTULO DE NOTICIA ENERO DE 1940 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA ENERO DE 1940 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA ENERO DE 1940 <i>EL UNIVERSAL</i>
1			
2	"No habrá censura en España, pero si fuertes sanciones". "Mercedes a la Falange y honores al Fundador". "Labor para la unidad de los españoles emigrados en México". "Proyecto para una Federación de españoles residentes en México: los estatutos se publican en extracto".	"España bajo un régimen severo, Franco liquidará odios y pasiones, pero no a base de amnistías suicidas " "La entrada del año fue saludada con los himnos patrio y español, elegante fiesta en el Casino Español, donde se reunió lo más granado de la colonia hispana".	
3	"Organización de refugiados que se define "	"Fiesta de reyes en dos centros de los españoles, serán el sábado en el centro Vasco y la Unión. C. Gallega".	"Se formó una asociación de inmigrantes españoles".
4			
5	"Aclaración de una comisión de españoles".	"No es anhelada la restauración; el periódico Arriba reprende a los enemigos traidores de Franco". "Sección española; asamblea en el Casino Español, el baile de los Gallegos y la fiesta de Reyes".	
6	"Una conferencia pan-americana para ayuda a los refugiados de España se efectuará en febrero: México, sede del evento, los días 8, 9 y 10".		
7		"España simpatiza con los finlandeses, ahorcados por las hordas de Stalin".	
8			"Sigue llegando a Veracruz más refugiados de España".
9	"200 refugiados españoles llegaron a Nueva York de paso para México". "Español del éxodo y del llanto, de Roberto Castrovido". "Un héroe de Hispanoamérica, Pablo de la Torriente Brau".		
10		"Doscientos seis españoles mas vienen rumbo a México".	
11			
12			
13	"Conferencia en México de comités de auxilio a refugiados, Conferencia Panamericana del 7 al 10 de febrero".	"Una asamblea de refugiados, los comités de auxilio se reunirán en México a principios de febrero". "Transcendentales declaraciones del jefe de la nación sobre la situación actual, los depósitos de los refugiados".	
14	"Los huidos de la muerte, la		

	benignidad de la república alienta a sus adversarios, Pedro Foix".		
15			"Refugiados españoles que vienen a la capital".
16	"Fue constituida una nueva organización de españoles, saluda a la prensa y expone sus fines". "Prosas del destierro, de I. Ferran de Pol."	"Una labor pro refugiados en el continente".	"Más refugiados vienen al país".
17			
18			"Los refugiados españoles están pasando las de caín en Chihuahua".
19			
20	"2,000 refugiados españoles de Francia a Santo Domingo".	"Sigue la guerra en España, pero no con armas, afirma Suñer, al clausurarse el congreso de la sección femenina de Falange, el ministro expuso la situación".	"Refugiados españoles irán a Santo Domingo".
21		"Nuevos comunistas hispanos siguen llegando a México y empiezan a hacer agitación. Los refugiados que sólo quieren trabajar y vivir en paz en nuestro país, denuncian misteriosas maniobras de los stalinistas".	
22		"Mas refugiados a la republica, ha terminado la injerencia de nuestro gobierno sobre los españoles".	"Un registro de los refugiados españoles".
23			
24	"Los huidos de la muerte; serie de reportajes históricos por Pedro Foix".		
25		"Será en febrero la reunión continental para tratar de los españoles refugiados, el secretario ejecutivo de la campaña de ayuda declaró ayer en Nueva York que se había pospuesto la reunión para esperara a algunos delegados".	"Los refugiados dicen que no tratan de desplazar a nadie".
26			"Los refugiados españoles en Francia". "Llegó a México el ex ministro español Álvaro de Albornoz".
27	"Examinaran en España las sentencia".	"Llega a México un republicano, Álvaro de Albornoz, Ministro de Fomento en España, piensa vivir aquí".	"Los refugiados españoles y la política".
28		"Va mejorando la situación de los españoles acogidos por la republica francesa".	
29			"Extranjeros que hacen una labor demagógica".
30			

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de enero de 1940.

CUADRO 24
FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. FEBRERO DE 1940

Día	TÍTULO DE NOTICIA FEBRERO DE 1940 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA FEBRERO DE 1940 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA FEBRERO DE 1940 <i>EL UNIVERSAL</i>
1			
2			
3		"Negrin y Álvarez del Vayo vienen a participar en el gran congreso del FOARE; un prominente político español, ajenos a las pugnas partidistas, creen que no se terminarán las disensiones entre refugiados".	
4		"Los partidos de izquierda aceptaran la restauración de la monarquía en España; varios hombres públicos de aquel país, refugiados en el nuestro tomaron el acuerdo, en junta política, de disolver el frente popular".	
5			
6	"La realidad de lo que se trató en una junta de 8 exministros españoles. Se aprobó un documento que será sometido a los expatriados en todo el mundo".	"Acampados sobre el pasado, 8 refugiados españoles llevan en Perote una vida de viva; hablando de lo que fueron, en la añoranza de su hogar sus familias y su patria, esperan una vida de actividad y de trabajo".	
7	"La conferencia panamericana de ayuda a expatriados iberos".	"Triste odisea de unos niños, cuatro de los españolitos llegados a Morelia, trataban de embarcarse".	
8	"Llegan las delegaciones a la conferencia de ayuda a expatriados, junta panamericana". "Felicitación de un español a <i>El Nacional</i> "	"Arribo de los delegados de ayuda hispana; se hallan en México algunos de los que participarán en la conferencia".	
9		"Don Indalecio Prieto habla de los graves problemas de España, y al referirse a la próxima convención pro refugiados sostiene que se trata de una maniobra de comunistas con los que no quiere tratos".	
10	"Barcos de rescate para la conducción de refugiados españoles hacia América".	"Discusión de casos de los refugiados".	
11		"Maniobra de comunistas, el congreso de ayuda a España, es un intento de penetración del Soviet".	
12	"Que en Paris entorpecen la salida de refugiados hacia países de América". "Una junta de la asociación de inmigrados. Se trataron asuntos con tendencia a colaborar con los demás organismo de expatriados"	"Excelente trabajo de los refugiados, el coronel Tejada hace elogios de la labor que desarrollan en Coscapa".	

	<p>en México. Ayuda a refugiados todavía en Francia. Esta agrupación tendrá asiento en la conferencia panamericana de ayuda a iberos".</p> <p>"Sistema adecuado en la colonización de expatriados iberos, zonas y climas".</p>	
13	"Congreso de ayuda a los refugiados".	"8 ex ministros españoles tiene aquí una reunión, los juntó el ex presidente de las cortes, se dieron a conocer en la junta los planes para la restauración, ayuda inglesa, en Londres se ha madurado el proyecto para llamar a Alfonso XVIII".
14	"La conferencia panamericana de ayuda para los refugiados; mañana se inauguran en Bellas Artes los trabajos de esta importante reunión de índole continental, cual va a ser el temario a discutirse, han llegado hasta ahora delegaciones de EE.UU. Chile, Cuba, Uruguay, Argentina, Francia, Otras."	
15	"La conferencia pro refugiados, El Lic. Ignacio García Téllez, Secretario de Gobernación, inaugura hoy la de carácter panamericano".	"Comienza hoy la convención pro emigrados; se encuentran ya en México numerosos delegados que asistirán a ella". "Debemos ser amigos del régimen ibero; El senador Carlos Soto Guevara pide que se busque la forma decorosa". "Harán una visita a los niños hispanos; miembros de la beneficencia española saldrán hoy con destino a Morelia".
16	"Plena de dolor la estancia de los refugiados en el país galo, seis mil niños duermen sobre la arena mojada, barracas sobre simple techo, escasa alimentación; Viaje forzoso a la España de Franco; la iniciación de la conferencia panamericana puso de relieve los retalles Trágicos. Habló García Téllez".	"La suerte de los españoles exiliados en Francia depende de la convención de México, solo aquí pueden tener eficaz ayuda; así lo declaró el ex diputado Cartón a la Asamblea inaugurada ayer: Habló García Téllez; al final de la Sesión nombraron varias comisiones especiales". "Huyeron cuatro niños hispanos desde Morelia; estaban asilados en la escuela, pero querían regresar a la Madre Patria".
17	"La conferencia pro refugiados, estudios: Los expatriados en Francia, estado jurídico del refugiado, ayuda y acción coordinadora".	"Chile aceptará a tres mil refugiados españoles más, se dijo en la convención. Varias ponencias fueron presentadas en la sesión de ayer, alguna con el fin de

obtener resultado práctico de la Asamblea Internacional".		
18	"Un comité panamericano de coordinación, residirá en los EE.UU. para ayuda a los expatriados aún en Francia de acuerdo al dictamen hecho. Las funciones que habrá desempeñar. Será integrado por delgados de México, Chile, Cuba Paraguay y Norteamérica. Clausura de trabajos".	"Numerosos refugiados en países americanos".
19	"Fue clausurada la conferencia pro-refugiados, importantes acuerdos se adoptaron para mejorar las condiciones de los expatriados en Francia. Nacionalización en naciones americanas. Igualmente se solicitará de la constituyente de Cuba que se tome en cuenta esta petición".	
20	"La conferencia envía mensajes, la Panamericana de ayuda los ha mandado a Buenos Aires, Montevideo, Washington y a E. Daladier".	"Volverán a España los pequeños refugiados". "España Nacionalista no tiene tendencias políticas ni militares".
21	"Los refugiados en Francia " "Francia ayuda a los iberos refugiados en su territorio, el Sr. Alejandro Vianna, director del SERE en París hace declaraciones sobre la actitud del gobierno. Un alud de 500 mil personas invadió el suelo galo, huyendo del terror franquista". "Nuestra embajada ha sido suprimida en la capital española".	"Habla Diego Rivera sobre el congreso pro refugiados".
22		"Recibió medio millón, fue hospitalario".
23	"Aclaración de un grupo de expatriados". "Invitación a los jóvenes españoles refugiados". "No se reanudarán las relaciones de México con España, posición correcta".	"Declaración conjunta de los intelectuales españoles".
24	"Declaraciones de Indalecio Prieto". "José Bergamín hace una aclaración a sus compatriotas".	
25		
26	"Álvarez del Vayo no represento al SERE de París". "Ayuda a los republicanos expatriados".	
27	"El gobierno cubano desea ayudar a los emigrados	

	hispanos".
28	
29	"Ayudaran a la conducción de mas españoles".
30	

Fuente: *El Nacional*, *Excélsior*, *El Universal* mes de febrero de 1940.

CUADRO 25

FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. MARZO DE 1940

Día	TÍTULO DE NOTICIA MARZO DE 1940 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA MARZO DE 1940 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA MARZO DE 1940 <i>EL UNIVERSAL</i>
1			
2			
3			
4	"La SERE elogia a Francia por su obra con los refugiados".		
5	"Nada se sabe en forma oficial de un nuevo envío de refugiados".		
6	"40 campesinos españoles con sus familias en Zumpango, México. Gran entusiasmo entre los agricultores".		
7	"Francisco Franco decreta la anulación de las dotaciones agrarias para devolver tierra a los nobles latifundistas españoles". "Trabajos pro ayuda a los republicanos". "4 mil inválidos españoles en Francia necesitan la ayuda de los mexicanos". "Urgente ayuda a 12,000 niños de españoles de los trabajadores mexicanos".		
8	"Reclaman la ayuda de todos los españoles de México los refugiados en Francia".		
9			
10			
11	"Llamado de la FOARE a los trabajadores, urgente necesidad de correr en ayuda de los españoles que se encuentran en Francia y en México; Humanidad y Patriotismo; Todos los sectores sociales deben coadyuvar en esta obra de gran Filantropía y reconocido desinterés".		
12	"Tratado económico anglo-español esta redactado".		
13	"No tiene base la noticia de que los refugiados iberos hayan sido expulsados de Francia, declaraciones de la Legación de aquel país. Más protestas de las agrupaciones obreras de México y de la FOARE".		
14	"Francia oficialmente niega haber expulsado españoles, están siendo empleados en el campo e industrias".		
15			
16			

17	
18	
19	
20	
21	
22	"Reconstruirá la península con dinero de Inglaterra, el tratado Anglo-Ibero".
23	"Franco fortifica la frontera Ibero-Gala".
24	"Convocatoria a españoles en este país".
25	"Congreso constituyente de una federación de hispanos se reunirá el mes próximo. Los asuntos que tratarán en aquel".
26	"Escandaloso <i>affaire</i> entre refugiados; la fantástica versión de un secuestro se puso en juego; detención de cuatro españoles".
27	"Una petición al presidente, hace la cooperativa México-España que colonizará Coscapa atendiendo al acuerdo del 31 de enero".
28	"Mensaje de la cooperativa México-España, al Sr. Presidente".
29	
30	"La nostalgia de la sardina".

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de marzo de 1940.

CUADRO 26

FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. ABRIL DE 1940

Día	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1940 EL NACIONAL	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1940 EXCÉLSIOR	TÍTULO DE NOTICIA ABRIL DE 1940 EL UNIVERSAL
1	"Declaración de la fundación Coscapa, contestan al Comité".		
2	"Instalación de campesinos españoles en seis diversos ranchos de diversos estados".		
3			
4			
5	"Solemne conmemoración del 9° aniversario de la fundación de la República Española, manifiesto pro libertad y democracia".		
6	"Que franco manda fusilar de 25 a 30 hombres diariamente en España".		
7			
8	"Los iberos en México buscan la unificación, convención en junio".		
9			
10			
11			
12	"Un reinado de terror en la vieja España".		
13	"Llamamiento en el 9° aniversario de la República española, una justa amnistía". "Comida fraternal de republicanos se efectuara mañana". "Sensacional revelación de los refugiados detenidos, por preguntar del paradero de 10 millones, los acusaron, no estaban en una cheka".		
14	"Noveno aniversario de la Segunda Republica en España. Hoy mitin en Hidalgo, un saludo de la CTM al pueblo español, diversos actos". "Protestan por las persecuciones en la España de Franco, mexicanos e lberos".		
15			
16	"El cardenal Segura expulsado de España por el Franquismo. El ex primado se opuso a la Falange".		
17			"Protestan los Refugiados".
18			
19	"Ayuda para los inválidos españoles".		
20	"Los españoles de la Argentina están a lado de México".		

21	
22	
23	
24	
25	"Preparativos para la Federación de iberos refugiados". "No se retirara el subsidio a refugiados".
26	
27	"Franco hace una purga de periodistas en Madrid".
28	"Las actividades en agricultura de los refugiados iberos, Chihuahua y México".
29	
30	

Fuente: *El Nacional, Excélsior, El Universal* mes de abril de 1940.

CUADRO 27

FICHAS COMPARATIVAS, NOTICIA Y DESCRIPCION DE TEMA. MAYO DE 1940

Día	TÍTULO DE NOTICIA MAYO DE 1940 <i>EL NACIONAL</i>	TÍTULO DE NOTICIA MAYO DE 1940 <i>EXCÉLSIOR</i>	TÍTULO DE NOTICIA MAYO DE 1940 <i>EL UNIVERSAL</i>
1			
2			
3	“La inmigración de españoles, interesante conferencia del señor García Maroto en el Festival de la Agrupación de Españoles en México”.		
4			
5			
6			
7	“Sugestiones que hace la AEIM, para resolver el problema de los refugiados españoles. En asamblea urgente se estudió la cuestión”.		
8	“Garantía de libertades, así califica la Unión de Trabajadores de España la organización del desfile del primero de mayo.”		“Gestiones hechas por refugiados españoles”.
9	“La posición de los refugiados, la agrupación de españoles en México la fija ante la opinión en los problemas de la emigración”.		
10			
11			
12	“Cómo resolver el problema integral de la inmigración ibera en México, sugerencias de la Agrupación Mayoritaria Hispana”.		
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21	“Irán a Cuba refugiados españoles”.		
22			
23			
24			
25	“Petición de los refugiados iberos al Comité Técnico, plazo para resolver: actividades de franquistas son descubiertas en los servicios de inmigración de La Habana”.		
26			
27			
28	“Escritores españoles, historia de la guerra en		

España”.

29

30

Fuente: *El Nacional*, *Excélsior*, *El Universal* mes de mayo de 1940.

CUADRO 28

LISTA DE LOS NIÑOS DE MORELIA QUE LLEGARON EN EL *MEXIQUE* EN 1937.

1. Acosta Ambrós, Ezequiel, 12 años	63. Campo Ocán, Godofredo de, 10 años
2. Acosta Ambrós, Felipe, 6 años	64. Canut Mollá, José, 13 años
3. Acosta Ambrós, Julián, 10 años	65. Cañamares Zamora, Carlos, 12 años
4. Acosta Ambrós, Rosario, 6 años	66. Cañamares Zamora, Engracia, 11 años
5. Allén Morgades, Concepción, 5 años	67. Carcelen Delicado, Francisca, 5 años
6. Allén Morgades, Josefa, 6 años	68. Carcelen Delicado, Fuensanta, 8 años
7. Alonso Navacerrada, Josefina, 10 años	69. Carcelen Delicado, María, 11 años
8. Alonso Salgado, Estefanía, 5 años	70. Carcelen Delicado, Mariano, 12 años
9. Álvarez Espinosa, Juan, 12 años	71. Carrión Fos, Vicente, 12 años
10. Álvarez Pozzi, José, 12 años	72. Casal Buendía, Carmen, 10 años
11. Amorós Castellanos, Francisca, 6 años	73. Casal Buendía, Emilio, 12 años
12. Amorós Castellanos, Julián, 13 años	74. Casal Buendía, Luís, 7 años
13. Amorós Castellanos, M ^a Del Carmen, 7 años	75. Casanova Díaz, Francisco, 12 años
14. Aranda Fernández, Antonio, 10 años	76. Casanova Díaz, Miguel, 12 años
15. Arnauda Cardona, Edelmiro, 8 años	77. Casas López, Joaquín, 6 años
16. Arnauda Cardona, Germán, 12 años	78. Castañer Goñi, Pablo, 5 años
17. Arnauda Cardona, Ovidio, 7 años	79. Castaño Vidal, Alonso, 7 años
18. Arnauda Cardona, Pedro, 10 años	80. Castaño Vidal, Eleuterio, 6 años
19. Arnauda Menéndez, Luis, 11 años	81. Castaño Vidal, Justina, 13 años
20. Arnauda Menéndez, Santiago, 12 años	82. Castaño Vidal, Narciso, 11 años
21. Artigas Ollés, Joaquín, 7 años	83. Casteñer Goñi, María Josefa, 7 años
22. Artigas Ollés, Josefa, 6 años	84. Castro López, Antonia, 10 años
23. Artigas Ollés, Juan, 11 años	85. Castro López, Gloria Manuela de, 8 años
24. Artigas Ollés, Miguel, 9 años	86. Castro Lóoez, Juana de, 11 años
25. Ayuso Rivera, Alicia, 4 años	87. Castro Lopez, Laura de, 6 años
26. Ayuso Rivera, José, 10 años	88. Cervantes Muela, Carmelo, 6 años
27. Badía Aucejo, Francisco, 13 años	89. Cervantes Muela, Gabriel, 10 años
28. Baeza Fenoller, Francisco, 12 años	90. Cervantes Muela, Julio, 8 años
29. Baeza Fenoller, Luís, 10 años	91. Ciprés Cavero, Alicia, 12 años
30. Baixeras Pugibet, Concepción, 13 años	92. Correa Hidalgo, Mercedes, 7 años
31. Baixeras Pugibet, José, 10 años	93. Correa Hidalgo, Raúl, 9 años
32. Baixeras Pugibet, Teresa, 7 años	94. Correa Hinojosa, Germinal, 11 años
33. Baixeras Pugibet, Miguel, 5 años	95. Corzo Vuelta, Amparo, 9 años
34. Balaguer Esteve, Bernardo, 9 años	96. Corzo Vuelta, Carlos, 12 años
35. Balaguer Esteve, Francisca, 11 años	97. Corzo Vuelta, Margarita, 5 años
36. Balaguer Esteve, Mercedes, 7 años	98. Corzo Vuelta, María Luisa, 12 años
37. Baro Fenón, Antonio, 10 años	99. Cuadrado Ortiz, Emilia, 12 años
38. Baro Fenón, Carmen, 7 años	100. Cuadrado Ortiz, M ^a Cristina, 11 años
39. Baro Fenón, Cecilio, 12 años	101. Cuadrado Ortiz, Soledad, 8 años
40. Baro Fenón, Josefa, 6 años	102. Cuñat Alonso, Antonio, 12 años
41. Barriendos Barriendos, Joaquina, 11 años	103. Dader García, Ángel, 8 años
42. Barriendos Barriendos, Miguel, 7 años	104. Dader García, Ernesto, 11 años
43. Barroso Camarena, Diego, 11 años	105. Dader García, Luís, 7 años
44. Barroso Camarena, Luís, 10 años	106. Darocá Martínez, Carmen, 8 años
45. Barroso Camarena, María, 12 años	107. Darocá Martínez, Elisa, 12 años
46. Barroso Camarena, Pilar, 8 años	108. Darocá Martínez, Rosa, 5 años
47. Batanero García, Amparo, 5 años	109. Dávila Díaz, Alfredo, 7 años
48. Batanero García, Josefa, 11 años	110. Dávila Díaz, Cándido, 12 años
49. Batanero García, Lucía, 8 años	111. Dávila Díaz, Isidoro, 9 años
50. Batanero García, Miguel, 7 años	112. Díaz Aguirre, Gabriel, 12 años (?)
51. Batanero García, Rogelio, 12 años	113. Díaz Aguirre, José, 5 años
52. Bautista Ayuso, Emilio, 11 años	114. Díaz Aguirre, Juan, 9 años.
53. Bautista Ayuso, Julián, 9 años	115. Díaz Fernández, Francisca, 9 años
54. Beltrán Marcos, Amparín, 8 años	116. Díaz Fernández, José, 10 años
55. Beltrán Marcos, Josefina, 10 años	117. Díaz Fernández, María, 12 años
56. Beltrán Pérez, Luís, 11 años	118. Díaz Gascón, Antonio, 8 años
57. Benedet Gironés, Eusebia, 12 años	119. Díaz Gascón, Dionisio, 11 años
58. Benedet Gironés, Libertario, 4 años	120. Dobra Vázquez, José, 9 años
59. Benedet Gironés, Martina, 7 años	121. Dobra Vázquez, Pedro, 10 años
60. Benedet Gironés, Victoria, 9 años	122. Domenech Selléz, José María, 8 años
61. Bravo Pizarro, Fernando, 12 años	123. Domingo Garci, Juan, 11 años
62. Calahorra Garrido, Jesús, 11 años	124. Durán Fibla, Ángela, 12 años
	125. Durán Fibla, María, 8 años
	126. Escanero García, César, 12 años

127.	Escribano Pascual, José, 12 años	194.	Gil Mañueco, Alfonso, 13 años
128.	Fernández Varela, Luís, 12 años	195.	Gil Martín, Alberto, 12 años
129.	Fernández Amador, Antonio, 9 años	196.	Gómez Carballo, Juan, 12 años
130.	Fernández Amador, José, 11 años	197.	González Aramburo / u (?), Francisco, 10 años
131.	Fernández Amador, Juan, 12 años	198.	González Aramburu, Isabel, 8 años
132.	Fernández García, Amparo, 9 años	199.	González Aramburu, Josefina, 12 años
133.	Fernández García, Josefa, 8 años	200.	González Aramburu, Victoria, 9 años
134.	Fernández García, Julián, 5 años	201.	González González, Antonio, 12 años
135.	Fernández García, Margarita, 11 años	202.	González Perujo, Acacio, 13 años
136.	Fernández Hernández, José, 12 años	203.	González Perujo, Claudio, 11 años
137.	Fernández López, Alfonso, 6 años	204.	González Talavera, Ascensión, 9 años
138.	Fernández López, Gracia, 12 años	205.	González Talavera, Joaquín, 6 años
139.	Fernández López, Mercedes, 9 años	206.	González Talavera, José, 10 años
140.	Fernández Pastor, Averio, 11 años	207.	González Talavera, María, 5 años
141.	Fernández Pastor, Rafael, 12 años	208.	Granados Bernart, Francisca, 12 años
142.	Florentino, 10 años	209.	Granados Bernart, Josefa, 6 años
143.	Freige Roda, Ángel, 9 años	210.	Guerrero Arcos, Juan, 9 años
144.	Freige Roda, Concepción, 5 años	211.	Guerrero Arcos, Vicente, 12 años
145.	Freige Roda, María, 12 años	212.	Guerrero Gómez, Francisco, 11 años
146.	Fuentes García, José, 11 años	213.	Haro López, Eduardo, 15 años
147.	Fuentes García, Vicente, 8 años	214.	Haro López, José, 9 años
148.	Gabarró Zuñiga, Alicia, 14 años	215.	Haro López, Miguel, 13 años
149.	Gabarró Zuñiga, Baltasar, 10 años	216.	Hernández Díaz, Manuel, 6 años
150.	Gabarró Zuñiga, Carmen, 5 años	217.	Hernández Díaz, Melquiades, 11 años
151.	Gabarró Zuñiga, Joaquina, 7 años	218.	Hernández Serrano, Francisco, 11 años
152.	Gabarró Zuñiga, Mario, 7 años	219.	Hitos Fernández, Francisco, 8 años
153.	Gallén Gargallo, Avelina, 12 años	220.	Jiménez Espinosa, Julián, 9 años
154.	Gallén Gargallo, Daniel, 5 años	221.	Jiménez Polo, José Luís, 12 años
155.	Gallén Gargallo, David, 6 años	222.	Juan Pastor, Francisco, 13 años
156.	Gallén Gargallo, Joaquín, 9 años	223.	Juan Pelleyá, Domingo, 12 años
157.	Gallur Gallén, José, 9 años	224.	Lafuente Correa / o(?), Alejandro, 11 años
158.	Gallur Gallén, Rafael, 11 años	225.	Lafuente Correa, Eduardo, 12 años
159.	García Borrás, Eduardo	226.	Laguarda Vilas, Juan, 12 años
160.	García Borrás, Tomás	227.	Laguarda Vilás, Rosa, 12 años
161.	García Cortés, Alonso, 7 años	228.	Laporta Blasi, Ramón, 10 años
162.	García Cortés, M ^{ra} Luisa, 3 años	229.	Latorre Anzón, Jorge, 7 años
163.	García Cortés, Santiago, 9 años	230.	Latorre Anzón, María, 12 años
164.	García de Haro, Carmen, 6 años	231.	Lauria González, Dolores, 9 años
165.	García de Haro, Manuel, 11 años	232.	Lauria González, Felipe, 13 años
166.	García de Haro, Rafael, 9 años	233.	Lauria González, Francisco, 12 años
167.	García de la Mata, Alfonso, 5 años	234.	Lauria González, Rafael, 11 años
168.	García de la Mata, Francisco, 6 años	235.	Lauria Vicente, Concepción, 11 años
169.	García Lavandera, Juan Miguel, 7 años	236.	Lauria Vicente, Concepción, 8 años
170.	García López, Antonia, 12 años	237.	León Argente, Nicolás, 11 años
171.	García López, Consuelo, 6 años	238.	León Ramón, Consuelo, 11 años
172.	García López, Josefa, 5 años	239.	León Román, Francisco, 11 años
173.	García López, Salvador, 7 años	240.	León Román, Rafael, 12 años
174.	García López, Silvestre, 11 años	241.	Lerma Jiménez, María Luisa, 10 años
175.	García Mádico, Joaquín, 12 años	242.	Lerma Jiménez, Rafael, 13 años
176.	García Mádico, Vicente, 9 años	243.	Llobat Stremes, Rafael, 8 años
177.	García Martínez, Concepción, 4 años	244.	Llop Plants, Jorge, 11 años
178.	García Martínez, Josefa, 5 años	245.	Llop Plants, Juan, 5 años
179.	García Ponce, Enrique, 12 años	246.	Lloréns Vargas, José, 12 años
180.	García Ponce, Rodolfo, 9 años	247.	Llorente Niñez, Ángela, 9 años
181.	García Rodríguez, Antonio, 12 años	248.	Llorente Núñez, Lorenzo, 8 años
182.	García Sorulla, Silvino, 11 años	249.	Lluhen Centellas, Juan, 12 años
183.	García Sorulla, Florentina, 9 años	250.	Lluhen Centellas, Pedro, 10 años
184.	García Sorulla, Társila, 10 años	251.	López Alarcón, José, 11 años
185.	Gari Rodríguez, Carmen, 7 años	252.	López Escuer, Amadeo, 10 años
186.	Gari Rodríguez, Josefa, 13 años	253.	López Escuer, Rosalía, 8 años
187.	Gari Rodríguez, María, 5 años	254.	López Flores, Carmelo, 11 años
188.	Gari Rodríguez, Soledad, 10 años	255.	López Flores, Carmen, 9 años
189.	Garrido Carballo, María, 7 años	256.	López Iborra, Rocío, 11 años
190.	Garrido Carballo, Teresa, 6 años	257.	López Mato, Carmen, 7 años
191.	Garrigós Molina, Agustín, 12 años	258.	López Mato, Manuel, 12 años
192.	Gil Ferrando, Jaime, 10 años		
193.	Gil Ferrando, Salvador, 8 años		

259.	López Perpignan, Luis, 12 años	323.	Palma Espada, Salvador, 8 años
260.	López Pujol, Agustín, 11 años	324.	Parreño Lapever, Juan, 10 años
261.	López Pujol, Antonio, 7 años	325.	Parreño Lapever, Julio, 8 años
262.	Magnani Martínez, Abelardo, 7 años	326.	Parreño Lepever, Enriqueta, 13 años
263.	Magnani Martínez, Arístides, 10 años	327.	Pasadín San Martín, Luis, 12 años
264.	Magnani Martínez, Elena, 11 años	328.	Pascual Vargas, Celia, 13 años
265.	Magnani Martínez, Enrique, 8 años	329.	Peña Bruñuela, Antonia, 12 años
266.	Manzanares Gener, Orfeo, 11 años	330.	Pérez Chacón, Ángel, 11 años
267.	Manzanares Giner, Minerva, 8 años	331.	Pérez Chacón, Dolores, 6 años
268.	Marcos Martín, Miguel, 12 años	332.	Pérez Chacón, Francisco, 11 años
269.	Marín Villalba, Juan, 12 años	333.	Pérez Chacón, Manuel, 10 años
270.	Marín Villalba, Manuel, 10 años	334.	Pérez de Gracia, Amparo, 7 años
271.	Martín Millán, Encarnación, 8 años	335.	Pérez de Gracia, Aurelio, 9 años
272.	Martín Millán, Rosario, 11 años	336.	Pérez de Gracia, Carmela, 6 años
273.	Martínez Otazo, Fernando, 8 años	337.	Pérez de Gracia, Manuel, 10 años
274.	Martínez Otazo, José, 11 años	338.	Pérez Gómez, Ángeles, 10 años
275.	Martínez Soto, Julián, 15 años	339.	Pérez Gómez, Josefina, 8 años
276.	Martínez Tomás, Josefa, 8 años	340.	Pérez Siuraneta, Francisco, 12 años
277.	Martínez Tomás, Pedro, 5 años	341.	Perman Capel, José, 12 años
278.	Melo Pinilla, Carmen, 8 años	342.	Perona Ruíz, Andrés, 12 años
279.	Melo Pinilla, José, 6 años	343.	Perona Ruiz, Francisco, 11 años
280.	Melo Pinilla, Manuel, 11 años	344.	Piles García, José, 12 años
281.	Mena Fructuoso, Lázaro, 11 años	345.	Pinilla Arihuel, Blas, 12 años
282.	Michelena Fernández, Lucía, 12 años	346.	Pinilla Arihuel, Elvira, 8 años
283.	Millán de Castro, Manuel, 11 años	347.	Plugas Bofill, Nuria, 12 años
284.	Miñarro Fuentes, Juan, 8 años ¿ Miñarro?	348.	Poblete Rodríguez, Ángel, 8 años
285.	Monja Alarcón, Clotilde de la, 13 años	349.	Pons Giral, Luís, 8 años
286.	Montoya García, Juan, 11 años	350.	Pons Giral, María, 13 años
287.	Moset Palomar, Francisco, 6 años	351.	Pons Pinto, Ana María, 12 años
288.	Muñoz Mateo, Antonio, 12 años	352.	Prieto González, Alfredo, 12 años
289.	Naranjo Mariscal, Francisca, 11 años	353.	Prieto González, Margarita, 7 años
290.	Naranjo Mariscal, Herminia, 5 años	354.	Prieto Victoria, Francisco, 11 años
291.	Naranjo Mariscal, María, 7 años	355.	Prieto Victoria, Jorge, 9 años
292.	Navarro Alcaina, José, 12 años	356.	Prieto Vitoria, Carmen, 7 años
293.	Navarro Arenas, Constanza, 12 años	357.	Racón Soriano, Francisco, 8 años
294.	Navarro Arenas; Amelia, 11 años	358.	Racón Soriano, Mariano, 9 años
295.	Navarro Leyva, Juan, 12 años	359.	Racsón Sobrado, José Luis, 6 años
296.	Nebot Satorres, Clara, 10 años	360.	Radal Casas, Sebastián, 9 años
297.	Nebot Satorres, Francisco, 12 años	361.	Rascón Gámiz, Anselmo, 13 años
298.	Niño Valverde, Manuel, 10 años	362.	Rascón Soriano, María, 5 años
299.	Núñez Prado, Francisco, 12 años	363.	Rasero Sobrado, María del Pilar, 5 años
300.	Núñez Rojas, Antonio, 10 años	364.	Rey Lancha, Fernando, 12 años
301.	Olascoaga / Oloscoaga (?), Alfredo, 9 años	365.	Ridau Jerez, Antonio, 9 años
302.	Olascoaga / Oloscoaga (?), Emilio, 12 años	366.	Ridau Jerez, María Luz, 10 años
303.	Olivares Domínguez, Juan, 13 años	367.	Río Muñoz, Francisco, 11 años
304.	Ortega Sánchez, Balbina, 9 años	368.	Ríos Muñoz, Desamparados, 9 años
305.	Ortega Sánchez, Francisco, 5 años	369.	Ríos Rodríguez, Agustín, 12 años
306.	Ortega Sánchez, Leonor, 7 años	370.	Ríos Rodríguez, Antonio, 7 años
307.	Ortega Sánchez, Miguel, 10 años	371.	Ríos Rodríguez, José, 9 años
308.	Ortiz Expósito, Elisa, 8 años	372.	Ríos Rodríguez, Juan, 7 años
309.	Ortiz Expósito, Luís, 7 años	373.	Rodrigo Val, Enrique, 12 años ¿Valls?
310.	Ortiz Pérez, Juan, 12 años	374.	Rodríguez Mayoral, Juan, 9 años
311.	Ortiz Pladena, Isabel, 8 años	375.	Rodríguez Mayoral, María, 12 años
312.	Ortiz Vega, José, 12 años	376.	Rodríguez Muñoz, Francisco, 8 años
313.	Ortuño Santacruz, Josefa, 13 años	377.	Rodríguez Muñoz, Joaquín, 9 años
314.	Ortuño Santacruz, José, 6 años	378.	Rodríguez Muñoz, Manuel, 11 años
315.	Ovejera Cabeza, María Luisa, 9 años	379.	Rodríguez Sánchez, Consuelo, 9 años
316.	Ovejera Cabeza, Mercedes, 4 años	380.	Rodríguez Sánchez, Fernando, 11 años
317.	Pallá Valera, Concepción, 7 años	381.	Rodríguez Sánchez, José, 8 años
318.	Pallá Valera, Emeterio, 8 años	382.	Rojas Garrido, Dolores, 12 años
319.	Pallá Valera, Julio Fernando, 10 años	383.	Rubert André, Jaime, 11 años
320.	Pallá Valera, Manuel, 12 años	384.	Rueda Expósito, Antonio, 4 años
321.	Palma Espada, Carlos, 12 años	385.	Rueda Expósito, Vicente, 10 años
322.	Palma Espada, José, 11 años	386.	Ruíz González, Miguel, 10 años
		387.	Ruíz Martínez, Mariano, 13 años
		388.	Ruíz Martínez, Nicolás, 11 años
		389.	Ruíz Victoria, Miguel, 11 años

390. Ruíz Vitoria, María, 8 años
391. Sáez Mújica, Anastasio 6 años
392. Sáez Mújica, Félix, 8 años
393. Safont Obrados, Eleuterio, 12 años
394. Sala Gómez, Francisco, 11 años
395. Sala Gómez, Luis, 12 años
396. Salazar Portillo, Carmen, 9 años
397. Salazar Portillo, Esther, 6 años
398. Salazar Portillo, Raúl, 12 años
399. San Juan Jimeno, Juan, 12 años
400. Sánchez Espós, Enrique, 10 años
401. Sánchez Vázquez, Josefa, 12 años
402. Sánchez Vázquez, Manuel, 11 años
403. Sapes Bruguetas, Marcelino, 12 años
404. Sardá Ribeaux, Enrique, 8 años
405. Sardá Ribeaux, Jorge, 5 años
406. Sardá Ribeaux, Juan, 11 años
407. Sardá Ribeaux, Mercedes, 12 años
408. Sariol Vergé, José, 7 años
409. Sariol Vergé, Juan, 8 años
410. Segura Victoria, Ana, 13 años
411. Segura Victoria, Antonio, 7 años
412. Segura Victoria, Carmen 11 años
413. Sellés Vira, Francisco, 11 años
414. Selma Turull, Antonio, 5 años
415. Sin Rodrigo, José, 11 años
416. Sin Rodrigo, Julián, 5 años
417. Sin Rodrigo, Manuel, 8 años
418. Sin Rodríguez, Rosa, 7 años
419. Soito Fernández, Severino, 10 años
420. Solé Codina, Alberto, 7 años
421. Solé Codina, Joaquín, 10 años
422. Solé Codina, Tomás, 5 años
423. Soriano Eloriaga, Juan, 11 años
424. Soriano Eloriaga, Marcos, 12 años
425. Soto Fernández, Gloria, 8 años
426. Soto González, Martín, 12 años
427. Teres Pallás, María Teresa, 9 años
428. Toral Fernández, Belarmino, 6 años
429. Toral Fernández, Jesús, 4 años
430. Torregrosa Tortosa, Enrique, 9 años

Lista de 446 niños españoles, de los 456 que llegaron oficialmente en el *Mexique*, el 7 de junio de 1937, entregados a la SEP por el “Comité de Ayuda a los Niños del Pueblo Español”.

Fuente: Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores: JARE: Caja, M. 221; en <http://www.exiliados.org/>. (Consultado el 2 agosto de 2012).

**CUADRO 29
CIENTIFICOS DEL EXILIO ESPAÑOL EN MEXICO.**

ARQUITECTOS

Azorín Izquierdo, Francisco	Just Jimeno, Alfredo
Benito Palacios, Mariano	Larrosa Domingo, Juan
Benlliure López de Arana, José Luis	López Pérez-Gruoso, Ricardo
Botella Pastor, Ovidio	Marco García, Venancio
Candela Outeriño, Félix	Martí Martín, Jesús
Caridad Mateo, José	Robles Piquer, Eduardo
Fernández Balbuena, Roberto	Rodríguez Orgáz, Mariano
González-Quintanilla Larriñaga, Patricio	Sáenz de la Calzada, Arturo
Jara Ramón, Cayetano de la	Samperio Jauregui, Domingo José
Jara Ramón, Julio José	

FARMACÉUTICOS

Beya Pons, Asunción	Madinaveitia Jungerson, Antonio
Canencia Pariseyo, Santos	Manso Robledo, Carmen
Cardero Veloso, Antonio	Olmos Fernández, Juan José
Casas Barragán, Antonio	Pi Llusa, Fernando
Castro Bravo, Ma. Luisa	Pi-Suñer Bayo, Fernando
Colón Manrique, Julio	Plaza Vidal, Santiago
Dutrem Domínguez, Eliseo	Pola Martínez, Ma. de la
Dutrem Domínguez, Wenceslao	Rezola Arratibel, Joaquín de
Dutrem Solanich, Wenceslao	Rodríguez Márquez, Ma. Teresa
Fernández García, Antonina	Somonte Iturrioz, Justo
Gamíz Ochoa de Eribe, Federico	Vázquez, Sánchez, José
García Lorenzana Cortinas, Salomé	Viciana Flores, Gabriel
Gay Méndez, Enrique	Xirau Palau, Juan
Jimeno Martínez, Manuel	Zapata Díaz, Antonio
Llorens Mateu, Trinidad	

QUÍMICOS

Álvarez Ullan, Emilio	Mateo Souza, Eligio
Bages González, Luis	Muñoz Climent, Federico
Barnés González, Adela	Palma Delgado, Serafina
Boix Vallicrosa, Alfonso	Rivera Tellez, Julio
Buen Lozano, Fernando de	Robinat Carulla, Amadeo
Estape Pages, Pedro	Rodríguez Mata, Manuel
García, Aureliano	Sánchez Granados, Romualdo
Giral González, Francisco	Sanz Sainz, Pedro
Giral Pereira, José	Suñer Pi, Irene
Llamas Olarán, José Ma.	Talayero Gordo, Antonio
Madinaveitia Tabuyo, Antonio	

CIENCIAS EXACTAS

Álvarez Santullano, Ma. Luisa	Martínez Sanz, Ma. del Pilar
Barbero Hernando, Luis	Díaz Riva, Elisa
Bargalló Ardevol, Modesto	Poza Juncal, Laureano
Carbonel Chauro, Vicente	Río Guinea, Miguel del
Caridad Mateo, Rogelio	Santaló Sors, Marcelo
Carrasco y Garrorena, Pedro	Varea Rodríguez, Ángel
Jiménez González, Enrique	Valero Serrano, Juan
Martín Miret, Encarnación	Vinós Santos, Ricardo

CIENCIAS NATURALES

Bolívar, Ignacio	Martín Echeverría, Leonardo
Bolívar Pieltáin, Cándido	Miranda González, Faustino
Bonet Marco, Federico	Rioja Lo-Bianco, Enrique
Buen Lozano, Fernando de	Seijo Alonso, Joaquín
Castañeda Agullo, Manuel	Sáenz de la Calzada, Carlos
Gutiérrez Mantilla, Fernando	Velo Cobelas, Carlos

INGENIEROS

Albornoz y Salas, Álvaro de	Galarraga Acha, Benito	Pelsmaecker e Ibañez, Fernando de
Álvarez Alvarez, Ramiro	Gaos Berea, Félix	Perena Reixachs, Julio
Álvarez Díaz, Eugenio	García Gómez, Carlos	Pich Ferrer, Francisco
Álvarez Ugena y Sánchez Tembleque, Manuel	Gaos y González-Pola, Carlos	Quiles Araque, Pablo
Arévalo Massa, Luis Fernando	García Salcedo, Rómulo	Ramírez, Ángel
Arnal Rojas, Manuel	Gilbert Pascual, Eduardo	Santos Herrera, Francisco
Arriola Ortega, Armando	Goiri García, Manuel	Sanjuan y Colmer, Alfredo de
Azcárate Flores, Aparicio	Gómez Zapatero, Antonio	Sierra Molla, Rafael
Bartolomé Rodríguez, Cayo	González Fernández, Teodoro	Rancaño Rodríguez, Cándido
Barrio Duque, Moisés	Iglesias Fernández, Manuel	Riva Tayan, Adolfo de la
Bueno Ferrer, Antonio	Jiménez García, Carlos	Riva Tayan, Jorge de la
Cañas López-Ortega, Ángel	Klajman Klajman, Ignacio	Rodrigo y del Busto, Juan Aurelio
Castillo Bravo, Enrique del	Keller Urquiaga, Federico	Rodríguez Miaja, Fernando
Carreres Palet, Juan	Lara Carrillo de Albornoz Enrique	Rodríguez Mata, Emilio
Carretero y Jiménez, Anselmo	Larracochea González, Lorenzo	Rovira Male, Miguel
Carretero y Nieva, Luis	Lillo Castedo, José	Ruiz González, Gonzalo
Dalmau y Montesinos, Nicolás M.	Lillo Sanz, José Antonio	Ruiz Gonzalo, Secundino
Díaz Mata Pinilla, Manuel	Loma y Oteyza, José Luis de la	Ruiz Ponsetti, Estanislao
Díaz Torre, Aurelio	López López, Ricardo	Sánchez Andrés de Ronda, Joaquín
Díaz Flores, Pablo	Lorito Furló, Ángel	Sánchez de la Vega, Antonio
Domínguez Mari, Eloy	Madinaveitia Jungerson, Miguel	Schwartzmann Bargutin, Manuel
Dorrnsoro Dorrnsoro, José Ma.	Mahou Olmeda, Casimiro	Tarodo de la Fuente, Cándido
Dueso Landaida, Julio	Martínez Millán, Crispín	Tirado Moreno, Eloy
Durán Cerda, Francisco	Mozos Muñoz, José de los	Torón Villegas, Luis
Escobar Benavente, Juan Valentín	Ortiz Rodríguez, Teodoro	Valencia Fernández, Antonio
Faraudo Puigdollers, Enrique	Oteyza Barinaga, José Andrés	Vázquez Humasque, Adolfo
Fernández Lerena, José	Palencia Oteyza y de la Loma, José	Verano Elvira, Félix
Fernández Arévalo, Luis	Paniagua Sánchez, Simón	Verdejo Magal, José
Ferry Linder, Francisco	Pascual del Roncal, Enrique	Vizcarrondo Martínez, Felipe

MEDICOS

Abaunza Fernández, Antonio	Fraille y Ruiz de Quevedo, Rafael	Palau Abad, Francisco
Aceró Laguna, Jesús	Fumagallo Pérez, Luis	Palencia Oyarzábal, Ceferino
Almarza Herranz, Nicanor	García Delgado, Rafael	Pares Guillen, Carlos
Añoveros Yuste, Guillermo	García Cerviño, Ramón	Pascual del Roncal, Federico
Aranguren Janusaras, Félix	García García, Germán	Pérez Lías, José Ramón
Aransay Álvaro, Luis	García Valdecasas, José	Pellit Varela, Severino
Arín Borgoños, Eduardo	Gerez Maza, Luis	Pi Suñer, Jaime
Arroyo Villaverde, Trinidad	Giral González, Antonio	Pinol Noya, Jorge
Barja Casanova, Clemente	Godas Vila, Enrique	Pocorull Satorra, Joaquín
Barnés González, Francisco	Goldatray Gilman, Juan	Ponseti Vives, Ignacio
Barnés González, Urbano	Gómez Higuera, José	Puche Álvarez, José
Barón Fernández, José	Gómez Luesma, José	Puig Guri, José
Bejarano Lozano, Julio	González Cabrera, Domingo	Ramón Santamaría, Mariano
Berdegue Bailón, Julio	González Gallego, Claudio	Rebolledo Cobos, Enrique
Bort Albalat, José	Gordon Cardona, Sigfrido	Ridaura Alvarez, Vicente
Barreiro Curtada, José	Gordon Ordáz, Félix	Riobbo del Río, José
Barreiro Curtada, José Ma. Armando	Guzmán y Álvarez Toledo, Jaime	Rivas Cherif, Manuel
Boadella Clota, Joaquín	Guerra Pérez-Carral, Francisco	Rivas y Rivas, Jesús Cristino
Book Baer, Walter	Gusiñe Mas, Juan	Robert, Gibert, Antonio
Bort Albalat, José	Isa Barrial, Emilio	Rodríguez Herrero, Antonio
Caballero Fernández, Justo	Lafora Rodríguez, Gonzalo	Rodríguez Mata, Ramón
Cabrera Sánchez, Blas	Lagunilla Leca, Mario	Ros Sáez, Antonio
Campuzano Ibañez Aguirre, Watkins Tadeo	Laredo Vega, Luis	Romeo Lozano, Aurelio
Capo Valle, Gabriel	Lema Pinto, José	Ruiz Castrejón, José
Capella Bustos, Antonio	López Albo, Wenceslao	Ruiz Fernández, Alonso
Carabias Calonge, Julio	López Bello, Fernando	Sabina Parra, Federico
Carbajosa Tejedor, José Ma.	López González, Ricardo	Sánchez Covisa, Aparicio

Carrasco y Formiguera, Rosendo	Losada Loureiro, Hermenegildo	Sánchez Portela, Lino
Carrasco de Mier, Matias	Márquez Carracedo, Manuel	Sanz Sanz, Cecilia
Carreras Villanueva, Félix	Márquez Rodríguez, Manuel	Salmerón Jiménez, Jerónimo
Castro Bonel, Teonesto	Martín Gromas, Luis	Sanmarti Falguera, Emili
Clavero Maestre, Ma. del Coro	Martínez Cardona, José	Saura Mora, Juan Manuel
Civit Bellfort, Juan	Martínez Martínez, Carlos	Segovia Caballero, Jacinto
Collantes de Terán, Antonio	Mas Navarro, Domerio	Serrano Pareja, Eugenio
Costero Tudanca, Isaac	Matz Gutiérrez, Ángel	Sisniega Vierna, Manuel
Cuquerella Gomar, Víctor	Mayer Van Beijeren, Ursula	Solares Encina, Juan
Cusinier Mas, Juan	Medina y García, Manuel	Somolinos D'ardois, Ferman
Cuyas Fonsdeviela, José	Méndez Martínez, Juan Antonio	Soriano Aríz, Emiliano
Encinas González, Carlos	Mietkiewicz, Rena	Torre Blanco, José
Escribano Iglesias, Roberto	Miró Vives, Magin	Val Chivite, Mariano
Espinasa Massague, José	Molto Carbonell, Fernando	Valdés Estrada, Jaime
Esteve Sanz, Enrique	Montoliu Bolant, César	Valles Ventura, Jorge
Fábregas Hugas, José	Morayta Nuñez, Miguel	Vázquez Alas, Alonso
Fernández Carnicero, Antonio	Morayta Serrano, Emilio	Vega Trápaga, Enrique
Fernández Márquez, Manuel	Navarro Pérez, Antonio	Villalobos Varahona, Rafael
Fienga-Oliva, Fernando	Núñez Maza, Mariano	Villanueva Sánchez, Santiago
	Olmedo Serrano, Manuel	

El 47% llegó a México a través del SERE. Probablemente dicha institución privilegió a los científicos, ya que entre el vapor *Flandre* que arribó a Veracruz a fines de mayo y la primera expedición masiva, que fue la del *Sinaia* vino el 32% (110); un 16% en el *Mexique* y un 10% en el *Ipanema*; el 6% (23) en el *Statentam* y el 3% (12) en el *De Grasse* fundamentalmente; el 39% restante, arribó a nuestro país en diversos barcos

FUENTE: M^a. Magdalena Ordóñez Alonso, Los científicos del exilio español en México: un perfil, Proyecto Clío, INAH.

CUADRO 30
LISTA DE BARCOS QUE TRASLADARON A MÉXICO A LOS EXILIADOS
ESPAÑÓLES

Nombre del Barco	Fecha de llegada	Número de Refugiados
<i>Mexique</i>	7 de junio de 1937	Niños de Morelia
<i>Flandre</i>	21 de abril de 1939	100 personas
Siboney.	10 de mayo de 1939	30 personas
México.	17 de mayo de 1939	8 personas
Iseri	19 de mayo de 1939	7 personas
Orizaba	25 de mayo de 1939.	16 personas
<i>Flandre</i>	1 de junio de 1939	312 personas
Siboney	1 de junio de 1939	23 personas
<i>Sinaia</i>	13 de junio de 1939	1,620 personas
Orinoco	13 de junio de 1939	41 personas
México	28 de junio de 1939	9 personas
<i>Leerdam</i>	4 de julio de 1939	18 personas
Amsterdan	julio 18 de 1939	N/R
Monterrey	5 de julio de 1939	6 personas
Ipanema	7 de julio de 1939	998 personas
Siboney	12 de julio de 1939	19 personas
México	19 de julio de 1939	1 persona
Iberia	19 de julio de 1939	42 personas
<i>Mexique</i>	27 de julio de 1939	2,200 personas
<i>Degrasse</i> , vía nueva York	Octubre 1939	150 personas
<i>Degrasse</i>	enero 1940	188 personas
<i>Degrasse</i>	marzo 1940	40 personas
N.I., vía Nueva York,	Mayo de 1940	95 personas

FUENTE: Archivo del Comité Técnico de Ayuda a los Republicanos Españoles, (CTARE) consultado en la Biblioteca Nacional de Antropología e Historia Dr. Eusebio Dávalos.

CUADRO 31
PASAJEROS DEL MEXIQUE(JULIO 1939)

Abad Leturio, Federico	Almagro Gracia, Aurelio
Abad París, Antonio	Almela Juste, Toribio
Abardía Abardía, Mariano	Almenara García, Clemente
Abardía Abardía, Ramón	Almuchátegui Morate, Esther
Abarraga Escalante, Joaquín	Alonso Díaz, Isidoro
Abarraga Escalante, Gregorio	Alonso López, Abelardo
Abarraga Larguri, Juan	Alonso Lozano, Ángel
Abascal Cacicedo, Manuel	Altamira, Juana
Abascal Gómez, Amelia	Álvarez, Felicidad
Abascal Palacio, Andrés	Álvarez, Oliva
Abaunza López, Antonio	Álvarez, Concepción
Abel Jiménez Martínez, Juan	Álvarez, Aurelio
Abella Abella, Francisco	Álvarez, Consuelo
Abella Escolá, Luís	Álvarez Álvarez, Aurelio
Abella Sales, Manuel	Álvarez Álvarez, José
Abellán, ¿aría?	Álvarez Álvarez, Consuelo
Abellan García, Francisco	Álvarez Cachero, Benjamín
Abolacio Correa, Rafael	Álvarez Camino, Bernardo
Abollado, Remedios	Álvarez Canga, Leoncio
Abrados, Mercedes	Álvarez de Perujo, Francisca
Acero Laguna, José	Álvarez Fariñas, Emilio
Acero Laguna, Jesús	Álvarez Fernández, Antonia
Acosta, Victoriano	Álvarez Fernández, Mario
Adarraga Larburu, Juan	Álvarez González, Ángel
Adrián Loza, Virgilio Antonio	Álvarez González, Celso
Agenjo Moreno, Juan	Álvarez López, José
Aguado Aguado, Jorge	Álvarez Pérez, José
Aguado Aguado, Carlos	Álvarez Rodríguez, Delio
Agüera Cenarro, Pedro	Álvarez Sabona, José
Aguilar, Lolita	Álvarez Santorón, Leonardo
Aguilar Álvarez, Antonio	Álvarez Segovia, Fernando
Aguilar Berlanga, Juan	Alvero Calvo, Luis
Aguilar Herrero, Antonio	Amare Sanz, Juan
Aige / Aigue (?) Ferrer, Luis	Amate Almecija, María
Ajenjo Roldán, Concepción	Amil Mosquera, Lucas
Alafarache, Helenium	Amuchátegui Machín, Manuel
Alba, Justo	Anadón Tena, Ramón
Alba Albert, Vicente	Andiano Muñoz, Margarita
Alba Albert, Justo	Andrés, Amelia
Albadalejo, José	Andrés, Jovita
Albadalejo Martínez, José	Andrés Jiménez, Jovita
Albalat Salvá, Arturo	Andrés Lonches, Eduardo
Albalate Edo, Pedro	Andrés Lonches, Vicente
Alcaide Piferrer, Gabriel	Andreu Pons, Rosa
Alcalá, Gabriela de	Ángel de Flores, Leonor
Alcalá Bartoli, Miguel	Ángeles Gómez, Rafael
Alcalá Martín, Ricardo	Angla Marín, Rafael
Alcántara Moreno, Francisco (su verdadero nombre es Antonio)	Anglada García, Manuel
Alcubierre Ansano, Antonio	Anguera Farrús / Ferrier / Ferús (?), Ramón
Alegría Garrido, Josefa	Antón, Judith
Alfarache Arrabal, Progreso	Antonio, Victoriana de
Alias Fleta, Clemente	Antuña Argüelles, Joaquín
Almagro García, Francisco	Araluce (de Benito), Ángeles
	Araluce Valverde, Juan

Arazo, Pilar
Arazo Cuello, Antonio
Arias Pascual, Javier
Arbós Plenaceta, José
Ardeviles Casado, Dolores
Arias Ruiz, Miguel
Arias Carreño, Agustín
Aristegui Laspiur, José
Areny Domenjo, José
Arjona Palomeque, Cristóbal
Armengol de Coll, Monserrat
Arnáiz Layunza, Romualdo
Arnates Palacios, Ignacio
Arnau Guino, Ramón
Arrabal, Manuela
Arranz Rodríguez, Victorino
Arribas Borrego, José
Arroyo López, Francisco
Artigas Cardona, Antonio
Arias Digón, José (Su verdadero nombre es Alonso López, José)
Arza Ondarra, Hilario
Arza Ondarra, Francisco
Ascencio, Serafín
Astigarraga Fernández, José
Atimo Ponte, María del Carmen
Ayllón Murgi, Carlos
Ayuso Pizarro, Ambrosio
Azañodao, Juana
Azcuaga López, Paulino
Aznar Acitores, Antonio
Aznar Mira, José
Azorín, Guadalupe
Badenas Badenas, Juan
Badenes Badenas o Badenes, José
Badet Uguet, José
Baena, Jaime
Baena Blasco, Juan
Baez Ramírez, Enriqueta
Baez Ramírez, José
Baez Ramírez, Manuel
Báez Roa, Manuel
Baeza Blasco, Manuel
Balcells o Balsells Brunet, Ramón
Balduch o Balduc Ferreras, José
Balduque Franco, Pilar
Ballesteros Ramal, Julián
Banzo Gracia, Mariano
Baques Valles / Balles (?), Esteban
Barcala Gómez, Jesús
Bardullas Andrés, Luis
Barges Piñol, José
Barges Piñol, José
Bargés Piñol, José
Barguera Moles, Eugenio
Barón Fernández, José
Barranco Gutiérrez, Vicente

Barranco Gutiérrez, Vicente
Barreales Antolín, Juan José
Barredo Martínez, Asunción
Barrios García, Crescencio
Bartalomé, Juana
Bartolomé Rodríguez, Cayo
Bas Díaz, Lorenzo
Bastero Vallejo, Felisa
Baunzo, Magdalena
Baus Margall, José
Bautista (de Latorre), Francisca
Bautista Salas, Eulogio
Bellas Acevedo, Balbino
Bellmun / t (?), Rosa
Belmonte Clarís, Domingo
Benedito Izquierdo, Ezequiel
Benítez Merino, Manuel Ernesto
Benítez Portillo, Manuel
Benito Araluze, Ángeles
Benito Araluze, Nieves
Benito Casla, Santos
Benito Palacios, Mariano
Benito Portugal, Faustino
Berasategui Iruquiza, Fulgencio
Berganza Tantos, Antonio
Bernal, Manuela
Bernal Guillén, José
Bernardo del Riego, Leonardo
Bernat Ríus, Antonio
Besana Díez ó Díaz, Arturo V.
Bestard Óliver, Luis
Bienvenido Antolín, José
Bilbao Gorordo, Tomás
Bilbao Larregola, Santiago
Bizumendi Garro, Fernando
Bizumendi Garro, Elena
Blanco, Concha
Blanco, Aroma
Blanco, María
Blanco, Josefa
Blanco Bría, Antonio
Blanco del Barrio, Celestino
Blanes Idáñez, Francisco
Blasco, Palmira
Blasco Marco, Pedro
Blasco Marco, Pedro
Bohorques Leiva, Enrique
Bona Valencia, María
Bono Cañón, María Rosa
Borgoñón Cortés, Luis
Borgoñón Cortés, Antonio
Borque, Pilar
Bort Albalat, José
Bosque de Montagut, Pilar
Botaya Montori, José
Bou, José
Bou, Rosa

Bou Closas, Rosita
Bou Clues, Luis
Bou Pinto, José
Bouha Fierro, Eloy
Brinquets Estru, Concepción
Broch Casanovas, Marina
Broch Casanoves, Juan
Brogueras Miller, Venancio
Bueno Galvete, Francisco
Bugayo, Cecilia
Bugeda Martín, Pablo
Bustillo, Maruja
Bustillo Horza, Josefa
Bustos Garrido, Manuel
Buxó, Ángeles
Cabalero Palmer, Alfredo
Cabrera Bravo, José
Cabrero/s Sabias / Subías / Subrias(?), Félix
Cadena Maciá, Benito
Calderas Rosynyol, Pedro
Callao o Callau Vives, Juan
Calleja Bode, Manuel
Calpe, Pascuala
Calpe Esteve, Aurora
Calpe Martín, Jaime
Calvete Lajusticia, Ángel
Calvillo, Aurelia
Calvillo Peñuela, Antonio
Cambra, Pilar
Campa Claverol, Domingo
Campo (de Trujillo), Florencia
Campo Marcos, Silvino
Campo Samper, María del
Campocacio Agües, Domingo
Campos Joven, Ramón
Canadell, Catalina
Canadell, Catalina
Canals Vizcarra, Luis
Candela Juan, Vicente
Canencia, José
Canencia, Teresa
Canencia, Encarnación
Canencia Pariseyo, Luis
Canencia Pariseyo, Santos
Canet Sala, Gastón
Cano, Carmen
Cantalapiedra García, Tomás
Cantón Cortés, Manuel
Cañí, Francisca
Cañí, Emilia
Cañí, Carmen
Cañil Lozano, Carmen
Carabias, Amparo
Carabias Calonge, Julio
Caramazana Sánchez, Manuel
Carbó de Crabó, Francisca
Carbó Olivella, Jaime

Carbonell Chabian, Juan
Cárdenas Gallego, Juan
Cárdenas, Esperanza
Cárdenas, Santa
Cardona Íñigo, Manuel (Padre Salvador de Híjar)
Cardona Rosell, Mariano
Caridad Mateo, Francisco
Carmona Cantadella, Julio
Carmona Gómez, Manuel
Carmona Leiva, Luis
Carnicero Becerra, Ángel
Carrascal García, Ángel
Carrasco Alcaraz, Pedro
Carrasco Bautista, Ceferino
Carrasco Bautista, Manuel
Carrasco Bonal, Anastasio
Carrasco, Dolores
Carreño Vargas, José
Carreras (de Garriga), Rosario
Carretero Peláez, Enrique
Carrión Molina, Ramón
Carro Tornero, Tomás
Cartero Flores, Beatriz
Carus Mena, Esteban
Casado de Cous, Pura
Casals Balta, José María
Casanova Atienza, José
Casanova, Carmen
Casanovas, Carmen
Casaña Sepúlveda, Enrique
Casas García, Inocencio
Casay López, Antonio
Casillas Garrosa, Manuel
Castañedo, Teresa
Castaño de Lucio, José
Castañón Roch, Luis
Castellanos de García, Jacinta
Castellanos, Jacinta
Castelló Gómez Trevijano, José
Castillo González, Ángel Manuel
Castillo Ramírez, Fernando
Castillo, Dolores
Castro Amo, Gonzalo de
Castro Riera, Luis de
Casulleras de Soler, Luisa
Catalá, Armonía
Catalá, Valentina
Cecilia Alonso, Jesús
Chacopino (de Miret), Rafaela
Chapete Martínez, Luis
Chapete Martínez, Luis
Chinesta Sanchiz, Vicente
Cifuentes Escribano, Ángel
Ciurana Vilá, Miguel
Clement, José
Clemente Guijarro, David
Clemente, Aurelia

Climent Ferrer, José
Cloquell, Josefina
Closas de Bou, Isabel
Closas, Isabel
Cobián Parra, Rita
Cobos Rivro, Mariano
Codina Rubio, Ramón
Coll Plana, José
Coll Plana, Juan
Collado Balaguer, Agapito
Collantes Terán, Antonio
Colón Enrique, Julio
Colón Gómez, Julio
Colón Gómez, Julio
Colón Manrique, Julio
Colón, Julio
Colón, Julio
Comba López-Grande, Julio
Condes Romero, Constanza
Corcuera Estrella, Alfredo
Cordeiro Gómez, Antonio
Cordero de Paz, Felisa
Cortina Llopis, José
Corzo González, Jesús
Cos (de Marcen), Pilar Del
Cos Batalles, Antonio del
Cos, Pilar del
Costa Fernández, Ricardo
Costal de Gardón, Mercedes
Costals, Mercedes
Cous Val, Andrés
Crespo Bernabeu, José
Crespo de Subirats, Matilde
Cruz Díaz, Fernando
Cruz Morales, Rafael
Cruzado González, Salvador
Cuerdo Rubio, Miguel Pérez, ¿?
Cuesta Rueda, Manuel
Cueto Huerta, José Luis
Cuetos Casero, Constantino
Cuevas de la Riva, Pablo
Cuyás Fosdeviella, José
Cuyás Lozano, Alfredo
Dalmau de Santaularia, María
Darnell Iturmendi, Enrique
Darnell Martí, Enrique
Delgado, Antonia
Deobarro Sánchez, Manuel
Devan Vonet ó Bonet, Manuel
Diago Gamboa, Adrián
Díaz Álvarez, Manuel
Díaz Cardama, Manuel
Díaz Carrasco, Tiburcio
Díaz de Alba, María
Díaz Hidalgo, Isaac
Díaz Junquera, Macario
Díaz Marta Pinilla, Manuel

Díaz Pérez, Juan Bautista
Díaz Serrán, Diego
Díaz, Juana
Díaz, Marina
Díaz, Pura
Diego Gamboa, Adrián
Diego Marinero, Tomás de
Dios Martí, Ángela de
Dios Martín, Antonio de
Dios Martín, Máximo
Dios, Isidora de
Docet Ríos, Juan
Domingo Alemany ó Alemani, Juan
Domingo, Juan
Domínguez Álvarez, Luis
Domínguez Bustillo, Manuel
Domínguez del Barrio, Mateo
Domínguez Delgado, Alfonso
Domínguez González, Máximo
Domínguez Lázaro, Antonio
Domínguez Lázaro, José
Domínguez Marín, Eloy
Domínguez Monfort, Amadeo
Domínguez Pazos, Juan
Donoso Millán, Justo
Doñabeitia Mota, Juan de
Duarte, Victoria
Duque Cuadrado, José
Duque, Ada
Durán Pérez, José
Echave Laca, Felipe
Echevarría Arana, Juana
Edroso Rodríguez, Juan
Egaña Orbegozo, José María
Eguiluz Revilla, Lorenzo
Eguren Larrea, Hilario
Eizmendi Garro, Fernando
Enersón, ¿Ana?
Epxabe Laca, Felipe
Epxabe Laca, José
Escalante Ordóñez, Ángela
Escartín Ortiz, Miguel
Escauriaza Zabala, Jesús
Escobar Bermúdez, Agapito
Escribano Rodríguez, Daniel
Escribano Rodríguez, María
Escribano Yáñez, Daniel
Escribano, Daniel
Escudero Blázquez, Eugenio
Escudero González, Tomás
Escudero Martínez, Eusebio
Escutia (de Luis), Conchita
Escutia, Concepción
España Expósito, Dionisio
Español, Carmen
Esparza Ochoa, Julián
Espeja Santamaría, Francisco

Espejo Ocaña, Antonio
Espinedo, María
Espinosa Feijoo, Julio
Espinosa Santa Marina, Gonzalo
Espinosa, Gonzalo
Esteban Muñoz, José
Estivill Abello, Ángel
Estuvo, Eustaquio
Eugui Arrieta, Joaquín
Fálagan Sánchez, Julián
Falcó Pinyol ó Piñol, Juan
Falco Pinyol, Luis
Faraudo Puigdollers, David
Faraudo Puigdollers, Eladia
Faraudo, Celia
Faraudo, Marina
Farreras Durán, Francisco
Farrus Solá, Pablo
Faura / Fauras (?) Elías, Francisco
Fernández Ceballos, Juan
Fernández Delicado, Juan
Fernández Díaz, Antonio
Fernández Doncel, Sixto
Fernández Esteban, Blas
Fernández Fernández, Álvaro
Fernández Fernández, Fermín
Fernández Fernández, Fernando
Fernández Gallo, Ricardo
Fernández García, Esau
Fernández Gómez, José
Fernández Herdueza, Manuel
Fernández Iglesias, Arsenio
Fernández Lavín, Vicente
Fernández Lerena, José
Fernández Liébana, José María
Fernández Márquez, José
Fernández Martínez, Adapto
Fernández Martínez, Águeda
Fernández Martínez, Juan
Fernández Martínez, Raimundo
Fernández Martínez, Raimundo
Fernández Méndez, Francisco
Fernández Menéndez, Francisco
Fernández Mortera, José Antonio
Fernández Nieto, Víctor
Fernández Peláez, Guillermo
Fernández Pérez, Ambrosio
Fernández Reina, Abelardo
Fernández Sedano, Ángel
Fernández, Abelardo
Fernández, Ángeles
Fernández, Antonia
Fernández, Cándida
Fernández, Ceferina
Fernández, Dolores
Fernández, Dolores
Fernández, Dora

Fernández, Elena
Fernández, Heroína
Fernández, Julia
Fernández, Luisa
Fernández, Teresa
Fernández, Victoria
Fernández, Victoria
Fernando Calle, Ignacio
Fernando Sanmartín, Carlos
Ferrando, Celia
Ferrando, Celia
Ferranz Villegas, Federico
Ferre Curto, Enrique
Ferré Royo, Jacinto
Ferrer Cruzado, Vicente
Ferrer de Borgoñón, Encarnación
Ferrer Figuerola, Luis
Ferrer Pie, Francisco
Ferrer Sanxis, Miguel
Ferrete Mullor, Alfonso
Figueiras Ceide, Ricardo
Figueras, Matilde
Flores Ángel, Catalina
Flores Ángel, Salvador
Flores Expósito, Luis
Flores Guerrero, Andrés
Flores Guerrero, Antonio
Flores Guerrero, Salvador
Flores Hoyo, Cayetano
Flores Hoyo, María
Flores, ¿mona?
Foix Casas, Pedro
Fons Iranzo, Pascual
Fonseca García, Florentino
Font Hernández, Isabel
Font Orobitg, Antonia
Fontana Boldú, Concepción
Fontana, Concepción
Fort Liorach o Llorach, Antonio
Forte Villaescusa, Francisco
Fradua Amparan, Antonio
Fraguas Unanue, Ignacio
Franco, Luisa
Freire Cuesta, Manuel
Freire, Heroína
Frías Béistegui, Faustino
Frigolas Xifre o Xifra, José
Fuente Hernández, María de la
Fuertes Lafuente, José
Fullola, Joaquina
Gacho Peyres, Lucienne
Galán Ceballos, Domingo
Galán Chito, Antonio
Galán Norniella, Manuel
Galisteo Cañete, José
Gallardo Gil, Celestino
Gallardo Hidalgo, Francisco

Gallardo Hidalgo, Juan
Gallardo Hidalgo, Manuel
Gallardo Moreno, Rita
Gallego Martín, Helios
Galobardes, Natividad
Gálvez de Rebolledo, Juana
Gálvez, Juana
Gamiz Ochoa de Eribe, Federico
Gamo, Julia
Ganuza Lanas, Alejandro
Garay Sainz, José
García de la Asunción, Fernando
García (de Garrido), Concha
García Aguilera, Patrocinio
García Alonso, Antonio
García Alonso, Manuel
García Álvarez, Antonio
García Álvarez, Severino
García Andújar, Agustín
García Baladi, Manuel
García Ballester, Amalia
García Ballester, Amalia
García Ballester, Concha
García Barrrios, Gervasio
García Borrás, José
García Caballero, José
García Capdevila, Eduardo
García Casteleiro, Jaime
García Castellanos, Carmen
García Cortinas, Elías
García Cortinas, Isabel
García Cruz, José
García de García, Adela
García de Oca, Ana
García Díaz, Antonio Juan
García Fernández, Adrián
García Fernández, Ángel
García Fernández, Ángeles
García Fernández, Horacio
García Flores, Josefa
García Galicino, Luis
García García, Facundo
García García, Francisco
García García, Francisco
García García, Francisco
García García, José
García García, María Isabel
García Giro, Eduardo
García Igual, Arturo
García Lacomía, José
García Lorenzana Cortinas, Elías
García Lorenzana, Mariano
García Mayorgas, José
García Morales, Ginés
García Moreno, Dionisio
García Moreno, Juan
García Muñoz, Antonio

García Muñoz, Francisco
García Muñoz, Valentina
García Oviedo, Miguel
García Pastor, Ricardo
García Peral, Amalia
García Perdomo o Perdamo, Edmundo
García Pinar, Jesús
García Rabadán, Francisco
García Raga, José
García Ramírez, Juan
García Ríos, Ángeles
García Rodríguez, Enrique Eduardo
García Román, Antonio
García Ruiz, Ramón
García Salcedo, José Luis
García Sandoval, Claudio
García Sanmartín, José
García Santos, Celestino
García Sarmentero, Gonzalo
García Sent, Cándido
García Val, Alejandro
García Vázquez, Luis
García Vázquez, Ramón
García Vilanova, Alfredo
García Vinuesa Zurdo, Manuel
García Welacertu o Walacertu, Desiderio
García Zamorano, Cayetano
García, Adela
García, Alfredo
García, Ana
García, Ángela
García, Bernabea
García, Carmen
García, Elvira
García, Enriqueta
García, Felicidades
García, Gloria
García, Inés
García, Isabel
García, José
García, Josefa
García, Josefina
García, Lourdinás
García, Marcela
García, María Carmen
García, Maribel
García, Ramón
García, Ricardo
García, Rosita
García, Salomé
Gargallo Salas, María Teresa
Gargallo, Rosario
Garrido García, Secundino
Garrido Llorente, Luis
Garrido, Carmen
Garriga Pla, Esteban
Garrigue Vila, José

Garrote Carranza, Pablo
Garsi de la Asunción, Fernando
Garulo Sancho, Antonio
Garzón Pérez, Isabel
Garzón Pérez, Juan
Gascón Isaac, Luis
Gascón, Dolores
Gaset Fenosa, Agustín José
Gasset Fenosa, Eduardo
Gaya Canalda, Manuel Ricardo
Gaya Jove, Ramón
Geles o Gelis Iglesias, Ramón
Gene Teixido, María
Gener Figueras, José
Gener Serarols, Aurora
Genovés Tarazaga, Hilarlo
Gerardo Laforga, Mauricio
Gil de Aguera, Consuelo
Gil Díaz, Macario
Gil González, Julia
Gil Nadal, Juan
Gil Ruiz, José
Gil Sancho, Fernando
Gili, Juan
Giner Cervantes, Francisco
Giner Cervantes, José
Gironés Piñol, Antonio
Goicuría Salas, Luis
Gómez Arenas, Antonio
Gómez Arenas, Antonio
Gómez Lucema, José
Gómez Luesma o Lucena, José
Gómez Luesma, José
Gómez Zugazagoitia, José
Gómez Zugazaoitia, José
Gómez, Encarnación
Gómez, María del Carmen
Gómez, Teresa
Góngora Bolívar, José
González Acerín, Josefa
González Álvarez, Mariano
González Arias, Marcelino
González Barón, Fernando
González Cabrera, Domingo
González Corona, Alfonso
González Espinedo, Libertad
González Flores, Floro
González Galbán, José
González García, Eloy
González García, Juan Antonio
González Hilario, Fernando
González Jurado, Andrés
González Lamela, José
González Llanos, Manuel
González Lora, Jesús
González Marín,
González Martínez, Nicolás

González Miralles o Miravalles, José
González Muñoz, Francisco
González Muñoz, María
González Muñoz, Sebastián
González Otero, Paulino
González Reyes, José
González Rodríguez, Tomás
González Santa Teresa, Aida
González Santa Teresa, Juanita
González Santa Teresa, María
González Veigas, Federico
González, Dolores
González, Francisco
González, Jesús
González, Josefa
González, Juan Antonio
González, Pilar
González, Sebastián
Gordillo Carvajal, Palmira
Gorostiza Corona, Alfonso
Gorrochategui Bolado, Leonardo
Gosbals de Gardón, Mercedes
Grabulosa Plana, José
Gracia Pina, Ángel
Gracia Pina, Candelaria
Gracia Pina, José
Gran, Ángela
Granell Morel, Francisco
Granell Morel, José
Gras de Abell, Ángela
Grau Valle, Felipe
Guarnido, Marina
Guarque Saura, Raimundo
Guerra, Abelardo
Guerrero Olius o Clias, Juan
Guillén Torán, Gabino
Guillmáin Guerrero, Aurora
Guinda Ruiz, Alfonso
Guiral Sampietro, Tomás
Guiralt Vidal, Carmen
Guiralt Vidal, María
Guixeras Costabella, Nicanor
Gutiérrez de Miguel, José
Hano, Ángeles
Hano, Dolores
Haya, Encarnación
Heras Martín, Felipe de las
Heras Martín, Miguel de las
Hernández (de Font), Isabel
Hernández (de Garci), Fernanda
Hernández Minaya o Minava, Ismael
Hernández Pérez, Blas
Hernández Puig, Isabel
Hernández Ruiz, Santiago
Hernández Vázquez, Concha
Hernández Villa, Luis
Hernández, Fernanda

Hernández, Isabel
Herrera Gómez, Domingo
Hervás Sarria, Domingo
Hidalgo Martínez, Ángel
Hidalgo, Mariana
Hidalgo, Rosario
Hierro Murial, Antonio
Hoyo Fontalva, María
Huarte, María del Carmen
Huarte, María Isabel
Huerga o Huerta Moralló o Merayo, Daniel
Ibáñez Llobregat, Rafael
Ibáñez López, Mariano
Ichazo Urquiza, Juan
Iglesias Fernández, Manuel
Iglesias Polar Álvarez, Román
Iguasén, Emilia
Ilarraza Rodríguez, Jesús
Ilzarbe Jáuregui, Braulio
Imaz Irala, Juan Ignacio
Íñiguez Alonso, Víctor
Izquierdo González, María
Izquierdo Lamonedá, María
Izquierdo Villuenda, Enrique
Jeremías Montero, Juan
Jiménez Carmona, José
Jiménez Figueroa, Felipe
Jiménez García, Carlos
Jiménez García, Manuel
Jiménez González, Pedro
Jiménez Montero, Elisa
Jiménez, Fernanda
Jiménez, Juana
Jiménez, Pilar
Jimeno Martínez, Manuel
Jorda Bonastre, Juan
Jorda Bonastre, Juan
Jordá García, María
Jordá Raich, Nuria
Jorva, Ignacia
Juan Farga, Francisco
Juan Farga, Manuel
Juan Omells o Ortells, Vicente
Juan Omells, Manuel
Juhé, José
Just Jimeno, Alfredo
Kaiser Masdeu, Julio
Labrador Varela, Luis
Lacambra Solanilla, Jorge
Lacina Melero, Juan
Lafuente Morales, Lázaro
Lafuente, Josefa
Laguarda Martín, Tadeo
Lambarri Alcorta, Eusebio
Lambarri de la Presa, Francisco
Lamonedá Martínez, María
Lamonedá, María

Lana Sanz, José
Lara Cavero, Julián
Larracochea González, Lorenzo
Lastra Borordo, Joaquín
Lastra Fernández, Jesús
Lastra Gorordo, Joaquín
Lastra, Elena
Latorre Bautista, María
Latorre Morales, Ángel
Laucirica, María Salomé
Lázaro (de Tirado), Soetra
León, Francisca
Lías, Ceferina
Líbenson Torra, Isaac
Lizazaguren, Juana
Lizaso, Carmen
Llado Roca, Bruno
Llaneza, Luz
Llarden de Díaz, Julia
Llardeu Marsal, Julia
Lleixa / Lleisa (?) de Subirats, Cinta
Llobet Cosella o Corsellas, Pelayo
Llobet Costa, Juan
Llorente Fernández, Antonio
Lloret Fortes, Santiago
López Andreu, Antonio
López Arias, Ángel
López Arias, Josefa
López Díaz, Emilio
López Dóriga, Luis
López Fernández, Delmiro
López Florido, José
López Hernández, José
López Jiménez, Fulgencio
López Jiménez, Manuel
López Llorente, Isidro
López Malo Andrés, Aurelio
López Malo, Amalia
López Martínez, Ángel
López Pérez, Luisa
López Perujo, Natividad
López Ramos, Manuel
López Robles, Manuel
López Rodríguez, Ángeles
López Rodríguez, Carmen
López Rodríguez, José
López Rodríguez, Tomás
López Vicente, Santiago
López, Amapola
López, Aurora
López, Carmen
López, Lucina
López, Luis
López, Ramona
Lorente Díaz, Lorenzo
Loriz, Manuela
Lotereti, Salvador

Lozano, ¿into?
Lozano, Sotera
Lucena Sánchez, Adelardo
Luces o Lucena Medrano, Olegario
Luis Navarrete, Atilano
Luján, Josefina
Luna de Zaldívar, Wenceslao
Lurueña Torres, Pedro
Macho Martínez, Anastasio
Maciá Parera, Juan
Macías González, Antonio
Macías, Carmen
Macías, Gloria
Macías, María Gloria
Madarnas / Madauras (?) Fernández, Ramón
Maeso Ruiz, Arturo
Magranz, Magdalena
Magriñá Ferrer, Jaime
Maldonado Vita, Emilio
Manrubia Gómez, Francisco
Mañá Paixá, Tomás
Marcen Azón / Arzón (?), Jesús
Marcen del Cos, Iluminada
Marceu, Iluminada
Marchena Saldías, Antonio
Margalef Beltrán, Lorenzo
Margalef Fullola, Soledad
Margalef Fuyola, Juan
María Marco Gómez, María
María Márquez, Carmen
Marín de Flores, Joaquina
Marín de Mula, Manuel
Marín Palacios, Jesús
Marín, Gloria
Márquez Mora, Francisco
Márquez, Encarnación
Márquez, Josefa
Martín Cerezo, Pablo
Martín Crespo, Jacinto
Martín de Rioboo, Visitación
Martín Díaz, Jacinta
Martín Elizondo, José
Martín Figueras, Elvira
Martín García, Laureano
Martín González, Ángel
Martín Latorre, Arturo
Martín Martín, Ángel
Martín Solana o Solanas, Ismael
Martín, Ana
Martín, Aurelia
Martín, Clementina
Martín, María
Martínez Álvarez, Fernando
Martínez Álvarez, Fernando
Martínez Álvarez, Jesús
Martínez Álvarez, Jesús
Martínez Álvarez, Paulino

Martínez Álvarez, Paulino
Martínez Baena, Carlos
Martínez Cardona, José
Martínez Casado, Julián
Martínez Durante, Antonio
Martínez Fomant, Concha
Martínez García, Emilia
Martínez García, José
Martínez Gómez, Rosario
Martínez González, Clemente
Martínez Pastor, José
Martínez Sadoc, Gonzalo
Martínez Sesma, Prudencio
Martínez, Francisca
Martínez, José
Martínez, Rosario
Marto, Rosa
Mas Gancedo, Luis
Mas Gancedo, Tomás
Mas Navarro, Domingo
Maseda Rabade, José
Maso Santamaría, Alberto
Mata Navarrete, Juan
Mateo Ovao, Domingo
Mateos Tejedor, Juan
Mateu Lloréns, Francisco
Mayo de Rascón, Laura
Medina García, Manuel
Medina López, Vicente
Medrano Echevarría, Genoveva
Mejorada Díaz, Leopoldo
Melero Laita, Casiano
Méndez, Carmen
Méndez, Emma
Menéndez García, Carlos
Menéndez Ordóñez, Ramón
Menéndez Rodríguez, Manuel
Menéndez, Dolores
Menéndez, María
Merchan Atienza, Benjamín
Merino Blázquez, José
Merino Millán, Carmen
Merino Millán, Magdalena
Meseguer o Messeguer Villoro, Ángel
Meseguer Villoro, Francisco
Mier, María de
Miguel Alcaide, Manuel
Miguel Clemente, José de
Miguel Martínez, Pedro de
Miguel Martorell, Alfonso de
Miguel Romillo, ¿Rita?
Miguel, Esperanza de
Millán, Magdalena
Millet Sánchez, Francisco
Minguez, Dolores
Miñarro Ramos, Blasa
Miret Chacopino, Rafaela

Mol, Amparo
Molero, María
Molina Clemente, José
Molina Clemente, Marcelo
Molina Jiménez, Antonio
Molina Molina, José
Molins Cusido o Cuxido, Emilio
Molins Surrios, Prometen
Molins, Rosa
Monclús Monclús, Joaquín
Monedero Encina, Florentino
Monedero León, Florentino
Monfort, Trinidad
Monsonet Jiménez, Pilar
Montagut Bosque, Pilar
Montagut Comerma, Joaquín
Montagut Señal, Juan
Monteagudo Luis, Consuelo
Montero Nicolás, Julia
Montserrat, Dolores
Montserrat, Josefina
Mora Bordes, Miguel
Mora, Miguel
Morales Campos, Carlos
Morales Caro, Antonio
Morales Chaparro, Emilio
Morales García, Juan
Morales, América
Morales, Encarnación
Morales, Estrella
Morate, Jesusa
Morato Guerrero / Herrero (?), Joaquín
Morcillo Ibáñez, José
Morell Solé, José
Moreno Aguado, Juana
Moreno Devis, José
Moreno García, Antonio
Moreno Martín, Valentín
Moreno Martínez, Manuela
Moreno Martínez, Miguel
Moreno Mas, Teodoro
Moreno Remacha, José
Moreno, Andrea
Moreno, Antonia
Moreno, Dolores
Morilla Suárez, Benigno
Mucera García, Sebastiana
Muñoz Arzalluz, Pedro
Muñoz Bermudo, Juan
Muñoz Bohorques , Florencio
Muñoz de González, Salvadora
Muñoz de Ventura, Ernestina
Muñoz Díez, Manuel
Muñoz Gil, Nicolás
Muñoz Laviñeta, Francisco
Muñoz Laviñeta, Julio
Muñoz Leonor, Pedro

Muñoz Pardo, Alfonso
Muriana, Francisco
Murillo Rubio, Enrique
Murillo, Alicia
Muro Sanz, José
Muslera Meana, Luis
Muslera, Esperanza
Nacho Martínez, Anastasio
Nalda Néstares , Enrique
Nalda, Lina
Naranjo Cordero, Antonio
Navarrete, Atilano Luis
Navarro García, Francisco
Navarro, Rosa
Naves Ruiz, Francisco
Naves Ruiz, Juan
Nieto Carrillo, Gregorio
Nieto Lledó, Carmen
Nieto, Carmen
Nieto, Joaquina
Nogueras Pujol, Cándido
Nolasco, Lidia
Novalés Escartín, José
Novalés Santolaria, Antonia
Nuelles, Mariana
Núñez Colmenar, Rafael
Núñez Coma, Esteban
Núñez Rodríguez, Francisco
Núñez, María
Oca Ruiz, Manuel
Ocaña de la Cuadra, José
Ocariz Crestau o Crestan, Agustín
Ochoa / Ocho (?) Retuerta, Isaac
Odena Custardoy, Amadeo
Olaria, María
Oliva Bosch, Enrique
Oliva Oromi, Agustín
Oliva, Concha
Oliván Palacín, Nicasio
Olive de Olive, Francisca
Olive Olive, Natura
Olivé Porte, Miguel
Olmedo Serrano, Manuel
Olmos Fernández, Juan José
Olmos, Josefa
Olmos, Juan J.
Oraniz Certado, Agustín
Oriol Sarda, Roberto
Orland, Consuelo
Orozco Ramírez, Antonio
Orquín Lana, Emilio
Orte, Teresa
Ortega Castillo, Dolores
Ortega Castillo, José
Ortega Castillo, Julio Inocente
Ortega Castillo, Luis Enrique
Ortega Fernández, Juan

Ortega Fernández, Juan
Ortega San Emeterio, José
Ortega, José
Orti Palau, Tomás
Ortiz Rodríguez, Teodoro
Ortiz Vázquez, Anselmo
Ortiz, Julia
Ortiz, María
Orts, Juan
Otaola Oyarzabal, Simón
Otaola, Simón
Pacheco Gutiérrez, Ángel
Pacheco Gutiérrez, Antonio
Pacheco, Antonia
Padilla Hernández, José
Palacio Vallinas, Aquilino
Palacio Venero, Luis
Palancarejo Brun, Carlos
Palau, Bárbara
Palerm Vich, Ángel
Palerm, Ángel
Palerm, Juan A.
Panadés Urpinos, Pedro
Panadés, Carmen
Panadés, Montserrat
Panadés, Pedro
Panivino Palacín, Manuel
Pareda, Rosa
Pareja Usero, Brígido
Pareja Usero, Brígido
Parella Casals, Enrique
Parella Casals, Miguel
Parriella o Parrilla Benita, Francisco Javier
Pasamonte / s (?) Santos, Juan
Pascual Montells, Ricardo
Patán Nieto, Federico
Patón, Amelia
Pedrero Pérez, Ramón
Pedrero Pérez, Ramón
Pedroche Segovia, Ángel
Pedroche, ¿?
Pedroche, Aurora
Pedroche, Pablo
Pedroche, Rosario
Pedroche, Victoria
Peláez Rivero, Antonia
Peláez Rivero, César
Peláez, ¿io?
Peláez, Antonia
Peláez, Natacha
Peleato Viñueles /Viñales / Biñuales (?), Manuel
Pendás, Ángeles
Peral, Virtudes
Perdiguero Clemente, Samuel
Pérez Armengot, Nieves
Pérez Berruoco, Eduardo
Pérez de Nanclares, Casimiro

Pérez Galiana, Enrique
Pérez Garaña, Herminio
Pérez Imperial, Santiago
Pérez Jodra, Jesús
Pérez Lías, Augusto
Pérez Lías, José Ramón
Pérez Martín, Antonio
Pérez Martín, Rafael
Pérez Martínez, José
Pérez Martínez, José
Pérez Nogueroles, José
Pérez Nogueroles, Manuel
Pérez Ochoa, María
Pérez Ochoa, Sabina
Pérez Rages o Ragel, Bernardo
Pérez Zapico, Luis
Pernás Fragueta, Juan
Perpiñan, Teresa
Perramón Mora, José
Perramón Playa, Lorenzo
Perujo Álvarez, Francisca
Perujo Cámara, Gregorio
Perujo Echevarría, Agapito
Perujo Echevarría, Gregorio
Perujo Echevarría, Luis
Pestana Lorenzo, Francisco
Piedra Flores, Gabriel
Piedra, Rosa
Pina Brotóns, Francisco
Pina, Agueda
Pineda Palma, Manuel
Pineda, Ángeles
Pineda, María
Pineda, María
Pinedo Tamayo, Adolfo
Pinero González, Betsabé
Pinero, Presentación
Pinillos Hierro, Antonia
Pino González, Juan
Pinto Obradors, Carmen
Pinto Sue o Soler, Ramón
Pinto, Carmen
Piriz, Carmen
Piriz, Esperanza
Pizarro González, Leandro
Pla Abelló, Ramón
Planella Amigo, Vicente
Planella, Vicente
Plaza Andreu, José
Plaza Vidal, Santiago
Pocurull (de Aige), Enriqueta
Pons Torrén, Juan
Ponseti Vives, Ignacio
Porcel Coronado, José
Porte Villaescusa, Francisco
Post, Isabel
Poveda Jarque, Enriqueta

Prat Lanudas, José
Prieto Marcos, José
Prieto, Fidela
Príncipe, Amparo
Pua, Ana María
Puch Rios, Teresa
Puertas Salmerón, Cipriano
Puertas, Rosario
Puig (de Hernández), Josefina
Puig Guri, José
Puig Ríos, Teresa
Puig Ríus, Pedro
Puig Vitria, Blas
Puigdollers Gili, Teresa
Pujol Asensio, Catalina
Pujolas Asensio, José
Pujolas Colombráns / Colabráns / Colobrants (?), Luis
Purou Capablanca, Antonio
Queipo Sánchez, Pablo
Querol (Vda. de Acero), Pilar
Quevedo, Rosario
Quiles Jiménez, Julián
Raich de Jordá, Enriqueta
Ramírez Ortiz, Andrés
Ramírez Soriano, Rosario de
Ramírez, María
Ramón Urzainqui, Mariano
Ramos Campos, José
Ramos Domínguez, Isidoro
Ramos López, Francisco
Ramos Royo, Gregorio
Rangel Reina, Miguel
Ranz Iglesias, Miguel
Rascón Casas, Antonio
Rayo González, Manuel
Rebolledo Cobos, Enrique
Rebolledo Gálvez o Cálvez, Francisco
Rebolledo Gálvez, Aurora
Rebolledo Gálvez, José Enrique
Rebolledo Gálvez, Juana
Rebolledo, Aurora
Rebolledo, Juana
Rebollo González, Mariano
Rebollo Rodrigo, Santos
Redín Vidaurre, Eulalio
Redondo Ituarte, Fernando
Redondo, Luisa
Renart Román, Julio
Requena Galán, Vicente
Revuelta Fernández, Rafael
Reyero Sánchez, Enrique
Reyes García, Miguel
Ribas Gómez, Carmen
Ribas Gómez, Manuel
Ribas Gómez, María Cristina
Ribas, Adela de

Ribas, Aurelia
Ribas, Enrique
Ribas, Jesús Cristino
Rico, Amada
Ricote González, Aurora
Riera, Mercedes
Riesco Álvarez, Baudilio
Ripoll, Matilde
Risech, Josefina
Ríus Castañó, Alba
Ríus Castello, Alba
Rivas Amiot, Adela de
Rivas Amiot, Adela de
Rivas Amiot, Luis de
Rivas Amiot, Luis de
Rivas Blanco, Amelia
Rivas Blanco, Concepción
Rivas Guerra, Florentino
Rivas y Rivas, Jesús Cristino
Rivera / Ribera (?) Téllez, Julio
Rivera Martínez, Ricardo
Rivera, Adela
Robles Ariza, José
Robuste Pares, José
Roce, Josefina
Roche Añaños o Ananos, Andrés
Rodríguez Álvarez, Cayetano
Rodríguez Arteaga, Román
Rodríguez Díaz, Evaristo
Rodríguez Gutiérrez, Benito
Rodríguez Lastra, Ramón
Rodríguez Lobo, Alfredo
Rodríguez Moscoso, Domingo
Rodríguez Otegui, Antonio
Rodríguez Porto, José
Rodríguez Ramírez, Antonio
Rodríguez Roca, Francisca
Rodríguez Tarifa, Manuel
Rodríguez Villar, José
Rodríguez, ¿Redo?
Rodríguez, Ascensión
Rodríguez, Dolores
Rodríguez, Laura
Rodríguez, María
Rodríguez, María
Rodríguez, María Isabel
Rodríguez, Pilar
Rofrunelo, Aurora
Rofrunelo, Fernando
Rofrunelo, María
Roibal Anca, Luis
Roig de Sierra, Mercedes
Rojas Pérez, Victoriano
Roldán Verdejo, Isabel
Román, Camelia
Román, Manuel
Román, Orquídea

Romera Martínez, Luis
Romero Bueno, Ramón
Romero de Albadalejo, Marta
Romillo Vivancos, José
Romillo, María
Roperuelo Villalobos, Fernando
Ros Carrasco, Francisco
Ros Oviedo, Francisco
Ros Oviedo, Miguel
Rosell Morgades o Morgales, José
Roselló Clar, Juan
Ruana Arbos o Arbo, Santiago
Rubí Martín, Francisco
Rubio Bueno, Prudencio
Rubio Cobo, José
Rubio Coloma, Jesús
Rubio de Barcela, Consuelo
Rubio Espada, Antonio
Rubio Horcajada, Ernesto
Rubio Villanueva, Mercedes
Rubio, Antonia
Rubio, Margarita
Ruiz Cañas, Vicente
Ruiz Daspét, Antonio
Ruiz del Río, Fausto
Ruiz González, Gonzalo
Ruiz González, Secundino
Ruiz Muñoz, Juan
Ruiz Saiz, Mariano
Ruiz Zamorano, Graciliano
Ruiz, Francisca
Ruiz, Gonzalo
Ruiz, Isabel
Ruiz, Julio
Ruiz, Manuela
Ruiz, Mariano
Saavedra Méndez, Carmen
Sabino, Aurora
Saborit Martín, José
Sacanell de Pla, Anita
Sáez Pons, Libertad
Sáez, Libertad
Sáez, Vicenta
Sáez, Vicenta
Sagaste Sancho, Carlos
Saladrigas Ballbé, Angelina
Salamanca, Emilia
Salazar Sanz, Antonio de
Salcedo de García, Paulina
Salcedo Pérez, Paulina
Sales Puigdollers, Luis
Sales Torres, Jaime
Sales, ¿mana?
Salgado, María
Salitres, Victoria
Salmerón Muñoz, Julia
Saludes Saludes, Salvador

Salvat Font o Fonts, Francisco
San Juan Colomer, Alfredo de
San Juan, María de
San Martín, Mercedes
Sánchez Durán, Manuel
Sánchez Jiménez, Juan Antonio
Sánchez Lacal, María
Sánchez Mascuñán, Alberto
Sánchez Portela, Lino
Sánchez Portela, Lino
Sánchez Pozo, Juan
Sánchez Pozo, Juan
Sánchez Ramírez, Ángel
Sánchez Roquero, Francisco
Sánchez San Pedro., Alfonsa
Sánchez Sánchez, Eutiquia
Sánchez Sánchez, Guillermo
Sánchez Sansano, José María
Sánchez Secal, María
Sánchez Sexe o Sese, Joaquín
Sánchez Téllez, Germán
Sánchez, Ángeles
Sánchez, Celia
Sánchez, Federica
Sánchez, Francisco
Sánchez, Lina
Sánchez, Pasionaria
Sánchez, Rosa
Sanchís, Concepción
Sangenís Pique, José o José Pedro
Sanjuán Colomer, Alfredo de
Sanjurjo Castro, Enrique
Sanjurjo, ¿Enrique?
Sanmartín Falguera, Enrique
Sanmartín, Mercedes
Sanpietro Ibars, Pilar
Santa Teresa, Vicenta
Santaeularia, Rosa
Santaulalia Ortiz, José
Santaularia Dalmau, Rosa
Santos Herrera, Francisco
Sanz , Rosa
Sanz Jiménez, Salvador
Sanz, María
Sanz, Salvador
Saracho, Pura
Sarrionandía Garamendi / Gramendi (?), Juan
Sarrionandía Garamendi / Gramendi (?), Juan
Satue Malo, Eduardo
Saura Masip, Bautista
Saura Masip, Bautista
Sedeno o Sedeño Alonso, Modesto
Segovia Cediél o Cardiel, Emilio
Seguí, Carmen
Seguí, Luisa
Segura Mellado, Francisco
Segurajaúregui Olalde, Luciano

Sen Torrijos, María
Sepunza, Consuelo
Serarols (de Gener), María
Serna Costa, Alfredo
Serna Costa, Alfredo
Serra Costa o Costas, Alfredo
Serra Sala, Arcadio
Serrano Bertós, Francisco
Serrano Linares, Carlos
Serrano, Carmen
Serrat Rifa, Juan
Serrat Rifa, Juan
Sierra García, Jesús
Sierra Lobo, José
Sierra Lobo, José
Sierra Mollán, Rafael
Sierra, Carmen
Silvestre Adelantado, Joaquín
Silvestre Granell, José
Sobreviela González, Mariano
Solarraza, Jesusa
Soler Casulleras, María
Soler Casulleras, Pepita
Soler Orriols, Ramón
Soler Orriols, Ramón
Solsona Gual, Salvador
Solsona, Natura
Somonte Iturrioz, Justo
Soriano Moya, Policarpo
Soriano Moya, Policarpo
Sosa Hormiga, José
Sosa Hormigo, José
Sostros Arrufat, Sebastián
Soto Rodríguez, Fernando
Soto Rodríguez, Fernando
Souto Campos, Eugenio
Souto Montenegro, Jesús
Souto Montenegro, Jesús
Suárez Menéndez, Amado
Subijana Zabala, Eugenio
Subirats Barbera, José
Subirats Crespo, Lidia
Subirats Crespo, Liria
Subirats Lleixa / Lleixa(?), César o Cesáreo
Subirats Lleixa / Lleixa(?), César o Cesáreo
Subirats Lleixa / Lleixa(?), Jaime
Subirats Lleixa / Lleixa(?), Jaime
Subirats Redo, Pedro
Subirats, Cesáreo
Subirats, Néstor
Subirats, Pedro
Supervia Marlaque / Marlaque (?), Segundo
Suso Iturriaga, Isabel
Suso Iturriaga, Julia
Suvius, Teresa
Tabuenca Peña, Manuel
Talayero Gordo, Adela

Talayero Gordo, José Antonio
Talens Martínez, Francisco
Tapias Roig, Antonio
Tarazona Torán, Francisco
Tarrío Matallana, Francisco
Tecles de Martín, Josefa
Terol, Pilar
Tierno del Barrio, Pragmacio
Tirado Benedi, Domingo
Tirado Lozano, Antonio
Tirado Lozano, Luis
Tirado, Domingo
Toledo Bugayo, Jesús
Toledo San José, Hilario
Toledo, Hilario
Toral Sedano, Jesús
Toral, Jesús
Toro Cuevas, Antonio de
Torre, María La
Torréns Torregrosa, Mario
Torres Pocovi, Francisco
Torres Quiriconi, Mario
Torres, Mercedes
Tosas Ingles, Enrique
Trigueros Sánchez de Rojas, Rafael
Troyano Ugeda o Uceda, Nicolás
Trujillano Campo, María Rosa
Trujillo Gomar o Domar, José María
Trujillo Gomar o Tomar, Federico
Tudela Cuquerella, Pascual
Tunco, Luisa
Tuolelo, Jesús
Turegano Pardo, Juan
Urbano Guerrero, José
Uribe Pérez, Nicolás
Urruticoechea Ruiz, Arturo
Val, Inocencia
Valenzuela Cuevas, Manuel
Vallejo Carreño, José
Valverde Alonso, Francisco
Varea, Juan
Vázquez Iglesias, Argentina
Vázquez Ribas, Manuel
Vázquez, Argentino
Vázquez, Carmen
Vázquez, Julia
Vega Menéndez, Manuel
Vega Yedra, Juan
Vega, Ángeles
Vega, Emilio
Vega, Manuel
Vega, María
Velarde Nieto, Antonio
Venciana, Francisco
Ventura Villagrasa, José
Ventura, Ana
Vera González, José

Verdejo, Pascuala
Vergara, Esperanza
Verguizas Díaz, Alejandro
Vericat Grau, Fernando
Vicéns Gardo, Pedro
Viciava Flores, Gabriel
Vidal de Guiralt , María
Vidal Fernández, Juan
Vidal Marín, Antonio
Vidaña de Anglada, María Luisa
Viduña Suárez, Luisa
Vila Solé, Estrella
Vila Solé, Jaime
Viladones Sábate, Francisco
Vilaseca, Concepción
Vilches Cantador, Juan
Vilches Silva, Fernando
Villa Bastero, Benita
Villa Bastero, Juana
Villa Coballos, Emilio
Villa Hernanz, Pascasio
Villagrey Azañodao, Emilia
Villagroy Arribas, Leoncio
Villanueva López, Antonio
Villanueva Oñate, Francisco
Villanueva Sánchez, Santiago
Villanueva, Francisco
Villarreal Marquet, José
Viña, M. del Carmen de la
Viñas Vitria, María
Viñas Vitria, Rosa
Viñes Esmatges, Cristóbal
Visana, Gabriel
Vives Torres, Juan
Vives, Juan
Wensell Díaz, Landelino
Yagüe Aparicio, Marcelino
Yagüe, Ángela
Yagüe, Carmen
Zabaleta Arrizabalaga, María
Zamora de Falagan, Dolores
Zamora Marín, Marina
Zamora Salamanca, Felipe
Zaragoza Adelantado, Vicenta
Zaragoza Adelantado, Víctor
Zaragoza Agullo, Víctor
Zaragoza, Vicenta
Zárate Albizu, Nicolás
Zoroa Sánchez, Agustín
Zunzunegui Villegas, Fernando
Zurdo, Esperanza

julio de 1939 a bordo del Vapor *Mexique*. También consúltese Fundación Pablo Iglesias: Informe Quintanilla: Relación de compatriotas llegados a México en el *Mexique*. Véase http://www.exiliados.org/paginas/Conservar_memoria/Vapor%20Mexique.html (Consultado el 2 agosto de 2012)

FUENTE: Archivo de la Asociación de Descendientes del Exilio Español, quién en el 2008 consultó: Ministerio de Asuntos Exteriores, JARE, Caja-M.221, Relación de los compatriotas llegados a Veracruz el 27 de

