



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo



Instituto de Ciencias de la Salud

Área Académica de Psicología

**Estrategias de Manejo de Conflictos y Esquemas Desadaptativos
Tempranos en estudiantes universitarios de Hidalgo: asociación y
diferencias por sexo**

TESIS

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

Rodríguez Flores Ana Laura

Director

Dr. Arturo del Castillo Arreola

Octubre, 2017.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
 Instituto de Ciencias de la Salud
School of Health Sciences
 Área Académica de Psicología
Department of Psychology

14 de septiembre de 2017
 Asunto: Autorización de impresión formal

DRA. REBECA MARÍA ELENA GUZMÁN SALDAÑA
 JEFA DEL ÁREA ACADÉMICA DE PSICOLOGÍA
Head of academic psychologyc area

Manifestamos a usted que se autoriza la impresión formal del trabajo de investigación de la pasante **ANA LAURA RODRÍGUEZ FLORES**, bajo la modalidad de **TESIS INDIVIDUAL** cuyo título es: **“ESTRATEGIAS DE MANEJO DE CONFLICTOS Y ESQUEMAS DESADAPTATIVOS TEMPRANOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE HIDALGO: ASOCIACIÓN Y DIFERENCIAS POR SEXO”** debido a que reúne los requisitos de decoro académico a que obligan los reglamentos en vigor para ser discutidos por los miembros del jurado.

“AMOR, ORDEN Y PROGRESO”

Nombres de los Docentes Jurados	Cargo	Firma de Aceptación del Trabajo para su Impresión Formal
Dra. Rebeca María Elena Guzmán Saldaña	Presidente	
Dr. Arturo del Castillo Arreola	Primer Vocal	
Dra. Dayana Luna Reyes	Segundo Vocal	
Dra. Antonia Yugooslavia Iglesias Hermenegildo	Tercer Vocal	
Dra. Angélica Romero Palencia	Secretario	
Dra. Flor de María Erari Gil Bernal	Suplente	
Lic. Jesús Antonio Carrillo Citalán	Suplente	



Circuito Ex Hacienda La Concepción S/N
 Carretera Pachuca Actopan
 San Agustín Tlaxiaca, Hidalgo, México; C.P. 42160
 Teléfono: 52 (771) 71 720-00 Ext.5104, 5118 y 4313
 psicologia@uaeh.edu.mx

www.uaeh.edu.mx

Agradecimientos

Existen trabajos que conllevan mucho tiempo, esfuerzo y dedicación, tal es el caso del presente trabajo, mismo que no sería posible sin la ayuda de diversas personas que de una forma u otra han colaborado a su realización, y es por ello que quiero agradecerles.

Primero que nada, gracias a Dios y a la vida por brindarme la oportunidad de emprender este viaje lleno de descubrimientos y crecimiento constante.

A Emmanuel, mi amado esposo, por su paciencia, apoyo e insistencia para concluir este proyecto.

A mis padres por su apoyo incansable antes, durante y después de mis estudios.

Al Dr. Arturo por su apoyo, paciencia y guía en la construcción de nuevos conocimientos.

A todas aquellas parejas que participaron de este proyecto, espero sigan juntos y felices. Así mismo que de alguna forma su participación les haya ayudado a fortalecer sus relaciones.

Y finalmente, gracias a todas aquellas personas que de forma directa o indirecta ayudaron a terminar este proyecto dándome fuerzas y motivación aquellas veces en que pensé en darme por vencida.

Índice

Resumen	7
Introducción	9
Capítulo 1. Estrategias de resolución de conflicto en pareja	12
1.1 Relaciones de pareja	12
1.1.1 Noviazgo	16
1.1.2 Noviazgo en universitarios	17
1.2 Etapas de la relación de pareja	18
1.3. Conflictos de pareja	22
1.3.1 Definición	22
1.4 Causas del conflicto	23
1.5 Componentes del conflicto	26
1.6 Proceso del conflicto	27
1.7 Tipos de conflicto	29
1.8 Consecuencias del conflicto	30
1.9 Resolución de conflictos	31
1.9.1 Estrategias de manejo de conflictos	32
1.10 Evaluación	36
1.11 Estrategias de manejo de conflicto en parejas jóvenes	39
Capítulo 2. Esquemas Desadaptativos Tempranos	40
2.1 Definición de Esquemas	40
2.2 Teoría de Young de los Esquemas Maladaptativos Tempranos	41
2.3 Tipos de esquemas maladaptativos	47
2.3.1 Dimensión desconexión y rechazo	47
2.3.2 Dimensión de perjuicio en autonomía y desempeño	49
2.3.3 Dimensión en límites inadecuados	50
2.3.4 Dimensión en tendencia hacia el otro	50
2.3.5 Dimensión sobrevigilancia e inhibición	51
2.4 Evaluación	53
2.7 Esquemas maladaptativos tempranos en universitarios	54

2.8 Conflictos de Pareja y Esquemas cognitivos	56
Capítulo 3. Planteamiento del problema	58
3.1 Justificación.....	58
3.1 Pregunta de investigación	61
3.2 Objetivo general	61
3.2.1 Objetivos específicos	61
3.3 Hipótesis conceptuales	62
3.4.1. Diferencias por sexo.....	63
3.4.2. Diferencias entre los miembros de la pareja	63
3.4.3. Relación entre Estrategias de Manejo de conflicto y Esquemas Maladaptativos.....	63
3.5 Variables.....	64
Capítulo 4. Método	65
4.1 Participantes	65
4.2 Criterios de inclusión	65
4.3 Criterios de exclusión	65
4.4 Tipo de estudio y diseño	66
4.3 Procedimiento	66
Capítulo 6. Discusión y conclusiones	79
6.1 Sugerencias y limitaciones.....	85
ANEXOS	87
Referencias	89

Índice de tablas

Tabla 1. Definición de variables.....	64
Tabla 2. Medidas de tendencia central y dispersión de la variable Estrategias de Manejo de Conflicto.....	68
Tabla 3. Medidas de tendencia central y dispersión de la variable Esquemas Maladaptativos Tempranos	70
Tabla 4. Diferencias por sexo en el tipo de Estrategias de Manejo de Conflicto..	73
Tabla 5. Diferencias por sexo en el tipo de Esquemas Maladaptativos Tempranos	74
Tabla 6. Diferencias entre los miembros de la pareja en el tipo de Estrategias de Manejo de Conflicto.....	75
Tabla 7. Diferencias entre los miembros de la pareja por tipo de esquema.....	76
Tabla 8. Correlación entre estrategias de manejo de conflicto y esquemas maladaptativos tempranos.....	77

Índice de figuras

Figura 1. Medidas aritméticas de cada una de las estrategias de manejo de conflicto en la Escala de Manejo de Conflicto.....	69
Figura 2. Distribución por esquemas maladaptativos tempranos de acuerdo al Cuestionario de Esquemas de Young, YSQ-L3.....	71

Resumen

Los esquemas maladaptativos son un conjunto de creencias sobre el mundo que nos rodea, estas ideas rigen cada una de las interacciones de una persona con su entorno, incluyendo sus relaciones de pareja. Dentro del noviazgo surgen conflictos, mismos que marcan una oportunidad para mejorar la relación o bien, terminarla. La forma en que los esquemas maladaptativos tempranos y las estrategias de manejo de conflicto se relacionan no se ha estudiado con anterioridad. De ahí que el presente estudio tiene como objetivo descubrir dicha asociación. Se realizó una investigación con 42 parejas de estudiantes universitarios de la ciudad de Pachuca en el cual se utilizaron la Escala de Manejo de Conflicto y el Inventario de Esquemas Desadaptativos de Young. Se encontraron correlaciones negativas entre los esquemas de Autocontrol Insuficiente y Grandiosidad con la estrategia de Negociación; y correlaciones positivas entre los esquemas de Aislamiento, Privación Emocional, Desconfianza, Grandiosidad, Inhibición Emocional y Abandono con la estrategia de Evitación. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas por sexo ni entre los miembros de la pareja en las variables de estudio. Los resultados obtenidos permitirán contribuir al entendimiento de las relaciones de pareja en jóvenes universitarios, la forma en que los esquemas de uno o ambos miembros de la pareja impacta en la resolución de sus conflictos y brindará nuevas herramientas de investigación en el área de terapia de pareja.

Palabras clave: pareja, esquemas maladaptativos tempranos, estrategias de resolución de conflicto, universitarios

Abstract

Maladaptive schemas are a set of beliefs about the world that surrounds us, these ideas govern each of the interactions of a person with their environment, including their relationships. Within the dating arise conflicts, same that mark a chance to improve the relationship or to end it. The way in which schemes early maladaptive and conflict management strategies relate has not been studied previously. Hence, the present study aims to discover this Association. He was an investigation with 42 pairs of University students in the city of Pachuca, which used the scale of conflict management and the inventory of maladaptive schemes of Young. Were found negative correlations between schemes of insufficient self-control and grandeur with the negotiating strategy; and positive correlations between schemes of isolation, emotional deprivation, mistrust, grandeur, emotional inhibition and abandon the strategy of avoidance. There were statistically significant differences by sex or between the members of the couple in the study variables. The results obtained allow to contribute on the understanding of relationships in college students, the way in which schemes of one or both partners impact on resolving their conflicts and provide new research tools in the area of marital therapy.

Key words: couple, early maladaptive schemas, conflict resolution strategies, university students.

Introducción

La elección de pareja es una de las tareas de socialización fundamentales durante la adolescencia y la juventud. Durante esta etapa se establecen relaciones formales o noviazgos importantes (Romo, 2008). El noviazgo representa una oportunidad de conocer a la otra persona, reafirmar la propia identidad y autoestima, así como, la satisfacción de diversas funciones socio-afectivas (Rojas & Flores, 2013).

Díaz-Loving y Sánchez-Aragón (2004) mencionan que la relación de pareja no es estática, por el contrario se mantiene en constante cambio, atravesando por distintas etapas, las cuales van desde el momento de la elección, la formación de la pareja y la disolución de la misma. Una de estas etapas es el conflicto, la cual se caracteriza por ser una etapa de tensiones no manejadas, falta de entendimiento, crecimiento de los problemas, no se desea estar juntos, deseo de solución de conflicto, búsqueda de ayuda, enojo, frustración, tensión, tristeza, comunicación inadecuada, peleas, discusiones. Sin embargo, Tapia-Villanueva, Poulsen, Armijo, Pereira y Sotomayor (2009) mencionan que lo destructivo para las parejas no es la presencia del conflicto, sino aquellos patrones relacionales disfuncionales que llevan finalmente a una mala resolución de dichos conflictos y al quiebre de la relación.

Por otra parte, los esquemas son estructuras cognitivas dentro de la mente que poseen contenidos específicos denominados creencias centrales. Dichas creencias se desarrollan en la infancia a partir de la interrelaciones significativas

que se gestan con el niño y su exposición a diversas situaciones, pudiéndose distinguir entre creencias positivas y negativas (Beck, 1979). Dentro de una pareja los esquemas de cada uno de los miembros interactúan, así uno de los miembros puede influenciar al otro con sus pensamientos, sentimientos, creencias y comportamientos al mismo tiempo que es influenciado por el otro (Dattilio, 2001; Leslie & Johnson 1988). Cuando este ciclo implica contenido negativo, afecta el área cognitiva, emocional y la respuesta comportamental. En estos casos, la dinámica familiar o de la pareja tiende a escalar, generando una espiral de conflicto.

Algunas investigaciones se han planteado como objetivo comparar el nivel de estas variables entre hombres y mujeres. Entre ellas se encuentra la de Carrillo (2004) que encontró que las mujeres universitarias suelen utilizar principalmente la estrategia de acomodación como estrategia de manejo de conflicto, mientras que los hombres tienden principalmente al afecto. Por otro lado, Méndez y García (2014) encontraron que los hombres tienden a utilizar las estrategias de afecto, acomodación y separación más que las mujeres.

En cuanto a las investigaciones sobre esquemas Caputto, Cordero, Keegan y Arana (2015) encontraron que los principales esquemas maladaptativos de los estudiantes fueron: Estándares Inflexibles, Autosacrificio, Inhibición emocional y Sobrevigilancia. Así mismo, Agudero-Veléz, Casadiego-Garzón y Sánchez-Ortíz (2009) hallaron que los hombres obtuvieron una mayor puntuación en los esquemas de autosacrificio, Inhibición emocional y Grandiosidad; mientras que Gantiva-Díaz, Bello-Arévalo, Vanegas-Angarita, y Sastoque-Ruíz (2009)

encontraron que las mujeres tenían mayor puntaje en los esquemas de autocontrol insuficiente, desconfianza, vulnerabilidad, estándares inflexibles, inhibición emocional y grandiosidad.

A pesar de la posible asociación que puede existir entre los esquemas cognitivos de los miembros de la pareja y las estrategias de resolución de conflictos dentro de la misma, no existen estudios que hayan comparado los esquemas y las estrategias de resolución de conflicto entre cada miembro de la relación. De ahí que la presente investigación se haya planteado como objetivo determinar la asociación, las diferencias por sexo y entre los miembros de la pareja en las estrategias de manejo de conflicto y los tipos de esquemas desadaptativos tempranos de estudiantes universitarios de Hidalgo.

El presente documento describe, en sus primeros dos capítulos, las variables de las estrategias de manejo de conflicto y esquemas desadaptativos tempranos, en ellos se definen de manera conceptual cada uno de los términos y cómo ellos se ha visto se manifiestan en los estudiantes universitarios. En los siguientes capítulos se presentan el planteamiento del problema, las hipótesis, el método así como los resultados y conclusiones del estudio.

A partir de los resultados obtenidos en ésta investigación se podrá contribuir al entendimiento de las relaciones de pareja en universitarios, su relevancia y develar nuevos áreas de investigación dentro de ésta temática, así como plantear estrategias que permitan generar relaciones que sean factores protectores de la salud mental de los jóvenes y prevengan en un futuro la presencia de patologías.

Capítulo 1. Estrategias de resolución de conflicto en pareja

1.1 Relaciones de pareja

Caillé (1992) planteó que el sistema pareja está constituido por tres entidades, los dos componentes de la pareja y el sistema que construyen entre ambos al que llama *absoluto de la pareja*; este último los define y los caracteriza en la relación. Mientras que Szmulewicz (2013) mencionó que las representaciones con las que cuentan las personas respecto del ser y del estar en pareja, provienen de: antecedentes biográficos, características personales y contingencias presentes. Así como el contexto en que se actualizan estos tres factores.

García (2002) señala que la pareja es una identidad que se basa en la relación de dos personas y que llega a parecer una unidad. Menciona que dentro de ésta relación se crea; el compromiso mutuo, usos, costumbres, leyes que caracterizan a una pareja y éstas son afectadas durante los intercambios de negociaciones y reforzadores que con el paso del tiempo se van gestando en la relación.

El concepto pareja en muchas culturas se utiliza para designar a aquella persona a la cual se ha elegido y con la cual se ha decidido compartir la vida, afectivamente hablando, no necesariamente con la intención de formalizar la unión en un registro civil, así como, tampoco es necesario que se tenga hijos (Quintero, 2015).

La pareja es considerada pieza fundamental dentro de la sociedad. A través de la historia, la pareja ha tenido distintos cambios, sobre todo en su propósito. Desde la simple necesidad de procrear hasta la necesidad de compañía y amor. En el desarrollo de una pareja influyen varios factores que pueden beneficiarla o perjudicarla. Las características personales entre ambos así mismo la comunicación, la forma de solucionar problemas, etc. (Anaya & Bermúdez, 2002).

Además la relación de pareja es considerada uno de los vínculos más importantes en la vida de una persona (Ortega, 2012). Dentro de sus límites intervienen diversos elementos de la vida afectiva: amor, intimidad, amistad, pasión, compromiso, enamoramiento, apego, confianza, sexualidad, celos, posesividad e incluso, adicción (Salcedo, 2014).

Por su parte Zarate (2012) subraya que cada miembro de la pareja si bien tiene una personalidad distinta a la del otro así como sus percepciones ambos crean factores que motivan a creer en la elección de pareja que hicieron, lo que supone les llevaría a tener una mayor eficacia en la resolución de conflictos.

Valdez, López, Torres y Rocha (2011) mencionan que la permanencia o la conservación de la pareja entre los seres humanos es un evento biológico e instintivo de carácter primordial. Así mismo encontraron que las personas se unen en pareja primordialmente para cumplir con sus expectativas. Los hombres en su mayoría buscan satisfacer sus necesidades de afecto, afiliación, pertenencia, formación de una familia y establecer un compromiso, mientras que las mujeres

buscan en su pareja alguien con quien realizar un trabajo conjunto, que cubra sus necesidades de seguridad, apoyo, protección y estabilidad.

Y es esta misma relación de pareja que se ha estructurado de diversas formas, culturalmente; lo cual genera ámbitos de conducta que pueden ser frecuentes y llegar a ser patrones para estilos de relación que determinan el comportamiento de las parejas. Con ello se infiere la posibilidad de una influencia de los actos por parte de un miembro de cada pareja sobre el otro, y que pueden tener efectos saludables o negativos (Valdez et al., 2011).

Las estrategias biológicas y psicosocioculturales que se emprenden en la vida en pareja para su permanencia o conservación, consisten de manera general en que se promueva el apareamiento con fines reproductivos (actualmente también para el placer), el cuidado de los hijos, la complementariedad, un buen nivel de comunicación, confianza, solidaridad, amor, aceptación y amistad, el equilibrio económico, la obtención suficiente de recursos, y que tienen el objetivo central de que cada miembro y cada pareja constituida se conserve y viva de la mejor manera posible, intentando con ello evitar al máximo la posible ruptura de la relación. (Valdez et al., 2011).

La Teoría Bio-Psico-Socio-Cultural de la relación de pareja hecha por Díaz Loving (1999) menciona ciertos elementos en la pareja. El componente bio-cultural refiere a las necesidades básicas del ser humano, tales como: de apego, afecto, cuidado, cariño, etc. producto de la herencia biológica necesario para la sobrevivencia. El aspecto socio-cultural es el medio que provee, normas reglas y

papeles determinados y aceptados en la sociedad, y es a partir de ello que el sujeto selecciona, interpreta, procesa y usa la información. Y el componente individual es el producto de la socialización, lo cual desemboca en valores, creencias, actitudes y capacidades que se vierten en las relaciones.

La relación de pareja representa la dimensión en que la sexualidad se expresa en su forma más plena. En el vínculo amoroso se conjugan las diferentes funciones de la sexualidad: reproductiva, erótico-placentera, comunicativa. En esa relación se expresa también la identidad de género que forma parte de nuestra identidad personal. El disfrute de las relaciones sexuales, así como la demostración de afectos en general se convierten en un encuentro con el otro a través de la comunicación física y espiritual. En la conjugación del yo con el nosotros sin sacrificar la individualidad, se crea un espacio para el crecimiento personal y la expresión plena de la sexualidad (Quintana, Rodríguez, Sariol, & Rojas, 2012).

Dentro de las relaciones de parejas, especialmente en los jóvenes se pueden encontrar diversos tipos de relaciones, desde aquellas consideradas “formales” como el noviazgo, unión libre o matrimonio; hasta aquellas de tipo “informal” como los amigovios o “free” (Romo, 2008).

1.1.1 Noviazgo

El ser humano es un ente social, por lo cual mantiene diversas relaciones a lo largo de su vida (Ortega, 2012). En la adolescencia se producen diversos cambios tanto físicos como conductuales y emocionales que acercan al individuo hacia patrones de comportamiento que tendrá en la vida adulta. Durante la adolescencia intermedia (14-16 años) surgen generalmente las primeras relaciones de noviazgo (Muñoz, González, Fernández & Fernández-Ramos, 2016).

La relación de noviazgo se define como aquella en la que existen encuentros para la interacción social y actividades compartidas en la cual hay una intención, implícita o explícita, de continuar la relación hasta que una de las partes decide terminarla o bien establecer otro tipo de relación como la cohabitación o el matrimonio (Muñoz et al., 2016).

El noviazgo representa una oportunidad de conocer a la otra persona y reafirmar la propia identidad y autoestima; así como la satisfacción de diversas funciones socio-afectivas entre las que destacan: conocerse a sí mismo, disfrutar con la compañía del otro, status social, etc. (Rojas & Flores, 2013).

Una creencia aceptada por generaciones es que “el noviazgo es la época ideal de una pareja, en la que se vive cada momento con intensidad, alegría y pasión. El noviazgo es una relación de dos individuos que se atraen y experimentan amor, a través de esta se conocen, salen, se tratan e intercambian sentimientos y caricias” (Galicia, Sánchez & Robles, 2013, p. 3.) Es la oportunidad

para acompañarse y vivir el mundo interior de cada uno con la otra persona, socializar experiencias, expresar, por ejemplo, el amor, el coraje, la ternura y los celos.

Alegría (2007) define el noviazgo como una relación en la cual dos personas se conocen gradualmente y comparten actividades que les permiten alcanzar una interdependencia, la satisfacción de necesidades y el apego emocional.

1.1.2 Noviazgo en universitarios

De acuerdo con Valencia (2011) para los estudiantes universitarios la relación de pareja se concibe como “un vínculo amoroso y de atracción sexual” (p. 343).

Los estudiantes universitarios en su mayoría suelen encontrarse en la etapa de adultez emergente, que corresponde al periodo entre los 18 o 19 años hasta los 25 o 29 años (Papalia, Feldman & Martorel, 2012). Las relaciones de pareja de los jóvenes mexicanos actualmente se ven influenciadas por el entorno en el que se hallan inmersos y las transformaciones de éste en los ámbitos económico, demográfico, social y cultural, etc. (Rojas, 2013).

En el trabajo realizado por Quintana et al. (2012) se exploró la intimidad vivenciada por ambos miembros de la relación; así como las necesidades, motivos y proyectos de vida que poseen 15 parejas de la universidad central “Marta Abreu” de Las Villas donde se encontró que el aspecto que brinda mayor gratificación en las parejas universitarias es la actividad sexual pero además de esta esfera, también la recreacional se encuentran en niveles altos y medios dentro de la

intimidad. Las necesidades y motivos de los estudiantes se orientan hacia la superación profesional y la conformación de una familia.

Por otra parte, de acuerdo con los resultados obtenidos en el estudio realizado por Valencia (2011), que buscaba describir la forma en la que estudiantes universitarios nombran sus relaciones de pareja, así como las causas y estrategias de solución de los conflictos. La muestra se conformó por 210 estudiantes universitarios; 104 mujeres y 106 hombres que respondieron una encuesta estructurada. Entre las formas de nombrar las relaciones de pareja sobresalen: el noviazgo, amigos con derechos o especiales entre otras formas que reflejan informalidad.

1.2 Etapas de la relación de pareja

Díaz-Loving y Sánchez-Aragón (2004) mencionan que la relación de pareja no es estática, por el contrario se mantiene en constante cambio, atravesando por distintas etapas.

Diversos autores proponen diferentes etapas dentro de las relaciones de pareja. Por ejemplo, Diamond (2016) basado en su experiencia como terapeuta de pareja propuso cinco etapas en el desarrollo de una relación. Estas etapas son:

- 1) **Enamoramiento:** los miembros de la pareja ven al otro como la persona capaz de satisfacer sus deseos y completar su vida. Es cuando hormonas como la dopamina y noradrenalina crean una sensación de felicidad y satisfacción.

- 2) **Inicio de la relación:** la pareja se enamora más y se consolida. Suele llegar el matrimonio y los hijos. La pareja se siente unida, segura, feliz y cómoda.
- 3) **Decepción:** para la mayoría de las parejas es el principio del fin. Aparecen conflictos por cosas “pequeñas” y se sienten menos queridos. Esta fase suele verse como un “infierno”. Sin embargo es importante para la relación. Es la oportunidad para los miembros de la pareja para deshacerse de todas las creencias irreales que tenían entre sí.
- 4) **Amor verdadero:** después de sobrevivir a la etapa anterior, los miembros de la pareja pueden identificar lo que ocasiona dolor y conflicto en la relación, se forma una amor más fuerte y verdadero. Los dos se hacen aliados y se ayudan mutuamente aceptándose tal cual son.
- 5) **Cambiar al mundo:** las parejas con amor verdadero son capaces de influenciar en el mundo que los rodea y buscan mejorar mediante la ayuda mutua.

Por otra parte, Gottman (2014); también en base a su experiencia terapéutica; menciona tres etapas dentro de la relación de pareja.

- 1) **Enamoramiento o limerencia:** es la fase de ilusión y deseo de ver al otro. Los sentimientos predominantes son la euforia y existen cambios rápidos de estado de ánimo. Se caracteriza por sintomatología como cambios físicos (enrojecimiento, temblores,

palpitaciones) y psicológicos (pensamiento intrusivo, obsesión, pensamientos fantasiosos y miedo al rechazo).

- 2) **Amor romántico:** surgen dudas por parte de los miembros de la pareja sobre el futuro de la relación y lo que desean. En esta etapa suelen surgir conflictos. Resolver dichos conflictos supone un crecimiento en la relación y un fortalecimiento de la misma. En cambio si los conflictos no se resuelven, la frustración, tristeza y decepción pueden aparecer. Estas crisis pueden aparecer alrededor del segundo o tercer año de relación, y en muchas ocasiones, el resultado de dichos conflictos está determinado por la capacidad de negociación y comunicación de los miembros.
- 3) **Amor maduro:** si los conflictos son resueltos en la etapa anterior, se da paso al amor maduro. En esta etapa el amor se alimenta de la comprensión, el respeto por parte de los miembros de la pareja. El amor pasa a experimentarse de una forma menos individual, pensando en la pareja como una unidad. Se tiene un vínculo basado en el dialogo, la comunicación y la negociación.

Por otra parte, Díaz-Loving y Sánchez- Aragón (2004) en su teoría bio-socio-cultural de la pareja proponen un ciclo vital de la pareja, el cual es un proceso que consiste en una serie de etapas complejas, a veces progresivas y en otras regresivas, estáticas, dinámicas, cambiantes con oscilación entre periodos de cercanía y distancia. Las etapas que ellos proponen son:

- 1) **Extraños desconocidos:** Existe una evaluación del físico del otro, no hay acercamiento, pero si un sentimiento de curiosidad, desconfianza, timidez, temor, incomodidad, indiferencia, precaución y pláticas triviales.
- 2) **Conocidos:** Se presenta poca cercanía, encuentros casuales, sonrisas, saludos, búsqueda de afinidades, no se perciben los defectos del otro, confianza limitada, simpatía, alegría, amabilidad y respeto.
- 3) **Amistad:** Hay un interés en tener mayor cercanía, solidaridad, motivación afectiva, cariño, confianza, felicidad, emoción al verse, conversación más íntima, apoyo mutuo y respeto.
- 4) **Atracción:** Existen diversas emociones al ver al otro, felicidad al estar juntos, apoyo incondicional, respeto, simpatía y mayor cercanía.
- 5) **Pasión:** Hay una entrega efímera sin medida, romance, irracionalidad, ocupación de todo el pensamiento en el otro, desbordamiento de emociones, intenso deseo sexual, necesidad constante de cercanía, amor, sexo, erotismo, sensualidad, besos, caricias, comunicación y continua cercanía física.
- 6) **Romance:** Existe ilusión, comprensión, irracionalidad, compromiso, deseo, felicidad, confianza, ternura, detalles, contacto físico íntimo, besos, abrazos, caricias.
- 7) **Compromiso:** Existen acuerdos a largo plazo, solidez en la relación, responsabilidad, confianza, amor eterno, ansiedad, alegría, seguridad, acuerdos, respeto, comunicación y matrimonio.
- 8) **Mantenimiento:** Consolidación del compromiso, estabilidad, crecimiento en pareja, lucha conjunta para el enfrentamiento de los problemas, sustento

emocional, amor, confianza, formación de una familia, aburrimiento, felicidad, cumplimiento de responsabilidades, apoyo mutuo y respeto.

9) **Conflicto:** Tensiones no manejadas, falta de entendimiento, crecimiento de los problemas, no se desea estar juntos, deseo de solución de conflicto, búsqueda de ayuda, enojo, frustración, tensión, tristeza, comunicación inadecuada, peleas, discusiones.

10) **Desamor:** Hay una evaluación negativa de la interacción, falta de amor e interés, falta de ilusiones, no se desea estar juntos, disgusto por interactuar y conocer. Tristeza, enojo, dolor, soledad, evasión de la pareja, indiferencia, falta de respeto.

11) **Separación:** La relación se torna insoportable, se siente atracción por otras alternativas, final de la relación, decisión sana y necesaria, descontento, depresión, dolor, soledad, pérdida de comunicación y falta de respeto.

12) **Olvido:** Intentos por restringir a la pareja, sin embargo jamás se olvida totalmente y se busca arrancar recuerdos, aceptación de la realidad.

1.3. Conflictos de pareja

1.3.1 Definición

De acuerdo a la Real Academia Española (RAE, 2001), el conflicto se define como la coexistencia de tendencias contradictorias que generan angustia y trastornos neuróticos.

Flores, Díaz-Loving, Rivera y Chi (2005) mencionan que en toda relación humana existe potencial para el conflicto, y este aumenta en las relaciones que

son más cercanas e íntimas debido a la proximidad y la frecuencia de las mismas. Las relaciones en las cuales hay que establecer territorios, maximizar recursos, resolver necesidades, etc. son un área de oportunidad para el conflicto, la cual crece al aumentar los intereses, emociones, cercanía e intimidad como es el caso de las relaciones de pareja.

El conflicto es una etapa en la pareja, en la cual existe una tensión en la relación que no pueden manejar, lo cual conlleva sentimientos de frustración, enojo, irritación y temor (Rodríguez, 2015). El conflicto en las relaciones de pareja es el momento en que los miembros de la misma no pueden llegar a un acuerdo o tienen dificultades para conciliar intereses personales.

De acuerdo a Díaz-Loving y Sánchez-Aragón (2000), el conflicto resulta ser una situación deseable ya que permite el desarrollo de aptitudes y destrezas en los miembros, pero algunas situaciones conflictivas son percibidas por las personas como realidades caóticas y de malestar subjetivo, pues carecen de tácticas de negociación y comunicación, posiciones asertivas y respeto del “contrato emocional” establecido desde la consolidación de la relación.

1.4 Causas del conflicto

El conflicto en la pareja aparece cuando la demanda que se le hace al otro no es congruente con la experiencia vivida tempranamente, con el sistema de creencias subyacente a la forma de relacionarse y de percibirse (Elkaim, 2008). Por otra parte, Epstein y Baucom (2002) conceptualizan el conflicto en la pareja como el resultado de dos situaciones en la relación: existen metas incompatibles

en los miembros de la pareja y que las realizadas por uno infieren en las del otro, lo cual los lleva a tener un conflicto.

Por otra parte, Ellis y Harper (1961) propusieron que las relaciones disfuncionales ocurren cuando los individuos sostienen ideas irracionales o irreales acerca de sus parejas así como de su relación; generando evaluaciones negativas, cuando la pareja o la relación misma no se viven de acuerdo a las expectativas irreales que se tienen. El individuo entonces experimenta intensas emociones negativas tales como el enojo, la decepción y la amargura que lleva a un comportamiento negativo hacia la pareja.

García (2014) mencionó que con el transcurrir del tiempo en la pareja las costumbres, las maneras de expresarse o de percibir la forma de estar del otro comienzan a generar conflictos por las incompatibilidades entre los miembros. En ocasiones expresándose de forma negativa y acompañados de emociones tales como: enojo, frustración, tristeza, etc.

Según Kriesberg (1998) algunos factores que influyen en la ocurrencia del conflicto son: la divergencia de ideales, creencias, valores, competencia por la distribución de recursos escasos, contrariedad de intereses o metas, características de los adversarios, factores psicológicos, la relación de los involucrados, el contexto, las relaciones de poder, hostilidad y finalmente la estructura social.

Mientras que Jiménez y Neri (2003) encontraron que las principales causas de los conflictos de pareja son: la inadecuada comunicación, los conflictos a causa

de celos, insatisfacción sexual, dependencia emocional a la pareja e infidelidad. Por otro lado González (2011) encontró que las principales causas generadoras de conflicto en los hombres son las actividades de pareja, teniendo la percepción de que su pareja no presta suficiente atención a su relación y sus actividades, mientras que las mujeres tienen mayor conflicto al percibir que su pareja no tiene tiempo para ellas o prefiere otras actividades.

Mientras que Stephan (2008) menciona que entre los factores psicológicos que contribuyen al conflicto están: la insatisfacción, antagonismo, enojo, sentimientos de desconfianza, falta de respeto, injusticia, acompañados de una percepción de “nosotros contra ustedes”, la mala comunicación. Todo esto condicionado por las experiencias previas, que cuando han sido adversas pueden llevar al prejuicio y estereotipos negativos.

Por otra parte, Arnaldo (2001) encontró que las principales causas de conflicto en las parejas mexicanas son: diferencia de ideología o intereses, actividades conjuntas, actividades individuales, celos, desconfianza, religión, adicciones, responsabilidades u orden, relaciones con la familia política, relación con la familia de origen, manejo de dinero y sexualidad.

Entre los estudiantes universitarios figuran como principales causas de conflicto: los celos, la infidelidad, la falta de tiempo para convivir o la dificultad para llegar a acuerdos (Valencia, 2011).

1.5 Componentes del conflicto

Fuquen-Alvarado (2003) divide al conflicto en cinco partes: por un lado a los actores, por otro el proceso, los asuntos específicos, el problema y los objetivos, los cuales se describen a continuación:

- **Los actores:** son las personas, grupos o incluso entidades sociales que se hallan inmersos de forma directa o indirecta en la situación, los cuales presentan determinados intereses, necesidades o complicaciones frente al hecho del conflicto. Estos actores pueden asumir distintos papeles, tales como: las partes principales: quienes muestran un interés directo en el conflicto y realizan metas para promover su interés, partes secundarias: pueden no darse cuenta de la existencia del conflicto y deciden si su papel será activo o pasivo en el proceso de toma de decisiones, pues sólo le interesa el resultado de los acuerdos, finalmente están los intermediarios: actores imparciales que buscan facilitar y agilizar la solución del conflicto.
- **El proceso:** comprende la dinámica y la evaluación del conflicto, determinada por las acciones, actitudes y estrategias que presenten los diferentes actores.
- **Los asuntos específicos:** son los temas que conciernen al conflicto, estos pueden no ser del todo claros para los actores, o incluso pueden ser distintos para cada uno de ellos.
- **El problema:** hace referencia a la definición de lo que origina el conflicto, los objetivos de la disputa y sus motivos.

- **Los objetivos:** corresponde a las decisiones conscientes, condiciones deseables y futuros resultados.

1.6 Proceso del conflicto

Coobs (1987) menciona que el conflicto puede verse como un proceso, en lugar de un desacuerdo, ya que es un elemento persistente y duradero dentro de la relación de pareja. De acuerdo con este autor, el conflicto progresa a lo largo de tres etapas:

- **Etapas 1:** el conflicto potencial es experimentado por uno de los miembros de la pareja, cuando tiene que elegir entre dos o más opciones o metas que resultan incompatibles.
- **Etapas 2:** el conflicto se transforma en una realidad cuando la interacción revela que los miembros desean cosas distintas, sin embargo piensan que las diferencias se pueden resolver.
- **Etapas 3:** el conflicto amenaza la relación cuando los miembros de la pareja perciben que no existen consecuencias aceptables y se deben realizar sacrificios no deseados para resolver las diferencias. Aquí los intereses personales suelen reemplazar a los mutuos, existen ganadores y perdedores, llevándose a cabo una lucha de poder. Para algunos, esta etapa es el fin a la relación.

El proceso no es necesariamente lineal, ya que es posible pasar de la etapa dos, nuevamente a la primera, sin presentarse la ruptura de la relación (Mora, 2015).

Por otra parte, Kriesberg (1982) plantea que el conflicto es un proceso que consta de varias etapas, las cuales se describen a continuación:

- **Emergencia:** los implicados dan cuenta de la existencia de desacuerdos.
- **Escalamiento:** los interesados comienzan a perseguir sus metas, se incrementa el conflicto y usualmente se recurre a la coerción.
- **Crisis:** los adversarios se vuelven tan polarizados en su oposición que ninguna parte quiere ceder aunque ninguno esté a punto de ganar el conflicto. Esta etapa de crisis se alcanza después de que las estrategias para dominar han fallado, los recursos se han agotado o el costo de perpetuar el conflicto se ha vuelto demasiado grande. Aquí es cuando a menudo se produce el punto muerto.
- **Negociación:** una vez que se reconoce que se ha llegado a un punto muerto, la tenacidad de las posiciones de los miembros involucrados se afloja, su intensidad emocional y el apego se suavizan y su disposición para escuchar a la otra parte crece. Aquí suelen surgir estrategias como la negociación y el compromiso.
- **Resolución:** el conflicto se resuelve de alguna manera, la cual puede ser funcional o disfuncional.

1.7 Tipos de conflicto

Christensen y Pash (1993) distinguen dos formas de conflicto una es la del conflicto estructural de intereses: relacionado con deseos, necesidades y preferencias, y por otro lado el conflicto abierto: tiene que ver con la interacción de las preferencias.

Fuquen- Alvarado (2003) hace otra categorización de conflictos, en la cual distingue dos tipos de conflicto:

- **Los innecesarios:**
 - De relación: cuando cada uno de los miembros quiere algo distinto de una misma situación
 - De información: debido a la existencia de puntos de vista diferentes sobre un mismo asunto.
- **Los genuinos:**
 - Intereses sustantivos: cosas que los miembros quieren
 - Sociológicos: referidos a la estima y satisfacción personal
 - Procesales: la forma en que se hacen las cosas
 - Estructurales: conflictos macro

En 1999 Gottman propuso dos tipos de conflictos existentes entre las parejas:

- **Problemas perpetuos:** son problemas relacionados a la historia y estructura de la personalidad del otro, aproximadamente un 70% de los conflictos de pareja son debido este tipo problemas.
- **Problemas solubles:** son aquellos que se pueden resolver.

Gottman (1999) menciona que la clave para la estabilidad y la satisfacción marital es saber distinguir los conflictos que se pueden resolver de aquellos que no.

1.8 Consecuencias del conflicto

Los conflictos generan problemas al individuo y a su entorno, provocando un costo emocional. Entre las principales consecuencias de los conflictos de pareja se encuentran las discusiones y molestias, separación de la pareja, inseguridad y desconfianza en la relación, disminución de la comunicación, disminución del amor e interés sexual (Jiménez & Neri, 2003).

Los conflictos de pareja suelen tener como principal consecuencia la ruptura de la relación, lo cual a su vez tiene otras secuelas de tipo físicas, psicológicas y sociales. Algunas de estas consecuencias son la depresión, adicciones, trastornos conductuales, enfermedades autoinmunes, disminución en la esperanza de vida de los miembros, así como un deterioro del clima laboral y social (Gottman, 1999).

Otras consecuencias de los conflictos mal resueltos son la cronificación del problema, la infidelidad y la insatisfacción. Así como sentimientos de aislamiento,

distanciamiento de la pareja, sentimientos de indiferencia hacia el otro, lo que lleva finalmente a la ruptura de la pareja (Tapia-Villanueva, Poulsen, Armijo, Pereira & Sotomayor, 2009).

Por otra parte Moral y López (2009) encontraron que evitar los conflictos, usar estrategias de acomodación o desestimar el conflicto son motores importantes para la violencia dentro de una relación de pareja.

Mientras que Díaz-Loving y Sánchez (2004) proponen que una resolución eficaz de los conflictos a través del dialogo y la negociación previene la violencia y favorece la prevalencia del amor.

1.9 Resolución de conflictos

El funcionamiento adecuado de una pareja depende de diversos factores, entre los cuales destacan los estilos de comunicación y las estrategias de resolución de conflictos de cada uno de sus miembros (Alegría, 2007).

La capacidad de la pareja para manejar los conflictos y los medios que utilicen tendrán diferentes impactos en la relación, como puede ser el nivel de satisfacción, la depresión, el mantenimiento o disolución de la pareja (Díaz-Loving, 1999). Es menester entender que el conflicto es diferente para cada individuo, incluso si el contexto ha sido diferente o aunque se hayan vivido las mismas experiencias, no se percibirá de la misma manera (Rodríguez, 2015).

Investigadores como Díaz-Loving y Sánchez Aragón (2000) se centran en la manera en cómo afrontan las parejas el conflicto, sus estrategias de

afrontamiento; siendo estas conductas multidimensionales que funcionan en varios niveles mediante conductas, cogniciones y percepciones, vinculadas principalmente a la personalidad del individuo.

La efectiva resolución de problemas incluye la habilidad de definir claramente las características del problema, generando potenciales alternativas de solución, colaborando con el otro en la evaluación de ventajas y desventajas entre soluciones, buscando conscientemente la mejor solución y desarrollando un plan específico para implementarla (Dattilio, 2010).

El enfoque sistémico propone la importancia de la comunicación en el desarrollo de estrategias de resolución de conflictos, en general algunas de las estrategias propuestas por el modelo, son: en primera instancia el manejo de la queja inicial con una mayor exploración, cambio en la meta-comunicación, el respeto de valores y creencias, permitir redefiniciones y evitar interacciones rígidas, mantener la definición de como la pareja luce y como se organizó dentro de un proyecto vital compartido, siendo este un proceso creativo (De la Espriella, 2008).

1.9.1 Estrategias de manejo de conflictos

Lo destructivo para las parejas no es la presencia del conflicto, sino aquellos patrones relacionales disfuncionales que llevan finalmente a una mala resolución de dichos conflictos, y al quiebre de la relación (Tapia-Villanueva, et. al., 2009).

Eptein y Baucom (2002) postularon que la interacción destructiva entre los patrones de conducta de los miembros de la pareja interfiere con el cumplimiento de las necesidades individuales dentro de la pareja. Estos patrones incluyen los ataques mutuos, la demanda- retirada (de un miembro de la pareja hacia el otro) y la mutua evitación y retirada.

Las deficiencias en la comunicación y en la resolución de conflictos pueden desarrollarse como resultado de varios procesos, como patrones maladaptativos de aprendizaje durante la socialización con la familia de origen, deficiencia en las funciones cognitivas, algunas formas de psicopatología como la depresión, experiencias traumáticas en relaciones pasadas que han dejado al individuo vulnerable a cambiar sus respuestas emocionales, comportamentales y cognitivas durante su interacción con otros (Dattilio, 2010).

Los estilos utilizados se pueden ver como una característica de la persona, más que como un estilo de personalidad; son categorías de conducta y orientaciones comunicativas que la persona adopta durante un conflicto. El estilo puede variar de acuerdo a la naturaleza del conflicto, el éxito en conflictos pasados y lo apropiado de éste en una situación específica (Greeff & De Bruyne, 2000).

Diversos autores proponen algunos modelos para la resolución de conflictos entre las parejas. Kammrath y Dweck (2006) en su modelo proponen opciones de respuestas al conflicto tales como la negligencia mostrándose con respuestas de enojo directo, el abandono de la relación o amenazas de esto, lealtad conllevando

aceptación, perdón y cesión, y la expresión como una forma de enfrentar directamente el problema, dando a conocer los propios sentimientos y buscando soluciones. Por su parte, De Dreu y Nijstad (2008) proponen que existen las siguientes tácticas de solución de conflicto:

- **Competencia:** haciendo uso de amenazas, engaños, etc. para imponer la voluntad propia.
- **Evitación:** intentando no pensar en el conflicto.
- **Cesión:** estrategia para aceptar y asimilar el deseo del otro.
- **Expresión:** se intenta llegar a soluciones tratando de satisfacer a ambas partes, involucrando un intercambio de información de ambas partes.

Mientras que Strauss (1979) describe tres tácticas para resolver el conflicto:

- **Razonamiento:** es decir el uso de la discusión racional, el argumento y el razonamiento.
- **Agresión verbal:** a través del uso de los actos verbales y no verbales que simbólicamente tiende a herir al otro, también se utilizan las amenazas.
- **Violencia:** haciendo uso de fuerza física en contra del otro para resolver el conflicto.

Levinger & Greenwood (2004) plantearon cinco estrategias para la resolución de conflictos, basándose en dos ejes: el interés por sí mismo y el interés por el otro. Las estrategias de resolución son:

- **Competencia:** las personas que utilizan esta estrategia pretenden maximizar sus beneficios, provocando altos costos para el otro. La situación es vista con solo dos posibilidades ganar o perder.
- **Colaboración:** se busca el beneficio de ambas partes, siendo lo principal la cooperación y la asertividad.
- **Compromiso:** se busca una solución novedosa y conjunta a partir de un acuerdo, buscando el punto medio.
- **Evitación:** involucra baja preocupación tanto por el otro como por sí mismo, se deja el conflicto sin resolver, o bien se deja que el otro lo resuelva.
- **Acomodación:** se presenta alto interés por el otro y baja preocupación por sí mismo. Las metas propias se sacrifican y se protege la relación.

En México, Arnaldo (2001) realizó diversas encuestas a distintas personas que se tenían o habían tenido una relación de pareja para poder discernir cuales son las principales causas de conflicto dentro de las parejas, así como sus principales estrategias de manejo de los mismos. En base a las respuestas encontradas, propuso siete estilos de resolución de conflicto:

- **Negociación/ Comunicación:** implica entablar el dialogo, buscar y alcanzar una solución. Se expresan los sentimientos y pensamientos, tratando de aumentar la comunicación y no solo discutiendo.

- **Automodificación:** la persona demuestra autocontrol al ser prudente, paciente y cambia las conductas que provocan los problemas, aceptando los errores propios. Se es empático y mostrándose a la defensiva.
- **Afecto:** se es cariñoso y amoroso con la pareja, haciéndolo sentir que se le ama.
- **Evitación:** se dejar pasar el tiempo, alejarse, dejar de hablarle al otro, mostrarse indiferente e ignorar a la pareja.
- **Racional-reflexivo:** se busca la causa de la discusión, se analizan y reflexionan las razones que tuvo cada uno, se proporcionan explicaciones de la conducta y se reflexiona sobre lo ocurrido.
- **Acomodación:** se acepta que se cometieron errores, se asume la culpa por el problema y se cede a hacer lo que la pareja quiere.
- **Separación:** se espera a que las cosas se calmen, no discutir de inmediato y pedir un tiempo para esperar el momento oportuno para hablar.

1.10 Evaluación

Entre las escalas validadas en México destinadas a medir las estrategias de resolución de conflicto en la pareja (Calleja, 2011):

- **Escala de estilos de resolución del conflicto:** Gutiérrez (1997 en Calleja 2011) basada en la escala de Straus (1979). Evalúa la manera en la que la pareja discute o pelea. Incluyendo comportamientos como la violencia (física o verbal), la evitación y el uso de posiciones razonadas. Se

constituye por 20 afirmaciones en las que la respuesta puede ir de Nunca (0) a Más de una vez al mes (5). Se ha aplicado en mujeres de entre 25 a 59 años. El índice de confiabilidad de la escala completa fue de 0.86.

- **Escala de conflicto:** Rivera, Cruz, Arnaldo y Díaz-Loving (2004). Es un inventario de 66 reactivos de tipo Likert en el cual se identifican las principales áreas de conflicto de la pareja, distribuidos en 14 factores, con una varianza total de 66% y un alfa de cronbach de .86.
- **Inventario de Estilos de Negociación:** Levinger y Pietromonaco (1989 en Levinger & Pietromonaco, 2004). Aplicada por primera vez en México por Flores, Díaz-Loving y Aragón (2004) esta escala es de autorreporte y consta de 31 reactivos que estiman la forma en la que los individuos manejan típicamente el conflicto en sus relaciones. Tiene un alpha de Cronbach fue de 0.88.
- **Inventario de estilos de conflicto (IEC)** (Metz, 1993 en Arango, 2008): Consta de dos partes, la primera con 12 reactivos en escala tipo Likert que evalúa el distrés propio, la frecuencia, la intensidad, el distrés del otro, la responsabilidad del otro, el poder/control propio, la calidad de la relación, el esfuerzo propio, la esperanza y el esfuerzo del otro en la relación. Y la segunda parte consiste en 126 reactivos de escala tipo Likert en los que se pregunta la forma en que se reacciona típicamente ante el conflicto en la relación.
- **Escala corta para Estrategias de manejo de Conflicto:** Rivera, Cruz, Díaz-Loving & Vidal (2004) construida y validado en México por dichos

autores. Los autores de la escala reportaron índices de consistencia interna alpha de Cronbach superiores a .70, con una varianza explicada total de 53.48%. Consta de 35 reactivos en escala tipo Likert 1-5 (1= siempre, 5= nunca).

- **Escala de Estrategias de Manejo de Conflicto** de Arnaldo (2001): construida y validada en México. Consta de cuatro apéndices:

a) Causas de conflicto: consta de 75 ítems en escala Likert (1= nunca, 5=siempre) que mide las principales causas de conflicto entre la pareja.

b) Frecuencia del conflicto: consta de 75 ítems en escala Likert (1=nunca, 5=siempre) que miden la frecuencia de los conflictos de la pareja.

c) Frecuencia de Estrategias de Manejo de Conflicto: se conforma por 79 ítems en escala Likert (1=Nunca, 5=Siempre) que miden las estrategias más utilizadas para resolver los conflictos.

d) Eficacia de las estrategias: se conforma por 79 ítems en escala Likert (1=nada, 5=mucho) que miden la eficacia de cada una de las estrategias utilizadas.

1.11 Estrategias de manejo de conflicto en parejas jóvenes

Carrillo (2004) encontró que las mujeres universitarias suelen utilizar principalmente la estrategia de acomodación como estrategia de manejo de conflicto, mientras que los hombres tienden principalmente al afecto. Por otra parte, Méndez y García (2014) en un estudio realizado con 342 participantes de la zona urbana de la delegación Coyoacán del Distrito Federal en la Ciudad de México encontraron que los hombres tienden a utilizar las estrategias de afecto, acomodación y separación más que las mujeres.

Por otra parte, Jasso (2014) encontró en un estudio realizado con parejas heterosexuales de Monterrey, que las mujeres tienen una mayor tendencia a utilizar las estrategias de autoacomodación y afecto, mientras que los hombres obtuvieron puntajes elevados en la estrategia de evitación. Así mismo Gasca (2015) halló que los hombres utilizan principalmente la estrategia de negociación y las mujeres el afecto para resolver sus conflictos de pareja.

Los conflictos de pareja vistos desde el enfoque cognitivo-conductual se generan por el choque existente entre los esquemas cognitivos de cada uno de los miembros de la pareja. Esto se explicara mejor en el siguiente capítulo.

Capítulo 2. Esquemas Desadaptativos Tempranos

2.1 Definición de Esquemas

El concepto de esquema, fue desarrollado por Piaget (1933) para explicar los procesos de pensamiento en los niños mientras que Bartlett (1932) lo utilizó para hablar de la comprensión y memoria de ámbitos sociales.

Se han considerado también como estructuras de conocimiento para organizar, interpretar y representar la información que se presenta en el mundo que les rodea (Bartlett, 1932).

Dentro de la terapia cognitiva se habla de patrones cognitivos estables mediante los cuales las personas interpretan y evalúan las diferentes situaciones que se les presentan, a estos se les conoce como esquemas. Gracias a los cuales se busca, codifica, organiza, recupera y almacena la información de determinada manera. Es a partir de ellos que tanto conductas como emociones disfuncionales se deben al funcionamiento de ciertos esquemas que generan juicios sesgados y con una propensión a cometer errores cognitivos en determinadas situaciones (Beck, Rush, Shawn & Emery, 1983).

“Beck define los esquemas como estructuras cognitivas dentro de la mente que contienen contenidos específicos denominados creencias centrales” (Beck, 1979). Dichas creencias mencionadas se desarrollan en la infancia a partir de la interrelaciones significativas que se gestan con el niño y su exposición a diversas situaciones, pudiéndose distinguir entre creencias positivas y negativas (Beck,

1979). Las negativas se generan por interacciones negativas con los cuidadores primarios generándoles vulnerabilidad ante situaciones estresantes y en estas creencias se encuentran dos categorías; las asociadas a la imposibilidad de ser amados y las que refieren al desamparo (Beck et. al., 1983).

Dentro de la psicoterapia y la psicología, un esquema se considera principio organizador que da sentido a las diferentes experiencias de la vida, aun cuando estos se forman a temprana edad en algunos casos siguen aplicándose en las experiencias actuales del joven o adulto aun cuando ya no son funcionales, a ello se le conoce como consistencia cognitiva; mantiene la visión que se constituyó tiempo atrás de uno mismo, de los demás y el mundo. De ahí que los esquemas pueden ser adaptativos o maladaptativos (Young, Klosko & Weishaar, 2003).

Los esquemas maladaptativos son estructuras estables y duraderas elaboradas durante la infancia y que se desarrollan a lo largo de la vida del individuo y son altamente disfuncionales (Young, 1999). Son patrones amplios y generalizados que comprenden recuerdos, emociones, cogniciones y sensaciones corporales que influyen en la relación con uno mismo y otros (Young, Klosko & Weishaar, 2003).

2.2 Teoría de Young de los Esquemas Maladaptativos Tempranos

Jeffrey Young, un psicoterapeuta de Nueva York, desarrolló el diagrama de la terapia o terapia para el tratamiento de pacientes con problemas que no respondían plenamente a la Terapia Cognitivo- Conductual (TCC). La terapia de esquemas en el TCC resulta de la integración de los supuestos teóricos y técnicos

a partir de otros enfoques terapéuticos tales como la psicología de la Gestalt, el psicoanálisis y la teoría del apego (Serrani, 2013).

La terapia de los esquemas se caracteriza por cuatro aspectos básicos (Serrani, 2013): 1) Exploración precisa de experiencias de la infancia y la adolescencia consideradas como el origen de los problemas psicológicos existentes, 2) Uso de técnicas emocionales - experiencial (imágenes), 3) La centralidad de la relación entre el terapeuta - paciente, que se considera una herramienta fundamental de cambio y evaluación, 4) Gran atención a los estilos de afrontamiento disfuncionales, considerando el cambio de estos un objetivo clave.

La teoría parte de afirmar que el ser humano nace con un conjunto de necesidades emocionales básicas o universales que requieren ser satisfechas, tales como la necesidad de seguridad, la autonomía, la autoestima, autoexpresión, de buenas relaciones con los demás y límites realistas. Aunado a la interacción entre el medio ambiente y el temperamento se conducirá al cumplimiento o no de necesidades emocionales básicas. En el caso de no satisfacerse dichas necesidades emocionales básicas se originan patrones disfuncionales (Serrani, 2013).

Young, Kloslo & Weishaar, (2003) habla de cuatro formas en las que el medio ambiente puede frustrar las necesidades emocionales del niño: 1) Demasiado poco de algo bueno: Este es el caso en el que el medio ambiente no se ajusta a las necesidades de la estabilidad, la seguridad, el cuidado, el amor, la empatía bebé. De esta frustración pueden desarrollar esquemas tales como la

privación emocional y la negligencia. 2) Demasiado de algo bueno: En este caso, la familia puede ser sobreprotector y dañar la confianza en sí mismo del niño, o demasiado permisiva e indulgente o. Ejemplos de patrones disfuncionales que pueden desarrollarse: la dependencia. 3) Traumatización: Los eventos traumáticos pueden frustrar significativamente las necesidades emocionales nucleares y estar en el origen de esquemas tales como la insuficiencia y desconfianza / abuso. 4) La internalización selectiva: expresión significativa de la normativa en la familia que el niño interioriza. En el caso por ejemplo de una familia severa y centrada en el deber puede ser frustrada la necesidad para la espontaneidad y originar normas de esquemas implacables.

Las necesidades emocionales fundamentales se han agrupado en cinco grupos (Young, Kloslo & Weishaar, 2003): 1) Fijación segura a los demás: la seguridad, la estabilidad, el cuidado y la aceptación, 2) Autonomía, la competencia y el sentido de identidad, 3) Límites realistas y el autocontrol, 4) La libertad de expresar sus necesidades y emociones, y 5) La espontaneidad y el juego.

Ante la insatisfacción de necesidades emocionales básicas del niño que se desarrolla en ambientes tóxicos, desarrolla ciertos estilos de afrontamiento con la finalidad de sobrevivir: exceso de compensación (combates en el esquema y actuar como si lo opuesto fuera cierto), entregar (o ceder a la esquema) y la evitación (tratando de evitar la activación de esquemas). Si bien en un inicio el uso de tales estrategias fue la adaptación con el paso del tiempo estos se vuelven disfuncionales (Rafaeli, Bernstein & Young, 2011).

Aludiendo a la explicación de Young (1999) nos dice que los Esquemas Maladaptativos Tempranos son creencias incondicionales y sentimientos acerca de uno mismo en relación al ambiente, son verdades “antes de”, que la persona considera como ciertas sin ni siquiera realizar un análisis previo, es la verdad suprema y por encima de esto no hay nada. Y que se reflejan tanto en el estado emocional y como en el comportamiento de una persona en un momento dado (Masley, Gillanders, Simpson, & Taylor, 2012).

Tales esquemas son altamente disfuncionales, duraderos y estables que sirven como marco para el procesamiento de experiencias por ende su papel central en el desarrollo de patologías (Young 1994). De ahí que el término de esquemas maladaptativos es uno de los conceptos fundamentales de la terapia de esquemas siendo un patrón disfuncional temprano. Incluyendo recuerdos, emociones, pensamientos, sensaciones corporales y el respeto a sí mismos y otros (Serrani, 2013).

Todos los esquemas maladaptativos son destructivos causados la mayoría de veces por experiencias que en su momento fueron nocivas repetidas durante la infancia y adolescencia. Tras la acumulación de éstas experiencias se conforman esquemas bien formados (Rafaeli, Berstein & Young, 2011). “Llevando a recrear en su vida adulta las condiciones de la infancia que fueron más perjudiciales para ellos” (Young et al., 2003) Y entre mayor gravedad tenga el esquema maladaptativo mayores situaciones son las que lo activarán (Young, 1999). Dichos patrones disfuncionales pueden afectar significativamente la

calidad de vida de las personas y son percibidas como verdades incuestionables (Serrani, 2013).

Además los esquemas desadaptativos presentan características como (Young 1999): de autoperpetuación (lo que los hace resistentes al cambio; conformando un núcleo de ideas que construyen el autoconcepto), son significativamente disfuncionales y recurrentes (conducen directa o indirectamente a estados de malestar psicológico), suelen estar activados por eventos relevantes para un esquema particular, están usualmente más vinculados con altos niveles afectivos cuando son activados y son el resultado del temperamento innato infantil y la interacción con eventos disfuncionales con los parientes de primer grado. De acuerdo con Rodríguez (2009) además se presentan como: verdades a priori e interactúan con el temperamento.

Los Esquemas Maladaptativos Tempranos (EMT), de acuerdo a Young y Klosko (1994), se originan en representaciones basadas en la realidad y en su comienzo puede generar respuestas adaptativas a las situaciones que los generan. La disfuncionalidad se presenta cuando estas percepciones ya no son ajustadas a la realidad, y son los mecanismos humanos de supervivencia lo que genera una poderosa energía que defiende a estos esquemas a todo intento de modificarlos, forzando a otras percepciones a ajustarse a ellos (Young, 1999).

Young (1999) plantea que el origen de estos esquemas se halla en la insatisfacción de necesidades emocionales centrales en la infancia así como experiencias tempranas y el temperamento propio de la persona. Dichas

necesidades emocionales básicas o centrales son: afecto, autonomía, competencia y sentido de identidad, libertad de expresar necesidades y emociones, espontaneidad y límites.

Desde esta teoría la disfunción es producida por un proceso de perpetuación del esquema maladaptativo, en la que el individuo adulto responde a las situaciones presentes en consonancia con creencias esquemáticas formadas a través de experiencias tóxicas de la infancia, activándose el esquema junto con las emociones negativas asociadas llevando además a manifestaciones conductuales precedentes igualmente de las maladaptativas (Young et al., 2003).

De acuerdo con el estudio llevado a cabo por Scott y Crino (2014) en el que se pretendió investigar la relación entre el Cuestionario de Esquemas de Young y el concepto de "disfunción" determinando los efectos indirectos de la sintomatología, utilizando una muestra de 464 personas que completaron una encuesta en línea que comprende del Formulario Corto YSQ, así como escalas para medir la depresión, la ansiedad y el estrés, escalas de funcionamiento social y ocupacional, y la Escala de Calidad de Vida de la Organización Mundial de la Salud se obtuvo existe una relación moderada entre las categorías y las medidas de disfunción EMS y sólo seis de las dieciocho categorías de EMS fueron predictores significativos de la disfunción. Por ende algunos de los esquemas maladaptativos son más disfuncionales que otros entre ellos la privación emocional, aislamiento social vulnerabilidad, control insuficiente.

La terapia de esquemas ha demostrado ser eficaz en el tratamiento de la depresión, de la "ansiedad crónica y de trastornos de la alimentación, así como en la prevención de la recaída con trastorno por abuso de sustancias, los problemas de antisocialidad y en el tratamiento de trastornos de la personalidad (Serrani, 2013).

2.3 Tipos de esquemas maladaptativos

Los esquemas maladaptativos de acuerdo con Young (1999) son en total 18, los cuales se clasifican en 5 dimensiones: la dimensión desconexión y rechazo, dimensión de perjuicio en autonomía y desempeño, dimensión en límites inadecuados, dimensión en tendencia hacia el otro y Dimensión sobrevigilancia e inhibición.

2.3.1 Dimensión desconexión y rechazo

Las personas que se crían en ambientes carentes de afecto, aceptación y estabilidad en su vida adulta asumen que no van a encontrar amor, aceptación y seguridad. Además de cargar con la expectativa de que las propias necesidades de seguridad, estabilidad, cuidado, empatía, intercambio de sentimientos, aceptación y respeto no se cubrirán. En este grupo se encuentran los siguientes esquemas: abandono/inestabilidad, desconfianza/abuso, privación emocional, imperfección/ vergüenza y aislamiento social. (Young, 1994,1999).

- **Abandono/inestabilidad:** Versa en la creencia de que los demás no pueden dar apoyo fiable y estable. Sensación de que las personas significativas no podrán seguir siendo un apoyo emocional, relación, fortaleza o protección ya que son emocionalmente inestables o simplemente pueden abandonarle (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).
- **Desconfianza/abuso:** En este la persona espera que los demás lo hieran o se aprovechen de él. Expectativa de que le dañarán, abusarán, humillarán, engañarán, mentirán, etc. de manera intencional (Young, 1994, 1999; Young et al., 2003).
- **Privación emocional:** Gira en torno a la creencia en que no se lograrán cubrir las necesidades emocionales, de empatía y protección. La privación nutricia referente a la ausencia atención y afecto, la privación de empatía como una ausencia de comprensión y escucha, y la privación de la protección que refiere a la carencia de fuerza, dirección u orientación de los otros (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).
- **Imperfección/ vergüenza:** Creencia de ser poco deseable para los otros. Por el creerse defectuoso, inferior se ve como no digno de ser amado por las personas importantes para sí. Puede involucrar: hipersensibilidad a la crítica tener sentimientos de rechazo, culpa, compararse con los demás así como sentirse avergonzado (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).

- **Aislamiento social:** Creencia de no ser parte de la comunidad y de estar solo. De no pertenecer y ser distinto a los demás (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).

2.3.2 Dimensión de perjuicio en autonomía y desempeño

En esta las personas al haber sido criadas en un ambiente sobreprotector en la adultez presentan dependencia de los demás y se ven carentes de habilidades para hacer frente a las situaciones que se les presentan.

En este grupo se encuentran los siguientes esquemas: dependencia/incompetencia, vulnerabilidad, subdesarrollo y enmarañamiento. (Young, 1994,1999; Young et al., 2003)

- **Dependencia/incompetencia:** Creencia de ser incompetente y estar desamparado así como la creencia de necesitar de los otros para desempeñarse. Es común esté presente la creencia de desamparo (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).
- **Vulnerabilidad:** Refiere a la espera de experiencias negativas que no controlarán. Miedo exagerado a que ocurra una catástrofe y no poder preverla (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).
- **Subdesarrollo:** Consiste en la creencia de no poder ser feliz o vivir sin el apoyo constante de los demás (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).
- **Fracaso:** Creencia de la persona de haber fracasado en el pasado y que eso continuará. Además de verse inadecuado a comparación de los demás

en cualquier área que involucre logro (Young, 1994,1999; Young et al., 2003)

2.3.3 Dimensión en límites inadecuados

En ella las personas al haber tenido padres permisivos o muy indulgentes, careciendo de auto disciplina y albergar sentimientos de superioridad. Por ende existe una dificultad para respetar los derechos de los demás y para cooperar con los otros, dificultando la realización de metas realistas o el compromiso en las actividades cotidianas (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).

En este grupo se encuentran los siguientes esquemas: grandiosidad e insuficiente autocontrol.

- **Grandiosidad:** Creencia de superioridad en referencia a los demás. Considerando entonces tener derecho a privilegios especiales y sin reglas (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).
- **Insuficiente autocontrol:** Puede mostrarse tanto en personas impulsivas como en aquellos que presentan dificultad con la autodisciplina. Muestran dificultad para tolerar la frustración para lograr metas, restringir la expresión emocional o los impulsos (Young, 1994,1999; Young et al., 2003)

2.3.4 Dimensión en tendencia hacia el otro

Las experiencias tempranas de estas personas versan en dejar en segundo plano sus necesidades frente a las de los demás y por ende en la vida adulta buscan ganar la aprobación de los demás antes de satisfacer sus

necesidades. Se vincula con un enfoque excesivo de los deseos, sentimientos y reacciones de los otros a costa de los propios, a fin de obtener amor y aprobación. En este grupo se encuentran los siguientes esquemas: subyugación, autosacrificio y búsqueda de aprobación/ reconocimiento. (Young, 1994,1999; Young et al., 2003)

- **Simbiosis:** Refiere a que las personas supriman sus necesidades o sentimientos a causa de sentimientos externos de coerción. Rendición excesiva del control para evitar ira o abandono de los demás (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).
- **Autosacrificio:** Descuido de las propias necesidades por las de los demás. A partir de la concentración excesiva y voluntaria de la satisfacción de los requerimientos de los demás (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).
- **Búsqueda de aprobación/ reconocimiento:** Deseo de ganar la aceptación de los otros. Existe un excesivo énfasis en lograr la aprobación o el reconocimiento sin importar su sentido de seguridad y valía propia (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).

2.3.5 Dimensión sobrevigilancia e inhibición

Tras una infancia con normas rígidas y perfeccionistas en la adultez se presenta un excesivo control y perfeccionismo. Énfasis exagerado en la supervisión de sentimientos espontáneos, impulsos y decisiones o el cumplimiento

extremo de las reglas y expectativas rígidas Young, 1994,1999; Young et al., 2003).

En este grupo se encuentran los siguientes esquemas: negatividad/pesimismo, control excesivo/inhibición emocional, normas Inalcanzables y condena.

- **Negatividad/pesimismo:** Atención selectiva sobre los aspectos negativos de la vida, así como la expectativa de que nada irá bien. Reduciendo o eliminando los aspectos positivos (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).
- **Control excesivo/inhibición emocional:** Evitación de la espontaneidad para mantener la sensación de control. Control excesivo de las acciones, emociones o comunicación espontánea, buscando evitar la desaprobación, la vergüenza guardando el control de los impulsos (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).
- **Estándares inflexibles:** Creencia en que uno debería cumplir con reglas rigurosas de actuación, autoimpuestas, normalmente para evitar la crítica (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).
- **Actitud Punitiva:** Creencia de que los individuos deberían ser fuertemente castigados por sus errores. Existe una tendencia hacia la intolerancia, impaciencia y enojo (Young, 1994,1999; Young et al., 2003).

2.4 Evaluación

Para evaluar los esquemas descritos por Young et al. (2003) en adultos Young desarrolló un cuestionario de escala tipo Likert de 6 puntos, el cual ha tenido varias versiones desde que se creó. Su primer versión el YSQ-L1 (Young Schema Questionnaire Long Form 1) estaba integrado por 123 reactivos en escala likert con 6 opciones de respuesta y evaluaba 15 esquemas que se agrupaban en 3 dominios (Young, 1999).

De esta derivó el YSQ-L2 (Young Schema Questionnaire Long Form 2) con 205 reactivos en escala tipo Likert con las mismas 6 respuestas y evalúa 16 esquemas que se agrupan en 5 dominios (Young & Brown, 1994 en Pedroza, 2014). De esa versión se hizo una forma corta (YSQ-S2) con 75 reactivos en escala Likert con 6 opciones de respuesta evaluando 15 esquemas agrupados en 5 dominios (Young, 1999).

La versión actual está compuesta por 232 reactivos en escala Likert con 6 opciones de respuesta que va de “completamente es incierto para mí” a “me describe perfectamente”, esta evalúa 18 esquemas propuestos por Young (YSQ-L3; Young, 2003). De la cual también se extrajo una versión corta que cuenta con 90 reactivos que evalúan los mismos 18 esquemas de la versión larga. En estas versiones se agregaron los esquemas de: Castigo, negatividad y búsqueda de aprobación integrados a la teoría de Young (Young et., al, 2003). Se ha aplicado a una población a partir de los 16 años, pero en el caso de la Escala de Esquemas Maladaptativos Tempranos (EMT) en niños de 8 a 13 años validado en población

mexicana está conformado por 22 EMT correspondientes a los dominios propuestos por Young (2003). Con coeficientes de confiabilidad en cada uno de los esquemas superiores a .70.

Se ha comprobado que el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ) ya sea en su versión amplia como en la corta (75 a 90 ítems) tiene una importante utilidad clínica para evaluar los primeros esquemas maladaptativos. Sin embargo en la versión corta es importante aunarlo con otras medidas. De acuerdo con la investigación de Blau, DiMino, Pred, Beverly & Chessler (2015) en el que se buscó probar si dichas versiones cortas podían medir con confiabilidad los esquemas de maladaptativos para ello se utilizó una muestra de 102 estudiantes universitarios con asesoramiento y 962 sin asesoramiento, se encontró que se podían medir de forma fiable siete esquemas de tres elementos: normas implacables, sometimiento, la desconfianza y el abuso, la dependencia, el derecho y la exclusión social.

2.7 Esquemas maladaptativos tempranos en universitarios

Jaller y Lemos (2009) realizaron un estudio en Bogotá en el cual se midieron los principales esquemas maladaptativos de 569 universitarios, encontrando que los esquemas predominantes fueron: Abandono, insuficiente autocontrol, Desconfianza/Abuso, Deprivación emocional, Vulnerabilidad al daño y la enfermedad, Estándares inflexibles I, Estándares inflexibles II, Inhibición emocional y Grandiosidad.

Agudero-Veléz, Casadiego-Garzón y Sánchez-Ortíz (2009) realizaron un estudio en el cual participaron 259 estudiantes de primero a séptimo semestre de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana en la cual encontraron que los principales esquemas de los estudiantes fueron: vulnerabilidad, abandono, autocontrol insuficiente e Inhibición emocional. También hallaron que los hombres obtuvieron una mayor puntuación en los esquemas de autosacrificio, Inhibición emocional y Grandiosidad.

Por otra parte Gantiva-Díaz, Bello-Arévalo, Vanegas-Angarita, y Sastoque-Ruíz, Y. (2009) en un estudio realizado con 359 estudiantes pertenecientes a una universidad privada de la ciudad de Bogotá, D.C., encontraron que los principales esquemas maladaptativos de los estudiantes son: autosacrificio y estándares inflexibles. Teniendo mayor puntaje las mujeres en los esquemas de autocontrol insuficiente, desconfianza, vulnerabilidad, estándares inflexibles, inhibición emocional y grandiosidad.

Mientras que Caputto, Cordero, Keegan y Arana (2015) en una muestra de 307 estudiantes universitarios de Psicología pertenecientes a la Universidad Católica del Uruguay encontraron que los principales esquemas maladaptativos de los estudiantes fueron: Estándares Inflexibles, Autosacrificio, Inhibición emocional y Sobrevigilancia.

2.8 Conflictos de Pareja y Esquemas cognitivos

Dentro de una pareja los esquemas de cada uno de los miembros interactúan, así uno de los miembros puede influenciar al otro con sus pensamientos, sentimientos, creencias y comportamientos al mismo tiempo que es influenciado por el otro (Dattilio, 2001; Leslie & Johnson 1988). Cuando este ciclo implica contenido negativo, afecta el área cognitiva, emocional y la respuesta comportamental. Cuando esto sucede la dinámica familiar o de la pareja tiende a escalar, generando una espiral de conflicto.

Según Dattilio (2010) dentro de la terapia de pareja, los esquemas rígidos de uno o ambos conyugues interfieren en el progreso de la modificación de patrones de interacción negativos dentro de la relación. Algunos de estos esquemas provienen de experiencias que ocurren durante el curso de la relación y otras vienen de experiencias de relaciones pasadas. Otros esquemas provienen de la familia de origen y son los más difíciles de cambiar durante el curso de la terapia, ya que forman parte de la cultura y fueron aprendidos durante los primeros años de vida.

Huerta et al. (2016) realizaron un estudio en Lima, Perú, en el cual se relacionó los esquemas maladaptativos tempranos con la violencia recibida por mujeres en sus relaciones de pareja. Encontraron que existe una correlación positiva entre las cinco dimensiones de los esquemas con la dependencia emocional, predominando la dimensión uno (Desconexión y Rechazo), la

dimensión dos (Deterioro de la autonomía) y la dimensión cinco (Sobrevigilancia e inhibición).

Por otro lado Dumitrescu y Rusu (2012) en Rumania encontraron que existe una correlación positiva entre los esquemas de Abandono, Privación emocional, Vergüenza, Aislamiento social, Vulnerabilidad, Autosacrificio, Búsqueda de aprobación y Pesimismo con la insatisfacción dentro de las relaciones de pareja.

Mientras que Etemadi , Bahrami , Fatehizade y Ahmad Ahmadi (2010) en Irán encontraron que determinados esquemas maladaptativos tempranos pueden ser utilizados para predecir el divorcio en las parejas. Sin embargo no se ha realizado alguna investigación que relaciones los tipos de esquemas maladaptativos tempranos y las estrategias de resolución de conflictos.

Capítulo 3. Planteamiento del problema

3.1 Justificación

El ser humano es un ente social, por lo cual mantiene diversas relaciones a lo largo de su vida (Ortega, 2012). Durante la adolescencia se producen diversos cambios tanto físicos como conductuales y emocionales que acercan al individuo hacia patrones de comportamiento que tendrá en la vida adulta. Durante la adolescencia intermedia (14-16 años) surgen generalmente las primeras relaciones de noviazgo (Muñoz, González, Fernández & Fernández-Ramos, 2016). Alegría (2007) define el noviazgo como una relación en la cual dos personas se conocen gradualmente y comparten actividades que les permiten alcanzar una interdependencia, la satisfacción de necesidades y el apego emocional.

La relación de pareja no es estática, por el contrario se mantiene en constante cambio, atravesando por distintas etapas. Existen distintas etapas, las cuales van desde el momento de la elección, la formación de la pareja y la disolución de la misma (Díaz-Loving & Sánchez-Aragón, 2004).

Una de estas etapas es el conflicto, la cual se caracteriza por ser una etapa de tensiones no manejadas, falta de entendimiento, crecimiento de los problemas, no se desea estar juntos, deseo de solución de conflicto, búsqueda de ayuda, enojo, frustración, tensión, tristeza, comunicación inadecuada, peleas, discusiones (Díaz-Loving & Sánchez-Aragón, 2004).

Lo destructivo para las parejas no es la presencia del conflicto, sino aquellos patrones relacionales disfuncionales que llevan finalmente a una mala resolución de dichos conflictos y al quiebre de la relación (Tapia-Villanueva, Poulsen, Armijo, Pereira & Sotomayor, 2009).

Por otra parte, los esquemas son estructuras cognitivas dentro de la mente que poseen contenidos específicos denominados creencias centrales. Dichas creencias se desarrollan en la infancia a partir de las interrelaciones significativas que se gestan con el niño y su exposición a diversas situaciones, pudiéndose distinguir entre creencias positivas y negativas (Beck, 1979).

Dentro de una pareja los esquemas de cada uno de los miembros interactúan, así uno de los miembros puede influenciar al otro con sus pensamientos, sentimientos, creencias y comportamientos al mismo tiempo que es influenciado por el otro (Dattilio, 2001; Leslie & Johnson 1988). Cuando este ciclo implica contenido negativo, afecta el área cognitiva, emocional y la respuesta comportamental. Cuando esto sucede la dinámica familiar o de la pareja tiende a escalar, generando una espiral de conflicto.

A pesar de la relación existente entre los esquemas cognitivos de los miembros de la pareja y los conflictos dentro de la misma, no existen estudios que relacionen los esquemas maladaptativos tempranos de cada miembro de la pareja con las estrategias de resolución de conflicto de los mismos. Sin embargo, hay diversas investigaciones de cada una de estas variables en las relaciones de pareja.

Entre las investigaciones realizadas se encuentra un estudio realizado por Carrillo (2004) en el que encontró que las mujeres universitarias suelen utilizar principalmente la estrategia de acomodación como estrategia de manejo de conflicto, mientras que los hombres tienden principalmente al afecto. Mientras que Méndez y García (2014) encontraron que los hombres tienden a utilizar las estrategias de afecto, acomodación y separación más que las mujeres.

Por otra parte en cuanto a las investigaciones sobre esquemas Agudero-Veléz, Casadiego-Garzón y Sánchez-Ortíz (2009) hallaron que los hombres obtuvieron una mayor puntuación en los esquemas de autosacrificio, Inhibición emocional y Grandiosidad. Mientras que Gantiva-Díaz, Bello-Arévalo, Vanegas-Angarita, y Sastoque-Ruíz (2009) encontraron que las mujeres tenían mayor puntaje en los esquemas de autocontrol insuficiente, desconfianza, vulnerabilidad, estándares inflexibles, inhibición emocional y grandiosidad.

De ahí que la presente investigación se haya planteado como objetivo general determinar la asociación, las diferencias por sexo y entre los miembros de la pareja en las estrategias de manejo de conflicto y los tipos de esquemas desadaptativos tempranos de estudiantes universitarios de Hidalgo.

A partir de los resultados obtenidos en ésta investigación se podrá contribuir al entendimiento de las relaciones de pareja en universitarios, su relevancia y develar nuevos áreas de investigación dentro de ésta temática, así como plantear estrategias que permitan generar relaciones que sean factores protectores de la salud mental de los jóvenes y prevengan en un futuro la presencia de patologías.

3.1 Pregunta de investigación

¿Cuál es la asociación, las diferencias por sexo y entre los miembros de la pareja en las estrategias de manejo de conflicto y los tipos de esquemas maladaptativos de estudiantes universitarios de Pachuca Hidalgo?

3.2 Objetivo general

Determinar la asociación, las diferencias por sexo y entre los miembros de la pareja en las estrategias de manejo de conflicto y los tipos de esquemas maladaptativos de estudiantes universitarios de Pachuca, Hidalgo.

3.2.1 Objetivos específicos

1. Determinar el tipo de estrategias resolución de conflictos en estudiantes universitarios de Pachuca, Hgo.
2. Determinar el tipo de esquemas maladaptativos en estudiantes universitarios de Pachuca, Hgo.
3. Determinar las diferencias por sexo del tipo de estrategias de resolución de conflictos y tipo de esquemas maladaptativos en estudiantes universitarios de Pachuca, Hgo.
4. Determinar las diferencias entre los miembros de la pareja en los tipos de estrategias de manejo de conflicto y los tipos de esquemas maladaptativos de estudiantes universitarios de Pachuca, Hidalgo.

5. Determinar la asociación entre los tipos de estrategias de manejo de conflicto y los tipos de esquemas maladaptativos de estudiantes universitarios de Pachuca, Hidalgo.

3.3 Hipótesis conceptuales

1. **Diferencias por sexo en Estrategias de Resolución de Conflicto:** Carrillo (2004) encontró que las mujeres universitarias suelen utilizar principalmente la estrategia de acomodación como estrategia de manejo de conflicto, mientras que los hombres tienden principalmente al afecto.
2. **Diferencias por sexo en Esquemas Maladaptativos:** Agudero-Veléz, Casadiego-Garzón y Sánchez-Ortíz (2009) hallaron que los hombres obtuvieron una mayor puntuación en los esquemas de autosacrificio, Inhibición emocional y Grandiosidad. Mientras que Gantiva-Díaz, Bello-Arévalo, Vanegas-Angarita, y Sastoque-Ruíz (2009) encontraron que las mujeres tenían mayor puntaje en los esquemas de autocontrol insuficiente, desconfianza, vulnerabilidad, estándares inflexibles, inhibición emocional y grandiosidad.
3. **Relación entre Esquemas Desadaptativos y Estrategias de Resolución de Conflicto:** La existencia de los esquemas maladaptativos de autosacrificio, subyugación, búsqueda de aprobación, dependencia, abandono y aislamiento social se vinculan a conductas maladaptativas en la resolución de conflictos en relaciones de pareja tales como la dependencia, el dominio y la sumisión (Young, 1999).

3.4 Hipótesis estadísticas

3.4.1. Diferencias por sexo

1. H0. No existe diferencia estadísticamente significativa por sexo de la pareja en los tipos de estrategias de resolución de conflictos y los tipos de esquemas maladaptativos de estudiantes universitarios de Pachuca, Hidalgo.

2. H1. Si existe diferencia estadísticamente significativa por sexo de la pareja en los tipos de estrategias de resolución de conflictos y los tipos de esquemas maladaptativos de estudiantes universitarios de Pachuca, Hidalgo.

3.4.2. Diferencias entre los miembros de la pareja

1. H0. No existe diferencia estadísticamente significativa entre los miembros de la pareja en los tipos de estrategias de resolución de conflictos y los tipos de esquemas maladaptativos de estudiantes universitarios de Pachuca, Hidalgo.

2. H1. Si existe diferencia estadísticamente significativa entre los miembros de la pareja en los tipos de estrategias de resolución de conflictos y los tipos de esquemas maladaptativos de estudiantes universitarios de Pachuca, Hidalgo.

3.4.3. Relación entre Estrategias de Manejo de conflicto y Esquemas Maladaptativos

1. H0. No existe relación estadísticamente significativa entre los tipos de estrategias de resolución de conflictos y los tipos de esquemas maladaptativos de estudiantes universitarios de Pachuca, Hidalgo.

2. H1. Si existe relación estadísticamente significativa entre los tipos de estrategias de resolución de conflictos y los tipos de esquemas maladaptativos de estudiantes universitarios de Pachuca, Hidalgo.

3.5 Variables

Tabla 1. Definición de las variables

Nombre de la variable	Definición conceptual	Definición operacional
Sexo	Características biológicas que definen a los humanos como hombres y mujeres (WHO, 2006).	Se utilizó la encuesta sociodemográfica donde se preguntó a los participantes su sexo.
Esquemas maladaptativos tempranos	Son estructuras estables y duraderas elaboradas durante la infancia y que se desarrollan a lo largo de la vida del individuo y son altamente disfuncionales (Young, 1999 en Herrera, 2014).	Se utilizó la versión validada en población mexicana por Herrera (2014) del Cuestionario de Esquemas (YSQ-L3) (Young & Brown, 1990)
Estrategias de manejo de conflicto	Son estrategias utilizadas por los miembros de la pareja para dar fin al conflicto (Arnaldo, 2001).	Se utilizó la Escala de Estrategias de Manejo de Conflicto (Arnaldo, 2001)

Capítulo 4. Método

4.1 Participantes

Participaron cuarenta y dos parejas de novios heterosexuales universitarios con un rango de edad entre 18 y 30 años, en el que al menos un miembro de la pareja estudiaba en Hidalgo, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por cuotas. La media de la edad fue de 21.97 y una desviación de ± 1.73 . En cuanto al promedio de tiempo de relación de pareja fue de 2.65 con una desviación de ± 1.86 dentro de un rango de 11 meses a 8 años. De la muestra el 57.17% de las parejas han tenido momentos de ruptura. La media de horas que los universitarios afirman ven a sus parejas entre semanas fue de 14.38 horas mientras los fines de semana la media fue de 6.96 horas.

4.2 Criterios de inclusión

- Parejas que tengan mínimo 11 meses de relación
- Ambos integrantes son actualmente universitarios
- Al menos uno de los dos estudiaba en Hidalgo
- Parejas heterosexuales

4.3 Criterios de exclusión

- Alguno de ambos miembros no estudia
- Ninguno de los dos estudia en Pachuca
- La pareja está casado o viven juntos
- La pareja ya tiene hijos

4.4 Tipo de estudio y diseño

Estudio no experimental, correlacional, transversal, no probabilístico.

4.3 Procedimiento

De manera inicial, dentro de la plataforma de formularios Google se elaboraron los cuestionarios que miden cada una de las variables así como una encuesta sociodemográfica.

Se llevó a cabo un muestreo no probabilístico por cuotas, con alumnos universitarios de Hidalgo en el periodo de 2016-2017 en universidades del estado de Hidalgo (Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, La Salle e Instituto Tecnológico de Pachuca) bajo los criterios de inclusión ya señalados. A quienes cumplieron con tales criterios y decidieron participar se les informó del objetivo, así como el procedimiento de la presente investigación, la cual se llevaría a cabo vía electrónica, por lo que se les solicitó los correos electrónicos de ambos miembros de la pareja. Posteriormente se envió por correo electrónico a cada miembro de la pareja los links que previamente se había elaborado el consentimiento informado, la encuesta de datos sociodemográficos y los instrumentos que evalúan las variables del estudio. Así mismo se proporcionó a cada miembro de la pareja un nip para poder ser ingresar a dichos formularios manteniendo su privacidad. La información y resultados obtenidos se capturaron en el programa Excel y posteriormente se analizaron en el paquete estadístico SPSS, donde se llevaron a

cabo análisis descriptivos, de correlación de Spearman, prueba t de Student para muestras independientes y prueba t de Student para muestras relacionadas.

Capítulo 5. Resultados

El objetivo general del presente estudio fue determinar la asociación que existe entre el tipo de estrategias de resolución de conflictos en la pareja y los tipos de esquemas maladaptativos en estudiantes universitarios de Pachuca que estén en una relación de pareja. Los primeros dos objetivos específicos fueron determinar el tipo de estrategia de resolución de conflicto y el tipo de esquema maladaptativo temprano. En la Tabla 2 se describen los resultados de medias y desviaciones estándar de la variable de estrategias de conflictos:

Tabla 2. Medidas de tendencia central y dispersión de la variable Estrategias de Manejo de Conflicto

Variable	Rango teórico	Media	Desviación estándar
Estrategias de resolución de conflictos			
Negociación	0-5	3.92	.43
Automodificación	0-5	3.60	.45
Afecto	0-5	4.25	.65
Evitación	0-5	1.89	.68
Racional	0-5	3.70	.55
Acomodación	0-5	3.19	.81
Separación	0-5	3.32	.65

En la Tabla 2 se muestran los datos reportados en cada uno de las siete estrategias que conforman la Escala de Estrategias de Manejo de Conflicto.

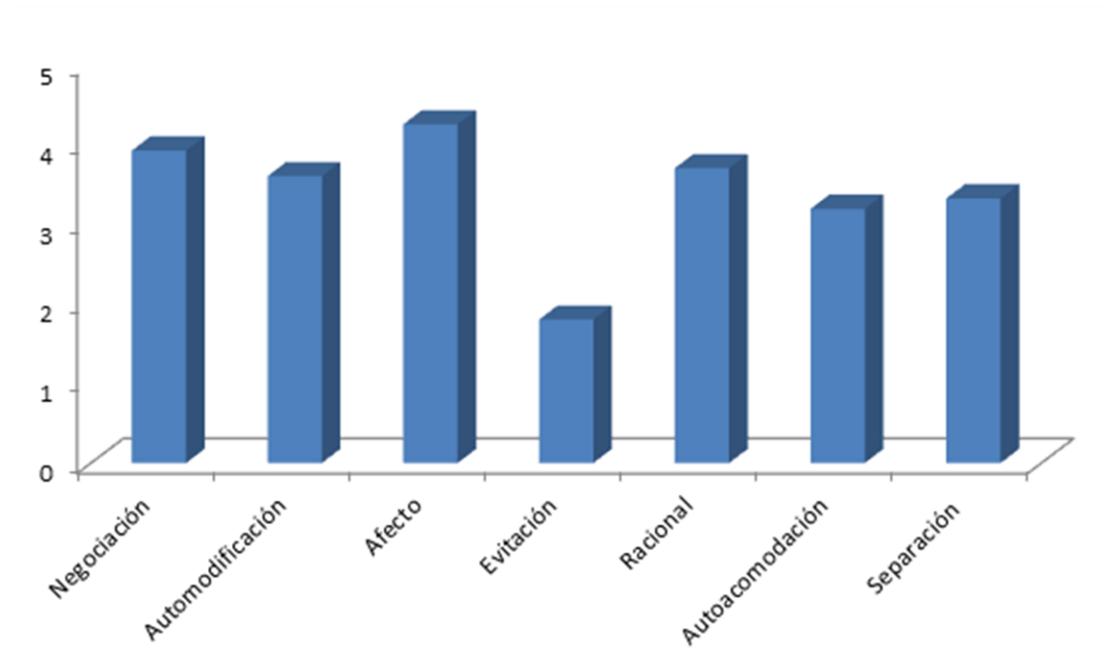


Figura 1. Medias aritméticas de cada una de las estrategias de manejo de conflicto en la Escala de Estrategias de Manejo de Conflicto.

La Figura 1 muestra las medidas aritméticas de cada una de las estrategias de resolución de conflicto incluidos en la Escala de estrategias de manejo de conflicto. Para poder hacer la comparación de cada una de las estrategias se tomó en cuenta el número de reactivos que evalúa cada una de ellas.

Como se puede apreciar en la gráfica, la estrategia más utilizada por los miembros de la pareja es el afecto, mientras que la estrategia de evitación es la menos ocupada por los miembros de parejas universitarias para el manejo de conflictos.

Tabla 3. Medidas de tendencia central y dispersión de la variable Esquemas Maladaptativos Tempranos

Variable	Rango teórico	Media	Desviación estándar
Esquemas maladaptativos tempranos			
Aprobación	14-84	25.80	11.00
Aislamiento	7-42	16.02	9.89
Privación	8-48	15.88	9.15
Estándares I	8-48	22.46	9.26
Autocontrol	11-66	25.49	10.00
Fracaso	6-36	10.60	6.41
Punitividad	7-42	18.52	7.72
Desconfianza	9-54	22.99	10.29
Grandiosidad	8-48	22.13	9.66
Auto-sacrificio	10-60	24.78	10.21
Inhibición	4-24	10.73	5.52
Vulnerabilidad	7-42	14.99	6.28
Inhibición emocional	5-30	10.90	5.40
Abandono I	3-18	8.25	4.24
Estándares II	5-30	13.25	5.92
Actitud punitiva	3-18	8.38	4.41
Abandono II	6-36	12.21	5.91
Simbiosis	3-18	6.13	3.40

En la tabla 3 se muestran los datos reportados en cada uno de los dieciocho factores que conforman el Cuestionario de Esquemas Maladaptativos tempranos.

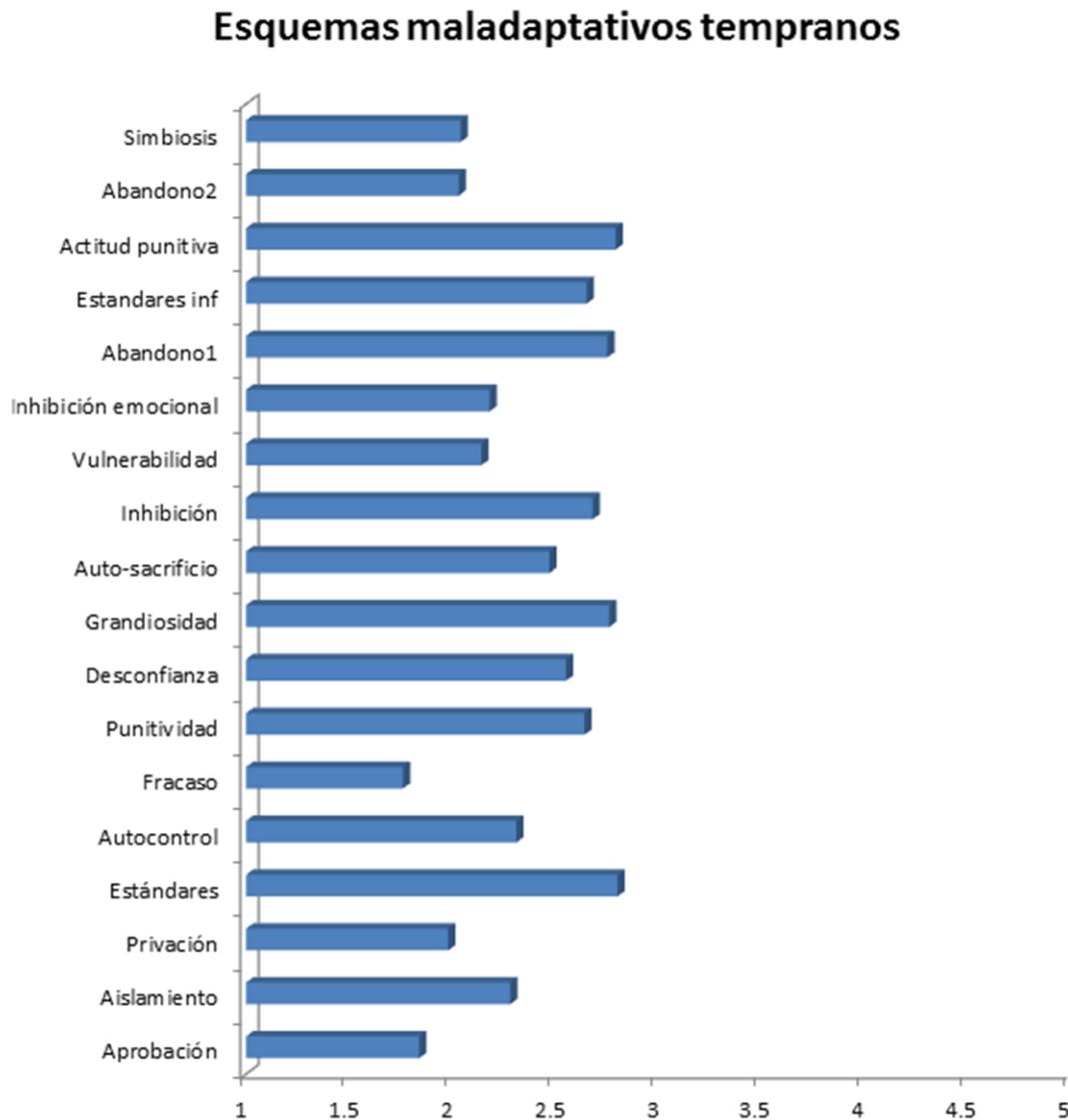


Figura 2. Distribución por esquemas maladaptativos tempranos de acuerdo al Cuestionario de Esquemas de Young, YSQ-L3

La figura 2 muestra las medidas transformadas de los distintos tipos de esquemas maladaptativos medidos con el Cuestionario de Esquemas de Young, YSQ-L3.

Como se puede apreciar, el esquema maladaptativo predominante es el de Estándares Inflexibles (F4) en comparación con los restantes. Lo que quiere decir que el esquema maladaptativo que predomina en estudiantes universitarios que se hallan en una relación de pareja es el de Estándares Inflexibles (F4). Mientras que el que menos se presenta en ésta población es el esquema maladaptativo de Fracaso (F6).

El tercer objetivo específico fue determinar las diferencias por sexo en los tipos de Estrategias de Manejo de Conflicto y los tipos de esquemas desadaptativos tempranos de los estudiantes universitarios.

En la tabla 4 se describen los resultados obtenidos de la variable Estrategias de Manejo de Conflicto donde se muestra que no se existen diferencias estadísticamente significativas en la frecuencia del uso de los distintos tipos de Estrategias de Manejo de Conflicto entre hombres y mujeres de esta muestra.

Tabla 4. *Diferencias por sexo en el tipo de Estrategias de Manejo de Conflicto*

Variable	Hombre	D.E.	Mujer	D.E.	T	p
Negociación	3.89	.46408	3.98	.46	.956	.664
Automodificación	3.57	.51947	3.65	.41	.793	.109
Afecto	4.20	.75793	4.33	.64	.924	.130
Evitación	1.89	.66477	1.83	.70	-.394	.613
Racional/ Reflexivo	3.71	.63535	3.74	.51	.289	.345
Autoacomodación	3.22	.77651	3.22	.79	.006	.697
Separación	3.24	.64175	3.39	.61	1.18	.491

En la tabla 5 se describen los resultados obtenidos de la variable Esquemas Maladaptativos Tempranos no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los tipos de esquemas entre hombres y mujeres en la muestra.

Tabla 5. Diferencias por sexo en el tipo de Esquemas Maladaptativos Tempranos

Variable	Hombre	D.E.	Mujer	DE	t	p
Búsqueda de aprobación y reconocimiento	25.57	10.77	24.86	11.1	-.299	.766
Aislamiento social	14.64	8.32	15.00	9.82	.180	.858
Privación emocional	15.36	8.70	14.60	8.97	-.395	.694
Estándares inflexibles	24.57	9.36	21.67	9.47	-1.41	.161
Insuficiente autocontrol	25.98	9.41	23.36	9.94	-1.23	.219
Fracaso	10.21	6.07	10.02	6.22	-.142	.887
Punitividad	18.95	6.99	18.12	8.39	-.494	.623
Desconfianza / Abuso	24.31	10.12	19.98	9.57	-2.01	.047
Grandiosidad	22.76	8.77	20.36	9.33	-1.21	.227
Autosacrificio	26.12	10.88	24.19	10.1	-.841	.403
Inhibición emocional – Control de impulsos	10.50	5.19	10.40	5.45	-.082	.935
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad	16.26	6.66	13.52	5.75	-2.01	.047
Inhibición emocional – Control emocional	11.29	5.00	9.62	4.74	-1.56	.121
Abandono (1) – Situaciones hipotéticas	8.40	4.12	7.93	4.63	-.498	.620
Estándares inflexibles – Implicaciones	12.83	5.54	13.57	6.53	.558	.578
Punitividad 2 – Actitud hacia el perdón/ disculpa	7.79	4.07	8.52	4.81	.758	.450
Abandono (2) – Experiencia (s)	12.00	5.88	11.62	5.98	-.294	.769
Simbiosis parental / Insuficiente individualidad	6.21	3.12	6.12	3.60	-.129	.897

En la tabla 6 se describen los resultados obtenidos de la variable estrategias de manejo de conflicto donde se observa que no se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre el nivel de depresión entre ambos miembros de la pareja. En la tabla 7 se describen los resultados obtenidos de la variable esquemas desadaptativos tempranos donde se observa que únicamente en el esquema de vulnerabilidad al daño y a la enfermedad se encuentra diferencia estadísticamente significativa en los esquemas desadaptativos tempranos entre ambos miembros de la pareja.

Tabla 6. Diferencias entre los miembros de la pareja en el tipo de estrategias de manejo de conflicto

Variable	Hombre	D.E.	Mujer	DE	t	p
Negociación	4.30	2.26	4.27	2.56	.063	.035
Automodificación	3.64	.46	3.61	.46	.144	.162
Afecto	4.20	.73	4.30	.65	-.795	-.079
Evitación	1.90	.84	1.90	.73	.015	.250
Racional/ Reflexivo	3.65	.64	3.66	.67	-.172	.153
Autoacomodación	3.20	.78	3.32	.80	-.870	.248
Separación	3.39	.66	3.30	.62	-.099	.007

Tabla 7. Diferencias entre los miembros de la pareja en el tipo de esquema.

Variable	Hombre	D.E.	Mujer	DE	t	p
Búsqueda de aprobación y reconocimiento	24.86	11.10	25.57	10.77	-.386	.701
Aislamiento social	15.00	9.82	14.64	8.32	.199	.843
Privación emocional	14.60	8.97	15.36	8.70	-.449	.655
Estándares I	21.67	9.47	24.57	9.36	-1.53	.133
Insuficiente autocontrol	23.36	9.94	25.98	9.41	-1.64	.107
Fracaso	10.02	6.22	10.21	6.07	-.154	.878
Punitividad I	18.12	8.39	18.95	6.99	-.451	.655
Desconfianza / Abuso	19.98	9.57	24.31	10.12	-2.17	.035
Grandiosidad	20.36	9.33	22.76	8.77	-1.25	.217
Autosacrificio	24.19	10.11	26.12	10.88	-.963	.341
Inhibición emocional – Control de impulsos	10.40	5.45	10.50	5.19	-.082	.935
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad	13.52	5.75	16.26	6.66	-1.86	.069
Inhibición emocional – Control emocional	9.62	4.74	11.29	5.00	-1.42	.161
Abandono I – Situaciones hipotéticas	7.93	4.63	8.40	4.12	-.507	.615
Estándares II	13.57	6.53	12.83	5.54	.618	.540
Punitividad II – Actitud hacia el perdón/ disculpa	8.52	4.81	7.79	4.07	.717	.478
Abandono II – Experiencia (s)	11.62	5.98	12.00	5.88	-.311	.757
Simbiosis parental / Insuficiente individualidad	6.12	3.60	6.21	3.12	-.143	.887

Tabla 8. Correlación entre estrategias de manejo de conflicto y esquemas maladaptativos tempranos

	Negociación	Automodificación	Afecto	Evitación	Racional	Autoacomodación	Separación
Aprobación	-.151	-.066	-.102	.105	-.108	-.005	.129
Aislamiento	-.149	.021	-.129	.266*	-.093	.039	.179
Privación	-.123	.015	-.026	.294**	-.082	-.009	.110
Estándares	-.063	-.061	-.054	.052	-.051	.003	.058
Autocontrol	-.294**	-.134	-.215*	.201	-.248*	-.002	-.038
Fracaso	-.133	-.012	-.034	.123	-.043	.007	-.013
Punitividad	-.012	.133	-.031	-.004	-.069	.048	-.092
Desconfianza	-.058	.195	-.066	.288**	-.071	.101	.189
Grandiosidad	-.241*	-.184	-.175	.242*	-.163	.004	.057
Autosacrificio	.029	.091	-.008	.052	-.004	.073	.069
Inhibición	-.102	.032	-.054	.038	-.061	.153	-.081
Vulnerabilidad	-.130	.117	-.043	.085	-.167	.135	.130
Inhibición (Control)	-.184	-.046	-.333**	.273*	-.256*	.010	.172
Abandono	-.101	-.082	.030	.100	-.135	.035	.022
Estándares Inflexibles	-.146	-.053	-.100	.099	-.049	-.069	.047
Actitud Punit.	-.132	-.019	-.111	.129	-.294**	.048	-.059
Abandono 2	-.153	.004	-.095	.268*	-.173	.017	.105
Simbiosis	-.025	.093	-.003	.061	-.037	.093	.085

*La correlación es significativa al nivel 0.0

** La correlación es significativa al nivel 0.01

En la tabla 8 se muestra la asociación entre los tipos de Estrategias de Manejo de Conflicto y los esquemas desadaptativos tempranos hallándose que el esquema de autocontrol insuficiente tiene una asociación estadísticamente significativa con la estrategia de Negociación, esta asociación es negativa, indicando que a mayor prevalencia del esquema de autocontrol insuficiente, menor es el uso de la estrategia de Negociación. Así mismo esta estrategia se relaciona negativamente con el esquema desadaptativo de grandiosidad, indicando que a mayor prevalencia del esquema de grandiosidad, menor es el uso de la estrategia de Negociación.

La estrategia de afecto muestra una correlación negativa con los esquemas de Autocontrol Insuficiente e Inhibición Emocional (Control Emocional), esto indica que ha mayor nivel de estos esquemas, menor será el uso de la estrategia de afecto.

Por otro lado la estrategia de Evitación muestra una correlación positiva con los esquemas de Aislamiento, Privación Emocional, Desconfianza, Grandiosidad, Inhibición Emocional (Control emocional) y Abandono. Es decir, a mayor presencia de dichos esquemas, mayor será el uso de la estrategia de Evitación para la resolución de conflictos.

Finalmente, la estrategia Racional/Reflexivo presenta una correlación negativa con los esquemas de Autocontrol Insuficiente, Inhibición Emocional (Control Emocional) y Abandono 2. Indicando que a mayor presencia de dichos esquemas, menor será el uso de la estrategia Racional/Reflexivo.

Capítulo 6. Discusión y conclusiones

El objetivo general fue determinar la asociación, las diferencias por sexo y entre los miembros de la pareja en las estrategias de manejo de conflicto y los tipos de esquemas maladaptativos de estudiantes universitarios de Pachuca, Hidalgo.

El primer objetivo específico fue determinar el tipo de estrategias resolución de conflictos en estudiantes universitarios de Pachuca, Hgo.

Los resultados arrojaron que el estilo de resolución de conflictos más utilizado por los miembros de las parejas es el afecto y el menos utilizado es la separación. Esto contrasta con lo encontrado por Valencia (2011) en el estudio que realizó con estudiantes universitarios de México en el cual la principal estrategia de resolución era la negociación/comunicación.

Estos resultados pueden deberse a las características propias de la población estudiada, en la cual las parejas llevan relaciones estables con duración mínima de un año, de la misma forma, al ser estudiantes universitarios, cuentan con mayores habilidades de comunicación y al ser una población joven, tienen una tendencia significativa a la demostración de afecto. Esto coincide con lo encontrado por Armenta-Hurtarte, Sánchez-Aragón y Díaz-Loving (2014) quienes mencionan que las relaciones estables y con mayor nivel de satisfacción tienden a utilizar estrategias positivas como el afecto, la negociación y la reflexión.

Por otra parte, el bajo uso de la estrategia de separación coincide con lo encontrado por Vidal (2005 en Gasca, 2015) y Gasca (2015) en parejas casadas, donde plantearon que los miembros de la pareja, al surgir un conflicto, despliegan estrategias de negociación y afecto para buscar una solución, dejando de lado los comportamientos que pudieran demostrar desinterés.

El segundo objetivo específico fue determinar los tipos de esquema maladaptativos en estudiantes universitarios de Pachuca, Hgo.

Los resultados arrojaron que el esquema maladaptativo predominante es el de Estándares Inflexibles I (F4) y seguido a éste el esquema maladaptativo de actitud punitiva (F16), estos resultados concuerdan con el estudio de Caputto, Cordero, Keegan y Arana (2015) donde se encontró que en una población uruguaya de adultos jóvenes universitarios estudiantes de psicología, se obtiene la media más alta en el esquema maladaptativo es también el de Estándares inflexibles.

Dentro del esquema de estándares inflexibles se presentan características como el perfeccionismo, reglas rígidas, “deberías” o preocupación por el tiempo y la eficacia, estas características sustentan la hipótesis de Arana (2014) donde dentro de su investigación con estudiantes de medicina, psicología e ingeniería plantea que el perfeccionismo puede ser un rasgo de la personalidad relevante en estudiantes universitarios, lo que explica los resultados de ésta investigación así como su relación con otros estudios previos.

Por otro lado, los datos de los dieciocho factores que conforman el cuestionario de esquemas maladaptativos tempranos, se encuentran por debajo de la media teórica que corresponde a su factor. Estos resultados concuerdan con el estudio realizado por Herrera (2014) que obtuvo puntuaciones por debajo de la media en todas las subescalas del instrumento con jóvenes universitarios de la UAEH concluyendo que el instrumento puede discriminar entre muestras clínicas y no clínicas.

El tercer objetivo específico fue determinar las diferencias por sexo en el tipo de estrategias de resolución de conflictos y tipo de esquemas maladaptativos en estudiantes universitarios de Pachuca, Hgo.

En el caso de los tipos de estrategias de resolución de conflictos no se encontró ninguna diferencia significativa entre hombres y mujeres. Esto concuerda con lo encontrado por Moral, López, Díaz-Loving y Cienfuegos (2011) donde encontraron que tanto hombres como mujeres suelen utilizar las mismas estrategias de manejo de conflicto.

En cuanto a las diferencias por sexo para los esquemas maladaptativos tempranos tampoco se encontró diferencia significativa entre hombres y mujeres, esto concuerda con lo encontrado en investigaciones anteriores, una de ellas realizada con una población de adolescentes jóvenes de entre 16 y 19 años se concluyó que no hay diferencias por sexo en esta variable, ya que éstos se presentan tanto en hombres como en mujeres (González-Jiménez & Hernández-Romera, 2014).

El cuarto objetivo fue determinar las diferencias entre los miembros de la pareja en los tipos de estrategias de manejo de conflicto y los tipos de esquemas maladaptativos de estudiantes universitarios de Pachuca, Hidalgo. El análisis de prueba *t* para muestras relacionadas arrojó que no hay diferencias estadísticamente significativas en los tipos de estrategias de manejo de conflicto y esquemas desadaptativos tempranos; a excepción de vulnerabilidad al daño entre ambos miembros de la pareja. Esto puede deberse a lo encontrado por Heidary, Rudbari e Isanezhad (2012) en el que refieren que se ha vinculado el esquema de vulnerabilidad al daño a los estudiantes que presentan mayor estrés académico.

Así mismo, la similitud en los resultados pueden deberse a que la población utilizada para el presente estudio tienen características contextuales muy similares (misma edad, grado académico, duración de la relación y lugar de residencia). Esto concuerda con lo encontrado por Armenta-Hurtarte, Sánchez-Aragón y Díaz-Loving (2012) acerca del impacto del contexto en la convivencia de la pareja, en su estudio hallaron que las relaciones en las cuales la percepción del contexto es similar y satisfactorio; destacando el ámbito económico-laboral; entre los miembros de la pareja, son relaciones más estables y saludables.

De igual manera, Armenta-Hurtarte, Sánchez-Aragón y Díaz-Loving (2014) encontraron que las parejas que tienen la misma percepción de premisas socioculturales-históricas (PSCH); las cuales engloban el sistema de creencias acerca del mundo, las relaciones interpersonales y los roles de género; tienden a utilizar mayores estrategias de mantenimiento en sus relaciones; entre ellas

estrategias positivas de resolución de conflicto (negociación, afecto, reflexión); y sus relaciones son, en general, más satisfactorias.

Por otra parte, Dattilio (2010) menciona que los esquemas se forman en base a las experiencias personales a lo largo de la vida, estos se ven influenciados a su vez por las creencias de la familia de origen y el contexto en el que cada persona se desarrolla. Por lo tanto, al desarrollarse ambos miembros de la pareja en contextos similares, tendrán esquemas similares, y al tener un conjunto de creencias parecido, utilizarán estrategias de manejo de conflicto muy parecidas.

El quinto objetivo fue determinar la asociación entre los tipos de estrategias de manejo de conflicto y los tipos de esquemas maladaptativos de estudiantes universitarios de Pachuca, Hidalgo. Los resultados arrojaron una asociación negativa entre los esquemas maladaptativos de Autocontrol y Grandiosidad y la estrategia de Negociación.

Esta correlación se puede explicar debido a que el esquema de Autocontrol Insuficiente se refiere a la creencia de no tener el control de las emociones propias, siendo personas impulsivas, lo cual podría impedir que busquen negociar con su pareja. Así mismo el esquema de grandiosidad implica la creencia de ser superior a los otros y por lo tanto comportarse de una manera dominante o competitiva, impidiendo negociar con los otros por la intolerancia a ceder.

Por otra parte los esquemas de Autocontrol insuficiente e Inhibición emocional se refieren a un grupo de creencias que impiden demostrar de manera

eficiente las emociones, por lo cual podrían interferir en la demostración de afecto con la pareja.

Mientras que los esquemas de Aislamiento, Privación Emocional, Desconfianza, Inhibición Emocional (Control Emocional) y Abandono mostraron una correlación positiva con la estrategia de Evitación. Esto se puede explicar debido a que las personas que tienen el esquema de aislamiento tienen creencias acerca de estar solo en el mundo, no pertenecer a un grupo y ser diferente a todos. El esquema de Privación Emocional implica creencias sobre no tener apoyo, empatía o protección por parte de otro, mientras que el esquema de Desconfianza se refiere a creencias acerca de que los demás sacaran provecho de él/ella. Así mismo el esquema de Inhibición emocional implica ideas sobre no poder expresar sus propias emociones y el esquema de Abandono se refiere a las creencias de que los demás no pueden brindarles un apoyo estable y fiable. Este conjunto de creencias puede llevar a la persona a evitar el conflicto con su pareja.

Finalmente los esquemas maladaptativos de Autocontrol Insuficiente, Inhibición Emocional y Abandono 2 tienen una correlación negativa con la estrategia Racional/Reflexivo. Esto podría explicarse debido a que el conjunto de creencias de tener que controlar sus emociones, ser abandonados por otros y no tener control sobre sus propios impulsos, por lo tanto al tener menos de estas creencias, es más probable que vean el conflicto de manera objetiva y racional.

En conclusión, el sistema individual de creencias se relaciona con las estrategias utilizadas para manejar los conflictos dentro de la pareja. Esta

información resulta útil ya que puede ayudar a crear nuevas estrategias para la terapia de pareja, trabajando con los esquemas de cada uno de los miembros para ayudar a buscar estrategias positivas para la resolución de conflicto. A su vez, al mejorar las relaciones de pareja, se pueden crear factores protectores ante algunas patologías como la depresión y ansiedad, así como aumentar los niveles de satisfacción en pareja y la calidad de vida.

6.1 Sugerencias y limitaciones

En cuanto a las sugerencias para el presente estudio, se sugiere el análisis de otros tipos de relación entre los jóvenes universitarios como lo son las relaciones “free” o la unión libre, así mismo, se sugiere ampliar el ámbito contextual a otro tipo de población, no solo universitarios de la zona metropolitana de Pachuca. Ya que esto podría permitir un mayor análisis del impacto del contexto en las diferencias entre los miembros de la pareja, además, haría posible una generalización de la correlación existente entre las dos variables abordadas en este estudio.

Por otra parte la inclusión de otras variables que serían innovadoras para la comprensión de éste tema tal como el reconocimiento emocional de los miembros de la pareja, satisfacción sexual, sistema de creencias de la familia de origen de cada miembro de la pareja, satisfacción en la pareja, etc. Con respecto a ésta última variable ya se realizó esta investigación con la misma población de la presente, sin embargo los resultados serán presentados en otra tesis. Todo ello permitiría generar estrategias que permitan prevenir e intervenir para generar

relaciones que sean factores protectores de la salud mental de los jóvenes y prevengan en un futuro la presencia de patologías.

Dentro de las limitaciones, encontramos que algunas de las parejas no pudieron formar parte de la muestra ya que uno de los miembros no concluyó todos los cuestionarios. Por otra parte el hecho de que los inventarios y cuestionarios hayan sido contestados vía electrónica implica también ciertas limitaciones al no ser posible la supervisión de la manera en la que fue respondido aun cuando se les especificara en el consentimiento informado. Así mismo la muestra utilizada para el presente estudio fue muy reducida debido a las características específicas solicitadas para el mismo.

ANEXOS

A continuación se muestran algunas capturas de pantalla de los cuestionarios enviados a los participantes de la presente investigación.

Escala de Estrategias de Manejo de Conflictos

Instrucciones: A continuación se presentan algunas formas de solucionar conflictos en pareja, por favor indique con qué frecuencia utiliza cada una de ellas.
Y en la última casilla anote del 1 al 5 que tan eficaz le resulta esto para solucionar el conflicto.

*Obligatorio

Folio

Tu respuesta

Sexo

- Mujer
- Hombre

1. Hago cosas que molestan a mi pareja *

- Nunca
 - Rara vez
-

Cuestionario de Esquemas de Young, YSQ-L3

Sexo *

- Mujer
- Hombre

Folio *

Tu respuesta

1. Las personas no han estado ahí para satisfacer mis necesidades emocionales *

- Completamente falso a mí
- La mayor parte es falso a mí
- Ligeramente mas cierto que falso en mí
- Moderadamente es cierto en mí
- La mayor parte es cierto en mí

Referencias

Agudero-Vélez, D., Casadiegos-Garzón, C., & Sánchez-Ortíz, D. (2009) Relación entre esquemas maladaptativos tempranos y características de ansiedad y depresión en estudiantes universitarios. *Universidad Psicología*, 8(1), 87-104. Recuperado de: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/404/294>

Alegría, M. (2007) *Estilos de comunicación y manejo de conflictos en el noviazgo de estudiantes de la facultad de psicología de la universidad veracruzana zona Xalapa*. (Tesis de licenciatura). Universidad Veracruzana. Recuperado de: <http://cdigital.uv.mx/bitstream/123456789/37001/1/alegriadelangelmanoella.pdf>

Álvarez, E. (2015). *Los patrones de interacción como predictores de la satisfacción marital en la relación de pareja*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. Recuperado de TESIUNAM <http://132.248.9.195/ptd2015/enero/092597299/Index.html>

Anaya, C. I. & Bermúdez, L. G. (2002). *Prevención de problemas en la pareja: programa breve de entrenamiento premarital en habilidades de comunicación, solución de conflictos y reforzamiento recíproco*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. Recuperado de TESIUNAM <http://132.248.9.195/ppt2002/0301171/Index.html>

- Arango, I. (2008). *Una comparación de los estilos de resolución de conflictos de pareja, medidos con el inventario de estilos de conflicto en parejas con y sin disfunción eréctil del tipo secundaria, generalizada y debida a factores combinados*. (Tesis para maestría). Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. Recuperada de TESIUNAM (001-11262-A2-2011)
- Arnaldo, O. (2001) *Construcción y validación de un instrumento de conflicto para parejas mexicanas* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. Recuperada de TESIUNAM (001-01921-A20-2001-2).
- Armenta-Hurtarte, C., Sánchez- Aragón, R., & Díaz-Loving, R. (2012) ¿De qué manera el contexto afecta la satisfacción de pareja? *Suma Psicológica*, 19(2), 51-62. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v19n2/v19n2a04.pdf>
- Armenta-Hurtarte, C., Sánchez- Aragón, R., & Díaz-Loving, R. (2014) Efectos de la cultura en las estrategias de mantenimiento y satisfacción marital. *Acta de investigación psicológica*, 4(2), 1572-1584. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v4n2/v4n2a9.pdf>
- Bamelis, L., Evers, S., Spinhoven, P., & Arntz, A. (2014) Results of a multicenter randomized controlled trial of the clinical effectiveness of schema therapy for personality disorders. *Am J. Psychiatry*, 171(3), 305-22. doi: 10.1176/appi.ajp.2013.12040518.

- Bartlett, F.C. (1932). *Remembering: A Study in Experimental and Social Psychology*. Cambridge University Press.
- Baucom, D. & Epstein, N. (1990) *Cognitive-Behavior marital therapy*. EUA: Bruner/Mazel
- Baucom, D., Epstein, N., Sayers, S., & Sher, T. (1989) The role of cognitions in marital relationships: definitional, methodological, and conceptual issues. *J Consult Clin Psychol*, 57(1), 31-8.
- Baucom, D., Sayers, S., & Duhe, A. (1989) Attributional Style and Attributional Patterns Among Married Couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(4), 596-607.
- Beck, A.T. (1979) *Cognitive Therapy of Depression*. E.U.A.: Guilford press
- Beck, A.T. (2010). *Con el amor no basta: cómo superar malentendidos, resolver conflictos y enfrentarse a los problemas de la pareja*. México: Paidós.
- Beck, A., Rush, A., Shawn, F., & Emery, G. (1983) *Terapia cognitiva de la depresión*. New York: Guilford press.
- Blau, G., DiMino, J., Pred, R. S., Beverly, C., & Chessler, M. (2015). Testing three-item versions for seven of Young's Maladaptative Schema. *College Student Journal*, 94(3), 369-374. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=dd329444-a931-4dfe-82f2-2042dc883ce8%40sessionmgr111&vid=9&hid=116>.

Bordignon, N. (2005) El desarrollo psicosocial de Erick Erickson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2(2), 50-63.

Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf>

Caille, P. (1992) *Uno más uno son tres*. México: Paidós

Calleja, N. (2011). *Inventario de Escalas Psicosociales en México 1984-2005*.

Recuperado de

<http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/repositorio/InventarioEscalasPsicosocialesNaziraCalleja.pdf>

Carrillo, L. (2004) Relación entre estilos de comunicación, manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja. *Universidad de las Americas Puebla*.

Recuperado de:

<https://www.mysciencework.com/publication/show/13f2492740807556259c63f45fc6e61c>

Caputto, I., Cordero, S., Keegan, E., & Arana, F. (2015) Perfeccionismo y esquemas desadaptativos tempranos: un estudio con estudiantes universitario. *Ciencias Psicológicas* 9(2), 245-257. Recuperado de:

http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212015000300003

Christensen, A. & Pash, L. (1993) The sequence of marital conflict: An analysis of seven phases of marital conflict in distressed and non distressed couples. *Clinical Psychology Review*, 13(1), 3-14.

- Coobs, C. (1987) *The structure of conflict*. *American Psychologist*, 42(4), 355-363.
- Dattilio, F.M. (2001) Cognitive-Behavior Family Therapy: Contemporary Myths and Misconceptions. *Contemporary Family Therapy*, 23(3), DOI:10.1023/A:1007807214545
- Dattilio, F. M. (2010). *Cognitive-Behavioral Therapy with Couples and Families*. New York: Guilfor Press.
- De Dreu, C. & Nijstad, B. (2008) Mental set and creative thought in social conflict: threat rigidity versus motivated focus. *Journal Personality and Social Psychology*, 95(3), 648-661. DOI: 10.1037/0022-3514.95.3.648.
- De la Espriella, R. (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 37 (1). Recuperado de Redalyc: www.redalyc.org/pdf/806/80615420014.pdf
- Diamond, J. (2016) *The Enlightened Marriage: The 5 Transformative stages of relationships and why the best is still to come*. EUA: Carrer Prees, Inc.
- Díaz-Loving, R. (1999) *Antología psicosocial de la pareja*. México: Porrúa
- Díaz-Loving, R. (1999) Una teoría bio-psico-socio-cultural de la relación de pareja. En Díaz- Loving, R. (comp), *Antología psicosocial de la pareja*, (11-13). México: Porrúa.
- Díaz-Loving, R. & Sánchez-Aragón, R. (2004). *Psicología del amor: una visión integral de la relación de pareja*. México: Porrúa.

- Díaz-Loving, R. & Sánchez-Aragón, R. (2000) Negociando y Comunicando: Relación entre estilos de comunicación y estilos de negociación. *La psicología social en México, Vol. VIII*, 32-38.
- Dumitrescu, D. & Rusu, A. (2012) Relationship between early maladaptive schemas, couple satisfaction and individual mate value: An evolutionary psychological approach, *Journal of cognitive and behavioral psychotherapies*, 12 (1), 67-73.
- Ellis, A. & Harper, R. (1961) *Creative Marriage*. New York: Lyle Stuart.
- Elkaim, M. (2008) *Si me amas, no me ames: Psicoterapia con enfoque sistémico*. Barcelona: Editorial Gedhisa.
- Epstein, N. & Baucom, D. (2002) *Terapia Cognitivo-conductual en parejas: Enfoque contextual*. Washington D.C: APA.
- Erikson, E. (1998) *The life cycle completed*. E.U.A: Norton & Company.
- Etemadi ,O., Bahrami , F., Fatehizade, M., & Ahmad Ahmadi, S. (2010) An Investigation on Early Maladaptive Schema in Marital Relationship as Predictors of Divorce. *Journal of Divorce & Remarriage*, 51 (5), 269-292.
- Farell, M., Shawn, I., & Webber, M. (2009) A schema-focused approach to group psychotherapy for outpatients with borderline personality disorder: a randomized controlled trial. *J Behav Ther Exp Psychiatry*.40(2),317-28. DOI: 10.1016

Fisher, H. (2005) *Por qué amamos: naturaleza y química del amor romántico*.

Madrid: Punto de lectura.

Flores, M., Díaz-Loving, R., Rivera, S., & Chi, A. (2005) Poder y negociación de conflicto en diferentes tipos de matrimonio. *Enseñanza y educación en psicología*,

10(2), 337-356. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/292/29210209.pdf>

Fuquen-Alvarado, M. (2003) Los conflictos y las formas alternativas de resolución.

Revista Tabula Rasa, 1(1), 265-276. Recuperado de:

<http://www.revistatabularasa.org/numero-1/Mfuquen.pdf>

Galicia, I., Sánchez, A., & Robles, F. (2013) Relaciones entre estilos de amor y violencia en adolescentes. *Psicología desde el Caribe*, 30(2), 211-235.

Recuperado de:

<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=17&sid=c82ace21-9655-499c-9f74-56db50c01666%40sessionmgr120&hid=105>

Gantiva-Díaz, C., Bello-Arévalo, J., Vanegas-Angarita, E., & Sastoque-Ruíz, Y.

(2009) Historia de maltrato físico en la infancia y esquemas maladaptativos tempranos en estudiantes universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*

12(2), 127-134. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79815640012>.

García, J. (2002) La estructura de la pareja: Implicaciones para la terapia cognitivo-conductual. *Clínica y Salud*, 13(1), 89-125. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/1806/180618083004.pdf>

- Giesen-Bloo, J., Van Dick, R., Spinhover, P., Van Tilburg, W., Dirksen, C., Kremers, I., Nadort, M., & Arntz, A. (2006) Outpatient psychotherapy for borderline personality disorder: randomized trial of schema-focused therapy vs transference-focused psychotherapy. *Arch Gen Psychiatry*.63(6), 649-58.
- González-Jiménez & Hernández-Romera. (2014). Early Maladaptive Schemas in Adolescence: A Quantitative Study. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 132(1), 504-508. doi:10.1016/j.sbspro.2014.04.344
- González, M. (2011) *Estilos de comunicación y su relación con los conflictos de pareja*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gottman, J. (1999). *The Marriage Clinic. A Scientifically based marital therapy*. New York, NY: W. W Norton & Company Ltd.
- Gottman, J. (2014) *Principia amoris: The new science of love*. EUA: Routledge.
- Greeff, A. & De Bruyne, T.(2000) Conflict management style and marital satisfaction. *Journal of sex and marital therapy*, 26 (4), 321-334.
- Heidary, M. S., Rudbari, O., & Isanezhad, O. (2012). Early Maladaptive Schemes and Academic Stress in College Students. *Journal of Basic and Applied Scientific Research*, 2(7), 6821-6826. Recuperado de [https://www.textroad.com/pdf/JBASR/J.%20Basic.%20Appl.%20Sci.%20Rs%20\(7\)6821-6826,%202012.pdf](https://www.textroad.com/pdf/JBASR/J.%20Basic.%20Appl.%20Sci.%20Rs%20(7)6821-6826,%202012.pdf)

- Herrera, A., (2014). *Validación del cuestionario de esquemas de Young tercera versión extendida (YSQ-L3) en población mexicana*. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
- Higareda, J. (2002) La estructura de la pareja: implicaciones para la terapia cognitivo conductual. *Clínica y salud*, 13(1), 89-125. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/pdf/1806/180618083004.pdf>
- Huerta, R., Ramírez, N., Ramos, J., Murillo, L., Falcón, C., Misare, M., & Sánchez, J (2016) Esquemas cognitivos disfuncionales y dependencia emocional en mujeres con y sin violencia en la relación de pareja de la ciudad de Lima. *Revista IIPSI*, 19(2), 145 – 162.
- Jaller, C. & Lemos, M (2009) Esquemas Desadaptativos Tempranos En Estudiantes Universitarios Con Dependencia Emocional. *Acta Colombiana de Psicología*, 12 (2), 77-83.
- Jiménez, E. & Neri, J. (2003) *Los principales conflictos de pareja*. (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. Recuperado de TESIUNAM en: <http://132.248.9.195/ppt2002/0316805/Index.html>
- Jones, E. & Pulos, S. (1993) Comparing the process in psychodynamic and cognitive-behavioral therapies. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 61(2), 306-316. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-006X.61.2.306>

- Krammrath, L. & Dweck, C. (2006) Voicing conflict: Preferred strategies among incremental and entity theorist. *Personality and social psychology bulletin*, 32 (11), 1497-1507. DOI 10.1177/0146167206291476
- Kriesberg, L. (1982) Social Conflict Theories and Conflict Resolution. *Peace and chance*, 8 (2), 7-17.
- Krisberg, L. (1998) *Constructive conflicts: from escalation to resolution*. EUA: Rowman & Littlefield published, Inc.
- Leslie, S. & Johnson, M. (1988) *Emotionally Focused Therapy for Couples*. E.U.A: Hardcover
- Levinger, P. & Greenwood, D. (2004) Conflict in Adult Close Relationships: An Attachment Perspective. *Adult attachment: New directions and emerging issues*. New York: Guilford Press.
- López, B. (2011) *La importancia de la comunicación para evitar los conflictos de pareja*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Masley, S. A., Gillanders, D. T., Simpson, S. G., & Taylor, M. A. (2012). Asystematic Review of the Evidence Base for Schema Therapy. *Cognitive Behaviour Therapy*, 41(3), 185-202. doi: 10.1080/16506073.2011.614274
- Méndez, M. & García, M. (2014) Relación Entre las Estrategias de Manejo del Conflicto y la Percepción de la Violencia Situacional en la Pareja. *Revista colombiana de psicología*, 24 (1), 99-111.

- Mora, M. (2015). *Estrategias de afrontamiento durante el conflicto de pareja*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. Recuperado de TESIUNAM <http://132.248.9.195/ptd2015/febrero/304094563/Index.html>
- Moral, J. & López, F. (2009) Escala de estrategias de manejo de conflictos de 34 ítems: propiedades psicométricas y su relación con violencia en la pareja. *Revista Peruana de Psicometría* 4 (1), 1-12. Recuperado de: <http://www.rppsicometria.com.pe/articulos/vol4.art.1.pdf>
- Moral, J., López, F., Díaz-Loving, R., & Cienfuegos, Y. (2011) Diferencias de Género en afrontamiento y violencia en la pareja. *Revista CES Psicología*. 4 (2), 29-46. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4235/423539528004.pdf>
- Muñoz, M., González, P., Fernández, L., & Fernández-Ramos, S. (2016) *Violencia en el noviazgo*. Madrid: Ediciones Pirámide
- Muñoz, R., Aguilar-Gaxiola, S, Guzmán, J., Rosselló, J., & Bernal, G. (2007) *Manual de tratamiento para la terapia cognitivo-conductual*. Puerto Rico.
- Nador, M., Arntz, A., Smith, J., Giesen-Boo, J., Eikelenboom M, Spinhoven P., Van Asselt T., Wensing M., & Van Dyck R. (2009) Implementation of outpatient schema therapy for borderline personality disorder with versus without crisis support by the therapist outside office hours: A randomized trial. *Behav Res Ther*;47(11),961-73. doi: 10.1016/j.brat.2009.07.013

- Nysæter, T.E & Nordahl, H.M (2008). Principles and clinical application of Schema Therapy for patients with Borderline personality disorder. *Nordic Psychology*, 60, 249-263.
- Ortega, J. (2012). El vínculo de pareja: Una posibilidad afectiva para crecer. *Educare*, 16(1), 23-30. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1941/194124704008>
- Papalia, D. E., Feldan, R. D., & Martorrel, G. (2012). Desarrollo físico y cognositivo en la adultez emergente y la adultez temprana. *En Desarrollo Humano* (pp.420-449). México: Mc Graw Hill Education.
- Pedroza, M. (2014). *Escala de Esquemas Maladaptativos Tempranos en niños de 8 a 13 años*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. Recuperado de TESIUNAM <http://132.248.9.195/ptd2015/anteriores/psicologia/0734428/Index.html>
- Piaget, J. (1933). "Children's Philosophies," *A Handbook of Child Psychology*, Carl Murchison (ed.), 2nd ed. rev., Worcester, MA: Clark University Press.
- Priemer, M., Talbot, F., & French, D. J. (2015). Impact of Self-Helpr Schema Therapy on Psychological Distress and Early Maladaptative Schemas: A Randomised Controlled Trial. *Behaviour Change*, 32(1), 59-73. doi 10.1017/bec.2014.30
- Quintana, M. Rodríguez, L Sariol, L., & Rojas, V. (2012). Estudio comparativo del componente motivacional en miembros de parejas de estudiantes

universitarios. *Psicogente*, 15(28), 302-313. Recuperado de:
<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=10&sid=f8cda875-29cf-483e-8d7d-b20606dad697%40sessionmgr102&hid=128>

Quintero, B. B. (2015). *La relación de pareja en la actualidad y los procesos de enamoramiento y desamor*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. Recuperado de TESIUNAM <http://132.248.9.195/ptd2015/febrero/410023343/Index.html>

Rafaeli, E., Bernstein, D., & Young, J. (2011) *Schema Therapy*. New Youg: Routledge.

Real Academia Española (2001). *Conflicto*. Diccionario de la Lengua Española (XXII° Ed.).

Rivera, S., Cruz, C., Vidal, G. & Díaz-Loving (2004) Negociación del Conflicto y satisfacción en la pareja. *La psicología social en México*, 10, 135-140.

Rivera, S. & Díaz-Loving, R. (2002) *La cultura del poder en la pareja*. México: Miguel Ángel Porrúa/ UNAM

Rodríguez, E. (2009). La terapia centrada en esquemas de Jeffrey Young. *Unife*, 17(1), 59-74. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/edgarrodriguez.pdf>

Rodríguez, I. A. (2015). *Estrategias de afrontamiento ante el conflicto en la relación de pareja* (Tesis de licenciatura).Universidad Nacional Autónoma

de México. Recuperado de
<http://132.248.9.195/ptd2015/octubre/307143471/Index.html>

Rojas, I. (2010). *Taller de terapia racional emotiva como tratamiento del enojo, depresión y ansiedad que viven los jóvenes universitarios al pasar por el rompimiento de una relación de pareja* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. Recuperado de TESIUNAM <http://132.248.9.195/ptd2010/enero/0653488/Index.html>

Rojas, J.L. & Flores, A.I. (2013). El noviazgo y otros vínculos afectivos de la juventud mexicana en una sociedad con características postmodernas. *Uaricha*, 10(23), 120-139. Recuperado de http://www.revistauaricha.umich.mx/Articulos/uaricha_1023_120-139.pdf

Romo, J. (2008) Estudiantes Universitarios y sus relaciones de pareja: de sus expectativas y proyectos de vida. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13(38), 801-823. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662008000300006&script=sci_arttext

Salcedo, P. T. (2014). *Estilos de amor y codependencia en la relación de pareja*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2014/noviembre/306040951/Index.html>

Scott, S. & Crino, R. D. (2014). Early maladaptive schema and social and occupational functioning: The mediating role of psychiatric

symptomatology. *Australian Journal of Psychology*, 66(4), 224-232. doi: 10.1111/ajpy.12061

Serrani, F. M. (2013). Schema therapy: modelo teorico e tratamiento. *Cognitivismo Clinico*, 10(1), 87-97. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=b50eed0-92c0-4657-997e-aff1dd249ca3%40sessionmgr120&vid=12&hid=110>

Stephan, W. (2008) Psychological and communication processes associated with Intergroup Conflict Resolution. *Small Group Research*, 30(1), 28-41.

Straus, M. (1979) Measuring Intrafamily Conflict and Violence: The Conflict Tactics (CT) Scales. *Journal of Marriage and Family*, 41(1), 75-88. DOI: 10.2307/351733

Szmulewicz, T. (2013). La pareja: una díada singular. *Psiquiatría y salud mental*, 1(30), 31-37. Recuperado de: http://www.schilesaludmental.cl/pdf_revistas/2013_01/04_la_pareja_una_diada_singular.pdf

Tapia-Villanueva, L., Poulsen, G., Armijo, I., Pereira, X., & Sotomayor, P. (2009) Resolución de Entrampes en Parejas en Conflicto: Aproximaciones desde las parejas y los terapeutas *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 18 (2), pp. 101-114. Buenos Aires, Argentina: Fundación Aiglé.

Thibodeau, P. H., Fein, M. J., Goodbody, E. S., & Flusberg, S. J. (2015). The Depression Schema: How Labels, Features, and Causal Explanations Affect

Lay Conceptions of Depression. *Frontiers in Psychology*, 6 (1728). doi: 10.3389/fpsyg.2015.01728

Valencia, L. (2011). Causes and strategies for conflict resolution in the couple relationships formed by university students. *Psicogente*, 14(26), 336-351. Recuperado de: <http://portal.unisimonbolivar.edu.co:82/rdigital/psicogente/index.php/psicogente>

Valdez, J. L., López, N. I., Torres, M. A., & Rocha, N. C. (2011). Estrategias biológicas y psicosocioculturales que intervienen en la conservación de la pareja: un análisis por sexo. *Enseñanza e investigación en psicología*, 16(1), 57-72. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29215963005>

Young, J. (1999) *Cognitive Therapy for Personality Disorders: A Schema-Focused Approach* (Third Edition). Sarasota, FL, US: Professional Resource

Young, J. & Klosko, J. (1994). *Reinventar tu vida*. Buenos Aires: Ediciones Paidós Ibérica

Young, J. & Klosko, J. (2007). Terapia de esquemas. En J.M. Oldham, A.E. Skodol & D.S. Bender (Eds), *Tratado de los trastornos de la personalidad* (pp. 289-308). Barcelona: Elsevier Masson

Young, J., Klosko, J., & Weishaar, M. (2003) *Schema Therapy: A practitioner's Guide*.

Zarate, I. (2012) Adopción de rasgos de la personalidad entre parejas. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 15(3), 772-795. Recuperado de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num3/Vol15No3Art1.pdf>