



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO**

**INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA**

**TESIS**

**El papel de la ciencia en la construcción de las representaciones sociales  
del trabajo precario: Un acercamiento al estudio sistémico-complejo  
sobre la organización social desde el conocimiento**

Para obtener el título de  
Licenciada en Sociología

PRESENTA

Lic. Diana Fernanda Bautista Fernández

Director  
Mtro. Acmed Díaz Fernández

Comité tutorial  
Mtro. César Ángeles García  
Dr. Luis Alberto Hernández Cerón  
Dr. Adrián Galindo Castro

Pachuca de Soto, Hgo., México., agosto 2024



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

School of Social Sciences and Humanities

Área Académica de Sociología y Demografía

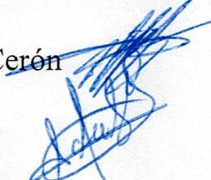
Department of Sociology and Demography


**ASUNTO:** Autorización de impresión de tesis  
Of. Núm.UAEH/ICSHu/AASyD/SOC/TIT/047/2024.

**MTRA. OYUKY DEL ROCIO ISLAS MALDONADO**  
**DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR**  
**P R E S E N T E**

Con fundamento en el art. 40 y demás aplicables del reglamento de Titulación vigente, le comunico que el jurado que le fue asignado a la pasante de Licenciatura en Sociología Diana Fernanda Bautista Fernández con número de cuenta 318288, quien presenta el trabajo de tesis titulada "*El papel de la ciencia en la construcción de las representaciones sociales del trabajo precario: Un acercamiento al estudio sistémico-complejo sobre la organización social desde el conocimiento*", que después de revisarlo y realizadas las correcciones que fueron acordadas ha decidido autorizar su impresión, así como continuar con los trámites correspondientes para sustentar su examen profesional.

A continuación se anotan las firmas de conformidad de los miembros del jurado:

**PRESIDENTE** Dr. Luis Alberto Hernández Cerón 

**SECRETARIO** Mtro. Acmed Díaz Fernández 

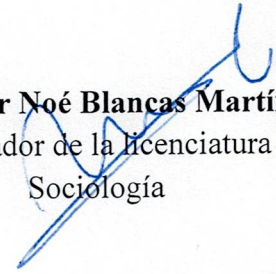
**VOCAL** Mtro. César Ángeles García 

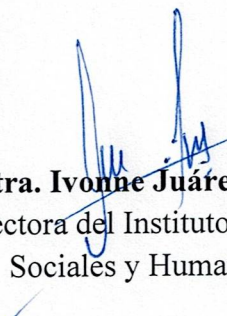
**SUPLENTE** Dr. Adrián Galindo Castro 

Sin otro particular, agradezco la atención que sirva dar al presente

Pachuca de Soto, Hidalgo, a 14 de agosto de 2024.

ATENTAMENTE

  
**Dr. Edgar Noé Blancas Martínez**  
Coordinador de la licenciatura en  
Sociología

  
**Mtra. Ivonne Juárez Ramírez**  
Directora del Instituto de Ciencias  
Sociales y Humanidades



Carretera Pachuca-Actopan Km. 4 s/n, Colonia  
San Cayetano, Pachuca de Soto, Hidalgo,  
México; C.P. 42084

Teléfono: 52 (771) 71 720 00 Ext. 4220  
jaasd\_icshu@uaeh.edu.mx / sociologia\_icshu@  
uaeh.edu.mx



## Dedicatoria

A la comunidad “El Progreso” en Tenango de Doria, Hidalgo que entre lo verde de los cerros revestidos por el “jehuite”, me dieron la bienvenida. La calidez de su “agua cruda” que esperamos con ansias a que lloviera para salir corriendo a juntarla en botes. Buscar “arcilla silvestre” en unas cuevas formada a las “faldas” del cerro para hacer esculturas, runas, “muñequitos” y “adornos” para nuestro salón.

Buscar lugares en los que las semillas “se pusieran contentas” para ver el crecimiento de frutos y vegetales que teníamos en el huerto de la escuela, para después comerlas durante el receso o llevar a casa y compartir con sus familias.

Con mucho agradecimiento me quedo y me quedaré en el alma, no puedo pensar en ustedes sin derramar lágrimas, sin dejar de recordar mi arduo entrenamiento para subir y bajar cerros con la técnica peculiar que “Gabo” me enseñó. La primera caída me dio mucha vergüenza cuando rodé por el cerro, pero cuando levanté la cara para verlos y verlas, “Gabo” me dijo *—vamos otra vez maestra, acuértese como poner los pies y ayúdese del machete, órele vamos pa ´arriba otra vez—*.

Las palabras no me resultan suficientes para externarles mi agradecimiento por haberme permitido entrar en sus vidas, y compartirles de la mía. No tuve tiempo de decirles que por primera vez me sentí una persona, parte de un espacio y con la necesidad de interceder frente acciones que se cometieron en la escuela, pero sobre todo en la vida cotidiana de los y las habitantes de “El Progreso”.

Este proyecto de investigación propone que el conocimiento tiene la capacidad de organizar los espacios, pensamientos y acciones. Resaltando que las ecologías distan de una taxonomía entre meritocracia rural o meritocracia citadina en donde la ciencia trasciende arenas epistémicas, académicas e incluso encierros que buscan castigar con un mundo pintado con demonios a merced del artista que ocupa el pincel.

## Agradecimientos

La experiencia para llevar a cabo este proyecto de investigación es la máxima expresión de lo que la complejidad significa para mí. Nunca me imagine poder compaginar el verso *–I let the melody shine, let it cleanse my mind, I feel free now–* de la canción Bitter Sweet Symphony de The Verve con mi vida estudiando Sociología, pues, escuchaba esa canción en la estación Alfa 91.3 FM en la ruta Palmar – IMSS desde primer grado de primaria, mientras miraba y escuchaba lo que las personas hacían o decían.

Mi interés por la ciencia nació en momentos y espacios diferentes a los laboratorios, aulas, expertos y/o expertas. Una vez me encontré un párrafo en una enciclopedia de múltiples secciones disciplinares que decía algo como *–la ciencia es el medio a través del cual el conocimiento puede adquirir un cuerpo –* eso enseguida me atrapó y me dejó pensando por días si refería a que la ciencia era igual al conocimiento o si la ciencia eran personas caminando, existiendo, hablando, pensando...

Tardé bastante tiempo en proponer una respuesta a esa pregunta, y es de esta manera que estudiar e interpretar a la ciencia a partir de diversas opciones surgió como el modelo de sistema complejo para llevar a cabo este proyecto de investigación.

Así, comienzo agradeciendo al profesor Acmed Díaz Fernández por aceptar ser mi director de tesis, además de permitirme proponer, explorar y manipular con instrumentos que a primera vista no tenían relación con sociología de la ciencia. Por la disposición a ver mi primer esquema de categorías analíticas, que, por cierto, eran unas 47, y, sobre todo, por escuchar la fascinante relación que tenían entre ellas, que claramente, al terminar de argumentarle, el profe me orientó para hacer un esquema en el que hubiera una cabeza, brazos, piernas... para que pudiera identificar cuales ocuparía.

Profe, le expreso mi respeto, admiración y aprecio por su persona tan dispuesta, empática y resolutiva. Gracias por el apoyo y la confianza en el proyecto, aún cuando sus posibilidades eran nulas para llevarse a cabo por el tiempo, sus dimensiones e incluso los conceptos que se proponían. Muy a la rizoma, entre Taylor Swift, Donna Haraway, Bruno Latour, Karin Knorr-Cetina, los Estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad, además de los lineamientos para redactar el documento encontrábamos posibles soluciones.



Agradezco al profesor Luis Alberto Hernández Cerón por leer, hacer comentarios al escrito y escuchar sobre la propuesta de investigación. Aprovecho para expresarle mi respeto, admiración y aprecio por su persona tan modesta, noble y solidaria siempre orientándonos a repensar sobre nuestras palabras para analizar cualquier situación sazónando la explicación con un toquecito de Goffman.

Agradezco al profesor César Ángeles García por la disposición a leer y comentar renglón a renglón el escrito, subrayando y cuestionando cada párrafo. Asimismo, quiero expresar igualmente mi respeto, admiración y aprecio por la persona tan empática, generosa y sensible que nos orientaba a mirar el mundo de las interacciones, así como, de la desviación con sentido de responsabilidad y conciencia acompañada por una dosis organizacional a la Becker.

Agradezco al profesor Adrián Galindo Castro por haber estado en los coloquios para orientarme sobre la estructura de las preguntas a realizar en las entrevistas, por cierto, profe, no pregunte si eran precarios. Asimismo, también aprovecho para expresarle mi respeto, admiración y aprecio por la persona tan paciente, solidaria y reflexiva que nos permitió comprender a la sociología en sus diferentes dimensiones acompañadas de versiones a la Gonzales Casanova o a la Garza.

Mi agradecimiento infinito a mi madre, sin su apoyo no hubiera tenido la oportunidad de llevar a cabo esta experiencia tan importante en mi vida.

A profesores, profesoras, compañeros, compañeras, entrevistadas, entrevistados y todas las personas que hicieron posible este proyecto de investigación, muchas gracias.

Agradezco la compañía de Cereal, el gato que tuve la oportunidad de adoptar hace más de nueve años. Me acompañó durante el proceso de este proyecto de investigación, además, durante los cuatro años de mi formación y las diversas situaciones que hasta hoy me han permitido construir mi persona.

## **A la sociología**

“En la vastedad del espacio  
y en la inmensidad del tiempo  
mi alegría es compartir un planeta  
y una época contigo”

– Carl Sagan

# Índice

Introducción.....	8
<b>Capítulo 1. Caminando en el sistema: viendo de cerca a la complejidad desde la ciencia.....</b>	<b>19</b>
1.1. Sistemas complejos que pueden verse y tocarse: entrando al sistema.....	21
1.2. ¿Cómo es el laboratorio de los científicos sociales?.....	25
1.3. Pensamiento y acción en zapatos, mochilas y chamarras.....	32
1.4. Esbozando el pensamiento que se puede tocar, las personas y situaciones.....	38
1.5. Las manos y pies de los sistemas complejos.....	44
<b>Hallazgos en el capítulo.....</b>	<b>49</b>
<b>Capítulo 2. La cultura desde el telescopio: tomando muestras complejas desde el sistema.....</b>	<b>51</b>
2.1. ¿Cómo tomar muestras de la organización en movimiento?.....	53
2.2. Las muestras de organización bajo la lupa: palabras, motivaciones e intereses.....	60
2.3. De una muestra de organización a un problema que nos incumbe a todos.....	67
2.4. La analogía de la cebolla para interpretar las muestras de organización.....	73
2.5. Entre muestras, cebollas y problemas: la solución hasta en la sopa.....	80
<b>Hallazgos en el capítulo.....</b>	<b>85</b>
<b>Capítulo 3. Telescopio y microscopio para ver a los sistemas complejos en la vida cotidiana.....</b>	<b>86</b>
3.1. De normas a spinors cuánticos: la organización social para unir la complejidad.....	88
3.2. Las prácticas de conocimiento como rituales piaculares para la organización.....	92
3.3. De la entidad encarnada del hecho social al común social del trabajo precario.....	98
3.4. De cebollas y sistemas complejos a cibernética de tercer orden.....	104
3.5. Entonces, ¿qué es el trabajo precario?: Un crossover cultural, científico y cotidiano.....	110
<b>Hallazgos en el capítulo.....</b>	<b>118</b>
<b>Algunas consideraciones: Un encuentro entre oda y estigma de la complejidad.....</b>	<b>119</b>
<b>Excursus metodológico.....</b>	<b>133</b>
<b>Apéndice A: Instrumento de investigación.....</b>	<b>139</b>
A.1. Guión de entrevista para el componente Ciencia.....	139
A.2. Guión de entrevista para el componente Cultura.....	140
A.3. Guión de entrevista para el componente Vida cotidiana.....	141
<b>Apéndice B. Transcripciones de entrevistas.....</b>	<b>142</b>
E.1. Entrevista investigador de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.....	142
E.2. Entrevista investigadora de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.....	150
E.3. Entrevista investigadora del Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.....	159
E.4. Entrevista servidora pública de CIDFORT.....	164
E.5. Entrevista servidor público de CECATI.....	170
E.6. Entrevista por WhatsApp a persona en la vida cotidiana.....	180
E.7. Entrevista por WhatsApp a persona en la vida cotidiana.....	182
E.8. Entrevista por WhatsApp a persona en la vida cotidiana.....	184
<b>Referencias.....</b>	<b>186</b>

## Introducción

*“Cuando la interacción [...] inicia por primeras impresiones es en sí [...] una amplia serie de interacciones que involucran [...] comenzar con el pie derecho y sentimos como decisivo el hecho de hacerlo así”*  
— Erving Goffman, La presentación de la persona en la vida cotidiana, 1956

En los temas de organización, los sistemas de análisis sociológicos parten del desarrollo industrial para abstraer fragmentos de pensamiento, actuaciones, espacios e interacciones (Wajcman y Dodd, 2017) con la capacidad de disponer de coordenadas en donde distintas sociedades definen su desarrollo ergo organización como la velocidad, es decir, los detalles en el cambio de posición del objeto a través de la dirección que toma y el tiempo que le llevó generar ese movimiento (Serway et. al, 2015).

De esta forma, la centralidad del cambio adquiere relevancia a partir de la industria en donde las máquinas modifican los estilos de vida de las personas (Wajcman y Dodd, 2017) y, por tanto, la vida cotidiana vuelve a unir características que impulsan a generar cambios mientras el objeto se sigue moviendo, es decir, la organización se acelera, esto implica que aquel objeto que define el cambio en la velocidad (Serway et. al, 2015) contempla el conjunto de límites que especifican la distancia durante el cambio.

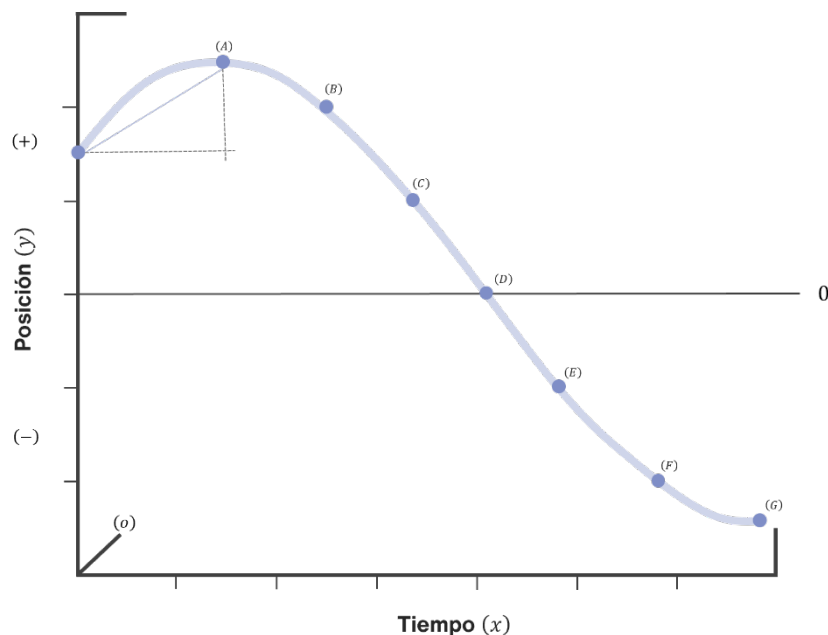
Así, se puede llegar al punto nodal del cambio en la disciplina sociológica, es una especie de experiencia adquirida en la modernidad, como este proceso con la capacidad explicativa para hacer visibles las categorías de velocidad y aceleración sujetas a un origen, es decir, un momento en donde la ciencia, las relaciones e incluso la industria como la media a través del cual la vida cotidiana de las personas se va modificando conforme avanzan los procesos de velocidad y aceleración.

Por lo tanto, los detalles en el cambio desde la razón como la forma que permite generar variaciones en las posiciones iniciales de reposo de los objetos como la ciencia, tecnología o economía se conforma como una unidad histórica para recopilar las facetas en donde el conocimiento guía a la persona para conformar una unidad que vislumbra los límites del inicio y fin que hace posible la especialización de la vida cotidiana (Comte, 1975) como parte del intervalo que indicia en todo momento la dirección de la aceración.



Es así como, en la Figura 1 se plantea el tiempo, la velocidad y la aceleración adquieren la capacidad de referenciar la existencia humana y no humana en planos vectoriales, es decir, movimientos sujetos a correspondencias causales que impulsan a la consideración de intervalos de tiempo lineales que impersonalización (*ibíd*) la dirección de la aceleración, o bien, progreso, así como la velocidad, es decir, aquellas normas, reglas y/o valores que posibilitan la especialización de la vida cotidiana, en otras palabras la unión de las personas para la consecución finita de la organización universal (*ibíd*).

**Figura 1. Aproximación transdisciplinaria posición-tiempo**



Fuente. Elaboración propia a partir de la representación gráfica Serway et. al, 2015.

Por lo tanto, tiempo y espacio dentro la disciplina sociológica, así como en la teoría social (Wajcman y Dodd, 2017) se han abordado como la forma de analizar y traducir los cambios sociales, por ejemplo, el capitalismo como una manera específica de llevar a cabo la acción orientada a la realización de un fin universal que trasciende la vida cotidiana de las personas anclado en la especialización de la vida cotidiana (Comte, 1975) a través de la razón haciendo posible desarrollar relaciones materiales e impersonales.

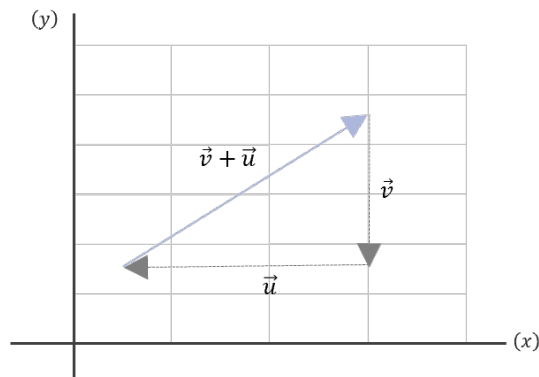
De esta manera, el capitalismo responde a un conjunto de normas, reglas y valores que se ven inmersas en un intervalo de tiempo lineal que permite comprender el desplazamiento del objeto, y de esa manera, la velocidad, así como la aceleración se caracterizan de forma casual. Así, la posición que se obtiene con respecto a la organización de las personas sigue una línea histórica de progreso de los medios que permite representar a la acción como un tipo de relación que se acelera mediante la acumulación como la forma de materializar la transformación de la naturaleza (Marx, 1959).

Por lo tanto, el capitalismo como una posición que obtienen con respecto a la organización y tiempo en el que se detalla el desplazamiento en términos vectoriales, es decir, del punto ( $A$ ) al punto ( $B$ ) para obtener como resultado la representación  $\pm$  de la consecución que permite generar lo que hace social a la unión de las personas, esto es, que la acción como el conjunto de reglas, normas y valores que posibilitan el movimiento, o bien, la forma de representar la materialización que se encuentra como un fragmento de información (Serway *et. al*, 2015) dada.

El desplazamiento vectorial contempla que la suma la unión de los puntos en las diferentes posiciones permiten conocer la cantidad vectorial, es decir, la dirección del movimiento real (*ibíd*) que puede desplazarse en dirección positiva (+) o en desplazarse en dirección negativa (-). De manera que la posición de un objeto, por ejemplo, el capitalismo al acercarse tiene características a través de la cuales la posición ( $A$ ) resulta de  $\vec{v} + \vec{u}$  para determinar el origen de la aplicación, en otras palabras, el sistema de referencia para el análisis.

Así, como se plantea en la Figura 2 se da entrada al conjunto de componentes y elementos que permiten comprender el movimiento, posición, tiempo y/o aceleración para determinar la dirección que toma el objeto con un tiempo y posición apegada a ejes con categorización de existencia, es decir, que el capitalismo como objeto puede expresar su magnitud como realidad contempla la suma vectorial a través de la cual a posición puede ser concebida (Cabada, 1980).

**Figura 2. Aproximación transdisciplinar desplazamiento vectorial**



Fuente. Elaboración propia.

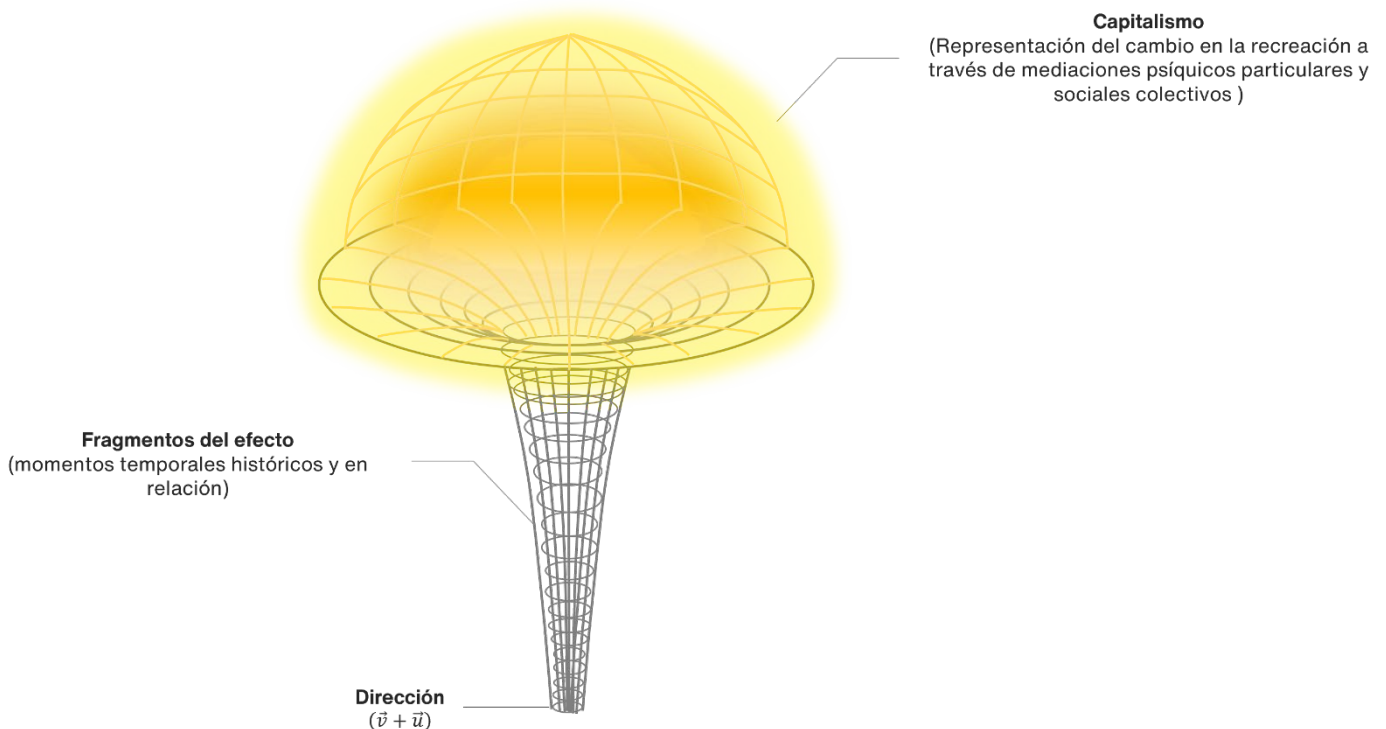
La dirección que toman los vectores, es decir, la relación entre lo que hace un punto (A) al punto (B) genera secuencias causales con características que se representan mediando la información dada del objeto, así como, la importancia que tiene con respecto con límites reconocidos con la capacidad de traicionar la experiencia de incognoscible a inteligible a partir de la observación como el tratamiento desde la razón para conjugar la sensibilidad y percepción (Kant, 1978) que posibilitan que el tiempo suceda generando momentos (James, 1950; Wundt, 1976) de desustancialización.

De manera, que las representaciones mediadas por objetos se plantean como procesos que se van construyendo, es decir, el capitalismo sucede en relación y, por tanto, el tiempo queda como una magnitud relativa que expresa los cambios en la percepción según el binomio sujeto-objeto (Kant, 1978) en términos psíquicos particulares y sociales colectivos, conjuntando fragmentos del efecto de sus aplicación en el flujo de conciencia (*ibíd*), o bien, la posibilidad de recreación con material proveniente del mundo natural.

Así, el mundo físico atrae la pluralidad de la sensibilidad y percepción a través del tiempo en movimiento, es decir, que el capitalismo responde a un proceso psíquico y de conocimiento que genera representaciones a partir de las diferentes construcciones de los momentos, en otras palabras, dimensiones y niveles que ayudan a construir el tiempo que se proyecta, el acervo de tiempos que posibilita la organización para recrear un modelo de vida considerado tangible a través de la mediación de la orientación.

La Figura 3 plantea que el tiempo en movimiento genera límites de orientación tangible, en donde la representación de la razón se diversifica generando planos sociales propios, es decir, el capitalismo como un elemento en relación con otros componentes que hacen posible la proyección temporal y su creación materializada en relación particular-colectiva según acervos de certeza que guiaron la organización de las personas en términos de percepción, sensibilidad, así como materialización de vida cotidiana.

**Figura 3. El capitalismo como elemento en relación**



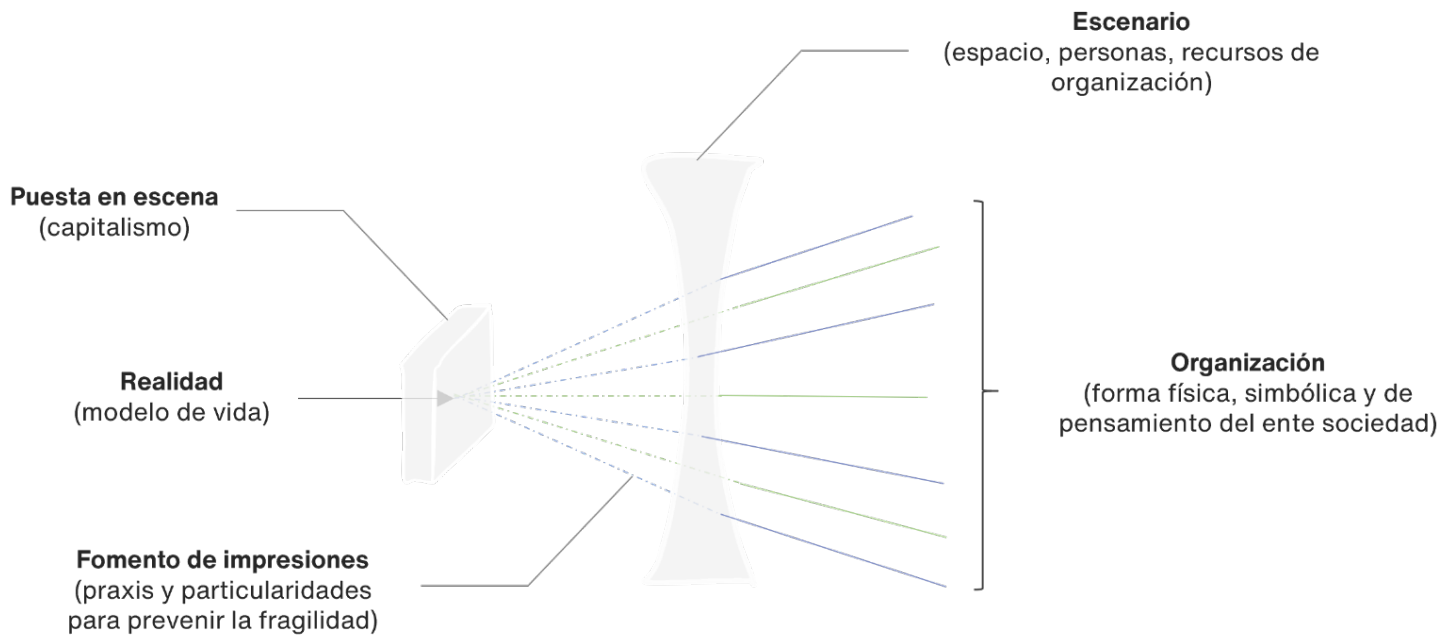
Fuente. Elaboración propia.

Por lo tanto, el capitalismo permite comprender paralelamente las normas, reglas y valores unidas a las personas por las similitudes y diferencias en las dimensiones y niveles de la acción en conjunto con el pensamiento. Así, el registro del tiempo para conformar la unidad social depende de los momentos que permiten conjuntar representaciones, así como de percepciones psíquico-particulares y social-colectivo mediante los que se puedan configurar modelos especializados de vida cotidiana que provean acervos de certeza.



Ante este planteamiento, el día a día se representa en función de los recursos que se tienen para generar percepciones o aproximaciones psíquico-particulares y social-colectivos, por lo tanto, la escala de acciones, así como, de pensamiento construye en relación al medio en el que se llevan cabo las normas, reglas y valores. Es así, que las particularidades que los acervos naturales y físicos posibilitan entre los entes humanos puedan adquirir caracterizaciones diversas que se conjuntan como una puesta en escena.

Figura 4. Producción de la realidad como puesta en escena



Fuente. Elaboración propia.

La Figura 4 plantea la separación de escalas y dimensiones de acción como pensamiento en las representaciones de percepción en donde la realidad se fomenta a través de las impresiones o confianza ciega (Goffman, 2003) consideradas inherentes como una forma de prevenir la fragilidad (*ibíd*) que propician los cambios en la puesta en escena que pudieran poner en peligro la delicadeza de la representación, por lo tanto, la conversión de los entrelaces se disgrega generando particularidades en las que la actuación intercepta los componentes, niveles y dimensiones de la puesta en escena.

De esta manera, las particularidades de la actuación implican fabricaciones, usanzas, reflexiones, acervos que hacen posible identificar, nombrar e incluso posicionar al objeto en función de las o los otros, es decir, el conjunto de elementos y componentes, o bien, *praxis* que hacen posible comprender la forma en que la comunidad lleva a cabo acciones a lo largo del tiempo (Bauman, 2002) para llevar a cabo la puesta en escena del modelo de vida capitalista.

Las acciones con los objetos, nombramientos o las posiciones consideran la forma en que se van integrando y generando relaciones recíprocas en los procesos individuales del pensamiento (Mead, 1964) en donde las acciones se consideran ejecuciones particularizadas que posibilitan las formas de acción a lo largo del tiempo orientadas a integrar la idea de organización como la forma física del ente sociedad en términos de procesos que permiten recrear al sistema social (*ibíd*), es decir, formalización de la unión física de las generalidades, así como, particularidades.

Para poder interpretar la unión de los elementos de la puesta en escena, se plantea como vehículo a la persona, es decir, la forma en la que lleva a cabo acción y pensamiento en diferentes espacios, situaciones y con otras personas. Así, la proyección temporal a desarrollar en el día a día contempla una secuenciación que le da la misma importancia a los componentes, elementos, dimensiones y niveles para interpretar la implicancia del conocimiento en procesos de la desregulación y flexibilización corporizados en segmentos laborales en sociedades capitalistas (Standing, 2011).

Es a través del trabajo precario que las representaciones sociales, por ejemplo, degradación de condiciones laborales, derechohabencia, tipo de contrato, mercado laboral, políticas sociales, prácticas científicas o el fenomenismo del trabajo para la problematización, precariedad y el trabajo precario posibilitan el estudio en retrospectiva de las diversidades expresadas mediante dimensiones, niveles y elementos que hace posible la aproximación al conocimiento como elemento de unión que permite interpretar ¿qué papel juega la ciencia en la construcción de las representaciones sociales del trabajo precario? propiciando un diálogo constante para el proceso de teorización.

Por lo tanto, para poder interpretar el papel de la ciencia, el proyecto de investigación se organiza en tres capítulos que buscan comprender las dimensiones, así como, los niveles a través de los cuales acción y pensamiento se llevan cabo en conjunto según las diversas ecologías, o bien, espacios que trascienden la ordenación típica de normas que hacen posible la inteligibilidad de “lo social”, es decir, que la complejidad propone que diversidad de elementos humanos y no-humanos (Latour, 2008) en relación tienen la capacidad de generar formas de abstraer pequeñas partes de los efectos de organización en las que se ve inmerso el conocimiento.

Así, se propone que la organización se construye como efecto, en otras palabras, una manifestación que según el momento se pueden obtener múltiples formas de mantener la unión en la que convergen normas, reglas y estructuras con las diversidades, o bien, la complejidad en la que pueden contemplarse motivaciones, ideas e intereses orientadas a un ideal de organización, por lo tanto, la realización o alcance de ese ideal puede generarse al utilizar recursos de formas indistintas que hacen posible la organización social.

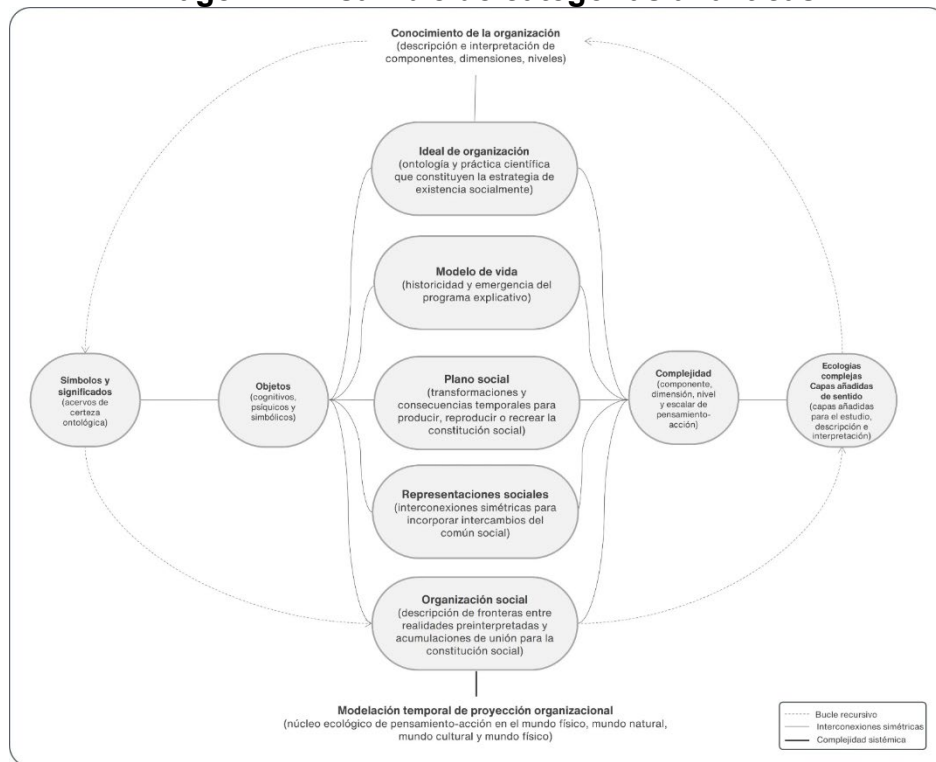
De esta manera, el proyecto de investigación parte de un supuesto que permite la describir y analizar el punto de partida, procesos, así como, resultados orientados a la interpretación. Esto es que el proyecto de investigación plantea generar registros de conocimiento distantes de ser utilizados para intervenir en los tratamientos de problematización en los que implican el cambio en las dinámicas de fenómenos con causas, en otras palabras, tratamientos específicos de solución.

Y para ello, se considera necesario llevar a cabo el estudio de forma simétrica, es decir, que las formas de acceder a la organización social contemplan la aproximación a la comprensión de la organización social desde el conocimiento. De esta manera, método, técnica, concepto e información empírica se estudian de forma paralela, buscando así, aproximarse a la doble vista del sistema, es decir, un sistema que puede ser observado y un sistema de observación para abstraer partes del efecto de organización social sistémica.

La aproximación sistémico-compleja se plantea como una manera de buscar, generar, comprender e interpretar muestras de organización social para estudiar los cambios en movimiento, esto a primera instancia podría considerarse un pleonismo o un error lexicográfico como nos enseñó en clase uno de los profesores, pero aún frente a esta situación, “lo social” de la sociedad suele quedarse en manos de la historia y un tiempo que parece casi inamovible.

Para poder generar muestras complejas de organización social, se plantea que la forma de acceder a información que pueda utilizarse como dato social sea a través de microrrelatos de vida que contemplan ejes que hagan posible visibilizar categorías como ciencia, ideal de organización y vida cotidiana. Asimismo, el tratamiento de marco epistémico-interpretativo presente para la fabricación del plano social, o bien, puntos de partida para comprender en paralelo concepto, representación social y los cambios en el efecto de organización social.

**Imagen 1. Ensamble de categorías analíticas**



..... Bucle recursivo: proceso múltiple, diverso y heterogéneo para la recreación del modelo de vida cotidiana  
 — Interconexiones simétricas: formas de acumular uniones entre personas, objetos, ecologías y sistema para asociar procesos de común social  
 — Diversidades: núcleos ecológicos de pensamiento-acción que conservan el común social frente a procesos ordenados, desordenados o caóticos

Fuente. Elaboración propia.



Entonces, ¿cómo ver el algo que se mueve en muchas direcciones?, pues, para ello se propone como medio atractor y recreador a la ciencia, es decir, a las prácticas científicas que hacen posible la fabricación de objetos onto-epistémicos orientados a la representación, es decir, construcciones individuales-subjetivas que posibilitan la constitución de un común social para conocer, pensar, y, por supuesto accionar. Por lo tanto, esas muchas direcciones se pueden estudiar al plantear que los objetos onto-epistémicos orientados están en constante relación en el plano social de la vida cotidiana.

De esta manera, el plano social de la vida cotidiana permite conjuntar sistemas de referencias conceptuales con material empírico obtenido a partir de 8 entrevistas semiestructuradas que permiten modelar recreaciones epistémico-ontológicas que hacen posible la organización social desde el conocimiento, partiendo de las representaciones sociales del trabajo precario para rastrear las implicaciones que tienen en el modo de existencia social de las personas.

Es decir, cómo a partir de conceptos fabricados en los laboratorios de las y los científicos sociales el trabajo precario adquiere el status de realidad última que ponen el peligro la conformación del común social mediando por el ideal organizacional y los acervos de certeza que utilizan las personas en la vida cotidiana para llevar a cabo sus tareas, actividades, interacciones, relaciones, así como, pensamientos en diferentes ecologías.

De manera que las prácticas científicas son parte de la vida cotidiana, permitiendo así, plantear para el capítulo 1 la conformación de ecologías complejas a partir del recorrido que se llevó a cabo durante los meses de noviembre y diciembre de 2023 proporcionado por dos investigadoras y un investigador que abordan los procesos que inciden en la fabricación de objetos cognitivos, sociales y culturales para representar al trabajo precario como una producción científica mediante preguntas<sup>1</sup> que hacen posible comprender la relación entre ideas, motivaciones e intereses.

---

<sup>1</sup> El instrumento de que permitió llevar a cabo la entrevista se encuentra en el Apéndice A, recordando que se trata de un guión semiestructurado para entrelazar ejes de la vida cotidiana con procesos de rigor científico para la fabricación de producciones científicas como: identificación del problema del trabajo precario, formas de llevar a cabo investigaciones de trabajo precario y/o precarización e intervenciones en la problemática del trabajo precario.

Las ideas, motivaciones e intereses presentes en la fabricación de representaciones del trabajo precario se plantean que parten del ideal de organización social. Así que ahora el trabajo precario pasa a otras ecologías como un objeto al que se le puede atribuir sentido a través del pensamiento y la acción. Durante el Capítulo 2, estas ecologías se configuran a partir del recorrido realizado en enero de 2024 de una servidora pública que trabaja en el Centro de Investigación y Desarrollo de la Formación para el Trabajo (CIDFORT) en relación con el recorrido del servidor público que trabaja en el Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATI).

La forma en que se plantea la abstracción, estudio e interpretación de muestras de organización social es a través de las ecologías, es decir, el conjunto de espacios, personas, así como de objetos que pueden pensarse y accionarse para tener repercusiones en la vida cotidiana de las personas. Por lo tanto, el Capítulo 3 presenta la variedad de movimientos que realizan los objetos cognitivos, sociales y culturales en relación con el ideal de común social en las que intervienen ideas, motivaciones e intereses para experimentar las representaciones del trabajo precario en la vida cotidiana a través del recorrido de 3 personas que realizan diversas actividades al acceder a responder preguntas por WhatsApp durante el mes de marzo de 2024.

Desde la modelación sistémico-compleja se plantea una doble vista, o un proceso de estudio doble que permite comprender las consecuencias de emergencia de propiedades complejas como una forma de abordar la distancia entre modelos creados bajo control en espacios como los laboratorios presentados como soluciones explicativas de una realidad última teórica y empírica que permiten mantener el común social frente a diversificación de uso de acervos de certeza de mundo físico y natural.

De esta manera, el estudio sistémico-complejo propone una ruta metateórica en conjunto con material empírico para modelar situaciones a través de las cuales dimensiones y niveles de pensamiento-acción permiten recrear el proceso de atribución de sentido para el registro de complejidad en las ecologías que componen el día a día de las personas a través de las representaciones sociales del trabajo precario, es decir, como problemática, fenómeno, consecuencia o condición como modo de existencia.

## 1. Caminando en el sistema: viendo de cerca a la complejidad desde la ciencia

*“El mapa no es el territorio, y el nombre no es la cosa nombrada”*  
—Gregory Bateson, Pasos hacia una ecología de la mente, 1998

Cuando de complejidad se habla, se infiere que la relatividad es el motor que guía los procesos de investigación, y, por ende, las explicaciones que posteriormente se dan frente a fenómenos que se definen como sociales, ya sea la desigualdad, pobreza, violencia, género e incluso el trabajo precario dependen del grado de maleabilidad que se le pueden dar a los términos conceptuales, tratamiento metodológico, así como, la forma en que podemos entenderlo de forma cotidiana.

De hecho, ese es el punto, las formas en que se explica un fenómeno, es decir, se hace uso de palabras para poder señalar algo que está pasando, y que al mismo tiempo necesita ser explicado para que las personas podamos entenderlo. Así, los propósitos de las disciplinas científicas sociales están orientadas para - *estudiar lo que está pasando en la realidad* -, pero ¿de qué forma se puede ver y acercarse a ese proceso?, pues, propongo a través de la ciencia desde la perspectiva sociológica.

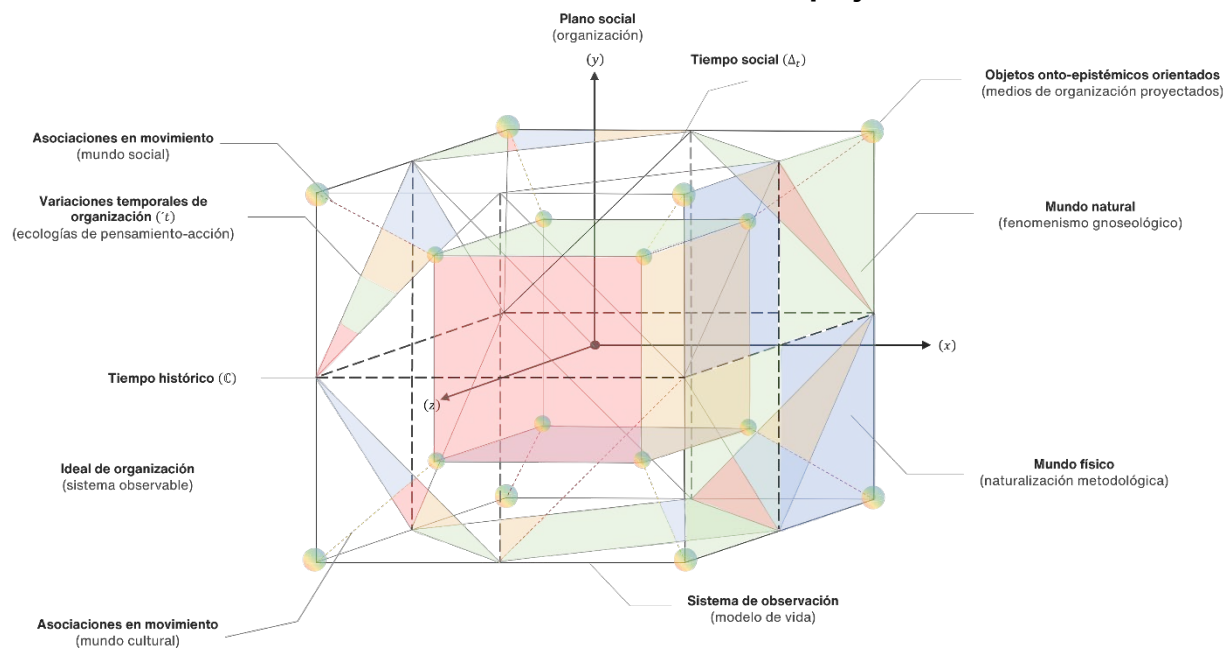
Considero que el componente de ciencia es el medio a través del cual se puede estudiar al sistema que explica, por ejemplo, cuando se dice - *el trabajo precario es el deterioro de las condiciones laborales* - y de forma paralela observar al sistema, es decir, poder estudiar los espacios, lugares, momentos, personas, categorías o conceptos que en conjunto permiten comprender el proceso que hay “tras bambalinas” para que se pueda hacer uso de la palabra *precarización* e identificarla en situaciones cotidianas.

Por lo tanto, el capítulo parte de la lógica en donde el sistema que explica y sistema que construye lo que se observa se estudian al mismo tiempo para poder comprender cómo el conocimiento permite la organización. Así, conceptos, tratamiento metodológico e interpretaciones tienen la misma importancia considerando la recursividad que siguen para hacer posible la organización, para ello, se distribuye en tres subcapítulos que permitirán comprender al trabajo precario como *sistema, objeto y persona*.

Es de esta forma, que el enfoque sistémico-complejo permite ensamblar dimensiones, por ejemplo, la científica en donde la acción se lleva a cabo a diferentes niveles a través de las personas, ecologías, objetos de conocimiento imbricados u ordenados con igual importancia para generar unidades complejas, es decir, interpretaciones para comprender de qué manera el trabajo precario es un problema que puede reconocerse con facilidad, logrando construirse como una la realidad que es parte del día a día de las personas.

Así, en la figura 1 se plantean los modeladores del sistema complejo, o bien, las categorías analíticas que permiten aproximarse a comprender de qué manera la realidad de la vida cotidiana de las personas pueden observarse, estudiarse e interpretarse como objetos que hacen posible la convergencia del sistema observable (ontología), es decir, lo que experimentan las personas. Por su parte, el sistema de observación (epistemología), o bien, la atribución de sentido a través del pensamiento; de manera que, los registros que se obtendrán resultan ontológico-epistémico adquiriendo la misma importancia para comprender las aportaciones que hacen las personas en términos de pensamiento-acción.

**Figura 1.**  
**Modeladores de sistema complejo**



Fuente. Elaboración propia.



## 1.1. Sistemas complejos que pueden verse y tocarse: entrando al sistema

Partir de un enfoque sistémico supone que determinados componentes están interconectados para poder llevar a cabo un proceso general que mantiene unidas esas partes, por ejemplo, pensemos en el sistema digestivo, los alimentos son masticados, al llegar al estómago se genera la desintegración de los alimentos para que puedan ser absorbidos vitaminas, minerales, azúcares o lípidos, para que, posteriormente se puedan eliminar los alimentos que no pudieron ser digeridos y esto se repite.

De esta forma, los sistemas desde la perspectiva social suponen que hay componentes que permiten a las personas, por ejemplo, relacionarse de forma cotidiana entendiéndose como el proceso general, es decir, que todas partes o componente del sistema trabajan al mismo tiempo para poder lograr que las personas comprendan los diferentes tipos de relaciones, como deben iniciarse y terminarse, como se ven físicamente, y algo muy importante, como identificar que se trata de una relación.

El ejemplo del que se puede partir es el del *trabajo precario*, pues, se considera un tipo de relación que pone en peligro al sistema social, es decir, a las personas, sus formas de divertirse, lo que consumen e incluso lo que piensan. De forma que estas contingencias suponen que se modificarían las dinámicas de las personas hasta que no puedan comer, relacionarse, ir a la escuela o cumplir con un estilo de vida construido bajo la forma sistema, es decir, como una generalidad.

Por un lado, los análisis sistémicos desde la sociología implican un proceso general denominado sociedad, es decir, que a través de los componentes las personas se pueden comunicar desde la propuesta de Luhmann (1998), o bien, llevar a cabo roles a través de normas y reglas específicas como en el caso de la propuesta parsoniana (1966) con el objetivo de mantener el orden, o bien, cumplir con las encomiendas en función de la sociedad en la que se encuentren.

Frente a estas propuestas conceptuales que permite estudiar el orden del sistema, es decir, los procesos secuenciados que siguen las personas para poder comunicarse o poder llevar a cabo ese rol específico. Sin embargo, ambas propuestas identifican que al llevar a cabo ciertas acciones se disminuye la complejidad, es decir, que el abanico de posibilidades se reduce para que las decisiones de las personas permitan mantener ese conjunto de componentes estables.

Para ello, es de suma importancia comprender por qué la complejidad, o bien, la diversidad de posibilidades, respuestas, movimientos, acciones y/o pensamientos juegan un papel importante dentro de esta investigación<sup>2</sup>, pues, aun cuando son diferentes los usos de los recursos que generan los componentes, la recreación del sistema le permite seguir llevándose a cabo, ya no para ordenarse, sino para organizarse, en otras palabras, mantener un modelo de vida aun cuando no se modifiquen las dinámicas o relaciones.

Cuando la persona entrevistada menciona:

“Entonces a mí me genero mucha curiosidad, cómo había un proceso de inserción a los mercados de trabajo, entonces, en esa cuestión de la inserción a los mercados de trabajo, digamos que me interesaba más el capital social, o sea, como fue hacia la lógica del capital social un conocimiento tan claro” (E1<sub>1</sub>, 19-22, p.142).<sup>3</sup>

“[...] Ya después en la maestría hice mi tesis sobre condiciones laborales de los profesionistas. Y de lo que en esa estudié yo la maestría [...] Había un seminario sobre, eh, estructura socioeconómica de México y mercado de trabajo. Bueno, entonces ahí tuve acceso a mucha información sobre este tema. En ese entonces era un tema que no estaba tan estudiado, pero se estaba comenzando a estudiar, había, no había tanta información, incluso hasta por el mismo desarrollo conceptual no estaba tan todavía tan difundido” (E2<sub>1</sub>,11-18, p.150).

---

<sup>2</sup> Los componentes son una selección de la persona que está investigando, por lo tanto, la modelización de la complejidad en el sistema es una porción que busca estudiar qué registros se pueden obtener al utilizar el componente ciencia con la categoría *prácticas científicas* para aproximarse a las proyecciones temporales ontológicas en conjunto con las epistémicas del pensamiento y la acción interpretando a través de entrevistas realizadas a profesores y profesoras investigadoras del Área Académica de Sociología y Demografía en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

<sup>3</sup> El extenso de las entrevistas se encuentran en el Apéndice B, asimismo, la letra E en mayúscula significa entrevistado o entrevistada, seguida del número de la entrevista con el subíndice que hace referencia a la posición del párrafo. La siguiente parte se refiere al número de renglones, y finalmente, la página en la que se encuentra.

“[...] Decidí optar por esa línea, porque además es una línea que la mayoría de los posgrados de las universidades en, en el país siempre está que es trabajo y género, entonces traté de, digámoslo así, que como por estrategia, optar por dos temáticas que fuera seguro que existieran como líneas de investigación para aplicar a los posgrados de otras universidades” (E3<sub>1</sub>, 11-15, p.159).

Se puede interpretar que intereses, motivaciones, así como, percepciones están presentes en la práctica científica de la investigación, por lo tanto, estudiar al trabajo precario como un problema naturalizado por la existencia humana, supone que lo que se puede ver representada son las formas de la acción en su categoría de relación, en otras palabras, las respuestas mostradas permiten comprender lo que explica el sistema, es decir, el sistema es el trabajo precario (Foerster, 1996).

Por lo tanto, el trabajo precario adquiere una posición monódica o unidireccional en donde las acciones de las personas se representan a través de la desregulación, es decir, que en este caso se estaría visibilizando un mono sistema que se contrapone, pues, al ser un concepto que se emplea como una forma cotidiana de complejidad lo que se busca es la reducción de la multiplicidad de la acción con la potencialidad de generalizar una situación que resulta peligrosa para la unión de las personas.

De forma que la modelación del sistema observable que permite explica al trabajo precario, supone que el proceso epistémico aún considera que abstracción y representación se llevan a cabo de forma aislada en diferentes niveles. Pensémoslo de esta forma, la palabra trabajo precario ejecuta acciones a diferentes escalas en donde conocimiento, es decir, aquello que se denomina concepto y acción están en paralelo permitiendo ver una situación.

Así, la otra cara del sistema permite acceder a las necesidades humanas que aún buscan función y propósito para aplicar el conocimiento, cuando desde el momento en que se utiliza la palabra *trabajo precario* las representaciones se modelan, y claro, mencionó modelan porque los receptores son los y las científicos sociales que tienen recursos propios para acceder al material ontológico que puede inscribirse, empírico en ejecución cuando pueden asociar con objetos físicos y/o naturales como condiciones.

A través de las respuestas de las personas entrevistadas, los procesos que hacen referencia a las tendencias en las formas de realizar estudios sobre trabajo precario, permiten aproximarse al paralelismo que se lleva a cabo al mencionar porqué estudiaron el tópico, cómo lo estudiaron, qué conceptos se utilizaron. Esto es, que el sistema es un proceso recreativo que rompe con el dualismo estructura-acción, así como, el dualismo teórico-empírico<sup>4</sup>.

En donde nociones como regulación, permiten obtener interpretaciones sujetas a fenómenos, es decir, de las acciones de las personas sin considerar el proceso que hace posible asociar personas con espacios, lugares, otras personas, categorías analíticas y posiciones en la realidad. Es de esta forma, que el tratamiento de problema trasciende al considerarle un *facto* en contraposición con abstracción ontológica en niveles epistémico-ontológico.

Posicionarlo en la realidad, supone poner en juego un tratamiento agrupado que se unifica dando pie a una observación-abstracción asimétrica en donde categoría, persona, espacio generan acciones que retornan aliados a la realidad, o bien, mundo natural, físico, social y cultural para volverse un material epistémico que se piensa en conceptos y se puede palpar en ontológico al poderle poner imágenes, personas, características, sonidos e incluso olores

Frente a un tratamiento que se ha saturado en *asimetría*, es decir, que la sociología como disciplina se desarrolla de forma lineal para explicar en función de las categorías desarrolladas de forma histórica las acumulaciones referentes a las formas de llevar a cabo la acción y el uso del conocimiento (Latour, 2007). Así, la práctica científica adquiere importancia debido a que permite acceder “*al dentro de la fábrica*” de situaciones que se experimentan de forma cotidiana, a las decisiones, motivaciones, intereses, prácticas entre pasillos e incluso otros espacios en donde el conocimiento se empieza a mover a través de las personas (Knorr-Cetina, 1995; Latour y Woolgar, 1995).

---

<sup>4</sup> La ruptura de la dualidad se propone como tratamiento categórico que permite modelar el sistema de forma simétrica, es decir, dándole la misma importancia a los componentes para poder interpretar a nivel acción desde el proceso relación en la dimensión de prácticas científicas que permiten estudiar el trabajo precario como fenómeno problemático y la vida cotidiana de las personas como una forma de vida.

## 1.2. ¿Cómo es el laboratorio de los científicos sociales?

A primera instancia la fabricación se vislumbra como una construcción social que implica el hedonismo por sí mismo, sin embargo, el “*dentro de la fábrica*” de las prácticas científicas que permiten llevar las palabras a convertirse en acciones, significados y sentidos (Knorr-Cetina, 1995; Latour y Woolgar, 1995) permite comprender el desarrollo simultáneo de interrelaciones con igual importancia que pueden oscilar entre escalas minúsculas hasta escalas macrosociales para generar realidades (Latour en Knorr-Cetina y Mulkay, 1983), pero de qué forma se pueden ver – *se preguntarán* – .

En la introducción al capítulo se mencionó que en el sistema complejo converge la acción en sus variantes, las personas, espacios con características propias, así como los conceptos u objetos de conocimiento que hacen posible la recreación de lo que han denominado realidad relacionada con la vida cotidiana, por ejemplo, el día a día del trabajo precario como un problema social, artículo científico, libro o con toda una caracterización en donde símbolo, significado y sentido están presentes.

Por lo tanto, hasta el momento lo que se puede ver es la cara de las formas y/o medios que se tienen para poder observar lo que hace posible al sistema, en otras palabras, el estudio del fenómeno del trabajo precario ha puesto en marcha objetos de conocimiento a partir de la experiencia, es decir, que son conceptos que pueden inscribirse de forma física y natural en la vida cotidiana de las personas, esto incluye a los y las científicos sociales (Knorr-Cetina, 1995; Latour y Woolgar, 1995).

De esta manera, se aproxima a considerar que, para poder interpretar a la otra cara del sistema, o bien, el mundo físico, natural, social y cultural que permite construir al sistema se requiere un proceso de comprensión de la complejidad para considerar lo que se aloja incluso en lo simbólico de la existencia humana, esto implica que la ruptura entre las dualidades estructura-acción, teórico-empírico gestionan el acercamiento y posicionamiento de la ciencia que desarrolla la sociología (Becher, 1989; 1993, Bloor, 1998).

En esta lógica, las vistas que puede modelar el sistema complejo desde un tratamiento cibernético de tercer orden (Foerster, 1996; Geyer y Van Der Zouwen, 2001) generan la posibilidad de comprender que los objetos, significados, sentidos e ideas están sujetas a un proceso de interrelación escalar en donde las ciencias sociales, particularmente la sociología tiene la capacidad para crear objetos que se pueden pensar en palabra (epistemología) y llevar a cabo en experiencia (ontología) al mismo tiempo que se orientan para un fin específico.

Con esto quiero decir, que las prácticas científicas, el trabajo precario como fenómeno y la vida cotidiana de las personas que se han caracterizado como practicantes de un modelo de vida en donde se desarrollan como precarias son *objetos onto-epistémicos orientados (ooeo)* que en otra capa del sistema complejo se observan como mundo físico, es decir los objetos que se pueden nombrar y utilizar en el día a día de las personas, por ejemplo, acceso y dinero.

Por su parte, el mundo natural permite comprender los acervos, o bien, cúmulos de certeza que hacen posible usar y pensar el objeto físico para llevar a cabo la función asociada a la repetición de la cotidianeidad, por ejemplo, el dinero da acceso a los alimentos que permiten mantener vivas a las personas y la forma de obtener ese dinero es a través de una serie de actividades que “tienen que ser pagadas”, es decir, que de forma conceptual se han empleado acervos de certeza para dar cuenta de un mundo naturalizado como problemático que pone en riesgo las uniones sociales.

De forma que, cuando se habla de *ciencia* la idea de fabricación permite pensar a bote pronto en laboratorios, así, la experiencia refiere a frascos, matraces, personas con batas, espacios cuidados y silenciosos en donde las personas con batas se la pasan leyendo e incluso se refiere que no dedican tiempo a su vida personal. En la parte externa se describe como un lugar concreto como un edificio con puertas, ventanas, mesas, artilugios de alta tecnología e incluso que tienen horarios específicos con toda una lista concreta de objetivos a cumplir en el día.

De qué manera cambiaría nuestra percepción sobre la ciencia si la viéramos como un cúmulo de actividades que los científicos sociales desarrollan diariamente. Sin embargo, los precursores de los estudios de laboratorio como Latour, Knorr-Cetina y Woolgar (1986;1995) estudiaron a científicos en las ciencias naturales realizando determinadas actividades para generar hechos de conocimiento que implican validez en función del uso que se les da para comprender el fenómeno en el mundo que les rodea.

Sin embargo, para este proyecto de investigación considero que es necesario comprender el espacio en el que se construyen aquellos hechos científicos, o bien, los objetos onto-epistémicos orientados en las ciencias sociales. Cabe destacar que la forma que encontré para introducirme y “sumergirme” en el día a día de los científicos sociales fue a través de mi rol como estudiante, pues, el Área Académica de Sociología y Demografía suele abordarse el tópico del trabajo precario como un problema en la introducción y permanencia en el mercado laboral, degradación en las condiciones para obtener derechohabiencia, remuneraciones, tipos de contratos o brecha de género.

Asimismo, las producciones científico-académicas me permitieron estudiar la lógica de abordar el tema de trabajo precario como algo cotidiano existente, que las personas experimentan a diario y la práctica científica que debe llevarse a cabo para poder explicar el trabajo precario. A primera instancia, puedo vislumbrar que el laboratorio podría ser un espacio que se construye en función del investigador o investigadora que ha abordado el tema de trabajo precario a través de producciones científicas debido a que el espacio se puede expresar cuando hay formas sociales que permiten tener vida común (Simmel, 1997).

Esto es, que dista de ser una manifestación geográfica, por lo tanto, el espacio se construye en las relaciones en donde los científicos sociales tiene claro la forma de recopilar información, buscar información, relacionarse con determinadas personas, utilizar ciertas palabras para referirse al trabajo precario, es decir, interacciones que surgen gracias al sentido que se le otorga al espacio y las formas sociales de relacionarse en ese entorno (*ibíd*).



Cuando las personas entrevistadas mencionan:

“Por ejemplo, uno de los investigadores que obviamente me ayudó a acercarme a esa lógica fue el doctor N, un poco la doctora M y la doctora L. Algunas de las optativas que tuve me ayudaron a acercarme a las dinámicas del trabajo” (E11, 7-10, p.142).

“yo cuando iba a la licenciatura en Economía, eh, me empecé a interesar en el tema del trabajo precario, porque, bueno, no teníamos mucha cuestión sobre economía laboral” (E21, 1-3, p. 150).

A partir de ello, puedo interpretar que el laboratorio como espacio que permite hacer vida común respecto a lo que es el trabajo precario y cómo se investiga tiene que ver con los científicos sociales, en otras palabras, las prácticas científicas de los y las científicos sociales son el laboratorio de las ciencias sociales. Un laboratorio que puede desplazarse para llevar el universo de sentidos que hay que adquirir para desplazar los intereses de las personas en estudiar el trabajo precario (Latour, 1983).

De esta forma, las *prácticas científicas* hacen referencia a la conjunción de técnicas materiales que permiten construir el conocimiento, es decir, hacer visibles las acciones de las personas a través de normas, reglas, intereses, motivaciones, relaciones con otras u otros científicos. Así, el proceso de reducir la complejidad se ve en crisis al generar la posibilidad en que la ciencia adquiere la dimensión de prácticas permitiendo comprender que la fabricación del conocimiento está en constante movimiento.

Por lo tanto, los objetos onto-epistémicos orientados poseen la capacidad de ser atractores fenómenotécnicos, es decir, que se les puede inscribir formas particulares de recreación del sistema a través del acceso a los recursos y acervos de certeza (Bachelard, 2000) frente al modelo de vida sustentado en el mundo físico y natural que se han fabricado como descriptor de la selección de codificaciones que se utilizan para hacer palpable el mundo que se percibe (Bateson, 1998), por ejemplo, una realidad capitalista precaria.

Cuando las personas entrevistadas mencionan:

“Entonces a mí me genero mucha curiosidad cómo había un proceso de inserción a los mercados de trabajo [...] en esa cuestión de la inserción a los mercados de trabajo, digamos que me interesaba más el capital social [...] y como eso sí podía

servir justamente a las personas para acercarse a un mercado de trabajo, realmente no lo pude manejar de esa manera” (E1<sub>1</sub>, 19-26, p.142).

“Al final se quedó únicamente cómo hacían referencia de insertarse a los mercados de trabajo y como ellos tenían ciertos discursos muy particulares en algunas entrevistas, pues, lo que hacen referencia a ellos en términos como el compadrazgo” (E1<sub>1</sub>, 27-31, p. 143).

“pero después yo ya en la tesis quería abordar ese tema, ya no lo puedo abordar porque tenía que hacer otro capítulo de la tesis y ya no me daba tiempo para titularme” (E2<sub>1</sub>, 7-9, p. 150).

Se puede interpretar que las producciones científicas encontradas en los diferentes buscadores indexados, así como, las formas a través de las cuales las personas entrevistadas abordaron el tema de trabajo precario en todo momento rompen la frontera dentro/fuera (Latour, 1983), esto es, que hacen visible el concepto que utilizan para definir al trabajo precario mostrando por qué es un problema seguido del uso de instrumentos que permitirán poner en movimiento las codificaciones del modelo de vida capitalista precario.

Es de esta forma, que el material empírico permite que la ciencia se articule con acciones que en pensamiento modificarían las dinámicas del objeto onto-epistémico orientado, sin embargo, al considerar los intereses de las personas entrevistadas se puede interpretar que la idea de resolución se ve desplazada por intereses particulares como la curiosidad, por concluir un proceso o por uso de información poco empleada en el las líneas de investigación (*ibíd*).

Por lo tanto, el laboratorio de los y las científicos sociales son las prácticas científicas, en otras palabras, las encargadas de restringir los intereses de los y las científicos sociales para alcanzar el un bien común, la idea de organización de la ciencia. Sin embargo, al considerar el rompimiento de la frontera dentro/fuera (*ibíd*) el laboratorio adquiere una dimensión temporal importantísima a través de la cual hay un proceso constante (**C**) de acumulación de certeza en donde nuevamente, mundo físico y natural están presentes para seleccionar código y descriptores del modelo de vida.

Para poder identificar el laboratorio de los y las científicos sociales se plantea que el proceso dentro/fuera posibilita generar aproximaciones a registros empírico-epistémicos a través de las producciones científico-académicas en conjunto con las experiencias que describen las personas entrevistadas. De esta manera, se rastrea lo que hizo posible el tratamiento de búsqueda y selección de código, así como, los descriptores del modelo de vida capitalista que constituyen al *facto precario*.

Se recopilaron 59 artículos en función de cuatro criterios para buscar y seleccionar las publicaciones en revistas científicas indexadas: el primero responde a quienes se reconocen como productores de ciencia, por ejemplo, en México el CONAHCYT representa un mecanismo fuertísimo para movilizar el conocimiento de ideas a acciones a través de recursos, becas e inversiones en proyectos de investigación, por lo tanto, el desplazamiento de intereses se genera desde el momento que se tiene que recurrir al CONAHCYT.

Por su parte el segundo y tercer criterio muestran el problema corporizado del trabajo precario desde la palabra articulada con un descripción sintetizada, es decir, que la mayor parte del tiempo los y las científicos sociales como laboratorios muestran sus artefactos que les permiten mirar una situación en microscopio, por así decirlo, hasta llevarla a una gran escala que implica una existencia que se vive (ontológica) y un acervo de pensamiento para su tratamiento cognitivo de aprendizaje, enseñanza, así como socialización de una realidad (epistemológica).

Finalmente, el cuarto criterio, da pie a comprender qué podría ser la realidad desde el laboratorio, de manera que, la realidad podemos comprenderla como una relación en bucle que permite representar los conceptos empleados como la forma de acceder a una a la idea en abstracto y sus abordajes tienen una estrecha relación con el accionar, es decir, que se parte de que el trabajo precario, así como, sus condiciones son algo que existe naturalmente.

**Tabla 1.**  
**Principales resultados sobre las fronteras dentro/fuera del concepto trabajo, trabajo precario y precariedad, 2000-2023**

Revista	Número de publicaciones	Frontera dentro/fuera
Revista Trabajo	11	Ocupación Uso y medición de los estudios de trabajo
Revista de Estudios Demográficos y Urbanos	11	Consecuencias de procesos de reestructuración socio-productiva y procesos de reestructuración productiva
Revista Papeles de Población	10	Condiciones laborales Desregulación laboral
Revista de Estudios Sociológicos	7	Pérdida de poder de negociación colectiva
Revista Región y Sociedad	5	Transformación económica Transformación tecnológica
Revista EntreDiversidades	4	Estudios de mercado de grupos de población joven afectados por los procesos de desregulación laboral
Revista Sociológica	3	Operacionalización del concepto precariedad laboral Dimensiones para la ampliación conceptual de precariedad laboral
Revista Mexicana de Sociología	2	Negociación actual Vulnerabilidad
Revista Perfiles Latinoamericanos	1	El concepto de precariedad como referente para desentramar las transformaciones de las últimas décadas
Revista Debate Feminista	1	Caracterización de las condiciones de empleo en función de la problemática de género
Revista Notas de Población	1	Transformaciones en el mercado de trabajo y sus analistas
Revista de Ciencias Sociales y Humanidades	1	Expectativas y estrategias para el ingreso y permanencia en el mercado laboral
Revista Pueblos y Fronteras Digital	1	Procesos de organización
Revista Intersticios Sociales	1	Discusión conceptual y metodológica sobre trabajo, empleo y precariedad

Fuente. Elaboración propia agregando revistas indexadas y retomando la idea de organización de la información de Peláez y García, 2020.

En la Tabla 1 se muestra el número de producciones científico-académicas según las revistas seleccionadas con base a los criterios mencionados en los párrafos anteriores, mediante los cuales es posible identificar de qué manera la ocupación, el estudio del mercado laboral, vulnerabilidad o las condiciones laborales se consideran un riesgo para la unión de las personas y su vida cotidiana cuando de forma empírico-ontológica se generan formas de acceder, así como, movilizar el sentido al permitir recrear el *pathos* del trabajo precario.

### 1.3. Pensamiento y acción en zapatos, mochilas y chamarras

En los párrafos anteriores se aborda que el estudio e interpretación en el sistema complejo es en paralelo, es decir, aquello que explica que es el trabajo precario, así como, lo que explica las personas, conceptos, procedimientos y formas que permiten identificar lo que es el trabajo precario en el día a día de la ciencia, las personas, lo que hablan, las formas en las que se relacionan, interactúan o llevan a cabo prácticas para crear descripciones de aquello a lo que se le designó real y social.

Hacer inteligible el proceso a través del cual se puede explicar la vida cotidiana de las personas, juega un papel fundamental para comprender porque el sistema complejo es un medio para poder representar la organización de las personas a partir de palabras, acciones o espacios independientes de la conciencia de su existencia, por ejemplo, el trabajo precario se estudia como fenómeno que dio génesis al deterioro de las relaciones obrero-patronales en la conformación de la mediación entre hombre-naturaleza para transformarla expresando su humanidad (Fromm, 1961; Plamenatz, 1986).

De esta forma, la humanidad, o bien, las actividades que realizan las personas para intervenir en su funcionamiento ya sea para interactuar, comer, sembrar, caminar o agarrar cualquier objeto se parte como un proceso natural, algo dado por un sistema que decide lo que se tiene y cómo se debe hacer. De esta forma, el posicionamiento, así como, el acomodamiento permite identificar de qué manera al nombrar un objeto conlleva un proceso que supera la acción como una serie de normas y reglas que se deben llevar a cabo para poder realizar la vida cotidiana.

Cuando las personas entrevistadas mencionan:

“[...] mira, si no analizamos la relevancia de este trabajo precario o condiciones laborales, o inclusive, como dirían la otra cara de la moneda de hablar del trabajo decente de acuerdo a la OIT, pues no estaríamos reconociendo justamente que los trabajadores se han encontrado en situaciones más este vulnerables” (E1<sub>12</sub>, 1-5, p. 149).

“mira, es que yo creo que hay que entender dos cuestiones distintas, eh, porque siento que en el tema del trabajo precario se confunden dos cosas: uno, la precarización del empleo como este proceso continuo de deterioro de las

condiciones laborales, que tiene cierto punto de arranque, que es como estas reformas estructurales en la década de los setentas y que se iniciaron en la década de los ochentas y que llevaron no al desmantelamiento de sindicatos o golpeo a los sindicatos, a la reducción de los salarios, no, pero que esto es un constante, no es así como eh, un punto no algo que sé que pasó hoy y ya no, o sea, sino que es este continuo deterioro de las condiciones laborales que incluso se ve a nivel mundial” (E24, 1-10, pp. 152-153).

Se puede interpretar que el proceso de fabricación en donde hay acuerdos e intereses está sujeta a la explicación de nombramientos (Knorr-Cetina, 1995) que permiten describir las acciones de las personas, en otras palabras, la vista del sistema que se tiene en todo momento muestra el desplazamiento de forma directa para generar material empírico extraído de la experiencia humana. De manera que, la vista en donde se puede reflexionar sobre la selección ontológica, y posteriormente, tratamiento científico que hace posible su existencia física y natural se considera como parte impalpable del pensamiento.

Por lo tanto, la vida cotidiana de las personas se considera una definición y caracterización de entes intangibles como las ideas, motivaciones, medios, fines o normas que en relación pueden hacerse visibles, permitiendo así, traerlos al plano de realidad de existencia debido a los acervos de certeza que el mundo físico y natural (Deleuze, 2006; Deleuze y Guattari, 2007) posibilitan a través de signar, significar y dar sentido, es decir, mantener la continuidad u orden de los espacios para ejecutar la acción en cualquiera de sus variantes.

Cuando las personas entrevistadas mencionan:

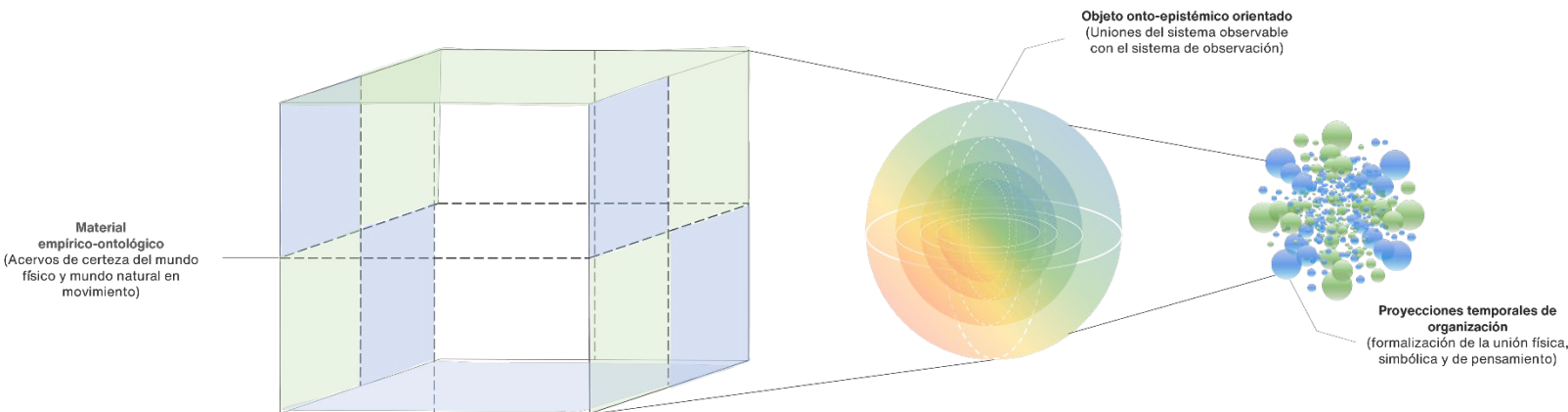
“Pero sí era una estructura de clases que al menos me permitía ver la diferencia de éste de ciertos grupos o clases que tenían acceso a contrato o no, como una de las características justamente de ese entonces” (E11, 54-56, p. 138).

“[...] ya incluso [...] es un término mucho más difundido y [...] ya [...] incluso los estudiosos [...] hasta no conocedores del del tema laboral, pues conocen el término y pues bueno, esa es la historia de cómo [...] conocí él, el término” (E21, 54-56, p. 143).

“[...] el trabajo precario, en lo particular, la forma en la que yo me acerqué fue a partir de principalmente escuchar lo que hacían los investigadores (E31, 6-8, p.159).

Se puede interpretar que el trabajo precario se utiliza como un medio a través del cual se pueden expresar los *registros ópticos* que hacen posible la continuidad, o bien, la sucesión de normas y reglas para llevar a cabo la acción (*ibíd*). Es de esta forma, que la cualidad de realidad es independiente a la conciencia y reflexión de la existencia, con esto quiero decir, que la ciencia a través de sus prácticas científicas, o bien, los laboratorios se genera un circuito orientado de registros ontológicos que dan continuidad u orden al momento presente, así como, al momento pasado construido de forma histórica (*ibíd*).

**Figura 2.**  
**Doble vista del sistema complejo**



Fuente. Elaboración propia.

Por lo tanto, la forma de aproximarse a la doble vista del sistema complejo es a través de los *objetos onto-epistémicos orientados (oeo)* como medios que hacen posible transitar del sistema en términos modélicos hasta las ejecuciones ópticas. Por ejemplo, en la Figura 2 se plantea el proceso de abstracción, sentido, valor, posicionamiento en el modelo de vida que se llevan a cabo en relación para organizar (Deleuze y Guattari, 1977), esto es, que el uso del conocimiento, las acciones, personas y espacios son complejos, múltiples, diversos que tienden a recrearse con el material ontológico-empírico de los acervos de certeza que el mundo natural y físico dan.

Pero, que, sin embargo, deja fuera la perspectiva de pensamiento distinguiendo sólo el proceso cognitivo al procesar la información para significarla e introducirla en el plano en donde mundos físico y natural tienen nombre, características, así como, descriptores temporales que hacen posible la acumulación de certeza en relación con las motivaciones, normas, reglas e intereses que esbozan el proceso para realizar cambios temporales que conserven la continuidad u orden.

De esta forma que la continuidad u orden refieren al campo complejo en donde se representa, ejecuta y crea un objeto onto-epistémico orientado de la misma forma en la que se fabrican la transformación de ese objeto onto-epistémico orientado para generar condiciones de materialidad, en otras palabras, la posibilidad de generar vida cotidiana a través del conocimiento se logra al hacer visibles y palpables las conexiones simétricas entre personas y objetos, por ejemplo, las condiciones laborales, el trabajo, dinero, hojas de contratos o carnets del ISSSTE o IMSS que utilizan las personas (Latour, 2008).

Sin embargo, las conexiones rizomáticas que permiten comprender la vida cotidiana de las personas a través del conocimiento, consideran un componente importantísimo que hace posible interpretar el registro óptico-epistémico, y este, es el tiempo (Deleuze y Guattari, 1977). Así, los objetos onto-epistémicos orientados se conforman como el proceso paralelo en donde pensamiento y acción se llevan a cabo en planos que implican espacios, personas y otro tiempo para mantener la organización, es decir, el desarrollo de la existencia humana mediante la recreación en las posibilidades y límites de lo social o lo inteligible.

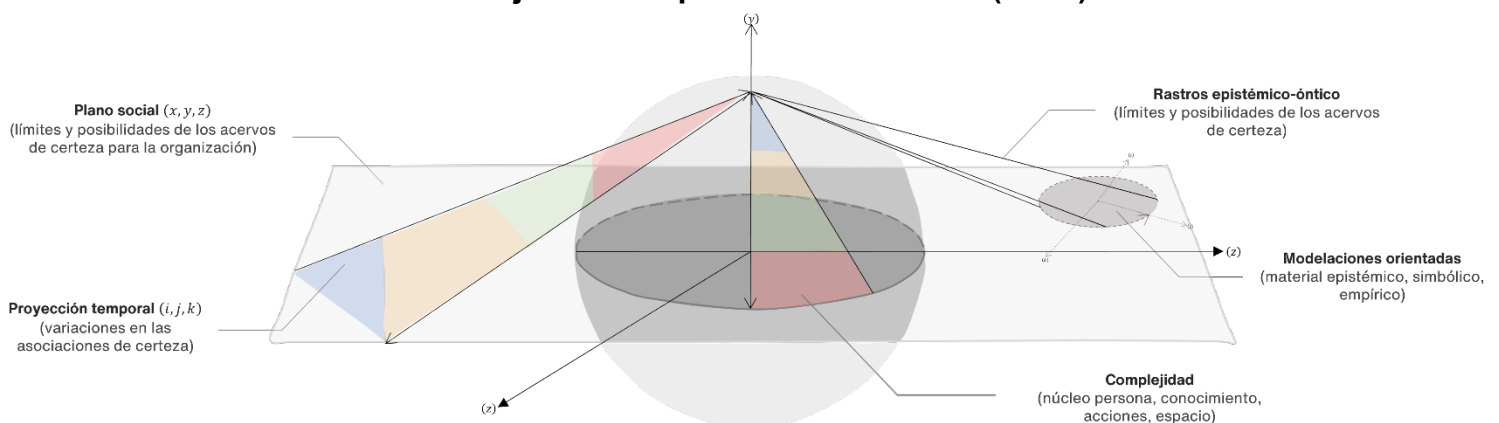
El tiempo como componente óptico que es hasta el momento como se plantea, supone que la realidad de los objetos depende de la capacidad de encuentros entre objetos epistémicos modelados al adquirir dimensionalidad a través de la percepción, pensamiento, acciones a diferente nivel y el espacio generando sentido (*ibíd*) para mantener la idea de estructura, es decir, cualificación de aprehensiones continuas que sintetizan la complejidad al encuentro entre conexiones rizomáticas .



Sin embargo, en la recreación el pensamiento como el proceso en cual se comprende el sentido modélico (epistémico) y el sentido inmediato experiencial (ontológico) como la relación para llevar a cabo la vida cotidiana supondrían que las personas se conforman como una especie de fractales con la capacidad de reproducir naturalmente la acción de manera lineal. Por lo tanto, el orden se ve rebasado porque al considerar que se llevan a rajatabla normas, así como, reglas permitirían un sistema estable, es decir, no habría posibilidad de que existiera el trabajo precario.

Por lo tanto, el tiempo como componente permiten considerar dos procesos que están en segundo plano, pues, por un lado, el *tiempo histórico* ( $T_H$ ) constituido por la acumulación de conocimiento permite generar acervos de certeza que hacen posible darle continuidad a la existencia humana, es decir, llevar a cabo actividades en la vida cotidiana. Frente al segundo proceso como se muestra en la Figura 3, los registros del pensamiento y la acción se asocian al mundo social y cultural, esto es, la consideración de procesos de fabricaciones sobre la acción, el pensamiento y su trascendencia a otros espacios (Geyer y Van Der Zouwen, 2001).

**Figura 3**  
**Objeto onto-epistémico orientado (ooeo)**



Fuente. Elaboración propia.

De esta manera, los *objetos onto-epistémicos orientados* son medios a través de los cuales los acervos de como se ve el trabajo precario y las relaciones históricas que lo han hecho posible en relación con los componentes del sistema permiten comprender de qué manera se abstrae, así como, aprehender para darle el nombre (conceptualizar) de “trabajo precario” e identificar (generalización fenoménica) adquieren la cualidad de complejo, esto es, captar en paralelo lo diverso en la acción y el pensamiento en función del tiempo histórico y el tiempo social en el que categoría, sentido, proyección e investigador/a son de suma importancia para estudiar al sistema complejo.

Cabe destacar, que al generar una especie de núcleo en donde pensamiento y acción convergen, el tiempo planteado como registros de asociaciones a partir del mundo social y mundo cultural puede modelarse para comprender los rizomas temporales en escalas macro y micro que hacen posible comprender la existencia humana a través de la vida cotidiana de las personas que llevan a cabo actividades científicas, públicas, escolares, semáforos, tianguis o en casa.

Ante esta propuesta, la simetría para la comprensión de la fabricación del conocimiento científico, así como, para su ejecución en los registros ópticos requiere de un espacio a través el cual se pueda modelar y proyectar el movimiento de objeto onto-epistémico generando así, conexiones rizomáticas que contemplan la recreación de la realidad o continuidad de los acervos de certeza físicos y naturales que solo en acción pueden estudiarse, para posteriormente interpretarse (Akrich y Latour, 1992; Latour, 2008).

Esas conexiones rizomáticas que dan continuidad a la vida cotidiana dan pie a plantearse cómo se estudia al mundo social y mundo cultural, pues, considerar al doble tiempo, en donde, tiempo histórico o certeza ontológica, así como, registros de pensamiento-acción en movimiento, permiten modelar una pequeña parte a nivel categoría analítica de las representaciones o proyecciones del objeto onto-epistémico orientado para aproximarse a la obtención de material temporal donde la variabilidad tendría la capacidad de rastrearse a través plano que permita esbozar los cursos complejos del dentro y fuera del sistema.

#### 1.4. Esbozando el pensamiento que se puede tocar, las personas y situaciones

Considerar que la complejidad se puede rastrear, y, por tanto, comprenderse desde los acervos de certeza que se poseen implica que en todo momento se está modelando aquello a lo que se le considera conocimiento, es decir, un conjunto de usos comunes que permiten identificar lo que se experimenta en la vida cotidiana (Latour, 2008). Por lo tanto, esos “rastros” pueden expresar su complejidad cuando se plantea que sus límites de existencia se presentan al haber formas sociales que permiten tener vida común (Simmel, 1997).

Entonces, el plano en donde las conexiones rizomáticas se pueden llevar a cabo generando rastros complejos se construye como un espacio que se vuelve social sólo en relación simétrica. De esta forma, el plano responde a un universo en el que converge tiempo histórico, continuidad u orden con un universo en donde recrear la vida cotidiana se vuelve un proceso modélico a través del cual se puede recrear la cotidianeidad en función de un modelo de vida.

Al recrear el modelo de vida cotidiano, se generan registros ónticos que permiten mantener los deterioros que justifican y explican la desunión de las personas, así como, las situaciones que ponen en peligro la unión de las personas. Por lo tanto, las conexiones rizomáticas generan la posibilidad de hibridación al permitir introducir abstracciones del ideario y poder combinarlo con constatación óntica generando así un *objeto onto-epistémico orientado* que ponen en juego la doble vista del sistema para interpretar formulaciones que implican al pensamiento y la acción de forma conjunta.

Ante este planteamiento, la socialidad o aquello en donde estructura y acción se encuentran desde una forma empírica al emplear las descripciones a través de fenómenos, o cuando se trata de la eficacia para poder relacionar las propiedades de cada conjunto de categorías analíticas (Pignuoli, 2020) hacen posible la consideración de que la ciencia es un componente que negocia la estabilidad de los nombramientos y descriptores, pero no de los objetos, pues, resulta que los objetos son núcleos que expresan complejidad en diferentes dimensiones, niveles y tiempos.

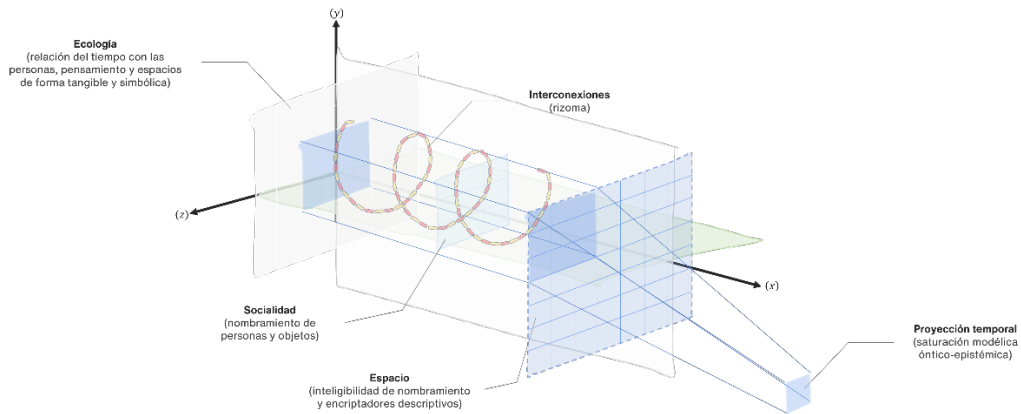
Es así que, la vida cotidiana como un modelo al que las personas pueden acceder posee la característica de preservar la comunidad al integrar la individualidad de las personas con los cambios provenientes de diferentes factores al permitir que las personas se relacionen con ambientes bióticos o sociales (Park, 1999). Sin embargo, el espacio juega un papel fundamental para comprender porque la unión de las personas permite tener vida cotidiana.

De esta forma, las ecologías, o bien, los espacios en donde las personas se relacionan dejan entre ver la doble vista del sistema complejo, es decir, la socialidad como una forma de continuidad para establecer límites entre lo real o lo que se puede obtener como material empírico y las modelaciones conceptuales para poder considerar lo que podría experimentarse proyectando estabilidad en las prácticas científicas que hacen posible que la ciencia esté en movimiento (Latour, 1987).

Así, las ecologías desde esta propuesta contemplan de forma simétrica al medio/entorno, espacio, doble tiempo, situación en donde se inscriben las personas, así como, las otras personas con las que se reconocen. De esta manera, pensamiento-acción están presentes en todo momento permitiendo interpretar ambas vistas del sistema, pues, medio/ entorno podría pensarse que es igual al espacio, sin embargo, el medio/entorno es la forma a través del cual se llevan a cabo procesos.

Ahora bien, al identificar que hay un plano en donde el conocimiento y la acción pueden apreciarse como sociales, es decir, que permiten llevar a cabo la existencia de las personas a través de la vida cotidiana para tratar de estabilizar la forma en que se preserva la unión. Esto implica, como se muestra en la Figura 4 que al considerar la complejidad puede estar presente sólo en relación a través de componentes naturales, físicos, sociales y culturales a diversa escala, así como, nivel. Lo que permite considerar que el pensamiento es una acción al poner en juego los recursos y accesos a los acervos de certeza que le dan continuidad a una línea temporal histórica o de socialidad, esto es, que aquello definido como “realidad” responde a un patrón en donde la acción fue estabilizada a través del nombramiento y descriptores como categoría que nos ha mostrado registros históricos, es decir, la misma acción en otros tiempos.

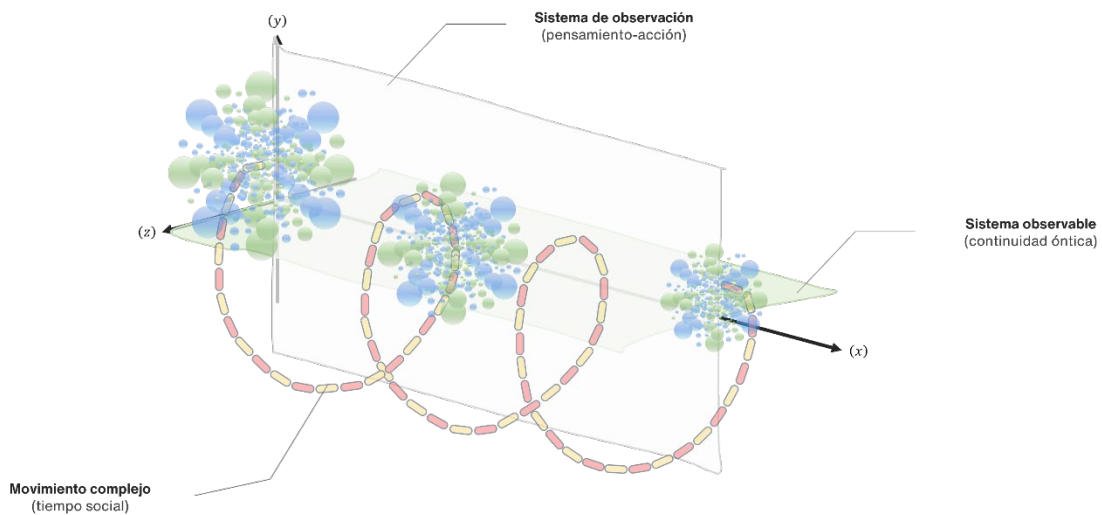
**Figura 4.  
Plano social**



Fuente. Elaboración propia.

El plano social implica que hay movimientos a través de los cuales los registros se pueden rastrear como se muestra en la Figura 5, contemplando la idea de un conjunto de puntos que trabajan de manera simultánea para ocupar un espacio según el tiempo en el que se estudie, en otras palabras, la conformación de trayectoria que posibilita rastrear dinámicas complejas. En ellas, están inmersos movimientos rectos como en el tiempo histórico, así como, movimientos curvilíneos en donde la acción y el pensamiento se generan de forma conjunta constituyendo al sistema que observa, pero también, al sistema que puede ser observado, es decir, en tiempo social.

**Figura 5.  
Trayectorias modeladas en el plano social**



Fuente. Elaboración propia.

La trayectoria, o bien, los registros de los rastros de interconexiones rizomáticas son representaciones temporales sociales mediante los cuales se genera la posibilidad de captar los cambios en lo dinámico de los movimientos, pues, es a través del uso de acervos de certeza que la recreación del modelo de vida es posible. Así, el trabajo precario en la dimensión sistémica que explica lo hace al descriptar haciendo visible el nombramiento de las personas, objetos físicos y situaciones.

Mientras que en su dimensión sistémica que permita observar el sistema, se puede interpretar el proceso que hace posible la inteligibilidad de nombramiento y encriptadores descriptivos. Por lo tanto, las trayectorias o rastros son rizomáticos que tienden a la complejidad o diversidad que combina con movimientos en los que participan continuidad óptica, así como, las posibilidades generadas en el pensamiento de epistémica, es decir, con un *status* de conocimiento.

De forma que, pensamiento-acción hace referencia a un núcleo compuesto por modelaciones que buscan medios para volverlas ontológicas experienciales, es decir, un proceso paralelo en el que no necesita la presencia de la reflexión sobre la existencia de objetos, sino la relación del tiempo con las personas, el pensamiento y los espacios a través de los cuales la acción puede volverte tangible, asimismo, la saturación óptica nutre las modelaciones estimadas como abstracciones, ante este planteamiento se obtiene saturación modélica de tiempo histórico o continuidad óptica.

Diseñando así, momentos de autoorganización en donde los *objetos onto-epistémicos orientados* generan movimientos recreando el modelo de vida (Morin, 2001) en función de los parámetros de inteligibilidad en el que juega un papel importantísimo el sentido al trascender la barrera del uso en el lenguaje hasta representar un tiempo cotidiano de forma continua y de forma social, es decir, el pensamiento-acción en movimiento para recrear y mantener la organización dentro, fuera, así como, entre los componentes del sistema.



Para poder captar la vista del sistema que explica al trabajo precario como un fenómeno que existe y pone en peligro la integridad de la vida de las personas como se muestra en el Diagrama 1, se utilizó el software VOSviewer a través del cual se procesó la base de referencias bibliográficas sobre el estudio del trabajo precario en América Latina obtenida de Scopus. Se pudo identificar que el término ciencia, prácticas científicas, objetos ontológicos o epistemología no forma parte de los términos en red que se utilizan para estudiar al trabajo precario.

Por lo tanto, la trayectoria supone que el objeto onto-epistémico orientado ha estado en movimiento e incluso sigue en movimiento, es decir, el trabajo precario ha seguido una ruta en diferentes espacios, laboratorios, ecologías, en otras palabras en un entorno, personas, situación y tiempo determinado aunado a las ideas, motivaciones, percepciones y otro tiempo —¿se preguntaran cómo otro tiempo?— Pues bien, si ontologizamos al trabajo precario no necesitamos ver de forma física el deterioro de las condiciones laborales para considerarlo dentro de nuestra existencia humana diaria.

A partir de lo que mencionan las personas entrevistadas:

“[...] sí era una estructura de clases que al menos me permitía ver la diferencia de éste de ciertos grupos o clases que tenían acceso a contrato o no, como una de las características justamente de ese entonces” (E1<sub>1</sub>, 54-56, p.143).

“Entonces este pues todo lo de la reestructuración económica y globalización que fue justo una de las cuestiones que impactaron en el empleo y que a partir del deterioro de las condiciones laborales” (E2<sub>2</sub>, 15-17, p.151).

“Pues había elementos que era necesario incorporar que no precisamente eran de carácter sociodemográfico, sino necesitaba un poco más, llamémoslo teóricos de alguna manera, y utilicé algo que se llama como la escuela regulación, que es la misma que ocupaba mi lector (E3<sub>3</sub>, 18-21, p.160).

Se puede interpretar que el *objeto onto-epistémico orientado* está presente al utilizar representaciones del pensamiento que empatan con la trayectoria generada a partir de las referencias bibliográficas, pues, se parte de una continuidad óptica sobre el trabajo precario como acciones que se modelan como una dimensión de existencia permanente que no necesita saturación empírica porque basta con el pensamiento en episteme, es decir, organizando socialmente desde el conocimiento.



## 1.5. Las manos y pies de los sistemas complejos,

Ahora bien, en los apartados anteriores se mencionan los medios que generen la posibilidad de estudiar al sistema complejo como un ente que tiene la capacidad de organización desde la abstracción que busca la generalización para su reconocimiento, así como, para la saturación empírica mediante el tiempo histórico. Así, frente a situaciones que contienen caracterizaciones o similitudes en las proyecciones del nombramiento y descripción se puede identificar que el trabajo precario existe y ponen en peligro la organización de las personas.

Las proyecciones y nombramientos que permiten identificar al trabajo precario suponen una porción observable de acción como una relación obrera-patronal para la obtención de recursos que dan la posibilidad de mantener la vida y seguir reproduciendo al sistema capitalista, o bien, que la degradación imparable de las condiciones que hacen posible llevar a cabo la relación para la transformación de la naturaleza a través de las capacidades humanas del hombre (Fromm, 1961; Plamenatz, 1986).

Por lo tanto, al considerar a la porción observable de la acción a través de las relaciones, se considera que el sistema complejo es un espacio en donde componentes humanos y no humanos con igual importancia para el estudio e interpretación se relacionan para recrear el modelo de vida cotidiana. De esta forma, las representaciones sociales (Moscovici, 1986) resultan una conjunción entre sistema cognitivo o seguridad ontológica que permite complementar una proyección interna mediante la cual se naturaliza la existencia de los y las otras en tiempo histórico o continuidad óptica.

Cuando las personas entrevistadas mencionan:

“[...] o sea, las formas de investigación tarde o temprano me han llevado a lo mejor hablar de capitales o de campos, o de movilidad social, pero siempre creo que. Un punto clave que me ha gustado, este es el trabajo” (E1<sub>3</sub>, 1-3, p. 144).

“[...] A mí por eso me interesan estos temas, sobre todo la cuestión sobre la seguridad económica y la cuestión. Pues no, la seguridad familiar, no. Hablando de cuestiones económicas [...] y, ¿cómo impacta entonces?, digamos, por ese motivo fue que me interesaron los temas de mercado, ¿no? Bueno, no puedo decir que todo, pero es una parte influyente que me interesara ” (E2<sub>3</sub>, 13-18, p. 152).

“[...] cuando yo estaba en la licenciatura, eh, en ese momento algo que me llamaba la atención era cómo, eh, mi mamá podía resolver el hecho de que ella generalmente no, no trabajaba, estaba con nosotros en la casa y empezó a querer trabajar y se hizo de un negocio en estética y ella siempre yo la escuchaba decir que trabajaba en eso porque era lo que le daba tiempo para poder pues atender las cosas, digamos, de la casa. Entonces me empecé a dar cuenta que todas las personas que tenían estéticas hacían la mayoría de mujeres prácticamente lo mismo. Entonces el interés empezó como principalmente por un aspecto familiar, podemos decirlo” (E3<sub>6</sub>, 1-10, p. 161).

Se puede interpretar que las prácticas científicas permiten que los investigadores e investigadoras sean parte de la fabricación en paralelo de lo que explica el sistema, esto comprendido como el fenómeno del trabajo precario, así como aquello que permite explicar al sistema, es decir, la capacidad de intervenir en los procesos de nombramiento y en la saturación empírica que sustenta que las relaciones se pueden llevar a cabo en función de una modelación de condiciones para poder experimentar la vida cotidiana.

Poner en juego intereses, motivaciones, normas y reglas que no necesariamente mantienen el orden nombrando al trabajo precario o en la saturación empírica de las relaciones y/o degradación de las condiciones que hacen posible llevar a cabo esas relaciones para poder experimentar la vida cotidiana. De manera que, se parte de una génesis progresiva que naturaliza normas y reglas, aun cuando, las personas no las lleven a acabo de directa o con la intención de realizarlas (Joas, 1998).

Cuando las personas entrevistadas mencionan:

“Creo que han sido etapas en mi formación que me han permitido poco a poco irme acercando a estos conceptos y que creo que de una forma latente siempre me han llamado la atención” (E1<sub>2</sub>, 25-27, p. 144).

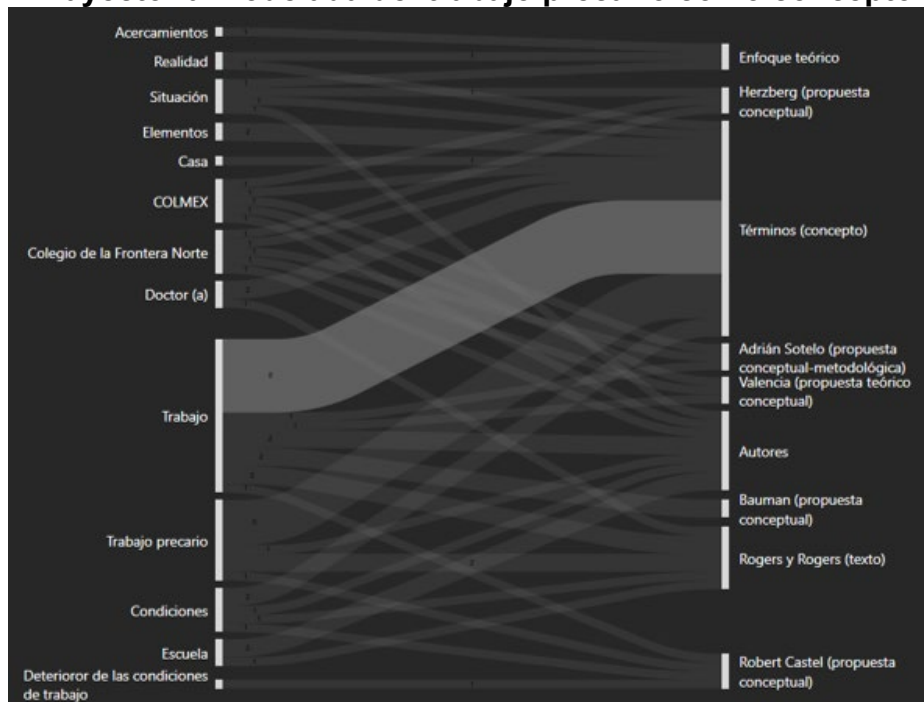
“[...] la profesora del seminario nos pasó una tesis de doctorado de un estudiante del Colegio de México de doctorado, que era el que estaba haciendo pues todavía más desarrollo conceptual, ¿no? eh, acotando el concepto, porque todavía era muy como medio difuso, entonces él se encargó como de acotarlo, decir que se trataba sobre el empleo asalariado, ¿no? eh, cómo a partir de las condiciones del cambio de la economía capitalista, pues estaba deteriorando el trabajo, pero principalmente referido al trabajo asalariado” (E2<sub>1</sub>, 29-34, pp. 150-151).

“[...] pasé a un problema social que era el trabajo precario, o sea como como tal y termine en trabajo científico, entonces en realidad el trabajo precario me permitió como entrar hacia otras líneas de investigación” (E3<sub>8</sub>, 5-8, p. 162).

Las acciones se plantean como una forma básica de aprehensión de la realidad, o de la vida cotidiana, sin embargo, en los apartados anteriores se abordó que la continuidad óptica permite comprender aquello a lo que se le ha definido como estructura, como aquella génesis sólida que gestiona al entendimiento a través de prácticas científicas que implican conocimiento o modelación para describir, en otras palabras, las acciones se fijan a espacios que recurren a los acervos de certeza que permiten el mundo físico y natural.

Por lo tanto, las acciones suponen trayectorias o interconexiones rizomáticas en donde las normas y reglas están presentes como continuidad óptica en convergencia con las múltiples posibilidades en las que las personas dan uso a los acervos de certeza poniendo en relación en distintos espacios, relaciones, interacciones o llevando a cabo prácticas con carga ontológica y saturación empírica, de esta manera, la acción no necesita tener una caracterización lineal de intenciones para su ejecución (*ibíd*).

**Diagrama 2**  
**Trayectoria modelada del trabajo precario como concepto**

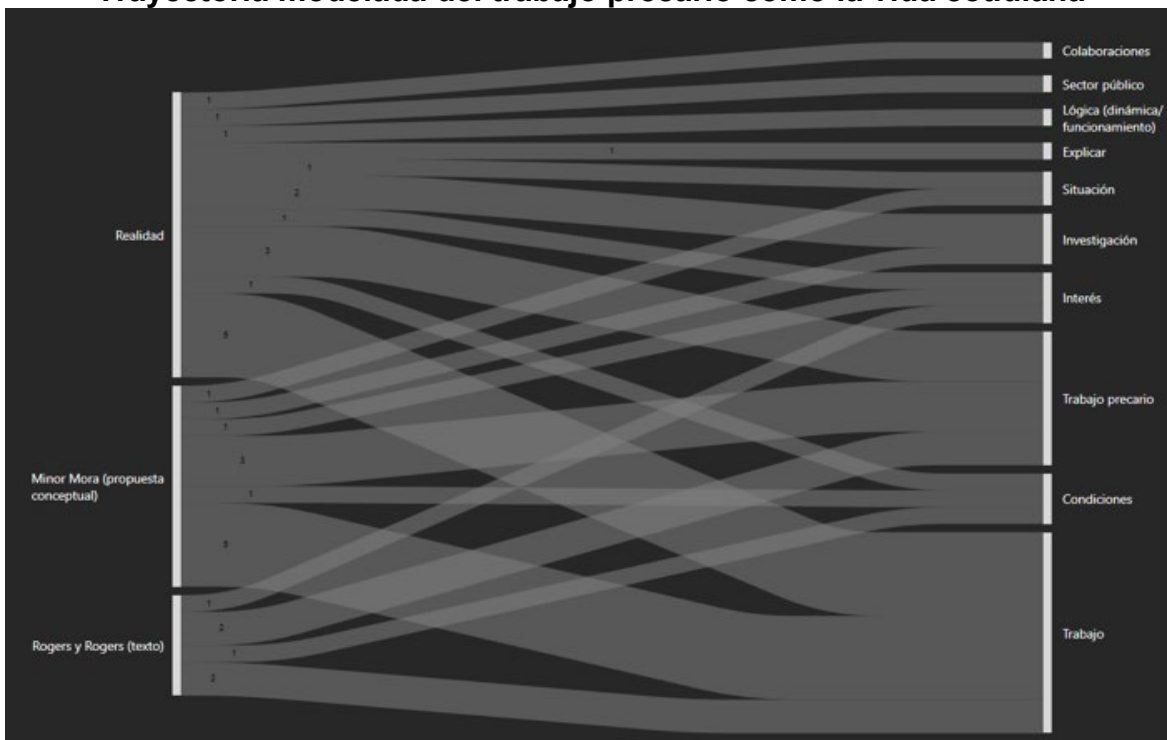


Fuente. Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

Ante este planteamiento, se hace posible considerar la perspectiva dual del sistema complejo, por un lado, la fabricación del hecho científico o modelaciones para la descripción implican la mirada ecológica en donde la situación, espacio o espacios, personas y momento permiten llevar a cabo acción. Mientras que, por el otro lado, como se muestra en el Diagrama 2, el pensamiento despliega un proceso para seleccionar de recursos de los acervos de certeza que hacen posible la vida cotidiana modelando su proyección óptica-epistémica.

Para poder estudiar las trayectorias desde la doble vista del sistema complejo se procesaron las entrevistas en el software ATLAS.ti saturando los nodos a través de coocurrencias, es decir, el trabajo y el trabajo precario refieren a lo que explica el sistema como objeto onto-epistémico orientado suscrito a una realidad que se plantea en modelo que permite mantener la continuidad óptica a través del cual se pueden generar abstracciones de material epistémico para constatar la existencia y necesidad para la organización en pensamiento.

**Diagrama 3**  
**Trayectoria modelada del trabajo precario como la vida cotidiana**



Fuente. Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

Por lo tanto, las trayectorias como se muestran en el Diagrama 2 implican movimientos conjuntos en interrelación rizomática que posibilita el estudio del sistema complejo en porciones que pueden tomarse de las representaciones sociales considerando las dimensiones, por ejemplo, las prácticas científicas en las que son partícipes la vida cotidiana como modelo de existencia, los y las investigadoras del trabajo precario y los procesos que permiten nombrar, así como, describir al trabajo precario como un fenómeno que las personas experimentan en el día a día.

Para la otra vista del sistema, como se plantea en el Diagrama 3 es decir, aquel que explica la vida cotidiana como una experiencia con anclaje ontológico; de la misma manera se realizó un procesamiento de las entrevistas en ATLAS.ti a través de la saturación de nodos por coocurrencias. Se puede observar que las trayectorias modeladas se plantean en términos acumulativos de continuidad óptica a través de los cuales las prácticas científicas para realizar investigaciones sobre el trabajo y el trabajo precario tienen una estrecha relación con los laboratorios en constante movimiento mediante los cuales se pueden generar representaciones sociales de la experiencia tangible inmediata.

De manera que, pensamiento y acción están presentes en todo momento en las vistas del sistema como se plantea en el Diagrama 35, pero también para la aproximación al estudio del modelo conceptual de la organización a través del conocimiento, en otras palabras, se sigue obteniendo material empírico desde la continuidad óptica, pero los cambios en el uso de categorías analíticas y su relación con la aprehensión de las situaciones caracterizadas como precarias posibilitan la generación de complejidad rizomática en relación para aproximarse a interpretaciones de corte temporal, es decir, núcleos ecológicos de pensamiento-acción.

---

<sup>5</sup> El contenido del Diagrama 2 y Diagrama 3 se aborda para plantear las variables con las que se modela la trayectoria en doble tiempo y estudio paralelo de sistema de observación y sistema observable, de manera que, el contenido de los diagramas será descrito con mayor detalle en el componente cultural, debido a que solo se menciona en relación a las prácticas científicas generando registros onto-epistémicos de lo hallado en el procesamiento de las entrevistas como el proceso de categorización que posibilita la modelización de proyecciones temporales sistémicas tomando como vehículo a la ciencia en términos de prácticas para la construcción de conocimiento que propicia la inteligibilidad el estudio, así como, la interpretación del sistema complejo.

## Hallazgos en el capítulo

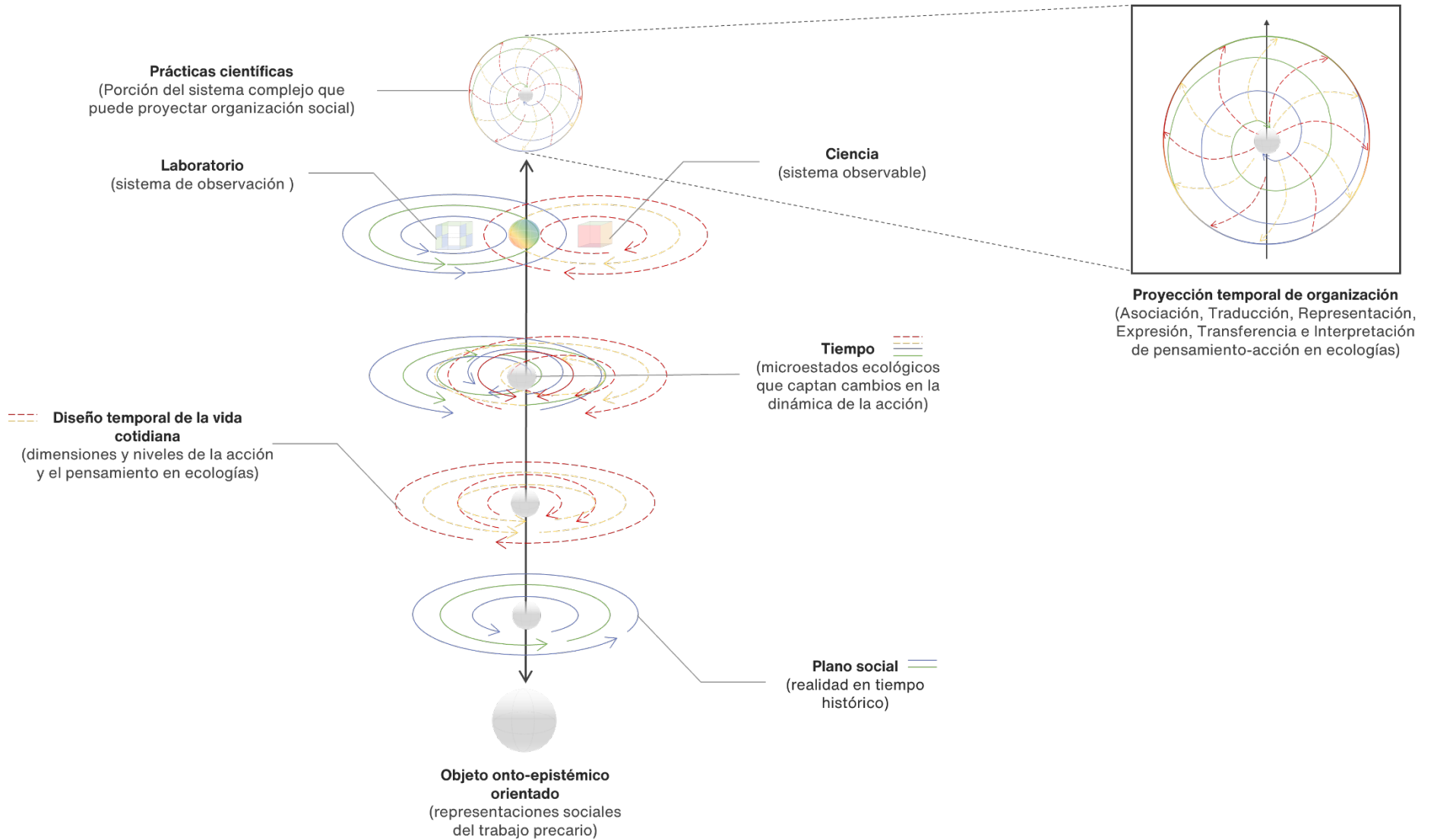
A lo largo del capítulo se buscó plantear de qué manera el sistema complejo trasciende su uso conceptual al emplearse como un medio a través del cual se pueden modelar acercamientos a la vida cotidiana desde componentes que permiten el estudio e interpretación en ambas dimensiones de la organización, cuando explican la vida cotidiana de las personas como una forma de acumular certeza ontológica de origen y cuando continuidad permite seleccionar el nombramiento y descriptores que darán forma al modelo de existencia humana.

Asimismo, se plantean los espacios en los que los y las científicos sociales fabrican conocimientos, identificando que se tratan de espacios a través de los cuales se ponen en juego dimensiones como la científica o la vida cotidiana, niveles de la acción como relaciones, prácticas e interacciones que hacen posible movilizar el universo de sentidos, que dan pie a la conformación de los objetos onto-epistémicos orientados con la posibilidad de representarse sólo en relación con el pensamiento y la acción.

La forma en la que pueden vislumbrarse las relaciones entre pensamiento y acción es a través de trayectorias en donde tiempo histórico, tiempo social, así como, ecologías están interconectados de forma que, se pueda dimensionar la organización social a nivel sistémico a través del conocimiento, pues, resulta que es un vehículo mediante el cual se tiene la posibilidad de interpretar al mundo físico, natural y la introducción del mundo social al considerar procesos simbólicos que generan formas de experimentar la vida cotidiana a través del pensamiento.

Finalmente, lo que puede obtenerse al modelar las trayectorias como se plantea en la Figura 7 en donde pensamiento-acción se llevan en conjunto, permiten identificar que se trata de microestados ecológicos capaces de captar los cambios en la dinámica de la acción, considerando así, que el tiempo es el nodo central para comprender el diseño temporal de la vida cotidiana de las personas a través del movimiento de acervos de certeza físicos, naturales, sociales y culturales que oscilan entre sistema de observación y sistema observable para nutrir el sistema.

**Figura 7. Modelación de microestados ecológicos**



Fuente. Elaboración propia

## 2. La cultura desde el telescopio: tomando muestras complejas desde el sistema

“[...] La cultura significaba lo que los humanos podían hacer, mientras que naturaleza designaba lo que los humanos debían obedecer” —Zygmunt Bauman, La cultura como praxis, 2002

A menudo, los cuestionamientos sobre el conocimiento y sus relaciones con las personas, sus acciones, la vida cotidiana e incluso los entes a los que se les dibujan dientes afilados y un par de brazos con garras, suelen orientarse un análisis para identificar de forma casi inmediata una especie de guías que hacen posible palpar una realidad en decadencia, rota, rasgada o enteramente heterogénea con la capacidad cíclica para experimentar los mismos momentos en diferente proyección temporal.

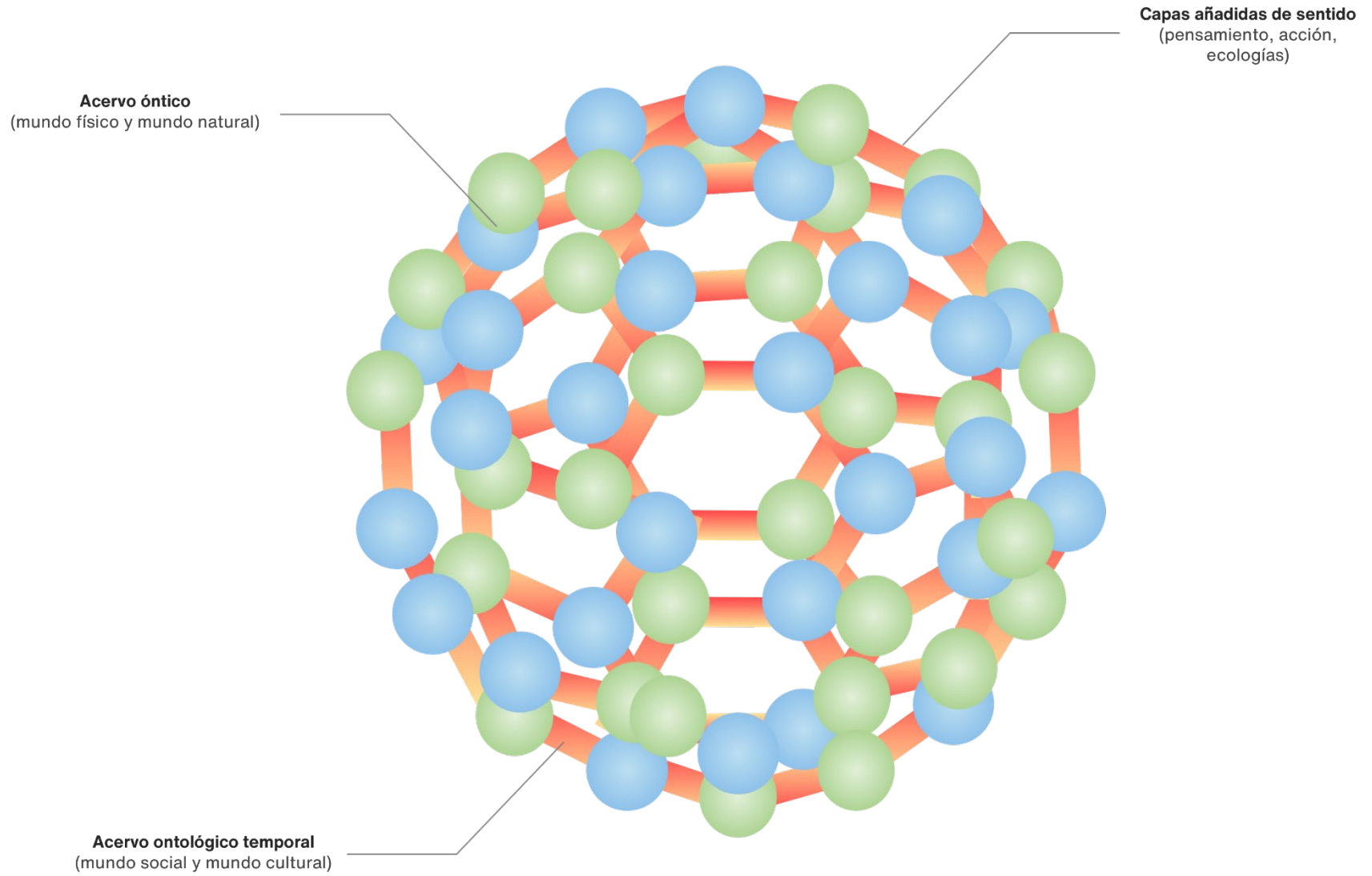
De manera que el conocimiento, pensamiento, organización, así como, acción se toman de forma aislada cada una con la capacidad de arrancar un pedazo de realidad para dar detalles del comportamiento de las personas y de los procesos simbólicos que están en segundo plano. Sin embargo, qué no se parece esto a incubar bacterias en platos de Petri para saber cómo actuar ante su proliferación, decidiendo si es buena, mala o funcional según el ámbito: salud, social, político y/o científico.

Pero qué relación hay entre la cultura, los platos de Petri y la complejidad, pues, bien, en el capítulo anterior se identificó que los acervos de certeza del mundo físico natural proporcionan certidumbre, seguridad y unos atisbos de esperanza que posibilitan la maquetación de prospectivas que ponen en juego al *espacio-tiempo-realidad* para poder experimentar el momento, con la capacidad de modificar desplazamientos o acumulaciones de conocimiento en tiempo histórico.

*A priori* se podría inferir que los límites de la complejidad estriban en la abstracción de muestras obtenidas del material empírico con una sólida base de respaldo ontológico. Pero de qué manera se podría pensar en obtener muestras de cambios de *pensamiento-acción*, la Figura 8 muestra que las modificaciones pueden variar en su tamaño y, por tanto, escala permitiendo que sistema, así como su efecto coexisten para generando medios para interpretar por qué el tiempo social influye en la forma de hacer uso de la organización.



**Figura 8. Composición del sistema complejo**



Fuente. Elaboración propia.

## 2.1. ¿Cómo tomar muestras de la organización en movimiento?

A lo largo de los capítulos el uso de la palabra organización está presente haciendo referencia a los procesos que hacen posible que las personas sigan juntas, sin embargo, al preguntarse ¿por qué las personas permanecen juntas? resulta importante, específicamente para una disciplina como la Sociología. Pues, bien, al abordar al sistema complejo en paralelo componentes, personas, palabras, estudio, investigador o investigadora se interpretan al unísono, considerando las interindividualidades que aportan.

De esta manera, la organización aquello que mantiene juntas a las personas puede estudiarse e interpretarse como una porción de la realidad, o bien, de las capas que se van formando en los *objetos onto-epistémicos orientados* para poder comprender la fabricación de la organización en diversas ecologías, destacando así, que uno de los elementos presentes en las propuestas metodológico-conceptuales sobre la organización es alcanzar, lograr o perseguir algo en común.

Por el lado de la propuesta durkheimiana, el paralelismo sistémico complejo permite aproximarse a estudiar que la organización depende de individuos específicos que guíen y adquieran la responsabilidad de seleccionar intereses comunes, de esta manera se estaría identificado al sistema de observación, es decir, un conjunto de elementos que necesitan estar relacionados con normas y reglas que hagan posible lograr acciones específicas en común para ser parte del grupo (Durkheim, 1987).

Mientras que el sistema observable, permite identificar que el funcionamiento de la vida entendida como un *pathos* enteramente social dependen de las acciones de los individuos (*ibíd*). De manera que la distribución de tareas, ponen en la mesa la que la seguridad, continuidad y material empírico las formas en que se constituyen a la sociedad *ergo* organización, este planteamiento supone que la experiencia de la organización se ha presentado en dimensiones paralelas que permite nombrar, así como, armar material empírico que compruebe la continuidad óptica que generar nuevamente organización.

Para el caso weberiano, la organización se entiende a través de las relaciones entre los individuos en función de los medios que guían las normas y reglas a llevar a cabo para mantener la organización (Weber, 1964). Ahora bien, el sistema observable permite estudiar el nombramiento, así como, encriptamiento de los *objetos onto-epistémicos orientados* que hagan posible recrear porciones de hechos que, posteriormente puedan descryptar con apoyo del material empírico demostrando su existencia a partir del uso de mundo físico y mundo natural.

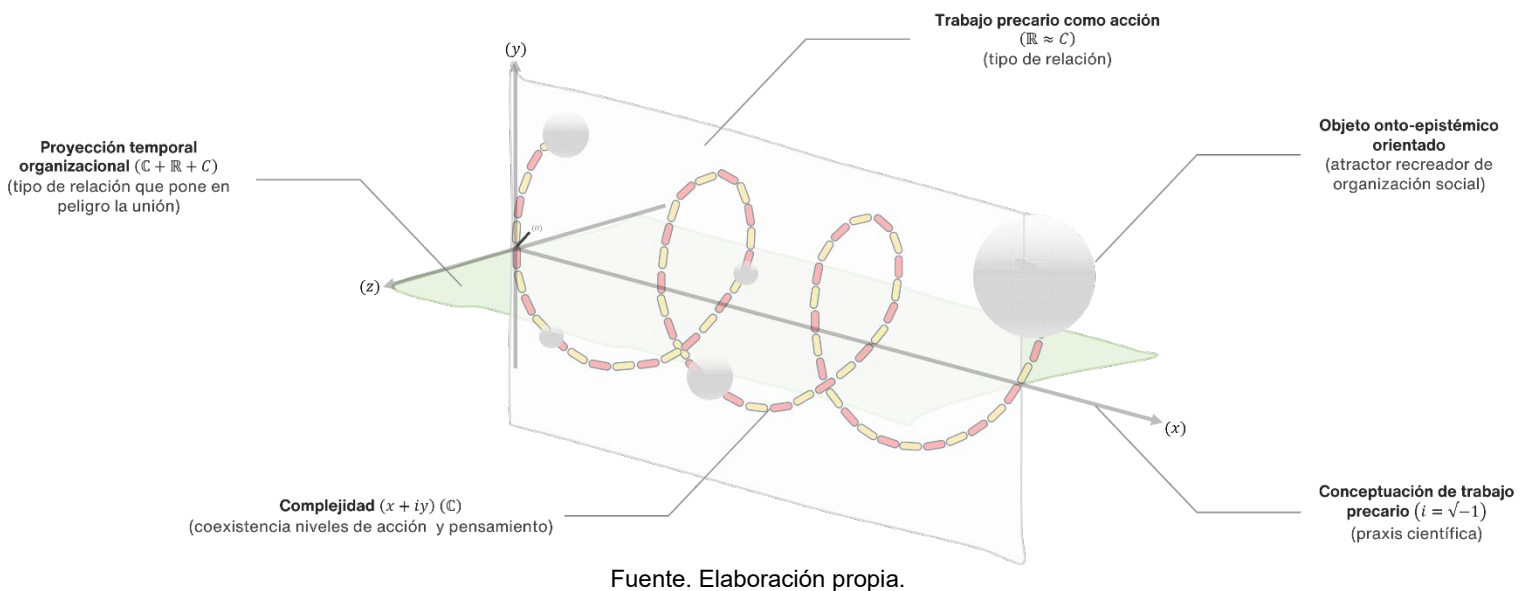
De manera que la organización se desborda alcanzado complejidad, es decir, universos de posibilidades en donde pensamiento, acción y ecologías están presente, y que ya sea desde la propuesta de Durkheim o la propuesta de Weber la acción se presenta en diferentes niveles según la dimensión en la que se ejecute. Por lo tanto, se puede interpretar que aquello a lo que se le ha designado como *organización en movimiento* es la acción de forma individual o la acción a nivel de relación orientada para mantener el orden, o bien, la organización de las personas según las tareas que les corresponda llevar a cabo dentro del modelo societal.

Así, se da paso a identificar que la doble vista del sistema se propone como una herramienta para comprender que las diversas posibilidades a través de las cuales se pueden organizar las personas implican tratamientos cognitivos en conjunto con tiramientos psíquicos a través de los cuales las personas impregnan parte de su interindividualidad. Es por ello, que la organización es una de las formas mediante la cual la unión o el modelo societal se mantienen porque ponen en juego su acervo de mundo físico y mundo natural en función de sus recursos de continuidad óptica.

Entonces, el movimiento o la complejidad puede estudiarse cuando la ordenación típica no guía, sin embargo, puede estar presente, por ejemplo, el trabajo precario como *objeto onto-epistémico orientado* permite nombrarlo, saber cómo es, que es, quien o quienes son o sus espacios en donde se presenta. La complejidad puede estudiarse cuando se considera al pensamiento como parte conjunta de la acción, así como objetos y/o simbolismos que están en relación para comprender cambios escalares.

En otras palabras, la complejidad como se plantea en la Figura 9 permite comprender el punto de partida ( $O$ ) de los *objetos onto-epistémicos orientados* en el plano social, o bien, dentro de los límites que constituyen a la vida cotidiana en la que se acciona. Así, la diversidad hace uso de hechos ( $\mathbb{R} \approx C$ ) o construcciones de conocimiento con saturación empírica acordadas con una constante óptica a través de los cuales la acción se disgrega para generar proyecciones temporales ( $t$ ) que conjuntan al pensamiento, ecología y al sistema en su proceso paralelo de fabricación ( $\mathbb{C}$ ).

**Figura 9. Complejidad en la vida cotidiana**



Considerar el punto de partida del objeto onto-epistémico permite aproximar las amplitudes de dispersión (Nachman *et. al*, 2021) en donde la acción varía según la ecología y el sistema complejo, por lo tanto, puede ser una práctica, un tipo de relación o interacción, de manera que, se contemple a la ecología como un elemento en conjunto con el tiempo histórico o constante ( $t_H \approx C$ ). Asimismo, el cambio en el nivel en el que se lleva a cabo la acción considera al pensamiento, esto es, intereses, motivaciones y/o emociones mediante las cuales se puede acceder al interpretar el sentido que permiten que la situación se construya al contemplar el material empírico al relacionarlo con dimensiones en donde prácticas científicas y vida cotidiana a través de las entrevistas realizadas en el capítulo anterior para hacer visible la categoría de complejidad.

De esta manera, se propone que las muestra complejas de organización son simulaciones conceptuales-metodológicas que permiten introducir tratamientos transdisciplinarios para modelar los efectos que podrían tener en las conjunciones temporales, personas y ecologías, pues, es a través de los objetos onto-epistémicos orientados que el trabajo precario puede obtener dimensiones de pensamiento, acción, ecología y efecto en el modelo de vida.

Las simulaciones sobre el pensamiento y la acción en ecologías cambiantes suponen que se establece un relación constante para generar retribuciones de continuidad óptica o de certeza sobre lo que se nombra e identifica al trabajo precario a partir de lo que las personas entrevistadas mencionan, como:

“[...] es que yo creo que hay que entender dos cuestiones distintas la precarización del empleo como este proceso continuo de deterioro de las condiciones laborales, que tiene cierto punto de arranque, que es cómo estas reformas estructurales en la década de los setentas y que se iniciaron en la década de los ochentas y que llevaron no al desmantelamiento de sindicatos o golpeteo a los sindicatos, a la reducción de los salarios [...] es este continuo deterioro de las condiciones laborales que incluso se ve a nivel mundial” (E24, 1-10, pp. 152-153).

“[...] esas condiciones laborales nos ayudaron a ver como hay diferencias [...] en términos de realmente generar una visión, un índice de ver qué tan precarios están ciertas esté ciertas condiciones, bueno, más que precarios, porque no se ocupó el concepto de precario, no ciertas condiciones laborales ves que es muy complicado en el caso latinoamericano, ¿al considerar tanto la formalidad y la informalidad?” (E18, 13-19, p. 146).

Por lo tanto, al plantear que se trata de simulaciones que pueden generarse a partir de tratamiento transdisciplinar para generar aproximaciones sobre las *amplitudes de dispersión* que permiten la *variabilidad del nivel de acción* en conjunto con el sentido que fabrica la situación del trabajo precario como un proceso complejo de organización social desde el conocimiento se considera que:

“[...] In a quantum mechanical system, it defines the value of the wavefunction at every point in space. To specify what microstate the system is in, you must give the most detailed description you will ever care about” (Stanford University, [2014] 2015).

Se puede interpretar que cuando las personas entrevistadas mencionan que la precarización del empleo se trata de proceso continuo de deterioro de las condiciones laborales, así como, de condiciones laborales de formalidad e informalidad que generan diferencias a partir de proceso sujetos a momentos específicos cronológicamente registrados como las reformas estructurales, el desmantelamiento de los sindicatos o la reducción de salarios se puede identificar que dentro del plano de la vida cotidiana el trabajo precario se acciona en un momento histórico diferente con mismo material empírico-ontológico.

De manera que las variaciones en el pensamiento, acción y ecología se modelan a escalas pequeñísimas, por ejemplo, pensar y acciona al trabajo como tipo de relación que en dentro del modelo de vida en conjunto con la saturación del material empírico y la continuidad óptica produce efectos que deterioró las condiciones, es decir, las formas naturalizadas en que se produce la transformación de la naturaleza para obtener retribución monetaria que permita continuar con la ejecución del modelo de vida.

Así, la unión de las personas desde la perspectiva sistémica compleja propone que la organización hace referencia a *microestados temporales hipercomplejos* a través de los cuales las *interconexiones* permiten *recrear el modelo de vida* mediante *capas de sentido* generadas a partir del *mundo social y el mundo cultural*. En otras palabras, las personas pueden estar unidas aun cuando estén de acuerdo, desacuerdo, difieran o no les interese el objetivo en común, pues, los acervos de certeza permiten recrear el modelo de vida, y, por tanto, obtener material empírico en tiempo histórico.

Por lo tanto, las muestras obtenidas por la saturación ontológico-empírica traen a los diferentes momentos de investigación un mismo acontecimiento que ha generado capas de sentido en función al sistema observable y al sistema de observación, por ejemplo, cuando la OIT definió a la precariedad laboral por la:

“[...] inestabilidad en el puesto de trabajo, ya sea por la inexistencia de contrato, o por contratos por tiempo determinado” (1974 citado en Barattini, 2009)

“[...] Cuando los analistas del trabajo contingente afirman que las pautas del empleo se están transformando, se refieren sobre todo al aumento del trabajo a tiempo parcial no voluntario desde los años ochenta, al aumento del trabajo eventual y por contrato de obra o de consultoría (principalmente con el desarrollo de los servicios empresariales) desde los años noventa y a la reciente tendencia de los recortes laborales incluso en la fase de expansión de la economía (Tilly, 1996, cf. en Carnoy, 2001, Pp. 100 y 101, nota 14; SzabÓ y Négyesi, 2005; Burgess y Connell, 2006 citado en Gutiérrez, 2016, p.517).

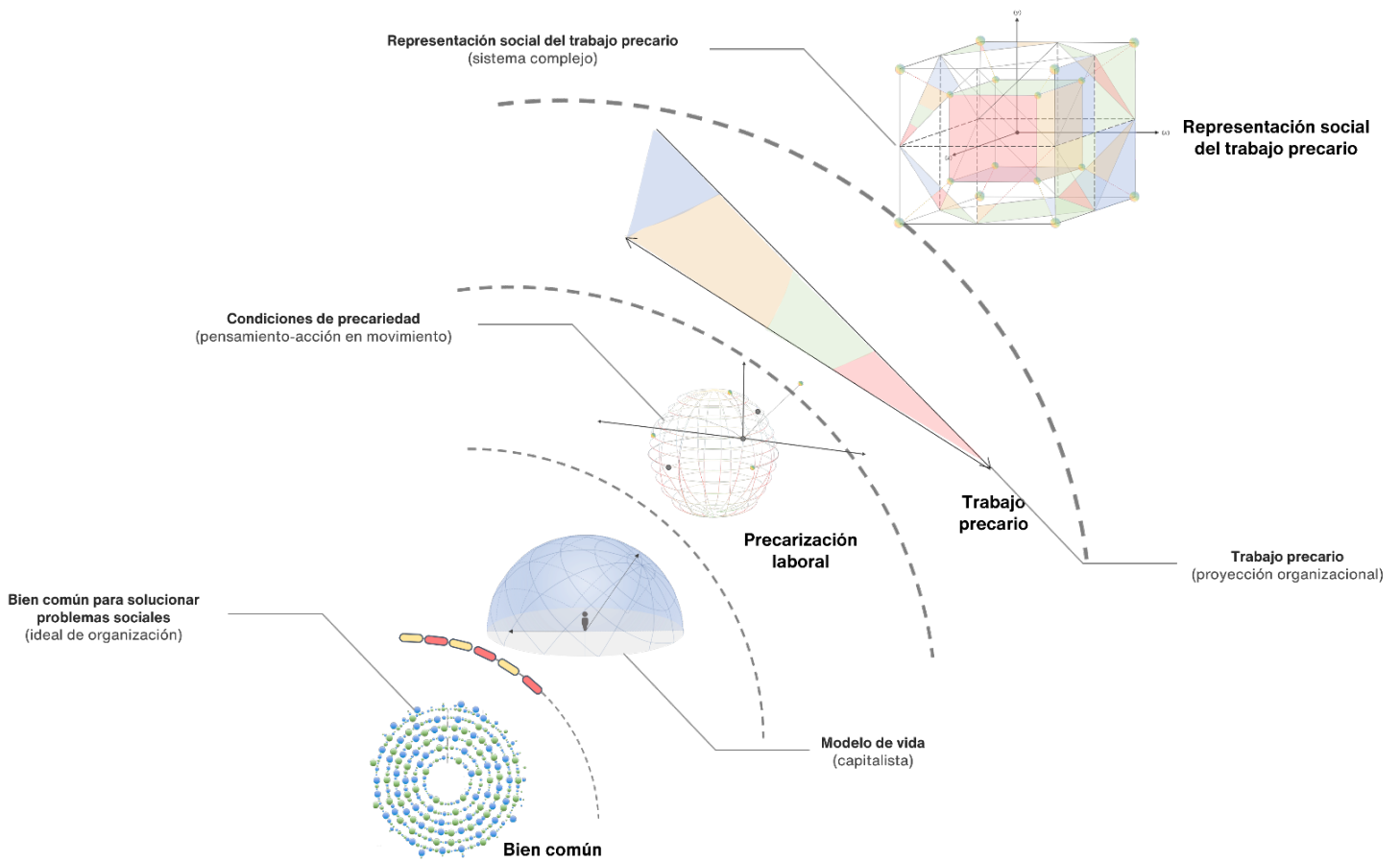
A partir de lo que mencionan las personas entrevistadas en conjunto con las concepciones sobre trabajo precario o precarización laboral, se puede interpretar que, el fenómeno, es decir, la saturación ontológico-empírica se fabrique a partir de capas de sentido, por ejemplo, tomando la conceptualización de la OIT (*ibíd*) ahora como un tipo de relación que transforma la naturaleza para satisfacer la aborigen del modelo de vida capitalista. Asimismo, las implicaciones de esta relación obrero-patronal traen a la mesa al tipo de contrato que da pie si se cuenta con derechohabencia y su impacto en salud para la productividad del capital.

Entonces, ya sea que hay inestabilidad en la actividad de trabajo, un tipo de relación asimétrica o impactos en la salud, la centralidad reside en capital o el génesis da vida al modelo societal, o bien, la vida cotidiana. De esta manera, la propuesta sobre la organización sistémico-compleja permite identificar que el modelo de vida se recrear aun cuando la situación de precariedad se reconozca como un ente que ponen en peligro la unión de normas, valores y relaciones, pues, los factos de mundo físico y mundo natural permiten generar continuidad óptica.

Así, se puede identificar que la organización desde la propuesta sistémico-compleja supone unión en términos de proyección temporal, es decir, que esto implica que las variaciones generarán universos finitos en donde material empírico, seguridad ontológica y tiempo histórico coexisten con los microestados temporales hipercomplejos, esto es, que el mundo social y el mundo cultural hacen posible generar bucles que generan trayectorias de recreación al utilizar los acervos de certeza según los recursos esbozados como bien común.

Por lo tanto, las muestras de organización compleja como se plantean en la Figura 10 proyectan la variabilidad de la acción y la amplitud que posibilita el pensamiento a *escala cuasi cuántica* respecto al ideal de organización que tienen efectos en el proceso que permite mantener el modelo de vida en términos de saturación ontológica, empírica y pragmática. De manera que, sistema observable y sistema de observación se consideren en la modelación de trayectorias, así, la toma de muestras de hipercompleja temporal implica que se estudian los efectos en tiempo histórico en conjunto con tiempo social para estudiar variaciones en el pensamiento-acción según la ecología para su interpretación.

**Figura 10. Muestras de organización compleja a través de capas de sentido**



Fuente. Elaboración propia.



## 2.2. Las muestras de organización bajo la lupa: palabras, motivaciones e intereses

Ahora que se pueden identificar el paralelismo sistémico abordado en las propuestas conceptuales mencionadas en el capítulo anterior, la organización adquiere una dimensión para interpretar que la unión de las personas responde al componente del tiempo, es decir, que las formas en las que puede estar presente la organización son accesibles a través de proyecciones temporales que posibilitan la interpretación de las trayectorias mediante las cuales las organización se mueve.

De manera que el orden, desorden, entropía o procesos caordicos responden a la caracterización histórica que proporciona continuidad óptica al hacer posible la entrada y salida de los objetos onto-epistémicos orientados para poder analizar las capas de sentido que se le van formando en términos de normas y reglas como el vehículo que quita, por así decir, las sobras de complejidad o diversidad en la acción, pero sobre todo del pensamiento.

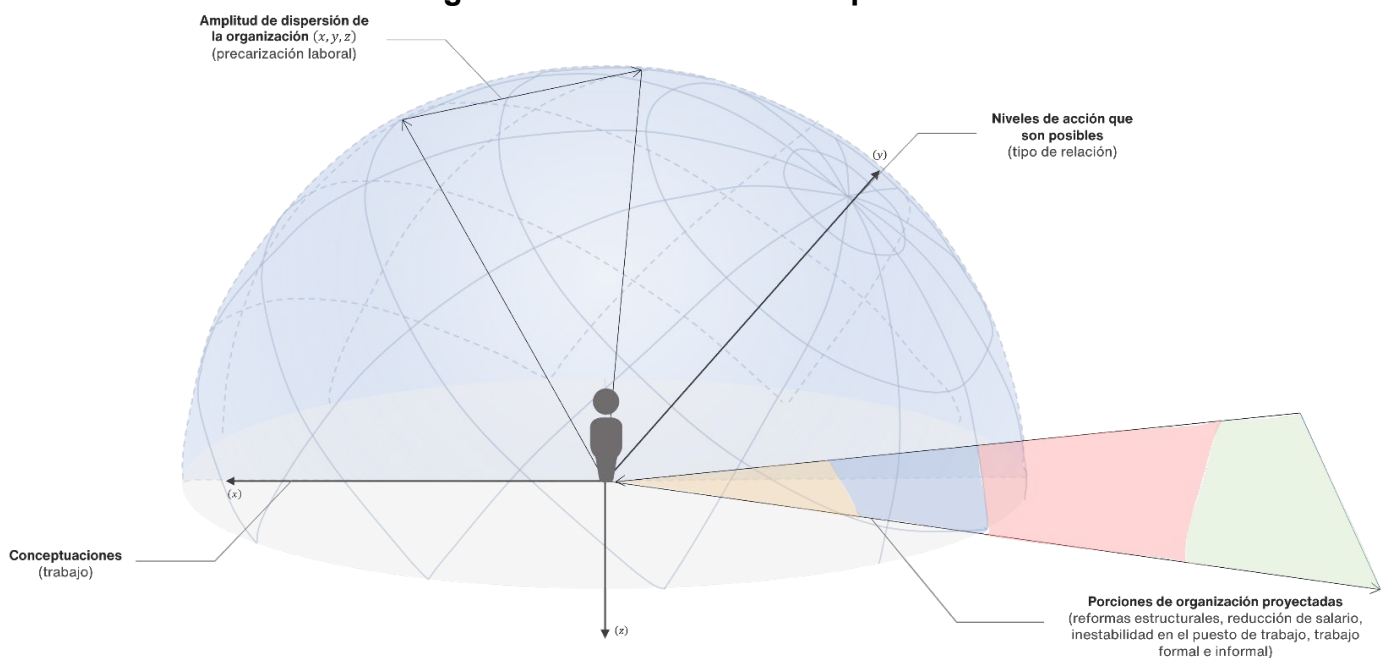
Plantear que la organización responde a un tratamiento paralelo simétrico, implica reconocer que las normas, reglas, acción, pensamiento y ecologías están atravesadas por el *tiempo* como aquel *referente que permite comprender las interconexiones humanas y no humanas* (Latour, 2008) *para poder recrear en bucle un modelo de vida*. Es así, que los *objetos onto-epistémicos orientados* son las matrices en las que convergen las dimensiones y niveles a través de los cuales se puede mantener, por ejemplo, la representación cotidiana de un modelo de vida capitalista-precario.

Es a través del planteamiento del modelo de vida se considera un elemento que hace posible generar *proyecciones temporales*, pues, el conjunto de interconexiones humanas y no-humanas posibilitan la construcción de sistemas vivos, es decir, que los registros permiten interpretar las porciones de organización que se obtuvieron al coexistir con medios con secuenciación compleja (Kohn, 2013) a partir de las decisiones y diferencias que se fabrican para modelar formas de vida sujetas al binomio naturaleza-humanidad.

Por lo tanto, el modelo de vida capitalista desde su origen se plantea como un detonante para el cambio en las relaciones sociales, así como, los cambios en los sistemas de producción, es decir, un registro a través de cual las personas y las máquinas producen en conjunto formas de vida que hacen posible permanecer juntos para vivir, es decir, llevar a cabo actividades, acciones y pensamiento de forma cotidiana bajo la premisa de continuidad óptica en conjunto con la existencia, esto es, las secuencias de organización en las que interviene el lenguaje, significado, normas y reglas con las y/o los otros.

Esto lo que plantea, es que la vida cotidiana responde a un modelo como se muestra en la Figura 11, es decir, una maquetación en la que converge el proceso de teorización, posibilidades y límites en las que se puede reconocer aquello rutinario para mantener el nombramiento, así como, encriptamiento del trabajo precario, condiciones, formas de deterioro asumidos como dados, tanto en objetos como las concepciones como en el comportamiento de las personas que establecen relaciones precarias como la reducción de salarios, inestabilidad en el puesto de trabajo y tipo de actividades que realiza para considerar si son de corte formal o informal.

**Figura 11. Modelo de vida capitalista**



De esta manera, al poner los pequeños cambios en el pensamiento y en la acción traslapados con el modelo de vida que se ha fabricado en términos de nombramiento, y encriptamiento, es decir, un sistema capitalista que produce relaciones inestables a través de la degradación de las condiciones de trabajo pone en peligro el uso de normas y reglas establecidas como la rutina que sostiene las bases de existencia humana, una existencia que se sujeta a una idea de origen de relaciones, comportamiento e ideas naturalizadas.

Con esto quiero decir, que en paralelo el nombramiento y encriptamiento en conjunto con la organización generan interconexiones humanas que buscan recrear la procedencia de aquello que es social, así, se puede identificar que se parte de un tratamiento constante que mantiene la viveza del modelo vida, es decir, que las recreaciones de la cotidianeidad son búsquedas continuas para solucionar las situaciones que se han fabricado como orientaciones que ponen en riesgo el uso lineal de los acervos de certeza del mundo físico, así como, del mundo natural.

Por lo tanto, la búsqueda constante de solución se comprende como la forma de recrear a través de pensamiento-acción la vida cotidiana, generando una especie de rastros que sirvan de referencia con la capacidad de adherirse a “lo social”, esto es, que la sociedad como esta representación de las persona agrupadas encargadas de llevar a cabo un cúmulo de acciones, implica que objetos y elementos no-humanos queden fuera de las interconexiones que permiten comprender qué pasa con las palabras, miradas o personas caminado por cualquier espacio.

*A priori* podría considerarse que los objetos y las interconexiones no-humanas no tienen mayor relevancia que poder demostrar empíricamente la experiencia de las personas frente a cualquier facto o fenómeno. Sin embargo, aquellas proyecciones temporales a escala cuántica como por ejemplo las miradas, permiten estudiar aspectos simbólico-expresivos a través de los cuales el ideal, por ejemplo, de organización se expresa (Wuthnow *et. al*, 2013) para comprender el funcionamiento en conjunto de elementos que hacen posible el modelo de vida.

Sin embargo, la funcionalidad frente al tratamiento sistémico-complejo resulta parte de las formas en que se lleva a cabo el nivel de la acción con la intención de tomar muestras de los cambios que permiten generar capas que conjuntan subjetivación con bases materiales para reconocer ese modelo de vida como manera de existencia, en otras palabras, ontologizaciones preinterpretadas por el sistema observable para causar la descripción (Bhaskar *et. al*, 1998) en la que la saturación empírica ingrese y reingrese al sistema complejo con las misma codificación.

La codificación con saturación empírica representa uno de los procesos mayormente relevante dentro de la construcción de conocimiento científico, pues, el incesante uso de la ontología a los largo de los apartados permite comprender que los procesos de nombramiento y encriptamiento son la punta de lanza para identificar que las prácticas científicas se desbordan a espacios que trascienden la experiencia por sí misma de la vida cotidiana.

De manera que el modelo de vida adquiere una dimensión cultural cuando se plantea que la organización depende de las implicaciones de las interconexiones simétricas humanas y no-humanas encargadas de guiar el proceso que orienta la fabricaciones de soluciones y fabricación de situaciones con la capacidad de probar reingreso intacto de material empírico para mantener la vida de “lo social” permitiéndole ser parte de la recreación física y natural del día a día de las personas.

“[...] veía como el trabajo precario que tenía relación con las condiciones de vida de los hogares, [...] El hecho de que tú tengas largas jornadas laborales y que tengas bajos salarios, cómo incide en nuestras condiciones de vida” (E2<sub>10</sub>, 19-22, p. 156).

“[...] este tipo de estudios lo que ha permitido es visibilizar las condiciones de los trabajadores y al visibilizar estas condiciones de los trabajadores, que falta muchísimo por hacer, pues también se puede generar una un cambio” (E1<sub>12</sub>, 16-19, p. 149).

“[...] cuando se estudia trabajo precario [...] se centran [...] en las relaciones laborales de cómo se establecen, que generalmente son como [...] fenómenos de flexibilidad [...] términos de flexibilidad laboral, [...] condiciones de trabajo, contrataciones, derechos laborales (E3<sub>10</sub>, 3-8, pp. 162-163).

Así, desde la perspectiva sistémica-compleja la cultura como componente responde a la posibilidad de ser parte de la recreación del modelo de vida cotidiano en función de los recursos empleados para utilizar los acervos de certeza físicos y sociales. Por lo tanto, cultura hace referencia a las estrategias de pensamiento-acción que se llevan a cabo en las ecologías de la vida cotidiana en las converge la continuidad óptica con las diversas formas de hacer uso de los acervos físicos, así como, naturales.

Por ejemplo, con el nombramiento y encriptamiento de la cultura se puede identificar que procesos como el cumplimiento de necesidades, estrategias adaptativas, la consideración atemporal de la entropía como tratamiento para generar orden o darle sentido a la realidad a través de significados seleccionados en colectivo (Malinowski, 1939; 1970 [1944]; Harris, 2001; Bauman, 2002; Geertz, 1973) son parte de la organización social al mantener en interconexión el reconocimiento y uso del mismo material empírico y ontológico que se ha nutrido históricamente.

De esta manera, los intereses, así como, las motivaciones son las encargadas de generar hipercomplejidad al poner en juego las diversidad en los usos de acervos físicos y naturales que históricamente se han acumulado para describir y explicar el modelo de vida con variantes que surgen en el pensamiento, que posteriormente podría tener apariciones en las acciones llevadas a cabo en diferentes ecologías en donde los microestados de interconexión simétrica sistémico-paralela permite comprender los cambios a escalas cuasi cuánticas que generan efectos a escala macro.

La escala macro hace referencia al sistema observable, por lo tanto, los cambios a escala cuasi cuántica tienen la capacidad de incidir en las proyecciones temporales en donde sistemas de observación participan en el proceso de fabricación problemática en conjunto con fabricación resolutiva respondiendo cúmulos de *estrategias de pensamiento-acción* que adquieren materialidad empírica con saturación ontológica en las ecologías para recrear el modelo de vida cotidiana física y natural con ayuda de los acervos sociales, así como, los acervos culturales.

Así, el modelo de vida adquiere el estatus de realidad que cuenta con la acumulación de continuidad óptica al permitir el establecimiento de valores culturales que podrían interpretarse como las expresiones del ideal de organización, que ahora pueden llevarse a ecologías diversas con la posibilidad de generar microestados de hipercomplejidad que guardan similitud con la presentación de una especie de licencia que permite llevar a cabo cualquier acción en función de la retribución a la descripción y explicación del modelo de vida.

Por lo tanto, desde el planteamiento sistémico-complejo la cultura a niveles micro-macro de la acción posibilita explicar la existencia ontologizada del modelo de vida a través de la urdimbre argumental, o bien, aquella que acerca el sistema axiológico, ideas, aspiraciones, normas, valores, así como símbolos (Gyarmati, 1984) que se hacen accesibles a partir de los acervos físicos y naturales a las diversas ecologías para particularizando la fabricación de soluciones ante un modelo de vida caracterizado como capitalista-precario.

De esta manera, la barrera dentro/fuera, pero también, la barrera micro/macro juegan un papel importantísimo para filtrar al ideal de organización a las diferentes ecologías, generando así, una matriz en donde valores de realidad y valores hipercomplejos influyen en la composición de unidades o núcleos ecológicos de pensamiento-acción para alcanzar el fin último, pero al mismo tiempo, la génesis de la solución que mantenga la linealidad organización social.

Las barreras suponen límites en los cuales se pueden mostrar los entes, procesos, personas o ideas que alertan sobre la separación de las interconexiones simétricas humanas y no-humanas. Así, las descripciones y explicaciones sobre el modelo de vida van adquiriendo posicionamiento dentro del plano social, pero también, dentro de prácticas científicas que tienen el alcance para mantener la continuidad óptica frente a los microestados de hipercomplejidad para lograr la organización social.

Entonces, la organización social implica que el pensamiento, la acción, así como, las ecologías están orientadas al cumplimiento del bien común, es decir, la idea de solución de diversos factos se hace accesible a través de los acervos físicos y naturales con la capacidad de ser experienciables a través del lenguaje, las emociones, la ciencia, el conocimiento e incluso los discursos, buscando que el modelo de vida obtenga continuidad óptica frente la posibilidad de hipercomplejidad.

Las posibilidades de hipercomplejidad representa el motor de acceso al pensamiento, en donde el conocimiento se mueve en planos que no necesariamente responden a las descripciones explicaciones del modelo de vida, pero que, sin embargo, se ven atravesadas por el ideal de solución para que las interconexiones simétricas humanas y no-humanas no pierdan su nombramiento, así como, la descriptación para expresar la existencia social.

Es así que, la trascendencia de solución recae en la forma de acceso para comprender la complejidad en términos sociales, en otras palabras, los registros a los que se pueden acceder al estudiar las muestras de organización contienen a un elemento central que relativiza, es decir, permite estudiar e interpretar según el punto de partida la construcción del sistema observable y los sistemas de observación, planteado así, que la existencia adquiere una capa de sentido social en el que convergen mundo físico, mundo natural, mundo social y mundo cultural para pensar-accionar en las ecologías de la vida cotidiana.

Al considerar el planteamiento relativo sobre el punto de partida, las muestras de organización se consideran capas que cambian su interpretación según la proyección temporal a través de la cual los efectos que se perciben y experimentan en el modelo de vida cotidiana responde a una porción que constituye al facto fenoménico. Por lo tanto, al relativizar el proceso del paralelismo-sistémico se propone que los cambios pudieran estudiarse a través de las ejecuciones cotidianas de *pensamiento-acción* para interpretar las retribuciones de organización que van recubriendo el *hito* de solución.

### 2.3. De una muestra de organización a un problema que nos incumbe a todos

Ahora que las muestras de organización, o bien, las capas de sentido que permiten que se logre la recreación del modelo vida adquieren corporeidad en el plano social, se puede tener un poco más claro porque el trabajo precario forma parte de los hechos que permite atraer a *objetos onto-epistémicos orientados*, especificado que las orientaciones se refieren a los movimientos en donde *pensamiento-acción* se lleva a cabo en función de la ecología.

Dando la oportunidad de utilizar recursos para poner en movimiento los acervos que mantienen la organización social, de manera que, al plantear un sistema complejo paralelo simétrico, los componentes seleccionados están interrelacionados, considerando las adherencias de capas propias de cada componente, es decir, que el sistema no busca la razón, resistencia, compatibilización o descripciones fieles a un ente que sugiere interpelar las situaciones bajo la ejecución del repertorio de normas y valores.

De esta manera, se da la posibilidad de comprender que las situaciones en términos ecológicos implican que dimensiones y niveles del pensamiento-acción convergen con el tiempo ( $t$ ) al llevarlas a cabo. Por lo tanto, el ideal de solución que mantiene con vida a “lo social” genera la oportunidad de encarnarlo según su experienciación, así, el trabajo precario pasa de ser una palabra a la *praxis* de cientifización de las emociones que mantienen al modelo de modelo de vida con el estatus de facto.

Es así que, la organización se reflexiona y se le imprimen motivaciones, interés e ideas, destacando que esto no implica que sean recursos fuera de lo acotado por el plano social en ninguna de las vistas del sistema complejo. Sin embargo, al considerar que las personas en términos interindividuales tienen una gran repercusión en los efectos de la organización social, supone que los objetos onto-epistémicos orientados son una especie de cebollas que resguardan los rastros de organización.



Así, esos rastros de organización permiten comprender las relaciones que posibilitan la constitución de la *praxis* científica, de esta manera, muy a la Bauman (2002) la ciencia se desborda, llevando laboratorios para demostrar la existencia de bacterias capaces de poner en peligro la organización muy a la Latour (1983) con la barrera dentro/fuera. Por lo tanto, las representaciones sociales del trabajo precario estriban en rizomas hipercomplejos de organización para alcanzar el ideal de organización a través del conocimiento y las emociones.

Sin embargo, esto implica que el conocimiento ha flexibilizado lo incuestionable de los situaciones que han emergido como obstáculo para continuar con el modelo de vida, de manera que, la utilidad de la ciencia para darle solución al problema, articula la construcción histórica o tiempo histórico  $t_H$  del ideal de solución con la *praxis* de problematización en tiempo social  $t_S$ , es decir, que el óbice del trabajo precario se vuelve una forma de llevar laboratorios a escala minúscula para obtener el sentido de organización del modelo de vida.

Por lo tanto, las personas en su día a día, problematizan sobre cualquier facto, para este caso el trabajo precario, así, los laboratorios con mayor *expertise* son los y las científicos sociales, pero lo laboratorios con la capacidad de incidir en los efectos de sentido en el modelo de vida son las personas de la vida cotidiana. Entonces por qué el trabajo precario es un problema que nos incube a todos y todas, pues, porque responde a una forma de mantener el modelo de vida a través del ideal de organización, que es la solución.

Pero, por qué la solución se toma como el ideal de organización, porque adquiere la capacidad para incrementar o disminuir la incidencia de los efectos dentro y fuera del sistema complejo, ya sea en el sistema observable, es decir, de nombramiento-descriptor de componentes, o del modelo de vida para la saturación ontológica-empírica que mantiene la continuidad óptica de los acervos de certeza del mundo físico y el mundo natural, es decir, el universo de sentido que trasciende el momento social para alcanzar reingresar al sistema compleja el ideal de organización acumulado históricamente.

De esta manera, la solución propone una forma de resolver lo que obstruye la recreación del modelo de vida a través de bucles pragmáticos en donde el conocimiento y las emociones se orientan al proceso fenomenológico de vivir mejor al ceder a los intereses individuales que le dan centralidad a la reflexión. Por lo tanto, el bien común, es decir, lo que congrega el sentido de recrear el modelo de vida día a día, es la existencia social de una solución transhistorizada que tenga como fin último el progreso continuo (Lipovetsky, 2016).

Así, los hechos problemáticos se plantean como los medios para estudiar en retrospectiva las prácticas científicas cotidianas que han posibilitado que sean de importancia común. Sin embargo, en el nivel de sistema observable la constitución del ideal de organización, la *praxis* de organización y los efectos están estrechamente ligados con el proceso tripartito que propone Archer (2009) sobre la estrategia para la constitución de formas sociales y culturales.

Esta estrategia tripartita, propone que están relacionadas la práctica de investigación respecto a la metodología empleada, así como, al programa de explicaciones con la parte ontológica, o bien, la saturación de material empírico. Es de esta forma, que el abordaje del trabajo precario supone un proceso fenomenológico que permite experimentar la ciencia a través de las emociones para lograr el cometido de buscar soluciones a una fabricación que cuenta con el respaldo de los acervos del mundo físico y el mundo natural.

Por lo tanto, el pensamiento juega un papel importantísimo al plantearse como parte de la acción en términos simétricos, por lo cual, lo social involucra que objetos, personas, sistema, palabras, reflexiones, ideas, motivaciones, normas y reglas se lleven a cabo al mismo tiempo en ecologías cotidianas. De esta manera, la organización puede moverse a diferentes ecologías generando la posibilidad de alcanzar el ideal de vida de solucionar a través del sentido proyectado en tiempo histórico  $t_H$  como demostración fáctica y con las capas adheridas que posibilita la proyección en tiempo social  $t_S$ .

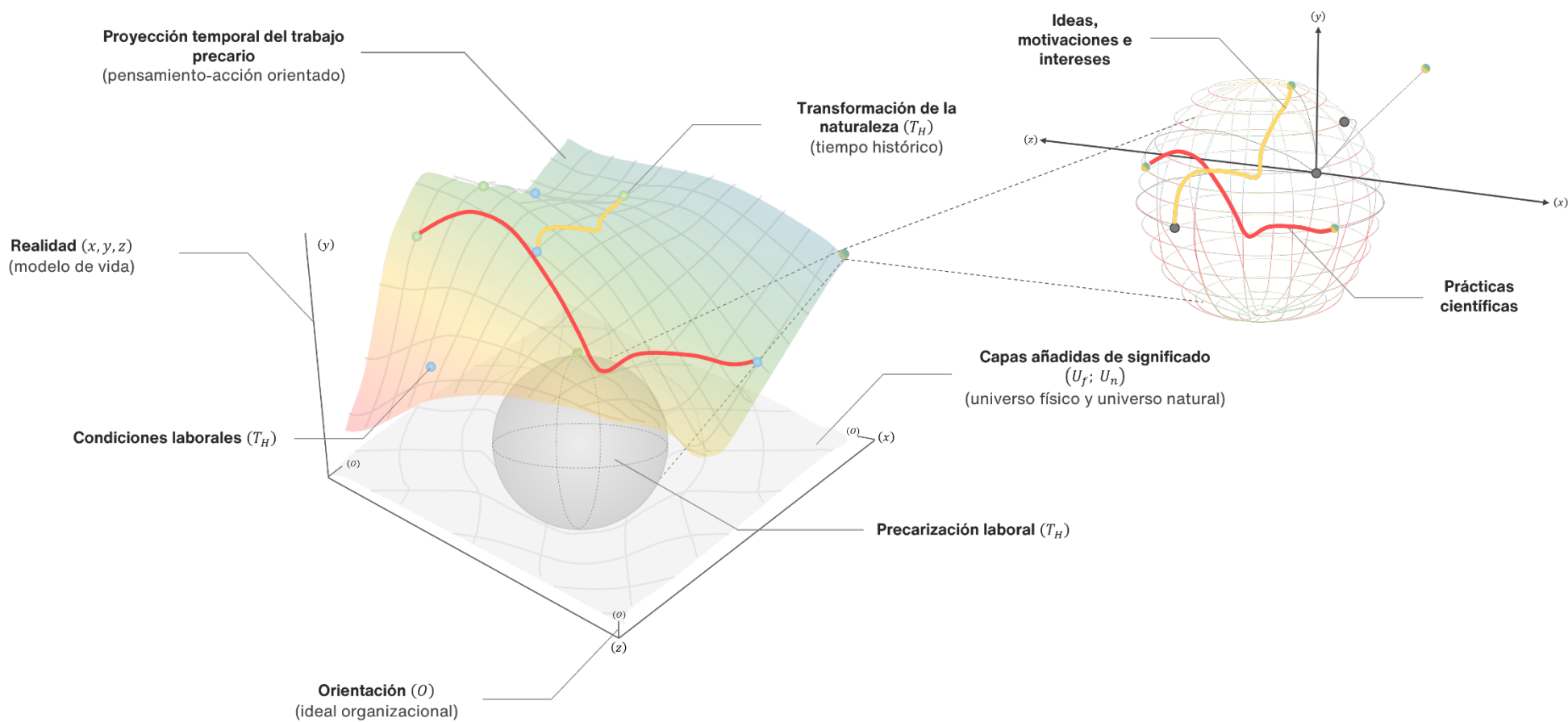
Las muestras de organización son el medio para mostrar la composición del sistema en función del momento, ya que la transversalidad para estudiar e interpretar al sistema complejo es el tiempo ( $t$ ), en palabras de Archer (2009) es una variables que explica la estabilidad y el cambio cultural. Por lo tanto, aun cuando la modelación de sistema complejo propuesto en esta investigación se apega al tratamiento simétrico de componentes procesos como el cambio resultan fundamentales para la disciplina de Sociología.

De esta manera, el tiempo ( $t$ ) como parte del sistema complejo se propone como el mecanismo que hace posible la aproximación al estudio e interpretación de las dimensiones y niveles en el que se lleva a cabo la acción en conjunto con el pensamiento. Diversificando los recursos para acceder y movilizar los acervos de certeza, o bien, la seguridad ontológica a partir de las ecologías de la vida cotidiana en donde el mundo social y mundo cultural van generando acervos hipercomplejos.

Por lo tanto, el cambio puede proyectarse en función del tiempo ( $t$ ) al considerar que las formas de alcanzar el ideal de organización son rizomáticas, es decir, las interconexiones entre elementos humanos y no-humanos pueden pensarse, generando posibilidades infinitas sobre la solución que hace posible el modelo de vida. Sin embargo, los acervos de certeza conformados por mundo físico y mundo natural mantienen la linealidad de construcción histórica que permite cotejar ontología con material empírico.

Las proyecciones temporales a través del sistema complejo, plantean maneras simétricas de considerar a los cambios en los hechos sociales como registros de organización en doble tiempo, así, de manera histórica  $t_H$  se puede comprender por qué el trabajo precario es una relación obrero-patronal y al mismo tiempo interpretar de qué manera la precariedad en diferentes ecologías  $t_S$  permite alcanzar el ideal de organización problematizando y solucionado a través del pensamiento-acción con el objetivo de mantener el modelo de vida, una maqueta que propone el día a día de las personas, pero que no necesariamente las personas lo piensan y accionan de esa forma.

**Figura 9. Trayectorias modeladas con capas de hipercomplejidad organizacional**

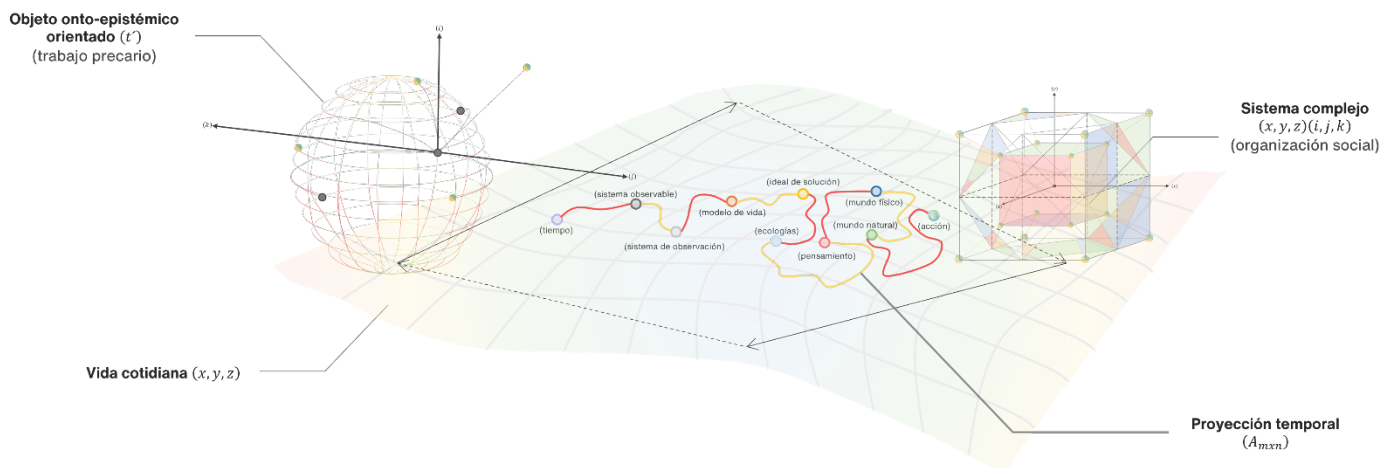


Fuente. Elaboración propia.

La Figura 9 muestra la modelación de trayectorias que permiten estudiar las muestras de organización generadas a partir de las interconexiones de mundo físico y mundo natural para la conformación de hechos problemáticos, es decir, la *praxis* de cultura en movimiento para lograr el objetivo de organización. Así, los mundos pasan a formar universos o conjunto de sentido que dan cuerpo al modelo de vida en las diversas ecologías proyectado formas de entender el cambio social a través del tiempo.

De esta manera, el tiempo permite convergencias entre hechos con elementos intransitivos, es decir, lo que objetivamente puede demostrarse con *saturación óptico-empírica* en conjunto con microestados de cambios que hacen inteligibles las formas transitivas de recrear el modelo de vida, al modelar las aproximaciones en las que tienen participación el pensamiento para organizar, reorganizar y autoorganizar los recursos de acervos de certeza para lograr la solución del hecho problemático.

**Figura 10. Muestras modeladas de organización hipercompleja**



Fuente. Elaboración propia.

La Figura 10 plantea la modelación de muestras que podrían obtenerse para estudiar los cambios en las interconexiones que hacen posible la organización para que el modelo de vida siga generando continuidad óptica que permita establecer relaciones génesis con acervos históricos de conocimiento. De esta manera, el trabajo precario como hecho de orden social mantendrá los universos físicos  $U_f$ , así como, universos naturales  $U_n$  para identificar al trabajo precario en cualquier proyección temporal.

## 2.4. La analogía de la cebolla para interpretar las muestras de organización

En el apartado anterior se planteó que las muestras de organización hacen referencia a capas de sentido que permiten la recreación del modelo de vida y, por tanto, alcanzar el ideal de solución que da paso a los *microestados* en donde elementos humanos y no-humanos generan interconexiones que saturan fenoménicamente las ecologías de la vida cotidiana a través de los componentes atravesados por el tiempo doble que permite identificar las proyecciones emitidas a partir de *núcleos de pensamiento-acción*.

De esta manera, las muestras permiten identificar las capas que le suman sentido o saturación óptica-empírica para prolongar temporalmente las ecologías, pensamiento y acciones que las personas llevan a cabo día a día. Sin embargo, al considerar que los núcleos son aproximaciones cuasi cuántica al estudio de cambios en las interconexiones sustentadas por el mundo físico y mundo natural, implican que se recolectan en sentido estricto de comprender en conjunto con las ecologías.

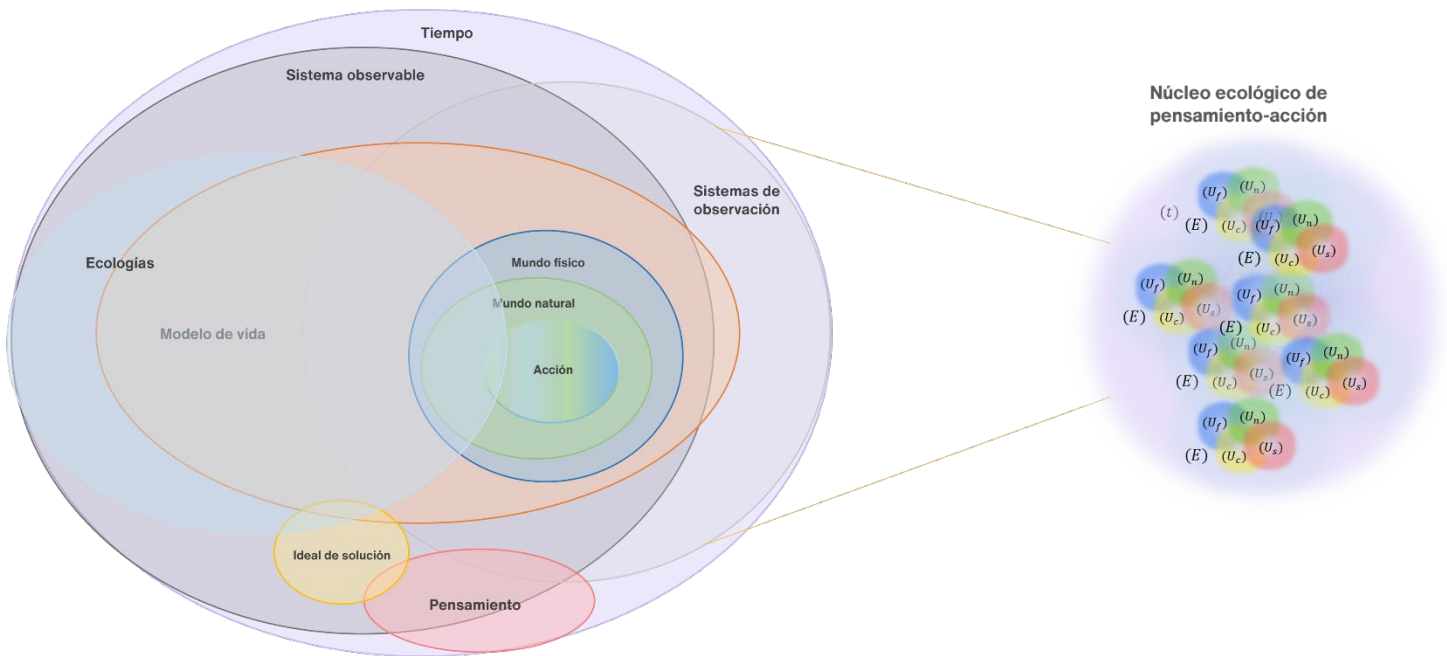
Recordando que las ecologías de manera simétrica albergan situaciones, personas, tiempo social, así como, pensamiento-acción. Así, la recolección de las proyecciones temporales se da a través de *núcleos ecológicos de pensamiento-acción* en el que convergen componentes materiales u objetivos, así como, componentes de hipercomplejidad que van generando capas añadidas de sentido para hacer del modelo la vida actividades un tiempo real en el que se emparejan las proyecciones temporales para poder referirse a los *factos* como la *realidad*.

Es a través de las capas añadidas de sentido que se naturalizan en términos de acción, pero también de pensamiento las situaciones, actividades, tareas, prácticas, conversaciones, miradas, choques de hombro, el transporte públicos e incluso música saturándoles de referencias físicas y naturales que las hacen accesibles en términos de conocimiento, es decir, de nombramiento, así como, de emociones como la forma de poner “cachitos” de individualidad en la recreación del modelo de vida.

De manera que la organización se encuentra en las capas de sentido en las diversas ecologías en las que se utiliza pensamiento-acción, por lo tanto, la unión de las personas al modelo de vida tiene relación con los objetos, personas, normas, reglas, motivaciones, espacios, interacciones, acuerdos, desacuerdos, intereses, sensaciones, creencias, palabras, conceptualizaciones e ideas, o bien, aquello de común acceso para mantener la proyección cotidiana del tiempo, por lo tanto, la organización se encuentra en el pensamiento y las acciones que pueden manifestarse a través de las personas.

Así, la organización resulta social al ser dependiente de las formas en que los *objetos onto-epistémicos* puedan ingresar y reingresar en el sistema complejo para proyectar hechos, hechos problemáticos o hechos que sustenten los recursos, así como, los acceso al mundo físico y mundo natural. Por lo tanto, estas muestras trascienden la categorización teórica al poner en movimiento material empírico con material simbólico generando a través del pensamiento teniendo como orientación onto-epistémica al tiempo.

**Figura 11. Capas añadidas de sentido modeladas**

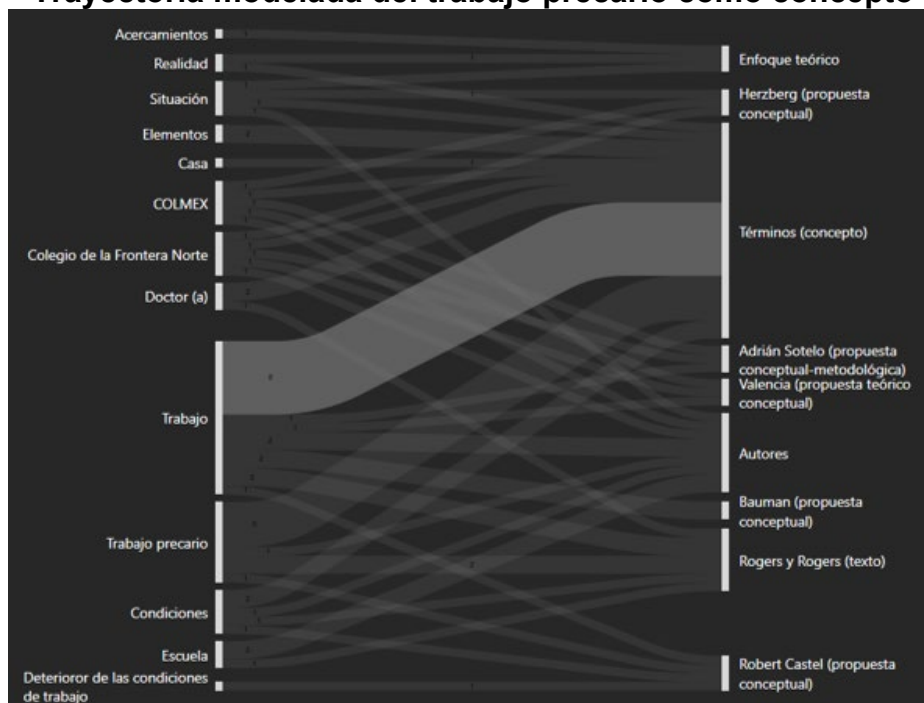


Fuente. Elaboración propia.

La Figura 11 plantea la modelación para el proceso de la recolección que permiten estudiar e interpretar las capas añadidas de sentido para plantear en términos ontológico-empíricos por medio de los sistemas de observación. De esta manera, lo que puede interesar son las *proyecciones temporales* a los que permiten acceder los *núcleos ecológicos de pensamiento-acción*. Así, las capas tendrán una forma simétrica con lo cual se propone que la complejidad oscilará entre los acervos de certeza de ónticos y los acervos de certeza hipercoplejizadas, es decir, acervos tratados por el pensamiento, reflexión y emociones de las personas.

Ahora la pregunta es de qué manera se pueden estudiar las muestras de organización en términos ontológico-empíricos, pues bien, en el Capítulo I se abordaron de forma somera los Diagramas 1 y 2 en el que se modelaban trayectorias del trabajo precario como la vida cotidiana , así como, trayectorias del trabajo precario como concepto, recordando que trayectorias porque son movimientos que dan dentro del plano social que hace posible que se caracterice como vida cotidiana de acceso común para la recreación del modelo de vida.

**Diagrama 2**  
**Trayectoria modelada del trabajo precario como concepto**



Fuente. Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.





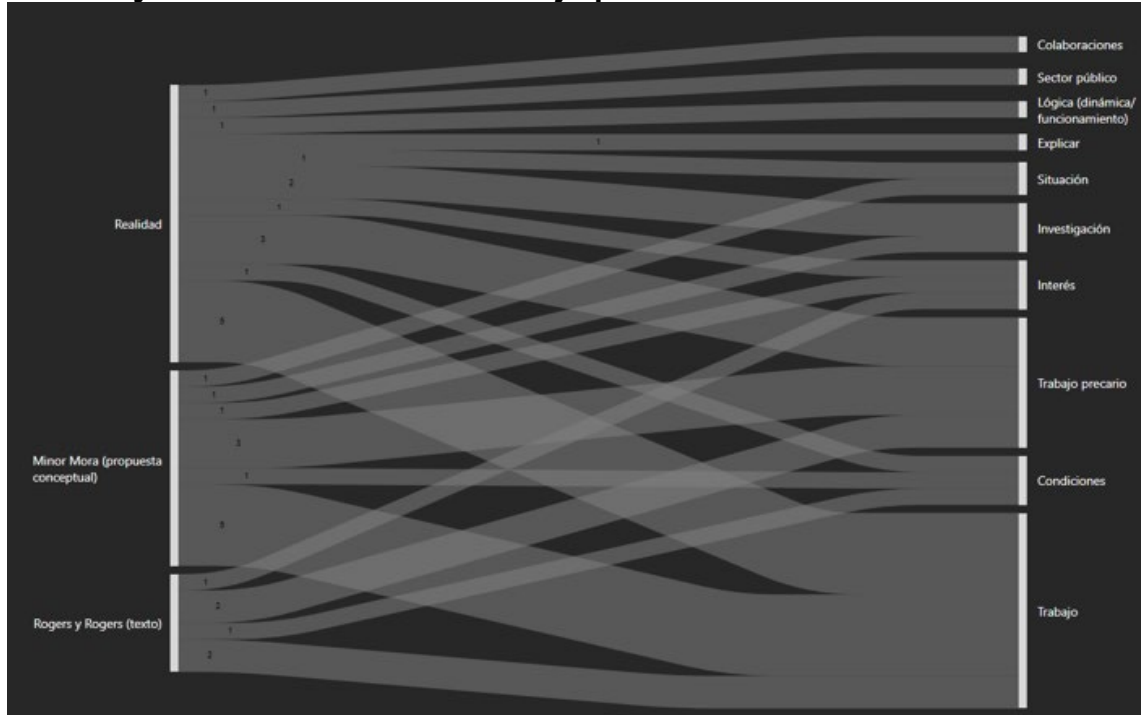
La Figura 12 plantea la modelación de muestras de organización a partir de las capas de añadidas de sentido utilizando la información recolectada en las entrevistas realizadas, de manera que, el universo físico  $U_{Et}$  refiere al conjunto de conceptualizaciones que por tradición se han utilizado para investigar al trabajo precario, asimismo, el universo natural  $U_A$  considera a los autores como la forma mediante la cual se naturalizan los hechos al relacionarse con los sistemas de observación que vuelven cotidiano el objeto onto-epistémico orientado del trabajo precario.

Por su parte el universo social  $U_{Ei}$  refiere a las prácticas científicas que permiten fabricar conocimiento o accesos comunes al modelo de vida, así, el universo cultural  $U_{Dc}$  tiene relación con el ideal de organización, que para este caso responde a solucionar el deterioro de las condiciones de trabajo que se han planteado desde los análisis de Rodgers y Rogers, Sotelo, Valencia o Castel, es decir, que la proyección temporal en la que se modela el sistema complejo responde la transferencia de organización  $t_T$  que hace inteligible el modelo vida precario en la vida cotidiana.

Esto quiere decir que, la forma en la que se interconectan objetos, personas, pensamiento y ecologías es a través de la convergencia entre sistema observable, así como, sistemas de observación. Por lo tanto, la organización o la orientación común de las personas para recrear el modelo de vida de forma cotidiana se logra al movilizar los acervos de certeza que oscilan entre dimensiones y niveles en el que la reflexión en conjunto con la seguridad ontológica se lleva a cabo.

Al plantear la movilización de los acervos o universos, se proponen a las ecologías como la forma de aproximarse a obtener muestras para su estudio, por lo tanto, la complejidad supone que se van generando más y más capas que se añaden al sentido de recrear el modelo de vida al formar núcleos según las ecologías en las que se utilicen los universos con proyecciones temporales diversas mediante las cuales se puede interpretar por qué el hecho de trabajo precario se presenta como peligroso para el uso común de la continuidad óptica.

**Diagrama 3**  
**Trayectoria modelada del trabajo precario como la vida cotidiana**

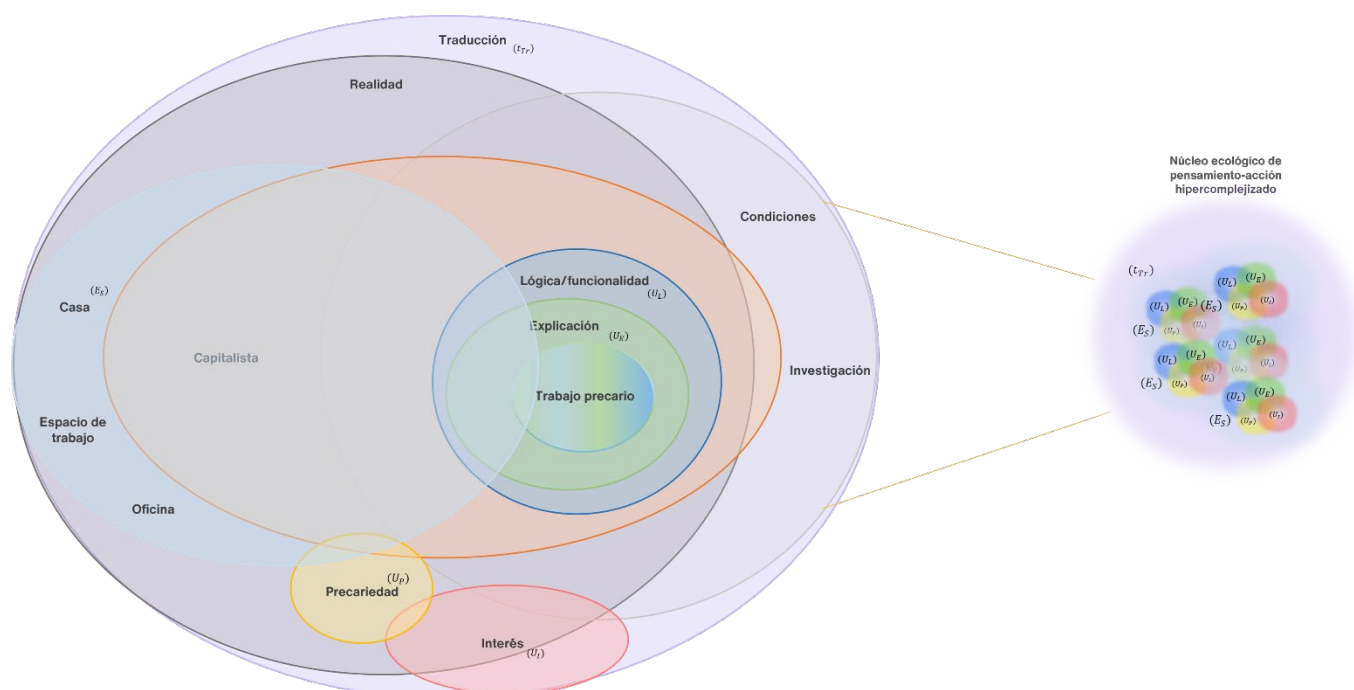


Fuente. Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

Por ejemplo, en el Diagrama 3 el trabajo precario se estudia en la dimensión de vida cotidiana en donde la acción se encuentra en nivel de relación, pero también de interacción permitiendo identificar que las formas de aproximarse al hecho del trabajo precario como parte del proceso de organización social tiene que ver con prácticas científicas en las que generar interconexiones (Latour, 1999) entre necesidades del sector público con los intereses por investigar el fenómeno en función de diversas motivaciones proyecta temporalmente las traducciones  $t_{Tr}$  de universos históricos hipercoplejizados a través de *tiempo social*.

De esta manera, las capas añadidas de sentido cambian el elemento de la ecología institucional  $E_i$  por las ecologías en donde la relación intersubjetiva tiene forma de expresarse a través de las motivaciones e intereses sobre el hecho del trabajo precario, por lo cual, el núcleo conserva universo físico y universo natural, permitiendo que los microestados de cambio para la organización social se alcancen cuando se investigan las condiciones, es decir, la continuidad óptica en su máximo esplendor.

**Figura 13. Núcleos ecológicos de pensamiento-acción hipercomplejos modelados a partir capas añadidas de sentido**



Fuente. Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

La Figura 13 plantea la modelación de capas añadidas de sentido en el que la proyección temporal cambia a tiempo de traducción, esto es, que permite estabilizar las nuevas interconexiones generadas al subjetivar el facto del trabajo precario. De esta manera, se considerando al tiempo social como el encargado de generar esas nuevas interconexiones rizomáticas en donde es posible que los universos se pongan en movimiento en conjunto con la continuidad óptica que le proporciona materialidad y capacidad de experienciación mediante el cual la práctica cultural, es decir, en donde las emociones están científicizadas para llevar a cabo el ideal de organización en pensamiento o acción, posibilitando a las personas verificar que el modelo de vida existe organizado el acceso común de la vida cotidiana a través de la solución.

## 2.5. Entre muestras, cebollas y problemas: la solución hasta en la sopa

En el apartado anterior se plantearon a las muestras como las aproximaciones en las que el tiempo ( $t$ ) se estudia forma bipartita, es decir, tiempo histórico ( $\mathbb{C}$ ) como el proceso constante que posibilita la continuidad óptica para que los universos físicos ( $U_f$ ) y naturales ( $U_n$ ) se mantengan con las formas principales de recrear el modelo de vida. De esta manera, el tiempo social ( $\Delta_t$ ) o variaciones en el uso de acervos de certeza que caracterizan las ecologías hipercoplejizadas al llevar a cabo pensamiento-acción.

Por lo tanto, se plantea que al establecer límites en los materiales empíricos mediante los cuales lo cotidiano se vuelve de uso común proyectado tiempo doble se puede considerar que las muestras recolectan información óptico-empírica, pero también, información epistémico-orientada, y de esta manera, la hipercomplejidad o variaciones temporales se presentan en el sistema observable, así como, en el sistema de observación en el que pensamiento, acción y ecología se llevan a cabo en conjunto.

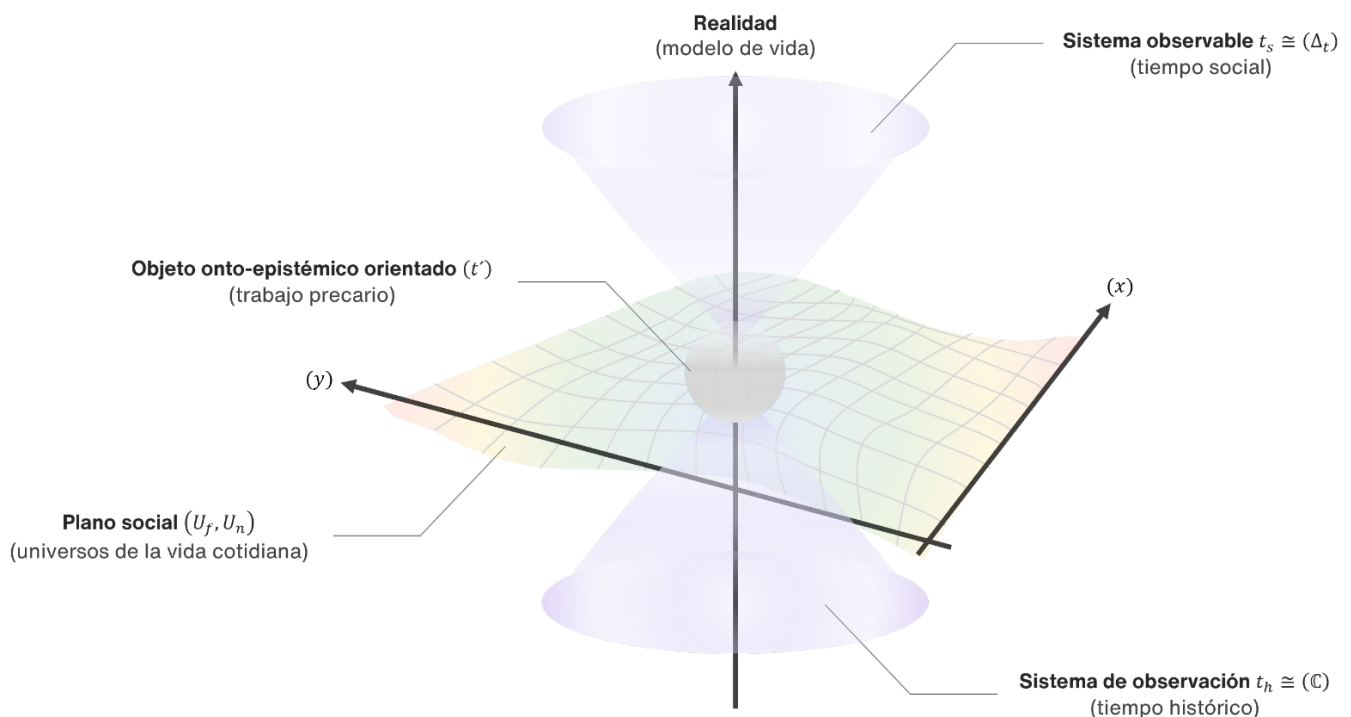
Cabe destacar que las variaciones temporales ( $\Delta_t$ ) suponen movimientos rizomáticos que permiten considerar procesos que en estrictos sentido no tienen reconocimiento en los universos físicos y/o naturales, pero que, sin embargo, cuentan con material empírico para que pueda utilizarse de forma ontológica. Así, la fabricación de hechos son una especie de atractores en el que se presentan objetos, es decir, elementos que reconocen, identifican y nombran, ontología la experimentación objetiva de los objetos.

Por su parte, la epistemología se plantea como el proceso a través del cual el conocimiento alcanza representación en el modelo de vida, por lo tanto, la orientación posibilita tener como elemento constante la conglomeración que momento a momento societal ha servido para establecer procesos de nombramiento, descripción, desenciptamiento de las caracterizaciones del modelo de vida, y de esta manera, el modelo de vida se plantea como el momento en el que las categorías analíticas se fabrican, utilizan, operacionalizan y generan explicaciones sobre el material empírico.

De esta manera, las muestras se plantean como un conjunto de capas que tiene similitud con una cebolla, pues, a lo largo de los capítulos de este proyecto de investigación los *objetos onto-epistémicos orientados* (*ooeo*) han formado parte importante para estudiar el paralelismo sistémico, así como, el doble tiempo en el que el ideal de organización, o bien, la solución a través de la fabricación de hechos transcurre de forma dilatada y relativa.

*A priori* se podría considerar inconcebible el planteamiento del tiempo en términos sociales, más aún, cuando se propone en su forma dilatada y relativa, sin embargo, la propuesta estriba en que los registros, rastros, así como, narraciones se relacionan con la participación de un sistema de observación (Einstein y Minkowski, 1920) . Para este caso, la observación, acción, pensamiento y ecologías son parte importante de las variaciones que se producen en la recreación del modelo de vida, es decir, las porciones ontológicas cotejadas con material empírico para naturalizar la existencia, por ejemplo, del trabajo precario.

**Figura 14. Modelación del tiempo relativo en paralelismo sistémico**

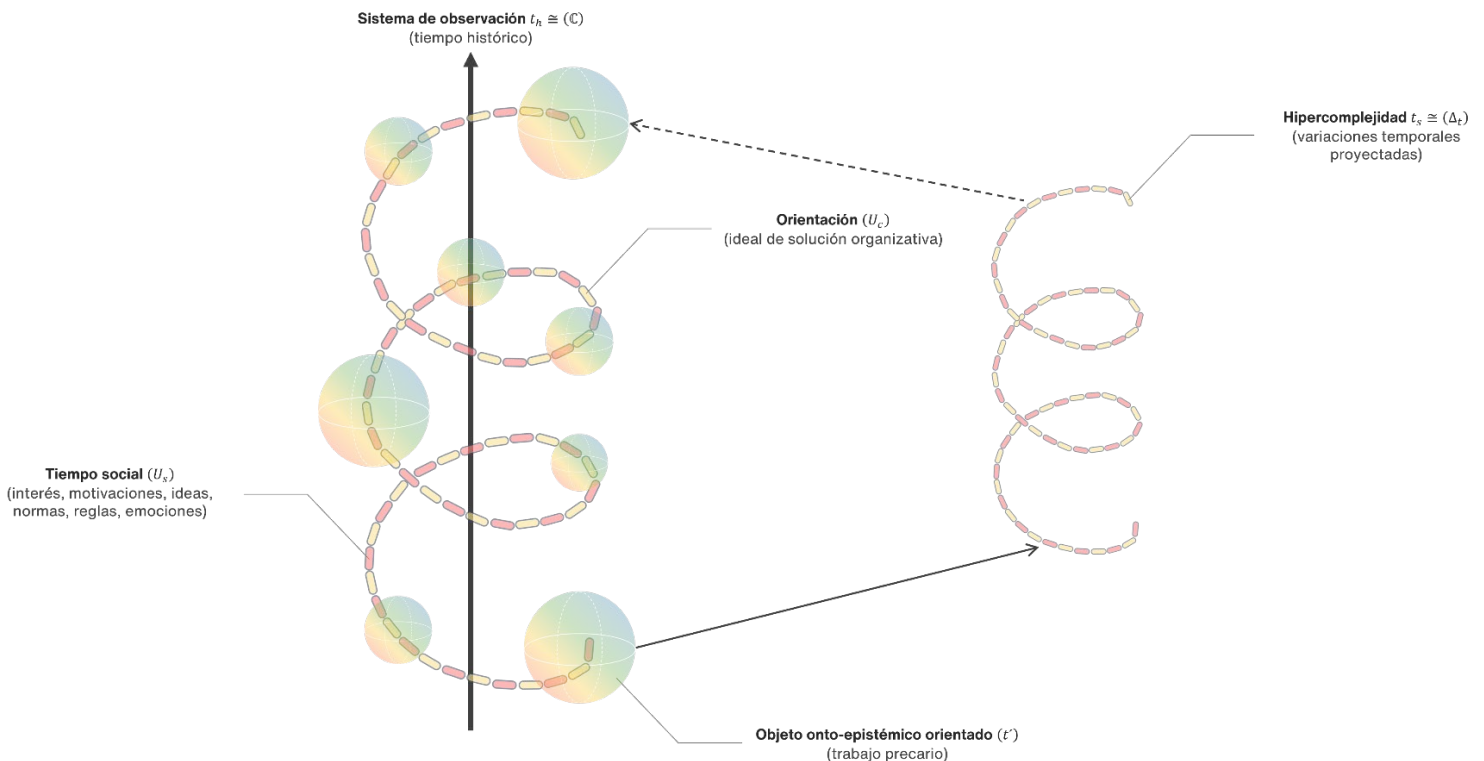


Fuente. Elaboración propia.

En la Figura 13 se plantea como el objeto onto-epistémico del trabajo precario permite comprender la constante del tiempo histórico con las proyecciones temporales a las que se pueden aproximar a partir del tiempo social simétrico que se lleva a cabo a través del pensamiento-acción utilizado en las ecologías de la vida cotidiana. De manera que, el sistema de observación se propone de forma paralela en donde sistema observable y sistemas de observación convergen para interpretar la fabricación de hechos como parte del proceso organizativo de solución.

El proceso de interpretación simultáneo implica que el plano social es el medio a través del cual se pueden estudiar a los objetos onto-epistémicos orientados, es por ello, que la interpretación se presenta como una opción al ser incompatible con la unidad absoluta del hecho por sí mismo (*ibíd*), pues, la observación como proceso incide en la abstracción de fracciones temporales dependientes de la *praxis* científicas de las emociones como un planteamiento dentro del sistema complejo simétrico.

**Figura 15. Modelación del tiempo dilatado en paralelismo sistémico**



Fuente. Elaboración propia.

Sin embargo, al proponer la dilatación del tiempo ( $t'$ ) como parte de las aproximaciones al paralelismo sistémico complejo, como plantea la Figura 15, el trabajo precario (*ooeo*) adquiere la caracterización de constante, es decir, en donde procesos del tiempo histórico ( $\mathbb{C}$ ) están presentes como el material empírico ( $U_n$ ) que demuestra su experimentación ontológica ( $U_f$ ) que hace posible la vida cotidiana que los universos en conjunto permiten fabricar hechos como las condiciones laborales, tipos de contratos o derechohabencia necesarios para que el modelo de vida se recree, es decir, que adquiera el estatus de realidad.

Asimismo, en la Figura 15 se plantean de qué manera las muestras de organización a doble tiempo, así como, proyectadas a través del paralelismo sistémico interactúan como acciones que presentan mayor elementos históricos como la causa de condiciones que se degradan para llevar a cabo actividades de trabajo que impliquen la transformación de la naturaleza como parte de un modelo de vida capitalista que hace posible la vida cotidiana, de esta manera, las emociones científizadas, es decir, la experienciación con respaldo físico y natural en concomitancia con intersubjetividad.

Cuando las personas entrevistadas mencionan:

“Pero en realidad para ellos el punto clave es cómo ese capital social realmente lo pueden ocupar o no, y como hay una visión muy particular a partir de si son alumnos de primero, servicios intermedios hasta nuestros superiores. Digamos que fue un primer acercamiento, pero realmente no tenía un conocimiento claro de estas teorías” (E1<sub>1</sub>, 31-36, p.143).

“[...] Mi familia [...] siempre sufrió inseguridad económica, [...] había rachas muy buenas y rachas muy malas, entonces también a mí me impactaban mucho los temas sobre pobreza, [...] Yo en mi infancia me acuerdo que me impactaba mucho ver gente pidiendo dinero en la calle, [...] O sea, son las cosas que sí recuerdo que me impactaban mucho” (E2<sub>3</sub>, 1-6, p.152).

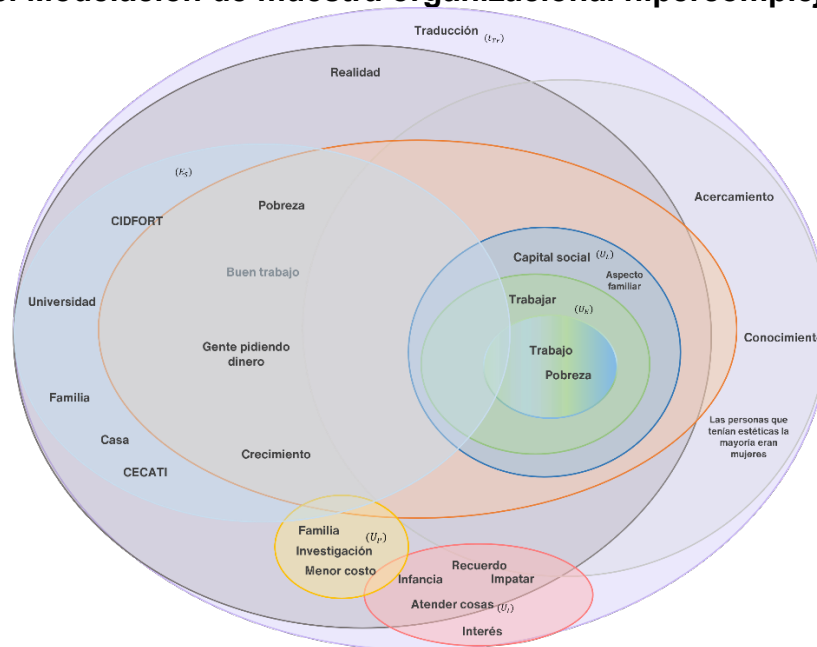
“[...] mi mamá podía resolver el hecho de que ella generalmente no, no trabajaba, estaba con nosotros en la casa y empezó a querer trabajar y se hizo de un negocio en estética y ella siempre yo la escuchaba decir que trabajaba en eso porque era lo que le daba tiempo para poder pues atender las cosas, digamos, de la casa. Entonces me empecé a dar cuenta que todas las personas que tenían estéticas hacían la mayoría de mujeres prácticamente lo mismo. Entonces el interés empezó como principalmente por un aspecto familiar, podemos decirlo” (E3<sub>6</sub>, 3-10, p.161).



“Claro, porque trabajo, bueno, pues todos los docentes queremos un trabajo. Un trabajo mejor aquí y mejorar nuestro trabajo [...] así nosotros investigamos aquí y llamamos a cabo esos elementos para cada uno del público general [...] Que lo aprendan para que ellos lo puedan llevar a cabo en lo que ellos necesiten, que ellos quieran que en un menor costo” (E4<sub>12</sub>, 1-8, p.168).

“[...] La intención de aquí es la motivación que tú tengas en casa o que tu familia te dé para decirte tú puedes, yo te apoyo, yo te compete o sabes que vamos a subir esto de aquí, lo hacemos, aquí lo queda la sala o lo queda la cocina o el espacio que tú tengas en tu casa aquí trabajas en la gente tú ves que te va dando crecimiento, va viendo ingresos, va viendo entradas, entonces tú ya puedes empezar lo mejor después a rentar un pequeño local (E5<sub>3</sub>, 26-31, p.173).

**Figura 16. Modelación de muestra organizacional hipercompleja compilada**



Fuente. Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

La Figura 16 plantea la muestra organizacional modelada a partir de lo relatado por las personas entrevistadas, de esta manera, se puede interpretar la cientifización de las emociones comparten capas añadidas de sentido en el que el ideal de solución permite organizar las relevancias que le otorgan (Hochschild, 1975) a los factos dentro del modelo vida, por ejemplo, cuando mencionan la pobreza, crecimiento o un buen trabajo. De esta manera, la proyección temporal permite estudiar a las traducciones o mediaciones entre el ideal organizacional con las reflexiones generadas a partir de los recuerdos e intereses llevados a ecologías como la casa, familia universidad, CECATI y/o CIDFORT dentro de un modelo de vida de realidad.

## Hallazgos en el capítulo

Cuando se utiliza la analogía de mirar a la cultura desde el telescopio como nombre del capítulo se propone que la modelación resulta un proceso fundamental para generar registros a través de los cuales la interpretación se utiliza como un proceso gestor para el desarrollo de la disciplina sociológica en amplio sentido. Por un lado, la organización produce la unión en las acciones que posibilitan la formación de la vida común a través del orden, es decir, normas y reglas que hacen inteligibles los bienes comunes.

Pero el lado, en donde el observador u observadora interactúa con la categorías que darán la capacidad de hacer experienciable el modelo de vida está presente, sin embargo, la reflexión sobre el proceso que implica la fabricación de conocimientos que permiten cotejar material empírico con la fenomenología a través de la cual la seguridad ontológica genera de forma aislada la unión entre la personas y el modelo de vida formando secuencias de ordenación típica.

Es de esta forma que a lo largo del capítulo al mirar a la cultura desde el telescopio pretende estudiar cómo los modelos son momentos onto-epistémicos mediante los cuales el proceso de teorización se presenta de forma paralela, es decir, que el estudio complejo contempla la recreación del sistema a través de dimensiones y niveles en los que se lleva a cabo *pensamiento-acción* para poder nombrar, encriptar, desencriptar identificar hechos o porciones de continuidad óptica a partir de universos físicos y naturales.

Finalmente, se plantea al componente de tiempo ( $t$ ) como el proceso que permite generar aproximaciones en términos de estudio e interpretación sobre la construcción del sistema complejo que se proyecta según el sistema de observación ( $t'$ ), haciendo referencia a variaciones temporales atrapadas en muestras organizacional, es decir, capas añadidas de sentido o indicios que permiten comprender el proceso de organización social del momento, así como, los usos cotidianos en ecologías.

### 3. Telescopio y microscopio para ver a los sistemas complejos en la vida cotidiana

*“[...] para que un conocimiento tenga una utilidad social efectiva, es necesario [...] que se pueda encarnar en un producto, proceso práctica social” —Pablo Kreimer, El científico también es un ser humano, 2009*

La vida cotidiana de las personas resulta una especie de muestra empírico-ontológica que pone sobre el cubre objeto los componentes que hacen posible observar el día a día de las personas colocando una solución de “lo social” para identificar objetos, personas, palabras, ideas, motivaciones, espacios, momentos y tiempos contenidos en ejemplares biológicos, que implica la condensación de efectos captados a partir de momentos en donde acción-pensamiento se llevan a cabo de forma paralela para recrear el modelo de vida.

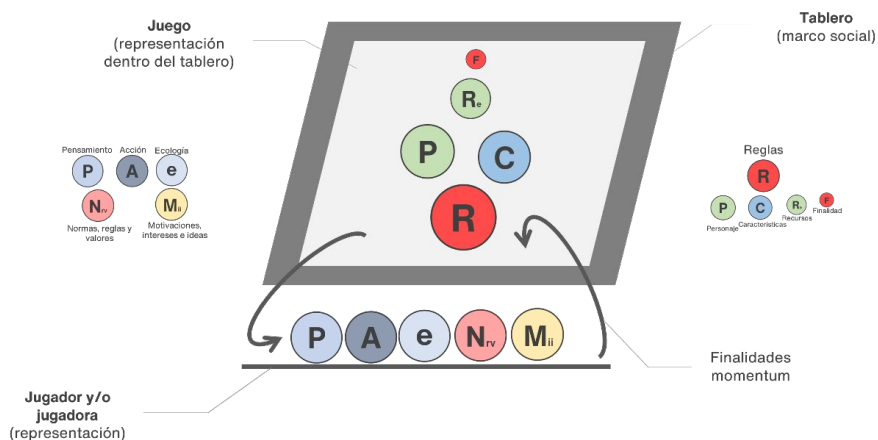
Así, en el capítulo uno se plantea la idea de la construcción del conocimiento como parte del entramado complejo que posibilita generar momentos en que la organización social orienta la recreación de la cotidianidad de las personas. De esta manera, la conjunción de elementos para generar efectos de organización se explora en el Capítulo dos, al identificar que la naturalización de la organización implica emociones científizadas que orientan las soluciones que mantienen la existencia de “lo social”.

Por lo tanto, la vida cotidiana es el último de los componentes que se plantean en este proyecto de investigación para comprender en retrospectiva de qué manera la organización social tiene implicaciones a partir del conocimiento. Pero, qué es y que tiene la vida cotidiana de las personas para poder estudiar y proponer modelos interpretativos en los que coligen tanto el proceso de Teorización, como de la encarnación social (Kreimer, 2009), para problematizar el día a día de las personas.

Así, la vida cotidiana se puede pensar como un juego de mesa en donde el tablero enmarca y delimita qué se debe hacer a partir de las reglas, sin embargo, al jugar los momentos posibilitan que se logre el objetivo con estrategias diferentes a las planteadas por el juego, pero que, mantiene la finalidad de obtener, recaudar o avanzar con el objetivo de ganar, es decir, obtener lo establecido por el juego aun cuando en estricto sentido estén inmersos procesos de competencia e incluso ejercicio del poder.

De esta manera, se puede considerar que cada partida tiene variaciones que pueden ser evidentes y otras que pueden contemplarse en relación con otras veces que se ha jugado. Asimismo, en cada partida se obtiene un rol, personaje, función, misión o característica según el objeto elegido para representar la participación en el juego de mesa mediante el cual se puede visitar, avanzar, retroceder, perder o ganar, es decir, es a través de las características de esa representación que se puede jugar.

**Figura 17. Modelación de la vida cotidiana**



Fuente. Elaboración propia.

Por lo tanto, las características de la representación para poder jugar, o bien, emplear acción-pensamiento en cierta ecología como se plantea en la Figura 17, implica la enmarcación espacio-temporal modelada a partir de normas, reglas, valores, además, de ideas, motivaciones e intereses para poder llevar a cabo tareas, rutinas o actividades mediante las cuales, las personas en la vida cotidiana puedan recrear el modelo de vida, por ejemplo, el modelo capitalista que permite fabricar representaciones sociales del trabajo precario a partir de la complejidad generada de la finalidad de problematizar para solucionar.

Es así como las *finalidades momentum* permiten comprender los recursos que se están empleando en conjunto con los paquetes de roles, personajes, funciones, características de fuerza, velocidad, número de casillas a avanzar o beneficios que han empleado las personas en la vida cotidiana para ser partícipes en el juego de la problematización para la solucionar.

### 3.1. De normas a *spinors* cuánticos: la organización social para unir la complejidad

A primera instancia la analogía del juego de mesa que permite poner sobre la mesa las *finalidades momentum* podría considerarse un poco alejada del abordaje de la vida cotidiana como un medio en el que se pueden encarnar, o bien, generar variedad de interrelaciones que hacen posible tomar el transporte público, saludar a otras personas moviendo la mano, escogiendo qué comer ese día e incluso asumiendo que al día siguiente se deben hacer las mismas actividades y/o tareas.

Cuando comencé a pensar sobre el tema que me interesaba investigar, me genero mucha curiosidad pensar ¿por qué las personas ya sabemos cómo hacer diversas actividades?, que resultan tan cotidianas e incluso necesarias para llevar a cabo nuestro día a día. A primera instancia considere el concepto de normas, seguido del concepto de reproducción, y nuevamente, me pregunte ¿por qué pienso que hay un ente que me dice y nos dice que la vida se vive de esa forma?

Entre descripciones de un ente que toma su cuerpo para perseguirnos en el día a día, buscando que la vida sea una secuencia lineal, normada y reproducible; el pensamiento se posiciona como un concepto que permite comprender ¿cómo se construyó ese cuerpo a partir de múltiples posibilidades?, es decir, en un proceso conjunto en donde ese ente puede experimentarse en relación con los conceptos utilizados para poder interactuar con la experiencia a partir de las ideas, motivaciones e intereses de las personas en la vida cotidiana.

Ante este encuentro, en donde elementos como estructura e instituciones se encargan de orientar la permanencia de ese continuum de unión a través del cual expresiones, valores y/o magnitudes encuentran un acceso común al propósito de ver la vida cotidiana, es decir, la realidad fundamental de la vida (Durkheim, 1987). Así, la realización de la acción se suscribe al entramado de planos, niveles y componentes que hacen posible describir (Bateson, 1985) y objetivar la secuencia que sigue el ente para fabricar un modelo de vida.

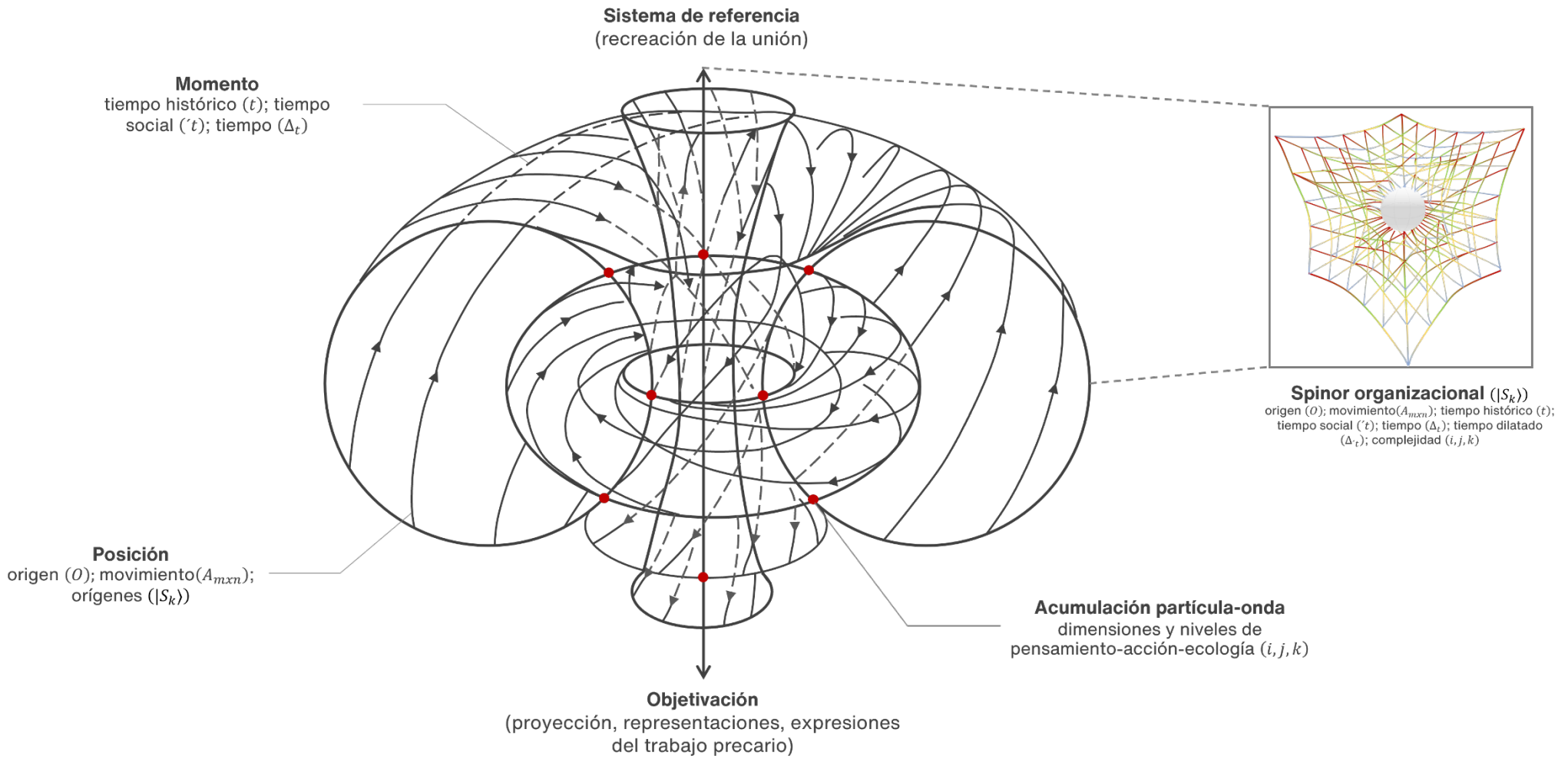
Por lo tanto, la unión como proceso que permite sostener un día a día de la vida cotidiana de las personas, plantea que, desde un origen conceptual diferente, las interpretaciones varían para buscar la manera de aproximarse a comprender ¿qué hace social a lo social?, esto podría parecer casi, casi tautológico, pero que sin embargo, propone indicios de que la conjunción de elementos planteados como realidad fundamental de la vida en sociedad (Durkheim, 1987) parten de la centralidad de “lo común”.

Así, la realidad se podría interpretar como la expresión común de lo que mantienen unidas a las personas a gran escala, a partir de la capacidad de nombramiento y descripción que permite atribuirle significado y sentido a la acción cuando las personas identifican ¿qué y cómo deberían actuar las personas para que la expresión de unión permanezca intacta? Por ejemplo, cuando las personas entrevistadas mencionan que el trabajo precario y/o la precariedad laboral interfieren en la adquisición de bienestar social debido a que es un problema causado por el sistema, o bien, el “ente”.

Pero, y si eso que hace común la vida de las personas contempla múltiples posiciones y momentos que hace posible interpretar las representaciones, expresiones y/o proyecciones (Griffiths, 2005) en donde la unión se mantiene ampliando los movimientos a escalas pequeñas que retribuyen a la recreación de formas de lograr la unión cuando se puede pensar, accionar y llevar a otras ecologías los recursos que permiten lograr *finalidades momentum*, es decir, parámetros en los que están presentes objetos, personas, espacios y tiempos para llevar a cabo la circularidad de unión.

Así, la propuesta de modelo fundamental de organización social se descarta al proponer estructuras irreductibles que tienden al orden, es decir, hacia un proceso de unión para la unificación (Aitchison y Hey, 2003; Greiner y Müller, 2000) en la vida social. De esta manera, se propone la *modelación de teorización experimental de spinors organizacionales complejos a interpretación cuántica* que permite plantear las formas de captar la diversidad de facetas de un único objeto, por ejemplo, el trabajo precario a través de posiciones y momentos que permiten reconstruir estados de unión (Griffiths, 2005) en la vida cotidiana de las personas.

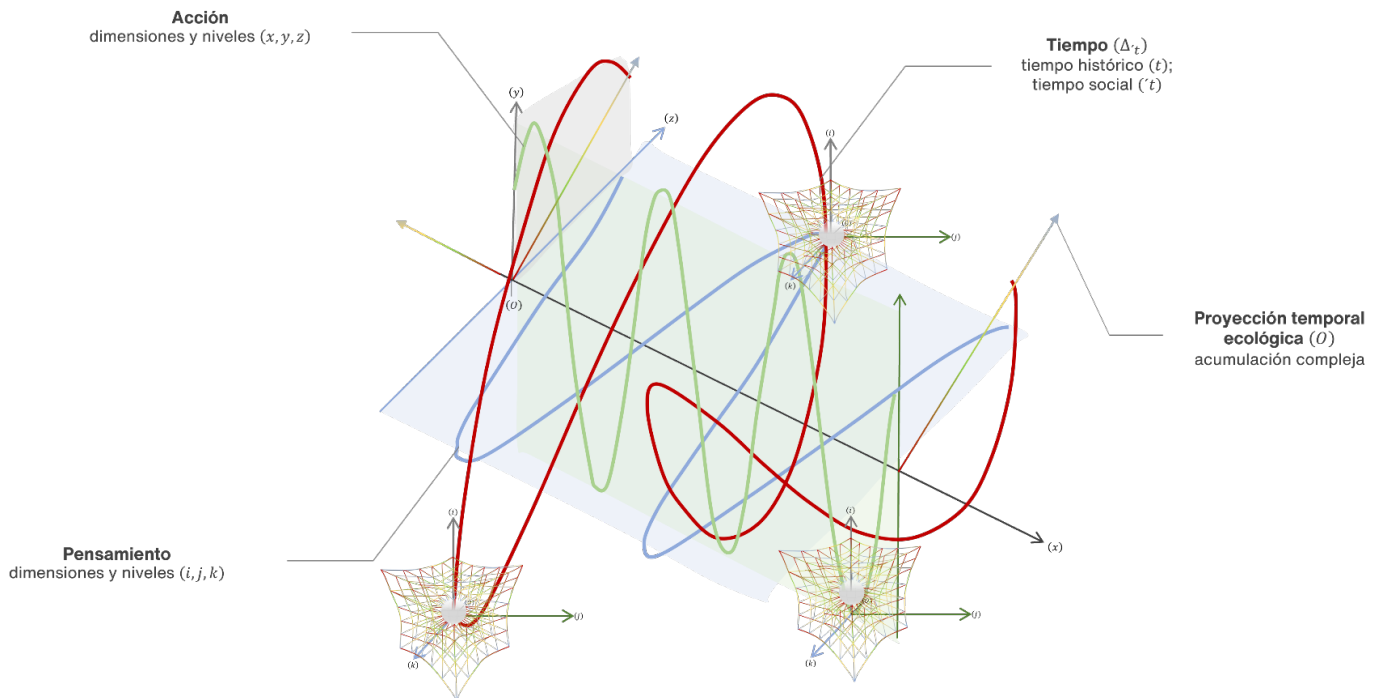
**Figura 18. Modelación de la organización social como *spinor*  $|S_k\rangle$  a escala cuántica**



Fuente. Elaboración propio.

En la Figura 18 se plantea que los *spinors*  $|S_k\rangle$  permiten considerar el estudio paralelo de partícula-onda para comprender cómo se experimenta el movimiento a escalas pequeñísimas que hacen posible examinar modificaciones a mayor escala (*ibíd*) sobre la orientación de un único objeto que pasa por diversas facetas que pueden hacerse visible a través estados cuánticos, la pregunta es, ¿de qué manera los *spinors* se relacionan con la organización social?, y claro, con el trabajo precario.

**Figura 19. Spinors sociales orientados a la organización**



Fuente. Elaboración propia.

Para plantear la respuesta ante la pregunta ¿de qué manera los *spinors* se relacionan con la organización social y el trabajo precario?, considero necesario recordar que a lo largo de los capítulos la doble vista del sistema complejo responde al proceso de reconstrucción “de lo común”. Esto es, que tanto los sistemas de observación como el sistema observable permiten rastrear, así como, describir los movimientos que el único objeto, es decir, el trabajo precario genera al pasar por las diferentes ecologías que componen al modelo de vida, además, del sistema de referencias, permitiendo hacer visibles estados de organización como se muestra en la Figura 19 por los que pasa el trabajo precario para generar acumulaciones de unión.



### **3.2. Las prácticas de conocimiento como rituales piaculares para la organización**

Esbozar la idea de que la organización social se aproxima más a un estado de acumulación de unión, implica considerar el momento en el que la relación entre sistemas de referencia, objetos onto-epistémicos, personas, así como, ecologías se reensamblan, es decir, cómo aun cuando la acumulación de unión se encuentra en un constante proceso de fabricación, descomposición, atribución de sentido y fabricación nuevamente (Latour, 2007) las personas en la vida cotidiana experimentan desde “lo común”.

La observación y experimentación en la vida cotidiana se pueden considerar la forma de acceso a la variedad de proyecciones que posibilitan estados de organización social al considerar, que la acumulación de unión se compone de traducciones, es decir, fases de problematización, negociación, inscripción y atribución de sentido ecologizado (Latour, 2008) que permiten unir al pensamiento con la acción para registrar el movimiento del objeto onto-epistémico orientado al recrearse para mantener "lo común".

Esto implica que, frente a la complejidad, existe un componente en el que orden y caos coexisten con estados de acumulación de unión, o bien, de organización social. En otras palabras, al traducir “lo común” se generan colisiones entre “lo común” y la atribución de sentido ecologizado que las ideas, motivaciones e intereses propician. De manera que al traducirse se pueden conservar las finalidades momentum de organización frente a la recreación de acumulaciones de unión, estas, pueden hacer uso de normas, reglas o valores en conjunto con las ideas, motivaciones e intereses para lograr proyectar estados de común social (Marschall, 1994; Vink, 2020).

De esta forma, el “común social” plantea que la relación estriba en el proceso de reensamblaje a través de los sistemas de observación compuesto por corpus conceptual para establecer orígenes y traducciones mediante un sistema observable, como, el modelo de vida cotidiana. Así, las proyecciones de estados de organización social evidencian las descripciones modélicos-experimentales mediadas por formas ecológicas que tienen material empírico para recrear el modelo de vida a partir de conceptos, personas, tiempos y espacios traducidos para conservar las finalidades momentum de organización social.

Así, la organización social como estado que acumula complejidades proyectadas temporalmente contempla el proceso sistémico paralelo desde el cual el sistema de referencia está en contante proceso de teorización para construir las implicaciones en el común social, y al mismo tiempo, en el modelo de vida cotidiana. De manera que, al conjuntar común social con el modelo de vida cotidiana se puede plantear que las formas de existencia refieren a bucles acumulativos para acervar la complejidad. En otras palabras, responde a la capacidad de expresión, así como, experimentación que, trasciende barreras temporales, conceptuales y objetuales.

Por lo tanto, la expresión y experimentación cotidiana adquieren cualidades que posibilitan identificar las reciprocidades entre el común social, este planteado, como la orientación para conservar estados de acumulación de unión en relación con las ideas, motivaciones e intereses generados en interacción con diversidad de ecologías. Así, las cualidades se caracterizan como sagrada a partir de que el ritual o la acción complejizada temporalmente asocia, recrea y reensambla las finalidades organizativas para experimentación del común social secular racional, emocional o metafísico (Durkheim, [2003] 2013), esto se puede interpretar cuando las personas entrevistadas<sup>6</sup> mencionan:

“[...] continuo deterioro de las condiciones laborales que incluso se ve a nivel mundial, [...] Los que están en Pakistán, en las maquiladoras no, que trabajan 15 horas diarias y les pagan por pieza [...], aunque existen leyes y derechos laborales, no se respetan. Entonces tenemos este proceso, [...] que es continuo, que empieza en algún punto” (E24, 9-17, p. 153).

“[...] yo [...] tengo tres hijos, [...] una [...] profesionista [...] ya terminó su licenciatura, ya hizo su maestría y eso su especialidad, ya está trabajando. Tengo mi hijo que está en la universidad, mi hija que está en la universidad y los tres han tenido pues como todo, carreras, sus escuelas, sus uniformes, sus fiestas, sus gastos, todo y todo ha salido gracias a este plantel, a este que me ha dado la oportunidad porque me pagan por mi trabajo y tengo la oportunidad de poder decir tengo tres hijos profesionistas o está en un proceso de ser profesionistas” (E58, 20-27, p. 178).

“[...] es un tema que atañe a la sociedad puesto que la mayoría de la población [...] hecho que afecta significativamente la vida de estas personas. Además de ser un problema que continúa agravándose con los años y profundiza la desigualdad social” (E78, 1-5, p. 183).

---

<sup>6</sup> En el componente de vida cotidiana se busca evidenciar la complejidad modelada a partir del material empírico obtenido de las entrevistas realizadas en los capítulos anteriores, es decir, de E1 a E5, agregando las entrevistas realizadas para este capítulo de E6 a E8.

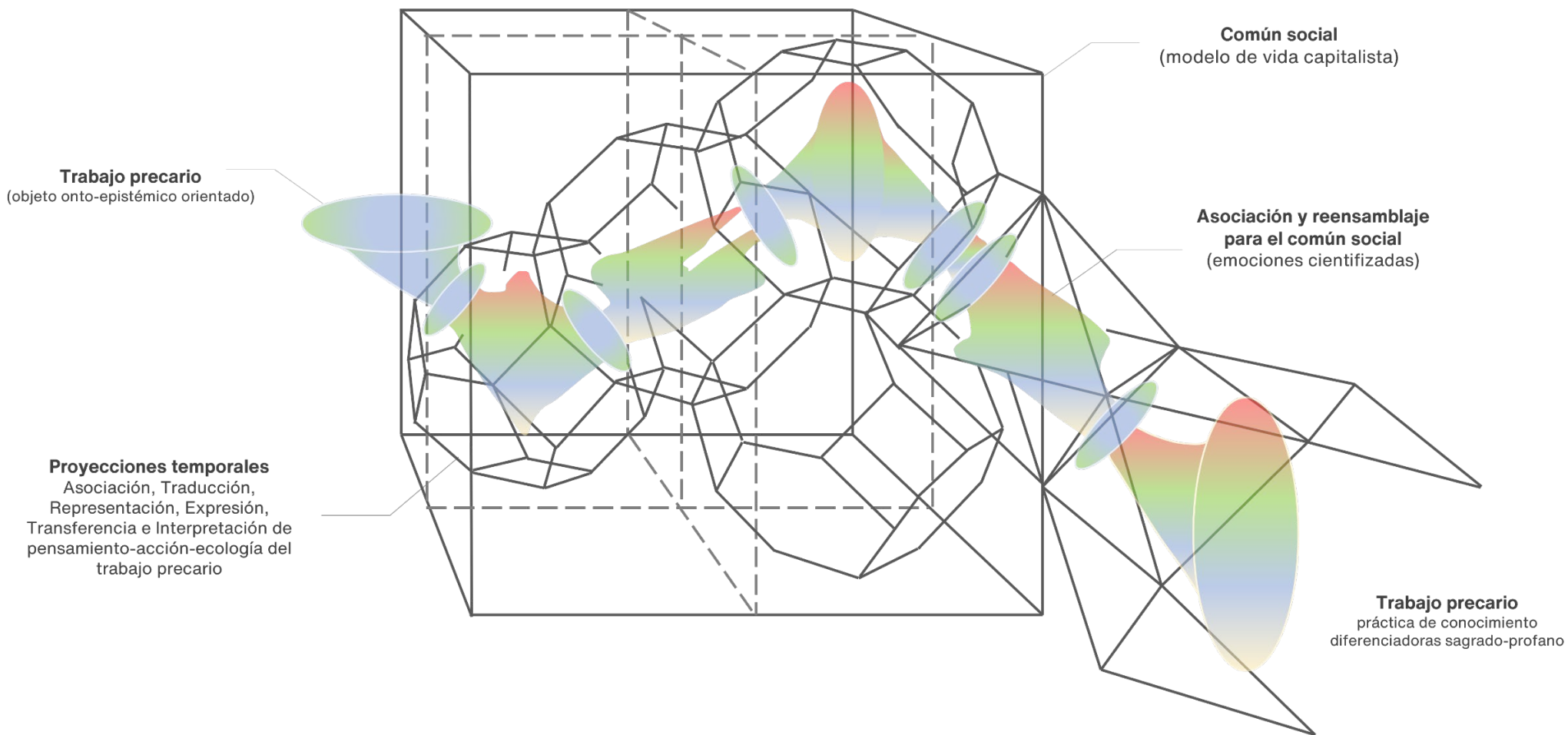
El común social a diferencia de la noción de realidad implica la distinción entre la expresión y experienciación de la atribución de sentido. Esto es que, el trabajo precario en términos de realidad permite conservar las acumulaciones de unión como una expresión reglamentada. Mientras, que el común social como proyecciones de estado de acumulaciones, permite renovar “lo común” a partir de la regulación entre ideas, motivaciones e intereses con las normas, reglas y valores en función de la situación ecológica que experimenten las personas como se plantea en la Figura 20.

Cómo estudiar la diferencia de la noción realidad frente a la noción de reconstrucción del común social, si la organización se ha planteado como un estado que acumula dimensiones y niveles de la experimentación cotidiana de las personas, pues, es a través de los acervos de certeza del mundo físico y mundo natural que la continuidad óptica es parte del proceso en el que pueden generarse asociaciones, y por tanto, reensamblajes que aseguran la unión frente a expresiones, así como, experimentaciones, positivas, negativas o bilaterales (Durkheim, [2003] 2013).

Así, cuando las personas entrevistadas mencionan que el trabajo precario hace referencia a oportunidades o que se trata de un problema a raíz de un continuo deterioro de las condiciones laborales. El proceso simétrico permite comprender en otras palabras, que los rituales negativos permiten identificar los límites experienciables a partir del material empírico, que hace posible la modelación de ecologías simbólicas para purificar y reconciliar en bucle el proceso de continuidad que asegure la experiencia cotidiana (*ibíd*).

De esta manera, el *piaculum* en este proyecto de investigación, se plantea como el proceso que permite conservar el común social a partir de prácticas de conocimiento, o bien, en donde las capas añadidas de sentido modeladas a partir de las ecologías permiten identificar amenazas que hay que experimentar como unión atípica para hacer uso de experiencias que alcancen la purificación y reconciliación (*ibíd*). Es decir, reparar de forma continua las propiedades emergentes que el sistema complejo permite generar para asegurar la recreación de la vida cotidiana.

**Figura 20. Modelación de la noción del común social**



Fuente. Elaboración propia.

Así, el día a día de las personas se modela como una ecología a través de la cual se pueden llevar a cabo rituales piaculares a través de *objetos onto-epistémico orientados* como el trabajo precario que posibilitan separar y expiar al externar el acuerdo, alejamiento o no acuerdo de unión desde el ideal de común social orientado hacia la trascendencia de la existencia humana, esto interpretado a partir de frases como:

“Me interesó para poder conocer más fondo la situación decadente que pasamos los trabajadores y ver qué posibilidades tenía yo para poder lograr un cambio” (E8<sub>2</sub>, 1-3, p. 184).

“[...] los adultos aceptaban la realidad y se resignaban a la situación, quejarse no era una opción” (E8<sub>7</sub>, 1-2, p. 185).

“Cuando tenía aproximadamente 13 años a mi papa lo despidieron de su trabajo, entonces él comenzó a buscar un nuevo, es ahí cuando comencé a comprender que la mayoría de los trabajos en México no cumple las condiciones dignas para un trabajador” (E6<sub>1</sub>, 1-4, p. 180).

“Considero que una de las principales características es la explotación de las personas por un salario que no cumple sus necesidades igual tiene la características de amistad que no es correspondida por el patrón a menos que él sea el beneficiado (E6<sub>3</sub>, 1-4, p. 180).

De esta manera, la noción, y, por tanto, el uso de la categoría realidad se ve rebasada por los descriptores, así como, recursos de corte cuántico en el que están inmersos los microestados a través de los cuales, se plantea de forma experimental la recreación del común social mediante las proyecciones temporales con la capacidad de recopilar la diversidad de las dimensiones y niveles que operan de forma transdisciplinar en ecologías físicas, sociales, simbólicas e imaginarias.

Por lo tanto, el *piaculum* permite un acercamiento al componente del conocimiento, esto es, un conjunto hipercomplejo de rituales cuánticos positivos y negativos que posibilitan llevar a cabo el proceso para mediar la purificación-reconciliación. Destacando, que la noción cuántica transdisciplinar plantea el estudio de la reciprocidad con escalares y magnitudes que hacen posible el común social, es decir, nombrar, descriptar, pensar, así como accionar de manera cotidiana el trabajo precario.

Así, el componente de conocimiento implica un proceso que posibilita el uso de acervos de certeza que retribuyan la continuidad óptica, en otras palabras, tanto la relatividad como la dilatación de las proyecciones temporales, o bien, los estados de la organización social responden a la acumulación de unión caracterizada por la sacralidad que se construye y recrea para contar con los recursos expresivos que permitan mantener la unión aun frente a contraposiciones de sentido (Elzo, 2022).

De esta manera, la trascendencia mencionada en párrafos anteriores plantea proyecciones temporales constantes que hacen posible la interpretación de la urdimbre argumental (Gyarmati, 1984), es decir, aquella que entreteje la continuidad óptica. Así, la unión de las personas permite considerar ensamblajes no-humanos en los que se mantienen las credenciales y/o licencias culturales (*ibíd*) para dar la explicación o existencia del producto denominado fenómeno en la realidad de forma singularizada.

Por ello, el trabajo precario se aborda como un producto licitado que interfiere en la ceremonia de armonía entre el común social y la práctica para recrear ese común social. Es por ello, que como se plantea en la Figura 20 el trabajo precario resulta un medio hipercomplejo que permite estudiar la caracterización de lo sagrado y lo profano, pero también de los acercamientos a la abstención de contacto entre rituales positivos y rituales negativos.

Y, por tanto, considerar que las asociaciones y reensamblajes para recrear el común social en la vida cotidiana se modelan a partir de la exterioridad en la que se pueden llevar a cabo e incluso añadir ritualidades que permitan ingresar, así como, reingresar formas de purificación y reconciliación. Esto es, que el trabajo precario se mantenga como un elemento expiatorio a través del cual se pueda orientar hacia el nivel más alto de común social, es decir, construir expiaciones a través de las cuales la existencia humana mantenga referencias, así como, continuidad óptica a partir de procesos transhistóricos que permiten añadir cursos de movimientos sagrados que pueden corporizarse, externarse y experimentarse.

### **3.3. De la entidad encarnada del hecho social al común social del trabajo precario**

La trascendencia de los cursos de acción sacros hacen posible que la experimentación se lleva a cabo en el modelo de vida cotidiana al dar continuidad óptica debido a la saturación de material empírico que se ha descriptado. Esto es, que "lo social" de los modelos societales, se plantean a partir de asociaciones en donde el componente y elementos del proceso de conocimiento, propician la concreción del bien común, al pensar y accionar en diferentes ecologías en forma de sistemas particulares (Durkheim, [1897] 1951 citado en Gusfield, 1981).

De esta manera, el hecho social adquiere la capacidad de actante (Latour, 2008), en otras palabras, los sistemas son las personas que recrean en bucle acumulaciones de pensamiento-acción en diversas ecologías. El trabajo precario trasciende la barrera dentro/fuera, sujeto/objeto, epistémico/ontológico o teórico/empírico, pues, es a través de los movimientos realizados por las dimensiones y niveles del pensamiento, así como, de la acción que se pueden modelar microestados en donde el efeto de acumulación del común social puede observarse.

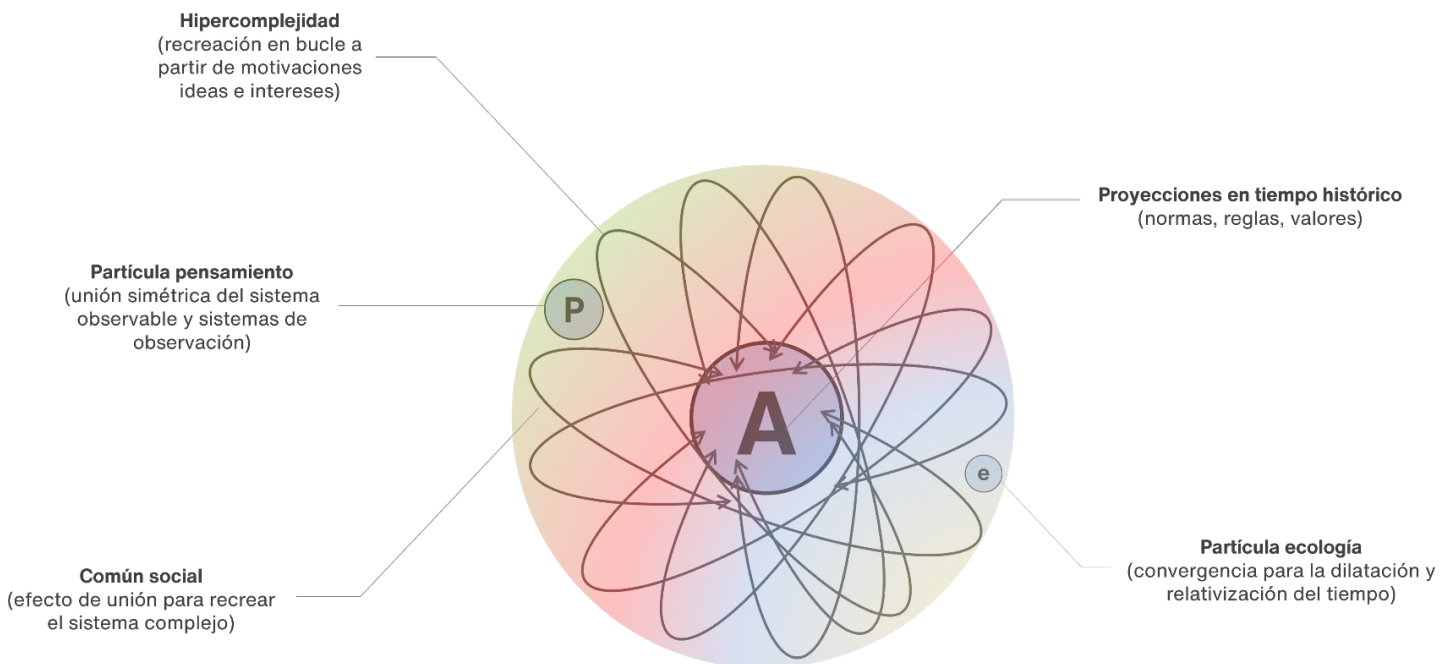
Es a través de la encarnación del ideal organizacional, que el hecho social del trabajo precario se vuelve observable y experimentable a través de las trayectorias onto-epistémicas orientadas. Es decir, que las propiedades emergentes del sistema complejo interactúan en términos piaculares para mediar la representación social del trabajo precario con las proyecciones temporales hipercomplejizadas de común social a partir del conocimiento. De esta manera, la atribución de sentido ecologizado a escalas cuánticas juega un papel importantísimo para captar momentums de organización social en tercer orden a partir de la interacción ecológica de pensamiento-acción.

Así, el hecho social como entidad participante en la constitución de cursos de movimientos, se utiliza para usar herramientas que posibiliten la inteligibilidad, así como, la cognoscibilidad de los estados de organización social. En donde las proyecciones temporales construidas a partir del sistema observable posibilitan la consideración del mundo social, además, del mundo cultural para generar acumulaciones de unión a partir de acervos físicos y naturales de certeza.

Por lo tanto, la entidad el hecho social responde al proceso para disgregar las asociaciones y traducciones que lograron reensamblajes en términos de proyección temporal rizomática. En otras palabras, la interpretación del trabajo precario está compuesta por referencia de acumulación sujeta a medios físicos, simbólicos e imaginarias que permiten hacer uso del conocimiento para reensamblar a partir de las interacciones entre pensamiento-acción-ecología la experiencia común de las personas en la vida cotidiana.

La dimensión simbólica hace referencia desde este proyecto de investigación a las formas en que se provee organización social desde el uso de nociones, conceptos y/o categorías de análisis en las que interactúa el sentido a nivel pensamiento. Así, como se plantea en la Figura 21, las proyecciones temporales del trabajo precario responden al núcleo ecológico de pensamiento-acción mediante el cual, la acumulación de unión se genera al dar continuidad mediante la asignificancia, es decir, que el ideal organizacional de fragmenta y recrea continuamente conservando la orientación del común social (Deleuze y Guattari, 1985).

**Figura 21. Modelación del núcleo ecológico de pensamiento-acción**



Fuente. Elaboración propia.



Ahora que está sobre la mesa el planteamiento del hecho social como actante, la posibilidad rizomática de recrear la acumulación de unión para así, llegar a la proyección, o bien, al efecto de organización que hace inteligible, es decir, experimentable la doble vista del sistema complejo a partir de las personas. Considero necesario mencionar que las ecologías aun cuando se proponen como los atractores de hipercomplejidad con la capacidad de interpretación rizomática, solo estudian una porción pequeñísima de los núcleos ecológicos de pensamiento-acción.

De esta manera, en la Figura 21 la partícula pensamiento, es decir, el proceso que posibilita la unión simétrica de forma paralela de los sistemas observables como de los sistemas de observación permite identificar que la recreación del común social se orienta a las *multiposibilidades probables*, esto es, que el trabajo precario como *objeto onto-epistémico orientado* supone la presencia de mundo físico y natural que permite generar saturación de material empírico con la capacidad de proporcionar continuidad óptica a través de proyecciones temporales históricas, relativas, así como, dilatadas ( $\Delta_t$ ).

Cuando las personas entrevistadas mencionan:

“[...] siempre se ocupan y seguro encuentras en todos los trabajos los términos de flexibilidad laboral, eh, condiciones de trabajo, contrataciones, derechos laborales. Son como palabras que a fuerza siempre tienes que tener como presentes” (E3<sub>10</sub>, 6-8, pp. 163-163).

“[...] pues todos los docentes queremos un trabajo. Un trabajo mejor aquí y mejorar nuestro trabajo [...] y así nosotros investigamos aquí y llamamos a cabo esos elementos para cada uno del público general (E4<sub>12</sub>, 1-6, p. 168).

“Cuando comencé a trabajar me di cuenta de la precariedad de los trabajos” (E8<sub>1</sub>, 1-2, p. 184).

Por lo tanto, se puede interpretar que el núcleo ecológico de pensamiento-acción adquiere la capacidad de atractor de material epistémico construido a partir de acervos de mundo social y mundo cultural. De esta manera, para lograr mantener el ideal de unión que hace inteligible el modo de existencia social, se considera a la partícula pensamiento para comprender las emergencias, así como, propiedades que componen a las multiposibilidades probables presentes en el día a día de las personas.

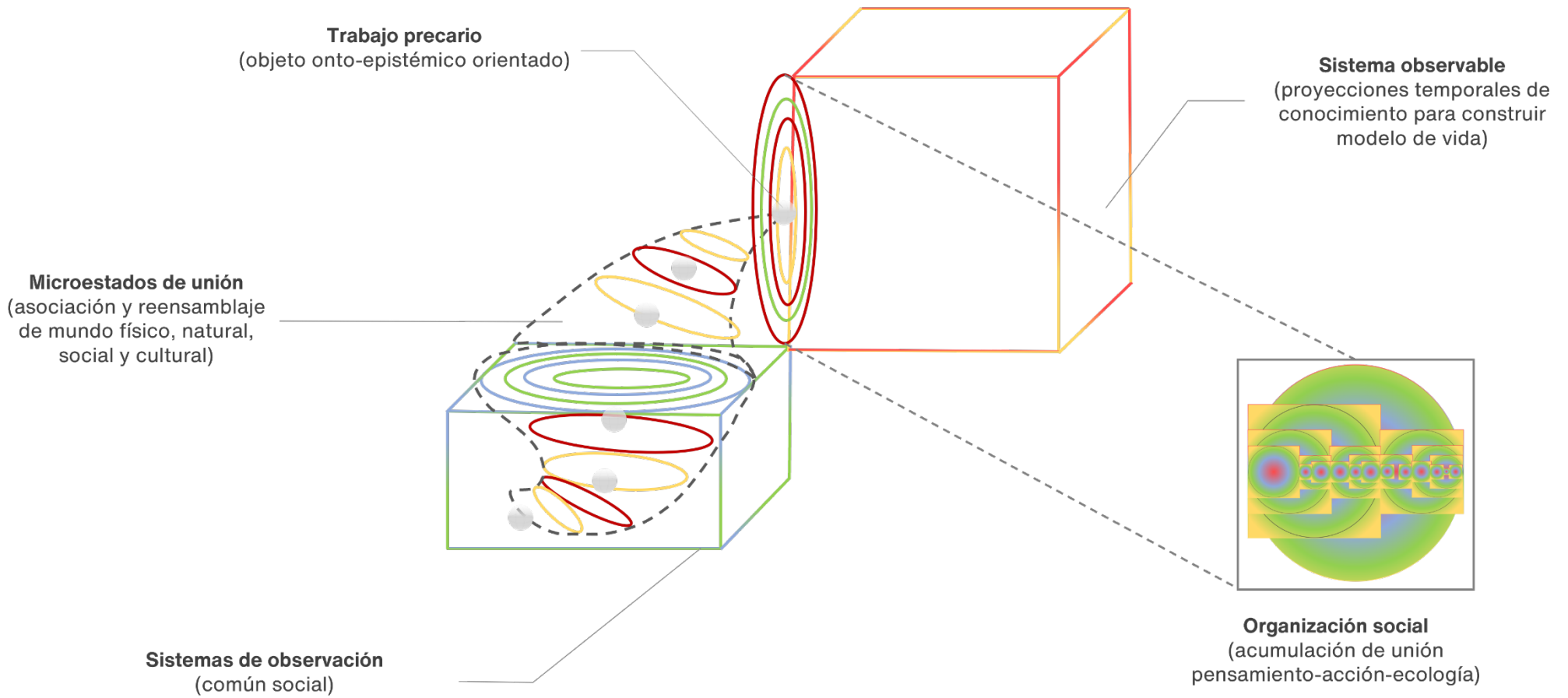
Cabe destacar, que el estudio a nivel sistémico-complejo supone que en todo momento exista una postura ética, así como, de responsabilidad para esclarecer el sistema de referencia (Haraway, 1988) a partir del cual el proyecto de investigación se lleva a cabo. Reitero que al plantear sistemas complejos la investigación pretende generar registros transdisciplinarios que permitan acrecentar e incluso diversificar las herramientas para el estudio, comprensión y finalmente interpretación de situaciones caracterizadas como sociales.

Así, la vista modelada de los núcleos ecológicos como se plantea en la Figura 22, permite identificar que el proceso sistémico-complejo a partir de un sistema de referencias, busca hacer uso de diversos componentes, hasta aproximarse a escalares cuánticos, así como, de común social. En otras palabras, estudiar la construcción de las representaciones sociales mediante el núcleo pensamiento-acción, posibilita registrar orígenes que evidencien las acumulaciones de unión experimentadas en el proceso de construcción de conocimiento al interactuar con diferentes tiempos, espacios, personas y conceptos.

De esta manera, cada núcleo ecológico de pensamiento acción permite construir estados acumulativos de unión, esto quiere decir, que al generar *multiposibilidades probables* dentro del núcleo, partículas con igual importancia para su interpretación coexisten con procesos y tratamientos para seguir los cursos de movimiento orientados por el ideal de solución que permite construir la existencia social, en otras palabras, la construcción del conocimiento gestiona la interacción recíproca entre modelo de vida con el común social.

Por lo tanto, el trabajo precario resulta una acumulación de registros a partir de los cuales se designa la construcción del conocimiento para dar continuidad a la existencia social, en otras palabras, cómo se plantea en la Figura 22 el trabajo precario tiene la capacidad de construirse como objeto onto-epistémico orientado al promover ingresos y reingresos en el sistema complejo para continuar con la búsqueda de uniones en diferentes proyecciones temporales, momentos y posiciones en los que se lleva a cabo la maquetación como ejecución en un plano social cotidiano.

**Figura 22. Modelación escalares cuánticos y escalares del común social**



Fuente. Elaboración propia

Es a partir del sistema de referencia cuántico, que los microestados de acumulación de uniones se consideran gestores de procesos de organización social, sin embargo, al considerar la construcción ininterrumpida del común social la existencia social se interpreta como un proceso de selección e interpretación como lo propone Gusfield (1981) para interpretar, es decir, recolectar información empírica que haga posible la saturación y desbordamiento de los sistemas observables a través de los cuales se puede acceder al trabajo precario.

Así, la acumulación de uniones se mantiene al encontrar el medio atractor que permita recolectar, sumar y simbolizar situaciones que den cabida al uso de nociones como:

“Considero que una de las principales características es la explotación de las personas por un salario que no cumple sus necesidades igual tiene la características de amistad que no es correspondida por el patrón a menos que él sea el beneficiado” (E6<sub>3</sub>, 1-4, p. 180).

“[...] explotación, no me alcanza, no puedo ir, básicamente cada situación nos lleva hablar sobre trabajo precario todos somos trabajadores y pocos alcanzan las condiciones dignas (E6<sub>4</sub>, 1-3, p. 180).

“Diría que se caracteriza por sueldos que no dignifican el trabajo realizado por las personas, sueldos que terminan siendo indirectamente proporcionales al trabajo que realmente hacen para sus patrones” (E7<sub>3</sub>, 1-3, p. 182).

“Explotación, flexibilización laboral, sueldo insuficiente, inestabilidad laboral, pobreza, desigualdad, injusticia, incertidumbre, derechos laborales, vejez, salud” (E7<sub>4</sub>, 1-3, p. 182).

“La inseguridad, la falta de garantías, inestabilidad, vulnerabilidad” (E8<sub>3</sub>, 1, p. 184).

“Decadencia, capitalismo, deficiencia, explotación laboral, marginalidad” (E8<sub>4</sub>, 1, p. 184).

De esta manera, el trabajo precario se presenta como un problema público al considerar el *continuum* resolutivo, es decir, que el trabajo precario adquiere el *status* de problema porque es el medio que permite recolectar información a nivel fenoménico que hace parte de la experiencia corporizada del común social (*ibíd*). Esto es, que, al identificar a un trabajador y/o trabajadora precaria, la degradación de condiciones o los tipo de contratos que cuentan o no con derechohabiencia, el proceso de modelación comienza construir matrices complejas para recrear la vida cotidiana.

### 3.4. De cebollas y sistemas complejos a cibernética de tercer orden

A primera instancia el concepto de cibernética de tercer orden permite considerar un proceso de construcción y desarrollo de conocimiento que hace posible explicar la naturaleza compleja de la realidad (Cambridge Scholars Publishing, 2018). Sin embargo, una de las características de los estudios sistémicos considera la urdimbre conceptual para integrar un problema a los subsistemas, ya sea al cognitivo, al de conocimiento o al de pensamiento social (*ibíd*) de los que se puede recolectar material empírico.

Por lo tanto, la sociocibernética o cibernética de tercer orden para este proyecto de investigación se plantea a partir de dos conceptos: el primero hace referencia a ecologías complejas, es decir, núcleos de tiempo social, tiempo histórico, espacio, personas, objetos onto-epistémicos orientados a través de los cuales la acumulación de unión puede llevarse a cabo. Para el caso del segundo concepto, contribuciones al sistema complejo, pretende generar aproximaciones modelando la multiplicidad de interacciones a través de componentes transdisciplinarios (Geyer y Van Der Zouwen, 2001).

De esta manera, la perspectiva sistémico-cibernética se enfoca en procesos paralelos en donde el conocimiento, así como, la problematización son parte de las dimensiones que alcanzan los componentes de ciencias, cultural y representaciones sociales. Con esto quiero decir, que las interacciones con el sistema complejo trascienden el proceso analítico acompañado de la dualidad sujeto-objeto, pues, para este proyecto de investigación la noción de realidad resulta un nivel de la dimensión sentido ecologizado desde la componente representaciones sociales.

Relativizar la construcción del conocimiento y su transición a un problema permite considerar el papel, o bien, la forma en que está interactuando con las categorías analíticas para modelar aproximaciones que tengan la capacidad de nombrar, describir y descryptar asociantes sociales, es decir, discernir sobre los conceptos que pueden saturarse ontológica y empíricamente para demostrar el sentido de “lo social” a través de entes encarnados en la certeza del mundo físico y natural.

Al considerar las materializaciones y naturalización de la existencia de modelos como “lo social”, “societal” o “sociedad” la noción de realidad atraviesa el desarrollo de cada proceso, con esto quiero decir, que el cuestionamiento hacia la construcción de conocimientos reitera la existencia a través de saturaciones empíricas para dar respuestas a través de las cuales, el conocimientos y la problematización nuevamente le den centralidad a la solución o desarrollo interno de las disciplinas.

Asimismo, el planteamiento de la analogía de la cebolla, sugiere cuestionar lo cognoscible del objeto nombrado, esto es, que el desarrollo de la situación a estudiar supone un proceso paralelo para comprender la selección de categorías analíticas que utilizo la investigadora y/o investigador para llevar a cabo su investigación. Así, la analogía de la cebolla permite descomponer esa situación para poder reensamblarla y finalmente, generar una aproximación a la interpretación sobre el contenido de esa situación.

Cabe destacar que se nombra como situación a estudiar frente al uso de la categoría como fenómeno, fenómeno problemático o problema social, pues, al partir de la construcción de representaciones sociales el tratamiento permite hacer mención del sistema de referencias del que se parte, esto implica que para cada estudio de alguna situación se modelan, o se conforman, interpretaciones con variedad de elementos que le permiten representar, o bien, poner en juego conjuntos de categorías analíticas pertenecientes al pensamiento, a la acción, y por supuesto, a las ecologías.

De esta manera, la noción de complejidad interpretada a través de sistemas, es decir, de un conjunto de competentes dimensionados y nivelados escalarmente, posibilita estudiar las representaciones que tienen como objetivo la explicación de la existencia humana expresada a través de acervos de certeza de mundo físico y mundo natural. Por lo tanto, plantear que la complejidad adquiere el *status* de social debido al uso de modelos conceptuales que se encuentran en relación con elementos humanos y no-humanos se aproxima al objetivo de la cibernética de tercer orden al contemplar objetos onto-epistémicos orientados como el vehículo que puede entrar a los diferentes componentes, así como, a las vistas de los sistemas complejos.

Al relativizar el proceso de abstracción para construir una secuencia de uniones que permiten interactuar con el común social, el uso de material empírico permite generar un diálogo constante con la multiplicidad de modelos mediados por conceptos a través de los cuales, las secuencias de unión resultan simétricas al generar acumulaciones en las que se consideran componentes, dimensiones y niveles de los que se pueden obtener materializaciones óptico-empíricas puestas en el portaobjetos disciplinar.

En otras palabras, desde el planteamiento del sistema complejo a doble vista, se considera ingresos y reingresos de los *objetos onto-epistémicos orientados* a través de los cuales interactuar con la continuidad óptica que posibilita el tiempo histórico trayendo componentes, dimensiones, niveles y escalares cuánticos que permiten la conformación de representaciones sociales a partir de capas añadidas en donde los sistemas de referencia se orientan construcción del modelo de vida retribuyendo la modelación múltiple de sistemas.

De esta manera, cuando la organización social se ponen sobre la mesa como un efecto, el planteamiento hace referencia a las expresiones características de un movimiento, recordando que el movimiento para este proyecto de investigación hace referencia a la entidad construida en relación con asociaciones humanas y no-humanas en el que componentes, dimensiones y niveles de pensamiento-acción ecologizado para construir un momento de tiempo, es decir, de proyecciones temporales complejas sobre el común social.

Estas proyecciones temporales, al generarse a partir de microestados de unión o instantes en las interrelaciones de asociaciones humanas y no-humanas permiten identificar las capas, en las que, al disgregar se pueden estudiar las capas de sentido añadidas en los componentes, dimensiones, así como, niveles de *pensamiento-acción ecologizado* para retribuir en esquemas sistémicos a la convergencia simétrica para mantener al común social desde un esquema de referencia en el cual el alcance interpretativo se plantea a nivel cuántico.

De manera que las retribuciones para la recreación del común social, se manejan a nivel cuántico en función del contenido que las acumulaciones de unión arrojan, en otras palabras, hay componentes que conceptualmente alcanzan niveles de análisis macrosociales para generalizar el nombramiento, descripción y desenciptamiento de experimentaciones ontologizadas y caracterizadas como fenómeno *ergo* hecho social consideradas con la capacidad de incidir en el modelaje conceptual de la realidad.

Sin embargo, al introducir la noción de escalar cuántico, el estudio de la organización social desde el conocimiento acota los componentes, dimensiones, niveles, así como, escalares a partir del cual se construye el modelo, el sistema de referencia, y por supuesto, las *finalidades momentum* que permiten diseñar el plano social en el que podrán en juego a los *núcleos de pensamiento-acción ecologizado*, esto quiere decir, que las muestras de organización social se plantean a niveles pequeñísimos.

Estos niveles pequeñísimos de alcance que se reiteran el proyecto de investigación hacen referencia a la diversidad de ecologías modeladas a partir de los componentes ensamblados para llevar a cabo el proyecto de investigación, por ejemplo, el componente ciencia estudia la dimensión de prácticas científicas en el nivel de construcción del conocimiento en escalar cuántico al estudiar momentos en donde el efecto de organización social posibilita la convergencia de las capas añadidas de sentido para interpretar las acumulaciones de unión.

De esta manera, las acumulaciones de unión se obtienen a partir de las asociaciones entre interrelaciones humanas y no-humanas, es decir, en donde productos de conocimiento a dimensión conceptual como el trabajo precario interactúan con niveles de acción ensamblando un tipo de relación como la obrero patronal a través del cual permiten nombrar, describir, así como, desenciptar las representaciones sociales como la derechohabencia, el tipo de contrato o la degradación de condiciones laborales, que contemplan otros conjuntos de conceptos en los inciden las emociones, el conocimiento y las simbolizaciones de las motivaciones, intereses e ideas.



Estas muestras de acumulación se plantean a partir de entrevistas semiestructuradas en donde los ejes de construcción del conocimiento, ideal organizacional y vida cotidiana están presentes para poder modelar ecologías complejas en las que el espacio no presenta como un categoría literal, sino, como la convergencia entre tiempo histórico, tiempo social, espacio y personas, considerando los microestados de unión que hacen posible hacer visible el efecto de organización social.

Por lo tanto, la modelación de ecologías complejas implica que los objetos onto-epistémicos orientados pueden ingresar y reingresar a otros sistemas de referencia para estudiar las formas que hacen posible que elementos humanos y no-humanos conserven la orientación de organización social. Así, los sistemas complejos permiten que las interpretaciones de efectos en conjunto con microestado de unión se obtengan a partir de las aproximaciones que cada disciplina aporta para observar de cerca el modo de mantener la orientación al común social.

De esta manera, los otros sistemas se modelaron a partir de la dimensión de prácticas científicas, ideal organizacional y atribuciones del sentido ecologizado que contemplan niveles macro, meso y micro social en que se lleva a cabo la acción, sin embargo, al incluir la noción de pensamiento categorías como mundo social, así como, mundo cultural posibilitaron plantear las aproximaciones a recreaciones en bucle llevadas a cabo en el plano social del modelo de vida capitalista-precario.

Por lo tanto, el instrumento de las entrevistas semiestructuradas dista de la constatación empírica para demostrar y/o explicar una realidad que ontologiza productos provenientes de entes sacrales, estos comprendidos, como la corporeización de la unión a través de problematizar para recrear el modelo de vida. Esto es, que el tablero en donde los componentes pueden reensamblarse en pensamiento-acción para la modelación de productos humanos y no-humanos orientados a la interrelación entre los acervos de mundo físico y mundo natural desarrollando la capacidad en términos estrictamente teóricos de generar cambios en la construcción, distribución e incluso caracterizaciones de los modelos de existencia humana que hacen posible la vida cotidiana de las personas.

Ahora bien, qué pasa con los acervos de mundo social, estos se propone a escalar modelo interpretativo cuántico al plantear la experimentación y registros de microestados en donde el efecto de unión puede interpretarse en interrelación, es decir, de personas a objetos, a pensamiento, a ideas, acciones, y por supuesto, a ecologías. Destacando que, al mencionar la noción de experimentación se hace referencia a la construcción de un sistema de referencia o selección de categorías analíticas que hagan posible la modelación de sistemas complejos en los que se pueda recrear los movimientos que realizan los objetos onto-epistémicos orientados.

Así, los acervos del mundo cultural permiten comprender la existencia social en contraposición con la humana de debido a que la noción guía de *cultura* para este proyecto de investigación se considera a partir de la complementación entre significados individuales, así como, colectivos (Geertz, 1973) para hacer cognoscible lo que se ha conceptualizado como realidad a partir de la urdimbre interpretativa de expresiones sociales que se encuentran en forma de capas de sentido (*ibíd*) que posibilitan las interrelaciones en el sistema complejo y sus modelaciones.

De esta manera, los *acervos de los mundos* se plantean como esquemas de referencias que permiten explicitar (Shutz y Luckman, 2001) los significados generando capas de sentido con cada ingresos y reingreso que los *objetos onto-epistémicos orientados* llevan a cabo a través de la multiplicidad de movimientos, así, mundo físico, mundo natural, mundo social y mundo cultural hacen referencia a la conjunción de capas añadidas de sentido que explicita los significados para recrear el modelo de vida a través de *finalidades momentum* para alcanzar el ideal organizacional de existencia social.

Por lo tanto, el ideal organizacional o el objetivo de la existencia social se plantea como interrelaciones que operan desde los alcances del conocimiento para recrear al común social a través componentes en los que convergen pensamientos, acción y ecologías (Douglas, 1988; 1996). De manera que al traer nociones de modelación en planos complejos resulta de suma importancia evidenciar que el tiramientos transdisciplinar como de relatividad supone la convergencia de coordenadas en la noción de realidad con coordenadas modelizadas a partir de sistemas complejos (Holme, 2010).

### 3.5. Entonces, ¿qué es el trabajo precario?: Un crossover cultural, científico y cotidiano

*“Trabajamos ad hoc y ad interim, uniendo historias de hace mil años [...] ocurridas hace tres semanas. [...] El resultado es inevitablemente insatisfactorio, chirriante, tembloroso y mal formando: un artefacto”*  
—Clifford Geertz, *Tras los hechos*, 1996 citado en —Howard Becker, *Trucos del oficio*, 2010.

De entrada, la respuesta a la pregunta entonces, ¿qué es el trabajo precario? desde el enfoque de sistemas complejos podría resumirla a tres nociones: modelo, tiempo y proyección. Sin embargo, qué caso tendría no evidenciar el sistema de referencias, así como, el proceso que nos ha permitido construir este proyecto de investigación, y claro, lo escribo en plural porque desde las conversaciones que se han podido llevar a cabo es como se han podido modelar una de las nociones que se ha abordado a lo largo de los subcapítulos.

La noción de objetos onto-epistémicos complementada desde la propuesta deleuziana al proponer la noción epistémicos, busca, modelar momentos para obtener respuestas y recreaciones mediante las cuales la noción epistemología ergo pensamiento, posibilitan la creación de conceptos en bucle para mantener un diálogo constante entre necesidad y extrañeza (Deleuze y Guattari, 1985) que permitan desarrollar devenires, continuums o realidades propias (Deleuze, 2001; Cullen, 2020).

El desarrollo de devenires, suponen una finalidad común que se estudian a doble vista, es decir, el continuum se confecciona como una “artesanía” (Swedberg, 2014), un producto que implica técnicas en conjunto con aportes singulares que las personas le añaden para así, considerar la expresión, observación, así como, experimentación del fenómeno. Es a partir de la convergencia entre normas, reglas y valores con ideas motivaciones e intereses que la capacidad pragmática para conservar la orientación del común social se desarrolla al emplear la urdimbre argumental tejida entre la construcción de objetos de conocimiento para la materialización en los modelos de vida cotidiana y la renovación de solución al problematizar el objeto de conocimiento.

De manera que, la fenomenotécnica trasciende y desborda la ciencia a través de las prácticas científicas para construir conceptos o bien, adscripciones acríticas, ahistóricas y situacionales orientadas (*ibíd*) a la modelación de objetos que permiten desarrollar un proceso simbiótico en donde objeto, pensamiento, acción y ecología se encuentran para constituir componentes físicos, naturales, así como, simbólicos mediante los cuales los objetos científicos puedan experimentarse en relación con el nombramiento, personas, interacciones espaciales y situacionalidad.

El desarrollo simbiótico resulta una noción que permite plantear las asociaciones de especies diferentes para construir un *común social* (Haraway, 2013; Morton, 2013; n 2017) modelado a partir de ecologías, es decir, de aproximaciones a interacciones entre personas, animales y otras formas de vida que comparten los mismos espacios (Park *et. al*, 1967), sin embargo, el mundo físico y mundos natural de las personas puede ser mediado por otras personas para constituir un “hábitat” en donde puede llevarse a cabo el desarrollo de unión para organizar socialmente la existencia (*ibíd*) en contraposición de una realidad última en términos conceptuales, así como, en la vida cotidiana.

De esta manera, las asociaciones al tener un enfoque simétrico en donde la construcción del conocimiento implica que los componentes humanos y no-humanos se plantean como una relación entre persona y naturaleza (Latour, 1988; 2008) desde un ensamblaje a distancia, es decir, una construcción que se encuentra en movimiento para componer problemas, posiciones, programas y factores que hacen posible producciones de conocimiento a partir de asociaciones, así como, reensamblajes que pueden generarse a partir de las capas añadidas de sentido al mediar expresiones máxima de modos de existencia (Latour y Woolgar, 1984).

Por su parte, el componente metafísico que desarrolla a lo largo del proyecto de investigación a través de las proyecciones temporales planteadas como la conjunción del todo, lo múltiple, y, por supuesto lo singular (Haraway, 2013; Morton, 2013; 2017) adquiere relevancia al expresar que lo posterior a lo físico, natural, empírico y ontológico es la clasificación para nombrar, encriptar y desencriptar la “realidad” como constitución de la existencia, los objetos, el tiempo, así como, espacio (Platón y Aristóteles, 2019).

Así, el tiempo pasa de tener una noción en donde el espacio es su forma de materialización a un componente que replantea el concepto de realidad última teórica y realidad última en la vida cotidiana, pues, desde Wittgenstein (2001), pasando por Hume (2005) y aterrizando en Kant (1946) lo cognoscible estriba en lo que puede decirse, lo que no puede decirse, pero si mostrarse para transformar los objetos en sustancias que pueden pensarse o que puedan experimentarse (Platón y Aristóteles, 2019).

Es a partir de la frase mostrarse para transformar los objetos en sustancias, que Aristóteles plantea que las personas en lo individual y lo colectivo son la sustancia al experimentarse en lo que no se ha caracterizado, es decir, la irrealidad (Aristóteles citado en Aristotle, 2004), pero que sin embargo, si separamos al objeto deja entrever la sustancia o la abstracción “de lo verdadero” que se experimenta a través de referencias definidas por acumulaciones pasadas y presentes que contemplan la universalidad (*ibíd*), o bien, la generalización para nombrar, así como describir sus atributos en situaciones concretas de las cosas hechas.

De esta manera, la realidad o la conjunción de las sustancias enmarcan formas distintas del objeto al distinguir lo material de lo que no se ha esculpido como una forma de representar el movimiento de la sustancia frente a cambios en lo hecho y no hecho con la finalidad de hacerlo esencia para experimentarlo, así, sustancia, esencia y materia expresa el universal al considerar que materialización es incognoscible generando la posibilidad de representar a través de objetos la interpretación de los movimientos que acumulan referencias metafísicas provenientes del pensamiento (*ibíd*).

Asimismo, referencias pragmáticas de las interrelaciones para la transformación de objetos a sustancias desde la acción social en la que están inmersas las prácticas científicas, así como, el acervo de acción que puede desplegar el nivel práctico, relación e interacción en la dimensión de ciencia, cultura o representaciones sociales. Para dar paso a la referencia de materia y forma (*ibíd*) en donde sustancia se presenta para hacer cognoscible el sentido ecologizado de la sustancia, es decir, el núcleo pensamiento-acción ecologizado en un plano delimitado socialmente provisto de forma.

Por lo tanto, “lo social” se demarca por la forma en la que convergen de forma simétrica esencia, objeto, sustancia universal, materia para finalizar con una sustancia, es decir, una representación del común social en la que pensamiento, acción y ecología se llevan a cabo al mismo tiempo desde la construcción de un modelo sistémico-complejo que plantea un proceso a doble vista a través del cual, investigador o investigadora conforma un sistema de referencias conceptuales y metodológicas orientadas a un ideal del común social.

En otras palabras, es seguir los movimientos de ingresos y reingresos de objetos onto-epistémicos orientados, o bien, la noción de forma aristotélica (*ibíd*) en retrospectiva para estudiar, comprender e interpretar los componentes, dimensiones y niveles en los que se llevan a cabo esencia, objeto, sustancia universal, materia en un momento específico en donde el tiempo social es relevante al permitir la interrelación entre categorías analíticas, pero también, para poder diferenciar el nivel de la acción, así como, el despliegue ecológico del sentido en una situación en donde el efecto de organización puede captarse.

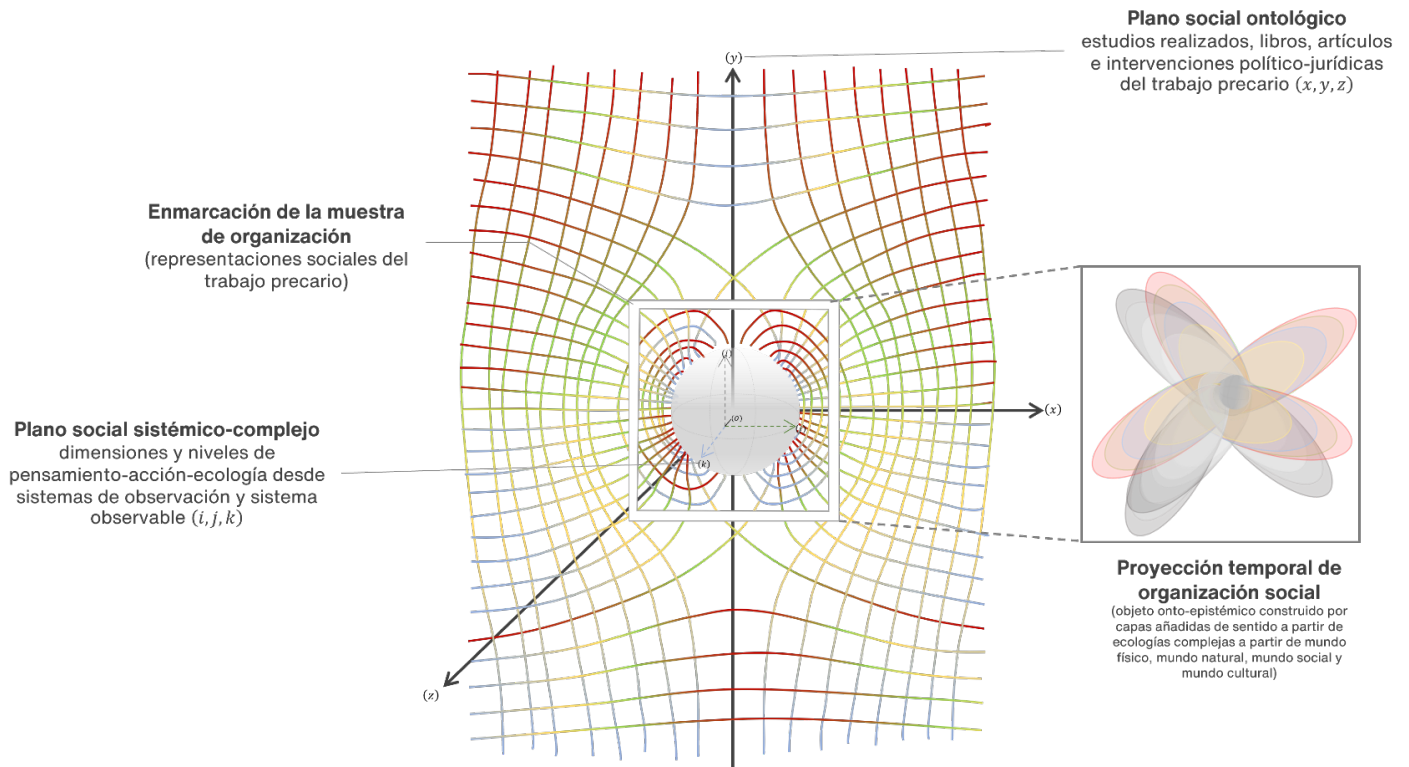
Al captar una muestra de organización social, se plantea que esa situación se suspenda para estudiar las interrelaciones que hicieron posible la conjunción entre objeto, persona y sistema. Las capas añadidas están compuestas por el sentido ecologizado generadas a partir de las interrelaciones simétricas humanas y no-humanas, específicamente, para el caso de este proyecto de investigación las interrelaciones no-humanas hacen referencia a los anclajes de pensamiento en términos metafísicos.

A través de los cuales, el ideal organizacional hace referencia al sufijo orientado frente a movimientos relativos y dilatados, para finalmente generar proyecciones temporales en las que intervienen tiempo histórico, es decir, lo cognoscible materializado generalizado que empata con el universal social y tiempo social para referirse a las interrelaciones que permitieron conformar ese momento acumulativo de unión que permite observar el efecto de organización para representar lo común a partir del núcleo ecológico pensamiento-acción en situaciones de la vida cotidiana.

Planteado que, los movimientos implican sistemas de referencia diversas, y, por tanto, nociones como realidad última teórica o en la vida cotidiana se ven rebasadas por las *multiposibilidades*, sin embargo, se consideran marcos o muestras de estudio en contraposición como alcances generales o de patronaje teórico, lo cual, permite que las representaciones temporales puedan estudiarse a través de caracterizaciones que posibilitan la recreación del efecto de organización social.

De esta manera, las proyecciones temporales distan de presentar un producto que implica la relación entre la realidad última teórica o una realidad última en la vida cotidiana, es decir, de un proceso que explica lo que las personas hacen y el por qué lo hacen, sino una aproximación como se plantea en la Figura 23 que propone la complejidad como un medio que permita modelar posibilidades de estudio sin fines utilitaristas, pero sí de acercamientos a la comprensión de situaciones que las personas expresan diversidad de componentes, dimensiones, niveles y escalares a partir de las cuales se pueden interpretar modos de existencia.

**Figura 23. Modelación de proyecciones temporales de organización social**



Fuente. Elaboración propia.

Así, al proponer situaciones en contraposición con fenómenos, se plantea y reafirma que el objetivo del proyecto de investigación tiene un alcance a escalar cuántico estrictamente teorizado, en otras palabras, las muestras de organización social permiten enmarcar y recrear un momento en el que efecto de común social generó acumulaciones de unión poniendo en juego el sistema de referencias conceptuales y metodológicas para estudiarlo con la finalidad de interpretar qué proyección temporal arroja.

Estas proyecciones temporales como efecto de organización, se plantean como el *crossover* o encuentro que permite llevar al plano social las representaciones sociales del trabajo precario en su *modalidad de Asociaciones*, es decir, cuando la construcción de conocimiento está en manos de los y las científicos sociales (Latour, 2008):

“[...] uno de los investigadores que obviamente me ayudó a acercarme a esa lógica fue el doctor N, por ejemplo, y un poco la doctora M, la doctora I. Algunas de las optativas que tuve me ayudaron a acercarme a la dinámica del trabajo” (E1<sub>1</sub>, 7-10, p. 142).

“[...] Entonces estos investigadores fueron los que empezaron como más a sentar las bases de lo que se iba a la diferencia entre ambos tipos de trabajo [...] entre trabajo precario y trabajo atípico” (E2<sub>1</sub>, 22-24, p. 150).

“Particularmente el trabajo precario, la forma en la que yo me acerqué fue a partir de principalmente escuchar lo que hacían los investigadores que eran los docentes” (E3<sub>1</sub>, 6-8, p. 159).

Por lo tanto, el trabajo precario se presente como representación social que permite asociar las prácticas científicas con las lógicas para la construcción del conocimiento sobre el trabajo precario, se puede interpretar que es a través de la acumulación de técnicas, orientaciones de profesoras y/o profesoras investigadoras, autores, así como, textos específicos e intereses para llevar a cabo el estudio del fenómeno de trabajo precario que el efecto de organización social se puede observar.

En la *modalidad de Traducción* cuando mundo físico, mundo natural y mundo cultural construyen en conjunto al mundo social (Callon, 1986 citado en Hughes *et. al*, 1989) resultado de relaciones simétricas entre objeto, ideas, motivaciones, problemas e intereses de las personas al construir el conocimiento:

“[...] por ejemplo vienen a certificarse las personas y no es un costo elevado, pero si se van a una a una empresa privada pues va a ser lo doble de nosotros somos



de gobierno federal entonces les apoyamos de esa manera no que sean un costo elevado, que ellos aprendan” (E4<sub>12</sub>, 2-6, p. 168).

“[...] Entonces, ¿cómo no poder expresarte o cómo no poder hablar de la institución, [...] las dos altas nobles [...] contigo como para retribuirle expresándote bien en la escuela y haciéndole ver a la gente que puede confiar en ese sentido” (E5<sub>8</sub>, 57-60, p. 179).

Se puede interpretar que el trabajo precario se representa socialmente al traducir los intereses del fenómeno a experiencias particulares de las y los servidores públicos que permiten acumular unión a partir de intereses como el bajo costo de las certificaciones para encontrar un trabajo, así como, tener un trabajo que le permite motivar a las personas para encontrar un trabajo, de esta manera, el efecto de organización social se puede observar.

Por su parte la *proyección temporal en su modalidad de Transferencia* hace referencia a que el concepto construido se inscribe como una entidad encarnada en un objeto material del mundo físico como un libro, un artículo o un signo (Latour, 1987):

“[...] explotación, no me alcanza, no puedo ir, básicamente cada situación nos lleva hablar sobre trabajo precario todos somos trabajadores y pocos alcanzan las condiciones dignas” (E6<sub>4</sub>, 1-3, p. 180).

“Explotación, flexibilización laboral, sueldo insuficiente, inestabilidad laboral, pobreza, desigualdad, injusticia, incertidumbre, derechos laborales, vejez, salud” (E7<sub>4</sub>, 1-3, p. 182).

“Decadencia, capitalismo, deficiencia, explotación laboral, marginalidad” (E8<sub>4</sub>, 1, p. 184).

Se puede interpretar que el trabajo precario se representan socialmente como un concepto que se transfiere a las experiencias cotidianas de las personas al identificar las características que coadyuvan a la materialización a partir de nociones como condiciones dignas, incertidumbre, flexibilización o capitalismo, es decir, que las personas en la vida cotidiana nombran la situación con los conceptos que se construyeron a partir de las prácticas científicas.

La *proyección temporal en la modalidad de Representación* plantea que el conocimiento construido se utiliza para hacer inteligible y cognoscible el mundo social integrado por las interrelaciones psíquicas, es decir, un proceso figurativo y simbólico

(Moscovici y Miles, 1986) para atribuir sentido a la situación en función de la ecología cotidiana, por ejemplo:

“Cuando tenía aproximadamente 13 años a mi papa lo despidieron de su trabajo, entonces el comenzó a buscar un nuevo, es ahí cuando comencé a comprender que la mayoría de los trabajos en México no cumple las condiciones dignas para un trabajador” (E6<sub>1</sub>, 1-4, p. 180).

“[...] a mí me impactaban mucho los temas sobre pobreza [...] yo en mi infancia me acuerdo que me importaba mucho ver gente pidiendo dinero en la calle” (E2<sub>3</sub>, 3-5, p. 152).

Se puede interpretar que el trabajo precario se representa socialmente a partir de interrelaciones simbólicas y figurativas a través de las cuales se muestra el mundo social a partir de recuerdos que posibilitan asociar experiencias con el ideal organizacional sobre la existencia humana a partir de condiciones que sostienen al modelo de vida, así mismo, se identifican elementos metafísicos en los que se utiliza la construcción del conocimiento científico para demostrar la materialización del objeto y su posición en el plano social.

Para la *proyección temporal en la modalidad de Interpretación* se ha planteado a lo largo del proyecto de investigación, es decir, considerar la construcción del conocimiento en retrospectiva para comprender los componentes, dimensiones, niveles y escalares que conforman esa situación. Para ello, se reconoce que la ecología que presenta mayores expresiones de complejidad en el efecto de organización social es el componente vida cotidiana al reunir dimensiones del componente ciencia, cultura y de común social, por ejemplo:

“[...] un problema que continúa agravándose con los años y profundiza la desigualdad social, esto en medio de una normalización que está en constante pugna con esfuerzos por cambiar dichas condiciones.” (E7<sub>8</sub>, 4-7, p. 183).

Se puede interpretar que el trabajo precario se representa socialmente a partir de la problematización ontológica, el tiempo como elemento de unión entre el cambio en las condiciones, la normalización y continuidad que mantienen la naturalización de conocimientos construidos como la desigualdad social. Así, la complejidad de ecologías se presenta como una veta para comprender el uso de nociones como pugna y esfuerzos por cambiar las condiciones, es decir, la recreación de un modelo de vida.

## Hallazgos del capítulo

A lo largo del tercer capítulo, se desarrolló la propuesta sobre la diferencia entre orden y organización social, identificando que la organización social como efecto implica la encamación de un momento a través del cual se acumula la unión entre diversos componentes para generar lo común de la existencia social mediante las *finalidades momentum* para comprender la relevancia de la noción de tiempo y ecologías complejas que resultan el hilo conductor para estudiar el movimiento del *objeto onto-epistémico orientado*.

Asimismo, se abordó la noción de realidad en contraposición con el modelo de existencia social que se plantea a partir de las proyecciones temporales que en función de sus componentes, dimensiones, niveles y escalares pueden generar la representación cognitiva y psíquica en el plano social a través del cual se pueden comprender las *multiposibilidades* que conforman la hipercomplejidad para la recreación del modelo de vida cotidiana según el uso que le dan a los acervos de certeza físico y natural.

Se plantean las prácticas científicas como rituales piaculares con la capacidad de mediar lo sagrado y lo profano al desbordar la construcción de conocimiento a ecologías complejas que retribuyen a la constitución de un sistema complejo que posibilita el común social a través de la variedad de interrelaciones que se generan mediante las capas añadidas de sentido que se dan entre la vida cotidiana y los ideales de la producción de conocimiento estrictamente científico.

Finalmente, se desarrolló la propuesta de las proyecciones temporales a través de la noción *crossover* científico, cultural y de la vida cotidiana para dar respuesta a ¿qué es el trabajo precario? a través de modelaciones temporales por modalidades en las que convergen distintos componentes como el científico o el cultural, dimensiones como las prácticas científicas o la construcción del conocimiento, niveles como prácticas o relaciones a escalar cuántico, es decir, en un momento modelado para observar la presencia del núcleo ecológico pensamiento-acción en lo que abarca la socialidad de procesos en donde el conocimiento tiene mayor presencia.

## Algunas consideraciones: Un encuentro entre oda y estigma de la complejidad

*“El pasado no tiene existencia excepto en la medida en que está registrado en el presente [...] pareceríamos obligados a decir que ningún fenómeno es un fenómeno hasta que es un fenómeno observado. El universo no 'existe, ahí fuera' independiente de todos los actos de observación” — John Archibald Wheeler, Un viaje por la gravedad y el espacio-tiempo, 1994*

Quiero comenzar diciendo que frente a un proceso en donde el concepto, palabra, usanza y concepción de complejidad resulta de una las maneras que permite comprender lo múltiple, cambiante, divergente e incluso dinámico de la urdimbre interrelacionar de la vida cotidiana, es a partir de este enfoque sistémico-complejo que el pensamiento considera al “mundo de las ideas” como parte del proceso para estudiar al conocimiento en conjunto con el vehículo que hace posible observar la construcción entre palabra y sus consecuencias.

Así, la acción se presenta como un repertorio a través del cual, la existencia y la humanidad se conjugan para construir “lo social”, esto es, que las orientaciones para la construcción del conocimiento suponen la trascendencia del hedonismo humano sobre mundos físicos y mundos naturales, con esto quiero decir, que las personas son partícipes en la construcción de una modelación en la cual procesos y tratamientos se llevan en paralelo para poder observar lo que sea nombrado.

De manera que, al contemplar que pensamiento y acción se llevan a cabo al mismo tiempo se requiere un “tablero” en donde hacerlo visible, es decir, ¿en qué momentos las personas hacen uso de los conceptos dando pie a que se generen consecuencias en la existencia a partir del nombramiento?, consecuencias planteadas como la creación de multiplicidad a partir de la colisión entre tiempo histórico y tiempo social como una forma de aproximarse a que el conocimiento responde a una observación tratada desde diferentes orígenes modelados en sistemas de referencia diferentes.

Por lo tanto, “lo social” trasciende a las personas a las normas, reglas y valores e incluso a la consideración asimétrica para una base sólida y reproductora de la vida cotidiana, pues, las construcciones del conocimiento son plausibles debido a la participación de las personas, con esto me refiero a que, la realidad no se consideraría como realidad si la categoría no implicará una orientación de nombramiento que propiciará consecuencias, es decir, tener certeza de observar lo que se observa, de experimentar lo que se experimenta, y por supuesto, de pensar lo que se piensa.

Sin embargo, la complejidad resulta una forma retórica, casi poética para considerar el todo y la nada, pero, incluso la pregunta del todo y la nada se plantea dialógicamente, pues, ¿qué pasaría si los estudios comprendieran las capas que hacen observable una situación, fenómeno y/o problemática? Con esto me refiero a que, en cada encuentro con lo estudiado, se pudieran representar las experimentaciones que hacen posible la transición de un concepto a objeto que posibilita la observación de consecuencias a través de acervos de certeza física y natural.

De esta manera, la complejidad permite tener encuentros a partir de los cuales las interrelaciones se construyen entre personas, objeto e investigador o investigadora, es así, que el sistema hace referencia a la modelación entre conceptos, personas y consecuencias para construir un modelo de vida cotidiana. Así, se parte de la modelación y no de la simulación debido a que se trata de personas que pueden llevar cabo movimientos distintos, y en ese caso, la simulación implicaría que se parte de una realidad última.

Por lo tanto, la vida cotidiana social, social porque contempla a las personas, conceptos y sus consecuencias observables es el resultado de modelaciones que salen de los laboratorios de las y los científicos sociales para proyectar en paralelo las interrelaciones que se generan a partir de las capas que hacen observable una situación, fenómeno y/o problemática, es decir, que las representaciones sociales hacen referencia a proyecciones temporales formadas por colisiones.

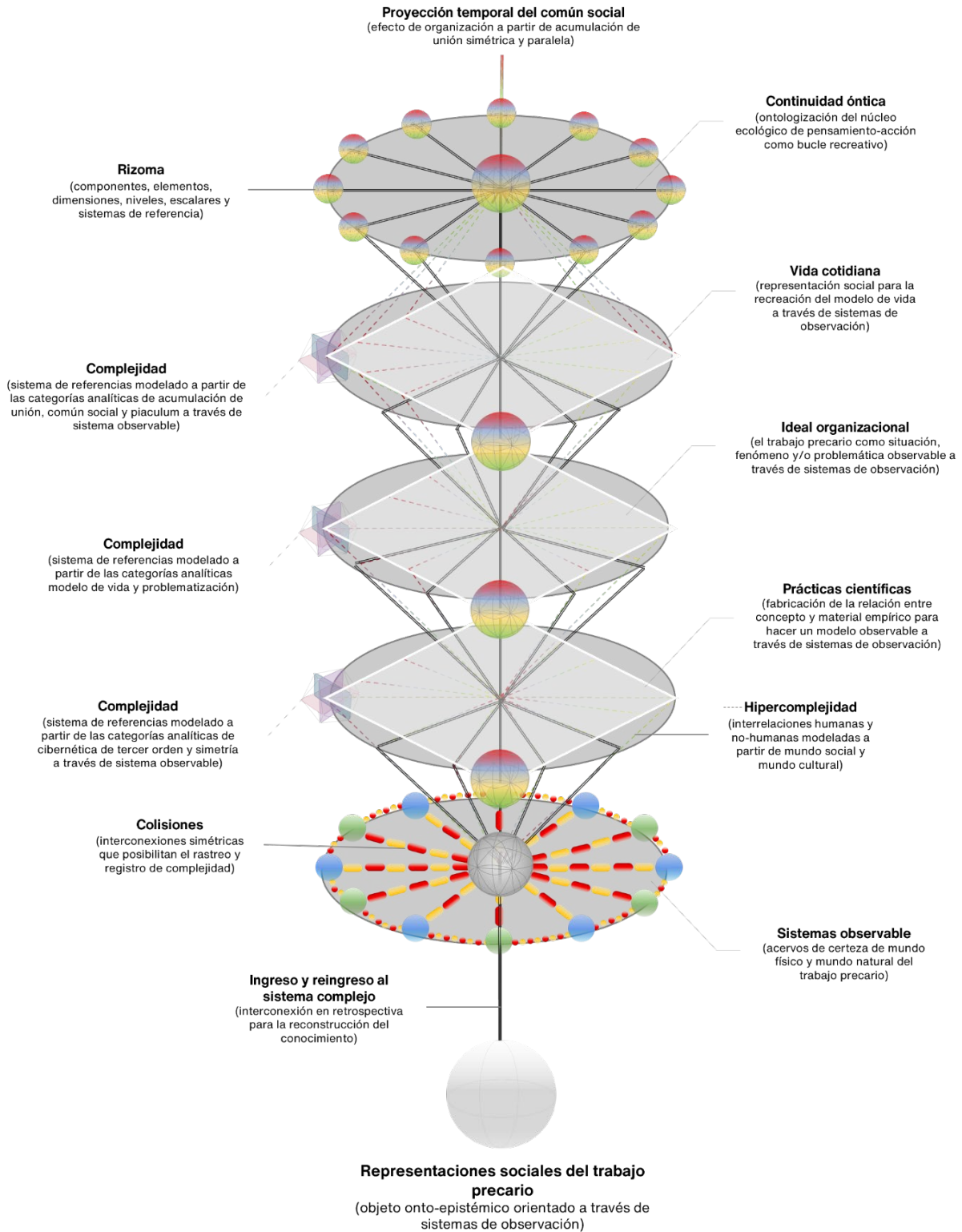
Estas proyecciones temporales, se recrean a partir de sistemas de referencia o conjunto de categorías analíticas a través de las cuales se plantean colisiones entre tiempo histórico, entendido como los productos, ciclos y prácticas conceptuales-metodológicas sustentan su participación en la constitución del futuro, por ejemplo, a partir de sistema capitalista las condiciones de trabajo se fueron degradando para llevar al siglo XXI en donde la precariedad laboral implica que los contratos sean temporales y que las personas no tienen derecho a la salud reproduciendo el sistema capitalista.

Por su parte, el tiempo social se plantea como un tratamiento sistémico-complejo en donde las consecuencias en el modelo de vida cotidiana son el origen del cual se parte para estudiar la situación y/o fenómeno observado, de manera que, el tiempo social hace referencia a la construcción de conocimiento desde las personas en interrelación con componentes simbólicos como las ecologías y el pensamiento en términos metafísicos desbordado por la sustancia o forma.

Asimismo, el componente de la acción permite hacer visible las asociaciones entre pensamiento y ecología para poder caracterización a partir de repertorio que dimensiones y niveles estuvieron presentes en la situación y/o fenómeno observado, por ejemplo, la caracterización e identificación del trabajo precario como un tipo de relación obrero-patronal asimétrico que pone en peligro la organización social debido a que ese tipo de relaciones se reproduce degradando las condiciones de vida de las personas al imposibilitar que tengan acceso a la salud pública, educación o alimento.

Por lo tanto, el término colisiones dentro de este proyecto de investigación como lo plantea la Figura 25, permite comprender choques, encuentros y reensamblajes mediante los cuales la construcción del conocimiento se genera a partir de capas añadidas de sentido en donde *corpus* organizados, válidos y demostrados empíricamente ya tienen el *status* de realidad última en la vida cotidiana. Frente a ideas, reflexiones, motivaciones e intereses que las prácticas científicas evidencian para comprender las interrelaciones que generan los conocimientos en diversos aspectos de la vida cotidiana.

**Figura 25. Modelación de capas añadidas de sentido para recrear proyecciones temporales de organización social**



Fuente. Elaboración propia.

De esta manera, la aproximación sistémico-compleja tiene un alcance escalar cuántico, es decir, que permite comprender la acumulación de uniones que en un momento específico permiten generar algo en común en el que se encuentran el modelo de vida cotidiana, las personas, objetos y sistema. Así, se pone sobre la mesa el estudio de la organización social como efecto simétrico en donde la recreación posibilita la construcción del conocimiento, y ello implica, a la realidad como un concepto, así como, consecuencias observables.

Por lo tanto, el término cuántico hace referencia al tratamiento de reproblematicación teórica y teorización, es decir, a la modelación experimental de sistemas de referencias que permitieran obtener vistas paralelas del sistema dentro cual, dimensiones y niveles de la acción como del pensamiento se interrelacionan para construir ecologías a través de las cuales se pudieran rastrear los movimientos que llevaron a cabo los productos de conocimiento, es decir, objetos onto-epistémicos orientados.

Así, el tratamiento transdisciplinar entre modelos matemáticos que posibilitaron construir objetos físicos en conjunto con las categorías analíticas provenientes de la física como: aceleración, movimientos, partícula, onda, efecto, tiempo o posición permiten plantear los modelos de explicación científica, frente a representaciones sociales que se llevan a cabo en un modelo de vida cotidiana, es decir, ¿de qué manera los *corpus* de conocimiento orientados a la solución de problemáticas se diferencian de la problematización teórica?

De manera que al identificar que las representaciones sociales del trabajo precario responden a la multiplicidad de recreaciones en donde el efecto de organización social se puede alcanzar debido a que las prácticas científicas salen de los laboratorios, es decir, que los laboratorios de las y los científicos sociales se conforman como ecologías a través de las cuales los objetos onto-epistémicos adquieren capas añadidas de sentido a través de los movimientos de ingreso y reingreso al sistema complejo a través de la orientación del común social.



Dando paso al planteamiento sobre la coexistencia de orden, caos, caorden y alejamiento para pensar, accionar y ecologizar el sentido frente a consecuencias, situaciones, problemáticas y/o fenómenos modelados a partir de sistemas de referencia con orientaciones interpretativas que posibiliten la búsqueda, así como, selección de categorías analíticas que posibiliten acercamientos teorizados, es decir, transicionar de modelos teóricos que problematizan la validez del conocimiento a partir de la acumulación de tiempo histórico.

Posibilitando que, las proyecciones temporales de organización social desde el conocimiento desarrollen la capacidad para modelar microestados de organización en donde las acumulaciones de unión arrojen “un común social” para estudiarlo en retrospectiva con el objetivo de comprender componentes, dimensiones, niveles y escalares obtenidos de la información empírica, así como, datos con *status* social a partir de los núcleos ecológicos de pensamiento-acción.

Por lo tanto, los *núcleos ecológicos de pensamiento-acción* responden a la doble vista del sistema complejo, es decir, como sistema observable se presentan las proyecciones temporales y como sistemas de observación se presentan las ecologías, acción y pensamiento. El núcleo ecológico de pensamiento-acción en este proyecto de investigación, tiene un alcance cuántico que teoriza la consideración de las ecologías para generar matrices complejas de información ontologizada con aquella que está modelando teoréticamente.

Con esto me refiero a que los *núcleos ecológicos de pensamiento-acción* resultan una construcción atractora que en estrictos términos teorizados, permite obtener muestras de organización social a partir de la interrelación entre tiempo histórico y tiempo social dando como resultado objetos onto-epistémicos orientados, es decir, acervos de certeza tanto en pensamiento como en acción que se van hipercoplejizando a partir de las *finalidades momentum*, estos son, motivos, ideas e interés en los que se utilizan los recursos ontológicos, epistémicos y metafísicos para construir formas de interactuar con el ideal de la existencia social a partir de la constitución de fenómenos problemáticos.

Entonces, ¿qué papel juega la ciencia en la construcción de representaciones sociales del trabajo precario?, pues, desarrolla el papel de medio a través del cual la ciencia pone sobre la mesa los procesos por los que se ven atravesados la construcción del conocimiento dentro de los laboratorios y fuera de ellos, es decir, cuando las personas lo utilizan para accionar, pensar y llevarlo a ecologías diferentes a las de origen para nombrar, describir, así como, caracterizar al trabajo precario, por ejemplo, el uso de conceptos como condiciones, degradación, explotación y realidad guardan similitud del componente prácticas científicas con el componente vida cotidiana.

El símil entre el componente de prácticas científicas y el componente de vida cotidiana a partir del modelo sistémico-complejo ciencia, cultura y vida cotidiana que se encontró tiene que ver con el nombramiento y caracterización que se rastrea a finales del siglo XIX:

“[...] yo de los temas que empecé a leer, uno muy famoso es el de Rodgers Rodgers, que era en Inglaterra, que es justamente empezaban a hacer la diferenciación entre trabajo precario y trabajo atípico. Entonces estos investigadores fueron los que empezaron como más a sentar las bases de lo que se iba a la diferencia entre ambos tipos de trabajo y lo que se iba a considerar como trabajo precario y cómo a partir de las, eh, de los cambios en la estructura económica mundial. Esto estaba impactando en las condiciones laborales, generando un deterioro” (E2<sub>1</sub>, 22-29, p. 150).

“[...] es un tema que atañe a la sociedad puesto que la mayoría de la población desarrolla un trabajo para un empleador sin recibir un sueldo justo ni derechos laborales en general; hecho que afecta significativamente la vida de estas personas. Además de ser un problema que continúa agravándose con los años y profundiza la desigualdad social, esto en medio de una normalización que está en constante pugna con esfuerzos por cambiar dichas condiciones” (E7<sub>8</sub>, 1-7, p. 183).

Por lo tanto, este modelo sistémico-complejo permite interpretar que al considerar al trabajo precario como una caracterización epocal que parte diferenciando los tipos de trabajo, el concepto posibilita nombrar, así como, describir cambios, estructura económica mundial, condiciones laborales y deterioro frente a un contexto, situación momento diferente, pues, tiene la capacidad de transferir el conocimiento construido a la ecología de la vida cotidiana en donde el trabajo precario resulta aún problema que tiene continuidad, profundiza la desigualdad social y la normalización de esas condiciones.

Con el concepto *condiciones*, el planteamiento descriptivo-interpretativo permite identificar que las organización social desde el conocimiento se proyecta temporalmente transfiriendo continuidad óptica de mundo físico y mundo natural desde 1895 en Inglaterra mediante la creación de un comité que permitía designar su existencia como fenómeno social al identificar que el trabajo precario daña a las personas generándoles angustia, lo cual, socava la integración de las personas para llevar a cabo actividades y tareas designadas del momento.

De esta manera, en el contexto mexicano de los años 60's cuando el estudio del trabajo precario se inició a partir de las consecuencias que las políticas económicas del modelo neoliberal generaron al regular el mundo del trabajo (Mora, 2005), se identificó a la precariedad como riesgo en las condiciones que posibilitan las acciones de las personas, y es de esta manera, que la organización social se presenta como efecto permitiendo generar un común social a partir de los conceptos integración y riesgo.

Así, las proyecciones temporales organizacionales permiten complejizar las ecologías en donde pensamiento-acción a diferentes dimensiones y niveles se interrelacionan para comprender la acumulación de unión que hay entre la retribución de tiempo histórico al tiempo social, ¿de qué manera se puede hacer visible la proyección temporal de organización? a través de ecologías modeladas mediante las entrevistas semiestructuradas, cuando la persona entrevistada del componente vida cotidiana menciona:

“[...] afecta significativamente la vida de estas personas” (E7<sub>8</sub>, 3-4, p. 183).

Se puede identificar que el común social, o bien, la organización social como efecto responde a la caracterización, descripción y nombramiento a partir del riesgo y la integración, ambos conceptos presentes en el fragmento de lo que menciona la persona, generan acumulación de unión al considerarlo un problema que va adquiriendo capas añadidas de sentido para el uso del conocimiento, pero también, en donde las emociones son parte del proceso para recrear la representación social del trabajo precario en el modelo de vida cotidiana capitalista.

De esta manera, las ecologías complejas tienen mayor claridad al enfatizar que hacen referencia a la convergencia entre espacios, personas, tiempo social y tiempo histórico, pudiendo, modelar ecologías a partir del componente ciencia en la dimensión de práctica científica complejizada a partir de la experiencia de las y el investigador con el abordaje del tema de trabajo precario, orientando las preguntas para que pudieran externar motivos, ideas e intereses logrando obtener más ecologías con asociaciones emocionales, familiares y de estrategias para permanecer el espacio académico.

Asimismo, las ecologías modeladas a partir del componente cultura en la dimensión ideal organizacional permitió contemplar a instancias en dos vertientes: aquellas que continúa con la investigación del trabajo como CIDFORT para la integración de las personas al mercado laboral a través de capacitaciones y certificaciones a las personas que imparten los cursos, capacitaciones o certificaciones. Por otro lado, instancias como CECATI se encargan de llevar a cabo las sesiones de los diferentes cursos que ofertan para que las personas puedan tener trabajo.

Las ecologías modeladas a partir del componente vida cotidiana en la dimensión de representaciones sociales permitió identificar que los conceptos construidos en los laboratorios de las y los científicos sociales se utilizan para abordar al trabajo precario como una problemática que implica pugnas y luchas, pero sobre todo, como realidad que influyen la construcción de las condiciones que posibilitan la existencia en el mundo, así, las ecologías se complejizan cuando se mencionan las experiencias de las personas entrevistadas a partir de las cuales caracterizan y nombra como fenómeno problemático.

Para de esta manera, mencionar que las modelaciones que componente al sistema complejo a su doble vista contemplan la observación para estudio e interpretación de la complejidad a partir de movimiento rizomáticos, es decir, una mirada en retrospectiva que permita disgregar, o bien, partir ya sea de los componentes, elementos, dimensiones, niveles, escalares y sistemas de referencia inmersos en la construcción de situaciones, problematización, fenómenos sociales o fenómenos problemáticos que hacen posible microestados de un común social.

Finalmente, llego a la parte en donde menciono y me responsabilizo del sistema de referencia modelado para este proyecto de investigación, no como una respuesta ética sobre el uso del conocimiento, pues, si hay algo que atravesó mi vida fue haber iniciado el proceso de formación en Sociología, me refiero a que responsabilizarme implica reconocer mis prácticas para construir conocimiento, estas tienen sus bases la cotidianidad de las clases que curse.

Escuchar sobre situaciones, casos o ejemplos totalmente ajenos a mi experiencia me permitieron identificar múltiples formas de abordaje para su análisis, es decir, partir de un fenómeno o algo que ya se estaba pasando y que necesitaba de tener más claridad a partir de las categorías analíticas que revisábamos en clase sobre autores o autoras. Sin embargo, me generaba mucha curiosidad pensar en que la realidad no fuera la realidad o las consecuencias que un concepto tenía en aquello a lo que siempre nos referimos por realidad.

Admito que durante mi proceso de formación e inmersión a la Sociología siempre me ponía a pensar, y sigo pensando, si debería emitir mi perspectiva como una forma de externar las habilidades técnico-operativas que logre desarrollar. Pero, a decir verdad, la motivación sobre las consecuencias que tienen los conceptos a partir de identificarlos cuando las personas los piensan, accionan o utilizan en espacios específicos me permitió plantear una manera de aproximación a desenfocar la realidad.

Menciono lo anterior porque, la idea de utilizar la noción de sistemas complejos surge al pensar que estudiar una situación en conjunto permitiría obtener varias vistas, pero esto a su vez implicaría que estas vistas pudieran captar información que posteriormente podría tener el *status* de dato social. Sin embargo, cuando me acerco a la propuesta conceptual de Morin (2001) sobre complejidad haciendo referencia a un proceso que permite evidenciar las interacciones entre personas y entornos considerando que “todo” o la vida cotidiana son sistemas que permiten interpretar el dinamismo de la sociedad.

Por lo tanto, la idea de las interacciones entre el entorno y las personas lo considere como punto de partida para hacer tangible la complejidad, es decir, las múltiples posibilidades de construir un proyecto de investigación, estudiar situaciones e incluso de emitir lo que podía interpretar con ciertas categorías analíticas. Cabe destacar, que la presión por delimitar “el tema” acompañó el diseño de este proyecto de investigación desde el protocolo; la complejidad resulta una idea relativista, difusa, que amerita muchísimo tiempo para llevarla a cabo o el reconocimiento de erudición para poder emplear el concepto.

La propuesta de sistemas complejos implica la construcción de un modelo para hacer visible lo que se está escribiendo en relación con el material empírico que permitirá hacer visible esas categorías analíticas, y justo es en este punto es en donde quiero dejar muy claro, que una de las áreas de oportunidad de este proyecto de investigación es la profundidad con la que se abordó y desarrolló el tratamiento transdisciplinar de las nociones traídas a la disciplina sociológica desde la física, física cuántica, así como, matemáticas.

Asimismo, considero que faltó clarificar que el sistema complejo modelado a lo largo del proyecto de investigación fue construido a partir de varios componentes y procesos, es decir, la noción de cibernética de la que partí considera las variaciones entre seres vivos, personas y máquinas para un equilibrio dinámico (Wiener, 1960), sin embargo, el uso de conceptos como *feedback* o equilibrio no se encontraran en esta propuesta de reproblematicación teórica ya que el sistema complejo busca estudiar en paralelo las consecuencias de las conceptos a partir de la interrelación entre personas, objetos onto-epistémicos orientados y el sistema que permite realizar este estudio.

De esta manera, el uso tan general de las categorías analíticas es otra área de oportunidad porque aun cuando había material empírico obtenido de las entrevistas las variaciones no alcanzarían para generar matrices de complejidad, con esto me refiero a que estudiar los núcleos ecológicos de pensamiento-acción requieren aplicaciones en situaciones diversas desde puntos de origen diferentes.

En conjunto con la idea de la generalidad respecto al uso de las categorías analíticas, mi forma de escribir resulta un área de oportunidad porque considero que complica el proceso para poder plantear mi propuesta. Sin embargo, a su vez, considero que en este proyecto de investigación mi objetivo difiere de la divulgación científica, me refiero a que es apenas un acercamiento al uso de modelaciones sistémico-complejas y es una información a nivel descriptivo que se encuentra dentro de la academia.

Así, llego a la parte que considero de suma importancia, tanto el abordaje como las conclusiones que se obtuvieron a partir del modelo sistémico-complejo solo permiten estudiar situaciones o especificidades mediante las cuales se puedan desgargar componente, dimensiones, niveles y escalares que conforman las interrelaciones la recreación del común social, es decir, desde esta propuesta se pueden utilizar categorías analíticas para construir sistemas de referencias modelados que permitan teorizar desde alcances descriptivos e interpretativos.

Por lo tanto, la veta de investigación se plantea a partir de la profundización en el abordaje y desarrollo de los modelos transdisciplinarios generados a partir de este proyecto de investigación. En otras palabras, desarrollar una propuesta teórica orientado a la modelación de sistemas de referencias que permitan estudiar el planteamiento de proyecciones temporales de organización social con el objetivo de obtener diversos registros que posibiliten profundidades diversas para la comprensión de situaciones, fenómenos, fenómenos problemáticos, reproblematicaciones teóricas y/o problemáticas complejas.

Asimismo, se considera que otra de las vetas de investigación plantea el proceso de divulgación científica, dando paso proponer que el desarrollo científico, disciplinar, técnico y operativo de la sociología o las ciencias sociales, pueda considerar la construcción registros que diversifiquen la comprensión de los modelos de existencia social a partir de la retribución entre construcción y uso, es decir, contraponer la idea de realidad última teórica o realidad última de la vida cotidiana con la relación entre consecuencias, reproblematicaciones teóricas, así como, modelaciones temporales.

Quiero utilizar estas últimas páginas para platicar con ustedes, quienes leen este proyecto de investigación, sobre las motivaciones e intereses que empapan cada párrafo de este escrito. Pero, primero quiero compartir cuál es mi postura, y, resulta de suma importancia porque a lo largo de mi proceso formativo decidí pasar mucho tiempo en silencio, no para observar que hacían o no mis compañeros o compañeras. Sino porque, escuchar, comprender y conocer cómo conocen las personas me parece increíble, para mí la oportunidad de aprender me permite darle sentido a lo que digo y a lo que hago en mi día a día.

Así que mi postura es “una no postura”, me refiero a que la sociología, así como, las demás ciencias, cuentan con un acervo inconmensurable de categorías, técnicas, métodos y enfoques. Por lo tanto, el tema de investigación que se elija o no, nos guiara para la selección de técnicas, enfoques y conceptos a utilizar. Porque la “no postura” resulta también una estrategia para no dejar fuera motivaciones e interés particulares, además, de tener apertura a comprender otras construcciones de conocimiento.

Sin embargo, mi “no postura” aun cuando podría considerarse “constructivista” o “relativista”, yo la considero un proceso complejo. Con esto quiero decir que reflexionar implica muchos procesos, desde, las personas con las que interactuamos, situaciones que estamos viviendo, además, de responder a un plan de vida que las personas van construyendo para nosotras y nosotros al recomendar sobre que tenemos que hacer como cientistas sociales.

Asimismo, tener “una no postura” no me exime de responsabilizarme sobre lo que escribo y como lo escribo, con esto quiero decir específicamente que mis intereses trascienden la idea utilizar mi formación en sociología para dar solución a un problema. En este momento considero que comprender las diversas caras de la moneda permite acercarse cada vez a lo que se estudia, ¿y de qué manera?, pues, a través de tener apertura a mirar desde otros lares.



Esas miradas, las considero solo una propuesta, es decir, que cada proceso de investigación esta atravesado por la curiosidad, la cual, no lo hace más o menos científico. Lo científico, propongo es parte de un proceso de uso común, es decir, un proceso intelectual en donde conocimiento y emoción están presentes al llevar a cabo el *ethos* formativo, operacionalización del conocimiento, además, del objetivo que guía la travesía de hacer investigaciones sociales.

Estoy sabida que tendría que mencionar que el proyecto de investigación busca resolver un problema público o social. Sin embargo, los estudios de reproblematicación teórica son parte del acervo de acercamientos a la comprensión continua para lograr describir aquello que designamos como social. En otras palabras, considero que la diversidad en la ejecución de los procesos de investigación permite tomar decisiones que contemplen más elementos.

Esta idea de apertura y no criticar “científicamente” u “objetivamente” los estudios realizados no tienen que ver con no tomar una decisión, una postura o negar que existe un problema. Considero que cada conjunto de categorías analíticas utilizadas permite conocer “pedacitos” del sistema, situación, problema o fenómeno que han observado, pensado o experimentado las personas para contar con referentes que posibiliten la diversificación de abordajes en los estudios sociales.

Finalmente, quiero concluir con la mención de que el proyecto de investigación no pretende criticar ni el uso de conceptos ni las metodologías empleadas en otros estudios. Asimismo, esclarecer que no estoy en contra de considerar la solución a un problema social o público utilizando el conocimiento, reitero, lo que quiero decir, es que el estudio de modelaciones teóricas está inmerso en la vida cotidiana de las personas, por lo tanto, también aporta a la comprensión de situaciones, fenómenos y problemáticas sociales. En el escrito no se usa la palabra realidad para establecer que procesos se están llevando a cabo, sino esclarecer que es un planteamiento que utiliza el material empírico para comprender la relación entre las repercusiones y/o consecuencias de los modelos teóricos en nuestro día a día.

## Excursus metodológico

“[...] el hombre es un suceso del mundo que cree tener la facultad de tirar de los hilos de su propio drama, algo que, naturalmente, depende del conocimiento que aquél haya conseguido de sí mismo y del resto del universo” — Jorge Wagensberg, Ideas sobre la complejidad del mundo, 2003

Los estudios de complejidad se presentan como una forma de argumentar porque su explicación no se reduce a la suma de “elementos” a través de tres vertientes, la primera utiliza el pensamiento complejo como un paradigma que permite comprender al pensamiento como una estrategia reflexiva que posibilita el estudio del objeto en relación con el entorno para que pueda existir una respuesta ecoorganizadora, es decir, que la explicación de los fenómenos pueden darse a partir de la inscripción endógena o exógena ecológica que desarrolla la capacidad de producir a partir de las policausalidades un producto que se produce de forma recursiva (Morin, 2001), por ejemplo:

Podemos identificar un accidente automovilístico porque la persona choca contra un poste, contra las barreras de contención de la carretera o contra otro automóvil. A partir del cual, se explica que un accidente automovilístico puede darse porque la persona que maneja se pudo haber dormido, el motor del auto comenzó a fallar o tal vez el conductor utilizaba su celular para responder a otra persona por mensaje de texto. Por lo tanto, la realidad puede captarse mediante la conexión de formas en que el objeto, o bien, el fenómeno del “accidente automovilístico” se explica en un entorno en donde pueda existir copresencia de: lo que es un accidente automovilístico, lo que no es un accidente automovilístico, lo que pudo haber sido un accidente automovilístico y las otras formas en que puede haber un accidente automovilístico

La segunda vertiente parte del enfoque sistémico a través del cual, se desarrolla el papel que las personas desempeñan como observadores, de manera que, la complejidad hace referencia a que la interpretación es relativa al punto desde donde observan el fenómeno las personas. Asimismo, el enfoque sistémico permite homologar estructuras y propiedades de las diferentes disciplinas científicas con el objetivo de analizar fenómeno uniendo piezas, nodos, relaciones entre el conocimiento, sus objetos

y sus problemas en los que está presente la observación de las personas (Bateson, 1998, Maturama, 1990, Capra, 1988; Foerster, 1996; Von Bertalanffy, 1976), por ejemplo:

Hilary Callan, una antropóloga en el texto “Etología y Sociedad: En Busca de un Enfoque Antropológico” (1975), realiza un estudio sobre el comportamiento social en especies a través de los aportes de la etología como: el análisis de la comunicación no verbal a través de expresiones faciales, gestos y/o posturas que se utilizan para interactuar. Asimismo, agresiones y violencias basadas en bases biológicas que se dan en función de los factores de competencia por recursos, la jerarquía social y territorialidad con la que interactúan como la forma de desarrollarse al observar como lo hacen los otros.

La tercera vertiente, aborda a las ciencias de la complejidad como el medio a través del cual se propone la construcción de problemas metateóricos, en donde, prácticas científicas, objetos de estudio, así como, los fenómenos a investigar se llevan a cabo dentro de espacios controlados, por ejemplo, los laboratorios. Estos espacios, hacen posible establecer regularidades y generalización a partir de predicciones en donde el sentido, propuesto mediante componentes de ciencia y cultura juega un papel importantísimo para explicar el “mundo real” (Maldonado, 2012), así:

la construcción de complejidad se plantea como un proceso, y, por ende, tratamiento de reproblematicación teórica, es decir, se comienza a distinguir sobre el enfoque, planteamientos metodológicos y el papel que adquiere la observación (*ibíd*) para identificar emergencias e imprimaciones estocásticas a través de las cuales las experimentaciones contraladas llevadas a cabo en el laboratorio adquieren el status de existencia fenoménica, cuando al proceso de generalización se le atribuyó sentido a través de la respuesta cultural de crisis científica que explique el “mundo real”.

El caso con los estudios que se realizan a partir del abordaje de ciencias de la complejidad supone que los conceptos utilizados para explicar determinado fenómeno se agotaron para mantener al paradigma, frente al dinamismo de la sociedad o los conocimientos que se necesitan para explicar un fenómeno que sigue creándose en ambientes de control, así como, la visión de la ciencia como normativa que limita y condiciona las posibilidades de pensamiento y acción de los seres humanos (*ibíd*).

Desde la propuesta de ciencias de la complejidad, la aproximación a un estudio sistémico-complejo de las representaciones sociales del trabajo precario cambia el enfoque de investigación, donde cada interacción entre componentes como ciencia, cultura y vida cotidiana permiten estudiar pequeños cambios en las propiedades iniciales, posibilitando resultados múltiples en el nombramiento, y la corporeización al construirse como entes físicos y naturaleza que hacen inteligible el día a día de las personas usando el sentido como medio.

En otras palabras, comprender qué “hilos” hay detrás para estudiar la distancia entre “el mundo real” y las fabricaciones conceptuales que hacen posible el uso de la palabra trabajo precario para identificar un problema, condiciones laborales o una forma de vida puesta en marcha como realidad ergo vida cotidiana. Así, se realiza un proceso que permite interpretar cómo mediante el uso que las personas dan al concepto de trabajo precario se construyen propiedades diversificadas según su experimentación para que el estudio del trabajo precario sea un problema que se vive de forma cotidiana.

Para poder clarificar la relación entre la fabricación de la vida cotidiana como un “modo de existencia”, considero necesario hacer uso de la noción modelización, es decir, el proceso de conocimiento para crear idealizaciones de la realidad (Hersch, 2014). En otras palabras, las prácticas científicas posibilitan la manipulación de la realidad a partir de conceptos que hacen posible recrear atributos virtuales o abstractos reproducibles para que las personas puedan pensar y actuar el trabajo precario al generar representaciones de acceso común e identificación con la cotidianeidad como una tarea de conocimiento.

De esta manera, el tratamiento metateórico para reproblematicar, plantea la reconstrucción del fenómeno al comprender la multiplicidad de interacciones que hacen posible la organización social desde el conocimiento. Así, las idealizaciones de la realidad o modelizaciones se estudian a través de espacios, personas, su forma de pensar y actuar al trabajo precario orientado a la existencia social mediante la atribución de sentido como hilo conductor de la complejidad que se modela en torno a las

interacciones entre conceptos planteados para interpretar lo estudiado y sus repercusiones en la construcción de la vida cotidiana de las personas.

Por lo tanto, se plantea que la organización social desde el conocimiento responde a una idealización virtual que hace posible la fabricación de un “mundo real” en el que la presencia física y la atribución de sentido juegan un papel fundamental para que se pueda experimentar el trabajo precario la vida cotidiana. Por ello, los modelos matemáticos, físicos, así como, biológicos permiten recrear momentos de atribución de sentido cuando se piensa y acciona el trabajo precario en diferentes espacios a través de los que se pueda interpretar las consecuencias e implicaciones de esas interconexiones en el modo de existencia social, y ya no solo humano.

Las interconexiones o enlaces que componen la complejidad del “mundo real” responden a la idea de modelo, y, por tanto, el uso de Figuras permite plantear el cambio en el enfoque de investigación, conjunto de categorías analíticas y tratamiento metodológico. De esta manera, nociones provenientes de otras disciplinas como tiempo, ecología, núcleo y movimiento se utilizan para diversificar las perspectivas que posibiliten registrar diferentes formas de fabricar cotidianamente la existencia humana a través de consecuencias e implicaciones que los conceptos generan en relación con el uso que le dan las personas.

Cuando las personas hacen uso de los conceptos, las consecuencias e implicaciones se estudian al margen de objetos palpables y respuestas de comportamiento que pueden experimentarse. Sin embargo, al plantear que la existencia humana pasa a considerarse existencia social se modela una posibilidad metateórica para considerar que las propiedades están en constante dinamización, y, por tanto, se necesitan diferentes herramientas para generar registros cognoscibles dentro de los sistemas de referencia generalizados por las y los científicos a través de los márgenes sociales en los que pueden pensar, actuar, así como, el espacio en el que se puede presenciar el trabajo precario.

Al plantear herramientas conceptuales y metodológicas provenientes de otras disciplinas para generar registros que permitan comprender desde diferentes vértices las implicaciones que las prácticas científicas producen, generando consecuencias, así como, respuestas en la vida cotidiana de las personas. Por lo tanto, el enfoque del estudio se orienta a modelar interacciones que pueden recrear patrones y conformaciones a partir de la construcción de propiedades interconectadas, o sea, donde componentes de dominios de ciencias como las matemáticas, física, biología y sociología permiten desarrollar modelos para estudiar sistemas complejos.

Así, se buscan evidenciar los procesos que plantean la interacción entre componentes, dimensiones, y niveles que permitan comprender cómo la relación entre pensamiento-acción puede ser observable a través de un modelaje, o bien, recreación en bucle para comprender la construcción de propiedades emergentes; estableciendo como límite la interpretación como el medio para contemplar material empírico en conjunto con sistemas de referencias orientados a su reconstrucción en un proceso de teorización dual.

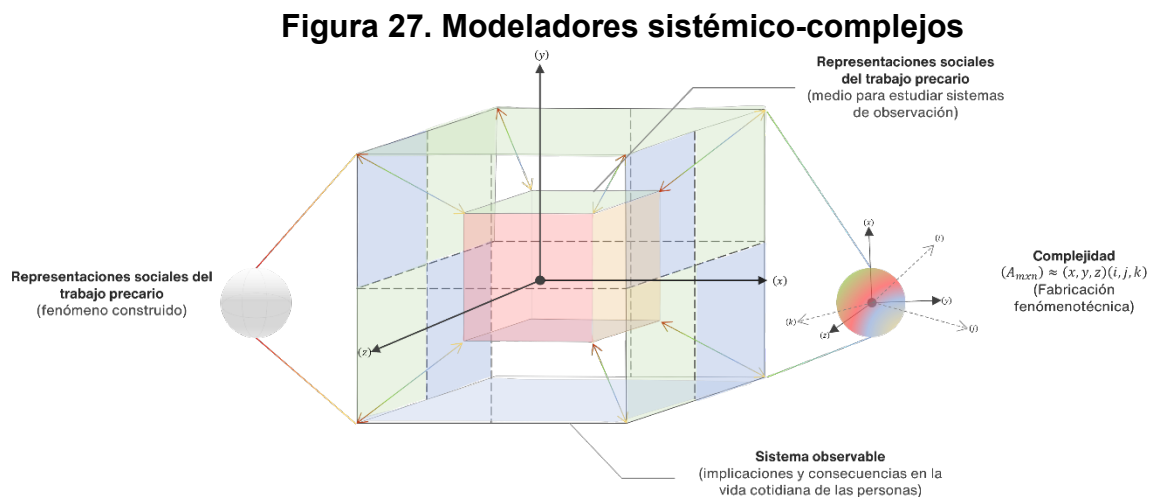
De manera que la relación entre las diversidades de componentes, niveles y dimensiones de pensamiento-acción, contemplan no solo una relación conceptual-metodológica-empírica. Con esto me refiero a que el proceso de teorización dual plantea que las modelaciones fabricadas en los laboratorios, particularmente, de las y los científicos sociales. En donde, las implicaciones, además de las consecuencias de la construcción del conocimiento posibilitan que el común social pueda llevarse a ecologías cambiantes.

Así que la organización social, o el común social, puede mantenerse como el proceso que orienta lo que se piensa-actúa frente a situaciones en las que no se hace pensamiento-acción por normas, reglas o valores. En cambio, ideas, motivaciones e intereses pueden participar en la recreación al utilizar los acervos de certeza de mundo natural y físico, generando propiedades emergentes que permiten estudiar el sistema complejo a doble vista.

Por lo que la noción de *simetría* retomada de los Estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS) es importante para plantear que la producción científica responde a la convergencia entre el fenómeno fabricado a partir de un sistema de referencias metateórico considerando como elemento no-humano y, las prácticas científicas como el medio para comprender sus consecuencias mediante los usos que las personas en la vida cotidiana al. hacer experimentable y observable ese fenómeno fuera del laboratorio.

Así, la vida cotidiana resulta una puesta en escena que permite proyectar significados, sentidos, así como, relaciones a partir de actividades físicas como la acción en conjunto con procesos simbólicos como el pensamiento. En otras palabras, el común social utilizado en situaciones cotidianas, por ejemplo, cuando podemos identificar que es el trabajo precario, o cuando, opinamos sobre cómo podrían mejorarse las condiciones de trabajo, esas propiedades emergentes permiten generar orígenes de estudio en retrospectiva, es decir, cómo se construyó ese fenómeno.

De manera, que el uso de ejes  $(x, y, z)$ , por ejemplo, en el cubo de cinco dimensiones como plantea a la Figura 27, representa los límites para el estudio de fenómenos con material empírico validado como observable y experimentable en relación con el uso de ejes  $(i, j, k)$  en esferas, para hacer uso de conceptos provenientes de disciplinas como biología, física o matemáticas que permitan aproximarse a la comprensión de la fabricación fenómenotécnica.



Fuente. Elaboración propia.

## Apéndice A: Instrumento de investigación

### Guión entrevista Componente Ciencia

Contexto etnográfico de la persona <sup>7</sup> entrevistada ( $E_n$ ) <sup>8</sup>		
<b>Objetivo:</b> Comprender las prácticas científicas que contribuyen en la construcción de objetos onto-epistémicos orientados para la conformación de representaciones sociales del trabajo precario en la vida cotidiana de las personas a partir de marcos epistémico-interpretativos		
Eje	Descriptor	Respuestas
Construcción del objeto onto-epistémico orientado	¿Recuerda cómo llegó a abordar el tema de trabajo precario o investigar sobre el trabajo precario?	
	¿Cuándo busca información y/o autores que abordaron el tema de trabajo precario le recomendaron qué leer, cómo leer o qué autores revisar?	
	¿Considera que al abordar el tema de trabajo precario hay conceptos puntuales que le permiten entender, así como, explicar qué es el trabajo precario?	
Ecológicas (conjuntos de espacios, personas, tiempos)	¿Considera que fuera de la escuela tenía algún interés en la infancia que le genera curiosidad para investigar sobre el trabajo precario?	
	¿Platica sobre el tema de trabajo precario con alguna persona externa a su espacio de trabajo?	
	¿Tiene alguna preferencia sobre el lugar en el que lleva a cabo la producción científica?	
	¿Qué concepto considera que utilizan más en las instancias precarización laboral o trabajo precario?	
	¿Sabe si en la Secretaría del trabajo o en CIDFORT hacen uso de las producciones científicas que se generan en las universidades o solo en las universidades?	
Intercambios cotidianos de representaciones sociales	¿Cuándo escribe alguna producción científica le interesa hacer colaboraciones con otras universidades, institutos e incluso con otras instituciones?	
	¿Considera que el trabajo precario sigue siendo un tema central o es un concepto que nos permite ver otros fenómenos?	
	¿Considera que las producciones científicas generadas en las universidades permiten llevar a cabo cambios de algún tipo y dimensión?	

<sup>7</sup> La categoría analítica persona permite considerar la variedades de fases, roles, procesos, ideas, motivaciones e intereses que posibilitan la construcción del conocimiento científico. Planteando, que a través de las fases del sistema complejo las personas responden como: científicos sociales, amigos, amigas, compañeros, compañeras de trabajo, profesores y/o profesoras en la vida cotidiana.

<sup>8</sup> Simbología utilizada para diferenciar respuestas específicas y el número de persona entrevistada ( $E_n$ ), específicamente, los fragmentos de entrevistas utilizadas para desarrollar el componente **Ciencia**.



## Guión entrevista

### Componente Cultura

Contexto etnográfico de la persona <sup>9</sup> entrevistada (E <sub>n</sub> ) <sup>10</sup>		
<b>Objetivo:</b> Comprender el proceso de atribución de sentido ecologizado a través del conocimiento y las formas de acción del trabajo precario para proveer organización social en la vida cotidiana de las personas		
Eje	Descriptor	Respuestas
Problematización de las representaciones sociales	¿Cómo describiría las actividades cotidianas que usted realiza de forma cotidiana en el CIDFORT/CECATI?	
	¿Considera que hay alguna relación entre el CIDFORT/CECATI y el trabajo?	
	¿Recuerda si se ha abordado el tema de trabajo precario?	
Urdimbre argumental	¿Le interesa o le ha interesado el tema de trabajo o algún tema en particular?	
	¿Recuerda por qué comenzó a trabajar aquí en CIDFORT/CECATI?	
	¿Considera que CIDFORT/CECATI realiza actividades relacionadas con la investigación, podría describir algunas?	
	¿Cómo describiría el papel de la investigación en las actividades cotidianas en el CIDFORT/CECATI?	
	¿Considera que hay relación entre CIDFORT/CECATI?	
Objeto onto-epistémico orientado	¿Considera que alguna etapa de su vida tuvo alguna relación para que usted realice las actividades aquí en CIDFORT/CECATI?	
	¿Podría contarme a que se refieren las actividades orientadas a fortalecer el desarrollo nuevas tecnologías?	
Concepción ideacional de la organización social	¿Sabe si en CIDFORT/CECATI se utilizan los artículos que escriben investigadores y/o investigadores?	
	¿Sabe de qué manera se relación CIDFORT/CECATI con alguna universidad para llevar a cabo alguna actividad, ya sea de investigación, talleres, cursos?	
	¿Considera que el tema de trabajo es relevante?	

<sup>9</sup> La categoría analítica persona permite considerar la variedades de fases, roles, procesos, ideas, motivaciones e intereses que posibilitan la construcción del conocimiento científico. Planteando, que a través de las fases del sistema complejo las personas responden como: servidores, servidoras públicas, profesores y/o profesoras, padres, madres, trabajadores o trabajadoras en la vida cotidiana.

<sup>10</sup> Simbología utilizada para diferenciar respuestas específicas y el número de persona entrevistada (E<sub>n</sub>), específicamente, los fragmentos de entrevistas utilizadas para desarrollar el componente **Cultura**.

## Guión entrevista

### Componente Vida cotidiana

Contexto etnográfico de la persona <sup>11</sup> entrevistada (E <sub>n</sub> ) <sup>12</sup>		
<p><b>Objetivo:</b> Comprender las asociaciones que posibilitan llevar a cabo la organización social a partir de los acervos del mundo natural, mundo físico, mundo social y mundo cultural para representar al trabajo precario en la vida cotidiana de las personas</p>		
Eje	Descriptor	Respuestas
Representaciones sociales a partir del <i>ethos</i> de conocimiento	¿Recuerdas la primera experiencia escuchando, viendo o platicando sobre trabajo precario?	
Objeto onto-epistémico orientado	¿Recuerdas cómo supiste del tema de trabajo precario?	
Ecologías	¿Con quién pláticas sobre el tema de trabajo o trabajo precario?	
	¿Recuerdas que se decía sobre el trabajo o trabajo precario cuando usted era niño/a?	
Símbolos y organización social de la concepción ideacional	¿Recuerdas por qué te intereso el tema de trabajo precario?	
Rituales piaculares	¿Consideras que el trabajo precario es un tema importante para todos y todas, me podrías platicar por qué?	
	¿Considera que el trabajo o el trabajo precario tiene características?, ¿Cuáles?	
	¿Qué palabras utilizarías para hablar sobre el tema de trabajo precario?	
	¿Cuándo consultas información sobre trabajo o trabajo precario que fuente utiliza? (periódico, periódico digital, redes sociales, platica con amigos, vecinos, compañeros de trabajo, pareja, hijos)	

<sup>11</sup> La categoría analítica persona permite considerar la variedades de fases, roles, procesos, ideas, motivaciones e intereses que posibilitan la construcción del conocimiento científico. Planteando, que a través de las fases del sistema complejo las personas realizan diversas actividades, tienen ideas, motivaciones e intereses sobre cómo debería ser la vida cotidiana en términos de normas, reglas y valores.

<sup>12</sup> Simbología utilizada para diferenciar respuestas específicas y el número de persona entrevistada (E<sub>n</sub>), específicamente, los fragmentos de entrevistas utilizadas para desarrollar el componente **Vida cotidiana**.

## Apéndice B: Transcripciones de entrevistas

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Pachuca, Hidalgo

miércoles 1 de noviembre de 2023

Estudiante que entrevista (P<sub>1</sub>)

Persona entrevistada (E<sub>1</sub>)

**P<sub>1</sub>:** Lo que yo estoy investigando es sobre la práctica científica, específicamente del conocimiento cómo usted genera conocimiento respecto al tema de trabajo. Me gustaría saber si usted recuerda cómo inició sobre abordar el tema de trabajo precario.

**E<sub>1</sub>:** Esa es una pregunta complicada, a ver, vamos a recordar algunas cosas, bien, mira, cuando yo comencé un poquito de la cuestión de la investigación, estamos hablando en la licenciatura, en la licenciatura en el 2007. Entonces el tema del trabajo ya era un tema que a mí me causaba curiosidad. Ya desde la licenciatura tuve algunas materias, algunos docentes que me ayudaron a tener un cierto acercamiento sobre el papel del trabajo. Por ejemplo, uno de los investigadores que obviamente me ayudó a acercarme a esa lógica fue el doctor N, por ejemplo, y un poco la doctora M, la doctora Y. Algunas de las optativas que tuve me ayudaron a acercarme a la dinámica del trabajo.

Pero tengo que admitir que en ese momento todavía la licenciatura tenía fuertes carencias tanto teóricas y metodológicas, ¿no?, ahorita lo puedo ver y tenía muchísimas, ¿cómo decirlo?, no había hecho un rompimiento epistemológico adecuado en ese sentido qué hice en la tesis de licenciatura para intentar acercar algo que a mí me generaba mucha curiosidad dentro de la licenciatura, bueno, tuve la oportunidad de irme de intercambio a España, a la Universidad de Granada y también ahí observé dinámicas distintas del trabajo.

Entonces a mí me genero mucha curiosidad, cómo había un proceso de inserción a los mercados de trabajo, entonces, en esa cuestión de la inserción a los mercados de trabajo, digamos que me interesaba más el capital social, o sea, como fue hacia la lógica del capital social un conocimiento tan claro. Salió la tesis, pero digamos que ya estaba comenzando este juego, un poco del capital cultural con la visión del capital social y como eso sí podía servir justamente a las personas para acercarse a un mercado de trabajo, realmente no lo pude manejar de esa manera.

Al final se quedó únicamente como desde el este del campo de los estudiantes de derecho, pero ya había un interés en términos de ellos, cómo hacían referencia de insertarse a los mercados de trabajo y como ellos tenían ciertos discursos muy particulares en algunas entrevistas, pues, lo que hacen referencia a ellos en términos como el compadrazgo, ¿no?. Pero en realidad para ellos el punto clave es cómo ese capital social realmente lo pueden ocupar o no, y como hay una visión muy particular a partir de si son alumnos de primero, servicios intermedios hasta nuestros superiores. Digamos que fue un primer acercamiento, pero realmente no tenía un conocimiento claro de estas teorías.

Ya en la tesis de maestría, yo ya lo que hice fue analizar mejor la cuestión de la inserción; mercado de trabajo, de nuevo recuperar una posición de este de los, eh, como decir ya recuperar una lógica de la inserción tres carreras.

De hecho, en ese momento mi director de tesis fue el doctor N, entonces mi director de tesis y para poder entender un poco más, ahí sí ya abordé un poco algunos teóricos en términos de trabajo precario, la lectura de Robert Castells, también la cuestión de este Manuel, la cuestión de Rogers y Rogers, etc.

O sea, ya quería analizar cómo se insertan, van aprendiendo las características y a partir de eso ya comencé a insertar una base en estudio sobre trabajo, trabajo precario, pero digamos que ya fue más en una cuestión de, de posgrado y ya en el doctorado, pues si bien ya no hablé tanto del trabajo precario, pero entendía que. Un elemento que estaba ahí en juego.

De hecho, una de las grandes razones por la que ocupé la estructura de clases específica de que yo tengo es porque pude recuperar esta lógica de si bien no puede recuperar una, una cuestión de trabajo precario como tal, que era uno de mis intereses, de los intereses que tenía en la tesis de doctorado. Pero sí era una estructura de clases que al menos me permitía ver la diferencia de éste de ciertos grupos o clases que tenían acceso a contrato o no, como una de las características justamente de ese entonces.

De una u otra manera, si bien no he podido hacer un estudio que diga eso es trabajo precario, pero siempre ha sido un interés esté presente o que está cercano en términos de las investigaciones que he hecho, como que siempre hay una vinculación por ahí.

**P<sub>1</sub>:** Y, por ejemplo, cuando se acercó a los profes para poder investigar, le daban, así como recomendaciones de teóricos.

**E<sub>12</sub>:** Sí, sí, sí, sí, bueno, yo me acuerdo muy bien que ya desde la licenciatura pues era un poquito la versión de Bauman, ¿no? Pero creo que el punto clave fue ya en la maestría y ahí sí tengo que tengo muy presente pues es al, al momento con el director de tesis en ese momento que ya me dio una claridad en términos. Algunos teóricos que eso me ayudó a ampliar, por ejemplo, esta visión francesa, lo que sería la cuestión del trabajo típico para poder hablar de esto.

Y ya luego, cuando entré a inicios del doctorado, por ejemplo, la doctora Valeria ya me ayudó a identificar algunos otros autores. Bueno, por ejemplo, yo había identificado, por ejemplo, como Mainor Mora, ¿no? Que habla mucho de este trabajo precario. Entre otros. Rogers y Rogers. Pero me ayudó a identificar todavía un poco más. Al inicio del este del doctorado, porque el inicio del doctorado yo todavía no tenía claro. Entonces yo lo que quería era analizar esta cuestión todavía de cómo se vinculaba a la escuela el trabajo precario. Entonces, al final de la tesis se fue hacia movilidad social. Pero todavía tiene interés sobre el trabajo precario.

Entonces la doctora V me ayudó a acercarme a teóricos, por ejemplo, del COLMEX. Toda esta cuestión de autores como Brígida García, este Orlando de Oliveira, entre otros, que han hecho ya trabajos en esta. En esta situación. El propio Alfredo Valdés, del nordeste del Colegio de la Frontera Norte, entre otros, Porque digamos que yo todavía tenía una visión más en términos de autores europeos. Por ejemplo, algo un autor que en algún momento me gustó mucho fue Carl Herzberg, norteamericano, que también habla de este tipo de situaciones. Entonces no podría hablar de un momento. Creo que han sido etapas en mi formación que me han permitido poco a poco ir acercándome a estos conceptos y que creo que de una forma latente siempre me han llamado la atención.

**P<sub>1</sub>:** O sea, su interés, digamos, latente, es el trabajo

**E<sub>13</sub>:** Sí, o sea, las formas de investigación tarde o temprano me han llevado a lo mejor hablar de capitales o de campos, o de movilidad social, pero siempre creo que. Un punto clave que me ha gustado, este es el trabajo. Si, por ejemplo.

**P<sub>1</sub>:** Profe, considera que probablemente en su infancia tuvo algo que ver que en este momento le interesara en estas etapas hablar sobre trabajo.

**E14:** Mi infancia. Entonces. Mira, eh. Vengo de una familia. Mira esto. Tanto mi madre como mi padre. Los dos son académicos. De hecho, los dos tienen formación de doctores. Pero ellos tienen contrato en educación. Una de las casas más una cuestión de desarrollo de su carrera. Y ha desarrollado toda su formación dentro de la propia universidad. Entonces, creo que algunos de los. Elementos que ellos mismos no pudieron haber incluido. Pero no te podría hablar. A mí me parecía. Fundamental. Lo que sí tengo que admitir es que a lo mejor una cuestión de sentido común. Cuando estaba en la carrera. Lógica de que sigue.

**P1:** Perdón que lo interrumpa, ¿puedo cerrarle? (la persona que entrevista se levanta a cerrar la puerta del aula)

**E15:** Claro. Adelante. Perdón. Si hay mucho ruido. ¿Verdad?

**P1:** Sí.

**E16:** Entonces creo que la carrera me comenzó a generar mucho esa duda de bueno, qué onda con, con el trabajo, con las condiciones, no, ni en mis papás. Yo creo que vi en ese sentido una lógica del trabajo de movimientos que yo estuviera. No podría hablar de una movilidad social, pero sí ese constante entre estudiar trabajo. Y entonces veíamos estas diferencias con, con otros familiares y así me generaba salida de, de qué está pasando y yo siempre tuvieron mucho Este discurso del trabajo protegido de la protección de este por favor cuando crezcan tengan su propia casa y la importancia de la jubilación, entonces esos discursos parecieran que no, pero te van generando un, un interés sobre esas temáticas de, de entrada, que es la jubilación o que es estar esté protegido. Yo. Creo que de una u otra manera si tuvieron hoy algo que ver los padres.

**P1:** Y recuerda si por ejemplo si el profe no le dijo cómo puede, en este campo de estudios del trabajo tenemos o utilizamos, no sé, ciertas normas, ciertas formas de abordar el tema.

**E17:** Y ahora a ver qué tan buena es mi memoria, eh No tengo muy presente esa situación así tal cual. Lo que pasa es que la forma en que me fueron dando clases pues sí, fue una lógica muy rara. Por ejemplo, en ese momento creo que había una materia de economía, era un programa distinto y en ese momento el que daba la materia de economía, si no me equivoco, era el doctor este, ¿no? Entonces ya desde ahí hay una discusión, pero no era tanto como una sociología del trabajo, sino que era una cuestión más optativa. Pero sí que dijeran bueno, hay una metodología única que tuvieras que seguir o etc.

Creo que siempre el enfoque fue más en una cuestión teórica, o sea, y ya luego como lo vas a poder aplicar y llevar a cabo, nunca, Y creo que nunca me generaron una situación de esto. Es la única visión y tal cual, ¿no? O sea, no tuve una sensación como que fue un proceso más de construcción, poco a poco de acuerdo a los intereses, porque pues bueno, la visión. Decidido en la licenciatura, pues, por una cuestión más cualitativa, lo que hice en la cuestión de la maestría ya fue una cuestión más cuantitativa y cualitativa. Entonces nunca he tenido una situación que te digan hay una sola metodología, sino en realidad a partir de los diferentes acercamientos y lecturas.

**P1:** Y por ejemplo profe, que cuando platicué con usted me comentó que había escrito un artículo sobre qué iba ese artículo.

**E18:** Bueno, ese artículo lo escribí específicamente con la doctora Valeria, con un artículo que hicimos entre los dos y lo que platicamos, lo que se analizó. Informan sobre condiciones laborales de los profesionistas. Entonces lo que analizamos fue, fue justamente con un análisis estadístico de conglomerados que te ayuda a analizar las posiciones de los de ciertas protecciones que tienen los este los profesionistas, que bueno, aquí hay una discusión obviamente entre condiciones laborales, trabajo precario, hablando que el trabajo precario no, no podemos entenderlo tampoco, o al menos desde mi perspectiva, como todo es precario y todo, nos dijo que hay ciertos grados de precarización.

Por eso aquí nos ayudan autores como Rogers y Rogers como para decir este bueno, hay diferentes dimensiones. La cuestión es el contrato, los ingresos, este, el tiempo, etc, por hablar, entre otros. Entonces esas condiciones laborales nos ayudaron a ver como hay diferencias en términos justamente sobre cuestiones de profesionistas, en términos de realmente generar una visión, un índice de ver qué tan precarios están ciertas esté ciertas condiciones, bueno, más que precarios, porque no se ocupó el concepto de precario, no ciertas condiciones laborales ves que es muy complicado en el caso latinoamericano, ¿al considerar tanto la formalidad y la informalidad?

Entonces es porque a veces creo que no se puede llegar a comparar el concepto de manera muy por así decirlo. A veces queremos decir que es precario este todo, cuando en realidad poesía no hay. Hay que entender que hay una cuestión de formalidad y formalidad, o que hay actores que dicen bueno, la precariedad dentro de los trabajadores, este, asalariados que a lo mejor ya tenían ciertas condiciones, entonces tiene que ver un poco en esa lógica. Pero si sobre eso fue el artículo que escribí con la doctora Valeria

**P<sub>1</sub>:** Y por ejemplo en esto que usted ha estudiado, ha revisado, considera que el trabajo precario es como una categoría y ¿no la centralidad?

**E<sub>19</sub>:** Mira, tendríamos que ver que es una categoría, desde ahí tendríamos que, que discutirlo, ¿no?, no hay que olvidar que, si nos remontamos un poco a esta idea de robar el cartel del trabajo precario, lo primero que tendríamos que ver qué es el trabajo típico ahí, entonces el trabajo típico es un trabajo que tenía ciertas características en Francia, con ciertos. De protección es cuando hablamos de trabajos precarios que estamos viendo que muchas de estas protecciones que se tenían se han ido, este se han ido perdiendo. El detalle es que vivimos en una situación donde muchas de estas protecciones se han ido perdiendo, entonces es muy fácil simplemente decir ah, es que es trabajo este precario, Pero entonces creo que sí debemos de ser muy cuidadosos cuando hablamos de trabajadores asalariados, de autoempleo, de trabajadores informales, porque entonces no son las mismas condiciones de las que partimos este en América Latina.

Pero entiendo tu punto, o sea, si el trabajo precario ha llegado a un punto de relevancia que se ha convertido en una situación así, este tal cual, pero tendríamos que ver que hay diferentes teorías, tanto sociológicas como económicas, que vienen a reforzar esta cuestión del trabajo, este precario o dimensiones del concepto, no simplemente este sí, este sí o no, o sea, es el punto central. Vamos a hablar por ejemplo de Manuel Mora, Mora dice bueno, es que es puede ser un concepto muy abierto o muy esté cerrado, no hay una sola forma de, de, para entenderlo.

**P<sub>1</sub>:** Y, por ejemplo, cuando aquí en la UAEH se hacen investigaciones, sabe si esas investigaciones son retomadas por alguna instancia, no sé cómo la Secretaría de Trabajo.

**E<sub>10</sub>:** Desconozco, no, no me atrevo a citar una, no tengo el conocimiento suficiente como para poder decir, creo que en ese sentido le tendrías que preguntar más a personas como el propio doctor Aurelio, porque el doctor Aurelio tiene una vinculación más fuerte con este tipo de instituciones. Entonces a lo mejor él te podría acercar al 100, si no me equivoco, hace varios años, de hecho, sacaron un libro sobre cuestiones de trabajo sobre el estado de Hidalgo, donde él está, esté relacionado.

Entonces creo que valdría la pena checar, pero no me atrevería a hacer una aseveración de sus características, lo que sí entiendo es que, bueno, en otras instituciones, por ejemplo, el COLMEX, Ahí pues, si se llegan a tomar la relevancia de los investigadores de la selección, por ejemplo, de preguntas, ¿no?, por ejemplo, si en algún momento tienes esa duda, lo del doctor G.



El doctor G pudo tomar en consideración, bueno, no estamos hablando de trabajo precario, pero sí fue tomado en consideración para la generación de algunas preguntas en el censo con cuestiones indígenas. Entonces no me atrevería aquí en cuestiones de trabajo, específicamente instituciones gubernamentales. Por mi propia experiencia porque también debo de admitirlo, apenas voy empezando en estos esté en estos procesos, pero en algunas instituciones si llegan a tener influencia en términos de decir más para qué estás

**P<sub>1</sub>:** Por ejemplo, usted platica sobre sus estudios de trabajo fuera de la escuela

**E<sub>11</sub>:** A veces, a veces muy raras ocasiones, pero si lo llego a hacer con familiares o grupos de amigos, pero creo que es muy variable, no, digo; la recepción de este tipo de ideas cambia mucho, hay algunos lugares que sí son muy receptivos, pero hay lugares donde sabes que tan pronto sacas este tema, simplemente, este, hay un rechazo, no más que un rechazo, no hay un interés. Entonces este es la dificultad, poder transmitir este tipo de este tipo de ideas, o, por ejemplo, en mi situación como docente en preparatoria, un bachillerato que no sea este círculo académico, sino como docente, lo puedo llegar a mencionar.

El detalle es que me he dado cuenta que a veces puede generar una visión, baya, no diría negativa, pero sí una visión, a veces como hasta depresiva para algunos estudiantes en bachillerato. Entonces uno no debe de manejar con mucho cuidado porque les comienzas a explicar que hay muchas condiciones de trabajo precario en un estado como liderazgo y ellos que están en pleno proceso. De formación en bachillerato, pues imagínate la sensación que les puedes, éste, les puedes provocar, porque entonces en algunos grupos si ponen cara de alegría, en algunos grupos es así como que es en serio cuando están en el momento de la elección de la este de la carrera, porque hay materias como introducción a la sociología a nivel bachillerato.

Entonces ahí es donde a veces intento tocar estos temas, pero he ido aprendiendo que lo debo de tocar de forma muy cuidadosa para que no lo tome una forma muy determinista, pero en grupos de amigos y me he dado cuenta que es bastante difícil. Está difícil en familia, eh, tengo que admitir que son temas que puedo tocar, por ejemplo, con, con, mi núcleo familiar, padres, hermanas, pero intentarlo, platicar con familiares, no sé, tíos, tías, etc es algo imposible, simplemente porque sé que no hay una disposición de tener ese tipo, de, sí, es algo complicado.

**P<sub>1</sub>:** Ya, la última pregunta, pero me da mucha curiosidad, eh, usted considera que el trabajo precario o estudiar el trabajo precario en este momento es relevante.

**E1<sub>12</sub>:** ¿Estudiar el trabajo precario? Claro que sí, mira, si no analizamos la relevancia de este trabajo precario o condiciones laborales, o inclusive, como dirían la otra cara de la moneda de hablar del trabajo decente de acuerdo a la OIT, pues no estaremos reconociendo justamente que los trabajadores se han encontrado en situaciones más este vulnerables, creo que hablar de los estudios de trabajo precario que se han hecho con esto con otras instituciones, es lo que ha permitido generar inclusive un poco de presión a ciertas instituciones públicas o instancias de gobierno que se dejen de deteriorar las condiciones de los trabajadores. Vamos a poner un ejemplo lo del outsourcing, no ya con el periodo de Felipe Calderón, sino se hizo este se hizo legal. Ahora se está modificando lo que en algún momento el año pasado estábamos hablando, no me acuerdo si fue el año pasado, es este porque se, discúlpame, pero la leí con relación a los días de descanso que se generó.

O en este momento hay una discusión sobre las jornadas laborales que sí se deben de pasar de 48 horas a 40, hay una discusión en este momento justamente sobre eso. Entonces, creo que al hacer este tipo de estudios lo que ha permitido es visibilizar las condiciones de los trabajadores y al visibilizar estas condiciones de los trabajadores, que falta muchísimo por hacer, pues también se puede generar una un cambio. Si bien no es el investigador directamente el que los hace, pero sí puede visibilizar y creo que me quedaría con esa situación.

Por eso, desde mi perspectiva, sigue siendo algo vigente, ¿hasta cuándo?, no lo sé, pero por el momento creo que el concepto todavía tiene cierto grado de este de relevancia, es como, por ejemplo, hablar casos de situaciones como los médicos, no los médicos, en algunos aspectos no son precarios, pero en otros aspectos, como el uso del tiempo, sí lo son. Entonces creo que es bastante, bastante amplio.

Pero también considero que, al hablar de estas situaciones de la inteligencia artificial, de la economía digital, pues nos va a obligar como comunidad científica a, a, repensar qué tanto este concepto en algunos años puede seguir manteniendo esa esa capacidad de explicativa, ¿no?, pero esa es mi, mi opinión.

**P<sub>1</sub>:** Bueno, eso, eso es todo, profe, le agradezco mucho.

**Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Pachuca, Hidalgo**  
viernes 10 de noviembre de 2023

Estudiante que entrevista (P<sub>1</sub>)  
Persona entrevistada (E<sub>2</sub>)

P<sub>1</sub>: Bueno, me gustaría empezar preguntándole si usted se acuerda cómo llegó a abordar el tema del trabajo precario.

E<sub>2</sub>: Sí, Mira, yo cuando iba a la licenciatura en Economía, eh, me empecé a interesar en el tema del trabajo precario, porque, bueno, no teníamos mucha cuestión sobre economía laboral. Entonces, como yo me metí en la parte marxista, pues puede que lo empecé a retomar en ese entonces. Eso fue como 2003, 2004, no había mucha información todavía, no había mucho desarrollo sobre el tema. Yo tuve un par de acceso a un par de libros de un profesor, eh, que hablaban del tema, pero después yo ya en la tesis quería abordar ese tema, ya no lo puedo abordar porque tenía que hacer otro capítulo de la tesis y ya no me daba tiempo para titularme.

Entonces pues ya lo dejé y me dediqué a otras cosas sobre mí mismo, sobre el empleo, ¿no? Ya después en la maestría hice mi tesis sobre condiciones laborales de los profesionistas. Y de lo que en esa estudié yo. La maestría, que era la Maestría en Población y Desarrollo. Había un seminario sobre, eh, estructura socioeconómica de México y mercado de trabajo. Bueno, entonces ahí tuve acceso a mucha información sobre este tema. En ese entonces era un tema que no estaba tan estudiado, pero se estaba comenzando a estudiar, había, no había tanta información, incluso hasta por el mismo desarrollo conceptual no estaba tan todavía tan difundido.

Entonces, eh, por ejemplo, no, yo de los temas que empecé a leer, uno muy famoso es el de Rodgers y Rodgers, que era en Inglaterra, que es justamente empezaban a hacer la diferenciación entre trabajo precario y trabajo atípico. Entonces estos investigadores fueron los que empezaron como más a sentar las bases de lo que se iba a la diferencia entre ambos tipos de trabajo y lo que se iba a considerar como trabajo precario y cómo a partir de las, eh, de los cambios en la estructura económica mundial. Esto estaba impactando en las condiciones laborales, generando un deterioro. Entonces esa fue una parte. Y luego también no te comento que no había mucho todavía. Desarrollo teórico, esté, conceptual.

Después, eh, por ejemplo, la profesora del seminario nos pasó una tesis de doctorado de un estudiante del Colegio de México de doctorado, que era el que estaba haciendo pues todavía más desarrollo conceptual, ¿no?, eh, acotando el, el concepto, porque todavía era muy como medio difuso,

entonces él se encargó como de acotarlo, decir que se trataba sobre el empleo asalariado, ¿no?, eh, cómo a partir de las condiciones del cambio de la economía capitalista, pues estaba deteriorando el trabajo, pero principalmente referido al trabajo asalariado, ¿no? Entonces, eh, ahí fue cómo, cómo, eh, yo retomé ese asunto, eh, yo en mi tesis no hablé sobre trabajo precario, pero sí sobre condiciones laborales. Y luego ahora ya es un eh, ya incluso hay un es un término mucho más difundido y la no ya los incluso los estudiosos no hasta no conocedores del del tema laboral, pues conocen el término y pues bueno, esa es la historia de cómo no, de cómo conocí él, el término.

**P1:** Y por ejemplo cuando le recomendaron o cuando tuvo acceso a estos textos, le dieron como algunos consejos sobre qué autores leer o qué libros leer.

**E2:** Mira, en ese entonces te, te digo ¿no? Cuando fue en la en la licenciatura me prestaron uno de Adrián Sotelo, Valencia, por ahí no sé si está en la red, yo no creo porque ahora ya un libro yo te estoy hablando de los dos miles, ¿no? Este supongo que el libro era como del 2000. Luego en este seminario de la maestría sí me recomendaron este Rodgers y Rodgers, que es el trabajo más clásico, que es el que cita todo el mundo. También el de Minor Mora, que es estudiante de, de, en ese entonces era estudiante del doctorado en, en Sociología y en el Colegio de México.

Ahora ya es investigador del Colegio de México, muy connotado, pero ese fue el documento que me pasaron. Y te digo, no había muchos documentos en ese entonces, ¿no? O sea, no había tantos. Fueron los que a mí me recomendaron, ¿no? De hecho, acá tengo el temario este de no este de los espérame no, porque como todo lo de la. Lo de la maestría me fue muy útil para la cuestión laboral, pues ya lo tengo ¿no?

Entonces este pues todo lo de la reestructuración económica y globalización que fue justo una de las cuestiones que impactaron en el empleo y que, a partir del deterioro de las condiciones laborales, pues eh, no tuve acceso a, a varios, eh, ¿no? algunos documentos, por ejemplo, uno que no hablaba directamente del trabajo precario, pero que se hablaba de esta inseguridad que se provoca con la pérdida del empleo seguro es el de Robert Castel, el de la inseguridad social, qué es estar protegido.

Eso es también creo que es uno de los textos muy clásicos que es, además, ¿no?, que va muy relacionado. Y este es el de Minor Mora. Déjame ver quién más (busca en su librero que está detrás de su silla). — Mmm — y, por ejemplo, Brígida García también ya empezaba a hablar sobre los distintos conceptos que hablan sobre el deterioro de las condiciones laborales, porque no solamente está este término de trabajo precario, está el de calidad del empleo

y el de trabajo decente. Entonces en ese momento como que se empezaban a desarrollar o ya se habían desarrollado, pero ya no eran tan, tan difundidos, ¿no?

**P1:** Y, por ejemplo, cuando ya, ya me contó cómo se acercó a abordar el tema desde la parte académica y, por ejemplo, usted considera que fuera de la escuela tenía como algún interés, no sé, en la infancia le dio curiosidad como en la prepa o en su infancia.

**E23:** Mira, lo que pasa es que yo creo que, eh, no, eh, Mi familia ¿no? siempre sufrió inseguridad económica, ¿no?, había rachas muy buenas y rachas muy malas, entonces también a mí me impactaban mucho los temas sobre pobreza, ¿no? Yo en mi infancia me acuerdo que me importaba mucho ver gente pidiendo dinero en la calle, ¿no? O sea, son las cosas que sí recuerdo que me impactaban mucho.

Entonces todo eso me llevó a estudiar economía. Ya después, cuando me acerqué a la, la parte marxista de la economía, fue como empecé a interesarme más en cuestiones sobre mercado laboral, ¿no? Entonces, eh, También, dado que las no las crisis económicas no nos pegaban muy fuerte, ¿no?, yo me acuerdo de mi familia, digamos. Realmente las crisis económicas fueron momentos angustiantes.

A mí por eso me interesan estos temas, sobre todo la cuestión sobre la seguridad económica y la cuestión. Pues no, la seguridad familiar, no. Hablando de cuestiones económicas y la cuestión económica, ¿cómo impacta entonces? Digamos, por ese motivo fue que me interesaron los temas de mercado, ¿no? Bueno, no puedo decir que todo, pero es una parte influyente que me interesara, ¿no? Y sobre la calidad del empleo, pues más bien yo creo que eso no fue tanto familiar, sino más bien cuando me, me, me metí a la parte marxista, no, porque como que sentía que luego la economía estaba muy alejada de la gente, entonces estudiar el trabajo me hacía como que sentirme, no que estaba estudiando personas, no, no instituciones o sectores o así, ¿no?, entonces fue, fue eso, ¿no?

**P1:** Okay, y, por ejemplo, eh, usted considera que cuando se aborda el tema de trabajo precario hay como conceptos muy puntuales, así que, que permiten entender el trabajo precario así de forma muy fácil.

**E24:** — Fácil, mira — es que yo creo que hay que entender dos cuestiones distintas, ¿eh? Porque siento que en la, en el tema del trabajo precario se confunden dos cosas, uno, la precarización del empleo como este proceso continuo de deterioro de las condiciones laborales, que tiene cierto punto de arranque, que es cómo estas reformas estructurales en la década de los

setentas y que se iniciaron en la década de los ochentas y que llevaron no al desmantelamiento de sindicatos o golpeo a los sindicatos, a la reducción de los salarios, no, pero que esto es un constante, no es así como eh, un punto no algo que sé que pasó hoy y ya no, o sea, sino que es este continuo deterioro de las condiciones laborales que incluso se ve a nivel mundial.

O sea, vemos como cada vez no, a pesar de cierto, puede haberse considerarse ciertos avances, cada vez están este, eh, peor situación los trabajadores no este, por ejemplo, los de. Los que están en Pakistán, en las maquiladoras no, que trabajan 15 horas diarias y les pagan por pieza, ¿no?, y que eso, ¿no?, que, aunque existen leyes y derechos laborales, no se respetan. Entonces tenemos este proceso, que, que es continuo, que empieza en algún punto. Y la caracterización como el empleo o el trabajo precario. ¿Entonces a qué voy?, ¿no?, el, la precarización del empleo es este deterioro o degradación del trabajo.

Pero hablando del trabajo asalariado, es decir, donde hay una relación contractual entre un patrón y un trabajador, ¿quién es el patrón? El que dicta las condiciones de trabajo, ¿no? Y uno decide si acepta o no acepta. Pero si no aceptas te mueres de hambre, ¿no? Y la otra es la cuestión del trabajo precario. El trabajo precario como este trabajo que no tiene, eh, prestaciones ¿no? que no, que los salarios son bajos, ¿no? Que también es resultado de la precarización del empleo, pero también trabajo precario.

Puede considerarse como aquel trabajo que no es asalariado, como el trabajo no sea ambulante, ¿no? el ambulante, que no tienes horarios, que no tienes ni siquiera local de trabajo, que no tienes un sueldo fijo porque robar, porque la precariedad está relacionada con la inseguridad, ¿no? Que es justamente esa, ¿no? Como se define la precariedad, que es como te está provocando inseguridad. En qué entonces hay que definir esas dos cuestiones; uno, que es la precarización del empleo, como este deterioro del empleo asalariado, ¿no?, y estás trabajos precarios que siempre han existido, porque en América Latina es un hecho que estos trabajos precarios siempre han existido estos trabajos que no te otorgan o que no están lejos de cumplir con esta mínima normatividad legal, ¿no?

**P1:** Y, por ejemplo, considera, perdón, que esta explicación de, por ejemplo, precarización laboral y trabajo precario se ve en las instituciones, me refiero a qué concepto ocupan más en las instituciones.

**E2s:** Mira, yo creo que el que se ocupa más no, si es eh, es que hay que decir empleo precario y trabajo precario. El empleo es ese empleo asalariado, no hay que definirlo. Y el trabajo puede abarcar todos los tipos de trabajo, incluyendo el empleo. Entonces, eh, hay personas que son muy, eh, digamos,

eh, que usan con mucha precisión, ¿no?, o de forma rigurosa, los conceptos, ¿no?, pero hay otros que no los usan tan rigurosamente.

Yo, yo creo que tiene que ver, que tiene que ver mucho con las disciplinas, ¿no?, porque, que, por ejemplo, nosotros como demógrafos somos muy rigurosos en el uso de conceptos porque nos interesa ver cómo se miden entonces uno hay que tener claro a qué nos estamos refiriendo para ver cómo lo podemos medir y hacer estadísticas a partir de eso.

En otras disciplinas, como no tienes necesidad de medirlo, se vuelve más difuso lo que tiene que ver con eso y también tiene que ver, por ejemplo, las instituciones, por ejemplo, si tú hablas con Minor Mora, que hace trabajo también cualitativo, él te lo va a definir perfectamente, no esté y que va a ser muy riguroso en el uso. Siento que otras personas no lo son tanto, entonces sí difiere. Yo creo que tanto entre disciplinas como entre, entre instituciones, no qué tan rigurosamente esté acotado el concepto.

**P1:** Y sabe, por ejemplo, si en la Secretaría del Trabajo o en CIDFORT utilizan, por ejemplo, los artículos que ustedes generan en las universidades, o solo aquí.

**E2:** Yo lo que creo es que hay una separación importante luego entre lo que se hace en la academia y en el sector público, ¿no? Un ejemplo es, eh, uno cuando ves las estadísticas que genera el IMSS, pues no, perdón, el IMSS no esté las estadísticas que genera la Secretaría del Trabajo, pues te habla no de ciertas cuestiones, no de por ejemplo trabajos temporales, no trabajos con contrato temporal y con contrato permanente, ¿no?, que es una definición bien clara que uno lo puede utilizar como decir no como un símbolo de trabajo precario. Pero en realidad. No creo que hagan uso de estos e de estos informes o trabajos que se hacen, por ejemplo. Lo que sí hacen más las instituciones es apegarse a lo que dictan los organismos internacionales. Por ejemplo, la OIT.

La OIT habla sobre el trabajo decente y entonces es más probable que el Gobierno de México saque indicadores sobre trabajo decente, ¿no? Y el INEGI a veces hace ciertos acercamientos, pero hay que ver también las limitaciones que tienen las instituciones, por ejemplo, ¿no? Una cuestión que ya estaba saliendo mucho era la cuestión de la informalidad, ¿no? Entonces. O sea, ya es un problema tan complejo y tan grande que el INEGI creo que se vio obligado a discutirlo y a proponer un indicador y entonces ahí sí consultaron especialistas, los juntaron en unos foros para ver cómo se podía hacer y ya después sacaron su, su indicador, ¿no? Pero siento que la cuestión del trabajo precario puede ser hasta más complejo, porque, eh, digamos por la connotación negativa que tiene, ¿no?



Si tú hablas de trabajo decente, pues se oye bonito, pero si tú hablas de trabajo precario sería horrible. Y entonces no vas a decir cuántos mexicanos tienen trabajo precario, pues no, o sea, tú como gobierno quedas mal entonces. Creo que por eso tienen mucho cuidado de qué información o con qué tipo de academia se juntan para discutir ciertas cuestiones. Por ejemplo, el INEGI, como sí está más interesado en mejorar sus estimaciones y porque además hay muchos académicos metidos en, en el INEGI, también en la parte de investigación, pues puede que haya más, no un acercamiento más importante, pero en otras instituciones me parece que no, en otros organismos se me hace que sería más difícil.

**P1:** Ah, y, por ejemplo, eh, cómo es que, eh, bueno, a usted le interesa hacer, por ejemplo, colaboraciones para escribir sobre el trabajo, pero para colaboraciones o con otras universidades o con otras instituciones.

**E27:** Sí, mira, eh, pues en general hemos, eh, sí, he participado en cuestiones sobre, por ejemplo, sobre mediciones de trabajo con otros colegas, ¿no? Que nos dedicamos al, al tema, ¿eh? Y si no, yo creo que siempre hay esa participación, sólo que luego es más difícil que se abra, ¿no?, eh, a generar este tipo de participaciones, entonces pues luego hay que estar buscando con quién, eh, y, por ejemplo, en cuanto al tema de trabajo precario, pues como ya hay más gente que lo hace, pues ya uno ya se dedica a otros temas, ¿no? O sea, ya dices pues ya mejor pues ya no, incluso hasta puede ser redundante lo que uno pueda decir. Entonces pues ya mejor te vas a, a estudiar otras cosas, ¿no?

Entonces eh, Pero colaboraciones de cuestiones de trabajo pues siempre hay, ¿no?, eh, porque pues digamos, es el tema que a mí me gusta y es el que hago. Entonces, pues sí se puede hacer algo interesante, pues si no, incluso hace unos en, en enero de este año publicamos un trabajo sobre cuestiones de no de trabajo, no de, de condiciones de vida y trabajo con un investigador de Argentina, eh con. Con quién más colabore si digo este sobre, hablábamos sobre las nuevas mediciones de desocupación en, en el país. Entonces lo hice. Lo hicimos en colaboración con un colega de la Autónoma del Estado de México y una profesora de la Universidad de Uruguay. No me acuerdo cómo se llama. En Uruguay siempre, siempre se está abierta a colaboraciones.

**P1:** Y, por ejemplo, cuando hacen colaboraciones como la que usted me comenta es de forma, es online, es en línea, se hace en línea o...

**E28:** Con el colega de Argentina fue en línea, ¿no?, porque él está en Argentina, entonces nos veíamos una vez al mes y pues ya no platicábamos sobre los avances y luego ya y las otras pues todavía teníamos contacto



físico, ¿no?, O sea, bueno reuniones presenciales con estos colegas porque estaban en México, ¿no? Entonces podíamos vernos ahí, ¿no?, pero sí ya, pues sí, también la virtualidad permite que se hagan esas colaboraciones en línea, ¿no?

**P<sub>1</sub>:** Y, por ejemplo, cuando usted escribe sobre trabajo precario, le gusta hacerlo, por ejemplo, más como en la escuela, en casa, en bibliotecas, en...

**E<sub>2<sub>9</sub></sub>:** Pues en realidad lo que hago lo hago aquí, ¿no? O sea, de, de gustarme, pues me gustaría ir en una biblioteca, que no hubiera ruido y que nadie me interrumpiera, pero ya es aquí, no en casa ya es difícil que pueda yo retomar el trabajo. Entonces normalmente cuando hago investigación en general es aquí en el en la oficina.

**P<sub>1</sub>:** Ok, ya, ya, para finalizar, lo único que le quiero preguntar es si usted considera que el trabajo precario sigue siendo un tema central o es un concepto que nos permite ver otros fenómenos.

**E<sub>2<sub>10</sub></sub>:** Yo creo que sigue siendo un trabajo, un, un tema central, porque pues al final es algo que sigue pasando, o sea, aunque ya se esté estudiando, ¿no? Y que sepan algo, ¿no? Algunas de sus de sus casas ¿no? Sí, es algo que pues nos sigue afectando y que además tendríamos que ver cómo se ha movido, por ejemplo, en México, qué es lo que ha pasado a partir del nuevo gobierno. Entonces sí tendría que ver por qué, porque se han hecho varias reformas a las leyes laborales. Por ejemplo, lo de las vacas, días de vacaciones, lo del outsourcing que más fue, que se cambió a lo de los salarios mínimos, Entonces tendríamos que ver si ha habido, eh, una mejora general en las condiciones laborales del país.

Entonces creo que ese es un tema que se debe ver, porque pues eso nos, nos, nos ayuda a ver qué tanto impacto tiene este tipo de decisiones, ¿no? De o de este tipo de políticas. Entonces sí se tendría que hacer. Incluso a mí me gustaría verlo del salario mínimo, pero luego no está rebasado el trabajo. Entonces, ver cómo estos no como el aumento del salario mínimo ha fortalecido o cómo se ha mejorado los salarios. Y con relación a otras cosas, sí tendría que, que, ¿no?, entonces ya más bien ya se estudiaron las causas, se tendrían que ver las consecuencias del trabajo precario. Por ejemplo, yo cuando hice mi tesis de doctorado veía como el trabajo precario que tenía relación con las condiciones de vida de los hogares, ¿no? El hecho de que tú tengas largas jornadas laborales y que tengas bajos salarios, cómo incide en nuestras condiciones de vida.

Entonces creo que eso es lo que se tendría que seguir viendo cómo el trabajo precario incide en otras facetas de la vida, incluso las pues las psicosociales,

no ver el exceso de trabajo, no con esta cuestión del cómo se llama, del, ¿no?, eh, no cómo incide en las relaciones familiares, ¿no?, porque yo me metí a cuestiones de condiciones objetivas de las familias. Todos tenemos que ver en las condiciones de vida, pero las subjetivas no. La relación entre las familias no. Como las largas jornadas laborales, implican que a la mejor pues no convivan o no, no o que lleguen de mal humor las personas a sus casas, ¿no?, que eso tienen también otros efectos. O incluso también cómo incide en otras facetas de la vida cotidiana de los hogares, ¿eh? Es decir, cómo se organiza el trabajo doméstico a partir de que trabajan ambos, no esté el jefe del hogar o si son una familia nuclear, el jefe del hogar con su cónyuge y que a lo mejor incide en una mala alimentación porque nadie prepara alimentos y solo comen alimentos procesados o ultra procesados para poder satisfacer esta necesidad.

O sea, creo que se tendría que ampliar a ese otro lado, ¿no?, porque digo ya de las casas si ya sabemos, ¿no?, eh, ¿Cuál es el estado de las cosas también, ¿no?, pero, eh, cómo no, cómo en otras facetas, ¿no?, o en otros ámbitos está incidiendo, ¿no?

Sobre todo, pensando que el trabajo, pues es el eje rector de la vida de, de todo mundo, ¿no? O sea, no con base del trabajo. Es como decidimos muchas cosas, ¿no? Este en qué escuela metes a tus hijos para ver si tus horarios de trabajo no este se acoplan a eso o ¿no? Si no, ¿qué vas a estudiar? ¿Cuánto tiempo vas a estudiar?, ¿no? ¿Cuánto tiempo le vas a dedicar a los estudios? Este ¿no?, ¿A qué hora sales de tu casa y a qué hora regresas? Implica muchas cosas. Entonces pues sí, habría que...

**P<sub>1</sub>:** Usted mencionó algo que me interesó mucho, me permitiría hacerle una última pregunta.

**E<sub>2.11</sub>:** Sí

**P<sub>1</sub>:** Cuándo se mencionó sobre las reformas laborales, lo que le quiero preguntar es que si usted considera que cuando se rediseñan —no sé si se dice así— las reformas laborales tienen que ver con la academia, la academia les permite poder reestructurar esas reformas.

**E<sub>2.12</sub>:** Mira, yo creo que ahí sí tendría, mmm no sé qué tanto incidió la academia desde la Academia. Sí se han hecho muchísimos estudios sobre, por ejemplo, el deterioro salarial. No se sabe que los salarios venían cayendo desde el 76. No todo el mundo sabemos lo que nos dedicamos a este tema. Sabemos que el 76 es el punto en el que cae, ¿no?

Entonces, eh, sí, es importante porque, bueno, no nuestros trabajos académicos. Yo creo que sí han permitido que se vea que las no, los salarios han caído y que esto está incidiendo en que las personas sean pobres. ¿No? O los niveles de pobreza. Y hay otros trabajos académicos que también han incidido en decir sabes qué, porque ahorita que estoy me estoy acordando que, a lo mejor, eh, deberías de buscar esa entrevista.

Eh, entrevistaron a los, ahorita déjame acuerdo y te paso el dato, eh, entrevistaron a un funcionario de la Secretaría del Trabajo que hablaba sobre cómo decidieron implementar los aumentos a los salarios mínimos, ¿no? Y él hablaba justamente de esta idea académica también que se tiene, ¿no? En unos estudios que hicieron que con que el aumento en los salarios sin productividad hace que aumente la inflación y que con base en esto se habían mantenido los salarios bajos para no aumentar la inflación.

Entonces, eh, con base en otros documentos académicos también se ha desmentido este, esta idea, ¿no?, entonces él hablaba justamente de que, pues ya hay varios estudios que desmienten esa idea, que incluso los salarios, el crecimiento de salarios, un crecimiento eh, no moderado y controlado, no, no, Así de que mañana el salario a todo el mundo pues también inciden en que, eh, aumenten los niveles de empleo que es lo que se está viendo en México, ¿no?, por qué,

Porque, eh, si, si tú aumentas los salarios en el sector formal, aquellas personas que están en el sector informal van a estar, se desincentiva que estén ahí, ¿por qué? porque van a tener un salario más alto en la formalidad. Entonces, eh, también incluso se piensa que se va a reducir la informalidad.

Entonces tenemos, entonces, en este sentido, sí podemos ver que estos estudios de tipo académicos inciden en que se comience a o que se busque, por ejemplo, aumentar el salario, ¿no? En esa cuestión. Pero, por ejemplo, en el outsourcing se hace más por una cuestión de legalidad, no de derecho laboral que, de no de un estudio académico, ¿no?, entonces habría que ver ahí qué tipo de, de política es la que se aplica para decir bueno, aquí tiene que haber un tema más de legalidad. Y ese y otro tema que tiene que ver con más cuestión de estudios que, que han visto, ¿no? ¿Cuáles son las consecuencias o los efectos de, por ejemplo, en este caso, de los aumentos de los salarios, ¿no?

**P<sub>1</sub>:** Okay, bueno, le agradezco mucho maestra, eh, olvidé decirle al principio que es totalmente anónima, a mí lo único que me importa es la relevancia que tiene en la práctica científica, nada más.

## Pachuca, Hidalgo

Transcripción entrevista martes 8 de noviembre 2023

Estudiante que entrevista (P<sub>1</sub>)

Persona entrevistada (E<sub>3</sub>)

**P<sub>1</sub>:** Pues estoy investigando sobre la práctica científica y como esto tiene que ver con que se pueda desarrollar el conocimiento científico, entonces todo esto está orientado a través del trabajo precario y entonces pues me interesaría saber si usted recuerda cómo llegó a investigar sobre el trabajo precario.

**E<sub>3</sub>:** Pues en realidad el primer acercamiento que tuve cuando comencé a estudiar trabajo fue a partir de la licenciatura, cuando estaba en la licenciatura, porque la mayoría de los de los temas o las líneas de trabajo que estaban en, en la escuela en la que yo estudié eran principalmente migración y trabajo, eh.

Particularmente el trabajo precario, en lo particular, la forma en la que yo me acerqué fue a partir de principalmente escuchar lo que hacían los investigadores que eran los docentes en, en, en el instituto en el que yo me encontraba. Esa fue la primera vez que yo escuché como acerca del tema y como una continuidad de esa misma línea estaban en el posgrado.

Decidí optar por esa línea, porque además es una línea que la mayoría de los posgrados de las universidades en, en el país siempre está que es trabajo y género, entonces traté de, digámoslo así, que como por estrategia, optar por dos temáticas que fuera seguro que existieran como líneas de investigación para aplicar a los posgrados de otras universidades.

**P<sub>1</sub>:** Y, por ejemplo, cuando usted empezó a investigar, sus profesores o profesoras le daban o le comentaban sobre algunos consejos sobre, por ejemplo, de dónde partir, algún autor, algún concepto.

**E<sub>3</sub>:** Sí, generalmente, seguro sabrás que la mayoría de veces tú adoptas la misma línea o escuela de pensamiento que tengan los, las personas que te asesoran principalmente eran autores que en la mayoría de los trabajos de los docentes que me daban clases también utilizaban.

Entonces eso te permite, como también hacer colaboraciones y trabajos con ellos, ¿qué es lo que en realidad se trata de buscar? Porque mientras tú tengas más colaboraciones, es un elemento que te piden para, de hecho, entre más producción digamos tengas, puedes más fácil entrar a un posgrado.

Entonces la mayoría de los tips que me daban era precisamente eh, como decirme ah, utiliza este autor porque es el que utilizan en la escuela, ¿no?, entonces, si tú te quieres ir a hacer un posgrado en esa universidad, tienes que conocer a este autor o conocer los trabajos que ha hecho e incorporarlos al tuyo. Y esa fue como. De hecho, incluso como una de las estrategias que utilicé para presentar los protocolos que se utilizan para las candidaturas de posgrado.

**P<sub>1</sub>:** Y recuerda, así como algún autor o autora que le ayudó a poder investigar sobre el concepto de trabajo o trabajo precario.

**E3<sub>3</sub>:** Si a, dentro de la, a, de en, en la licenciatura, -he-, siempre he estudiado trabajo, pero ha sido como desde diferentes, digámoslo así, como perspectivas.

Mientras estuve en la licenciatura, pues eran autores principalmente de sociología, pero en ese momento la licenciatura en la que yo estaba, no había ninguna materia que fuera de sociología del trabajo, pero como los investigadores sí estudiaban trabajo, algunos de ellos, eh, principalmente yo me había interesado por varios autores en ese momento que eran eh, posmodernos. Entonces en ese momento utilicé a Gilles Lipovetsky y Bauman en los primeros trabajos de licenciatura.

Cuando yo entré a la maestría, la persona que dirigió mi tesis era alumna de la alumna de la persona que había eh fundado como una línea de investigación en otra institución en la Ciudad de México. Entonces yo básicamente adopté los mismos trabajos de ellas que eran de la doctora Brígida, eh García, eh, de la doctora Edith Pacheco, de otra persona que se llama Mirna de Mora, y ya dentro de la maestría, cuando, cuando yo me metí a la maestría.

Pues había elementos que era necesario incorporar que no precisamente eran de carácter sociodemográfico, sino necesitaba un poco más, llamémoslo teóricos de alguna manera, y utilicé algo que se llama como la escuela regulación, que es la misma que ocupaba mi lector.

**P<sub>1</sub>:** Y, por ejemplo, cuando usted escribe sobre trabajo o trabajo precario, lo hace, por ejemplo, en algún lugar en especial, no sé, me refiero a que, por ejemplo, si prefiere hacerlo en una biblioteca o si prefiere hacerlo, no sé, en el lugar en donde trabaja o en casa.

**E3<sub>4</sub>:** La mayoría casi siempre lo hago desde casa. La mayor parte del tiempo siempre es en la casa. Muy rara vez lo llegaba a hacer en bibliotecas o en algún espacio público, casi no.

**P<sub>1</sub>**: Y, por ejemplo, sabe usted si los escritos que llegan a ser sobre trabajo, ya sea usted o en colaboración los llegan a utilizar algunas instancias, no sé, tal vez Secretaría del Trabajo o en otras instituciones.

**E3<sub>5</sub>**: Eh, pues, eh, no sé si alguno de los que yo he hecho lo hayan utilizado, pero si recuerdo, al menos, eh, durante mi formación una de las maneras en las que justamente como que te exponen la manera en la que se utilizan los trabajos es como se han recuperado los de, por ejemplo, en este caso los docentes que nos daban clases.

Entonces, eh, por ejemplo, la persona que era mi codirectora tenía un trabajo de colaboración, por ejemplo, con la ONU, -cómo se llama de ONU Mujeres-, les pedía, por ejemplo, un proyecto, ellas gestionaban el proyecto y se utilizaban sus investigaciones, - ¿O es eso? - Sucede principalmente con universidades que están, eh, digámoslo como ya tienen como ciertas colaboraciones de tiempo con organizaciones como internacionales o que tienen fondos federales, La mayor parte, pero sí si se llegan a utilizar.

**P<sub>1</sub>**: Y, por ejemplo, usted considera que de todo lo que usted ha desarrollado sobre el trabajo, el trabajo precario tiene que ver con algún interés que tuvo, ya sea en la infancia o en alguna etapa de su vida.

**E3<sub>6</sub>**: Mmm, sí, yo creo que yo creo que sí, en términos de que al menos cuando yo estaba en la licenciatura, eh, en ese momento algo que me llamaba la atención era cómo, eh, mi mamá podía resolver el hecho de que ella generalmente no, no trabajaba, estaba con nosotros en la casa y empezó a querer trabajar y se hizo de un negocio en estética y ella siempre yo la escuchaba decir que trabajaba en eso porque era lo que le daba tiempo para poder pues atender las cosas, digamos, de la casa. Entonces me empecé a dar cuenta que todas las personas que tenían estéticas hacían la mayoría de mujeres prácticamente lo mismo. Entonces el interés empezó como principalmente por un aspecto familiar, podemos decirlo.

**P<sub>1</sub>**: Y, por ejemplo, usted considera que en este momento abordar trabajo precario sigue siendo un tema central o es un tema que nos permite ver otro tipo de fenómenos.

**E3<sub>7</sub>**: ¿O sea, por central te refieres a que solamente sea puro trabajo precario?

**P<sub>1</sub>**: Sí

**E3<sub>8</sub>**: Eh, no, yo creo que en realidad es un tema que está vinculado con diferentes fenómenos, ósea, a veces muchas personas llegan a través del trabajo precario y terminan estudiando otras cosas. Por ejemplo, en mi caso

fue así, mientras en la en la licenciatura era un aspecto con más de un fenómeno cultural, por así decirlo, pasé a un problema social que era el trabajo precario, o sea como como tal y termine en trabajo científico, entonces en realidad el trabajo precario me permitió como entrar hacia otras líneas de investigación que yo desconocía.

**P<sub>1</sub>**: Eh, eh, recordando un poco lo que me decía al principio. Usted considera que, por ejemplo, eh, cuando empezó a relacionarse para poder escribir, para poder abordar el trabajo, el tema de trabajo o trabajo precario, eh, aparte de los consejos que me comenta que le daban sus docentes, recuerda otros, eh, otros otro tipo de consejos sobre a la mejor, no sé, alguna página, algún otro texto digamos que no fuera como tan ligado a lo que se estudiaba.

**E3<sub>9</sub>**: Quedó fuera de trabajo, pues, en particular, cuando ya entré, por ejemplo, a la parte del doctorado, sí fue un elemento que no, no es porque no creyera que fuera importante, pero muchas personas me señalaron que forzosamente tenía como que recuperar, digamos, literatura de aspectos de género, porque, aunque la mayoría de veces he estudiado el trabajo femenino, nunca lo había hecho con una, digámoslo perspectiva de género. Supongamos así.

Entonces fueron como literatura que yo no conocía y tuve que vincularme a ella, pero la verdad es de que bueno, yo considero que en realidad no es como que yo sepa de, de género, sino es utilizado literatura que llega a recuperar este elemento más no es como tal estudios de género.

Lo que yo he revisado entonces, eh sí, seguí su consejo en términos de incorporar como un elemento importante para estudiar o que complementara mi estudio acerca del trabajo, pero no revisé la literatura que digamos, me recomendaban ellos principalmente, yo no consideré que fuera necesario como tal, no era lo que a mí me interesaba.

**P<sub>1</sub>**: Y usted considera que, por ejemplo, estudiar el trabajo precario y ya interpretar, digamos, lo que lo que pasa en este fenómeno de trabajo, trabajo precario, cambia mucho si se ve, por ejemplo, desde la parte de género, No necesariamente perspectiva, pero, así como usted lo menciona.

**E3<sub>10</sub>**: Creo que no, no es tanto el hecho de que cambie, sino que quizá tienes otros recursos para identificar elementos que generalmente no se suelen, como de forma tradicional, considerar cuando se estudia trabajo precario la mayoría de personas se centran una o en las relaciones laborales de cómo se establecen, que generalmente son como en los fenómenos de flexibilidad, o sea, siempre se ocupan y seguro encuentras en todos los trabajos los

términos de flexibilidad laboral, eh, condiciones de trabajo, contrataciones, derechos laborales.

Son como palabras que a fuerza siempre tienes que tener como presentes, pero cuando incorporas la parte de género empiezan digamos que aparecen otros elementos que también vas a ver de forma muy repetitiva y que incluso los retoman las instituciones públicas, que son justamente como doble jornada, este, eh, sobrecarga mental de las EH, del trabajo de las mujeres, actividades domésticas, eh, retribución económica son términos que, eh, en realidad. Aunque llegan a considerarse cuando se habla de trabajo precario no se les profundiza, y si cuando tomas elementos teóricos, digámoslo así acerca del género, pues te permite como describirlos de manera más profunda y más bien explicar qué papel tienen en el trabajo precario.

**P<sub>1</sub>:** Ya para concluir quisiera preguntarle si usted aborda el tema o plática con alguien que no es de la academia sobre trabajo o trabajo precario.

**E3<sub>11</sub>:** Si la mayoría de veces lo hago con mi familia, generalmente con, con mis papás, principalmente porque, eh, mi hermano, eh, es ingeniero en algo de sistemas o software o algo así, y pues como actualmente es un área que está teniendo cierta demanda, eh, frente a otro tipo de trabajos, pues es mucho mejor pagado, digámoslo así. Pero eso no significa que las condiciones de trabajo sean las mejores. Entonces casi siempre es como un tema que solemos platicar un poco, eh, o que trato de explicarles porque mi trabajo, mi hermano trabaja desde casa, por ejemplo, pero aun así gana más este que otras personas que conocemos.

**P<sub>1</sub>:** Ok, le agradezco muchísimo.



Centro de Investigación y Desarrollo de la Formación para el Trabajo  
miércoles 24 de enero 2024

Estudiante que entrevista (P<sub>1</sub>)

Persona entrevistada (E<sub>4</sub>)

P<sub>1</sub>: Pues la primera pregunta sería ¿cómo describiría las actividades diarias que hace aquí en el CIDFORT?

E<sub>4</sub><sub>1</sub>: Mis actividades son principalmente evaluar a cada uno de los docentes ya al público en general, en cuanto a cada una de sus capacidades, conocimientos, habilidades que se tienen para poder llevar a cabo cada una de sus labores en cuanto a lo que son compatibles laborales.

P<sub>1</sub>: Ok, ok.

P<sub>1</sub>: ¿También considera que hay alguna relación entre el sitio web y el tema de trabajo?

E<sub>4</sub><sub>2</sub>: Sí.

P<sub>1</sub>: ¿Por qué?

E<sub>4</sub><sub>2</sub>: Mira, este, principalmente, nosotros pertenecemos a lo que es la dirección que de centros de formación para el trabajo. Pertenecemos a los que son CECATIS y CECITES. Y los cuales, bueno, capacitamos al personal docente, así como certificamos dependencias laborales y aparte de los docentes a directivos y a los alumnos o al público de tener a la comunidad más o menos. Está involucrado en las entonces las competencias laborales pues obviamente nos parte en el cien por ciento.

P<sub>1</sub>: Ah ok. ¿Y de casualidad alguna vez ha abordado el tema de trabajo precario, de alguna forma?

E<sub>4</sub><sub>3</sub>: Precario, pues sí, Sí, sí, sí, bueno ahorita, como te diré, investigamos aquí se dedica a la investigación de la educación, no nada más hay, sino simplemente a lo que son el trabajo. Entonces ellos verifican a ver qué es lo que necesita cada una de las ciudad de los alumnos de los docentes y verifican precisamente esa precariedad ante el trabajo y lo analizan en la verificación que es lo que se puede hacer ¿Qué es lo que se puede hacer?

**P<sub>1</sub>:** Ah ok, entonces, ¿alguna vez a usted le interesó cuando llegó aquí el tema de trabajo o algo así?

**E<sub>4</sub>:** Cuando llegué aquí no tenía yo mucho miedo porque me dijeron sabes que vas a capacitar a cada uno de los docentes, es lo que a mí me habían dicho y al público en general, sí tuve como que un temor porque dije, bueno, venimos saliendo de lo que es la norma superior del estado de Hidalgo y ahí nos venden la idea de que vamos a dar clases sin embargo pues ya llegó aquí me dices no tú te vas a capacitar como una todóloga casi, casi entonces nos teníamos que investigar más bien tenía yo que ponerme a investigar ser muy autoridad y autodidacta en todos los ámbitos entonces principalmente ya me metí en las certificaciones y tú sabes que ahí son infinidad de temas en los cuales tenemos que investigar en el plantel.

**P<sub>1</sub>:** Y, por ejemplo, considera que alguna etapa de su vida ya sea la infancia, o no sé, ¿tuvo como algo que ver que alguna relación que usted quisiera estar trabajando aquí?

**E<sub>4</sub>:** No, no, no, de idea era dar clases, dar clases nada más. Ya me gustó cuando me dijeron temas a dar cursos y ah bueno entonces es como que ya adentro del tema de dar cursos, pero no a los doce mientras yo voy a dar clases a los alumnos ya cuando empezaron y me aventaron al ruedo principalmente y mi primer curso que di fue a los maestros del técnico de Monterrey, entonces tenía yo aquí en mi cabeza si dije ¿cómo le voy a hacer? Pues ahí me tienes investigando, abordando, me puse a mis perritos que me escucharan, estar dando clases, me pone yo frente al espejo. Y no, ahora sí que tenía mucho miedo, pero mira ahí se me perdió el miedo de estar frente a grupo con ellos y ahora pues mira me puedes (inaudible) un poco más ok yo ok, pero no, no, así de niña dije, no, a los docentes, no, a los alumnos, sí. Ok.

**P<sub>1</sub>:** Y, por ejemplo, cuando menciona la palabra investigación, ¿a qué actividades se refiere?

**E<sub>4</sub>:** Aquí llevan más de veinte investigaciones, lo que son en el área planteles para el trabajo. Ellos acaban de conformar una asamblea con cada uno de los docentes a nivel nacional. Nos invitaron a todos, a veces por carga de trabajo, pues no podemos hacerlo.

Ellos investigan de cada uno de los plánteles en cuanto a la educación principalmente, que es lo que les hace falta los algunos. Aquí se llevó una asamblea a nivel nacional. Expusieron cada uno de los temas y se lleva a cabo

o se sacaron cinco de los cuales se van a trabajar a nivel nacional para poderlo ofertar pues a toda la República Mexicana y a todos los CECATIs principal. ¿Y qué estaría no ofertando? ofertando con no me recuerdo bien cuál fueron los temas principales, pero fueron tus estrategias para poder llevar como cada uno de los alumnos con estrategias con cada uno de los docentes para poder llegar a cada uno de, de los estudiantes, porque ahorita pues ya es mucha problemática con ellos, no quieren estudiar, no quieren, quieren estudiar algo muy rápido, muy fácil y precisamente son los centros de formación para el trabajo.

Entonces están verificando cómo pueden llegar a los alumnos y poderlos capacitar para que ellos puedan explayarse en cada uno de sus trabajos. Ok,

**P1:** ¿y sabe de casualidad sí, por ejemplo, aquí en él si se utilizan algunos de los artículos científicos que escriben en las universidades, cualquier universidad?

**E47:** No, no, no, no, no hay vinculación con alguna universidad. Sí, está en la Universidad Autónoma de Hidalgo, está la de Puebla, pero principalmente para poder certificar a cada uno de los alumnos y a los docentes. Por ejemplo, ahorita está en Puebla me van a ser complicada en el Standard doscientos diecisiete punto cero uno que es como dar clases a los alumnos porque ahora ya sabes que se tiene que estandarizar esos estándares con cada uno de los docentes a nivel nacional y pues están empezando con Puebla y pues bien resultó bien y por ejemplo lo certifican para que puedan salir a trabajar y puedan o se puedan incorporar al mercado laboral así de cualquier ropa de lo que ellos hacían.

Ok, ok. Si no lo tenemos aquí en CIDFORT, bueno, pues los mandamos a un centro donde este es el curso que ellos requieren y de ahí pues ya ellos se explican y sabes si por ejemplo aquí en CIDFORT se hace alguna producción de algún artículo científico o sea sean libros o uno. Todavía no, todavía no.

Pero están en la Puede ser, hay tentativas, pero no estamos abordados es un tema. No es primordial, pero está dentro de mí.

**P1:** Ah, ok, ok, y, por ejemplo, sabes si tiene, por ejemplo, CIDFORT tiene como bueno, leí en la página como muy por encima que hablaban de fortalecer y desarrollar la tecnología. ¿Sabe a qué se refiere eso?

**E48:** Desarrollar en cuanto a los estándares y acaban de se acaban de realizar un estándar que es de domótica.

**P<sub>1</sub>:** ¿Qué es eso?

**E4<sub>9</sub>:** Domótica es principalmente llevar a cabo algunos

**P<sub>1</sub>:** ¿Son como robots? Ah ok, ok.

**E4<sub>10</sub>:** Entonces se vinieron de hacer aquí las pruebas aquí se hizo ese estándar. Domótica no recuerdo bien el nombre, pero después de lo paso con ese estándar. Si hace el estándar, porque bueno te diré que aquí estamos realizando estándares de capacitación nuevos estándares.

Precisamente para lo que la gente o el público necesita. Se reúne un grupo de expertos a nivel nacional o expertos en cuanto a lo que sonada materia, de universidades, de escuelas y esos expertos vienen y nosotros los capacitamos y no los organizamos para poder hacer ese estándar.

Así seis al dedo motica, aquí vinieron a hacer lo que son sus prácticas profesionales, hicieron unos robots preciosos y es esos estándares se van a cada una de esas escuelas, si es que ellos lo deciden poder desarrollar y de ahí a lo que es lo que es lo que me llama mucho la atención porque conozco muy por encima este por mi mamá, me ha especificado un poquito sobre CIDFORT y entonces me llamó mucho la atención cuando leí tecnología, entonces se me hacía como un poco difícil encontrar la relación entre trabajo y tecnología.

**P<sub>1</sub>:** Y entonces, por ejemplo, ¿cuándo hacen este desarrollo de robots están buscando que se puedan colocar en trabajos de ese tipo?

**E4<sub>11</sub>:** Sí, bueno, se les enseña a todos principalmente a los docentes para que ellos nos puedan enseñar en sus terrenos y de ahí pues ahora sí que ellos inventan que ellos necesitan. Esa es una parte de tecnología, tecnología también en cuanto a la información, pues es que los alumnos o en un público en general, se puede certificar lo que son las TICs.

Todo en lo que digo entiendo muy por encima la parte de estándar, pero creo que me podría explicar un poco más a qué se refiere por favor ya porque ejemplo, un docente, un docente, sabemos que nosotros no le vamos a enseñar cómo dar clases, porque para eso está una normal superior, ellos ya traen una escuela.

Sin embargo, la educación pública con lo que es el conocer, pues dice, bueno, cada uno de los docentes sabe dar clases, sin embargo, queremos estar a estandarizar esas clases entonces para eso existe una serie de pasos sobre elementos en los cuales se reúnen en lo que son los estándares de competencia.

En ese estándar de competencia, bueno, pues, ya se dan los lineamientos de cómo el docente debe de dar sus clases a lo mejor docente primero llega al salón y plática con los alumnos y hasta el último ya se les dice cuál es su nombre el estándar nos va indicando cómo debe de entrar al salón y cuáles son los pasos que debe de seguir para poder dar esa clase o sea verificar que el docente lleve a cabo todos los pasos conocimientos habilidades de acuerdo a un orden.

**P<sub>1</sub>:** Ok. Y ya, para finalizar, sí. ¿Considera que investigar o hablar sobre el trabajo? ¿Sigue siendo relevante?

**E<sub>4</sub><sub>12</sub>:** Claro, porque trabajo, bueno, pues todos los docentes queremos un trabajo. Un trabajo mejor aquí y mejorar nuestro trabajo ¿Precisamente para qué? Porque si yo llevo a cabo diez pasos, pero a lo mejor investigando o desarrollando mejores oportunidades, lo puedo hacer en cinco y puedo mejorar y así nosotros investigamos aquí y llamamos a cabo esos elementos para cada uno del público general.

Que lo aprendan para que ellos lo puedan llevar a cabo en lo que ellos necesiten, que ellos quieran que en un menor costo porque aquí por ejemplo vienen a certificarse las personas y no es un costo elevado, pero si se van a una a una empresa privada pues va a ser lo doble de nosotros somos de gobierno federal entonces les apoyamos de esa manera no que sean un costo elevado, que ellos aprendan, lo que son los CECATIS también ahí dan muchos cursos.

Por ejemplo, de cocina, de pastelería ellos lo aprenden en dos meses y en lugar de que, si se van a un no de cocina particular que les guste seis mil pesos, bueno con CECATI les va a costar al mes a lo mejor quinientos pesos, aunque ya nada más ellos llegan con sus con los instrumentos o elementos que van a necesitar y ya no se les cobra lo que es de todo lo demás, que son clases particulares. Aquí ellos, el maestro, pues, tiene el docente y tiene la facultad de enseñarles pasos que me hace costo, mínimo.

**P<sub>1</sub>**: Me surgió una duda, le podría hacer una última pregunta, se lo prometo. Muchas gracias. Me dio curiosidad si, por ejemplo, usted platica de estos temas fuera de su centro de trabajo, no sé, en familia o con sus amigos, amigas, no sé, si llega a conversar.

**E4<sub>13</sub>**: En el país pues hay más de dos, aquí en Hidalgo, pues aquí tenemos uno, el CECATI 114, aquí hay inglés, hay conmutación, hay cocina, infinidad, incluso ahorita hay algunos están áreas de capacitación que te pueden ayudar a que haría trilla, por ejemplo, aunque ahorita ya vemos o allá imágenes, bueno, no me he costado viejita, pero, pero ya hay gente ya más grande que necesita ese cuidado.

El público va se capta pasita en dos o tres meses obviamente pues tiene que pasar al exámenes y aprender para que él pueda hacer y le pueden extender tener alguna, alguna pluma y pueda llevar a cabo lo que es su trabajo yo también he usado he usado el CECATI iba yo a estudiar inglés hace poco porque me llamó la atención yo soy el esencial de educación inglesa en la normal superior pero sin embargo aquí bueno apenas estamos desarrollando lo que es el inglés no lo he tenido muy presente y pues tú sabes, que a veces se nos olvidan de algunas palabras.

En dado caso de que no lo llevemos a cabo, entonces me metía en los cursos, un poco pesadito porque iba yo en la tarde después de mi trabajo entonces ya eran las cinco y si ya tenía yo hambre y ya quería yo salir, pero la verdad hay personas al capacitado y por eso lo recomiendo a mi familia igual que necesitan cursos de china o mis tías o mis primos que van empezando a lo que es la certificación en Word Excel, pues ahí les dan cursos y en poco tiempo.

**Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial No. 114**  
miércoles 24 de enero 2024

Estudiante que entrevista (P<sub>1</sub>)  
Persona entrevistada (E<sub>5</sub>)

P<sub>1</sub>: Vale, mi mamá me comentó que usted trabaja, pues, aquí.

E<sub>5</sub>: Bueno, mira, antes de que empecemos una silla, este es Gabriela. Pero CIDFORT y CECATI, yo no tengo atención. Yo trabajo aquí en el CECÁTI.

El CIDFORT es un centro de investigación y desarrollo, de que trabaja o depende de nuestra misma dirección general. Ellos se ubican en hacer capacitaciones y certificaciones de diferentes estándares de competencia a través del conocer, ¿sale? Nosotros no, nosotros sin capacidad y damos atención de cursos y especialidades al público en general. Ellos lo pueden hacer al público en general o con algunas empresas o instituciones, pero no son como tal cursos de capacitación, son cursos de alineación y de preparación para una certificación, a nivel conocer, con estándares de capacitación.

En este caso, no sé si tú hayas oído hablar que dice: No, si es que estoy certificada en el ECO 354, 451, eso es lo que trabaja precisamente el CIDFORT. Dirigido de eso, en nuestra dirección general, también ya nos dio la oportunidad de conocer a ti el poder comprar con un centro invaluable. Pero nosotros no somos centro invaluable, no somos centro certificado, entonces, en este caso esa es la diferencia que manejan CIDFORT nosotros.

El CIDFORT por así decirlo, no está completamente abierto a todo el público, entre comillas, que relativamente si nos ponemos en un punto muy fuerte, sí está abierto para todo el público que cubra las características para una certificación. Hay unos procesos que ellos manejan en donde te dicen el paquete completo te cuesta hasta seis mil pesos que te incluye la alineación, la capacitación y la certificación. Si tú quieres. Hay otros en donde dices, no sabes qué es que yo no les quiero irme al proceso de certificación. ¿Por qué?

Porque yo trabajo frente al grupo, porque yo sé esto, yo me lo conozco. Es tu responsabilidad, entonces daban más tecnología precio, si no la acreditas, pues ya apetece también dinero. Entonces, el hecho de la alineación y la capacitación es como que darte un plus que casi, casi te aseguren a que la

certificación no va a pasar. ¿Por qué? Porque la alineación y la capacitación que demuestra o te orientan realmente qué es lo que tienes que hacer.

Si tú haces una clase muéstrate si te falta esto, te falta mencionar y esto, o sea como que te retroalimenta, para que cuando ya hagas tu certificación que ya sea en vivo, no olvides esos puntos.

**P<sub>1</sub>:** Ah, ok, ok, ya entiendo. Entonces, por ejemplo, ¿cómo describir sus actividades cotidianas a quien CECATI?

**E<sub>5</sub><sub>2</sub>:** Ah bueno, aquí en el caso de CECATI nosotros somos una institución que se podría decir para el trabajo. Nosotros trabajamos un ochenta por ciento práctico y un veinte por ciento teoría.

Hay especialidades que, por su misma esta característica, pues no tienes tanta teoría, por ejemplo, hablemos de una de administración de inglés, porque, porque a lo mejor el inglés la práctica hace sin estar hablando, ¿no? ¿Estás en digital? ¿No estás escuchando? ¿No estás entendiendo? Y a la vez no estás hablar, que es el vocabulario del inglés.

Y en el caso de mecánica automotriz que son especialidades ya más para el trabajo, pues sí, te dan veinte por ciento teoría y lo demás te mete en directo, como dicen ensuciarte en las manos, hacerlo ya directo en el carro, quitar una llanta, cambiar todo, cambiar un aceite, revisarlo en la parte de abajo, ya te meten directo, y eso es lo que hace llamativo para la salud el hecho de que realmente lo estés haciendo, que estés trabajando en ensuciarte las manos, una situación que nos vivimos muy fuerte y que es un gran marco de referencia, es precisamente ahorita en la pandemia, todos nuestros cursos fueron en línea.

Cuando nosotros manejamos un X número de alumnos, en pandemia realmente manejamos el cincuenta o el veinte por ciento de lo que realmente teníamos, ¿por qué?, porque precisamente eso, nuestras especialidades son en la práctica, esenciales y a un taller de mecánica de estudios. Si lo toman línea de mecánica, pues sí me vas a decir, hagan un desarmador, quites de tornillo, quites esto y me pones el dibujito, pero y si por algo mi carro o el carro que voy a arreglar no trae ese tipo de tornillos o no lo traen donde vi el dibujo, pues ya me perdí, ¿verdad?



Entonces por eso bajamos mucho a la mano. Las especialidades que nosotros manejamos son según las necesidades de cada uno y un plus que tenemos como institución y es que somos un la inclusión, en todas las especialidades podemos atender algunos con discapacidad, incluso o dentro del plantel, tenemos un espacio específico que se llama CAED, que no depende directamente del plantel que está dentro de las instalaciones, en donde vienen alumnos con discapacidad para poder obtener su certificado de bachillerato. Y tenemos dentro del plantel específicamente es así depende del plantel un aula que se llama poeta que esa ola atiende a puras personas con discapacidad y adicional en todas las especialidades, podemos incluir alumnos con discapacidad.

Claro, como en todo, son alumnos con discapacidad, y qué es lo que hacemos en trabajo social revisa o reciben su dictamen del grado de discapacidad que tiene entonces si es una discapacidad motriz y es una discapacidad motriz a lo mejor en un brazo o en ambos brazos sí es difícil e incluso riesgoso que los metamos a un área de mecánica automotriz. Porque por el mismo problema de su movilidad, pueden mover su mano, pueden meterlas en todo, pueden cortarse situaciones que corren o ponen en riesgo en la cruz.

Y lo primero que nosotros buscamos también es la integridad de la presión. Entonces, ¿sabe qué? Mire, por el tipo de discapacidad ciudad, no les recomendamos que se integre el área de mecánica porque esto es tú, esto. Si, aun así, con todo lo ya platicábamos los riesgos, los papás o las personas si ya es mayor edad, decide incorporarse, hacemos nada más y nada carta compromiso en la que ella está consciente y que aun así quiere correr el riesgo de estar allí. Se entrega muchos se entiende y dicen: no, hijo, pues es que ahí no mejor mete en inglés o mete en forma ética ¿sí?

Promete de estilismo, a una de las especialidades que tenemos dentro del plantel. Entonces, ese es otro de los tuyos que nos documentados. El cuartel está adecuado con todos los accesos para una persona con discapacidad de ruedas o ciega como esta. Tenemos la línea de dirección que guía a todos los alumnos, a sus de las especialidades.

**P1:** Y, por ejemplo, cuando platica sobre las especialidades, ¿qué relación podríamos encontrar entre CECATI y el tema de trabajo.

**E53:** Ok, la relación y la especialidad. Todos sabemos que muchos no tenemos las grandes oportunidades de podernos incorporar y a un ambiente de trabajo, a un ambiente neural. ¿Por qué? Porque desafortunadamente no

tenemos los conocimientos, la preparación académica, tenemos o estudiamos hasta la secundaria la preparatoria y pues muchas veces afuera ya es muy limitante.

¿Qué relación es la especialidad?, bueno, tú puedes venir a tomar tres cuatro cursos de la especialidad del mecánico automotriz o vamos a hablar, te voy a hablar hoy de otra, que es muy común para las mujeres, estilismo y bienestar personal. O estilismo y diseño de imagen, en donde tú vas a aprender aquí, a poner uñas, a cortar alegrías, para hombre, para mujer, para niño, para niña, hacer dientes, ser peinados, hacer maquillaje, auto maquillaje. Masajes, entonces estas actividades como especialidad o como curso, ¿qué nos facilitan en el trabajo? De poderlo implementar en mi casa. El poder autoemplearte, ¿sí?

No tengo la capacidad de ir porque no me encontraba tanto que tengo la segunda, pero el documento que te otorgamos es un documento de la Secretaría de Educación Pública con validez oficial. Te dice este documento que sabes hacer las cosas. Entonces yo puedo auto emplearme en mi casa, puedo poner una lonita, un mensaje, una lonita, una cartulina en donde yo diga, se hacen cortes para dama, se hacen tintes, se ponen uñas y un pequeño catálogo de tipo de uñas puedes poner. Sabes que también se seña el auto maquillaje o maquillaje de fantasía para llaves que las fiestas y todo eso que hay, que ponle caricatura o esto, también lo puedes hacer. Y de eso no necesitas ir a ahorrar entre lo puedes hacer desde tu casa.

La intención de aquí es la motivación que tú tengas en casa o que tu familia te dé para decirte tú puedes, yo te apoyo, yo te compete o sabes que vamos a subir esto de aquí, lo hacemos, aquí lo queda la sala o lo queda la cocina o el espacio que tú tengas en tu casa aquí trabajas en la gente tú ves que te va dando crecimiento, va viendo ingresos, va viendo entradas, entonces tú ya puedes empezar lo mejor después a rentar un pequeño local. Pero sigue siendo tú y gracias a que, a la especialidad, al curso que aprendiste en el CECATI. Entonces es la relación que puedes tener con la especialidad directa a un área laboral y además lo más importante no necesitas incorporar tú la puedes crear, tú puedes crear esa opción de trabajo y quién no te dice que el día de mañana puedas darle trabajo tú a alguien más.

**P<sub>1</sub>:** Y, por ejemplo, no sé, en el día se aborda alguna vez el tema de trabajo precario, plática sobre eso.

**E5:** Mira, como tal nosotros no las hacemos, sin en cambio el área de trabajo sale y el área de vinculación sí se preocupan por estar buscando este tipo de aportaciones para nosotros como empleados dentro del trabajo, ver qué podemos hacer, qué no podemos hacer, qué nos falta conocer. Por ejemplo, ahora de la pandemia, muchos tuvimos desconocimiento de trabajar en línea, entonces buscaron opciones para poder trabajar. Ahora otra de las cuestiones también es desafortunadamente podemos decir que tenemos tus personas bien ya mayores que se, se reprime mucho el camino. Entonces eso implica un tipo de amplitud diferente en el trabajo. ¿Por qué?

Porque no le estamos dando la oportunidad a los jóvenes, sino yo me encierro en mi cápsula y si no es aquí, entonces nos buscan también pláticas de sensibilización, de adecuación para que nuestro trabajo lo podamos hacer todavía. Y que además si estamos haciendo normal o estamos cayendo en un momento de acoso, de violación a los derechos, de el hecho de presión, también identificar qué estamos haciendo, correcto. Lo que nosotros buscamos siempre que en el alumno es que en el alumno se sienta bien y a través del trabajo nosotros hacemos día con día, pues tratar de hacerlo con calidad, eficiencia y eficacia.

**P:** Y, por ejemplo, así también durante el día se habla sobre hacer investigación o algo así.

**E2:** Cada uno de nosotros como profesores dentro de nuestra cultura tenemos la aplicación de estar investigando para estar a la vanguardia. Para estar al día con lo novedoso que nos piden los individuos. Tú sabes muy bien que, como jóvenes, pues que dicen, ahora los alumnos son los milenios, ¿no? ¿Por qué nos llaman milenios? Bueno, pues por toda la tecnología que ahora se preocupa por estar manejando conociendo. Entonces, si viene un alumno y yo le estoy dando una clase de informática y de repente me sale con qué es que todos los conceptos y yo no desconozco Entonces, ¿cómo quedó con esa capacitación?

¿Para prepararlo? ¿Para qué se integre el área laboral o al trabajo? Tenemos que hacer investigaciones de lo nuevo, del número dos, de lo innovador para que nosotros tengamos las herramientas de poder trabajar con el alumno y tenerlo preparado a lo del día de hoy, no a lo que fue ayer. Es difícil, claro, es trabajo, pero no tenemos que ser, porque nuestro compromiso precisamente es que el alumno esté satisfecho con el que está recibiendo. Y yo no le voy a poder enseñar algo a trazar porque en todo caso estaríamos quedando en un segmento y yo te preguntaría o me preguntaría ¿En qué le va a hacer bien?

Si ya ni siquiera afuera, ¿para qué se va a preparar en algo? Que ya no existía ya. Tenemos que prepararlo en lo que está ahorita un bien. Por ejemplo, los nuevos softwares, ahorita que viene mucho lo de la inteligencia artificial, entonces tenemos que empezar ya está en ese entendido, en esa línea de acción para poder atender las necesidades de nuestros alumnos y vinculándolo que lo que yo te enseñe, te va a poder permitir incorporarte al área de tu vida.

**P1:** Por ejemplo, durante alguna etapa de su vida en la infancia , adolescencia, le interesó trabajar aquí.

**E56:** Te soy sincero, yo tengo aproximadamente treinta años de servicio, pero yo entré en área central. ¿A qué me refiero? Nosotros, o bueno, yo no entré en el área de un plantel como tal, atender alumnos, dar clases, no. Yo entré a ese podría decir que en el área administrativo en el área de estadísticas a nivel nacional yo manejaba precisamente los datos o lo que se le llama la matrícula de cada uno de los planteles. Yo podía decirte que plantel tenía más matrícula, que plantel tenía más de versiones, qué plantel tenía más grupos, qué especialidad era la más demanda, qué curso era el especial y más demanda, ¿en qué estados la demanda era más mujeres que hombres?, los rangos de edades. Todas las características de los alumnos cuando yo estoy vendiendo central. Yo las trabajaba. Estando en el área central yo venía, veía un mundo diferente de lo que estaban entrenando. Ahora cuando tengo la oportunidad de incorporarme ya al ámbito de trabajo específico en un plantel, veo la gran diversidad que existe viste entre el plantel y el área central.

La comparación que yo te podría decir es, en el área central lo vemos a través de una escritura. Y se nos hace todo muy fácil, pero ya en el ámbito está frente a la atmósfera, como se dice en el árbol, en el canto de batalla, ya no veo la facilidad que yo veía ahora veo el interés que debes de poner la dedicación y en un momento dado el esfuerzo, la preocupación y el empeño, porque tu alumno salga bien capacitado, porque yo lo veía ya, ya hubo muchas decisiones que los alumnos no han de ir o el maestro no ha de enseñar cuando ya estás aquí dices tú ojo encuentras de todo tipo, hay alumnos agresivos, alumnos que vienen por obligación llegan, ni se sientan, ni nunca te hace caso. ¿Por qué? Porque vienen, porque sus papás nos obligan, porque ellos quisieran. Hay alumnos que vienen con todo el año desde que llegan, están bien atentos, están apuntando, están preguntando, encuentras en todo.

¿Pero qué crees? Las estrategias de nosotros como maestros, tenemos que adecuarlas a la ciudad de cada y es nuestra responsabilidad ok vienes por

obligación bueno pues yo voy a hacer que te integre por justo que es obligación de adelgazar. Muchas veces es difícil, pero es una labor que nosotros debemos de desempeñar, para poder lograr nuestro objetivo que es preparar el logro. Entonces yo te solicité, yo no me veía o no sabía realmente cómo era la forma de trabajo en un plantel. ¿Por qué?

Porque estuve aproximadamente dieciocho -veinte años en área central. Ahora que estoy aquí, la verdad veo lo hermoso por así llamarlo, etiquetarlo, lo importante o la importante Francia, que estamos nosotros para la verdad. Entonces lo más importante a título personal, a lo mejor pueden diferir muchos compañeros, pero a título personal es el prepararte para poder darle lo mejor a quien está confiando en ti. A quien están viendo en ti con la forma de crecimiento a través del aprendizaje.

**P<sub>1</sub>:** Ya para finalizar me gustaría saber si usted considera que desde su aspecto y toda la experiencia que tiene tanto aquí como cuando estuvo en Central el trabajo sigue siendo relevante, un tema relevante.

**E<sub>2</sub>:** Un tema relevante, estando en área central y estando aquí, el tema relevante son los síntomas. Porque es la razón de ser de un secante o de cualquier institución, la razón de ser de la institución son los alumnos. Sin alumnos, la institución si no sería nada. ¿Por qué?

Porque precisamente por eso es una escuela para tener alumnos. Si no llegan los alumnos, que atiendes, cuál es tu labor, cuál es tu preocupación o ninguna. El tema es relevante es el alumno y cómo continuidad como se podría decir complementado como el aprendizaje que tú le vas a enseñar el empeño, la dedicación y sobre todo el respeto que él me hace nada. ¿Por qué? Porque además se me había olvidado comentarte: Los CECATI's son instituciones que no te piden un nivel mínimo de estudios.

Con que tengas quince años cumplidos, sepas leer y escribir, te puedes incorporar. Entonces muchas veces nos critican, pues que tú aceptas a cualquier persona, no acepto a cualquier persona, acento a la persona que quiere superarse, que quiere que esté, que quiere salir adelante, que es muy diferente a que sea cualquier persona. Sabemos, tenemos que ubicarnos y tener bien esa visión, no es cualquier persona, es una persona que quiere crecer. Quiere salir adelante por sus propios medios. ¿Por qué no pudo estudiar?

Porque no sabemos cuáles son las carencias que tuvo en su momento. Pero ahora que tienen la oportunidad, quieres retomar y qué es lo que hace, se está preparando, se está capacitado. Y tenemos oportunidad de atender desde quince años, no tenemos un mínimo. Hemos atendido a personas de ochenta o noventa años. ¿Qué dices tú?

Ochenta años ya para que vas a estudiar. Pues vas a estudiar porque la persona todavía se siente útil o quiere ser útil en su casa, no va a venir a aprenderte una licenciatura pero si te va a venir a aprender a ponerse sus uñas en casa y para eso ella es una distracción porque, porque la mecánica esta zona en su casa, todos sus familiares salen a trabajar y esta zona, entonces pues quiere ocupar ese tiempo el algo productivo para ella y que además la haga sentir bien y en este caso pues está aprendiendo a usar uno a la mejor ya ni las manos y pero si te dieras cuenta a la gente adulta, con sus caras de satisfacción, de alegría, que vienen y que aprenden a ser cosas que tú dices ya me lo va a servir pero para ellos es algo súper ¿Por qué? Porque en la importancia que tienen ellos es que aquí se les reconoce por su cápsula. Aquí no las hacemos menos. Ahí se trata de las ventajas o la relevancia que podía ser aquí.

Y lo más importante que se reitera, que somos una institución inclusiva. Hay escuelas en las que me enteré que uno tiene reciben personas con discapacidad. Aquí aceptamos a todo alumno, persona que quiere quiera superarse, esa es la confesión que nosotros, ¿te quiere superar? Tiene más fuertes.

**P1:** Le había dicho que era una última pregunta, pero le puede ser una última, última. Usted platica de los temas que ve aquí fuera de me refiero con su familia, amigos, ¿en otras áreas?

**E2s:** Ok, sí, mira, una de las se podría decir situaciones a título personal y que creo que todos debemos de tener, es sentirnos orgullosos de donde nos encontramos, sentirnos satisfechos con lo que está sucediendo, ¿cómo lo podemos plasmar? Por ejemplo, se dice en el árbol, ¿qué me pongo la que me sienta? Te comento rápidamente, el viernes pasado precisamente a nivel de Estado todos los CECATI's del Estado tuvimos una campaña de difusión en la cual todos, llámese docentes, personal de mantenimiento, personal administrativo, directivos, todos salimos a la calle a caminar, hacer difusión de nuestros servicios. Llevamos nuestros folletitos, nuestros volantitos y así, por ejemplo, te cuento en la calle.

Hola, mira, me permites regalarte un folletito. Te explico rápidamente, damos esto, damos aquello. Mayores informes ahí tienes los números y te puedes comunicar sin ningún problema, o puedes asistir, esperamos, no nos duelen salir, muchos dicen: yo como voy a salir a hacer difusión, o sea yo el maíz estoy creyendo y dice lo mismo, ¿qué tiene? Al contrario, te des de sentido orgulloso, de que estás difundiendo tu planté, tu área de trabajo y si lo haces es porque estás reconociendo que la persona que llegue va a salir bien preparada. En casa yo la hago, yo la hago con mis hijos, ¿con mis amigos y sabes por qué?

Porque mira, yo tengo ahorita, tengo tres hijos, de esos tres hijos tengo una que es profesionista, que estudió, ya terminó su licenciatura, ya hizo su maestría y eso su especialidad, ya está trabajando. Tengo mi hijo que está en la universidad, mi hija que está en la universidad y los tres han tenido pues como todo, carreras, sus escuelas, sus uniformes, sus fiestas, sus gastos, todo y todo ha salido gracias a este plantel, a este que me ha dado la oportunidad porque me pagan por mi trabajo y tengo la oportunidad de poder decir tengo tres hijos profesionistas o está en un proceso de ser profesionistas y que dónde sacar el dinero

Entonces, ¿cómo yo retribuirle a todo eso que me ha dado este plantel o esta dirección general por el tiempo que también estuve en mi dirección general? Pues transmitiéndole a la gente lo que somos, que nos confíen en nosotros, hay gente que muchas veces nos confunde, CECATI, con ICATI, el ICATI es una institución estatal que también depende de nuestra dirección general, pero es estatal y nosotros los federales.

¿Cuál es la diferencia? El documento que otorga el ICATI es válido, es reconocido, ver en el estado. Tú puedes llevar ese documento fuera y a lo mejor la institución en Querétaro no te lo acepta. Te voy a decir si es bueno, pero este es un documento en el estado de humildad, puede ser que vayas a otra institución y tengas así, está bien, no hay ningún problema. Diferencia del de nosotros, el documento que te otorgamos es un documento que va, vaya hacia los rivales, no te van a poner ningún perro, incluso tiene validez en algunos países de la extraña.

Entonces, ¿cómo no hablar dar de una institución que es tan bondadosa por así decirlo, para la preparación de la y bondadosa en todos los sentidos, ¿por qué hay cursos? Por ejemplo, ahorita tenemos la promoción de que tenemos cursos gratis ¿sí? Tenemos cursos que te cuestan dos ciento sesenta pesos, trescientos cincuenta pesos, quinientos cincuenta pesos, pero es pago único y es todo el curso no como en otras que te digo durar quinientos pesos en

descripción más trescientos pesos semanales o doscientos pesos quincenales que es pago único tu curso dura tres meses, no pagas absolutamente más durante esos tres meses. Otra de las bondades es que tenemos horarios desde la mañana hasta la noche. Tenemos horarios desde las ocho de la mañana y el último sale a las diez de la noche.

A las ocho de la noche hay un curso que tú vienes te inscribes de ocho a diez, ningún problema, ¿por qué? Porque trabajas y es el único espacio que tienes, puedes hacer, tenemos cursos sabatinos, trabajas de lunes a viernes y el sábado, usted quiere tener sabor. Entonces, ¿cómo no poder expresarte o cómo no poder hablar de la institución, tanto las dos altas nobles sido contigo como para retribuirle expresándote bien en la escuela y haciéndole ver a la gente que puede confiar en ese sentido.

**P<sub>1</sub>:** Bueno, pues eso sería todo.



**Conversación por WhatsApp**  
domingo 14 de abril 2024

Estudiante que entrevista (**P<sub>1</sub>**)  
Persona entrevistada (**E<sub>6</sub>**)

**P<sub>1</sub>**: ¿Recuerdas cómo supiste del tema de trabajo precario?

**E<sub>6</sub>**: Cuando tenía aproximadamente 13 años a mi papa lo despidieron de su trabajo, entonces el comenzó a buscar un nuevo, es ahí cuando comencé a comprender que la mayoría de los trabajos en México no cumple las condiciones dignas para un trabajador.

**P<sub>1</sub>**: ¿Recuerdas por qué te intereso saber sobre el tema de trabajo precario?

**E<sub>6</sub>**: La misma situación por la que atravesó mi papá al perder su empleo, me hizo darme cuenta de las condiciones de los trabajadores en México.

**P<sub>1</sub>**: ¿Consideras que el trabajo precario tiene características?, me podrías platicar cuales consideras

**E<sub>6</sub>**: Considero que una de las principales características es la explotación de las personas por un salario que no cumple sus necesidades igual tiene la características de amistad que no es correspondida por el patrón a menos que él sea el beneficiado.

**P<sub>1</sub>**: ¿Qué palabras utilizas cuando pláticas con alguien sobre el tema de trabajo precario?

**E<sub>6</sub>**: Principalmente, explotación, no me alcanza, no puedo ir, básicamente cada situación nos lleva hablar sobre trabajo precario todos somos trabajadores y pocos alcanzan las condiciones dignas.

**P<sub>1</sub>**: ¿Con quién pláticas sobre el tema de trabajo precario?

**E<sub>6</sub>**: Con mi familia, amigos, conocidos, creo que es el tema más relevante ya que como señalo todos somos trabajadores. Compañeros de trabajo.

**P<sub>1</sub>**: Cuando consultas información sobre el tema de trabajo precario, ¿qué fuente utilizas?

**E6:** Pues hay muchas páginas en redes sociales que aportan mucha información sobre las condiciones dignas para trabajar o de trabajos precario como terrorestaurantes.

**P1:** ¿Recuerdas que se decía sobre el tema de trabajo precario en tu infancia?

**E6:** En mi infancia desconocía mucho el tema de trabajo precario mi papá contaba con muchos derechos.

**P1:** ¿Consideras que el trabajo precario es un tema importante para todas y todos?, me podrías platicar por qué

**E6:** Sí, considero que todos aportamos fuerza de trabajo en todo momento, no hay acción que no involucre el trabajo, sin embargo, nos encontramos en una espesa niebla que no nos permite organizarnos y visualizar nuestro objetivo como clase trabajadora Entonces el poder hablarlo parece ser un signo de luz

**Conversación por WhatsApp**  
domingo 14 de abril 2024

Estudiante que entrevista (**P<sub>1</sub>**)  
Persona entrevistada (**E<sub>7</sub>**)

**P<sub>1</sub>**: ¿Recuerdas cómo supiste del tema de trabajo precario?

**E<sub>7</sub>**<sub>1</sub>: Durante los estudios de nivel superior.

**P<sub>1</sub>**: ¿Recuerdas por qué te intereso saber sobre el tema de trabajo precario?

**E<sub>7</sub>**<sub>2</sub>: Porque los impactos de este problema son alarmantes.

**P<sub>1</sub>**: ¿Consideras que el trabajo precario tiene características?, me podrías platicar cuales consideras

**E<sub>7</sub>**<sub>3</sub>: Diría que se caracteriza por sueldos que no dignifican el trabajo realizado por las personas, sueldos que terminan siendo indirectamente proporcionales al trabajo que realmente hacen para sus patrones.

**P<sub>1</sub>**: ¿Qué palabras utilizas cuando pláticas con alguien sobre el tema de trabajo precario?

**E<sub>7</sub>**<sub>4</sub>: Explotación, flexibilización laboral, sueldo insuficiente, inestabilidad laboral, pobreza, desigualdad, injusticia, incertidumbre, derechos laborales, vejez, salud.

**P<sub>1</sub>**: ¿Con quién pláticas sobre el tema de trabajo precario?

**E<sub>7</sub>**<sub>5</sub>: Familia.

**P<sub>1</sub>**: Cuando consultas información sobre el tema de trabajo precario, ¿qué fuente utilizas?

**E<sub>7</sub>**<sub>6</sub>: Periódicos, análisis de encuestas, artículos académicos o bibliografía especializada.

**P<sub>1</sub>**: ¿Recuerdas que se decía sobre el tema de trabajo precario en tu infancia?

**E<sub>7</sub>**<sub>7</sub>: no

**P<sub>1</sub>:** ¿Consideras que el trabajo precario es un tema importante para todas y todos?, me podrías platicar por qué

**E7<sub>8</sub>:** sí, es un tema que atañe a la sociedad puesto que la mayoría de la población desarrolla un trabajo para un empleador sin recibir un sueldo justo ni derechos laborales en general; hecho que afecta significativamente la vida de estas personas. Además de ser un problema que continúa agravándose con los años y profundiza la desigualdad social, esto en medio de una normalización que está en constante pugna con esfuerzos por cambiar dichas condiciones.

**Conversación por WhatsApp**  
lunes 22 de abril 2024

Estudiante que entrevista (**P<sub>1</sub>**)  
Persona entrevistada (**E<sub>8</sub>**)

**P<sub>1</sub>**: ¿Recuerdas cómo supiste del tema de trabajo precario?

**E<sub>8</sub><sub>1</sub>**: Cuando comencé a trabajar me di cuenta de la precariedad de los trabajos.

**P<sub>1</sub>**: ¿Recuerdas por qué te intereso saber sobre el tema de trabajo precario?

**E<sub>8</sub><sub>2</sub>**: Me interesó para poder conocer más fondo la situación decadente que pasamos los trabajadores y ver qué posibilidades tenía yo para poder lograr un cambio.

**P<sub>1</sub>**: ¿Consideras que el trabajo precario tiene características?, me podrías platicar cuales consideras

**E<sub>8</sub><sub>3</sub>**: La inseguridad, la falta de garantías, inestabilidad, vulnerabilidad.

**P<sub>1</sub>**: ¿Qué palabras utilizas cuando pláticas con alguien sobre el tema de trabajo precario?

**E<sub>8</sub><sub>4</sub>**: Decadencia, capitalismo, deficiencia, explotación laboral, marginalidad.

**P<sub>1</sub>**: ¿Con quién pláticas sobre el tema de trabajo precario?

**E<sub>8</sub><sub>5</sub>**: Con compañeros del trabajo, amigos y familia.

**P<sub>1</sub>**: Cuando consultas información sobre el tema de trabajo precario, ¿qué fuente utilizas?

**E<sub>8</sub><sub>6</sub>**: Algunas tesis y artículos en internet.

**P<sub>1</sub>**: ¿Recuerdas que se decía sobre el tema de trabajo precario en tu infancia?

**E8<sub>7</sub>:** No sé hablaba mucho, más bien los adultos aceptaban la realidad y se resignaban a la situación, quejarse no era una opción.

**P<sub>1</sub>:** ¿Consideras que el trabajo precario es un tema importante para todas y todos?, me podrías platicar por qué

**E8<sub>8</sub>:** Por supuesto ya que la mayoría de la población somos la clase trabajadora que mueve al país y es nuestro derecho tener un trabajo digno y bien pagado el cual nos garantice seguridad y estabilidad.

## Referencias

- AITCHISON, I., HEY, A.** (2003). *Gauge Theories in Particle Physics: Volume I: From Relativistic Quantum Mechanics to QED, Third Edition*. Reino Unido, Taylor & Francis.
- ARCHER, M.** (2009). *Teoría social realista: En enfoque morfogenético*. Chile, Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- ARISTOTLE.** (2004). *Metafísica*. Argentina, De Bolsillo.
- BACHELARD, G.** (2000). *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. México D.F., Siglo XXI Editores.
- BARATTINI, M.** (2009). El trabajo precario en la era de la globalización: ¿Es posible la organización?. *Polis (Santiago)*, 8(24), 17-37.
- BATESON, G.** (1998). *Pasos hacia una ecología de la mente*. Argentina, LOHLE-LUMEN.
- BAUMAN, Z.** (2002). *La cultura como praxis*. España, Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- BECHER, T.** (1993). Las disciplinas y la identidad de los académicos en *Pensamiento Universitario*, año 1, núm.1, Buenos Aires, UBA.
- BECHER, T.** (1989). *Academic tribes and territories: intellectual enquiry and the cultures of disciplines*. Reino Unido, Society for Research into Higher Education.
- BECKER, H.** (2009). *Trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- BERTALANFFY, L. v.** (1976). *Teoría General de Los Sistemas: Fundamentos, Desarrollo, Aplicaciones*. Argentina, Fondo de Cultura Económica.
- BLOOR, D.** (1998). *Conocimiento e imaginario social*, Barcelona, Gedisa.
- CABADA, M.** (1980). *Feuerbach y Kant: dos actitudes antropológicas*. España, La Universidad Pontificia Comillas.
- CALLAN, H.** (1975). *Etología y sociedad: en busca de un enfoque antropológico*. México, Fondo de Cultura Económica.
- CAPRA, F.** (1998). *El punto crucial : ciencia, sociedad y cultura naciente*. Argentina, Estaciones.
- CEREJO, D., LISBOA, M.** (2018). *Complexity Sciences: Theoretical and Empirical Approaches to Social Action*. Reino Unido, Cambridge Scholars Publishing.
- COMTE, A.** (1975). *Cours de philosophie positive. Leçon 2*. París: Hermann. Paris.
- DELEUZE, G.** (2006). *Diferencia y repetición*. Amorrortu, Buenos Aires.
- DELEUZE, G., GUATTARI, F.** (1977). *Rizoma (introducción)*. España, Pre-Textos.
- DELEUZE, G., GUATTARI, F.** (2007). *El Antiedipo. Capitalismo y esquizofrenia*, Buenos Aires, Paidós.
- DELEUZE, G.** (2001). Dualism, Monism and Multiplicities in *Contretemps 2*, págs. 92-107. Cullen, J. (2020). *Deleuze and Ethology: A Philosophy of Entangled Life*. Reino Unido, Bloomsbury Publishing. Bachelard, G. (1993). *La formación del espíritu científico*. Argentina, SIGLO VEINTIUNO EDITORES.

- DELEUZE, G., GUATTARI, F.** (1985). *El Anti Edipo: Capitalismo y Esquizofrenia*. España, Paidós.
- DURKHEIM, É.** (1987). *La división del trabajo social*. España, Ediciones Akal.
- DURKHEIM, É.** (2013). *Las formas elementales de la vida religiosa: El sistema totémico en Australia (y otros escritos sobre religión y conocimiento)*. México, Fondo de Cultura Económica.
- DURKHEIM, É., MARTÍNEZ, A.** (2003). *Las formas elementales de la vida religiosa*. España, Alianza Editorial.
- EINSTEIN, A. y MINKOWSKI, H.** (1920). *The Principle of Relativity: Original Papers*. India, University of Calcutta.
- ELZO, J.** (2022). *La religión desde las ciencias humanas: tras una lectura de Hans Joas, pensando en la sociedad actual*. España, Bubok Ediciones.
- FOERSTER, H. v.** (1996). *Las Semillas de la Cibernética: Obras Escogidas*. España: Gedisa.
- FOERSTER, H. v.** (1996). *Las Semillas de la Cibernética: Obras Escogidas*. España, Gedisa.
- FROMM, E.** (1961). *Marx's Concept of Man*. Estados Unidos, Ungar.
- GEERTZ, C.** (1973). *The Interpretation of Cultures*, Basic Books Inc., New York.
- GEERTZ, C.** (1996). *Tras los hechos: dos países, cuatro décadas y un antropólogo*. España, Paidós.
- GEYER, F. y VAN DER ZOUWEN, J.** (2001). *Sociocybernetics: complexity, autopoiesis, and observation of social systems*. British Library.
- GOFFMAN, E.** (2003). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Buenos Aires, Amorrortu.
- GREINER, W., MÜLLER, B.** (2000). *Gauge theory of weak interactions*. Alemania, Springer.
- GRIFFITHS, J.** (2005). *Introduction to quantum mechanics*. India, Pearson Prentice Hall.
- GUSFIELD, J.** (1981). *The Culture of Public Problems: Drinking-Driving and the Symbolic Order*. Reino Unido, University of Chicago Press.
- GUTIÉRREZ, T.** (2016). El auge del empleo precario en Europa. Conceptos, indicadores y efectos de la crisis económica mundial. *Revista Internacional Del Trabajo*, 135(4), 515–549.
- GYARMATI, G.** (1984). *Las profesiones, dilemas del conocimiento y del poder*. Ediciones Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.
- HARAWAY, D.** (1988). Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. *Feminist Studies*, 14(3), 575–599.
- HARAWAY, D.** (2013). *When Species Meet*. University of Minnesota Press.
- HARRIS, M.** (2001). *Antropología cultural. El libro de bolsillo Antropología*. Alianza Editorial.
- HERSH, R.** (2014). *Experiencing Mathematics: What Do We Do, when We Do Mathematics?* Estados Unidos, American Mathematical Society.
- HOCHSCHILD, A.** (1975). The Sociology of Feeling and Emotion: Selected Possibilities. *Sociological Inquiry*, 45(2-3), 280–307.



- HOLME, A.** (2010). *Geometry: Our Cultural Heritage*. Alemania, Springer Berlin Heidelberg.
- HUGHES, T., PINCH, T., y BIJKER, W.** (1989). *The Social Construction of Technological Systems: New Directions in the Sociology and History of Technology*. Reino Unido, MIT Press.
- HUME, D.** (2005). *Tratado de la naturaleza humana: ensayo para introducir el método del razonamiento humano en los asuntos morales*. México, Porrúa.
- JAMES, W.** (1950). *The Principles of Psychology, Vol. 2*. Reino Unido, Dover Publications.
- JOAS, H.** (1998). *El pragmatismo y la teoría de la sociedad*, Madrid, CIS.
- KANT, I.** (1978). *Crítica de la razón pura*, Madrid, Alfaguara.
- KANT, I.** (1946). *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Trad. Manuel García Morente. Argentina, Espasa-Calpe.
- KNORR-CETINA, K.** (1995). *Laboratory Studies: The Cultural Approach to the Study of Science in Jasanoff, S. et al. (eds.) (1995), Handbook of Science and Technology Studies*, London, Thousand Oaks y Nueva Delhi, Sage.
- KNORR-CETINA, K. y MULKAY, M.** (1983), *Science Observed: Perspectives on the Social Study of Science*, Londres, Sage.
- KOHN, E.** (2013). *How Forests Think: Toward an Anthropology Beyond the Human*. Reino Unido, University of California Press.
- LATOUR, B. y WOOLGAR, S.** (1995). *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos*, Madrid, Alianza Universidad.
- LATOUR, B.** (1983). Give Me a Laboratory and I will Raise the World in K. Knorr Cetina y M. Mulkay (eds.), *Science Observed: Perspectives on the Social Study of Science*, Londres, Sage.
- LATOUR, B.** (1986). Visualization and cognition: Thinking with eyes and hands. *Knowledge and society: Studies in the sociology of culture past and present*, 6(1), 1-40.
- LATOUR, B.** (1987). *Science in action: how to follow scientists and engineers through society*. Cambridge, Harvard University Press.
- LATOUR, B.** (1992). Where are the missing masses? *Sociology of a few mundane Artefacts in BIJKER, W. & LAW, J., Eds., Shaping Technology-Building Society. Studies in Sociotechnical Change*, Cambridge, MIT Press.
- LATOUR, B.** (1999). *Pandora's Hope: Essays on the Reality of Science Studies*. Reino Unido, Harvard University Press.
- LATOUR, B.** (1987). *Science in action: how to follow scientists and engineers through society*. Cambridge, Harvard University Press.
- LATOUR, B.** (2007). *Nunca fuimos modernos: Ensayos de antropología simétrica*. Argentina, Siglo XXI Editores.
- LATOUR, B.** (2007). *Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory*. Reino Unido, OUP Oxford.
- LATOUR, B.** (2008). *Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red*. Argentina, Manantial.
- LIPOVETSKY, G.** (2016). *De la ligereza*. España, Editorial Anagrama.

- LUHMANN**, N. (1998). *Sistemas sociales: lineamientos para una teoría general*. Colombia: Anthropos.
- MALDONADO**, C. (2012). *Derivas de complejidad: Fundamentos científicos y filosóficos*. Colombia, Editorial Universidad del Rosario.
- MALINOWSKI**, K. (1939). The Group and the Individual in Functional Analysis. *American Journal of Sociology*, 44, (6): 938-964.
- MALINOWSKI**, K. (1970 [1944]). *Una teoría científica de la cultura*. Barcelona, Edhasa.
- MARSCHALL**, L. (1994). *The Supernova Story*. Estados Unidos, Princeton University Press.
- MARX**, K. (1959). *El capital I. Crítica de la economía política* (2ª ed.). México, Fondo de Cultura Económica.
- MATURANA**, H., **VARELA**, F. (1990). *El árbol del conocimiento: las bases biológicas del conocimiento humano*. Chile, Debate.
- MEAD**, H. (1964). *On Social Psychology: Selected Papers*, Vol. 10. University of Chicago Press.
- MORA**, M. (2023). Ajuste y empleo: notas sobre la precarización del empleo asalariado. *Revista De Ciencias Sociales*, (108), 27-39.
- MORIN**, E. (2001). *El método I. La naturaleza de la naturaleza*. (Sexta edición). Madrid, España, CATEDRA.
- MORTON**, T. (2013). *Hyperobjects: Philosophy and Ecology After the End of the World*. Estados Unidos, University of Minnesota Press.
- MORTON**, T. (2017). *Humankind: Solidarity with Non-Human People*. Reino Unido, Verso.
- MOSCOVICCI**, S. (1986). *Psicología social II, Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, Barcelona, Paidós.
- MOSCOVICI**, S., **HEWSTONE**, M. (1986). De la ciencia al sentido común en S. Moscovici, *Psicología social II, Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, Barcelona, Paidós.
- NACHMAN**, B., **PROVASOLI**, D., de **JONG**, W. A., y **BAUER**, C. W. (2021). Quantum Algorithm for High Energy Physics Simulations. *Physical Review Letters*, 126(6).
- NORRIE**, A., **COLLIER**, A., **ARCHER**, M., **BHASKAR**, R. y **LAWSON**, T. (1998). *Critical Realism: Essential Readings*. Reino Unido, Routledge.
- PARK**, R. (1999). *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*. España, Ediciones del Serbal, S. A.
- PARK**, R., **BURGESS**, E., **MCKENZIE**, R. (1967). *The City*. Reino Unido, University of Chicago Press.
- PARSONS**, T. (1966). *El sistema social*. España: Revista de Occidente.
- PELÁEZ**, C. y **GARCÍA**, C. (2020). El estudio de la precariedad laboral en México: retos y desafíos para pensar el siglo XXI. *Vereda Revista del Pensamiento Sociológico*.

- PIGNULLI, S.** (2020). La definición de lo social y el sistema de coordenadas de la socialidad. Universidad de Buenos Aires. Revista Estudios Sociológicos de el Colegio de México.
- PLAMENATZ, J.** (1986). Karl Marx y su filosofía del hombre. Estados Unidos, Fondo de Cultura Económica.
- PLATÓN y ARISTÓTELES:** nuevas perspectivas de metafísica, ética y epistemología. (2019). Ed. Jaime Araos San Martín. Chile, Thémata.
- SERWAY, R. A., JEWETT, J. W.** (2015). Física para ciencias e ingeniería: Volumen 1. México, Cengage Learning.
- SIMMEL, G.** (1997). The Sociology of space in Simmel on Culture. Select writings (Theory, culture and society), David Frisby y Mike Featherstone (Eds.), Mark Ritter y David Frisby (Trads.), (pp. 137-170), London, California, New Delhi, Sage Publications.
- STANDING, G.** (2011), The Precariat: The New Dangerous Class. London, Bloomsbury Academic. Journal of Social Policy, 42(2), 416–418.
- STANFORD UNIVERSITY.** (2015). The Statistical Description of Physical Systems. Introduction to Statistical Mechanics [Página Web].
- SWEDBERG, R.** (2014). Theorizing in Social Science: The Context of Discovery. Estados Unidos, Stanford University Press.
- VINK, J.** (2020). Physics and Evolution of Supernova Remnants. Alemania, Springer International Publishing.
- WAGENSBERG, J.** (2003). Ideas sobre la complejidad del mundo. España, Tusquets Editores.
- WAJCMAN, J. y DODD, N.** (2017). The Sociology of Speed: Digital, Organizational, and Social Temporalities. Reino Unido, Oxford University Press.
- WEBER, M.** (1964). Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva, México, Fondo de Cultura Económica.
- WHEELER, J.** (1994). Un viaje por la gravedad y el espacio-tiempo. España, Alianza Editorial.
- WIENER, N.** (1960). Cibernética. España, Guadiana de Publicaciones.
- WITTGENSTEIN, L.** (2001). Tractatus Logico-philosophicus. Reino Unido, Routledge.
- WUNDT, W.** (1976). Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung. New York: Alan R Liss; 1976.
- WUTHNOW, R., HUNTER, J. D., BERGESEN, A. J., KURZWEIL, E.** (2013). Cultural Analysis: The Work of Peter L. Berger, Mary Douglas, Michel Foucault, and Jürgen Habermas. Reino Unido: Taylor & Francis.

## Referencias de producciones científicas seleccionadas

- ACOSTA, F., REYES, A. y SOLÍS, M.** (2015). Crisis económica, migración interna y cambios en la estructura ocupacional de Tijuana México en Papeles de Población, núm. 85. México: CIEEAP/UAEM, pp. 9-46.
- ARIAS, P.** (2013). Migración, economía campesina y ciclo de desarrollo doméstico. Discusiones y estudios recientes” en Revista de Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 28, núm. 1, pp. 93-121.
- ARIAS, P.**(2016). El trabajo femenino: del permiso a la obligación en Revista Papeles de Población, vol. 22, núm. 90, pp. 197-228.
- ARIZA, M.** (2016). Continuidades y discontinuidades en la experiencia laboral de mexicanas y dominicanas en Estados Unidos en Revista de Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 31, núm. 2, pp. 263-300.
- ARROYO, J., BERUMEN, S. y RODRÍGUEZ, D.** (2010). Nuevas tendencias de largo plazo de la emigración de mexicanos a Estados Unidos y sus remesas en Revista Papeles de Población, vol. 16, núm. 63, pp. 09-48.
- BATTISTINI, O.** (2018). ¿Qué hay de nuevo y de viejo en la subcontratación laboral moderna? en Revista sociológica, año 33, núm. 93, pp. 281-318.
- BLANCO, M. y PACHECO, E.** (1999). Género y trabajo extradoméstico en México en Brígida García (coord.), Mujer, género y población en México. México: El Colegio de México, Sociedad Mexicana de Demografía, pp. 273-316.
- CASTRO, N. y GANDINI, L.** (2006). La salida de la escuela y la incorporación al mercado de trabajo de tres cohortes de hombres y mujeres en México”. Ponencia presentada en el V Congreso Nacional de la Asociación Mexicana de Estudios del Trabajo, Trabajo y Reestructuración: los retos del nuevo siglo. Oaxtepec, México. pp.199-242.
- CERVANTES, J. y PALACIOS, L.** (2012). El trabajo en la pepena informal en México: nuevas realidades, nuevas desigualdades en Revista de Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 27, núm. 1, pp. 95-117.
- COVARRUBIAS, A. y ARANA, F.** (2023). Tendencia de la precariedad laboral de jóvenes y adultos asalariados en México: 1995-2019. Intersticios Sociales, (25), 241-276.
- COVARRUBIAS, A.** (2016). Del CD3 al CD4: La Evolución de los Mercados de Trabajo y de las Relaciones de Empleo en una Empresa Armadora en el Norte de México, tras Dos Generaciones Socio-técnicas en Revista Trabajo, año 9, núm. 13, pp. 5-28.
- COVARRUBIAS, A.** (2022). Precariedad laboral en México: una comparación entre jóvenes y adultos. Papeles de población, 28 (111), 49-75.
- DE LA GARZA, E.** (2012). La subcontratación y la crisis capitalista en Revista Trabajo, año 5, núm.9, pp. 5-22.
- DE LA GARZA, E.** (2018). El futuro del trabajo en México: apuntes para una discusión en Revista Trabajo, año 10, núm. 15, pp. 227-260.

- DE LA O, M.** (2007). El trabajo de las mujeres en la industria maquiladora de México: balance de cuatro décadas de estudios en México en *Debate Feminista*, año 18 (35), abril, pp. 31-56.
- FÉLIX, A. y SOLÍS, M.** (2015). Crisis económica, migración interna y cambios en la estructura ocupacional de Tijuana, México en *Revista Papeles de Población*, vol. 21, núm. 85, pp. 9-46.
- FLORES-MARISCAL, J.** (2021). Determinantes de la precariedad del trabajo jornalero agrícola en México: un análisis histórico-institucional. *Región y sociedad*, 33, e1487.
- GÁNDARA, G.** (2011). La relación educación-trabajo como herramienta de inclusión educativa y laboral en *Revista Trabajo*, año 5, núm. 8, pp. 153-164.
- GARCÍA, B.** (2019). El trabajo doméstico y de cuidado: su importancia y principales hallazgos en el caso mexicano en *Estudios Demográficos y Urbanos*, núm. 34(2), pp. 237-267.
- GARCÍA, B. y DE OLIVEIRA, O.** (2004). Trabajo extradoméstico femenino y relaciones de género: una nueva mirada en *Estudios Demográficos y Urbanos*, núm. 19(1), 145-180.
- GARCÍA, B. y DE OLIVEIRA, O.** (2006). Las familias en el México metropolitano: visiones femeninas y masculinas. México, D.F, El Colegio de México.
- GARRIDO-RODRÍGUEZ, L. y PÉREZ-CAMPUZANO, E.** (2019). Situación del empleo en el sector servicios del México Metropolitano en *Revista Papeles de Población*, vol. 25, núm. 101, pp. 83-111.
- GAXIOLA, S., LOZANO, D., MONTOYA, B. y ROMÁN, Y.** (2019). La precariedad laboral por grupos ocupacionales en el Estado de México, 2005 y 2015 en *Revista Región y Sociedad*, vol. 31, pp. 1-20.
- GONZÁLEZ DE LA ROCHA, M., MORENO, M. y ESCOBAR, I.** (2016). Empleo e intercambio social en México en *Revista Perfiles Latinoamericanos*, vol. 24, núm. 47, pp. 225-258.
- GONZÁLEZ, I., SALAS, H., y HERNÁNDEZ, H.** (2018). Jóvenes rurales y empleo en Tlaxcala, México: trayectorias inciertas en *Revista Mexicana de Sociología*, año 80, núm. 380, pp. 549-575.
- GUADARRAMA, R., HUALDE, A. y LÓPEZ, S.** (2012). Precariedad laboral y heterogeneidad ocupacional: una propuesta teórico-metodológica en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 74, núm. 2, pp. 213-243.
- GUERRA Y GUERRA, G.** (2012). Políticas de protección laboral en etapas de crisis en México: el Seguro de Desempleo del Distrito Federal en *Revista de Estudios Demográficos y Urbanos*, vol.27, núm. 3, pp. 661-698.
- HERNÁNDEZ, J.** (2016). La Calidad Laboral en México, 2006 y 2013 en *Revista Trabajo*, año 9, núm. 13, pp. 77-107.
- JARAMILLO-VÁZQUEZ, A.** (2022). Precariedad laboral en el sector cultural: consecuencias en las vidas personales de las y los jóvenes artistas de la Ciudad de México. *Sociológica (México)*, 37 (105).

- JASSO, R.** (2023). Una mirada sociodemográfica y antropológica a la vida laboral y familiar de las y los trabajadores guatemaltecos transfronterizos. *Revista Pueblos y Fronteras Digital*, 18(), 1-9.
- KURCZYN, P. y ZAVALA, O.** (2012). Las relaciones triangulares de trabajo. Problemas jurídicos para su determinación en *Revista Trabajo*, año 5, núm. 9, pp. 45-68.
- LETONA, A.** (2016). La investigación industrializada en la era de la flexibilidad y la precarización: las posibilidades del conocimiento, el trabajo de campo y la etnografía en la práctica profesional de la antropología” en *Revista EntreDiversidades*, núm.esp., pp.55-89.
- LEYVA, M. y RODRÍGUEZ, J.** (2010). Perspectivas juveniles en torno al trabajo en el mundo contemporáneo. La experiencia mexicana en *Revista Trabajo*, año 4, núm. 6, pp. 167-198.
- LÓPEZ, Y.** (2018). El trabajo infantil: de la discusión teórica a la realidad etnográfica. Motivaciones de la infancia guatemalteca para trabajar en Tapachula, Chiapas en *Revista EntreDiversidades*, núm. 11, pp. 137-165.
- LORÍA, E., MÁRQUEZ, J. y SALAS, E.** (2016). Crecimiento y precarización del empleo femenino en México 2000-2009 en *Revista Papeles de Población*, vol. 17, núm. 70, pp. 183-218.
- MACHILLOT, D.** (2018). La profesión del músico, entre la precariedad y la redefinición en *Revista Sociológica*, año 33, núm. 95, pp. 257-290.
- MANCINI, F.** (2016). Cambios y continuidades en la movilidad laboral de la fuerza de trabajo femenina en México” en *Notas de población*, núm. 43 (102), pp. 229-248.
- MARTÍNEZ, E.** (2016). Despido Obrero y Procesos Identitarios en los ex Siderúrgicos de Monclova, México: Una cultura obrera que se niega a morir en *Revista Trabajo*, año 9, núm. 13, pp. 111-136.
- MARTÍNEZ, E.** (2016). Empleo, desempleo e identidades de los trabajadores despedidos del sistema siderúrgico mexicano en *Revista de Estudios Sociológicos*, vol. 34, núm. 101, pp.383-406.
- MELGAR, D.** (2016). Los ayudantes de investigación de antropología en México: la reproducción del ‘oficio’ frente a la flexibilización del trabajo académico en *Revista Entre Diversidades*, núm.esp., pp. 143-171.
- MENDOZA-GONZÁLEZ, M., CRUZ-CALDERÓN, S., y VALDIVIA-LÓPEZ, M.** (2020). Niveles y subniveles de precariedad extrema en México: una metodología de grupos con condiciones laborales ordenadas. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 35 (2), 405-448.
- NAVARRETE, E.** (2012). Problemáticas laborales de México y Brasil en el actual contexto económico en *Revista de Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 27, núm. 1, pp. 189-199.
- NOVICK, M.** (2010). La resignificación del trabajo en la sociedad del conocimiento” en *Revista Trabajo*, año 4, núm. pp. 51-72.
- PÉREZ-BALEÓN, F.** (2012). Desigualdades de género en el inicio de la vida laboral estable en *Papeles de Población*, núm. 18 (72), p. 213-246.

- PICHARDO, S.** (2014). Las relaciones laborales y sindicales en Farmacias Similares y Asociados en Revista Trabajo, año 8, núm. 12, pp. 65-86.
- RAMÍREZ, D. et al.** (2012). Vulnerabilidad, derechos sexuales y reproductivos de mujeres centroamericanas residentes en dos comunidades de la zona rural de Tapachula, Chiapas, México en Revista Papeles de Población, vol. 18, núm. 72, pp. 113-145.
- REVILLA, U. y ORTIZ, C.** (2013). Etnificación del mercado de trabajo agrícola en California, Estados Unidos, y Sinaloa, México en Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, año 34, núm. 75.
- ROJAS, G. y SALAS, C.** (2011). Heterogeneidad, precarización e incertidumbre laboral en Pacheco E., De la Garza, E. y Reygadas, L. (Coords.), Trabajos atípicos y precarización del empleo. México: El Colegio de México, pp. 161-268.
- ROJAS, M.** (2018). Remontar fronteras para trabajar en el sur de México: el caso de adolescentes de Guatemala en Tapachula en Revista EntreDiversidades, núm. 11, pp. 99-135.
- ROMÁN, Y.** (2013). Impactos sociodemográficos y económicos en la precariedad laboral de los jóvenes en México en Revista Región y Sociedad, vol. 25, núm. 58, pp. 165-202.
- ROMÁN, Y. y SOLLOVA, V.** (2012). Mercado de trabajo y condiciones laborales de la población joven asalariada en Toluca y Mérida, 2005-2010 en Revista Papeles de Población, vol. 18, núm.73, pp. 1-26.
- RUBIO, J.** (2017). Sindicalización y precariedad laboral en México en Revista Región y Sociedad, vol. 29, núm. 68, pp. 37-75.
- SCHWARZER, H. y GÓMEZ, M.** (2018). Desafíos de la protección social en México en Revista Trabajo, año 10, núm. 15, pp. 261-283.
- SOLÍS, M.** (2011). El género, la fábrica, y la vida urbana en la frontera en Revista de Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 26, núm. 3, pp. 535-561.
- SOLÍS, M.** (2014). La precarización del trabajo desde una perspectiva sociocultural en un contexto fronterizo en Revista Región y Sociedad, vol. 26, núm. 59, pp. 83-112.
- TEMKIN, B. y CRUZ, J.** (2018). Las dimensiones de la actividad laboral y la satisfacción con el trabajo y con la vida: el caso de México en Revista de Estudios Sociológicos, año 36, núm. 108, pp.507-538.
- TENENBAUM, G.** (2018). Delincuencia juvenil, violencia familiar y mercado de trabajo. Las configuraciones de los descuidos familiares en los adolescentes en conflicto con la ley de la Ciudad de México en Revista de Estudios Sociológicos, vol. 36, núm. 107, pp. 335-360.
- TEPICHIN, A.** (2016). Conocimiento de la pobreza desde un enfoque de género: Propuesta de un marco analítico. México, D.F, El Colegio de México.
- VELASCO, L.** (2013). Escuela y reproducción social de familias migrantes: hijos e hijas de jornaleros indígenas en el noroeste mexicano en Revista de Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 28, núm. 1, pp. 189-218.