



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

**IDENTIDAD UNIVERSITARIA Y RESPONSABILIDAD
SOCIAL UNIVERSITARIA EN ALUMNOS DE LA
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA DE LA UAEH**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

P R E S E N T A:

Carlos Alfredo Sánchez Acosta

**DIRECTORA
DRA. ANGELICA ROMERO PALENCIA**



Abril, 2016



04 de marzo de 2016
 Asunto: Autorización de impresión formal

DRA. NORMA ANGÉLICA ORTEGA ANDRADE
 JEFA DEL ÁREA ACADÉMICA DE PSICOLOGÍA
Head of academic psychologyc area

Manifestamos a usted que se autoriza la impresión formal del trabajo de investigación del pasante **CARLOS ALFREDO SÁNCHEZ ACOSTA,** bajo la modalidad de Tesis individual cuyo título es: "IDENTIDAD UNIVERSITARIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN ALUMNOS DE LA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA DE LA UAEH", debido a que reúne los requisitos de decoro académico a que obligan los reglamentos en vigor para ser discutidos por los miembros del jurado.

"AMOR, ORDEN Y PROGRESO"

Nombres de los Docentes Jurados	Cargo	Firma de Aceptación del Trabajo para su Impresión Formal
Dra. Norma Angélica Ortega Andrade	Presidente	
Dra. Angélica Romero Palencia	Primer Vocal	
Dr. Jorge Gonzalo Escobar Torres	Segundo Vocal	
Dr. Rubén García Cruz	Tercer Vocal	
Dr. Arturo Del Castillo Arreola	Secretario	
Dr. David Jiménez Rodríguez	Suplente	
Mtro. Jesús Javier Higareda Sánchez (externo)	Suplente	



Circuito Ex Hacienda La Concepción S/N
 Carretera Pachuca Actopan
 San Agustín Tlaxiaca, Hidalgo, México; C.P. 42160
 Teléfono: 52 (771) 71 720-00 Ext.5104, 5118 y 4313
 psicologia@uaeh.edu.mx

www.uaeh.edu.mx

La antigua alianza está rota; el hombre sabe al fin que está solo en la inmensidad indiferente del Universo en donde ha emergido por azar. Igual que su destino, su deber no está escrito en ninguna parte. A él le toca escoger entre el Reino y las tinieblas.

Jacques Monod

Gracias...

Índice

Índice de Tablas	6
Índice de Figuras	6
Resumen	7
Abstract.....	8
Resumo	9
Introducción.....	10
1. Capítulo – Identidad Universitaria	14
1.1 Identidad “Un acercamiento al concepto”	14
1.1.1 <i>Identidad Personal</i>	16
1.1.2 <i>Identidad Social</i>	17
1.1.3 <i>Identidad Escolar</i>	20
1.2 Definiendo la Identidad Universitaria	21
1.3 Antecedentes en la Investigación y Medición de la variable.....	25
1.4 Vida Universitaria	27
2. Capítulo - Responsabilidad Social del Universitario.....	32
2.1 La Responsabilidad Social.....	32
2.2 ¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)?	38
3. Capítulo - La identidad Universitaria y la Responsabilidad Social del Universitario.....	46
4. Capítulo - Planteamiento del Problema.....	52
4.1 Delimitación del Problema	52
4.2 Pregunta de Investigación.....	53
4.3 Objetivo General.....	53
4.4 Objetivos Específicos	54
4.5 Justificación	55
4.6 Hipótesis	59
4.6.1 Hipótesis de trabajo	59
4.6.2 Hipótesis Estadísticas	60
4.6.3 Hipótesis estadísticas por objetivos específicos	60

5. Capítulo - Método	62
5.1 Variables	62
5.1.1 Variables Intervinientes	62
5.1.2 Definición Conceptual de las Variables.....	62
5.1.3 Definición Operacional de las Variables.....	63
5.2 Población y Muestra	63
5.3 Criterios de Inclusión.....	64
5.4 Criterios de Exclusión	64
5.5 Criterios de Eliminación	64
5.6 Tipo de muestreo	64
5.7 Tipo de Estudio	67
5.8 Diseño de Investigación	67
5.9 Instrumentos	68
5.10 Procedimiento	69
6. Capítulo – Resultados.....	70
7. Capítulo - Discusión y Conclusiones	86
8. Capítulo - Alcances, Limitaciones y Sugerencias	94
Referencias	96
Anexo 1	105
Anexo 2	107

Índice de Tablas

<i>Tabla 1</i>	70
<i>Tabla 2</i>	72
<i>Tabla 3</i>	73
<i>Tabla 4</i>	74
<i>Tabla 5</i>	75
<i>Tabla 6</i>	76
<i>Tabla 7</i>	77
<i>Tabla 8</i>	78
<i>Tabla 9</i>	79
<i>Tabla 10</i>	80
<i>Tabla 11</i>	81
<i>Tabla 12</i>	82
<i>Tabla 13</i>	83
<i>Tabla 14</i>	84
<i>Tabla 15</i>	85
<i>Tabla 16</i>	85

Índice de Figuras

<i>Figura 1</i>	65
<i>Figura 2</i>	65
<i>Figura 3</i>	66
<i>Figura 4</i>	67
<i>Figura 5</i>	71
<i>Figura 6</i>	77
<i>Figura 7</i>	78
<i>Figura 8</i>	82
<i>Figura 9</i>	83

Resumen

La Identidad Universitaria y la Responsabilidad Social Universitaria o del Universitario representan los ejes temáticos que desde este trabajo intentan abordar una realidad específica en estudiantes de la UAEH. Este estudio es de corte transversal, no experimental correlacional, en el que se aplicaron los instrumentos de Escala de Identidad Universitaria y Escala de Medida del grado de Responsabilidad Social del universitario, con la finalidad de descubrir si existe una relación estadísticamente significativa entre las variables de estudio en estudiantes pertenecientes al tercer y noveno semestre de la Licenciatura en Psicología del ICSa. La muestra general se compuso de 186 estudiantes, 108 en tercer semestre y 78 en noveno. Los resultados obtenidos mostraron una relación inversamente proporcional y diferencias significativas entre los grupos, lo que llevó a considerar la realización de estudios posteriores para poder implementar proyectos que ayuden a fortalecer las áreas que hasta hoy se encuentran fuera de las consideraciones primordiales de la UAEH. Esta investigación intenta abrir las puertas para que los esfuerzos se dirijan al fortalecimiento de una Identidad que forme universitarios comprometidos con su institución y con su sociedad y que a la vez, tengan un entendimiento ético de su desempeño como profesionistas.

Palabras clave: Identidad Universitaria, Responsabilidad Social Universitaria, Universitarios, Psicología

Abstract

The University Identity and University Social Responsibility represent the themes that from this work attempt to address a specific reality in UAEH students. This study is cross-sectional, correlational not experimental, in which the instruments of University Identity Scale and Scale Measure of the degree of Social Responsibility of the academics were applied, in order to discover whether there is a statistically significant relationship between the study variables on students belonging to third and ninth semester of the Bachelor of Psychology ICESA. The overall sample consisted of 186 students, 108 in the third semester and 78 in ninth. The results showed an inverse relationship and significant differences between the groups, which led to consider further studies to implement projects that help strengthen areas that until today are outside of the primary considerations of UAEH. This research attempts to open the doors so that efforts are directed to the strengthening an identity that forms committed academics to their institution and society and at the same time, have an ethical understanding of their performance as professionals.

Keywords: University Identity, University Social Responsibility, academics, Psychology

Resumo

A Identidade Universitária e a Responsabilidade Social Universitária ou do Universitário representam os eixos temáticos deste trabalho, pelo qual objetivo use conhecer uma realidade específica que acontece na UAEH. O presente estudo é em corte transversal, não experimental correlacional, onde foi aplicado a “Escala de Identidade Universitária” e a “Escala de Medida do Grau de Responsabilidade Social Universitário”, a fim de descobrir se existe alguma relação estatisticamente significativa entre as variáveis de estudo dos alunos do terceiro e nono semestres do Curso de Psicologia da ICSa. A amostra geral é constituída por 186 alunos, sendo 108 do terceiro semestre e 78 do nono. Os resultados mostra relação inversamente proporcional e diferenças significativas entre os grupos, o que levou a considerar a necessidade de se realizar mais estudos para implementar projetos que ajudem a fortalecer as áreas que até hoje estão fora das principais considerações UAEH. Essa pesquisa tenta abrir as portas para que os esforços sejam direcionados ao fortalecimento da identidade do universitário, formando alunos comprometidos com a sua instituição e a sociedade e, proporcionando compreensão ética do seu desempenho como profissional.

Palavra chave: Identidade Universitária, Responsabilidade Social Universitária, alunos, Psicologia

Introducción

Hoy en día dentro de las sociedades humanas, existen mayores exigencias en el ámbito académico. Las universidades abren sus puertas a profesores más capacitados y con experiencia en el campo laboral; los estudiantes aspiran a tener mayores alcances en su formación profesional y la sociedad misma, reclama la participación de personal capacitado para que preste servicios de calidad y que se optimicen los resultados. En este marco, Vargas (2011) menciona que la gran mayoría de las universidades del mundo se han visto inmersas en una dinámica de *cambios acelerados*, tales como la integración y adaptación de su vida institucional a un contexto de globalización e internacionalización, así como el impulso de una comercialización de sus servicios de investigación, o bien a nuevas condiciones económicas, laborales y políticas que inciden también en el desarrollo e impacto social de sus tareas fundamentales. Es así como poco a poco comienzan a presentar crecimientos en su desarrollo como instituciones de educación superior. A la luz de estas afirmaciones, se pone en relieve el actuar de las universidades a la hora de construir lazos entre el servicio que ofrecen a sus estudiantes, y los futuros profesionistas que formarán, siendo éstos resultado de lo que se plantean las universidades como instituciones formadoras. Por tal, el proceso que las universidades están llevando a cabo incluye una serie de nuevas exigencias y cambios experimentados ocurridos en su mayoría a finales del siglo XX, los cuales están trastocando las estructuras, conceptos y normas sobre las que se había construido en un principio (Vargas citando a Henkel, 2011).

Dentro de estos cambios pueden mencionarse las modificaciones en las tareas fundamentales que las universidades realizan, específicamente en el cómo formar profesionistas de excelencia, preparados a un nivel teórico, a un nivel práctico y a un nivel ético para que a su vez, todas aquellas y aquellos que egresen de sus puertas, sean capaces de producir avances y aportaciones a la ciencia y al conocimiento en general, los cuales además de ser útiles deben ser prácticos para la sociedad (Stensaker, 2004).

En este punto es imperioso resaltar que tradicionalmente la formación impartida en las universidades a lo largo de la historia, se ha caracterizado por la mera transmisión de conocimientos, dando solo énfasis en la formación de profesionales especializados en un determinado ámbito para que las y los titulados puedan ejercer, si lo desean, una profesión (García, 2006). Como consecuencia se deja fuera el considerar la construcción identitaria y ética de los alumnos en su universidad, la cual depende del perfil de estudiante que confecciona cada institución educativa y que da como resultado un determinado modelo de universitario, que es preciso conocer para que el cambio anunciado tenga un desarrollo exitoso y se consigan los resultados esperados (García, 2006).

Para comprender de mejor manera estas acciones de la universidad como institución, se proponen dos conceptos que las abordan directamente: la Identidad Universitaria y la Responsabilidad Social Universitaria.

Linares define la Identidad Universitaria como: *“el conjunto de repertorios culturales compartidos por la comunidad universitaria, a partir de los cuales se definen a sí mismos, orientan sus acciones y otorgan sentido a sus prácticas cotidianas (Zárate (2006) p. 8).*

En cuanto a la Responsabilidad Social es importante mencionar que en su mayoría los estudios realizados al respecto se encuentran bajo una mirada organizacional o empresarial, sin embargo al introducirse en el ámbito académico y en especial el universitario, la Responsabilidad Social Universitaria o del universitario (RSU) presenta ciertas carencias, ya que no existe un acuerdo claro y específico de su significado, de sus aplicaciones y acciones concretas y de las estrategias que permitan alcanzar un comportamiento socialmente responsable (Quezada, 2010). No obstante una de las formas de entender este tipo de Responsabilidad es tomándola como una *dimensión ética* que debe de sobrepasar el altruismo, pues debe de tomarse como toda respuesta ante las exigencias sociales que deben ser atendidas por todas y todos que optaron por una formación

académica larga, con el fin de proporcionar un bien o un servicio de calidad profesional (Vallaey, 2008a).

La presente investigación se estructura en ocho capítulos. En el primero se da un repaso sobre los antecedentes y aportaciones sobre la Identidad, desde la Personal hasta la Educativa, con el fin de rescatar algunos conceptos e ideas necesarias para abordar la variable de Identidad Universitaria. De igual forma se aborda el tema de la vida universitaria, considerando el proceso por el que los universitarios se encuentran en ese momento específico.

En el segundo capítulo, se introduce al surgimiento de la Responsabilidad Social como un tema para estudio, realizando un recorrido por sus primeros antecedentes en el ámbito organizacional y empresarial; hasta llegar a lo elaborado en la universidad y con los universitarios.

En el capítulo tres es la forma en que se entrelazan las variables de estudio, ya que se destacan los conceptos básicos que constituyen a ambas y cómo coinciden en sus objetos, sujetos y campos de estudio.

Los capítulos siguientes del cuatro al ocho, forman parte del tronco metodológico y epistemológico de este estudio, ya que muestran el cómo, el qué y el para qué se realizó cada uno de los procedimientos de la presente investigación. En el capítulo cuatro se presenta el planteamiento del problema, la pregunta de investigación, el objetivo general así como los específicos, la justificación y cada una de las hipótesis que se proponen para este trabajo.

El capítulo cinco está compuesto por el método y en él se incluye la descripción de las variables, la descripción de la población y la muestra elegida, los criterios de inclusión, exclusión y eliminación para concluir con el tipo de muestreo, el tipo de estudio, el diseño de la investigación, la descripción de los instrumentos y el procedimiento realizado.

En el capítulo seis se exponen los resultados obtenidos, donde se muestra primeramente los descriptivos para mostrar después las diferencias entre grupos.

El capítulo siete comprende el apartado de discusión y conclusiones, donde se discute sobre lo abordado en la investigación y los resultados obtenidos.

Finalmente los alcances, limitaciones y sugerencias se abordan en el capítulo ocho, para plantear las fronteras y horizontes de este estudio.

1. Capítulo – Identidad Universitaria

1.1 Identidad “Un acercamiento al concepto”

Antes de poder adentrarse en el concepto de la Identidad Universitaria, se consideró importante la revisión de la teoría y las investigaciones al respecto de la Identidad. Este capítulo comienza realizando un breve repaso sobre lo publicado al respecto.

Hacia el año de 1823 en Alemania, la naciente teoría freudiana utilizó el concepto identidad en relación a las identificaciones proyectivas que realiza el sujeto a lo largo de su vida, y que a su vez está igualmente ligado a la imagen corporal en la que insiste su relevancia en la formación del yo (Gutiérrez, 2010). Posteriormente en 1842, Heimann afirmaba que la identidad sería el conjunto de capacidades, talentos, deseos, impulsos, fantasías, emociones y capacidades que posee el individuo, todas estas ellas formaciones psíquicas que posibilitan que el sujeto se sienta como integrado y a la vez que existe algo propio y único de él (Gutiérrez, 2010).

En 1890 William James desarrolla su conceptualización del *self*, discute la naturaleza múltiple del yo, tratándolo desde su naturaleza compleja y propone una noción de identidad, donde es expresada como la experiencia de uno mismo, por lo que combina los tres principales modelos de su época: la teoría de *alma*, el modelo asociacionista, y la concepción trascendentalista de Kant (McGraw, 2011).

Para proponer una clasificación de la naturaleza y génesis de su concepto, James describe una clasificación del *self* (Leary & Tangney, 2012):

- El *Self Materia*: Considera al cuerpo como parte central así como el vestido y la familia inmediata o nuclear.

- El *Self Social*: Aspecto dado por la necesidad de ser notados favorablemente por los demás y ser alguien para ellos, por lo que el individuo tiene tantos *Selves* como gente que lo reconozca.
- El *Self Espiritual*: Según James se refiere a su aspecto subjetivo, que en contraste con el principio de unidad personal, que él explica como Ego Puro, éstas disposiciones psíquicas son la parte más permanente e íntima del *Self*, por lo que representa que la persona sea sujeto de sus propias reflexiones.

James considera al *self* como la suma total de todo lo que se puede llamar como propio, no sólo el cuerpo y las habilidades psíquicas y sociales, sino también la arquitectura general de cómo está constituida la consciencia, la cual opera como un campo tematizado y estructurado de acuerdo con un interés selectivo (Domínguez & Yañez-Canal, 2013). Todo ello pudiendo considerarse como un conjunto de constructos psicológicos de los cuales resulta la Identidad y que esencialmente resultan ser elementos sociales, históricos e ideológicos que dan como resultado un yo multidimensional y descentrado (Revilla, 2003).

Tomando lo anterior como punto de partida para comenzar a hablar sobre la Identidad, se realiza una semejanza de esta construcción *identitaria* con el del desarrollo humano, en tanto que se trata de un proceso gradual y permanente y que va acompañado de un aprendizaje y descubrimiento, es por esto que dentro de las sociedades humanas se le ha dado el nombre de maduración a lo que simplemente es saber quiénes somos y estar a gusto con ello (Rodríguez, 2014). Sin embargo, para lograr lo anterior, es necesario tener una percepción del mundo y de la realidad que le permita al sujeto conservar algo que aparentemente pareciera quedar inalterado, pero que al mismo tiempo también se encuentra en un permanente cambio, pues las fronteras personales de la construcción subjetiva de la identidad se ven influenciadas durante toda la vida (Dalt, 2009).

William James propone esta concepción de la Identidad desde el self, no obstante también resulta importante mencionar otro acercamiento a la temática, como por ejemplo lo que Erikson en 1951 y 1968 desarrolló como un modelo de la identidad, que centró su desarrollo como resultado de la exploración y el compromiso; es por ello que Erikson utilizó el término identidad a manera de sinónimo de lo que otros autores han denominado como autoconcepto (Leary & Tangney, 2012).

1.1.1 *Identidad Personal*

Dentro de las teorizaciones que nacieron a partir de la clasificación de James –1890—se encuentra el término *Ego Puro* o *unidad personal*, el cual considera tanto un fenómeno subjetivo como también una dinámica objetiva (Leary & Tangney, 2012). Los términos relacionados con ésta concepción son el de conciencia de la mismidad o similitud personal –sameness—y uno que está más cercano a la variables abordadas, el de *Identidad Personal*.

La Identidad Personal es una labor de descubrimiento creativo que dura para siempre, puesto que es referirse a un proyecto interminable de autoconocimiento en el que se descubren las habilidades, talentos, virtudes, defectos, temperamentos y caracteres con los que se cuenta, llevando a un orden autorreferencial, pues la diferenciación progresiva y gradual del sentido de sí mismo, tiene que ver con el desarrollo cognitivo y emotivo de las personas (López, Yáñez, & Aguirre, 2010).

Lo anterior puede ser entendido desde los trabajado por Erikson, quien consideró un factor de continuidad interior, nombrándolo *mismidad*. En síntesis puede describirse como una habilidad del individuo para integrar sus identificaciones iniciales, pero también las parciales y variadas, por lo que considera los elementos que se tuvieron, se tienen y se tendrán, de esta forma nada es estático o permanente (Woolfolk, 1996).

La gente suele aferrarse a su identidad como fuente de sentido de sus vidas en esta época de conflictos sociales violentos, que configuran el mapa dramático de una humanidad convulsionada, a pesar de compartir el territorio, la historia, la etnia, la lengua y hasta la religión, por lo que la mera construcción de la identidad se convierte en una forma de adquirir un carácter humano o personal que evite la segregación, pero que fortalezca la independencia y la individuación, gracias a la participación de los otros (Castells, 2003). Rodríguez (2014) menciona que el término identidad personal, nos indica la capacidad que posee una persona para integrar su autopercepción e imagen que tiene del mundo, así como todo aquello que resulte de la relación con los demás. Es de esta forma, en que este producto *identitario* relativamente autónomo, logra generarse paulatinamente a través de múltiples interacciones con otros individuos en entornos cada vez más complejos y plurales (Guerrero, 2004).

1.1.2 *Identidad Social*

A pesar de que James ofrece el aspecto psicológico del *Self* cuando habla de su naturaleza inclusiva e incorpora el orden social en su análisis polifacético, es hasta los trabajos de Cooley en 1902 y los de George Mead en 1934 que el aspecto sociológico adquiere mayor peso, sin embargo es con el segundo con quien se introduce una noción psicosocial así como la importancia de mantener esta doble dimensión (Leary & Tangney, 2012).

El tratamiento de Mead hacia la sociedad humana mostraba que la vida en grupo es la condición esencial para el surgimiento de la conciencia, de la mente, del mundo de los objetos, de los seres humanos como organismos en posesión de *Selves* y de la conducta humana en forma de actos construidos (Leary & Tangney, 2012). En la Teoría del *Self* Social de Mead destaca como idea central la continuidad que evolucionó como un principio metodológico en la construcción de su teoría social. Por esta razón, es difícil separar su explicación del *Self* de su

concepción del acto y su discusión de la interacción social, de los objetos y la acción conjunta (Cooley, 1964).

Otra teoría que aborda el concepto de Identidad, y en específico aquella que surge en la interacción con los otros es la de la Identidad Social –TIS--. Ésta teoría se ha encargado de ser uno de los marcos de mayor influencia en la Psicología Social en las últimas décadas, debido a que logró estimular a numerosas corrientes teóricas vinculadas al comportamiento grupal en general y a las relaciones intergrupales (Scandroglio, Martínez, & Sebastián, 2008).

Sus raíces se encuentran en el trabajo llevado a cabo por Henry Tajfel en la década de los años cincuenta, cuando desarrolla el paradigma experimental del grupo mínimo, referencia importante en el de estudio de las relaciones intergrupales (Tajfel, 1984). La labor realizada posteriormente por su grupo de colaboradores, proporcionó dentro de la Psicología Social contemporánea, reseñables contribuciones a la comprensión de la dimensión social de la conducta (Scandroglio et al., 2008).

TIS sugiere que las personas tienden a maximizar su autoestima mediante la identificación con todos aquellos grupos sociales a los que se pertenece, además de intentar ser valorados por ellos de forma positiva (Páramo, 2004). Turner propuso que la identificación en estos grupos sociales también trae consigo las primeras concepciones del autoconcepto y de la personalidad colectiva, pues la formación psicológica del grupo es un proceso adaptativo que produce conducta colectiva y hace posible las relaciones grupales de atracción mutua, cooperación e influencia entre los miembros del grupo, haciendo posible la identidad social (Canto Ortiz & Moral Toranzo, 2005).

Tajfel, desde sus formulaciones iniciales, postulaba que el comportamiento social de un individuo se determinaba por dos principales escenarios: el intergrupales – que es la conducta determinada por la pertenencia a grupos o

categorías sociales -- y el interpersonal – la conducta determinada por las relaciones personales con otros individuos y por las características individuales -- (Sanchez, & Klein, 2003). A este propósito, Eiser (citado por Scandroglio 2008) pone de manifiesto cómo las definiciones de lo que es o no un grupo determinado, dependen de ese proceso de identificación más que de ningún otro factor.

La identificación es suficiente para determinar la percepción subjetiva de la existencia de un grupo; su grado permite clasificar los contextos en los que se desarrollan las conductas a lo largo del continuo personal-social (Tajfel, 1984). Es por esto que más tarde la TIS, propone como elemento fundamental el sentido de pertenencia o afiliación, sin embargo considerará al contexto como una industria cultural en donde se crece y se vive, siendo así la complementación del binomio esencial para la conformación de una Identidad Individual y una Social (Rozas, 2000).

Como dato general, dentro de lo realizado en la investigación de la Psicología Social respecto al tema de la identidad social, hay una característica específica en cuanto a seguir un método experimental, principalmente en situaciones de laboratorio. Si la interacción social se da entre sujetos y el entorno es el escenario de esta interacción, el abordar los fenómenos desde las controladas puertas del laboratorio, puede reducir al máximo las variables ambientales, a neutralizar el entorno y a configurar una situación descontextualizada (Mercado & Hernández, 2010) afectando la validez externa de los hallazgos.

Muchas son las indagaciones que han abordado el tema de la Identidad, tanto ha sido así que se han desarrollado postulados sobre la Identidad Familiar, entendida como la construcción psicológica y social en la que se aprenden e instituyen los valores, principios, normas, preceptos de vida propios de la familia a la que se pertenece (Rodríguez, 2010). También puede mencionarse sobre la Identidad Cultural -- pertenencia a un grupo social con el que se comparten rasgos

históricos, costumbres, valores y creencias alimentada de forma continua de la influencia exterior (Molano, 2007) --, Identidad Religiosa -- elemento de auto-reconocimiento individual y colectivo que reafirma un valor y sentido de pertenencia basado en símbolos, creencias y contacto con lo sagrado (Rosales, 2012) – e Identidad Nacional -- sentido de equivalencia y pertenencia con el Estado Nacional o país, reforzada mediante estructuras políticas, económicas y sociales (Colegio de Defensa Nacional, 2012).

Más en relación a la variable de estudio, se rescata lo investigado respecto a la Identidad Escolar, la cual queda dentro del marco de la Identidad Institucional o también llamada organizacional.

1.1.3 *Identidad Escolar*

La identidad Personal se construye como proyecto individual, la Identidad Social al pertenecer a un grupo, a un contexto y una época específica, ambas de forma innata, pero existe un tipo de Identidad que se construye al momento de pertenecer a una institución, y en concreto a una institución educativa.

La Identidad Escolar como su nombre lo dice, comienza en el momento en que se forma parte de una escuela, pues a través de ésta es que los estudiantes adquieren la cultura educativa, las habilidades sociales, los aspectos cognitivos y éticos así como los conductuales y afectivos propios de la institución (Araiza & Arellano, 2012).

Las escuelas son capaces de crear dispositivos adecuados para lograr el aprendizaje de los elementos mencionados, los cuales buscan obtener la atención de los estudiantes, la permanencia y consecutivamente la terminación de los estudios (Larrondo, 2012). Cada una de estas particularidades que las escuelas inyectan a su alumnado son definidas por Beltrán como el modo particular que

cada institución escolar manifiesta su forma de entender la educación y el mundo (Gutiérrez & Píriz Bussel citando a Beltrán Llavador, 2011).

De este modo es posible entender este tipo de identidad como una forma en que se consigue una adhesión temporal a las posiciones subjetivas que cada escuela genera para sí (Larrondo, 2012).

Sin embargo, aunque la pertenencia de los alumnos en estos escenarios escolares, es por un periodo de tiempo determinado, las instituciones tratan de hacer sujetos de una manera particular pero contingentes, ya que no se buscan sujetos como moldes de yeso sino sujetos que se construyan desde una autonomía relativa (Larrondo, 2012). Las expectativas sobre lo que los alumnos resultarán, se forman a través de las reglas, normas, formas de organización y prácticas que dan vida a las escuelas, tal y como lo hace cualquier otro tipo de organización aunque no sea educativa (Gutiérrez & Píriz Bussel, 2011). En este sentido, se entiende que la configuración de los sujetos, es un asunto homólogo a lo que en las empresas llaman “cultura institucional”, siendo ésta, la que ofrece un marco donde se describen los roles que los personajes realizan y la forma en que se establecen sus conductas en las instituciones a las que pertenecen (Viñao, 2011).

1.2 Definiendo la Identidad Universitaria

Al realizar una revisión sobre estudios de identidad universitaria realizados en México se pudo saber que hay pocas investigaciones al respecto o bien no existe mucho material sobre los universitarios y la dinámica formativa dentro de la universidad. De hecho, de los pocos estudios que se han realizado, pocos son los que se enfocan en el panorama del estudiante o del cuerpo académico y administrativo.

Un ejemplo es lo realizado en la Universidad de Nuevo México y muchas otras universidades estadounidenses, donde lo que envuelve el desarrollo de la investigación sobre la Identidad Universitaria en éstas instituciones es abordar lo relacionados a los docentes-investigadores, los modelos y planes de estudio encaminados a formar estudiantes así como las políticas internacionales y medidas para consagrar el desarrollo académico a los objetivos que cada universidad se proponga, desdibujando así el rol del alumnado.(Meza, 2004).

Es importante mencionar que la temática de la Identidad Universitaria cobra forma en un espacio físico determinado, es decir las universidades, y que a través de la forma en que se definen a sí mismas, del cómo deciden actuar en un contexto determinado, sus marcos valorativos, sus repertorios culturales, sus formas de organización y sus antecedentes históricos promueven la creación de un determinado tipo de sujetos (Cortés, 2011).

Una actividad que las universidades realizan sin importar su condición, es la de transmitir a su alumnado, generación tras generación, conocimientos formales, pautas de relación, comportamientos y significados propios de su institución; por eso es válido decir que se convierten en un espacio de encuentros, donde se revela la cultura con la que cada estudiante ingresa, la cual interactúa con la cultura escolar (Araiza & Arellano, 2012).

Es por esto que los cambios realizados dentro de las universidades esencialmente en los aspectos de sus símbolos, significados institucionales y contextos rutinarios, intentan fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje por el cual se aprenden los valores y normas que poco a poco van constituyendo una identidad que modifica el significado de la experiencia humana, es decir, el alumno adquiere la identidad universitaria de su institución y lo vuelve como parte de una familia (Araiza & Arellano, 2012).

Pertenecer al grupo es identificarse con el grupo, ya que esta identificación no ocurre en el vacío, sino en una situación social específica que corresponde a necesidades particulares de los individuos (Moreno & Moons, citando a Reboloso, 2002). Es referirse a un proceso psíquico donde una persona se vincula emotivamente a otra y asimila alguna de las características de ésta (Zárate, 2006). Por esto es que el proceso de creación de la Identidad universitaria, es equivalente al de la Identidad Personal, Social y escolar pues considera la noción de pertenencia como un paso fundamental (Peñaloza, 2013).

Para recapitular y así definir la Identidad Universitaria, se mencionaron dos ideas principales: el compendio de elementos que proporcionan las universidades a su alumnado y el proceso de identificación con el medio institucional y social. Es por esto, y aunado a lo que se ha revisado, es posible afirmar que la Identidad Universitaria es una construcción institucionalizada, donde el sentido de pertenencia a una comunidad universitaria, la diversidad y la multiculturalidad determinan qué y quién es la o el estudiante, al asimilar las normas, los valores, los fines, los procedimientos y las prácticas institucionales de cada universidad (Almazán, Camacho, & García, 2014).

Si bien se mencionó que la Identidad Universitaria contiene los mismos matices que la Personal, Social y Escolar, ésta no es móvil y con tendencia a ser siempre cambiante, o en perpetua autoconstrucción (Meertens, 2002). Esto se debe a que el proyecto que las universidades generan para crear su producto *identitario*, depende directamente de las estructuras económicas, políticas y sociales de las mismas, así como de las necesidades profesionales y productivas del contexto en donde se encuentran (Araiza & Arellano, 2012).

Así mismo existen dimensiones que conforman a la Identidad Universitaria y que constituyen su formación. Al respecto Almazán et. al. (Almazán et al., 2014) propone las siguientes dimensiones:

- Sentimiento de pertenencia: Percepción de un individuo de que algo le pertenece, él pertenece a algo o forma parte de un grupo definido.
- Experiencia escolar pasada: Vivencias del individuo en la escuela, en la sociedad y en la familia relacionadas con el aspecto académico.
- Territorialidad: Uso y defensa de un área específica por parte de un individuo grupo.
- Dificultad de ingreso: Definido por los motivos que tiene una persona de ingresar a la institución.
- Vinculo: Es una unión, relación o atadura de una persona o cosa con otra.
- Orgullo: Sentimiento positivo hacia la institución a la que pertenecen.
- Relaciones personales: Las acciones que se ejercen recíprocamente entre dos o más sujetos.

Con la Identidad Universitaria devienen muchas consecuencias importantes: la satisfacción es una de ellas, también el sentido positivo de pertenecer a una comunidad universitaria específica, el amor y el respeto por la institución y el compromiso de cumplir con su ética particular (Zárate, 2006).

Dicho de otra forma, laborar en una Identidad Universitaria, es discutir sobre algo parecido a lo que se concibe como una *virtud*, la cual trae consigo experiencias como: tener conciencia de ser integrante de una comunidad académica, participar y vincularse permanente y activamente a las acciones y valores universitarios, tener en cuenta un sentimiento de lealtad, respeto, agradecimiento, orgullo y responsabilidad para contribuir al engrandecimiento institucional (Peñaloza, 2013).

A manera de síntesis, la Identidad Universitaria puede expresarse como una construcción psicológica que además de ser compuesta dentro de cada estudiante también tiene un espacio físico de existencia que es la universidad y que es ésta misma quien define las líneas y parámetros que la definen, ya que termina por promover roles de comportamiento, construir sentidos de pertenencia y en suma se convierte en una característica de desarrollo (Sánchez, 2005).

Para poder conocer más al respecto de esta variable tan poco estudiada, se presenta a continuación un repaso por las investigaciones que se han decidido a abordar la Identidad Universitaria así como la medición de la misma.

1.3 Antecedentes en la Investigación y Medición de la variable

Los estudios que se han realizado en torno al significado de la identidad institucional y en específico de la Identidad Universitaria, se han centrado, por ejemplo, en los discursos de celebración de las actividades universitarias y los manuales de estándares de identidad universitaria desarrollados en la Universidad de Nuevo México en el 2007; o bien aquellos estudios poco más de dos décadas antes en 1988, donde Van der Wusten tomó en cuenta como factor de análisis si se trata o no de universidades urbanas (Cortés, 2011).

Las formas de considerar esta variable hasta el momento era sobre la explicación acerca del significado de la identidad institucional universitaria, considerando el discurso, los símbolos y la ubicación geográfica de las universidades como elementos esenciales pues constituyen un canal de expresión de la identidad institucional misma y reflejan el papel que ello juega en la definición de los intereses, objetivos y tareas universitarias (Zárate, 2006).

Ya en territorio mexicano, y hablando de lo trabajado en el país, se menciona a Linares que en el 2006 expone en una conferencia magistral donde expone los resultados de su trabajo realizado en 2004 sobre la Identidad Universitaria en estudiantes de la UNAM, donde se pretendía encontrar si los objetivos propuestos por la universidad, desde su visión de un cuerpo estudiantil formado desde la cultura organizacional de la institución, empataban con su percepción individual de su institución y ellos como estudiantes pertenecientes a ella. No se utilizó ningún instrumento especial sino que se realizó el estudio mediante entrevistas breves a un porcentaje representativo de la comunidad universitaria (Zárate, 2006).

Otro aporte relacionado con la variable de estudio, expone un acercamiento teórico-conceptual y metodológico, fundado en la perspectiva del neoinstitucionalismo, que, entre otras cosas, reconoce la posibilidad de llevar a cabo estudios híbridos, es decir, poder combinar la investigación histórica -- investigación que utiliza el método analítico-sintético, basado en la heurística y la hermenéutica que lleva de lo general a lo particular-- y la investigación comparativa -- estudio para evaluar las semejanzas y diferencias de corrientes del pensamiento, autores y teorías—abriendo así la oportunidad de reconciliar y equilibrar el viejo institucionalismo y el nuevo (Cortés, 2011).

Finalmente y para ilustrar el trabajo que construyó el instrumento que fue utilizado para esta investigación, se menciona el trabajo de Almazán, Camacho y García quienes realizaron la creación y validación de un instrumento para la medición de la Identidad Universitaria (Almazán et al., 2014). El instrumento está compuesto por un factor y dos indicadores, teniendo un total de 14 reactivos en Escala Likert, donde se marcaban opciones que iban desde Totalmente en desacuerdo a Totalmente de acuerdo. Este instrumento presentó una varianza explicada de 59.72% y un índice de consistencia interna –Alfa de Cronbach—de 0.861. Fue aplicado a 303 estudiantes de la ciudad de México, donde el 44.6%

fueron mujeres y el 54.1% hombres. Su edad correspondía a un rango de 14 a 24 años. El 91.4% estudiaba en preparatoria y el 8.6% en la universidad.

Trabajar sobre la Identidad universitaria trae consigo el considerar no sólo la parte institucional, sino también la parte humana, la del desarrollo. Es por ello y ya que en este estudio se trabajó enteramente con universitarios, se incluye el proceso escolar y de vida que viven los estudiantes en el momento en que ingresan a una institución universitaria.

1.4 Vida Universitaria

Donati y Trucco (2009) consideran que en la universidad se plantean nuevos desafíos, nuevas exigencias que implican un proceso de desarrollo, en el sentido de maduración personal y humano así como de un crecimiento a nivel psicológico.

Acorde a datos que proporciona la SEP, el Estado de Hidalgo presenta un 24 % de la población entre los 18 y 24 años como estudiantes de educación superior dentro de las 104 instituciones educativas que ofrecen este servicio (SEP, 2011); esto considerando que el total de población que reporta el INEGI en el Estado es de nivel un total de 2,665,018 de habitantes (INEGI, 2010).

Lo anterior demuestra que existen considerables disparidades para tener acceso a la educación superior, y por tanto, se constituye una importante fuente de desigualdad. El acceso, la participación, el éxito de los estudiantes en todos los niveles y la conclusión misma de los estudios, deben ser una garantía que el gobierno de cualquier país ofrezca para el bienestar de sus alumnas y alumnos (UNESCO, 2009).

En el caso de aquellas y aquellos que cuentan con las posibilidades de acceder a la educación superior, se encuentran con desafíos más específicos, como afrontar las demandas internas y externas vividas en la etapa universitaria (situaciones intelectuales, afectivas, familiares, económicas y sociales), algunas veces de forma más efectiva y otras no (Cornejo & Lucero, 2006).

Es importante mencionar que iniciar una carrera de licenciatura significa ser parte de un proceso de adaptación a la institución, pero ¿cómo entender esta adaptación? ¿Adaptarse a qué o a quiénes? Pues bien, adaptarse se convierte en un desafío y en una oportunidad de insertarse en una realidad organizada, estructurada y con características específicas, ya que ser universitario es también abordar un proceso en el que se vive una maduración personal (Donati & Trucco, 2009).

En esta etapa se experimenta un proceso homólogo al de la constitución de la identidad, ya que hablando del caso de la identidad social, comparten la característica de que el grupo humano adquiere una importante relevancia, y en la etapa universitaria, la instancia social adquiere un mayor significado debido a que en este período vital, la especificación *identitaria* tiene una primera definición primordial (Pérez, 2006).

Es así que la inserción de los jóvenes a la universidad y por consiguiente a los diversos grupos de pares con lo que comienza a interactuar y con los que comparte las mismas condiciones generacionales, educativas y culturales que contribuyen a que su desarrollo personal se enfoque hacia determinadas características con respecto a su persona, a la idea sobre sí y a la manera en que interpreta la realidad que le rodea (Covarrubias, 2013)

Dentro de la Vida Universitaria se viven procesos como el distanciamiento del compromiso familiar sin estar verdaderamente comprometidos ni reconocidos socialmente (García, 2006) y es justamente que para este tipo de vivencias, la amistad en los grupos juveniles juega un papel importante en la construcción de una identidad grupal debido a que existe una gran semejanza entre los amigos durante la juventud, pues comparten aspectos como la actitud hacia la escuela, los gustos culturales, expectativas e ilusiones, etcétera (Pérez, 2006).

Estas semejanzas pueden resultar ser el vínculo amistoso que le permita al nuevo universitario llevar a cabo esta experiencia de vida ya que tal como lo menciona Powel:

es evidente que los grupos de compañeros constituirán un medio de vida privilegiado, necesario para un desarrollo armónico y particularmente cargado desde el punto de vista afectivo (Pérez citando a Powel, 2006, p. 148).

Lo anterior refiere a un aprendizaje progresivo en el que se adquieren las competencias necesarias, para relacionarse en un ambiente con una determinada infraestructura y normas de funcionamiento, que regulan las actividades del alumnado y una serie de propuestas organizadas y estipuladas; debido a ello, se le considera como un proceso de desarrollo y adaptación holístico (Ruvalcaba-coyaso, Uribe Alvarado, & Gutiérrez García, 2011).

En esta adaptación al medio universitario, aparece una situación que se presenta en cualquier escenario donde se adquiere la condición de neófito – recientemente adherido a una causa o a una colectividad --, la desmotivación. Ésta es una experiencia que ocurre cuando se presentan confusiones con respecto a la elección de carrera, desinformaciones sobre la vida universitaria, sobre los planes y contenidos de las carreras, cuando hay una pobre formación

académica previa, así como sentimientos de inadecuación e inseguridad (Velasco Suárez, 2003).

Para afrontar la desmotivación deben de trabajarse áreas como la Intelectual/Académica, Afectiva/Emocional, Familiar, Recreativa, Social, Corporal y Ocupacional (Coordinación de Tutoría, 2005), con el fin de generar nuevas formas de pensar, que creen a su vez, nuevas relaciones sociales y culturales con profesores y compañeros que pueden ser traducidos, en nuevas redes de apoyo que ayudarán a afrontar las situaciones resultantes de esta desmotivación (Velasco, 2003).

En este proceso adaptativo, los estudiantes exploran sus expectativas y visión de futuro así como las diversas estrategias que llevar a cabo para ir logrando incorporarse a la vida institucional. Esto se va logrando a través de descubrir y asimilar a la institución en sus rutinas de las prácticas escolares, los conocimientos tácitos, las normas y valores que permiten a los jóvenes estudiantes descifrar la enseñanza superior, apropiándose de ella (Valenzuela, 2011).

Los universitarios experimentan prácticas rutinarias compartidas con compañeros y profesores, costumbres y reglas del nuevo lugar (Luján et al., 2009). Autoras como García (2006) proponen que durante esta nueva etapa, es importante preservar una autoestima eficiente y de ser posible incrementarla, teniendo como objetivo obtener el éxito personal y social, es decir, que cuente con todo el bagaje de conocimientos profesionales, técnicos y experienciales que la universidad oferta para la carrera de su elección.

En el camino estudiantil no se busca aprender cualquier conocimiento, sino aquellos que resulten útiles y relevantes para lograr objetivos académicos y personales, como se mencionó anteriormente. Para esto se busca aumentar la competencia de dominar la materia, lo que motiva a los estudiantes a tener

habilidades para la resolución de problemas o lograr la superación de dificultades, y es aquí donde la aceptación, atención y ayuda de los profesores es necesaria para motivarle frente al estudio, pues les estimula a estudiar intentando comprender y aprender, no sólo aprobar (García, 2006).

En resumen, la Vida Universitaria al incluir un proceso de adaptación, la resolución de una posible desmotivación, la relación con un entorno nuevo, el fortalecimiento de la autoestima y la clarificación de objetivos personales y académicos, marca el camino a recorrer que trae como resultado establecer la posibilidad de construirse una Identidad Universitaria.

Es por ello que así se da comienzo con el siguiente capítulo de este trabajo, ya que la formación de la identidad en todos sus niveles se relaciona directamente con la construcción de otro constructo psíquico que constituye nuestro *self* y que esta de igual forma concierne a la línea formadora que cada universidad proporciona para sus alumnos, se habla acerca de la Responsabilidad Social del Universitario.

2. Capítulo - Responsabilidad Social del Universitario

El ejercicio de una profesión presupone el dominio de un cuerpo teórico disciplinar, la adquisición de habilidades técnicas y profesionales relacionadas directamente a una práctica profesional en los ámbitos de su competencia (Dájer, 2006), pero también se requiere de la adhesión de capacidades sociales que proporcionen una visión mutuamente beneficiosa entre la práctica, profesional o no, de los egresados y el bienestar de la sociedad. Para ahondar en esta última se realiza una revisión teórica del origen conceptual de la Responsabilidad Social hasta llegar a su contexto universitario.

2.1 La Responsabilidad Social

La palabra *Responsable* es una derivación del latín *responsum*, que significa responder, y que tiene como elemento fundamental el proceso *acción* → *reacción*, dando énfasis al proceso de planeación y aplicación de estas acciones (De la Calle, 2010).

La palabra refiere a la capacidad de responder ante las exigencias de todo aquello que este bajo nuestro cargo, o bien, el afrontar las consecuencias de la propia conducta. No obstante, al relacionarse con la característica Social, refiere a la posibilidad de hacer frente a las necesidades que se presentan en una sociedad determinada (Porter & Kramer, 2006).

Para la atención de éstas, la Responsabilidad Social incorpora principios y prácticas de rendición de cuentas, transparencia, comportamiento ético, el respeto a los intereses de las partes interesadas y el respeto al estado de derecho, elementos constituyentes de las sociedades humanas que buscan el bienestar general (Nejati, Shafaei, Salamzadeh, & Daraei, 2011).

La Responsabilidad Social es multidimensional y por tal, el hecho de ser responsable, va más allá de ser respetuoso con los demás, ya que en gran medida, es poder tener la experiencia de la interdependencia y conexión con los demás y con el entorno (Özen, 2012).

Es decidirse a abrir el pensamiento para incluir la percepción personal de la realidad, la percepción colectiva o la percepción de los otros, por lo que las relaciones interpersonales son su interés más importante (Nejati et al., 2011). A este efecto, el término que de mejor forma empata con el significado esperado, es el de ética, pues se caracteriza por su generalidad, de lo que es bueno o malo, correcto o incorrecto para cualquier tipo de moral (Ojeda, Machado, & Salas, 2005).

La responsabilidad social como ética, no es una moda pasajera, o una idea filosófica que sustenta cierto tipo de acciones, sino una obligación universal para asegurar la sostenibilidad social y ambiental de nuestro modo de vida, en el cual todos tenemos iguales (Breu, Guggenbichler, & Wollmann, 2008).

El proyecto de la Responsabilidad Social constituye un desarrollo social universal, uno que incluye a las grandes mayorías, y a todos los sectores en un progreso colectivo. Para hacer uso de un término técnico acorde a Sihem, la Responsabilidad Social puede ser considerada como una inversión personal para el bienestar de otros y del planeta, ya que:

es básicamente un proceso de aprendizaje, donde la comunidad en general, transmite a la siguiente generación los valores deseados, las tradiciones, las habilidades y las normas de cultura que toda la sociedad valida como ideales (Sihem citando a Berman, 2013, p. 2).

Cabe señalar el valor de la responsabilidad social en la investigación ya que representa una perspectiva distinta, que considera un ética investigativa, un pluralismo moral, el proyecto individual de cada investigador y una convicción sobre el trabajo a realizar (Ojeda et al., 2005) en la que un grupo de personas, con un extraordinario potencial de impacto en su entorno social, deben evitar colocar a la humanidad a la merced de las tecnologías que pueden afectar al propio curso de la historia de la especie.

Por ello, el valor de la responsabilidad ha de exigir a la comunidad investigativa tener en cuenta siempre las consecuencias de las acciones, el reconocimiento de los límites del conocimiento, es decir, no hacer nada que pueda poner en riesgo la supervivencia humana.

Ahora bien, se ha realizado una sintética revisión de lo que puede hablarse sobre la Responsabilidad Social, no obstante si se refiere a la aplicación y operación del concepto, es en la empresas y las organizaciones donde se ha desarrollado de mejor manera.

2.2 Responsabilidad Social Empresarial

El concepto de Responsabilidad Social Organizacional o Empresarial, comenzó a expandirse en las empresas durante los años sesenta, especialmente en Estados Unidos, Canadá y Reino Unido, sin embargo, es en la parte final del último decenio cuando las reflexiones, sobre la relación empresa y sociedad, plantean que las empresas además de tener que responder a las obligaciones con sus accionistas, también deben de buscar ser responsables de los impactos sociales y ambientales de las actividades que desarrollan (De la Calle, 2010).

El concepto conserva la *manera de hacer* de las organizaciones, la valoración de su posición, la función de la Organización respecto a la Sociedad y

la identificación con la misma, a través de sus efectos, repercusiones o impactos en diversos ámbitos, considerando que es una decisión unilateral y voluntaria de las empresas y que cuenta con un desarrollo teórico y práctico que permite su aplicación a todo tipo de organizaciones (Pérez Domínguez, 2008).

Hasta el momento el concepto es vago y de fácil conceptualización, abriendo la posibilidad a cualquier tipo de interpretación individual. Por este motivo existen una serie de atributos característicos que Breu et. al. (2008) sugieren para un correcto entendimiento:

- Una buena gobernabilidad: que la organización defina su misión y se atenga a ella.
- Una gestión de los impactos medioambientales y sociales: la organización debe ser consciente de las consecuencias, efectos y actuaciones que provoca.
- Diálogo y rendición de cuentas a las partes interesadas: la organización debe responder a los grupos de interés y entablar una relación transparente y democrática.
- Las alianzas para participar en el desarrollo sostenible: trascender la mirada de la propia institución para avanzar desde una lógica reactiva hacia una lógica proactiva.

Por lo anterior, la Responsabilidad Social Organizacional no trata de mera filantropía sino de ética y principios humanos, pues es el resultado de intentar reformular la naturaleza de las organizaciones y de responder ante la necesidad de generar una teoría de gestión que obligue a las organizaciones a situarse y comprometerse socialmente en y desde el mismo ejercicio de sus funciones básicas (Ayala García, 2011).

Se apoya bajo el supuesto de no ser la clásica donación caritativa, sin ningún tipo de relación con la actividad de la empresa o la donación del producto de la empresa para promocionarlo y abrir nuevos mercados (Vallaey, 2008a). Puede definirse más precisamente como:

el conjunto de prácticas de la organización, que forman parte de su estrategia corporativa y que tienen como fin evitar daños y/o producir beneficios para todas las partes interesadas en la actividad de la empresa – como lo son clientes, empleados, accionistas, comunidad, entorno, etc. --, siguiendo fines racionales y que deben redondear en un beneficio tanto para la organización como para la sociedad (Vallaey, 2008a, pp. 1–2).

Lo anterior es posible de alcanzar mediante la articulación de una teoría de gestión ética y también mediante la redefinición de las fronteras de la organización, con el fin de ser más integrativos con el entorno social y natural (González, 2008). Se busca modificar el *contrato social* de las organizaciones que la misma sociedad civil produce aún en momentos de poca sostenibilidad y con una necesidad urgente de encontrar regulaciones internacionales a su desarrollo (Ayala García, 2011).

Un dato importante que ha definido políticamente lo relacionado con la Responsabilidad Social Empresarial, es el del modelo auspiciado por Naciones Unidas en 1999, el *Global Reporting Initiative* – GRI --, entidad encargada de elaborar un estándar, abierto y globalmente aceptado, para empresas con Memorias de Responsabilidad Social Corporativa; este indicador mide el cómo éstas compañías, responden a las exigencias externas y dan cuenta de sus resultados en los ámbitos social y medioambiental (De la Calle, García, & Giménez, 2007).

La *Norma Accountability 1000*, es otro instrumento de medición de la RSO, y es realizada por el ISEA -- Institute for Social and Ethical Accountability --, una organización internacional con base en el Reino Unido, y que es capaz de medir y hacer informes sobre la conducta ética en las empresas, por lo que define como su propósito final “*ayudar a las empresas en la definición de sus objetivos, la medida del progreso respecto a esos objetivos, la auditoría y elaboración de informes y el establecimiento de mecanismos de retroalimentación*” (De la Calle et al., 2007, p. 6).

Las nociones de Responsabilidad Social se vinculan históricamente a diferentes formas de legitimación de las empresas y los empresarios en la sociedad, por lo que se busca su justificación en la sociedad a través de programas de responsabilidad social que incluyan más de una perspectiva (Fajardo & Balcázar, 2003).

En este marco de referencia, las Instituciones de educación superior, fundaciones y organizaciones empresariales abordan el tema desde la perspectiva teórica/conceptual, y desde la *praxis efectiva*, teniendo como propósito promover prácticas responsables y una buena ciudadanía corporativa (Aristimuño, 2012).

Al final el objetivo principal de esta teoría, será en la manera de lo posible, eliminar la concepción de que la Responsabilidad Social Organizacional es el conjunto de actividades o programas, que tienen la misma finalidad que aquellos que proporciona un gobierno de forma pública para sus labores asistenciales, que están encaminadas a perpetuar un sistema de bienestar social (Vallaey, 2008b).

Esto porque el concepto puede estancarse en acciones paternalistas, lo que no le permitiría cumplir su fin principal, el cual es el uso productivo y compartido de los recursos de la organización hacia la comunidad, con la finalidad de ser un proceso transformador que se estructure desde la realidad de la comunidad para mejora de la misma (Mori, 2009). Y ya que las universidades

encuentran de gran importancia el contribuir al conocimiento y al bienestar de la sociedad, los esfuerzos que realizan en la investigación y aplicación de este tema, se abordan en el término: Responsabilidad Social Universitaria.

2.2 ¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)?

¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria o del universitario? En el panorama actual, las universidades comienzan a ser necesitadas para proponer proyectos de transformación de la sociedad donde están inmersas (Vallaey, 2011). Lo anterior se logra mediante el ejercicio de sus funciones institucionales como lo son la docencia, la investigación y la extensión; funciones animadas por la búsqueda de la promoción de la justicia, la solidaridad y la equidad social, mediante la construcción de respuestas exitosas para atender los retos que implica promover el desarrollo (Kolvenbach, 2000).

Por esta y múltiples razones más, las instituciones de nivel superior tienen dentro de sus acciones rutinarias la *extensión universitaria*, la *proyección social*, el *voluntariado estudiantil* y el *servicio social solidario*, por lo que abordar la Responsabilidad Social, les resulta una situación familiar (Calle & Santacruz, 2011).

Este tipo de responsabilidad debe considerarse como un eje fundamental del quehacer de las universidades. Para ello es necesario comprender los elementos que intervienen en ella, como lo son los actores que hacen posible su realización. En primer lugar se encuentran las autoridades y el personal – administrativo y docente---, los estudiantes, los docentes e investigadores – encontrándose éstos tanto en la parte organizacional como en la cognitiva—y los externos –sociedad civil, sector privado, sector público etc.-- (Calle & Santacruz, 2011)

Comprendiendo lo anterior es necesario resaltar la importancia del compromiso de las autoridades universitarias, pues deben garantizar la coherencia en la formulación e implementación de las acciones de Responsabilidad Social, con el fin de que éstas sean efectivas (Kolvenbach, 2000).

Ahora bien, en cuanto a las funciones que las universidades, que por su naturaleza, deben cumplir, es posible mencionar la labor fundamental de hacer ciencia, responder a su entorno con soluciones proactivas, hacer frente a los retos sociales y ambientales y tomarse como una obligación y compromiso el bienestar y los intereses de la sociedad que les proporcionan el medio ambiente y los recursos para sobrevivir y prosperar (Vasilescu, Barna, Epure, & Baicu, 2010).

Tomando en cuenta esta perspectiva social en las universidades, la formación de ésta responsabilidad tiene el fin de fortalecer: un compromiso cívico y una ciudadanía activa, un voluntariado, un enfoque ético, el desarrollo de un sentido de ciudadanía civil en los estudiantes, personal académico y administrativo y en los directivos (Vasilescu et al., 2010). Todo ello tiene la finalidad de que se pueda prestar atención a los servicios sociales que se requieran en la comunidad y que así se promueva el compromiso ecológico, ambiental y el desarrollo sostenible local y global (Schneider & Schmidpeter, 2013).

Para comenzar a definir ésta variable se rescata una cuya tesis coincide con la propuesta de la *Asociación Internacional de Estatutos y Políticas Universitarias* creada en 2008 en San Francisco, Estados Unidos. Este constructo es una aportación de Reiser que considera la Responsabilidad Social Universitaria como:

una política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria a través de la gestión responsable de la educación, cognitiva, laboral y los impactos ambientales producidos por la universidad, en un diálogo interactivo con la sociedad para promover el desarrollo humano sostenible (Reiser, 2008, p. 2).

La Responsabilidad Social Universitaria puede considerarse como la gestión integral y ética que tiene la universidad en sus alumnos y docentes, en sus colaboradores, en la sociedad de la que se nutre y en los cuatro impactos universitarios que constituyen la más confiable diferenciación entre la Responsabilidad Social empresarial o corporativa y la universitaria (Calle & Santacruz, 2011):

- Impacto Organizacional: Se refiere al impacto en la vida de su personal administrativo, docente y estudiantil
- Impacto Educativo: El impacto sobre la formación de los jóvenes y profesionales, su manera de entender e interpretar el mundo y valorar aspectos de su vida
- Impacto Cognitivo: Es sobre producción del saber y las tecnologías. Delimitación de los ámbitos de cada especialidad del saber.
- Impacto Social: Impacto sobre la sociedad y su desarrollo económico, social y político, el cual no sólo tiene un impacto directo sobre el futuro del mundo en cuanto forma a sus profesionales y ciudadanos, sino que es también un referente y un actor social, que puede promover el progreso, que puede crear Capital Social, vincular la educación de los estudiantes con la realidad social exterior y hacer accesible el conocimiento a todos.

En líneas generales, la idea central es que la Responsabilidad Social Universitaria o del Universitario busca crear transformaciones sociales, políticas y económicas que estén avocadas al desarrollo humano sostenible (Aristimuño, 2012).

Para lograr estas metas sociales es necesario saber si las estrategias aplicadas en las universidades logran su cometido, pues surge la inevitable pregunta si las y los estudiantes tienen mayor conciencia de la realidad social que se vive ahora (Yfarraguerri, 2014).

Algunos países, asociaciones, organismos gubernamentales y no gubernamentales e investigadores académicos han despertado la inquietud de saber si es posible medir el alcance de estos esfuerzos y para ello se han elaborado algunos instrumentos que miden las acciones de Responsabilidad Social del Universitario.

Comenzamos exponiendo una de las experiencias más significativas, en el contexto europeo en instituciones de educación superior. Se trata del *Assessment Instrument for Sustainability in Higher Education* --Instrumento de Medida para la Sostenibilidad de la Alta Educación--, el denominado Proyecto AISHE, un instrumento desarrollado por la organización holandesa DHO, Stichting Duurzaam Hoger Onderwijs --Fundación para la Educación Superior Sostenible-- (Aldeanueva & Jiménez, 2013).

Continuando el recorrido, se menciona la Asociación de Educación Superior de Nueva Jersey para la Sostenibilidad. Ésta es una asociación fundada en el año 1999, en el Estado de Nueva Jersey --Estados Unidos-- que, en la actualidad, está formada por más de 40 instituciones de educación superior de dicho Estado, de entre las que caben mencionar son Berkeley College, Universidad de Princeton y Universidad de Nueva Jersey (Aldeanueva & Jiménez, 2013).

La misión de la asociación es que estas instituciones se conviertan en agentes de transformación para que los campus universitarios de Nueva Jersey se conviertan en referentes de la sostenibilidad en nuestra sociedad y en el mundo, y si bien no construyeron para sí un instrumento específico de medición, se rigen

por los estándares acordados por organismo internacionales como la UNESCO (Mehta, 2011).

Continuando con la aportación de instituciones de alcance internacional, en 1950 se crea la International Association of Universities –Asociación Internacional de Universidades-- bajo el auspicio de la misma UNESCO. Su misión es actuar como un foro mundial donde los responsables de la educación superior puedan debatir y tomar medidas sobre cuestiones de interés común y lograr objetivos mediante la cooperación. Por consiguiente, valores como la libertad académica y la autonomía institucional, así como la responsabilidad de responder a las necesidades de la sociedad (Mehta, 2011). Actualmente cuenta con más de 600 universidades y otras instituciones y organizaciones de educación superior procedentes de unos 150 países (Aldeanueva & Jiménez, 2013).

En el 2000, en el Reino Unido, se crea una asociación formada por 18 universidades británicas, de las que, por mencionar algunas como la Universidad de Cambridge, la Universidad de Cardiff, la Universidad de Birmingham y la Universidad de Newcastle, a esta asociación la nombran como Higher Education Partnership for Sustainability --Asociación de Educación Superior para la Sostenibilidad-- (Ruiz & Wigmore, 2012).

En el año de su creación, la asociación recibió un importe de 1,2 millones de euros del Ministerio de Educación británico, con la finalidad de contribuir a que la totalidad de las instituciones de educación superior que promovían la iniciativa alcanzaran sus respectivos objetivos estratégicos contribuyendo al desarrollo sostenible del país (Ruiz & Wigmore, 2012).

Otro indicador utilizado para estos fines, incluye a las universidades latinoamericanas y muchas organizaciones universitarias en Europa, Estados Unidos y Australia; se refiere al Sistema de Calidad ISOs, que es básicamente una serie de herramientas e indicadores que evalúan la mejora de las prácticas en la

Responsabilidad Social, siendo interesante, por lo menos a modo de una pequeña acotación, lo que Vallaeyts junto con otros intelectuales e investigadores defienden al mencionar que sería interesante para las Universidades de Latinoamérica, lograr estos ISOs y crear propios más cercanos a su particular realidad (Palencia, Bracho, & Vargas, 2007).

Ahora, teniendo la mirada bajo Latinoamérica, no sólo Europa, Estados Unidos o Inglaterra presentan a la Responsabilidad Social Universitaria con una relevancia clave en las universidades y otras instituciones de educación superior. Específicamente en sur del continente americano, las iniciativas son numerosas y abarcan diversos países, entre ellas es posible destacar la Red Iberoamericana de Universidades por la Responsabilidad Social Empresarial –Redunirse--, la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina –AUSJAL-- y el Proyecto Universidad: Construye País, cuyo objetivo principal es promover la RSU en el sistema universitario chileno (Aldeanueva & Jiménez, 2013).

Una propuesta más para la evaluación o medición de la Responsabilidad Social Universitaria es mediante la denominada de *impacto*, pues significa una opción de medir si los objetivos propuestos, en cuanto a si se han cumplido o no, al comparar el grado de realización alcanzado con el grado de realización deseado (Aristimuño, 2012). Ya una vez teniendo el diagnóstico de la realidad, las universidades pueden abrir caminos para el abordaje y aplicación de la Responsabilidad Social, mediante la realización de programas de apoyo a la sociedad en relación a temas de desigualdad, pobreza, exclusión, discriminación y otros (Vasilescu et al., 2010).

A pesar de lo mencionado arriba y de las aportaciones a lo largo del planeta, las empresas industriales y comerciales, continúan llevando la delantera en la redefinición del proyecto de Responsabilidad Social, ya que van tras la

conquista de una dimensión ética, sana y responsablemente benéfica para la convivencia universal (Vessuri & Carvalho, 2008).

La labor universitaria consiste en dilucidar sobre la generación de un proyecto acorde a la naturaleza, el espíritu y el deber de las universidades, lo cual, en palabras concretas, debe ser definido por los principios que constituyen a las instituciones de educación superior, pues no es la misma expresión de Responsabilidad Social en una empresa que en una universidad. (Palencia et al., 2007).

Finalmente puede concluirse que la Responsabilidad Social Universitaria, pretende orientar los programas y planes de estudio al contexto o realidad que los circunscribe, con la intención de sensibilizar a los estudiantes respecto a su entorno social. De esta forma se pretende desarrollar una conciencia crítica y clara para:

- Promover, incentivar y motivar la capacidad de respuesta de los estudiantes frente a problemas sociales, políticos, económicos y culturales de su entorno.
- Asegurar la formación ética de los futuros profesionales capacitándolos en función de una mejor comprensión de la realidad social.
- Garantizar en los planes de estudio, cursos obligatorios y electivos articulados con los problemas claves que plantea la Responsabilidad Social Universitaria.
- Ofrecer a los estudiantes oportunidades vivenciales de servicio en las prácticas profesionales y sociales.

(Kolvenbach, 2000).

El compromiso final estará abocado a generar una conciencia en el alumnado de las necesidades de la sociedad y fomentar la creación de una personalidad social (Vasilescu et al., 2010). También el buscar que las y los estudiantes se encuentren plenamente involucrados y dedicados a la superación personal en beneficio de la sociedad y de sus principales preocupaciones, con el propósito de potenciar y fortalecer la reflexión, el intercambio y la gestión de la Responsabilidad Social en las universidades (Yfarraguerri, 2014).

3. Capítulo - La identidad Universitaria y la Responsabilidad Social del Universitario

El tratar de abordar estas dos variables es un asunto medianamente sencillo ya que además de que comparten la principal característica de confluir dentro de las universidades, también coinciden las perspectivas desde las que ambas actúan, pues forman parte de los elementos con los que las y los estudiantes de educación superior construirán el perfil profesional desde el que desempeñarán sus respectivas funciones y responsabilidades.

La teoría de la Responsabilidad, por lo menos desde la perspectiva de Hans Jonas, es considerada como un imperativo ético y principio axiológico que tiene como fin el salvaguardar la esencia del ser humano (Restrepo, 2011). Bauman considera que el camino a la identidad es un interminable campo de batalla entre el deseo de libertad y la demanda de seguridad, lo que llevaría a considerarla también como parte de la dinámica esencial del ser humano (Valenzuela, 2011).

Estas dos temáticas conforman la visión de las instituciones universitarias, las cuales, orientadas a proporcionar conocimientos pero también de formar profesionistas, definen cómo deben ser los estudiantes universitarios, su proceso educativo, las proyecciones a futuro e incluso en qué esfera laboral se les necesita para el desarrollo del país (Meza, 2004).

El discurso institucional de las universidades, así como de los organismos internacionales que las regulan a nivel nacional e internacional, promueve que sean consideradas como empresas formadoras de científicos e intelectuales, es decir, que los estudiantes sean considerados como producciones humanas que realizan actividades dentro de la comunidad como lo son investigaciones, programas de ayuda, concientización sobre alguna temática; básicamente convertirse en personas activas que se introducen en la resolución de problemas específicos en su entorno (Meza, 2004).

Por otro lado las actividades teóricas y prácticas deben desencadenar proyectos técnicos que sean aplicables en la sociedad actual para poder conjugar el trabajo que puedan realizar las y los egresados de la universidad y la producción que requiere un país; transformando la habilidad técnica que obtiene el estudiante en el transcurso de la universidad en remuneración económica (Zanatta & Yurén, 2012).

Existe una relación entre sociedad y universidad de desconfianzas mutuas, pues la sociedad observa a la universidad con una incapacidad de resolver sus asuntos y la universidad percibe la falta de recursos financieros, surgidos de la misma sociedad (Alvarado, Contreras, & Maldonado, 2014).

Dentro del proceso de interacción entre la sociedad y la universidad, se plantea que la universidad inicie la relación a partir de proyectos viables a la sociedad, con una planeación cuidadosa e inteligente (Meza, 2004), y es por esto que se infiere que si la Identidad Universitaria y la Responsabilidad Social del Universitario son resultado de la acción de las universidades y de ambas se obtiene lo socialmente deseado, tienen relación al presentarse en los actores universitarios.

Los estudiantes que ingresan a la universidad, lo hacen con hábitos, perspectivas éticas y modos de conducta propios (Karina & Pérez, 2011) y una vez dentro, se ven influenciados y formados con las directrices institucionales que cada universidad decide para sí (Vallaey, 2012b).

Lamentablemente hoy en día la concientización de esta importante y fundamental tarea se ve opacada por la mercantilización de la educación superior, ya que poco a poco se han ido convirtiendo en fábricas de títulos y profesionales de dudosa calidad profesional, por lo que la competencia aumenta mucho y la calidad muy poco (Vallaey, 2012a).

Vallaeys (2012) comenta que la región que se conoce como América Latina, es considerada como la región más desigual del mundo, por lo que existe una urgencia ética y democrática para fortalecer la transparencia, la vigilancia ciudadana y la lucha anti corrupción con la finalidad de intervenir en la situación de pobreza crónica y persistente que viven nuestros pueblos.

Considera que la universidad tiene que jugar un nuevo rol social y moral más allá de asegurar la formación profesional técnica y la investigación científica (Vallaeys, 2011), pero la pregunta que surge a partir de estas afirmaciones es ¿cómo se pueden enseñar comportamientos éticos en la educación superior, requeridos para las transformaciones sociales buscadas?

Para lograr este proceso pedagógico, se debe comenzar con una nueva política universitaria, una en donde cambie la gestión institucional para poder así modificar el modo de enseñar e investigar, la relación con la sociedad, la aportación al conocimiento y el trabajo a favor del medioambiente (Vallaeys, 2012b).

Esto traería como resultado superar la visión estrecha de la *misión social* de las universidades -- limitada a obras filantrópicas de voluntariado hacia fuera --, siempre y cuando se considere como necesario mirar hacia dentro de la misma universidad, donde es posible cambiar los hábitos y las mentalidades de los estudiantes a través de la Identidad Universitaria ya que como lo menciona Almazán et al. (2014) se construye un universo simbólico donde se expresan valores, historias, tradiciones, símbolos, aspiraciones, compromisos y prácticas cotidianas dentro y fuera de la universidad.

La Identidad Universitaria funge como un medio para lograr esta dimensión de Responsabilidad Social en los universitarios, pues determina el tipo de profesionistas que ejercerán roles y funciones en su entorno social. Esta meta se logra a través de las reglas y normas de comportamiento que regulan la

convivencia de los miembros de la universidad y que forman parte de la transmisión de modos de conducta a su cuerpo estudiantil, tal y como lo plantean Vigotsky y Bruner al proponer lo que llamaron *espacios de diálogo*, en donde se crean *significados compartidos* entre los estudiantes y su entorno dentro de la institución (Díaz Barriga, 2002).

Además el aula es el lugar donde se vincula la cultura escolar con las experiencias cotidianas y viceversa, para que los estudiantes sean capaces de interpretar la realidad con la mezcla de los aprendizajes escolares y experiencias externas a estos (Bautista, Mercado, & Eliseo, 2007).

En pro de crear metodologías que contribuyan al desarrollo de la RSU de forma aplicada, alrededor del mundo ha habido esfuerzos para lograr este cometido. Un ejemplo de ello es el esfuerzo de la Fundación Asia-Europa -- ASEM -- que través de sus Talleres de Educación Asia-Europa, los cuales pusieron en marcha en 2010, identifica y explora temas que están en el corazón de la educación superior de Asia y Europa, además de asegurar que las ideas y hallazgos se compartan con todos los interesados, la sociedad civil y los responsables políticos por igual (Schneller & Thöni, 2011).

En 2013 en el Instituto Nigeriano de Relaciones Públicas, realizaron un estudio donde seleccionaron deliberadamente a diez profesionales a quienes se les plantearon tres preguntas durante una entrevista con el fin de explorar las percepciones que se tienen sobre la importancia e impacto de la RSU, y la RSO y así poder generar programas donde se usen las medidas adecuadas para hacer frente al futuro de la sociedad de una manera proactiva y asegurar prácticas éticas en todos los estudiantes y grupos pertenecientes a la universidad. (Asemah, Okpanachi, & Olumuji, 2013). Es evidente que de igual forma se comparte la idea de que asegurando la creación de una conciencia y responsabilidad social en los estudiantes se logran los (Asemah et al., 2013).

La universidad Bentley en California, Estados Unidos ha promovido continuamente un sentido de la ética, la participación cívica, la responsabilidad social y la sostenibilidad a través de la docencia, la investigación, las relaciones corporativas y comunitarias y principalmente a través de lo que llaman la cultura del campus, o en otras palabras, la Identidad Universitaria que han elegido para sí (Clark, 2015).

En 2003 crearon la Alianza de Bentley para la Ética y Responsabilidad Social – BAESR --, la cual tiene como propósito construir, mejorar y ampliar la labor del Centro para la Ética en los Negocios, el Centro de Aprendizaje-Servicio Bentley, el Centro Valente de las Artes y las Ciencias y el Centro de la Mujer y la Empresa (Clark, 2015).

El objetivo de BAESR es mejorar y ampliar el trabajo de estos y otros centros que se encuentran dentro de la universidad de Bentley, los cuales buscan apoyar y fomentar una mayor conciencia de la realidad social actual, el respeto y el compromiso con la ética, el servicio, la responsabilidad social y la sostenibilidad; con el fin de mejorar los trabajos de la investigación, los planes de estudio y la cultura del campus a través de la formación institucional que la universidad proporcione a sus estudiantes (Clark, 2015).

Al final, la propuesta desde este trabajo será comprobar si es que existe una relación entre la Identidad Universitaria y la creación de una Responsabilidad Social Universitaria, pues si bien la RSU es una dimensión ética que puede generarse en las personas, miembros de una institución universitaria, a través de la Identidad Universitaria ya que desarrolla un determinado grupo de valores que consolidan a los individuos y en suma, contribuye a que el educando vaya construyendo referentes de interpretación de la realidad (Araiza & Arellano, 2012).

En otras palabras la universidad ha de proporcionar conocimientos, pero junto con ellos, también significados, los cuales consideren justo esta Responsabilidad Social y sus consecuencias en su entorno.

4. Capítulo - Planteamiento del Problema

4.1 Delimitación del Problema

Jacques Monod en 1969 propone el término *Ética del Conocimiento*, que en términos sencillos, consiste en utilizar la inteligencia y la capacidad de raciocinio del ser humano para llevar las pulsiones naturales de todas aquellas formas de vida nacidas en la biósfera hacia otro mundo, uno que esté dirigido por el conocimiento y la investigación. En otras palabras hacer uso de los productos que nacen de la ciencia para proporcionar a los seres humanos una mejor calidad de vida, un mejor vivir.

La frase con la que se comienza el presente trabajo, es justamente la frase final de la obra de Monod en donde defiende esta premisa, la cual simplemente intenta, desde su autor, lanzar un mensaje a la civilización humana en turno, el cual consiste en que usen las capacidades humanas para que sean resueltas las problemáticas que impiden el desarrollo general de nuestra raza.

Hoy en día se vive una crisis, que más que económica, es una crisis de civilización (Anguita, 2011). Esta crisis es un síntoma que notifica al mundo que el modo de vida que se ha llevado en las últimas décadas, es insostenible ante la realidad humana, social y planetaria que se presenta en esta primera década y media del siglo XXI (Fernández Buey, 2004). Comenzar a prestar atención en las problemáticas comunes, pero también en las globales es ahora un imperativo ético, al que todo profesional, desde su particular trinchera, debe responder.

La demanda social actual, exige profesionales con este sentido de responsabilidad de su labor y su servicio (Noguera, Moncayo, & Martí-Vilar, 2014). Ésta exigencia se configura como un elemento fundamental en el ejercicio de toda institución que existe dentro de las sociedades y dentro de ellas, una de las que

tienen mayor presencia en la actividad de formar y profesionalizar personas es la universidad.

Las universidades realizan funciones, las cuales consisten principalmente en la formación académica, teórica y práctica de estudiantes (Fabre, 2005) así como la generación conocimiento a través de la investigación, acciones que contribuyan al desarrollo de la economía local e internacional y a través de respuestas a problemáticas concretas dentro de la sociedad donde se encuentra (Arechavala, 2007).

En el clima de las universidades no sólo es un principio esencial, sino necesario, el preparar profesionistas comprometidos con el contexto social en donde se vive y convive, es por esto que para la presente investigación, el indagar en la correlación de ambas variables resulta una tarea fundamental y necesaria.

4.2 Pregunta de Investigación

¿Existe una relación estadísticamente significativa entre la Identidad Universitaria, que presentan estudiantes de tercer y noveno semestre de la licenciatura en Psicología de la UAEH y su Responsabilidad Social del universitario?

4.3 Objetivo General

Establecer la relación que existe entre la Identidad Universitaria que presentan estudiantes de tercer y noveno semestre de la licenciatura en Psicología de la UAEH y su Responsabilidad Social Universitaria.

4.4 Objetivos Específicos

1. Identificar el nivel de Identidad Universitaria que presentan estudiantes de tercer y noveno semestre de la licenciatura en Psicología de la UAEH.
2. Identificar el nivel de Responsabilidad Social Universitaria que presentan estudiantes de tercer y noveno semestre de la licenciatura en Psicología de la UAEH.
3. Comparar niveles de Identidad Universitaria entre estudiantes de tercer semestre, y estudiantes de noveno semestre de la licenciatura en Psicología de la UAEH.
4. Comparar niveles de Responsabilidad Social del universitario entre estudiantes de tercer semestre, y estudiantes de noveno semestre de la licenciatura en Psicología de la UAEH.
5. Determinar si las y los estudiantes provenientes de preparatorias de la UAEH, presentan mayores resultados en la Identidad Universitaria que aquellos que no.
6. Determinar si las y los estudiantes provenientes de preparatorias de la UAEH, presentan mayores resultados en su Responsabilidad Social Universitaria debido a su línea formativa.

4.5 Justificación

Las universidades son centros del saber, en las cuales se ve cristalizado el proceso social del conocimiento; que consiste en la producción, difusión y aplicación de los resultados del saber (Fabre, 2005). Aquí nace una cualidad inherente a su institucionalización y credibilidad, una que tiene que ver con desarrollo de un deber ético que internalice las externalidades (Vallaey, 2008b), dicho con otras palabras, una Responsabilidad Social, esencial en las universidades y en sus universitarios.

Las variables que se abordan tienen como finalidad la búsqueda de éstos propósitos y en el caso específico de La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, es posible vincularla a estos esfuerzos ya que su misión institucional reza lo siguiente:

...la UAEH globalmente representa una institución de educación superior: Internacional en todas sus funciones y actividades, inclusiva, multicultural, responsable con el entorno, que contribuye al desarrollo local, regional y global...(División de Vinculación, 2014).

Por lo anterior es posible comprender el valor que le significa a la UAEH formar a sus alumnos y futuros profesionales con una dimensión ética y socialmente responsable. Considerar relevante estudiar sobre las variables de este estudio, representa una alternativa para el análisis de la realidad institucional con la que cuenta la UAEH a más de 50 años de autonomía universitaria.

La constitución de la Identidad sólo se hace por aquellos atributos que participan en la relación de unos con otros, los que generan identificación y un sentimiento de pertenencia así como los aspectos personales desde los cuales cada uno construye el reconocimiento en su relación con los demás (Bertely et al., 2011), y es por ello que toda universidad comprometida con su labor, tendría como

principio fundamental, intervenir activamente en supervisar el producto profesional que generan sus egresados, el cual es consecuencia del tipo de universitarios que fueron.

En abril del año 2014, la Autónoma del Estado de Hidalgo, se hizo acreedora de un reconocimiento por ser una Entidad Promotora de la Responsabilidad Social por parte del Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI) (Dirección de Comunicación Social, 2014). Con ello se afirmaría que la UAEH debería proporcionar a su alumnado las pautas necesarias para que sean formados en un clima donde la generación de un pensamiento claro del compromiso social sea un compromiso garantizado.

Por tal, los resultados que se puedan estudiar mostrarían el tipo de formación que se realiza en el ICSa al igual que proporcionaría una forma de comprobar si los objetivos de la universidad en cuanto a su imagen de Responsabilidad Social, y en específico la Universitaria, son alcanzados. Al igual se lograría confirmar si es o no una institución educativa que logra construir en sus integrantes una Identidad Universitaria integral, eficaz y eficiente.

La elección de las y los alumnos de la Licenciatura en Psicología pertenecientes al Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa) se realizó debido a que la propia universidad expresa que el estudiante que sale de las filas de este instituto, es un profesional que posee un profundo sentido de solidaridad humana y responsabilidad social, además de que enfatiza la importancia de la Psicología dentro de los procesos culturales, históricos y de identidad, sobre todo en la realidad multicultural del Estado de Hidalgo (Escuelas e Institutos de la UAEH. ICSA. Áreas Académicas. Psicología, 2009).

Un argumento para la realización de este trabajo es su relevancia metodológica, ya que esta investigación es precursora en la utilización de los instrumentos de Escala de Identidad Universitaria y Escala de Medición de

Responsabilidad del universitario, por lo que se aporta con este trabajo a que se compruebe la confiabilidad y fiabilidad de los instrumentos y que se apliquen en población mexicana y estudiantil.

En cuanto a los fines prácticos de este trabajo, se lograría impulsar el impacto de la UAEH a través de medidas que generen tanto Identidad Universitaria como en RSU. Este prestigio no solo sería en el Estado sino también en el país. La influencia que logren promover sus estudiantes desde las actividades profesionales que realicen una vez que egresen, es decir, de los próximos empresarios, practicantes reconocidos de la Psicología, profesionistas de calidad y principalmente egresados con un amplio sentido ético sobre su quehacer.

Lo anterior mediante el diagnóstico de realidad que el presente trabajo proporcionaría sobre esta universidad en particular, y consiguientemente permitiría la creación de estrategias que promuevan un fortalecimiento, o bien, creación de una Identidad propia de la UAEH, así como también una propia RSU.

Otro ámbito involucrado, es que al ofrecer estrategias de intervención en la Identidad Universitaria y la Responsabilidad Social Universitaria de la UAEH, los resultados permitirían obtener un mejor cuidado de las instalaciones que se usan diariamente, preocupación activa sobre los planes universitarios relacionados al engrandecimiento e impacto nacional e internacional de la UAEH, mayor participación en los eventos culturales, académicos, institucionales y formativos que ofrece la universidad. También los alumnos se volverían un mayor ejemplo de los valores que promueve la casa de estudios, de sus objetivos sociales y ambiciones a futuro.

Desde una perspectiva comercial y de propaganda es importante mencionar que los proyectos que se avoquen al fortalecimiento de la Identidad Universitaria, contribuirían al uso y compra de los productos de la universidad, tales como

playeras, sudaderas, tazas, mochilas etc. Siendo así los primeros impulsores de la imagen social que la universidad refleja en la ciudad, en el Estado y en el país. Donde quiera que vayan sus alumnos se volverán estandartes fieles de la UAEH.

Pero los beneficios no sólo abarcarían al cuerpo estudiantil ya que la Identidad Universitaria y la Responsabilidad Social Universitaria consideran también al cuerpo académico y administrativo como factores intervinientes. Por tal, con los resultados arrojados, se podrá considerar que posteriormente se realice una revisión de la Identidad Universitaria con la que cuentan sus empleados, dando así la posibilidad de también intervenirlos.

En el ámbito académico, puede mencionarse el ejemplo de la UNAM, donde dentro de su plan de estudios en la Licenciatura en Psicología, consideran una materia de Identidad Universitaria, la cual es impartida en primer semestre y también considerada como asignatura obligatoria, y en la que pone como objetivo: *Promover la identidad universitaria y como profesional de la psicología del alumnado de nuevo ingreso a la licenciatura en Psicología.* (Facultad de Psicología - UNAM, 2008, p. 11).

Todo lo anterior también pudiéndose llevar a cabo con la Responsabilidad del Universitario, se propondría la creación de una materia nueva dentro del plan de estudios en Psicología de la UAEH, con el fin de fortalecer los valores y símbolos de la Institución, principalmente entre el alumnado de la comunidad universitaria y egresados para el mejoramiento de la cohesión institucional (Universidad Autónoma del Estado de México, 2015).

Otro aporte de este estudio es que es precursor en la aplicación de los instrumentos utilizados, tanto la Escala de Identidad Universitaria, que se acaba de elaborar en 2014, como la Escala de medida del grado de Responsabilidad Social del universitario, que se aplica en población mexicana. Esto proporciona oportunidad de seguir colaborando en la confiabilidad metodológica de sus

contenidos, es decir se contribuye a que se siga comprobando que los instrumentos miden de forma efectiva lo que se proponen.

Dilucidar sobre estos temas, lleva a un diagnóstico de realidad de la UAEH y por tanto a la oportunidad de llevar a cabo planes de intervención que propongan soluciones a problemáticas institucionales, académicas, económicas y sociales que presente y de igual forma se logran obtener profesionales que posean un profundo sentido de solidaridad humana y responsabilidad social, además de enfatizar la importancia de intervenir en los procesos culturales, históricos de la realidad pluricultural del Estado de Hidalgo (Escuelas e Institutos de la UAEH. ICESA. Áreas Académicas. Psicología, 2009).

4.6 Hipótesis

4.6.1 Hipótesis de trabajo

La identidad universitaria es que las y los estudiantes se sepan totalmente incluidos dentro de todos los aspectos de su universidad, por lo que están vinculados permanente y activamente en sus acciones, logrando crear un sentimiento de lealtad, respeto, agradecimiento, orgullo y responsabilidad para contribuir al engrandecimiento institucional (Zárate, 2006).

En este espacio es donde la Responsabilidad Social del Universitario también aparece, ya que como lo menciona Domínguez y Rama (2012), la RSU es una realidad inherente a la naturaleza y misión de toda universidad, que dentro del proceso enseñanza-aprendizaje potencia actos de servicio y utilidad del conocimiento para la sociedad. Es decir, dentro de un clima universitario es prácticamente imposible no encontrarse con una Identidad Universitaria que proporciona a sus integrantes, así como también una Responsabilidad Social Universitaria con la que cuenten los mismos. Es importante aclarar que la

variabilidad en la existencia de estos dos conceptos, dependerá totalmente de la universidad misma, ya que sus estilos

Por tanto se infiere que al ser la RSU un elemento primordial e imprescindible dentro de cualquier universidad, al momento de generarse una Identidad Universitaria, la formación de sus alumnas y alumnos se mantiene con una relación evidente entre las variables a estudiar.

4.6.2 Hipótesis Estadísticas

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre los niveles de Identidad Universitaria y los de Responsabilidad Social del Universitario que presentan estudiantes de tercer y noveno semestre de la licenciatura en Psicología de la UAEH.

H₁: Existe una relación estadísticamente significativa entre los niveles de Identidad Universitaria y los de Responsabilidad Social del Universitario que presentan estudiantes de tercer y noveno semestre de la licenciatura en Psicología de la UAEH.

4.6.3 Hipótesis estadísticas por objetivos específicos

H₁: Los estudiantes de tercer y noveno semestre de la licenciatura en Psicología de la UAEH presentan diferencias estadísticamente significativas de Identidad Universitaria

H₀: Los estudiantes de tercer y noveno semestre de la licenciatura en Psicología de la UAEH no presentan diferencias estadísticamente significativas de Identidad Universitaria

H₁₂: Los estudiantes de tercer y noveno semestre de la licenciatura en Psicología de la UAEH presentan diferencias estadísticamente significativas de Responsabilidad Social universitaria

H₀₂: Los estudiantes de tercer y noveno semestre de la licenciatura en Psicología de la UAEH no presentan diferencias estadísticamente significativas de Responsabilidad Social universitaria

H₁₃: Las y los estudiantes provenientes de preparatorias de la UAEH, presentan mayores niveles en la Identidad Universitaria

H₀₃: Las y los estudiantes provenientes de preparatorias de la UAEH, no presentan mayores niveles en la Identidad Universitaria

5. Capítulo - Método

5.1 Variables

5.1.1 Variables Intervinientes

Identidad Universitaria

Responsabilidad Social del Universitario

5.1.2 Definición Conceptual de las Variables

Identidad Universitaria –

Conjunto de dimensiones culturales (como tradiciones, símbolos, aspiraciones, prácticas cotidianas y compromisos sociales) compartidas por la comunidad universitaria, siendo la diversidad y la multiculturalidad los factores más importantes en el proceso de formación de la misma (Almazán, Camacho, & García, 2014).

Responsabilidad Social en la Universidad –

Forma de funcionamiento de la Universidad, modo de hacer y comportarse basado en una relación más fluida y directa de la Universidad con su entorno social, “*tomando en consideración los efectos, repercusiones y expectativas que la actividad de la Universidad genera tanto en sus propios miembros (docentes, investigadores, personal de administración y estudiantes) como en la Sociedad*” (Pérez Domínguez, 2008, p. 15).

5.1.3 Definición Operacional de las Variables

Identidad Universitaria –

La variable de Identidad Universitaria se evalúa a través del instrumento elaborado por Almazán, Camacho y García (2014), denominado como “*Escala de Identidad Universitaria*”. Las dimensiones que son consideradas en este instrumento son 8 y son las siguientes: *Sentimiento de pertenencia, Experiencia escolar pasada, Territorialidad, Dificultad de ingreso, Vínculo, Orgullo, Las reglas normas de comportamiento y Relaciones personales.*

Responsabilidad Social en la Universidad –

En cuanto a la variable de Responsabilidad Social Universitaria se evalúa con la “Escala de medida del grado de Responsabilidad Social del universitario”, elaborado por De la Calle, García, Giménez y Ortega (2010). Las dimensiones que son consideradas para este instrumento son las siguientes cinco: *Implicación personal a través del compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados, Descubrimiento personal de los valores, Formación de una conciencia social, Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno y Planteamiento del ejercicio de la profesión desde el compromiso social*

5.2 Población y Muestra

Población:

El presente trabajo consideró para el estudio a estudiantes de la licenciatura en Psicología del Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa) perteneciente a la UAEH. De esta población fueron elegidos los grupos de tercero y noveno semestre. Los primero mencionados debido a que han cursado su primer año

dentro de la institución y los segundos, incluyendo la característica de formar parte de la UAEH como universitario durante 4 años y medio, cuentan con actividades realizadas en prácticas de campo y profesionales, así como encontrándose por empezar servicio social y trámites de titulación, es decir a punto de ser egresados de la universidad.

5.3 Criterios de Inclusión

Para ser elegidos como sujetos dentro de la población de estudio, se consideró que se encontraran inscritos dentro del programa de licenciatura en Psicología del ICSa, perteneciente a la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, así como de pertenecer a cualquiera de los 4 grupos, o 4 áreas de énfasis de los semestres tercero y noveno de la misma licenciatura.

5.4 Criterios de Exclusión

No se consideraron criterios de exclusión para este trabajo, ya que se buscó abarcar la mayor cantidad de población de alumnos de ambos semestres.

5.5 Criterios de Eliminación

Los sujetos que contestaron en cualquiera de los dos instrumentos, o bien, en ambos, menos del 80 %.

5.6 Tipo de muestreo

El tipo de muestro utilizado fue No probabilístico Intencional

Muestra:

La muestra se compone de 186 estudiantes, de los cuales, 108 cursaban tercer semestre de la licenciatura y 78 al noveno semestre. A su vez, esta muestra también se compone de un total de 147 mujeres y 39 hombres.

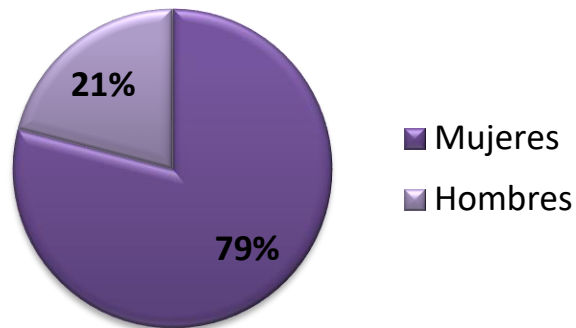


Figura 1

Distribución porcentual de la variable Sexo en la muestra total

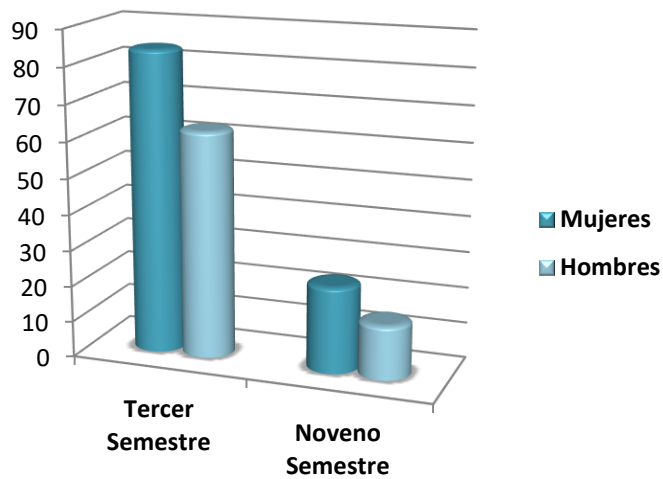


Figura 2

Distribución de la variable Sexo por semestre

Se contemplaron a 108 estudiantes de tercer semestre y a 78 de noveno de las generaciones 2015 y 2011 respectivamente.

La edad de los estudiantes contemplados dentro del estudio, arrojó una desviación estándar de 2.44 y un rango de 24 años.

Por otra parte, se muestran a continuación los resultados sobre las *Preparatorias de Procedencia* de los estudiantes de tercer y noveno semestre respectivamente:

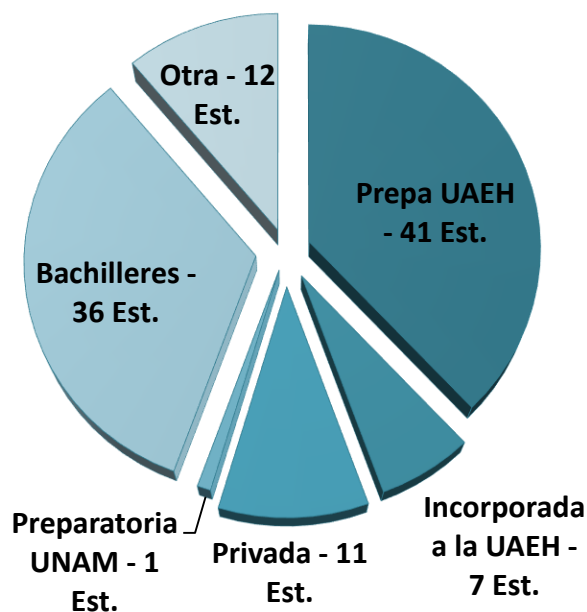


Figura 3

Distribución de la variable Preparatoria de tercero

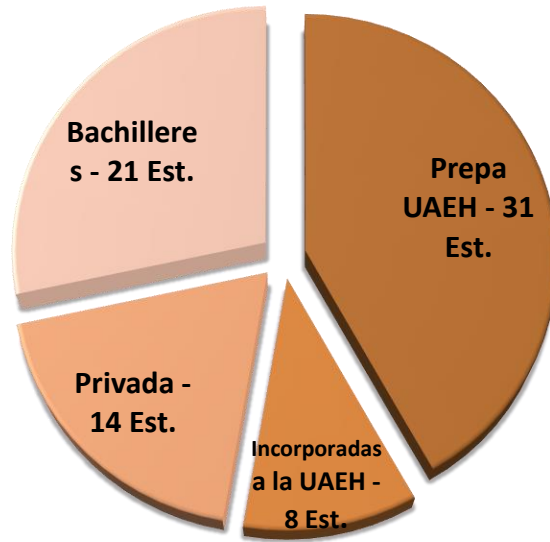


Figura 4

Distribución de la variable Preparatoria de noveno

5.7 Tipo de Estudio

En el presente estudio se muestra un estudio de tipo transversal ya que la aplicación de los instrumentos a la población elegida, así como la recolección y análisis de los resultados en un sólo momento.

5.8 Diseño de Investigación

El diseño es No experimental correlacional, debido a que el propósito de este método fue describir variables y analizar su relación.

5.9 Instrumentos

Escala de Identidad Universitaria (Almazán et al., 2014)

El instrumento utilizado para el presente estudio está conformado por 1 factor de *Orgullo Universitario* constituido por 10 reactivos; 4 indicadores, teniendo dos ítems de *Relaciones Sociales* y dos más de *Relaciones Académicas*. Cuenta con un índice de consistencia interna de 0.861 y una varianza explicada de 59.72%. El instrumento cuenta con opciones de respuesta tipo Likert, donde se muestran las siguientes opciones: Totalmente de acuerdo (1), De acuerdo (2), Me da igual (3), En desacuerdo (4), Totalmente en desacuerdo (5).

Escala de medida del grado de Responsabilidad Social del universitario (De la Calle, 2010)

El instrumento para medir la variable de Responsabilidad Social Universitaria es una escala que considera 5 dimensiones de 6 ítems cada una, con un ítem extra de criterio, para valorar el grado de Responsabilidad Social como universitario que se piensa tener en ese momento. Finalmente cuenta también con 7 factores, siendo éstos 30 ítems. Presenta un índice de confiabilidad interna de 0,932 y una validez de constructo de 0,704. El formato de respuestas son de tipo Likert del 1 a 6, considerando el 1 como el grado más bajo y el 6 el grado más alto.

5.10 Procedimiento

Para poder localizar a la población que se utilizó para este estudio, se localizaron a profesores encargados de impartir clases tanto a los 4 grupos de tercero como a los de las cuatro áreas de énfasis en noveno semestre.

Al poder contactar a los profesores se concertaron citas para lograr aplicar los instrumentos a los estudiantes de los semestres seleccionados. Ya dentro de la aplicación, se les proporcionó un documento con los instrumentos. Las instrucciones fueron que leyeran correctamente todas las preguntas, que no contestaran el apartado de folio y que cualquier tipo de duda se podría aclarar en cualquier momento durante la aplicación. Se les proporcionaron de diez a quince minutos en promedio para que lo contestaran.

Dentro de los paquetes de instrumentos se agregó una apartado para la firma de conformidad de los participantes, el cual mencionaba lo siguiente: Este es un estudio sobre la percepción hacia la institución donde perteneces. Tus respuestas sinceras a las siguientes preguntas serán de gran utilidad en esta investigación cuyo propósito es identificar los factores relacionados con esta conducta.

Una vez finalizada se aplicación se recogieron los instrumentos y se agradeció por la participación. De la misma manera se realizó con todos los grupos en ambos semestres hasta finalizar con la aplicación a toda la población elegida.

Para la captura de los datos de los instrumentos, y el análisis de los mismos, se hizo uso del paquete estadístico SPSS *Statistics*, versión 22.

Se analizaron los resultados obtenidos.

6. Capítulo – Resultados

Los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos, se presentan a continuación.

En la tabla 1 se presentan los resultados descriptivos de la aplicación de los instrumentos de *Escala de Identidad Universitaria* y *Responsabilidad Social del Universitario*. Como puede apreciarse en la tabla, los factores donde se presentaron niveles más significativos, fueron *Relaciones sociales* y *Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social*:

Tabla 1

Distribución de las variables de Identidad Universitaria y Responsabilidad del Universitario

Factores	N.	Media	Desviación Estándar	Escala
Identidad Universitaria				
Orgullo Universitario	186	3.71	0.54	1-5
Relaciones Sociales	186	3.85	0.52	1-5
Relaciones Académicas	186	3.67	0.70	1-5
Responsabilidad Social del Universitario				
Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	186	4.09	1.01	1-6
Descubrimiento personal de los valores	186	4.60	0.96	1-6
Formación de la Responsabilidad Social	186	4.43	0.91	1-6
Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	186	4.60	0.96	1-6
Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social	186	5.02	0.95	1-6

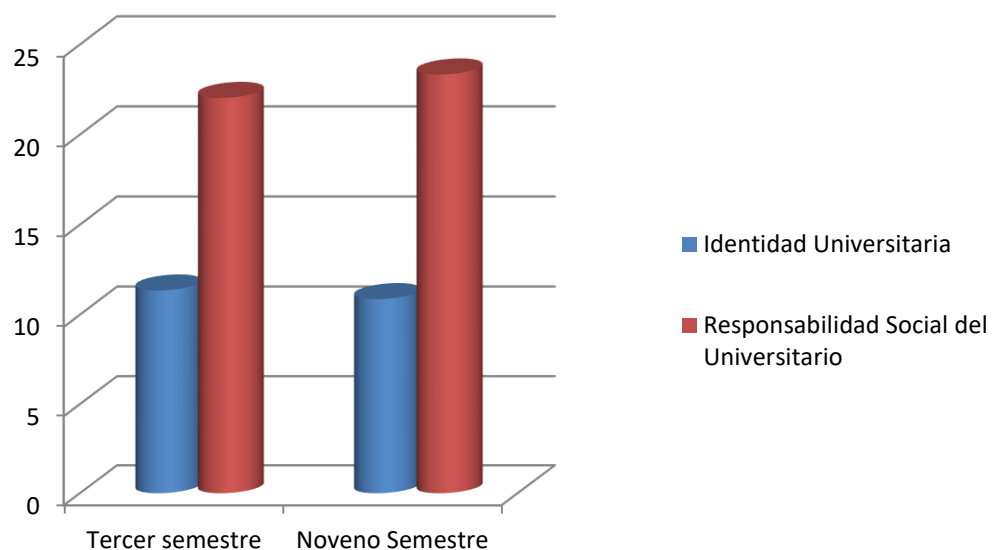


Figura 5

Distribución de las medias en el factor Descubrimiento Personal de los valores por semestre

Los resultados obtenidos de la aplicación de los dos instrumentos, a los grupos de tercer semestre son los siguientes, en donde los factores *Relaciones Sociales*, *Relaciones Académicas* y nuevamente *Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social*, se presentan con niveles medios altos:

Tabla 2

Distribución de las variables de Identidad Universitaria y Responsabilidad del Universitario de tercer semestre

Factores	N.	Media	Desviación Estándar	Escala
Identidad universitaria				
Orgullo Universitario	108	3.77	0.46	1-5
Relaciones Sociales	108	3.79	0.60	1-5
Relaciones Académicas	108	3.79	0.60	1-5
Responsabilidad Social del Universitario				
Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	108	3.84	0.98	1-6
Descubrimiento personal de los valores	108	4.44	0.92	1-6
Formación de la Responsabilidad Social	108	4.36	0.91	1-6
Mayor conocimiento del sufrimiento ajeno	108	4.38	0.86	1-6
Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social	108	5.02	0.94	1-6

De igual forma se muestran los resultados obtenidos de los grupos de noveno semestre, donde se muestran los mismos factores, reportados anteriormente, con la misma característica:

Tabla 3

Distribución de las variables de Identidad Universitaria y Responsabilidad del Universitario de noveno semestre

Factores	N.	Media	Desviación Estándar	Escala
Identidad universitaria				
Orgullo Universitario	78	3.61	0.64	1-5
Relaciones Sociales	78	3.75	0.57	1-5
Relaciones Académicas	78	3.51	0.79	1-5
Responsabilidad Social del Universitario				
Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	78	4.45	0.95	1-6
Descubrimiento personal de los valores	78	4.82	0.96	1-6
Formación de la Responsabilidad Social	78	4.51	0.92	1-6
Mayor conocimiento del sufrimiento ajeno	78	4.54	0.93	1-6
Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social	78	5.02	0.95	1-6

Se muestra ahora lo obtenido de la aplicación, si se comparan por la variable de *Preparatoria de Procedencia*, en donde se muestra que los factores *Relaciones Académicas* y *Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados* presentaron los niveles más bajos en alumnos provenientes de preparatorias de la UAEH, sin embargo su niveles altos vuelven a ser en relaciones entre compañeras y compañeros, así como la percepción ética de su labor para con los demás. Estos son los resultados:

Tabla 4

Distribución de las variables de Identidad Universitaria y Responsabilidad del Universitario de estudiantes provenientes de Prepas UAEH

Factores	N.	Media	Desviación Estándar	Escala
Identidad universitaria				
Orgullo Universitario	72	3.70	0.45	1-5
Relaciones Sociales	72	3.81	0.47	1-5
Relaciones Académicas	72	3.65	0.53	1-5
Responsabilidad Social del Universitario				
Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	72	4.05	0.95	1-6
Descubrimiento personal de los valores	72	4.65	0.96	1-6
Formación de la Responsabilidad Social	72	4.44	0.90	1-6
Mayor conocimiento del sufrimiento ajeno	72	4.50	0.87	1-6
Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social	72	5.03	0.85	1-6

En cuanto al grupo de estudiantes pertenecientes a *Otras preparatorias* los resultados fueron los siguientes, en donde es posible identificar que existe la misma cualidad en los factores *Relaciones Sociales* y *Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social*, sin embargo los factores que presentan los niveles más bajos son de nueva cuenta las relaciones académicas con profesores o personal de la institución, así como la empatía generada hacia el estado de otras personas.

Tabla 5

Distribución de las variables de Identidad Universitaria y Responsabilidad del Universitario de estudiantes provenientes de Otras Preparatorias

Factores	N.	Media	Desviación Estándar	Escala
Identidad universitaria				
Orgullo Universitario	114	3.71	0.60	1-5
Relaciones Sociales	114	3.88	0.55	1-5
Relaciones Académicas	114	3.69	0.79	1-5
Responsabilidad Social del Universitario				
Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	114	4.12	1.05	1-6
Descubrimiento personal de los valores	114	4.57	0.96	1-6
Formación de la Responsabilidad Social	114	4.42	0.93	1-6
Mayor conocimiento del sufrimiento ajeno	114	4.41	0.91	1-6
Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social	114	5.01	1.01	1-6

Con el propósito de detectar si las diferencias entre las variables, resultaban estadísticamente significativas, se utilizó la prueba estadística ANOVA factorial de 2x2 (semestre y preparatoria procedencia), obteniendo los resultados que se presentan a continuación.

Identidad Universitaria

Para el factor de Identidad Universitaria, llamado *Orgullo Universitario*, se encontraron diferencias estadísticamente significativas por semestres, tal como lo muestra la tabla 6. A pesar de que el ANOVA mostró diferencias por semestre la prueba post-hoc *t de Student* para muestras independientes, no resultó significativa ($t(132.45) = 1.87, p = .063$).

Tabla 6

Distribución de los resultados del factor Orgullo Universitario

Origen	Tipo III de suma				
	de cuadrados	gl	MC	F	Sig.
Modelo corregido	1.170	3	.390	1.303	.275
Interceptación	2357.139	1	2357.139	7871.03	.000
Semestre	1.158	1	1.158	3.867	.051
Preparatoria	.002	1	.002	.005	.943
Semestre * Preparatoria	.018	1	.018	.061	.805
Error	54.504	182	.299		
Total	2618.320	186			
Total corregido	55.674	185			

Para el factor llamado *Relaciones Sociales* de la Escala de Identidad Universitaria, se encontraron diferencias estadísticamente significativas por semestre, tal como lo muestra la tabla 7:

Tabla 7

Distribución de los resultados del factor Relaciones Sociales

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	MC	F	Sig.
Modelo corregido	2.378	3	.793	2.969	.033
Interceptación	2535.345	1	2535.345	9495.239	.000
Semestre	1.072	1	1.072	4.016	.047
Preparatoria	.116	1	.116	.435	.511
Semestre * Preparatoria	.608	1	.608	2.278	.133
Error	48.596	182	.267		
Total	2818.750	186			
Total corregido	50.974	185			

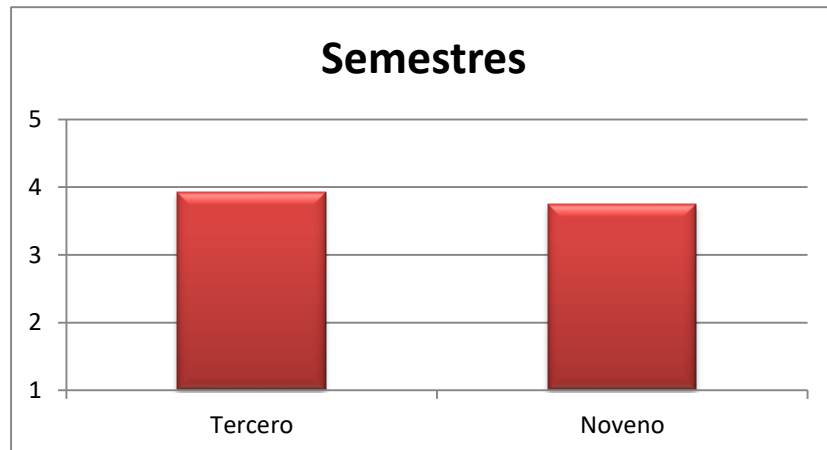


Figura 6

Distribución de las medias en el factor Orgullo Universitario por semestre

La prueba post-hoc *t de Student* para muestras independientes mostró diferencias significativas ($t(146.0) = 2.3, p = .021$), siendo de nueva cuenta los grupos de tercer semestre los que obtuvieron niveles mayores en relaciones de

amistad dentro de la institución. La diferencia en las medias se muestra en la figura 6.

En el factor *Relaciones Académicas*, también de la variable Identidad Universitaria, los resultados arrojados por semestres son los siguientes:

Tabla 8

Distribución de los resultados del factor Relaciones Académicas

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Cuadrático promedio	F	Sig.
Modelo corregido	3.446	3	1.149	2.384	.071
Interceptación	2297.921	1	2297.921	4768.80	.000
Semestre	3.050	1	3.050	6.329	.013
Preparatoria	.042	1	.042	.087	.768
Semestre * Preparatoria	.029	1	.029	.061	.805
Error	87.700	182	.482		
Total	2606.500	186			
Total corregido	91.145	185			

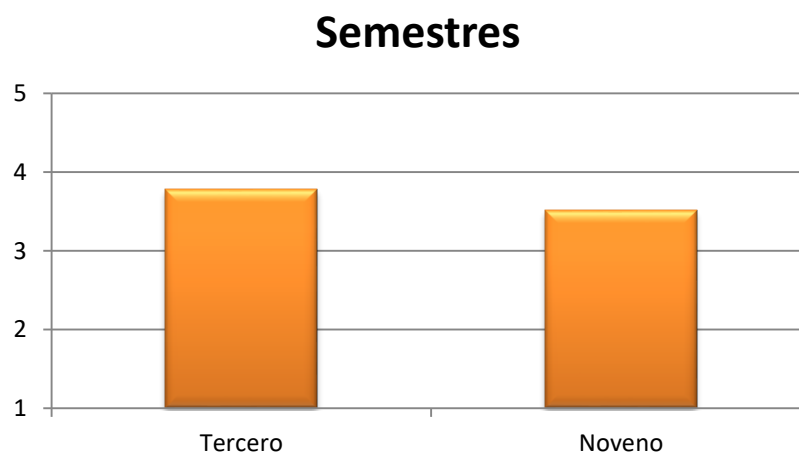


Figura 7

Distribución de las medias en el factor Relaciones Académicas por semestre

Para este factor se identificaron en la prueba post-hoc *t de Student* para muestras independientes diferencias estadísticamente significativas ($t(146.0) = 2.3, p = .021$), por lo cual las alumnas y alumnos de tercer semestre de nueva cuenta obtuvieron mayores niveles en cuanto a tener mejores relaciones con compañeros y maestros como se muestra en la figura 7.

Responsabilidad Social del Universitario

En cuanto a la variable Responsabilidad Social del Universitario, en los factores 3, 4 y 5 del instrumento de medición, no se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas. Los resultados del factor *Formación de la Responsabilidad Social* son los que a continuación se muestran en la tabla 9, donde se puede observar que ni los grupos de tercer semestre ni los de noveno muestran niveles importantes de conciencia sobre el privilegio y la responsabilidad que supone el mero hecho de ser universitario:

Tabla 9

Distribución de los resultados del factor Formación de Responsabilidad Social

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Cuadrático promedio	F	Sig.
Modelo corregido	1.661	3	.554	.654	.582
Interceptación	3404.492	1	3404.492	4021.068	.000
Semestre	.681	1	.681	.804	.371
Preparatoria	.001	1	.001	.001	.972
Semestre * Preparatoria	.592	1	.592	.699	.404
Error	154.093	182	.847		
Total	3807.639	186			
Total corregido	155.753	185			

Para el factor *Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno* se presenta en la tabla 10, en la que de igual forma, en ninguno de los dos grupos del estudio mostraron niveles significativos en cuanto a valorar su situación personal y el lugar que ocupa en el mundo, así como el sentido del sufrimiento y su planteamiento ante el dolor y la adversidad:

Tabla 10

Distribución de los resultados del factor Formación de Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno

Variable dependiente: Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno					
Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Cuadrático promedio	F	Sig.
Modelo corregido	1.641	3	.547	.675	.568
Interceptación	3451.226	1	3451.226	4262.609	.000
Semestre	.986	1	.986	1.218	.271
Preparatoria	.295	1	.295	.365	.547
Semestre *	.086	1	.086	.107	.744
Preparatoria					
Error	147.357	182	.810		
Total	3836.417	186			
Total corregido	148.997	185			

Finalmente los resultados del factor *Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social*, se muestran en la tabla 11. En éstos tampoco se pudieron observar resultados significativos en el planteamiento del ejercicio de su profesión desde principios éticos y conscientemente orientados al bien común:

Tabla 11

Distribución de los resultados del factor Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Cuadrático promedio	F	Sig.
Modelo corregido	.026	3	.009	.010	.999
Interceptación	4354.152	1	4354.152	4737.866	.000
Semestre	2.946E-6	1	2.946E-6	.000	.999
Preparatoria	.019	1	.019	.021	.886
Semestre *	.011	1	.011	.011	.915
Preparatoria					
Error	167.260	182	.919		
Total	4863.400	186			
Total corregido	167.286	185			

En los factores 1 y 2 los resultados estadísticos obtenidos arrojaron diferencias estadísticamente significativas, por lo que en el factor *Compromiso con los demás, especialmente los más necesitados*, en la tabla 12, los alumnos de noveno semestre mostraron mayores niveles en su implicación personal para contar con una mirada abierta a los otros desde el respeto a su dignidad, sin juzgar sus circunstancias y limitaciones y la alegría y satisfacción que produce darse a los demás:

Tabla 12

Distribución de los resultados del factor Compromiso con los demás, especialmente los más necesitados

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Cuadrático promedio	F	Sig.
Modelo corregido	17.313	3	5.771	6.071	.001
Interceptación	2950.581	1	2950.581	3104.150	.000
Semestre	16.585	1	16.585	17.448	.000
Preparatoria	.268	1	.268	.282	.596
Semestre * Preparatoria	.044	1	.044	.046	.830
Error	172.996	182	.951		
Total	3313.417	186			
Total corregido	190.309	185			

Semestres

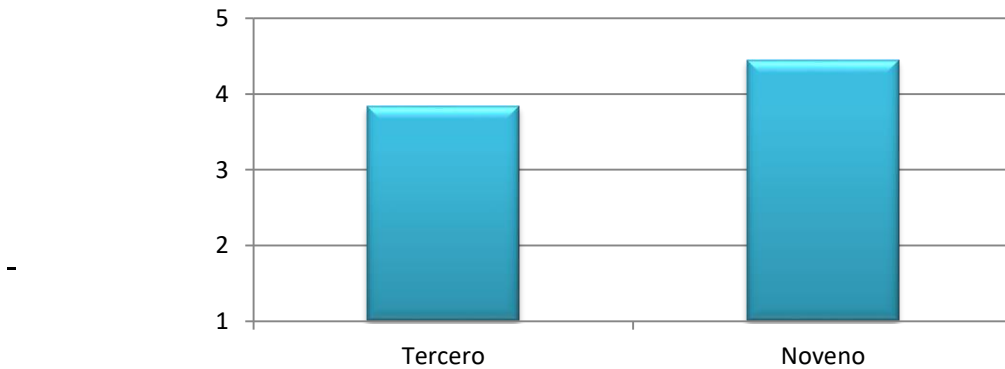


Figura 8

Distribución de las medias en el factor Compromiso con los demás, especialmente los más necesitados por semestre

En la prueba post-hoc *t de Student* para muestras independientes se obtuvo $t(184) = -4.2, p = .00$; las medias obtenidas se expresan en la figura 8.

En el factor 2, *Descubrimiento personal de los valores*, los resultados se pueden ver en la tabla 13, donde los alumnos de noveno semestre obtuvieron un mayor nivel en haber conocido un auténtico sentido del servicio y de la solidaridad y donde han comprobado lo importante que es ser fiel al compromiso asumido:

Tabla 13

Distribución de los resultados del factor Descubrimiento Personal de los valores

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Cuadrático promedio	F	Sig.
Modelo corregido	7.500	3	2.500	2.780	.042
Interceptación	3713.919	1	3713.919	4129.84	.000
Semestre	7.165	1	7.165	7.968	.005
Preparatoria	.377	1	.377	.419	.518
Semestre *	.589	1	.589	.655	.419
Error	163.670	182	.899		
Total	4110.611	186			
Total corregido	171.170	185			

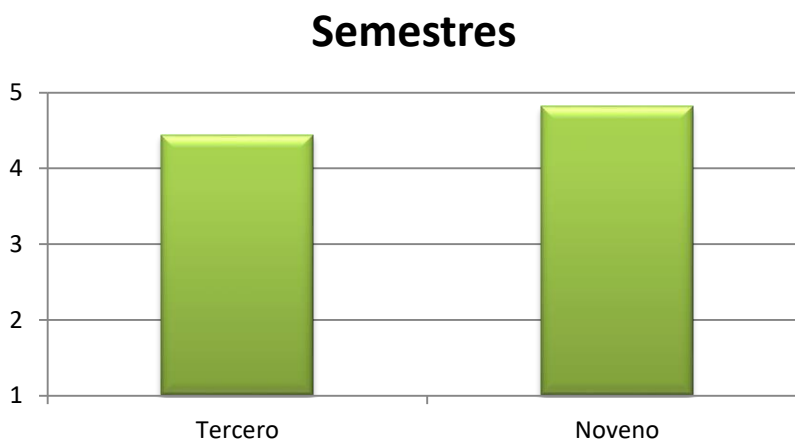


Figura 9

Distribución de las medias en el factor Descubrimiento Personal de los valores por semestre

Para mostrar los resultados de las medias obtenidas en este factor se muestra la figura 9, ya que en la prueba post-hoc t de *Student* para muestras independientes los resultados fueron $t(184) = -2.7, p = .00$.

A continuación se muestran las correlaciones que se pudieron observar en los resultados del Coeficiente de Correlación Producto-Momento de Pearson en la muestra general, detectando una relación baja, inversamente proporcional y no significativa entre las variables de Identidad Universitaria y Responsabilidad Social Universitaria:

Tabla 14

Correlación de Pearson de las variables Identidad Universitaria y Responsabilidad Social Universitaria en la muestra total

Identidad Universitaria	Responsabilidad Social Universitaria				
	Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	Descubrimiento Personal de los valores	Formación de la Responsabilidad Social	Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social
Orgullo Universitario	.071	.062	.064	.100	.098
Relaciones Sociales	-.026	.030	.017	.005	.062
Relaciones Académicas	.096	.086	.033	.067	.057

* $p = 0.05$

Las correlaciones obtenidas por semestre muestran la misma dinámica en cuanto a la relación inversamente proporcional tanto en estudiantes de tercero y noveno, sin embargo no son estadísticamente significativas. En la tabla 15 se muestran los resultados en tercer semestre:

Tabla 15

Correlación de las variables Identidad Universitaria y Responsabilidad Social Universitaria en la muestra de tercer semestre

Responsabilidad Social Universitaria					
Identidad Universitaria	Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	Descubrimiento Personal de los valores	Formación de la Responsabilidad Social	Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social
Orgullo Universitario	.118	.055	.108	.007	.093
Relaciones Sociales	.096	.053	.081	-.066	.062
Relaciones Académicas	.172	.096	.082	-.027	.055

* $p = 0.05$

Los resultados de noveno semestre son los que a continuación se muestran en la tabla 16:

Tabla 16

Correlación de las variables Identidad Universitaria y Responsabilidad Social Universitaria en la muestra de noveno semestre

Responsabilidad Social Universitaria					
Identidad Universitaria	Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	Descubrimiento Personal de los valores	Formación de la Responsabilidad Social	Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social
Orgullo Universitario	.126	.133	.048	.215	.108
Relaciones Sociales	-.053	.082	-.024	.113	.065
Relaciones Académicas	.158	.163	.017	.198	.061

* $p = 0.05$

7. Capítulo - Discusión y Conclusiones

A lo largo de esta investigación se abordaron diferentes puntos de vista, teorías y conceptos, así como todo un proceso metodológico para poder conocer más sobre la relación de las variables de estudio y si ésta se relaciona con lo esperado en los objetivos del trabajo. Comenzar un análisis de los datos arrojados nos permite concretar qué fue lo que se obtuvo, cómo puede conocerse de mejor forma y para qué pudiera ser aplicado.

Como primer punto dentro de este análisis, es interesante analizar que los resultados de los datos descriptivos muestran que las relaciones sociales y el planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social son los dos factores que se presentan con mayores niveles, es decir, tanto en la muestra general como en el caso de ambos semestres, hay una mayor presencia de relaciones entre iguales; relaciones de amistad o de noviazgo que se consideran como acciones ejercidas recíprocamente entre dos o más sujetos y que corresponde a las relaciones que se establecen y retroalimentan en los sujetos que forman un grupo determinado (Díaz, Quintero, & Echeverry, 2010).

Desde la teoría de la Identidad Social es posible rescatar que se adoptan ciertas conductas y características del grupo al que se pertenece o en este específico caso, al que se comienza a pertenecer. Se comienza a hablar de una conciencia compartida, una que proporciona un sentido de lealtad y un conjunto de valores, o en otras palabras, el sentimiento de pertenecer a otros, y otros a él (Javaloy, 1993).

Es por ello que la Identidad Universitaria se presenta de una manera u otra, sin embargo lo que se puede apreciar a través de estos resultados es que sólo se ven fortalecidas las áreas que de forma natural se viven en la convivencia entre universitarios, pues lleva a considerar que lo que verdaderamente construye un

sentido de pertenencia a la carrera y en general a la universidad, son las relaciones humanas que se generan entre compañeras y compañeros y que dan un significado importante al asistir y pertenecer a la licenciatura.

A pesar de que las relaciones sociales son la plataforma básica donde se sostienen todas las interacciones individuales y colectivas de nuestras sociedades (Gallego, 2011), es tarea institucional de la UAEH, formar universitarias y universitarios con un fuerte sentido de pertenencia o bien, una identidad universitaria.

Por ello debe encargarse de trabajar sobre los factores de relaciones académicas y orgullo universitario, ya que tanto el tipo de relación que se muestre entre estudiantes y profesores –considerando si los profesores son egresados o no de la UAEH– y el sentido de dignidad que se genera al ser parte de una institución como la universidad, proporcionan, junto con lo que la dinámica social ya se tiene, lo que desde la perspectiva de James en el *self* llama la suma total de todo lo que se puede llamar como propio, pues se va configurando la arquitectura general de la consciencia, la cual opera según dicte el proyecto de Identidad Universitaria de cada institución.

En el planteamiento del ejercicio profesional, al mostrar niveles igualmente importantes, se confirma lo que desde la teoría en la Responsabilidad Social se propone como la capacidad de responder ante las exigencias del medio, al incorporar principios y prácticas de rendición de cuentas, transparencia, comportamiento ético, el respeto a los intereses de las partes interesadas y el respeto al estado de derecho (Nejati et al., 2011).

El que las y los estudiantes de ambos semestres de la Licenciatura, muestren estos resultados, puede ser de igual forma que los factores anteriores, por la mera interacción con la institución y las personas con las que se convive, pues la percepción colectiva o la percepción de los otros, se genera mediante el

conocimiento cercano con ellos, y si bien los estudiantes han tenido experiencias de prácticas de campo, prácticas profesionales y tal vez ya hasta iniciando servicio social, adquieren esta información que les permite visualizar su labor en un contexto diferente. No obstante esto es nuevamente resultado del paso por la universidad, más que un objetivo claro y definido que se vea reflejado en acciones concretas por parte de la UAEH.

Hablando de los resultados que muestran la diferencia entre los grupos de tercer y noveno semestre, es posible resaltar que las alumnas y alumnos que tienen tan solo un año dentro de su formación profesional en la licenciatura, muestran mayores niveles Identidad Universitaria y menores en Responsabilidad Social Universitaria en comparación con los estudiantes que se encuentran a punto de egresar.

Esto puede ser positivo en cuanto a la Responsabilidad Social ya que propone que el transcurso formativo que la universidad oferta, genera una sinergia entre la formación académica, la gestión institucional y por su puesto la participación social que asegura un clima laboral ético en la universidad (Calle & Santacruz, 2011), pero principalmente porque la Responsabilidad Social no es una moda pasajera, como se mencionó anteriormente, sino una obligación universal, por lo que para construir esta categoría ética en los universitarios, requiere tiempo, formación de calidad y una experiencia cercana al medio social en donde se vive, estableciéndose así una formación indirecta de solidaridad social, instrumentada como una política de gestión que asegure la sostenibilidad social y ambiental de nuestro modo de vida (Breu et al., 2008).

Sin embargo en cuanto a la Identidad Universitaria, representa una enorme crítica al desempeño de la universidad ya que pareciera que existe un desencanto al momento de tener una experiencia más profunda y a detalle de la vida universitaria dentro de la UAEH. Esto es importante, no sólo por la crítica al desempeño institucional de la universidad, sino porque en lugar de proporcionar

egresados con una alto sentido de responsabilidad --no sólo con su sociedad sino con su alma mater--, egresan sujetos sin ningún tipo de vínculo con su institución, llevando a un desprestigio de la misma por parte de sus mismos integrantes.

Si bien lo trabajado en Identidad Universitaria dicta que pertenecer al grupo es identificarse con el grupo, es imperativo una resignificación de sus símbolos, sus significados institucionales, sus contextos rutinarios, sus valores, sus principios y principalmente su forma particular de actuar como universitarios de la UAEH para que se logre este proceso psíquico de vinculación emocional (Zárate, 2006).

Los resultados obtenidos mediante el Coeficiente de Correlación Producto-Momento de Pearson en la muestra comprobaron la hipótesis nula, la cual declaraba que no existe relación estadísticamente significativa entre los niveles de Identidad universitaria en estudiantes de tercer y noveno semestre de la Lic. en Psicología del ICSa, perteneciente a la UAEH y los niveles de Responsabilidad Social del Universitario por lo que no se presenta ninguna dinámica entre las variables si a mayor nivel de Identidad Universitaria también mayor Responsabilidad Social del Universitario.

En cuanto a estos resultados se negaría por completo la relación entre la Identidad Universitaria y la Responsabilidad Social Universitaria o del universitario que se propone en el marco teórico, pero es necesario considerar como un factor determinante en estos resultados, que no hay esfuerzos dirigidos a alcanzar esta formación socialmente responsable en los alumnos a través de la Identidad Universitaria porque ni si quiera ésta última es atendida por la universidad.

Posibles explicaciones de qué otras variables pueden estar interviniendo para que no haya una relación entre la IU y la RSU.

Al sugerir dentro de las hipótesis por objetivos específicos que los estudiantes de tercer y noveno semestre de la licenciatura en Psicología de la

UAEH presentan diferencias estadísticamente significativas de Identidad Universitaria y de Responsabilidad Social universitaria también se propuso conocer si las y los estudiantes provenientes de preparatorias de la UAEH, presentan mayores niveles en la Identidad Universitaria.

A esto se encontró que contrariamente los estudiantes que provenían de otras preparatorias presentaron mayores niveles de Identidad Universitaria que los que egresaron de preparatorias de la UAEH, que si bien se encontraron tan solo por debajo de la media, es un asunto importante recalcar que son datos que exigen atención. La pregunta ¿qué está haciendo la universidad con sus alumnos? Si aquellos que supuestamente deben mostrar una identificación más firme con su casa de estudios, son superados por aquellos que egresan de otras instituciones.

La Identidad Universitaria al ser una construcción psicológica e institucional tiene la capacidad de formar universitarios socialmente responsables ya que la gestión ética de los impactos universitarios, es decir las funciones educativas, organizacionales, cognitivas epistemológicas y sociales que tienen por fundamento todas las universidades son producto de un investimento académico, de una certeza ética de la labor profesional y de una formación técnica y teórica de calidad que también considere el aspecto de la acción práctica y la conciencia social (De la Calle, 2010). Todos ellos, resultados de un perfil de profesionistas que cada universidad se proponga lograr.

De igual forma es necesario notar que sí existen esfuerzos dirigidos a que se lleven a cabo estos objetivos, como los cursos de inducción a la vida universitaria que se proporcionan a los estudiantes de nuevo ingreso de la Licenciatura en Psicología, en los cuales se da a conocer el modo de vida dentro de la institución así como su historia, sus símbolos y sus formas de organización.

Sin embargo resulta insuficiente ante la realidad de que los estudiantes no egresan con un sentido de orgullo y pertenencia a su institución y que bien sus

niveles de Responsabilidad Social Universitaria no son bajos, sí podrían mejorar si se interviniera con otro tipo de programas, eventos y hasta materias nuevas dentro del entendimiento de esta necesidad.

Esta diferencia entre los grupos de acuerdo con los resultados de la prueba ANOVA, lleva a la conclusión de que si se realizaran proyectos que tengan la finalidad de fortalecer, incrementar y establecer una Identidad Universitaria, como en el caso de la UNAM, en la cual, específicamente dentro de la curricula de la licenciatura en Psicología, se considera que en los primeros semestres los estudiantes reciban las materias de *Identidad Universitaria y Ética Profesional*, con la finalidad promover un sentido de pertenencia a la institución que apuesta por el desarrollo de principios propios en cuanto a la práctica profesional del psicólogo, con base en los derechos humanos, la equidad social y el respeto a la diversidad (Araiza & Arellano, 2012), un proyecto de esta naturaleza, podría llevar a que la Identidad Universitaria y la Responsabilidad Social Universitaria no disminuyan o mantengan sus niveles actuales, sino que se incrementen según su paso por la licenciatura en la UAEH.

Con lo anterior también se menciona que los estudiantes son los actores fundamentales de las universidades. Sus significados han sido poco explorados y menos aún, puestos en detalle para su discusión y su operacionalización, sin embargo ante la realidad de que en la UAEH los estudiantes de noveno semestre mostraron mayores niveles de Responsabilidad Social Universitaria y menores de Identidad Universitaria se vuelve una necesidad urgente el hacer hincapié en estudios e investigaciones que no sólo arrojen información sino que de igual forma intervengan en la institución y en sus integrantes.

En cuanto a los resultados de la preparatoria de procedencia, es importante mencionar que aquellos estudiantes que provienen de Preparatorias de la UAEH, mostraron niveles más bajos de Identidad Universitaria que los provenientes de otras preparatorias. Esto lleva a pensar que la UAEH, no sólo no atiende las

necesidades identitarias de sus universitarios, sino que también desatiende a aquellos que se encuentran en el proceso de poder ingresar a una licenciatura. Esto es un diagnóstico importante porque en teoría si una alumna o alumno pasó ya tres años de formación en una preparatoria de la UAEH, al llegar a la carrera, debería mostrar una identidad universitaria y un aprendizaje de la filosofía, valores y formas de comportamiento de sus institución.

Por otro lado los resultados de estos mismos estudiantes de Preparatorias UAEH, mostraron igualmente niveles más altos en Responsabilidad Social Universitaria en comparación con el otro grupo. Lo anterior podría concretarse como prueba de que la experiencia dentro la UAEH, ayuda a construir sin lugar a dudas, una panorámica de la realidad social, no solo de la institución en sí, sino del entorno que rodea al estudiante, la importancia de su labor, la necesidad de que hayan profesionales que desempeñen sus actividades con calidad y el entendimiento de que el contexto social actual, exige una visión distinta.

Araiza y Arellano (2012) mencionan que para las universidades que buscan fortalecer su identidad, deben ejercer un papel activo en la formación dentro de su comunidad, por lo que la UAEH como institución debería tener una idea de identidad institucional clara y definida, una actitud de iniciativa en la formación de esta identidad en toda su comunidad y el tipo de vinculación que espera de quienes forman parte de ella --estudiantes, académicos, administrativos y otros-- (Araiza & Arellano, 2012); para que de esta manera se posible crear un modelo de identidad universitaria definido y estructurado que alcance a todos lo semestres de la licenciatura y las demás carreras de la universidad.

Finalmente y en lo que respecta a esta investigación, aporta sin lugar a dudas otro grano de arena al poco abordado tema de la Identidad Universitaria y la Responsabilidad Social Universitaria, ya que abre las puertas a más investigaciones o a estudios más específicos que lleven a descubrir nuevas variables intervinientes o bien a ampliar el uso de estas dos variables, como el que

se obtengan estadísticas locales, estatales y hasta nacionales de los niveles de Identidad Universitaria de las diferentes instituciones de estudios superiores que hay en México que ayuden también a considerar la Responsabilidad Social Universitaria como una forma de contribuir a la creciente necesidad de ciudadanos comprometidos con su medio social y su práctica diaria, creando parámetros propios de acción y resultados, así como sus debidos métodos de evaluación procesual y de impacto.

Falta aún mucho por investigar y conocer pero el comenzar a voltear la mirada hacia estas realidades cercanas de la UAEH permitirá dibujar una línea de comienzo que tenga como destino final el colocar a la UAEH como una institución reconocida no sólo por su desempeño como universidad, sino también que se destaca por sus egresadas y egresados que se posicionen dentro de la categoría de profesionistas de calidad y con altos niveles de compromiso social con su país y su gente.

8. Capítulo - Alcances, Limitaciones y Sugerencias

El primer tema a considerarse como una limitación fue la muestra elegida, ya que solo pertenecía a determinados semestres, a una sola licenciatura en un momento único, lo cual podría dejar por fuera la posibilidad de poderse considerar a los resultados como posiblemente generalizables para toda la UAEH. Por otra parte esto deja lugar a que se realicen investigaciones posteriores en donde se abarque una mayor población, tal vez iniciando con toda la Licenciatura en Psicología, después entre carreras del ICsA, entre institutos y hasta llegar a una mayor cobertura de los campus que se encuentran por todo el Estado de Hidalgo.

Otra limitación fueron sin duda los instrumentos aplicados, ya que aun siendo esta investigación pionera en la utilización de los mismos, no se podría confiar del todo en su desempeño estadístico sin antes haberse realizado un mayor número de veces y, en caso de ser necesario, las modificaciones y adaptaciones necesarias.

Se sugiere entonces que en la posible realización de más estudios al respecto, puedan volverse a ocupar los mismos instrumentos u otros, siempre con el fin de que se llegue a una mayor confiabilidad de los resultados.

Una limitante más fue que no se pudo realizar la aplicación a todos y cada uno de las y los estudiantes de los semestres, sino que a los que acudieron al día y la hora de la aplicación, por lo que existen datos no registrados de algunos estudiantes, que si bien no representan una mayoría significativa, provocan que no se haya podido cubrir el universo entero de la muestra elegida.

Lo anterior permite sugerir que si bien por las necesidades de tiempo y las cuestiones logísticas alrededor de este trabajo, se realizó un estudio cuantitativo, se puedan realizar otro tipo de investigaciones donde no sólo sea por un convenio

la asistencia de los estudiantes a la aplicación de instrumentos, lo cual, cabe mencionar, ha caído en un reduccionismo primitivista puesto que se realizan aplicaciones de todos a todos y ya no se le da una importancia relevante a la realización de investigaciones.

Si se realiza un estudio cualitativo o bien mixto, se pueden implementar sesiones de trabajo, talleres, conferencias y eventos en donde participen un mayor número de estudiantes y puedan alcanzarse mejores resultados.

Una ventaja de lo que arriba se menciona es que durante el trabajo de investigación, es posible que paralelamente se trabaje en favor de mejorar la Identidad Universitaria y la Responsabilidad Social Universitaria no sólo en los estudiantes sino también en el cuerpo académico, administrativo y directivo de la UAEH.

Al proponer lo anterior, surge la posibilidad de que los estudios que se pueden realizar a partir de este trabajo, también consideren abordar la realidad de profesores, los cuales se encuentran en que una mayoría no son egresados de la UAEH, lo que conlleva a que difuminen su muy particular Identidad Universitaria con la fueron formados, en el salón de clases y en las relaciones académicas y humanas que desarrollen con sus alumnas y alumnos.

De igual forma realizar estudios que contemplen a la parte administrativa de la universidad así como sus directivos, proporcionaría una visión panorámica de la realidad institucional de la UAEH, y por consiguiente, un mejor diagnóstico para la construcción de proyectos y programas que puedan atender estas necesidades y ayuden a que los objetivos de que la universidad se convierta en una institución de educación superior global en el 2035, tal y como lo menciona en su visión.

Referencias

- Aldeanueva, I., & Jiménez, J. A. (2013). Experiencias internacionales en materia de responsabilidad social universitaria. *Visión de Futuro*, 17, 0.
- Almazán, T., Camacho, J., & García, L. (2014). *Escala de Identidad Universitaria*.
- Alvarado, A., Contreras, M., & Maldonado, A. (2014). VI Congreso Internacional de Letras de Análisis Organizacional - "Perspectivas multidisciplinares en análisis organizacional: complejidad, ambigüedad y subjetividad." In *Instituciones de Educación Superior y su Impacto en el Desarrollo Regional* (pp. 1–20).
- Anguita, J. (2011). Ética y Política. In *Factor Humano: La Responsabilidad de Intentarlo*.
- Araiza, L. M., & Arellano, E. (2012). *Taller Teórico-Vivencial: Alma Mater, Resignificando la Identidad Universitaria*.
- Arechavala, R. (2007). y las Condiciones que los Hacen Posibles. *Universidad de Guadalajara*.
- Aristimuño, M. (2012). La Valoración de la Responsabilidad Social Universitaria: Dimensiones e indicadores para su abordaje., (2006), 23–29.
- Asemah, E. S., Okpanachi, R. a, & Olumuji, E. O. (2013). African Research Review: Universities and Corporate Social Responsibility Performance: An Implosion of the Reality. *International Multidisciplinary Journal*, 7(4), 195–224. doi:10.4314/afrrrev.7i4.12
- Ayala García, M. O. (2011). Responsabilidad social universitaria. *Realidad Y Reflexión*, 11, 29–37. doi:10.4272/978-84-9745-423-0
- Bautista, Mercado, & Eliseo. (2007). Evaluación de identidad estudiantil en población de bachillerato. Universidad del Valle de México, Campus lomas verdes centro de educación y desarrollo humano. *Universidad Del Valle de México*, 2007.
- Bertely, M., Bonal, X., Croso, C., González, M., López, N., Mena, M. I., ... Tupin, F. (2011). *Escuela, Identidad y Discriminación*. (IIPE UNESCO Buenos Aires, Ed.) (1era ed.).

- Breu, F., Guggenbichler, S., & Wollmann, J. (2008). *Responsabilidad social universitaria: Manual de primeros pasos*. Vasa.
- Calle, D. C., & Santacruz, T. C. (2011). *Modelo de Responsabilidad Social Universitaria Aplicado en la Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca*.
- Canto Ortiz, J. M., & Moral Toranzo, F. (2005). El si mismo desde la teoría de la identidad social. *Escritos de Psicología*, 7, 59–70.
- Castells, M. (2003). El poder de la identidad. *Globalizacion.com*, 5–7. Retrieved from <http://www.globalizacion.org/opinion/CastellsNacionalismo.htm>
- Clark, C. (2015). Alliance | Bentley University. Retrieved January 10, 2016, from <http://www.bentley.edu/centers/alliance>
- Colegio de Defensa Nacional. (2012). La Identidad Nacional, pilar fundamental de la Seguridad Nacional, *1a en espa*(Book, Whole), 176.
- Cooley, C. (1964). Human nature and the social order / introd. by Philip Rieff ; foreword by George Herbert Mead. Retrieved November 4, 2015, from http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/estudio07/sec_13.html
- Coordinación de Tutoría. (2005). Manual de la Vida Universitaria.
- Cornejo, M., & Lucero, M. C. (2006). Preocupaciones vitales en estudiantes universitarios relacionado con bienestar psicológico y modalidades de afrontamiento. *Fundamentos En Humanidades*, (12), 143–153.
- Cortés, D. (2011). Aportes para el estudio de la identidad institucional universitaria. *Co*, XXXVI, 78–90.
- Covarrubias, P. (2013). Imagen social e identidad profesional de la psicología desde la perspectiva de sus estudiantes. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 4, 113–133.
- Dájer, A. (2006). *Hacia la Integración Universitaria. Propuesta de trabajo 2007-2010*.
- Dalt, L. M. Da. (2009). Guía para la promoción personal de las mujeres gitanas: perspectiva psico-emocional y desarrollo profesional. 47, 17–41.
- De la Calle, C. (2010). *La formación de la responsabilidad social del universitario: un estudio empírico*.
- De la Calle, C., García, J., & Giménez, P. (2007). La formación de la

- responsabilidad social en la universidad. *Revista Complutense de Educación*, 18, 47–66.
- Díaz Barriga, A. (2002). Aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista, 2000.
- Díaz, P., Quintero, A., & Echeverry, L. (2010). Identidad Universitaria. *Revista Lasallista de Investigación*, (2010).
- Dirección de Comunicación Social. (2014). UAEH, Promotora de la Responsabilidad Social. Retrieved June 14, 2015, from <http://www.uaeh.edu.mx/comunicacionsocial/noti.php?noboletin=905>
- División de Vinculación. (2014). Misión y Visión de la UAEH. Retrieved June 14, 2015, from http://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/gesuniv/div_vin/mision.html
- Domínguez, A., & Yañez-Canal, J. (2013). El Concepto de Atención y Consciencia en la Obra de William James. *Revista Colombiana de Psicología*, 22(1), 199–214. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articuloBasic.oa?id=80428081014>
- Dominguez, Julio, Rama, C. (2012). *La Responsabilidad Social Universitaria en la Educación a Distancia*.
- Donati, G., & Trucco, M. G. (2009). ¿Qué Significa Ser Estudiante Universitario? *Pontificia Universidad Católica Argentina - Campus Rosario*, 1–3. Retrieved from http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo73/files/Que_significa_ser_universitario.pdf
- Escuelas e Institutos de la UAEH. ICSA. Áreas Académicas. Psicología. (2009). Reseña Histórica. Retrieved June 14, 2015, from <http://www.uaeh.edu.mx/campus/icsa/investigacion/aap/resena.html>
- Fabre, G. (2005). Las Funciones Sustantivas de la Universidad y su Articulación en un Departamento Docente. *CiberEduca*, 1–10.
- Facultad de Psicología - UNAM. (2008). Descripción Sintética del plan de estudios - Licenciatura en Psicología - UNAM.
- Fajardo, C. M., & Balcázar, A. W. de. (2003). INNOVAR; Revista de Ciencias Administrativas y Sociales. *Sidalc.net*, 43–54. Retrieved from <http://www.sidalc.net/cgi->

bin/wxis.exe/?IsisScript=IDEA.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=000082

- Fernández Buey, F. (2004). Ciencia, Tecnología y Humanidades para el siglo XXI.
- Gallego, S. (2011). Redes Sociales y Desarrollo Humano. *Revista Castellano-Manchega De Ciencias Sociales*, 113–121.
- García, M. R. (2006). Las competencias de los alumnos universitarios. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 253–269.
- González, J. (2008). Responsabilidad social empresarial: un enfoque alternativo. *Análisis Económico*. Retrieved from http://www.researchgate.net/publication/40424580_Responsabilidad_social_empresaarial_un_enfoque_alternativo/file/79e415142303b626a2.pdf
- Guerrero, A. B. (2004). *La Construcción de la Identidad Personal como Proyecto de Educación Moral. Supuestos Teóricos y Delimitación*. Universidad de Sevilla. Departamento de Teoría e Historia de la Educación y Pedagogía Social. Facultad de Ciencias de la Educación.
- Gutiérrez, J. (2010). *El yo y el otro yo*.
- Gutiérrez, M., & Píriz Bussel, S. (2011). *Sobre el Formato Escolar: La Identidad Escolar desde la Tensión Conservación-Cambio*.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2010). INEGI - Información por Entidad - Hidalgo. Retrieved June 24, 2015, from <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/hgo/poblacion/default.aspx?tema=me&e=13>
- Javaloy, F. (1993). Redalyc.El paradigma de la identidad social en el estudio del comportamiento colectivo y de los movimientos sociales, 5, 277–286.
- Karina, M., & Pérez, V. (2011). Estudio sobre la identidad universitaria en egresados de la UPN-Ajusco.
- Kolvenbach, P. (2000). mas tenía grande confusión y dolor, por juzgar que no había empleado bien los dones y gracias que Dios Nuestro Señor le había comunicado., 1–11.
- Larrondo, M. (2012). ¿Nuevos alumnos ? La construcción de la identidad escolar en nuevos dispositivos de educación media . Un estudio de casos en

- contextos de pobreza de la Ciudad de Buenos Aires. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 49(1), 18–31. doi:10.7764/PEL.49.1.2012.2
- Leary, M., & Tangney, J. (2012). *Self, self-concept, and identity. Handbook of self and identity*.
- López Villalobos, C. L., Yáñez Velasco, C., & Aguirre Tabeada, Z. (2010). “Integración personal y profesional por efecto de un taller de ética en estudiantes de la facultad de Psicología.” *Facultad de Psicología - Universidad de Colima*.
- Luján, S., Montenegro, A., Ponti, L., Sánchez Malo, A., Savino, C., Vaschetto, R., & Vélez, G. (2009). *Aprendiendo a ser Estudiante Universitario*. Dptp. de Imprenta UNRC.
- McGraw, J. (2011). William James on the Self, 1–13.
- Meertens, D. (2002). Desplazamiento e identidad social. *Núm. 11*. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81501113>
- Mehta, S. R. (2011). Corporate Social Responsibility (CSR) and Universities: Towards an Integrative Approach. *International Journal of Social Science and Humanity*, 1(4), 300–304. doi:10.7763/IJSSH.2011.V1.55
- Mercado, A., & Hernández, A. (2010). El proceso de construcción de la identidad colectiva. *Revista de Ciencias Sociales Convergencia*, 229–251.
- Meza, I. (2004). *La Identidad Universitaria: La UAM- I y la UT- Neza*.
- Molano, O. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Revista Opera*, 7, 69–84.
- Moreno, J. D., & Moons, T. (2002). Representaciones sociales, identidad y cambio. ... *Relacional E Intervenciones Sociales*, 1–12. Retrieved from <http://europa.sim.ucm.es/compludoc/AA?articuloid=207635>
- Mori, M. del P. (2009). Responsabilidad Social. Una Mirada Desde la Psicología Comunitaria. *LIBERABIT*, 15((2)), 163–170.
- Nejati, M., Shafaei, A., Salamzadeh, Y., & Daraei, M. (2011). Corporate social responsibility and universities : A study of top 10 world universities ' websites. *African Journal of Business Management*, 5(2), 440–447.

doi:10.5897/AJBM10.554

- Noguera, J. J., Moncayo, J. E., & Martí-Vilar, M. (2014). Revisión de Propuestas Metodológicas para Evaluar la Responsabilidad Social Universitaria.
- Ojeda, J., Machado, I., & Salas, E. (2005). Responsabilidad Social: Principio Fundamental de la Investigación Científica. *Revista Hora Universitaria. Universidad Central de Venezuela.*
- Özen, Y. (2012). A Social Psychological Approach: Relationship Between Social Responsibility and Student Achievement. *Akademikbakis.org*, 1–17. Retrieved from <http://akademikbakis.org/30/01.pdf>
- Palencia, J., Bracho, I., & Vargas, L. (2007). La Gerencia de Proyectos de Responsabilidad Social: Un Problema Ético Prioritario en la Agenda Universitaria. *Redalyc, Año 3(Nº 7)*, 69–92.
- Páramo, T. (2004). Comunicación, globalización e Identidad Social, *1*, 79–100.
- Peñaloza Ramírez, C. A. (2013). La importancia de los valores y la identidad en la formación integral de los universitarios.
- Pérez Domínguez, F. (2008). La responsabilidad social universitaria, 94–127.
- Pérez, M. (2006). *Desarrollo de los Adolescentes III. Identidad y Relaciones Sociales. Antología de lecturas.*
- Porter, M., & Kramer, M. (2006). Strategy & society. *Harvard Business Review*, (December). Retrieved from http://www.miljo.lth.se/svenska/internt/kurshemsidor_internt/uppladdadefiler/HBR-CompetiveAdvAndCSR.PDF
- Quezada, R. G. (2010). La responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior: el caso de España. *355*, 109–133.
- Reiser, J. (2008). *Managing University Social Responsibility. Pontificia Universidad Católica del Perú.*
- Restrepo, J. (2011). La teoría de la Responsabilidad como Imperativo Ético. Hans Jonas y el Principio Axiológico para la Tecnociencia. *Escritos*, *19*, 79–121.
- Revilla, J. C. (2003). Los anclajes de la identidad personal The anchoring of personal identity. *Athenea Digital*, *67*(otoño), 54–67. Retrieved from

- http://www.researchgate.net/publication/26412705_Los_anclajes_de_la_identidad_personal/file/72e7e525db7fdc79b7.pdf
- Rodríguez, R. (2010). Identidad, modernidad y familia. *Anuario Electrónico de Estudios En Comunicación Social*, 80–109.
- Rodríguez Sánchez, J. L. (2014). Psicología Integrativa. *N° 2*, 1–88.
- Rosales, D. (2012). La identidad personal y religiosa en el espacio público. Un comentario desde la obra de Charles Taylor. *ITAM*, x, 165–178.
- Rozas, C. F. (2000). Consumo, identidad social y violencia. *Ultima Década*, 8. doi:10.4067/S0718-22362000000200008
- Ruiz, M., & Wigmore, A. (2012). La responsabilidad Social Universitaria (RSU) a través de los Informes de Progreso del Pacto Mundial. Un estudio de centros españoles.
- Ruvalcaba-coyaso, J., Uribe Alvarado, I., & Gutiérrez García, R. (2011). Identidad e identidad profesional: Acercamiento conceptual e investigación contemporánea. *Revista CES Psicología*, 4, 82–102. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3817911>
- Sánchez, C. (2005). La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) En el Contexto de la Educación Superior. *Virtualeduca - Brasil 2007*.
- Sanchez-Mazas, M., & Klein, O. (2003). Social identity and citizenship: Introduction to the special issue. *Psychologica Belgica*, 43(1), 1–8.
- Scandroglio, B., Martínez, J. S. L., & Sebastián, M. C. S. J. (2008). La Teoría de la Identidad Social: Una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias. *Psicothema*, 20, 80–89.
- Schneider, A., & Schmidpeter, R. (2013). Corporate Social Responsibility. *Erfolgsfaktor Employer Branding*, 151 – 165. doi:10.1007/978-3-642-40535-8
- Schneller, C., & Thöni, E. (2011). *Knowledge Societies: Universities and their Social Responsibilities*.
- SEP - Dirección Genral de Planeación y Programación. (2011). *Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, principales cifras, ciclo escolar 2010-2011*.
- Sihem, B. (2013). Social Responsibility of Educators, 4(March), 46–51.
- Stensaker, B. (2004). *The transformations of Organisational Identities*.

- Tajfel, H. (1984). Henri Tajfel Grupos humanos y categorías sociales.
- UNESCO. (2009). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009. *La Nueva Dinámica de La Educación Superior Y La Investigación Para El Cambio Social Y El Desarrollo*, 1–9.
- Universidad Autónoma del Estado de México. (2015). Dirección de Identidad Universitaria. Retrieved July 21, 2015, from <http://www.uaemex.mx/identidad/vision.html>
- Valenzuela, J. (2011). *Formación de Identidad en Estudiantes Universitarios: Un diseño combinado secuencial explicativo*.
- Vallaey, F. (2008a). ¿ Qué es la responsabilidad social universitaria. *Pontificia Universidad Católica Del Perú*, 1–18. Retrieved from <http://creasfile.uahurtado.cl/RSU.pdf>
- Vallaey, F. (2008b). “Responsabilidad social universitaria”: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades. *Educación Superior Y Sociedad*, 13(2), 177–204. Retrieved from <http://ess.iesalc.unesco.org.ve/index.php/ess/article/view/47/34>
- Vallaey, F. (2011). François Vallaey.
- Vallaey, F. (2012a). El desafío de enseñar ética en la universidad. *Universidad Peruana Cayetano Heredia*, 1–21.
- Vallaey, F. (2012b). Responsabilidad Social Universitaria. In *Responsabilidad Social Universitaria ¿Nombre del gran cambio...o gran cambio de nombre?* (pp. 1–44).
- Vasilescu, R., Barna, C., Epure, M., & Baicu, C. (2010). Developing university social responsibility: A model for the challenges of the new civil society. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 4177–4182. doi:10.1016/j.sbspro.2010.03.660
- Velasco Suárez, C. A. (2003). La transición a la vida universitaria Éxito, Fracaso, Cambio y Abandono “, 1–10.
- Vessuri, H., & Carvalho, J. R. (2008). El Movimiento de Responsabilidad Social de la Universidad: Una Comprensión Novedosa de la Misión Universitaria. *Revista Educación Y Sociedad Nueva Época*.

- Viñao Frago, A. (2011). El bachillerato : pasado , presente , futuro. *Universidad de Murcia*, 30–44.
- Woolfolk, A. E. (1996). La obra de Erikson * , 66–78.
- Yfarraguerri, L. (2014). Necesidad de Indicadores de Medición de la Responsabilidad Social en las Universidades. *Journal of God Conscience*, 9(1), 142–157.
- Zanatta, E., & Yurén, T. (2012). La Formación Profesional del Psicólogo en México: Trayecto de la Construcción de su Identidad Disciplinar. *ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA*, 17(722), 151–170.
- Zárate, A. L. (2006). La identidad universitaria. In *Universidad Autónoma del Estado de México* (p. 8).

Anexo 1

::PERCEPCIÓN INSTITUCIONAL::

Este es un estudio sobre la percepción hacia la institución donde perteneces. Tus respuestas sinceras a las siguientes preguntas serán de gran utilidad en esta investigación cuyo propósito es identificar los factores relacionados con esta conducta.

Éste no es un examen, por lo que no hay respuestas correctas o incorrectas. Sólo nos interesa conocer tu opinión, la cual será absolutamente confidencial. Ningún maestro o papá/mamá verán las respuestas ya que se procesarán por computadora y se usarán sólo para la investigación.

Firma de consentimiento

DATOS PERSONALES

FOLIO (no llenar este dato) : _____

A1.EDAD: _____

A2. SEXO: _____

A3. PLANTEL: _____

A.4 SEMESTRE: _____

Marcar con una X indicando cuál es tú...

A5. SECUNDARIA DE PROVENIENCIA:

- 1) Diurna (escuela de día)
- 2) Técnica
- 3) Privada
- 4) Otra (especificar) _____

A6. PREPARATORIA DE PROVENIENCIA

- 1) Preparatorias UAEH
- 2) Incorporadas a la UAEH
- 3) Privada
- 4) Preparatoria UNAM
- 5) Bachilleres, Cetis, Conalep, Cbetis, Cecyt.
- 6) Otra (especificar) _____

Marca con una cruz la opción que mejor corresponda a tu manera de pensar. Es muy importante que contestes todas las preguntas, aunque parezcan repetidas.

Ejemplo:

	<i>Totalmente en desacuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Me da igual</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Totalmente de acuerdo</i>
<i>Si en la calle hay basura, la recojo</i>				X	

Agradecemos ampliamente tu colaboración.

	<i>Totalmente en desacuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Me da igual</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Totalmente de acuerdo</i>
<i>1. Tengo un aprecio especial por la institución a la que pertenezco</i>					
<i>2. Defiendo mi institución ante comentarios negativos de los demás</i>					
<i>3. Mis mejores amigos los conocí en la institución donde estudio actualmente</i>					
<i>4. Me siento feliz de haber ingresado a la escuela en donde estoy</i>					
<i>5. Me siento orgulloso(a) cuando veo el símbolo o escudo de mi institución</i>					
<i>6. Me llevo bien con mis profesores</i>					
<i>7. Cuando escucho el nombre de la institución donde me encuentro me siento orgulloso(a)</i>					
<i>8. Me siento parte de la institución desde que ingrese</i>					
<i>9. Me siento orgulloso(a) de pertenecer a la institución donde me encuentro</i>					
<i>10. Mis amigos se encuentran en la misma institución que yo</i>					
<i>11. Me siento feliz cuando se menciona el nombre de la institución a la que pertenezco</i>					
<i>12. Me llevo bien con mis compañeros</i>					
<i>13. Tengo un aprecio especial por la institución a la que pertenezco</i>					
<i>14. Me siento vinculado gratamente a la institución donde pertenezco</i>					

Anexo 2

QUESTIONARIO DE MEDIDA DEL GRADO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Expresa, por favor, tu opinión a las siguientes cuestiones, haciendo una valoración en una escala de 1 a 6, sabiendo que el 1 siempre indica el grado más bajo y el 6 el grado más alto

EDAD: _____ SEMESTRE: _____ CARRERA: _____

A. COMPROMISO CON LOS DEMÁS, ESPECIALMENTE, CON LOS MÁS NECESITADOS

- 1. He tenido la oportunidad de tratar con personas con limitaciones distintas a las mías.
- 2. He puesto en práctica mi capacidad de servicio con personas necesitadas (inmigrantes, discapacitados, indigentes...).
- 3. He comprobado que puedo aportar mi tiempo y mi persona para ayudar a otras personas.
- 4. Me he dado cuenta de que lo importante es la dignidad del otro, sin juzgar sus circunstancias y limitaciones.
- 5. He experimentado la alegría y satisfacción que produce darse a los demás.
- 6. Tengo la impresión de haber recibido más de lo que yo les he dado

B. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES

- 7. He experimentado de una forma especial el sentido del servicio y la solidaridad.
- 8. He comprobado lo importante que es ser fiel al compromiso asumido.
- 9. He aumentado mi capacidad de ponerme en el lugar del otro.
- 10. He profundizado en la importancia de abrirme a los otros y aprender de ellos.
- 11. He aumentado mi capacidad de escucha y paciencia.
- 12. Ha mejorado mi grado de satisfacción personal al comprobar lo que puedo aportar a los

C. FORMACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

- 13. He tomado conciencia de la responsabilidad que supone el hecho de ser universitario.
- 14. He reflexionado sobre la importancia de no permanecer indiferente o ajeno ante lo que les sucede a los demás.
- 15. Reconozco que puedo ser parte de la solución de los problemas que afectan a otros.
- 16. He comprobado que sí se puede hacer algo concreto para cambiar las cosas.
- 17. Ha aumentado mi interés por intentar mejorar mi entorno más cercano.
- 18. He cambiado mi idea inicial sobre la responsabilidad social al planteármela en primera persona.

D. MAYOR CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD DEL SUFRIMIENTO AJENO

- 19. He aprendido a valorar positivamente mi situación personal y el lugar que ocupo en el mundo.
- 20. He profundizado en el misterio del sufrimiento y en la actitud con la que afrontarlo.
- 21. Me he planteado cuál es mi actitud personal ante el dolor y la adversidad.
- 22. Ha aumentado mi tolerancia a la frustración y a la limitación.
- 23. Me he conocido más a mí mismo en mis capacidades y limitaciones.
- 24. He aprendido a relativizar mis propios problemas.

E. PLANTEAMIENTO DEL EJERCICIO PROFESIONAL DESDE EL COMPROMISO SOCIAL

- 25. Considero que con mi trabajo profesional podré prestar un servicio a los demás.
- 26. Me planteo el ejercicio de mi profesión desde unos principios éticos.
- 27. Soy consciente de que mi desempeño profesional ha de estar orientado al bien común.
- 28. He descubierto que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido con la sociedad.
- 29. He tomado conciencia de la necesidad de comprometerme hoy como universitario y mañana

30. A modo de síntesis, valora tu grado de responsabilidad social como universitario en estos momentos.