



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD

ÁREA ACADÉMICA DE PSICOLOGÍA

Los avatares del liderazgo estudiantil

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

José Sergio Chio Juárez.

DIRECTOR: Dr. Carlos Fonseca Hernández.

*A cuatro personas para mí incomparables:
Gina, Christian, Alicia y Efrén.
Y al Dr. Carlos Fonseca Hernández.*

José Sergio Chio Juárez.

Índice

	Pags.
Resumen. -----	4
Preguntas de Investigación-----	5
Objetivos de Investigación-----	6
Justificación.-----	7
1- Juventudes.-----	9
1.1 Estadísticas en México acerca de la juventud. -----	10
1.2 Discusiones conceptuales.-----	14
1.3 Asociaciones juveniles en Hidalgo.-----	17
2- Liderazgo.-----	19
2.1 Concepto y tipologías. -----	20
2.2 Personalidad del líder.-----	23
2.3 ¿El porqué de los seguidores? y ¿Porque actúan así? -----	25
2.4 Funciones de un líder en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.--	28
3.- Los avatares del liderazgo estudiantil.-----	30
Historia de Vida y metodología.-----	31
3.1 El inicio.-----	32
3.2 Normatividad Jurídica y la experiencia en la Comisión Electoral.-----	41
3.3 Estigma.-----	44
3.4 El Grupo que conformamos como Sociedad de Alumnos.-----	50
3.5 Trabajo.-----	57
3.6 Aspectos negativos-----	60
3.7 El ocaso.-----	61
Conclusiones.-----	64
Bibliografía.-----	69
Anexos.-----	72

RESUMEN

La organización juvenil más conocida en el Estado de Hidalgo es el Consejo Estudiantil Universitario, antes Federación de Estudiantes, dicha Institución está integrada por alumnos de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, la presente tesis intenta estudiar los estigmas de dicha Institución, así como las implicaciones de ser dirigente estudiantil de uno de los Institutos más grandes de esta Universidad. Las funciones de los dirigentes estudiantiles son muy diversas, e impactan en toda la Universidad.

En este trabajo trato también de hacer una analogía del prejuicio de la juventud con la de líder estudiantil, pretendo aseverar que este prejuicio es ocasionado por el discurso social, el cual tiene la finalidad de categorizar para controlar, y este discurso lo replican a se vez las instituciones educativas.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1. ¿Cuáles son los estigmas de un líder estudiantil en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo?
2. ¿Cuáles son las funciones de un líder estudiantil en la Universidad de Estado de Hidalgo?
3. ¿Cuáles son los aspectos positivos y negativos de la experiencia de ser representante estudiantil?
4. ¿Cuáles son los patrones de comportamiento que se repiten en las sociedades de alumnos a causa del discurso social?

Objetivos de Investigación

- Analizar los estigmas que contrae un dirigente estudiantil en la Universidad Autónoma del estado de Hidalgo.
- Precisar las funciones de un líder estudiantil en la Universidad de Estado de Hidalgo.
- Analizar los aspectos positivos y negativos de la experiencia de ser representante estudiantil.
- Analizar los patrones de comportamiento que se repiten en las sociedades de alumnos a causa del discurso social.

JUSTIFICACIÓN

La Psicología se convirtió en disciplina científica gracias a Wundt, y su Psicología estructuralista, cuando definió que su objeto de estudio sería la conciencia y su método para investigarla sería la introspección. Esto lo menciono ya que escogí como dispositivo la historia de vida, la cual es un dispositivo de la metodología cualitativa, que es inductiva, es decir que va de lo particular a lo general. Tratando en el presente trabajo, a partir de experiencias y vivencias llegar a teorías ya consolidadas.

Esta tesis tiene la finalidad de dejar precedente de las vivencias de un Presidente de Sociedad de Alumnos, cual fue la experiencia adquirida en casi dos años en el cargo, visto desde un enfoque psicológico. Así como también pienso que puede tener relevancia en futuros Presidentes de cualquier Instituto, Campus o Escuela, como a toda la comunidad estudiantil de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, menciono mi experiencia como líder de un Instituto, como aspirante a ser dirigente estudiantil de toda la Universidad y como miembro de la Comisión Electoral encargada del proceso de elección de Rector periodo 2006 –2010, la cual es elegida por el Consejo Universitario, que es la suprema autoridad de la Universidad, del cual también forme parte.

La historia sirve para no volver a cometer errores en el pasado, y en esta tesis trato de dejar información, aspectos positivos y negativos de tener un cargo en una Institución como estudiante y todo lo que esto implica. Lo que trato de demostrar es que las Instituciones te rebasan, atraviesan tu subjetividad sin que te des cuenta, y también adoptas patrones de conducta, establecidos desde hace mucho tiempo y que seguirán ahí después. Además, analizo los fantasmas existentes en dicha Institución, por estas razones considero que este trabajo consta de una justificación para realizarlo. Mi pretensión es deconstruir, para construir.

“Reflexionar acerca del pasado para entender el presente significa reconocer las interrogantes sobre cómo pensar una peculiar dimensión desde la cual los diferentes grupos y actores han vivido y asumen cotidianamente su existencia en el establecimiento universitario¹”.

Pretendo dejar experiencias de lo vivido, de que es lo que implica ser estudiante y líder a la vez, como en toda decisión, hay algo vivido pero también hay algo que se deja por vivir.

No encontré ningún antecedente en esta Universidad relacionado con el tema, así que considero que dejo una base para que alguien quizá lo retomé y tenga antecedente e información si quiere hacer un estudio relacionado con esta tesis.

Describo también las funciones de un líder estudiantil, ya que hay muchas cosas implícitas, que se presume se deben saber por la simple añadidura al cargo, pero no es así.

¹ SALAZAR GUERRERO: Roberto(2001) *Imaginación y deseo, Los actores del ámbito universitario*, México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Capitulo I: Juventudes

Juventudes.

ACEVES LOZANO Jorge (1993), advierte que a la historia de vida de una persona habrá que aplicarle una serie de tratamientos, siendo el principal la realización de una explicación de su contexto sociocultural. Por eso decidí, empezar con este capítulo de juventudes, ya que los líderes estudiantiles, son jóvenes, y como tales tenemos problemáticas, que nos llevan a realizar diferentes acciones, como el decidir ser líder estudiantil. Estas estadísticas dan una pequeña noción de la juventud en México.

1.1 Estadísticas en México acerca de la Juventud

El Instituto Mexicano de la Juventud realizó la Encuesta Nacional de Juventud 2005, con la finalidad de actualizar información sobre las características sociales, demográficas, económicas y culturales de la población joven de México. Alguna información la retomo, porque considero, que es muy valiosa para este trabajo, ya que nos da un panorama de la realidad que enfrenta la juventud en toda la Republica, esta encuesta se realizó utilizando una muestra probabilística, estratificada, por conglomerados, donde todos los individuos entre 12 y 29 años de edad tuvieron la misma oportunidad de ser seleccionados en sus viviendas.

La encuesta arrojó algunos resultados como:

**Cuadro 1: Jóvenes según condición de actividad
México, 2005**

Grupos de edad	Sólo estudia	Sólo trabaja	Estudia y trabaja	No estudia ni trabaja	NC
12-14	92.6	0.5	0.6	6.3	-
15-19	61	15.5	7.5	16	-
20-24	24.4	37.4	8.9	29	0.3
25-29	6	57.4	2.5	34.1	-
Total	43.7	28.8	5.3	22.1	0.1

Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud 2005.

Como vemos en el cuadro 1, entre las edades de 12 a 14 años la mayoría de los jóvenes estudia, puesto que es la edad propicia para cursar la secundaria, y vemos, notoriamente, que mientras aumenta la edad, disminuye el porcentaje de jóvenes que se dedican a solo estudiar, como en el caso entre los 20 y 24 años en donde se supone, que si no se interrumpen los estudios estarían cursando la Universidad, encontrando que el 24.4% se dedica solo a estudiar, ganando el índice de los que se dedican a trabajar y lo que es peor, el 29% de los jóvenes que comprenden estas edades, no estudia ni trabaja.

**Cuadro 2: Jóvenes que actualmente estudian
México, 2005**

Grupos de edad	Hombres		Mujeres	
	Si	No	Si	No
12-14	93.6	6.4	93.2	6.8
15-19	68.4	31.6	70.5	29.5
20-24	39.8	60.2	27.9	72.1
25-29	9.3	90.7	8.0	92.0

Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud 2005.

Como se observa, es inversamente proporcional la edad en relación con el porcentaje de jóvenes que se dedican a estudiar, lo que me sorprendió de esta estadística es que más hombres que mujeres estudian en la mayoría de los rangos de edades. Volviéndonos a centrar en las edades que oscilan entre los 20 y los 24 años, encontramos, que el 39.8% de los hombres estudia y sólo el 27.9% de las mujeres.

Cuadro 3: Nivel de estudios alcanzado
México, 2005

Grupos de edad	Primaria incompleta o menos	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Preparatoria incompleta	Preparatoria completa	Universidad incompleta	Universidad completa o más
HOMBRES								
12-14	10.3	18.7	62.9	7.6	0.5	-	-	-
15-19	1.4	7.6	7.0	29.0	26.7	16.2	12.0	-
20-24	2.2	8.0	2.3	17.9	9.5	20.2	28.1	11.7
25-29	6.1	5.5	7.9	20.0	2.2	13.6	20.1	24.7
Total	4.5	9.4	17.0	19.6	11.1	13.5	15.9	9.0
MUJERES								
12-14	6.2	20.9	69.2	19.6	0.2	-	-	-
15-19	3.8	4.3	7.6	3.5	29.1	11.3	16.6	-
20-24	2.6	14.9	3.9	27.2	5.9	14.4	27.3	8.9
25-29	9.4	14.3	4.7	22.1	4.0	15.6	12.5	10.7
Total	5.2	12.6	16.9	22.0	11.6	11.2	15.5	5.0

Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud 2005.

En el cuadro 3, se observa que en el rango de edad que oscila entre los 20 a 24 años, el 11.7% de los hombres terminó la Universidad completa y sólo el 8.9% de las mujeres. Podemos aseverar con esta gráfica que antes de los 29 años el 36.4% de los hombres es egresado de una Universidad y sólo el 19.6% de las mujeres.

Cuadro 4: Edad a la que los jóvenes dejaron de estudiar
México, 2005

Edad a la que dejaron de estudiar	Hombre	Mujer	Total
Antes de los 12 años	1.6	2.7	2.0
De 12 a 14 años	20.7	22.6	21.8
De 15 a 17 años	31.7	42.2	37.5
De 18 a 20 años	28.2	23.4	25.6
Más de 20 años	17.8	9.1	13.1
Total	100	100	100

Cuadro 5: Motivos por los cuales dejaron de los estudios*
México, 2005

Motivos	Hombre	Mujer	Total
Tenia que trabajar	51.3	34.8	42.4
Porque ya no me gustaba estudiar	30.3	28.1	29.1
Porque acabé mis estudios	18.0	16.0	16.9
Mis padres ya no quisieron	9.0	14.8	12.1
Para cuidar la familia	5.2	15.3	10.6

* Los resultados no suman 100

Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud 2005. Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud 2005.

En el cuadro 4, se vuelve a ver que la mayoría de los jóvenes no concluye la Universidad, ya que si sumamos los porcentajes de los 4 primeros rangos, nos da como resultados que el 82.2% de hombres y el 90.9% de las mujeres, dejan antes de los 20 años los estudios.

Y en el cuadro 5, podemos observar, que por razones de índole económico, como lo muestra el rango de la necesidad de trabajar, el 51.3% de hombres y el 34.8% de mujeres, no sigue sus estudios, aunque también es muy alto el porcentaje del no agrado por estudiar, obteniendo el 30.3% y el 28.1%, para hombres y mujeres respectivamente.

**Cuadro 8: Satisfacción con el nivel de estudios que tiene
México, 2005**

Grupos de edad	Mucho	Algo	Poco	Nada	NC
12-14	57.2	27.4	14.4	0.5	0.5
15-19	50.9	28.8	17.9	2.3	0.1
20-24	39.5	29.0	24.9	6.6	-
25-29	32.2	32.2	29.7	5.5	0.3
Total	44.5	29.4	22.0	3.9	0.2

Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud 2005.

Para finalizar con estos cuadros, observando la satisfacción de los jóvenes con el nivel de estudios alcanzado, observamos que es inversamente proporcional la edad en relación con la satisfacción, y que si sumamos las columnas que corresponden a los opciones de algo, poco y nada del rango que oscila entre los 20 y 24 años de edad, nos da como resultado el 60.5%, es decir, que la mayoría de los jóvenes entre estas edades, no está del todo satisfecho con su nivel de estudios alcanzado.

Como conclusión, asevero que según esta encuesta, es inversamente proporcional la edad de los jóvenes, con la continuidad de estudios, así como con la satisfacción del nivel de estudios alcanzado. Y que la mayoría de jóvenes deja de estudiar por la necesidad de trabajar.

1.2 Discusiones conceptuales.

La palabra joven implica una enorme diversidad que cabe en esta categoría, como los estudiantes, bandas, punks, darks, escatos, desempleados, etcétera.

REGUILLO Rossana (1996), dice que la juventud como hoy la conocemos, es una invención de la posguerra, la cual hizo posible el surgimiento de un nuevo orden internacional, que conformó una geografía política en la que los vencedores tenían acceso a estándares de vida antes impensables y hasta podían imponer sus valores. También refiere que predominaba un discurso jurídico, luego entonces a los niños y a los jóvenes los colocaban como sujetos de derecho, y a los jóvenes exclusivamente en una categoría de sujetos de consumo. Por los mismos motivos a los jóvenes se les alargó los periodos de estancia en las instituciones educativas, así como también hubo bienes exclusivos para el consumo de los ellos.

Por otro lado, MEDINA CARRASCO Gabriel (2000), advierte que los primeros trabajos sobre la juventud continental se remontan a los inicios del siglo XX; que se han elaborado dos imágenes del joven, la primera remite a un joven integrado por “el buen camino”, que independientemente de las dificultades socioeconómicas que le toca enfrentar, dedica sus energías a prepararse para ser competitivo cuando llegue la hora de ingresar al mundo adulto. Y la otra perspectiva es peyorativa, al asociar al joven con desequilibrio o insuficiencia afectiva, delincuencia, anomia, etcétera. Esta visión corresponde a grupos que tienen menos recursos pero, en la realidad estos grupos corresponden a la mayoría, por lo tanto, se tiende a generalizar esta postura. Estoy de acuerdo con estas dos imágenes del joven, y ambas los describen muy bien, no podríamos sólo apostar o decir que una u otra es correcta, no hay que escindir un concepto, hay que ver todas sus dimensiones e implicaciones.

Atendiendo a un criterio cronológico la juventud se conceptualiza como un lapso de años que se va dilatando debido a condicionantes que afectan a diversos niveles. Desde una perspectiva de análisis psicoevolutivo, encontramos a ERICKSON, E. H. (1963), y sus etapas de desarrollo psicosocial, este autor refiere que durante los años universitarios, las personas entran a la etapa a la que denomina intimidad frente aislamiento; que abarca el periodo de adultez temprana, aproximadamente entre los 18 a los 30 años de edad, en donde lo fundamental es desarrollar relaciones íntimas con los demás. Las dificultades en esta etapa producen sentimientos de soledad y miedo ante estas relaciones, mientras que la resolución exitosa de la crisis de esta etapa abre la posibilidad de establecer relaciones íntimas tanto en el ámbito físico como intelectual y emocional.

Y por último, ORTEGA y GASSET José (1946), a partir de un análisis psicosociológico que se suele proponer una conceptualización de la juventud como una etapa de déficits, de crisis irresolubles, de crecimientos conflictuados, de individuos-problema, antes bien que de problematizaciones inducidas, sucesión de tensiones, período de defectos o carencias, introspecciones poco reconfortantes, estandarización de sentimientos.

Decían los mismos autores que, la vida no se da al joven como algo definitivamente hecho, sino como algo por hacer, como un quehacer. Y yo me cuestiono, ¿No tenemos algo por hacer siempre?, ¿Éste quehacer no se da en todos los momentos de la vida del ser humano?, ¿No somos carentes de algo siempre?, ¿No somos sujetos en falta?, o ¿será que sólo se piensa en el periodo de la juventud para asegurar que tiene un principio y un fin esta búsqueda de identidad?, ¿En que día, mes y año preciso encontramos nuestra identidad?, ¿En qué periodo estamos definitivamente hechos?.

Para finalizar con Bourdieu Pierre (1990), dice que la juventud es solamente una palabra, con lo que coincido ya que si damos un concepto, es indiscutible que reducimos algo, y al hacerlo estamos, por simple inercia, dejando algo fuera. El

ser humano siempre ha tratado de aprehender la realidad, aunque esto es obviamente imposible, ya que desde que tratamos de explicar algo lo traducimos en lenguaje, en otras palabras; ese algo que pretendemos aprehender de la realidad, sólo lo estamos escindiendo, lo estamos nombrando y un nombre no puede aglutinar todo lo que queremos decir o lo que somos, como lo es en este caso el concepto de juventud, es innegable que se etiqueta, cayendo en normas estereotipadas y por lo tanto, visualizamos a la juventud como un periodo en la vida del ser humano tormentosa, en la cual hay crisis de identidad y rituales comportamentales en los grupos donde se encuentran.

Después de ver todos estos análisis realizados desde diferentes perspectivas, me percato que se ha querido describir o anudar a los jóvenes en una categoría, y tal vez se quiera englobar a los jóvenes de alguna u otra manera con la finalidad de controlarlos, y que mejor manera de estar mucho tiempo en instituciones educativas, lo cual no se me hace inadecuado y me refiero a estudiar muchos años, sino me refiero al control, al encerrarlo únicamente en una institución. Me parece que faltan más espacios donde el joven pueda interactuar, donde pueda desarrollar sus potencialidades, como trabajo, como grupos donde se aprendan diferentes oficios, lugares dedicados a desarrollar la creatividad de los mismos jóvenes. Porque se afirma que los jóvenes tienen que ser una fase de transición, una categoría demográfica, un tiempo cronológico, una etapa de conflictos y de problematizaciones, un periodo de constantes cambios, o los responsables y “justicieros” del mañana, es decir; de componer lo que hoy es imposible, los que se enfrentan con los demás y con ellos mismos, los inspiradores, o el ejemplo perfecto para que otros puedan proyectar que la búsqueda de sí mismos les ha resultado insatisfactoria.

Me parece que los jóvenes en primer lugar somos seres humanos, los cuales al igual que todos tienen virtudes y defectos, pero también creo que está muy bien diseñado el discurso para escindir al sujeto, el categorizarlo conlleva la finalidad

que no pueda visualizarse como un ente completo capaz de realizar lo que piense o crea, en pocas palabras no se detenta al sujeto de poder, para así controlarlo.

1.3 Asociaciones juveniles en Hidalgo

Según la Encuesta Nacional de la Juventud, de los 12 a los 29 años comprenden las edades correspondientes a los jóvenes, y la encuesta indica que este sector de la población corresponde al 35%, respecto a la población total del país, esto hace que se tengan que aplicar programas centrados en las problemáticas de los jóvenes, los cuales no deberían de abarcar sólo con un poco de esparcimiento y deporte, pero parece que a los jóvenes no les interesa sus problemáticas, como por ejemplo, el que pocos ingresen a una Universidad, ya que faltan espacios por parte de estas instituciones, como el egresar de una carrera y no encontrar trabajo a fin a sus estudios, sin embargo parece que solo se conforman con conciertos multitudinarios y no podría faltar el fútbol.

Uno de los aspectos en los que el sistema social incluye a los jóvenes es el poder participar como sujetos de voto, al lograr su mayoría de edad, a los 18 años. Yo me pregunto ¿seremos un sector de la sociedad controlado fácilmente?, al hacerme dicha cuestión viene a mi mente el poco interés por parte de los jóvenes de cohesionarse a un grupo juvenil, cual fuere.

En Hidalgo hay diferentes asociaciones juveniles como es el caso del Frente Juvenil Revolucionario que es evidentemente político, llegando a ser el mas conocido, en lo que se refiere a grupo político, talvez sea por ser pertenecer al Partido que ha gobernado el Estado por años, también existen grupos religiosos como por ejemplo Ondas, otra asociación y tal vez la mas conocida es la organización estudiantil antes llamada Federación de Estudiantes del Estado de Hidalgo, la cual fue cambiada de nombre, denominándolo Consejo Estudiantil Universitario del Estado de Hidalgo. Cabe mencionar que fue cambiado por el Presidente que llevo a cabo mi elección, pero este cambio de Federación a Consejo yo no lo presencié.

Como me cuestioné con antelación acerca del poco interés de los jóvenes a pertenecer a un grupo político o estudiantil, pienso que en primera instancia es por la mala reputación que se tiene de la política nacional, en segunda instancia es precisamente la mala reputación de las organizaciones juveniles, por ejemplo, en años pasados en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), un grupo de jóvenes denominados Consejo General de Huelga (CGH), cerraron la escuela, y la tuvieron cerca de un año sin clases, se dice que estos grupos estaban alentados y patrocinados por partidos políticos.

Existe una terminología como lo es la palabra porro, la cual se utiliza como apodo para aquella persona que no estudia, ni esta inscrito en una Institución Educativa, pero que esta ahí, con la finalidad de hacer desmanes, iniciar huelgas, y hasta golpear alumnos y profesores, si estos muestran resistencia.

Y como tercer factor considero que es el mismo desinterés provocado por la categorización de la juventud, vista como un proceso de la vida en la cual sólo hay problemas, lo que lleva a la decidía y a la mediocridad, de no querer cambiar el presente y querer apostar por un mejor futuro, es decir, el discurso social etiqueta al joven y no se permite pensarse diferente, por eso en el apartado anterior dejé entrever que el discurso social, es un buen dispositivo de control. Por inercia en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, pienso que igual esta permeada por este discurso.

Capítulo II:

Liderazgo

Liderazgo

2.1. Concepto y tipologías

Cuando mencionamos la palabra liderazgo viene a nuestra cabeza por añadidura sinónimos de grandes hombres como Jesús, puesto que se dice que es el más grande líder, tanto que todavía y siempre lo seguirán estudiando; así como también es quién más tiene seguidores, otros nombres que resaltan son Mahoma, Alejandro Magno, Julio César, y de los más recientes Gandhi, Kennedy, Nelson Mandela y no podría faltar Adolfo Hitler aunque este líder se considera de tipo negativo, todos estos personajes han tenido una influencia notoria repercutiendo, sin lugar a duda, en nuestro tiempo.

Si hablamos de las mujeres podríamos mencionar a la Madre Teresa de Calcuta, a Evita Perón y actualmente Hillary Clinton que tal vez será la primera Presidenta de los Estados Unidos de América.

Ahora bien si, revisamos un poco la historia, encontramos que los primeros líderes que aparecieron, eran aquellos que fuesen más fuertes físicamente y lo comprobaban de una manera simple, peleaban entre los miembros que pretendían esta distinción del grupo, tribu, clan, etcétera y el que ganase “era el más apto”, y podía guiar a la tribu. Al demostrar esta fortaleza ante la comunidad, era concebido como un ser superior al resto de los miembros del grupo, se podría decir, que reinaba la ley del más fuerte; otra autoridad o líder era el más viejo, al que la comunidad iba a consultar, para saber cuándo cosechar, dónde asentarse o que hacer en caso de guerra.

Más tarde, en Roma existió la figura de los Césares, en Egipto los Faraones que estaban rodeados por una especie de aura mágica – religiosa, y el poder o atributos especiales sólo se transmitían biológicamente, es decir de padre a hijo, el

rey y su estirpe únicamente, eran los dotados: “era la familia real”, se podría decir que ellos antes de nacer tenían un camino que seguir, aunque los educaban y los formaban para ser los guías. Tomaban el poder, cuando estuviesen listos o cuando muriera el Rey, teniendo la necesidad por simple inercia de encontrar un sucesor para tomar el trono. Con el tiempo esta idea fue cambiando y para ser específicos en la época de la Ilustración aquellos “que tenían mayor conocimiento y eran más sabios” eran los que tenían poder, los mas hábiles para ser líderes.

En la actualidad, con el auge de la Psicología, se ha tratado de fundamentar y profundizar a cerca del porqué una persona decide ser líder, así como estudiar que tipo de personalidad tiene, de igual forma se ha indagado acerca de la conducta y el comportamiento de sus seguidores, pero profundizaremos de esto más adelante.

Según el Diccionario de la Lengua Española (2005), encontramos que la palabra liderazgo proviene del inglés “*to lead*” que significa guiar.

SHAW Marvin (1971), define el término de líder, como el miembro de un grupo que tiene una influencia positiva notoria en los demás integrantes, más de lo que estos ultimos tienen en él. El término positivo en este contexto indica solo la dirección o rumbo escogida por este líder.

Hay muchas definiciones de liderazgo, así como, también muchas tipologías, de las cuales sólo mencionaremos dos:

Por un lado, esta la corriente seguidora del alemán WEBER Max (1947), quién es considerado el fundador de la sociología moderna, el cual distingue tres tipos de liderazgo que se refieren a formas de autoridad:

a) líder carismático: la palabra carisma es de origen griego y se emplea para designar una merced o un don otorgado por Dios, que da a quien lo recibe, un

poder especial para sanar a los demás. El líder que tiene una gran atracción emocional, tiene la peculiaridad o la naturaleza de la simpatía y sus mismos seguidores le atribuyen condiciones y poderes superiores a los de otros compañeros o dirigentes.

b) líder tradicional: Es aquel que hereda el poder, ya sea por la simple costumbre de que ocupe un cargo destacado o porqué pertenece a un grupo familiar que ha ostentado el poder desde hace mucho tiempo, por ejemplo los Hank González en México.

c) líder legal: Este líder asciende al poder por los métodos oficiales que conocemos, ya sea por elecciones o votaciones, o porque demuestra su calidad de experto sobre los demás. Esta figura es la que se reconoce comúnmente en el campo de la política.

Y por otro lado, según ciertos estudios dirigidos por LEWIN Kurt, LIPPITT Ronald, y. WHITE Ralph K (1939), podemos identificar los tipos de liderazgo:

Autoritario: Es el que asume toda la responsabilidad de la toma de decisiones, inicia las acciones, dirige, motiva y controla a los otros. La toma de decisiones se centralizan en él. Se puede considerar que solamente él es competente y capaz de tomar decisiones importantes, puede sentir que seguidores son incapaces de guiarse a sí mismos o puede tener otras razones para asumir una sólida posición de fuerza y control. La respuesta pedida a los subalternos es la obediencia y adhesión a sus decisiones. El autoritario observa los niveles de desempeño de sus seguidores para evitar que se desvíen de la perspectiva del líder.

Democrático: Es un líder que desea ser eficaz y lo logra escuchando opiniones e ideas de sus seguidores, para después analizarlas y tomar así, una decisión final. Al consultar a sus seguidores logra involucrarlos en las problemáticas, así como también, corre menos riesgo a equivocarse y a ser juzgado por sus decisiones.

Trata de apoyar a sus seguidores impulsándolos a que superen sus carencias y a explotar sus virtudes. En pocas palabras, no asume una postura de dictador sino que utiliza como método la consulta.

Concesivo-liberal o *Laissez Faire*: Este tipo de líder delega en sus seguidores toda la autoridad para tomar decisiones, sólo designa la tarea y espera que sus seguidores la hagan, es responsabilidad de sus seguidores hacerla o no, sólo hay algunas reglas mínimas, para que este tipo de liderazgo funcione, necesita haber seguidores comprometidos, capaces y responsables, si es que se desea conservar el liderazgo o cumplir satisfactoriamente las tareas.

Existen muchas personas que son líderes, hay muchas circunstancias e instituciones donde hay líderes como en la familia, la iglesia, el gobierno, y claro en la institución de la que estamos hablando, la Universidad, por ejemplo en cada salón de clases existe un jefe de grupo, que es escogido al iniciar el semestre, algunos hacen tareas como sacar fotocopias, organizar viajes para ir a congresos, hablar con los maestros si hay dificultades, o cambiar horarios si es que profesores y alumnos así les conviene, etcétera.

2.2 Personalidad del líder

JUNG Carl (1913), afirma que el padre, es la primera figura arquetípica que tenemos. Y que luego, lo desplazamos a los líderes los cuales nos dan la seguridad que proporcionaba la figura paterna.

Si hablamos de la personalidad de los líderes desde un punto de vista psicoanalítico y si existe una constelación de la personalidad, en la cual los líderes tienden a gravitar, no es otra que la narcisista. FREUD Sigmund (1914), en su estudio de la relación entre los líderes y sus seguidores, confirmó este planteamiento, al señalar que el líder necesita amor a sí mismo, absolutamente narcisista, confiado de sí e independiente.

También refiere que el individuo lleva una doble existencia, en cuanto a sí mismo, su propio fin y en cuanto es miembro de una cadena, a la que está sometido. Dice que su narcisismo primario se apoya sobre el narcisismo de la cadena familiar e institucional, por lo consiguiente existen dos bordes lo corporal y lo institucional. Por un lado, sacia su necesidad hacia sí mismo, hacia su cuerpo y al mismo tiempo sacia su necesidad de pertenecer, de estar en algo, de sublimar, de quedar bien con el otro, lo institucional.

Una de las frases más celebres de este autor es: “detrás de lo que un hombre deja que se haga visible, uno podría preguntarse ¿Qué quiere esconder?”, ¿Qué hay detrás de la personalidad narcisista?, AMARA Giuseppe (1999), dice que todos somos equidistantes del narcisismo original, cuando el ideal del yo se forma, existe una identificación especular por la omnipotencia experimentada y proyectada en la figura materna, es decir, como la madre significa para el niño todo su mundo en los primeros años, llegando a confundirse, deseando ser uno solo con ella, puesto que algún día lo fue, entonces la percibe y la experimenta como algo omnipotente, en otras palabras, el ideal del yo desea identificarse, desea ser así.

El narcisista se fascina de sí mismo, busca y se vincula con lo que él cree ser para el otro, se comporta agresivamente si hay un juicio que ponga peligro su omnipotencia, siempre se pone retos y busca incansablemente éxitos, cualquier fracaso implicaría depresión o locura, como en el caso de Narciso que se suicidó, esta perspectiva es de corte clínico.

Desde otro enfoque FROMM Erich, (1985), afirma que el líder es un hombre que se experimenta a sí mismo como vendedor y mercancía al mismo tiempo, su autoestima depende de condiciones fuera de su control. Si tiene éxito es valioso, si no lo tiene carece de valor. De aquí que el individuo se sienta impulsado a luchar inflexiblemente por el éxito y que cualquier revés es una grave amenaza a la estimación propia.

Se puede concluir que según los anteriores autores el líder es narcisista, pero también tiene un miedo muy grande a perder su autoestima, yo me pregunto si solo será por narcisismo, ¿No habrá líderes que vean las carencias de los demás?, y les de ganas de cambiar su contexto, creo que un buen ejemplo es el caso de Gandhi, este líder lo estudia mucho la corriente humanista, para Frankl, sería una persona que encontró un sentido a la vida y fue el hecho de dar a su pueblo libertad, para Carl Rogers talvez alguien que se encontró a sí mismo, lo que le llevo a ser congruente, y autorealizarse.

Estas perspectivas de corte humanista me resultan interesantes, pienso que el psicoanálisis es más profundo, pero el humanismo es más holista, aunque creo que si analizamos todos los enfoques nos acercamos más a la realidad.

2.3 ¿El porqué de los seguidores?, y ¿Porqué actúan así?

Por otro lado, la Psicología Social estudia los grupos, las castas, los clanes, las instituciones, etcétera; plantea que en la vida anímica del individuo siempre existe “el otro”, ya sea como objeto, o como modelo teniendo como ejemplo el líder, o como adversario, como en el caso de los seguidores, que compiten entre sí para ver quien tiene más aceptación del líder, o como auxiliar, cuando se preguntan por ejemplo, ¿Qué hago en este grupo?, entra la respuesta inmediata, “el otro” lo hace, y se cuestiona ¿porqué no?. Y desde luego hay una influencia, otro concepto estudiado por esta rama del conocimiento.

Como lo mencioné en el párrafo anterior, un aspecto del liderazgo es la capacidad de influir en otros, es decir, en la conducta de sus seguidores, por ejemplo varios líderes han influido en sus subalternos hasta el extremo de matar. Otros piden que se sacrifiquen, ya sea con tiempo o realizando algún esfuerzo.

Al nombrar solamente que el líder tiene seguidores, que tiene un grupo, trae por añadidura una desigualdad de poder entre el líder y los demás miembros del grupo. Y no es que los demás no tengan poder, desde luego que lo tienen y lo ejercen, por ejemplo, pueden influir en las actividades distintas del grupo, pero es indiscutible que el líder al guiarlos tiene más poder.

Pero ¿Qué es lo que hace que este líder tenga seguidores?, ¿Qué es lo que hace que lo sigan?, se puede decir, que la esencia del liderazgo la conforma sus seguidores, no se puede concebir un líder sin ellos. En otras palabras, lo que hace que una persona sea líder es la disposición de la gente a seguirla. Las personas tienden a seguir a quienes les ofrecen medios para la satisfacción de sus deseos y necesidades. El liderazgo y la motivación están estrechamente interrelacionados. Si el líder entiende la motivación de la gente que lo sigue, sin duda está será mas productiva y se sentirá mejor en ese grupo.

Profundizando un poco más en este tema, y desde el psicoanálisis ortodoxo, me remontaré a la infancia, al complejo de Edipo, cuando el hijo toma a la madre como objeto de amor y al padre como objeto con el cual identificarse, pero advierte que este último le prohíbe a su madre; entonces, se dice que hay una identificación ambivalente; cariño y hostilidad al mismo tiempo. El hijo empieza a desear estar en el lugar del padre, para estar más cerca de su madre, esto que lo hace desear, es lo que denominamos el ideal del yo, aunque la culpa lo detiene, esta culpa en términos psicoanalíticos la conocemos como angustia neurótica.

Esto es lo que pienso que se repite en un grupo, en donde existen, el líder (padre) y el seguidor (el hijo), este último, igualmente se siente identificado con el primero, sin embargo también siente hostilidad, ya que él quisiera (ideal del yo) estar en el lugar de su padre, lo desea, es decir, el seguidor quisiera estar en el lugar del líder, pero siente culpa (angustia neurótica) de pensarlo, cuando se instituye la culpa se instaura la “ley del padre”, el individuo se vuelve neurótico, es

deseante de lo prohibido. Pero por esta culpa, por esta ley, sobrevive el líder y el grupo mismo.

Cuando Freud analiza el porqué de un grupo, y específicamente, el porqué de sus seguidores, utiliza los términos de libido e identificación. La gente esta unida por lazos de amor inhibidos, donde hay una desexualización, en el acto que todos escogen al mismo líder (padre) como ideal del yo, y hay, evidentemente, una sublimación al pertenecer a un grupo. Los integrantes de un grupo se sienten parte del mismo, se sienten dentro, y al sentirse parte de algo, hay una especie de regresión a una fase intrauterina.

Este tema lo trata de comprender también la Psicología colectiva, la cual se pregunta ¿Qué es una masa?, ¿Por qué medios puede el líder ejercer tanta influencia en cada individuo?, ¿En qué consiste esa influencia?, ¿Cómo modifica al sujeto?. Para Le Bon (1965), por el solo hecho de integrar una multitud, los individuos adquieren una especie de alma colectiva que, a pesar de sus diferencias individuales, los hace obrar, sentir y pensar de manera distinta a como lo harían de manera individual. La personalidad individual desaparece y cada individuo empieza a actuar a partir de una fuerza inconsciente de tipo social o colectivo. Quedando así, al descubierto una base inconsciente común, nivelando todas las diferencias.

Le Bon (1965), afirma que la multitud necesita un jefe por su sed de obedecer, jefe que debe tener ciertas cualidades: mucha fe para hacer surgir también en la multitud, una voluntad potente para imponerse, etcétera. Le Bon atribuye a los jefes una cualidad llamada "prestigio", o poder de fascinar a los demás paralizandolos sus facultades críticas. Existe para Le Bon un prestigio adquirido (en virtud de la riqueza, la honorabilidad y la tradición) y un prestigio personal (que no todos tienen). Sea cual fuese, el prestigio se mantiene sólo por el éxito y sucumbe al fracaso.

2.4 Funciones de un líder en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Como lo mencionare mas adelante, la Ley Orgánica es la normatividad que rige a esta Casa de Estudios, y en su fracción IV, del artículo 9, otorga el cargo de Consejero Universitario al “Directivo alumno de más alta jerarquía de las sociedades que agrupen a la mayoría de los estudiantes de cada Instituto... de la Universidad²”.

Este Directivo alumno es el que conocemos como Presidente de la Sociedad de Alumnos, y el organismo que se encarga de llevar a cabo su designación es el Consejo Estudiantil, y lo realiza mediante elecciones.

La verdadera importancia de un líder estudiantil, radica en formar parte del Consejo Universitario, ya que este último es la suprema autoridad de la Universidad, y es donde se toman las decisiones más importantes de esta Institución, como la de elegir Rector.

Lo interesante es que la mitad de los Consejeros Universitarios son alumnos y la otra mitad profesores, lo que implica que si los alumnos no queremos la aprobación de una Ley, cual fuese, no se vota, de aquí la real importancia de un dirigente estudiantil.

Es importante que el líder estudiantil nunca pierda de vista que fue elegido por sus compañeros, por lo tanto tiene la responsabilidad de representarlos en este organismo, no se debe tener otra visión más que la tratar con su voto beneficiar la perspectiva académica de los alumnos.

² Ley Orgánica de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Fuera de esta función no hay una normatividad que rijá exactamente las demás actividades y atribuciones del Consejo Estudiantil, pero sin lugar a duda la principal labor, es defender a toda costa la autonomía de la Universidad, como por ejemplo, no se debe permitir que partidos políticos traten de integrar un grupo para intervenir en los procesos de elección de los dirigentes estudiantiles, otra función es el evitar huelgas o desmanes que perjudiquen los objetivos académicos de la Universidad.

Por otro lado, las Sociedades de Alumnos, deben realizar actividades en beneficio del estudiante, se obtienen recursos a través de organizar discos, y estos se deben utilizar en pro de los alumnos o del Instituto, la Sociedad de alumnos decidirá que hace falta en la Institución, como proyectores de acetato, DVDs, lockers, etcétera. Los recursos también pueden ser utilizados para organizar conferencias, realizar torneos deportivos, o llevar grupos de Rock, etcétera.

Capítulo III:
Los avatares del liderazgo
estudiantil.

Los avatares del liderazgo estudiantil

Historia de Vida y Metodología

Elegí realizar una investigación de tipo cualitativa ya que esta metodología la considero más profunda, ya que tiene más riqueza interpretativa y puedo contextualizar mi entorno, en este trabajo hay muchos detalles y experiencias únicas, que en otra manera sería imposible tratar de dilucidar, además este tipo de metodología es más flexible, fresca y la considero más holista. Escogí como dispositivo metodológico la historia de vida, ya que no encontré una manera más adecuada de introducirme y profundizar en la problemática que me interesa, que es el liderazgo estudiantil.

Considero que siempre ha existido una lucha incansable por el lado del positivismo (fundado por Comte), de llegar a la verdad absoluta, paradigma que ha tratado siempre de cosificar al ser humano y así tratar de aprehenderlo, pero al dar sólo un término, no puede anudar la complejidad humana. En contra de este paradigma surgió la fenomenología, que es desde luego subjetiva, por lo tanto ve al hombre desde una perspectiva más holista, no importándole sólo el resultado, sino también todo el proceso, por lo que me pregunto, ¿El ser humano es una ecuación estadística o un conjunto de fenómenos que lo atraviesan?

Centrándonos en mi dispositivo metodológico, ACEVES LOZANO Jorge (1993), refiere que la historia de vida contemporánea es un conjunto de técnicas y métodos de investigación. Dice que tiene el propósito de lograr aproximaciones cualitativas de los procesos y fenómenos sociales e individuales, y que la historia de vida es un proyecto de investigación acotado en torno a un sólo individuo, lo que importa es la experiencia y trayectoria de un sujeto en particular, y no un tema concreto de indagación. El mismo autor advierte, que la historia de vida de una persona, es el conjunto de relatos que integran una autobiografía. Pero que a una

historia autobiográfica habrá de aplicarse una serie de tratamientos, siendo el principal, la realización de una explicación de su contexto sociocultural y de su particular historia vital.

Por otro lado, para PUJADAS MUÑOZ José Luis (1992), la historia de vida es un trabajo de construcción textual que hilvana ya sea cronológica o temáticamente un discurso.

En este caso pienso que hilvane mi historia de vida, temáticamente. Realice una autobiografía con la finalidad de dejar vestigio de lo vivido, ubicándome primero en mi contexto, como al tratar los temas de juventud y liderazgo, temas evidentemente relacionados con este proceso en mi vida, que me interesa relatar y profundizar. Traté de descolocarme lo más posible, aunque sin duda hay muchas sobreimplicaciones, como pienso que es natural.

3.1 El inicio

Para iniciar empezaré diciendo que el Diccionario de la Lengua Española (2005), describe la palabra avatar como fase, cambio, vicisitud, agregando que proviene del francés avatar y este a su vez del sánscrito “*avatâra*”, que significa descenso o encarnación de un Dios, por lo que considero que fue un buen título para el presente trabajo, ya que para mí el proceso en el que fui líder estudiantil significó, un cambio radical en mi vida, una fase, una transformación, y que viví como si encarnara el estigma y los fantasmas de los Presidentes pasados, la Institución me rebasó.

La Psicología Social se encarga de estudiar como se da el funcionamiento psíquico de los grupos, instituciones, masas, colectividades, naciones, etcétera, así como trata de dar explicación al comportamiento y al funcionamiento de estos;

que coexisten en la dinámica de las relaciones que integran un grupo; al pensar en esto me pregunto, ¿Todos los seres humanos necesitamos “a otro”?, la respuesta desde un enfoque biológico proporciona una afirmación, aunque por ejemplo, los animales no dependen en demasía de otro para subsistir, a diferencia del homosapiens, que desde los primeros años de vida necesita del contacto y del cuidado de otro ser humano, luego se afirma, que somos un ser sociable por naturaleza.

Uno de los términos en los que me interesa ahondar, es la Institución como tal; SALAZAR Roberto (2001), la concibe como conjunto de relaciones psicosociales que atraviesan y confluyen en un mismo espacio. El mismo autor advierte que la institución se transforma en un espacio, el cual contiene deseos e intereses de una grupalidad de actores.

Según KAËS René (1976), la institución, no es solamente una formación social y cultural compleja, sino al cumplir sus funciones correspondientes, realiza funciones psíquicas múltiples para los sujetos singulares, en su estructura, su dinámica y economía. Recordemos que la Institución esencial la conforma la familia, pero en este caso en la que me centraré será la Universidad.

La Institución en la que estudié y fui líder estudiantil fue el Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa), perteneciente a la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. El ICSa, actualmente se encuentra conformada por seis áreas académicas; Medicina, Odontología, Nutrición, Enfermería, Farmacia y Psicología, cabe hacer mención, que en esta Institución estuve cerca de cinco años, en donde los primeros tres años fui estudiante y los otros dos, los conjunte realizando otras actividades por haber sido electo líder estudiantil.

Ingresé a la U.A.E.H en el año 2001, con la convicción de Estudiar la Licenciatura en Psicología; desde el primer semestre me interesó ser dirigente estudiantil, fue así como los primeros semestres me dedique a estudiar de tiempo completo,

contaba con promedio de 9.47; en segundo semestre fui jefe de grupo, cuando estaba cursando el sexto semestre de la licenciatura, se efectuó la renovación del Comité de la Sociedad de Alumnos del Instituto de Ciencias de la Salud y se lanzó la convocatoria para participar, fue cuando decidí inscribirme a dicha convocatoria; a continuación relató como inicio este proceso, que duró aproximadamente dos años.

SALAZAR Roberto (2001), dice que las instituciones establecen una continuidad de la vida social, “legalizan” la estancia y duración de sus integrantes. Como es el caso del proceso de la elección del Presidente del Consejo Estudiantil; el cual es elegido por todos los Presidentes que se encargan de representar los Institutos, Campus y Preparatorias que conforman la U.A.E.H., y dan un total de 17. Posteriormente de que éste es elegido, realiza mediante elecciones de los alumnos, la renovación de los comités ejecutivos de las sociedades de alumnos, que van a representar a los Institutos, Campus y Preparatorias; estos procesos se realizan aproximadamente cada dos años, es decir, cuando el máximo dirigente de alumnos de toda la Universidad (Presidente del Consejo Estudiantil) es elegido; lleva a cabo nuevas elecciones del alumno de más alta jerarquía de cada Instituto, Campus y Escuela.

Para escoger al Presidente de la Sociedad de Alumnos de mi Instituto, se colocan, en todos los edificios que lo conforman, anuncios para invitar a los interesados a concursar para la candidatura a la Presidencia.

Así mismo, se convoca a varias juntas, la primera reunión que yo presencie se llevó a cabo en las instalaciones del Consejo Estudiantil, asistimos 8 participantes, 7 de Medicina y yo, que era el único de otra área académica, es decir, de Psicología, razón por la cual, no se podía realizar dicha elección, ya que se entendía que los votos de su carrera se dividirían y todos los votos de mi área serían solamente para mí; lo cual hubiera sido muy disparate y por lo tanto, impensable. Para la segunda junta éramos ya solo cuatro candidatos, 3 de

Medicina y yo, por tal motivo, el Presidente del Consejo Estudiantil invitó a sumar proyectos, puesto que era evidente que había una ventaja muy grande a mi favor.

En las juntas se nos invitaba a actuar de una manera pacífica, a fomentar en los alumnos el interés por formar una planilla, a llegar a un acuerdo de cuando serían las fechas propicias para realizar el proceso de elección, en pocas palabras a que no existiera guerra sucia durante la competencia.

Existen normas expuestas en la Ley Orgánica de la Universidad³, que regulan los requisitos que teníamos que cubrir; afortunadamente, yo cumplía con dichos requisitos, algunos desertaron, el principal motivo era el requisito del promedio; puesto que estaba acordado que tenía que ser superior a 8, yo contaba con 9.47 de promedio, no tenía ningún problema.

Después de cuatro juntas, logramos ponernos de acuerdo; acto seguido, se publicó la convocatoria en el Instituto, la cual indicaba que el día viernes 8 de octubre del 2004, se llevaría a cabo el registro de candidatos, el día lunes 11 y martes 12 de octubre, se realizaría campaña y el miércoles 13, elecciones.

Así fue como el registro se llevo realizó a las 15:00 horas en el Auditorio del Instituto de Ciencias de la Salud, únicamente nos presentamos dos aspirantes, quedando nombrados como los candidatos oficiales; recuerdo que se presentaron diferentes grupos de Psicología, con la finalidad de apoyarme y con los cuales se llenó el Auditorio, sacaron globos, letras y vitoreaban mi nombre, yo no me lo esperaba, cabe mencionar que el otro candidato no llevaba mucho apoyo. Posteriormente del día del registro, seguían los días de campaña pero empezaban el lunes, así que el domingo me enfoque en organizarme con mi planilla, a las 12:00 de la noche del lunes, unos amigos de mi colonia, me hicieron el favor de acompañarme a instalar mi publicidad en el Instituto, a acomodar las mantas y

³ Ver el Art. 14 de la Ley orgánica de la Universidad que esta en el apartado de Normatividad Jurídica.

dejar todo listo, puesto que la convocatoria precisaba que desde el día 11 octubre se podía instalar la publicidad, entonces lo hice a esa hora.

En ocasiones me pregunto cual fue la razón por la que le eche tantas ganas y lo único que concluyo es en relación directa con lo que MEDINA CARRASCO Gabriel (2000) decía, que el joven sale adelante independientemente de las dificultades socioeconómicas que le toca enfrentar, que dedica sus energías a prepararse para ser competitivo cuando llegue la hora de ingresar al mundo adulto. Creo que a mí siempre me preocupo, lo que haría cuando terminará mi carrera, al percatarme que muchos de los egresados de Psicología no encontraban trabajo, y si lo encontraban tenían un sueldo denigrante, o se dedicaban a otra cosa que no tenía ninguna relación con sus estudios, así que el querer ser presidente, fue para tener más herramientas para mi futuro próximo y conseguir más relaciones y con esto, no sufrir tanto como los compañeros que ya habían egresado, tal vez esa preocupación era mi principal empuje.

Aunque según SALAZAR Roberto (2001), existe el mismo imaginario en todo estudiante universitario, que es desde el sólo hecho de ingresar a una institución educativa, desea “ser alguien en la vida”.

Siguiendo con este proceso, siguieron los 2 días intensos de campaña y uno de elecciones, en los días de campaña se llevó a cabo el proselitismo que nosotros los candidatos preferimos, el cual consistió en visitar todos los salones del Instituto, yo pasé a 93 salones de 150, y en cada uno expuse cuales eran mis principales propuestas de campaña, mis compromisos e ideas, así mismo invité a los alumnos a votar por mi planilla, la cual se denominaba “porque todos somos ICSa”, y finalmente preguntaba a los alumnos si tenían cuestionamientos o inquietudes. Durante la campaña, obsequie más 300 folders, los cuales llevaban impreso a todo mi equipo de trabajo, entregué trípticos con mis propuestas⁴, y para amenizar el cierre de campaña llevé un grupo de rock.

⁴ Ver Anexo 1.

Acerca de los recursos de campaña, recuerdo que obtuve mucho apoyo de amigos, por ejemplo, los folders me los proporcionó un estudiante de la Carrera de Nutrición, que estaba interesado en integrarse a mi planilla, más tarde me enteré que realmente me los envió el Presidente de otro Instituto; con la finalidad de que desde un principio nos vinculáramos y formáramos relaciones. Las impresiones de los folders las hizo un amigo que tiene una imprenta, y los trípticos eran copias que me proporcionó el Consejo Estudiantil, ya que es el encargado de rentar todas las papelerías de la Universidad. También se dispuso de dos mantas que llevaban mi nombre y el de mi planilla las cuales gestioné con la empresa Coca-Cola, tres mantas más fueron pintadas por una prima de mi novia, regalé cerca de 300 CD's grabables con la leyenda escrita "Vota por Sergio Chio", estos CD's y el grupo de rock los pagué de recursos propios, aunque por ser amigo mío el vocalista del grupo, pagué menos de lo acordado con anterioridad.

La planilla que había conformado hasta ese momento, y que estaba seguro que continuarían conmigo durante la campaña sin importar el resultado, llegaba alrededor de 10 personas de otras carreras y mi salón completo.

Los dos primeros días de campaña, el ICSa se encontraba infestado de publicidad, la más notoria era del candidato opositor, puesto que estaba compuesta de solo dos colores, azul y rojo, así como sus mantas eran mas grandes y vistosas.

Durante el segundo día de campaña continuo el proselitismo de cada candidato y alrededor de las ocho de la noche se retiró toda la publicidad, para dar paso a la firma de cerca de 5000 boletas, plasmando la rúbrica de los dos candidatos propuestos, con la finalidad de darle la legitimidad debida a la elección, y tuviéramos la certeza que no se pudieran alterar o modificar. Terminamos a las cuatro de la mañana y en tres horas empezarán las elecciones a las siete de la mañana. El proceso de la campaña fue exhaustivo, puesto que no había tiempo

para descansar, recuerdo que el último día que pasé a los salones, mi cuerpo estaba demasiado agotado y ya no sentía nada, sólo goteaban de mis manos gotas de sudor; debido al estrés y al cansancio acumulados, la hora final se acercaba.

Los votos debían de ser depositados en 3 urnas, las cuales fueron proporcionadas, por el Consejo Estudiantil. Una urna estaba a cargo del Presidente de dicho Consejo, así como del otro candidato y yo; y en las otras urnas, se encontraban representantes de nuestras respectivas planillas. Alrededor de las seis de la tarde, en el auditorio se realizó el conteo de los votos; en donde hubo libre acceso al público y como testigo de honor asistió el Director del Instituto⁵, primeramente se seleccionó a dos representantes de cada planilla con la finalidad de escribir en dos rotafolios, cada voto que fuera saliendo era apuntado, los nervios estaban en todo su apogeo, puesto que inició la apertura de la primera urna, en donde los votos estaban a mi favor, pero me preocupaba la urna que circuló en el área académica de Medicina, sin lugar a dudas, se iban a inclinar por el otro candidato, por ser de su misma área académica. Cuando finalizó la primera urna, iba yo ganando la votación por 200 votos aproximadamente, pero cuando inició la urna de Medicina, sólo se nombraba a mi contrincante, de dicha urna saque únicamente 27 votos, de aproximadamente 500, mis compañeros en el auditorio y yo sentimos que ya habíamos perdido, solo quedaba la urna con la cual habíamos recorrido los salones el Presidente del Consejo, mi opositor y yo; conforme fueron contando los votos comencé a alcanzar al otro candidato y luego a superarlo, sin embargo la tensión continuo hasta el conteo final de votos⁶, finalmente gané con 1408 votos, es decir; el 38.57% de la población total del Instituto; mi contrario obtuvo 1191 votos, el 32.63%, o sea, 217 votos de diferencia y sólo 121 votos nulos.

⁵ Como se puede ver en el Anexo Num. 2.

⁶ Anexo Núm 3.

Recuerdo que un miembro del Consejo Estudiantil se acercó a mi y me dijo, “Presidente”, en ese momento me desplomé, no se que pasó, pero me puse a llorar de la emoción, todos subieron a felicitarme, estaba realmente emocionado, tenía mucha tensión y en ese momento se liberó, realmente no quería perder, tal vez fue el trabajo que me costó, tal vez que muchos me apoyaban y no les quería quedar mal, así como el miedo a perder, o por simple narcisismo, pero gané, nunca pensé que me hubiese costado tanto, y no por el rival, sino por el esfuerzo, no quería que fuera en vano, pensé que era un poco más fácil.

Según KAMINSKY Gregorio (1990), la institución regula continua y cotidianamente los deseos de sus integrantes; las pasiones institucionales” se reactivan especialmente con los actos, las circunstancias, las distancias afectivas y libidinales afinidades e implicaciones que adquieren sentido en la vida de los grupos de la institución universitaria.

Después de que el proceso terminó, nos fuimos a festejar a la casa de un compañero o más bien desde ese momento ya, “miembro de la Sociedad de Alumnos”, recuerdo que en sólo tres días baje 7 kilos, por pasar a los salones y por sólo tener tiempo de hacer una comida durante esos tres días.

Al día siguiente me levanté y no me sentía del todo tranquilo, no es como cuando ganas un concurso, obtienes tu premio y listo, sino, que ese mismo día, me di cuenta de que empezaba una gran responsabilidad, tenía que representar a 3650 estudiantes, de un día para otro me convertí en el alumno de más alta jerarquía en mi Instituto y por lo tanto miembro ex officio del Honorable Consejo Universitario⁷, máximo organismo de la Universidad donde como, se citó con posteridad, se toman las decisiones más importantes de esta Institución.

⁷ Anexo Núm. 4

Durante ese día, fui a conocer al Rector de la U.A.E.H; y al entrar al mi Instituto todos volteaban a verme, buscaban intercambio de miradas, me saludaban, los alimentos que se vendían en la cafetería comenzaron a ser gratis, tanto para mi como para mi ahora “Sociedad de Alumnos”, me entregaron una oficina, me había vuelto muy popular de repente.

Pero también tenía muchas nuevas cosas por hacer, por ejemplo, tenía que convertir a mi planilla en un equipo de trabajo, que cumpliera con las expectativas del alumnado. Poco a poco llegaban alumnos de todas las áreas académicas a la oficina tanto para felicitarme, como para pedirme asesoría sobre sus problemas académicos, yo todavía no poseía toda esa información, pero esa era mi responsabilidad.

También llevaba consigo el compromiso que desde ese momento participaría para ser el dirigente estudiantil de toda la Universidad, ya que solo los presidentes de los cuatro Institutos mas grandes de la Universidad tienen posibilidad de ser el Presidente del Consejo Estudiantil, entonces, entraba por inercia en otra competición.

3.2 Normatividad y experiencia en la Comisión Electoral.

El H. Consejo Universitario, es la suprema autoridad, el cual está constituido por académicos, estudiantes y trabajadores; y está conformado así, para permitir en igualdad de opinión y determinación, legislar para el interior de la Universidad y así tomar las decisiones justas para el mejor desenvolvimiento académico de la Universidad, todas las normas emanan de este organismo.

Como lo mencioné anteriormente en toda Institución existen políticas y reglas, en este caso las normatividades que rigen esta Institución son la Ley Orgánica de la Universidad y el Estatuto General primordialmente, las cuales son elaboradas, aprobadas y pueden ser modificadas por el H. Consejo Universitario, los artículos que tienen relación con este trabajo son el 7, 8, 9 y 14 de la Ley Orgánica de la Universidad.

Los artículos 27, 28 y 29 del Estatuto General de la Universidad norman la elección del Rector, los nombro ya que también forme parte de la Comisión Electoral, comisión que se conforma, como indican los artículos como protocolo para elegir al Rector, participe en la elección correspondiente al periodo 2006-2010.

Una de las experiencias más satisfactorias que tuve, fue formar parte de esta Comisión Electoral, la cuál se formó la segunda semana del mes de marzo del año 2006, debía hacerse una elección ya que el Rector que estaba, era interino. Se llevó a cabo una sesión en el Consejo Universitario y fui postulado por el Presidente del Consejo Estudiantil y ratificado por unanimidad por el Consejo Universitario⁸.

⁸ Anexo Núm. 5.

Esta comisión estuvo conformada por dos estudiantes más, la Presidenta del Instituto de Artes y el Presidente del la Preparatoria número 4, y por tres profesores⁹; fue una experiencia muy enriquecedora. Estuvimos enclaustrados toda la semana, durante el día estábamos en una oficina ubicada al lado del Consejo Universitario, y por la noche en el hotel Universitario, no podíamos hablar con nadie que no fueran los mismos integrantes de la comisión, ya que teníamos que ser neutros, tampoco podíamos recibir llamadas telefónicas.

Estábamos encargados, primero de realizar la convocatoria, en la cual nos tardamos mucho tiempo debido a que dos profesores discutían a cerca de la redacción de ésta, por lo que me sentí un poco tenso. El día siguiente fue más emocionante ya que teníamos la tarea, de recibir y analizar la documentación de los aspirantes a la rectoría, podíamos determinar si alguien o no cumplía con los requisitos para ocupar el cargo de Rector, sólo recibimos dos aspirantes, el Rector actual C. D. Luis Gil Borja y otro pre-candidato. Recuerdo que era un investigador llamado Dr. Pablo Vargas, el cual más tarde fue a retractarse, me hubiese gustado saber porqué, pero como lo mencioné antes, no podía tener acceso a comunicación alguna, sólo sabía lo que pasaba es esas cuatro paredes, después de esta etapa recibimos diferentes contingentes de toda la Universidad apoyando la candidatura del aspirante C.D. Luis Gil Borja, posteriormente como lo indica la normatividad, el día viernes se convocó al Consejo Universitario, y se votó por el único aspirante.

Por una semana, fui junto con los demás miembros de la Comisión Electoral la máxima autoridad de la Universidad, nos tomaban muchas fotos, y había demasiada tensión entre nosotros porque queríamos que todo saliera muy bien, al final la tensión se convirtió en alegría debido a que quedamos satisfechos con nuestra función.

⁹ Anexo Núm. 6.

Puedo incluir que esta experiencia me agradó, ya que implicó conocer como se da el proceso más importante de la Universidad. Otra de las cosas que me gustaron en mi gestión fue tener una cercana interacción con los Directores de los Institutos, con los Coordinadores de las diferentes carreras, con el Rector y funcionarios de la Universidad, ya que al igual que ellos, yo era una autoridad de la Universidad, este tipo de relaciones me agradaban, ya que podía ver como los directivos planeaban diferentes actividades correspondientes a su Instituto, era gente mayor que yo y por consecuencia con más experiencia¹⁰.

3.3 Estigma

La sociedad establece los medios para categorizar a las personas, para ponerles etiquetas; cuando nos encontramos con “el otro”, nos dejamos llevar por su apariencia, lo etiquetamos inmediatamente, tiene que tener un atributo que lo diferencie o lo englobe en una categoría, es decir; lo escindimos, lo dejamos de ver como una persona total, tratamos de reducirlo, tal vez, para que no nos cause conflicto alguno.

Goffman Erving (1963), refiere que los griegos crearon el término “estigma” para referirse a signos corporales, con los cuales se intentaba dejar en descubierto algo malo, lo hacían con la finalidad de que toda la sociedad viera estos signos, podían ser cortes o quemaduras. El portador de esta marca era un esclavo, un delincuente o un traidor, finalmente el propósito primordial era con sólo verlo, repudiarlo, evitarlo.

El mismo autor refiere, que el estigma surge donde hay una expectativa difundida de que quienes pertenecen a una categoría, deben no sólo, seguir una norma, sino también llevarla a cabo.

¹⁰ Anexo 7.

Como lo mencioné en el primer capítulo y retomando los días de campaña en donde recuerdo haber tenido muchos sentimientos encontrados, alegría, angustia, miedo, como por ejemplo, en el registro de las candidaturas, cuando estuvieron varios grupos echándome porras, me impresionaba ver el apoyo¹¹, al igual que me preguntaba ¿Por qué me apoyaban si no me conocen del todo? y algunos quizá nada, por lo que también me cuestionaba ¿Me estarán apoyando a mí?, o ¿A lo que represento?, y ¿Qué es lo que represento?, lo que afirmaba era una sola cosa, el hecho que desde ese momento ya no me podía echar para atrás, pensé que con tanta gente apoyándome ¿Cómo quedaría si no ganaba?, o ¿Cómo quedaría si me echara para atrás?, ahora cuando me replanteo estas cuestiones, me pregunto ¿Y si lo hubiera hecho?, no hubiera pasado nada, pero en ese momento era impensable.

Pensé también en ganar y lo mucho que me gustaría que me aplaudiesen todo el tiempo, como en ese momento, sí, en verdad ser reconocido me encantó y estoy seguro, que por eso pensé enseguida, ¡Si gano es mi obligación mantener ese cariño!, pero vuelvo a lo mismo ¿Era a mí a quien apoyaban?, ¿Qué debía hacer si ganaba?, ¿Cómo debía comportarme?

Goffman Erving (1963), también refiere que cuando un individuo ingresa a una organización produce un cambio drástico en la estructura del conocimiento que se tiene de sí mismo y el individuo enfrenta un desconocimiento de lo que los demás saben de él, es decir, encontrarse con personas que lo pueden identificar personalmente y que, sin que él lo sepa, están enteradas de que es “verdaderamente” en este caso un líder estudiantil.

Al día siguiente de ganar había muchos tipos de miradas, saludos, incluso reverencias tanto sarcásticas como formales, me convertí en un sujeto investido de una carga de poder, recuerdo que muchos compañeros iban a verme para que hablara con los profesores para que les diera una oportunidad de acreditar alguna

¹¹ Anexo Núm. 8.

o varias materias, de no ser así, no pasarían de semestre o serían dados de baja de la Universidad.

Cuando entre a clases la primera vez, ya que era Presidente, me sentía incomodo, seguía siendo alumno pero también presidente, sentía que debía estar haciendo convenios con empresas o en la oficina atendiendo las problemáticas del alumnado y que al elegir ser Presidente debía cumplir con esta norma, pero también, debía aprender, porque obviamente estaba cursando una carrera universitaria, que era a lo que me iba a dedicar el resto de mi vida y necesitaba prepararme. Algunos compañeros se sorprendían que entrara a clase, por que existía el fantasma, de que por llevarte con el coordinador del área académica, con el director del Instituto, no tendría problema con aprobar las asignaturas, muchos compañeros me decían, “ya para que entras si ya hasta el título tienes”.

Cabe mencionar que todos estos “beneficios” no se tenían, no me consta que con antelación haya sucedido o no, lo que era una realidad es que yo tenía que hacer mis trabajos y exámenes, los profesores te entendían un poco y se portaban más flexibles, te dejaban faltar, pero de alguna u otra manera tenía yo que solucionar mis problemas, hablando con mis catedráticos. Y acerca del que ya tenía el título asegurado, este trabajo es el vivo ejemplo que es sólo un fantasma.

De igual manera, si estaba en la oficina sentía que dejaba a un lado mi prioridad, para la que yo había decido entrar a la Universidad, la de adquirir conocimiento y dedicarme a la Psicología. Sentía que todos me estaban observando como en un panóptico, y si entraba a mis clases estaba desatendiendo el encargo institucional, que era solucionar las problemáticas de los alumnos y si no entraba a clases era la persona investida de poder, que podía hacer lo que quisiese y se continuaría pensando que ya tenía aprobadas mis materias.

Tenía que darme cuenta cual era el estigma que cargaba, ya que no sólo importaba si mis compañeros ya me conocían o no, sino también que con

antelación habían pasado otros actores por el lugar en el que me encontraba y habría otros cuando dejara el cargo, debía darme cuenta que ahora con el simple hecho de tener contacto con los demás, delataba mi estigma, y es que éste, no solo era visto ahora, sino desde antes de que estuviera ahí y después de que ya no lo fuera.

Recuerdo que cuando les planteé a mis compañeros que quería ser Presidente me dijeron: “pero tu no seas como los demás”, “no te robes el dinero de las discos”, “si tengo problemas académicos, me vas a ayudar”, “¿qué? ya quieres tu título”.

Recuerdo que yo también tenía un prejuicio, de lo que yo ahora era, yo afirmaba muchas cosas del presidente pasado, diciendo que no hacía nada, que no entraba a sus clases, que su carrera por el sólo hecho de ser Presidente ya la había acabado, que de seguro no tendría problemas académicos, que por eso quiso ser presidente, que se robaba el dinero de las discos, y con eso se había comprado un coche, y sí hacía algo por la escuela seguramente tenía un fin lucrativo, que toda su Sociedad de Alumnos estaba ahí por interés, que eran unos lambiscones, ese prejuicio tenía, sin siquiera conocerlos, pero si veía al presidente lo saludaba y pensaba que talvez algún día me sería útil, así que, mejor lo saludo.

Ahora yo había llegado ahí y me daba cuenta que ese era mi estigma, pero sentía que ese no era yo. Y me lo repetía mucho a mi mismo, me preguntaba ¿Pensaran ahora eso de mi?, ¿Esto forma parte de mi estigma?

Un problema importante era la diferencia de las áreas académicas, por ejemplo el área académica de Medicina, a partir del segundo semestre empiezan a ir a clases en otros edificios, lejos de donde todos tomábamos clases y a partir de sexto no cursaban ninguna clase con las demás áreas, por lo que dificulta la comunicación y propicia un distanciamiento de Medicina con las demás áreas académicas, tanto que en su discurso manifestaban que tenían su Instituto, cuando en realidad entre

todas las áreas formamos un Instituto, algunas peticiones que hacían eran ¡no se podría que Medicina fuera un Instituto!, pero el nombre es Instituto de Ciencias de la Salud y el encargo Institucional era integrar todas las áreas académicas. Por lo tanto al ser yo de Psicología era difícil para ellos, como hubiera sido para un Presidente de Medicina, difícil para las demás áreas, y por añadidura para un Presidente tener esta disonancia entre la exigencia de los alumnos de tener su propio Instituto para cada área académica y por otro lado, la demanda Institucional de ser un Instituto integrado para trabajar multidisciplinariamente.

“Actualmente hay peluquerías donde se me recibe con la misma tranquilidad de antaño, y hoteles, restaurantes y edificios públicos en los que puedo entrar sin provocar la sensación de que algo está por suceder, ahora, algunos conductores de ómnibus me dan simplemente los buenos días cuando subo con mi perro, y algunos mozos que conozco me sirven con su tradicional indiferencia¹²”

Recuerdo que cuando entraba a la cafetería todos me volteaban a ver, enseguida cuchichiaban, algunos buscaban mi mirada para que los saludase, así había cambiado mi estancia en la Universidad.

Mis relaciones interpersonales cambiaron mucho, recuerdo que fui a una fiesta con mis amigos de la infancia y cuando llegue me aplaudieron y me felicitaron por lograr la Presidencia de mi Instituto, en ese momento pensé que esa no era mi fiesta, es decir, que no la habían hecho por mí, pero así parecía, todos me preguntaban como había sido, que se sentía, había comentarios que yo sería el siguiente Presidente del Consejo Estudiantil, y mi intención para ir a dicha fiesta fue para desintoxicarme un poco de mi vida cotidiana pero simplemente no resultó.

Todo se agudizó una vez que salí en el periódico de más circulación en el Estado¹³, anunciando que era un candidato del Consejo Estudiantil, ahora mi

¹² GOFFMAN Erving (2006), *Estigma: La identidad deteriorada*, Buenos Aires: Amorrurtu.

¹³ Ver el Anexo Num. 9.

familia, mis amigos y conocidos, me preguntaban, me alentaban a conseguir la dirigencia del Consejo Estudiantil, a los lugares que iba como el cine sentía miradas, si veía algún joven vestido de blanco, es decir, algún estudiante de medicina, odontología o enfermería volteaba a verme, me sentía observado.

Siguiendo con Goffman Erving (1963), que dice para una persona famosa, “retirarse” a un sitio donde pueda “ser ella misma” significa, quizás el hallazgo de un lugar en donde desconocen su biografía, simplemente su identidad social en ese lugar no es de interés para nadie ,en otras palabras no esta cargando en ese lugar su estigma.

Empecé a sentir la necesidad de ir a la Ciudad de México y al D. F. con mi novia, ahí nadie me conocería y podía pasar desapercibido, en esa ciudad tan grande nadie me saludaría o cuando entrara algún restaurante no me sentiría observado, podría vestirme como yo quisiese o podría comportarme sin sentirme observado, quería mis fines de semana para dedicármelos exclusivamente a mí, es decir, como si fuera el de antes.

Por otro lado, según KAËS René (1976), el cual señala que la institución regula nuestras relaciones, nos preexiste y se impone a nosotros: se inscribe en la permanencia.

Me preguntaba si yo había cambiado, si se me había subido, como debía ser, como me debía comportar, que debía hacer por el Instituto, me replanteaba mis prioridades, mis sueños, mis metas, a veces me quería sentir descolocado.

En una ocasión fui con mis amigos de siempre a una fiesta, en la cual, el primo de un amigo, empezó a cuestionarme, a cerca si era líder o no, con cuenta gente contaba, de que me servía ser Presidente de una escuela, que era lo que quería conseguir, a lo que le contesté que estaba en una fiesta y no iba a contestar preguntas de esa índole, empecé a molestarme, tenía poco tiempo para divertirme

y no tenía que contestar cosas relacionadas con el trabajo, así era como yo lo veía, me di cuenta que yo intentaba descolocarme pero mi estigma me seguía, mis amigos me preguntaban de lo mismo y decidí alejarme no del todo pero, un poco, con el tiempo llegaron reclamos que ya no tenía tiempo para verlos que ellos se seguían frecuentando como siempre y se me extrañaba, pero igual, había bromas como “ya se te subió”, “prefieres a tu Sociedad de Alumnos que a nosotros”, me decían “el señor presidente”, esto fue lo mas difícil de mi gestión.

Yo no era el único que manifestó esta situación, a un miembro de la sociedad de Alumnos, le gritaban calificativos negativos de su persona cuando caminaba por los pasillos del Instituto, otro refirió que se sentía observado todo el tiempo y que al salir del Instituto sentía, como si le quitases un peso de encima, a otro integrante un profesor al pedirle que participara, en lugar de decir su nombre, le dijo, “a ver el grillero, que opine”, y todos coincidíamos en discursos que otros compañeros nos decían como, “ya se te subió , desde que estas en la Sociedad de Alumnos”, “ya no me quieres hablar”, “tú que eres influyente, puedes hacerlo”.

A algunos les caías bien o mal por el simple hecho de pertenecer a un grupo, era difícil que a mí me dijese algo negativo, tal vez debido a un temor, o a que fuesen a necesitar de mí en algún momento, no lo sé, pero mis compañeros los trataban de manera diferente, por ejemplo un profesor le había dicho de mí, “ese niño me cae mal, como que es muy grillero”, o “se ve que tu líder siempre tiene prisa”, “aunque sea el líder de la escuela conmigo, se tiene que alinear”, pero si yo no había hecho nada, o más bien sí, al decidir ser dirigente estudiantil.

Para finalizar con este tema volveré a citar a Goffman Erving (1963), el cual refiere que en el estigma, estas inhabilitado y sujeto a un cierto tipo de aceptación social, negativa o positiva, de respeto o de miedo. Formaba parte una categoría, una etiqueta, en la cual yo estaba envuelto, sin importar mis cualidades o defectos personales, o mi comportamiento, tenía a mi cargo sólo fantasmas implícitos. Tenía que seguir normas preestablecidas, y los alumnos pedían que las

cumpliese. Me dejaron de ver como una persona total, ya que tenía un atributo que me diferenciaba de los demás, me redujeron al término de dirigente estudiantil.

3.4 El Grupo que conformamos como Sociedad de Alumnos

La etimología de la palabra grupo, proviene del término francés *groupee*, el cual es reciente, proviene a su vez del italiano *gropo* o *gruppo*, término de las bellas artes que designa a varios individuos, pintados o esculpidos, que componen un tema.

LEWIN Kurt (1945), dice que el grupo no es solamente una suma de miembros, sino una estructura que emerge de la interacción de los individuos y que esta interacción es la que induce los cambios en los mismos.

Por otro lado, BANY y JOHNSON (1965), tratan de indagar en los procesos mediante los cuales, la conducta individual se modifica en virtud de la experiencia en grupo, tratan de investigar las causas del por qué ocurren ciertas cosas en los grupos, por qué estos se comportan de tal manera y por qué los miembros reaccionan así.

Otro de los avatares de mi gestión, era conformar un grupo de trabajo, el cual, debía estar integrado por alumnos de distintas áreas académicas, para que ellos me asesorarán, porque cada carrera tiene obviamente sus problemas académicos y singularidades que no se parecen a ninguna otra, pero, ¿quién quería trabajar?, ¿qué esperaban de la Sociedad de alumnos?, ¿deseaban estar en un grupo?, ¿qué querían?, ¿cómo trabajarían?, ¿cómo eran?, desde luego cada uno de ellos al igual que yo nos fuimos conociendo con el tiempo, y formamos un grupo

homogéneo, el nombre ya lo teníamos “ Sociedad de Alumnos de ICSa” y nuestro lugar era una oficina.

Para KAËS René (1976), el grupo vincula a la institución con una realización de tipo onírico y por la comunidad de síntomas, fantasmas e identificaciones, a los sujetos de la institución, de manera que puedan cargar en ella sus deseos reprimidos y encontrar los medios para deformarlos, realizarlos, disfrazarlos o defenderse contra ellos, es así como se ligan a la institución, a su ideal, su proyecto y su espacio.

Me inquietaba mucho formar un grupo sólido y grande, ya que pensé que nadie estaría interesado, o que serían muy pocos, también creía que en cualquier momento se irían y me cuestionaba que haría para retenerlos, después de todo pensaba sólo les ofrecería trabajo extra a sus actividades académicas, pero de manera “curiosa”, alumno que se integraba era difícil que se fuera empezamos 10 y terminamos 35¹⁴.

Ya que tenía mi equipo de trabajo, había una prioridad, necesitaba con juntarse, por lo cual, en reiteradas ocasiones, realicé reuniones para que se hiciera un agradable ambiente de trabajo y repercutiera en él, así mismo, las realizaba para hablar sobre lo que nos estaba haciendo falta, cuales eran nuestras metas y se sintieran integrados en el grupo al participar en el diseño de objetivos, así como también para propiciar un rato de diversión juntos.

FREUD Sigmund (1983), desde Psicología de las masas, propone a dos instituciones la Iglesia y el Ejército, diciendo que las nombra masas artificiales porque sobre ellas actúa una coerción exterior que las preserva de la disgregación, del sentirse excluidos, del sentirse fuera, encontrándose por este miedo, por esta necesidad, altamente organizadas y disciplinadas. En estas instituciones existe la misma ilusión de siempre “La Ley del Padre”: la presencia

¹⁴ Anexo Num. 10.

de un padre visible (jefe del Ejército) o invisible como lo es Cristo (en el caso de la Iglesia) que ama igualmente a todos los miembros de la masa. De tal ilusión depende todo, hasta su misma existencia y de otro modo se disgregaría. El jefe o líder es el padre que ama por igual a todos sus soldados, y por ello estos son camaradas (hermanos). Esta es otra razón para que no se disgregue el grupo el amor hacia los hermanos, los seguidores se identifican no sólo con el padre sino también con los hermanos, hay lazos afectivos.

En la Sociedad de Alumnos yo era el líder, evidentemente por la carga institucional que llevaba conmigo, traté de realizar un liderazgo democrático, en el cual todos tomarían las decisiones que tendríamos en el rumbo de la sociedad, me fui cohesionando con el grupo conforme íbamos pasando experiencias juntas. Me di cuenta que ocupaba un papel de padre, puesto que cuando alguien llegaba tarde a la oficina lo acusaban conmigo, pidiéndome que los regañara, me decían que habían discutido dos integrantes con la finalidad que hablara con ellos, me pedían permiso para ir alguna fiesta, me pedían consejos, y también seguíamos patrones absurdos, eran rituales practicados por el Consejo como que yo siempre caminar enfrente de todos los demás, había un dicho que al líder nadie le gana, todos trataban de complacerme, desde el que yo no debía servirme nunca, ni un refresco, porque cuando me acaba lo que tomaba o comiera, inmediatamente alguien me servía, todos tenían que ir atrás de mi coche, es decir, en otros coches, no se quien inventó esas reglas pero se llevaban a cabo, y a su vez, yo me comportaba así con el Presidente del Consejo.

Tengo que reconocer que me gustaba, desde luego eran sentimientos ambivalentes, por un lado me gustaban regañar, que me atendieran y respetarían como líder (papá), pero por otro lado, me daba cuenta que no eran mis “chavos”¹⁵ como los llamaba (mis hijos), sino mis compañeros, pero al igual que ellos, yo jugaba ese rol.

¹⁵ “chavos” es como se dice a las Sociedades de alumnos coloquialmente menos al Presidente

AMARA Giuseppe (1999), señala que el otro, de quien anhelamos ser reconocidos, es envidiado y odiado, porque su relevancia por un lado nos hiere y humilla, pero que por otro lado, necesitamos de la admiración del otro, ya que no confiamos en nuestra autoafirmación.

Cuando estaba con el presidente del Consejo (mi padre), él me decía que tenía que hacer, me regañaba, yo no lo podía contradecir, se ser así los demás con la mirada me excluían, era como si desobedeciera y me portará “mal”, pero también sentía que pertenecía a un grupo, que mi presidente me protegería , y sentía rivalidad con los otros presidentes (hermanos), por el cariño y el reconocimiento del líder (mi padre), recuerdo que los otros presidentes me decían que yo era el favorito del Presidente, y había una lucha entre nosotros, por ejemplo rivalizábamos en cuestiones, de quien acudía con más miembros a actividades de la Institución, quien realizaba mas tareas para su Instituto, quien era el más destacado, quien era el menos regañado.

Me gustaba pertenecer a un grupo, esto era algo que sin lugar a dudas me agradaba. Y por más que analizaba estas cuestiones de la ley del padre, me gustaba este lado de la moneda, el estar en dos grupos a la vez; en el que en uno eres padre y en otro un hijo, una cosa es teorizarlo y otra vivirlo, eso pensé.

Para cambiar de tema, retomaré también a FREUD Sigmund (1912), cuando hace alusión a la identificación que es aquello que es común a dos, a varios sujetos, como lo que se transmiten los hermanos después de la muerte del padre originario es lo que tienen en común.

También hubo conflictos, recuerdo que una vez tuve problemas académicos, por lo cual estuve hablando con mis profesores, entregando trabajos, dedicándome a la escuela, descuidando un poco la Sociedad de Alumnos, después de hacer dos semanas esto, me encontré con un miembro de la Sociedad y me dijo “que todos estaban muy molestos conmigo”, “que se veía que ya no me importaba”, ¿Qué

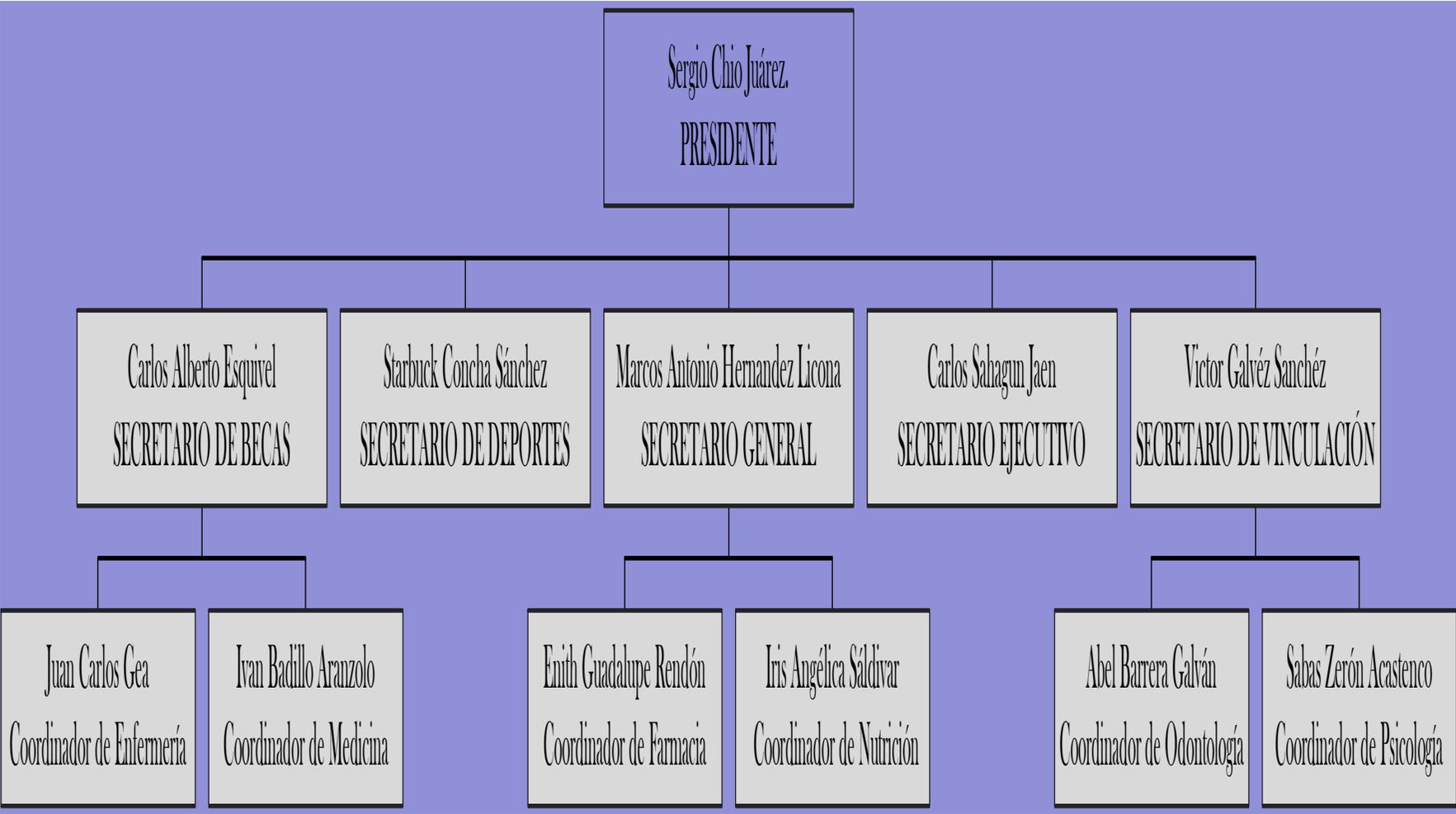
pasaba?, “que ellos querían tomar una decisión” al no estar yo me querían matar, no manifestó que se iban a salir, querían tomar mi lugar, se habían identificado por mi ausencia (muerte) momentánea, y por la pulsión del ideal del yo, querían ser el padre, querían ocupar mi lugar por lo que dije “que se queden los que quieran trabajar”, fue entonces, cuando cambió de actitud, sintió culpa y me dijo “yo si quiero, sólo lo dicen los demás”. Acto seguido realicé una junta, y expuse la problemática, nadie habló y no hubo mayor problema, después hicieron chistes de que eran bromas, que no era en serio, que como el que me había dicho se lo había tomado en serio.

En este contexto de los seguidores del líder y estudiando su conducta considero importante citar a Le Bon (1965), ya que estuve en muchos eventos multitudinarios, este autor hace un análisis de lo que el denomina fenómeno de las masas, refiere que se comportan así por tres factores: liberación instintiva, la explica como que el individuo puede liberar sus deseos reprimidos, refugiándose en el anonimato y eludir toda responsabilidad, al repartir la culpa entre muchos. Entendemos que esto es una exteriorización del inconsciente individual. Contagio mental; la concibe como que en una multitud todo acto y sentimiento es contagioso, lo que para Le Bon explica la homogeneidad de la masa, es decir, que todos actúan de manera muy parecida casi idéntica, sin importar su nivel de conocimientos, clase social, género, etc. Este contagio no es más que una consecuencia del tercer factor, la sugestibilidad, en donde el individuo cae en una especie de fascinación hipnótica, donde su voluntad queda abolida quedando a merced del hipnotizador. La masa no busca la verdad sino la ilusión, y cree en el mágico poder de las palabras. Todo esto también aparece en el neurótico, que privilegia la fantasía sobre la realidad.

Una de las cosas que me desagradaban, era la planeación, organización y coordinación de discos como, por ejemplo, “chica ICSa”, todos los Institutos y escuelas realizaban la propia, por un lado por seguir con la costumbre, y por otro se ganaban recursos, para poder utilizarlo para actividades del Instituto, lo que me desagradaba era ver a los universitarios, “la élite de la sociedad gritar majadería y

media”, actuando muy agresivos (liberación instintiva), gritando sin cesar por su candidata, o hacer mucho ruido si les decían, por ejemplo, un animador (hipnotizador) que a la mesa más animada les regalarían un cartón de cervezas. Me preguntaba si esos éramos la élite de la Sociedad, si éramos los pensantes de la misma y si esos eran a los que yo representaba, pensé que por eso existía el dicho que “al pueblo pan y circo”, por que igual realizamos actividades culturales pero no tenían la misma afluencia, ni el mismo interés aunque fueran gratis, realizamos cines debates, en el que una vez asistieron solo cinco personas, a diferencia de las discos o conciertos, donde se aglutinaban muchas personas, pareciese que hubiese mucho poder de convocatoria, así como también daba la impresión, como si allí no hubiera diferencias entre las áreas académicas, como si todos se conocieran y estuvieran de acuerdo (contagio), porque gritaban y chiflaban por ejemplo, cuando el jurado dictaminaba una ganadora todos enseguida gritaban fraude, como si ya supiesen lo que tenían que gritar y no importaba quien ganará, este rito lo presencié cerca 30 veces.

ORGANIGRAMA DE LA SOCIEDAD DE ALUMNOS PERIODO 2004 -2006



3.5 Trabajo

Antes que nada como lo dije con anterioridad, yo formaba parte del Consejo Universitario, y era mi obligación ir a todas estas sesiones, en las cuales se votaba ya sea en favor o en contra de la probación de una Ley, a veces los debates se ponían muy interesantes, sobretodo cuando alumnos y profesores no coincidíamos en aprobar una normatividad, fue muy interesante porque además te informabas de todo lo que pasaba en tu Universidad, y lo podías difundir, algunas sesiones duraban hasta cinco horas, pero por lo regular no eran aburridas.

Por otra parte como sociedad de alumnos teníamos la responsabilidad, de tener siempre abierta la oficina, por si cualquier alumno tuviera alguna problemática de cualquier índole, teníamos que turnarnos, ya que también teníamos clases, 5 integrantes entre ellos yo, estábamos haciendo prácticas profesionales y/o servicio social, al fin y al cabo es una Institución, y esto nos permitía tener más tiempo para estar en la oficina, teníamos horarios establecidos.

Realizamos diferentes actividades, algunas de ellas, sembrar 800 árboles¹⁶, en la cual íbamos exhortando salones, con la finalidad que cada alumno sembrara su árbol, recibimos como Sociedad un curso introductorio de cómo se sembraba y les fuimos enseñando a diferentes grupos como se realizaba el proceso de plantar un árbol, y luego pasábamos a la acción, yo sembré como diez árboles, después de todo, yo era quien tenía que dar el ejemplo, también me ayudaron diferentes miembros de la Sociedad de Alumnos con salones, me agrado esta actividad, ya que tenía interacción con muchos alumnos, algunos profesores igual ayudaron.

Otra actividad que realicé, fue arreglar unos baños¹⁷ los cuales estaban rayados y las separaciones estaban llenas de agujeros, se podía ver de retrete a retrete,

¹⁶ Anexo Num. 11.

¹⁷ Anexo Núm. 12.

cambiamos las separaciones pintamos, e inauguramos la remodelación y contamos con la presencia del Rector invitándolo también a sembrar el último árbol¹⁸, y de algunos funcionarios de la Universidad, lo desagradable fue, que un alumno mencionó que teníamos que justificar gastos, aunque esto no afectó para que la concibiera como una agradable experiencia, porque trabajamos duro, nos sentíamos satisfechos, además de haber cumplido con una propuesta de campaña.

También rentábamos lockers, los cuales están en el Instituto, la renta costó \$50 pesos cada uno y ese dinero lo invertimos en comprar cuatro botiquines y los equipamos varias veces, y con eso cumplíamos otra propuesta de campaña, era el Instituto de Ciencias de la Salud, y no contaba con el equipo necesario para alguna emergencia, por lo cual se me hizo buena idea, igualmente compramos focos para los proyectores de acetato, mucho material para el laboratorio de nutrición¹⁹, realizamos conferencias en el Día Internacional de la Mujer, la mayoría de estas actividades me agradaban ya que el grupo se sentía útil y me daba cuenta que los miembros se sentían motivados por realizar actividades, deportivas y culturales para el Instituto, algunos de nosotros nos costaba hablar en el auditorio enfrente de todos pero teníamos que hacerlo, me daba cuenta que los integrantes se enfrentaban a retos, y cuando lo hacían se sentían muy bien.

También, junto con el Consejo Estudiantil, realizamos algunos conciertos, como traer al grupo denominado “elefante”, el cual tenía la finalidad de dar la bienvenida general a toda la Universidad, a pesar de que llovió, hubo mucha gente, fue en la explanada de Ciudad Universitaria, acudieron alumnos de todos los Institutos de la Universidad, para traer alumnos de diferentes Campus como Actopan, Tizayuca, Tlahuelilpan, Tepeji y Sahagun se pidió al transporte Universitario que llevara y recogiera a los alumnos interesados en ir, este concierto se pagó con recursos propios del Consejo, como son las rentas de la cafeterías y papelerías, contamos

¹⁸ Anexo. Num 13.

¹⁹ Anexo Núm 14.

con la ayuda del Rector que pagó la mitad de lo gastado. Otro evento fue traer al Polideportivo a la artista “Ely Guerra”, el cual tenía una finalidad caritativa, ya que el único requisito para ingresar a dicho concierto era dar a cambio un kilo de arroz o de frijol, estos kilos después los entregamos a comunidades marginadas, fue un evento muy bonito, se denominó “échale los kilos a Hidalgo”.

Y así realizamos otros eventos, cabe mencionar que las diferentes Sociedades de Alumnos tenían distintas comisiones en dichos eventos, algunas veces nosotros estuvimos encargados de la entrada, de recoger boletos o de recoger los kilos, en otras ocasiones de seguridad, como cuidar a los artistas, es decir nos íbamos turnando.

Para concluir, pienso que las principales funciones de un líder estudiantil en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, son evitar huelgas y plantones, ser una instancia en donde se puedan solucionar problemas que aquejen a los alumnos, y así evitar que cualquier conflicto se complique, por ejemplo, los alumnos de odontología, estaban muy inconformes con un aumento que hubo en los materiales que ellos utilizan, muchos fueron a verme, y les explique que era, porque por mucho tiempo fueron mal administrados estos materiales, que realmente el costo había subido hace mucho tiempo, y la Universidad se había hecho cargo, pero que ya no se podía subsidiar este tipo de estos gastos, que yo había intentado que no los subieran, pero el director del Instituto me había explicado estos motivos, pude ver que se tranquilizaban, se sentían escuchados, y pensé en ese momento que probablemente por estas razones la Institución había creado este organismo. Otro motivo y talvez la función más importante de una Sociedad de Alumnos, es el cuidar la autonomía de la Universidad, ya que como el nombre de la Universidad lo indica, es autónoma, es decir, que no pertenece a ningún partido político, y que las decisiones que en esta Institución se tomen no deben de beneficiar, ni perjudicar, a otro organismo que no sea la misma Universidad.

Cabe mencionar que como paradoja al párrafo anterior, realizamos una movilización estudiantil, con la finalidad de ir a escuchar al candidato de la Presidencia de la Republica, del Partido Revolucionario Institucional (PRI), para ocupar este cargo en el periodo 2006-2012, el Presidente del Consejo nos convocó a junta y nos dijo que lo habían invitado a realizar un evento con los universitarios, que este candidato solo iba a dar sus propuestas, y el rentaría un lugar y el transporte, a mi no me pareció muy buena idea, y dije que se nos vincularían con este partido, a lo que el respondió, que si otro candidato de otro partido nos invitaba a escuchar solamente sus propuestas iríamos, acto seguido, pidió que votáramos, sí estábamos de acuerdo, todos levantaron su mano, yo igual lo hice. El evento no resulto como esperábamos, ya que le empezaron a gritar al candidato, y no lo dejaron hablar, le gritaban el apodo de uno de sus contrincantes, por lo que esté decidió irse enseguida. El evento no duró evidentemente nada, solo nos quemamos, es fácil deducir que ningún otro candidato nos invitó, ahora lo recuerdo y me rió, pero en ese momento fue difícil, ya que pretendíamos que se diera un buen diálogo entre los estudiantes y el candidato, fracasamos en ese evento.

3.6 Aspectos negativos

Considero que el principal aspecto negativo, es la poca información que tienes cuando eres dirigente estudiantil, no sabes a ciencia cierta, cuales son tus funciones ni sabes con cuales recursos cuentas, te vas dando cuenta con el tiempo, pero duras dos años en el cargo.

Por otra parte no hay una planeación de todo el semestre de las actividades, que debes realizar fuera de tu Instituto, no se si la Universidad lo tenga planeado, pero muchos eventos eran realizados con muy poca anticipación, por ejemplo, de un día para otro se convocaba a Consejo Universitario, lo que daba como resultado que no los integrantes no podían planear sus actividades propias y lo que es peor

aún, muchos no se enteraban y por lo tanto no iban a la sesión, otro ejemplo, era que el Consejo Estudiantil en muchos casos te indicaba que tenías que llevar de un día para otro 30 compañeros para una campaña de la Universidad.

Otro aspecto negativo es un sistema el cual yo describí como contrapeso, el cual consiste en poner a pelear a los integrantes de una Institución, por ejemplo a los presidentes se nos picaba para que compitiéramos para a ver quien llevaba mas gente a un evento, o quien realizaba mas gestiones en su Instituto. Pienso que esto se realiza con la finalidad de controlar y en el caso específico del Consejo Estudiantil, con el propósito que mientras nos ocupamos por ver quien es el “mejor”, no juzgáramos el trabajo de nuestro superior, es decir el Presidente del Consejo Estudiantil.

Otros aspectos negativos es el estigma y el realizar eventos multitudinarios de los cuales ya hable.

3.7 El ocaso

Todo fue en decadencia cuando en mayo del 2006, se realizó la renovación del máximo dirigente de la Universidad, y como lo mencioné con antelación yo participé como candidato²⁰, muchos decían que la disputa real era entre el Presidente de la Sociedad de Alumnos de ICEA (Instituto de Ciencias Económico Administrativas) y el del IC Sa , es decir, yo.

Para realizar este proceso el Presidente del Consejo saliente, realizó un Congreso en Acapulco, con la finalidad primero de despedirnos como grupo, y después para que realizáramos la renovación y no tuviéramos distracción exterior alguna.

²⁰Anexo Num. 15.

El proceso de renovación del Consejo Estudiantil, es muy sencillo, los Presidentes de cada Instituto, Campus y Escuela, votan para ver quien va a representar a los alumnos de toda Universidad, este proceso cambio junto con el nombramiento del Consejo Estudiantil antes llamado Federación de Estudiantes, en el cual se hacían votaciones en toda la Universidad.

En dicho proceso los 17 Presidentes expusimos nuestro trabajo realizado en nuestra gestión, los últimos en pasar fuimos los Presidentes que competíamos por el cargo, con la finalidad de que los otros votasen, cuando llegara el momento, por la mejor opción que ellos considerarán. Tengo que admitir que el Presidente del ICEA realizó una ardua labor, aunque yo también estaba satisfecho con lo realizado, el otro presidente que participó fue el candidato del ICSHu (Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades), cabe mencionar que cuando acabamos de exponer lo propio, nos reunimos los candidatos, debatimos y concluimos que la mejor decisión era dejar como Presidente al Presidente del ICEA, el candidato del ICSHu y yo también deseábamos representar a toda la Universidad, pero teníamos el sueño de estudiar en el extranjero, el candidato del ICEA, quedó en apoyarnos, así como sumar proyectos y a la gente que nos apoyaba.

Lo anterior lo hicimos con la finalidad, de que no se rompiera el ambiente que había en nuestro grupo, y para culminar con broche de oro, demostrando madurez, capacidad de dialogo, y que los intereses particulares los dejamos a un lado por el bien de la colectividad, recuerdo que esta frase se usa mucho en política.

Para concluir, como lo mencioné anteriormente cuando un dirigente estudiantil de toda la Universidad o como se denomina el Presidente del Consejo Estudiantil se renueva, tiene la obligación a su vez de renovar todas las Sociedades de alumnos, fue así como en octubre del año pasado, llegó el tiempo de renovar la Sociedad de Alumnos del ICSa, había llegado el tiempo de dejar el cargo, tenía que cerrar el ciclo lo mejor que se pudiese, siempre desde el día que llegue supe que tendría

que acabar, y enfatizo “tendría” porque que es una pérdida, terminar un ciclo, el concluir una etapa de vida.

Entonces la todavía Sociedad de Alumnos y yo realizamos una fiesta de despedida, eran sentimientos ambivalentes, por un lado nostalgia por dejar un cargo, había terminado mi carrera y ahora la Sociedad de Alumnos, sin lugar a duda representaban cambios, y por otro lado me sentía muy satisfecho con mi trabajo, y del grupo que había conformado, desde luego que sabíamos que nos separaríamos ahora cada quien se dedicaría a lo que había estudiado o se incorporaría al Consejo Estudiantil, pero nosotros, las mismas personas ya no tendríamos una Institución o un nombre dado, sin embargo en la fiesta no se nombró nada, si no que nos divertimos mucho, al otro día cada quien tomaría su camino, nos seguiríamos hablando pero ya no estaríamos ni seríamos una Institución, el estigma ahora lo tendría otra persona y otro grupo, otra Sociedad de Alumnos.

El presidente del Consejo Estudiantil llevó a cabo la elección, yo sólo hablé con los precandidatos para informales como sería el proceso y si tuviesen alguna duda me preguntasen, hubo cuatro candidatos dos de Psicología, uno de Nutrición y uno de Medicina este último fue el que ganador, había llegado el momento, alguien había ocupado mi lugar y con esto finalizó este proceso en mi vida como dirigente estudiantil en la Universidad.

Conclusiones

CONCLUSIONES.

Como conclusiones asevero que en la actualidad los jóvenes enfrentan una realidad difícil empezando desde el estereotipo que se tiene acerca de ellos, aunque se han elaborado dos imágenes del joven, la primera remite a un joven integrado por “el buen camino”, que independientemente de las dificultades socioeconómicas que le toca enfrentar, dedica sus energías a prepararse para ser competitivo cuando llegue la hora de ingresar al mundo adulto. Pero la otra perspectiva es peyorativa, al asociar al joven con desequilibrio o insuficiencia afectiva , delincuencia, anomia, etcétera. Esta visión corresponde a grupos que tienen menos recursos pero, en la realidad estos grupos corresponden a la mayoría, por lo tanto, se tiende a generalizar esta postura.

Los jóvenes entre 12 y 29 años de edad representan el 35% de la población total en México, lo que lleva a las instituciones a realizar programas enfocados en estas edades, pero los programas únicamente se enfocan a dar un poco de esparcimiento y deporte, sin embargo, ante esta realidad parece que los jóvenes solo se conforman con conciertos multitudinarios y fútbol.

Como lo muestra la Encuesta Nacional de Juventud 2005, los jóvenes tienen diferentes problemáticas: la mayoría de jóvenes deja de estudiar por la necesidad de trabajar, y que antes de los 29 años solo el 36.4% de los hombres y el 19.6% de las mujeres egresaron de la Universidad. Otras problemáticas que hay en el país; es el desempleo, y el bajo salario que obtiene la mayoría de las personas que laboran.

En este trabajo deseo comprobar entre otras cosas, que el poco interés de los jóvenes al sólo conformarse con conciertos multitudinarios y eventos deportivos, se debe a que el discurso social ha querido describir o anudar a los jóvenes en

una categoría, con la finalidad de controlarlos, y que mejor manera es el estar mucho tiempo en instituciones educativas, el joven al estar en una institución educativa busca “ser alguien” Y todos aquellos que no pueden ingresar en estas instituciones no tienen al investidura de exigir nada al sistema social.

Me parece que faltan muchos espacios los cuales los jóvenes deben de propiciar o crear. El planteamiento es que el joven comprenda que la Institución lo rebasa, atravesando su subjetividad, pero sólo entendiendo esto podrá deconstruir para construir el discurso social, y se perciba no sólo como un sujeto lleno de problemas, sino como un ente total, capaz de cambiar su entorno, si así lo desea.

Un espacio para los jóvenes son las organizaciones estudiantiles, la cuales no son muy concurridas como se puede deducir, tiene un prejuicio considero que se debe principalmente a tres factores:

- en primer lugar es por la mala reputación que se tiene de la política nacional,
- la mala reputación de las organizaciones juveniles,
- nuevamente, el discurso como dispositivo de control ya que el discurso social ha categorizado al joven como una fase de conflictos y problemas, y el joven no se permitido pensarse de manera distinta.

En este trabajo trato también, de hacer una analogía del prejuicio de la juventud con la de líder estudiantil, como repetición de patrones, ya que también se me instauró un estigma y formaba parte una categoría, una etiqueta, en la cual yo estaba envuelto, sin importar mis cualidades o defectos personales, o mi comportamiento, tenía a mi cargo fantasmas implícitos. Tenía que seguir normas preestablecidas y los alumnos pedían que las cumpliera. Me dejaron de ver como una persona total, ya que tenía un atributo que me diferenciaba de los demás, me redujeron al término de dirigente estudiantil.

El líder es un individuo que influye en otros, más que estos últimos influyen en él, su esencia son precisamente los seguidores, otra de las finalidades de este trabajo es dejar escrito las principales funciones de un líder estudiantil, las cuales en su mayoría son desconocidas, por lo que las incluyo en este trabajo. Considero que son principalmente:

- El representar a sus compañeros con voz y voto, en el Honorable Consejo Universitario, máxima autoridad de la Universidad donde se toman las decisiones más importantes de esta Casa de Estudios.
- Defender la autonomía de la Universidad, evitando que grupos políticos traten de influir en la Institución en cualquier proceso.
- Evitar huelgas y desmanes que perjudiquen la tranquilidad y la visión académica.
- Tratar de apoyar a los alumnos en cualquier problema, con la finalidad que su estancia en esta Institución sea más agradable.

Haciendo algunas recomendaciones a futuros presidentes es que exijan información de cuales son sus funciones, alcances, con que recursos económicos cuentan y con que dinámica van a trabajar en conjunto. Así como que va a pasar con sus materias y la de sus compañeros si faltan a clases o a un examen.

Considero que otra sugerencia para futuros Presidente y sociedades de Alumnos sería poner como prioridad su formación académica, no se si antes se arreglaban calificaciones o no, pero lo que si se es que la Universidad va progresando, y estos fantasmas deben ir desapareciendo.

Me parece que es una experiencia muy rica y exhorto a formar parte de una asociación estudiantil, considero que para todo hay tiempo, pero vuelvo a insistir en el que la prioridad de la formación académica.

Por último considero que es un lugar para no pelearse con nadie aunque el sistema a sí lo incite, es un lugar para aprender un bagaje diferente al académico, que nos puede servir a los jóvenes para seguirnos llenando de herramientas, que nos sirvan para tener un mejor futuro próximo.

Y para finalizar me gustaría agregar, que fue una etapa muy significativa de mi vida. Aprendes mucho debido a que tienes dos roles, el de alumno y el de líder. Representé a una Institución de la Universidad, lo cual me redituó sin lugar a duda experiencia, ya que tenía más actividades que un alumno solamente, tenía que ir a clase, abrir la oficina, conciliar los problemas de los alumnos, ir a juntas, realizar eventos, viví presiones, angustias y logros, pero creo que pese a todo, fue una experiencia enriquecedora. No importa equivocarse, caerse, levantarse, tropezarse, lo único que no es permitido es no moverse.

BIBLIOGRAFÍA

ACEVES LOZANO Jorge (1993), *Historia oral*, México: Antologías universitarias.

AMARA, Giuseppe (1999): *El psicoanálisis*. México: Tercer Milenio.

BANY Mary y JOHNSON Lois (1965): *La dinámica de grupo en la educación*, México: Aguilar.

Encuesta Nacional de Juventud 2005 realizada por el Instituto Mexicano de la Juventud.

ERICKSON, E. H. (1963): *Adolescencia y sociedad*, Nueva York: Norton.

Estatuto general de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

FELDMAN S. Robert (2002): *Psicología con aplicaciones en países de habla hispana*; México: Mc. Graw Hill.

FONSECA HERNÁNDEZ Carlos y QUINTERO SOTO M. Luisa(2006) *El uso de la Observación Participante, El Grupo de Discusión y la Historia de Vida como Herramientas Metodológicas del Investigador Social: Historia de Vida de una mujer transexual, Trabajadora del sexo.*

FREUD Sigmund (1983): *Psicología de las masas y análisis del Yo. Obras Completas*. México: Iztaccihuatl.

FROMM Erich (1985), *Ética y psicoanálisis*, México: Fondo de Cultura Económica.

GIL VILLEGAS Francisco (1990): *Liderazgo*. México D.F: Ed. Instituto de Capacitación Política.

GOFFMAN Erving (2006): *Estigma: La identidad deteriorada*, Buenos Aires: Amorrortu.

JUNG Carl (1913), *La teoría del psicoanálisis*, México: Paidós. Educador.

KAES René (1996), *Realidad psíquica y sufrimiento en las Instituciones*, Argentina: Paidós.

KAMINSKY Gregorio (1990), *Dispositivos institucionales*, Buenos Aires: Lugar Editorial.

LEWIN Kurt, LIPPITT Ronald y WHITE Ralph K (1939): *Patterns of aggression behavior in experimentally created "social climates"*, Nueva York: J. soc Psychol.

Ley orgánica de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

MEDINA CARRASCO Gabriel (2000), *Aproximaciones a la diversidad juvenil*; México. El Colegio de México.

PUJADAS MUÑOZ José Luis (1992), *El método biográfico: El uso de las historias de vida en las ciencias sociales*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

REGUILLO Rossana (1996), *la construcción simbólica de la ciudad. Sociedad desastre y comunicación*, Guadalajara: Universidad Iberoamericana.

SALAZAR GUERRERO: Roberto(2001) *Imaginación y deseo, Los actores del ámbito universitario*, México: Universidad Autónoma Metropolitana.

SHAW Marvin (1971): *Dinámicas de grupos: la Psicología y la conducta de los grupos pequeños*, Nueva York: McGraw-Hill.

WEBER, Max (1947): *The theory of social and economic organization*, Nueva York,: Free Press.

ANEXOS

SERGIO CHIO JUÁREZ



**" PORQUE
TODOS
SOMOS
ICSa "**

PROPUESTAS GENERALES

- Bibliografía para todas las áreas académicas.
- Horarios de biblioteca y préstamos.
- Funcionalidad Administrativa a la Sociedad de Alumnos
- Botiquines en ICSa para poder gestionar después el carro rojo.
- Impulsar el Consejo Técnico del ICSa.
- Cámara de Seguridad en Biblioteca.
- Revista ICSa.
- Computadoras e impresiones.
- Seguir con el apoyo de diferentes torneos deportivos.
- Gestionar más lockers.
- Remodelación y mantenimiento de baños.
- Gestionar una línea ICSa-Central.

PROPUESTAS PARA ODONTOLOGIA.

- Convenios mutuos con las comunidades aledañas por medio de Presidencias Municipales.
- Darle utilidad al Orthopantomógrafo.
- Tratar que los costos se mantengan por un semestre más.
- Gestionar con la escuela de Postgrado de la UNAM, que otorguen revistas de los journals que no ocupan, para la biblioteca.
- Que cada clínica cuente con un botiquín equipado.

OBJETIVO:

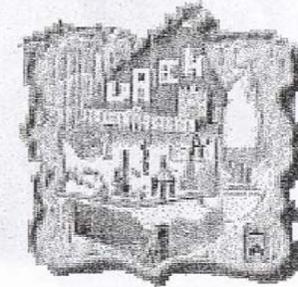
Mi compromiso es trabajar en equipo, con el fin único de lograr una verdadera interacción e integración de todas las áreas académicas, que nos permita alcanzar una identificación como alumnos del ICSa, y a su vez lograr que cada carrera desarrolle sus objetivos. Necesitamos una Sociedad de alumnos que siempre te atienda pero ante todo te de soluciones.

**“Porque tu
confianza me
compromete a
trabajar”**

**UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DEL ESTADO
DE HIDALGO**

**Instituto de Ciencias de la
Salud**

ODONTOLOGÍA



“Amor, orden y progreso”

**VOTA
X
SERGIO
CHIO**

Anexo número 2 y 3.



En esta fotografía se puede apreciar el conteo de votos, de izquierda a derecha se encuentra el candidato de Medicina, la Presidenta del Instituto de Artes, el Presidente del Consejo Estudiantil, el Director del Instituto de Ciencias de la Salud, quien fungió como testigo de honor, junto con el Secretario Académico (izquierda), por último yo, encontrándose enfrente de nosotros, dos alumnas voluntarias que ayudaron al conteo.



Aquí se muestra como se volvieron a contar los votos, con el objetivo de que no quedaran dudas sobre el resultado.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
RECTORÍA

C. JOSÉ SERGIO CHIO JUÁREZ.
PRESENTE

DE CONFORMIDAD CON EL EXPEDIENTE TURNADO POR EL CONSEJO ESTUDIANTIL, Y POR HABER RENDIDO LA PROTESTA DE RIGOR, HA ADQUIRIDO USTED, EN BASE A LA FRACCIÓN IV, DEL ARTÍCULO 9 DE LA LEY ORGÁNICA QUE RIGE A ESTA CASA DE ESTUDIOS, EL CARÁCTER DE CONSEJERO DIRECTIVO ALUMNO DEL INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD DE ESTA INSTITUCIÓN, CON VOZ Y VOTO, Y CON LAS FUNCIONES Y OBLIGACIONES INHERENTES A LOS MIEMBROS DEL HONORABLE CONSEJO UNIVERSITARIO, SUPREMA AUTORIDAD DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO.

LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA, ESTIMARÁ SU VALIOSA APORTACIÓN EN LAS TAREAS QUE ASUMA AL DESEMPEÑO DE TAN HONROSO CARGO Y EN SU NOMBRE HAGO VOTOS PARA QUE DURANTE SU GESTIÓN, NOS ACOMPAÑE EN LA RESPONSABILIDAD DE PROCURAR LA SUPERACIÓN DE ESTA ALMA MATER.

ATENTAMENTE
"AMOR, ORDEN Y PROGRESO"
PACHUCA, HGO., NOVIEMBRE DE 2004.


LIC. JUAN MANUEL CAMACHO BERTRÁN
RECTOR





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
H. CONSEJO UNIVERSITARIO

EL QUE SUSCRIBE, LIC. MARCO ANTONIO ALFARO MORALES, SECRETARIO GENERAL Y SECRETARIO DEL H. CONSEJO UNIVERSITARIO, HAGO CONSTAR QUE:

EL C. JOSÉ SERGIO CHIO JUÁREZ, PRESIDENTE DE LA SOCIEDAD DE ALUMNOS DEL INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD.

FUE ELECTO EN ESTA FECHA, EN SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL H. CONSEJO UNIVERSITARIO Y POR UNANIMIDAD DE VOTOS, COMO MIEMBRO INTEGRANTE DE LA COMISIÓN ELECTORAL, ENCARGADA DEL PROCESO DE ELECCIÓN DE RECTOR PERIODO 2006 -2010.

LO ANTERIOR PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.

ATENTAMENTE

PACHUCA DE SOTO, HGO., MARZO 27 DE 2006

Anexo número 6.



Me encuentro con la Presidenta de Artes, en el Honorable Consejo Universitario, formando parte de la Comisión Electoral, recibiendo a un grupo de estudiantes, funcionarios y académicos, que deseaban manifestar su apoyo al candidato a Rector, C.D. Luís Gil Borja.

Anexo número 7.



En esta imagen se encuentran, a mi izquierda el Rector de la Universidad, el Director del Instituto y el Coordinador del área Académica Medicina. Y a la derecha se encuentran otros funcionarios de la Universidad.

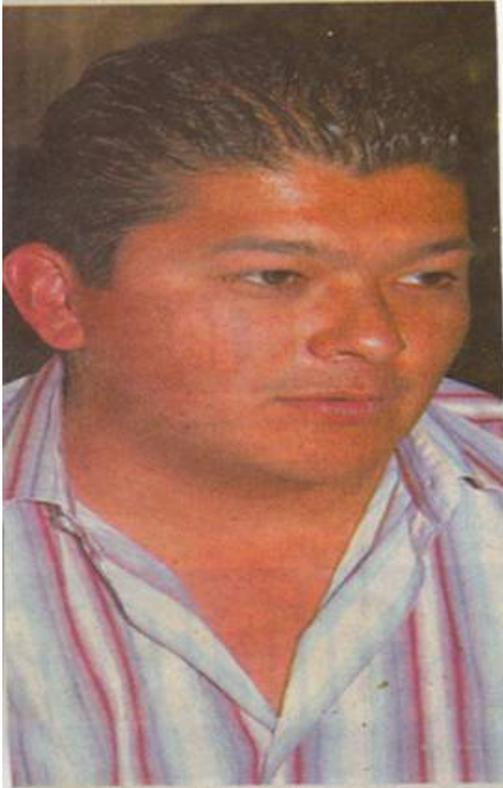
Anexo número 8.



Fotografía en donde se ilustra parte de mi planilla, así como estudiantes que me apoyaban, se puede apreciar en sus rostros preocupación y tensión, debido a que en ese momento se llevaba a acabo el conteo final de los votos.

Ojo: política

Un APLICADO ASPIRA al CEU



José Chío.

José Sergio Chío Juárez, estudiante de Psicología de noveno semestre, en el Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa), de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), se perfila como uno de los posibles sucesores del presidente del Consejo Estudiantil Universitario, Cristian Guevara.

A finales de este mes, se estima, se dará a conocer la convocatoria para renovar la dirigencia estudiantil.

Jefe de grupo de primero a sexto semestres, Chío fue electo, el 13 de octubre de 2004, como presidente de alumnos del ICSa. Desde el primer momento ha contado con el apoyo de los estudiantes, así como de académicos, directivos e investigadores.

Con un promedio de 9.2 general, este joven, de 25 años, se ha caracterizado por su trabajo a favor de sus compañeros, pero también por su carisma.

En un recuento de sus principales acciones como presidente, durante este año y medio, sobresalen las sesiones de cine debate que se realizan los jueves. Torneos deportivos. Interescolares de fútbol y básquetbol, varonil y femenino. Y la gestión de antiderrapantes y botiquines.

Además, se apoyaron áreas académicas con lámparas de fotocurar, para Odontología. En Psicología se compraron pruebas. Material para laboratorio. Se solicitó transporte público. Hay una ruta azul. En el Campus Sahagún, persianas, libros para áreas académicas. Se llevó a cabo la feria de la sexualidad. Y se sembraron 800 árboles en el instituto, sin contar con el arreglo de los baños.

Un plus fue la gestión de un centro de fotocopiado e internet para el área académica de medicina y un centro de fotocopiado en ICSa.

Resultados, sin duda, han sido muchos. Tal vez por eso aspira a la dirigencia del Consejo Estudiantil. De lograrlo, su compromiso será impulsar más eventos culturales, muestras internacionales de cine, descuentos con líneas de transporte, llevar a cabo pláticas y talleres.

“Lograr la consolidación del Consejo Estudiantil. Tener un contacto con los alumnos de todos los campus, institutos y escuelas. Conocer sus necesidades”.

Si bien acepta que la presidencia del Consejo es una posición política, afirma que será utilizada, en todo momento, para propiciar el crecimiento y bienestar de la UAEH, reflejado en la sociedad.

“Soy sincero, trabajador, institucional, y no tengo precio. Siempre veré por los intereses colectivos antes que los particulares. Estoy orgulloso de ser universitario”.

Esta foto fue impresa en el periódico El Sol de Hidalgo, en donde se me realizó una entrevista, con la finalidad de exponer mi perfil personal, mis logros como Presidente de la Sociedad de Alumnos del ICSa, así como mis expectativas para ser el próximo Presidente de el Consejo Estudiantil.

Anexo número 10



Algunos integrantes de la Sociedad de Alumnos.

Anexo número 11.



Miembro de la Sociedad de Alumnos de ICSa, enseñando a un grupo de estudiantes a sembrar un árbol.

Anexo número 12.



Integrantes de la Sociedad de Alumnos trabajando conjuntamente con la finalidad de restaurar los baños del Instituto de Ciencias de la Salud, los cuales se encontraban rayados y en mal estado.

Anexo número 13.



En esta foto se puede apreciar al Rector sembrando un árbol, en las áreas verdes del Instituto.

Anexo Num. 14



En esta imagen se ilustra el material que se adquirió, para el área Académica de Nutrición. Como se puede apreciar, se compro diferentes artículos como licuadoras, utensilios de cocina, sartenes, etcétera.

A renovar CONSEJO Estudiantil UNIVERSITARIO

Satisfecho de lo logrado, señala, convencido, que su ciclo como dirigente estudiantil terminó.

Cristián Guevara, presidente del Consejo Estudiantil Universitario, de la Autónoma de Hidalgo, califica su andar como sano y productivo.

En los próximos días, a final de abril, dará a conocerse la convocatoria, de acuerdo con los procesos que marcan los estatutos, para la renovación del CEUH.

¿Habrá dedazo?, se le inquiriere.

"No, para nada", señala sonriendo.

"Al contrario. Hay que abrir posibilidades. Los jóvenes tendrán que decidir quién van a dirigir el Consejo, y a través de qué dinámicas".

Manifiesta, contundente, que no tendrá peso alguno en la elección.

"Sólo seré espectador. No tomaré partido".

A lo largo de su dirigencia, insiste, se han formado cuadros importantes

y cualquier presidente de estudiantes podría ser elegido.

"A todos se les ha invertido. Han crecido y tenido las mismas posibilidades. El trabajo realizado hablará por cada grupo".

Se sabe, aun cuando Guevara se negó a dar nombres, que entre los que repuntan como posibles elegidos se encuentran: Guillermo Escobedo Hoyo, estudiante de Derecho y presidente de la sociedad de alumnos del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu); Juan Carlos Muñoz Medina, de Administración, y líder en el Instituto de Ciencias Económicas Administrativas (ICEA); Sergio Chlo Juárez, de Psicología, que encabeza a los alumnos del Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa); y Erica Concha Villanueva, de Artes Visuales, del Instituto de Artes.

Así, entre los requisitos que deberá cubrir el próximo dirigente estu-

diantil está contar con un promedio mínimo de 8, ser presidente de sociedad de alumnos, tener reconocida honorabilidad, sin antecedentes penales, ser hidalguense y estar inscrito en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

¿Existe otra asociación de estudiantes?, se le inquiriere a Guevara.

"La única organización reconocida por la UAEH y que tiene representación en el Consejo Universitario es la nuestra. Algunos han querido formar grupos de choque, movidos por intereses políticos, pero nada que ver".

¿Te separas de la Universidad?

"Quiero dedicarme de tiempo completo a mi encargo como regidor en el municipio de Pachuca. Sin embargo, no me gustaría deslindarme de mi alma mater, donde he crecido y me he desarrollado. Tal vez más adelante imparta cátedra".



Juan, Erica, Sergio y Guillermo.

De izquierda a derecha: el Presidente del ICEA, la Presidenta del Instituto de Artes, yo representando a ICSa y por último el Presidente de ICSHu.