

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO



INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD

ÁREA ACADÉMICA DE ODONTOLOGÍA

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS DE AAO-
2009”**

AUTOR:

P.CD. BERNARDO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ

DIRECTORA DE TESIS:

CD. AMÉRICA PATRICIA PONTIGO LOYOLA

CODIRECTOR:

M.C. ALFONSO ATILÁN GIL

PACHUCA DE SOTO HIDALGO 2009

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO



INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD

ARÉA ACADÉMICA DE ODONTOLOGÍA

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS DE AAO-
2009”**

AUTOR:

P.CD. BERNARDO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ

DIRECTORA DE TESIS:

CD. AMÉRICA PATRICIA PONTIGO LOYOLA

CODIRECTOR:

M en C. ALFONSO ATILÁN GIL

ASESORES:

M en C. LOURDES MÁRQUEZ CORONA

M en C. CARLO EDUARDO MEDINA SOLÍS

C.LIDIA LOPEZ PONTIGO

DEDICATORIAS

A Mis padres Gregoria y Bernardo por conducirme por el camino de la verdad.

A mis hermanos Ana, Joel, Anel y Gary por darme fortaleza para lograr mis sueños

A mi gran amiga Carmen mi cariño y respeto por ser una gran mujer

Al CD. Alberto Hernández Hernández por su apoyo en mi formación profesional

A mis amigos por su amistad, apoyo, comprensión y consejos

BERNY.

AGRADECIMIENTOS

A la UAEH que a través del PIFI otorgó al ICSa el financiamiento para la realización de esta tesis.

Mi agradecimiento a la CD. América Patricia Pontigo Loyola directora de la presente tesis, por haberme brindado su invaluable apoyo para el desarrollo de esta investigación, reiterándole mi admiración y respeto.

A los asesores de esta investigación por su valioso apoyo, sin ellos no lo hubiera logrado

- M. en C. Alfonso Atilán Gil
- M. en P. Lourdes Márquez Corona
- M. en C. Carlo Eduardo Medina Solís
- C. Lidia López Pontigo

Al Dr. José Luis Antón de la Concha y al Dr. Arturo Ascencio Villagrán por apoyar este trabajo en lo correspondiente a las gestiones y permisos necesarios para aplicar el instrumento de recolección de datos de esta tesis. .

A la Lic. Psic. Esther Osorio Castro y al Dr. Jesús Ortiz Ruiz por su valioso apoyo en la aplicación de los cuestionarios y la información académica de los alumnos del AAO.

A los alumnos participantes quienes con su apoyo fue posible la obtención de la base de datos para este trabajo.

ÍNDICE	Pág.
Índice	I
Índice de tablas	III
Resumen	1
MARCO CONCEPTUAL	2
Definición de aprendizaje	2
Definición de rendimiento académico	3
Definición de aprender	3
Teorías del aprendizaje	7
Principios del aprendizaje	12
2. MARCO REFERENCIAL	14
Panorama internacional	14
Panorama nacional	26
3. MARCO TEORICO	33
Estilos de aprendizaje	37
Comparación estilos de aprendizaje	41
Rendimiento académico	42
Relación estilos rendimiento	43
4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	50
Pregunta de investigación	50
Hipótesis	50
Objetivos	50
Objetivo general	50
Objetivo específico	51
5. JUSTIFICACIÓN	51
6. METODOLOGÍA	52

Diseño de estudio	52
Población de estudio	52
Criterios de inclusión	52
Criterios de exclusión	52
Variables	52
Procesamiento de datos	53
Análisis estadístico	53
7. CONSIDERACIONES ETICAS	54
8. RESULTADOS	55
9. LIMITACIONES	69
10. CONCLUSIÓN	62
11. DISCUSIÓN	65
12. PROPUESTAS	68
13. BIBLIOGRAFÍA	69
14. ANEXOS	82
Presupuesto	82
Grupo de trabajo	82
Plan de estudios del AAO	83
Tabla de interpretación de estilos de aprendizaje	87
Currículo del alumno	87
Cuestionario Honey -Alonso	89

Índice de tablas	Pág.
MARCO CONCEPTUAL	
Figura 1 Modelo Mac-Lean 1997	5
MARCO TEORICO	
Tabla 1 Comparación Estilos de Aprendizaje	41
Figura 2 Comparación Kolb y Honey Mumford	41
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
Figura 3 Modelo teórico de los estilos de aprendizaje	52
RESULTADOS	
Cuadro 1 Distribución de la edad de los alumnos del AAO	55
Cuadro 2. Distribución del género de los alumnos del AAO	55
Cuadro 3. Distribución del número de alumnos del AAO por semestre	56
Cuadro 4. Distribución del tipo de alumnos del AAO	57
Cuadro 5. Distribución de asignaturas reprobadas del AAO	57
Cuadro 6 Distribución del número de asignaturas reprobadas del AAO	58
Cuadro 7. Distribución de acuerdo al lugar de procedencia del AAO	59
Cuadro 8. Distribución de las variables de aprendizaje de los alumnos del AAO	60
Grafica 1. Variables de Aprendizaje	61
Grafica 2. Combinación 2 Variables de Aprendizaje	61

Grafica 3. Combinación 3 Variables de Aprendizaje	62
Cuadro 9. Estilo-Sexo Prueba Chi2 de los alumnos del AAO	63
Cuadro 10. Estilo-Semestre Prueba Chi2 de los alumnos del AAO	64
Cuadro 11 Estilo-Alumnos Regulares e Irregulares Prueba Chi2 del AAO	65
Cuadro 12. Estilo-Numero de Reprobadas Prueba Chi2 del AAO	66
Cuadro 13. Estilo-Número de Reprobadas Prueba K. Wallis del AAO	67
Cuadro 14. Estilo-Promedio Prueba K. Wallis de los alumnos del AAO	68
ANEXOS.	
Tabla 2 Interpretación Estilos de Aprendizaje	87

RESUMEN.

Introducción: Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Se ha observado que no se conocen cuales son los estilos de aprendizaje de los alumnos del Área Académica de Odontología, y esto es importante para poder realizar acciones en cuanto al proceso enseñanza-aprendizaje encaminadas a mejorar el rendimiento académico de los alumnos. **Objetivo:** El objetivo de este trabajo fue determinar cuales son los estilos de aprendizaje que predominan en los alumnos del AAO y si existe una relación con su rendimiento académico. **Material y Métodos:** El estudio es de tipo transversal y descriptivo. Se trató de un censo, por incluir a todos los 620 alumnos inscritos en la Licenciatura de Odontología que se imparte en el AAO durante el período escolar Julio-Diciembre de 2007. El instrumento utilizado para determinar los estilos de aprendizaje fue el CHAEA, que es un cuestionario validado desarrollado por Honey y Alonso (1986) para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje. Para el análisis estadístico, se emplearon pruebas no-paramétricas, χ^2 y Kruskal-Wallis. **Resultados:** La edad promedio fue de 20.83 ± 2.02 años. El 28% fueron hombres y el 72% fueron mujeres. Se observó que el estilo de aprendizaje que mayor predomina en los alumnos del AAO fue el estilo activo (18.23%), seguido del pragmático (16.29%), teórico (16.13%) y reflexivo (2.10%). De acuerdo a la pruebas de χ^2 , nos muestra que no existe diferencia significativa ($p > 0.05$) en la distribución de los estilos de aprendizaje y ser alumno regular o irregular. La prueba de K-Wallis nos muestra que no existe diferencia estadísticamente significativa entre estilo de aprendizaje y el número de reprobadas. La prueba de χ^2 nos muestra que si existe diferencia significativa ($p < 0.05$) en la distribución de los porcentajes de los cuatro estilos de aprendizaje (y sus posibles combinaciones) y el semestre en el que se encontraban inscritos al momento del estudio. La prueba de K-Wallis nos muestra que si existe diferencia estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre los estilos de aprendizaje y el promedio. **Conclusiones:** El estilo de aprendizaje en los alumnos del AAO que predomina es el activo. Los estilos de aprendizaje parecen determinar el rendimiento académico de estos alumnos del AAO, ya que se observó diferencias en cuanto al semestre y promedio obtenido. **Palabras clave:** estilos de aprendizaje, estudiantes, licenciatura, odontología.

MARCO CONCEPTUAL.

La conceptualización del aprendizaje incluye adquirir informaciones y conocimientos, modificar actitudes y relaciones de comportamiento, enriquecer las propias perspectivas y reflexiones, desarrollar perspectivas innovadoras y abordar con sentido crítico los hechos y las creencias. Los procesos de aprendizaje son elementos complementarios, correlativos e interactivos; el aprendizaje es un cambio formativo. Se trata de un proceso mediante el cual un sujeto adquiere destrezas o habilidades prácticas, incorpora contenidos informativos y adopta nuevas estrategias para aprender y actuar. El cambio formativo también incluye la dimensión afectiva de la persona, pues el proceso didáctico siempre contiene matices afectivos y emotivos. Desde el punto de vista didáctico, el aprendizaje afecta a dimensiones globales del sujeto.¹

El estilo es un modo, manera, forma, uso, costumbre, moda.

El saber se refiere a hechos, expertos de cualquier disciplina que requieren de una gran cantidad de este tipo de información.

El saber por qué, se refiere al conocimiento científico de las leyes y principios de la naturaleza.

El saber cómo se refiere a las habilidades y a la capacidad para realizar algo.

El saber quién se refiere a la información sobre quién sabe qué y quién sabe cómo hacerlo.

Rendimiento Académico.

Dentro del rendimiento académico muchos autores han establecido definiciones sobre rendimiento académico. Carpio lo define como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos. Aranda considera que es el resultado del aprovechamiento escolar en función a diferentes objetivos escolares y hay quienes homologan que rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio, expresado a través de notas o calificativos.

Requena (1998) afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, horas de estudio, competencia y el entrenamiento para la concentración. El rendimiento académico como una forma específica o particular del rendimiento escolar es el resultado alcanzado por parte de los alumnos que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognoscitivas que adquieren en el proceso enseñanza-aprendizaje, esto a lo largo de un periodo o año escolar.

Por ultimo De Natale (1990) afirma que el aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí.⁴¹

Aprender.

Significa ante todo aprender a aprender, al menos los tres preceptos básicos establecidos por autores como Smith (1985), Stouch y Brown (1993), conocer acerca del aprendizaje como proceso, conocer los estilos preferidos de aprendizaje y desarrollar habilidades de aprendizaje efectivas.¹

Pero ¿cómo aprendemos? El cerebro es el área de integración principal del sistema nervioso; es el sitio en el que se almacenan las memorias, se conciben los pensamientos, se generan las emociones y se efectúan otras funciones relacionadas con la psique y con el control complejo del cuerpo, además es responsable de la cognición, las emociones, la memoria y el aprendizaje.

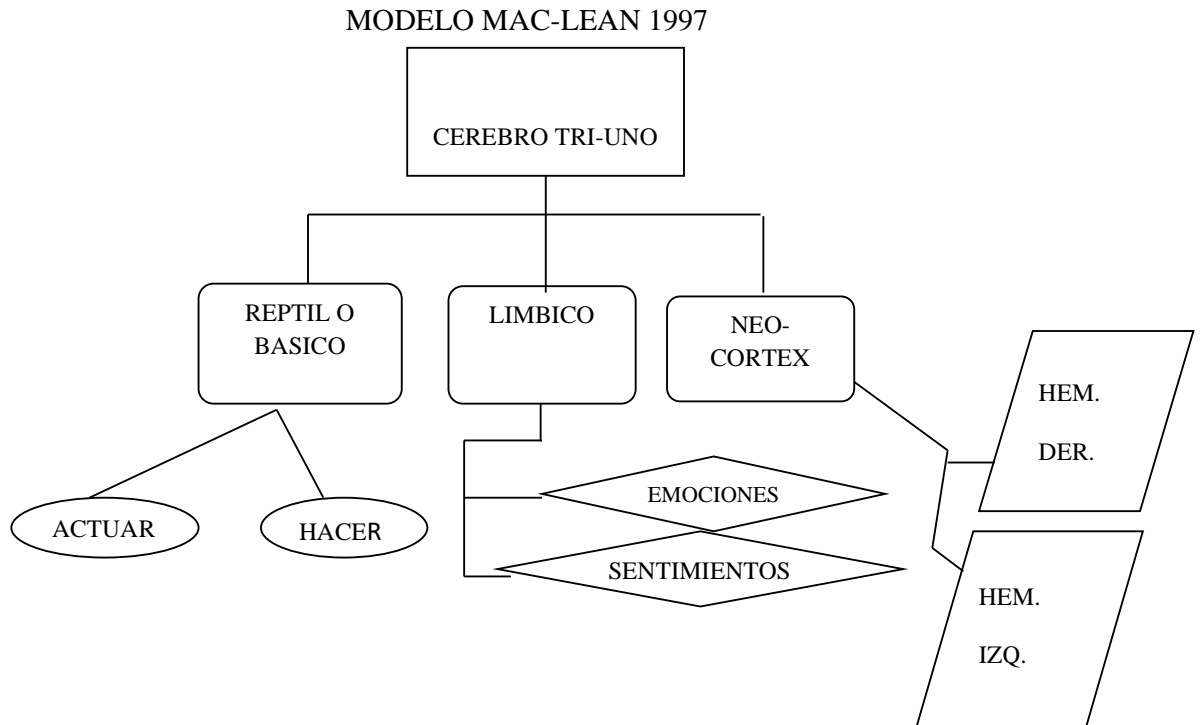
La capacidad de procesamiento y almacenamiento de un cerebro humano estándar supera aun a los mejores computadores hoy en día. Algunos científicos tienen la creencia que un cerebro que realice una mayor cantidad de sinapsis puede desarrollar mayor inteligencia que uno con menor desarrollo neuronal.

El cerebro tiene 100 millones de neuronas que producen electricidad la cual atraviesa las neuronas a 400 Km. por hora y en una fracción de segundo están listas para disparar de nuevo. Cada neurona esta interconectada con cientos o miles de neuronas (las neuronas no se tocan en realidad), liberan fluidos químicos cada vez que disparan y los compuestos que quedan en medio, influyen en nuestros pensamientos y forma de aprender.²

Se dispone de medios diferentes y complementarios para procesar información, denominados hemisferios cerebrales. Estos han generado un impacto que induce a crear estrategias educativas significativas dentro del proceso enseñanza-aprendizaje. El uso de todo el cerebro en situaciones de aprendizaje, implica un cambio de paradigmas y un modelo a seguir. El funcionamiento del cerebro plantea nuevos enfoques científicos. Se ha demostrado que el cerebro y la médula espinal constituyen el sistema nervioso central, en donde el cerebro pesa sólo el 2% del peso

total del cuerpo, presenta dos lados o lóbulos (derecho e izquierdo) y funciona con neuronas excitadoras e inhibitoras. Paúl Mac Lean, quien para el año de 1997 era Director del Laboratorio de Evolución cerebral y conducta del Instituto Nacional de Salud Pública de California, desarrolló un modelo de la estructura cerebral del ser humano, conocido como cerebro triuno, triada cerebral o tres en uno y nos basaremos en este modelo para comprender la conformación de este órgano, donde se plantea que el cerebro humano está fundido en una sola estructura, nuestro sistema nervioso central alberga tres cerebros. Por orden de aparición en la historia evolutiva, esos cerebros son: primero el reptiliano (reptiles), a continuación el límbico (mamíferos primitivos) y por último el neocortex (mamíferos evolucionados o superiores).³

Figura 1



El cerebro reptil es el cerebro primario. En él se ubica la inteligencia básica, se poseen comportamientos y conductas que se adquieren en la niñez y se repiten en la vida adulta. El uso de este cerebro proporciona la formación de hábitos mediante una acción repetida varias veces, hasta que se organizan y se estructuran como "rutinas". Dentro del campo educativo el sistema reptil tiene su implicación, puesto que están involucradas las acciones tales como: rutinas, valores, movimiento, espacio, territorio, condicionamiento, entre otras.

La imitación es otra manifestación del cerebro reptil, es el caso del adolescente que quiere ocupar un lugar en la sociedad e imita moda, ritos, léxico, valores, hábitos y costumbres. Aún cuando estas decisiones son hechas desde el estado niño, bajo presión y en cualquier etapa evolutiva del individuo, siguen un sentido básico que les pauta el cerebro reptil: cuerpo, columna vertebral, rutinas, valores, imitaciones, rituales, territorio, tiempo, ritmo y eventos de la existencia misma. Este cerebro permite que el individuo imite y supere los paradigmas establecidos, en cuanto a inteligencia básica se refiere.

El cerebro Neo-Cortex, está formado por el hemisferio izquierdo y el hemisferio derecho del cerebro, unido por un cuerpo calloso con procesos mentales cada uno. Lo que implica en el campo educativo los procesos cognitivos, se originan los procesos analíticos específicos, se va de las partes al todo. Surgen los para qué, los cómo y los por qué, las causas y los efectos. En el hemisferio izquierdo los procesos son abordados por el individuo de manera secuencial, racional, y lógica.

El cerebro límbico procesa las emociones y los sentimientos. Constituye el sentir, la manifestación de las emociones humanas, de los afectos. El territorio límbico contempla lo que se desea y lo que se quiere, el cómo se afecta ante situaciones que favorezcan los climas emocionales. Desde éste se elevan expresiones tales como "si puedo", "no quiero" y viceversa. Es esa manifestación natural del niño cuando expresa placer o no ante una situación, preferencias y rechazos, reconoce y diferencia afectos, experimenta fantasías muy ricas relacionadas con el entorno emocional y sentimental. La implicación de este cerebro en el campo educativo es el estímulo que siente tanto el profesor como el alumno, en una situación determinada dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Teorías del Aprendizaje.

Desde el enfoque conductista, se ha definido el aprendizaje como un cambio en la conducta, más o menos permanente, que no se debe a tendencias innatas ni a procesos de maduración ni a estados pasajeros del organismo. Los dos principales pilares sobre los que se han construido las teorías del aprendizaje son el condicionamiento clásico de I. Pavlov y el acondicionamiento operante de B. F. Skinner. Desde una perspectiva conductista del aprendizaje, se vienen haciendo numerosas propuestas. Entre ellas, tenemos a, Skinner: que da a conocer cinco lineamientos generales para mejorar la enseñanza basada en principios conductuales:

1. Ser claro acerca de lo que se va a enseñar: tanto el maestro como los alumnos, antes de empezar la sesión de enseñanza- aprendizaje, deben tener muy claro qué se espera que aprendan estos últimos.

2. Enseñar primero lo primero: debe seguirse un orden en la presentación de estímulos y también debe esperarse que primero se aprendan los aspectos más sencillos y después los más complejos de modo que los primeros estén incluidos en ellos.
3. Evitar que todos los estudiantes avancen esencialmente al mismo ritmo: esto tiene que ver con el hecho de que puede esperarse que no todos respondan del mismo modo, ya que cada uno de los estudiantes que entra a la escuela provienen de ambientes distintos. Además, los estudiantes poseen diversos intereses y aptitudes. La instrucción programada ayuda a mantener esto bajo control.
4. Programar los temas: esto implica que el docente requiere hacer una planeación instruccional específica de modo que pueda orientar al estudiante paso por paso en el aprendizaje
5. La instrucción programada requiere del diseño de un conjunto de materiales instructivos que los estudiantes pueden usar para que enseñen a si mismos un tema en particular.

Otra teoría según Vigostky existe una zona de desarrollo actual y una zona de desarrollo próximo. La primera es el desarrollo real actual en un momento dado, y la segunda habla de dos conceptos que a menudo se confunden, pero que están justificados: habla del desarrollo potencial. La zona de desarrollo próximo es la diferencia entre la zona de desarrollo actual y la de desarrollo potencial.

Anexando a Gagné (Teoría del aprendizaje Acumulativo), dijo que el aprendizaje es, en gran medida producto de las relaciones que el sujeto establece con el entorno.

Existen ocho tipos de aprendizaje: la reacción ante una señal, el estímulo-respuesta, el encadenamiento, la asociación verbal, la discriminación múltiple, el aprendizaje de conceptos, el aprendizaje de principios y la resolución de problemas. En su modelo de proceso aprendizaje aparecen las siguientes fases:

- Motivación (expectativa)
- Aprehensión (atención selectiva)
- Adquisición (codificación de información)
- Retención (almacenamiento)
- Recuerdo (reconocimiento)
- Generalización (transferencia)

Una de las bases es la teoría de Jean Piaget (Psicología Genética o Teoría del Desarrollo Cognitivo), en su concepción las personas toman un papel activo en el procesamiento de la información, interpretando acontecimientos y desarrollando reglas en un esfuerzo de atribuir significado y orden del mundo que los rodea. Las estructuras cognitivas filtran las experiencias. Piaget identifica diversos periodos, cada uno caracterizado por unos rasgos determinados. En el periodo sensorial motor (hasta los 2 años), el conocimiento que adquiere el niño se basa en la información recibida a través de la exploración física y la estimulación sensorial, utilizando la imitación, la memoria y el pensamiento

En el periodo pre operacional (de 2 a 7 años), se basa en el pensamiento egocéntrico y en las instituciones lógicas fundamentadas en la percepción, desarrolla gradualmente el lenguaje y pensamiento simbólico. En el periodo de las operaciones concretas (de 7 a 11 años) se basa en el pensamiento lógico y reversible referido a objetos concretos, y el niño aprende la lógica de las clases y la coordinación de series, incluyendo relaciones, ordenación, seriación, clasificación y procesos matemáticos. Finalmente en el periodo de las operaciones formales (de 11 en adelante), se basa en las proposiciones lógicas, el razonamiento hipotético, se hace mas científico y las construcciones teóricas desarrollando el interés por la identidad personal y por los temas sociales.

David Ausubel (Teoría del Aprendizaje Significativo), centra su interés en el estudio de los procesos del pensamiento y de las estructuras cognitivas y defiende la educación formal y los contenidos educativos. El aprendizaje verbal significativo presenta tres grandes ventajas respecto del aprendizaje memorístico: el conocimiento se recuerda durante más tiempo, aumenta la capacidad de aprender nuevos materiales relacionados y facilita el re aprendizaje (volver a aprender lo olvidado).

El aprendizaje significativo requiere el esfuerzo de parte de los alumnos de relacionar el nuevo conocimiento con los conceptos relevantes que ya poseen.

El aporte interesante de Ausubel es el que se conoce como aprendizaje por recepción significativa, que intenta explicar cómo aprenden los individuos a partir del material verbal tanto hablado como escrito (Clifford, 1983).

Psicólogo educativo, que asume una posición frente a las metas de la educación y al papel de la Psicología Educativa en relación con el proceso de aprendizaje. Considera la misión de la educación como esencialmente cognoscitiva (impartir conocimientos), esto no significa que subestime factores afectivos, emocionales y sociales. Ausubel sostiene que el aprendizaje y la memorización pueden mejorarse en gran medida si se crean y utilizan marcos de referencia muy organizados, destaca un papel muy importante al grado de relación entre los conocimientos anteriores y el material nuevo y a la naturaleza de esa relación.

Es evidente lo que se ha querido destacar en esta discusión, el papel del lenguaje empleado por el docente que enseña, punto común cuando se habla de procesos escolarizados de aprendizaje. Las principales definiciones, desde la perspectiva Ausubeliana son:

Estructura cognoscitiva: se refiere al contenido total y a la organización de las ideas que un individuo posee en cualquier área del conocimiento. Debe poseer como característica fundamental: que sea clara, organizada, para que puedan surgir significados precisos pertinentes a la nueva información recibida y garantizarse así la comprensión e internalización de los nuevos conocimientos. La memoria a largo plazo constituye la fuente de la estructura cognoscitiva.

Transferencia, se refiere al efecto de la experiencia previa sobre el aprendizaje presente; la experiencia anterior se conceptúa como un cuerpo de conocimientos establecidos, organizados jerárquicamente y adquiridos en forma acumulativa.

Por ultimo Bandura (teoría del aprendizaje social). Las pautas de comportamiento pueden aprenderse por propia experiencia (aprendizaje directo) y mediante la observación de la conducta de otras personas (aprendizaje vicario). Esta teoría considera que la conducta de otras personas tiene una gran influencia en el aprendizaje, en la formación de constructor y en la propia conducta.⁴

Principios del Aprendizaje.

La definición indica que los principios del Aprendizaje ofrecen indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales. Facilitan un camino, aunque limitado, de auto y heteroconocimiento. La mayoría de los autores coinciden que, la mente procesa la información o es influida por las percepciones de cada individuo. A continuación se muestran las leyes que vive en ser humano y como pueden ser interpretadas

Ley de la intensidad. Con una experiencia fuerte y dramática se aprende mejor que con una experiencia débil.

Ley del efecto. Toda persona tiende a repetir las conductas satisfactorias y a evitar las desagradables.

Ley de la prioridad. Las primeras impresiones tienden a ser más duraderas.

Ley de la transferencia. Un determinado aprendizaje es extrapolable o ampliable a nuevos aprendizajes análogos o parecidos.

Ley de la novedad. Todo acontecimiento o conocimiento novedoso o insólito se aprende mejor que lo que sea rutinario o aburrido.

Ley de la resistencia al cambio. Los aprendizajes que implican cambios en la organización de la propia personalidad son percibidos como amenazantes y son difíciles de consolidar.

Ley de la pluralidad. El aprendizaje es mas consiente, amplio y duradero cuantos mas sentidos (vista, oído, tacto), estén involucrados en el proceso de aprender.

Ley del ejercicio. Cuanto más se practica y repite lo aprendido, tanto mas se arraiga el contenido del aprendizaje.⁴

MARCO REFERENCIAL.

Se han hecho diversas investigaciones acerca de los estilos de aprendizaje de los estudiantes en diferentes escuelas y universidades pero en el área de odontología hasta ahora no se han hecho investigaciones; a continuación se describen algunas de las conclusiones a las que llegaron:

Panorama internacional.

La investigación. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Indica que el estilo de aprendizaje que mayor predomina en los estudiantes del 1° Año de la USAT, es del tipo Reflexivo (14.25% +/- 3.16) seguido por el Teórico (13.25% +/- 3.09), Pragmático (13.11% +/- 2.94) y Activo (11.61% +/- 3.17) de un total de 452 alumnos ambos sexos pertenecientes a 7 carreras profesionales seleccionados por muestreo aleatorio simple. Obteniendo estos resultados por cada uno de los estilos Activo: $X^2 = 11.532^{(2)}$ $p = 0.073$ Reflexivo: $X^2 = 6.630^{(2)}$ $p = 0.356$ Teórico: $X^2 = 7.693^{(2)}$ $p = 0.261$ Pragmático: $X^2 = 17.013^0$ $p = 0.009$

La Prueba no paramétrica de Friedman nos indica que existe diferencia estadística significativa en las puntuaciones de los cuatro estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer año de la USAT. La Prueba no paramétrica de Kruskal Wallis nos indica que solo existe diferencia estadística significativa para el tipo de Estilo pragmático entre las 7 carreras profesionales.⁷

La investigación Estilos de aprendizaje en Primer Año de Medicina, llego a las siguientes conclusiones: Los resultados consultados demuestran que en la población de

estudiantes que ingresaron al primer año de medicina de la Universidad de Concepción, años 2004 y 2005, el perfil de estilo de aprendizaje predominante fue el estilo reflexivo que se caracteriza por el análisis y la observación concienzuda de la información, seguida por el estilo teórico, que intenta metódicamente, establecer las relaciones lógicas entre las ideas. El tercer lugar lo ocupó el estilo pragmático, que busca aplicar y llevar a la práctica lo aprendido y finalmente, la menor preferencia corresponde al estilo activo, que se caracteriza por la búsqueda de nuevas experiencias para adquirir información.⁸

La investigación “Estilos y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios” En esta investigación se utilizó una muestra aleatoria de 447 alumnos de cursos iniciales y finales de distintas especialidades universitarias de la Universidad de Oviedo (alumnos pertenecientes a los estudios de Informática, Física, Matemáticas, Derecho, y Magisterio) durante el curso 96/97. Para realizar la evaluación y medición de los estilos y estrategias utilizados por los alumnos se emplearon los cuestionarios C.H.A.E.A. (Alonso, Gallego y Honey, 1995) y A.C.R.A. (Román y Gallego, 1994). Dichos instrumentos autoevaluativos reflejan puntuaciones referidas a los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático de aprendizaje (CHAEA); y al empleo de 32 estrategias referidas a 4 escalas generales: adquisición (estrategias atencionales y de repetición), codificación (nemotecnias, organización y elaboración), recuperación de la información (estrategias de búsqueda y de generación de respuesta), y apoyo al procesamiento (estrategias socioafectivas y metacognitivas) (ACRA). En cuanto a los estilos, parece confirmarse lo obtenido en investigaciones anteriores (González Tirados, 1985; Alonso, 1982) que el estilo activo se encuentra preferentemente en carreras de humanidades;

mientras que en el resto de los estilos, los resultados no son coincidentes, ni en las citadas investigaciones ni en los obtenidos por esta investigación.⁹

En la investigación “Evaluación del estilo de aprendizaje y de docencia en estudiantes de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones”. Es una investigación comparativa de índole transnacional se contrastan los estilos que predominan entre los estudiantes de la especialidad de Psicología del trabajo en dos universidades: René Descartes de París y Universidad Complutense de Madrid el mismo profesor impartió el mismo curso en dichos centros. En ambos grupos prevalece el estilo asimilador y el convergente por este orden el análisis de elemento detecta grandes coincidencias en las pautas de aprendizaje y los docentes que aprecian tres de cada cuatro estudiantes han constatado el modelo de aprendizaje experiencial propuesto por D. A. Kolb.¹⁰

En la investigación “Identificación de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de magisterio de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz”. Los resultados mostraron una preferencia por el estilo reflexivo, seguido por el teórico, pragmático y activo. Mediante la prueba no paramétrica de Friedman observamos igualmente que no existían diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de los tres cursos de la especialidad. Finalmente consideramos que es útil el desarrollo de esta metodología en el ámbito de la investigación docente con vistas a establecer para cada unidad docente el patrón de referencia de sus estilos predominantes de aprendizaje, pudiendo completarse en futuros estudios con un análisis longitudinal que determine la influencia que la edad puede desarrollar en las preferencias de los mismos alumnos.¹¹

En la investigación “Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación”. Se analiza la problemática relacionada con estilos de aprendizaje en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Caracas, a partir de la visión de los docentes y estudiantes de pregrado. Es un trabajo de desarrollo tecnológico en la cual se triangulan los resultados de los procesos observados a través de la metodología cualitativa, los hallazgos revelan que en la UPEL-IPC, los docentes no los toman en cuenta para sus clases, manejan la teoría pero no lo consideran importante, no lo utilizan en sus estrategias, ni lo modelan en sus clases, utilizan siempre la misma estrategia y los mismos medios solo de acuerdo al contenido independientemente de las características del educando. Por su parte, los estudiantes de pregrado sostienen que no cursan ninguna asignatura o contenido dentro de las mismas que les muestre o modele su uso, tanto personal como instruccional; no conocen ni la teoría ni la práctica de los estilos de aprendizaje. El diagnóstico realizado genera un cuerpo de aportes teóricos para la formulación de una propuesta en la que se plantean cursos y/o talleres relacionados con: estilos de aprendizaje, estrategias para su identificación y utilización dentro del aula de clases y cómo organizar ambientes de aprendizaje ricos en múltiples estrategias y medios que promuevan su motivación e interés por aprender los estilos de aprendizaje.¹²

En la investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios”. Se pretende identificar, describir y determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y los promedios académicos de estudiantes de quinto semestre de los diversos programas académicos de la Universidad del Magdalena. Al evaluar la frecuencia, facilidad y calidad de las estrategias utilizadas por los estudiantes,

los resultados obtenidos indican que el estilo de aprendizaje de éstos se caracteriza por la adquisición de la información de carácter constructivo, la retención y la recuperación de la información de manera predominante ante los exámenes; y el procesamiento de la información con mayor frecuencia se orienta hacia la reproducción de la información adquirida, pero con una mayor facilidad y calidad al utilizar estrategias creativas y críticas sobre lo aprendido. Igualmente, se encontró que no existe una correlación significativa entre las dos variables de estudio.¹³

En la investigación “Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería”. Se realizó un estudio observacional, exploratorio y transversal, durante el curso académico 2002-03, en la escuela de enfermería la paz, adscrita a la universidad autónoma de Madrid. La muestra la constituyeron 180 estudiantes matriculados en los tres cursos, que participaron de forma voluntaria. El número total de estudiantes que complementó el cuestionario fue de 180 (90%) de un total de 200 alumnos matriculados. De estos correspondían 75 (41,7%) a primer curso, 60 (33,3 %) a segundo y 45 (25 %) a tercero. La mayoría de los participantes en el estudio eran mujeres (91,7%), manteniéndose porcentajes similares en los tres cursos. La edad media fue de 20,23 años (DE: 2,53). El 63,3% de los estudiantes manifestó no tener experiencia laboral, frente a un 36,7% que sí la tenía, principalmente en actividades sin relación con el campo de la salud. La principal vía de acceso a los estudios de enfermería fue la selectividad (82,8%), frente a otras formas de ingreso como la vía de formación profesional (11,1%) o la opción de mayores de 25 años (6,1%). El perfil de aprendizaje de los estudiantes mostró un predominio de los estilos reflexivo y teórico. El test de homogeneidad de varianzas señaló diferencias significativas para los estilos activo (p: 0,045) y pragmático (p:

0,029), por esta razón se realizó la prueba ANOVA con los estilos reflexivo (p: 0,002) y teórico (p: 0,000) obteniéndose resultados estadísticamente significativos. Con el contraste de Scheffer y Bonferroni, se obtuvo que la media de puntuación en estilo reflexivo de los alumnos de primer curso era estadísticamente inferior (p: 0,002) a la obtenida por los alumnos de tercero. Así mismo, la media de puntuación en estilo teórico de los alumnos de primer curso era estadísticamente inferior a la de los alumnos de segundo (p: 0,004) y tercer cursos (p: 0,000). Para los estilos activo y pragmático, en los que no se partía de la homogeneidad de varianzas, no se obtuvieron diferencias significativas entre los cursos con el test de Kruskal-Wallis.¹⁴

En la investigación. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de los programas de psicología e ingeniería industrial de la universidad simón bolívar de Barranquilla, los resultados obtenidos muestran en los estudiantes de las facultades de psicología e ingeniería industrial una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, lo que quiere decir que son observadores, reflexionan sobre las actividades, intercambian opiniones con otras personas, trabajan sin presiones o sin plazos obligatorios, investigan, escuchan, trabajan concienzudamente, prefieren tener la posibilidad de leer y prepararse de antemano. A estos estudiantes también les apasionan cuestiones que les proporcionen datos y sobre las que dispongan de tiempo suficiente para asimilar y considerar sus diferentes aspectos. El estilo reflexivo ocupa entonces el primer lugar en ambas carreras.¹⁵

En la investigación “Identificación de los estilos de aprendizaje y propuesta de orientación pedagógica para estudiantes de la universidad austral de Chile”, Se aplicó el cuestionario CHAEA, a 156 alumnos de la UACH, con dos formas de aplicación,

electrónica y presencial. Ambas formas de aplicación resultaron equivalentes con una correlación de 0,9251. Se realiza un estudio del comportamiento de la población, con lo que se desarrollan tablas de interpretación ajustadas a nuestra realidad. Con los baremos determinados, se establecen las características grupales correspondientes a cinco carreras. Los alumnos de la carrera de tecnología médica presentaron similar disposición por todos los estilos. Los estudiantes de bioquímica y los de química y farmacia, demostraron un menor desarrollo del estilo pragmático. Los alumnos de medicina veterinaria se caracterizaron por una baja preferencia por el estilo reflexivo e ingeniería comercial, se diferenció de las demás carreras por una alta prevalencia de alumnos activos y pragmáticos. Para completar el ciclo de aprendizaje se desarrollo una unidad didáctica, sobre estilos de aprendizaje para que los alumnos interesados, puedan autoformarse en el tema.¹⁶

En la investigación Estilos de aprendizaje de alumnos que cursan asignaturas de ciencias biológicas en la universidad de concepción. De acuerdo a los resultados se aplico el cuestionario CHAEA a tres promociones de estudiantes de las carreras Bioquímica, Bioingeniería y Enfermería la población fue de 552 situándola en el rango moderado ; con tendencia de los estilos Pragmático-activo por sobre teórico-reflexivo, sin diferencias de genero. El análisis por carrera mostró diferencias significativas en los estilos teórico y pragmático con menores puntuaciones para los estudiantes de enfermería. Considerando las promociones, las mayores diferencias se obtuvieron en los cohortes de bioingeniería, a diferencia de enfermería que mantuvo su perfil. Los resultados sugieren que los alumnos que en estos alumnos el aprendizaje se favorece si la enseñanza se orienta hacia una participación activa de los estudiantes.¹⁷

En la investigación “Estilos de aprendizaje y método de caso en trabajo Social”, se realizó una investigación empírica sobre estilos de aprendizaje y método de caso realizada en el diplomado de la universidad de Alicante (España) durante el periodo 2006-07, en esta se presenta una introducción sobre fundamentos teóricos, el diseño de la investigación (enfoque, objetivos, hipótesis, participantes, medición, procedimiento, tratamiento y análisis de datos) los principales resultados obtenidos y su discusión así como las principales conclusiones que se puedan extraer del trabajo.¹⁸

La investigación “Estilos de Aprendizaje y Control y Navegación por parte del Estudiante en Entornos de Enseñanza-Aprendizaje On Line” en esta investigación los alumnos que fueron incluidos en este estudio no definieron que estilo tienen solo pues solo les gusta que los materiales utilizados tengan botones de navegación para seguir un orden lineal, que les permita saltar información que no requieran, por lo tanto tienen preferencias generales sin adaptarse a un estilo de aprendizaje.¹⁹

La investigación “Identificación de los Estilos de Aprendizajes en los Estudiantes de Fisiología en el Ejercicio de la Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano”. Los resultados obtenidos dieron una similitud entre el estilo activo y reflexivo aunque en los estudiantes de ciencias de la salud predominó el activo. El análisis estadístico se llevó a cabo mediante el paquete informático SPSS para PC (versión 12) además se realizaron análisis univariados, descriptivos de media y desviación típica.²⁰

En la investigación “Los estilos de aprendizaje y el rendimiento en Ciencias Sociales y Ciencias de la Naturaleza en los Estudiantes de Secundarias” El objetivo de este trabajo es doble: en principio pretende una aproximación exploratoria que nos permita confirmar la pertinencia de una relación entre estilos de aprendizaje y éxito académico,

y en segundo lugar, determinar si realmente los estilos de aprendizaje están asociados a determinadas disciplinas académicas, en nuestro caso a ciencias sociales y a ciencias naturales. La muestra está formada por 337 estudiantes de segundo ciclo de secundaria de la región de Murcia, en su mayoría de 15 a 18 años, pertenecientes a las especialidades de ciencias, tecnología, letras o mixto y administrativo. Se les administró el cuestionario ILP-R de Schmeck *et a.* en su versión española, validado por Esteban, Ruiz y Cerezo. Según los datos que arroja esta investigación podemos afirmar que existen diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje de los sujetos de alto y bajo rendimiento en general y por especialidades y que la variable "eficacia" (organización, pensamiento y retención de datos), junto con variables de apoyo como la motivación, son en la mayoría de los casos las que sitúan las diferencias significativas entre los buenos estudiantes en ciencias sociales y ciencias naturales.²¹

En la investigación ¿Influyen las características psicológicas y los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina? Un estudio retrospectivo El estilo de aprendizaje más frecuente fue el asimilador (44%), seguido por el convergente (35%), el divergente (11%) y, finalmente, el acomodador (10%). Los aprendices abstractos (Asimiladores + Convergentes) concentraron a 79% de la población y los concretos (Divergentes + Acomodadores) a 21% restante. Por otra parte, más de la mitad de nuestros estudiantes (55%) eran aprendices reflexivos (Asimiladores + Divergentes), y el 45% restante, activos (Convergentes + Acomodadores). Preferencias psicológicas. Analizadas las preferencias psicológicas de los 66 estudiantes, observamos que igual porcentaje prefirió extraversión (E) que introversión (I). Lo mismo ocurrió con la percepción de información.²²

En la investigación “Comportamiento de actividades que desarrollan estilos de aprendizaje en las guías didácticas de la asignatura Morfo fisiología Humana I” los resultados de esta investigación son que 43 educandos (52,4 %) tenían preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo y 25 alumnos (30 %) por el teórico. En relación con los estilos de aprendizaje tenidos en cuenta en la elaboración de las guías didácticas por los profesores, hubo un predominio de las guías con actividades asociadas al estilo teórico con 47 (78,3 %), seguido de las asociadas al estilo reflexivo con 11 lo que corresponde a 18,3 % de las guías en estudio.²³

En la investigación “Estilos de aprendizaje en la vejez. Un estudio a la luz de la teoría del aprendizaje experiencial”. Los resultados son divididos así: estilos de aprendizaje la combinación de las orientaciones básicas de aprendizaje da lugar a los estilos de aprendizaje. Los resultados muestran que las personas mayores del estudio (n = 410) presentan como estilo de aprendizaje preferente el estilo «asimilador» (44,1% del total), seguido del estilo «divergente» (39,8%). Desde el punto de vista conceptual, se trata de los dos estilos más abstractos. Se aprecia, en consecuencia, una clara orientación por un patrón de aprendizaje que denota una notable disposición reflexiva y abstracta frente a una actitud más activa y concreta en situaciones de aprendizaje que vendría reflejada por los estilos «acomodador» y «convergente», que tan sólo son preferidos por el 8,3 y 7,8%, respectivamente, de la muestra . Un análisis más detallado de los datos, considerada la variable «estilo de aprendizaje» como dependiente y analizados los correspondientes estadísticos de contingencia (fundamentalmente χ^2) para un nivel de significatividad de 0,05), ofrecen los siguientes resultados en el cruce de esta variable con características sociodemográficas básicas de la muestra de sujetos estudiada. Estilo

de aprendizaje y edad cronológica. La literatura especializada sobre el tema ha comprobado que en general los jóvenes tienden a tener un estilo más activo en sus enfoques de aprendizaje, mientras que los mayores tienden a ser más reflexivos y abstractos. En nuestro estudio se observa una notable preferencia por los estilos asimilador y divergente, sin encontrarse diferencias significativas ($\chi^2 = 5,82$; $p = 0,443$) en el estilo preferido en base a la edad cronológica en todos los grupos de edad definidos (55-64, 75-74, 75-84). Estilo de aprendizaje y sexo. Tampoco aparecen diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres en función del estilo de aprendizaje preferido ($\chi^2 = 3,58$; $p = 0,310$). El análisis intragrupo de los datos muestra un orden de preferencia de los estilos asimilador en el caso de los varones (49,6%), seguido por el estilo divergente (35,5%) y en menor medida los estilos convergente (9,1%) y acomodador (5,8%). En el caso de las mujeres, el orden de preferencia es el siguiente: asimilador (41,9%), divergente (41,5%), acomodador (9,3%) y convergente (7,3%).²⁴

En la investigación “Estilo de aprendizaje en los docentes con dedicación a tiempo completo y a tiempo parcial convencional de la pucp”, El análisis de los resultados de la aplicación del cuestionario CHAEA nos indican los estilos de aprendizaje de los docentes encuestados. Cruzando estos indicadores con otras variables condicionantes podremos apreciar el grado de asociación que pudiera existir entre ellas y los estilos de aprendizaje. Al observar el cuadro global de promedios alcanzados globalmente y por unidades, sobre un total de veinte puntos, se encuentra que los profesores de la muestra son claramente reflexivos (16.08), luego teóricos (14.54), pragmáticos (10.49) y activos (9.14), en ese orden. Estas diferencias, en el conjunto, resultan significativas para un nivel del certeza del 95%. Es decir, el grupo es claramente más reflexivo y teórico; en

cambio, son menos activos y pragmáticos. La preferencia predominante en el grupo es por el aprendizaje reflexivo (el 73% del grupo tiene este perfil). Esta predominancia de los reflexivos debe darse, previsiblemente, en todos los departamentos académicos debido a que la preferencia por los estilos activo y pragmático es muy baja. Los teóricos están un poco asociados con los reflexivos. Los puntajes alrededor de sus promedios no se extienden demasiado; en todo caso, tienen una expansión moderada salvo el estilo pragmático que tiende a dispersar más sus respuestas. El estilo de aprendizaje reflexivo, que es el predominante a nivel del total de la muestra, no tiene diferencias significativas entre los docentes al agruparlos por departamentos académicos.²⁵

La investigación “El Estilo de Aprendizaje y la Relación con el Desempeño Académico de los Estudiantes de Arquitectura. Obtuvo los siguientes resultados donde existe una correlación entre el desempeño de diseño y el estilo de aprendizaje, Por lo que se observa el desempeño académico es influido por la interacción del estilo de aprendizaje del estudiante y quizás por otros factores que estén implicados en el proceso de enseñanza y de aprendizaje; predominando el estilo teórico.²⁶

En la investigación “Tipos psicológicos y estilos de aprendizaje de los estudiantes que ingresan a Medicina en la Pontificia Universidad Católica de Chile” El estilo de aprendizaje más frecuente es el Asimilador, seguido por el Convergente, el Divergente y, finalmente, el Acomodador. Los aprendices abstractos (Asimiladores + Convergentes) concentran 77% de la población y tienen en común la facilidad para identificar conceptos y relaciones, y para distinguir patrones generales en la información. Los aprendices concretos (Divergentes + Acomodadores) corresponden a 23% restante y se destacan por la capacidad para usar la experiencia concreta y directa,

y para trabajar en equipo. Analizadas las preferencias psicológicas de los 270 estudiantes, observamos que igual porcentaje prefiere Extraversión que introversión. Lo mismo ocurre con la percepción de información. Sin embargo, en la toma de decisiones y la postura frente a la vida, la distribución de los alumnos es desigual. Setenta y dos por ciento utiliza el modo Thinking, caracterizado por el análisis lógico, objetivo e imparcial. Por otra parte, 73% de los alumnos reporta una orientación Judging, que define una postura estructurada y decidida frente a la vida. El par de preferencias caracteriza a 55% de nuestros estudiantes.²⁷

Panorama nacional.

La investigación “Estilos y Formas de Aprendizaje de un Grupo de Estudiantes de Licenciatura de Física Y Matemáticas de la FCFM”, llegó a las siguientes conclusiones: De las observaciones realizadas se concluye que los estudiantes de licenciatura tanto del área de física, como de matemáticas, tienen una tendencia a seleccionar la información de manera auditiva y que aprenden de forma reflexiva, esto se debe a que la muestra fue tomada en una escuela del área de ciencias donde la enseñanza está centrada en el maestro y no en el alumno. Desde luego, que lo óptimo sería tener la máxima puntuación en los cuatro estilos, significaría que podemos aprender en cualquier circunstancia. Por lo tanto estos alumnos, en su mayoría, presentan una mezcla de todos los estilos, por lo cual, se deberán diseñar estrategias de aprendizaje que se acoplen a todos los estilos.²⁸

La investigación “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE – UANCV”, llegó a las siguientes conclusiones: El estilo de aprendizaje predominante es el estilo reflexivo con un resultado de 41 estudiantes que

representa el 41% del total de estudiantes en estudio. En el rendimiento académico, en los cursos de formación general y cursos de formación profesional básica se ubica en la categoría bueno con un 40 % que representa 40 estudiantes y 38% que representa 38 alumnos del total de la muestra.²⁹

En la investigación “Estilos de aprendizaje de los médicos residentes de un hospital de segundo nivel” en esta investigación los médicos residentes obtuvieron una combinación de estilos que fue el teórico –pragmático, no se obtuvieron diferencias respecto al grado académico, y para los de especialidad como medicina interna domino el estilo teórico.³⁰

En la investigación “Diagnostico de Estilos de Aprendizaje en Alumnos de Educación Media Superior (cecyt # 13) Se obtuvieron las medias de los estilos de aprendizaje y se contrastaron con una tabla establecida por C.M. Alonso en España y P. Honey en el Reino Unido, para obtener preferencias, además se hizo un análisis de frecuencias de la población estudiada, por estilos de aprendizaje, por género y por turno.

El estudio abarcó a 1097 alumnos que corresponde al 92.18% de la población inscrita en el primer semestre (1190 alumnos). El 54.3% de la población estudiada corresponde a alumnos del turno matutino. Con respecto a las edades de los alumnos se encontró que la mediana fue de 15 años, dato que sugiere que son alumnos que el ciclo escolar anterior terminaron sus estudios de enseñanza media. En cuanto al género hay un ligero predominio del sexo masculino Resulta evidente que el estilo predominante es el reflexivo que en la escala proporcionada por Honey y Alonso corresponde a una preferencia moderada, seguido por el estilo pragmático también con una preferencia moderada.³¹

En la investigación “Evaluación de los Estilos de Aprendizaje y Metacognición en Estudiantes Universitarios”. La muestra fue constituida por estudiantes universitarios de cuatro licenciaturas distintas, distribuidos en los que iniciaban la carrera y los que estaban concluyéndola. Los resultados indican la necesidad de conocer como los alumnos aprenden, así como el maestro enseña su programa de aprendizaje, y si observa mejoría en el proceso aprendizaje-enseñanza.³²

En la investigación “Factores que influyen en los estilos de aprendizaje en el estudiante de medicina”. Se analizaron los estilos de aprendizaje en estudiantes medicina y su relación con escuela de procedencia, género, evaluación en una asignatura y el cambio de estilo. Predomino en estilo reflexivo y el menos prevalente fue el activo. El teórico predominó en hombres y el pragmático en mujeres. Los estudiantes de las escuelas privadas fueron menos reflexivos que los de otras escuelas. No cambió el estilo de aprendizaje. No se apreció relación entre el aprovechamiento escolar y estilos predominantes. Las mujeres del CCH tuvieron el promedio más bajo en la asignatura evaluada y el más alto las mujeres de escuelas particulares.³³

En la investigación “Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico en Anatomía Humana Normal” obtuvieron los siguientes resultados mostrando que todos los estudiantes manifiestan uso o preferencias de distintos estilos de aprendizaje, sin embargo, el de mayor predominio es el estilo teórico ($X_{\text{teórico } 0,5}=2,88$), luego el activo ($X_{\text{activo } 0,5}=2,49$), el pragmático ($X_{\text{pragmático } 0,5}=2,47$) y finalmente el estilo reflexivo ($X_{\text{reflexivo } 0,5}=2,16$). (Baremación). Pero, ¿difieren, significativamente, las preferencias de estilos de aprendizaje? Para responder a esta pregunta se utilizó la prueba de hipótesis no paramétrica de Friedman, con una significancia del 1%, es decir,

$\alpha = 0,01$. La prueba de Friedman arroja una estadística $\chi^2 = 17.717$, por lo tanto se rechaza H_0 con una p de 0.001. Es decir, aunque todos los estilos tienen una preferencia moderada, existe evidencia suficiente para pensar que al menos dos estilos de aprendizaje (por ejemplo, el teórico y el reflexivo) difieren significativamente en cuanto a su preferencia.³⁴

En la investigación “Los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza. Un modelo de categorización de estilos de aprendizaje de los alumnos de enseñanza secundaria desde el punto de vista del profesor”. Salvo algunas sugerencias muy puntuales, que carecen de valor general, las respuestas dadas establecieron y confirmaron las siguientes categorías: Alumno considerado inteligente (con capacidades), tiene destreza y habilidades en el aprendizaje, está motivado y tiene hábitos de estudio positivos y se sabe organizar. Alumno considerado con poca capacidad, no muestra habilidades ni destrezas para el aprendizaje, no está motivado y no tiene hábitos de estudio ni se sabe organizar. Cualquier alumno que no pertenezca a ninguna de las categorías anteriores.³⁵

En la investigación “Los estilos de aprendizaje de los alumnos del CEP-CSAEGRO En el presente trabajo se evaluaron los estilos de aprendizaje de los alumnos de 4.º, 6.º Y 8 de la Coordinación de Zootecnia del CEP-CSAEGRO, inscritos en el periodo escolar febrero-julio del 2004”. Estos estilos de aprendizaje, tuvieron cuatro variables que fueron: Estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático. Para cada variable, se hicieron 20 preguntas, dando origen a un cuestionario de 80 preguntas, que fue aplicado a los alumnos participantes, en la tercera semana del mes de mayo del 2004. Una vez realizadas las encuestas, se efectuó el análisis de varianza de acuerdo al diseño experimental completamente al azar. Además se realizó la prueba de Tukey

(0.05). Se sabe que los estilos de aprendizaje, nos dan una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de aprendizaje del individuo, por lo tanto, al tener en el presente trabajo, valores como máximo de 6.27, indica que los alumnos deben de diversificar su forma de aprendizaje y los maestros, para estar viéndolos en al proceso enseñanza-aprendizaje en forma conjunta, deben diversificar su práctica docente, con el fin de alcanzar el éxito académico. Conocer y entrenarse en los estilos de aprendizaje, que potencien y faciliten la habilidad para aprender, son pasos clave para sacar el máximo provecho y conseguir el mejor rendimiento en la formación académica. Los profesores, deben saber que sus alumnos tienen diferentes Estilos de Aprendizaje, para que en su práctica docente puedan dar equilibrio a los estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático, con el fin de sacar lo mejor posible de cada alumno, sus capacidades tanto laboral, intelectual y emocional, que hacen del individuo un ser importante y necesario para el bien de sí mismo, de su familia, de sus compañeros y de su patria.³⁶

En la investigación. “Los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios y sus implicaciones didácticas en la educación superior”. los estilos en los estudiantes constituyen fenómenos muy importantes que deben ser tenidos en cuenta por el profesorado cuando se vayan a elaborar y ejecutar estrategias didácticas ya que contribuyen de manera efectiva al perfeccionamiento del proceso de enseñanza – aprendizaje en la educación superior. Las estrechas relaciones existentes entre estilos de aprendizaje y estrategias didácticas determinan su complementariedad desde su abordaje teórico y empírico.³⁷

En la investigación “Los estilos de aprendizaje en la orientación y tutoría de bachillerato” Para responder a la primera cuestión planteada sobre las diferencias existentes entre los estilos de aprendizaje y la modalidad de bachillerato cursada se realizó un análisis de varianza de una vía. El análisis nos muestra, en primer lugar, que hay homogeneidad en las varianzas y en segundo lugar, dentro de cada estilo, no existen diferencias significativas entre las medias obtenidas por modalidad, aunque en el caso del estilo teórico y pragmático el resultado obtenido se encuentra muy cerca de la significancia. En coherencia con este resultado, el contraste posterior de Tukey nos muestra que no hay diferencias entre parejas de modalidades. Por lo tanto, los resultados estadísticos obtenidos, podemos afirmar que: No existen modalidades de bachillerato con preferencia en estilo activo, reflexivo y, casi con total seguridad, sí hacia los estilos teórico y reflexivo. Las modalidades de bachillerato apenas tienen relación con los estilos activo y reflexivo y prácticamente la tienen con los estilos teórico y pragmático lo que confirma en parte la hipótesis de partida. Tal como indican Alonso, Gallego y Honey (1994:120) se describe, a continuación, el perfil de estilos de aprendizaje del alumnado tomando como referente las medias obtenidas en los cuatro estilos en cada una de las modalidades. Los alumnos que cursan la modalidad de bachillerato de ciencias de la naturaleza ofrecen un perfil muy definido, con una puntuación superior a la media en estilo activo y ligeramente superior en estilo teórico. Lo que viene a decir que, por un lado, poseen el gusto por la novedad y el riesgo que se les supone propio de la edad y, por otro, empieza a crecer, en él, el gusto por la observación y el análisis.³⁸

En la investigación “Identificación de estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios”, los resultados obtenidos indican que los alumnos de las diversas facultades pueden ser ubicados en dos grandes grupos reflexivo y grupo reflexivo activo, así ingeniería tiene un grupo mayoritario de alumnos que presenta un estilo reflexivo (47,7%) y los demás estudiantes se ubican dentro de un grupo reflexivo activo con un 38.5%. A los alumnos de la facultad de educación los podemos clasificar en dos grupos que obtuvieron porcentajes similares el reflexivo 46.30% y el reflexivo activo 44.4%. Los alumnos de derecho presentan resultados equivalentes a los anteriores, el estilo reflexivo obtiene 48.9% y el reflexivo activo 46.7% En una situación diferente se encuentran los alumnos de la facultad de comunicación para el grupo reflexivo 61.5% y el grupo reflexivo- activo 25.6%.³⁹

En la investigación estilos de aprendizaje de estudiantes de educación superior la preocupación de los profesores para que ocurra el aprendizaje, es un estímulo para buscar nuevas formas de enseñanza. Los estilos de aprendizaje definen la manera de aprender de los estudiantes y deben estar acordes con los métodos de enseñanza del profesor. Se aplicaron dos cuestionarios para conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes del instituto tecnológico de Mexicali (itm), en baja california, México, durante el semestre 2005- 1. Se seleccionó una muestra de estudiantes de la carrera de ingeniería química de dicha institución. Al analizar las respuestas a los cuestionarios se observa que los estudiantes manifiestan ser 84 % secuenciales y receptivos mucho más que globalizadores y transformadores y 42 % sensoriales o kinestésicos.⁴⁰

MARCO TEÓRICO.

Estilo, en el lenguaje pedagógico suele utilizarse para señalar una serie de distintos comportamientos reunidos bajo una sola etiqueta. Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Los estilos son algo así como conclusiones a las que llegamos acerca de la forma como actúan las personas. Nos resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos. Desde la perspectiva fenomenológica las características estilísticas son los indicadores de dos niveles profundos de la mente humana: el sistema total de pensamiento y las peculiares cualidades de la mente que un individuo utiliza para establecer lazos con la realidad.⁵

Kagan (1963) citado por Revilla y Capella ha investigado durante años el factor de conceptualización y categorización. Los sujetos demuestran consistencia de cómo forman y usan los conceptos, interpretan la información, resuelven problemas. Hay quienes prefieren un enfoque relacional contextual y otros un enfoque analítico-descriptivo. La dimensión reflexividad-impulsividad parece cercana a la noción de precaución y aceptación de riesgo, las diferencias en rapidez y adecuación de respuesta ante soluciones alternativas que exigen un pronunciamiento. Las modalidades sensoriales preferidas por los sujetos permiten organizar la información en: visual o icónico, orientada al pensamiento espacial; auditivo o simbólico que lleva al pensamiento verbal y cinético que lleva al pensamiento motor. R. Dunn, K. Dunn y G. Price (1979), los estilos de aprendizaje resultan ser la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información

Gregory (1979), estos representan los comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente.

Hunt (1979) describe Estilo de Aprendizaje como: las condiciones educativas bajo las que un discente esta en la mejor situación para aprender, o que estructura necesita el discente para aprender mejor.

Schmeck (1980) hace mención de tres dimensiones de estilos de aprendizaje, procesamiento profundo, procesamiento elaborativo y procesamiento superficial. En la dimensión primera el estudiante basa su aprendizaje en las asociaciones que le sugiere el concepto, más que al concepto mismo, es decir el estudiante toma más tiempo en pensar que en repetir, pone atención a los rasgos semánticas y es capaz de clasificar, comparar, contrastar, analizar y sintetizar. En el segundo procesamiento la información se hace personalmente más relevante, y el estudiante la elabora pensando en ejemplos personales y logra expresarse en sus propias palabras. En la tercera dimensión la estrategia que utiliza el estudiante prefiere asimilar la información tal como la recibe en vez de re-expresarla, replantearla o repensarla, atendiendo más a los aspectos fonológicos y estructurales de la información. Invierten mucho tiempo repitiendo y memorizando información en su forma original.

Honey y Mumford (1982) los estilos de aprendizaje son una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de que un individuo pueda aprender.

Curry (1983), Ante este panorama de definiciones es fácil estar de acuerdo cuando afirma que uno de los obstáculos más importantes para el progreso y aplicación de las teorías de los estilos de aprendizaje en la práctica educativa, es la confusión de definiciones y el amplio panorama de comportamientos que pretenden predecir los modelos de estilos de aprendizaje.

Smith (1988) los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje.

Keefe (1988) los define como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Woolfolk 1996, los educadores prefieren hablar de estilos de aprendizaje y los psicólogos de estilos cognoscitivos, para este autor las preferencias son una clasificación más precisa, y se definen como las maneras preferidas de estudiar y aprender, tales como utilizar imágenes en vez de texto, trabajar solo o con otras personas, aprender en situaciones estructuradas o no estructuradas y demás condiciones pertinentes como un ambiente con o sin música, el tipo de silla utilizado, etc.

Otros autores, por último, sugieren hablar de preferencias de estilos de aprendizaje más que de estilos de aprendizaje. La preferencia de un estilo particular tal vez no siempre garantice que la utilización de ese estilo será efectiva de allí que en estos casos ciertos estudiantes pueden beneficiarse desarrollando nuevas formas de aprender.

En las últimas décadas se han elaborado todo tipo de teorías y modelos para explicar las diferencias en la forma de aprender. Entonces la palabra aprendizaje es un término muy amplio que abarca fases distintas de un mismo y complejo proceso.

Cada uno de los modelos y teorías existentes enfoca el aprendizaje desde un ángulo distinto. Cuando se contempla la totalidad del proceso de aprendizaje se percibe que esas teorías y modelos aparentemente contradictorios entre sí no lo son tanto e incluso se complementan. Una posible manera de entender las distintas teorías es el siguiente modelo en tres pasos:

- El aprendizaje parte siempre de la recepción de algún tipo de información. De toda la información que recibimos seleccionamos una parte.
- Cuando analizamos como se efectuó un análisis previo de la información podemos distinguir entre alumnos visuales, auditivos y kinestésicos.
- La información que seleccionamos la tenemos que organizar y relacionar. El modelo de los hemisferios cerebrales nos da información sobre las distintas maneras que tenemos de organizar la información que recibimos y una vez organizada esa información la utilizamos de una manera o de otra.

En lo más actual Revilla (2000) destaca, finalmente, algunas características de los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, aunque pueden cambiar en situaciones diferentes, son susceptibles de mejorar cuando se trabaja con estudiantes según su propio estilo de aprendizaje así aprenden más.

Estilos de Aprendizaje.

1. Estilo activo, estas personas se implican plenamente sin perjuicio en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas que se desarrollan en el presente y les fascina vivir nuevas experiencia. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Al terminar una actividad entran rápidamente en otra, les aburre los plazos largos, son personas leales al grupo, se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas sus actividades.
2. Estilo reflexivo, les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Son personas prudentes que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observado la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.
3. Estilo teórico, ellos adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en sus sistemas de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías, y modelos. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de los subjetivo y lo ambiguo.
4. Estilo pragmático, el punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les

gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que le atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar decisiones o resolver un problema. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.⁵

El cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje, es un instrumento para el diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje. Fue realizado originariamente por P. Honey (1986), en Inglaterra, y su adaptación al castellano fue realizada posteriormente por C. Alonso García (1991 y 1992) en España. P. Honey y A. Mumford (1986), analizando la forma de aprender de profesionales ingleses, se preguntaron por qué los individuos reaccionaban de manera diversa ante los mismos estímulos. Partiendo de la premisa de que sus necesidades, intereses y motivaciones eran distintas, y siguiendo las teorías de D. Kolb (1984) sobre el aprendizaje. Siguiendo con Barnice McCarthy, el menciona cuatro estilos de aprendizaje los cuales son:

1. Imaginativos, ellos perciben la información concreta y la procesan utilizando la reflexión. Integran las experiencias a su persona y aprenden escuchando y compartiendo ideas. Tienen mucha imaginación y creen firmemente en sus propias experiencias, trabajando por la armonía y necesitan involucrarse personalmente en las actividades que llevan a cabo. Se interesan por la gente y la cultura, disfrutan observando a la gente y tienden a buscar el significado y calidad de las cosas. Respetan la autoridad siempre y cuando se lo merezca.
2. Analíticos, perciben la información en forma abstracta y procesan mediante la reflexión. Desarrollan sus propias teorías integrando las observaciones a sus

3. conocimientos. Aprenden utilizando el razonamiento de ideas. Necesitan saber la opinión de los expertos. Valoran el pensamiento secuencial. Tienden a profundizar en su trabajo y necesitan detalles para llevarlo a cabo de la mejor manera posible. En ocasiones, prefieren trabajar más con ideas que con personas y buscan competencias y desarrollo personal.
4. Los de sentido común, perciben la información abstracta y la procesan activamente. Integran la teoría a la práctica mediante la comprobación de teorías y el uso del sentido común. Por lo regular son pragmáticos, creen que si algo funciona se debe utilizar. Son realistas y objetivos en la resolución de problemas y no les gusta que les den respuestas. Necesitan trabajar directamente con las cosas para saber como funcionan; buscan utilidad y resultados. Tienen una fuerte necesidad de trabajar con problemas reales. Necesitan saber la aplicación directa de lo que aprenden. Ven a la autoridad como necesaria.
5. Dinámicos, la información es concreta y la procesan de manera activa. Integran la experiencia y la aplicación practica mediante ensayo y error. Se interesan por cosas nuevas, lo que los hace muy adaptables a los cambios. Llegan a conclusiones acertadas sin utilizar justificaciones lógicas. Les gustan los sesgos y no tienen problemas para adaptarse a los demás, aunque pueden manipularlos o ser muy directivos. Tienden a hacer caso omiso a la autoridad.

Por otra parte Grasha-Riechmann da una descripción del estilo y las actividades que prefieren los estudiantes

1. Competitivo, compite con otros estudiantes para obtener premios como calificaciones altas y a la atención del profesor. El salón de clases se convierte en una situación de ganar o perder donde quiere ganar siempre.

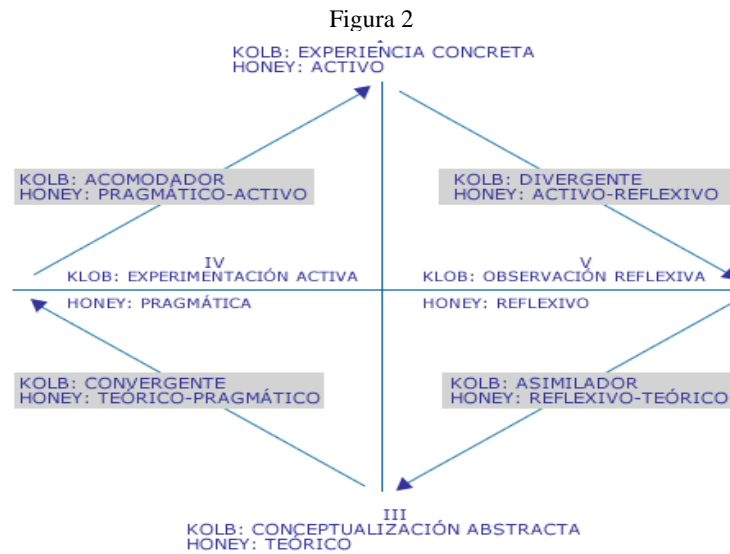
2. Colaborativo, el aprendizaje ocurre mejor al compartir ideas y talentos. Es cooperativo con maestros y compañeros. La clase es un lugar para la interacción social y aprendizaje de contenidos.
3. Evasivo, típico de los estudiantes que no están interesados en el contenido del curso de un salón de clases tradicional. No participa con maestros ni compañeros en el salón de clases. Desinteresado en lo que pasa en clase.
4. Participativo, quiere aprender el contenido del curso y le gusta asistir a clase. Participa con los demás cuando se le pide que lo haga.
5. Dependientes, poca curiosidad intelectual, aprende solo lo que quiere. Ve a los profesores y los compañeros como fuente de estructura y apoyo. Busca las figuras de autoridad en el salón de clases Para que le digan que tiene que hacer.
6. Independiente, le gusta pensar por sí mismo. Prefiere trabajar solo, pero escucha las opiniones de los demás compañeros. Aprende el contenido del curso que piensa que es necesario. Confía en sus propias habilidades de aprendizaje.⁵

Cabe mencionar que la terminología utilizada por Honey y Mumford, aunque es diferente a la utilizada por D. Kolb, de alguna manera describe perfiles similares y muestra una correlación. A continuación se muestra una comparación.⁶

Tabla 1 comparación de estilos por Honey y Kolb

Honey y Mumford	Kolb
Activo: vivir la experiencia	Experiencia concreta
Reflexivo: reflexión	Observación reflexiva
Teórico: generalización, elaboración de hipótesis	Conceptualización abstracta
Pragmático: aplicación	Experimentación activa

Comparación de los Estilos de Aprendizaje de Kolb y Honey-Mumford



(Alonso, Gallego y Honey, 1992 p.92)

Rendimiento Académico.

En el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto-concepto del estudiante, la motivación. En suma, el rendimiento académico del alumno depende de su situación material y social de existencia, que debe ser tomado en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje.

De acuerdo a estas aseveraciones el rendimiento académico verdadero es el resultado del sacrificio de uno mismo, éxito satisfactorio, compensación de la perseverancia, respuesta positiva al interés y consagración de uno, aunado a los factores del rendimiento académico, que son nivel intelectual, personalidad, motivación, aptitudes, intereses, hábitos de estudio y autoestima.

Por ultimo los indicadores del rendimiento académico están constituidos por tasa de éxito, repitencia y la deserción.

Siguiendo con el rendimiento académico existe un proceso de evaluación en general, y tiene como objetivo examinar la calidad del diseño curricular y la ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como las condiciones en que éste se desarrolla. Esta debe ser una actividad permanente de la institución que permita un examen continuo de los métodos y modalidades de enseñanza. La evaluación del rendimiento académico del estudiante tiene como objetivo examinar su desempeño en el proceso de formación, teniendo en cuenta sus condiciones y capacidades. La evaluación se lleva a cabo para determinar si el estudiante está preparado para enfrentar las nuevas etapas en el proceso

de su formación y, en ese sentido, se constituye en el referente básico que indica el nivel de calidad de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo.⁶

Relación Estilos-Rendimiento.

Es evidente que el rendimiento académico está relacionado con los procesos de aprendizaje. Afirma De Natale que aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí. Es preciso considerar el rendimiento académico dentro de un marco complejo de variables, condicionamientos socio-ambientales, factores intelectuales, valencias emocionales, aspectos técnico-didácticos, factores organizativos.

El panorama de trabajos sobre rendimiento académico y Estilos de Aprendizaje es muy amplio. Después de analizar las distintas investigaciones llegamos a la conclusión de que parece suficientemente probado que los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña con sus estilos de aprendizaje predominantes.

En efecto, el estilo que un alumno adopta, está muy influido por la enseñanza del profesor, incluso en cada una de las asignaturas. Por eso es interesante tener algunas nociones sobre que tipo de métodos y situaciones favorecen cada uno de los estilos. Así, los alumnos adoptarán estilos superficiales cuando:

1. Fomenta la motivación extrínseca: el miedo al fracaso o la ansiedad de la evaluación se asocia con estilos superficiales.
2. El profesor o la institución fomenta la excesiva competitividad y la ansiedad: si se subraya en exceso la competitividad, se aumenta el esfuerzo del alumno (debido a la motivación extrínseca), aunque hacia un aprendizaje reproductor.

3. Los programas de las asignaturas están sobrecargados en exceso.
4. Las relaciones con los profesores son distantes.
5. Los métodos de enseñanza son excesivamente formales y fomentan la dependencia del alumno.
6. Hay un exceso de trabajo o contenidos de aprendizaje y poco tiempo. Si se exige demasiado y muy rápidamente los alumnos se ven forzados a adoptar estrategias superficiales como estratagema.
7. La evaluación a la que es sometido premia el aprendizaje memorístico.
8. Se centra la atención del alumno, en las posibles preguntas del examen.
9. Mientras que se potenciará los estilos profundos cuando el profesor:
10. Potencia la motivación intrínseca: aumentar el interés del alumno por el aprendizaje, también eleva el esfuerzo, pero hacia un aprendizaje significativo.
11. Potencia las discusiones o debates que despiertan el interés y la reflexión.
12. Programa actividades que ayuden a los alumnos a ser más conscientes de sus propias estrategias de aprendizaje.
13. Inicia las clases con organizadores previos: el iniciar las clases con un marco de referencia que relacione los conceptos que posteriormente se explicarán ayuda al alumno a ver donde se encajarán los contenidos de la clase.
14. Utiliza un sistema de evaluación que potencie la comprensión.
15. Ofrece a los alumnos información que puedan asimilar (en su zona de desarrollo próximo).
16. Utiliza ejemplos y analogías que ayuden a relacionar los conceptos abstractos con experiencias cotidianas.

17. En la medida de lo posible, facilita la libertad en el aprendizaje, (que elijan ellos los temas para hacer un trabajo de aplicación, qué estructura debe tener, etc.).
18. Realiza explicaciones llamativas y con enfoques novedosos que llamen la atención del alumno.
19. Muestra entusiasmo: ¿cuántos alumnos escogen una especialidad porque tuvieron un profesor que les hizo vivir la asignatura? El entusiasmo es contagioso; y no hay nada mejor, para conseguir la motivación de un alumno para aprender y estudiar, que lograr que se entusiasme con lo que está haciendo.
20. Utilizar transparencias didácticas que sean auténticas ayudas para lograr el aprendizaje del alumno, no sólo ayudas al profesor para dar su clase
21. Limita, si es posible, los contenidos por sesión de clase.
22. Reflexiona en voz alta sobre los objetivos de las actividades y los resultados que se espera conseguir.
23. Potencia el trabajo en grupo: el uso de grupos para realizar determinadas actividades es muy ventajoso. Los alumnos pueden comparar sus propios modos de trabajar y se potencia el aprendizaje cooperativo.
24. Aprovecha las sesiones de tutorías para montar talleres de aprender a aprender para los alumnos menos aventajados.

Como puede observarse, son muchos los aspectos, incluso institucionales, que fomentan los estilos superficiales en los alumnos. Sin embargo, hay que ser consciente de ello, y en la medida de lo posible, crear las condiciones necesarias para que los alumnos adopten estilos profundos. Sólo así conseguiremos alumnos capaces de aprender por sí mismos: condición cada vez más necesaria en nuestro mundo.⁶

Analizando todo lo anterior el alumno deberá tener ciertas características y o escalas para la mejora de su estilo de aprendizaje tales como los hábitos de estudio que son conductas adquiridas que a través de la repetición se han convertido en estables y mecánicas. Los hábitos tienen mucho que ver con las actitudes. Éstas son conductas inestables que pueden darse unas veces y otras no.

Los hábitos de estudio que más se presentan:

- Hábitos para leer y tomar apuntes: Cómo lee, que herramientas utiliza para tomar apuntes en clase.
- Hábitos de concentración: Capacidad para no distraerse mientras estudia.
- Distribución del tiempo y relaciones sociales durante el estudio: Cómo el alumno distribuye el tiempo para realizar todas sus actividades escolares y para estudiar en grupo.
- Hábitos y actitudes generales de trabajo: Conductas inestables que pueden darse unas veces y otras no.

Estos hábitos pueden convertirse en conductas adecuadas, conductas inadecuadas que afectan el rendimiento académico o en conductas que no afectan el rendimiento. Depende del estudiante, el uso frecuente que le dé a sus hábitos. Por lo general, el estudiante desconoce cuáles hábitos afectan su rendimiento, ya sea porque se haya vuelto una costumbre o porque simplemente le gusta estudiar así. Los estudiantes tienen hábitos y actitudes de estudios que son perjudiciales para su desarrollo académico. Éstos

se convierten en conductas que afectan el rendimiento académico. Es necesario que estas conductas sean mejoradas a tiempo, permitiéndole al estudiante avanzar con eficacia en su proceso de aprendizaje. Los hábitos y las actitudes inadecuadas son conductas más propias de sujetos con bajo rendimiento académico. Mientras que los hábitos y las actitudes adecuadas son conductas más propias de sujetos con un buen rendimiento académico. Por cierto las actitudes nos hace referencia a si tiene buenos motivos para estudiar, que reconoce la importancia del estudio, del deber de estudiar. Esta escala trata de medir las actitudes del estudiante hacia el estudio en general y el profesorado en particular. Viene a indicar la existencia o no ambiente interno adecuado para poder estudiar. Asimismo indica la interiorización de motivaciones positivas que le impulsen a estudiar.

Agregamos las técnicas de estudio, que junto con el método o estrategias proporcionan, en cualquier circunstancia o problema del mismo estudio, una solución rápida y eficaz. La incapacidad por parte del estudiante para usar los instrumentos de trabajo intelectual, o sea, el desconocimiento casi total de las técnicas, se agrava con el mal uso de las poquísimas formas operativas. La lectura, la clase y los apuntes, la reflexión y las formas clasificatorias, la observación y los exámenes, etc., son procesos que por lo general están viciados de inconsistencia.

Pero este problema es apenas una consecuencia obvia ya que, por una parte, estas escasas técnicas no están orientadas ni integradas hacia un método de estudio racional; y por otra parte, en la mayor parte de los casos sólo se refieren a algunos aspectos aislados de desarrollo manual, levemente aprendidos y después poco a nada practicados. Para el

estudiante la sola percepción memorística de lo que se estudia ha de bastar para el logro profesional. Por esto algunos estudiantes no pretenden en ningún caso utilizar técnicas que les ayuden a estudiar, pues creen que al usarlas pierden un tiempo que tal vez les serviría para aprender de memoria y sin más complicaciones. Esto debe ser un motivo de seria reflexión. Es cierto que el futuro profesional tendrá que recordar muchas cosas, pero también es cierto que tendrá que actuar de continuo ante circunstancias específicas, lo cual significa que tendrá que saber usar instrumentos técnicos, e inclusive en muchos casos tendrá que crear instrumentos adecuados a las circunstancias novedosas. El futuro profesional debe prepararse desde ahora para la acción efectiva posterior, mediante el uso correcto de técnicas, vale decir, mediante el uso de técnicas respaldadas con un método efectivo. Como se ha visto, las técnicas de estudio no pueden ir solas. El método y las técnicas se complementan para producir los efectos planteados. Si un estudiante posee un buen método, pero no conoce o no usa las técnicas, se ve imposibilitado para llevar a la práctica sus esquemas mentales y, por tanto, se creará una frustración. Si por el contrario conoce y pone en práctica las técnicas pero no tiene un método, sus acciones serán aisladas y poco inteligentes y su trabajo en general será desorganizado. En ambos casos, la productividad que se pretende no puede alcanzarse porque sencillamente se está trabajando a medias (Gall, Gall, Jacobsen y Bullock, 1994).

Las mejores Técnicas de Estudio fracasan si el estudiante no encuentra suficiente motivación para concentrar su esfuerzo en aprender y estudiar. La falta de capacidad para motivarse es causa de bastantes fracasos escolares. Es necesario saber los factores importantes de las técnicas de estudio pues ellos son los principales variables para que éstas sean exitosas o no.

Sin dejar de mencionar el ambiente de estudio que se refiere al sitio, postura, orden, silencio en el lugar de estudio. Esta escala trata de medir el ambiente externo indispensable para estudiar, como un condicionamiento externo. Viene a indicar la existencia o no de silencio y orden en el medio ambiente y en la imaginación de quien que estudia, que se conjunta con concentración que hace referencia a la atención y concentración que pone en el estudio. Tiene problemas que le impiden concentrarse. Esta escala trata de medir la capacidad de concentración aplicada al estudio personal. Viene a indicar la existencia o no de preocupaciones que impiden concentrarse en el estudio o la intensidad y perseverancia y la atención voluntaria aplicada a los contenidos del estudio y por último motivación que hace referencia al interés que se le presta al proceso de aprendizaje. Esta escala trata de medir si el estudiante se encuentra motivado por parte de la gente que lo acompaña, si sus anhelos y metas son lo demasiado activas como para motivarlo a estudiar. Viene a indicar la existencia o no de un proceso de motivación que le haga sentir afecto por el estudio, y no estudiar por obligación.

Cuando el estudiante utiliza uno o dos de estos tres términos no está garantizado que el proceso de aprendizaje y estudio sea tanto eficaz como duradero. Por eso es necesario que el estudiante de secundaria tenga en cuenta estas tres cláusulas de estudio y aprendizaje durante su proceso, pues del buen manejo que haga de ellas dependerá el éxito en todos sus estudios, especialmente en los superiores.⁶

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La didáctica moderna considera tanto al alumno como al profesor como ejes del universo educativo, al respecto la metodología de enseñanza juega un papel importante en el desarrollo de potencialidades y recursos del alumno, haciendo frente a los diversos problemas de aprendizaje tales como, malos hábitos de estudio, bajo rendimiento académico, escasos valores, inadecuado clima social escolar y familiar, falta de conocimiento de su estilo de aprendizaje predominante y es aquí donde nuestra preocupación se centra debido a que pocos alumnos saben que estilo manejan, o como desarrollarlos, no nos adelantaremos ya que es preciso saber primero que estilo es manejado en escuela de odontología para después ir encaminando tanto a profesores y alumnos para que ambas partes aporten los elementos adecuados para mejorar el rendimiento académico en los alumnos, y los profesores estén capacitados para manejar cualquier estilo o todos en este caso los establecidos por Honey Alonso, es por eso que nos planteamos la siguiente interrogante

Pregunta de investigación.

¿Cuál es el estilo de aprendizaje de los alumnos del Área Académica de Odontología?

Hipótesis.

Los estilos de Aprendizaje tienen relación con el rendimiento académico de los(as) alumnos del AAO

Objetivos.

Objetivo general:

Determinar cuales son los estilos de aprendizaje que predominan en los alumnos del AAO.

Objetivo específico:

Determinar si existe alguna combinación de estilos de aprendizaje en los alumnos del AAO

Determinar si existe alguna diferencia en los estilos de aprendizaje entre los alumnos y alumnas del AAO.

Determinar si existe alguna diferencia entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del AAO.

Justificación.

En la actualidad se están viviendo cambios que involucran aspectos de la vida humana y educación, frente a este avance la educación tiene como reto fundamental formar profesionales con capacidades de buscar información, actualizar, seleccionar y utilizar nuevos conocimientos, obligándonos a conocer los estilos de aprendizaje para motivar a los estudiantes y mejorar el rendimiento académico. Se ha observado que poco conocen de los estilos de aprendizaje los alumnos del área académica de odontología por lo tanto es la razón por la cual se realizó el presente trabajo de investigación con el fin de descubrir el estilo de aprendizaje que predomina ya que servirá como indicador relativamente estable para que los estudiantes resuelvan sus ambientes de aprendizaje positivamente. De acuerdo a la necesidad práctica de relacionar unas variables sobre las cuales se podrá mejorar el estilo de aprendizaje aportando a docentes criterios para identificar a los alumnos en función de una tipología de los estilos de aprendizaje, por lo tanto los beneficios serán para los alumnos desarrollando destrezas y habilidades en el aprendizaje. El impacto de esta investigación es ver un proceso acompañado necesariamente de una toma de conciencia por parte del individuo, de cómo es que aprende y qué método o estilo aplica para ser capaz de mejorar su rendimiento académico.

Metodología.

Diseño: Transversal Descriptivo

Población: Alumnos del AAO-ICSA-UAEH.

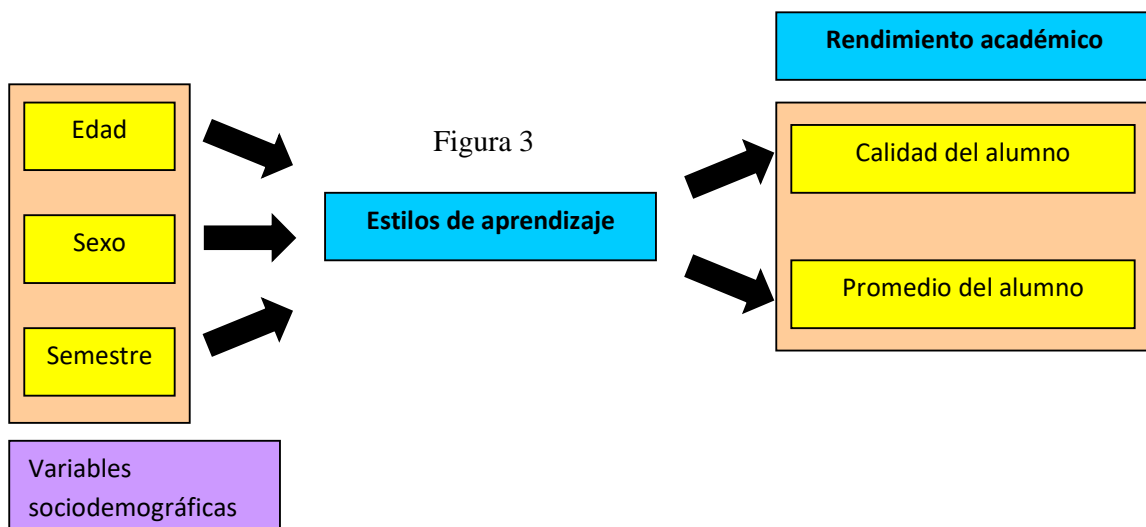
Criterios de Inclusión: Alumnos inscritos en la carrera de Cirujano Dentista del AAO-ICSA-UAEH en el periodo 2007-02

Criterios de exclusión: Alumnos que no estén inscritos oficialmente. Alumnos que se hayan dado de baja.

Variables.

- Odontológicas (semestre, alumnos regulares, numero de materias reprobadas, promedio)
- Socio demográficas (edad, sexo, lugar de procedencia) (variables independientes)
- Estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) (variables dependientes)

Modelo teórico de cómo los estilos de aprendizaje están determinados por variables sociodemográficas y los estilos de aprendizaje pueden modificar la calidad del alumno y su promedio.



Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

Procesamiento de datos/ Ruta Crítica:

- Solicitud de permiso autoridades del AAO-ICSA
- Aplicación del cuestionario.(Honey-Alonso)
- Recolección del cuestionario.
- Verificación de cuestionarios.
- Resguardo de información.
- Captura de datos.
- Limpieza de datos.

Plan de análisis estadístico: El instrumento utilizado para determinar los estilos de aprendizaje fue el CHAEA, que es un cuestionario validado desarrollado por Honey y Alonso (1986) para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje. Para el análisis estadístico, se emplearon pruebas no-paramétricas, χ^2 y Kruskal-Wallis.

CONSIDERACIONES ÉTICAS.

Sin importar el tipo de estudio que se realice de acuerdo a la ley general de la salud en materia de investigación y de acuerdo a los aspectos éticos contenido en el capítulo 1 título segundo se dispondrá lo siguiente:

Artículo 13.-En toda investigación en la que el ser humano sea sujeto de estudio, deberá prevalecer el criterio del respeto a su dignidad y la protección de sus derechos y bienestar, en este estudio se trata de una población subordinada.

V.- Contará con el consentimiento informado y por escrito del sujeto de investigación o su representante legal, con las excepciones que este reglamento señala.

VI.-Se realice por profesionales de la salud, lo refiere el artículo 114 de este reglamento, con conocimiento y experiencia para cuidar la integridad del ser humano, bajo la responsabilidad de una institución de atención a la salud que actúe bajo la supervisión de las autoridades sanitarias competentes y que cuente con los recursos humanos y materiales necesarios, que garanticen el bienestar del sujeto de investigación

VIII. Se llevo a cabo en cuanto se dio la autorización del titular de la institución de atención a la salud y, en su caso, de la secretaría, de conformidad con los artículos 31, 62, 69, 71, 73, y 88 de este reglamento.

RESULTADOS

Análisis univariado.

En total, para el análisis se incluyeron 620 sujetos. El promedio de edad fue de 20.83 ± 2.02 , la edad mínima fue de 17 años y la máxima de 29 (Cuadro I).

Cuadro 1. Distribución de la edad de los alumnos del Área Académica de Odontología (2007-1)

VARIABLE	SUJETOS	MEDIA	DE	MÍNIMO	MÁXIMO
Edad	620	20.83	2.02	17	29

Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

En el análisis descriptivo de acuerdo al sexo, se observó que el sexo femenino fue el de mayor frecuencia, con 445 alumnas al cual le corresponde 72%, mientras que del sexo masculino fueron 175, que corresponde el 28% (Cuadro 2).

Cuadro 2. Distribución del género de los alumnos del Área Académica de Odontología (2007-1)

SEXO	SUJETOS	PORCENTAJE
Femenino	445	72%
Masculino	175	28%
Total	620	100%

Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

De acuerdo a la curricula del Área Académica de Odontología del ICOSA- UAEH, se cursan 10 semestres en los que existieron 20 grupos (dos grupos por cada semestre). La distribución de alumnos en cada grupo y en cada semestre era equilibrada, Sin embargo cabe hacer notar que en los semestres con mayor número de alumnos corresponde al Cuarto semestre con el 12% y Decimo semestre con el 12%.(Cuadro 3)

Cuadro 3. Distribución del número de alumnos del Área Académica de Odontología por semestre (2007-1)

SEMESTRE	SUJETOS	%
Primer	59	9.5%
Segundo	60	9.7%
Tercer	68	11%
Cuarto	78	12%
Quinto	67	11%
Sexto	54	9%
Séptimo	53	8.5%
Octavo	57	9.3%
Noveno	47	8%
Decimo	77	12%
Total	620	100%

Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

Se obtuvieron los porcentajes del tipo de alumno, predominando el alumno irregular con un 55% en comparación con los alumnos regulares que fue de 44%. (Cuadro 4)

Cuadro 4. Distribución del tipo de alumnos del Área Académica de Odontología (2007)

TIPO O CONDICIÓN	ALUMNOS (N)	PORCENTAJE
Irregular	342	55%
Regular	278	45%

Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

Se obtuvo primero el promedio del número de reprobadas el cual fue de 2.73 ± 2.02 teniendo como mínimo 0 aquellos alumnos que no habían reprobado ninguna materia y un máximo de 11 (Cuadro 5).

Cuadro 5. Obtención de asignaturas reprobadas del Área Académica de Odontología (2007-1)

	TOTAL	MEDIA	DE	MÍNIMO	MÁXIMO
Reprobadas	620	2.73	2.69	0	11

Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

También se obtuvieron los porcentajes del número de asignaturas reprobadas donde predominó el tipo de alumnos con cero reprobadas representando el 29% contra el 0.16% que son aquellos alumnos que alcanzaron el máximo de reprobadas (Cuadro 6).

Cuadro 6. Distribución del número de asignaturas reprobadas del Área Académica de Odontología (2007-1)

REPROBADAS	SUJETOS	%
0	178	28.8%
1	102	16.5%
2	64	10.3%
3	55	8.9%
4	61	9.8%
5	41	6.6%
6	47	7.6%
7	30	4.8%
8	19	3.1%
9	21	3.3%
10	1	0.16%
11	1	0.16%
TOTAL	620	100%

Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

A continuación se muestra la distribución de los alumnos en el estado de Hidalgo, otro estado y otro país. Se resalta que el porcentaje más alto corresponde a Pachuca con el 32.42% en cuanto al rubro de otro estado destacan los alumnos del Edo. De México con 10.16% y por último con los alumnos de otro país solo fue de 0.32%.(cuadro7

Cuadro 7. Distribución de los alumnos de acuerdo al lugar de procedencia en el Área Académica de Odontología (2007-1)

LUGAR DE PROCEDENCIA	SUJETOS	%
Pachuca	201	32.42
Morelos	2	0.32
D.F.	18	2.90
Edo de México	63	10.16
Guanajuato	2	0.16
Jalisco	1	0.16
Puebla	3	0.48
Querétaro	6	0.97
Tamaulipas	1	0.16
Veracruz	4	0.65
Colombia	2	0.32
Total	620	100

Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

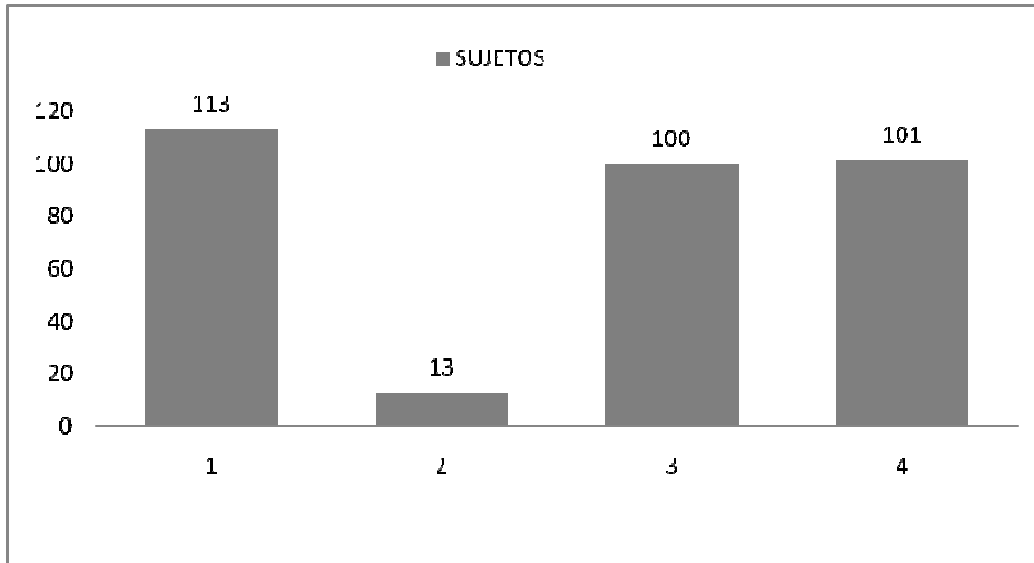
Al realizar el análisis univariado de los estilos de aprendizaje observamos en varios alumnos que tienen una combinación de dos o cuatro estilos. Esto es que había predominio del estilo activo seguido de alguno de ellos o combinaciones. Los resultados se muestran en orden descendente.

Cuadro 8. Distribución de las variables de aprendizaje de los alumnos del Área Académica de Odontología (2007-1)

ESTILO / COMBINACIÓN	SUJETOS	%
1 activo	113	18.23
2 reflexivo	13	2.10
3 teórico	100	16.13
4 pragmático	101	16.29
12	3	0.48
13	42	6.13
14	67	10.81
23	15	2.42
24	7	1.13
34	59	9.52
123	8	1.29
124	6	0.97
134	50	8.06
234	18	2.90
1234	22	3.55

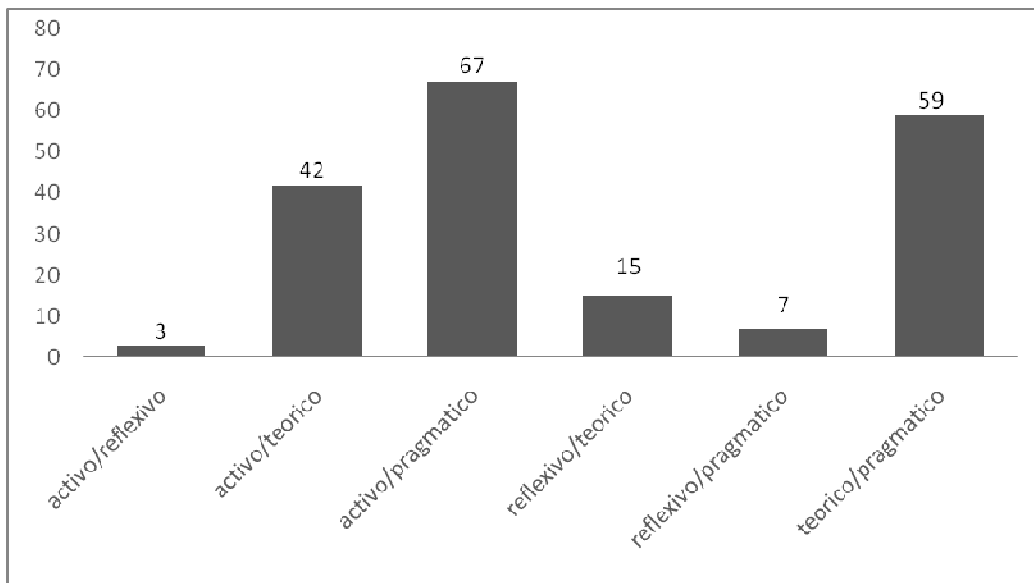
Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

Tabla 2 Distribución de estilos de aprendizaje de los alumnos del AAO



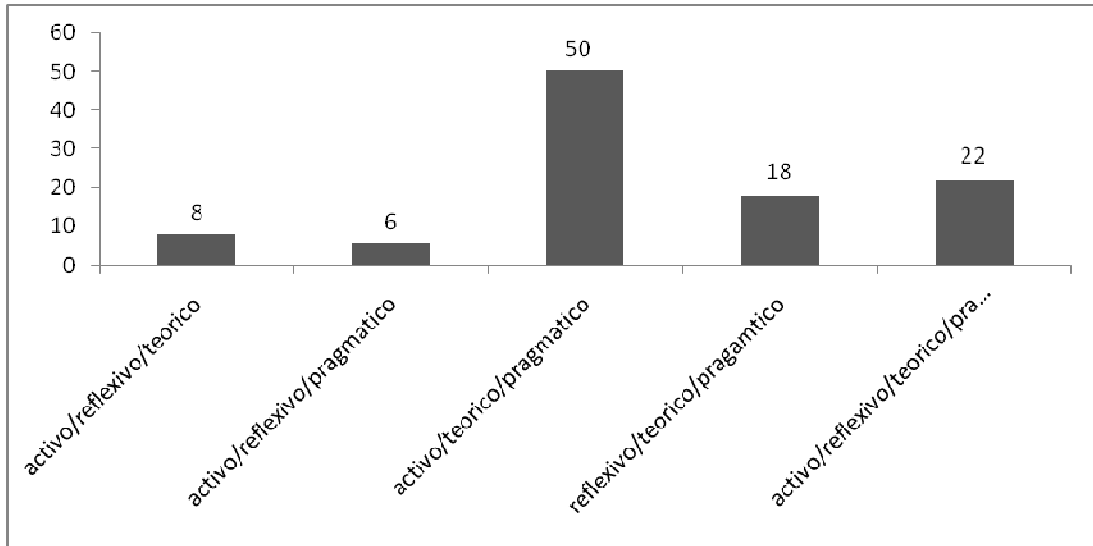
Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

Tabla 3 distribución de combinaciones de estilos de aprendizaje de los alumnos del AAO



Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

Tabla 4 distribución de combinaciones de estilos de aprendizaje de los alumnos del AAO



Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

Análisis Bivariado.

Al hacer la prueba de χ^2 para ver si existía diferencia de los estilos de aprendizaje entre hombres y mujeres, observamos que el valor de “p” fue mayor a 0.05, por lo que no existen diferencias estadísticamente significativas. Esto quiere decir que los hombres y las mujeres del Área Académica de Odontología del Instituto de Ciencias de la Salud de la UAEH tienen proporcionalmente los mismos estilos de aprendizaje.

Cuadro 9. Estilo-Sexo Prueba Chi2 de los alumnos del Área Académica de Odontología (2007-1)

ESTILO	FEMENINO (%)	MASCULINO (%)	TOTAL
1	82 (18.4)	31 (17.1)	113 (18.2)
2	12 (2.7)	1 (0.5)	13(2.1)
3	76 (17)	24 (13.7)	100(16.1)
4	67 (15)	34 (19.4)	101(16.2)
12	1 (0.2)	2 (1.1)	3(0.4)
13	31 (6.9)	7 (4)	38(6.1)
14	43 (9.6)	24 (13.7)	67(10.8)
23	12 (2.7)	3 (1.7)	15(2.4)
24	6 (1.3)	1 (0.5)	7(1.1)
34	39 (8.7)	20 (11.4)	59(9.5)
123	6 (1.3)	2 (1.1)	8(1.2)
124	5 (1.1)	1 (0.5)	6(0.9)
134	33 (7.4)	17 (9.7)	50(8)
234	14 (3.1)	4 (2.2)	18(2.9)
1234	18 (4)	4 (2.2)	22(3.5)
Total	445 (100)	175 (100)	620 (100%)
Chi ² : (14) :15.78 p: 0.327			

Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

Al hacer la prueba de chi2 entre los estilos de aprendizaje y el semestre, se observo que el valor de “p” fue menor a 0.05, por lo que si existen diferencias significativas de los estilos de aprendizaje a través de los semestres. Esto refleja que los alumnos de cuarto semestre presentaron mayor estilo de aprendizaje combinado: reflexivo- teórico- pragmático.

Cuadro 10. Estilo-Semestre Prueba Chi2 de los alumnos del Área Académica de Odontología (2007-1)

Estilo	SEMESTRE										
	1° n%	2 n%	3 n%	4 n%	5 n%	6 n%	7 n%	8 n%	9 n%	10 n%	Total n%
1	13,22	6,10	13,19	9,811.5	11,16	12,22.2	15,20.3	15,26.3	5,10.6	14,18	113,18.2
2	1,1.6	1,1.6	0	3,3.8	2,2.9	1,1.8	0	2,3.51	0	3,4	13,2.1
3	4,6.7	10,17	7,10.2	11,14.1	7,10.4	11,20.3	10,19	9,15.7	13,28	18,23	100,16.1
4	11,18.6	6,10	16,23	16,20.5	11,16	10,18.5	5,18.5	6,10.8	9,19	11,14	101,16.1
12	0	0	0	1,1.2	0	0	1,1.8	0	0	1,1.3	30.4
13	2,3.3	4,6.6	6,8.8	4,5.1	6,8.9	1,1.8	2,3.7	1,1.7	7,14.8	5,6.4	38,6.4
14	6,10.1	4,6.6	1,1.4	10,13	9,13.4	1,1.8	11,21	13,23	3,6.3	9,11.6	67,10.8
23	3,5	6,10	1,1.4	0	2,2.9	1,1.8	0	1,1.7	0	1,1.3	15,2.4
24	1,1.6	2,3.3	1,1.4	1,1.2	1,1.4	1,1.8	0	0	0	0	7,1.1
34	9,15.2	7,11.6	8,11.7	5,6.4	10,15	2,3.7	1,1.8	2,3.5	3,6.3	12,16	59,9.5
123	1,1.6	0	1,1.4	1,1.8	0	1,1.1.8	1,1.8	1,1.7	2,4.2	0	8,1.2
124	1,1.6	1,1.6	0	1,12.8	1,1.4	0	1,1.8	0	0	1,1.3	6,0.9
134	3,5	6,10	6,8.8	10,12.8	4,6	8,14.8	5,9.4	5,8.7	2,4.2	1,1.3	50,8
234	2,3.3	4,6.6	3,4.4	2,2.5	1,1.4	1,1.8	1,1.8	1,1.7	2,4.2	1,1.3	18,2.9
1234	2,3.3	3,5	5,7.3	4,5.1	2,2.9	4,7.4	0	1,1.7	1,2.1	0	22,3.5
Total	59,100	60100	68100	78,100	67,100	54,100	53,100	57,100	47,100	77,100	620,100

Chi² (126): 165.2 p: 0.011

Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

En los estilos de aprendizaje y la condición del alumno (regular e irregular), utilizando prueba de χ^2 observamos que el valor de “p” fue mayor a 0.05, por lo que no existen diferencias significativas. Cabe mencionar que el 55.2% (342 alumnos) corresponde a los alumnos regulares, esto quiere decir que en 71 de estos alumnos manejan el estilo de aprendizaje activo, por el contrario los alumnos irregulares obtuvieron el 44.8% (278 alumnos) y el estilo mas alto fue el teórico con 54%.

Cuadro 11 Estilo-Alumnos Regulares e Irregulares Prueba Chi2 de los alumnos del Área Académica de Odontología (2007-1)

ESTILO	REGULAR (%)	IRREGULAR (%)	TOTAL (%)
1	71 (20.7)	42 (15.1)	113 (18.2)
2	4 (1.1)	9 (3.2)	13 (2.1)
3	46 (13.4)	54 (19.4)	100 (2.1)
4	56 (16.3)	45 (16.1)	101 (16.2)
12	2 (0.5)	1 (0.3)	3 (0.4)
13	20 (5.8)	18 (6.4)	38 (6.1)
14	34 (9.9)	33 (11.8)	67 (10.8)
23	6 (1.7)	9 (3.2)	15 (2.4)
24	4 (1.1)	9 (1)	13 (1.1)
34	31 (9)	28 (10)	59 (9.5)
123	6 (1.7)	2 (0.7)	8 (1.2)
124	2 (0.5)	4 (1.4)	6 (0.9)
134	34 (9.9)	16 (5.7)	50 (8)
234	12 (3.5)	6 (2.1)	18 (2.9)
1234	14 (4)	8 (2.8)	22 (3.5)
Total	342 (100)	278 (100)	620 (100)
Chi ² (14): 18.93 Pr:0.168			

Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

En cuanto al número de materias reprobadas se observó lo siguiente: los estilos de aprendizaje que predominaron fueron combinados como es el caso de los activos-reflexivos-teóricos (123) los cuales tuvieron en promedio 3.5 ± 2.92 materias reprobadas, seguidos de los reflexivos-teóricos con 3.42 ± 3.30 y por último los activos-teóricos 3.28 ± 2.89 . Respecto a los promedios más bajos de acuerdo a la media de materias reprobadas y estilos de aprendizaje se observa que la combinación de activos-teóricos-pragmáticos fue de 2.2 ± 2.32 , seguida por los activos-reflexivos (12) con 1.33 ± 1.52 y la menor fue de los reflexivos (2) con 1.16 ± 1.98 materias reprobadas.

Cuadro 12. Estilo-Numero de Reprobadas Prueba Chi² de los alumnos del Área Académica de Odontología (2007-1).

ESTILO	MEDIA	D E	FRECUENCIA
1	3.08	2.52	113
2	1.46	1.98	13
3	2.53	2.63	100
4	2.73	2.73	101
12	1.33	1.52	3
13	3.28	2.89	38
14	3.28	3.19	67
23	1.33	1.95	15
24	3.42	3.30	7
34	2.57	2.72	59
123	3.5	2.92	8
124	2.33	3.61	6
134	2.2	2.32	50
234	2.44	2.72	18
1234	2.72	2.35	22
Total	2.63	2.79	620

Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

Con la prueba de K.Wallis se encontró que los estilos de aprendizaje y el numero de reprobadas, el valor de “P” (0.1532) fue mayor a 0.05, por lo que no existió diferencia estadística significativa, en los alumnos del Área Académica de Odontología del Instituto de Ciencias de la Salud de la UAEH.

Cuadro 13. Estilo-Número de Reprobadas Prueba K. Wallis de los alumnos del Área Académica de Odontología

(2007-1)

ESTILO	FRECUENCIA
1	113
2	13
3	100
4	101
12	3
13	38
14	67
23	15
24	7
34	59
123	8
124	6
134	50
234	18
1234	22

Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

Con la prueba K. Wallis en cuanto al promedio y los estilos de aprendizaje el valor de p fue de 0.0027 en este caso si existe diferencia significativa en los alumnos del área académica de odontología de al UAEH.

Cuadro 14. Estilo-Promedio Prueba K. Wallis de los alumnos del Área Académica de Odontología (2007-1)

ESTILO	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	FRECUENCIA
1	8.18	.33	113
2	8.43	.28	13
3	8.40	.42	100
4	8.25	.32	101
12	8.39	.31	3
13	8.24	.45	38
14	8.24	.42	67
23	8.51	.43	15
24	8.18	.45	7
34	8.31	.44	59
123	8.30	.27	8
124	8.46	.45	6
134	8.18	.37	50
234	8.29	.45	18
1234	8.25	.31	22
Total	8.27	.39	620
Chi-squared with ties = 33.193 (14)+ Probabilidad = 0.0027			

Fuente: Base de datos proyecto Estilos de aprendizaje AAO-ICSA-UAEH / CA Epi-E

LIMITACIONES.

- Generación de hipótesis pero no para probar la validez o causalidad de una asociación.
- Los resultados muestran únicamente las características del grupo de estudio.
- Falta de una secuencia temporal (dificultades para evaluar relaciones causa-efecto).
- Posibilidad de que exista un sesgo debido a las no respuestas.

DISCUSIÓN.

De los resultados obtenidos con esta investigación se desprende que el perfil de aprendizaje de los estudiantes del AAO, ICSa UAEH, se caracteriza por una tendencia hacia un estilo más activo y el que menos utilizan es el reflexivo, a medida que avanzan en su formación, estos hallazgos coinciden con los obtenidos por Pazos Arciniega¹¹ quien en su estudio incluyó a estudiantes universitarios sin especificar carrera llamando la atención que, a pesar del tiempo transcurrido y de ser estudios realizados en contextos tan diferentes, se hayan obtenido resultados similares. En general se ha observado en los estudiantes que a medida que van desarrollando competencias en el ámbito de la propia disciplina van modificando sus preferencias, de forma que van adquiriendo más interés por la observación, el análisis de los hechos y el trabajo metódico, sistematizado y lógico; y van perdiendo el interés por aprender descubriendo, experimentando, aplicando y llevando a la práctica lo aprendido, lo anterior los lleva a una combinación de estilos de aprendizaje como los resultados obtenidos por Loria Castellanos J¹⁴ en el presente estudio también se obtuvo una combinación de estilos.

Siguiendo con los resultados de acuerdo a la tabla de interpretación de EA la preferencia de EA se encontró baja contrastando con lo obtenido por Ana María Von Chismar³³ donde ellos obtuvieron con los estudiantes de medicina una preferencia de EA moderada.

Sin embargo en un estudio realizado por Margarita Vela Ruiz¹⁸ en estudiantes de medicina, indica que en ellos predominó en primer plano el estilo reflexivo y el último fue el activo al igual que en el estudio de Manuel Gomes del Valle²⁴ contrario a los resultados obtenidos en el presente estudio donde predominó el activo y por último el

reflexivo. Es evidente, que los datos de este estudio no permiten afirmar que los alumnos modifican su estilo de aprendizaje a lo largo de su formación, determinando un perfil específico de la disciplina. Ya que de acuerdo al plan de estudios vigente en el AAO se cursan 57 materias o asignaturas de las cuales 41 son evaluadas en forma numérica, mientras que 16 clínicas eminentemente practicas son evaluadas con Acreditad y No Acreditada, lo que se refleja en aspectos como numero de reprobadas y promedio del alumnos, que no pueden ser comparables por utilizar diferente metodología, y en particular por las características propias de la disciplina, donde el resultado no depende únicamente del alumno. Para obtener una mayor evidencia científica sobre este interesante tema seria necesario llevar a cabo otro tipo de estudio probablemente dividiendo en población teórica y practica con el fin de analizar también si existe relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico.

CONCLUSIONES.

- El estilo de aprendizaje que predomina en los alumnos del AAO inscritos durante el semestre 2007-1 fue el *activo*.
- La combinación de 2 estilos de aprendizaje que se observó con mayor frecuencia fue *activo-pragmático*.
- La combinación de 3 estilos de aprendizaje que se observó con mayor frecuencia fue *activo-teórico- pragmático*.
- Los estilos de aprendizaje y el género de los alumnos no mostraron diferencias estadísticas significativas.
- Los estilos de aprendizaje con el semestre y el promedio obtenido mostraron diferencia estadísticamente significativa.
- Los estilos de aprendizaje parecen determinar el rendimiento académico de estos alumnos del AAO.
- No se encontró en ningún semestre algún estilo de aprendizaje definido, esto se comporta de manera homogénea respecto a los estilos de aprendizaje, lo que indica que en cada grupo co-existen los 4 estilos y sus combinaciones.

PROPUESTAS

1. Continuar esta línea de investigación en todos los ciclos de estudios Universitarios.
2. Relacionar los estilos de aprendizaje con estilos de enseñanza.
3. Establecer como una herramienta de evaluación la aplicación de este cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso.
4. Evaluar permanentemente los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico.
5. Utilizar diferentes estrategias de aprendizaje en las aulas de tal forma que cubran todas las actividades.
6. Con eso facilitaremos el aprendizaje de todos los alumnos cualesquiera que sea su estilo preferido y además, les ayudaremos a potenciar las fases con los que se encuentran menos cómodos.

BILBIOGRAFÍA

1. López Antonio, Diccionario Enciclopédico Universal: Madrid España edición 1996, editorial Aula.
2. Guyton. Fisiología Humana. México 6ª Edición. Editorial Mcgraw-Hill Interamericana.
3. Garza Rosa María, Leventhal Susana. Aprender cómo Aprender. 3ª Edición. México. Editorial trillas
4. Modelos-del- Aprendizaje consultado en marzo 2008 en el World Wide web:
http://elhogar.tripod.com/2000/2000-10/cinco_modelos_de_estilos_de_aprendizaje.htm
- 5- Alonso c., Gallego d., Honey p. los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnostico y Mejora. 4ª edición. Ediciones Mensajero.
6. Estilos-activo-reflexivo-teórico-pragmático consultado en mayo 2007 en el World Wide Web: http://es.wikipedia.org/wiki/estilo_de_aprendizaje
7. Gómez Cumpa J, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo: American Educational Research Association. New York: Mac Millan Publishing Company. 2003.
8. Palacios Silvia, estilos de aprendizaje en primer año de medicina según cuestionario Honey-Alonso: publicación preliminar, 2004 2005.
9. Camareno Suárez F, Estilos y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios: Revista digital universitaria, febrero 2008, Vol. 9 núm. 2 pp. 615-622.

10. José María Prieto Zamora: evaluación del estilo de aprendizaje y de docencia en estudiantes de Psicología del trabajo y de las organizaciones, revista de psicología del trabajo y de las organizaciones, Vol. 7, N° 19, 1991, Págs. 71-84.
11. Manuel Gómez del Valle: Identificación de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de magisterio de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz, revista electrónica ínter universitaria de formación del profesorado, Vol. 6, N° 2, 2003.
12. Santiago Castro. Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación Revista de investigación, ISSN 1010-2914, N° 58, 2005
13. Rosa María Gutiérrez Lara. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios, Duazary 2008; Vol. 5: Págs. 99-106.
14. M^a del Coro Canalejas Pérez, M^a Luisa Martínez Martín. Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería, Educ. Méd. v.8 n.2 Barcelona jun. 2005.
15. Marbel Lucía Gravini Donado. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de los programas de psicología e ingeniería industrial de la universidad simón bolívar de Barranquilla universidad simón bolívar – Colombia mayo 16 de 2008.
16. Ana María Von Chrismar Parejo. Identificación de los estilos de aprendizaje y propuesta de orientación pedagógica para estudiantes de la universidad austral de chile, Valdivia – chile 2005.
17. María Teresa Chiang Salgado. Estilos de aprendizaje de alumnos que cursan asignaturas de ciencias biológicas en la universidad de concepción. Revista de Estilos de aprendizaje No 2 Vol., 2 Agosto 2008

18. Víctor Giménez Bertomeu. Estilos de aprendizaje y método de caso en trabajo Social, Revista de Estilos de aprendizaje No 2 Vol., 2 Agosto
19. Pazos Arciniega M, estilos de aprendizaje y control y navegación por parte del estudiante en entornos de enseñanza-aprendizaje On-Line: Universidad de las Islas Baleares España.
20. Correa Bautista JE, Identificación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Fisiología de la Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano: Revista de Ciencias de la Salud, octubre Vol. 4, edición especial, Bogotá Colombia pp. 41-53.
21. Ruiz Cecilia, Universidad de Murcia: los estilos de aprendizaje y el rendimiento en ciencias sociales y ciencias de la naturaleza en los estudiantes de secundarias”1996 anales de psicología.
22. Bitran Marcela ¿Influyen las características psicológicas y los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina? Un estudio retrospectivo: Rev. Méd. Chile v.131 n.9 Santiago sep. 2003
23. Dr. Pedro Luís Bravo Hernández. Comportamiento de actividades que desarrollan estilos de aprendizaje en las guías didácticas de la asignatura Morfofisiología Humana I Misión Médica Cubana. Universidad Barrio Adentro. República Bolivariana de Venezuela, 2007
24. A.V. Martín-García Estilos de aprendizaje en la vejez. Un estudio a la luz de la teoría del aprendizaje experiencial Facultad de Educación. Universidad de Salamanca. Salamanca. España.

25. Carmen Rosa Coloma. Estilo de aprendizaje en los docentes con dedicación a tiempo completo y a tiempo parcial convencional de la pucp, Pontificia Universidad Católica del Perú, junio 2007.
26. Labatut Portilho EV, Pontificia Universidade Católica do Paraná (Brasil): Derecho, Arquitectura, Pedagogía y Farmacia. Publicación preliminar, 2005.
27. Tipos psicológicos y estilos de aprendizaje de los estudiantes que ingresan a Medicina en la Pontificia Universidad Católica de Chile 2005.
28. Leticia Fuchs G, “Estilos y Formas de Aprendizaje de un grupo de estudiantes de licenciatura de física y matemáticas de la FCFM”, Universidad Autónoma del Estado de Puebla, Puebla, Puebla.
29. Moisés Chayña Gutiérrez, Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE – UANCV.
30. Loria Castellanos J, Estilos de aprendizaje de los médicos residentes de un hospital de segundo nivel: Hospital General Regional No. 25 del Instituto Mexicano del Seguro Social Centro de Investigación Educativa y Formación Docente “La Raza”. México.
31. Ramírez López NL, diagnostico de estilos de aprendizaje en alumnos de educación media superior: Universidad Autónoma de México: 2003.
32. Nevot Luna A, estilos de aprendizaje y enseñanza de las matemáticas: revista de las matemáticas, agosto Vol. 0, edición 0. 1998.

33. Margarita Varela Ruiz: Factores que influyen en los estilos de aprendizaje en el estudiante de medicina, Revista de la educación superior, Vol. 35, N° 138, 2006, Págs. 55-62.
34. Suazo Galdames Iván Claudio: Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico en Anatomía Humana Normal, Int. J. Morphol. v.25 n.2 Temuco 367-373,2007
35. Juan Manuel López García: Los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza. Un modelo de categorización de estilos de aprendizaje de los alumnos de enseñanza secundaria desde el punto de vista del profesor, 1996, 12(2), 179-182
36. Luís Enrique Escalante Estrada. Los estilos de aprendizaje de los alumnos del cep-csaegro Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero, México 2003.
37. Emilio Ortiz Torres. Los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios y sus implicaciones didácticas en la educación superior, revista pedagógica universitaria, Vol. X No 5 2005.
38. M^a Isabel Adán León. Los estilos de aprendizaje en la orientación y tutoría de bachillerato, Revista Complutense de Educación Vol. 19 Núm. 1 (2008) 59-76.
39. Marcos Zapata Estévez. Identificación de estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios, revista de estilos de aprendizaje No 2 Vol. 2 agosto 2008
40. Eugenia Osorio Villaseñor. Diagnostico de los estilos de aprendizaje utilizados por los alumnos del primer semestre del año escolar 2004-2005 del CeCyT No 13 del IPN, revista de estilos de aprendizaje No 2 Vol. 2 agosto 2008.
41. Leyes- del- aprendizaje consultado en abril 2007 en el World Wide Web:
<http://es.wikipedia.org/wiki/Aprendizaje>

42. COMINETTI, R., RUIZ, G. (1997) Algunos factores del Rendimiento, las expectativas y el Género. Human Development Departament. The World Bank, Latín America and Caribbean Regional office.
43. Estilos de Aprendizaje, Autores Definiciones –Teorías consultado en mayo 2007 en el World Wide Web: <http://www.monografias.com/trabajos14/compr-aprendizaje/compr-aprendizaje.shtml>
44. Estilos-activo-reflexivo-teórico-pragmático consultado en mayo 2007 en el World Wide Web: http://es.wikipedia.org/wiki/estilo_de_aprendizaje
45. Rendimiento Académico Consultado 4 diciembre 2008. En el World Wide Web:
<http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>
46. Cano, F., y Justicia, F. Los estilos de aprendizaje en psicología y educación en Psicología de la instrucción. Vol. 2: componentes cognitivos y afectivos del aprendizaje escolar. EUB. Barcelona, 1996
47. ENTWISTLE, N. La compresión del aprendizaje en el aula. PAIDOS. Barcelona. 1988.
48. Comparación- estilos Honey- Kolb consultado en diciembre2008. En el World Wide Web:
<http://www.ice.deusto.es/guia/>
49. Artículo estilos de aprendizaje consultado septiembre 2007 en el World Wide Web:
http://w3.dsi.uanl.mx/publicaciones/cienciauanl/vol7/pdfs/estudiantes_arquitectura
50. Trabajos estilos de aprendizaje consultado septiembre 2007 en el World Wide Web:
<http://www.monografias.com/trabajos5/teap/teap.shtml>

51. Aprendizajes consultado en octubre 2007 en el World Wide Web:
<http://www.monografias.com/trabajos35/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje2.shtml>

52. Tipos de inteligencia consultado en diciembre 2007 en el World Wide Web:
<http://es.wikipedia.org/wiki/inteligencia>

53. Estilos- aprender consultado en mayo 2008 en el World Wide Web:
<http://extensiones.edu.aytolacoruna.es/educa/aprender/estilosapr.htm>

54. Diagnósticos-estilos consultado septiembre 2008 en el World Wide Web:
http://www.tarea.org.pe/modulos/pdf/ClaudiaBustinza_DiagnosticoEstilos.pdf

ANEXOS.

Presupuesto

Desglosar presupuesto específicamente por concepto de:

Material

CONCEPTO	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	COSTO UNIT ARI O	IMPORTE
copias	600		.25 c	\$150.00
hojas	500	Blancas tamaño carta	6	\$18.00
cds	3	RW		
engargolado				
empastado				
Cartucho de Tinta	1		250	\$250.00
Total				\$418.00

Equipo

CONCEPTO	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	COSTO UNIT ARI O	IMPORTE
Computadora	1		Del alumno	
Impresora	1		Del alumno	
Cámara fotográfica	1	digital	Del alumno	
Total				

Capacitación NA

CONCEPTO	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	COSTO,UNITARIO	IMPORTE
Total				

Transporte NA

CONCEPTO	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	COSTO,UNITARIO	IMPORTE
Total				

Equipo de trabajo.

Nombre del alumno	Hernández Hernández Bernardo
Núm. de cuenta	111958

FUNCIÓN	NOMBRE	IES	DES	CA	PE	SECTOR EXTERNO
Director	Pontigo Loyola América Patricia	UAEH	ICSa	Epidemiología	Carrera de Cirujano Dentista	NA
Codirector	Atitlan Gil Alfonso	UAEH	ICSa	Epidemiología	Carrera de Cirujano Dentista	NA
Asesor	Lourdes Márquez Corona	UAEH	ICSa	Epidemiología	Carrera de Cirujano Dentista	NA
Asesor	Ortiz Ruiz Jesús	UAEH	ICSa	Epidemiología	Carrera de	NA

					Cirujano Dentista	
Asesor	Carlo Eduardo Medina Solís	UAEH	ICSa	Epidemiología	Carrera de Cirujano Dentista	NA

IES Institución de Educación Superior

DES Dependencia de Educación Superior

CA Cuerpo Académico

Plan de Estudios.

<u>1ER. SEMESTRE</u>				5	2	7	12
ANATOMÍA MACROSCÓPICA	BM0101						
Anatomía microscópica	BM0102			3	2	5	8
Anatomía del desarrollo	BM0103			3	1	4	7
Anatomía dental	BO0101			3	3	6	9
Computación I	CO0101			2	2	4	6
Inglés I	LE01			4	1	5	9
<u>2O. SEMESTRE</u>	BM0204	BM0101		4	2	6	10
FISIOLOGÍA							
Bioquímica	BM0205	-----		3	2	5	8
Microbiología	BM0206	-----		3	2	5	8

RESULTADOS

Hernández Hernández B. Estilos de aprendizaje en alumnos del AAO-UAEH Tesis 2009

Propedéutica clínica	BM02 07	-----	3	2	5	8
Salud Pública	IN020 2	-----	2	2	4	6
Computación II	CO020 2	CO0101	2	2	4	6
Inglés II	LEO2	LEO1	4	1	5	9
3ER. SEMESTRE FARMACOLOGÍA	BM03 08	BM0204 BM0205	4	2	6	10
Patología general	BM03 09	BM0204 BM0205 BM0207	3	2	5	8
Materiales Dentales	BO030 2	-----	3	3	6	9
Fisiología del sistema estomatognático	BO030 3	-----	3	2	5	8
Odontología preventiva	CR030 1	IN0202	3	2	5	8
4O. SEMESTRE TERAPÉUTICA FARMACOLÓGICA	BM04 10	BM0308	2	2	4	6
Patología bucal	BO040 4	BM0309	4	1	5	9
Fisiopatología del sistema estomatognático	BO040 5	BO0303	2	2	4	6
Clínica de prevención y conservación de la salud	CR040 2	CR0301	0	4	4	4
Operatoria dental I	CR040 3	BO0302	3	4	7	10
Radiología	QU040 1	-----	3	3	6	9
5O. SEMESTRE MEDICINA ESTOMATOLÓGICA	BM05 11	BO0404	3	2	5	8
Prótesis parcial removible	CR050 4	BO0405	3	2	5	8

Operatoria dental II	CR050 5	BO0405 CR0403	0	4	4	4
Prótesis total	CR050 6	BO0405	3	2	5	8
Técnicas de anestesia bucal	QU050 2	-----	2	2	4	6
Técnicas quirúrgicas	QU050 3	-----	3	3	6	9
Metodología de la investigación I	IN050 1		3	2	5	8
6O. SEMESTRE GENÉTICA						
	BM06 12	-----	2	0	2	4
Clínica de prótesis parcial removible y total	CR060 7	CR0504 CR0506	0	4	4	4
Clínica de operatoria dental	CR060 8	QU0502 CR0505	0	4	4	4
Prótesis parcial fija	CR060 9	-----	3	2	5	8
Exodoncia	QU060 4	QU0502 QU0503	3	3	6	9
Psicohumanística	SH060 1	-----	2	1	3	5
Metodología de la investigación II	IN060 2	IN0501	2	3	5	7
7O. SEMESTRE ESTOMATOLOGÍA GERIÁTRICA						
	CR071 0	-----	2	0	2	4
Clínica integradora nivel I	CR071 1	CR0607 CR0608	0	4	4	4
Clínica de prótesis parcial fija	CR071 2	CR0609	0	4	4	4
Clínica de exodoncia	QU070 5	QU0604	0	6	6	6
Endodoncia	CR071 3	-----	3	3	6	9
Parodoncia	CR071	-----	3	3	6	9

	4					
Metodología de la investigación III	IN070 3	IN0602	0	5	5	7
80. SEMESTRE ODONTOLOGÍA INFANTIL	CR081 5	----	3	3	6	9
Clínica integradora nivel II	CR081 6	CR0711 CR0712 QU0705	0	6	6	6
Cirugía bucal	QU080 6	QU0705	4	0	4	8
Ortodoncia	CR081 7	----	3	3	6	9
Clínica de endodoncia	CR081 8	CR0713	0	4	4	4
Clínica de Parodoncia	CR081 9	CR0814	0	4	4	4
90. SEMESTRE CLÍNICA DE ODONTOLOGÍA INFANTIL	CR092 0	CR0815	0	4	4	4
Clínica integradora nivel III	CR092 1	CR0816 CR0818 CR0819	0	8	8	8
Clínica de cirugía bucal	QU090 7	QU0806	0	4	4	4
Clínica de ortodoncia	CR092 2	CR0817	0	4	4	4
Administración de consultorios	SH090 2	----	2	1	3	5
Ética profesional	SH090 3	----	2	0	2	4
100. SEMESTRE CLÍNICA DE	BO1006	----	0	10	10	10

DIAGNÓSTICO						
Clínica integral del niño	CR1023	CR0920 CR0922	0	4	4	4
Clínica integral	CR1024	CR0921	0	10	10	10

En total 41 materias que se evalúan numéricamente y 16 clínicas con A o NA

Tabla de Interpretación Estilos de Aprendizaje.

Niveles de preferencia	10% Preferencia muy baja	20% preferencia baja	40% Preferencia moderada	20% preferencia alta	10% Preferencia muy alta	Media
Activo	0-6	0-8	9-12	13-14	15-20	10.7
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20	15.37
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20	11.3
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20	12.1

Currículo del alumno.

NOMBRE:	HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ BERNARDO					
Dirección permanente:	San Francisco No 103 Col Palmitas Pachuca, Hgo.					
Dirección transitoria:						
Teléfono permanente:	714-66-08	Teléfono consultorio:		Celular:	7711916462	
Correo Electrónico:	Marcini45@hotmail.com		Fax:			
Estado Civil:	Soltero					

Títulos obtenidos

TÍTULO OBTENIDO	INSTITUCIÓN (LUGAR Y NOMBRE)	FECHA / OBTENCIÓN DEL GRADO

ESPECIFICAR EXP. LAB	INSTITUCIÓN /LUGAR	PERIODO DE TIEMPO

Asistencia a Cursos, congresos o foros durante el tiempo de formación establecido para el programa educativo.

NOMBRE DEL EVENTO	INSTANCIA ORGANIZADORA	LUGAR Y FECHA
Congreso Ibero-Latinoamericano de Odontología. "Construyendo Estilos de Vida Saludables en la Profesión Odontológica"	Universidad de Guadalajara Federación Dental Ibero-Latinoamericana, A. C. Federación Nacional de Escuelas y Facultades de Odontología, A. C.	Manzanillo, Colima. Del 31 de Mayo al 3 de Junio de 2007
XIV Seminario de Especialidades Odontológicas	Colegio Hidalguense de Cirujanos Dentistas A.C.	Tulancingo, Hgo. Del 28 al 30 de Septiembre del 2007
XXVII Reunión Nacional 16 congreso Internacional de Periodontología	Asociación Mexicana de Periodontología	Pachuca, Hgo. 30 de agosto al 2 de Septiembre del 2006
Congreso Ibero-Latinoamericano de Odontología.	Universidad de Guadalajara Federación Dental Ibero-Latinoamericana, A. C. Federación Nacional de Escuelas y Facultades de Odontología, A. C.	Puerto Vallarta, Jalisco Del 29 de Noviembre al 2 de Diciembre de 2007

XIII Encuentro Nacional De Investigación en Odontología, IV Encuentro Iberoamericano, I reunión de líneas de Investigación en Odontología	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Octubre 2005 Pachuca de Soto, Hgo
---	--	-----------------------------------

Publicaciones:

TÍTULO DEL TRABAJO	NOMBRE DE LA REVISTA O MEMORIA	AUTORES Y COLABORADORES	LUGAR Y FECHA

Presentación en foros de investigación:

TÍTULO DEL TRABAJO	NOMBRE DEL FORO O EVENTO	AUTORES Y COLABORADORES	LUGAR Y FECHA

Cuestionario Honey-Alonso

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia , ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.

- Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo.

Más(+)	Menos(-)	Ítem
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	16. Escucho con más frecuencia que hablo.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.

<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	33. Tiendo a ser perfeccionista.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.

<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	48. En conjunto hablo más que escucho.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.

<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

LIMITACIONES.

- Generación de hipótesis pero no para probar la validez o causalidad de una asociación.
- Los resultados muestran únicamente las características del grupo de estudio.
- Falta de una secuencia temporal (dificultades para evaluar relaciones causa-efecto).
- Posibilidad de que exista un sesgo debido a las no respuestas.

CONCLUSIONES.

- El estilo de aprendizaje que predomina en los alumnos del AAO inscritos durante el semestre 2007-1 fue el *activo*.
- La combinación de 2 estilos de aprendizaje que se observó con mayor frecuencia fue *activo-pragmático*.
- La combinación de 3 estilos de aprendizaje que se observó con mayor frecuencia fue *activo-teórico- pragmático*.
- Los estilos de aprendizaje y el género de los alumnos no mostraron diferencias estadísticas significativas.
- Los estilos de aprendizaje con el semestre y el promedio obtenido mostraron diferencia estadísticamente significativa.
- Los estilos de aprendizaje parecen determinar el rendimiento académico de estos alumnos del AAO.
- No se encontró en ningún semestre algún estilo de aprendizaje definido, esto se comporta de manera homogénea respecto a los estilos de aprendizaje, lo que indica que en cada grupo co-existen los 4 estilos y sus combinaciones.

DISCUSIÓN.

De los resultados obtenidos con esta investigación se desprende que el perfil de aprendizaje de los estudiantes del AAO, ICSa UAEH, se caracteriza por una tendencia hacia un estilo más activo y el que menos utilizan es el reflexivo, a medida que avanzan en su formación, estos hallazgos coinciden con los obtenidos por Pazos Arciniega¹¹ quien en su estudio incluyó a estudiantes universitarios sin especificar carrera llamando la atención que, a pesar del tiempo transcurrido y de ser estudios realizados en contextos tan diferentes, se hayan obtenido resultados similares. En general se ha observado en los estudiantes que a medida que van desarrollando competencias en el ámbito de la propia disciplina van modificando sus preferencias, de forma que van adquiriendo más interés por la observación, el análisis de los hechos y el trabajo metódico, sistematizado y lógico; y van perdiendo el interés por aprender descubriendo, experimentando, aplicando y llevando a la práctica lo aprendido, lo anterior los lleva a una combinación de estilos de aprendizaje como los resultados obtenidos por Loria Castellanos J¹⁴ en el presente estudio también se obtuvo una combinación de estilos.

Siguiendo con los resultados de acuerdo a la tabla de interpretación de EA la preferencia de EA se encontró baja contrastando con lo obtenido por Ana María Von Chismar³³ donde ellos obtuvieron con los estudiantes de medicina una preferencia de EA moderada.

Sin embargo en un estudio realizado por Margarita Vela Ruiz¹⁸ en estudiantes de medicina, indica que en ellos predominó en primer plano el estilo reflexivo y el último fue el activo al igual que en el estudio de Manuel Gomes del Valle²⁴ contrario a los

resultados obtenidos en el presente estudio donde predomino el activo y por último el reflexivo. Es evidente, que los datos de este estudio no permiten afirmar que los alumnos modifican su estilo de aprendizaje a lo largo de su formación, determinando un perfil específico de la disciplina. Ya que de acuerdo al plan de estudios vigente en el AAO se cursan 57 materias o asignaturas de las cuales 41 son evaluadas en forma numérica, mientras que 16 clínicas eminentemente practicas son evaluadas con Acreditad y No Acreditada, lo que se refleja en aspectos como numero de reprobadas y promedio del alumnos, que no pueden ser comparables por utilizar diferente metodología, y en particular por las características propias de la disciplina, donde el resultado no depende únicamente del alumno. Para obtener una mayor evidencia científica sobre este interesante tema sería necesario llevar a cabo otro tipo de estudio probablemente dividiendo en población teórica y práctica con el fin de analizar también si existe relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico.

PROPUESTAS

1. Continuar esta línea de investigación en todos los ciclos de estudios Universitarios.
2. Relacionar los estilos de aprendizaje con estilos de enseñanza.
3. Establecer como una herramienta de evaluación la aplicación de este cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso.
4. Evaluar permanentemente los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico.
5. Utilizar diferentes estrategias de aprendizaje en las aulas de tal forma que cubran todas las actividades.
6. Con eso facilitaremos el aprendizaje de todos los alumnos cualesquiera que sea su estilo preferido y además, les ayudaremos a potenciar las fases con los que se encuentran menos cómodos.

BILBIOGRAFÍA

1. López Antonio, Diccionario Enciclopédico Universal: Madrid España edición 1996, editorial Aula.
2. Guyton. Fisiología Humana. México 6ª Edición. Editorial Mcgraw-Hill Interamericana.
3. Garza Rosa María, Leventhal Susana. Aprender cómo Aprender. 3ª Edición. México. Editorial trillas
4. Modelos-del- Aprendizaje consultado en marzo 2008 en el World Wide web:
http://elhogar.tripod.com/2000/2000-10/cinco_modelos_de_estilos_de_aprendizaje.htm
- 5- Alonso c., Gallego d., Honey p. los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnostico y Mejora. 4ª edición. Ediciones Mensajero.
6. Estilos-activo-reflexivo-teórico-pragmático consultado en mayo 2007 en el World Wide Web: http://es.wikipedia.org/wiki/estilo_de_aprendizaje
7. Gómez Cumpa J, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo: American Educational Research Association. New York: Mac Millan Publishing Company. 2003.
8. Palacios Silvia, estilos de aprendizaje en primer año de medicina según cuestionario Honey-Alonso: publicación preliminar, 2004 2005.

9. Camareno Suárez F, Estilos y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios: Revista digital universitaria, febrero 2008, Vol. 9 núm. 2 pp. 615-622.
10. José María Prieto Zamora: evaluación del estilo de aprendizaje y de docencia en estudiantes de Psicología del trabajo y de las organizaciones, revista de psicología del trabajo y de las organizaciones, Vol. 7, N° 19, 1991, Págs. 71-84.
11. Manuel Gómez del Valle: Identificación de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de magisterio de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz, revista electrónica ínter universitaria de formación del profesorado, Vol. 6, N° 2, 2003.
12. Santiago Castro. Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación Revista de investigación, ISSN 1010-2914, N° 58, 2005
13. Rosa María Gutiérrez Lara. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios, Duazary 2008; Vol. 5: Págs. 99-106.
14. M^a del Coro Canalejas Pérez, M^a Luisa Martínez Martín. Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería, Educ. Méd. v.8 n.2 Barcelona jun. 2005.
15. Marbel Lucía Gravini Donado. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de los programas de psicología e ingeniería industrial de la universidad simón bolívar de Barranquilla universidad simón bolívar – Colombia mayo 16 de 2008.

16. Ana María Von Chrismar Parejo. Identificación de los estilos de aprendizaje y propuesta de orientación pedagógica para estudiantes de la universidad austral de Chile, Valdivia – Chile 2005.
17. María Teresa Chiang Salgado. Estilos de aprendizaje de alumnos que cursan asignaturas de ciencias biológicas en la universidad de Concepción. Revista de Estilos de aprendizaje No 2 Vol., 2 Agosto 2008
18. Víctor Giménez Bertomeu. Estilos de aprendizaje y método de caso en trabajo Social, Revista de Estilos de aprendizaje No 2 Vol., 2 Agosto
19. Pazos Arciniega M, estilos de aprendizaje y control y navegación por parte del estudiante en entornos de enseñanza-aprendizaje On-Line: Universidad de las Islas Baleares España.
20. Correa Bautista JE, Identificación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Fisiología de la Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano: Revista de Ciencias de la Salud, octubre Vol. 4, edición especial, Bogotá Colombia pp. 41-53.
21. Ruiz Cecilia, Universidad de Murcia: los estilos de aprendizaje y el rendimiento en ciencias sociales y ciencias de la naturaleza en los estudiantes de secundarias”1996 anales de psicología.
22. Bitran Marcela ¿Influyen las características psicológicas y los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina? Un estudio retrospectivo: Rev. Méd. Chile v.131 n.9 Santiago sep. 2003

23. Dr. Pedro Luís Bravo Hernández. Comportamiento de actividades que desarrollan estilos de aprendizaje en las guías didácticas de la asignatura Morfofisiología Humana I Misión Médica Cubana. Universidad Barrio Adentro. República Bolivariana de Venezuela, 2007
24. A.V. Martín-García Estilos de aprendizaje en la vejez. Un estudio a la luz de la teoría del aprendizaje experiencial Facultad de Educación. Universidad de Salamanca. Salamanca. España.
25. Carmen Rosa Coloma. Estilo de aprendizaje en los docentes con dedicación a tiempo completo y a tiempo parcial convencional de la pucp, Pontificia Universidad Católica del Perú, junio 2007.
26. Labatut Portilho EV, Pontificia Universidade Católica do Paraná (Brasil): Derecho, Arquitectura, Pedagogía y Farmacia. Publicación preliminar, 2005.
27. Tipos psicológicos y estilos de aprendizaje de los estudiantes que ingresan a Medicina en la Pontificia Universidad Católica de Chile 2005.
28. Leticia Fuchs G, “Estilos y Formas de Aprendizaje de un grupo de estudiantes de licenciatura de física y matemáticas de la FCFM”, Universidad Autónoma del Estado de Puebla, Puebla, Puebla.
29. Moisés Chayña Gutiérrez, Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE – UANCV.
30. Loria Castellanos J, Estilos de aprendizaje de los médicos residentes de un hospital de segundo nivel: Hospital General Regional No. 25 del Instituto Mexicano del Seguro Social Centro de Investigación Educativa y Formación Docente “La Raza”. México.

31. Ramírez López NL, diagnóstico de estilos de aprendizaje en alumnos de educación media superior: Universidad Autónoma de México: 2003.
32. Nevot Luna A, estilos de aprendizaje y enseñanza de las matemáticas: revista de las matemáticas, agosto Vol. 0, edición 0. 1998.
33. Margarita Varela Ruiz: Factores que influyen en los estilos de aprendizaje en el estudiante de medicina, Revista de la educación superior, Vol. 35, N° 138, 2006, Págs. 55-62.
34. Suazo Galdames Iván Claudio: Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico en Anatomía Humana Normal, Int. J. Morphol. v.25 n.2 Temuco 367-373,2007
35. Juan Manuel López García: Los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza. Un modelo de categorización de estilos de aprendizaje de los alumnos de enseñanza secundaria desde el punto de vista del profesor, 1996, 12(2), 179-182
36. Luís Enrique Escalante Estrada. Los estilos de aprendizaje de los alumnos del cep-saegro Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero, México 2003.
37. Emilio Ortiz Torres. Los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios y sus implicaciones didácticas en la educación superior, revista pedagógica universitaria, Vol. X No 5 2005.
38. M^a Isabel Adán León. Los estilos de aprendizaje en la orientación y tutoría de bachillerato, Revista Complutense de Educación Vol. 19 Núm. 1 (2008) 59-76.
39. Marcos Zapata Estévez. Identificación de estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios, revista de estilos de aprendizaje No 2 Vol. 2 agosto 2008

40. María Amado Moreno. Estilos de aprendizaje de estudiantes de educación superior, Instituto Tecnológico de Mexicali, Universidad Autónoma de Baja California 2005.
41. Leyes- del- aprendizaje consultado en abril 2007 en el World Wide Web: <http://es.wikipedia.org/wiki/Aprendizaje>
42. COMINETTI, R., RUIZ, G. (1997) Algunos factores del Rendimiento, las expectativas y el Género. Human Development Departament. The World Bank, Latín America and Caribbean Regional office.
43. Estilos de Aprendizaje, Autores Definiciones –Teorías consultado en mayo 2007 en el WorldWideWeb:<http://www.monografias.com/trabajos14/compr-aprendizaje/compr-aprendizaje.shtml>
44. Estilos-activo-reflexivo-teórico-pragmático consultado en mayo 2007 en el World Wide Web: http://es.wikipedia.org/wiki/estilo_de_aprendizaje
45. Rendimiento Académico Consultado 4 diciembre 2008. En el World Wide Web: <http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>
46. Cano, F., y Justicia, F. Los estilos de aprendizaje en psicología y educación en Psicología de la instrucción. Vol. 2: componentes cognitivos y afectivos del aprendizaje escolar. EUB. Barcelona, 1996
47. ENTWISTLE, N. La comprensión del aprendizaje en el aula. PAIDOS. Barcelona. 1988.

48. Comparación- estilos Honey- Kolb consultado en diciembre 2008. En el World Wide Web: <http://www.ice.deusto.es/guia/>
49. Articulo estilos de aprendizaje consultado septiembre 2007 en el World Wide Web: http://w3.dsi.uanl.mx/publicaciones/cienciauanl/vol7/pdfs/estudiantes_arquitectura
50. Trabajos estilos de aprendizaje consultado septiembre 2007 en el World Wide Web: <http://www.monografias.com/trabajos5/teap/teap.shtml>
51. Aprendizajes consultado en octubre 2007 en el World Wide Web: <http://www.monografias.com/trabajos35/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje2.shtml>
52. Tipos de inteligencia consultado en diciembre 2007 en el World Wide Web: <http://es.wikipedia.org/wiki/inteligencia>
53. Estilos- aprender consultado en mayo 2008 en el World Wide Web: <http://extensiones.edu.aytolacoruna.es/educa/aprender/estilosapr.htm>
54. Diagnósticos-estilos consultado septiembre 2008 en el World Wide Web: http://www.tarea.org.pe/modulos/pdf/ClaudiaBustinza_DiagnosticoEstilos.pdf

Hernández Hernández B. Estilos de aprendizaje en alumnos del AAO- UAEH. Tesis 2009

ANEXOS.

Presupuesto

Desglosar presupuesto específicamente por concepto de:

Material

CONCEPTO	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	COSTO UNIT ARI O	IMPORTE
copias	600		.25 c	\$150.00
hojas	500	Blancas tamaño carta	6	\$18.00
cds	3	RW		
engargolado				
empastado				
Cartucho de Tinta	1		250	\$250.00
Total				\$418.00

Equipo

CONCEPTO	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	COSTO UNIT ARI O	IMPORTE
Computadora	1		Del alumno	
Impresora	1		Del alumno	
Cámara fotográfica	1	digital	Del alumno	
Total				

Capacitación NA

CONCEPTO	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	COSTO,UNITARIO	IMPORTE
Total				

Transporte NA

CONCEPTO	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	COSTO,UNITARIO	IMPORTE
Total				

Equipo de trabajo.

Nombre del alumno	Hernández Hernández Bernardo
Núm. de cuenta	111958

FUNCIÓN	NOMBRE	IES	DES	CA	PE	SECTOR EXTERNO
Director	Pontigo Loyola América Patricia	UAEH	ICSa	Epidemiología	Carrera de Cirujano Dentista	NA
Codirector	Atitlan Gil Alfonso	UAEH	ICSa	Epidemiología	Carrera de Cirujano Dentista	NA
Asesor	Lourdes Márquez Corona	UAEH	ICSa	Epidemiología	Carrera de Cirujano Dentista	NA

Asesor	Ortiz Ruiz Jesús	UAEH	ICSa	Epidemiología	Carrera de Cirujano Dentista	NA
Asesor	Carlo Eduardo Medina Solís	UAEH	ICSa	Epidemiología	Carrera de Cirujano Dentista	NA

IES Institución de Educación Superior

DES Dependencia de Educación Superior

CA Cuerpo Académico

Plan de Estudios.

<u>1ER. SEMESTRE</u>			5	2	7	12
ANATOMÍA MACROSCÓPICA	BM01 01					
Anatomía microscópica	BM01 02		3	2	5	8
Anatomía del desarrollo	BM01 03		3	1	4	7
Anatomía dental	BO010 1		3	3	6	9
Computación I	CO010 1		2	2	4	6
Inglés I	LE01		4	1	5	9
<u>2O. SEMESTRE</u>						
FISIOLOGÍA	BM02 04	BM0101	4	2	6	10
Bioquímica	BM02 05	-----	3	2	5	8

Microbiología	BM02 06	-----	3	2	5	8
Propedéutica clínica	BM02 07	-----	3	2	5	8
Salud Pública	IN020 2	-----	2	2	4	6
Computación II	CO020 2	CO0101	2	2	4	6
Inglés II	LEO2	LEO1	4	1	5	9
<u>3ER. SEMESTRE</u> FARMACOLOGÍA	BM03 08	BM0204 BM0205	4	2	6	10
Patología general	BM03 09	BM0204 BM0205 BM0207	3	2	5	8
Materiales Dentales	BO030 2	-----	3	3	6	9
Fisiología del sistema estomatognático	BO030 3	-----	3	2	5	8
Odontología preventiva	CR030 1	IN0202	3	2	5	8
<u>4O. SEMESTRE</u> TERAPÉUTICA FARMACOLÓGICA	BM04 10	BM0308	2	2	4	6
Patología bucal	BO040 4	BM0309	4	1	5	9
Fisiopatología del sistema estomatognático	BO040 5	BO0303	2	2	4	6
Clínica de prevención y conservación de la salud	CR040 2	CR0301	0	4	4	4
Operatoria dental I	CR040 3	BO0302	3	4	7	10
Radiología	QU040 1	-----	3	3	6	9
<u>5O. SEMESTRE</u> MEDICINA ESTOMATOLÓGICA	BM05 11	BO0404	3	2	5	8

Prótesis parcial removible	CR050 4	BO0405	3	2	5	8
Operatoria dental II	CR050 5	BO0405 CR0403	0	4	4	4
Prótesis total	CR050 6	BO0405	3	2	5	8
Técnicas de anestesia bucal	QU050 2	-----	2	2	4	6
Técnicas quirúrgicas	QU050 3	-----	3	3	6	9
Metodología de la investigación I	IN050 1		3	2	5	8
6O. SEMESTRE GENÉTICA	BM06 12	-----	2	0	2	4
Clínica de prótesis parcial removible y total	CR060 7	CR0504 CR0506	0	4	4	4
Clínica de operatoria dental	CR060 8	QU0502 CR0505	0	4	4	4
Prótesis parcial fija	CR060 9	-----	3	2	5	8
Exodoncia	QU060 4	QU0502 QU0503	3	3	6	9
Psicohumanística	SH060 1	-----	2	1	3	5
Metodología de la investigación II	IN060 2	IN0501	2	3	5	7
7O. SEMESTRE ESTOMATOLOGÍA GERIÁTRICA	CR071 0	-----	2	0	2	4
Clínica integradora nivel I	CR071 1	CR0607 CR0608	0	4	4	4
Clínica de prótesis parcial fija	CR071 2	CR0609	0	4	4	4
Clínica de exodoncia	QU070 5	QU0604	0	6	6	6

Endodoncia	CR071 3	-----	3	3	6	9
Parodoncia	CR071 4	-----	3	3	6	9
Metodología de la investigación III	IN070 3	IN0602	0	5	5	7
80. SEMESTRE ODONTOLOGÍA INFANTIL	CR081 5	-----	3	3	6	9
Clínica integradora nivel II	CR081 6	CR0711 CR0712 QU0705	0	6	6	6
Cirugía bucal	QU080 6	QU0705	4	0	4	8
Ortodoncia	CR081 7	-----	3	3	6	9
Clínica de endodoncia	CR081 8	CR0713	0	4	4	4
Clínica de Parodoncia	CR081 9	CR0814	0	4	4	4
90. SEMESTRE CLÍNICA DE ODONTOLOGÍA INFANTIL	CR092 0	CR0815	0	4	4	4
Clínica integradora nivel III	CR092 1	CR0816 CR0818 CR0819	0	8	8	8
Clínica de cirugía bucal	QU090 7	QU0806	0	4	4	4
Clínica de ortodoncia	CR092 2	CR0817	0	4	4	4
Administración de consultorios	SH090 2	-----	2	1	3	5
Ética profesional	SH090 3	-----	2	0	2	4

<u>100. SEMESTRE</u>	BO1006	----	0	10	10	10
CLÍNICA DE DIAGNÓSTICO						
Clínica integral del niño	CR1023	CR0920 CR0922	0	4	4	4
Clínica integral	CR1024	CR0921	0	10	10	10

En total 41 materias que se evalúan numéricamente y 16 clínicas con A o NA

Tabla de Interpretación Estilos de Aprendizaje.

Niveles de preferencia	10% Preferencia muy baja	20% preferencia baja	40% Preferencia moderada	20% preferencia alta	10% Preferencia muy alta	Media
Activo	0-6	0-8	9-12	13-14	15-20	10.7
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20	15.37
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20	11.3
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20	12.1

Currículo del alumno.

NOMBRE:	HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ BERNARDO					
Dirección permanente:	San Francisco No 103 Col Palmitas Pachuca, Hgo.					
Dirección transitoria:						
Teléfono permanente:	714-66-08	Teléfono consultorio:		Celular:	7711916462	
Correo Electrónico:	Marcini45@hotmail.com		Fax:			
Estado Civil:	Soltero					

Títulos obtenidos

TÍTULO OBTENIDO	INSTITUCIÓN (LUGAR Y NOMBRE)	FECHA / OBTENCIÓN DEL GRADO

ESPECIFICAR EXP. LAB	INSTITUCIÓN /LUGAR	PERIODO DE TIEMPO

Asistencia a Cursos, congresos o foros durante el tiempo de formación establecido para el programa educativo.

NOMBRE DEL EVENTO	INSTANCIA ORGANIZADORA	LUGAR Y FECHA
Congreso Ibero-Latinoamericano de Odontología. “Construyendo Estilos de Vida Saludables en la Profesión Odontológica”	Universidad de Guadalajara Federación Dental Ibero-Latinoamericana, A. C. Federación Nacional de Escuelas y Facultades de Odontología, A. C.	Manzanillo, Colima. Del 31 de Mayo al 3 de Junio de 2007
XIV Seminario de Especialidades Odontológicas	Colegio Hidalguense de Cirujanos Dentistas A.C.	Tulancingo, Hgo. Del 28 al 30 de Septiembre del 2007
XXVII Reunión Nacional 16 congreso Internacional de Periodontología	Asociación Mexicana de Periodontología	Pachuca, Hgo. 30 de agosto al 2 de Septiembre del 2006
Congreso Ibero-Latinoamericano de Odontología.	Universidad de Guadalajara Federación Dental Ibero-Latinoamericana, A. C. Federación Nacional de Escuelas y Facultades de Odontología, A. C.	Puerto Vallarta, Jalisco Del 29 de Noviembre al 2 de Diciembre de 2007

XIII Encuentro Nacional De Investigación en Odontología, IV Encuentro Iberoamericano, I reunión de líneas de Investigación en Odontología	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Octubre 2005 Pachuca de Soto, Hgo
---	--	-----------------------------------

Publicaciones:

TÍTULO DEL TRABAJO	NOMBRE DE LA REVISTA O MEMORIA	AUTORES Y COLABORADORES	LUGAR Y FECHA

Presentación en foros de investigación:

TÍTULO DEL TRABAJO	NOMBRE DEL FORO O EVENTO	AUTORES Y COLABORADORES	LUGAR Y FECHA

Cuestionario Honey-Alonso

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia , ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo.

Más(+)	Menos(-)	Ítem
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	16. Escucho con más frecuencia que hablo.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.

<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	33. Tiendo a ser perfeccionista.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.

<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	48. En conjunto hablo más que escucho.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.

<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
<input type="checkbox"/> +	<input type="checkbox"/> -	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.