



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

ÁREA ACADÉMICA DE SOCIOLOGÍA Y DEMOGRAFÍA

**ANÁLISIS DE LA LICENCIATURA EN DERECHO DE LA  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO A PARTIR  
DE LA TEORÍA DE LOS CAMPOS DE BOURDIEU.**

**TESIS**

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

**PRESENTA**

MIGUEL ÁNGEL MIGUEZ GUTIÉRREZ

**DIRECTOR DE TESIS**

DOCTOR. EDGAR NOÉ BLANCAS MARTÍNEZ

PACHUCA DE SOTO, HIDALGO.

FEBRERO DE 2014



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO  
 INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
 ÁREA ACADÉMICA DE SOCIOLOGÍA Y DEMOGRAFÍA

Of. Núm.UAEH/ICSHu/AASyD/003/2014

Asunto: Orden de impresión

**MIGUEL ÁNGEL MIGUEZ GUTIÉRREZ**  
**PASANTE DE LA LIC. EN SOCIOLOGÍA**  
**PRESENTE**

En atención a los oficios recibidos por los miembros del jurado revisor, quienes han manifestado a la coordinación que su trabajo cumple con los requisitos para ser presentado en examen profesional se le autoriza la impresión de su tesis titulada "Análisis de la licenciatura de derecho de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo a partir de la teoría de los campos de Bourdieu".

PRESIDENTE Dra. Silvia Mendoza Mendoza

SECRETARIO Dr. Edgar Noé Blancas Martínez

VOCAL Dra. Karina Pizarro Hernández

VOCAL Dr. Germán Vázquez Sandrin

VOCAL Mtro. Adrián Galindo Castro

SUPLENTE Dra. María Félix Quezada Ramírez

SUPLENTE Dra. Martha Antonieta Díaz Rodríguez

Sin más por el momento le envío un cordial saludo, deseándole éxito en su carrera profesional.

ATENTAMENTE

"AMOR, ORDEN Y PROGRESO"

Pachuca de Soto, Hidalgo, a 28 de febrero de 2014.



**MTRO. ADRIÁN GALINDO CASTRO**  
 COORDINADOR

Carr. Pachuca-Actopan, km. 4, Col. San Cayetano, C.P. 42084.  
 Tel. (01-771) 717-20-00, ext. 5206  
 kapiher@hotmail.com





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO  
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
ÁREA ACADÉMICA DE SOCIOLOGÍA Y DEMOGRAFÍA

**MTR. JULIO CESAR LEINES MEDÉCIGO**  
**DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR**  
**P R E S E N T E.**

Con base en los Artículos **105, fracción IV del Reglamento de Control Escolar** vigente, **se autoriza al P.D.L.S. Miguel Ángel Miguez Gutiérrez** con número de cuenta **141469** presentar el Examen Profesional para obtener el Título de licenciado en sociología bajo la modalidad de tesis con el documento titulado **“Análisis de la licenciatura de derecho de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo a partir de la teoría de los campos de Bourdieu”**.

Agradezco la atención que sirva dar al presente y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

**“AMOR, ORDEN Y PROGRESO”**

Pachuca de Soto, Hidalgo, a 26 de febrero de 2014.



**Mtro. Adrián Galindo Castro**  
Coordinador

Carr. Pachuca-Actopan, km. 4, Col. San Cayetano, C.P. 42084,  
Tel. (01-771) 717-20-00, ext. 5206



## Dedicatoria.

*A mis padres que siempre han sido mi ejemplo a seguir y las personas que más admiro.*

*A mis hermanas que me inspiraron a superar todos los obstáculos.*

*A mi primo que siempre me otorga su apoyo incondicional.*

*A mis amigos que con el tiempo puedo considerarlos mis hermanos.*

## **Agradecimientos.**

Quiero agradecer de manera especial el constante apoyo brindado por los diferentes docentes que fueron cruciales en mi desarrollo profesional y personal. Pero principalmente a mi director de tesis el Doctor Edgar Noé Blancas Martínez por su paciencia infinita. Al igual que al Maestro Adrián Galindo y el Maestro Carlos Mejía por sus constantes consejos y regaños, sin los cuales la licenciatura no hubiera sido lo mismo.

# Índice

Introducción	8
Capítulo 1	
Un acercamiento a la teoría de los campos de Pierre Bourdieu.	12
1.1 La lógica de lo campos.	12
1.2 Capitales.	20
1.3 Habitus.	26
1.4 Aplicación de los conceptos al campo de derecho.	34
Capítulo 2	
Contexto en el estado de Hidalgo. Conociendo los campos económicos y educativo del estado.	40
2.1 Las luchas por el poder del estado.	41
2.2 El campo económico en el estado de Hidalgo.	45
2.3 La educación superior en el estado.	58
Capítulo 3	
Características generales, historia y tradición del campo de derecho.	72
3.1 Aspectos generales del campo de la licenciatura en derecho de la UAEH.	73
3.2 El habitus del campo.	86
3.3 Estructura y organización del campo, las relaciones objetivas.	105
Conclusiones.	117
Bibliografía.	124
Anexos.	127

## Índice de Cuadros, Gráficas y Mapas.

Gráfica 1	Ocupación en porcentajes de los Sectores Económicos en Hidalgo	48
Cuadro 1	Salarios en el estado de Hidalgo	50-51
Cuadro 2	Matrícula y Salarios	52
Gráfica 2	Aspiraciones salariales sin licenciatura	55
Gráfica 3	Aspiraciones salariales con título	56
Gráfica 4	Aspiraciones salariales con posgrado	57
Gráfica 5	Porcentaje de educación a nivel nacional	59
Gráfica 6	Porcentaje de educación a nivel estatal	60
Mapa 1	Distribución de la matrícula en el estado	62
Mapa 2	Ciudades de origen de la generación enero 2013	63
Gráfica 7	Licenciaturas con mayor demanda en el estado	65
Gráfica 8	Elección de licenciatura por Hombres	66
Gráfica 9	Elección de licenciatura por Mujeres	67
Gráfica 10	Matrícula de la licenciatura en Derecho en las diferentes instituciones	69
Gráfica 11	Egresados por institución	75
Gráfica 12	Titulados por institución	76

## Introducción

La historia de la licenciatura en derecho en el estado de Hidalgo tiene su origen en los años 40 del siglo XX, cuando se empezó a impartir la carrera en el instituto literario, institución precursora de la actual Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, (UAEH). La creación de manera normativa de la UAEH se ubica el 24 de Febrero de 1961 y entre las primeras licenciaturas que se ofertan, se encuentra la licenciatura en derecho.

Actualmente la licenciatura en derecho es una de las carreras con mayor demanda de la Universidad, al igual que de mayor simbolismo. Algunos de los estudiantes que pasaron por ella se encuentran en una posición importante dentro de la política a nivel estatal, e inclusive nivel nacional, por ejemplo estudiaron esta licenciatura en la UAEH el actual Secretario de Gobernación el Lic. Miguel Ángel Osorio Chong, al igual que el actual Procurador de Justicia de la República el Lic. Jesús Murillo Karam, y el actual Gobernador del estado de Hidalgo el Lic. José Francisco Olvera Ruíz. Todos ellos fueron en algún momento gobernador del estado de Hidalgo y que si consideramos el campo político a nivel nacional, detentan posiciones altas.

Esta tradición de la licenciatura en el estado, esta presente desde hace varias décadas y existen antiguos alumnos que tuvieron varias posibilidades laborales y políticas de importancia, con el uso correcto de las herramientas que pudieron obtener en diferentes momentos de su vida, incluyendo la licenciatura. Pues el papel de la educación ha sido una herramienta importante para la movilidad social de las familias y en cuanto a sus aspiraciones en el mercado laboral, ya que el título y la universidad de procedencia se convierten en una decisión determinante en las posibilidades de poder obtener un empleo que les permita conseguir esta movilidad social ascendente.

El interés en este trabajo esta en relación del crecimiento tan impórtate que tiene la educación a nivel nacional y en el estado. Siendo parte del discurso político como una vía a la movilidad social ascendente por parte de las clases medias y bajas, y las dinámicas que se presentan entre los estudiantes al interior mientras se encuentran cursando una



licenciatura. Por lo que es importante retomar el papel de los docentes, pero dándole una mayor importancia a la convivencia entre los alumnos. Por lo que se decidió tomar una licenciatura de cierta tradición en el estado y con alta demanda, para ver las posibilidades y dinámicas que se presentan dentro de ésta.

Partiendo de esta premisa se decidió observar cuales eran las diferentes perspectivas teorías con las que se podrían problematizar y abordar el tema de interés, por lo que se considero retomar la sociología de la educación, lo que llevó a seleccionar la teoría de Pierre Bourdieu como la mejor elección para al interés de este trabajo. Recuperando así las premisas de este autor y la metodología usada por éste en su cuerpo teórico.

Por lo que a partir de esta teoría, la hipótesis planteada con la que se presentó el trabajo, fue el considerar que la elección de la licenciatura y de la universidad está dentro de la estrategia de cada alumno, pero que dentro de estas estrategias esta la búsqueda de capital social, y no solo la obtención del título de licenciatura. Así que se dividió el trabajo en diferentes objetivos particulares que permitiera demostrar o descartar la hipótesis planteada, siendo estos objetivos los lineamientos para cada capítulo y la metodología que fue necesario ocupar dependiendo el caso.

Por lo que la estructura que retomó para el capitulado esta organizado en base a la metodología que se utilizó, haciendo un uso de metodología mixta para la realización del proyecto de investigación. En el capítulo primero se describió de manera general la teoría del autor así como los conceptos que se utilizaron y que son necesarios comprender en su esquema teórico, para tener como objetivo conocer los planteamientos y las posibilidades que nos otorga está al ser usada, por lo que fue necesario hacer uso de una recopilación bibliográfica enfocada en Pierre Bourdieu.

En el caso del capítulo segundo, es un trabajo basado con una metodología cuantitativa, enfocado en conocer las características del estado de Hidalgo. Principalmente en los aspectos educativo y económico teniendo por objetivo principal conocer los diferentes campos en los que los alumnos se desenvuelven o busquen hacerlo. Por lo que a

partir de la recuperación de bases de datos de instituciones públicas, se detectará la relación del campo estudiado con otros campos importantes, para entender la importancia de las motivaciones y aspiraciones de los alumnos en la licenciatura seleccionada.

Por último el capítulo tres, tiene por objetivo el conocer las lógicas internas de la licenciatura y las relaciones que se presentan en los alumnos desde la teoría de los campos. Por lo que fue necesario conocer la antigüedad de esta licenciatura en el estado y la tradición que sus agentes dicen tener con la universidad, que posteriormente influye en diferentes campos. Es necesario observar los procesos de percepción que tiene los agente en cuanto a su entorno, teniendo en claro que la licenciatura esta diseñada de manera curricular en un proceso de 5 años, lo que genera cambios de apreciación entre cada generación, dependiendo el semestre que se esta cursando, por lo que se tomo la decisión de aplicar una metodología cualitativa, haciendo uso de entrevistas a alumnos de 1°, 5° y 10° semestre seleccionados aleatoriamente, dando un total de doce entrevistas, para conocer la forma en que perciben su campo.

De las preguntas realizadas en la entrevista, se busca dilucidar los capitales que los agentes entrevistados consideran detentar y los que consideran que se esta adquiriendo en este campo, y ¿cuál de ellos?, o de que manera son importantes para poder hacer una transición al campo económico reflejado en un trabajo. Al igual la percepción que tienen a partir de su habitus de su entorno, lo que genera la estrategia e *illusio* que ellos tienen del mismo, así como el *situs*, que dentro de su discurso se detecte que ellos consideran que tienen, y que permite en ultima instancia y con datos objetivos, obtenidas de fuentes institucionales, poder conocer la estructura de esta campo.

Se decidió, primero hacer una explicación de las características de los capitales que detentan los entrevistados, sin aun hacer explícita la manera en que los usan, y la forma en que son percibidos en el campo, para posteriormente explicar el habitus de los entrevistados, las jerarquías, aspiraciones y estrategias, que de manera individual aprecian de su entorno, para poder generar en un último momento de este capítulo, un análisis de las

visiones en conjunto, y poder hacer un esquema de las relaciones objetivas que se producen en el campo que se está estudiando.

De las diferentes fuentes de información, se retomaron bases de datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL), para poder fundamentar la información aquí presentada y los instrumentos trabajados a partir de las entrevistas que se realizaron a alumnos de diferentes semestres.

Todo esto para finalmente poder mostrar la forma en que se construyen las relaciones objetivas en este campo considerando todos estos factores, teniendo diferentes resultados en el proceso de investigación, por los múltiples elementos que se debieron de tener en cuenta, esperando que el orden del mismo trabajo sea el correcto para su mejor entendimiento.

## Capítulo 1

### Un acercamiento a la teoría de campos de Pierre Bourdieu.

La teoría de los campos de Bourdieu, contiene varios elementos importantes para entenderla en su totalidad, de manera, que de los varios conceptos que Bourdieu llega a utilizar es necesario tener especial cuidado cuando se hace uso de ellos. Su componente teórico sólo puede ser entendido, en relación de unos conceptos con los otros, ya que aisladamente pierden sentido dentro de la estructura teórica que el autor diseñó, pero que para efectos prácticos tendrán que ser explicados de manera aislada, e ir explicando la manera en que se relacionan entre ellos. El objetivo de este capítulo es delimitar los elementos que integran la teoría de los campos y los conceptos fundamentales de los que está compuesta, y la metodología y alcances que puede tener la investigación, mismos que dan sustento al trabajo de investigación.

#### 1.1 La lógica de los campos.

La importancia de pensar en términos de campo (Bourdieu y Wacquant, 2005), viene a complementar la manera en que la sociología debe abordar los estudios de las ciencias sociales, donde se tiene que pensar en las relaciones de manera objetiva no intersubjetiva para poder observar la forma en que los agentes construyen sus lazos. Uno de los elementos que busca complementar esta propuesta, es la forma de abordar el estudio de las relaciones sociales a partir de no caer ni en el subjetivismo ni en el objetivismo, y que los estudios se originen a partir de las relaciones objetivas, ya que estas relaciones existen exteriores de la voluntad individual o de la interacción momentánea y efímera, entendiendo que el estudio es posible bajo los elementos objetivos que se pueden construir, de los que pueden estar o no, conscientes los agentes.

El primer concepto que se debe delimitar y entender para poder contextualizar la teoría de los campos es el de *agente*, que a diferencia de otras visiones teóricas, es fundamental desde la posición de Bourdieu para lograr distanciarse de las teorías de corte sistémico. La razón de conceptualizarlos así y no necesariamente como individuos, es para

determinar que un campo no es un aparato, al tener en cuenta que los individuos son agentes, es necesario no abordarlos en la investigación “como individuos biológicos, actores o sujetos” (Bourdieu y Wacquant, 2005:163), ya que estos pueden producir efectos en el campo. Parte del planteamiento del autor surge de la posibilidad de vislumbrar toda una serie de microcosmos, que cuentan con ciertas lógicas y que pueden ser relativamente autónomos. Estos microcosmos, se reflejan en que los agentes tienen la posibilidad de estar insertos, en diferentes esferas de la vida, la escuela, la religión, etc. que se convierten en lugares de disputa por el control interno, y a cada uno de estos el autor los conceptualiza como campos (Jiménez, 2005), los cuales pueden ser definidos de diferentes maneras, pero una de las más claras en palabras del propio autor dice:

En términos analíticos, un campo puede ser definido como una red o una configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Estas posiciones están objetivamente definidas, en su existencia y en las determinaciones que imponen sobre sus ocupantes, agentes o instituciones, por su situación presente y potencial (*situs*) en la estructura de distribución de especies del poder (o capital) cuya posesión ordena el acceso a ventajas específicas que están en juego en el campo, así como por su relación objetiva con otras posiciones (dominación, subordinación, homología, etcétera) (Bourdieu y Wacquant, 2005:150).

En esta definición existen varios elementos que es importante destacar. Primero como ya se mencionó, el estudio de los campos debe partir de la consideración de que los campos se forman a través de relaciones objetivas entre individuos, dejando de lado las posiciones de la sociología que sólo se enfocan en el estudio de los individuos. Como segundo elemento, cada campo consta de una estructura propia, en la cual los agentes tienen una posición determinada dentro de la jerarquía del campo, que es lo que el autor define como *situs*. Para poder definir estas posiciones, el concepto de *situs* debe ligarse al concepto de capital; que permite detentar poder dentro del campo, y dependiendo de la estructura y volumen que tenga de este capital cada agente, se puede mejorar o decrecer el *situs* dentro del campo.

Una tercera característica está en relación al momento del ingreso al campo, ya que el agente acepta las reglas propias del campo, porque esta consciente de que vale la pena

ingresar a éste para buscar detentar una mejor posición dentro. Esto se traduce en las razones o la *illusio* por la que los agentes están dispuestos a aceptar la reglas y requisitos de ingreso del campo (Bourdieu y Wacquant, 2005). Esta *illusio* tiene que ver con un interés genuino por parte del agente, de ingresar y participar en el campo, ya que considera que lo que se disputa dentro de él, es lo suficientemente importante como para luchar por ello. Pero teniendo en cuenta que no existe una *illusio* única, sino que ésta depende de su relación con cada campo, y de la posición en la que los agentes estén ubicados dentro (*situs*), es una relación con el interés de participar y, lo más importante, la búsqueda de una recompensa por la inversión que representa participar dentro de él.

Pero esta inversión no debe ser confundida con percepciones de corte economicista, con los que fácilmente se pudiera comparar:

Por inversión hago referencia a la propensión a actuar que nace de la relación entre un campo y un sistema de disposiciones ajustado al juego que propone, un sentido del juego y de lo que está en juego que implica al mismo tiempo una inclinación y una capacidad de jugar el juego (Bourdieu y Wacquant., 2005:177).

Esta inversión es la motivación o la capacidad de los agentes de invertir tiempo en un campo determinado, es la relación de lo que previamente se había explicado como *illusio*, la cual no estaría completa sin la aceptación de las reglas del juego, ya que si bien se tiene la creencia de que es importante lo que se puede obtener en cada campo en el que se está inmerso, cada uno de éstos tiene una lógica y reglas propias. Por lo tanto, los agentes deben tener como característica una creencia en el juego y en lo que se juega, un reconocimiento fuera de lo cuestionado. En los campos está la existencia de una propensión al ingreso en el juego, en el que el agente está totalmente convencido del mismo, es lo que el autor considera como una (*doxa*), una visión incuestionable.

En varios momentos para facilitar su comprensión, el autor propone la idea de entender los campos en la semejanza que se podría tener con los elementos de un juego, pero dejando claro que los campos no tienen un inventor específico, y que tampoco tienen reglas tan claramente definidas, sino que son dinámicos. Que aunque sirva pensar en

términos de un juego como una herramienta para poder comprender los campos, un campo nunca será tan fácil de delimitar.

Para poder determinar la existencia o no de un campo, se debe tener la precaución de que un campo no puede ser definido sólo de manera teórica, se debe construir un trabajo empírico previamente fundamentado. El primer elemento necesario para determinarlo, es buscar la relación que tiene el campo estudiado, en relación al campo de poder. El campo de poder que se ve representado por el estado, ya que éste posee un metacapital que delimita las reglas generales de convivencia de los agentes y el *situs* de cada uno de estos en los diferentes campos, así como las jerarquías que se pueden presentar en la convertibilidad de los capitales, siendo esta influencia variable dependiendo el momento histórico.

Un ejemplo de esto, lo desarrolla el autor (Bourdieu, 2002) con el proceso de los intelectuales Franceses. Una primera etapa del desarrollo del campo intelectual de Francia al igual que el artístico, estaba completamente definido por los caprichos de los nobles o burgueses que mantenían a ciertos intelectuales o artistas con la posibilidad de entretener a sus invitados. Este proceso fue largo y con el tiempo se fue modificando por cuestiones históricas pero permitió que ese campo se alejara un poco del campo de poder. Aún existen limitaciones en estos campos hasta la fecha, por la lógica que los mismos tienen con el campo de poder; un ejemplo de esto lo desarrolla en cuanto a la presentación de obras de arte, que si bien ya no son por encargo, si existen ciertos lineamientos específicos para su presentación, de tal manera que no trasgredan a las clases privilegiadas; de esta manera se crean artistas sin sentido. En el caso de la investigación en las instituciones educativas públicas o privadas, se detecta la tendencia a privilegiar ciertas ciencias o ramas específicas del conocimiento que tengan un mayor impacto de corte económico, por lo que es esencial tener cuidado en la forma en que se estructura o presenta un campo y un subcampo, ya que es necesario el conocimiento de los procesos del campo de manera histórica y en relación con el campo de poder para no simplemente adecuar la realidad a la teoría.

Los campos como ya se mencionó, no pueden ser definidos de manera teórica o de cuestiones meramente jurídicas, esto conlleva que el proceso de la construcción de un campo sea de manera empírica, lo que produce una serie de limitaciones en el entendimiento de la construcción del mismo, ya que un campo termina donde las consecuencias de éste finalizan. El autor (Bourdieu y Wacquant, 2005) considera que dentro de las capacidades metodológicas para poder detectar estas consecuencias, se pueden tomar indicadores relacionados directamente al capital del campo dentro de las relaciones objetivas, pero para procesar estos elementos se requiere un correcto conocimiento del campo.

Un campo en raras ocasiones tiene un cupo jurídicamente limitado, quiere decir que su entrada está previamente delimitada en un reglamento de tiempo y de capacidad, no que sea libre, sino que se tienen ciertos elementos de ingreso implícitos, que están en relación a la estructura y el volumen de los capitales del agente, así como en la necesidad del agente de detentar el tipo de capital que sea necesario para ingresar a ese campo.

Por ejemplo, en el sistema educativo con sus procesos de selección se tienen ciertos elementos mínimos necesarios que permiten el ingreso o no a este campo. A este respecto, el autor sostiene que las diferencias del capital cultural en los agentes, son fundamentales en ese proceso de selección e ingreso a las instituciones educativas. Las características de los agentes que se convierten en alumnos al ingresar al campo, están en constante cambio, siendo un perfecto ejemplo de como un campo puede tener un movimiento importante de agentes, ya que al pasar un cierto tiempo y al obtener el capital deseado, en este caso el cultural, permitirá el acceso a otros campos, los cuales de igual manera tiene sus lógicas internas obligando a los agentes a estar en constante adaptación puesto que los límites son cambiantes, ya que para un agente a unos días posteriores a su graduación o a su voluntaria salida, dejan de afectarle las modificaciones que surjan en este campo, que sería el educativo.

Los agentes se guían con estrategias dentro del campo, ya sea de manera individual o en su caso de manera colectiva, buscando imponer principios de jerarquización que les



sean convenientes para detentar un mejor *situs* en el campo. Los ocupantes de los mejores *situs* del campo o en otras palabras de las posiciones dominantes, van a ejercer mecanismos o estrategias que les permitan mantener el control. En consecuencia, los agentes con una menor posición dentro del campo van a buscar toda una serie de estrategias para cambiar la lógica interna y, en dado caso llegar a dominarlo, ya sea a manera de resistencia o inclusive de discrepancias políticas, pero dentro de ciertos límites que no provoquen una exclusión. En palabras más prácticas, el campo como diría Wacquant, se termina convirtiendo en una arena de combate entre los dominados y los dominantes, pero en los que un campo puede ser modificado o inclusive desaparecer con el paso del tiempo (Jiménez, 2005). Un ejemplo de esto lo proporciona el autor, en su estudio de las relaciones entre académicos de diferentes facultades en Francia (Bourdieu, 2009), en donde la incongruencia de la lucha interna del campo académico de la universidad en Francia entre académicos y subalternos en el 68, terminó desencadenada en una reacción de corte político.

Otra propiedad fundamental de los campos, que desde la perspectiva del autor lo logra distanciar de la teoría de los sistemas, es el hecho de que los agentes están en la búsqueda del dominio del campo, ejerciendo estrategias que modifican constantemente el interior, sin que sea de manera automática, pero de forma paulatina. Bourdieu se atreve a afirmar que no existen campos en donde un agente logre detentar todo el poder del campo a través de mecanismos perfectos de dominación; poniendo de ejemplo que incluso las dictaduras donde aparentemente se logra un poder absoluto, podrían compararse a un aparato, pero que existen casos históricamente comprobables en donde se puede demostrar que en los agentes siempre existe la rebeldía, resistencia y acción. Por lo tanto, los agentes dependiendo de cada campo y su *situs* dentro de él, tendrán una estrategia para mantener el poder, o desestabilizar las reglas del mismo.

“Esta noción de estrategia permite temporalizar el conjunto de prácticas que lleva a los agentes a reproducir sus condiciones de existencia, introduciendo el pasado que se moviliza en el presente y permite las anticipaciones prácticas del futuro. La imagen de estructuras sociales que se auto reproducen es desmantelada en el apego al principio activo que encierra la noción de práctica que plantea Bourdieu” (Wilkie, 2004)

La noción de estrategia sólo puede ser completamente entendida en su relación con el habitus de los agentes, concepto que explicaremos posteriormente, así como la capacidad de producir o reproducir las prácticas.

En otro sentido un campo va a estructurar la acción y las posibles representaciones de los individuos, pero desde fuera. Los agentes tienen varias posibilidades o acciones a tomar, pero considerando que cada una de ellas va a tener una serie de consecuencias positivas o negativas originando ciertos beneficios, y de igual manera una cantidad de costos (Jiménez, 2005). En resumen las estrategias que pueden tomar los agentes deben estar dentro de los límites impuestos por el propio campo.

Otra de las características de los campos es que se cree que los agentes se pueden ver influenciados por las cuestiones externas de los mismos, ya sean económicas o de otro tipo, pero que en la lógica del campo no necesariamente tendrán un gran peso, ya que sólo que el campo esté en un proceso histórico de reestructuración no tendrá una modificación importante. Los campos a pesar de que están relacionados no están tan directamente interconectados ya que éstos siguen lógicas internas y estructuras propias. Puesto que cada campo tiene una *illusio* específica y un capital relacionado directamente con su propio campo sólo funcionan en una lógica propia. Un ejemplo de esto lo proporciona Bourdieu (2002) al hablar de la lógica del campo del arte y los subcampos que están inmersos dentro de él; trabajan cada uno dentro de su propia lógica fuera de una influencia directa del campo del arte, subcampos como el literario o el de la pintura tiene unos agentes diferentes así como todos los elementos que previamente se comentaron, distanciándose uno del otro.

La importancia de la teoría de los campos es estudiar las relaciones objetivas sin olvidar a los individuos, se considera que los agentes son importantes, pero que un agente se salga no afecta la existencia del campo del que se aleje. Un agente ocupa cierta posición o título sólo en relación de un campo, un artista, un profesor o un político puede existir sólo en tanto el campo le otorga un *situs* y un valor. Un campo está conformado por un conjunto de agentes que mientras mantengan una *illusio* por ese campo, la existencia del mismo está

garantizada (Bourdieu y Wacquant, 2005), por lo que un agente existe en relación a un campo en el que está inmerso.

Dentro de todas las propiedades que se expusieron de los campos, Bourdieu (2002) habla de varios momentos o pasos que deben seguir para el proceso de construcción, y no caer en el error de intentar forzar la realidad a la teoría. Para poder abordarlo se necesita:

Primero, se debe analizar la posición del campo frente al campo del poder. En el caso de los artistas y escritores (Bourdieu 1983d), encontramos que el campo literario está contenido en el campo del poder, donde ocupa una posición dominada.” Segundo, es necesario trazar un mapa de la estructura objetiva de las relaciones entre las posiciones ocupadas por los agentes o instituciones que compiten por la forma legítima de autoridad específica del campo. Y, tercero, hay que analizar los habitus de los agentes, los diferentes sistemas de disposiciones que han adquirido al internalizar un determinado tipo de condición social y económica, condición que encuentra en su trayectoria dentro del campo oportunidades más o menos favorables de actualización(Bourdieu y Wacquant 2005:160).

Dentro de estos tres pasos que deben seguirse para generar la construcción del campo, es necesario retomar que su construcción es un proceso dialéctico, sin olvidar que los campos están en constante cambio, por lo que tienen elementos de referencia histórica. Éste es un proceso continuo que debe ser considerado durante toda la investigación.

En términos prácticos en la construcción de un campo, es necesario identificar varios elementos, entre los cuales están: a) detectar el capital específico de ese campo que dará origen a la *illusio* de un agente, por lo que en esta investigación el primer paso será identificar cual es el capital preponderante en ese campo; b) una vez identificando el capital dominante en este campo, se puede tener conocimiento de la estructura del campo y la forma en que están distribuidos los agentes dentro de él; c) tener en mente que los agentes no son concebidos como partículas mecánicamente empujadas, sino que se manejan bajo estrategias, lo que obliga al investigador, a estar consciente de los posibles constantes cambios que pueden generarse dentro del campo.

Un agente va a estar inmerso en diferentes campos en momentos diferentes de su vida, pero como investigador los campos deben ser analizados de manera separada, “no hay ninguna ley transhistórica de las relaciones entre los campos, debe investigarse cada caso histórico por separado” (Bourdieu y Wacquant, 2005:165). Sin olvidar que la construcción de un campo siempre se va a hacer en relación al campo de poder. Cada vez que se estudia un nuevo campo, se descubren propiedades específicas propias de éste en particular, al tiempo que se contribuye al progreso del conocimiento de los mecanismos universales de los campos, que se especifican en función de variables secundarias (Bourdieu, 2002).

## **1.2 Los capitales.**

Otro de los conceptos fundamentales de esta teoría, es lo que se denomina como capital. Los capitales como el autor menciona, pueden ser entendidos como cartas de triunfo en relación a la analogía del juego, en las que se utilizan para poder ingresar y mejorar el *situs* de los individuos dentro del campo. Una característica fundamental es que el capital sólo es útil en relación directa con un campo, cada uno de ellos va a tener un tipo de capital específico que funciona sólo en él, lo que los hace primordiales. El autor pone como ejemplo la relación del conocimiento de la lengua Griega o el Latín, que son traducidos en capital cultural; pero, esta información sólo puede ser valorada en cierto campo específico, ya que para un grupo de intelectuales de lenguas o de letras puede ser fundamental, pero en otro tipo de licenciaturas pierde sentido por lo que este capital sólo puede servir como punto de jerarquización en ciertos campos.

Existen varios tipos de capital, que el autor clasifica en: económico, cultural y social, que dependiendo del campo que se estudie tienen valor de manera diferenciada; dentro de estos se desarrolla también el capital simbólico, que depende de la apropiación de los otros tres. El capital cultural es el que más desarrolla Bourdieu en sus trabajos y es fundamental en varios momentos de su obra, cuando plantea el campo de los artistas, o intelectuales en Francia, así como en la distinción o en el caso de los estudiantes y su éxito escolar.

La forma en que se entiende el capital es importante dependiendo la posición teórica, ya que el capital de acuerdo a las teorías de corte económico, sólo buscan ver la relación de la inversión familiar en la trayectoria de los estudiantes en la escuela, para después hacer de éstas una remuneración de corte económica en la satisfacción de conseguir ciertos puestos laborales específicos, pero que olvidaban el aspecto del éxito escolar. De la manera en que Bourdieu (2009) lo aborda, considera que el éxito y el fracaso escolar no dependen tanto del capital económico que detenta la familia, sino que en realidad tiene mayor peso el capital cultural.

El autor divide en tres estados el capital cultural para su mayor comprensión: el incorporado, el institucionalizado y el objetivado (Bourdieu, 1987). El incorporado es al cual el autor le da mayor peso, porque tiene una relación importante con el círculo de la familia, ya que depende de la inculcación directa de la familia con el agente desde sus primeras etapas. Éste a diferencia del social o económico, no puede ser transmitido simplemente de manera burocrática, depende de la asimilación del individuo y de la inversión que le dedique, sin olvidar los elementos de libertad biológica con lo que cuente cada agente. En este sentido, este capital es factible sólo en relación de la existencia misma del agente, ya que a la muerte de éste, el capital cultural que adquirió, a manera de hábitos, se pierde. Por eso mismo es la familia el principal centro para adquirirlo, ya que es una apropiación del mismo de manera disimulada, pero latente. Pero igual existe un elemento fundamental para su desarrollo que es la cantidad de capital económico que se detenta por parte de la familia, pues el capital cultural incorporado se puede observar por ejemplo en relación a la asistencia a ciertos eventos de corte cultural cerrados, por eso mismo la apropiación de éste no es tan abierta al público, convirtiéndose en un elemento fundamental para las teorías de la reproducción de la escuela en el sistema educativo Francés.

El estado objetivado del capital cultural sólo puede ser entendido en su relación con el incorporado, ya que consta de elementos materiales que pueden ser asimilados o no dentro de las posibilidades del capital económico de la familia, en la adquisición y posesión de ciertos bienes específicos como son libros, obras o pinturas. En este caso el bien en sí mismo no tiene una función específica, siempre y cuando permita una apropiación por parte

del agente para incrementar su capital cultural incorporado con base en la apropiación simbólica del bien. Este tipo de bienes se pueden dilucidar en ciertos círculos específicos, ya que pueden ser utilizados en ciertas analogías con armas o representaciones de poder en algunos campos.

Un ejemplo simple de este tipo de acciones en el contexto mexicano, es la creación del museo Soumaya, que si bien parece un elemento altruista por parte de uno de los hombres más adinerados del mundo, también es la demostración de su capacidad económica para poseer ese tipo de obras tan altamente posicionadas en el campo del arte de corte occidental europeo, pero la apropiación simbólica no está sólo en tenerlas en sí mismo, sino por la elección misma que hace de las obras, al darle mayor importancia a ciertos tipos de escultura, pero que se convierte al mismo tiempo en una demostración de poder a otros agentes que estén dentro del campo del poder económico de México, posibilitando que su familia en posteriores generaciones pueda adquirir mayor capital cultural.

Por último, el estado institucionalizado del capital cultural está en relación a instituciones específicas que otorgan créditos o títulos a individuos que pasan una serie de obstáculos definidos por estas mismas instituciones, pero que al ostentar este tipo de títulos permite la inserción y la validación a otro tipo de campos. En términos prácticos y para ejemplificar se refiere al tipo de títulos que se otorgan en las escuelas, o de credenciales que avalan a los individuos que tienen ciertas características de corte cultural, que los avala para realizar ciertas actividades, lo que les permite el ingreso a un campo laboral. Pero se debe tener en cuenta que los títulos que se obtienen están otorgados de manera diferenciada, ya que la validez del título también depende de la institución de origen que lo emita. Estos títulos son preciados y requieren de una importante inversión de corte económico y de tiempo de la familia, al liberar a los agentes en calidad de estudiantes a la necesidad de incorporarse al campo laboral se les otorga la oportunidad de dedicarle un mayor tiempo a la inversión de actividades que incrementen el capital cultural.

El capital cultural tiene una complicada manera de adquisición que depende de la trayectoria histórica de cada agente. En cambio el capital social y el económico sin ser menos importantes, requieren de otras prácticas para su adquisición, dependiendo de la relación directa con el campo que se analice. Por lo que es importante entender las características de estos.

El capital económico representa la capacidad de un agente para la posesión y posible adquisición de bienes materiales. Los cuales pueden ser obtenidos por él, o en dado caso ser heredados por los padres o familiares cercanos, los cuales ya tenían una cierta cantidad de capital económico. Sin perder de vista que en la actualidad, el campo económico se ha convertido en un campo importante, muy cercano al campo del poder.

El capital social, está representado en las redes sociales del individuo y en las cadenas de relaciones que se puede ejercer, en este caso de manera práctica lo podemos identificar en los favores de los que pudiera hacerse acreedor un agente, por ejemplo en el campo político. Y al igual que el capital económico puede ser heredado por los familiares cercanos. “El capital social es la suma de los recursos, reales o virtuales, de la que se hace acreedor un individuo o un grupo en virtud de poseer una red perdurable de relaciones más o menos institucionalizadas de mutua familiaridad y reconocimiento” (Bourdieu y Wacquant, 2005:177).

En cuanto al capital simbólico, se debe tener en cuenta que tiene una importante relación con el estatus, pero que depende de la apropiación de los otros tipos de capital, ya que es un proceso de apropiación por parte de los agentes, para posicionarse de manera simbólica sobre los demás agentes en diferentes campos a partir de una serie de prácticas distintivas. “El capital simbólico, que es la forma que una u otra de estas especies adopta cuando se la entiende a través de categorías de percepción que reconocen su lógica específica o si lo prefiere desconocen la arbitrariedad de su posesión y acumulación” (Bourdieu y Wacquant, 2005:178) El capital simbólico, está fuertemente ligado con el poder simbólico, por lo cual es fundamental entender que éste tiene varios elementos; y se

caracteriza por un cierto poder invisible, que sólo puede ser ejercido por la ignorancia de los agentes que lo sufren, o inclusive de los que lo ejercen.

Los sistemas simbólicos cumplen su función política de instrumentos de imposición o de legitimación de la dominación, que contribuyen a asegurar la dominación de una clase sobre otra (violencia simbólica) aportando el refuerzo de su propia fuerza a las relaciones de fuerza que las fundan, y contribuyendo así, según la expresión de Weber a la domesticación de los domesticados (Bourdieu, 2007:69).

Para poder entender el capital simbólico, es necesario relacionarlo con la capacidad de tener un poder simbólico, ya que es muy sutil a diferencia de otras formas de dominación, debido a que su fuerza y efectividad recae en el hecho de que el dominado en la mayoría de los casos no está consciente de que está sufriendo este tipo de relación, esto es una manera de legitimar el dominio de ciertas clases privilegiadas sobre otras.

El poder simbólico tiene la facultad de construir la realidad de las personas y, de esta manera ser ejercido sin ser cuestionado, sin tener que ser directo como otros métodos de coerción notorios. Esto mezclado con otros capitales, es una forma de poder importante, ya que el autor nos otorga ejemplos como el dominio escolar de ciertas clases, legitimadas a partir de un sistema educativo de reproducción, que ejerce una violencia simbólica a las masas, justificando la posibilidad de ocupar altos cargos como en el gobierno a un grupo reducido de agentes pertenecientes a clases sociales altas, que por su aparente capacidad intelectual en relación con ciertas instituciones, pueden justificar esta lógica. Cuestión que en varios trabajos Bourdieu (1998) ha buscado demostrar, al notar que la vía de la meritocracia como eje movilidad, no es necesariamente tan notoria como se planteaba en las corrientes funcionalistas del siglo XX, sino que es un sistema diseñado para generar una cierta nobleza de estado, con la posibilidad de justificar un dominio y con ciertas tendencias parecidas a la nobleza de la edad media en su conformación, pero legitimada a partir de nuevas instituciones que no son cuestionadas.

De esta manera existe un campo de producción simbólica, en donde las clases están en lucha por definir su mundo social, pero al mismo tiempo poder imponer la configuración



de ésta, a partir de los interés de cada clase, en donde las clases más altas están en constante pugna para poder delimitar y ejercer los principios de jerarquización que los logren identificar de las diferentes clases, de esta manera se logra una legitimidad de estas clases. Es de las principales fuerzas de dominación que se pueden ejercer, por lo tanto es fundamental, ya que como se mencionó el poder es ejercido de manera disimulada porque no se manifiesta de manera abierta. Lo importante de esta producción está en relación de su estructura de producir y reproducir las creencias.

El poder simbólico, poder subordinado, es una forma transformada – es decir, irreconocible, transfigurada y legitimada -, de las otras formas de poder: no se puede superar la alternativa de los modelos energéticos que describen las relaciones sociales como relaciones de fuerza y de los modelos cibernéticos que hacen, de ellas, relaciones de comunicación, sino a condición de describir las leyes de transformación que rigen la transmutación de las diferentes especies de capital en capital simbólico, y, en particular, el trabajo de disimulación y de transfiguración ( en una palabra, de eufemización) que asegura una verdadera transubstanciación de las relaciones de fuerza haciendo desconocer-reconocer la violencia que ellas encierran objetivamente, y transformándolas así en poder simbólico, capaz de producir efectos reales sin gasto aparente de energía. (Bourdieu, 2007:72)

La posición de cualquier individuo, grupo o institución en el espacio, puede entonces ubicarse mediante dos elementos, el volumen y la composición del capital que detenta, éstos están en relación al tiempo y cómo su capital puede sufrir modificaciones en su volumen y estructura. A partir del capital se identifica la trayectoria del agente a través del espacio social y brinda claves invaluable acerca de su habitus al revelar la trayectoria de los diferentes campos en los que ingresó, y cuáles son las posiciones que detenta en cada uno de ellos (Jiménez, 2005).

La importancia de estos capitales está en relación con cada campo, así como la estrategia tomada por cada agente o jugador en su campo, ya que aunque pudiera parecer que el capital se mantiene estático, el volumen que posee cada agente está en constante cambio. Viéndolo de esta manera el agente tiene varias posibilidades, entre ellas el aumentar el volumen de su capital con el paso de tiempo en un campo determinado, o mantenerlo para seguir detentando posiciones altas dentro de la jerarquía. De igual manera

en algunos campos la estrategia de ciertos agentes por mejorar su *situs*, está en la búsqueda de generar modificaciones internas provocando que el capital preponderante sea otro, uno de estos ejemplos los otorga el autor cuando nos habla del campo del estado, que ha sufrido modificaciones por parte de los agentes generando un capital de corte burocrático, intentando desplazar ventajas de capitales como el económico.

Este *situs*, es fundamental para poder identificar la posible estrategia que tomarán, ya sea de mantener el poder o ascender de privilegios, ya que el agente tiene la capacidad de identificar la posición que ocupa en la sociedad en relación a los diferentes campos en los que está inmerso, con la idea de poder mejorar o sostenerse. Esta posición social se determina en relación a la clase social a la que se pertenece, a partir de la identificación de todas las relaciones objetivas a las que está sujeto, cuestión que se reflejará en su *habitus* y el *habitus* de clase, por el cúmulo de prácticas y hábitos de cada agente, concepto que a continuación se explicará.

### **1.3 El Habitus.**

Otro concepto fundamental de la lógica de los campos es el *habitus*, ya que enlaza la idea y estructura de los campos con la estrategia de los agentes en relación con los capitales que detentan cada uno de ellos de manera diferente. De acuerdo a Wacquant, (2005) Bourdieu retomó el concepto de *habitus* a partir del análisis del historiador del arte Erwin Panofsky, mejorándolo desde entonces tanto empírica como teóricamente en cada una de sus obras centrales.

El *habitus* es el vínculo que a decir del autor permite entender que el objeto de la sociología no es estudiar a los individuos, sino en realidad poder entender las relaciones objetivas que se dan en los campos. Como ya se había mencionado, el interés de Bourdieu de vincular las posiciones del subjetivismo y del objetivismo se logra a partir de la formulación del *habitus*, al ser el concepto que busca dar cuenta de la generación de prácticas objetivas, y los sistemas que enclasan esas prácticas (Bourdieu, 1999). El *habitus* permite identificar las disposiciones por las cuales percibimos y juzgamos nuestro entorno.

Estos esquemas sólo se pueden adquirir cuando existen ciertas condiciones sociales, a las cuales el agente se ve expuesto de manera prolongada (Jiménez, 2005). Permite reconocer que los agentes con experiencias similares tengan significaciones parecidas, pero no necesariamente sean iguales, ejemplos de esto es la nacionalidad, la clase, etc.

Estos sistemas de posiciones o sistemas clasificatorios no son estáticos sino que pueden ser maleables ya que dependen de la evolución del medio social, pero están dentro de ciertos límites impuestos por las primeras experiencias del agente ya que el habitus es ese primer filtro del que dispone el agente. Los grados posibles de integración son diferentes para cada agente dependiendo de su evolución y trayectoria histórica, porque los agentes de cada clase son diferentes (Jiménez, 2005).

El principio unificador y generador de todas las prácticas, y en particular de las orientaciones habitualmente descritas como elecciones de la vocación o directamente como efectos de la toma de conciencia, no es otro que el de habitus, sistema de disposiciones inconscientes producido por la interiorización de estructuras objetivas. Como lugar geométrico de los determinismos objetivos y de las esperanzas subjetivas, el habitus tiende a producir prácticas (y en consecuencia carreras) objetivamente adherentes a las estructuras objetivas (Bourdieu, 2002:118).

El habitus es el concepto que permite clasificar o enclasar las prácticas de los agentes, ya sean propias o en dado caso generar los juicios necesarios para clasificar las de los otros, “el habitus es a la vez, en efecto, el principio generador de prácticas objetivamente enclasables y el sistema de enclasamiento de esas prácticas” (Bourdieu, 1999:169).

Este concepto permite observar como los agentes pueden producir sus propias prácticas y a la vez pueden diferenciar las suyas en comparación con las de otros agentes. Esto es observable en relación a los hábitos, ya que cada agente está en la posibilidad de enclasar estas prácticas, por lo tanto relacionarlas con ciertas clases en específico, por ejemplo la forma de comer, o incluso el qué comer, sin olvidar que esto está presente en todas las prácticas del agente (Bourdieu, 1999). De esta manera los agentes están en posibilidad de entender su entorno social, y los estilos de vida, ya sea el propio o el de otros

agentes. “El habitus es el concepto que permite justificar simultáneamente las prácticas y los productos enclasables, y los juicios a su vez enclasados, que constituyen a estas prácticas y a estas obras en un sistema de signo distintivos” (Bourdieu, 1999:170).

A medida que la trayectoria entre influencias pasadas y estímulos presentes ocurre, el habitus es estructurado por los patrones de las fuerzas sociales que lo produjeron. A la vez es estructurante, pues da forma y coherencia a las actividades de un agente a lo largo de las diferentes esferas de la vida en las que estará inserto. Es por esto que Bourdieu lo define en diferentes variantes: que serían el producto de la estructura, el productor de la práctica, el reproductor de la estructura, el principio no elegido de todas las elecciones, o el principio que unifica las prácticas y las genera permitiendo la improvisación regulada y la orquestación sin director de la conducta (Jiménez, 2005).

En la obra *La distinción, criterios y bases sociales del gusto* Bourdieu expone las posibilidades que ofrece el habitus, es identificar toda la serie de signos que son distintivos de cada clase, estas prácticas están en referencia a las actividades de cada agente, y en pertenencia a cierta clase. Las actividades se pueden identificar propias de una clase de un momento histórico determinado, son por ejemplo de los deportes que se realizan dependiendo la clase a la que se pertenece. Lo ejemplifica en referencia a las prácticas que realizan los empresarios y en contraparte los intelectuales, grupos que detentan capitales diferentes, que serían el capital cultural y el económico, existen ciertas prácticas con tendencias diferentes, como en las actividades de ocio, en los lugares a frecuentar, inclusive en las mascotas que prefieren. Estos estilos de vida sólo pueden ser identificados gracias al concepto de habitus, a partir de las trayectorias y volumen de capital que cada agente posee.

Cada agente está inmerso en unas condiciones diferentes a la de los demás, por lo que aunque se identifica dentro de una clase, sus esquemas no van a ser los mismos a los de otro agente de la misma clase por los diferentes campos en los que estuvo inmerso, esto permite a cada agente que desarrolle un habitus distinto, sólo es posible en relación a expresar estas diferencias objetivas. La existencia de ciertas condiciones distintas genera variaciones en relación a los esquemas de percepción, por lo que el agente detenta un estilo

de vida, sin olvidar que con su habitus, aún es capaz de identificar las prácticas propias de otras clases (Bourdieu, 1999).

debido al hecho de que unas condiciones de existencia diferentes producen unos habitus diferentes, sistemas de esquemas generadores susceptibles de ser aplicados, por simple transferencia, a los dominios más diferentes de las prácticas que engendran los distintos habitus, se presentan como unas configuraciones sistemáticas de propiedades que expresan las diferencias objetivamente inscritas en las condiciones de existencia bajo la forma de sistemas de variaciones diferenciales que, percibidas por unos agentes dotados de los necesarios esquemas de percepción y de apreciación para descubrir, interpretar y evaluar en ellos las características pertinentes, funcionan como unos estilos de vida (Bourdieu, 1999:170).

En resumen el habitus es una estructura, estructurante y estructurada. Dentro de la posible confusión que esta aseveración puede generar permite como concepto abarcar varios elementos. El habitus es una “estructura estructurante, que organiza las prácticas y la percepción de las prácticas” (Bourdieu, 1999:170). Es la capacidad de identificar las prácticas, y de asumir las diferencias que existen entre ellas, en relación del estilo de vida y contexto. Al igual es una “estructura estructurada: el principio de división en clases lógicas que organiza la percepción del mundo social es a su vez producto de la incorporación de la división de clases sociales” (Bourdieu, 1999:170). Es estructurada en la capacidad de reconocer por parte del agente de que ciertas prácticas permiten la identificación de cada clase social, esto da pie a que el individuo logre la asimilación de los hábitos de acuerdo a su clase, y sentirse a la vez a gusto con su estilo de vida propio en relación a la clase social en la que se siente identificado. De esta manera Bourdieu se atreve a afirmar que la identidad social reside en la afirmación de la diferencia del agente, ya que sus prácticas y sus propiedades se encuentran en relación con toda la serie de condiciones con las que se rodea.

Estas prácticas enclasadadas y enclasantas de las que se apropia el individuo dentro de la estructura de su habitus terminan siendo naturalizadas, ya que son percibidas de manera objetiva dentro de la realidad en la que está sumergido cada agente (Bourdieu, 1999). Esto se traduce en ciertos estilos de vida, que son producidos por los habitus, pero que están diferenciados en esquemas calificados, en donde cada signo social puede ser considerado

distinguido o vulgar. Esto es posible con base en la forma de percibir las prácticas, por la distribución del capital simbólico, en la cual ciertas clases dominantes tienen la posibilidad de legitimar ciertas prácticas como distintivas en relación al tipo de capital que se detenta.

El habitus, como sistema de disposiciones adquiridas por medio del aprendizaje implícito o explícito que funciona como un sistema de esquemas generadores, genera estrategias que pueden estar objetivamente conformes con los intereses objetivos de sus actores sin haber sido concebidas expresamente con este fin (Bourdieu, 2002:125).

En la posibilidad del agente de participar en diferentes campos, las prácticas que se generan en cada uno de ellos no están desvinculadas unas de otras, de esta manera el autor afirma que todas las prácticas de un agente están objetivamente armonizadas entre sí, fuera de toda la búsqueda intencional de coherencia.

Las prácticas de un mismo agente y, más ampliamente, las prácticas de todos los agentes de una misma clase, deben la *afinidad de estilo* que hace de cada una de ellas una metáfora de cualquiera de las demás, al hecho de que son producto de unas transferencias de un campo a otro de los mismos esquemas de acción: paradigma familiar de este operador analógico que es el habitus (Bourdieu, 1999:172).

Dentro de esta idea de que los esquemas de acción son parecidos entre la misma clase, el autor identifica que las posibilidades inclusive de enamoramiento entre dos agentes depende de que el habitus de clase de cada uno de ellos sea similar. Por lo general esta tendencia de enamorarse de un agente de una misma clase, está en relación de que al tener parecidos esquemas de acción y de prácticas es más posible su convivencia en espacios similares y no sólo esto, el autor afirma que las posibilidades de encontrarse en un mismo espacio no lo es todo, y que en el dado caso de que se encontraran en la posibilidad de convivir dos agentes de diferentes clases, la probabilidad de que se gustaran son mínimas, ya que la forma de estructurar su realidad sería diferente, al igual que las cosas que les gustaran, ya que estas diferencias que se naturalizan, les provocarían que la convivencia fuera muy difícil de sobrellevar.

El habitus como principio unificador y generador de prácticas, naturaliza las propiedades de los individuos, lo que lleva a que los individuos se rodean de manera natural no sólo de prácticas sino de objetos de los que se pueden distinguir. Uno de estos elementos fundamentales es la forma de vestir o la forma de peinarse, pero también se identifican en cuestiones tan materiales como son: las casas, los muebles, los cuadros, los libros, perfumes, etc. (Bourdieu, 1999). Estos elementos que están en relación directa con lo que es el gusto de las personas se ajustan constantemente en el agente de manera consciente o inconsciente, pero se encuentran en constante reafirmación, ya que las posibilidades de ese habitus no son estáticas porque no se debe olvidar la capacidad del agente de pertenecer a diferentes campos y modificar su capital y su *situs*, lo que tendría como consecuencia el cambio en la información del agente. Por lo que es cierto que el habitus tiende a inclinar las elecciones de acuerdo a la clase social, aunque hay ciertos casos en que se logra una movilidad social por parte del agente, y una restructuración de su estilo de vida.

Como puede verse en todos los casos en que, después de un cambio de posición social, las condiciones en las que se ha producido el *habitus* no coinciden con las condiciones en las que funciona y en las que es posible aislar de entre ellas la propia eficacia, es el gusto, *gusto de necesidad* o *gusto de lujo*, y no unos ingresos más o menos fuertes, el que impone las prácticas objetivamente ajustadas a estos recursos (Bourdieu, 1999:179).

Este habitus en constante reafirmación permite que en un caso como el anteriormente citado, se afirme que lo que se tiene es en realidad lo que se gusta por el hecho de tenerlo, y en el caso de la movilidad tiene que ver con este proceso en sí mismo de búsqueda de mejoramiento del capital y de cambio en la clase a la que se pertenece, lo que permite la apropiación de la identificación de los derechos que son asignados a ciertas clases, por los enclasmientos que ya se identificaban previamente (Bourdieu, 1999). Esto es posible ya que no sólo existe un habitus de manera individual, sino que también existen habitus de clase, los que permiten la identificación de ciertas prácticas a una clase en específico, ya sea la elección de prácticas de ocio entre otra variedad de hábitos, por lo que al cambiar de clase social no necesariamente el habitus de clase corresponde a la nueva clase social a la que se pertenece.

Bourdieu tiene la precaución de afirmar que el uso del concepto habitus es importante y que no se debe confundir con la de hábito, ya que el habitus, tiene una capacidad generativa, dentro del sistema de disposiciones del agente (Bourdieu y Wacquant).

Dentro de la especificación que nos permite este concepto es que se asevera que lo individual en realidad es social, lo que pareciera que es una decisión meramente de un individuo, tiene una influencia objetiva social, “El habitus es una subjetividad socializada” (Bourdieu y Wacquant, 2005:186). Un ejemplo palpable de este tipo de elementos se puede ver con los prototipos de belleza en las personas, en los que identificar a una persona como bella en un aspecto físico, tiene una connotación social.

Es la doble y oscura relación entre los habitus, es decir, los sistemas perdurables y trasladables de esquemas de percepción, apreciación y acción que resultan de la institución de lo social en el cuerpo (o en los individuos biológicos) y los campos, es decir, los sistemas de relaciones objetivas que son el producto de la institución de lo social en las cosas o en mecanismos que tienen prácticamente la realidad de objetos físicos; y, por supuesto, de todo lo que nace de esta relación, esto es, prácticas y representaciones sociales o campos, en la medida en que se presentan como realidades percibidas y apreciadas. (Bourdieu y Wacquant, 2005:187)

En el esquema teórico de este autor a partir del concepto de habitus, siempre está latente la explicación de que los agentes sean razonables, pero que no necesariamente son racionales, por lo tanto su actuar no se basa bajo la idea en todo momento de costo beneficio de la que el agente sería plenamente consciente (Bourdieu y Wacquant, 2005). Dentro de los esquemas en los que están inmersos los agentes, éstos tienen la capacidad de identificar los hechos que están viviendo y naturalizan las reacciones que tendrán bajo ciertas condiciones en las que podrían estar sumergidos, no necesariamente de manera racional sino que de acuerdo al habitus al que están inscritos. Esto en ciertas capacidades de un cálculo estratégico de costos y beneficios dependiendo de su capital, pero que está de acuerdo a las tendencias de su habitus, no necesariamente de manera lógica o racional sino sólo en ciertos momentos específicos en donde se pudiera presentar el quiebre de las estructuras, en donde se pudiera llegar a considerar que ciertos agentes pensarían



plenamente de manera racional y sólo los que en realidad están en condición de acuerdo a sus capacidades de hacerlo.

Cuando la gente puede limitarse a dejar actuar su habitus para obedecer a la necesidad inmanente del campo y satisfacer las exigencias inscritas en él, en ningún momento siente que está cumpliendo con un deber y aun menos que busca la maximización del provecho (Bourdieu, 2002:126)

En relación con ciertas estructuras, el habitus va a producir ciertos discursos o prácticas, reflejo de esto, puede ser identificado en las tendencias políticas, dependiendo del tipo de capital que se ejerza en la participación de ciertos campos, como los intelectuales pertenecientes a las ciencias sociales con sus tendencias políticas de izquierda. Estos cambios son entendibles, sólo si no dejamos de lado el componente histórico, que es lo que permite entender la trayectoria de los agentes, ya que estos son producto de su propia historia, y de toda la serie de experiencias que acumulan por el trayecto en diferentes subcampos (Bourdieu y Wacquant, 2005:199)

Los agentes están determinados por sus categorías de percepción y más importante de apreciación social en la que se construyeron dentro de su trayectoria histórica, de esta manera un agente se determina a sí mismo. Pero para no caer en el subjetivismo que el autor tanto critica: estas categorías de percepción sólo se determinan por las condiciones sociales y económicas en las que está inmerso y que pudiera llegar a alcanzar. (Bourdieu y Wacquant, 2005.199)

Por último, puede considerarse que los campos tienen la capacidad de reproducirse pero sólo en la colaboración directa de los agentes, esto es posible a partir del supuesto de que los agentes han internalizado una necesidad específica en su habitus en relación con ese campo, ya sea de manera consciente o inconsciente, con lo cual están contribuyendo a la reproducción de esas relaciones objetivas en una acción histórica.

## 1.4 Aplicación de los conceptos al campo de Derecho

En este capítulo se han explicado los conceptos teóricos de Bourdieu, y cómo esta posición teórica debe ser abordada con todos los conceptos entendidos en su conjunto, manteniendo en claro la idea del subjetivismo y objetivismo de esta posición. Por lo que el siguiente paso es sustentar de manera teórica la forma en que se problematizó y los elementos que se deben tener en cuenta para poder abordar el estudio del campo de los alumnos de Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

De acuerdo al autor los campos son dinámicos, esto permite que estén en constante cambio y siendo así es necesario encontrar el modelo de relaciones objetivas de su propio contexto e interés, ya que las variaciones de la sociología son muchas y pueden generar diferentes posibilidades (Bourdieu: 1998). El estudio en Francia del autor permite ejemplificar y dar una idea, pero cada realidad tiene sus particularidades por lo que es de interés poder aplicar la teoría de los campos a este campo específico con sus propias particularidades culturales diferentes a la realidad de este autor.

En la parte central de esta teoría, se maneja la posibilidad de un agente de tener ventaja sobre los otros agentes en los diferentes campos en los que un agente se puede ver inmerso. Como ya se mencionó existen tres tipos fundamentales de capital, que son el económico, el cultural y el social. Pero en los trabajos de Bourdieu referentes a la escuela se da mucha relevancia a las ventajas que se obtienen del capital cultural, y la búsqueda de éste para su posible conversión. Para poder dimensionar la importancia que tiene el “Capital” en esta teoría no se debe olvidar que es comprendido como un equivalente a “poder” (Bourdieu, 1983:184 cit in Meichsner, 2007: 3)

Varios de los trabajos del autor se centran en el acceso y las diferencias del capital cultural, dependiendo de las clases sociales que permiten el ingreso a ciertas instituciones escolares que sirven de filtros en una jerarquización simbólica, y que sustentan su teoría de la reproducción y de una nueva nobleza de toga, propia de los estados modernos en donde se justifica de manera simbólica el acceso de los vástagos de las clases privilegiadas a los

mismos puestos que serán desocupados por sus propios familiares. Pero para que esto sea posible son necesarios varios elementos, ya que “la noción de capital cultural se impone en primer lugar como una hipótesis indispensable para dar cuenta de las diferencias en los resultados escolares que presentan niños de diferentes clases sociales con respecto del éxito escolar”(Bourdieu: 1987; 1). Esto quiere decir que las posibilidades que el propio campo de la escuela le puede ofrecer a un agente en cuanto a la adquisición y validez del capital cultural que está adquiriendo depende de su clase de origen, distanciándose fuertemente con las teorías del capital humano.

Estas posibilidades de clasificación de la validez del capital cultural institucionalizado, está basado en la jerarquización de las distintas universidades, en donde se da importancia en la sociedad a la marca que se da de por vida dependiendo de la institución escolar de origen de la que se egresó, que el autor lo compara con un título medieval reproduciendo las diferencias entre las clases. En vez de que la escuela sea una posibilidad de movilidad ascendente como proponían las teorías funcionalistas, en realidad reproduce las diferencias desde el proceso de ingreso, con una clasificación a manera de exámenes de los aptos contra los no aptos, para posteriormente someterse a toda una serie de pruebas internas en el proceso escolar donde se exalta la posesión de un capital cultural que no sea escolarizado, sino que en realidad sea el incorporado por parte de la propia familia, haciendo énfasis en cómo el capital cultural es fundamental para poder pasar los diferentes obstáculos a los que es sometido el agente en calidad de estudiante.

Esta visión teórica permitió hacer estudios por varios años de las diferencias de los alumnos y sus capacidades para poder concluir los estudios de licenciatura, comparando a los alumnos que acceden a la educación superior de acuerdo a su contexto de origen y el capital cultural y económico que detentan. Pero las posibilidades de acceso a la educación superior de los años setenta a la actualidad, se han modificado de manera importante, al igual que las posibilidades laborales con las políticas neoliberales y las nuevas fronteras de los flujos de capital. Por lo que es de interés explorar las posibilidades de esta teoría en un contexto diferente a un país occidental y con un enfoque alterno o complementario a sólo la obtención de capital cultural institucionalizado.

En primer lugar el crecimiento de la demanda de educación en todos sus niveles, que en este trabajo se hará énfasis en la educación superior. En segundo, el ingreso al mercado laboral en donde las posibilidades de acceso a un empleo se ven disminuidas por la poca generación de nuevos empleos calificados que se puede atribuir a diferentes factores, ya sea por el aumento de la edad de jubilación, el incremento de la población, etc. Posteriormente se respaldará con cifras estos campos que son fundamentales en el interés de este trabajo de investigación, y de las posibilidades de la conversión de los capitales.

Uno de las características y estrategias para poder conseguir un buen empleo, es la obtención de títulos escolares o credenciales, lo que se había explicado como capital cultural institucionalizado, que genera que el agente tenga que hacer una selección de carreras en relación a ciertas aspiraciones salariales. “La garantía legal de cualidades por medio de títulos académicos y certificados escolares se unen bajo la noción del capital cultural institucionalizado lo cual garantiza el alcance de capital económico, por medio del acceso a carreras profesionales correspondientes” (Meichsner, 2007:4). La búsqueda de los títulos para conseguir una buena posición laboral se ha convertido en una de las estrategias primordiales de las familias en la búsqueda de la movilidad social, pero es necesario entender que el valor de un título va a depender de la escases del mismo, y en cuanto más fácil sea obtenerlo, la posibilidad de conversión por un capital económico disminuye, cuestión que es importante considerar con el crecimiento de la oferta de instituciones de educación superior.

También, no debe olvidarse que en esta lógica de lucha por conseguir un puesto de trabajo, están presentes las luchas por el poder, por las diferencias generacionales de los agentes, lo que podemos definir como jóvenes y viejos. Al considerar la importancia de entender la forma en que la sociedad clasifica las diferencias de valor o *situs* por la edad y el tipo de actividades, no se puede olvidar “que en la división lógica entre jóvenes y viejos está la cuestión del poder, de la división de los poderes” (Bourdieu: 1990; 119). Cada campo va a tener sus propias lógicas y leyes de envejecimiento y por ende de acceso al poder (Bourdieu, 1990).

Por lo que gran parte de los conflictos que se están generando en el acceso al mundo laboral tiene que ver con los conflictos de aspiraciones, lo que para una generación es obtenido gracias a una conquista social, para la siguiente es normal, ya que es dado desde su nacimiento (Bourdieu, 1987). Parte de las modificaciones de ingreso a la adultez, está ligado de manera importante a la clase social, y la facultad de prolongar el acceso y la estadía en una institución escolar haciendo uso del capital económico de la familia, que puede prolongar la necesidad de un ingreso económico, ya que en el caso de la clase obrera el paso por la escuela es corto ya que la urgencia de tener un ingreso es mayor para poder apoyar a su familia y para poder reafirmarse como hombre (Bourdieu, 1990).

Siendo característico el caso de las clases medias y altas ya que disponen de la posibilidad de prolongar el proceso de ingreso al campo laboral al aumentar el tiempo y la búsqueda de títulos o credenciales por obtener. Bourdieu (2007) considera que en el caso de las clases dominantes, en realidad ésta es una manera de justificar su posición dominante frente a otras clases, al generar un poder simbólico que sirve para justificar a partir de éste, el control de trabajos bien remunerados que son escasos, que originalmente son dominados por cierta elite, que al provenir de escuelas específicas pueden generar un proceso similar a la herencia, de un puesto laboral de padre a hijo, por lo que son de difícil acceso si no se tiene todo el cúmulo de capitales y credenciales necesarios.

Esta competencia puede existir con base en lo que es la conversión de capital, como se explicó en las páginas anteriores, existen diferentes capitales, y la escuela es una de las principales vías de acceso al capital cultural institucionalizado, pero es requerida una inversión del capital económico de la familia en la búsqueda de este tipo de capital, el cual se convertirá posteriormente en capital económico al tener acceso a un puesto de trabajo, siendo la escuela el perfecto ejemplo de las estrategias de cada clase en sus posibilidades de movilidad social. Pero Bourdieu ya hablaba de un fenómeno de contradicción importante y preocupante, ya que las aspiraciones no corresponden a la verdadera convertibilidad que tiene un título, provocada por la masificación de éstos.

Al colocar en una situación de alumno de liceo, incluso ya devaluada, como está, a niños pertenecientes a clases para quienes la enseñanza secundaria era antiguamente del todo inaccesible,

el sistema actual impulsa a estos niños y sus familias a esperar lo que el sistema escolar otorgaba a los alumnos de los liceos en la época en que ellos no tenían acceso a dichas instituciones. (Bourdieu, 1990:123)

Este proceso de inflación de títulos, está provocando contradicciones importantes en las aspiraciones de las familias que ocupan la educación como estrategia que permita la movilidad social, fenómeno que se está viendo en las cifras de desempleo en diferentes países, pero aun así la escuela no deja de ser el principal medio de esa búsqueda de movilidad, generando que las familias apuesten a la educación el futuro de sus hijos en las aspiraciones de ingresar al campo laboral mejor posicionados. “Los efectos de la inflación escolar son más complicados de lo que se suele decir: como un título vale siempre lo que valen sus poseedores, un título que se hace más frecuente se devalúa y pierde aún más valor porque se vuelve accesible a gente que no tiene valor social”(Bourdieu, 1990:123).

De los capitales que se pretende detectar a mayor profundidad, y que podría complementar la obtención de capital cultural institucionalizado, y al mismo tiempo aumentar o sostener los privilegios del agente es el capital social, pero el capital social consta de otros elementos que vienen a complementar a los otros dos capitales en su convertibilidad. “Su volumen depende de la expansión de la red y del volumen del capital de los partners de relaciones” (Bourdieu 1983:191). Cuanto más extenso es, mejores son las oportunidades de ganancia en la reproducción del capital económico y cultural (Bourdieu 1974: 13,14; Schwingel, 1995:87).” (Meichsner, 2007:4)

Se debe tener en cuenta que el capital social que es usado o detentado por el agente, no sólo es el obtenido de manera directa por él sino que este capital tiene la característica al igual que el económico que puede ser heredado, dando ventaja en ciertos campos. “De esto se puede decir que de dos personas con exactamente la misma cantidad de capital cultural y económico la que cuenta con el capital social más amplio mantiene una posición ventajosa, porque ella puede aprovecharse de su efecto multiplicativo (Bourdieu 1980b:2 y 1981c: 179 cit in Meichsner, 2007). Pero la obtención de este capital al igual que los otros no es fácil, ya que son redes de mutuo reconocimiento duraderas por un cierto lapso de tiempo.

Se acumula este tipo de capital por medio de un procedimiento muy cuidadoso y de esfuerzos a largo plazo. Eso quiere decir que hay que cubrir la utilidad que la relación tiene para uno durante el primer tiempo antes de poder pedir pequeños favores (Müller 1986:166). Eso también quiere decir que las relaciones sociales deben ser cuidadas por la inversión de tiempo (Bourdieu 1983:196 y 1980b: 3), como por el intercambio de palabras, regalos y otras cosas que sirven como signos de reconocimiento mutuo como miembro del grupo (Bourdieu 1983:192 cit in Meichsner, 2007:4).

Las posibilidades de la distribución del capital cultural se han convertido en un proceso fundamental en las estrategias de la familia. Haciendo énfasis en la lógica de esta teoría, el punto central es la obtención de capital para poder mejorar su posición en la estructura de la sociedad ya que las familias tienen la tendencia a buscar mejorar su posición o en su caso de mantenerla, siendo la institución escolar fundamental en este proceso, pero se encuentran ante el fenómeno de que ya no es suficiente por la devaluación de los títulos. Bourdieu ya hablaba de este fenómeno, de los nuevos procesos que enfrentan las familias en sus estrategias, que se refleja en la siguiente cita:

En Japón, como en Francia, los padres abrumados, los jóvenes aburridos y los empleadores decepcionados por los productos de una enseñanza que encuentran inadaptada, son las víctimas impotentes de un mecanismo que no es otra cosa que el efecto acumulado de sus estrategias acarreadas por la lógica de la competencia o de la lucha de todos contra todos (Bourdieu, 1998: 120).

Las estrategias de las familias para poder tener una movilidad social pueden ser variadas, pareciera que una de las más relevantes es el ingreso de los hijos al campo educativo, ya sea que los padres cuenten con estos títulos o no. Siendo necesario considerar las condiciones del estado en el ámbito educativo y económico. Por lo que es de interés conocer si dentro de las estrategias de las familias que promueven la inserción al campo educativo, sólo está la búsqueda de la obtención del capital cultural, o en dado caso existe la intención de incrementar el capital social como una complementación a esta estrategia, en un estado donde la influencia del gobierno estatal para la generación de empleos es importante.

## Capítulo 2.

### El contexto en el estado de Hidalgo. Conociendo los campos económicos y educativos del Estado.

Cada campo tiene un contexto específico y, por ende, también elementos de corte histórico, por lo tanto es necesario conocer las trayectorias de los agentes que se estudia. Si se quiere entender las posibilidades de los capitales de un grupo en específico, es necesario comprender cuál es el contexto con el que están vinculados, y las trayectorias que se presentan de acuerdo al habitus. Esto en relación directa con el estado, para entender el campo del poder con el que se podrá dar forma al campo de los estudiantes, así como al campo económico.

Para ser más preciso, las estrategias de un "jugador" y todo aquello que define su "juego" se da como función no sólo del volumen y estructura de su capital *en el momento considerado* y las posibilidades de juego (Huygens hablaba de *ilusiones*, una vez más derivado de *ludus*, para designar probabilidades objetivas) que le garanticen, sino también de la *evolución en el tiempo* del volumen y la estructura de dicho capital, esto es, de su trayectoria social y de las disposiciones (habitus) constituidas en la relación prolongada con una determinada distribución de las probabilidades objetivas. (Bourdieu y Wacquant, 200:152-153)

Las posiciones simbólicas que detentan ciertas universidades frente a otras, y las posibilidades académicas que se pueden ofrecer a los estudiantes, están estrechamente relacionadas con la inserción en un futuro campo laboral, ya que al ingresar a una Universidad con mayor prestigio se considera que las posibilidades de conseguir un empleo sean mayores, concentrando la demanda más en unas Universidades que en otras. Esto permite entender las estrategias de las familias y de las clases sociales, al apoyar a sus miembros a conseguir títulos escolares y aportar el capital económico del que tendrá que desprenderse una familia, a cambio de que el miembro pueda estudiar en una institución de educación superior de prestigio o no, ya sea en la ciudad de procedencia de cada agente o teniendo que solventar los gastos de la posible movilidad. Esto también permite la adquisición de diferentes capitales entre los que se encuentra el capital social, al tener la



posibilidad de ingresar a un campo sin ninguna conexión con campos previos, principalmente para los agentes que se trasladan de otras ciudades.

## **2.1 Las luchas por el poder del estado.**

Todas las posiciones simbólicas entre agentes necesitan de una base para poder fundamentar y legitimar las jerarquías que existen entre ellas y, que permean en las reglas de los diferentes campos. Por lo que para comprender el funcionamiento y la relación que existe entre los campos es necesario configurar la idea de Estado, que es en realidad el metacampo en la actualidad, ya que delimita las relaciones de los campos dentro de ciertas reglas, y que como Bourdieu vería se están formando de manera omnipresente y simbólica en la regulación de la vida de las personas. Entendiendo al Estado en palabras del autor como:

El conjunto de los campos en los que tienen lugar las luchas en las cuales lo que está en juego es — para basarnos en la famosa formulación de Max Weber— el *monopolio de la violencia simbólica legítima*, es decir, el poder de constituir y de imponer como *universal y universalmente aplicable* dentro de una determinada "nación", mejor dicho dentro de las fronteras de un territorio dado, un conjunto común de normas coercitivas. (Bourdieu y Wacquant, 2005:169)

El contexto de la formación de un Estado, depende de lo que políticamente se ha denominado un Estado, la formación de los Estados nación surgieron con el proyecto de la modernidad, del cual se desprenden varias formas de gobierno, originando que en la actualidad en la mayoría de países se adoptara un sistema democrático, y una política económica neoliberal, del cual nuestro país es uno de ellos.

Bourdieu critica a teóricos que retoman la idea de Estado como si estuviera perfectamente definido, cuestión con la cual no está de acuerdo, ya que considera es un conjunto de campos administrativos o burocráticos, (a menudo bajo la forma empírica de comisiones, oficinas y consejos) dentro de los cuales los agentes y categorías de agentes, gubernamentales y no gubernamentales, luchan por esta forma peculiar de autoridad, la cual consiste en el poder de mandar por medio de la legislación, regulaciones y medidas

administrativas (Bourdieu, 2005). Son subuniversos internamente organizados a la manera de campos que están unidos y divididos en segmentos y oposiciones externas (Bourdieu y Wacquant, 2005).

El capital estatal o metacapital se convierte en un capital muy importante, ya que otorga poder sobre los demás tipos de capital. En estos momentos, la visión de la construcción del estado, está en relación directa con el campo del poder (Bourdieu y Wacquant, 2005). Por lo tanto el campo del poder, está en pugna por los poseedores de diferentes tipos de capital, para poder obtener el capital estatal, y su poder en la lógica de reproducción de las diferencias de clases. Por ello para Bourdieu la importancia del Estado, radica en el metacapital. De esta manera el estado otorga poder sobre los demás capitales y sobre sus poseedores (Bourdieu, 2007). Por lo que el poder del estado y de los agentes que están inmersos dentro de este campo está en relación de direccionar a los demás campos a partir de este metacapital. “Esta clase de metacapital capaz de ejercer un poder sobre otras especies de poder, y particularmente sobre su tasa de cambio (y por su intermedio sobre el balance de poder entre sus respectivos poseedores), define el poder específico del estado” (Bourdieu y Wacquant, 2005:172).

Parte del poder del estado está en relación del poder simbólico que puede ejercer, ya que una función política que tiene es la de legitimar la dominación, esto permite que una clase se configure más poderosa que otra, o que una universidad tenga más validez sobre las demás, lo que “contribuyen a asegurar la dominación de una clase sobre otra (violencia simbólica) aportando el refuerzo de su propia fuerza a las relaciones de fuerza que las fundan, y contribuyendo así, según la expresión de Weber a la domesticación de los domesticados.” (Bourdieu, 2007:69).

Esta lucha simbólica entre las clases provoca que las clases dominantes usen al Estado para poder imponer su propia definición del mundo, en torno a los intereses que les convienen y al capital que consideran más importante, dominando y controlando las posibilidades de adquisición y su convertibilidad. Así el control del Estado con el metacapital se convierte en algo fundamental, y de esta manera se logra influenciar en

varios aspectos de los campos ya sea en la elección de las carreras o la remuneración salarial de un trabajo sobre otro.

Las diferentes clases y fracciones de clase están comprometidas en una lucha propiamente simbólica para imponer la definición del mundo social más conforme a sus intereses, el campo de las tomas de posición ideológicas que reproduce, bajo una forma transfigurada, el campo de las posiciones sociales” (Bourdieu, 2007:69)

Parte del poder que tiene el Estado se conforma a partir de este metacapital, que está conformado por varios capitales, uno de ellos el capital jurídico, que a diferencia del simbólico permite construir una base de autoridad frente a los demás agentes, sin importar los campos en los que estén insertos, de esta forma el poder estatal tiene la capacidad de detentar un poder que, de acuerdo a Bourdieu, pareciera “harto misterioso, de nombrar”(Bourdieu, 2007:11); pero que es el centro de las luchas de las clases, para poder imponer una lógica simbólica, y de legitimar las clases dominantes, por lo tanto las reglas básicas del juego.

De esta manera, con el metacapital del Estado, se permite la convivencia básica en los diferentes campos, así como el uso de estrategias dentro de ciertos límites que tienen los agentes en sus trayectorias de vida. Por lo que de acuerdo a su habitus de clase, en la búsqueda de poder legitimar su *situs*, en relación a sus capitales, se desprenden aspiraciones legítimas de los agentes que parten de la clase social en la que se ubican. Un ejemplo de esto es la escuela que es usada como herramienta en la actual sociedad.

Las aspiraciones de las generaciones sucesivas, de los padres y los hijos, se constituyen en relación con los diferentes estados de la estructura de distribución de los bienes y de las posibilidades en tener acceso a los diversos bienes: lo que para los padres era un privilegio extraordinario se ha vuelto común, estadísticamente. Muchos de los conflictos entre generaciones son conflictos entre sistemas de aspiraciones constituidos en edades diferentes (Bourdieu, 1990: 125).

Estas estrategias están en torno a las aspiraciones, las cuales el autor comenta que lo que eran aspiraciones inalcanzables para unos en el caso de los padres, para sus hijos ya no lo son. Por ejemplo el acceso a la educación en sus diferentes niveles, y en este caso a la

educación superior, la cual es promovida por el propio Estado, incrementando las instituciones de educación y las posibilidades que los agentes tienen en la actualidad de aspirar al capital cultural institucionalizado. Cuestión que en las generaciones previas no se presentaba con la misma facilidad que en hoy en día, pero no se debe olvidar que aun así no necesariamente toda la población tiene las mismas posibilidades de acceder a ésta, ya que los campos tienen cupos limitados.

Tomando en cuenta las posibilidades del metacapital y de las características del Estado para poder marcar ciertas tendencias en el campo educativo, así como las características propias del campo económico, se puede considerar que existen ciertas tendencias en la elección de la carrera, de acuerdo a las posibilidades de su entorno y de la percepción del mismo. Bourdieu ha demarcado la forma en que la vocación a una carrera sólo es posible a partir de las relaciones objetivas previamente formadas, y por las demandas objetivas existentes.

La vocación es simplemente la transfiguración ideológica de la relación objetiva que se establece entre una categoría de agentes y un estado de la demanda objetiva, o si se quiere, del mercado de trabajo. Un determinado tipo de condiciones objetivas, que implican un cierto tipo de posibilidades, objetivas, es decir interiorizado por una categoría de agentes y produce en ellos un sistema de disposiciones a través de las cuales su relación objetiva con el mercado de trabajo se traduce en una carrera. No hay práctica tan deliberada y tan inspirada que no tenga objetivamente en cuenta el sistema de las posibilidades e imposibilidades objetivas que definen el porvenir objetivo y colectivo de una clase (Bourdieu, 2002:118).

Esta vocación que se presenta en los agentes, influye en las posibilidades de elección de campos que tienen y las aspiraciones en cada uno de estos, por lo que una de esas elecciones es la carrera que se puede estudiar. En la actualidad la licenciatura en Derecho se considera que permite a sus agentes tener un acercamiento al campo de poder o al campo estatal, de acuerdo al tipo de trabajo que desempeñen, pero parte de la motivación o *illusio* de la elección de licenciatura, sea a partir de la lógica de una clase dominante para mantener privilegios o en dado caso que se construya en las aspiraciones de otras clases como una estrategia para poder generar una movilidad ascendente.

Para poder detectar estas relaciones, en relación de las demandas objetivas se explorarán dos campos en este capítulo, que es el campo económico y el campo educativo. En el primer apartado se conocerá la forma en que está conformado el campo económico, en sus tres sectores y cómo está distribuida la población ocupada en el estado de Hidalgo. En el segundo apartado se analizará desde el campo económico, la distribución de los salarios de las personas ocupadas en Hidalgo, haciendo la comparación de las aspiraciones de salarios de algunos alumnos de la licenciatura en Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, con base en la respuesta proporcionada en la encuesta socioeconómica que se les realiza al ingresar a la carrera. Para concluir, en el tercer apartado se explorarán las características del campo educativo enfocado en las instituciones de educación superior en el estado de Hidalgo, para conocer la matrícula de alumnos.

## **2.2 El campo económico en el estado de Hidalgo**

Es necesario conocer las características generales y económicas del estado, para poderse plantear ¿cuál es la estrategia que están tomando las familias para mejorar sus posiciones y adquisiciones de capitales? Se recordará que la convertibilidad es uno de los objetivos, (ya que se debe entender que hay requisitos mínimos para ingresar a un campo, y moverse de uno a otro) el ingreso al campo económico es fundamental dependiendo el *situs* que se considere que se puede detentar en un trabajo a partir del título que se obtenga y, por ende, la estrategia de los agentes y las familias. Por lo que es fundamental conocer al menos en contexto las características del campo económico, para tener indicios de la manera en que pretenden ingresar a éste, al menos en el estado de Hidalgo. Miranda (2001: 82) señala que “el mercado académico refleja al campo laboral y las oportunidades para ascender en la escala salarial o de reconocimiento institucional, o sea constituye un espacio en el que el reconocimiento y jerarquía académica se traduce en posiciones, funciones y valorización económica de las mismas.”

El estado de Hidalgo está poblado con 2'665,018 personas de acuerdo al Censo de Población del 2010, lo que representa el 2.3% de la población nacional. Se localiza en la zona central del país. Colinda al norte con los estados de San Luis Potosí y Veracruz al este

con el estado de Puebla, al sur con los estados de Tlaxcala y México y al oeste con el estado de Querétaro. En cuanto a su aportación económica, en el 2010 aportó sólo el 1.6% del Producto Interno Bruto (PIB) del país, de acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Este PIB está generado principalmente por actividades del sector terciario, siendo una entidad que se está enfocando al sector de los servicios, cuestión que es interesante por el tipo de carreras que se ofertan en el sistema educativo superior. Sin embargo el porcentaje de población es más alto, que el porcentaje de PIB que aporta al país, por lo que podríamos comprender que es uno de los estados más pobres de la república, ya que no tiene un excedente económico y depende del apoyo de la federación.

Al observar la diferencia entre el porcentaje de la población y la producción económica, y considerando que es un de los estados pobres de la república, se buscó complementar la información con los índices de pobreza generados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en la que sus estimaciones muestran los niveles de pobreza y de pobreza extrema tanto nacional como estatal, se retomo el año 2010 para hacer la comparación.

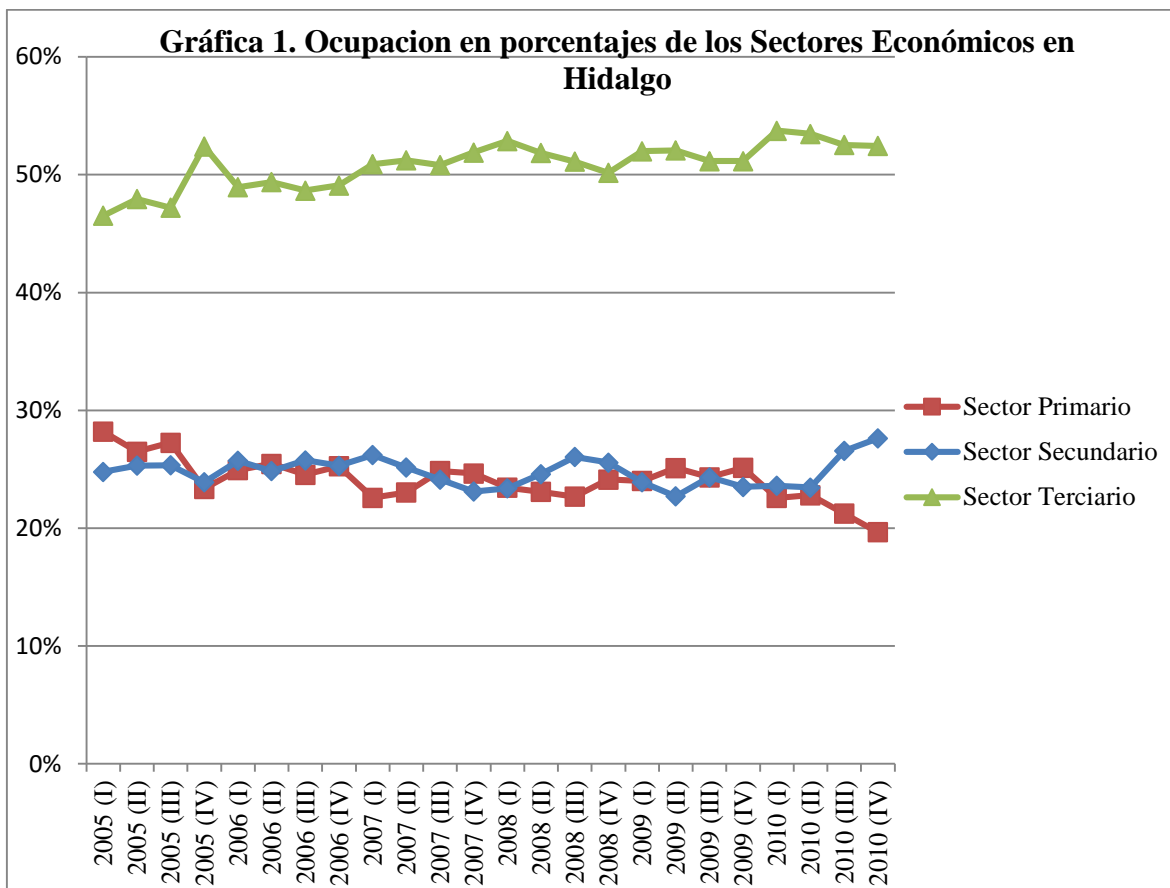
En el caso nacional se considera que el 46.1% de la población es pobre, mientras que el caso del estado de Hidalgo alcanza el 54.7%, más de la mitad de la población de este estado se encuentra en condición de pobreza. Al retomar la estimación de la pobreza extrema, la tendencia se mantiene, ya que el porcentaje nacional es el 11.3% de la población, mientras que en el estado de Hidalgo se incrementa 2.2 puntos porcentuales, por lo que el 13.5% de su población está en pobreza extrema. Al observar los porcentajes de pobreza del estado, y comparándolos con el PIB generado en el 2010, es claro que el estado de Hidalgo, es de los estados pobres de la República.

### **2.2.1 Los Sectores Económicos**

De acuerdo a los datos encontrados en la pagina web oficial del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI), de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, las diferencias de la población ocupada y en los diferentes sectores económicos en los que

están insertas, permite entender el campo económico y sus particularidades en el estado de Hidalgo. Si estos datos se analizan y comparan con los salarios mínimos y la distribución de los empleos en la entidad, obtenida con información en la misma base de datos que se usa con los sectores económicos, es interesante ver las peculiaridades del campo económico del estado, y las posibilidades laborales y tendencias que tendrían las familias, de diferentes clases sociales.

En el caso de los datos generales de la población ocupada, y tomando como referencia el primer trimestre del 2005 y el último trimestre del 2010, se observa que en el 2010 el número de personas ocupadas es de 957,439; mostrando un crecimiento de sólo un 3% si se compara con el primer trimestre del 2005 donde el número de personas ocupadas es de 929,497. Pero observando la fluctuación en forma trimestral, el dato más bajo en el último trimestre del 2006, nos da un total de 884,317 personas ocupadas mientras que el dato más alto en el tercer trimestre del 2005 da un total de 967,272 personas ocupadas en el estado. Por lo que se puede observar que en este lapso de tiempo, el mayor crecimiento de población ocupada en el estado se presentó en el 2005, pero la caída en el empleo fue importante en el 2006, a tal grado que la recuperación en términos generales en el estado es lenta, ya que a finales del 2010, aún no se logra alcanzar el nivel de ocupación del tercer trimestre del 2005. Pero de este poco crecimiento que existió en la población ocupada en el estado que fue de sólo un 3%, y tomando como base de comparación el primer trimestres del 2005, contra el último trimestre del 2010. Por lo que se considera necesario ver las fluctuaciones existentes en los 6 años, en cada sector de la económica del estado.



Fuente: Elaboración propia con datos del ENOE (2010)

El sector primario (agricultura, ganadería, silvicultura, caza, y pesca), es el de mayor cambio en el periodo considerado, ya que para el tercer trimestre del 2005, alcanzó su punto más alto, referente a las personas que estaban ocupadas en este sector, con un total de 263,772, que representaba el 28% de la población ocupada en Hidalgo. A partir de finales del 2005 la disminución en el número de personas en este sector se ha presentado de manera gradual, a tal grado que en último trimestre del 2010 sólo eran 188,357 personas, a pesar de que la población ocupada creció en el estado, de manera moderada en referencia al 2005, el sector primario en el último trimestre del 2010 sólo representó el 19.6% de la población ocupada en el estado de Hidalgo.

El sector secundario (industria extractiva, y de electricidad, industria manufacturera y construcción), no tiene cambios tan marcados como en el sector primario. Del primer trimestre del 2005 a finales del 2010 se presenta un crecimiento del 24.7% al 27.6% en el



estado, se debe mencionar que en el 2009 este sector tuvo una pérdida de empleos importante y que cayó sólo a 207,520, pero a pesar de esta pérdida es un sector que se ha mantenido estable, aunque sin crecimientos tan importantes como el sector terciario.

El sector terciario (comercio, restaurantes y servicios de alojamiento, transportes, comunicaciones, correo y almacenamiento, servicios sociales, servicios diversos, gobierno y organismos internacionales), es el sector de mayor importancia en el estado y en el país, por lo que la mayoría de empleos están en el sector de los servicios. Se puede observar en la gráfica 1 que este sector tiene un aumento constante en el periodo considerado de 6 años, con un incremento del 16.1% de la población ocupada del 2005 al 2010 que en empleos representan 69,794 personas, ya que en el primer trimestre del 2005 representa 46.5% de la población ocupada en Hidalgo y para el último trimestre del 2010 ya representa el 52.4%, esto es, más de la mitad de personas ocupadas laborando en algún trabajo del sector de los servicios.

Se debe hacer énfasis en la población ocupada que labora en el gobierno estatal y organismos internacionales, que es un grupo del sector terciario, ya que representa un espacio o ingreso de trabajo para alumnos egresados de la Licenciatura en Derecho. Se debe considerar de relevancia para el trabajo, aspiraciones y estrategias de estos agentes. Tomando nuevamente como punto de referencia el primer trimestre del 2005, se contabilizan 34,373 personas laborando en este rubro, representando un 3.6% en el estado, y en el último trimestre del 2010 aumentaron 11,637 personas por lo que fue un aumento del 33 % siendo uno de los rubros con un crecimiento sostenido durante estos 6 años.

Sin perder de vista, que un licenciado en Derecho puede ingresar a laborar a una dependencia de gobierno, sus opciones laborales relacionadas directamente con su licenciatura son más amplias pero la mayoría de éstas, están en relación al sector de los servicios. De acuerdo al Observatorio Laboral, de la Secretaría de Economía, los licenciados en Derecho principalmente se dedican a abogar y ser asesores jurídicos, son analistas y proyectistas jurídicos, y también se dedican a la investigación pero en el ámbito jurídico, son defensores de oficio, por lo que en suma se dedican al asesoramiento

profesional de sus clientes, en cuestiones relacionadas con el Derecho, lo que viene a confirmar que los licenciados en Derecho de acuerdo a su perfil, se tendrían que insertar al sector terciario para poder ejercer la carrera.

De acuerdo a los datos presentados se detecta un cambio de tendencia en los trabajos, del sector primario hacia el secundario y terciario, pero en su mayoría hacia el terciario, por lo que se ve crecimiento en un sector, pero al considerar la cantidad de empleos en el estado, se han aumentado poco, ya que por un lado se crece pero en otros se están dejando de lado, y se podría considerar que el gobierno del estado, y las tendencias de la economía, se están enfocando a un sector, y los demás no se han desarrollado de la misma manera, pero se debería considerar cuales son las opciones que están haciendo a la gente, tener una tendencia de trabajar en el sector terciario.

### 2.2.3 Ingresos de las personas ocupadas en el estado.

Otro aspecto del contexto económico son los salarios de la población que está ocupada, lo cual es relevante en relación con las aspiraciones de los alumnos de Derecho. Con base en datos del INEGI, que retoma la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (2010), se muestran las características de los salarios en el estado, y cuáles son los que pueden obtener en relación con el sector económico en el que están inmersos.

#### Cuadro 1. Salarios en el estado de Hidalgo.

2010 (IV)						
Sector	General en el		Primario		Secundario	
Pob. Ocupada	estado		188,357		264,599	
hasta 1 sm	188,517	19.68%	62,548	6.53%	37,658	3.93%
más de 1 - 2 sm	260,303	27.18%	35,841	3.74%	89,941	9.39%
más de 2 - 3 sm	175,129	18.29%	13,009	1.35%	68,021	7.10%
más de 3 - 5 sm	149,282	15.59%	2,900	0.30%	43,324	4.52%
más de 5 sm	68,203	7.12%	4,745	0.49%	15,919	1.66%
no ingreso	109,385	11.42%	68,402	7.14%	7,167	0.74%
no especificado	6,620	0.69%	912	0.09%	2,569	0.26%
Total	957,439	100%				

Sector	Terciario	Actividades del gobierno		
Pob. Ocupada	502,216		46,010	
hasta 1 sm	87,253	9.11%	923	0.09%
más de 1 - 2 sm	134,371	14.03%	3,458	0.36%
más de 2 - 3 sm	93,630	9.77%	13,787	1.43%
más de 3 - 5 sm	102,527	10.70%	18,462	1.92%
más de 5 sm	47,539	4.96%	8,065	0.84%
no ingreso	33,757	3.52%	439	0.04%
no especificado	3,139	0.32%	876	0.09%

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2010)

En el cuadro, se puede ver, que la disparidad del ingreso es muy fuerte en el estado, y que sí existe una relación entre el sector económico en el que se labora, con el rango de salario que se puede aspirar. La división de salario que manejan los datos del INEGI, inicia con gente que ni siquiera tiene un salario mínimo y así de manera consecutiva, van sumando de uno en uno los salarios mínimos, hasta llegar a los 5 salarios mínimos y en algunos casos más de 5 salarios como dato máximo del ingreso. De las personas que trabajan el 46.8% está en el rango de 2 salarios mínimos o menos, por lo que tienen que sostener a su familia con lo equivalente a \$3,682 mensuales o menos, se está hablando prácticamente de la mitad de la población activa en el estado.

En contra parte la población que tiene mayores ingresos, se podría considerar en dos secciones, los que están en un rango de 3 a 5 salarios mínimos, y los que se encuentran en más de 5 salarios mínimos. Los que están en el rango de entre 3 a 5 salarios mínimos tienen ingresos que representan entre \$5,524 a \$9,207 mensuales, representa el 15.5%, del total de la población ocupada, y en números absolutos, son 149,282 personas, ubicadas en los mejores empleos que se ofrecen en el estado de Hidalgo.

El rango de las personas mejor pagadas, son los que se encuentran en el rango con más de 5 salarios mínimos, equivalente a un ingreso mensual superior a los \$9,207, el cual representa sólo el 7.1% de la población ocupada en la entidad, solamente una pequeña fracción de las personas ocupadas en el estado (68,203) se observa también que esto muestra una profunda desigualdad. Las personas con mejores ingresos se encuentran de

igual manera repartidas en el sector terciario y secundario, en cambio la mayoría que labora en el sector primario se ubican en el rango con menos ingresos. Dedicarse al sector primario no genera los mismos dividendos que los otros dos sectores.

El 69.7% de las personas con los mejores salarios, se encuentra laborando en el sector terciario, lo que permite ver, que las personas buscan laborar en el sector terciario, o en dado caso en el sector secundario, y es importante identificar estos valores, con las posibilidades de empleo que tendrán los alumnos al salir de la universidad, en relación con las aspiraciones de ingreso, que podrían tener. Como dijo Bourdieu (1990), existen contradicciones en las aspiraciones de las familias y de los valores de los títulos, por lo que es de interés conocer las características en un mercado laboral con poco crecimiento, que tiene un sector pequeño en el estado, que cuentan con buenos salarios.

Conociendo las características salariales en el estado, se hace necesario conocer el perfil de los trabajos que pueden ejercer los licenciados en Derecho, por lo que el Observatorio Laboral, a partir de su portal de internet proporcionado por la Secretaria de Trabajo y Previsión Social del gobierno federal, retoma bases de datos de diferentes organizaciones gubernamentales y públicas, presenta información que permite identificar la cantidad de licenciados de Derecho, que hay en la república, y los niveles salariales que tienen, de acuerdo a su ranquin (interno), en comparación con los ingresos que obtienen las personas que estudiaron otras licenciaturas.

## Cuadro 2. Matrícula y Salarios

### Observatorio Laboral

#### Ciclo escolar 2011-2012

	Nacional	Estatal
Matrícula	270,722	12,439
Egresados	40,712	No dato
Salarios	10,000	9,894
Ranquin interno de salarios	posición 23 de 56	posición 6 de 13

Fuente: Elaboración propia con datos del Observatorio Laboral (2012)

De los indicadores que presenta este trabajo, se utilizará el ingreso promedio mensual, el nivel de ocupación y este último en relación al que ocupan otras licenciaturas, tanto en el país, como en el estado.

A nivel nacional, en el ciclo escolar 2011 – 2012, se tiene una matrícula de 270,722 alumnos, y de acuerdo al ranquin interno, es la segunda carrera con más matrícula en México. En cuanto a los egresados de la licenciatura en Derecho en ese ciclo, tiene un total de 40,712, y en ese rubro es la carrera que más egresados tuvo a nivel nacional, datos reveladores en cuanto a la aceptación e interés que genera esta licenciatura, cuestión que con la información de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) se repite en el estado.

Respecto a la ocupación se sitúa en la posición 3 de una selección de 56 carreras, pero en el caso de los salarios, se encuentra hasta el número 23, ya que el promedio de ingresos está alrededor de 10,000 pesos, por lo que es una de las carreras con mayor demanda, pero desciende de manera importante, el ingreso salarial en comparación con otras. En el aspecto de esos mismos indicadores pero a nivel estatal, de igual manera está dentro de las carreras más ocupadas, pero en este caso, sólo se toma una base de trece carreras para hacer la comparación, en la cual, también está en segunda posición de las carreras ocupadas del estado, con un total de 12,439 personas. El ingreso mensual en promedio es de \$9,894, (un poco menor al promedio nacional), y se encuentra en el lugar número sexto de mejor ingreso de las trece licenciaturas retomadas, encontrándose a la mitad del ranquin. Se observa que pasa lo mismo a nivel nacional con esta variable. Cuestión que llama la atención, ya que si es una de las carreras con más ocupación y mejor aceptación, no es de las de mejor ingreso.

De acuerdo a este ranquin y a pesar de que los ingresos son inferiores a la aceptación, los licenciados en Derecho siguen estando en promedio en el sector con más altos ingresos en el estado, ya que lo que reciben de salario está un poco por encima de lo que equivale a los 5 salarios mínimos, por lo que la convertibilidad del título sigue siendo

conveniente, ya que están dentro del 4.9% de la población ocupada en el estado, que se dedica al sector terciario y recibe un salario mayor a los 5 salarios mínimos.

No obstante como se hizo mención en el capítulo uno, Bourdieu (1990) ya había hecho referencia al efecto de la inflación escolar, en el que un título vale en relación de sus poseedores, y el valor de ellos. Porque existe un proceso de oferta y demanda, en el que si un título se hace más frecuente pierde valor, ya que se hace más accesible. Cuestión que pareciera está pasando con algunas licenciaturas. Como ejemplo están los datos que se acaban de presentar, que muestran como la posición de la cantidad de alumnos (2 de 13) que estudian la licenciatura en Derecho, no corresponde a la posición en los ingresos económicos (6 de 13).

En el país como en el estado las aspiraciones de ingreso económico que pueden tener los agentes antes de ingresar a estudiar una licenciatura, están en relación a la convertibilidad del capital cultural en capital económico.

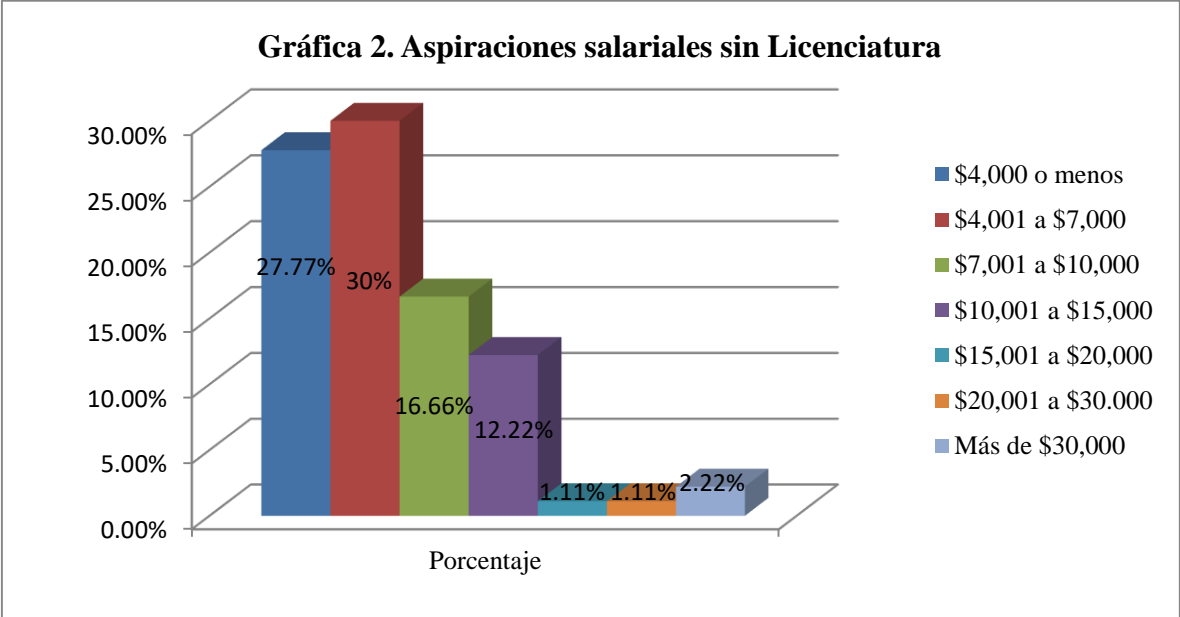
Las aspiraciones de las generaciones sucesivas, de los padres y los hijos, se constituyen en relación con los diferentes estados de la estructura de distribución de los bienes y de las posibilidades de tener acceso a los diversos bienes: lo que para los padres era un privilegio extraordinario se ha vuelto común, estadísticamente. Muchos de los conflictos entre generaciones son conflictos entre sistemas de aspiraciones constituidos en edades diferentes (Bourdieu, 1990:125).

Existe un proceso de contradicción entre las aspiraciones de una generación de lo que valía un título en su momento, y que tiene la expectativa de que ese título le va a dar las mismas capacidades a sus hijos, sin tener en cuenta necesariamente las modificaciones de los campos, una posible cuestión de frustración posterior al hacer la convertibilidad. Esto se presenta por las nuevas características escolares: “El antiguo sistema escolar, producía menos desajustes que el actual, con sus trayectorias complicadas, que hacen que la gente tenga aspiraciones que no corresponden a sus posibilidades reales” (Bourdieu, 1990:122).

Para buscar elementos de este efecto se retomó la encuesta CENEVAL (Centro Nacional de Evaluación Para la Educación Superior, AC.), que contestan los agentes al

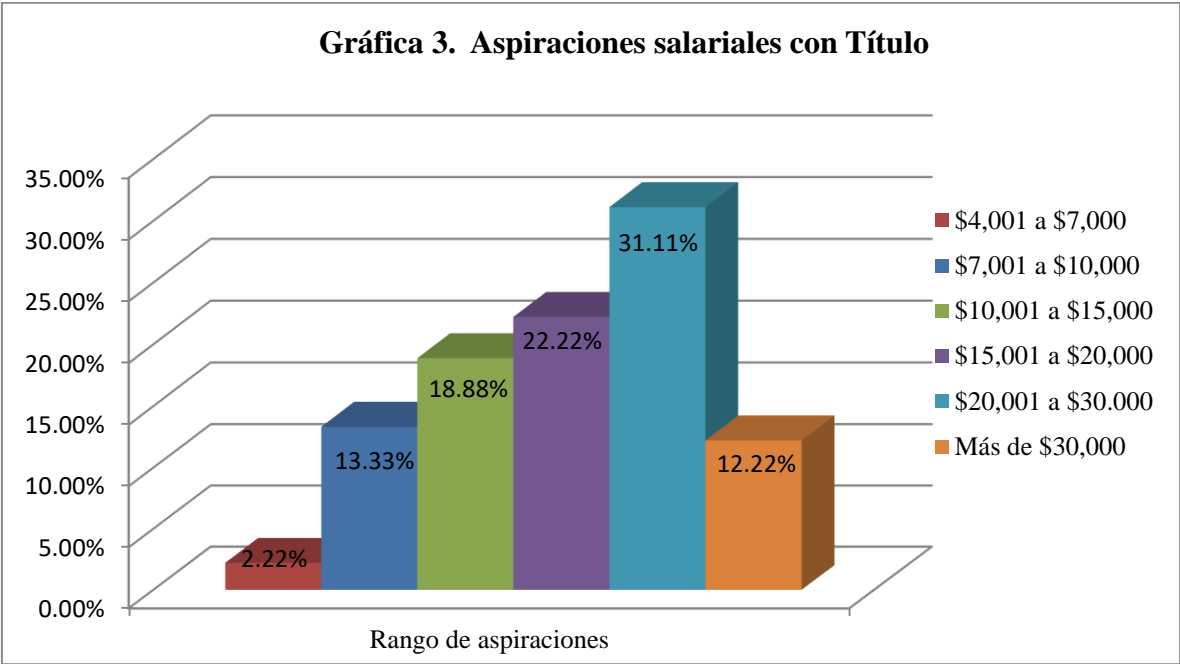
ingreso a la licenciatura. Se les proporcionan una serie de preguntas relacionadas con su contexto socioeconómico, los resultados que se retomarán corresponden a la generación que ingresó en enero del 2013, integrada por 90 alumnos, que actualmente se encuentran cursando el segundo semestre. Se pretende conocer las aspiraciones que los agentes, en calidad de alumnos tienen con el futuro capital económico que podrán obtener al hacer la conversión del capital cultural institucionalizado, con la obtención de un título. Sin olvidar que las respuestas se dan al ingreso al campo y, por lo tanto, son las aspiraciones que tiene previas a conocer la lógica del campo que se estudia.

Las preguntas que se retomaron son para conocer sus aspiraciones salariales, en relación a los títulos obtenidos, o en dado caso si no lo obtuvieran. El primer escenario que se les presenta es el salario que consideran que pueden obtener de manera mensual, después de 10 años a partir de este momento, si no se graduaran de una licenciatura. Dando como resultado aspiraciones muy diversas, ya que el 27.7% considera que sólo podrían conseguir un ingreso de \$4,000 mensuales. El 30.2% que oscilarían entre los \$4,000 y \$7,000 mensuales, en cambio un 16.6% considera que podrían obtener salarios de entre los \$7,000 a \$10,000, mientras que el 25.5% considera que podrían aspirar a salarios mayores a los \$10,000 mensuales, sin que sea necesario un título universitario.



Fuente: Elaboración propia con datos del CENEVAL (2013)

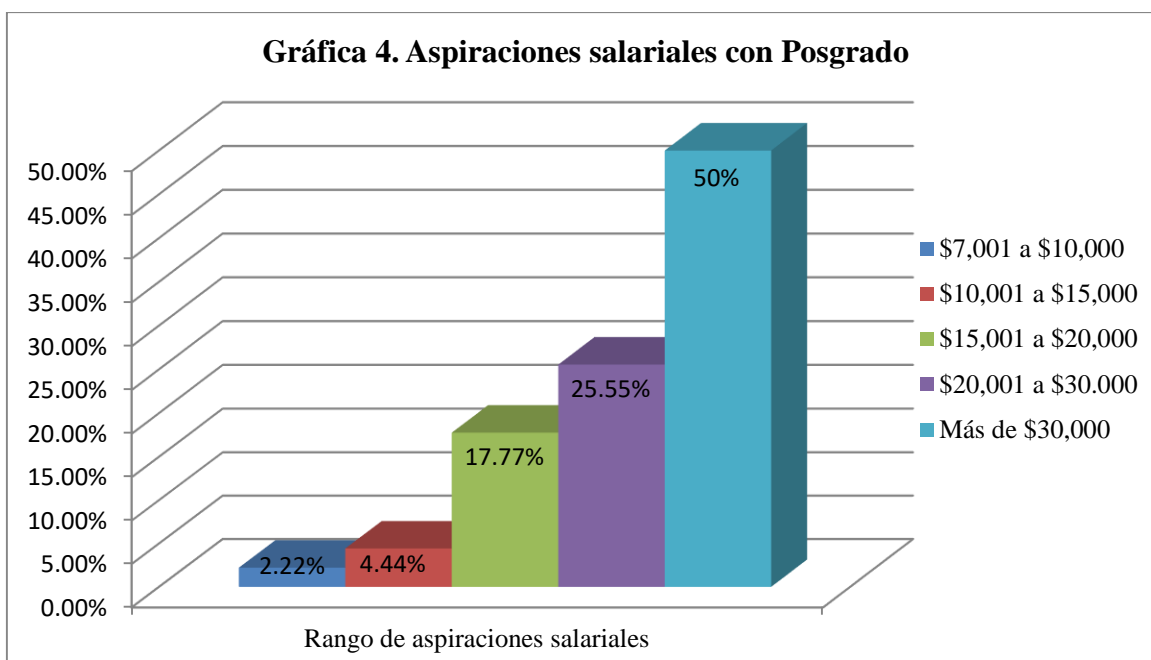
En el caso de sus aspiraciones de ingreso, igual en 10 años, con un título universitario, se detecta de manera progresiva que las aspiraciones de ingreso se aumentan de manera considerable, ya que sólo el 15.5% considera que su salario oscilaría como máximo en 10,000 pesos, mientras que el restante 84.5% considera que con el título sus ingresos serían mayores a los 10,000 pesos mensuales. El 43.31% considera que van a obtener un salario mayor a los 20,000 pesos mensuales, que representa poco menos de la mitad de los encuestados, se puede observar que tiene grandes aspiraciones con relación a la obtención del título universitario.



Fuente: Elaboración propia con datos del CENEVAL (2013).

Cuando se les cuestionó lo mismo, pero aspirando a tener un posgrado con las mismas condiciones a 10 años, el 50% considera que con un posgrado podría obtener ingresos de más de \$30,000 mensuales, el 25.5% que oscilarían entre los \$20,000 y los \$30,000, mientras que sólo un 2.2% consideraría que aun con posgrado sus ingresos serían de \$10,000 o menos. Con estos datos se puede observar, que al menos antes de ingresar al campo de la licenciatura, sus aspiraciones de la convertibilidad de capital cultural institucionalizado en sus diferentes niveles, como la licenciatura y posgrado, son altas en relación con el futuro capital económico al que aspiran.





Fuente: Elaboración propia con datos del CENEVAL (2013)

Las aspiraciones de estos agentes son interesantes de observar, cuando se acaba de comentar algunas características del campo económico, con relación a los salarios que tiene las personas en el estado. En 6 años el crecimiento de la población ocupada ha sido pobre al ser sólo del 3%, y recordando que solamente el 7.1% de las personas ocupadas de Hidalgo, tiene ingresos mayores a los 5 salarios mínimos. Es relevante observar que la mayoría de los estudiantes contestaron, que aspiran a rangos de salarios que están entre los mejores ingresos en el estado. Entonces es importante recordar el efecto que se presenta de acuerdo a lo mencionado previamente por Bourdieu respecto a la contradicción de las aspiraciones de los estudiantes y sus familias, en relación con las posibilidades salariales.

De la observación de las características del campo económico y antes de abordar los datos del campo educativo, se presentaron las posibilidades de ingreso reales en el estado, en comparación con las aspiraciones salariales que tiene los agentes, considerando en la capacidad del capital cultural institucionalizado de su conversión a un puesto de trabajo. Por lo que se podría considerar que existe una monopolización de ciertos puestos laborales, por el pequeño sector de agentes que tienen ingresos altos en el estado.

Conociendo estas características es posible entender los diferentes campos en los que se tendrán que insertar los agentes, y la *illusio* que detentan, cuestiones que pueden afectar su posición social, y la relación de un campo sobre otro. Bourdieu ya hacía previsiones de este fenómeno en otros países.

Pero, si le es permitido, por una vez, a un sociólogo hacer previsiones, es sin duda en la relación cada vez más tensa entre la grande y la pequeña nobleza de Estado, donde residir el principio de los grandes conflictos del futuro: todo permite en efecto suponer que, frente a los egresados de las grandes escuelas de Francia, de las grandes universidades públicas de Japón, y que tiende cada vez más a monopolizar fuertemente todas las grandes posiciones de poder, en la banca, en la industria, en la política, los detentores de títulos escolares de segundo orden, pequeños samurái de la cultura, estarán obligados, sin duda, a invocar, en sus luchas por la ampliación del grupo de poder, nuevas justificaciones universalistas, como lo hicieron en el siglo XVI en Francia, y hasta los comienzos de la Revolución Francesa, los pequeños nobles provincianos, o en el siglo XIX los pequeños samurái excluidos que dirigen la revuelta, en nombre de la libertad y los derechos cívicos, contra la reforma meiji. (Bourdieu, 2003:124)

### **2.3 La Educación Superior en el estado**

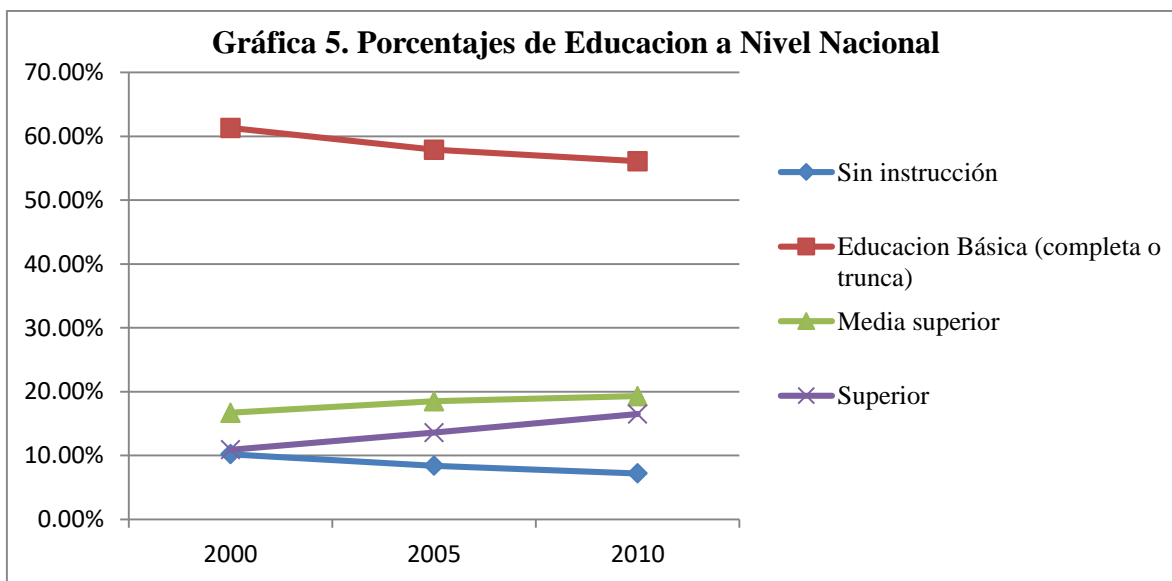
El campo de la educación se ha convertido en un pilar de nuestras sociedades, ya que es el principal punto de adquisición de capital cultural. Se puede considerar que la variable educativa a partir del capital cultural, sirve como principio de diferenciación casi tan poderoso como el capital económico (Bourdieu, 1998), por lo que es importante el conocer la distribución a la que está sometido el capital cultural, y la evolución del mismo. En nuestro caso, es necesario conocer las características generales del campo educativo de Hidalgo.

De acuerdo con Fanfani (2007) la escuela que surge del Estado Moderno latinoamericano estuvo relacionada de manera desigual entre la ciudad y el mundo rural. Ya que fue en las ciudades donde se lograron los principales avances de la educación, dejando al ámbito rural en desventaja. En el caso del estado de Hidalgo, en los niveles de escolaridad de su población se puede detectar un avance en los 10 años que se presentan. Se toma como referencia los años 2000, 2005 y 2010, que son los que presenta el INEGI con

resultados de los Censos y Conteos de Población, pero a pesar de estos avances, el porcentaje de población nacional y estatal que logra tener acceso a una educación superior es reducido.

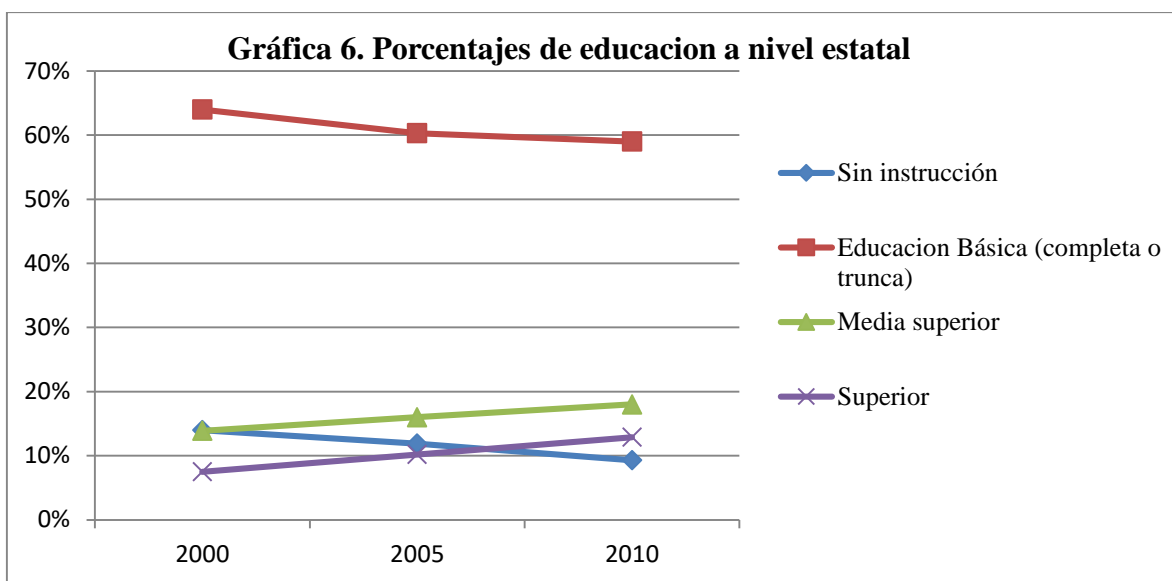
Los datos del INEGI retomados de los Censos de Población requieren puntualizar dos situaciones. En primer lugar se debe afirmar que los datos presentados sólo consideran a las personas que tienen 15 años o más, y en segundo lugar, que no se tiene el total de la población, ya que un grupo de personas no contestaron sobre su nivel de escolaridad.

Si bien, a nivel nacional se tiene mejor promedio en los tres censos, 16.5% de la población tiene educación media superior o superior, mientras que en el estado de Hidalgo solamente es el 12.9% (lo que muestra rezago respecto a la media nacional), no se puede considerar que sea un sector muy amplio de la población nacional o estatal el que cuenta con esta escolaridad.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2010)

Se puede ver en la gráfica 5, que el acceso a la educación superior sigue siendo muy limitado y que la población que sólo tiene educación básica es muy alta. Es importante destacar para efectos de este trabajo, que el acceso a la educación superior sigue siendo elitista, pero sí se detecta en cada censo incremento de población que obtiene títulos.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2010)

Para poder comparar la posibilidad de educación en la ciudad de Pachuca, se retomó el índice de escolaridad que genera el INEGI, que sirve para detectar cuales son los años en promedio que alcanza la población en diferentes ciudades. En este caso se recupera el año de 2010 para poder observar la centralidad de la educación en la ciudad de Pachuca ya que su grado de escolaridad es de 10.6 años, superior al grado de escolaridad promedio a nivel nacional que es de 8.6 años, mientras que en el caso de escolaridad estatal es de sólo 8.1 años. Por lo que la ciudad de Pachuca concentra más personas con mejor escolaridad que puede deberse a la oferta educativa que se presenta en esta ciudad.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) organismo fundado en 1950, publica en su portal de internet las matrículas del ciclo escolar 2010-2011 de todas las carreras de instituciones de educación superior en el país sean afiliadas o no a esta asociación. Lo que nos da el panorama de las características de la educación superior en el estado, que es parte del interés de este trabajo.

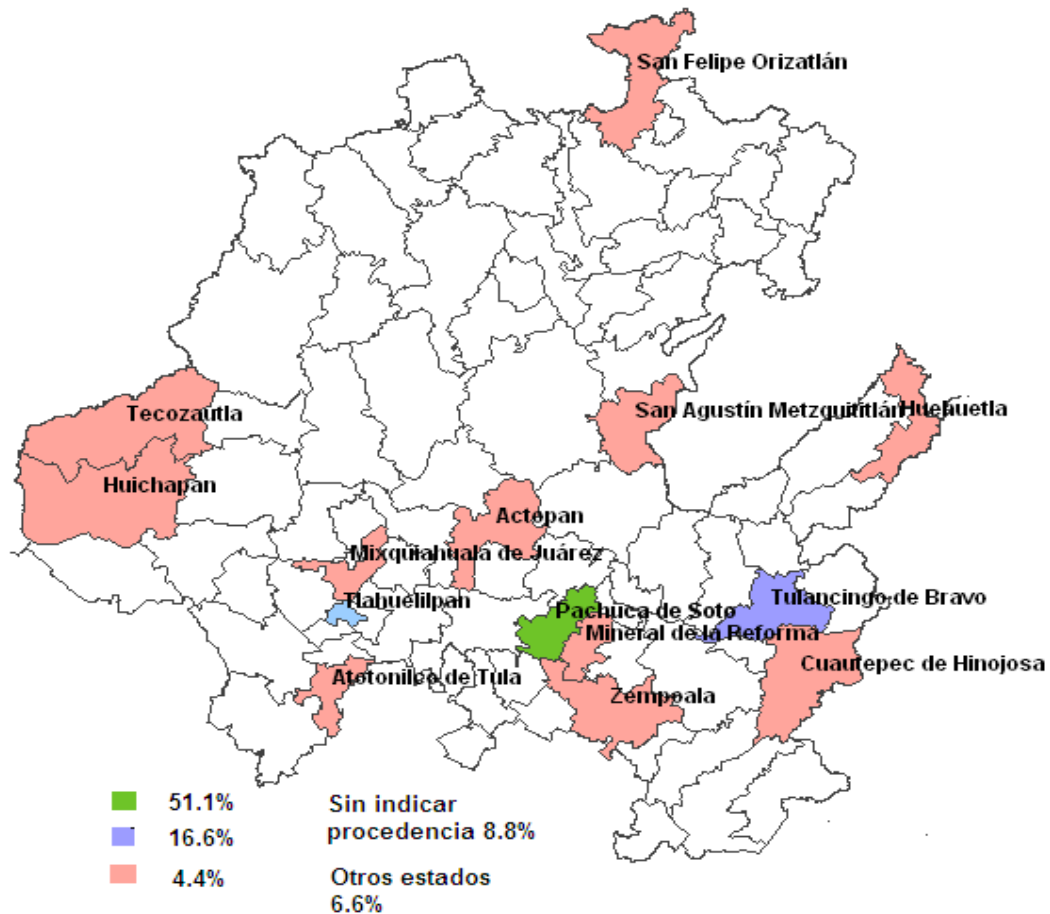
De las primeras características que se pueden ver en la información, es que la mayor cantidad de instituciones de educación superior del estado son de corte particular. Se tienen registradas un total de 69 universidades o instituciones de educación superior, de las que 24

son públicas, 45 son privadas y la mayoría de ellas están concentradas en la Zona Metropolitana de la ciudad de Pachuca. También es necesario destacar que de acuerdo a los estándares impuestos por la ANUIES sólo cinco en el estado están afiliadas o cumplen los elementos para considerarse registradas en esta asociación, una de ellas es la UAEH. Se puede ver que son importantes en el estado las instituciones privadas, como una forma de poder acceder a la educación superior, pero no necesariamente por eso tengan una posición simbólica de igual calidad que las públicas.

De esas 69 instituciones, 34 ofertan la licenciatura en Derecho, sólo una es pública, y las 33 restantes son privadas. La pública, es la UAEH, y las demás instituciones que ofertan esta licenciatura son privadas. Las otras instituciones públicas de educación superior en el estado son politécnicas, o pedagógicas, que están enfocadas en áreas de conocimiento como ingenierías, y licenciatura en pedagogía. Es interesante observar que de las instituciones que ofrecen la licenciatura en Derecho, 16 de estas están ubicadas en la Zona Metropolitana de la ciudad de Pachuca, prácticamente la mitad concentradas en una misma zona, la segunda ciudad con más instituciones es Tulancingo con 5, la tercera es Tula con 3, y el resto están repartidas en diferentes ciudades del estado. Es clara la concentración de la oferta de la licenciatura en Derecho en la capital del estado, obligando de esta manera a los agentes, a trasladarse en su mayoría, para poder acceder a esta licenciatura.

El estado de Hidalgo tiene 84 municipios, sin embargo la planeación de las opciones educativas, se centro en una ciudad, por lo que se ve limitado el acceso a la educación superior, y de igual manera a la licenciatura en Derecho, a esto se le suma el hecho de que sólo una universidad pública la oferte. Por lo que de la matrícula de las diferentes Universidades que imparten esta licenciatura está muy concentrada en una sola ciudad como se puede observar en el mapa 1.

**Mapa 1. Matrícula de Derecho en el estado de Hidalgo**



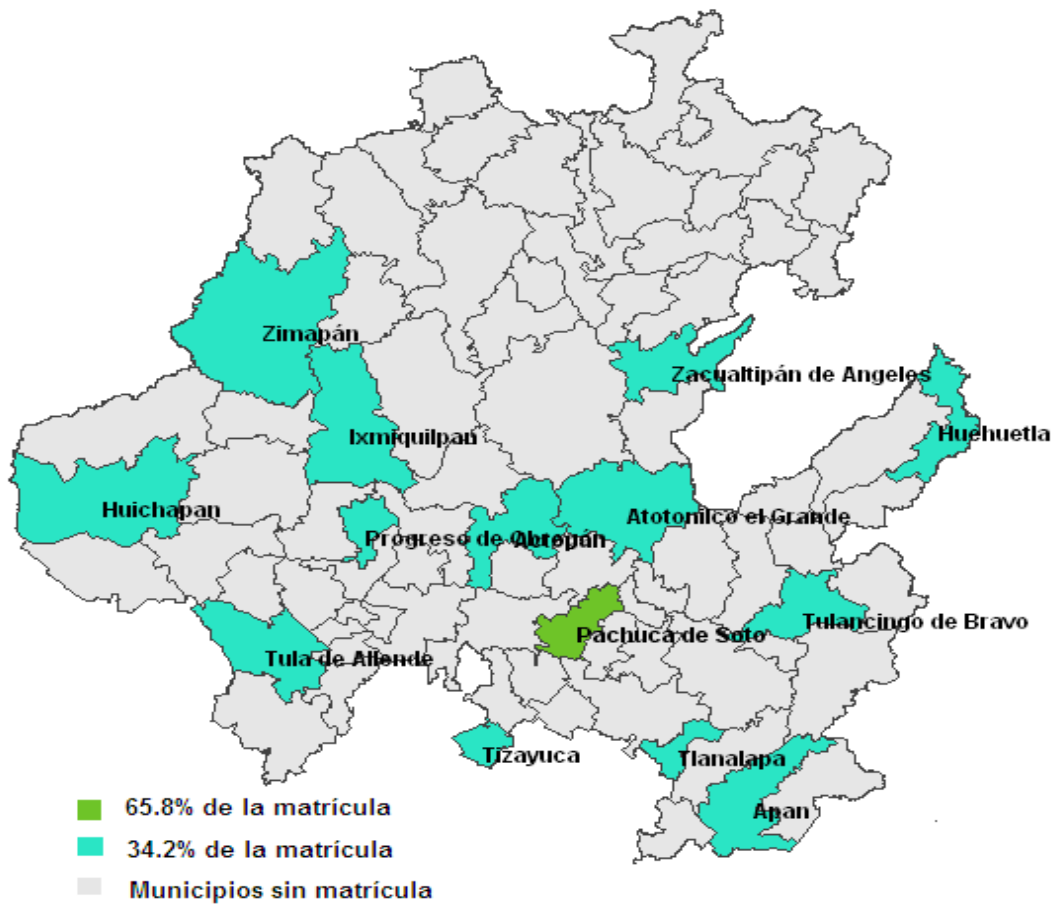
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la ANUIES (2011)

El acceso a la educación o a un trabajo se ha convertido en una razón de movilidad o de migración, un movimiento de los agentes que se genera entre municipios, cuestión que se ha presentado por diferentes momentos en cada ciudad. En ese caso al recuperar algunos datos de las características de la ciudad de Pachuca con “respecto a la edad se observa que 58% de la población no nativa tenía en el momento del censo entre 15 y 49 años de edad, lo cual se relaciona con las causas que motivan los movimientos migratorios, es decir, con la búsqueda de un empleo o de oportunidades de estudio” (Granados, 2010:50). Los movimientos migratorios a los que se hace referencia se presentan en diferentes grupos de edad, dependiendo las motivaciones que los originen, o las aspiraciones que tengan. La ciudad de Pachuca se ha convertido en los últimos años en una ciudad que recibe migrantes, una de las razones es el acceso a la educación superior.

Los grupos de edad con tasas más altas son los 15-19 y 20-24 años. Esta situación puede atribuirse a cambios de residencia por motivos de estudio, no hay que olvidar que Pachuca concentra la mayor oferta de educación media y superior, tanto en instituciones públicas y privadas en el estado de Hidalgo. Las tasas juveniles son mayores en 45.5% y 37% respectivamente de los grupos de los grupos de 25-29 y 30-34 años más vinculados al mercado de trabajo. (Granados, 2010:60)

Los procesos de movilidad que se presentan, se pueden ejemplificar recurriendo de nuevo a la encuesta socioeconómica del CENEVAL, que si bien al ser sólo una generación de la licenciatura en Derecho, no se puede afirmar una tendencia de corte estadístico, si sirve para ejemplificar estos procesos migratorios en la búsqueda de obtener educación superior, y en este caso el ingresar a la licenciatura en Derecho.

**Mapa 2. Ciudades de origen de la generación enero 2013**



Fuente: Elaboración propia con base en la ANUIES (2013)

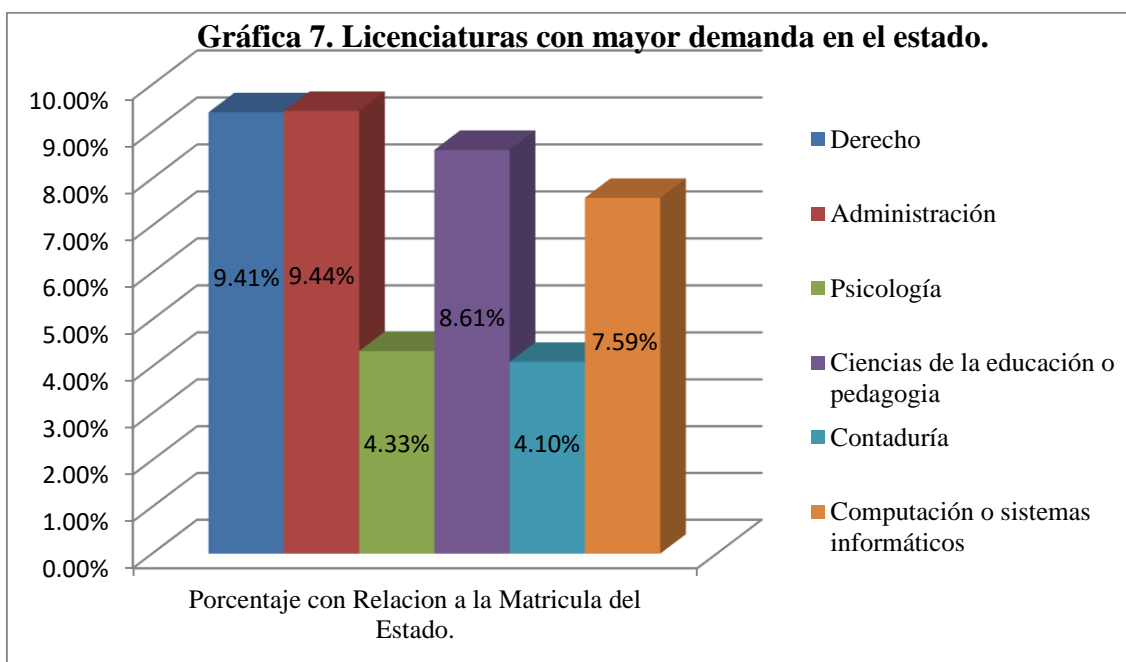
En el caso de la generación que ingresó en enero de 2013 a la licenciatura en Derecho en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, se aceptaron 90 alumnos, el 51.1% son alumnos originarios de la ciudad de Pachuca, el 16.6% provienen de la ciudad de Tulancingo, que serían las principales ciudades de origen de los alumnos de esta generación, 8.8% no contestó cuál es su ciudad de procedencia, el restante 12% proviene de 11 ciudades diferentes del estado (Tecozautla, Atotonilco de Tula, San Felipe Orizatlán, Huichapan, Actopan, San Agustín Metzquitlán, Huehuetla, Mixquihuala, Zempoala, Cuauhtepac de Hinojosa, Mineral de la Reforma). También se tiene presencia de alumnos provenientes de otros estados, estado de México 4.4%, Puebla 1.1% y Tlaxcala 1.1%. Lo que permite observar la centralización de la educación en el estado, si produce proceso migratorio, por parte de los agentes, de varias ciudades del estado, e incluso de estados colindantes, lo que representa un uso del capital económico de la familia.

Las posibilidades de ingresar a una carrera, están en relación del origen social del agente (Bourdieu, 1969). Bourdieu plantea que el origen de cada agente determina las posibilidades de escolarización e incluso el trabajo, factores que van a intervenir en la configuración de la vida escolar. Parte de los elementos en la elección de carrera, están en relación a sus posibilidades objetivas y a las recomendaciones de su entorno, ya que no es solamente una decisión individual. “La influencia del medio familiar se encuentra en el número de estudiantes que dicen haber seguido los consejos de su familia al elegir la sección de la primera o segunda parte del bachillerato” (Bourdieu y Passeron, 2009: 26). Si bien se considera dentro de la cita que las características del sistema educativo francés son diferentes al nuestro y que además desconocemos, si se podría considerar el antecedente de que es un efecto la recomendación por parte de la familia de los estudios que se deben de realizar es un efecto que igual sucede en otros países.

La cantidad de personas que están en la matrícula de las diferentes instituciones de educación superior, permite observar las tendencias hacia ciertas carreras más que a otras. En el ciclo escolar 2010-2011 se matricularon en las 69 instituciones de educación superior del estado 63,544 alumnos. Es de llamar la atención que 6 de las 52 licenciaturas que se ofrecen en la entidad, concentran la mayor parte de la matrícula.

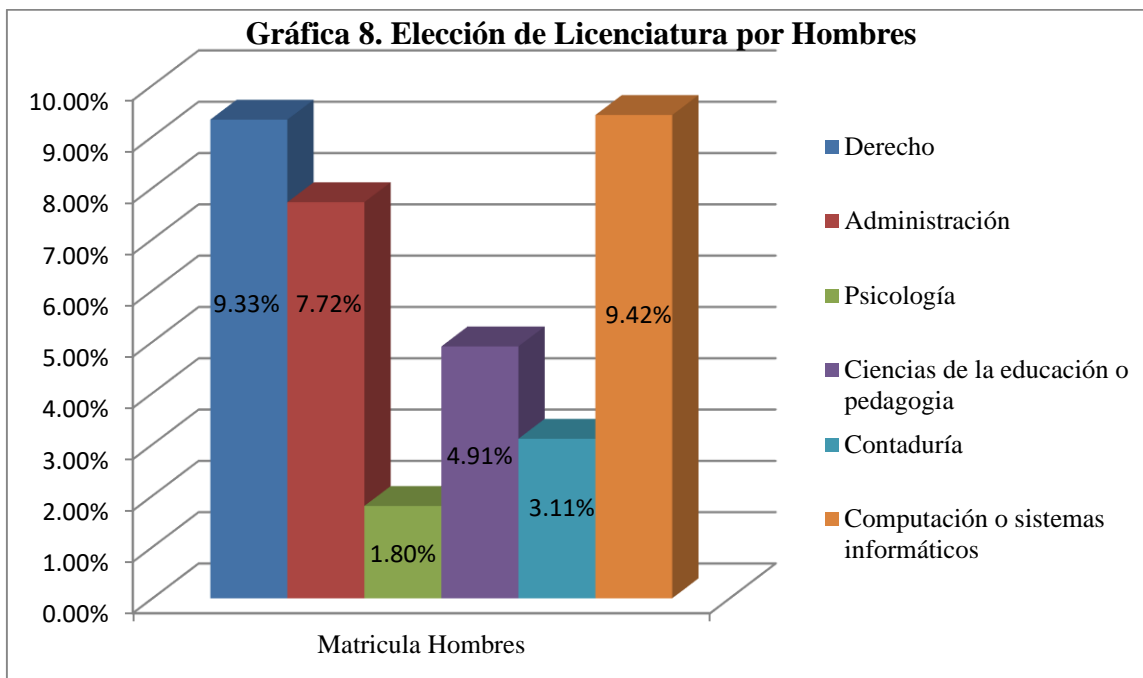


Las seis licenciaturas con mayor aceptación o demanda por parte de los alumnos, son: a) derecho, b) administración, c) psicología, d) ciencias de la educación o pedagogía, e) contaduría y f) computación, ya que en estas seis licenciaturas está concentrado el 43.8% del total de la matrícula en este ciclo en el estado, tanto en instituciones públicas o privadas.



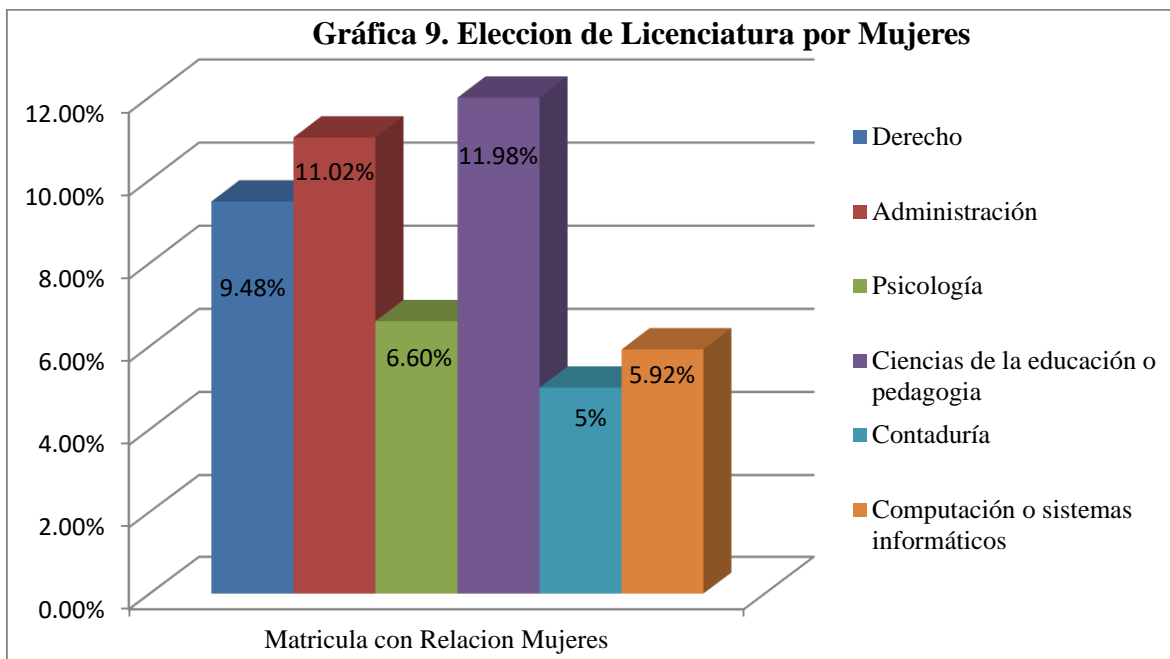
Fuente: Elaboración propia con datos del ANUIES (2011).

De las licenciaturas con más matrícula en el estado son, la primera (administración) y la segunda (derecho) que están muy similares, ya que el 9.41% de esta matrícula, está en la licenciatura en Derecho, que son 5,981 alumnos, y con mayor cantidad, la licenciatura en administración con 9.44% y que representan 6004 alumnos, por lo que el 18.85% casi una quinta parte de la matrícula total en el estado está concentrada en sólo dos licenciaturas, cuestión que es interesante en las estrategias de la familia, en la posterior inserción al campo laboral. Posteriormente se encuentra ciencias de la educación con 8.61% y en cuarto lugar computación con 7.59% del total de la matrícula en el estado.



Fuente: Elaboración propia con datos de la ANUIES.

En la conformación de esta matrícula en el estado existen ciertas carreras con mayor aceptación dependiendo del género, en 6 carreras se encuentra el 50% de las mujeres que están estudiando una licenciatura, en cambio en el caso de los hombres sólo se encuentra el 36.2% en estas licenciaturas. Se puede observar en la tabla, que informática es la única licenciatura de las 6 observadas, donde la matrícula está conformada principalmente por hombres. En el caso de la licenciatura en Derecho, la matrícula está conformada por más mujeres, pero por una diferencia mínima con los hombres, ya que las mujeres representan 9.4% y los hombres 9.3%.



Fuente: Elaboración propia con datos de la ANUIES.

En las licenciaturas en administración y en ciencias de la educación, se concentra el 23% de todas las mujeres que están estudiando una licenciatura en Hidalgo, por lo que se puede ver que en la entidad aún existe una tendencia marcada a la elección de la licenciatura en afinidad con el género. Estos elementos de género hacia ciertas licenciaturas, afectan la manera en que se reproducen los campos, y lo que se considera que puede ser más apto en cuestiones de género estudiar una licenciatura en específico o no.

La obtención del capital cultural, se puede operar en la relación que existe entre la escuela y las estrategias de las familias, que permite en el fondo generar la reproducción de la institución de escolar, uno de esos aspectos es la legitimidad y la aceptación de unas carreras sobre otras, una especie de tradición.

Del origen social dependen el hábitat y la forma de vida correspondiente: la cuantía de los recursos y la distribución de los presupuestos; y la manera en que se siente la dependencia de la familia – variable como las experiencias que se adquieren según el medio por el que obtienen los recursos y los valores asociados a su obtención-, factores todos que, a su vez, refuerzan la eficacia de aquel (Bourdieu y Passeron, 2009: 37).

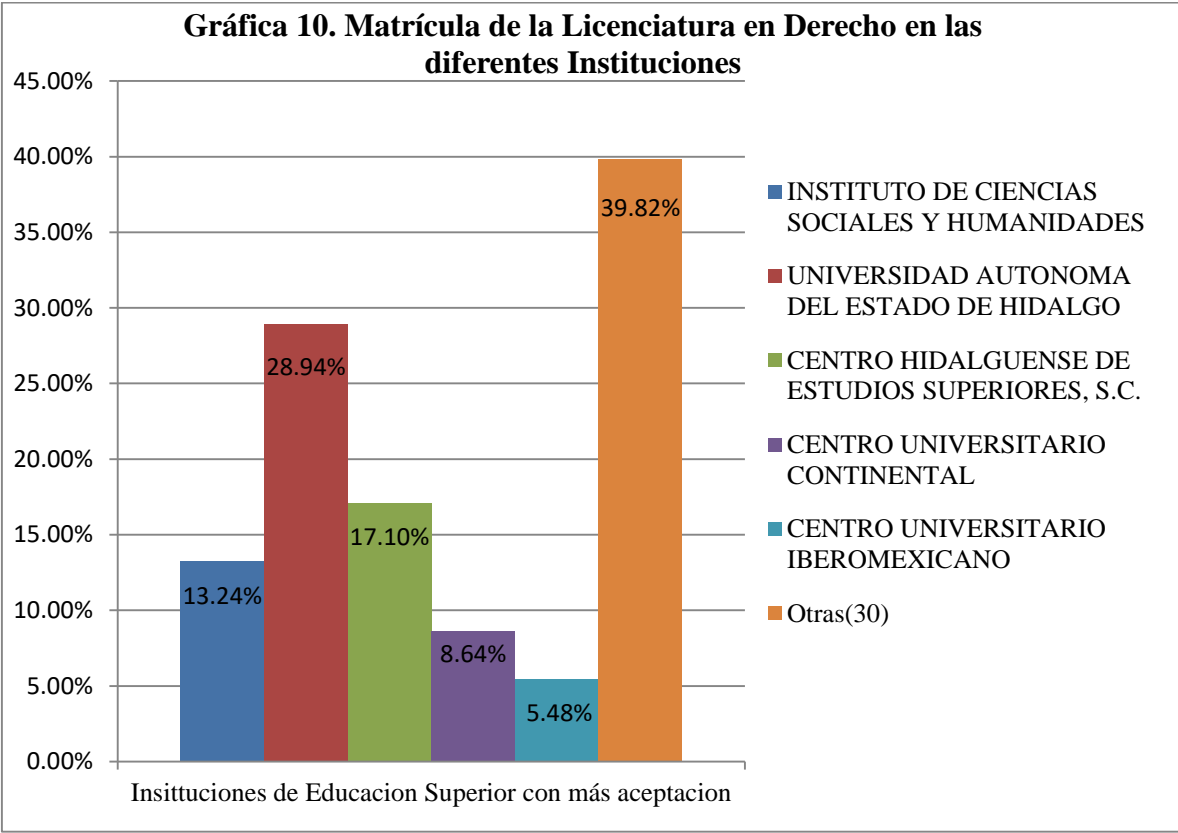
En el caso del ciclo escolar 2010-2011, de acuerdo a los datos de la ANUIES referente a los alumnos de nuevo ingreso, se buscó observar la tendencia que tienen al elegir licenciatura. De acuerdo a esos datos, ingresaron en ese ciclo 16,313 alumnos nuevos, de los cuales no hay diferencia significativa en la cantidad de hombres y mujeres, ya que de las mujeres representan el 50.3%, por lo que en ese ciclo, están casi 1 a 1 hombres y mujeres. Pero si existen variaciones en la elección de la carrera, ya que de los alumnos de nuevo ingreso, en proporción están enfocados a las mismas licenciaturas que tienen la mayor aceptación y por lo tanto la mayor matrícula en el estado. Las mujeres de nuevo ingreso que seleccionaron las 6 licenciaturas con más matrícula representan el 50.7%, en cambio los hombres de nuevo ingreso en las mismas licenciaturas sólo el 35.7%, que si bien siguen siendo las licenciaturas con más aceptación para la elección de los alumnos, la elección que tienen de ellas dependiendo el género es marcada.

Por lo que se puede ver en estos nuevos ingresos, que las tendencias por lo menos hasta este ciclo, se siguen manteniendo por las mismas 6 carreras, en las que están concentradas más mujeres que hombres, y que aunque existan variaciones de la representatividad de la elección de una u otra, se siguen manteniendo como las más solicitadas en el estado, al tener mayor cantidad de alumnos que las estudian, como una estrategia o al creer que tienen vocación para ellas.

La UAEH tiene gran relevancia en la aceptación de los agentes al elegir la licenciatura en Derecho, pero en cuanto al porcentaje de la matrícula en el estado sólo tiene el 28.9%, por las limitantes de aceptación de agentes de ingreso a esta institución, por lo que sumando las matrículas de todas las instituciones privadas éstas tienen el 71%, ya que no existe ninguna otra institución pública que ofrezca esta licenciatura.

La matrícula de los agentes que están estudiando Derecho, se concentran principalmente en dos instituciones, la UAEH, y el Centro Hidalguense de Estudios Superiores (CENHIES). La Universidad oferta la licenciatura en cuatro sedes, ubicadas en las escuelas superiores de Actopan, Huejutla y Zimapán, y en el Instituto de Ciencias

Sociales y Humanidades (ICSHu), ubicado en la Zona Metropolitana de Pachuca, que como ya se mencionó suma el 28.9% de la matrícula del estado.



Fuente: Elaboración propia con datos de la ANUIES.

En la zona metropolitana de Pachuca el CENHIES cuenta con el 17.1% de la matrícula, el ICSHu de la UAEH con el 13.2% (en el ICSHu existe un proceso de selección en el que sin importar la cantidad de aspirante a ingresar, sólo se aceptan 80 cada semestre, que es una medición escolarizada de su capital cultural). En tercer lugar se encuentra el Centro Universitario Continental (CUC) que tiene el 8.6% de la matrícula del estado. El resto de la matrícula se reparte entre otras 30 instituciones de educación superior en el estado, lo que permite observar la hegemonía de las tres instituciones mencionadas, que además están ubicadas en la zona metropolitana de Pachuca.

Uno dato significativo, es la diferencia de que en la UAEH sumando sus diferentes planteles, tiene el 32,2% de la matrícula femenina en el estado, que ya se mostró

previamente, que es ligeramente superior a la matrícula masculina en general en la entidad. Pero en el caso del CENHIES, la cuestión se invierte, en esta escuela se concentra una mayor cantidad de matrícula masculina, alcanzando a tener el 20.6% de los hombres en el estado.

En reflejo de la matrícula también tiene que ver con los procesos de clasificación, y de los exámenes que se tienen que realizar para poder ingresar a una institución o no. En la UAEH las limitantes para el ingreso están más en relación al capital cultural que al capital económico, y en relación de que Universidades son más solicitadas que otras, legitimando a ciertas clases sobre otras. Esta reproducción desde el punto de vista de Bourdieu se efectúa tanto que el proceso educativo es un proceso de elección de los elegidos, y de eliminación de aquellos que no cuentan con un capital cultural originario. (Morales, 2009). Por lo que esta elección de ingreso a una institución en específico, se convierte más allá de sólo la calidad de los estudios que pueden adquirir en ese lugar, en la marca que tendrán que llevar por pertenecer a esa institución y en su caso egresar de ella, lo que provoca una competencia por el pertenecer a una institución sobre otra.

“El acto de clasificación escolar es siempre, pero particularmente en este caso, un acto de ordenación en el doble sentido que esta palabra implica en francés. Este acto instituye una diferencia social de rango, de clasificación, una relación de orden definitiva: los elegidos son marcados de por vida, por sus pertenencias (antiguo alumno de ...); ellos son miembros de una orden en el sentido medieval del termino.” (Bourdieu, 1998:111)

De esta manera se genera igual una diferencia entre el poder acceder a las más altas instituciones escolares, ya que pareciera que el título tiene un mayor valor y legitimidad sobre los de otras instituciones, generando procesos de competencia desigual para el ingreso a éstas. “Las más altas instituciones escolares, aquellas que conducen a las más altas posiciones sociales, son cada vez más completamente monopolizadas por los hijos de las categorías privilegiadas”. (Bourdieu, 1998:109)

Por lo que de acuerdo a los planteamientos de Bourdieu, dentro de las estrategias de las clases privilegiadas, es importante la elección de carrera, así como de la universidad a la

que deberán ingresar, para mantener las posibilidades de sostener los privilegios. Proceso que afirmaba Bourdieu se presenta en países occidentales, los cuales él estudio. “Tenemos pues, en Japón como en Francia, una nobleza escolar hereditaria de dirigentes de la industria, de grandes médicos, de altos funcionarios y así mismo de dirigentes políticos” (Bourdieu, 1998:113). Fenómeno que se puede estar presentando de igual manera en el estado de Hidalgo, dentro de las limitantes del contexto de estos estudiantes y de los campos a los que están inmersos, siendo su lógica el poder ingresar al campo político o al campo de poder del estado. Si bien no se tiene una herencia nobiliaria como en otros países, pero los datos previamente presentados nos permite observar que la estructura de los campos económicos y educativos es sumamente elitista, entonces se puede prever que las lógicas de ciertas clases privilegiadas, sea el apoyar a sus hijos para mantener la mismas posiciones de clase y capitales alcanzados por los padres con base en la educación.

En este capítulo se pudieron observar las características de otros campos que están en relación directa con el campo que se está estudiando, detectando que las trayectorias y clases de cada agente que está inmerso en el campo estudiado son variadas, ya sea por la oferta laboral o la oferta educativa, conociendo las características del estado y así las opciones objetivas que tienen los agentes. El siguiente paso es conocer el habitus y la construcción de las relaciones objetivas de los agentes que están inmersos en el campo que se está estudiando, y la valoración de capitales que ellos consideran importante de acuerdo a su *illusio* y estrategias, lo cual sólo es posible a partir del uso de una metodología cualitativa, por lo que se presentarán los resultados en el siguiente capítulo.

## Capítulo 3

### Características generales, historia y tradición del campo de Derecho

La metodología que se usa en este capítulo es de corte cualitativo. A partir del uso de las entrevistas, se identifica la percepción, la apreciación, así como las estrategias y la *illusio* de los agentes, los cuales son elementos que conforman la categoría de habitus. En el capítulo pasado se usaron datos generales de manera cuantitativa para poder determinar el número de agentes de cada campo y sus niveles de influencia, así como la capacidad de convertibilidad de los capitales y la posible obtención de estos, por lo que ahora es necesario entender las relaciones objetivas a partir de los agentes que están inmersos en ese campo, y que sólo se podría conocer por el acercamiento a estos con herramientas metodológicas de corte cualitativo.

De las herramientas usadas, se realizaron entrevistas a alumnos de tres semestres diferentes de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, específicamente del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades se seleccionaron alumnos de primero, de quinto y de los últimos semestres, se utilizó un guion de entrevista (Anexo 1 de capítulo 3) para poder identificar las categorías y conceptos que se pretende conocer en relación a cada pregunta formulada, identificando la forma en que construyen sus relaciones objetivas, pero con la flexibilidad de la entrevista abierta para poder llevar la conversación de manera más amplia dependiendo de la importancia de la información.

Entrevistas en total



6 hombres en tres semestres diferentes y 6 mujeres de cuatro semestres diferentes.



Se realizaron un total de 12 entrevistas, 2 mujeres y 2 hombres por cada semestre mencionado, los cuales fueron seleccionados de manera aleatoria, siendo diferente el tiempo usado en la realización de cada entrevista, pero para promediar se puede considerar que duró un aproximado de una hora cada una. Se presentaron casos de alumnos que se negaron a aceptar la entrevista, lo cual provocó que este proceso se llevara un tiempo aproximado de un mes para poder completar el total de las entrevistas, las cuales se concretaron en septiembre de 2013 y presentaron información valiosa para el trabajo de investigación.

El capítulo se divide en varias secciones, que se componen en un primer momento de las características generales de matrícula de los alumnos, información retomada de las listas de alumnos de la coordinación de la licenciatura en Derecho. Posteriormente se conocerán las características de los capitales que detentan los alumnos entrevistados, dividiéndolos en tres apartados, dependiendo el tipo de capital que se esté explicando, y enriqueciendo esta información al hacer la comparación en cada apartado con la encuesta socioeconómica CENEVAL de la generación que ingresó en Enero del 2013, que se mencionó en el capítulo anterior en las aspiraciones salariales.

Posteriormente se dará a conocer los resultados de las entrevistas en cuanto a la percepción, apreciación, *illusio* y estrategias de los entrevistados en relación al campo estudiado, así como las diferencias que se presentan de estas categorías dependiendo el semestre que están cursando. Para que en un último apartado, se pueda presentar la configuración de este campo, a partir de la recuperación de la información presentada.

### **3.1 Aspectos generales del campo de la licenciatura en Derecho de la UAEH.**

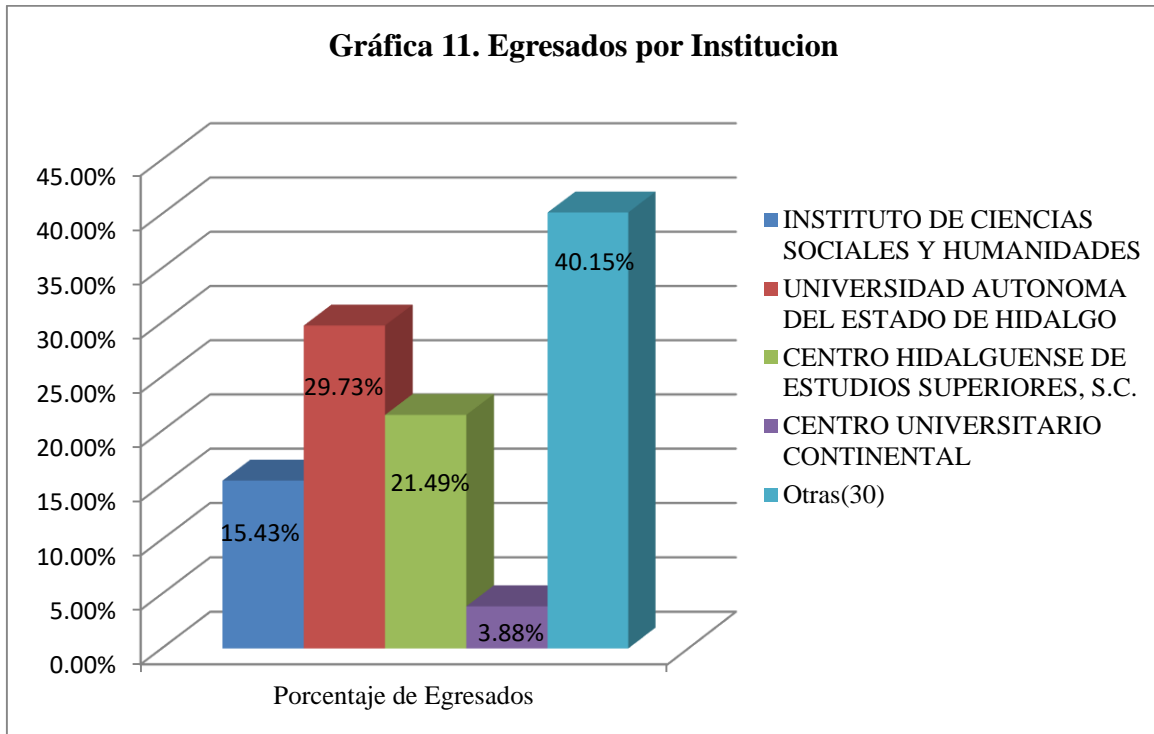
De la matrícula de la licenciatura en Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, se encuentran un total de 763 alumnos inscritos en el semestre de julio diciembre del 2013 (dato extraído de la pagina oficial de la Universidad), teniendo en cuenta de que existen alumnos irregulares,

que son los que se han ido rezagando en alguna materia que no aprobaron a tiempo, e igual considerando los alumnos que llevan sus materias en tiempo de acuerdo a lo establecido en el programa. La licenciatura cuenta con un total de 65 materias, las cuales son impartidas en 10 semestres que se dividen en un total de 5 años, duración que se considera necesaria para poder obtener el título de la licenciatura.

Existe una mayor proporción de mujeres en la licenciatura en la mayoría de los semestres. Se pueden considerar factores como una mayor deserción de hombres, por lo que en ese caso se puede inferir que las mujeres pueden detentar mayor capital cultural que los hombres. Otro aspecto es que se mantienen los números de alumnos estables en los diferentes semestres, que oscila entre los 30 a 40 alumnos por salón. En los últimos semestre, que son 9° y 10°, se presenta una baja en promedio de 10 alumnos, ya sea porque algunos se van rezagando o se dividen en las diferentes materias que se presentan a manera de optativas, lo que los divide en grupos más pequeños.

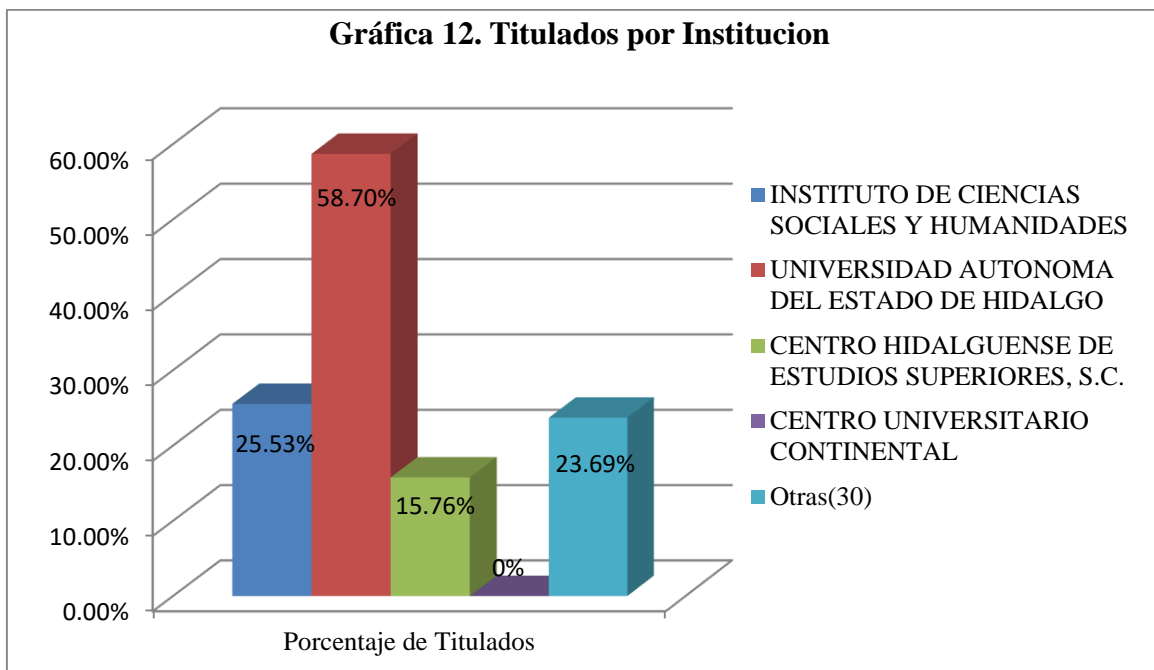
Ya que es un campo con reglas jurídicamente delimitadas para su ingreso, la variedad de alumnos matriculados, no tiende a variar mucho con el tiempo, sólo por el hecho de que en el último semestre se tomó la decisión de disminuir en 10 lugares (de 90 a 80) el ingreso, lo que va a afectar a la larga la cantidad de agentes dentro del campo. Que en este momento se mantiene en una cantidad de 763 agentes, que tampoco es una cantidad baja lo que permite la ampliación del capital social.

Pero no sólo se puede tener en cuenta los cambios de la matrícula en cuanto a los nuevos ingresos, sino también la cantidad de alumnos que egresaron y que se titularon. Retomando los datos de la ANUIES se observa que de nuevo la mayor cantidad de egresados se concentraron en sólo dos universidades, la UAEH con el 29.7% y el CENHIES, con el 21.4%, por lo que la mitad de egresados de la licenciatura en Derecho del estado provienen de estas dos instituciones, ya sea en hombres o en mujeres.



Fuente: Elaboración propia con datos de la ANUIES.

Contrastando estos datos con los que se titularon en ese año, de nuevo la UAEH tiene el porcentaje más alto del estado, logrando tener el 58.7% de los titulados, eso quiere decir que los alumnos que se titularon ese año como licenciados en Derecho, son egresados de esa universidad y en cambio el CENHIES, que en los otros indicadores mostrados se mantenía parejo frente a la UAEH y en el caso de la matrícula con más que el ICSHu, en este aspecto cayó al punto de sólo tener el 15.7% de los titulados en Derecho del estado, viendo que en las instituciones privadas las probabilidades de titularse disminuyen mucho en comparación con la universidad pública del estado.



Fuente: Elaboración propia con datos de la ANUIES.

Las reglas jurídicamente determinadas para poder ingresar y el poder egresar de este campo, están en relación a una serie de requisitos que se tiene que cumplir en cualquiera de los dos casos. En el caso de los requisitos de ingreso al campo de la licenciatura en Derecho, se debe tener concluido el nivel bachillerato o similar con un promedio mínimo de 7, tener los documentos necesarios en tiempo de acuerdo a la convocatoria, los cuales deben acreditar el haber cursado este nivel educativo, presentar el examen realizado por el CENEVAL y ser de los alumnos con mejor calificación de este examen, que tiene por objetivo el delimitar la cantidad de capital cultural con el que cuenta cada uno de ellos.

Para poderse considerar egresado de la licenciatura y después poder tramitar el título que acredite el haber transcurrido por el campo de Derecho de la UAEH, es necesario contar con documento oficial que certifique haber aprobado todas las materias de la licenciatura, haber realizado el servicio social, tener vigencia en la pasantía, presentar el examen general de egreso de licenciatura y, dependiendo la forma de titulación aprobar el examen oral, esto se encuentra sustentado en el artículo 105 del Reglamento de Control Escolar de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Para considerarse titulado, se han de cubrir todos requisitos previamente expuestos, lo que hace acreedor al agente de asistir a una ceremonia, que hace reconocimiento de la adquisición del capital cultural, “la entrega de diplomas, que da lugar a ceremonias solemnes, es efectivamente comparable, al acto de armar caballero a alguien” (Bourdieu, 1998:112), cuestión que se reproduce en la UAEH, al formar parte de una ceremonia de recepción de título, y rendir protesta por parte del agente, para poderse considerar titulado.

### ***3.1.1 Capital cultural***

El capital cultural tiene tres estados. El incorporado el cual se obtiene de la familia a partir de la incorporación de información. El objetivado que está en relación de la interacción del agente con ciertos objetos que le permiten aumentar este capital, se pone de ejemplo en los libros u obras de arte y, por último, el institucionalizado el cual está en relación a los títulos escolares que se pueden obtener durante una trayectoria académica.

#### **A) Entrevista**

Para identificar el capital cultural que se consideró detentan los estudiantes de Derecho de la UAEH, es necesario conocer la trayectoria escolar de las familias, dándole énfasis a los padres en cuanto al nivel escolar alcanzado por estos, y las características de las instituciones de educación a la que asistieron, ya sean públicas o privadas, para conocer el origen del capital cultural incorporado, pero también retomando la formación educativa de los hermanos. También se buscó detectar dentro de los hábitos de los agentes y de la familia, actividades que permitieran identificar el capital objetivado y reforzara el incorporado. Para detectar su capital cultural institucionalizado se consideraron las trayectorias educativas de los alumnos entrevistados, y el posible uso de éste para poder cumplir con el examen de ingreso que les permitió el acceso a este campo.

No se pudo enfocar en profundidad las trayectorias históricas, y el conocimiento de los campos en los que cada agente estaba inmerso, pero se logró tener indicios de las características particulares del capital que detenta la familia de cada agente.

En un primer acercamiento a los agentes, se conocieron las experiencias que tuvieron al presentar el examen de ingreso, que en realidad es un examen general de conocimientos, que podría considerarse el primer elemento para observar el capital cultural que detentan, que usan para ingresar al campo. De las preguntas realizadas a los entrevistados, se consideró ¿Cuántas ocasiones realizaron el examen para ingresar? Y todos afirman lograrlo aprobar a la primera ocasión que lo presentaron, sin la necesidad de presentarlo en varias oportunidades, en ocasiones es necesario, por lo que detentan una suficiente cantidad de capital cultural, por lo que se convierte importante conocer ¿Cómo lo obtuvieron?

Un indicador que se buscó para tener idea del capital cultural, es el capital que detentan los padres en relación con los niveles académicos que lograron obtener, observando que de los entrevistados, sólo en el caso de una alumna su madre detenta el grado de maestría y no con relación a la licenciatura en Derecho. Otros de los entrevistados sus padres tienen licenciatura, pero en la mayoría de los casos de los entrevistados los padres sólo llegaron a concluir la secundaria o se quedaron sin concluir el bachillerato.

Tomando en cuenta ese indicador, a la pregunta de los hábitos que tienen, y las actividades que les gusta realizar, la mayoría dice preferir ir al cine, tomar café con sus amigos, y sólo tres agentes de la entrevista, un alumno de 10° uno de 5° y una alumna de 1°, reconocen la lectura como un hábito cotidiano y por gusto, pero en sus trayectorias no se detectan otras actividades de corte cultural, ni con la familia, que aumenten el capital cultural de manera incorporada. En algunos casos retoman la televisión como punto principal de distracción, prefiriendo ver programas de corte cultural. Pero aceptan que sus mamás, ven programas como telenovelas y cosas por el estilo.

Son agentes que en su mayoría pertenecen a la primera generación de su familia que ingresa a la universidad, “soy la primera que va a ser licenciada en la familia” (Alumna 1°1), y que se podría suponer que el capital cultural incorporado no es de trascendencia en su entorno familiar así como el uso de éste para el ingreso al campo, sino que en realidad dependieron del aprovechamiento del capital cultural institucionalizado que obtuvieron

previamente en las escuelas en las que estuvieron insertos, que en el caso de todos fue de corte público.

## B) La encuesta de CENEVAL

Por otra parte, de los elementos objetivos que se retomaron y que sirven de comparación, son los datos de 90 estudiantes que ingresaron en la generación de enero del 2013, obtenidos en la encuesta socioeconómica que previamente se ha mencionado, información que fue proporcionada por la dirección de planeación de la UAEH. De esta encuesta se pueden retomar ciertos indicadores, que nos permiten hacer comparaciones del capital cultural de esta generación en específico, en comparación con los datos que se presentan con los entrevistados.

De estos noventa alumnos cuando se les cuestionó cual fue su promedio general al concluir el bachillerato, sólo una persona está abajo del 7.5, y de igual manera sólo una persona estaba por arriba del 9.5, sin llegar al 10 de calificación. Por lo que el 70% de los alumnos de esta generación que ingresaron tiene una calificación entre 8 y 8.9

En cuanto a esta generación y su relación con los estudios que alcanzaron los padres, entre hombres y mujeres es muy parecido a la relación que hay entre las entrevistas, ya que sólo el 19% de las mamás, alcanzaron tener un nivel de licenciatura o más, y sólo un alumno dice que su mamá tiene nivel de posgrado. En el caso de los padres, sólo el 21% de los alumnos señalaron tener padres que terminaron la licenciatura o nivel académico superior. Sólo dos tienen padre que estudió un posgrado, eso quiere decir que el restante 79% tiene un nivel académico de bachillerato o menor, e incluso algunos de los agentes dicen tener padres que no estudiaron. Eso quiere decir, en números que de los alumnos que ingresaron en esa generación, 69 de ellos sus padres no cuentan con estudios de licenciatura.

El único indicador de la encuesta que nos refleja el capital cultural objetivado es el que está en relación con la apropiación de ciertos objetos materiales, en este caso los libros.

Se retomó la pregunta de la cantidad de libros con los que cuentan en su casa. Sólo 12 consideran que tienen más de 200 libros en su casa, representando el 13.3% de la generación, 9 están entre los 100 a 200 libros, que representan el 10% de los agentes que ingresaron en esta generación, el valor que tiene más representatividad es de los que consideran que están entre 26 a 50 libros en su casa, que son 20 agentes, y representan el 31.11%. Llama la atención que 6 agentes dicen tener sólo entre 1 a 10 libros en su casa, representando más que el único agente que considera tener más de 500 libros en su casa.

### ***3.1.2 Capital económico***

#### **A) Entrevista**

En el caso del capital económico que detentan los agentes que se entrevistaron, todos tienen apoyo familiar que les permite estudiar, ya sean personas de la región de Pachuca, o de otros municipios que en el caso de la licenciatura se debe recordar que son prácticamente la mitad de los estudiantes. La familia los apoya para que tengan la opción de pagar su transporte diario, pagar su lugar de estancia durante la semana, así como todos los gastos que se necesita para su manutención. Es necesario hacer uso del capital económico de la familia, para retrasar el ingreso al campo económico, y aumentar el capital cultural. Previamente se mencionó la importancia de la convertibilidad de los capitales, es un proceso en el que la familia considera que es mejor prolongar el uso del capital económico para obtener capital cultural institucionalizado, que después pueda darle la oportunidad al agente de obtener un trabajo con un buen salario, lo que provoca que la familia esté dispuesta a hacer frente a los gastos, incluso si el capital económico que detentan no es alto.

Al cuestionarles sobre quienes los apoyaban económicamente, la mayoría afirman que sus padres, sólo una entrevistada afirma que un hermano mayor. Consideran que es natural que los apoyen para que sigan estudiando, incluso consideran que “es su obligación, risas, pero con lo que gano, considero que los apoyo con copias y cosas por el estilo” (Alumno de 5°1). Ninguno de los alumnos entrevistados respondió tener dificultades de falta de capital económico para asistir y cumplir con los deberes escolares. Tienen la



percepción de que aunque el capital económico que detenta la familia no es alto, que parte de ese capital con que se cuenta, aunque sea poco, siempre se destina una parte a la escuela. Comenta la (Alumna de 9°1) “mi papá y mi mamá son del lema, de que si es para la escuela, lo que quieras”.

La intención que tiene la familia al apoyar económicamente a los hijos, es de diferentes alcances. Por ejemplo la Alumna (1°2)” dice que él (padre) estaría muy contento si yo acabo la carrera, que hizo las cosas bien si yo acabo la carrera”. Se deja ver un interés de motivarlos para poder superarse, donde sin importar la capacidad económica, lo principal es apoyar a su hijo en su carrera.

Pero eso no exime el hecho de que estén trabajando en algunos casos, por gusto o para poder aportar algo a los padres, o en algunos casos para poder obtener experiencia laboral relacionada con la licenciatura previa a la salida de este campo, “noventa y cinco por ciento ellos me pagan la carrera, y yo sólo apporto como el cinco porciento en algunos detalles, si yo les pido ellos me dan ya últimamente si no les pido asumen que tengo dinero” (Alumna de 10°1). Ese es el caso de los alumnos que están ya en decimo semestre, que están interesados en obtener un trabajo previo a su salida. En cambio los alumnos que se encuentran en quinto semestre igual buscan laborar pero con otros objetivos, por ejemplo el Alumno (5°2) trabaja en una escuela en clase de música como pasatiempo, y la Alumna (5°2) trabaja en ocasiones en vacaciones, no como necesidad, sino como una opción de explorar trabajos, como en el caso de apoyar en las campañas política en el PRD.

Otro elemento que se tomó en cuenta para el capital económico, aparte de la necesidad de trabajar y el apoyo de la familia, fue la estabilidad de los empleos de los padres o hermanos que apoyan con su capital, el nivel de escolaridad que obtuvieron y si fue en instituciones de corte particular o pública. Es de llamar la atención, que la formación de las personas entrevistadas fue en escuelas públicas, y sólo en el caso de una persona entrevistada, hace referencia de su mamá, al pasar por una escuela privada. "Sólo ella en particular, todos los demás somos normales"(Alumna1°2). Aquí se expresa la posición de distancia frente a la posibilidad de tener la educación privada como algo muy distante.

Los padres tienen niveles escolares diferentes, al igual que los trabajos que desempeñan que dependen del origen que tienen. Existen agentes que sus padres son licenciados en Derecho y que fueron una gran influencia en que ellos se motivaran a estudiar esta licenciatura. En otros casos los padres no tienen más que la secundaria terminada y se podría inferir que de cierta manera consideran que la educación es la mejor manera para que sus hijos tengan una posibilidad de movilidad ascendente al conseguir estudiar una licenciatura. En estos últimos casos los tipos de empleos que desempeñan los padres son muy diferentes, que van desde un contador, a incluso carpinteros, o choferes.

Existe un reconocimiento de los entrevistados de que hay compañeros que detentan un mayor capital económico que cambia la lógica de los grupos internos que existen en la licenciatura. Si bien los entrevistados se asumen como personas con capacidades económicas no altas, no consideran tener carencias, pero en sus respuestas sí hacen énfasis en la capacidad económica de algunos compañeros, haciéndolo notorio por el uso de automóvil así como de los lugares a los que asisten. Esta cuestión se profundizará en otro apartado por corresponder a las relaciones objetivas que ya se presentan en el campo.

#### B) La encuesta de CENEVAL

Como en el capital cultural, se hace una comparación para conocer las diferencias que se presentan con los alumnos que entran en la generación de enero del 2013, y en este caso los indicadores que pudieran ayudar a identificar al capital económico que detentan.

La situación que se percibe en la licenciatura es que es heterogénea. El capital económico que detentan los diferentes agentes es de diferentes proporciones, esto se puede considerar con la información que se obtiene de la encuesta CENEVAL, en donde se muestran estas diferencias en algunos indicadores que se presentarán a continuación.

Se tomaron en cuenta la posesión de ciertos aparatos electrodomésticos y de servicio, y la necesidad de trabajar en el tiempo que estaban cursando el bachillerato. Se recuperaron los indicadores de la disponibilidad de internet en casa, el uso de lavadora de

ropa en casa, la cantidad de computadoras con las que cuentan, la cantidad de automóviles con los que cuenta su familia, cuántos estados de la república visitaron como turistas, y la cantidad de televisores.

De los alumnos de esta generación el 56.6% indica no haber tenido la necesidad de laborar mientras estudiaban el nivel bachillerato y sólo el caso de dos agentes el laborar por más de 20 horas a la semana, representando sólo el 2.2%, de los agentes. Por lo que los alumnos que entraron en esta generación, en realidad no tuvieron necesidad de trabajar durante su transcurso en estudios nivel bachillerato.

En el indicador de la disponibilidad de internet en su domicilio, el 52.2 % afirma tener ese servicio en su casa, mientras que la contraparte que es un 47.7% aún no cuentan con este servicio en su domicilio, que si bien es un servicio del que se puede disponer ya con más facilidad, aún no es posible adquirirlo para todos.

En cuanto a la disponibilidad de tener lavadora de ropa automática, el 67.7% contestaron contar con ella, mientras que el 32.2% dice no contar con una, un indicador más alto que el uso de internet, pero que aun así una tercera parte no cuenta con estas facilidades en su domicilio.

En relación al número de computadoras con las que pueden contar en su domicilio, 21.1% no cuenta con computadora, y el 54.4% sólo cuenta con una computadora en su domicilio, por lo que las personas que cuentan con 2 o más computadoras suman el 24.4%, un poco superior si se compara con las personas que no cuentan con computadora.

Cuando respondieron respecto a la disponibilidad del uso del automóvil por parte de la familia, el 45.5% contestó no tener ninguno, mientras que el 41.1% sólo cuenta con uno en su casa como familia, el 13.3% tienen en su domicilio 2 o 3 automóviles, y ninguno respondió tener 4 en su casa.

En el caso de los estados de la república que pudieron visitar como turistas, el 20 %, conoce 6 o más, que es el mayor valor que se consideró, pero también el 10 % contestó no haber salido nunca del estado en forma de turista. Por lo que el porcentaje restante del 70% se encuentran relativamente parejos, en cuanto el haber visitado de 1 hasta 5 estados, en la república.

### ***3.1.3 Capital social***

#### **A) Entrevista**

El capital social, se puede definir como relaciones de mutuo reconocimiento con otros agentes o grupos. No se puede olvidar que el capital social también puede ser heredado, y en dado caso un agente puede hacer uso del capital social que detentan los padres o incluso los hermanos. En la entrevista se busco detectar en consecuencia, no sólo el capital social de los agentes directamente y la forma de adquirirlo, sino también el capital social del que disponen los familiares.

Todos los entrevistados consideran que la cantidad de amigos que tiene son pocos, y que la mayoría los conocieron en escuelas pasadas o con los vecinos. Por lo que es muy diferente la situación de los alumnos que se encuentran iniciando en el campo, en relación a los que ya están terminando la licenciatura. Los que van iniciando aún no consideran tener amigos en la universidad, opinan que los grupos son muy unidos y que aún no se generan diferencias en el grupo. Mientras los agentes que ya están en 5° y 10° consideran que ya tienen amigos dentro de la carrera y en algunos casos “chavos” que están en otros semestres o grupos. Se puede generar la convivencia con alumnos de otros semestres, de acuerdo a aspectos de afinidad en las actividades que les gusta realizar.

Parte de la convivencia de alumnos de diferentes semestres es por la capacidad de poder dar consejos entre alumnos de como van a ser los profesores. Por lo general el acercamiento se inicia por parte de alumnos de semestres superiores a alumnos de semestres inferiores para dar opiniones de como son los profesores, “y la pregunta básica es

¿como es tal o cual maestro?” (Alumna 10°1). La mayoría de entrevistados considera que esto es bien visto, al ser un aspecto de solidaridad entre alumnos, pero en el caso de un entrevistado considera que es algo nocivo: “tal vez eso mismo corrompe la carrera, es de mira te paso el examen, o dile esto a este profe, o este profe es bien briago, llévatelo, y así se hace la cadenita” (Alumno 5°1). Ya sea bien o mal visto, es un punto de crecimiento de relaciones entre los alumnos de diferentes semestres, que les permite un reconocimiento de su capital social, que se inicia con los consejos que se dan entre alumnos.

Otro punto muy importante en la carrera es la convivencia fuera del salón, que se basa en la ingesta del alcohol, “tomar, clásico de la carrera” (Alumna 5°2) mientras que otros entrevistados consideran que las actividades son variadas. En conjunto la opinión es que las actividades que realizan son variadas pero que terminan siempre en el alcohol como punto principal de convivencia, “de hecho hay un profesor que te lo dice en el primer semestre, un abogado sin aliento alcohólico, es como una rosa sin perfume” (Alumno 5°1). Esta convivencia fuera de la institución escolar sirve para el aumento del capital social, el cual consideran que es importante, “Claro, mi núcleo de amigos los conocí en puras fiestas” (Alumno 10°2). Se puede ver que existen alumnos que llevan varios semestres cursando la carrera, y hacen más uso de la convivencia externa en comparación con la que se presenta en las instalaciones de la institución educativa como forma de adquisición de capital social. Pero es necesario recalcar que los alumnos entrevistados reconocen dentro de las reglas del juego, que para la lógica de la carrera es importante aumentar el capital social.

De los agentes que se entrevistaron no se hace patente tener un capital social importante dentro de este campo, pero si reconocen que existen compañeros que lo detentan y que tienen posibilidad de usarlo para un posterior ingreso al campo laboral, “dicen que somos gente elitista en Derecho, y si lo somos, porque es preferible que te vean derecho, a que te vean hacia abajo”, (Alumno 10°2). Sólo en el caso de los dos agentes que tienen padres abogados, reconocen ya haber conocido el ambiente, y que en su caso ya tiene un despacho con su padre.

A pesar de que no consideran que detentan este capital, por lo menos los alumnos de 1° y 5° semestre, si señalan que pueden hacer uso del capital social heredado. Opinan que los amigos de padres o hermanos los podrían ayudar a conseguir trabajo relacionado con su licenciatura, y que en algunos casos perciben que tienen que usar bien el capital social así como sus relaciones sociales, ya sea a partir de los amigos de los padres o de los hermanos, pero en todo momento hacen un reconocimiento de la importancia de este capital. Sólo en dos casos los entrevistados consideraron no tener el suficiente capital social heredado para poder hacer uso de él en el futuro campo laboral.

Es importante mencionar el caso de un entrevistado, quien afirma que hay agentes en el campo que cuando se les pregunta la razón de estar en esta universidad, contestan que vienen a hacer relaciones sociales como objetivo y factor de la elección de la universidad, pero prefirió mencionarlo cuando ya no se estaba grabando y en un momento posterior a la entrevista, advirtiéndole que aunque el entrevistador se acercara a entrevistarlos, sería un aspecto que negaría al ser alguien que no pertenece a la licenciatura.

### **3.2 El habitus (conociendo el juego, situs, reglas y estrategias)**

#### ***3.2.1 Illusio***

Se mencionó en el capítulo uno lo que es la *illusio*, que se podría considerar el interés que tienen los agentes de participar en un campo, algunas de las preguntas de la entrevista se enfocaron en encontrar esa *illusio*, que es en parte lo que motiva a los alumnos a entrar a este campo, y no sólo por el hecho de estudiar, sino también en cuanto a la elección de la licenciatura y la universidad, al igual que la *illusio* que tienen con respecto al campo de trabajo en que se pueden insertar.

De las partes de este concepto sobre las aspiraciones que se pueden presentar en un agente. Una de éstas es la obtención del título y su convertibilidad en un trabajo que consideran les da la oportunidad de introducirse en un rango alto de ingresos. Ya se manejaron previamente estas aspiraciones en el capítulo 2, pero es una de las razones por

las que buscaron ingresar a este campo, por lo que se debe tener presente que es un componente de esta *illusio*.

Los agentes entrevistados se encuentran en perspectivas muy diferentes en cuanto al proceso que les llevó a considerar estudiar la licenciatura de Derecho, ya sea que en algunos casos fue su primera y única opción, mientras que por otro lado algunos alumnos entrevistados si llegaron a considerar otras opciones pero sin presentar examen para ingresar a otras carreras. Sólo en una minoría están presentes los casos de los alumnos que ingresaron a otras licenciaturas, como contaduría o música y que al final se decidieron por Derecho.

Se les cuestionó acerca de si tuvieron contacto con gente ya egresada de la licenciatura, y si les comentaron la manera en que fue su primer acercamiento al campo laboral, para ver si esto tenía algún efecto en la forma en que ellos conciben dicho campo. En el caso de los alumnos de 1° afirmaron no conocer gente ya egresada, sólo una alumna comentó que la persona que conoce, mencionó que cuando intentó ingresar al campo laboral, le dijeron que son mejor aceptados los egresados de escuelas privadas que los de escuelas públicas.

Los alumnos de 5° afirman que todos conocen a personas que ya egresaron y que sus experiencias no han sido buenas en general por diferentes factores, entre los que están, cierta negligencia de algunos alumnos ya egresados en la manera de llevar sus casos, o incluso se encuentran en una situación en la que no consiguen empleo, o que de plano se dedicaron a hacer otra cosa, pero lo principal es que se tardaron sobre medio año en conseguir un trabajo y no lo que querían, con bajo salario y que sólo lo tomaron por la experiencia.

En el caso de los de 10°, aceptan que existen compañeros que les cuentan varias posiciones, ya sea que si consiguieron trabajo o que están en un despacho con profesores, de amigos que se encuentran trabajando en un juzgado pero ya tenían años de meritorios. Pero que también existen los casos en los que no se están dedicando a nada y que entran en

una cierta crisis existencial, al no saber que hacer de su vida, por lo que consideran que depende mucho de buscar y de las ganas que se le imprimen a las cosas, “tienes que picar piedra, aunque sea irle a besar las manos a tu padrino, pero tienes que ir, y ahí en la comodidad de tu casa y en Facebook no lo vas a encontrar” (Alumna 10°1), que si bien cada uno tiene las oportunidades que se busca, éstas no tienen por qué llegar solas.

De las motivaciones que encontraron para estudiar esta licenciatura son muy variadas, pero en la mayoría está el factor de que algún familiar o en dado caso un amigo se los recomendó, ya sea por los amigos de los padres que eran abogados, o sólo en un caso que le nació de acuerdo a él, por ver que los patronos son muy abusivos con los empleados que ignoran ciertos aspectos.

Pero siempre estando latente la posibilidad de poder hacer el bien a las personas, ya que también incluso consideran, que "las personas que no estudian y eso, luego batallan para obtener un buen trabajo"(Alumno 1°2), por lo que es parte de su preparación hacia el futuro. Las expectativas que tienen de la carrera es poder obtener una cierta cantidad de conocimiento, que les permita poder ejercer la carrera. Expectativas más a futuro realmente no las tienen, sólo piensan en el poder ser un buen abogado e inclusive, ser un buen profesionalista que no esté peleado con lo económico, para poder tener al menos una casa y un buen empleo.

### ***3.2.2 Percepción***

Es necesario hacer una aclaración previa a conocer la percepción y la apreciación de los alumnos, ya que la percepción es la capacidad del agente de identificar su entorno, por lo tanto el campo en el que está inmerso. Mientras que la apreciación es un proceso del agente en el que no sólo percibe su entorno, sino que lo complementa con un proceso de clasificación, otorgándole una jerarquía a las cosas de acuerdo a su habitus y circunstancias, que a partir de este reconocimiento puede desarrollar una estrategia de acuerdo a sus objetivos.



## A) La universidad

La visión que tienen de la universidad es muy importante, porque es el valor que le otorgan a estar en este campo, lo que Bourdieu categoriza como *doxa*, ya que lo consideran como un punto fundamental de su vida. Se observó que se le da más importancia dependiendo del semestre que están cursando, tiene más valor para los alumnos que están en los semestres superiores. Los alumnos de 1° semestre, consideran a la universidad como el lugar al que vienen a adquirir conocimientos, otorgándole poco peso emocional a sus respuestas, "un lugar donde vienes a adquirir conocimientos, para después ponerlos en práctica en tu vida cotidiana" (Alumno 1°2). Dejando en claro que es un lugar de complementación de los conocimientos ya previos, pero otorgándole un peso importante a los conocimientos que se está por adquirir.

“es la escuela, el lugar donde venimos a complementar los conocimientos y educación que ya tenemos en casa, que ya tenemos previa, pero que nos da la base para la vida para el desempeño de las actividades que vamos a llevar en la vida en una carrera específica, dependiendo el perfil y la carrera que hallamos escogido, nos da la base” (Alumno 1°1)

En el caso de los alumnos de 5° semestre le dan mayor peso, incluso de corte emocional a lo que la universidad significa para ellos, “Para mí es como la práctica de la vida, es donde venimos a experimentar todo lo que nos sigue, es el calentamiento para la vida real” (Alumno 5°2). Pero también siguen haciendo referencia a la capacidad de adquirir conocimiento en este lugar, “la casa del conocimiento” (Alumno 5°1). Es el lugar donde se centra el conocimiento, donde pareciera que es una zona segura para prepararse, para lo que sea que viene.

Los alumnos que se encuentran cursando en los últimos semestres, le imprimen un mayor valor sentimental a su vida en la universidad, probablemente por la finalización de este ciclo, es “el punto central, la universidad es el final de una serie de estudios que has llevado toda tu vida” (Alumna 9°1), como el final de una etapa desde los inicios de su educación, e incluso algunas posiciones de que es el final de una etapa segura. Señala la (Alumna 10°1)

Para mí la universidad es el punto culminante de la vida, la delgada línea entre la vida real, y la vida escolar, es esa delgada línea en la que te preparas, y el pequeño paso para salir de un mundo en el que siempre has estado cobijado, o protegido, y que la universidad te da la oportunidad de crecer y ya ser un adulto tal cual. Te enseña y prepara para trabajar, (Alumna 10°1)

Los de semestres avanzados le dan un peso importante a todos los elementos que la universidad les pudo brindar como personas y en su desarrollo personal, pero de igual manera como un lugar de conocimiento. “Para mi la universidad es un centro de conocimiento infinito, donde te puedes encontrar a las más brillantes mentes, y te puedes decepcionar demasiado de las personas que están al frente” (Alumno 10°2). Lo comparan de manera incluso romántica, como un lugar sin igual para la adquisición del conocimiento, al decir que es un lugar de conocimiento infinito. Se puede ver que conforme va pasando el tiempo en la licenciatura, van dándole un mayor peso sentimental, de acuerdo a las vivencias que han tenido en este lugar.

## B) Amistad

La importancia de la amistad y la forma en que la perciben, es parte de lo que se pretende conocer, para saber la importancia que le otorgan a ciertas relaciones en específico. De acuerdo al reconocimiento que le dan algunos alumnos a su capital social, es necesario conocer ¿Cuál es la diferencia entre un amigo y alguien que no lo es?, y parte de esto es detectar la cantidad de personas que consideran como amigos, y las características para considerarlos así.

Es de llamar la atención que varios de ellos afirman que conocieron a sus amigos, como antiguos compañeros de escuelas pasadas, por lo que la formación de amistades se podría generar de la misma manera en esta escuela, por la cantidad de tiempo que se invierte en ella. Los alumnos de primer semestre consideran que aun no tienen amigos en la escuela, sino que con los que conviven en este momento, son personas que ya conocían previamente de la preparatoria.

En el caso de los alumnos de 5° y 10° semestre ya consideran tener amigos en la licenciatura, del mismo grupo o de otros semestres. Pero la forma en que aprecian la amistad y los conocidos son dos aspectos muy diferentes, en donde el diferencia fundamental es la sensación de apoyo y confianza que se les puede depositar a los amigos y a los conocidos no, pero que en el uso práctico de su capital social, engloban también a los conocidos por la posibilidad de poder pedir favores, reconociendo que con el tiempo se pueden construir amistades a partir de los conocidos.

La percepción que tienen de la amistad se basa en la idea de vínculos cercanos con unas cuantas personas. Su base se sustenta en la confianza que se le puede tener a estas personas, en las buenas y en las malas, principalmente cuando se necesita de su apoyo, “es aquel que te ayuda, pero en ocasiones te ayuda para mal,” (Alumna 1°1). Algunos incluso lo consideran algo más. “Para mi un amigo es la bendición de la vida” (Alumna 10°1), ya que consideran que es alguien que se convierte en parte esencial de tu vida, ya que es alguien con quien no necesariamente convives todo el tiempo, pero de la cual siempre sentirás su apoyo.

En una de las preguntas se les pidió que consideraran si su grupo de amigos cercanos tenían ciertas características en común, a lo cual todos respondieron que en general sus amigos no tiene características en común, y que en realidad su punto de unión sólo se basa en la confianza que les genera, así como por el deseo de crecimiento que tienen, un entrevistado considera que es el gusto por platicar e intercambiar puntos de vista. Encuentran en los diferentes casos sólo una característica en común, y creen que la mayoría de sus amigos son muy diferentes entre sí, e inclusive se consideran grandes amigos de personas tienen condiciones y personalidades muy diferentes incluso de la de ellos, pero que el principal punto que ellos consideran es la confianza.

C) ¿Qué es un abogado?

Otro punto de interés es la percepción que ellos tienen de su entorno, la forma en que ellos conciben lo que es un abogado, y los atributos que se supone que debe tener. De

acuerdo a las respuestas brindadas, se tienen dos posiciones, los que consideran que debe ser alguien con las herramientas jurídicas para apoyar a su cliente a resolver un problema “Es una persona que ve por el bienestar de las personas, pero enfocado a lo jurídico” (Alumna 5°1). Mientras que la otra posición remarca que más allá de todas las herramientas teóricas, se deben tener aspectos de corte moral, hacer justicia para poder ser considerado abogado. “Un abogado es una persona que ayuda a la gente, que entiende el problema y que se humaniza, que hace del problema parte de su vida, y que siendo parte de su vida puede resolverlo” (Alumno 10°2). En este caso el Alumno (5°1) considera que es muy difícil poder ser realmente abogado, ya que desde su perspectiva el sistema está muy corrompido, y eso provoca que muy pocos licenciados en Derecho puedan ser considerados abogados, por todas las situaciones que se presentan dentro del sistema.

### **3.2.3 *Apreciación***

De las secciones del habitus, ya se presentó la percepción que tienen los entrevistados de su entorno, pero es igual o más importante entender cual es la apreciación de los agentes, porque en ésta ya se puede observar como hacen una clasificación de sus acciones y de su *situs*. Se detectó con varias preguntas como clasifican ciertas acciones y el uso de sus capitales de acuerdo a sus circunstancias en el campo.

#### A) Los docentes

La importancia de conocer a los profesores y la forma en que los clasifican los alumnos, sirve como punto inicial para conocer las reglas del campo dentro de los límites de lo que se puede o no hacer. Y no sólo necesariamente de este campo, ya que también generan ideas de las reglas y lógicas del campo laboral. Al igual pueden ser una fuente de capital social para los alumnos en el trabajo, ya sea como ayuda para un caso legal, o para introducirse en un despacho.

La visión de los entrevistados con respecto a lo que es el profesor está muy reducida, a ser la persona que viene a impartir el conocimiento referente a una materia, que

dentro de sus actividades da perspectivas de lo que puede ser el mundo posterior a la salida de la escuela. Pero para que tenga éxito tiene que generar curiosidad frente al conocimiento, ya que el tener el conocimiento no basta, sino que debe ser capaz de transmitirlo.

De las personas que fueron sus profesores en la carrera, consideran que algunos fueron buenos y otros malos, en cada semestre existen profesores de todo tipo. Hacen mucho hincapié, en que la planta de docentes está conformada por profesores o catedráticos que practican la docencia como segundo empleo o por gusto, y que son magistrados o jueces, siendo un aspecto que les agrada mucho a los estudiantes.

Con información proporcionada por la coordinación de la licenciatura en Derecho del ICSHu, se conoce que la conformación de la planta docentes se base en los profesores por horas, y que sólo cuatro profesores son de tiempo completo, pero que están adscritos a otras áreas del instituto. Por lo que en el semestre actual se tiene una plantilla de 84 profesores por horas, además de los docentes de materias de inglés.

De las expectativas que tienen los alumnos de los profesores, es que sea alguien que tenga la capacidad no sólo de tener conocimiento sino de transmitirlo. Consideran que tiene una cantidad importante de buenos profesores, pero al igual algunos que no son tan buenos, ya que sus estrategias pedagógicas opinan que no son las mejores, ya sea que sólo lean en la clase, o no se preocupen porque los alumnos puedan entender los que les dijeron, y solamente en algunos casos, que se desvíen en temas personales y no toquen temas que son importantes de la materia.

De las características de lo que ellos consideran que es un buen profesor, ya sea por horas o de tiempo completo, debe tener la capacidad de atraer su atención, de decirles como se aplican esos conocimientos en la vida real. Sean exigentes o no, y que en algunos casos, inclusive les ayudan cuando comienzan a litigar, Alumna (10°1), cuando tenía dudas, la ayudaban o le daban recomendaciones de como llevar los casos.

Cuando se les cuestiona la razón por la que creen que algunos profesores por horas están de docentes, cuando tienen otros puestos que les pueden remunerar económicamente más, consideran que es por amor a la licenciatura, que les permitió estar en el lugar que ahora detentan, que es una manera de retribuirle a su Universidad de procedencia. Eso agrada mucho a los alumnos, pero también en las entrevistas los alumnos de 5° y 10°, afirman que se dice entre los pasillos, que una de las razones por lo que lo hacen es para tener acceso al seguro social.

En el caso de los alumnos que ya pasaron por la mayoría de semestres, Alumno (10°2) consideran que sólo hay entre 4 o 5 profesores, que en realidad no sirven para esto y que no tienen la motivación, Alumna (9°1) o que hay profesores a los que no le logran entender nada, pero que aun así, si tienen profesores que tienen lo que consideran lo más importante, que es la motivación por venir y que les da gusto lo que hacen.

#### B) La convivencia entre los alumnos

Para entender como es la estructura del campo, es necesario indagar en la forma de las relaciones entre los agentes dentro y fuera de las aulas, si bien ya se comentó el tipo de capitales que detentan los entrevistados, y cuales consideran que tienen los compañeros, las respuestas cambian mucho de la forma en que son las relaciones con su grupo, dependiendo el semestre. Estas respuestas están en relación a su uso de los capitales, la identificación del *situs* y la lógica del capital preponderante en el campo. Cada alumno tiene la capacidad de reconocer a los demás en una posición, y también en su discurso su posición frente a los demás.

En el caso de los alumnos de primer semestre consideran que su grupo es unido, pero que con las semanas transcurriendo ya se comienzan a generar grupos internos, principalmente por las convivencias que tenían antes de entrar, juntándose los antiguos compañeros de la prepa. Pero que ya se comienzan a hacer otros grupos de acuerdo a ciertas afinidades, como lo es por ejemplo el ir a tomar bebidas alcohólicas saliendo de clases, o por otro lado los que no les gusta ir a las fiestas y prefieren ir a la biblioteca, o

inclusive los de un grupo de primero que son caracterizados como el grupo de los guapos, que son los que les gusta ir a las fiestas y hacerle la barba a los profesores.

En el caso de los alumnos de quinto semestre a diferencia de los de primero, afirman que sus grupos están muy divididos, que las diferencias son muy fuertes, en esencia que el ambiente “es competitivo, pesado, agresivo y conflictivo,” (Alumna 5°2). Se dividen en grupos de 4 o más en el salón, en un grupo el Alumno (5°1), considera que se dividen en el grupo de los matados o memoristas, el grupo de los sólo me veo bonito, que están más interesados por verse bien que por poner atención en las clases, los que son los “x” que prefieren estar al fondo del salón sin ser muy notados, y los que se denominan a si mismos los jefes del sistema, que son los alumnos que tienen parientes ya ejerciendo la licenciatura en Derecho y consideran que ya tienen las “palancas” para ingresar a un trabajo, aunque es muy interesante al comparar la respuestas de la Alumna (5°1), que en esencia habla de los mismos grupos ya que ella está al interior de otro grupo de amigos en el mismo grupo, y en lugar de hablar de los que se ven bonito, considera que solamente son personas que les gusta la fiesta, igual se refiere a los matados y en lugar de referirse al grupo de los “x” del salón, hace referencia a ellos como raros.

En el caso del ambiente de los de decimo semestre, se encuentran con dos perspectivas, los del grupo 10°1 consideran que su grupo siempre fue unido, pero no quisieron hablar de la estructura interna, sólo que la diferencia se marca entre los que son más borrachos y los que casi no toman. Pero en otras perspectivas se confirma la actitud de que “en mi carrera yo creo que es muy competitivo” (Alumna 9°1) ya que están consientes de que saliendo de este campo las cosas serán más complicadas, “tu compañero que hoy ves a tu lado, mañana será tu enemigo” (Alumna 9°1), cuando están consientes de que saliendo de la escuela, cualquiera puede ser su contrincante en el campo laboral.

En el caso del discurso del Alumno (10°2) considera que las conductas que pudo ver en los diferentes semestres que cursó, le permitió observar las perspectivas de como se forman la relaciones en la carrera, qué hace que en los últimos semestres sean determinantes en la forma en que la perciben “en octavo o noveno te enamoras

perdidamente de la carrera, o te decepcionas”. Pero desde la perspectiva que nos puede dar este alumno, las convivencias que se dan en la carrera en sus diferentes semestres, se resumen en la siguiente cita.

Hay personas que son, ahora si que de solvencia económica alta, que viven en valle de san Javier, en la zona plateada, que sus papás son abogados, que sus papás tienen negocio propio, y personas que vienen de lejos, que se quedan aquí, que están al día, que están atentos a lo que sus papás les manden, o que tienen un trabajo, esas personas se adhieren a las de solvencia económica, para que en un futuro los apoyen y están a la expectativa de ellos, no lo que ellos puedan generarse, y eso ya lo entiende hasta 9° semestre, cuando ven que su amiguito, que ya tiene una carrera formada por sus papás, que él ya tiene un trabajo seguro, que ellos alomejor no van a llegar a hacer magistrados, o ministro de sala, o algo así, pero ya van a tener una carrera judicial, pero para ellos nada más, y para los demás, serán muy sus amigos, pero no les pueden dar trabajo, por que apenas van a iniciar, se dan cuenta de que tienen que buscarle por otro lado, y se van perdiendo las amistades por que empiezan mal, no empiezan por un sentimiento de solidaridad, sino por un interés, yo manejo que así están formados los grupitos (Alumno 10°2)

En resumen la perspectiva que se da de la licenciatura, es de dos grupos que intentan legitimar un capital que es el que más detentan sobre el otro que se presenta en el campo. Un grupo que principalmente tienen una combinación entre capital social y capital económico y ven el capital cultural como un requisito mínimo, buscando promover las relaciones del grupo entorno a ellos y, por otro lado el grupo que al no tener ni capital social ni económico, buscan aumentar el capital cultural y consideran que es el que debería de regir en este campo y, ser determinante en la inserción al campo laboral.

### C) Las reglas internas del campo, el juego.

Los alumnos consideran que es importante conservar sus amistades y relaciones, algunos tiene respuestas cortas, que consideran que es importante por el simple hecho de que no podemos estar solos y necesitamos convivir con gente, constantemente, pero en resumen todos consideran la necesidad de tenerlas.



El caso de una alumna afirma que, “para la carrera, que estoy estudiando, las relaciones y las amistades son fundamentales” (Alumna 5<sup>o</sup>1), deben de mantenerse y cuidarse porque al menos en este campo se deben tener muy en cuenta. Otras perspectivas vienen desde los más básico, de considerar que se deben cuidar para no tener momentos incómodos con personas con las que previamente convivía, “me gusta preservarlas, y es incómodo ver una persona que te trate como un extraño” (Alumna 9<sup>o</sup>1), pero todos consideran, en esencia aunque sea por razones diferentes que si es importante.

Se debe ver la manera que tienen los alumnos para aprobar las materias, ya que si bien en este campo, existen ciertas reglas previamente delimitadas en su posición de poder pasar los diferentes obstáculos, es necesario ver que las estrategias y su apreciación de cómo pasar las materias es importante, por las relaciones que se pueden conformar a partir de esto dentro del campo.

En las reglas compuestas dentro de la licenciatura, se debe tener una calificación aprobatoria, que refleje los conocimientos mínimos que son necesarios para poder considerarse aprobado y, de esa manera conseguir pasar al siguiente semestre, así hasta concluir todos los semestres. En la práctica, existen alumnos que se dedican a estudiar y poder aprobar las materias sin problemas, pero también consideran que no es necesariamente la única estrategia que pueden usar.

Dentro de las alternativas y estrategias que realizan para poder pasar las materias, evalúan las características de cada profesor, al cual calculan previamente dependiendo de los comentarios de los otros compañeros de diferentes semestres, sistema que permite hacerse una idea de la posible exigencia de cada uno de ellos, y sirve como punto de contacto entre alumnos de diferentes grupos.

Afirman que hay diferentes maneras, ya sea de la manera establecida, que es estudiando todos los temas impartidos en las materias o en dado caso, haciendo uso de otras alternativas dependiendo de sus capitales. Dentro de estas alternativas, una se encuentran quienes que creen que los de consejo estudiantil tienen ventajas y les ayudan con las faltas

que tienen constantemente y, otros es el factor de llevarse bien o en su caso mal con un profesor. Algunos alumnos incluso consideran que las situaciones van más allá de sólo poner atención en clase; “pues cuando yo entré a la carrera una de las expectativas que tenía es que le hechas ganas y pasas, y después te vas dando cuenta que no basta con echarle ganas sino en realidad caerle bien a esa persona, porque hay profesores que les caes mal, y ya es contra ti,” (Alumna 5<sup>o</sup>1).

Por lo que son varias las estrategias que tienen que utilizar, ya sea estar muy al pendiente de los tips que les dan otros compañeros, tener la mirada de túnel al frente para que el profesor crea que te interesa mucho la materia, e incluso pedirle ayuda a amigos. Todo en relación al profesor que tengan en cada materia, por que consideran que se tienen que adaptar a cada uno de ellos, por lo que en algunos casos el sólo poner atención en la clase y estudiar mucho no es suficiente, sino que se buscan llevar bien con los docentes, y en caso de que sea necesario decirle un choro al profesor para que te ayude Alumno (10<sup>o</sup>2).

Se detectó a que capitales le dan más jerarquía para el desenvolvimiento de su vida futura y no necesariamente solamente en este campo, como en su futura trayectoria laboral y por ende nos permite detectar, que capitales consideran que tienen que fortalecer. Al preguntarles a quien le puede ir mejor al terminar la carrera, consideraron que los agentes que detentan dos capitales principalmente, que es el cultural y el social

“Al que estudia más, al que lleva un buen promedio durante toda su carrera, por que así ya puede decir, tengo más conocimiento, tengo un buen promedio, tiene con quien respaldarse para conseguir un buen trabajo, pero también depende mucho de las personas que conozcan que trabajan en ese ámbito, en el que tu te vas a desempeñar, tengo compañeros que sus tíos son licenciados, son magistrados, y así, entonces como que allí ya tienen una ayuda más avanzada que nosotros.” (Alumna 1<sup>o</sup>1)

Los alumnos de primer semestre, consideran que es importante tener los conocimientos de la carrera y esforzarse por obtenerlos, pero consideran que las mejores posibilidades las van a obtener las personas que más capital social tengan, ya que consideran que los que más inteligentes son, por lo general más tímidos, y eso les limita las

posibilidades. Pero percibiendo en sus respuestas, que ellos no se identifican dentro del grupo de personas que tengan ese capital social, sino que en realidad lo detentan otros compañeros.

La perspectiva de los alumnos de 5° semestre se repite, al darle importancia al capital social, reflejado en lo que ellos consideran o denominan, el "palancazo", ya que ven el capital cultural como algo importante al ser una condición necesaria, por el aprendizaje a partir de la teoría, pero que no es suficiente. Dependiendo de la expansión de sus relaciones sociales y de llevar esa teoría a la práctica, en el caso de un entrevistado, podría darnos una idea al menos en el caso de él, de por qué surge esta visión de los capitales y de la carrera.

"Al de las palancas, por que los mismos profesores nos dicen, tan sólo recuerdo que cuando entramos, un profesor nos dijo, aquí los que vienen con 10 o saquen 10, terminen perfecto su carrera, no les va a garantizar nada, y es posible que alguien que tiene una palanca, y que pueda tener un buen puesto, terminen siendo sus asistentes de él, aunque sea un compañero que termine sacando 7" (Alumno 5°2)

Por el comentario al buscar la respuesta de este alumno, le parece muy marcado la visión de algunos profesores, y los posibles cambios de apreciación de la carrera, y por qué la mayoría consideran que una buena calificación, al menos en ese campo no es garantía de nada, sin perder de vista que es un campo que los prepara para poder ingresar después a otro, algo que se verá que también afecta las estrategias en este campo, en la forma de aprobar las materias.

En cambio, los alumnos que ya están por terminar la licenciatura tiene perspectivas parecidas, pero ya confirmadas con experiencias propias, y al mismo tiempo consideran que no es sólo estos capitales sino la pasión que se le introduzca al trabajo, la "chispa de hacer las cosas" opinión de los dos hombres entrevistados. En el caso de las alumnas, si consideran importante la actitud con que se hagan las cosas, pero también afirman ver otro tipo de estrategias por otros compañeros. Por ejemplo:

"se ve, por qué ya me toco, cuando estaba en el ministerio público, luego el ahijado de la procuradora, entonces el lugar se lo dieron, y no sabia nada, ni para defenderlo siempre la regaba,

siempre preguntando, no leía, no investigaba, no se veía ese propósito, ese espíritu, de que ok, si me dieron el lugar pero lo se defender, lo se desempeñar, y realmente no, y lo que es peor lo dicen, es que su madrina ya sabes quien es, a órale no, entonces cuando tu demuestras que tienes el conocimiento, que tienes la capacidad, dicen que el que es perico en donde quiera es verde, algo así entonces se demuestra,” (Alumna 10º1)

Ya afirmando en este caso que el capital social es fundamental para ciertos puestos, pero considerando que el éxito no sólo es conseguir un buen trabajo “el éxito es subjetivo” (Alumna 9º1), y no necesariamente el que consiga un trabajo rápido va a ser exitoso, sino que tiene que refrendar el trabajo una vez adentro.

En el proceso de la entrevista, se les pide que hagan una evaluación de como son los aspectos o características que les ayudarían a conseguir trabajo relacionado con su licenciatura. De igual manera que en otras respuestas se logra detectar, que las posibilidades de ingreso se ven de manera diferente dependiendo el semestre que se esté cursando. En el caso de los alumnos de 1º se nota un mayor peso al considerar la universidad de procedencia en relación con el promedio que se obtiene al salir, “yo consideraría el conocimiento que tengas, ya de todas tus asignaturas que pasaste anteriormente y de la universidad de la que acabas de egresar” (Alumna 1º1). Dando un mayor peso al capital cultural y las posibilidades que pueden obtener de éste.

Al igual que en otras respuestas, las visiones de los alumnos de 5º y 10º se complementan a la visión de los alumnos de 1º. Los alumnos de 5º semestre siguen reconociendo como importante la universidad de procedencia, en un caso la Alumna (5º2) habla de la capacidad que deberá tener para hablar y tener buena presencia, pero los alumnos de 5º consideran que las relaciones sociales son básicas y lo consideran más importante que la universidad de procedencia, cambiando el orden del capital que tiene que usar en relación con los alumnos de 1º.

Los alumnos de 10º, siguen considerando importante las posibilidades de obtener un buen trabajo a partir de las relaciones sociales y, consideran importante la universidad de procedencia pero ya dejan de lado la importancia del promedio y, consideran que es más

importante las ganas que se le impriman a las cosas y la actitud que se tenga dentro de un trabajo. Por ejemplo:

“las relaciones si, yo creo que mi carrera es muy dada a conocer personas, que se desenvuelven en ciertos lugares, y si te interesa estar ahí, pues tu haces lo posible por frecuentarlas, por salir con ellas, pues verlas y así, para que el día de mañana tu tengas la posibilidad de buscarlas y pedirles su ayuda, y decirles que obviamente te echen la mano, para entrar ahí, o algo por el estilo” (Alumna 9°1)

La anterior cita textual demuestra incluso la forma en que consideran que se hacen las relaciones sociales, afirman la posibilidad de conseguir un trabajo en un puesto específico de manera planeada, pero es aun más relevante la forma en que se desenvuelve la siguiente cita, de alguien que considera que no tiene el capital social pero si considera el conocer este tipo de situaciones, que determina la percepción que tienen de como se deben conducir en su campo. De antemano se pide disculpas por las groserías escritas, pero es para no perder contexto de su respuesta

Digamos que desde cuarto semestre que inicie a ver como se desarrollaba el penal, fue precisamente eso, voy a salir de la carrera con mi cedula padrísima, que voy a hacer 20 copias, por que la voy a ocupar hasta para ir por la leche, por que me costó un chingo de trabajo, pero pues yo no soy hija de nadie, yo no soy pariente de nadie, Miguel: ¿eso se da aquí? (Alumna 10°1): A claro; Miguel es que digo no conozco, por eso pregunto, (Alumna 10°1): se ríe a carcajadas, creí que era sarcasmo; por lo regular cuando tienes familia, lo único que necesitas, es tener la carrera y el papel, para que no sea, ay lo metí, ósea si paso por la escuela,¿ no?, pero cuando tienes la palanca, con que tengas el papel es más que suficiente, si sabes o no sabes ¡no importa!, por que te puedes agarrar a otro pendejo que lo haga, ¡si realmente!, te digo por que lo he visto nadie me lo ha contado, entonces le dan así como que aquí está tu placita, y todo, pues que chido ¿no?. Y no viene en la ley que sea contrario a derecho, entonces realmente si es así, pues que bueno, ¿no? (Alumna 10°1)

En la última respuesta, se puede ver como existen dos posiciones entre los que tienen las palancas, que es en relación a familiares dentro de ciertos lugares de trabajo y los alumnos que no, por lo que le dan mucha importancia al capital social, pareciera por momentos que el mismo peso o incluso más que el capital cultural obtenido en la escuela,

dependiendo del habitus de cada alumno, complementando con la idea de que se debe tener una cierta actitud positiva al salir de la carrera, por lo tanto picar piedra Alumno (10°1).

#### **3.2.4 Estrategia:**

Los agentes dentro de sus habitus consideran las estrategias que les podrían funcionar mejor, de acuerdo a los capitales que detentan y que quieren mejorar. Estas estrategias, dependen de su *situs* en un campo o en varios y, pueden ser estrategias para poder mejorar en un campo o para poder ingresar a otro.

De las posibles estrategias que retoman los agentes en este campo, en consideración de las respuestas que proporcionaron la generación que ingresó en enero del 2013 que se ha usado en varias ocasiones en el trabajo. La mayoría en el momento de contestar la encuesta afirmó estar interesado en estudiar un posgrado, que sería una forma aumentar aun más el capital cultural institucionalizado. Lo cual comparándolo con las entrevistas al cuestionarlos de que si estaban interesados en continuar considerando dentro de sus estrategias, el seguir una trayectoria escolar en forma posgrados, arrojó que la visión con respecto a esto puede cambiar en el transcurso de la licenciatura.

Los entrevistados que se encuentran en primer semestre, consideran que es un aspecto que aun no han pensado a profundidad, que probablemente lo harían, pero que quieren dejar transcurrir más tiempo en la carrera para decidirlo y en dado caso dicen que lo tomarían, siempre y cuando fuera una opción de fin de semana que les permitiera no afectar su trabajo. Los alumnos que están en 5° semestre, todos consideraron seguir estudiando después de la licenciatura incluso ya hacen patente el tipo de especialidad y maestría que piensan estudiar, sólo en un caso está dudoso no por falta de interés, sino por tener promedio bajo. Dentro de sus razones, es que consideran los posgrados como un filtro, “mi esperanza es que se valla depurando” (Alumno 5°1), y que le permita estar en una mejor posición después de haber concluido sus estudios de posgrado. Los otros agentes interesados, es por que consideran que por el tipo de trabajo que están interesados en realizar, es fundamental para poder estar bien preparado en este trabajo, pero teniendo en

cuenta que el interés de estos casos por continuar a estos campos, es de manera inmediata al terminar licenciatura, dándole énfasis al capital cultural institucionalizado.

En cambio la manera de verlo de los alumnos que ya se encuentran en los últimos semestres de la carrera es muy diferente, sólo uno considera estudiarlo pronto y de preferencia en el extranjero por una experiencia previa de movilidad a España, que le agrado mucho. En cambio los otros tres si lo consideran importante, pero ya prefieren dejarlo como algo de segundo termino y estar más enfocados en su carrera y trabajo; “para ser un buen abogado, sólo es necesario la licenciatura, tengo un amigo que tiene una maestría y no sé que pendejada más, y no hace nada, sólo está en su casa” (Alumna 10°1). En ese caso ya sea porque se sienten en edad suficiente, o que otros abogado los influyeran en que en la escuela no te va a enseñar a litigar su interés cambia, de acuerdo a un mayor interés por el trabajo y dejando como segundo termino la obtención de capital cultural institucionalizado, que lo tomarían sólo dependiendo la circunstancias, pero dejando en claro que los agentes entrevistados de los últimos semestres, se encuentran litigando y no en otro tipo de trabajo.

Otro aspecto que se buscó identificar es el interés en los partidos políticos, como un lugar de adquisición de capital, de nuevo siendo muy pronunciadas las diferencias en los comentarios dependiendo el semestre que están cursando. Los agentes que están en 1°, no consideran tener un interés en la político o en los partidos políticos; “todos piensan que la política, todavía no está bien estructurada, para satisfacer las necesidades, sólo se preocupan por ellos mismo” (Alumna 1°1). Y dicen que ningún familiar suyo está dentro de este ámbito, pero al indagar el jefe de grupo de uno de los grupos considera que si hay compañeros que están en partidos políticos, pero que aun no han querido hacerlo latente, pero que el cree que lo hacen por posibles familiares que están dentro de esto partidos y por tener un futuro asegurado.

Los de 5° ya lo toman como un aspecto más relevante, sólo en un caso se encuentra militando en el PRD, Alumna (5°1), por relaciones familiares y los demás entrevistados ya reconocen que varios de sus compañeros de grupo o de otros semestres son hijos o

familiares de regidores, o hasta secretarios de partido, pero haciendo énfasis que son personas con cargos medios. Sólo en el caso de una agente, Alumna (5°2), sigue considerando que la política simplemente no es de su interés y está más enfocada a las buenas calificaciones Alumno (5°2). En contra parte, un compañero opina que en general no le gusta pero que a ahora cree que ya es necesario y, que incluso alumnos de otras carreras como comunicación igual se encuentran en estos partidos, principalmente en el PRI.

Los chavos de 10°, consideran igual que están totalmente ajenos a la política, sólo una de ellas Alumna (9°1) acepta apoyar en las campañas políticas siempre y cuando le paguen pero que el ambiente no les gusto, los demás si consideran de igual manera que los de 5° que si hay varios compañeros ahí, pero principalmente por que ya tiene familiares dentro de un partido y en el caso particular del alumno (10°2), confirma que en algún momento se interesó, y que conoció mucha gente, pero que se sintió decepcionado ya que cree que es mucho el desgaste que se tiene que asumir para que te terminen dando un puesto mediocre. La gente que está liderando por ejemplo los frentes juveniles, son personas que están ahí desde que estaban en la secundaria, y que ellos son los que podrían aspirar en unos años a una diputación o algo por el estilo, que incluso tienen que aportar dinero y a cambio se les hacen unos favores, sin especificar de que tipo, por lo que prefirió alejarse de ese ambiente sin perder sus amistades.

Otro aspecto que se consideró, fueron las estrategias que creen poder usar para obtener un empleo al terminar la licenciatura, así como para aprobar una materia. En el caso de sus aspiraciones del empleo y la estrategia que planean usar para poder ingresar, los de primero aun no tienen claro en donde quieren trabajar, que en un juzgado, litigar, ser juez Alumna (1°1), pero aun con incertidumbre, y muchos menos con una estrategia, sólo están interesados en pasar bien sus materias. Los alumnos de 5° ya han transcurrido por un cambio de ideas pero en el caso de las estrategias y los capitales que pretenden usar ya han considerado lo que deben de hacer, por un lado un Alumno (5°1), no está de acuerdo como el considera que es el sistema y prefiere seguir preparándose académicamente, Alumna (5°1) mientras el caso de su compañera de grupo ya probó trabajar en un partido político,



pero no le gusto el ambiente a pesar de considerar que tiene las palancas, y ahora se visualiza trabajando en el despacho de un amigo usando el capital social, en cambio el caso de la alumna (5°2) quiere entrar a trabajar al poder judicial, pero no quiere que la recomienden, busca hacerlo de acuerdo a ella de la manera difícil, con exámenes, dándole prioridad al capital cultural, pero reconociendo que el capital social podría ayudarla, y el caso de Alumno (5°2), le gustaría vivir del sistema trabajar en el gobierno y considera que debe de mejorar sus relaciones sociales, ya que él no tiene familiares en el gobierno

En cambio los alumnos de 10° ya se encuentran litigando, ya sea por su parte o en un despacho, por lo que sólo uno considero desde el inicio tener un despacho con sus amigos, pero que nunca considero los costos que representarían, y en el caso de la Alumna (9°1) comento que quería trabajar en el poder judicial, pero que ahora prefería intentar poner un despacho con su papa, por lo que su primer acercamiento está más enfocado al litigar, y no intentar entrar a instituciones de gobierno aunque previamente lo hubieran considerado, después de ver el ambiente prefirieron considerar otras opciones.

### **3.3 Estructura y organización del campo, las relaciones objetivas.**

Haciendo un análisis de las respuestas proporcionadas por los alumnos entrevistados, se pueden dilucidar los capitales y las relaciones objetivas que se presentan en este campo. Usando los diferentes conceptos que nos ayudan a entender la estructura del campo, por lo que se retomará la información planteada previamente.

El campo que se está estudiando, es el de la licenciatura en Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, es un campo que a diferencia de otros, tiene reglas jurídicamente definidas para su ingreso, al cumplir una cantidad de requisitos explícitos que se mencionaron a inicios del capítulo 3, así como el examen de conocimientos generales. En cambio la normatividad interna les permite tener claras las exigencias para aprobar las diferentes materias, por lo que las reglas del campo están expresamente marcadas.

El ingreso a este campo está en estrecha relación con el futuro ingreso laboral, o al menos a un sector de éste, debido a los requisitos propios de cada campo. Existen sectores del campo laboral que van a pedir como mínimo un cierto capital cultural institucionalizado, y que esté debidamente legitimado por una institución, en este caso las Universidades. Por lo que es necesario cubrir ese requisito para poder trabajar, en un sector específico del campo laboral, sin importar de qué licenciatura estemos hablando, se necesita de credenciales que reciben el nombre de título y cedula profesional. Pero este futuro ingreso al campo laboral, por las propias características del estado, tiene gran influencia en el campo que se está estudiando, por lo que las relaciones objetivas del campo de los alumnos de Derecho, ya se ve afectado por la *illusio* en cuanto al lugar que pretenden laborar, en relación a la escases de opciones laborales del estado, que se argumentó en el capítulo 2.

De las diferentes universidades que ofrecen la licenciatura en Derecho en la entidad, la UAEH es la más demandada, y de las diferentes licenciaturas que ofrece, la de Derecho también está dentro de las que más demanda tienen. Son diferentes los factores que influyen en la elección de la Universidad, de los cuales se pueden destacar la tradición y aceptación simbólica que tiene en la sociedad del estado, confirmándose en los comentarios de los entrevistados, de que varios de los agentes que están inmersos en este campo, tomaron la elección de ingresar a éste en relación de su campo familiar, que en relaciones objetivas significa que sus familiares son desde regidores, secretarios de partido, etc.... Cuestión que también viene a legitimar la posición de esta universidad y darle mayor prestigio, por que es ocupada por los hijos de algunos políticos como forma de legitimar el poder insertar o heredar a sus vástagos en un campo laboral específico, esto aunado con la facilidad que provee al ser una institución pública, en cuanto al uso del capital económico que tendrá que ser destinado por la familia.

Esta licenciatura se imparte desde los inicios de esta institución educativa. La alta demanda de ingreso genera otro factor, que es un cupo limitado, provocando que la mayoría de los agentes que quieran ingresar a este campo, tengan altas posibilidades de ser rechazados. Anteriormente se aceptaban sólo 90 alumnos cada medio año y en el último

semestre se redujo a 80. Esta selección es realizada por una institución externa a la universidad, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) y que tiene por objetivo, evaluar a partir de un examen los conocimientos generales de cada agente por lo que a partir de este resultado, se determina cuales son los agentes que están mejor posicionados en cuanto a capital cultural. El primer paso en nuestra sociedad entre ser parte de los elegidos o no.

#### A) ¿características del campo?

De las reglas marcadas dentro de este campo, es la división que se genera en su estructura, en generaciones que pueden ingresar cada medio año, haciendo una jerarquía con base en el tiempo que se tiene dentro del campo, entonces un primer factor del *situs* de cada agente depende del semestre que se esté cursando, como reflejo del tiempo que se tiene adentro y de la serie de obstáculos internos que ya se lograron pasar, en modo de materias, que están diseñadas para obtener un mínimo de capital cultural.

La licenciatura está diseñada en un período de 5 años, que para el momento de vida (biológicamente hablando) del agente, es un periodo largo que superar, y que está dividido en 10 semestres. Los agentes que logren superar estos 10 semestres, y los requerimientos mínimos de adopción de capital cultural, podrán adquirir el título previamente comentado, que legitima socialmente al agente de la obtención del capital cultural.

Ahora si bien es necesario tener una cierta cantidad de capital cultural mínimo para poder ingresar al campo y, poder pasar las diferentes barreras que se van planteando, la licenciatura no está formada sólo por agentes que viven en la ciudad de Pachuca, sino que también vienen agentes de otras ciudades para cursar la licenciatura, proceso que se mostró previamente, con la concentración de instituciones de educación superior en la zona metropolitana de Pachuca, así como las diferencias en la matrícula que se presentan en diferentes ciudades del estado. Esto es producto de la movilidad de ciertos agentes de sus ciudades de procedencia a ésta; lo cual influye en la forma de convivencia de los agentes en los diferentes semestres dependiendo de la decisión de la familia de quedarse a vivir entre

semana en la ciudad al pagar una renta o pensión ya que dependen del capital económico de la familia, o en dado caso el tener que viajar diario de su ciudad de origen a la ciudad de Pachuca.

De los diferentes agentes que conforman este campo, se encuentra un cuerpo administrativo por parte del instituto, que está centrado en la imagen de la coordinadora de la licenciatura, y su personal de apoyo, que consiste en dos asistentes y una trabajadora social. Están encargados de resolver cuestiones de corte administrativa, ya sea con los docentes y el alumnado. Para la obtención de capital cultural existe la figura del profesor, que es un agente que tiene como objetivo, poder transmitir y posteriormente evaluar este capital cultural. En el caso de los profesores, se tienen los que son de tiempo completo, que son profesores que se dedican a la docencia y a la investigación, y al mismo tiempo se tiene profesores por horas, que imparten una o varias materias, pero que por lo general o dan docencia en otras instituciones, o cuentan con otro empleo, factor que será muy marcado en este campo, por la serie de docentes, que son jueces, magistrados, o litigantes ya con cierta trayectoria, los cuales son mejor vistos por los alumnos de la carrera.

Es cierto que los agentes en calidad de alumnos, al ingresar a este campo, tienen una serie de capitales de los cuales pueden hacer uso, dentro de las reglas del campo para posicionar en un *situs*. El capital cultural es fundamental en este campo, ya que se requiere una cantidad mínima para poder ingresar, y porque se está buscando un título para poder insertarse al campo laboral, se podría pensar que la *illusio* de este campo es el poder obtener este título, pero sería caer en un análisis muy simplista al considerar sólo el título, en las relaciones que se presentan. El título sólo tiene sentido como *illusio* del campo, por las posibilidades laborales que se podrán detentar posteriormente, y la convertibilidad del mismo, por lo que se podría considerar como un requisito mínimo.

Pero en la actual condición laboral se podría pensar que se rebasa esa situación de considerar suficiente la obtención del capital cultural, cambiando las estrategias que toman los agentes, de acuerdo a la percepción que tienen al ingresar a este campo el de los alumnos de Derecho. Considerando en algunos casos que el título, y por ende esas credenciales, ya

no son una garantía para obtener un trabajo o al menos uno bien remunerado que pueda otorgarles una cierta cantidad de capital económico, e inclusive de capital simbólico. Así que las estrategias que se generan en este campo, al considerar otros factores entre los que el más importante es que los agentes están conscientes de la devaluación del título, porque muchas personas que ya cuentan con él. Por lo que es de considerar como primer punto que el capital cultural institucionalizado es importante, ya que no deja de ser un requisito mínimo para el ingreso al campo laboral en el que estos agentes se pretenden insertar, pero que ya no es una garantía la convertibilidad de éste, por lo que abren la posibilidad de generar diferentes estrategias para complementar ese capital cultural.

#### B) La lucha por el poder, los capitales y *situs*.

De acuerdo a las respuestas, se generan dos tipos de apreciaciones definidas en las relaciones que se tiene entre los agentes de este campo, que están en relación a los capitales que detentan, y buscan darle un mayor peso. Por un lado está el capital social heredado con el que cuentan algunos agentes, y que toma relevancia al momento de aprender las reglas y lógica del campo, visión que se ve reforzada por algunos profesores, al ingreso y durante el campo. Los agentes que detentan este capital se convierten en la base de las diferencias de las relaciones entre los agentes, ya que los que le dan más prioridad al capital social sólo observan al capital cultural como un requisito, en palabras coloquiales “la obtención del papel”. En cambio los agentes que al no tener una posibilidad de capital social, y que no quieren caer en esa lógica interna, buscan obtener la mayor cantidad de capital cultural posible, que consideran los dejará en mejor *situs* que a los demás agentes, ya sea para pasar materias, ya sea para el ingreso al campo laboral. De esos dos grupos, se generan diferentes grupos en el medio, ya sean llamados, “x”, o “los raros”, o “los me visto bonito”, que son una serie de agentes, que buscan aumentar los dos capitales en juego, en diferentes medidas, pero que no se van a los extremos entre los dos grupos en pugna.

Las visiones que dicen tener algunos agentes entrevistados, es que aun no conocían la lógica de la carrera antes de ingresar y las reglas inmanente del campo, pero que se vieron defraudados por la manera en que se genera, ya que consideran que el sistema es

corrupto haciendo referencia al sistema legal, tomando en cuenta en un primer momento que para la obtención de un trabajo es necesario más el capital social que el capital cultural. Estas creencias del posible ingreso al campo laboral o conocimiento de las reglas del juego proviene de otros compañeros o en dado caso de los profesores, que al hacer comentarios como el de que los que tiene palancas pueden obtener un buen trabajo y no necesariamente los alumnos egresados con buenas calificaciones, refuerzan esta visión. Pero el considerar que tienen estas palancas está en relación directa a un capital social, que en la mayoría de casos ya tenían previo al ingreso a este campo por las relaciones familiares principalmente, el cual consideran les podría ayudar a conseguir trabajo y, en ningún momento es negado por los entrevistados que esto suceda. Lo que provoca ciertos hábitos y estrategias de los agentes inmersos en estos campos en relación a la cantidad de cada capital que detentan, en pocas palabras si consideran que tienen las palancas suficientes o no para ingresar al campo laboral.

Estos hábitos y prácticas, afectan directamente las estrategias de aprobar las materias, y la forma en que se relacionan con otros agentes (compañeros) del mismo grupo u otros semestres. Las actividades practicadas por cada grupo que los hace distintivos de los demás, está en relación al capital que buscan imponer en la lógica interna del campo, estos hábitos se pueden observar en las actividades que les gusta realizar en el salón, así como en las actividades que son exteriores a la institución escolar, pero no por eso ajenas a las relaciones del grupo. Uno de los lugares que ocupan para expandir su capital social es en las fiestas; pero también es importante recalcar que otro de los principales lugares para aumentar ese capital social, es partir de las actividades que realizan fuera de la escuela, ya sean idas al cine, cafés, o idas al campo, o eventos nocturnos de la universidad, promovidos por los alumnos, en los cuales dicen en su mayoría terminan con la ingesta de bebidas alcohólicas como punto central de convivencia.

La participación en las fiestas no es del mismo interés entre los diferentes agentes, ya que algunos alumnos los consideran como un mal habito de la carrera, pero algunos profesores lo alientan en ciertos comentarios imponiendo y delimitando algunas reglas a las que se pueden o no someter, poniendo de ejemplo el comentario “que un abogado sin

aliento alcohólico, es como una rosa sin aroma”. La participación o no de estas actividades depende de varios factores ya que existen agentes que quisieran participar pero no pueden ya sea por el cuidado de sus padres o por que viaja diario a su ciudad de procedencia. Mientras que para otros agentes se convierte en el punto central de convivencia y de aumento de capital social, sin importar el semestre de procedencia, en estas fiestas se pierden las barreras generacionales en la convivencia, siendo la asistencia y la ingesta de ciertas bebidas por igual entre hombres y mujeres.

Otro punto de convivencia entre los diferentes semestres son las relaciones que se generan en los pasillos, se expresa como un punto de solidaridad entre compañeros de diferentes semestres, ya sea para darles tips de los futuros profesores, o incluso para ayudar en trabajos que ya hicieron y algunos comentan que incluso el pasar los exámenes, que es otro punto para el incremento del capital social con los agentes de otros semestres y que refuerza el *situs* en relación a la generación que se presenta.

Esto provoca que desde el inicio en que un agente está inserto en el campo, identifique dos grupos, no siendo necesariamente los únicos, pero si los más representativos y antagónicos en relación a las prácticas que tiene en el campo, en relación al capital que detentan, por un lado se encuentran los llamados mataditos que buscan imponer la importancia del capital cultural y, los que consideran que con las llamadas palancas es suficiente y le dan más importancia al capital social, originando una cierta forma de relaciones competitivas entre ellos en relación directa con el *illusio* que tienen de su ingreso al campo laboral. Estas relaciones se observan y se consideran en los hábitos de estudio, y formas de convivencia entre ellos, y con los profesores.

Es interesante observar cómo en este campo en cuanto a las estrategias y la disposición de los *situs* de los agentes, se rigen en relación de las posibilidades que se tiene de ingresar al campo laboral, este pensamiento es ratificado por los comentarios de algunos profesores. Por lo que pareciera que las personas que están en mejor *situs*, al menos de inicio en el campo, son los alumnos que tiene un capital social, pero no el generado en el

interior de este campo, sino el capital social, que detentan por los familiares o amigos de los familiares, por lo que pareciera buscan sólo como requisito el capital cultural.

C) Aspiraciones y estrategias, la *Illusio* de ingresar al campo laboral

De las posibilidades que consideran tener algunos alumnos al terminar la universidad, es en un inicio litigar en el despacho de un familiar o de algún amigo que conocieron en la carrera, considerando como posibilidad el tener uno propio posteriormente. Es diferente esta perspectiva o aspiración en relación al semestre que se está cursando. Los de primer semestre aun quieren poder ingresar a alguna dependencia de gobierno, y los que están en 5° también aun lo quieren, mientras que los que están en decimo semestre consideraron en algún momento esa posibilidad, pero ya se decepcionaron del ambiente y de la dificultad de los mismos mecanismos de ingreso a trabajar a instituciones publicas, prefiriendo litigar como mejor opción laboral, ya que todos ellos consideran que las opciones laborales que pueden llegar a tener litigando en realidad son muy amplias.

Existen diferentes factores de preocupación para los agentes en relación a su salida de este campo, y que es importante recalcar el reconocimiento de los agentes, de que la cantidad de personas que son licenciados en Derecho es alta, cuestión de la que están consientes “hay más abogados, que perros en Pachuca” (Alumnos 5°1), que en un sentido teórico, es que muchos ya consiguieron esas credenciales, o títulos nobiliarios y eso afecta la apreciación y el valor del capital cultural que pretenden obtener, por lo tanto, están consientes de que está saturado el futuro campo laboral al que pretenden ingresar, por lo que le dan al menos en este campo mucha importancia al capital social al ampliar sus conocidos, y la legitimidad que pueden obtener en comparación de otros licenciados desde su punto de vista que les brinda el estudiar en la UAEH, con una cierta calidad de profesores.

Uno de los lugares en el que algunos de los agentes de este campo hacen uso de su capital social, es en los partidos políticos, en el cual los entrevistados hacen referencia a



que varios de sus compañeros, están en la búsqueda de poder hacer carrera política, por lo que se insertan en estos partidos, para conocer gente del ámbito político, y apoyar en los frentes juveniles, principalmente en el partido que ha tenido la gubernatura en el estado, desde varias décadas atrás que es el PRI, son pocos los casos en que se considera que algunos compañeros están en otros partidos, siempre y cuando tengan un familiar directamente en el interior de ese partido.

Otra de las cuestiones que algunos buscan realizar desde antes, es el poder ser meritorio, que es la imagen de prestar servicio en una dependencia gubernamental, por lo general en el poder judicial, pero hay que recalcar que el ser meritorio, en si es difícil de ingresar, ya que los tienen que invitar, y a pesar de que estén meritorios no reciben sueldo alguno, con la esperanza de que en algún momento le otorguen un empleo dependiendo de cuando se libere algún puesto, pero si hacen referencia de que eso no es seguridad de nada, ya que se pueden pasar un largo tiempo como meritorios, sin que necesariamente les otorguen un puesto pronto, y siguen dependiendo del capital económico de la familia que los apoye durante ese tiempo.

La estructura interna en resumen está basada en posiciones, de acuerdo al poner en juego dos capitales, la *illusio* que se presenta de poder ser licenciado en Derecho, que es el obtener un buen trabajo a partir del campo laboral. No se debe de olvidar que de acuerdo a los capitales que demostraron detentar previamente, que la mayoría no tiene un capital económico alto, y en el social depende de las relaciones de los padres, pero si se reconoce en su discurso, que existen compañeros (agentes), que en realidad si detentan un capital social alto, y un capital económico alto, y que eso les da ventajas de acuerdo a su percepción, pero incluso se le da más valor al capital social, algo que es de resaltar, pero sólo en relación a su futuro ingreso al campo laboral, y genera que las personas que ya detentan ese capital social al llegar, estén en un mejor *situs*, que los que pudieran tener un mejor capital cultural, o esa es la lógica de este campo.

#### D) Las relaciones objetivas el conocimiento del juego

Desde esta perspectiva, consideran que si fueras un agente, que obtiene un buen capital cultural, y al mismo tiempo tienes el capital social de la familia, sin problemas vas a poder insertarte en el próximo campo, pero que en realidad hay dos posiciones. Por un lado, algunos agentes consideran que las calificaciones que son reflejo del capital cultural, podrán ser su mejor estrategia al salir, que son clasificados en el grupo de los que llaman los “mataditos”, o “memoristas”. En el otro extremo están los agentes, que conscientes de su capital social, buscan tener el documento necesario (título), pero no se esfuerzan de la misma manera, para la obtención del capital cultural, sino que lo cumplen como un requisito, o una condición para entrar al campo laboral, y de esa manera ciertos agentes, buscan acercarse a los agentes que tienen un capital social con la esperanza de que posteriormente ellos puedan ayudarlos a ingresar a un lugar de trabajo.

Pero de acuerdo al discurso de un alumno de 10°, esta lógica se rompe en los últimos semestres, cuando el agente que tiene el capital social, es introducido por su propia familia, a un trabajo, pero que este agente, no tiene la posibilidad de poder ingresar amigos, ya que en el nuevo campo que ingresa, está en el fondo de la jerarquía, no detenta un status alto, por lo que los agentes que buscaron aumentar su capital social en la universidad, buscan otras opciones, y pareciera, que una de las mejores posibilidades que tienen, es dejar de buscar entrar a una institución de gobierno, y se dedican a buscar con otros amigos o conocidos el entrar a despachos, sin importar que sea el sacar copias, o sólo por la experiencia, sin que sea el trabajo que esperaban conseguir cuando entraron a la licenciatura.

Pero ésta no es una lógica, que pareciera estar marcada desde un inicio, desde los alumnos de primer semestre, sino que se va construyendo en el hábito de los alumnos, influidos por los comentarios de algunos profesores, y por los agentes, que tienen el capital social y hacen notorio el tenerlo, ya que si consideran que se deben tener contactos, pero aun le dan mucha importancia a la trayectoria que quieren construir y por tanto el capital cultural, y la elección de la universidad, siguen siendo prioritarios para ellos en ese

momento, pero en el transcurso que van teniendo en el campo, cambian la apreciación de las cosas, y la jerarquía que le otorgan a los capitales.

Eso afecta como se conducen en las clases, y en sus comportamientos, en relación incluso con alumnos de otras licenciatura, al considerar que deben de ser elitistas frente a los demás, ya que dentro de las características que debe de tener un abogado, es la personalidad y la forma de expresarse, ya que en su mayoría considera que como te ven te tratan. En el aspecto de la forma de conducirse, se podría resumir, que existen varios grupos internos en cada semestre, que hacen énfasis en un capital o en otro, pero también grupos intermedios en este salón, que en realidad son la mayoría, y que buscan mejorar sus dos capitales, acercándose a los alumnos que si tiene cierto capital social, o insertarse en partidos políticos, o buscar en algunos casos carrera en la sociedad de alumnos, que generan las relaciones objetivas dentro de su *situs*, pero en la forma de conducirse, y de referirse a sus compañeros, se ocupan siempre como que los agentes, que ocupan sólo el capital cultural, y son referidos como los mataditos, son prepotentes, y los demás hablan de cierta manera despectiva de ellos, considerando que con eso no les bastará, pensando en que en este campo, están irónicamente en el *situs* más bajo, de acuerdo a la apreciación de los agentes, pero al mismo tiempo, son los que con mayor facilidad pueden pasar la mayor cantidad de barreras impuestas dentro de la lógica del propio campo, y en su caso con las ideas de algún profe que ya se comentó previamente, de quien va a trabajar para quien, pareciera que su perspectiva cambia hacia el capital social, pero que no necesariamente aprueben con facilidad las barreras impuestas por este campo, y sólo las estén sobre llevando.

Otra de las ideas, es la forma que se conducen con los docentes y las materias, como formas de poder aprobar las barreras impuestas por la lógica de este campo, que se basan en el que estudia arduamente, para la obtención del capital cultural, o al menos los mínimos requeridos, la ayuda de compañeros de otros semestres que les ayuden al pasarles trabajos o si es posible exámenes, y en algunos casos consideran que es fundamental el buscar llevarse bien con el profesor, dependiendo de cada uno de ellos, ya que como dirían una Alumna (10º1) los huelen para identificar si es novato, o no, y si es de esas características,

poderse acercar a ellos, para que si es necesario fueran más laxos en la forma de evaluarlos en comparación con sus compañeros, por lo que de nuevo se ven como los capitales cambian, ya que de nuevo se antepone el uso del capital social, o el capital cultural, usando a los posibles conocidos en las fiestas o en los pasillos para que les den los consejos necesarios, para poder aprobar las materias, sin tener que esforzarse del mismo modo para obtener el capital cultural, y que realmente, ese capital es el que permite una evaluación. Pero en el caso de algunos agentes, sólo es un requerimiento más, y buscan las maneras para disminuir el esfuerzo, y tener aparentemente el capital cultural requerido.

Es un campo con muchas peculiaridades, que están en relación con las aspiraciones de poder conseguir un cierto empleo que les dé una estabilidad en relación al capital económico, en donde se reflejan las disparidades en la sociedad, de los que tiene padres profesionistas y los que no, y los que tienen una cierta tradición familiar al usar esta carrera para estar en una clase social, que provoca la convivencia de diferentes clases, y de los capitales y estrategias que pueden usar, en las aspiraciones de tener una movilidad social de clase, o por lo menos mantenerla.

## Conclusiones

Las conclusiones de un proceso de investigación pueden ser variadas dependiendo el aspecto al que nos queramos centrar, por lo que se prefirió hacer un análisis de los diferentes elementos que la conjugaron, como son el cumplimiento de los objetivos, la resolución o no de la hipótesis, la metodología que se utilizó retomando las ventajas y desventajas de haberla utilizado, así como la posibilidad de plantear nuevos problemas de investigación a partir de los resultados de ésta, y al finalizar una evaluación de las posibilidades que nos plantea el haber usado la teoría de Pierre Bourdieu.

### A) Resultados Generales.

De los resultados generales que se detectaron en los diferentes elementos de la investigación, se encuentran las características del estado de Hidalgo, principalmente en el segundo capítulo, pero estos datos no se deben de entender de manera aislada, sino que en realidad es necesario vislumbrar el contexto del estado, esta serie de reglas que se presentan y campos que permiten entender las estrategias que toman los agentes. En un primer momento es necesario recalcar las características salariales del estado, que se presentan de manera limitada y desigual así como con poco crecimiento, que puede generar un choque con las aspiraciones de los agentes, las cuales están desfasadas de la realidad, elemento en el que no se pudo profundizar, pero del cual de manera indirecta sí están conscientes por la alta demanda de la licenciatura, reflejo del discurso en las entrevistas.

Por otro lado la alta demanda en pocas licenciaturas en el estado, satura las opciones laborales, pero aun así la tendencia de elección de los agentes sigue encaminada a las mismas licenciaturas, en su mayoría seleccionadas por recomendación de amigos o familiares, sin necesariamente conocer las reglas del campo. Sumando estos elementos, de pocas opciones laborales y la centralidad en una ciudad de oferta educativa, sigue limitado el acceso a la educación y en este caso a la educación superior, pero irónicamente las opciones laborales no son suficientes, y los agentes al darse cuenta de esto que buscan la movilidad social ascendente o en algunos casos mantenerla, hacen uso de diferentes

estrategias, no las que necesariamente se pretenderían en una sociedad meritocrática. Por lo que era necesario contextualizar toda esta información, para detectar la forma en que consideran y formulan las estrategias que están tomando, con las aspiraciones que se ciernen sobre la obtención de un título, esto sólo como punto de partida, recordando que en el caso del campo de la licenciatura en derecho, están muy ligadas sus reglas en relación al campo laboral, por lo que no se podría entender uno sin el otro.

De esta centralidad que se demostró en el capítulo segundo, se entiende un efecto muy importante que determina la estrategia de los agentes, que es la ciudad de origen y su capital económico para migrar o moverse diariamente, así como el alto índice de alumnos de diferentes ciudades, esto genera dinámicas de adaptación y de generación de grupos diversos, dependiendo las posibilidades de convivencia en la escuela y fuera de la misma.

Teniendo en cuenta este contexto, del que no necesariamente son conscientes, pero que si intuyen al considerar la cantidad de abogados que existen, se puede encontrar en el trabajo de investigación, la forma de constituir si habitus en relación a su percepción, apreciación y estrategias, en relación del semestre al que pertenecen y al conocimiento de las reglas del juego que pudieron asimilar en ciertos casos.

Esta progresión de pensamiento permitió observar, que no existe un verdadero conocimiento de las reglas del juego del campo, y que estas son conocidas a partir del discurso de los docentes, lugar donde comienza ésta generación de los grupos formados por afinidad en relación de su dotación de capitales diferentes, el capital social y el capital cultural.

De las diferencias que se presentan de acuerdo a las generaciones entrevistadas, es la modificación que van teniendo en relación con sus estrategias. En un primer momento los estudiantes consideran fundamental el estudiar un posgrado para poder mejorar su formación y su interés para poder ser buenos abogados. Pero conforme pasa el tiempo, ésta idea de posible estrategia se va modificando y lo dejan como segundo término, siempre y cuando tengan tiempo fuera de sus opciones laborales, a las que les dan mayor peso el

poder litigar u obtener un trabajo seguro, más allá de la formación como abogados que puedan adquirir. Por lo que en el discurso se puede detectar un mayor interés por el beneficio que pueden generar de encontrar un buen trabajo el cual lo consideran así en relación de un salario alto. Por lo que no se detecta un interés de mejorar su formación como abogados más allá de la convertibilidad con el capital económico.

De estos resultados se encuentra la importancia de todos los aspectos teóricos que se presentaron y uno de ellos es el capital social, en el caso específico de las aspiraciones de los estudiantes de la licenciatura en derecho, al poder comprender las reglas del juego a partir de los docentes u otros compañeros desde los primeros semestres, siendo estos agentes la primera perspectiva del futuro mundo laboral. Otro resultado fue identificar la pugna de los dos grupos, que consideran más importante un capital que el otro, por lo que creen que debería de ser el capital cultural o capital social el dominante dependiendo de su contexto de origen. Podría considerarse que el grupo que buscaría hacer dominante el capital cultural, aun consideran que la escuela debería de basarse en un sistema meritocratico, en cambio los que manejan la importancia del capital social, esta en relación de sus vínculos familiares y reforzada esta visión por el discurso de algunos docentes.

Igual se encontró que la lógica interna del campo y del habitus puede romperse al finalizar la licenciatura y cambiar de campo, por ende de lógica, éste rompimiento se puede presentar en el momento de buscar un trabajo, ya que los vínculos de amistad que se generaron en forma de alianzas con la posibilidad de recibir apoyo para obtener un empleo, no necesariamente son fructíferos, generando posibles frustraciones dependiendo de la estrategia que cada agente decidió tomar durante el transcurso del campo. Otro aspecto fundamental está en relación a la importancia que se le otorgue de manera simbólica a los docentes, dependiendo del segundo trabajo que ejerzan, esta relevancia de unos docentes sobre otros esta en cuanto al trabajo que ejercen, por el ejemplo el ser magistrados o jueces, y que es imprescindible en cuanto a los discursos que son mas impactantes en la conformación del habitus de los estudiantes.

Por lo que para finalizar se pueden observar como ya se había mencionado, estos dos grupos en pugna, por imponer cada uno el capital que detentan, dependiendo del contexto de origen del que provienen. Estas estrategias se presentan por la limitación de los puestos de trabajo, que obligan a los agentes a buscar alternativas de estrategias, que les permitan ingresar al campo laboral, visiones que no necesariamente se podrían considerar dentro de la importancia de la formación académica y profesional, sino el intento de ingreso a una clase social o grupo a partir de la formación de un capital social, el cual esperan poder hacer convertible en un capital económico.

## B) Objetivos e hipótesis

Los objetivos planteados para el trabajo de investigación fueron los correctos, sirviendo de directrices en todo momento a la estructura del capitulado. En un primer momento u objetivo se pretendía conocer las posibilidades del alcance de acuerdo a la teoría de Pierre Bourdieu, en cuanto a la forma que éste presenta su esquema teórico y la manera en que podría ser aplicado en este trabajo de investigación.

En el segundo capítulo se centró el objetivo en conocer los diferentes campos que trastocan el campo estudiado y el impacto que estos tienen, en este caso en el estado de Hidalgo. Para tener conocimiento del impacto económico del estado y la relevancia del estudio en la adquisición de una posición laboral. Y en el tercer capítulo se puede observar las particularidades de las reglas y estructura del campo, la forma en que evalúan sus capitales, así como dan la jerarquía a ciertas posiciones sobre otras, cuestión que también se pudo detectar con claridad.

En el caso de la hipótesis, se planteó como la decisión de los agentes de la elección de la universidad con la intención de obtener capital social, por la posible relación que pudieran tener con otros agentes, pero después del trabajo de investigación se puede afirmar que los agentes le dan mucha importancia al capital social dentro de sus estrategias, pero que lo consideran relevante cuando comienzan a conocer las lógicas y reglas del campo. Así que el interés de la elección de la Universidad está en relación al prestigio de la misma,



que es un factor simbólico y por las recomendaciones familiares o en algunas limitados a las posibilidades económicas de cada familia, por lo que el interés explícito de ingresar a esta institución por obtener un capital social, no se detectó en la apreciación de los agentes.

Lo que sí se pudo comprobar fue un interés por el capital social, interés que surge a partir del conocimiento de las reglas y la lógica del campo, provocando una modificación del habitus de los agentes, y de su forma de adaptar sus estrategias en relación a los capitales que detentan, por lo que no es una estrategia previamente considerada antes del ingreso a la universidad

### C) Metodología.

Ya que se decidió retomar la teoría de los campos de Bourdieu, fue necesario hacer uso de una metodología mixta, retomando cada una de éstas dependiendo de cada concepto que era necesario acercarse en la investigación. En la metodología cuantitativa se hizo uso de bases de datos previamente diseñadas por instituciones públicas y, en el caso de la metodología cualitativa se realizó una entrevista a un número determinado de agentes seleccionadas al azar.

Los beneficios que se obtuvieron de usar una metodología mixta fueron amplias, como se vio un primer momento en el trabajo, era necesario hacer toda una serie de recopilación de libros del autor, al menos de los traducidos al castellano, cuestión que era fundamental para el correcto planteamiento del trabajo de investigación. La metodología de corte cuantitativo permitió observar una serie de datos objetivos y la relevancia del campo estudiado frente a otros campos, en pocas palabras contextualizarnos en una posición en específico en el estado, sin el cual se podría perder relevancia de la elección de la licenciatura y las estrategias de los agentes. Sin estos datos no se podría conocer las motivaciones de los alumnos, pero éstas consideradas solo en su conjunto, aspectos propio de la metodología cuantitativa.

Las ventajas que se tuvieron con el uso de metodología cualitativa, hablando en específico de las entrevistas realizadas, fue la posibilidad de observar el habitus y las relaciones objetivas que existen entre los agentes, en pocas palabras conocer los motivos, enfocándonos en cuáles son las expectativas que tienen y la forma en que ellos observan y configuran su entorno. Que si bien el uso de la metodología considero, fue la correcta para el estudio realizado, se podría considerar que existe la manera de mejorarla, para obtener mejor información con respecto al habitus, de un mismo grupo de agentes. Por lo que la propuesta seria seleccionar a dos generaciones y hacer grupos de control o entrevistas a profundidad por un cierto periodo de tiempo, para poder identificar mas allá de las diferencias de percepción y conocimiento del campo que tiene dependiendo de la generación, sino poder detectar las modificaciones que van teniendo en sus habitus los mismos agentes.

#### D) Posibles nuevas investigaciones.

Con los resultados que se presentaron de este trabajo de investigación, se pueden plantear otras investigaciones, que podrían resolver nuevos cuestionamientos. Si bien los agentes de este campo le dan un peso en específico a cada capital en relación de su contexto familiar, se podría considerar una posible investigación el hacer un estudio de la forma en que ingresaron a su primer trabajo una vez salieron de la licenciatura, en donde de acuerdo al trabajo actual consideraban que el capital social les daría más oportunidades de conseguir un empleo. Por lo que el planteamiento seria estudiar realmente que capital fue el determinante al cambiar de campo y entender las nuevas lógicas que se les pueden presentar a los agentes en este cambio.

De acuerdo a los resultados, se podría realizar un trabajo de las mismas características pero no solo retomando una licenciatura, sino haciendo una comparación de diferentes licenciaturas, aunque todas se encuentran en el campo de la educación superior, pueden existir diferencias en la forma en que configuran su entorno. Detectar la forma de darle peso a los capitales por parte de los alumnos que estudian licenciaturas diferentes a la licenciatura en derecho y las estrategias que ellos consideran pertinentes para la obtención

del título y su formación profesional, teniendo precaución en la elección de las licenciaturas que se podrían comparar para este estudio, en relación de la demanda, oferta y campo laboral.

E) Pierre Bourdieu.

Si bien se tuvo en un primer momento la necesidad de explorar la sociología de la educación, no se enfocó el trabajo en la relación directa del estudiante con el profesorado, sino que se consiguió detectar las dinámicas más amplias entre los estudiantes, por lo que se puede considerar que elección de la teoría de Bourdieu fue la correcta. Si bien no se cumplió la hipótesis planteada si se llegaron a conocer las dinámicas internas, cuestión fundamental en el trabajo, dando resultados que no se tenían previstos en un principio pero que presentan nuevas interrogantes, dando la posibilidad de profundizar en la estrategias y relevancia de la educación superior y su papel en la conformación de los agentes.

## **Bibliografía.**

Aecher y Bourdieu (2008) *La teoría del habitus y la crítica realista al confluencionismo central*. Revista; Persona y Sociedad/ Universidad Alberto Hurtado Vol. XXII/ No.1/2008/9-26

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) (2011) *Anuario Estadístico Nacional 2011*. México. En línea en <http://www.anui.es.mx/content.php?varSectionID=166>

Bonal X., (1998) *Sociología de la Educación. Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas*. España. Ed. Paidós.

Bourdieu P., (1987) *Los Tres Estados del Capital Cultural*; México. Revista de Sociología de la UAM.

Bourdieu P., (1990) *Sociología y Cultura*; México. Ed Grijalbo.

Bourdieu P y Passeron J. C., (1996) *La reproducción, elementos para una teoría del sistema de enseñanza*; México. Ed. Laia S. A.

Bourdieu P., (1997), *Razones Prácticas Sobre la Teoría de la Acción.*, España. Ed. Anagrama

Bourdieu P., (1998) *Capital Cultural, Escuela y Espacio Social*; México. Ed Siglo XXI.

Bourdieu P., (1998) *La Distinción, criterios y bases sociales del gusto*. España. Ed. Taurus

Bourdieu P., (2002) *Pensamiento y Acción*; Argentina. Ed. Zorzal

Bourdieu P. y Wacquant L., (2005) *Una Invitación a la Sociología reflexiva*; Argentina. Ed. Siglo XXI

Bourdieu P., (2002) *Campo de Poder, Campo Intelectual*; Ed Montessor.

Bourdieu P., (2007) *El sentido Práctico*; Argentina. Ed. Siglo XXI

Bourdieu P., (2007) *Intelectuales, Política y Poder.*, Argentina. Ed. Universitario de Buenos Aires

Bourdieu P. y Passeron J. C., (2009) *Los Herederos, Los Estudiantes y La Cultura*; Argentina. Siglo XXI

Bourdieu P., (2009) *Homo Academicus*. México. Siglo XXI

Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior. (2013) *Encuesta Socioeconómica enero 2013*. México

Garay A., (2004) *Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural*. Barcelona – México. Ediciones Pomares, S. A.

Granados J., (2010) *Los Nuevos residentes de Pachuca. Análisis de la migración y características de los migrantes en la Aglomeración Urbana de Pachuca*. México. UAEH.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2010) *Censo de población 2010*. México. En línea en <http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/consulta.asp?p=17606&c=10819&s=est&cl=4#>

Meichsner S., (2007) *El campo político en la perspectiva teórica de Bourdieu*. Revista electrónica Redalyc.org

Miranda F., (2001) *Las universidades como organizaciones del conocimiento, el caso de la Universidad Pedagógica Nacional*. COLMEX. México.

Tenti Fanfani, E., (2007) *La escuela y la cuestión social. Ensayos de sociología de la educación*. Siglo XXI. Buenos Aires.

<http://www.observatoriolaboral.gob.mx/swb/> Observatorio Laboral dependiente de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Visitado el 25 de Octubre del 2013

<http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Resultados-a-nivel-nacional-del-ITLP.aspx>  
CONEVAL descentralizado de la administración pública federal. Visitado el 16 de Noviembre del 2013

## Anexos

Pregunta utilizadas en la entrevista.

Ocio

¿Que es un amigo?

Cuándo sales con tus amigos, ¿Qué hacen?

Cuando tienes tiempo libre ¿Que te gusta hacer? (opciones)

*(ir a un museo, hacer ejercicio, estar con tus amigos o familia, leer, ir al cine o ver televisión)*

¿Practicabas o practicaste algún deporte? ¿Aun tienes contacto con la gente que conociste ahí?

¿Por qué consideras importante preservar tus amistades o relaciones?

Que características consideras que tus amigos tienen

Escuela

¿Qué es la universidad?

¿Cuántas veces realizaste el examen CENEVAL para poder ingresar?

¿Qué es un abogado?

¿Fue tu primera opción de carrera a estudiar?

¿Qué te motivó a estudiar derecho? Y ¿Qué expectativas tienes?

¿Qué es un compañero de clase?

¿Cómo es el ambiente entre los compañeros de clase? ¿Porque?

*(Cordial, tirante, competitivo, amistoso)*

¿Convives con alumnos de otros semestres? ¿Cómo los conociste?

¿Qué hacen tus compañeros y los chicos de tu licenciatura para divertirse?

¿A cual de tus compañeros consideras que le va a ir mejor al salir de la licenciatura? (opcional) ¿porqué?

*(Al más inteligente y estudioso, al que su familia tiene más dinero, al más sociable)*

¿Qué es un profesor?

¿Algún profesor te agrado más que los demás? Y eso ¿Cómo influyo en ti?

¿Cuál es la diferencia entre un profesor exitoso y uno que no?  
¿Reprobaste materias por culpa de un profesor?  
Sino fueras bien en una materia, ¿que te ayudaría más para aprobarla? (opcional)  
*(Estudiar, llevarse bien con el profesor, pedir ayuda a compañeros, sobornar al profesor)*  
¿Alguien te apoya económicamente para que sigas estudiando? ¿Cómo? ¿Por qué?  
¿Piensas estudiar un posgrado? ¿Cuándo? ¿Por qué?  
¿Militas en algún partido político?  
¿Has trabajado? ¿En que? ¿Por qué?  
¿Crees que será fácil o difícil conseguir trabajo relacionado con tu licenciatura?  
¿Qué tipo de trabajo y en donde te gustaría laborar cuando seas egresado? ¿Cómo piensas ingresar ahí?  
¿Conoces gente ya egresada de la licenciatura? Y ¿Cuáles fueron sus primeras experiencias en el campo laboral?  
¿Qué es lo que consideras más importante para conseguir trabajo relacionado con tu licenciatura? (opcional)  
*(La universidad de procedencia, relaciones sociales, promedio de salida, suerte)*

#### Familia

¿Cuántos miembros son en tu familia?  
¿Qué nivel educativo tiene los miembros de tu familia?  
¿Estudiaron en escuelas públicas o privadas? Y ¿tu?  
¿Cuántos trabajos han tenido tus padres?  
¿Conoces a los amigos de tus padres?  
¿Crees que alguien de tu familia o amigos te podría ayudar a conseguir trabajo relacionado con tu licenciatura?  
¿Cuál es tu ideal de vida?