

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, por el apoyo incansable a pesar de los años hasta el último momento para alcanzar el éxito, por su confianza al saber, que hicieron un gran trabajo, gracias Pas. Los amo.

A Jackie, mi nena que al llegar, no ha dejado de ser mi compañera en toda decisión, por darme una palmada de empuje con todo su amor y cuidado, gracias nena, te amo.

A mis hermanos, por darme un ejemplo de constancia y ganas de superación, así, como su emoción al saber de mis éxitos, gracias carnales.

A mis amigos, por no dejar de empujarme en los ideales propios de mi persona, por ser esa muleta de apoyo, gracias banda, somos botas negras.

A Hiram, por darme tu eterna amistad y demostrarme que uno puede ser único y especial en éste inmenso mundo, nos encontraremos peque, feliz viaje.

A Saúl, por mostrarme al séptimo arte, como una pasión y al horror como un estilo de vida, gracias.

A la doctora Elvira, Mauricio y Sandra, por darme la mano y poner todo su cariño a mi alcance, gracias.

A Kubrick, por poner en primer lugar tu lealtad a pesar de la distancia y el poco tiempo, te amo chaparro.

ÍNDICE

•	INTRODUCCIÓN	4
•	CAPITULO 1 NACE EL CINE....NACE EL HORROR	9
	1.1 <i>La historia</i>	9
	1.2 <i>El movimiento</i>	11
	1.3 <i>La cinta</i>	12
	1.4 <i>El cine en México</i>	13
	1.5 <i>Cine sonoro e industria en México</i>	14
	1.6 <i>Personalidad y forma al cine mexicano</i>	15
	1.7 <i>Cine de Oro en México</i>	18
	1.8 <i>Nació el horror</i>	22
•	CAPITULO 2 CARLOS ENRIQUE TABOADA	26
	2.1 <i>Breve semblanza</i>	27
	2.2 <i>Taboada como guionista</i>	28
	2.3 <i>Taboada como director</i>	30
•	CAPITULO 3 EL HORROR DEL HORROR	41
	3.1 <i>Fernando Méndez</i>	42
	3.2 <i>Germán Robles</i>	45
	3.3 <i>Las aisladas.... “El vampiro”</i>	47

- **CONCLUSIONES..... 53**
- **INSTRUMENTOS.....57**
- **BIBLIOGRAFÍA 58**
- **FILMOGRAFÍA.....59**
- **ARCHIVO FOTOGRÁFICO**

INTRODUCCIÓN

Crear un trabajo sobre cine de horror en México no es lo mas coherente que algunos críticos opinen, más, por el hecho de que los grandes directores que dieron vida y nombre al mismo, ya no están para contarlos, sin embargo, aun existe quien dio vida a algunos de los personajes más famosos de éste género en su época más sublime en nuestro país.

Se puede lograr una recopilación de cintas, poner nombres de grandes temas y actores y así mismo tomarlo desde el punto de vista comparativo y hasta cronológico.

Lo cierto es, que ¿por qué no encontrar, las causas que originaron que esa “sublimación” del cine de horror en México, se fuera degradando de tal forma que llegue al desconocimiento de la gente, e incluso algunos creerlo totalmente nulo?

Con el paso del tiempo y ya en la actualidad, y con ese surgimiento del llamado “nuevo cine mexicano” ha sido motivo para retomar algo del tesoro antes creado en nuestro país; se llevan a cabo homenajes a grandes actores del cine, existen ciclos de los diversos géneros, se crea teatro basado en las mismas joyas; en televisión, cotidianamente se puede ver algo del cine de oro, y esporádicamente, tenemos la dicha de ver un poco del cine de horror mexicano.

Si nos remontamos a los años 30 los clásicos seres escalofriantes logrados en los Estudios Universal tomados de algunas obras literarias tales como *Frankenstein* y *Drácula* de Mary W. Shelley y Bram Stoker respectivamente, que así mismos suceden a *Nosferatu* de Friedrich W. Murnau la cual inicia una formula rentable de lograr actores y escenarios macabros.

Los elementos que el cine de horror requería fueron ya una característica del cine de horror, la puerta que se abre con un rechinido, la misma que se azota, las cortinas que se mueven al ritmo de la tormenta y los relámpagos que hacen retumbar las ventanas en cualquier escenario, susurros tétricos y pasos en eco marcando el ritmo del latido en el corazón de los espectadores, y claro, un castillo digno de un conde, como lo vemos en la película de *Dracula* de Lugosi que

curiosamente la filmación de Browning y Lugosi era por la mañana, la versión en español dirigida por George Meldford se rodaba en la noche, donde el actor español Carlos Villarías era Drácula también y en la que una actriz mexicana la oaxaqueña Lupita Tovar interpreta a Mina Harker “Eva”.

Peculiarmente en ambas cintas la frase “*I am Dracula*” y “*Yo soy Drácula*” marcaban el mismo clima sin mas ni menos que decir.

Así que podemos decir que el género del horror de nuestro país, inició con la cinta de Tod Browning, realizada en los Estados Unidos, por lo que tomaremos únicamente al cine realizado en México.

Ya en el año de 1934 Juan Bustillo Oro, incursionó con el filme “*Dos Monjes*” en donde la problemática moral crea un conflicto entre dos amigos, habiendo una mujer de por medio, tal cinta llega a ser una pelea entre la castidad y la lujuria de estos, en el que una historia termina en tragedia logrando llegar a lo tético.

Años después la ambigüedad de rendir culto a los muertos, nos regala *El Vampiro* (1957) con Germán Robles y dirigida por Fernando Méndez en dónde el galante conde trata de justificar su existencia en éste mundo, pero ya detallaremos un poco éste tipo de cintas que nombro “*Las olvidadas*” en el capítulo dos.

Por otro lado, nace *La Llorona* (1961) mezcla una leyenda indígena con el mito de la Malinche, una mujer asesina a sus hijos y su lamento marcaría la característica de éste personaje a lo largo de las diversas versiones de la misma cinta.

Así en los años 60 y 70, un guionista que había participado en películas como *La maldición de Nostradamus* (1960), *El espejo de la bruja* (1960), *La sangre de Nostradamus* (1961), *El genio de las Tinieblas* (1961) y *El destructor de monstruos* (1961) nos contó historias de horror mas elaboradas que las antes mencionadas, con mas sentido y muy a su gusto personal, Carlos Enrique Taboada, del que hablaremos más adelante, dirigió *Hasta el viento tiene miedo* (1967), *El libro de piedra* (1968), *Más negro que la noche* (1977) entre otras que dieron nombre y un realce importante al género en México.

El cine de oro en México marcaba su camino en los 40, mientras que el horror se fue perdiendo frente a los melodramas televisivos, musicales, películas cómicas y

absurdas que tomaban al género como un elemento más de las mismas, incluso el romance tomaba lo fantástico para complementar estas producciones.

Por el momento, cuando alguien se pregunta sobre el Cine de horror en México erróneamente se cree que el cine de luchadores y la comedia de Tin Tan y Resortes, peleando contra monstruos por el bien de la humanidad, cuando incluso los franceses decían que era un cine surrealista.

Teniendo en cuenta que en nuestro país se ha hecho cine de horror de calidad, y debido a mi pasión por el género, y la emoción por hablar del mismo logré enfocar la idea de transmitir la preocupación por ayudar a recordar el mismo, de una manera en que no se considere nulo, porque, hoy, el horror es algo inexistente en la cinematografía mexicana, en un país lleno de leyendas y mitos, que en cada lugar y pueblo los habitantes de los mismos nos relatan historias de miedo además, de ser un país con una creencia altamente religiosa y temerosa de todo mal, ¿A caso los productores no podrían tomar estas leyendas y relatos para hacer algo interesante? .

Antes en México, se creaban películas dignas de dejarnos congelados y con miedo a que La Tía Alejandra nos llamara, o La sombra del vampiro nos atemorizara en nuestra alcoba, y no solo tener en mente a la Tatiana corriendo y gritando en *Vacaciones del Terror*, o a El santo siendo seducido por las mujeres vampiro.

Todavía en el año 1992, pudimos observar cómo un joven inquieto llamado Guillermo del Toro, crea una máquina capaz de prolongar la vida del ser humano, en una cinta que todo momento desde su inicio te suspende en algo desconocido y un futuro incierto, sin embargo, a pesar de su gran producción y buen reparto, *La invención de Cronos* no logra consolidarse totalmente dentro del género del horror, y así como *Sobrenatural* (1996) de Daniel Gruener donde busca por medio del vudú y la brujería, inclinar terror al espectador, plantea un terror cotidiano oculto que va entre la superstición y las experiencias traumáticas de los personajes.

Realizaré una monografía, para describir la trayectoria de este género cinematográfico en nuestro país así como las causas que originaron su

degradación, desde la importancia de realizar un trabajo de este tipo demostrando que el cine de horror en México existió y que, tal vez, solo tenemos que esperar y ser pacientes para volver a tenerlo.

Todo esto nos lleva a las preguntas, ¿Por qué se dejó de producir cine de horror en México?, ¿Cuáles son las causas que han originado que el cine de horror en México se haya degradado a tal punto en que se convierte en “comedia”?, ¿El cine de horror en México, existe por moda?

“Por tanto el género de terror nace de aspectos míticos ligados a las creencias populares y a temores nacidos en contextos socioculturales muy precisos. Y es por eso que el público se siente atraído hacia este tipo de películas: por los estímulos emocionales insólitos e intensos, que son raros en su rutina diaria. Proporciona un aceleramiento cardíaco y respiratorio que por lo general termina en un desahogo final”. (*Rosas Rodríguez, 2003: 77*)

Lo oculto es lo que define al cine de terror como género. Tanto a nivel arquetípico como en el escenográfico. Sirve tanto para referirse a la totalidad temática del cine de terror (lo oculto del inconsciente criminal, lo oculto de los monstruos siempre escondidos detrás de la sociedad, etc.), como para caracterizar su puesta en escena, siempre tendente a ocultar información visual, ya sea a través de la exacerbación engañosa del decorado, la fotografía, el maquillaje, etc., o por el medio de la más pura y simple privación de los elementos implicados, como en el fuera de campo, la interposición del personaje, etc.”

HORROR: susto (impresión repentina de miedo o pavor)

MIEDO: perturbación angustiosa del ánimo por un peligro real o imaginario.

TERROR: miedo extremo, pavor.

Los objetivos de esta tesis son los siguientes:

- Exponer el desarrollo histórico del género cinematográfico de horror en nuestro país así como las causas que originaron su degradación.
- Describir el trabajo cinematográfico de Taboada, Méndez y Robles para que se distinga sus aportaciones al cine de horror nacional.

Se parte de la siguiente hipótesis: El cine de horror en México, existió con las grandes historias que protagonizaba Germán Robles y con las escalofriantes cintas que dirigía el oscuro Carlos Enrique Taboada, pero poco a poco y con fallidos intentos en la actualidad el cine de horror en nuestro país, es casi nulo, y lo poco que se ha realizado en los últimos 20 años, en su mayoría, narran hechos absurdos que inclusive caen en lo cómico, el cine de horror en México se ha degradado a tal punto que mucha gente no sabe de su existencia.

En el capítulo uno, conoceremos al cine en general, su significado, cómo nació, los aparatos que se inventaron para su proyección, la evolución de los mismos, los nombres de quien dieron forma e historia al séptimo arte, sus géneros y desarrollo, así como el momento en que llegó a México, y la manera en que surgieron grandes exponentes del arte cinematográfico en nuestro país.

A continuación, el capítulo dos expone la trayectoria de Carlos Enrique Taboada, considerado uno de los mejores representantes del cine de horror nacional.

Finalmente, el tercer capítulo, describe el trabajo de Fernando Méndez y Germán Robles, quienes marcaron época y pauta con la película *El Vampiro*.

CAPÍTULO 1. NACE EL CINE.... NACE EL HORROR

En el capítulo uno, conoceremos al cine en general, su significado, cómo nació, los aparatos que se inventaron para su proyección, la evolución de los mismos, los nombres de quien dieron forma e historia al séptimo arte, sus géneros y desarrollo, así como el momento en que llegó a México, su transformación a causa de la política, cómo fue tecnológicamente evolucionando y la manera en que surgieron grandes exponentes del arte cinematográfico en nuestro país.

El objetivo de éste tema, es dar un entorno histórico sobre el cine en general para conocer el camino en cómo se fue haciendo cine de horror en México, iniciando por la historia en cómo nació el cine, cómo se fue dando movimiento a la imagen, la creación y producción de las primeras cintas como material cinematográfico; y así mismo la llegada del cine a nuestro país, el cine sonoro y la industria del mismo, además de nombrar a los grandes personajes que le dieron forma al séptimo arte en México y la manera en cómo el horror, se convirtió en un género representativo en su época sublime como cine de horror mexicano.

1.1 La historia.

Comencemos hablando un poco de lo que es el cine, cómo fue evolucionando, en qué forma llegó a México, además, de cómo inició el cine de horror y quiénes fueron los personajes que marcaron a éste género cinematográfico.

Alguien me dijo alguna vez que el cine no era más que sombras creadas por luces y que se proyectan para así, crear una ilusión, Saúl Rosas, crítico experimentado del cine de horror, me expresó que el cine es la fotografía o el conjunto de las mismas en movimiento.

Una definición más técnica sería que “El cine (abreviatura de cinematógrafo) o cinematografía, es la técnica que consiste en proyectar fotogramas de forma rápida y sucesiva para crear la impresión de movimiento, mostrando algún vídeo

(o película, o film, o filme). La palabra cine designa también las salas o teatros en los cuales se proyectan las películas. Etimológicamente, la palabra cine proviene del griego kiné, que significa "movimiento" (ver, entre otras, "cinético", "cinética", "kinesiología", "cineteca", etcétera)". (<http://es.wikipedia.org/wiki/Cine>)

Estructurando la historia del cine cronológicamente, encontré que todo inició en la época de los egipcios y así mismo en Roma, se conoció algo llamado *linterna mágica* de la cuál no se conoce mucho sino, hasta su evolución; para el año 300 a.c. **Aristóteles** utiliza la *cámara oscura* para estudiar los eclipses de sol, describiéndola de la siguiente manera:

"Se hace pasar la luz a través de un pequeño agujero hecho en un cuarto cerrado por todos sus lados. En la pared opuesta al agujero, se formará la imagen de lo que se encuentre enfrente". (<http://es.wikipedia.org/wiki/Cine>)

De 1487 y hasta 1513, preocupados por la perspectiva, como todos los artistas del Renacimiento, **Leonardo da Vinci** y **Alberto Durero** trazan los dibujos de una linterna de proyección, emplearon la cámara oscura para dibujar objetos que en ella se reflejaban. A partir de ese momento, se utilizó como herramienta de dibujo y pintura, extendiéndose rápidamente en Europa; para el año de 1588 el físico napolitano, **Giovanni Battista Della Porta**, fundador de la primera sociedad científica del Renacimiento, antepuso a un orificio una lente biconvexa (lupa) y con ella obtuvo mayor nitidez y luminosidad en la imagen. Creando el primer espectáculo luminoso para habitación negra.

En 1645, **Athanase Kircher** (jesuita alemán) construye una *linterna mágica* práctica (de antecedente egipcio) pudiendo proyectar textos más a 150 metros, definida en su tratado "Ars magna lucis et umbrae", editado por primera vez en el mismo año.

Llega el año de 1792, en el que **Paul Philidor** inventa la *rétroproyección móvil* y los primeros espectáculos de *fantasmagoría*, primero en Berlín sin mucho éxito y luego en Londres; ya entrando a un nuevo siglo, en 1816, **David Brewster** inventa el *caleidoscopio* (del griego "bonita forma") primer juguete óptico del físico escocés.

Más adelante en 1823, el **Dr. John Ayrton Paris** (Inglés) pone en venta en Londres el *taumatropo*, primer juguete óptico que explota la persistencia de la imagen sobre la retina, compuesto de un disco y de hilos vinculados a las extremidades de su diámetro. Sobre cada cara hay un dibujo; al hacer girar sobre un eje el disco, se ven simultáneamente los 2 dibujos; años más tarde en 1828, el belga **Joseph Plateau** establece que una impresión luminosa recibida sobre la retina persiste 1 de segundo después de la desaparición de la imagen; concluye que imágenes que se suceden a más de 10 por segundo dan la ilusión del movimiento.

A través de los años, se construyeron diversos aparatos, tales como:

- El **fenakistiscopio** (del llamado griego "engañoso", *J. Plateau*, 1829).
- **Estroboscopio** (*Simon von Stampfer*, 1829).
- **Fantascopio** (el *Dr. Lake*, 1832).
- **Zoótrofo o tambor mágico** (el inglés, *William George Horner*, 1833).
- **Estroboscopio proyector** (*Simon von Stampfer*, austríaco, 1845).
- **Cinetoscopio** (el *Dr. von Uchatius*, 1853).
- **Corotoscopio** (*L. S. Beale* 1866).

Invento en el que permite a la *linterna mágica* proyectar dibujos animados.

1.2 El Movimiento.

Henry Renno Heyl inventa del *fasmotropo* que proyecta imágenes fotográficas en movimiento. Su primera demostración fue en Filadelfia, en 1870; tres años más tarde el fotógrafo Edward **James Muybridge**, inventa un método para dividir los movimientos de un caballo (Occidente) al galope con 12 aparatos a enganches sucesivos y al siguiente el astrónomo francés **Jules Janssen**, inventa el *revólver fotográfico* para fotografiar el paso de Venus delante del Sol, desde Japón, registrando 48 imágenes sobre un disco 25 cm de diámetro.

El Francés **Émile Reynaud**, inventa el *praxinoscopio*, cilindro de espejo que da la ilusión del movimiento. Ya entrando a los años 80, de ese siglo, inicia la década que marcaría al cine como lo que es ahora, una industria; el 26 de Octubre de

1881, Muybridge presenta en Europa el *zoopraxiscopio* que proyecta imágenes en movimiento según fotografías en París, en el apartamento de **Marey**, 11, bd Delessert, mientras que el físico francés **Esteban - Jules Marey**, construye un *fusil fotográfico* que registra 12 imágenes por segundo sobre una misma placa en 1882. **Reynaud** pone a punto su teatro óptico y en 1887, **Marey**, crea una cronofotografía de película móvil plasmará en 1890 el trote de un caballo. (<http://www.sitographics.com/especial/cronocine/cronocine.html>)

1.3 La cinta.

A finales de los años ochenta, las proyecciones de imágenes en movimiento, habían evolucionado de forma acelerada, se buscaba fijar las imágenes a algún material que permitiera proyectarlas en un tanto por segundo; en 1888 en Francia, **Louis Aimé Augustin Le Prince** película a 10/12 imágenes/segundo sobre bandas de papel sensibilizado de 5,5 cm de anchura.

En 1889 **Eastman Kodak** inventa la película flexible con base de celuloide, mientras que en América, **Thomas A. Edison** utiliza la primera película de 35 mm. Dos años más tarde el francés **Georges Demeny**, inventa el fonoscopio que reproduce los movimientos de la palabra y los juegos de mímica; **Edison** registra la patente del cinetoscopio, aparato de visión individual con una película de 35 mm perforada.

Léon Bouly en 1892 registra una patente (nº219 350) para un "cinematógrafo".

Comienza la guerra por las patentes del cine.

Aparece el Cinetoscopio (Kinetoscopio) de **Thomas Edison** en 1894 realizó la primera proyección abonada a éste aparato, el lugar, Parlor, Holland Bros., 1155 Broadway, en Nueva York; tomas a punto hechas por **William Kennedy Laurie Dickson**, ayudante de Edison, donde firmaron una de las primeras danzas orientales filmadas, al final del siglo diecinueve.

Para 1895, los hermanos **Auguste y Louis Lumière** registran la patente (n 245-032) del cinematógrafo. Presentan "la Salida de los obreros de la Fábrica Lumière" con un aparato que permite pasar más de 18 imágenes/segundo.

El 28 de diciembre del mismo año, se realiza la primera representación pública y de pago del cinematógrafo de los hermanos Lumière en París, en el Salón Indio del Gran Café, 14, Blvd. del Capucines. Un prospecto anunciaba "La Salida de las fábricas Lumière en Lyon", "La Acrobacia" y "La Pesca de los pescados rojos".

El 28 de diciembre de 1895 se utilizó por primera vez la expresión "cine" o "cinema", la cual se deriva de la palabra Cinematographe, cuyo lugar de origen fue París, Francia.

1.4 El cine en México.

En 1896, mientras que Edison se desespera porque no ve al cine como concepto sino como industria, los hermanos Lumière, empezaron a crear copias tanto de su cinematógrafo como de sus cintas, logrando así, mandar a agentes por todo el mundo, incluyendo Estados Unidos y de esa forma llegando a México.

En nuestro país, se vivía el "porfiriato" en plenitud, y la influencia francesa no era un secreto en el gobierno de ese entonces, así que estos emisarios inmediatamente llegaron al palacio de Chapultepec, dónde se organizara la primera función para Don Porfirio Díaz y su gabinete.

Don Porfirio, se quedó toda la noche viendo películas, hasta que llegó el momento en que permitió al cinematógrafo rodar por todo el país, claro, pidiendo ser él, uno, de los principales actores de las cintas que se grabaran en México, utilizándolo como publicidad en su favor, logrando ser así, pionero en el cine incluso fuera de nuestro país. Díaz, vio al cine como un "aparato ideológico".

Francisco Villa recibió pago por filmar sus batallas, aunque se mandaran a Estados Unidos, había un contrato por cumplir. Los duelos a muerte entre diputados eran grabados, los bosques de Chapultepec, fueron de los escenarios más utilizados en ese entonces.

Así mismo, desde la llegada de los Lumiére en 1896, y hasta 1916, el cine en México se tornó documentalista, como el largometraje de la vida de Porfirio Díaz, llamado, "*El viaje de Porfirio Díaz a Yucatán*" en 1906, y grabaciones de la Revolución Mexicana en 1910, tomada como plataforma del séptimo arte en nuestro país.

1.5 Cine sonoro e industria en México

Adentrado en el contexto cinematográfico en México, conozcamos al cine como industria, política y desarrollo en géneros, no podemos dejar de mencionar una cinta que marcó un cambio en la producción de películas en nuestro país, "*El automóvil gris*" que producida y dirigida por Enrique Rosas, se estrenó en diciembre de 1919 enfrentando varios problemas de censura, pues manejaba críticamente la postura de algunas autoridades del gobierno mexicano del tiempo.

A pesar de que el sonido se incorporó al cine en 1927, no fue sino hasta 1931 cuando se realizó la primera cinta sonora mexicana: una nueva versión de "*Santa*", dirigida por el actor español Antonio Moreno, protagonizada por la actriz Lupita Tovar.

Antecediendo a "*Santa*" (1931) se habían filmado varias películas con sonido sin de discos en sincronía. Estos intentos de cine sonoro no fueron populares ni en México, ni en otras partes del mundo.

Así que la cinta de Antonio Moreno fue, la primera película mexicana que incorporó la técnica del sonido directo. Esta técnica fue traída de Hollywood por los hermanos Rodríguez, quienes habían inventado en Estados Unidos un aparato sincronizador de sonido ligero y práctico.

El apoyo de un buen equipo de sonido para la filmación de "*Santa*" no fue casualidad, era todo un plan para establecer una industria del cine mexicano, mismo que incluyó la fundación de la Compañía Nacional Productora de Películas. Esta compañía compró unos estudios de cine que ya existían desde los 20's y así logró establecerse como la compañía realizadora de cine más importante de nuestro país, además de tener la idea de conservar el éxito financiero, era primordial para ésta empresa.

El cine mexicano ya, como industria nació en una época de gran ambiente social-político-cultural en nuestro país. La Revolución comenzaba a ser Historia, aunque sus protagonistas todavía marcaban el camino de nuestra nación.

A finales de los 20's, el general Plutarco Elías Calles había fundado el Partido Nacional Revolucionario (PNR), ahora conocido como Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Antes de 1934, el político Calles se mantuvo en el poder desde el Partido; ese mismo año y con la llegada al poder de Lázaro Cárdenas en 1934, la estabilidad política del país comenzó a aparecer. Cárdenas fue el primer presidente que se mantuvo en el gobierno por seis años, como lo establece la Constitución de 1917.

El régimen intelectual en México se encontraba dividido entre la Revolución y el Socialismo. México vivía el esplendor del Muralismo, un movimiento estético con una carga ideológica de izquierda que nunca se ocultó y no cargó con el peso del gobierno de derecha como en nuestra época.

El arte, tuvo un gran desarrollo en la década de los treinta, nombre como el de Revueltas, Villaurrutia, Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros, José Clemente Orozco, Frida Kahlo y muchos artistas más, conformaban el panorama artístico e intelectual del México moderno. Un común denominador en la temática de las obras fílmicas en esa época.

En ese entonces, política y arte apuntaban hacia la Revolución como tema principal, y ese fue el camino que siguió la nueva industria cinematográfica en nuestro país.

1.6 Personalidad y forma al cine mexicano

A principio de los 30's, el cine en México, apenas iba tomando forma, la política, era uno de los instrumentos ideales para dar empuje a la tarea fílmica, no solo en nuestro país, sino en el mundo, y de ésta manera, y con ya algunas producciones de importancia, un ruso, artista de teatro y productor de cine, en su visita por América, volteó a tierras mexicanas, su nombre, Serguei M. Eisenstein.

Hablemos un poco de Este maestro del cine, que dejó estampa y ayudó a tomar forma a nuestro cine. ⁴“La saga mexicana del famoso director soviético comenzó

en agosto de 1929, después de haber finalizado el rodaje de *La línea general* (1929). Eisenstein y sus colaboradores, Grigory Alexandrov y Eduard Tissé, salieron de Moscú para atender diversas invitaciones a congresos cinematográficos en Europa. La gira los condujo finalmente a los Estados Unidos, en donde los esperaba un contrato con la Paramount.

Era la época en que Hollywood importaba talentos europeos para satisfacer su creciente demanda de películas, por lo que no debe parecer extraño que la Meca del cine se interesara en el afamado director de *El acorazado Potemkin* (1925).

La experiencia hollywoodense de Eisenstein fue un verdadero desastre. A lo largo de 1930, el cineasta y sus colaboradores trabajaron en dos proyectos: "*Sutter's Gold*", un guión original sobre la fiebre del oro en California, y "*An American Tragedy*", una adaptación de la novela homónima de Theodor Dreiser. Desanimados por el rechazo de ambos proyectos, los soviéticos terminaron aceptando la invitación del novelista Upton Sinclair, quien junto con otros intelectuales de izquierda deseaba producir una película sobre México.

Nuestro país no le era extraño a Eisenstein. En 1919, el cineasta había diseñado la escenografía para la puesta en escena de la obra teatral "*El mexicano*" de Jack London. La visita de Diego Rivera a Moscú en 1927 había iniciado una relación amistosa entre el pintor mexicano y el cineasta. Revolucionario convencido, Eisenstein deseaba fervientemente conocer el país de la primera revolución del siglo veinte.

Animado por el apoyo que le ofrecía Sinclair, el director inició la producción de *¡Que viva México!* (1930-1932) una de las cintas inconclusas más famosas de la historia del cine.

¡Que viva México! era desde su inicio un proyecto muy ambicioso. La cinta consistiría en cuatro episodios: "*Sandunga*" (una boda indígena en Tehuantepec), "*Maguey*" (el sacrificio de unos campesinos en una hacienda porfiriana), "*Fiesta*" (la preparación de un torero para el ruedo) y "*Soldadera*" (estampas de una mujer revolucionaria). El filme incluiría además un prólogo sobre el México prehispánico y un epílogo con imágenes del Día de Muertos.

El rodaje inició a finales de 1930. Un año después, el director había filmado unos 200 mil pies de película y aún no comenzaba a filmarse el cuarto episodio. Siempre un perfeccionista, Eisenstein había preferido sacrificar el presupuesto antes que su compromiso estético. Esta situación, aunada a la mala reputación personal que Eisenstein generó ante Sinclair, hicieron que el productor ordenara el cese del rodaje en enero de 1932.

Eisenstein pensaba que podía terminar la película con el material que había filmado y enviado a Los Ángeles. Sin embargo, el disgusto de Sinclair fue tan definitivo que el escritor movió influencias para que Eisenstein no pudiese ingresar de nuevo a los Estados Unidos. Adicionalmente, Sinclair se comunicó con Stalin y acusó al director de frívolo y alejado de los principios socialistas. Esta acusación, a la larga, convertiría a Eisenstein en el "ángel caído" de la cultura soviética y tendría repercusiones negativas en sus futuros proyectos.

A pesar del boicot de su productor, Eisenstein y sus colegas lograron obtener la visa para reingresar a los Estados Unidos en marzo de 1932. El permiso estaba condicionado, por lo que los soviéticos no pudieron pasar por Hollywood en su camino hacia Nueva York.

En abril, Eisenstein logró ver por primera y última vez el material que había filmado en México.

Con el material de ¡Que viva México! se hicieron diversos montajes, ninguno de los cuales puede considerarse como definitivo. Sinclair proporcionó el material al productor Sol Lesser para realizar *Thunder Over Mexico* (1933). Al año siguiente, el mismo productor editó dos cortos titulados *Death Day* (1934) y *Eisenstein in Mexico* (1934). Le siguió *Time in the Sun* (1956), editada por Marie Seaton, amiga y biógrafa del director. En 1977, el propio Alexandrov construyó su versión muy personal del material, la cual bautizó con el título original.

En nuestro país, las imágenes de ¡Que viva México! fueron admiradas desde su rodaje y la influencia que tuvieron fue decisiva para la creación de una estética fílmica mexicana que tuvo a sus máximos exponentes en el cineasta Emilio Fernández y el fotógrafo Gabriel Figueroa.

Eisenstein nunca pudo recuperarse de la tragedia que le significó perder el control sobre ¡Que viva México! Enfermo y deprimido, el cineasta se encerró por una temporada y aunque retornó al cine para filmar dos obras maestras más, Alexander Nevsky (1938) y la primera parte de Iván el Terrible (1943-1945), su ánimo nunca pudo recuperarse. Rechazado por el régimen stalinista, el cineasta falleció sin haber visto finalizada la segunda parte de Iván el Terrible y sin haber podido realizar su ambicioso proyecto sobre el país de la primera revolución del siglo veinte”.

Ya con la aportación que dejó Eisenstein en nuestro país, y los grandes en el cine que nacen, surgen y transforman, podemos hablar de cine mexicano; se empieza a producir calidad, a tal grado que, en Estados Unidos, no llama tanto la atención ver el cine por dos razones, los subtítulos reducían espectadores y su mala traducción con modismos norteamericanos, así que para México, no había competencia, ya que la masa de producción española, tuvo un hueco por estar en guerra, además, sobresalieron el melodrama y la comedia ranchera, como géneros base para crear películas, como lo fue, la época de oro. (<http://cinemexicano.mty.itesm.mx/directores/eisenstein.html>).

1.7 Cine de oro en México

Comienza en masa, una importante producción cinematográfica, en un mercado ya establecido, a lo que se denomina ÉPOCA DE ORO.

Surgen y destacan importantes estrellas tales como, Emilio “el indio” Fernández, Dolores del Río, María Félix, Mario Moreno “Cantinflas” Pedro Armendáriz, Jorge Negrete, Pedro Infante, entre otros más, se toma un prototipo para películas mexicanas la cinta “Allá en el Rancho Grande” del director Fernando Fuentes, la cual, detonó al cine como industria en México, tomando temas como la pasión, el machismo, violencia, virginidad, el valor, sentido del honor, sangre y trabajo por la tierra; y para muestra, tomamos a “el indio” Fernández, que se convirtió en su tiempo como el mas importante productor, director y actor de la época de oro, que entre 1937 y 1978 logró producir mas de 40 películas, de las mas importantes, “Flor Silvestre” (1943) , “María Candelaria” (1944), representando las diferentes

clases sociales, y así mismo, denominando al papel de la madre de una manera tosca, directa, pero con notorio sufrimiento y preservadora de la moral, mostrándola como eje de la familia característica en éste cine.

“Muchos llegamos a considerar una película de la Época de Oro, solo por ser en blanco y negro, pero durante ese tiempo, varios factores políticos, influyeron en el desarrollo del cine mexicano; entre estos encontramos que durante la Segunda Guerra Mundial, debido al hundimiento de los barcos petroleros mexicanos por submarinos alemanes, el Presidente Manuel Ávila Camacho, declaró la guerra a las potencias del Eje (Alemania, Italia y Japón), colocando al país en medio de los conflictos y a favor de los aliados. Debido a la guerra, algunos materiales de producción los usaban como inventos bélicos y Europa que era el lugar más importante en la producción cinematográfica, sufriendo las consecuencias de ver a su producción caer por ser el lugar donde se desarrollaron los conflictos. Por ésta razón, México nunca tuvo problemas para obtener permisos de proyecciones en el extranjero, o prestamos económicos a los países aliados”. (*García Riera, 1986:123 y 124*).

Bajo el gobierno de Alemán se decretó la Ley de la Industria Cinematográfica. En ella se dejaba a la Secretaría de Gobernación, por conducto de la Dirección General de Cinematografía, el estudio y resolución de los problemas relativos al cine. Esta decisión -que con el tiempo afectaría negativamente al desarrollo de nuestro cine- fue tomada por la necesidad de controlar al monopolio de la exhibición cinematográfica que existía en esos años (*García Riera, 1986: 160*).

La imagen en el cine que marcó el sexenio de Miguel Alemán está constituida por la rumbera y el arrabal. Más de un centenar de películas con esos temas se filmaron durante su gobierno.

El cine rumberas, y el cine que mostraba la vida en el barrio, reflejaban el fenómeno de la creciente urbanización por la que atravesaba el país. La población de la ciudad de México había aumentado considerablemente entre los años cuarenta y cincuenta.

Para 1949, la exhibición de películas en la República Mexicana estaba casi totalmente controlada por un grupo norteamericano. Al pasar el control del cine a la Secretaría de Gobernación, Miguel Alemán intentó dismantelar el monopolio, al mismo tiempo que dio paso a que el cine se burocratizara, algo que la industria ha venido arrastrando hasta nuestros días, logrando así, que el cine en género, se halla dejado de producir a tal punto que se ha degradado hasta pensarse inexistente como lo es EL CINE DE HORROR EN MÉXICO.

A finales de los cincuenta, el cine mexicano experimentaba un tedio casi completo. Las estrategias tradicionales habían agotado ya su capacidad de entretenimiento; comedias rancheras, melodramas y filmes de rumberas se filmaban y exhibían ante un público cada vez más indiferente. Hasta Emilio Fernández, el director más importante de la época, comenzaba a repetir sus filmes: con otros actores, pero con la misma temática.

Mas adelante, entrando de lleno a los cincuenta, con la llegada del surrealismo de Luis Buñuel a nuestro país, los filmes de luchadores y el nacimiento del cine independiente, fueron la noticia que dio cabida al derramo de creatividad y el nacimiento de grandes maestros del género de horror, logrando estar dentro de la industria del cine ya agotada.

Buñuel llegó a México en 1946, después de casi dos décadas de haber impactado al mundo con sus películas surrealistas *Un perro andaluz* (1928) y *La edad de oro* (1930). Su llegada a nuestro país no causó gran revuelo, pues se consideraba que Buñuel ya no tenía más recursos para mostrar en la pantalla.

Cuatro años más tarde, y con un conocimiento más a fondo de México, Buñuel sorprendió de nueva cuenta al mundo con *Los olvidados* (1950), filme que lo volvió a colocar en el ámbito del cine internacional. A los 50 años de edad, Buñuel comenzó en nuestro país la etapa más rica de su filmografía, de la cual destacan títulos como *Susana (Carne y demonio)* (1950), *Subida al cielo* (1951), *Él* (1952), *La ilusión viaja en tranvía* (1953), *Ensayo de un crimen* (1955), *Nazarín* (1958) y *El ángel exterminador* (1962).

A tiempo de los cincuenta y sesenta, el cine de luchadores se popularizó enormemente. En poco tiempo, los nombres de El Santo, Blue Demon y el Mil Máscaras se integraron a la galería de estrellas del cine mexicano, además de ser los héroes de carne y hueso con los que contaba nuestro país, conjuntado a los grandes revolucionarios y libertadores que marcaron la historia de México.

La popularidad de este género trascendió las fronteras de nuestro país, al grado de que en Francia se considera al cine de luchadores como un producto casi artístico. De hecho, la Cinemateca Francesa es la única en el mundo que posee la colección más grande de filmes de lucha libre fuera de México, pues ellos, lo nombraron como surrealista y loco.

Al término de los cincuenta, el cine mexicano cayó en una crisis que se veía venir años atrás, no era sólo se advertía para quienes conocían sus problemas económicos: el tono mismo de un cine cansado, rutinario y vulgar, carente de inventiva e imaginación evidenciaba el fin de una época (*García Riera, 1986: 221*).

Con la crisis en el cine de nuestro país, nació una importante corriente de cine independiente; un grupo de jóvenes críticos mexicanos y españoles siguiendo un poco el ejemplo de sus colegas franceses, crearon éste movimiento con la filmación de *En el balcón vacío (1961)*, de Jomí García Ascot, (*la cual solo lo tomaremos como precedente*).

Con la cinta de *En el balcón vacío (1961)* se dio aliento a la celebración, en 1965, del Primer Concurso de Cine Experimental de largometraje, convocado por la industria cinematográfica, de este concurso y de la continuación del mismo, en 1967 salieron nombres como el de **Carlos Enrique Taboada** quien desarrollaría parte importante de su carrera en los años setenta y ochenta, descubriendo el verdadero sentido del horror, a través de la pantalla.

En el sexenio del Presidente de México Luis Echeverría se considera al cine como crítico, incisivo, a veces demasiado preocupado por temas sociales y políticos, pero lo que si hay que nombrar es que por primera vez en la historia de nuestra cinematografía, la realidad social de la clase media vio reflejada sus vidas en el cine.

El cine, en México producido a principios y hasta mediados de los setenta, es considerado, por muchos estudiosos del séptimo arte, como uno de los mejores que se hayan hecho en nuestro país; lo nombra así Emilio García Riera, *"nunca antes habían accedido tantos y tan bien preparados directores a la industria del cine, ni se había disfrutado de mayor libertad en la realización de un cine con ideas avanzadas."* (García Riera, 1986: 285).

1.8 Nació el Horror

Tuvieron que pasar un sinnúmero de circunstancias dentro del cine, su creación, su forma, desarrollo e industria, llegó a México, se lograron géneros, tomando como eje la revolución, problemas sociales y cotidianos, leyendas y mitos, los cuales dan pie al género del horror.

Al haber nacido oficialmente el cine mexicano a principios de los 30's, podemos adentrarnos en el tema del horror, que como narra Saúl Rosas en su libro "El cine de Horror en México" donde afirma que el género en nuestro país, inició prácticamente con la versión en español de Drácula (1931) realizada en los Estados Unidos a la par de la filmación de Tod Browning y estelarizada por Bela Lugosi.

A lo largo del tiempo, los luchadores y creados como héroes nacionales, lucharon contra monstruos de la literatura, cayendo más hacia lo cómico e incluso para algunos surrealista que al horror mismo, y se apoyó en el Gore, para derramar algo de sangre sin detonar el miedo que protagoniza al género.

Saúl Rosas, marca cintas rescatables y las divide en dos grandes categorías, los intentos y las mejores, mostrándolo de la siguiente manera:

- Los intentos. Algunos directores como Juan Bustillo Oro, Arturo Ripstein y Guillermo del Toro, son algunos de los nombres que intentaron consolidarse en el cine de horror en México, tomando mitos, historias macabras y la inmortalidad del ser, para así realizar cintas que entraran en éste género, mas, sin embargo, solo provocan temor, conjuntando

elementos de leyendas ya tratadas y que no muestran una perspectiva real a lo que el ser humano se puede enfrentar en su vida cotidiana, y estas son unas de las cintas que quedaron cortas en el camino a una verdadera cinta de horror:

Dos Monjes (1934)

Sinopsis: En un monasterio del siglo diecinueve, dos monjes se enfrascan en una pelea. Al ser llamados a confesión, cada uno relata una versión diferente de la misma historia, en la que el único elemento común es la mujer de la cual ambos estuvieron enamorados. (<http://cinemexicano.mty.itesm.mx/peliculas/monjes.html>)

El Libro de Piedra (1968)

Sinopsis: A petición del acaudalado Eugenio Ruvalcaba, la institutriz Julia Septién es contratada para hacerse cargo de la educación de la pequeña Silvia, hija de Eugenio y de su difunta esposa. La niña se comporta de una manera extraña y afirma jugar con Hugo, la estatua de piedra de un niño leyendo un libro que adorna los jardines de la mansión. Lo que al principio parece un simple juego de la imaginación infantil se va transformando hasta convertirse en una macabra obsesión. (<http://cinemexicano.mty.itesm.mx/peliculas/libropiedra.html>)

La tía Alejandra (1978)

Sinopsis: Una señora anciana se muda a vivir a México con una familia de clase media, ella es bastante amargada, y los niños de la casa lo que hacen es burlarse de ella, la señora de verdad es una bruja y pronto comenzara a tomar venganza (<http://www.abandomoviez.net/db/pelicula.php?film=5878>).

La invención de Cronos (1992)

Sinopsis: En 1535, un alquimista construye un extraordinario mecanismo encapsulado en un pequeño artefacto dorado. La invención, diseñada para brindar vida eterna a su poseedor, sobrevive a su fabricante hasta 1997, cuando es descubierta por el anticuario Jesús Gris. Fascinado, Gris no se da cuenta de que

más de una persona anda en pos del extraño mecanismo. La promesa de vida eterna se ha convertido en una obsesión para el viejo y enfermo Dieter de la Guardia. Tanto él como su sobrino Ángel harán lo que sea con tal de conseguir "la invención de Cronos". (<http://cinemexicano.mty.itesm.mx/peliculas/cronos.html>)

- Las mejores. Para considerar las mejor películas del cine de horror en México, se tomaron ciertos elementos esenciales, en la creación del miedo en el espectador, cintas, que realmente se toman en cuenta dentro de la historia del cine nacional:

El fantasma del convento (1934)

Sinopsis: Dos hombres y una mujer tienen un accidente y se encuentran perdidos en la noche. Un misterioso sujeto les señala que pueden refugiarse en un convento de las cercanías que pertenece a monjes enclaustrados de la Orden del Silencio. (<http://terrorfantastico.com/foro/index.php?topic=7278.0>)

El vampiro (1957)

Sinopsis: La joven Marta llega a Sierra Negra para visitar a su tía enferma. En el mismo tren viaja Enrique, un agente viajero que se ofrece a acompañarla. Al llegar a la estación, la pareja acepta continuar el recorrido en una desvencijada carreta que llegó a recoger una misteriosa caja procedente de Hungría. Al llegar a la hacienda de sus parientes, Marta se entera de que su tía ha muerto y decide quedarse, sin percatarse de que está a merced de los vampiros. (<http://cinemexicano.mty.itesm.mx/peliculas/vampiro.html>)

Hasta el viento tiene miedo (1967)

Sinopsis: La tranquilidad de un internado para señoritas se ve interrumpida por la aparición del fantasma de Andrea, una alumna que se suicidó años atrás. El fantasma va enrareciendo la atmósfera del lugar hasta que se posesiona del cuerpo de Claudia, una de las alumnas para cobrar venganza en contra de la poco

justa y con mentalidad terca y sobre todo autoritaria directora del colegio.
(<http://cinemexicano.mty.itesm.mx/peliculas/hastaelviento.html>)

“ Es el masoquismo ante el terror, y es la fascinación ante eso que posiblemente en la realidad nos haría correr despavoridos, pero en el cine a través de la pantalla grande, nos obliga a permanecer sentados, porque tan sólo son unos minutos, quizá unas horas, y caemos en la trampa porque después de la proyección vienen los recuerdos, vienen las imágenes agolpadas que nos seguirán torturando; porque, repito, no son exactamente las anécdotas lo importante, sino lo que implican hacia nuestro interior y del cual analizadas en este capítulo: la permanencia de años, la permanencia de algo que transgrede nuestros valores y nos grita que está latente para saltar cuando menos los esperamos y quitarnos la vida”. (*Rosas Rodríguez, 2003: 66*)

CAPÍTULO 2. CARLOS ENRIQUE TABOADA
(1929 -1996)



A continuación, conoceremos al máximo exponente del cine de horror en México, su bibliografía, cómo fue creciendo su gusto por éste género cinematográfico, cuáles fueron sus principales obras, el resumen de las mismas, así como su creatividad como guionista y sobre todo como director, logrando así una etiqueta propia en el cine de nuestro país a través de sus películas que muestro a continuación.

El objetivo de éste tema es mostrar al mejor director del cine de horror en México, su vida, su formación en el ámbito del cine y sus películas que marcaron al género como propio de nuestras tierras.

2.1 Breve semblanza

Carlos Enrique Taboada Walker nacido en el Distrito Federal, abordó durante su carrera diferentes temas y géneros, ha pasado a la historia del cine mexicano como uno de los mejores representantes del cine de horror nacional.

La popularidad alcanzada por sus cintas es indiscutible e incluso de lo poco que en estos días se puede llegar a ver en la televisión; si se pregunta a una persona no mayor de 40 años si ha visto alguna vez “Hasta el viento tiene miedo” (1967) o “El libro de piedra” (1968) para que, casi con seguridad, surjan los recuerdos de las veces que no pudo dormir por el miedo a que se le aparecieran la silueta de Andrea o Hugo en su jardín.

Tal vez exagere un poco, pero lo cierto es que, como en el caso de *Nosotros los pobres* (1947), la televisión mexicana ha contribuido a popularizar el cine de horror de Taboada entre la generación llamada “x”, además de las dos cintas mencionadas, sin duda las más populares, la filmografía de horror de Taboada incluye a “Más negro que la noche” (1974) y “Veneno para las hadas” (1984).

Taboada logró también un horror gótico. En parte por lo disparate de su filmografía y porque se distinguió como un director con estilo propio, cauteloso y mas detallado, sin exagerar en los mitos ni la imagen del monstruo que acecha por as noches, o el ser desquiciado que ataca con una sierra eléctrica, mas bien, creaba una atmósfera tan real, que uno se imaginaba que lo que nos mostraba en sus cintas podría en verdad estar pasando, la figura de Taboada ha quedado ensombrecida por sus escasos pero meritorios logros en un género con pocos exponentes en el de nuestro país.

Hijo de actores, Taboada inició su carrera en 1950 argumentando y dirigiendo programas en la naciente televisión mexicana. Nunca fue un virtuoso del círculo que rodeaba al cine. En 1954, debido al escaso logro en pantalla con su primer guión cinematográfico, se retiró de este medio por cinco años. Y al parecer fue la mejor decisión que pudo haber tomado, ya que a su regreso, siendo ya conocido, se le pudo apreciar mejor el trabajo que realizaba debido a la expectativa de verlo nuevamente en acción.

2.2 Taboada Como guionista

Por favor, realiza una sinopsis de cada película

- *Veneno para las hadas (1984)*

Sinopsis: Las historias de brujería que cuenta la cocinera de su casa despiertan la imaginación de la pequeña Graciela, quien presume de que ella misma es una bruja ante su condiscípula Fabiola. Ante la incredulidad de su amiga, Graciela aprovecha una serie de circunstancias fortuitas para convencerla de que ha sido ella quien las ha provocado, valiéndose de sus artes mágicas. La inocencia de estos juegos adquiere un cariz macabro, cuando Graciela insiste en que Fabiola la invite a pasar unas vacaciones en el rancho de su familia, en donde con su ayuda y la de su "experiencia" podrá preparar un veneno específico para las hadas. (http://cinemexicano.mty.itesm.mx/peliculas/veneno_hadas.html)

- *Más negro que la noche (1975)*

Sinopsis: Cuando cuatro mujeres se mudan a un viejo caserón heredado por una de ellas de su tía recién fallecida, cosas muy raras comienzan a pasar: entre voces inquietantes, visiones fantasmales y ruidos extraños, mismos que a lo largo de la cinta las van llevando a enfrentarse con los poderes oscuros del mal. (<http://www.abandomoviez.net/db/pelicula.php?film=5613>)

- *Noche De Muerte (1972)*

Sinopsis: Alguien que porta una máscara azul, es chaparro y tiene manos gigantes está asesinando personas y robando joyas o dinero. Los testigos temen hablar, pero el detective entiende que las pistas apuntan a su amigo Blue Demon. Se trata en realidad de un maléfico plan urdido por el Conde y un luchador llamado "El Cosaco", que quieren vengarse de Blue. En tanto el auténtico Blue Demon se pone en campaña con su secretaria y un detective para desentrañar el misterio. (<http://www.abandomoviez.net/db/pelicula.php?film=2711>)

- *Santo En Anónimo Mortal (1972)*

Sinopsis: Santo, el Enmascarado de Plata, debe enfrentar a terribles villanos neonazis. (<http://www.abandomoviez.net/db/pelicula.php?film=3354>)

- *El Libro De Piedra (1969)*
Sinopsis: A petición del acaudalado Eugenio Ruvalcaba, la institutriz Julia Septién es contratada para hacerse cargo de la educación de la pequeña Silvia, hija de Eugenio y de su difunta esposa. La niña se comporta de una manera extraña y afirma jugar con Hugo, la estatua de piedra de un niño leyendo un libro que adorna los jardines de la mansión. Lo que al principio parece un simple juego de la imaginación infantil, se va transformando hasta convertirse en una macabra obsesión. (<http://www.filmaffinity.com/es/film588496.html>)
- *Hasta El Viento Tiene Miedo (1967)*
Sinopsis: Unas colegialas son castigadas a pasar las vacaciones en la escuela sin saber que está habitada por un fantasma. Una de las alumnas se ve pronto poseída por el espíritu de una antigua colegiala, que se ahorcó en el instituto por culpa del autoritarismo, necedad y crueldad de la injusta directora de entonces. (<http://www.abandomoviez.net/db/pelicula.php?film=1622>)
- *El espejo de la bruja (1962)*
Sinopsis: Una bruja benévola encanta un espejo mágico para proteger a su hija que es adoptiva y de nombre Elena de Eduardo, su marido cruel. Cuando el conjuro falla y Eduardo mata a Elena, la bruja jura vengar la muerte utilizando cada elemento profano de lo sobrenatural que puede conjurar. (<http://www.abandomoviez.net/db/pelicula.php?film=5614>)
- *Nostradamus Y El Destructor De Monstruos (1961)*
Sinopsis: Dos reporteros caen en un hueco y se aventuran en una tétrica catacumba. Allí son perseguidos por un jorobado, cuyo maestro es Nostradamus. En tanto el Prof. Durán, su hija Ana y su asistente Antonio, se percatan que el terrible vampiro Nostradamus aún está vivo, y continua mas poderoso que antes. (<http://www.cinefania.com/movie.php/137314/>)
- *Orlak, El Infierno De Frankenstein (1960)*
Sinopsis: Un ex convicto libera al Dr. Frankenstein de la prisión, quien intenta vengarse de quienes lo han perjudicado, siendo este el motivo del infierno que crea el doctor. (<http://www.cinefania.com/movie.php/137614/>)

- *Nostradamus, El Genio De Las Tinieblas (1959)*

Sinopsis: Nostradamus pide ayuda a su fiel sirviente Leo; cuando Leo llega a la cámara donde descansa el vampiro, encuentra todo en llamas (exactamente como se vio al final de EL DESTRUCTOR DE MONSTRUOS, la anterior película de la saga), y salva el cuerpo inconsciente de su amo. Nostradamus logra hipnotizar a Antonio, para que mate a Igor. (<http://www.cinefania.com/movie.php/137304/>)

Sin duda, Carlos Enrique Taboada, fue un elemento importante en la creación del horror en México, y conocía el medio en todos sus niveles, siendo un director actores, las películas de Taboada demuestran su extraordinaria habilidad para el discurso cinematográfico y ha sido un de los pocos directores mexicanos que comprendieron la importancia de la sutileza en el género.

2.3 Taboada como director

- Hasta El Viento Tiene Miedo (1967)
- El Libro De Piedra (1969)
- Más negro que la noche (1975)
- Veneno para las hadas (1984)

Hasta el viento tiene miedo.

En los años 60, y con la onda hippie, Taboada crea una de las películas que es sin duda, una de las mayores o sino es la más representativa del genero en nuestro país, "Hasta el viento tiene miedo", con la participación de Marga López (directora Bernarda), Maricruz Olivier (Lucia), Norma Lazareno (kitty) y Alicia Bonet (Claudia), llevando la historia de una joven muerta que no encuentra el descanso en el más allá, y regresa para tomar venganza de la culpable de su ausencia por suicidio.

Sinopsis:

La tranquilidad de un internado para señoritas se ve interrumpida por la aparición del fantasma de Andrea, una alumna que se suicidó cinco años atrás. De manera

sutil, el fantasma va enrareciendo la atmósfera del lugar hasta que se posesiona del cuerpo de Claudia, una de las alumnas. La posesión tendrá el macabro objetivo de cobrar venganza en contra de Bernarda, la autoritaria directora del colegio. (www.blueteam.forogratias.es/foro)

En el primer tomo de su libro-ensayo “La Búsqueda del Cine Mexicano” de Jorge Ayala Blanco anota que lo único ridículo de *Hasta el Viento Tiene Miedo* es su título; pero contemos un poco sobre la cinta. (*La Búsqueda del Cine Mexicano*” (UNAM, 1974), Jorge Ayala Blanco)

Una estudiante del internado, tiene pesadillas constantemente sobre una mujer ahorcada en una torre ubicada en el jardín del lugar, es una historia que combina los temas clásicos relacionados con el miedo.

Un grupo de personas encerradas en un lugar, lejos de la civilización con personalidades muy distintas cada una de ellas, pero unidos entre si; una de ella intenta comprender a los demás; otra busca controlarlos, en todos los sentidos y una leyenda en torno a un personaje ausente del que pocos saben; un cuarto cerrado por muchos años, al cual nadie entra; un clima notado del claustro.

Lo importante del trabajo realizado por Taboada no es la existencia de los mismos, sino como estas ¿obviedades? se relacionan entre sí y, sobre todo, cómo son observadas. El uso de la música clásica, una escenografía deprimente en el marco emocional y un reparto de jóvenes actrices representan el trabajo y labor cinematográfica.

Taboada crea con esas limitaciones y las propias del género para lograr una atmósfera y una historia que se sobreponen a cualquier otra hasta el momento llevada al cine. El realizador juega muy bien con el tema del encierro para crear un mundo separado del nuestro, y acertando en lo clásico del cine de horror nacional. El colegio puede estar en cualquier parte de los Estados Unidos o Europa con toda la característica de su rígida directora, uno ni lo piensa; llena de miedos, fobias y frustraciones. Incluyendo, aquellas que no se mencionan, como pueden ser las eróticas de tendencias lésbicas. Junto a ello está esa leyenda de una alumna brillante pero sensible, que ante un impulso tétrico se suicida.

Muere odiando con todo su ser al sujeto que ejerce el dominio decisivo en el internado. El mismo sentimiento que no la deja irse tranquila y la regresa a arreglar las cuentas acercándose a una alumna parecida a ella para llevar a cabo su venganza.

El libro de piedra.

Para 1969 "El libro de piedra", se convierte en una de las obras maestras mas grandes del cine de horror Mexicano. Sin un gran presupuesto ni efectos especiales, Taboada logra perfectamente su cometido creando una terrorífica atmósfera en una bella hacienda.

Al principio parece una simple historia de juego de niños pero se complica a tal grado de crear algo tan macabro que ni siquiera el mismo Carlos Enrique Taboada imaginaria que llegara a tener tal efecto, con una atmósfera muy bien lograda con escenarios de acuerdo a la época y actuaciones convincentes logran crear una magnifica historia que de inicio al final te tiene intrigado para saber mas acerca de Hugo.

Es necesario destacar la estupenda actuación de Marga López en su papel de institutriz el cual lo hace a la perfección robando cámara incluso al mismo Joaquín Cordero y a la niña, en algunos momentos como protagonista de la película Marga es quien se lleva los créditos.

Sinopsis:

"A petición del empresario Eugenio Ruvalcaba, la institutriz Julia Septién es contratada para hacerse cargo de la educación de la pequeña Silvia, hija de Eugenio y de su difunta esposa. La niña se comporta de una manera extraña y afirma jugar con Hugo, la estatua de piedra de un niño leyendo un libro que adorna los jardines de la mansión. Lo que al principio parece un simple juego de la imaginación infantil se va transformando hasta convertirse en una macabra obsesión." (<http://espanol.answers.yahoo.com/question/index?qid=20080612131944AAQZSSS>)

El libro de piedra es una maravillosa cinta del horror en México: Carlos Enrique Taboada logra transmitir al espectador el terror y el frío a través de la atmósfera oscura en que se desarrolla la película, escenario ideal para causar escalofríos al escuchar a una pequeña niña jurar, que habla en el jardín de su casa con la estatua de piedra de un niño sosteniendo un libro, que contiene los más macabros conjuros de magia negra, la cual, por supuesto nadie le cree a la niña que la estatua tiene vida; pero todo cambia cuando cosas extrañas empiezan a ocurrir en la casa (Por ejemplo, cuando la mascota de la niña, una iguana muerta, es encontrada vivita y coleando por la sirvienta, y la niña dice que su amigo, "HUGO", se la revivió) ”.

Este gótico director, crea su relato de horror con base en diálogos y actuaciones, más allá de los efectos especiales o los litros de sangre de muchas producciones norteamericanas. Pero ello no quiere decir que "El libro de piedra" carezca de impacto visual: al ver ésta cinta en la noche, en la oscuridad de la casa, solo, es imposible dejar de ver la sonriente y espeluznante carita de "HUGO" así que es probable no dormir ni ir al baño con la cara del amigo a tu lado.

"El libro de piedra, junto con Hasta el viento tiene miedo (1968), logró convertirse en una de las películas de culto más populares del cine mexicano, de las pocas cintas del género de "Horror Gótico" que se mantienen dentro del culto Mexicano de los años 60's". (http://es.wikipedia.org/wiki/El_libro_de_piedra)

Algunas personas creen que El libro de piedra es una copia de Otra vuelta de tuerca de Henry James, pero la historia es bien asimilada y sirve únicamente como influencia.

Creo que se puede decir sin ánimo de exagerar que consiguen poner los pelos de punta sin recurrir al tomate frito ni al desprendimiento de intestinos o vísceras que hablen de otro género. Es una película que a pesar de tener limitaciones de producción y recursos (y que los años no pasan el balde) ha añejado bien por la gran inteligencia que se plantea.

Realmente esta es una película tan bien hecha de lo mejor que he visto en toda mi vida, y he visto mucho, pero toda el aura que está involucrada en los hechos que rodea el horror en "El libro de piedra", Es realmente de miedo.

Cabe mencionar nuevamente que vi la película en la televisión cuando yo tenía nueve o diez años y, por supuesto, me dejó lleno de escalofríos toda la noche y días después hasta en la regadera no cerraba los ojos por el temor de ver a Hugo ahí.

No podía mirar las cortinas en mi habitación por la noche, o del retrovisor del carro de mi papá; el hecho es que ahora, me atrapa cada vez más la película al igual que hace algunos años, no la había visto en mucho tiempo, y sucedió lo mismo: yo estaba tan emocionado acerca de la experiencia, que tengo miedo de nuevo como la primera vez, y quizás aún más porque yo era un niño. Una auténtica obra de arte. Quien la haya visto de niño seguramente se quedó acongojado.

La historia es fascinante. La angustia de algunos personajes es muy creíble y el final muy bueno y como lo mencioné, lo logrado por la excelente ambientación.

En lo personal, me parece una de las mejores películas del género del horror, la vi cuando era niño y acepto que la escena del rostro de Hugo en el espejo, visto solo por la luz de una vela en medio de una oscuridad casi absoluta me impresionó tanto que, de hecho desde entonces los espejos en habitaciones oscuras tienen otro significado para mí.

Con un argumento bastante sólido y convincente, una fotografía de época así como la música armoniosa combinando con las maravillosas apariciones en pantalla de Hugo logran todo el buen cometido de una buena película de terror que demuestra que no necesitas hombres lobo, vampiros u otros monstruos para lograr cautivar al público en el más profundo terror.

Total, gran película de nuestro cine de horror mexicano, con uno de los mejores guiones que recuerdo. Muy interesante, con buena ambientación incluso gótica como lo es *Taboada*, la casa grande, tipo hacienda, colonial en este caso, fantasmas creíbles, situaciones que te ponen los pelos de punta, ejemplo a seguir para las películas de horror que vengan en nuestro país en el cual, no solo se vive, del “El santo”, “Capulina” y guacamole.

Más negro que la noche.

El periódico *El Universal* realizó la siguiente reseña en 2008:

Una noche de 1957, Carlos Enrique Taboada decidió meterse a un panteón y encadenarse a una tumba, en donde supuestamente se aparecía un fantasma. El realizador de *El libro de piedra* y *Hasta el viento tiene miedo*, quien colaboraba en una revista donde se daba cuenta de casos inéditos, quería dar fe de si la leyenda era cierta.

Casi al amanecer, su fotógrafo le dijo que escuchaba algo. Taboada sólo gritó: "¡Voy armado, si alguien está de chistoso, puede salir con un plomazo!" y volteando hacia su acompañante, le dijo: "Yo no escucho nada, y no me metas ideas. Estamos encadenados y van a sacarnos hasta en unas horas, así que no digas nada, porque entonces nos matamos (del miedo)".

Finalmente, nada se apareció en el lugar, pero María del Rocío Amézquita, viuda de Taboada, cree que eso pudo ser definitivo en la vida profesional del cineasta. "Pienso que de ahí viene el miedo psicológico de sus películas, Nunca se ve nada de sangre o cuerpos mutilados, pero no es necesario, todo es a través de los miedos internos", dice.

De niño, era voraz lector de historias de seres fantásticos como gnomos y brujas; de adulto, de la momia y de vampiros, pero curiosamente ni siquiera celebraba el Día de Muertos "y en el set decía que podían ser todos muy amigos, pero ahí todo tenía que ser serio. Ya en la fiesta de fin de rodaje, la cosa cambiaba y a divertirse todos", cuenta María del Rocío; Lucía Méndez fue parte del elenco de *Más negro...*, esa historia donde el gato Becker y su dueña, el fantasma de una mujer, eran el eje del terror.

"Era un director que supervisaba todo. Cuando cada personaje moría, sólo quería que estuviera la actriz y él. Cuando al mío le tocó morir, estuvo viendo cómo iban las agujas en mi pecho, la cantidad de sangre, la expresión de mi cara, el cabello, la ropa; todo lo vigilaba", narra Méndez.

Y recalca Alicia Bonet, su estrella en *Hasta el viento tiene miedo*: "Cada día nos reunía y explicaba lo que íbamos a hacer. Siempre con mucho respeto".

Sinopsis:

“Cuando cuatro mujeres se mudan a un viejo caserón heredado por una de ellas de su tía recién fallecida, cosas muy raras comienzan a pasar: voces inquietantes, visiones fantasmales y ruidos extraños las llevan a enfrentarse con los poderes oscuros del Mal y a sufrir un terror más allá de toda agonía”.
(<http://www.alcalorpolitico.com/notas/notas.php?nota=081101farandulae.htm>)

Entremos de lleno a la historia iniciamos con una vieja mujer que muere, dejando herencia de una enorme casa antigua a una sobrina que años que no veía, y que apenas y sabía de ella, pero pues a no mas opción por la falta de familiares, ésta toma la casa, vive con otras tres amigas, quienes si pensarlo se mudan todas a la casa. Pero la casa no está sola, si no que un gato negro “Becquer” que su nombre completo es “Gustavo Adolfo Becquer”, muy singular sin duda.

La decadencia de la juventud y el “rol” que traen las jóvenes, marcan la trama que de algún modo, viven en el egoísmo de la superficialidad, claro, bien intencionado éste complemento de la cinta. No les agrada mucho la casa, es más, no tienen el más mínimo respeto por las pertenencias de la vieja ni al gato mismo, y menos por la criada que aún vive ahí y que por mucho, lleva la pauta y guía el terror de la película. Y si, es raro que nadie se acerque con cariño al gato, como que éste, transmite algo que no permite ese acercamiento con las chicas.

Lo negro inicia, cuando por alguna extraña circunstancia, “Bécquer”, muere y todas inician a culparse entre si y a hacerse responsables de cada uno de sus actos, a cierto grado de ya no ser tan unidas como lo habían sido.

La película es muy buena, sin embargo, no lo es tanto como “Hasta el viento tiene miedo” o “El libro de piedra”, hay un punto en que la trama se vuelve tonta, sin negar el deleite que nos da el reparto, Claudia Islas (Ofelia), Susana Dosamantes (Aurora), Helena Rojo (Pilar), Lucía Méndez (Marta), Julián Pastor (Pedro), Alicia Palacios (Sofía), Pedro Armendáriz Jr. (Roberto), Tamara Garina (Tía Susana) . Es claro la estética de la época, lo hueco de la mente de las muchachas, y en especial Verónica que representa algo de niñez, y claro, se siente que cada una de ellas, por la personalidad de los personajes, muestran culpa de algo que hicieron, y que tendrán que pagar, eso es el terror de la cinta.

Es notorio la explotación de la sexualidad en la cinta, aunque claro, con las restricciones que la época en México lo marca, es una cinta que se disfruta mucho, cuida los diálogos, y cada uno de los personajes y sucesos, tienen toda la intensidad de dirigirte al misterio, y de ahí, al terror.

"Más negro que la noche" se desenvuelve como una hábil ficción de horror gótico contemporáneo, con escenas que se deben a un look completamente setentero pero que no molestan durante la narración, integrándose a ella a pesar de ciertas lacras evidentes, que no desmerecen el notable general con el que se queda la película, especialmente por un prólogo brillante. Taboada es un director de actores y eso se nota, además de ser conocedor del lenguaje cinematográfico dentro del modo de representación más clásico. Para todo aquel amante del horror gótico y del cine de entretenimiento digno en general, Taboada es merecedor de ser descubierto por los mas grandes, además d y afamados espectadores europeos." (<http://www.revistafantastique.com/monografico.php?articulo=107---M%C3%A1s-negro-que-la-noche>)

Es una trama genial, puede que se torne un poco lenta y en ocasiones predecible, pero es fascinante, las apariciones y las muertes son buenas, y si, es sutilmente malévola, puede que con esta se haya puesto al descubierto una mente perturbada o muy creativa Buena atmósfera para esta película de Taboada que, sin ser de las mejores, contiene todo el encanto y la firma de sus creaciones cinematográficas.

Veneno para las hadas.

"GOLPE DE ELFO. Enfermedad o invalidez atribuida a un golpe de una de las flechas de punta de pedernal que se encuentran en las regiones de colinas. Isobel Gowdie, la hechicera escocesa que pretendía estar confabulada con las hadas, dijo en su extraña confesión voluntaria que había visitado las colinas de los elfos y había visto a los jorobados niños elfos dando forma y preparando las flechas bajo la dirección del Diablo". (*Briggs, Katharine (1992/2003) Diccionario de las hadas. Palma de Mallorca: José J. de Olañeta, Editor.*)

Para 1984, Carlos Enrique Taboada, se había convertido en un mago del cine de horror y con su siempre toque gótico, aunque olvidado, ya había deslumbrado en los 60's con sus cintas. Dominaba ya a la perfección el arte, y sobre todo el género; Veneno para las hadas, una obra un tanto extraña toma a la infancia para hacerla tiernamente malévolas. Con la actuación de la ganadora de la Diosa de Plata por Mejor Actuación Infantil Ana Patricia Rojo (Verónica), Elsa María Gutiérrez (Flavia), Leonor Llausas, Carmela Stein, María Santander, Laura Almela, Arturo Beristáin y Rita Macedo.

Sinopsis:

Flavia es una hermosa e inocente niña proveniente de una familia rica que estudia en un colegio de monjas. Ahí conoce a otra niña cuyo nombre es Verónica pero aunque parece ser tan bella e inocente la verdad es que es una niña malvada que sueña con convertirse en bruja gracias a los cuentos que su nana le ha contado. Verónica convence a Flavia de hacer un tal veneno para matar a las hadas en un viaje de la familia al campo, cuya preparación envolverá a las niñas en una macabra telaraña culminando en desastrosas proporciones.

Esta película es una cruel belleza, que deja con vida el misterio de los cuentos, de hadas. Taboada nos da la historia de una niña que no se ve más que como una bruja y de las malas, así decide poner a prueba sus poderes. Verónica, manipuladora y caprichosa, que toma con frialdad la muerte de sus padres, los cuales, escasamente conoció, escucha con pasión los cuentos de su nana, que son de brujas y hechicería, los cuales, le fascinan y acaban revelándole su personalidad: se cree bruja en totalidad.

Por otro lado, ya en sumisión, su compañera de clase y única amiga, Flavia, atraída por el carisma y convicción acepta su vocación sobrehumana y decide acompañarla. Esta alianza se traducirá en una cadena de ritos, sacrificios y chantajes y sincronías fatales, en una aventura marcada por la muerte y la fascinación, que Verónica, incapaz de vivir fuera de lo extraordinario, inicia un plan furioso para matar a las acérrimas enemigas de las brujas, las hadas, según su nana.

Las niñas, viven en un mundo poco complejo, basto de sí mismo, un largo fin de semana, un país habitado por bestias, duendes y genios que tiene la belleza cerrada y asfixiante de un invernadero.

En Veneno para las hadas no vemos, salvo en contadas ocasiones, el rostro de un adulto, no es prescindible. De ellos sólo nos muestra, una oscura silueta, la voz y no más. Con frecuencia les oímos contar historias a las protagonistas.

Los relatos de los adultos que hablan de cuevas, venenos, de antiguos odios y alianzas ("las hadas no se llevan con las brujas, les tienen miedo"), son símbolos para las niñas, muestran sus miedos y deseos y refuerzan lo que intuyen.

Todo le da forma a la historia. Y cuando la película entra en ritmo, la furia con la que Verónica y Flavia viven sus vocaciones hasta las últimas consecuencias, haría temblar a un adulto.

Las dos niñas caben a medida perfecta en su rol, como dijo Hitchcock una vez, "lo más complicado en el cine es dirigir animales y niños, pero parece ser que Carlos Enrique Taboada supo elegir muy bien a las dos actrices y sus papeles resultan muy creíbles". En momentos, Taboada, logra el cometido de que el espectador odie a Verónica, su tono de voz, su frialdad, su mal comportamiento, como si fuera una adulta dentro de ella, y ya, al terminar, solo al final de la película es cuando realmente ves que sí, en efecto, solo era una niña.

Carlos Enrique Taboada, fue sin duda, un creador refinado del relato gótico, aunque la realidad es que es un cineasta olvidado, maravilló en los años 60 en México con las cintas como "Hasta el viento tiene miedo" y "El libro de piedra". Llamaba la atención ya entonces su dominio del arte de llevar historias, su capacidad de realización con los mínimos recursos, su detallado alucine. En esa etapa sus películas eran narraciones estilizadas, hadas volando, que lo recuerdan por su perfección y transparencia.

A pesar de no estar dentro del vicioso círculo del cine, Taboada, llegó muy lejos para ponerse en la cima del género, con obras extrañas que no merecen ser olvidadas.

No necesitó de maquillaje especial, o cuerpos mutilados, ni ríos de sangre, o millones de dólares en efectos especiales para lograr lo que hasta ahora considero el mejor cine de horror en México.

CAPÍTULO 3. EL HORROR DEL HORROR



En el capítulo tres, conoceremos a quien engrandecido diera vida al personaje del conde Karol de Lavud, Germán Robles, en la cinta “El Vampiro” con la cual, se consagrara con uno de los filmes de mayor prestigio en el mundo del cine de horror mexicano, así mismo, conoceremos algo mas del género en nuestro país, películas que quedaron en el olvido, la importancia y futuro del mismo en nuestro país y las aportaciones que personalidades como Fernando Méndez, Abel Salazar y el mismo Germán Robles hicieron para bien del cine de horror en México.

El objetivo de este tema es resaltar el trabajo de Fernando Méndez como director, de Abel Salazar como productor y el de Germán Robles como actor, así como las aportaciones que cada uno dio al cine de horror en México, haciendo notar su trabajo como género del horror en nuestro país.

3.1 Fernando Méndez

Dentro de este trabajo de tesis, hemos logrado conjuntar al cine como ciencia, arte e industria, hemos conocido los diversos géneros cinematográficos y logrado enfocar al lenguaje cinematográfico al sentido del horror, ahora, ya sabiendo del trabajo de Carlos Enrique Taboada no podemos dejar atrás y enfocaremos nuestra atención en otro maestro del séptimo arte, Fernando Méndez. (http://escritores.cinemexicano.unam.mx/biografias/M/MENDEZ_garcia_fernando/biografia.html)

Director, exhibidor y técnico de cine. Realizador de gran solvencia técnica, además de escritor cinematográfico. Nació en Zamora, Michoacán, el 22 de julio de 1908 y murió en la Ciudad de México, el 17 de octubre de 1966. Realizó sus estudios en el Colegio Marista Francés de la Ciudad de México y fue compañero del Adolfo López Mateos, quien fue presidente de 1958 a 1964. Estudió la secundaria en el Colegio Morelos y pintura en la Academia de San Carlos. “Entre 1929 y 1930, Fernando Méndez fue vendedor de refrigeradores en varias ciudades fronterizas como Mexicali y Caléxico. Hacia finales de 1930 se instaló en Los Ángeles donde entró en contacto con su primo Alberto Méndez”. (*Vega Alfaro, Eduardo de la. Fernando Méndez 1908-1966. México, Universidad de Guadalajara, Colección Cineastas de México, 1995. P. 31*)

Fernando Méndez, tiene una historia interesante que sin duda marca su pasión por el cine, trabajó como maquillista y como técnico de sonido en el cine de Hollywood, así mismo lo hizo en el cine mexicano, en los 30’s realizó su primer trabajo como escritor y sonidista en las películas “Contrabando” y “¡Ora Ponciano!” respectivamente, más adelante, dirigió y fue guionista en su primera cinta llamada “La reina de México” en 1940.

Este multifacético cineasta, fue reconocido por sus virtudes en el ámbito del séptimo arte, conociendo a fondo es su labor como maquillista, sonidista, guionista, director y productor, así mismo enlistaremos cada una de sus participaciones dentro del séptimo arte, nombrado como un cineasta industrial y

con la capacidad de lograr desarrollarse en diversos géneros del cine. (http://cinemexicano.mty.itesm.mx/directores/fernando_mendez.html#www)

Aquí nombramos algunas de las películas más representativas de éste maestro del cine:

El mal (The Rage) (1966).... guionista

Sinopsis: Este drama de suspenso del director mexicano Gilberto Gazcón, un médico que ha aceptado un trabajo en una obra en construcción al sur de la frontera tras la muerte de su esposa durante el parto. Devastado por el dolor, el viudo se dedica a ahogar sus penas en el alcohol. Entonces después de perderse tropieza con un hombre en el desierto, el cual esta a punto de morir de rabia, misma que le transmitió un perro y que por desgracia el doctor es mordido por el mismo perro. Rubén (el doctor) despega en una loca carrera a través del desierto en busca de ayuda médica antes de la rabia lo matará en 2 o 3 días. (<http://www.allmovie.com/work/rage-107136>)

El grito de la muerte (1958).... director

Sinopsis: En esta fantasmagórica reinención de una eterna leyenda mexicana, un vaquero (Gastón Santos) y su compañero, Crazy Wolf (Pedro de Aguillón), se detienen en un misterioso rancho para obtener información sobre una figura de piedra que desenterraron que representa a una mujer llorando. Los extraños y descentrados habitantes del rancho les dicen que la estatua, y otra igual a ella, fueron creadas por la ahora muerta Clotilde (Carolina Barrett), a cuyo fantasma han visto los habitantes del pueblo... llorando. El vaquero y Lobo Loco se ven involucrados en una aventura llena de acción, una escalofriante red sobrenatural de apariciones y criminales peligrosos cuyo propósito es desenterrar una veta de oro secreta. A lo largo del camino, cruzan el Pantano de los Esqueletos y los cadáveres se amontonan mientras, de alguna manera, los ataúdes siguen desapareciendo. (http://www.casaneografilms.com/releases/es/el_grito_de_la_muerte_1958_mexico.html)

Misterios de ultratumba (1958).... director

Sinopsis: Dos doctores se prometen que el primero que muera regresará para contarle al otro los secretos del más allá. Uno de ellos muere y se inicia una vorágine de crimen y locura, que incluye posesiones, asesinatos y venganzas post-mórtem. (<http://www.abandomoviez.net/db/pelicula.php?film=2134>)

El ataúd del vampiro (1957).... director

SINOPSIS: Lamentablemente, el éxito de la película, EL VAMPIRO, hizo que al año siguiente se rodara una continuación, EL ATAÚD DEL VAMPIRO, muy inferior a su precedente. El conde Lavud resucita en el depósito de cadáveres de un hospital y como es de esperarse vuelve a las andadas con la visión del mal. (<http://www.abandomoviez.net/db/pelicula.php?film=815>)

El vampiro (1957).... director

Comentario: La caracterización de vampiro es bastante buena como nuestro villano, es un vampiro sui generis de México. Germán Robles ofrece un fantástico rendimiento basado en el erotismo. Créanme, él es un vampiro único, como ningún otro que hayan visto. La forma de este vampiro es erótica; oscuro personaje que como tal, aparece en la noche, el 99,9% de sus víctimas son mujeres que utilizan ropa interior sexy, y le gusta tener las almas a través de su sangre. Su presencia es espeluznante.

La sangre, la noche, la inmortalidad, el alma y lo siniestro surgieron en las películas de Méndez, contrarrestando a los temas de ayuda para el género del horror, como son la iglesia, la ciencia y la moralidad humana en forma de luchadores enmascarados, y logró aplicar la idolología del vampiro a un país que ya aplicaba el lenguaje de "chupasangres" a los policías, y líderes políticos y sindicales.

Se puede manifestar como narra Saúl Rosas en su magistral obra libro "El cine de horror en México", *había un público y se intentaba recuperar una tradición de*

leyendas orales, los misterios prehispánicos y los terrores coloniales, pero no prosperó.

Sin duda alguna, el trabajo más reconocido como director del horror en nuestro país, es su labor en la cinta “El vampiro” la cual protagonizara Germán Robles, del cual hablaremos a continuación.

3.2 Germán Robles

En el mundo del cine, nacen infinidad de personajes, algunos son efímeros, otros solo existen por moda y en un tiempo desaparecen, pero hay actores que dan vida a un personaje que los marca toda la vida, y la reencarnación de *Drácula* en la persona de Germán Robles, quien en la película “El vampiro” se hiciera realidad el mito del seductor “chupasangre” en nuestro país.

Germán Robles Nace en Gijón, Principado de Asturias, España. Es hijo del pintor Germán Horacio, y nieto del destacado dramaturgo asturiano Pachín de Melás.

Llega a México muy joven, víctima del exilio español y es aquí donde descubre su vocación como actor, de la mano de Enrique Rambal, quien le da la primera oportunidad al estelarizar la obra *El Mártir del Calvario*. De ahí, surge al cine con la producción de Abel Salazar para protagonizar la mundialmente famosa cinta *EL VAMPIRO*. (http://www.biosstars-mx.com/g/german_robles.html)

El vampiro y su continuación *El ataúd del vampiro*, muestran al actor Germán Robles dando una sensualidad terrorífica a su Conde Lavud, mostrando la imagen del vampiro con el estereotipo mexicano, sin dejar de ser temeroso, inteligente, malévolo y apasionado por la sangre y las doncellas de la época.

En forma real, recuerdo escuchar a mis padres hablar del actor, diciendo como se presentaba en el escenario del teatro, narrando la elocuencia, personalidad y elegancia del actor que sin duda fuera base para protagonizar el miedo en las cintas de Fernando Méndez.

Incursionando en más de 50 películas de diversos géneros, realizadas tanto en México como en el extranjero, algunas de las más representativas en el género del horror tales como:

El Vampiro (1957).... Karol de Lavud / Duval

Sinopsis: El Conde Lavud, un vampiro anciano, llega a México a revivir el cadáver de su hermano. Descubre que la cripta donde el ataúd está enterrado forma parte de una gran hacienda. El conde galán intenta seducir a la dueña de la hacienda. (<http://www.abandomoviez.net/db/pelicula.php?film=3485>)

El ataúd del Vampiro (1958).... Karol de Lavud

Sinopsis: Secuela de EL VAMPIRO (1957), y con actuaciones destacadas en la que un doctor logra desenterrar el cadáver del Conde Karol (Germán Robles) y traerlo a la vida, a través de la remoción de una estaca de su pecho. (<http://www.cinefania.com/movie.php/137296/>)

El castillo de los monstruos (1958).... El Vampiro

Sinopsis: Una pareja debe pasar la noche en un castillo habitado por diversos monstruos, entre los que se encuentran; vampiros, hombres lobo, etc. (<http://www.abandomoviez.net/db/pelicula.php?film=5690>)

La maldición de Nostradamus (1960).... Nostradamus

Sinopsis: Un vampiro aristocrático, descendiente del famoso visionario Nostradamus, con la ayuda de su criado jorobado, se dedica a tender aviesas trampas a sus enemigos, entre los que se incluye un investigador que consigue relacionar las profecías de Nostradamus con el mito del vampirismo. (<http://www.abandomoviez.net/db/pelicula.php?film=1702>)

La cabeza viviente, La (1963).... Prof. Muller

Sinopsis: Un grupo de arqueólogos, liderados por el profesor Muller (Germán Robles), hallan la tumba de Acatl, un antiguo guerrero azteca, donde encuentran los restos momificados de Xochiquetzal. Pero la cabeza del arcaico guerrero, que está perfectamente conservada, intentará castigar a los sacrílegos académicos. Película que fue comprada por K. Gordon Murray y distribuida en 1968 por Trans-International. (<http://www.cinefania.com/movie.php/136516/>)

3.3 Las aisladas.... "El vampiro"

El género de horror ha tenido una historia dispareja en el cine mexicano. Prácticamente inexistente durante la etapa muda la única cinta silente de horror que se conoce es Don Juan Manuel (1919) el cine de terror en español hizo su primera aparición con la versión "hispana" de Drácula (1931) filmada en Hollywood con actores latinoamericanos, en los mismos sets y con el mismo equipo de producción de la famosa cinta de Tod Browning.

Dos monjes (1934) de Juan Bustillo Oro y El fantasma del convento (1934) de Fernando de Fuentes representan las únicas manifestaciones memorables del cine fantástico durante los primeros años del cine sonoro mexicano. Aunque sólo la segunda pertenece, en sentido estricto, al género de horror, ambas cintas denotan una evidente influencia del cine expresionista alemán y del cine de horror que en aquellos años era la marca de fábrica de la Universal Pictures, productora de la mencionada Drácula (1931) y de Frankenstein (1931), entre otras cintas memorables de este género.

El horror mexicano tuvo que esperar dos décadas para hacer su aparición. En 1956, el prolífico y versátil director Fernando Méndez incursionó en el género con la inquietante Ladrón de cadáveres (1956), cinta en la que se mezclan por primera vez dos elementos característicos del horror mexicano: los luchadores y los monstruos. Su segunda incursión, El vampiro se convertiría en la mejor película de horror hecha en México y en uno de los filmes de culto más populares de nuestro cine en otros países.

Desde el Drácula hispano, los vampiros no hacían su aparición en las pantallas hablando español. En El vampiro, Fernando Méndez no sólo toma abiertamente al personaje de Bram Stoker y lo ubica adecuadamente en el contexto mexicano, sino que además se anticipa al menos un año antes a la sensual versión del conde que haría el británico Christopher Lee en los filmes de la productora Hammond.

Dueño de una amplia cultura cinematográfica sus colegas lo apodaban "Cecil B. de Méndez" en alusión al famoso director hollywoodense Cecil B. DeMille Fernando Méndez demuestra en El vampiro un dominio espléndido del cine de

géneros, algo poco común entre los directores mexicanos de su tiempo. Exceptuando a un Abel Salazar completamente fuera de papel, el resto de los actores imprimen a sus personajes una veracidad difícil de lograr en un filme que, mal dirigido o interpretado, podría haberse convertido en una comedia involuntaria. El cine de horror mexicano fue producido en buena medida por grandes productores a mediados del siglo XX, principalmente las películas del "Santo", quien se enfrentaba a sensuales mujeres vampiro, zombis y momias aztecas o de Guanajuato. El caso de "El vampiro", a continuación se presenta su ficha técnica:

Género: Horror

Duración: 83 min.

Dirección: Fernando Méndez

Asistente de Dirección: Américo Fernández

Producción: Abel Salazar; gerente de producción: Fernando Méndez, Jr.; jefe de producción: Antonio Guerrero Tello

Guión: Ramón Obón

Fotografía: Rosalío Solano; operador de cámara: Hugo Velasco

Escenografía: Gunther Gerszo

Maquillaje: Elda Loza

Edición: José W. Bustos

Sonido: Rafael Ruiz Esparza y Enrique Rodríguez

Música: Gustavo César Carrión

Sinopsis:

La joven Marta llega a Sierra Negra para visitar a su tía enferma. En el mismo tren viaja Enrique, un agente viajero que se ofrece a acompañarla. Al llegar a la estación, la pareja acepta continuar el recorrido en una desvencijada carreta que llegó a recoger una misteriosa caja procedente de Hungría. Al llegar a la hacienda de sus parientes, Marta se entera de que lamentablemente su tía ha muerto y

toma la decisión de quedarse, sin percatarse de que está a merced de los vampiros. (<http://cinemexicano.mty.itesm.mx/películas/vampiro.html>)

El éxito obtenido por *El vampiro* en su estreno animó a su director a dirigir la secuela, *El ataúd del vampiro* (1957). Ambas cintas integran hoy en día uno de los dúpticos más singulares y famosos de nuestra cinematografía.

Reparto:

Abel Salazar – Enrique

Descripción: un alocado doctor que por buena voluntad y poca discreción, decide acompañar a una hermosa joven a su visita en la Sierra negra, en dónde mas adelante se ve metido en ojos del mal y que sin querer, se vuelve héroe de su protegida (Ariadne).

Ariadne Welter - Marta González

Descripción: una joven sobrina que llega a Sierra Negra para visitar a su tía enferma; en el mismo tren viaja Enrique (Abel), un agente viajero que se ofrece a acompañarla, sin saber que será perseguida por una herencia y por su sangre, atracción sensual del vampiro.

Carmen Montejo - Eloísa

Descripción: Hermosa mujer poseída por el conde Duval (Germán Robles), convirtiéndose en su aliada como la tía vampira que ayuda al malévolo ser a llevar a cabo sus planes macabros y acabar con quién se interponga.

José Luis Jiménez - don Emilio

Descripción: El hermano, uno de los dueños de la hacienda, el cual al verse en aprietos económicos y decaído por la muerte repentina de su hermana, esta en tratos para vender la propiedad al conde Duval.

Germán Robles - conde Karol de Lavud o Duval el vampiro

Descripción: Drácula transilvano llamado Conde Lavud, pretencioso comprador de la Hacienda, mientras se alimenta de la sangre de los vecinos e intenta levantar a su hermano de la muerte persiguiendo a la heredera del lugar, se comporta como

un terrateniente más obsesionado en la recuperación de su feudo que en la absorción de sangre ajena.

Mercedes Soler - María, sirvienta

Descripción: Ama de llaves, con conocimiento total de la historia de la hacienda y sus alrededores, mujer de toda la confianza de la familia, y sobre todo de guardar el secreto de la señora María Teresa.

Alicia Montoya - María Teresa

Descripción: Una de las tías de Martha, conocedora de las malévolas intenciones del conde y su aliada, temerosa de los vampiros a tal grado de hacerse la loca y marcada como tal por el resto de la familia.

José Chávez Trowe – Anselmo

Descripción: Leal sirviente de la familia, cuidador del rancho, notable creyente de los vampiros, cuidador y vigilante de la señora María Teresa.

Julio Daneri - sirviente de Duval

Descripción: Ayudante del conde Duval, hacedor de perversas tareas por lograr la posesión de la hacienda y la resurrección del hermano de su amo.

Así mismo aparecían los personajes clásicos del horror europeo: licántropos, científicos locos, conventos y casonas tétricas mezcladas con mitologías y leyendas literarias de tradición en el género.

En nuestro país, la bestia macabra, romántica y sexual, proveniente del libro de Bram Stoker, el vampiro mexicano, nahual con capa y colmillos, es una mitología viva, tal vez no más que un trastorno de la persona, insertado dentro de un actor elocuentemente versátil, Germán Robles, en alianza con Fernando Méndez de “clara vocación por el cine de diversos géneros”, es el responsable de *El vampiro* (1957), príncipe de las tinieblas que en esta primera parte, prefiere llegar a las grandes haciendas lejanas de los grandes caciques existentes en “la nueva España”.

En la película de Fernando Méndez, la versión mexicana mejor lograda sobre el mito del vampiro, del conde Drácula, adaptada al medio rural mexicano, destaca

su tecnicismo, un excepcional uso de la atmósfera, el juego de luces y sombras, clásica de toda historia de horror.

En lo elemental sobresalen: la estaca, los espejos sin reflejo para el conde, la amplia capa, en los créditos de entrada, las telarañas, el polvo, los libreros pasadizos secretos, el carruaje de caballos con pisadas fuertes, los vestidos con detallados encajes, los túneles debajo de las construcciones, el blanco y negro de la película que sin ser un propósito, extralimitan la calidad del toque artístico laborado en la cinta, el pelo suelto en las damas mordidas y seducidas por el vampiro, la ineficacia de las balas y lo alentador de los crucifijos protectores.

Los escenarios son fantásticos, trabajada por un maestro suizo de técnica alemana, algo de esa forma donde predomina lo oscuro sobre los claros, las sombras proyectadas, y de donde provino esa obra maestra del mito: *Nosferatu* (F. W. Murnau, 1922). Resplandecen las escenas de las transformaciones del vampiro humano en vampiro animal, a través de ediciones y disolvencias ágiles, y aunque de pronto se notaban los alambres e hilos del truco, a los espectadores, nos ha dejado maravillados y en su época, realmente provocaban un miedo atroz. Con todo el antecedente de la producción, narremos a síntesis la historia; el conde húngaro de Lavud, originario de Duval, llega a la Sierra Negra en México, en una hacienda tipo castillo vecina a la casona llamada "Los Sicomoros", habitada por tres personajes: Eloísa, Emilio y María Teresa. Allí se celebrará una lucha tremenda entre las fuerzas del bien y el mal, además de la repartición de una herencia legada de esos tiempos.

Así, la crítica de la época, tratando de darle a todo una explicación con ayuda de sociología elemental, no encontró fundamento de crisis social para que El vampiro apareciera en México. Por lo demás, no hay interpretación analítica freudiana sobre la ruptura del tabú del incesto, tomando en cuenta que los hermanos y sobrina se mordisquean entre ellos. Pero sí se ha estudiado El vampiro, curioso ser sediento de sangre y de tierras, como alegoría de la decadencia de las haciendas mexicanas y la explotación minera de ciertas regiones del país; o comarcas, todo el cine de horror mexicano se sitúa en comarcas.

Por otra parte, el productor Abel Salazar mencionaba que se le ocurrió abordar el género, observando la decadencia de los grandes estudios de Hollywood (haciendo símil con la decadencia de la industria del cine en México), la pequeña productora Universal se sostenía bien gracias al dinero que había obtenido por sus películas sobre seres de la noche, personajes sepultados vivos, hombres lobo o invisibles, momias, museos de cera y fantasmas de la ópera.

El final de la película es casi perfecto y antecede a la simbólica imagen del tren, y pareciera tomar el uso del sonido real del silbido del tren que ahoga la voz del poco elocuente Abel Salazar.

CONCLUSIONES

Todo estudio requiere una técnica, y así llegamos a que después de elaborar las encuestas, aplicarlas y analizarlas, se concluye que el Cine de Horror en México, es un tema un tanto desconocido, se tomaron referencias de nombres importantes en este tema, héroes ficticios creados por la magia del cine particularidades que enmarcaron este ciclo y género en nuestro país; la mayoría de nuestros encuestados nos permitió notar que nuestro tema, es digno de investigarse, partiendo de las preguntas realizadas en los cuestionarios para lograr el fin , que es no más que encontrar las causas que originaron que el Cine de Horror en México se degradara, desde su sublimación, hasta la fecha, así como la necesidad de mostrar y encontrar la manera de involucrar el tema en la actualidad.

Marcamos ejes que nos guiaron para la realización des este trabajo tales como la historia del Cine, así como personajes importantes en el mismo.

Considero que la degradación del Cine de Horror en México se ha dado por algunas variantes, puntualizando que ha sido por negocio y hasta por ignorancia, lo cual nos permite, enlazar nuestro estudio a un principio de investigación.

Concluimos que la estrategia para que el cine de horror fluya e impacte como causa de críticas sociales o de inseguridad, para México no fue automática: porque viéndolo así, la contingencia privó en toda la historia nacional del siglo XX, sobre todo en nuestros días en que la mutilación ya no es una metáfora y aparecen por doquier cuerpos decapitados y cercenados.

Situaciones traumáticas como la pérdida de la identidad, la sumisión, la criminalidad, desequilibrio social, la inaprensible angustia, la incertidumbre, la pesadumbre, la perplejidad y toda una serie de déficits colectivos e individuales empujan a las cinematografías a andar el “sinuoso camino de lo indeterminado”: la pesadilla, lo siniestro, los fantasmas, los monstruos de la mente; en una palabra, el miedo. Si bien el cine mexicano reflejaba ciertos temores infantiles, no tan tradicionales, no tan profundos, a menos que se creyera en maldiciones ancestrales exhumadas y sentimientos de culpa catolizantes no del todo claros.

Con todo, el género en ocasiones alcanzó dimensiones memorables en películas de Fernando Méndez y sobre todo de Carlos Enrique Taboada.

Sin embargo algunas de estas películas fueron capaces de mostrar un cine de entretenimiento honrado, sensible y coherente, destacando el trabajo de nuestro favorito, Taboada.

Cintas como las de Fernando Méndez se mostraban hielo seco, telarañas artificiales, esqueletos estratégicamente colocados, puertas que rechinan, sombras que se alargan amenazantes, pasillos estrechos, crucifijos y otros iconos religiosos, encuadres captados en extraños ángulos que deforman rostros y escenarios y como último detalle música de órgano.

“En más de un siglo que tiene de vida el séptimo arte en México, pocos han sido los cineastas que han abordado el género con entera conciencia de sus elementos, que han sabido manejar sus atmósferas, sus historias, sus elementos técnicos, como son la luz y el sonido, para crear verdaderos ambientes de un género que nació de la literatura y que, al pasar de los años, se adueñó del séptimo arte. Los intentos han sido pocos porque el horror requiere básicamente una creencia en él, porque es un género enteramente fantástico, que toma de la realidad solo lo elemental. Su motivación es lo que no existe, en términos tangibles, es decir, lo sobrenatural. Pero he aquí el error, porque como explicamos al principio de este trabajo, el horror puede generarse de las actitudes humanas y no necesariamente de elementos sobrenaturales para alterar nuestros sentidos” (*Rosas Rodríguez, 2003, pág. 134*).

Ya en época de los noventa el cine mexicano inició una marcha de intención vertiginosa en todos sentidos, entró dinero de grandes productoras y televisoras, gracias a esto se ha logrado colocar en el gusto del público con una serie de cintas urbanas, inteligentes, vanguardistas, que trata de ver la realidad del personaje mexicano, sin evitar la moda ni banalidades, que no tienen nada que ver con lo que realmente es México.

Hay varias películas realizadas últimamente, pocas son las que realmente dejan un mensaje de calidad humana, y que en verdad solo proyectan lo que el público

llama entretenimiento, éstas no pueden considerarse en un conteo final de lo mejor o de los clásicos de nuestro cine y esto se debe a que, a pesar de que ha habido varios éxitos en taquilla, han logrado lanzar a estrellas de nuestro cine a cruzar la frontera a tierras norteamericanas, aun están muy frescos en la memoria y se reutilizan historias y actores como lo fue en una época de crisis en cuanto a cine se refiere en nuestro país, y no se puede delimitar los lineamientos para saber si en realidad dejaron una profunda huella marcada en los cinéfilos nacionales, y mucho menos en los amantes del horror como lo es mi caso.

En la actualidad, el cine mexicano, es un círculo en el cual es casi imposible entrar, sino eres de una escuela de tradición o perteneces a la familia televisiva que hoy en día, explota a los grandes actores con los que todavía cuenta nuestro país, en fin, en México se ha obtenido el presupuesto de las casas productoras extranjeras con los que se espera siga mejorando la calidad y cantidad del cine nacional, y sobre todo se pueda lograr algo en el cine de horror, el cual, a pesar de algunos intentos, no se ha logrado posicionar ni siquiera retomar como género en nuestro país.

A últimas fechas se había hablado sarcásticamente de que se vislumbra una nueva Época de Oro del cine nacional lo cual, está muy lejos de que suceda, empezando por las productoras que solo buscan vender y no logran concebir algo de calidad, los directores, una gama de escasos dirigentes con alta creatividad por un entorno real y fantástico, y como siempre se espera que el gobierno o las televisoras, apoye en diferentes sentidos a la producción cinematográfica nacional para que vengan épocas de productividad y calidad en el ámbito del cine.

Desgraciadamente, parece que el cine de horror en México, se ha degradado a tal punto que no se conoce como tal, y donde posiblemente existió por moda, dejando solo así, a los grandes del género en nuestro país, viendo apagar su llama de vida al pasar de los años.

“La fórmula está dada, pero no hemos sido capaces, en la mayoría de las veces, de crear historias basadas en nuestras creencias y en nuestros propios valores.

Sin embargo, hemos querido copiar esquemas familiares y sociales que no nos pertenecen y que están fuera de toda nuestra cotidianidad y de nuestro pasado”
(Rosas Rodríguez, 2003, pág. 135 y 136)

INSTRUMENTOS

ENCUESTA

1.- ¿Ha visto el cine de horror en México?

Si

No

2.- ¿Puede Mencionar alguna película de este género?

3.- ¿Puede Mencionar algún personaje del cine de horror en México?

4.- ¿Conoce alguna causa que originó el cine de horror en México?

5.- ¿Conoce la época de sublimación de este género en México?

6.- ¿Considera que el cine de horror en México existió por:

moda

negocio

7.- ¿Puede Mencionar algún actor, director, argumento o guión que represente a este género?

8.- Señale alguna causa que considere originó la degradación del cine de horror en México

La encuesta se aplicó a nivel universitario, en el Centro Universitario de Estudios Cinematográficos de la UNAM y en el Instituto de Artes de la UAEH delimitando así a edades de entre 18 a 30 años, suponiendo que estos mismos por el medio en el que se desenvuelven pueden tener una cultura del cine más avanzada que en otros campos de estudio como en una primaria o un centro comercial por nombrar algunos.

BIBLIOGRAFÍA

AGUSTÍN, José, “Tragicomedia mexicana 1”, México, Planeta, 1993.

AYALA Blanco, Jorge, “La aventura del cine mexicano”, México, Posada, 1985.

GARCÍA Riera, Emilio, “Historia del cine mexicano”, México, Secretaría de Educación Pública (SEP), 1986.

ROSAS Rodríguez, Saúl, “El cine de horror en México”, México, Saga Ediciones, 2003

STOKER, Bram, “Drácula”, Barcelona, Bruguera, 1981.

FILMOGRAFÍA

NOSFERATU, eine Symphonie des Grauens (Nosferatu, una sinfonía del horror),
Alemania, 1922.

Director: F.W. Murnau.

Guión: Henrik Galeen y (sin acreditar) Günther Krampf

Producción: Enrico Dieckmann y Albin Grau

Interpretes: Max Schreck, Alexander Granach, Gustav von Wangenheim, Greta Schröder, GH Schnell, Ruth Landshoff, John Gottowt, Gustav Botz.

DRÁCULA

Estados Unidos, 1931

Director: Tod Browning

Guión: Garret Fort

Producción: Universal

Interpretes: Bela Lugosi, Helen Chandler, David Manners, Dwight Frye, Edward van Sloan, Frances Dade, Herbert Bunston.

FRANKENSTEIN

Estados Unidos, 1931

Director: James Whale

Guión: Garret Fort

Producción: ídem

Interpretes: Colin Clive, Boris Karloff, Mae Clarke, John Boles.

Dos monjes

México, 1934

Director: Ramón Peón

Guión: José Manuel Cordero; adaptación: Juan Bustillo Oro

Producción: José San Vicente y Manuel San Vicente

Interpretes: Magda Haller, Víctor Urruchúa, Carlos Villatoro.

El fantasma del convento

México, 1934

Director: Fernando Fuentes

Guión: Juan Bustillo Oro, Fernando de Fuentes y Jorge Pezet

Producción: Jorge Pezet

Interpretes: Marta Ruel, Enrique del Campo, Carlos Villatoro.

Ladrón de cadáveres

México, 1956

Director: Fernando Méndez

Guión: Fernando Méndez y Alejandro Verbitzky

Producción: Sergio Kogan

Interpretes: Columba Domínguez, Crox Alvarado, Wolf Ruvinskis.

El vampiro

México, 1957

Director: Fernando Méndez

Guión: Ramón Obon

Productor: Abel Salazar

Intérpretes: Abel Salazar, Ariadne Welter, Carmen Montejo, Germán Robles.

El ataúd del vampiro

México, 1958

Director: Fernando Méndez

Guión: Raúl Zenteno

Producción: Cinematográfica ABSA

Intérpretes: Germán Robles, Ariadne Welter, Abel Salazar.

Misterios de ultratumba

México, 1958

Director: Fernando Méndez

Guión: Ramón Obon

Producción: Alfredo Ripstein

Intérpretes: Gastón Santos, Rafael Bertrand, Mapita Cortés.

La cabeza viviente

México, 1961

Director: Chano Urueta

Guión: Federico Curiel

Producción: Abel Salazar

Intérpretes: Ana Luisa Peluffo, Germán Robles, Guillermo Cramer y Mauricio Garcés.

Santo contra las mujeres vampiro

México, 1962

Director: Alonso Corona Blake

Guión: Rafael García Travesí, Antonio Orellana y Fernando Osés

Producción: Filmadora Panamericana

Intérpretes: Jaime Fernández, Lorena Velázquez, María Duval y Santo

Museo del horror

México, 1963

Director: Rafael Baledón

Guión: José María Fernández Unsain

Producción: Sotomayor

Intérpretes: Julio Alemán, Patricia Conde, Joaquín Cordero.

El escapulario

México, 1966

Director: Servando González

Guión: Jorge Durán Chávez

Producción: Producciones Yanco

Intérpretes: Enrique Lizalde, Enrique Aguilar, Alicia Bonet.

Hasta el viento tiene miedo

México, 1967

Director: Carlos Enrique Taboada

Guión: Carlos Enrique Taboada

Producción: Jesús Grovas

Intérpretes: Marga López, Maricruz Olivier, Alicia Bonet, Norma Lazareno

El libro de piedra

México, 1968

Director: Carlos Enrique Taboada

Guión: Carlos Enrique Taboada

Producción: Adolfo Grovas

Intérpretes: Marga López, Joaquín Cordero, Norma Lazareno, Aldo Monti, Lucy Buj.

La Puerta

México, 1968

Director: Luis Alcoriza

Guión: Luis Alcoriza, Pedro Fernández Miret

Producción: Ismael Rodríguez

Intérpretes: Ana Luisa Peluffo, Armando Silvestre, Carlos Piñar.

El Exorcista

Estados Unidos, 1973

Director: William Friedkin

Guión: William Peter Blatty

Producción: Warner Bros. Pictures

Intérpretes: Ellen Burstyn, Max Von Sydow, Jason Miller, Linda Blair.

Alucarda

México, 1975

Director: Juan López Moctezuma

Guión: Alexis Arroyo, Juan López Moctezuma

Producción: Yuma Films

Intérpretes: Tina Romero, Claudio Brook, Susana Kamini.

Más negro que la noche

México, 1977

Director: Carlos Enrique Taboada

Guión: Carlos Enrique Taboada

Producción: Jesús Grovas

Intérpretes: Claudia Islas, Susana Dosamantes, Elena Rojo, Lucía Méndez, Pedro Armendáriz Junior.

La tía Alejandra

México, 1978

Dirección: Arturo Ripstein

Guión: Vicente Leñero, Arturo Ripstein

Producción: Conacine

Intérpretes: Isabela Corona, Diana Bracho, Manuel Ojeda.

Veneno para las hadas

México, 1984

Dirección: Carlos Enrique Taboada

Guión: Carlos Enrique Taboada

Producción: Conacite Uno, S. A. de C. V. y Sindicato de Trabajadores de la Producción Cinematográfica (STPC)

Intérpretes: Ana Patricia Rojo- Graciela, Elsa María Gutiérrez- Flavia y Leonor Llausas, Carmela Stein, María Santander, Laura Almela, Arturo Beristáin y Rita Macedo

El resplandor

Estados Unidos, 1989

Director: Stanley Kubrick

Guión: Stanley Kubrick, Diane Johnson

Producción: Stanley Kubrick y Mary Lea Johnson

Intérpretes: Danny Lloyd, Jack Nicholson, Scatman Crothers y Shelley Duvall

Vacaciones de terror

México, 1985

Director: René Cardona III

Guión: René Cardona III

Producción: Casa Blanca Producciones

Intérpretes: Julio Alemán, Nuria Bages, Pedro Fernández, Gabriela Hasse.

Drácula de Bram Stoker

Estados Unidos, 1992

Director: Francis Ford Coppola

Guión: James V. Hart

Producción: Columbia Pictures

Intérpretes: Gary Oldman, Winona Ryder, Anthony Hopkins, Keanu Reeves, Tom Waits.

Cronos

México, 1992

Director: Guillermo del Toro

Guión: Guillermo del Toro

Producción: Instituto Mexicano de Cinematografía (IMCINE), Fondo de Fomento a la Calidad Cinematográfica, Universidad de Guadalajara, Grupo del Toro, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), Servicios Fílmicos A. H. C., Larson Sound Center, Sindicato de Trabajadores de la Producción Cinematográfica (STPC), Iguana Producciones, Ventana Films y Guillermo Springall

Intérpretes: Federico Luppi, Ron Perlman, Claudio Brook, Margarita Isabel.

Sobrenatural

México, 1996

Director: Daniel Gruener

Guión: Gabriel González

Producción: Televisine S.A. de C.V.

Intérpretes: Susana Zabaleta, Alejandro Tomassi, Ricardo Blume, Francisco Laboriel, Delia Casanova, Roberto Cobo.

La sombra del vampiro

Reino Unido / Estados Unidos / Luxemburgo, 2000

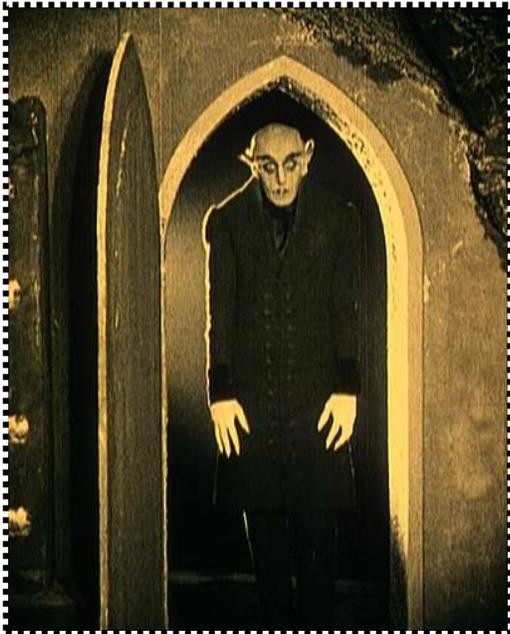
Director: E. Elias Merhige

Guión: Steven Katz

Producción: Nicolas Cage y Jeff Levine

Intérpretes: John Malkovich, Willem Dafoe, Cary Elwes, John Aden Gillet, Eddie Izzard, Udo Kier, Catherine McCormack, Ronan Vibert, Ingeborga Dapkunaite, Nicholas Elliott.

ARCHIVO FOTOGRÁFICO



Nosferatu



Dos Monjes



Fernando Méndez



El vampiro



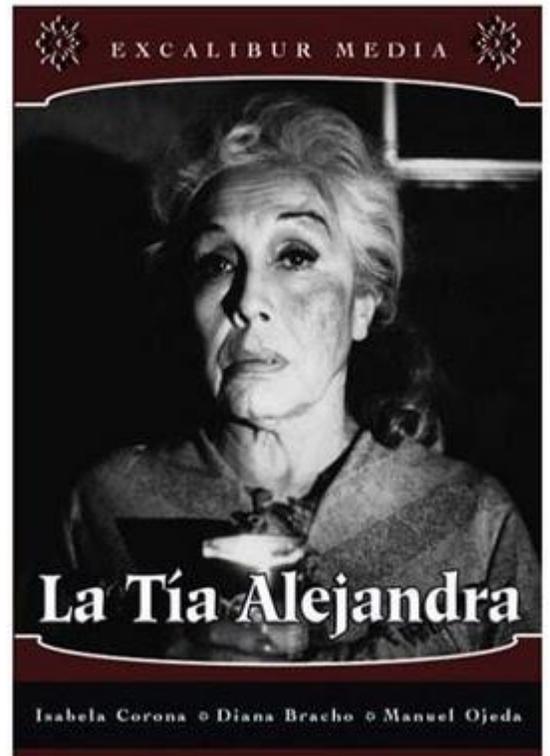
El fantasma del convento



Santo contra las mujeres vampiro



Luis Buñuel



La tía Alejandra



Carlos Enrique Taboada



Veneno para las hadas



El libro de piedra



Hasta el viento tiene miedo



Más negro que la noche