



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**“Instrumentos de evaluación para los programas
del tronco común de la modalidad en línea de la
Universidad Autónoma de Baja California”**

Proyecto terminal de carácter profesional que para obtener el grado de:

**MAESTRÍA EN GESTIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS
CON MODALIDAD VIRTUAL**

PRESENTA

Francisco Javier Cuellar Hinojos

ASESOR:

Mtra. Adriana Estrada Girón

Mexicali, Baja California

Abril 2019





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
Colegio de Posgrado
School of Graduate Studies

Francisco Javier Cuellar Hinojos,
Candidato a Maestro en Gestión de Instituciones Educativas con Modalidad Virtual
Presente:

Por este conducto le comunico el jurado que le fue asignado a su Proyecto Terminal de Carácter Profesional denominado: "Instrumentos de evaluación para los programas del tronco común de la modalidad en línea de la Universidad Autónoma de Baja California", con el cual obtendrá el Grado de Maestro en Gestión de Instituciones Educativas con Modalidad Virtual y que después de revisarlo, han decidido autorizar la impresión del mismo, hechas las correcciones que fueron acordadas.

A continuación se anotan las firmas de conformidad de los integrantes del jurado:

PRESIDENTE: MTRA. THEIRA IRASEMA SAMPERIO MONROY.

PRIMER VOCAL: MTRA. ADRIANA ESTRADA GIRÓN.

SECRETARIO: MTRO. ALBERTO SUÁREZ NAVARRETE.

SUPLENTE 1: MTRO. SERGIO OLGUIN AGUIRRE.

SUPLENTE 2: MTRA. LINDA GLADIOLA FLORES FLORES.

Sin otro asunto en particular, reitero a usted la seguridad de mi atenta consideración.

ATENTAMENTE
"AMOR, ORDEN Y PROGRESO"
Pachuca, Hgo., a 1 de Abril de 2019.



Mtro. Sergio Olguin Aguirre
Coordinador de la Maestría en Gestión de Instituciones Educativas con Modalidad Virtual



Torres de Factoría 4º piso.
Carretera Pachuca-Actopan, Km. 4.5
Col. Campo de Tiro
Pachuca de Soto, Hidalgo, México. C.P. 42009
Teléfono: 52 (771) 71 720 00 Ext. 2904
dip_dep@uaeh.edu.mx

w.uaeh.edu.mx

ÍNDICE

Resumen y Abstract.....	6
Presentación	8
I. Diagnóstico.....	12
II. Planteamiento del Problema	14
III. Antecedentes del Problema.....	17
IV. Justificación.....	19
V. Objetivos.....	22
VI. Aportes de la literatura	22
VII. Procedimiento de elaboración del producto.....	37
VIII. Nombre del producto desarrollado como proyecto.....	38
IX. Estrategias de implementación.....	40
X. Estrategias de evaluación.....	43
XI. Reporte de Resultados.....	44
XII. Productos.....	45
XIV. Conclusiones.....	47
XV. Referencias	48
Anexos:	50

Índice de figuras

Figura 1 Organigrama de los programas ofertados en la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa (elaboración propia)	9
Figura 2. Organigrama de los programas ofertados en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (elaboración propia)	10
Figura 3. Lineamientos e instrumentos a desarrollar (elaboración propia)	11
Figura 4. Organigrama del Centro de Educación Abierta y a Distancia (elaboración propia)	42
Figura 5. Diagrama de flujo de aplicación de los instrumentos de evaluación	45
Figura 6. Diagrama de flujo del proceso de evaluación de la aplicación de instrumentos (elaboración propia)	46

Índice de tablas

Tabla 1.- Funciones y/o competencias que debe tener el tutor-docente virtual.....	32
---	----

Resumen y Abstract

El proyecto de instrumentos de evaluación para el tronco común en línea de la Universidad Autónoma de Baja California ubicada en Mexicali, Baja California, tiene como objetivo general el desarrollo de los indicadores e instrumentos que permitan el logro de los objetivos establecidos en los planes y programas de estudio. Los productos resultantes fueron tres instrumentos de evaluación que se diseñaron para evaluar en primera instancia, las competencias de los docentes que laboran bajo la modalidad virtual, otro para evaluar el diseño instruccional presentado por el docente y el último para evaluar las competencias alcanzadas por el estudiante en su proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo con lo establecido en los planes y programas de estudio.

Esta propuesta de instrumentos de evaluación refuerza el trabajo que actualmente está desarrollando el Centro de Educación Abierta y a Distancia, ya que en sus evaluaciones sólo se realiza la evaluación de diseño instruccional y en la evaluación docente se retoman los mismos criterios que la evaluación en la modalidad escolarizada. La aplicación de estos instrumentos permitirá identificar en qué tendrá que trabajar la Universidad para alcanzar y asegurar la calidad en la oferta de programas de unidad de aprendizaje en la modalidad virtual.

Palabras clave: educación, evaluación, instrumentos, distancia, indicadores

ABSTRACT

The project of evaluation instruments for the common trunk in line of the Autonomous University of Baja California located in Mexicali, Baja California, has as a general objective the development of the indicators and instruments that allow the achievement of the objectives established in the plans and programs study. The resulting products were three assessment instruments that were designed to evaluate in the first instance the competences of the teachers that work under the virtual modality, another to evaluate the instructional design presented by the teacher and the last one to evaluate the competences reached by the student in its teaching-learning process in accordance with what is established in the plans and programs of study.

This proposal of evaluation instruments reinforces the work that is currently being developed by the Center for Open and Distance Education, since in its evaluations only the evaluation of instructional design is carried out and in the teacher evaluation, the same criteria as the evaluation in the modality are retaken schooled The application of these instruments will allow to identify what the University will have to work to achieve and ensure the quality of the offer of learning unit programs in the virtual modality.

Keywords: education, evaluation, instruments, distance, indicators

Presentación

El presente trabajo se desarrolla dentro de la Universidad Autónoma de Baja California, ubicada en Baja California. Se trata de una institución educativa pública de Educación Superior que opera formalmente desde el 28 de febrero de 1957. Los principios que fundan esta universidad la conciben como una institución de servicio público, descentralizada de la administración del estado y con plena capacidad jurídica.

La Universidad cuenta con 3 campus distribuidos en los municipios de Mexicali, Tijuana y Ensenada con un total de 40 unidades académicas distribuidas (19 en Mexicali, 12 en Tijuana y 9 en Ensenada).

El proyecto impacta principalmente en la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa y en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Actualmente la Facultad de Pedagogía, creada en 1960, oferta tres programas de Licenciatura: Licenciatura en Docencia de la Lengua y Literatura, Licenciatura de la Matemática y Licenciatura en Asesoría Psicopedagógica; en Posgrados oferta la Maestría en Docencia y en educación continua la oferta con los diplomados en Tecnologías de la Información con énfasis en la Enseñanza del Español, Enseñanza de la Física, Docencia de las Matemáticas y en Tutorías y Nuevas Tecnologías en la Educación como se muestra en el organigrama de la figura 1.

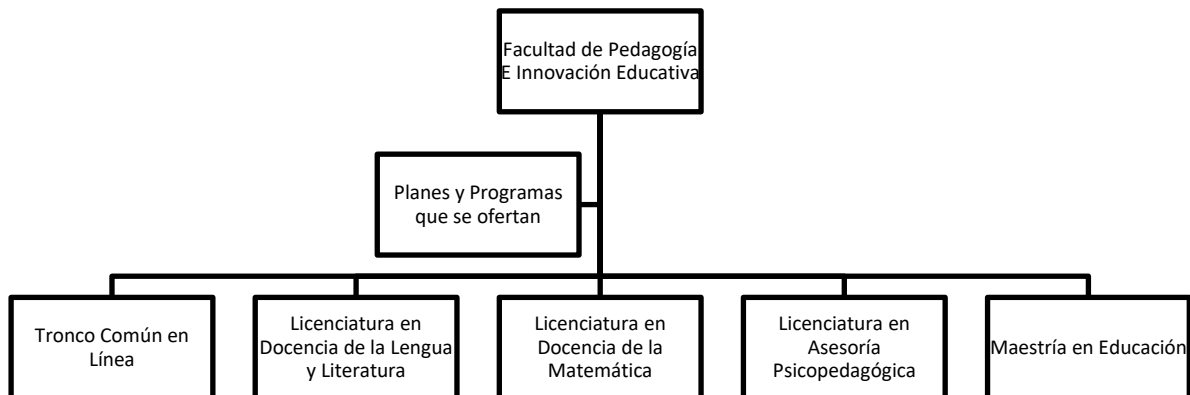


Figura 1 Organigrama de los programas ofertados en la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa (elaboración propia)

En el ciclo 2015-2 la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa oferta el tronco común de las 3 Licenciaturas en la modalidad en línea, que se compone de 20 unidades de aprendizaje distribuidas en 3 semestres.

Por otra parte, la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales inició sus actividades en agosto de 1986, oferta 8 programas de estudio los cuales son: Licenciatura en Docencia de la Lengua y Literatura, Filosofía, Historia, Ciencias de la Comunicación, Lengua y Literatura de Hispanoamérica, Sociología, Docencia de la Matemática y Asesoría Psicopedagógica.

En lo que respecta a la oferta del tronco común en línea, sólo se ofertan los programas del área de pedagogía que son la Licenciatura en Docencia de la Lengua y Literatura, Docencia de la Matemática y Asesoría Psicopedagógica como se puede observar en la figura 2:

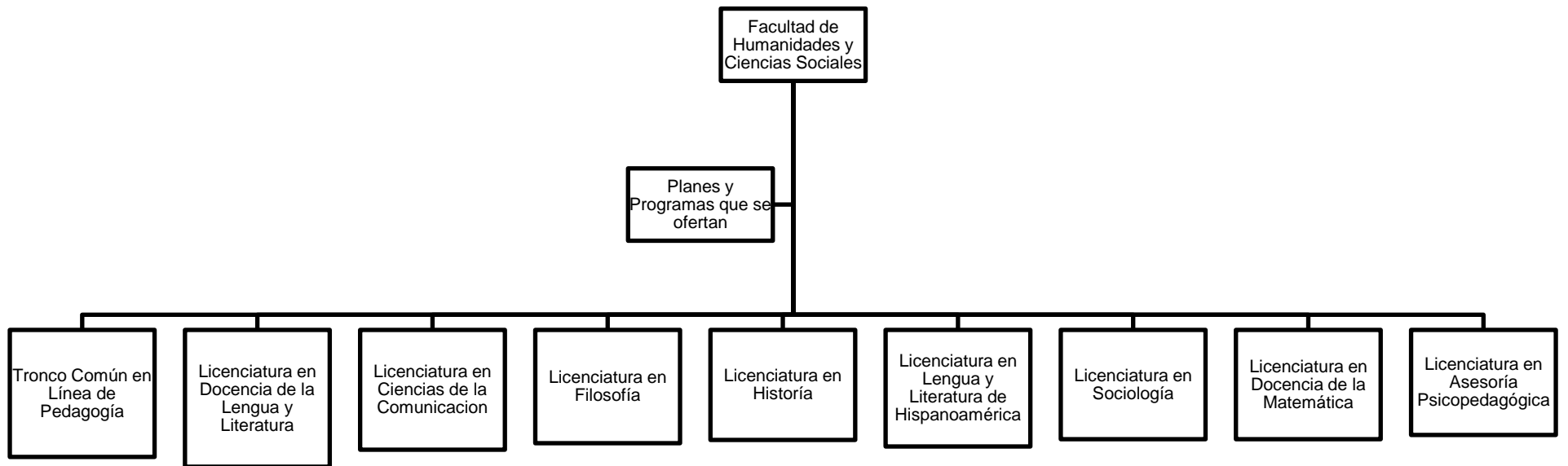


Figura 2. Organigrama de los programas ofertados en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (elaboración propia)

Es aquí donde surge el Proyecto de “Instrumentos de Evaluación para los programas del Tronco Común en línea de la Universidad Autónoma de Baja California”, donde se pretende asegurar la calidad y que se cumplan los objetivos establecidos, quedando el esquema de la siguiente manera (figura 3):

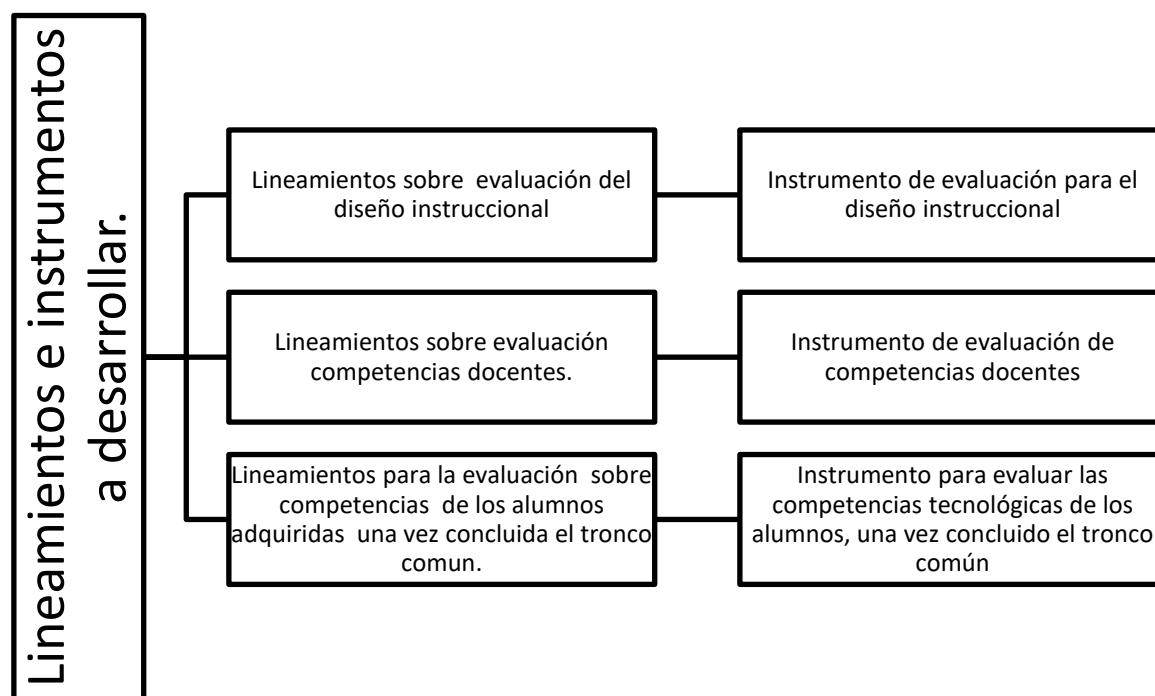


Figura 3. Lineamientos e instrumentos a desarrollar (elaboración propia)

El alcance de este proyecto es una propuesta de mejora, con diseño, desarrollo e instrumentación del proyecto de forma parcial.

Los apartados que componen el documento son diagnóstico, planteamiento del problema, justificación, objetivo general y específicos, aportes de la literatura, procedimiento de elaboración del producto, nombre del producto desarrollado como proyecto, estrategias de implementación, reporte de resultados, conclusiones, referencias en formato de la American Psychological Association y anexos.

I. Diagnóstico

Una de las partes importantes que determinan la viabilidad del proyecto es el diagnóstico de necesidades, ya que es aquí donde se visualizan las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y las Amenazas.

La Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa y la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales comienza con el proyecto “Catálogo de unidades de Aprendizaje en Línea” en el ciclo 2014-2, donde se ofertó 3 unidades de aprendizaje para 300 alumnos en 38 unidades académicas de la Universidad.

Es en el 2015-2 cuando el proyecto pasa a ser liderado por el Centro de Educación Abierta y a Distancia (CEAD), donde se genera la oferta del tronco común compuesto por 20 programas de unidad de aprendizajes distribuidos en 3 semestres.

A continuación se presenta un análisis FODA donde se visualiza el panorama de la Universidad Autónoma de Baja California respecto a la modalidad a distancia y los procesos de análisis:

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none">• Se realizan ejercicios colegiados en la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa para conocer las condiciones en las que se desarrollan los planes y programas de estudio• Se realizan evaluaciones para comprobar el cumplimiento de los objetivos.• Implementación del CEAD (Centro de Educación Abierta y a Distancia). Con lo cual es un	<ul style="list-style-type: none">• No existe un plan de mejora continua documentado.• No se analiza la trayectoria de los estudiantes de manera sistemática.• En la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales los docentes solo reciben capacitación en el uso de Blackboard.• Poca participación de los docentes El diseño instruccional

<p>paso más cercano a poder operar el primer plan y programa de estudios en línea.</p>	<p>no es evaluado por los docentes de tiempo completo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se realizan ejercicios colegiados para la evaluación del tronco común en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. •
<p>Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nuevas tendencias en cuestión de formas de trabajar en la modalidad a distancia • Mayor demanda de estudiantes por incursionar en la modalidad a distancia • Facilidad de acceso a la tecnología 	<p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deserción escolar por desinterés de los estudiantes por formación deficiente en habilidades en el uso de las TIC • Avance tecnológico en el uso de plataformas educativas • Oferta académica en planes 100% en línea por otras Universidades Nacionales

Como se puede observar, las principales problemáticas que se pueden encontrar actualmente en la Universidad Autónoma de Baja California son las siguientes:

- No hay congruencia interna entre el seguimiento que se le da al tronco común en la FHCS y el que se le da en la FPIE
- En la FHCS los docentes y alumnos solo reciben cursos de capacitación en dimensiones técnicas sobre el uso de Blackboard

Debido a las dificultades observadas, lo más pertinente es el diseño de un modelo de evaluación curricular y para maximizar las fortalezas se determina desarrollar lo siguiente de manera que se cumpla el objetivo del proyecto.

- Determinar el proceso de evaluación de programas de estudio a distancia.
- Instrumentar la evaluación de las competencias de los docentes en lo relacionado a la educación a distancia.
- Realizar un plan de mejora continua basado en el análisis de la trayectoria del estudiante y la evaluación docente.
- Implementar un sistema de evaluación de programas de unidad de aprendizaje por medio del CEAD basado en la opinión de los alumnos van cursando los programas en línea del tronco común.

II. Planteamiento del Problema

En 2016 se aplicó un instrumento con la finalidad conocer cómo es la operación del tronco común en línea, este instrumento se compone de un total de 24 preguntas donde se recogió información sobre la cantidad de alumnos, información sobre plataforma, información sobre las personas que participan en el diseño instruccional así como en su evaluación, capacitación docente así como información normativa de la Universidad para la operación. El instrumento se aplicó específicamente a las Coordinadoras del tronco común de la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa y a la Facultad Humanidades y Ciencias Sociales se detectaron una serie de áreas de oportunidad que pueden convertirse en problemas si no se atienden.

El panorama en el que actualmente se encuentra la oferta del tronco común en línea de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales es el siguiente:

- 91 alumnos actualmente están cursando el tronco común de la FHCS.
- No se realizan ejercicios colegiados para la evaluación de los programas de estudio.
- Al final del semestre, se realiza una evaluación al docente por parte de los alumnos.
- El grado de importancia considerando la opinión del alumno dentro de la evaluación docente en escala del 1-10 es de 9.

- Con base a los lineamientos para que los docentes puedan impartir un curso en línea se requiere capacitación en “Blackboard para el trabajo en línea”, “Diseño Instruccional” y “Conducción de cursos en línea”.
- Los docentes y alumnos solo reciben capacitación para el uso de la plataforma Blackboard.

En lo que respecta a la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa tenemos lo siguiente:

- 61 alumnos cursan actualmente el tronco común de la FPIE.
- Cada 15 días se realizan ejercicios colegiados entre el responsable del Tronco Común en Línea, docentes, tutores responsables de Blackboard.
- Los alumnos realizan evaluación del docente, además son considerados como claves en los ejercicios colegiados ya que el proceso va en función de cómo se atiende al alumno, qué tanto se está trabajando en ellos así como la mejora de la didáctica del docente en línea.
- La opinión del alumno dentro de la evaluación docente tiene una importancia en escala del 1 al 10, es de 10.
- Con base a los lineamientos para que los docentes puedan impartir un curso en línea se requiere capacitación en “Blackboard para el trabajo en línea”, “Diseño Instruccional” y “Conducción de cursos en línea”.

En esta primera encuesta podemos determinar que uno de los principales problemas en este panorama es:

- En la FHCS no se realizan ejercicios colegiados para la evaluación del tronco común, a pesar de la importancia, tal como lo manifiesta Barradas:

En el trabajo colegiado de diseño curricular, es importante considerar la consulta con profesionistas activos, miembros de asociaciones, barras o colegios de profesionales nacionales e internacionales, y otros, para conocer sus puntos de vista respecto de la perspectiva de la(s) disciplina(s) y sus propuestas, e incorporar al plan de estudios los elementos que se juzguen pertinentes (Barradas, 2011, pág. 8).

- En la FHCS los docentes y alumnos solo reciben cursos de capacitación en dimensiones técnicas sobre el uso de Blackboard
- Solo dos personas se hacen cargo para de la evaluación interna del tronco común cursado por 91 alumnos en la FHCS
- Por otra parte se puede observar que no hay congruencia interna entre el seguimiento que se le da al tronco común en la FHCS y el que se le da en la FPIE, ya que como se puede observar hay diferencias en torno a la capacitación que se le da a los docentes que imparten cursos en línea, como también respecto a la importancia tanto del alumno como del docente en cuestión de su opinión en la evaluación del tronco común.
- Estas diferencias que existen entre las facultades permite visualizar la necesidad de unificar el proceso de evaluación al tronco común, por medio de la creación de manuales que indiquen los procesos y los momentos que se deben seguir en el proceso de evaluación.

Por lo tanto, el proyecto de creación de un modelo de evaluación curricular para el tronco común en línea que oferta la Universidad Autónoma de Baja California es una propuesta de solución puesto que se pretende generar lo siguiente para atender las problemáticas:

- Determinación de indicadores que componen la evaluación del tronco común en línea.

- Instrumentos de evaluación y medición de competencias docentes, en dimensiones tecnológicas, disciplinares y académicas.
- Instrumentos de evaluación de competencias tecnológicas para los alumnos de nuevo ingreso.
- Creación de Lineamientos que permitan regular el diseño instruccional de los programas de estudio.
- Instrumentos de evaluación que permitan asegurar la calidad de los programas de estudio considerando la perspectiva del docente y del alumno.
- Lineamientos sobre las competencias que deben dominar los docentes para impartir asignaturas en línea
- Lineamientos sobre las competencias que deben dominar los estudiantes para cursar asignaturas en línea.

Conceptualización del producto a desarrollar:

- Indicadores: variables que compondrán los rubros a evaluar dentro del tronco común en línea.
- Instrumentos de evaluación y medición: Medio diseñado para evaluar el dominio de las competencias docentes en tres dimensiones: Tecnológicas, Disciplinares y académicas. **(anexo 1)**
- Instrumentos de evaluación: Medio diseñado para evaluar el dominio de las competencias de los alumnos mínimas como requisito de ingreso en dimensiones tecnológicas. **(anexo 3)**
- Instrumento de evaluación de programas de estudios: Medio diseñado para que sea utilizado en la evaluación de los programas de estudio cursados por estudiantes e impartidos por docentes. **(anexo 2)**

III. Antecedentes del Problema

Ante la creación del catálogo de unidades de aprendizaje en línea y la operación de la modalidad semiescolarizada en algunas Facultades de la Universidad Autónoma de Baja California, el Centro de Educación Abierta y a Distancia en colaboración con el Centro de Innovación y Desarrollo Docente se generó la propuesta que denominaron “Dimensión 5. Tecnologías de la Información”.

Con esta dimensión se busca la aplicación de competencias para el uso óptimo de las Tecnologías de la información y comunicación por medio de 3 tipos cursos de capacitación que se mencionan a continuación:

- Cursos asociados al sistema de administración de cursos Blackboard.
- Cursos asociados al diseño de cursos y estrategias apoyadas en TIC (Tecnologías de información y comunicación).
- Cursos asociados a herramientas de libre acceso en internet para la docencia.

Estos cursos se ofertan con la finalidad de que pueda incorporarse y atender los sectores en la modalidad a distancia.

Por otra parte el CEAD crea los Lineamientos y procedimientos para el diseño, preparación, registro, operación y seguimiento de unidades de aprendizaje en modalidades semipresencial y/o a distancia. 2016”. Dentro de los Lineamientos se señala lo siguiente:

Lineamiento 1.5. El docente que impartirá el curso, deberá comprobar previo a su operación, contar con la formación mínima necesaria. Esta, considera la acreditación de las unidades de aprendizaje (o sus equivalentes) de:

- a) **Blackboard para el trabajo en línea,**
- b) **Diseño instruccional para cursos en línea** (en caso de ser quien vaya a diseñar la unidad de aprendizaje propuesta), y
- c) **Conducción de Cursos en Línea.** (Centro de Educación Abierta y a Distancia, 2016)

Por último, para el análisis de los diseños instruccionales cuenta con un Instrumento de evaluación del diseño instruccional para cursos semipresenciales y a distancia donde se compone a partir de 4 criterios:

- **Planeación del curso**
- **Recursos de apoyo**
- **Herramientas de apoyo**
- **Organización del curso en la plataforma.**

Para el desarrollo del tronco común en línea el CEAD ha generado normatividad que permita regular la operación del mismo donde de manera resumida podemos mencionar que se cuenta con lo siguiente:

- Lineamientos y procedimientos para el diseño, preparación, registro, operación y seguimiento de unidades de aprendizaje en modalidades semipresencial y/o a distancia. 2016
- Oferta cursos de formación docente para el trabajo en línea
- Instrumento de evaluación de diseño instruccional para cursos semipresenciales y a distancia.

Se puede observar que no se toca el tema en la cuestión de la formación de las competencias de los alumnos. Por otra parte no se han emitido informes sobre el resultado del cumplimiento de los objetivos establecidos con la creación del tronco común en línea.

IV. Justificación

La Universidad Autónoma de Baja California no cuenta con un plan y programa de estudios 100% en modalidad a distancia. Lo más cercano a esta modalidad es la oferta del tronco común de los programas de Licenciatura en la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa, sin embargo, la Universidad en su Plan Institucional de Desarrollo establece las siguientes estrategias:

- Promover la sistematización de buenas prácticas en la operación de programas educativos en la modalidad mixta, desarrolladas por instituciones nacionales y extranjeras de educación superior y, en su caso incorporarlas a la Universidad.
- Fortalecer la infraestructura tecnológica para la impartición de programas educativos en las modalidades presencial y mixta. (Universidad Autónoma de Baja California, Plan de Desarrollo Institucional, 2015, pág. 147)

Dentro del Plan de Desarrollo Institucional en el apartado V “El escenario de llegada Visión 2025 y sus 12 rasgos distintivos” establece que “los programas educativos se imparten bajo las modalidades presencial, no presencial y mixta, y tienen una vocación regional. Su operación se sustenta en un modelo educativo actualizado e innovador que promueve la formación integral de los alumnos”. (Universidad Autónoma de Baja California, 2015, pág. 17)

En el actuar de la universidad para el cumplimiento de las estrategias establecidas en el Plan de Desarrollo Institucional es por medio de Directrices Generales establecidas en los Lineamientos y procedimientos para el diseño, preparación, registro, operación y seguimiento de unidades de aprendizaje en modalidades semipresencial y/o a distancia. (Centro de Educación Abierta y a Distancia, 2016) Que se menciona a continuación:

- Articular capacidades institucionales, por medio de la comunicación y colaboración con la rectoría, las coordinaciones centrales, las vicerrectorías y las unidades académicas, a fin de analizar: procesos y procedimientos administrativos para la operación de programas educativos en modalidad mixta.
- Crear los mecanismos, metodologías, instrumentos y guías necesarios para realizar los diagnósticos de sus programas educativos (PE).
- Incorporar a los programas educativos registrados como presenciales, opciones de aprendizaje en modalidad semipresencial y/o a distancia. (Centro de Educación Abierta y a Distancia, 2016, pág. 5)

En una revisión de la normativa institucional se identifican algunos hechos por parte de la Universidad dentro del Plan Institucional de Desarrollo, en el apartado de Desarrollo de Competencias donde se describe lo siguiente:

La institución, a través de la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa, ofrece una diversidad de cursos de actualización profesional dirigidos a la planta docente de las unidades académicas de los tres campus. Algunos de los cursos ofrecidos fueron para el desarrollo de habilidades pedagógicas del profesorado. Éstos se llevaron a cabo durante el periodo 2011-2014 bajo la modalidad en línea.

Cabe señalar que a pesar de los esfuerzos realizados, los académicos y alumnos aún no se han apropiado plenamente del modelo educativo. De igual forma, se requiere de más capacitación y el despliegue de mayores esfuerzos en aspectos pedagógicos y en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (tic). (Universidad Autónoma de Baja California, Plan de Desarrollo Institucional 2015-2019, 2015, págs. 74-75)

Respecto a la relevancia social, es importante señalar que en el Estado de Baja California en su Programa Sectorial de Educación se señala que:

Como parte de la actualización de la oferta educativa se ha impulsado el desarrollo de habilidades docentes en el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TICS). En este sentido, se impartieron cursos de habilitación en el uso de TICS a más de 2,000 docentes de Educación Superior. (Sistema Educativo Estatal , 2015, pág. 53)

Además, como parte de su Política Sectorial en el rubro de “Calidad Educativa” establece:

Propiciar la inclusión digital con el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en los centros escolares, así como la aplicación de plataformas tecnológicas en apoyo a la descarga administrativa y a la mejora en los procesos de inscripción y reinscripción. (Sistema Educativo Estatal , 2015, pág. 67)

Con esta información se puede observar que más allá de ser una necesidad el hecho de trabajar los planes y programas de estudio en modalidad a distancia, esta es un área de oportunidad para poder desarrollar nuevas habilidades en las sociedad bajacaliforniana y, sobre todo, cumplir con las metas institucionales y estatales.

Con la información revisada se considera necesario diseñar un modelo de evaluación curricular ya que es en el ciclo 2015-2 donde se trabaja el tronco común en línea. Es importante señalar que la Universidad Autónoma de Baja California no cuenta con un programa en su totalidad en línea.

V. Objetivos

V.1 Objetivo general

Diseñar una propuesta de evaluación para el tronco común en línea de la modalidad a distancia de la Universidad Autónoma de Baja California mediante el desarrollo de indicadores, lineamientos e instrumentos de evaluación que permitan lograr los objetivos establecidos en el diseño de los planes de estudio.

V.2 Objetivos Específicos

- Determinar los procedimientos que se aplicarán para la obtención de información, análisis y/o modificación de la evaluación del tronco común en línea de la Universidad Autónoma de Baja California.
- Diseñar indicadores que compondrán los distintos rubros a evaluar dentro del tronco común en línea.
- Elaborar instrumentos de evaluación que permitan medir las competencias de los docentes en dimensiones: Tecnológicas, Disciplinarias y académicas.

VI. Aportes de la literatura

VI. 1 Calidad en la Educación a distancia:

Cuando se habla de calidad, tenemos que hacer referencia a un término muy complejo que, de acuerdo al área de aplicación en la educación, se puede determinar como una mejora en la coherencia entre los componentes del proceso educativo; es decir, lo que se pretende, lo que se hace y los resultados.

Para asegurar la calidad en la educación a distancia es importante recurrir a la evaluación, donde ésta es sustancial no solo para esta modalidad sino para todas las demás. Pero cuando hablamos de evaluación para asegurar la calidad, nos surge la pregunta ¿Qué evaluar? Ante esta pregunta es necesario considerar que la evaluación en cualquier modalidad es múltiple en factores, variables e indicadores.

Entonces podemos decir que en esta modalidad la evaluación ya no se centra solamente en el aprendizaje, ya que como menciona Claudio Rama (2015) la tecnología integra un elemento cada vez más importante dentro de los aprendizajes que se ve reflejado en las tecnologías interactivas y de infraestructura repercutiendo con esto en el aprendizaje y por ende en la evaluación (pág. 13)

En educación a distancia es importante recalcar que tanto hablando en dimensiones tecnológicas como en dimensiones disciplinares y académicas decimos que dentro del rubro de evaluación los elementos que la componen deben ser comunes con las modalidades convencionales incluso hasta en los conocimientos a adquirir y que lo único diferente es en el cómo se llega a ellos.

En México para llegar a la calidad no es necesario solamente cumplir con el marco regulatorio, que establece los requisitos mínimos para poder operar el plan y programa de estudio en cuanto a instalaciones, docentes y el currículo, sino también recurrir a organismos acreditadores en busca de la mejora continua y excelencia.

Es importante tener cuidado de no caer en una confusión en la búsqueda de la calidad de los planes y programas de estudio, ya que Cervantes (2015) advierte que en la evaluación hay una tendencia que desvirtúa el espíritu de la medición al considerar que la calidad de un programa depende más de la calificación numérica de los indicadores cumplidos que de la relevancia y significatividad de éstos.

Actualmente la calidad es una necesidad, de aquí la importancia de generar indicadores que nos permitan delimitar el qué evaluar y no el cuánto que incluso se ha vuelto un foco de investigación donde día a día crece el número de personas interesadas en esta temática. Es una lucha constante el demostrar que la calidad no depende de la modalidad en la que se oferte, si no que depende de la operación y los alcances que ésta tenga.

VI. 2 EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA

La evaluación trae consigo cambios para la mejora en todas las dimensiones del sistema educativo incluyendo desde el nivel institucional, el nivel curricular, los programas y los actores (docentes, alumnado, servicios). *Prácticamente se evalúa todo y para esto existen diversos enfoques, modelos, metodologías y técnicas, que sin importar el objeto a evaluar se orientan a una búsqueda de la calidad.* (Universidad Técnica Particular de Loja, 2015, pág. 135)

La evaluación alcanza la calidad cuando se visualiza la congruencia y coherencia entre las distintas áreas que componen el plan y programa de estudios (necesidades sociales, competencias profesionales, procesos de enseñanza aprendizaje) traduciéndolo en eficacia, eficiencia y pertinencia.

Entonces se puede determinar que en la educación a distancia la evaluación es una función estratégica donde se ejecuta por los participantes y no una intervención externa. Esta evaluación formula juicios de valor acerca de la calidad

apoyado en un proceso de recolección de información. (Universidad Técnica Particular de Loja, 2015).

La importancia de la evaluación se hace evidente cuando se busca obtener programas de calidad y así hablar de una credibilidad social, además de ser esta instancia la herramienta principal para la toma de decisiones acertadas.

VI. 2.1 EVALUACIÓN DEL CURSO

El diseño curricular adecuado es condición necesaria para el éxito de un curso. Al buscar calidad resulta pertinente recurrir a la valoración de experiencias formativas a fin de optimizarlas y así mejorar la calidad del producto.

Para la evaluación de los cursos ésta se conceptualizará de acuerdo con Cisneros & Acevedo (2012) como un proceso en el que se ha de analizar de manera valorativa, contextual y sistemática el diseño de un curso, apoyado por instrumentos o medios. Este análisis permitirá conocer, comprender y emitir juicios que permitan realizar una reflexión para la mejora de la calidad del diseño de los cursos impartidos en línea.

Entonces, si se habla de valoraciones para la evaluación del diseño instruccional se contempla la elaboración de rúbricas compuestas con indicadores, atributos, juicios etc., de manera que se asegure la calidad y tener rutas de acción para la formación de profesionales y contribuyan a la sociedad.

Kim y Gilbón (2012) presentan una propuesta para una rúbrica para la evaluación de un diseño instruccional, la cual se compone de los siguientes elementos:

- **Dimensiones:** delimitan la magnitud y alcance de la evaluación
- **Criterios:** Elementos de información que permiten decidir si una característica está presente en el objeto evaluado.

- **Indicadores:** Elementos de carácter cuantitativo o cualitativo que dan un referente sobre cómo de ser aquello que evaluamos para considerarlo de calidad. (Kim & Gilbón, 2012, pág. 72)

Por lo que la propuesta de Kim y Gilbón queda con las siguientes dimensiones y criterios:

- **Planeación didáctica**
 - a) Estructura
 - b) Forma de trabajo
 - c) Objetivos
- **Contenidos:**
 - d) Calidad
 - e) Relevancia y actualidad
 - f) Comprensión
- **Proceso de aprendizaje**
 - g) Unidades temáticas
 - h) Propuestas de actividades de aprendizaje
 - i) Materiales, recursos y medios
- **Procesos de enseñanza**
 - j) Métodos
 - k) Recursos
 - l) Realimentación y acompañamiento
- **Comunicación e interacción**
 - m) Comunicación
 - n) Interacción
 - o) Socialización
 - p) Gestión de actividades de aprendizaje
- **Evaluación**
 - q) Evaluación de los aprendizajes
 - r) Evaluación del curso

Por otra parte (Brioli , García , Chacín, & Amaro, 2012) presentan una propuesta para evaluar el diseño instruccional agrupando indicadores que aprecien

las cualidades de los objetivos, estrategias, contenidos, estrategias de facilitación y de aprendizaje. Proponiendo las dimensiones del diseño instruccional:

- Objetivos
- Contenidos
- Estrategias de aprendizaje
- Estrategias de facilitación
- Evaluación

No se puede dejar de lado que evaluar un diseño instruccional es algo complejo pero es necesario ya que los elementos que se contemplen determinarán la calidad de los programas educativos.

VI. 3 ACTORES DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA

En la educación a distancia existen diferentes actores que son indispensables para que pueda operar esta modalidad. A continuación se describirá los principales actores y las funciones que tienen dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. Es importante recordar que se pretende identificar a estos actores para poder definir su papel en la modalidad a distancia y cómo se relacionan entre ellos.

Se puede mencionar que entre los distintos componentes que existen se puede destacar los siguientes:

- Docentes
- Tutores
- Alumnos
- Diseño Instruccional

VI. 3.1 DOCENTE

El conocimiento que tenga el docente en el uso de las herramientas no solo contribuye al buen desarrollo de los diseños instruccionales, sino que contribuye

también al desarrollo profesional y personal del docente que no debe quedar rezagado frente a la constante actualización tecnológica.

Miranda, Guerra y López (2010) como se citó en Silva (2017) comentan lo siguiente:

Es necesario que los docentes adquieran las competencias necesarias para la integración de las TIC en su práctica docente a nivel general y específicamente en el área virtual diseñando y moderando EVA, migrando desde las metodologías centradas en el profesor, hacia metodologías y e-actividades centradas en el estudiante

Se ha mencionado que para evaluar la calidad del programa a distancia es necesario determinar las variables y los docentes son una de ellas. El diseño instruccional, las herramientas y los ambientes de aprendizaje generan una relación pedagógica con los estudiantes en tiempos y espacios diferentes.

La evaluación que realice el docente durante el proceso educativo del alumno le permitirá verificar los avances y el desarrollo logrado. Por lo tanto es importante implementar un combinado de distintos tipos de evaluación (heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación) para visualizar el avance dentro proceso didáctico y no como una actividad de control y sanción para los estudiantes.

VI. 3.1.1 COMPETENCIAS DEL DOCENTE EN EDUCACIÓN A DISTANCIA

Para poder entender qué es un modelo de evaluación se centrará en la definición de Moreno, Arrieta y Figueroa (2015) donde el concepto es “analizar los patrones conceptuales que permiten esquematizar de forma clara y sintética los dominios, categorías e indicadores que desean valorar” (pág. 3). Con el modelo de

evaluación se orienta a saber sobre el grado de eficacia y eficiencia del desempeño del docente.

En educación superior el docente tiene como función la investigación, extensión de la cultura y la docencia. En materia de evaluación de su desempeño docente un recurso principal es la aplicación metodológica de un cuestionario de opinión estudiantil acerca de la labor educativa dentro del aula.

Es importante señalar que la evaluación docente debe ser vista como un área de perfeccionamiento, ya que de alguna manera impactará directamente en la calidad de la enseñanza.

El uso cotidiano de las TIC ha ocasionado nuevas habilidades en el uso, acceso, alcance y en la evaluación para su implementación en la educación. Es por eso que tanto “los docentes como los discentes tienen que ser capaces de procesar y organizar la información, además de adecuarla y transformarla para crear nuevo conocimiento y usarlo como fuente de nuevas ideas” (Ruíz & Aguirre, 2013, pág. 110)

Tal y como mencionan Villalobos, Torres y Barona (2016) “la formación del docente-tutor virtual es escasa, incluso al interior de las instituciones que se imparten esta modalidad ya que se forma más al profesor presencial que al virtual” (pág. 139). Esto es dado que el profesor de educación virtual se formó por medio de procedimientos convencionales para aplicarlas en las no convencionales.

Cuando se habla de perfil docente para la educación a distancia, se hace referencia a las características profesionales y personales (competencias) que debe cubrir para poder participar en esta modalidad.

Hernández y Legorreta (2012) mencionan que los siguientes rubros corresponden el proceso de formación que debe tener el docente:

- Formación profesional
- Actualización disciplinaria

- Aspectos pedagógicos-didácticos
- Comunicación educativa
- Materiales didácticos
- Evaluación

Por lo tanto se habla de que todo docente y tutor de la educación a distancia debe tener las siguientes competencias:

- Propiciar destrezas y conocimientos en un determinado sector del saber (función instructiva), con las consiguientes elementos de formación intelectual y cognitiva.
- Estimular la formación de actitudes intelectuales y morales hacia la ciencia (función tutorial)
- Contribuir a la búsqueda de las verdades científicas (función investigadora). (Hernández & Legorreta, 2012, pág. 13)

Dentro de estas competencias se pueden desglosar una serie de funciones que se pueden categorizar en las siguientes dimensiones:

- **Académica:** Funge como asesor en relación al contenido y modera las discusiones. Debe conocer el plan de estudios a profundidad.
- **Pedagógica:** Su experiencia le permite monitorear y realizar recomendaciones sobre la elaboración de trabajos, además de dar seguimiento para que los alumnos trabajen a ritmos adecuados.
- **Tecnológica:** Conocimiento de herramientas digitales que permitan un desempeño óptimo en el uso la plataforma y el manejo de software educativo en la creación de actividades de aprendizaje.
- **Motivacional:** Genera ambientes de confianza en las relaciones alumno-alumno, asesor-alumno, tutor-alumno. Además promueve valores como honestidad por medio del seguimiento de las actividades que realiza el alumno; reconoce también el esfuerzo de los alumnos logrando motivaciones entre ellos.
- **Organizativa:** Estas funciones se presentan durante la operación de la unidad de aprendizaje, ya que debe estar al tanto en habilitar los recursos, foros, contestar dudas además de organizar las actividades de los alumnos y dar a conocer los resultados

- **Institucional:** Ser el enlace entre la coordinación y el estudiante ayudándolo y atendiendo las inquietudes de tipo administrativo. Además colabora con el coordinador para la evaluación del programa y de los docentes.

Con lo descrito anteriormente se puede señalar que las TIC en su forma como tal, no aportaría calidad en la educación a distancia, ya que es el medio principal y lo que determina la calidad educativa es el cómo las utilizamos, para qué y en qué contexto. (Rodríguez , 2011)

Cabe señalar que no sólo debemos esperar cambios tecnológicos, sino cambios de actitud y tener la iniciativa de capacitarse a fin de poder contribuir a la formación profesionales que puedan resolver necesidades de la disciplina.

Entre las funciones y/o competencias que debe tener el tutor-docente virtual son las siguientes (Tabla 1):

Acoger, asesoras y orientar al alumnado a la autonomía de su aprendizaje	Orientación para la solución efectiva de los problemas (estos pueden ser técnicos o emocionales)
Gestionar los contenidos velando porque estén actualizados	Asegurar que los materiales ayuden a cumplir con los objetivos y revisar la actualización.
Realizar seguimiento y evaluación del aprendizaje del alumnado proporcionando feedback de la misma y revisando el programa formativo	Realizar un monitoreo de las participaciones de cada uno de los alumnos asegurando que todos cumplan y sean retroalimentados.

Gestionar la interacción facilitando la participación y la colaboración a través de las herramientas y espacios adecuados.	Genera procesos de comunicación con la promoción de ambientes libre de participación.
Facilitar el aprendizaje del alumnado diversificando las actividades, los tipos de aprendizaje y contexto que se producen.	Facilita el proceso de e-a por medio del otorgamiento de materiales que contribuyen a la adquisición de los conocimientos.
Asegurar la calidad durante el proceso formativo midiendo expectativas, satisfacción y resultados	Evaluar las expectativas de los así como el funcionamiento de la plataforma y los recursos.
Tabla 1.- Funciones y/o competencias que debe tener el tutor-docente virtual	

VI. 3.2 ROL DEL TUTOR

En las modalidades de estudio el alumno va desarrollando una autonomía que lo aleja cada vez más del docente. En la modalidad a distancia se hace visible este alejamiento ya que además de una separación espacial, hay una separación temporal por lo surge que en esta modalidad predomine el estudio independiente por parte del alumno.

De acuerdo con Villalobos et al. (2016) Se puede decir que la actividad del tutor virtual es la comunicación interactiva y del inter-aprendizaje incluyendo la colaboración del personal académico y de los estudiantes ya sea grupal o individualmente por medio de los diferentes medios y estrategias pedagógicas.

Es en este alejamiento (espacial y temporal) donde el tutor debe desarrollar habilidades, funciones, tareas que permitan al alumno lograr sus objetivos. Una de las actividades importantes, es la función tutorial.

La tutoría virtual puede ser definida de acuerdo con Hernández y Legorreta (2014) como una actividad docente que realiza aquel experto en enseñanza a distancia y contenidos donde se guía y orienta el aprendizaje; con la finalidad de

facilitar los recursos promoviendo la interacción entre los estudiantes para motivarlos y lograr los objetivos educativos. (pág. 14)

Una vez que se tiene la definición de lo que representa la tutoría se hablará del tutor que, de acuerdo con Cáceres, Camacho y Flores (2015), la figura del tutor es esencial en el sistema de enseñanza a través de entornos virtuales, es por eso que se dé una buena marcha del curso éste debe ser facilitador durante el proceso educativo, mediador asegurando que los alumnos participen activamente y dinamizador haciendo técnicas para fomentar el trabajo grupal, discusiones y actividades prácticas.

El tutor en línea no siempre es experto en contenidos, ya que su función principal es el acompañamiento del alumno durante su curso en los programas de unidad de aprendizaje y él es quien ayudará a la solución de conflictos con los que se encuentren los estudiantes en su proceso de aprendizaje evitando que éste se sienta sola y reducir el índice de deserción y el bajo rendimiento.

Entre sus funciones principales está la de ser un mediador entre la institución, el docente y el proceso de enseñanza aprendizaje además de ser un creador de ambientes de aprendizajes.

Yot (2013) determina con una competencia que abarca distintos niveles de concreción dentro de sus funciones el “acompañar al alumnado en el proceso de aprendizaje orientando, proporcionando retroacción, gestionando la interacción, facilitando los recursos de aprendizaje y velando por la calidad de la formación”. (pág. 309)

VI. 3.3 DISEÑO INSTRUCCIONAL

Para comenzar con una definición de lo que es diseño instruccional podemos hablar que ésta es “una conjunción de los procesos de enseñanza y aprendizaje como un sistema dinámico e integral”. (UNAES, 2015, pág. 21)

Es importante considerar que en el ambiente virtual es el uso de las tecnologías digitales, internet, aplicaciones y otros dispositivos para apoyar los procesos de enseñanza-aprendizaje. “El diseño instruccional de un curso consiste en la definición de todos los aspectos relevantes de su planeación para fines de un determinado proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto de un programa educativo formal.” (Lloréns, Espinoza, & Castro, 2013, pág. 3)

Existen diversos modelos de diseño instruccional sin embargo cual sea que se elija es necesario considerar que el proceso de diseño es complejo por lo que es importante incluir un grupo especializado en contenidos, ingenieros, pedagogos y comunicadores sociales entre otros.

Uno de los principales escenarios con los que trabaja el alumno de la educación a distancia es sobre el diseño instruccional, por lo que si hay fallas en éste, la calidad del trabajo decae ocasionando consecuencias en la construcción del conocimiento que al final en la evaluación descenderá.

Al respecto se presenta la propuesta elaborada por Córlica (s.f.) (enlace consultado en <http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos> el 6 de noviembre de 2016) sobre las variables a considerar respecto del diseño instruccional. Cabe aclarar que algunas repercuten directamente en éste mientras que otras se refieren al diseño completo del curso:

- Claridad de propósito
- Establecimiento de alcance
- Claridad de público destinatario
- Claridad de objetivos
- Proporcionalidad de extensión del material respecto de los objetivos
- Proporcionalidad del material didáctico respecto a la profundidad temática
- Coherencia entre el grado de dificultad de cada temática y la extensión del material
- Balance teoría / práctica de la propuesta
- Graduación de los esfuerzos propuestos en cada sesión de estudio
- Habilidad de la división para proponer un desafío concreto y crear conciencia de logro
- Correlación entre objetivos y actividades
- Existencia de un formato de evaluación por cada actividad

- Coherencia entre un tipo de vehículo instruccional y tipo de actividad planteada
- Claridad de las consignas en cada actividad
- Existencia de feedback en cada actividad
- Existencia de reforzadores en la secuencia temática
- Correcta secuenciación de contenidos en función de organizadores previos
- Flexibilidad del diseño
- Coherencia entre el nivel de profundidad de la evaluación y nivel de profundidad del material didáctico

VI. 3.4 PLATAFORMA

En la educación a distancia existe un mediador entre los elementos del proceso educativo que son docente, alumno, programas de estudio, materiales didácticos, este mediador es conocido como Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) que es un conjunto de aplicaciones resguardadas en un servidor que junto con las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) facilitan la gestión y la aplicación de cursos en línea con herramientas y funcionalidades que pueden ser utilizadas de forma pedagógica.

La plataforma, entonces, es el instrumento principal donde se genera la interacción de los participantes por lo que es importante como menciona Montero, Gómez y Ábrego (2014) que esté soportada en metodologías óptimas para la enseñanza-aprendizaje, así como estar enfocada en el alumno como usuario activo y partícipe de la construcción de contenidos.

Entonces se puede decir que la plataforma en esta modalidad de aprendizaje es una parte fundamental y en materia de evaluación debe estar regida por parámetros de calidad en dimensiones pedagógicas, ocasionado con ello que la educación a distancia sea presentada como un sistema flexible e integrado. La plataforma surge como sostén del sistema virtual haciéndolo visible y tangible. (Montero, et al., 2014)

Cuando se habla de parámetros se tiene que incluir todas las dimensiones que abarque el uso de la plataforma por lo que se retoma la propuesta hecha (Montero, et al., 2014) de considerar los siguientes elementos

- **Experiencia del usuario:** Se debe considerar el contexto del que viene el usuario ya que es el principal beneficiario. Por lo que su experiencia determinará respuestas emocionales, de valoración, incluso de ejecución ante la interacción con los productos que trabaje.
- **Adaptabilidad:** se evalúa la adaptación del contenido y los estilos de respuesta por parte de los estudiantes.
- **Motivación:** el objeto de aprendizaje es considerado el motivador y el causante de interés en los alumnos por medio de simulaciones y herramientas multimedia.
- **Diseño y presentación:** la evaluación corresponde a la calidad de los diseños de la información que llegan al usuario (textos, gráficos, tablas, animaciones, videos etc.)
- **Usabilidad:** considera la fácil navegación y la calidad de los recursos ya que el diseño implícitamente debe ayudar al alumno a navegar por la interfaz.
- **Reusabilidad:** se evalúa la capacidad que tiene el objeto de aprendizaje de transferirse a un curso ya diseñado o uno nuevo funcionando de manera eficaz.

Agulló, I. (2016). Dentro de las TIC la componen una variedad de recursos de apoyo a la enseñanza, por ejemplo wikis, webquest, foros, mensajerías donde estos ayudan a desarrollar la creatividad en los alumnos y que a su vez le permiten aplicar nuevas metodologías. Es por eso que la plataforma representa un elemento de gran importancia dentro de esta modalidad, ya que ésta debe aportar diversos escenarios de aprendizaje soportados a través de Internet.

VII. Procedimiento de elaboración del producto

Las fases principales para el desarrollo de los productos son los siguientes:

Fase 1

Para la elaboración de los instrumentos se integrará con base a los elementos que son Variables, Dimensiones, Indicadores, ítems y el nivel de medición que puede ser ordinal o nominal. Los instrumentos de evaluación son referente al diseño instruccional, a las competencias de los docentes y de las competencias alcanzadas por los alumnos al finalizar el curso.

Fase 2

Para la fase dos se desarrollarán los lineamientos de aplicación que se deberá llevar a cabo en cada proceso en los que se evaluará el diseño instruccional, las competencias de los docentes y las competencias alcanzadas por los alumnos. Estos lineamientos explicarán cómo y en qué momento se realizarán dichos procesos.

Fase 3

Para la fase 3 se presentará un diagrama de flujo en el que se mostrará de manera gráfica cómo se llevará el procedimiento de la evaluación en cada momento.

VIII. Nombre del producto desarrollado como proyecto

Los productos elaborados para el desarrollo de este proyecto se describen a continuación:

- **Instrumento de evaluación de diseño instruccional (anexo 2):** Compuesto por 6 variables (Datos de identificación, competencias, organización del contenido, materiales y recursos didácticos, evaluación y Recursos tecnológicos. De estas variables surgen 21 dimensiones que son (Colaboradores del Diseño Instruccional, Objetivo general, propósitos, prerrequisitos, estructura, demostración, competencia digital, congruencia, participación, desarrollo, orden, congruencia, selección, función,

planificación, evaluación del aprendizaje, evaluación del curso, autoevaluación, coevaluación, rúbricas y TIC 38 indicadores dejando un total de 39 ítems.

La escala de valoración se realiza en primera parte nominal para terminar en una segunda parte de manera ordinal.

- **Instrumento de competencias docentes (anexo 1):** Compuesto por dos variables (competencias pedagógicas y competencias tecnológicas). De las variables surgen un total de 7 dimensiones que son (Pedagogía, Diseño, Planeación, Evaluación, Uso de TIC, Competencias informacionales, Competencias Comunicativas) 26 indicadores y 26 ítems.

La escala de valoración se realiza en un nivel de medición ordinal.

- **Instrumento de evaluación de competencias del estudiante (anexo 3):** Compuesto por dos variables (competencias disciplinares y competencias genéricas). De las variables surgen un total de 4 dimensiones que son (Competencias Profesionales, Competencias Instrumentales, Competencias Interpersonales, Competencias Sistémicas) 21 indicadores y 21 ítems.

La escala de valoración de las competencias disciplinares se realiza a una codificación de razón y la de competencias genéricas una codificación nominal.

- **Instrumento de evaluación del proceso de aplicación de evaluaciones:** Compuesto por 3 variables (Respuestas, entrega de información y tiempo) 5 dimensiones, 6 indicadores 9 ítems.

La escala de valoración es una codificación nominal.

IX. Estrategias de implementación

Para las estrategias de implementación de los instrumentos de evaluación del diseño instruccional, de las competencias docentes y de competencias adquiridas por el estudiante; se realizará en 3 momentos la evaluación que a continuación se explica cómo se llevará a cabo.

Previo al inicio del semestre el docente presentará su diseño instruccional terminado al coordinador CEAD de la Facultad y aquí inicia la primera revisión del diseño junto con el instrumento para identificar que se encuentre y cumpla con la información requerida. En caso de que no haya observaciones el diseño se cargará en plataforma educativa, de lo contrario se le enviará observaciones al docente para que haga las correcciones pertinentes.

Una vez que se inicie el semestre el docente estará realizando un seguimiento al trabajo del docente e irá contestando el instrumento de competencias docentes, el coordinador podrá enviar alguna recomendación durante el transcurso del semestre en caso de surgir comentarios.

Al finalizar el semestre el alumno realizará la encuesta docente así como el instrumento de competencias adquiridas, una vez contestadas el coordinador CEAD de la Facultad revisará los resultados e informará al coordinador CEAD lo obtenido. Este último analizará la información y entregará comentarios y observaciones al docente, para reiniciar el proceso nuevamente.

A continuación se agrega un organigrama del CEAD (Figura 4)

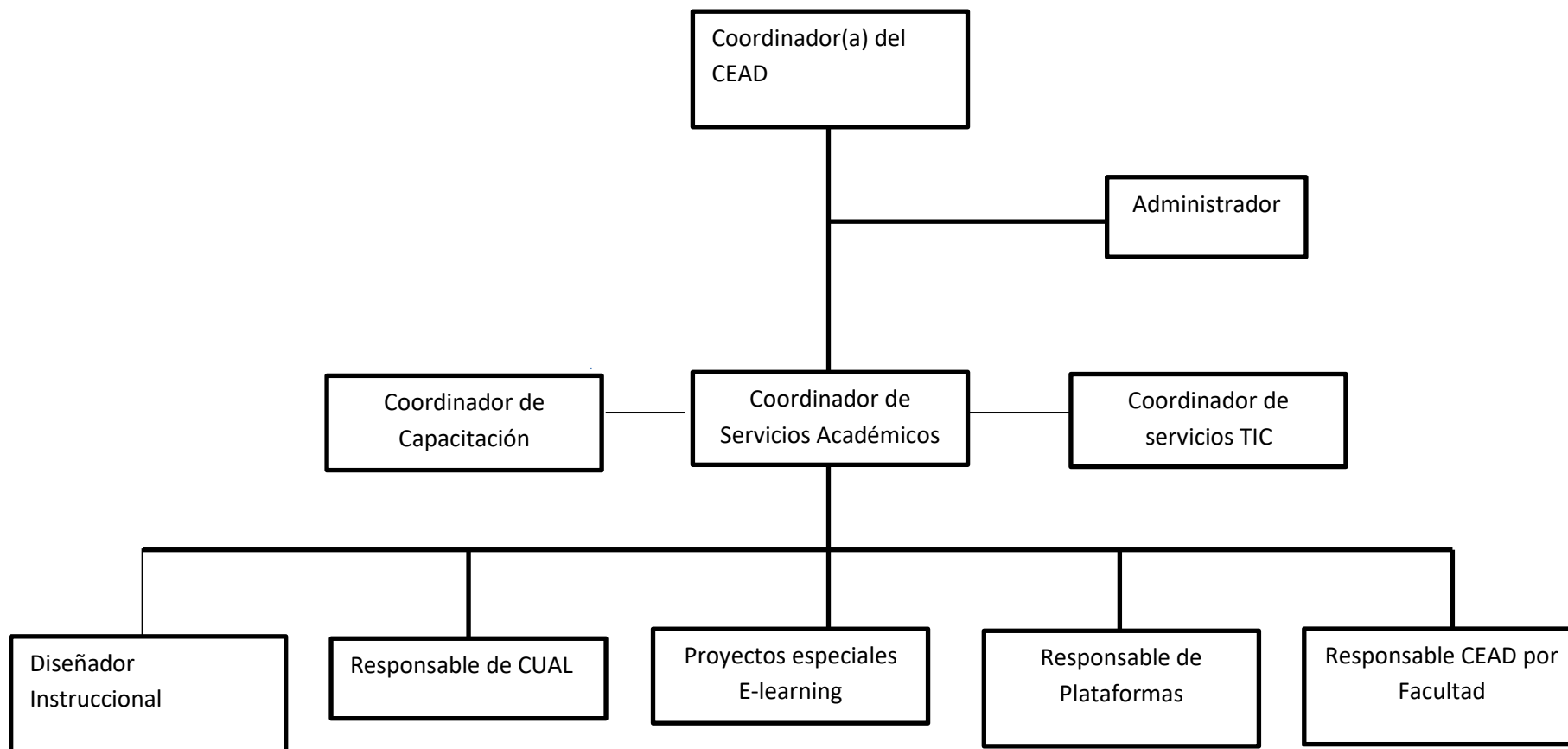


Figura 4. Organigrama del Centro de Educación Abierta y a Distancia (elaboración propia)

X. Estrategias de evaluación

Una vez aplicados los instrumentos y recibida la información por parte del Coordinador CEAD de la Facultad, se deberá realizar una evaluación de cómo se llevó a cabo el proceso con la finalidad de mejorar y obtener la información que ayude a beneficiar el proceso.

La evaluación se realizará de manera semestral, sin embargo, los resultados se entregarán de manera anual con la finalidad de que el docente pueda tomar un curso de capacitación y haga modificaciones al diseño instruccional en caso de que lo requiera.

El CEAD tendrá que estar en constante comunicación con el coordinador CEAD de la Facultad para dar seguimiento al proceso de evaluación. La evaluación se agrupará de acuerdo con los resultados obtenidos, enviará un informe de los resultados obtenidos de los instrumentos.

El CEAD analizará la información e implementará una evaluación para valorar que el proceso se dé sin problemas y que los instrumentos arrojen la información necesario para iniciar procesos de mejora en los instrumentos y en la aplicación.

XI. Reporte de Resultados

La información obtenida por parte de los instrumentos de evaluación servirá principalmente para:

- Asegurar la calidad del diseño instruccional
- Asegurar que lo propuesto en el diseño logre el desarrollo efectivo de las competencias en el estudiante
- Que las competencias establecidas se cumplan y tenga congruencia con el perfil de egreso
- Que el docente sea competente para impartir asignaturas en la modalidad virtual
- Determinar qué competencias se deben de reforzar por parte de los docentes en los cursos de capacitación.
- Que el alumno logre alcanzar los conocimientos, habilidades y actitudes en cada unidad de aprendizaje.
- Que se analicen de manera colegiada los resultados del instrumento de evaluación de competencias desarrolladas por el alumno al finalizar cada curso.

Por otra parte dentro del proceso de evaluación servirá para:

- Lograr un efectivo proceso de recabada de información
- Asegurar la calidad de la oferta de asignaturas en la modalidad virtual

XII. Productos

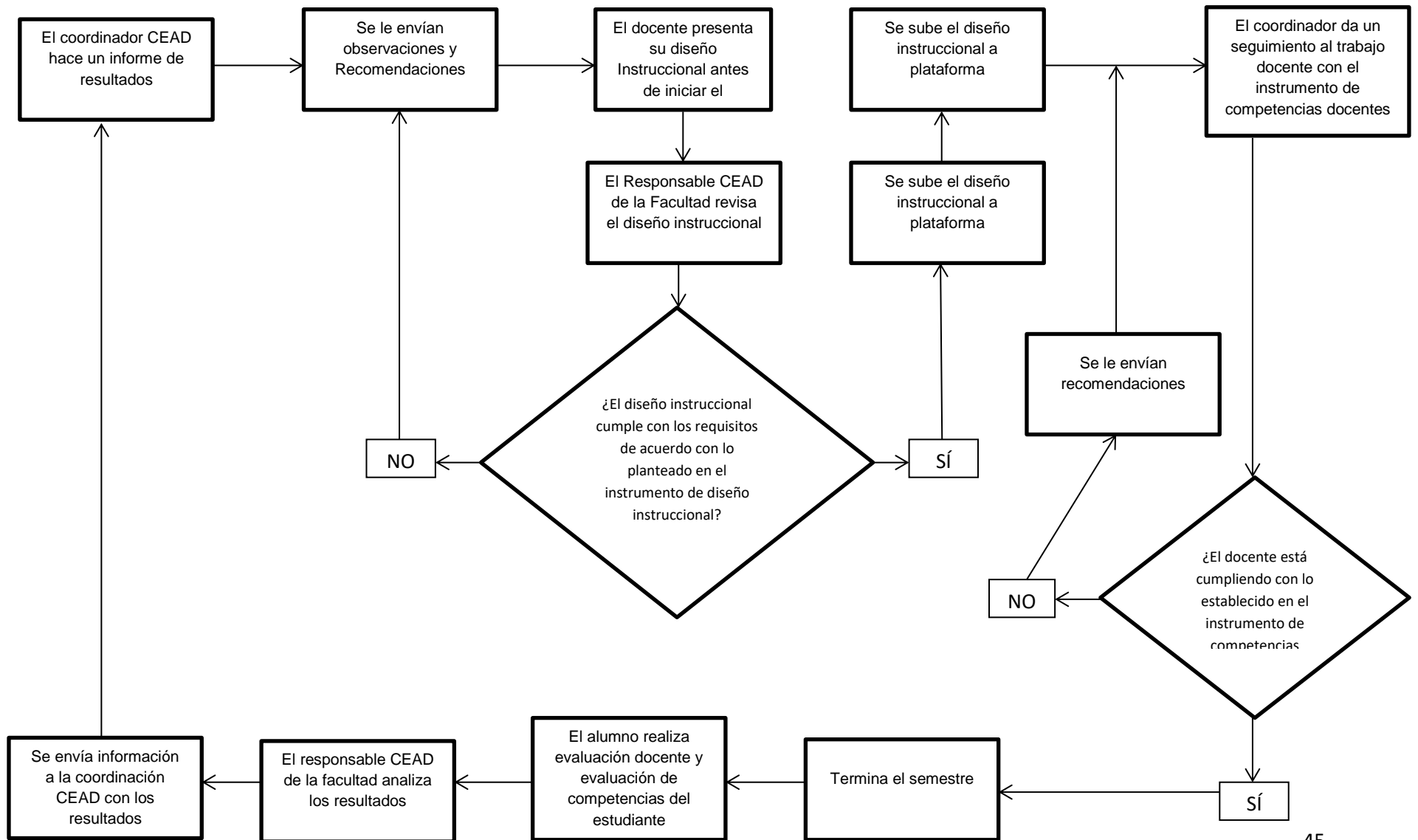


Figura 5. Diagrama de flujo de aplicación de los instrumentos de evaluación

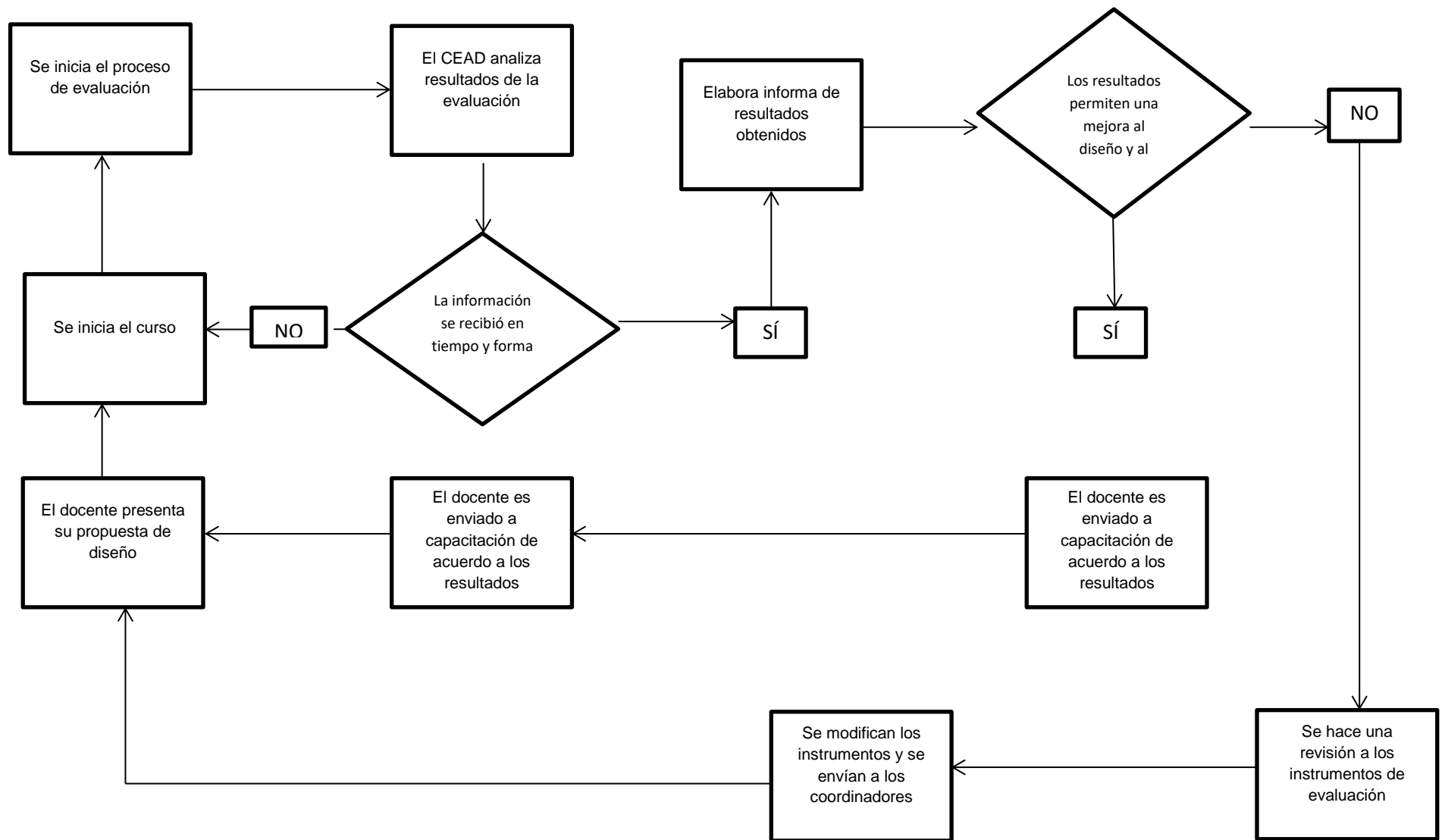


Figura 6. Diagrama de flujo del proceso de evaluación de la aplicación de instrumentos (elaboración propia)

XIV. Conclusiones

La aportación real que tiene la propuesta de los instrumentos de evaluación al tronco común en línea de la Universidad Autónoma de Baja California que viene a complementar el trabajo que actualmente está realizando el CEAD, ya que solamente realizan evaluación al diseño instruccional. Esta propuesta enriquece la parte de la evaluación docente ya que marca una diferencia a la evaluación convencional; y por su puesto la propuesta de analizar el alcance de las competencias en el alumno.

La actividad que falta por realizar es la aplicación de dichos instrumentos al tronco común en línea de la universidad. Una vez que se apliquen se podrá determinar si el diseño permite ver los resultados esperados o bien, identificar cuáles son las modificaciones necesarias para lograr los objetivos establecidos.

Este desarrollo de instrumentos de evaluación ha permitido aplicar las competencias de capacidad de análisis de las instituciones educativas ya que las propuestas tienen la finalidad de desarrollar su mejora. Es importante señalar que el Gestor de Instituciones Educativas en Modalidad Virtual tiene como tarea principal buscar la calidad en las instituciones por lo que la evaluación es un proceso muy importante y determinante del logro de los objetivos.

Por ende, el desarrollo de esta propuesta cumple con lo planteado en este proyecto al desarrollar los instrumentos de evaluación y además se cumple con el objetivo del programa de Maestría en Gestión de Instituciones Educativas en la Modalidad Virtual que es el de formar en la capacidad concreta y efectiva de diseño de estrategias para la determinación e implementación de esquemas organizacionales, procedimientos administrativos, estrategias de conducción y administración orientadas hacia la innovación permanente; por lo que, este trabajo presenta una propuesta de implementación que busca la calidad en evaluación de la oferta a distancia al analizar el trabajo del docente (**anexo 1**), el desarrollo de habilidades de los alumnos (**anexo 3**) así como del programa de aprendizaje (**anexo 2**), que dicha evaluación permitirá cumplir con los objetivos de la Universidad Autónoma de Baja California y que en un futuro podrá implementarlo en las carreras que oferte a distancia.

XV. Referencias

- Brioli , C., García , I., Chacín, R., & Amaro, R. (2012). La valoración del diseño instruccional y la e-moderación en experiencias didácticas virtuales en el contexto universitario. *Revista de Pedagogía*, 199-234.
- Cáceres, J., Camacho, E., & Flores, M. (2015). *Guía del tutor virtual*. Peru: Perú Educa.
- Centro de Educación Abierta y a Distancia. (2016). *Lineamientos y procedimientos para el diseño, preparación registro, operación y seguimiento de unidades de aprendizaje en modalidades semipresencial y/o a distancia*. México : UABC.
- Córica, J. L. (s.f.). Variables de Evaluación de un diseño Instruccional . 1-20.
- Díaz, F. (1992). *Metodología del Diseño Curricular para Educación Superior*. México: Trillas.
- Hernández , L., & Legorreta, P. (2012). *Manual del Docente de Educación a distancia*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Kim, P., & Gilbón, D. (2012). Evaluación del diseño didáctico de cursos en línea: propuesta de criterios y subcriterios a partir del análisis de 8 instrumentos. *Revista de Evaluación Educativa*, 63-78.
- Lloréns, L., Espinoza, Y., & Castro, M. (2013). Criterios de un modelo de diseño instruccional y competencia docente para la educación superior escolarizada a distancia apoyada en TICC. *Sinéctica*, 1-21.
- Moreno, M., Arrieta, D., & Figueroa, E. (2015). Modelo de Evaluación de Competencias Docentes para Educación Superior. *XVIII Congreso Internacional sobre innovaciones en Docencia e Investigación en Ciencias Económica Administrativas*, (pág. 30).
- Moreno, O., & Cárdenas, M. (2012). Educación a distancia: nueva modalidad, nuevos alumnos. *Perfiles Educativos*, 118-136.

- Pizá, R., Cuevas, O., Velarde, M., & Rodríguez, S. (2010). *Desarrollo de Competencias en Entornos Educativos a Distancia*. México: ANUIES.
- Rodríguez, R. (2011). Repensar la relación entre las TIC y la enseñanza universitaria: Problemas y Soluciones. *Revista de Curriculum y formación del profesorado*, 10-22.
- Ruíz, M., & Aguirre, G. (2013). Quehacer docente, TIC y educación virtual o a distancia. *REDALYC*, 108-123.
- Silva, J. (2017). Un modelo pedagógico virtual centrado en las E-actividades. *Revista de Educación a Distancia*, 1-20.
- Sistema Educativo Estatal. (2015). *Programa Sectorial de Educación*. Mexicali.
- UNAES. (2015). *Modelo Curricular Metodología Distancia Virtual*. Bogotá: Vicerrectoría Académica.
- Universidad Arturo Prat. (2012). *Modelo Metodológico de Diseño Curricular para la UNAP*. Chile: EMELNOR.
- Universidad Autónoma de Baja California. (2014). *UABC*. Recuperado el 12 de Julio de 2016, de <http://www.uabc.mx/institucion/misionvisionfilosofia.php?uabc=mision>
- Universidad Autónoma de Baja California. (2015). *Plan de Desarrollo Institucional*. Mexicali.
- Universidad Autónoma de Baja California. (2015). *Plan de Desarrollo Institucional 2015-2019*. Mexicali.
- Universidad Técnica Particular de Loja. (2015). *Los problemas de la evaluación de la educación a distancia en América Latina y el Caribe*. Ecuador: Virtual Educa.
- Vigo, M., Gómez, M., & Ábrego, R. (2014). Evaluación de la Plataforma Virtual EPIC LMS como Sistema de Gestión de Aprendizaje. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 51-65.
- Villalobos, M., Torres, S., & Barona, C. (2016). Competencias docentes y formación de docentes virtuales. *Revista de Transformación Educativa*, 136-157.

Yot, C. (2013). Tareas y Competencias del Tutor Online. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 306-324.

Zubieta, J., & Rama, C. (2015). *La educación a Distancia en México: Una nueva realidad universitaria*. México: Virtual Educa.

Anexos:

Anexo 1 Instrumento de evaluación de competencias docentes

Variables	Revisión de literatura	Dimensiones	Indicadores	Ítems	NIVEL DE MEDICIÓN ORDINAL
Competencias pedagógicas	De acuerdo con la UNESCO (2016) en las competencias pedagógicas engloba la capacidad para apoyar aprendizaje significativo y el desarrollo de los estudiantes mediante la el desarrollo de actividades y prácticas, fomentando el pensamiento crítico, generación de experiencias y la evaluación del aprendizaje.	Pedagogía	1. P El docente presenta en plataforma la planeación del curso con disponibilidad para el alumno	El docente cargó en plataforma la planeación del curso para visualización del alumnos	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			1.3 P Las actividades de enseñanza aprendizaje por parte del docente integran el uso de las TIC	El docente integró las TICS dentro de las actividades de enseñanza aprendizaje	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			1.4. P El docente monitoreó dentro de plataforma cada una de las actividades de aprendizaje de los alumnos, por medio de retroalimentaciones y mensajes	El docente retroalimentó cada una de las actividades de aprendizaje	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
	Uno de los elementos que forma parte de la competencia pedagógica es lo que refiere al diseño de escenarios educativos apoyados en TIC, que se refieren a las habilidades de planificación y organización de elementos que permitan la construcción de Competencias y estándares TIC (UNESCO, 2016).	Diseño	2.D Propone dentro del diseño instruccional una variación de actividades conforme a las unidades de aprendizaje	El docente hizo una variación en cada una de las actividades dentro de cada unidad	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			2.1 D Dentro de las actividades propuestas se presenta el uso de herramientas como bases de datos, bibliotecas de datos, e-books o gestores bibliográficos	Las actividades de aprendizaje orientaron al uso de base de datos, bibliotecas, e-books o gestores bibliográficos	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			2.2 El docente diseño recursos y materiales de didácticos para favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje	Los recursos y materiales didácticos favorecieron el proceso de enseñanza aprendizaje	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			2.3 D Integración de material bibliográfico actualizados con base a los recursos existentes	Los recursos bibliográficos están actualizados y presentan una vigencia no mayor a 5 años	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
Otro de los elementos que forma parte de los elementos son las habilidades que permiten poner en marcha el diseño y planificación de un	Planeación	3. P La planeación presentada por el docente respeta los contenidos y competencias establecidas por el plan de estudios	La planeación del curso estable congruencia en contenido y competencias con las establecidas en el plan de estudios	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca	

	escenario educativo, y que se ven reflejadas en las prácticas educativas de un docente.		3. 2 P El docente presentó dentro del diseño instruccional un calendario de actividades en el que se indican las fechas en las que se llevarán a cabo las actividades de aprendizaje	El docente mostró un calendario de actividades en el que se establecieron las fechas de entrega de las actividades de aprendizaje	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			3.3 P El docente respetó el calendario de actividades propuesto al inicio del curso	Las fechas presentadas en el calendario de actividades se respetó de acuerdo a lo presentado	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
	La evaluación de la efectividad de los escenarios educativos apoyados en TIC se relaciona con las habilidades que le permiten al docente valorar la efectividad para favorecer el aprendizaje significativo en los estudiantes al incorporar las TIC a sus prácticas educativas. (UNESCO, 2016)	Evaluación	4. E El docente utilizó distintos recursos para la evaluación de los aprendizajes (rúbricas, escalas, exámenes)	Se utilizaron distintos recursos para la evaluación de las actividades de aprendizaje (rúbricas, escalas, exámenes)	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			4.1 El docente solicita autoevaluación del alumno	Se solicitó realizar la autoevaluación	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			4.2 El docente solicita co-evaluación	Se solicitó realizar co-evaluación	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			4.3 El docente evalúa en tiempo y forma las actividades de aprendizaje por parte de los alumnos	Las actividades de aprendizaje fueron evaluadas y retroalimentadas en tiempo y forma	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			4.4 El docente solicita evaluación del curso a los alumnos	Se solicitó la evaluación del curso en general	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
Competencias Tecnológicas	Por competencia tecnológicas se definirá de acuerdo a Gutiérrez (2011) (como se cita en Durán, Gutiérrez y Prendes, 2016, pp. 1589) como conocimientos capacidades y actitudes en lo que refiere a los aspectos digitales, multimedia, informacionales y comunicativos para integrarlos dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.	Uso de TICS	5. UT El docente presenta un dominio óptimo de la plataforma educativa	El docente demuestra un dominio de la plataforma educativa	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			5.1 UT Se utilizaron recursos de la Web 2.0 como blogs, wikis, podcast dentro del proceso de enseñanza aprendizaje	El docente promueve el uso de la Web 2.0 (blogs, wikis, podcasts, etc.) con fines didácticos	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			5.2 UT El docente presentó dentro de los recursos archivos multimedia elaborados por él mismo como textos, videos, presentaciones etc.	Se utilizaron archivos multimedia como textos, videos, presentaciones, etc.	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			5.3 UT El docente propuso al estudiante la utilización de softwares para beneficiar el proceso de enseñanza aprendizaje	Se nos recomendaron el uso de distintos tipos de softwares para beneficiar el proceso de enseñanza aprendizaje	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca

	Por habilidades informacionales se entenderá como conocimientos, habilidades y actitudes en relación a la búsqueda, organización, evaluación, uso adecuado de la información (Universidad de Valencia, 2012).	Informacionales	6. I El docente promueve actividades que conllevan el uso de servicios de alojamiento de archivos multimedia (Dropbox, Google drive, etc.)	Se promovió el uso de servicios de alojamiento de archivos multimedia como Dropbox, Google drive etc.	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			6.1 I El docente compartió documentos o información digital extraída de bases de datos, buscadores o repositorios	Los recursos utilizados provenían de bases de datos, buscadores o repositorios	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
	Por habilidades comunicativas se entenderá como los conocimientos habilidades y actitudes para “conectar, compartir, comunicar, interactuar, colaborar y participar en comunidades y redes con otras personas de manera sincrónica y asincrónica a través de herramientas y medios digitales” (Durán, Gutiérrez y Prendes, 2016, pp. 1591)	Comunicativas	7. C El docente utilizó diferentes softwares de comunicación sincrónica y asincrónica	La comunicación con el docente se dio de manera sincrónica y asincrónica	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			7.1 C El docente interactuó en los foros de discusión los estudiantes	El docente medió los foros de discusión de los estudiantes	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			7.2 Las retroalimentaciones del docente se hicieron de manera oportuna y continua	El docente retroalimentó de forma oportuna y constante el trabajo presentado a lo largo del curso	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			7.3 El docente atendió de manera oportuna todas dudas de los alumnos en los foros respectivos	El docente respondió en tiempo, forma y de manera respetuosa las dudas de los alumnos	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca
			7.3 La comunicación con los alumnos se realizó con respeto	La comunicación del docente siempre se realizó con respeto	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca

Anexo 2 Instrumento de evaluación de Diseño instruccional

Variables	Aporte de Literatura	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de evaluación Nominal		OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
					SÍ	NO	
Datos de identificación	El diseño y ejecución de un programa a distancia necesita de la participación de un equipo multidisciplinario. Es aquí donde se identifica a los actores que intervendrán así como los procesos y responsables entre los que sobre salen los siguientes <ul style="list-style-type: none"> • Coordinador del programa educativo • Diseñador instruccional • Elaborador de materiales didácticos • Docente-asesor 	Colaboradores del Diseño Instruccional	1 CDI.- Se presentan datos de información de los colaboradores dentro del diseño instruccional	El diseño instruccional menciona los nombres de todos los colaboradores del diseño			
			1.1 CDI .- El diseño instruccional presenta nombre del coordinador (a) del programa educativo	Se menciona el nombre del Coordinador(a) del programa educativo			
			1.1.1 CDI Se presentan datos del contacto de los colaboradores , coordinadores y de los docente-asesor (es)	El diseño instruccional contiene datos de contactos de los colaboradores (as), coordinadores (as) y del docente-asesor(a)			
			1.2 CDI Se presentan datos del Docente-asesor del programa de unidad de aprendizaje	El diseño instruccional contiene datos de contacto del docente-asesor(a) del programa de unidad de aprendizaje			
	Objetivo General "El objetivo general se compondrá de las necesidades educativas identificadas. Se tendrá que señalar competencias específicas y generales que desarrollarán los estudiantes". (Gil,2004, pp. 98)	Objetivo General	1.3 OG En el diseño instruccional se muestran los objetivos generales del programa de unidad de aprendizaje	El diseño instruccional muestra el objetivo general del programa de unidad de aprendizaje			
			1.3.1 OG El diseño instruccional muestra competencias generales que desarrollarán los estudiantes	El diseño instruccional muestra las competencias generales que ha de desarrollar el estudiante			

			1.3.1.1 OG Existe congruencia de las competencias establecidas con los objetivos	Las competencias establecen plena congruencia con los objetivos presentados			
	<p>Varela, Miñán (2015) consideran como importantes los siguientes aspectos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fundamentación del curso: Descripción del curso a nivel epistemológico así como la importancia que el curso tiene para los participantes. • Prerrequisitos: Condiciones previas que se les piden a los estudiantes. Resulta fundamental contar con conocimiento previos informáticos y cierta experiencia en el uso de cursos online. 	Propósitos	1.4 P Establecen los propósitos generales del curso	El diseño instruccional presenta los propósitos del curso			
Prerrequisitos				Se establecen y presentan los pre-requisitos para poder cursar el programa			
		1.4.1 PR Establecen prerrequisitos o conocimientos básicos necesarios para poder cursar el programa	Se establecen los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para cursar el programa				

Competencias	Vargas (2008) Las competencias destacan en cuatro características: 1.- Incluye un conjunto de conocimientos, procedimientos y actitudes combinados. El individuo ha de saber hacer y saber estar. 2.- Poseer capacidades no significa ser competente. La competencia no reside en los recursos sino en la movilización misma. 3.- La experiencia se muestra como ineludible 4.- El contexto es la clave en la definición.	Estructura	2.1 El diseño instruccional establece competencias por unidad	El programa educativo presenta competencias por cada unidad de aprendizaje		
			2.1.1 Las competencias cumplen con la estructura técnica de Conocimientos, habilidades y actitudes	Las competencias están estructuradas en conocimientos, habilidades y actitudes	Escala de valoración ordinal	
			2.1.1 Congruencia entre las competencias por unidad y las competencias generales	Las competencias por unidad establecen plena congruencia con las competencias generales	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	
	Díaz Barriga (2011) Las competencias reflejan intereses de un sector de la sociedad que pone el énfasis en impulsar que la educación formal ofrezca resultados tangibles, que se traducen en el desarrollo de determinadas habilidades para incorporarse al mundo del trabajo de manera eficaz.	Demostración	2.2 Indicación de la demostración de las competencias adquiridas	Las competencias establecen los escenarios en los que han de ser mostradas las habilidades adquiridas	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	

	<p>OCDE (2005) Una competencia es más que conocimientos y destrezas. Involucra la habilidad para enfrentar demandas complejas, apoyándose en y movilizando recursos psicosociales (incluyendo destrezas y actitudes) en un contexto particular</p>		<p>2.2.1 La demostración de las competencias se presentará de manera tangible</p>	<p>Los productos de las competencias se demuestran de manera tangible</p>	<p>A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca</p>	
	<p>González, 1999; Ruiz, 2010; Esteve y Gisbert, 2013 (como se citó en Chávez, Cantú y Rodríguez, 2015) Por competencia digital se entenderá como el conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que poseen hacia las tic, la efectividad de uso de ellas y la crítica frente a un propósito determinado</p>	<p>Competencia Digital</p>	<p>2.3 Se promueve el desarrollo de competencias digitales</p>	<p>El diseño instruccional presenta competencias digitales</p>	<p>A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca</p>	
			<p>2.3.1 Las competencias digitales indican claramente los conocimientos, habilidades y actitudes que poseerán hacia las TIC.</p>	<p>Las competencias digitales establecen claramente los conocimientos, habilidades y actitudes que poseerán en torno a las TIC</p>	<p>A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca</p>	
	<p>Varela, Miñán (2015) Las competencias, objetivos y contenidos tendrá que tener coherencia con las actividades y los recursos didácticos que se preparen para utilizar en el curso.</p>	<p>Congruencia</p>	<p>2.3.2 Las competencias digitales establecen congruencia con las competencias por unidad y generales</p>	<p>Las competencias digitales establecen congruencia con las competencias por unidad y generales</p>	<p>A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca</p>	

Variables	Aporte de Literatura	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de evaluación ordinal	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
			2.3.2. Los recursos didácticos ayudan con el desarrollo de las competencias	Los recursos didácticos ayudan al desarrollo de las competencias establecidas	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	
			2.3.2.2 Congruencia de las competencias con la propuesta del contenido	El temario por unidad establece congruencia con las competencias propuestas	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	
Organización del Contenido	Varela, Miñán (2015) Las actividades formativas tienen que fomentar la participación activa del estudiante. Esto se puede reflejar en Chat, Foros, Lecturas, ejercicios, autoevaluaciones.	Participación	3.1 Se trabajan actividades de aprendizaje para cada uno de los temas por unidad	El diseño instruccional propone actividades de aprendizaje para cada uno de los temas por unidad	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	
			3.1.1 El desarrollo de actividades fomenta a la participación activa del estudiante	Las actividades de aprendizaje fomentan la participación activa del estudiante	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	
			3.1.2 Actividades formativas en foros de discusión	Las actividades de aprendizaje orientan al alumno a trabajar en los foros de discusión	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	
			3.1.3 Se presentan escenarios de retroalimentación al trabajo de los compañeros.	Las actividades formativas incitan al alumno a retroalimentar el trabajo de sus compañeros	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	

	Gil Rivera (2004) Los contenidos no solo hacen referencia a la información sobre un objeto, sino a hechos, conceptos, principios, habilidades, valores, actitudes y destrezas.	Desarrollo	3.2 Las actividades propuestas contribuyen al desarrollo de las habilidades establecidas	Las actividades formativas contribuyen al desarrollo de las competencias establecidas	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	
	La organización de los contenidos dependerá del orden y de la complejidad como se desee que los estudiantes aborden esos contenidos. Puede ser de lo particular a lo general, en forma lineal, módulos, temas, etc.	Orden	3.3 El temario maneja organización y secuencia lógica de los contenidos.	La organización del temario se presenta una secuencia lógica	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	
		Congruencia	3.4 Manejan congruencia de los contenidos con el orden por unidad.	Las unidades presentan una congruencia por unidad	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	
Materiales y Recursos Didácticos	Rivero (2013) La adecuada selección de los recursos digitales "incide en el éxito o fracaso escolar, al interactuar en contextos y situaciones reales de aprendizaje, favoreciendo la adquisición de conocimientos, desarrollo de habilidades y formación de valores (competencias del saber, saber-hacer, ser y saber-convivir), guiando al estudiante hacia procesos de autonomía e interacción con los demás" (p. 43). Como se citó en García 2016.	Selección	4.1 Se presentan una propuesta de materiales y recursos didácticos por unidad	Dentro de cada unidad se utilizaron una diversidad de materiales y recursos didácticos	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	
	Galdeano (2006) nos dice que los materiales cumplen una función muy importante, pues tienen una finalidad de enseñanza,		4.1.1 Los materiales y recursos didácticos contribuyen al cumplimiento de las competencias	Los materiales y recursos didácticos contribuyeron al desarrollo de las competencias	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	

	<p>Marta Mena (como se citó en Galdeano, 2006) nos dice que los materiales deben cumplir varias funciones entre las que destacan las siguientes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incremento de motivación • Estructura organizativa al hacerle capaz de sentir que está haciendo un curso • Estructura que vincula los conocimientos previos con los nuevos aportes 	Función	4.2 Los materiales y recursos didácticos propuestos vincula los conocimientos adquiridos con los nuevos	Los materiales y recursos ayuda a vincular los conocimientos adquiridos con los nuevos	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D) Nunca	
	<p>Es necesario tener un proceso de planificación en las que García Aretio las define a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programados: Información que indica qué material, para qué objetivos, contenidos y en qué momento se ha de utilizar los recursos establecidos. • Adecuados: Apropriados al nivel del curso en cuestión. • Precisos y actuales: Presentar la situación actual, con los conocimientos más actualizados del área del saber. • Integrales: Se tratará de materiales que desarrollen todos los contenidos exigidos para la consecución de los objetivos. • Coherentes: Congruencia entre las distintas variables y elementos del proceso de e-a. • Interactivos: Mantenedores de un diálogo simulado y permanente con el estudiante que faciliten la realimentación constante. • Significativos: Representan algo interesante para el destinatario. • Autoevaluación: a través de las propuestas de actividades los ejercicios permitirán comprobar los progresos comprobados por medio de ejercicios y actividades. 	Planificación	4.3 El diseño instruccional es claro al establecer en qué momento y qué materiales y recursos didácticos ha de utilizar el alumno por unidad	Se indicó dentro del diseño instruccional en qué momento utilizar los recursos didácticos	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D) Nunca	
			4.3.1 Los recursos didácticos se presentan de acorde al nivel del curso	Los recursos didácticos son congruentes con el nivel del curso	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D) Nunca	

Evaluación	Méndez y Ruiz (2015) En los cursos en línea las actividades de aprendizaje constituyen un hecho de evaluación formativa. El hecho de solicitar una actividad integradora al final, esta no equivale a la evaluación sumativa. Su función es más formativa que de consideración. UNED (2004) La evaluación se integra al proceso de enseñar y aprender a distancia dejando de ser un momento final e independiente. (Citado en Bogantes, 2015, pp.18)	Evaluación del aprendizaje	5.1 Formas de evaluación al estudiante en relación a lo visto dentro del curso	Se realizaron evaluaciones al estudiante con relación a lo trabajado dentro del curso	A) Frecuentemente B) Con poca Frecuencia C)Nunca	
		Evaluación del curso	5.2 El curso da espacio para que el alumno realice una evaluación al curso	El alumno realizó evaluación del curso	SI	NO
		Autoevaluación	5.3 El curso brinda un espacio de autoevaluación para el estudiante	El alumno realizó autoevaluación de desempeño	SI	NO
		Coevaluación	5.4 El curso presenta un espacio de coevaluación entre los estudiantes	El alumno realizó coevaluación	SI	NO
	Varela, Miñán (2015) Las rúbricas resultan especialmente importantes para que el alumno identifique exigencias y el nivel de profundidad que debe aplicar.	Rúbricas	5.5 Utilización de rúbricas de evaluación para cada una de las actividades del curso	Las actividades de aprendizaje fueron evaluadas por medio de rúbricas	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	
Recursos tecnológicos	Flores y Meléndez (2017) Los recursos tecnológicos en línea a medida que siguen desarrollándose serán más amigables y versátiles; esto será un plus para que el estudiante aplique la tecnología en línea, en su comprensión y realización de actividades académicas universitarias.(p.2)	TIC	6.1 Actividades que el estudiante tendrá que realizar fuera de la plataforma con herramientas de la Web 2.0	Se realizaron actividades fuera de plataforma con herramientas de la Web 2.0	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	
	Morrissey (2008), el uso de las TIC contribuye al desarrollo de la creatividad y la inventiva, habilidades que son particularmente valoradas en el mercado laboral.		6.2 Contribución de las actividades propuestas por las TIC con el desarrollo de habilidades.	El uso de las TIC propuestos en las actividades de aprendizaje contribuyen al desarrollo de las habilidades	A) Siempre B) Frecuentemente C) Con poca Frecuencia D)Nunca	

	<p>Flores y Meléndez (2017) Los recursos tecnológicos en línea son parte de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), teniendo como antecedente que las TIC, integran y gestionan el hardware (equipos, dispositivos informáticos), software (programas informáticos, aplicaciones) y redes (comunicación de datos empleando el hardware y software). (p.4)</p>					
--	---	--	--	--	--	--

Anexo 3 Instrumento de evaluación de competencias del estudiante

Variables	Aporte de literatura	Dimensiones	Indicadores	Ítems	CODIFICACIÓN RAZÓN	Resultado en Porcentaje. (NOTA= Para que el resultado sea considerado idóneo, este deberá estar en un rango de 80% a 100%. Un porcentaje menor será considerado no idóneo
					Contesta utilizando una escala del 1-10	
Competencias Disciplinarias	De acuerdo con Chan (2000) las competencias profesionales son la capacidad de un sujeto para poner en práctica lo aprendido en determinada situación profesional, implicando conocimientos, habilidades, actitudes y valores	Profesionales	Porcentaje de alumnos que puede analizar las etapas evolutivas del ser humano y las características biopsicosociales de la etapa prenatal.	Me siento con la capacidad de analizar las etapas evolutivas del ser humano desde la etapa prenatal hasta la muerte		
			Porcentaje de alumnos que comprende el proceso de desarrollo humano	Comprendo claramente el proceso de desarrollo humano		
			Porcentaje de alumnos que puede analizar las etapas del desarrollo prenatal junto con sus características.	Me siento con la capacidad de analizar el desarrollo prenatal junto con sus características		
				Puedo identificar claramente los riesgos e influencias ambientales en el proceso de gestación		
			Porcentaje de alumnos que puede explicar los diferentes factores que intervienen en el desarrollo físico, motor, cognoscitivo, lingüístico y social en la infancia y la niñez	Me siento capaz de explicar los factores que intervienen en el desarrollo físico, motor, cognoscitivo, lingüístico y social en la infancia y niñez		
			Porcentaje de alumnos que puede explicar los cambios que se presentan en la adolescencia en las áreas del desarrollo físico, sexual, cognoscitivo y social	Puedo explicar claramente los principales cambios que se presentan en la adolescencia en áreas del desarrollo físico, sexual, cognitivo y social		

Variables	Aportes de literatura	Dimensiones	Indicadores	Ítems	CODIFICACIÓN ORDINAL	Resultado en Porcentaje. (NOTA= Para que el resultado sea considerado idóneo, este deberá estar en un rango de 80% a 100%. Un porcentaje menor será considerado no idóneo)
			Porcentaje de alumnos que puede describir los principales cambios y retos que se presentan en la adultez	Tengo la habilidad describir los principales cambios que se presentan en la etapa de la adultez		
			Porcentaje de alumnos que puede comprender los principales cambios biopsicosociales que se presentan en la vejez	Conozco y comprendo los cambios biopsicosociales que presenta la vejez		
Competencias Genéricas	De acuerdo con Bellochio (2010) las competencias instrumentales tienen como característica las habilidades manuales, lingüísticas y comprensión cognitiva	Instrumentales	La asignatura ayuda a la organización del tiempo	La asignatura me ayudó a desarrollar la habilidad para organizar el tiempo	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca	
			La asignatura ayuda al desarrollo del pensamiento lógico	La asignatura me ayudó a desarrollar habilidad para el pensamiento lógico	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca	
			La asignatura ayuda al desarrollo de toma de decisiones	La asignatura me ayudó al desarrollo habilidad para la toma de decisiones	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca	
			La asignatura ayuda con el desarrollo de la capacidad de solución de problemas	La asignatura me ayudó al desarrollo de habilidad de resolución de problemas	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca	
	Estas competencias se enfocan en la capacidad para que el estudiante desarrolle una relación social con los demás, con una habilidad de expresar los propios sentimientos y aceptar los demás. (Como se citó en UABC, 2014, PP.64)	Interpersonales	La asignatura ayuda al desarrollo de la capacidad de automotivación	La asignatura me ayudó al desarrollo de la automotivación	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca	
			La asignatura ayuda con el desarrollo de la capacidad del sentido ético	La asignatura me ayudó al desarrollo del sentido ético	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca	
			La asignatura contribuye al desarrollo de la comunicación interpersonal	La asignatura me ayudó al desarrollo de la comunicación interpersonal	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca	

			La asignatura ayuda al desarrollo del trabajo en equipo	La asignatura me ayudó al desarrollo de la habilidad del trabajo en equipo	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca	
			La asignatura ayuda al desarrollo de solución de manejo de conflictos	La asignatura me ayudó al desarrollo de la habilidad del manejo de conflictos	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca	
De acuerdo con Espíritu, González y Alcaráz (2012) El proyecto Tuning clasifica la parte sistémica en habilidades que están relacionadas con la capacidad de gestionar la actuación como creatividad, innovación, gestión de proyectos, espíritu emprendedor etc.		Sistémicas	La asignatura ayuda con el desarrollo de la creatividad	La asignatura me ayudó al desarrollo del sentido de la creatividad	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca	
			Las asignatura ayuda con el desarrollo del espíritu emprendedor	La asignatura me ayudó al desarrollo del espíritu emprendedor	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca	
			La asignatura contribuye al desarrollo del espíritu crítico	La asignatura me ayudó al desarrollo del espíritu crítico	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca	
			Las asignatura contribuye al desarrollo de la capacidad innovadora	La asignatura me ayudó al desarrollo de la capacidad innovadora	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca	
			La asignatura ayuda al desarrollo de la capacidad para actuar en distintos entornos	La asignatura me ayudó a desarrollar la capacidad para actuar en distintos entornos	A) Frecuentemente, B) Con poca Frecuencia C) Nunca	