



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO**

**COLEGIO DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

**PROYECTO TERMINAL**

**COMUNIDAD DE APRENDIZAJE PARA FORTALECER LAS  
COMPETENCIAS DE ESTUDIANTES EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
PARA LA ACREDITACIÓN DEL EGEL**

Para obtener el grado de  
Maestra en Tecnología Educativa

**PRESENTA**

Lic. Leticia Herrera Castelazo

**Director**

Mtro. Jaime Zárate Domínguez

Pachuca de Soto, Hgo., México., agosto de 2022



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

COLEGIO DE POSGRADO

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

PROYECTO TERMINAL

**“Comunidad de aprendizaje para fortalecer las competencias de estudiantes  
en Ciencias de la Comunicación para la acreditación del EGEL.”**

Para obtener el grado de  
Maestra en Tecnología Educativa

PRESENTA

Lic. Leticia Herrera Castelazo

Director

Mtro. Jaime Zárate Domínguez

Pachuca de Soto, Hgo., México., agosto de 2022



**Mtra. Ojuky del Rocío Islas Maldonado**  
**Directora de Administración Escolar**  
**Presente.**

El Comité Tutorial del proyecto terminal titulado "Comunidad de aprendizaje para fortalecer las competencias de estudiantes en Ciencias de la Comunicación para la acreditación del EGEL.", realizado por la sustentante LETICIA HERRERA CASTELAZO con número de cuenta 306138, perteneciente al programa de MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA, una vez que ha revisado, analizado y evaluado el documento recepcional de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 110 del Reglamento de Estudios de Posgrado, tiene a bien extender la presente:

**AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN**

Por lo que la sustentante deberá cumplir los requisitos del Reglamento de Estudios de Posgrado y con lo establecido en el proceso de grado vigente.

**Atentamente**  
**"Amor, Orden y Progreso"**  
**Mineral de la Reforma, Hidalgo a 11 de Abril de 2023**

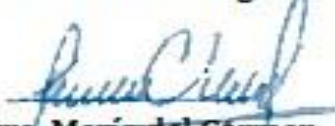
El Comité Tutorial

  
**Dr. Jaime Zarate**  
**Domínguez**  
**Director**

  
**Mtra. Elizeth Morales**  
**Vanegas**  
**Asesor Metodológico**

  
**Mtro. Sergio Olguín**  
**Aguirre**  
**Lector 2**

  
**Mtra. Cristina Rangel**  
**Vargas**  
**Asesor Metodológico**

  
**Mtra. María del Carmen**  
**Vera Carranza**  
**Lector 1**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a mi esposo Enrique Anguiano Jiménez, quien me motivó a continuar estudiando y estuvo siempre a mi lado; a mi hijo José Enrique Anguiano Herrera, a quien tuve que restarle tiempo en mi papel de madre, quizás en momentos difíciles para él, pero que aun así, fue comprensivo y en todo momento me brindó su apoyo y conocimientos para que yo pudiera aprender más y adquirir las habilidades tecnológicas necesarias para sacar adelante mi maestría y mi proyecto.

También quiero agradecer a los alumnos que me impulsaron a decidirme por atender esta problemática, al darme cuenta del enorme reto que enfrentaban cada vez que debían aplicar el examen, especialmente aquellos, a quienes vi derrumbarse más de una vez, pues les fue muy difícil alcanzar y obtener un nivel de desempeño suficiente para acreditar la prueba; así como aquellos que se quedaron en el intento al agotar sus oportunidades, a pesar de tener los conocimientos.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco infinitamente a mi hijo y a mi esposo, por el tiempo que dejé de dedicarles, por la motivación y la comprensión, por los fines de semana de encierro y las películas que no pudimos ver juntos; hoy finalmente, su paciencia, comprensión y tolerancia dan frutos y se ven reflejados en este importante proyecto, que de no haber sido por su apoyo, no hubiera sido posible.

A mis padres, que aunque ya no están conmigo, me impulsaron siempre para seguir adelante y alcanzar mis sueños. A mis hermanas Elizabeth, Alma, María Elena, Angélica y Laura y a mi hermano José, quienes siempre me alentaron para no desistir ni bajar la guardia ante el enorme reto que representó para mí retomar mis estudios después de tantos años. A toda mi familia que me daba ánimos, mis amigas Nancy y Juanita; a la Dra. Irma Quintero López, la Mtra. Leonor Alarcón y al Mtro. David Lara Sánchez, a mi ex jefe el Mtro. Miguel Ángel Machorro que me orientó y me brindó su apoyo. A todos ustedes, gracias por hacer posible este sueño.

Finalmente, agradecer el excelente trabajo de mi director de Proyecto Terminal, el Dr. Jaime Zárate Domínguez, quien supo guiar y corregir acertadamente la elaboración del documento, orientando mis ideas y aclarando mis dudas. A mi querido coordinador, Mtro. Sergio Olguín Aguirre, a quien sin importar la hora resolvió siempre mis dudas y me alentó a seguir adelante en los momentos difíciles. A todos los docentes que fueron parte de este importante proyecto, ya que sin sus enseñanzas no hubiera sido posible aplicar y demostrar mis conocimientos.

## ÍNDICE GENERAL

GLOSARIO .....	9
ABSTRACT .....	12
I. DIAGNÓSTICO .....	16
I.1 Diseño de la encuesta .....	19
I.2 Factores que influyen en el desempeño del sustentante durante la aplicación del EGEL .....	20
I.3 Análisis de la información .....	21
I.4 Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas .....	27
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	28
II.1 Antecedentes .....	34
III. JUSTIFICACIÓN .....	38
IV. OBJETIVOS .....	41
IV.1 General .....	41
IV.2 Específicos .....	41
V. APORTES DE LA LITERATURA .....	42
V.1 Teorías del aprendizaje .....	42
V.1.1 Constructivismo y desarrollo de competencias .....	43
V.1.2 Importancia del aprendizaje significativo para el desarrollo de competencias. ....	44
V.1.3 Enfoque histórico cultural de Vygotsky .....	46
V.2 Examen General para el egreso de la Licenciatura .....	46
V.2.1 Competencias .....	48
V.2.2 Calidad educativa .....	50
V.2.3 Eficiencia terminal .....	53
V.3 Comunidad virtual de aprendizaje .....	53

V.3.1 Tipos y características de las comunidades de aprendizaje.....	54
V. 3.2 Internet, redes y la generación z .....	56
V.3.3 Herramientas y aplicaciones para construir una comunidad virtual de aprendizaje. ....	57
V.3.4 Dispositivos móviles. ....	60
VI. METODOLOGÍA DE LA ELABORACIÓN .....	63
VII. COMUNIDAD VIRTUAL DE APRENDIZAJE PARA LA PREPARACIÓN PARA EL EGEL .....	73
VII. 1 Diseño de la comunidad virtual de aprendizaje. ....	73
VII.2 Obtención de información antes y después de la aplicación del EGEL .....	80
VIII. IMPLEMENTACIÓN .....	84
IX. EVALUACIÓN.....	86
IX.1 Nivel de reacción .....	87
IX. 2 Nivel de aprendizaje .....	89
IX.3 Nivel de resultados .....	92
X. REPORTE DE RESULTADOS .....	95
XI.1 Nivel de reacción .....	95
XI.1.1 Datos de identificación .....	95
XI.1.2. Información tecnológica.....	98
XI.1.3 Conocimiento y alcance del EGEL .....	101
XI.1.4 Nivel de preparación .....	103
XI.1.5 Disponibilidad para participar en la comunidad virtual de aprendizaje .....	106
XI. 2 Nivel de aprendizaje .....	108
XI.2.1 Frecuencia de participación .....	109
XI.2.2 Suficiencia de Interacción .....	110
XI.2.3 Suficiencia de materiales y contenidos. ....	110



XI.2.4 Nivel de preparación alcanzado .....	111
XI. 2.5 Estructura y organización del examen: comprensión del contenido .....	112
XI.2.6 Sugerencias: propuestas de mejora para los espacios que comprende la comunidad de aprendizaje .....	113
XI.3 Nivel de resultados .....	113
XI.3.1 Resultado obtenido .....	114
XI.3.2 Nivel de preparación .....	115
XI.3.3 Utilidad de los aprendizajes adquiridos.....	116
XI.3.4 Relevancia de los contenidos de la comunidad .....	117
XI.3.5 Cumplimiento de los objetivos.....	117
XI.3.6 Disponibilidad de seguir participando y apoyar a futuras generaciones. ....	118
XI.4 Discusión.....	119
XI.4.1 Relevancia y utilidad de los resultados obtenidos.....	121
XI.4.2 Necesidades de mejora del proyecto .....	121
XI.4.3 Principales aportaciones del proyecto al contexto de su desarrollo .....	122
XII. CONCLUSIONES .....	123
XIII REFERENCIAS .....	126
XIV ANEXOS .....	135

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 .....	29
Resultados 2018 por área disciplinar en los diferentes niveles de desempeño .....	29
Tabla 2 .....	32
Resultados obtenidos en el EGEL en el período julio 2018 por los egresados de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UAEH. ....	32
Tabla 3 .....	35
Resultados 2018 Examen General de Egreso para la Licenciatura .....	35
Tabla 4 .....	36
Resultados 2018, 2019 y 2020 Examen General de Egreso para la Licenciatura .....	36
Tabla 5 .....	115
Resultados del EGEL Agosto 2021 por nivel de desempeño alcanzado.....	115

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Formulario. Cuestionario aplicado a los futuros sustentantes del Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL). Elaboración propia.	20
Figura 2. Factores identificados. Información obtenida a partir de la encuesta aplicada a los alumnos de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Elaboración propia con resultados de formulario	26
Figura 3. Análisis FODA. Fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas durante la etapa de diagnóstico del proyecto de intervención. Elaboración propia. Elaboración propia.	27
Figura 4. Condición del alumno. Porcentaje de alumnos regulares e irregulares o desfasados en su período de egreso. Elaboración propia.	67
Figura 5. Espacio virtual. Selección de la herramienta Google Sites para el alojamiento de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites.	73
Figura 6. Diseño en Google Sites. Distribución de las secciones contempladas en el diseño de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites.	74
Figura 7. Bienvenida. Sección de inicio de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites	75
Figura 8. EGEL. Contenido de la sección que informa sobre la estructura del EGEL. Elaboración propia con imagen de Google Sites.	76
Figura 9. Áreas disciplinares. Estructura de la sección de áreas de estudio, de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites.	77
Figura 10. Espacio para los egresados que comparten sus experiencias dentro de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites.	78
Figura 11. Motivación. Estructura de la sección de motivación y estimulación de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites.	79
Figura 12. Orientación. Sección de apoyo de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites	79
<i>Figura 13. Apartado para el resultado del examen.</i> Espacio para compartir los resultados obtenidos en el examen, a partir de la experiencia en la comunidad virtual de preparación para el examen EGEL. Elaboración propia.	80
Figura 14. Comunicados vía correo electrónico. Envío de correos a estudiantes y docentes participantes en la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia, imagen de Google Sites.	81

Figura 15. Solicitud de contenidos educativos. Requerimiento de materiales a docentes participantes en la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites. ....	82
Figura 16. <i>Materiales, contenidos e instrumentos</i> . Materiales multimedia diseñados para la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia, imagen de Google Sites. ....	82
Figura 17. Reglas de participación en la comunidad virtual de aprendizaje. ....	83
Elaboración propia. Elaboración propia con imagen de Google Sites. ....	83
Figura 18. Condición académica del alumno. Porcentaje de alumnos regulares, irregulares y egresados que participan en la comunidad virtual de aprendizaje. Gráfica de formulario de Google. ....	96
Figura 19. Edad. La figura permite observar las edades entre las que oscilan los participantes de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia a partir de cuestionario. ....	96
Figura 20. Estado civil. Porcentaje de alumnos solteros, casados y en unión libre. Gráfica de formulario de Google. ....	97
Figura 21. Paternidad y maternidad. Porcentaje de alumnos que tienen hijos y edades en las que fluctúan. Gráfica de formulario de Google. ....	97
Figura 22 Actividad laboral. La imagen muestra a los participantes que tienen la responsabilidad de un trabajo, al que dedican gran parte de su tiempo. Gráfica de formulario de Google. ....	98
Figura 23 Conocimiento de una comunidad de aprendizaje. Porcentaje de alumnos que tienen conocimiento de lo que es una comunidad de aprendizaje y porcentaje de quienes lo desconocen. Gráfica de formulario de Google. ....	99
Figura 24. Experiencia en comunidades de aprendizaje. Porcentajes de alumnos que han participado en una comunidad de aprendizaje y alumnos que no cuentan con esa experiencia. Gráfica de formulario de Google. ....	100
Figura 25. Preferencias de herramientas y aplicaciones. Herramientas propuestas para el desarrollo de la comunidad de aprendizaje y porcentaje de preferencia. Elaboración propia a partir de gráfica de formulario de Google. ....	100
Figura 26. Acceso a internet. Formas de acceso a internet y redes sociales, necesarias para elegir la herramienta adecuada para la comunidad de aprendizaje. Elaboración propia a partir de la gráfica de formulario de Google. ....	101
Figura 27. Conocimiento del concepto EGEL. Nivel de conocimiento de lo que es un EGEL, definición del concepto. Gráfica de formulario de Google. ....	102
Figura 28. Conocimiento de la estructura y contenido del EGEL. Nivel de conocimiento del examen general para el egreso de la licenciatura. Gráficas de formulario de Google. ....	102

Figura 29. Importancia y alcance del EGEL. Porcentaje de alumnos que han comprendido el objetivo y alcance de la acreditación del EGEL. Gráficas de formulario de Google.....	103
Figura 30. Nivel de preparación para presentar la prueba. Porcentaje de alumnos que se han preparado para presentar el EGEL y tiempo que han dedicado al estudio de los contenidos. Gráficas de formulario de Google. ....	104
Figura 31. Suficiencia de conocimientos y nivel de dedicación y atención. Porcentaje de suficiencia de conocimientos para acreditar la prueba y de dedicación y atención invertidas a las asignaturas involucradas. Gráficas de formulario de Google.....	105
Figura 32. Nivel de preparación previa al inicio del proyecto. Porcentaje de alumnos preparados para presentar el EGEL y alumnos que reconocen no estar listos. Gráfica de formulario de Google. ....	105
Figura 33. Deficiencias de preparación. La gráfica muestra el porcentaje de alumnos que reconocen no contar con la suficiente preparación para acreditar el EGEL. Gráfica de formulario de Google.....	106
Figura 34. Aceptación de la comunidad virtual de aprendizaje. Porcentaje de alumnos dispuestos a participar para mejorar sus competencias y elevar su posibilidad de acreditar el EGEL. Gráfica de formulario de Google. ....	107
Figura 35. Viabilidad de la comunidad virtual de aprendizaje. Medida en que los alumnos consideran la comunidad una buena opción para su preparación, disponibilidad para ser parte de ella y tiempo de dedicación. Gráficas de formulario de Google.....	108
Figura 36. Frecuencia de participación. Frecuencias con la que los alumnos participaron en la comunidad virtual de aprendizaje para fortalecer sus competencias. Gráfica de formulario de Google. ....	109
Figura 37. Nivel de interacción. Interacción mostrada por los alumnos durante su participación en la comunidad virtual de aprendizaje. Gráfica de formulario de Google. ....	110
Figura 38. Suficiencia de materiales y contenidos. Porcentaje en el que los participantes de la comunidad virtual de aprendizaje, consideran que los materiales y contenidos proporcionados fueron suficientes. Gráfica de formulario de Google.....	111
Figura 39. Nivel de preparación. Porcentaje de Nivel de preparación alcanzado por los estudiantes a partir de su participación e interacción dentro de la comunidad virtual de aprendizaje. Gráfica de Google.....	112
Figura 40. Comprensión del EGEL. Porcentaje en que los alumnos manifestaron haber comprendido la estructura, organización e importancia del EGEL. Gráfica de Google. ....	112

Figura 41. Sugerencias de mejora. Propuestas de mejora sugeridas por los participantes, para hacer más productiva la comunidad virtual de aprendizaje. Gráfica de Google.....	113
Figura 42. Nivel de desempeño obtenido. Número de sustentantes por nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes, en la aplicación del EGEL del mes de agosto de 2021. Gráfica de formulario de Google.....	115
Figura 43. Nivel de preparación al concluir el proyecto. Nivel alcanzado por los sustentantes al concluir el proyecto de la comunidad virtual de aprendizaje. Gráfica de formulario de Google.....	116
Figura 44. Utilidad de los aprendizajes. Nivel de frecuencia con la que los sustentantes, consideran que los aprendizajes fueron de utilidad. Gráfica de formulario de Google.....	116
Figura 45. Relevancia de los contenidos de la comunidad virtual de aprendizaje.....	117
Medida en que los participantes consideran que los contenidos contribuyeron a mejorar su desempeño durante la aplicación del EGEL. Gráfica de formulario de Google. ....	117
Figura 46. Porcentaje de la perspectiva del alumno, con respecto al cumplimiento de los objetivos para los que fue creada la comunidad virtual de aprendizaje. Gráfica de Google. ....	118
Figura 47. Disponibilidad de los sustentantes para continuar participando. Porcentaje de frecuencias con la que los participantes estarían dispuestos a ser parte de la comunidad virtual de aprendizaje para compartir sus experiencias. Gráfica de Google. ....	118

## **GLOSARIO**

AMAI. Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión AC.

ANS. Aún No Satisfactorio.

AVA. Ambientes Virtuales de Aprendizaje.

BM. Banco Mundial.

CENEVAL. Centro Nacional de Evaluación.

CIEES. Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior.

DS. Desempeño Satisfactorio.

DSS. Desempeño Sobresaliente

EGEL. Examen General para el Egreso de la Licenciatura.

FODA. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

IES. Instituciones de Educación Superior.

LMS. Sistemas de Gestión del Aprendizaje.

PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

PPBC. Programas de Buena Calidad.

SCT. Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

TAC. Tecnologías del Aprendizaje y del Conocimiento.

TDANS. Testimonio de Desempeño Aún No Satisfactorio.

TDD. Testimonio de desempeño.

TDS. Testimonio de Desempeño Satisfactorio.

TDSS. Testimonio de Desempeño Sobresaliente.

TEP. Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación.

TIC. Tecnologías de la Información y la Comunicación.

TOEFL. Test of English as a Foreign Language. Prueba estandarizada de dominio del idioma inglés.

UAEH. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

UNESCO. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

UNICEF. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.



## RESUMEN

El diseño e implementación de una comunidad virtual de aprendizaje enfocada en la preparación de los futuros sustentante del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, tiene como objetivo no solo el fortalecer las competencias de los estudiantes mediante su participación e interacción dentro de la misma; también tiene el propósito de incrementar los índices de acreditación de los alumnos del programa educativo que formaron parte del proyecto y de las próximas generaciones, fomentando, motivando y estimulando la colaboración, el intercambio de información, la experiencia de que quienes ya han vivido el proceso y el apoyo emocional, para contribuir a una preparación integral que los lleve a un exitoso resultado, haciendo uso de la tecnología educativa.

La socialización del conocimiento entre pares y la resolución de problemas de manera colaborativa entre los participantes dentro de los espacios diseñados en Google Sites, generó la cooperación de los agentes involucrados para que mediante el uso de la tecnología educativa, gestionaran la colaboración e interacción con los contenidos del espacio virtual flexible y así lograr fortalecer las competencias, familiarizarse con la estructura y contenido de la prueba y alcanzar un porcentaje de acreditación, que si bien no fue el esperado, fue bastante aceptable considerando el nivel y la frecuencia de interacción de los estudiantes a través de la herramienta Google Sites, que facilitó el intercambio de información a través de los dispositivos tecnológicos de la preferencia del alumno con ayuda del internet y de los materiales adecuados para su objetivo, mismo que con base en la experiencia de los participantes y las sugerencias realizadas, pueden incrementar su efectividad si se utiliza microlearning. La importancia de la intervención de alumnos egresados cuya experiencia resulta muy significativa para los demás participantes, es un aspecto relevante que no se debe omitir, pues impacta en el proceso de preparación de los alumnos, especialmente en lo que se refiere a la parte emocional. Finalmente, los conocimientos previos y las experiencias relacionadas con el contexto real, son lo que destaca en el fortalecimiento de las

competencias, pero lo que determina el nivel de preparación, sin duda es la localización de la participación y la interacción con los materiales, contenidos y el resto de los integrantes.

Palabras clave:

Comunidad virtual de aprendizaje, competencias, tecnología educativa, conocimientos previos, aprendizaje significativo

## **ABSTRACT**

The design and implementation of a virtual learning community focused on the preparation of future students for the General Examination for the Graduate of the Degree in Communication Sciences, has as its objective not only to strengthen the skills of students through their participation and interaction within it; It also has the purpose of increasing the accreditation indexes of the students of the educational program that were part of the project and of the next generations, promoting, motivating and stimulating collaboration, the exchange of information, the experience that those who have already lived the process and emotional support, to contribute to a comprehensive preparation that leads to a successful result, making use of educational technology.

The socialization of knowledge among peers and the resolution of problems in a collaborative way among the participants within the spaces designed in Google Sites, generated the cooperation of the agents involved so that, through the use of educational technology, they managed the collaboration and interaction with the students. contents of the flexible virtual space and thus be able to strengthen the skills, become familiar with the structure and content of the test and achieve an accreditation percentage, which although it was not what was expected, it was quite acceptable considering the level and frequency of interaction of the students through the Google Sites tool, which facilitated the exchange of information through the technological devices of the student's preference with the help of the Internet and the appropriate materials for their purpose, based on the experience

of the participants and the suggestions made, can increase its effectiveness if you use microlearning. The importance of the intervention of graduate students, whose experience is very significant for the other participants, is a relevant aspect that should not be omitted, since it impacts the process of preparing the students, especially with regard to the emotional part. Finally, previous knowledge and experiences related to the real context are what stand out in the strengthening of skills, but what determines the level of preparation is undoubtedly the quality of participation and interaction with the materials, content and the rest of the members.

Keywords:

Virtual learning community, skills, educational technology, prior knowledge, meaningful learning

## PRESENTACIÓN

La comunidad virtual de aprendizaje impacta directamente en los programas de educación superior que han adoptado la aplicación del EGEL como una forma de evaluar las competencias de sus egresados con respecto a su perfil de egreso, en este caso, específicamente en la Licenciatura en Ciencias de la Educación en donde es necesario elevar el porcentaje de acreditación de esta prueba que se ha venido obteniendo en las generaciones de 2018 a la fecha, mismos que no logran rebasar el 70% y que sería ideal elevar por arriba del 80%.

Para tal efecto, el presente proyecto ha sido basado en la línea 3 de aplicación innovadora del conocimiento que se refiere al “Desarrollo de ambientes de aprendizaje mediados con el uso de la tecnología para la modalidad a distancia”, cuyo alcance es su implementación total para conocer a partir de los resultados la viabilidad de implementarse con generaciones futuras del programa en mención. Atendiendo a los anterior, se contempla dentro del documento lo referente al diagnóstico en donde a partir de un cuestionario se detectaron los factores que pueden influir en el resultado del examen, información que permitió realizar un análisis FODA; así mismo se plantea el problema basado en los antecedentes, se justifica el porqué de la elección del proyecto y se definen tanto su objetivo general como los específicos.

En cuanto a los aportes de la literatura, proporcionan el fundamento que el proyecto tiene en las teorías del aprendizaje, proporciona información respecto al Examen General para el Egreso de la Licenciatura y los aspectos en el que impacta como es el índice de eficiencia terminal, así como los que intervienen y son necesarios para poder llevarlo a cabo con éxito; de igual forma, hace referencia al concepto de comunidad virtual de aprendizaje y todo lo que este conlleva. Por su parte, la metodología muestra la manera en cómo se desarrolla el proyecto, los pasos que se siguieron desde su inicio hasta llegar a su implementación, siendo esta la que se muestra a detalle, explicando cómo fue diseñada la comunidad, que aspectos se contemplaron, los materiales que se

compartieron, los apartados del espacio virtual que fue seleccionado por los alumnos para su desarrollo y cada uno de los elementos que integran cada uno de estos espacios.

Como seguimiento de la implementación del proyecto, se presenta lo referente al modelo de evaluación que fue utilizado para calificar el proyecto y el reporte de resultados obtenidos a partir de dicho modelo, el cual estuvo enfocado en tres aspectos relevantes: percepción, aprendizaje y resultados; los cuales, una vez analizados contribuyeron a determinar la viabilidad y pertinencia del proyecto para ser implementado con futuras generaciones, el impacto que tuvo en la población participante y sobre todo, la medida en que este contribuyó o no a elevar el porcentaje de acreditación del EGEL a partir del nivel de preparación de los sustentantes y del fortalecimiento de sus competencias. Finalmente, la información obtenida y analizada permitió concluir respecto al logro de los objetivos, las acciones a implementar y la potencialidad del proyecto de aplicarse con todo el apoyo de la parte interesada.

## **I. DIAGNÓSTICO**

El instituto de Ciencias Sociales y Humanidades ubicado en la Carretera Pachuca-Actopan Km. 4 s/n Colonia San Cayetano en Pachuca, Hidalgo, cuenta con una población de estudiantes de educación superior de 3,324 alumnos, distribuidos en 11 programas educativos: Derecho, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias de la Comunicación, Antropología, Sociología, Enseñanza de la Lengua Inglesa, Trabajo Social, Ciencias de la Educación, Innovación y Tecnología Educativa, Historia de México y Planeación y Desarrollo Regional; de los cuales cinco programas pertenecen al Nivel 1 del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico para el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) del CENEVAL, siendo estos Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias de la Comunicación, Derecho, Ciencias de la Educación y Trabajo Social (Ceneval, 2020). Dos de estos programas recién incorporados en el Padrón de Programas de Buena Calidad (PPBC) de los Comités Internacionales para la Educación Superior (CIEES), Sociología y Antropología Social; mientras que otros como Derecho, Ciencias de la Educación y Ciencias Políticas y Administración Pública, han refrendado este reconocimiento a partir de la eficiencia terminal que se deriva del índice de acreditación del EGEL; esto de acuerdo con el tercer informe de actividades emitido por el Director del instituto en el mes de enero de 2020.

Se ha identificado a través del seguimiento de egresados y las encuestas a empleadores que realiza la Dirección General de Evaluación de la UAEH que obran en la página web (Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 2020), el impacto que la acreditación de pruebas que permiten medir el nivel de competencias de los alumnos egresados del nivel licenciatura puede tener tanto en los sustentantes, como en el programa y la institución; en el caso del examen general de egreso para la licenciatura EGEL, este puede repercutir en la autoestima del sustentante y su desempeño laboral, los procesos de acreditación y evaluación del programa y en el nivel de calidad educativa de las instituciones de nivel superior, al determinar su permanencia en los padrones de calidad.

Considerando estos aspectos, el presente proyecto de intervención está enfocado en los alumnos de octavo semestre correspondiente al ciclo enero-junio 2021 de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación que durante el semestre julio-diciembre 2021 estarán próximos a presentar este examen; y cuya edad oscila entre los 22 y 25 años y comprende alumnos tanto del género femenino como masculino cuya principal problemática que los aqueja, de acuerdo con la perspectiva del coordinador del programa, dada a conocer en la plática sostenida previo al inicio del proyecto y con la información obtenida mediante la encuesta aplicada a los futuros sustentantes, es el subestimar la importancia de la prueba en su formación y sobre todo, en su inserción al contexto laboral, siendo el testimonio de acreditación una carta de presentación que denota su nivel de competencias en su área de formación.

En cuanto a las características psicopedagógicas, tanto el coordinador del programa como los docentes que participarán dentro del proyecto, manifiestan que los alumnos de nivel licenciatura cuentan con las habilidades tecnológicas básicas, como es el uso de procesadores de texto, almacenamiento en la nube, cargar archivos y conocimiento de las herramientas de Google, tienen un manejo de redes sociales bastante hábil y su capacidad de análisis y pensamiento crítico reflexivo desarrollado durante su formación son aceptables, nivel socioeconómico que va de clase media baja a media alta (nivel C- al C+), niveles que con base en lo establecido por la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) les permite tener un dispositivo móvil con estas aplicaciones para facilitar su acceso a la información (AMAI, 2020). Se identifica a través de los resultados obtenidos en aplicaciones anteriores, emitidos por la Dirección General de Evaluación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, mismos que pueden ser consultados a través de su página y del curso que el Coordinador del programa comenta, se ha venido realizando en los últimos tres semestres, como posible causa que afecta el porcentaje de aprobación de esta prueba la falta de habilidad para la resolución de casos extraídos de situaciones reales, lo cual no se debe precisamente a la falta de estrategias para aplicar los conocimientos, tal como lo han comentado algunos sustentantes de la

licenciatura al plantear la realización de este proyecto, que no han logrado acreditar el examen, sin dejar evidencia escrita de dichos comentarios. De igual forma, la encuesta aplicada denota un desconocimiento de la estructura de la prueba, que puede dificultar su desempeño, pues generalmente creen que es un examen de conceptos y temas relacionados con su área de especialidad.

Considerando lo anterior, los dispositivos móviles que hoy en día representan un accesorio indispensable para estudiantes del nivel superior, puede ser aprovechado para enfocar su atención en su preparación para la acreditación de esta prueba, siendo el aprendizaje móvil una herramienta ideal para promover su participación e interacción dentro de una comunidad de aprendizaje virtual que les permita socializar contenidos, recursos y sobre todo intercambiar y compartir experiencias, que les ayuden a desarrollar las habilidades necesarias para medir y demostrar sus competencias para resolver este tipo de casos en terrenos digitales que ellos consideran muy familiares para desenvolverse, como es el uso de las redes sociales y plataformas digitales y que hoy en día se conoce como ambientes virtuales de aprendizaje (AVA). La funcionalidad e idoneidad de este tipo de herramientas y aplicaciones, precisa de la intervención y participación del coordinador del programa o un representante, capaz de moderar la interacción, así como el apoyo académico de docentes expertos en las áreas de énfasis y de alumnos egresados que hayan acreditado o no el examen, con el fin de que a partir de sus experiencias, puedan incrementar la participación y mejorar el desempeño de quienes lo presentan por primera, segunda o tercera ocasión, garantizando su acreditación mediante la motivación y el desarrollo de habilidades necesarias para enfrentar este tipo de pruebas que tienen que ver con su área de especialidad, como son disciplinar específica de la profesión que comprende: publicidad, periodismo, comunicación organizacional y productos comunicativos, además de lo referente a comprensión lectora y redacción, tal como se informa en la Guía para el sustentante (2020) emitida por el Ceneval. La resolución de dudas, de casos prácticos, el desarrollo de estrategias metodológicas para la resolución de casos, la organización del tiempo, la comprensión lectora y el control, son aspectos fundamentales que se pretenden trabajar a través de la comunidad de



aprendizaje virtual, para que el sustentante se motive, eleve su autoestima y se convenza de la capacidad que tiene para enfrentar una prueba de esta magnitud, consciente no solo de sus conocimientos, si no también, de sus habilidades para resolverlo.

Sin duda la experiencia docente representa el pilar de la comunidad de aprendizaje, pues son precisamente sus conocimientos los que permitirán una elección adecuada de recursos significativos para reafirmar los conocimientos adquiridos y aplicarlos de manera efectiva a situaciones reales, que con ayuda de los dispositivos móviles serán accesibles a cada participante, de una manera flexible y ubicua, síncrona y asíncrona. Para que la comunidad alcance su propósito, es necesario contar con el apoyo y participación de docentes y alumnos, así como de sustentantes exitosos y aquellos que no acreditaron; de igual forma, es necesario resaltar la importancia de los conocimientos básicos para el uso de los dispositivos móviles y computadoras, así como de una correcta organización del tiempo para alcanzar la meta en el transcurso de un semestre y observar los resultados, una vez que el grupo seleccionado aplique para la prueba.

### **I.1 Diseño de la encuesta.**

Con el fin de recabar información relacionada con las diferentes dimensiones que se consideran relevantes para el presente proyecto, las cuales comprenden las características de la población y su nivel de conocimiento del tipo de intervención que se pretende realizar, así como su disponibilidad para participar en ella, en este caso, una comunidad de aprendizaje virtual, de igual forma, información sobre el tipo de prueba (EGEL) y la preparación que esta requiere para su acreditación, se diseñó un instrumento cuyos indicadores son: datos generales, conocimientos y habilidades tecnológicas, conocimiento de la estructura, importancia y finalidad del examen general de egreso para la licenciatura, nivel de preparación para presentar el examen general para el egreso de la licenciatura y disponibilidad para participar en una comunidad de aprendizaje. El instrumento fue diseñado con

ayuda de la herramienta formularios de Google y consta de treinta preguntas, de las cuales, 7 están enfocadas en el nivel de preparación que reflejaron los sustentantes previo al inicio del proyecto y 5 más, a la disponibilidad para continuar su preparación, ya como parte de la comunidad virtual de aprendizaje. Anexo 1.

## **I.2 Factores que influyen en el desempeño del sustentante durante la aplicación del EGEL.**

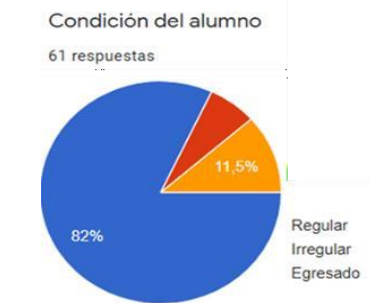
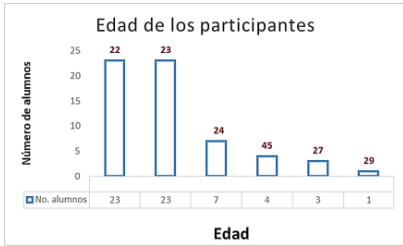

Con la finalidad de tener un panorama sobre los futuros sustentantes, las situaciones que pueden influir en su formación y en la preparación para la aplicación de la prueba; así como del conocimiento que tienen de la misma y el nivel de competencias que poseen previo a su egreso, considerando que están por concluir el programa de estudios y que es un requisito de titulación que implica responsabilidad y compromiso, se aplicó una encuesta por medio de un formulario diseñado en Google y poder contar con la información necesaria para identificar los factores que afectan directamente el desempeño del alumno al momento de aplicar el EGEL (Figura 1).

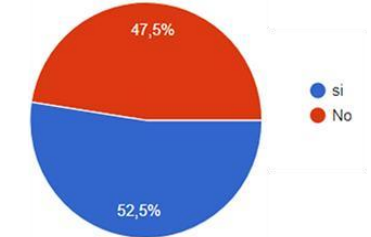
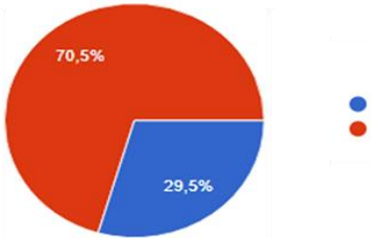
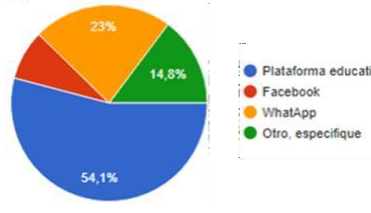
The image shows a screenshot of a Google Form titled "Comunidad virtual de aprendizaje para el EGEL". The form is displayed in a web browser window. The title is in a purple box. Below the title, there is a paragraph of text in Spanish, which is partially obscured by a scroll bar. The text mentions "Comunidad virtual de aprendizaje para el EGEL" and "información necesaria para determinar la calidad de la preparación de una comunidad virtual de aprendizaje". The form is currently on question 1 of 1. The browser's address bar shows the URL "doc.google.com/forms/d/1u4kE1VSTTqy4i0Ww4m0-iahP0yrcu4t". The Windows taskbar is visible at the bottom of the screen.

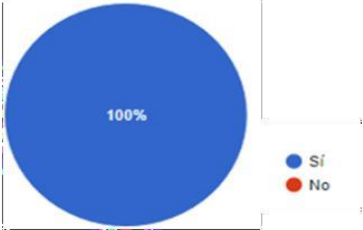
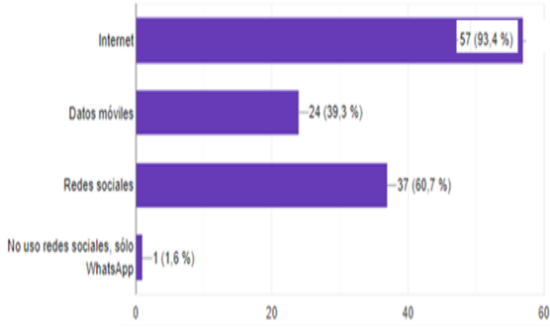
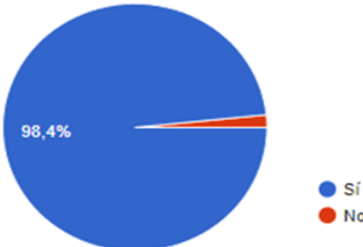
Figura 1. Formulario. Cuestionario aplicado a los futuros sustentantes del Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL). Elaboración propia.

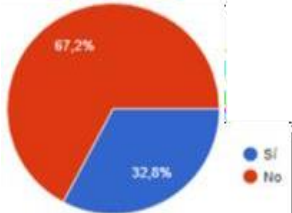
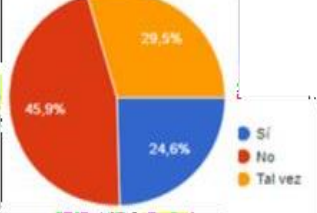
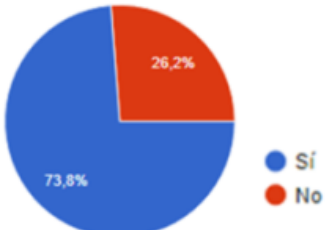

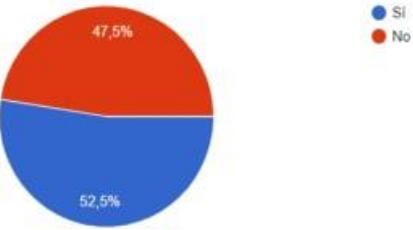
### **I.3 Análisis de la información.**

Tomando como referencia la información recabada mediante las entrevistas o reuniones, búsqueda documental en internet y la encuesta aplicada a los futuros sustentantes mediante un formulario de Google, se identificaron los factores que se muestran en la figura 2, que de alguna manera influyen en la preparación para el EGEL y desempeño durante la prueba:

Dimensión	Factor	Observaciones												
<b>Académica</b>	Condición del alumno 61 respuestas  <p>Condición del alumno 61 respuestas</p> <p>82% 11,5%</p> <p>Regular Irregular Egresado</p>	El 82% son alumnos regulares, el 18% restante son irregulares, lo que muestra un rezago en la presentación de la prueba o una reincidencia en la reprobación de asignaturas que ha postergado su egreso.												
<b>Social</b>	Edad  <p>Edad de los participantes</p> <p>Número de alumnos</p> <p>Edad</p> <p>No. alumnos</p> <table border="1"> <tr><td>23</td><td>22</td></tr> <tr><td>23</td><td>23</td></tr> <tr><td>7</td><td>24</td></tr> <tr><td>4</td><td>45</td></tr> <tr><td>3</td><td>27</td></tr> <tr><td>1</td><td>29</td></tr> </table>	23	22	23	23	7	24	4	45	3	27	1	29	La mayoría de los sustentantes se encuentra entre los 22 y 23 años
23	22													
23	23													
7	24													
4	45													
3	27													
1	29													
	Estado civil y número de hijos  <p>Estado civil</p> <p>96,7%</p> <p>● Soltero (a) ● Casado (a) ● Unión libre</p> <p>¿Tienes hijos, cuántos?</p> <p>98,4%</p> <p>● Ninguno ● 1 ● 2 ● más de 2</p>	96.7% son solteros, identificando un 3.3% de sustentantes casados, lo que puede afectar su desempeño al incrementar las actividades a organizar y disminuir la disponibilidad de tiempo para la preparación. El 1.6% del total de sustentantes tiene un hijo, por lo que esto puede influir su desempeño en la aplicación del examen. Considerando que los porcentajes que representan el estado civil y el ser padre o madre es mínimo, el impacto lo es también; sin embargo, se debe tener en cuenta lo que un resultado no satisfactorio afecta al índice de eficiencia terminal y al propio estudiante.												

	<p>Actividad laboral</p> <p>¿Desempeñas alguna actividad laboral?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>52,5%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>47,5%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	52,5%	No	47,5%	<p>Más del 50% destina parte de su tiempo a una actividad laboral, lo que representa un problema para atender la comunidad virtual, además de la escuela y la familia.</p>				
Respuesta	Porcentaje											
Si	52,5%											
No	47,5%											
<p><b>Experiencia</b></p>	<p>Conocimiento de una comunidad virtual de aprendizaje</p>	<p>Al menos la mitad de los alumnos sabe lo que es una comunidad virtual de aprendizaje, lo que facilita el familiarizarse con el espacio.</p>										
	<p>Participación en comunidades</p> <p>¿Haz formado parte de alguna comunidad?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>29,5%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>70,5%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	29,5%	No	70,5%	<p>Casi el 30% de los futuros sustentantes ha participado en una comunidad virtual de aprendizaje, por lo que está porción de alumnos puede contribuir a promover la interacción</p>				
Respuesta	Porcentaje											
Si	29,5%											
No	70,5%											
<p><b>Internet y redes sociales</b></p>	<p>Tipo de espacio virtual</p> <p>¿Qué herramienta, aplicación o red social consideras más adecuada para formar una comunidad virtual de aprendizaje?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Herramienta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Plataforma educativa</td> <td>54,1%</td> </tr> <tr> <td>Facebook</td> <td>4,1%</td> </tr> <tr> <td>WhatsApp</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>Otro, especifique</td> <td>14,8%</td> </tr> </tbody> </table>	Herramienta	Porcentaje	Plataforma educativa	54,1%	Facebook	4,1%	WhatsApp	23%	Otro, especifique	14,8%	<p>Entre plataformas y redes sociales, la mayoría de los estudiantes se inclinan por la primera opción, siendo su preferida google classroom o sites; ya que manifiestan tener pleno conocimiento de uso y saber cómo subir y descargar archivos en este tipo de espacio, por lo que sus habilidades no representan problema.</p>
Herramienta	Porcentaje											
Plataforma educativa	54,1%											
Facebook	4,1%											
WhatsApp	23%											
Otro, especifique	14,8%											

	<p>Dispositivos móviles</p> <p>¿Cuentas con dispositivo móvil como teléfono celular, tableta o laptop?</p>  <p>A pie chart with a single blue slice representing 100%. A legend indicates 'Sí' (Yes) in blue and 'No' (No) in red.</p>	<p>La totalidad de alumnos manifiesta tener algún tipo de dispositivo móvil, mediante el cual puedan acceder a la comunidad virtual de aprendizaje,</p>															
	<p>Acceso a internet</p> <p>Cuentas con acceso a</p>  <p>A horizontal bar chart with purple bars. The x-axis represents the number of students (0 to 60). The y-axis lists categories: Internet, Datos móviles, Redes sociales, and No uso redes sociales, sólo WhatsApp. Data labels are provided for each bar.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Número de estudiantes</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Internet</td> <td>57</td> <td>93,4 %</td> </tr> <tr> <td>Datos móviles</td> <td>24</td> <td>39,3 %</td> </tr> <tr> <td>Redes sociales</td> <td>37</td> <td>60,7 %</td> </tr> <tr> <td>No uso redes sociales, sólo WhatsApp</td> <td>1</td> <td>1,6 %</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Número de estudiantes	Porcentaje	Internet	57	93,4 %	Datos móviles	24	39,3 %	Redes sociales	37	60,7 %	No uso redes sociales, sólo WhatsApp	1	1,6 %	<p>El cien por ciento de los estudiantes tiene acceso a internet, lo que elimina los problemas de conectividad y accesibilidad.</p>
Categoría	Número de estudiantes	Porcentaje															
Internet	57	93,4 %															
Datos móviles	24	39,3 %															
Redes sociales	37	60,7 %															
No uso redes sociales, sólo WhatsApp	1	1,6 %															
<p><b>Conocimiento del EGEL</b></p>	<p>Concepto ¿qué es?</p> <p>¿Sabes qué es el examen general Para el egreso de la licenciatura?</p>  <p>A pie chart with a large blue slice representing 98.4% and a very small red slice representing 1.6%. A legend indicates 'Sí' (Yes) in blue and 'No' (No) in red.</p>	<p>Casi el 100% de los sustentantes dice saber lo que es un EGEL, el 1.6% desconoce qué es la prueba; a través de la comunidad virtual de aprendizaje pueden conocer el concepto.</p>															

	<p><b>Estructura y Áreas de énfasis</b></p> <p>¿Tienes claro cómo está Estructurada esta prueba?</p>  <p>¿conoces las áreas de énfasis Que comprende este examen?</p> 	<p>Alrededor de un 30% conoce cómo está estructurado y organizado el examen y un porcentaje menor, sabe cuáles son las áreas de énfasis que lo componen.</p>
	<p><b>Objetivo e importancia</b></p> <p>¿Tienes claro cuál es el objetivo de esta prueba?</p>  <p>¿Sabías que esta prueba es requisito de titulación para el programa educativo en el que te encuentras inscrito?</p> 	<p>En cuanto al objetivo e importancia de la prueba, casi el 75% lo tiene claro y todos los sustentantes saben que es requisito de titulación.</p>
<p><b>Nivel de preparación</b></p>	<p><b>Tiempo de preparación</b></p> <p>¿Te has estado preparando para la aplicación de este examen?</p> <p>61 respuestas</p> 	<p>Solo el 47.5% acepta estar preparándose para el examen, pero más del 80% esperó al último semestre para hacerlo y poner más atención a las asignaturas involucradas.</p>

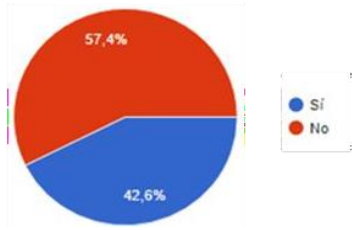
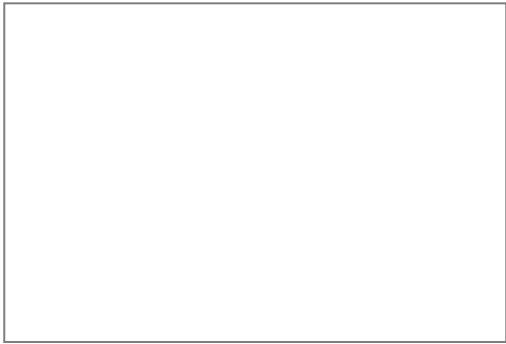
	<p>Nivel de competencia</p> <p>¿Consideras suficientes para presentar la prueba los conocimientos adquiridos mediante las asignaturas?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td>42,6%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>57,4%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Sí	42,6%	No	57,4%	<p>Casi el 50% de los estudiantes considera que los conocimientos adquiridos fueron insuficientes para el desarrollo de competencias.</p>
Respuesta	Porcentaje							
Sí	42,6%							
No	57,4%							
<p><b>Disponibilidad para participar</b></p>	<p>Interés en participar</p> 	<p>La mayoría reconoce que le hace falta preparación y está dispuesto a participar en la comunidad virtual de aprendizaje para fortalecer sus competencias.</p>						

Figura 2. Factores identificados. Información obtenida a partir de la encuesta aplicada a los alumnos de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Elaboración propia con resultados de formulario.



## I.4 Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.

Para identificar de manera más clara el panorama que presenta esta problemática detectada en la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, a manera de análisis FODA se plasman las fortalezas y oportunidades, así como las debilidades y amenazas, que de acuerdo a las categorías tecnológica, institucional y administrativa se identifican en este programa, para los futuros sustentantes, los egresados que acreditaron y los que no lo hicieron, el programa educativo y la institución; mismas que de acuerdo con los objetivos del proyecto pueden ser aprovechadas y superadas si existe compromiso y responsabilidad por parte de los agentes participantes.

La figura 3 muestra como las debilidades y amenazas identificadas en el diagnóstico del proyecto, las cuales pueden ser superadas por las fortalezas y oportunidades que a nivel estudiante y académico se presentan y que indiscutiblemente dependen de la gestión administrativa del programa, para un mejor resultado; es decir, es fundamental que la coordinación del programa participe activamente para llevar a buen término la intervención, pues la influencia que esta puede tener para fomentar una participación constante y efectiva tanto de alumnos como de docentes, es determinante.

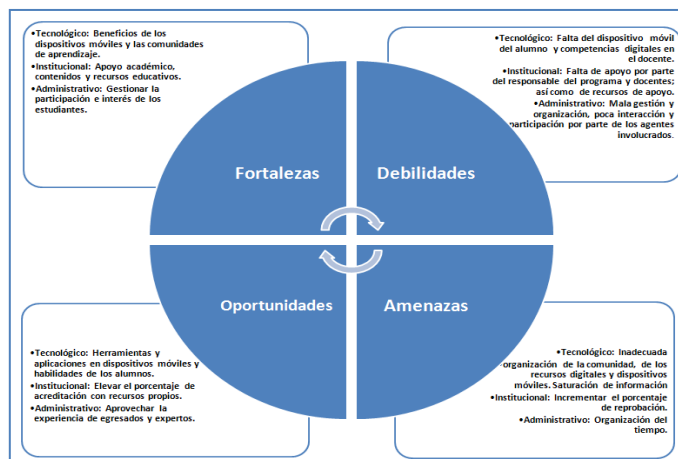


Figura 3. Análisis FODA. Fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas durante la etapa de diagnóstico del proyecto de intervención. Elaboración propia. Elaboración propia.

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Licenciatura en Ciencias de la Comunicación es un programa educativo del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades que se distingue por ser parte del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico para el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL), al haber alcanzado el Nivel 1 (Jaén, 2020); posición que ha sido posible alcanzar a partir de los resultados obtenidos por los sustentantes del programa en la aplicación del EGEL, principalmente en lo que se refiere al Testimonio de Desempeño Sobresaliente (DSS), el cual, mientras sea constante, permitirá al programa mantener dicho nivel. De igual forma, ha contribuido en los procesos de evaluación y acreditación y da cuenta de la calidad educativa del plan de estudios y de sus egresados, así como de las competencias adquiridas necesarias para incorporarse al campolaboral.

Independientemente de los sustentantes que han obtenido un nivel de desempeño sobresaliente, es necesario resaltar que el número de alumnos egresados que no acreditan la prueba es considerable y debido a que los resultados son variados con respecto a las áreas de conocimiento, impiden identificar una problemática constante; es decir, mientras la aplicación realizada en el mes de abril y julio de 2018 muestra que el área de conocimiento Publicidad tiene un 54.55 y 60.61% con resultado aún no satisfactorio (ANS), respectivamente; en el mes de agosto del mismo año este se reduce y se observa que el área del conocimiento Comunicación organizacional, presenta un porcentaje de 62.5 en este rubro de acuerdo con lo que se muestra en la Tabla 1 en la que se identifican los porcentajes alcanzados por área del conocimiento en las diferentes aplicaciones realizadas durante el período lectivo 2018 y en la que se observa un número considerable de sustentantes que no alcanza la puntuación necesaria para acreditar en cada una de estas áreas y por ende, los sustentantes se quedan sin testimonio, pues de acuerdo con el CENEVAL, para que el sustentante acredite el examen debe obtener una puntuación igual o mayor a 1000 para un testimonio

satisfactorio e igual o mayor a 1150 para un testimonio sobresaliente, sin importar el área del conocimiento de que se trate; en consecuencia, si el número de puntos obtenidos está por debajo de 1000, el sustentante tendrá un resultado aún no satisfactorio (ANS) en las áreas del conocimiento con deficiencia.

Finalmente, la obtención del testimonio de desempeño se determina con base en el nivel obtenido en cada área, es decir, el Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS) se logra con al menos dos áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente y el Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS) se alcanza cuando de tres áreas, al menos dos son sobresaliente (Ceneval, 2021).

Tabla 1

Resultados 2018 por área disciplinar en los diferentes niveles de desempeño.

	<i>Área del conocimiento</i>	<i>Sustentantes</i>	<i>DSS</i>	<i>DS</i>	<i>ANS</i>
<b>Aplicación Abril</b>	Publicidad	22	3 13.64%	7 31.82%	12 54.55%
	Comunicación organizacional	22	2 9.09%	14 63.64%	6 27.27%
	Investigación aplicada a la comunicación	22	0 0	15 68.18%	7 31.82%
	Productos comunicativos	22	3 13.64%	10 45.45%	9 40.91%
	Periodismo	22	3 13.64%	15 68.18%	4 18.18%
<b>Aplicación Julio</b>	Publicidad	33	2 6.06%	11 33.33%	20 60.61%
	Comunicación organizacional	33	1 3.03%	18 55.55%	14 42.42%
	Investigación aplicada a la comunicación	33	2 6.06%	18 54.55%	13 39.39%
	Productos comunicativos	33	4 12.12%	13 39.39%	16 48.48%
	Periodismo	33	5 15.15	16 48.48%	12 36.36%
<b>Aplicación Agosto</b>	Publicidad	8	0 0	4 50%	4 50%
	Comunicación organizacional	8	0 0	3 37.5%	5 62.5%
	Investigación aplicada a la comunicación	8	1 12.5%	3 37.5	4 50%

Productos comunicativos	8	1 12.5%	5 62.5	2 25%
Periodismo	8	1 12.5%	5 62.5	2 25%

Lo antes expuesto sin duda denota la necesidad de implementar una estrategia diferente a la que se ha utilizado hasta el momento para mejorar el desempeño de los alumnos sustentantes en los siguientes períodos de aplicación y de esta manera, evitar que el porcentaje de acreditación del examen siga disminuyendo, impactando en la calidad educativa, el índice de eficiencia terminal, la autoestima de los sustentantes, así como en los procesos de evaluación y acreditación del programa, que sin duda repercute en el posicionamiento e imagen del instituto y de la universidad; y qué decir del perfil de egreso de los alumnos y de sus competencias cuando están a punto de incorporarse al contexto laboral que cada vez es más competitivo. Es importante resaltar la forma en que todo esto afecta al sustentante, pues disminuye su autoestima al grado de menospreciar su capacidad profesional para desempeñarse en las áreas laborales de su profesión, incluso llegar a creer que no son capaces de competir en el mercado laboral cuando posiblemente su nivel de desempeño obedece a cuestiones de estrés, nerviosismo, cansancio, comprensión lectora o falta de preparación,

En concreto, es precisamente el índice de acreditación el que impactan directamente al programas, toda vez que el documento que avala el nivel de desempeño obtenido se ha convertido en requisito de titulación debido a que permite al alumno a punto de egresar, contar con un testimonio de desempeño que demuestra el nivel de competencias adquirido en su área de formación, el cual de acuerdo con su nivel de desempeño puede ser: Aún no satisfactorio (ANS), Satisfactorio (DS) o Sobresaliente (DSS), en función de la escala establecida por el CENEVAL para evaluar de manera objetiva el nivel de conocimientos y habilidades del egresado, atendiendo a criterios estandarizados y especializados por licenciatura, considerando el campo de conocimiento, en este caso, Ciencias de la Comunicación (CENEVAL, 2020).

Con base en lo anterior y en los resultados obtenidos por los sustentantes del programa, se observa que en algunos períodos de aplicación el porcentaje de acreditación es poco satisfactorio debido a que se encuentran por debajo del 75% y denota una deficiencia al observar que la mayoría de los sustentantes solo alcanza un desempeño satisfactorio (DS) que puede ser causado por el bajo rendimiento académico del alumno o por cuestiones académicas por parte del docente; en cualquiera de los casos, el objetivo principal debe enfocarse en brindar alternativas o estrategias de solución, para que los alumnos recién egresados puedan alcanzar al menos el nivel de desempeño “satisfactorio” que avale los conocimientos y habilidades adquiridas durante su formación y que al mismo tiempo, reafirman la calidad educativa de los programas de este instituto; al mismo tiempo, deben producir un grado de satisfacción en el sustentante, que lo impulse y motive a perseguir sus metas. Esto no significa, que no existan otras causas que influyan en el desempeño del sustentante, por lo que es necesario el uso de instrumentos mediante los cuales se puedan identificar otros factores que afecten los resultados de esta prueba y actuar en consecuencia, para determinar las estrategias que ayuden a disminuir su impacto pedagógico, psicológico y social en el sustentante.

La necesidad de implementar estrategias que contribuyan a mantener un porcentaje de acreditación en el EGEL por arriba del 80%, obliga a los responsables de programa a implementar alternativas de solución, que complementen o sustituyan al curso de reforzamiento implementado hasta el momento; sobre todo si se tiene en cuenta que el principal afectado es el egresado, toda vez que el EGEL se ha convertido en una prueba estandarizada que ha cobrado relevancia a nivel nacional y por lo tanto, para algunas organizaciones del sector laboral, representa un indicador del nivel de competencias, obstaculizando de cierto modo el proceso de inserción al campo laboral.

Si bien es cierto que el programa presentan un número considerable de alumnos que no han logrado acreditar esta prueba, tomando como base la aplicación del

mes de julio 2018 (Tabla 2), en donde se muestra un grupo conformado por 33 egresados de los cuales solo 18 aprobaron el examen, 2 de ellos alcanzaron un desempeño sobresaliente, 16 un nivel de desempeño satisfactorio y los 15 restantes obtuvieron un desempeño aún no satisfactorio; este último representa el 45.45% del total de sustentantes que aplicaron en este mes.

Tabla 2

Resultados obtenidos en el EGEL en el período julio 2018 por los egresados de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UAEH.

<i>Aplicación</i>	<i>Número de sustentantes</i>	<i>Desempeño Sobresaliente</i>	<i>Desempeño Satisfactorio</i>	<i>Sin testimonio</i>
<i>Julio</i>	33	2	16	15
		6.06%	48.48%	45.45%

Es importante destacar la preocupación del responsable del programa por atender esta problemática, quien en respuesta ha llevado a cabo un curso de reforzamiento cuyos resultados no han sido los esperados, es necesario reflexionar y considerar otras alternativas como estrategia de solución.

La alternativa de solución a su problema, puede ser un proyecto de intervención que permita a erradicar la reprobación y con ello mantener el nivel de calidad alcanzado por el programa y contribuir al desarrollo económico y social de la entidad y del país, con alumnos egresados de calidad, cuyas competencias ayuden a fortalecer e innovar en su área de formación dentro del contexto real.

La población afectada, es precisamente el número de alumnos que por razones que aún se desconocen y que deben ser identificadas, su nivel de desempeño en esta prueba no ha sido suficiente para su acreditación y por lo tanto, obstaculiza sus trámites de titulación y afecta su perfil de egreso.

Quizás el número de reprobados no parece importante; sin embargo, como ya se mencionó, es un problema que afecta el índice de eficiencia terminal, la trayectoria

escolar del alumno, la calidad de los programas educativos y la imagen de la institución, de allí la urgencia de implementar estrategias que además de favorecer los aspectos anteriores, eleva la autoestima de los egresados para fijarse objetivos laborales más ambiciosos.

El presente proyecto de intervención, tiene la intención de reducir lo más posible el número de reprobados para garantizar un porcentaje de acreditación del EGEL de al menos un 80% que favorezca a estudiantes egresados e institución, a partir de la participación del responsable del programa, del apoyo académico, la interacción y el intercambio de experiencias que permitan a los sustentantes conocer la estructura y contenido de la prueba, entenderla y aplicarla con la habilidad suficiente para resolver casos reales relacionados con su área de formación. Esto mediante la integración de una comunidad de aprendizaje virtual, en la que las personas involucradas puedan externar y resolver sus dudas, fortalecer sus competencias y conocer sus fortalezas y debilidades para superar este examen con éxito, haciendo uso de los dispositivos móviles y redes sociales para acceder a información y contenidos de utilidad, interactuar en foros de discusión y compartir información y experiencias que ayuden a resolver dudas y disminuir la incertidumbre que genera este examen.

La elección de una comunidad de aprendizaje obedece a que al ser una herramienta educativa basada en la cooperación para la construcción de conocimientos, en este caso, desarrollo de habilidades, la participación de personal académico como expertos en las áreas de énfasis y la experiencia de los egresados que ya han presentado la prueba aun cuando no la hayan acreditado, representa un factor fundamental para identificar los errores y aciertos que se pueden cometer durante la aplicación que sin duda enriquecen a los futuros sustentantes con respecto al objetivo de la comunidad. Garzón (2020) sostiene que una comunidad de aprendizaje es capaz de generar conocimiento en cualquier organización cuando este es comunicable, integral y consensual, enfocado a un mismo objetivo y además, existe una participación activa motivada

que potencia el propósito de la comunidad cuando intervienen los dispositivos móviles.

Destacando que hoy en día la sociedad de la información permite a la mayoría de las personas el uso de un dispositivo móvil, la comunicación síncrona o asíncrona posibilita el buen funcionamiento de la comunidad y los objetivos de la misma en beneficio de los sustentantes; en consecuencia, ante la problemática presentada, se convierte en una excelente opción en la que el uso de foros interactivos y redes sociales contribuye al logro de los objetivos (Educación 3.0, 2020). Sin importar el medio de interacción, la relevancia de la comunidad de aprendizaje está basada en la participación activa, la interacción y la cooperación, siendo la moderación y organización que establece el responsable de la comunidad, factores fundamentales, de allí la importancia de establecer reglas que favorezcan su buen funcionamiento y propósito.

La diferencia entre la estrategia de la comunidad de aprendizaje que se pretende implementar y el desarrollo de un curso en línea como el que se ha llevado a cabo, es que la comunidad de aprendizaje se enriquece con la cooperación y el intercambio de experiencias con otros sustentantes y con los académicos de las diferentes áreas de énfasis, que permiten satisfacer las dudas, la participación no está enfocada a contenidos específicos, los conocimientos se van construyendo poco a poco y las habilidades se van mejorando a partir de los aportes de otros.

## **II.1 Antecedentes**

La Licenciatura en Ciencias de la Comunicación del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, es un programa que recientemente se ha incorporado al Nivel 1 del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico para el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) del CENEVAL, derivado de los resultados obtenidos por los sustentante en la aplicación del Examen General de Egreso para la Licenciatura (EGEL), esto de acuerdo con el Tercer Informe de



Actividades del Dr. Alberto Severino Jaén Olivas (2020); sin embargo, es preocupante el hecho de tener un porcentajes de reprobación, cuya media se encuentra por arriba del 40% de sustentantes que no logran acreditar el examen, lo cual definitivamente afecta el índice de aprobación de este examen.

La Tabla 3 detalla la información en la que se aprecian los resultados obtenidos en las diferentes aplicaciones realizadas por el CENEVAL durante el período lectivo 2018 (UAEH, 2018) y que han sido la razón principal para que la Coordinación del programa tome medidas para atender esta problemática, implementando estrategias que de manera colegiada sirvan de apoyo a los alumnos para atender las deficiencias identificadas en las diferentes áreas del conocimiento y fortalecer sus competencias previo a la aplicación de la prueba, esto con el fin de incrementar los porcentajes de acreditación del examen y reducir el impacto que este tiene en el índice de eficiencia terminal, la autoestima del sustentante y la calidad del programa educativo que se puede ver afectada durante los procesos de evaluación y acreditación que se llevan a cabo por los diferentes organismos evaluadores.

Tabla 3

Resultados 2018 Examen General de Egreso para la Licenciatura

<i>Aplicación</i>	<i>Número de sustentantes</i>	<i>Desempeño Sobresaliente</i>	<i>Desempeño Satisfactorio</i>	<i>Sin testimonio</i>
<i>Abril 2018</i>	22	2	14	6 (27.27%)
<i>Julio 2018</i>	33	2	16	15 (45.45%)
<i>Agosto 2018</i>	8	1	3	4 (50%)

En consecuencia, además de los beneficios anteriores la licenciatura en ciencias de la comunicación, pueda mantener el Nivel 1 dentro del padrón CENEVAL y contribuir con ello al nivel de calidad educativa que distingue al Instituto de

Ciencias Sociales y Humanidades; así mismo, al posicionamiento e imagen de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Con el fin de recabar información respecto a las estrategias implementadas por el programa se estableció contacto mediante comunicación personal con el Coordinador de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, quien dio a conocer que derivado de los resultados obtenidos en la aplicación del examen general de egreso para la licenciatura (EGEL) en el año 2018, 2019 y 2020 por los sustentantes de su programa y con el fin de incrementar el porcentaje de acreditación, en los últimos semestres ha sido impartido un curso de reforzamiento enfocado en las áreas del conocimiento que comprende esta prueba, en el que participa personal académico de la licenciatura. A pesar de la implementación de este curso, Arenas (2020) menciona que los resultados son variados y desconcertantes, pues existen períodos de aplicación en los que estos pueden ser muy satisfactorios y alentadores y otros, en los que definitivamente están por debajo de lo esperado, tal como se muestra en la Tabla 4 en la que se plasma la información proporcionada al respecto por la coordinación de este programa educativo; de igual forma se observa el comportamiento de los sustentantes para cada período de aplicación (R. Arenas, comunicación personal, 4 de febrero de 2020).

Tabla 4

Resultados 2018, 2019 y 2020 Examen General de Egreso para la Licenciatura

<i>Aplicación</i>	<i>Número de sustentantes</i>	<i>Desempeño Sobresaliente</i>	<i>Desempeño Satisfactorio</i>	<i>Sin testimonio</i>
<b><i>Abril 2018</i></b>	22	2	14	6
<i>Julio 2018</i>	33	2	16	15
<i>Agosto 2018</i>	8	1	3	4
<i>Diciembre 2018</i>	51	5	32	14

<b><i>Abril 2019</i></b>	37	1	25	11
<i>Mayo 2019</i>	40	2	22	16
<i>Agosto 2019</i>	36	3	22	11
<i>Diciembre 2019</i>	77	4	51	22
<b><i>Septiembre 2020</i></b>	83	4	39	41
<i>Diciembre 2020</i>	64	12	36	16

### III. JUSTIFICACIÓN

El plan de estudios de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación fue creado en octubre del año 2000, con el fin de atender la necesidad de formar profesionales en el campo de la comunicación; para 2015 fue rediseñado en función de los requerimientos del campo laboral que exigían una modificación del currículo que brindara mayor competitividad a los egresados; en complementación, el trabajo docente ha contribuido al desarrollo de competencias en los alumnos de acuerdo con el perfil de egreso que ofrece la licenciatura enfocado en conocimientos, habilidades, actitudes, valores y aptitudes que les permitan sobresalir en las diferentes áreas del conocimiento que comprende el programa: análisis de medios, producción radiofónica y audiovisual, periodismo, comunicación organizacional y relaciones públicas y mercadotecnia y publicidad (UAEH, 2020), mediante el desarrollo de las academias que se llevan a cabo periódicamente para identificar oportunidades de mejora en la formación de los estudiantes. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos el problema de la acreditación del examen general de egreso para la licenciatura (EGEL) parece no disminuir; por lo que la propuesta de implementar un proyecto de intervención e- learning basado en la construcción de una comunidad virtual de aprendizaje que permita mediante la interacción en foros, intercambiar conocimientos, contenidos y experiencias que ayuden al sustentante a identificar los elementos principales de la prueba, su estructura, desarrollo y sobre todo, el estado físico y mental que se requiere para enfrentarlo; de esta manera, el alumno será capaz de identificar sus debilidades y amenazas para convertirlas en fortalezas y oportunidades que favorezcan un buen resultado al momento de aplicar la prueba.

La importancia del presente proyecto radica en la perspectiva desde la cual se visualiza esta problemática, pues no basa la falta de acreditación del EGEL únicamente en conocimientos, también considera aspectos como la estructura del examen, organización del tiempo, el descanso y la disminución del estrés, como factores que influyen de manera importante en su desempeño durante el desarrollo del examen.

Una vez conformada la comunidad virtual de aprendizaje con los agentes participantes necesarios, la interacción libre y fluida con expertos en las áreas del conocimientos y el conocer las experiencias de sustentantes exitosos y de aquellos que no lograron acreditar y exponen los motivos que consideran relevantes, pueden beneficiar enormemente el desempeño de los futuros sustentantes y de aquellos que están obligados a repetir la prueba, garantizando resultados favorables, siempre y cuando su participación sea constante para aprovechar al máximo la información que se comparte tanto de manera síncrona como asíncrona.

El impacto que el proyecto de intervención puede alcanzar, se verá reflejado principalmente en los egresados y el índice de eficiencia terminal, pero también en la calidad educativa del programa, en sus procesos de acreditación y evaluación; de igual forma, el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, se distinguirá por contar con otro programa posicionado como Nivel 1 dentro del Padrón de Excelencia del EGEL, CENEVAL, reafirmando la posición que actualmente guarda la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y que de acuerdo con el del *Times Higher Education World University Rankings 2021*, la ubica en el lugar 1001+ a nivel internacional y en la posición 126+ en Latinoamérica, tal como se dio a conocer en el Boletín electrónico informativo número 357, el pasado mes de septiembre de 2020 (UAEH, 2020).

La intención de implementar el proyecto de intervención, obedece a la necesidad de hacer saber a los sustentantes que este tipo de pruebas son únicamente un requisito y que su formación los ha dotado de las competencias necesarias para aplicarlo, solo deben tener presente que son valiosos, que no deben subestimar el examen y que muchas veces solo hace falta tener la motivación, la orientación y la experiencia de quienes cuentan con más conocimientos al respecto; esto sin duda puede estimular su interés por saber más acerca de la prueba y prepararse en todos los sentidos para acreditar, contribuyendo con ello a enaltecer su programa educativo y sentirse orgullosos de sí mismos.

Cuando ya se ha tenido la experiencia de este examen, se piensa en que los resultados hubieran sido mejores si se hubiera tenido este tipo de orientación, que quizás no debería ser necesaria, pero en un mundo en donde existen alumnos con la necesidad de trabajar, desintegración familiar, estudiantes que son padres o madres de familia y otros tipos de situaciones que complican su formación, este tipo de estrategias pueden ser de gran ayuda.

En cuanto a los recursos necesarios para su implementación, no va más allá de los recursos humanos con los que cuenta el programa, los dispositivos móviles que hoy en día todo alumno tiene la fortuna de poseer, desde el más sencillo al más sofisticado; por lo que el proyecto se puede llevar a cabo con recursos propios sin necesidad de requerir otro tipo de inversión, pues una comunidad de aprendizaje no es más que un espacio de colaboración, en este caso orientada a grupos, con el fin de compartir experiencias e información en torno a un tema en común (Salinas, s/f).

## **IV. OBJETIVOS**

### **IV.1 General**

Implementar una comunidad virtual de aprendizaje para fortalecer las competencias de los sustentantes del examen EGEL y garantizar su acreditación, a través del desarrollo de habilidades de los egresados, aumentando el porcentaje de acreditación.

### **IV.2 Específicos**

- Identificar los principales factores que influyen en la acreditación del examen general de egreso para la licenciatura.
- Promover la interacción y el intercambio de conocimientos y experiencias relacionadas con la estructura, contenido y retos del EGEL entre los agentes participantes de la comunidad de aprendizaje.
- Definir las reglas de participación e interacción, para garantizar el buen funcionamiento de la comunidad.
- Gestionar la participación activa y la interacción, para fortalecer el desarrollo de habilidades en el sustentante, necesarias para acreditar el examen general de egreso para la licenciatura.

## **V. APORTES DE LA LITERATURA**

### **V.1 Teorías del aprendizaje**

Las teorías del aprendizaje, base fundamental de la intervención pedagógica tienen como propósito brindar un soporte científico a los resultados de aprendizaje en el campo de la educación, identificando los principios que distinguen a las diferentes teorías dentro del contexto de investigación, también a partir del marco de referencia que ofrecen para que los datos obtenidos durante una investigación, puedan ser observados e interpretados de manera organizada con base en sus principios, de tal forma que la información tenga sentido y fundamento, dichos aprendizajes suponen la obtención de nuevos conocimientos y la transformación de otros que implican un cambio conductual, de estrategias, habilidades, actitudes y creencias, así mismo, requieren de capacidades cognitivas, motoras y sociales que hacen posible que el aprendizaje sea significativo de acuerdo con las necesidades de aprendizaje actuales, lo cual implica la influencia de los fundamentos teóricos que promueven la construcción de nuevos conocimientos a partir de los previos, generando una actividad cognitiva mediante la interacción con otros conocimientos seleccionados en los nuevos contextos, o sea, a través de la red, mismos que son gestionados de manera autónoma, abriéndose a lo que la red ofrece y participando de manera responsable para no solo generar su propio conocimiento, sino también, contribuir a que otros hagan lo mismo (Medina, Calla y Romero, 2019).

Existen diferentes teorías con respecto al aprendizaje, considerando sus enfoques y referentes teóricos, las teorías son el sustento que apoya la investigación de un proyecto educativo, un ejemplo de ellas son el constructivismo, el conectivismo, el aprendizaje significativo y el enfoque histórico cultural; cada una de las cuales permite observar los fenómenos que intervienen en dicho proyecto para explorar y explicar los factores que influyen en determinadas conductas y la manera en que lo hacen y en consecuencia, ayudar a que sus principios puedan actuar favorablemente en función de los objetivos de aprendizaje.



### **V.1.1 Constructivismo y desarrollo de competencias**

La teoría constructivista se basa en las experiencias propias y los conocimientos previos que llevan a la construcción de conocimientos nuevos, por lo que su aplicación en la didáctica educativa puede contribuir con los objetivos de aprendizaje, pues el desarrollo de competencias puede derivarse precisamente el intercambio de experiencias que lleven al alumno a vivir las propias y sumarlas a los aprendizajes previos para generar nuevas experiencias que sean de utilidad para mejorar esas competencias.

La visión constructivista expone tres fundamentos, el psicológico que señala la importancia de la relación entre los conocimientos previos y el aprendizaje significativo, es decir, que los primeros son en definitiva básicos para generar el segundo; el epistemológico, cuando una realidad puede ser explicada a partir de una teoría, entonces, la construcción de conocimientos que lleva al desarrollo de competencias puede estar basado en cómo esta teoría presenta la realidad mediante la resolución de casos de un contexto real que requieren tanto de los conocimientos previos como de las experiencias del alumno para entender la problemática y proponer soluciones; por último, empírico, en donde existen conocimientos previos que prevalecen en el estudiante, aun cuando este ha recibido información nueva como parte de la acción formativa que ejerce el docente, lo cual puede ser relevante si estos están relacionados con las competencias profesionales propias de su carrera (Olmedo y Farrerons, 2017).

Los principios del constructivismo que resaltan los autores son congruentes con el propósito de un proyecto de intervención educativa, toda vez que se busca que el alumno fortalezca sus competencias mediante la planificación y la organización de los aprendizajes, con el apoyo de contenidos y procesos de interacción que implica una comunidad de aprendizaje para que el alumno pueda aprender retomando los conocimientos para generar otros nuevos más efectivos a partir del trabajo cooperativo que ofrece el acceso a nuevas ideas y experiencias que

permitan reestructurar lo ya aprendido; objetivo de una comunidad virtual de aprendizaje.

En cuanto al constructivismo de Piaget, Olmedo y Farrerons (2017), exponen que este se basa en la participación activa del alumno que da lugar al razonamiento interno, uno de los propósitos principales de todo proyecto de intervención educativa o estrategia didáctica, en el que el proceso cognitivo que lleva a la producción sucesiva de estructuras mentales de mayor complejidad, pueda contribuir a mejorar las habilidades de los estudiantes; ya que de acuerdo con Piaget (Sagales, 2001 citado por Olmedo y Farrerons, 2017, p.9) “las relaciones sociales favorecen el aprendizaje y la experiencia física es una condición necesaria para que este se produzca”.

Por su parte, Doménech, (2016) ofrece puntos importantes de los enfoques constructivistas de Piaget, como es la importancia de equilibrar la construcción de esquemas y su relación con los niveles de desarrollo cognitivo; los aportes teóricos de Ausubel al constructivismo, muestran la relevancia de los conocimientos previos para un aprendizaje significativo; mientras que Vygotski enfatiza en el papel del docente como mediador y en considerar la zona de desarrollo próximo y el uso de instrumentos como herramientas para la resolución de tareas, en este caso el uso de dispositivos móviles y contenidos didácticos con la mediación del docente, son de vital importancia para que el alumno pueda aprender por sí solo al interactuar con otros en un ambiente de aprendizaje mediado por la tecnología.

### **V.1.2 Importancia del aprendizaje significativo para el desarrollo de competencias.**

Cuando el alumno debe alcanzar un total desarrollo de las competencias propias del área de formación a partir del aprendizaje significativo, en un entorno educativo que considere la influencia del contexto sociocultural en el que el estudiante se desenvuelve y la estructura del conocimiento previo relacionado con esta área de formación aunados a los contenidos educativos adecuados, es

indispensable propiciar un aprendizaje productivo. Para Ausubel (s/f), el aprendizaje significativo representa una pieza clave del proceso de enseñanza aprendizaje, en donde la estructura cognitiva previa que define como “el conjunto de conceptos e ideas organizadas, respecto a un campo del conocimiento” , representa precisamente esa avalancha de conocimientos por recibir y que en conjunto con la disponibilidad del individuo, son fundamentales para la asimilación y reorganización de los conceptos y la información adquirida; así como la significancia de los materiales educativos utilizados para aportar estos nuevos conocimientos.

En este sentido, la importancia de vincular las estrategias y metodologías de enseñanza con los contenidos y situaciones reales incrementa la posibilidad de generar este aprendizaje; pues, de acuerdo con el autor, el producto dependerá de los diferentes tipos de aprendizaje significativo.

Cabe mencionar que para De la Fuente (s/f), el aprendizaje significativo surge a partir de la estructura cognoscitiva existente y las particularidades cognitivas de cada individuo que permiten su modificación mediante la organización de la información, es por esta razón que es necesario conocer la opinión del alumno, para generar una propuesta adecuada en la que las herramientas de apoyo conduzcan a cada estudiante a un proceso de interacción sin dejar a un lado estas particularidades; por el contrario, aprovecharlas para apropiarse del conocimiento.

Finalmente y de acuerdo con los objetivos de aprendizaje, es necesario percibir la calidad educativa de otro modo, para concebir nuevas formas de actuación en torno a ella; por lo tanto, es fundamental que el aprendizaje significativo sea evaluado con parámetros relacionados con las competencias adquiridas por los estudiantes, de tal forma que se constate la congruencia entre el nivel de estas y el perfil de egreso.

### **V.1.3 Enfoque histórico cultural de Vygotski.**

Por su parte, el enfoque histórico cultural que surge del constructivismo de Lev Vygotski, el cual establece la relación entre la construcción cognitiva de conocimientos dada a partir de la interacción con otras personas y la calidad de la instrucción recibida en los diferentes espacios sociales de desarrollo, como son la escuela, el hogar y la comunidad (Vygotski, 2004); a partir de este enfoque, se destaca la relación existente entre lo individual y lo social y la manera en cómo influye en el desarrollo del individuo, considerando que se desarrolla en un entorno cultural cambiante que lo lleva a definir su personalidad y su conducta; por lo que su aprendizaje puede ser modificados. Dado que la interacción social y la comunicación en los escenarios grupales, generan un proceso comunicativo y de interacción social que estimula el desarrollo cognitivo para la construcción de conocimientos, la influencia del enfoque histórico cultural puede ser determinante

## **V.2 Examen General para el egreso de la Licenciatura.**

El examen general para el egreso de la licenciatura es un instrumento de evaluación objetivo y estandarizado elaborado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, basado en criterios enfocados en los conocimientos obtenidos por los egresados de nivel superior de acuerdo con el estándar especializado de su área de formación: ciencias de la vida y la conducta; diseño ingeniería y arquitectura y ciencias sociales y humanidades. Este tipo de prueba está dirigido a los recién egresados de educación superior que han completado el plan de estudios; consta de alrededor de 200 reactivos de opción múltiple, distribuidos en las diferentes áreas disciplinares (actualmente se manejan varias versiones que pueden incluir áreas transversales: EGEL Plus); tiene una duración de 8 horas divididas en tres sesiones independientes, la primera del área disciplinar con 4 horas de duración y la segunda de la misma área, con un período de 2 horas; finalmente una tercera sesión de 2 horas para el área transversal, el examen puede ser impreso o en línea (CENEVAL, 2021).

En cuanto a los resultados, el CENEVAL en su paquete informativo 2021, señala que estos pueden ser con testimonio de desempeño: sobresaliente, satisfactorio y aún no satisfactorio; en el caso de que un sustentante alcance un desempeño excepcional, se hace acreedor al Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL; lo anterior permite a la institución de origen la oportunidad de ingresar al Padrón Nacional de Programas de Alto Rendimiento Académico, con base en la calidad educativa demostrada por sus egresados, además de ser beneficiados con el Premio Ceneval correspondiente.

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo define al Examen General para el egreso de la Licenciatura (EGEL) como un importante instrumento de evaluación del proceso educativo del nivel superior de forma estandarizada y especializada en nuestro país, cuya validez y confiabilidad permite medir la idoneidad de los egresados para ejercer su profesión en el contexto laboral de manera eficiente, enriqueciendo su curriculum vitae; al mismo tiempo, sirve como indicador de la calidad educativa que distingue a la institución educativa (UAEH, 2020). El encargado del diseño y aplicación de esta prueba es el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior, fundado en 1994 con el fin de certificar los conocimientos, habilidades y competencias de los egresados mediante el diseño de instrumentos especializados y estandarizados (CENEVAL, 2020).

La competitividad laboral ha convertido al EGEL en un referente para conocer el nivel de competencias del egresado para los empleadores, por lo tanto, muchas de las Instituciones de Educación Superior (IES) han optado por definir a esta prueba como un requisito de titulación que garantice una buena formación profesional de su alumnado y al mismo tiempo, sirva como indicador de eficiencia terminal y de calidad educativa, obligando a los programas educativos, como la Licenciatura en ciencias de la Comunicación, a implementar estrategias que contribuyan a favorecer el porcentaje de acreditación de este examen. Por otro lado, este instrumento de evaluación permite identificar en qué medida el aprendizaje de los sustentantes fue realmente significativo, es decir, de acuerdo con Ausubel (s/f) lo suficiente para comprender los temas y resolver los casos

contenidos en el examen, demostrando así tener las competencias para acreditarlo y aplicarlo en el contexto real.

### **V.2.1 Competencias**

A finales del siglo XX la educación superior volcó su atención hacia las competencias de sus estudiantes y a la necesidad de implementar nuevas estrategias de enseñanza y evaluación innovadoras que llevó a determinar como alternativa de solución las prácticas curriculares y en consecuencia, la actualización de reformas y modelos curriculares que de acuerdo al contexto nacional, permitieran delimitar niveles de competencias de tipo genérico o transversal y específicas, considerando las diferentes profesiones, atendiendo a estándares de evaluación para determinar el nivel de desempeño (Díaz-Barriga, 2019). En este sentido, la autora señala que el Modelo Tuning Europa sirvió como referente en Iberoamérica y trascendió posteriormente a Tuning América Latina con la participación de 18 países y 62 instituciones públicas y privadas de educación superior (IES), identificando las competencias genéricas y específicas para las diferentes áreas del conocimiento, con el fin de realizar un comparativo que permitiera reconocer estas competencias para fomentar la movilidad educativa entre estos países como parte de la internacionalización de las profesiones y el impacto que esto tiene en el contexto laboral y económico. Como respuesta a esta necesidad, en el presente siglo, la incorporación de las tecnologías digitales, la flexibilidad del currículo y los nuevos enfoques de la educación situada en ambientes profesionales se encaminaron hacia la importancia de las competencias y de la formación docente para desarrollarlas en el alumnado.

Partiendo del concepto “competencias profesionales”, las cuales se pueden definir como el conjunto de atributos que a nivel profesional adquiere el egresado de nivel superior, mismos que comprenden conocimientos, capacidades, habilidades, trabajo en equipo, creatividad, resolución de casos, razonamiento, actitudes, aptitudes, valores, principios y personalidad, que distinguen a cada uno de los

egresados al ser adquiridas durante su formación como parte del currículo de su especialización y mediante la teoría y práctica que conllevan sus asignaturas, o lo que es igual, capacidad para realizar correctamente las actividades propias de un puesto afín a su profesión (Cifuentes, 2017); y que además, son el objeto que lleva al sustentante a demostrar estas competencias mediante la aplicación de evaluaciones especializadas como el EGEL. Tomando como base el proyecto Tuning las competencias se clasifican en genéricas o transversales y específicas; para el caso de América Latina, las primeras contemplan un total de 27 competencias relacionadas con la creatividad, toma de decisiones, medioambiente, ética, calidad y multiculturalidad, entre otros aspectos; en cuanto a las competencias específicas, estas difieren de acuerdo con el campo de formación y son en promedio entre 20 y 30 (Tuning, 2021).

Para Blanco (2020), las competencias específicas se refieren precisamente a aquellas propias de la formación profesional, enfocadas en el saber profesional, tales como el “saber hacer” y el “saber guiar”; mientras que las competencias genéricas o transversales son aplicables a cualquier tipo de formación profesional, se centran en el “saber ser” y el “saber estar”, por lo tanto comprenden la autogestión permanente del conocimiento y de la investigación, así como la capacidad de comunicarse en otro idioma, la habilidad para seguir aprendiendo a lo largo de la vida y para desarrollar trabajo en equipo. Destaca también el surgimiento de otros tres tipos de competencias igual de importantes para el desarrollo y crecimiento profesional: sociales, en cuanto a las habilidades para la interacción social y comunicativa; las metodológicas que permiten compartir el saber hacer y las participativas que dotan de la habilidad para la toma de decisiones, la responsabilidad y la colaboración. Considerando lo anterior, la construcción del conocimiento que propone Vygotski a partir de la socialización del mismo, resulta más que recomendable para lograr que los sustentantes enfaticen su aprendizaje al interactuar no solo entre pares sino también con personas relacionadas con su área disciplinar para reforzar las competencias adquiridas.

La determinación de las competencias implicó diversos cambios y transformaciones en las normativas, procesos y modelos educativos, influyendo en la formación docente, organización, gestión, innovación y cambio de roles para estar en condiciones de generar un modelo curricular por competencias. A partir de lo anterior y de la necesidad de adaptación de las competencias al contexto actual, los instrumentos de evaluación estandarizados y especializados deben ser innovadores y posibilitar su actualización al igual que el rediseño curricular, para atender las exigencias del contexto laboral y en particular, de los empleadores que determinan las competencias profesionales que el egresado debe tener con respecto a su área de formación, siendo el EGEL el instrumento implementado en el territorio nacional y adoptado por un gran número de instituciones de educación superior, considerando que dichas competencias deben atender a los nuevos escenarios laborales a partir del aprendizaje en redes, el apoyo de comunidades virtuales y las tecnologías orientadas al desarrollo de competencias complejas, situadas, incrementadas y dinámicas.

### **V.2.2 Calidad educativa.**

El término calidad educativa no existía como tal, este tiene su origen a partir del concepto calidad que fue relacionado en un inicio con las características indispensables que debía tener un producto; posteriormente, fue adoptado por el campo de la educación con cierto desacuerdo, pues se consideraba más adecuado el término de excelencia; fue en 1983 cuando a partir del informe A Nation at Risk realizado en Estados Unidos, destacó la importancia de esta, en la competitividad de su país, basada en la integración social y por supuesto, en una buena formación educativa, sin aclarar realmente los alcances del concepto ni definir los factores o elementos necesarios para desarrollarla..

López, (2019); señala que no fue hasta los 90 que este concepto se fue concretando, cuando en aras de alcanzar una “educación para todos”, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el



Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), y el Banco Mundial (BM), convocaron a una Conferencia Global que tuvo como finalidad el consenso y la firma de la “Declaración Mundial sobre Educación Para Todos y el Marco de Acción para Satisfacer las Necesidades Básicas de Aprendizaje”, encaminada a la investigación sobre los factores que influyen en los resultados de aprendizaje y la forma en cómo mejorarlos. El seguimiento de este proyecto, tuvo lugar en el 2000, a través de la Conferencia realizada en Dakar, Senegal, para exigir el cumplimiento de los acuerdos tomados en la convocatoria anterior y combatir la crisis educativa estableciendo metas de calidad medibles y alcanzables. El concepto continúa transformándose, los organismos internacionales en el afán de ampliar la calidad educativa, convocan al “Foro Mundial sobre la Educación 2015” realizado en Incheón, República de Corea, al que asisten 160 países que aprueban la “Declaración de Incheon para la Educación 2030”, con objetivos definidos con una nueva visión de la educación en los diferentes niveles.

Definir el concepto de calidad educativa puede ser complicado, pues este no se concreta a los resultados alcanzados tras el proceso de formación, más bien comprende la totalidad de elementos, factores y procesos, que contribuyen a que el estudiante logre una formación integral que le permita como individuo dentro de una sociedad, no solo enfrentar los retos y desafíos que el mundo global impone, sino también, contar con las competencias suficientes para cubrir sus necesidades de vida y contribuir al desarrollo, socioeconómico, de manera responsable, inclusiva y equitativa, que desde el punto de vista de Martínez, Tobón, López y Manzanilla (2020), requieren por supuesto ser evaluados mediante instrumentos estandarizados, pero al mismo tiempo, es importante concebir la calidad educativa desde otros enfoques, que no solo contemplen los procesos de acreditación y certificación y sumen como requisito a la integridad del profesionalista la capacidad cognitiva, moral y emocional, en sintonía con los cambios y transformaciones que conlleva el desarrollo educativo en el contexto de cada nación, atendiendo a la diversificación.

Estos enfoques suponen implementar la calidad educativa en diversas direcciones, por ejemplo, el enfoque socio formativo tiene la intención de centrar la calidad en los conceptos de eficacia, eficiencia, efectividad y sobre todo, en su pertinencia con respecto a contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de los individuos a partir de la cooperación y la colaboración (Martínez, Tobón, López y Manzanilla 2020); del mismo modo, un enfoque inclusivo pretende ampliar el término de calidad hacia una educación sin discriminación, de equidad, que considere actividades artísticas, deportivas y culturales, además de una formación para la actividad laboral apoyada en la ciencia y el uso de la tecnología (Marcelin, Díaz y Lara, 2018).

Guevara, (2017) a partir de la Conferencia Mundial de Educación para todos (EPT) define el concepto de calidad a partir de los años 90 con aspectos fundamentales requeridos para que esta se produzca, estos son: Equidad, Eficacia y Eficiencia, a los cuales se sumarían para inicios del siglo XXI la Relevancia y la Pertinencia, atendiendo a las necesidades de aprendizaje que dan lugar a la calidad educativa; por lo que es imperante, determinar las dimensiones que permiten evaluar la calidad de un sistema educativo, como es el caso de las pruebas estandarizadas y el currículo significativo. Entonces, si el EGEL es una de estas pruebas estandarizadas y especializadas, puede fungir como un indicador de calidad de un programa educativo y de la institución de la que forma parte, de allí la importancia de enfatizar la importancia de fortalecer las competencias de los alumnos próximos a aplicar dicha prueba, para obtener resultados aceptables que denoten su nivel de calidad, al mismo tiempo que respaldan el perfil de egreso del profesional ante su inmediata inserción al campo laboral.

En torno a este tema, Jiménez, (2017) destaca el EGEL como instrumento de evaluación del desempeño de los egresados de educación superior y como indicador de calidad educativa en la institución, al demostrar el nivel de competencias que gracias al currículo y las estrategias docente han sido alcanzado por el sustentante a partir de los conocimientos y habilidades adquiridas durante su formación, cuya práctica le permitirá conseguir un empleo en un

mercado laboral cada vez más competitivo, poniendo en alto la calidad educativa de su programa..

### **V.2.3 Eficiencia terminal.**

La eficiencia terminal es considerada como un indicador de calidad, en función del número de alumnos que logran egresar y titularse considerando la cantidad de estudiantes que ingresaron como parte de una generación o cohorte, es decir, un indicador que determina el nivel de cumplimiento de las metas de egreso a partir del nivel de competencias de sus egresados y de la eficacia y eficiencia de los programas en cuanto al manejo de los recursos disponibles y el logro de objetivos (Peinado y Jaramillo, 2018). La importancia del índice de eficiencia terminal se debe al impacto que este puede tener en los procesos de acreditación y evaluación de los programas educativos; por lo que, al ser el EGEL determinante en el proceso de egreso y titulación de diversos programas educativos e instituciones, es necesaria implementar las estrategias necesarias para que los sustentantes alcancen un nivel de desempeño que permita su acreditación y en consecuencia, la titulación del egresado para elevar el porcentaje de eficiencia terminal y por ende, el nivel de calidad educativa. Finalmente, se reafirma la necesidad de trabajar para mejorar el desarrollo de competencias en el alumnado, que contribuyan a la acreditación del EGEL, los índices de eficiencia terminal y la calidad educativa.

### **V.3 Comunidad virtual de aprendizaje.**

Las comunidades formadas por el individuo existen desde los tiempos más remotos con distintos fines, pero en todas ellas siempre ha sido necesaria la colaboración para atender una necesidad o problemática; para el siglo XIX las comunidades académicas basadas en los grandes filósofos toman auge y para los años 70 sería formada la primera comunidad virtual para el intercambio de ideas, conceptos y sentimientos de fraternidad, entre otras cosas; más tarde las comunidades de práctica conformadas por un grupo de personas unidas por un

mismo propósito, problema, tema o interés, comparten experiencias y conocimientos mediante una interacción más profunda en torno a la cuestión de su interés, lo cual provoca que su relación se haga más fuerte (Lamí, Rodríguez del Rey y Pérez, 2016).

Las comunidades virtuales de aprendizaje llevan el proceso formativo a contextos formales, no formales e informales, en los que cada agente es protagonista y asume su propio rol, su flexibilidad y ubicuidad facilita la participación y su estructura permite organizar espacios de debate y colaboración haciendo que el alumno sea responsable de su propio aprendizaje, capaz de tomar decisiones y actuar de acuerdo con lo que la ciudadanía digital exige (Sánchez, 2019). En consecuencia, la conformación de una comunidad de aprendizaje encaja perfectamente para el propósito de todo proyecto educativo o estrategia de enseñanza, pues su flexibilidad sin duda permite a los participantes interactuar síncrona y asíncronamente de manera responsable para el fortalecimiento de sus competencias.

Por otro lado, una comunidad de aprendizaje se convierte en la oportunidad de aprender sin dejar de lado la actividad actual, llámese trabajo, casa o escuela y lo más importante, Garzón (2020) resalta a la comunidad de aprendizaje como una alternativa de igualdad y equidad social y educativa; es decir, una estrategia inclusiva para que cualquier aspirante a ella pueda reforzar sus competencias, compartir experiencias y conocimientos a partir de la cooperación, con la certeza de que podrán participar en cualquier momento, gracias a su flexibilidad y a la diversidad de herramientas y aplicaciones que pueden utilizarse para su conformación.

### **V.3.1 Tipos y características de las comunidades de aprendizaje.**

Para Lamí, Rodríguez del Rey y Pérez (2016), una comunidad virtual de aprendizaje se conceptualiza considerando los siguientes niveles: como una interfaz del usuario considerando tres roles que son profesores, estudiantes y administradores del sistema que actúan de manera independiente; otro nivel es el

modula de enseñanza-aprendizaje mediante el cual se proveen los servicios necesarios para el desarrollo del proceso. De acuerdo con los autores, ambos niveles requieren la implementación de aplicaciones y herramientas para que los contenidos puedan proporcionarse en formato multimedia, estas son las herramientas de comunicación y colaboración y herramientas de navegación y búsqueda; la comunidad se distingue también por la comunicación síncrona o en tiempo real (videoconferencia, chat, audio) y asíncrona o en tiempo no real (foro, correo, news).

En tanto Sánchez (2019), sugiere una clasificación de las comunidades virtuales de aprendizaje que contempla la Comunidad virtual de discurso que permite intercambiar información con personas de cualquier lugar; las Comunidades virtuales de práctica cuyo objetivo es proporcionar conocimientos útiles a los alumnos para que puedan conseguir trabajo, cada participante cumple con una función dentro de la misma; la Comunidad virtual de construcción de conocimientos, en la que se fija una meta de aprendizaje donde la información puede ser organizada, almacenada y reestructurada mediante el uso de las tecnologías; finalmente, la Comunidad virtual de aprendizaje cuyo objetivo fundamental es lograr que los agentes participantes adquieran determinados conocimientos, capacidades y competencias.

Existe otro tipo de comunidad en la que el intercambio de conocimiento se da a partir de la interacción normada por principios éticos estipulados por el docente, de tal forma que se genere un espacio de colaboración y cooperación con intereses y objetivos comunes; este tipo de comunidad se le conoce como “comunidad de saber y práctica pedagógica, cuyo propósito es el enriquecer la construcción de conocimientos de una manera flexible, al tiempo que los integrantes desarrollan habilidades y capacidades suficientes en el área de estudio a partir de la compartición de experiencias, conocimientos e ideas (Zea y Acuña, 2017).

Respecto a las características de las comunidades, principalmente se puede mencionar su flexibilidad, a la que se suman otros aspectos importantes que en la

opinión de Martín (2017) distinguen a este tipo de contextos de aprendizaje no formales, estos son; la finalidad, objetivos y funciones específicos, definidos para atender necesidades emergentes generalmente a corto plazo; sus educandos y educadores, es decir, los participantes protagonistas del aprendizaje y los facilitadores o moderadores, encargados de proveer los contenidos y fomentar la interacción; los contenidos no recursos educativos, que en el caso de una comunidad virtual, están conformados por materiales en diversos formatos multimedia digitales, que facilitan el abordaje y comprensión de los mismos y la construcción y producción de otros nuevos; los métodos se vuelven más flexibles y libres, pues buscan la autogestión del aprendizaje; la ubicación y tiempo, que gracias al internet da paso a la ubicuidad, para que el participante de la comunidad de aprendizaje virtual, pueda acceder a los contenidos e interactuar en cualquier momento y desde cualquier lugar; la gestión de los contenidos que es realizada por el responsable del curso y la gestión del conocimiento que es autorregulada por los participantes y por último, aspectos más de tipo administrativo como es el costo y financiamiento, la evaluación y el proceso de titulación o certificación, los cuales dependen de la institución que desarrolla los cursos y del propio participante, responsable de su formación para alcanzar la certificación de sus aprendizajes sin necesidad de presentar evaluaciones o exámenes extensos o complejos, más bien es a través de las habilidades y competencias desarrolladas y demostradas durante la duración de la comunidad y en función de sus objetivos.

### **V. 3.2 Internet, redes y la generación z.**

En el entendido de que hoy en día el internet y las redes sociales son parte de la vida de todo individuo, especialmente de la población estudiantil en todo los niveles, el aprovechamiento de su uso con fines didácticos y pedagógicos es definitivamente una excelente opción como propuesta de solución para la problemática que se pretende atender. Fernández, Casal y Cebreiro (2020), consideran fundamental direccionar su utilización hacia acciones formativas de los estudiantes de educación superior que de acuerdo con los autores, se conectan todos los días a la red de internet e interactúan a través de las redes sociales

haciendo uso de los dispositivos móviles, dedicando gran parte de su tiempo tanto para entretenimiento como educativas, aunque estas en menor frecuencia. En seguimiento a lo anterior, es posible que mediante la motivación se logre estimular al estudiante a hacer uso del internet y las redes sociales con fines educativos, de esa forma la participación e interacción dentro de una comunidad virtual de aprendizaje posibilita el fortalecimiento de las competencias, considerando que el internet es cada vez más accesible y las redes sociales son aplicaciones mucho más dinámicas y de uso frecuente en la población de la generación z, como es el caso de Facebook, Google Sites y WhatsApp, dado que su uso académico puede facilitar el logro de los objetivos del proyecto de intervención educativa. Marín y Cabero (2019) coinciden en la idea de que las redes sociales como Facebook, YouTube, Twitter e incluso WhatsApp funcionan perfectamente como herramientas y recursos educativos, que a pesar de sus limitaciones, favorecen el aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias en estudiantes de educación superior, de acuerdo con su perfil de egreso.

Aunado al internet, el uso de las TIC incrementa la posibilidad de potenciar el aprendizaje, teniendo en cuenta las habilidades tecnológicas de los estudiantes; en consecuencia, se multiplica la cantidad de información y recursos educativos a los que los integrantes de una comunidad virtual pueden acceder con el apoyo del moderador y sobre todo, el tipo de contenidos multimedia del que pueden hacer uso para comprender mejor los temas de estudio y digerir fácilmente la información (Alcibar, Monroy y Jiménez 2018).

### **V.3.3 Herramientas y aplicaciones para construir una comunidad virtual de aprendizaje.**

Teniendo en cuenta el auge de los dispositivos móviles y las redes sociales en el mundo actual, es inevitable no considerar su relevancia en la formación profesional y su implementación como estrategia de enseñanza-aprendizaje; Marín y Cabero (2019) señalan el abanico de oportunidades que ofrecen herramientas como Facebook, Twitter y YouTube al igual que WhatsApp como

espacios de colaboración e interacción educativa en torno a un tema en común, aun cuando estas fueron creadas con otros fines; hay que tener en cuenta que su accesibilidad facilita la interacción y el intercambio de información, el acceso a contenidos, la construcción de otros, la colaboración y participación y sobre todo, el intercambio de experiencias necesario para contextualizar las problemáticas y situaciones reales que se deben resolver.

Hoy en día el internet y las redes sociales posibilitan su uso con fines educativos y las comunidades virtuales de aprendizaje aprovechan los beneficios que estos ofrecen para potenciar las habilidades de los estudiantes o participantes en pro del desarrollo de competencias; en este contexto se pueden enlistar diferentes herramientas de acuerdo con su utilidad, que de acuerdo con Quintero (2020), permiten el flujo de información y experiencias con el plus de la ubicuidad, que amplía la gestión del conocimiento entre los internautas, lo cual resulta fascinante para el propósito de una comunidad virtual de aprendizaje; pues el autor sugiere diversas herramientas cuya finalidad atiende diferentes necesidades, como es el caso de los entornos de trabajo entre los que se pueden mencionar las LMS, Google Apps, Edmodo, Zoho y Office 365; están también los recursos comunicativos ideales para la colaboración y el debate, Blogger, Wordpress, Tumblr, Wikispace, Hangouts, Padlet, entre otros; y qué decir de las herramientas para compartir archivos como Dropbox, Google drive y WeTransfer, que además cuentan con la opción de editar y almacenar en línea para tener acceso a contenidos sin requerir estar conectados y visualizarlos desde cualquier dispositivo; se pueden mencionar también organizadores y calendarios. Si lo que se pretende es algo más formal, pueden utilizarse las herramientas de Google, un ejemplo de ello es Sites, en donde las integrantes de la comunidad virtual pueden construir sus propios conocimientos y fortalecer sus competencias mediante el trabajo cooperativo.

Existen situaciones como la que actualmente se vive, que imperan el cambio de estrategias y métodos de enseñanza, lo cual implica pasar de la forma tradicional o presencial a la educación a distancia, lo que lleva en todos los casos a



conformar una comunidad virtual de aprendizaje; la urgencia de implementar un medio tecnológico como herramienta de enseñanza fue la consecuencia de que gran parte de los docentes se sintieran acorralados y al mismo tiempo incapaces de elegir la mejor opción para desarrollar sus clases a distancia, siendo la opción más próxima una herramienta de Google, classroom.

Y no es que esta sea una mala decisión, por el contrario, Gómez (2020) resalta las bondades de esta plataforma para compartir contenidos, conformar foros, evaluar actividades y dar seguimiento a todas las actividades y tareas, al igual que da muestra de la influencia de las teorías constructivista y conectivista; sin embargo, una comunidad virtual de aprendizaje exige mayor interacción, por lo que una mejor opción puede ser Google Sites, en donde los participantes socializan los contenidos y la información, compartiendo experiencias y fomentando la construcción colectiva de nuevos conocimientos, promoviendo el desarrollo de competencias al aplicar los saberes para atender situaciones reales.

Hablando específicamente de las redes sociales, cabe destacar que la apropiación de la tecnología 3.0, representa un avance relevante para el aprendizaje significativo; es decir, convertir estas herramientas y aplicaciones en más que espacios de entretenimiento, llevándolos a ser ambientes virtuales de aprendizaje como las comunidades virtuales, para aprovechar los vínculos existentes entre sus usuarios y guiarlos por el camino de la interacción, colaboración y cooperación para la construcción de conocimiento; solo así será posible explotar efectivamente la tecnología para encauzar su uso a proyectos educativos enriquecedores, basados en la investigación y tratándose de una comunidad virtual enfocada en el aprendizaje, desarrollo de habilidades y competencias, sustentar los resultados de la misma, en el intercambio de experiencias, ideas, conocimientos y puntos de vista; aspectos indispensables para el logro de los objetivos del colectivo; toda vez que gracias a la informalidad de las redes sociales, es posible conformar la comunidad virtual en un espacio con el que el participante está totalmente familiarizado y al cual accede constantemente como parte de su entretenimiento, por lo que desviarse a un espacio educativo dentro de esta, no le implicará ningún

problema, por el contrario, le será más sencillo y dependerá del contenido y la dinámica de este entorno, su constante participación (Freire, Díaz y Vera, 2018).

Cabe mencionar, que sin importar cuál sea la herramienta seleccionada para conformar una comunidad de aprendizaje, es fundamental la competencia docente en el uso y manejo de las herramientas tecnológicas y de las aplicaciones y redes sociales, para poder moderar dicha comunidad de una manera dinámica y atractiva, considerando que las generaciones que más recurren al uso de estas herramientas generalmente tienen pleno conocimiento de su manejo, por lo que el objetivo de la comunidad se puede ver comprometido, si no se alimenta correctamente este espacio virtual de aprendizaje. En todos los casos, la elección de las herramientas y aplicaciones dependerá de los objetivos de la comunidad, el tipo de interacción y la cantidad de participantes.

#### **V.3.4 Dispositivos móviles.**

La llegada de la web y su transformación a través del tiempo de 1.0 a 2.0, 3.0 y 4.0 ha generado la apropiación de los dispositivos móviles por parte del estudiantado incrementando su potencialidad en el sector educativo; en consecuencia, las Tecnologías de la Información y la Comunicación utilizadas como un medio de instrumentalización y apoyo en la práctica educativa también han sido objeto de evolución, por lo que hoy en día se deben añadir los nuevos conceptos surgidos a partir de la relación existente entre el usuario y el nivel de interacción, dando así paso a las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) enfocado al uso de la tecnología en los procesos educativos más interactivos en los que la enseñanza prioriza el aprendizaje durante el período en el que la web pasa de 2.0 a 3.0.

Finalmente, un nuevo impulso de los estudiantes es propiciado por la llegada de las Tecnologías del Empoderamiento y la Participación (TEP); cada una de ellas en su momento, han caminado de la mano de los dispositivos móviles para cumplir su objetivo, de tal forma que actualmente su uso se potencializa con el apropiamiento de los mismos por parte de los estudiantes de nivel superior para

acceder al conocimiento en todo momento y desde cualquier lugar, facilitando el proceso de aprendizaje (Ruiz-Velasco y Bárcenas, 2019).

Como ya se ha mencionado, el uso de los dispositivos móviles en unión con la web, posibilitan la educación a distancia que empodera al estudiante actual enseñándole a contextualizar los aprendizajes y desarrollar nuevas habilidades y actitudes acordes al campo laboral. En consecuencia, el uso de dispositivos móviles y web 3.0 favorecen el desarrollo de redes de comunidades de inteligencia colectiva que hacen uso de herramientas supra-móviles multidireccionales y contenidos inteligentes producidos en tiempo real, además de permitir el acceso a meta y macro bases de datos; mientras que la web 4.0 posibilita estos dispositivos móviles para el uso de herramientas supra-móviles y extra formales en tiempo real, en forma omnidireccional.

El buen funcionamiento de los dispositivos móviles en los procesos educativos, implica que el docente promueva una ciudadanía digital responsable, sobre todo cuando se hace uso de internet y se interactúa con otras personas. La efectividad del uso de los dispositivos móviles con fines educativos, radica principalmente en proporcionar recursos y contenidos útiles, fomentar el trabajo cooperativo y el aprendizaje colaborativo, estimular la interacción y motivar la participación activa y constante, además del compromiso y responsabilidad de los agentes involucrados para propiciar un ambiente de trabajo cordial.

En México, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes ha realizado un gran trabajo ampliando la cobertura de internet gratuita, brindando acceso a internet con zonas Wifi en edificios públicos como escuelas y bibliotecas (SCT, 2017 citado por Alcibar, Monroy y Jiménez, 2018), lo que contribuye en gran medida a disminuir la brecha digital para que docentes y estudiantes puedan mediante el uso de las TIC, obtener, compartir, distribuir, intercambiar y socializar información con fines educativos, además de posibilitar el uso del m-learning como estrategia de enseñanza-aprendizaje en situaciones específicas en las que la combinación de internet, redes, sociales, TIC y la modalidad virtual representan una opción

viable para aprovechar los beneficios de los dispositivos móviles para desarrollar trabajo cooperativo y colaborativo, elevando la calidad del aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos de educación superior; tal como lo mencionan Alcibar, Monroy y Jiménez (2018), quienes sostienen que estas potencian el desarrollo de competencias y su aplicación en el contexto real.

En este sentido, Rueda, Manrique y Cabrera (2018) señalan la influencia del internet de las cosas en la educación superior se ha convertido en una excelente herramienta pedagógica, facilita la administración académica, también de la infraestructura y recursos educativos de las instituciones de educación superior; de igual forma, da paso a la innovación educativa para la implementación de técnicas y estrategias novedosas que estimulan el pensamiento crítico, reflexivo, analítico y la creatividad en el alumno en ambientes virtuales de aprendizaje que permiten monitorear los procesos de interacción y colaboración.

El m-learning comprende la incorporación de los dispositivos móviles al proceso educativo y por lo tanto, resulta fundamental el acceso a internet para que se dé una verdadera apropiación de los diferentes dispositivos móviles como tabletas, teléfonos móviles, Smartphone y de las TIC en general, para dar lugar a un aprendizaje significativo, teniendo en cuenta que el alumno de educación superior actual, cuenta con las suficientes habilidades tecnológicas para ello (Pedraza, Amado, y Munevar, 2020) y que solo es necesario encausarlas hacia un propósito de aprendizaje, aprovechando las características que distinguen tanto al aprendizaje en línea como a los dispositivos móviles que lo hacen posible.

## **VI. METODOLOGÍA DE LA ELABORACIÓN**

Para definir el presente proyecto terminal, fue necesario primeramente identificar una problemática que pudiera ser atendida con el uso de las TIC enfocando la investigación en una institución educativa, se procedió a observar las situaciones que aquejan a los alumnos, entre las cuales se pudo notar la preocupación que les causa la acreditación del TOEFL (certificación del idioma inglés) y del EGEL (examen general para el egreso de la licenciatura), siendo esta última la que llamó la atención como una excelente oportunidad para implementar una alternativa de solución a la que pudieran acceder en su tiempo libre sin descuidar el resto de sus actividades.

El desarrollo de la presente investigación se dio al interior del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, cuyos programas educativos buscan posicionarse por su calidad, llevando a cabo procesos de acreditación y certificación que dependen en parte de la eficiencia terminal, rubro en el que impactan los resultados del EGEL y que de acuerdo con Jaén (2020), los resultados obtenidos en los últimos años, han permitidos que varios de los programas educativos se encuentren dentro del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico para el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) del CENEVAL; sin embargo, es necesario mantener el nivel deseado para que dichos programas puedan permanecer en este padrón y el objetivo del proyecto puede contribuir a que esto suceda; aunado a esto, se demuestra con ello la calidad educativa y el aprovechamiento de los recursos, cuando el egresado ha alcanzado las competencias que describe su perfil de egreso (Peinado y Jaramillo, 2018).

Pero para estar en condiciones de ofrecer una solución a su problema, se requería conocer los detalles de la situación, por lo que se prosiguió a dar inicio a la investigación y recolección de datos, previo acercamiento a los diferentes programas educativos del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, esperando que alguno de ellos estuviera de acuerdo en desarrollar el proyecto con

sus alumnos próximos a presentar dicha prueba, teniendo una respuesta positiva por parte del Coordinador de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Este programa ha alcanzado recientemente el Nivel 1 del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico para el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL), a pesar de tener un bajo porcentaje de acreditación, ya que algunos de sus sustentantes han obtenido un nivel de desempeño sobresaliente (UAEH,2018).

La presentación de un examen implica dedicación, tiempo y esfuerzo; aspectos que el sustentante no siempre está dispuesto a invertir y generalmente confía en sus capacidades para prepararse en un mínimo de tiempo o en lo aprendido, lo cual no representa un problema si durante el proceso de enseñanza dedicó toda su atención y el tiempo suficiente a la comprensión de los temas y a la aplicación de los conocimientos a través de las actividades desarrolladas. El problema surge cuando el alumno resta importancia a las clases, recursos y materiales educativos, necesarios para su formación y desarrollo de competencias, propias del perfil de egresos de la carrera de su elección; entonces, llegado el momento de demostrar sus habilidades a través de un examen, en este caso un EGEL; sucede que el alumno no es capaz de acreditarlo, debido a que subestiman el examen, muchas veces por desconocimiento de su estructura y contenido, otras por creer que son sencillas preguntas de opción múltiple.

Una comunidad virtual de aprendizaje puede ser la solución a este tipo de problemas, ya que sustituye lo tedioso de las lecturas por la colaboración y la cooperación, a partir del intercambio de ideas, opiniones, experiencias y otras situaciones que permiten mediante la interacción entre sus participantes, resolver dudas, dar solución a casos prácticos, suponer problemáticas y proponer alternativas de solución; en otras palabras, demostrar sus competencias cuando se enfrentan a situaciones reales, relacionadas con su campo de formación; es decir, reafirmar sus competencias a partir los conocimientos previos y los que llegan a partir de esta interacción (Olmedo y Farrerons, 2017), haciendo uso de materiales didácticos multimedia que sintetizan y concentran la información más

relevante de las diferentes áreas de estudio y promoviendo la participación activa para que exista un ambiente de cooperación en donde la lluvia de ideas les permita encontrar la mejor solución de una manera dinámica, atractiva y asíncrona; pues una comunidad virtual de aprendizaje, se caracteriza por su flexibilidad e innovación en la forma de interactuar y construir.

En complemento a lo anterior y como parte de los objetivos de este tipo de proyectos, la comunidad pretende un aprendizaje significativo estimulando el uso de la estructura cognitiva previa del estudiante para trabajarla en conjunto con otros (Ausubel, s/f).

Con el fin de identificar los principales factores que influyen en la acreditación del examen general para el egreso de la licenciatura, teniendo como base los fundamentos teóricos del constructivismo, conectivismo, aprendizaje significativo y el enfoque histórico-cultural; se procedió a determinar la metodología para la recolección de datos, diseño de la comunidad e implementación de la misma; considerando necesario conocer los antecedentes en cuanto a resultados de esta evaluación en períodos anteriores, así como el comportamiento de estos datos y las acciones implementadas para incrementar el índice de aprobación, por parte del programa educativo.

Con relación a los antecedentes, una vez definido el proyecto y teniendo luz verde por parte del programa educativo de Ciencias de la comunicación, se procedió a solicitar una entrevista al Coordinador de esta licenciatura, con la intención de dar a conocer los detalles del proyecto y recabar información relacionada con los resultados obtenidos en las diferentes aplicaciones del EGEL en convocatorias anteriores, así como también, saber si se habían implementado acciones al respecto. Una vez llegada la fecha de la entrevista, se sostuvo una plática con el Dr. Raúl Arenas García, coordinador del programa en la que informó sobre un alto porcentaje de reprobación en la presentación de este examen; de igual forma dio a conocer que como medida de apoyo para la acreditación de dicha prueba, fue diseñado un curso de preparación en el que participaban los académicos

responsables de cada área de estudio que se contempla en la estructura del examen; sin embargo, los resultados no habían sido muy alentadores, ya que no muestran un cambio importante, por el contrario, existe una desconcertante variación que impide identificar un patrón o deficiencia marcada en determinadas áreas de estudio; por lo que a pesar de los resultados obtenidos, el curso de preparación se sigue impartiendo para garantizar un mayor índice de acreditación.

El coordinador del programa mostró gran interés en el proyecto de la comunidad virtual de aprendizaje una vez que conoció los detalles en cuanto a los objetivos, su estructura y sobre todo, al saber que los alumnos serían el actor principal y la interacción sería entre ellos y los egresados, apoyados por materiales educativos para reforzar sus conocimientos y competencias mediante el intercambio de ideas y experiencias.

Compartió su preocupación por mejorar los resultados, pues impactan directamente en el índice de eficiencia terminal y en la calidad educativa del programa. Durante la entrevista se planteó al Dr. Arenas, la necesidad de aplicar un instrumento que permitiera conocer los principales factores que influyen en el desempeño del alumno en este examen, a lo que accedió inmediatamente, solicitando la oportunidad de revisar la encuesta, previo a su aplicación y así se hizo.

Por otro lado, la aplicación de la encuesta fue una forma de obtener información por parte de los alumnos, que denotará el nivel de conocimiento sobre esta prueba, el tiempo dedicado a su preparación, disponibilidad y otros datos referentes de tipo social, que en conjunto con los anteriores, reflejaran los factores determinantes en los resultados del examen; información de gran relevancia para definir el diseño de la comunidad virtual de aprendizaje y los contenidos suficientes para su propósito, tanto educativos como informativos y motivacionales. Por lo que una vez aplicada la encuesta se logró identificar los siguientes factores.



La encuesta fue aplicada a un total de 61 futuros sustentantes, de los cuales el 82% son alumnos regulares, un 6.5% son irregulares y un 11% son alumnos egresados que no lograron acreditar o por alguna razón, no presentaron el examen cuando les correspondía (Figura 4).

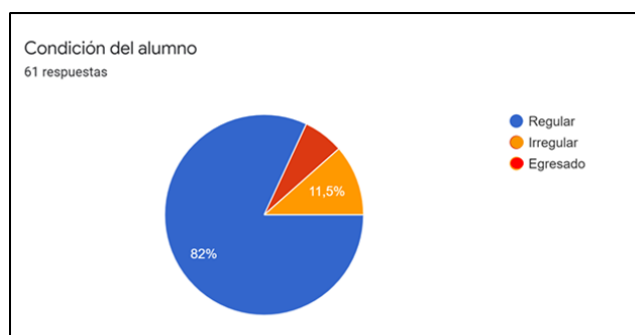


Figura 4. Condición del alumno. Porcentaje de alumnos regulares e irregulares o desfasados en su período de egreso. Elaboración propia.

La edad de los sustentantes se encuentra entre los 20 y los 30 años de edad, siendo la mayoría de 22 y 23 años; de los cuales solo un 3.3% es casado y de estos el 1.4% tiene un hijo. Por lo que respecta a la actividad laboral, el 52.5% de los sustentantes trabaja además de estudiar, lo que determina una de los factores que influyen en el desempeño durante la aplicación. Con relación al nivel de conocimiento sobre lo que es una comunidad de aprendizaje, el 50.8% de los estudiantes dijeron saber lo que es y el 29.5% de ellos ha participado en este tipo de comunidades; más de un 50% de ellos prefiere una plataforma educativa para su desarrollo, seguido de WhatsApp y por último Facebook, lo que deja ver que las redes sociales no están entre sus preferencias para este tipo de alternativa, quizás porque desconocen lo fácil que puede ser integrarse e interactuar en ellas.

La decisión final fue el uso de Google, por lo que se optó por Sites, considerando que la totalidad de los alumnos cuentan con dispositivo móvil para asegurar su participación dentro de la comunidad virtual de aprendizaje; en lo que se refiere al acceso a internet, un 93.4% cuenta con este servicio y el resto puede hacer uso de datos móviles. Teniendo en cuenta la información anterior, se puede identificar que el acceso a las TIC no representa un obstáculo para su preparación.

El otro factor a determinar, fue el nivel de conocimiento sobre lo que es el EGEL (examen general para el egreso de la licenciatura), encontrando que el 98.4% sabe lo que es el examen, sin embargo, solo el 32.8% conoce cómo está estructurado y únicamente el 24.6% de ellos identifica las áreas de énfasis de su carrera, en las que está enfocado; a pesar de esto, el 73.8% confirmó tener claro el objetivo de la prueba y estar consciente el cien por ciento de que es requisito de titulación, reconociendo también que la mitad de los alumnos no se sienten preparados para su aplicación, por lo que la idea de integrarse a la comunidad virtual de aprendizaje les parece una buena oportunidad para fortalecer sus competencias; pues alrededor del 80% considera que le falta preparación, aun cuando llevan un semestre estudiando para el examen, mientras que sólo un 9.8% lleva dos semestres haciéndolo y un porcentaje similar lo ha hecho por más de tres semestres.

Esta información permite deducir que si a pesar de llevar al menos un semestre repasando no les hace sentirse listos para aplicar la prueba, teniendo en cuenta que son aprendizajes que han obtenido durante el desarrollo de su carrera, entonces la técnica de estudio utilizada, no ha sido la adecuada. Por lo que respecta al conocimiento del tipo de prueba, en su mayoría creen saber de qué se trata, pero lo más recomendable es informar a los involucrados que es un instrumento de evaluación estandarizado y especializado, diseñado por el CENEVAL con el fin de medir y certificar el nivel de conocimientos, habilidades y competencias que posee un alumno egresado de la educación superior, previo a su inserción al campo laboral y determinar qué tan apto es para competir en este mercado (CENEVAL, 2021).

De acuerdo con los resultados obtenidos mediante la encuesta, se observa que la mayoría esperó a su último semestre de estudio para iniciar su preparación para el EGEL, aun cuando piensan que los conocimientos y habilidades obtenidas a partir de las diferentes asignaturas, no han sido suficientes para su acreditación, sumando el factor que indica una posible deficiencia en la metodología de enseñanza o la inasistencia o falta de interés del alumno hacia sus clases;

concluyendo en este aspecto que un 85.5% reconoce que no se ha esforzado lo suficiente y por lo tanto no está preparado para dicha prueba. En consecuencia, el formar parte de la comunidad virtual de aprendizaje les representa una forma muy factible de completar su preparación, pues saben de la importancia del examen y de lo que puede ayudar el compartir e intercambiar conocimientos con otras personas para mejorar sus competencias; entonces, la disponibilidad que muestran se traduce en las ganas de socializar los conocimientos y favorecer la comunicación en un entorno colaborativo como lo es esta comunidad, para estimular el desarrollo cognitivo mediante la interacción social y construir un conocimiento significativo, tal como lo deduce Vygotski (2004).

Para el diseño de la comunidad virtual de aprendizaje, fue necesario considerar las opiniones de los estudiantes, de los cuales un 55.7% dijeron poder disponer de 2 a 4 horas a la semana para interactuar en este espacio virtual y un 14.8% estar dispuesto a dedicar más de 6 horas a la semana, el resto, un promedio intermedio de tiempo. Teniendo la disponibilidad del 100% de los estudiantes para formar parte de este proyecto y sobre todo, identificar que la mayoría de ellos considera a esta comunidad como una excelente alternativa para su preparación, se procedió a considerar los factores detectados para que la plataforma seleccionada sea lo más dinámica posible y les permita construir, interactuar, externar dudas e inquietudes e intercambiar y construir información relacionada con su formación.

Para garantizar el éxito de la comunidad, se estableció nuevamente contacto con el coordinador y los docentes responsables de las diferentes áreas de estudio implicadas en la estructura del examen, a quienes a través de una reunión en línea se les dio a conocer los pormenores de la comunidad, el objetivo de la misma y los requerimientos académicos para su desarrollo, solicitando su apoyo para proporcionar información concreta que fuera de utilidad para los alumnos, así como casos prácticos y ejercicios que les permitieran aplicar sus conocimientos y fortalecer sus competencias mediante la cooperación y la interacción. De igual forma, se realizó el envío de correos electrónicos a docentes y estudiantes mediante los cuales se brindó mayor información respecto al proyecto y a la

comunidad, haciendo del conocimiento la finalidad de la misma y la importancia de la participación activa y constante por parte de los alumnos para lograr construir nuevos conocimientos y alcanzar un aprendizaje significativo a partir de la interacción social entre los involucrados, responsabilizándolos de su aprendizaje, de tomar sus propias decisiones en beneficio de ellos mismos y de conducirse con respeto y honestidad dentro de la comunidad, atendiendo a lo que marca la ciudadanía digital (Sánchez, 2019).

Una vez enterados los agentes participantes del objetivo de la comunidad y de la importancia de su participación, se procedió a diseñar el espacio de colaboración, teniendo en cuenta los factores del tiempo, necesidad de materiales, la motivación, el apoyo docente, la orientación y de ser necesario, el apoyo psicológico, para sacar adelante su preparación. Derivado de la información obtenida, se determinó a sugerencia del coordinador, diseñar la comunidad en Google sites, ya que la mayoría se mostró en favor de ésta por considerar bastante amigable su navegación; por lo que al ser una forma accesible en cuanto a internet y dispositivos móviles se refiere, además de ser una opción viable para la comunidad al ser parte de la vida cotidiana estudiantil de los participantes y coincidir con los objetivos pedagógicos (Fernández, Casal y Cebreiro, 2020).

En cuanto a los apartados que debía incluir la comunidad virtual de aprendizaje, se concluyó en la necesidad de incluir el espacio de bienvenida, una pestaña con todo lo referente al EGEL, el apartado para las diferentes áreas académicas, un espacio de motivación, así mismo una sección para que los egresados invitados pudieran compartir sus experiencias y recomendaciones; de igual manera se incluyó la parte correspondiente a la ayuda y finalmente, una pestaña para recabar información respecto a los resultados, tanto de la preparación como de la aplicación del examen y con ello poder determinar al término del período de interacción, la efectividad de la comunidad virtual.

Cuando la comunidad virtual de aprendizaje estuvo estructurada y organizada, mediante correo electrónico se hizo la invitación a los docentes, para hacer llegar

la información que consideraran fundamental para el proceso de la comunidad y poder compartirla en tiempo y forma; así mismo, se solicitó el apoyo de los egresados para compartir sus experiencias, hacer recomendaciones y sugerencias que pudieran ser de utilidad para los sustentantes. Para complementar los contenidos de la comunidad, se realizó la selección de información referente al EGEL, como la guía, áreas de énfasis y demás información proporcionada por el CENEVAL, también se elaboraron materiales multimedia motivacionales, se compartieron recursos educativos y se dio un diseño al espacio virtual un tanto divertido y llamativo para captar la atención de los participantes, especialmente enfocadas al fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de los alumnos, haciendo uso de estrategias innovadoras como lo es la interactividad de una comunidad virtual, tal como lo señala Díaz-Barriga (2019).

Para permitir el buen uso de la comunidad virtual de aprendizaje, así como la interacción responsable y respetuosa, además de la socialización de información y la interacción; se dieron a conocer las reglas de la comunidad a través del correo electrónico, asegurando de esta manera el aprovechamiento del espacio en beneficio de los futuros sustentantes. Se enfatizó en la importancia de su participación, de la colaboración y cooperación para el fortalecimiento de las competencias, así como de la constancia y el externar todas sus dudas e inquietudes para poder resolver cualquier problemática a tiempo y evitar que determinadas situaciones influyeran en su preparación, afectando sus resultados. Cuando todo esto quedó claramente establecido, se pudo proceder a la implementación e inicio de la comunidad de aprendizaje virtual para la preparación para el EGEL.

Como parte de la implementación, se gestionó la participación activa de los estudiantes, exhortándolos a través de mensajes motivacionales a contribuir con ideas, ejercicios, casos, experiencias, y cualquier otro tipo de información que pudiera ser de utilidad; también se les invitó a compartir sus dudas para resolver en equipo; se fomentó la interacción, se les recordaba sobre información importante y sobre todo, se ofreció apoyo moral y emocional en todo momento.

Constantemente se destacó la importancia de construir conocimientos a partir de los ya existentes, socializar los contenidos y fortalecer los aprendizajes obtenidos para asegurar un buen resultado en el examen, enfatizando en la importancia de su acreditación. La moderación dentro de la comunidad virtual de aprendizaje fue constante, permitiendo identificar aspectos a mejorar, para que en participaciones subsecuentes los resultados sean más efectivos. Cuando hubo la necesidad de actualizar, sumar contenidos, subir materiales motivacionales, incentivar a los participantes o realizar otro tipo de acciones, se llevó a cabo.

Finalmente, llegado el momento se aplicó un formulario para conocer el nivel de preparación de los futuros suscriptores y hacer un comparativo de cómo se encontraba antes de formar parte de la comunidad virtual de aprendizaje y cuál era su perspectiva previo a la presentación del examen, a partir de la experiencia vivida en esta comunidad. De igual forma, se compartió un segundo formulario, el cual debía ser contestado una vez aplicado el examen, con el fin de conocer su desempeño en la prueba y valorar la factibilidad de continuar con la comunidad para futuras cohortes; así como identificar los elementos o aspectos que deben mejorar para incrementar su efectividad.

## VII. COMUNIDAD VIRTUAL DE APRENDIZAJE PARA LA PREPARACIÓN PARA EL EGEL.

### VII. 1 Diseño de la comunidad virtual de aprendizaje.

El diseño de la comunidad precisó del análisis de la información obtenida a partir de la investigación, identificando los factores que aparentemente influyen en la preparación de los estudiantes para fortalecer sus competencias y aumentar las posibilidades de acreditación del EGEL.

Una vez identificados los factores que impactan en los resultados del examen, derivado de la deficiente preparación como consecuencia de una mala organización de actividades y administración del tiempo, mismo que se reduce en los casos en que el alumno asume otras responsabilidades al ser estudiante, esposo, padre y trabajador; se detectaron las necesidades académicas, psicológicas y sociales a contemplar en el diseño de la comunidad. A partir de las respuestas de los encuestados y de la sugerencia de los docentes responsables de las asignaturas que forman parte de la estructura del EGEL, se procedió a utilizar Google Sites, la cual es considerada por los participantes como bastante amigable, en la que se puede colaborar, compartir e intercambiar información (Figura 5).

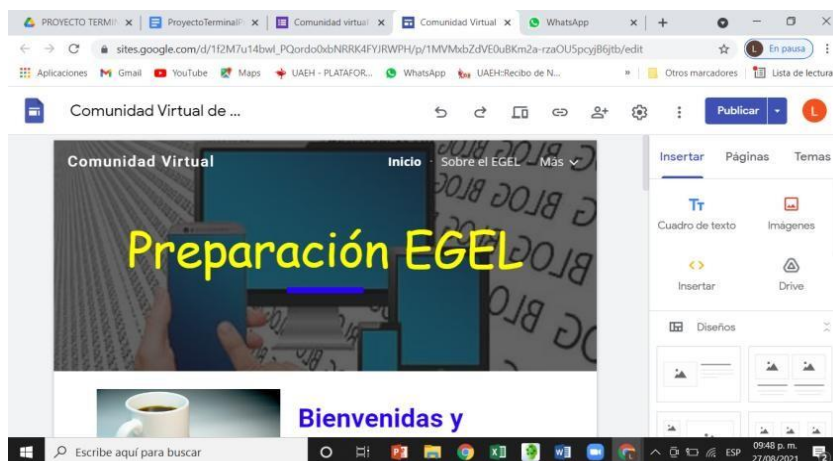


Figura 5. Espacio virtual. Selección de la herramienta Google Sites para el alojamiento de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites.

La comunidad se alojó dentro de este espacio, a la cual se puede acceder a través del siguiente enlace <https://sites.google.com/uaeh.edu.mx/comunidad-virtual-egel/inicio> y en la que se consideraron los siguientes apartados: inicio, sobre el EGEL, áreas de estudio, experiencias, motivación, ayuda y resultados, cada una de ellas con contenidos en diferentes formatos, combinación de colores e imágenes que le dieron un aspecto más atractivo y al mismo tiempo divertido que incitara a los participantes a interactuar y compartir todo lo que se les ocurriera y que fuera de utilidad para los propósitos de este proyecto de preparación para el examen; por lo que la comunidad virtual comprendía los temas necesarios para cubrir los aspectos más importantes, tal como se muestra en la figura 6 y de esta manera, promover la interacción y el intercambio para fortalecer las competencias propias de la formación de sus integrantes, socializando efectivamente la información (Olmedo y Farrerons, 2017).

Las propuesta realizada comprendía herramientas en línea y redes sociales, en especial Facebook, pero la mayoría optó por trabajar con Google Sites, espacio que no contraviene con el propósito de la comunidad y que contribuye a lograr un aprendizaje significativo, que a decir de Ausubel (s/), se logra estimulando la estructura cognitiva previa, del alumno y de acuerdo con Vygotski (2004), socializando los conocimientos.

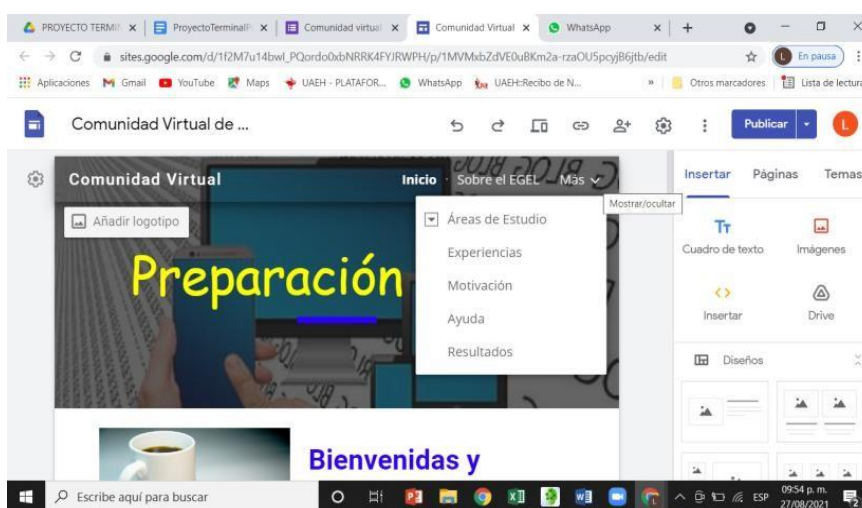


Figura 6. Diseño en Google Sites. Distribución de las secciones contempladas en el diseño de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites.



La sección de inicio contiene además de la bienvenida, una breve introducción, así como una infografía que define una comunidad virtual de aprendizaje, palabras alentadoras y de seguimiento, para moderar las interacciones (Figura 7). De igual forma, presenta las indicaciones mediante las cuales fue posible guiar la interacción y la comunicación entre los participantes dentro de los diferentes espacios de la comunidad, generando una participación constante, honesta y responsable. De esta forma, los involucrados tuvieron conocimiento de ser editores de este espacio para fortalecer sus competencias.



Figura 7. Bienvenida. Sección de inicio de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites.

Por lo que se refiere al apartado “sobre el EGEL”, a través de este se compartió información relacionada con el examen, como es una imagen de la estructura de la prueba especializada para ciencias de la comunicación, que muestra las áreas de énfasis de esta carrera; de igual forma se anexaron enlaces de la guía del sustentante que da recomendaciones y sugerencias y finalmente, el paquete informativo con el que el alumno puede conocer la estructura del examen, número de reactivos, fechas de aplicación y resultados, entre otras cosas (Figura 8).

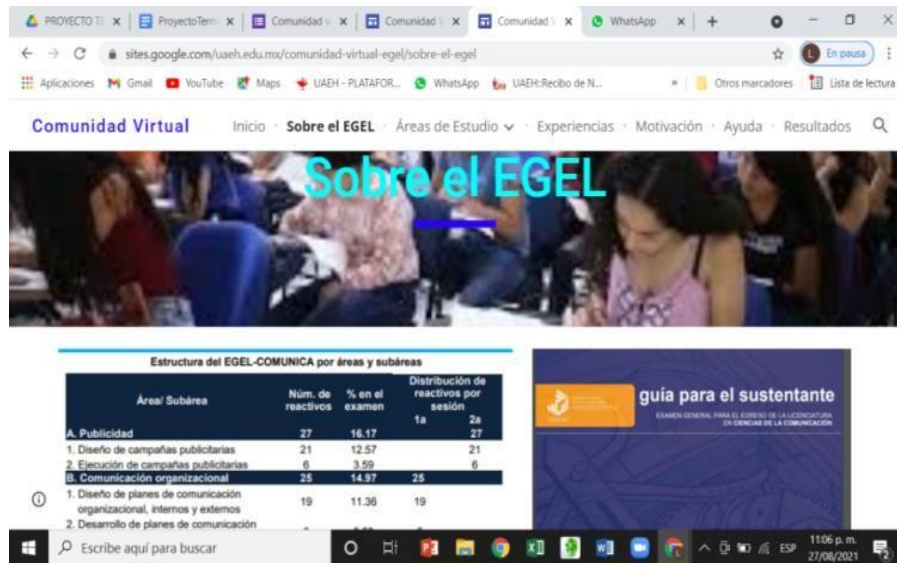


Figura 8. EGEL. Contenido de la sección que informa sobre la estructura del EGEL. Elaboración propia con imagen de Google Sites.

El espacio destinado a las áreas de estudio, fue trabajado por parte de los docentes para alojar los recursos y materiales educativos que consideraron pertinentes para el fortalecimiento de las competencias de los estudiantes; a quienes se les brindó apoyo en todo momento para que estos estuvieran dentro de la comunidad antes de dar inicio, permitiendo a los participantes contar con los elementos necesarios y suficientes para su interacción (Figura 9).

Cabe aclarar que se sugirió a los docentes no saturar a los alumnos de información para cumplir con las características de este tipo de espacios, es decir, compartir secuencias de aprendizaje cuyo contenido sea fácil de asimilar; también se hizo la solicitud de proporcionar ejercicios y casos prácticos en los que pudieran aplicar sus conocimientos y demostrar sus competencias, socializando esta información para resolver dudas, proponer soluciones, intercambiar ideas y puntos de vista, colaborando y cooperando para visualizar sus capacidades ante este examen y así, estimular su desarrollo cognitivo para que, tal como señala Vygotski (2004), puedan construir un conocimiento significativo.

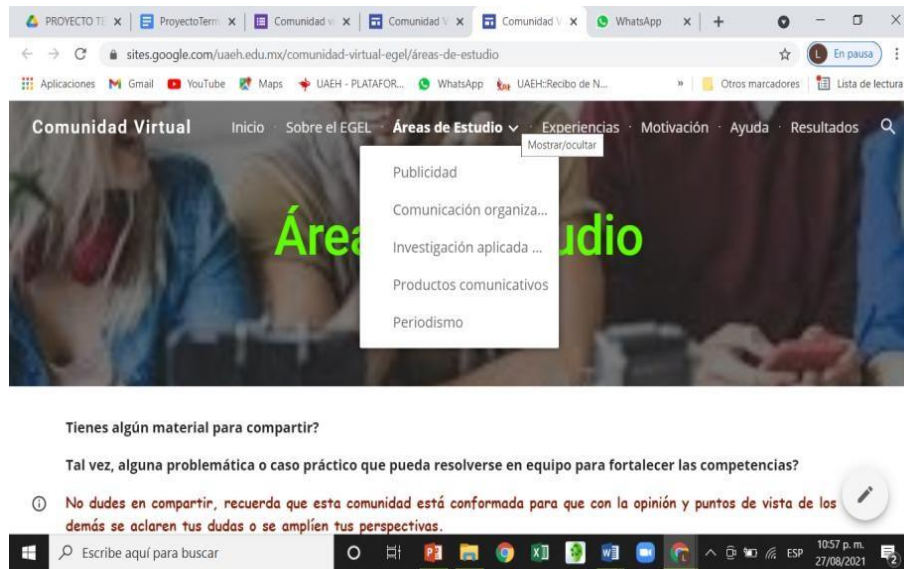


Figura 9. Áreas disciplinares. Estructura de la sección de áreas de estudio, de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites.

El espacio de experiencias, fue dedicado para los egresados, con el fin de que estos pudieran contribuir a incentivar y concientizar a los futuros sustentantes sobre la importancia del examen y de situaciones de tipo familiar, social y psicológico, además de la parte académica, que tienen una influencia enorme durante la preparación y aplicación de la prueba. A través de este apartado, los participantes tendrían la oportunidad de compartir dudas e inquietudes con estudiantes que ya pasaron por esta situación y que pudieron acreditar o no el examen, visualizando ambos panoramas y reflejándose en estos casos para actuar a tiempo y prever aspectos de gran relevancia, como es el conocer la estructura del examen, administrar su tiempo, descansar lo suficiente, alimentarse adecuadamente y preparar todos los requisitos necesarios para ingresar al examen.

De acuerdo con los comentarios vertidos, se daría lugar a otros nuevos, cumpliendo con el propósito de este espacio en el que sustentantes de éxito o no acreditados, expresen aquello que pueda ser de utilidad para los demás (Figura 10).



Figura 10. Espacio para los egresados que comparten sus experiencias dentro de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites.

Sabiendo que al encontrarse los estudiantes en el último semestre de su carrera, enfrentándose al estrés de los exámenes, los preparativos para su egreso y titulación y por si fuera poco, también para el EGEL; muchos de ellos se ven sometidos a una presión muy fuerte, a la que se suman los problemas familiares, de salud y económicos; como respuesta a este tipo de situaciones que pueden alterar psicológicamente al sustentante, fue creada la sección “motivación”, con la finalidad de compartir contenidos que animen a los estudiantes a seguir adelante, aumenten su autoestima y la confianza en sí mismos para sacar adelante su examen, eliminando todos los obstáculos y venciendo los desafíos y retos que este impone, tal como lo muestra la figura 11.

Dentro de este espacio, además de imágenes con frases alentadoras, se incluyó recomendaciones sobre la administración del tiempo, factor fundamental para mejorar el desempeño de los sustentantes durante la aplicación del examen, destacando su importancia desde que se ingresa a la carrera y creando conciencia para prepararse con cada asignatura que les es impartida a lo largo de su formación; comprendiendo que son responsables de su aprendizaje, de desarrollar las competencias necesarias y de desempeñarse con responsabilidad y

honestidad durante su trayectoria escolar, para ser capaces de incorporarse al campo laboral sin mayor problema.

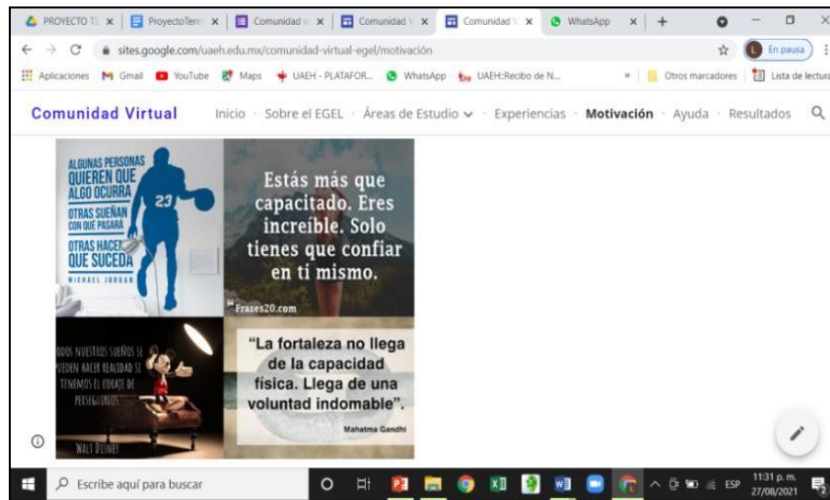


Figura 11. Motivación. Estructura de la sección de motivación y estimulación de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites.

Para poder atender situaciones ajenas a la cuestión académica, se abrió un espacio de ayuda, en el que los futuros sustentantes pudieran externar problemáticas de cualquier tipo y recibir el apoyo necesario por parte del área correspondiente, llámese coordinación, trabajo social, psicología, servicio médico, etc. (Figura 12).

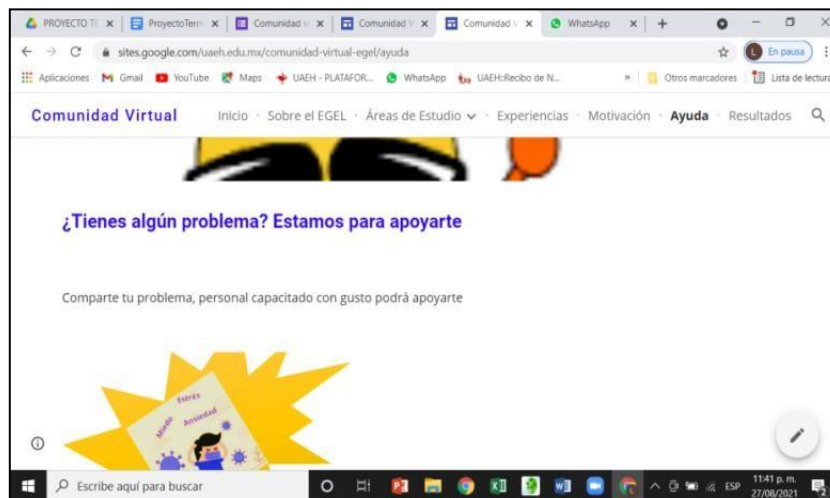


Figura 12. Orientación. Sección de apoyo de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites.

## VII.2 Obtención de información antes y después de la aplicación del EGEL.

Como en todo proyecto, es necesario realizar la evaluación de los resultados, de esta manera es posible comprobar la eficiencia y eficacia del ambiente virtual de aprendizaje, los contenidos y materiales educativos y de la comunidad virtual en sí. Además de que este tipo de acciones favorecen la detección de inconsistencias, oportunidades de mejora y sobre todo, la factibilidad y pertinencia de su implementación para la toma de decisiones respecto a darle continuidad o declinar en su utilización, para los fines que fue propuesta.

Finalmente, para poder evaluar los resultados de la comunidad, tanto en lo que se refiere a la preparación del alumnado, como el impacto en su desempeño durante la aplicación del EGEL, se contempló un apartado en el que a través de formularios de google (Anexo 2 y 3), los sustentantes pudieran compartir su experiencia dentro de la comunidad, realizar sugerencias para mejorarla y compartir su resultado en el examen; de tal forma que no solo se pueda analizar la relevancia de la comunidad en su preparación, sino también se puedan retomar sus comentarios para implementar acciones de mejora a este espacio virtual de aprendizaje y contribuir a que las futuras generaciones puedan participar con un nivel de satisfacción y preparación más alto (Figura 13).

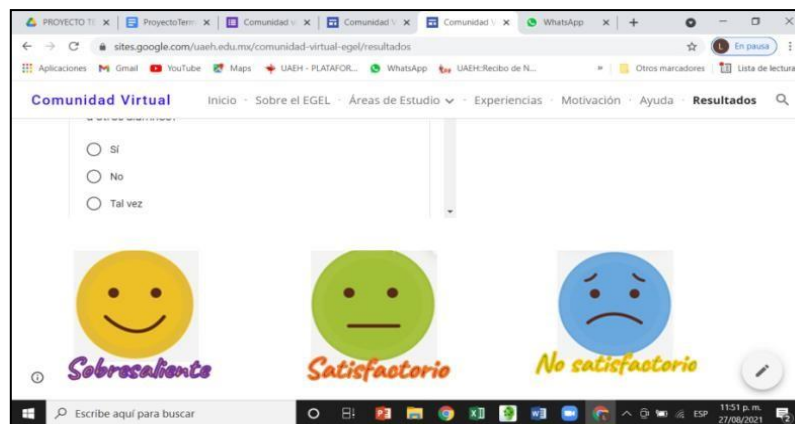


Figura 13. Apartado para el resultado del examen. Espacio para compartir los resultados obtenidos en el examen, a partir de la experiencia en la comunidad virtual de preparación para el examen EGEL. Elaboración propia.

Pasando a otro punto, se llevó a cabo la invitación a la comunidad virtual de aprendizaje para la preparación para el EGEL vía correo electrónico, mismo que se hizo llegar a los futuros sustentantes, personal académico involucrado y a los egresados que externaron su deseo de apoyar en este proyecto; como parte de esta invitación, se dio a conocer la finalidad de la comunidad y algunos aspectos importantes sobre el cómo se iba a desarrollar, dejando abierta la aclaración a cualquier duda que pudiera surgir respecto a su funcionamiento, contenido, participantes o cualquier otro tema; todo esto con copia al coordinador del programa y la trabajadora social, enlace directo para la implementación del proyecto y apoyo fundamental en la obtención de información relacionada con los estudiantes y con el examen general para el egreso de la licenciatura (figura 14).

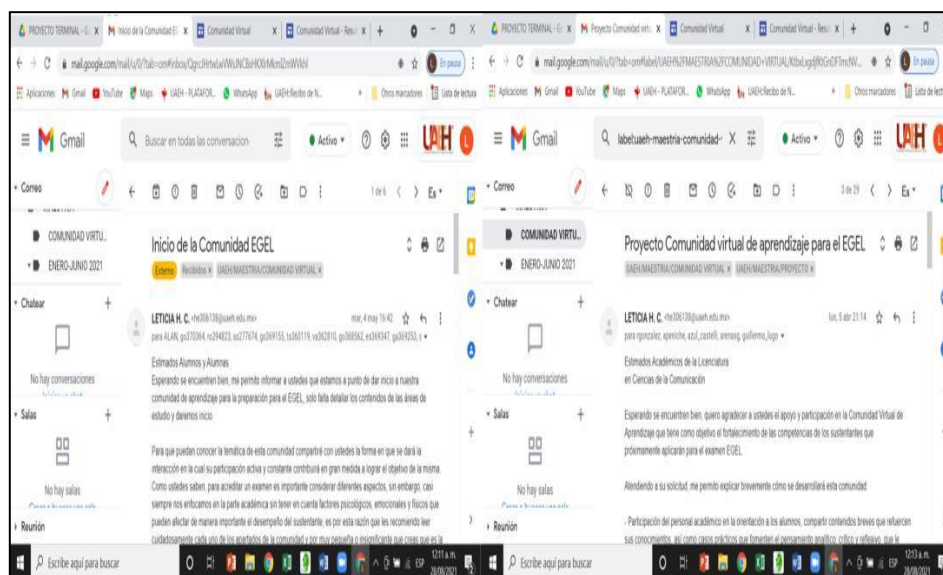


Figura 14. Comunicados vía correo electrónico. Envío de correos a estudiantes y docentes participantes en la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia, imagen de Google Sites.

La implementación de la comunidad de aprendizaje requería contar con los recursos y materiales educativos suficientes para el apoyo académico de los estudiantes integrantes de la comunidad, por lo que se procedió a solicitar dicha información a los docentes responsables de cada área de estudio, designados por el coordinador de la licenciatura, tal como se observa en la figura 15.

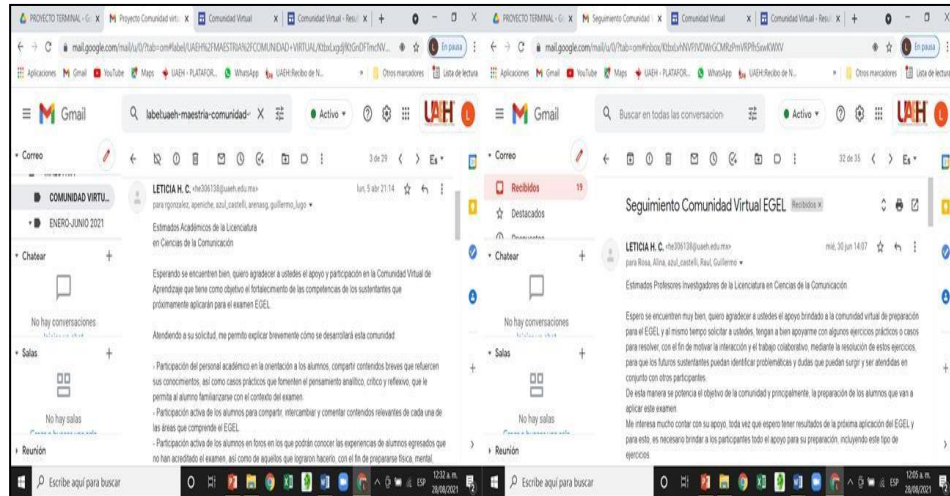


Figura 15. Solicitud de contenidos educativos. Requerimiento de materiales a docentes participantes en la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia con imagen de Google Sites.

Con la intención de complementar la información de cada uno de los apartados comprendidos dentro de la comunidad, se elaboraron materiales multimedia tales como infografías, formularios, carteles motivacionales y se diseñó la portada de cada una de las secciones del espacio virtual, con diferentes tipografías y colores, de acuerdo con el contenido de cada uno de ellos (Figura 16); todos estos, necesarios para estimular la interacción y colaboración activa y constante, entre los participantes.

The collage contains several educational materials:

- Community Introduction:** A text block titled 'Comunidad Virtual de Aprendizaje Resultado obtenido en el EGEL' explaining the purpose of the community and providing contact information for the administrator.
- Preparation Level Questionnaire:** A form titled 'Nivel de preparación para el EGEL' designed to assess the community's preparedness for the exam.
- Infographic:** A colorful infographic titled 'Comunidad virtual de aprendizaje' that describes the benefits of interactive and dynamic learning through collaboration and the use of mobile devices and the internet.
- Motivational Quote:** A quote by Charles Darwin: 'No es el más fuerte ni el más inteligente el que sobrevive, sino aquel que más se adapta a los cambios'.
- Exam Structure Table:** A table titled 'Estructura del EGEL-COMUNICA por áreas y subáreas' showing the distribution of questions across different areas and sub-areas.

Área/ Subárea	Núm. de reactivos	% en el examen	Distribución de reactivos por sesión	
			1a	2a
<b>A. Publicidad</b>	27	16,17	21	27
1. Diseño de campañas publicitarias	21	12,57	21	6
2. Elección de campañas publicitarias	6	3,59		
<b>B. Comunicación organizacional</b>	25	14,97	25	
1. Diseño de planes de comunicación organizacional, internos y externos	19	11,36	19	
2. Desarrollo de planes de comunicación organizacional, internos y externos	6	3,59	6	
<b>C. Investigación aplicada a la comunicación</b>	27	16,17	27	
1. Diseño de proyectos de investigación	12	7,19	12	

At the bottom of the collage, there are three smiley faces representing different levels of satisfaction: 'Sobresaliente' (yellow), 'Satisfactorio' (green), and 'No satisfactorio' (blue). A note at the bottom states: 'La información que proporcionas es confidencial, no dudes en compartirla'.

Figura 16. Materiales, contenidos e instrumentos. Materiales multimedia diseñados para la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia, imagen de Google Sites.



Para garantizar el buen funcionamiento de la comunidad y fomentar la participación respetuosa, honesta y responsable; se dieron a conocer mediante correo electrónico a todos los participantes, docentes, sustentante y alumnos egresados, las normas a seguir; invitando a conformar un ambiente de cordialidad y cooperatividad, mismas que se comparten en la figura 17 y que en ningún momento fueron objetadas por el responsable del programa o por los estudiantes. Lo que se pretendía con esto, era generar un ambiente de colaboración en el que las reglas de netiqueta cobraran relevancia para el correcto desarrollo de la comunidad.

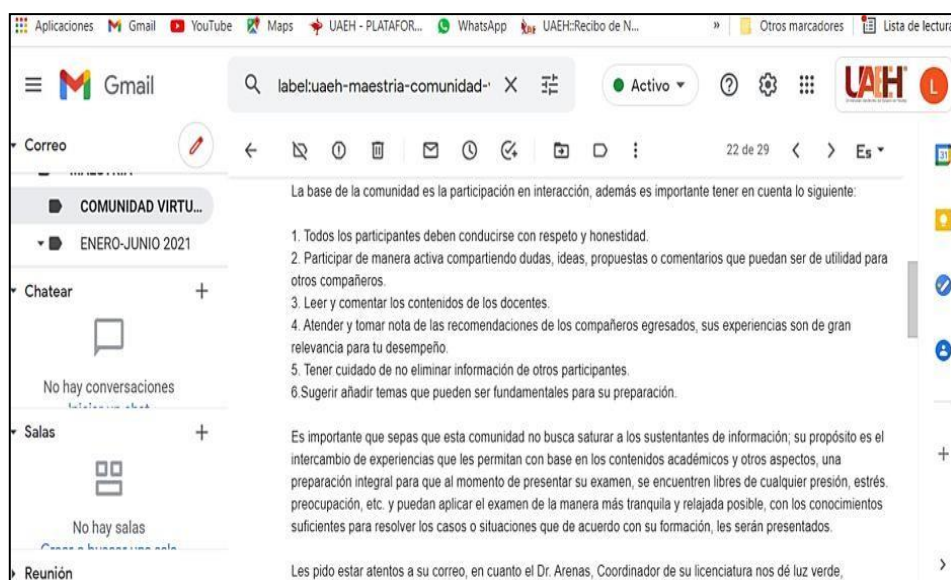


Figura 17. Reglas de participación en la comunidad virtual de aprendizaje.  
Elaboración propia. Elaboración propia con imagen de Google Sites.

## VIII. IMPLEMENTACIÓN

Atendiendo a los fines de la comunidad virtual de aprendizaje para la preparación para el EGEL, se llevó a cabo la implementación del proyecto el día 4 de mayo de 2021, considerando que la fecha de aplicación del examen de acuerdo con la información de Ceneval, comprendía del 20 al 28 de agosto de 2021 y que los participantes debían contar con el tiempo suficiente para interactuar, socializar la información y compartir sus dudas e inquietudes en tiempo y forma, para que en colectivo, pudieran darles solución o brindar opiniones para consensuar las posibles alternativas o respuestas. Para dar continuidad a la implementación, se procedió a una entrevista con el coordinador del programa y en función de las fechas se pudiera dar inicio a la comunidad virtual de aprendizaje en el mes de abril; al estar de acuerdo con la propuesta se estableció contacto con los docentes involucrados para solicitar subieran sus materiales y contenidos de apoyo al espacio correspondiente y cuando todo estuvo listo, se dio luz verde a los estudiantes que habían sido registrados mediante la relación proporcionada por la responsable de trabajo social de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

Acto seguido, se informó a los alumnos participantes sobre el arranque del proyecto, se envió invitación a cada uno de ellos conforme se les fue añadiendo en calidad de editores, a la comunidad virtual de aprendizaje, con el apoyo de su correo electrónico institucional; anteriormente habían sido informados por el coordinador sobre el proyecto y vía correo se les dieron detalles del sitio y funcionamiento de la comunidad. Posteriormente se realizó la moderación y alimentación correspondiente a cada una de las secciones de la comunidad, motivando en todo momento al futuro sustentante y estimulando su participación.

Durante este período, el fortalecimiento de las competencias de cada participante, se convirtió en la responsabilidad de cada uno de ellos y dependió directamente del nivel de interacción y colaboración con el que cada quien contribuyó, para la construcción de su conocimiento; pues si bien una comunidad de aprendizaje se integra con esta finalidad, es difícil alcanzar la meta cuando existe una pobre

participación por parte de los agentes involucrados, tal como se observó en el desarrollo del proyecto y que posteriormente se detectaría como causa principal, el no saber cómo interactuar dentro de google sites, por lo que mediante correo se les informó que todos estaban habilitados como editores para poder compartir cualquier contenido de interés y construir a partir de los materiales proporcionados por los docentes o de cualquier problemática con la que se hubiesen encontrado que pudiera fungir como objeto de aprendizaje, por ejemplo, algún caso real cuya solución pudiera darse a partir de la colaboración.

En el transcurso de esta fase hubo una moderación constante a través de los diferentes espacios, exhortando a la participación y la interacción, preguntando si existían dudas o situaciones que estuvieran afectando esta actividad con las que necesitaran ayuda, apoyo u orientación, sin que alguien manifestara algo al respecto.

Para finalizar, como parte de la sección de resultados, fueron elaborados dos cuestionarios que se publicaron en este apartado, para que al momento de concluir la comunidad con la aplicación del examen general para el egreso de la licenciatura, fueran atendidos por los sustentantes para conocer la eficacia de la comunidad virtual de aprendizaje y proceder a la evaluación correspondiente.

## **IX. EVALUACIÓN**

Una vez implementada la comunidad virtual de aprendizaje, es importante identificar los aspectos más relevantes a través de los cuales se determina la eficacia del proyecto y el logro de los objetivos del mismo; así como la necesidad de implementar acciones de mejora que enriquezcan la comunidad para incrementar no solo el nivel de satisfacción por parte de los participantes, también para hacer que los contenidos promuevan una mayor interactividad y aprendizaje entre los agentes involucrados, definiendo los instrumentos y mecanismos de evaluación que contribuyan a esto.

Tomando como referencia el modelo clásico de evaluación de Donald Kirkpatrick que considera cuatro niveles: 1. Reacción, 2. Aprendizaje, 3. Comportamiento y 4. Resultados; los cuales conllevan al uso de las siete claves que el autor comparte para optimizar la aplicación de estos niveles; claves relacionadas con el análisis de los recursos, la participación activa de los docentes involucrados para poder dar continuidad a los siguientes niveles; las claves restantes están relacionadas con evaluar la reacción, el aprendizaje y el comportamiento y los resultados (Kirkpatrick, 2006). Desde este enfoque y con el fin de evaluar cada etapa del proyecto, se diseñaron tres instrumentos que consistieron en una encuesta y dos cuestionarios aplicados a través de formularios de Google, dos de ellos colocados en el espacio diseñado dentro de Sites, los cuales fueron aplicados en tres tiempos: previo al inicio de la comunidad virtual de aprendizaje para conocer la percepción del alumno hacia la comunidad y su reacción a ser parte del proyecto; al concluir la comunidad para determinar cómo fue su aprendizaje a partir de su participación y comportamiento; un último cuestionario posterior a la presentación del examen que fue determinante para conocer los resultados del proyecto, al estar directamente vinculado con el resultado obtenido por los sustentante en el examen de egreso a partir de su experiencia como integrantes de la comunidad virtual de aprendizaje.

## **IX.1 Nivel de reacción**

Este nivel tiene como propósito valorar la percepción de los participantes o futuros sustentantes respecto a la comunidad virtual de aprendizaje, mediante un cuestionario que sirvió como herramienta de evaluación, conformado por 30 reactivos enfocados en cinco aspectos relevantes, de los cuales, los primeros dos aplican a la fase de percepción; mismos que se pueden apreciar en el instrumento completo incluido en el Anexo 1, que fue aplicado mediante la herramienta de Google forms para observar cómo se percibe tanto su nivel de competencias a partir de su proceso formativo, su estado emocional y el conocimiento del examen que van aplicar, considerando los diferentes factores que han influido en su preparación.

### **1. Datos de identificación.**

Esta dimensión está enfocada en la obtención de información de tipo sociodemográfica, determinante para evaluar la percepción que el participante tiene de la comunidad virtual de aprendizaje. Está integrada por cinco reactivos de respuesta cerrada de opción múltiple que incluyen:

- Condición del alumno
- Edad
- Estado civil
- Número de hijos
- Actividad laboral

### **2. Información tecnológica**

El objeto de este apartado es identificar si el alumno participante sabe lo qué es una comunidad de aprendizaje y si ha participado en alguna, si cuenta con habilidades en el uso y manejo de herramientas tecnológicas y redes sociales para estos efectos, además de conocer si posee algún equipo o dispositivo móvil

y acceso a internet para participar en el proyecto. Esta sección está integrada por ocho reactivos de opción múltiple que comprenden:

- Conocimiento sobre comunidad virtual de aprendizaje
- Conocimiento y uso de herramientas y redes sociales
- Acceso a computadora, dispositivos móviles e internet

El nivel de aprendizaje logrado hasta el momento por los futuros sustentantes, ha sido evaluado a partir de los aspectos 3 y 4 del cuestionario de 30 reactivos aplicado al inicio del proyecto, con el propósito de identificar qué tan preparados consideran los propios sustentantes estar, a partir de su proceso formativo, la enseñanza del docente y su desempeño académico, además de la consulta e investigación referente al tipo de examen al que se iban a enfrentar; por lo que atendiendo a los puntos relacionados con el EGEL y el nivel de preparación de los alumnos se evaluaron los siguientes puntos:

### 3. Conocimiento y alcance del EGEL

En este apartado se consideraron cinco preguntas de opción múltiple, enfocadas en el nivel de conocimiento de la estructura y organización de la prueba, así como los alcances de la misma con respecto a su perfil de egreso, con el fin de identificar qué tan familiarizado está el futuro sustentante con el examen próximo a presentar en cuanto a:

- El concepto EGEL
- La estructura y contenido de la prueba
- El objetivo e importancia en el proceso de egreso

### 4. Nivel de preparación

Este apartado está conformado por siete reactivos de respuesta cerrada, de opción múltiple, centrados en conocer el nivel de preparación adquirido por los futuros sustentantes previo a su participación en la comunidad virtual de

aprendizaje, a partir de los conocimientos adquiridos y del tiempo dedicado al reforzamiento de los mismos, considerando:

- La existencia de una preparación previa y el tiempo dedicado a ella
- La suficiencia de los conocimientos adquiridos durante su formación
- Su nivel de preparación previo a ser parte de la comunidad de aprendizaje

El resultado de la evaluación aplicada en la etapa de percepción, para la cual fue considerado el último aspecto del cuestionario de 30 preguntas aplicado previo al inicio de la comunidad virtual de aprendizaje, estuvo enfocado en la disponibilidad de participación en el proyecto, con base en la propia percepción del alumno en torno a sus necesidades de fortalecimiento de competencias requerido para aplicar la prueba.

#### 5. Disponibilidad para participar en la comunidad virtual de aprendizaje

Esta última sección tiene el propósito de identificar qué tan interesados están en ser parte de la comunidad virtual de aprendizaje y sobre todo, en reforzar sus competencias para garantizar un mejor desempeño durante la aplicación del examen general para el egreso de la licenciatura, mediante la información obtenida a través de cinco preguntas de opción múltiple, una de ellas con opción a complementación mediante respuesta tipo ensayo, partiendo de:

- La Falta de preparación
- Del interés en ser parte de la comunidad de aprendizaje
- La disponibilidad para participar en el proyecto

## **IX. 2 Nivel de aprendizaje**

El objetivo del presente nivel, es precisamente evaluar el nivel de aprendizaje alcanzado por los futuros sustentantes a partir de la participación, interacción y experiencias dentro la comunidad virtual, con el apoyo de un cuestionario diseñado para tal fin, integrado por 6 reactivos de opción múltiple; mismos que se

muestran en el instrumento completo contenido en el apartado de anexos con el número 2; instrumento cuya información se centra en conocer la suficiencia de los contenidos de la comunidad para generar el aprendizaje esperado, a partir del tiempo dedicado y la colaboración en la resolución de ejercicios y el desarrollo de problemáticas y casos compartidos por los mismos participantes relacionados con las áreas disciplinares en las que se enfoca la prueba; así como la ayuda de los materiales relacionados con la estructura y organización de la prueba proporcionados por el Ceneval, para que el sustentante pueda familiarizarse con su contenido, desarrollo y forma de evaluar; además de otros materiales que tienen que ver con la parte emocional, que también influye de manera relevante en la preparación del futuro sustentante. El cuestionario fue diseñado y aplicado mediante la herramienta de Google forms, atendiendo los siguientes aspectos:

#### 1. Participación: frecuencia

El nivel de aprendizaje alcanzado durante el desarrollo del proyecto, puede ser determinado considerando la relevancia de la participación en la comunidad virtual de aprendizaje, para que el reforzamiento de las competencias fuera efectivo; toda vez que una escasa participación es sinónimo de un bajo aprendizaje y conocimiento de los aspectos importantes compartidos e intercambiados durante el desarrollo de la comunidad virtual.

#### 2. Interacción

Por lo que respecta a la suficiencia con la que se dio la interacción, ya sea con los contenidos, con otros alumno o con los egresados, retomando las respuestas al cuestionario, es importante destacar que la frecuencia y nivel de interacción es fundamental para que el futuro sustentante pueda alcanzar el nivel de aprendizaje esperado, suficiente para poder para reforzar sus conocimientos y estar en condiciones de aplicar la prueba con un riesgo mínimo de reprobación.

#### 3. Materiales y contenidos: suficiencia



Pasando al punto de los materiales y contenidos, los cuales estuvieron orientados a reforzar las competencias, ampliar su conocimiento sobre la estructura del examen y estimular un estado físico y emocional equilibrado para favorecer su desempeño durante la aplicación de la prueba, la respuesta de los alumnos a los reactivos correspondientes contribuyeron a reflejar en qué medida los contenidos alojados en la comunidad virtual de aprendizaje fueron suficientes para que adquirieran un nivel de aprendizaje óptimo, de acuerdo con lo requerido para presentar la prueba, o por el contrario, fueron insuficientes.

#### 4. Nivel de preparación alcanzado

Englobando los aspectos anteriores, en general, quienes participaron en la comunidad virtual de aprendizaje, sin importar la frecuencia con la que lo hicieron o el nivel de interacción que mostraron, demostraron que a la fecha de la conclusión de este proyecto, el nivel de preparación de los futuros sustentantes se situó entre suficiente o insuficiente, denotando el nivel de aprendizaje alcanzado por cada uno de ellos a partir de su frecuencia de participación e interacción; en consecuencia, el resultado del nivel de aprendizaje de Kirkpatrick atendió a los siguientes reactivos contenidos en el cuestionario que sirvió para evaluar este nivel, específicamente lo referente a la comprensión del contenido y estructura de la prueba, incluyendo las áreas disciplinares que contempla y los aspectos que pueden contribuir a mejorar el aprendizaje del sustentante.

#### 5. Estructura y organización del examen: comprensión del contenido.

- a. Si
- b. No

#### 6. Sugerencias: propuestas de mejora para los espacios que comprende la comunidad de aprendizaje.

- a. Contenidos
- b. Diseño y organización

c. Orientación

### **IX.3 Nivel de resultados**

El nivel de resultados comprende un instrumento diseñado precisamente para la evaluación de los resultados obtenidos a partir de la participación de los estudiantes en la comunidad virtual de aprendizaje, partiendo del nivel de interacción con los contenidos, docentes, entre pares y personal de apoyo (trabajadora social y moderadora de la comunidad); el instrumento de evaluación utilizado en este caso, fue un cuestionario que consta de seis reactivos, necesarios para obtener información del resultado alcanzado por cada sustentante en el examen general para el egreso de la licenciatura, con la que se pueda estimar el porcentaje de acreditación de dicha prueba, la utilidad de la comunidad virtual de aprendizaje en el proceso de preparación y la viabilidad de continuar su uso, considerando los siguientes aspectos:

1. Resultado obtenido

Este reactivo se refiere específicamente al nivel obtenido en la prueba presentada, teniendo en cuenta el apoyo académico, los contenidos educativos, la orientación sobre la estructura y organización del examen y el apoyo emocional; factores determinantes para que además del fortalecimiento de las competencias, el sustentante pudiera contar con un estado emocional más o menos estable que le permitiera resolver la prueba lo más relajado y concentrado posible, con un mayor dominio de los conocimientos y su aplicación en situaciones reales. Teniendo en cuenta lo anterior, el resultado alcanzado puede ser:

- a. Aún no satisfactorio: significa que el puntaje obtenido no fue suficiente para acreditar la prueba; es decir, que se encuentra en un rango entre los 700-999 puntos (ANS).
- b. Satisfactorio: el número de aciertos obtenidos por el sustentante fue suficiente para acreditar la prueba, pues se encuentra en el rango de 1000-1149 puntos (DS).

- c. Sobresaliente: cuando el puntaje obtenido en cada área de énfasis es más que suficiente para demostrar las competencias del sustentante, éste se encuentra en el rango de 1150-1300 puntos (DSS).
- d. Otro: En algunos casos el alumno demuestra ser demasiado competente, logrando que su puntuación obtenida en cada área disciplinar sea el máximo, alcanzando así la Excelencia en su resultado.

## 2. Nivel de preparación

Se refiere a qué tan preparados estaban en cuanto a la parte académica, emocional y estructura de la prueba, para presentar y acreditar el examen, considerando las experiencias vividas en la comunidad virtual de aprendizaje, compartiendo si el nivel de preparación fue:

- a. Excelente
- b. Suficiente
- c. Insuficiente

## 3. Utilidad de los aprendizajes adquiridos

Este reactivo permite conocer la utilidad de los contenidos de apoyo para mejorar sus competencias en su área de formación y la interacción con los mismos y otros compañeros, al momento de aplicar la prueba, considerando los momentos en que fueron de utilidad:

- a. Siempre
- b. Frecuentemente
- c. Ocasionalmente
- d. Nunca

## 4. Relevancia de los contenidos de la comunidad

Partiendo de la medida en que estos contribuyeron a su desempeño durante la aplicación de este examen general para el egreso de la licenciatura, este reactivo

tiene el fin de conocer qué tanto influyeron en su desempeño mediante los valores:

- a. Mucho
- b. Poco
- c. Nada

#### 5. Cumplimiento de los objetivos

Con el fin de conocer si la comunidad virtual de aprendizaje cumplió con los objetivos para los cuales fue diseñada, se incluyó este reactivo que refleja de acuerdo con la perspectiva del sustentante, la frecuencia con la que el proyecto cumplió su propósito:

- a. Siempre
- b. Frecuentemente
- c. Nunca

#### 6. Disponibilidad de seguir participando y apoyar a futuras generaciones

El propósito de la pregunta es saber si a partir de la experiencia en la comunidad virtual de aprendizaje, los estudiantes estarían dispuestos en participar en el proyecto para apoyar a futuras generaciones en la acreditación de la prueba, compartiendo sus experiencias académicas y emocionales y la frecuencia con la que podrían hacerlo:

- a. Siempre
- b. Frecuentemente
- c. Ocasionalmente
- d. Nunca

## **X. REPORTE DE RESULTADOS**

Una vez concluido el período de participación dentro de la comunidad virtual de preparación para el examen general para el egreso de la licenciatura y con el fin de conocer y evaluar el resultado de la misma atendiendo a los niveles del modelo de evaluación de Kirkpatrick, se consideró obtener primeramente la perspectiva del alumno respecto a qué tan preparados se sentían después de haber participado en este proyecto, así como también, se contempló la evaluación de la comunidad en cuanto a su diseño, contenido, funcionalidad y organización y finalmente, se diseñó un instrumento para conocer el resultado obtenido en el examen y proceder a comparar la congruencia entre lo compartido por los sustentantes en cuanto a su nivel de preparación y el nivel de desempeño alcanzado en la prueba. Para ampliar más sobre lo anterior, a continuación se detalla paso a paso la información obtenida en cada aspecto citado en este párrafo.

### **XI.1 Nivel de reacción**

Una vez aplicado el cuestionario correspondiente a través de Google Forms, fue posible obtener la información sociodemográfica y aquella referente al aspecto tecnológico y al examen próximo a presentar, así como el conocimiento sobre la prueba y la comunidad de aprendizaje y con ello, valorar la percepción de los participantes o futuros sustentantes respecto a la comunidad virtual de aprendizaje, logrando obtener los siguientes datos:

#### **XI.1.1 Datos de identificación.**

##### **a. Condición del alumno**

Se identificó que un 80% de los sustentantes son alumnos regulares, lo que significa que muy pocos de ellos tienen asignaturas reprobadas, pues solo el 11.5% son alumnos irregulares y el 6.5% restante corresponde al número de alumnos egresados que estarán compartiendo sus experiencias (Figura 18).

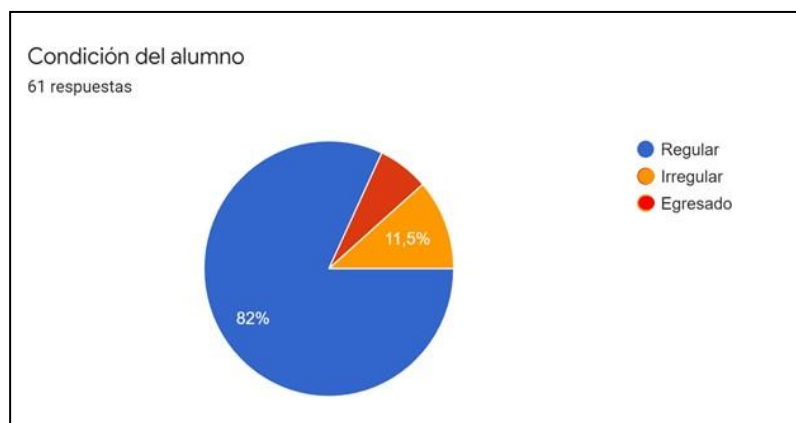


Figura 18. Condición académica del alumno. Porcentaje de alumnos regulares, irregulares y egresados que participan en la comunidad virtual de aprendizaje. Gráfica de formulario de Google.

b. Edad

A partir de la aplicación del cuestionario fue posible contabilizar el número de futuros sustentantes por edad, ubicados en un rango que va de los 22 a los 29 años, tal como se muestra en la figura 19.

Edad	Número de participantes
22	23
23	23
24	7
25	3
26	1
27	1
28	2
29	1

Figura 19. Edad. La figura permite observar las edades entre las que oscilan los participantes de la comunidad virtual de aprendizaje. Elaboración propia a partir de cuestionario.

c. Estado civil

Un factor determinante en el nivel de participación e interacción dentro de la comunidad virtual de aprendizaje sin duda es el estado civil, ya que exige una

mejor administración del tiempo para poder dar atención a las diferentes actividades que se derivan de la familia, la escuela y el trabajo. A partir del cuestionario se puede observar en la figura 20 que sólo un 3.3% son casados, mientras que el 96.7 son solteros, no se tiene alumnos que tengan una relación en unión libre.

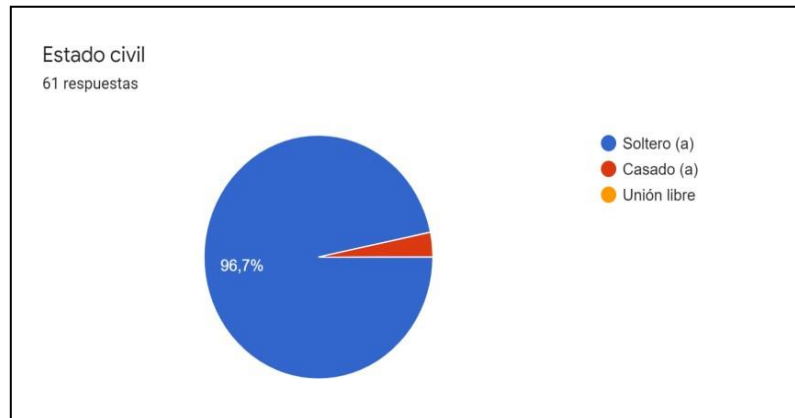


Figura 20. Estado civil. Porcentaje de alumnos solteros, casados y en unión libre. Gráfica de formulario de Google.

#### d. Número de hijos

Un aspecto importante que influye en el desempeño de los sustentantes y el tiempo que pueden dedicar a la comunidad virtual de aprendizaje, es el ser padre o madre de familia. La figura 21 muestra que el 1.6% de los participantes tienen un hijo.

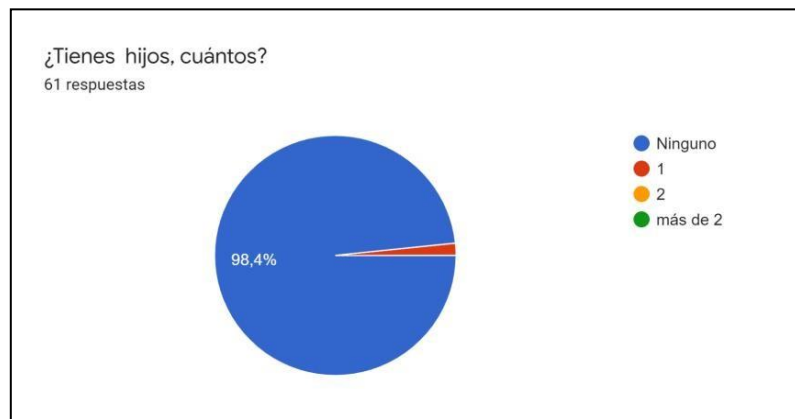


Figura 21. Paternidad y maternidad. Porcentaje de alumnos que tienen hijos y edades en las que fluctúan. Gráfica de formulario de Google.

#### e. Actividad laboral

Algunos de los participantes en este proyecto deben dividir su tiempo con la actividad laboral, lo cual disminuye la cantidad de tiempo de la que disponen para prepararse para el examen general de egreso para la licenciatura; los datos sobre el porcentaje de alumnos que desempeñan una actividad laboral se puede observar en la figura 22, misma que muestra un 47.5% de futuros sustentantes que deben trabajar, situación que limita su tiempo de participación en el proyecto de la comunidad de aprendizaje.

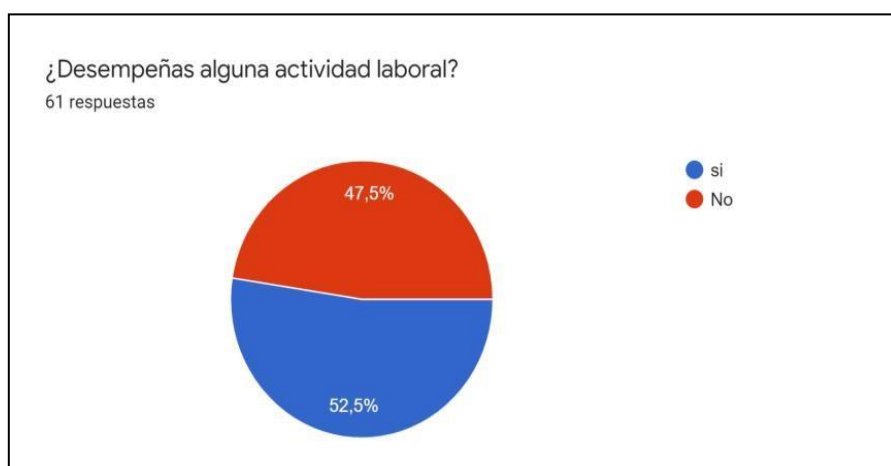


Figura 22 Actividad laboral. La imagen muestra a los participantes que tienen la responsabilidad de un trabajo, al que dedican gran parte de su tiempo. Gráfica de formulario de Google.

#### XI.1.2. Información tecnológica.

La aplicación del cuestionario permitió obtener información respecto al conocimiento y experiencias de una comunidad de aprendizaje; las habilidades del alumno en el uso y manejo de herramientas tecnológicas y redes sociales, además contar con un dispositivo móvil para ello y acceso a internet; factores fundamentales para poder ser parte del proyecto y facilitar su participación e interacción. Revisando las respuestas a las preguntas contenidas en el cuestionario, se observa lo siguiente con relación a los tres aspectos antes mencionados:

##### a. Conocimiento sobre comunidad virtual de aprendizaje



A pesar de que actualmente los alumnos se desenvuelven en la era de la tecnología, se puede observar que no todos ellos tienen conocimiento de lo que es una comunidad de aprendizaje, en consecuencia, el número de estudiantes que puede hablar de alguna experiencia en este tipo de espacios educativos, es reducido. Como se puede apreciar en la figura 23, apenas un 50.8% sabe lo que es una comunidad de aprendizaje, el resto lo desconoce.

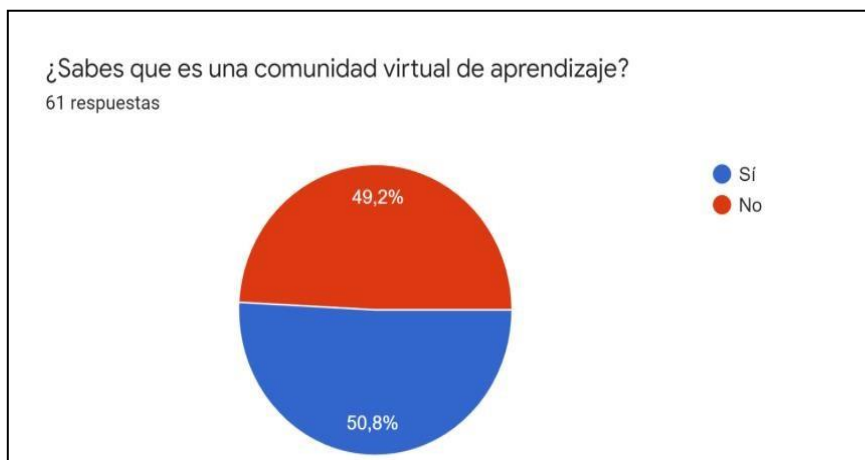


Figura 23 Conocimiento de una comunidad de aprendizaje. Porcentaje de alumnos que tienen conocimiento de lo que es una comunidad de aprendizaje y porcentaje de quienes lo desconocen. Gráfica de formulario de Google.

b. Participación en comunidades de aprendizaje.

Por lo que respecta a la experiencia que los futuros sustentantes tienen como participantes o integrantes de alguna comunidad de aprendizaje, solo casi un tercio del grupo de alumnos que forman parte de este proyecto, es decir, el 29.5, dice haber tenido la oportunidad de haber sido parte de este tipo de comunidades, por lo que un porcentaje importante de además de no saber de qué se trata, desconoce su objetivo y funcionamiento; esta información se puede observar en la figura 24 que se muestra a continuación.

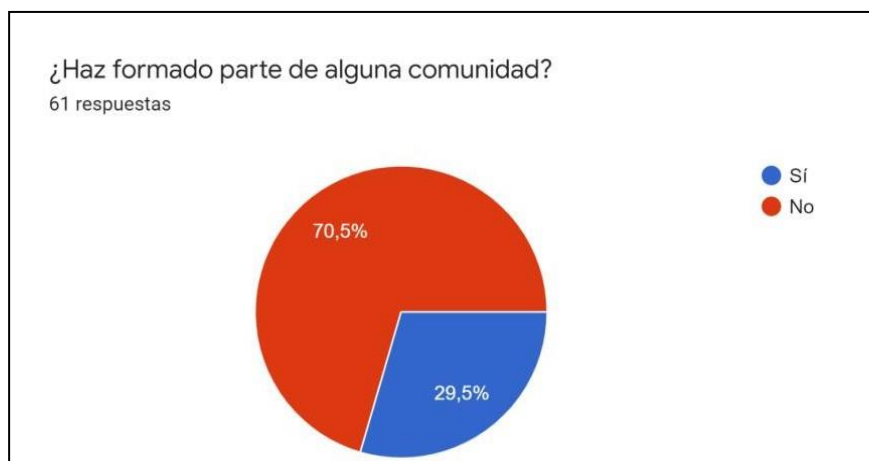


Figura 24. Experiencia en comunidades de aprendizaje. Porcentajes de alumnos que han participado en una comunidad de aprendizaje y alumnos que no cuentan con esa experiencia. Gráfica de formulario de Google.

### c. Conocimiento y uso de herramientas y redes sociales

El identificar la herramienta o red social que los alumnos perciben como una mejor opción para desenvolverse fácilmente y con mayor flexibilidad pudo lograrse a partir de la información proporcionada en el cuestionario, en la que destaca la preferencia por las plataformas de google sobre el uso de redes como Facebook o WhatsApp y dando a conocer que no tienen problema en su manejo; tal como se muestra en la figura 25 donde un 77% opta por herramientas como Google Classroom, con la cual el 96.7% está familiarizado, además de saber compartir, subir o descargar archivos y contenidos.

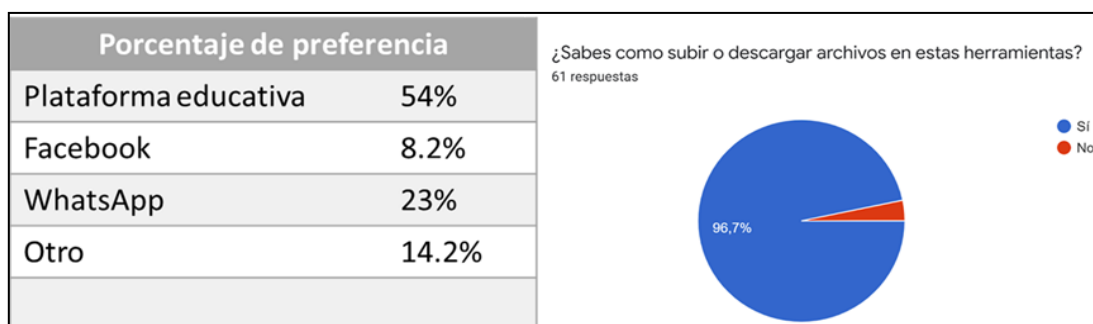


Figura 25. Preferencias de herramientas y aplicaciones. Herramientas propuestas para el desarrollo de la comunidad de aprendizaje y porcentaje de preferencia. Elaboración propia a partir de gráfica de formulario de Google.

### d. Acceso a computadora, dispositivos móviles e internet

Por lo que respecta a la necesidad de que cada uno de los participantes cuente con un dispositivo tecnológico y conexión a internet para poder realizar su participación e interacción dentro de la comunidad virtual de aprendizaje, el 100% dijo contar con teléfono celular, tableta o computadora y el 93.4% tener acceso a internet y una fracción reducida con datos móviles, por lo que en cuanto a requerimientos, la mayoría cuenta con lo solicitado, información que se puede observar en la figura 26.

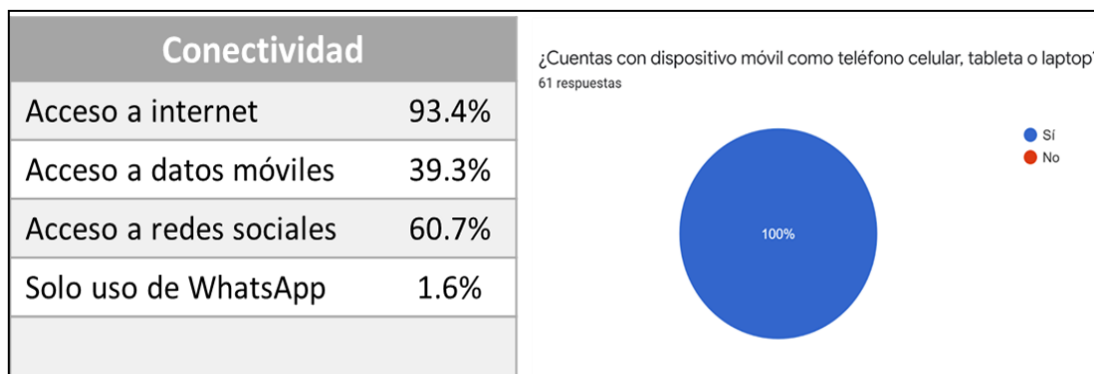


Figura 26. Acceso a internet. Formas de acceso a internet y redes sociales, necesarias para elegir la herramienta adecuada para la comunidad de aprendizaje. Elaboración propia a partir de la gráfica de formulario de Google.

### XI.1.3 Conocimiento y alcance del EGEL.

Este es uno de los aspectos fundamentales, pues la percepción del alumno se desprende también del nivel de conocimiento que tienen sobre la prueba, su estructura e importancia en su proceso de egreso y titulación, así como también, de ser un referente de sus competencias, en cuanto a este punto se refiere se han considerado los siguientes aspectos:

a. El concepto EGEL

Tener claro lo que es el examen general para el egreso de la licenciatura es sin duda uno de los aspectos más importantes, que de acuerdo con el cuestionario aplicado denota que casi la totalidad de los futuros egresados, a excepción del 1.6%, tienen conocimiento de lo que es el EGEL (Figura 27).

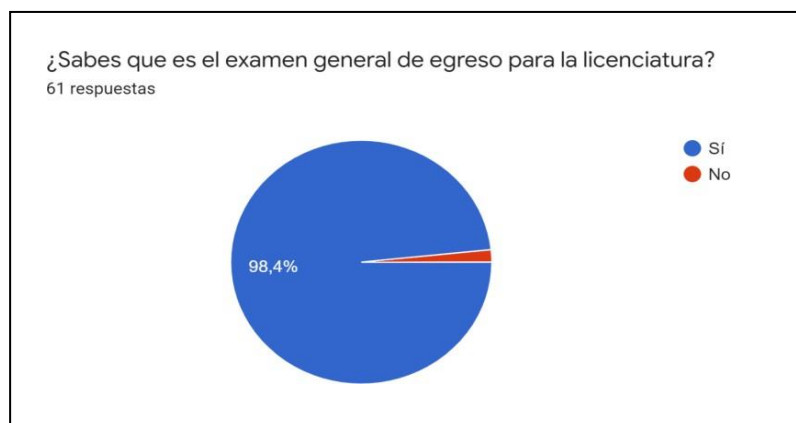


Figura 27. Conocimiento del concepto EGEL. Nivel de conocimiento de lo que es un EGEL, definición del concepto. Gráfica de formulario de Google.

### b. La estructura y contenido de la prueba

En cuanto a su organización y estructura, así como las áreas de énfasis de su especialización que se contemplan para el desarrollo de las preguntas que lo conforman, la figura 28 detalla que el 67.2% dijo no saber cómo está estructurado, mientras que el 45.9% manifestó desconocer las áreas disciplinares que comprende, un 29.5% saber un poco al respecto y el 24.6% conocer el contenido de la prueba en cuanto a su estructura.

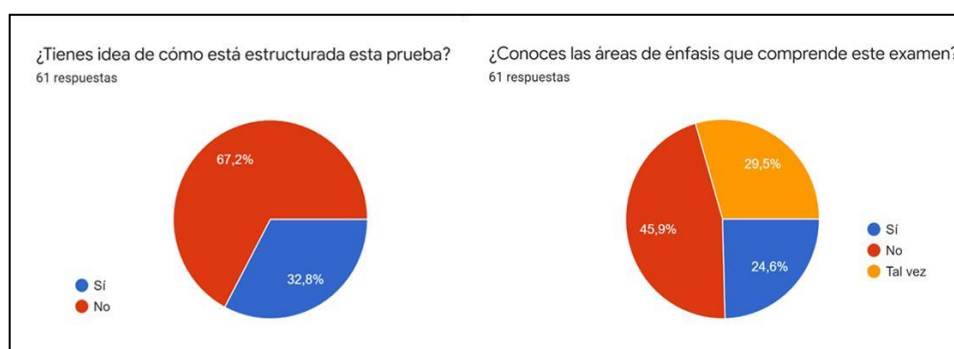


Figura 28. Conocimiento de la estructura y contenido del EGEL. Nivel de conocimiento del examen general para el egreso de la licenciatura. Gráficas de formulario de Google.

### c. El objetivo e importancia en el proceso de egreso

Para algunas instituciones de educación superior y específicamente, para algunos de sus programas educativos, el examen general para el egreso de la licenciatura es no solo una forma de demostrar las competencias adquiridas por los

egresados, es también un requisito de titulación, situación que muchos sustentantes desconocen, esto se puede observar en el resultado arrojado por el cuestionario aplicado para conocer cómo se percibe la comunidad virtual de aprendizaje que se plasma en la figura 29, donde se observa que un 26.2% no sabe cuál es el objetivo de presentar esta prueba pero, el 100% está consciente de que es un requisito de titulación de su licenciatura.

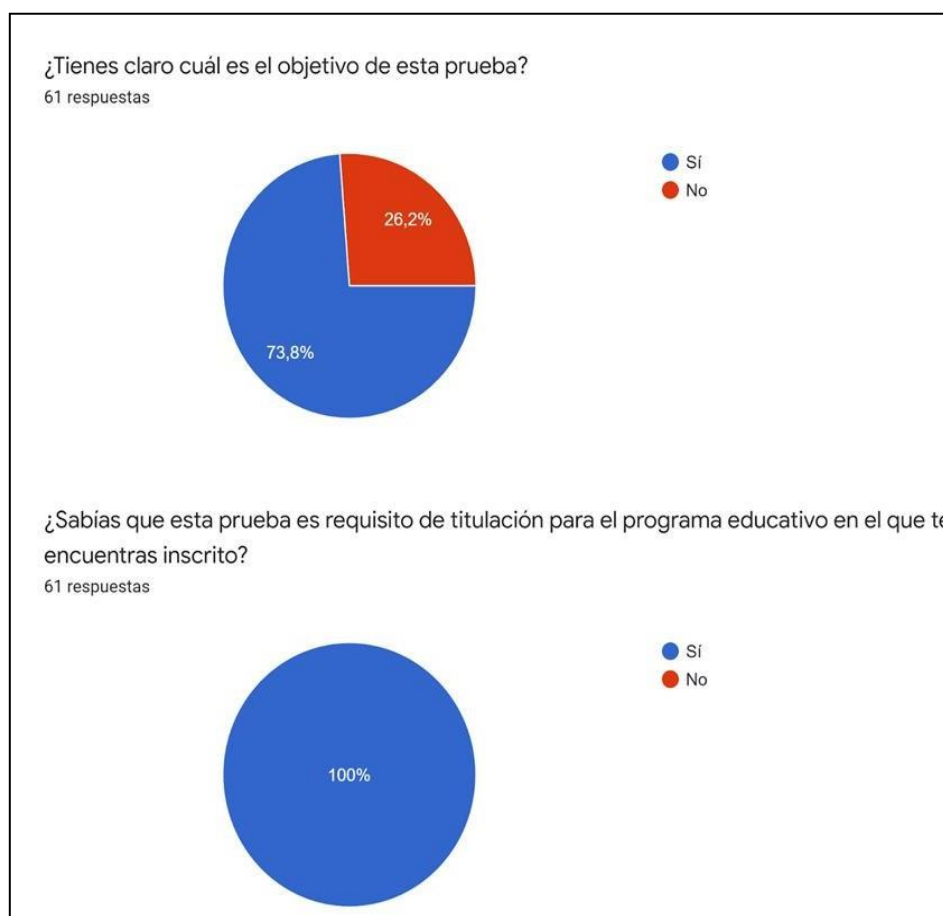


Figura 29. Importancia y alcance del EGEL. Porcentaje de alumnos que han comprendido el objetivo y alcance de la acreditación del EGEL. Gráficas de formulario de Google.

#### XI.1.4 Nivel de preparación

La forma en cómo perciben la comunidad virtual de aprendizaje, definitivamente se desprende del nivel de preparación alcanzado, previo al inicio de este proyecto a partir de las asignaturas tomadas, del repaso sobre temas que no tienen muy

claros y de profundizar en estos mediante la investigación y la socialización de la información, considerando estos aspectos se encontró que:

a. La existencia de una preparación previa y el tiempo dedicado a ella

La figura 30 muestra que para muchos no ha sido suficiente el tiempo dedicado a este aspecto, pues sólo un 9.8% se ha venido preparando desde hace tres semestres o más, mientras que otro 9.8% lo ha hecho durante dos semestres y el resto dedicó únicamente el último semestre a su preparación, lo que los lleva a percibir como una buena oportunidad para reforzar sus competencias el ser parte de la comunidad de aprendizaje, pues el 95.1% estaba decidido a iniciar su preparación en el semestre enero-junio 2021.

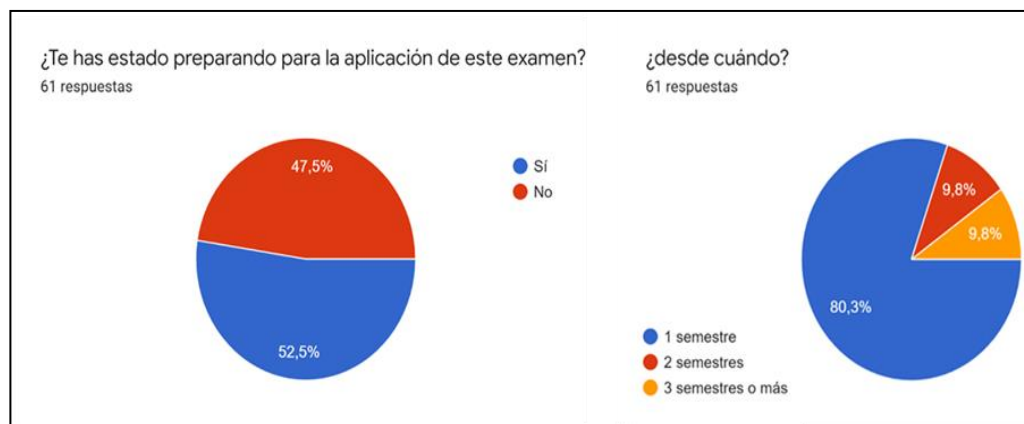


Figura 30. Nivel de preparación para presentar la prueba. Porcentaje de alumnos que se han preparado para presentar el EGEL y tiempo que han dedicado al estudio de los contenidos. Gráficas de formulario de Google.

b. La suficiencia de los conocimientos adquiridos durante su formación

En cuanto a si consideran que los conocimientos adquiridos mediante las diferentes asignaturas de su área disciplinar, cursadas durante su formación han sido suficientes para enfrentarse a esta prueba, el 57.4% mostró no estar de acuerdo en la suficiencia de los contenidos y de la actividad docente; así mismo, el 46.7% reconoció que a pesar de esto, no se ha enfocado en poner más atención en las asignaturas contempladas en el examen ni ha dedicado más tiempo a su estudio, información que se puede constatar en la figura 31.

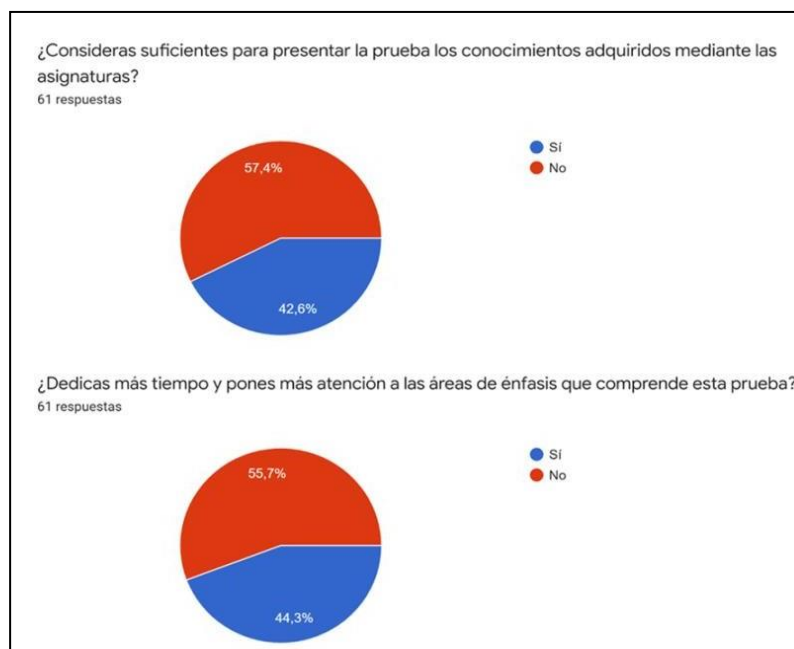


Figura 31. Suficiencia de conocimientos y nivel de dedicación y atención. Porcentaje de suficiencia de conocimientos para acreditar la prueba y de dedicación y atención invertidas a las asignaturas involucradas. Gráficas de formulario de Google.

c. Su nivel de preparación previo a ser parte de la comunidad de aprendizaje

Derivado de lo anterior, la figura 32 permite observar que el 67.2% reconoce no estar lo suficientemente preparado para aplicar la prueba, en tanto el 88.5% manifiesta que necesita estudiar más para poder estar en condiciones de presentar y acreditar, tal como lo exigen los requisitos de titulación del programa educativo.

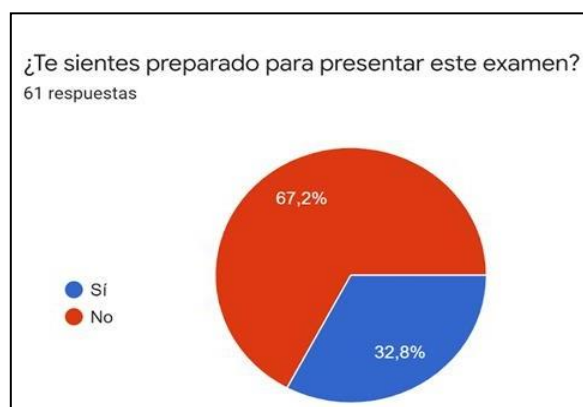


Figura 32. Nivel de preparación previa al inicio del proyecto. Porcentaje de alumnos preparados para presentar el EGEL y alumnos que reconocen no estar listos. Gráfica de formulario de Google.

### XI.1.5 Disponibilidad para participar en la comunidad virtual de aprendizaje

Partiendo de todos los aspectos anteriores, el alumno es capaz de considerar su participación en este proyecto, teniendo en cuenta las actividades que debe organizar, la administración de su tiempo y sobre todo, su nivel de preparación. Por lo que atendiendo a las respuestas obtenidas a través del cuestionario implementado, fue posible identificar su interés en la comunidad de aprendizaje y disponibilidad para integrarse a ella, considerando los siguientes aspectos:

#### a. La Falta de preparación

Como ya se mencionó en el punto anterior, un gran número de futuros sustentantes manifestaron no tener la suficiente preparación para acreditar exexamen general para el egreso de la licenciatura, por lo que teniendo sólo un 11.5% de alumnos seguros de contar con los suficientes conocimientos, se procedió a conocer su reacción ante la posibilidad de ser parte de un proyecto enfocado en el fortalecimiento de las competencias para mejorar su desempeño durante la aplicación de la prueba, partiendo las deficiencias que cada uno considero tener en su preparación, obteniendo los porcentajes que se muestran en la figura 33.

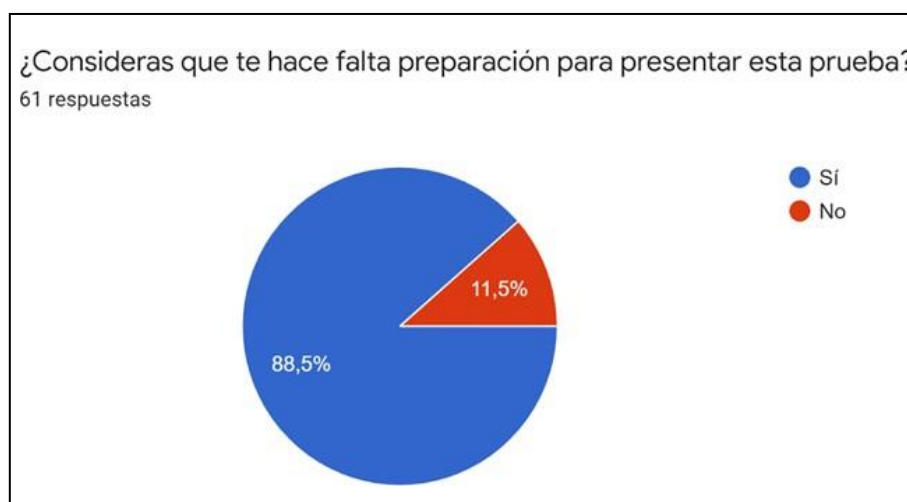


Figura 33. Deficiencias de preparación. La gráfica muestra el porcentaje de alumnos que reconocen no contar con la suficiente preparación para acreditar el EGEL. Gráfica de formulario de Google.



b. El interés en ser parte de la comunidad de aprendizaje

Respecto a este punto, el 98.4% de los estudiantes externó estar interesados en ser parte de la comunidad de aprendizaje (figura 34), pues además de estar conscientes de que el EGEL es una prueba importante, requiere reforzar los conocimientos, saber cómo está estructurado y los temas que comprende, manifestaron la importancia de elevar la confianza en sí mismos para acreditar el examen satisfactoriamente.



Figura 34. Aceptación de la comunidad virtual de aprendizaje. Porcentaje de alumnos dispuestos a participar para mejorar sus competencias y elevar su posibilidad de acreditar el EGEL. Gráfica de formulario de Google.

c. La disponibilidad para participar en el proyecto

Sabedores de la necesidad de estar y sentirse realmente preparados para aplicar la prueba el 90.2 considera que la comunidad virtual de aprendizaje representa una muy buena opción para su preparación, el 100% de futuros sustentantes manifestó estar dispuesto a ser parte de la comunidad, compartir e intercambiar información para el logro de los objetivos; el 55.7% dijo poder dedicarse semanalmente de dos a cuatro horas, 29.5% de cuatro a seis horas y el 14.8% estar dispuesto a invertir más de seis horas, tal como se detalla a continuación en la figura 35.

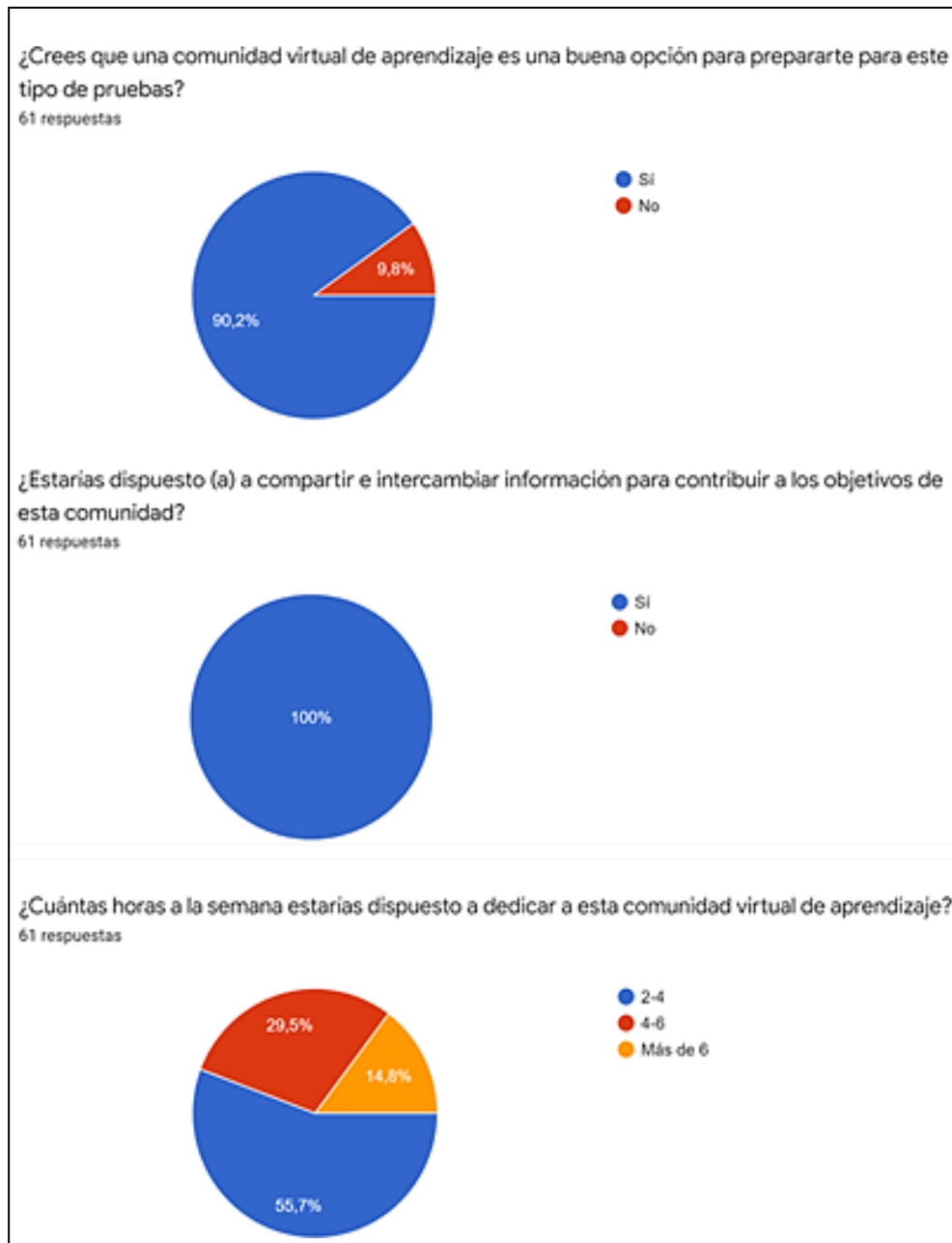


Figura 35. Viabilidad de la comunidad virtual de aprendizaje. Medida en que los alumnos consideran la comunidad una buena opción para su preparación, disponibilidad para ser parte de ella y tiempo de dedicación. Gráficas de formulario de Google.

## XI. 2 Nivel de aprendizaje

Una vez concluido el período de participación en la comunidad virtual de aprendizaje para la preparación para el EGEL, toda vez que había llegado la fecha en que los alumnos debían presentar la prueba; con el fin de evaluar el nivel de

aprendizaje obtenido por los sustentantes, considerando su frecuencia de participación e interacción dentro de la misma, así como el intercambio de información, la socialización de problemáticas y casos reales resueltos mediante la colaboración, la realización de ejercicios, la revisión de los contenidos relacionados con la estructura y organización del examen, además de interactuar con alumnos egresados que ya habían pasado por este proceso para generar un estado emocional más estable; se procedió a la aplicación del cuestionario correspondiente para analizar los resultados en cuanto a frecuencia, suficiencia y sugerencias se refiere, recopilando la siguiente información:

### **XI.2.1 Frecuencia de participación.**

Como se ha venido enfatizando, la participación constante en la comunidad de aprendizaje es fundamental para que los sustentantes alcancen un nivel óptimo de preparación, académica, física y emocional, ya que su desempeño durante la aplicación de la prueba depende en gran medida de este factor y sin duda, será determinante en el resultado de la misma, en este sentido, la figura 36 nos permite observar que la frecuencia de participación fue escasa, ya que sólo un 30% de los alumnos, es decir, 18 participantes, lo hizo de manera frecuente; mientras que otro 30% (18 alumnos) participó ocasionalmente y el 40% faltante, correspondiente a 24 de ellos, nunca lo hizo.

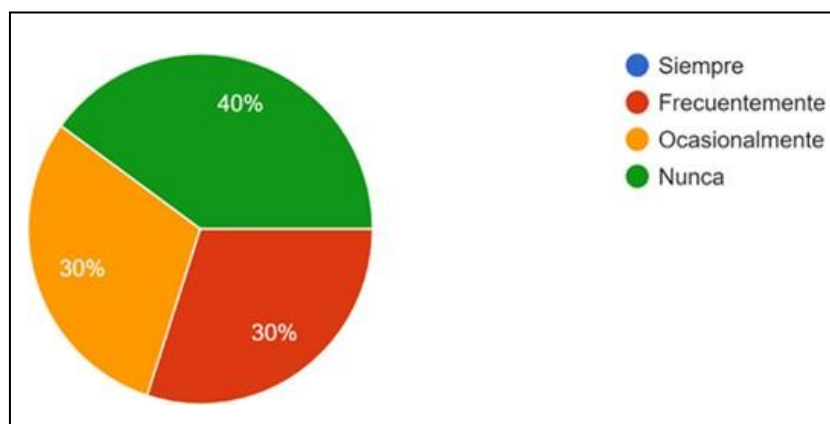


Figura 36. Frecuencia de participación. Frecuencias con la que los alumnos participaron en la comunidad virtual de aprendizaje para fortalecer sus competencias. Gráfica de formulario de Google.

### **XI.2.2 Suficiencia de Interacción.**

Otro factor no menos importante es la interacción, cuyo nivel de suficiencia impacta mucho en el resultado del examen, ya que implica la socialización de los conocimientos y contenidos, además de la colaboración en el desarrollo de los ejercicios, la resolución de problemas y casos prácticos en los que cada uno de ellos puede determinar qué tan competentes son en cada área disciplinar, cuáles son sus deficiencias, sus oportunidades y las amenazas causantes de un posible mal resultado. En consecuencia, la suficiencia de interacción presentada durante el desarrollo de la comunidad de aprendizaje fue la que se muestra a continuación en la figura 37, misma que deja ver que no fue la esperada, pues un 30% de los participantes (18 de 61) considera que no fue suficiente, lo que puede convertirse en un problema al momento de aplicar la prueba.

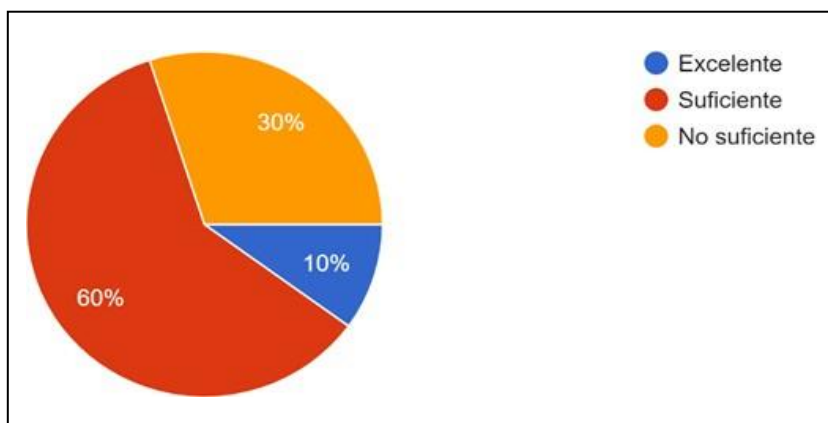


Figura 37. Nivel de interacción. Interacción mostrada por los alumnos durante su participación en la comunidad virtual de aprendizaje. Gráfica de formulario de Google.

### **XI.2.3 Suficiencia de materiales y contenidos.**

Conocer la suficiencia de los materiales y contenidos no solo representa la necesidad de mejora en la estructura de la comunidad de aprendizaje, también significa que existe una deficiencia en su formación que puede ser producto de factores como los que se detectaron en la etapa de percepción, en la que la información general permitió identificar responsabilidades familiares y laborales que requieren de su tiempo y atención, así como el no haber dado la importancia

requerida a las asignaturas, clases contenidos, etc. Cabe aclarar que la comunidad está enfocada en fortalecer sus competencias mediante la socialización de sus conocimientos y la aplicación de los mismos, de ninguna manera pretender enseñar lo que ya se debió aprender; partiendo de esto, es posible que sean necesarias más cápsulas de aprendizaje para facilitar el recordamiento. Teniendo en cuenta lo anterior, la encuesta aplicada denota que un 50% de los participantes considera insuficientes los materiales proporcionados (figura 38), en tanto el resto (30 alumnos), opina lo contrario.

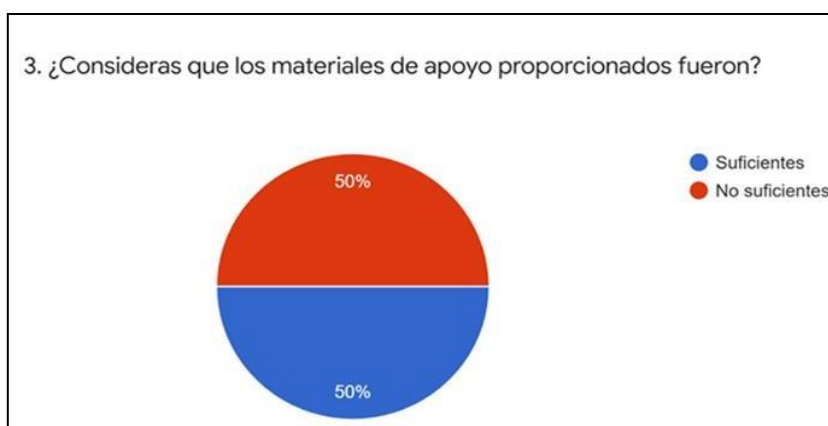


Figura 38. Suficiencia de materiales y contenidos. Porcentaje en el que los participantes de la comunidad virtual de aprendizaje, consideran que los materiales y contenidos proporcionados fueron suficientes. Gráfica de formulario de Google.

#### **XI.2.4 Nivel de preparación alcanzado.**

Desde el punto de vista de cada estudiante, la experiencia en la comunidad de aprendizaje, su frecuencia de participación y su nivel de interacción, permitió a cada uno de ellos lograr diferentes niveles de preparación para poder enfrentar el examen general de egreso para la licenciatura con determinados grados de dificultad, según lo que se plasma en la figura 39, cuyos datos obedecen a la importancia que cada uno de ellos le dio al proyecto y a los resultados que tuvo en consecuencia, en este caso, el 30% comparte haber alcanzado una excelente preparación, pero desafortunadamente, un 40% piensa que no fue suficiente, por lo que solo 36 participantes de 61 consideran tener los conocimientos necesarios para presentar el examen.

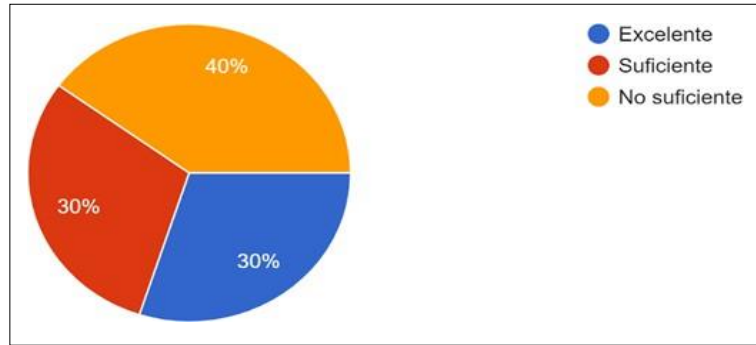


Figura 39. Nivel de preparación. Porcentaje de Nivel de preparación alcanzado por los estudiantes a partir de su participación e interacción dentro de la comunidad virtual de aprendizaje. Gráfica de Google.

### XI. 2.5 Estructura y organización del examen: comprensión del contenido.

Conocer cómo está estructurado el examen, el número de reactivos, las áreas disciplinares que comprende, cómo se califica, los puntos mínimos para alcanzar un nivel de desempeño acreditable y otros elementos igualmente importantes, forman parte de la comprensión del alcance de la prueba, facilitan su comprensión y por lo tanto, su resolución; por lo que una de las preguntas del cuestionario aplicado se enfocó en conocer si esta parte quedó clara con los materiales compartidos en el espacio correspondiente dentro de la comunidad de aprendizaje y en torno a la cual se recibieron las siguientes respuestas contenidas en la figura 40 que se presenta a continuación, siendo preocupante el 20% de alumnos (12 participantes) que dice no haber comprendido la estructura y organización del examen general para el egreso de la licenciatura, pues definitivamente puede impactar negativamente en su resultado final.

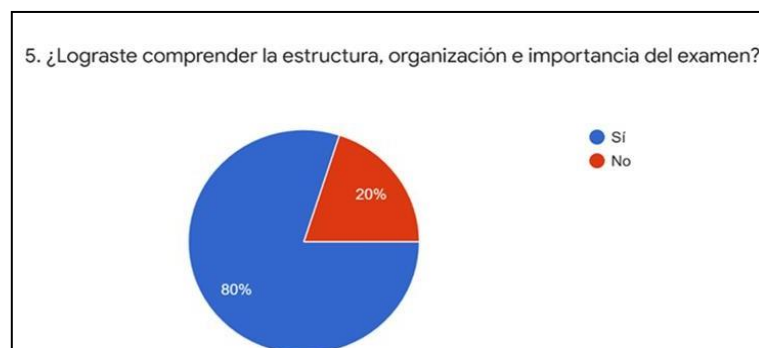


Figura 40. Comprensión del EGEL. Porcentaje en que los alumnos manifestaron haber comprendido la estructura, organización e importancia del EGEL. Gráfica de Google.

### **XI.2.6 Sugerencias: propuestas de mejora para los espacios que comprende la comunidad de aprendizaje.**

El presente proyecto sin duda tiene deficiencias que pueden mejorarse con la opinión de los estudiantes una vez que han vivido esta experiencia; su realimentación es fundamental para que cada espacio sea de mayor utilidad para futuros participantes, por lo que conocer sus sugerencias y propuestas de mejora resulta enriquecedor para la desarrolladora del proyecto. A partir de la pregunta destinada a las sugerencias se recolectaron las propuestas de mejora que se observan en la figura 41, mismas que serán tomadas en cuenta para enriquecer la comunidad virtual de aprendizaje y hacerla más productiva para futuras generaciones de sustentantes; especialmente aquellas que están enfocadas en los materiales y a la estructura del examen, sin menospreciar la parte que los ayuda a prepararse psicológica y emocionalmente y el hecho de que muchos de ellos no se dieron la oportunidad de participar en la comunidad, por lo que difícilmente pueden opinar sobre algo que no conocen.

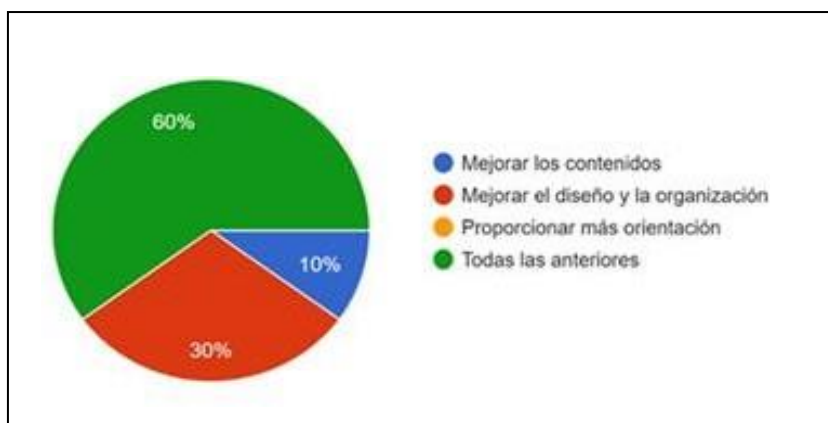


Figura 41. Sugerencias de mejora. Propuestas de mejora sugeridas por los participantes, para hacer más productiva la comunidad virtual de aprendizaje. Gráfica de Google.

### **XI.3 Nivel de resultados**

La constancia y la perseverancia en la comunidad virtual de aprendizaje para la preparación y el fortalecimiento de competencias para la acreditación del examen general para el egreso de la licenciatura finalmente se ve reflejada en el resultado

obtenido en dicho examen; la frecuencia y suficiencia de la participación e interacción con los materiales, otros participantes, docentes, orientadores y la colaboración entre pares, denota el impacto que estos factores tuvieron en el desempeño de cada sustentante y al mismo tiempo los lleva a reflexionar sobre el resultado obtenido, conforme fueron respondiendo a cada una de las preguntas planteadas. Al mismo tiempo, permite analizar la viabilidad del proyecto para continuar con desarrollo con futuras generaciones para incrementar el porcentaje de acreditación de este examen, partiendo de los resultados arrojados y de las propuestas de mejora que es necesario aplicar, pues a pesar de todo el esfuerzo, no se logró rebasar el 80% de alumnos acreditados que se pretendía alcanzar.

### **XI.3.1 Resultado obtenido.**

De acuerdo con el CENEVAL, los sustentantes deben obtener un nivel de desempeño satisfactorio o sobresaliente para poder acreditar el examen general para el egreso de la licenciatura, alcanzando un puntaje mínimo requerido en cada área de desempeño o en al menos tres de ellas, de lo contrario, el resultado es insuficiente para poder acreditar. Con el fin de conocer este resultado, se diseñó una pregunta enfocada en conocer el nivel de desempeño que cada sustentante logró obtener, mismos que se muestran en la tabla 5, en la que se observa que un 40% no tuvo el puntaje suficiente para pasar el examen, quizás gran parte de ellos corresponda a los alumnos que no participaron en la comunidad por cualquiera que fuera la razón. Haciendo un comparativo con la información del antecedente de acreditación, que para 2018 fue del 54.55%, el resultado de la comunidad virtual de aprendizaje se ubicó un 5.45% por arriba del anterior; resultado que puede elevarse considerablemente si se centra la preparación en el uso de la comunidad virtual y se suspende temporalmente la impartición del curso que imparte la coordinación.



Tabla 5

Resultados del EGEL Agosto 2021 por nivel de desempeño alcanzado.

<i>Nivel de desempeño</i>	<i>No. de sustentantes</i>	<i>Porcentaje</i>
Sobresaliente	5	8.5
Satisfactorio	30	51.5
Sin testimonio	23	40
Total	58	100

La figura 42 permite apreciar de manera más clara el número de sustentantes por cada uno de los diferentes niveles de desempeño alcanzado, mismos que retomando la información donde un 40% de los participantes dijo no sentirse preparado, previo a la aplicación del examen, se puede observar que este coincide con el porcentaje de sustentantes que no logró acreditar la prueba.

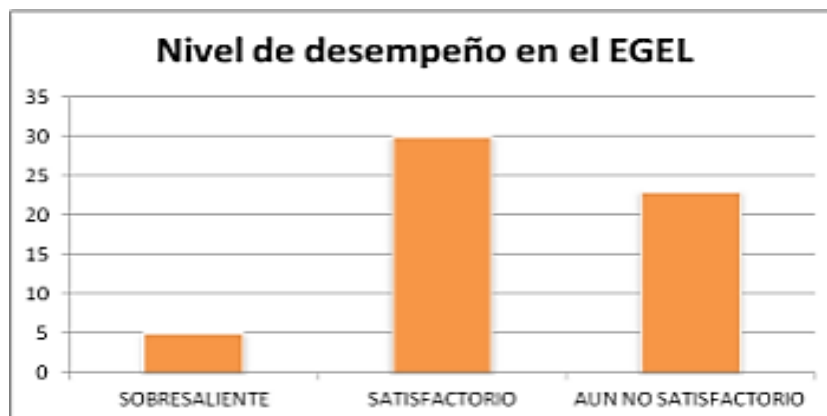


Figura 42. Nivel de desempeño obtenido. Número de sustentantes por nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes, en la aplicación del EGEL del mes de agosto de 2021. Gráfica de formulario de Google.

### **XI.3.2 Nivel de preparación.**

Al momento de concluir su experiencia en la comunidad virtual de aprendizaje, los alumnos manifestaron un cierto grado de preparación; sin embargo, su perspectiva pudo no ser la misma después de concluirlo; por lo que la pregunta fue considerada una vez más como parte de su resultado final, obteniendo las respuestas que se muestran en la figura 43, en donde un 36.4% manifestó no

haber estado lo suficientemente preparado para el examen, mientras que el porcentaje restante dijo haberlo estado en diferentes niveles, es decir, suficiente y excelentemente preparados.

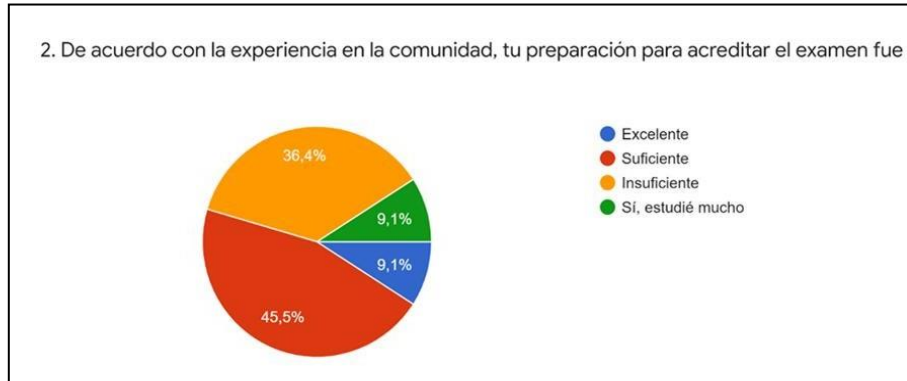


Figura 43. Nivel de preparación al concluir el proyecto. Nivel alcanzado por los sustentantes al concluir el proyecto de la comunidad virtual de aprendizaje. Gráfica de formulario de Google.

### XI.3.3 Utilidad de los aprendizajes adquiridos.

Igual que en el caso anterior, una vez aplicada la prueba, la relevancia de los contenidos, materiales de apoyo para mejorar su desempeño durante el examen a partir del fortalecimiento de sus competencias, pudo cambiar su opinión, por lo que fue necesario repetir la pregunta para saber con qué frecuencia consideran que todos estos elementos les fueron de utilidad para responder lo más acertado posible los reactivos de la prueba, obteniendo la siguiente información al respecto (figura 44).

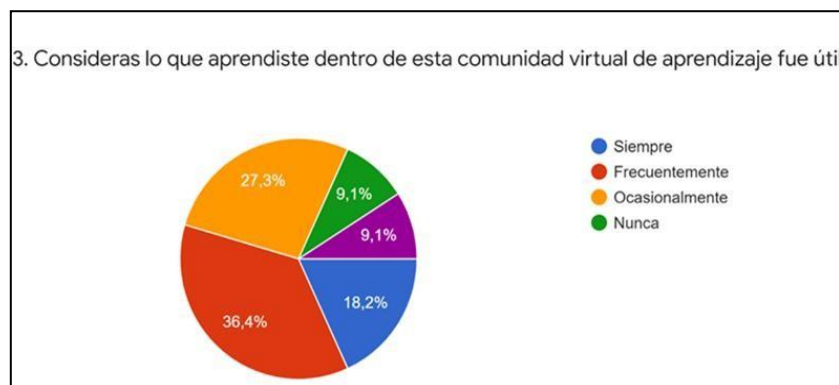


Figura 44. Utilidad de los aprendizajes. Nivel de frecuencia con la que los sustentantes, consideran que los aprendizajes fueron de utilidad. Gráfica de formulario de Google.

### XI.3.4 Relevancia de los contenidos de la comunidad.

Con el fin de conocer en qué medida los contenidos de cada apartado de la comunidad virtual de aprendizaje les fueron de utilidad durante el desarrollo del examen para alcanzar el nivel de desempeño alcanzado, de acuerdo con su resultado final, en la figura 46 se puede observar que sólo el 45.5% externó que el proyecto y la experiencia de haber sido parte de este, les fue de gran utilidad para poder responder el examen sin problema.

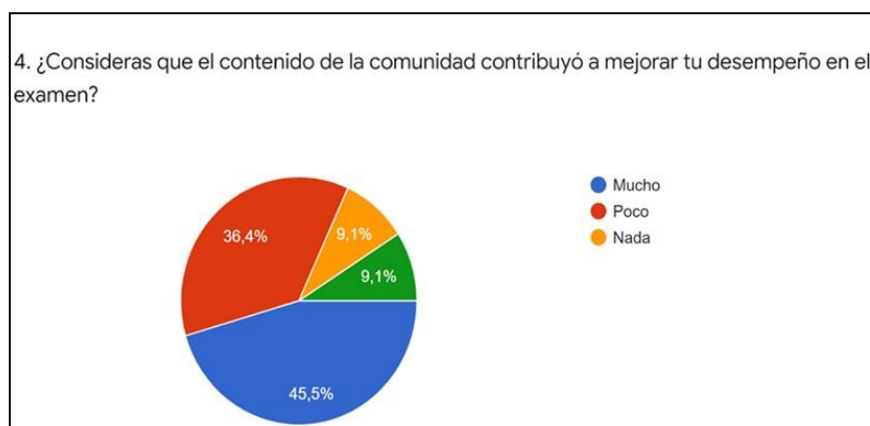


Figura 45. Relevancia de los contenidos de la comunidad virtual de aprendizaje Medida en que los participantes consideran que los contenidos contribuyeron a mejorar su desempeño durante la aplicación del EGEL.

Gráfica de formulario de Google.

### XI.3.5 Cumplimiento de los objetivos.

La experiencia vivida por los sustentantes y la relevancia que su participación e interacción con todos sus contenidos tuvo en su desempeño durante el desarrollo del examen general para el egreso de la licenciatura, les permitió a cada uno de ellos compartir si consideran que la comunidad virtual de aprendizaje cumplió con los objetivos para los cuales fue construida. Una vez aplicada la pregunta correspondiente a este punto, la información recolectada mostró los siguientes datos plasmados en la figura 47, donde se muestra un 20% de sustentantes que consideran no haber cumplido con los objetivos del proyecto.



Figura 46. Porcentaje de la perspectiva del alumno, con respecto al cumplimiento de los objetivos para los que fue creada la comunidad virtual de aprendizaje. Gráfica de Google.

### XI.3.6 Disponibilidad de seguir participando y apoyar a futuras generaciones.

Una parte importante de la comunidad es la intervención de los alumnos egresados, para contribuir con la orientación, la motivación y las recomendaciones que estos pueden proveer a otros futuros sustentantes; dependiendo de cómo su experiencia en la comunidad virtual de aprendizaje influyó en su desempeño durante la aplicación del examen EGEL, cada uno de ellos pudo compartir su disponibilidad para seguir participando en el proyecto a partir de la pregunta contenida en el cuestionario de resultados, mostrando el nivel de disponibilidad que aparece en la figura 48, independientemente de si su resultado fue positivo o negativo, ya que en ambos casos, pueden aportar experiencias importantes para que su caso no se repita, si el resultado fue aún no satisfactorio. La totalidad de los participantes compartió estar dispuestos a contribuir al proyecto.



Figura 47. Disponibilidad de los sustentantes para continuar participando. Porcentaje de frecuencias con la que los participantes estarían dispuestos a ser parte de la comunidad virtual de aprendizaje para compartir sus experiencias. Gráfica de Google.

## **XI.4 Discusión**

Las comunidades virtuales de aprendizaje en la actualidad son una excelente opción para fomentar la colaboración en pro de un aprendizaje significativo, toda vez que facilitan la comunicación que da lugar a la interacción que de acuerdo con Lami, Rodríguez del Rey y Pérez (2016) es necesaria para compartir experiencias y realizar propuestas enfocadas en una problemática, necesidad o caso real, que requiere de la aplicación de los conocimientos previos de los integrantes para contribuir al objetivo de la comunidad, en un ambiente flexible que promueve la comunicación la interacción y la autogestión del conocimiento, de manera responsable (Martin, 2017).

Los resultados obtenidos en la comunidad virtual de aprendizaje, requieren de un minucioso análisis y evaluación, fundamentales para conocer la factibilidad y pertinencia del proyecto, así como de su estructura, organización y contenidos educativos, para que pueda ser utilizada por las siguientes generaciones en aras de alcanzar mejores resultados en la acreditación del examen general para el egreso de la licenciatura; considerando si la herramienta seleccionada fue la adecuada para su propósito, o es necesario tomar en cuenta otras opciones como las redes sociales, que según Marín y Cabero (2019), en combinación con el internet representan una opción innovadora de interacción y no exige más que la intervención de un moderador o facilitador para regular su desarrollo, además de contenidos y materiales concretos que potencien el aprendizaje a partir de las competencias tanto transversales como específicas del alumno.

De acuerdo con los comentarios de los participantes, la comunidad virtual, cumplió con su objetivo al facilitar la comprensión de los contenidos, conocer más acerca de la prueba y considerar otros aspectos que influyen en su desempeño, tomando esto como una reacción positiva hacia la comunidad virtual de aprendizaje. De igual forma, externaron sentirse más preparados que al inicio del proyecto, con lo que se puede dar por cumplido el objetivo de aprendizaje y generar un impacto en los resultados de la aplicación del examen, bastante favorable, toda vez que al

conocer la estructura y organización de una prueba estandarizada y específica, como lo es el EGEL, los alumnos pueden sumar esta información a sus competencias para alcanzar un buen desempeño y contribuir a los indicadores de calidad en los que impacta dicha prueba, siendo esta también un instrumento de calidad (Jiménez, 2017).

La percepción que los alumnos tuvieron de la comunidad en el momento en que se les dio a conocer el proyecto a través del coordinador del programa y se compartió el contenido y la temática mediante correo electrónico para estar en condiciones de atender sus dudas; se pudo observar que la mayoría de los sustentantes percibieron la comunidad virtual de aprendizaje como una forma diferente, práctica y flexible para prepararse para el examen de egreso, no mostraron dudas al respecto y manifestaron una gran disponibilidad para participar, denotando una reacción altamente positiva al percibir este espacio como una propuesta viable. La percepción observada al final del proyecto fue un poco contraria a la del inicio, a manera de justificación a su falta de participación en la comunidad virtual de aprendizaje, comentaron el exceso de contenidos, la falta de tiempo, el desconocimiento de cómo participar en la comunidad de aprendizaje y el desinterés.

En cuanto al nivel aprendizaje, los participantes tuvieron la oportunidad de resolver ejercicios proporcionados por los docentes, los cuales, aparentemente les fueron de gran utilidad. Si se realiza un comparativo entre el estado en que se encontraban antes y después de participar en la comunidad virtual de aprendizaje, no solo en el aspecto académico, también en el aspecto emocional, pues hay que recordar que el estado de ánimo se suma a las competencias, el cual sin duda mejora en gran medida cuando se tiene conocimiento de la estructura y organización de la prueba, los tiempos y sobre todo, la importancia de la preparación física y emocional; se puede decir que el cambio es notable, partiendo de la propia apreciación del estudiante, una vez concluido el período de preparación. En este punto cabe destacar la importancia de su constancia como integrantes de la misma, lo cual es determinante para que el sustentante

fortalezca las habilidades y competencias propias de su carrera para obtener un buen nivel de desempeño.

#### **XI.4.1 Relevancia y utilidad de los resultados obtenidos.**

En general se puede decir que los resultados fueron bastante favorables, esto recuperando las respuestas de los alumnos que fueron constantes en su participación y estuvieron pendientes de los contenidos y comentarios vertidos en la comunidad virtual de aprendizaje; a esto se suman las respuestas proporcionadas a los cuestionarios en el que además de dar a conocer su nivel de satisfacción y preparación, compartieron sus propuestas y observaciones para mejorar dicha comunidad.

La utilidad que brindan los resultados obtenidos, impactan más que en el diseño de la comunidad, en el nivel de desempeño que los sustentantes pueden alcanzar en el resultado del examen, si la interacción y colaboración que implica su participación dentro de dicha comunidad, es suficiente para aprovechar todo el conocimiento que en ella se socializa. En consecuencia, eleva el nivel de calidad del programa educativo, mejora los índices de eficiencia terminal y le asegura a la licenciatura un lugar en el padrón de excelencia del CENEVAL.

#### **XI.4.2 Necesidades de mejora del proyecto.**

Las acciones de mejora del proyecto a corto plazo son atender lo referente a la cantidad de los contenidos, incentivar la participación activa de los futuros sustentantes y dar prioridad a su desarrollo. A mediano plazo, lograr que los docentes responsables de las asignaturas que participan en las áreas consideradas por el CENEVAL se involucren más y apuesten por la comunidad virtual de aprendizaje para la preparación para el EGEL, dando oportunidad a una nueva forma de socializar los conocimientos, más dinámica e interactiva. A largo plazo, sin duda es elevar al máximo el porcentaje de acreditación del EGEL quede acuerdo a la información proporcionada por la Dirección General de Evaluación en respuesta a la solicitud realizada en 2021, determina que para 2018 fue del

54.55%, para 2019 de 65.79%, para 2020 de 61.90% y para 2021 de 64.05%, a por lo menos el 80% e impactar en los índices de eficiencia terminal y por supuesto, en la calidad del programa educativo y de la institución a la cual pertenece.

#### **XI.4.3 Principales aportaciones del proyecto al contexto de su desarrollo.**

La aportación que el presente proyecto realiza al contexto en el que fue desarrollado, es una alternativa innovadora mediada por las tecnologías de la información y la comunicación, para socializar el conocimiento y reforzar las competencias adquiridas por los futuros egresados de nivel licenciatura, con el fin de garantizar un nivel de preparación óptimo para la acreditación del examen general para el egreso de la licenciatura (EGEL); todo esto de manera asíncrona y ubicua, dinámica e interactiva, pero sobre todo, en un espacio virtual en el que cada participante es protagonista de su propio aprendizaje y colabora con otros para hacer posible el intercambio de conocimientos que potencie su preparación; la única condición es administrar efectivamente su tiempo para poder compartir e intercambiar casos, problemáticas o situaciones reales, que les permitan aplicar lo aprendido durante su formación profesional.



## XII. CONCLUSIONES

El desarrollo de la comunidad virtual de aprendizaje y los comentarios y observaciones vertidas por los participantes, permiten concluir la factibilidad y pertinencia del proyecto, en virtud de que cumple con el propósito para el cual ha sido creada; sin embargo, es importante resaltar que, resulta fundamental la constancia e interacción por parte de los sustentantes con los demás agentes participantes para alcanzar un nivel de preparación óptimo que les permita la acreditación del examen. Considerando las opiniones de quienes participaron de manera activa y de quienes contribuyeron a la integración de dicha comunidad, se concluye que:

- La funcionalidad de la comunidad virtual de aprendizaje es óptima.
- Los contenidos fueron de gran utilidad para el logro de los objetivos, aunque se sugiere dosificarlos en cápsulas de aprendizaje.
- Los espacios que estructuran la comunidad virtual son suficientes y están enfocados en los temas precisos para contribuir al fortalecimiento de las competencias; además de atender aspectos sociales que influyen en el desempeño del alumno.
- La interacción, mediación y colaboración promueve la socialización del conocimiento y motiva la participación del estudiante.
- El fortalecimiento de las competencias de cada participante depende en gran medida del tiempo dedicado y de su nivel de interacción con los contenidos y con los demás participantes.
- Representa una excelente oportunidad para elevar los índices de acreditación del EGEL.
- Fomenta en los participantes la administración del tiempo.
- Destaca la importancia de este tipo de pruebas y enfatiza en los aspectos sociales, físicos y emocionales que influyen en el desempeño del sustentante.

- Involucra directamente a los sustentantes, por lo que su resultado depende directamente de la calidad de sus intervenciones y del tiempo dedicado a la comunidad virtual de aprendizaje.
- Intervención de la parte académica para motivar la participación del sustentante.
- Dosificar los contenidos
- Garantizar la participación, colaboración, cooperación e interacción de los sustentantes
- Asesoramiento y apoyo docente, mediante ejercicios, casos prácticos y problemas a resolver, relacionados con su área de especialización.
- Las habilidades tecnológicas permitieron sin duda el diseño, la estructuración y organización del espacio virtual para el desarrollo de la comunidad.
- Los fundamentos teóricos brindaron los conocimientos para enfocar el proyecto en la socialización del conocimiento.
- El diseño de materiales multimedia contribuyó a la elaboración de contenidos fundamentales para fomentar la interacción y participación activa del estudiante.

Analizando la importancia del proyecto para solucionar aspectos de tiempo y dedicación, se puede decir que la comunidad virtual de aprendizaje resulta bastante flexible y posibilita el poder acceder a los contenidos y la interacción de manera asíncrona, de tal forma que se puedan reforzar las competencias en la medida del tiempo de participación y la calidad de la interacción. El proyecto sin duda tiene sus limitaciones, como es la disposición de los docentes a proporcionar contenidos de calidad bien dosificados, es decir, haciendo uso de materiales multimedia de corta duración o bien sintetizados, que faciliten el recordamiento sin necesidad de invertir grandes cantidades de tiempo; esto se convierte en un reto a vencer, algo que se debe mejorar para potenciar la comunidad virtual. Es importante que las partes involucradas, principalmente la parte docente,

dimensionen la importancia de los elementos que constituyen la comunidad y muestren su compromiso contribuyendo con materiales y contenidos que no sólo fortalezcan las competencias del sustentante, sino también, potencialicen sus capacidades mediante la resolución de casos, problemas o situaciones que impliquen el análisis y la reflexión y al mismo tiempo, estimulen la colaboración, de tal manera que la socialización los lleve a un razonamiento provechoso y fructífero.

### XIII REFERENCIAS

Alcibar, M. F., Monroy, A. y Jiménez, M. (2018). Impacto y Aprovechamiento de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en la Educación Superior. *Scielo, Revista de Información Tecnológica* 29(5) 101-110  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07642018000500101&script=sci\\_arttext&tIng=e](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07642018000500101&script=sci_arttext&tIng=e)

AMAI, Inteligencia Aplicada a Decisiones (2020). NSE 2020. AMAI.  
<https://www.amai.org/NSE/index.php?queVeo=preguntas>

Ausubel, D. (s/f). Teoría del aprendizaje significativo.  
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36648472/Aprendizaje\\_significativo.pdf?1424043980=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTEORIA\\_DEL\\_APRENDIZJE\\_SIGNIFICATIVO\\_TEOR.pdf&Expires=1613790433&Signature=RATsSFct2TMyTEoSl970mA24dQBX8622ppG7nYSfqYqyn4hDuQmPEInVxjNHilNZT6WcHT6FkL7FRbDDT7PpNCW-tzBOKcwlC2tg8WUN~444eUhxN9h~Vplppxl7wln3f--PGEwkUeERmINGWnWrvIPV0O0RSfZntFDZU6Ira6Ho6yVyReODErFq7pNkhaRFUYUiz0pq8ZP7GHn3D1jVNMjBBZiMMA5maEdB9Rnj5wXOoko0Sidu6glqUskAIR0tbZiO0cGKoYwXWMPCf74VKLjJMzufm6w-8QCaqgrqyxmVBOogsns25sEzw0VI5aRAJ7Svz3DR~wCZgeAOJ1RZg\\_\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36648472/Aprendizaje_significativo.pdf?1424043980=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTEORIA_DEL_APRENDIZJE_SIGNIFICATIVO_TEOR.pdf&Expires=1613790433&Signature=RATsSFct2TMyTEoSl970mA24dQBX8622ppG7nYSfqYqyn4hDuQmPEInVxjNHilNZT6WcHT6FkL7FRbDDT7PpNCW-tzBOKcwlC2tg8WUN~444eUhxN9h~Vplppxl7wln3f--PGEwkUeERmINGWnWrvIPV0O0RSfZntFDZU6Ira6Ho6yVyReODErFq7pNkhaRFUYUiz0pq8ZP7GHn3D1jVNMjBBZiMMA5maEdB9Rnj5wXOoko0Sidu6glqUskAIR0tbZiO0cGKoYwXWMPCf74VKLjJMzufm6w-8QCaqgrqyxmVBOogsns25sEzw0VI5aRAJ7Svz3DR~wCZgeAOJ1RZg__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Ausubel, D. (s/f). Significado y aprendizaje significativo. [Archivo PDF].  
<https://cmappublic2.ihmc.us/rid=1J3D72LMF-1TF42P4-PWD/aprendizaje%20significativo.pdf>

Cabrera, D. M. (2018). Calidad educativa, discurso y poder en Educación Superior. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*.  
1(41) 198-212.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478055151013>

CENEVAL (2017). Origen y evolución del Ceneval. Recuperado el 13 de marzo de 2021

[https://www.ceneval.edu.mx/documents/20182/49855/OrigenEvolucionCeneval\\_2018/f8406659-7d28-4960-9ec1-964d90c76e4c](https://www.ceneval.edu.mx/documents/20182/49855/OrigenEvolucionCeneval_2018/f8406659-7d28-4960-9ec1-964d90c76e4c)

CENEVAL (2020). Guía para el sustentante. Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. [Archivo PDF].

[https://ceneval.edu.mx/wp-content/uploads/2021/07/EX-EGEL-GUIA\\_EGEL\\_COMUNICACION\\_20210715.pdf](https://ceneval.edu.mx/wp-content/uploads/2021/07/EX-EGEL-GUIA_EGEL_COMUNICACION_20210715.pdf)

CENEVAL (2021). ¿Quiénes somos? CENEVAL. Recuperado el 23 de abril de 2021.

<https://www.ceneval.edu.mx/perfil-institucional>

CENEVAL (2021). Resultados. CENEVAL. Recuperado el 16 de octubre de 2021.

<https://ceneval.net/administracion/resultados.html#califica>

De la Fuente, A. (s/f). El proceso enseñanza aprendizaje bajo la perspectiva de

David P. Ausubel. [Archivo PDF].

[https://www.academia.edu/4844837/EL\\_PROCESO\\_ENSE%C3%91ANZA\\_APRENDIZAJE\\_BAJO\\_LA\\_PERSPECTIVA\\_DE](https://www.academia.edu/4844837/EL_PROCESO_ENSE%C3%91ANZA_APRENDIZAJE_BAJO_LA_PERSPECTIVA_DE)

Del Pozo, J. A. (2018). Competencias profesionales: Herramientas de evaluación: el portafolios, la rúbrica y las pruebas situacionales. Narcea.

<https://books.google.com.mx/books?id=WeykDwAAQBAJ&pg=PT100&dq=competencias+profesionales&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiGjJDWsejuAhWo1VvKHda6D94Q6AEwBHoECAgQAg#v=onepage&q=competencias%20profesionales&f=false>

Díaz Barriga, F. (2019). Evaluación de Competencias en Educación Superior: Experiencias en el Contexto Mexicano. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*,

12(2), 49 - 66.

<https://doi.org/10.15366/riee2019.12.2.003>

- Doménech, F. (2016). Aprendizaje y desarrollo de la personalidad: Tema 5 La enseñanza y el aprendizaje en la situación educativa, [Archivo PDF].  
<https://www3.uji.es/~betoret/Instruccion/Aprendizaje%20y%20DPersonalidad/Curso%2012-13/Apuntes%20Tema%205%20La%20enseñanza%20y%20el%20aprendizaje%20en%20la%20SE.pdf>
- Elías-Jiménez, C. I., Caldera, J. F., Reynoso, O. U. y Zamora, M. R. (2016). Variables asociadas al rendimiento en el Examen General para el Egreso de Licenciatura. El caso de Psicología. *Revista de Educación Superior*, 45(180), 75-88.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602016000400075](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602016000400075)
- Fernández, J. C., Casal, L., Fernández, M. C. y Cebreiro, B. (2020). Actitudes y uso de Internet y redes sociales en estudiantes universitarios/as de Galicia: implicaciones personales y sociales. *Revista Prisma Social* (28) 149-160.  
<https://revistaprismasocial.es/article/view/3372/4085>
- Freire, R., Díaz, J. y Vera, N. (2019). Redes sociales para el aprendizaje significativo: apropiación tecnológica de la web 3.0. *Conference Proceedings UTMACH* 3(1) 161-172.  
<https://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/article/view/363/435>
- García, F. J., Juárez, S. C. y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Scielo Revista Cubana Educación Superior* 37(2) 206-216.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142018000200016&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142018000200016&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Garzón, M. A. (2020). Las comunidades de aprendizaje. *Revista Visión de Futuro* 24(1), 236 – 259.

<https://visiondefuturo.fce.unam.edu.ar/index.php/visiondefuturo/article/view/363/272>

Gómez, J. M. (2020). Google Classroom: Una herramienta para la gestión pedagógica. Repositorio Digital de la UNAE [Archivo PDF] <http://201.159.222.12:8080/handle/123456789/1386>

Guevara, R. (2017). La calidad, las competencias y las pruebas estandarizadas: una mirada desde los organismos internacionales. *Revista Educación y Ciudad* (33). 159-170. <https://revistas.idep.edu.co/index.php/educacion-y-ciudad/article/view/1658>

Hernández, G. (2018). Hablemos de... pedagogías digitales, redes sociales y cibermedios en la escuela. AB Ediciones. <https://books.google.com.mx/books?id=UhN5DwAAQBAJ&pg=PT48&dq=el+conectivismo+de+siemens:+Aprendizaje+y+conocimiento+a+partir+de+la+diversidad+de+opiniones&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi0wIri0P3pAhWOZ80KHTGjBzEQ6AEITTAE#v=onepage&q=el%20conectivismo%20de%20siemens%3A%20Aprendizaje%20y%20conocimiento%20a%20partir%20de%20la%20diversidad%20de%20opiniones&f=false>

Jaén, A. S., (2020). Tercer informe de actividades. UAEH. <http://sgc.uaeh.edu.mx/transparencia/images/pdf/informes2020/ICSHu%202019.pdf>

Jiménez, J. A. (2017). La Evaluación de los Egresados de Formación Profesional en México: Reflejo de la Implementación de la Política de Competitividad en la Educación Superior. Archivos analíticos de políticas educativas. *Revista académica evaluada por pares, independiente, de acceso abierto y multilingüe* 25(48) 1-18. <https://www.redalyc.org/pdf/2750/275050047035.pdf>

- Kirkpatrick, D.L. (2006). Seven keys to unlock the four levels of evaluation. *Perf. Improv.* [Archivo PDF]. <https://doi.org/10.1002/pfi.2006.4930450702>
- Lamí, L. E., Rodríguez del Rey, M. E. y Pérez, M. G. (2016). Las comunidades virtuales de aprendizaje, sus orígenes. *Scielo Revista Universidad y Sociedad* 8(4). 93-101. <http://rus.ucf.edu.cu/>
- López, I. (2019). La calidad educativa tiene su propia historia. Repositorio Universidad Latinoamericana de Puebla. <http://repositorio.iberopuebla.mx/handle/20.500.11777/4330>
- Marcelín, M. A.; Díaz Ordaz, E. M. y Lara, F. (2018). La calidad educativa desde la perspectiva de la inclusión docente. *Atenas*, 1(41) 131-146. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478055151009>
- Marín, V., y Cabero, J. (2019). Las redes sociales en educación: desde la innovación a la investigación educativa? RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 25-33. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/87606/Las%20redes%20sociales%20en%20educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martín, R. B. (2017). Contextos de Aprendizaje: formales, no formales e informales. DSpace, UDGVirtual. [Archivo PDF] <http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1004/Contextos%20de%20aprendizaje%20formales%2c%20no%20formales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Olmedo, N. y Farrerons, O. (2017). Modelos Constructivistas de Aprendizaje en Programas de Formación. *Omnia Science*. <https://books.google.com.mx/books?id=xT9BDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=teorias+del+constructivismo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiU2pqQkej uAhVwZN8KHQUpBz8Q6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q=teorias%20del%20constructivismo&f=false>



- Pedraza Goyeneche, C. E., Amado Plata, O. F., & Munévar García, P. A. (2019). Apropiación de dispositivos móviles en educación: una experiencia de sistematización sobre uso pedagógico de TIC en tabletas. *Revista Interamericana De Investigación Educación Y Pedagogía RIIEP*, 13(1), 13-30. <https://doi.org/10.15332/25005421/5457>
- Peinado Camacho, José de Jesús & Jaramillo Viguera, David. (2018). La eficiencia terminal del Centro de Investigación e Innovación Tecnológica. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(3), 126-134. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.3.1797>
- Quintero Barrizonte, J. L. (2020). Las tecnologías de la información y las comunicaciones como apoyo a las actividades internacionales y al aprendizaje a distancia en las universidades. *Revista Universidad y Sociedad* 12(1) 366-373. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000100366&script=sci\\_arttext&lng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000100366&script=sci_arttext&lng=pt)
- Ronquillo Triviño, L. E., Cabrera García, C. C. y Barberán Cevallos, J. P. (2019). Competencias profesionales: Desafíos en el proceso de formación profesional. *Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico. Opuntia Brava* 11(1 Especial). [https://redib.org/Record/oai\\_articulo3863121-competencias-profesionales-desaf%C3%ADos-en-el-proceso-de-formaci%C3%B3n-profesional](https://redib.org/Record/oai_articulo3863121-competencias-profesionales-desaf%C3%ADos-en-el-proceso-de-formaci%C3%B3n-profesional)
- Rueda, J. S., Manrique, J. A. y Cabrera, J. D. (2018). Internet de las Cosas en las Instituciones de Educación Superior [Archivo PDF]. [https://www.researchgate.net/profile/Johan\\_Rueda-Rueda/publication/319914477\\_Internet\\_de\\_las\\_Cosas\\_en\\_las\\_Instituciones\\_de\\_Educacion\\_Superior/links/5b3e7dfb0f7e9b0df5f85931/Internet-de-las-Cosas-en-las-Instituciones-de-Educacion-Superior.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Johan_Rueda-Rueda/publication/319914477_Internet_de_las_Cosas_en_las_Instituciones_de_Educacion_Superior/links/5b3e7dfb0f7e9b0df5f85931/Internet-de-las-Cosas-en-las-Instituciones-de-Educacion-Superior.pdf)
- Ruiz, E. y Bárcenas, J. (2019). Edutecnología y Aprendizaje 4.0. ICAT/SOMECE [https://books.google.com.mx/books?id=\\_9PBDwAAQBAJ&printsec=frontcov](https://books.google.com.mx/books?id=_9PBDwAAQBAJ&printsec=frontcov)

er&dq=De+la+Fuente,+A.+(s/f).+El+proceso+ense%C3%B1anza+aprendizaje+bajo+la+perspectiva+de+David+P.+Ausubel.&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiA1fKgmejuAhXMkM0KHbkNBQQQ6AEwB3oECAgQAg#v=onepage&q&f=false

Salinas, J. (s/f). Comunidades virtuales de aprendizaje. Centro de Comunicación y Pedagogía. <http://www.centrocp.com/comunidades-virtuales-de-aprendizaje/>

Sánchez, Y. C. (3 de septiembre de 2019). ¿Qué son las comunidades virtuales de aprendizaje? Liferder. <https://www.liferder.com/comunidades-virtuales-aprendizaje/>

Siemens, G. (2004). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. [Archivo PDF]. <https://skat.ihmc.us/rid=1J134XMRS-1ZNM4-13CN/George%20Siemens%20-%20Conectivismo-una%20teor%C3%ADa%20de%20aprendizaje%20para%20la%20era%20digital.pdf>

Taboada, E. L.,; Sámano, M. A. y Chávez, M. F. (2017). Una aproximación a dos hechos que contrastan: los resultados de cobertura y eficiencia terminal en el sistema de educación superior y la situación laboral de los profesionistas en México. *Revista de Análisis Económico*, 32(80), 143-167 <https://www.redalyc.org/pdf/413/41352782008.pdf>

Toscano, B., et. ál (2016). Factores que influyen en la titulación de los egresados de un programa académico de pregrado. *Revista Investigaciones Sociales* 2(6), 73-93 [https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigaciones-sociales/journal/vol2num6/Revista\\_Investigaciones\\_Sociales\\_V2\\_N6\\_7.pdf](https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigaciones-sociales/journal/vol2num6/Revista_Investigaciones_Sociales_V2_N6_7.pdf)

UAEH (Marzo, 2019). Anuario Estadístico 2017-2018. UAEH Obtenido el 11 de febrero de 2021 de <https://www.uaeh.edu.mx/informe/2017-2023/2/docs/Anuario-2018.pdf>

Universidad Autónoma del estado de Hidalgo (Abril, 2018). Dirección General de evaluación: Resultados del Examen General para el Egreso de la Licenciatura [Archivo PDF].

[https://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/dir\\_generales/evaluacion/spitel/egel/1-reporte-egel-abril-2018.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/dir_generales/evaluacion/spitel/egel/1-reporte-egel-abril-2018.pdf)

Universidad Autónoma del estado de Hidalgo (Julio, 2018). Dirección General de evaluación: Resultados del Examen General para el Egreso de la Licenciatura [Archivo PDF].

[https://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/dir\\_generales/evaluacion/spitel/egel/2-reporte-egel-julio-2018.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/dir_generales/evaluacion/spitel/egel/2-reporte-egel-julio-2018.pdf)

Universidad Autónoma del estado de Hidalgo (Agosto, 2018). Dirección General de evaluación: Resultados del Examen General para el Egreso de la Licenciatura [Archivo PDF].

[https://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/dir\\_generales/evaluacion/spitel/egel/3-reporte-egel-agosto-2018.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/dir_generales/evaluacion/spitel/egel/3-reporte-egel-agosto-2018.pdf)

Universidad Autónoma del estado de Hidalgo (2020). Área Académica de Comunicación: Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. <https://www.uaeh.edu.mx/campus/icshu/investigacion/aacc/index.html>

Universidad Autónoma del estado de Hidalgo (2020). Boletín Electrónico Informativo No. 357. Obtenido el 23 de febrero de 2021 de <https://www.uaeh.edu.mx/noticias/5680/#:~:text=Pachuca%20de%20Soto%2C%20Hidalgo.,mejores%20instituciones%20educativas%20del%20pa%C3%A9s>.

UAEH (2020). Examen General de Egreso para la Licenciatura (EGEL). UAEH. <https://www.uaeh.edu.mx/egel/>

Vygotski, L. (1997). Lev Vygotski: sus aportes para el siglo XXI. UCAB. <https://books.google.com.mx/books?id=rzgLg9geq4C&pg=PA115&dq=lev>

+vigotsky+constructivismo+social&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiaoOPD55HqAhUJHc0KHVUGDIwQ6AEwAHoECAEQAg#v=onepage&q=lev%20vigotsky%20constructivismo%20social&f=false

Vygotski, L. (2004). Teoría de las emociones: Estudio histórico-psicológico. AKAL.  
<https://books.google.com.mx/books?id=ENZ8oUOF7AEC&printsec=frontcover&dq=constructivismo+de+lev+vigotsky+y+su+enfoque+historico+cultural&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiahcrW5JHqAhVKHM0KHZcRChwQ6AEwCXoECAcQAg#v=onepage&q&f=false>

## XIV ANEXOS

### Anexo 1

#### Encuesta

Encuesta dirigida a alumnos de séptimo semestre próximos a presentar un examen general de egreso para la licenciatura (EGEL).

Estimado alumno, agradeceré a usted el contestar las siguientes preguntas, mismas que brindarán la información necesaria para determinar la viabilidad de la creación de una comunidad virtual de aprendizaje, para la preparación para el Examen General de Egreso para la Licenciatura.

#### Datos Generales

Condición:    Alumno regular ( )                  Alumno irregular ( )

Edad: \_\_\_\_\_                  Estado Civil \_\_\_\_\_

Hijos    SI ( )    NO ( )    ¿Cuantos? \_\_\_\_\_

Actividad laboral    SI ( )    NO ( )

#### Conocimientos y habilidades tecnológicas

¿Sabes que es una comunidad virtual de aprendizaje? SI ( )    NO ( )

¿Has formado parte de alguna comunidad? SI ( )    NO ( )

¿Qué herramienta, aplicación o red social consideras más adecuada para formar una comunidad virtual de aprendizaje?

Plataforma educativa ( )                  Facebook ( )                  WhatsApp ( )

Otra,                                  especifique \_\_\_\_\_

¿Sabes cómo subir o descargar archivos en estas herramientas? SI ( ) NO ( )

¿Consideras que plataformas como Google Classroom pueden ser una buena opción para emprender una comunidad de aprendizaje? SI ( ) NO ( )

¿De acuerdo con tu opinión, cuál sería una buena opción para formar una comunidad de aprendizaje que facilite la interacción y el intercambio de contenidos y recursos educativos que contribuya a una buena preparación para la aplicación del examen EGEL?

¿Cuentas con dispositivo móvil como teléfono celular, tableta o laptop?

SI ( ) NO ( )

Cuentas con acceso a Internet ( ) Redes sociales ( ) Datos móviles ( )

Conocimiento de la estructura, importancia y finalidad del examen general de egreso para la licenciatura

¿Sabes que es el examen general de egreso para la licenciatura? SI ( ) NO ( )

¿Tienes idea de cómo está estructurada esta prueba? SI ( ) NO ( )

¿Conoces las áreas de énfasis que comprende este examen? SI ( ) NO ( )

¿Tienes claro cuál es el objetivo de esta prueba? SI ( ) NO ( )

¿Sabías que esta prueba es requisito de titulación para el programa educativo en el que te encuentras inscrito? SI ( ) NO ( )

Nivel de preparación para presentar el examen general de egreso para la licenciatura.

¿Te has estado preparando para la aplicación de este examen? SI ( ) NO ( )

Si, ¿desde cuándo? 1 semestre ( ) 2 semestres ( ) 3 semestres o más ( )

No, ¿Cuándo piensas hacerlo? En este semestre ( ) En el siguiente semestre ( )

¿Consideras suficientes para presentar la prueba los conocimientos adquiridos mediante las asignaturas? SI ( ) NO ( )

¿Dedicas más tiempo y pones más atención a las áreas de énfasis que comprende esta prueba? SI ( ) NO ( )

¿Te sientes preparado para presentar este examen? SI ( ) NO ( )

Disponibilidad para participar en una comunidad de aprendizaje

¿Consideras que te hace falta preparación para presentar esta prueba?

SI ( ) NO ( )

¿Estarías dispuesto a formar parte de una comunidad virtual de aprendizaje para fortalecer tus competencias para la resolución de casos, de acuerdo con las áreas de énfasis de tu formación? SI ( ) NO ( )

¿Por qué? \_\_\_\_\_

¿Cuántas horas a la semana estarías dispuesto a dedicar a esta comunidad virtual de aprendizaje? 2 - 4 ( ) 4 - 6 ( ) Más de 6 ( )

¿Crees que una comunidad virtual de aprendizaje es una buena opción para prepararte para este tipo de pruebas? SI ( ) NO ( )

¿Estarías dispuesto (a) a compartir e intercambiar información para contribuir a los objetivos de esta comunidad? SI ( ) NO ( )

Muchas gracias por tu participación, esta información será de gran utilidad para desarrollar herramientas de apoyo para la concientización, preparación y acreditación del examen general de egreso para la licenciatura.

## Anexo 2

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Colegio de Posgrado

Maestría en Tecnología Educativa

**Proyecto Terminal:** La comunidad virtual de aprendizaje como herramienta para fortalecer las competencias de alumnos de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación para la acreditación del Examen General de Egreso para la Licenciatura.

Cuestionario para la evaluación de la calidad de la Comunidad de aprendizaje dirigido a los alumnos de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación: **Nivel de preparación para el EGEL**

**Objetivo:** Evaluar la funcionalidad de la comunidad virtual de aprendizaje, partiendo del nivel de participación, interacción y preparación alcanzada por los participantes.

**Introducción:** El presente instrumento permitirá conocer si la comunidad de aprendizaje te fue útil y si el tiempo que dedicaste a ella fue suficiente. Gracias por participar y mucho éxito.

**Instrucciones:** De acuerdo con tu opinión y percepción de la comunidad virtual de aprendizaje, selecciona una de las respuestas para medir el grado de funcionalidad y relevancia de este espacio.

**Pregunta 1.** Participaste en la comunidad virtual de aprendizaje para la preparación para el EGL

Respuesta:

Siempre

Frecuentemente



Ocasionalmente

Nunca

**Pregunta 2.** ¿La interacción con tus compañeros te permitió fortalecer tus competencias de manera?

Respuesta:

Excelente

Suficiente

No suficiente

**Pregunta 3.** ¿Consideras que los materiales de apoyo proporcionados fueron?

Respuesta:

Suficientes

No suficientes

**Pregunta 4.** En general, consideras que tu preparación para aplicar el EGEL es

Respuesta:

Excelente

Suficiente

No suficiente

**Pregunta 5.** ¿Lograste comprender la estructura, organización e importancia del examen?

Respuesta:

si no

**Pregunta 6.** Qué sugieres para enriquecer esta comunidad virtual de preparación para el EGEL

Respuesta:

- Mejorar los contenidos
- Mejorar el diseño y la organización
- Proporcionar más orientación
- Todas las anteriores
- Todo está bien organizado y tiene información suficiente

## Anexo 3

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Colegio de Posgrado

Maestría en Tecnología Educativa

**Proyecto Terminal:** La comunidad virtual de aprendizaje como herramienta para fortalecer las competencias de alumnos de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación para la acreditación del Examen General de Egreso para la Licenciatura.

Cuestionario para la evaluación de los resultados de la Comunidad Virtual de Aprendizaje dirigido a los alumnos de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación: **Resultado obtenido en el EGEL**

**Objetivo:** Evaluar el alcance de la comunidad, respecto al propósito de preparación, para el cual fue creada, a partir del impacto en los resultados del examen.

**Instrucciones:** Por favor, comparte el resultado obtenido en la aplicación del EGEL y tu opinión sobre la Comunidad Virtual de Aprendizaje creada para tu preparación, así como las sugerencias para mejorarla. Lee cuidadosamente cada pregunta y responde de acuerdo con tu opinión sobre la utilidad de la comunidad, lo que se te indica.

**Pregunta 1.** Resultado obtenido

Respuesta:

Aún no satisfactorio

Satisfactorio

Sobresaliente

**Pregunta 2.** De acuerdo con la experiencia en la comunidad, tu preparación para acreditar el examen fue

Respuesta:

Excelente

Suficiente

Insuficiente

**Pregunta 3.** Consideras lo que aprendiste dentro de esta comunidad virtual de aprendizaje fue útil

Respuesta:

Siempre

Frecuentemente

Ocasionalmente

Nunca

**Pregunta 4.** ¿Consideras que el contenido de la comunidad contribuyó a mejorar tu desempeño en el examen?

Respuesta:

Mucho

Poco

Nada

**Pregunta 5.** En general, ¿consideras que la comunidad virtual cumplió con el propósito de preparación para el que fue creada?

Respuesta:

Siempre

Frecuentemente

Nunca

**Pregunta 6.** ¿Estarías dispuesto (a) a compartir tus experiencias para apoyar a otros futuros sustentantes?

Respuesta:

Siempre

Frecuentemente

Ocasionalmente

Nunca