



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE
HIDALGO
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESIGUALDAD EDUCATIVA EN MÉXICO, CASO:
HUASCA DE OCAMPO, HIDALGO.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN CIENCIAS SOCIALES

P R E S E N T A

L.T.S. BRENDA DANIELA RAMÍREZ MENESES

DRA. LAURA MYRIAM FRANCO SANCHEZ

DRA. ROSA ELENA DURÁN GONZÁLEZ

DR. EDGAR NOE BLANCAS MARTÍNEZ

DIRECTORA DE TESIS

INTEGRANTE DE COMITÉ TUTORIAL

INTEGRANTE DE COMITÉ TUTORIAL



Febrero 2015

Contenido

Introducción	4
1.- Desigualdad educativa concepto y datos	4
2.- Líneas de investigación, hacia explicaciones multifactoriales.....	6
a) Estratos sociales	7
b) Igualdad de oportunidades	9
c) Inversión	10
d) Logros educativos	11
e) Desigualdad social	12
3.- Problema de investigación, objeto, objetivo, hipótesis, teoría y metodología.....	14
CAPÍTULO 1.....	22
Desigualdad educativa en América Latina.....	22
Introducción.....	22
1.1 América Latina.....	22
Conclusiones.....	46
CAPÍTULO 2.....	47
Desigualdad educativa en México.....	47
Introducción.....	47
2.1 Evolución de la escolaridad en México 1990 - 2010	47
2.2 Alfabetismo	51
2.3 Años promedio de escolaridad	57
2.4 Población con primaria incompleta	62
2.5 Población con educación secundaria completa	64
2.6 Población con educación media superior y superior.....	65
Conclusiones.....	68
CAPÍTULO 3.....	70
Desigualdad educativa en Hidalgo.....	70
Introducción.....	70
3.1 Ubicación geográfica y Población en Hidalgo.....	70
3.2 Alfabetismo	72
3.3 Años promedio de escolaridad	73
3.4 Estructura educativa.....	75
a) Población con educación primaria incompleta.....	75
b) Población con educación secundaria completa.....	76
c) Población con educación pos básica.....	76
3.5 Índice de Desarrollo Humano	76
3.6 Índice de Gini	78

3.7 Factores generadores de desigualdad educativa en Hidalgo.....	80
a) Ingreso.	80
b) Escolaridad del jefe de familia y escolaridad de los hijos.	81
c) Alfabetismo y hablante de lengua indígena.....	82
d) Apoyo social.	84
Conclusiones.....	85
CAPÍTULO 4.....	86
Una propuesta explicativa de la desigualdad: Bourdieu	86
Introducción.....	86
4.1 Nociones básicas en la Teoría de Pierre Bourdieu.	88
a) Capital Cultural.	95
b) Capital Social.....	98
c) Capital económico	99
4.2 Desigualdad educativa desde una mirada Bourdiana.	102
CAPÍTULO 5.....	106
Estudio de caso: Huasca de Ocampo	106
5.1 Descripción poblacional y educativa del Municipio de Huasca de Ocampo	106
a) Antecedentes.....	106
b) Población.....	107
c) Educación.....	113
5.2 Trabajo de caso Huasca de Ocampo, Hidalgo.....	124
Introducción.....	124
5.2.1 Población entrevistada	125
5.2.2 Conceptualización de variables	126
5.2.2 Resultados de Entrevistas.	133
Conclusiones.....	140
Conclusiones finales.....	143
Referencias	149
Anexo 1	

Introducción

1.- Desigualdad educativa concepto y datos

La realidad de México se describe a través de aspectos como es la pobreza y la desigualdad, ejemplo de ello es que el 46.2% de su población total vive en pobreza (CONEVAL, 2011), cerca de 31.9 millones de personas se encuentra en rezago educativo (Salinas Amescua, 2013), así mismo presenta un grado promedio de escolaridad de 8.1 años, educación que corresponde a un nivel escolar de secundaria.

La educación ha sido reconocida ampliamente como un derecho, que busca garantizar el acceso de la población más vulnerable; sin embargo como afirma Salinas Amescua (2013: 35) que a pesar de la gran expansión del sistema escolar, incluida la diversificada oferta de la educación superior, México está lejos de cumplir el derecho a la educación en todas sus modalidades. Por lo tanto es una idea que nos refleja la presencia tan clara de la desigualdad educativa, en el contexto nacional, estatal y municipal.

Las sociedades se encuentran marcadas por la desigualdad, hecho que se vuelve particularmente en una característica inminente de la educación, autores como Martínez Rizo (1992), Álvaro Marchesi (2002), Esping Andersen (2004) Ibarrola (1981), entre otros, se han preocupado por buscar una explicación a este fenómeno social.

Autores que si bien han coincidido que la desigualdad educativa es producto de las desigualdades sociales, donde la educación se convierte en un elemento clave para transformar, igualar o mantener las condiciones de vida de la sociedad en su conjunto.

Cuestiones genéticas, de etnia, género, por la relación del individuo con su contexto social, ya sea como parte de la familia o del mismo sistema educativo, que al enfrentarse a limitantes relacionadas con ubicación geográfica, cuestiones

culturales, económicas y políticas, son claro ejemplo de los factores atribuidos a la desigualdad educativa.

En el presente trabajo de investigación la desigualdad educativa se analizará desde la perspectiva de los logros académicos independientemente del aprendizaje de las personas.

Hacer referencia a “igualdad”, en términos generales, lo primero que se nos viene a la mente o pensamos, es por un lado, el deseo o algo anhelado; al pensar en que existan las mismas oportunidades, mismas condiciones de vida y demás; por otro lado lo vemos como algo imposible, dado que las sociedades constantemente se encuentran frente a cuestiones deficientes en salud, vivienda, educación, servicios públicos, ingreso, transporte, entre otros, que con el tiempo se van agudizando.

Por lo tanto hablar de igualdad o desigualdad resulta complejo por las diversas acepciones en su explicación, como primer momento se parte de la idea de igualdad como la distribución de “algo” equitativamente entre los miembros de una población; en forma opuesta se encuentra la desigualdad como un componente negativo o algo no deseado; es así, que la desigualdad, es relacionada a los valores de derecho, equidad y justicia.

En cuanto a qué es educación y cuál es su objetivo, ha sido modificado en el tiempo, considerando en un primer momento que la educación marcaba la diferencia, a partir de la idea que todos los individuos nacen iguales y cuentan con aptitudes iguales; así mismo que solo refiere a la transmisión de conocimientos y valores, y actualmente refiere a un procesó más complejo el cual requiere interpretar, analizar y aplicar los nuevos conocimientos (Suarez Díaz, 2011).

Pero es durante el año 2000 que se optó “por un discurso de la educación como capital humano articulados de forma antagónica. Componentes como la gratuidad se han desplazado por elementos discursivos que asocian la educación con la competitividad y el desarrollo económico” (Salinas Amescua, 2013:.35).

Es importante señalar que la educación formal se encuentra normada por la sociedad lo cual permite establecer el nivel mínimo de escolaridad poblacional deseado, con esto se pretende buscar que las desigualdades educativas, disminuyan, ejemplo de ello es que la declaración de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas (1948, art. 26) establece que toda persona tiene derecho a la educación la cual deberá ser gratuita al menos en lo relativo a la instrucción elemental y fundamental. La educación técnica y profesional deberá estar disponible a todos y el acceso a los estudios superiores será igual para todos en función de sus capacidades (Bracho, 1994).

Esta normatividad se encuentra establecida en el artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos cuya reforma más reciente (Febrero, 2013) establece que “Todo individuo tiene derecho a recibir educación, el Estado, Federación, Estados, Distrito Federal y Municipios impartirá educación preescolar, primaria, secundaria y media superior. La educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica, esta y la media superior serán obligatorias. No obstante es importante aclarar que a pesar de que la educación al ser un derecho natural del individuo, no se convierte en sinónimo de igualdad o desigualdad educativa.

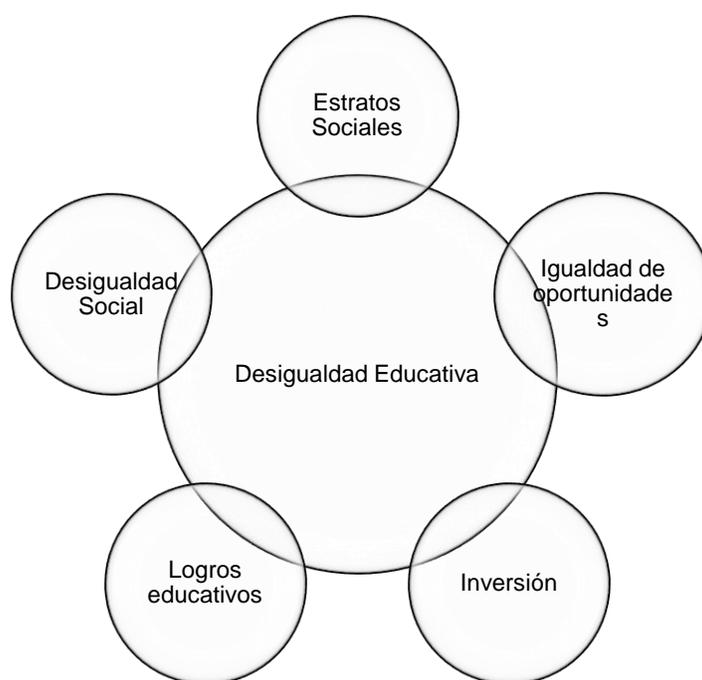
2.- Líneas de investigación, hacia explicaciones multifactoriales

A la educación se le ha atribuido el papel transformador de la sociedad, pero también la característica de perpetuar las disparidades sociales. Hecho que ha dado pie a numerosas investigaciones en búsqueda de explicaciones científicas a este fenómeno social.

Uno de los primeros estudios sobre desigualdad educativa se remonta al año de 1966 con el informe Coleman, resultado de una investigación ordenada por el congreso norteamericano, justificando un incremento de presupuesto para las escuelas negras o de otras minorías étnicas. Dicho autor concluía que el aprovechamiento escolar depende fundamentalmente de los antecedentes sociales y culturales de los estudiantes (Martínez Rizo, 1992).

Posterior a ello se fueron desarrollando diferentes investigaciones, visto desde diversas líneas de estudio, lo cual complejiza su análisis dado a las acepciones utilizadas para su explicación, atribuyendo así a la desigualdad educativa la característica de multidimensional, como se muestra en el *esquema 1*; en el que se visualiza que aspectos como: acceso a la educación, estratos sociales, igualdad de oportunidades, inversión, aprendizaje, logros educativos, desigualdad social, mismos que han sido abordados para el análisis del tema que hoy nos atribuye.

Esquema 1. Líneas de análisis de la Desigualdad educativa.



Fuente: Elaboración propia, a partir de la revisión teórica de la Desigualdad educativa.

a) Estratos sociales

La clasificación que se hace en la sociedad por clases sociales ha sido elemento para explicar la presencia de desigualdades entre ellas la educativa y estudio como el de Ibarrola (1981), quien considera que en una sociedad caracterizada por ser clasista el sistema educativo funciona como un aparato ideológico del Estado, por

lo tanto la educación está orientada a reproducir las relaciones sociales de dominación y subordinación; bajo esta idea se descarta que la desigualdad educativa sea resultado de las deficiencias económicas, políticas y/o sociales (Aguilar Nery, 2009).

Otros autores que explica la desigualdad educativa desde una perspectiva de Clase social son Muñoz Izquierdo & Ulloa (1992) parten de dos paradigmas, el primero de carácter funcional, que refiere a las formaciones sociales dadas a través de la convivencia armónica entre los integrantes de la sociedad y el segundo plantea que las formaciones sociales son el resultado del conflicto y de la lucha entre diferentes clases.

Paradigmas que se reflejan en cuatro tesis: en la primera refieren que las desigualdades educativas son producto de elementos externos al sistema educativo, como producto del origen social de los estudiantes, el contexto cultural en el que se desenvuelve, los recursos presentes en las escuelas así también, el ambiente escolar y del aula.

En una segunda tesis refiere que las desigualdades se origina en el hecho de que la educación otorgada a estratos sociales de menores recursos es deficiente y en consecuencia refuerza las desigualdades sociales preexistentes; es decir que la desigualdad educativa es producto de la precariedad de las condiciones en que se encuentran los sectores sociales de menos recursos.

En la tercera tesis se considera que los currículos al ser diseñados de acuerdo a las características y necesidades sociales de los países económicamente dominantes no son relevantes para los sectores sociales de países dependientes.

Finalmente en su cuarta tesis explica las desigualdades educativas como aquellas que se originan en el hecho que la educación recibida en los sectores sociales de menores recursos es impartida por procedimientos que fueron diseñados para responder a requerimientos de otros sectores.

En este apartado, exponentes como Ibarrola y Muñoz Izquierdo, coinciden en que gran parte de la desigualdad educativa presente en la sociedad es producto de la gran diversidad de clases sociales y que las características del individuo, del contexto tanto social como educativo serán elementos clave para perpetuar dichas disparidades.

b) Igualdad de oportunidades

En un contexto en el que se busca que todos tengan las mismas oportunidades la educación se ve fuertemente relacionada con la igualdad de oportunidades, y con el tendiente aumento en las desigualdades sociales analizar las disparidades sociales específicamente en el campo educativo, la propuesta que hacen Sussman y Marchesi es precisamente la falta de oportunidades.

Sussman (1967) quien considera que, la igualdad de oportunidades se da a partir de que el individuo posee las mismas habilidades para ingresar al sistema educativo. Hecho que debe garantizar que el acceso sea independiente a las características tanto de ubicación geográfica como intelectual; así mismo bajo esta perspectiva se busca que los individuos que pertenecen a diferentes estratos sociales adquieran las mismas habilidades para el aprendizaje y que cuenten con un sistema educativo de calidad (Navarro Chavez & Favila Tello, 2013).

Bajo esta misma perspectiva se encuentra la explicación dada por Álvaro Marchesi (2002) al considerar la igualdad en el aspecto educativo refiere a que todos los alumnos tienen formal y legalmente las mismas posibilidades de acceso al sistema educativo. Sin duda a pesar de esto prevalecen las diferencias sociales y culturales en los alumnos condicionando su progreso y resultados obtenidos

Otra perspectiva sobre la desigualdad es la propuesta por Roemer (2006) en su Teoría de igualdad de Oportunidades, refiriendo que si bien los individuos podrían considerarse responsables por el esfuerzo que realizan no lo son por las circunstancias que le rodean, actos que podrían generarle una mayor o menor desigualdad.

Referente a los puntos anteriores se considera que la desigualdad educativa surge al no cumplirse los principios de igualar las oportunidades de acceso y lograr con ello la adquisición de mismas habilidades, dado que estas se ven fuertemente influenciadas por las características de cada estrato social.

Otro aspecto importante de esta mirada es el papel fundamental que obtiene la escuela, al considerar que es a partir de la educación que se logrará disminuir las desigualdades educativas; y autores como Husen (1981), resaltan la importancia de la educación pública, al ser un elemento esencial en la búsqueda de igualdad; dado que las escuelas al igual que los hogares son elementos clave para perpetuar la desigualdad, ejemplo de ello es que la educación solo llegaba a los hijos de la nobleza, descartando así un gran sector de la población (Martínez Rizo, 1992).

Desde este punto de vista la educación cubre un papel preponderante en la búsqueda de igualar condiciones sociales de una sociedad

c) Inversión

Hasta aquí la desigualdad educativa se ha visto desde una concepción clasista e igualdad de oportunidades, sin embargo el aspecto económico también se convierte en un factor relevante para explicar dicha problemática social; ejemplo de ello es la inversión.

En 1981 surgen debates sobre educación principalmente en Europa y Norteamérica sin considerar a países de tercer mundo como Asia, África y América Latina. En estos debates se proponía que la educación pagada con recursos públicos lograría igualar las oportunidades de éxito en la vida de las personas considerando las condiciones de pertenencia, percepción de menores ingresos, así como el no cubrir sus necesidades básicas, ocasionando que las desigualdades se profundicen en el sector educativo.

La desigualdad educativa de acuerdo a Castello y Domenech (2002), es asociada a una baja tasa de inversión y por consecuencia con un bajo crecimiento, esto se

refleja en que la desigualdad tiene un efecto significativo para el crecimiento económico, generando en este fenómeno, un ciclo vicioso.

d) Logros educativos

Se han establecido reformas educativas que permitan garantizar una educación de mayor calidad, donde niños, niñas y jóvenes tengan la posibilidad de acceder a la educación, no obstante estos elementos no son suficientes para disminuir las brechas educativas existentes.

A pesar de que existe un mayor número de instituciones educativas y de que se ha buscado de que la población más vulnerable goce de este derecho, las diferencias en los logros educativos entre las personas de un contexto a otro es aún marcado y es bajo esta idea que Esping – Andersen (2004), Calero (2008), Navarro (2004), estudian la desigualdad educativa.

Esping-Andersen (2004) centra la respuesta a las desigualdades educativas en la interacción que establecen los individuos con su propia familia y con la sociedad. Considera elementos como la situación económica de la familia; el hecho de crecer en un contexto de estabilidad familiar y tener o no acceso a recursos culturales, los cuales afectan en los logros educativos del niño (Calero, Quiroga, Escardíbul, Waisgrais, & Mediavilla, 2008).

En la investigación de Calero, Quiroga (2008) retoman aportaciones de Lassibille y Navarro (2004) quienes proponen estudiar los logros educativos a partir de los recursos y características propias del individuo, el entorno de su hogar, características del establecimiento educativo, entorno en el aula y el ambiente social y cultural.

Igualdad o desigualdad educativa dan referencia de las oportunidades de acceso a la permanencia, al egreso o incluso al nivel de aprendizaje; por lo tanto el estudio de igualdad o desigualdad educativa se refiere a las personas que concluyen determinados grados escolares y la distribución de los años de escolaridad entre la

población independientemente del nivel de aprendizaje (Universidad Autónoma de Aguascalientes, 2003).

e) Desigualdad social

Desigualdad educativa resultado de una desigualdad social eminente es otro punto de análisis que atribuye al presente trabajo de investigación; por ejemplo Ibarrola (1981) explica que la desigualdad escolar se correlaciona significativamente con la desigualdad social existente en el país, habida cuenta que en una sociedad claramente desigual el sistema escolar cumple una función de selección y distribución social que legitima una nueva forma de desigualdad social (Aguilar Nery, 2009).

Por último retomando a Martínez Rizo (2002) para analizar la desigualdad educativa se requiere definir el bien que va a distribuirse, precisar la población objetivo y contar con una medida de desigualdad. En el caso de la educación, se tienen diversas maneras de establecer el bien por distribuir, definido como el acceso a la escuela, la cantidad y calidad de los insumos materiales, los grados escolares terminados, o los resultados en cuanto al nivel de aprendizaje (Villarreal Guevara, 2008).

Por otro lado es importante destacar que factores ya sean de carácter social, económico, políticos o biológicos han sido atribuidos como los principales causantes de la desigualdad educativa; sin embargo la necesidad inminente de explicarla y establecer medidas y estrategias que disminuyan estas disparidades sociales, requiere reconocerla a partir de una mirada multifactorial.

Como se puede observar y tras lo señalado en las propuestas teóricas anteriores los factores condicionantes del nivel educativo de las personas son diversos, ya sea que se parta de la decisión individual o de factores externos a él, vertientes que permitirán marcar o perpetuar las disparidades sociales (Soloaga & Wendelspiess, 2010).

Bourguignon y Ferreira (en Ramírez Soto, 2008) atribuyen a la educación de los padres un papel importante y determinante en el origen de la desigualdad de oportunidades; cobrando así la educación de los padres un papel importante en la determinación de la igualdad de los ingresos individuales

Algunos autores como Jensen y Herrenstein partían de la posición de que el fracaso de las escuelas así como la desigualdad se debe a factores principalmente de carácter genético esta idea se contraponía con los neo marxistas quienes consideraban que la razón era aquella escuela impotente para cambiar el desempeño de los alumnos (Martínez Rizo, 1992).

Esquema 2. Factores de la Desigualdad Educativa



Fuente: Elaboración propia.

Retomando lo antes expuesto se puede establecer que estos autores han resaltado factores que dan pie a la desigualdad ejemplo de ello son el contar o no con una vivienda adecuada, pobreza, pertenencia a una minoría étnica, ser parte de una familia inmigrante, tipo de escuelas, características del lugar geográfico en el que se vive, la falta de apoyo social, así mismo la familia y el sistema educativo.

Como parte de los factores familiares resalta el nivel de estudios, hábitos para el trabajo, la orientación y apoyo académico, así como las actividades culturales realizadas y el gusto por la lectura (libros que se leen); Los factores antes expuestos recalcan la importancia del aspecto económico, social y familiar.

3.- Problema de investigación, objeto, objetivo, hipótesis, teoría y metodología.

Es momento de cuestionar que es lo que sucede actualmente con las sociedades, que a pesar que en los últimos años se han vivido profundos cambios en la vida social, política y económica; y de los avances en ciencia y tecnología persisten desigualdades en la sociedad siendo el aspecto educativo uno de los primeros elementos detonantes de este fenómeno social.

México en el año 2010 tuvo un promedio escolar de 8.1 años, cifra que se encuentra por debajo de los 12 años de escolaridad obligatoria y que a nivel mundial cerca de 72 millones de niños queden fuera del sistema educativo, hecho que se explica a partir de lo que menciona la UNESCO (2007), que el costo de la escolaridad sigue siendo un obstáculo importante para el acceso a la educación de millones de niños y jóvenes.

Si bien han existido aumentos considerables en el grado de distribución educativa, hoy las sociedades requieren de referencias y criterios que le permitan entender las enormes desigualdades que existen entre sectores sociales y regiones del país.

Haciendo referencia a la educación y en relación con las estadísticas se obtiene que el promedio mundial de esperanza de vida escolar se elevó de 7,9 años en 1970 a 11,0 años en 2008 (Instituto de Estadística de la UNESCO, 2011).

Por esperanza de vida escolar de acuerdo a la UNESCO (2011) se entiende por los años que una persona de determinada edad puede esperar pasar en los niveles educativos especificados. Los indicadores de educación pre – primaria se refieren a niños de 3 años de edad; los de educación primaria a terciaria alude a niños de 4

años y los indicadores de educación terciaria se refiere a personas de 16 años de edad.

En este contexto México se ubica en el lugar 48 de 129 países en el mundo medidos por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en el informe acerca del Índice de Desarrollo de Educación por detrás de países como Cuba, Argentina, Chile y Trinidad y Tobago; esto, al medir las oportunidades de acceso a una educación gratuita y obligatoria de calidad en la primaria y secundaria y en el combate al analfabetismo.

De acuerdo al informe de seguimiento de la educación para todos en el mundo, la UNESCO (2008) afirmó que entre 1999 y el 2005 el número de niños que se quedaron fuera de la escuela disminuyó en 24 millones, al pasar de 96 millones a 72 millones. Refiere que existen 774 millones de adultos que carecen de las competencias elementales en lectura, escritura y matemáticas. Eso quiere decir que prácticamente uno de cada cinco de los habitantes adultos del planeta es analfabeto y alrededor de 75% de la población mundial en condiciones de no saber leer ni escribir se concentra en 15 naciones, entre ellas al final de este grupo se encuentra México (El Universal, 2007).

A nivel nacional de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI, 2010) 94 de cada 100 niños de 6 a 14 años asisten a la escuela y en el Estado de Hidalgo el grado promedio de escolaridad es de 8.1 años, lo que caracteriza a una población con educación secundaria.

Por otro lado es evidente que el número de personas que acceden a la educación con el tiempo ha sido mayor, como menciona Gilberto Guevara Niebla (2013) a partir de 1940 tras un interés de los gobernantes por ampliar la oferta educativa, se dio paso a un importante aumento en la matrícula, es decir de tres millones de alumnos que había en el año 1950 aumentó a cerca de 30 millones en el año 2000; cambios que sin duda han sido significativos para el desarrollo del país, sin embargo también implicó la presencia de nuevas y más marcadas disparidades

sociales; ante esto la educación ha sido un tema importante en la agenda de todo gobierno.

Así mismo estar inmersos en el proceso de la globalización ha generado grandes expectativas en la calidad de vida de los individuos, pues hablamos de una etapa de nuevas oportunidades y de “mejoras continuas” y la educación ha sido considerada elemento clave en la búsqueda del anhelado desarrollo.

De acuerdo a Aguerro (2009) la escuela y los sistemas escolares son instituciones sociales que se desarrollaron en un momento determinado de la historia para dar respuesta a necesidades concretas con el objetivo de distribuir un conocimiento socialmente válido y las instituciones educativas han respondido a coyunturas sociales que establecen que tipo de conocimiento se debe adquirir para ser funcional dentro de la sociedad.

Tanto el contenido como la forma de impartir la educación, han sido modificados a lo largo de la historia, ejemplo de ello es que actualmente somos parte de la llamada revolución tecnológica, informática y comunicativa; además estamos inmersos dentro de la red mundial de internet que permite acortar distancias y difumina los límites territoriales existentes entre los países; hechos que sin duda han brindado un cúmulo de opciones en la educación referente a la obtención e intercambio de información.

Sin embargo a pesar de los grandes avances, persisten profundas desigualdades en la sociedad, lo que significa que el desarrollo, ya sea, social, político, económico, tecnológico no es sinónimo de alcanzar la igualdad en oportunidades.

Por otro lado las diferentes líneas de investigación sobre la desigualdad educativa dan vista de la diversidad en explicaciones de esta problemática social; no obstante el motivo por el que a pesar de la gran variedad de investigaciones sobre esta temática es necesario volver a analizarla pero desde un punto de análisis multifactorial, un aspecto donde sea vista la desigualdad educativa como producto tanto de un aspecto social cultural y económico.

Para aterrizar el tema de la desigualdad educativa es necesario contar con un espacio específico identificando para ello el Municipio de Huasca de Ocampo, pueblo mágico que esconde una sociedad de marcadas disparidades sociales como constantes que limitan el desarrollo de capacidades de quienes lo habitan.

Así mismo se retomará a las personas que se encuentran estudiando el nivel medio superior, dado que de acuerdo a las estadísticas el número de personas que acceden a este nivel educativo, solo por mencionar una cifra en el año 2010 la cobertura de nivel medio superior a nivel estatal fue tan solo del 57.8% mientras que en el municipio de Huasca de Ocampo fue del 10% contra un 90% que se da a nivel primaria. Son resultados que demuestran el gran trabajo que se tiene que hacer a nivel medio superior; así mismo resulta importante entender la desigualdad a este nivel educativo dado a la reciente reforma que se hizo al artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la que se considera que ya sea obligatoria.

Entonces se tiene a un nivel educativo que ha tenido un importante crecimiento del 7.05% de personas de 15 años y más que en el año 2000 tenían el bachillerato y que para el año 2010 ya sumaban un 19%, contra una cobertura que está muy lejos por lograr una universalización, no obstante ya ha sido de interés lograr que un mayor número de jóvenes accedan y permanezcan. Bajo estos tres indicadores se retoma la importancia por considerar a la población en este nivel educativo.

Por otro lado encontramos a la educación, misma que ha sido considerada un elemento clave para transformar, igualar o mantener las condiciones de vida de la sociedad en su conjunto; así mismo es aquella que busca transmitir ciertos valores y conocimientos, que orientan al individuo en un determinado espacio social, con la finalidad de reproducir los patrones ya establecidos o desarrollar capacidades que favorezcan la reflexión y crítica del ambiente en el que se desenvuelve.

Por lo tanto se planteó como objetivo principal, reconocer los factores que influyen en la escolaridad de las personas, como aspecto de la desigualdad educativa,

adoptando como marco teórico para explicar dicho tema la propuesta teórica de Pierre Bourdieu, principalmente la expuesta en su teoría de los campos.

Para lograr este objetivo principal será necesario:

- a) Precisar las categorías expuestas por Pierre Bourdieu en sus principales obras, como La Distinción.
- b) Precisar una concepción de desigualdad educativa y la metodología aplicada para su análisis.
- c) Contextualizar la situación educativa en el contexto internacional, nacional y local.
- d) Describir la desigualdad educativa en un caso de estudio: Huasca de Ocampo, Hidalgo.

La hipótesis general del trabajo es que la desigualdad educativa al ser multifactorial la interacción del estudiante de nivel medio superior (agente) y su contexto influye en el interés y reconocimiento sobre el papel fundamental que tiene la educación y por lo tanto los individuos no acceden a la educación u obtienen un bajo grado de escolaridad. Es a partir de las categorías expuestas por Bourdieu (capital, campo y habitus) que se analizará el fenómeno de la desigualdad educativa.

Ahora bien, entender la desigualdad educativa desde una perspectiva donde la educación es un elemento más que da lugar a perpetuar las desigualdades, en contraste con la idea de que favorece al desarrollo implica desempeñar un trabajo de investigación con una mirada multifactorial.

Cuestiones genéticas, de etnia, género, la relación del individuo con su contexto social, ya sea como parte de la familia o del mismo sistema educativo, la ubicación geográfica, cuestiones culturales, económicas, las limitantes originadas por la ubicación geográfica, son algunos de los factores que sirven como medio para perpetuar la desigualdad educativa.

Dichos factores de una u otra forma se encuentran relacionados con las categorías de habitus, campo, capital, abordadas por Pierre Bourdieu, cientista social que considera que el individuo o agente es parte de un campo, caracterizado por ser un espacio de diferencias, en el cual se da una lucha constante e intercambio de capitales (económico, social, cultural), con la finalidad de contribuir, conservar o transformar su estructura.

Así mismo el individuo por su naturaleza es un ser social, que requiere interactuar con sus semejantes como una forma de compartir experiencias, formas de pensar, actuar, sentir, mismas que darán lugar a la creación de normas y reglas que regulen la conducta en sociedad. Todos estos aspectos de relaciones sociales permiten al agente, sentirse y formar parte de un grupo social.

Para relacionar la parte teórica y el trabajo de campo es importante tener en cuenta que los avances en el campo de la investigación científica han dado lugar a trabajos multidisciplinarios y por lo tanto a la posibilidad de aplicar indistinta o alternadamente los métodos cuantitativos y cualitativos; que sin duda había sido objeto de debate constante en la búsqueda de establecer qué método era el mejor.

Para el presente trabajo se hará énfasis en una metodología mixta, con la finalidad de rescatar los elementos susceptibles de aplicarse con mayor utilidad para el análisis de la desigualdad educativa.

A partir de la aplicación de una metodología cuantitativa se pueden estudiar los fenómenos de una forma estandarizada, acotando en gran medida la interferencia de los sesgos que pueden ser conscientes o no por parte del investigador. Por otro lado permite que la comunicación de los resultados en forma de estadísticas y gráficos sea fácil y rápida de entender para el público en general y los tomadores de decisiones (Hueso & Cascant, 2012).

Así mismo analizar y trabajar con bases de datos y estadísticas planteadas por el Banco Mundial, por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), a Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la

Ciencia y la Cultura (UNESCO), por el Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL) y los Censos de Población y vivienda correspondientes a los años 1990, 2000, 2010 (INEGI), sin duda permitirán entender el contexto económico – social de América Latina, a nivel nacional, Estatal y Municipal.

Finalmente la aplicación de la metodología cuantitativa para el análisis de la desigualdad educativa ha tenido una importante presencia en los trabajos de investigación; principalmente con la aplicación del Coeficiente de Gini, mismo que se mide de un rango de 0 a 1 y permite esclarecer el grado de desigualdad, en este caso la desigualdad es interpretada a partir de los años de escolaridad en una determinada población.

Como parte del método cualitativo, mismo que cobra importancia tras permitir obtener las perspectivas y puntos de vista de los sujetos; este método permite abordar la realidad social de la desigualdad al hacer una interpretación de lo más complejo que es lo vivido (Arzate Salgado, Pobreza extrema en México, 2005).

El método cualitativo permite entender una problemática social desde una perspectiva microsocia, que refleja detalle de una vida cotidiana y de hechos históricos construidos socialmente. Para ello se hará uso de la técnica de entrevista estructurada, misma que permite recabar información de carácter no verbal.

Como parte de la entrevista es de suma importancia tener claridad en los objetivos de la investigación; al igual que en las categorías expuestas en Pierre Bourdieu hechos que son determinantes para la obtención de un buen resultado de esta técnica.

Como se ha visto hasta este momento parte de esta investigación muestra y analiza la situación educativa en el ámbito mundial, América latina (Capítulo 1) Nacional (capítulo 2), Estatal (capítulo 3), para aterrizar en un trabajo de caso, Huasca de Ocampo, municipio caracterizado por su nombramiento de pueblo

mágico en contraste con una sociedad marcada por la pobreza, marginación y sobre todo una desigualdad educativa (capítulo 5).

Específicamente en el caso de Huasca de Ocampo, se retomará a la población que se encuentra estudiando en el bachillerato del municipio, con la finalidad de analizar cuál es su perspectiva del contexto educativo en el cual se desenvuelven y así determinar cuáles son los principales factores que explican y determinan la desigualdad educativa.

Por desigualdad educativa se entenderá como aquella que es determinada por un aspecto multifactorial, que afectará directamente en los grados académicos obtenidos por las personas, hecho que limita el desarrollo de capacidades que le permita desenvolverse en un campo que con el paso de tiempo requiere personas más competitivas.

Finalmente el desarrollar una investigación mixta y retomar las categorías de campo, capital y habitus expuestas por Pierre Bourdieu (capítulo 4), es una estrategia para pensar el mundo, para pensar mejor, ordenadamente aquello que es multidimensional y plurifactorial (Morin 2000; retomado de Arzate Salgado, 2005).

CAPÍTULO 1

Desigualdad educativa en América Latina.

Introducción

La educación ocupa un lugar importante en la agenda pública, al ser considerada un elemento relevante para disminuir las desigualdades que caracterizan a las sociedades de América Latina.

Retomando la idea de Bourdieu quien considera que las sociedades son caracterizadas por la gran diversidad que presentan y en la que la educación es un elemento más que perpetúa las desigualdades sociales, el trabajo que queda por hacer para disminuir dichas disparidades es cada vez más complejo.

Por lo tanto el papel de la educación dependerá en gran medida del contexto social y económico en el que se desenvuelve; son variados los indicadores que permiten clarificar dicho contexto, partiendo en un primer momento del Índice de Desarrollo Humano mismo que permite una visión general de la situación económico – social de la región, situación que se explicará a partir de indicadores estadísticos establecidos por SITEAL, Banco Mundial y el PNUD.

Este primer capítulo responde al objetivo con el que se busca contextualizar la situación educativa en el contexto internacional y ubicar a México en relación a los demás países de América Latina a partir de indicadores como el Índice de Desarrollo Humano, gasto público en educación, salario anual, analfabetismo, educación promedio, porcentaje de población con primaria y secundaria e índice de Gini.

1.1 América Latina.

El proceso de globalización, a pesar de que en muchos sentidos ahonda las desigualdades sociales, también ha generado ciertas expectativas en la calidad de vida de los individuos, sobre todo a partir del intercambio global de tecnologías y conocimientos por lo que hoy hablamos de una etapa de nuevas oportunidades y

de “mejoras continuas”; ante esto la educación ha sido considerada un elemento clave en la búsqueda del anhelado desarrollo.

De acuerdo a Aguerro (2009), la escuela y los sistemas escolares son instituciones sociales que se desarrollaron en un momento determinado de la historia para dar respuesta a necesidades concretas, con el objetivo de distribuir un conocimiento socialmente válido. Es decir, las instituciones educativas siempre han respondido a coyunturas sociales que establecen que tipo de conocimiento se debe adquirir para ser funcional dentro de la sociedad.

Así mismo existen diversas percepciones respecto al futuro de la educación, por ejemplo Brunner (2000) refiere que esta parte de ser el principal instrumento de desarrollo y crecimiento económico, al ser un componente clave para prosperar materialmente y ganar movilidad social, al mismo tiempo que resulta fundamental para la construcción de la nueva ciudadanía.

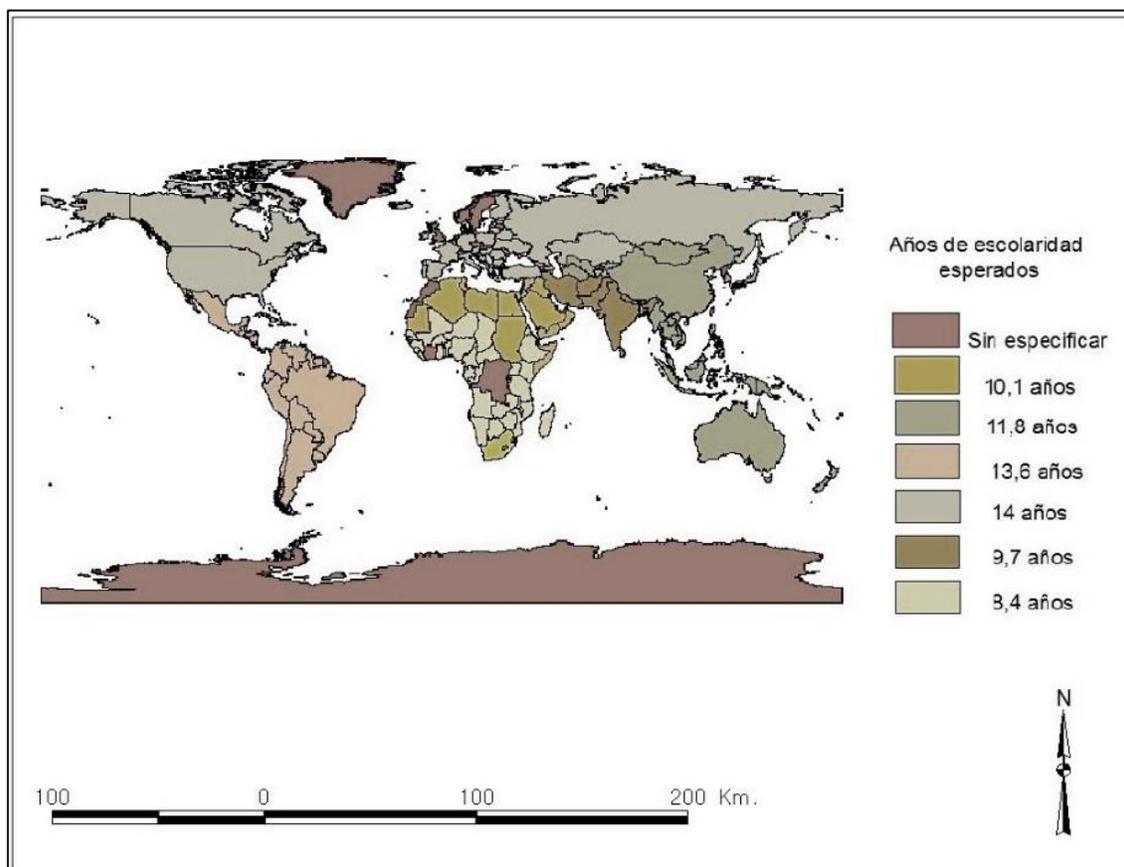
A partir de lo mencionado se plantea el siguiente cuestionamiento, ¿Qué sucede cuando en esta nueva sociedad de conocimiento, los valores y la idea de cambio atribuidos a la educación se difuminan y resulta incompetente para atender las nacientes demandas sociales?; ante esto queda establecer que la educación, en relación a su contexto, tiene un profundo desafío, pues debe responder y adaptarse a los crecientes cambios que la globalización plantea.

Si bien existen avances en cuanto a la esperanza de vida escolar a nivel mundial, como lo refleja la UNESCO en el *“Compendio mundial de la educación 2010”* la cual de 7,9 años promedio de escolaridad en 1970 se elevó a 11 años en el año 2008; no obstante las disparidades educativas siguen estando presentes a nivel mundial (véase mapa 1).

Por otro lado, el desigual desarrollo que caracteriza la población en su totalidad ha generado que no todos los individuos gocen de los beneficios de la educación; prevaleciendo así niños, niñas y jóvenes que no son captados por el sistema educativo. En regiones como África Subsahariana se espera que el individuo solo

cursó 8,4 años de escuela a comparación de los países de América del Norte, Europa Occidental, Europa Central y Oriental y Asia Central donde el individuo se espera estudie 14 años promedio, existiendo una diferencia de seis años entre ambas regiones.

Mapa 1. Años de Escolaridad esperados a nivel mundial, 2010.

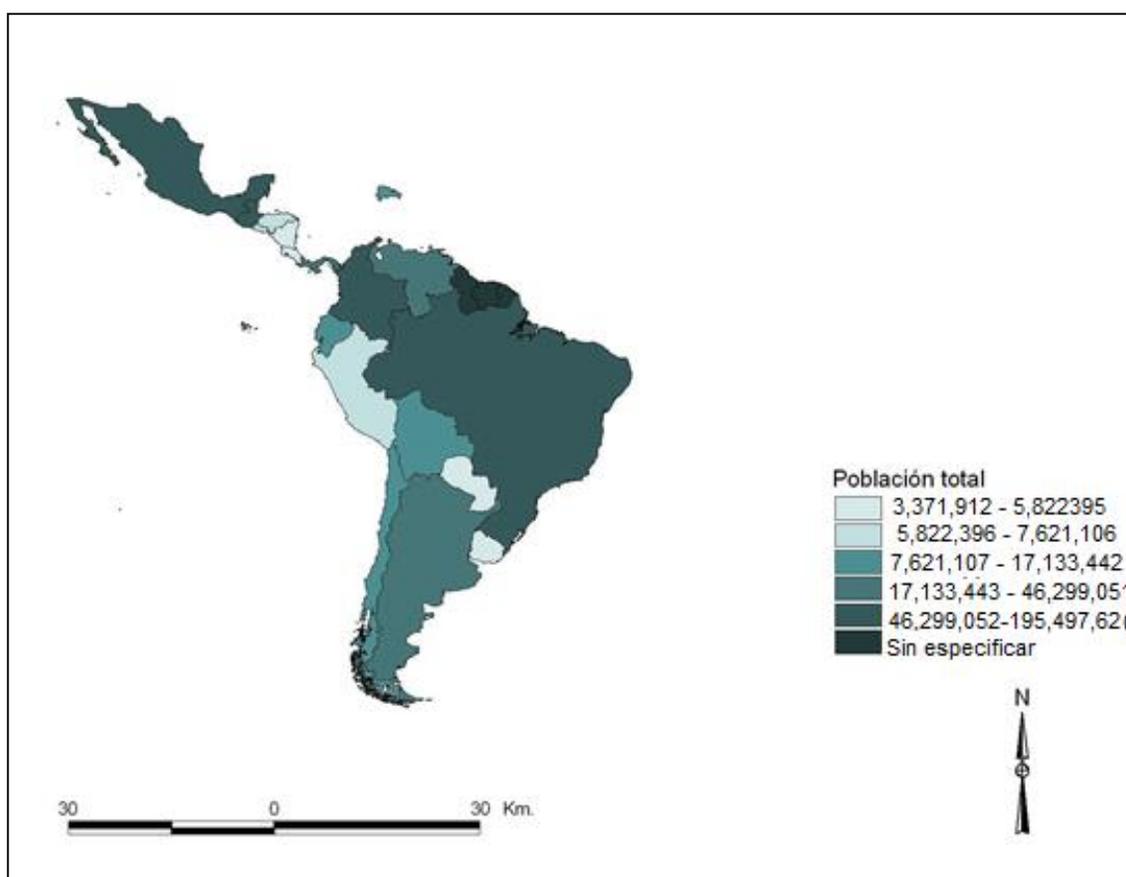


Fuente: Elaboración propia a partir de UNESCO; “Compendio mundial de la educación 2010.”

Toda iniciativa seria en la materia debe considerar el acelerado crecimiento poblacional de la zona, así mismo la distribución poblacional por rango de edad, dado que esta permitirá identificar la demanda teórica por educación, “los países con mayor proporción de niños y jóvenes en edad escolar deben invertir una mayor parte de su ingreso nacional en educación que países con menor proporción de niños y jóvenes entre su población total” (UNESCO, 2002: 24).

Los principales países que conforma América Latina de acuerdo al Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina son: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, tiene una población que asciende a 554 millones, de este total el 50% es femenina y 49% Masculina (véase mapa 2); así mismo México y Brasil son los países que concentran el 55% de la población total.¹

Mapa 2. Estimación y proyección de la población Total en América Latina, 2010



Fuente: SITEAL, 2010.

Como se refirió, considerar la población por rango de edad permite identificar la demanda respecto a la edad teórica y el nivel educativo; ante esto la UNESCO ha

¹ El Número total de Habitantes que se establece en los Indicadores para el seguimiento Regional del Programa de Acción de la CIPD (Fondo de Población de las Naciones Unidas) son proyecciones del Observatorio Demográfico Número 7 (abril 2009), División de Población de la CEPAL.

realizado la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE), (*Tabla 1*), en esta se establece una estandarización del nivel de enseñanza, la que consiste en un nivel inicial que representa a una edad teórica de 3 a 5 o 6 años; el nivel primario corresponde de 6 a 12 años; nivel secundaria baja (Nivel secundaria en México) de 11 a 14 años de edad y secundaria alta (para el caso de México corresponde al nivel Bachillerato) representa a la edad teórica de 14 a 18 años; es importante mencionar que los rangos de edad teórica determinados para cada nivel educativo varía en cada uno de las países véase tabla 1, pero sin duda esta estandarización permite realizar un comparativo entre los países de América Latina (UNESCO, 2013).

Tabla 1. Edad teórica según nivel educativo, estandarización CINE – UNESCO

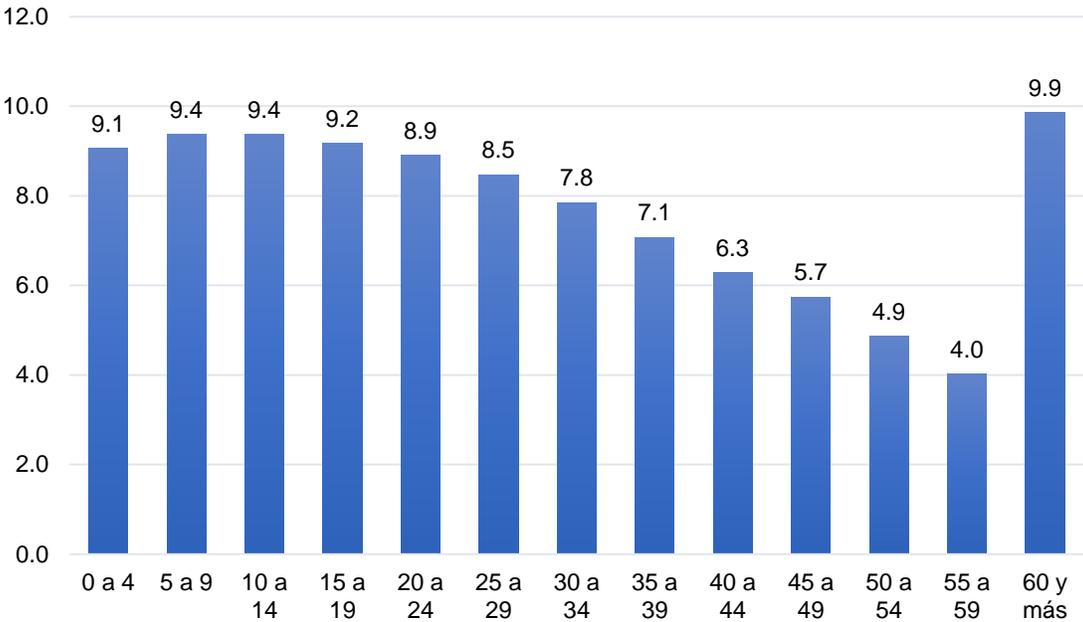
NIVEL		Inicial	Primario	Secundaria baja	Secundaria alta (Media superior)
PAIS	Brasil	4 a 5	6 a 10	11 a 14	15 a 17
	México	4 a 5	6 a 11	12 a 14	15 a 17
	Colombia	3 a 5	6 a 10	11 a 14	15 a 16
	Argentina	3 a 5	6 a 11	12 a 14	15 a 17
	Perú	3 a 5	6 a 11	12 a 14	15 a 17
	Venezuela	3 a 5	6 a 11	12 a 14	15 a 16
	Chile	3 a 5	6 a 11	12 a 13	14 a 17
	Guatemala	3 a 6	7 a 12	13 a 15	16 a 17
	Bolivia	4 a 5	6 a 11	12 a 13	14 a 17
	República Dominicana	3 a 5	6 a 11	12 a 13	14 a 17
	Honduras	3 a 5	6 a 11	12 a 14	15 a 16
	Paraguay	3 a 5	6 a 11	12 a 14	15 a 17
	El Salvador	4 a 6	7 a 12	13 a 15	16 a 18
	Nicaragua	3 a 6	7 a 12	13 a 15	16 a 17
	Costa Rica	3 a 5	6 a 11	12 a 14	15 a 16
	Panamá	4 a 5	6 a 11	12 a 14	15 a 17
	Ecuador	5	6 a 11	12 a 14	15 a 17
	Uruguay	3 a 5	6 a 11	12 a 14	15 a 17

Fuente: Elaboración propia a partir de “Perfil de los países” SITEAL, 2010.

Por otro lado la población que se encuentra en edad escolar, de acuerdo a la estandarización CINE que es de 5 a 17 años corresponde a preescolar, primaria,

secundaria y media superior, este grupo poblacional refleja la demanda educativa de la región de América Latina, como se observa en el gráfico 1 el grupo etario entre 5 y 14 años representa más del 18% de la población total, grupo social que se encuentra en edad de cursar la educación primaria y secundaria.

Gráfico 1. Estimación y Proyección de la población total por grupos quinquenales de edad: América Latina, 2010



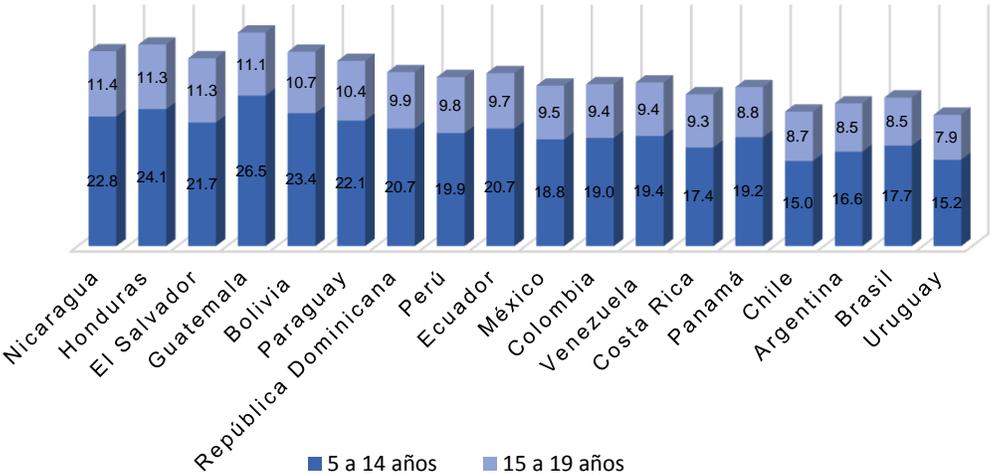
Fuente: CEPAL, 2014: América Latina y el Caribe, Observatorio demográfico No. 7.

México en relación a los 18 países que establece SITEAL para América Latina ocupa el lugar 13 con el 18.8 % de su población total entre 5 y 14 años de edad, considerando este grupo, mismo que está en edad de cursar educación primaria y secundaria; en este grupo etario con 26.5% Guatemala registra el nivel más alto de población, mientras que Argentina (16.6%), Uruguay (15.2%) tienen el más bajo. Analizando el grupo de edad de 15 a 19 años, que corresponde al nivel educativo de secundaria alta; se encuentra que países como Nicaragua, Honduras y el Salvador concentran el 11% de su población total siendo los países con el mayor

porcentaje de población respecto a este grupo, cabe señalar que México solo concentra el 9% de esta población.

Por lo tanto el grupo poblacional entre 5 y 19 años representa la demanda educativa de cada país, dado que corresponden a las personas que están en edad de cursar el nivel primario, secundaria baja y secundaria alta (que para el caso de México corresponde al nivel Bachillerato).

Gráfico 2. Porcentaje de población de 5 a 14 años y 15 a 19 años de edad en América Latina, 2010



Fuente: CEPAL, América Latina y el Caribe, Observatorio demográfico No. 7.

Cabe señalar que América Latina se caracteriza por ser una de las regiones marcadas por las desigualdades y de acuerdo al informe de la UNESCO (2013), estas han tendido a aumentar en las últimas décadas hacia el año 2010; tendencia poblacional que claramente impacta en los índices de desigualdad educativa de esta región por lo que es importante establecer los avances en las condiciones

sociales y económicas presentes en América Latina, para esto se retomará el Índice de Desarrollo Humano (IDH).

El IDH permite medir el nivel de desarrollo de los países, entendido como aquel que no solo considera el aspecto económico; sino que también depende de las posibilidades de cada persona y de las decisiones y acciones que le permitan “realizar a plenitud su potencial como seres humanos” (PNUD, 2009). Este índice es medido a partir de tres indicadores: *esperanza de vida, logros educacionales e ingresos*; indicadores que permitirán entender el desarrollo humano a partir de las personas y sus oportunidades.

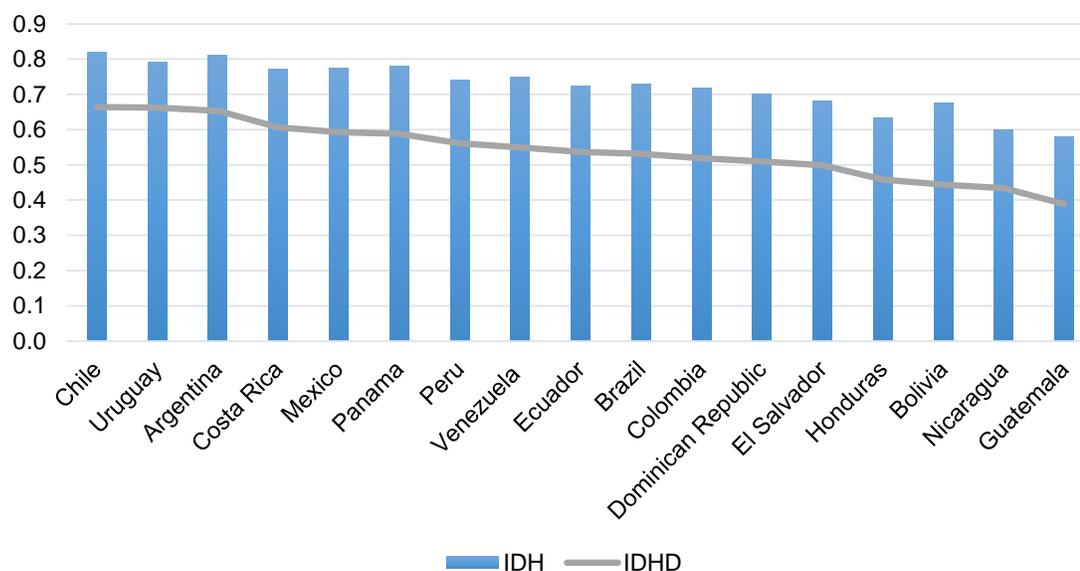
Así mismo el análisis el IDH detrás de un parámetro que va de 0 a 1 esconde las amplias desigualdades presentes en la población y sin duda refleja el desempeño de un determinado país y por lo tanto la presencia de la educación en este índice un ejemplo de la importancia de la educación para describir el contexto.

En el caso de América Latina la mayoría de sus países han tenido cambios significativos en cuanto al IDH, durante el año de 1990 la región presentaba un nivel de desarrollo medio (0.6) mientras que en el año 2010 pasó a un IDH alto (0.8), esto de acuerdo a la misma clasificación que hace el PNUD², como puede observarse en el *mapa 3*, gran parte del territorio presenta un índice de Desarrollo Humano Medio (0.6 – 0.7). Chile, Argentina, Uruguay, Panamá, México y Costa Rica son los países de alto desarrollo (0.8).

Por otro lado el PNUD ha establecido una nueva forma de medir el desarrollo humano a partir de las desigualdades presentes en cada uno de los países, generándose el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la desigualdad, en este el IDH se mantiene igual cuando no hay desigualdad, pero queda por debajo del valor de este a medida que aumenta la desigualdad.

² Clasificación del IDH de acuerdo al PNUD alto (IDH>0.8), medio (0.5<IDH<0.8) y bajo (IDH<0.5)

Gráfico 3. Índice de Desarrollo Humano ajustado por Desigualdad (IDHD), para América Latina, 2012



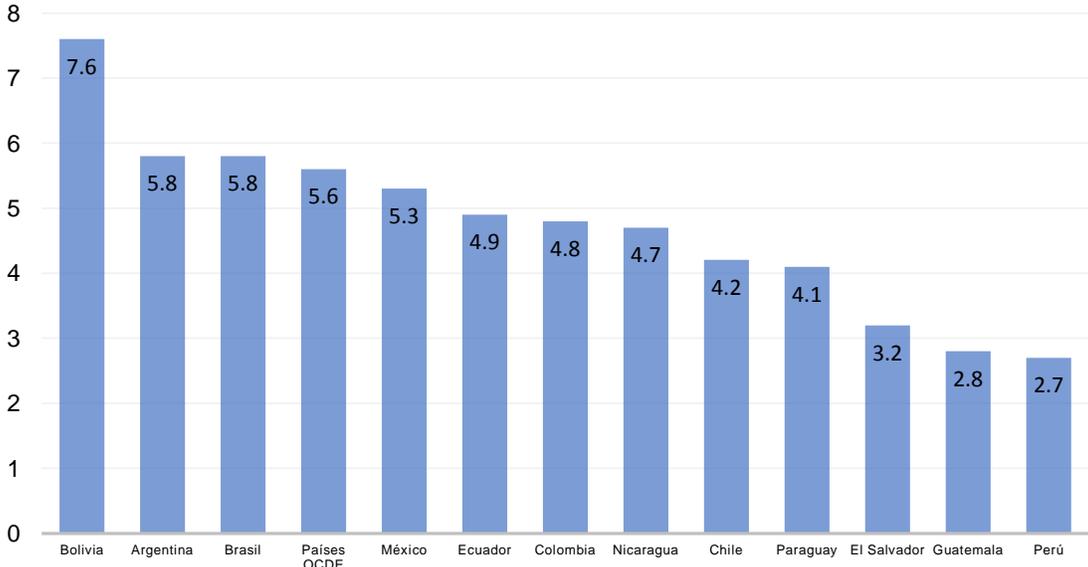
Fuente: Base de datos PNUD, 2012.

En otros términos el aspecto económico siempre se ha considerado como uno de los principales factores que generan desigualdad en el campo educativo, ya sea visto desde los ingresos familiares y o personales o a partir de los recursos públicos y privados asignados por los países a la educación, este último refleja el interés por disminuir estas disparidades; así como identificar los avances y retrocesos presentes, ante esto los países le han apostado a la educación desarrollando esfuerzos para poder financiarla.

El gasto público en educación de acuerdo al Banco Mundial se mide considerando el porcentaje del PIB; es decir el gasto público total (corriente y de capital) en educación expresado como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) en un año determinado. Por otro lado el gasto público también considera el gasto efectuado por los gobiernos en instituciones educativas tanto públicas como privadas (Banco Mundial, 2014).

En el gráfico 4 se muestra, que en el año 2010 Bolivia fue uno de los países que asignó un mayor porcentaje del PIB a la educación, con 7.6% está por encima de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)³ no obstante México con 5.3% se encuentra dentro de los cinco primeros países que asignan un mayor porcentaje del PIB a la educación al igual que se encuentra ligeramente inferior a los países de la OCDE quienes presentan un porcentaje de 5.6.

Gráfico 4. Gasto Público en Educación para América Latina, total (% del PIB), 2010.



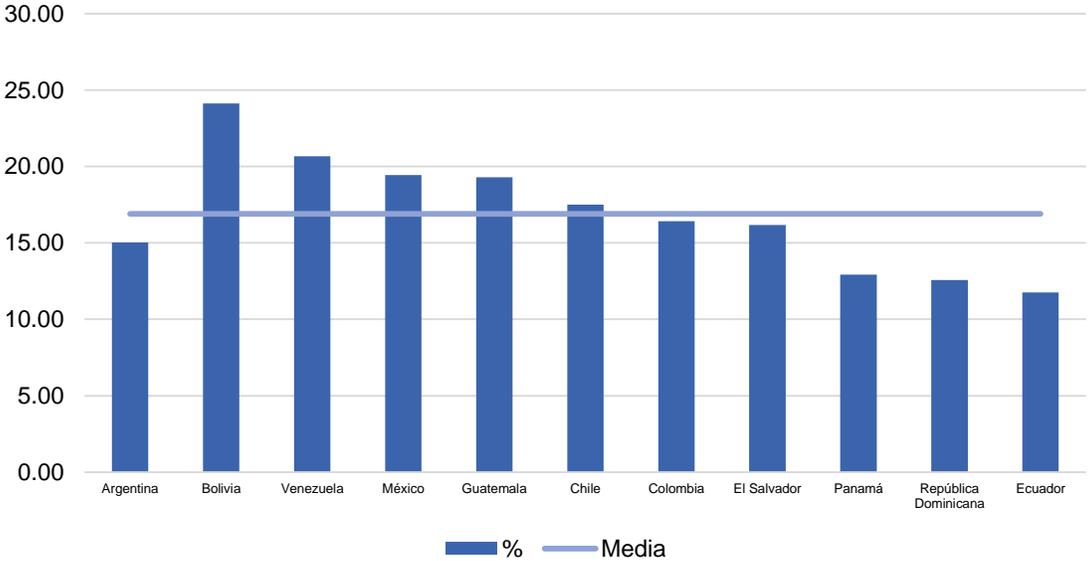
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial “Indicadores del desarrollo mundial”.

Respecto al porcentaje del gasto de gobierno en educación solo se cuenta con datos comparables para 11 países de los que conforman la región, de estos el gobierno de Bolivia con 24.13% es el país que asigna un mayor porcentaje a la

³ Países miembros de la OCDE: Australia, Bélgica, Chile, Dinamarca, Alemania, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Canadá, Corea, Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, Países Bajos, Noruega, Austria, Polonia, Portugal, Suecia, Suiza, República Eslovaca, Eslovenia, España, República Checa, Turquía, Hungría, Reino Unido, Estados Unidos.

educación, después se encuentra Venezuela con 20.66% y México con 19.44%, mientras que Colombia, El Salvador, Panamá, República Dominicana y Ecuador se encuentran por debajo de la media (16.90).

Gráfico 5. Gasto Público en Educación para América Latina, total (% del gasto de Gobierno), 2010



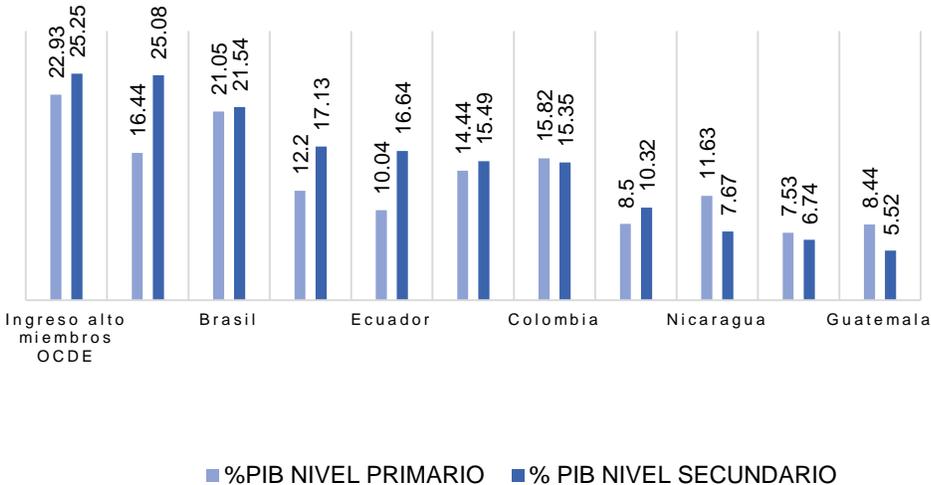
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial “Indicadores del desarrollo mundial”.

Nota: El porcentaje del gasto del Gobierno asignado a la educación para Ecuador (2007), Venezuela (2009) y Panamá (2011).

Referente al gasto por alumno a nivel primario y nivel secundario (niveles que corresponden a la educación obligatoria) el país que tiene el más bajo porcentaje del PIB asignado a la educación primaria es República Dominicana, mientras que para la educación secundaria es Guatemala, partiendo del ingreso más alto de los países miembros de la OCDE a nivel primario (22.93%) y nivel secundario (25.95%), República Dominicana se encuentra a 15 puntos porcentuales y Guatemala a 20 puntos porcentuales, con respecto a este parámetro.

Para el caso de México la diferencia es mínima estando a solo a 1.5% del gasto público de la OCDE a nivel primario y a 1.6% del gasto a nivel secundario, por otro lado el gasto por estudiante en institución superior representa el 1.4% del PIB en 2010, inferior a la media de la OCDE de 1.6%, pero mayor que el porcentaje del PIB gastado en la educación universitaria en Brasil (0.9%), España (1.3%) y Suiza (1.3%) (OCDE, 2013).

Gráfico 6. Gasto Público en Educación para América Latina, total (% del PIB) a nivel primario y secundario, 2010.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial “Indicadores del desarrollo mundial”.

A partir de lo que establece Zoido (2008) en “El gasto Público en educación en América Latina: ¿Da resultado?” El gasto público que se asigna a la educación es variante al interior de la región, esto se ve reflejado al encontrar que países como Perú, Paraguay, Guatemala, Panamá y Chile el nivel educativo se encuentran por encima de la media (15%) caso contrario a la situación de los países, República Dominicana, Uruguay y Brasil, que presentan valores menores.

Finalmente como refiere la OCDE en las “Perspectivas Económicas de América Latina 2009”, el gasto público en educación está creciendo y es sustancial; sin embargo un mayor gasto no garantiza una mayor calidad (Zoido, 2008).

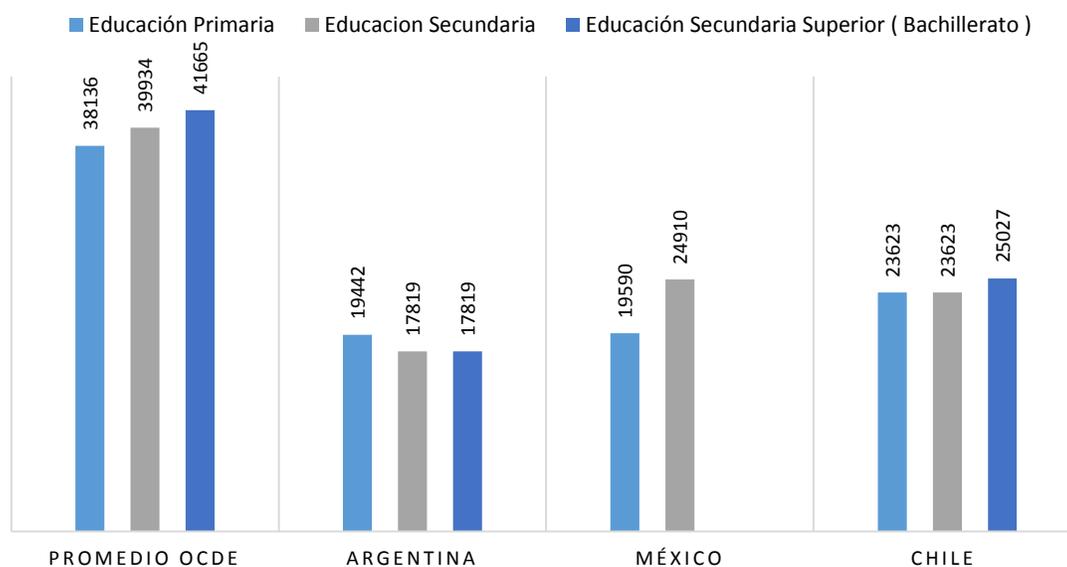
Así también una forma de explicar un gasto mayor en educación es principalmente la expansión del sistema educativo, básicamente a nivel primaria y secundaria, claro ejemplo de ello es que para el año 2000 en promedio uno de cada diez (y en algunos países uno de cada tres) jóvenes de 15 a 19 años no terminó la enseñanza primaria, dato que sin duda refleja la presencia de una mayor cobertura de educación (UNESCO, 2013).

La remuneración de los profesores es un indicador inicial importante. Su inclusión como dato para el análisis de la desigualdad educativa permite comprender las condiciones de trabajo del docente y su seguimiento en la calidad de la enseñanza que se imparte (Marchesi, 2000).

A partir del informe de la OCDE “Education at a Glance 2013: OECD Indicators”. Menciona que el sueldo reglamentario anual de profesores que tienen mínimo 15 años de experiencia es de 38,136 dólares para aquellos que imparten educación primaria, en el nivel secundario es de 39,934 dólares y 41,665 dólares a nivel bachillerato (o de acuerdo a la estandarización CINE – UNESCO, secundaria superior).

Países de América Latina como lo es Argentina, México y Chile, el salario anual de los profesores que imparten a nivel primaria, secundaria y media superior se encuentra muy por debajo del salario que tienen los países de la OCDE (véase gráfico 7), situación que sin duda refleja una de las grandes deficiencias educativas presentes en estos países; así mismo puede observarse que el salario de los docentes aumenta de acuerdo al nivel que enseña, por ejemplo para el caso de México los docentes que imparten educación secundaria y que tienen mínimo 15 años de experiencia, ganan 21% más que los docentes que se desempeñan en el sistema educativo a nivel primaria.

Gráfico 7. Salarios anuales, en dólares para los docentes que tienen mínimo 15 años de experiencia en las Instituciones Públicas, 2011.

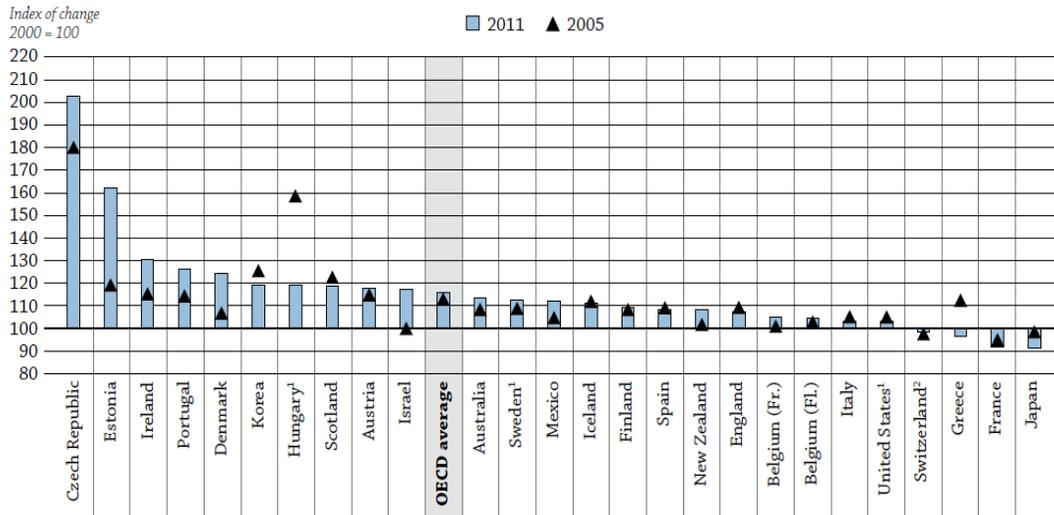


Fuente: Elaboración propia a partir de Education at a Glance 2013: OECD Indicators.

Entre 2000 y 2011, los salarios de los docentes aumentaron en la mayoría de los países; para el caso de educación secundaria en países como Dinamarca, Estonia, Irlanda y Portugal, los salarios aumentaron en un 20%. En la República Checa (primaria y más bajo nivel secundario) y en Turquía (nivel de secundaria superior), los salarios se duplicaron en la última década, sólo en Francia y Japón los salarios de maestros disminuyeron casi un 10% (OCDE, 2013).

Aunado a la situación anterior el salario de los docentes representa el mayor costo de la educación escolar (OECD, 2011); por lo tanto cabría preguntarse si realmente existe una relación coherente entre condiciones y calidad de la educación respecto al salario recibido.

Gráfico 8. Cambio en Sueldo de docentes de educación Secundaria (2005 – 2011)

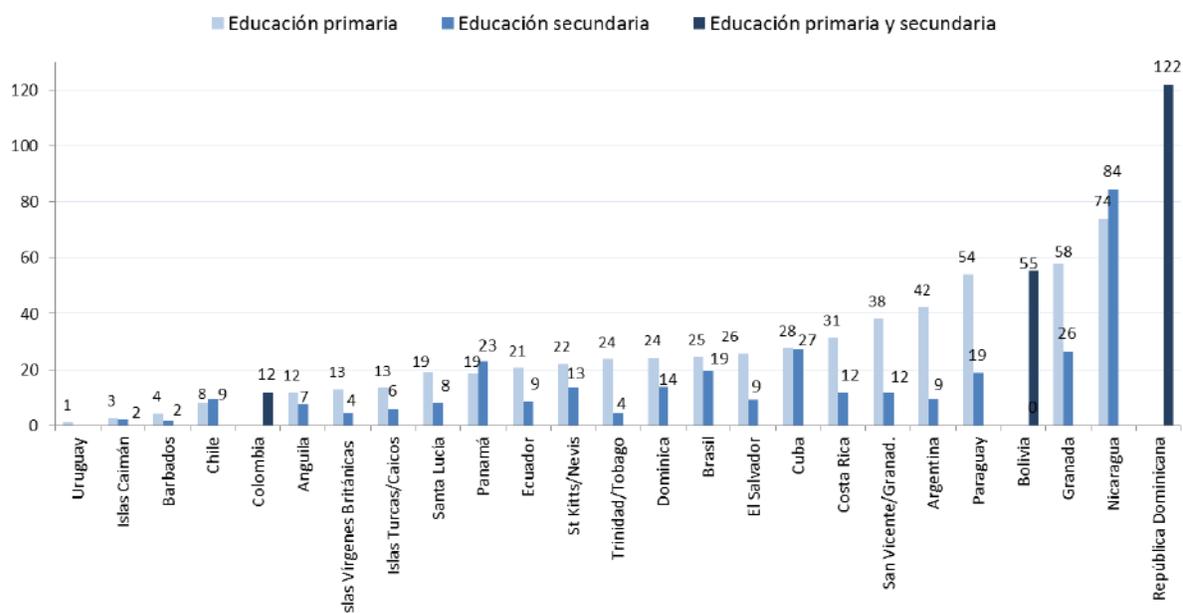


Fuente: Tomado de Education at a Glance 2013: OECD Indicators.

En este sentido la educación ha sido modificada a lo largo de la historia, ejemplo de ello es que actualmente somos parte de la revolución tecnológica de información y comunicación; hecho que sin duda ha permitido acortar barreras y ha brindado un cúmulo de opciones en la obtención e intercambio de información. Por lo tanto el contar ya con una computadora en los planteles educativos se ha convertido en una herramienta necesaria para disminuir las disparidades educativas, debido a que el uso de estas nuevas tecnologías genera grandes beneficios tanto en la enseñanza como en el aprendizaje.

De acuerdo a la UNESCO para el año 2013 República Dominicana es el país que refleja, una profunda escases en recursos computacionales, donde 122 alumnos en promedio de educación primaria y secundaria comparten una computadora. Para el caso de Nicaragua son en promedio 74 alumnos de primaria por computadora, en Granada es una computadora por cada 58 alumnos y en Paraguay son en promedio 54 alumnos para una computadora, parte de esto se debe a que la mayoría de las escuelas no tienen energía eléctrica o no cuentan con la infraestructura adecuada (UNESCO, 2013).

Gráfico 9. Ratio⁴ de alumnos por computadora en educación primaria y secundaria, 2010.



Fuente: Tomado de, “Uso de Tic en Educación en América latina y el Caribe”, UNESCO, 2013.

A pesar de los importantes logros y avances en materia educativa, factores como la ubicación geográfica, pobreza, marginación, entre otros resultan limitantes en el acceso al sistema educativo favoreciendo así, la desigualdad; y condiciones como el analfabetismo; el cual se define a partir de la población que declara no saber leer y escribir, el mapa 2 muestra la tasa de analfabetismo para América Latina en el año 2010. Pudiendo observar que América Latina se caracteriza aún por la falta de equidad en el sistema educativo.

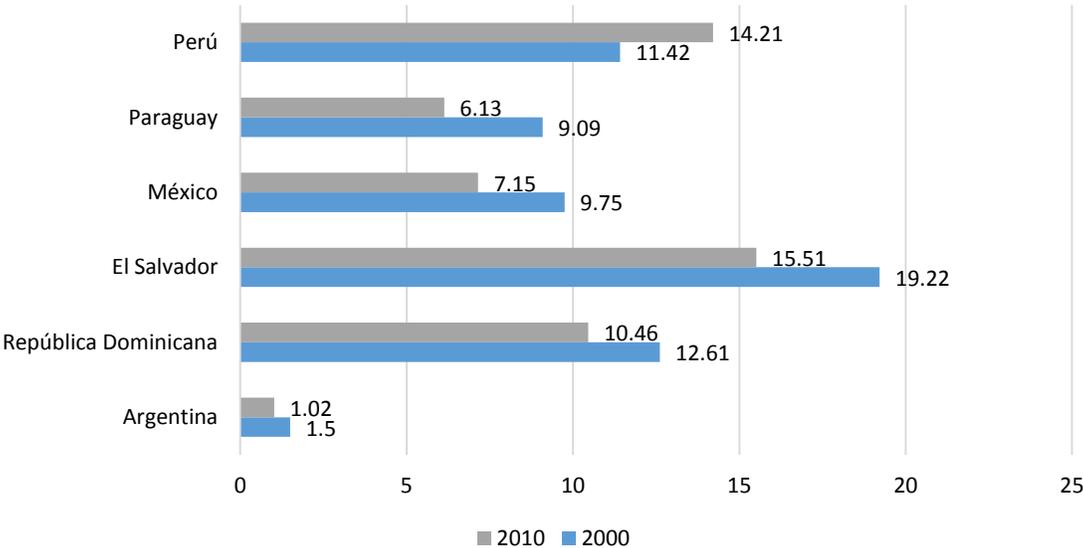
De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización de los estados Iberoamericanos (OEI) los países que se encuentran por encima del 5% presentan un valor crítico de

⁴ Refiere al número promedio de alumnos con acceso a computadoras disponibles para uso pedagógico (UNESCO, 2013).

analfabetismo y aquellos que se encuentran por debajo de este se considera que han erradicado el analfabetismo. Así en el mapa 2 y el gráfico 6 se aprecia que países como Uruguay (1.98%) y Argentina (1.02%) han logrado valores por debajo de esa medida; mientras que países como Guatemala (24,04%) y Perú (14,21%) son los que presentan tasas de analfabetismo más altas.

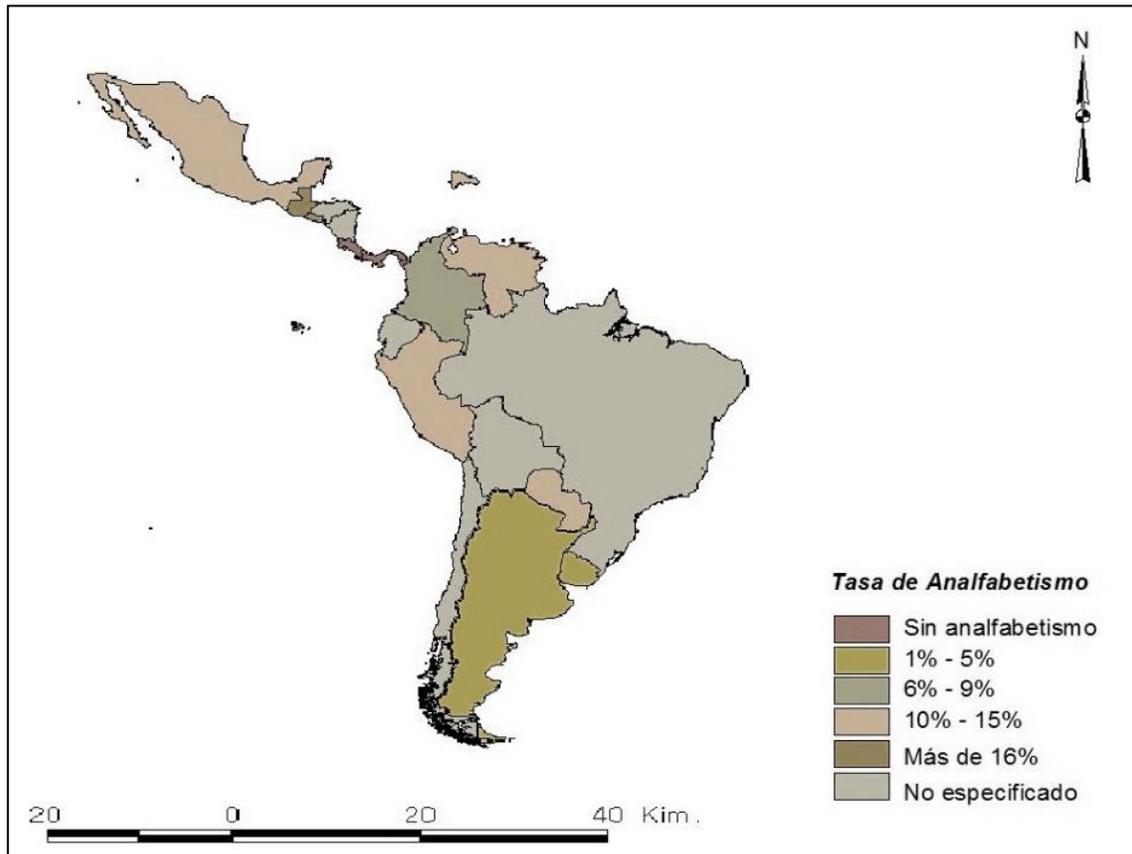
A pesar de que ha existido un mejoramiento en los resultados de indicadores educativos, entre ellos el analfabetismo, es una de las situaciones de exclusión más graves que aún se encuentra presente en las regiones de América Latina. En el gráfico 6 se muestra una reducción de las tasas de analfabetismo. Sin embargo, queda mucho por hacer en torno a esta problemática.

Gráfico 10. Tasa de analfabetismo de la Población de 15 años y más según país. 2000 – 2010



Fuente: Elaboración propia con datos de Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL).

Mapa 4. Distribución de la tasa de analfabetismo en América Latina, 2010.



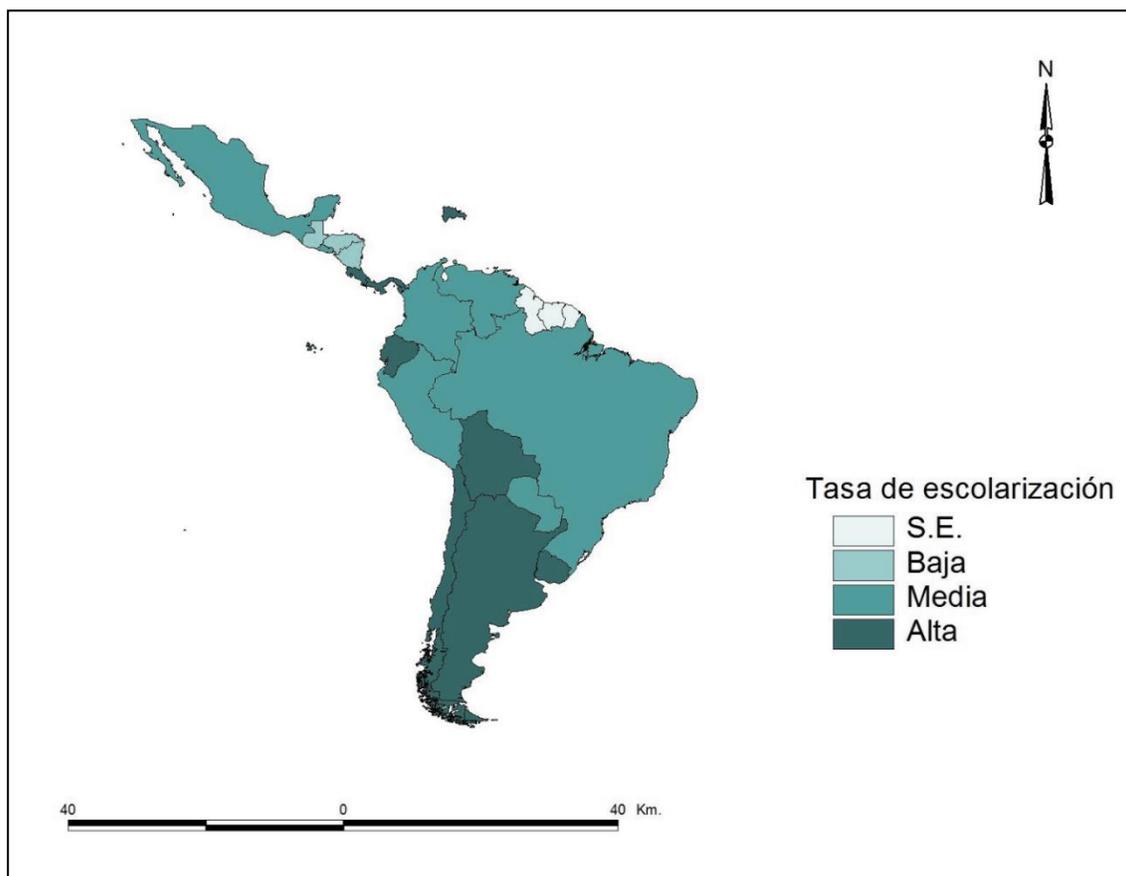
Fuente: Elaboración propia con datos de Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL).

En otro punto el contexto educativo de acuerdo al Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL) puede analizarse a través de variables que reflejan la asistencia escolar, permitiendo relacionar la población en edad escolar, a los que asisten a un establecimiento de educación formal, a los que ya no asisten pero asistieron y a aquellos que nunca asistieron con la finalidad de conocer la cobertura real del sistema educativo.

En la tabla 1 se muestra la tasa de escolarización para los países de América Latina 1990 – 2010, se observa que en el año 2010 Argentina presentó un 77.56%

siendo el país que tiene un mayor porcentaje de personas en edad escolar que asiste a algún establecimiento de la educación formal y Guatemala con 57.90 % el país que tiene la más baja tasa de escolarización (véase mapa 5).

Mapa 5. Tasas de Escolarización para los Países de América Latina 1990 – 2010.

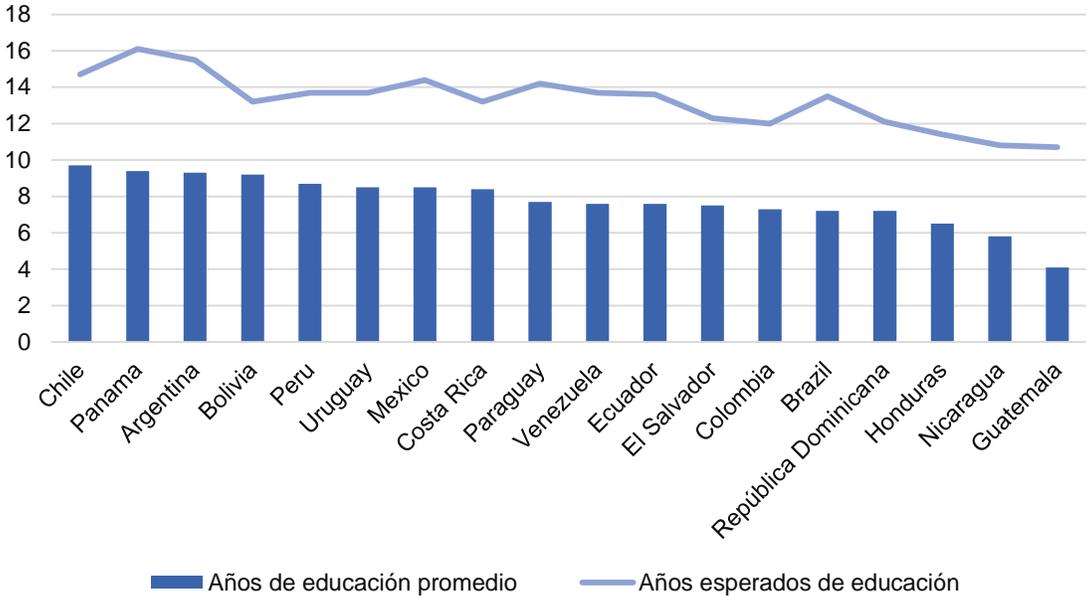


Fuente: Tomado de base de datos de Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL).

Retomando lo anterior México en el año 2010 presentó las tasas de matrícula más baja de los jóvenes de 15 a 19 años de edad (56%) entre los países de la OCDE y de otros países latinoamericanos como Argentina con un 72%, Brasil, 77% y Chile 76% (OCDE, 2013); no obstante ha existido un notable crecimiento en tasas de escolarización en la región, principalmente en los niveles de educación primaria y media.

Actualmente es claro el importante proceso expansivo en la escolarización de niños y adolescentes de acuerdo al SITEAL (2013) más del 97% de niños entre 7 y 12 años y el 83% de adolescentes entre 13 y 17 asisten a la escuela, y estos datos son muestra del incremento existente en la población escolarizada y aunado a esta expansión se encuentra el aumento en los años de educación promedio; aun así existe una diferencia significativa con los años de escolaridad esperados.

Gráfico 11. Años de educación promedio y años esperados de educación, en América Latina, 2011.



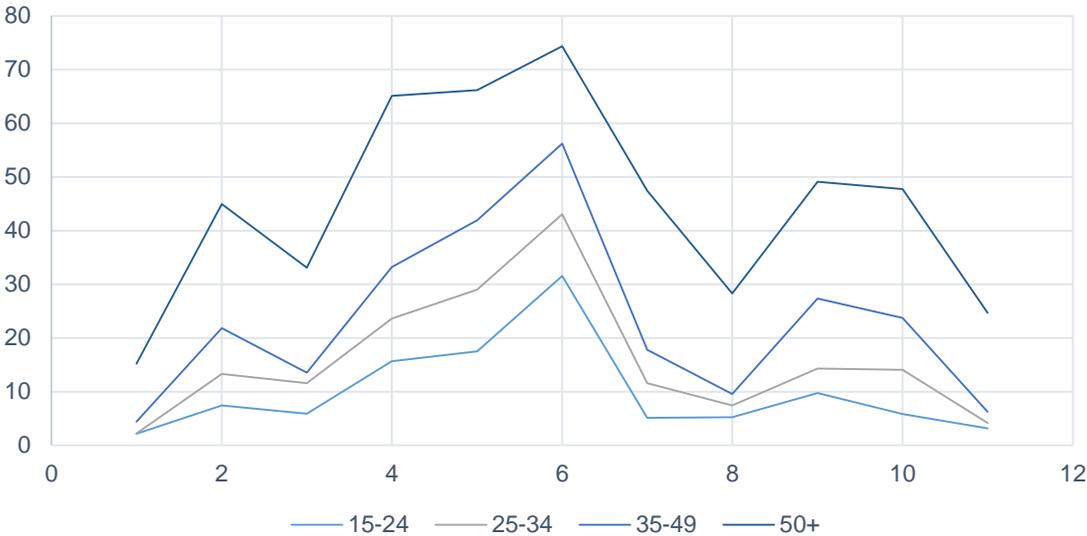
Fuente: Banco de datos PNUD, 2011.

México a pesar de encontrarse por debajo de la media (24.3%), su porcentaje de población de 15 años y más con primaria incompleta (21.9%) sigue siendo elevado en comparación de países como Argentina (6.94%), Uruguay (12.64%) y Panamá (13.74%).

Al respecto conviene destacar que el rango de edad dónde se presenta un mayor porcentaje de población con educación primaria incompleta corresponde al grupo

de 50 años y más disminuyendo considerablemente en el rango de 15 a 24 años de edad.

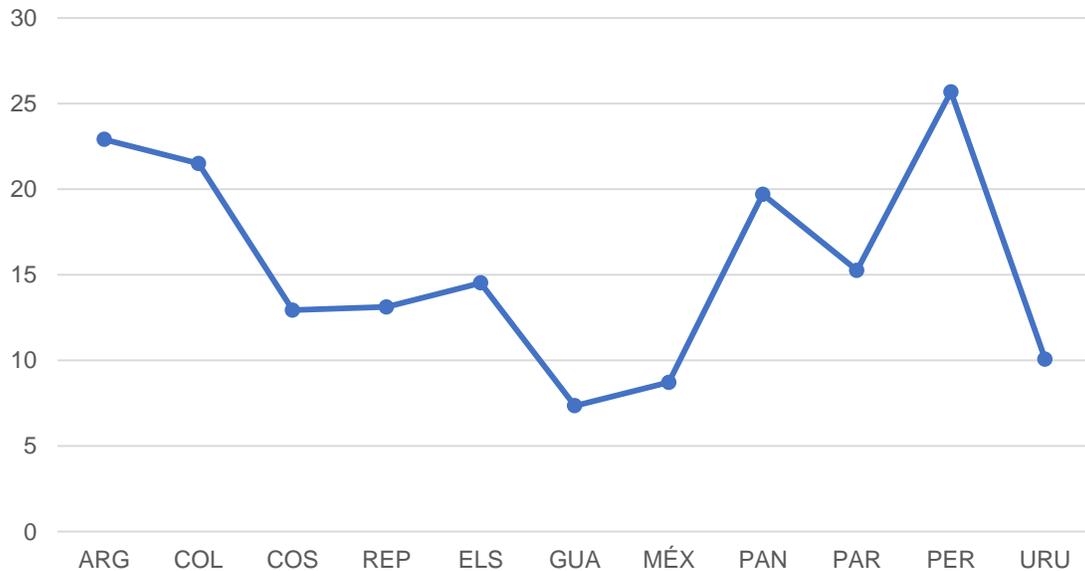
Gráfico 12. Porcentaje de población de 15 años y más con primaria incompleta, por edades, América Latina, 2010



Fuente: Elaboración propia a partir de la consulta de base de datos (SITEAL, 2010).

Otro aspecto importante en la medición del logro escolar de acuerdo a los indicadores del SITEAL es la población de 20 años y más que tienen la secundaria completa, reflejando que para el caso de México el 8.72% de su población en este rango de edad cuenta con educación secundaria primaria, dato que refleja que es uno de los países de América Latina que cuenta con el menor porcentaje de población escolarizada a nivel secundaria.

Gráfico 13. Porcentaje de población de 20 años y más con secundaria completa para países de América Latina, 2010



Fuente: Elaboración propia a partir de la consulta de base de datos (SITEAL, 2010).

Nota: Abreviatura:

REP: República Dominicana;

ELS: El Salvador

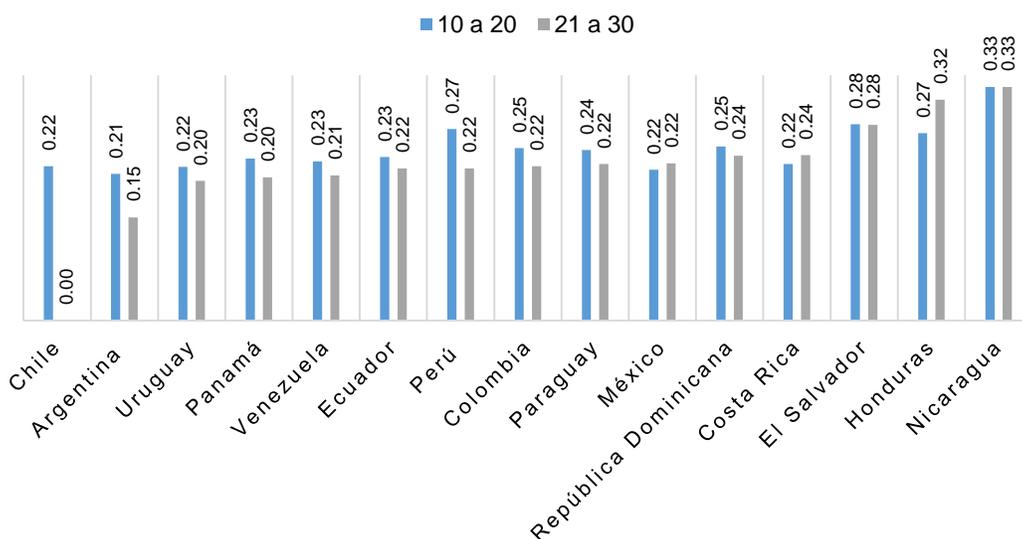
Por otro lado el acceso a la educación superior se ha expandido aceleradamente en América Latina durante la década del 2000, aproximadamente en un 40% (UNESCO, 2013). Al lado de ello se ve que dicho crecimiento se sigue dando de forma inequitativa, favoreciendo principalmente a los sectores de mayores ingresos y de zonas urbanas.

Entre tanto para poder identificar el grado de desigualdad en educación de América Latina, se aplica el índice de Gini, el cual de un rango de 0 a 1 permite esclarecer el grado de desigualdad, en este caso la desigualdad es interpretada a partir de los años de escolaridad en una determinada población.

Para el caso de América Latina en un grupo poblacional de 10 a 20 años Argentina con 0.20 es el que mejor se ubica, le sigue México, Uruguay, Chile y Costa Rica con un Gini de 0.22.

En el lado opuesto se tiene a países que van de 0.25 a 0.33 como son República Dominicana, Honduras, Perú, El Salvador y Nicaragua. Para el caso de años de estudio alcanzado en un grupo de 21 a 30 años Chile es el que tiene un bajo índice de Gini (0.12), seguido de Argentina (0.15), Uruguay y Panamá (0.20) y nuevamente El Salvador, Honduras y Nicaragua con 0.28, 0.32 y 0.33 respectivamente presentan el mayor índice de desigualdad medido a partir del coeficiente de Gini.

Gráfico 14. Índice de Gini, para los Países de América latina, población de 10 a 20 años y de 21 a 30 años 2010



Fuente: Elaboración propia a partir de Socio-Economic Database for Latin America and the Caribbean (CEDLACS and The World Bank).

Nota: los datos de Chile corresponden al año 2011 y los datos proporcionados de Nicaragua refieren del año 2009.

Conclusiones

El proyecto “Educación de calidad para todos al 2015”; tuvo sus inicios en el año 1990 con la Declaración Mundial de la Educación para Todos en Jomitiem, Tailandia y es en el año 2000 en Dakar cuando se establecen seis objetivos para regir este proyecto con la finalidad de buscar y contribuir a mejorar la situación en educación y cuidado de la primera infancia, en educación primaria universal, en el aprendizaje de jóvenes y adultos, la alfabetización, la paridad de género y la calidad de la educación; este proyecto es claro ejemplo de las políticas educativas establecidas que buscan mejorar la educación.

A pesar de las mejoras, las diferencias entre y dentro de los países, posicionan a la región en un escenario diferente al del 2000, hecho que conlleva a nuevos desafíos y nuevos obstáculos (UNESCO, 2013).

Como se observó a lo largo de este capítulo la situación educativa de la región es considerable, hecho que se explica a partir de indicadores como lo es el gasto público en educación, salario de los profesores, equipos de cómputo por alumno, tasa de analfabetismo, tasa de escolarización, grado promedio de escolaridad, la población de 15 años y más que cuentan con el nivel primario completo, la población de 15 años y más con secundaria completa, entre otros.

Por otra parte es importante resaltar el avance presente en la esperanza de vida escolar; que sin duda implica la compleja relación de los diferentes factores sociológicos inherentes a este fenómeno social; por mencionar uno de ellos es el lado económico visto a partir del gasto público en educación y el sueldo de los profesores, que específicamente para el caso de México se encuentra por debajo de la media en América Latina, no obstante un mayor gasto público en educación no es sinónimo de disminución en la desigualdad educativa dado que existen significativas brechas entre un país y otro.

CAPÍTULO 2

Desigualdad educativa en México

Introducción

Como parte de este capítulo se presenta la problemática de desigualdad educativa que existe en México, vista a partir de los logros educativos de la población, entendido como los determinados grados escolares adquiridos por las personas y la distribución de los años de escolaridad entre la población independientemente del nivel de aprendizaje (Universidad Autónoma de Aguascalientes, 2003).

Sin duda México presenta uno de los más grandes contrastes, por un lado encontramos a un país rico en bellezas naturales, lo que ha hecho de este uno de los principales atractivos turísticos a nivel mundial y por otro lado vemos a un país que afronta aún grandes retos en búsqueda de una educación más equitativa.

Indicadores como nivel educativo, grado promedio de escolaridad, tasa de alfabetismo, permite analizar la composición educativa de la población en México y sus condiciones de desigualdad.

2.1 Evolución de la escolaridad en México 1990 - 2010

La educación ha tenido como objetivo, dotar de capacidades al individuo con la finalidad de aprender a vivir en un espacio caracterizado por procesos en constante cambio, al igual de desarrollar potencialidades para alcanzar un bienestar personal y colectivo.

Por otro lado de acuerdo a la CEPAL (2000) la educación ha sido reconocida como un derecho individual, para esto los gobiernos han establecido medios para generar un educación con cobertura universal; así mismo se ha legislado que la asistencia a la escuela sea obligatoria, propuesta que se reafirma con la establecida en el artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

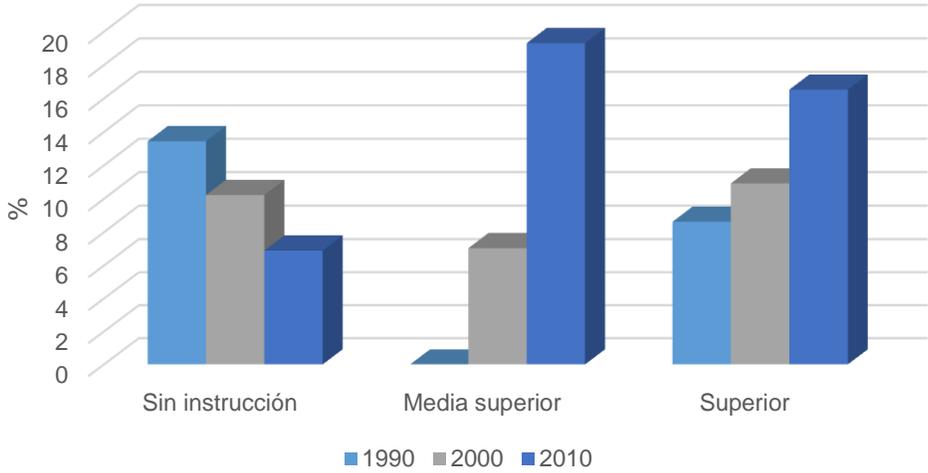
A nivel nacional los cambios presentes en la educación han sido importantes; ejemplo de ello es que durante el año 1990 el 13.44% de la población entre 15 años y más no presentaba algún grado escolar, hecho que para el año 2000 la población que no asistió a la escuela fue de 10.22% y en el año 2010 disminuyó a un 6.9%.

Los avances en acceso a la educación presentan un mayor reflejo en la educación media superior, siendo que en el año 2000 solo el 7.05% de la población de 15 años y más había cursado este nivel educativo, aumentando así doce puntos porcentuales para el año 2010 (19.31%) (Véase gráfico 15).

Por otro lado el porcentaje de la población de 16 años y más que cuentan con instrucción superior disminuye, debido a que tan

solo el 8% de la población en el año 1990 cubría este nivel educativo, aumentando considerablemente para el año 2000 (10.92%) y 2010 (16.52 %).

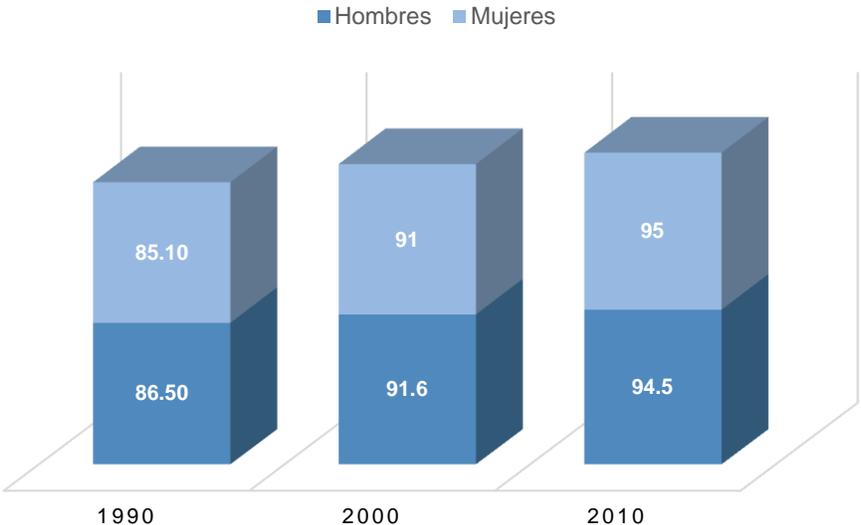
Gráfico 15. Avances de la educación en población de 15 años y más a nivel nacional 1990 – 2010.



Fuente: Censo de población y vivienda 1990, Censo de población y vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

La expansión de cobertura educativa a nivel primario y secundario ha tenido un aumento nada despreciable durante el periodo 1990 – 2010, como se puede observar en el gráfico 3, que el 80% de hombres y mujeres entre 6 y 14 años que asistían a la escuela en el año 2000, para el año 2010 aumentó en un 8% para el caso de los hombres y un 10% para las mujeres.

Gráfico 16. Porcentaje de población de 6 a 14 años que asisten a la escuela a nivel Nacional, 1990, 2000, 2010.



Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEGI, 1990, Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2000, Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2010.

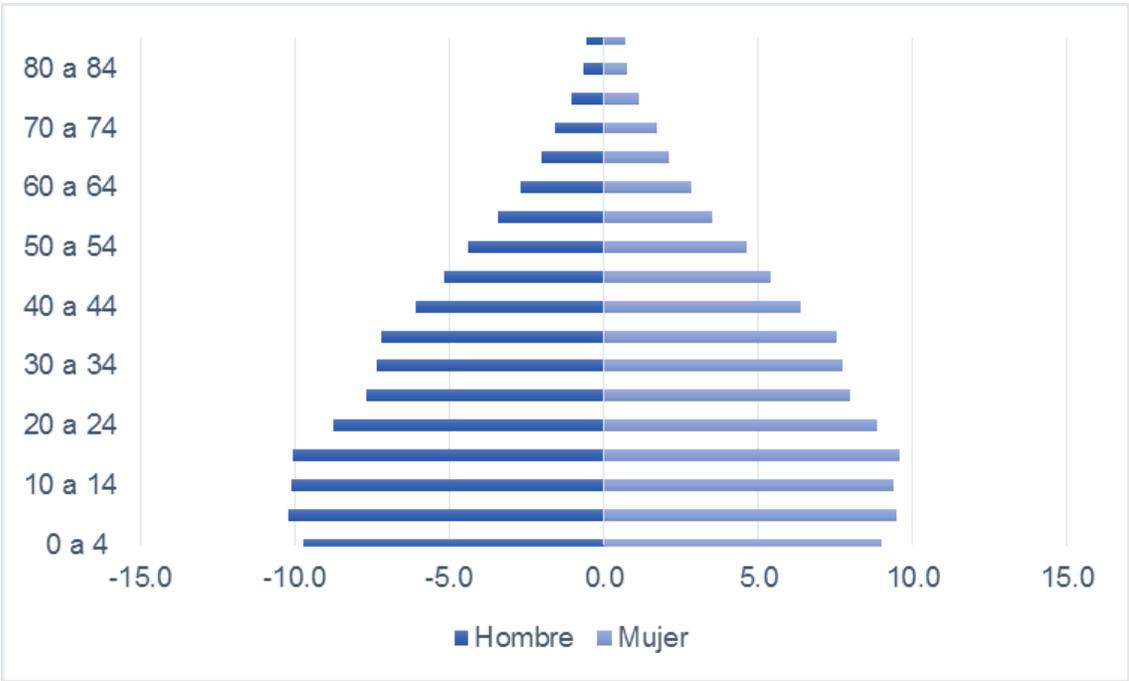
No cabe duda que se ha buscado establecer política pública nacional, que fundamente las crecientes necesidades educativas presentes a nivel nacional, ejemplo de ello es la reforma que se hizo en el año 2013 al artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y al Artículo 4° de la ley de educación en las cuales ya se considera el nivel medio superior como educación obligatoria y por lo tanto el Estado se ve obligado a prestar estos servicios.

Por otro lado los objetivos del desarrollo milenio planteados por la ONU, en el que uno de ellos busca lograr la enseñanza primaria universal, son sin duda uno de

los dos elementos que ha obligado que a nivel Nacional se establezcan estrategias y por lo tanto se lleven a cabo programas que permitan dar cumplimiento a lo antes planteado.

Actualmente México tiene una población aproximada de más de 112 millones, y como se puede observar en el gráfico 17 existe una mayor concentración poblacional de los 0 a 24 años, enfrentando así uno de los más grandes retos, al presentar un gran porcentaje de población en edad escolar y por lo tanto se requiere de brindar una educación que permita asegurar el futuro del país, de niños y jóvenes en una sociedad moderna (SEP, 2014).

Gráfico 17. Población total por grupos de edad quinquenales a nivel nacional, 2010.



Fuente: Elaboración propia, retomando datos del Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2010.

2.2 Alfabetismo

La Organización de Naciones Unidas (2011) establece que presentar entornos y sociedades alfabetizados es un aspecto que permitirá erradicar la pobreza, reducir la mortalidad infantil, poner límite al crecimiento de la población, lograr la igualdad entre los géneros y alcanzar el desarrollo sostenible, la paz y la democracia.

De acuerdo a INEGI no saber leer y escribir es una de las más grandes desventajas personales y sociales que una persona puede tener, así mismo es una condición que margina, aísla y demerita a los individuos, incluso en su propio entorno social.

Bajo la definición que hace INEGI sobre analfabetismo, cómo aquella persona que no sabe leer y escribir se presenta los avances existentes en la alfabetización en México; no obstante es importante mencionar que actualmente la alfabetización implica dotar al individuo de capacidades que le permita desenvolverse en un espacio cada vez más competente.

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dados a conocer por motivo del día internacional de la Alfabetización, 6 de cada 100 hombres y 8 de cada 100 mujeres de 15 años y más no saben leer y escribir, sin embargo este dato no descarta un incremento en la cobertura educativa.

Tabla 2. Población analfabeta a nivel Nacional, 2010.

	Total	Población analfabeta	%
Población total 15 años y más	78,423,336	5,393,665	6.8%
Hombres	37,656,281	2,099,269	5.5%
Mujeres	40,767,055	3,294,396	8.1%

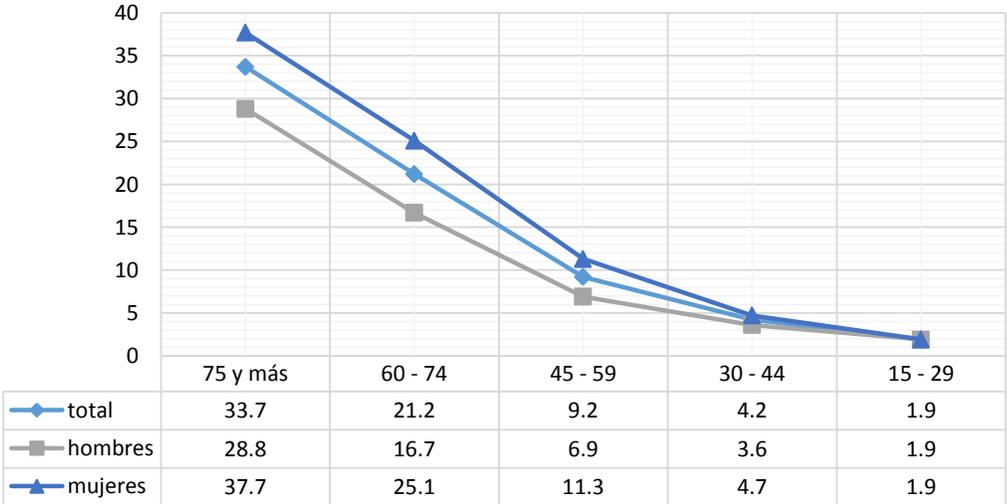
Fuente: Elaboración propia, retomando datos del Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2010.

El analfabetismo en la población de 15 años y más ha disminuido, lo cual refleja que se ha logrado casi universalizar la educación; en el año 2000 cerca del 96.5% sabía leer y escribir y para el año 2010 se refleja el 98.4% de población alfabetizada contra un 6.8% (Tabla 2) de población analfabeta no obstante sigue existiendo un grupo considerable de población analfabeta en este grupo etario.

Por otro lado en el gráfico 18 se observa que el grupo poblacional de 15 a 29 años la tasa de analfabetismo es mínima con tan solo 1.9%; es decir cerca de 29 millones de jóvenes saben leer y escribir.

Si bien a grandes rasgos a nivel nacional los logros acumulados en búsqueda de otorgar a la población las competencias básicas (leer y escribir) se ve reflejado en el mejoramiento de las tasas de alfabetización; sin embargo las diferencias al interior de este siguen estando presentes.

Gráfico 18. Tasa de analfabetismo por grupos de edad y sexo, 2010

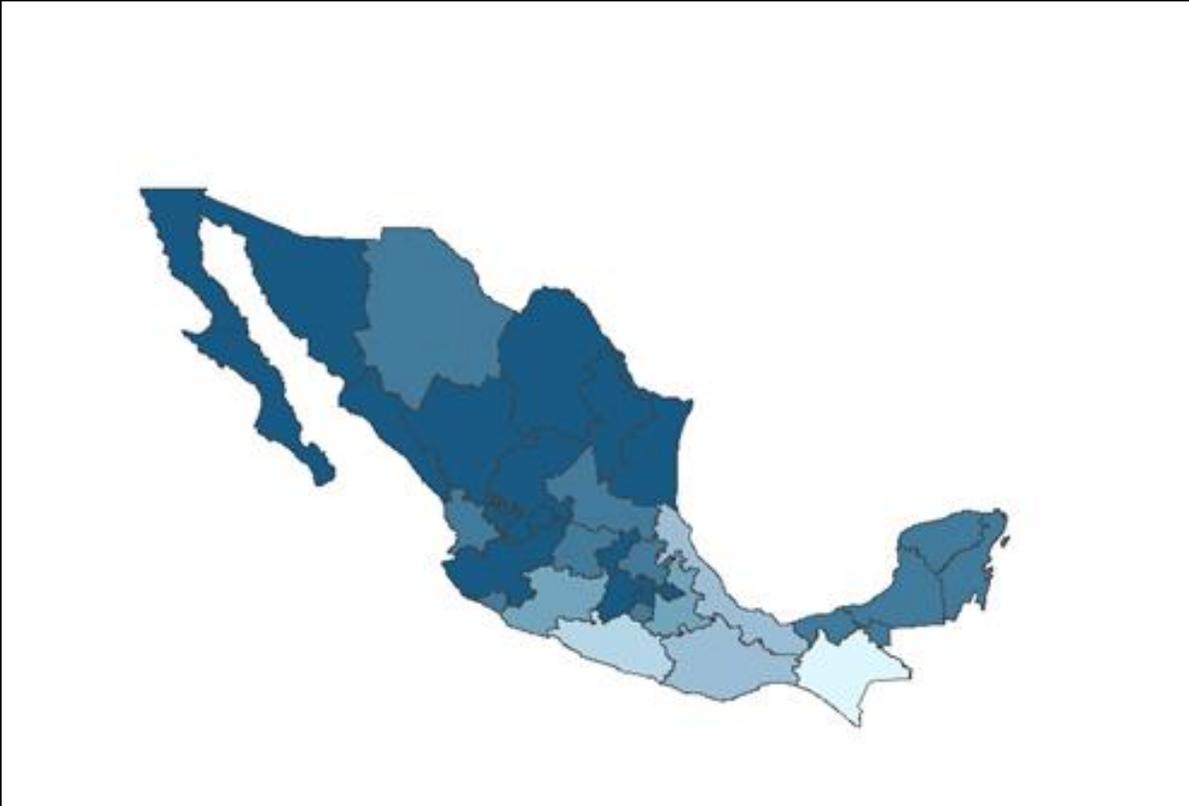


Fuente: Principales resultados del Censo de Población y Vivienda 2010.

En el mapa 6 se observan los estados que presentan las tasas de alfabetización más altas en un tono de azul más oscuro mientras que los estados en un tono azul más claro representa a los estados con una menor tasa de alfabetización, por

ejemplo el Distrito Federal, Nuevo León y Coahuila presentan las más altas tasas de alfabetización (99.6%); mientras que Chiapas con 94.4%, Guerrero 96.1% y Oaxaca con 97.3% son las tasas de alfabetización más bajas; son datos que reflejan una diferencia de cinco puntos porcentuales entre el Distrito Federal y Chiapas.

Mapa 6. Alfabetismo en población de 15 y más años de México, 2010

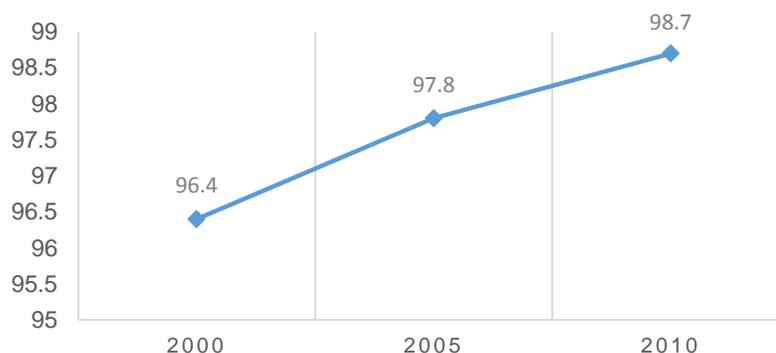


Fuente: Elaboración propia a partir de datos INEGI, 2010

Específicamente Hidalgo para el año 2010 con más de un millón de población alfabetizada ocupa el lugar 21 de las 32 entidades federativas; esto se traduce que en 10 de cada 100 personas en este rango de edad no saben leer y escribir (INEGI, 2010); sin embargo el avance que ha tenido en esta materia ha sido considerable,

del año 2000 al 2010 ha presentado un aumento de dos puntos porcentuales (véase gráfico 19).

Gráfico 19. Población alfabetizada de 15 y más años en Hidalgo 2000, 2005, 2010



Fuente: Censo de Población y Vivienda INEGI 2000, 2005, 2010.

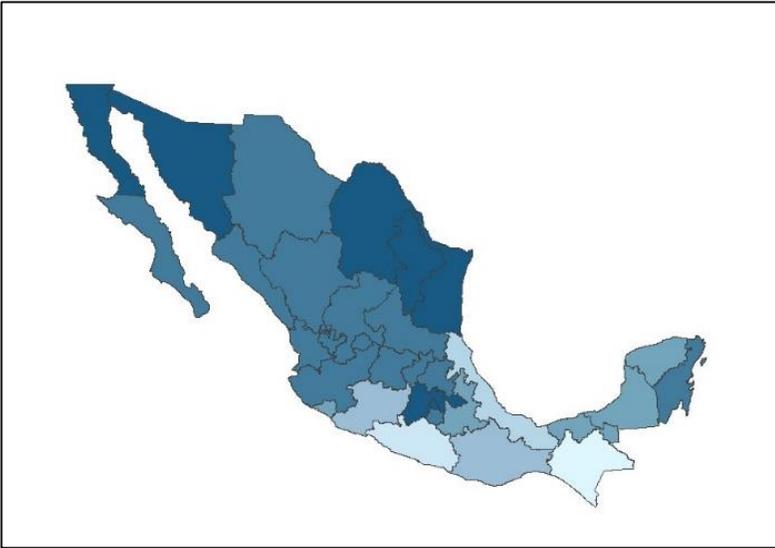
Por otro lado de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda del 2010, 6 de cada 100 hombres y 8 de cada 100 mujeres de 15 años y más no saben leer ni escribir, en los últimos 15 años, el analfabetismo en las mujeres ha disminuido de 15 a 10% y de 9 a 7% en el caso de los varones (INEGI,2010).

En los mapas 7 y 8 se representa en tono azul más oscuro los estados que presentan las tasas más altas de alfabetismo en su población de 15 a 24 años y los estados de azul claro, representan aquellos donde existe menos población alfabetizada; así mismo se puede observar que existe una mayor alfabetización en mujeres que hombres y los estados con mayor población analfabeta son Chiapas y Guerrero; en el estado de Chiapas cerca del 95% de su población masculina y el 93% de la población femenina sabe leer y escribir; respecto al estado de Guerrero tanto en hombres como mujeres la tasa de alfabetismo es del 96%, mientras que en Hidalgo es del 98%.

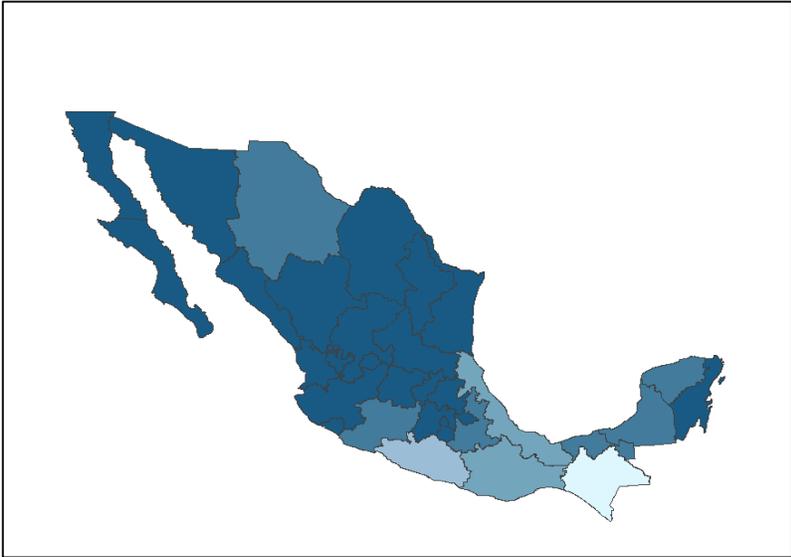
En relación a los porcentajes mencionados se podría mencionar que ya existe una casi universalización de población alfabetizada; no obstante el 2%, 5% o 7% no son porcentajes que se traducen en 5 o 10 personas, son miles de hombres y mujeres

que han accedido al sistema educativo y que desafortunadamente representa al sector más vulnerable de México, población que vive en pobreza y que pertenecen algún grupo étnico, INEGI, al manejar tasas de alfabetismo es una forma de disfrazar nuestra realidad, realidad que refleja una marcada desigualdad educativa.

Mapa 8. Tasa de alfabetismo en hombres de 15 a 24 años en México, 2010



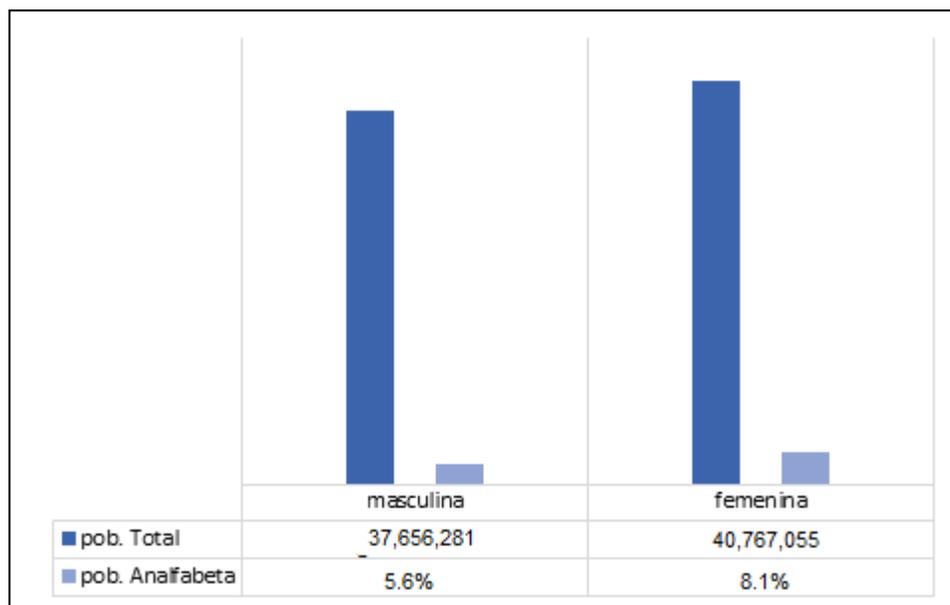
Mapa 8. Tasa de alfabetismo en mujeres de 15 a 24 años en México, 2010.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Censo de Población y vivienda del 2010 (INEGI).

Hidalgo en esta temática como se observa en el gráfico 20, presenta un bajo porcentaje en población analfabeta tanto en hombres como mujeres, la población femenina de 15 años y más representa el 8.1% de la población total en este rango y la masculina el 5.6%

Gráfico 20. Población total y analfabeta mayor de 15 años a nivel Nacional, 2010



Fuente: Censo de Población y Vivienda INEGI, 2010.

Como se ha estado mencionando la educación ha sido considerada eje principal para disminuir las disparidades sociales y con ello atenuar situaciones de pobreza; sin embargo nos enfrentamos a un problema, la situación de analfabetismo sigue estando latente actualmente tanto en países desarrollados como subdesarrollados.

Pese a los importantes avances en cobertura educativa y disminución en tasas de analfabetismo a un persiste un profundo reto en la búsqueda de universalizar la educación básica.

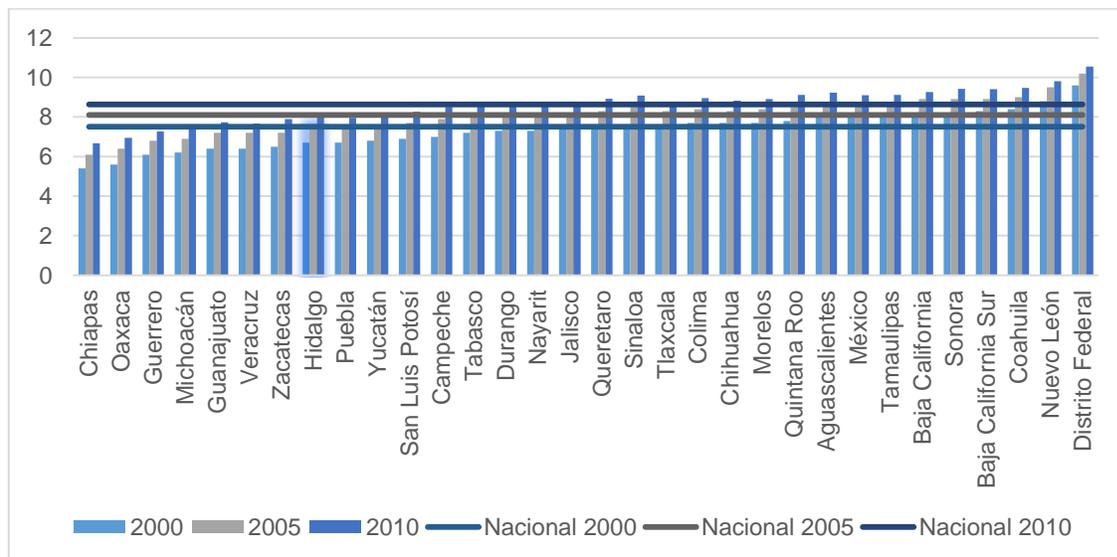
2.3 Años promedio de escolaridad

Hablar de los resultados en escolaridad media a nivel nacional, permite identificar la eficacia del sistema educativo para elevar la escolarización de la población y medir el ritmo con que el objetivo de aumentar la cobertura escolar se va cumpliendo (INEE, 2010).

A nivel nacional el grado promedio de escolaridad en la población de 15 años y más durante el año 2000 fue de 7.5 años, elevándose para el año 2010 a 8.63 lo que corresponde a educación secundaria; dicho avance también se hace presente en cada una de las entidades federativas (véase gráfico 21).

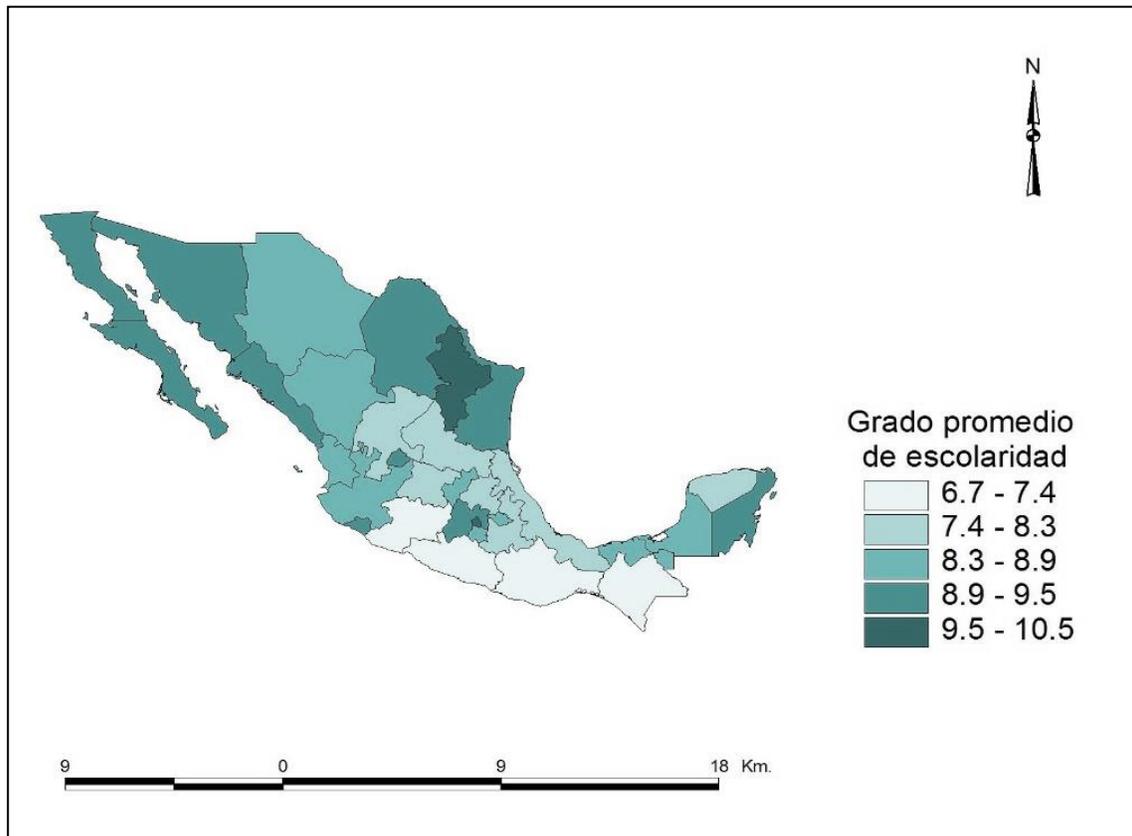
El Distrito Federal y Nuevo León del 2000 al 2010 son los estados que presentaron el mayor avance en años promedio de escolaridad, el D.F. aumentó tres años de escolaridad y Nuevo León dos años, mientras que las demás entidades se mantienen en un año más de escolaridad.

Gráfico 21. Grado promedio de escolaridad a nivel nacional en población de 15 años y más 2000, 2005, 2010



Fuente: Censo de población y vivienda 2000, II conteo de población y vivienda, censo de población y vivienda 2010.

Mapa 9. Grado promedio de escolaridad en la población de 15 años y más a nivel Nacional, 2010

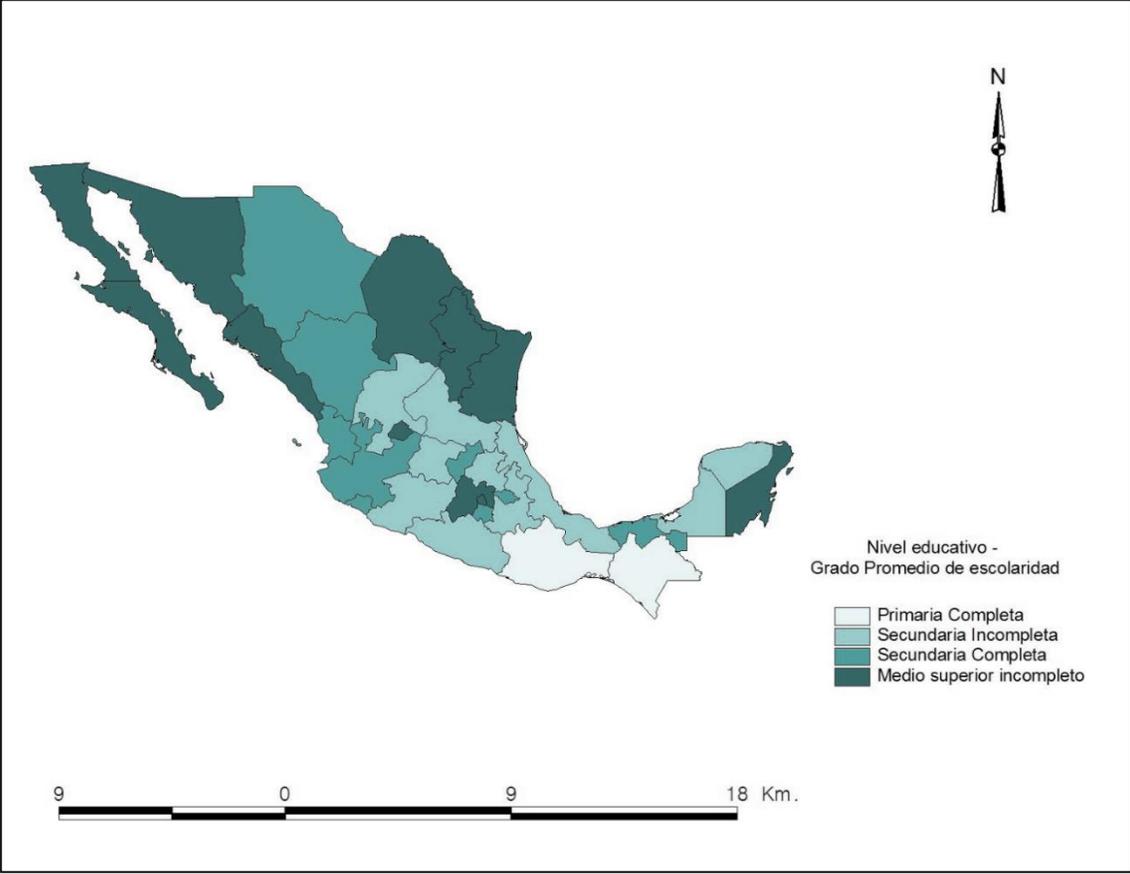


Fuente: Elaboración propia a partir de datos INEGI, 2010.

Retomando datos por entidad federativa, Hidalgo ocupa el lugar 25 con un grado promedio de escolaridad de 8.1, por otro lado estados como Chiapas (6.67) y Oaxaca (6.94) presentan el más bajo promedio de escolaridad siendo estados en los que su población apenas alcanza la educación primaria, en el extremo contrario se encuentra el Distrito Federal con un promedio de 10.54 años de escolaridad, Nuevo León con un promedio de 9.81 años y Coahuila con 9.47, años promedio de escolaridad equivalentes al nivel de educación media superior, estos muestran que gran parte del territorio nacional presenta un nivel de educación secundaria (Véase mapa 2).

El promedio de escolaridad por género, registra mayor promedio en hombres (8.79) que en mujeres (8.49), la mayoría de los estados conservan esta tendencia en la que el promedio escolar de los hombres es mayor de las mujeres a excepción de estados como Baja California Sur, Nayarit, Sinaloa y Sonora que las mujeres tienen mayor promedio escolar. Específicamente en el caso de Hidalgo con un promedio de escolaridad de 8.10, la escolaridad promedio de los hombres se encuentra ligeramente por encima (8.22) mientras que las mujeres es inferior (7.98); no obstante en ambos casos el nivel educativo corresponde a educación secundaria incompleta.

Mapa 10. Nivel educativo respecto al grado promedio de escolaridad en la población de 15 años y más a nivel Nacional, 2010.

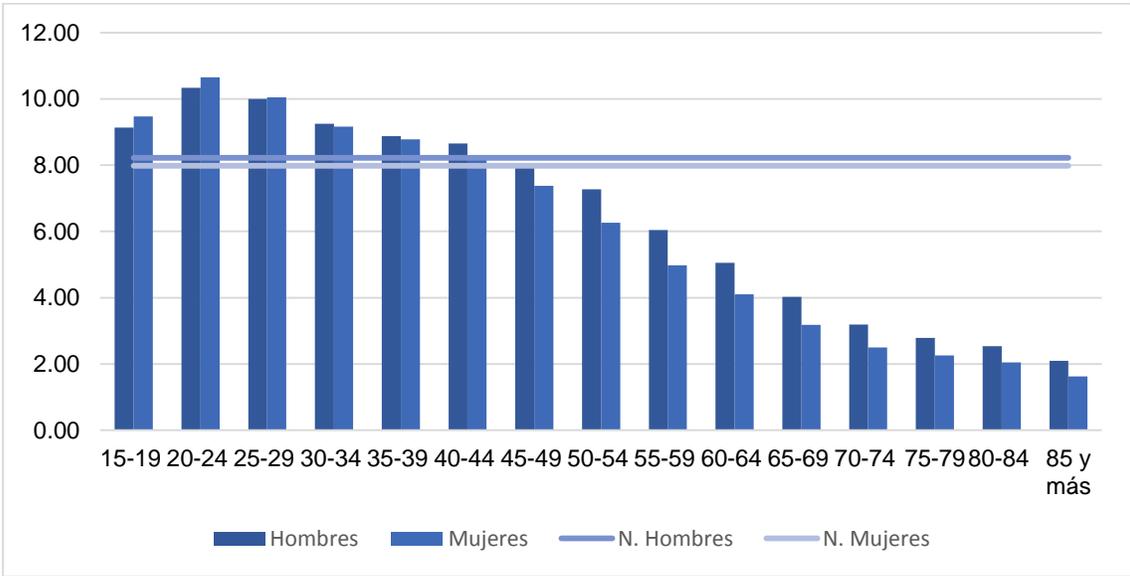


Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2010.

Teresa Bracho (2000), en su trabajo “Distribución y desigualdad educativa en México” refiere que al distinguir el promedio de escolaridad por grupo de edad, permite identificar la tendencia presente en la escolaridad de la población adulta; en el gráfico 7 se muestra que en la población mayor de 50 años las mujeres cuentan con educación primaria incompleta; misma situación se refleja en la población masculina a excepción del grupo quinquenal de 50 a 54 años que tienen educación primaria completa.

Ambos grupos poblacionales en el rango de edad de 15 a 39 años superan la media nacional de educación en hombres (8.22) y mujeres (7.98) y en el rango de edad de 20 a 24 años están en educación media superior incompleta; así mismo al analizar las diferencias en la escolaridad promedio entre hombres y mujeres se destaca que en la población joven estas disparidades se van difuminando.

Gráfico 22. Grado Promedio de escolaridad por grupos quinquenales a nivel nacional; 2010.



Fuente: Censo de Población y vivienda, INEGI, 2010.

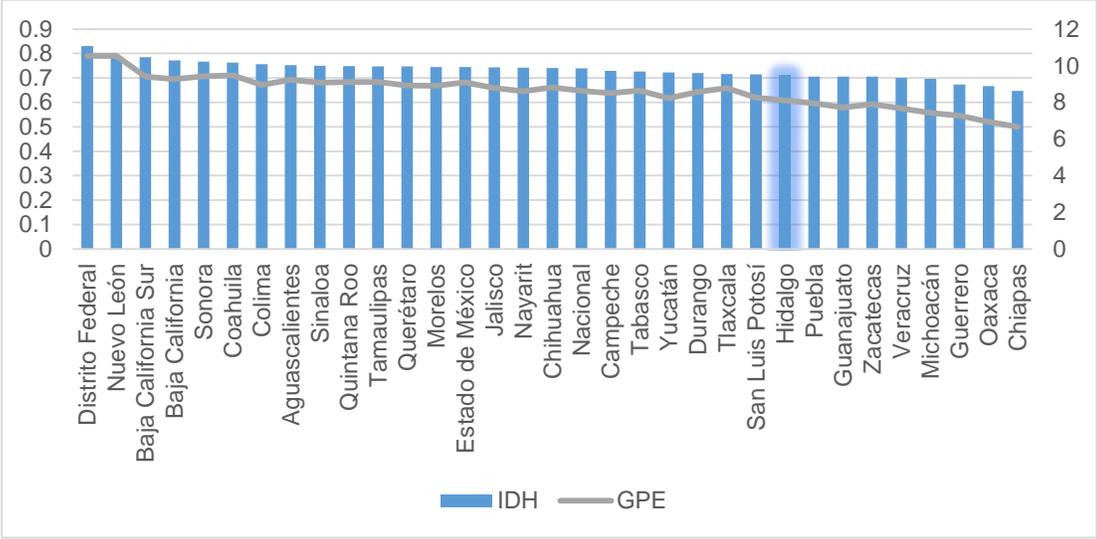
Sin duda a pesar de estos importantes avances, persisten retos en educación; y es esa lucha con las fuertes disparidades y exclusión social del país que se ve reflejada en niveles desiguales de cobertura en educación primaria, con brechas

importantes en el nivel preescolar y fundamentalmente en la secundaria y en la media superior donde una proporción significativa de los sectores pobres o más vulnerables no accede y muchos de los que accede no concluyen.

Bajo esta idea las condiciones de vida se han considerado uno de los factores que determinan la desigualdad educativa, situación que se puede relacionar con el Índice de Desarrollo Humano.

En el más reciente Informe Mundial sobre Desarrollo Humano 2011, ubicó a México en la posición 57 del ordenamiento internacional, con un IDH de 0.770. De acuerdo con ese informe, el país se encuentra en el segundo grupo de países con mayor desarrollo humano; es decir, en la categoría que agrupa al 25% de países catalogados con desarrollo humano alto. En ese año, el nivel de desarrollo humano nacional resulta comparable al de Arabia Saudita o Panamá. De acuerdo con la dinámica internacional reciente, el país logró avanzar dos posiciones entre 2006 y 2011” (PNUD,2012:7).

Gráfico 23. Grado promedio de escolaridad e Índice de Desarrollo Humano, en las Entidades Federativas, 2010.



Fuente: Índice de Desarrollo Humano, PNUD, 2012, Censo de Población y vivienda, INEGI, 2010.

Sin embargo a pesar de que a nivel nacional se cuente con un IDH., alto las desigualdades al interior de esta se hacen presentes; como se mostró en el gráfico 23 se observa que estados como Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Veracruz, Zacatecas, Hidalgo, Puebla, Yucatán y San Luis Potosí, se encuentran por debajo de la media nacional (8.63) y el Distrito Federal, Nuevo León, Baja California Sur y Sonora presentan el más alto promedio escolar. Por otro lado al observar el gráfico 6 los estados con menor promedio escolar son los que presentan un menor IDH

Si partimos de la definición que hace Martínez Rizo (2002) sobre desigualdad entendida como la forma en que es distribuido un cierto bien entre la población, nos podemos percatar que a pesar de que existe un considerable aumento en el año promedio de escolaridad a nivel nacional, México muestra un panorama de profundas irregularidades educativas.

Aunque hemos visto que existen niveles considerables de desigualdad en el grado promedio de escolaridad, este dato no basta para concluir la existencia de disparidades educativas, hecho que hace que el estudio, análisis y medición del fenómeno de la desigualdad educativa al ser multidimensional sea complejo debido a los diferentes criterios utilizados para su análisis.

2.4 Población con primaria incompleta

Parte de las investigaciones desarrolladas sobre desigualdad educativa, fundamentan que el origen de esta problemática social surge de un aspecto socioeconómico y en consecuencia el acceso a la educación formal no brinda las mismas oportunidades de aprender y se convierte en un elemento más de reproducción de las desigualdades.

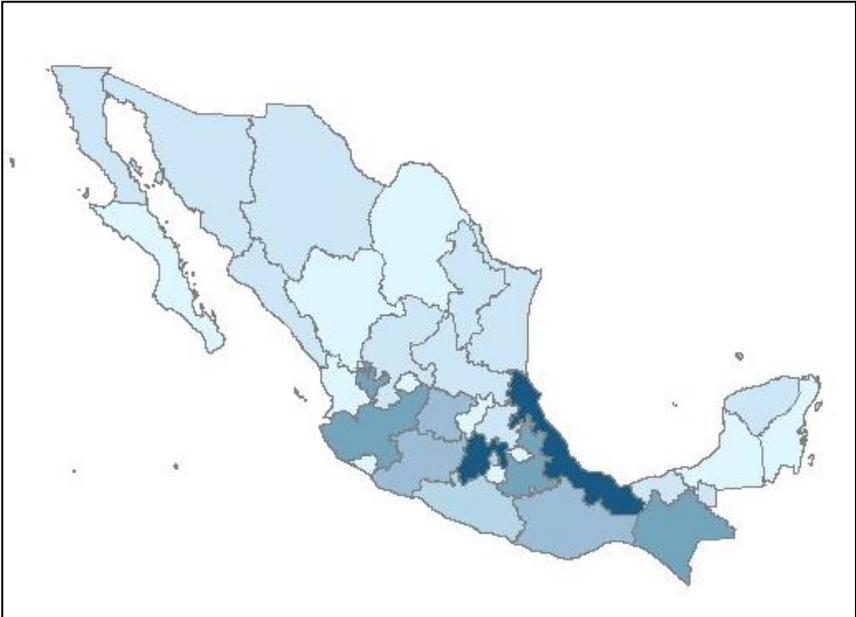
Por otro lado autoras como Margarita Álvarez considera que el desarrollo de todo país tiene sus bases en la educación, desde enseñar a leer y escribir hasta la planeación de la educación a nivel primaria, secundaria, media superior y universidades, con esto se logrará incorporar capital humano en sectores

económicos. Los cambios existentes en la cobertura de educación primaria han sido importantes, tal es el caso que para el año 2010 a nivel nacional el 12.7% de la población de 15 años y más tenía la primaria incompleta, siendo las mujeres quienes presentan el mayor porcentaje bajo esta descripción con 6.7% y los hombres representan el 6%.

Los mayores valores absolutos de población con primaria incompleta en este rango de edad se concentra en estados como: México (986,534 habitantes), Veracruz (966,018 habitantes); en el extremo contrario los cinco estados que tienen una menor población sin educación primaria es Aguascalientes, Tlaxcala, Campeche, Colima, y Baja California Sur.

El estado de Hidalgo ocupa el lugar 17 con 245, 989 habitantes sin educación primaria y al igual que la situación a nivel nacional el sector femenino representa el mayor porcentaje (51.4%) y la población masculina cubre el 48.5%; existiendo así una diferencia de casi tres puntos porcentuales (mapa 11).

Mapa 11. Población de 15 años y más con primaria incompleta a nivel Nacional, 2010.



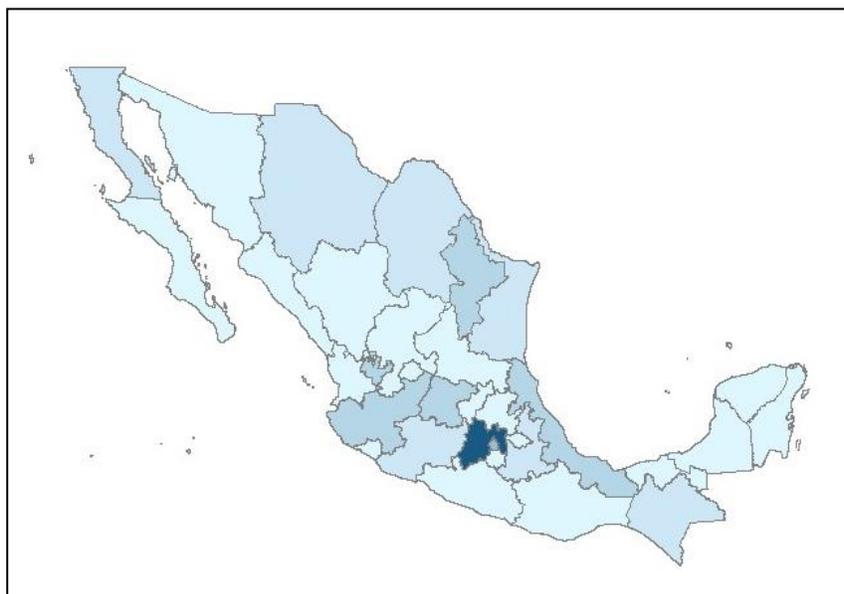
Fuente: Censo de Población y vivienda, INEGI, 2010.

2.5 Población con educación secundaria completa

Lo que corresponde a población con secundaria completa cerca de 17 millones de personas de 15 años y más cuentan con este nivel educativo, lo que representa el 21.9%, de este porcentaje el 49.4% son hombres y el 50% mujeres. La mayor parte de población con secundaria completa se concentra en el Estado de México, Distrito Federal, Jalisco y Veracruz.

En México existe un poco más de 14 millones de población de 29 años y más con nivel educativo medio superior y superior, como se representa en el mapa 12 el 17% corresponde al Distrito Federal, el Estado de México con el 15% y el estado de Jalisco con 7% representan aquellos que cuentan con un mayor porcentaje de población en este rango de edad escolarizada a nivel medio y superior, en cuanto a Baja California Sur, Campeche y Colima representan a los tres estados con menor porcentaje encontrándose por debajo de la media (417, 457 hab.).

Mapa 12. Población de 15 años y más con secundaria completa, a nivel Nacional, 2010.



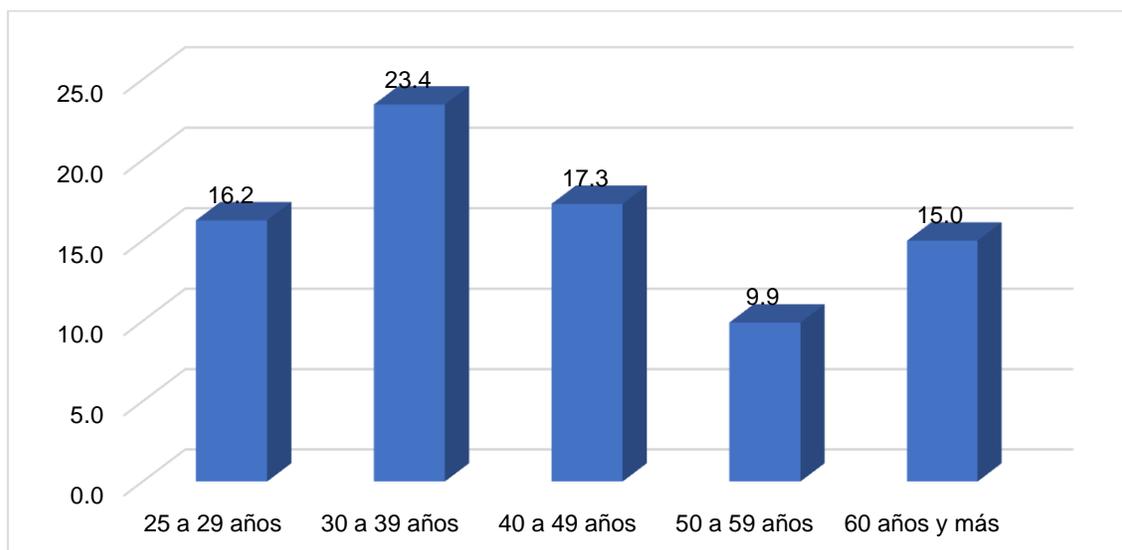
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, (INEGI, 2010).

2.6 Población con educación media superior y superior.

El PNUD (2014), resalta una vez más la importancia de la educación, como el instrumento que contribuye a que el individuo participe en el mejoramiento de su entorno; así mismo destaca que las personas al contar con mayor y mejor educación, aumentan las posibilidades de llevar una vida prolongada, saludable y de buena calidad.

A nivel nacional en el año 2010 el 71.9% de la población de 25 años y más tienen educación media superior y superior, concentrando el grupo de 30 a 39 años con 23.4%, el mayor porcentaje de población, seguido del grupo de 40 a 49 años con 17.3%, en tercer lugar está el grupo poblacional de 25 a 29 años con 16.2% y por último está la población adulta de 50 a 59 años y 60 años y más, ambos grupos representan el 15% de la población que concluyeron ya sea la educación media superior o superior (gráfico 24).

Gráfico 24. Porcentaje de población de 25 años y más con educación medio superior y superior, a nivel Nacional, 2010.

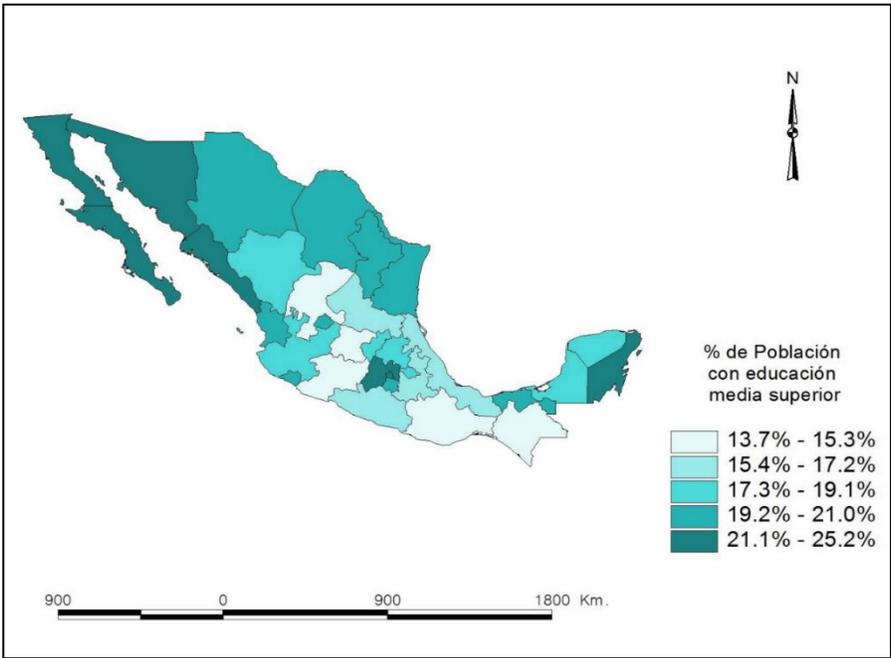


Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, Cuarto trimestre 2010.

No obstante los desafíos continúan siendo importantes si se considera que la educación servirá como herramienta para disminuir la pobreza y exclusión social; así como poner fin a las desigualdades entre los habitantes en diversos espacios sociales. A pesar de que a nivel nacional más del 50% de la población mayor de 25 años supera la educación básica, la situación de estados marca grandes disparidades.

Al observar el mapa 13 se puede identificar que el Distrito Federal (25.2%) y Estados como Baja California Sur (24.8%), Baja California (23.2%), Sonora (22.9%), Quintana Roo (22.8%) y México (22.4%), presentan un mayor porcentaje de población mayor de 15 años con educación media superior, en el extremo contrario están Guanajuato (15.3%), Michoacán de Ocampo (14.8%), Oaxaca (14.2%), Zacatecas (14%) y Chiapas (13.7%), (mapa 13).

Mapa 13. Población mayor de 15 años con educación media superior por Entidad Federativa, 2010.

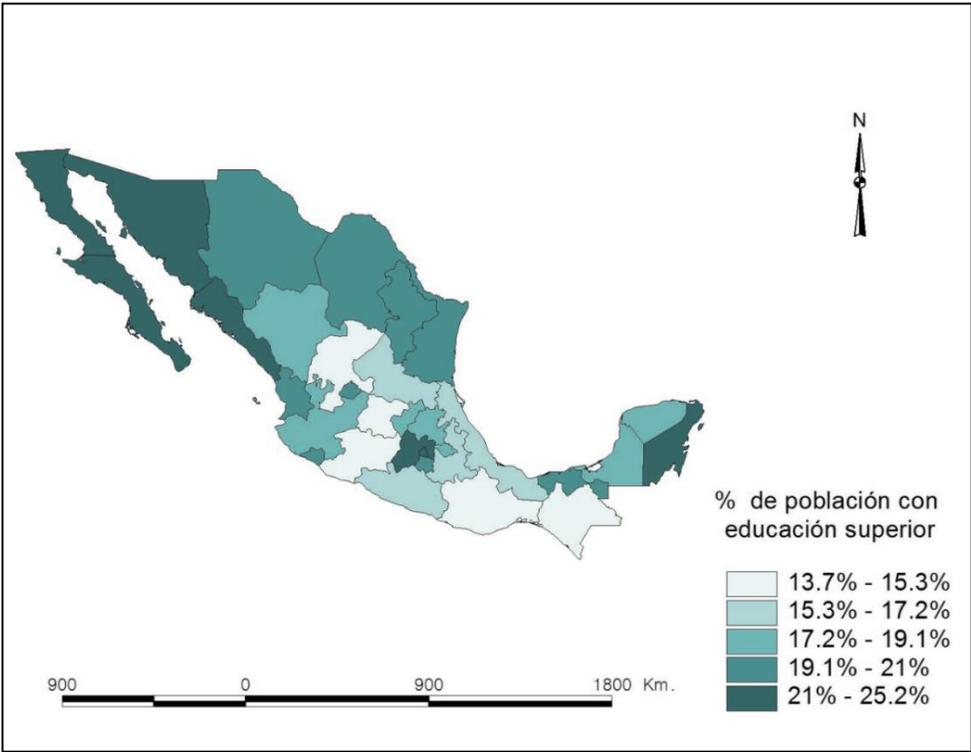


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2010.

Respecto al Estado de Hidalgo, ocupa el lugar 26 con el 18% de población de 15 años y más con educación media superior, situación comparable a la de estados como Campeche, Durango y Yucatán.

Por otro lado el porcentaje de la población con educación media superior a nivel nacional es menor al contar tan solo con 16.5% de personas con este nivel educativo; de igual modo el Distrito Federal y los estados de Nuevo León, Sinaloa, Coahuila son los que presentan mayor porcentaje de población escolarizada en nivel superior; no obstante el Estado de Hidalgo en el lugar 29 tiene uno de los más bajos porcentajes (12.9%) de personas en este rubro, estando así a catorce puntos porcentuales del Distrito Federal (27.8%) quien presenta el más alto porcentaje y a tres puntos porcentuales del promedio Nacional (16.5%), (mapa 14).

Mapa 14. Distribución porcentual de la población con nivel educativo superior para cada entidad federativa, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2010.

Como se ha visto hasta aquí la educación influye en varios aspectos de la vida del ser humano y en consecuencia tiene una profunda influencia en el mejoramiento del bienestar humano, dado que dota de habilidades y capacidades que favorecen en el desarrollo personal.

Hablar de educación es hablar de participación y por lo tanto de búsqueda de mecanismos que permitan un desarrollo sustentable; La Organización de las Naciones Unidas en el año 2014 diseñó una encuesta mundial “The world we want 2015”, puesta a disposición en una plataforma, misma que tiene como objetivo retomar la opinión de los ciudadanos para la elaboración de los nuevos objetivos de desarrollo sustentable, en los resultados de dicha encuesta se registraron cerca de 142,000 votos de 31 países de Latinoamérica y el Caribe, resaltando como prioridad “una buena educación” (Chebly, 2014).

Lo antes mencionado sin duda resalta el interés en común que tiene ciudadanía, gobierno y organizaciones no gubernamentales por apoyar la educación, resultados que se han visto reflejados en cifras mayores de acceso a la educación; no obstante a pesar de los avances existe un número considerable de personas que no hacen valer este derecho.

Conclusiones

Analizar la desigualdad educativa a partir de los logros escolares interpretado por el grado escolar que adquiere una persona y el acceso que tiene a la educación primaria, secundaria, media superior y superior; son tan solo una cara de las profundas desigualdades que caracteriza a México.

Se ha mencionado sobre reformas educativas y planteamiento de un objetivo milenio, acciones que pretenden garantizar que por lo menos la educación básica sea universal y con ello buscar que México sea un país competente en materia educativa.

Los resultados obtenidos nos arrojan que un importante porcentaje de la población accede a la educación, representada en un 7% de población mayor de 15 años que no tienen ninguna instrucción escolar; por otro lado se refiere que el 6.8% de la población total a nivel nacional no sabe leer y escribir, porcentaje que se concentra principalmente en el grupo poblacional de edad adulta; esto da lugar para entender que cada vez es mayor el número de niños, niñas y jóvenes que asisten a la escuela.

Por otro lado, también se ve una educación deficiente al encontrar que México se caracteriza por presentar un alto número de personas con educación secundaria, ante esta situación se podría plantear que realmente el analfabetismo sigue estando presente en la sociedad Mexicana, dado que al ser parte de una sociedad globalizada, sociedad que exige mayores competencias y desarrollo de mejores capacidades y habilidades que permitan actuar en una sociedad cada vez más competente.

En este capítulo se pudo constatar el importante trabajo por lograr la universalización de la educación primaria, no obstante el ingreso a los demás niveles educativos se han descuidado; no cabe duda que la desigualdad educativa es una característica inminente de toda sociedad y que al interior se agudizan.

México con un desarrollo humano “alto”, con el 98.4% de su población alfabetizada, con un promedio escolar de 8.6 años, sigue siendo un espacio portador de profundas irregularidades educativas. País que aún se encuentra en búsqueda de brindar una educación de calidad que brinde las mismas oportunidades a niños, niñas y jóvenes en el acceso a la educación.

CAPÍTULO 3

Desigualdad educativa en Hidalgo

Introducción

Como ya se ha retomado la educación ocupa un lugar importante en la agenda pública, al ser considerada un elemento relevante para disminuir las desigualdades que caracterizan a las sociedades en su conjunto. Este capítulo al igual que el 1 y el 2 tiene por objetivo contextualizar la situación educativa que para efecto del presente capítulo es en el estado de Hidalgo.

Se presenta la situación del estado así como de los municipios que lo conforman en aspectos de años promedio de escolaridad, alfabetismo, población con educación primaria, secundaria y pos básica, Índice de Desarrollo Humano, Índice de Gini.

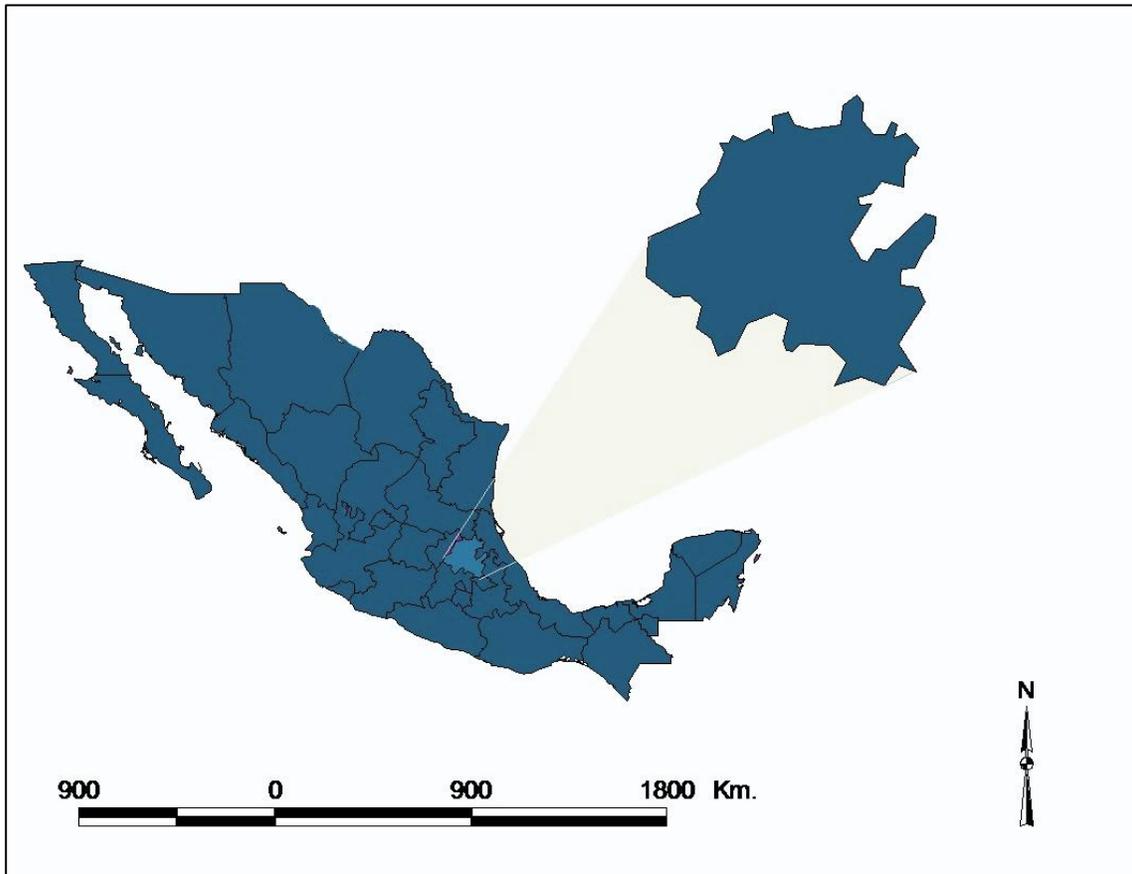
Así mismo se presenta una correlación de factores generadores de desigualdad, mismos que fueron retomados en la parte introductoria como son escolaridad del jefe de familia, ingreso, hablante de lengua indígena, y apoyo social, para comprobar en qué medida determinan o influyen en el ingreso o no al sistema educativo.

Los indicadores ya mencionados dan ejemplo de la condición socioeducativa por la que atraviesa el estado y sin duda dan muestra que la desigualdad educativa no es ajena a las diversas disparidades sociales, por las cuales atraviesan los habitantes del estado.

3.1 Ubicación geográfica y Población en Hidalgo.

El estado de Hidalgo cuenta con una superficie de 20,813 km². Se localiza en la región centro-oriental del país; colindando con los siguientes estados: al sur con el Estado de México y Tlaxcala, al este con Veracruz y Puebla, al norte con San Luis Potosí y al Oeste con el estado de Querétaro.

Mapa 15. Ubicación Geográfica del Estado de Hidalgo.



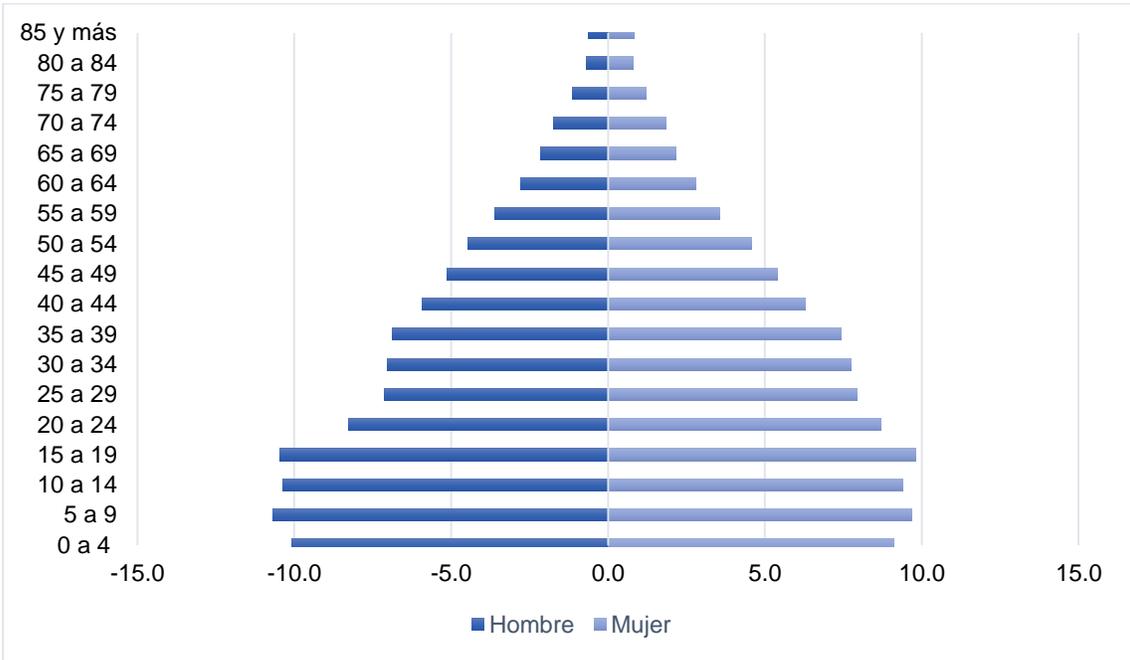
Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por INEGI, 2010.

Por otro lado en el estado se han suscitado importantes cambios en la estructura poblacional, en el año 1995 presentaba una población total de 2,112,473 habitantes en el 2000 2,235,591; en el 2005 2,345,514 y en el año 2010 fue de 2,665,018 habitantes, por otro lado en el periodo 2005 - 2010 el estado, para la población total presentó una tasa natural de crecimiento de 0.54 mientras que para los hombres fue de 0.29 y para las mujeres de 0.77 (INEGI, 2010).

Respecto a la población por sexo durante el año 2010 el 51.8% de la población total eran mujeres y el 48.2% masculina, estas cifras representan una relación de 93 hombres por cada 100 mujeres. Como se puede observar en el gráfico 25 existe

mayor concentración poblacional en el rango de edad de 0 a 5 años con el 10.2% le sigue el rango de edad de 15 a 19 años con el 10.1% y de 10 a 14 años edad con 9.9%.

Gráfico 25. Pirámide poblacional, Hidalgo, 2010.



Fuente: Censo de Población y Vivienda; INEGI, 2010.

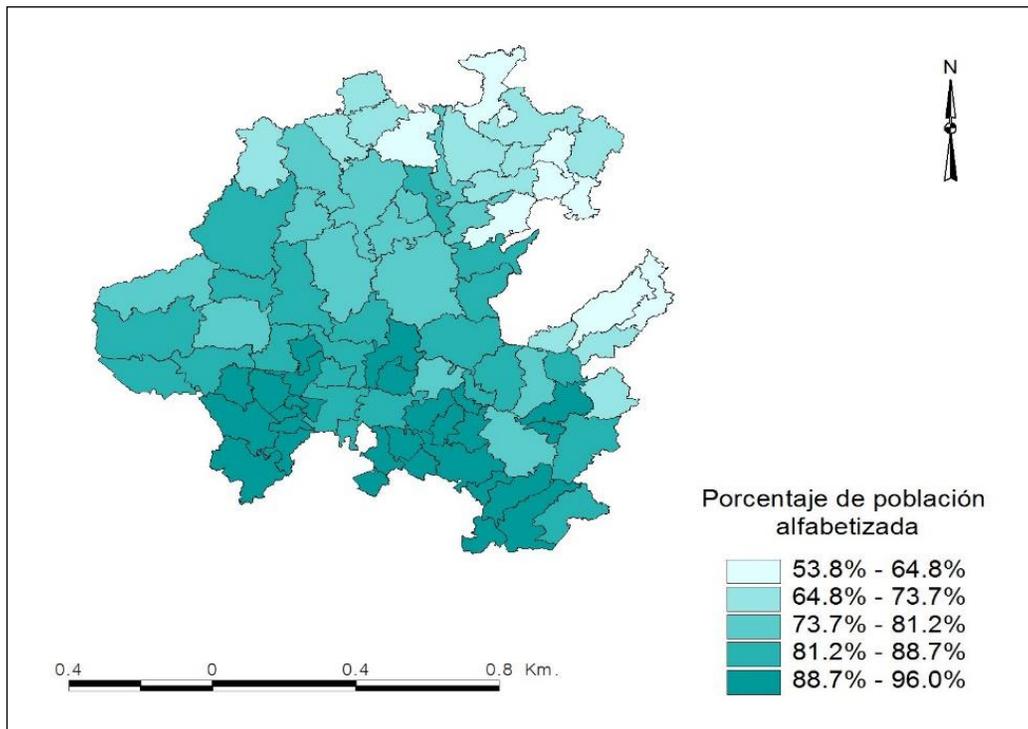
3.2 Alfabetismo

Realizando el análisis de la población mayor de 15 años según sexo, que sabe leer y escribir, en el estado de Hidalgo, se observa que el 82.1% de la población son mujeres y el 88.3% son hombres, por lo tanto la población analfabeta en este grupo de edad representan cerca 213 mil 382 personas, representando así el 15% de la población total.

A nivel municipal Jaltocan (59.9%), Huehuetla (59.0%), Xochiatipan (58.8), San Bartolo Tutotepec (56.0%) y Yahualica (53.8%) son los municipios que tienen el menor porcentaje de población alfabeta, es decir mayor proporción de analfabetas; por otro lado, con una diferencia de 36 puntos porcentuales se encuentran los municipios con mayor población alfabeta, tal es el caso de Pachuca y Mineral de la

Reforma, con un 96% de su población mayor de 15 años que alcanzan casi la universalización de personas que saben leer y escribir

Mapa 16. Porcentaje de población de 15 años y más alfabeta en el Estado de Hidalgo, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2010.

3.3 Años promedio de escolaridad

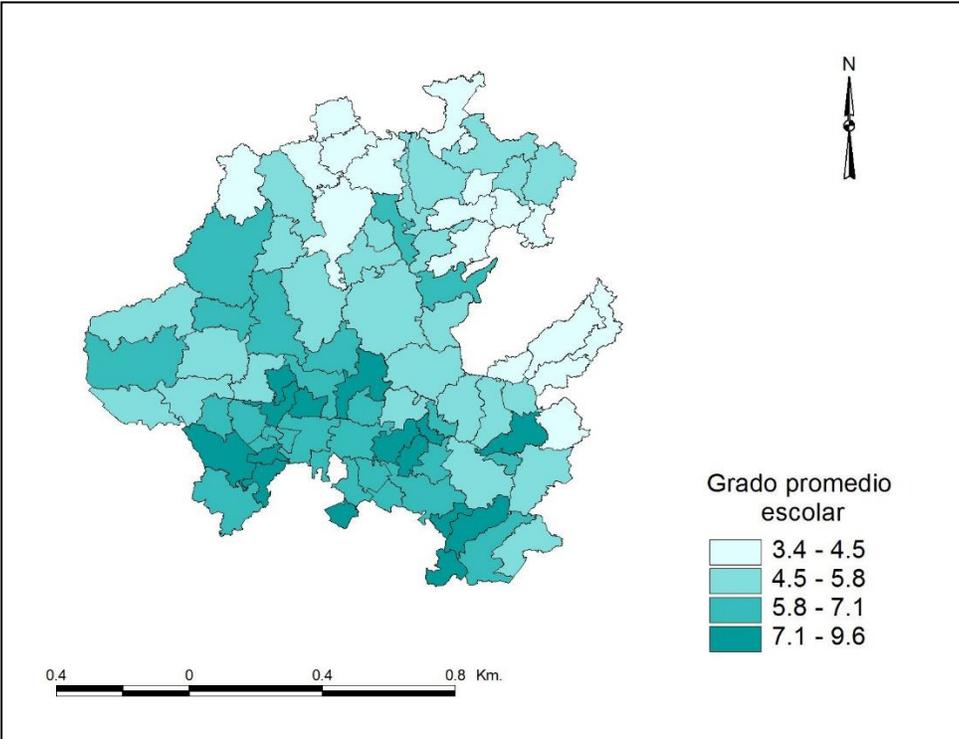
El estado de Hidalgo del año 2000 al 2010 ha tenido un importante avance en cuanto al nivel educativo adquirido por la población; es decir de 6.7 años que estudiaba la población en el año 2000, para el año 2010 la población alcanzaba en promedio la educación secundaria (8.1 años).

Por otro lado el grado promedio adquiridos por las mujeres en comparación al de los hombres sigue siendo ligeramente inferior; debido a que en el año 2000 los hombres alcanzaban en promedio 6.9 años de educación, respecto a las mujeres que lograban 6.4 años en promedio, situación que cambió en el año 2010, dado

que los hombres estudiaban en promedio 8.2 años y las mujeres 8 años, estos resultados dan muestra de que la brecha educativa se ha reducido.

Cabe resaltar que el cambio más importante radica en que el nivel educativo en años promedio aumentó tanto para la mujer como el hombre en 1.6 y 1.3 respectivamente, situación que permite identificar que la mujer ha presentado mayores oportunidades en el acceso a la educación.

Mapa 17. Grado promedio escolar por municipio, 2010.



Fuente: Base de datos, INEGI, 2010.

En el ámbito municipal, (véase mapa 15), Mineral de la Reforma (9.59 años), Pachuca (9.57), Tepeapulco (8.32) y Tlanalapa (8.19), son los municipios con mayor promedio escolar, caso contrario municipios como Pacula (3.76), Xochiatipan (3.73) y Tepehuacan de Guerrero (3.71) se ubican en las tres últimas posiciones del ordenamiento estatal, son municipios donde su población apenas alcanza 3 años de educación primaria.

Respecto a Huasca de Ocampo, objeto de análisis para el presente trabajo de investigación, los datos refieren que en el año 2010 contaban con 5.22 años promedio de escolaridad, lo que equivale a educación secundaria incompleta, resultado que ubica este municipio en la posición 51 del ordenamiento estatal (INEGI, 2010).

3.4 Estructura educativa

La desigualdad educativa en el Estado de Hidalgo sigue siendo un problema latente, como se ha mencionado sobre la existencia de políticas educativas que tienen como objetivo universalizar la educación, es visible que las oportunidades educativas no son las mismas para todos los niños y jóvenes.

a) Población con educación primaria incompleta.

De acuerdo a datos de INEGI, 2010; en el Estado de Hidalgo existe cerca de 245 mil 989 personas con educación primaria incompleta, cifra que representa el 13.2% de la población mayor de 15 años; por lo tanto las deficiencias educativas al interior del estado se encuentran claramente marcadas, destaca la situación de 10 municipios que tienen el mayor porcentaje de población con primaria incompleta como: Tlahuiltepa (29.6%), Pacula (27.6%), La Misión (25.9%), Tepehuacan de Guerrero (25.2%), Metztitlán (24.4%), Xochicoatlán (23.6%), Calnali (23.2%), Eloxochitlán (23.1%) y Huasca de Ocampo (22.9%).

Caso contrario es la situación de los municipios como Mineral de la Reforma (4.6%), Pachuca de Soto (6.1%), Tizayuca (7.2%), Tlanalapa (7.4%), Tepeapulco (8.8%), Zempoala (9.8%), Mineral del Monte (9.8%), Emiliano Zapata y Tulancingo de Bravo (10.3%), quienes resaltaron por tener los menores porcentajes de población con primaria incompleta. Cabe señalar que la diferencia entre el municipio con el menor porcentaje y el municipio que presenta el mayor porcentaje es de 25 puntos porcentuales. Para el caso de Huasca de Ocampo la diferencia es de 18.3 puntos porcentuales respecto a Mineral de la Reforma.

b) Población con educación secundaria completa.

A pesar de los esfuerzos por garantizar una educación básica universal, no se ha logrado brindar una educación equitativa y un desarrollo educativo sostenido. En Hidalgo tan solo el 12.3% de la población mayor de 15 años tiene la educación secundaria completa, esto corresponde a 228 mil 116 habitantes; siendo Almoloya con el 17% y Epazoyucan, Omitlán de Juárez y Tepeji del Río, con el 16% los municipios que cuentan con mayor población que cubren la educación secundaria.

Huasca de Ocampo ocupa la posición 52 en el contexto estatal con tan solo 12%; finalmente se tiene a los municipios con menor población escolarizada en este nivel educativa que son Pacula con 8%; Huehuetla, La Misión, Tlahuiltepa, San Bartolo Tutotepec y Tasquillo con 9%.

c) Población con educación pos básica.

Teniendo como antecedentes el reconocimiento de la educación y de las políticas implementadas en la segunda mitad del siglo XX que buscaban privilegiar la expansión de la educación básica; el número de jóvenes que acceden a la educación pos básica es mayor.

En el estado aproximadamente el 27% de la población mayor de 18 años, cuenta con educación pos básica; así mismo más del 50% de la población de Mineral de la Reforma y Pachuca de Soto tienen esta característica; mientras que Huasca de Ocampo solo cubre el 15%; La Misión es el municipio con el menor porcentaje (6%), seguido de Tlahuiltepa (7%) y Acaxochitlan (9%).

3.5 Índice de Desarrollo Humano

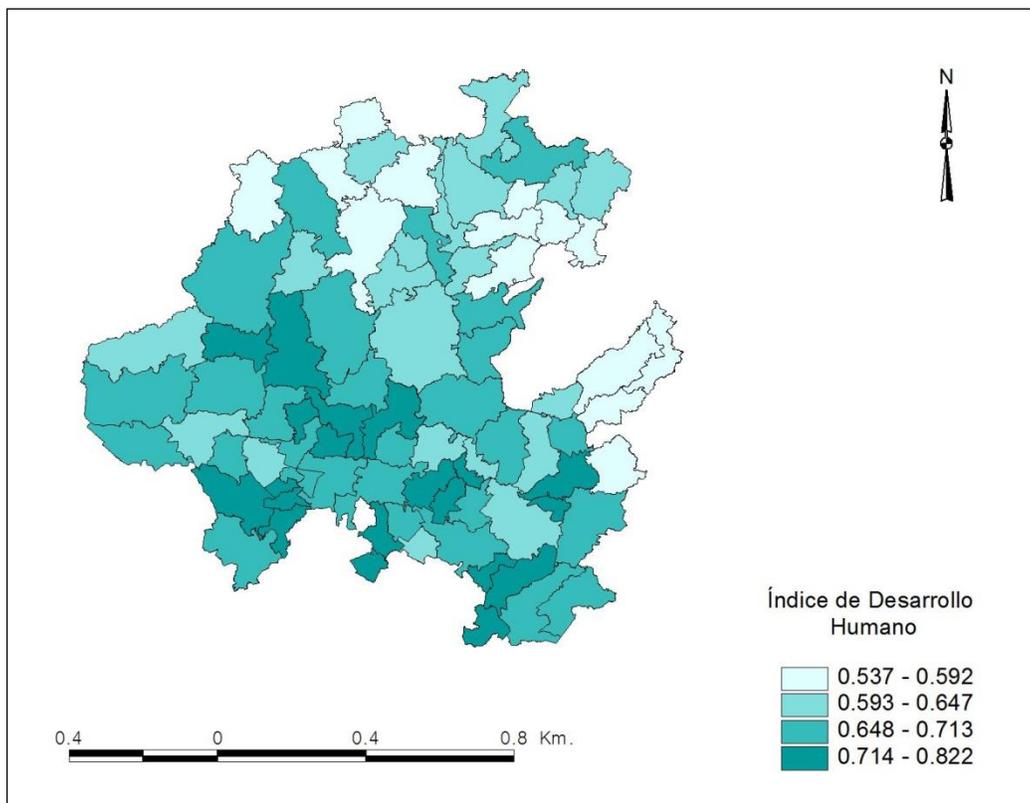
El índice de desarrollo Humano ha permitido acercarse a particulares del desarrollo social; así como observar las diferencias estatales y en este caso municipales.

Por otro lado el objetivo planteado en el enfoque del desarrollo humano, ha sido ampliar las oportunidades de la gente para vivir una vida saludable, creativa y con

los medios adecuados para participar en su entorno social (PNUD, 2004), en este último aspecto la educación tiene un papel predominante.

Bajo esta premisa, Hidalgo caracterizado por presentar gran heterogeneidad estructural como menciona Rafael Rodríguez (2009), las desigualdades educativas siguen estando presentes y tiene una marcada relación con el desarrollo social y económico. Como ya se ha estado mencionando el Índice de Desarrollo Humano, engloba aspectos de salud, educación e ingreso, de acuerdo al PNUD (2010).

Mapa 18. Índice de Desarrollo Humano, para los municipios del Estado de Hidalgo, 2010.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del PNUD, 2010.

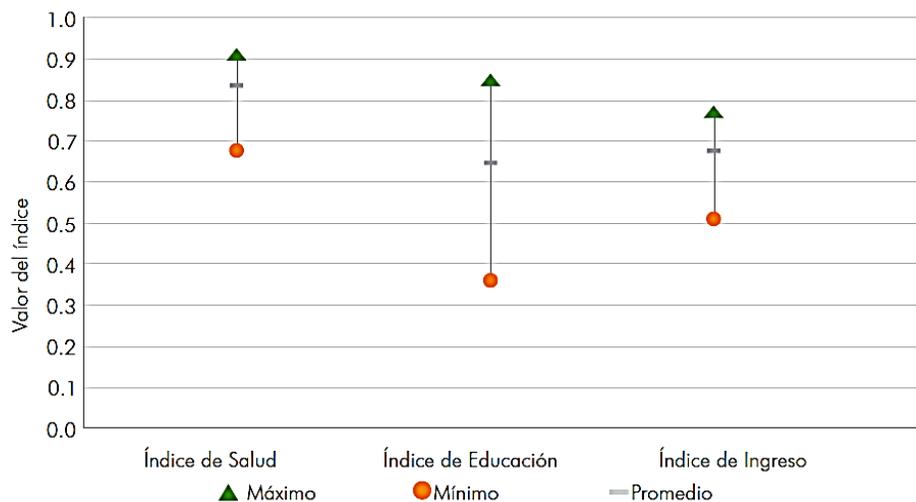
Por otro lado en el año 2010 presenta un IDH DE 0.711 y el municipio con mayor desarrollo humano es Mineral de la Reforma, con un IDH de 0.822. En contraste, el municipio con menor desempeño en la entidad es Tepehuacán de Guerrero, cuyo IDH es de 0.537. Existiendo una brecha en desarrollo de 34.6% (PNUD, 2010).

Específicamente para el caso de Huasca de Ocampo ocupa el lugar 42 en desarrollo humano con un índice de 0.672 (mapa 18).

Es importante destacar que el 58.6 % de la población del estado habita en municipios de muy alto desarrollo; el 20.3% en municipios con alto desarrollo humano; el 11.6% en municipios con desarrollo humano medio y solo el 9.5% corresponde a la población que habita en municipios de bajo desarrollo humano (COESPO, 2010).

En el gráfico 25 se representa el promedio, máximo y mínimo de las dimensiones consideradas para la elaboración del IDH., que son: salud, educación e ingreso, pudiendo observar que los municipios de Hidalgo presentan una mayor brecha en educación.

Gráfico 26. Dimensiones de desarrollo Humano en Hidalgo, 2010.



Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano, PNUD, México.
Nota: Los promedios estatales se obtienen al ponderar por población los indicadores que componen cada dimensión y después se generan los índices.

Fuente: Tomado de “Índice de Desarrollo Humano Municipal en México” (PNUD, 2014).

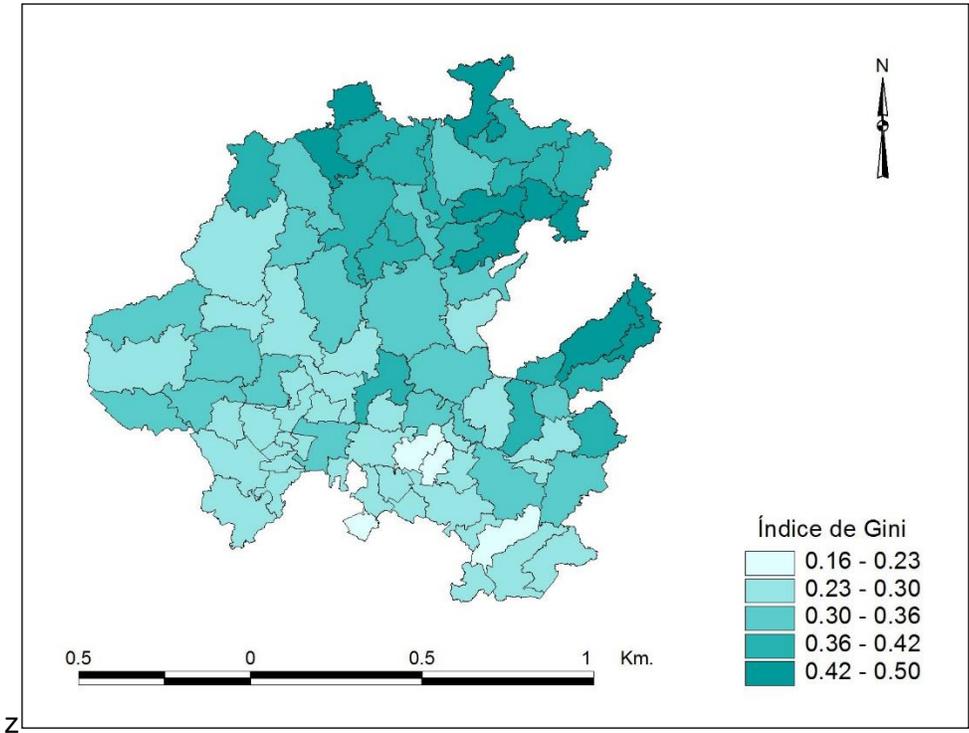
3.6 Índice de Gini

La educación ha sido uno de los aspectos más valorizados en el ámbito social, económico y político y factores como el analfabetismo y el bajo promedio escolar

de la población tanto a nivel nacional como estatal, han sido limitantes para alcanzar un óptimo desarrollo social.

A partir del Índice de Gini se puede identificar en qué medida existe o no igualdad educativa, recordemos que el 0 representa perfecta igualdad y el 1 perfecta desigualdad. Esto se traduce en que los municipios que obtienen un alto grado educativo, tienen mayor probabilidad de alcanzar la igualdad educativa.

Mapa 19. Índice de Gini en educación para la población mayor de 15 años en el Estado de Hidalgo, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2010.

Al observar el mapa 17 se puede identificar que los cuatro municipios con menor desigualdad educativa es Mineral de la Reforma (0.16), Pachuca y Tizayuca (0.20) y Tepeapulco con 0.23.

Huasca en la posición 36 presenta un índice de Gini de 0.30, mientras que los 5 municipios con mayor desigualdad educativa son: Yahualica, Tlanguistengo, San

Felipe presentan un índice de Gini de 0.47; le sigue La Mision y Huehuetla con 0.48 y finalmente está San Bartolo y Calnali con un Gini de 0.50.

Los resultados obtenidos por el Índice de Gini, dan muestra de la desigualdad existente en la distribución de educación, dado que los municipios que presentaron una bajo promedio de años escolares, da muestra que una mínima parte de la población concluye todos los años de escolaridad y por lo tanto predomina la desigualdad entre municipios.

3.7 Factores generadores de desigualdad educativa en Hidalgo.

Uno de los aspectos que permite medir la desigualdad educativa son los logros escolares de las personas, entendido como la cantidad de educación que ha recibido una persona, ya sea a partir del número de años de educación recibidos o el máximo nivel educativo alcanzado (Calero, Jorge, 2008).

A partir de esto se plantea el siguiente cuestionamiento ¿Cuáles son los factores con mayor influencia que hacen que las personas alcancen distintos niveles educativos?

Factores como, el contar o no con una vivienda adecuada, pertenecer a una minoría étnica, el ingreso familiar, falta de apoyo social entre otros, han sido identificados como generadores de desigualdad educativa y para identificar que tanta relación existe entre dichos factores y desigualdad educativa se hace uso de la técnica estadística de correlación, para ello se utilizaron cuatro variables: si hablan alguna lengua indígena, años de escolaridad acumulada, ingreso mensual, apoyo de programas sociales.

a) Ingreso.

Pierre Bourdieu en “La Distinción” explica que toda sociedad se compone por un conjunto de posiciones sociales unidas homológamente, mismas que son definidas de acuerdo al cúmulo de capital que posea el agente; uno de esos capitales es el económico, también entendido como el aspecto monetario que posea el agente.

Como se ha mencionado la situación económica de las personas influye en el acceso, mantenimiento y conclusión en el ámbito educativo; para efecto de determinar dicha correlación se aplica el coeficiente de Pearson⁵.

Tabla 3. Correlación Bivariada entre escolaridad acumulada e ingresos mensuales, Hidalgo, 2010.

		Escolaridad acumulada (años aprobados acumulados)	Ingresos mensuales por trabajo
Escolaridad acumulada (años aprobados acumulados)	Correlación de Pearson	1	.023**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	2115684	824125
Ingresos mensuales por trabajo	Correlación de Pearson	.023**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	824125	864956

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Información Geográfica INEGI, 2010.

En la tabla 3, se muestran los resultados obtenidos de la correlación entre las variables *escolaridad acumulada e ingresos mensuales*, obteniendo como resultado que en el año 2010 para la población total del Estado de Hidalgo, la correlación existente entre ambas variables presenta un coeficiente de Pearson de 0.023, dato que refleja que no existe una gran relación entre el ingreso de las personas y los años aprobados, ya que el coeficiente obtenido no es significativo, por lo tanto a mayor ingreso no siempre reflejará un mayor nivel educativo.

b) Escolaridad del jefe de familia y escolaridad de los hijos.

La escolaridad de los padres o el jefe de la familia se consideran, como otro de los factores determinantes del bajo grado académico obtenido por los hijos;

⁵ El coeficiente de Pearson es una medida de asociación que se mide a partir de los valores que van de -1 a 1, donde: -1 (correlación negativa perfecta), 1 (correlación positiva perfecta) y 0 (correlación deficiente).

nuevamente para determinar la relación existente entre ambas variables se aplica el coeficiente de Pearson.

Una vez realizando el análisis, se observa que la correlación entre la educación del jefe de familia y la educación de los hijos es de 0.147, se puede interpretar que los logros académicos obtenidos por el jefe de familia influye apenas en un 0.02% en los logros educativos del hijo, por lo tanto ambas variables no tienen mayor relación.

Tabla 4. Correlación bivariada entre promedio escolar del jefe de familia e ingresos mensuales, Hidalgo, 2010.

		Promedio escolar del jefe de familia	Escolaridad acumulada (años aprobados acumulados)
Promedio escolar del jefe de familia	Correlación de Pearson	1	.147**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	27102	27102
Escolaridad acumulada (años aprobados acumulados)	Correlación de Pearson	.147**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	27102	52153

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y vivienda, INEGI, 2010.

c) Alfabetismo y hablante de lengua indígena.

El Estado de Hidalgo al igual que Yucatán, Oaxaca, Chiapas, Quintana Roo y Chiapas, son los estados que presentan un mayor porcentaje de población indígena (COESPO, 2013). Específicamente para el estado de Hidalgo más del 14% de su población total habla alguna lengua indígena lo que representa cerca de 341 mil 513 habitantes,

La población indígena se ha caracterizado por una profunda desigualdad histórica, y el aspecto educativo ha sido uno de los más afectados, de acuerdo a Sylvia Schmelkes del Valle, presidenta del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educacional, esta población enfrenta un rezago educativo de aproximadamente 20 años comparado con la población no indígena (Poy Solano, 2014).

Es por lo ya mencionado que se determinó relacionar la característica de hablante de lengua indígena y alfabetismo, aplicando para ello la medida de asociación Chi – cuadrado⁶ obteniendo como resultado 0.5, cifra que refleja que la condición de hablar alguna lengua indígena si es un factor determinante de la desigualdad educativa, debido a que la posibilidad de acceso a la educación de este segmento vulnerable de la población se hace más sensible.

Por otro lado los resultados de la tabla 5 muestran que aproximadamente del 14.1% de la población total que habla alguna lengua indígena el 10.2% sabe leer y escribir y solo el 3.8% representa a la población analfabeta.

Tabla 5. Tabla de contingencia, Población hablante de lengua indígena y su relación con el analfabetismo, Hidalgo, 2010.

			Alfabetismo			Total
			Si	No	No especificado	
Hablante de lengua indígena	Si	Recuento % del total	246993 10.2%	92312 3.8%	2208 .1%	341513 14.1%
	No	Recuento % del total	1868848 77.4%	184354 7.6%	14627 .6%	2067829 85.7%

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y vivienda, INEGI, 2010.

⁶ La medida de asociación chi-cuadrado es aplicada cuando se habla de una variable cuantitativa y una cualitativa, en esta el resultado obtenido sólo permite ver si existe o no relación (menor a 0.05 existe relación entre variables y mayor a 0.05 no existe relación entre variables).

d) Apoyo social.

Las acciones de apoyo a la educación son eje rector del plan de trabajo de las administraciones públicas; consideradas también como un factor de la desigualdad educativa, esto se explica a partir de que la población en situación de pobreza y marginación es la que presenta mayor desigualdad educativa y por lo tanto el poder contar con algún tipo de apoyo social permite atenuar dichas disparidades.

Tabla 6. Tabla de contingencia, población de 4 años a 17 años de edad que asiste a la escuela y cuenta con algún tipo de apoyo social

		Asiste a la escuela			Total	
		Si	No	No especificado		
Apoyo social	Si	Recuento	107972	3143	18	111133
		% del total	32.8%	1.0%	.0%	33.8%
	No	Recuento	154204	59234	289	213727
		% del total	46.9%	18.0%	.1%	65.0%

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2010.

En la tabla anterior se muestra que el 80.8% de los niños y jóvenes entre 4 y 17 años son beneficiados con algún tipo de apoyo social y el 19.1% no lo es; de acuerdo a INEGI estos porcentajes representan a la población beneficiada con algún programa de Gobierno como: Oportunidades (actualmente PROSPERA), becas, procampo, ayuda a madres solteras, entre otros. Es importante por tanto que los gobiernos consideren el aspecto educativo como eje importante en el ejercicio de la política pública.

Bajo esta misma perspectiva el 32.8% de esta población que si cuenta con algún tipo de apoyo social asiste a la escuela, mientras que el 18% de niños y jóvenes que no son beneficiados no asiste a la escuela; así mismo se observa que es mayor el porcentaje de población que no cuenta con algún tipo de apoyo social y asiste a la escuela (46.9%). Por otro lado el Chi- cuadrado de ambas variables fue

de .000, lo cual refleja que el contar o no con algún apoyo social influye en la asistencia de niños y jóvenes a la escuela.

Conclusiones

La desigualdad educativa en el estado de Hidalgo es un fenómeno padecido por un alto porcentaje de la población; así mismo analizar la desigualdad educativa a partir de los logros escolares interpretado por el grado escolar que adquiere una persona y el acceso que tiene a la educación primaria, secundaria, media superior y superior; son tan solo una cara de las profundas desigualdades que caracteriza al estado de Hidalgo. Se ha mencionado sobre buscar una educación universal para todos, con la esperanza de que la educación sea motor para mejorar las condiciones de vida de la población; sin embargo tras los resultados obtenidos, dista de cumplirse. La educación en Hidalgo ha tenido importantes avances, tal es el ejemplo que el promedio de años escolares para el año 2000 fue de 6.7 y para el año 2010 de 8.1 esto indicó un avance de 1.4 años de escolaridad; pero aún la distribución sigue siendo deficiente.

Contar con una buena educación es el reto actualmente y se convierte en una condición necesaria, mas no suficiente para lograr avances tanto sociales, como económicos y por lo tanto un medio de prosperidad.

CAPÍTULO 4

Una propuesta explicativa de la desigualdad: Bourdieu

Introducción

El conocimiento científico de la realidad es una aspiración que nos permite como personas, hacernos de algunas certezas en medio de infinidad de preguntas sin respuesta, cuestión esta de la que se ocupa la filosofía, pero que en definitiva desde las ciencias sociales, en tanto ciencias que estudian al hombre, también se abordan y son objeto de las más variadas interpretaciones e hipótesis.

Es precisamente la búsqueda del conocimiento científico de la vida del sujeto en sociedad, lo que ha llevado a los teóricos de las ciencias sociales a desarrollar una amplia gama de disciplinas que van desde la historia, la antropología, las ciencias políticas, la sociología entre otras, que tienen como objeto de estudio las relaciones sociales, la forma en cómo este se relaciona con sus semejantes, las instituciones que crea y las normas con las que se rige entre otros tópicos.

El científico social, hoy como nunca enfrenta el reto de observar un objeto en constante cambio. De las aportaciones de los científicos sociales y de sus hallazgos teóricos es posible ir configurando las partes de un discurso bien articulado.

Así mismo es importante entender que la teoría es un elemento fundacional que clarifica y delimita el conocimiento; esto es la armónica relación existente entre hechos y teorías, tal como lo explica Kaplan & Manners, (1979) que el investigador en la observación de algún hecho es movido por predisposiciones, intereses y experiencias previas, pero sin duda también es influenciado por consideraciones teóricas.

Por lo tanto la teoría en la ciencia social no debe usarse como un sistema nomotético, sino como herramienta para pensar lo social; así la práctica sociológica

es posibilidad de conocimiento y autoconocimiento a través de la teoría como medio y no como fin (Arzate Salgado, 2005).

La teoría nos permite analizar los acelerados procesos de globalización, los profundos cambios de carácter social, político, económico, de los cuales somos partícipes, sin embargo a pesar de los grandes avances en ciencia y tecnología, en México existen acentuadas desigualdades producto de este momento histórico; ejemplo de ello es la desigualdad educativa, fenómeno que sin duda no puede estudiarse sin considerar la acción de los sujetos, su capacidad para tomar decisiones y para reflexionar sobre sus propias prácticas.

La educación ha sido considerada elemento clave del desarrollo y como se expresa en todo discurso “hay que apostarle a la educación” parte de esta idea ha sido producto de investigaciones científicas, ejemplo de ello es lo que establece Brunner (2000) al establecer que esta es el principal instrumento de desarrollo y crecimiento económico, bajo esta idea se ha optado por establecer el acceso de los alumnos a las nuevas tecnologías; no obstante se observa que aún existe una marcada brecha entre aquellos alumnos que cuentan por lo menos con una computadora en su vivienda y en gran parte se debe a un aspecto socioeconómico.

México es uno de los países que reporta resultados negativos en el aprendizaje, existe una carencia en infraestructura y equipamiento escolar, característica principal de escuelas de carácter público y rural; situación que es similar a la de Albania, Costa Rica, Perú y Estonia (Poy & Avilés, 2013).

Son hechos que esclarecen que la desigualdad es una característica presente en toda sociedad y que su explicación se le atribuye a factores de clase social, idea que defiende Ibarrola y Muñoz Izquierdo; está también aquella idea de que la desigualdad educativa es resultado del contexto social (Roemer, 2006).

Es por ello que a partir de una revisión a los planteamientos teóricos de Pierre Bourdieu, reflejados en obras como: *La Distinción (2002)*, *Una invitación a la*

sociología reflexiva (2005), Poder, derecho y clases sociales (2001), Capital cultural, escuela y espacio social (1998) se pretende comprender dicho fenómeno.

4.1 Nociones básicas en la Teoría de Pierre Bourdieu.

Pierre Bourdieu (1930 – 2002) sociólogo Francés, con mayor relevancia durante el siglo XX, caracterizado por analizar aspectos culturales, medios de comunicación, educación y estilos de vida, pero sobre todo se caracteriza por una propuesta teórica con la que busca descartar las dualidades existentes en las ciencias sociales.

El ser humano se ha caracterizado como un ser cultural, social e histórico, que se construye, modifica o preserva su actuar en un determinado espacio social; por lo tanto requiere interactuar con sus semejantes como una forma de compartir experiencias, formas de pensar, actuar, sentir; mismas, que darán lugar a la creación de normas y reglas que regulen la conducta en sociedad.

A grandes rasgos el individuo como un ser histórico – social funciona bajo las nociones que expone Pierre Bourdieu que son: Campo, Agente, Capital y Habitus; mismas que como se verá a lo largo de este capítulo no pueden ser analizadas ni entendidas de forma aislada; así mismo Bourdieu no establece una definición como tal sino que se van estructurando y relacionando entre sí.

Este capítulo desarrolla la noción de agente, entendiéndolo como el primer elemento que permite estructurar un espacio social, el agente es aquel individuo, dotado de habilidades, conocimientos, capacidades que determinado por su contexto le permite desenvolverse en dicho espacio.

Por otro lado la propuesta de Bourdieu de entender a la persona como agente, es interesante, porque explica que a pesar de todos aquellos elementos que son independientes a la conciencia y voluntad de los agentes (Bourdieu,2000) como el resultado de nacer, crecer, desarrollarse en un espacio social con características específicas, reglas, conductas y dado a que el agente no es totalmente estático

tiene la capacidad para crear, luchar, modificar, orientar o restringir sus prácticas y representaciones (Bourdieu, 2000).

No sin antes mencionar que el modificar o reproducir las prácticas dependerá en gran medida de los intereses, condiciones y de la posición que ocupe el agente en un espacio social específico.

Pero, ¿De qué depende que el agente desarrolle la capacidad que le permita mantenerse o modificar su posición en un espacio social? es importante considerar que el agente se encuentra condicionado por dos tipos de estructuras: objetivas y subjetivas, la primera de ellas alude al campo y la segunda al habitus.

Como se mencionó la acción que realiza el agente es determinada en gran medida por las características del campo en el que se desenvuelve. El campo o también entendido como estructura objetiva es aquello que siempre ha existido y una forma de mantener dicha estructura es a través de la herencia.

Así mismo para entender a qué se refiere Bourdieu con el campo se requiere marcar la diferencia a espacio social, este último se caracteriza por conformarse por un conjunto de posiciones; como ya se menciona cada agente ocupa una posición por lo tanto el agrupamiento y distribución de estos conformará un espacio social, según los dos principios de diferenciación *capital cultural* y *capital económico* (Bourdieu, 1998).

Por su parte el campo se define y constituye a partir de dos elementos: el primero de ellos es la existencia de un capital en común ya sea económico, caracterizado por la posesión monetaria, el social, consistente en la capacidad del agente de entablar relaciones sociales y el cultural determinado a partir de la posesión de títulos escolares y el segundo elemento es la lucha que emprenden los agentes por poseer o apropiarse de los capitales. No hay campo sin lucha.

Es decir el campo es un espacio que se da de forma estructurada, en el cual confluyen relaciones sociales definidas por la posesión del capital en los agentes,

donde cada campo tiene una autonomía relativa al presentar sus propias reglas, redes, códigos diferenciados y mecanismos específicos, que permitirán regular el funcionamiento y las prácticas en los campos.

El campo es visto como un espacio de juego o de lucha, que de acuerdo a Bourdieu la lucha responde a normas establecidas que tienden a conservar y transformar los sistemas dominantes de relación social; así mismo al interior y exterior del campo los agentes responden a una disposición de recursos desigual (Vizcarra, 2002).

Esta idea de campo como espacio de juego es caracterizado porque el agente a partir de su interacción con los demás crea y adopta estrategias que le permiten desempeñarse, ocupar, preservar o modificar su posición en el campo.

La posición que ocupa el agente en un campo específico es resultado del capital que posee y al ponerlos en juego se desarrolla una lucha de intereses que le permite obtener y mejorar los capitales que tiene. En esta toma de interés o *illusio* como lo menciona Bourdieu en su libro *Una invitación a la sociología reflexiva* (2005), el agente debe reconocer los capitales que posee y que todo lo que sucede en este juego es importante y que por ello vale la pena luchar.

Toda sociedad es un campo de fuerza o de lucha compuesto por estructuras diferenciadas, que a su vez caracterizan a agentes diferenciados por la posición que ocupan dentro de dicho campo y quienes en la búsqueda de contribuir conservar o transformar su estructura, se enfrentan haciendo uso de los medios y capacidades que de acuerdo a su posición, poseen (Bourdieu, 1997: 35).

La afirmación anterior de Bourdieu también hace referencia al campo visto como un mercado al poder negociar, valorizar e intercambiar capitales (Guerra Manzo, 2010), ya sea con la finalidad de mejorar la posición que se ocupa en el espacio social o para obtener ciertos beneficios, para ello el agente debe reconocer el capital que posee, ponerlos en juego y luchar por lo que quiere obtener.

Hasta aquí se destaca una idea de campo, el cual puede ser político, cultural, religioso, educativo, artístico etc. como un resultado histórico, en el que se han establecido mecanismos como medio para regular el funcionamiento en dicho campo y por lo tanto permite modificar o mantener medios de lucha.

Finalmente en esta propuesta teórica permite entender que a pesar de las limitantes que pudieren existir, no todo está totalmente determinado, el agente tiene cierta libertad para mejorar su condición y posición social; es así como Bourdieu a partir de su texto *La reproducción* refleja un pensamiento con pesadas condiciones para la movilidad social, no obstante, deja abierta a partir de su propuesta del agente la capacidad de romper con su condición de clase.

Si bien existe una autonomía relativa entre los campos y en los agentes, la presencia de clases sociales será un condicionante en el funcionamiento del campo específico; dado que al presentarse un campo jerarquizado dará lugar a lo que el autor denomina poder simbólico, que representa al poder invisible como una forma de control; pero para que exista dicho poder debe haber una complicidad entre quien ejerce el poder y quien lo sufre.

El ejercer poder requiere de ciertos instrumentos simbólicos como estructuras estructurantes; es decir aquellas como el lenguaje, la religión, el arte que se determinan por los instrumentos de conocimiento y de construcción del sistema objetivo (*opus operatum* – cosas ya hechas); las estructuras estructuradas refieren a los medios de comunicación como son la lengua o cultura contra el discurso y el comportamiento; finalmente se tienen los instrumentos de dominación caracterizados por el poder (clases sociales) (Bourdieu, 2001).

Lo antes discutido se puede resumir que el agente ocupa una posición y el conjunto de estas posiciones conformará lo que es un espacio social, así mismo el agente posee capitales mismos que le servirán como herramientas y/o medios de lucha para participar en un campo.

El campo, espacio de juego, lucha e intercambio de capitales que es caracterizado y conformado por la presencia de un capital, por lo tanto se establecen sus propias reglas y medios de acción al igual que se desarrollan actividades para obtener bienes que solo pueden obtenerse y proveer en un campo específico.

Una vez instituidos los campos como tales, con sus posiciones y sus relaciones, ocurre que, quienes llegan a ocupar esas posiciones en forma durable o prolongada, desarrollan los habitus que corresponden a esas posiciones.

Bourdieu con su idea de habitus quiere mostrar que el agente no solo es influenciado por un interés económico, sino también muchas veces de forma inconsciente como el gusto, determina e influye en su toma de interés; esto permite entender que para generar un cambio en la sociedad implicará no solamente modificar las reglas del campo sino sobre todo el habitus de los agentes con el propósito de que estos puedan ser conscientes del lugar que ocupan en el espacio social que se desenvuelven.

Como ya se pudo observar el habitus se encuentra fuertemente relacionado con el campo “el habitus es el resultado de la interiorización de la exterioridad y el campo lo es de la exteriorización de la interioridad” (Guerra Manzo, 2010: 397).

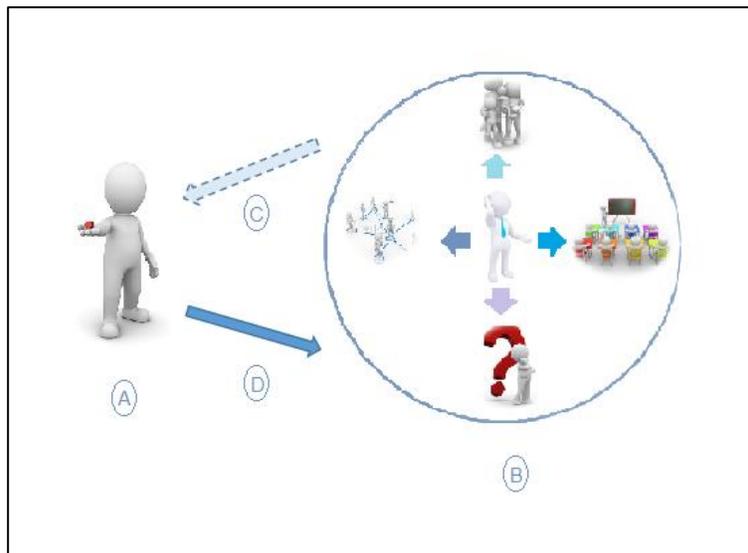
La estructura subjetiva o habitus, posee la característica histórico – social; es decir que puede actualizarse a partir de la experiencia y de las condiciones objetivas o ya establecidas; así mismo Bourdieu afirma que el habitus da origen social a los esquemas de percepción, de pensamiento y de acción (Bourdieu, 2000); es decir que el actuar del agente en gran medida se encuentra determinado por el cómo este interpreta su realidad a partir de la posición que ocupa en el campo.

Por lo tanto el habitus representa un importante papel en el que hacer del agente, dado que las acciones que realiza el agente es resultado de la percepción, interiorización y apropiación de las estructuras ya dadas en campo en el cual se desenvuelve; así mismo estas son resultado de una prolongada posición del agente en el campo.

Es así como Bourdieu (1997) considera el habitus como las disposiciones adquiridas y comunes de actores que pertenecen a un campo en particular, este es el principio generador y unificador que traduce las características intrínsecas y relaciones de una posición en un estilo de vida.

Cómo se muestra en el siguiente esquema, la figura "A" representa al agente, con la característica de que ocupa una posición prolongada en el campo, la figura "B" es el campo, que como se verá más adelante se define por capitales (social, económico, cultural), dentro de este campo el agente "A" interactúa con otros agentes, existen ciertas instituciones, reglas, conductas etc. Y esto va determinar el contexto en el cual el agente se desarrolla. Con la flecha "C" se representa cómo el agente interioriza lo que observa cotidianamente, lo que vive, lo que aprende, lo que se le impone, como resultado de la interacción; finalmente llegamos a una flecha "D" la cual representa que ya creada una imagen subjetiva que representa la forma de ver y actuar en un campo específico, el agente está listo para participar dentro de este campo.

Esquema 1. Representación del Habitus.



Fuente: elaboración propia a partir de Bourdieu (2002;2005).

Considerando lo anterior se reconoce que la formación del habitus (representada en la flecha "C"), es un producto histórico y elaborado a partir de la socialización, que a su vez contribuyen a la formación de conductas regulares; bajo esta premisa se puede prever las prácticas, precisamente porque el habitus es aquello que hace que los agentes dotados del mismo se comporten de cierta manera en ciertas circunstancias (Gimenez, 1997).

Bourdieu (1990, 1997, 1998) expone que el habitus como conjunto de disposiciones, técnicas, referencias, creencias son aprendidas ya sea mediante un aprendizaje implícito o explícito; así mismo permite generar estrategias que se adecuen a los intereses objetivos del agente; así también estos aprendizajes definen al agente y la posición que ocupa dentro de un campo.

El habitus es originado a partir de las interrelaciones sociales producto de compartir formas de actuar, estilos de vida, acciones que determinan el actuar de cada uno, como reflejo de la posición que ocupa un agente en el campo; así mismo es a través del habitus que se refleja a una realidad social existente en las cosas y en las mentes, en los campos y en los habitus, fuera y dentro de los agentes (Bourdieu 2005).

Se puede concluir que el habitus tiene una notable importancia en la teoría de Pierre Bourdieu, dado que es a partir del habitus que se puede explicar prácticas específicas desarrolladas por el agente, como resultado de una interiorización e incorporación de aspectos culturales, sociales, económicos, políticos, educativos entre otros, como resultado de una posición prolongada del agente.

Por lo tanto el agente al ocupar diversas posiciones a lo largo de su vida, va modificando, actualizando y/o preservando su habitus de ahí su carácter de histórico.

Para concluir este apartado se hace referencia al Capital también entendido como el medio de subsistencia en un campo y es una idea que no solo refiere aquel que se acumula como bienes económicos; sino también refleja un trabajo acumulado e

interiorizado, que si bien una parte de estos capitales es heredado por la familia, también son modificados en el tiempo dependiendo de la lucha del agente por mejorar los capitales que posee.

Esta idea de capital es producto de los recursos movilizados en un campo que son: recursos de naturaleza económica, recursos de naturaleza social y recursos de naturaleza cultural, como ya se mencionó el campo es un espacio de juego y de lucha para ello se requiere que el agente reconozca los recursos que tiene para poderlas utilizar como herramienta o medio para participar y entrar de juego, de ahí su idea de capital, como producto de otorgar un valor al recurso y con ello obtener un beneficio.

Hablar de capital ya sea económico social y cultural implica reconocer que cada uno se encuentra profundamente interrelacionado al igual que tienen la característica de ser intercambiables, el capital económico tiene la posibilidad de generar capital cultural.

Como ya se mencionó el capital puede ser generador de diferencias y un claro ejemplo es poseer un mayor capital económico y cultural, que de acuerdo a Bourdieu son los principales medios de diferenciación y por lo tanto determinarán el éxito o no en la lucha emprendida por el agente en el campo.

Una vez analizado la idea de capital, se puede concretar que este se divide en tres grandes ramos: el cultural, social y económico; mismos que serán descritos a continuación.

a) Capital Cultural.

La idea de capital fue planteada en primer momento como una hipótesis para explicar la desigualdad en el rendimiento escolar en niños de diferentes clases sociales, rompiendo así con la premisa expuesta en la teoría del capital humano⁷.

⁷ En la teoría del capital humano, el éxito o el fracaso académico es atribuido a las capacidades naturales del sujeto; así mismo en esta teoría se descarta la relación entre aptitud escolar e inversión en educación, muestra

Esta idea de capital permite entender que la acumulación de cultura ya sea heredada o adquirida será mayor entre la clase mas alta.

El capital cultural se caracteriza por ser producto de la herencia, socialización y educación formal; la herencia se expresa en transferir conocimiento, técnicas, formas de trabajar, entre otras y sin duda son aspectos que se transmiten inconscientemente por parte de la familia y se refuerza con la experiencia de la vida diaria como producto de la institución educativa y el contexto social.

Lo anterior refleja el primer acercamiento que el agente tiene con el capital cultural y es un aspecto que hace alusión al *capital cultural incorporado*, en este la acumulación de capital presupone un proceso de interiorización, mismo que comprende un periodo de enseñanza y aprendizaje, implica la inversión de tiempo, como establece el autor “*Quien se esfuerza por adquirir cultura, trabaja sobre sí mismo, se está formando*” (Bourdieu, 2001).

En dicha etapa de incorporación la educación primaria, que corresponde a la educación adquirida dentro de la familia es de suma importancia, debido a que esta puede implicar un valor positivo o un factor negativo, todo depende de la época, la sociedad y la clase social, debido a que esto será determinante en la adquisición y desarrollo de cualidades, habilidades y capacidades que se requerirá aplicar en el ámbito escolar, por lo tanto la incorporación del capital se convierte en parte integrante del agente y forma parte de su habitus.

Además logra combinar el prestigio de la propiedad innata con los méritos de la adquisición; como las condiciones sociales de su transmisión y adquisición son menos perceptibles que las del capital económico, el capital cultural suele concebirse como capital simbólico, es decir, se desconoce su verdadera naturaleza como capital (Bourdieu,2001).

que descuidan el hecho de que también la capacidad el talento o las dotes son producto de una inversión de tiempo y de capital cultural (*ibid*).

Como resultado de la incorporación de capital cultural, quien dispone de una competencia cultural determinada, por ejemplo, saber leer en un mundo de analfabetos, obtiene debido a su posición en la estructura de distribución del capital cultural *un valor de escasez* que puede reportarle beneficios adicionales (Bourdieu, 2001), no obstante el acceso a los medios de apropiación de herencia cultural, al ser distribuida de forma desigual no funciona como un medio de adquirir ventajas exclusivas.

Como se mencionó el capital cultural refiere a la capacidad que desarrolla el agente para adquirir e interiorizar previamente lo que observa y vive a diario como miembro de una familia y de un contexto social específico, es un aprendizaje que no se adquiere instantáneamente, sino que es con el paso del tiempo que se va madurando y modificando.

Por su parte el *Capital cultural objetivado* posee una serie de propiedades determinadas a partir de su relación con el capital cultural incorporado; caracterizándose principalmente por poder ser transferible o heredado a partir de obras de arte, libros, pinturas, discos entre otros.

Por otro lado el capital cultural objetivado se convierte en un apoyo material del cual se puede sacar provecho al poder ser un medio de intercambio, para poder adquirir y apropiarse de algún medio de carácter cultural es importante que el agente reconozca el valor de dichos medios.

La acumulación de capital en estado objetivado permite a quien lo posee obtener cierto beneficio de su propio capital, esto se logra a partir de que puede venderlo ya sea en forma de producto o servicio (Bourdieu, 2001).

El último estado que caracteriza al capital cultural se refiere al *institucionalizado* este refiere a la objetivación del mismo a partir de la obtención de títulos académicos, los cuales garantizan que el portador cuenta con la capacidad cultural, al tiempo que le confiere un valor convencional duradero y legalmente garantizado;

así como el reconocimiento institucional al capital cultural poseído por una persona determinada.

Por lo tanto el capital cultural institucionalizado se convierte en un medio de competencia, intercambio, posición en el mercado de trabajo y por ende un ingreso económico, no obstante la socialización primaria y con ello la obtención de un capital cultural incorporado, seguido del apoyo que brinda el capital cultural objetivado son dos de los principales escalones para lograr un éxito escolar.

Además de que el capital económico obtiene el papel de motor para lograr con ello un capital cultural y finalmente mejorar la obtención de capital económico, a partir de esta lógica el juego del cual forma parte el agente es ese intercambio de capitales que le permitirán ir moviéndose y desempeñarse en un campo cada vez más competitivo.

Este primer capital analizado, tiende a ser un detonador de desigualdad escolar, dado que si lo visualizamos como una cadena que favorece la reproducción de ciertos comportamientos, esto si lo observamos que el desempeño de un estudiante “x” que se desenvuelve en un campo, donde el capital cultura en cualquiera de sus tres estado es deficiente no será igual al de un estudiante “y” se desenvuelve entre condiciones educativas más favorables

b) Capital Social

Otro capital descrito por Bourdieu es el Capital social, como su nombre lo dice es aquel recurso que posee el agente medido o identificado a partir de las relaciones sociales que genera, redes que al ser reconocidas como un recurso adquiere la característica de poderse movilizar e intercambiar; por lo tanto genera beneficios a quien lo posee.

En este sentido el capital social se mide y existe a partir de las relaciones de intercambio ya sea de carácter simbólico y/o material, esto prácticamente depende del volumen y extensión de redes sociales que posea el agente; sin duda alguna el

peso del capital social va de la mano con la acumulación ya sea de capital cultural y económico que caracterice a los miembros de las redes de las cuales el agente forme parte; por lo tanto la pertenencia a dichos grupos sociales se traduce en beneficios materiales.

Atendiendo a estas consideraciones la reproducción del capital social exige el esfuerzo en el agente de relacionarse en actos permanentes de intercambio, reafirmación y renovación de redes sociales y del reconocimiento mutuo (Bourdieu, 2001).

El capital social se convierte en esas redes que teje el agente con el propósito de pertenecer a un grupo social; así mismo es el resultado de la aplicación de estrategias que le permitirá movilizarlas en un momento determinado.

Se concluye que el capital social de acuerdo a Bourdieu es el total de recursos que se disponen con la finalidad de pertenecer a un grupo o buscar el reconocimiento, como parte de estas redes sociales se identifican aquellas que pueden ser institucionalizadas o no; implica desde una red de amigos a solo ser miembros o compañeros de trabajo.

Por lo regular la formación de estas redes sociales representan un grado de homogeneidad entre los agentes, al coincidir en instituciones educativas, lugares de ocio, lugares que en cierta forma identifica a personas en una misma posición social.

c) Capital económico

Finalmente se tiene al capital económico, que como su nombre lo dice, refiere a la acumulación y movilización de dinero y textualmente Bourdieu (2001) lo describe como:

Los diferentes tipos de capital pueden obtenerse con ayuda de capital económico, pero sólo al precio de un mayor o menor esfuerzo de transformación, que resulta

necesario para producir la forma de poder efectiva en el campo correspondiente (Bourdieu, 2001).

El capital económico es el que adquiere un mayor reconocimiento social y es identificado como el principal recurso de poder, dado que permite la apropiación tanto de bienes como servicios.

Es decir dado el mayor reconocimiento como capital facilita la movilización dentro del campo y por lo tanto la conversión en otro tipo de capital; ya sea como parte de acumular capital cultural o ampliar el capital social; sin embargo la decisión y el empeño del agente por modificar su posición en dicho campo es una decisión individual, la que resultará determinante para su situación final.

Por lo tanto el capital expresado en dinero se traduciría en un mayor bienestar material; así mismo Bourdieu considera que este tipo de capital ha tenido un mayor peso sobre las otras formas de capital y por lo tanto ha sido el principal medio de diferenciación.

Las diversas formas de capital aunque a simple vista parecerían independientes, se tiene que están totalmente vinculadas, al poderse transformar un tipo de capital en otro; por ejemplo a mayores títulos escolares (capital cultural) se puede tener acceso a un mejor empleo, a un mejor sueldo, situación que permitiría una modificación tanto en el capital social, como en el capital económico.

Como ya se mencionó el agente ocupa una posición específica en el campo y en esta posición el capital juega un papel muy importante al distribuirse de una forma desigual y por lo tanto es un juego de nunca acabar, dado que el agente pondrá sus reglas de juego y participará de acuerdo al capital acumulado, impidiendo en cierta forma su posición en el campo.

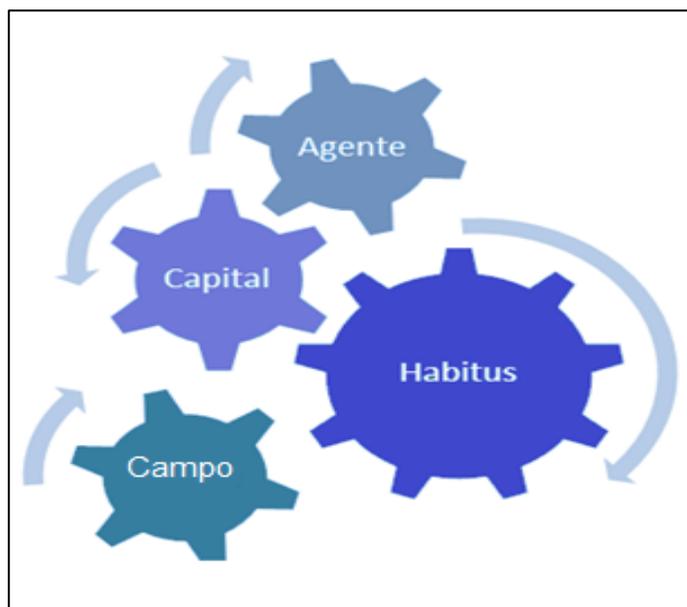
Las categorías de campo, capital, habitus, agente, espacio social se encuentran fuertemente ligadas, cada categoría existe en relación a la otra el espacio social, es el conjunto de posiciones sociales que darán lugar a la formación de clases

sociales; mientras que el campo se define por capitales, por contar con instituciones y reglas específicas, que favorecerán la relación entre agentes, quienes se sitúan en una posición del campo de acuerdo a los capitales que posee.

Así mismo es importante mencionar que dichas posiciones se van modificando de acuerdo a las prácticas de los agentes, pero para que esto suceda, los agentes deben tomar un interés y ese interés se deriva de lo que tengan incorporado en el habitus, es decir de la percepción que tengan de su realidad, misma que se actualiza a través de la experiencia.

Se puede concluir que las categorías expuestas por Pierre Bourdieu, no pueden ser analizadas aisladamente dado que una determina y/o modifica a otra, como se muestra en el esquema 3, dichas categorías podrían visualizarse como un engrane, donde el agente, que posee un capital y como miembro de un campo determina su forma de ver la realidad, es decir su habitus y la inexistencia de alguno de dichos elementos impediría el funcionamiento de una sociedad.

Esquema 2. Nociones básicas en la Teoría de Pierre Bourdieu



Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión teórica de Pierre Bourdieu

Por lo tanto se entiende que en la teoría de Bourdieu predomina una relación recíproca entre el concepto de habitus y campo y para referirse al campo necesariamente debe considerarse la idea de habitus, uno no pueda darse sin la existencia del otro; esta misma relación persiste entre habitus y campo dado que puede darse bajo dos condicionamientos, en el primero de ellos el campo estructura al habitus y por otro lado el habitus contribuye a construir el campo como un mundo significativo, dotado de sentido y valor (Bourdieu, 2005).

4.2 Desigualdad educativa desde una mirada Bourdiana.

Una sociedad de acuerdo a Bourdieu es producto del conjunto de posiciones sociales, elecciones y disposiciones, es un espacio donde las diferencias no se hacen esperar.

Para poder explicar la desigualdad educativa desde la propuesta teórica de Pierre Bourdieu se retoman las nociones básicas de Pierre Bourdieu explicadas en el apartado 4.1 que fueron habitus, campo, capital, espacio social.

- a) **Campo:** se integra por un conjunto de estructuras objetivas como son las instituciones sociales y las estructuras subjetivas representadas por el agente, Habitus y sus capitales (conceptos clave para el entendimiento y funcionamiento del campo social), estructuras que son fundamentales para posicionarse dentro de un campo social (Bourdieu, 2005).
- b) **Habitus:** es un elemento importante, puesto que las vivencias de los agentes como miembros de un campo no se dan independientemente de la socialización y de las reglas inscritas en este; sino que corresponden a un conjunto de esquemas construidos a partir de la percepción que tiene el agente del campo en el que actúa; así mismo esta percepción es resultado de la incorporación y actualización de lo que vive día a día y que determinará su comportamiento.
- c) **Capital:** no solo remite aquel que se acumula como bienes económicos sino refiere al trabajo acumulado ya sea en forma de materia o en forma

interiorizada. Por ejemplo la acumulación monetaria (económica) o relaciones sociales.

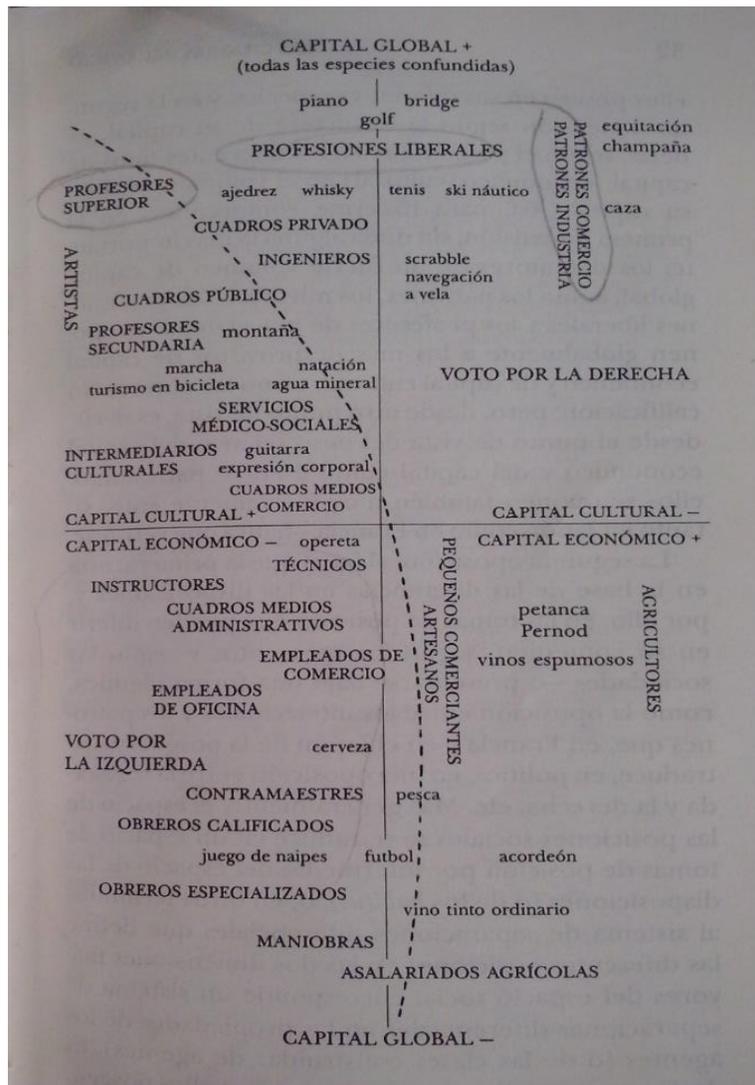
- d) **Espacio social:** Es esa realidad invisible construida de tal modo que los agentes o los grupos son distribuidos según principios de diferenciación como *capital cultural* y *capital económico*:

Bourdieu (1998), entiende por distinción como aquella cualidad, innata que no existe sino en y por la relación con otras propiedades; así mismo refiere que es un conjunto de posiciones distintas y coexistentes, exteriores las una de las otras, definidas, las unas en relación con las otras, por relaciones de proximidad, de vecindad o de alejamiento y también por relaciones de orden como debajo, encima entre.

Como se mencionó el principio de diferenciación se da a partir de la posesión de capitales en este caso se muestra capital cultural y capital económico distribuidos en dos dimensiones, la primera se caracteriza por considerar el volumen de capital es decir se oponen los que poseen un mayor capital a los más desprovistos, el ejemplo que propone Bourdieu es profesional frente a un obrero. Una segunda dimensión alude a diferencias en sus disposiciones (*habitus*) y a la posición que cada agente va ocupando de acuerdo al capital que posee, ejemplo patrones e intelectuales (Bourdieu, 2002).

Transferir este modelo para explicar la desigualdad educativa es partir del mismo principio de diferenciación entre capitales (cultural y económico) y las dos dimensiones en la primera de acuerdo al volumen de capital se encontrarán los que están estudiando el bachillerato en opuesto a los que ya no continuaron estudiando, en una segunda dimensión se encuentra por ejemplo a los agentes que tienen un gusto por la lectura que tienen libros en su casa y que por lo tanto son aquellos que continúan estudiando.

Esquema 3. Diagrama de la Distinción



Fuente: Bourdieu, P. (1998) *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: siglo XXI, editores.

En este modelo las distancias que pueden darse entre los agentes presentan un movimiento constante que es definido por las afinidades o simpatías y los agentes que las comparten tienden a parecerse y por lo tanto permite la convivencia (Bourdieu, 2002).

Así mismo el agente como miembro de un campo social se caracteriza por poseer un habitus que es una forma de diferenciarse entre agentes, cómo el autor lo

ejemplifica *lo que el obrero come y sobre todo su manera de comerlo*, marca una diferencia en gustos y posiciones resultado de la relación existente entre el campo el agente y el capital que posee.

Bourdieu no refiere a una diferenciación de clases sociales como tal, sino que existe una homología de posiciones; es decir que los agentes realizan prácticas similares y esto es resultado de la semejanza presente entre posiciones y habitus. De esta manera para explicar la desigualdad educativa es importante partir de la idea de que el agente al presentar posiciones similares, favorece a que también en el habitus se desarrollen semejanzas.

Por otro lado se encuentra la escuela y al ser un lugar donde se establecen determinadas formas de actuar y pensar, puede ser el medio idóneo para reproducir las estructuras sociales y por lo tanto reproducir acciones de desigualdad, desigualdad que precisamente no se explica completamente a partir de las desigualdades económicas, sino también de las diferencias culturales y sociales. Es a partir de este modelo que puede analizarse las prácticas y diferencias de los grupos sociales; así mismo es un esquema práctico que permite posicionar a cada individuo o agente de acuerdo a sus prácticas y capitales que posee; con esto se puede explicar el comportamiento dentro del grupo al cual pertenecen.

Finalmente los agentes son caracterizados por la posición que ocupan en un campo específico, hecho que sin duda permite la reproducción de prácticas; por lo tanto si también el volumen y tipo de capital que posee determina al agente generando con ello una estructura de jerarquización y dominación; así mismo coloca a los agentes en una posición de desventaja y tienden a perpetuar las diferencias entre grupos sociales; por ello especialmente la desigualdad en el estado de Hidalgo se identifica con el patrón de desigualdad educativa, social y económica en tanto se encuentra una huasteca y sierra con amplias desigualdades existe un sur del estado mas igualitario y con mayor escolaridad. Hay homologías espaciales.

CAPÍTULO 5

Estudio de caso: Huasca de Ocampo

Introducción

El presente capítulo tiene como objetivo describir la situación social y educativa del municipio de Huasca de Ocampo, como un caso de estudio que pueda clarificar la condición de desigualdad educativa, problemática que sin duda alguna, no solo forma parte del contexto municipal, sino también como se vio en los capítulos 1, 2 y es una característica inminente del ámbito nacional y estatal. Entendiendo que la desigualdad educativa es producto de diversos factores de índole social, económico y cultural.

Es importante destacar que dicho capítulo se conforma de dos apartados en el primero de ellos se hace una descripción de la situación social y educativa del municipio, para finalizar en un segundo apartado con el trabajo de caso en el que se aplicará la propuesta teórica de Bourdieu, para explicar la desigualdad educativa de dicho municipio.

5.1 Descripción poblacional y educativa del Municipio de Huasca de Ocampo

a) Antecedentes.

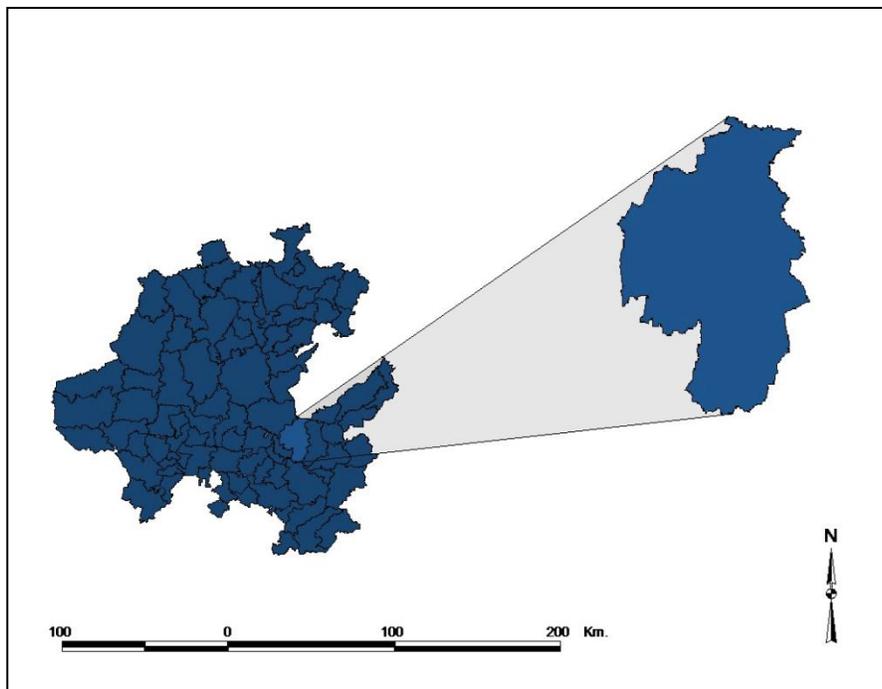
El nombre de Huasca de Ocampo se deriva del nahoatl "Huascaloyam" que significa "*lugar de regocijo o alegría*", el apéndice de Ocampo se adopta en honor al liberal Melchor Ocampo⁸. El dato más cercano de su fundación como municipio corresponde al 15 de febrero de 1826, fecha en la que se consigna a Huascaloyam como ayuntamiento perteneciente al partido de Tulancingo de la prefectura del mismo nombre; aunque existen testimonios históricos acerca de su existencia que la ubican entre los años de 1760 y 1780.

⁸ de quien se cuenta que habitó brevemente en estas tierras mientras combatía a la dictadura del General Antonio López de Santa Anna. Melchor Ocampo, gran impulsor de las leyes de Reforma, ocupó el cargo de ministro de Gobernación con el Presidente Benito Juárez, murió fusilado por los conservadores el 3 de junio de 1861, a la edad de 47 años, en el municipio de Tepeji del Río, estado de Hidalgo.

En 2001, Huasca de Ocampo, fue nombrado como el primer municipio del país denominado “Pueblo mágico”, dentro del programa impulsado por la Secretaria de Turismo de Gobierno Federal.

Respecto a la ubicación del municipio este se encuentra en el sureste del estado de Hidalgo, sus coordenadas geográficas son al norte 20° 21', al sur 20° 06' de Latitud Norte, al este, 98° 27' al Oeste 98° 38' de longitud oeste, del Meridiano de Greenwich, con una extensión territorial de 305.80 km², representa el 1.73% de la superficie del estado. Limita al este con Acatlán; al noroeste Atotonilco el Grande; al sur Singuilucan; al suroeste Omitlán de Juárez; y al norte Huayacocotla, en el estado de Veracruz (CONAPO, 2010).

Mapa 20. Ubicación Geográfica de Huasca de Ocampo, Hidalgo, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010).

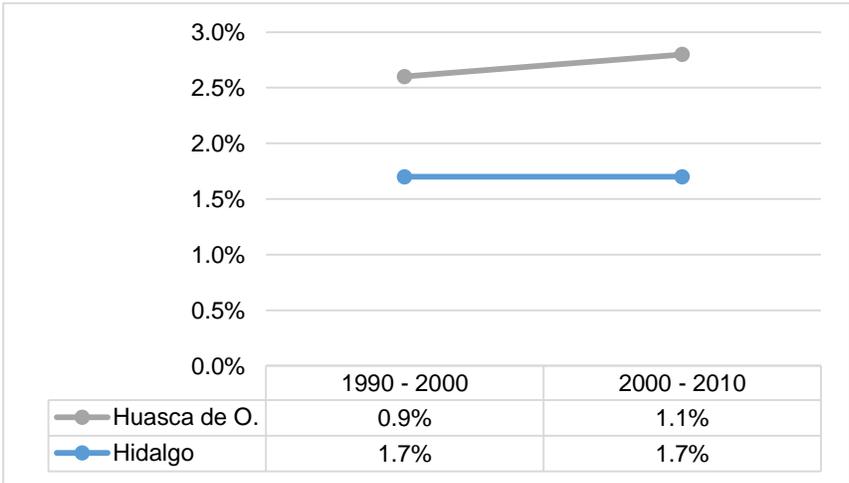
b) Población.

Huasca de Ocampo ha presentado importantes cambios en la estructura poblacional, en el año de 1995 presentaba una población total de 15,024

habitantes; en el 2000, era de 15,308; en el 2005, 15,201 y en el año 2010 fue de 17,182 habitantes, población distribuida en sesenta y dos comunidades rurales y una urbana que corresponde a la cabecera municipal; así mismo la población del municipio en el año 2010 representaba apenas el 0.6% de la población total del estado.

Por otro lado como se observa en el gráfico 27 la población del municipio de Huasca de Ocampo, durante el periodo 1990 – 2000 presentó una tasa de crecimiento de 0.9 mientras que para el periodo 2000 – 2010 la tasa de crecimiento fue de 1.1%.

Gráfico 27. Tasa de crecimiento en Hidalgo y Huasca de Ocampo 1990 – 2010.



Fuente. Elaboración propia, con datos de INEGI: 1995, 2000, 2005, 2010.

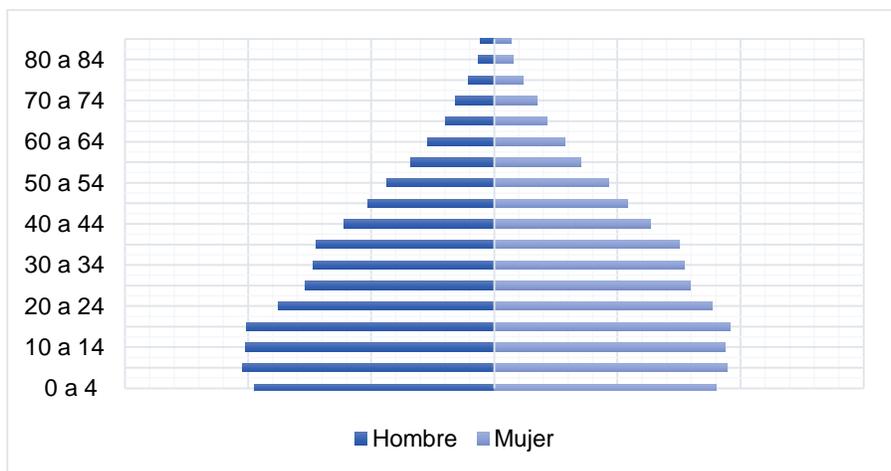
A su vez Huasca de Ocampo, con una extensión territorial de 305.8 Km² ocupa el lugar 24, contando con una densidad poblacional de 56 habitantes por kilómetro cuadrado, de las 63 localidades que reporta CONAPO para el municipio, tres tienen más de mil habitantes.

La población masculina durante el año 2000 en Huasca de Ocampo, representaba el 47.8% mientras que la población femenina el 52.1%, proporción que tuvo ligeros cambios en el año 2010, población conformaba en un 48.1% por hombres y 51.9% por mujeres; presentando una tasa de crecimiento de 1.2% y 1.1%

respectivamente; cifras que para el año 2010 representan una relación de 92 hombres por cada 100 mujeres.

En el gráfico 28 se observa una estructura poblacional joven, en el cual residen cerca de tres mil jóvenes entre 15 y 24 años de edad, de los cuales el 11% son adolescentes (15 a 19 años) y el 8.2% son adultos jóvenes (20 a 24 años), en conjunto la población joven representa el 19% de la población total del municipio, la población de 0 a 14 años representan el 32.3%, la población adulta que abarca básicamente de los 25 años a los 59 corresponde al 38.4% de la población total, finalmente la población mayor de 60 años representa solo el 9.9% de la población total del municipio.

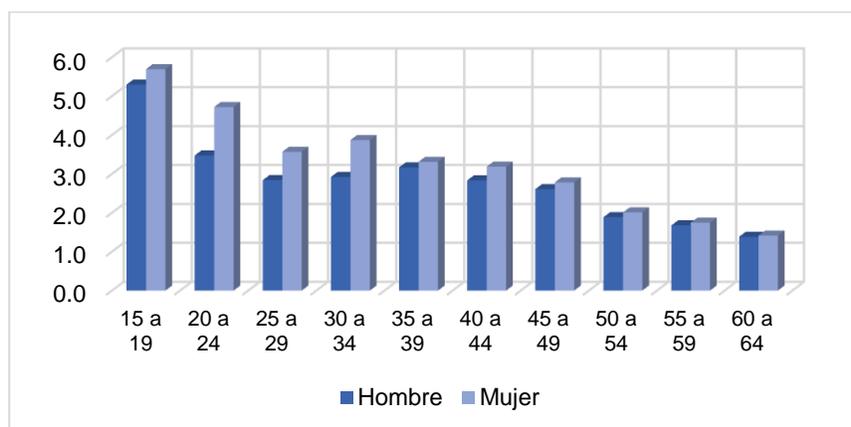
Gráfico 28. Población por edad quinquenal y sexo; Huasca de Ocampo, 2010.



Fuente. Censo de Población y Vivienda, (INEGI, 2010).

Es importante destacar que la población masculina de 20 a 34 años de edad apenas alcanza el 9.2%, mientras que la femenina representa el 12.2%,(ver gráfico 29) existiendo una diferencia de tres puntos porcentuales entre cada grupo poblacional; este fenómeno puede explicarse a partir del alto índice de migración presente en el municipio.

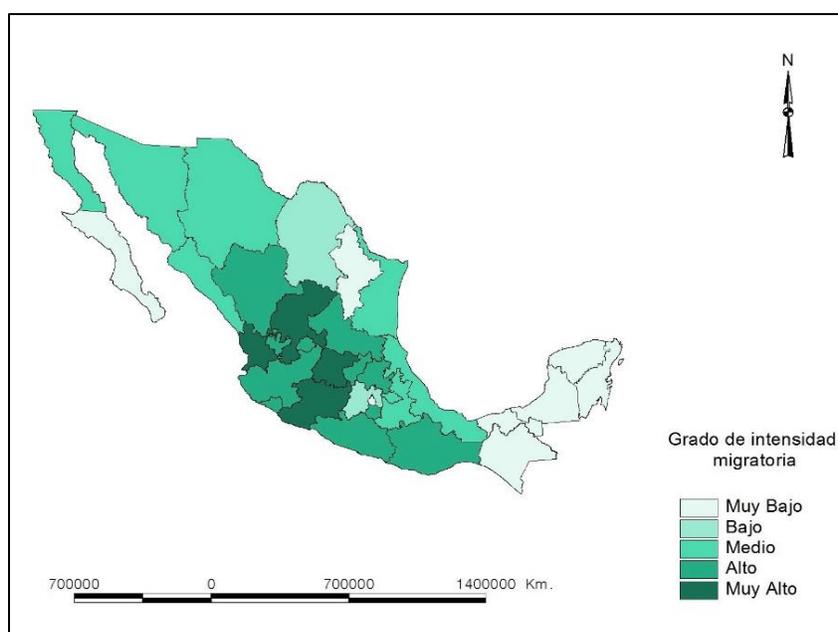
Gráfico 29. Población económicamente activa en Huasca de Ocampo, 2010



Fuente: Elaboración propia con dato de INEGI, 2010.

De acuerdo al Consejo Estatal de Población, (COESPO, 2013), Hidalgo presenta un grado de intensidad migratoria alta, ocupando así el 5° lugar en el contexto nacional, después de estados como Nayarit, Michoacan, Guanajuato y Zacatecas; Así mismo como se puede observar en el mapa 21, el 29% de las entidades federativas presentan un grado de intensidad migratoria alta.

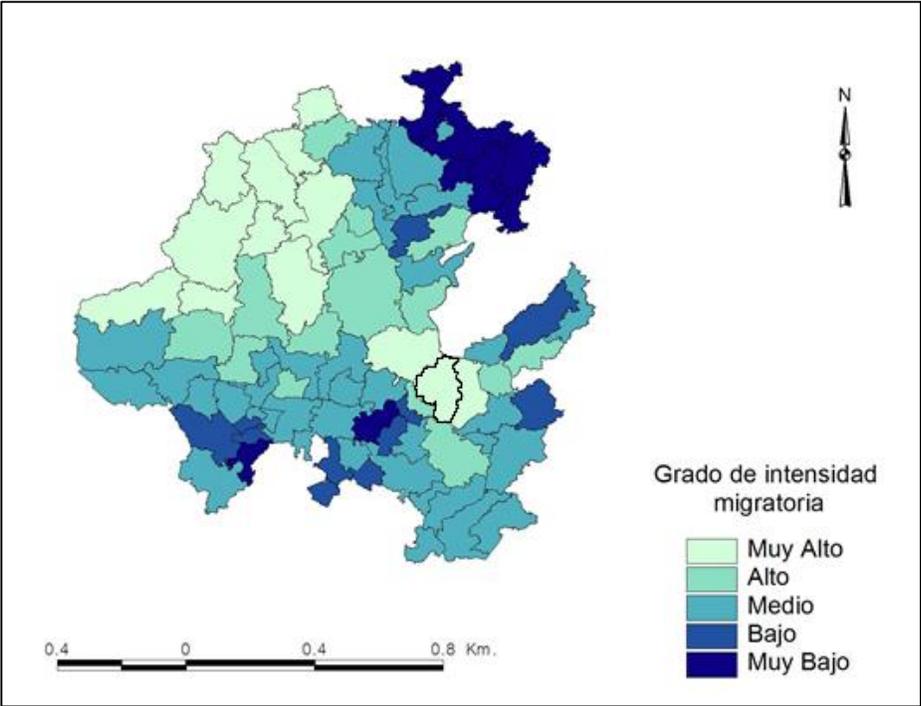
Mapa 21. Grado de intensidad migratoria a Estados Unidos por entidad federativa, 2010.



Fuente: Elaboración propia con base a las estimaciones del CONAPO, 2010.

En ese mismo sentido Huasca de Ocampo con un índice de intensidad migratoria de 2.98, ocupa la posición 24 de los 2 mil 440 municipios del país, mientras que a nivel estatal se ubica en el tercer lugar, después del municipio de Tasquillo (3.89) y Pacula (3.42); así mismo está considerado dentro de los municipios con muy alta migración Internacional junto con: Acatlán, Atotonilco el Grande, Cardonal, Jacala de Ledezma, La Misión, Nicolas Flóres, Pacula, Pisaflores, Tazquillo, Tecozautla, Tlahuiltepa y Zimapán, como se puede observar en el mapa 22.

Mapa 22. Grado de Intensidad migratoria por municipio en Hidalgo, 2010.



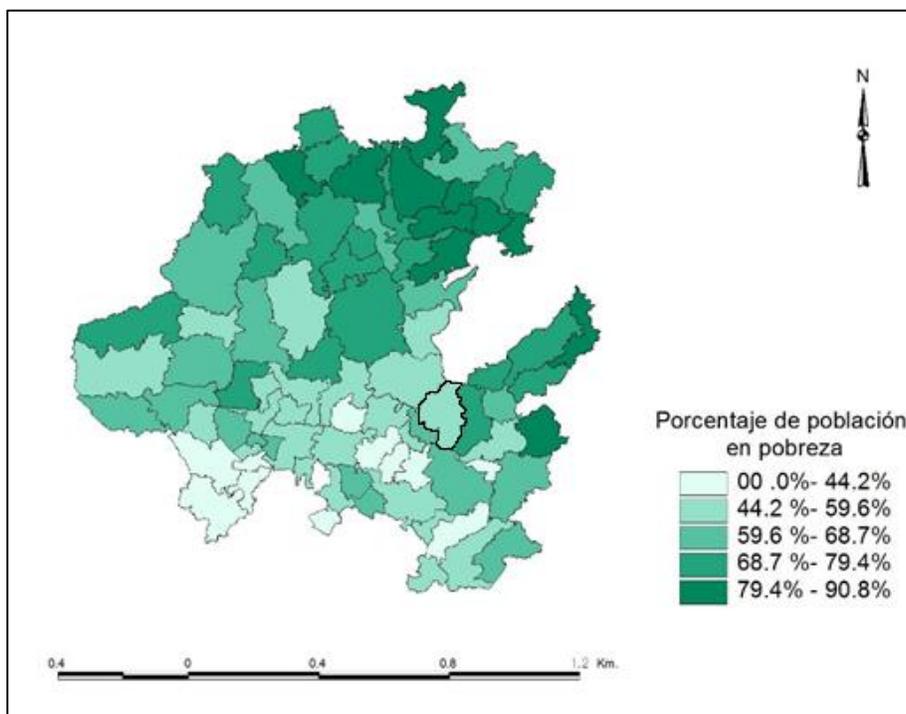
Fuente: Elaboración propia con base a las estimaciones del CONAPO, 2010.

Como ya se mencionó el municipio de Huasca de Ocampo, se conforma por 63 comunidades de las cuales, de acuerdo con estimaciones del Consejo Nacional de Población (2010) el 42.86% de ellas se encuentran en un grado de marginación alto y solo un 3.17% presentan muy bajo grado de marginación; así mismo el municipio en el año 2010 presentó un índice de marginación de -0.13598 dato que representa un grado de marginación medio. Lo antes mencionado refleja que Huasca es un municipio con un escenario desfavorable, dado que cerca del 50%

de su población perciben bajos ingresos carecen de servicios básicos y tienen una educación deficiente por lo tanto poseen menos oportunidades de acceso al bienestar y desarrollo; hablar de marginación no es sinónimo de la incapacidad del individuo de desarrollarse, dado que es el resultado de un modelo que no brinda las mismas oportunidades (CONAPO, 2013); sin embargo desde una mirada Bourdiana se podría inferir que la educación está afectada por estas condiciones objetivas.

En relación a la condición de pobreza en el municipio de Huasca de Ocampo, el Consejo Nacional de Evaluación de la política de Desarrollo Social (CONEVAL) en su estudio “Medición de la pobreza, 2010” establece que el 57.47% de la población en el municipio de Huasca se encuentra en pobreza, de este porcentaje el 12.36% es población en pobreza extrema y 45.11% es población en pobreza moderada (CONEVAL, 2010)

Mapa 23. Porcentaje de población en situación de pobreza en Hidalgo, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Evaluación de la política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2010).

La situación de pobreza y marginación como aspectos de un capital económico y social, son factores que influyen en el nivel educativo de las personas y a pesar de que la educación es un proceso que se desarrolla a lo largo de la vida de cada individuo y el ofrecer una educación de calidad se convierte en un problema.

c) Educación

La educación desde la teoría del Capital Humano permitirá alcanzar el desarrollo; sin embargo al retomar a Bourdieu permite entender que es el espacio social el que limita el acceso a la educación y esto hace que salten a la vista el profundo contraste entre esfuerzo, recurso y resultados.

El municipio de Huasca no cuenta con ninguna escuela de educación superior, solo cuenta con un bachillerato, 12 secundarias generales y telesecundarias, 34 escuelas primarias y 39 preescolares, cabe señalar que el 45% de las instituciones básicas pertenecen al sistema comunitario CONAFE (Consejo Nacional de Fomento Educativo), (SEP, 2010).

Tabla 7. Instituciones educativas en el municipio de Huasca de Ocampo, Hidalgo; 2010.

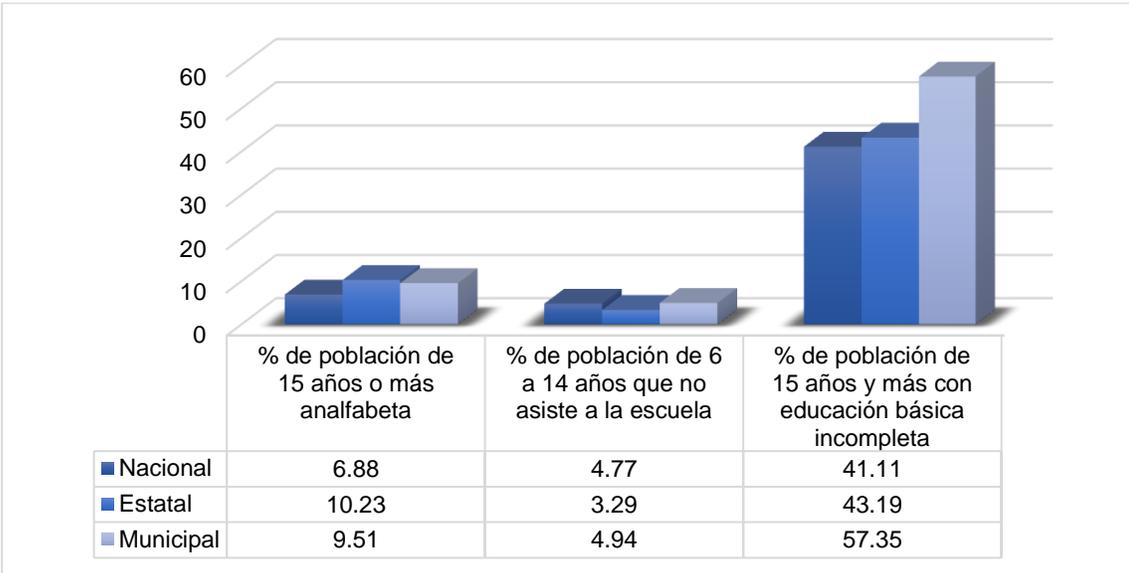
Institución	General	Comunitaria	Total
Preescolar	9	30	39
Primaria	29	5	34
Secundaria	1	4	5
Telesecundaria	7		7
Bachillerato	1	0	1
Total	47	39	86

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema Nacional de Información de Escuelas, SEP, 2010.

De acuerdo al Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2010), y como se muestra en el gráfico 30, el 9.5% de la población mayor de 15 años en el municipio es analfabeta, encontrándose ligeramente por debajo de la situación estatal (10.23%); además en el municipio cerca del 4% de la población de 6 a 14 años de edad no asiste a la escuela y el 57.35% de población de 15 años y más cuentan con educación básica incompleta (gráfico 30).

Dichos indicadores dan muestra del rezago educativo presente en el municipio; es decir la población mayor de 15 años analfabeta o sin instrucción básica, lo anterior da muestra de la existencia de desigualdad educativa, dado que son las personas que viven en situaciones de vulnerabilidad las que presentan mayor rezago educativo.

Gráfico 30. Indicadores de rezago educativo: Nacional, Estatal y Municipal: 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, CONAPO, 2010.

Como ya se definió parte de la desigualdad educativa se debe a factores externos a la persona, como son el contar o no con una vivienda adecuada, vivir en condiciones de pobreza, ser parte de una familia inmigrante, el tipo de escuelas, las características del lugar geográfico en el que se vive, entre otros, es decir el

volumen de capital que tiene ya sea cultural, económico o social y la posición del agente en un campo específico son aspectos que influyen directamente en el agente y como se ha visto en Huasca de Ocampo más del 50% de sus habitantes vive en comunidades con alto nivel de marginación, cerca del 12% de su población se encuentra en condiciones de pobreza extrema.

Respecto a las instituciones educativas, como ya se mostró en la tabla 7, existe un gran número de ellas que pertenecen a la educación comunitaria, CONAFE, institución que tiene por objetivo ofrecer educación básica a la población que vive en localidades con alto y muy alto rezago social y educativo, si bien bajo este sistema se logra que exista un mayor número de población escolarizada, parte de sus instructores tiene como educación mínima la secundaria (CONAFE, 2011), situación que mantiene a la población en desigualdad educativa. En la tabla 8 se muestra el resultado de algunos indicadores educativos y que dan muestra de la situación de desigualdad educativa en el municipio.

Tabla 8. Indicadores educativos a nivel municipal y estatal, 2010

Indicador	Huasca de Ocampo	Hidalgo
Años promedio de escolaridad en la población mayor de 15 años.	6.7	8.1
*Porcentaje de población mayor de 15 años analfabeta.	9.5%	10.2%
Porcentaje de la población mayor de 15 años con primaria incompleta	22.9%	13.2%
Porcentaje de la población mayor de 15 años con secundaria completa	12%	12.3%
Porcentaje de la población mayor de 18 años con educación pos básica	15%	27%
Índice de Gini	0.30	0.32

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y *CONAPO; 2010.

Por otro lado en el municipio de Huasca de Ocampo, se han presenciado importantes avances en expansión y cobertura educativa; sin embargo a pesar de estos importantes logros, no se ha podido lograr la igualdad de oportunidades y gran parte se debe a la situación socioeconómica de los Huasquenses.

En el primer indicador, refleja que la población que tienes más de 15 años de edad, cubre en promedio 6 años educativos, lo que equivale a la educación secundaria; sin duda los avances en este rubro, han sido importantes mientras que en el año 2000 alcanzaban en promedio 5.2 años, en el 2005 aumentó a 5.9 años promedio, dando un giro importante para el año 2010, como ya se mencionó; así mismo la población analfabeta disminuyó en dos puntos porcentuales del año 2005 (12.17%) al 2010 (9.5%).

No obstante a pesar de estos importantes logros se observa que aún existe un considerable porcentaje de población que solo cuentan con educación primaria incompleta, reflejada en un 22.9%, caso contrario es la población que concluye la educación secundaria, dado que solo el 12% de personas en este rango de edad concluyen la educación secundaria. Por su parte solo un 15% de la población mayor de 18 años continúa con la educación pos básica.

Finalmente la interrelación de dichos indicadores e interpretados a partir del índice de Gini, que arroja como resultado un 0.30, da muestra que en el municipio existe una baja probabilidad de lograr la igualdad educativa.

Como ya se mencionó la población de Huasca de Ocampo, cursa en promedio hasta la educación primaria, por lo tanto el porcentaje de personas con nivel bachillerato tiende a disminuir. En el año 2010 el 7.2% de la población total se encontraba en edad teórica de cursar el nivel bachillerato (15-17 años). Es decir cerca de mil doscientos jóvenes en este año deberían haber cursado el nivel medio superior, sin embargo solo el 59.6% asistió a la escuela de este porcentaje el 26.7% eran hombres y el 33% mujeres (tabla 9).

Tabla 9. Asistencia a la escuela de la población de 15 a 17 años por sexo en Huasca de Ocampo, 2010.

	Asiste a la escuela		Total
	Sí	No	
Total	330	312	642
% De población masculina	51.40%	48.60%	100.00%
Total	408	183	596
% De población femenina	68.50%	30.70%	100.00%

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda (INEGI, 2010).

Por otro lado el tener bajo grado de escolaridad influye en el empleo de las personas, ejemplo de ello es que como se observa en el gráfico 31 el 34.8% de las mujeres entre 15 y 17 años de edad que no estudian se emplean principalmente, como comerciantes, así también un porcentaje menor se desempeña como costureras, o empleadas.

Como se recordará en el diagrama que propone Bourdieu en La Distinción expone que dependiendo el volumen de capital que se posea dependerá de los gustos y actividades que el agente desempeñe, en este caso el grado escolar que obtiene el agente influirá directamente en el lugar de empleo, al tiempo que se va dar pie a un intercambio de capitales, al poseer el agente un bajo capital cultural, participa en el juego en busca de mejorar su capital económico y este juego o lucha se inicia a partir de su incursión en el ambiente laboral, es decir se da un intercambio entre conocimientos (capital cultural) y remuneración económica (capital económico).

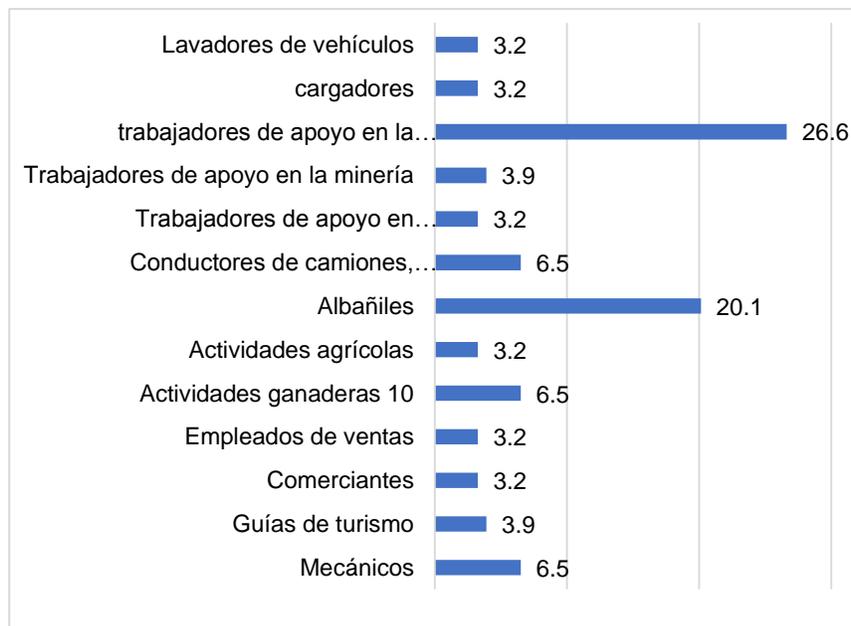
El 26.6% de hombres entre 15 y 17 años que ya no estudian se dedican principalmente como trabajadores de apoyo a la construcción, mientras que el 20.1% se desempeñan en el campo de la albañilería, estas dos actividades son las principales fuentes de empleo de este sector poblacional, y un porcentaje menor se dedica como lavadores de vehículos, choferes, comerciantes, mecánicos, entre otros (Gráfico 32).

Gráfico 31. Ocupación de la población femenina entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, INEGI; 2010.

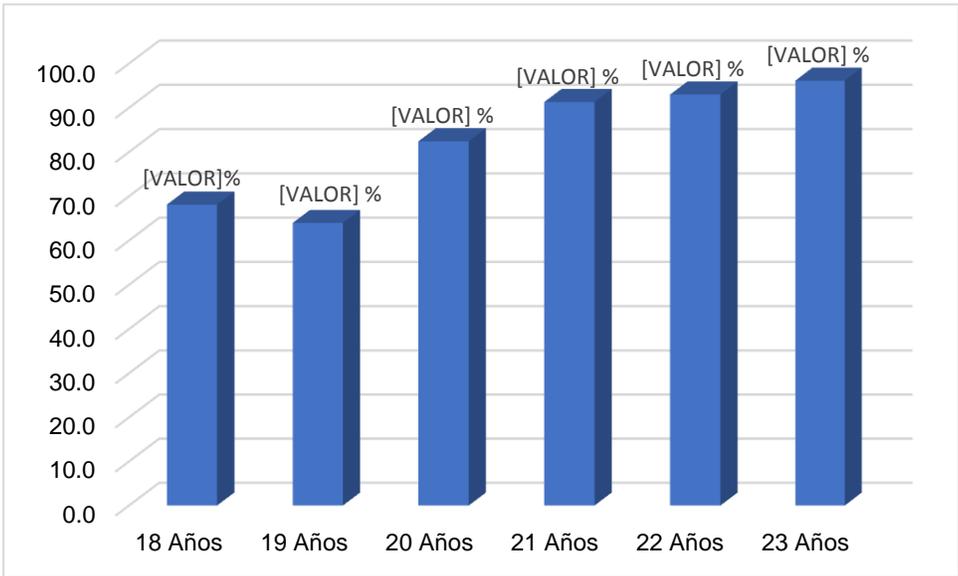
Gráfico 32. Ocupación De la población Masculina entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela; 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI; 2010.

A sí mismo de acuerdo al Censo de Población y Vivienda (INEGI, 2010), la población total en el grupo poblacional de 18 a 23 años de edad, (representa básicamente a la población en edad de cursar el nivel licenciatura), suma más de mil habitantes, total que representa el 10.5% de la población total del municipio, de los cuales un 82% no asistía a la escuela, es notable que dentro de este rango de edad como se observa en el gráfico 33 el porcentaje de jóvenes que no estudia el nivel superior es preocupante más de la 60% de jóvenes de 18 y 19 años están sin estudiar y la población de 20 años es mucho mayor con el 82.4%.

Gráfico 33. Porcentaje de la población de 18 a 23 años de edad que no asiste a la escuela en Huasca de Ocampo, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2010.

Por otro lado el 87.5% y el 78% de la población total de hombres y mujeres respectivamente no asiste a la escuela, de este sector poblacional el 50% solo concluyó hasta el nivel secundaria, mientras que el 26.4% el nivel bachillerato y apenas el 1.4% declara haber concluido el nivel superior (Véase tabla 10).

Tabla 10. Último nivel académico aprobado en la población de 18 a 23 años en el municipio de Huasca de Ocampo, 2010.

	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	262	17.7
Secundaria	740	50.0
Preparatoria o bachillerato	391	26.4
Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada	41	2.8
Normal de licenciatura	5	.3
Licenciatura o profesional	20	1.4
Ninguno	21	1.4
Total	1480	100

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2010.

Respecto a la población mayor de 24 años, el 48% y el 35.5% estudiaron solo a nivel primaria y secundaria respectivamente y solo un 2% estudió alguna licenciatura.

Es evidente el aumento en demanda escolar; sin embargo la desigualdad educativa, vista desde los logros educativos está muy marcada, por un lado vemos una casi universalización de la educación primaria, contra un 8.7% de población con bachillerato, 2.9% con licenciatura y 0.1% con maestría (*Cifras que representan a la población mayor de 18 años de edad, INEGI, 2010*).

Huasca de Ocampo, municipio con una marcada pobreza y marginación, altas tasas de migración y una educación deficiente se enfrenta a la denominación como Pueblo Mágico, proyecto que si bien surge con la idea de preservar un patrimonio Histórico, natural y/o cultural también es sinónimo de aspirar al progreso a mejores oportunidades.

Tabla 11. Nivel educativo de la Población de 24 a 60 años en el municipio de Huasca de Ocampo, 2010.

Nivel educativo	Frecuencia	Porcentaje
Preescolar	25	.3
Primaria	3568	48.0
Secundaria	2639	35.5
Preparatoria o bachillerato	421	5.7
Normal básica	10	.1
Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada	10	.1
Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada	124	1.7
Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada	36	.5
Normal de licenciatura	45	.6
Licenciatura o profesional	186	2.5
Maestría	7	.1
Ninguno	354	4.8
Total	7435	100

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2010.

Cobertura educativa

Lograr que todos los grupos de la población sean beneficiados en educación es una de las tareas principales que se ha planteado como eje rector de las políticas educativas, buscando con ello acciones que atiendan a la población en general.

En diciembre del año 2010 la cámara de diputados aprobó que la educación media superior pasara a ser obligatoria y con ello lograr que en el ciclo escolar 2021 – 2022 se alcance una cobertura total (SEPH, 2010).

Así mismo el Programa Sectorial de Educación 2013 – 2018 en uno de sus objetivos establece la importancia de asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.

Bajo este orden de ideas y lo ya mencionado en capítulos anteriores lograr que toda la población tenga acceso a la educación en sus distintos niveles ha sido un medio para disminuir las disparidades sociales.

El nivel medio superior como ya se refirió ha recibido un mayor impulso por parte de las políticas educativas, al considerarla un parte aguas para alcanzar el desarrollo del país, al ser en este nivel donde se forma a los jóvenes en las competencias que se requieren para el avance democrático, social y económico del país.

Por otro lado el Instituto Nacional de Educación (INEE) propone la tasa neta de cobertura, con la finalidad de establecer una medida de la atención educativa, la tasa neta de cobertura refiere a la proporción de personas que teniendo las edades normativas (véase tabla 1, página 28.) para estudiar un nivel educativo específico se encuentra cursándolo (INEE).

El valor mínimo de la tasa neta de cobertura va de 0 a 100, entre más cercano esté a 100 mayor es la cobertura educativa y es bajo la siguiente fórmula que se hace el cálculo de la tasa neta de cobertura educativa en la que **A** representa a los alumnos con edades normativas correspondientes al nivel educativo al inicio del ciclo escolar de referencia. **P** Población en edad normativa para cursar el nivel educativo.

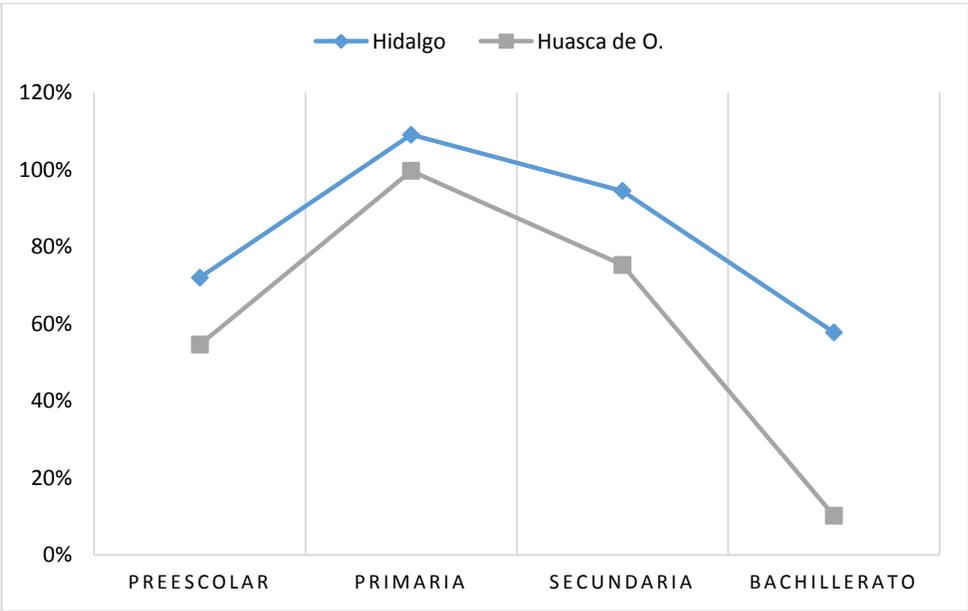
$$\frac{A_{\text{en niv}}}{P_{\text{en niv}}} \times 100$$

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010, en este año el grupo de edad de 15 a 17 años se representaba por 1238 personas de las cuales en el ciclo escolar 2010 – 2011 solo 126 personas se encontraban estudiando el nivel bachillerato (INEGI, 2012), teniendo así el municipio en educación media superior una cobertura del 10%, a nivel estatal la cobertura en este nivel educativo es de 57.8%. cifras que dan muestra de que existe un reto muy grande por lograr la universalización de la educación media superior.

En el siguiente gráfico puede observarse que a nivel estatal la educación preescolar tiene una cobertura de 72% y Huasca de Ocampo de 54.6%; en la educación primaria la tasa neta de cobertura educativa aumenta, a nivel estatal es del 109% tasa que representa una cierta inconsistencia en las fuentes de información, dado que el valor teórico máximo es el 100%; sin embargo tanto a nivel municipal (99.70%) como estatal se observa una cobertura total en este nivel educativo.

En la educación secundaria, la tasa neta de cobertura en Hidalgo es de 95% y en Huasca de Ocampo es de 75.3% lo que significa que al igual que el nivel medio superior el municipio está frente a un gran para lograr que sea mayor el número de personas que accedan a este nivel educativo.

Gráfico 34: Cobertura educativa a nivel Estatal y Municipal, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI., 2010.

5.2 Trabajo de caso Huasca de Ocampo, Hidalgo.

Introducción

Para explicar el fenómeno de la desigualdad educativa de manera particular en el municipio de Huasca de Ocampo, se optó por aplicar la teoría de los campos de Pierre Bourdieu partiendo de la idea de que cada agente al ocupar un lugar en el espacio ya existe una diferencia. Para lo cual se optó por la técnica de la entrevista, que tuvo por objetivo Identificar el contexto, social, económico y cultural de estudiantes y de quienes dejaron de estudiar.

La guía de entrevista estuvo estructurada por 44 preguntas para los estudiantes y 45 preguntas para los que dejaron de estudiar (ver Anexo 1), la guía de entrevista se estructuró en cuatro apartados el primero de ellos corresponde a los datos generales, el segundo a la estructura familiar, el tercer apartado refiere al aspecto socioeconómico de la familia y finalmente el cuarto es describir la situación educativa del entrevistado. Es importante mencionar que en cada uno de los apartados se retoman aspectos que permitieron identificar el aspecto cultural, social, económico y habitus de los entrevistados.

El ejercicio consistió en entrevistar a seis estudiantes del Colegio de Bachilleres del Estado de Hidalgo CEMSAD. Huasca de Ocampo, Hidalgo (COBAEH) y a seis personas que no continuaron con sus estudios, para contrastar la información mediante el esquema de Espacio Social y Espacio Simbólico que plantea Pierre Bourdieu en su libro La distinción; bajo esta idea es posible ubicar a cada agente de acuerdo a su condición en un espacio específico y verificar si la desigualdad es una condición independientemente aislada o forma parte de un espacio homólogo de condiciones desfavorables que reproducen la desigualdad.

Es importante recordar que en la concepción de Bourdieu el campo es producto de una construcción histórica, determinado como un espacio de juego en el que el conjunto de instituciones con sus propias reglas lo rigen, dentro de este campo de juego el individuo, lo considera Bourdieu como un agente ocupa una posición,

misma que dependerá del cúmulo de capital que posee y por lo tanto cada posición pertenece a un habitus de clase. Esta idea permite pensar que en este caso los alumnos del COBAEH y aquellos que ya no continuaron con sus estudios ocupan posiciones diferentes en el espacio, de esta manera de acuerdo a su posición compartirán determinadas prácticas y entre más distantes o dispersos estén mayor diferencia existirá entre ellos.

5.2.1 Población entrevistada

Como se mencionó se entrevistaron a seis estudiantes del COBAEH, Huasca. De ellos tres son alumnos y tres alumnas cuyas edades oscilan entre los 15 y 17 años de edad, quienes para su selección se requirió solicitar autorización a la directora del plantel quien asignó a los alumnos a entrevistar.

Las entrevistas fueron realizadas el día 15 de octubre del año 2014 en un horario de 10:30 am, a 2:00 pm. Aproximadamente, cada entrevista tuvo una duración de 20 a 30 minutos.

Referente a las seis personas entrevistadas que ya no continuaron con sus estudios, para su selección se hizo a partir del método bola de nieve, el cual consiste que un entrevistado indique a otra persona que cumpla con las características y así se conformó el grupo de estudio compuesto por cuatro mujeres y dos hombres, que en sus características de nivel educativo se quedaron con bachillerato trunco; al igual que las otras entrevistas tuvieron una duración de 20 a 30 minutos; sin embargo estas tuvieron que llevarse a cabo en tres sesiones.

Es importante mencionar que los nombres que se mencionan son los reales de las personas que se entrevistaron; sin embargo se omitieron los apellidos para conservar su identidad. En la tabla que se muestra a continuación se menciona el nombre, edad y escolaridad de las personas entrevistadas, para caracterizar e iniciar con su posicionamiento en el espacio social.

Tabla 12. Caracterización de los agentes entrevistados.

	Nombre	Edad	Escolaridad
Estudiantes del COBAEH	1.- Jonathan	17	5° semestre
	2.-Cristina	15	1er Semestre
	3.-Isamar	15	1er Semestre
	4.-Luis	16	3er Semestre
	5.-Mariel	17	6° Semestre
	6.-Oscar	17	6°semestre
Agentes que desistieron de sus estudios.	7.-Lizbeth	19	3° año de secundaria
	8.-Juan Carlos	22	2° bachillerato
	9.-Sara	20	5° bachillerato
	10.-Denis	22	5° bachillerato
	11.-Lidia	23	6° bachillerato
	12.-Raúl	19	3° bachillerato

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de entrevista.

5.2.2 Conceptualización de variables

En el Modelo que propone Bourdieu se analizan las prácticas que desarrollan los agentes de acuerdo a la posesión de capitales hecho que marcará las diferencias de clase y de habitus, por lo tanto trasladar esta idea al espacio social o a la realidad del municipio de Huasca de Ocampo, tiene por finalidad explicar las diferencias existentes en educación.

Para recabar la información se requirió aplicar seis entrevistas estructuradas, a alumnos del COBAEH, dos estudiantes de primer semestre, uno de tercer semestre, uno de quinto semestre y dos de sexto semestre. Para contrastar la información con la obtenida de las entrevistas aplicadas a seis habitantes del municipio que ya no continuaron con sus estudios y se quedaron principalmente

con bachillerato inconcluso. Cómo ya se mencionó el capital cultural es producto de la socialización, herencia y educación formal, el cual se expresa en tres formas, *objetivado*, *institucionalizado* e *incorporado*. En la tabla 13, se muestran las variables utilizadas que permitieron medir el capital cultural; así como los porcentajes asignados.

Tabla 13. Capital Cultural y variables para su medición; Huasca de Ocampo, 2014

Capital	Variables	% por variable	% total	
Capital Cultural	Objetivado	Tienen libros en casa	6.6	33.3
		Revistas	6.6	
		Compran periódico	6.6	
		Acceso a internet	6.6	
		Computadora en casa	6.6	
	Institucionalizado	Año promedio escolar de los padres	16.65	33.3%
		Promedio educativo	16.65	
	Incorporado	Gusto por la lectura	8.3	33.3%
		Práctica de algún deporte		
		Gusto por el cine		
		Ir al teatro		
	Total			100%

Fuente: Elaboración propia, con resultado de las entrevistas aplicadas.

El capital cultural objetivado es aquel que posee el agente en forma de bienes; por tanto se plantearon una serie de preguntas que permitieron identificar y medir este

tipo de capital; es decir aquellas relacionadas a si tienen libros, revistas, periódicos, acceso a internet y computadora en casa.

El capital cultural institucionalizado hace referencia aquel que se adquiere o es producto de la educación formal y se refleja en la obtención de títulos escolares. Para medir el capital cultural institucionalizado se retomará el nivel educativo de los padres promediado y el promedio escolar del alumno entrevistado.

El capital cultural incorporado supone la apropiación e interiorización y asimilación de lo aprendido desarrollando con ello el gusto por determinadas actividades y las variables que permitirá medir este estado del capital cultural son las relacionadas al gusto por la lectura, por la práctica de algún deporte, por el cine y el teatro.

Por otro lado en la entrevista se rescató el aspecto económico, mismo que es de suma importancia, debido a que hace principalmente alusión al aspecto monetario del agente, para medir este capital se utilizaron las variables de ingreso mensual y bienes con los que cuentan en la vivienda; es importante aclarar que en un primer momento se consideró incluir en el análisis aspectos relacionados con la construcción de la vivienda y servicios que presentan en la comunidad; no obstante al ser muy similar la situación de los entrevistados en estas variables no se podía identificar la diferencia entre un agente y otro.

En la siguiente tabla se muestran las variables y porcentajes asignados a cada respuesta del capital económico, como ya se mencionó se optó por considerar únicamente el ingreso mensual y bienes, recibiendo cada apartado un valor del 50%.

En relación al ingreso mensual el mayor reportado por los entrevistados fue de \$5,000.00, recibiendo este el valor del 50%, en relación a los bienes con los que cuenta en la vivienda se consideraron un total de 10 bienes adquiriendo cada uno el valor de 2.5% y este aspecto representa el otro 50%.

Tabla 14. Capital económico y variable para su análisis, Huasca de Ocampo, Hidalgo.

capital	Variable	% Por variable	% total	
Económico	Ingreso	\$1,200	12%	50%
		\$1,500	15%	
		\$2,800	28%	
		\$3,000	30%	
		\$5,000	50%	
	Bienes	Teléfono		50%
		Estéreo		
		Refrigerador		
		Estufa		
		Automóvil	2.5%	
		Dvd	c/u	
		Computadora		
		Sala		
		Lavadora		
		Otro		
Total			100%	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 15 se muestran los porcentajes que obtuvo cada uno de los entrevistados en capital cultural y capital económico; así mismo la posición que ocuparon con CC+ se representa a un mayor capital cultural; CC- menor capital cultural; CE + mayor capital económico y CE- menor capital económico, generando así cuatro cuadrantes.

Tabla 15. Posición del agente de acuerdo a la posesión del capital cultural y capital económico.

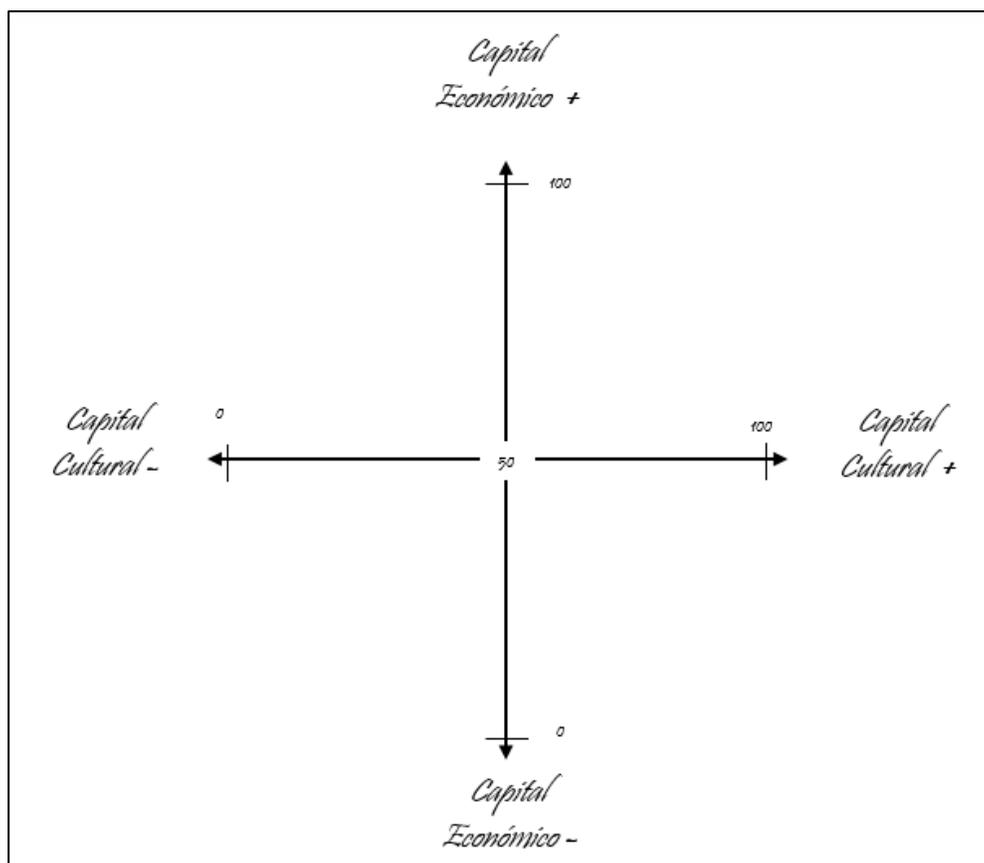
Posición	Agente	Capital cultural			Capital económico	
		Incorporado %	Objetivado %	Institucionalizado %	Ingreso %	Bienes %
CC+, CE+	2. Cristina	24.9	13.32	24.7	25	35
	5. Mariel	8.3	13.32	31.65	32	40
	6. Oscar	8.3	13.32	28.6	30	40
	10. Denis	19.9	30.9	24.9	30	30
CC-, CE+	8. Juan Carlos	8.3	6.6	22.9	50	35
	12. Raúl	8.3	6.6	22.9	30	25
CC-, CE-	11. Lidia	8.3	6.6	22.9	30	25
	7. Lizbeth	8.3	13.32	23.8	32	40
	9. Sara	16.6	6.6	28.6	12	25
CC+, CE-	1. Jonathan	16.6	13.32	25.5	25	20
	3. Isamar	16.6	19.98	27.7	15	35
	4. Luis	16.6	13.32	23.8	25	15

Fuente: Elaboración propia.

Es a partir de este modelo de la distinción realizado por Bourdieu que puede analizarse las prácticas y diferencias de los grupos sociales; así mismo es un esquema práctico que permite posicionar a cada individuo o agente de acuerdo a sus prácticas y capitales que posee; con esto se puede explicar el comportamiento dentro del grupo al cual pertenecen.

En el siguiente esquema se representa el capital económico con el eje horizontal y el capital cultural se representa en el eje vertical, mismos que parten de un valor de 0 y concluyen en un valor de 100.

Esquema 3. Representación gráfica del Capital económico y capital cultural.



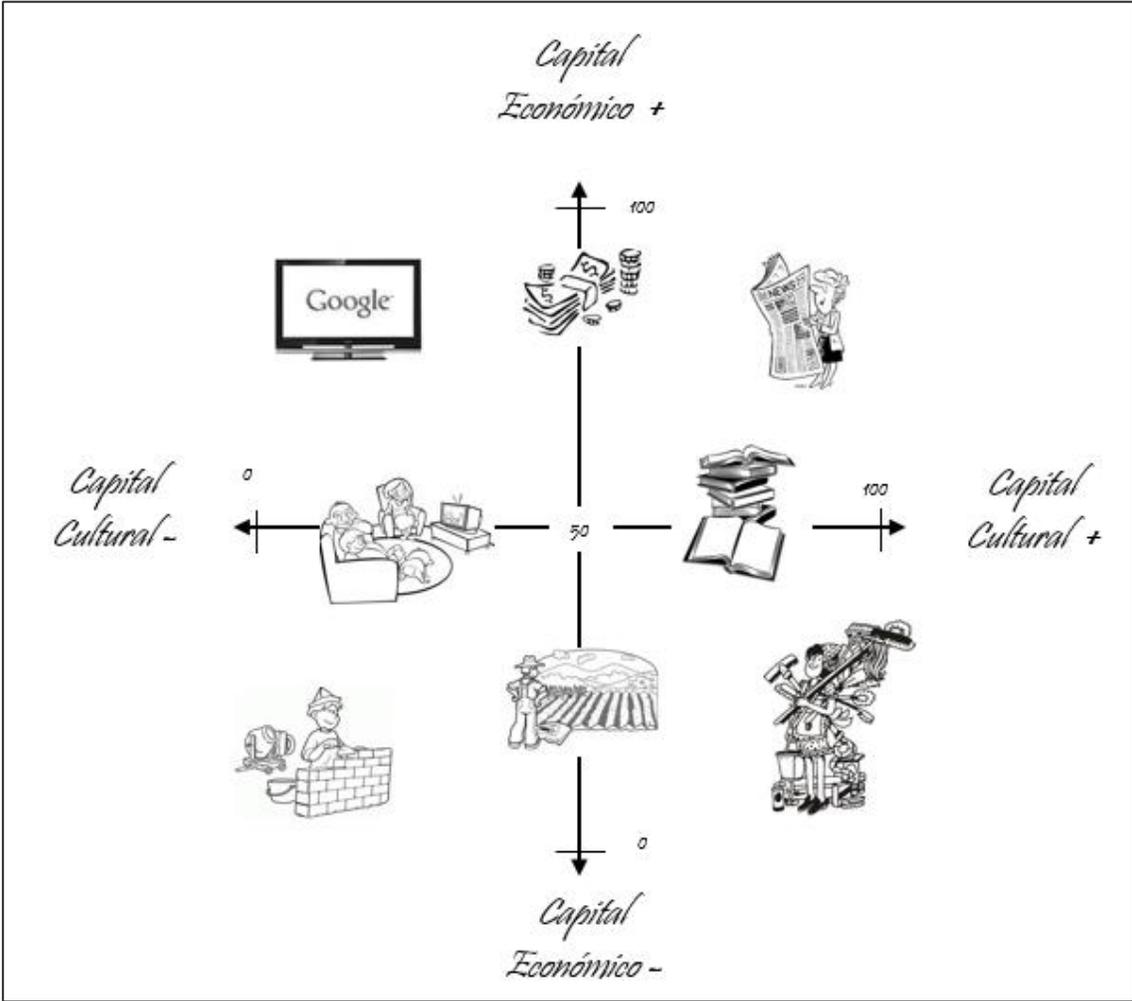
Fuente: Elaboración propia a partir del modelo de la Distinción de Pierre Bourdieu.

En el esquema 4 se representa un aproximado a los resultados obtenidos de las entrevistas, representando así un espacio social en el que alumnos del COBAEH y aquellos que ya no continuaron con sus estudios se distribuyen de acuerdo a los dos principios de diferenciación que establece Bourdieu Capital cultural y Capital económico. Se observa que hay diferenciación en gustos y actividades que se desempeñan.

Por ejemplo en el cuadrante 1 (CC+ y CE+), el agente que ocupa esta posición tiene un mayor ingreso económico y en el aspecto cultural acceden a más fuentes

de información, tienen un mayor hábito de lectura, mientras que los agentes que se desenvuelven en un espacio donde se presenta un menor capital cultural se han caracterizado por presentar empleos relacionados con la albañilería, actividades agrícolas y las mujeres principalmente como amas de casa y dedican mayor parte de su tiempo a ver televisión.

Esquema 4. Representación del espacio social de la desigualdad educativa en el municipio de Huasca de Ocampo, Hidalgo, 2010.



Fuente: Elaboración propia.

De igual manera durante la entrevista se rescató el capital social lo que permitió identificar el apoyo que tiene el agente dentro de sus redes sociales como una forma de influir positiva o negativamente en el aspecto educativo, para esto se plantearon las preguntas referentes a si tienen o tuvieron apoyo por parte de sus papás para estudiar, así mismo el nivel educativo de sus amigos más cercanos así como su ocupación de estos.

En relación con el habitus, entendido como el cumulo de disposiciones incorporadas (subjetividad del individuo) y al ser un aspecto subjetivo es el sujeto de investigación clave para el análisis de la desigualdad educativa.

Esto permitirá que a partir de la perspectiva de este agente se da un panorama general de la construcción hecha desde la familia, comunidad y escuela que a grandes rasgos refleja el contexto social, cultural, económico y político. La idea de familia entendida como la institución social que aparte de cubrir con la función de protección, compensación, también es un medio de equilibrio y control social, la escuela como portador de capital cultural y que al igual que la comunidad son el espacio donde el conjunto de elementos económico, social, cultural, político se ponen en juego.

5.2.2 Resultados de Entrevistas.

Como se ha mencionado la teoría se convierte en una herramienta indispensable para explicar la realidad social y es a partir de las nociones de capital, campo y habitus expuestas por Pierre Bourdieu, que se explica la desigualdad educativa presente en el municipio de Huasca de Ocampo, Hidalgo.

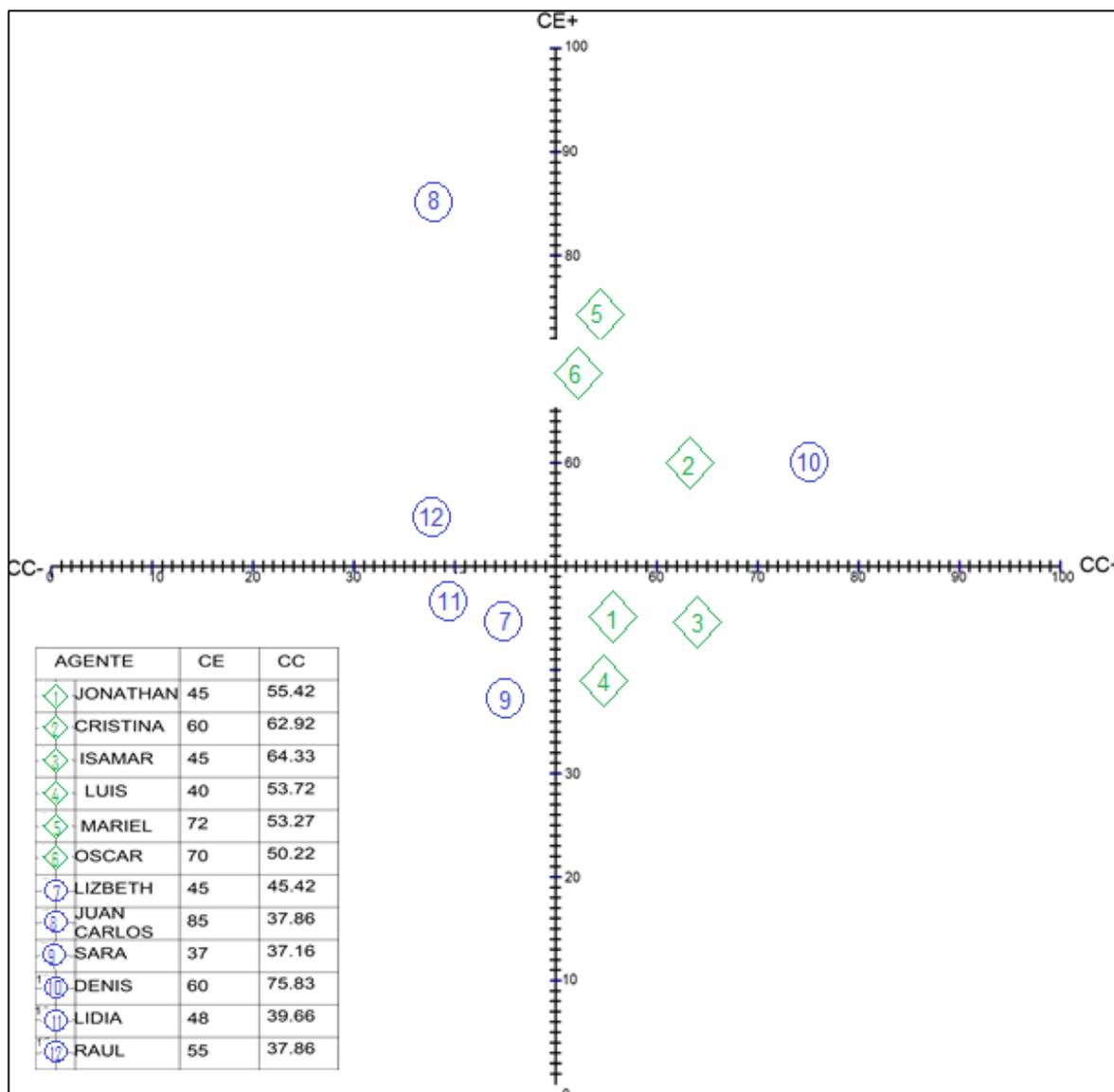
Retomando la propuesta teórica de Bourdieu, se recordará que un espacio es el conjunto de posiciones sociales (cada posición corresponde a un agente y la diferencia entre un agente y otro puede residir en dos principios entrecruzados: a) el capital económico y b) capital social.

El agente al ocupar una posición de acuerdo al capital es acreedor a un conjunto de gustos y relaciones sociales, como se mencionó en el apartado de identificación de variables, esta propuesta que hace Bourdieu en La distinción permite representar de forma esquemática a un espacio social y al agente que ocupa una posición de acuerdo a sus capitales, es a partir de este mapa que es más fácil visualizar las diferencias existentes; dado que entre mayor sea la distancia entre un agente y otro, mayor es la diferencia.

Por otro lado haciendo una recapitulación de la situación actual del municipio de Huasca de Ocampo, en el aspecto educativo (tema que ocupa la presente investigación) existen profundas deficiencias, encontramos a un municipio que solo presenta instituciones educativas de nivel básico y ninguna de nivel superior, su población tiene un grado promedio escolar de 6.7 años lo que equivale a educación primaria, es un municipio con una casi universalización de la educación primaria, contra un 8.7% de población con bachillerato, 2.9% con licenciatura y 0.1% con maestría (*Cifras que representan a la población mayor de 18 años de edad, INEGI, 2010*).

En el esquema 5 se muestra el resultado de la posesión de capitales de los agentes entrevistado; así mismo es el resultado de poner en juego la situación del municipio, los habitus y capitales de habitantes de Huasca en su papel como agentes y entender con ello la diferencia presente entre aquellos que están estudiando y los que no.

Esquema 5. Representación del Capital Económico y Capital Cultural en el Municipio de Huasca de Ocampo, Hidalgo.



Fuente :Elaboración propia a partir de los resultados de entrevistas aplicadas a los estudiantes del COBAEH., y habitantes del municipio que ya no continuaron con sus estudios.

Como se puede notar son los de menor capital cultural, los que no estudiaron, en términos generales; es decir las desigualdades culturales reproducen una desigualdad educativa.

Ahora bien a Pierre Bourdieu se le ha criticado por considerar sus ideas reproduccionistas; sin embargo el considera la posibilidad de movilidad a partir de las estrategias de los agentes, es el caso atípico de (10) Denis, partiendo de la idea de que si bien existen ya ciertas normas, reglas o patrones de comportamiento el agente posee cierta libertad para actuar en un campo específico.

Los agentes como menciona Bourdieu en su libro Una invitación a la sociología reflexiva (2005), no son partículas tironeadas por una fuerza externa; sino que son acreedores algún capital que dependiendo de su volumen y estructura; así como su trayectoria y la posición que tiene en el campo, el agente tiene cierta libertad para preservar la distribución de capital o luchar por mejorarla.

En esta lucha el campo es un papel primordial, como se observa en el esquema 5, hay 6 agentes que poseen un mayor capital cultural, de los cuales 5 están estudiando y uno dejó trunco su nivel bachillerato, se puede partir de una diferencia a partir de la posición que ocupa el agente, producto de la herencia cultural, económica y social.

Continuando con la idea anterior, al pertenecer al campo educativo da ventaja sobre aquellos que no, como ya se vio el municipio en aspectos de educación o como dice Bourdieu de cultura, deja mucho que desear, como resultado de las entrevistas se observó que no existe esa cultura por comprar, periódico, revistas, por asistir a obras teatrales, por leer, sus respuestas al ¿Por qué? Era tan simple como decir, aquí no venden, aquí no hacen obras de teatro, no me interesa.

Se observa que son jóvenes cuyos padres entran en la estadística del 57.3% de la población mayor de quince años que no concluyeron la educación básica, padres que son obreros, campesinos, albañiles, mamás, amas de casa; son familias que sobreviven con un sueldo menor al salario mínimo, familias que se han caracterizado por la presencia de la migración donde el papá en el 100% de las entrevistas a trabajado en los Estados Unidos por más de un año.

Y son estas tres nociones de habitus, campo y capital que organizan la participación de un agente en un espacio social, con los que se puede identificar los estilos de vida de cada uno y por lo tanto marcar las diferencias.

Finalmente el habitus visto como la subjetividad del agente producto de un proceso de socialización y su relación con el campo y de acuerdo a Bourdieu (2005) esta relación reside de dos maneras: la primera es por condicionamiento, en esta el campo estructura al habitus.

Estar dentro del campo educativo permite que los agentes tengan una forma diferente de ver la realidad, de cómo actuar y desenvolverse en un espacio que reclama cada día mayores competencias; así mismo el apoyo familiar, las redes de amigos, el contexto en todos sus ámbitos son importantes en la construcción de este habitus.

En el total de las entrevistas, la familia, grupo de amigos, existe un total reconocimiento de la importancia de seguir estudiando, expresada en frases como: Quiero que tengas un mejor futuro, que tengas un buen empleo, que no sufras más adelante y la más común quiero seguir estudiando para ser alguien en la vida. Respuestas que a simple vista no podría decir nada, sin embargo reflejan la situación que viven las familias Huasquenses, familias con carencias y esto nos arroja al principal motivo de abandono de los estudios, “La situación económica” respuesta presente en el 70% de las entrevistas, respuesta en aquellos que dejaron de ir a la escuela por salir a trabajar y aportar un ingreso, mientras que en el 30% fue por mal desempeño académico, por decisión propia, por no querer estudiar la carrera que el papá imponía.

Retomando la idea anterior también da respuesta para entender la segunda relación entre habitus y campo que es de conocimiento y construcción cognitiva, es reconocer que vale la pena invertir la propia energía y permite modelar y rediseñar las estructuras ya establecidas.

Todos estos aspectos que identifican los capitales que posee el agente representan la forma de existir en el campo y al ocupar posiciones similares comparten estilos de vida similares o habitus de clase como también refiere Bourdieu.

Por ejemplo en el primer cuadrante en el que poseen un alto capital cultural y económico se compone principalmente por aquellos que están estudiando (Mariel, Oscar, Cristina) familias conformadas 6, 5 y 4 integrantes respectivamente Mariel es hija mayor, tiene cinco hermanas menores de edad su papá alcanzó el nivel secundaria se dedica al campo y su mamá estudió hasta la preparatoria y es ama de casa, tienen un ingreso mensual de \$3,200.00 aproximadamente, Oscar es el segundo hijo y tiene un hermano mayor de 21 años y solo estudió hasta nivel secundaria y es empleado en una tienda, en la familia cuentan con un ingreso mensual de \$3,000.00 y es aportado solo por el papá quien solo estudió hasta la secundaria al igual que su mamá, él es albañil y ella ama de casa; finalmente Cristina es la hija menor su hermano mayor de 18 años estudió hasta secundaria, su papá es campesino y su mamá se dedica al hogar ambos estudiaron solo la primaria tienen un ingreso de \$2,500.00.

En un segundo cuadrante se encuentran los que tienen un alto capital económico y un bajo capital cultural (CE+ - CC-), representado por Juan Carlos promotor de CCA y Raúl encargado de un Ciber – café, no concluyeron el nivel bachillerato. En la familia de Juan Carlos hay cinco integrantes su papá es obrero y su mamá ama de casa, ambos solo estudiaron la primaria, tiene dos hermanos de 23 y 21 años y al igual que Juan Carlos no concluyeron el bachillerato, su familia presenta un ingreso mensual de \$5,000.00. La familia de Raúl conformada por 4 integrantes se quedaron con estudios de secundaria, su papá es chofer y su mamá se dedica a la venta de productos Fuller y Avón, su hermano mayor de 29 años es auxiliar de Plomería y radica en Estados Unidos y solo estudió la secundaria.

En un tercer cuadrante se tiene a los agentes que tienen un bajo capital tanto cultural como económico, y esta posición la ocupan Sara, Lidia y Lizbeth, quienes tampoco concluyeron su bachillerato; en la familia de Sara se tuvo el menor ingreso

que fue de \$1,200.00 mensuales, que es aportado por su papá, quien es campesino y solo estudio hasta 6° de primaria, mientras que su mamá solo estudio hasta 3° de primaria y se dedica al hogar, en el caso de Lidia tienen en su familia un ingreso mensual de \$2,800.00 también aportado por el papá y se dedica al campo, su mamá es ama de casa y ambos estudiaron hasta 6° de primaria y finalmente Lizbeth reporta un ingreso mensual de \$3,000.00 y al igual que Sara y Lidia es aportado por su papá y se dedica al campo.

Por último en el cuarto cuadrante mayor capital cultural y menor capital económico (CC+ - CE-) se posicionan Jonathan, Isamar y Luis, los tres se encuentran estudiando, y en sus familias tienen un ingreso similar, Jonathan que van de los \$2,500.00 a los \$3,000.00, en los tres casos los papás estudiaron la primaria y sus mamá la secundaria a excepción de la mamá de Analin quien solo estudio la primaria, los padres se dedican al campo y sus mamás son amas de casa.

En estas cuatro clases de posición social se presentan grandes similitudes económicas, principalmente en el aspecto cultural de los padres y hermanos quienes en su mayoría solo se quedan en nivel primaria y secundaria, madres de familia amas de casa, padres de familia campesinos, quienes en su totalidad por lo menos una vez han estado en Estados Unidos. Si bien en los grupos no se encuentra una diferencia, ¿En dónde reside esta diferencia? Respuesta que se encuentra en la posesión de capital cultural.

Los doce agentes entrevistados en todo momento se encuentran en juego y su posición ha dependido de los movimientos realizados de acuerdo al volumen y estructura de su capital (ver esquema 5), el cual reforzado con los datos que se muestra en la tabla 15, se muestra como de acuerdo a sus capitales difieren en su posición, se observa agentes que detenta un mayor capital económico y escaso capital cultural. Mientras que otros poseen poco capital económico y tienen mayor capital cultural.

Como se refirió la diferencia de posición no se encuentra principalmente en el capital económico, los entrevistados se encuentran principalmente en un grupo en

el que sus familias se encuentran entre los \$2,000 - \$3,000 pesos mensuales, que en relación a los bienes que poseen en su vivienda son muy similares entre todos y está solo se encuentra entre quienes tienen auto y no.

No obstante el capital cultural tiene un papel importante en este proceso de diferenciación y es mayormente marcado entre quienes están estudiando y los que no, y esta diferencia no se da por aspectos de escolaridad de los padres, quienes realizan mayormente actividades culturales.

Conclusiones

Una vez finalizado este capítulo se puede concluir que Huasca de Ocampo, es un municipio que aún le queda mucho por hacer en materia de educación; así mismo presenta profundas disparidades sociales que sin duda limitan el desarrollo de capacidades de quienes lo habitan.

El objetivo de este capítulo es el describir la desigualdad educativa del municipio de Huasca de Ocampo, Hidalgo, utilizando las categorías de campo, capital y habitus, cómo se pudo observar no existe una marcada diferencia entre aquellos que están estudiando y los que no continuaron con sus estudios en el capital económico.

Aunque uno de los principales motivos por abandono de estudios fue el aspecto económico y tuvieron que trabajar para aportar algún sustento a su familia; así mismo el acercamiento que tienen con elementos que ayuden a nutrir el capital cultural de los agentes es en el campo educativo, siendo éste el único espacio en el que se ven obligados o desarrollan el gusto por la lectura; es decir Huasca de Ocampo en general parecería presentar una homología en el capital económico, por tanto las desigualdades se pueden explicar por las propias determinantes culturales de las familias y la carencia de instituciones de educación media superior

A partir de los dos principios de diferenciación que expone Bourdieu que son el capital económico y capital cultural, en el contexto de Huasca si juegan un papel

importante; mientras que el capital social es similar en ambos grupos, descartando así su papel como factor generador de desigualdad educativa.

El apoyo por parte de su familia es importante y existe tanto en los que están estudiando y existió en los que abandonaron sus estudios, coinciden que estudiar es importante para el desarrollo de las personas, permite el acceso a mejores oportunidades de trabajo y condiciones de vida.

A pesar de presentar condiciones adversas principalmente económicas, los individuos que se encuentran estudiando reconocen el valor y la importancia de seguir estudiando; con esto se cumple uno de los principios de Bourdieu, el reconocimiento del capital que posee como una herramienta de juego para poder mejorar su condición y posición social.

No obstante no solo se requiere de reconocer el capital, si no luchar por ello y es donde el habitus de los agentes de Huasca no se ha modificado mucho; si bien el no tener suficientes ingresos económicos es un factor, no es determinante, buscando así una salida rápida y fácil, el entrar a trabajar, empleándose principalmente ayudantes en tienda, meseras en Restaurantes, ayudantes en construcción.

Finalmente la desigualdad educativa es resultado de una mediación entre la posición que ocupa el agente en su papel de estudiante y las condiciones sociales y económicas que los rodea.

Así mismo en relación con la propuesta teórica de Pierre Bourdieu hay límites para contextos donde hay falta de accesibilidad a aspectos que enriquecen en este caso el capital cultural, entonces la teoría de Pierre Bourdieu empieza a retomar el carácter de diferenciar no sólo a grupos si no que es necesario analizarlo desde un punto de vista territorial, dado que como se vio en el caso de Huasca de Ocampo su población presenta una gran homogeneidad.

A partir de la accesibilidad a bienes y servicios y de la posesión de capital de sus habitantes, Huasca es una sociedad que va a seguir reproduciendo la desigualdad escolar en relación con otros municipios.

Conclusiones finales

El propósito de esta tesis fue demostrar que la desigualdad educativa al ser multifactorial, la interacción del agente con su contexto influye de cierta manera en el interés y reconocimiento sobre el papel fundamental que tiene la educación y por lo tanto los individuos no accedan a la educación u obtengan un bajo grado de escolaridad.

Tesis que parte de la idea de que la educación reconocida como un derecho que busca que esta llegue a los sectores más vulnerables; así mismo se ha considerado a la educación como el eje motor del desarrollo de una sociedad; sin embargo a partir del cuestionamiento ¿Qué sucede con la educación en un país donde una de sus principales características es la presencia de desigualdad? Cuestión esta que se responde con un solo tema “Desigualdad Educativa”

Por lo que el objetivo principal de esta tesis implica reconocer los factores que influyen en la escolaridad de las personas, como aspecto de la desigualdad educativa, adoptando como marco teórico para explicar dicho tema la teoría de los capitales propuesta por Pierre Bourdieu.

Para lograr el propósito de este tema de investigación fue necesario entender qué es la desigualdad educativa y que metodología es aplicada para su análisis, así también, contextualizar la situación educativa en América Latina, a nivel Nacional y Estatal para finalmente precisar las categorías de habitus, campo y capital expuestas por Pierre Bourdieu para concluir en una descripción de la desigualdad educativa presente en el municipio de Huasca de Ocampo, Hidalgo, utilizando dichas categorías.

La presente tesis se dividió en cinco capítulos, con los tres primeros se da respuesta al objetivo que se planteó de contextualizar la situación educativa en América Latina, a nivel Nacional y Estatal.

El primer capítulo titulado Desigualdad educativa en América Latina, en el que se expone cuál es la situación de México en el aspecto educativo respecto a los demás países de América Latina.

Para esto se analizaron indicadores como gasto público en educación, salario de los profesores, equipos de cómputo por alumno, tasa de analfabetismo, tasa de escolarización, grado promedio de escolaridad, la población de 15 años y más que cuentan con el nivel primario completo, la población de 15 años y más con secundaria completa, índice de Gini.

Observando que la situación educativa de México respecto a los demás países que conforman América Latina, no es muy distante, presentando similitud con países como Chile, Uruguay, Panamá, Costa Rica; no obstante aún el trabajo que tiene México en materia de educación es muy grande principalmente en aspectos de alfabetización, en educación pos básica, dado que fue este país uno de los que presentó las más bajas tasas de matriculación de jóvenes de 15 a 19 años; por otro lado el acceso a las nuevas tecnologías es un aspecto detonador de desigualdad educativa y México no está exento de esta situación.

Existe desigualdad educativa en México, resultado de un país de un Índice de Desarrollo medio, de un alto porcentaje de población analfabeta y sin educación básica, profesores con sueldos deficientes y a pesar de que existe una alta inversión en educación, esta es insuficiente para dar solución a los problemas que le atañen.

El segundo capítulo se tituló Desigualdad educativa en México, en el que se presentó la problemática de desigualdad educativa que existe en México, vista a partir de los logros educativos de la población, que refiere a los determinados grados escolares adquiridos por las personas y la distribución de los años de escolaridad entre la población independientemente del nivel de aprendizaje.

A nivel nacional se ha buscado la universalización de la educación básica, trabajo que casi se ha logrado; sin embargo a pesar de los esfuerzos realizados, cada día es más difícil poder dar solución a las demandas de la población, producto de una mala distribución de bienes y servicios, encontrando así una marcada disparidad entre estados que conforman el país.

Finalmente para contextualizar la situación educativa y dar cumplimiento a este primer objetivo se concluye un tercer capítulo, titulado Educación en Hidalgo, estado que no es indiferente a la desigualdad y es triste reconocer que son los grupos con mayor vulnerabilidad los que tienen que hacer frente a la desigualdad educativa.

En el estado, como en el país, en la lucha por lograr una educación para todos, a través de la implementación de programas y proyectos se busca, que todos los niños, niñas y jóvenes tengan oportunidades de acceso a la educación en los diferentes niveles educativos.

Como se pudo constatar a lo largo de estos tres capítulos que visualizan el contexto educativo, se puede decir que se han tenido importantes logros en el sistema educativo; sin embargo los resultados son insuficientes y aún queda un gran trabajo por hacer, existen avances en matriculación pero por otro lado la desigualdad educativa empieza a marcarse, por ejemplo con el acceso a internet que es un servicio del que pueden contar aquellos que tienen una mejor estabilidad económica.

Así mismo como parte de esta investigación se planteó como objetivo precisar cuál es la concepción de desigualdad educativa y la metodología aplicada para su análisis, encontrando así que definir desigualdad educativa es muy amplio debido a que implica diversos aspectos, como lo son aquellos relacionados con el aprendizaje, acceso a las nuevas tecnologías, rezago educativo, salario de profesores, calidad educativa, grado educativo que adquieren las personas, entre otros; para efecto de esta investigación solo se consideró el grado educativo.

Por otro lado se encontró que existen diversas formas e indicadores para analizar dicha problemática, por lo tanto la selección de indicadores se hizo a consideración propia, hecho que pudo haber limitado el análisis y por lo tanto descartar elementos que para el estudio de la desigualdad educativa son de importancia. Esto es resultado de la complejidad y diversidad de análisis presente en la investigación.

Así también es importante destacar que a pesar de las limitaciones que se puede encontrar respecto a los indicadores utilizados para analizar la desigualdad educativa tanto en el contexto nacional, estatal como municipal, se refuerza con la propuesta teórica de Pierre Bourdieu, como parte de un tercer objetivo que consistió en analizar la propuesta de Pierre Bourdieu, a partir de las nociones de habitus, capital y campo, aspectos que se desarrollaron en el cuarto capítulo.

Si bien se entiende que la desigualdad educativa es producto de múltiples factores como lo son el pertenecer a una minoría étnica, el ingreso económico familiar, contar con una vivienda adecuada, entre otros y las investigaciones que se han realizado sobre este tema se enfoca a un factor en específico, por ejemplo analizar la desigualdad educativa desde una perspectiva económica o como producto de una deficiencia de apoyo social, pero nunca analizada desde una mirada multifactorial.

Es con la propuesta que hace Bourdieu y que se retomó para desarrollar la presente investigación que se ve a la desigualdad educativa no solo como origen de un factor, si no que tanto aspectos, sociales, culturales y económico influyen de

una u otra forma, en mayor o menor intensidad en el aspecto educativo de las personas.

Realmente la desigualdad educativa como se pudo constatar a lo largo del presente trabajo es muy amplio, le acontecen diferentes factores, por lo tanto la forma de abordar y analizar es también muy variado, por lo que al retomar la teoría de los campos y la propuesta de La Distinción de Pierre Bourdieu, se buscó englobar todos estos aspectos tan múltiples y variados de análisis de la desigualdad educativa, hecho que al aterrizarlo en un trabajo de caso que fue el análisis de la desigualdad educativa en Huasca de Ocampo, Hidalgo, permite proponer una forma de analizar dicha problemática, desde una perspectiva más incluyente y sin la menor duda se alcanzó el objetivo y lo planeado en esta investigación.

No hay que negar la presencia de limitantes en el desarrollo del trabajo, como lo fue cuestiones de tiempo, deficiencias en el desarrollo de la entrevista; pero que sin duda sólo podrían ser visibles ya después de la aplicación y análisis, por lo que se queda una puerta abierta para futuras investigaciones y es una propuesta para estudiar la desigualdad educativa, desde una mirada diferente.

Como se ha mencionado en párrafos anteriores, se aterrizó el aspecto teórico a un espacio específico, Huasca de Ocampo, para lo cual fue necesario la realización de entrevistas para identificar los tres tipos de capital que propone Bourdieu: económico, social y cultural, he de reconocer que a pesar de haber obtenido las respuestas correspondientes para el análisis de dichos capitales, el desarrollo de una metodología cualitativa y sobre todo la aplicación de entrevistas es un trabajo digno de reconocer, el poder acercarse a las personas y cuestionar sobre aspectos que en cierta forma son tan personales, no es un trabajo fácil.

En el análisis de las entrevistas, me percaté que hizo falta puntualizar en algunos temas, realizar algunas cuestiones que permitieran reforzar principalmente el aspecto de habitus de las personas.

Finalmente es necesario puntualizar que la hipótesis planteada en el presente trabajo buscaba explicar que la desigualdad educativa era producto de la interacción del sujeto con su contexto; si bien con la teoría de Bourdieu se visualiza desde un aspecto social, económico y cultural, solo se hizo mayor referencia en el aspecto cultural y económico, encontrando así, que la desigualdad educativa tiene mayor influencia del aspecto cultural, por lo tanto si el espacio en el que se desenvuelve el agente no dota de las condiciones necesarias para desarrollar un nivel cultural óptimo, por lo tanto la desigualdad educativa se hace presente.

Bajo esta idea se concluye que el contexto tanto social, económico y cultural, entrelazados son determinantes para acceder o no al sistema educativo y la desigualdad educativa no solo es resultado de tener bajos ingresos económicos, porque bien en una familia al ser de escasos recursos, pero tienen la cultura de leer, un niño crece con esa imagen y además se desenvuelve en un campo en el que apuestan a desarrollar el aspecto cultural, este niño adquiere las suficientes armas para desenvolverse y crecer en el campo educativo.

Superar la desigualdad educativa implica desarrollar un trabajo conjunto, el problema no se resuelve con crear más escuelas, reformar políticas que hagan ver que estudiar es una obligación, si no se requiere de dotar espacios que acerquen a las personas a la cultura, que hagan que los agentes reconozcan el valor de estudiar y la vean como una arma que le permitirá tener mayor y porque no mejorar su condición de vida.

Referencias

- Aguilar Nery, J. (2009). Perspectivas epistemológicas de la investigación sobre desigualdad en el campo educativo en el México actual. *X Congreso Nacional de Investigación Educativa*.
- Álvarez - Gayou Jurgenson, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa, Fundamentos y metodología*. México: Paidós.
- Arzate Salgado, J. (2005). *Pobreza extrema en México, Evaluación microsociológica*. México: GERNIKA.
- Banco Mundial. (2014). *Gasto público en educación*. Obtenido de <http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GD.ZS/countries?display=m>
ap
- Biblioteca Nacional de Maestros. (2011). *Biblioteca Nacional de Maestros*. Recuperado el 12 de julio de 2013, de <http://www.bnm.me.gov.ar/e-recursos/glosario/>
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (1998). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (2000). *Cosas dichas*. Barcelona: Gedisa.
- Bourdieu, P. (2001). *Poder, derecho y clases sociales*. España: Desclé de Brouwer.
- Bourdieu, P. (2002). *El oficio del Sociólogo*. Argentina: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (2002). *La distinción, criterio y bases sociales del gusto*. México: Taurus.
- Bourdieu, P. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. México: Siglo XXI.
- Bracho, T. (1994). *Distribución y desigualdad: análisis de la escolaridad a partir del Censo México, 1990*. México: Centro de Investigación y Docencia Económicas.
- Calero, J., Quiroga, Á., Escardíbul, J., Waisgrais, S., & Mediavilla, M. (2008). *Sociedad desigual, ¿educación desigual? Sobre las desigualdades en el sistema educativo español*. España.
- CEPAL. (2014). *Indicadores para el Seguimiento Regional del Programa de Acción de la CIPD*. Obtenido de <http://celade.cepal.org/redatam/PRYESP/CAIRO/>
- Chebly, J. E. (24 de Junio de 2014). *Agenda post 2015*. Obtenido de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo: <http://www.revistahumanum.org/agenda/la-voz-de-latinoamerica-en-el-diseno-de-los-objetivos-de-desarrollo-sustentable/>
- COESPO. (2010). *Índice de Desarrollo Humano Municipal, 2010*. Pachuca de Soto, Hidalgo, México. Recuperado el 8 de Junio de 2014, de http://poblacion.hidalgo.gob.mx/descargables/boletines/Boletin_14_14.pdf
- COESPO. (2010). *Migración Internacional*. Obtenido de http://poblacion.hidalgo.gob.mx/descargables/migracion_internacional_2013.pdf

- COESPO. (2013). Migración Internacional. Obtenido de http://poblacion.hidalgo.gob.mx/descargables/migracion_internacional_2013.pdf
- COESPO. (2013). Prontuario demográfico de Hidalgo. Hidalgo, México. Obtenido de http://poblacion.hidalgo.gob.mx/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1
- CONAFE. (11 de septiembre de 2011). *Secretaría de Educación Pública*. Recuperado el 20 de julio de 2014, de Consejo Nacional de Fomento Educativo: <http://www.conafe.gob.mx/educacioncomunitaria/Paginas/default.aspx>
- CONAPO. (Julio de 2013). Índice absoluto de marginación 2000 - 2010. México. Obtenido de <http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1755/1/images/01Capitulo.pdf>
- CONEVAL. (2010). *Medición de la pobreza*. Recuperado el 30 de Septiembre de 2012, de <http://www.coneval.gob.mx>
- El Universal. (29 de Noviembre de 2007). México ocupa el lugar 48 en educación. *El Siglo de Torreón.com.mx*. Recuperado el Noviembre de 2012, de <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/314584.mexico-ocupa-lugar-48-en-desarrollo-en-educac.html>
- García - Huidoro, J. E. (Julio de 2003). Desigualdad educativa en Chile . Santiago.
- Gimenez, G. (1997). La Sociología de Pierre Bourdieu. *Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM*.
- Hamui-Sutton, A., & Varela-Ruiz, M. (2012). La técnica de grupos focales. (UNAM, Ed.) *Metodología de la Investigación Médica*. Obtenido de <http://riem.facmed.unam.mx>
- INEGI. (2000). *Marco Geoestadístico*. Recuperado el 15 de junio de 2014, de www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/
- INEGI. (2010). *Cuéntame*. Obtenido de <http://cuentame.inegi.org.mx/default.aspx>
- INEGI. (2010). Mujeres y Hombres en México 2010. México. Recuperado el 19 de Mayo de 2014, de http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/sociodemografico/mujeresyhombres/2010/MyH_2010.pdf
- Instituto de Estadística de la UNESCO. (2011). *Compendio mundial de la educación 2010 comparación de las estadísticas en el mundo* . Canadá: UNESCO.
- Kaplan, D., & Manners, R. (1979). *Introducción crítica a la teoría antropológica*. México: Nueva Imagen.
- Marchesi, Á. (Mayo - Agosto de 2000). ¿Equidad en la educación? *Revista Iberoamericana de Educación*(23). Recuperado el 28 de Octubre de 2013, de www.rieoei.org/rie23a04.htm

- Marchesi, Á. (Agosto de 2000). Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. (OEI, Ed.) *Revista Iberoamericana de Educación*(23). Obtenido de <http://www.rieoei.org/rie23a04.htm>
- Martínez Rizo, F. (Abril de 1992). La desigualdad educativa en México. Aguascalientes, México.
- Navarro Chavez, J. C., & Favila Tello, A. (2013). La desigualdad de la educación en México 1990 - 2010: el caso de las entidades federativas. *Revista Electronica de Investigación Educativa*, 15(2), 21 - 33.
- OCDE. (2013). *Education at a Glance 2013: OECD Indicators*. OECD Publishing. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2013-en>
- OCDE. (2013). *Panorama de la Educación 2013, México*. Recuperado el 16 de Marzo de 2014, de <http://www.oecd.org/general/searchresults/?q=panorama%20de%20la%20educacion%20en%20m%C3%A9xico>
- OECD. (2011). *Education at a Glance 2011: OECD Indicators*. OCDE.
- PNUD. (2009). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, México*. Obtenido de Desarrollo Humano: http://www.undp.org.mx/spip.php?page=area&id_rubrique=5/
- PNUD. (Marzo de 2014). Índice de Desarrollo Humano Municipal: Nueva metodología. México.
- Población, C. E. (2010). Índice de Desarrollo Municipal, 2010. Pachuca de Soto, Hidalgo, México. Obtenido de http://poblacion.hidalgo.gob.mx/descargables/boletines/Boletin_14_14.pdf
- Poy Solano, L. (24 de junio de 2014). Población indígena de México, con rezago educativo de por lo menos 20 años: INEE. *La Jornada*. Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/06/24/poblacion-indigena-de-mexico-con-rezago-educativo-de-por-lo-menos-20-anos-inee-5290.html>
- Poy, L., & Avilés, K. (4 de diciembre de 2013). México y Vietnam invierten lo mismo por alumno. *La Jornada*, pág. 15. Recuperado el 28 de enero de 2014, de <http://www.jornada.unam.mx/2013/12/04/politica/015n2pol>
- Ramírez Soto, D. (Septiembre de 2008). Trabajo de Investigación para obtener el grado de Maestro en Economía. *Desigualdad de Oportunidades*. Colegio de México.
- Salinas Amescua, B. (2013). Educación, desigualdad y alternativas de inclusión 2002 - 2011. México, D.F.: ANUIES.
- SEP. (2010). *Secretaría de Educación Pública*. Recuperado el 10 de junio de 2014, de Directorio de escuelas: <http://www.snie.sep.gob.mx/SNIESC/>
- Soloaga, I., & Wendelspiess, F. (2010). Desigualdad de oportunidades: Aplicaciones al caso de México. En J. Serrano Espinoza, & F. Torche, *Movilidad social en México; Población desarrollo y crecimiento*. Estudios Espinosa Yglesias.

- Suarez Díaz, R. (2011). *La Educación*. México: Trillas.
- UNESCO. (1996). *Informe a la UNESCO de la comunidad internacional sobre la educación para el siglo XXI en la educación encierra un tesoro*. México: UNESCO.
- UNESCO. (2002). *Panorama educativo de Las Américas*. Santiago, Chile: ORELAC. Obtenido de www.prie.oas.org/espanol/.../Panorama%20educativo%20sp.pdf
- UNESCO. (Diciembre de 2013). *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación, 2011*. Montréal, Quebec, Canadá. Obtenido de Instituto de Estadística de la UNESCO: <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/iscled-2011-sp.pdf>
- UNESCO. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Santiago: OREALC/UNESCO. Obtenido de www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/.../SITIED-espanol.pdf
- UNESCO. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Chile. Obtenido de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>
- UNESCO. (2013). *Uso de Tic en Educación en América Latina y el Caribe, Análisis regional de la integración de las Tic en la educación y de la aptitud digital*. Montréal, Québec: Instituto de Estadística de la UNESCO. Obtenido de <http://www.uis.unesco.org/Communication/Documents/ict-regional-survey-lac-2012-sp.pdf>
- Universidad Autónoma de Aguascalientes. (2003). *Desigualdad y calidad educativa. El caso de México, 1970-2000*. Centro de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Educación. Aguascalientes: Serie investigación educativa Nueva época.
- Villarreal Guevara, M. G. (2008). Desigualdad de oportunidades educativas en primarias y secundarias de Nuevo Leon. *Scielo*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/>
- Zoido, P. (2008). El gasto Público en educación en América Latina: ¿Da resultado? *80(Percepciones)*. Obtenido de www.oecd.org/dev/percepciones

ÍNDICE DE MAPAS

MAPA 1. AÑOS DE ESCOLARIDAD ESPERADOS A NIVEL MUNDIAL, 2010.	24
MAPA 2. ESTIMACIÓN Y PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL EN AMÉRICA LATINA, 2010	25
MAPA 3. ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO PARA AMÉRICA LATINA, 2010	30
MAPA 4. DISTRIBUCIÓN DE LA TASA DE ANALFABETISMO EN AMÉRICA LATINA, 2010.	40
MAPA 5. TASAS DE ESCOLARIZACIÓN PARA LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA 1990 – 2010.	41
MAPA 6. ALFABETISMO EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE MÉXICO, 2010	53
MAPA 8. TASA DE ALFABETISMO EN HOMBRES DE 15 A 24 AÑOS EN MÉXICO, 2010	55
MAPA 8. TASA DE ALFABETISMO EN MUJERES DE 15 A 24 AÑOS EN MÉXICO, 2010.	55
MAPA 9. GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD EN LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS A NIVEL NACIONAL, 2010	58
MAPA 10. NIVEL EDUCATIVO RESPECTO AL GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD EN LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS A NIVEL NACIONAL, 2010.	59
MAPA 11. POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON PRIMARIA INCOMPLETA A NIVEL NACIONAL, 2010.	63
MAPA 12. POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON SECUNDARIA COMPLETA, A NIVEL NACIONAL, 2010.	64
MAPA 13. POBLACIÓN MAYOR DE 15 AÑOS CON EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR POR ENTIDAD FEDERATIVA, 2010.	66
MAPA 14. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN CON NIVEL EDUCATIVO SUPERIOR PARA CADA ENTIDAD FEDERATIVA, 2010.	67
MAPA 15. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTADO DE HIDALGO.	71
MAPA 16. PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS ALFABETA EN EL ESTADO DE HIDALGO, 2010.	73
MAPA 17. GRADO PROMEDIO ESCOLAR POR MUNICIPIO, 2010.	74
MAPA 18. ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO, PARA LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE HIDALGO, 2010.	77
MAPA 19. ÍNDICE DE GINI EN EDUCACIÓN PARA LA POBLACIÓN MAYOR DE 15 AÑOS EN EL ESTADO DE HIDALGO, 2010.	79
MAPA 20. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE HUASCA DE OCAMPO, HIDALGO, 2010.	107
MAPA 21. GRADO DE INTENSIDAD MIGRATORIA A ESTADOS UNIDOS POR ENTIDAD FEDERATIVA, 2010.	110
MAPA 22. GRADO DE INTENSIDAD MIGRATORIA POR MUNICIPIO EN HIDALGO, 2010.	111
MAPA 23. PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EN HIDALGO, 2010.	112

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1. ESTIMACIÓN Y PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD: AMÉRICA LATINA, 2010	27
GRÁFICO 2. PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 5 A 14 AÑOS Y 15 A 19 AÑOS DE EDAD EN AMÉRICA LATINA, 2010	28
GRÁFICO 3. ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO AJUSTADO POR DESIGUALDAD (IDHD), PARA AMÉRICA LATINA, 2012	31
GRÁFICO 4. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN PARA AMÉRICA LATINA, TOTAL (% DEL PIB), 2010.	32

GRÁFICO 5. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN PARA AMÉRICA LATINA, TOTAL (% DEL GASTO DE GOBIERNO), 2010	33
GRÁFICO 6. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN PARA AMÉRICA LATINA, TOTAL (% DEL PIB) A NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO, 2010.	34
GRÁFICO 7. SALARIOS ANUALES, EN DÓLARES PARA LOS DOCENTES QUE TIENEN MÍNIMO 15 AÑOS DE EXPERIENCIA EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS, 2011.	36
GRÁFICO 8. CAMBIO EN SUELDO DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA (2005 – 2011)	37
GRÁFICO 9. RATIO DE ALUMNOS POR COMPUTADORA EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA, 2010.	38
GRÁFICO 10. TASA DE ANALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS SEGÚN PAÍS. 2000 – 2010	39
GRÁFICO 11. AÑOS DE EDUCACIÓN PROMEDIO Y AÑOS ESPERADOS DE EDUCACIÓN, EN AMÉRICA LATINA, 2011.	42
GRÁFICO 12. PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON PRIMARIA INCOMPLETA, POR EDADES, AMÉRICA LATINA, 2010	43
GRÁFICO 13. PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 20 AÑOS Y MÁS CON SECUNDARIA COMPLETA PARA PAÍSES DE AMÉRICA LATINA, 2010	44
GRÁFICO 14. ÍNDICE DE GINI, PARA LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA, POBLACIÓN DE 10 A 20 AÑOS Y DE 21 A 30 AÑOS 2010	45
GRÁFICO 15. AVANCES DE LA EDUCACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS A NIVEL NACIONAL 1990 – 2010.	48
GRÁFICO 16. PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 6 A 14 AÑOS QUE ASISTEN A LA ESCUELA A NIVEL NACIONAL, 1990, 2000, 2010.	49
GRÁFICO 17. POBLACIÓN TOTAL POR GRUPOS DE EDAD QUINQUENALES A NIVEL NACIONAL, 2010.	50
GRÁFICO 18. TASA DE ANALFABETISMO POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO, 2010	52
GRÁFICO 19. POBLACIÓN ALFABETIZADA DE 15 Y MÁS AÑOS EN HIDALGO 2000, 2005, 2010	54
GRÁFICO 20. POBLACIÓN TOTAL Y ANALFABETA MAYOR DE 15 AÑOS A NIVEL NACIONAL, 2010	56
GRÁFICO 21. GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD A NIVEL NACIONAL EN POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS 2000, 2005, 2010	57
GRÁFICO 22. GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD POR GRUPOS QUINQUENALES A NIVEL NACIONAL; 2010.	60
GRÁFICO 23. GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO, EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, 2010.	61
GRÁFICO 24. PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 25 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR, A NIVEL NACIONAL, 2010.	65
GRÁFICO 25. PIRÁMIDE POBLACIONAL, HIDALGO, 2010.	72
GRÁFICO 26. DIMENSIONES DE DESARROLLO HUMANO EN HIDALGO, 2010.	78
GRÁFICO 27. TASA DE CRECIMIENTO EN HIDALGO Y HUASCA DE OCAMPO 1990 – 2010.	108
GRÁFICO 28. POBLACIÓN POR EDAD QUINQUENAL Y SEXO; HUASCA DE OCAMPO, 2010.	109
GRÁFICO 29. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN HUASCA DE OCAMPO, 2010	110
GRÁFICO 30. INDICADORES DE REZAGO EDUCATIVO: NACIONAL, ESTATAL Y MUNICIPAL: 2010.	114
GRÁFICO 31. OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN FEMENINA ENTRE 15 Y 17 AÑOS QUE NO ASISTE A LA ESCUELA, 2010.	118
GRÁFICO 32. OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN MASCULINA ENTRE 15 Y 17 AÑOS QUE NO ASISTE A LA ESCUELA; 2010.	118

GRÁFICO 33. PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN DE 18 A 23 AÑOS DE EDAD QUE NO ASISTE A LA ESCUELA EN HUASCA DE OCAMPO, 2010.	119
GRÁFICO 34: COBERTURA EDUCATIVA A NIVEL ESTATAL Y MUNICIPAL, 2010.	123

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. EDAD TEÓRICA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO, ESTANDARIZACIÓN CINE – UNESCO	26
TABLA 2. POBLACIÓN ANALFABETA A NIVEL NACIONAL, 2010.	51
TABLA 3. CORRELACIÓN BIVARIADA ENTRE ESCOLARIDAD ACUMULADA E INGRESOS MENSUALES, HIDALGO, 2010.	81
TABLA 4. CORRELACIÓN BIVARIADA ENTRE PROMEDIO ESCOLAR DEL JEFE DE FAMILIA E INGRESOS MENSUALES, HIDALGO, 2010.	82
TABLA 5. TABLA DE CONTINGENCIA, POBLACIÓN HABLANTE DE LENGUA INDÍGENA Y SU RELACIÓN CON EL ANALFABETISMO, HIDALGO, 2010.	83
TABLA 6. TABLA DE CONTINGENCIA, POBLACIÓN DE 4 AÑOS A 17 AÑOS DE EDAD QUE ASISTE A LA ESCUELA Y CUENTA CON ALGÚN TIPO DE APOYO SOCIAL	84
TABLA 7. INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN EL MUNICIPIO DE HUASCA DE OCAMPO, HIDALGO; 2010.	113
TABLA 8. INDICADORES EDUCATIVOS A NIVEL MUNICIPAL Y ESTATAL, 2010	115
TABLA 9. ASISTENCIA A LA ESCUELA DE LA POBLACIÓN DE 15 A 17 AÑOS POR SEXO EN HUASCA DE OCAMPO, 2010.	117
TABLA 10. ÚLTIMO NIVEL ACADÉMICO APROBADO EN LA POBLACIÓN DE 18 A 23 AÑOS EN EL MUNICIPIO DE HUASCA DE OCAMPO, 2010.	120
TABLA 11. NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN DE 24 A 60 AÑOS EN EL MUNICIPIO DE HUASCA DE OCAMPO, 2010.	121
TABLA 12. CARACTERIZACIÓN DE LOS AGENTES ENTREVISTADOS.	126
TABLA 13. CAPITAL CULTURAL Y VARIABLES PARA SU MEDICIÓN; HUASCA DE OCAMPO, 2014	127
TABLA 14. CAPITAL ECONÓMICO Y VARIABLE PARA SU ANÁLISIS, HUASCA DE OCAMPO, HIDALGO.	129
TABLA 15. POSICIÓN DEL AGENTE DE ACUERDO A LA POSESIÓN DEL CAPITAL CULTURAL Y CAPITAL ECONÓMICO.	130

ÍNDICE DE ESQUEMAS

ESQUEMA 1. LÍNEAS DE ANÁLISIS DE LA DESIGUALDAD EDUCATIVA.	7
ESQUEMA 2. FACTORES DE LA DESIGUALDAD EDUCATIVA	13
ESQUEMA 3. REPRESENTACIÓN GRÁFICA DEL CAPITAL ECONÓMICO Y CAPITAL CULTURAL.	131
ESQUEMA 4. REPRESENTACIÓN DEL ESPACIO SOCIAL DE LA DESIGUALDAD EDUCATIVA EN EL MUNICIPIO DE HUASCA DE OCAMPO, HIDALGO, 2010.	132
ESQUEMA 5. REPRESENTACIÓN DEL CAPITAL ECONÓMICO Y CAPITAL CULTURAL EN EL MUNICIPIO DE HUASCA DE OCAMPO, HIDALGO.	135

ANEXO 1



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades
Maestría en Ciencias Sociales



Tema: Desigualdad Educativa.

Guía de Entrevista

Objetivo: Identificar el contexto, social, económico y cultural de los estudiantes a fin de poder explicar la situación de desigualdad educativa presente en el municipio de Huasca de Ocampo, Hidalgo.

Datos generales

Nombre: _____ Edad: _____
Nombre de la comunidad donde vive: _____
Trabaja actualmente: si _____ no _____ Lugar de trabajo _____
Horario de trabajo: _____

Estructura Familiar

- 1.- ¿Cuántos son en tu familia?
- 2.- ¿Qué edad tienen?
- 3.- Algún integrante de tu familia padece alguna discapacidad y/o enfermedad. ¿Cuál?
- 4.- ¿A qué se dedican?
- 5.- si estudian - ¿Cuál es el nivel educativo?
- 6.- Si trabajan - ¿Cuál fue el último grado aprobado?
¿Cuál fue el motivo por el que dejó de asistir a la escuela?

7.- Algún integrante de tu familia trabaja en Estados Unidos o ha trabajado.

Aspectos socioeconómicos de la familia

8.- Quien aporta el principal apoyo o sustento económico

9.- Cuál es el ingreso mensual aproximado.

Vivienda familiar

10.- Que servicios básicos presenta en su comunidad.

Paredes de tabique	Lamina	Madera
Techo de concreto	Loseta	Otro, especifique
Pisos de cemento	Cartón	
Block	Tierra	

11.- Material de construcción de vivienda

12.- Bienes con los que cuenta en la vivienda.

Televisión	Refrigerador	Automóvil	Computadora	lavadora
Estéreo	Estufa	DVD	sala	

Educación

13.- Cómo te trasladas de tu casa a la escuela

14.- Qué tipo de camino es

Pavimentado	Terracería	Empedrado	Brecha
-------------	------------	-----------	--------

15.- Regularmente ¿Cuánto tiempo haces en llegar de tu casa a la escuela?

16.- cuentas con alguna beca, ¿Cuál?

17.- En caso de no contar con alguna beca o apoyo, ¿Cuál es el motivo por el cuál no se cuenta?

18.- Que tipo de libros tienen en tu casa

19.- en tu casa acostumbran a comprar periódico

- a) No ¿Por qué?
- b) Si ¿Cuál?

¿Qué sección del periódico leen? (Política, deporte, espectáculos, nacional, internacional)

20.- ¿Compran revistas?

21.- ¿Qué tipo de revistas les gusta comprar?

(Espectáculo y entretenimiento, Deportes, Ciencia y tecnología)

22.- Tienes acceso a internet en tu casa.

23.-En caso de utilizar el internet cuales son las principales páginas que visitas

24.-Te gusta ver televisión:

25.- ¿Qué tiempo dedicas para ver la televisión?

26.- ¿Cuáles son los programas que más te gusta ver?

27.- ¿Te gusta leer?: si, no ¿Por qué?

28.- ¿Qué es lo que más te gusta leer?:

29.- ¿Qué actividades realizas en tu tiempo libre y cuánto tiempo le asignas a cada actividad?

30.- Asistes a obras teatrales

- a) Si ¿Dónde?_____
- b) No ¿Por qué?_____

31.- Te gusta ir al Cine. Si, no ¿Por qué?

32.- En caso de ir al cine con qué frecuencia

33.- en tu escuela han organizado viajes culturales a museos, teatros etc.

34.- Has faltado a la escuela

35.- En caso de faltar a la escuela ¿Cuál ha sido el motivo?

36.- Practicas algún deporte

- a) Si ¿Cuál?:_____
- b) No ¿Por qué?_____

37.- ¿Te gustaría continuar con tus estudios?

- a) Si ¿Por qué?: _____
b) No ¿Por qué?: _____

38.- Qué opinión tienen en tu familia acerca de seguir estudiando.

39.- a ellos les gustaría que siguieras con tus estudios.

40.- Qué te gustaría estudiar.

41.- Tus amigos estudian o trabajan.

42.- Que nivel educativo tienen tus amigos.

43.- Ellos que opinión tienen acerca de seguir estudiando.

44.- Para ti que tan importante es seguir estudiando.