



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

COLEGIO DE POSGRADO

MAESTRÍA EN TECNOLOGIA EDUCATIVA

PROYECTO DE INTERVENCIÓN

**“DESDE EL HOGAR, PEDAGOGIA
SOCIOEMOCIONAL”**

**DESARROLLO DE HABILIDADES
SOCIOEMOCIONALES PARA NIÑOS DE 0 A 3 AÑOS
EN MASSIVE OPEN ONLINE COURSE, MOOC.**

Para obtener el grado de

Maestra en Tecnología Educativa

PRESENTA

Laura Paola Mireles Piñón

Director (a)

Mtro. Fernando Gutiérrez Ascencio

Asesoras metodológicas

Dra. Carolina Valero Olmedo

Mtra. Elizeth Morales Vargas

Lectores

Mtra. Cristina Rangel Vargas

Mtro. Sergio Olguín Aguirre

Pachuca de Soto, Hgo., México 10 de octubre de 2022



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

COLEGIO DE POSGRADO

MAESTRÍA EN TECNOLOGIA EDUCATIVA

PROYECTO DE INTERVENCIÓN

**“DESDE EL HOGAR, PEDAGOGIA
SOCIOEMOCIONAL”**

**DESARROLLO DE HABILIDADES
SOCIOEMOCIONALES PARA NIÑOS DE 0 A 3 AÑOS
EN MASSIVE OPEN ONLINE COURSE, MOOC.**

Para obtener el grado de

Maestra en Tecnología Educativa

PRESENTA

Laura Paola Mireles Piñón

Director (a)

Mtro. Fernando Gutiérrez Ascencio

Asesoras metodológicas

Dra. Carolina Valero Olmedo

Mtra. Elizeth Morales Vargas

Lectores

Mtra. Cristina Rangel Vargas

Mtro. Sergio Olguín Aguirre

Pachuca de Soto, Hgo., México 10 de octubre de 2022

Mtra. Ojuky del Rocío Islas Maldonado
Directora de Administración Escolar
Presente.

El Comité Tutorial del proyecto terminal titulado **"PROYECTO DE INTERVENCIÓN "DESDE EL HOGAR, PEDAGOGÍA SOCIOEMOCIONAL. DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES PARA NIÑOS DE 0 A 3 AÑOS EN MASSIVE OPEN ONLINE COURSE, MOOC"**, realizado por la sustentante **LAURA PAOLA MIRELES PIÑÓN** con **414410** perteneciente al programa de **MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA**, una vez que ha revisado, analizado y evaluado el documento recepcional de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 110 del Reglamento de Estudios de Posgrado, tiene a bien extender la presente:

AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN

Por lo que la sustentante deberá cumplir los requisitos del Reglamento de Estudios de Posgrado y con lo establecido en el proceso de grado vigente.

Atentamente
"Amor, Orden y Progreso"
Lugar, Hidalgo a 21 de Octubre de 2022

El Comité Tutorial

Fernando Gutiérrez Ascencio

Mtro. Fernando
Gutiérrez Ascencio
Director

Elizeth Morales Vanegas

Mtra. Elizeth Morales
Vanegas
Asesor Metodológico



Sergio Olguín Aguirre

Mtro. Sergio Olguín
Aguirre
Lector 2

Carolina Valero Olmedo

Dra. Carolina Valero
Olmedo
Asesor Metodológico

Cristina Rangel Vargas

Mtra. Cristina Rangel
Vargas
Lector 1

*Busco en esta casa nueva
lo que vino conmigo
sé que lo traje
ahora dudo si los vasos
los libros o las plantas
son ellos mismos o no saben como yo
dónde están
y como yo esperan
algo que los busque:
un nombre
un desconcierto
un olvido*

Laura Escudero Tobler

Gracias por leerme, por acompañarme y por creer que sí podía.

Gracias a mi familia.

Gracias a los Maestros Fernando Gutiérrez y Sergio Olguín por la paciencia, la orientación y el seguimiento.

Índice general

Índice de Figuras	9
índice de Tablas	11
Resumen	12
Abstract	13
Presentación	14
I. Diagnóstico	21
II. Planteamiento del problema	30
- Antecedentes del problema	40
III. Justificación	47
IV. Objetivos	56
V. Aportes de la literatura	57
V.1. La educación a través de la tecnología	57
V.1.1. La educación 4.0 y su papel en el escenario actual	57
V.1.2. El Diseño Instruccional, los LMS y el papel de los MOOC en la Educación	61
V.2. Escuela en Casa/Homeschooling	66
V.2.1. ¿En qué consiste el modelo de Escuela en Casa?	66
V.2.2. Educación familiar	70
V.3. Educación Socioemocional	72
V.3.1. Las emociones y su relación con el medio social.	72
V.3.2. Pedagogía Socioemocional	75
VI. Metodología de elaboración	78

VII. MOOC, Desarrollo de Habilidades Socioemocionales para niños de 0 a 3 años, usando la plataforma de Google Sites.	82
VIII. Reporte de resultados	96
IX. Conclusiones	98
X. Referencias	101
Anexos.	108

Índice de Figuras

Figura 1. Hogares con acceso a Internet, ENDUTIH-INEGI, 2020.	26
Figura 2. Equipo principal utilizado para conectarse a Internet de acuerdo de la encuesta ENDUTIH-INEGI, 2020.	27
Figura 3. Porcentaje de niños y niñas entre los 0 y los 4 años, INEGI, 2020.	49
Figura 4. Características generales de un MOOC de acuerdo con el sitio web Desarrollo Web (s.f.)	63
Figura 5. Paleta de colores	85
Figura 6. Imágenes de Canva	86
Figura 7. Imagen de Facebook en modo administrador	87
Figura 8. Imagen de la página principal de Twitter	88
Figura 9. Correo electrónico	88
Figura 10. Drive de Google para el hospedaje de recursos	88
Figura 11. Imagen de la página principal de Paddlet ¡Error! Marcador no definido.	
Figura 12. Juego de verdadero/falso	89
Figura 13. Wordwall, Quizz.	90
Figura 14. Mentimeter, actividad colaborativa	90
Figura 15. Presentación interactiva	91
Figura 16. Descargable de apoyo ¿Cómo está compuesta mi familia?	91
Figura 17. Video ¿La familia educa?	92
Figura 18. Infografías complementarias	92
Figura 19. Infografía ¿Cómo nos ayuda la Pedagogía en el conocimiento/manejo de las emociones?	93

Figura 20. Contenidos descargables o materiales de trabajo individual 94

Figura 21. Imagen muestra de los recursos gráficos que se crearon en la suite gratuita de Canva 95

Índice de tablas

Tabla 1. Recursos disponibles para Escuela en Casa/Habilidades socioemocionales	42
Tabla 2. Composición de los hogares de acuerdo con datos del INEGI	47
Tabla 3. Características generales de los cuidadores primarios	48

Resumen

En los últimos años hemos sido testigos de una serie de transformaciones en el ámbito tecnológico que nos han empujado como humanidad, al replanteamiento de una serie de esferas que hasta hace algunos años considerábamos prácticamente inamovibles.

Si bien este proyecto se ha ido desarrollando desde el año 2019 a partir de una motivación personal, es inevitable reanalizar el escenario de lo que se encontró en aquellos años, la llegada sorpresiva de una pandemia mundial motivó a las sociedades a replantearse temas que no habían tenido un impulso vital por no considerárseles cruciales dado que la nueva situación cobró factura en muchas personas impactando así su vida personal e íntima; así, la socioemocionalidad ha surgido en muchas esferas como EL tema inexcusable.

Este proyecto tiene como objetivo introducir al tema de la socioemocionalidad a los padres que optan por el modelo de escuela en casa, de allí que una de sus características principales, fue la búsqueda de la plataforma más amigable para el usuario. Esto sin dejar lado dos elementos cruciales: el abordaje de la pedagogía como elemento central y el vínculo entre Diseño Instruccional y Diseño Curricular, en una suerte de amalgamamiento que permitiera que no sólo el desarrollo de recursos se centrara en “la creación” sino que tuvieran un contexto y un objetivo por sí mismos.

Abstract

In recent years we have witnessed a series of transformations in the technological field that have pushed us as humanity to rethink a series of realms that until a few years ago we considered practically immovable.

Although this project has been developed based on personal motivation since 2019, it is inevitable to reanalyze the scenario of what was found thorough the years, the arrival of a global pandemic motivated societies to rethink issues that they hadn't had a vital impulse for not being considered crucial; the new situation took its toll on many people, impacting their personal and intimate lives, that is how the socio-emotionality issue has emerged in many spheres as inexcusable.

This project aims to introduce the topic of socio-emotionality to parents who opted for the home school based model, hence one of its main characteristics was the search for the most user-friendly platform. This without neglecting two crucial elements: the approach to pedagogy as a central element and the link between Instructional Design and Curriculum Design, in a kind of amalgamation that would allow not only the development of resources to focus on "creation" but also to have a context and a goal for themselves.

Presentación

La educación se entiende como un proceso que se halla inmerso dentro de una estructura social; sin embargo, ésta ha tenido una relación que se puede catalogar como problemática con la concepción socioemocional del individuo. Aunque en la práctica (tanto dentro como fuera de las aulas) es un hecho “bien sabido” que la emoción juega un papel relevante, el tema no ha tenido un espacio bien acotado.

Fuera de la concepción escolar, las emociones y su expresión en los ámbitos sociales no son un tema nuevo; se puede considerar que desde la Ilustración cuando el hombre se vuelve el centro de análisis el tema se aborda de forma dicotómica. Entender y ejercer este complejo mundo fenomenológico, tropieza con dos posiciones contrarias que muchas veces no convergen: la emoción versus la razón.

Aunque no se puede marcar una fecha exacta en el calendario, el impulso de los estudios modernos sobre las emociones en el llamado “mundo occidental” se da probablemente a partir de la década de los 80 cuando se emprendió la tarea para explorar de qué y cómo están compuestas, así como sus expresiones individuales. En contraste, los Orientales, en especial la filosofía budista, se ha ocupado del tema desde tiempo atrás.

Como se abordará más adelante, en el apartado correspondiente, los primeros trabajos se enfocaron al análisis de los gestos faciales posiblemente por ser el espacio corporal que más se asocia al fenómeno, aun cuando se puede advertir que algunos grupos humanos se comunican no sólo gesticulando; la emoción también se manifiesta con el cuerpo o con los movimientos de las manos, dando lugar a la emisión de un mensaje o respuesta de lo que está sintiendo.

Es dentro de esta línea dicotómica que los estudios versan sobre dos posiciones contrarias: la primera apunta a la existencia de un grupo de emociones básicas, cuya expresión es prácticamente la misma en todos los grupos sociales; mientras que la segunda, sugiere que, si bien las emociones pueden ser nombradas casi de la misma

forma, cada grupo social o cultura, le da un significado y lo construye de múltiples formas, tanto para ser expresada como para ser enseñada.

Otro de los elementos que han abonado a este debate, es la idea de que las emociones se aprenden a partir del entendimiento y el ejercicio del concepto, esto quiere decir que para un niño de 0 a 3 años los conceptos de enojo/ira se irán construyendo a partir de lo que los adultos van ayudándole a configurar hasta lograr que éste genere su propia idea de lo que significa estar enojado y/o iracundo. El poder nombrar algo que se siente, permite a los individuos apropiarse de manera individual de lo que perciben y aunque el proceso es por demás complejo, es también cierto, que el cuerpo juega un papel importante en ello, el sentimiento se percibe también en él.

Gracias a que se ha comprendido la enorme necesidad de entender el tema, hoy día juega un papel preponderante de análisis, por lo que este trabajo pretende **abordar en un primer momento los antecedentes básicos de la difícil relación de la socioemocionalidad y la concepción, tanto empírica como teórica con la educación muchas veces asociada con el termino de escolarización.**

En un primer momento, es competencia del presente documento, **retomar una serie de paradigmas desde una óptica de interdisciplina puesto que no existe el área de conocimiento que estudie las emociones y su expresión social.** Se trata de interconectar lo mejor posible lo que cada campo de conocimiento va abonando a la discusión en el entendido de que es una tarea que seguirá en construcción.

Aunque romper el paradigma sobre el cual se ha cimentado el abordaje social de la cuestión que atañe, es de suma importancia aclarar que no es tarea exclusiva ni concluyente de este proyecto; sin embargo, es indispensable poner sobre la mesa que estamos en un tiempo en el que abordar de formas diferentes el conocimiento es trascendental.

Con la llegada del COVID-19 se ha hecho patente que este aparente divorcio de razón vs sentimiento está siendo corto de entendimiento para la condición del ser humano; los sentimientos y sus expresiones, no se desarrollan única y exclusivamente en el interior

de los sujetos, son elementos que permiten vincularse con otros, que ayudan a crear estrategias introspectivas para el autoconocimiento y que incluso, auxilian a enfrentarse a un mundo tan cambiante como el actual.

El presente proyecto, aspira a **ofrecer una alternativa de respuesta incipiente para el abordaje del complejo fenómeno de las emociones desde un campo específico del conocimiento (Pedagogía) solo como una alternativa más de abordaje; la prerrogativa es que (como se revisará en el apartado correspondiente) es importante comenzar desde edades tempranas desde el grupo social con el que tenemos las mayores y más significativas interacciones: la familia.**

Este proceso de emprender el tratamiento de las emociones desde y con la familia, representará para muchos niños, el primer acercamiento a su entendimiento individual para su posterior despliegue en los distintos contextos sociales en los que se va a desenvolver; por ello la importancia de hacerlo en casa y con aquellos con los que el niño más se relaciona: hacer de las interacciones espacios que pueden ser o no breves, pero que tienen intencionalidad.

Si bien Piaget propone "...colocar paralelamente, estadio por estadio, las estructuras intelectuales y los niveles de desarrollo afectivo; puesto que a cada nivel de conducta afectiva debe corresponder un cierto tipo de estructura cognitiva" (Piaget, págs. 8-9) sin embargo tradicionalmente la relación del binomio educación–socioemocionalidad no ha tenido una importancia vital en la formación educativa del niño; es un elemento del que, no ha habido planteamientos claros sobre cómo abordarlo (posteriormente se analizarán estas ideas).

Tradicionalmente los sistemas educativos tenían una función bien delimitada por lo que los conceptos de Educación No Formal e Informal se encontraban acotados hacia aquello que no se encontraba regulado dentro del Sistema Escolarizado. Cabe preguntarse si con la penetración tan avasalladora de la tecnología y la diversidad de espacios existentes donde se puede aprender, podemos referirnos a que sólo la Escuela como la

conocemos, podrá y seguirá siendo la encargada de la educación desde cualquier de sus ámbitos.

Hoy día se encuentran al alcance de la mano, en un dispositivo como lo es el *Smartphone*, infinidad de aplicaciones y/o soluciones de la vida diaria, en categorías tan amplias que van desde el transporte (cómo llegar a un lugar o pedir un taxi) hasta procesos formativos, y cursos en línea por lo que ha repercutido en la forma en la que se produce el conocimiento.

De allí la importancia de abonar a este tipo de procesos educativos empleando los medios tecnológicos que en este caso permitirá el diseño y desarrollo de un ambiente de aprendizaje 100% a distancia propicio para el entendimiento en cuestión, con la intención de apoyar a los procesos formativos continuos desde edades cada vez más tempranas; no por ello se afirma que el público usuario de este recurso sean los niños de 0 a 3 años, son los padres o cuidadores primarios quienes de forma incipiente podrán acceder a ellos para promover interacciones que contribuyan a crear lazos sólidos con ellos en un ambiente de calidez y crianza positiva, lo que les permitirá empoderarse en su papel.

Si bien sería propicio contar con diferentes alternativas de solución como es una aplicación en la que se pueda acceder desde cualquier dispositivo, es importante aclarar que el presente proyecto, al ser de carácter estudiantil no posee financiamiento más que el propio, tampoco forma parte de alguna institución (secretaría u organismo) por lo que se emplearon recursos tecnológicos gratuitos. Por lo tanto, no cuenta con antecedentes inmediatos que mejorar.

Por lo anterior se procuró emplear en la propuesta el abordaje de una serie de ejes que contribuyan al entendimiento del tema, desarrollado e implementado de forma parcial en la propuesta denominada: Desde el hogar, Pedagogía Socioemocional, desarrollando un MOOC en Google Sites.

Con el apoyo de Google Sites se desarrolló una de líneas de aplicación de los proyectos planteados para la obtención del grado; este MOOC (*Massive Open Online Course*) planteó una serie de recursos abiertos y sin costo, contando con una diversidad de

estrategias tales como *microlearning* y *gamificación* cuya meta fue permitir que el posible futuro usuario (padre, madre o cuidador primario de un niño o niña entre los 0 y los 3 años) tuviera una interacción autorregulada del contenido y la estructura dentro de un ambiente de aprendizaje de modalidad a distancia.

Google Sites es una herramienta tecnológica que permite la creación de páginas web de forma colaborativa en tiempo real y forma parte del grupo de aplicaciones disponibles junto con: *Google Docs, Sheets, Slides, Drawings, Forms, Keep*, entre otras (Wikipedia , 2022) formalmente denominada *G Suite* o *Google Workspace* cuya mayor ventaja es la integración de dichas aplicaciones y servicios disponibles (How-To Geek, 2021).

Se puede usar básicamente desde cualquier dispositivo que tenga acceso a internet, aunque la modificación de la página en modo editor solo está disponible desde computadoras, se puede acceder con la versión 24 (o posterior) de Chrome o la última de *Firefox* (también puede usar con las dos últimas versiones de *Internet Explorer, Microsoft Edge* y/o *Safari*) con las *cookies* y *JavaScript* activados (Google, 2022)

Este documento se integra por diferentes apartados. En el primero de ellos denominado “Diagnóstico”, se describe de manera breve cómo en los últimos tiempos, la tecnología ha cambiado el escenario educativo y cómo ha tenido un impacto en la creación de nuevos modelos y un breve abordaje de la disciplina pedagógica como el marco de referencia para este proyecto.

En “Planteamiento del Problema”, se presenta lo que se identificó como el inicio de la problemática entre educación y socioemocionalidad, así como las problemáticas colaterales y muy elementales que se presentan en el ejercicio educativo correspondientes a la dimensión socioemocional del individuo para posteriormente, explicar de manera somera, por qué le corresponde un estudio multidisciplinar (así como un breve recorrido histórico de distintas disciplinas), cómo ha sido relegado a conocimiento secundario. Para al final centrarse en el planteamiento de la necesidad imperante de que el tema en cuestión sea abordado como un tema prioritario en el proceso educativo.

En el subapartado “Antecedentes del Problema”, se abordaron algunos momentos histórico-institucionales que los actores implicados en el fenómeno educativo de escuela en casa han dado germen al ejercicio del tema que compete, así como un análisis de ciertas propuestas de recursos encontrados sobre el tema: aplicaciones, plataformas y recursos (por mencionar algunos).

“Justificación” es un apartado que da cuenta del contexto en el cual se desarrolló el presente proyecto, partiendo de las características básicas demográficas acotadas luego al contexto de Escuela en Casa con datos estadísticos que permiten visualizar el posible impacto de un proyecto como este, cuando se refiere al término de calidad de las interacciones (como se refiere en él). También se aborda cómo dentro del contexto general de agencias como UNICEF, UNESCO la educación temprana, tiene un impacto a lo largo de la vida de las personas para terminar con una breve descripción de cómo el acceso a la tecnología no sólo es un derecho que el Estado debe garantizar (tomando en cuenta que este proyecto está orientado a madres, padres o cuidadores primarios de niños y/o niñas en esas edades) para terminar con, el planteamiento de alfabetización digital como una habilidad requerida no sólo para el uso de los recursos desarrollados, también como una habilidad necesaria en el actual contexto mundial.

En “Objetivos” se define en dos puntos básicos: un objetivo general y uno específico, que pueden ser traducidos usar a la Pedagogía como punto de partida para fortalecer las interacciones que de los padres, madres o cuidadores primarios y que debido al alcance del trabajo, se comprende que los objetivos específicos son la generación de recursos centrados en las necesidades de niños de 0-3 años que reciben Escuela en Casa, para apoyar el desarrollo de las Habilidades Socioemocionales con el desarrollo de un Masive Open Online Course, MOOC con el apoyo de Google Sites.

Con “Aportes de la Literatura” así como sus subapartados, se ofrecen los sustentos académicos y disciplinares que consideraron los más relevantes para fundamentar la problemática educación–socioemocional, las formas en que se ha tratado de abordar esta problemática (educación familiar y escuela en casa), partiendo de cómo el escenario educativo se ha visto impactado por las nuevas formas de producir conocimiento,

mediado por las tecnologías y cómo estos nuevos modelos de generación del conocimiento desarrollado con propósitos educativos, pueden interactuar.

En “Metodología de Elaboración” la secuencialidad que se siguió, para abordar la problemática desde el punto de vista de la propuesta. La cual se decantó en “Desarrollo del Proyecto”, donde se presentan los elementos que conforman la propuesta.

Para concluir con el apartado “Reporte de Resultados”, donde se presentan los frutos del proyecto, el análisis de estos. Finalmente, en “Conclusiones”, se elaboró un análisis de la propuesta que fue desarrollada, tomando en cuenta, los alcances planteados.

Todo lo anterior se acompaña de un apartado de “Referencias” para sustentar el presente documento.

I. Diagnóstico

La historia de la humanidad ha estado plagada de cambios, algunos de ellos han sido determinantes para las sociedades en las que hoy vivimos; en 2015 Klaus Schwab (The Fourth Industrial Revolution, What It Means and How To Respond) introdujo una idea que, de entonces a la fecha, además de cobrar fuerza, ha motivado a cambios en diversas esferas la llamada Cuarta Revolución Industrial.

En el artículo, que un año más se amplía, con la publicación del libro La Cuarta Revolución Industrial auspiciado por el Foro Económico Mundial, Schwab plantea que nos encontramos en un periodo de la historia cuyos cambios no habían sido experimentados con el mismo impacto en la historia que nos ha precedido.

Si bien para el autor la Tercera Revolución Industrial se distinguió por el uso de la electrónica y las tecnologías de la información con el objetivo de automatizar la producción, este último cambio ocurrido desde mediados del siglo XX ha ido más lejos, haciendo que la línea que dividía las esferas entre lo físico, digital y biológico sea cada vez más difusa.

Para varios autores el surgimiento del sistema educativo moderno está invariablemente ligado a la Segunda Revolución Industrial, ya que el cometido era la formación de mano de obra calificada acorde con las nuevas características de producción.

Si bien la intención del presente documento no es polemizar porque se advierte que hay más posturas relacionadas con el tema, ni profundizar en el aspecto histórico, es importante rescatar esta noción en la que la escuela/educación está invariablemente ligado con la idea de mercado laboral, en tanto proceso formativo para acceder a él en tanto para el presente documento, es la génesis que le da relación al binomio escuela-educación.

Aunque Schwab no aborda de forma explícita ni en el libro o el artículo ya citados los aspectos referidos al papel de la educación en este nuevo planteamiento, sí menciona elementos que dicha revolución tendrá en las personas, aludiendo específicamente a la

adquisición de habilidades, en tanto éstas determinarán el ingreso y la división entre: baja-habilidad/baja-paga y alta-habilidad y alta-paga.

Para el Banco Mundial, (The Education Crisis: Being in School Is Not the Same as Learning., 2019) estas ideas llevan invariablemente a reconsiderar opiniones que ponen de manifiesto una crisis del actual modelo educativo porque a su parecer, no responde cabalmente a las necesidades cambiantes del entorno dando como resultado, una aparente pugna entre el avance tecnológico y la incorporación de las tecnologías a los procesos educativos.

Esto ha impactado en la forma en la que el conocimiento se construye tanto individual como socialmente hablando; las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), forman cada vez más parte de nuestra vida y los modelos educativos deben acogerlos si es que quieren estar a la altura de esos cambios. Estos llamados “nuevos planteamientos” han motivado innovaciones que en apariencia reflejan un cambio paradigmático; sin embargo, una de las ideas centrales del presente documento es reconocer que si bien, existe una motivación como humanidad, ha costado mucho trabajo llevarlo a la práctica, se siguen repitiendo una y otra vez los mismos modelos de abordaje, en una línea que parece interminable (y por momentos no es tan recta) en tanto las estructuras educativas, sus conceptos y el ejercicio es casi el mismo.

Es innegable que esta serie de re-planteamientos/transformaciones, ha repercutido en las disciplinas que de forma usual han estado implicadas tanto en procesos de enseñanza como de aprendizaje, lo que ha provocado que hablemos de “otros modelos” más acordes a los entornos actuales; aunque esto estimula a pensar: ¿Cuál sería el punto de partida que lleve a encontrar un eje ante tantos cambios? no se trata de generar algo por seguir únicamente una moda; sino se tiene claro qué se espera, es fútil perseguir cualquier acción.

Un punto de partida que aborda el presente proyecto es el que concierne de manera muy particular a la **Pedagogía** que si bien es entendida en la modernidad y ejercida de manera tradicional, como una disciplina encargada de facilitar o mediar al aprendizaje y la

educación de los niños, dentro del sistema Educativo Formal (Abbagnano, 2016) la idea es ir un poco más allá al proponer un giro que obedece a las ideas anteriormente descritas en tanto se busca incorporar elementos sociales y propios de la disciplina.

En primer lugar, para los autores en la citada obra, se aborda a la Pedagogía como ligada al planteamiento filosófico que lleva a la reflexión del Ser; sin intentar responder una pregunta tan ancestral como elemental, se concibe como parte fundamental del proceso de socialización ligado a la cultura. De allí que se afirma que por sí misma, contiene un método reflexivo asociado a la pregunta de quién soy yo dentro de este contexto en el que me desenvuelvo como individuo.

En la actualidad el paradigma asociado a ella, nos permite encontrarla ejercida en contextos en los que de forma “habitual” no se le hallaba, permitiendo su práctica más allá del Sistema Escolar, ha traspasado su papel de acompañamiento orientado a sólo niños, para desenvolverse en un marco que le permite, interactuar con y hacia personas de diferentes edades marcando entonces una tendencia que la ubica a lo largo de la vida (aprendizaje para toda la vida).

Coincidente con esta postura, es que se ancla en el punto 8 anclado en el marco de esta Cuarta Revolución Industrial: La Educación 4.0; en tanto el aprendizaje se lleve a cabo de forma permanente, impulsado por los estudiantes el *World Economic Forum* (Schools of the Future. Defining New Models of Education for the Fourth Industrial Revolution, January, 2020) sugiere que debe repercutir invariablemente en concepto de Educación, ejecutada desde una perspectiva más amplia y cuyo génesis se haya en la contribución a la vida de los individuos en un largo plazo.

Esta puesta en marcha, impulsa un proceso de aprendizaje diferente, en el que los conocimientos asimilados se acompañan de un proceso de regulación del comportamiento individual, lo cual representa un vínculo dinámico entre el aprendizaje cognitivo y el emocional-social. Así, la relación entre sujeto y conocimiento en el contexto actual requiere de la persona, la práctica de lo aprendido.

Heckman planteó desde el año 2000 (The real question is how to use the available funds wisely. The best evidence supports policy prescription: Invest in the Very Young) que en los últimos tiempos, se ha podido reconocer que no basta con tener un IQ (cociente intelectual) alto, porque no garantiza ni el éxito en la vida; por lo tanto el estudio, impulso, adquisición y desarrollo de las habilidades socioemocionales ha cobrado especial valor gracias a que se ha entendido que la emocionalidad, juega un papel transcendental en la forma en la que vamos ejerciendo lo aprendido, en lo cotidiano, con nuestros pares y con los grupos sociales a los que se pertenecen. De forma que así, se puede regresar al argumento de los párrafos anteriores: las habilidades socioemocionales, inevitablemente llevan al sujeto a ejercer en lo cotidiano lo aprendido.

Sumando a los aportes generales del presente proyecto, se parte de la postura en la que no puede existir aprendizaje si no existe un proceso de mediación regulado, es decir: intencionalidad.

Puesto que este conocimiento-práctica no se da de un día para otro, es indispensable que sea gradual y acorde a las necesidades de la persona, de allí que se entiende que, para que esto suceda debe darse dinámico que en co-construcción de forma tal, que les permita a los agentes involucrados, no solo la creación de vínculos significativos, también un proceso de empoderamiento sobre todo en las madres, padres y cuidadores primarios.

Aunque probablemente falten no sólo estudios de impacto y procesos de seguimiento que ahonden en el efecto que estas reconfiguraciones estructurales tiene sobre la vida de las personas, es innegable que estamos frente a la posibilidad de ejercer de manera cotidiana un verdadero aprendizaje permanente, en el que, rescatando muy elementalmente la idea de Kuhn, sobre los paradigmas y estructura de las revoluciones científicas, se estará en posibilidad de enfrentar la inminente reestructuración que va a la raíz del análisis y la práctica de algunos de los conceptos clave para el proceso ya mencionado.

Siguiendo esta línea, es que el planteamiento del presente Proyecto está orientado como su nombre lo dice en primer lugar a las madres, padres y cuidadores primarios de niños

entre los 0 y los 3 años; más adelante en el apartado correspondiente se elaborará un perfil mucho más detallado.

Por el momento, se pueden delimitar una serie de características generales, tales como: es la persona que tiene mayor contacto con el niño; esto quiere decir, que es quien más tiempo pasa con el niño, por lo que puede ser/no el padre, la madre, la abuela, el abuelo u otros agentes que pueden ser considerados como cuidadores primarios. También se abordará en el presente documento las características más relevantes, que definen a las personas que en teoría pasan más tiempo con los niños y niñas, dada la composición familiar en el país.

La necesidad que se detectó tiene dos vertientes: por un lado, representa la reconfiguración tanto teórico-práctica de los elementos anteriormente descritos y por otro, es la inminente latencia de intervenir en estadios cada vez más tempranos, este último elemento, se explicará en los apartados siguientes; sin embargo responde al planteamiento de atender al aprendizaje para toda la vida y a la calidad de las interacciones (que se dan entre el niño y el cuidador) con la finalidad de crear espacios propicios para el aprendizaje.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del año 2020 (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2020) se contabilizaron 10,047,365 niños entre los 0 y 4 años de edad, (es el rango que se usa para registrar a la población) lo que representa el 7.9% del total al año mencionado; es importante ligar este dato con la edad promedio en la que de acuerdo con INMUJERES (2020) la edad promedio del primer hijo es de 21 años, esto proporciona pautas que auxilian en el reconocimiento de las características generales de la población a la que está dirigido el presente proyecto. Por lo que, siguiendo esta misma línea, es que se considera la edad promedio de paternidad los 24 años (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2021).

Esto delinea las primeras características de los posibles usuarios del presente proyecto: madres, padres que se encuentran en los 20.

Si bien, México es un país con un acceso a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) es necesario recuperar una serie de datos básicos que permitan construir un panorama que ayude a comprender cómo el MOOC está en posibilidad de aportar al contexto, centrándose en dos componentes que son indispensable para acceder al recurso propuesto: conexión a internet y computadora (o bien, teléfono inteligente).

De acuerdo con datos de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares, ENDUTIH (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2020) el acceso a internet en los hogares¹ a nivel nacional está distribuido de la siguiente forma:

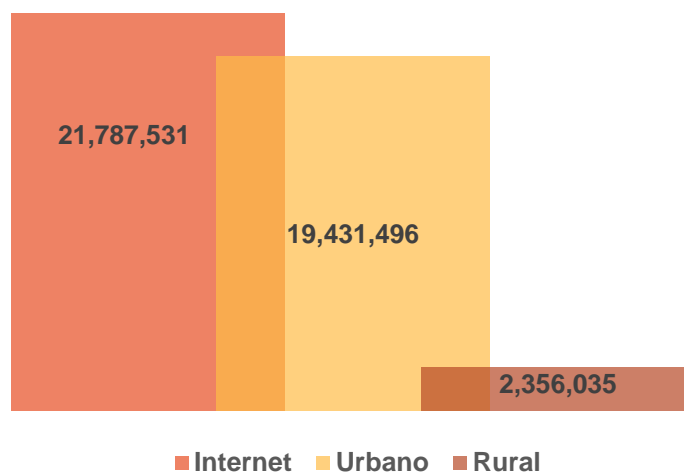


Figura 1. Hogares con acceso a Internet, de acuerdo con datos del año 2020 provenientes de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares, realizada por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI)

¹ De acuerdo con el INEGI “Hogar es el conjunto de personas que pueden ser o no familiares y que comparten la misma vivienda. Una persona que vive sola también constituye un hogar.” (Hogares, Vivimos en Hogares Diferentes, s.f.)

Lo cual muestra una concentración del 89% en las zonas consideradas como urbanas, con un 99.3% de acceso con conexión de banda ancha. Mientras que en esos mismos hogares, el equipo principal utilizado para conectarse a Internet, son:

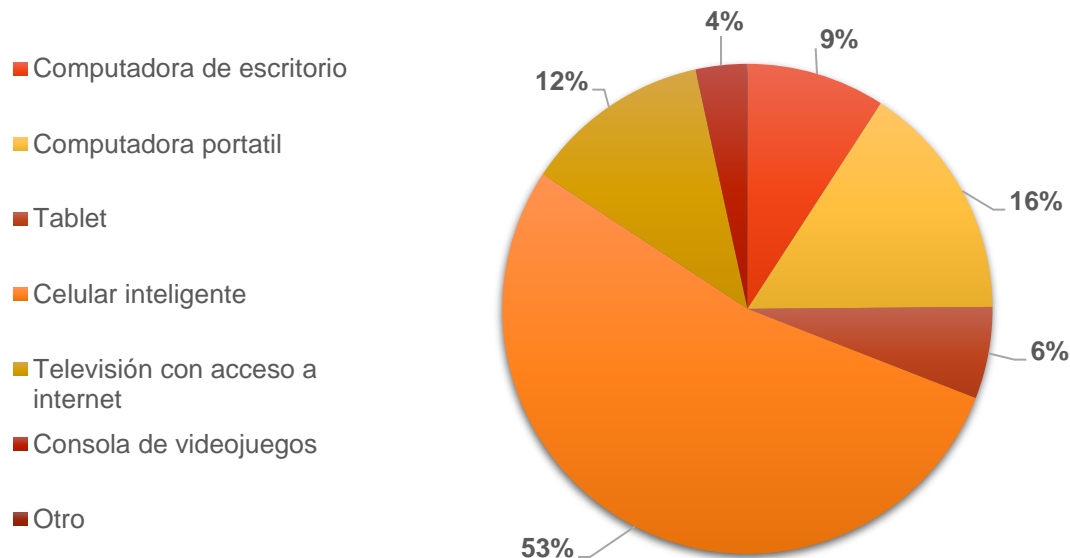


Figura 2. Equipo principal utilizado para conectarse a Internet de acuerdo con datos del año 2020 provenientes de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares, realizada por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI)ENDUTIH-INEGI, 2020.

Estos datos muestran la predominancia del uso del celular inteligente y la tableta, mientras que las computadoras ya sean portátiles o de escritorio ocupan el tercer lugar; de allí que sea de suma importancia considerarlo para la factibilidad y pertinencia en la selección del MOOC, en tanto deberá brindar la oportunidad de adaptarse a este tipo de dispositivos.

Aunque **posteriormente en el documento** se abordarán las características técnicas concretas que lo sustentan, es fundamental considerar los siguientes elementos: puesto que es un proyecto de desarrollo individual y no cuenta con apoyo económico alguno (más que los medios propios) la selección del software está delimitada por este elemento,

por lo que los recursos desarrollados también, de allí que se trate de sacar el mayor provecho del software disponible.

Siguiendo la línea de la mayoría de los MOOC disponibles, es que no se cobra por el recurso; sin embargo, es pertinente hacer una aclaración que surge del actual clima mundial de la post-pandemia de COVID-19. En el momento en el que se comenzó con el desarrollo del tema que atañe, los cursos sobre habilidades/educación socioemocional no eran muy frecuentes y mucho menos para las edades que se han marcado. Sin embargo, hoy día se pueden localizar una serie de recursos que están desarrollados por instituciones gubernamentales, tal es el caso del SNTE (Sindicato Nacional de Trabajadores del Estado) o bien, por instituciones internacionales como la Universidad de Málaga.

Haciendo un análisis de ellos, se pueden deducir dos cosas fundamentales: en primer lugar, son cursos disponibles en su mayoría para docentes de distintos niveles escolares y, en segundo lugar, la aproximación es en esencia la llamada inteligencia emocional. Ninguno de los cursos localizados, están enfocados en la edad que compete.

Por ello, es necesario tomar en cuenta tanto las características de la población (madres-padres-niños de 0 a 3 años), las particularidades generales de acceso a las tecnologías y los requerimientos técnicos específicos que, de una forma u otra, conforman el panorama que responde a la pregunta: Quién lo implementará.

Si bien, se consideraron otras alternativas de solución tales como un LMS, el uso de Diseño responsivo y la creación de una aplicación, quedó patente que para todas ellas se requiere en primer lugar pagar un precio por el uso del software, en segundo lugar, se busca -primero- ver la respuesta de recepción del recurso, puesto que no hay claridad en qué porcentaje de la población que se mencionó anteriormente, está optando por el modelo de escuela en casa. Así, la alternativa de solución seleccionada permite poner en marcha un proyecto que podría ampliarse a posteriori.

En párrafos anteriores, se dejó claro que no son los niños entre 0 y 3 años a quienes está enfocado el recurso, por lo que el cuidador primario será la imagen mediadora entre la propuesta del contenido/recursos y él.

Puesto que no se puede controlar con exactitud quién ni cómo se hará uso específico de lo que se propone, un punto importante (tomando en cuenta que se usarán recursos gratuitos) es hacer un poco más de énfasis en dos elementos cruciales, el primero de ellos: los recursos, en tanto claridad y objetivo; el segundo: en la idea de gratuidad de acuerdo a la Licencia de *Creative Commons (CC), Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0, International (CC BY-NC-SA 4.0)* que quiere decir que se está en posibilidad de compartir y adaptar, siempre y cuando se dé el crédito a la página, no sea con fines comerciales y que al compartir, se haga exactamente como aparece o clarificando de dónde se tomó al dar crédito a quien corresponde (Creative Commons, 2022).

II. Planteamiento del problema

En su cualidad de *zoon politikon* (animal político para Aristóteles), toda persona posee una tendencia natural orientada al ejercicio colectivo, éste le permite desplegarse en dos dimensiones que podrían parecer contradictorias: como sí mismo –como ser único e irrepetible - y como miembro participativo -social- que coadyuva con su entorno para la construcción de éste.

Es en esta dicotomía: individuo-para-si-mismo/individuo-para-su-entorno, es que se sitúa una necesidad filosófica de reproducir las coordenadas que le dan sentido al colectivo y que, al mismo tiempo, sostienen al individuo como parte de él.

Dentro de esta noción del yo individuo/yo social es que Abbagnano & Visalberghi (2016, pág. 4) se refieren a la educación como: "...la transmisión...de las generaciones adultas a las más jóvenes a fin de que estas se vuelvan igualmente hábiles para manejar los instrumentos culturales y hagan así posible que continúe la vida del grupo..."; de esta forma el concepto hace referencia a un proceso que permite entender a la persona inmersa dentro de su contexto social y como agente participativo del mismo aunque en buena medida reproductor de los esquemas que las generaciones anteriores consideran funcionales para que el individuo se incorpore al grupo y que poco tiene que ver con el proceso de Escolarización.

Es entonces que cobra especial importancia, el traer el concepto de de Rocher que define a la cultura como *"un ensemble lié de manières de penser, de sentir et d'agir plus ou moins formalisées qui, étant apprises et partagées par une pluralité de personnes, servent, d'une manière à la fois objective et symbolique, à constituer ces personnes en une collectivité particulière et distincte"* (Culture, Civilisation et Idéologie, 1969, pág. 8)

Estos instrumentos culturales han subsistido a través de los procesos educativos que históricamente -y a su vez- ha estado inmersos en un paquete de elementos que la conforman; es decir, la educación se ha utilizado como una herramienta decisiva para la

supervivencia del colectivo, premisa de la cual se puede inferir inmediatamente que: si el colectivo sobrevive, el individuo también.

Aunque estas ideas podrían parecer redundantes, la intención es dejar clara en la medida de lo posible, la relación existente entre Educación-Cultura y su impacto en la socioemocionalidad puesto que están intrínsecamente relacionadas ya que estas formas de pensar y de sentir de las que Rocher hace referencia, son transmitidas de generación en generación teniendo un peso importante en las interacciones entre personas.

Para Bjerg (Una genealogía de la historia de las emociones, 2019) al referirse al lugar que ocupan los sentimientos más allá de la psique del individuo, es inevitable hacer una historia de las relaciones sociales en la cualidad de interacción entre los sujetos; misma que se manifiesta en las relaciones interpersonales.

De estas ideas, se desprende que inferencias como: el colectivo, al llevar a la práctica la reproducción de los instrumentos culturales a través del ejercicio del concepto educación referido/ejercido, no únicamente está reafirmando una cierta ideología o modo de vida específico en ese contexto particular; esas prácticas del colectivo son una forma de visualizar cómo y cuáles son las formas ideales de desplegar la individualidad (mi yo y mi emoción) dentro del colectivo para ser aceptado en él.

Es en este punto que cabe la reflexión de las formas en las que se va introduciendo a los niños/niñas; ya que por un lado se les motiva a reconocerse como sujetos individuales y por otro, se les va inculcando una serie de reglas que les permite actuar de ciertas formas en contextos muy específicos. La idea que se pone sobre la mesa es: cómo es que se ayuda al sujeto a introducirse al mundo complejo de las emociones y cómo es que, con los procesos de socialización que inician en el hogar, el despliegue con sus pares y con el resto del grupo social al que pertenece, le ayuda a sentirse parte de ese colectivo.

Esta representación ha situado, en mayor o menor medida en “jaque” al sujeto, dado que se ha enfocado más en la técnica/ejercicio del proceso mismo -socialización- con la finalidad de reproducir la ideología sin considerar todos los aspectos individuales que lo

conforman, obviando así y hasta cierto punto, la idea planteada al inicio: el individuo para sí mismo.

Esto ha traído como consecuencia un desequilibrio de fuerzas, en las que por un lado se busca robustecer -al continuar con lo existente- o bien romper con esos esquemas (aunque cabría preguntarse hasta dónde es posible dado que muchos de ellos suelen partir de los mismos elementos de los que se alejan o buscan modificar).

Es en este contexto que la reflexión, lleva a la pregunta: ¿En dónde se puede colocar la dimensión emocional de la persona? Si bien, es inevitable encontrarla a lo largo del desarrollo histórico de la humanidad, en palabras de Bjerg (2019) es a inicios del siglo XXI en que éstas se convirtieron en objeto de investigación y sin embargo, para la citada autora, el abordaje disciplinar "...carece de una definición precisa del objeto de estudio..." (pág. 12) puesto que los análisis se han concentrado en tratar de diferenciar los conceptos (emoción, sentimiento y afecto) o las relaciones inter/independientes existentes entre sus "...expresiones lingüísticas, experiencias, prácticas o actos de conciencia..." (pág. 12) lo cual se traduce en que el abordaje del tema que compete, carezca de un método específico y más bien, se ha nutrido de otras disciplinas que han buscado su comprensión, conformación y despliegue, dando como resultado en que el tema sea abordado desde una perspectiva trans e interdisciplinar.

Esto constriñe un poco el objeto, dado que en palabras de Zaragoza (Historia de las emociones: una corriente historiográfica en expansión, 2013, pág. 1) aún no se ha podido hacer una historia de las emociones que deriven en una disciplina o subdisciplina que le permita crear sus propios métodos, fuentes y un objeto de estudio bien definido.

Dado que, a lo largo de la historia de la humanidad, el abordaje ha estado asociado a diferentes áreas de conocimiento, éstas han ido contribuyendo tanto a su comprensión como a su discernimiento; aunque por momentos en un segundo o tercer plano, ya sea por debajo del conocimiento definido como lógico, como un elemento aislado de la razón y/o como componente intrínseco, dando paso incluso a posturas teóricas discordantes entre sí.

De acuerdo con Feldman (2017, pág. 4) la teoría clásica del abordaje de las emociones comienza con los estudios que se realizaron basándose en los gestos faciales (se mostraba una fotografía y se seleccionaba la emoción asociada), partiendo de la siguiente premisa: todas las personas reconocen las expresiones emitidas en los gestos faciales, sin ningún tipo de entrenamiento previo puesto que existe un grupo de emociones “universales”.

Este planteamiento incluso fue un poco más allá cuando el grupo de investigadores liderados por Paul Ekman; viajó a Papúa Nueva Guinea con la intención de realizar una serie de pruebas (apoyados en la idea de que el contacto de los nativos con los “occidentales” era limitado o cuasi-nulo) que les arrojó resultados consistentes con los trabajos que ya habían realizado: los gestos faciales, además de ser fácilmente identificables, son el punto clave en el reconocimiento de las emociones (Feldman, 2017, pág. 7)

Esta idea de identificar la totalidad de las emociones expresadas exclusivamente y desde las expresiones faciales, representa un problema desde el punto de vista de Bourdin (2016) puesto que no se contempla lo vital de las expresiones no-verbales; la cara es solo una parte del conjunto de lo que expresa el cuerpo dando espacio a interpretaciones “incorrectas o incompletas” ya que expresamos con el cuerpo y sentimos con éste.

Un cuestionamiento básico del presente proyecto radica en esta idea de mostrar al niño, sólo y sólo si, las expresiones faciales; como se abordará más adelante, las emociones poseen una clara manifestación de sensación en el cuerpo, ayudarles a reconocer, nombrar y posteriormente expresar, es vital no únicamente por lo mencionado: la posibilidad de ser agregado a un grupo, también, porque contribuye al autoconocimiento.

Esta teoría de los gestos faciales es bastante aceptada e incluso predominante, sin embargo, es cuestionada y ampliada desde otras parcelas de la realidad; para Bjerg (2019) los nuevos abordajes se dan a partir de la década de 1980 principalmente con la Antropología y la Sociología, que en su momento debaten la idea de la universalidad de las emociones y la naturaleza psico-fisiológica e individual.

Por lo que retomando a Bourdin (2016) el tratar de hacer un análisis de los diversos enfoques de abordaje dentro del campo del estudio de las emociones, éstas se dividen en dos postulados primordiales: la teoría naturalista-universalista vs una culturalista-construccionista. Para el autor, el primero parte de los postulados Darwinianos en los que se establece que los comportamientos que caracterizan a la humanidad son el resultado de la evolución; esta condición es inherente a la especie y por lo tanto existen una serie de emociones básicas o primarias que son universales, por lo que las emociones, son en esencia, las mismas para todos los grupos sociales y sin embargo; el principal problema sigue siendo, el tratar de encontrar ese grupo de emociones que signifiquen lo mismo para todos los grupos sociales en todos los idiomas.

Si bien, una persona que hable uno o más idiomas, puede comprender y aplicar en su vida diaria el concepto de *felicidad* o *happiness*, puede ser que, por el contexto específico, el ejercicio sea diferente. Esta puesta en marcha (ejercerlo consigo mismo y con otros) puede no solo estar constreñida por el código lingüístico, es también un ejercicio personal que se aprendió desde edades muy tempranas en las interacciones del círculo inmediato y que posteriormente, se fueron ampliando en el nivel tanto personal como social, en donde también se tiene que tomar en cuenta que la cara es solo una parte del conjunto de lo que expresa el cuerpo, dado que existen expresiones no verbales que ayudan a los individuos a descifrar los códigos (mismos que se van aprendiendo poco a poco).

Podría parecer radical considerar estas ideas cuando se traslada al hogar, sobre todo cuando se refiere a la idea de intencionalidad de las interacciones en una sociedad como la mexicana, en la que “tradicionalmente” se ejerce el papel de padres/cuidadores primarios desde un espacio de repetición de patrones; por ello, es importante partir de la noción de reconocimiento del niño como sujeto individual que requiere de atenciones específicas y acordes a sus necesidades, esto con la intención de crear un vínculo particular entre ellos y los cuidadores.

En el lado opuesto, los postulados socioculturales establecen la idea de “...variabilidad cultural e histórica...” (Bourdin, 2016, pág. 56) con un enfoque muy particular en las construcciones sociales, culturales y lingüísticas; esto quiere decir que las emociones

poseen un anclaje tanto en el contexto social como en el momento histórico. Para dicho autor, el recorrido histórico sobre la construcción del fenómeno desde la perspectiva citada comienza a principios de mil novecientos; siendo la Sociología, la punta de lanza para abordar el fenómeno desde la óptica individuo-sociedad, empujando así, la idea del peso que el fenómeno de lo afectivo, tienen en las relaciones sociales.

En este breve recorrido que pasa por Simmel, es el entender los sentidos y la afectividad como eje central de las interacciones; la autora recorre el camino hacia Weber y su postulado que afirma que, en tanto los espacios sociales en los que predominan "...criterios impersonales de evaluación, los sentimientos fueron severamente amenazados y, como resultado...se replegaron al ámbito de las relaciones íntimas..." (Bjerg, pág. 5) mientras que por un lado -al inicio- se comprendía la importancia de éstas en las relaciones con otros y como forma de expresión individual; con la llegada del capitalismo, la burocracia y la racionalidad, las emociones se convirtieron, en una suerte de obstáculo que debía quedar contenido en la esfera de la vida privada.

En la década de 1930, Norbert Elías se suma a la discusión, estableciendo que la idea de modernización, venía acompañada del "...control de los afectos..." (Bjerg, 2019, pág. 5) esta noción que poco a poco fue creciendo: "afecto vs racionalidad" llevan al autor a afirmar que los sentimientos dependen en mayor medida de la historia de las relaciones sociales; sin embargo, una vez concluida la Segunda Guerra Mundial gracias al papel que cobraron dentro de la ideología fascista alemana, fueron abordadas como un riesgo para el orden social, ocupando así un lugar periférico que no cambió hasta los años 70 dando paso a la idea que predomina hasta el día de hoy: emocionalidad es equivalente a ser irracional.

Es este contexto histórico en el que la mayoría de los individuos han transitado. Las emociones más que ser intrínsecas y sociales, han sido abordadas como un elemento separado en el sujeto, colocándolo en una posición de lucha entre mi Yo emocional que se constriñe a lo privado (aunque claramente tiene implicaciones sociales: mi Yo con el resto de los sujetos que conforman mi grupo social) contra el racional; por lo que el

primero debe ser reprimido o “educado” dentro de los parámetros de lo permitido, para poder así, ser parte del colectivo ejerciendo mi Yo racional.

Para Feldman (How emotions are made: the secret life of the brain, 2017) la incorporación de los avances tecnológicos fue crucial y pone como ejemplo la técnica *facial electromyography (EMG)* en la que se colocaban electrodos en los músculos de la cara, con una tarea muy sencilla: verificar si la definición (la emoción) mostrada una y otra vez, en diferentes sujetos, emitía los mismos patrones de movimiento. Sin embargo, los resultados arrojaron que no solo no se logró ver un patrón consistente, a lo más, se advertía agrado/desagrado, además, los resultados no coincidieron con el llamado método básico de la emoción (facial) ya que cuando se mostraba la emoción “real” y no la actuada, los *gestos puros* no coincidían con los de las fotografías. El uso de esta estrategia, permitió verificar más allá de lo reportado a nivel de autopercepción en lo que a las emociones se refieren.

Para Bjerg (2019) es de suma importancia retomar la idea de que las emociones poseen un fuerte componente fisiológico ya que William James y Carl Lange, desde finales del siglo XIX plantean que el fenómeno posee características no sólo de autopercepción individual (introspección y experiencia psicológica) son también una expresión que se manifiesta en el cuerpo; idea que se amplía con Boulogne y sus estudios sobre la búsqueda de los patrones emocionales.

Hasta este momento el presente documento va sumando postulados que no son contrarios y que más bien van contribuyendo al conocimiento de cómo se construye un fenómeno tan complejo. Es así que retomando las ideas que desarrolla Bjerg (2019) la autora encuentra que la socióloga Arlie Russell Hochschild propone el llamado *modelo interaccional* el cual postula que **las emociones no desechan lo biológico puesto que abarcan y se ejecutan dentro de un serie de condiciones sociales practicadas al interior de una estructura social determinada**; esto da permiso al individuo de identificar qué siente y cuáles son sus posibilidades de manifestar dentro de ese sistema mostrado –sobre todo- en producciones gráficas o visuales que exponen esas formas de expresión específicas y permitidas.

Para la autora, estas disposiciones desempeñan la función de control social y son apenas visibles cuando los sentimientos se muestran dentro de los estándares permitidos; pero una vez que se emergen fuera de ellos, empujan al sujeto a imaginar "...sentimientos ausentes, con los que el sujeto intenta modificar y adecuar su estado emocional." (Bjerg, 2019, págs. 6-7).

Esto presenta dos problemas primordiales: por un lado, el sujeto puede no contar con los conceptos que le permitan identificar qué es lo que siente; aun cuando experimente "algo" puede no "tener el concepto" adecuado (existente o no en el lenguaje en el que se encuentra viviendo). En segundo lugar, la serie de comportamientos permitidos, acotan a los sujetos a mostrarse de cierta forma particular acorde con el contexto y aunque el individuo quisiera idealmente comportarse de cierta forma (quizá algo más cercano con lo que siente), su contexto lo motiva a moderarse para manifestarse de ciertas formas particulares, es decir de acuerdo con lo permitido.

Esto ha tenido repercusiones en la forma en la que tradicionalmente se ha educado desde casa a los niños; desde pequeños, socialmente se van introduciendo en un mundo emocional que pocas veces como adultos se analiza, que además de repetir los patrones del grupo social al que se pertenece, delega el proceso sólo al sistema escolarizado, constriñendo el margen de acción de la familia.

Si bien el actual contexto mundial en materia de educación, parte de una prerrogativa cardinal: para que se hable de aprendizaje efectivo, éste debe tener repercusiones a lo largo de la vida, este postulado se ha vinculado de forma cuasi-inmediata al Sistema Educativo Formal, por la relación tan estrecha que se ha generado entre el binomio Escuela-Logro académico; sin embargo cabría la pregunta ¿qué pasaría si las interacciones que se tienen con los niños fueran intencionadas o al menos, tuvieran un objetivo un poco más claro? Y sobre todo, que ese margen se ampliara a las posibilidades de otros modelos educativos como el de Escuela en Casa, en donde, son los padres quienes liderean este proceso.

En este punto, es importante rescatar postulados como el de Heckman quien expone que aun cuando el enfoque (educativo) se concentre en el logro de prácticas cognitivo-intelectuales, éstas no pueden ser reemplazadas por una serie de habilidades consideradas como no cognitivas presentes a lo largo de la vida, en tanto su adquisición y desarrollo representan la base del éxito futuro (The real question is how to use the available funds wisely. The best evidence supports policy prescription: Invest in the Very Young, 2000).

Estas ideas cobran especial atención debido a que, estudios sobre el tema, han podido advertir repercusiones de estas habilidades no cognitivas tanto de forma individual como en las estructuras sociales; principalmente porque abarcan la capacidad de comprender y gestionar las emociones propias y las de los demás; es así que Aguaded (Innovar desde un proyecto educativo de Inteligencia emocional en Primaria e Infantil , 2015) lo reconoce como una innovación educativa al formar parte de un campo que, cotidianamente no es atendido por las asignaturas académicas regulares.

Para que los procesos educativos sean efectivos, tienen que ser graduales: nunca de un día para otro y acorde con las necesidades y procesos individuales; por ello, la prerrogativa del presente proyecto es el trabajo graduado basado en la cualidad de los estímulos con miras a contribuir substancialmente en el desarrollo de los niños durante este periodo crítico prolífico en Ventanas de Aprendizaje (Lipina, 2019).

Si bien el presente proyecto no está enmarcado en el Sistema Educativo Formal, la intención es proponer una serie de recursos que sí cuenten con una intencionalidad y gradualidad, que tome en cuenta los procesos educativos individuales apoyados por un objetivo específico, siempre en un ambiente de respeto a la individualidad del niño.

Intervenir de forma oportuna durante esta etapa de la vida, ha demostrado que no sólo se requiere atender al niño como un ente biológico, en el que se asume que, al satisfacer preponderantemente a la demanda de ciertos impulsos para motivar la adquisición de habilidades motoras y cambios físicos como el peso y la talla, será suficiente (Heckman, 2000; UNICEF, 2015; y Harvard University, 2011).

Si bien el concepto y la práctica de las Habilidades Socioemocionales ha tenido una mayor extensión entre niveles Educativos Superiores: Medio Superior y Superior; se parte de la premisa que intervenir durante estos primeros tres años, en los que el cerebro se encuentra en un estado particularmente sensible, las experiencias promoverán la formación de circuitos para el logro de las conexiones cerebrales.

Al involucrar activamente a los miembros de la familia en los procesos de intermediación a partir la Primera Infancia, estimulará a *posteriori*, en los niños el autoconocimiento, el fortalecimiento del vínculo entre ellos y sus padres, madres o cuidadores primarios y su desarrollo psico-social a largo plazo.

La adquisición y el desarrollo de habilidades socioemocionales, fortalecerá la interacción y por ende, el vínculo entre ambos, dando como consecuencia un sentido de empoderamiento sobre los procesos de crianza de los hijos; la oportunidad de aplicar no sólo, técnicas permite que el modelo se adapte a las necesidades contextuales familiares.

En este planteamiento entran en juego dos agentes básicos: los padres, madres y/o cuidadores primarios y los niños; esta relación vía los contenidos –propuestos- en una estructura que les facilite a ambos, en primer momento, las interacciones de calidad y el proceso formativo de largo plazo.

Si bien en el actual contexto, no se puede hablar de un modelo uniforme de familia, es importante recalcar que sea cual sea su disposición, ésta representa el núcleo básico de aprendizaje del niño.

De acuerdo con Alonso-Geta (2011) desde la teoría Antropológica se entiende el fenómeno educativo en un sentido amplio, como agente mediador entre biología y cultura; Heckman (2000) por su parte rescata la idea que aun cuando la responsabilidad sea de la Escuela; el hogar es la fuente primaria del proceso educativo de los hijos, aunque a veces sea relegado a otros planos.

- **Antecedentes del problema**

De acuerdo con Aguilar (Las prácticas educativas en el ámbito familiar, 2005) el ámbito familiar es el espacio en el que se aprende, crece, desarrolla y se crea una representación del mundo; de allí que su carácter educativo sea ineludible debido a que en el núcleo de esta, se van construyendo representaciones del mundo personal y cultural.

Si bien la autora establece que no se sabe con exactitud en qué momento se extendió o surgió la práctica de Escuela en Casa, se puede conjeturar que incluso antes del surgimiento de la Escuela como sistema, la primera ya estaba presente en la vida de las personas; sin embargo, con la llegada de la Revolución Industrial en el Siglo XX, las funciones que tradicionalmente se llevaba a cabo en el seno familiar, fueron sustituidas por instituciones sociales como las escuelas.

Y aunque el concepto es polisémico y depende en mucho del país, Cabo (El homeschooling en España: descripción y análisis del fenómeno, 2012) identifica que lo importante dentro del movimiento, no es la definición sino la idea de alejarse tanto del modelo como de la institución escolar.

No existe un estudio propiamente dicho que refiera las razones por las cuales los padres deciden optar por el modelo de escuela en casa; sin embargo, parece constituir, en primer lugar una opción ante quienes no pueden acceder al sistema estatal; en segundo, una decisión familiar derivada, de la oposición frente al modelo actual que no responde a las necesidades individuales y en tercero, a un desacuerdo entre el modelo/estilo de crianza familiar con el Sistema Escolar que propone el estado.

A diferencia de otros países con mayor tradición en el tema, México no cuenta a nivel Estatal con un Currículo Formal, que facilite los procesos de enseñanza-aprendizaje en casa ya que no están regulados por alguna autoridad estatal. Si bien tampoco se puede hacer un seguimiento puntual y estructurado del modelo planteado por la propia naturaleza del sistema al que se está atendiendo, se logró identificar una fuerte presencia

en internet sobre el fenómeno; foros, plataformas y aplicaciones, parecen ser las herramientas más usadas para acceder a recursos de corte pedagógico-didáctico.

Si bien se ha tratado con anterioridad el impacto que las tecnologías han tenido en la construcción y acceso al conocimiento; todo parece indicar que este modelo educativo lo ha acogido con particular confianza, modificando o resignificando los elementos implicados: modelos y diseños curriculares, objetivos, evaluaciones, etc. Para Garrison (Critical Thinking, Cognitive Presence, and Computer Conferencing in Distance Education, 2001) así se reafirma la influencia del *e-learning* (aprendizaje en línea) sobre los procesos educativos mediante tecnologías en la red.

De acuerdo con la última modificación a la Ley general de Educación expedida en el año 2019 en su Capítulo II, referido al tipo de educación que compone el Esquema Básico de Educación, concretamente en el Apartado I, reconoce el nivel Inicial tanto escolarizado y no escolarizado (Nueva Ley. Diario Oficial de la Federación, México, 30 de junio de 2019) sin que por ello mencione qué tipo de opciones se tiene para certificar ante las autoridades competentes el modelo al que hacemos referencia, o en todo caso cómo se contempla la opción de No escolarización.

Si bien por la naturaleza del sistema al que se está atendiendo, no existen antecedentes que documenten específicamente sobre la adquisición de habilidades socioemocionales para el modelo de Escuela en Casa, se considera de suma importancia el escaneo de información de algunos MOOC`s, foros y aplicaciones que están disponibles, tomando como eje los dos conceptos ya mencionados (Escuela en Casa y Adquisición de Habilidades Socioemocionales), incorporando dos características más: que tomen en cuenta el contexto mexicano y se hayan desarrollado considerando el rango de edad 0 a 3 años (o si es que existe alguna referencia somera sobre ello).

Lo anterior tiene como finalidad, descubrir cómo interactúan los participantes con los recursos pedagógico-didácticos disponibles, al tiempo que busca indagar sobre algunos procesos educativos disponibles en las plataformas en tanto representa un acercamiento a la cualidad misma en la que se construye el aprendizaje: utilizando redes o

comunidades de aprendizaje; es decir, empleando un modelo metodológico que consigue construir los aprendizajes social y comunalmente (Vaughan, 2015, pág. 31).

En la siguiente tabla, se muestran algunos recursos que sirven de referencia para identificar cuál es la aproximación que se tiene al tema y si son para las edades que interesan:

Tabla 1. *Recursos disponibles para Escuela en Casa/Habilidades socioemocionales:*

	NOMBRE DEL RECURSO	DIRECCIÓN DE LA PÁGINA	DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO	CUENTA CON EL TEMA DEL PROYECTO
				-habilidades socioemocionales-
MOOC	Inteligencia Emocional, UDEMY	https://www.udemy.com/course/inteligencia-emocional/	Muestra habilidades para conocer y gestionar la autoconciencia emocional	SÍ -no para la edad-
	Curso de inteligencia emocional, EDUTIN	https://edutin.com/curso-de-inteligencia-emocional-4406	Técnicas y estrategias que permiten regular y controlar las emociones, bajo la finalidad de fomentar el crecimiento personal, la posibilidad de afianzar y mejorar las relaciones afectivas para responder de forma adaptativa a los desafíos de la vida diaria.	SÍ -no para la edad-
	Introducción a la Regulación Emocional basada en Mindfulness, EDX	https://www.edx.org/es/courses/introduccion-a-la-regulacion-emocional-basada-en-m	Este curso en es el inicio de un viaje hacia uno mismo y la naturaleza tranquila de la mente. La propuesta es hacerlo con el entrenamiento en Mindfulness o Atención Plena.	SÍ -no para la edad-
	Cómo mejorar la inteligencia emocional, Formación Alcalá	https://mooc.formacionalcala.com/2/cursos-gratis-educacion/36/como-mejorar-la-inteligencia-emocional	Se ha pensado que las capacidades intelectuales que posee una persona son las que le harán triunfar en la vida. La Inteligencia Emocional ha suscitado tal interés en los últimos años que se le ha dado más importancia que a la Inteligencia Cognoscitiva que miden los tests.	SÍ -no para la edad-

PÁGINAS DE INTERNÉT

Educación en Casa	http://www.homeschool.org.mx/	Educación preescolar en casa: Clases a domicilio, Educadoras y Blog	No
Home Schooling México. Comunidad de educadores en el hogar	https://www.homeschoolingmexico.com.mx/	Para acceder a los recursos se requiere registro y un pago de 100 pesos	Con acceso libre, NO
Home School en México.	https://homeschoolenmexico.com/	Blog y Tienda virtual, Venta del recurso: Currículum 2 a 3 años, 400 pesos.	NO
Mati, Home School,	http://www.matihomeschool.com/acreditacion-en-mexico/	Tienen la opción de acreditación en México, currículo USA Incluyen currículum para kínder.	NO
Alas, FlexiSchool	https://www.aprendeconalas.com/	El acceso al recurso tiene un costo de 250 dólares Nivel Kinder. Currículo USA División por áreas de conocimiento, Vida Práctica	NO
Supraescolar,	https://supraescolar.com	No cuenta con un currículo específico para algún nivel De adscripción religiosa,	NO
El hogar educador	https://www.elhogareducador.org/ehe/	Para nivel kínder, con un costo de 750 pesos por el recurso De adscripción religiosa	NO
Nuestras aventuras en casa	http://www.nuestrasaventurasencasa.com.mx/?p=19	Imprimibles gratis, calendarizaciones, recursos didácticos, etc. No se enfoca en algún nivel educativo	NO
Criando, creando	https://criandocreando.com/homeschool-en-mexico/	No se enfoca en algún nivel educativo, los recursos más bien generales sobre el modelo	NO

BLOGS

APLICACIONES

Pleno digital: Socioemocional Portugués-Brasil	https://www.programaplenu.com.br/quem-somos.php	Los recursos están desarrollados en la página desde tres perspectivas: por edad, 3, 4 y 5 años y Materiales: para alumno y para docente -Android y Apple-	SÍ
Canal Bloom Portugués-Brasil	https://canalbloom.com/	Funciona sobre tres principios: autoconocimiento, vínculo y orientación; recursos disponibles para niños de hasta seis años Se requiere pago mensual, anual o trimestral -Android y Apple-	SÍ
Programa Semente Portugués-Brasil	http://programasemente.com.br/	Recursos disponibles para alumnos, escuelas-profesores y padres de familia. Trabaja sobre los siguientes principios: autoconocimiento, autocontrol, empatía, decisiones responsables y habilidades sociales -Android y Apple-	SÍ

Permite identificar los recursos: MOOC, páginas de internet, blogs y aplicaciones que versan sobre el tema de las habilidades socioemocionales cuyo centro es el niño y niña en primera infancia; ya sea en español u otro idioma

Como primer resultado se encontró que los MOOC referidos, describen que el enfoque está centrado en el adulto, con la regulación de las emociones usando técnicas como el Mindfulness -por ejemplo- busca desarrollar lo que llaman inteligencia socioemocional.

Las páginas de internet referenciadas en la tabla anterior no cuentan con certificación avalada por alguna autoridad mexicana como en otros países, dícese Reino Unido, Estados Unidos o Canadá; la vía alterna que se ha encontrado para obtener los certificados necesarios es empleando el sistema propuesto por el Instituto Nacional para

la Educación de los Adultos (INEA) disponible en el Nivel Básico de Primaria y Secundaria.

Puesto que la Educación Inicial forma parte ya del Nivel Básico, al buscar una forma en la que se podría obtener la misma certificación para el Nivel Inicial (comprendida entre los 0 y los 3 años) aparentemente no hay opciones disponibles hasta el momento, aunque ya está considerada dentro del esquema general.

Este factor provee una oferta que retoma el currículo de Estados Unidos o uno desarrollado por el proveedor, lo cual implica el pago de una cuota de acceso, aunque sin una claridad al tipo de pedagogía-didáctica a la que se hace referencia y sólo para el caso de kínder; también es importante recalcar que algunos de ellos, tienen adscripción religiosa.

Elemento muy similar con los blogs referidos, en el que la temática gira en torno al modelo, los posibles recursos de apoyo o generalidades relativas a cómo estructurar el ambiente, los materiales, etc.

Al hacer un cierre de estos recursos, al no tener acceso por lo limitado no se puede determinar con claridad la calidad de la interacción de los participantes con los materiales; sin embargo, sí se tiene claro que no existe algún proveedor que provea exclusivamente del tema que compete.

En último momento al hacer el análisis sobre las aplicaciones que apoyen la adquisición de las habilidades ya mencionadas, no se logró localizar alguna que fuera completamente en español o adaptada al contexto mexicano, aunque sí con el enfoque referido.

Esto permite tener una referencia de un contexto quizá un poco más cercano al nacional, aun cuando están desarrollados en otro idioma, pueden compartir algunos códigos; sin embargo, es necesario interactuar más con ellos y de nuevo, sucede lo mismo que con las páginas, hay un punto en el que hay que pagar para profundizar más en el tema.

Por ello, se buscará explotar al máximo lo que de manera personal se pueda desarrollar (recursos propios) y aunque se esperaba contar con capital para que la posibilidad de

acceso sea mayor, no se cobrará por lo que los contenidos se apoyan en las siguientes líneas de aplicación basado en el *e-learning* dado que éste representa el tipo de educación que se imparte a distancia, empleado canales de comunicación electrónicos con fines educativos.

Las actividades en línea se realizan, partiendo del principio que el internet es un medio que ofrece nuevas formas de enseñar-aprender (Avello, 2016).

- Aprendizaje móvil. Es una mezcla entre la computación y el uso de los móviles aplicados en el aprendizaje electrónico; facilita la accesibilidad a los recursos requeridos, debido al soporte el aprendizaje es más efectivo (Juárez, 2017).
- Gamificación. Emplea mecánicas, elementos y técnicas de diseño de todo tipo de juegos en un contexto en el que la meta es involucrar a los usuarios y resolver todo tipo de problemas (Abascal - Mena, 2016)
- Microlearning. Metodología educativa basada en actividades formativas breves, en las que se busca proveer de conocimiento y habilidades de manera dinámica (De la Garza, 2017).

III. Justificación

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) define hogar como: “...un conjunto de personas que pueden ser o no familiares y que comparten la misma vivienda. Una sola persona que vive sola también constituye un hogar” (Cuentáme de México, Población, s.f.) en el país se considera que el 87% son hogares familiares en donde al menos uno de los integrantes tiene parentesco con la jefa o jefe del hogar (Hogares, Vivimos en Hogares Diferentes, s.f.) caracterizados del siguiente modo:

Tabla 2. *Composición de los hogares de acuerdo con datos del INEGI*

TIPO DE FAMILIA	POR CADA 100	COMPOSICIÓN
NUCLEAR	71	Mamá, papá e hijos Solo mamá o papá con hijos Pareja que vive en el mismo hogar sin hijos
AMPLIADO	28	Hogar nuclear más otros parientes: tías (os), primas (os), hermanas (os), etcétera.
COMPUESTO	1	Hogar nuclear o ampliado y al menos una persona sin parentesco con la jefa o jefe del hogar.

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística Geografía en Informática, la tabla se desarrolló para mostrar qué se entiende por tipo y hogar y la relación por cada 100.

Como ya se mencionó en el apartado anterior, el promedio de edad de maternidad y paternidad está en la década de los 20, así que cuando se cruza con el dato de la tabla 2, se puede inferir que aun cuando se reporta: vivir en unión libre, las madres y los padres, considera pertenecer a un hogar familiar con mayor prevalencia en el modelo nuclear.

Si bien, de acuerdo con datos proporcionados por el movimiento Home School Legal Defense Association (HSLDA) se estima un número aproximado de 5,000 familias en el país (hsllda.org, 2019) que han optado por este modelo de nuevo se encuentra que dentro de estos análisis no hay datos que sean oficiales, por lo que ese número es el que se puede usar como estimado para referirse a los posibles usuarios del MOOC que se desarrolló (sin embargo no se sabe con exactitud cuanta población de 0 a 3 años hay).

Es importante, distinguir algunas características generales de composición demográfica de los hogares en donde se registraron 1,629,211 nacimientos en el año 2020, de los cuales el 51% fueron niños y el 49% niñas (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, 2021):

Tabla 3. *Características generales de los cuidadores primarios*

	MADRES		PADRES	
RANGOS DE EDAD	20 a 24 años	26.8%	25 a 29 años	23.3%
NIVEL DE ESTUDIOS	Secundaria o equivalente	34.9%	Secundaria o equivalente	31.1%
ESTADO CIVIL	Unión libre	52.0%	No se especifica	
OCUPACIÓN	No trabajan	66.7%	Tiene trabajo (empleados)	79.7%

El Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática arroja datos en los que la edad promedio de los padres-madres se ubican en la década de vida de los 20, mayoritariamente con grada académico de secundaria o equivalente aunque en los datos de estado civil no son concordantes, ya que mientras las mujeres reportan unión libre el dato no existe para los varones, mientras que la mayoría de las mujeres reportan no trabajar.

En tanto el promedio de hijos por mujer es de 1.9 con una edad media del primer hijo en los 24.4 años (Gayet, 2021) los hombres, reportan que en los rangos de 20 a 24 años sólo 1 de cada 4 reporta ser padre, ese número cambia a 9 de cada 10 en los rangos de 50 a 24 años (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2021).

Por otro lado y de acuerdo con resultados del Censo de Población y Vivienda del año 2020, México tiene una población de 126,014,024 de los cuales 10,047,365 se encuentran en el rango de edad de 0 a 4 años (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, s.f.), que en porcentaje se representa de la siguiente forma:

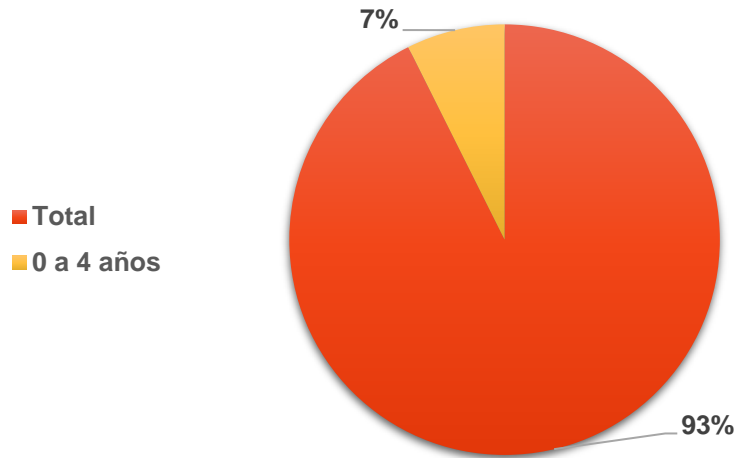


Figura 3. Porcentaje de niños y niñas entre los 0 y los 4 años, INEGI, 2020.

Si bien hasta el momento, con estos datos se han hecho inferencias que permiten delinear un tipo de población objetivo, es importante rescatar y un dato más que arrojó el Censo de Población y Vivienda del año 2020: existen 11,474,983 hogares nucleares conformados mayoritariamente por mujeres: es decir las jefas de vivienda, representan una relación de 33 por cada 100 hogares (Instituto Nacional de Estadística y Geografía).

Este dato es importante porque refiere a población que por un lado tiene grado académico de secundaria o equivalente, reporta tener 1.9 hijos en promedio (con una prevalencia de varones 2% más que de mujeres) y que en su mayoría reportó no tener ocupación laboral y que cuando se cruza con la información de la arrojada en la ENDUTIH reporta usar celular o tableta, concentrada en núcleos urbanos y cuyo uso para procesos formativos/educativos se encuentran en tercer lugar.

Es importante mantener en mente estos datos ya según datos del INEGI (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, s.f.) reportó que 63% de los niños entre 3 y 5 años asistían a la escuela o programa educativo organizado lo que inevitablemente lleva a preguntarse ¿Dónde está el otro 37% de la población que no está acudiendo?.

En el 2015 la Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres (ENIM) coordinada por la Secretaría de Salud, reportó que la asistencia a estos programas es considerablemente más elevada entre los niños/as que viven en los hogares más ricos representado por un 71% en comparación con los niños/as en hogares más pobres representado por un 58% (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2015, pág. 165).

Esto representa un problema por dos lados: si la población mayoritariamente: mujeres, que son jefas de familia, tienen un grado académico de secundaria podríamos inferir que no necesariamente pertenecen a los hogares más ricos de los cuales hace referencia la ENIM.

La misma encuesta arroja resultados en el tema de participación de los adultos/interacciones de calidad²:

- En el 76% de los niños/as de 36 a 59 meses, un miembro de la familia participó en cuatro o más actividades que promueven el aprendizaje y la preparación para la escuela durante los tres días previos a la encuesta.
- La media del número de actividades con los niños/as fue 4.5%; mientras que el 3% no recibieron participación en el hogar; el porcentaje se eleva a 15% entre los niños/as cuyas madres no tienen educación formal, y 18% entre los niños/as cuyos padres no tienen educación formal.
- La participación en los hogares más ricos es de 94% mientras que, en los hogares más pobres, representa el 62%.
- La participación del padre representa el 14% en contraste con la de la madre de 62%; este porcentaje se eleva en los hogares con mayor riqueza en un 84% y de 47% en los más pobres.

Estos datos son importante debido que es precisamente el Fondo Unido para la Infancia (UNICEF) quien establece que los estímulos a los que está expuesto el niño deben

² leer libros infantiles o ver libros con imágenes, contar cuentos, cantar canciones, sacar a los niños/as al exterior del hogar, al jardín o al patio, jugar con ellos/as y dedicarles tiempo para que aprendan a nombrar, contar o dibujar objetos (UNICEF, ENIM, p. 167)

considerar un medio ambiente en el que madres, padres y/o cuidadores primarios, puedan generar con/entre ellos, lazos que les brinden cuidado y seguridad siempre en un contexto enriquecedor (Encuesta Nacional de niños, niñas y mujeres, ENIM, 2015) y con los datos anteriores se puede deducir que en esas interacciones son las madres quienes más participan y aún más importante: los hogares más ricos tienen más interacciones de calidad con más tiempo dedicado a ello. Por lo que esto representa un problema en tanto aparentemente con los datos, los niños y niñas no están siendo lo suficientemente estimulados dentro de este contexto enriquecedor.

Si bien, durante este periodo, los niños no sólo deben ser vistos únicamente desde el punto de vista del desarrollo biologicista³, es por ello que se plantea la necesidad de generar procesos educativos que aunque no están enmarcados en el Sistema Educativo Formal con un planteamiento curricular; sí tengan una intencionalidad y gradualidad que respete los procesos educativos individuales y estén apoyados por un objetivo específico.

Es importante comprender como México concibe la educación inicial, ya que es en donde el presente proyecto se encuentra enmarcado (pero no limitado). A nivel de legislación nacional, el Artículo 3ro de la Constitución Política de nuestro país, el Sistema Educativo Nacional contempla desde el año 2019 a la Educación Inicial como parte del sistema Básico de Educación, (junto con preescolar, primaria y secundaria), reconociéndola como un derecho de la niñez y cuyo responsable es el Estado.

Concretamente, la Educación Inicial se encuentra normada en el sistema educativo por la Secretaría de Educación Pública SEP, quien: "...brinda servicios educativos y asistenciales a niños y niñas de 45 días a 5 años 11 meses de edad..." (Secretaría de Educación Pública, SEP, 2013) y que a su vez cuenta con las siguientes modalidades de atención:

³ Únicamente poniendo atención a su alimentación, crecimiento, talla, peso, etc.

- Escolarizada, Centros de Desarrollo Infantil (CENDI), donde se atienden niños en etapa lactante (43 días de nacidos a 1 año 6 meses), y en etapa maternal (1 año 7 meses a 2 años 11 meses).
- Semiescolarizado. Centros de Educación Inicial (CEI), que trabajan en las zonas urbano-marginadas y donde no hay servicios escolarizados cercanos, con personal voluntario que tiene estudios de asistente educativo o secundaria, mismo que recibe capacitación, asesoría y supervisión de la Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México.
- No Escolarizado. Módulos de Atención que operan con personal voluntario de la comunidad, quien es capacitado por la Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México, para brindar orientación y asesoría a madres y padres de familia interesados en conocer el desarrollo y las prácticas de crianza de los niños.

Cabe aclarar que incluso cuando el Estado Mexicano brinde estos modelos, desde el presente planteamiento, no elude de ninguna forma, el papel preponderante que el hogar tiene como núcleo vital en el proceso de socialización y potenciador de estímulos primarios a los que está expuesto el niño, dado que el proceso de aprendizaje no se constriñe a un solo espacio.

Si bien la presente propuesta, distingue a una población que aunque en algunos núcleos como el urbano, se encuentra atendido por los anteriores proveedores; se reconoce que la intención a largo plazo no se quedaría del todo corta si lograra desarrollar un proyecto cuya base sea la generación de uno o varios modelos educativos acordes a los contextos implementados, de los que se pudieran rescatar prácticas de crianza positivas para favorecer el desarrollo del infante desde una perspectiva más integral.

Estos planteamientos cobran peso especial, cuando se referencia a ideas que ya se han trabajado o se trabajarán en el presente documento; si por un lado se ligan las ideas de que el modelo de escuela en casa no tiene hasta el momento una regulación estatal, que las interacciones de calidad (definidas por UNICEF) son cruciales, que la participación parental es decisiva (siendo la madre el agente primario) y que el efecto de la educación

inicial tiene a lo largo de la vida, es que este proyecto cobra importancia. Al igual que el abordaje de la socioemocionalidad, requirió una visión interdisciplinar, conjuntar y explicitar la serie de factores por los cuales, un proyecto como el planteado requiere no sólo entender la población, es también comprender que la Educación Inicial, más allá de que este reconocida por el estado, posee repercusión a lo largo de la vida, siendo está una **formación para la vida**.

De acuerdo con estudios de la Universidad de la Frontera/Universidad Católica de Temuco (2006) es durante los primeros años que el cerebro del niño crece en un 80% en relación al peso total de un adulto; este cambio no sólo se da a nivel del volumen; para algunos especialistas, los primeros 1,000 días de vida representan una oportunidad única para el logro de conexiones neuronales que de acuerdo con Lipina (Primeros Pasos. Desarrollo Infantil, 2019) impactarán en la forma en que se organizará la información en los siguientes años de allí que las experiencias a las que estará expuesto, ayudarán a desarrollar no sólo sus capacidades cerebrales, también comportamentales (National Scientific Council on the Developing Child, 2017).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) reconoce en la Educación Temprana una forma de paliar las desigualdades sociales, en tanto representa la igualdad de circunstancias de acceso, con el objetivo de que todos los niños desarrollen su potencial (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, s.f.).

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); han planteado los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) entre los cuales se encuentra el número 4, referido a Educación de Calidad que incluye el indicador 4.2. alusivo al porcentaje de niños de 24 meses y más que asisten a un programa de aprendizaje temprano y educación organizado (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2015).

Como se puede observar, hablar de educación en este periodo de la vida, no sólo es referirse a procesos cognitivos, es una forma en la que socialmente se pueden paliar desigualdades sociales; así que, regresando a los datos abordados, podríamos conjeturar que si un niño o niña tiene con el adulto interacciones de calidad, se encontrará

(al menos en la teoría) a lo largo de la vida, en posibilidad no únicamente de alcanzar cierto nivel académico, podrá también desplegar habilidades que son vitales para el llamado éxito en la vida (Heckman, 2000).

Si bien el Artículo 6º establece como un derecho el acceso a las Tecnologías de la Información y la comunicación (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Párrafo adicionado DOF 11-06-2013) es importante, tomar en cuenta dentro de los Transitorios el Décimo cuarto, ya que en él se define al Ejecutivo Federal como el encargado de la Política de Inclusión Digital, misma que se vio reflejada en el 2014 con la publicación de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano por el hoy, Ex Presidente Enrique Peña Nieto.

A nivel internacional la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia la Cultura, UNESCO, comprende con la incorporación de las TIC´s una forma en la que se puede alcanzar el logro del ODS 4, en los procesos Educativos. De acuerdo con este planteamiento, la tecnología consigue facilitar el acceso universal a la educación a la vez que apoya el trabajo docente, mejorar la calidad y la pertinencia de los aprendizajes y refuerza los procesos de gestión y administración escolar (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, s.f.)

Por último, la UNESCO ha propuesto ya desde hace varios años el concepto de Alfabetización digital en Educación (Digital Literacy in Education, 2011) mismo que será requerido de los participantes y que se refiere a un concepto que abarca un conjunto de habilidades, entre las cuales se puede encontrar por lo menos, los siguientes conceptos:

- 1. Alfabetización digital**, mantiene una conexión estrecha con otro tipo de alfabetizaciones básicas, que son parte integral de los procesos educativos (op.cit.pág.2).
- 2. Alfabetización informática**, aunque está relacionado con habilidades básicas del uso de las TIC´s, sus componentes son diferentes: acceso, manejo, evaluación

integración, creación y comunicación de la información tanto individual como colectivamente (op.cit.p.4).

Es dentro de este marco de derechos de acceso a la tecnología impulsado no sólo por agendas de agencias internacionales, que el planteamiento de un MOOC como este; en donde no se planea cobrar absolutamente nada por los recursos, permitirá contribuir a procesos educativos que aunque No formales, se hayan dentro de un ambiente de aprendizaje que precisamente, busca promover aproximarse al conocimiento del tema, desde una perspectiva no solo de derechos (acceso a la educación inicial) también buscando atender un problema como es: atender la educación socioemocional de niños y niñas de 0 a 3 años, dando herramientas a los padres, madres y cuidadores primarios.

IV. Objetivos

- **General.** Crear un Massive Open Online Course (MOOC) cuyos contenidos abiertos y gratuitos se centren en las necesidades de niños de 0-3 años que reciben Escuela en Casa, para apoyar el desarrollo de las Habilidades Socioemocionales, como forma incipiente de abordar el fenómeno de las emociones desde el campo de la Pedagogía
- **Específico.** El padre, madre o cuidador primario desarrollará habilidades personales que le permitan auxiliarán en la construcción de actitudes orientadas a la creación de vínculos solidos con el niño o niña.

V. Aportes de la literatura

V.1. La educación a través de la tecnología

V.1.1. La educación 4.0 y su papel en el escenario actual

Antes de iniciar, es necesario plantear muy brevemente tres características contextuales que han definido el rumbo de la educación en los siglos XX y XXI. Planteado desde el 2016 por el World Economic Forum el organismo sugiere que los últimos dos siglos se han asentado sobre tres cambios sustanciales: en las estructuras Estatales, en los sistemas económicos y en el orden mundial; este escenario ha sido el origen de una serie de desarrollos tecnológicos que han impactado prácticamente todas las esferas de la vida provocando un cambio de paradigma que hoy se conoce como Cuarta Revolución Industrial (La cuarta Revolución Industrial, 2016).

Esta Cuarta Revolución Industrial ha dado paso al paradigma educativo nombrado **Educación 4.0** surgida dentro del campo de las aplicaciones tecnológicas su plataforma es la adopción y desarrollo del lenguaje binario, para Torres (Siglo XXI: Revoluciones del presente y conocimientos necesarios para entender y participar en la sociedad, 2012, págs. 17-18) estos elementos clave son traídos desde el campo de las aplicaciones en materia de microelectrónica, informática, telecomunicaciones y optoelectrónica.

Para el Instituto Politécnico Nacional (2020) la consecuencia más directa y observable, se genera dentro del ámbito de las relaciones socio-comunicativas y educativas de la sociedad; gracias a que las sociedades se movieron a los espacios virtuales, sustituyendo los materiales impresos dando paso a la creación de cambio de paradigma que ha motivado transformaciones en los modelos Educativos y los conceptos asociados.

Para Belloch (Diseño Instruccional, s/f) estos cambios que se pueden observar en prácticamente todo el espacio comunicativo parten de la forma en que se genera/almacena la información, brindando la posibilidad de acceder a ésta en casi cualquier momento y lugar; este nuevo escenario se identifica por la incorporación de los ordenadores y las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC´s) al proceso.

Estructuras que tradicionalmente mantenían rasgos más o menos estables, han sufrido cambios derivados de la influencia de las TIC y en el caso de la Educación, éstas han encontrado su paso dando lugar no sólo alteraciones en el modelo vigente, provocando el replanteamiento de una serie de conceptos y posturas que sustentaban tanto al Sistema como a sus conceptos elementales.

Tano Belloch como Torres identifican que si bien las innovaciones no se implementan de manera uniforme en todo el mundo debido a las características particulares de los contextos sociales; ambos coinciden en que este proceso ha trasmutado la base del escenario general del campo educativo.

Estos planteamientos sobre las formas en las que se ejecutan el tema en cuestión impactan la naturaleza misma de lo que se quiere aprender, generando así un escenario propicio para el reacomodo de las interacciones en las que se lleva a cabo el proceso de aprendizaje-enseñanza. Uno de los componentes fundamentales se concreta con el binomio profesor-alumno donde se adquieren nuevos roles, llevando a los segundos agentes a centrar su atención en los elementos específicos sobre los cuales quieren o desean aprender.

Basados en la idea de colaboración y cooperación Déniz & Domínguez (El programa escuela familia: Una experiencia de apoyo institucional a la relación escuela familia, 2000) mencionan que derivado del permanente estado de creación y producción de nuevos conocimientos, actualmente se admiten y ejercen discursos no lineales caracterizados por la no preeminencia del poder del discurso por parte de uno solo de los agentes. Así, esta cualidad de interrelación crea pautas distintas a las que se ejercen dentro de la Educación tradicional, dando paso a una interacción más de tipo facilitador-participante dentro de los contextos educativos.

La reflexión hasta aquí presentada deriva en una conclusión certera: las TIC'S ha modificado la forma en la que se aprende, no únicamente por el acceso -inmediatez- también por la forma en la que hoy día se produce el conocimiento -no existen actores preponderantes- por ello, se busca que cada uno de los paradigmas educativos

corresponda a una realidad que logre incorporar nociones más apropiadas a los entornos vigentes.

Si bien ya se ha referenciado al papel que la Educación posee en la actualidad como centro del proceso formativo, Wenger ratificaba que la eficacia del fenómeno no busca la transmisión de conocimientos, sino la trascendencia a la vida cotidiana (Communities of practice a brief introduction, 2011). Es cierto que el uso del concepto ha tenido diferentes aproximaciones y aplicaciones; sin embargo, el presente documento, se apoya en la idea de un ejercicio constante que trasciende el concepto tradicional debido a las exigencias derivadas del contexto social, económico y cultural.

Torres señala a la Educación como una tarea preparatoria para que las personas puedan vivir en su realidad; una que se percibe cada vez más abierta, justa y solidaria (2012, pág. 208) que únicamente es posible si además de interrelacionar conceptos y disciplinas, se es capaz de poner en práctica un concepto que se ha definido como central y que más adelante auxiliará en el proceso: Pedagogía digital.

Aparici hace referencia a lo anterior, como una forma distinta de acercarse al conocimiento, derivado de la forma en la que se produce (Pedagogía Digital, 2009, pág. 83) este postulado apoya la transición de la información al conocimiento; esto significa concebir a la Pedagogía como un ejercicio constante y permanente, puesto auxilia en el escenario de transición hacia nuevas formas de aprendizaje y enseñanza. Postura que permite reconfigurar los principios “tradicionales” que rodean al fenómeno de la Educación.

Si bien se requiere cada vez más de un trabajo trans e interdisciplinario con miras a resolver, tanto las problemáticas de los sujetos individuales como de los diversos grupos sociales que van surgiendo; se hace necesario regresar (para reconfigurar) a nociones básicas que han permitido reconocer e incorporar las necesidades educativas de los nuevos tiempos.

Es indispensable que en este momento de transición con la creación de nuevos modelos tanto en los discursos como en la práctica, no se pierda de vista que la participación de

agentes que antes no tenían un papel preponderante y la reorganización de elementos constitutivos, se repiense la tarea que antes era exclusiva de instituciones y espacios considerados exclusivamente escolares, con la ayuda de los especialistas en el campo, considerándolos como agentes de cambio.

Para Torres (2012) el especialista es un agente generador de otras opciones de enseñanza-aprendizaje e impulsor del cambio hacia modelos más acordes a las necesidades actuales; de allí que sea necesario mantener un papel activo-participativo en estas innovaciones prestando especial atención a los cambios existentes en su entorno con miras a intervenir de forma más efectiva.

Este argumento tiene valor cardinal en los Proyectos de Intervención, sin importar su envergadura; dado que su objetivo primigenio se encuentra en la resolución de alguna problemática o necesidad concreta detectada de una situación particular-real (Guía de Elaboración del Proyecto Terminal para la Maestría en Tecnología Educativa, 2019) usando la experiencia profesional, tanto en su detección como en la posible solución.

Si bien, con este proyecto, no se aborda de manera directa al Sistema Educativo Formal, sí se hace referencia a un nivel que el Estado Mexicano reconoce en su estructura: Educación Inicial, por tanto, no se puede obviar ciertos elementos que ya se han abordado en el presente documento y que a continuación se clarificarán.

Para Torres (2012) el punto de partida es el análisis del estado actual de la educación, tiene su fundamento en la investigación del currículum que se diseña y pone en acción; si bien pareciera que los actuales planteamientos no consideran el currículo al modo tradicionalmente presentado, es cierto que sería tarea del especialista trasladar ese tipo de experiencia a los nuevos contextos puesto que la Educación además de ser un proceso, es una concatenación de intenciones mediadas que parten de un análisis del contexto general de aplicación.

Considerar al menos los elementos mínimos del Currículo permitirá plantearlo desde una estructura general que asiste tanto a la regulación del aprendizaje-enseñanza como al

seguimiento de dichos procesos; confluyendo entonces con los componentes del Diseño Instruccional (DI).

Estas coincidencias están en posibilidad de ofrecer soluciones novedosas, pertinentes y -sobre todo- interesantes para las nuevas formas en las que el conocimiento se va generando y aprehendiendo, puesto que los actuales procesos educativos, aunque cambiantes, requieren de una estructura provista de lógica de desarrollo y enmarcada dentro del aprendizaje en línea.

Apoyados en este planteamiento es que se puede lograr un eslabón entre las concepciones curriculares: desde un enfoque novedoso, revisado y reformado, que toma en cuenta tanto las nuevas plataformas como los aportes científicos y el DI.

Esto se puede complementar con la idea que Gimeno & Pérez, (2002, pág. 141) tienen sobre el tercer elemento relevante en juego: la didáctica, en tanto permite adecuaciones dependientes que impactan al acto mismo de enseñar. Esto afecta en cualquier disciplina que está planificada para ser enseñada ya que impulsa a mantener una estructura que será dependiente del objeto de estudio; así, la manera de aproximarse a conocimiento y la forma de acceder serán otros en tanto la propia estructura disciplinar lo demande, trasciende entonces los espacios tradicionales, en aras de contribuir a los nuevos escenarios donde, por las plataformas y la producción se habrá de interactuar con todos los elementos, de forma diferente.

V.1.2. El Diseño Instruccional, los LMS y el papel de los MOOC en la Educación

Existen una serie de postulados que se han generado a raíz del reacomodo de las estructuras dentro del campo Educativo, sin embargo, no se puede dejar de lado el hecho de que aun con estos cambios, se mantiene el principio en el que la Educación se concibe como una concatenación de intenciones mediadas -en este caso- por las Tecnologías de la Información

Belloch (s/f) afirma que cuando se desarrolla una estructura para el modelo de Educación en Línea, es indispensable partir no sólo de los componentes tradicionales: materia-tema, teorías del aprendizaje y estrategias didácticas, es también conocer el medio tecnológico con el fin de generar ambientes adaptados a los participantes. Esto se traduce en que los cursos diseñados, deben tener componentes que sean fácilmente asimilados por una gran variedad de usuario; especialmente cuando de MOOC se trata.

Si bien existen una multiplicidad de conceptos que definen el Diseño Instruccional (DI) el presente proyecto retoma los postulados de Belloch (s/f) que lo identifica como un proceso planificado; para la autora, la clave es la concatenación de actividades que de acuerdo con la página web *Instruccional Design* (InstructionalDesign.org, s/f) llevarán a la creación de ambientes de aprendizaje.

Visto de esta perspectiva, la serie de actividades relacionadas darán como resultado que el participante este en posibilidad de desarrollar una serie de habilidades-conocimientos, facilitados por el modelo de Educación en Línea, en tanto que el binomio intencionalidad-estructura, buscan la interrelación entre las concepciones curriculares desde una mirada novedosa, revisada y reformada al tomar en cuenta tanto las nuevas plataformas como los aportes científicos y el DI.

Si bien, en el actual escenario no se puede concebir al currículum de “maneras tradicionales”, es importante desarrollar una estructura general que asiste tanto a la regulación del aprendizaje-enseñanza como al seguimiento de dichos procesos, ya que cuando los elementos constituyentes del Diseño Curricular (DC), confluyen con el DI pueden brindar soluciones novedosas, pertinentes y -sobre todo- interesantes para las nuevas formas en las que el conocimiento se va generando y aprehendiendo.

Los MOOC es el acrónimo que define a los *Massive Open Online Course* (por su nombre en inglés), estos poseen la principal característica de estar disponibles en línea y abiertos a prácticamente cualquier persona que se encuentre interesada en el tema; por tanto, es necesario que se este muy bien planificado desde el punto de vista técnico hasta la

estructura didáctica, por ello su relación con el diseño instruccional (Do Moocs need a special instructional design?, 2014, pág. 7138).

Para Scagnoli (Instructional Design of a MOOC, 2012) tanto la audiencia como las necesidades de aprendizaje, son clave en el desarrollo-planificación del contenido/presentación del MOOC, dado que el objetivo es “puramente educativo” por lo que a nivel de beneficios, se esperaría que el objetivo sea el empoderamiento del participante en tanto se expanda el conocimiento sobre el tema en cuestión y dentro de una comunidad de aprendizaje (2012, pág. 1) por lo que el involucramiento de los participantes, su proceso de auto regulación del aprendizaje, sus habilidades e incluso sus intereses en común, son clave para la forma en la que se accede al recurso (desarrolloweb, s.f.).

Si bien se puede decir que este modelo representó una punta de lanza en las nuevas formas de construir y acceder al conocimiento, ha ido evolucionando, por lo que hoy día posee las siguientes características:

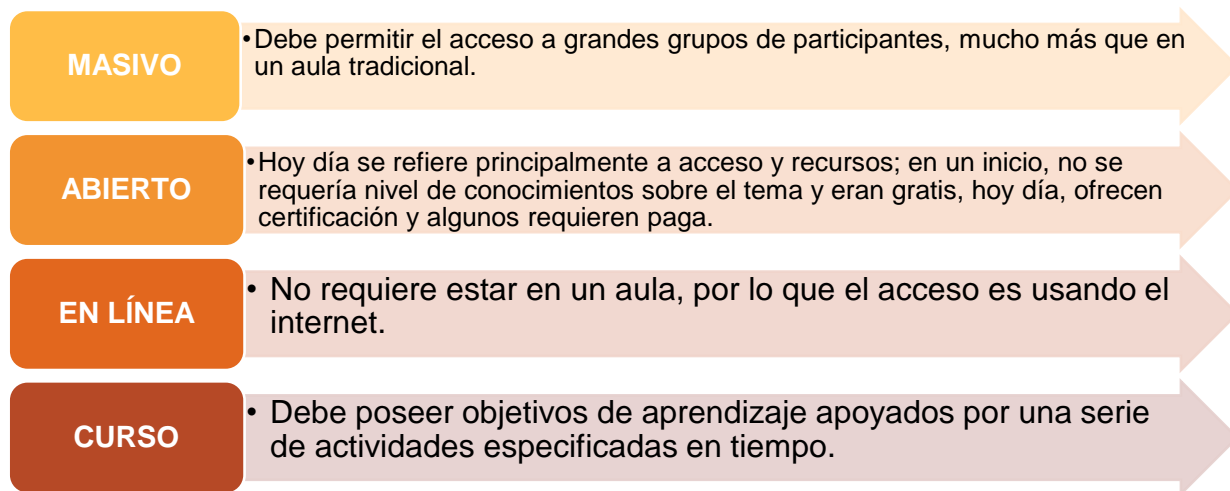


Figura 4. Características generales de un MOOC de acuerdo con el sitio web *Desarrollo Web* (s.f.)

De acuerdo con estos elementos, es que el planteamiento de la mayoría de los MOOC sustenta el proceso de enseñanza-aprendizaje/DI en dos postulados teóricos:

1. Basados en el modelo ADDIE (Höfler, 2014, pág. 7138). Es un ciclo que representa la forma en la que se planifica, estructura, implementa y evalúa desde el punto de vista del DI; es el acrónimo para:
 - **A** nálisis
 - **D** iseño
 - **D** esarrollo
 - **I** mplementación
 - **E** valuación
2. Conectivismo. Se propone como una nueva teoría para la era tecnológica en la que, el aprendizaje se lleva a cabo en comunidades de aprendizaje basadas en intereses comunes: tema específico (Bartolomé, 2015).

Tomando en cuenta estos dos principios es que, de acuerdo con Scagnoli (Instructional Design of a MOOC, 2012, págs. 1-2) los cinco elementos que debe contener un MOOC, son:

1. Experiencia previa. El contenido debe retar al participante (con cualquier nivel de conocimiento sobre el tema).
2. Usar diversas fuentes. Estas ayudan al participante a desarrollar y pensar sobre el tema en cuestión (se refiere a la variedad de los recursos).
3. Incorporar elementos que permitan verificar el nivel de comprensión del tema. Al tiempo que le permiten al participante, conocer su nivel de aprovechamiento del tema, le permite generar procesos autorreflexivos.
4. Motivación para la participación y oportunidades de aprendizaje comunitario.
5. Planificación para generar nuevos espacios digitales que permitan profundizar sobre el tema.

Si bien los MOOC surgieron principalmente dentro del contexto de la Educación Superior, hoy en día son considerados como espacios de aprendizaje que brinda a los participantes diversas experiencias de aprendizaje en contextos tanto de educación formal, no formal e informal.

Con estos elementos y sin adjudicar algo novedoso por sí mismo, el presente proyecto incorpora al mismo tiempo el Sistema Modular, ya que aporta sostén a los principios ya expuestos.

Dado que éste modelo entiende el proceso de enseñanza aprendizaje como la aplicación del conocimiento a una realidad concreta (Arbesú, 2004, págs. 9-14) esta idea, admite la incorporación al postulado de otros dos principios secundarios: la concepción del proceso de aprendizaje no de manera acumulativa sino como una serie de interrelaciones que permitan la integración entre ellos (así relacionarlo con la postura del DI) y la aplicación de la interdisciplina a una realidad concreta como podremos ver más adelante; generando así un puente entre concepciones nuevas de otras disciplinas y la pedagogía como eje cardinal del presente proyecto de intervención.

V.2. Escuela en Casa/Homeschooling

V.2.1. ¿En qué consiste el modelo de Escuela en Casa?

Hablar del fenómeno de Escuela en Casa o Homeschooling como se le conoce en inglés e incluso se referencia en México, es ingresar al planteamiento de agentes y modelos que en apariencia no tenían, ni siguen teniendo un papel preponderante cuando hablamos de Sistemas/Modelos Educativos.

En un segundo momento, representa un espacio que por la cualidad primaria de no estar enmarcada dentro del Sistema Educativo Nacional, no está del todo estudiado por los organismos que tradicionalmente producen estudios de corte académico, llámese Universidades o Centros de Investigación; lo que ha representado un reto para hallar publicaciones que refieran sobre la cualidad del fenómeno, concretamente en sus condiciones pedagógico-educativas, llámese modelos, planteamientos, currículas o estructura general dentro del contexto nacional.

Una tercera cualidad, es la peculiaridad que cobra el fenómeno es el contexto nacional ya que a diferencia con otros (por ejemplo Estado Unidos, Canadá y/o Reino Unido, donde el modelo es más practicado y se haya más estructurado) no se encuentra regulado por ninguna entidad del gobierno federal; por tanto se puede afirmar que no existe un Currículo Formal Federal que este guiado por la Secretaría de Educación Pública y que se enfoque a facilitar los procesos de enseñanza-aprendizaje en casa.

De acuerdo con información de algunos blogs y ciertas noticias esporádicas de algunas publicaciones, el camino que se ha encontrado para obtener los certificados escolares, es aprovechando el procedimiento que el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA, 2019) ha dispuesto para cumplimentar los niveles básicos de primaria y secundaria.

Esto ha permitido que el modelo de Escuela en Casa sea un campo fértil para la intervención de una serie de proveedores particulares que optan -en su mayoría- por desarrollar modelos propios; o que se dediquen a apoyar en el seguimiento de la currícula

educativa nacional usando recursos ajustados a sus necesidades y en muchos casos, empleando los beneficios que el internet tiene para colaborar en ciertos blogs, Facebook y páginas de proveedores particulares (información que fue ubicada como parte del proceso de investigación para este proyecto).

Si bien Cabo en el 2012 realiza un estudio en el contexto español, llega a mencionar que existen varios tipos de legislación sobre el tema; desde países que no lo consciente y por lo penalizan, hasta otros en el extremo, lo omiten.

Es el autor quien retoma un estudio -OIDEI- que se enfocó en clasificar a los países por las opciones que brindaba a sus ciudadanos para elegir un modelo educativo diferente al oficial; el organismo clasificó a México como un país en el que un “modelo diferente al oficial” es autorizado en casos particulares (El Homeschooling en España: Descripción y Análisis del Fenómeno, 2012, págs. 27-28) sin llegar a ahondar en el tema sobre qué cualidades específicas cobra en nuestro territorio.

Derivado de lo anterior se retoma la siguiente idea: hablar del fenómeno de Escuela en Casa o Homeschooling como se le conoce en inglés (e incluso se referencía así en México), es ingresar al planteamiento de agentes y modelos que en apariencia no tenían, ni siguen teniendo un papel preponderante cuando hablamos de Sistemas/Modelos Educativos.

Si bien no se puede rastrear el momento exacto que surgió la práctica de Escuela en Casa se puede conjeturar que incluso antes del surgimiento de la escuela como la conocemos, ésta ya estaba presente en la vida de las personas; para Aguilar (Las prácticas educativas en el ámbito familiar., 2005, pág. 8) con la llegada de la Revolución Industrial en el SXX, las funciones que tradicionalmente se llevaba a cabo en el seno familiar, fueron sustituidas por instituciones sociales como las escuelas.

Autores como Sánchez (2012) en el contexto mexicano y Cabo (2012) en el español, mencionan que los inicios modernos de esta práctica pueden rastrearse con mucha mayor claridad en los Estados Unidos de América, entre grupos religiosos que no estaban de acuerdo con la currícula escolar planteada por el Estado; llegando así, a retomar la

educación de sus hijos en el seno familiar por considerarla mucho más cercana al tipo de educación que buscaban. De los autores, precursores del fenómeno encontramos a Ivan Illich, Harold Bennet y Everet Reimer (Sánchez, 2016, pág. 5) y (Cabo, 2012, pág. 27)

Hasta este momento queda claro que se aborda un tema cuyos conceptos base son polisémicos, además de no estáticos debido a la enorme influencia que el contexto particular cobra, tanto para sus características sociales como del marco general de acción. Sin embargo, se ha buscado que ello no limite el acercamiento de algunas aproximaciones teóricas que favorezcan para el entendimiento de las cualidades primordiales del fenómeno, reconociendo que aun cuando existan, es posible seguir abonando al tema en aras de construir mayor comprensión al campo en cuestión.

Queremos comenzar con Cabo (2012, pág. 23) que define a la escuela en casa como “...una **práctica** instructiva-educativa en la que los padres asumen en primera persona (en ocasiones con la ayuda complementaria de otras personas o instituciones educativas) la responsabilidad formativa de sus hijos...” o bien Ray, quien lo conceptualiza como “...una **práctica** educativa tradicional dirigida por los padres” (Research facts on homeschooling, 2015) y por último Medina, quien en 2017 lo entiende como una **opción** ante quienes no pueden acceder al sistema estatal, o que por decisión propia han tomado esta opción frente a un modelo actual que no responde a las necesidades individuales (Homeschooling: Cuando los padres se rebelan ante la educación oficial, 2017)

Estas tres definiciones ayudan a entender mejor de qué se está hablando: una práctica educativa que siendo opcional -o no- su causa primaria radica en las necesidades educativas de los hijos debido a que son los padres quienes asumen esta tarea; elemento significativo para el presente proyecto ya que partimos de este interés del cuidador primario, para proponer el proyecto.

Sánchez sitúa como rasgo pedagógico central del modelo el interés del niño, principal motivador para el aprendizaje; indica que el modelo educativo se basa en la Escuela Activa (Sánchez, 2016, pág. 10) ideas relevantes ya que coinciden con la postura de

entender que sin importar el modelo para el aprendizaje usado, el centro es la necesidad del niño, elemento que también se retomará.

Si bien Cabo (2012, págs. 51-67) prefiere aproximarse al modelo a partir de dos ópticas: taxonomía de causas (reforzar lazos familiares, transmisión valores, cuestiones prácticas como lejanía, problemas de transporte, etc.) y tipología de padres (pedagogos, religiosos, académicos, etc.) no niega que las competencias al tiempo que son absorbidas por el hogar familiar, éstas se concentran no sólo en cambiar el escenario, sino la toma de acción educativa por parte de los padres para formar a sus hijos.

Otra caracterización, fue hecha por Ray (2015, pág. 1), quien considera que entre las características más comunes, se pueden tipificar en primer lugar tres agentes: el individuo, los modelos educativos y a los padres de familia; cada uno de estos tres componentes tienen las siguientes especificidades:

- 1.** En relación al individuo:
 - 1.1.** Personalización del currículum y los ambientes de aprendizaje, acordes a las necesidades individuales de aprendizaje.
 - 1.2.** Impartir una serie particular de valores, creencias y formas de ver el mundo.
 - 1.3.** Proveer de un ambiente de aprendizaje más seguro (violencia física, drogas, sexo, alcohol, abuso psicológico, racismo) y al margen de conductas sexuales inadecuadas y perniciosas asociadas con las escuelas.
- 2.** En relación a los modelos educativos.
 - 2.1.** Empleo de otras aproximaciones pedagógicas, más allá de las típicamente empleadas por las escuelas.
 - 2.2.** Lograr más académicamente que en las escuelas.
- 3.** En relación a los padres/familia.
 - 3.1.** Mejorar las relaciones familiares entre los padres-hijos-hermanos.
 - 3.2.** Guiar las interacciones sociales entre pares y adultos.

3.3. No dependen del presupuesto nacional de Educación, se financia con recursos familiares.

Esta interrelación padres-hijos sobre la que se basa el modelo, es importante porque nos auxilia en el planteamiento del proyecto; si bien este interés parte de la incompatibilidad entre la Escuela como agente educador y el concepto que tiene la estructura familiar sobre el mismo, es un detonante importante para que en los primeros años se adquieran/desarrollen una serie de habilidades que son fundamentales en la vida de las personas.

V.2.2. Educación familiar

En el presente texto, se ha referido al hecho de que el cerebro del niño cambia, cómo las conexiones neuronales se ven favorecidas por las experiencias y cómo estas impactan tanto sus capacidades cerebrales como las comportamentales (National Scientific Council on the Developing Child, 2007, p.2.).

Si bien, las aportaciones recientes en el campo de las neurociencias han demostrado que existe la plasticidad cerebral; es un hecho que una vez concluido el periodo crítico, alterar o modificar las conexiones supondrá una mayor dificultad (Lipina, 2019).

Aunque queda claro que trabajar “con el cerebro” desde la infancia temprana, proporciona los cimientos para que éste sea capaz de generar habilidades mentales, tales como: retener-filtrar información, concentrarse, etc... éstas son sólo la base de lo que a posteriori formaran parte del funcionamiento cerebral en niveles más complejos: memoria de trabajo, flexibilidad mental y autocontrol (HARVARD, s.f).

Para Gottman, Fainsiber y Hooven (1996) la adquisición se obtiene con la práctica parental (el ejercicio de la maternidad y la paternidad) debido a que éstas constituyen las primeras interacciones con el mundo, además de ser el fundamento del desarrollo de la psique.

Así, estas interacciones representan prácticamente los primeros contactos con el mundo exterior; la realidad de la cual el individuo se va nutriendo, que va fundamentando y

construyéndose poco a poco en ese espacio, por lo que Aguilar le confiere tres enfoques al espacio familiar: antropológico, vital y didáctico (2005.p.1) siendo este último del que se hará uso.

Si bien para Perdomo y Martel (s.f., p.2) el espacio familiar como agente educativo y socializador no posee ordinariamente sistema, técnica ni entendimiento de su papel; esto, no invalida ni exime su potencial, en tanto se ha podido encontrar su enorme influencia sobre la vida de las personas a lo largo de su vida.

Es por esto, que mientras más se haga partícipe a la familia, el espacio adquirirá un papel activo como agente educador al tomar en cuenta los aspectos sociales que envuelven al niño, permitiendo su desarrollo y crecimiento lo más armoniosamente posible; no hay que olvidar que las familias son el punto de partida de diferentes procesos –emocionales, sociales, cognitivos- que se demandan más tarde en la vida.

Si bien se ha podido vislumbrar que dentro del modelo de escuela en casa, el ambiente familiar es central, es fundamental partir del concepto de educación familiar presentado por Aguilar (2005) quien menciona que aunque no existe una definición este espacio se caracteriza por una serie de rasgos que asienta su paradigma en la polisemia del concepto; para la autora es mejor identificar los rasgos a partir de la actuación del agente en la vida del niño, en tanto espacio "...que el ser humano necesita para aprender, crecer, desarrollarse y crear su propia representación del mundo..." (2005, p.1).

Así, las experiencias deberán enfocarse en promover la formación de circuitos para el logro de conexiones cerebrales que faciliten el aprendizaje-desarrollo del niño, sin que por ello, la intervención resulte en verle e interactúe con él como un sujeto pasivo.

Ello inevitablemente lleva a relacionarlo con lo que fue planteado en el apartado anterior donde se concibe la Educación Inicial desde los 0 a los 3 años; para Heckman, (2000, pp. 2-3) este nivel representa un tipo de Educación, mayoritariamente no estructurada, pero que abarca prácticamente desde el nacimiento, hasta la incorporación del niño al sistema educativo formal, el autor plantea que las personas que han participado en este tipo de programas: tienen mayor probabilidad de terminar la escuela, menos posibilidades

de involucrarse en actividades criminales, requieran en menor medida de ayudas sociales y alta probabilidad de convertirse en adultos productivos (2000, p. 5).

V.3. Educación Socioemocional

V.3.1. Las emociones y su relación con el medio social.

Si bien las emociones son un componente intrínseco personal, no se puede negar que en los últimos tiempos se ha dado un especial interés en entenderlas desde una perspectiva un poco más holística; Patiño parte de la definición tradicional de la palabra en latín *emotio* que significa “movimiento o impulso... aquello que mueve hacia” (2019, p.25).

Otro elemento que aporta al trabajo es el que identifica a las emociones como reacciones psicofísicas resultado de la adaptación al entorno (Patiño, 2019) al tiempo que se reconocen como componentes fundamentales en la personalidad junto con la motivación, la cognición y la conciencia (Mayer, Salovey y Cherkasskiy, 2001).

Sin entrar en la descripción neurológica del procesamiento de las emociones, Goleman (1996) considera que tanto el neocortex como el sistema límbico son dos elementos presentes, que auxilian en la generación de vínculo protector entre madre-hijo (nosotros añadimos padre y/o cuidador primario, precisamente porque partimos del hecho de que no existe un modelo específico de familia), y es precisamente apelando a este vínculo que se está formando, sumado a la cualidad del cerebro en desarrollo, que se reafirma, el valor de nuestro proyecto.

Esto permite generar un referente para su comprensión puesto que existen diversas teorías de aproximación y, sin querer polemizar en el tópico referente a si las emociones son universales, queremos retomar el análisis que Bourdin en el 2016 hace de éstas desde la disciplina Antropológica.

El planteamiento del cual parte el autor, es poner en duda una serie de ideas que surgen –más/menos- del siguiente postulado: las emociones (a manera de los colores primarios) son manifestada y adquiridas –prácticamente- de igual forma por cualquier grupo humano

y/o social, ya que existen un grupo de emociones –básicas- que se van manifestando poco a poco mientras vamos desarrollándonos y de las cuales, se desprenden otras un poco más complejas.

En este proceso, señala el autor, el lenguaje juega un papel importante, ya que -y a manera de coincidencia con otros autores- nombrarla le da posibilidad al sujeto no sólo de comprenderla sino prácticamente de manejarla.

Mayer, Salovey, y Cherkasskiy, (2001, p.530) reconocen a las emociones como parte de un grupo fundamental de operaciones mentales; parecen ser una forma exclusiva en la evolución de los mamíferos por lo que, simboliza una forma de responder a los cambios que el individuo percibe en el ambiente y las relaciones, de allí que cada emoción organiza respuestas conductuales básicas afines con la relación.

La anterior definición es de suma importancia, porque ayuda a comprender que, la emoción por sí misma no posee valor intrínseco alguno, no así, el significado que vamos construyendo en base a los cambios perceptuales.

Para ello, a manera de ejemplo, pensemos en un niño japonés y en uno mexicano; aunque ambos podrían manifestar conductas que se puedan categorizar como “felicidad”, la forma en la que el grupo social, primero, lo entiende (a nivel semántico) y segundo lo manifiesta (a nivel conductual) es distinta; desde nuestro abordaje reconocemos la importancia de los referentes contextuales (es decir, socio-culturales) en su adquisición y posterior manifestación.

Un punto importante a aclarar, es que no se pretende caer en el total relativismo ya que se reconoce –primero- que las emociones parten de una reacción psicofísica, tampoco se niega la probable existencia de un “grupo primario” de emociones; se reconoce como fundamental el papel del proceso de socialización que inicia con/en la familia y que adquiere –en un segundo momento- matices más específicos con el lenguaje, entendido como un ejercicio de construcción social cardinal en este proceso socializador.

Dos de los primeros estudiosos del tema de la emocionalidad, fueron Mayer y Salovey en la década del 70, pero no fue sino Goleman con la publicación del libro Inteligencia Emocional, quien se encargó de divulgarlo.

Por ello es que retomando el planteamiento que Bourdin (2016) hace desde la etnografía entendiendo que las expresiones –faciales y corporales- de las emociones son variables porque tienen un componente de aprendizaje (vía la socialización) coincidiendo así con el argumento de Ekman, y Friesen (1971) en el que señalan que las discrepancias culturales se manifiestan no únicamente en los estímulos como detonantes de algunas emociones particulares, también en el proceso aprendizaje desde el punto de vista del control de éstas⁴.

Hasta el momento, se podría presumir que se asume la idea de que las emociones son 100% adquiridas, sin embargo la orientación va más hacia la postura de la Antropología de las emociones, ya que permite salir de la concepción dualista (somática-naturalista) y ayuda a reconocer la dimensión cultural que cruza al sujeto cuando las manifiesta, al tiempo en que la idea del modelo interaccional permite encontrar ese punto medio de confluencia; ello brindará la posibilidad de dotarlas de una dimensión educativa dentro de la familia.

Marcel Mauss (en Bourdin, 2016) indicó que a nivel social, los grupos humanos van definiendo las formas de expresar las emociones como una forma de relacionarnos con los demás aunque no siempre son comprendidos estos mecanismos por el individuo. Las reglas tanto de expresión como de funcionamiento, no siempre están explícitas ni analizadas, pero sí funcionan como mecanismo –hasta cierto nivel- de pertenencia del sujeto al grupo.

Goleman desde 1996 apuntaba que cada vez que tenemos un encuentro o interacción con otra persona, estas manifestaciones tienen un impacto inmediato entre los sujetos interactuantes, ya sea quien recibe y/o da y es en esta dimensión, donde el autor

⁴ Los autores llevaron a cabo este estudio centrándose sólo en las expresiones faciales.

reconoce la importancia de la educación como un medio para asegurar que las reglas bajo las cuales se ejercen sean concordantes con el medio ambiente.

Entenderlas también desde su cualidad de operación mental (Mayer, Salovey, y Cherkasskiy, 2001, p. 530) permite ligarlas con el concepto de inteligencia, ya que permiten su razonamiento, es decir: las emociones no sólo nos “mueven hacia algo” o generan actos, sino también permiten su reflexión-análisis; cualquiera que sea su expresión, hay una forma en la que, las personas podemos aprehenderlas precisamente porque comparten ciertas cualidades con los “procedimientos mentales” que comúnmente asociamos a la cognición.

De igual manera comprender a cabalidad, las reglas bajo las cuales en el nivel de interacción sujeto-sujeto podemos ser más “hábiles” dando como resultado, lo que se conoce como Inteligencia Emocional y que nosotros queremos abordar desde la Pedagogía.

Podemos decir que si bien el individuo, es quien procesa la información emocional; esa se encuentra circunscrita debajo de la sombrilla de la cultura; Ekman y Friesen descubrieron en un estudio realizado en 1971, sobre las expresiones faciales, que hay diferencias culturales frente a algunos estímulos.

V.3.2. Pedagogía Socioemocional

Desde el punto de vista tradicional, la Pedagogía ha sido relacionada con la educación de los niños; sin embargo para Abbagnano y Visalberghi (2016) abordarla es relacionarla con la Filosofía por el papel tan estrecho que ambas guardan con la promoción de cierto tipo de cultura; en su interrelación “...parten de un ideal de formación humana en tanto el sujeto no es perfecto ni definitivo en su esencia...” (p.15).

En concordancia con lo anterior se rescata el planteamiento de Aguades y Pantoja (2015, p.69) quienes definen la educación emocional “...como una innovación educativa que responde a necesidades sociales no atendidas en las materias académicas

ordinarias...otras competencias que posibiliten desarrollarse como persona..." logrando entonces, un puente entre los elementos ya tratados en el apartado anterior.

Durante las etapas Sensoriomotora y Preoperacional (Piaget, 2000) el niño, se relaciona mayoritariamente con los sentidos y el movimiento, creemos que los procesos de regulación e identificación de Habilidades Socio-Emocionales, es decir "...las herramientas que permiten a las personas entender y regular sus emociones, comprender las de los demás, sentir y mostrar empatía por los otros, establecer y desarrollar relaciones positivas, tomar decisiones responsables, así como definir y alcanzar metas personales..." (Casel, 2017 como se citó en Hernández, 2017) deben constituir una meta educativa, ya que representan habilidades que una vez adquiridas, impactarán a lo largo de toda su vida.

En apartados anteriores, se ha explicado cómo es que este tema ha cobrado especial atención en los últimos tiempos por las aportaciones que se han dado en relación con otras áreas de desarrollo que no se habían explorado o de las cuales no se les había encontrado una concordancia directa o indirecta; por ello convendría incorporar el tema a los procesos formativos/constitutivos desde las edades más tempranas (Aguades y Pantoja (2015, p.70).

Sin introducirse en la cualidad fenomenológica de la experiencia relacionada con el procesamiento de las emociones, se rescatan las ideas ya expuestas por el valor que le da al sujeto individual un agente activo en su procesamiento y despliegue; así entendida, la emocionalidad es algo que se puede llegar a gestionar como experiencia para así, traducirla en actos (Ricard, 2005, p. 113).

Mayer, Salovey, y Cherkasskiy (2001, p. 531) define a la inteligencia emocional como la capacidad de reconocer el significado de los patrones emocionales y con base en ellos, razonar y resolver problemas; es precisamente la experiencia individual, lo que las hace tan propias.

En esta misma línea es que Goleman (1996) plantea que la Inteligencia Emocional, en contraposición a la académica, poco tiene que ver con la vida emocional; sin embargo,

datos revelan que la primera puede tener un peso aún mucho mayor que el IQ en la vida de la personas, por eso, es que debemos enseñar a los niños competencias emocionales (Goleman, 1996, p. 34). El medio social en el que se desenvuelve el niño, juega, así, un papel importante.

Las pautas, además que son aprendidas desde muy temprana edad, se adquieren con base a lo que el niño observa; así, medio y mensaje constituyen la forma en la que se van adquiriendo.

Goleman (1996, p. 113) retoma a Ekman refiriéndose a las reglas sociales de expresión de las emociones bajo el orden de competencias sociales; éstas son determinadas por los grupos y se hayan orientadas a desplegar ciertos sentimientos, bajo el concepto de reglas de visualización.

Es importante reconocer que estas reglas de visualización se aprenden; aunque no existe una intencionalidad explícita en el proceso de educación familiar, como adultos que interactúan con el niño, estamos “educándolo”. Mostramos con acciones y palabras, lo que es “adecuado” de lo que no, podríamos decir que cada interacción que tenemos con el niño representa una forma en la que le estamos enseñando sobre emocionalidad.

Sin embargo, el objetivo no es eliminar la emoción ni ignorarla (ya que por sí misma no posee valor alguno) se trata de gestionar la experiencia y la forma en la que la vamos traduciendo en actos concretos (Ricard, 2005, P.113) sobre todo en las interacciones con el niño.

VI. Metodología de elaboración

Para este proyecto, fueron implementadas una serie de estrategias que permitieron en un corto plazo plantear un MOOC que fuera accesible a la población en general y si bien fue pensado para ser difundido en las páginas que promueven el sistema de Educación en Casa, no fue posible. Por este mismo motivo, el proyecto, cumple únicamente con un alcance de implementación parcial ya que sólo representa un prototipo que en un futuro prevé ser ampliado.

Como ya se mencionó fue empleando como base de diseño la estructura del Diseño Instruccional para MOOC, es importante no olvidar que se buscó crear un ambiente de aprendizaje que conservara tanto los elementos relacionados con la Pedagogía como con los específicos a las herramientas mencionadas, dado que su punto de partida es el análisis de las necesidades contextuales (en este caso adscritas al tipo de plataforma y al probable usuario).

La propuesta que le dio sustento al MOOC, se basó en el modelo propuesto por Collins-Brown desde el año 1989 llamado Aprendizaje Cognitivo, cuya estructura de cuatro fases, resumiremos a continuación;

- 1. Contenido.** Referido al tipo de conocimiento que se requiere para la experiencia.
- 2. Métodos.** Referido a las formas de promover el desarrollo de la experiencia.
- 3. Secuencia.** Referido a las formas de ordenar las actividades de aprendizaje.
- 4. Sociología.** Referido a las características sociales de los entornos de aprendizaje.

El modelo anterior fue seleccionado debido a la naturaleza del proyecto: se buscó desarrollar habilidades personales que impactaran más allá del aprendizaje como se entienden de forma tradicional (formación).

Debido a que el proyecto **está planteado para que sea el adulto quien interactúe con la plataforma, fueron retomados los principios que establece** el modelo CAL -por sus

siglas en inglés- y que se traduce al español como Características de los adultos como aprendices; éste auxilio para la consideración de ciertos lineamientos que se debieron tomar en cuenta para la mejor comprensión del aprendizaje para adultos, ya que dichos programas:

1. Deben aprovechar la experiencia de los participantes.
2. Deben adaptarse a las limitaciones de envejecimiento de los participantes.
1. Deben desafiar a los adultos a pasar a etapas cada vez más avanzadas de desarrollo personal.
2. Deben tener tantas opciones como sea posible en la disponibilidad y organización de los programas de aprendizaje.

Por otro lado, fueron rescataron conceptos básicos que le dieron fundamento; el primero de ellos fue la programación de la propuesta por módulos, teoría que fue retomada de los planteamientos del Sistema Modular de la UAM-Xochimilco (Arbesú, 2004) puesto que la idea fue siempre, vincular la oferta con la realidad concreta.

Siguiendo este el parámetro a seguir y basado en los Momentos Didácticos de una sesión, el MOOC posee una misma secuencia en la estructura dando así posibilidad al usuario a que explore los temas y/o realice las actividades en sus tiempos.

- | | |
|--|----------------|
| 1. Introducción al tema | |
| a. Preguntas catalizadoras relacionadas con el tema | Identificación |
| 2. Desarrollo | Análisis |
| a. Tema central | Síntesis |
| b. Ejercicios | |
| 3. Cierre | Evaluación |
| a. Evaluación | |

El anterior planteamiento permite, entre otras cosas el desarrollo de las habilidades de forma gradual:

Inicio. Presentación general del proyecto, objetivo general y estructura de este.

Presentación y panorama general.

Módulos. Desarrollo de habilidades socioemocionales.

- Módulo. Vínculo
- Módulo. Juego
- Módulo. Lenguaje.

Estos al no tener un orden específico, ayudaron al participante en el proceso de empoderamiento usando la tecnología, ya que es él mismo quien decide el orden que desea seguir (acorde a sus intereses).

Evaluaciones. Son las que corresponden al cuestionario inicial, al final y en el caso de los módulos, las de autopercepción, se sustituyeron por las reflexiones personales.

Desarrolladora. Información profesional sobre la persona que está administrando el MOOC y forma de contacto.

Es importante aclarar que la estructura fue planteada de este modo también por la forma en la que la plataforma permite la estructuración de los recursos, ya que son plantillas predeterminadas que sólo dan espacio a que se estructure de ciertas formas.

Dentro del proceso de evaluación del Proyecto en conjunto y del proceso de enseñanza-aprendizaje, se partió del hecho innegable de la importancia de la evaluación como elemento constitutivo por el valor que posee, de la propuesta como parte de retroalimentación de los procesos llevados a cabo; no se debe olvidar que dado que la propuesta al no estar enmarcada en una estructura académica (no por ello desprovista de una intencionalidad educativa) es que no se adjudica dentro del proceso como punitivo ni numérico.

Fue dividida en tres momentos:

Evaluación inicial. Presentada al inicio del MOOC y una en forma de juego.

Autoevaluación. Para sustituir la escala de autopercepción, existen dentro de los recursos, preguntas de auto-análisis que permitirán llevar a cabo este proceso de autoevaluación.

Evaluación final. Apoyada en una rúbrica de satisfacción del contenido del MOOC.

VII. MOOC, Desarrollo de Habilidades Socioemocionales para niños de 0 a 3 años, usando la plataforma de Google Sites.

Si bien el presente proyecto estaba pensando desde el inicio para ser desarrollado en la plataforma LMS Moodle, por razones que corresponden a tiempo de entrega-factibilidad y costos, fue imposible debido a que la versión de prueba sólo permite 45 días gratuitos en Moodle Cloud, por lo que el tiempo es muy reducido para lo que se tiene contemplado

Fueron valoradas otras opciones como Talent LMS, Talent cards, Edubrite, Develoop o BrainCert Enterprise, aunque no fueron usadas por los costos asociados a las licencias de uso.

Con las características ya descritas de la Suite de Google, se planteó la estructura del (MOOC) con 5 páginas principales con sus respectivas subpáginas:

1. **Página.** Inicio. Se colocó el título, el objetivo del MOOC, la estructura o ruta general que compone el curso (apoyado material descargable: infografía). Se muestra de manera general (al dar click se enruta a la página correspondiente) las siguientes páginas y subpáginas que fueron desarrolladas: presentación y panorama general; módulos; evaluaciones; desarrolladora; qué es el modelo de escuela en casa y la evaluación inicial (formulario de Google y hospedado en el drive) cada una de ellas acompañada de un gráfico.

Además de la aclaración que es un proyecto de la Maestría en Tecnología Educativa y la información de qué es un MOOC (ambos con las ligas correspondientes, la primera a la página de la MTE y la segunda a la definición en Wikipedia).

Al final las redes sociales y la aclaración del tipo de licencia de *Creative Commons*.

- a. **Subpágina.** Qué es el modelo de escuela en casa. Tiene una infografía que se puede descargar

2. Página. Presentación y panorama general. Se colocó leyenda de en qué consiste y los dos descargables de: ruta general del curso y el descargable y los íconos de las actividades que se desarrollaron a lo largo del proyecto. Posteriormente la introducción y las actividades, divididas a partir de esta página en básicas y complementarias, numeradas cada una.

Se colocó el panorama general, es decir los títulos de las tres subpáginas, una pequeña presentación que alude a cada una y gráficos interactivos. Seguido de la imagen de una cita relacionada con el tema; los recursos (lectura de Daniel Goleman), la actividad complementaria (paddlet) y un quizz de autopercepción que busca reconocer el nivel de inteligencia emocional y al final la imagen de *Creative Commons*.

Las tres subpáginas se diseñaron con la misma estructura: introducción con imagen sobre el tema, las actividades y recursos básicos; imagen de la cita relacionada con el tema, la información complementaria y la imagen de CC. Además se agregó en cada una las barras de navegación: ir a la página anterior e ir a la página siguiente

- **Subpágina 1.** Qué son las emociones. Cuyas actividades y recursos básicos fueron: presentación, quizz y juego. Con un recurso complementario: video.
- **Subpágina 2.** Familia y Emociones. Cuyas actividades y recursos fueron: un descargable y un video. Con dos recursos complementarios: un artículo del BID y un podcast sobre el postparto.
- **Subpágina 3.** Pedagogía Socioemocional. Cuyas actividades y recursos básicos fueron: infografía descargable, un video y el mentimeter. Con un recurso complementario de parte de la TV Pública Argentina y hospedado en YouTube.

3. Página. Módulos. Se colocó la introducción acompañado de un gráfico y los módulos que conforman esta parte, con sus respectivos gráficos interactivos y

que a dar click, llevan a la página correspondiente, la cita relacionada con el tema y la imagen de CC.

Las tres subpáginas se diseñaron con la misma estructura: introducción con imagen sobre el tema, las actividades y recursos básicos; imagen de la cita relacionada con el tema, la información complementaria y la imagen de CC. Además se agregó en cada una las barras de navegación: ir a la página anterior e ir a la página siguiente

- a. **Subpágina** Lenguaje. Cuyas actividades y recursos básicos fueron: video y descargable con actividades que incluyen espacio para reflexión personal. Con un recurso complementario: playlist de Spotify.
 - b. **Subpágina** Vínculo. Cuyas actividades y recursos básicos fueron: video hospedado en YouTube y descargable con actividades. Con un recurso complementario: video y descargable con actividades que incluyen espacio para reflexión personal. Con dos recursos complementarios: lectura de la fundación Lego y video de la misma organización que explica los cinco componentes del juego.
 - **Subpágina** Juego. Cuyas actividades y recursos básicos fueron: video hospedado en YouTube y descargable con actividades. Con un recurso complementario: video y descargable con actividades que incluyen espacio para reflexión personal. Sin recurso complementario
4. Evaluación. Incluyó la evaluación final del MOOC y una escala de autopercepción, ambas con sus formularios hospedados en el Drive de Google; además de un último video hospedado en YouTube y la imagen CC al final.
 5. Desarrolladora. Reseña profesional de la desarrolladora y link para contacto.

Como parte del desarrollo del MOOC se tomaron decisiones con respecto a los siguientes elementos:

1. Selección de imágenes y paleta de colores de la página:

1.1. Colores. Dado que es un tema en el que se va a introducir a las personas y tiene no sólo la posibilidad de ser expandido, se hizo uso de una paleta que buscaba transmitir tranquilidad al leer, que además los gráficos fueran acordes con el tema. Así, la paleta fue usada como se presenta (con respectivos gradientes):

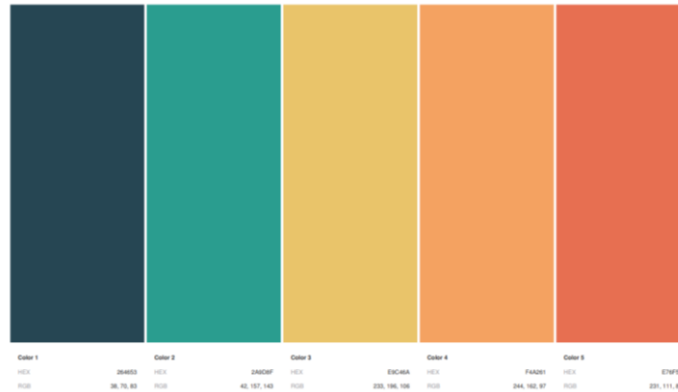


Figura 5. Paleta de colores que sirvió para dar cohesión a los diferentes recursos que se usaron.

1.2. Imágenes. Mientras que las imágenes seleccionadas están hospedadas en la suite de Canva de forma gratuita dentro de la categoría de gráficos, producidos por Sketcify:



Figura 6. Imágenes de Canva que fueron usadas para prácticamente todos los recursos, desde los encabezados de la página en Google, hasta la generación de los materiales, tanto descargables como ciertos juegos (donde fue posible insertarlos)

Dentro de esta misma plataforma se hizo uso de las plantillas de los siguientes diseños:

- Íconos
- Gifs
- Presentaciones con sonido
- Infografía
- Poster
- Collage de fotos
- Linkedin banner

Con relación a los recursos desarrollados, estos fueron divididos de la siguiente forma:

- 1.** Redes sociales:
 - 1.1.** Facebook
 - 1.2.** Twitter
 - 1.3.** Correo electrónico.
- 2.** Recursos dentro del MOOC y desarrollados específicamente para el proyecto:
 - 2.1.** Paddlet.
 - 2.2.** Para gamificación.
 - 2.3.** Materiales descargables. Fue desarrollado básicamente con la suite gratuita de Canva
- 3.** Creación de gráficos
 - 3.1.** Canva. Aun cuando se usó la suite gratuita, se buscó que los gráficos tuvieran cierta cohesión entre ellos y respetaran la paleta de colores seleccionada.

4. Recursos que fueron desarrollados por otros. Como ya se mencionó, debido a que fue un proyecto desarrollado con recursos propios, se trató de usar en todas las plataformas empleadas el modo gratuito, por ello fue necesario apoyarse con otras plataformas como youtube, periódicos, podcast y playlists (Spotify).
2. Redes sociales. Por estrategia relacionada con la difusión, también con la intención de ser un proyecto multiplataforma denominado: **Desde el hogar, Pedagogía Socioemocional**, se desarrollaron otros dos elementos:

2.1. Facebook:

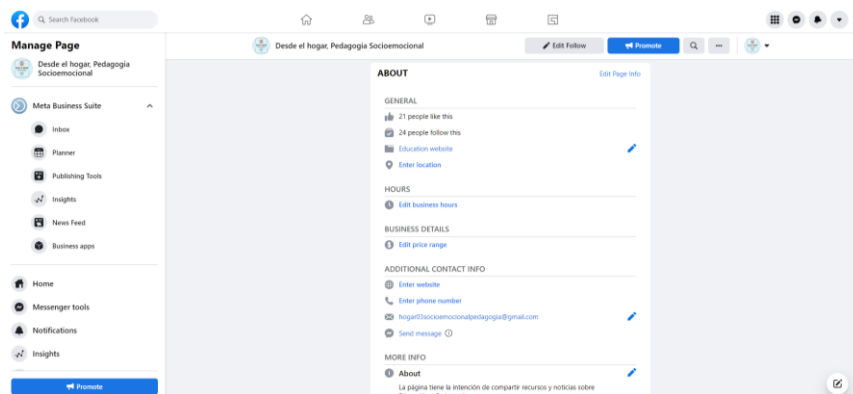


Figura 7. Imagen de Facebook en modo administrador donde se comparten recursos y noticias sobre Educación y Pedagogía; está activa desde diciembre de 2019, cuenta con 24 seguidores, 21 me gusta

2.2. Twitter.

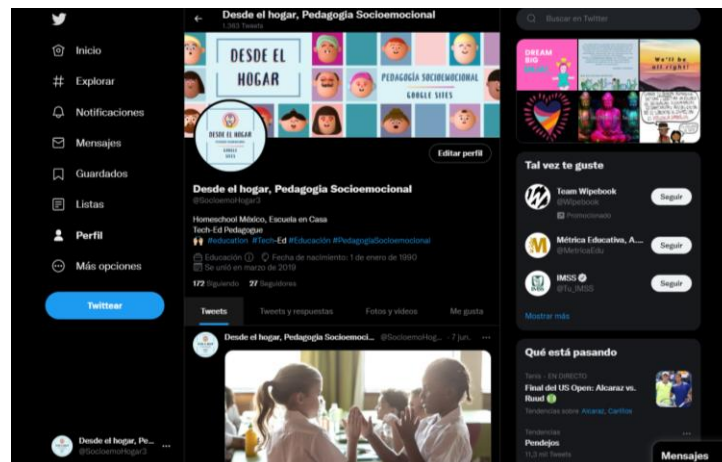


Figura 8. Imagen de la página principal de Twitter, la cuenta, tiene actualmente 27 seguidores y se comparte básicamente información sobre pedagogía, educación, educación tecnológica, entre otros.

2.3. Cuenta de correo electrónico:

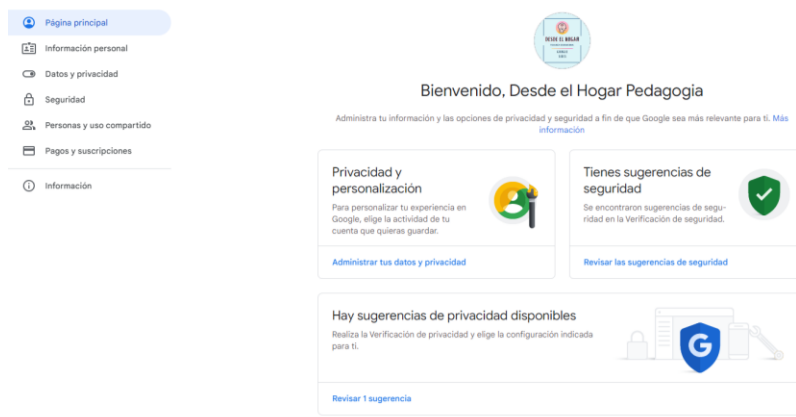


Figura 9. Correo electrónico permitió no sólo el hospedaje del MOOC, fue también relevante para ser ligada con formularios y las cuentas con otras plataformas donde se desarrollaron los recursos.

2.3.1. Drive de Google:

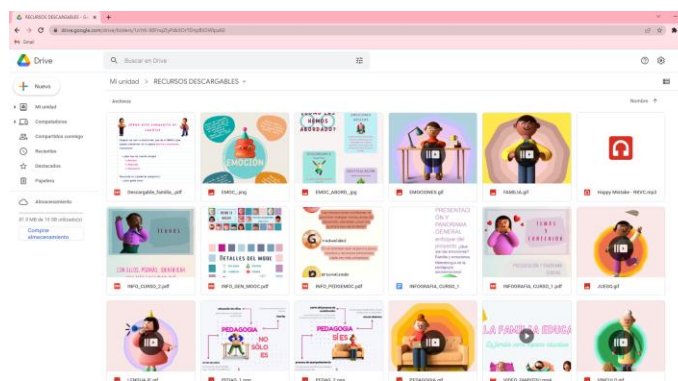


Figura 10. Drive de Google para el hospedaje de recursos desde el correo fue útil para hospedar en el Drive de Google, los recursos descargables y los formatos de evaluación.

3. Recursos dentro del MOOC y desarrollados específicamente para el proyecto:

3.1. Paddlet.



Figura 11. Sirvió para sustituir el denominado foro que se encuentra en otras plataformas MOOC y que muchas veces funciona como espacio de confluencia entre los participantes. Colocado como actividad complementaria 1 en la página presentación y panorama general, cuenta con una liga que lleva a un tutorial de cómo usarlo.

3.2. Recursos que apoyaron la gamificación

3.2.1. Genially: Juego de verdadero/falso



Figura 12. Juego de verdadero/falso desarrollado dentro de la página que son las emociones, es la actividad básica 2 cuya intención fue: Identificar ideas personales que se tienen sobre las emociones

3.2.2. Wordwall:

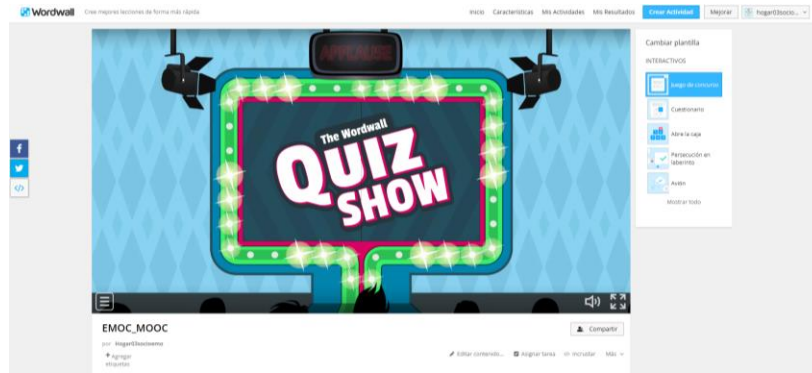


Figura 13. Wordwall, Quizz, desarrollado dentro de la página que son las emociones, es la actividad básica 3 cuya intención fue: en forma de juego poner a prueba la información presentada hasta el momento.

3.2.3. Mentimeter



Figura 14. Mentimeter, actividad colaborativa. Si bien no está planteada como un juego, puede ser considerada como tal ya que promueve la participación colectiva además que genera una serie de palabras gráficas; además del uso de otro tipo de dispositivo para escanear el código. Se encuentra hospedado en la página Pedagogía Socioemocional como actividad básica 5.

3.3. Materiales descargables:

3.3.1. Presentación interactiva

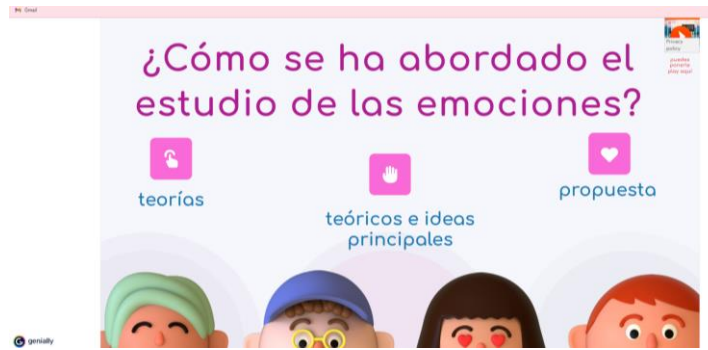


Figura 15. Presentación interactiva, desarrollada en Genially que busca mostrar algunas ideas principales y muy básicas sobre el abordaje de las emociones.

3.3.2. Descargable de apoyo

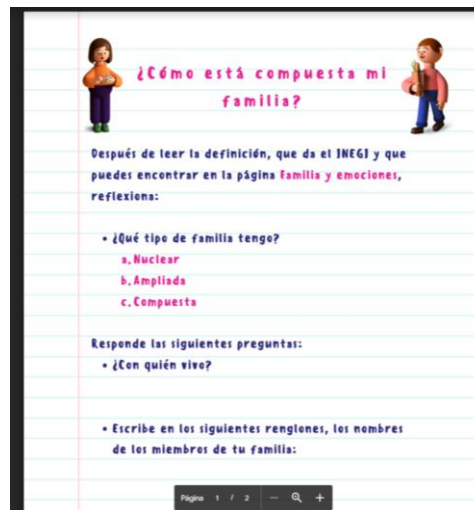


Figura 16. Descargable de apoyo ¿Cómo está compuesta mi familia?, hospedado en la página familia y emociones como recurso básico 2 y cuyo objetivo es reconocer cómo está compuesta la familia del padre, madre o cuidador primario

3.3.3. Video



Figura 17. Video ¿La familia educa?, aborda de manera breve el valor que tiene la familia como espacio educativo, hospedado en la página familia y emociones como recurso básico 3.

3.3.4. Infografías conjuntas



Figura 18. Infografías complementarias, si bien no forman parte de las actividades; es necesario colocarlas como parte de los recursos ya que ejemplifican de forma gráfica y sencilla lo que no sólo es la Pedagogía y sí es. El objetivo es mostrar la información sin tener que recurrir a elementos muy teóricos. Se encuentra hospedada en la página Pedagogía socioemocional.

3.3.5. Infografía



Figura 19. Infografía ¿Cómo nos ayuda la Pedagogía en el conocimiento/manejo de las emociones?, Infografía que aborda de manera breve un método básico con el que la Pedagogía puede auxiliar en el proceso del manejo de las emociones. Se encuentra hospedada en la página Pedagogía Socioemocional.

3.3.6. Contenidos descargables o materiales de trabajo individual

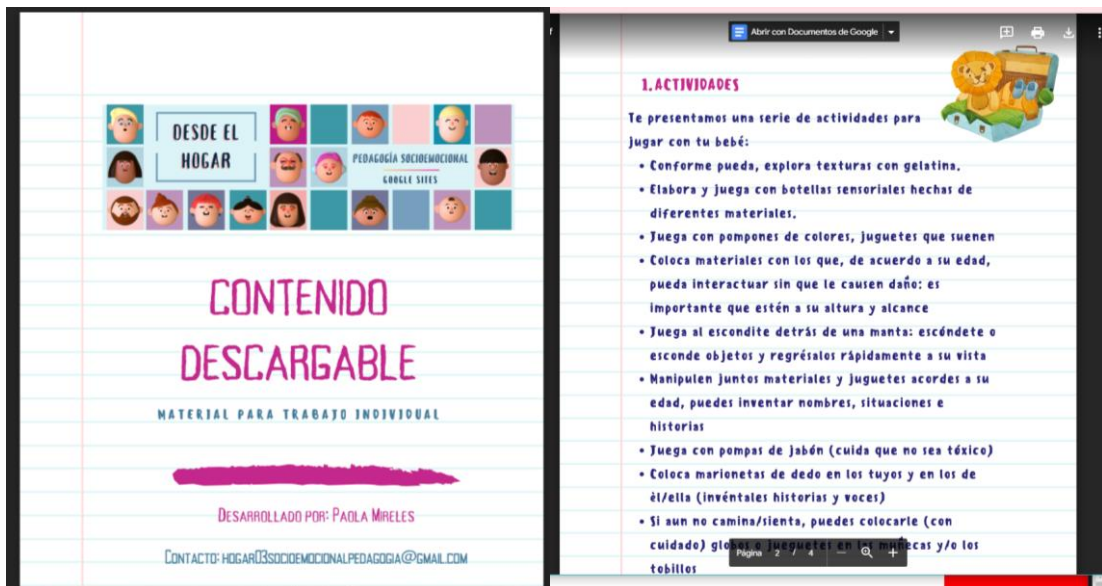


Figura 20. Contenidos descargables o materiales de trabajo individual, Estos materiales forman parte de las páginas que corresponden a los módulos: juego, leguaje y vínculo, tienen la intención de proponer una serie de actividades para cada uno y proveer de un espacio que además que se puede imprimir, ayude al padre, madre o cuidador primario a anotar sus reflexiones personales. Están hospedados en la páginas correspondientes y etiquetados como Recursos básicos 6, 8 y 10.

4. Creación de gráficos:
4.1. Canva:



Figura 21. Imagen muestra de los recursos gráficos que se crearon en la suite gratuita de Canva Conjunto de imágenes que fueron creadas para ser insertadas en las diferentes páginas que conforma el MOOC, o bien, como parte de los recursos que se desarrollaron considerando la paleta de colores.

VIII. Reporte de resultados

En el apartado Metodología de Elaboración, se mencionó que la forma en la que se iba a construir el MOOC sería basándose en el modelo de Collins-Brown desde el año 1989 llamado Aprendizaje Cognitivo, de cuatro fases, de las cuales se hicieron uso de la siguiente forma:

1. Contenido. El tipo de conocimiento que se abordó fue retomando un enfoque multidisciplinar, en el que la Pedagogía fue el eje de confluencia, de allí el Diseño Instruccional, apoyo en la creación de la estructura para el planteamiento de los contenidos (en el apartado de anexos se puede observar un formato de DI). Aunque en este caso no había conocimientos previos sobre los cuales el participante tuviera que trabajar; esto por la cualidad misma del tema ya que las emociones son un fenómeno personal, más bien se trabajaron una serie de ejercicios que buscaban motivar a la autorreflexión.
2. Métodos. Tal como está plasmado en el apartado anterior se usaron una serie de estrategias metodológicas que buscaban promover el aprendizaje, tales como: paddlet: para el aprendizaje colaborativo; infografías: para clarificar y hacer más sencillo el acercamiento a la información; videos interactivos: que en la medida de lo posible, se buscó que el participante no fuera un agente pasivo y pudiera seleccionar por dónde comenzar.
3. Secuencia. Si bien por la forma en la que la plantilla de Google Sites permite estructurar, se podría decir a primera vista que el orden de las actividades de aprendizaje poseen una secuencialidad preestablecida (sobre todo en el tema de los módulos) sin embargo el usuario puede navegar sobre el recurso de la manera que mejor considere pertinente, seleccionando la secuencia que quiere seguir e incluso decidir si algunos de los recursos los quiere tener en línea o imprimirlos. A la par, se buscó generar algo que además de coherencia gráfica y visual, fuera relacionada con el tema al tiempo que no fuera pesada en contenido y que fuera sencillo de seguir un tipo de coherencia que más que centrada en el contenido fue por el orden de las páginas.

4. Sociológica. Una de las razones por las cuales la opción de usar Google Sites, es debido a que (como se detectó en el apartado Planteamiento del Problema) la edad promedio de uso de un recurso de este tipo está en la década de los 20 con un uso de los *smartphones* como forma de acceder a los recursos; la configuración de la plantilla permite cierto nivel de responsabilidad ante otros dispositivos que no son las computadoras, sin perder las características esenciales del ambiente de aprendizaje.

La creación de módulos brinda la posibilidad de que éstos puedan ser ampliados en un futuro, al no constreñir los contenidos-temas abordados en modo secuencial, al tiempo que la estructura de identificación, análisis, síntesis y evaluación, planteada en cada una de las páginas y subpáginas, le otorga en la medida de lo posible, cierta cohesión al recurso.

Con la publicación de la propuesta en Google Sites <https://sites.google.com/view/pedagoga-socioemocional/inicio> se pudo incorporar un código QR, que posteriormente fue insertado en las páginas de Facebook y Twitter.

Todos estos elementos, siempre tuvieron el objetivo de vincular la oferta ofrecida con la realidad concreta, por lo que se comprende que aunque de forma adyacente, se hizo uso de ciertas características referidas en apartados previos donde se menciona que la mayoría de los MOOC, hacen uso del modelo ADDIE (se entiende que se incorporan por un hecho inevitable ligada sí o sí al tipo de recurso ofrecido) , el objetivo fue basarse en el modelo de Collins-Browns y los planteamientos del Sistema Modular.

IX. Conclusiones

Dado que el proyecto es un prototipo porque su alcance no está definido dentro de un marco de acción institucional, lo más relevante tiene que ver con la interrelación de los temas que se abordan. El primero de ellos es el tema de la emocionalidad y el segundo la interrelación de las disciplinas para darle estructura al MOOC.

En relación con el tema de la emocionalidad, cabe decir que si bien las habilidades y conocimientos desarrollados a lo largo de la maestría ayudaron a generar un marco teórico referencial, la literatura sobre el fenómeno es muy extensa, variada y por momentos discordante. Lo que en ocasiones derivaba en una aparente pérdida del objetivo aunque gracias a la serie de actividades planteadas a lo largo de los estudios realizados, permitió que se fuera acotando.

La intención de ofrecer una alternativa incipiente al fenómeno de las emociones, queda fragmentada con esta primera propuesta, este es un acercamiento apenas elemental debido no sólo a que son un conjunto de disciplinas que estudian el fenómeno; los postulados que permiten generar una coherencia lógica no sólo discursiva, sino de contenido, requieren el no perderse en el mar de información (un concepto que se quedó afuera, por ejemplo, fue el de granularidad singular, debido a que no se llegó a punto de desarrollar en el contenido cómo se vivencian las emociones de forma individual)

En lo que respecta a las disciplinas que permitieron darle estructura y coherencia al MOOC, lo primero que se seleccionó es la disciplina eje: la Pedagogía, de allí se fueron delimitando el conjunto de herramientas y estrategias que forman parte de la educación en línea, mismas que fueron abordadas dentro de los estudios o motivadas por las actividades planteadas por los profesores. El panorama amplio que se abrió sobre el conocimiento de la aplicación de la Tecnología con fines educativos ayudó a mapear y posteriormente seleccionar una plataforma, aunque en este caso no haya sido la primera opción, la solidez con la que se fue construyendo el presente proyecto (gracias a la mediación de los docentes) permitió hacer las modificaciones pertinentes.

El uso de Google Sites como plataforma de desarrollo para el MOOC, tradicionalmente hospedados en sitios específicos, puede considerarse una forma novedosa al plantear este tipo de cursos que hoy en día se encuentran hospedados en plataformas pertenecientes a instituciones como Universidades, Empresas, Organizaciones de la Sociedad Civil, entre otras.

Si bien no fue sencillo crear un ambiente de aprendizaje usando la plataforma seleccionada, fue un reto profesional-personal, incorporar un conjunto de saberes que van desde el diseño: selección de una plantilla de colores y gráficos; hasta la selección de dónde se desarrollarían los recursos tomando como punto de partida que no existen recursos para pagar las suites de muchas ellas (sobre todo por que implicaban un compromiso de largo plazo y algunas, sólo serían usadas para este proyecto).

Si bien este proyecto, estaba diseñado originalmente para ser más ambicioso, por cuestiones relacionadas con los tiempos, se ajustaron muchos de los alcances. En un principio se pretendía (y se tiene la información) para desarrollar entre otros temas: un marco teórico más amplio que contiene entre otras cosas otros modelos/estilos de crianza alrededor del mundo, cómo se aborda la socioemocionalidad en otras sociedades aún desde el modelo escolarizado desde los niveles iniciales, indicadores que permiten con objetivos claros y bien delimitados identificar y medir los avances de los niños y niñas en la materia; esto puede ser tema de una ampliación del recurso, si es que se consiguiera fondeo.

Otro elemento claro es que, como se revisó a lo largo de la maestría, generar este tipo de recursos, motiva a un trabajo inter y transdisciplinar; si bien este proyecto se quedó en prototipo, es muy claro, que un trabajo de esta envergadura requiere que confluyan una serie de profesionales que al menos tengan idea de lo que hace el otro. Por ejemplo un pedagogo no puede ser ciego ante las necesidades de diseño puesto que, colocar demasiado texto además de saturar la vista, puede disminuir la motivación del participante.

Otro reto que se presentó estuvo asociado a decidir qué tipo de información y con qué profundidad sería presentada en el recurso desarrollado, ya que por no existir un mediador presente (al ser una página) se decidió solo desarrollar lo más elemental, algo que sólo diera una introducción tanto al tema, como a la forma de trabajo.

Es así que en la propuesta de seguimiento, se proyecta generar modelo de tipo capas, esto quiere decir que siguiendo la misma estructura y una vez concluido este primer acercamiento “se levantará” la capa, se podrá acceder a la siguiente en donde se profundizara en el conocimiento del tema (allí habría el espacio para incorporar otros temas). En esta línea es que se tendría que buscar si hay una plataforma que permita esto y delimitar con mucha mayor claridad tanto los temas como las “siguientes capas”.

El último elemento de análisis es la evaluación, si bien fue planteado que cada módulo tuviera un elemento que permitiera monitorear los conocimientos-habilidades, en el momento del desarrollo surgieron dos interrogantes: ¿Por qué insistir en evaluar con herramientas provenientes de la educación formal una propuesta de educación no formal? y si bien se entiende que es necesario verificar el nivel de aprovechamiento-entendimiento del tema, se ha discutido a lo largo de todo este documento (especialmente en el apartado de Aportes de la Literatura) que el fenómeno de las emociones se vivencia en lo cotidiano por lo que ¿realmente una escala de autopercepción sería capaz de arrojar lo que en realidad está viviendo el individuo? Partiendo de la premisa de que en efecto incorporó algo del conocimiento-habilidades que fueron el objeto de este curso.

No por ello, no se colocaron, están dentro de la plataforma y se pueden verificar en anexos.

X. Referencias

- Abbagnano, N., & Visalberghi, A. (2016). *Historia de la Pedagogía* (Vigesimoquinta ed.). México: Fondo de Cultura Económica.
- Aguaded, M. (2015). Innovar desde un proyecto educativo de Inteligencia emocional en Primaria e Infantil . *Tendencias pedagógicas*, 69-88.
- Aguilar, M. (2005). Las prácticas educativas en el ámbito familiar. En P. Dávila, & L. Naya, *La infancia en la historia: Espacios y representaciones*. (págs. 1-10). Universidad de Málaga, Facultad de Ciencias de la Educación. Recuperado el 10 de Agosto de 2020, de <http://www.romsur.com/edfamiliar/practicased.pdf>
- Aguilar, R. (2005). Las prácticas educativas en el ámbito familiar. *La infancia en la historia: Espacios y representaciones Ed. Espacio universitario erein*, 1-10. Obtenido de https://www.academia.edu/39358363/Practicas_educativas_en_el_%C3%A1mbito_familiar
- Alonso-Geta, P. (2011). Antropología: Contribución al Estudio de la Educación. *Revista Postuguesa de Pedagogía*, 35-43. Obtenido de <https://www.mendeley.com/catalogue/b2897408-5be8-318d-901b-4e51cf97b1b4/>
- Aparici, R. (29 de Agosto de 2009). Pedagogía Digital. *EducaÇÃo & Linguagem* . Obtenido de https://core.ac.uk/display/235209118?utm_source=pdf&utm_medium=banner&utm_campaign=pdf-decoration-v1
- Arbesú, G. . (2004). El Sistema Modular Xoxhimilco. En U. X. Universidad Autónoma Metropolitana, *El Sistema Modular, la UAM-X y la universidad pública*. (págs. 69-72). México.
- Avello, R. y. (2016). Nuevas tendencias de aprendizaje colaborativo en e-learning. Claves para su implementación efectiva. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 271-282. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000100017>
- Bartolomé, A. y. (2015). Are MOOC promising learning enviroments? *Comunicar, Media Education Rsearch Journal, XXII*, 91-99. Obtenido de [scipedia.com: https://www.scipedia.com/public/Bartolome_Steffens_2015a](https://www.scipedia.com/public/Bartolome_Steffens_2015a)

- Belloch, C. (s/f). Diseño Instruccional. *Universidad Tecnológica de Valencia*. Recuperado el 01 de Agosto de 2020, de <https://www.uv.es/bellohc/pedagogia/EVA4.pdf>
- Bjerg, M. (2019). Una genealogía de la historia de las emociones. *Quinto sol. Revista de historia.*, 1-20.
- Bourdin, G. (2016). Antropología de las emociones: conceptos y tendencias. *Cuicuilco*, 23(Núm. 67), 55-74. Recuperado el 3 de Julio de 2021, de <https://www.redalyc.org/journal/351/35149890004/html/>
- Cabo, C. (2012). *El homeschooling en España: descripción y análisis del fenómeno*. Oviedo: Tesis Doctoral. Programa de Doctorado, Pedagogía: Investigación e Intervención socioeducativa.
- Cabo, C. (2012). *El Homeschooling en España: Descripción y Análisis del Fenómeno*. Tesis de Doctorado, Universidad de Oviedo, Programa de Doctorado, Pedagogía: Investigación e Intervención Socioeducativa. Recuperado el 25 de Julio de 2020, de <http://hdl.handle.net/10803/94200>
- Creative Commons. (15 de Abril de 2022). *Creative Commons*. Obtenido de Licenses: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>
- De la Garza, E. (2017). Menos es más: Microlearning. *IDEA. Lab. Innovación y Diseño de Experiencias*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores Monterrey. Recuperado el 10 de Mayo de 2022, de https://idea.itesm.mx/wp-content/uploads/2017/12/Minicurso-Microaprendizaje_EsteladelaGarza.pdf
- Déniz, A. y. (01 de 01 de 2000). *El programa escuela familia: Una experiencia de apoyo institucional a la relación escuela familia*. Recuperado el 10 de Mayo de 2022, de Quaderns digitals. net: http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=2181&PHPSESSID=3d7a46eaa18bb4b4cbf3d557a3aca9e5
- Feldman, L. (2017). *How emotions are made: the secret life of the brain*. Mariner Books.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2015). *Encuesta Nacional de niños, niñas y mujeres, ENIM*. UNICEF.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (s.f.). *Aprendizaje temprano, Preparar a los niños para la escuela, porque el comienzo temprano de la educación*

- garantiza la igualdad de todos*. Recuperado el 14 de Mayo de 2022, de <https://www.unicef.org/es/educaci%C3%B3n/aprendizaje-temprano>
- Garrison, e. a. (2001). Critical Thinking, Cognitive Presence, and Computer Conferencing in Distance Education. *American Journal of Distance Education*, 7-23. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/245816834_Critical_Thinking_Cognitive_Presence_and_Computer_Conferencing_in_Distance_Education
- Gayet, C. y. (Septiembre-Diciembre de 2021). Nuevos escenarios de baja fecundidad en México a partir de información censal. *Realidad y espacio revista internacional de estadística y geografía*, 12(3), 124-139. Obtenido de <https://rde.inegi.org.mx/index.php/2022/01/03/nuevo-escenario-de-baja-fecundidad-en-mexico-a-partir-de-informacion-censal/#:~:text=La%20informaci%C3%B3n%20del%20Censo%20de,de%201.9%20hijos%20por%20mujer.>
- Gimeno, S., & Pérez, G. (2002). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Google. (25 de Abril de 2022). *Ayuda de sites*. Obtenido de Requisitos para usar Google Sites: https://support.google.com/sites/answer/6372874?hl=es&ref_topic=7184580
- Heckman, J. J. (2000). The real question is how to use the available funds wisely. The best evidence supports policy prescription: Invest in the Very Young. (I. B. Studies, Ed.) *Ounce of Prevention Fund*, 1-7. Recuperado el 23 de Abril de 2022
- Hernández, L. G. (Octubre de 2019). Guía de Elaboración del Proyecto Terminal para la Maestría en Tecnología Educativa. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, UAEH.
- Home School Legal Defense Association. (03 de Octubre de 2019). *hslda.org*. Obtenido de <https://hslda.org/post/mexico>
- How-To Geek. (5 de Octubre de 2021). *How-To Geek*. Obtenido de <https://www.howtogeek.com/749191/what-is-google-sites-and-when-should-you-use-it/>
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. (s.f.). *Asistencia escolar*. Recuperado el 16 de Abril de 2022, de <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/asistencia.aspx?tema=P>

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020). *Censo de Población y Vivienda*. INEGI. Recuperado el 2020 de Agosto de 2020, de inegi.org:
<https://www.inegi.org.mx/sistemas/Olap/Proyectos/bd/censos/cpv2020/pt.asp#>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020). Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares. *NDUTIH*. Obtenido de
<https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2020/default.html#Tabulados>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (17 de Junio de 2021). *Estadísticas a propósito del día del padre (20 de junio)*. Obtenido de
https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2021/EAP_PAPAS21.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f.). *Hogares, Vivimos en Hogares Diferentes*. Recuperado el 13 de Septiembre de 2021, de
<http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/hogares.aspx?tema=P>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. (23 de Septiembre de 2021). Características de los nacimientos registrados en México durante 2020. Obtenido de
<https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/NamtosRegistrados2020.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. (s.f.). *Cuentáme de México, Población*. Recuperado el 8 de Mayo de 2022, de Hogares, Vivimos en hogares diferentes:
[https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/hogares.aspx?tema=P#:~:text=y%20hombres%202020-,Fuente%3A%20INEGI.,de%20referencia%20hombre%20\(73%20%25\).](https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/hogares.aspx?tema=P#:~:text=y%20hombres%202020-,Fuente%3A%20INEGI.,de%20referencia%20hombre%20(73%20%25).)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. (s.f.). *Demografía y Sociedad. Población*. Recuperado el 9 de Mayo de 2022, de Población total, número de personas y Población por edad y sexo 2020:
<https://www.inegi.org.mx/temas/estructura/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (17 de Junio de 2021). Estadísticas a propósito del día del padre (20 de junio). (*Comunicado de prensa Núm. 347/21*). Obtenido de
https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2021/EAP_PAPAS21.pdf

- Instituto Nacional de las Mujeres. (Mayo de 2020). Desigualdad en Cifras. *Una mirada a la maternidad en México.* (Año 6, Boletín Núm. 6). INMUJERES. Obtenido de http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/BA6N06%20VoBo%20200720.pdf
- Instituto Politécnico Nacional. (10 de Agosto de 2020). *Entorno 4.0*. Obtenido de Docente 4.0: <https://docente.4-0.ipn.mx/index.php/entorno-4-0/>
- InstrucionalDesign.org. (s/f). *Instructional Design.org*. Recuperado el 25 de Julio de 2020, de InstrucionalDesign.org
- Juárez, J. y. (2017). Impacto del m-learning en el proceso de aprendizaje: habilidades y conocimiento. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el desarrollo Educativo*, 363-386. Obtenido de <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.303>
- Kropp, M. y. (7-9 de Julio de 2014). Do Moocs need a special instructional design? *Conference, Proceedings of EDULEARN14*, (págs. 7138-7147). Barcelona. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Elke-Hoefler/publication/263784897_Do_MOOCs_need_a_Special_Instructional_Design/links/53d0f602cf2f7e53cfbb7a0/Do-MOOCs-need-a-Special-Instructional-Design.pdf
- Lipina, S. (18 de Marzo de 2019). *Primeros Pasos. Desarrollo Infantil*. Recuperado el 19 de Abril de 2018, de ¿Qué sugiere la ciencia del desarrollo sobre los primeros mil días?: <https://blogs.iadb.org/desarrollo-infantil/es/ciencia-del-desarrollo/>
- López-Ornelas, E. A.-M.-H. (2016). Integración de Gamificación y Aprendizaje activo en el aula. *Ra Ximhai*, 315-325. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194022>
- Medina, A. (15 de Mayo de 2017). *Homeschooling: Cuando los padres se rebelan ante la educación oficial*. Obtenido de [forbes.com.mx: https://www.forbes.com.mx/homeschooling-cuando-los-padres-se-rebelan-sistema/](https://www.forbes.com.mx/homeschooling-cuando-los-padres-se-rebelan-sistema/)
- Medina, S. (Abril-Diciembre de 2002). La estimulación temprana. *Revista Mexicana de Medicina Física y Rehabilitación*, 14(24), 63-64. Obtenido de <http://formaciondocente.com.mx/PublicacionesPedagogicas/Articulos/La%20Estimulacion%20Temprana.pdf>
- Medina, S. (Abril-Diciembre de 2002). La estimulación temprana. *Revista mexicana de Rehabilitación Física*. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED556234.pdf>

- MOOC, Massive Open Online Course. (s.f.). *desarrolloweb*. Recuperado el 17 de Mayo de 2022, de What is a MOOC?: <http://desarrolloweb.dlsi.ua.es/moocs/what-is-a-mooc>
- National Scientific Council on the Developing Child. (2017). The timing and quality of early experiences combine to shape brain architecture: Working paper. (5). Obtenido de www.developingchild.harvard.edu
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (s.f.). Recuperado el 14 de Mayo de 2022, de <https://es.unesco.org/themes/tic-educacion>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2011). *Digital Literacy in Education*. Policy Brief, Institute for Information Technologies in Education.
- Piaget, J. (1953-1954). *Les relations entre l'intelligence et l'affectivité dans le développement de l'enfant*. Paris: Centre de documentation universitaire.
- Ray, B. (6 de Enero de 2015). *Research facts on homeschooling*. Obtenido de National Home Education Research Institute, NHERI: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED556234.pdf>
- Rocher, G. (1969). *Culture, Civilisation et Idéologie*.
- Sánchez, R. (2016). *Análisis descriptivo sobre homeschooling en México*. Secretaría de Educación Pública, Universidad Pedagógica Nacional; Unidad Ajusco, Tesis de licenciatura en Pedagogía.
- Scagnoli, N. (19 de Diciembre de 2012). Instructional Design of a MOOC. (I. E. Scholarship, Recopilador) Obtenido de <https://www.ideals.illinois.edu/handle/2142/44835>
- Schwab, K. (12 de Diciembre de 2015). The Fourth Industrial Revolution, What It Means and How To Respond. *Foreign Affairs*. Recuperado el 10 de Agosto de 2020, de <https://www.foreignaffairs.com/articles/2015-12-12/fourth-industrial-revolution>
- Schwab, K. (2016). *The Fourth Industrial Revolution*. Suiza, Geneva: World Economic Forum.
- Secretaría de Educación Pública, SEP. (01 de enero de 2013). *Educación inicial. Dirección de Educación Inicial*. Obtenido de <https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/educacion-inicial-direccion-de-educacion-inicial>

- Torres, S. (2012). *Siglo XXI: Revoluciones del presente y conocimientos necesarios para entender y participar en la sociedad*. Madrid: Morata.
- Universidad de la Frontera/Universidad Católica de Temuco. (2006). *Sistematización Programa de Estimulación Temprana en población infantil. Claves para la replicabilidad*. Gobierno de Chile. Obtenido de <https://www.crececontigo.gob.cl/wp-content/uploads/2015/11/14-Programa-de-Estimulacion-Temprana.pdf>
- Vaughan, N. (2015). Design for an inquiry based approach to blended and online learning. *Revista Eletrônica de Educação*, 9(3), 30-47. Obtenido de <http://www.reveduc.ufscar.br/index.php/reveduc/article/viewFile/1382/434>
- Wenger, E. (Octubre de 2011). Communities of practice a brief introduction. Obtenido de <https://scholarsbank.uoregon.edu/xmlui/bitstream/handle/1794/11736/A%20brief%20introduction%20to%20CoP.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Wikipedia . (10 de Abril de 2022). *Wikipedia* . Obtenido de https://en.wikipedia.org/wiki/Google_Sites
- World Bank. (22 de January de 2019). *The Education Crisis: Being in School Is Not the Same as Learning*. Obtenido de <https://www.worldbank.org/en/news/immersive-story/2019/01/22/pass-or-fail-how-can-the-world-do-its-homework>
- World Economic Forum. (13 de Abril de 2016). La cuarta Revolución Industrial. Recuperado el 15 de Mayo de 2022, de <https://www.youtube.com/embed/OiaE6l8ysg>
- World Economic Forum. (January, 2020). *Schools of the Future. Defining New Models of Education for the Fourth Industrial Revolution*. Platform for Shaping the Future of the New Economy and Society, Geneva.
- Zaragoza, B. (Enero-Junio de 2013). Historia de las emociones: una corriente historiográfica en expansión. *ASCLEPIO. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, 1-10. Obtenido de <https://asclepio.revistas.csic.es/index.php/asclepio/article/view/547>

Anexos.

1. Diseño Instruccional

Estructura muestra de la secuencia de aprendizaje de los módulos: vínculo, lenguaje y juego.

Tabla 1. *Ejemplo básico de una secuencia de aprendizaje del MOOC*

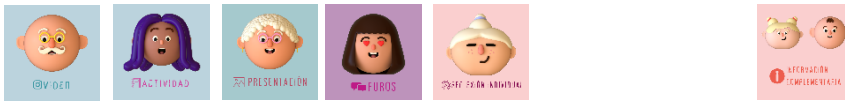
SECUENCIA DE APRENDIZAJE DEL MOOC, DESDE EL HOGAR

MODULOS	SIN SEMANA
1. Introducción	Este es el módulo central, por lo que los tres temas se centran en actividades concretas que tienen que aplicar en situaciones cotidianas.
2. Habilidades a desarrollar o mejorar	Emplear las estrategias sugeridas en el vínculo diario para motivar la adquisición de habilidades socioemocionales en niños de 0 a 3 años.
3. Tiempo estimado en horas	Vínculo. Juego. Lenguaje. 1.5 hrs. en línea para cada tema.
4. TEMAS	

Indicaciones:

1. Introducción. Presentación del tema
 - Vínculo. Video
 - Juego. Video
 - Lenguaje. Video
2. Desarrollo. Actividades a realizar con los niños/as
 - Vínculo. Actividad propuesta.
 - Juego. Actividad propuesta.
 - Lenguaje. Actividad propuesta.
3. Cierre. Conclusión personal.
 - Vínculo. Resultados individuales.
 - Juego. Resultados individuales.
 - Lenguaje. Resultados individuales.
4. Actividades complementarias
 - Juego. Lectura y video.

- Lenguaje. Playlist.



5. Evaluación del Módulo

No hay

2. Formatos de evaluación

2.1. Evaluación Inicial

Figura 1. Cuestionario inicial incrustado en la página y visualizado en modo llenado

DESDE EL HOGAR

PEDAGOGÍA SOCIOEMOCIONAL

GOOGLE SITES

Cuestionario inicial

Para conocer un poco sobre las personas que están interesadas en el MOOC, hemos desarrollado el presente cuestionario. La información que nos compartes, será tratada para fines estadísticos. ¡Muchas gracias!

hogar03socioemocionalpedagogia@gmail.com
(no se comparten) [Cambiar cuenta](#)

*Obligatorio

¿Cuál es tu edad? *

menos de 18 años

19 a 35 años

más de 45 años

Edad del niño en meses *

1 a 6 meses

7 a 13 meses

14 a 20 meses

21 a 27 meses

28 a 34 meses

-- --

¿Qué parentesco tienes con el niño/a? *

Elegir ▼

¿Quien está a cargo de la educación del niño? *

Elegir ▼

¿Cuál es tu nivel de estudios? Completos *

- Básico
- Técnico
- Superior
- Posgrado

Relación con el niño/a

Cómo calificas la calidad del tiempo que pasas con el niño/a *

- Constructivo
- Suficiente
- Pobre

¿Cuántas horas al día dedicas en ese tiempo de calidad? *

- Menos de 1 hora
- De 1 a 5 horas
- Más de 5 horas

¿Qué intereses y/o tendencias has notado en el niño/a? *

- Música/Sonido
- Colores
- Sabores
- Hablar/Balbupear
- Movimiento/Bailar

¿Cuántas horas al día procuran realizar lo que al niño/a le gusta? *

- Menos de 1 hora
- 1 a 3 horas
- 4 a 5 horas
- 5 a 8 horas
- Más de 8 horas

¿Qué aspectos de tu relación con el niño, te gustaría mejorar? Puedes seleccionar más de una opción *

- Vinculos afectivos
- Desarrollo del lenguaje
- Actividades de juego
- Apego seguro
- Otros: _____

¿De cuanto tiempo dispones para aprender sobre los temas relaciones con el desarrollo del niño/a? *

- Menos de 10 min.
- 10-20 min.
- 20-30 min.
- 30-40 min.
- Más de 40 min.

¿Has manejado alguna plataforma con la intención de aprender sobre un tema en específico relacionado con el desarrollo del niño/a? *

- Sí
- No

Si tu respuesta es sí, qué te pareció *

Elegir ▼

Si tu respuesta fue DIFÍCIL, qué aspectos se te complicaron más *

Elegir ▼

De qué apoyos crees que requerirías para usar las plataformas con confianza *

Elegir ▼

Muchas gracias. Si tienes alguna sugerencia, puedes compartirla con nosotros: *

Tu respuesta _____

2.2. Evaluación final

Figura 2. Cuestionario final incrustado en la página y visualizado en modo llenado.

DESDE EL HOGAR

PEDAGOGÍA SOCIOEMOCIONAL
GOOGLE SITES

Calidad del MOOC, Cuestionario final.

El presente cuestionario tiene la finalidad de conocer la calidad global del MOOC que desarrollamos.

¡Gracias por tu participación!

***Obligatorio**

Instrucciones:
Lee las preguntas que a continuación se presentan y selecciona la opción que te parezca más acertada; algunas preguntas consisten en seleccionar en una escala del 1 al 5.

¿El tiempo para completar el curso fue? *

Elegir ▼

Si tu respuesta es No, qué crees que te faltó: *

Elegir ▼

Si tu respuesta es No, qué crees que te faltó: *

Elegir ▼

¿Cómo calificarías el contenido y los materiales del curso? 5 es el máximo y 1 es el mínimo *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

El curso: *

	Sí	No	No sé
Facilitó mi aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Motivó mi aprendizaje/participación activa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me permitió mejorar la relación con el niño	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Propuso actividades que se relacionaron con el contenido	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Propuso actividades que me ayudaron a llevarlas a la práctica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me motivó a querer saber más sobre los temas propuestos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Me motivó a querer saber más sobre los temas propuestos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
---	-----------------------	-----------------------	-----------------------

La plataforma le pareció: *

Elegir ▼

¿Qué temas le gustaría seguir abordando? *

- Vinculos afectivos
- Apego seguro
- Otros: _____

¿Qué tipo de apoyos requeriría para cursos posteriores? *


- Uso de la plataforma
- Problemas técnicos
- Comprensión y manejo del tema
- Otros: _____

2.3. Rubrica de autopercepción.

Aunque se planteo en forma de juego, la intención es: con el manejo de un lenguaje sencillo, plantear una serie de preguntas que tienen como objetivo que el participante reconozca cómo reacciona ante ciertas situaciones.

Figura 3. Quiz desarrollado como una escala en la página quiz.


¿Cuál es tu nivel de inteligencia emocional?



¡Descubre si tu inteligencia emocional está ayudando o dificultando tu crecimiento!
Además, algunos consejos para aumentar la conciencia en sí mismo/a.

HACER EL QUIZ

El día de hoy, no va muy bien: derramaste tu café y perdiste el autobús para ir al trabajo ¿Cómo te las arreglas?



- Tomo asiento en un banco cercano y respiro profundamente tres veces: ¡Un poco de café derramado no va a arruinar mi día!
- Intento reprimir mi frustración, ¿Por qué decirme a mí mismo que debo controlarme es contraproducente? me siento agotado/a
- No puedo dejar de regañarme ¿Por qué no puedo hacer nada bien? ¡A veces me siento totalmente incapaz!

Del 1 al 10 normalmente ¿Qué tan bien te llevas con los demás?

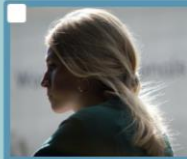
- 1-4 -Digamos que no soy una persona muy sociable. Es más fácil para mí mantenerme solo. Cuando socializo, suelo sentir ansiedad o frustración.
- 5-7 -Me encanta platicar con amigos y familiares. Aunque a veces dejo que mis emociones afloren, por lo general tengo facilidad para comunicarme.
- 8-10 -Digo lo que pienso, no me cuesta trabajo expresarme ni escuchar a los demás; trato de no ser muy dominante en las conversaciones y ¡Me llevo bien con casi todo el mundo!

¿Qué pregunta te haces más seguido?



- ¿Qué me pasa? Me siento agotada...Y apenas he hecho algo hoy.
- ¿Qué puedo hacer para encontrar más paz y presencia en el ahora?
- ¿Se habrá tomado a mal lo que dije?...Espero que no se haya ofendido.

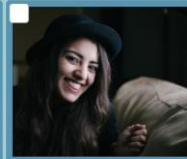
Tu jefe te dice que el último informe que hiciste "no está a la altura" ¿Cómo lo afrontas?



Asiento con la cabeza y mantengo la cara seria. Aunque por dentro, estoy pensando en lo que haría, si...



Tengo que contener las lágrimas. Me siento muy mal por haberlo defraudado, no puedo hacer feliz a nadie.



Le agradezco sus comentarios y trato de entender su perspectiva; pero no voy a dejar que afecte mi autoimagen.

¿Qué canción se adapta mejor a la imagen que tienes de ti mismo?

- Crazy in Love - Beyoncé
- Hot n' Cold - Katy Perry
- Love is a Losing Game - Amy Winehouse

La mayoría de los días ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor tu realidad actual?



- Soy más feliz por la mañana, pero a medida que avanza el día empiezo a sentirme agotado. La gente me pide mucho y me cuesta trabajo decir "no".
- Generalmente estoy de muy buen humor. Intento no llenarme de responsabilidades o actividades que siento que no puedo manejar o que me abruman.
- Estoy tranquilo y sereno. Tengo un gran sentido de lo que necesito y me siento lo suficientemente asertivo como para pedir ayuda cuando lo necesite.

Hablemos de límites ¿Qué piensas de ellos?



¡Necesarios! Aunque a veces es difícil decir que no, sé que no puedo ser feliz si estoy agotado todo el tiempo.



¡Indispensables! Si algo me agota, no lo quiero en mi vida.



No me siento muy seguro al decir no. Siento que si no hago feliz a la gente, no querrán tener nada que ver conmigo.

Abres una galleta de la fortuna ¿Cuál es el mensaje que encuentras?



Te mereces un buen descanso ¡Date un respiro!

¡NECESITAS disculparte por ese error que cometiste hace una década!

Sigue haciendo lo que te trae felicidad y confía en que llegará el bien.

Puedes saber lo que siente alguien sin que te digan una palabra.



Sí



No

Tus amigos están discutiendo, tú ¿Cómo manejas la situación?



¡Estoy en la cocina! prefiero no meterme en la discusión



Es difícil, permanecer al margen; tiendo a involucrarme demasiado.



¡Les estoy ayudando a hablar sobre sus sentimientos y encontrar una solución!

YOU SCORED A 25

Tu inteligencia emocional está... ¡EN PLENA FLOR!



"Plantamos semillas que florecerán como resultado en nuestras vidas, así que es mejor eliminar las malas hierbas de la ira, la avaricia, la envidia y la duda".

- Dorothy Day

¡Felicidades! Sabes que cuidarte a ti mismo es una parte importante de cuidar a todos en tu vida, eres capaz de expresar tus opiniones sin parecer agresivo o amenazante.

Los límites son un gran "sí" para ti. No te comprometes demasiado porque sabes que no puedes brillar más cuando te preocupas por lo que puedan pensar los demás.

Puedes intentar estas 3 estrategias:

¡Haz de la positividad una práctica diaria! Un poco de optimismo ayuda mucho. Ya sea que se trate de escribir un diario de gratitud, meditar o encuentres una actividad que te eleve y trata de practicarla regularmente.

En lugar de ver el fracaso como un callejón sin salida, considérela como una oportunidad para aprender. Tu mente se expande para siempre. El hecho de que no lo haya hecho tan bien en una tarea no significa que no pueda, con un poco de práctica, ganar en grande.

¡Pon tu mejor sonrisa! Sonreír mejora tu estado de ánimo. También mejora el estado de ánimo de todos los que te rodean. Al sonreír, demuestras que es accesible y está listo para participar.

Recuerda que este test NO representa ni sustituye la opinión de un experto, si crees que necesitas apoyo emocional, contacta a un profesional.