



**Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo**

**Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades**

**Maestría en Ciencias Sociales**

**Representaciones Sociales sobre la incidencia en los factores de desigualdad económica y educativa de la beca de manutención PRONABES en alumnos del ICSHu.**

**Tesis que para obtener el grado de  
Maestría en Ciencias Sociales  
Presenta:**

**Elizeth Morales Vanegas**

**Directora de Tesis: Dra. Rosa María Valles Ruíz  
Codirectora: Dra. Dinorah Gabriela Miller Flores  
Miembro del Comité Tutorial: Dra. Berenice Alfaro Ponce  
Miembro del Comité Tutorial: Dra. Rosa María González  
Victoria**

**Pachuca de Soto, Hgo. Abril de 2018**



**MTRO. JULIO CÉSAR LEINES MEDÉCIGO  
 DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR  
 PRESENTE.**

**Estimado Maestro:**

Sirva este medio para saludarlo, al tiempo que nos permitimos comunicarle que una vez leído y analizado el proyecto de investigación titulado **"Representaciones Sociales sobre la incidencia en los factores de desigualdad económica y educativa de la beca de manutención PRONABES en alumnos del ICSHu"**, que para obtener el grado de Maestra en Ciencias Sociales, presenta la **Lic. Elizeth Morales Vanegas**, matriculada en el Programa de la **Maestría en Ciencias Sociales**, 7ma. Generación (2016-2017), con número de cuenta No. 183990; consideramos que reúne las características e incluye los elementos necesarios de un trabajo de tesis, por lo que, en nuestra calidad de sinodales designados como jurado para el examen de grado, nos permitimos manifestar nuestra aprobación a dicho trabajo.

Por lo anterior, hacemos de su conocimiento que a la alumna mencionada, le otorgamos nuestra autorización para imprimir y empastar el trabajo de Tesis, así como continuar con los trámites correspondientes para sustentar el examen para obtener el grado.

**ATENTAMENTE**

**"Amor, Orden y Progreso"**

**Pachuca de Soto, Hgo, a 16 de abril del 2018.**

**DR. ALBERTO SEVERINO JAÉN OLIVAS**



**DRA. ROSA MARÍA VALLES RUÍZ  
 DIRECTORA DE TESIS**

**DRA. ROSA MARÍA GONZÁLEZ VICTORIA  
 LECTORA**

**DRA. BERENICE ALFARO PONCE  
 LECTORA**

Carretera . Pachuca-Actopan, km. 4,s/n, Colonia San Cayetano Pachuca de Soto, Hidalgo, México; C.P. 42084  
 Tel. 52 (771) 71 720 00, ext. 4239  
 myd\_cs@hotmail.com



[www.uaeh.edu.mx](http://www.uaeh.edu.mx)

## Contenido

Agradecimientos .....	6
Introducción.....	8
Capítulo 1. La dimensión social de las políticas en educación superior: El Programa de becas de manutención para la Educación Superior en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEH, una visión desde las representaciones sociales de l@s alumn@s becari@s.....	12
Planteamiento del problema .....	12
Problematización .....	16
Preguntas de investigación.....	25
Hipótesis.....	26
Objetivo General .....	27
Específicos .....	27
Justificación.....	28
Capítulo 2. Marco teórico .....	32
Introducción.....	32
1. Dimensión Educativa.....	33
Relación Pobreza y educación .....	33
2. Dimensión social .....	37
Algunas construcciones de la Igualdad y desigualdad desde las ciencias sociales.....	37
Igualdad y desigualdad desde la sociología- sociología de la educación.....	42
3. Política educativa del PRONABES: Marco de referencia.....	47
Globalización y desigualdad .....	47
Globalización y educación .....	49
Los organismos internacionales en la política pública y educativa.....	50
Política pública-política educativa .....	51
El Programa Nacional de Becas para la Educación Superior PRONABES. Antecedentes.....	53
4. Las Representaciones Sociales como enfoque teórico-metodológico para aproximarse a la desigualdad económica y educativa de l@s becari@s del ICSHu	

Capítulo 3. Principios metodológicos de las Representaciones Sociales en un enfoque mixto para un abordaje del Programa Nacional de Becas-manutención desde sus beneficiarios.....	72
Principios metodológicos de las Representaciones Sociales.....	73
Metodología cuantitativa.....	75
Delimitación espacio-tiempo y Elección de los sujetos.....	75
Muestra.....	76
Técnica Encuesta .....	76
Instrumento Cuestionario .....	76
Análisis de la información cuantitativa.....	79
Metodología cualitativa.....	80
Instrumento Cuestionario con preguntas abiertas .....	80
Análisis de la información cualitativa .....	81
Capítulo 4. Acercamiento a las percepciones de becarios manutención PRONABES del ICSHu sobre la desigualdad económica y educativa desde sus representaciones sociales.....	82
Resultados .....	82
Modelo de análisis.....	83
Becarios de manutención: las mujeres al alza; según matrícula, más beneficiados en Derecho. ....	83
PARTE CUANTITATIVA.....	84
I. Datos de identificación: .....	84
II. Desigualdad económica .....	87
a) Aspectos familiares .....	87
b) Situación socioeconómica del becario o becaria:.....	89
c) Posesiones y servicios en el hogar.....	92
III. Desigualdad educativa.....	96
a) Antecedentes educativos .....	96
b) Cubrir gastos escolares .....	99
c) Aspecto formativo .....	100
d) Trato recibido en el contexto escolar .....	101

III. Contribución de la beca a los aspectos de la desigualdad .....	103
a) Manutención .....	103
b) Contribución de la beca a gastos familiares y de otro tipo .....	104
c) Acceso a la educación .....	106
d) Gastos escolares .....	106
e) Aspecto formativo .....	108
f) Postura de la contribución .....	109
IV. Redes semánticas naturales de las Representaciones sociales de l@s becari@s: desigualdad, beca y manutención. ....	111
PARTE CUALITATIVA .....	118
I. Coincidencias .....	119
II. Similitudes .....	119
III. Diferencias y Contradicciones .....	120
La importancia de contar con una beca de manutención PRONABES.....	122
La experiencia de ser becari@ del programa de manutención PRONABES en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades .....	125
Contribución de la beca a alcanzar la igualdad para que l@s jóvenes tengan la oportunidad de estudiar una carrera .....	127
Contribución de la beca a factores de desigualdad económica y educativa .....	130
Reflexiones finales.....	130
Referencias .....	137
Anexo 1: Instrumento .....	147

## Agradecimientos

La aportación que aquí se expone es resultado del trabajo arduo e importante de varias personas y no sólo de quién lo presenta, así como de otros agentes, elementos y condiciones, por ello se dedica:

A Dios primero que nada, por darme la vida que es la única oportunidad y regalo que tenemos de construirnos y mejorar como personas y profesionales día con día.

A mi familia, que siempre me ha demostrado apoyo para lo que me he propuesto en la vida, son los pilares fundamentales de mi persona y de lo que soy ahora. Mis compañeros incansables de pruebas adversas y aventuras.

A las Doctoras, pero sobre todo grandes seres humanos que integran mi comité de tesis:

- Dra. Rosa María Valles Ruíz, quien más que una guía académica, ha sido una mentora que quiero para toda la vida.
- Dra. Berenice Alfaro Ponce, por ser parte de las escasas personas que han creído y confiado en mí ya que gracias a ello, he podido crecer como mujer y desde mi rol de alumna.
- Dra. Rosa María González Victoria, quien representó un apoyo incondicional en los momentos precisos para la elaboración de la tesis.
- Dra. Dinorah Gabriela Miller Flores, por la disposición que mostró a participar como codirectora sin importar los limitantes: tiempo-espacio-gestión.

A tod@s mis profesores de la Maestría en Ciencias Sociales, son quienes permitieron que ampliara mi visión científica en este campo, además de tener la apertura de generar un conocimiento mutuo y entrega con sus

alumn@s. Específicamente a la coordinación del posgrado a cargo de la Dra. Rosy Durán González por su gran ayuda.

A los alumn@s becari@s de manutención del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu) quienes son el motivo de este trabajo y sin su participación no se habría dado pie a un nuevo conocimiento.

A la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) mi alma máter en la formación que he obtenido desde bachillerato, licenciatura y ahora como futura maestra.

Al Consejo nacional de Ciencia y Tecnología CONACyT: por el apoyo brindado durante dos años, tanto económico, de gestión y académico del cual tuve el privilegio de ser beneficiaria.

A todos además de la dedicación, agradezco infinitamente la participación explícita e implícita en diferentes momentos para el logro de este trabajo de investigación, el primero que he hecho con tanto ahínco en mi vida y que es formalmente una tesis.

## Introducción

En el presente trabajo de investigación se aporta un esbozo sobre la desigualdad de oportunidades como un problema enmarcado en la globalización y la relación concreta entre las condiciones económicas y la educación mediante programas de becas desde el enfoque de las Representaciones Sociales (RS). ¿Cómo acercarse a un conocimiento más profundo desde estas consideraciones? En esta investigación se revisarán en un primer momento los postulados de la Teoría del Capital Humano (TCH) en articulación con las teorías que se enuncian a continuación. La TCH considera que el acceso a la escuela mejora las condiciones personales para integrarse socialmente a la esfera del trabajo, al proveer a los sujetos las herramientas que garantizan su empleabilidad. (Gluz, 2006). Esta teoría tiene una estrecha vinculación con la economía de la educación, porque ambas tienen como principal objetivo, investigar lo referente a: costos, financiamiento, planificación, crecimiento socioeconómico, educación y empleo, entre otros factores (Fermoso, 1997). De esta forma, la Teoría del Capital Humano es comprendida desde distintas disciplinas como la economía y la educación, ya que los argumentos educativos generan cambios conceptuales que derivan de la obra de Theodore Schultz y G Becker (1983) en su versión del capital humano, y de los cuales se da mayor relevancia a las expectativas depositadas en el sistema educativo sumado al impulso de políticas destinadas al incremento de las tasas de escolarización (Clark, 1962). Todo esto, en consonancia con las expectativas de movilidad social ascendente, donde predomina la demanda de formación (Aronson, 2007).

Ante este primer posicionamiento, se tiene en cuenta que la desigualdad y exclusión también están dadas por la relación entre la pobreza y la educación donde mirar la realidad actual es primordial para plantear aquí su dinámica, de esta manera se rescatan las posturas de Parsons (1951 y 1966 en Duek e Inda, 2014) en la Teoría de la Estratificación Social (TES) y

Bourdieu junto con Passeron (2009) en algunas de sus obras fundamentales como “los herederos” como parte de la Teoría de la Reproducción (TR).

Por esta razones, y en el marco globalizador se registra la función que ha llevado a cabo el Estado sobre atención y creación de las condiciones educativas de calidad para formar y generar ese capital humano como se establece en el Plan sectorial de desarrollo 2013-2018, (Gobierno de la República, 2013). Para analistas como Cervini y Tenti (2005), esa puesta en marcha de programas obedece al desequilibrio del financiamiento para sostener la escolarización y formación académica de la matrícula; en ellos se incluye los de apoyo económico para los estudiantes durante su escolarización, dando prioridad a los sectores económicamente desfavorecidos en los diferentes niveles educativos.

Se presenta enseguida un panorama sobre las políticas educativas con énfasis en aquellas sobre la creación de becas de manutención, modalidad esta última inscrita en el Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES)<sup>1</sup>, cuyo objetivo es atender las condiciones económicas de masificación de la demanda escolar y puntualmente atender la problemática del rezago educativo y social (Rivero, 2005). La población objetivo de dicho programa son los estudiantes en situación de pobreza y vulnerabilidad (DOF, 2016), desde las reglas de operación y la parte formal establecidas por la Secretaría de Educación Pública (SEP) para el Programa Nacional de Becas y Financiamiento. En ese marco se conceptualiza a la beca, como “un apoyo económico no reembolsable, en beneficio de los jóvenes estudiantes del tipo superior que cubren los requisitos de elegibilidad (DOF, 2013).

El estudio sobre los programas de becas se ha abordado desde distintas perspectivas. Una de ellas es la referente al enfoque de las dimensiones

---

<sup>1</sup> PRONABES nace en el periodo presidencial de Vicente Fox en 2001 y continúa con la presidencia de Felipe Calderón, sin embargo, actualmente (2017) en el gobierno de Enrique Peña Nieto cambia en cuanto a sus planteamientos oficiales y formas de operar ya que a la fecha el PRONABES es un conjunto de doce becas diferentes entre ellas la de manutención.

materiales objetivas, la cual abarca el monto total de la inversión y su evolución en el tiempo, los criterios que determinan la asignación del beneficio, la cantidad de beneficiarios y sus características sociales, etc. (Gluz, 2006; López, 2013 y Saldívar, 2012). Teóricos como Moscovici, Jean Claude Abric, Emilie Durkheim y Serge Moscovici, a través de la perspectiva de las representaciones sociales han ubicado –y generado- nuevos conocimientos en los cuales el camino ha sido el acercamiento a la subjetividad de actores diversos vinculados a fenómenos sociales de significado social, ellos hacen ver que todos los objetos, fenómenos y hechos sociales, incluso la implementación de los programas de becas existen no sólo por fuera de los sujetos interesados (carácter objetivo), sino como percepción, es decir, como representación subjetiva (Durkheim, 1938 en Parker 1987; Moscovici, 1979). Donde cada uno de los sujetos involucrados tiene sus propias representaciones al respecto.

Es esta representación en la cual se expresa la forma del carácter y la personalidad de un individuo e influye en “el funcionamiento de las relaciones interpersonales, de la articulación existente entre la estructura social, los comportamientos y las vivencias individuales, además de conocer sus impactos entre sí” al igual que la impresión que podemos tener de un objeto o ser humano, por algunos aspectos de su comportamiento, apariencia y modo de relacionarse. (Henri, 2008 en Moscovici, 2008).

En consonancia con el Modelo cognitivo, enfoque de la epistemología, se considera que el individuo intenta estabilizar y organizar su entorno a través de sus percepciones, ahora bien las representaciones sociales se enfrentan a los objetos, no a conceptos; donde “un objeto particular no se presenta solo en el universo teórico de un sujeto, sino que también se define en relación con otros objetos y la representación establece las reglas de articulación de estos diferentes objetos” (Henri, 2008 en Moscovici, 2008).

En este trabajo se pretende aproximarse a ese mundo de representaciones, percepciones y valoraciones cruzadas que los becarios, como sujetos

sociales, se hacen acerca del contenido, significado y sentido que las becas de manutención tienen para ellos, como sus beneficiarios directos; comprendiendo que estas ideas que los becarios se hacen acerca de una parte de la realidad no son simples registros estáticos de una realidad objetiva (Moscovici, 1979, Mugny y Carugati, 1989 en Howart, 2006 y Materán, 2008), sino expresiones de significación y resignificación de un evento o fenómeno en concreto que son los apoyos brindados en respuesta a algunos factores de la desigualdad económica y educativa.

Esta investigación se efectúa en el contexto de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (México) con los becarios de manutención del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades con un enfoque metodológico mixto: cuantitativo y cualitativo, ambos con énfasis en el enfoque teórico de las representaciones sociales.

Se presentan a continuación 4 capítulos con el siguiente contenido:

En el primero se desarrolla la problemática desde los principios de las Representaciones Sociales, dando prioridad así a la mirada constructorista de la desigualdad y las políticas educativas en atención a ella.

En el segundo se aborda el marco teórico de las representaciones sociales, la desigualdad, política educativa y educación.

En el siguiente capítulo, se desarrolla el apartado metodológico, con una propuesta tanto cuantitativa como cualitativa con métodos: descriptivo y análisis del discurso, respectivamente.

En el cuarto y último capítulo se redactan los hallazgos y resultados de la investigación así como las reflexiones finales.

# Capítulo 1. La dimensión social de las políticas en educación superior: El Programa de becas de manutención para la Educación Superior en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEH, una visión desde las representaciones sociales de l@s alumn@s becari@s.

## Planteamiento del problema

En este trabajo se presenta como estado del arte una revisión del panorama actual que va del plano internacional hasta el nacional y finalmente al estatal-local, el cual se presenta en un concentrado de revistas especializadas en Ciencias Sociales, Memorias de congresos y tesis. Posteriormente se clasificaron por una lista de temáticas y conceptos involucrados en la misma. El resultado derivó en una revisión de alrededor de 50 fuentes informativas, las cuales se enumeran en las dimensiones temáticas de: representaciones sociales, política educativa y desigualdad para rescatar lo que continúa:

La problemática de las políticas educativas ha sido tratada desde una diversidad de enfoques y disciplinas. En el ámbito del otorgamiento de becas a nivel de educación superior se han establecido diversos programas,<sup>2</sup> entre ellos el de Becas de Manutención PRONABES cuyo objetivo es

Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el otorgamiento de becas para el acceso, la permanencia y el egreso de la población estudiantil (DOF, 2014a).

Existen diversas temáticas desde las cuales se echa mano de las Representaciones Sociales, pero no en la temática de las desigualdades

---

<sup>2</sup> Los programas establecidos por la SEP se mencionan posteriormente a detalle y son: Beca de excelencia, Beca de titulación, Beca de vinculación, Beca de servicio social, Beca de movilidad, Beca de capacitación, Beca de superación profesional, Beca de excelencia en contribución a tu entorno (CNBES, 2015b).

económicas y educativas; ni se contemplan a los becarios de manera directa en la educación superior.

Particularmente a nivel nacional, el PRONABES tiene un abordaje investigativo como un programa de asistencia o compensación en el nivel superior, como política educativa, existen además artículos que dan cuenta de que con este programa se busca la equidad y la igualdad en la educación superior en México.

Este programa específico forma parte de una política educativa que pretende reducir o disminuir las desventajas para acceder a la educación superior.

Desde el enfoque teórico metodológico de las representaciones sociales a nivel internacional en relación con la política educativa, se encuentra el trabajo desarrollado por Nora Gluz en 2006 en Argentina desde los sujetos que construyen la realidad, específicamente “la construcción social del becario” desde los agentes que están en contacto directo con la realidad la cual tiene como resultado una descripción más precisa de dicho sujeto mediante la participación de los compañeros con la creación de dibujos y asociación de palabras.

Los resultados se obtuvieron mediante la interpretación de dibujos realizados por los compañeros de los becarios, así como de las entrevistas a diferentes agentes que tuvieron contacto con estos. Los hallazgos de Gluz fueron estos: Los becarios sufren discriminación por parte de los alumnos que no son becarios ya que para ellos ser becario significa “ser pobre y alguien completamente necesitado” (Gluz, 2006), la construcción en lo que respecta a los demás agentes, tales como docentes, directivos y trabajadores sociales, existe una construcción de “necesidad pero de manera compadecida” (Gluz, 2006), donde estos agentes ven como responsabilidad ayudar a los becarios.

Un trabajo de investigación relevante de esta temática es de la autora Dinorah Miller Flores<sup>3</sup> quien resalta el impacto de este programa en las trayectorias escolares de los alumn@s de la UAM Xochimilco. Los sujetos de ESTA investigación fueron los alumnos de esa universidad quienes participaron en una metodología cuantitativa para determinar la forma en que contribuye la beca en las trayectorias de los alumnos.

Los resultados obtenidos son en el tenor de que las becas de manutención tienen poca incidencia en la trayectoria de los alumnos resaltando actividades de rezago por periodos, rendimiento académico, las calificaciones y promedios de los alumnos, etc.

De manera cronológica el tratamiento de la temática, ha sido desde diferentes disciplinas y enfoques teóricos principalmente en cuestiones de evaluación y los resultados que se han obtenido del programa de becas, de este modo las evidencias y resultados obtenidos son de corte estadístico, así lo enuncian la segunda y tercera investigación.

Los trabajos de Teresa Bracho, Evaluación del PRONABES; Ricardo Solís Rosales las becas PRONABES y la desigualdad educativa; libro de la UAM 10 años de becas PRONABES dan cuenta de la visión desde la que se ha abordado este programa. En el primero se rescatan los primeros ejercicios de evaluación con puntos a favor y en contra (Bracho, 2006). En la segunda aportación se rescata la articulación del programa de becas en cuestión y su relación con desigualdad educativa a partir del análisis de la cobertura del significado de la desigualdad, los beneficios y la necesidad de concluir estudios superiores y el desafío de los mercados laborales (Solís, 2007). En el libro se presenta un trabajo descriptivo-analítico con un recorrido de los primeros años de este programa en la Universidad Autónoma Metropolitana el cual se hace mediante un análisis de variables que afectan a los

---

<sup>3</sup> Dinorah Miller Reyes es co-directora de la presente tesis.

estudiantes en sus trayectorias académicas como: causas económicas, sociales, psicológicas, etcétera; y de las historias académicas (UAM, 2011).

Dentro del estado de Hidalgo se considera escaso el enfoque teórico metodológico de las Representaciones Sociales en becarios y en el nivel superior, se encuentran diversos sujetos que no son becarios y diferentes objetos de investigación ajenos a la desigualdad.

En la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, específicamente en el ICSHu, l@s profesor@s han trabajado Representaciones sociales en bachillerato, sobre práctica docente, periodismo, valores y también sobre los agentes involucrados en la formación y en los últimos congresos de investigación educativa se han abordado temáticas de evaluación docente (UAEH, 2016a).

Respecto de la dimensión de la desigualdad en las ciencias sociales tiene un desarrollo importante desde diversos enfoques: sociológicos, económicos. Políticos, etcétera.

Desde la Sociología existen ideas de la teoría de la reproducción y de la resistencia; además de los enfoques marxistas. La parte económica tiene también su visión desde la diferencia en la distribución de los recursos económicos como lo señala una gama de autores clásicos y contemporáneos, tales como Jean-Jaques Rousseau, Thomas Piketty, la Mirada neoliberal de: Pablo Gentili y Carmelo Mesa-Lago, etcétera.

En cuanto a las Políticas en el ramo educativo como parte de las soluciones propuestas por el Estado para atender las necesidades en el mismo (en este caso la desigualdad económica y educativa); se tienen trabajos realizados para mejorar los planteamientos de la parte formal en sí de los programas compensatorios, no sólo de becas sino sociales de manera general. Cabe mencionar que existen enfoques como la eficacia escolar y desde las Instituciones de Educación Superior donde se ubican este tipo de trabajos como lo señala Zorrilla 2008 en Blanco, Aguerrondo, Calvo et al.; Las

aportaciones de Abundez (2010), Murillo (2008) y Castañeda (2007) se pueden incluir aquí.

Para la presente investigación se abordará un enfoque ya trabajado y desarrollado en el ámbito científico pero con un objeto y sujetos distintos de investigación. Por este motivo se genera una visión integradora de lo abordado desde las Representaciones Sociales y la desigualdad educativa y económica como a continuación se presenta.

### Problematización

La desigualdad de oportunidades constituye uno de los problemas más graves y persistentes a nivel mundial. La desigualdad humana en general consiste en la distribución dispareja de atributos entre un conjunto de unidades sociales tales como los individuos, las categorías, los grupos o las regiones. Se puede categorizar de acuerdo a la forma, tiempo, espacio y personas a las que afecta y es a partir de esta categorización que se puede atender (Charles, 2000; Banco Mundial, 2008).

De esta forma, las desigualdades no son resultado de una única causa, tienen tras de sí largas historias en las que han intervenido muchos procesos. Es inútil tratar de encontrar un factor que sea el determinante exclusivo de la desigualdad, llámese conocimientos, riqueza o propiedad de los medios de producción (Reygadas, 2004).

A partir de lo anterior, se entiende que la desigualdad de oportunidades, corresponde a la combinación de factores como condiciones determinadas y las características propias de los sujetos (Banco Mundial, 2000) de la cual se desprenden las tipologías que se abordan en esta investigación:

La desigualdad económica es aquella que se genera por la diferencia en la distribución de ingresos, es una situación de diferenciación en la posesión de riqueza, o de bienes económicos (Charles, 2000).

Este primer tipo de desigualdad al que se hace referencia, de la cual se tiene como factor la distribución de recursos monetarios es un problema que impide lograr una educación adecuada, ya que la pobreza constituye uno de los problemas más graves a nivel mundial. El fenómeno de la globalización lo ha acentuado como lo demuestran las cifras del Banco Mundial (2015): 12.3% de la población en el orbe es pobre en tanto que 55.3 millones de personas en México (CONEVAL, 2015a) viven situación de pobreza. Esta información y la de estadísticas en años anteriores demuestran el incremento de este fenómeno en la sociedad mexicana.

La pobreza puede entenderse como un concepto el cual comprende diversos componentes o dimensiones, es decir, se trata de un fenómeno de naturaleza multidimensional que no puede ser considerado, única y exclusivamente, por los bienes y servicios que pueden adquirirse en el mercado. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2015b). A esta definición se suma que una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Al menos en nuestro país, para poder dimensionar esta problemática se tienen las siguientes tipologías de distinción de la pobreza, según el CONEVAL (2015b):

**Pobreza extrema:** Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social (IPS) y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo.

**Pobreza moderada:** Es aquella persona que siendo pobre, no está en pobreza extrema. La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema.

**Pobreza multidimensional:** Es la misma definición de pobreza descrita en este mismo glosario, la cual se deriva de la medición de la pobreza en México que define la Ley General de Desarrollo Social. La palabra multidimensional se refiere a que la metodología de medición de pobreza utiliza varias dimensiones o factores económicos y sociales en su concepción y definición.

Con lo anterior se coincide con Abraham Maslow<sup>4</sup> 1943, (Parra, s.f.), es necesario cubrir las necesidades primarias o básicas para que permitan la satisfacción de las que son de carácter social como las necesidades de autorrealización. En este rubro, puede inscribirse el ámbito de la educación formal. Lógicamente, en una situación de pobreza el acceso a la educación, se ve desplazada de manera abrupta, dejando de lado la posible solución a la problemática de vivir en situación de pobreza.

Desde la perspectiva de la Teoría del Capital Humano (Becker, 1993, Bourdieu y Passeron, 2009 y Lester Thurow, 1978) y de la mano con lo anterior, se puede establecer que la educación constituye un mecanismo para abatir la situación de pobreza, y que la relación entre ambas puede ser entendida desde diferentes aristas, una de ellas se da al reconocer que la educación puede ayudar de manera indiscutible a la disminución de la pobreza al permitir una mejor inserción al campo laboral y así contribuir a una inclusión social (Becker, 1993 y Bourdieu, 2009), la cual es vista como un estilo de vida en México; otra arista es la que plantea Feroso (1997) referente a: costos, financiamiento, planificación, crecimiento socioeconómico, educación y empleo, entre otros factores que se encuentra relacionado directamente con bases del modelo social neoliberal que pretende generar políticas sociales sustentadas en destinar presupuesto que

---

<sup>4</sup> Autor que aporta la pirámide de jerarquía de necesidades como parte de su teoría psicológica, una teoría sobre la motivación humana: en dicha pirámide jerarquiza las necesidades fisiológicas, de seguridad, de afiliación, reconocimiento y autorrealización. La tesis central de la pirámide de las necesidades, que ha tenido aplicación en diversos campos incluso más allá de la psicología, expresa que los seres humanos tienen necesidades estructuradas en diferentes estratos, de tal modo que las necesidades secundarias o superiores van surgiendo a medida que se van satisfaciendo las más básicas (Maslow 1943. en Castellanos s.f.).

genere acciones compensatorias para sectores de la población aparentemente cohesionados (Mora, 2010).

Ante esta posición del capital humano se debe tener en cuenta para relacionar las dimensiones de pobreza y educación que también ambas encuentran su cauce en la desigualdad y exclusión en el contexto escolar. Para un abordaje más claro y cercano a este planteamiento se acude a Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron (2009), quienes en su obra *Los herederos* aportan un análisis social en el contexto francés sobre la población en edad universitaria desde los centros escolares y las prácticas culturales que se producen en ellos como mecanismos de violencia simbólica que legitiman las relaciones de dominación y desigualdad social.

Bourdieu afirma que la ceguera ante la desigualdad social condena y autoriza todas las desigualdades y particularmente en materia de éxito educativo. Y dentro del sistema educativo universitario también existe dicha desigualdad al no reconocer que existe una diversidad en el alumnado, al sólo admitir derechos y obligaciones iguales para cada estudiante.

La política educativa de las democracias populares ha logrado favorecer sistemáticamente la entrada en la enseñanza superior, pero el esfuerzo de igualación sigue siendo formal en tanto que las desigualdades no han sido formalmente abolidas (Bourdieu y Passeron, 2009).

La institución establece ciertos criterios iguales para personas en condiciones desiguales (siendo injusta) en los cuales los seleccionados se comprometen a cumplir esos criterios.

Sumado a las aportaciones del mencionado autor se agregan las premisas de Talcott Parsons sobre la estratificación social (1951) en Duek e Inda 2014 dentro del subsistema educativo y donde los programas de becas buscan incidir con un efecto diferenciador para reducir la marcada estratificación que se registra.

La postura del autor de la teoría de la acción social, permite explicar desde el estructural funcionalismo la dimensión problemática de la desigualdad social y sus consecuencias a través de diferentes componentes como estatus social y la educación como medio para una diferenciación en el mismo.

Las aportaciones de Parsons son primordiales en tanto que explican que en el contexto escolar no se reduce el reproduccionismo del efecto de clase, sino que se acentúan (Parsons, 1953; 1978 en Duek e inda 2014)

Como parte de los enfoques estructurales: encontramos tres vertientes principales: la primera es la del Capital económico y de la que más tarde se derivarían una postura optimista vs postura pesimista; la segunda es del capital humano o político; y una tercera que es una diferenciación de modelos: que contempla a Parsons con la teoría de la estratificación social en el desarrollo pluralista y multidimensional de dicho enfoque y que se sitúa en el año 1970. Las aportaciones de esta teoría Parsoniana se derivan de la teoría de la acción

Aunque el estructuralismo y el funcionalismo tuvieron orígenes distintos y mantuvieron en sus comienzos polémicas teóricas, terminaron por converger en su desarrollo posterior, vinculándose estrechamente también con el enfoque sistémico, a tal punto que hoy, cuando se habla de "funcionalismo en sentido amplio" se está haciendo alusión a un enfoque de síntesis: estructural-funcionalista-sistémico. Esta convergencia ya se advierte claramente en la obra de Talcott Parsons.

La actitud metodológica típica del estructuralismo consiste en preguntarse cómo es el objeto estudiado, analizando de qué manera están dispuestas las diferentes partes del conjunto. Analíticamente, una ESTRUCTURA es una representación mental de la disposición de las partes de un todo. La actitud metodológica típica del funcionalismo consiste en preguntarse qué hace el objeto, o sea cuál es la función que cumple para el sistema del que forma parte.

Fácilmente puede entenderse que estructuralismo y funcionalismo son dos caras de la misma moneda, ya que el estudio de la estructura lleva a considerar las funciones de los diferentes elementos, y el estudio de las funciones (lo que cada una de las partes hace con respecto al todo) no puede dejar de considerar la estructura. Por otro lado, ese todo es visto como un sistema, del que los elementos considerados son subsistemas. Ellos pueden ser tomados, a su vez, como sistemas de otros subsistemas menores, según el nivel de resolución analítica que se adopte. Así puede entenderse, pensamos, esa confluencia de enfoques en la síntesis estructural-funcionalista-sistémica que fue mencionada párrafos atrás.

Las posturas de Talcott Parsons, permiten construir la perspectiva desde la que se pretende abordar el presente trabajo de investigación: 1. La escuela como contexto cultural y social que forman parte de una estructura social 2. Opera con una lógica selectiva para posicionar a los individuos en la estructura social 3. Dota a los individuos de capacidades que serán empleadas en su vida social 4. Una política educativa para la equidad debe ser capaz de *incluir* la oportunidad educativa como una alternativa biográfica para aquellos grupos tradicionalmente excluidos de ella.

Parsons en su teoría de la estratificación social, cuyo marco principal a la teoría de la acción, ayuda a comprender la problemática de la desigualdad, para ello parte de la definición del sistema social:

Un sistema social -reducido a los términos más simples- consiste, pues, en una pluralidad de actores individuales que interactúan entre sí en una situación que tiene, al menos, un aspecto físico o de medio ambiente, actores motivados por una tendencia a 'obtener un óptimo de gratificación' y cuyas relaciones con sus situaciones -incluyendo a los demás actores- están mediadas y definidas por un sistema de símbolos culturalmente estructurados y compartidos (Parsons, 1966).

El sistema social supone actores orientados al alcance de metas, esto es, con orientaciones significativas y con capacidad de evaluación y selección. Cada individuo es en el sistema social tanto actor como objeto de orientación de la acción de otros, de modo que todas las unidades del sistema, ya sean

actos o roles, personalidades o colectividades, están sujetas a evaluación. Es decir, hay procesos de valoración, que sirven para diferenciar entidades en un orden jerárquico de algún tipo, dando como resultado la estratificación.

Estas premisas constituyen la base para indagar, a través de la metodología de las representaciones sociales, sobre las subjetividades, significaciones y resignificaciones que becarios mexicanos de educación universitaria de la UAEH, otorgan a las condiciones igualitarias o desiguales en su categoría de becarios. De ahí surge la pregunta de investigación planteada en este trabajo.

De esta forma, se aborda la relación de la educación con la política educativa: se destaca el papel del Estado y su adhesión a los lineamientos de organismos internacionales (Mora, 2010), estos concebidos como agentes reguladores quienes apuntan a la atención de la población que se encuentra ubicada en algún indicador de carencia social y que la centran en situación de pobreza, así se puede analizar de qué forma se llevaría a cabo una clara iniciativa en la política en el ámbito educativo para regular desde este ámbito legal la educación para todas las personas sin importar su condición social, económica, cultural, religiosa, etcétera. (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2013); y sobre todo atendiendo a las que se encuentran en situación de vulnerabilidad (Gobierno de la República de los Estados Unidos Mexicanos, 2013; Gobierno del Estado de Hidalgo, 2011; SEP, 2013 y SEPH 2013).

El énfasis de este trabajo radica en tomar como un marco de referencia las políticas y programas en educación superior, se menciona que la política educativa debe comprenderse desde su estructura, evolución y desarrollo hasta su impacto en los distintos niveles de la educación para abatir el rezago educativo y tomando en cuenta a los actores involucrados en las diversas fases y procesos. Hace aproximadamente veinte años en México se

comenzó a regular la educación desde la política educativa con algunos programas compensatorios en educación básica como el Proyecto para el Desarrollo de la Educación Inicial (PRODEI 1993/1997); los Programas para Abatir el Rezago Educativo (PARE 1991/1996); para Abatir el Rezago en Educación Básica (PAREB 1994/1999); Integral para Abatir el Rezago Educativo (PIARE 1995/2000); y para Abatir el Rezago en Educación Inicial y Básica (PAREIB 1998/2006), (Santana, 2010 y López, 2013).

Estos ejemplos de programas permiten dar cuenta de que se han tomado acciones en este nivel educativo por parte del gobierno federal y el de los estados para disminuir la desigualdad educativa y el rezago educativo por condiciones generadas por la pobreza y que causan marginación social. (CNBES, 2015, DOF, 2013).

Hablar de programas de becas es referirse a política educativa, ya que en México, dichos apoyos económicos son otorgados por un programa que constituye la parte operativa de un conjunto de lineamientos y procesos de carácter legal que lleva a cabo el Estado en materia de educación. El PRONABES fue creado en el año 2001 en el marco del Programa Nacional de Educación 2001-2006 del Gobierno federal, un Ejecutivo de cambio partidista con el mandato de Vicente Fox Quesada. El propósito señalado para ese entonces fue generar condiciones de igualdad a una mayor cantidad de jóvenes en la Educación Superior que tienen problemas económicos. Asimismo, pretende ampliar la oportunidad de acceso a la Educación Superior de los pueblos originarios, como uno de los actores económicamente desfavorecidos. (Mato, 2012, en UNESCO 2011).

El programa de becas PRONABES, según el documento oficial, debe tener diversas líneas de acción para el cumplimiento de sus objetivos<sup>5</sup> tanto el

---

<sup>5</sup> Apoyar a jóvenes con problemas económicos y en situación de pobreza en el nivel superior para crear condiciones de igualdad educativa. Asimismo, pretendía ampliar la oportunidad de acceso a la Educación Superior de los pueblos originarios, como uno de los actores económicamente desfavorecidos (DOF, 2011; Mato, 2012, en UNESCO 2011). Específicos: Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el otorgamiento de becas para el acceso, la permanencia y el egreso de la población estudiantil. (DOF, 2015)

general como los específicos, la primera alude a la tarea de dar oportunidad de continuidad de la educación media superior y a la superior y la segunda es que la equidad que se propone el programa es restringida ya que sólo se destina a los jóvenes en calidad de alumnos en este nivel educativo.

Para el presente trabajo se emplea el enfoque de las representaciones sociales, se conceptualizan y enuncian sus elementos, así como como los autores clásicos de la escuela francesa, Serge Moscovici (1979) y Denisse Jodelet (1986) las conciben, en dos dimensiones una social y una de individual y entendidas como aquellas apropiaciones individuales por medio de procesos mentales y que resultan de las construcciones o estructuras sociales de un grupo determinado, su característica es la producción de comportamientos y de relaciones con el medio; es una acción que modifica a ambos y no una reproducción de estos comportamientos o de estas relaciones, ni una reacción a un estímulo exterior dado.

En este sentido, coinciden Moscovici y Jodelet, en que las representaciones sociales son maneras de interpretar la realidad cotidiana, a través de la actividad mental llevada a cabo por los individuos y construida por los grupos, con la finalidad de tomar posiciones con respecto a situaciones, hechos y objetos y comunicaciones que les conciernen. Asimismo, son formas de conocimiento socialmente elaborado y compartido, son a la vez el proceso de una actividad y la apropiación de la realidad.

La posición anterior se deduce, primero de Moscovici (1979), quien conceptualiza las Representaciones Sociales así:

Un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad que ha sido construida socialmente, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberando los poderes de su imaginación.

Una segunda aportación, la realiza la autora Denisse Jodelet, quien en 1986, define las representaciones sociales como:

---

Una manera particular de enfocar la construcción social de la realidad, conjugan las dimensiones cognitivas y las dimensiones sociales. Son maneras de interpretar la realidad cotidiana, a través de la actividad mental llevada a cabo por los individuos y los grupos, con la finalidad de tomar posiciones con respecto a situaciones, hechos y objetos y comunicaciones que les conciernen.

## Preguntas de investigación

A partir de lo anterior, se detallan las siguientes preguntas que mantienen un orden, general y particulares, así como la congruencia con los objetivos que se mencionan posteriormente:

- ❖ ¿Cuáles son las Representaciones Sociales en becarios de manutención PRONABES del ICSHu sobre incidencia de la beca en las condiciones y/o factores de desigualdad educativa y económica?

Las preguntas específicas son:

- ❖ ¿La beca tiene un **efecto diferencial** sobre las condiciones y/o factores de desigualdad educativa y económica de los becarios de manutención PRONABES del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades?
- ❖ ¿Qué Representaciones Sociales tienen los alumnos becarios sobre la beca de manutención del PRONABES como recurso para la **disminución** de desigualdad de factores y/o condiciones económicas y educativas dentro del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades?
- ❖ ¿Cuál es el **tipo de desigualdad** (económica y/o educativa) a la que contribuye más/mayoritariamente la beca de manutención PRONABES, desde las representaciones sociales de los alumnos becarios del ICSHu?

- ❖ ¿Cuáles son los **factores** que influyen en mayor medida al tipo de desigualdad educativa y/o económica desde las representaciones sociales de los alumnos becarios de manutención PRONABES del ICSHu?
- ❖ ¿Cuáles son las **convergencias, divergencias y similitudes** en las representaciones sociales de los alumnos becarios de manutención PRONABES del ICSHu sobre la incidencia de la beca en las condiciones y/o factores de desigualdad educativa y económica?

Agregar la que se va a vincular directamente a las categorías de análisis

## Hipótesis

La hipótesis se asume como una posible respuesta a la pregunta de investigación, es una guía sobre lo que se espera encontrar al concluir el proceso investigativo. Lo que se pretende contrastar con la realidad. Sus elementos son: unidad de análisis (hace referencia al universo de estudio) en este caso las Representaciones sociales de los becarios, una atribución copulativa (lo que relaciona las variables) y las variables (dimensiones comprendidas en la investigación) que son la desigualdad económica y educativa. (Hernández, Batthyani y Cabrera, 2011).

A partir del cuestionamiento surgido sobre si en las investigaciones del campo de las Ciencias Sociales se plantean hipótesis o no, se mantiene la postura con una respuesta afirmativa: su utilización depende del enfoque, además de que la metodología aplicada debe responder a la comprobación o refutación de las mismas. Como lo señalan Hernández, Batthyani y Cabrera (2011) y Rojas (1980).

Esta investigación se plantea la siguiente hipótesis:

- ❖ Las condiciones y/o factores de desigualdad educativa y económica son más acentuadas que las condiciones y/o factores de igualdad desde las representaciones sociales de los alumnos becarios

manutención PRONABES en el Instituto de Ciencias Sociales y humanidades.

- ❖ Desde las representaciones sociales de los alumnos, la condición de becario manutención PRONABES en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, no tiene un efecto diferencial en la igualdad económica ni educativa.

### Objetivo General

Analizar las Representaciones sociales (contenido y sentido) sobre la incidencia de la beca de manutención PRONABES en las condiciones/factores de desigualdad económica y educativa, en alumnos becarios del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades.

### Específicos

- ❖ Identificar las representaciones sociales de becarios de manutención PRONABES en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades sobre las condiciones y/o factores de desigualdad económica y educativa.
- ❖ Conocer las Representaciones Sociales de alumnos becarios sobre la beca de manutención del PRONABES como agente para la disminución de desigualdad de factores y/o condiciones económicas y educativas dentro del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades.
- ❖ Identificar el tipo de desigualdad (económica y/o educativa) a la que contribuye más/mayoritariamente la beca de manutención PRONABES, desde las representaciones sociales de alumnos becarios del ICSHu.

- ❖ Identificar/Conocer los factores que influyen en el tipo de desigualdad educativa y/o económica desde las representaciones sociales de alumnos becarios de manutención PRONABES del ICSHu
- ❖ Identificar convergencias, divergencias y similitudes en las representaciones sociales de los alumnos becarios de manutención PRONABES del ICSHu sobre la incidencia de la beca en las condiciones y/o factores de desigualdad educativa y económica

## Justificación

En este apartado se busca responder ¿por qué es importante realizar este trabajo investigativo?, profundizar un primer aspecto para aproximarse al conocimiento de las condiciones de desigualdad económica y educativa, reconocer la relación de los programas de becas como recurso para atender dichas desigualdades, a través de las representaciones sociales de los beneficiarios (becarios de manutención PRONABES) directos de este apoyo

Para este trabajo interesan factores de la desigualdad económica y educativa ya que ambas son resultado de la combinación de algunos de ellos. De igual forma, el Programa de Nacional de Becas tiene como objetivo asegurar el acceso y la conclusión de los estudiantes al nivel superior mediante becas de manutención (una de las modalidades de los 13 tipos de becas Pronabes que hay). Siendo así un recurso para atender las desigualdades ya enunciadas.

A partir de lo anterior, se enfatiza que no es lo mismo que un estudio determine o construya socialmente categorías, fenómenos y problemáticas a que los sujetos los develen a partir de sus experiencias y posturas. Por este motivo, a través de las representaciones sociales como enfoque teórico-metodológico se pretende cubrir el objetivo descrito anteriormente (objetivo general) y responder a ¿Por qué es importante?, Porque nos permite vía este

enfoque aproximarnos a conocer la parte subjetiva de los sujetos respecto de un programa de becas como relevante educativo.

Desde las representaciones sociales de beneficiarios del Programa de becas de manutención del ICSHu, se realizará un análisis y comparación de su incidencia en algunos factores de las desigualdades económica y educativa; teniendo esto en cuenta como parte del objetivo principal del PRONABES ya que el seguimiento realizado al programa es directamente en resultados financieros y evaluaciones externas que tienen que ver sólo con las cifras de cobertura, así como rescatar lo que implica ser un alumno becario o llegar a dicha condición ya que la tendencia actual es no otorgar becas para realizar estudios en educación superior y principalmente en posgrados al menos en América Latina (BID, 2015).

El acercamiento a la subjetividad de los becarios de manutención permite usar de manera pertinente el enfoque teórico-metodológico de las representaciones sociales para abordar el objeto de estudio determinado para este trabajo de investigación, ya que según De Dios (1999) y Rubio (2007), las políticas educativas y los instrumentos de que se sirven para ser puestas en práctica han sido abordadas desde diversos enfoques que las analizan y estudian en su parte formal o como documento establecido legalmente (en sus reglas operativas y procesos), al igual que se dan esfuerzos para medir el impacto que tienen los programas en diferentes procesos de evaluación; sin embargo, existen pocos estudios sobre la parte subjetiva de los beneficiarios directos de estos programas. Esto contribuirá a ampliar el conocimiento sobre el significado que los becarios otorgan en su calidad de beneficiarios no sólo al acceso a la educación superior, sino a las condiciones generales tanto económicas como educativas que viven en su trayectoria como becarios en el nivel superior.

La relevancia social de este trabajo radica en el acercamiento a la subjetividad de los becarios de manutención PRONABES ya que en ellos se encuentra el principal referente para aproximarse a las construcciones

sociales que se derivan y ocurren cuando un programa de becas es implementado; son ellos los sujetos de la igualdad y/o desigualdad educativa y económica desde lo que plantean el Programa Nacional de Becas en la modalidad de manutención.

Así mismo, se debe rescatar la figura y rol de los sujetos que diseñan o dictan formalmente estas políticas educativas quienes tienen una condición diferente a los que constituyen la población objeto y a pesar de tener el referente de las necesidades en el nivel superior, no plasman soluciones o rutas de igualdad social para la población para las que son creadas.

Lo anterior pretende justificar la relevancia y alcance de una perspectiva social para investigar como impactan los programas compensatorios o de asistencia pública en educación, directamente el PRONABES, lo cual para las ciencias sociales constituye no sólo un objeto de estudio, sino también un campo de acción para el logro de posibles recomendaciones encaminadas a mejoras educativas en materia de operatividad o implementación política, no desde los agentes que las diseñan o estructuran, sino desde los beneficiarios para tales como el promedio de escolaridad, alfabetización, tasas de absorción, permanencia y eficiencia terminal, entre otras.

De la mano con la primera pregunta, es pertinente escribir ¿Para qué sirve esta investigación? Parte de la respuesta es: el conocimiento generado con la metodología de las representaciones sociales, contribuye a identificar la percepción, significación y resignificación que los becarios otorgan a las becas PRONABES y el papel que este programa desempeña en la disminución de las diferencias al asegurar mayor cobertura, inclusión e igualdad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el otorgamiento de becas y/o apoyos a los/as estudiantes en Educación Superior (DOF, 2016).

Como parte de dicha metodología que conforma las representaciones sociales para aproximarse al fenómeno planteado, se podrá conocer parte de la realidad de los becarios en su ámbito educativo, ligado de manera

ineludible con su economía y cómo es percibido desde los becarios del ICSHu, el apoyo de carácter económico como un proceso de construcción social y las transformaciones o cambios que repercuten en dicho ámbito.

En este sentido, la presente investigación permitirá ubicar dentro de sus objetivos específicos quienes son alumnos becarios que cumplen con los requisitos y procesos que tiene delineados el PRONABES, así como quienes no han sido beneficiados a pesar de ser parte de la población objetivo del programa y finalmente los casos opuestos, de aquellos que son alumnos becarios sin cumplir con el perfil requerido.

## Capítulo 2. Marco teórico

### Introducción

El enfoque teórico de las Representaciones Sociales se tomará como base teórica-metodológica para este trabajo, ubicado en tres dimensiones desde la situación de ser becario PRONABES:

1) Dimensión Educativa de la igualdad y/o desigualdad en Becarios de manutención PRONABES) esta se entiende como: una consecuencia o una determinada situación a la que se llega según la convergencia de diversos factores entorno a la formación humana.

2) Económica: Al igual que la desigualdad educativa es una situación específica a causa de diversos factores. Se concibe como un tipo de desigualdad que influye en otras clases de desigualdad como la educativa, siendo esta última consecuencia de la primera

3) Social: se describe como aquella desigualdad que engloba a las dos anteriores y que también es construida por ellas, por lo tanto es más compleja pero tiene como consecuencia una marginación y rezago social en algunos grupos respecto de otros .

Cada una de estas dimensiones encuentra su fundamento teórico en autores como: Theodore Schultz, Lester Thurow y Gary Becker; George Simmel; especialistas como Julio Rubio y Burton Clark, entre otros.

A continuación se describe de manera más profunda estos conceptos y/o categorías de análisis de la investigación, de igual manera, para esta búsqueda de conocimiento y estructura científica, se revisaron referentes teóricos respecto de las dimensiones social y educativa.

Finalmente se realiza un esbozo sobre el panorama y recorrido de lo que es el Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES) a través de las fuentes político-legales para dar fundamento a su establecimiento y operación, tales como: el sitio oficial del programa; la

Coordinación Nacional de Becas para la Educación Superior (CNBES); la Secretaría de Educación Pública tanto nacional como del Estado de Hidalgo (SEP, SEPH); Diario Oficial de la Federación DOF; así como la médula de este trabajo: el enfoque mencionado de las Representaciones Sociales desde teóricos, como Serge Moscovici, Denisse Jodelet, Jean Claude Abric, entre otros.

El modelo teórico que se construirá con base en los autores anteriores permitirá acercarse a la subjetividad de los becarios de manutención PRONABES. Los significados y resignificados que éstos le den a los aspectos y o factores de desigualdad educativa económica y social se vincularán con la teoría planteada. Esta articulación permitirá acercarse a la construcción de un conocimiento específico, el relativo a becarios de la UAEH.

## 1. Dimensión Educativa

### Relación Pobreza y educación

Concretamente, esta primera relación POBREZA Y EDUCACIÓN se realiza desde los principios y fundamentos de la teoría del capital humano, de la mano de Theodore Schultz (1959, 1986), Gary Becker, (1983) y Lester Thurow, (1983, 1996), así como de las aportaciones de los Organismos Internacionales que tienen injerencia en materia de Educación y financiamiento como lo son el Banco Mundial (BM), Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), vislumbrando así a la educación como un mecanismo para la reducción de la pobreza y también como la consigna de atender a sectores pobres en materia de formación a lo largo de la vida.

La teoría del capital humano comienza con un enfoque desde la economía, que postula la “rentabilidad” de invertir en el capital humano. Schultz y Becker (1983) aportan la conceptualización del término y concretamente el beneficio obtenido a partir de la inversión al capital humano, esto se plantea

a mayor detalle en párrafos posteriores; sin dejar de mencionar, de manera particular a Lester Thurow (1996) autor que toma el concepto como inversión en el ramo educativo y con una visión desde el capitalismo, al afirmar que existen crisis económicas y financieras que atentan contra las posibilidades de empleo y la distribución de ingresos; constituyen sus ideas, el retorno de la teoría del capital humano con una mirada crítica al estar en una posición opuesta a la de los autores fundadores de la teoría, constatando que la expansión de la cobertura educativa la riqueza no era sinónimo de mayor equidad distributiva y que la educación no sólo sirve para la igualación de remuneraciones sólo en el mercado laboral, Thurow (1983).

Estos dos enfoques son diferentes, pero netamente complementarios y coincidentes en la importancia para el desarrollo de las sociedades de la inversión en el potencial intelectual de las personas, como se explica a continuación.

En primera instancia, se considera capital humano, la acumulación de inversiones anteriores en educación, formación en el trabajo, salud y otros factores que permiten aumentar la productividad. De esta forma, debe tenerse en cuenta como parte de todos los atributos humanos, un amplio rango de habilidades y capacidades, entendiendo por capacidad la potencia para el desarrollo de los procesos mentales superiores (memoria, pensamiento y lenguaje), por habilidad se entiende la forma como se operacionalizan los procesos mentales superiores, los cuales se manifiestan en las diferentes formas de conocimiento acumulados, que permiten a su poseedor, desarrollar eficazmente diversas actividades para lograr crecimiento de la productividad y mejoramiento económico; entendiendo por económico todas aquellas actividades que pueden crear ingresos o bienestar. Becker (1983).

El Capital Humano constituye un conjunto intangible de habilidades y capacidades que contribuyen a elevar y conservar la productividad, la

innovación y la empleabilidad de una persona o una comunidad; se entiende por empleabilidad la posibilidad de las personas para encontrar un empleo que retribuya sus capacidades laborales, por medio de diferentes influencias y fuentes, tales como: Las actividades de aprendizaje organizado por medio de la educación formal e informal, por medio del entrenamiento desarrollado en los diferentes puestos de trabajo de las organizaciones, de acuerdo con cada individuo y al contexto de uso.

El precursor de esta teoría es Theodore Schultz en el año 1959, quien ha señalado cinco factores que han contribuido a mejorar la capacidad humana:

- 1) Equipos y servicios de salud, ampliamente concebidos para que incluyan todos los gastos que afectan la expectativa de vida, fuerza, resistencia, vigor, y vitalidad de un pueblo.
- 2). Formación en el puesto de trabajo, incluyendo el aprendizaje al viejo estilo, organizado por las empresas.
- 3). La educación formal organizada en el nivel elemental, secundario y superior.
- 4). Los programas de estudio para adultos que no están organizados por las empresas, incluyendo los programas de extensión.
- 5). La emigración de individuos y familias para ajustarse a las cambiantes oportunidades de trabajo.

Para Schultz (1983), la adquisición de los elementos educativos que permiten el aprendizaje complejo en grados crecientes, es el punto de partida de un proceso de acumulación de capital humano, donde la complejidad de los conocimientos y destrezas necesarios evolucionan de acuerdo con los progresos tecnológicos.

En vista de estos planteamientos es necesario que el Capital Humano encuentre una aplicabilidad económica a través del mercado, para que las personas, como consecuencia, de una mayor formación, encuentren las oportunidades que le permitan, mejorar su desempeño en el trabajo,

incrementen la productividad e impulsen el crecimiento de la economía. En este sentido, la política económica debe concebir el capital humano como un activo que contribuye al crecimiento, y promueve la "empleabilidad" de la mano de obra, creando las condiciones necesarias para que las personas lleven a la práctica su "capacidad de emprender". Y que el progreso tecnológico - económico conduzca hacia una dinámica de cambio acelerado de las características de "empleabilidad", que retribuya sus capacidades laborales, las cuales, se transforman cada vez que se completa un ciclo tecnológico en la economía.

Una revisión complementaria a esta visión es lo que establecen los Organismos Internacionales (OI) como lo son la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (1998, 2007), la Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2004) y el Banco Mundial (BM) (1999), al comprender al capital humano como parte fundamental del ámbito de la educación y de la inversión necesaria para formarlo.

La OCDE (1998) señala que el capital humano es definido como el conocimiento que los individuos adquieren durante su vida y que usan para producir buenos servicios o ideas en el mercado o fuera de él, sumando a esto que la educación y las mejoras al capital humano son las claves para la generación de condiciones igualitarias en la sociedad.

Otra de las precisiones la realiza el Banco Mundial (1999), afirman que cuando mayor es la inversión en los recursos humanos y mayor la calidad de la educación, mayor es la productividad y el ingreso real per cápita. Aun cuando existe un largo período de gestación, los efectos sobre el crecimiento económico son evidentes a corto plazo; destacándose la vinculación entre la educación superior y el sector productivo.

Para la OIT (2004), la teoría del capital humano y los posteriores estudios que se han realizado han demostrado que la educación es un bien imprescindible para el individuo y para la sociedad en su conjunto, ya que

amplía las posibilidades de acción y elección de los individuos y de la sociedad en general. El capital humano, en la medida, que es un potencial económico que se encuentra depositado en las capacidades de las personas para realizar actos económicos, está fuertemente influenciado, por las características económicas, del entorno de la persona, y en el mercado específico en el que la persona se desenvuelve.

De esta forma se realiza una relación teórica de la educación y la pobreza, si bien es desde el enfoque del capital humano, se rescatan perspectivas que dan el toque empírico de la operatividad de dichos principios mediante los OI, y que permiten establecer en este trabajo la ruta y un abordaje hacia y de la desigualdad económica y educativa con posturas de contra peso a lo ya expuesto.

## 2. Dimensión social

### Algunas construcciones de la Igualdad y desigualdad desde las ciencias sociales

La desigualdad humana en general consiste en la distribución dispareja de atributos entre un conjunto de unidades sociales tales como los individuos, las categorías, los grupos o las regiones. Se puede categorizar de acuerdo a la forma, tiempo, espacio y personas a las que afecta y es a partir de esta categorización que se puede atender (Tilly, 1998).

Se entiende como una condición persistente a la cual se llega o resulta a partir de la combinación de diversos factores. Las desigualdades no son resultado de una única causa, tienen tras de sí largas historias en las que han intervenido muchos procesos. Es inútil tratar de encontrar un factor que sea el determinante exclusivo de la desigualdad, llámese conocimientos, riqueza o propiedad de los medios de producción (Regadas, 2004).

### **Relaciones causales básicas en la desigualdad categorial**

Es decir que cualquier tipo o categoría de desigualdad, tiene su origen, proceso y se mantienen en las siguientes causas (Tilly, 1998):

- Explotación: actúa cuando individuos con capacidades de control sobre los recursos tienen la posibilidad de obtener mayores beneficios haciendo uso del esfuerzo de terceros, los cuales están condenados a verse excluidos de dicho rendimiento.
- Emulación: es uno de los dispositivos que favorece y generaliza la desigualdad.
- Acaparamiento de oportunidades: tiende a concentrar y monopolizar un recurso valioso en manos de un colectivo definido (digamos que el integrante menos poderoso de la categoría busca diversos caminos para promover sus propios intereses).
- Adaptación: es entendida como un proceso de acomodación a hábitos duraderos y distintos para los que originalmente han sido instituido, de tal modo que tienden a reproducir los usos de los individuos o grupos de categorías superiores.
- Definir pares categoriales: blanco- negro, hombre mujer, etc y mecanismos de desigualdad

Las cuales generan efectos directos e indirectos como. Retribuciones categorialmente desiguales y acumulación diferencial de capacidades y/o conocimientos.

**Tipo/categoría de desigualdad** de acuerdo a la descomposición de la desigualdad de resultados: (BM, 2008; Tilly, 1998).

Desigualdad residual (decisiones y el esfuerzo)

Desigualdad debido a las diferencias personales (motivación y talento)

Desigualdad debido al tratamiento social diferenciado (discriminación y tratamiento diferencial)

Desigualdad de contexto/condiciones (recursos familiares o ubicación geográfica)

Según esto, existen dos miradas o enfoques de la desigualdad de oportunidades:

Meritocrática: requiere que gente con idénticos niveles de esfuerzo y de preferencias gocen de idénticos resultados.

Igualitarista: viene de Roemer (1998). Esta definición requiere que la distribución de los resultados sea estocásticamente independiente de cualquier circunstancia.

## **Desigualdad de oportunidades**

Es aquella que resulta de las condiciones que están determinadas, de contexto o condiciones y aquellos factores propios del individuo o diferencias personales (BM, 2008). Este tipo de desigualdad da como consecuencia la desigualdad de resultados.

Desigualdad de condiciones: por las que la persona no puede ser considerada responsable y que conducen a la gente a enfrentar diferentes conjuntos de oportunidades: raza, género, la familia y el grupo socioeconómico en el que nacieron, el lugar de nacimiento, así como cualquier característica mental o física heredada.

Desigualdad de capacidades: es aquella que da origen a la exclusión social y que determina el acceso y/o pertenencia a un grupo o sector dentro de la sociedad

Desigualdad de diferencias personales: alude a un aspecto subjetivo de dicha situación.

La igualdad de oportunidades prevalecería en una situación en donde la distribución de un resultado de interés es independiente de las circunstancias. La igualdad de oportunidades nivela el terreno de juego y todos tienen, en principio, el potencial de alcanzar los resultados de su elección. (BM, 2008; Tilly, 1998)

### **Diferencias entre igualdad y otros conceptos:**

#### **1) Diferencia entre desigualdad y estratificación social**

La estratificación designa propiamente la forma rara de disparidad que agrupa las unidades sociales por capas o estratos, homogéneos con respecto a una vasta gama de bienes (tanto autónomos como relativos) y que ocupan un orden único de jerarquía bien definido. Un verdadero sistema de estratificación se parece a un rascacielos piramidal (BM, 2008).

#### **2) Diferencia entre desigualdad y equidad**

Equidad: El Informe de Desarrollo Mundial (2006): Equidad y Desarrollo del Banco Mundial definió la equidad como la combinación de la igualdad de oportunidades evitando la privación extrema de resultados.

### **3) Igualdad de oportunidades y meritocracia:**

La igualdad de oportunidad se enfoca en la equidad en relación a la competencia por los recursos sociales. La meritocracia se enfoca sobre los resultados sociales producidos. La igualdad de oportunidad se enfoca en la equidad en relación a la competencia por los recursos sociales. La meritocracia se enfoca sobre los resultados sociales producidos.

### **DESIGUALDAD ECONOMICA:**

Diferencia en la distribución de ingresos monetarios que determina la situación de pobreza según las mediciones del índice de desarrollo humano, los índices estadísticos como: GINI y otros establecidos por organismos como el Coneval y el Gobierno Federal Mexicano (Pérez, 2015)

Diferencia en los ingresos mínimos y máximos establecidos en México. Situación de diferenciación en la posesión de riqueza, o de bienes económicos

Condición que impide cubrir las necesidades básicas y que repercute en la desigualdad de oportunidades. Condición que impide alcanzar el desarrollo humano

### **DESIGUALDAD EDUCATIVA:**

A partir de lo definido anteriormente en este apartado sobre desigualdad, se conceptualiza para este trabajo a la desigualdad educativo como una condición generada por diversos factores y que es dada a consecuencia de la desigualdad social, la desigualdad de oportunidades educativas tiene estrecha relación con la desigualdad económica.

Es la desigualdad que se da en la edad de formación y el contexto escolar/institucional que tiene que ver con factores o actividades que determinan los resultados en el mismo (Marchesi, 2000):

- Dedicación y concentración al estudio
- Cumplimiento y responsabilidad de las actividades escolares
- Pago de servicios universitarios con un costo
- Ser alumno regular o irregular
- Aumentar, disminuir calificaciones
- Adquisición de materiales
- Abandono escolar
- Asistencia a clases
- Participación en actividades extraescolares
- Conclusión de estudios en el tiempo establecido
- Trato recibido en el contexto escolar
- Las características de la formación recibida

### **Dimensión simbólica de la desigualdad Bayón (2010)**

Enmarcadas en un esfuerzo de comprensión integral de las condiciones que producen y perpetúan la pobreza y la desigualdad:

- cómo los pobres otorgan sentido a y explican su situación actual, opciones y decisiones.
- fronteras simbólicas o morales entre categorías de personas o cosas: ‘nosotros’ y los ‘otros’

### **Representaciones y experiencias de la pobreza y la desigualdad**

Las dimensiones simbólicas de la pobreza y la desigualdad contribuyen a comprender:

- Modos en que una sociedad procesa y se relaciona con estos problemas.
- Análisis sociológico de la pobreza: relación de interdependencia entre la población que se designa como pobre y la sociedad de la que forma parte.
- La pobreza no sólo es relativa, sino que está construida socialmente.
- Experiencia de la pobreza y la desigualdad en contextos específicos

### **Representaciones: confluyen diversos factores**

- económicos (nivel de desarrollo económico y características del mercado de trabajo)

- sociales (forma e intensidad de los vínculos sociales)
- políticos (sistemas de protección y acción social).

## Igualdad y desigualdad desde la sociología- sociología de la educación

Como parte de la dimensión que relaciona la educación con la pobreza, se desarrolla el abordaje teórico de la desigualdad como opuesto de las condiciones igualitarias y en una dimensión posterior la forma en que se construirá desde las Representaciones Sociales de los alumnos de la UAEH.

En un primer acercamiento se mencionan como antecedentes los enfoques teóricos de igualdad-desigualdad, Opciones leídas y a elegir: teoría neoclásica, del capital humano de la cual ya se hizo mención, de la discriminación que trabajó Karl Marx, y Weber, sobre todo la teoría de la reproducción de Pierre Bourdieu. Posteriormente se hace el planteamiento de sus dimensiones y construcciones

De manera particular, en este trabajo se retoman las premisas y ejes centrales de Teoría de la estratificación social de Talcott Parsons (1978); las aportaciones de George Simmel (1986), sobre la sociología de la pobreza y finalmente los principios sobre desigualdad educativa que establecen Bourdieu y Passeron (1964) en su obra *Los herederos*.

### **Dimensiones de la desigualdad**

La desigualdad es una categoría y una problemática multidimensional, no sólo de manera empírica sino también teórica, por ello en este trabajo se abordará desde el referente económico y educativo, a través de las representaciones sociales de los becarios de manutención PRONABES. Es una problemática multifactorial de amplio estudio en la sociología y uno de los grandes temas a atender por los distintos niveles de gobierno (Hernández, s.f.; Muñoz, 2009, Miller, 2007).

Desde la sociología de la educación se pretende hacer una revisión analítica en torno a la desigualdad social y la relación de esta con la educación,

complementando lo anteriormente abordado con la teoría del capital humano.

Al ser esta una ciencia moderna nace a la par de la nueva organización social, político y económica que da lugar a un sistema de estratificación sui generis, pues tiene la característica de permitir a los miembros de un estrato la posibilidad de movilidad ascendente o descendente, de acuerdo a una lógica meritocrática que da lógica al sistema de organización social moderno basado en el modelo capitalista de producción.

### **Construcción histórica de la desigualdad social**

En principio es necesario reconocer el momento histórico a analizar, pues, si bien la desigualdad social siempre ha existido es a partir de la formación de las sociedades modernas que se agudiza, tomando formas peculiares y que entrando en relación con nuevos elementos como la ciudadanía.

La desigualdad social en las sociedades modernas se caracteriza por brindar la posibilidad de movilidad, elemento que en sociedades y formas de desigualdad previas no sucedía como una condición característica sino como excepción a la regla.

La lógica meritocrática justificada en una supuesta escases de recursos, puestos y beneficios introduce en los sujetos valores y pautas de comportamiento relacionadas con la competencia, el ideal del esfuerzo recompensa que permiten a la sociedad mantener un equilibrio entre los recursos escasos y un gran número de miembros. (Hernández, s.f.)

Por otra parte, las aportaciones de George Simmel como parte de la Sociología de la pobreza, aporta las bases que permiten ver la relación de esta condición o forma de vida y la exclusión social, lo cual desde las ciencias sociales debe estar a consideración para la explicación y comprensión de la realidad actual de la pobreza y las consecuencias que trae consigo.

Dicho autor describe que la pobreza no debe ser explicada como una noción del sentido común desde los científicos que la estudian, si no que se deben

explicar los mecanismos que intervienen en la construcción social de la pobreza, como lo señala Fernández, (2000), se deben analizar los procesos que conducen a la designación y al etiquetado de las poblaciones desfavorecidas en una sociedad o en ambientes concretos.

La pobreza como categoría analítica, implica revisarla como una interacción social (Simmel, 1986) Simmel clarifica los problemas de definición de este fenómeno con una aproximación constructivista, rigurosa y heurísticamente fecunda, que permite comprenderla formación de la categoría de pobre y los complejos vínculos que mantiene con el conjunto de la sociedad, rompiendo así con todo tipo de concepciones naturalistas e incluso de tipo cuantitativo aún presentes en los debates científicos y políticos actuales, frecuentemente enraizados en la sociología espontánea.

El proceso de construcción social de la pobreza implica entenderla como forma de interacción social, y no el simple hecho material de ser pobre, es construida socialmente cuando se produce una reacción social que señala a algunas personas como necesitadas de ayuda de acuerdo con los criterios vigentes en determinado momento en una sociedad concreta e incluso dentro de un estrato social por muy elevado que sea su estatus. Y es la pobreza como relación social la que tiene interés sociológico. Simmel reflexiona la pobreza como el producto de la reacción social y deja claro que dicha categoría social es construida desde afuera para fungir como etiqueta hacia los demás.

Simmel (1986) también aporta los fundamentos de la relación de asistencia, donde establece que debido a la existencia del pobre se derivan las formas en que son asistidos los pobres. Otras de las cuestiones abordadas desde esta teoría es la antinomia sociológica del pobre, es decir el pobre como ajeno a la sociedad lo anterior construido a lo largo camino hacia la moderna concepción centralista del socorro a los pobres, así como el Sentido y función de la asistencia local finalmente que cambia según el tipo de beneficencia que puede ser pública o privada.

Estos planteamientos se complementan con lo establecido por los teóricos de las Representaciones Sociales ya que Simmel construye la categoría de pobreza desde la cuestión no sólo como ingreso y las posesiones de las personas, sino que la plantea como una construcción social. Otra de las relaciones que es pertinente destacar es que su explicación de atención a esta condición de pobre, se detecta en el ámbito educativo mediante las políticas educativas que establecen a los beneficiarios o a su población objetivo con dicha etiqueta para otorgar asistencia, compensarles o beneficiarles con algún apoyo.

Así la desigualdad económica es entendida como esta construcción social que se hace del pobre, ante las reacciones que se tienen de los agentes para asignar un rol a quienes tienen determinadas posesiones en determinados contextos lo que les otorga un estatus o posición.

Una de las principales aportaciones teóricas para la presente investigación las constituyen las Bases del estructuralismo de Talcott Parsons, que permiten explicar desde el estructuralismo la estratificación social a partir de la teoría de la acción.

La estratificación social para Parsons se plantea desde la función que se cumple dentro del sistema social, para llegar a este planteamiento se establecen los ejes principales de su enfoque que son el sistema social y las categorías de acción, rol, orientación social y no social y las relaciones social (Duek, e Inda, 2014).

El sistema social está constituido por la pluralidad de actores y dentro de este actúan conforme a orientaciones y las acciones son valoradas por la colectividad y de estas valoraciones se ocupa cierta posición o estrato (Parsons, 1966). Lo cual también alude a que la estratificación es una desigualdad y se realiza por medio de valoración social, siendo así vista como un proceso con elementos y características particulares.

De este modo podemos ubicar las ideas de Parsons anteriormente expuestas como una explicación coherente a lo que pretendemos llamar desigualdad, la cual se equipara a la estratificación como una valoración asignada constituye un estatus y rol determinados dentro de un sistema social que también se determina por las orientaciones de las acciones conforme a determinados valores colectivos.

De esta forma, con los principios del capital humano se constituye una aproximación a lo que se entiende por desigualdad de carácter económico y, cómo a raíz de ésta, entendida como problemática pobreza es que se da paso a la desigualdad de tipo educativa, la cual es atendida por el Estado mediante inversión financiera desde la parte política que se implementa desde diferentes programas dentro del contexto mexicano, cabe señalar que esta parte política se desarrolla en la siguiente dimensión por la importancia que tiene al dar la pauta del contexto y lógica donde se inserta la problemática de esta investigación.

Así se entiende hasta ahora los enfoques expuestos, como un corpus articulado que dan una coherencia teórica para comprender las dimensiones de esta investigación que relacionan la pobreza con la educación y a su vez como se concibe a la desigualdad de tipo económica y educativa por lo que es pertinente el abordaje que se planteará posteriormente con el enfoque de las Representaciones Sociales.

Las dos dimensiones anteriores son las que se pretenden abordar/indagar en los becarios a partir del enfoque teórico metodológico de las Representaciones Sociales. A continuación se agrega como marco de referencia que dichas dimensiones tienen la particularidad de que los becarios son beneficiarios en una modalidad de beca y un nivel educativo específico lo que los coloca/posiciona en una situación en particular y es determinante para la exploración de sus representaciones sociales.

En la parte que continúa se describe este marco del PRONABES como referencia y contexto político de los sujetos de investigación por ello se

presentan de forma general algunos datos sobre el mismo su origen, antecedentes y formas de operar.

### 3. Política educativa del PRONABES: Marco de referencia

En este segundo apartado, se enuncia la dimensión política y se articula con la primera y tercera dimensión del marco teórico, de esta manera se genera a partir de la relación, EDUCACIÓN (superior) Y POLITICA EDUCATIVA, aquí se dan a conocer las políticas públicas y particularmente las educativas como producto de la lógica globalizadora, las cuales se fundamentan en la lógica neoliberal capitalista de este proceso configurador mundial, así vistas en su rol de propuestas dictadas por los OI (Organismos Internacionales) acatadas e instrumentadas por el Estado (estado nación) bajo etiquetas y discursos sobre la disminución del rezago educativo, creándolas bajo un procedimiento lineal cuyo funcionamiento se complementa con la parte operativa de instancias y agentes específicos involucrados y dentro de los que se encuentran los programas de becas en atención a la desigualdad educativa a causa de la pobreza, (denominados, tipificados y presentados como programas compensatorios/en una lógica distributiva). Lo anterior con las aportaciones de diferentes autores como: Ulrich Beck (2008), Anthony Giddens (2001), Fazal Rizvi y Bob Lingard (2013), Zygmunt Bauman (1998), Joan Subirats (2008), Luis Aguilar, (2007); entre otros.

#### Globalización y desigualdad

Como bien señala Beck (2008) la globalización puede ser de tipo ecológico, tecnológico y sobre todo desde el aspecto económico. Es una palabra tan nebulosa y con uso político muy eficaz, significa la pérdida de fronteras del quehacer cotidiano en las distintas dimensiones de la economía, la ecología. La técnica, los conflictos transculturales y la sociedad civil.

El fin es, no estar apartado, estar inmerso en formas de vida transnacionales a menudo no queridas ni comprendidas. Es también actuar y convivir superando todo tipo de separaciones (en los mundos aparentemente

separados de los Estados nacionales, las religiones, las regiones y los continentes) (Giddens, 2001).

Se concibe como la lógica dominante que resalta a la ruptura de fronteras y con el eje central de los dictados por el eje capitalista o lógicas complejas donde las individualidades, localidades están cada vez más particularizadas así como el poder.

La globalización expresada en términos de Ulrich Beck (2008) significa en términos generales:

La ruptura de las barreras Espacio-tiempo, los nuevos avances de la tecnología, el cual tiene una dialéctica que permite vislumbrar una relación donde no se incluyen pequeñas partes en un todo, sino que también se exaltan.

La globalización es un proceso que impacta de distintas formas a distintos actores sociales y genera consecuencias como lo señalan Beck (2008), Giddens (1990) y Bauman (1998): Consecuencias, riqueza-pobreza, desigualdad.

De lo anterior y tras esta breve construcción de las dimensiones de la globalización es indiscutible mencionar que las consecuencias como señala Bauman pueden llegar hasta un nivel muy individual es decir a ser consecuencias humanas, las cuales son muy importantes ya que este trabajo se articula aquí con el enfoque de las representaciones sociales y cómo los sujetos que viven las consecuencias de la globalización.

Del mismo modo, Ianni (2002), por su parte, afirma: "una pequeña porción del mundo cuyo extraño y violento destino ha sido el de impedir por la fuerza al resto del mundo su manera de pensar, de ver, de creer y de vivir" estaría llevando, en la sociedad global, a agudizar la tensión de las relaciones entre países y pueblos.

Ante los múltiples debates sobre la visión que se puede tener de la globalización desde sus características como lo mencionan Rizvi y Lingard,

(2013), se concuerda con que puede ser vista como: un hecho empírico, un proceso, una transición, una ideología e incluso un imaginario social. Así se explica y se contempla dicho proceso y se define en tanto permite explicar las consecuencias que trae consigo.

### Globalización y educación

Para delimitar las políticas educativas y los programas de becas que han resultado de las mismas y a su vez todo esto como parte del proceso de la globalización, es necesario iniciar con la relación de la globalización, la política y el ámbito de la educación.

Relación de ambos elementos: Registrar la incidencia directa de la globalización en el ámbito educativo. En este sentido, está también globalizada y cómo en esta dinámica la educación desempeña un papel poco eficiente en atención a las necesidades educativas ya que se priorizan las cuestiones económicas en la relación globalización, política y estado (Rizvi y Lingard, 2013) Esta postura puede ser radical porque indica una de las de forma más dura la dinámica globalizadora sin embargo, los OI están a favor de que e incluso otros autores como piensan que la globalización acentúa las posibilidades de las localidades para su mejor desarrollo. Ante esta postura, no todos los autores tienden a coincidir, e incluso pueden contradecirse por ser más radicales ante la presente afirmación.

Se entiende y asume a la política educativa en el marco de la Globalización, en forma de capitalismo (mercado mundial con medios de producción que buscan la generación de capital económico), y también como proceso neoliberal (tener flexibilidad geográfica, ser portadores de una ideología política global, restringe la autonomía, libertad e individualismo de los Estados) (Rizvi y Lingard, 2013).

Aunque se afirma que la globalización es un proceso que está demeritando al Estado en cuanto a sus principios y funciones, la relación Globalización-

Estado es también muy estrecha e inseparable así como ambas dimensiones de esta relación se unen/integran con la política (Rizvi y Lingard, 2013).

Políticas como formas de poder ya que los problemas de la globalización económica y política están inextricablemente vinculados, puesto que la política pública incluyendo la educación debe cumplir con las exigencias del capitalismo globalizado y que no son posibles sin el aspecto fundamental de contar con un sistema de estados múltiples y más o menos soberanos (Rizvi y Lingard, 2013)

Por esta razón, subraya Anthony Giddens, (1990) es imprescindible destacar y delimitar la reestructuración, reconfiguración de las funciones del Estado (Estado Nación) así como la de sus medios-procesos y formas de asignar las políticas para que se legitimen en la ciudadanía (Giddens, B), lo cual evidentemente, incidiría en el ámbito educativo. Ya que está fuertemente impactado por la dinámica globalizadora, de manera particular en el modo las políticas que son diseñadas, implementadas y evaluadas.

### Los organismos internacionales en la política pública y educativa

El punto de vista neoliberal de la educación se ve reforzado desde la mayoría de los organismos internacionales de gobierno que se conforman por los sistemas nacionales y que regulan el ámbito educativo; se han convertido en los principales actores políticos dedicados a ejercer la influencia en las políticas educativas y su evaluación (Rizvi y Lingard, 2013; BM, 2008; BID, 2015; FMI,) cuyo principal objetivo es otorgar financiamiento a los países miembros que las integran para la implementación de determinadas políticas orientadas a objetivos específicos planteados por estos organismos con sus intereses.

Organismos como la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), UNESCO (La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), ONU (Organización de las Naciones Unidas), son los grandes agentes de las políticas públicas

incluyendo las educativas donde los lineamientos establecidos se deben acatar por los Estados miembros.

En el ámbito educativo los lineamientos son dictados por la UNESCO en tanto que los recursos financieros son otorgados en parte por el Banco Mundial, organización que desempeña esa tarea desde 2001 respecto de las becas en México. Esto expresa claramente la relación política-economía.

### Política pública-política educativa

Para definir Qué es una política pública se retoman a los autores Aguilar, (2007), y Subirats, (2008).

En un primer momento se denominan como las propuestas y soluciones implementadas y evaluadas por el Estado para atender los problemas de carácter público.

Acciones del Estado, las cuales se perciben como aquellas han sido decididas por autoridades públicas establecidas.

Un conjunto (secuencia, sistema, ciclo) de acciones estructuradas en modo intencional y causal, en tanto se orientan a realizar objetivos considerados de valor para la sociedad o a resolver problemas cuya solución es considerada de interés o beneficio público.

Desde una mirada operacional, la política pública puede entenderse como:

Un curso de acción estable definido por el gobierno para resolver un área relevante de asuntos de interés público, en cuya definición en las sociedades actuales suelen también participar actores de origen privado (Tomassini, 2007)

Para definir la política pública es necesario diferenciar *politics* (política) de *policies* (políticas) puesto que en español no cuentan con una traducción, el primer término se refiere al poder y las relaciones necesarias para su ejercicio, los procesos electorales, confrontaciones entre el Estado y la sociedad; en tanto el segundo tiene un alcance particular.

Ciclo de vida, proceso de políticas públicas (Subirats, 2008 y Aguilar 2007):

Este ciclo denota las etapas de las políticas y los componentes lógicamente necesarios e interdependientes de las mismas, integrados a la manera de proceso, y de ninguna manera eventos sucesivos y realmente separables.

Subirats (2008), Díaz (1998), el BM (2011) y otros autores coinciden en que las etapas o fases de la política son fundamentalmente 5, primero deben fijarse en la agenda lo cual implica un análisis de la importancia de la problemática o situación que atenderá (análisis de la cuestión) fase donde también se establece de manera formal; después se implementa, en el paso donde se verificará la eficiencia de la política será a través de su evaluación. La última fase consiste en su terminación o fin, las políticas tienden a ser permanentes o no en tanto a las necesidades que atienden

En cuanto a los tipos de política pública, Lowi (1964) señala que pueden ser:

- Regulatorias las cuales están orientadas principalmente a lograr la realización o no de ciertas conductas de los sujetos.
- Las políticas Distributivas están destinadas a prestar bienes o servicios a los ciudadanos.
- La Redistributiva: Cuando se trata de políticas que recudan de algunos para dar a otros, en particular por su condición de pobreza o vulnerabilidad.
- Constituyentes o institucionales: Se refiere a las políticas que modifican la organización misma del Estado.

Que es una política educativa: es aquel proceso que involucra las dimensiones del pensamiento pedagógico, las decisiones políticas, decisiones administrativas y prácticas. La forma en cómo se conciben en este trabajo va más allá de la visión funcionalista donde se crean soluciones a ciertas necesidades o problemáticas educativas. Es unos procesos multidimensionales y estructurales de los conflictos institucionales

involucrados en la educación, así como como se describe al inicio, lo cual edifica los proyectos que se tienen de a qué hombre formar y el tipo sociedad deseada por el Estado; esta postura la resalta Rivas (2004).

### [El Programa Nacional de Becas para la Educación Superior PRONABES. Antecedentes](#)

El Programa Nacional de Becas tiene su origen en la convergencia de lo planteado en los siguientes documentos rectores por parte del Estado gobierno mexicano:

El primero de ellos es el Programa Nacional de Desarrollo 2013-2018, (2013) a partir del contexto nacional de México se realiza un diagnóstico y se plantean diferentes planes de acción que incluyen los objetivos, estrategias y líneas de acción en pro de la educación, por ello en cuanto a la Educación de calidad como parte de la estrategia de ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población y para cumplir el objetivo de garantizar la inclusión y la equidad en el sistema educativo, se establecen entre las líneas: Fomentar la ampliación de la cobertura del programa de becas de educación media superior y superior.

Objetivo 3.2: Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo.

Estrategia 3.2.1. Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población.

Línea de acción: Fomentar la ampliación de la cobertura del programa de becas de educación media superior y superior.

Estrategia 3.2.2. Ampliar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventaja o vulnerabilidad.

Líneas de acción: Propiciar la creación de un sistema nacional de becas para ordenar y hacer viables los esfuerzos dirigidos a universalizar los apoyos entre los jóvenes provenientes de familias de bajos recursos.

- Aumentar la proporción de jóvenes en situación de desventaja que transitan de la secundaria a la educación media superior y de ésta a nivel superior, con el apoyo de los programas de becas.

- Diversificar las modalidades de becas para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales y en situación de vulnerabilidad.

Objetivo 3.5. Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible.

Estrategia 3.5.2. Contribuir a la formación y fortalecimiento del capital humano de alto nivel.

Líneas de acción:

El segundo es el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP, 2013), y que en congruencia con el primero ya que se alinea con las metas nacionales, se diagnostica la educación por niveles y tipos, y en cuanto a las becas, se establecen en

Objetivo 2. Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México

2.3. Continuar el desarrollo de los mecanismos para el aseguramiento de la calidad de los programas e instituciones de educación superior

Objetivo 3. Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa

Estrategia 3.2. Impulsar nuevas acciones educativas para prevenir y disminuir el abandono escolar en la educación media superior y superior  
Fortalecer las modalidades de becas y otros estímulos dirigidos a favorecer la retención de los jóvenes en riesgo de abandono escolar.

Estrategias: 3.4. Impulsar la educación intercultural en todos los niveles educativos y reforzar la educación intercultural y bilingüe para poblaciones que hablen lenguas originarias

Líneas de acción: Ofrecer becas de transporte y otras que permitan a la población rural dispersa desplazarse a otras poblaciones cuando esta sea la mejor opción educativa.

3.6. Promover la eliminación de barreras que limitan el acceso y la permanencia en la educación de grupos vulnerables

Líneas de acción: Ampliar y mejorar los programas de becas destinados a atacar el abandono escolar en todos los tipos y modalidades de educación.

#### *Descripción, Origen y Antecedentes*

El Programa Nacional de Becas, el cual es un programa propuesto por el gobierno federal del presidente Vicente Fox en el periodo sexenal 2000-2006 que deriva de la política educativa con el fin de apoyar a jóvenes con problemas económicos y en situación de pobreza en el nivel superior para crear condiciones de igualdad educativa.

El Programa Nacional de Becas para la Educación Superior que fue creado en el año 2001, en el marco del Programa Nacional de Educación 2001-2006 del Gobierno federal, un Ejecutivo de cambio partidista al Partido Acción Nacional (PAN). El propósito, cuando se creó, era apoyar a una mayor cantidad de jóvenes en la Educación Superior que tienen problemas económicos. Asimismo, pretende ampliar la oportunidad de acceso a la Educación Superior de los pueblos originarios, como uno de los actores económicamente desfavorecidos. (Mato, 2012, en UNESCO 2011).

Además de la descripción general del programa nacional de becas es importante mostrar aspectos sobre su origen y antecedentes debido a que los programas compensatorios que le anteceden y originan son en nivel básico a continuación se muestran como se ha establecido:

El Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES) es uno de los programas de becas más grandes que está a cargo de la coordinación nacional de Becas la CNBES. El PRONABES es una responsabilidad compartida entre el Gobierno de la República, los gobiernos de los estados y las IPES. Por lo tanto es un programa de la nueva administración educativa de la SEP y del gobierno de México (CNBES, 2015a).

En el año 2006 en el periodo presidencial de Felipe Calderón, se dio continuidad con lo planteado en el sexenio anterior. El PRONABES tiene un cambio más notorio en cuestiones estructurales, ya que la denominación y

las modalidades de becas se han transformado para el periodo sexenal del presidente Enrique Peña Nieto

Todo lo anterior para su revisión y detallado análisis en el presente proyecto de investigación.

### **Modalidades de becas del Programa Nacional de Becas CNBES**

El programa compensatorio de PRONABES se encuentra respaldado por una coordinación de becas a nivel federal por parte de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Las becas que ofrece la SEP mediante la mencionada coordinación CNBES (2015b), son:

- ❖ Beca de manutención PRONABES
- ❖ Beca de excelencia
- ❖ Beca de titulación
- ❖ Beca de vinculación
- ❖ Beca de servicio social
- ❖ Beca de movilidad
- ❖ Beca de capacitación
- ❖ Beca de superación profesional
- ❖ Beca de excelencia en contribución a tu entorno (CNBES, 2015b).

Estas becas se destinan de manera igualitaria en el nivel superior y constituyen apoyos de tipo económico, con requerimientos específicos para su otorgamiento, además de que son las Instituciones de Educación Superior (IES), quienes apoyan en todo el proceso de asignación de becas a la SEP y de manera específica a la Subsecretaria de Educación Superior.

#### *Implementación y desarrollo de PRONABES*

El PRONABES, como ya se mencionó, es parte de la política educativa actual, por un decreto expedido por la SEP en el Diario Oficial de la Federación (DOF, 2011b). Un elemento fundamental es su forma de

operación en la cual se da a conocer el procedimiento para la solicitud, selección y asignación de una beca<sup>6</sup>.

### **PRONABES en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo**

Para el año 2016, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo ocupa el primer lugar en número de becarios con un total de 7,552, el segundo lugar lo ocupa la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) a nivel estatal<sup>7</sup>, las instituciones que se encuentran luego de ellas son: El instituto Tecnológico de Pachuca y las universidades politécnicas en distintos municipios (Gobierno del Estado de Hidalgo, 2016). Cabe mencionar que la UAEH es la Institución de Educación Superior con mayor matrícula en toda la entidad federativa. Para dar seguimiento y atender de manera administrativa el funcionamiento del programa, existe una coordinación estatal que está vinculada con la Coordinación Nacional de Becas Para la Educación Superior(CNBES) y las IES de Hidalgo, es decir funge como intermediaria entre los niveles federal y estatal.

En la UAEH existen 15 institutos y escuelas superiores<sup>8</sup> beneficiad@s con becas de manutención (UAEH, 2016b); desde el año 2014 hasta el corte del

---

6

- Emisión de Convocatoria
- Realización de Solicitudes
- Preselección de candidatos
- Confronta de padrones para evitar duplicidad y contraposición de los apoyos de las becas
- Validación de datos de los solicitantes
- Verificación presupuestal
- Notificación y publicación de resultados
- Conformación del padrón de beneficiarios
- Entrega de becas

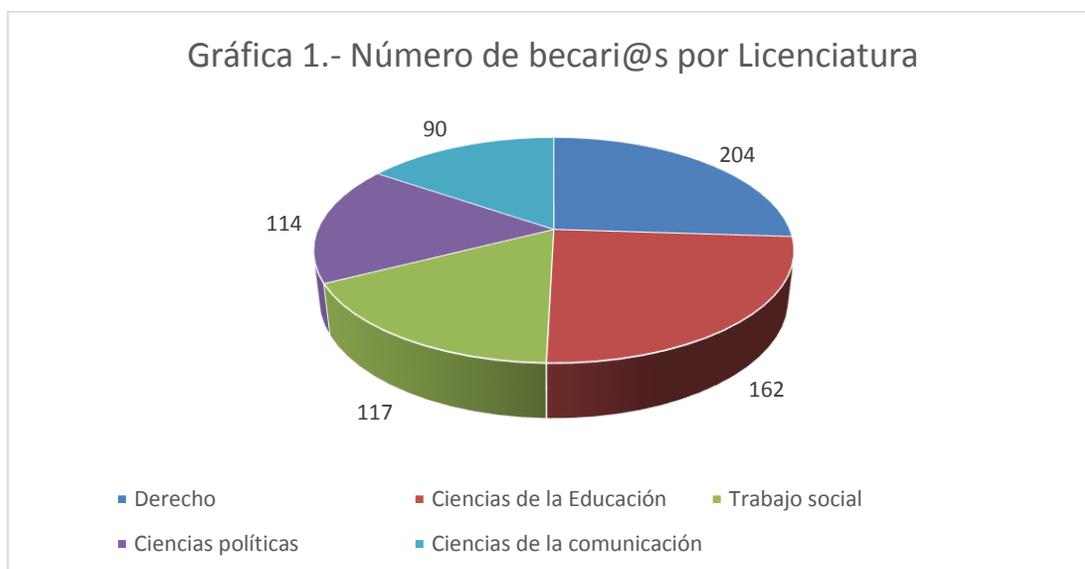
<sup>7</sup> El número total de becar@s de manutención a nivel estatal es de 22, 532 para el ciclo 2015-2016.

8

1. Instituto de Ciencias Agropecuarias
2. Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería
3. Instituto de Ciencias Económico- Administrativas
4. Instituto de Ciencias de la Salud
5. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades
6. Instituto de Artes
7. Escuela Superior de Actopan
8. Escuela Superior de Huejutla

2016 el número de becarios ha sufrido un decremento de un 20% aproximadamente en toda la institución (UAEH, 2015 y 2016b).

En el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, existían 976 becarios hasta el corte del periodo julio-diciembre 2016. Las carreras con un mayor número de beneficiarios son las que se muestran a continuación Gráfica 1 y que representan el 70.3% de este instituto:



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

- 
9. Escuela Superior de Zimapán
  10. Escuela Superior de Tepeji del Río
  11. Escuela Superior de Tizayuca
  12. Escuela Superior de Tlahuelilpan
  13. Escuela Superior de Ciudad Sahagún
  14. Escuela Superior de Atotonilco de Tula
  15. Escuela Superior de Apan

#### 4. Las Representaciones Sociales como enfoque teórico-metodológico para aproximarse a la desigualdad económica y educativa de l@s becari@s del ICSHu

##### **Origen, Antecedentes y corrientes**

La Teoría de las Representaciones Sociales es uno de los modelos relativamente recientes en el área de Psicología Social, esta propuesta teórica esboza también un planteamiento metodológico interesante y renovador dentro del análisis de lo cotidiano, podría valorarse como una explicación útil en el estudio de la construcción social de la realidad (Mora, 2002; Berger y Luckman, 2003).

Así, como lo señala Perera (2003), este enfoque, entre otros, puede resultar útil en la tarea de hacer más comprensible la subjetividad individual y social. Más en una actualidad donde pluralidad y singularidad se conjugan en una dinámica continua y particular que requiere de análisis, comprensión e intervención; acciones indispensables para el progreso social.

Sin embargo, es pertinente reconocer que las representaciones sociales son una temática que ha causado polémica e intercambios dentro de la Psicología Social, de tal modo, seguidores y detractores generan espacios para discutir sus postulados, para estudiarla y emplearla. (Perea, 2003; Mora, 2002; Echeverría y Díaz, 2012).

##### **Emile Durkheim:**

Es Emile Durkheim considerado como el precursor de la Teoría de las Representaciones Sociales, él acuña el término de “representación colectiva” a partir de la distinción de las dimensiones sociológica y psicológica en los hechos y dichos planteamientos serían retomados posteriormente por Serge Moscovici, quien criticará su construcción conceptual (Mora, 2002; Perea, 2003).

...Los hechos sociales no difieren sólo en calidad de los hechos psíquicos; tienen otro sustrato, no evolucionan en el mismo medio ni dependen de las mismas condiciones. Esto no significa que no sean también psíquicos de alguna manera, ya que todos consisten en formas de pensar o actuar. Pero los estados de la conciencia colectiva son de naturaleza distinta que los estados de conciencia individual; son representaciones de otro tipo: tienen sus leyes propias... (Durkheim, 1898).

### **Serge Moscovici:**

Serge Moscovici, en 1961 en París, luego de varios años de estudios, presentó en su Tesis Doctoral titulada *La Psychoanalyse, son image et son public* (*El Sicoanálisis, su imagen y su público*) la noción de Representación Social. Él estudió la manera en que la sociedad francesa veía el Psicoanálisis, mediante el análisis de la prensa y entrevistas con diferentes actores sociales.

### **Denisse Jodelet:**

En 1986, desde París, Denisse Jodelet, trabaja la parte metodológica, apuesta por el análisis cualitativo y dentro de éste aboga por el uso de la entrevista en profundidad y la asociación libre de palabras. Focaliza los discursos, vehículo del lenguaje, como medio de acceder al universo simbólico y significativo de los sujetos, constituido y constituyente de la realidad social.

### **Willem Doise:**

Otra corriente corresponde a los estudios desarrollados en Suiza alrededor de 1984, por Willem Doise, quien enfatiza en el rol de la posición o inserción en las estructuras sociales en constitución de las representaciones, se interesa por las condiciones en que se producen las mismas y desde el punto de vista metodológico privilegia los métodos estadísticos correlacionales.

### **Jean-Claude Abric:**

En 1989, la corriente representada por Jean-Claude Abric, en Aix-en-Provence, Francia, desde una dimensión cognitivo-estructural enuncia la *Teoría del Núcleo Central*, la cual propone que una representación está organizada en un sistema central y otro periférico; ambos con características y funciones específicas y diferentes. De tal modo los elementos cognitivos del núcleo se caracterizan por mayor estabilidad, rigidez y consensualidad; en tanto el sistema periférico adopta mayor dinamismo, flexibilidad e individualización. La representación se estructura en torno al núcleo, que la dota de significación global y organiza los elementos periféricos, que gracias a su mutabilidad permiten una relativa armonía en las situaciones y prácticas concretas de la cotidianidad.

**Peter Berger y Thomas Luckman:**

En 1966 publican por primera vez la obra *La construcción social de la realidad* donde el desarrollo de sus ideas está principalmente basado en la perspectiva fenomenológica de Alfred Schütz su aportación es afirmar que la construcción de la realidad debe hacerse desde el campo de la sociología.

De acuerdo con Abad (1997) la representación social es un concepto que surge en el construccionismo ya que se origina en los procesos de comunicación social.

Por su parte F. Carugati y A. Palmonari señalaron:

...”Las representaciones sociales son un conjunto de proposiciones, de reacciones y de evaluaciones sobre puntos particulares, emitidos por el "coro" colectivo que aquí o allí, durante una charla o conversación. "Coro" colectivo del que se quiera o no cada uno forma parte. Se podría hablar de "opinión pública", pero de hecho estas proposiciones, reacciones, evaluaciones se organizan de modo muy distinto según las culturas, las clases y los grupos en el interior de cada cultura. Se trata pues de universos de opiniones bien organizadas y compartidas por categorías o grupos de individuos...”F. Carugati y A. Palmonari (1991).

Robert Farr (1984), en Perea (2003), otro teórico de las representaciones afirmaba que son:

“...Sistemas cognoscitivos con una lógica y un lenguaje propios. No representan simplemente opiniones acerca de', `imágenes de', o `actitudes hacia' sino `teorías o ramas del conocimiento' con derechos propios para el descubrimiento y la organización de la realidad. Sistemas de valores, ideas y prácticas con una función doble: primero, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo material y social y dominarlo; segundo, posibilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad proporcionándoles un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar sin ambigüedades los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal...”. (Farr, 1984)

### **Consideraciones sobre el concepto**

Las múltiples definiciones y aportaciones de diversos teóricos de las Representaciones sociales hacen que sea complejo poder describirlas exactamente y de una sola forma, como lo afirma Moscovici (1979) "Si bien es fácil captar la realidad de las representaciones sociales, captar el concepto no lo es...". Aunque si es se puede delimitar su forma de entendimiento y aplicación en determinados trabajos de investigación en campos científicos específicos.

Las Representaciones Sociales constituyen una formación subjetiva multifacética y polimorfa, donde fenómenos de la cultura, la ideología y la pertenencia socio estructural dejan su impronta; al mismo tiempo que elementos afectivos, cognitivos, simbólicos y valorativos participan en su constitución (Perea, 2003).

En el entendido de que cualquier parte de la realidad puede ser valorada desde una construcción social, el ámbito de la educación no está exento de este proceso de investigación. Moscovici marcó, en su ya mencionada obra *El psicoanálisis, su imagen y su público*, la pauta en el estudio de las representaciones sociales, donde formalizó las bases teóricas de lo que se

constituyó en un campo novedoso de investigación al interior de la psicología social. Entendiendo a la representación social como

Un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad que ha sido construida socialmente, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberando los poderes de su imaginación (Moscovici, 1979 en Mora, 2002).

Las representaciones sociales constituyen una manera particular de enfocar la construcción social de la realidad, conjugan las dimensiones cognitivas y las dimensiones sociales (Jodelet, 1986). Son maneras de interpretar la realidad cotidiana, a través de la actividad mental llevada a cabo por los individuos y los grupos, con la finalidad de tomar posiciones con respecto a situaciones, hechos y objetos y comunicaciones que les conciernen. Asimismo, son formas de conocimiento socialmente elaborado y compartido, es a la vez el proceso de una actividad y la apropiación de la realidad.

Ciertamente como lo afirma Perea (2003) puede resultar confuso esta cantidad de nociones, de las cuales sólo se presentaron algunas. Pero mediante un análisis detallado se da cuenta que no son excluyentes, ni contradictorias entre sí. Más bien complementarias, al hacer énfasis en aspectos diferentes, pero presentes todas en el fenómeno representacional.

El análisis de las representaciones sociales se sitúa en la participación de los individuos en grupos y colectividades. Los grupos reflexivos están definidos por sus miembros, en el que sus miembros conocen su afiliación y tienen criterios disponibles para decidir que otras personas también pueden formar parte del grupo. Estos grupos crean colectivamente en su práctica diaria, las reglas, las justificaciones y las razones de las creencias que son pertinentes para el grupo. Un resultado de estos procesos son las representaciones sociales que caracterizan el estilo de pensamiento de los miembros del grupo. La reflexividad de los grupos y el pensamiento colectivo son fundamentales para la generación de identidad social.

Estudiar las representaciones sociales permite introducirse en una dimensión compuesta por una parte subjetiva, pero también por una parte objetiva dada por la sociedad. Es decir, cuando hablamos de representaciones estamos haciendo mención a algo compartido socialmente, algo que dejó de ser exclusivamente subjetivo para ponerse en común.

Se habla de representaciones sociales, siguiendo la propuesta de Serge Moscovici, como “construcciones sociocognitivas propias del pensamiento ingenuo o del sentido común, que pueden definirse como conjunto de informaciones, creencias, opiniones y actitudes a propósito de un objeto determinado. Constituyen, según Jodelet, una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido, que tiene una intencionalidad práctica y contribuye a la construcción de una realidad común a un conjunto social” (Giménez, 1999).

Este proceso dinámico que posibilita tanto la reproducción como la transformación social. No se piensa, entonces, a las representaciones sociales como algo dado, inamovible, sino construidas por (y constructoras de) las relaciones sociales y procesos de socialidad complejos. De esta forma, las representaciones sociales incluyen fuertes procesos de legitimación social y se convierten en un saber o pensamiento ligado a la práctica, que permite la acción.

Diferentes investigaciones como las mencionadas anteriormente, diferentes formas de utilizar las representaciones sociales, por esta razón de plan cuestionamientos como lo señalan De la paz y Díaz, (2012): ¿Qué es lo que hace que a pesar de ser biológicamente iguales, los seres humanos no tengamos las mismas representaciones? Ó ¿Cómo se construyen culturalmente esas representaciones que permiten “leer” el mundo? También se preguntaron por ¿Cuándo podemos decir que las representaciones son sociales? Y, ¿Cuándo una creencia individual pasa a ser social?

La confrontación de las perspectivas de las representaciones sociales de Moscovici desde la psicología social y la de Bourdieu con una mirada sociológica este análisis desde el rol de diferentes agentes, concibiendo a estos como un sujetos que participan en la configuración de procesos sociales que se ve reflejada la subjetividad de los mismos. Para explicar esto se establece lo que es la subjetividad social de los individuos como el resultado dinámico de un proceso morfo genético global (que son las representaciones del sujeto sobre la realidad en niveles micro y macro) (Navarro, 1996 en Piñero, 2008: 2)

#### *Elementos de la Representación Social*

Para este trabajo se tomarán en cuenta los siguientes elementos de la Representación Social, debido a que permitirán conocer la esencia de la construcción en torno a la desigualdad como principal objetivo de investigación:

Núcleo central: El núcleo es el elemento central de la estructura y le dota de estabilidad, por eso decimos que es un núcleo organizador; lo constituyen los elementos que consideramos esenciales, siendo el resto periféricos (Abric, 2001).

*Contenido:* Puede ser una actitud, un conjunto de conocimientos manifestados por l@s becarí@s, o una serie de temas relacionados y organizados de cierta forma sobre determinada temática en este caso sobre la desigualdad.

#### *Dimensiones de las Representaciones Sociales: María Auxiliadora Banch*

Según Moscovici y Jodelet, son procesos de la dinámica social y psíquica, debemos tener en cuenta ambos tipos de funcionamiento en los grupos y las interacciones. Moscovici y Jodelet propone que se aborden a la vez contenidos y procesos, distinguiendo lo que sería pensamiento constituyente y pensamiento constituido.

Enfoques procesuales y enfoques estructurales como modos de apropiación de la teoría: el primero asume características del interaccionismo simbólico procesual y el segundo es cercano a la psicología social cognitiva de la línea estadounidense

Punto de partida a partir de Irving Deutscher en 1979, sintetizando algunas características entre las aportaciones de Moscovici a la Teoría de las Representaciones Sociales y el Interaccionismo Simbólico:

- Artefactos metodológicos indeseables
- Un foco de análisis en unidades micro
- Una visión de la sociedad como empresa simbólica
- Una visión de la sociedad como proceso
- Una visión de los seres humanos como interactores autónomos
- La suposición de lo que es real es el lugar donde el investigador se desenvuelve
- El compromiso con los métodos según las definiciones no desde quien los plantea.

Punto procesual: va más allá del interaccionismo simbólico, dando cuenta del carácter procesual del enfoque de las Representaciones Sociales.

Polo estructural: se focaliza en las estructuras de las Representaciones sociales con métodos experimentales y con análisis multivariados por varios autores Españoles, de Suiza e Italia.

Polo estructural: Presupuestos epistemológicos y ontológicos:

Presupuesto del enfoque procesual: considera que para acceder al conocimiento de las Representaciones Sociales se debe partir de un abordaje Hermenéutico, entendiendo al ser humano como productor de sentidos y focalizándose en el análisis de las producciones simbólicas, de los significados, del lenguaje, a través de los cuales los seres humanos construimos el mundo en el que vivimos.

Privilegia dos vías de acceso al conocimiento: los métodos de recolección y el análisis cualitativo de los datos; el otro con la triangulación combinando técnicas y teorías para garantizar la confiabilidad de las interpretaciones.

Presupuesto del enfoque estructural: busca para el estudio de las Representaciones Sociales, una metodología para identificar su estructura y núcleo. Las vías más utilizadas para acceder al conocimiento del objeto son técnicas correlacionales y análisis multivariados o ecuaciones estructurales.

*Mecanismos de la Representación Social (autores que las mencionan: Moscovici y Gutiérrez Vidrio,)*

Moscovici (1979), en su obra el psicoanálisis, su imagen y su público aborda los mecanismos de objetivación y anclaje que se refieren a la elaboración y funcionamiento de las Representaciones Sociales y las define de la siguiente manera

Objetivación: lleva a hacer real un esquema conceptual

Anclaje: El anclaje supone la clasificación o categorización de algo que de antemano nos es desconocido, convirtiéndolo en familiar mediante la categorización o elección, de un prototipo de los que están almacenados en nuestra memoria, estableciendo una relación positiva o negativa con él (Moscovici, 1981).

*Funciones*

Para referirnos a este aspecto asumimos la sistematización realizada por Jean-Claude Abric (2001):

1. Función de conocimiento: Permite comprender y explicar la realidad. Las representaciones permiten a los actores sociales (becari@s) adquirir nuevos conocimientos e integrarlos, de modo asimilable y comprensible para ellos, coherente con sus esquemas cognitivos y valores. Por otro lado ellas facilitan -y son condición necesaria para- la comunicación social. Definen el cuadro de referencias comunes que permiten el intercambio social, la transmisión y difusión del conocimiento ingenuo.

2. **Función Identitaria:** Las representaciones participan en la definición de la identidad y permiten salvaguardar la especificidad de los grupos, pueden rescatar la particularidad de l@s becari@s. Tienen también por función situar a los individuos y los grupos en el contexto social, permitiendo la elaboración de una identidad social y personal gratificante, o sea, compatible con el sistema de normas y valores social e históricamente determinados.
3. **Función de Orientación:** Las representaciones guían los comportamientos y las prácticas. Intervienen directamente en la definición de la finalidad de una situación, determinando así *a priori* el tipo de relaciones pertinentes al sujeto. La representación permite conformar un sistema de anticipaciones y expectativas; constituyendo por tanto una acción sobre la realidad. Posibilitan la selección y filtraje de informaciones, la interpretación de la realidad conforme a su representación. Ella define lo que es lícito y tolerable en un contexto social dado.
4. **Función Justificatoria:** Las representaciones permiten a posteriori justificar un comportamiento o toma de posición, explicar una acción o conducta asumida por los participantes de una situación.

La funcionalidad de las representaciones sociales que distingue Perea (2003) puede sintetizarse en evaluativas, orientadoras, explicativas y clasificatorias, a lo cual añadimos otras dos importantes funciones en estrecha interrelación con las anteriores. Ellas son:

**Función Sustitutiva:** Las representaciones actúan como imágenes que sustituyen la realidad a la que se refieren, al tiempo que participan en la construcción del conocimiento sobre dicha realidad.

1. **Función Icónico-Simbólica:** Permite hacer presente un fenómeno, objeto o hecho de la realidad social, a través de las imágenes o símbolos que sustituyen esa realidad. De tal modo ellas actúan como una práctica teatral, recreándonos la realidad de modo simbólico.

Finalmente, una caracterización dada por Darío Páez (1987) acerca de las funciones que cumplen las representaciones sociales como forma de pensamiento natural. Estas son:

1. Privilegiar, seleccionar y retener algunos hechos relevantes del discurso ideológico concernientes a la relación sujeto en interacción, o sea descontextualizar algunos rasgos de este discurso.
2. Descomponer este conjunto de rasgos en categorías simples naturalizando y objetivando los conceptos del discurso ideológico referente al sujeto en grupo.
3. Construir un `mini-modelo' o teoría implícita, explicativa y evaluativa del entorno a partir del discurso ideológico que impregna al sujeto.
4. El proceso reconstruye y reproduce la realidad otorgándole un sentido y procura una guía operacional para la vida social, para la resolución de los problemas y conflictos.

#### *Aspectos Metodológicos de las Representaciones Sociales (Jean Claude Abric)*

Jean Claude Abric menciona que el estudio de las representaciones sociales plantea dos problemas metodológicos considerables: el de la recolección de las representaciones y el del análisis de los datos obtenidos (Abric, 2004). La metodología de recolección aparece como un punto clave que determina prioritariamente el valor de los estudios sobre la representación. Cualquiera que sea el interés y la fuerza de un método de análisis, es evidente que el tipo de informaciones recogidas, su calidad y su pertinencia determinan directamente la validez de los análisis realizados y sus resultados.

La elección de una metodología (tanto de recolección como de análisis) es determinada, por el supuesto, por consideraciones empíricas (naturaleza del objeto estudiado, tipo de población, imposiciones de la situación, etcétera), pero también y de manera fundamental por el sistema teórico que sustenta y justifica la investigación. Vinculación de la teoría y metodología de las RS. Recuperar para fundamentar la metodología del proyecto de investigación.

## Métodos de recolección del contenido de una Representación Social

- Métodos interrogativos: consisten en recoger una expresión de los individuos que afecta al objeto de representación en estudio. Esta expresión, como veremos, puede ser verbal o figurativa, las técnicas/instrumentos que se utilizan en éstos métodos, son: la entrevista, cuestionario, tablas introductorias, dibujos y soportes gráficos, aproximaciones monográficas
- Métodos asociativos: reposan también sobre una expresión verbal que nos esforzamos en hacer más espontánea, menos controlada y así, por hipótesis, más auténtica. Los instrumentos empleados son: La asociación libre, la carta asociativa.
- Métodos de recolección del contenido de una Representación

## Métodos de identificación la organización y estructura recolección del contenido de una Representación Social

La puesta en evidencia del núcleo central de la representación parece mucho más fácilmente realizable por un conjunto de técnicas cuya utilización es reciente, fundadas todas en un mismo principio. Pedir al mismo sujeto que efectúe un trabajo cognitivo de análisis, comparación y jerarquización de su propia producción. Este principio metodológico permite reducir en gran medida interpretación o elaboración de la significación del investigador y hacer así más fácil y pertinente el análisis de los resultados

- Métodos de identificación de los lazos entre elementos de la Representación: constitución de pares de palabras, comparación pareada, construcción de conjunto de los términos.
- Métodos de jerarquización de los ítems: los tris jerarquizados sucesivos, las elecciones sucesivas por bloques.

## **Métodos de control de la Centralidad**

Una cantidad importante de técnicas hasta aquí presentadas permite identificar un cierto tipo de organización de la representación y, en algunos casos, poner en evidencia los elementos centrales. Es posible llegar más lejos en la investigación al verificar los resultados obtenidos; es decir, al intentar confinar la hipótesis de la centralidad. Con este enfoque se elaboraron recientemente técnicas de validación del núcleo central. Esas técnicas son, por una parte, esenciales desde el punto de vista teórico, puesto que pueden realizar alguna aportación. Una confirmación de la teoría, y por la otra, desde el punto de vista empírico, completar y confirmar los resultados obtenidos por otros métodos.

- Técnicas de cuestionamiento del núcleo central
- El Método de inducción por guión ambiguo
- Método de los esquemas cognitivos de base

Con base en la revisión teórica presentada a lo largo de este capítulo, se dan a conocer las siguientes consideraciones vinculadas concretamente al objeto de estudio:

Los elementos de contenido y sentido serán tomados en cuenta para la construcción, obtención y análisis del trabajo entorno a lo que los becarios construyen como desigualdad; las funciones que tienen que ver con los efectos que pueden tener dichas representaciones; el análisis de; todo lo anterior con articulación a la metodología propuesta por Jean Claude Abric con métodos interrogativos, asociativos y de recolección de contenido.

### Capítulo 3. Principios metodológicos de las Representaciones Sociales en un enfoque mixto para un abordaje del Programa Nacional de Becas-manutención desde sus beneficiarios

El enfoque al que se adscribe la investigación descrita anteriormente es el histórico hermenéutico o comprensivo y el tipo de investigación es transversal y local por realizarse en un momento y espacio determinado (en el semestre enero-junio 2017 en la UAEH). La metodología es de carácter mixto ya que de las representaciones sociales de la cual se derivará un modelo que arroje información tanto de tipo cuantitativo como cualitativo.

En este sentido, como parte de la metodología que busca responder, comprobar, refutar e incluso reformular las hipótesis planteadas, los principios de las Representaciones sociales permiten el alcance necesario al objeto de investigación y que se cumpla el objetivo establecido para la investigación.

Antes de profundizar en la metodología principal para el análisis de las representaciones sociales, se puntualiza que es necesario revisar y comprender los enfoques teóricos de los que parte esta investigación, mencionados anteriormente ya que de ellas se obtendrán las categorías o dimensiones conceptuales que se incorporarán en los instrumentos que se plantean más adelante para darles carácter observable y operativo como lo son las condiciones de igualdad económica y educativa.

En congruencia con la parte teórica desde la que se abordará el objeto definido en la presente investigación, se tomarán los principios teórico-metodológicos de las Representaciones Sociales con una perspectiva de metodología mixta (cuantitativa y cualitativa), de esta forma se presenta a continuación la descripción de los métodos, técnicas e instrumentos a utilizar.

## Principios metodológicos de las Representaciones Sociales

En las ciencias sociales, existe una búsqueda de diversos modos de conocer, de aprehender el mundo y su compleja realidad; desde el enfoque hermenéutico el científico social posee una visión humanista, donde ha de detenerse a contemplar desde otro lugar, al otro, despojándose de sus creencias y formas de vida, para entrar en una relación, en un convivir, en una alteridad hermenéutica, como lo señala Moreno (2008).

Por ello, la posibilidad, desde esta visión humanista y este enfoque, de las ciencias sociales, es entenderlos desde una epistemé distinta, desde la cotidianidad y en contextos familiares por ejemplo el escolar. Es, a partir de allí, que se plantea un nuevo enfoque interpretativo de la realidad cotidiana del hombre, un nuevo modo de hacer ciencia. En este marco de conocimiento y como centro de discusión actual dentro de las ciencias sociales y la psicología, la Teoría de las Representaciones Sociales abre la puerta a múltiples miradas hermenéuticas, sobre el tema de las relaciones y elementos de los procesos cognitivos con las prácticas socio-discursivas en contextos específicos.

Así mismo, la Teoría de las Representaciones Sociales es una teoría compleja y como tal justifica la heterogeneidad epistemológica que se amalgama en diferentes abordajes teóricos y metodológicos, sin que ello represente un “empastelamiento de conceptos y recorridos metódicos.” (Chourio, 2012) En consecuencia, no se dispensa ningún método en particular, su engranaje se estructura a partir de la visión paradigmática que se profese. En este sentido, la Psicología Social y la Psicología Discursiva arguyen las bases epistemológicas que explican mejor el fenómeno de las Representaciones Sociales desde un enfoque hermenéutico.

En esta complejidad propia de los tiempos actuales se hace menester tender puentes entre la teoría y el método para esclarecer los puntos de contacto

entre las distintas epistemés que intentan explicar el mundo (Moreno, 2008).

De este modo, se plantean los principios metodológicos de las Representaciones Sociales que serán parte de la metodología que se ocupará en el presente trabajo de investigación, se detallan los principios y métodos que serán asumidos en este trabajo.

Específicamente para el abordaje de las condiciones de igualdad y desigualdad educativa, económica y social se pretende analizar específicamente el contenido y el sentido de las representaciones sociales de los becarios PRONABES a través de una interpretación como se concibe desde el enfoque hermenéutico, se asumen los planteamientos de Denisse Jodelet (en Mora 2012, 1996, 2001) sobre las dimensiones o componentes de ellas (análisis de contenido, análisis de contexto y sentido), a partir de lo cual se plantea una postura multimetodológica donde se pueden emplear diferentes tipos de metodología tanto cuantitativa como cualitativa, métodos y una diversidad de técnicas e instrumentos.

El enfoque de las representaciones sociales contribuye con diferentes opciones metodológicas de investigación a partir de las aportaciones de diversos autores como Serge Moscovici (en Mora, 2002; 1961), Denisse Jodelet (1996 y 2001), Abric (2001), siendo las de este último con las cuales se pretende lograr el objetivo planteando anteriormente, aplicadas a los sujetos mencionados, en ambos momentos de la metodología, es decir en la parte cuantitativa y en la cualitativa con las técnicas de la encuesta y con los instrumentos respectivamente y que se detallan en los apartados posteriores.

Para este autor, lo recomendable en una investigación en representaciones sociales es una propuesta pluri-metodológica, la cual consiste en la combinación de por lo menos una técnica de cada método, por ejemplo, entrevistas con asociación de palabras (Abric, 2001; Piña, 2015).

Así pues, se pretende articular la metodología cuantitativa con la cualitativa a partir de que se contrastará lo obtenido de la primera parte con lo segundo a fin de nutrir el contenido y sentido rescatado de las Representaciones Sociales de los becarios. Cabe mencionar que se realizan ambas partes de la metodología porque permitirán un mejor acercamiento al análisis de las Representaciones Sociales y se tomarán en cuenta las características mencionadas en el apartado de la contextualización.

### Metodología cuantitativa

La metodología cuantitativa es aquella que trabaja con los principios de la estadística al menos con los establecidos por aquella denominada inferencial, de igual forma contempla el trabajar con una muestra determinada del total de una población contemplada en la investigación (Sampieri, 2012). Otras de sus características es que permite tener una mayor precisión y generalización de resultados, se lleva a cabo de manera secuencial y deductiva (Kerlinger y Lee, 2002; Sampieri, 2012).

### Delimitación espacio-tiempo y Elección de los sujetos

Alumn@s del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: por ser la institución pública más grande del Estado, y ser el lugar donde se otorgan un mayor número de becas PRONABES de manutención (7,552-33.5% de 31,238 hasta el corte del ciclo escolar actual 2016) (CNBES, 2016; SEPH, 2016; UAEH, 2015).

De cinco diferentes carreras Del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu), de las licenciaturas de Derecho, Educación, Trabajo social, Ciencias Políticas y Ciencias de la Comunicación, programas educativos con el mayor número de becas (sin que esto se relacione directamente con la matrícula) y donde existe una población de becarios que pueden dar cuenta de la Representación social sobre la desigualdad económica y educativa.

Diferentes Semestres: desde segundo, hasta el último. (Para un análisis comparativo en cuanto a las modificaciones/ evolución de las representaciones de los becarios conforme van cursando su carrera).

Periodo escolar: enero-julio 2017. (Periodo más actual, el que tendrá mayor cobertura por el PRONABES con la beca de manutención, de acuerdo con las metas establecidas por el programa).

## Muestra

La muestra de los 685 que son la suma total de becarios en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades dentro de la UAEH es del 18% con un total de 123 participantes.

Para ello se cuenta con un marco muestral (listado de beneficiados con la beca de manutención PRONABES en donde se seleccionaron aleatoriamente, el cual se integró con la información disponible en las coordinaciones de los programas de Licenciatura y en el departamento de trabajo social del ICSHu.

## Técnica Encuesta

Como parte de dicho método se plantea la técnica de una encuesta, que se realizará de manera personal con los/las becarias que se seleccionen en la muestra cumplan con los criterios ya mencionados en el apartado de contextualización. Esta técnica es empleada para lograr un primer acercamiento al núcleo, contenido y el sentido de las representaciones de los sujetos y así se contribuye a la primera fase de lo plurimetodológico de las Representaciones Sociales.

## Instrumento Cuestionario

El instrumento para realizar la encuesta es un cuestionario y es en este instrumento donde se incluirán los métodos de Abric (2001) para aproximarnos al núcleo, contenido y sentido de las representaciones

sociales de los sujetos de investigación, este instrumento es elegido por permitir la inclusión de la variedad de métodos del enfoque antes mencionado. A continuación se mencionan las fases de construcción del cuestionario y también el proceso de instrumentalización (Kerlinger y Lee, 2002; Sampieri, 2012):

1. Se deben tener delineadas las definiciones fundamentales de lo que implica el fenómeno a abordar, en este caso la igualdad y desigualdad económica y educativa, así como datos de contexto de los becarios. A partir de la revisión enfocada de la literatura/teoría, esto permitirá el dominio de las variables a medir y sus dimensiones e indicadores. De manera directa se deben tomar decisiones clave sobre cuales incluir para genera propuesta y Construcción previa del instrumento o guión del mismo.

2. Prueba piloto: Malhotra (2010) define la prueba piloto como la aplicación de un cuestionario a una pequeña muestra de encuestados para identificar y eliminar los posibles problemas de la elaboración de un cuestionario. Este procedimiento permite evaluar el instrumento, el tiempo, las características, las necesidades, etc. Cuando se levanta una encuesta, siempre se requiere una prueba piloto, es obligatorio. Se realizó este paso con la aplicación de 20 cuestionarios.

3. A partir de la prueba piloto se detalló la versión final del instrumento y su procedimiento de aplicación definitiva, que implica un entrenamiento adecuado para la administración del instrumento, así como obtener autorizaciones a través de las gestiones necesarias.

Dicho cuestionario se compone por una batería de escalas, que se organizan de la siguiente manera:

En la primera parte se datos personales: se solicita información como nombre completo, edad, estado civil, el programa educativo y semestre en que está inscrito; lugar de origen y donde vive actualmente, estos son los ítems que forman parte de los indicadores: personales, escolares y de ubicación, de las dimensiones datos de identificación que forma parte de la variable contexto de los becarios

En la segunda parte se establecen preguntas/ítems sobre los datos socioeconómicos, donde los indicadores son: los gastos de manutención, acceso a servicios básicos de la vivienda, aportación e ingresos económicos respectivamente; y las dimensiones: situación socioeconómica del becario, posesiones y servicios y aspectos familiares las cuales conforman la variable de factores que determinan la desigualdad económica

En la tercera etapa se presentan los métodos asociativos sobre las variables: asociación de la desigualdad económica y educativa, los cuales sirven para conocer con qué términos se vincula la representación social y el núcleo de la misma.

En la cuarta y quinta parte se emplea una escala Likert y de valoración semántica con la variable de la contribución de la beca a los factores de la desigualdad económica y educativa desde la valoración que tienen los becarios

Las primeras escalas de Opinión “tipo Likert”: permiten aproximarse al campo de representación para conocer con que factores de desigualdad económica y educativa a los que se asocia la contribución de la beca, según la percepción de los becarios. Y las escalas de valoración semántica: dan una cercanía al nivel de significado que dan los becarios a la contribución de la beca a los factores que determinan estos tipos de la desigualdad (Banch, 2000).

Para la construcción de dicho instrumento se retomarán los principios metodológicos de las Representaciones Sociales para incluir los diferentes métodos de obtención de información dentro del cuestionario que se piensa aplicar a la muestra determinada de becarios. Esta técnica e instrumento son contemplados para llevar a cabo los métodos interrogativos mencionados por Abric, (2001) y Jodelet, (1996) dentro del enfoque de las Representaciones Sociales. Los cuales se explican a continuación.

- Como parte de los métodos interrogativos: Se plantearán preguntas cerradas en cada una de las dimensiones mencionadas anteriormente y escalas tipo Likert
- Como parte de los métodos asociativos: se plantea la “Asociación libre”. A partir de determinadas palabras o términos permitir que se generen otros conceptos asociados. Abric 2001. (Ver anexo 1)

Así mismo, se cuenta como ejemplo con un instrumento elaborado por el CONAPRED (2016) que estudia las cuestiones de discriminación, dicho instrumento se estructura a partir de indicadores para la generación de preguntas cerradas y también para preguntas cualitativas dentro de un cuestionario y que es parte de una encuesta realizada a migrantes Mexicanos que radican en Estados Unidos.

Se retomarán de dicho ejemplo la estructura y la forma de redacción para la obtención de los elementos de las Representaciones Sociales antes especificados. Teniendo en cuenta las variables de igualdad/desigualdad educativa, y económica antes mencionadas.

### Análisis de la información cuantitativa

De manera general, para el análisis de la información, la asociación de palabras se realizará mediante la técnica de Redes Semánticas Naturales (Figuerola, González y Solís, 1981; Reyes Lagunes, 1993 y Valdés, 1998), donde se determinará el tamaño de la red (esto es, el número total de términos individuales asociados); núcleo de la red (que corresponde al subconjunto de las palabras ), de acuerdo con los autores originarios de la técnica, corresponde a las primeras 15 palabras de la lista con mayor peso semántico (PS), éste último se obtiene de la suma de las frecuencias ponderadas según la jerarquización asignada por los participantes (Reyes Lagunes, 1993). Posteriormente para procesar la información del cuestionario de preguntas cerradas correspondientes a las diferentes

secciones, así como de la escala tipo Likert, se generarán frecuencias, porcentajes y análisis de promedios, en ambas partes de análisis se realizará tratamiento estadístico por medio del programa SPSS y Excel.

Este análisis permite aproximarse en un primer momento al contenido y a los significados de las representaciones de los becarios, dando oportunidad de jerarquizar y ponderar las principales categorías conceptuales/semánticas de ambos elementos de las mismas, además de aportar categorías o dimensiones a las temáticas de investigación en las técnicas posteriores.

### Metodología cualitativa

La autora Irene Vasilachis determina como características de la investigación cualitativa con la afirmación de que se ocupa de la vida de las personas, de historias, de comportamientos pero, además, del funcionamiento organizacional, de los movimientos sociales o de las relaciones interaccionales (Strauss y Corbin, 1990 en Vasilachis, 2006).

Así mismo implica, desde un paradigma interpretativo visualizar los principios epistemológicos del sujeto que investiga y que se adscriben a lo planteado para este trabajo de investigación, (Vasilachis, 2006)

La metodología cualitativa desde un enfoque hermenéutico, explora los fenómenos en profundidad, busca develar significados desde las experiencias de los individuos. Entre algunas de sus características se destacan: la riqueza y profundidad de los significados que permiten generar una mayor riqueza de interpretación para el investigador. (Sampieri, 2012)

### Instrumento Cuestionario con preguntas abiertas

Para la elaboración de una propuesta del guión se llevó a cabo un proceso donde se tomaron en cuenta los siguientes apartados y después se eligieron algunas temáticas con los elementos presentes en el objetivo de

investigación, priorizando las experiencias y puntos de vista de los becarios (Ver anexo 1).

Las temáticas o ejes rectores de las preguntas fueron: percepción general de los alumnos sobre su beca de manutención PRONABES en la contribución a condiciones de igualdad tanto económica como educativa, rescatar sus experiencias como beneficiarios de un programa que otorga becas.

Para la redacción de las preguntas se cuida que no sean cerradas y se afinó el instrumento también a partir de la aplicación de una prueba piloto, lo anterior para lograr una versión más adecuada y así responder a la obtención de las Representaciones sociales y proceder a su análisis a partir de sus indicadores.

### Análisis de la información cualitativa

El análisis de la información que se considera puede servir después de la aplicación de la técnica anterior, lo presenta (Branch s.f. en Mora, 2002) en diferentes opciones como: el análisis de procedencia de la información y valoración de la misma, con base en tres categorías: coincidencias, similitudes, contradicciones.

Después de la obtención de información con los instrumentos referidos, se pretende analizar la información tomando en cuenta los indicadores a los que refiere (Abric 2001, y otros) y las categorías ya mencionadas.

Indicadores discursivos:

- ❖ Metáforas
- ❖ Repeticiones y otros énfasis
- ❖ Lenguaje explícito de causalidad
- ❖ Las citas sociales
- ❖ Asociaciones emocionales
- ❖ Asociaciones conceptuales

Se busca detectar diferentes indicadores en la información otorgada por los becarios en los cuestionarios y en la relación de términos. Estos indicadores permitirán identificar categorías conceptuales que constituyen parte de las

construcciones sociales y que son abstraídas por los becarios PRONABES de manera particular (representaciones sociales).

## Capítulo 4. Acercamiento a las percepciones de becarios manutención PRONABES del ICSHu sobre la desigualdad económica y educativa desde sus representaciones sociales.

### Resultados

El presente apartado sintetiza el trabajo desarrollado con los hallazgos que se presentan a continuación y que se dividen en dos partes, la primera es la que contiene los resultados de la metodología cuantitativa y la segunda los de la parte cualitativa.

Ambas partes pretenden reflejar las representaciones sociales que tienen los alumnos becarios sobre las condiciones y/o factores de desigualdad tanto económica como educativa, para ello, se aplicaron 123 cuestionarios (18% del universo total), a partir de la sistematización de los datos obtenidos en una base de datos para obtener frecuencias y generar gráficas, obtener elementos estadísticos sistematizados y así analizar la información cuantitativa.

Del mismo modo, se tienen los datos sistematizados para la realización de las redes semánticas (técnica de análisis para conocer el núcleo de la representación) y los cálculos para obtener las opiniones de los becarios como favorables y desfavorables a partir del diferencial semántico (contenido de la representación a partir de los factores de desigualdad económica y educativa y de la contribución de la beca a los mismos).

## Modelo de análisis



### Becarios de manutención: las mujeres al alza; según matrícula, más beneficiados en Derecho.

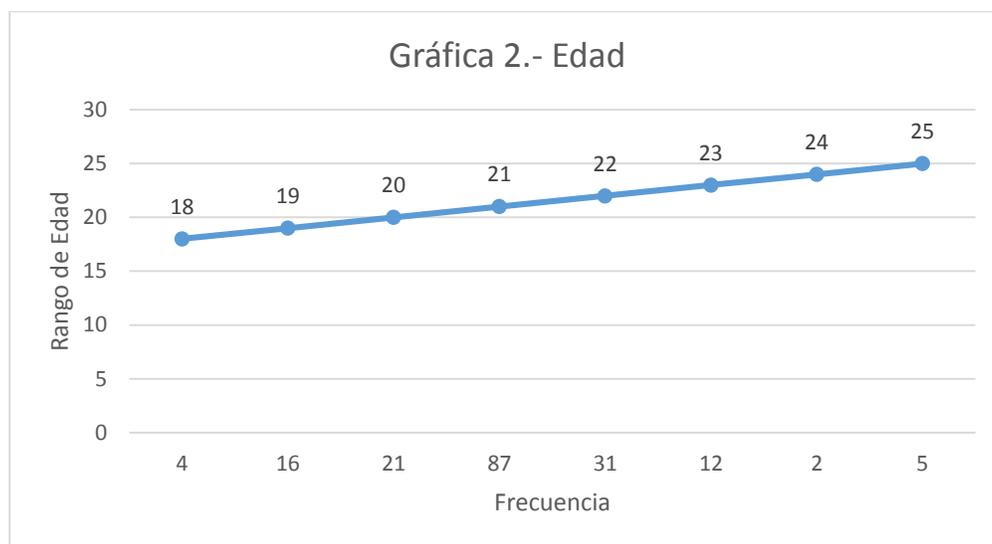
En este capítulo se dará cuenta de los hallazgos de la investigación. Con base en la metodología de corte mixto (cuantitativa-cualitativa) asentada en el capítulo anterior, se vinculan los resultados de la información captada a través del instrumento señalado con la parte teórica-metodológica, tanto en la dimensión cuantitativa como en la cualitativa. En la parte final de este capítulo se adicionaron las siguientes categorías de análisis con el objetivo de enriquecer el trabajo: Así, se da paso a la categoría de diferencias, similitudes y/o semejanzas y divergencias y/o contradicciones. Se añadió además un análisis basado en la deixis cuyos indicadores, los deícticos arrojan más luz sobre los significados de las representaciones sociales de los becarios de manutención, a través de su discurso e interpretación de significado.

## PARTE CUANTITATIVA

### I. Datos de identificación:

En la presente investigación es fundamental conocer los datos principales que identifican a l@s participantes ya que como sujetos de investigación y de acuerdo al enfoque planteado en la metodología son lo más importante para el logro del objetivo planteado. A continuación se presentan los resultados obtenidos de este rubro.

Las 123 becarias y becarios participantes en la investigación fueron el 61.8% mujeres y el 38.2 % hombres, tienen un rango de edad de 18 a 25 años de edad, siendo la edad más frecuente 21 años, Gráfica 2.



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becar@s

Al tomar en cuenta que l@s estudiantes pertenecen al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades se recabó que las licenciaturas participantes fueron: Derecho, Ciencias Políticas, Trabajo Social, Ciencias de la Educación y Ciencias de la Comunicación: en cada una participó un 20% de los alumnos becarios, lo cual varió en número según el total de beneficiarios (Tabla 1):

<b>Tabla 1. Semestre que cursa actualmente por Licenciatura</b>							
		Licenciatura					Total
		Ciencias de la Comunicación	Ciencias de la Educación	Ciencias Políticas	Derecho	Trabajo Social	
Semestre que cursa actualmente	10°	0	0	0	2	0	2
	2°	3	4	1	0	1	9
	3°	0	1	1	2	2	6
	4°	1	4	2	0	8	15
	5°	5	3	1	5	1	15
	6°	5	5	4	5	1	20
	7°	1	3	2	6	0	12
	8°	3	3	7	3	8	24
	9°	0	7	3	9	1	20
Total		18	30	21	32	22	123

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

El promedio de l@s becari@s oscila entre 7.0 a 9.9 de calificación en todos los semestres para todas las carreras y la mayoría de los participantes tienen un promedio entre 8 y 9. La calificación promedio de l@s participantes es de 8.5.

En cuanto al cuestionamiento sobre si los becarios cuentan con un trabajo se obtuvo que el 68.3% afirmó no contar con un trabajo debido a que no pueden realizarlo y a que se dedican prioritariamente a sus estudios de licenciatura, el 24% respondió que a veces ha trabajado lo cual puede ser en temporada de vacaciones.



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

Un indicador importante es el lugar de origen de l@s becari@s que se han detectado en 8 estados de la República mexicana: Querétaro, Veracruz, Puebla, Baja California, Guerrero, Estado de México, Distrito Federal y por supuesto de diferentes municipios de Hidalgo entre los que destacan la capital, Pachuca de Soto, Tulancingo de Bravo, Ixmiquilpan, Actopan, Zimapán, Metepec, Mixquiahuala, Molango, Sahagún, Tizayuca, Zempoala, Huejutla, San Agustín Tlaxiaca, Tenango de Doria, Acatlán, Santiago Tulantepec y Omitlán de Juárez.

Lo anterior nos muestra una diversidad de condiciones contextuales de las cuales provienen los participantes y que a pesar de ellas se muestran similitudes en los resultados que a continuación se muestran. Otro punto a rescatar según los datos de identificación es que dichas condiciones dan como resultado también una pluralidad de situaciones particulares en l@s becari@s.

## II. Desigualdad económica

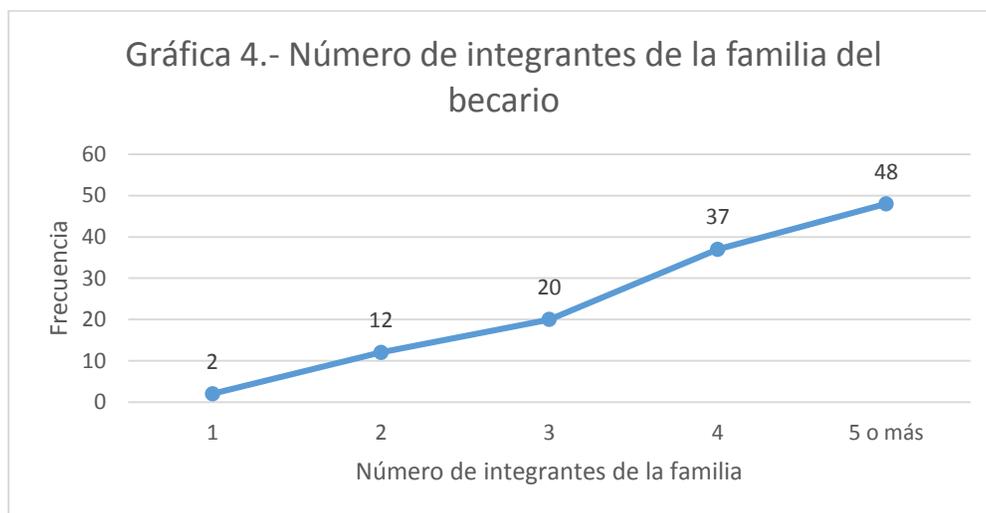
La desigualdad económica como se ha abordado en el presente estudio es uno de los tipos de desigualdad que aquejan con mayor intensidad a la sociedad hoy en día, esta se conceptualiza como la distribución dispar de capital económico, es decir el que alguien tenga mayor o menor riqueza o posesiones (Tilly, CONEVAL, BM). A la par de su entendimiento teórico se visualiza desde la mirada de las políticas públicas puesto que estas últimas son parte de los mecanismos generados para contrarrestarla. Como se ha afirmado en este estudio lo fundamental era la situación que expusieran los sujetos de investigación porque es parte de su representación social desde su condición de becari@s con elementos como sus percepciones, creencias, descripciones, vivencias, opiniones, etc (Moscovici, 1979; Jodelet, 1986 y Abric, 2004). De estos factores se presenta a continuación de manera general: cuál es la situación económica y escolar actual de los sujetos de investigación.

Algunos de los factores que ayudan a delimitar la desigualdad económica son: el ingreso económico, posesión (BM, 2015; Tilly, 1998), para este estudio se da mayor peso a los aspectos que a continuación se presentan en el tenor de que son los becarios quienes consideran que esto es lo más importante dentro de lo que ellos mismos denominan diferencias económicas como alusión a la desigualdad económica a partir de sus experiencias, significados y conocimientos adquiridos que se concretan en su propia construcción del término y que se detalla en el análisis en la parte cualitativa de esta investigación.

### a) Aspectos familiares

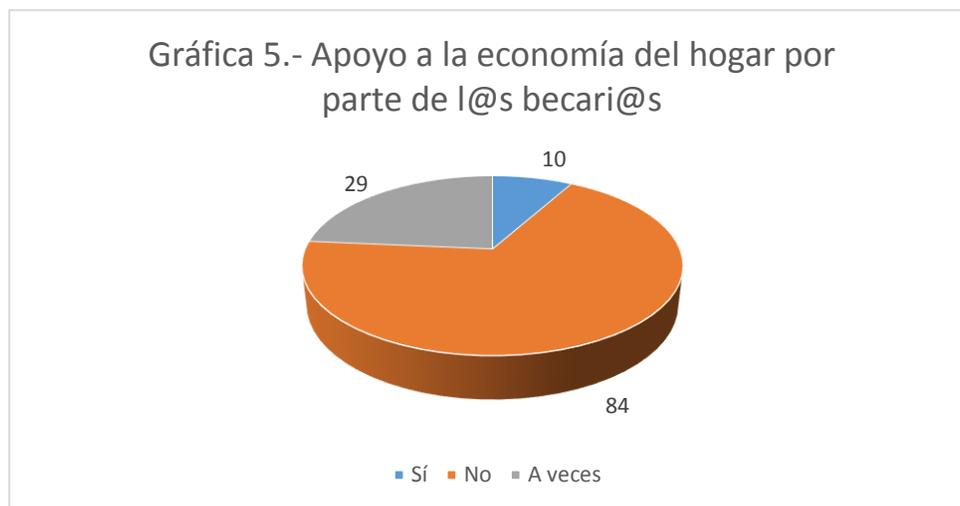
Los aspectos familiares son muy importantes para comprender de forma contextual la situación y posición de l@s becari@s en cuanto a su economía, a continuación se muestran los resultados obtenidos en este rubro:

La mayoría de las familias a las que pertenecen los becarios se integran por 5 miembros o más. Las familias tienen hasta un máximo de 10 integrantes, este aspecto es estrechamente vinculado al tipo de familia al que pertenecen ya que si es una de tipo nuclear el número de familiares reduce y al contrario si su familia es extendida como lo representan alrededor de 20 becari@s (Gráfica 4).



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

Otro de los aspectos familiares que se consideró es si existe aportación económica al hogar, donde la mayoría no aporta dinero a los gastos en este lugar como se muestra en la Gráfica 5.



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

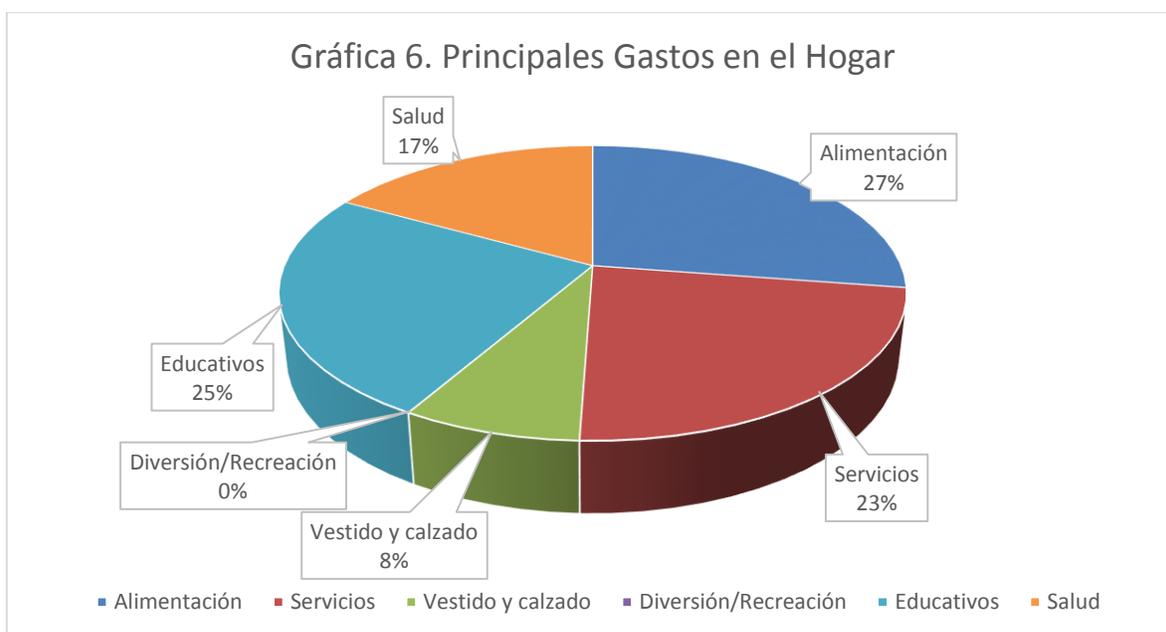
Como dato adicional se tiene que en las familias los dependientes económicos son de 3 en adelante y que en su mayoría tienen edad adulta (a partir de 18 años). Esta información junto con el dato de que tod@s las participantes se encuentran estudiando una licenciatura, muestran que los gastos de quién o quienes mantienen el hogar serán mayores dependiendo del número restante de integrantes en la familia y sus edades.

#### b) Situación socioeconómica del becario o becaria:

Para determinar la situación socioeconómica se partió de que esta constituye un referente elemental y se atribuye a los gastos e ingresos económicos principalmente, también del nivel de estudios y ocupación que tienen las personas que pertenecen a determinado sector social (PND, 2016).

De la mano con los aspectos familiares y en complemento de la contextualización de l@s participantes se rescatan tres elementos en cuanto a gastos:

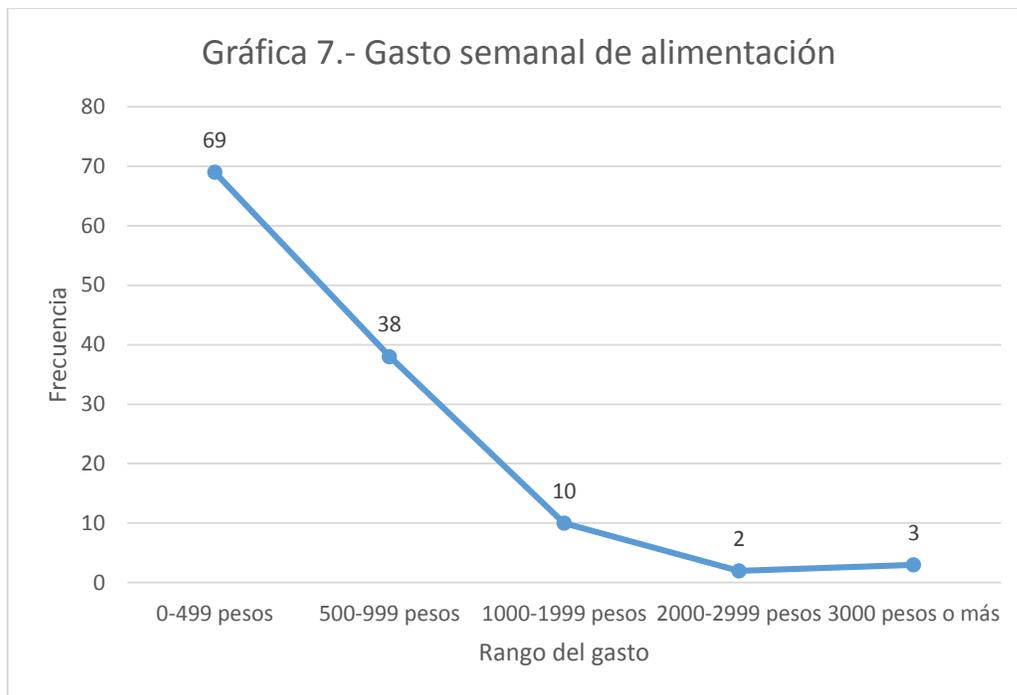
Principales gastos en el hogar, estos se clasificaron según los indicadores de desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PND, 2016) para que se identificara que factores de desigualdad económica son más persistentes en los hogares de los becarios y si concuerdan según la prioridad establecida por este y otros Organismos Internacionales.



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becar@s

Como se observa en la Gráfica 6. El principal gasto en el hogar de los becarios es alimenticio, posteriormente se ubican los gastos educativos y propios de los servicios en el hogar. La salud es un gasto que no tiene primacía en los hogares lo cual puede deberse no sólo a los ingresos y posibilidades económicas, también a que se tenga algún tipo de prestación laboral que cubra este servicio e incluso que sólo se atienden estos gastos en caso de enfermedad.

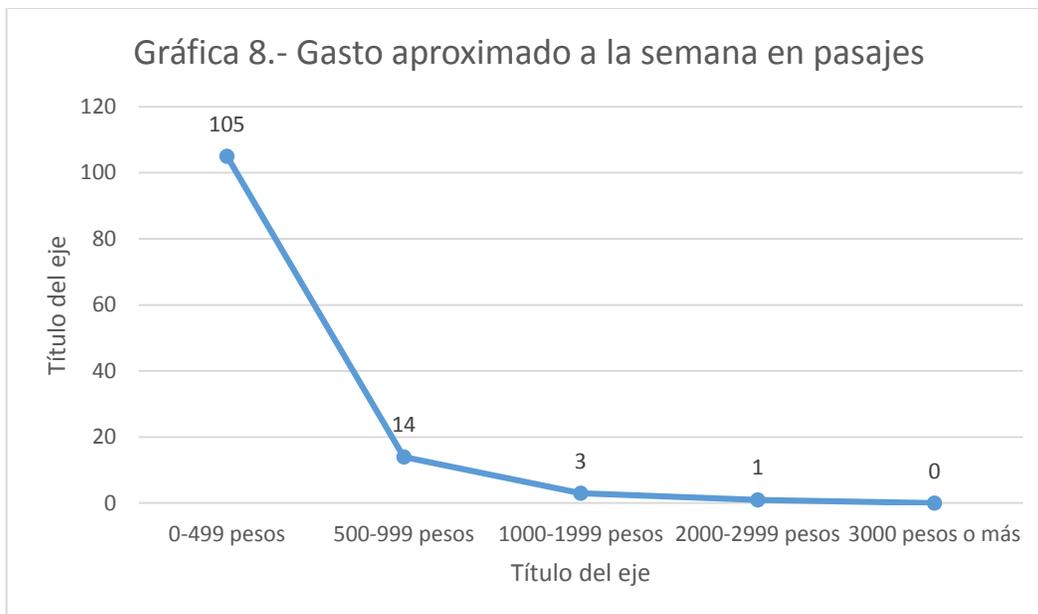
De manera particular los gastos de alimentación al ser los principales se preguntó el aproximado por semana, los montos promedio destinados a esta necesidad son (Gráfica 7):



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

A la semana, la mayoría de l@s alumn@s se tiene un gasto aproximado en alimentación que va de 0 a 999 pesos, lo que se

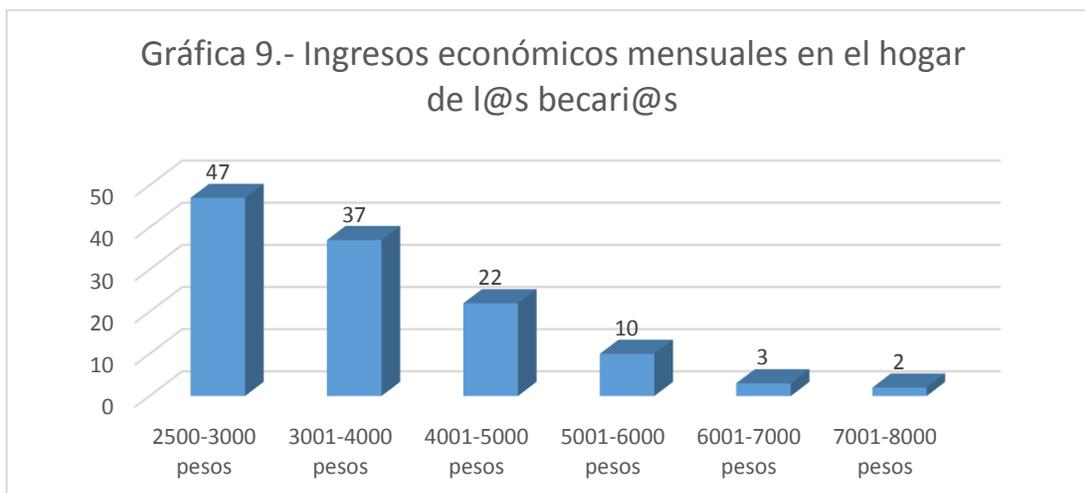
En lo que respecta a los gastos en pasajes, estos presentan aún más contundencia en cuanto al rango que es destinado por casi tod@s l@s becari@s debido a que están destinando de casi 500 pesos para este gasto, como se puede clarificar a continuación:



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

### c) Posesiones y servicios en el hogar

Así como se cuestionó sobre los principales gastos, se indagó sobre los ingresos para solventarlos y acerca de las posesiones que tienen l@s becari@s en su vida cotidiana. Los ingresos mensuales en el hogar de los estudiantes, se encuentran en un rango que va de los 2500 a 3000 pesos y de los 3001 a los 4000 pesos.



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

En los rangos más elevados de ingreso mensual no se tiene registro ni del 5% de los participantes, un 25% dijo tener en el hogar un monto mensual al mes de 4001 a 6000 pesos.

Según (UAM, 2011; FORBES 2015) y como se ha señalado previamente, la desigualdad económica es la distribución desigual de ciertas posesiones materiales donde algunos tienen en desproporción y otros tienen escasez, datos sobre la concentración del ingreso, que señala la UNICEF, (2012) afirman:

La distribución de los datos revela un planeta increíblemente desigual. A fecha de 2007, el 20 % más rico de la humanidad disfrutaba de casi el 83 % del ingreso global total, en comparación con el 20 % más pobre, que tenía exactamente un único punto porcentual bajo el modelo de contabilidad global. Y lo que es quizá más llamativo, el 40 % más pobre de la población global aumentó su proporción del ingreso total en menos de un uno % entre 1990 y 2007.

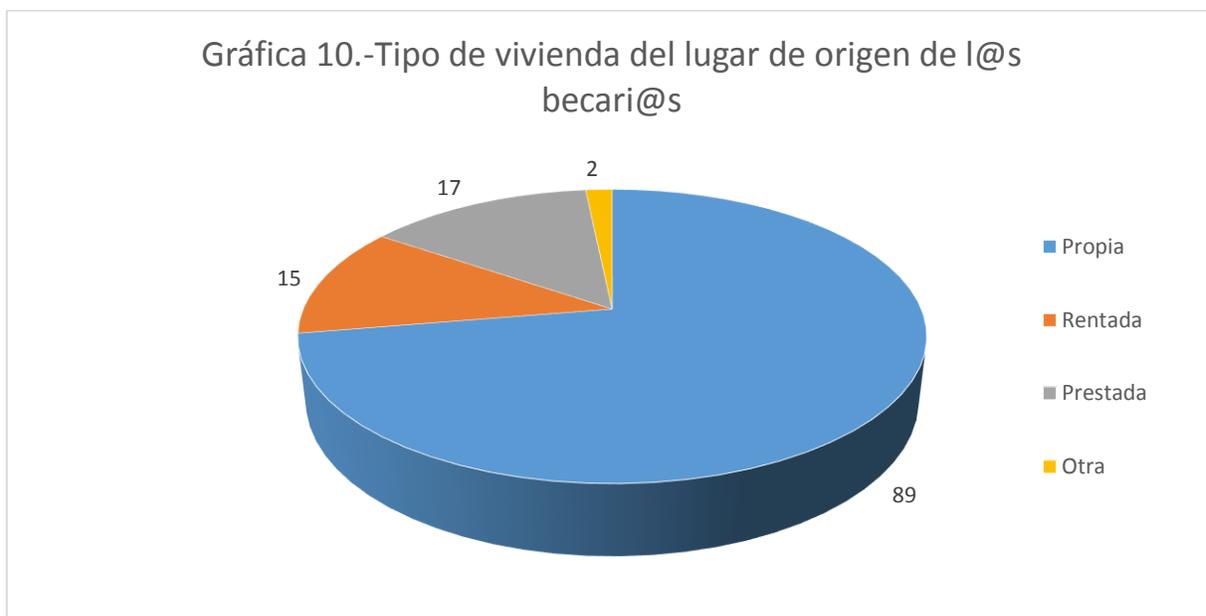
La condición desigual en el ingreso económico alcanzado se debe a múltiples causas en este caso puede ser de acuerdo al trabajo o actividad que realizan las personas encargadas de los hogares de los becari@s, el cual directamente se relaciona con el nivel de estudios obtenido. Una mirada más amplia incide incluso en la propia estructura socioeconómica del país ya que en comparación con otros países de la Unión Europea, personas con formación técnica, reciben la remuneración suficiente para cubrir sus necesidades e incluso disfrutar de esparcimiento, como ocurre en otras naciones como Alemania, Bélgica o Finlandia. <sup>9</sup>

Los hogares de los becarios son en su mayoría propios en los lugares de donde son originarios como lo muestra el 72% de la gráfica 10, las casas prestadas y rentadas suman el 32%. Lo anterior es un indicador de que se posee y se cuenta con una propiedad habitable y con las condiciones básicas para vivir, ningún participante presentó situación de calle. Esta

---

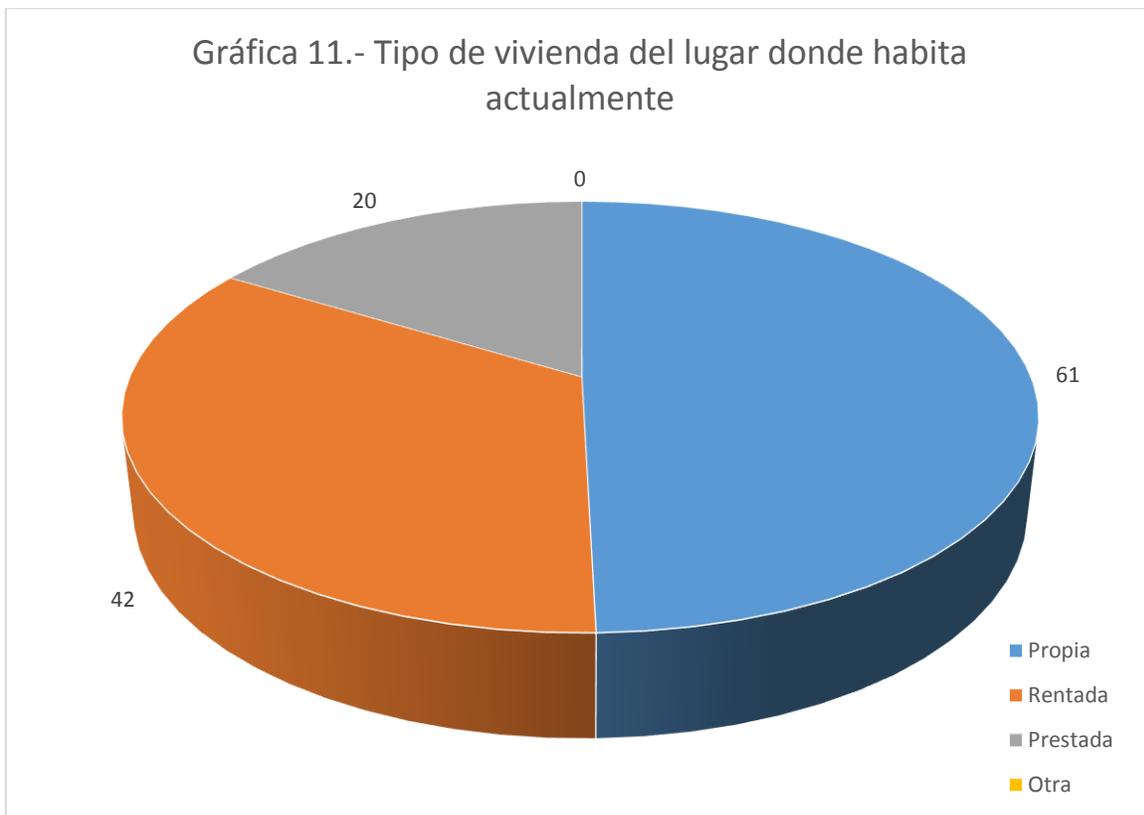
<sup>9</sup> Véase el trabajo técnico en la Unión Europea: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Employment\\_statistics/es](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Employment_statistics/es)

característica reduce el índice de desigualdad económica (ONU, 2018; BM; 2015; UNICEF, 2012) ya que se cubren necesidades de espacio y condiciones para dormir, comer, estudiar, bañarse, etcétera.



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becarí@s

Directamente relacionada se encuentra la diferencia del tipo de vivienda del lugar donde habitan actualmente los participantes ya que no tod@s tienen la posibilidad de tener posesión de una vivienda en distintos lugares o al menos para trasladarse a estudiar una carrera, esta situación se explica en la siguiente gráfica 11 al ver que aumenta el número de becarí@s que se instalan en casas rentadas o prestadas para poder asistir a sus estudios universitarios y al ver que un 49% tiene casa propia.



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

En el hogar de origen l@s becari@s cuentan con al menos 6 servicios diferentes que corresponden a: Agua potable, drenaje, luz, teléfono, internet (Academia Mexicana de Internet, S. F.) y tv de paga. La mayoría. La conexión a internet es posible sólo para el 10% de los becarios en sus casas, además el porcentaje de quien tiene televisión de paga es aún menor a esta conexión. En caso contrario los servicios de agua, drenaje y luz si se tienen en la mayoría de los casos.

Tabla 2. Servicios con los que cuenta la vivienda (SCV)						
Agua potable	Drenaje	Luz	Teléfono	Internet	Tv de paga	Otro
121	113	119	48	46	13	0

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

Con estos rasgos se intentó aproximarse a la posible situación de desigualdad en la vida de l@s participantes, además de sentar de mejor manera el contexto en el que se encuentran lo que influye directamente en las representaciones que pueden tener de cualquier situación o fenómeno. En relación a esto se procede a describir lo encontrado en algunos factores determinantes de la desigualdad educativa.

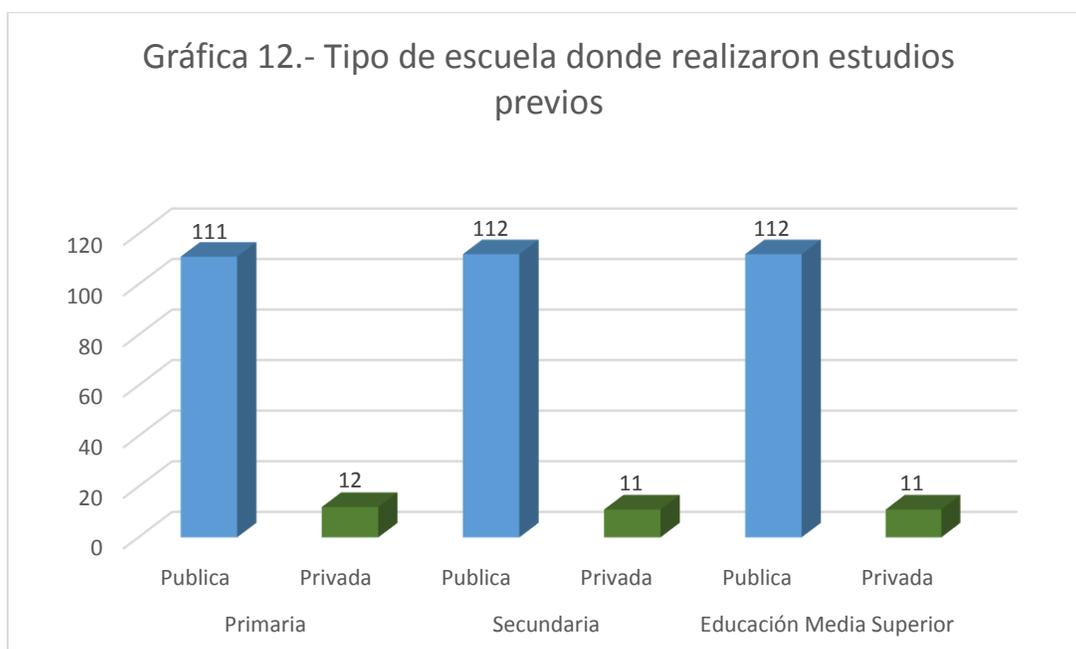
### III. Desigualdad educativa

#### a) Antecedentes educativos

La desigualdad económica y educativa se encuentran íntimamente ligadas en el impacto social que tienen, además de representar como se ha mencionado anteriormente una de las problemáticas más importantes en la actualidad y desde tiempos remotos, los estudiosos de la misma han buscado que a través de las políticas públicas poder aminorarla (Tilly, 1998).

La desigualdad educativa entendida como consecuencia de la económica se entiende como: la dificultad o situación de no poder lograr las expectativas académicas incluso como parte del índice desarrollo humano se prioriza la existencia de un acceso, permanencia y eficiencia terminal de niveles educativos cada vez más altos (BM, 2008).

Por este motivo los antecedentes educativos son otra de las dimensiones que sirven para conocer el contexto de l@s becari@s y su análisis desde los índices del desarrollo humano. La mayoría de l@s participantes es decir el 90.2% ha realizado estudios de primaria, secundaria y media superior en instituciones educativas de sostenimiento público (Gráfica X), esta situación permite comprender que los estudiantes estén becados y necesiten este apoyo por parte de programas como manutención PRONABES en nivel licenciatura.



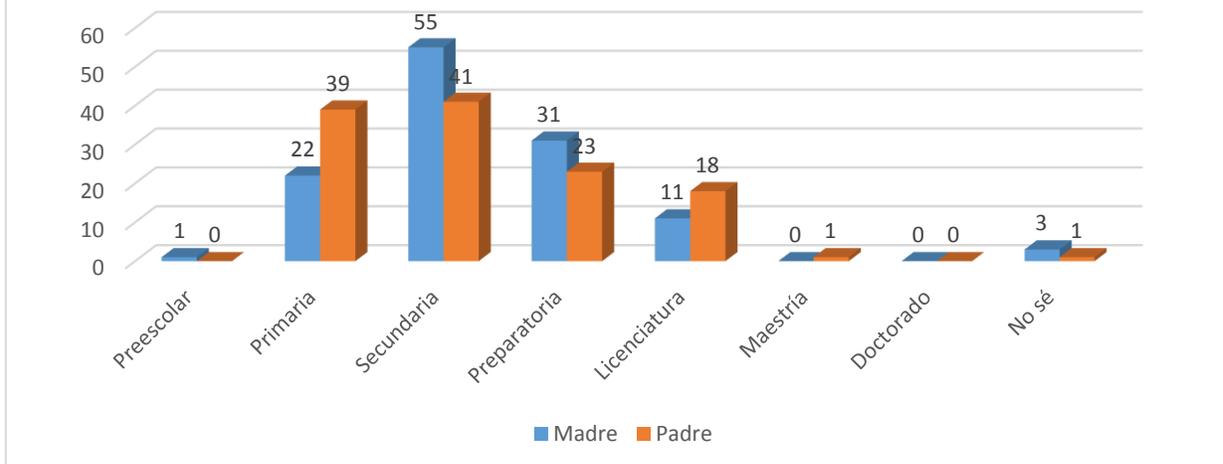
Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

La escolaridad de ambos padres es también parte de los antecedentes en cuestión, estos datos infieren en las expectativas que tengan los hijos a futuro académico y en qué área disciplinar quieren formarse, también hablan de las posibilidades económicas y que los hijos tengan de alcanzar niveles educativos altos. En la Grafica 12 se observa que en nivel básico en primaria específicamente los papás son un mayor porcentaje respecto de las madres y en secundaria se presentan los datos de forma inversa.

En cuanto al nivel medio superior las madres son quienes tienen mayoritariamente este tipo de estudios aunque la tendencia no continúa así para el nivel licenciatura e incluso disminuye para ambos padres.

En cuanto a posgrados un@ participante afirmó tener papá con maestría y ninguno de los padres cuenta con doctorado.

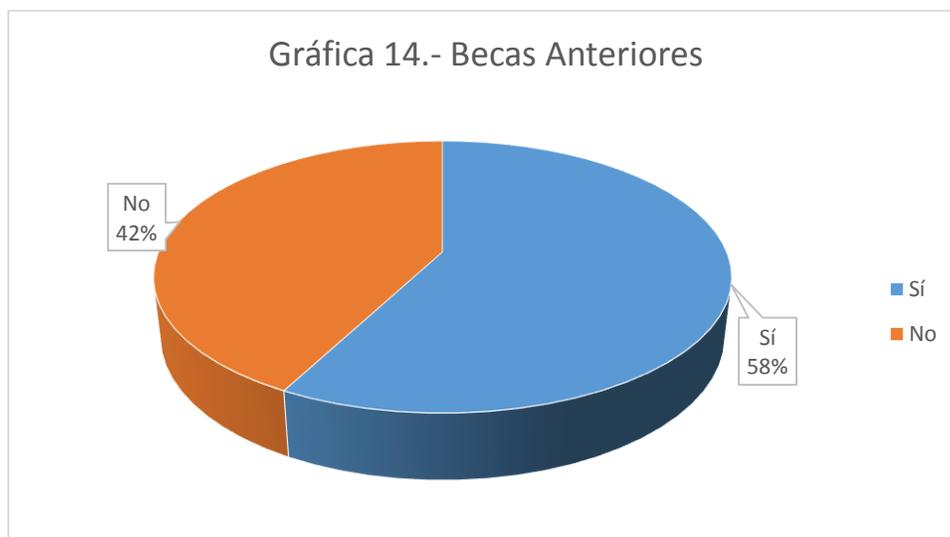
Gráfica 13.- Escolaridad de l@s padres de l@s becari@s



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

Las becas anteriores es el tercer aspecto considerado como antecedente educativo, aquí se registra que el 58% de l@s becari@s tuvo becas o apoyos económicos por parte del gobierno o de las instituciones educativas; en este porcentaje se engloban las becas desde nivel básico hasta medio superior e incluso si fueron consecutivas o sólo en uno de estos niveles.

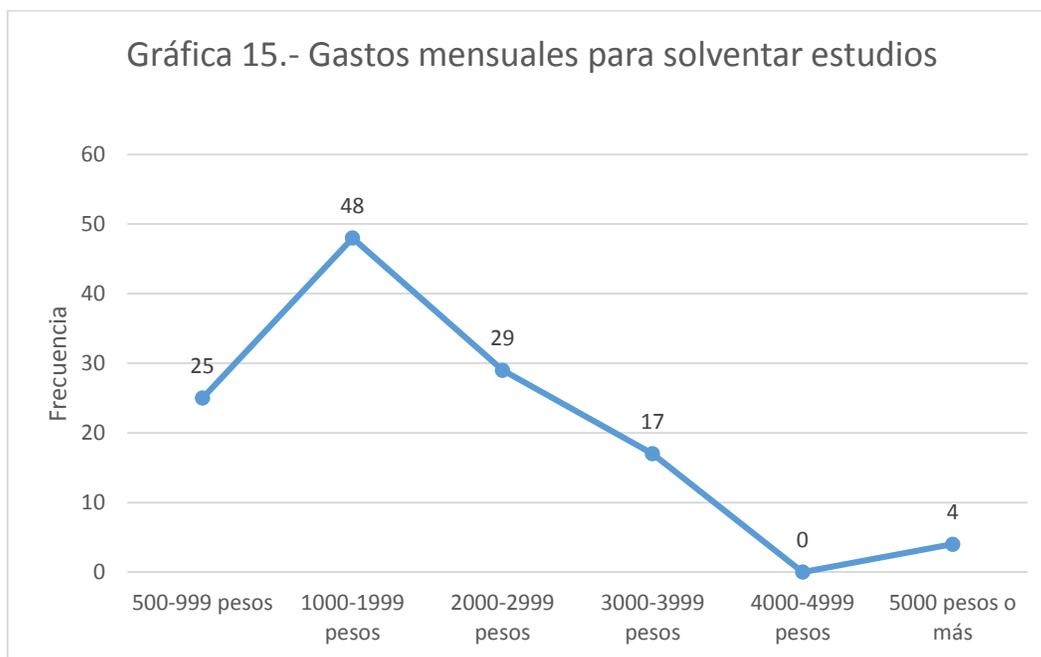
Gráfica 14.- Becas Anteriores



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

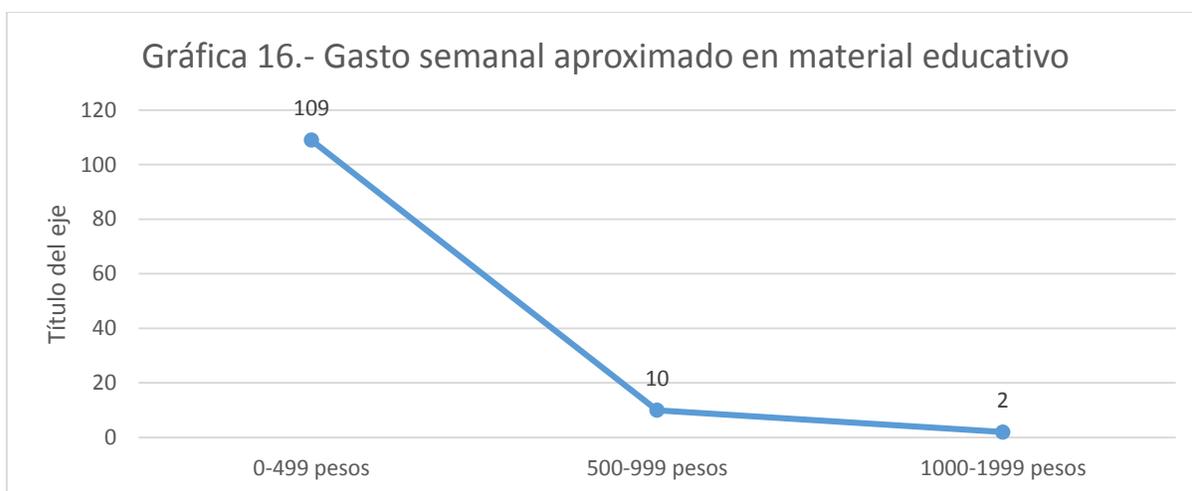
## b) Cubrir gastos escolares

Se interrogó a l@s becari@s sobre un monto aproximado de los gastos mensuales que realizan para solventar sus estudios, el índice de respuesta arroja que la mayoría hace un gasto de 1000 a 2000 pesos sin embargo quienes gastan 1000 pesos menos y mil pesos más respecto de este monto representan un determinado equilibrio en los gastos que realizan de acuerdo a la carrera y al semestre que cursan. Incluso quienes tienen que sufragar gastos superiores a los 3000 pesos y de 5000 pesos en adelante, son alumn@s que, están por egresar de sus estudios universitarios. Ante este panorama se podría generar una tabulación de apoyos donde se reconsideren los montos destinados a l@s becarias según van avanzando en su carrera ya que no están gastando lo mismo los de primero de trabajo social que los de 9 de Derecho, además de que para ellos sería una mayor motivación como algunos lo expresaron en la encuesta.



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

Los gastos educativos que tienen los participantes son de distinta índole por ejemplo el material educativo les implica gastar el 50% de su beca de manutención, esto si consideráramos que están en los últimos tres semestres de su licenciatura, pero si están inscritos en semestres intermedios o iniciales, este dato permite afirmar que la beca estaría destinada sólo al material didáctico o educativo que les requieren los docentes de las asignaturas que cursan y que pueden ser para trabajo en clase y/o tareas. De esta forma se dejaría sin apoyar a gastos en el espacio escolar como alimentación y traslado en transporte (y que se encuentran dentro de la “manutención”)

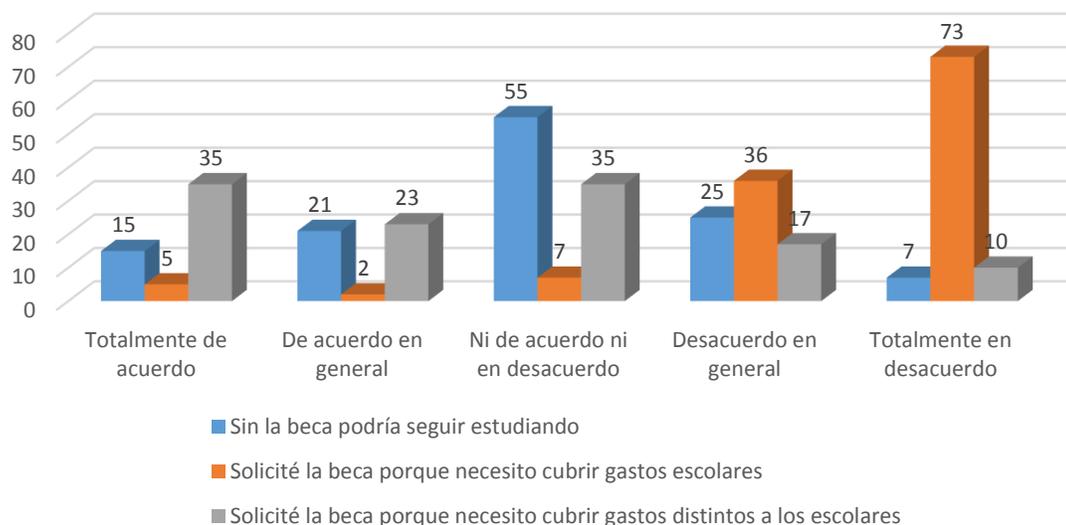


Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

### c) Aspecto formativo

El aspecto formativo es otro de los factores determinantes en las diferencias educativas desde la percepción de los becari@s, y que desde su postura como beneficiari@s de un apoyo de manutención tiene que ver con la continuidad de sus estudios y que permitiría su trayectoria académica acorde a lo establecido por el programa que cursa y concluirlo.

Gráfica 17.- Postura/percepción/opinión de los becarios sobre el aspecto formativo como factor de la Desigualdad Educativa



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becar@s

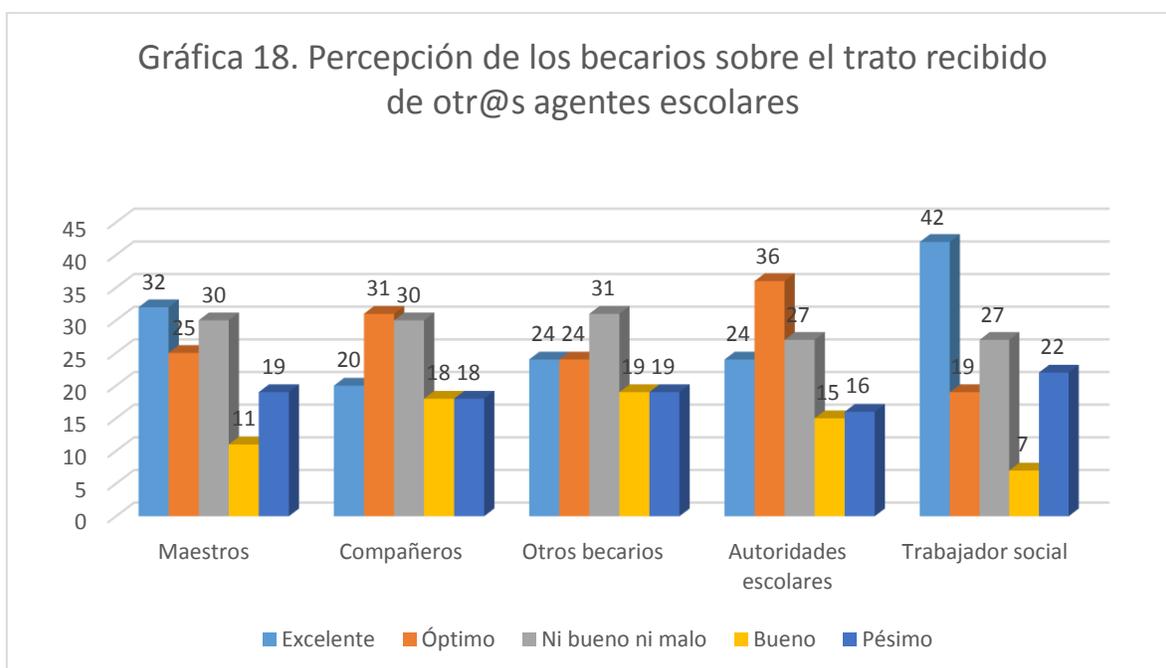
En la gráfica 17 se muestra la postura de l@s participantes al planteamiento de que sin la beca podrían continuar sus estudios donde casi la mitad respondieron que no estaban de acuerdo ni en desacuerdo, alrededor del 25% de ellos estuvo en una postura negativa ya que consideran que el apoyo les permite mantener el acceso a sus espacios educativos a comprar parte de los materiales, etcétera. El caso contrario, de quienes afirmaron poder continuar con sus estudios sin el apoyo de PRONABES fue el 29% y a través de su respuesta puede inferirse que el monto de la beca no es la única fuente económica para sus estudios y que el recurso de la misma no determina su permanencia en la educación universitaria.

#### d) Trato recibido en el contexto escolar

La desigualdad educativa no está definida exclusivamente por los aspectos anteriormente referenciados, sino también por las diferencias de trato como

otro factor relevante para los estudiantes y según se establece en el marco legal de diversos Organismos Nacionales e Internacionales como la ONU y UNESCO (2011).

Se incluyó en el cuestionario una escala para que l@s becarias dieran su valoración sobre el trato recibido por diversos agentes del entorno escolar, obteniendo lo que se presenta a continuación (Gráfica 18):



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becar@s

Quienes los tratan de una manera excelente desde la postura de los becar@s son l@s trabajador@s sociales y los maestros principalmente, las autoridades escolares y otr@s becarias dan un trato óptimo y ni bueno ni malo respectivamente.

El trato óptimo se ve presente en frecuencias intermedias y para el caso del trato recibido por parte de otras autoridades es la opción que tiene mayor frecuencia lo que puede significar que existe una relación aparentemente buena desde la percepción de l@s becar@s.

Ni bueno ni malo, fue la percepción que se señaló principalmente para el trato con otr@s becari@s. Esta opción está cercana al trato óptimo sin embargo denota una postura indiferente a opinar sobre cómo han sido tratad@s los sujetos de investigación.

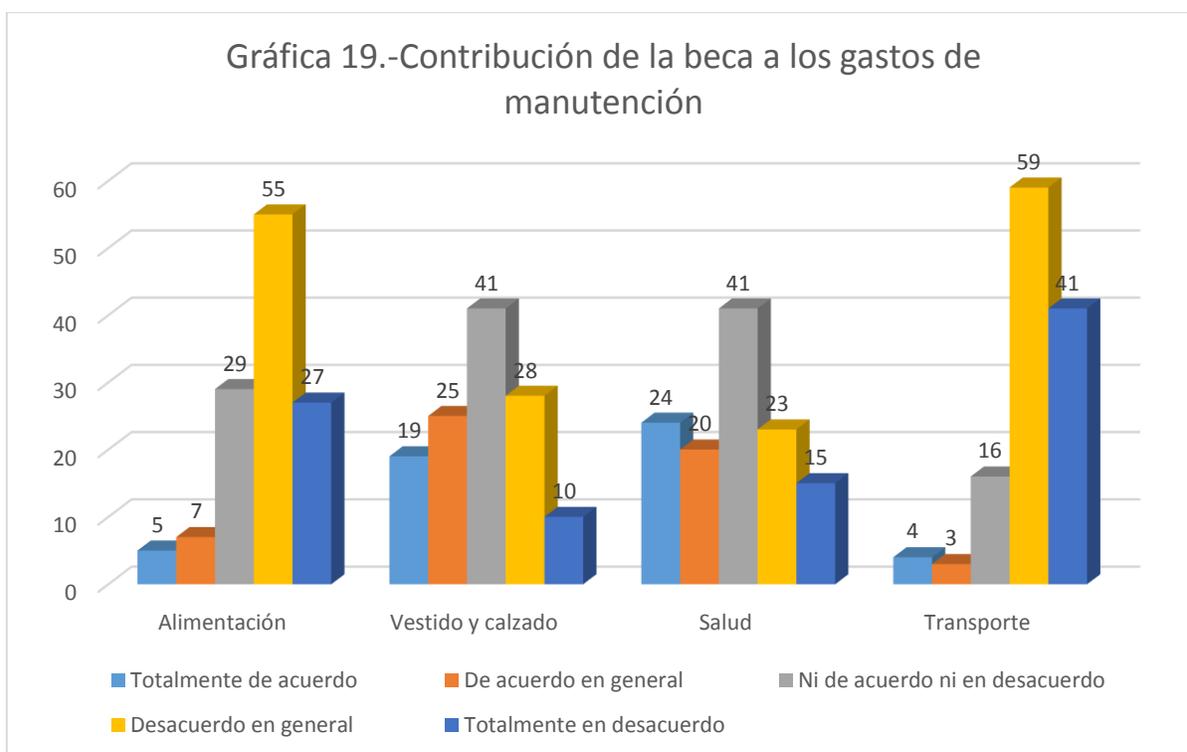
La percepción de los becari@s surge la inquietud de profundizar en las aristas subjetivas y objetivas de tales situaciones. De corroborarse con otros instrumentos, se tendría un factor suficiente para indagar el comportamientos de los actores llámese profesores, directivos, compañeros ante los becari@s.

### III. Contribución de la beca a los aspectos de la desigualdad

De manera directa se indagó también acerca de la contribución que tiene la beca en los gastos de manutención, familiares, servicios escolares, aspectos formativos y/o académicos de l@s alumnas del instituto de Ciencias Sociales y Humanidades. Los resultados se obtuvieron mediante una escala Likert para conocer cuál es la valoración y percepción que existe para los becari@s sobre dicha contribución.

#### a) Manutención

Como manutención se entiende tomaron en cuenta los elementos de alimentación, vestido y calzado; salud y transporte. El recurso sirve principalmente para solventar cuestiones de salud y en relación a vestido y calzado. A lo que contribuye de forma escasa es en alimentación y transporte (Gráfica 19).

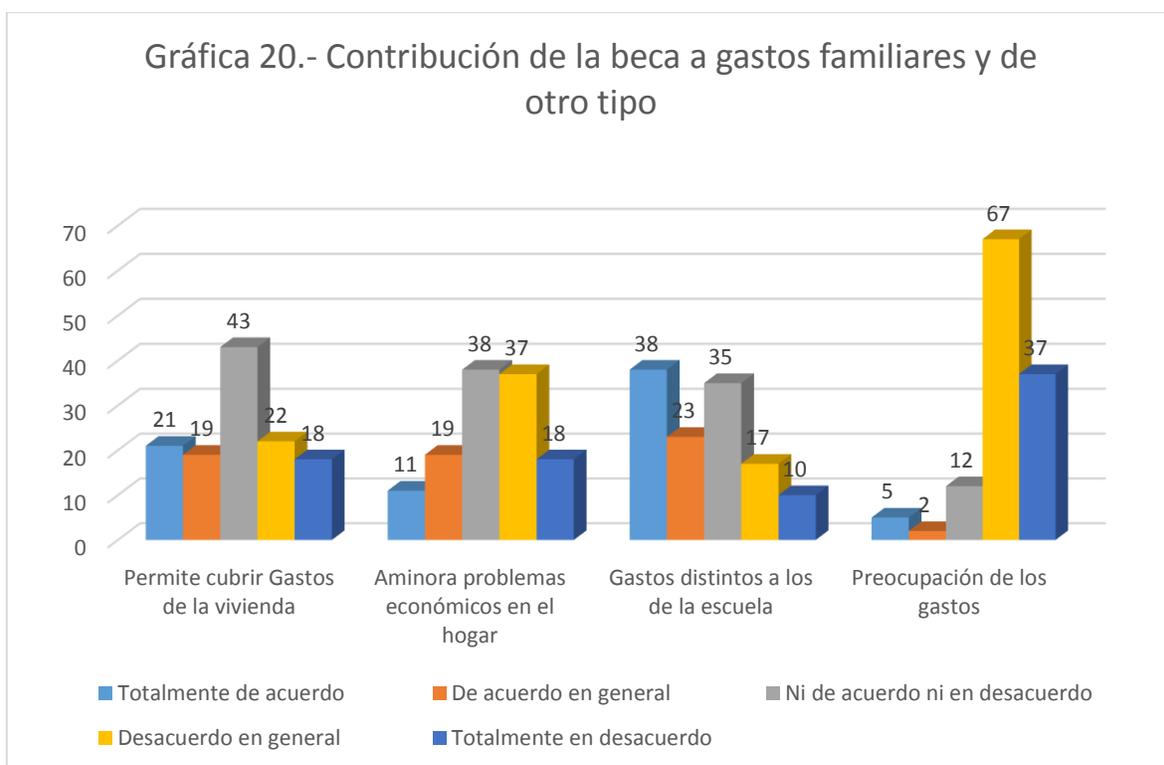


Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

En esta interrogante se da cuenta de que existe una diversidad de respuestas/ posturas de l@s becari@s debido a que a cada un@ el recurso les contribuye de forma diferente pero finalmente en este factor de manutención se tiene un apoyo diversificado/disperejo por parte de la beca manutención PRONABES esto quiere decir que si se cubre un aspecto de manutención no cubrirá otro.

### b) Contribución de la beca a gastos familiares y de otro tipo

La Gráfica 20 muestra la información obtenido sobre la contribución de la beca al gasto familiar y con respecto a la cobertura de gastos en las viviendas de l@s estudiantes, disminución de los gastos en el hogar, cobertura de los gastos distintos a los escolares y tener menor preocupación por este tipo de gastos:



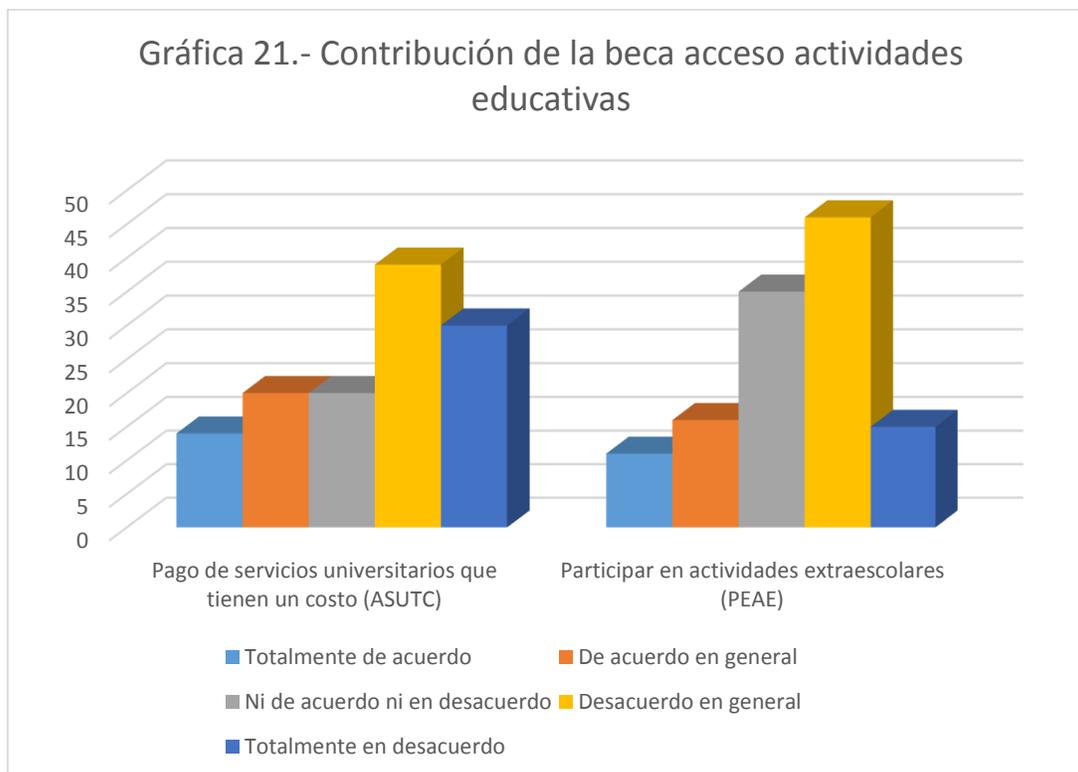
Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

La beca no permite cubrir gastos en el hogar, existe una respuesta evasiva a la disminución de la preocupación por los gastos y a gastos distintos de la escuela. Sin embargo esta postura se ve contradictoria con lo que posteriormente se muestra en las respuestas dadas por l@s participantes en las preguntas abiertas.

Este tipo de situaciones forman parte de los hallazgos que se lograron en la investigación; en este sentido se puede afirmar que según las respuestas más frecuentes se tiene mayor inclinación al criterio verdadero de l@s alumn@s según sus Representaciones Sociales, el que en esta pregunta aparece dicha contradicción puede deberse desde a que no se quería sobrevalorar la contribución del monto de la beca, hasta que existiera confusión entre las opciones de respuesta: desacuerdo en general y de acuerdo en general.

### c) Acceso a la educación

La opinión de l@s becari@s respecto de la beca como apoyo al pago de servicios universitarios que tienen un costo y participar en actividades extraescolares es que por lo general no contribuye a estos dos aspectos Gráfica 21.



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

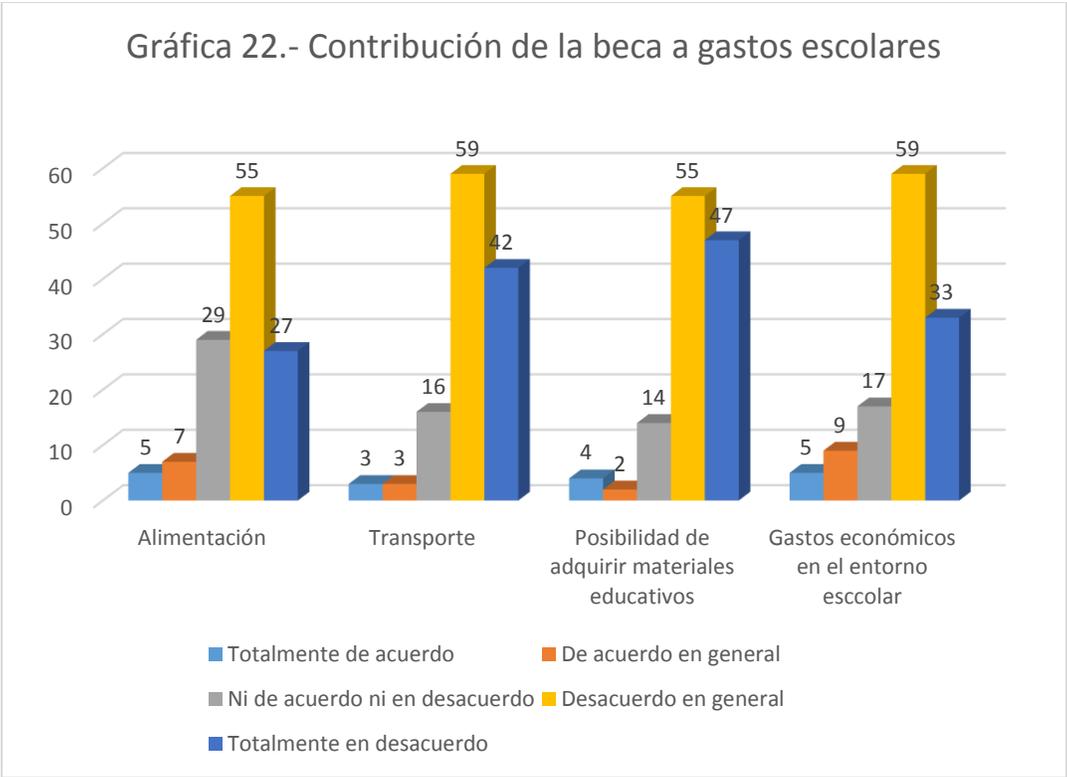
La beca es un apoyo insuficiente para que los estudiantes de licenciatura tengan acceso a actividades educativas que se han establecido en contribución a su formación.

### d) Gastos escolares

Los gastos escolares como parte de los factores e indicadores de desigualdad educativa y económica también fueron valorados por l@s becari@s en donde

respondieron también de forma desfavorable al pedirles su valoración en cuanto a la contribución de la beca a gastos como: alimentación, transporte, posibilidad de comprar materiales educativos y otros gastos en el entorno escolar.

Como se muestra a continuación en la Gráfica 22, la mayoría de las frecuencias en todos los factores indican esta postura de generalmente desacuerdo, la opinión correspondiente a totalmente desacuerdo es la que continúa según el número de participantes que eligieron esta opción de respuesta.



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becar@s

De forma escasa l@s participantes estuvieron totalmente de acuerdo en que la beca ayuda a cubrir estos gastos, puede presentarse esta situación debido a que el recurso se contribuye a todos estos aspectos en diferentes momentos o que incluso no tiene la cobertura esperada.

De esta forma se confirma lo establecido por (autores) sobre la persistencia de la desigualdad en el entorno escolar a causa de la situación económica a pesar de los apoyos que representan las becas. Además se corrobora en parte que la beca está contribuyendo a estos aspectos/factores de forma mínima.

#### e) Aspecto formativo

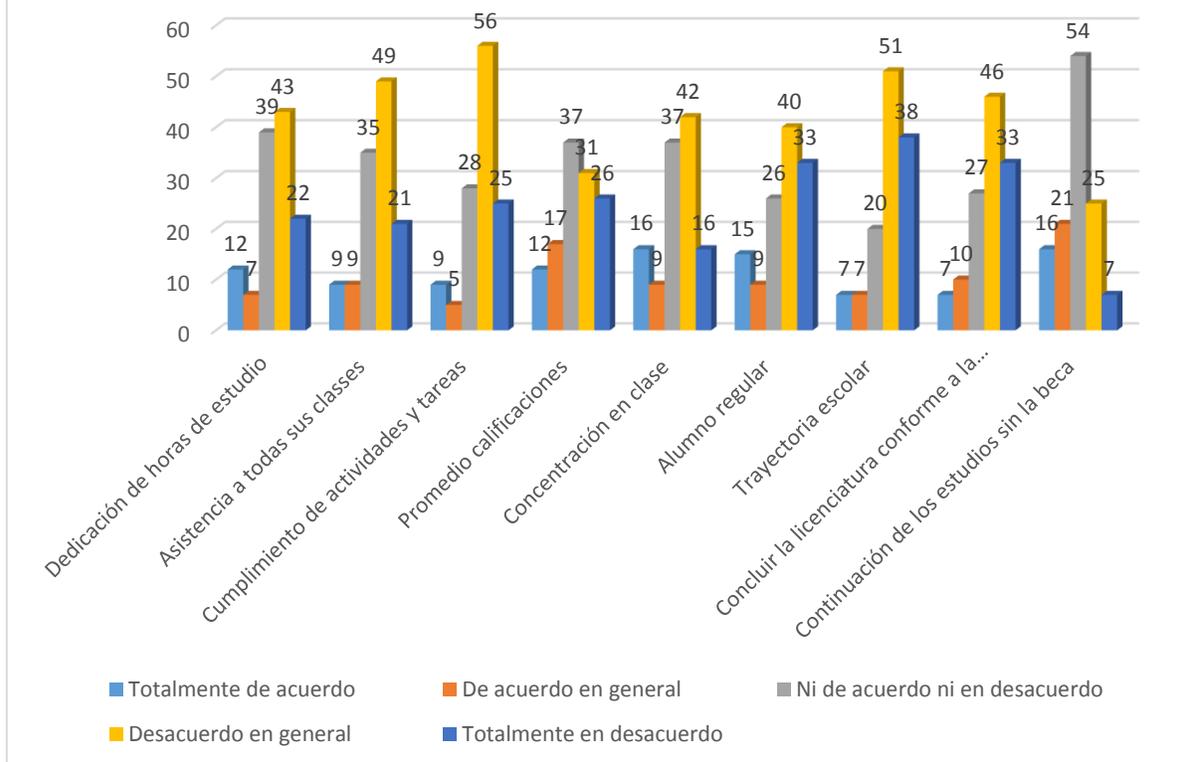
Para esta investigación los aspectos formativos tomados como factores que ayudan a determinar la situación de desigualdad como consecuencia de una combinación de ellos fueron:

- Dedicación de horas de estudio
- Asistencia a todas sus clases
- Cumplimiento de actividades y tareas
- Promedio y calificaciones
- Concentración en clase
- Condición de alumno regular
- Trayectoria escolar
- Conclusión de estudios en el tiempo establecido
- Continuación de los estudios sin el apoyo de la beca

En el aspecto formativo l@s becari@s se presenta el mismo patrón de los anteriores factores educativos, es decir, la opinión más reiterada es desacuerdo de manera general excepto para la repercusión en las calificaciones y a continuación de los estudios sin la beca donde se obtuvo mayoritariamente una respuesta neutra ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Esta postura es la más frecuente debido a que los factores formativos no son asociados con la beca o el aspecto económico por l@s becarias, sin embargo en los casos donde se hacen presentes las opiniones afirmativas o de mayor acuerdo presentan frecuencias bajas, de un 10 a un 15% de l@s becari@s como se muestra en la siguiente gráfica.

Gráfica 23.- Contribución de la beca a los aspectos formativos



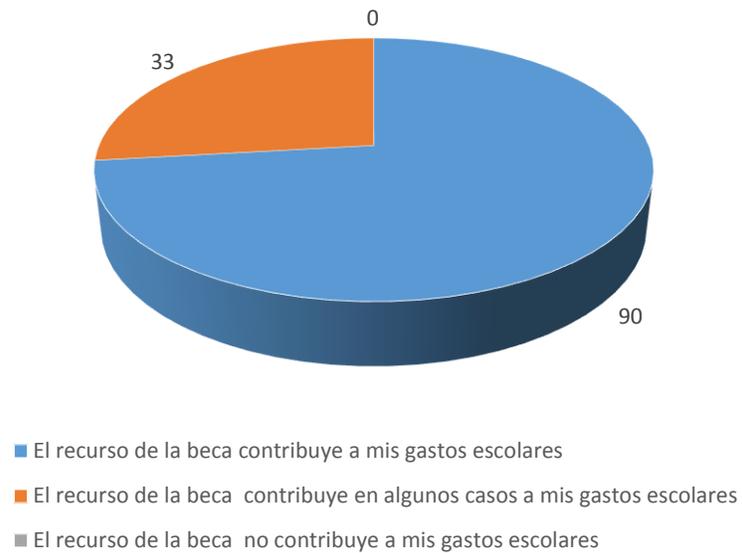
Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

### f) Postura de la contribución

De suma importancia fue aproximarse a la contribución que representa la beca a la economía escolar y a la del hogar. La economía escolar engloba los gastos a los que se refirió anteriormente y la economía en la casa de l@s becari@s.

L@s participantes afirman que si existe apoyo o contribución gastos de la escuela y del hogar, sin embargo en las preguntas anteriores los participantes contestaron que esto no quiere decir que los cubra. Y como en la siguiente gráfica se puede observar que si bien contribuye este apoyo, no es de forma permanente sino que algunas ocasiones no se destinan ni alcanza para este tipo de gastos.

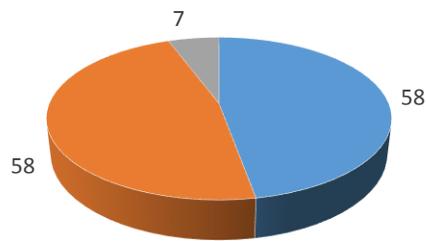
Gráfica 24.- Contribución de la beca a la economía escolar



Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becarí@s

Por otra parte la contribución de la beca hacia la economía del hogar tiene la particularidad de que en su mayoría la beca tiene una contribución a gastos, aunque de forma escasa, se presentaron 7 casos de alumnos que contestaron no tener contribución de la beca hacia los aspectos económicos del hogar.

Gráfica 25.- Contribución de la beca a la economía del hogar



- La beca contribuye a la economía del hogar
- La beca de manutención contribuye en algunos casos a la economía del hogar
- La beca de manutención no contribuye a la economía del hogar

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

#### IV. Redes semánticas naturales de las Representaciones sociales de l@s becari@s: desigualdad, beca y manutención.

Las redes semánticas naturales son: un conjunto de conceptos elegidos por la memoria de las personas, en este caso l@s becari@s, a través de un proceso reconstructivo, con un significado psicológico ya que implica una valoración subjetiva de los objetos, personas o eventos. De igual forma está dada por la naturaleza de los procesos de la memoria a través del tiempo y que se encuentran directamente relacionados a los elementos de las Representaciones Sociales (Abric, 2001) y a continuación se describe la forma en cómo se determinaron para posteriormente presentar su análisis.

En las redes semánticas que se trabajaron a partir de las Representaciones Sociales de l@s becari@s se detectaron los siguientes elementos:

*Tamaño de la Red:* Se refiere a la cantidad de palabras empleadas para definir el término o concepto planteado, representan la riqueza de la Red, a

mayor cantidad y variedad de palabras, existe una mayor dispersión del concepto planteado (Moscovici, 1979; Abric, 2001 Mora, 2002).

*Núcleo de la Red:* lo constituyen el grupo de definidores con el peso semántico más alto (Moscovici, 1979 Abric, 2001 y Mora, 2002), en este, se consideraron los 10 términos con mayor número de frecuencias de forma jerarquizada.

*Distancia semántica cuantitativa:* Es la distancia que existe entre las palabras definidoras del concepto, la palabra con mayor peso semántico constituye el 100%, obteniéndose las demás a través de una regla de tres simple. (Moscovici, 1979 Abric, 2001 y Mora, 2002).

*Carga Afectiva:* Implica la detección de emociones las cuales son un elemento que no se debe dejar fuera de las Representaciones Sociales y se relaciona con los conceptos expresados en el ejercicio de la asociación.

Los términos asociados se ordenaron según la frecuencia que obtuvieron, siendo los 10 términos con mayor número de repeticiones las que conforman cada red. Estos términos o palabras Principales valores de las. Se realizó una agrupación por términos similares, por esta razón aparecen diferentes sinónimos en una misma posición.

De esta forma, las redes semánticas que resultaron de los datos obtenidos de la técnica de asociación de términos son las siguientes:

1. Asociación del término beca:

Como puede observarse el término beca es fundamentalmente asociado a “apoyo”. El tamaño de la red fue de 140 términos, el núcleo de la red, la distancia semántica y la carga afectiva se muestran a continuación en la tabla (Tabla 3).

<b>Tabla 3. Red semántica de la palabra apoyo</b>		
<b>Núcleo de la red</b>	<b>Distancia semántica</b>	<b>Carga afectiva</b>
1) Apoyo	100%	+ Positiva
2) Apoyo económico / Dinero / Pago / Recurso/Ingreso	37%	+ Positiva
3) Beneficio/Bien	18%	+ Positiva
4) Educación / estudios / Superación	20%	+ Positiva
5) Recurso/Economía	10%	+ Positiva
6) Oportunidad (es)	17%	+ Positiva
7) Estímulo/ Impulso / Recompensa / Reconocimiento	9%	+ Positiva
8) Sostenimiento/subsidio (ayuda económica)/ Sustento/Pilar	6%	+ Positiva
9) Mantenerse/Pasajes/ Salud/ Alimentación	5%	+ Positiva
10) Éxito/Mejora/Progreso	4%	+ Positiva

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

Como puede verse la beca es asociada a términos con carga afectiva positiva, lo anterior constituye elementos de experiencia y culturales en las representaciones sociales de l@s becari@s. La apreciación anterior es evidente aunque un análisis más detallado lo ofrece el concepto de “riqueza semántica” dada por el tamaño de la red y la frecuencia que presenta la primera palabra del núcleo, en tanto la carga afectiva todos los conceptos muestran definitivamente que apoyo denota emociones positivas expresadas en el discurso de los participantes en el estudio resaltando de esta forma que sus representaciones tienen una dimensión emocional (Collins, 2015 y Jodelet, 1986). Además estas emociones se confirman a partir de las palabras que en sí mismas tienen un significado positivo (Maturana, 1993 Collins 2015 y Rizo, 2015).

La Distancia semántica es de un 63% entre el primer término y el segundo y de 96% del último término de la red, indicando un peso semántico bastante definido para el núcleo central.

De esta forma el dinero de la beca es el apoyo para pagar diferentes gastos según la situación personal de cada becarí@, además de aludir a que es insuficiente para la manutención como pretende la modalidad de dicho recurso, sin embargo, es necesaria.

## 2. Asociación del término manutención:

La palabra manutención también está directamente asociada con “Apoyo” y beca por referir a la modalidad a partir de la cual son beneficiarios los sujetos de investigación, se derivan términos cercanos a esta última: ayuda y ayudar, esto implica que existe una conciencia de que no se depende al 100% de la beca (Tabla 4).

<b>Tabla 4. Red semántica de la palabra manutención</b>		
<b>Núcleo de la red</b>	<b>Distancia semántica</b>	<b>Carga afectiva</b>
1) Apoyo	100%	+ Positiva
2) Ayuda/Ayudar	74%	+ Positiva
3) Mantener	43%	+ Positiva
4) Sustento/dar sustento	42%	+ Positiva
5) Alimentación/Alimentos	36%	+ Positiva
6) Beca	34%	+ Positiva
7) Gastos/pago/pagar	26%	+ Positiva
8) Beneficio	23%	+ Positiva
9) Dinero	21%	+ Positiva
10) Educación/Estudios	13%	+ Positiva

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becarí@s

La Red tuvo un tamaño aproximado de 390 palabras, es decir tuvo mayor dispersión ya que tiene asociación con una mayor cantidad de términos, entre los cuales destacan como parte del núcleo: dinero, mantener, sustento, alimentación, beca, etcétera.

La representación social de l@s becarí@s de manutención evidencia cargas afectivas positivas en todas las asociaciones, esto está directamente relacionado con el primer ejercicio asociativo a beca, ambos se complementan como se demuestra con las dos tablas anteriores.

Una de las cuestiones a destacar es que se evidencia la valoración como tal de la beca de manutención y esto se complementa con el afecto logrando de

esta forma una mejor aproximación a lo que les representa contar con una beca de manutención y como se concibe dicho recurso, según sus necesidades, el contexto o situación particular de cada un@, en este momento de su vida y formación profesional universitaria.

Los aspectos donde se pueden encontrar estas emociones CON BASE EN TALES Y TALES AUTORES SE CONSIDERA ASÍ Y ASÁ. (Maturana, Collins y Martha Rizo).

### 3. Asociación del término desigualdad:

La desigualdad, parte fundamental de este trabajo en tanto como está construida desde las Representaciones Sociales de l@s becari@s, en este análisis se obtiene que es una palabra que l@s becari@s asocian con “discriminación” y otros sinónimos como: exclusión, distinción, injusticia, entre otros.

<b>Tabla 5. Red semántica de la palabra discriminación</b>		
<b>Núcleo de la red</b>	<b>Distancia semántica</b>	<b>Carga afectiva</b>
1)Discriminación/Discrepancia /Distinción /Exclusión /Rechazo /Exclusión	100%	-Negativa
2) Pobreza/pobre/	62%	-Negativa
3) Injusticia/injusto	60%	-Negativa
4) Diferencia (as)/diferente/diferenciar	53%	-Negativa
5) Ignorancia	21%	-Negativa
6) Desequilibrio	21%	-Negativa
7) Inequidad	21%	-Negativa
8) Marginación	19%	-Negativa
9) Falta de oportunidades	13%	-Negativa
10) Escasez/Falta de/Carencia	11%	-Negativa

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

Es interesante descubrir que sí está confirmada la desigualdad como algo negativo para los sujetos de investigación, está construido socialmente como algo que afecta a la sociedad al menos desde la muestra participante.

El tamaño de la red corresponde a 166 palabras, siendo el núcleo central donde se concentra el mayor número de asociaciones, también se rescata que pobreza es más asociada que otro tipo de desigualdad ya que ignorancia y marginación están posiciones abajo.

#### 4. Comparación de la asociación de desigualdad económica y educativa:

Para realizar esta comparación primero se distingue la asociación propia de cada término por separado y después se rescatan las similitudes, diferencias en cuanto a las dimensiones de análisis aplicadas para dicho ejercicio asociativo.

La desigualdad económica es para l@s becari@s una situación de pobreza o falta de dinero, existiendo así, congruencia con los resultados de la asociación presentados en la tabla anterior (Tabla 6).

<b>Tabla 6. Red semántica de “Desigualdad económica”</b>		
<b>Núcleo de la red</b>	<b>Distancia semántica</b>	<b>Carga afectiva</b>
1) Pobreza/falta de dinero, recursos Pobres / Pobreza / escasez de recursos	100%	-Negativa
2) Discriminación / Exclusión / Inequidad/Clasismo/Desigualdad/Desigual/Desemejanza	37%	-Negativa
3) Dinero/Recurso/Ingresos	27%	+ Positiva
4) Marginación	19%	-Negativa
5) Riqueza	18%	+ Positiva
6) Falta de oportunidad (es) / pocas / diferentes oportunidades /escasas	15%	-Negativa
7) Clase/Clase social/Clases sociales/Clases	14%	+ Positiva
8) Injusticia/injusto	12%	-Negativa
9) Oportunidad/Oportunidades	12%	+ Positiva
10) Necesaria/Necesidad	10%	-Negativa

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

Lo que se aclara en esta tabla es la marcada distancia semántica entre el primer término (núcleo central) y el segundo término que conforma la red; sin embargo ambos conceptos hacen referencia a los tipos de desigualdad,

económico y educativo respectivamente. Ambos términos tienen que ver con la experiencia de la mayoría de l@s becari@s, además de dar una primera visión desde la cual es vista la desigualdad que remite al poder adquisitivo y a una cuestión social que marca diferencias entre los individuos.

La carga afectiva de algunos de los conceptos asociados es positiva, el dinero, la riqueza, clase social y oportunidades; esta situación aclara y confirma que es necesaria también una definición de clases, que exista una mesurada distribución de dinero que no forzosamente debe ser igual para tod@s y que siempre persistirá la desigualdad por unos factores o por otros.

En relación con el término anterior, se encuentra la desigualdad educativa

<b>Tabla 7. Red semántica de “Desigualdad Educativa”</b>		
<b>Núcleo de la red</b>	<b>Distancia semántica</b>	<b>Carga afectiva</b>
1) Discriminación / Discriminar /Desigualdad/Exclusión/Rechazo	100%	-Negativa
2) Pobreza	88%	-Negativa
3) Ignorancia/ignorante/ignorar	50%	-Negativa
4) Injusticia/Injusto	35%	-Negativa
5) Rezago/Rezago educativo	33%	-Negativa
6) Oportunidad/Oportunidades	30%	+ Positiva
7) Analfabetas / Analfabetismo /Analfabetización	28%	-Negativa
8) Deserción	23%	-Negativa
9) Dinero	23%	-Negativa
10) Marginación	20%	-Negativa

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

La desigualdad es un término que desde las representaciones sociales de los becarios significa: discriminación principalmente. Este núcleo central de la representación tiene que ver con los demás términos que más se aproximan a la primera palabra, pobreza, ignorancia por mencionar algunas, al no tener una distancia semántica tan marcada.

La relación establecida por l@s becari@s entre desigualdad e igualdad, lo que no de manera excepcional significa tener más que los demás, nos remite a una cuestión de cultura general, de cómo actuamos ante las personas que

consideramos están fuera de, es decir, estamos definiendo la desigualdad desde nuestros ideales de vida y de lo que se establece como lo que debería de ser, los parámetros de riqueza son subjetivos, al igual que los de discriminación.

La carga afectiva de los términos de la red son casi en su totalidad negativos, también esta carga indica que socialmente el estatus de desigualdad es considerado un problema y que la desigualdad económica en comparación de desigualdad educativa tiene una definición más amplia en cuanto a su construcción social

Finalmente este apartado de análisis permitió centrarse en el núcleo central de las Representaciones Sociales y sus dimensiones de conformación, a la par de ir conjugando la forma en cómo se vive esta situación desigual en el contexto y situación particular. Se conjunta la construcción y la experiencia como Representaciones Sociales del objeto de estudio.

El trabajo de investigación si bien no pretende generalizar, permite que se tenga una noción de la forma en que se construye la desigualdad tanto económica como educativa en la actualidad, debido a que se realiza en un ámbito, momento y con sujetos clave para su percepción.

## PARTE CUALITATIVA

En esta segunda parte se registran cuatro categorías que enriquecen el aspecto cualitativo del trabajo. Son las siguientes con base en el análisis del discurso de los becarios: similitudes, coincidencias, contradicciones y/o discrepancias y los aspectos que tienen que ver con las emociones y la deixis en el discurso de l@s becarí@s, este último través de los deícticos de tiempo, distancia, etcétera; que se indagaron de las representaciones sociales de l@s becarí@s de manutención PRONABES del ICSHu y que a su vez se relacionan con las funciones, elementos y de las mismas.

Se parte de que las similitudes o semejanzas señalan aquellos aspectos parecidos aunque no iguales en el discurso de los becarios en tanto que las coincidencias agrupan elementos en los cuales convergen las opiniones de los becarios. Las diferencias y/o discrepancias señalan el antagonismo entre unas posturas y otras. Estas últimas se aproximan a lo que diversos autores de las Representaciones Sociales denominan especificidades sociales, pero sobre todo constituyen el contenido de la Representación Social como lo señalan Moscovici (1979), Jodelet (1986) y Abric (2001) respectivamente.

Lo anterior permitió una aproximación a los significados y el sentido que dan los sujetos de investigación a su experiencia de ser becarios, a la contribución de la beca a factores que ayudan a determinar la situación desigual en los ámbitos económico y educativo.

## I. Coincidencias

Las coincidencias en las representaciones sociales de los becarios implican todas las expresiones que son iguales en torno a las preguntas planteadas sobre su experiencia desde el rol de beneficiario y su perspectiva en torno a la contribución de la beca a factores y o condiciones de igualdad tanto económica como educativa.

En las preguntas sobre la experiencia. Las representaciones son precisamente estas expresiones de los becarios consideran como significativas para ellos y en sus vivencias desde los roles específicos que cumplen en la sociedad, las cuales están cargados de creencias, elementos culturales, formas de pensar, etcétera como lo precisan los autores de la escuela francesa de las Representaciones Sociales. (Moscovici, 1979).

## II. Similitudes

Las similitudes y/o semejanzas se expresaron en el discurso de los becarios de tal manera que dan cuenta de algo parecido sin ser igual como se precisa en las coincidencias, y que pueden ayudar a reforzar una misma idea a partir de elementos o características comunes que constituyen en contenido y los elementos centrales de las representación social, cabe mencionar que estas similitudes existen gracias a que cada uno de los sujetos es único y se evoca en cada uno de sus discursos (Jodelet, 1986 Moscovici, 1979), de esta forma se puede hacer la distinción entre lo colectivo, lo social y lo individual como se precisaba con Durkheim y autores del campo de la psicología social como Serge Moscovici y Wilhelm Wundt quien fue pionero en dar un giro social a esta disciplina experimental.

### III. Diferencias y Contradicciones

En el análisis que continúa, se refiere a las posturas expresadas por los becarios que denotan contrariedad u oposición a los que tienen coincidencia, estas posturas son de gran importancia porque enriquecen diferentes elementos de las Representaciones Sociales Las contradicciones implican una relación de alguna postura contra otra, se tomaron en cuenta para el análisis porque implican algunas particularidades y disparidades de las Representaciones Sociales

Las emociones son parte del análisis del discurso que expresan los becarios debido a que son parte también de sus Representaciones Sociales y se pretenden rescatar debido a que el estudio científico particular de las emociones positivas ha sido considerado tradicionalmente una actividad frívola y como tal ha merecido poca atención por parte de los investigadores (Fredrickson, 2003 en Vecina 2006); La tendencia natural a estudiar aquello que amenaza el bienestar de las personas ha llevado a centrarse con carácter prioritario en las emociones negativas y a olvidar el valor de las positivas como lo señala Vecina 2006 y Rizo (2015).

Randall Collins aborda la dimensión emocional de la interacción social, sus planteamientos sirven al presente análisis para rescatar esta dimensión de las representaciones y/o construcciones de los sujetos participantes en este estudio.

Dentro de las Representaciones sociales las emociones hacen referencia a los significados que otorgan las becaris y se articulan mediante la forma de expresar los deícticos que son las palabras

## La importancia de contar con una beca de manutención PRONABES

***Desde su punto de vista ¿Qué es lo más importante de contar con una beca?***

*Que tengo un apoyo económico y más aún me ha permitido incursionar en el campo de la investigación como parte de mi servicio lo cual es grato para mí...*

*Me permite seguir estudiando sin las preocupaciones económicas...*

*Me siento tomada en cuenta por mi universidad, que se tome el tiempo de verificar que es lo que les hace falta a sus alumnos para seguir estudiando.*

Becari@s de manutención  
PRONABES del ICSHu (2017).

De manera general l@s becari@s lo más relevante de tener un apoyo económico mensual como apoyo a sus estudios de licenciatura es tener “menos preocupaciones” debido a que el 80% del total de participantes, respondió con estas palabras y complementó diciendo que contribuye a sus gastos escolares, así como continuar y concluir sus estudios de licenciatura, lo cual constituye el núcleo y significado de la representación (Abric, 2001), porque centran la idea que han construido a partir de su experiencia como becari@s con una carga emocional (Vecina, 2006). Los casos específicos de otras respuestas a este planteamiento, se muestran a continuación en la tabla.

Tabla 8. Particularidades en la respuesta por carrera	
<b>Carrera</b>	<b>Respuestas</b>
Derecho:	a) Que me brinda un apoyo extra para cubrir mis gastos y no tener que distraerme de los estudios para conseguir más dinero para estos gastos, aunque no es suficiente, es de mucha ayuda. b) Que tengo un apoyo económico y más aún me ha permitido incursionar en el campo de la investigación como parte de mi servicio lo cual es grato para mi
Ciencias de la comunicación:	a) Indudablemente, existimos personas que sin ella no podríamos continuar los estudios, aunque muchos becarios destinen el recurso para otras actividades b)
Ciencias Políticas:	a) Disminuye la desigualdad en oportunidades educativas b) Te ayuda con gastos que surgen al momento
Trabajo social:	a) Puedo solventar los gastos que requiero b) Lo más importante de contar con la beca es que puedo continuar con mis estudios universitarios y no desertar por falta de recursos económicos
Ciencias de la educación:	a) La oportunidad de ser resiliente b) Brindar apoyo para continuar asistiendo a la universidad sin contratiempos La ayuda que recibo al poder comprar mis libros y así disminuir un gasto en mi casa así como motivarme para estudiar mas

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

Algunas de las diferencias que se pudieron observar según la trayectoria de l@s alumn@s son, que existe un reconocimiento de la situación económica actual y de lo que la beca representa ante ello de manera clara, también existe mayor seguridad en cuanto a que está contribuyendo la beca, esta situación se puede observar en todos los programas educativos que fueron parte de la muestra.

Las expresiones anteriormente mencionadas en los discursos de l@s becari@s refieren al núcleo de la representación social que han construido desde su experiencia y por ello conceptualizan y preponderan de tal forma la contribución de la beca. El núcleo tiene relación con la carga cultural,

además de sus vivencias académicas que tienen y han recreado en su formación universitaria y que tienen que ver con la forma en que se está apropiando esta representación de ser becari@ (Jodelet, 1986).

Las principales diferencias estriban en que según la carrera la importancia que se otorga a la beca es mayor o menor y acorde con los gastos que alcanza a cubrir.

Las coincidencias se rastrearon como parte de la importancia que otorgan l@s becari@s es, que se sienten menos preocupados por el apoyo que les representa, además de que en algunos casos se sintieron tomados en cuenta por la instancia que les otorga la beca y por la Universidad. De la misma forma lo que es totalmente coincidente en la construcción de la representación social sobre el valor de la beca es: que les permite continuar con sus estudios y que la beca constituye un apoyo para cubrir gastos escolares

Mientras las similitudes se encuentran en la forma en que cada un@ tiene de expresar que les apoya en el contexto escolar y en los diferentes gastos que cubren cuando se encuentran en este contexto, por ejemplo hay quienes la valoran porque pueden realizar su servicio social, otros porque les ha permitido incursionar en el campo de la investigación, incluso hay quienes afirman que permite resiliencia ante ciertas situaciones adversas

Los elementos a rescatar de las representaciones sociales en asociación con los *deícticos* son: En primera instancia la palabra aunque hace hincapié en que existe cierta postura de inconformidad e inseguridad en lo que han vivido como beneficiarios pero sobre todo al afirmar que existe algo importante cuando se tiene una beca de manutención.

Las conjunciones también indican un esfuerzo por no dejar de mencionar todos los aspectos importantes de contar con la beca, por incluir la mayoría de las cosas a las que este dinero aporta.

La redacción donde se incluyen l@s becarias es bastante importante ya que se están ubicando como los principales agentes de su propio discurso y tienen la actual forma de representar y construir una representación sobre su condición de becarí@s, en la cual la desigualdad es aquella situación que les hace necesitar un apoyo económico para continuar sus estudios, porque afirman los beneficios obtenidos a partir de la beca.

Ante el primer cuestionamiento es importante señalar que los elementos presentes de la experiencia son positivos ya que l@s alumnas al afirmar lo descrito anteriormente se denotan diferentes emociones que se consideran positivas por la forma en que se expresaron y lo que de manera literal refieren; demostrando así agradecimiento, tranquilidad, pero sobre todo de seguridad por considerarse beneficiarios de este tipo de apoyo.

## La experiencia de ser becarí@ del programa de manutención PRONABES en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

### ***¿Cómo describe la experiencia de ser beneficiario de la beca de manutención?***

*Ha sido maravillosa pues podría decir que es la primera ocasión para mí luego de muchos intentos, donde he podido recibir un apoyo sin interrupción (política) alguna.*

*Significa ser responsable con la manera de utilizarla*

Becari@s de manutención PRONABES del ICSHu (2017)

La experiencia de l@s becarí@s es un aspecto infaltable en las Representaciones Sociales, es una parte que permite aproximarse tanto a la conformación de los significados de la representación de vivir desde el rol de becarí@s, lo cual es evidencia de la postura desde la que están construyendo

el fenómeno de la desigualdad (Moscovici, 1979; Mora 2002 y Abric, 2001), lo cual es la parte medular de la presente investigación. Para el caso de dichos significados que otorgan l@s alumn@s a lo que han vivido desde el rol de becarios, se presentan a continuación Tabla 9.

Tabla 9. Particularidades en la respuesta por carrera	
Carrera	Respuestas
Derecho:	a) De más satisfactoria b) Buena, en verdad he logrado ser un poco más independiente.
Ciencias de la comunicación:	a) Al ser lo más importante nuestra educación, que nos incentiven y ayuden con una beca para lograr comprar los recursos para que nuestros estudios sean más eficientes es excelente b)
Ciencias Políticas:	a) Única b).Importante
Trabajo social:	a) Pues es regular ya que aminora los gastos como transporte y es menos estrés b) Es un apoyo significativo, que da oportunidades a estudiantes como yo para una mejor calidad de vida c) Muchos universitarios sólo utilizan el dinero para otras cosas que no son escolares y quiénes lo ocupan para la escuela es muy poco e insuficiente
Ciencias de la educación:	a) Es un compromiso de seguir con buenas calificaciones b) es un orgullo pertenecer a este beneficio

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

La experiencia de ser becarí@ en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades es para más del 70%, algo bueno, extraordinario, importante, es una vivencia única, les remite a oportunidad y privilegio, estas respuestas constituyen los hallazgos que se clasifican en el apartados de similitudes.

Las particularidades en las respuestas de los sujetos aluden al contenido, significado que no es compartida con el resto de l@s becari@s de las Representaciones Sociales, los estudiantes de trabajo social hacen mención de que algunos beneficiarios la emplean para gustos y otros gastos que no son escolares.

La Responsabilidad y Compromiso para estudiantes de Ciencias políticas y de la carrera de Ciencias de la Educación respectivamente; Les hace sentir Orgullo tener el beneficio de la beca. La Satisfacción también es parte de estos discursos al decir que es importante y motivo de orgullo estar viviendo en el rol de becari@s.

Específicamente para algun@s becari@s de trabajo social es Regular porque el recurso no es suficiente para cubrir los gastos que tienen y desde esta visión tampoco podrá contribuir a la disminución de la desigualdad, y esta última estará relacionada con otros aspectos más que con el apoyo de la beca para contribución de sus estudios.

Quienes definen como Única e importante la experiencia de ser becari@ son los alumnos de Ciencias Políticas lo cual se interpreta como la forma en que se sienten por tener el recurso, continuar con sus estudios, tener oportunidades de ser profesionistas en el futuro, lo cual no se expresa literalmente sino que se infiere a través de estas respuestas.

El sentido en que se dan las respuestas se descifran como en la tabla anterior mediante las emociones que se pueden percibir o denotar en el discurso según los términos empleados en las respuestas; las emociones son positivas y se unen a expresión de la conciencia sobre el compromiso y la responsabilidad adquirida al tener el apoyo de la beca.

## Contribución de la beca a alcanzar la igualdad para que l@s jóvenes tengan la oportunidad de estudiar una carrera

**¿Considera que el recurso contribuye a alcanzar la igualdad para que los jóvenes tengan la oportunidad de estudiar una carrera?**

*Sí, porque la beca permite que personas que no cuentan con la economía suficiente para solventar una carrera universitaria puedan tener un apoyo para lograr una igualdad educativa*

*No, porque no necesariamente necesitarías mucho dinero para estudiar*

Becari@s de manutención PRONABES del ICSHu (2017).

En congruencia con la pregunta anterior y como parte medular de esta investigación, se presenta el hallazgo de aproximación al contenido, sentido y significado atribuido desde l@s becar@s hacia la contribución de la beca para alcanzar la igualdad de oportunidades para estudiar una carrera:

<b>Carrera</b>	<b>Respuestas</b>
Derecho:	a) Sí, existe una gran línea de desigualdad educativa, en donde no se puede acceder a escuelas por los gastos que implica, de esta forma con este apoyo se puede llegar a ellas. b) No, puesto que, no es suficiente la cantidad aportada ya que hay demasiados gastos que cubrir en diferentes aspectos.
Ciencias de la comunicación:	a) Sí, Porque ayuda también a los que tienen menos recursos pero quieren tener una carrera b) No, Es más una cuestión de cultura y deseo que de oportunidades

Ciencias Políticas:	<p>a) Sí, porque permite el acceso a jóvenes con pocos recursos. Porque la beca nos otorga la misma oportunidad para todos</p> <p>b) No, Porque solo es un apoyo no aumenta la riqueza ni disminuye la desigualdad económica.</p>
Trabajo social:	<p>a) Sí, Ya que algunos no tienen las mismas oportunidades y el tipo de beca brinda apoyo general</p> <p>b) No, Porque a pesar de contar con la beca, no existe una igualdad de oportunidades para estudiar puesto que existen no beneficiados que pueden que cuenten con menos y no se llega a esa igualdad</p>
Ciencias de la educación:	<p>a) Sí, Porque la beca permite que personas que no cuentan con la economía suficiente para solventar una carrera universitaria puedan tener un apoyo para lograr una igualdad educativa</p> <p>b) No, Es importante resaltar los esfuerzos por parte de los directivos pero aún falta mayor transparencia para la designación.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

La lógica de análisis de la que se parte para esta pregunta consta en detectar los tipos de respuesta, desde que criterio son expresadas por l@s becari@s; y como estas respuestas son parte de una construcción del alcance o aumento de la igualdad y/o desigualdad como se muestra a continuación:

La opción de respuesta “no sé”: puede referirse a una evasión a la respuesta ya que no se niega la posibilidad de que l@s participantes no quisieran dar una respuesta por temor o prevención a represalias que pudiesen devenir por lo que pudieran contestar.

De la mano con este análisis se encuentran elementos específicos dentro de las respuestas ya que son pilares para no leerse e interpretarse de forma literal, una de estas expresiones es que no se aumentan ni se disminuyen las condiciones de desigualdad al contar con la beca, pero es necesaria para que en algunos gastos.

Las emociones como parte de estas expresiones son en su mayoría positivas y se encuentran en las respuestas afirmativas como un estado de elevación que tiene consecuencias positivas en la forma de pensar de l@s becarias (Vecina, 2006) con respecto a sus vivencias y la aportación que la beca de manutención tiene en sus necesidades, así mismo dan cuenta del momento en que se encuentran los estudiantes ya que son en su mayoría positivos y esto puede deberse a una cierta madurez al reconocer que si bien no dependen de la beca, la emplean para gastos de primera necesidad.

En articulación con las preguntas anteriores, se siguen detectando emociones positivas y que indican una visión optimista de ser becarí@ y de lo que implica, aunque sin caer en un conformismo de lo que se les otorga como apoyo por parte del Programa de Becas, al reconocer las aspiraciones y necesidades que tienen por cumplir. Dichas emociones comparten la propiedad de ampliar los repertorios de pensamiento y de acción de l@s becarí@s (Fredrickson, 1998, 2000b, 2001, 2003; Fredrickson y Branigan, 2000 en Vecina, 2006) y de construir reservas de recursos físicos, intelectuales, psicológicos y sociales disponibles para momentos futuros de crisis.

## Contribución de la beca a factores de desigualdad económica y educativa

***¿Considera que sus condiciones de igualdad económica y educativa son mayores con el apoyo de la beca de manutención?***

*Sí porque existe más oportunidades de seguir estudiando*

*Sí porque tenemos acceso a los mismos servicios*

*No, porque aun así sigue existiendo desigualdad económica*

*No, aun así sigue existiendo desigualdad económica*

Becari@s de manutención PRONABES del ICSHu (2017).

La última pregunta realizada en el instrumento aplicado a l@s becari@s se preguntó sobre si consideran que las condiciones de igualdad económica y educativa son mayores al contar con el apoyo de la beca y se obtuvieron las siguientes respuestas que en la Tabla 11 se muestran particularizadas por carrera.

Tabla 11. Particularidades en la respuesta por carrera	
<b>Carrera</b>	<b>Respuestas</b>
Derecho:	a) Sí, me ha permitido alcanzar metas que antes no consideraba. Encaminado a mi formación. b) No, la beca es independiente de esos problemas
Ciencias de la comunicación:	a) Sí, Porque con ese apoyo económico, puedo invertir más a mi educación, equilibrando mis necesidades y prioridades contrarrestándolas a fin de mejorar mi enseñanza-aprendizaje. Desafortunadamente no todos cuentan con el mismo acceso económico, por tanto estos apoyos son invaluable para todo aquel que

	deseo continuar sus estudios universitarios, en este caso. b) No, Porque ser un becario aún se ve como ser de menor rango social
Ciencias Políticas:	a) Sí, porque tenemos acceso a los mismos servicios b) No, aun así sigue existiendo desigualdad económica
Trabajo social:	a) Sí, La mayoría tiene más oportunidades b) No, No es tan significativa la cantidad otorgada, dado que los gastos son bastantes y no es suficiente para erradicar una desigualdad
Ciencias de la educación:	a) Sí, Me permite cubrir con gastos extracurriculares como libros, que en algún momento mis padres no podían solventar. b) No, porque con o sin la beca el trato siempre ha sido el mismo, es decir, respetuoso

Fuente: Elaboración propia a partir de lo recabado en los cuestionarios contestados por l@s becari@s

De manera específica l@s becari@s que respondieron de forma positiva hacen referencia a los aspectos formativos como: el acceso a servicios educativos, cumplir con actividades escolares y alcanzar metas profesionales futuras.

Los casos que refirieron a respuestas negativas son aquellas que tienen que ver con una construcción y representación de desigualdad diferente a la asociada con la educación como mecanismo para contrarrestarla.

Los discursos denotan para ambos casos señalados anteriormente seguridad en las respuestas, Me permite, puedo, me es posible son las palabras empleadas por l@s becari@s para expresar el sentir de tranquilidad, seguridad y aspiración a algo mejor a partir del apoyo de la beca, en tanto las respuestas que dan pie a la duda de que la beca esté generando condiciones de igualdad, incluyen los términos: sin embargo, aunque, por citar algunos. Las que son negativas dicen literalmente que no existe un impacto tan significativo en el alcance de la igualdad.

Cabe resaltar que la igualdad a la que se alude es de tipo educativo y que la económica representa un reto más difícil de contrarrestar y el monto de la beca es insuficiente para contrarrestarla, es sólo un sustento para sobrellevar los gastos de la vida cotidiana en la vida personal, social y educativa.

## Reflexiones finales

En este trabajo se pretendió acercarse a través de la mirada de l@s becari@s de Manutención del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades perteneciente a la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a la construcción social de la desigualdad de tipo económico y educativo, lo que deja evidencias; además de confirmar las hipótesis que se tenían planteadas con la diferencia de que ahora existe el respaldo de lo expresado por los sujetos participantes. A continuación se explican a detalle los resultados de los que se puede dar cuenta y que son como tal la contribución que se pretendía hacer al campo de la investigación social a través de 3 secciones: las respuestas a las preguntas de investigación, la identificación de algunos elementos de dichas representaciones y del papel que desempeña el Programa Nacional de Becas.

Ante la primera pregunta ¿La beca tiene un **efecto diferencial** sobre las condiciones y/o factores de desigualdad educativa y económica de los becarios de manutención PRONABES del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades?

Se puede responder que la beca de manutención Pronabes tiene un efecto poco diferencial debido a que las expresiones que forman parte de las Representaciones Sociales de l@s alumn@s becari@s de manutención PRONABES son que la situación de desigualdad tanto económica como educativa no son atendidas por el recurso de una beca sino que esta significa para ell@s un apoyo y especialmente en algunos casos el apoyo es vital, el tener una condición de becarios constituye una parte medular para continuar y concluir su formación universitaria.

Lo anterior da paso a que en este trabajo se afirme que la desigualdad económica es persistente como lo afirma Tilly (1998), y que los factores que

la determinan son cada vez más acentuados, en nuestro país, estado y municipio este panorama no es la excepción.

La segunda pregunta que se buscó responder es: ¿Qué Representaciones Sociales tienen los alumnos becarios sobre la beca de manutención del PRONABES como recurso para la **disminución** de desigualdad de factores y/o condiciones económicas y educativas dentro del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades?

El primer punto a rescatar aquí es que monto de la beca no es la única fuente económica para sus estudios y que el recurso de la misma no determina su permanencia en la educación universitaria pero si es para algun@s becarí@s motivo de inasistencia a clases e incumplimiento con algunos de los requerimientos para su formación por la limitante a adquirirlos.

Los principales elementos detectados en la presente investigación denotan que las representaciones sociales hacia la beca son como mecanismo atenuante de una situación adversa económicamente.

Una de las particularidades más importantes es que algunas de las respuestas hacen referencia a que la disminución de alguno de los tipos de desigualdad económica y/o educativa no tenían que ver con el apoyo de la beca, sino que están directamente relacionados con cuestiones culturales y de cómo son socialmente aceptadas.

Un aspecto a destacar lo representa saber ¿Cuál es el **tipo de desigualdad** (económica y/o educativa) a la que contribuye más/mayoritariamente la beca de manutención PRONABES, desde las representaciones sociales de los alumnos becarios del ICSHu?

Está contribuyendo de forma más próxima a la dimensión económica antes que a la educativa, como tal el papel del recurso es la manutención sin embargo no cubre las necesidades elementales para mantenerse. L@s

becari@s respondieron que sería óptimo si se les diera un apoyo que pudieran destinar para cubrir la totalidad de las rentas para los casos de quienes se encuentran fuera de sus hogares, también para cubrir su alimentación y servicio de internet.

La desigualdad educativa si bien, se ve aminorada en cuanto a los factores de acceso es una situación que aún no marca una diferencia en la contribución a los aspectos formativos (dedicación a las horas de estudio, concentración en clase, ser alumno regular, etcétera) y que determine la permanencia en los estudios universitarios para garantizar su formación profesional al menos por la parte económica.

Por lo tanto el monto de la beca también se encuentra distante de ser el factor que haga la diferencia entre tener un grado en la universidad, además de no marcar un cambio para quienes no cuentan con recursos para estudiar, ser apoyo y aliciente de aquellos que tienen alguna otra fuente de ingresos, y finalmente algo más insignificante para quienes la tienen pero no lo necesitan.

A partir de las distinciones anteriores se menciona que en cuanto a los elementos y funciones de la representación social de los participantes de la investigación resulta fundamental lo siguiente:

El núcleo central de la representación de desigualdad es exclusión y pobreza independientemente del tipo del que se trate<sup>10</sup>, la beca es apoyo y es un agente de contribuye a las desventajas económicas y educativas que pudieran tener.

La construcción anterior sitúa que l@s becari@s tienen una concepción negativa de desigualdad la cual genera una postura de desventaja, del mismo modo, tiene que ver con el reconocimiento de la misma, de lo que

---

<sup>10</sup> Entendidas como se mencionó en el marco teórico-conceptual

implica y de que es concebida como problemática como ya se señaló anteriormente.

De la mano con las tres preguntas anteriores ¿Cuáles son los **factores** que influyen en mayor medida al tipo de desigualdad educativa y económica desde las representaciones sociales de los alumnos becarios de manutención PRONABES del ICSHu?

Los factores que están determinando la situación económica en la que se encuentran l@s becari@s son:

Los ingresos mensualmente adquiridos, los niveles educativos obtenidos así como las actividades laborales de los padres. Cabe mencionar que esta es sólo la visión desde esta aproximación de las Representaciones Sociales.

En el contexto educativo los principales factores que contribuyen o sitúan en esta condición desde las representaciones de l@s becari@s es que al no contar con suficiente dinero, el rendimiento académico no es el mismo debido a que no se tiene el mismo tiempo para estudiar si se tiene que trabajar; además de esto, la probabilidad de acceder a actividades que proporcionan una formación integral como las actividades extracurriculares, se ve relegada.

¿Cuáles son las **convergencias, divergencias y similitudes** en las representaciones sociales de los alumnos becarios de manutención PRONABES del ICSHu sobre la incidencia de la beca en las condiciones y/o factores de desigualdad educativa y económica?

Las principales convergencias son que la beca es un apoyo para diferentes aspectos de su vida y condición de estudiantes, y con ello se sienten más tranquil@s. Y estas se expresaron en la importancia que otorgan al hecho de contar con una beca.

Las similitudes son aún más que las convergencias y las divergencias, ya que se han contemplado como significados afines pero con otras palabras

puesto que cada persona tiene su propia forma de expresión y se han encontrado dichos significados en que la contribución es mediana o intermedia , también en que la experiencia de ser becari@ es buena porque les genera tranquilidad, que si hay una contribución en cierta medida de la beca a que los jóvenes tengan la oportunidad de estudiar una carrera. La parte contraria a esta postura, dijo que no contribuye a la desigualdad porque esta sigue existiendo y porque tiene que ver con cuestiones por encima del sostenimiento económico y de esta forma se visualiza puntualmente las divergencias tienen que ver con el tipo de asociación que tienen desigualdad l@s becari@s.

En congruencia con las respuestas a las preguntas iniciales del trabajo, se rescatan como segundo punto principal las aproximaciones a elementos presentes de forma general en las Representaciones Sociales de l@s becari@s:

En cuanto a la función Identitaria de la representación donde se muestra una marcada definición de la relación entre yo como sujeto individual y como miembro de un grupo social, se rescata que los becarios desde su postura y/o situación tienen una identificación como grupo ya que conocen casos de alumnos que se encuentran en condiciones precarias o más difíciles económicamente hablando.

Otra de las funciones que se pueden identificar plenamente en el trabajo son

Las Representaciones sociales constituyeron la directriz para aproximarse a esta situación denominada desigual no seleccionada previamente sino que es detectada según sus factores con sujetos en un contexto particular como lo es el ámbito educativo en el nivel superior de l@s becarias.

En el discurso de las representaciones sociales se han identificado a partir de las similitudes, coincidencias y contradicciones que la construcción de la

desigualdad es específica para los sujetos de investigación porque puede ser totalmente diferente y/o contraria a la de otros sujetos en otro contexto.

Los elementos de las representaciones sociales que se destacaron fueron: el núcleo central articulado con los conceptos periféricos, las coincidencias, similitudes y contradicciones de los discursos en las respuestas de los participantes, la función de identidad, se rescatan los significados otorgados a las representaciones sociales de la desigualdad.

En la tercera dimensión de estas reflexiones la parte que se centra en el papel que juegan las becas de manutención PRONABES, ante lo anterior, se puede rescatar que es un programa que brinda entre sus modalidades, la beca de manutención, la cual contribuye a gastos del hogar antes que los escolares, que tiene áreas de oportunidad que son evidenciadas por su población objetivo.

Sin embargo se encuentra factible resaltar las siguientes recomendaciones a partir de esta investigación:

- Emplear mecanismos de selección de becari@s más eficientes y que contribuyan a que el recurso llegue a quienes los necesitan.
- Agilizar los procesos de asignación de becas, ya que manifestaron ser largos.
- Considerar la cantidad de becari@s beneficiados y a beneficiar así como las cantidades/montos que son otorgadas/asignadas según los semestres que cursan.
- Supervisar a las instituciones en el proceso para asignar becas debido a que se cae en las subjetividades de l@s trabajador@s sociales y de quienes están al frente de apoyar a l@s alumn@s que aspiran a una beca.
- Cambiar a partir de la revisión, los mecanismos que emplean las Instituciones de Educación Superior para llevar a cabo el proceso de

integración de expediente y su participación en la selección de beneficiarios.

- Repensar lo establecido en el Diario Oficial de la Federación como reglas de operación del programa sobre todo en los criterios de aceptación.
- Las becarias sugieren exista calidad y cantidad en el apoyo del programa, lo que incluye otros apoyos al ser beneficiarios que no sean precisamente económicos, rescatando la parte académica de ser beneficiarios al contar con tutorías.

Finalmente se ha cumplido el acercamiento al que se pretendía llegar, las dimensiones de esta investigación fueron: las representaciones sociales como enfoque teórico metodológico, la principal situación a representar fue la desigualdad tanto económica como educativa; y además de conjuntar el elemento de las políticas educativas de la actualidad para atender esta condición, consecuencia o problemática que sigue existiendo y para la cual se seguirán emprendiendo acciones con la finalidad de erradicarla o disminuirla.

Así la experiencia de la investigadora fue un proceso que deja tranquilidad en cuanto a la inquietud de lo que se ha representado como desigualdad desde una visión constructorista de un sector de la población quienes se encuentran en una situación que permite construir la desigualdad y desfragmentarla según algunos de sus factores y de acuerdo con su tipología.

## Referencias

- Abric, J. (2001). Las representaciones sociales: aspectos teóricos. En *Prácticas sociales y representaciones*. México: ediciones Coyoacán, pp. 53-74
- Abric, J. (2004). Capitulo III METODOLOGÍA DE RECOLECCIÓN DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES. En Abric, Jean-Claude (Dir.), *Prácticas sociales y representaciones*, pp. 33-52. México: Ediciones Coyoacán.
- Aguilar, F. (2007), Estudio introductorio, en Aguilar Villanueva, Luis F. (ed.), *El estudio de las políticas públicas*. Miguel Ángel Porrúa, México, tercera edición 2007.
- Banco Mundial BM. (1999). Capital humano. *Informe sobre el desarrollo mundial*. El conocimiento al servicio del desarrollo, Mundi –Prensa, 1999.
- Banco Mundial. (2006). *Informe de Desarrollo Mundial 2006*. Grupo Banco Mundial Recuperado de [siteresources.worldbank.org/INTWDR2006/Resources/477383.../0821364146.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2006/Resources/477383.../0821364146.pdf)
- Banco Mundial. (2008). Desigualdad de oportunidades Qué es, cómo puede medirse y por qué es importante. En *Midiendo Desigualdad de oportunidades en América Latina y el Caribe*. Grupo Banco Mundial. Recuperado de [www.bvsde.paho.org/texcom/nutricion/Oportunidades-WB/04cap1.pdf](http://www.bvsde.paho.org/texcom/nutricion/Oportunidades-WB/04cap1.pdf)
- Banco Mundial. (2015). *Base de datos con indicadores de desarrollo internacional*. Indicador de Pobreza a nivel mundial. [Portal de indicadores en línea]. Recuperado de <http://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?source=2&Topic=11>
- Bauman, Z. (1998). *La globalización consecuencias humanas*. México: Fondo de cultura económica 75-103, 135-167.
- Bayón, C. (2010). La construcción social de la pobreza y la desigualdad. Presentación electrónica del Simposio Pobreza, Desigualdad y Exclusión Social. IIS-UNAM Recuperado de [www.ciencias](http://www.ciencias)

www.cienciasyfuturo.unam.mx/download/presentacion/02\_03\_04.ppt  
ptyfuturo.unam.mx/download/presentacion/02\_03\_04.ppt

Beck, U. (2008). *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. España: Paidós.

Becker, G. (1983). *El capital Humano*. Alianza Universidad de Textos. Madrid: Alianza Editorial, S.A.

Becker, G. (1993). *Human Capital. A theoretical and empirical analysis with special reference to education*. Recuperado de [https://books.google.com.mx/books?id=9t69iICmrZ0C&printsec=frontcover&dq=gary+becker+human+capital+theory&hl=es&sa=X&ved=0CBoQ6AEwAGoVChMIyc6Ri8PmyAIVBCsmCh3nBQ\\_M#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=9t69iICmrZ0C&printsec=frontcover&dq=gary+becker+human+capital+theory&hl=es&sa=X&ved=0CBoQ6AEwAGoVChMIyc6Ri8PmyAIVBCsmCh3nBQ_M#v=onepage&q&f=false)

Blanco, Aguerrondo et al. (2008). Eficacia escolar y factores asociados. En América Latina y el Caribe. UNESCO. Laboratorio Latinoamericano De Evaluación de la Calidad de la Evaluación Recuperado de [www.oei.es/historico/pdf2/Eficacia-escolar-factores.pdf](http://www.oei.es/historico/pdf2/Eficacia-escolar-factores.pdf)

Bourdieu, P., Passeron, J. C. y Chamboredon, J. C (2009). *Los Herederos. Los estudiantes y la cultura*. Argentina: Siglo XXI, Segunda edición revisada en español.

Bourdieu, P., Passeron, J. C. y Chamboredon, J. C. (2008). *El oficio del sociólogo*. México: Siglo XXI, Segunda edición en español. Recuperado de <https://books.google.com.mx/books?id=7GV2eziIRgQC&printsec=frontcover&dq=el+oficio+del+sociologo&hl=es&sa=X&ved=0CBoQ6AEwAGoVChMIkK7QpoXnyAIVCSomCh2nPQ75#v=onepage&q=el%20oficio%20del%20sociologo&f=false>

Bueno, R. (2000). Concepto de representaciones sociales y exclusión. Acciones e investigaciones sociales. 6 (7) Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=170271>

Carugati, F; Palmonari. (1991). "A propósito de las representaciones sociales" En: Revista Arthropos #124 Sept. 35-39.

Cervini, R., Tenti, E. (2005). *Equidad en el acceso y la permanencia en el sistema educativo. Notas sobre la masificación de la escolarización en seis países de América Latina*. SITEAL. Recuperado de [http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/siteal\\_libro\\_debate\\_1.pdf](http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/siteal_libro_debate_1.pdf)

- Clark, B, (1991). *The Higher Education System. Academic organization in cross. National perspective. Academic Organization in Cross National Perspective* USA. Recuperado de [https://books.google.com.mx/books?id=j\\_YKg7DuqAC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=j_YKg7DuqAC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- CNBES. (2015). *Tipos y modalidades de becas para la educación superior*. [Portal en línea]. Recuperado de <http://www.cnbes.sep.gob.mx/>
- CNBES. (2015b). *Tipos y modalidades de becas para la educación superior*. [Portal en línea]. Recuperado de <http://www.cnbes.sep.gob.mx/>
- Collins, R. (2015). *Interacción y emociones. La microsociología de Randall Collins y la dimensión emocional de la interacción social. Psicoperspectivas versión On-line ISSN 0718-6924*. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-69242015000200006](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242015000200006)
- CONEVAL. (2014). *Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2012 – 2013 Valoración de la información de desempeño presentada por el programa*. Recuperado de [http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Especificas\\_Desempeno2012/SEP/11\\_S028/11\\_028\\_Completo.pdf](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Especificas_Desempeno2012/SEP/11_S028/11_028_Completo.pdf)
- CONEVAL. (2015a). *Medición de la pobreza. ¿Qué es la medición de la pobreza?* [Portal en línea]. Disponible en <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Que-es-la-medicion-multidimensional-de-la-pobreza.aspx>
- CONEVAL. (2015b). *Medición de la pobreza. Glosario* [Portal en línea]. Disponible en <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>
- De Dios, J. (1999). *Estudio de políticas públicas*. [En línea]. Recuperado de <http://revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO%2069/8-D.pdf>
- De la Paz, N. y Echeverría, M. (2012). *Problemas de Representaciones Sociales. Memoria académica compartimos lo que sabemos. UNPL-FaHCE* Recuperado de [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.5670/pr.5670.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5670/pr.5670.pdf)

- Delors, J. (2011). *La educación encierra un Tesoro*. UNESCO. París, Francia. Recuperado de [http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS\\_S.PDF](http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF)
- Diario de México (2011a). “Sin educación superior, pobreza y desigualdad: Narro” [En línea] México, disponible en <http://educacionadebate.org/13597/pobreza-y-desigualdad-sin-educacion-superior-narro/> [Accesado el día 15 de Abril 2013]
- Diario oficial de la Federación DOF (2011b).”Acuerdo por el cual se establecen las reglas de operación del programa PRONABES”, disponible en [http://www.funcionpublica.gob.mx/scagp/dgorcs/reglas/2002/r11\\_educacion/completos/ro\\_programascompensatorios\\_2002.htm](http://www.funcionpublica.gob.mx/scagp/dgorcs/reglas/2002/r11_educacion/completos/ro_programascompensatorios_2002.htm)
- Diario Oficial de la Federación. (2013). *Acuerdo número 666 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)*. Secretaría de Educación Pública. Recuperado de [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5288868&fecha=25/02/2013](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5288868&fecha=25/02/2013). [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5377740&fecha=30/12/2014](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5377740&fecha=30/12/2014)
- Duek, C., Inda, G. (2014). La teoría de la estratificación social de Parsons: una arquitectura del consenso y de la estabilización del conflicto. *Revista THEOMAI* 29 (2014) 155-175. Recuperado de <http://revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO%2029/8-Duek-Inda.pdf>
- Duek, C., Inda, G. (2014). La teoría de la estratificación social de Parsons: una arquitectura del consenso y de la estabilización del conflicto. *Revista THEOMAI* 29 (2014) 155-175. Recuperado de <http://revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO%2029/8-Duek-Inda.pdf>
- Fermoso, P. (1997). *Manual de economía de la educación*, Narcea, Madrid. Recuperado de [https://books.google.com.mx/books?id=aUchbfv9eKQC&pg=PA140&hl=es&source=gbs\\_toc\\_r&cad=4#v=onepage&q=relaci%C3%B3n%20econom%C3%ADa&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=aUchbfv9eKQC&pg=PA140&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=4#v=onepage&q=relaci%C3%B3n%20econom%C3%ADa&f=false)
- Fernández, J. (2000). *La construcción social de la pobreza en la sociología de Simmel*. Recuperado de [revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/viewFile/CUTS0000110015A/8024](http://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/viewFile/CUTS0000110015A/8024)

- FMI. (2016). *Perspectivas de la economía mundial*. Sitio oficial del Fondo Monetario Internacional. [En línea] Disponible en <http://www.imf.org/external/spanish/index.htm>
- Forbes (2015) *¿Qué es la desigualdad económica?* Página principal de Forbes [En línea] Recuperado de <https://www.forbes.com.mx/que-es-la-desigualdad-economica/>
- Giddens, Anthony (1990) *.Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Editorial Alianza
- Gluz, N. (2006). *Construcción socioeducativa del becario*. UNESCO: Argentina. Recuperado de [unesdoc.unesco.org/images/0015/001507/150783s.pdf](https://unesdoc.unesco.org/images/0015/001507/150783s.pdf)
- Gobierno de la República de los Estados Unidos Mexicanos. (2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. Poder Ejecutivo, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Diario Oficial de la Federación, Segunda Sección. Recuperado de <http://pnd.gob.mx/>
- Gobierno del Estado de Hidalgo, (2011). *Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016*. Pachuca, Hidalgo, México. Recuperado de <http://sepladerym.hidalgo.gob.mx/PED/home.html>
- Gobierno del Estado de Hidalgo. (2016). Listado De Beneficiarios "Manutención- Hidalgo" Autorizados Por El Comité Técnico En Sesión Ordinaria So/04/2015. Programa De Becas Nacionales Para La Educación Superior Manutención – Hidalgo Ciclo Escolar 2015-2016. Padrón Estatal de Becarios de Manutención. Recuperado de [http://www.hgo.sep.gob.mx/content/alumnos/PADRON\\_MANUTENCION\\_HGO\\_TRANSPORTE\\_2015\\_2016.pdf](http://www.hgo.sep.gob.mx/content/alumnos/PADRON_MANUTENCION_HGO_TRANSPORTE_2015_2016.pdf)
- Howarth, C. (2006). *A social representation is not a quiet thing: exploring the critical potential of social representations theory*. British journal of social psychology, 45 (1). pp. 65-86.DOI: 10.1348/014466605X43777. Recuperado de [http://eprints.lse.ac.uk/2443/1/A\\_social\\_representation\\_is\\_not\\_a\\_quiet\\_thing\\_\(LSERO\).pdf](http://eprints.lse.ac.uk/2443/1/A_social_representation_is_not_a_quiet_thing_(LSERO).pdf)
- Ianni, O. (2002). *La sociedad global*. México: Siglo veintiuno editores 58-71, 84-100.
- Jodelet, D. (1986). *La representación social. Fenómenos, concepto y teoría*. Recuperado de

<https://sociopsicologia.files.wordpress.com/2010/05/rsociales-djodelet.pdf>

- López, K. (2013). *Evaluación de impacto del programa de becas y créditos sobre el acceso a la Educación Superior En Chile*. Universidad De Chile, Facultad de Ciencias Físicas Y Matemáticas, Departamento De Ingeniería Industrial. Recuperado de [http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/113906/cf-lopez\\_kp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/113906/cf-lopez_kp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López, M. (2013). Una reforma "educativa" contra los maestros y el derecho a la educación. *El Cotidiano*, (179) 55-76. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32527012005>
- LOWI, T. (1964). American Business, Public Policy, Case-Studies, and Political Theory. *World Politics*. USA, 1964, 16(4), pp. 677-715.
- Marchesi, A. (2000). Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. *Revista Iberoamericana* 23. Recuperado de [rieoei.org/rie23a04.htm](http://rieoei.org/rie23a04.htm)
- Materán, A. (2008), *Las representaciones sociales: un referente teórico para la investigación educativa*. Geoenseñanza. Pp.243-248. Universidad de los Andes. Venezuela Recuperado de [www.redalyc.org/articulo.oa?id=36021230010](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36021230010)
- Maturana (1993). Emociones y lenguaje en Educación y Política. Centro de Educación del Desarrollo (CEO) Ediciones Pedagógicas Chilenas S. A Santiago de Chile 5ta. Edición 1992, Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5056961.pdf>
- Miller, D. (2007). *Trayectorias Escolares Universitarias e Institucionalización del PRONABES en la UAM*. FLACSO. Tesis para obtener el grado de Doctor en Ciencias Sociales
- Mora, A. (2010). *Políticas macroeconómicas de estabilización y su incidencia en el bienestar económico y social en México (1983 – 2005)*. Eudmet.net [En línea]. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010c/757/La%20Politica%20Social%20adoptada%20bajo%20el%20paradigma%20neoliberal%20y%20su%20impacto%20en%20el%20bienestar%20economico%20y%20social.htm>
- Mora, M. (2002). *Las representaciones sociales de Serge Moscovici*. Universidad de Guadalajara. Recuperado de [www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/34106/33945](http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/34106/33945)

- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Argentina: Editorial Huemul. Recuperado de <https://taniars.files.wordpress.com/2008/02/moscovici-el-psicoanalisis-su-imagen-y-su-publico.pdf>
- Nieto, R. (2014). *Desigualdad de oportunidades educativas y movilidad social*. Sociólogos, Blog de Actualidad y Sociología. Recuperado de <http://sociologos.com/2014/11/09/desigualdad-de-oportunidades-educativas-y-movilidad-social/>
- O.I.T. (Cintefor). (2004). *Dialogo social y formación profesional*. Consultado en noviembre del 2016 en la página <http://www.cintefor.org>
- OCDE. (1998). *measuring what people know: Human capital for the knowledge economy*. Francia: OECD Publications. Recuperado del sitio oficial de la OCDE
- OCDE. (2007). *Capital humano: Cómo moldea tu vida lo que sabes Definición de capital humano*. Recuperado de <https://www.oecd.org/insights/38435951.pdf>
- OEI (2013) Educación compensatoria en fundación quipu. [En línea]. México, disponible en: <http://www.oei.es/quipu/mexico/mex13.pdf> [Accesado el día 10 de abril 2013]
- ONU. (2018).Objetivos de desarrollo sostenible Disponible en <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/inequality/>
- Paéz, (1987).
- Paicheler, Henri (2008) “La Epistemología del sentido común, de la percepción al conocimiento del otro” en Moscovici, Serge, (2008) *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, pp. 379-414. México: Paidós
- Parker, I. (1987). ‘*Social representations*’: *Social psychology’s (mis) use of sociology*. Journal for the Theory of Social Behaviour. Recuperado de [http://www.discourseunit.com/papers/parker\\_papers/1987%20JT%20SB%20social%20representations.pdf](http://www.discourseunit.com/papers/parker_papers/1987%20JT%20SB%20social%20representations.pdf)
- Parra, J. (s.f.). *Las necesidades humanas y su clasificación*. Tema 1Introducción a la Economía, Cuaderno de Economía. Recuperado de [https://servicios.educarm.es/templates/portal/images/ficheros/etapasEducativas/secundaria/16/secciones/269/contenidos/4851/las\\_necesidades\\_y\\_los\\_bienes.pdf](https://servicios.educarm.es/templates/portal/images/ficheros/etapasEducativas/secundaria/16/secciones/269/contenidos/4851/las_necesidades_y_los_bienes.pdf)

- Parsons, T. (1953). *La teoría de la acción social*. México: Trilíanza
- Parsons, T. (1953). *La teoría de la acción social*. México: Trilíanza
- Parsons, T. (1966). *El sistema social*. Madrid: Editorial Revista de Occidente
- Pérez, J. (2015). *América Latina: la desigualdad que no cesa*. Periódico electrónico el País. Recuperado de <http://blogs.elpais.com/contrapuntos/2015/03/am%C3%A9rica-latina-la-desigualdad-que-no-cesa.html>
- Piñero, S. (2008). La teoría de las Representaciones Sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, 7, 1-19. Recuperado de [http://www.uv.mx/cpue/num7/inves/pinero\\_representaciones\\_bourdieu.html](http://www.uv.mx/cpue/num7/inves/pinero_representaciones_bourdieu.html)
- Plan sectorial de educación 2013-2018. (2016). Gobierno de la República. México Recuperado de [www.sep.gob.mx/es/sep1/programa\\_sectorial\\_de\\_educacion\\_13\\_18](http://www.sep.gob.mx/es/sep1/programa_sectorial_de_educacion_13_18)
- Porrás, K. (2014). *Diferencial semántico, evaluación educativa*. Sitio oficial Slideshare [En línea] Recuperado de <https://es.slideshare.net/karinaporrascordova/diferencial-semntico-33739586>
- Programa Nacional de desarrollo (PND) 2013-2018. (2016). Gobierno de la República. México Recuperado de <http://pnd.gob.mx/>
- PRONABES (2012) Matriz de indicadores de resultados en Transparencia. [En línea]. México, disponible en: <http://www.pronabes.gob.mx> [Accesado el día 10 de Abril 2013] [http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Especificas\\_Desempeno2012/SEP/11\\_S028/11\\_028\\_Completo.pdf](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Especificas_Desempeno2012/SEP/11_S028/11_028_Completo.pdf)
- Reygadas, L. (2004). Las redes de la desigualdad. *Política y Cultura* otoño, núm. 22, pp. 7-25. Recuperado de [www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n22/n22a02.pdf](http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n22/n22a02.pdf)
- Rivas, J. (2004). Política educativa y prácticas pedagógicas. BARBECHO revista de reflexión socioeducativa. Septiembre-junio. Recuperado de <http://www.barbecho.uma.es/DocumentosPDF/BARBECHO4/A7B4.pdf>

- Rizo, M. (2015). Interacción y emociones. La microsociología de Randall Collins y la dimensión emocional de la interacción social. Recuperado de <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/articulo/view/439>
- Rizvi, F., Lingard, B. (2013). *Perspectivas educativas en un mundo globalizado*. Madrid: Morata
- Rubio, J. (2007). Política educativa en educación superior en México: 1995-2006 un balance. México: Fondo de Cultura Económica
- Saldívar, A. (2012). *Educación superior, desarrollo y vinculación sociocultural. Análisis de experiencias educativas universitarias en contextos rurales e indígenas*. Universidad Carlos III de Madrid, España. Recuperado de [e-archivo.uc3m.es/handle/10016/15215](http://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/15215)
- Santana, M. (2010). “*Rezago educativo y marginación social en México: una valoración de los programas compensatorios*.” Tesis para obtener el título de licenciada en sociología de la educación. Recuperado de [200.23.113.59/pdf/27388.pdf](http://200.23.113.59/pdf/27388.pdf)
- Schultz, T. (1959). Schultz, T.W. (1983).” La inversión en capital humano, educación y sociedad”, volumen 8
- Secretaría de Educación Pública del Estado de Hidalgo. (2013). *Programa Sectorial de Educación 2011-2016*. Pachuca de Soto, Hidalgo. Recuperado de <http://sep.hidalgo.gob.mx/content/normatividad/docsseph/5.-%20PROGRAMA%20SECTORIAL%202011-2016/PROGRAMA%20SECTORIA%202011-2016.pdf>
- SEP (2003). Decreto 601 por el cual se aprueba el programa nacional de becas y financiamiento. Estado de México. Diario Oficial de la Federación.
- SEP. (2013). *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*. México, Distrito Federal. Disponible en [http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/4479/4/images/PROGRAMA\\_SECTORIAL\\_DE\\_EDUCACION\\_2013\\_2018\\_WEB.pdf](http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/4479/4/images/PROGRAMA_SECTORIAL_DE_EDUCACION_2013_2018_WEB.pdf)

- Simmel, George (1917). Sociología. *Estudios sobre las formas de socialización*. Revista de Occidente, Madrid, 2.ed.
- Simmel, George. (1986). *La sociología de la pobreza*. Estudios sobre las formas de socialización
- Subirats, J., Knoepfel, P., Laure, C., Varone, F. (2008). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Barcelona, Editorial Ariel. Pág. 115-180.
- Thurow, L. (1978). *Inversión en el capital humano*, México: Trillas
- Thurow, L. (1983). *Educación e igualdad económica*. Educación y Sociedad, vol. 2
- Thurow, L. (1996). *El futuro del capitalismo*. Barcelona: Ariel Sociedad Económica
- Tilly, C. (1998). *La desigualdad persistente*. Buenos Aires: Manantial. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/116233519/TILLY-La-Desigualdad-Persistente>
- UNESCO (2011). *Everyone has the right to education*. París Francia. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002127/212715e.pdf>
- UNICEF. (2012). *Distribución del ingreso en Desigualdad Global*. Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. Recuperado de [https://www.unicef.org/socialpolicy/files/Desigualdad\\_Global.pdf](https://www.unicef.org/socialpolicy/files/Desigualdad_Global.pdf)
- Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (2015). Anuario Estadístico 2014. 4to informe de la administración universitaria 2011-2017 Humberto Augusto Veras Godoy. Recuperado de [sgc.uaeh.edu.mx/planeacion/images/estadisticas/.../Anuario\\_2014\\_web.pdf](http://sgc.uaeh.edu.mx/planeacion/images/estadisticas/.../Anuario_2014_web.pdf)
- Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (2016a). Producción Científica de Profesorado. [Portal en línea]. Disponible en [https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/area\\_investigacion.php?instituto=icshu](https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/area_investigacion.php?instituto=icshu)
- Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (2016b). Anuario Estadístico 2015. 5to informe de la administración universitaria 2011-2017 Humberto Augusto Veras Godoy. Recuperado de <https://www.uaeh.edu.mx/informe/5/docs/Anuario%202015%20final%20web.pdf>

## Anexo 1: Instrumento



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo  
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades  
Maestría en Ciencias Sociales



### CUESTIONARIO SOBRE REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS BECARIOS DE MANUTENCIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE BECAS DEL ICSHu enero-junio 2017.

Objetivo: Conocer la percepción de los alumnos beneficiarios de la beca de manutención del ICSHu sobre la desigualdad económica y educativa

#### Mensaje del Director del ICSHu a becarios de manutención:

 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO  
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades  
*School of Social Sciences and Humanities*  
Área Académica de Ciencias de la Comunicación  
*Department of Communication Sciences*

Oficio UAEH/ICSHu/LCC/135/2017

ESTIMADO BECARIO:

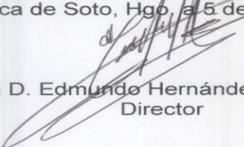
Me es grato saludarlo y expresarle mi reconocimiento por su desempeño académico el cual le ha permitido obtener una beca de Manutención por parte del Programa Nacional de Becas.

Le solicito respetuosamente su apoyo para dar respuesta al cuestionario elaborado por la Lic. Elizeth Morales Vanegas, quien realiza el proyecto de investigación "Las Representaciones Sociales de Becarios de Manutención del Programa Nacional de Becas en el ICSHu" con el objetivo de obtener el grado de Maestría en Ciencias Sociales, que se imparte en el Instituto a mi cargo.

Su respuesta es fundamental para el conocimiento a profundidad de las percepciones de usted en su condición de Becario

Le envío un cordial saludo y me pongo a sus órdenes.

ATENTAMENTE  
"AMOR, ORDEN Y PROGRESO"  
Pachuca de Soto, Hgo, a 5 de abril de 2017

  
Dr. en D. Edmundo Hernández Hernández  
Director



Carr. Pachuca-Actopan Km. 4  
Col. San Cayetano  
Pachuca, Hidalgo, México: C.P. 42084  
Teléfono: 52 (771) 71 720 00 Ext. 5224 y 5228  
mvalles@uaeh.edu.mx

www.uaeh.edu.mx



**Instrucciones:** Por favor lea detenidamente lo que se muestra a continuación y posteriormente atienda a las preguntas que se presentan bajo su criterio y experiencia. Lo que responda es totalmente confidencial y de antemano gracias.

### 1.- Datos de identificación

1.-Nombre completo							
2.- Programa educativo que estudia							
3.-Semestre que cursa actualmente		4.- Estado civil		5.- Edad		6.- Género	
7.-Promedio		8.-Número de asignaturas reprobadas					
9.- Ocupación/trabajo							
10.- ¿Dónde nació, lugar de origen (estado, municipio, localidad)?							
11.- ¿Dónde vive actualmente?							
12.- ¿Con quién vive actualmente?							

### 2.- Datos socio-económicos

13.- Número de integrantes de su familia	14.- Tipo de familia al que pertenece: 1) Nuclear (padres e hijos) 2) Monoparental (compuesta por un solo progenitor y uno o varios hijos.) 3) Jefatura femenina 4) Jefatura masculina 5) Extendida (formada por parientes cuyas relaciones no son únicamente entre padres e hijos) 6) Otra: _____	15.- Dependientes económicos Niños ____ Adultos ____	16.- ¿Usted proporciona ayuda económica a su familia?  1) Si 2) No 3) A veces	17.-A cuánto ascienden aproximadamente los gastos mensuales para solventar sus estudios  1) 500 a 999 2) 1000 a 1999 3) 2000 a 2999 4) 3000 a 3999 5) 4000 a 4999 6) 5000 o más
18.- Escribe el gasto semanal que destinas a	19.-Ingresos económicos en el hogar mensuales 1) 2500 a 3000	20.- Cuenta la familia con un beneficio de programa social)	21.-Subraye el o los principales	22.- Años estudiando en escuelas públicas

los siguientes aspectos: Pasajes_____	2) 3001 a 4000 3) 4001 a 5000 4) 5001 a 6000 5) 6000 a 7000 6) 7001 a 8000 7) 8001 a 9000 8) 9001 o más	1) PROSPERA 2) Abasto social de Leche LICONSA 3) Empleo temporal 4) Agrario (apoyo al campo) 5) No cuento con el apoyo 6) No lo sé 7) OTRO:	gastos en su hogar Alimentación Servicios Vestido y calzado Diversión/Recreación Educativos Salud Otros_____	Preescolar_____ Primaria_____ Secundaria_____ Bachillerato/prepa_____
Alimentación_____ Material educativo_____ Salud_____ Otro_____				
23.-Años estudiando en escuelas privadas Preescolar_____ Primaria_____ Secundaria_____ Bachillerato/prepa_____	24.-Tipo de vivienda de su lugar de origen: Propia Rentada Prestada Otra:_____	25.-Tipo de vivienda que habita: Propia Rentada Prestada Otra:_____	26.-Subraya los Servicios con que cuenta la vivienda en la que vive Agua potable Drenaje Luz Teléfono Internet Tv de paga Otro:_____	
27.-Escolaridad de la madre a) Preescolar b) Primaria c) Secundaria d) Preparatoria e) Licenciatura f) Maestría g) Doctorado	28.-Escolaridad del padre a) Preescolar b) Primaria c) Secundaria d) Preparatoria e) Licenciatura f) Maestría g) Doctorado	29.- ¿Has tenidos Becas anteriores? Si No	30.-Si es así, ¿Cuáles?, ¿En qué nivel educativo? y ¿Cuál fue la Institución otorgante?	

**Parte I.**-Por favor escribe en la columna de la izquierda tres palabras que respondan de mejor manera a los que se pregunta. Utiliza palabras sueltas, evitando colocar artículos como (el, la, y, o, etc.)

Después, en la columna de la derecha ordena las palabras jerárquicamente, (de lo más o lo menos importante) de acuerdo a la importancia que tienen desde tu punto de vista. Por favor escríbelas en orden ascendente (1 para el de mayor importancia, 2 para el siguiente y así sucesivamente). Ver el ejemplo que se muestra a continuación

**MANZANA** lo asocia con:

Palabras	Orden de importancia
Fruta	2
Alimento	1
Rojo	3

**31.-Beca** lo asocia con:

Palabras	Orden de importancia

**32.-Manutención** lo asocia con:

Palabras	Orden de importancia

**33.-La palabra Desigualdad** la asocia con:

Palabras	Orden de importancia

**34.-Desigualdad económica** lo asocia con:

Palabras	Orden de importancia

--	--

**35.-Desigualdad educativa** lo asocia con:

Palabras	Orden de importancia

**Parte II.** A continuación según sea el caso, marca las respuestas en los espacios correspondientes, o completa con tus propias palabras.

<b>36.- ¿Con cuál de las siguientes frases está usted de acuerdo?</b>
<input type="radio"/> La beca de manutención del Programa Nacional de Becas contribuye a la economía del hogar
<input type="radio"/> La beca de manutención del Programa Nacional de Becas contribuye en algunos casos a la economía del hogar
<input type="radio"/> La beca de manutención del Programa Nacional de Becas no contribuye a la economía del hogar

<b>37.- ¿Con cuál de las siguientes frases está usted de acuerdo?</b>
<input type="radio"/> El recurso de la beca contribuye a mis gastos escolares
<input type="radio"/> El recurso de la beca contribuye en algunos casos a mis gastos escolares
<input type="radio"/> El recurso de la beca contribuye a mis gastos que no son escolares

<b>38.- ¿Con cuál de las siguientes frases está usted de acuerdo?</b>
<input type="radio"/> El apoyo de la beca de manutención contribuye a mi formación académica universitaria
<input type="radio"/> El apoyo de la beca de manutención contribuye en algunos casos a mi formación académica universitaria
<input type="radio"/> El apoyo de la beca de manutención no contribuye a mi formación académica universitaria

<b>39.-Marque con una X en el espacio correspondiente a la columna seleccionada</b>					
	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo en general	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo en general	Totalmente de acuerdo
a) El recurso de la beca de manutención contribuye a la adquisición de los conocimientos, actitudes y valores que debe poseer					

un licenciado en la disciplina que estudia.					
b) El recurso de la beca me permite aminorar la preocupación de mis gastos					
c) La beca me permite concentrarme en mis clases en aula					
d) La beca me permite cumplir con mis actividades escolares					
e) La beca me permite ser más responsable en la escuela					
f) La beca me permite ser un alumno regular					
g) El contar con la beca le ha permitido aumentar sus promedio/calificaciones					
h) Ha utilizado la beca para el pago de servicios universitarios que tiene un costo (por ejemplo aprendizaje de una lengua extranjera)					
i) La beca te ha permitido tener continuidad en tu trayectoria escolar					
j) El contar con la beca de manutención le permiten dedicar más horas de estudio					
K) La beca te ha permitido tener tiempo asistir a todas tus clases					
l) La beca te ha permitido participar en actividades extraescolares					
m) Las beca permiten disminuir tus necesidades económicas de manutención					
n) La beca me permite solventar mis gastos de alimentación					
o) La beca me permite solventar mis gastos de transporte					
p) La beca me permite cubrir gastos de ropa y calzado					
q) La beca me permite cubrir los gastos de compra material para la escuela					
r) La beca me permite cubrir los gastos de la vivienda					
s) La beca me permite cubrir gastos de salud					

t) Las beca de manutención permite cubrir tus gastos económicos en el entorno escolar					
u) La beca aminora problemas económicos en el hogar					
v) La beca aminora problemas económicos de salud					
w) La beca te permite concluir tu licenciatura conforme la duración establecida					
x) Sin la beca de manutención podría seguir estudiando					
y) Solicité la beca porque necesito cubrir gastos escolares					
z) Solicité la beca porque necesito cubrir otros gastos distintos a los escolares					
aa) Ser beneficiario de la beca de manutención me afecta en cómo soy tratado en el contexto escolar					

**40.- De los siguientes actores ¿Cómo valoras el trato recibido a partir de que eres becario por parte de los siguientes actores? ordene del 1 al 5 (1 quiere decir mayor valoración y 5 menor valoración) (Pésimo =5, Bueno=4, Ni bueno ni malo=3, Óptimo=2, Excelente=1)**

• Maestros	
• Compañeros	
• Otros becarios	
• Autoridades escolares	
• Trabajador social	

**41.-De los siguientes aspectos/factores educativos ¿Cómo valoras la contribución de la beca de manutención hacia ellos? ordene del 1 al 6 (1 quiere decir mayor valoración y 6 menor valoración)**

• Libros	
• Otros materiales	
• Pasajes	
• Alimentación	
• Inscripción	
• Otros gastos distintos a los mencionados anteriormente	

**Parte III.** Valore los siguientes aspectos, de acuerdo a la escala que se considera en cada par de palabras, marcando un número según su criterio

Por ejemplo:

1) La beca de manutención del Programa Nacional de Becas, es para mí:

Innecesaria 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Necesaria

Si usted marca el número 10 indica que es necesaria; si marca el número 5, indica que no es innecesaria pero tampoco necesaria y si marca 1 quiere decir que es innecesaria. Los números del 1 al 4 están más cerca de lo innecesario y del 6 al 10 de lo necesario.

42.- La beca de manutención del Programa Nacional de Becas es para mí:		
Innecesaria	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Necesaria
Estorbo/Carga	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Apoyo
Inútil	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Útil
Insuficiente	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Suficiente
Menores oportunidades de concluir la universidad	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Mayores oportunidades de concluir la universidad
Generadora de condiciones de desigualdad económica	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Generadora de condiciones de igualdad económica
No resuelve condiciones de desigualdad económica	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Resuelve condiciones de igualdad económica
Generadora de condiciones de desigualdad educativa	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Generadora de condiciones de igualdad educativa
No resuelve de condiciones de desigualdad educativa	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Resuelve condiciones de igualdad educativa

44.- La beca de manutención influye/contribuye para que usted tenga acceso a una educación/formación:		
Inaccesible	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Accesible
Deshumana	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Humana
Desintegrada	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Íntegra
Anti-ética	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Ética
Desigual	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Igualitaria
Indigna	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Digna
Inútil	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Útil
Sin contexto	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Para la vida

45.- La beca de manutención influye/contribuye en el contexto escolar para que usted tenga acceso a aprendizajes:		
Insignificantes	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Significativos
Deshumanos	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Humanos
Anti éticos	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Éticos
Desiguales	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Iguales

Acríticos	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Críticos
Obsoletos	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Actuales

46.- A su criterio, ¿Qué es lo más importante de contar con la beca de manutención por parte del Programa Nacional de Becas?

47.-Desde su punto de vista, ¿Cómo describe la experiencia de ser beneficiario con la beca de manutención?

48.-Desde su experiencia como becario (a), ¿Considera que el recurso contribuye a alcanzar la igualdad para que los jóvenes tengan la oportunidad de estudiar una carrera?

Sí

No

No sé

¿Por qué?

49.-Desde su experiencia como becario (a), ¿Considera que el recurso contribuye a alcanzar condiciones de igualdad social?

Sí

No

No sé

¿Por qué?

**Muchas gracias por su colaboración**