



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD EN DOCENCIA**

Título del Proyecto

“El discurso en el aula como estrategia comunicativa para el proceso de enseñanza en primaria”

PROYECTO TERMINAL DE CARÁCTER PROFESIONAL QUE
PARA OBTENER EL DIPLOMA DE
ESPECIALIDAD EN DOCENCIA

Presenta:

L.C.C. JORGE IVÁN DE LA PEÑA GARCÍA

Director de Proyecto Terminal:

MTRA. ALMA DELIA TORQUEMADA GONZÁLEZ



Noviembre, 2018

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD EN DOCENCIA**

Título del Proyecto

“El discurso en el aula como estrategia comunicativa para el proceso de enseñanza en primaria”

Nombre del alumno:

L.C.C. JORGE IVÁN DE LA PEÑA GARCÍA

Director:

MTRA. ALMA DELIA TORQUEMADA GONZÁLEZ



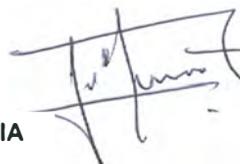
Asesora:

DRA. IRMA QUINTEROLÓPEZ



Lector:

DR. JAVIER MORENO TAPIA



ÍNDICE

PRESENTACIÓN	3
ESTADO DE LA CUESTIÓN	5
Descripción general	5
Las competencias de expresión oral en el manejo del discurso	6
La expresión escrita como herramienta en el discurso	9
El discurso en el aula como forma de construcción del aprendizaje	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	21
Pregunta de investigación	26
Preguntas específicas	26
Objetivo general	26
Objetivos específicos	26
Supuesto de investigación	26
Justificación	27
MARCO TEÓRICO	32
Enfoques psicológicos que repercuten en la adquisición de conocimiento	32
La comunicación ligada al proceso de enseñanza	36
El discurso como estrategia de enseñanza y aprendizaje en el aula	42
MARCO CONTEXTUAL	47
Contexto territorial	47
Contexto escolar	48
MÉTODO	49
Enfoque de la investigación	49
Tipo de investigación	50
Sujetos de investigación	51

Instrumento 52

Procedimiento 44

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS 45

REFERENCIAS 47

ANEXOS..... 54

PRESENTACIÓN

La educación es clave en el desarrollo de un individuo, que permite a través del proceso de enseñanza y aprendizaje alcanzar los objetivos deseados, pero sobre todo para la adquisición de conocimientos que se generan en el salón de clases, siendo el docente la guía y el transmisor de dichas ideas hacia los alumnos, es por ello que el lenguaje y siendo más específicos el discurso son una herramienta que el profesor debe tener para poder transmitir los conocimientos necesarios y comunicarlos.

Por lo tanto, la presente investigación trata acerca del discurso en el aula como estrategia comunicativa para el proceso de enseñanza en primaria, siendo más en específico en la escuela primaria “Adolfo López Mateos” ubicada en Ixmiquilpan, Hidalgo.

Por consiguiente, se analiza e investiga el discurso por parte del docente para la construcción de un aprendizaje en niños de nivel primaria, haciendo una investigación abarcando elementos que engloban “el discurso en el aula” a partir de investigaciones recientes referente al tema en México y otros países.

De la misma manera, que este proyecto de investigación es abordado en seis apartados; siendo el primero el estado de la cuestión en donde se hace una breve descripción de investigaciones que integran el discurso como estrategia en el proceso de comunicación, siendo la expresión escrita y oral componentes que integran el lenguaje, permitiendo tener una delimitación y un alcance referente a este tema.

Posteriormente se ejecuta el segundo apartado; el planteamiento del problema comprendiendo aspectos que son los objetivos, preguntas y supuestos de investigación, asimismo como la justificación donde se destaca la relevancia de investigar acerca del tema.

En un tercer momento; el marco teórico en el cual por medio de autores y teorías dan sustento a todos los conceptos que el discurso integra, siendo su principal factor el

análisis del mismo y la forma de relacionarlo con el proceso de comunicación que existe en la interacción de la vida social, partiendo de la idea que la comunicación es una parte nata de los individuos.

Por otra parte, el cuarto apartado integra el método de la investigación con la que será abordada la investigación, siendo un enfoque cualitativo, a través de un estudio etnográfico de corte descriptivo; utilizando como herramienta la observación no participante, la cual permitirá hacer un análisis del discurso planteado en distintos grados del sector primaria, para posteriormente realizar un análisis de los resultados obtenidos. En este apartado se desarrolla el tipo de estudio, el diseño del instrumento y el procedimiento en el desarrollo de la investigación.

En quinto lugar se presenta un breve apartado de conclusiones y propuesta, donde se explica el alcance del trabajo de investigación en un futuro. Para concluir, se agregan las referencias en donde se puede integrar y observar la información de diferentes fuentes que sustentaron la propuesta de investigación, así como el apartado de anexos, donde se presenta el instrumento guía para su exploración.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

Descripción general

El campo de la educación es muy amplio es por ello que existe una gran diversidad de información referente al tema en varios enfoques, entre los cuales destacan los de comunicación, parte fundamental en la interacción entre todos los participantes del proceso de enseñanza y aprendizaje; el docente y el alumno.

A continuación, se muestra una selección de investigaciones que hablan acerca de las formas en la que el lenguaje es planteado en la educación, es decir, en la expresión oral y escrita, de la misma manera que el discurso, permitiendo tener un panorama acerca del tema y la forma en que se interrelacionan para la creación del aprendizaje en el aula, permitiendo enriquecer el proyecto de investigación con autores de otros países y de México.

Seguidamente, este cuadro expone las investigaciones revisadas hasta ahora, en un periodo de 2006 hasta el 2016, en un rango de 10 años:

Total de trabajos revisados	Contexto		Países	Niveles educativos		Año de las investigaciones
	Nacional	Internacional		Pregrado	Posgrado	
11			México: 3			2006 (1)
			Venezuela: 1			2008 (2)
			Argentina: 1			2009 (1)
	(3)	(9)	Colombia: 1	(5)	(6)	2010 (1)
			España: 2			2011 (1)
			Chile: 2			2012 (2)
			Uruguay: 1			2013 (1)
						2015 (1)
						2016 (1)

De acuerdo con el cuadro anterior, el total de investigaciones analizadas fueron 11, en la cual se encuentran investigaciones nacionales e internacionales que hablan acerca de los elementos del lenguaje, clasificándolas en categorías que juegan un papel

importante en el proceso de enseñanza, cabe destacar que las investigaciones son recientes, a excepción de una que no lo es tanto pero rescata elementos importantes para su análisis, por la cual en el estado de la cuestión se estructura en 3 categorías:

-Las competencias de expresión oral en el manejo del discurso

-La expresión escrita como herramienta en el discurso

-El discurso en el aula como forma de construcción del aprendizaje

Las competencias de expresión oral en el manejo del discurso

En consiguiente, este apartado muestra 3 investigaciones de orden internacional en donde se centran en la expresión oral y el contenido de forma general, partiendo de la interacción entre el docente- alumno para la construcción del conocimiento, siendo un mecanismo de intercambio de información.

En un estudio en Venezuela se realizó una investigación de profesores de secundaria en la asignatura de Lengua y Literatura, cuyo principal objetivo en este trabajo de investigación era conocer la perspectiva del papel que el docente debe desempeñar para entender las necesidades de expresión oral, a partir de presentar una serie de lineamientos para fomentar el desarrollo de las competencias de origen lingüístico, cognoscitivo y comunicativo (Castillo, 2008).

La investigación se realizó por medio de un taller, el cual permitió a adolescentes y profesores, formarse por grupos o equipos para la construcción del conocimiento y reflejar las situaciones conflictivas ante una solución.

Primeramente, se hizo una elección de un tema o problemática al contexto que se encuentran los estudiantes, posteriormente se promovió de nueva información respecto al tema para después poner en práctica todo lo aprendido en un taller, para entender la transformación de la realidad comunitaria. De esta forma el estudiante debe presentar un rol activo, mientras el profesor debe ser una guía y reforzador por medio del diálogo y el debate, a través de técnicas de comunicación oral.

En esta investigación se puntualiza el interés que debe tener el docente para la expresión oral, siendo un requisito para la intervención educativa y mejorar la enseñanza, en donde la planeación didáctica debe comprender características del entorno, las condiciones de la institución, el grupo y las necesidades sociales y cognitivas de los alumnos en la expresión oral. Los objetivos del área oral, deben seguir principios básicos como el qué, el cómo y el para qué, de acuerdo a José Castillo (2008).

Por otro lado, Reizabal en esta investigación, menciona que el lenguaje es el medio de intercambio de enseñanza, a través de realizar preguntas, ofrecer respuestas concretas, participación de manera esporádica, “que se comprenda que es un instrumento por excelencia para organizar la realidad (...)” (Castillo, 2008, pág. 185).

Igualmente, pero desde otra perspectiva de nivel académico, una investigación en Buenos Aires, Argentina tenía como principal objetivo conocer los problemas y perspectivas de análisis comunes a la práctica universitaria inscriptos en grandes áreas disciplinarias en la Facultad de Filosofía y Letras de esta ciudad (Litwin, 2012).

Primero se hizo un análisis de los contenidos con más sentido didáctico, para poder interpretarlos y someterlos en una reconstrucción crítica, para posteriormente seleccionar algunos docentes observados para trabajar en equipo con el grupo de investigación en propuestas de enseñanza, por medio de un análisis de las configuraciones didácticas, entendidas “como la manera particular que despliega el docente para favorecer los procesos de construcción del conocimiento” (Litwin, 2012, pág. 10)

Por tanto y con base al hallazgo, existen configuraciones didácticas, en las cual el profesor busca favorecer la comprensión de los estudiantes y generar procesos de construcción de conocimiento; y de la misma forma configuraciones no didácticas, en las que sólo se expresan ideas, sin tomar en cuenta la consideración de los procesos de los alumnos, de acuerdo a Litwin (2012).

En la cual el docente debe contar con la habilidad de poder abrir varias puertas para el mismo concepto o conocimiento, pero ¿qué deberíamos entender por buena enseñanza? Es por ello importante la ética en la enseñanza permitiendo juzgar los contenidos con relación de lo que se hace, aplicando las configuraciones didácticas, teniendo la capacidad de utilizar técnicas para la construcción del conocimiento, que permiten a definir buenas configuraciones favorecedoras para la comprensión de los temas.

Asimismo en un país no tan alejado de Argentina, una nación latinoamericana; en Chile se realizó otra investigación en la cual se analizaron 89 clases de matemáticas de segundo ciclo en escuelas públicas, con la finalidad de describir las secuencias triádicas como forma de interacción en las salas de clases. Esta investigación se hizo con el análisis de videos de clases realizadas por profesores de una muestra aleatoria, además de la evaluación de los profesores por medio de un portafolio, la evaluación de pares, del supervisor y autoevaluación, las categorías las clasifican en: Insatisfactorio, básico, competente y destacado (Radovic & Preiss, 2010).

En el proceso de codificación del discurso Darinka Radovic y David Preiss (2010) crearon una pauta que guió el objetivo de identificación con la función de intercambio de profesor-alumno. En los resultados las preguntas orientadas a los contenidos de clase para los alumnos, la mayor parte son formuladas a preguntas de conceptos y definiciones, el 70 % de las veces sólo el profesor realiza preguntas para resolver un problema matemático; en las preguntas de apertura, sólo el 43% de las clases responden una vez de forma correcta, mientras el 100% con una respuesta de si/no son más comunes.

Finalmente, con base a la información obtenida en la investigación se concluyó que la mayor frecuencia de preguntas orientadas al control del flujo de la clase más que al desarrollo de la comprensión de contenidos matemáticos; el predominio de preguntas de bajo desafío cognitivo, orientadas a monitorear el recuerdo de conceptos y la aplicación a situaciones sencillas; la baja apertura de estas preguntas, lo que potencialmente genera una menor participación de los estudiantes en los procesos de

construcción del conocimiento y el predominio de formas de seguimiento de las respuestas de los estudiantes basadas en la repetición y evaluación de las mismas (Radovic & Preiss, 2010).

En suma se puede concluir que existen intercambios entre los profesores, en donde se inicia con una pregunta por parte del profesor, el estudiante la responde y el profesor evalúa, una secuencia muy común en el aula de clases tradicional, conocida como triádicas (pregunta-respuesta-seguimiento).

Las investigaciones anteriores, enfatizan la gran importancia que tiene la expresión oral dentro del aula no solamente como intercambio de información, sino el significado que los alumnos le dan viéndose reflejado en su conocimiento, por medio de distintas técnicas que se utilizan en los niveles educativos; investigaciones que añaden elementos al discurso desde la perspectiva de otros investigadores latinoamericanos, las investigaciones se concretan en objetivar a la expresión oral como elemento fundamental para el proceso de enseñanza.

La expresión escrita como herramienta en el discurso

Al igual que la expresión oral, la escritura es un elemento del lenguaje en la educación que complementa la construcción del conocimiento en el proceso de enseñanza; en este apartado se encuentran 3 investigaciones; 2 de índole internacional y una nacional, en donde se aborda a la expresión oral y su relación con la construcción del conocimiento.

De acuerdo con Bartolomé (2008), quién hace una investigación en España, referente a la madurez sintáctica, enfocándolo en el discurso escrito con el fin de establecer en qué se parecen y en qué se diferencian los índices de modificadores nominales en estudiantes de español que empiezan a estudiar el inglés como segunda lengua y en el de niños cuya lengua materna es el español y están empezando a practicar el discurso escrito en su propia forma, en la cual se hacen dos grupos: L1 (niños de 7 años de dos colegios de Madrid) y L2 (una universidad privada estadounidense).

Del mismo modo, el instrumento que utiliza para medir su investigación es el ICT, un instrumento de respuesta construido para evaluar la composición de textos informativos en alumnos de sexto de primaria; consiste en integrar información a partir de tres escritos que comparten una misma temática, (Bartolomé, 2008) en la cual se tomaron en cuenta 3 indicadores: Gramática, coherencia y convencionalidades lingüísticas.

Sin embargo, en los hallazgos encontrados existe una frecuencia en los adjetivos calificativos utilizados, los L2 utilizan el doble de estos que los L1 a pesar de ser un grupo inferior en número de sujetos (32 frente a 57). Los índices posesivos y frases preposicionales para el L2 reflejan casi el doble de puntuación respecto al L1.

Los promedios de modificadores nominales, adjetivos calificativos, posesivos y frases promocionales, es doble del L2 al de L1, fácilmente debido al grado cognoscitivo de los jóvenes de universidad a niños de 7 años, es por ello que los estudiantes muestran índices superiores a los L1 (Bartolomé, 2008).

Al concluir con esta investigación, al ser dos grupos diferentes y de características de la misma forma; los niños aunque más competentes en español que los estudiantes de L2 y a pesar de su capacidad para describir el mundo, aún no han desarrollado las destrezas escritas, lo que se refleja en unos índices bajos de todos los modificadores. La mayor capacidad cognitiva de los estudiantes universitarios les permite establecer relaciones temporales, locativas y de posesión con mayor frecuencia que los niños, según Bartolomé (2008).

Por consiguiente y como se ve reflejado en este análisis en la investigación, la escritura es sin duda un elemento importante que engloba puntos medulares como lo es la ortografía y gramática, ya que integran parte de la lengua en cualquier idioma o lenguaje, una forma de comunicar. A lo largo de la historia, se ha conjuntado estos elementos en la asignatura de español y todas sus derivaciones durante la formación académica de un estudiante.

Por otro lado, uno de los idiomas más hablados por distintos países en todo el mundo es el español, entre ellos España, en donde se realizó otra investigación en el

profesorado de Educación Primaria en el área de Lengua y Literatura, en la cual plantean las dificultades de la ortografía en el aula. El instrumento es un cuestionario que consta de 20 preguntas donde figuran aspectos relacionados con la consideración de la ortografía, su tratamiento en el aula, enfoques, las nuevas estrategias, la corrección de la misma, la inclusión de las tecnologías de la información y comunicación (Fernández, 2015).

La muestra se realizó de manera aleatoria por medio de un listado de preguntas a profesores, en la cual los resultados planteados por Ana Fernández (2015) y según lo obtenido fueron: El profesorado, en un 90%, manifiesta que la ortografía es un elemento clave en la enseñanza de la Lengua por encima de otros aspectos como la gramática. En general, el 66 % del profesorado se muestra insatisfecho con los niveles ortográficos obtenidos por el alumnado. El 76 % los encuestados reconocen que existe este fracaso generalizado que afecta a un elevadísimo número de escolares de los distintos niveles educativos, la consideración de la ortografía como un aspecto que debería tener igual importancia en todas las áreas de conocimiento y no solamente en el área de Lengua, el 99% del profesorado considera que se debe dar la misma.

La importancia a la ortografía en todas las áreas y un 1%, que no en todas las áreas. Vinculado a las nuevas estrategias para la enseñanza de la ortografía, el 31% del profesorado considera que las nuevas estrategias deben basarse en lecturas de textos seleccionados, motivadores, que conecten con su entorno, sus intereses, su imaginación, sus experiencias, su nivel de maduración personal. El 59% trabaja, a menudo, con la ortografía a través de la producción de textos propios, repasando borradores y haciendo revisiones para obtener la producción final.

Es por ello, que uno de los ámbitos más importantes en la lengua es la escrita, donde se ve involucrada la ortografía, la cual permite desarrollar habilidades, es por ello que “la ortografía no solo enseña, sino que también se aprende” (Fernández, 2015). Este estudio revela el papel del profesorado es clave en la enseñanza de la ortografía junto a la responsabilidad de crear situaciones que favorezcan los aprendizajes de los alumnos.

Asimismo, al igual que España, en México y más en específico la Ciudad de México se realizó un estudio de los efectos de un Programa de Fortalecimiento de Habilidades de Composición de Textos Informativos (HTI) en alumnos de primaria. La muestra incluyó 120 niños de 6° grado de dos escuelas públicas, de los cuales 60 del plantel 1 conformaron el grupo experimental y participaron en el programa HTI, y 60 de la escuela 2 integraron el grupo control y continuaron sus clases regulares. Las escuelas pertenecen a la misma zona escolar y atienden a una población con características socioeconómicas semejantes y el instrumento de composición de textos (ICT) fue aplicado en las aulas correspondientes de cada grupo (Guzmán & Rojas, 2012).

De acuerdo a Kissy Guzmán y Sylvia Rojas (2012) las diferencias encontradas entre el grupo control y experimental fueron significativas, favoreciendo al experimental. Esto indica que los artículos escritos por las tríadas de este grupo, después de su participación en el programa, fueron de mejor calidad que los elaborados por las del control, la puntuación total estuvo conformada por diez indicadores que se describen en las rúbricas, las ganancias relativas obtenidas para cada grupo en cada uno de los indicadores de las rúbricas; muestra que las diferencias entre el grupo experimental y el control fueron significativas para seis de los diez indicadores. Se encontraron diferencias en: Organización, estrategias de síntesis, cohesión, uso de marcadores lingüísticos y signos de puntuación.

En donde para finalizar, es como está y más investigaciones muestran que la mayoría de los manuales y proyectos coinciden que se enseña desde un enfoque tradicional y es el más utilizado por el profesorado. El enfoque socio-constructivista busca alejarse de la visión tradicional basando la adquisición de la ortografía y escritura en la construcción comunicativa donde los errores se transforman en un elemento para aprender, una enseñanza vinculada a procesos de comprensión y producción textual (Bartolomé, 2008).

En este apartado, el lenguaje escrito es una herramienta que complementa lo que dice o hace el profesor, ya que para algunos autores o investigadores podrían definirlo como la muestra de lo aprendido; sin embargo las investigaciones anteriores se centran en

un complemento de la lengua, en la cual la ortografía y la gramática son ejes rectores del lenguaje y el idioma.

El discurso en el aula como forma de construcción del aprendizaje

El aula es el espacio natural donde los docentes y alumnos interactúan para la construcción del conocimiento, es por ello que el estudio y análisis de la educación puede ser abordada desde distintos enfoques (Cubero, y otros, 2008), pero a pesar de ello esta investigación se centrará en el estudio de las prácticas discursivas que se dan por medio de la interacción entre docente y alumno en el aula, siendo el escenario para el proceso de enseñanza de cualquier conocimiento.

En este último apartado se pueden encontrar, 5 investigaciones que hablan acerca del discurso en el aula, la manera en que esta estrategia no solamente de comunicación, es empleada en la educación, utilizada como transferencia del conocimiento sin dejar a un lado el contexto; puntualizando las formas en que algunos investigadores la abordan, además de ser el tema principal de este proyecto.

La primera investigación es un estudio descriptivo e interpretativo acerca de 15 profesores de inglés de la Octava Región de Chile, cuyo objetivo es comprender las creencias lingüístico-pedagógicas, por medio de los discursos en la enseñanza de este segundo idioma en aquel lugar. Por tanto, este estudio tiene un corte cualitativo que hace un muestreo no probabilístico, es decir, los docentes fueron seleccionados con características en específico, siendo 10 pertenecientes al Consejo de Rectores y 5 que trabajan en la carrera de Pedagogía impartiendo la asignatura (Díaz & Solar, 2011).

Por consiguiente, para conocer las creencias lingüístico-pedagógicas de la muestra seleccionada se utilizó un cuestionario tipo escala Likert, con la finalidad de saber: la base de los teóricos del inglés, actividades, recursos y herramientas utilizadas, el rol del docente y el alumno, metodología de enseñanza, contenidos y la evaluación (Díaz & Solar, 2011). Además de una entrevista estructurada para conocer las mismas creencias dirigidas al proceso y aprendizaje del inglés en el rol del docente; también se

utilizó diarios autobiográficos durante 6 meses para consignar eventos significativos del proceso didáctico en el aula.

Por otro lado, existen diversas investigaciones referentes al discurso y la forma en que se han abordado, tal es el caso de Uruguay en dónde una investigación en matemática educativa, se maneja desde dos componentes; los cognitivos, que son los procesos mentales que se han dado para el desarrollo social y los didácticos, en la que involucra la trasmisión del conocimiento en este caso matemático por medio del discurso y examina los efectos en estas implicaciones (Montiel, 2006).

Tal como en la pasada Relme (Reunión Latinoamericana de Matemática Educativa) 19, que se llevó a cabo en Montevideo, Uruguay, se realizó una experiencia didáctica no controlada con la participación de varios docentes que asistieron a esta reunión de distintos países de Latinoamérica en donde se conoció las concepciones a aspectos trigonométricos, sin embargo este estudio no fue registrado debido al escenario en que se encontraban, pero la finalidad era distinguir cómo percibían la relación entre variables, su dependencia y la proporcionalidad en juego (Montiel, 2006).

Después y de acuerdo con Montiel (2006) se realizó dos planteamientos de problemas de trigonometría, uno relacionado con el área de una superficie de una banqueta y el otro era construir un modelo matemático del comportamiento de la marea de acuerdo a algunos datos estadísticos, con ciertas características. Pero con base a estos ejercicios se concluyó que la construcción social que le dan estos profesores es a partir del desarrollo del pensamiento matemático y la construcción del conocimiento fijo, es decir, no se centra a un enfoque clásico normal al aprendizaje que tienen acerca de trigonometría, sino a la experiencia y el planteamiento de ciertas situaciones, que se centran en otras áreas de conocimiento y la vida cotidiana.

Para finalizar, se puede concluir según con Montiel (2006, pág. 820) que “el discurso matemático escolar es el conjunto de restricciones, implícitas o explícitas, que norman la actividad áulica y al discurso escolar mismo”

Bajo la misma temática, pero en la asignatura de lengua y literatura y en un país vecino a Uruguay; Colombia en donde se analizaron tres clases de esta materia en tres provincias argentinas, con el objetivo de estudiar en qué medida, de qué forma y la relación de los contextos de los docentes, viéndose como portadores del conocimiento y guías de aprendizaje (Atorresi & Montemayor, 2013).

De acuerdo a Atorresi y Montemayor (2013) encargadas de la investigación, existen 3 tipos de enseñanza para la lengua: una de ellas es la descriptiva, que es muy rara encontrarla debido a los rasgos característicos de la lengua estándar; la productiva, ayudar con recursos para ampliar la capacidad de construir sus propios significados, sirviendo para aprender los registros y dialectos de la lengua misma; la prescriptiva, donde se encuentran los modelos ya establecidos, por ejemplo la relación entre sujeto-predicado, basándose Halliday, McIntosh y Stevrens.

En esta investigación se tomaron tres clases de 80 minutos en la Universidad de Río de Negro, Patagonia Argentina, en la cual los docentes que se desempeñan con título de habilitante, es decir, no todos tienen la licenciatura o estudio sobre la rama de la lengua y literatura, pero si materias afines a la misma, se basó en la observación tomando nota de lo ocurrido y por medio de grabaciones, siendo un análisis constructivo (Atorresi & Montemayor, 2013).

Específicamente, en cada clase se analizaron según Atorresi y Montemayor (2013) :

- 1) El contexto de situación

En donde se ve todas las características del alumnado, además del contexto en donde se encuentran, en donde se describe en la investigación de forma detallada el tipo de escuela, alumnos, profesor y factores que se ven involucrados.

- 2) El punto de partida de la clase

La manera en que comienzan la clase y al diferencia que existe entre las clases observadas, como por ejemplo en una el docente se desempeña como facilitador del aprendizaje, mientras en otra como poseedor único del saber para transmitirlo.

3) Qué realiza cada participante cuando habla

Este punto resalta la reciprocidad entre los alumnos, además que se describe de manera detallada quién participa, cómo y si sus derechos son recíprocos conforme a los demás.

4) Modalidad

Como su nombre lo dice la modalidad que emplea para realizar su clase, es aquí donde en las clases observadas unos se dirigen a la sala de cómputo, mientras otros utilizan una metodología de pregunta-respuesta y de ordenamiento.

5) Expresiones

Las emociones y reacciones ante las situaciones dentro del contexto áulico, los juicios que se generan o la apreciación de la semiótica, el significado que le dan a las cosas o situaciones, en la cual se pudo observar una gran diversidad en todos los grupos debido a la complejidad de los individuos como seres pensantes.

6) Quién habla

Un aspecto importante ya que puede darse a notar quién habla y por cuánto tiempo en cada una de las clases observadas, donde en ocasiones el docente habla mucho más que los alumnos.

7) Congruencia entre el modo y la función del discurso.

La elección entre el tipo de realizar la pregunta, ya que habitualmente se entiende de forma interrogativa y para una respuesta el declarativo, en la que las clases observadas no cumplen como está forma "habitual", por ejemplo no piden permiso ir al baño, sino la declaran o en dado caso realizan preguntas de aspectos respecto a la fecha o alguna actividad no terminada.

Para finalizar, se puntualizó que se usan modalidades en la estructura del modo y modalidad del discurso para construir significados sobre dimensiones interpersonales,

asimismo las relaciones estructurales de gramática y semántica, viéndose involucrado todo en el contexto de la situación. “Recurrir a la Lingüística Sistémico Funcional permitió examinar el difícil equilibrio entre la facilitación y la portación de saberes al cual se enfrentan diariamente los docentes en los diversos contextos en los que trabajan” (Atorresi & Montemayor, 2013, pág. 17).

Por otro lado, otra investigación y del país, México; cuyo principal objetivo era identificar el impacto del discurso del docente en el trabajo, pensamiento y emociones de un alumno de diseño gráfico, siendo un estudio de tipo cualitativo, etnográfico, la cual analizó el discurso empleado por el maestro en asesorías que se brinda a alumnos referente a la solución de un problema de diseño gráfico. Esta investigación se hizo a través de tres proyectos (Morales & Reséndiz, 2009):

- Producto comercial. Era realizar un diseño para un empaque de galletas.

- Escaparatismo. Elaboración de un escaparate para exhibir un producto

- Taller de diseño gráfico. Por medio de un cartel hacer conciencia de las consecuencias del consumismo.

Mientras los instrumentos con los cuales se realizó la investigación fueron los registros de audios de las conversaciones que se daban en clase y entrevistas tanto como para alumnos, así como para profesores. En donde el diálogo entre maestro y alumno tiene un alto valor didáctico, ya que por medio de ellos provoca un pensamiento crítico y creativo, permitiendo llevar al alumno a un estado de análisis y poder producir propuestas para la creatividad, asimismo de las habilidades orales que desarrolla (Morales & Reséndiz, 2009).

En contraste, el discurso del maestro a través de lo que comunica en su decir y su actuar, repercute en aspectos cognitivos y motivacionales de los alumnos, ya que influye en el estado de ánimo y emociones de los mismos, que son de acuerdo a Angélica Morales y Evelia Reséndiz (2009) son las que determinan el actuar del alumno en su pensamiento estratégico y en su innovación.

Por consiguiente en los audios se detectaron factores que inhiben la innovación del alumno además de las emociones y el estado de ánimo como lo son (Morales & Reséndiz, 2009): Proporcionar de manera directa o indirecta posibles soluciones; el discurso verbal y no verbal que ponen nervioso al alumno; las instrucciones no bien ejecutadas que confunden al estudiante y la sensibilidad del alumno ante la crítica.

Para concluir:

“la tecnología y las nuevas estrategias didácticas nunca podrán sustituir al maestro, el carácter humano del profesor, la sapiencia, sus intenciones y lenguaje puesta en beneficio de un aprendizaje holístico y heurístico son las que pueden llevar al alumno a querer atravesar procesos reflexivos, analíticos y creativos, herramientas indispensables para la innovación” (Morales & Reséndiz, 2009, pág. 714)

Pues bien, otra investigación que enfatiza las necesidades de estudiar el discurso en otras perspectivas es una que se realizó en México acerca de los discursos reflexivos en estudiantes indígenas de universidades públicas en Oaxaca, más en específico en la universidad Pedagógica nacional unidad 201 (UPN 201) y la universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO), en la cual se plantea que los discursos reflexivos en estudiantes de un origen indígena y otros estudiantes constituyen un acceso a formatos, valoraciones, declaraciones, regulaciones, entre otras; que se dan a favor de un cambio sociocultural respecto a la lengua, cultura y educación (Cruz, 2016).

Primeramente, se realizó una contextualización de las universidades de las que se investigó, además de obtener información estadística acerca de las carreras como matrícula e inscripción; posteriormente se pidió ayuda a estudiantes indígenas para que pudieran construir un discurso autobiográfico, para después aplicar entrevistas a académicos, alumnos y administrativos (Cruz, 2016).

Asimismo, una vez aplicado el estudio se obtuvo que los discursos reflexivos exponen distintos temas como lo son las políticas y proyectos educativos, el sistema universitario, la experiencia con los modelos educativos y profesores, y la reflexividad

de las practicas escolares; todo con base al desarrollo educativo intercultural de cada universidad. (Cruz, 2016). Por ello el estudio del contexto social y las relaciones es muy importante para entender la cultura en que se desenvuelve el individuo.

Por otro lado, el desarrollo educativo intercultural ha permitido identificar el funcionamiento de la reflexividad acerca de los aspectos que se ven reflejados en el cambio sociocultural con intencionalidad, partiendo de un esquema de funcionamiento que sugiere acerca de las necesidades y demandas de estudiantes indígenas, de la misma forma que la relación entre cultura y lengua (Cruz, 2016).

Para finalizar y por medio del autor se puede concluir:

“Los principales cambios o transiciones que se experimentan en las universidades que participaron de este estudio seguirán el camino de las acciones de base étnica, comúnmente denominadas "acciones afirmativas" (UABJO). Por el otro lado, existe una gran necesidad de indagar el nivel de las realidades en el campo laboral de los profesores-estudiantes para conocer más de cerca las distintas prácticas de autogestión a favor de la lengua y cultura indígenas que emanan en los discursos reflexivos (UPN 201). Esto se debe a que el espacio de acción docente acapara el tiempo y el esfuerzo de estos estudiantes en un momento coyuntural de discursos y acciones a favor de la diversidad lingüística y cultural en la escena planetaria” (Cruz, 2016, pág. 268).

En conclusión de este apartado, se observa un panorama internacional y nacional referente al discurso, ya que permite conocer las características y elementos que se le dan en este proceso social, que no solamente se da en el aula, sino en la vida cotidiana, siendo una acción social y nata de los individuos que se ve reflejada en la educación, pero sobretodo en el proceso de enseñanza y adquisición de conocimiento.

De tal forma que en la presente investigación serán tomados elementos de la expresión oral y escrita como un recurso de apoyo para el discurso del docente como estrategia comunicativa, de ahí la importancia de las investigaciones anteriores que serán abordadas en el presente trabajo de investigación para retomar la importancia del

discurso en el aula, no solamente como proceso de transmisión del conocimiento y de información, sino como una herramienta fundamental del docente dentro del aula de clases y una competencia que se debe poseer.

Es por ello que en el estado de la cuestión, se hacen referencias a investigaciones que son ligadas al proceso de comunicación por medio del discurso, en donde se identifica el objetivo, la metodología y sobretodo los resultados por medio de la problemática que permiten conocer y abordar el presente proyecto.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El lenguaje es parte elemental de la interacción entre los individuos, ya que permite el intercambio de información y es en la educación el proceso de adquisición de un aprendizaje significativo. El aprendizaje es el fin último del proceso de enseñanza dentro del aula, sin embargo existen varios elementos que integran este desarrollo; uno de ellos es el discurso.

El discurso de cualquier individuo está mediado por redes complejas de pensamientos, ideas, percepciones, creencias, conocimientos que conforman la dimensión cognitiva del sujeto. Esta dimensión impacta, influye y tiñe el desempeño áulico de los docentes y conduce sus comportamientos y decisiones frente a la complejidad de la enseñanza (Díaz & Solar, 2011).

Es por ello que el discurso en ocasiones no resulta ser el adecuado dentro del salón de clases, ya que intervienen varios elementos y características que interrumpen el mensaje, viéndose al docente como guía y reproductor del conocimiento, mientras el alumno es el receptor para convertirlo en aprendizaje, sin embargo los niveles de educación también se ven involucrados, ya que no es lo mismo el nivel superior que el básico, además de la edad, el lenguaje, el proceso mental, el contexto, entre otros.

En México a partir de 1989, se puso en marcha una extensa política para evaluar el sistema educativo, con el fin de mejorar la calidad en general y hacer frente a las restricciones que ocurrían en los ochenta con relación a conflictos presupuestales, pero no solamente de este tipo sino también el proceso de enseñanza, siendo un cambio que se ha venido constantemente en la educación del país (Rueda, Serrano, & Loredó, 2010).

El Banco Mundial (BM), tras analizar el contexto del país, la calidad del profesorado que dejaba mucho que desear y la necesidad de generar una mayor competitividad, propone que cada una de las instituciones tome medidas necesarias para una mejora institucional hablando respecto a las universidades, sin embargo; la educación en todos

los niveles debe tener una mejora cumpliendo los aspectos anteriores (Elizalde, Olvera, & Torquemada, 2010).

Por su parte, “la OCDE en su estudio acerca de la educación superior en México, planteó cinco aspectos que debía atender la reforma educativa: la flexibilidad, pertinencia, calidad, personal académico y recursos financieros”. (Elizalde, Olvera, & Torquemada, 2010, p. 94). Estos aspectos engloban las herramientas que la educación debe tener para lograr alcanzar los objetivos planteados y a partir de la pedagogía hacer que el alumno pueda alcanzar el aprendizaje.

Posteriormente, en el año de 2004:

“el gobierno mexicano se concretó con la Articulación de la Educación Básica en el año de 2011 la articulación de la Educación Básica cumple con los criterios de equidad, calidez y calidad inscritos en los principios, las bases filosóficas y organizativas del Artículo Tercero Constitucional y de la Ley General de Educación, que se expresan en un perfil de egreso pertinente para el presente y el futuro de México, por lo que establece un trayecto formativo de 12 años que se organiza e integra en el Plan de Estudios y los Programas correspondientes a los niveles de preescolar, primaria y secundaria” (Sánchez Regalado, 2012, pág. 153).

Es por ello que para alcanzar los principios, criterios, necesidades y objetivos de la educación en el país debe existir una estrategia en distintos ámbitos para cumplir estos puntos de manera puntual, es por ello que la presente investigación se centra en unos de los elementos que de acuerdo a los enfoques psicológicos y del análisis de lenguaje, el discurso a nivel básico es importante para la creación por parte del alumno de un aprendizaje, por medio del proceso de enseñanza en donde el docente debe generar las estrategias y habilidades, para comunicar de manera adecuada los conocimientos.

De tal modo, que se debe alcanzar un aprendizaje-significado, ya que la mayor parte del conocimiento se centra en uno repetitivo y de orden conductista (Hernández G. ,

2005) ya que el significativo posibilita la adquisición de gran cantidad de conocimiento de forma integrada, coherente, estable y sobretodo con un sentido para los alumnos. (Díaz & Hernández, 2002)

El problema recae en esta situación, ya que el individuo al ser un ente pensante, la apropiación del conocimiento es distinto a la gran diversidad de alumnos que existe en un aula de clase, siempre teniendo en consideración la estructura cognitiva del alumno ya que contiene antecedentes y conocimientos previos, un vocabulario y un marco de referencia personal, reflejándose en su madurez intelectual, que para Ausubel es un conocimiento crucial para el profesor “a partir del mismo que debe planearse la enseñanza” (Díaz & Hernández, 2002).

Lo anterior enmarca una situación problemática en donde la observación y descripción de los fenómenos interactivos y su relación con los procesos de aprendizaje no son los adecuados, ya que el estudio del discurso en el aula nace en un contexto de formación de futuros profesores, sin embargo, debe existir desde un inicio para que originalmente mantengan una visión prescriptiva, es decir, procurando observar y establecer que los mismos sujetos den pautas para la ejecución de los temas, además de la adquisición del conocimiento (Herrera González, 2015).

En relación con lo anterior, Cazden citado por Elizalde y Torquemada, (1994) señala que el lenguaje hablado es el medio por el cual se produce la enseñanza y de la misma manera por parte de los alumnos se demuestra todo aquello que han aprendido a partir de la expresión oral. En este sentido, el lenguaje juega un papel mediador entre las interacciones de un profesor y un estudiante.

Es por ello que continuando con la función del discurso en la educación básica, principalmente en la primaria tiene un papel fundamental, ya que es la base del aprendizaje para los próximos niveles. Muchas veces durante la jornada escolar los alumnos no entienden las indicaciones, procedimientos, instrucciones o los aspectos medulares de los temas abordados en una asignatura; lo cual va adquiriendo un nivel de complejidad gradual dependiendo del año escolar; sin descartar que la mayor parte de los niños siempre pide ayuda al docente; en ocasiones suele suceder que el alumno

tiene limitado el acceso verbal, ya que el profesor es visto como una figura de autoridad.

Pero, ¿cuáles son las estrategias comunicativas que maneja el docente y desde qué enfoque? por lo antes expuesto, el problema que aqueja a la presente investigación, consiste en indagar las formas del manejo del discurso como proceso de enseñanza para la transmisión del conocimiento en distintas asignaturas, ya que no es el mismo lenguaje verbal para matemáticas o español, o de las distintas asignaturas que existen en primaria. En consecuencia el discurso del profesor obedece a objetivos distintos.

Es por tal razón, que es conveniente el análisis de las técnicas de discurso que se desarrollan por parte del docente como una competencia de comunicación que debe tener, para cumplir los criterios de equidad, calidez y calidad inscritos en los procedimientos de educación básica de acuerdo a la ley de nuestro país y a los programas expuestos por la Secretaría de Educación Pública (Sánchez Regalado, 2012).

Ante esta situación, el docente es visto para “preparar a las nuevas generaciones para el desempeño exitoso de las funciones y los papeles o roles vitales, propios del hombre, en el contexto de una comunidad caracterizada por una determinada cultura” (De la Orden Hoz, 2011), por tal motivo no debe existir errores en las técnicas de lenguaje para la educación a nivel básico que permitan mejorar y favorecer el proceso de enseñanza y aprendizaje entre el docente y el alumno.

El problema no solamente se encuentra en las estrategias que permitan al alumno construir, interpretar y comprender el conocimiento, sino las formas en el que el discurso es empleado, ya que este es responsable de la construcción del conocimiento en el aula y asimismo de la propia realidad dentro de ella (Cubero, y otros, 2008).

Por tanto y como se ha visto anteriormente, el problema de transmitir el conocimiento por medio del lenguaje suele ser complejo ya que intervienen distintos factores, en 1991 Coll plantea al discurso como un parte integradora entre docente y alumno, que

permite negociar, modificar, compartir y contrastar la manera en que se van generando los significados (Torquemada & Elizalde, 1994).

La problemática recae en los índices de reprobación de los estudiantes a nivel primaria, ya que si el aprendizaje no es el adecuado, no son capaces de entender y reproducir el conocimiento, es aquí en la cual el discurso del profesor se vuelve clave para la transmisión de información.

“Diferentes estudios muestran evidencias de que la reprobación de los estudiantes en la educación básica no ayuda a mejorar el desempeño académico de los mismos. Incluso, otros estudios afirman que repetir un grado es un primer paso para terminar en la deserción” (Canales Sánchez & Solís González, 2009).

Es así que con una observación preliminar y un primer acercamiento al contexto escolar, se observaron varios elementos que dejan mucho que desear, donde se destaca el manejo del discurso y las herramientas de apoyo ante la interacción entre el docente y el alumno que no permiten la adquisición del conocimiento, como por ejemplo el mal manejo de la ortografía y redacción al momento de describir un texto en el pizarrón como elemento sustituto a la comunicación verbal; sin embargo carece de las estructuras y uso correcto del mismo.

Por otro lado, el discurso que se plantea de tal forma que se incluya a todo un grupo y poder atender las necesidades que este demande, pero este en ocasiones no cumple el objetivo deseado; es así como se puede hablar de carencias y muchos puntos a tratar de una estrategia comunicativa refiriéndose al discurso, en donde posteriormente se ve reflejado en la evaluación del estudiante ante problemas de la vida cotidiana o una prueba/examen de conocimientos, pero en realidad ¿son las adecuadas?.

Para ello existen investigaciones que giran en torno a los problemas que se suscitan con el manejo del discurso áulico, siendo un elemento importante en el proceso de enseñanza, es por ello que esta investigación se centra en ese rubro y la problemática que se plantea en un inicio.

Pregunta de investigación

-¿Cuál es la estrategia comunicativa que el docente emplea entorno al lenguaje para generar un aprendizaje en la escuela primaria “Adolfo López Mateos” ubicada en Ixmiquilpan, Hidalgo?

Preguntas específicas

-¿Qué actividades y herramientas realiza el docente como apoyo de acuerdo al discurso en el aula?

-¿Cuáles son las reacciones de los alumnos referente al uso del lenguaje por parte del docente en una asignatura?

-¿Cuáles son los indicadores del manejo del discurso en el aula en los distintos grados y materias?

Objetivo general

Observar el discurso del docente en el proceso de enseñanza y su uso como estrategia comunicativa en distintas asignaturas de nivel básico en la escuela primaria “Adolfo López Mateos” ubicada en Ixmiquilpan, Hidalgo

Objetivos específicos

-Conocer las técnicas discursivas del proceso de enseñanza en el aula que utiliza el docente de primaria.

-Caracterizar la práctica docente y el uso de recursos de apoyo en la Escuela Primaria “Adolfo López Mateos” Ixmiquilpan, Hidalgo.

Supuesto de investigación

El discurso en el aula utilizado como estrategia comunicativa por el docente de primaria favorece el aprendizaje en los niños y es planteado de manera distinta de acuerdo a la asignatura que se enseña.

El docente de primaria utiliza la expresión escrita y oral como herramientas de apoyo para la transmisión del conocimiento, que se ve reflejado en las actividades y trabajos en cualquier grado escolar.

Justificación

La comunicación es una acción nata de los individuos, así como la interacción entre los mismos, en donde se ve involucrado el lenguaje, por tanto es importante conocer las técnicas discursivas que se manejan en un grupo social o entre pares, más en específico en el aula de clases.

Como lo dice Candela (2001) existen muchos debates referentes al discurso en el aula, ya que en primer lugar está la consideración del contexto como elemento central para la interpretación y en segundo término, la forma de considerar el contexto en relación con el discurso, es decir, que pueden inferir en los discursos para los participantes, así como los elementos que enmarcan el análisis e interpretación del discurso construido por el docente.

“Desde el enfoque de la sociología del conocimiento científico, la ciencia es una construcción social sujeta a ciertos procesos discursivos específicos que incluyen tanto las versiones sobre ciertos tópicos como la organización del discurso, la manera de hablar, de argumentar, de analizar, de observar, de construir con palabras el resultado de la experiencia, de validar un conocimiento y de establecer una verdad” (Candela, 2006, pág. 804).

Asimismo, el discurso es una herramienta que se va adaptando y transformando de acuerdo al contexto en el que se encuentra y quién lo dirige; sin embargo en la educación la comunicación verbal se convierte en una estrategia que ayuda a interactuar en el aula, que puede ser estudiada desde diferentes ciencias como la psicología, sociología, política, ciencias de la comunicación, entre otras y la didáctica, que se enfoca en la relación y la construcción del conocimiento mediante el proceso de enseñanza aprendizaje (Ferreyra, y otros, 2012).

Por tanto, a partir de conocer el discurso como estrategia comunicativa en el aula, se puede saber si se cumple el proceso de enseñanza y por tanto construir un aprendizaje a partir de los saberes previos y el contexto del estudiante dentro y fuera del aula, siendo tarea primordial del docente.

Por consiguiente, la importancia del estudio del discurso, visto como el conjunto de interacciones entre profesor y estudiantes, dirigidas por la exposición coherente de los saberes escolares (Montiel, 2006).

Asimismo:

“El enfoque sobre la interacción docente- alumno y sus pares, coincide con las nuevas concepciones del lenguaje y del aprendizaje, en especial porque considera al lenguaje no como una forma de transmisión de conocimiento unidireccional de docente a alumno sino como un proceso dinámico, social y epistémico de construcción de conocimientos y de negociación de significados” (Elichiry, 2013, pág. 59)

Es por ello que en el nivel básico; es decir, primaria es la base de la formación de un alumno para los siguientes niveles, por tanto esta investigación busca conocer las técnicas discursivas que el docente maneja, crea y construye para transmitir el conocimiento a los alumnos para posteriormente construir un aprendizaje, en nuestro país la tasa de abandono de este nivel ha ido disminuyendo paulatinamente, sin embargo el número de desertores que dejan trancos sus estudios siguen siendo considerables, en la educación obligatoria, excluyendo al preescolar, en el ciclo escolar 2015-2016 poco más de 1.1 millones de alumnos abandonaron la escuela, en donde un poco más de 100 000 son de primaria (INEE, 2018).

Aunque las razones de deserción en primaria son muy diversas, en donde la principal razón es la económica, también se ve reflejado el índice de reprobación de acuerdo a todos los parámetros que se tienen como evaluación en este nivel, en el ciclo escolar 2015-2016 el 0.3 % de la población tenía problemas de reprobación en alguna materia y en este último ciclo 2017-2018 aumentó a un 0.8 %; aunque en porcentaje representa

muy poco en cifras en el 2015 son casi 15, 338 alumnos en escuelas públicas y privadas que tienen este problema, solamente en este nivel educativo; entonces la pregunta sería ¿qué problema existe para que exista esta cantidad de reprobados o cuál será la solución? (SNIE, 2017).

Del mismo modo, en este ciclo escolar solamente en Hidalgo aumentó un 0.2 % el índice de reprobados según el SNIE (Sistema Nacional de Información de Escuelas) (2017), mostrando un problema que no sólo se encuentra en nuestro estado sino a nivel nacional; es por ello que se deben atender las demandas de los alumnos y de la población para que en realidad se cumplan con los objetivos que se desean. Asimismo, esta institución educativa, la escuela “Adolfo López Mateos” cuenta con un índice de reprobación del 0 %, pero con un 2.2 % de abandono de acuerdo al SNIE (2018).

Por otro lado de acuerdo a la SEP (Secretaría de Educación Pública) en la prueba enlace plantea 4 rubros para evaluar (2012):

- Insuficiente. Necesita adquirir los conocimientos y desarrollar habilidades de la signatura.
- Elemental. Requiere fortalecer los conocimientos y habilidades.
- Bueno. Muestra un nivel de dominio de los conocimientos y habilidades
- Excelente. Posee un alto nivel de dominio de la asignatura.

De los cuales del 2010 al 2012 en tercer, cuarto, quinto y sexto grado el porcentaje de acuerdo a los parámetros que se plantean en la asignatura de español aumentado en los rubros de insuficiente y elemental, mientras que los otros 2 han ido cayendo a lo largo de estos años. En matemáticas, por otro lado los resultados en cuarto y quinto han caído en este periodo en el rubro de excelente, mientras en tercero, cuarto y sexto han aumentado en todos los rubros (SEP, 2012).

Por otra parte, las clases se sujetan a consideración del profesor en donde cada uno escoge la asignatura de acuerdo a su preferencia, es decir, organiza su tiempo para

cada materia y tema, si es necesario se alarga más de lo planeado, además que organiza las actividades de acuerdo a su plan, sin embargo, este no limita los cambios o actividades que se presenten en clase y guiándose con el manual de la SEP para cumplir todos los objetivos que se desean alcanzar ya sea por unidad o periodo, además de los conocimientos y habilidades que debe obtener el alumno.

Aunque las habilidades del alumno y la forma en que se evalúan es distinta de acuerdo al contexto y los conocimientos que el docente posee en su quehacer, en donde México no prioriza el capital humano y mucho menos al docente como precursor del aprendizaje, poniendo como ejemplo a otro país aunque muy diferente en el aspecto económico, es Singapur, lugar donde el capital humano es su principal aspecto de desarrollo, es decir, la educación (Oppenheimer, 2010).

La educación, como se menciona anteriormente debe ser la base para la construcción de los conocimientos que sin duda se ve reflejada en la vida cotidiana de los individuos, en donde la necesidad de enseñar y aprender es una continua dentro de la sociedad. En la cual las escuelas son el centro de transmisión de conocimientos, de ahí la importancia de conocer las estrategias que se ven involucradas en este proceso (Dewey, 1995).

Con lo anterior la importancia de conocer las técnicas discursivas que permitan al docente transmitir de forma significativa el conocimiento para que los alumnos puedan adquirirlo, además de procesarlo. El problema no sólo es un pretexto para que el alumno repita de un repertorio de conocimientos y habilidades que le permitan desarrollar las competencias en su vida escolar, sino también que sean capaces de comprenderlo y analizarlo, que sea un aprendizaje significativo (Morales & Reséndiz, 2009).

Sin descartar los grados de reprobación que se dan en la educación básica, quedan al descubierto la capacidad de los docentes y administrativos ante esta situación; y no solamente de estos personajes, sino de la misma política y sociedad a lo largo de la historia.

Por tal razón, la importancia de abordar esta investigación y conocer las características y estrategias el docente en un contexto áulico realiza, para describir de forma etnográfica los procesos de interacción social que se da entre docente y alumno, permitiendo el intercambio y construcción de un aprendizaje significativo.

MARCO TEÓRICO

Enfoques psicológicos que repercuten en la adquisición de conocimiento

La educación es un proceso de interacción que se encuentra en nuestra sociedad, que viene de la palabra educar que puede definirse como comunicar, intercambiar, transmitir, generar, entre muchas más que se pueden definir al final como un proceso de comunicación; en donde el aprendizaje en el aula, es una actividad social, que como tal implica la interacción entre los individuos y las herramientas que se utilizan, el intercambio de información utilizando el lenguaje, además del empleo del discurso como forma de comunicación (Cubero, y otros, 2008).

Primero, se entiende al aprendizaje como un fenómeno constructivo y social, es decir los individuos comparten la concepción de la construcción del conocimiento, por medio de perspectivas constructivistas (Cubero, y otros, 2008). En psicología el enfoque constructivista como su nombre lo dice, busca construir el conocimiento por medio de esquemas que se van modificando y ampliando para un verdadero aprendizaje (P. Ausubel, 2009).

Los procesos de enseñanza para construir el aprendizaje deben ser de manera efectiva por medio del constructivismo o centrado en el individuo, sin embargo, se le agregan elementos que permitan generar una perspectiva con nuevas estrategias y conocimientos de su entorno. El quehacer docente y la práctica del mismo deben construir el conocimiento por medio de herramientas y materiales, además de estrategias que permitan al alumno poder entender un tema en específico trasladarlo fuera del aula, aplicando la educación en un contexto real (P. Ausubel, 2009).

De tal forma, el término de construcción en este ámbito y del manejo del discurso, ayuda a complementar el proceso de enseñanza debido a que el discurso se fabrica a través de recursos lingüísticos ya adquiridos por el docente y con características propias, además que estos recursos pueden ser utilizados o no por el profesor según sea su decisión y siempre es orientado a la acción: tiene consecuencias prácticas; “el discurso construye nuestra realidad vivida” (Potter & Wetherell, 1996)

“La concepción constructivista del aprendizaje escolar se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en las instituciones es promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece” (Díaz & Hernández, 2002, pág. 154).

Al mismo tiempo, para que se tenga un aprendizaje satisfactorio el alumno debe participar en actividades intencionales, sistemáticas y planificadas, en donde exista una construcción del conocimiento por medio y de acuerdo a Díaz y Rojas (2002) a través de:

-Los procesos psicológicos que intervienen en el aprendizaje

-Los mecanismos de influencia

De tal forma que el proceso de enseñanza debe favorecer el aprendizaje significativo, la memorización de los contenidos explicados en el aula y la función de lo aprendido, es decir traspassarlo a la vida cotidiana (Díaz & Hernández, 2002) y de acuerdo a Herbert Spencer la función de la educación “es preparar para vivir” (Avaloz, 2009).

Es así como el alumno construye un contenido por medio de representaciones mentales y por medio de proporciones verbales del conocimiento que van adquiriendo. “Ausubel, como otros teóricos cognoscitivistas, postula que el aprendizaje implica una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendiz posee en su estructura cognitiva” (Díaz & Hernández, 2002).

En la cual estas representaciones se van dando con base a la experiencia y la interacción social como un proceso y desde la perspectiva de la psicología social “todo encuentro interpersonal supone interactuantes socialmente situados y caracterizados, y se desarrolla en un contexto social que imprime su marca aportando un conjunto de códigos, de normas y de modales que vuelven posible la comunicación y aseguran su regulación” (Butti, 2002).

Y como lo plantea Serrano y Pons (2011) el conocimiento se adquiere primero a nivel intermental y posteriormente a nivel intrapsicológico, de tal forma que el contexto juega

un papel determinante para la construcción del conocimiento, es decir, una persona construye el aprendizaje por medio de significados en un medio estructurado e interactuando con otros individuos de forma intencional y de la vida cotidiana.

De ahí parte la construcción del conocimiento desde una perspectiva socio-cultural y como se plantea anteriormente, de manera cognitiva; el lenguaje pasa a ser un papel prioritario en el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que no solamente se convierte en el medio de comunicación para la construcción de significados, sino en el instrumento en el ámbito psicológico y cultural (Coll & Onrubia, 2001) .

Con base a lo anterior, todas esas percepciones e ideas se van construyendo a través de la interacción y el medio en el que se desarrolla, es decir, como Vygotsky plantea el enfoque socio-cultural, el contexto cultural es importante para el desarrollo del individuo, debido a que va reconstruyendo su conocimiento;

“el individuo, aunque importante no es la única variable en el aprendizaje. Su historia personal, su clase social y consecuentemente sus oportunidades sociales, su época histórica, las herramientas que tenga a su disposición, son variables que no sólo apoyan el aprendizaje, sino que son parte integral de él” (Carreño, 2009, pág. 7).

Y desde el enfoque socio-cultural el docente debe ser visto como un agente de enseñanza que permita la apropiación del conocimiento, mediante la creación y construcción de una zona de desarrollo próximo por medio de estructuras de aprendizaje que se centren en sus saberes previos, debido a las interacciones sociales en su vida escolar y fuera del aula (Hernández Rojas, 1998).

Mientras en la escritura vista desde un enfoque socio-cultural es vista para comprender la lectura y la redacción, donde la mente es una construcción cultural y social, por medio de las relaciones e interacción en el aula, siendo el lenguaje parte fundamental porque es el mediador de la actividad en el aspecto social y psicológico (Guzmán & Rojas, 2012).

Y dentro del manejo del lenguaje, la escritura se convierte en un elemento importante de tal manera de integrar la enseñanza de la lengua (hablar, escuchar, leer y escribir) permite englobar los conocimientos para crear un aprendizaje tomando los conocimientos previos ante un ente u objetivo nuevo, con la ayuda del profesor para verificar los logros alcanzados transponiéndolos en situaciones reales (Castillo, 2008).

Según Camps, Millán, Montserrat y Cabré (Fernández, 2015, págs. 38-39) convendría “recordar que aprender a escribir no es aprender ortografía y que, en cambio, la ortografía es un aspecto socialmente importante de la lengua escrita”. De tal forma que para Erickson plantea diferenciar 2 cualidades de tiempo: la continua y mensurable, *chronos*; y la discontinua, *kairos*, mientras Green plantea el manejo del contexto en el discurso del aula, donde el mismo discurso lleva a un contexto externo, en la cual se necesita información para el segmento del discurso, es por ello que es importante conocer el conocimiento de la cultura, la familia, la historia y otras fuentes (Candela, Rockwell, & Coll, 2009).

Por otro lado, el estudiante debe ser entendido como un ser social que interactúa en distintos contextos sociales, culturales, socioeconómicos, entre otros; que permiten que se individualice y genere su conocimiento con base a las experiencias que alcanza (Hernández Rojas, 1998).

Del mismo modo, que en 1979 señaló que como herramienta cultural, el lenguaje permite compartir información y desarrollar el conocimiento entre los miembros de una comunidad; como herramienta psicológica promueve la organización y reconstrucción del pensamiento de manera individual (Guzmán & Rojas, 2012). De tal forma, que el lenguaje se convierte en un medio para desarrollar el pensamiento, la cual está influenciado por las categorías sociales de un contexto cultural (Candela, 2001).

Asimismo, las creencias lingüístico-pedagógicas tienen un tipo de conocimiento reflejado en el conocimiento práctico-pedagógico, en donde según Díaz Larenas y Solar Rodríguez (2011, pág. 82):

“Estos cons-tructos mentales llamados creencias redefinen el conocimiento adquirido por las personas y lo transforman en un conocimiento práctico, personal y subjetivo que permite que los sujetos entiendan el mundo y fundamentalmente actúen, según él.” En otras palabras, las creencias lingüístico-pedagógicas de los informantes, respecto a la enseñanza y aprendizaje del inglés en contextos universitarios, influyen en las decisiones que éstos toman en el aula y direccionan su accionar.”

Además que se puede plantear el objetivo de acuerdo a las ideas vygotskianas de explicar “la acción humana en ámbitos culturales, históricos e institucionales” (Díaz & Hernández, 2002). La unidad de análisis de esta teoría es la acción humana mediada por herramientas como el lenguaje, de ahí la importancia que otorga al análisis del discurso.

“Bruner (1990) considera que el contexto es el concepto fundamental que se incorpora a la nueva manera de ver los estudios del hombre. Desde esta perspectiva el lenguaje no es un instrumento para la transmisión de información sino un medio dinámico para la acción social” (Candela, 2001, pág. 320).

Todas estas perspectivas teóricas demuestran la complejidad del lenguaje como un proceso cognitivo y social, en el cual los procesos mentales se ven envueltos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, donde estos paradigmas influyen de manera importante en el estudiante y la manera de adquirir los conocimientos, además del intercambio de información que existe entre profesor-alumno.

De tal manera que se puede concluir, que los procesos cognitivos en un individuo, interfieren en el proceso de adquisición de conocimientos, pero sobretodo de poder adquirirlos para un aprendizaje significativo dentro y fuera del aula, dado la importancia de éstos en la educación, siendo el lenguaje un medio y recurso en este compleja función.

La comunicación ligada al proceso de enseñanza

La comunicación es una actividad nata del individuo, donde la comunicación humana es un intercambio de todas experiencias, valores, actitudes, habilidades, etc; entre los individuos que generan su conocimiento de manera que van adaptando su realidad para transformarla, en el contexto de educación (Ferreya, y otros, 2012).

Es por ello que las configuraciones didácticas y la forma de generar el conocimiento; y como lo menciona Howard Gardner “podemos pensar en el conocimiento de un tema como una habitación a la que se puede acceder de diferentes formas” (Litwin, 2012, pág. 11), en la cual menciona por lo menos cinco puertas: Fundacional, experiencial, estética, narrativa y lógico-cuantitativa.

También partiendo de la creación de significados que permiten generar el conocimiento, donde el docente se desempeña como comunicador para ser guía del proceso enseñanza y aprendizaje dentro de la comunicación humana del aula.

Por ello se puede decir que la comunicación es estudiada desde diferentes ciencias, pero más en específico el discurso en: la psicología, sociología, ciencias de la comunicación y ahora la didáctica, que se enfoca en la relación y la construcción del conocimiento mediante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Para Candela (2006) la escuela se convierte en un espacio donde existen formas particulares de comunicar y donde el discurso se vuelve un recurso “distinguible”, en la cual existen reglas definidas de interacción social y de tal forma que se pretende describir el entorno en el que se desenvuelven los estudiantes.

Dentro de la comunicación existen estrategias que permiten completar procesos en la educación tales como el discurso, elemento que lo integra las competencias lingüísticas que se favorecen a partir de la lengua, para la construcción de un aprendizaje de acuerdo al lenguaje ocupado (Murillo Rojas, 2008).

Asimismo, el desarrollo de los jóvenes por medio de la oralidad a partir de ciertos métodos o proyectos, discusión, exposición, etc.; facilitan la expresión de los alumnos y un aprendizaje. Sin embargo, el docente debe pensar su campo disciplinario de tal

forma que pueda expresar los contenidos, la utilización de prácticas, los vínculos que establece con el campo de la disciplina; es decir, la relación práctica y teoría.

En sí partiendo de la creación de significados que permiten generar el conocimiento, donde el docente se desempeña como comunicador para ser guía del proceso enseñanza-aprendizaje dentro de la comunicación humana del aula, en la cual su función se centra en dos enfoques según Berlo (Valverde Rojas, 2009):

-Enfoque comunicativo conductista, en donde el docente genera un estímulo y es que trasmite la información, siendo los alumnos sujetos pasivos que solo reciben esto, en la cual se toman elementos del proceso comunicativo: el emisor, mensaje, canal y receptor.

-Enfoque dialéctico- hermenéutico, el docente y el estudiante comparten la construcción de significados, pero donde el estudiante es visto no solamente como un receptor, sino como un ente que por medio de su contexto y experiencia puede generar el conocimiento.

Con lo anterior, el alumno debe desarrollar estrategias lingüísticas para la comprensión, construcción e interpretación del conocimiento, en la actualidad la finalidad de la enseñanza es la educación de calidad. Por ejemplo en los países que se destacan con niveles elevados de educación como Canadá, Finlandia y Corea, según Marielos Murillo Rojas (2008) existen tres características que los identifican por su educación: los docentes y su formación, la continuidad de las políticas educativas y el nivel de compromiso.

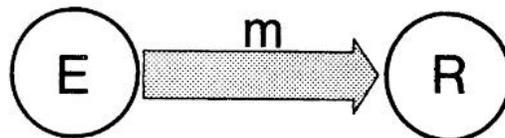
En las competencias comunicativas existe el lenguaje como: expresión oral, expresión escrita y la comprensión oral y escrita, es necesario actualizar los tipos de discurso para poder crear habilidades de explicación, argumentación, narración, descripción y justificación (Murillo Rojas, 2008).

La noción de competencias de Turbón (2008), integra el saber ser; haciendo referencia a la iniciativa, motivación, el trabajo colaborativo, etc., el saber conocer; los

procedimientos y estrategias, el saber conocer; la forma de analizar, explicar, comprender, entre otros, en la cual el objetivo en la competencia comunicativa, las podemos clasificar en 3 niveles: las competencias básicas, genéricas y específicas.

Las competencias básicas son la base de las competencias y desarrollo del individuo, que se da en el nivel básico y medio superior, es decir, que permita resolver, analizar y resolver problemas de la vida cotidiana y en el proceso de información, en la cual entra la competencia comunicativa (Murillo Rojas, 2008).

Pero, ¿qué concepto tiene la comunicación en la educación? Para Mario Kaplun (2010) es la transmisión de información, vista en el siguiente esquema:



Recuperado de: Una pedagogía de la comunicación. 2010. pág. 25

En este modelo (E) es entendido como el emisor, (m) como el mensaje y (R) como el receptor, a simple vista es el modelo tradicional de comunicación pero para este autor el emisor es el profesor quien habla frente al alumno, mientras este escucha pasivamente, además de ser el comunicador que emite su propia visión y conocimiento y contenido; mientras el receptor es el espectador y quien recibe la información para procesarla, siendo su modo de comunicación el monólogo (Kaplun, 2010). Y para mencionar las características según Mario Kaplun (2010):

Comunicador (PROFESOR)	Receptor (ALUMNO)
-Emite	-Es el que no sabe
-Habla	-Recibe la información
-Escoge el contenido de los mensajes	-Escucha
-Siempre es el que sabe	-Recibe

Recuperado de: Una pedagogía de la comunicación. 2010. pág. 25

Aunque a simple vista es un modelo tradicional de comunicación, se puede puntualizar la interacción vista desde un autor, como la comunicación es aplicada en los actores que comúnmente intervienen el proceso de enseñanza en la educación

Por otro lado, Cabrera menciona que existen distintos tipos de discurso docente que pueden clasificarse de acuerdo al tipo de comunicación que se genera en el aula escolar, lo cual lo clasifica en (2003):

- **Comunicación Afectiva:** Es aquel tipo de comunicación en la cual el primer elemento en el discurso es el afectivo, donde existe un lenguaje expresivo y posturas corporales con los estudiantes que se manifiestan en expresiones faciales como sonrisas y miradas atentas a la participación, donde el alumno se muestra positivo ante este.
- **Comunicación Autoritaria:** Es donde el docente establece una relación de imposición de su rol social con la consecuente sumisión y pasividad del alumno o alumna.
- **Comunicación Conciliadora:** Es la comunicación en donde se establece una relación de mediador, entendimiento, armonía, entre otras por parte del profesor hacia los alumnos, siendo una toma de acuerdo y decisiones para la base de comunicación entre ambos actores.
- **Comunicación Flexible:** Es aquel tipo de comunicación la cual existe una relación de tolerancia por el docente hacia a las actitudes de los alumnos y donde no se observan límites en el rol del alumno.

- Comunicación Jerárquica: Tipo de comunicación en el cual el profesor establece un rol de guía reconocido socialmente en forma tácita.

Sin embargo, Austin (1962), Searle (1969) y Habermas (1987), citados por Soler (2010) mencionan que los actos comunicativos no solamente los aspectos del habla, sino que también cualquier otro elemento como lo es el lenguaje del cuerpo, la entonación y los gestos.

Por tal motivo, de acuerdo a Cabrera también existen elementos que pueden observarse al momento de la transmisión de un mensaje o el discurso como una estrategia comunicativa y por tanto considera: la expresión del alumno; es decir la respuesta no verbal a los mensajes del profesor definidos en expresiones en el rostro y cuerpo, la participación del alumno; vista desde “el contexto teórico constructivista en el cual el alumno tiene un protagonismo en su proceso de construcción de conocimiento y no las simples respuestas a los mensajes del profesor” (Cabrera, 2003) y el silencio del alumno; entendido como la situación de intimidación para expresarse o dar respuesta al discurso del docente.

Por tanto razón y con base a lo anterior está presente la comunicación no verbal, además de la verbal (vista como el discurso o medio de comunicación oral) y según Cabrera puede clasificarse en (2003, pág. 8):

“Lenguaje Aseverativo es aquel lenguaje conducente a la comprensión de una proposición o contenido.

Lenguaje Expresivo es aquel lenguaje que hace referencia a algún aspecto subjetivo del hablante o a su estado psicológico.

Lenguaje Imperativo: es aquel lenguaje donde el hablante declara el propósito de influir sobre las decisiones de sus destinatarios recurriendo a la imposición jerárquica”.

Mientras la comunicación no verbal en (2003):

-Comunicación Kinésica: La cual comprende los elementos de la comunicación no verbal como posturas, gestos, expresiones faciales, movimientos, etc.

-Comunicación Paralingüística: Es el análisis de determinados aspectos no lingüísticos de la conducta verbal, es decir como el volumen y tomo de voz, ritmo, pausas y acentuaciones en la conversación, así como la velocidad.

-Comunicación Proxémica: Se refiere a la utilización y estructuración del espacio del individuo, la conducta y la distancia de interacción en la que se da.

El discurso como estrategia de enseñanza y aprendizaje en el aula

El discurso es un concepto que ha sido empleado desde distintos enfoques sociales, tanto como para teóricos y analistas, sino también para lingüistas, viéndose desde su uso lingüístico hablado o escrito, es decir, analizarlo desde una práctica social que dentro del aula se convierte en herramienta de construcción del conocimiento (Fairclough, 2008).

En estrecha relación con lo anterior, se puede señalar que el discurso es un elemento fundamental para entender la perspectiva de análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula, tal como la comunicación vista desde una perspectiva oral. (Cubero, y otros, 2008).

Para Courtney Cazden (1991) el discurso en el aula se convierte en el sistema de comunicación que es adoptado e impartido por el docente, en el cual se ponen al descubierto los significados y el profesor, es decir, lo que representan y realizan para el estudiante, en donde el papel del lenguaje juega en el proceso de enseñanza y adquisición de conocimientos.

En la teoría de los actos del habla y la etnometodología enfocan al discurso como el uso del lenguaje hacia la acción, en donde los individuos hacen distintas cosas con él, como acusaciones, preguntas, justificaciones, información, entre otros; al mismo tiempo que el análisis del discurso se incorpora bajo la función que se le da al mismo. (Potter & Wetherell, 1996)

Sin embargo, el análisis del discurso no solamente se puede centrar en la función de este, ya que todo estudio de este tipo se ve involucrado la interpretación del sujeto, “implica el desarrollo de hipótesis sobre los propósitos y las consecuencias” (Potter & Wetherell, 1996).

Darinka Radovic y David Preiss mostraron que (2010, pág. 10):

“Wells desarrolló un esquema de codificación en el que los movimientos discursivos son codificados en función de su propósito: las preguntas se diferencian dependiendo de si están dirigidas a obtener información previamente conocida, información personal o involucran una negociación de información. Respecto de los seguimientos, estos se pueden diferenciar entre aquellos orientados a evaluar, justificar, comentar o clarificar (..) evidenciando que:

1. La elección de la pregunta inicial tiene una importante influencia en cómo la secuencia se desarrolla;
2. El seguimiento orientado a la evaluación de la respuesta del alumno tiende a suprimir la participación extendida de este; y
3. El seguimiento de evaluación puede llegar a generar interacciones similares a la conversación, si las preguntas exigen justificar, realizar conexiones o contra-argumentar”

De la misma manera, para Szumurk y Mckee (2009) el discurso hace referencia a los sistemas de representación de lo que se puede realizar por medio del lenguaje en un contexto determinado o una situación.

En estrecha relación con lo el apartado anterior, el discurso no solamente es una vía para transmitir mensajes o información, sino una actividad para generar significados, es decir, un aprendizaje significativo y según Wertsch “la dimensión semiótica del aula y la consideración de ésta como un escenario de construcción y negociación conjunta de significados” (Cubero, y otros, 2008). Asimismo, para Candela (2001) “la locución es

una expresión con un significado, la ilocución incluye la intención del hablante y la perlocución la acción resultante”.

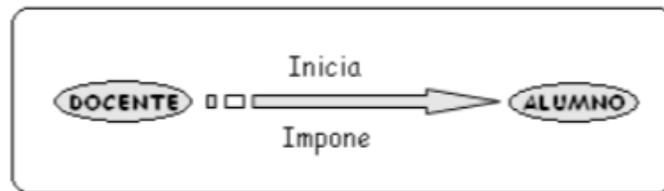
Desde la perspectiva de la didáctica, el rol del docente cambia para generar estrategias que permitan la construcción de significados de manera compartida en el aula de clase, en donde dirige que se enseña, cómo y el rol del alumno en la etapa de creación del conocimiento, donde el docente debiera ir transformando este conocimiento por medio de la interacción comunicativa y los elementos que se encuentran en el aula (Ferreira, y otros, 2012).

En el mismo ámbito en educación, el discurso en el aula no sólo es visto como una representación del lenguaje sino como un modo social de pensar, en el cual no solamente es responsable de la construcción del conocimiento, sino también de la representación de la realidad, dando lugar a los hechos y ejecución de las acciones, que se producen en una situación de interacción social (Cubero, y otros, 2008).

Por lo cual, el discurso del docente no sólo es a través de lo que dice, sino de lo que comunica con sus expresiones y en general todo el lenguaje no verbal, ya que es una herramienta para potencializar las habilidades del alumno, en este manejo del discurso existe cierta práctica de acuerdo a Cabrera (2003) una de ellas es la de tipo feedback, es decir una comunicación de carácter circular entre docente y alumno, en donde las respuestas del estudiante van dirigidas al discurso y viceversa; por otro lado la unidireccional, en la cual el docente emite los mensajes y el discurso hacia los alumnos, sin que haya una respuesta por los mismos.

Este desarrollo de la práctica docente emplea varios discursos según De Longhi et al. (2012) que va dirigiendo la construcción del conocimiento:

-Flujo de transmisión de contenidos: El docente inicia transmitiendo la información a los alumnos, sin dar cuestionamientos o una entrada previa, es decir, impone una secuencia de contenidos, en la cual la reproducción del conocimiento es por medio de un examen.



Flujo de transmisión de contenidos, recuperado de La interacción comunicativa en clases de ciencias naturales. Un análisis didáctico a través de circuitos discursivos 2012.

-Circuitos guiados: El docente interviene con interrupciones para iniciar el proceso comunicativo en 2 medidas:

- Exposición abierta. El docente analiza los saberes previos del tema, enfocándose en las respuestas que son correctas, pero sin concluir con las que son incompletas o erróneas.

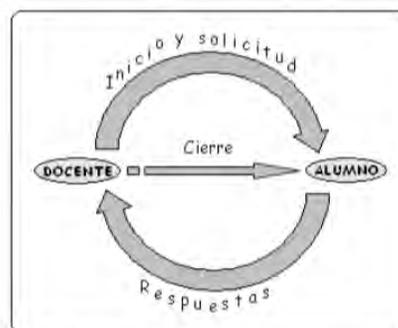
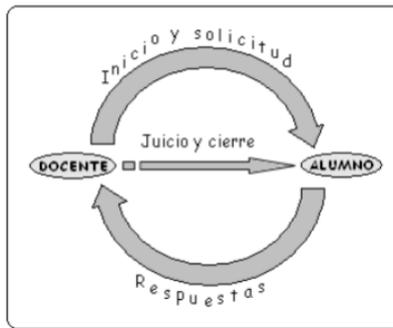


Gráfico 2. Circuito para una exposición abierta.

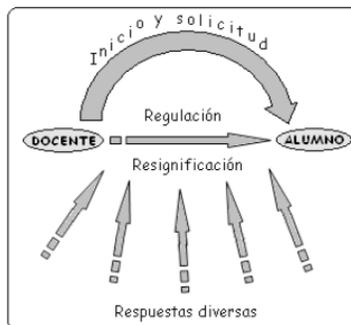
Exposición abierta, recuperado de La interacción comunicativa en clases de ciencias naturales. Un análisis didáctico a través de circuitos discursivos 2012.

- Diálogo controlado. Se genera un amplio conocimiento por medio de la recolección de información por los alumnos, para generar un juicio de valor posteriormente, en la que el docente vigila lo que se debe aprender.



Circuito controlado, recuperado de La interacción comunicativa en clases de ciencias naturales. Un análisis didáctico a través de circuitos discursivos 2012.

-Indagación controlada por el docente: A partir de las ideas de los alumnos, se hace un hilo conductor para explicar el tema, donde el alumno no solamente expresa su conocimiento, sino que busca la interpretación y comprensión de su propio saber, es decir, toma de conciencia.



Indagación controlada, recuperado de La interacción comunicativa en clases de ciencias naturales. Un análisis didáctico a través de circuitos discursivos 2012

El uso del lenguaje y más en específico el discurso, ayuda a representar nuestros propios conocimientos, dando sentido a nuestra experiencia y vida cotidiana; adquiriendo una doble función de instrumento para pensar, aprender, comunicar con los otros permitiendo insertarse al proceso que se da entre docente y alumno, “instrumento por excelencia” (Coll & Onrubia, 2001).

MARCO CONTEXTUAL

Contexto territorial

El contexto en el que se desarrolla la educación viene a permear en el desarrollo del estudiante en donde “una de las metas más importantes para los actores educativos en todo el mundo ha sido igualar la distribución de oportunidades educativas disponibles para los niños de diferentes condiciones sociales y culturales” (Cárdenas Denham, 2011).

Por tanto a continuación se explica el contexto de la investigación, partiendo de que Ixmiquilpan, es uno de los municipios más importantes del estado de Hidalgo, debido a las zonas turísticas que se encuentran en este lugar, siendo fuente de ingresos principal al mismo modo que el comercio, contando con una población de aproximadamente 86,363 habitantes según datos del CONEVAL (2010) (Consejo Nacional de la Política de Desarrollo Social).

De acuerdo a un informe de CONEVAL en (2010); 53,760 individuos (62.1% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 39,357 (45.5%) presentaban pobreza moderada y 14,403 (16.6%) estaban en pobreza extrema. El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era de 8.2, frente al grado promedio de escolaridad de 8.1 del estado.

En 2010, el municipio contaba con 110 escuelas preescolares (3.3% del total estatal), 110 primarias (3.4% del total) y 32 secundarias (2.7%). Además, el municipio contaba con diez bachilleratos (3.6%) y cuatro escuelas de formación para el trabajo (3.3%). El municipio también contaba con 60 primarias indígenas (9.9%) (CONEVAL, 2010).

De tal forma que la capacidad de docentes es de 1912 en el municipio, con una cantidad de alumnos de 35158, siendo la población más representativa en las escuelas primarias, con una mayor población de un poco más de 5000 alumnos, asimismo cuenta con el mayor número de escuelas de este nivel (Charrez Pedraza, 2017).

Dentro de este municipio se encuentran varias colonias entre ellas la del “Centro”, en donde se encuentra la escuela primaria general “Adolfo López Mateos” CCT 13DPR1790J ubicada en calle Adolfo López Mateos n. 15, Col. Centro, Ixmiquilpan, Hidalgo, a cargo del director el Profr. Enrique Villeda Perrusquilla, estando en el turno matutino (Villeda Perrusquilla, 2018).

Contexto escolar

Esta escuela se encuentra en una calle muy transitada muy cerca de la plaza principal de la ciudad, en donde asisten alumnos de distintas localidades del municipio, cabe señalar que las mismas instalaciones son ocupadas para un turno vespertino a cargo de otro director y con un nombre distinto.

De la misma manera, la institución cuenta con una población hasta la fecha de 342 alumnos contando con un personal de 17 entre docentes y administrativos, además tiene un salón de cómputo donde los alumnos toman la clase según su horario, además de 13 aulas que integran la escuela y 3 estructuras que funcionan como sanitarios, añadiendo la cancha como espacio recreativo, de acuerdo a las sesiones de consejo técnico (2018), los grupos están representados de la siguiente forma:

Primero	A Profesora	B Profesora	
Segundo	A Profesora	B Profesora	
Tercero	A Profesor	B Profesora	C Profesora
Cuarto	A Profesora	B Profesora	
Quinto	A Profesora	B Profesora	
Sexto	A Profesora	B Profesor	

Elaboración propia. 2018.

También, de las 17 personas que integran la institución 13 son docentes, 11 mujeres y 2 hombres, de los cuales solamente uno es por contrato.

MÉTODO

Enfoque de la investigación

“La validez de una metodología se arraiga en el método que la funda: problematización, recolección de datos, interpretación, respuestas a las preguntas iniciales (o reformulación de esas preguntas)” (Charlot, 1994, pág. 1).

La ciencia ha sido y es una herramienta para el desarrollo del ser humano, sin embargo, no todas las ciencias pueden ser abordadas desde aspectos matemáticos, es por ello que surge la investigación cualitativa, cuyo proceso de confiabilidad se centra utilizar distintos métodos o investigaciones para verificar los resultados, siendo de un corte subjetivo, pero que le dan sustento a los resultados (Álvarez Gayou Jurgenson, 2003).

La presente investigación tendrá un enfoque cualitativo, enfoque que fue propuesto por Max Weber dentro de las ciencias sociales, que además de comprender las variables mediante la descripción y medición de las mismas, debe considerar la concepción de los significados y el contexto del fenómeno (Vega Malagón, Ávila Morales, Camacho Calderón, Becerril Santos, & Leo Amador, 2014) debido a que pretende entender y analizar el discurso del docente en el aula de clases.

Por lo cual, para fines de esta investigación, se pretende observar el manejo del discurso en el aula en distintos grados escolares y asimismo de materias, pudiendo hacer una comparación de las diferencias o similitudes que existen entre ambas. Es por ello que la investigación será de índole cualitativo con fines a los objetivos y preguntas de investigación, buscando la interpretación del lenguaje como estrategia comunicativa.

La intención del diseño de investigación se orienta a investigar las formas en el que el discurso en los distintos grados es transformado por el docente como una estrategia de comunicación y transferencia de conocimiento, siendo un estudio descriptivo mediante

observación, ya que “los estudios que utilizan observación sistemática, natural o estructurada, con un objetivo descriptivo” (Montero & G. León, 2002).

De acuerdo con Cruz (2016, pág. 248):

“en este tipo de indagaciones la tarea principal consiste en comprender las interpretaciones o representaciones de las personas (...) y de sus predisposiciones acerca de diversas conductas asociadas con el lenguaje y la comunicación y de su subsecuente trato a los usuarios de tales comportamientos y formas”.

Donde para Barbara Roggoff (2006),| en el aprendizaje y en los procesos de observación, la participación es guiada donde es un proceso inseparable de la actividad cultural, institucional, interpersonal y personal, en donde se ven focos distintos de la observación.

Tipo de investigación

Esta investigación se abordará a través de un estudio etnográfico, que estudia a un grupo el que se integra el investigador y recoge la evidencia mediante un conjunto de técnicas no estructuradas, siendo la observación la más viable y recurrente en este tipo de investigaciones (Montero & G. León, 2002), cuyo propósito principal es describir las personas de un lugar, estrato o contexto determinado y su habitualidad y explicar los significados de los mismos (Álvarez Gayou Jurgenson, 2003).

Desde los 70´s Hymes (1962,) citado por Candela (2001); se ve la necesidad de que se realicen estudios etnográficos de la comunicación en el aula, sin embargo es hasta esa fecha cuando se empiezan a realizar. En México y países de América Latina se aporta la conciencia de tomar el discurso en el aula como una construcción cultural con características que se ven inmiscuidas de la cultura de los alumnos, pero que se modifica con el proceso de interacción de los individuos.

Por consiguiente desde la perspectiva etnográfica,

“el conocimiento científico escolar no puede ser juzgado desde la lógica científica de si es o no correcto, pues lo que se requiere es describirlo desde la lógica de los actores educativos para comprenderlo en toda su complejidad. El conocimiento cotidiano, a diferencia del científico, es el que está relacionado con experiencias personales y se concibe como creencias, ideas o concepciones que dependen del con-texto y por tanto no pueden asumirse como universales”. (Candela, 2006, pág. 804)

Del mismo modo será de corte descriptivo, ya que como se mencionó refiere a investigar sobre una población en particular con ciertas características, tales como el contexto en donde se desarrolla y la forma de participación de sus involucrados; es un tipo de estudio que se utiliza para investigar un fenómeno en particular; el lenguaje que se ocupa en el aula con ciertas características que lo determinan como único, y por ello de su importante particularidad, ya que es distinto el manejo del mismo de acuerdo al grupo y el grado escolar, sin dejar por un lado el contexto (Sandoval, 2002).

De acuerdo con Cruz (2016) esta investigación tiene una perspectiva cualitativa denominada reflexividad sociolingüística, es decir,

“en este tipo de indagaciones la tarea principal consiste en comprender las interpretaciones o representaciones de las personas (...) y de sus predisposiciones acerca de diversas conductas asociadas con el lenguaje y la comunicación y de su subsecuente trato a los usuarios de tales comportamientos y formas” (Cruz, 2016, pág. 248).

Sujetos de investigación

La investigación se enfoca a los profesores de los distintos grados escolares de la escuela primaria “Adolfo López Mateos” de Ixmiquilpan, Hidalgo, en donde la edad de los alumnos oscila de acuerdo al grado que se encuentren.

Por tanto, se pretende trabajar con la población de estudiantes y los maestros que imparten en los grados antes mencionados, de tal manera que se pueda observar el

discurso que se plantea en el aula y la forma de reaccionar de los estudiantes por medio de una guía de observación. Siendo el profesor de distinto año escolar y la población será el grupo de alumnos según sea el caso de cada uno.

Instrumento

Debido al enfoque de investigación el instrumento a utilizar será la observación no participante, la cual será desarrollada a partir de dos guías de observación que centrará su atención en:

- 1) La caracterización de los informantes clave y el contexto de la investigación
- 2) La caracterización de la comunicación y el discurso docente-alumnos

La observación es algo nato de la vida cotidiana, que forma parte de la psicología de la percepción, ya que se asocian a los acontecimientos que ocurren en nuestra vida diaria, sin embargo el propósito influye directamente de lo que se observa, quién observa y que observa, el lugar y contexto de la situación, cómo se analizan, registran y se usan los datos; lo cual permite ser un método en la investigación y enfocada a la educación es necesario tomar en cuenta (M., L. Green, & Evertson, 2008):

- La observación como medio de representar la realidad
- La observación como medio contextualizado
- Los mecanismos o herramientas
- Los factores que intervienen en la observación

“En la definición de Popper está implícito el supuesto de que el observador es el primer instrumento de observación” (M., L. Green, & Evertson, 2008, pág. 176) .De tal forma que los instrumentos a utilizar que permitan interpretar los significados del discurso por parte del docente para transmitir el conocimiento, utilizado como estrategia comunicativa en las distintas asignaturas en diferentes grados, asimismo los estudiantes y a la forma que reaccionan ante el lenguaje de la persona frente a grupo.

Visto el discurso como una estrategia que según “Marín define como una alternativa de medicación pedagógica en el aula y donde los entes participantes cambian de actitud ante la forma de ver el conocimiento y el mundo” (Castillo, 2008, pág. 184).

El instrumento utilizado en esta investigación es propio de la investigación cualitativa, paradigma que se ha utilizado con mayor frecuencia en este tipo de estudios, puesto que la complejidad de la vida mental de los docentes debe ser abordada con instrumentos que den cuenta de la riqueza y profundidad de dicha vida. Erkmen (2010) descubrió que muchos de estos instrumentos pueden convertirse además en procedimientos que estimulen los procesos de reflexión en los académicos y en los programas de formación inicial docente (Díaz & Solar, 2011).

Por ello la observación será como no participante, es decir, el investigador cumple con la función de observar el fenómeno durante tiempos cortos, sin embargo también puede girar a una observación participante como observador, porque en algunos casos se vincula con la situación que se observa y apoya al docente (Álvarez Gayou Jurgenson, 2003). A continuación en el apartado de anexos se agrega una propuesta de guía de observación basada en un documento de la SEP (2015), pero siendo adaptado a las necesidades de la investigación.

A continuación se presenta una tabla descriptiva de las categorías analíticas con los indicadores que orientaron la construcción de los instrumentos de observación no participante. Cabe señalar que en el apartado de anexos pueden encontrarse los instrumentos ya construidos.

Tabla 1. Tabla descriptiva de categorías analíticas.

Número	Categoría	Concepto	Indicadores
Dimensión I. Comunicación profesor-alumnos			
1	Enfoque comunicativo conductista	En donde el docente genera un estímulo y es que trasmite la información, siendo los alumnos sujetos pasivos que solo reciben esto, en la cual se toman elementos del proceso comunicativo: el emisor, mensaje, canal y receptor	<ul style="list-style-type: none"> -Los alumnos mantienen buen comportamiento y sólo esperan las indicaciones del docente. -El docente actúa como actor activo y el alumno como pasivo. -Existe un mensaje por medio de indicaciones y el discurso.
2	Enfoque dialéctico-hermenéutico	El docente y el estudiante comparten la construcción de significados, pero donde el estudiante es visto no solamente como un receptor, sino como un ente que por medio de su contexto y experiencia puede generar el conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> -El alumno participa en clase con base a su experiencia y opina acerca de lo que le ha sucedido. -El docente promueve la participación de los alumnos. -Existe una interacción docente-alumno para generar conclusiones acerca del tema visto.

3	Comunicación Afectiva	Es aquel tipo de comunicación en la cual el primer elemento en el discurso es el afectivo, donde existe un lenguaje expresivo y posturas corporales con los estudiantes que se manifiestan en expresiones faciales como sonrisas y miradas atentas a la participación, donde el alumno se muestra positivo ante éste.	<p>-El docente muestra empatía y un lenguaje incluyente hacia el alumno, en ocasiones utiliza sustantivos o adjetivos para referirse a ellos, por ejemplo, amores, pequeños, chiquillos, peques, etc.</p> <p>-Los estudiantes se muestran alegres y conectados con el profesor, que se puede notar en su comunicación no verbal, principalmente en el rostro.</p> <p>-El alumno participa de manera constante con una actitud positiva y comentarios asertivos.</p>
4	Comunicación Autoritaria	Es donde el docente establece una relación de imposición de su rol social con la consecuente sumisión y pasividad del alumno o alumna.	<p>-El docente es el único que habla.</p> <p>-El alumno no participa y se siente intimidado por el profesor.</p> <p>-El grupo se mantiene en silencio y el profesor es muy autoritario.</p> <p>-El profesor funge solamente como emisor de información.</p>

5	Comunicación Conciliadora	Es la comunicación en donde se establece una relación de mediador, entendimiento, armonía, entre otras por parte del profesor hacia los alumnos, siendo una toma de acuerdo y decisiones para la base de comunicación entre ambos actores.	<p>-Existe una buena relación docente/alumno.</p> <p>-Los contenidos de clases son explicados de manera muy simple.</p> <p>-Se llegan a acuerdos entre el docente y alumno, por ejemplo la fecha de entrega de una tarea o trabajo.</p> <p>-Existe mucha confianza en el aula, los alumnos le preguntan al docente lo que no entienden.</p>
6	Comunicación Flexible	Es aquel tipo de comunicación la cual existe una relación de tolerancia por el docente hacia a las actitudes de los alumnos y donde no se observan límites en el rol del alumno.	<p>-Algunos estudiantes son desordenados y fastidiosos con sus compañeros.</p> <p>-El docente no regaña al alumno por un mal comportamiento, es decir, no mantiene un orden general del aula.</p> <p>-El docente es muy permisible acerca del comportamiento de sus estudiantes.</p>

7	Comunicación Jerárquica	Tipo de comunicación en el cual el profesor establece un rol de guía reconocido socialmente en forma tácita.	<ul style="list-style-type: none"> -El profesor se convierte en moderador en el aula. -Los temas son explicados por el profesor para posteriormente los alumnos puedan realizar las actividades por sí solos. -El docente es un guía para generar el aprendizaje autónomo.
Dimensión II. Comunicación no verbal			
8	Comunicación Kinésica	La cual comprende los elementos de la comunicación no verbal como posturas, gestos, expresiones faciales, movimientos, etc.	<ul style="list-style-type: none"> -Los alumnos muestran a través de gestos de enojo, alegría, desagrado o por medio de posturas que demuestren los sentimientos de los mismos. -Los alumnos se paran de su asiento con otros compañeros. -Sus emociones y sentimientos son percibidos por el docente en la comunicación no verbal.

9	Comunicación Paralingüística	Es el análisis de determinados aspectos no lingüísticos de la conducta verbal, es decir como el volumen y tomo de voz, ritmo, pauses y acentuaciones en la conversación, así como la velocidad.	<p>-Los alumnos/docente hablan en voz alta o gritan.</p> <p>-El docente/alumno habla muy rápido y tienen acentuaciones en las palabras.</p>
10	Comunicación Proxémica	Se refiere a la utilización y estructuración del espacio del individuo, la conducta y la distancia de interacción en la que se da.	<p>-Los alumnos conviven o se agrupan de acuerdo a sus intereses.</p> <p>-Los alumnos presentan conductas parecidas que pueden agruparse de acuerdo a las características que presentan.</p> <p>-El estudiante mantiene un espacio en su asiento que le da individualidad.</p>
Dimensión III. El discurso			

11	Flujo de transmisión de contenidos	<p>El docente inicia transmitiendo la información a los alumnos, sin dar cuestionamientos o una entrada previa, es decir, impone una secuencia de contenidos, en la cual la reproducción del conocimiento es por medio de un examen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Se inicia con la clase sin una entrada previa (saludo, bienvenida, introducción, etc) -La clase es unidireccional donde sólo se expone a través de temas y contenidos. -No existe participación de los alumnos. -La forma de evaluación es por medio de un examen
12	Exposición abierta	<p>El docente analiza los saberes previos del tema, enfocándose en las respuestas que son correctas, pero sin concluir con las que son incompletas o erróneas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Se inicia la clase preguntando acerca del tema antes visto o lo que conocen los estudiantes acerca del contenido. -El docente da la participación a los alumnos y retoma las respuestas correctas. -Las respuestas erróneas por parte de los alumnos, no son corregidas por el profesor.

13	Diálogo controlado	Se genera un amplio conocimiento por medio de la recolección de información por los alumnos, para generar un juicio de valor posteriormente, en la que el docente vigila lo que se debe aprender.	<ul style="list-style-type: none"> -El docente pregunta acerca del tema y de lo que explica para que los alumnos puedan generar sus respuestas. -Los alumnos retoman las opiniones de sus compañeros. -El docente funge como observador mientras los alumnos participan, para posteriormente intervenir.
14	Indagación controlada por el docente	A partir de las ideas de los alumnos, se hace un hilo conductor para explicar el tema, donde el alumno no solamente expresa su conocimiento, sino que busca la interpretación y comprensión de su propio saber, es decir, toma de conciencia.	<ul style="list-style-type: none"> -El alumno toma conciencia de lo que dice al momento de participar (vuelve a participar cuestionando o corrigiendo su participación). -El profesor atiende las participaciones de los alumnos -EL tema va iniciando y concluye con base a las participaciones (existe un hilo conductor).

<p>15</p>	<p>Secuencia triádica</p>	<p>Se inicia con una pregunta por parte del profesor, el estudiante la responde y el profesor evalúa, una secuencia muy común en el aula de clases tradicional, (pregunta-respuesta-seguimiento)</p>	<ul style="list-style-type: none"> -El profesor da la bienvenida y comienza la clase con una pregunta generadora. -Los alumnos contestan la pregunta(s) del docente (correctamente o erróneamente). -El docente da seguimiento a las participaciones de los alumnos, para retomar el tema con ejemplos.
------------------	----------------------------------	--	--

Procedimiento

Las herramientas de investigación del proyecto, permitirán analizar las técnicas de comunicación que se plantean en el aula de clases, planteadas principalmente por el docente, pero asimismo por el estudiante. Primero, una de las guías de observación se centra en el contexto de la institución en la cual se observan las materias y la forma de trabajar por parte del docente, donde posteriormente se describe de manera puntual todo lo que se percibe en el aula y el momento de clases.

Seguido, de una segunda guía de observación, donde por medio de los indicadores, se puede identificar y clasificar el manejo del discurso y comunicación que el docente maneja en el aula de clases. Asimismo se puede describir y explicar a través de la observación no participante el proceso de enseñanza.

Cabe señalar que para la construcción de los instrumentos de investigación se recurrieron a observaciones preliminares en la escuela primaria “Adolfo López Mateos” ubicada en Ixmiquilpan, Hidalgo; en las cuales se pudieron apreciar algunas situaciones con el uso del manejo del discurso, visto como una habilidad que el docente debe tener, se identificaron además, otros recursos didácticos y herramientas para potenciar el conocimiento en el aprendizaje de los niños.

Asimismo, la observación preliminar permitió con base en las teorías, conceptos e investigaciones planteadas a lo largo del presente proyecto, conceptualizar y generar indicadores que permitieran de manera más específica conocer y analizar el discurso como estrategia comunicativa dentro del aula. Es por ello que la elaboración de las guías de observación parten de la problemática que se encuentra en el aula de clases como labor de campo. El proceso aquí descrito permitió generar los instrumentos de observación orientados a la realización de un análisis más fino del proceso del discurso del profesor en el aula desde la perspectiva de la investigación cualitativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

A partir del siguiente trabajo de investigación, se busca ampliar las ramas de conocimiento y aprendizaje en el área del discurso como una estrategia comunicativa dentro del aula en el proceso de enseñanza en primaria.

Por medio de los instrumentos de investigación se busca mejorar el discurso del docente, visto como una habilidad y herramienta que debe poseer, debido a la complejidad y al constante manejo del proceso de comunicación de un individuo e interacción. Esto no sólo aplicada a nivel básico, sino a nivel medio y superior en la educación, ya que es un elemento visto en la vida cotidiana y sobretodo en la vida escolar.

Por medio de estos instrumentos y a partir de la presente investigación, se propone realizar un piloteo más completo de las guías de observación en un contexto específico de primaria que permita conocer la efectividad de los mismos.

Con este proyecto de investigación se pueden enlazar otras disciplinas y campos de estudio, así como instituciones de distintos contextos como lo es México y Colombia, en donde se expuesto el trabajo y se acordó una propuesta de colaborativa en capacitación docente a partir de la elaboración de estrategias de comunicación para mejorar la práctica docente en el aula. Esta propuesta podrá ser desarrollada en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Es por ello que este proyecto, sirve de estructura y base para la construcción de investigación en el campo de la educación, partiendo de un referente sólido que permita a los individuos desarrollar y potenciar el discurso para alcanzar un aprendizaje significativo por parte del estudiante.

Para concluir, el trabajo de investigación no queda hasta aquí, sino es el comienzo para indagar, observar e investigar las estrategias de comunicación en donde el discurso se convierte en elemento fundamental.

REFERENCIAS

- Álvarez Gayou Jurgenson, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós Ecuador.
- Atorresi, A., & Montemayor, A. (2013). El discurso del docente en clase de lengua y literatura: entre la facilitación y la aportación de saberes. *Enunciación*, 18(1), 8-21.
- Avaloz, B. (2009). Los conocimientos y las competencias que subyacen a la tarea docente. En D. Vaillant, & C. Vélaz de Medrano, *Aprendizaje y desarrollo profesional docente* (págs. 67-78). Madrid, España: Fundación Santillana.
- Bartolomé, R. (2008). La adquisición y el aprendizaje de los modificadores normales en el discurso escrito de estudiantes de español como L1 y L2. *Revista de Electrónica de Lingüística Aplicada*, 45-54.
- Best, J. W. (1982). *Cómo investigar en educación* (novena ed.). Madrid: Morata.
- Butti, F. (2002). El Campo de lo Grupal en el Discurso y las Prácticas Pedagógicas. *Revista Nordeste*, 2(18), 19-30.
- Cabrera, J. (2003). Discurso docente en el aula. *Estudios pedagógicos*(29), 7-26.
- Canales Sánchez, D., & Solís González, R. (2009). Impacto de la reprobación en primaria y secundaria sobre la evaluación PISA. *Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México: COMIE.
- Candela, A. (2001). Corrientes teóricas sobre el discurso en el aula. *Revista mexicana de educación educativa*, 6(12), 317-333.
- Candela, A. (2006). DEL CONOCIMIENTO EXTRAESCOLARAL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO ESCOLAR:Un estudio etnográfico en aulas de la escuela primaria. *RMIE*, 11(30), 797-820.
- Candela, A., Rockwell, E., & Coll, C. (2009). ¿Qué demonios pasa en las aulas? La investigación cualitativa del aula. *Revista de Educación Educativa*, 8, 1-28.

- Cárdenas Denham, S. (2011). Escuelas de doble turno en México: una estimación de diferencias asociadas con su implementación. *Revista Mexicana de Educación Educativa*, 16(60), 801-827.
- Carreño, I. (2009). Teoría de la conectividad como solución emergente a las estrategias de aprendizaje innovadoras. *REDHECS*, 6, 1-25.
- Castillo, J. A. (2008). El desarrollo de la expresión oral a través del taller como estrategia didáctica globalizadora. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9(1), 179-203.
- Cazden, C. (1991). *El discurso en el aula. El lenguaje de la enseñanza y el aprendizaje*. Barcelona, España: Paidós-MEC.
- Charlot, B. (1994). El enfoque cualitativo en las políticas educativas. *Perfiles educativos*(63), 154-157.
- Charrez Pedraza, P. (2017). *Plan Municipal de Desarrollo de Ixmiquilpan*. Ixmiquilpan, Hidalgo: Presidencia Municipal. Obtenido de <http://planestataldedesarrollo.hidalgo.gob.mx/pdf/PMD/030-IXMIQUILPAN/PMD%20Ixmiquilpan.pdf>
- Coll, C., & Onrubia, J. (2001). Estrategias discursivas y recursos semióticos en la construcción de sistemas de significados compartidos entre profesor y alumnos. *Revista Investigación en la escuela*(45), 21-31.
- CONEVAL. (2010). *Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social*. México: SEDESOL. Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/45206/Hidalgo_030.pdf
- Cruz, G. (2016). Discursos reflexivos de estudiantes indígenas en universidades públicas de cuño tradicional de Oaxaca, México. *Calidad en la educación*(44), 243-274.

- Cubero, R., Cubero Pérez, M., Santamaría Santiagosa, A., De la Mata Benítez, M. L., Ignacio Carmona, M. J., & Prados Gallardo, M. d. (2008). La educación a través de su discurso. *Prácticas educativas. Revista de Educación*(346), 71-104.
- De la Orden Hoz. (2011). Los problemas de las competencias en la educación general. *Revista de Pedagogía*, 1(63), 47-61.
- Dewey, J. (1995). *Democracia y educación: una introducción a la filosofía de la educación*. Morata.
- Díaz, C., & Solar, M. I. (2011). La revelación de las creencias lingüístico-pedagógicas a partir del discurso del profesor de inglés universitario. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 2(49), 57-86.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). Constructivismo y aprendizaje significativo. En F. Díaz Barriga Arceo, & G. Hernández Rojas, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (págs. 143-2002). México: Mc Graw Hill.
- Elichiry, N. (2013). Conversaciones sustantivas en el aula. *RUEDES*, 55-68.
- Elizalde, L., Olvera, B. I., & Torquemada, A. (2010). Usos e impacto de la evaluación de la docencia en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: resultados de la meta-evaluación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1), 93-104.
- Fairclough, N. (2008). El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades. *Discurso y Sociedad*, 2(1), 170-185.
- Fernández, A. (2015). Enseñanza de la ortografía, tratamiento didáctico y consideraciones de los docentes de Educación Primaria de la provincia de Almería. *Investigaciones sobre Lectura*(4), 7-24.
- Ferreyra, A., Peme, C., Bermudez, G., Quse, L., Martínez, S., Iturralde, C., . . . De Longhi, A. (2012). La interacción comunicativa en clases de ciencias naturales. Un análisis didáctico a través de circuitos discursivos. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 178-195.

- Gómez Rivera, P. (2015). *Observación de clase*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Guzmán, K., & Rojas, S. M. (2012). : Escritura colaborativa en alumnos de primaria: un modelo social de aprender juntos. *Revista Mexicana de Investigación educativa*, 17(52).
- Hernández Rojas, G. (1998). Descripción del paradigma sociocultural y sus aplicaciones e implicaciones educativas. En G. Hernández Rojas, *Paradigmas en Psicología de la educación* (págs. 77-98; 211-245). México: Paidós.
- Hernández, G. (2005). Educación de las emociones y sensaciones. En G. Hernández, *Psicología de la educación* (págs. 119-273). España: Narcea.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Herrera González, L. (2015). El discurso en el aula. Perspectivas en contextos de enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras. México: Universidad de Guadalajara. *Estudios de lingüística aplicada*, 65, 189-198.
- INEE. (2018). *La educación obligatoria en México Informe 2018*. Obtenido de Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: https://www.inee.edu.mx/portalweb/informe2018/04_informe/capitulo_020204.html
- Kaplun, M. (2010). *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid, España: Ediciones de la Torre.
- Litwin, E. (2012). Prácticas y teorías en el aula universitaria. *Praxis Educativa*, 1(1), 10-16.
- M., C., L. Green, J., & Evertson. (2008). La observación como indagación y método. En S. D. CULTURA, *Métodos cuantitativos 2* (págs. 174-188). Barcelona: Paidós Ecuador.

- Montero, I., & G. León, O. (2002). Clasificación y descripción de metodologías de investigación en Psicología. *International journal of clinical and health psychology*, 2(3).
- Montiel, G. (2006). Construcción Social de la Función Trigonométrica. *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa*, 19, 818-823.
- Morales, A., & Reséndiz, E. (2009). Innovación en el aula a través del Discurso del Maestro. *Congreso Internacional de Innovación Educativa*. México: Instituto Politécnico Nacional.
- Murillo Rojas, M. (2008). La educación lingüística en la escuela primaria costarricense. *Revista Artes y Letras*, 32(2), 69-91.
- Oppenheimer, A. (2010). *¡Basta de historias! La obsesión latinoamericana con el pasado y las claves del futuro*. México: Debate.
- P. Ausubel, D. (2009). Significado y aprendizaje significativo. En D. P. Ausubel, J. D. Novak, & H. Hanesin, *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo* (págs. 72-72). México: Trillas.
- Potter, J., & Wetherell, M. (1996). El análisis del discurso y la identificación de los repertorios interpretativos. En J. Potter, & M. Wetherell, *Psicologías, discursos y poder* (págs. 66-77). Madrid: Visor.
- Radovic, D., & Preiss, D. (2010). Patrones de Discurso Observado en el Aula Matemática de Segundo Ciclo Básico en Chile. *Psykhé*, 19(2), 65-79.
- Rogoff, B. (2006). Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje. En J. V. Wertsch, A. Álvarez, & P. Del Río, *La mente sociocultural: aproximaciones teóricas y aplicadas* (págs. 111-128). España: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Rueda, M., Serrano, E. L., & Loredo, J. (2010). La evaluación de la docencia en universidades públicas mexicanas: un diagnóstico para su comprensión y mejora. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 79-92.

- Sánchez Regalado, N. (2012). El currículo de la educación básica en México: Un proyecto educativo flexible para la atención de la diversidad y el fortalecimiento de la sociedad democrática. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficiencia y Cambio en Educación*, 10(4), 150-163.
- Sandoval, C. (2002). *Investigación Cualitativa. En Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación social*. Bogotá: ARFAO.
- SEP. (2012). *Informe de resultados*. México: Secretaría de Educación Pública. Obtenido de http://www.enlace.sep.gob.mx/ba/resultados_anteriores/
- Serrano González Tejero, J. M., & Pons Parra, R. M. (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *REDIE*, 18(1), 1-27.
- Silvira, J. (2008). El desarrollo de la expresión oral a través del taller como estrategia didáctica globalizadora. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*, 1(9), 179-203.
- SNIE. (2017). *Estadística del Sistema Educativo en México*. México: Secretaría de Educación Pública. Obtenido de Secretaría de Educación Pública: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/estadistica_e_indicadores/estadistica_e_indicadores_educativos_15MEX.pdf
- SNIE. (2017). *Sistema Educativo Hidalgo. Ciclo escolar 2016-2017*. México: Secretaría de Educación Pública. Obtenido de http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/estadistica_e_indicadores/estadistica_e_indicadores_educativos_13HGO.pdf
- SNIE. (2018). *Sistema Nacional de Información de Escuelas*. México: Secretaría de Educación Pública. Obtenido de <http://www.snie.sep.gob.mx/SNIESC/>
- Soler, M. (2010). Desde los actos de habla de Austin a los actos comunicativos. Perspectivas desde Searle, Habermas y CREA. *Revista Signos*, 23(2), 363-375.
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Ediciones Morata.

- Szumurk, M., & Mckee Irwin, R. (2009). *Diccionario de estudios culturales latinoamericanos*. México: Instituto Mora.
- Torquemada, A., & Elizalde, L. (1994). *Estrategias de enseñanza utilizadas en preescolar y su relación con el proceso de comunicación e interacción (Tesis)*. México, D.F.: Universidad Pedagógica Nacional.
- Valverde Rojas, M. (2009). La comunicación pedagógica: elemento transformador de la práctica educativa. *Revista electrónica publicada por la Universidad de Costa Rica*, 9(2).
- Vega Malagón, G., Ávila Morales, J., Camacho Calderón, N., Becerril Santos, A., & Leo Amador, G. E. (2014). Paradigmas en la investigación. Enfoque cuantitativo y cualitativo. *European Scientific Journal*, 10(15).
- Villeda Perrusquilla, E. (2018). *Informe general*. Ixmiquilpan, Hidalgo: Sesiones de consejo técnico.

ANEXOS

1. Guía de observación

La caracterización de los informantes clave y el contexto de la investigación

ESCUELA "ADOLFO LÓPEZ MATEOS"

CCT: 13DPR1790J

Grado/Gru
po:

Total de alumnos:

N. de visita:

Fecha:

Instrucciones: A partir de los códigos planteados en las siguientes tablas (Materiales, Personas, Actividades y Asignaturas) colocar en la parte inferior los aspectos que sean observados según sea el caso, además de describir de la manera más puntual lo que se observa dentro del aula de clases.

Personas	
A	Alumno
D	Docente
Total de grupo	
T	Todo el grupo
M	Mitad de grupo
G	7 en adelante
P	(2-5)
U	Un alumno

Actividades			
1	Lectura en voz alta	Interacción social	9
2	Exposición/ Demostración	Docente fuera del aula	10
3	Instrucción verbal	Alumnos no participan	11
4	Copiar/dictado	Administración de clase	12
5	Memorización/práctica	Preguntas/dificultades	13
6	Debate/discusión	Actividad individual/equipo	14
7	Elaboración de objeto didáctico	Ejercicios del tema	15
8	Revisión de actividades	Tareas	16

Materiales	
I	Sin material
II	Libro de texto/lectura
III	Pizarrón
IV	Material didáctico
V	TIC
(VI	Cooperativo
VII	Cuaderno/escritura
VIII	Extra/complementa

Asignaturas			
ES	Español	Formación Cívica y Ética	FC
MA	Matemáticas	Educación Artística	EA
EV	La entidad donde vivo	Ciencias Naturales	CN
IN	Inglés	Geografía	GE
CO	Computación	Historia	HI
EN	Exploración de la Naturaleza y la Sociedad		

Clase	Tiempo	Descripción	Persona	Actividad	Total de grupo
Hora	Asignatura				
Clase	Tiempo	Descripción	Persona	Actividad	Total de grupo
Hora	Asignatura				

2. Guía de observación no participante

La caracterización de la comunicación y el discurso docente-alumnos

ESCUELA "ADOLFO LÓPEZ MATEOS"

CCT:

13DPR1790J

Grado/

Total de alumnos:

N. de visita:

Fecha:

Grupo:

Instrucciones: A partir de los indicadores planteados anteriormente, analizar las características de cada uno de ellos y las aptitudes que se presenten en el aula de clases, ya que permitirán conocer la categoría y el concepto al que pertenecen.

Partiendo de la observación, colocar los códigos planteados en las siguientes tablas, según sea el caso y lo que se presente por parte del discurso docente, así como las reacciones de los alumnos, para después poder describir de manera puntual lo que se observa en el trabajo de campo.

Personas	
A	Alumno
D	Docente
Sexo	
H	Hombre
M	Mujer
Total	
G	Grupo
U	Un alumno

Categoría			
1	Flujo de transmisión de contenidos	Enfoque comunicativo conductista	9
2	Exposición abierta	Enfoque dialéctico	10
3	Diálogo controlado	Comunicación afectiva	11
4	Indagación controlada por el docente	Comunicación autoritaria	12
5	Secuencia triádica	Comunicación conciliadora	13
6	Comunicación kinésica	Comunicación flexible	14
7	Comunicación paralingüística	Comunicación jerárquica	15
8	Comunicación proxémica		

Concepto	
I	Comunicación
II	Comunicación no verbal
III	Discurso

Asignaturas			
ES	Español	Formación Cívica y Ética	FC
MA	Matemáticas	Educación Artística	EA
EV	La entidad donde vivo	Ciencias Naturales	CN
IN	Inglés	Geografía	GE
CO	Computación	Historia	HI
EN	Exploración de la Naturaleza y la Sociedad		

Observación					Persona	Categoría	Concepto
Persona		Sexo		Cantidad		Asignatura	
Observación					Persona	Categoría	Concepto
Persona		Sexo		Cantidad		Asignatura	

