



**Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo**

---

**Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades**

**Área Académica de Ciencias de la Educación**

El docente y su rol de acuerdo a la postura  
constructivista: un estudio de caso, Preparatoria  
Número 3 de la Universidad Autónoma del Estado  
de Hidalgo, periodo Julio-Diciembre 2017.

**TESIS**

Para obtener el título de

**Licenciada en Ciencias de la Educación**

Presenta

**FÁTIMA JAZMÍN FLORES ZÚÑIGA**

Directora de tesis

**DRA. GRACIELA AMIRA MEDECIGO SHEJ**





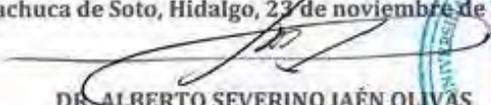
UAEH/ICSHu/LCE/533/2018  
 Asunto: **El que se indica**

**M. EN C. JULIO CÉSAR LEINES MEDECIGO**  
**DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR DE LA UAEH.**  
**P R E S E N T E.**

Sirva este medio para saludarle y al mismo tiempo, nos permitimos comunicarle que una vez leído y analizado el trabajo de tesis "El docente y su rol de acuerdo a la postura constructivista: un estudio de caso, Preparatoria Número 3 de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, periodo Julio-Diciembre 2017" que, para optar al grado de Licenciada en Ciencias de la Educación, presenta la P.D.L.C.E. Fátima Jazmín Flores Zúñiga con número de cuenta 246249, consideramos que reúne las características e incluye los elementos necesarios de un trabajo de tesis. Por tal motivo, en nuestra calidad de sinodales designados como jurado para el examen de grado, nos permitimos manifestar nuestra aprobación a dicho trabajo.

Por lo anterior, hacemos de su conocimiento que, a Fátima Jazmín Flores Zúñiga, le otorgamos nuestra autorización para imprimir y empastar el trabajo de tesis, así como continuar con los trámites correspondientes para sustentar su Examen Profesional para obtener el grado de Licenciado.

**ATENTAMENTE**  
**"AMOR, ORDEN Y PROGRESO"**  
 Pachuca de Soto, Hidalgo, 23 de noviembre de 2018

  
**DR. ALBERTO SEVERINO JAÉN OLIVÁS**  
 DIRECTOR



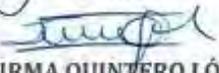
  
**DRA. ROSA ELENA DURÁN GONZÁLEZ**  
 PRESIDENTA

  
**MTRO. JOSÉ LUIS HORACIO ANDRADE LARA**  
 SECRETARIO

  
**MTRA. ANA LAURA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**  
 VOCAL 1

  
**MTRA. CECILIA ESMERALDA DOMÍNGUEZ AYALA**  
 VOCAL 2

  
**DRA. GRACIELA AMIRA MEDÉCIGO SHEJ**  
 VOCAL 3

  
**DRA. IRMA QUINTERO LÓPEZ**  
 SUPLENTE 1

  
**DR. JOSÉ FÉLIX MONTOYA FLORES**  
 SUPLENTE 2

c.c.p. Archivo  
 ASJO/MAMC/lbc

Carretera Pachuca-Actopan Km. 4 s/n, Colonia San Cayetano, Pachuca de Soto, Hidalgo, México. C.P. 42084  
 Teléfono: 52 (771) 71 720 00 Ext. 1426  
 lic\_educacion@uaeh.edu.mx



## **AGRADECIMIENTOS**

Primeramente quiero agradecer a Dios por permitirme vivir lo que he vivido, por poner en mi camino a cada una de las personas que han marcado en mi vida y por amarme tanto.

A mi familia por apoyarme a lo largo de mi vida académica, y en este proyecto para titularme, de manera especial a mi mamá Hilda Dolores Zúñiga Gonzales por ser siempre mi guerrera incansable y llena de amor en todo momento, a mi abuelita Petra que me apoyó hasta en los pequeños detalles, y a cada miembro de mi familia.

A mis amigos, que más bien son mi otra familia por apoyarme implícita y explícitamente por ser motivo y sustento en varias situaciones, como José que me ha apoyado en todo momento, de manera especial a mi familia que encontré en Iter Jesús, en JuFra y mis amistades de mi caminar.

A Xóchitl una de mis grandes amigas que se tomó unos momentos para apoyarme y alentarme.

A Gilberto Nicolás que me ha brindado ánimo, apoyo y me ha acompañado.

A todos y cada uno de mis maestros y maestras que a lo largo de mi vida me han enseñado algo, estudios de manera especial a quienes me han encaminaron a ser lo que voy construyendo de mí y lo que quiero llegar hacer.

A mi directora de tesis la Dra. Graciela Amira Medécigo Shej, por su apoyo, enseñanzas, acompañamiento y su impulso constante por que crezca, al Mtro. Luis Ricardo Bernal Sáenz por encaminarme en mis primeros pasos de esta investigación, a la Mtra. Cecilia Esmeralda Domínguez Ayala, Mtra. Ana Laura Martínez Hernández y al Coordinador de la licenciatura el Mtro. Miguel Ángel Machorro Cabello por su apoyo.

# ÍNDICE

RESUMEN.....	5
ABSTRACT .....	6
INTRODUCCIÓN .....	7
CAPÍTULO I. CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	10
1.1 Planteamiento del problema .....	10
1.2 Preguntas de investigación .....	14
1.3 Objetivos .....	14
1.4 Supuesto de la investigación .....	15
1.5 Justificación.....	15
CÁPITULO II. MARCO DE REFERENCIA .....	17
2.1 Historia del medio superior en México y de la práctica docente.....	17
2.2 Misión, Visión y Atribuciones del nivel medio superior .....	27
2.3 Bachillerato de la UAEH.....	29
2.4 Preparatoria Número 3 de la UAEH.....	31
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO - CONCEPTUAL .....	32
3.1 Paradigma.....	32
3.2 Constructivismo .....	35
3.2.1 Antecedentes del Constructivismo .....	35
3.2.2 Principios e ideas básicas del Constructivismo .....	37
3.2.3 Constructivismo en el alumno.....	47
3.2.4 Constructivismo en el rol docente.....	49
<u>3.3 Aprendizaje Significativo .....</u>	<u>53</u>
3.3.1 Concepto de Aprendizaje significativo .....	53
3.3.2 Características del Aprendizaje significativo .....	56
3.3.3 Clasificación del Aprendizaje .....	58
3.4 Rol Docente.....	61
3.4.1 Concepto del Rol Docente.....	61
3.4.2 Características del Rol Docente .....	63
3.4.3 Clasificación del Rol Docente.....	67
3.4.4 Medición del Rol Docente.....	70

3.4.5 El Rol Docente desde perspectivas Internacionales .....	71
3.4.6 El Rol Docente desde perspectivas Nacionales.....	73
3.4.7 El Rol Docente desde la perspectiva de la UAEH .....	74
3.4.8 Formación Docente .....	77
3.5 Estrategias didácticas en la educación.....	81
CÁPITULO IV. ESTRATEGIA METODOLÓGICA .....	83
4.1 Tipo de estudio.....	83
4.2 Técnica de investigación .....	85
4.3 Población objetivo.....	86
4.4 Selección de muestra.....	87
4.5 Tipo de análisis estadístico de estudio .....	88
CAPÍTULO V. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....	89
CONCLUSIÓN .....	138
PROPUESTAS.....	143
REFERENCIAS.....	153

## RESUMEN

En la historia de la educación han existido cambios que según los científicos proporcionan modelos de problemas y soluciones, que dan validez al conocimiento, mediante el establecimiento de un paradigma. Mario Carretero siguiendo a Vygotsky refiere que el Constructivismo es un proceso en donde el individuo conjunta los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento, convirtiendo el aprendizaje en una construcción personal. Es por ello que la labor docente puede ser el vínculo que ayude al alumno a aprender mejor, al ser el mediador hacia el conocimiento, en una interacción creativa, mediante estrategias que permitan al estudiante adquirir, comprender y usar lo aprendido (Tünnermann, 2011), ya que el constructivismo es el paradigma que sustenta muchas instituciones como lo es la de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH).

En la presente tesis realizada en la preparatoria número 3 de la UAEH, mediante una metodología cualitativa donde se aplicaron de encuestas a estudiantes y entrevistas a docentes, se hizo evidente que los docentes clasificados en novatos (nuevo ingreso o 3 años ejerciendo) y amplia trayectoria (20 años de experiencia) carecen de un rumbo dentro de los postulados constructivistas, así como la aplicación de estrategias, e incluso gran omisión de materiales didácticos y dinámicas dentro del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (PEA). Lo cual se puede considerar desde una dependencia directa de la formación obtenida por los docentes, entendiendo a la formación no al aspecto profesional, si no a los medios en que los docentes perfeccionan sus conocimientos y habilidades. La poca formación en los ámbitos humano-educativos, puede hacer que los alumnos perciban una carencia en cuanto al dominio de su rol, llevándolos a considerar con poco valor los conocimientos adquiridos, por otro lado, factores como la monotonía o la inexperiencia son áreas que amenazan los postulados del constructivismo, para que el aprendizaje tome un valor significativo al ser utilizado en la vida cotidiana, afin de evitar rezagos. Es por ello que dentro de esta investigación se plantean algunas propuestas que permitan dar solución o convertir las áreas de oportunidad en fortalezas; que van desde el perfeccionamiento del aspecto formativo, la aplicación de un taller y la invitación a aplicar un método que transforme la práctica desde el trabajo conjunto.

## **ABSTRACT**

At the beginning of the education there has been changes that according to the scientists it provides models to some problems and solving that can prove the knowledge by the establishment of a paradigm.

Mario Carretero following Vygotsky refers that the constructivism is a process where the individual brings together the cognitive and social aspects of behaviorism turning knowledge to a personal construction.

For the reason that the teaching job could be the link that helps the students learn better, by being the mediator to knowledge in a creative interaction, followed by strategies that help the student to acquire, understand and use the learned skills (Tunnerman, 2011) due to the fact that the constructivism is the paradigm that stands several institutions as UAEH.

In this thesis made at the number 3 high school of UAEH by a cualitive methodology where there were surveys and interviews to students and teachers classifieds in rookies (new entries or exercising) on a broad trajectory (20 years of experience)the lack of a side by the constructivists postulated as the application of strategies and even a great omission of didactic material and dynamic inside the teaching-learning process that we can consider from a direct dependence of the formation gotten from teachers, taking the training not as a professional aspect, but as the way that teachers perfectionate their knowledge and habilities.

The lack of training on human-educative areas may leave to a less rol control taking them to consider the knowledge acquired as with no value , on the other hand some facts as monotony and inexperience are areas that may threat the constructivism postulated, so that the knowledge can get a serious value when used every day, to get rid of lags.

Thats why on this investigation we take some proposals into consideration that can gives solutions and make the opportunity areas on strengths that go from perfection on training aspects, application on a course and the invitation to apply a method that transforms the practice from the team work.

## INTRODUCCIÓN

Dentro de la educación, los paradigmas han surgido con la intención de responder a las interrogantes del conocimiento científico, siendo acordes a los requerimientos de la época, en donde la conciencia social suele direccionar el actuar de cada persona en su labor. Sin embargo cada determinado tiempo, el paradigma agota su poder explicativo, lo cual genera una ruptura y con ello una revolución para generar un nuevo paradigma que de validez al conocimiento (Kuhn, 1986). Con lo anterior los agentes deben cambiar la conciencia del antiguo paradigma al nuevo, procurando que se adapte lo más pronto posible. En el caso del rol docente, con su labor dentro de la educación ha tenido que ser participante de dichas transiciones; la teoría del aprendizaje significativo sustentada en el constructivismo, es una propuesta que hizo David P. Ausubel en 1963 en un contexto en el que, el conductismo seguía imperante, planteó como alternativa un modelo de enseñanza/aprendizaje basado en el descubrimiento, que privilegiaba el activismo y postulaba que se aprende aquello que se descubre y se asimila a tal grado que se vuelve valioso y aplicable tanto en el aula como en la vida cotidiana (Rodríguez, P.M. L, 2011).

La presente investigación tiene por objetivo valorar si las estrategias utilizadas por los docentes que imparten clase a los grupos del quinto y segundo semestre de la preparatoria número tres de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) con experiencia y poca experiencia corresponden a los postulados del constructivismo; que es paradigma que está en el presente, cuya finalidad es tener estudiantes capaces de construir y aplicar su conocimiento según las necesidades diarias, es por ello que es importante valorar que tan apegados se encuentran del constructivismo desde dos referentes del docente, uno es el profesor de amplia trayectoria el cual cumple con más de 20 años al ejercer su profesión y el docente novato, no etiquetado como el que no sabe, sino como el que tiene poco tiempo ejerciendo su profesión o apenas va iniciando. Lo anterior fue con la finalidad de tener dos puntos de referencia que refieran posibles rezagos de otros paradigmas tienen en su labor y así como estimar factores como: la experiencia, la formación en relación a su práctica y el uso de estrategias.

En el capítulo I, se describen los indicios de esta investigación; a partir de la construcción del objeto de estudio, es decir el planteamiento del problema que reside en que los docentes no se apegan a los postulados del constructivismo en su práctica, tanto al momento de planear y desarrollar estrategias, por tanto para la construcción de esta investigación el objetivo general es identificar si las estrategias utilizadas por los docentes corresponden en su práctica a los postulados constructivistas involucrando a profesores con amplia experiencia y poca experiencia de la preparatoria número tres de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH); de igual manera identificar si la trayectoria puede ser un factor que determine una buena práctica; Precisar si la formación que reciben los docentes es determinante para el manejo de estrategias. Por ello se plantea las preguntas que apoyen dichos objetivos. Y la importancia que tiene esta investigación, ya que, en diferentes casos se ha logrado que los docentes en la actualidad cumplan con los cometidos de este paradigma y como al valor que tan cerca se encuentran y como se puede llegar a transformar la práctica.

Con respecto al capítulo II, se presenta el panorama histórico del nivel medio superior en México y además se muestra un panorama sobre el bachillerato de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, y de manera específica de la Preparatoria Número tres, por ser la institución en la que se llevó a cabo esta investigación.

En lo que respecta al capítulo III, se desarrolla el marco teórico - conceptual, y se mencionan conceptos significativos para esta investigación, afín de que estos sean más entendibles para el lector, dentro de dichos conceptos se encuentra: paradigma, rol docente, aprendizaje significativo, formación docente y estrategia.. De igual manera se presentan dos teorías: la constructivista y el conductismo, concebidas como las teorías que han sido más recurrentes en el docente de la UAEH, y entender en el capítulo de análisis que tanto existe de ellas, a pesar de que el constructivismo debería ser el paradigma más visible..

El capítulo IV, emprende la estrategia metodológica de esta investigación, partiendo de ser de carácter cualitativo, afín de profundizar más en los resultados obtenidos. Teniendo como técnicas de recolección las entrevistas a docentes y cuestionarios a estudiantes; aplicados en una muestra de la población teniendo en cuenta que será de manera voluntaria, aleatoria así

como contemplando casos extremos, es decir, que se utilizan las diferencias para compararlas, en el caso de los docentes los extremos se definen en amplia trayectoria – novatos y los estudiantes de 5° y 2° semestre de la preparatoria número tres de la UAEH. Cabe señalar que también se define el tipo de análisis, que parte de la revisión bibliográfica concluyendo en la valoración e interpretación detallada de resultados mediante gráficas.

En cuanto al capítulo V, se presenta el análisis de resultados de los instrumentos aplicados. De acuerdo a las entrevistas llevadas a cabo en ésta tesis, donde se tienen actores como profesores novatos, con experiencia y alumnos, se obtuvo que desde el punto de vista de los alumnos los profesores (en ambos casos) presentan una falta de valores como el respeto, justicia, equidad, honestidad, creatividad, entre otros, lo cual representa una amenaza potencial puesto que el alumno llega a sentirse intimidado disminuyendo el aprendizaje significativo. Por otro lado desde el punto de vista de los profesores, se tiene como problema el hecho de un rezago debido a la resistencia de modificar su tradicional método de enseñanza, o por parte de los novatos, la ausencia de una guía que los oriente y les capacite para ser dinámicos, innovadores o que les quite el miedo a enfrentarse a sus primeras experiencias en el aula.

Posteriormente se presentan las conclusiones que se obtuvieron del presente trabajo, que son que no se tiene una idea clara del constructivismo lo que hace que se tenga una dispersión de métodos de enseñanza que recaen en puntos que no son del constructivismo, si no en métodos tradicionales y obsoletos. Uno de los problemas representativos, es que no se tiene una formación para establecer correctamente métodos de enseñanza adecuados para el alumno, teniendo a su vez la trayectoria (con o sin experiencia) como un impedimento y una herramienta, es decir, la amplia trayectoria generalmente recae en la monotonía pero a su vez, representa un gran conocimiento del dominio de la clase y el trato con los alumnos, éste conocimiento puede llegar a transmitirse de manera eficiente a los profesores novatos y así eliminar en su mayoría los rezagos en la enseñanza. Con lo anterior se presentan algunas propuestas, luego el apartado de la bibliografía consultada y que sirvió de apoyo para la construcción teórica y los anexos que contienen la muestra de los instrumentos.

# **CAPÍTULO I. CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO**

## **1.1 Planteamiento del problema**

A lo largo de la historia se ha visto la importancia que tiene la educación dentro de la sociedad, ya que el estudio ha permitido que personas descubran, conozcan y aporten un desarrollo en el país. A su vez ésta ha estado inmersa en constantes cambios económicos, culturales, sociales, tecnológicos, ambientales, familiares, entre otros, éstos cambios en definitiva llegan a tener cierto influencia o impacto dentro del proceso educativo. Con ello también los miembros del colectivo escolar han tenido y tienen que adaptarse a estos cambios.

En la actualidad uno de los modelos pedagógicos mayormente utilizados en el ámbito educativo es el modelo del constructivismo definido por Abbott y Ryan (2001) como el proceso en el que cada estudiante esquematiza su conocimiento del mundo a través de un patrón único, conectado con cada nuevo hecho, experiencia o entendimiento en una estructura que crece de manera subjetiva y que lo lleva a establecer relaciones racionales y significativas en el mundo.

Este paradigma se percibe como la construcción del conocimiento desde: la interacción del hombre con el medio, la experiencia previa como condicionadora del conocimiento a construir, la elaboración de “sentido” en el mundo de la experiencia, la organización activa y la adaptación funcional entre el conocimiento y la realidad (Araya, Alfaro, & Andonegui, 2007). Por ello en el ámbito escolar el profesor y el estudiante tienen un rol diferente a otros modelos pedagógicos, el alumno se caracteriza por ser un agente activo capaz de lograr un aprendizaje con comprensión, en contextos fácilmente generalizables y duraderos través del tiempo, aumentando el sentido de su propia capacidad para generar conocimientos valiosos por sí mismo con lo que potencia posteriores esfuerzos. Entonces, el rol del profesor es simplemente asegurar un entorno rico en estímulos que dé las posibilidades para el estudiante de ir trabajando por sí mismo, siendo capaz de construir nuevas estructuras cognitivas guiadas por la figura del docente mediante diferentes estrategias que le permitan apoyar su formación. Desde este punto de vista, se confía en que

el estudiante por sí mismo va a ser capaz de seleccionar y trabajar con aquellas estrategias más adecuadas para su nivel cognitivo (Villar, 2003).

La pregunta es ¿en qué medida cumplen los docentes las estrategias con estos postulados? De acuerdo con Rigo (2008) el constructivismo no ha sido la influencia más asertiva, debido a lo poco que ha delimitado las actividades en que debe involucrarse el enseñante esto desde cuando se le forma y se le actualiza, cuando se realiza la evaluación de su labor, hasta cuando se le exige una interpretación de los planes y programas escolares. Dicha carencia, ocasiona limitaciones y en ocasiones rechazo por parte del docente a las nuevas metodologías, ya que pueden generar dudas en el momento de implementarlas provocando que utilice estrategias pertenecientes a otros paradigmas haciendo que el nuevo programa no logre los objetivos y metas deseados, debido a que los docentes pueden tener rezagos de metodologías antiguas, que en ocasiones ya son obsoletas para lo que se establece en la actualidad, lo cual se verá reflejado en los aprendizajes de los estudiantes en comparación de los alcances deseados que probablemente no se satisficieron, es por ello que se anima al profesor a formarse como un “académico constructivo”, en el mismo sentido en que se espera forme a sus alumnos como aprendices constructivistas. Sin embargo en muchas ocasiones la transición de un modelo pedagógico a otro puede ser lenta y es porque no suele ser tan fácil cambiar la forma de pensar y la práctica de un docente en un determinado tiempo, como suelen cambiar las reformas o los modelos, por lo que se debe hacer un esfuerzo para que las estrategias que no suelen responder con lo que se establece adquieran y perfilen dentro de la postura constructivista.

Partiendo de éste contexto general surge la inquietud por indagar si dicho problema lo comparte la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, de manera específica en la Preparatoria No 3 apoyada de entrevistas a docentes y cuestionarios a estudiantes; partiendo del análisis de estos se encontró que los estudiantes refieren que en experiencias que han tenido con docentes de amplia trayectoria se han encontrado que algunos de ellos son monótonos, anticuados, tediosos, poco tolerantes, amargados, groseros y que en ocasiones no les han entendido (Gráfica 39, pág101); por otro lado los alumnos también refieren que en cuanto a las experiencias con docentes de poca trayectoria, se han encontrado con profesores flojos, con falta de liderazgo, que no dominan su materia, muy técnicos,

inexpertos con su materia y en la interacción con los alumnos, de igual manera refieren que hubo algunos a los que no les entendían por lo que no aprendían y también que estos docentes dejaban que el trabajo recayera en los alumnos (Gráfica 40, pág. 104). Los docentes por su parte al momento de preguntarles por las metodologías que utilizan, la mayoría no daba algún referente puntual de la estrategia que implementaba (análisis de la pregunta 13 de la entrevista, pág. 120).

Con fundamento en estos resultados se puede percibir que los docentes no se apegan a los postulados del constructivismo al momento de planear y desarrollar estrategias, en algunos casos se denota en la diferencia de trayectoria, de igual manera se percibió que a pesar de la formación que reciben los docentes, ésta no tiene un impacto sustancial en su práctica. Esto puede tener consecuencias en el estudiante tales como quejas, disgustos, inasistencias a clase, la desmotivación, insatisfacción, fracasos escolares, falta de productividad, reprobación, generar baja autoestima, volverse indiferentes a la educación, desvalorar el conocimiento, aumentar las tasa de deserción no solo de clase sino de la preparatoria por mencionar algunos. Es importante reconocer que desde una postura constructivista el conocimiento no es una copia de la realidad sino una construcción del ser humano (Carretero 1993 citado en Lemini 2008). De acuerdo a Vargas (2010), el profesor carece de ideas o conocimientos para implementar una estrategia de enseñanza, en éste caso el constructivismo puro. Para Bausela-herrerias (2011), la implementación de una estrategia de enseñanza se da conforme a la adquisición de experiencia. Entonces, ambos autores nos llevan a la conclusión de que la falta de conocimiento de una estrategia de enseñanza por parte del docente, provoca que estrategias desde los postulados del constructivismo no se implementen y los resultados sean nulos, lo que lleva a un desorden en el aprendizaje repercutiendo en el alumno, en la carrera del docente, el prestigio de la Preparatoria y de Universidad.

Entonces a partir de las consecuencias se considera necesario, formular una propuesta de solución del problema detectado que permita una mejora significativa. Esto se puede lograr a través de un taller llamado “transformando mi práctica” dirigido de manera principal a los docentes y estudiantes; permitirá en primer instancia la confrontación con su rol, la concientización y la invitación a que la transformen desde una postura constructivista; así

como el método de sistematización nombrado “transformadores de la práctica docente” (Fierro, Fortoul y Rosas, 2012 citado en López, 2017) para pulir los rezagos o unificar una práctica del constructivismo mediante como sugerir algunos cursos extras para reforzar su formación académica y humana.

Esta investigación es viable porque existen las condiciones financieras para solventar los transportes y materiales necesarios; de igual manera existe disposición por la investigadora, sus asesores, la población a investigar y la institución.

Teniendo en cuenta todo lo anterior el objetivo general es identificar si las estrategias utilizadas por los docentes corresponden en su práctica a los postulados constructivistas involucrando a profesores con amplia experiencia y poca experiencia y de igual manera señalar quien de los dos actores se acercan a dichos postulados, los docentes estudiados imparten clase a los grupos del quinto y segundo semestre de la preparatoria número tres de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, el supuesto es que a mayor formación de los docentes con amplia trayectoria de manera conjunta con los docentes novatos, se logren implementar estrategias en los postulados del constructivismo, que a su vez permitan generar aprendizajes significativos en los estudiantes del quinto y segundo semestre de la preparatoria número tres de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Todo esto nos lleva a buscar el cómo desarrollar una estrategia que permita comprender al docente los postulados del constructivismo para que después se pueda implementar en la práctica una estrategia de enseñanza en base a dichos postulados evitando generar resistencia y sesgos en los actores de la educación permitiendo que se tenga un verdadero aprendizaje significativo que lleve al alumno a valorar el conocimiento y hacerlo formar parte consiente y activa de su vida diaria.

## **1.2 Preguntas de investigación**

- ¿Las estrategias empleadas por los docentes que imparten clases a los grupos de quinto y segundo semestre en la preparatoria número tres de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo con experiencia y poca experiencia corresponden a los postulados del paradigma constructivista?
- ¿La formación docente resulta determinante en el manejo de las estrategias y el logro de aprendizajes significativos de los estudiantes de nivel medio superior en la preparatoria número tres de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo?
- ¿La trayectoria docente es un factor determinante en la práctica docente en los grupos de segundo y quinto de la preparatoria número 3 de la UAEH desde la postura constructivista?

## **1.3 Objetivos**

### **Objetivo general**

Valorar si las estrategias utilizadas por los docentes con amplia experiencia y poca experiencia de los grupos de quinto y segundo semestre de la preparatoria número tres de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), corresponden en su práctica a los postulados constructivistas.

### **Objetivos específicos**

- Identificar si la trayectoria docente es un factor determinante en la práctica docente en los grupos de segundo y quinto de la preparatoria número 3 de la UAEH desde la postura constructivista.
- Precisar si la formación docente resulta determinante en el manejo de las estrategias y el logro de aprendizajes significativos de los estudiantes de nivel medio superior en la preparatoria número tres de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

## **1.4 Supuesto de la investigación**

A mayor formación de los docentes con amplia trayectoria de manera conjunta con los docentes novatos, se logran implementar estrategias a partir de los postulados del constructivismo, que a su vez permitan generar aprendizajes significativos en los estudiantes de la preparatoria número tres de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

## **1.5 Justificación**

Francis Valeria Eliosa García, a sus 14 años logró una calificación perfecta en el examen de admisión a una preparatoria del entonces nombrado Distrito Federal y hoy Ciudad de México; al preguntarle ¿cómo es que llego a dicho éxito? ella atribuyó su marca perfecta a la formación que le dieron durante su secundaria señalando: “los maestros eran muy buenos y me dieron excelentes bases” (Proceso, 2014) esto pone en evidencia que el docente puede generar aprendizajes significativos al desempeñar su rol de una manera satisfactoria acorde a las demandas de su entorno laboral.

El rol que desempeña el docente en la actualidad solicita un alto compromiso hacia ellos mismos para seguir preparándose y actualizando su formación en función de mejorar la comunidad educativa. La búsqueda de éstas mejoras ofrece una opción de vida orientada a lo humano y a la construcción de una sociedad más justa colaboradora y equitativa, con valores dirigidos a la paz, el respeto a la vida y a la diversidad (Fundación UNAM, 2013). Por ello se espera que cuando se trata de un docente de un nivel donde los conocimientos son más abstractos y complejos, éstos saberes sean transmitidos a los alumnos quienes como consecuencia podrán aprovechar los conocimientos y aplicarlos de manera eficiente al egresar del nivel medio superior ya sea que decidan tener una carrera universitaria, técnica o no seguir estudiando. Esta investigación surge de la inquietud de profundizar en el rol que desempeña el docente partiendo desde los postulados del constructivismo, en la Preparatoria Número tres de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Para éste fin se han tomado a los docentes en dos grupos: los docentes de amplia trayectoria que de acuerdo a Bereiter y Scardamilia (1986 citado en Vargas, 2010) tienen como mínimo cinco

años de experiencia docente y para ser reconocidos como especialistas en su labor deben de presentar un nivel de conocimientos y destrezas bien desarrollados; dichas cualidades no se adquieren de forma inédita sino que requieren de una dedicación especial y constante, que no se consigue sólo con el devenir de los años. Por otro lado los docentes novatos o principiantes son aquellos que van iniciando su trayectoria docente, por lo que en sus primeros años deben enseñar y aprender a enseñar (Feiman, 2001 citado en Vargas, 2010).

El identificar las diferencias, similitudes y áreas de oportunidad entre estos dos grupos caracterizarlos desde diferentes ámbitos tanto cognitivos, conductuales, procedimentales o actitudinales servirá para valorar quien de estos dos grupos se acerca más a los postulados constructivistas, por lo cual se pretende que las valoraciones o prejuicios de su desempeño en base a su experiencia sean eliminados y que se perciba que las estrategias de enseñanza constructivistas eliminen los elementos presentes entre docentes con más y menos experiencia que impidan el desempeño óptimo en su práctica.

De acuerdo a Gimeno (1997 citado en Oyervides Z, G., Medina Z, M. & Gómez R, A, 2007) la formación se puede identificar como la calidad de la actuación de los profesores en la práctica; es decir, el conjunto de actuaciones, destrezas, conocimientos de los maestros como profesionales de la educación en el aula. Esto resulta importante porque en el nivel medio superior existe una carencia de formación didáctica sólida, lo que da pauta a una separación entre los conocimientos científicos y el conocimiento didáctico, en donde una de las dos estrategias queda en segundo término o en ocasiones suelen ser tan repetitivas en los alumnos y en los diferentes periodos escolares que se encuentren al mismo profesor (Díaz-Barriga, 1997 citado en Oyervides Z, G., Medina Z, M. & Gómez R, A, 2007).

Sin embargo los nuevos retos que impone el mundo actual global, hacen que el sistema educativo se esfuerce por conseguir una nueva generación de estudiantes con conocimientos, habilidades y actitudes, llamadas competencias, formados ahora por docentes con perfil de facilitadores centrados en el aprendizaje. Por lo que ya no es suficiente que el “maestro tradicional” transmita sólo los conocimientos de las materias a impartir a sus alumnos mediante el antiguo paradigma de enseñanza que teníamos hasta hace algún tiempo, sino que es necesario que los docentes bajo un nuevo paradigma de aprendizaje, donde el docente deberá contar con una serie de conocimientos, habilidades y

actitudes dentro de su rol que generen los ambientes de aprendizaje a través de diversas estrategias de aprendizaje (Treviño, 2016) ya que estas permiten de diversas maneras presentar los contenidos de una forma más atractiva y digerible, y en ocasiones puede ser la diferencia entre el éxito o el fracaso como se determinó en el reportaje “Los expertos relacionan la falta de estrategias de aprendizaje y el fracaso” llevado a cabo por López (2002) se asegura que se deben integrar diferentes actividades que permitan desarrollar las diferentes habilidades aprendidas, es decir, conocer y aplicar diferentes técnicas de aprendizaje ya que se ha concebido que esta se relaciona con el éxito de los estudiantes, por lo que estrategias incorporadas a las asignaturas contribuyen a que los procesos mentales sean más comprensibles porque aprenden mejor.

Es por ello que esta investigación pretende dar pautas en el marco contextual, teórico y conceptual; así como al diseño, aplicación y análisis de encuestas a estudiantes y entrevistas a docentes lo cual permitirá delimitar que permitan generar cambios en algunas prácticas o mejorar el desempeño del colectivo escolar para llevar un trabajo más apegado a la postura del constructivismo, que es el paradigma y modelo de referencia en la UAEH.

## **CÁPITULO II. MARCO DE REFERENCIA**

### **2.1 Historia del medio superior en México y de la práctica docente**

El desarrollo de la educación en México, y particularmente del nivel medio superior también conocido como bachillerato o preparatoria, es donde se lleva a cabo esta investigación que se ha asociado a los acontecimientos políticos y sociales de cada época; dicha escuela tiene sus inicios años después de la conquista, lo cual refiere que tiene poco menos de 500 años.

En el periodo colonial, aproximadamente en el año 1537, el Virrey Don Antonio de Mendoza y el Obispo Fray Juan de Zumárraga impulsaron la creación del Colegio de Santa Cruz de Tlatelolco, donde inicialmente se brindaba educación superior a los indígenas a cargo de Frailes Franciscanos, debido a la intolerancia; y tan solo a 6 años en 1543 el Colegio de San Juan de Letrán y el de Santa María de Todos los Santos abren sus puertas (Gob, 2013). En 1551 Fray Juan de Zumárraga y el Virrey Don Antonio de Mendoza

iniciaron la promoción y el establecimiento de la Real y Pontificia Universidad de México, para que los naturales e hijos de los españoles fuesen industriados en las cosas de la santa fe católica y en las demás facultades. Como instituciones educativas preparatorias para las licenciaturas existentes (Universidad Pontificia de México), entonces en la educación media superior la figura del profesor cargo en su mayoría de frailes o personas que no necesariamente tenían un título universitario pero tenían la posibilidad de dar clases como lo hizo la Compañía Lancasteriana en 1822 aunque fue a nivel básico, significó una realidad para la sociedad mexicana que buscaba disminuir los índices de analfabetismo, pues manejaban el método de enseñanza mutua, es decir, que alumnos más avanzados en ciertos conocimientos enseñaban a sus compañeros principiantes, lo cual logró que el número de alumnos inscritos en zonas urbanas aumentara pues atendía también a los niños pobres (IEESA, 2013 ).

Al llegar a la segunda mitad del siglo XIX hubo acontecimientos relevantes en México que contribuyeron a forjar lo que hoy conocemos como educación media superior. En 1867 se creó la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) por el doctor Gabino Barreda, lo cual se dio a conocer en la Ley Orgánica de Instrucción Pública en el Distrito Federal el 2 de diciembre de 1867, comenzando sus labores en febrero de 1868 en el edificio del antiguo Colegio Real de San Ildelfonso (Neyra García, 2010) y es considerada como uno de los principales cimientos de la enseñanza superior. Los planes de estudio se organizaron con el propósito de cubrir las asignaturas de cultura general que preparaban a los futuros profesionales para su ingreso en las escuelas de enseñanza superior. El plan de estudios se fundamentaba en una enseñanza científica, en la que la ciencia y sus aplicaciones permitieran reformar a la sociedad. Se planteaba la necesidad de dar una educación integral, uniforme y completa al estudiante, haciendo de este ciclo, un fin en sí mismo (Gob, 2013). Dentro de la conciencia social de la época los docentes eran vistos como maestros ejemplares y con el dominio de una buena enseñanza, apegándose a una instrucción social (Arteaga & Camargo, 2014) hacia 1880, la instrucción se trata de hacer tecnológica y con el objetivo de tener egresados que salgan al campo a laborar por lo que surgen las Escuelas Técnicas de Agricultura que, junto con las de Artes y Oficios para Varones (destinada a formar oficiales y maestros), constituyen el génesis del Sistema de Educación Tecnológica en nuestro país y el

antecedente del bachillerato tecnológico. En 1901, se creó la Escuela Mercantil para mujeres “Miguel Lerdo de Tejada” (CBTis 199, 2016).

Más adelante durante el porfiriato se promulga la Ley de Enseñanza Preparatoria en el Distrito Federal y se decreta la expedición del Plan de Estudios de la Escuela Nacional Preparatoria, los egresados de esta escuela conformaron el grupo social denominado los científicos que representaba a la educación positivista (Hernández, 2012) durante esta época la educación tuvo tendencias a apropiarse del lenguaje y de la perspectiva científica no solo desde la perspectiva positivista, sino también del liberalismo radical de corte jacobino ligado al pensamiento ilustrado, algunos de sus postulados pedagógicos renovadores que en ese tiempo sacudían ya las escuelas europeas y norteamericanas, exigían que los docentes tuvieran un carácter científico y pedagógico en cuanto el desarrollo metódico y progresivo de la enseñanza en el Estado (Arteaga & Camargo, 2014). Con el propósito de generar dicha conciencia en los futuros docentes, se fundó la escuela Normalista Veracruzana que en sus inicios se centró en formar maestros que para el nivel básico pero tuvo tanta fuerza que también impactó sobre los colegios de enseñanza secundaria y las preparatorias del estado, por lo que logró integrar en su plantilla científicos, intelectuales y artistas de gran renombre, influyendo también sobre la educación de las mujeres, a quienes atrajo a la profesión docente, pero también a instituciones comerciales y de bellas artes. Y es porque la Normal comenzó a ofertar dos tipos de títulos profesionales: el de Profesor Elemental y el de Profesor Superior. De manera paralela, en la Ciudad de México, Justo Sierra instruía a Ignacio Manuel Altamirano para fundar la Escuela Normal, quien concibe a la Normal como una propuesta alternativa a la positivista que dominaba en ese momento, dentro del plan de estudios inicial se incluyeron, además de materias científicas como álgebra, aritmética, geometría, nociones de química, de mineralogía y de fisiología, así como otras disciplinas como la higiene y medicina doméstica, la historia general y de México y la gimnástica, así como el “curso de principios de bella literatura”. Altamirano, apegado a las ideas de los liberales “juaristas” agregó la identidad nacional, de igual manera incluyó asignaturas como el curso de Catecismo Político, que tiene que ver con la formación ciudadana, y otros de idiomas indígenas, con énfasis en el Náhuatl, debido a diversidad cultural en México (Arteaga & Camargo, 2014), con el fin de tener una mayor cobertura en la educación.

Sin embargo los perfiles de los docentes aún eran diversos, ya que unos contaban solo con el nivel básico y algunos con universidad es por ello que durante la Junta Directiva del Segundo Congreso de Instrucción celebrado de diciembre de 1890 a febrero de 1891; donde Justo Sierra fungía como presidente y Joaquín Baranda como Ministro de Instrucción Pública, abordaron los temas de: los títulos de los maestros, la Escuela Normal, y la coincidencia de los métodos y programas de las escuelas estatales y las del Distrito Federal. Pero dadas las circunstancias se acordó no exigir títulos a los maestros para no eliminar a cuatro quintas partes de los profesores (IEESA, 2013), debido a que la mayoría de los docentes de la época eran personas que solo tenían el nivel básico.

Más adelante Justo Sierra, se convierte en uno de los principales integrantes del grupo de los científicos, desempeña de 1905 a 1911 la Cartera de Instrucción Pública en el Gabinete del General Porfirio Díaz, a quien sirve sin contradecir su estirpe ideológica. En su gestión se realizaron algunos cambios en los planes de estudio, pero fueron más de forma que de fondo, ya que no alteraron realmente los contenidos. El consideraba que la finalidad de la preparatoria era la de educar jóvenes para que pudieran ser hombres completos, que estuvieran formados no únicamente en el aspecto intelectual sino también en las concepciones físicas estéticas, y morales, para que efectivamente se tuviera la certeza de que se les preparaba para la vida (Hernández, 2012). Bajo dichas inquietudes en 1906 se crea la Escuela Nacional de Altos Estudios, encargada de formar a los profesores de Alto Nivel e Investigadores, reuniendo a los mejores en ciencia y arte que coordinaban la investigación científica del país. Sin embargo a pesar del crecimiento que tuvo, se vio interrumpido por una crisis provocada por la Revolución Mexicana (IEESA, 2013).

Lo que sí prevaleció en un tiempo fue la enseñanza por medio del enciclopedismo y la reducción de la lógica científica a una supuesta metodología pedagógica, concebida como una serie de pasos que debían seguirse mecánicamente, pero al ser un cambio de la manera de impartir clases hubo ciertos choques dentro de la práctica (Arteaga & Camargo, 2014), debido a los postulados positivistas que permanecían en la conciencia social; pero también comenzó la inquietud de generar un sistema nacional de educación, para 1922, con la Secretaría de Educación Pública (SEP) ya creada y a cargo de José Vasconcelos, se pusieron en marcha nuevos modelos de formación docente, más adecuados a su ideología.

Pero en la década de los treinta en México se implantó como modelo educativo al socialismo, es decir, una educación socialista. Sin embargo la falta de orientación, prejuicios, la escasa información sobre lo que implicaba, y la oposición de organismos civiles, la iglesia y algunos políticos impidió que dicho modelo llegara a consolidarse debido a la oposición de varios maestros tanto en manifestaciones como en la práctica (IEESA, 2013).

Debido a la demanda laboral de la época la Escuela Politécnica, establece las bases para que en 1936 se integre el Instituto Politécnico Nacional, absorbiendo en su estructura funcional a la mayoría de las escuelas que constituían el Departamento de Enseñanza Técnica, Industrial y Comercial, situación que aunada a la rápida expansión de las instituciones educativas, motivan en 1941 la división del sistema de enseñanza técnica industrial, estableciendo por una parte el IPN y por otra el Departamento de Enseñanzas Especiales como encargado de las escuelas de artes y oficios, las comerciales y las escuelas técnicas elementales (CBTis 199, 2016) que comenzó a atender a los jóvenes con la intención de incursionar en el mercado laboral después del bachillerato.

Retomando la inquietud por la que surgió un organismo a cargo de la educación centrada en mayor parte en el nivel básico ,en 1948 se crea un organismo que atiende la Educación pero a nivel Universitario, se crea la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) encargada de promover acciones de trascendencia para el bachillerato, readecuándose su plan de estudios en el año de 1956; presentando un currículo que contemplaba materias en donde ya no era lo medular los contenidos estrictamente científicos y además se le daba al alumno la libertad de su formación. Aunque se llegó a pensar que este nuevo plan de estudios no respondía a los intereses de la burguesía nacional, porque la preparatoria, vista así, se salía del control de los grupos dominantes del país, ante esta situación en 1964 Ignacio Chávez, pretextando falta de coherencia de los estudios del bachillerato, prepone un nuevo plan de estudios que echa abajo los logros obtenidos y que se ubica abiertamente positivista (Hernández, 2012). El cual le permitió delimitar la enseñanza afín de responder a intereses y establecer cierto control para una determinada estabilidad. Por su parte ANUIES que empezó proponiendo acciones trascendentales se convirtió en una asociación no gubernamental, de carácter plural, que congrega a las principales instituciones de educación superior del país, tanto públicas como

particulares, cuyo común denominador es su voluntad para promover el mejoramiento integral en los campos de la docencia, la investigación y la extensión de la cultura y los servicios (ANUIES, 2017).

En 1954 existían en la ENP dos tipos de planes de estudios, el primer plan duraba cinco años y se impartía en un solo plantel, recibía a los estudiantes que después de haber terminado su primaria, deseaban continuar con sus estudios; el otro plan de estudios era de dos años, con carácter complementario, se impartía en el resto de los planteles y era dirigido a estudiantes que ya habían cursado la educación media básica (Gob, 2013). En este año se empieza a concretar lo que ahora conocemos como educación secundaria y preparatoria, así mismo la duración de ambos niveles.

En el año de 1969 se crearon los Centros de Bachillerato Tecnológico, Agropecuario, Industrial y del Mar (Gob, 2013). El 16 de Abril de 1971 es publicado en el Diario Oficial de la Federación el acuerdo presidencial por el que se modifica la estructura orgánica administrativa de la SEP y se da paso a la creación de la DGETI; cuyo objetivo es formar bachilleres técnicos que desarrollen, fortalezcan y preserven una cultura tecnológica y una infraestructura industrial con el fin de satisfacer las necesidades económicas y sociales del país; la labor de los docentes va en función de elaborar y aplicar los planes y programas de estudio con el fin de propiciar que sus contenidos sean congruentes con el avance tecnológico, y que su vez respondan con la dinámica del sector productivo (CBTis 199, 2016) con el deber con formar estudiantes que incursionen en el campo laboral como técnicos al egresar del bachillerato, a diferencia del general que da un propedéutico amplio de diferentes disciplinas, para que el estudiante tenga un panorama de la diversificación de conocimientos que el nivel superior ofrece y elegir una. Con estas opciones se crearon las dos grandes vertientes educativas que permanecen hasta nuestros días: El bachillerato tecnológico y el bachillerato general.

Es por ello que a principios de los setenta con la necesidad de tener docentes preparados se desarrollaron diferentes programas de formación los cuales se conformaron en tres grupos: los cursos aislados que se encargaron de dar un instrumental para el quehacer docente, en ellos se incorporaron las tecnología educativas, las técnicas y las actividades a desarrollar, esto dio lugar a distintas manifestaciones educativas como el curriculum, la planeación, los

objetivos a cumplir y la evaluación con el fin de satisfacer los diferentes tipos de bachilleratos que estaban surgiendo; después se encuentran los cursos integrales en ellos se pretendía reemplazar y mejorar los cursos aislados por programas de capacitación de tipo integral con especialización docente abarcando las técnicas y la comprensión de la docencia, la epistemología genética y el psicoanálisis; y los cursos de posgrado que pretendían la formación docente con una idea integral de la educación (Díaz-Barriga A, 1988 citado en Oyervides Z, G., Medina Z, M. & Gómez R, A, 2007).

En 1973 la educación del nivel bachillerato alcanzó otra definición. En ese año, se emitió el decreto de creación del Colegio de Bachilleres, cuyas principales funciones se centraron en ofrecer una formación general a los egresados de secundaria, además de prepararlos para continuar con estudios superiores y capacitarlos para que pudieran incorporarse en las actividades socialmente productivas. La estructura académica se organizó con tres áreas de formación: básica, específica y de capacitación para el trabajo, además del área para escolar. La duración de los estudios era de tres años y se les asignó una doble función: ciclo terminal, el cual capacitaba al alumno para el trabajo y el de antecedente propedéutico, para quienes deseaban cursar los estudios superiores. A las dos primeras áreas del plan de estudios, se les asignó un carácter obligatorio, mientras que el área para escolar era optativa, sin valor en créditos (Gob, 2013).

En 1975 en Querétaro, y un año después en Guanajuato se realizaron algunas Reuniones Nacionales de Directores de Educación Media Superior con la intención de formalizar una propuesta de tronco común, tendiente a establecer un núcleo básico de identidad para el bachillerato. En el mismo año se creó el Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica (COSNET) y se estableció un tronco común para la educación media superior tecnológica, el cual fue implantado a partir de 1981 (Gob, 2013).

En 1978 se crea la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) por decreto presidencial de López Portillo; Y con el fin de elevar la calidad del magisterio; crear el bachillerato pedagógico; promover la investigación educativa; además de ser parte de una promesa política “de campaña” (IEESA, 2013) cuyo objetivo es formar profesionales con la capacidad de analizar la problemática educativa y de intervenir de manera creativa en la resolución de la misma mediante el dominio de las políticas, la organización y los

programas del sistema educativo mexicano, del conocimiento de las bases teórico-metodológicas de la pedagogía, de sus instrumentos y procedimientos técnicos (UPN, 2018) en todos los niveles educativos, por lo que permitió tener profesionistas capaces de atender las situaciones que se presentaban y que se han presentado.

Uno año después en 1979 se creó el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), con el que se fortaleció la educación con carreras terminales, orientadas a los contextos regionales (Gob, 2013) cuyo objetivo es impartir educación profesional técnica con la finalidad de satisfacer la demanda de personal técnico calificado para el sistema productivo del país, así como educación de bachillerato dentro del tipo medio superior a fin de que los estudiantes puedan continuar con otro tipo de estudios, es por ello que los docentes deben de ser capaces de enfrentarse al contexto social y exigencias de la época, por lo que tenían que contar con un conocimiento pedagógico enfocado a las demandas laborales, así como capaz de analizar y proponer soluciones con el fin de que los egresados estén capacitados para enfrentarse al campo laboral (CONALEP, 2018).

En 1982 se efectuó el Congreso Nacional del Bachillerato, en Cocoyoc, Morelos, con el objeto de precisar las finalidades, objetivos y aspectos comunes del bachillerato. Con el antecedente de ese congreso, en 1982 se publicó el Acuerdo Secretarial número 71, en su “artículo 1 establece que su finalidad esencial fue generar en el educando el desarrollo de una primera síntesis personal y social que le permita su acceso a la educación superior, a la vez que le dé una comprensión de su sociedad y de su tiempo para preparar su posible incorporación al trabajo productivo; también en su artículo 2 se recomendaba a las instituciones autónomas que el plan de estudios debía efectuarse en un periodo de tres años escolarizados, en dicho acuerdo señala que dentro del plan de estudios se integrará por un tronco común un área propedéutica, que se relacione directamente con la educación superior” (Gob, 2013).

En complemento del acuerdo anterior, se publicó en ese mismo año el Acuerdo número 77, mismo que establece que "corresponde a la SEP expedir los programas maestros de las materias y de los cursos que integran la estructura curricular del tronco común del bachillerato a efecto de procurar la unificación académica..." posteriormente en 1983 la SEP expidió el Acuerdo Secretarial número 91, con el cual, se autorizó el plan de estudios

del Bachillerato Internacional (Gob, 2013) y en 1984 debido a que la reforma aplicada para ese año generó un cambio en la preparación de los docentes, implicando no solo un cambio curricular sino la obligatoriedad del nivel bachillerato, las normales tuvieron que hacer un reajuste para elevar sus estudios al grado de licenciatura y reconfigurar su quehacer profesional (IEESA, 2013). A la par los estudios del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) indicaron que en ese mismo año existían 44 maestrías en educación. Los efectos de los posgrados indicaban que formaban al docente para la investigación educativa y el problema radicaba en la formación intelectual de los egresados al desarrollo teórico y epistemológico del campo. Donde el aspecto focal era la introducción de la pedagogía en la capacitación de los docentes, pero dado sólo en cursos y diplomados (Díaz-Barriga A, 1988 citado en Oyervides Z, G., Medina Z, M. & Gómez R, A, 2007).

Consecutivamente en 1991 expidió el Acuerdo Secretarial número 159, por el que los Centros de Bachillerato Pedagógico cambian su denominación por la de Centros de Estudios de Bachillerato (CEB), además de establecer que la estructura curricular tendría dos opciones: general y pedagógica (Gob, 2013). Además en su artículo 3 describe que “se complementará con un área de capacitaciones específicas que tengan como finalidad dotar al alumno de las habilidades, conocimientos y aptitudes que le permitan desarrollar actividades relacionados con la vida productiva. Dentro de dicha área de capacitaciones específicas se contemplará una capacitación denominada Iniciación a la Práctica Docente, cuya finalidad es proporcionar a los educandos conocimientos prácticos del quehacer docente en el Sistema Educativo Nacional”. Los CEB, junto con la Preparatoria Federal "Lázaro Cárdenas", constituyen hasta hoy día, el subsistema de planteles que está directamente a cargo de la Dirección General del Bachillerato. En noviembre de 1993 se incorporó la Dirección de Sistemas Abiertos a la entonces denominada Unidad de Educación Media Superior, y se integró el servicio de Preparatoria Abierta, que opera en todos los estados de la república y atiende a centenares de miles de estudiantes y que también es uno de los servicios que continúa prestando la Dirección General del Bachillerato (Gob, 2013).

En el transcurso de la década de 1990, la SEP y la mayoría de los gobiernos de las entidades federativas suscribieron los convenios de coordinación para establecer y operar

los Colegios de Bachilleres como organismos estatales que imparten el bachillerato general. Respecto a esos organismos, la Dirección General del Bachillerato ha tenido entre sus facultades la de definir los planes y programas de estudios, así como emitir la normatividad general académica. En diciembre de 1993 se comenzó a trabajar con la estructura de organización de la Dirección General del Bachillerato, cuya existencia se formalizó con la publicación de sus atribuciones en el Diario Oficial del 26 de marzo de 1994 (Gob, 2013).

Las atribuciones y la estructura de la Dirección General del Bachillerato continuaron fortaleciéndose en los años siguientes. En 1996 se le adscribió el programa Educación Media Superior a Distancia (EMSAD), el que posteriormente, se incorporó a su estructura. En 2002 se creó el Departamento de Incorporación, Revalidación y Equivalencias, con lo cual, la Dirección General del Bachillerato se hizo cargo de los reconocimientos de validez oficial de los estudios de bachillerato general que imparten los particulares.

En enero de 2005, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el nuevo reglamento interior de la Secretaría de Educación Pública.

A partir del ciclo escolar 2009-2010 se iniciaron los cambios establecidos por la RIEMS en los subsistemas de las modalidades escolarizada y mixta. Entre los principales cambios están: La adopción del marco curricular común al bachillerato, el enfoque educativo basado en el desarrollo de competencias, la implantación del perfil del docente y del directivo, así como la instrumentación de mecanismos de apoyo a los educandos, como la orientación y la tutoría, que se consideran fundamentales para alcanzar y mantener los niveles de calidad que exige el SNB. La Dirección General del Bachillerato impulsa que sus planteles ingresen al SNB y, también, promueve activamente que los demás subsistemas coordinados por ésta, realicen los cambios de orden académico, organizacional y material, para su debida integración a este sistema de alta calidad educativa (Gob, 2013).

De acuerdo la SEP de manera conjunta con el gobierno, las diferentes organizaciones que se encuentran en el nivel medio superior; el profesor de hoy se caracteriza por ser un aprendiz que vive en un tiempo y en un espacio sociocultural de permanente y cambiante configuración, al ejercer su profesión ya que cada determinado tiempo debe de cambiar parte de su conciencia, metodología y estrategias de acuerdo al conocimiento científico que

se presente. Es por ello que la relación entre maestro y alumno debe ser una relación liberadora y no de poder o disciplina únicamente, como se tenía establecido en un modelo tradicional, sino que dicha relación debe dar paso a la bidireccionalidad en donde exista un compartir de conocimientos y herramientas útiles que lleguen a trascender para la vida, a lo que se puede llamar como aprendizaje significativo; partiendo de un maestro pueda y logre transmitir a sus alumnos el amor por lo que se enseña, por la investigación, por el trabajo, por la riqueza de las relaciones humanas, por la vida y por el descubrimiento y la construcción del conocimiento en sí mismo (Fundación UNAM, 2013). Es por ello que se concluye que con la dirección que tiene el nivel medio superior el papel del maestro del siglo XXI debe tener un alto compromiso con la superación personal (formación - práctica), con el aprendizaje, con los alumnos, para tener como resultado estudiantes capaces de impactar en la sociedad para hacerla.

## **2.2 Misión, Visión y Atribuciones del nivel medio superior**

Con lo anterior la SEP decidió crear bases como la misión y la visión, que den un sustento estable del carácter del nivel medios superior y como se verán reflejadas en el cumplimiento de objetivos a corto, mediano y largo plazo, afín de impactar de manera significativa en la sociedad. En este caso, recae en los agentes involucrados en el nivel medio superior y por tanto en la sociedad misma. Con ello se establecen las atribuciones, que permitirá establecer y comprender de manera más explícita los posibles roles que deben tener el personal dentro del proyecto educativo del nivel medio superior, los alcances y las líneas de acción por las que se va a trabajar.

La misión “Proporcionar educación de buena calidad en el bachillerato general, que permita a los estudiantes su desarrollo y participación en la sociedad actual. Promover la operación óptima de las instituciones coordinadas por la Dirección General, en base en el compromiso, disciplina, honestidad, responsabilidad, respeto y actitud de servicio” (Gob, 2013). Con lo anterior se destaca la importancia de proporcionar al estudiante aprendizajes que le permitan un desarrollo formativo, que no se limita a la escuela sino que esté se vuelva útil para la vida diaria, apoyada en algunos valores, afín de que el funcionamiento se

acorde a las demandas de la sociedad, que va a depender de cada miembro que conforme el colectivo escolar.

En cuanto a la visión “La Dirección General del Bachillerato actualiza de manera constante el currículo; establece normas, lineamientos y procedimientos que orientan y facilitan el proceso educativo del bachillerato general. Promueve la formación y actualización del personal y participa en la atención de la demanda educativa de los distintos grupos de población, dentro del marco del federalismo, con el fin de contribuir al desarrollo social y económico del país” (Gob, 2013). Está toca puntos importantes como son aspectos de carácter curricular, pero ponen cierta atención a la formación y actualización que a lo largo de los años ha permitido el perfeccionamiento del personal.

La Dirección General de Bachillerato, decreto 19 atribuciones, sin embargo referente a los docentes, estudiantes y el proceso de enseñanza aprendizaje destacan: el proponer normas pedagógicas, contenidos, planes y programas de estudio, métodos, materiales didácticos e instrumentos para la evaluación del aprendizaje en sus diferentes modalidades, con excepción del que esté a cargo de otras unidades administrativas y órganos desconcentrados de la Secretaría o de otras dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y difundir los vigentes; impulsar las reformas curriculares de los estudios de bachillerato que resulten necesarias para responder a los requerimientos de la sociedad del conocimiento y del desarrollo sustentable; proponer, en coordinación con las unidades administrativas competentes de la Secretaría, la incorporación del conocimiento y aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación en los programas académicos y materiales pedagógicos correspondientes a la educación de bachillerato; organizar, operar, desarrollar, supervisar y evaluar, en coordinación con la Dirección General de Evaluación de Políticas, la educación de bachillerato que imparta la Secretaría; verificar, en términos de la Ley General de Educación, que las normas pedagógicas, contenidos, planes y programas de estudio, métodos, materiales didácticos e instrumentos para la evaluación del aprendizaje aprobados para la educación de bachillerato, se cumplan en los planteles de la Secretaría; diseñar y promover criterios y estándares nacionales de calidad y de pertinencia que permitan evaluar los conocimientos, habilidades, destrezas y competencias de los estudiantes de la educación de bachillerato; diseñar y promover programas de actualización

para los docentes que impartan la educación de bachillerato; substanciar y resolver los procedimientos por los que se retire el reconocimiento de validez oficial de los estudios de bachillerato; inspeccionar y vigilar, en términos de la Ley General de Educación, que las instituciones incorporadas a la Secretaría que impartan la educación de bachillerato, cumplan con las disposiciones legales aplicables y, en su caso, imponer las sanciones que procedan; y otorgar revalidaciones y equivalencias de estudios para la educación de bachillerato, de conformidad con los lineamientos aplicables (Gob, 2013). Por lo que se puede apreciar que el interés por tener una educación actualizada, desde el nivel curricular, la práctica de sus agentes, la normatividad, la formación y la constante evaluación.

Con lo anterior se denota que la misión, la visión y las atribuciones del bachillerato van en función de tener un nivel acorde al estudiante, derivado del constante reajuste de las necesidades sociales afín de que los egresados tengan conocimientos actualizados y útiles en el presente. De igual manera se percibe la influencia del paradigma constructivista al pretender brindar una educación que construya aprendizajes significativos mediante la guía del docente, el cual debe ser capaz de generar ambientes acordes a los requerimientos sociales y asimilar la utilidad de estos en su vida cotidiana.

Todo esto es consecuencia de un trabajo conjunto entre organismos e instituciones, que buscan dar bases que unifiquen y consoliden a nivel nacional un nivel medio superior, capaz de satisfacer las necesidades actuales a pesar de la región en donde se imparta.

### **2.3 Bachillerato de la UAEH**

Por lo anteriormente mencionado el estado de Hidalgo mediante la UAEH, da paso al Programa Académico de Bachillerato, afín de brindar una educación propedéutica y general, de una propuesta que permita dar respuesta a los desafíos de la sociedad contemporánea y en particular a los propósitos establecidos en el Modelo Educativo de la Universidad, a la reforma emprendida por la propia institución y a la reforma nacional de la educación media superior, donde se contempla como ejes principales: la educación integral; la incorporación de las competencias como dispositivo metodológico donde se condicione la enseñanza y el aprendizaje con un sentido y significado para la vida, la incorporación de

la interdisciplinariedad a través de las tareas integradoras, y modifica la concepción de la academia para constituir la como un organismo que guía y orienta el desarrollo del programa, pero asume una función didáctica en el trabajo docente (UAEH, 2017). Asumiendo características propias de los paradigmas de cada época como lo es el positivismo, el criticismo para finalmente integrarse a los postulados constructivistas, al igual se puede apreciar que retoma ideas que ENP planteaba como es una educación integral, mediante contextualización.

Es por ello que se cuenta con una serie de orientaciones de los planes y programas nacionales que se refieren a la Educación Media Superior, las recomendaciones de organismos nacionales e internacionales, particularmente la Secretaría de Educación Pública, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), el Plan Sectorial de Educación 2007-2012, la Organización para la Educación, la Ciencia y la Cultura de las Naciones Unidas (UNESCO), Red Nacional del Nivel Medio Superior (RNNMS), Consejo Estatal para la Planeación de la Educación Media Superior (CEPPEMS) los cuales brindan normas que marcan algunas líneas por las que el bachillerato general debe dirigirse (UAEH, 2017) afin de brindar una educación acorde a los parámetros, estándares y lineamientos del nivel; ya que estas instituciones deben de dar validez, lo cual brinda a la institución una guía para perfeccionarse en diferentes campos como lo curricular.

Y con ello establece la Misión de “Formar integralmente los estudiantes con conocimientos de cultura general, habilidades y valores, con una actitud crítica, creativa, emprendedora, solidaria tolerante y comprometida con la conservación del medio ambiente, que les permita la solución de los problemas de la vida real, capacitándolos competitivamente para acceder exitosamente a estudios de nivel superior y a su entorno social” (UAEH, 2017) por lo que se puede percibir una postura constructivista al definir una formación que concluya en aprendizajes con cierto significado y con ello volverlos aplicables a la vida.

Para proyectarse en una Visión al 2020, en donde “El Bachillerato de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo es reconocido por su calidad educativa y la alta aceptación de sus egresados en Instituciones de Educación Superior, nacionales e internacionales, que logran la vinculación con su entorno social, propicia la movilidad

nacional e internacional de estudiantes y profesores, sustentada en la acreditación de su programa educativo, la actualización de sus programas de asignatura y la generación de ambientes de aprendizaje, que trasciende a una formación para la vida de los estudiantes, con profesores certificados en su disciplina y desempeño docente, apoyado por procesos administrativos y académicos certificados” (UAEH, 2017) en donde la educación se visualiza alcanzando niveles y vínculos que permitan el cambio de experiencias, estableciendo conocimientos aún más trascendentales, lo cual beneficiará al estudiante, los docentes y que impulsará a la Universidad.

En la actualidad la UAEH de acuerdo al Consejo para la Evaluación de la Educación de tipo Medio Superior (COPEEMS) y siguiendo las normas del Sistema Nacional de Bachillerato (SBN) la Universidad puede dar formación de este nivel en sus 4 planteles: preparatoria Número 1, 3 y 4 en Pachuca Hidalgo, preparatoria Número 2 en Tulancingo Hidalgo

## **2.4 Preparatoria Número 3 de la UAEH**

La Escuela Preparatoria Número 3 de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo ubicada en Carretera Pachuca- Actopan s/n; fue inaugurada el 10 de octubre de 1977 por el Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Lic. José López Portillo; siendo Gobernador Interino del Estado, el Lic. José Luis Suárez Molina y Rector de la máxima casa de estudios el Ing. Carlos Herrera Ordóñez (UAEH, 2018).

Durante la gestión del primer director, Lic. Juan J. Teerven Gómez, se contaba con una infraestructura física de 2 módulos con una población estudiantil de 400 jóvenes. En ese momento se desarrollaba el plan de estudios, denominado Plan Keller, posteriormente se estableció un Plan de Estudios flexible que cumplía con dichas características dándole continuidad al Plan actual de Estudios del Bachillerato de la UAEH, el cual es general para poder acceder a cualquier área de estudios superiores, cuenta con características muy concretas, que sirven para entender su estructura y la forma como se integran los programas y actividades que le dan sus rasgos distintivos (UAEH, 2018), de carácter formativo, artístico, cultural, innovación con reconocimientos nacionales e internacionales.

Actualmente la Preparatoria Número 3 es dirigida por el Mtro. Francisco Ángeles Ángeles hasta el 2023. Durante el semestre enero-junio de 2017 e 1683 alumnos, de la cual el 58 % del total son Mujeres y el 42% son hombres.

En cuanto a la infraestructura física actualmente está constituida por 28 aulas distribuidas en cinco módulos, una aula virtual, 3 centros de cómputo, una sala audiovisual, 3 laboratorios de ciencias experimentales (Química, Física y Biología), 1 biblioteca, 1 cafetería, 1 papelería, 2 estacionamientos, 7 sanitarios, donde dos de ellos son ecológicos, 10 cubículos para profesores de Tiempo Completo, los cuales se utilizan para oficinas de servicios académicos( Jefatura de Laboratorio, Biblioteca y Centro de cómputo) ,oficinas de Servicios Estudiantiles(Psicología, Tutoría, Orientación, Trabajo Social, Medicina Escolar y Deportes) y áreas que apoyan la educación integral de los alumnos como Vinculación, Extensión e Informática; y 4 áreas de gestión que comprenden la Dirección, Subdirección Administrativa, Secretaría Académica y una pequeña sala de juntas (UAEH, 2018).

## **CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO - CONCEPTUAL**

### **3.1 Paradigma**

Un paradigma según de Kuhn (1986) va en función de las realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica, la cual da validez al conocimiento. También poder ser concebido como un sistema de creencias, principios, valores y premisas que determinan la visión que una establecida comunidad científica tiene de la realidad, por lo que da respuestas a interrogantes y problemas que surgen del estudio, así como los métodos y técnicas válidos para la búsqueda de respuestas y soluciones. En consecuencia el enfoque o paradigma en que se inscribe un estudio, sustenta el método, propósito y objetivos de la investigación (Contreras, 1996 citado en González, 2005). Ya que un paradigma incluye en sí diferentes dimensiones que dan sustento según el carácter de las respuestas.

Es importante señalar que cada época tiene su paradigma, ya que en su mayoría surge de la conciencia social que se tiene sobre las respuestas al conocimiento científico; sin embargo como menciona Kuhn (1986) en algún momento el poder explicativo se llega a agotar y por tanto entra en crisis, causando una ruptura que desemboca en la investigación de novedades fácticas o descubrimientos y novedades teóricas afines de crear un paradigma capaz de explicar, atendiendo a las interrogantes de este proceso Kuhn no nombra revolución científica y como se mencionó antes busca dar explicación a los nuevos fenómenos que se escapan del actual; ya que para las comunidades científicas el paradigma puede ser visto como un modelo, punto de referencia hasta una cosmovisión del conocimiento, por lo cual implica establecer nuevos valores, conocimientos y métodos.

Es por ello que se vuelve una síntesis de creencias comunitarias del lugar y el tiempo en que se vive, por ello implica compromisos grupales, nociones que generan y controlan sus miembros de una comunidad científica; nociones que generan y controlan sus teorías y discursos; funcionan como (dinámica); patrones, modelos mentales, reglas operativas; que tiene como funciones: delimitar el ámbito teórico y práctico del accionar investigativo, filtrar selectivamente la información, establecer pautas de acción adecuadas lo cual implica una red de creencias teóricas y metodológicas entrelazadas y de compromisos que sirven de base para seleccionar (evaluar y criticar) temas (problemas y métodos) (Rivas Balboa, 1996 citado en González, 2005). Entonces un paradigma se vuelve el conjunto de teorías que suele tener variaciones que se han reflexionado en relación a un núcleo, el cual involucra una serie de nociones que dirigen a este en función de un objetivo en común.

“Episodios extraordinarios en que tienen lugar cambios de compromisos profesionales y se rompe la tradición a la que está ligada la actividad de la ciencia normal” (Kuhn, 1986). Para delimitar y caracterizar un paradigma, han de tenerse en cuenta los siguientes aspectos: (1) carácter sociológico, es decir, la referencia a la comunidad científica que lo asume; (2) exigencia consensual, lo cual alude a la necesidad de aceptación general y no impuesta de modos básicos de actuación; (3) historicidad, reconocimiento de la vigencia temporal; (4) naturaleza estructural y sistémica, referida a la presencia de una organización armoniosa, integrada y completa de diferentes componentes; (5) instrumentalidad demarcadora, delimitación de un ámbito de estudio; (6) estatuto metodológico, convenios en cuanto a los

medios para abordar la porción de la realidad en la que se tiene interés; (7) contexto de legitimación, criterios para evaluar las propuestas de solución a los problemas abordados; (8) lenguaje, modos y medios de expresión y comunicación convencionalmente aceptados; (9) aspecto organizacional, sistema de jerarquías y relaciones inter e intracomunitarias; (10) naturaleza epistemológica, modos para producir saberes privilegiados en el seno de la comunidad y, (11) carácter prescriptivo, normas de actuación convenidas (Gonzales, 2005).

Una vez entendido que un paradigma da respuesta a las interrogantes de la investigación científica según el carácter que tenga en sí la respuesta puede considerar diferentes paradigmas como puede ser el postpositivista, crítico y el constructivismo. De los cuales Guba (1990 citado en Gonzales, 2005) los caracteriza desde tres dimensiones ontológica, epistemológica y metodológica según la pregunta, como a continuación se muestra:

- Postpositivismo:
  - Ontología, consiste en un realismo crítico, donde lo real existe pero no es completamente aprehensible, se limita a aproximaciones.
  - Epistemología, parte de un objetivismo débil, como algo regulativo.
  - Metodología: objetiva a partir de la primacía del método, la verdad y el proceso. Es por ello que el método busca contextos de aplicación comprobable, sino se considera que pierde el sentido.
- Crítico
  - Ontología, se concentra en ser realista y crítico.
  - Epistemología, es meramente subjetivista, donde los valores son fundamentales dentro de la llamada dimensión ideológica.
  - Metodología: se maneja a través de la dialógica transformativa, en donde se maneja una evolución que es llamada proceso, de igual manera incluye la investigación educativa, historia, axiología y la ética. Afín de concluir en una producción de valores.
- Constructivismo
  - Ontología, se concibe como una realidad que se construye mediante múltiples construcciones mentales y sociales

- Epistemología, aunque es subjetivista, no hay diferenciación entre sujeto y objeto del conocimiento.
- Metodología: orientada por fidelidad al objeto de estudio, donde el principal criterio regulativo es la solidaridad. Por ello la hermenéutica y la dialéctica complementan el sentido del investigador a fundamentar el ideal progresista.

Con lo anterior se comprende que cada paradigma tiene un alcance específico afin de dar soluciones a las interrogantes que se manifiestan de acuerdo a la época en que se dé; por ello al no dar solución a los teóricos y científicos realizan una revolución en donde determinan la creación de uno nuevo, que sea más apto a las necesidades que se presenten, cabe señalar que en muchas ocasiones los paradigmas cambian pero la conciencia social es lenta, debido a la escasa información que se llega a proporcionar y en otras ocasiones el cambio se vuelve lento o no se da por la resistencia que puede existir al cambio. A pesar de ello, el establecimiento de un nuevo paradigma se queda disponible para ser elegido y aplicado.

## **3.2 Constructivismo**

### **3.2.1 Antecedentes del Constructivismo**

Según algunas tradiciones refieren que el constructivismo da sus primeros impulsos con los filósofos presocráticos. Por ejemplo Jenófanes (570-478 a. C) quien decía que los mortales no somos instruidos por los dioses desde nuestro nacimiento, sino que, el aprendizaje es una apuesta por reflexionar independiente, liberado de ataduras a escuelas, secta y órdenes (Araya, V., Alfaro, M., y Andonegui, M. 2007). Por tanto ya se empieza a proponer que el entorno va ser un medio donde el sujeto va a aprender lo que para él sea importante, que bien puede ser indicios de lo que ahora conocemos como aprendizaje significativo. Dentro del colectivo de los filósofos griegos dentro de los sofistas se menciona que Protágoras (485 -410 a. C) quien centro su idea en el conocimiento del su famoso aforismo ” el hombre es la medida de todas las cosas; de las que son, de las que lo son, por el modo en que no son” es decir, que la perspectiva misma de la persona es la que le va a dar un sentido, ya que el hombre no va conoce las cosas como son en sí, sino como son para él, como él las

internaliza en el propio momento del encuentro y la experiencia, de hecho va a depender de la perspectiva (Araya, V., Alfaro, M., y Andonegui, M. 2007).

Un poco más adelante en la historia, Descartes (1596-1650), quien es considerado por algunos como el iniciador de las corrientes constructivistas modernas. Ya que por haber señalado las analogías constructivistas existentes entre la técnica mecánica y la matematización. Razón por la cual escribirá en una carta a Marsenne, que el ser humano sólo puede conocer lo que el mismo construye. En segundo lugar, porque la elaboración de la Geometría Analítica supone la separación de las verdades geométricas óptica (el Ser lo es de una sola manera) y ontológica (el Ser se manifiesta de una sola manera). En efecto, con la creación del artificio humano constituido por el sistema de coordenadas, pueden construirse y representarse objetos geométricos de una forma algebraica, con lo que se rompe la atadura ontológica: el Ser puede manifestarse de más de una manera. Por esta vía, el “pienso, luego existo” introduce la separación entre el mundo material y el del pensamiento. El hombre puede trazarse proyectos de pensamiento, construir sus propias teorías, proponer la verdad de las cosas y sus propiedades (como en el caso de la Geometría Analítica). Estamos en presencia de un proceso de liberación que convierte al pensamiento en un ente activo (Araya, V., Alfaro, M., y Andonegui, M. 2007). Con lo anterior Descartes va a dos puntos relevantes que el conocimiento se construye y que para esto se guiara de su mismo contexto y de las experiencias que tenga con este, que bien, es una línea en las que el constructivismo se va direccionando.

Más adelante, pero desde una perspectiva antropológica la concepción del hombre se concibe como: un ser constitucionalmente inacabado, que tiene que hacerse, construirse; un ser constitucionalmente abierto, lo que significa la posibilidad de proyectar su vida, construirse de una determinada manera, en función expresa de sus propósitos; Necesita construirse y esta necesidad sólo puede satisfacerla en la medida en que sea un ser que actúa, es decir, a través de su actividad; dispone de la función simbólica del lenguaje, que multiplica y enriquece sus posibilidades de acción; Como ser actuante requiere de un medio con el que poder interactuar. (Aznar citado por Araya, V., Alfaro, M., y Andonegui, M. 2007). Ahora desde una perspectiva epistemológica el constructivismo es visto como una propuesta sobre el análisis del conocimiento, sus alcances y limitaciones. Uno de los

autores más destacables y quien da orígenes al paradigma constructivista datan de la tercera década del presente siglo y se encuentran en los trabajos realizados por Jean Piaget, sobre la lógica y el pensamiento verbal de los niños (Woolfolk, 2010) de igual manera propone que el individuo al actuar sobre su realidad, es decir, el sujeto en interacción con la realidad en la que este se enfrenta día con día, le va a permitir que vaya construyendo las diferentes propiedades de esta, de la par una serie de procesos mentales afín de consolidar aprendizajes en su mente y para su vida (Araya, V., Alfaro, M., y Andonegui, M. 2007). Después de Piaget comienzan a surgir varios autores que visualizan al constructivismo pero de diferentes perspectivas, complementando la idea central de Piaget en donde el sujeto por ende desde la interacción con su realidad.

### **3.2.2 Principios e ideas básicas del Constructivismo**

El constructivismo es una posición compartida por diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa. Entre ellas se encuentran las teorías de Jean Piaget (1952), Lev Vygotsky (1978), David Ausubel (1963), Jerome Bruner (1960), y aun cuando ninguno de ellos se denominó como constructivista sus ideas y propuestas claramente ilustran las ideas de esta corriente. El constructivismo según Payer, asume que nada viene de nada. Es decir que conocimiento previo da nacimiento a conocimiento nuevo.

Las ideas piagetianas a la educación de este siglo se han revitalizado, por ejemplo, algunas de las ideas del legado de la llamada: pedagogía del interés o escuela nueva, y el discurso ha tomado nuevos giros y ha elaborado nuevos posicionamientos (el papel de la actividad inquisitiva y constructivista del niño/alumno; el impulso del llamado aprendizaje por descubrimiento, entre otros). Con estas aportaciones la escuela de Ginebra presentó una breve sinopsis histórica de las etapas de investigación desarrolladas:

a) Periodo inicial: investigaciones sobre el pensamiento verbal. Que consiste en un nivel operatorio concreto; Que dentro de las principales hipótesis sale a la vista el egocentrismo como uno de los elementos clave para explicar las diferencias entre niños de mayor edad y menor edad.

b) Investigaciones sobre la infancia temprana: la inteligencia pre verbal. En este periodo Piaget se dedicó a investigar los orígenes de la inteligencia minuciosa interesantes observaciones en niños muy pequeños; en donde hace una descripción del estadio psicomotor. El papel de la acción en la construcción de la lógica, y a estudiar las formas de coordinación y organización de acciones, donde: es posible una inteligencia prelingüística o práctica, basada en percepciones y movimientos, y las raíces de la lógica y del pensamiento se encuentran en las formas de coordinación y estructuración de las acciones.

c) Estudios sobre las categorías del pensamiento racional: operaciones concretas. Desarrollando un trabajo en relación a distintas nociones operatorias (números, clasificaciones, seriaciones, conservación de masa, peso, volumen, etc.; investigaciones sobre el pensamiento formal, entre otros) y sobre aspectos infralógicos (tiempo, espacio, movimiento, velocidad, investigaciones sobre la génesis de la geometría, etc.).

d) Expansión y diversificación: el centro de epistemología genética. Esto a partir de tareas interdisciplinarias. Piaget por su parte depuró y sintetizó en varios textos como: biología y conocimiento (1968), epistemología genética (1970), epistemología de las ciencias del hombre (1970), el estructuralismo (1968), psicología y pedagogía (1969) y a dónde va la educación (1972).

e) El periodo funcional: los trabajos sobre la equilibración y otros procesos. En donde se suman trabajos referentes a la contradicción y la toma de conciencia, la abstracción reflexiva, la generalización, la dialéctica, las correspondencias, lo posible y lo necesario, por mencionar algunas (Woolfolk, 2010).

Por lo anterior uno de las ideas esenciales dentro del constructivismo es precisamente como se construye este, mediante diferentes experiencias y estructuras mentales, que como se menciona anteriormente van acorde a las mismas etapas de desarrollo biológico del aprendiz.

Retomando lo anterior, dentro del constructivismo existe una corriente evolucionista o desarrollista, la cual establece como meta el progresivo acceso del individuo a etapas superiores de su desarrollo intelectual. En donde se vuelve en el ser activo e interactúe con su ambiente cotidiano afín de fortalecer y desarrollar sus capacidades para concebir el

mundo en el que vive. En este punto es de suma importancia que el docente sea capaz de brindarle al alumno escenarios y ambientes que estimulen e impulse al estudiante a superar cada etapa tanto al pensar, deducir concluir, reflexionar hasta aplicar lo aprendido (Araya, V., Alfaro, M., y Andonegui, M. 2007).

Por ello para Piaget es importante la insistencia dentro de la problemática epistemológica, se tendría que centrarse en observar el proceso en el que ocurren las transformaciones y devenir del conocimiento desde una perspectiva diacrónica (no solo estudia el estado final en el adulto-producto de dichas transformaciones). Para ello se plantean preguntas básicas en que se puede definir el espacio de problemas o problemática del paradigma constructivista que planteó: ¿Cómo construimos el conocimiento científico?, ¿Cómo se traslada el sujeto de un estado de conocimiento inferior (menos validez) a otro de orden superior (de mayor validez)?, ¿Cómo se originan las categorías básicas del pensamiento racional? Con ello se da una respuesta con dos características: a) ser científica, es decir, fundamentada en el tratamiento empírico y sistemático de los problemas y las preguntas de investigación derivados de la problemática epistémica, y b) ser interdisciplinaria, por lo que se sustenta en otras áreas (Woolfolk, 2010). Por tanto el constructivismo refiere a que una vez que el sujeto comienza a conocer mediante la relación de éste con el objeto, se genera el conocimiento, sin embargo destaca una serie de preguntas que van en función de los procesos mentales por los que pasa el sujeto, que es en lo que se basa la construcción del conocimiento y que este a su vez se va haciendo más abstracto y concreto.

Cabe señalar que a diferencia de las posturas empiristas, los piagetianos otorgan al sujeto cognoscente un papel activo en el proceso de conocimiento. Supone que la información que provee el objeto es importante, pero de ningún modo suficiente para que el sujeto conozca. El conocimiento no es en absoluto una simple copia del mundo. Por lo contrario (como lo afirman los racionalistas), la información sobre los objetos, provista por los sentidos, está fuertemente condicionada por los marcos conceptuales (es decir, los esquemas) que orientan todo el proceso de adquisición de los conocimientos. No solo se limita a las experiencias sensoriales, ni se encuentran en el sujeto de forma innata como entidades a priori, sino que son construidos por el sujeto mismo cuando éste interactúa con los distintos objetos (Woolfolk, 2010). Es decir, que el conocimiento visto desde el constructivismo no

se limita a experiencias, sino al proceso de construcción del conocimiento que pasa desde lo sensorial pero que lo procesa mediante procesos mentales orientados por diferentes marcos de referencia como lo son los conceptuales, que dan pauta a concretar la construcción de lo que se está conociendo.

Entonces el constructivismo dentro de la educación, parte de una postura en donde el desarrollo intelectual con énfasis en los contenidos científicos, es el que da sustento al conocimiento científico, para obtener el desarrollo y fortalecimiento de diferentes potencialidades intelectuales, por tanto los contenidos complejos pueden llegar hacer accesibles, cuando el docente toma los conocimientos previos de los estudiantes para potencializarlos mediante estrategias didáctico – pedagógicas. Al tener que llegar a la significación de lo que se enseña, hay dos corrientes que dan respuesta a que se logre el cometido: aprendizaje por descubrimiento y aprendizaje significativo. Entre los representantes de ellas se menciona a Ausubel y Bruner, aunque este último no sólo ha desarrollado teoría en torno al aprendizaje por descubrimiento, sino que últimamente ha derivado hacia posturas más cercanas al constructivismo social y la psicología narrativa. En el caso de la corriente constructivista vista desde lo social propone que se dé un desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del aprendiz. Su finalidad es cumplida cuando se considera al aprendizaje desde un contexto en donde sociedad, impulsada por un colectivo y unido al trabajo productivo, el conocimiento científico-técnico y el fundamento de la práctica en la formación de las nuevas generaciones mediante el contexto mismo en el que se desarrolla, representantes como Bruner y Vygotski; refieren la importancia que tiene la sociedad y la cultura para el proceso de enseñanza aprendizaje al ser el que sustenta de manera vivencial (Araya, V., Alfaro, M., y Andonegui, M. 2007). Los constructivistas sociales insisten en que la creación del conocimiento es más bien una experiencia compartida que individual. La interacción entre organismo y ambiente posibilita el que surjan nuevos caracteres y rasgos, lo que implica una relación recíproca y compleja entre el individuo y el contexto.

Sin embargo el constructivismo a su vez, supone un tipo de realismo crítico. De acuerdo con ello, se supone que el sujeto cognoscente no es el único responsable del proceso de construcción, también interviene de modo importante el objeto con el que interacciona el

sujeto. Hay que tener en cuenta que el realismo del que se habla no debe ser confundido con el realismo ingenuo de los empiristas (Castorina, 1989 y Vuyk, 1984 citado en Woolfolk, 2010), ya que el conocimiento no se limita a una transmisión repetitiva y en ocasiones memorísticas del aprendizaje sino que el estudiante constructivista tiene que ser capaz de razonar lo que harán parte su nuevo conocimiento, es por ello, que el proceso se considera inacabado ya que se ve en constante construcción y reconstrucción de la misma cognición que es esencial para la organización de los llamados esquemas. Que pueden ser considerados como los ladrillos de toda la construcción del sistema intelectual o cognitivo. Los esquemas se ejercitan, organizan, diferencian e integran en formas cada vez más complejas. Hay estructuras y esquemas que intervienen directamente en la regulación de las interacciones del sujeto con la realidad y, a su vez con marcos asimiladores a través de los cuales se incorpora la nueva información (Woolfolk, 2010). Es por ello que se llama constructivismo por la analogía de que el conocimiento es como un proceso arquitectónico, donde se van poniendo elementos necesarios para que esta sea buena, tales como los cimientos que son los sustentos básicos para dar una base sólida que se relacionan a los procesos básicos de conocimiento, los ladrillos son los que van a dar forma y sostener la arquitectura que son los esquemas del sistema intelectual; y si lo comparamos con el resultado una arquitectura entra dentro de una categoría artística que en definitiva el conocimiento se convierte en arte que se puede apreciar a detalle cuando es compartido.

Es por ello que el estudiante en casos variados se tiene que ver dentro de una adaptación, que es una tendencia activa de ajuste hacia el medio. Al proceso de incorporación de un elemento, característica u objeto, a las estructuras o esquemas que posee el sujeto se le conoce como asimilación. Siempre que existe una relación del sujeto se le conoce como asimilación, y para esta es posible distinguir el nivel de asimilación de un objeto externo, asimilación recíproca entre esquemas y la asimilación compleja. Hay dos postulados donde refieren que, todo esquema de asimilación tiende a alimentarse y todo esquema de asimilación tiende a sufrir un ajuste según las presiones de los objetos asimilados, pero también deben mantener su continuidad y capacidad como marco asimilativo. A partir del último postulado se reconoce que generalmente se asocia con una reacción de acomodación (ligera o significativa), a sus reajustes Piaget los llama acomodación que a su vez se relaciona con la experiencia previa, y no ocurre un simple proceso de acumulación

asociativa. Cuando la información nueva no procede cambios en los esquemas del sujeto y existe cierta comprensión entre los procesos de acumulación y acomodación, se dice que existe equilibrio entre las estructuras del sujeto y el medio (Woolfolk, 2010). Tanto la organización y la adaptación son parte esencial para construir el conocimiento ya que no se puede generar una construcción sólida si no hay orden acorde a lo que cada cosa va definiendo y sin adaptación que es a los ajustes que pueden existir de por medio, y que va vinculado con la asimilación, es decir, entendimiento de las cosas como parte de algo personal, la acumulación entendida como la recepción y retención de los esquemas y la acomodación de estos.

Con lo antes mencionado la equilibración que es posible ser entendida por autorregulación, en donde existen factores que influyen en el proceso de desarrollo mental general: 1) el crecimiento orgánico y la maduración de los sistemas nervioso central y doctrino, 2) la experiencia personal y el ejercicio a través de los objetos (que incluye la experiencia física y la lógica- matemática) y, por último 3) las interacciones y la transmisión social. La adaptación no es más que el equilibrio entre la acomodación y la asimilación previamente mencionadas. Es por ello que cuando ocurre un desajuste (pérdida momentánea de la adaptación) como producto de una perturbación exógena o endógena, se produce un estado de desequilibrio que lleva al sujeto a movilizar sus mecanismos reguladores (Woolfolk, 2010).

Las respuestas a las perturbaciones pueden ser básicamente en: a) respuesta alfa, donde las perturbaciones son leves y débiles de tal forma que con una simple modificación conductual se anula; b) respuesta beta, en este caso a las perturbaciones que provocan en desequilibrio llegar a ser incorporadas por el sistema, lo cual provoca una ligera modificación; c) respuesta gamma, la perturbación se anticipa a las transformaciones posibles del sistema, y en este caso las perturbaciones son perfectamente explicadas por el sujeto, y ya han modificado sustancialmente el sistema total porque se integraron en él (Woolfolk, 2010). Con lo anterior, precisamente esta tendencia a buscar una equilibración superior es el verdadero motor del desarrollo cognitivo. Así, todo el desarrollo cognitivo puede entenderse como una compleja marcha o evolución de niveles.

En la etapa del desarrollo intelectual, que es asumir que durante todo el proceso cognitivo pueden identificarse, con cierta claridad tres etapas que finalizan en estados de equilibrio dinámico que son: la etapa sensorio motor, etapa de operaciones concretas y etapa de las operaciones formales. Ya que al ser bien desarrolladas es posible que a una edad de maduración sea más fácil el procesamiento de información abstracta y concreta.

Dentro de la etapa sensoriomotora (de los 0 a los 2 años aproximadamente). El niño activa y ejercita los esquemas reflejos con los que nace, para consolidar los primeros esquemas de acción sensoriomotora, el proceso de la inteligencia sensoriomotora se inicia con la transformación de los esquemas reflejos en hábitos simples y complejos; este proceso luego desemboca en los primeros actos inteligentes en los que efectivamente se perdirgan un fin determinado de antemano; para ello se buscan y coordinan los medios apropiados. Además de que el niño es capaz de lograr sus primeros actos inteligentes, en el plano espacio – temporal práctico (el aquí y ahora) también empiezan a desarrollar las primeras conductas (imitación diferida). Al término de esta etapa tiene lugar la consolidación de la primera estructura cognitiva: el grupo práctico de desplazamientos (Woolfolk, 2010).

La etapa de las operaciones concretas (de los 2 a los 11 o 12 años aproximadamente). Este periodo se puede dividirse a su vez en dos: 1) Subetapa del pensamiento preoperatorio o preparatorio de las operaciones (2-8 años) en donde los niños son capaces de utilizar esquemas representacionales por tanto pueden realizar actividades semióticas, entre ellas, el lenguaje, el juego simbólico, la imagen mental y el dibujo, usando preconceptos y su razonamiento está basado en una lógica unidireccional no irreversible; 2) Subetapa es la de la consolidación de las operaciones concretas (8-12 años aproximadamente), en donde los niños desarrollan sus esquemas operatorios y conforman estructuras propias de este periodo los agrupamientos, teniendo nociones de conservación, razón sobre transformaciones y ya no se deja de apariencias perceptivas (Woolfolk, 2010).

La etapa de las operaciones formales (de los 13 a los 16 años aproximadamente). Durante esta etapa, el ahora adolescente construye sus esquemas operatorios formales; el pensamiento se vuelve más abstracto, al grado de que razona sobre proposiciones verbales que no tienen referente en situaciones concretas. Su pensamiento se vuelve hipotético – deductivo, es un pensador formal, está cognitivamente equipado para desarrollar

planteamientos de experimentación complejos, plantear hipótesis y controlar inteligentemente en las variables involucradas para poder comprobarlas o refutarlas (Woolfolk, 2010).

Es por lo anterior que queda demostrado que conforme el orden de las etapas que se dan de una manera paulatina las estructuras se vuelven más finitas, así como progresivamente son integrativas e interactivas con el medio en que se relaciona.

Acorde a lo anterior se hacen proyecciones de aplicación dentro del contexto educativa, en donde brevemente señalaron mediante un análisis las coincidencias existentes dentro de lo establecido y el contexto escolar como es: a) la existencia de un avance progresivo de los usos educativos de la teoría en una triple dimensión: de lo estructural a lo funcional, del aplicacionismo ingenuo (interpretación literal) a la contextualización dentro de problemáticas educativas (interpretación libre y más contextualizada), y de una inicial subestimación de los contenidos curriculares hacia planteamientos en que éstos se recuperan y se redimensionen en su importancia social y educativa; b) en la historia de los usos de la teoría no existe criterio unívoco en lo que refiere a interpretaciones o lecturas de las mismas, para su subsecuente utilización en el campo educativo, c) existe mucho trabajo de investigación y de intervención por hacer; y d) es indiscutible que el paradigma sigue proporcionando un marco referencial y heurístico valioso para analizar, problematizar y reflexionar sobre las relaciones entre profesor, alumno y saberes curriculares (Woolfolk, 2010).

Básicamente puede decirse que es la idea que mantiene que el individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre dos factores. En consecuencia según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción del ser humano. Teniendo como instrumentos de construcción fundamentalmente con los esquemas que ya posee, es decir, con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea. Dicho proceso depende de: los conocimientos previos o representaciones que se tenga de la nueva información, o

de la actividad o tarea a resolver; y de la actividad externa o interna que el aprendiz realice al respecto (Carretero, 1993 citado en Díaz Barriga y Hernández, 2007).

La función de instrucción, deber ser estructurada de tal forma que sea fácilmente aprovechada por el aprendiz (organización en espiral) de acuerdo con las experiencias y contextos. Así como que la instrucción debe ser diseñada para facilitar la extrapolación y/o llenar algunas (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. 2001).

Es por ello que en el constructivismo se busca medir los conocimientos adquiridos y la capacidad para aplicarlos en situaciones variadas. Por tanto se busca valorar el desarrollo de destrezas, habilidades y cambio de actitudes. Usualmente se realiza en tres momentos: diagnóstica (conocer las características del alumno al ingresar) formativa (durante el proceso) y sumativa (al final) (Woolfolk, 2010) que en muchas instituciones se sigue aplicando, desde el nivel básico hasta el medio superior y superior. En donde hacen una valoración de aprendizajes en un inicio y saber en qué está sustentado, a partir de ellos establecer los próximos avances y al terminar determinar el avance.

Dentro de la concepción constructivista del aprendizaje escolar y la intervención educativa constituyen la convergencia de diversas aproximaciones psicológicas a problemas como: El desarrollo psicológico del individuo, particularmente en el plano intelectual y en su intersección con los aprendizajes escolares; la identificación y atención a la diversidad de interés, necesidades y motivaciones de los alumnos en relación con el PEA; el replanteamiento de los contenidos curriculares, orientados a que los sujetos aprendan sobre contenidos significativos; el reconocimiento de la existencia de diversos tipos y modalidades de aprendizaje escolar, dando una atención más integrada a los componentes intelectuales, afectivos y sociales; la búsqueda de alternativas novedosas para la selección, organización y distribución del conocimiento escolar, asociadas al diseño y promoción de estrategias de aprendizaje e instrucción cognitivas; y la importancia de promover la interacción entre el docente y sus alumnos, así como entre los alumnos mismos, con el manejo del grupo mediante el empleo de estrategias de aprendizaje cooperativo (Díaz Barriga y Hernández, 2007).

Con lo anterior se contempla que: El aprendiz selecciona y transforma información, construye hipótesis y toma decisiones basándose en una estructura cognitiva; El sujeto posee estructuras mentales previas que se modifican a través del proceso de adaptación; El sujeto que conoce es el que construye su propia representación de la realidad; Se construye a través de acciones sobre la realidad; El aprendiz aprende "cómo" aprende (no solamente "qué" aprende); y El aprendiz debe tener un rol activo (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, 2001).

A continuación se caracterizarán algunas concepciones y principios con implicaciones educativas de postulados centrales de los enfoques constructivistas. El constructivismo desde el enfoque Psicogenético destaca: el énfasis en la autoestructuración del aprendizaje; la competencia cognitiva determinada por el nivel de desarrollo intelectual, el modelo de equilibración: generación de conflictos cognitivos y reestructuración conceptual; el aprendizaje operatorio que es en el que solo se aprenden los sujetos en transmisión mediante abstracción reflexiva; determinan que cualquier aprendizaje depende del nivel cognitivo inicial del sujeto; y hace énfasis en el currículo de investigación por ciclos de enseñanza y en el aprendizaje por descubrimiento. Desde el enfoque cognitivo la teoría ausubeliana de aprendizaje verbal significativo; modelos de procesamiento de información y aprendizaje estratégico; representación del conocimiento: esquemas cognitivos o teorías implícitas y modelos mentales episódicos; enfoque expertos - novatos; teorías de la atribución y de la motivación por aprender; y énfasis en el desarrollo de habilidades del pensamiento, aprendizaje significativo y solución de problemas. El enfoque socio cultural refiere: aprendizaje situado o en contexto de comunidades prácticas; aprendizaje de mediadores instrumentales de origen social; creación de las Zonas de Desarrollo Próximo; origen social de los procesos psicológicos superiores; andamiaje y ajuste de la ayuda pedagógica; énfasis en el aprendizaje guiado y cooperativo, es decir, enseñanza recíproca; evaluación dinámica y en contexto (Díaz Barriga y Hernández, 2007).

Con todo lo anterior el constructivismo busca atender desde diferentes panoramas que quien aprenda sea en función de lo que esté puede tener acceso, afín de que el sujeto que aprende haga toda la información suya, que se vuelva significativa para sí; abarcando desde el mismo contexto cultural, las habilidades propias y la libertad de autoconstruir según sus

inquietudes. Sin embargo no deja el principal interés que es la construcción del aprendizaje para la vida y dando a entender que éste se da de manera conjunta con el desarrollo personal del individuo, abarcando su madurez tanto emocional, psicológica, biológica y de relaciones sociales.

### **3.2.3 Constructivismo en el alumno**

Teniendo en cuenta que el alumno es un agente que funge como un receptor del aprendizaje dentro del proceso educativo; dentro del constructivismo el alumno, aparte de ser el agente receptivo se convierte en un miembro activo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que no se va ver limitado por parámetros establecidos sino que se le va orientar afín de que contemple que ahora debe adoptar un papel de constructor, es decir que, va ser responsable de su propio proceso de aprendizaje y procesador activo de la información, construye el conocimiento por sí mismo y nadie puede sustituirle en esta tarea, ya que debe relacionar la información nueva con los conocimientos previos. Lo cual implica: participar activamente en las actividades; aceptar e integrar las ideas de otros; proponer y defender ideas; preguntar a otros para comprender y clarificar; proponer soluciones; escuchar a sus compañeros y maestro, por mencionar algunas (Woolfolk, 2010). Es por ello que el estudiante va tener la capacidad de ser un receptor con amplia cobertura con el fin de que todo lo que capte de manera sensorial lo lleve a construir estructuras de aprendizaje útiles para diversos medios en los que este se desarrolle, de tal manera que el aprendizaje se vuelva más abstractos, más finito y más complejo.

Es por ello que dentro de las concepciones constructivistas: el alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje. Él es quien construye (o más bien reconstruye) los saberes de su grupo cultural, y éste puede ser un sujeto activo cuando manipula, explora, descubre o inventa, incluso cuando lee o escucha la exposición de otros, entonces la actividad mental constructiva del alumno se aplica a contenidos que posee ya un grado considerable de elaboración. Esto quiere decir que el alumno no tiene en todo momento que descubrir o inventar en un sentido literal todo el conocimiento; debido a que el conocimiento que se enseña en las instituciones escolares es en realidad el resultado de un proceso de construcción a nivel social, los alumnos y profesores encontrarán ya elaborados

y definidos una buena parte de los contenidos curriculares (Coll, 1988 citado en Díaz Barriga y Hernández, 2007). Haciendo del conocimiento un dinamismo que permite formar y reformar lo que se va aprendiendo acorde a lo que se valla percibiendo, así como a la selección que el estudiante mismo haga de lo que aprendiendo, es decir, lo que quiere ir complementando, lo que deja fijo o bien lo que quiere desechar.

Es por ello que cuando el estudiante se pone a participar activamente en las actividades propuestas; que van en dirección de proponer y defender ideas; aceptar e integrar las ideas de otros; preguntar a otros para comprender y clarificar; proponer soluciones; y escuchar tanto a sus coetáneos como al maestro o facilitador, son líneas de acción el alumno debe llevar a cabo, afín de que este tenga un papel, más activo no solo como receptor sino como constructor de su aprendizaje (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, 2001). Dejando a un lado al estudiante pasivo o que solo iba en una dirección, probablemente le pueda costar tomar un rol más activo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje sí este viene trabajando sobre una dirección pero que a su vez se puede ser fácil si es que deja que su inquietud por descubrir, explorar, crear, experimentar, comprobar y demás sigue latente, ya que todo esto puede ser la base misma que lo impulse a convertirse en el constructor que debe.

Con lo anterior se puede pensar que el aprendizaje aunque sea construido de manera activa por el estudiante se va a establecer de cierta manera igual; dentro del constructivismo se han caracterizado tres postulados centrales de los enfoques constructivistas: el alumno para el constructivismo psicogenético es el constructor de esquemas y estructuras operatorias, teniendo cierto énfasis en la autoestructuración, determinado por el desarrollo; desde el constructivismo cognitivo el alumno es el procesador activo de la información, el aprendizaje se queda determinando por conocimientos y experiencias previas; y para el constructivismo sociocultural, el alumno efectúa apropiación o reconstrucción de saberes en cuanto a lo cultural, basándose en el aprendizaje guiado y cooperativo, es decir, una enseñanza recíproca en la cual se interioriza y se apropia de representaciones y procesos (Díaz Barriga y Hernández, 2007). Que bien pueden ir en función de la misma personalidad de los estudiantes, pasando por sus intereses, capacidades, habilidades, necesidades, destrezas y hasta de los gustos de los estudiantes.

Entonces aunque se tenía la concepción de que el estudiantes al entrar dentro del proceso educativo pasaban a ser un agente secundario, al ser el receptor, tendiente a ser un tanto pasivo que usualmente se limitaba a recibir el conocimiento brindado por el docente quien tomaba la figura de ser superior al poseer los conocimientos establecidos a brindar y quien tenía toda la potestad de tomar decisiones dentro del aula, tales como la disciplina y delimitar los contenidos. Con el constructivismo se debe convertir en el agente principal, interactivo, activo y constructor de su aprendizaje, con esto el alumno se debe dejar guiar por el docente, teniendo la libertad de concretar su propio conocimiento.

El constructivismo viene a convertir lo pasivo por lo activo, lo limitado por una apertura guiada, lo memorístico por lo significativo, la comunicación unidireccional por bidireccional, los agentes marcados y un tanto distanciados por agentes complementarios que van en busca de la formación de aprendizajes útiles para la vida escolar y para la vida en general. Convirtiendo el proceso de enseñanza aprendizaje en un dinamismo que permite una apertura al mundo en donde el aprendizaje sale del ambiente escolar al entorno cotidiano y el aprendizaje no solo se establece con una serie de símbolos sino que aparte de saberlos identifica cada uno de ellos pero con un significado, el cual puede incluir su origen, su uso, sus características, medios, tiempo, espacio y demás.

### **3.2.4 Constructivismo en el rol docente**

Las conceptualizaciones que el paradigma sostiene en la enseñanza se prefirió utilizar el término actividades del docente para dar cuenta de todas las acciones encaminadas a provocar indirectamente la asimilación de los contenidos escolares por parte del alumno (Lerner, 1996 citado en Woolfolk, 2010). Por tanto para este paradigma subraya la actividad constructiva y la aplicación de los mecanismos estructurantes y estructuradores de los alumnos a los contenidos escolares, con posicionamientos como los anteriores se desplazaban claramente el problema de la enseñanza a la cuestión del aprendizaje; el docente pasaba a ocupar un lugar secundario, y se interpretaba la enseñanza como una actividad subordinada y secundaria a los procesos que rigen el desarrollo y el aprendizaje (Woolfolk, 2010). Ya que el alumno es el importante y a quien se debe dar la libertad de aprender acorde a sus contextos, tiempos y esquemas que tiene, es por ello que el docente

comienza a ser tomado más que un sabelotodo como el que va apoyar y direccionar el aprendizaje del alumno, teniendo cierta similitud con lo que establece la escuela activa.

Es por ello que Piaget señaló que estaba de acuerdo en utilizar métodos activos centrados en la actividad y el interés de los alumnos; es por ello que la psicología genética aporta a la educación métodos activos basados en el alumno, dado que permite dejarle claro al profesor cómo hacer verdaderamente operativos muchos de los recuerdos y técnicas proporcionados por tales métodos o enfoques pedagógicos en beneficio de los alumnos, explicándoles, además, por qué es así. Por ello se sugiere y sostiene la necesidad de desarrollar un contexto didáctico que pueda ser estimulante y favorecedor para los alumnos; la tarea docente estaría en función de diseñar en función del contexto construido por situaciones y experiencias relevantes para provocar el despliegue de actividades autoestructurantes. Una clave sería recurrir a experiencias clave, actividades de la vida diaria, juegos colectivos y establecer rincones o áreas donde los alumnos puedan realizar distintas actividades que sean de su interés (Woolfolk, 2010).

Por tanto el docente debe ser atento a todo el entorno del alumno afin de establecer actividades que le sean útiles para explicar el conocimiento que se les brinda sin dejar a un lado la libertad del alumno para interactuar con lo que se le va brindando, haciendo que el rol docente sea más activo en función de los requerimientos y particularidades de estos, es por ello que las actividades sean acordes y atractivas.

Es por ello que en el esquema de enseñanza es necesario recuperar la actividad constructiva de los alumnos en relación con ciertos contenidos escolares, de tal forma que aquéllos elaboren continuamente hipótesis o interpretaciones sobre éstos y el docente actúe asegurando, por diversos medios y con los recursos educativos necesarios, las actividades adecuadas para que los alumnos asimilen dichos saberes a enseñar. Con lo anterior el docente es el responsable de la situación didáctica y en especial de las actividades de reconstrucción de los contenidos curriculares; aunque también debe delegar o devolver cierta responsabilidad a los alumnos, para que realmente tenga lugar una actividad reconstructiva en su forma genuina (Woolfolk, 2010).

De igual manera el currículum deber organizarse en forma de espiral para que el estudiante construya nuevos conocimientos a partir de los que ya adquirió anteriormente. La tarea del educador es transformar la información en un formato adecuado para la comprensión del estudiante, así como debe motivar al alumno a descubrir principios por sí mismo, promoviendo el pensamiento crítico, la interacción y el uso del lenguaje (oral, escrito y corporal). Por tanto el docente con lo anterior tiene otras tareas como lo son: estimular el respeto mutuo, proponer conflictos cognitivos, favorecer la adquisición de destrezas sociales, entre otras para así valorar y validar las experiencias y conocimientos previos de los alumnos. Afín de que el docente comience a diseñar y coordinar actividades o situaciones de aprendizaje que sean atractivas para los educandos, afín de que este logre motivar, acoger y orientar (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, 2001). Lo anterior en función de la planeación y parte de la ejecución, pero todo esto va en que el rol que desempeñe en docente, parta desde los esquemas previos de los alumnos y así generar, adaptar o reajustar otros tantos; el docente se vuelve en pieza clave para que el alumno construya su aprendizaje, que en definitiva se pretende que sea significativo.

El docente debe encaminar sus esfuerzos a promover del desarrollo psicológico y la autonomía de los educandos. Desde esta perspectiva, el docente, junto con el alumno y los saberes curriculares, es una parte importante de la relación tripolar existente en todo acto educativo. En tal sentido, el docente debe comprender la peculiaridad de esta relación y sus formas complejas de interacción, y tener en cuenta la gran meta educativa antes mencionada. El docente es el último eslabón de una serie de actores - intérpretes y de una secuencia de procesos de descontextualización y recontextualización de saberes específicos disciplinarios, llamado trasposición didáctica y empieza con el saber científico, hasta que el procesos termina con el profesor del aula, quien ha aprendido ese saber a enseñar, a su vez tienen que ser objeto de aprendizaje por otra parte de los alumnos para transformarse en un saber enseñado, gracias a su actividad intencional de enseñanza, y a la actividad de aprendizaje que promoverá en el alumno, cuyo éxito tendrá que constatar. Mejorando al profesor piagetiano que en un principio se limitaba a ser un simple espectador pasivo de la maduración cognitiva o de la construcción maravillosa de sus alumnos (Woolfolk, 2010).

Así como que su rol como docente ira en función de procurar respetar los errores y las estrategias de conocimiento propias de los niños, y no deberá limitarse a exigir la mera emisión de la respuesta correcta, procurando evitar ser arbitrario de la recompensa y el castigo, podrían ser más bien sanciones por reciprocidad, para ello (Piaget 1970 citado en Woolfolk, 2010) se pueden distinguir varios tipos de sanciones por reciprocidad: a) hacerle al estudiante lo que ha hecho; b) corregir con consecuencias directas o materiales del acto; c) proponer la exclusión temporal del grupo o de la situación que está perturbando; d) solicitar la restitución del daño cometido; e) hacer una expresión de disgustos; f) quitar el objeto que se ha maltratado. Cada una de ellas en función de las situaciones y la esencia de estas. Sin embargo estas están basadas en la llamada regla de oro que es *no hagas lo que no quieres que te hagan a ti*.

Acorde a los postulados centrales del constructivismo el docente es en caso del enfoque psicogenético un facilitador del aprendizaje y el desarrollo, ya que la enseñanza es vista de manera indirecta, más bien se concibe por descubrimiento; él en enfoque cognitivo el docente es un organizador de la información teniendo puentes cognitivos, promotor de habilidades del pensamiento y aprendizaje, la enseñanza es la inducción del conocimiento esquemático significativo y de las estrategias o habilidades cognitivas, el *cómo* del aprendizaje; en el caso del enfoque sociocultural el profesor tiene una labor de medición por ajuste de la ayuda pedagógica, ya que la enseñanza va en función de la trasmisión de funciones psicológicas y saberes culturales mediante interacción en la Zona de Desarrollo Próximo (Díaz Barriga y Hernández, 2007).

A manera general el posicionamiento constructivista aborda que el rol docente esté dispuesta a abandonar poco a poco sus viejos roles y prácticas educativas tradicionales, que en definitiva implica que sea un rol más activo, y no como el eje principal como en el tradicionalismo lo era, sino desde una perspectiva más subordinada, sin dejar de ser importante; ya que también es necesario que el maestro constructivista vaya explorando, descubriendo y construyendo una nueva forma de enseñanza. Es por ello que desde el constructivismo el rol docente va en función de ser un moderador, coordinador, facilitador, mediador y un participante más de la experiencia planteada. Conoce los intereses de los estudiantes, sus diferencias individuales, las necesidades evolutivas de cada uno de ellos,

los estímulos de sus contextos familiares, comunitarios, educativos, y contextualiza las actividades (Woolfolk, 2010). Enriqueciendo su propia experiencia desde otra mentalidad y de manera conjunta con el estudiante; para lo cual es importante que el docente sea una persona perceptiva para identificar una serie de particularidades a lo largo del Proceso de Enseñanza Aprendizaje, empezando probablemente desde lo actitudinal, lo formativo, lo personal y demás. A partir de ello, el docente se coloca en el rol de ser un organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento (Díaz Barriga y Hernández, 2007).

### **3.3 Aprendizaje Significativo**

#### **3.3.1 Concepto de Aprendizaje significativo**

Siendo el constructivismo parte del paradigma con el cual comienza a surgir este término, el aprendizaje significativo equivale, ante todo, a poner de relieve el proceso de construcción de significados como elemento central del proceso de enseñanza aprendizaje. El alumno no aprende un contenido cualquiera cuando es capaz de atribuirle un significado. Usualmente por que el alumno es capaz de atribuirle significados parciales o bien de carácter más duradero. Siendo que la significatividad del aprendizaje no es una cuestión de todo o nada (Coll, 1996). En este sentido el alumno es quien va a darle esa significatividad en función de diferentes parámetros.

Uno de los más fuertes representantes es Ausubel quien refiere que la esencia del proceso del aprendizaje significativo reside en que ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario, sino sustancial, es decir, que no solo es una memorización literal de lo que se les enseña sino que el alumno ya sabe, de manera detallada algún aspecto esencial de su estructura de conocimiento (por ejemplo, una imagen, un símbolo ya con significado, un contexto o una proposición). El aprendizaje significativo presupone que el alumno manifiesta una actitud hacia el aprendizaje significativo; es decir, que tiene una disposición para relacionar, no arbitraria, sino sustancialmente, el material nuevo con su estructura cognoscitiva, como que el material que aprende es potencialmente significativo para él, especialmente relacionable con su estructura de conocimiento, de modo intencional y no al pie de la letra (Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian. 1983).

Valorado a partir de un conocimiento previo del alumno como un factor decisivo en el momento de afrontar la adquisición de nuevos conocimientos. De igual manera la actitud favorable para aprender significativamente, es decir, la intencionalidad del alumno para relacionar el nuevo material de aprendizaje con el que ya conoce; y que inevitablemente tiene que ver con una memorización pero de carácter comprensivo. Y que al generar redes de significados, que posteriormente el alumno establezca relaciones cuando se enfrente a posteriores tareas o situaciones, se elevara a un valor funcional (Coll, 1996).

Es por ello que en términos generales el aprendizaje es considerado como el resultado de la integración de nueva información en las estructuras mentales del individuo, que inicialmente no estaban ligadas entre sí, formando una nueva estructura que permite procesar más información (Natale, 1990 citado por García Retana, J. 2012). Ya que parte de elementos existentes o bien de la integrar elementos que antes no existían, y que se van a ir regenerando en el transcurso del proceso de enseñanza aprendizaje.

Cabe señalar que por ello el aprendizaje significativo se percibe como aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas de los estudiantes (Díaz Barriga & Hernández, 2007).

Es por ello que el aprendizaje significativo es muy importante en el proceso educativo porque es el mecanismo humano por excelencia para adquirir y almacenar la vasta cantidad de ideas e información representadas por cualquier campo del conocimiento, y hacerlo útil en el momento o perfeccionarlo durante el proceso educativo, el cual va haciendo un aprendizaje más abstracto y concreto. Entonces la adquisición y retención de grandes cuerpos de la materia de estudio son realmente fenómenos muy impresionantes al contemplarse: a) los seres humanos, a diferencia de las computadoras, pueden aprender y recordar inmediatamente sólo unos cuantos ítems discretos de información que se les presenten de una sola vez, y b) el recuerdo de listas aprendidas mecánicamente, que se presenten muchas veces, está limitada notoriamente por el tiempo y por el mismo tamaño de la lista, a menos que se “sobreaprenda” y se reproduzca frecuentemente (Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian. 1983). Desde el enfoque cognitivo que el aprendizaje se llega a determinar por conocimientos y experiencias previas, de tal manera que el estudiante genere un procesamiento activo de la información. En cambio el enfoque sociocultural lo

ve como una interiorización y apropiación de representaciones y procesos en donde el contexto es un instrumento en donde se van generando las llamadas zonas de desarrollo próximo y los andamiajes (Díaz Barriga & Hernández, 2007).

Completando lo anterior Rober Gagné (1985) refiere que los procesos del aprendizaje deben de ir en la siguiente línea: Motivación: es la fase inicial, que consiste en crear una expectativa que mueve al aprendizaje ya sea por un origen externo o interno; Comprensión: donde la atención del aprendiz se caracteriza por ser importante, al percibir aspectos que le interesa aprender; Adquisición y retención: caracterizado por sé un momento crucial ya que marca la transición del no-aprendizaje al aprendizaje; Recuerdo y transferencia: donde se concibe el perfeccionamiento del aprendizaje, en donde el aprendiz toma la información que pueda recuperar mientras que la transferencia permite que se pueda generalizar lo aprendido acorde a contextos e intereses; Respuesta y retroalimentación: La fase de respuesta corresponde a la retroalimentación donde se llega a una confrontación entre las expectativas y lo alcanzado en el aprendizaje. De esta manera el aprendizaje se verifica y se afirma, se corrige y avanza (Gottberg de Noguera, E., Noguera Altuve, G., & Noguera Gottberg, M. 2012).

Teniendo como referentes de aprendizaje todo lo que rodea al sujeto aprendiz; el aprendizaje significativo posee un valor heurístico y encierra una enorme potencialidad como instrumento de análisis, de reflexión y de intervención psicopedagógica. Su interés no reside, pues, tanto en las soluciones que aporta como en la nueva perspectiva que conduce a adoptar en el estudio de los procesos de enseñanza aprendizaje. (Coll, 1996). Y al decir que es heurístico se convierte en una serie de panoramas que suelen ser extensos y que a veces no se alcanzan a interiorizar en su totalidad, pero que en definitiva genera ciertos impactos que permiten desarrollarse con esquemas de una universalidad, que se va a adaptar dentro de lo aprendido dando cierto soporte a lo que va recibiendo.

Es por ello que el aprendizaje es un proceso complejo que involucra un gran número de factores. Es un acto personal e individual que permite al aprendiz transformar la información que recibe desde el entorno en conocimiento, entendido como la inserción introspectiva de la información, con carácter significativo en sus estructuras mentales (García Retana, J.

2012). Y concebido como un proceso complejo, que va desde el trabajo que cuesta aprender ciertos temas hasta llevarlos a práctica a diferencia de algunos a los que se les faciliten unos aprendizajes de otros, y que en definitiva no es una selección tan consiente ya que van a depender de la persona, por la biopsicosocialidad de cada persona que es diferente así como el proceso de interiorización y el grado de significación que la persona atribuya en su aprendizaje.

En este sentido cabe retomar que el aprendizaje, no es otra cosa que la acción de aprehender el conocimiento, es decir, hacerlo propio. Siendo que el sujeto que aprenda se vuelva un iniciador de su formación, adquiriendo el conocimiento de una cosa por medio del estudio o de la experiencia, mediante un proceso de maduración donde el aprendizaje es un descubrimiento que implica formarse y resolver problemas (Fermoso, 2013). Y que en el constructivismo potencializa que el alumno sea el agente activo y libre para construirlo, en función de lo que esté permite y apropie, así como la dirección que le dé el docente como su guía y mediador del aprendizaje.

### **3.3.2 Características del Aprendizaje significativo**

Una de las características es ante todo, un cambio de perspectiva radical en la manera de atender el proceso de enseñanza aprendizaje. Frente a la concepción tradicionalista y habitual de que el aprendizaje del alumno depende directamente de la influencia del profesor y de la metodología de enseñanza utilizada, se pone de relieve la importancia el conocimiento previo del alumno y, en general, de sus procesos de pensamientos (Coll, 1996).

Desde la concepción constructivista del aprendizaje, se caracteriza por constituir la convergencia de diversas aproximaciones psicológicas a problemas como: el desarrollo psicológico del individuo, particularmente en el plano intelectual y en sus intercesión con los aprendizajes escolares; la identificación y la atención a la diversidad de interés, necesidades y motivaciones de los alumnos en relación con el proceso de enseñanza – aprendizaje; el replanteamiento de los contenidos curriculares, orientados a que los sujetos aprendan sobre contenidos significativos; el reconocimiento de la existencia de diversos tipos y modalidades de aprendizaje escolar, dando una atención más integrada a los

componentes intelectuales, afectivos y sociales; la búsqueda de alternativas novedosas para la selección, organización y distribución del conocimiento escolar, asociados al diseño y promoción de estrategias; la importancia de la interacción ; y la revalorización del papel docente (Díaz Barriga & Hernández 2007).

Al igual que el aprendizaje se caracteriza por ser esencialmente activo. Una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales. Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto, como resultado podemos decir que el aprendizaje no es ni pasivo ni objetivo, por el contrario es un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias (Abbott, 1999 citado por Payer).

También el aprendizaje significativo se caracteriza por su naturaleza sustantiva y no arbitraria, de tal manera que supone la interacción de la nueva información con la estructura cognitiva del individuo no considera como un todo, sino sólo con algunos aspectos relevantes de la misma, que reciben el nombre de ideas de anclaje o subunidades (Ausbel, 2002 citado en Rodríguez Palmero, M. L. 2013). Donde se puede resaltar que el aprendizaje, ya se da por la naturaleza de sujeto (cada uno es diferente) y va depender de el de las características que tenga, para que se dé la interacción con la información, ósea el conocimiento y lo que retoma es que el sujeto va determinar consciente o inconsciente lo más relevante para él. Entonces los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustancial a los esquemas cognitivos del alumno, donde el alumno por relacionar los nuevos conocimientos con los previos afin de que el alumno lo considera valioso.

A grandes rasgos el aprendizaje significativo se caracteriza por ser de una naturaleza más activa y que depende del alumno que la interioriza y de docente que la encamine que si el material o el contenido de aprendizaje no es azaroso ni arbitrario, y tiene la suficiente intencionalidad, habrá una manera de relacionarlo con las clase de ideas pertinentes que los seres humanos son capaces de aprender; así como debe ser sustancial en función de lo que el alumno ya sabe, dependiendo también de la disposición (motivación y actitud) del alumno por aprender, así como de la naturaleza de los materiales o contenidos. Cabe señalar que ninguna tarea de aprendizaje se realiza en el vacío cognitivo; aun tratándose de

aprendizaje repetitivo o memorístico, puede relacionarse con la estructura cognitiva. El significado es potencial o lógico cuando nos referimos al significado inherente que posee el material simbólico debido a su propia naturaleza, y sólo podrá convertirse en significado real o psicológico cuando el significado potencial se haya convertido en un contenido nuevo, diferenciado en idiosincrático dentro de un sujeto el particular (Díaz Barriga & Hernández 2007).

### **3.3.3 Clasificación del Aprendizaje**

Hay una serie de clasificaciones del aprendizaje en donde refieren de acuerdo a las diferentes perspectivas como es que el sujeto aprende y que depende en su mayoría de características personales. Una de ellas es la que propone Felder y Silveman (García, 2012):

- Sensitivos (concretos, prácticos, orientados hacia los hechos y los procedimientos) o intuitivos (conceptuales, innovadores, orientados hacia las teorías).
- Visuales (prefieren la presentación visual del material tal como películas, cuadros o diagramas de flujo) o verbales (prefieren las experiencias escritas o habladas):
- Inductivos (prefieren la información que deviene desde lo específico hacia lo general) o deductivos (prefieren la información que deviene desde lo general hacia lo específico).
- Activos (aprenden manipulando las cosas y trabajando con otros) o reflexivos (aprenden pensando acerca de las cosas y trabajando solos).
- Secuenciales (aprenden poco a poco en forma ordenada) o globales (aprenden de forma holística).

En donde se aprecia la situación sensorial, en donde están en juego los sentidos del sujeto que aprende, así como los procesos mentales y la práctica de lo mismo. Y que en definitiva estos pueden ser un factor importante para que el alumno aprenda acorde a la manera en que este se le facilite procesar la información.

La siguiente clasificación va en función de los estilos de aprendizaje y como se visualiza al aprendiz desde estos estilos:

- Activo: Es animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.
- Reflexivo: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo
- Teórico: es metódico, lógico, crítico y estructurado
- Pragmático: experimentador, práctico, directo, eficaz y realista (Honey–Alonso citado en García Retana, J. 2012).

Estos estilos de aprendizaje van en función de 4 procesos cognitivos y sociales, donde el alumno es quien interioriza lo que aprende acorde a sus particularidades, ya sean introvertidos, como suele ser el caso de los reflexivos o los teóricos, que tienden a procesar la información de manera principal de manera mental; a diferencia de los extrovertidos como lo son los activos y los pragmáticos que para aprender deben llevarlo a la práctica.

Ahora bien teniendo un referente de aprendizaje a grandes rasgos aterrizamos a una clasificación que es más del interés de esta investigación como son los postulados centrales de los enfoques constructivistas existen los siguientes tipos de aprendizajes:

- Psicogenético: determinando por el desarrollo
- Cognitivo: determinando por conocimientos y experiencias previas.
- Sociocultural: interiorización y apropiación de representaciones y procesos (Díaz Barriga & Hernández 2007).

Que retoman al sujeto que aprende que es el alumno como el que va a determinar en función de sus particularidades y de su entorno mismo, de qué manera va vinculando la información con lo que ha experimentado, apropiando con representaciones, de gran potencial significativo.

De acuerdo con Ausubel (Díaz Barriga & Hernández 2007), hay que diferenciar los tipos de aprendizaje en cuanto a:

- Al modo en que se adquiere el conocimiento, que puede ser por la recepción o bien por el descubrimiento.
- La relativa a la forma en que el conocimiento subsecuentemente incorporado en la estructura de conocimientos o estructura cognitiva del aprendiz, sea por repetición o por el significativo que se le otorga.

Con esta clasificación desde su dimensión de recepción, es decir, como se da el aprendizaje y de manera acertada ve dos referentes la percepción que es cuando la persona se encuentra en algún escenario y capta de manera receptiva sin buscarla el aprendizaje y la otra es por mero descubrimiento, es decir, por propio interés del estudiante. La otra dimensión de procesamiento, refiere a la repetición que es cuando es sujeto por alguna necesidad solo lo repite por no llega una interiorización, por tanto debe haber un impacto de lo aprendido de tal manera que este se significativo, es decir, algo que ya interiorizo y es poco probable que lo olvide.

Siguiendo la línea del constructivismo, se puede agregar que para obtener un aprendizaje significativo hay pres que pueden determinar la manera en que se genere el aprendizaje: los subsumidores de Ausubel; esquemas de asimilación (acción) de Piaget; la internalización de instrumentos y signos de Vygotsky; los constructos personales de Kelly; y los modelos mentales de Johnson Laid (Rodríguez Palmero, M. L. 2013)

En esta clasificación se habla del producto que arroja en el procesamiento del aprendizaje ya sean términos, es decir puntos de visto concepciones de lo aprendido; o bien esquemas que le permite asimilar como es de manera activa, es decir, como proyecta su aprendizaje; de internalización de instrumentos y signos, es decir, lo que al sujeto le va permitiendo clasificar lo aprendido; los constructores son la manera en que el sujeto va formando su propia estructura; y los modelos mentales van en función de cómo el general bosquejo preciso de cómo se conforma.

Con lo anterior sobresale que el aprender, lo puede determinar varios elementos, la forma que aprendes, los procesos de como aprendes, los productos que vas generando, así como los agentes con los que aprendes porque si bien se puede aprender de manera individual también se puede aprender de manera comunitaria, y que justamente va a ir en función de la decisión del alumno.

## 3.4 Rol Docente

### 3.4.1 Concepto del Rol Docente

A continuación se presenta la definición de la variable rol docente; concebido como el desempeño de funciones con un posicionamiento teórico frente a una tarea, un ejercicio cotidiano del educador que se transforma en un rol activo, atento a los movimientos que se dan en práctica educativa, un actor social abierto al juego democrático educativo (Freire, 2009 citado en Maldonado Izás, A. C. 2013). Estoy de acuerdo con esta definición ya que se toma en cuenta que para realizar una tarea o un ejercicio cotidiano, llámese práctica pedagógica en el aula, el docente debe tener una posición teórica, que desde mi punto de vista debe estar en constante actualización de tal que al ejecutar su rol este sea activo en función de la sociedad, como bien menciona la definición estar atento y abierto, no solo con la sociedad sino con los cambios democráticos que se vayan generando, llámense reformas, políticas, añadir o quitarle al artículo 3° de la educación, entre otras. Agregaría que también el rol docente va en función de las características propias de la persona, que es un factor que impulsa u obstaculiza la ejecución de su rol.

Otra definición nos dice que este es considerado como un educador profesional, cuyo contenido está claramente delimitado por dos circunstancias: primero, es el único agente socializador que posee la calificación profesional necesaria para ejercer dicha función; segundo, es el único agente que recibe esa misión social, por la que se le exige y evalúa, tanto profesional como socialmente. Su papel es primario en el proceso de enseñanza aprendizaje que es sumamente importante para el desarrollo de la teoría y la práctica pedagógica contemporánea. En consecuencia se debe precisar el rol profesional del mismo y esclarecer qué se entiende por su rol. El termino rol, ampliamente utilizado en diferentes literaturas (Aguilar Cañas, F. R., Montoya Rivera, J., & Céspedes Quiala, A., 2013) es la función que desempeña una persona o una cosa y se debe proyectar a la idea a partir de un sistema organizado, es decir, que es el conjunto de las tareas y funciones del docente, armónicamente organizadas entre sí. (Aguilar Cañas, F. R., Montoya Rivera, J., & Céspedes Quiala, A., 2013); en esta definición se puede precisar ahora dos aspectos relevantes uno es la calificación profesional, es decir, que hay algo que lo valida como

ejercer su función, lo cual da un grado de confiabilidad al ejercer su profesión y la otra donde es concebido como un agente de una misión social, que involucra una teoría y una práctica, otra vez se retoma la importancia de este vínculo, considero que se puede decir que sí el docente no tiene algo que quedar (lo teórico) no se puede llevar a cabo (la práctica), de tal manera que como se menciona más adelante se desarrollen las tareas y funciones, armónicamente organizadas, es decir, que entre ellas debe haber conexiones y estructuras para su ejecución.

También se menciona que el rol docente es la conjunción de organizar y mediar en el encuentro del alumno con el conocimiento, Gimeno Sacristán (1988 citado en (Díaz Barriga & Hernández 2007) refiere que es través de su propio nivel cultural, por la significación que asigna al curriculum en general y al conocimiento que trasmite en particular, y por las actitudes que tiene hacia el conocimiento o hacia la parcela especializada del mismo (Díaz Barriga & Hernández 2007). Desde esta perspectiva ve encaminada a que el docente va a encaminar al alumno hacia el conocimiento, es decir, que en función de lo que él trasmite va a poder organizar y mediar, dicho encuentro, aunado a eso menciona que es a su propio nivel cultural, por tanto se puede decir que el rol docente también está en función del contexto, lo cual me parece interesante y a la vez algo relevante ya que, el impacto del rol docente podrá llegar a tener cierto grado de significación, lo cual va a ser más relevante que cualquier transmisión de conocimientos, y como lo menciona más adelante por medio de las actitudes, que es una característica personal del docente y que en definitiva va a impactar en el aprendizaje; sin embargo considero que le puede llegar a perder la línea delgada en que el docente no solo es guía, sino que va a ser el ejecutor de varias tareas no solo organizar y mediar el conocimiento, por ejemplo donde queda el enseñar que es de las palabras claves para definir su rol.

En otra referencia dice que el rol docente va en función de la persona que permite a través de la ejecución de varias funciones, enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, acorde con las expectativas sociales, culturales, éticas y morales de la familia y de la sociedad. También se puede decir que se interpreta como quien organiza y da el conocimiento a otro que concibe como objeto receptor, y no desde quien potencia dicho proceso de adquisición de conocimientos, habilidades y competencias a un sujeto constructor de su propio proceso

(Torres, 2012). Esta es una definición que contempla varios de los aspectos mencionado es las otras definiciones ya que en refiere a que el rol va en función de persona que tiene y percibe expectativas sociales, culturales, éticas y morales ya sea de la familia o la sociedad, con esto abre el panorama para ver que el rol docente va ser diferente en función de las mencionadas perspectivas, porque no solo van hacer las propias sino que debe percibir las de sus estudiantes y los entornos en los que se desenvuelven, de tal manera que los valore, los interprete y en función de ellos, optimice el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades y competencias, las cuales van a impactar en su aprendizaje y en el contexto en el que se desenvuelva por ello, es relevante que este contextualizado.

Por último el del rol docente lo definen como un trabajo enriquecedor a nivel humano, ya que se trata con personas, se aprenden de ella y de la vida, el rol docente es pues un trabajo variado, donde cada día será distinto en un centro educativo, es un trabajo creativo, donde se deben buscar medios para superar los problemas, para motivar a los alumnos y para que estos superen los problemas de aprendizaje (Cuadrado Morales, 2010), en este referencia lo ven de manera general pero con una visión más humanista, porque ven al rol como algo enriquecedor para la vida, es decir, que va tomar en cuenta como se ejecute el rol para impactar al alumno y que este a su vez impacte en la vida, por ello como se menciona en la anterior definición va a tener en cuenta su contexto, por ello su rol va ser variado porque va estar en función de las particularidades en las que se desenvuelva, por esto mismo en la definición refiere a que debe buscar medios para superar problemas, llámense recursos, conocimientos, habilidades, estrategias, entre otros; con el fin de que el alumno logre superar y alcanzar un aprendizaje esperado.

### **3.4.2 Características del Rol Docente**

Pasando ahora a la caracterización Elena Duro (citada en Scherer, 2014). Sostienen que el rol docente otorga un estatus de una profesión jerarquizada y reconocida socialmente, donde se exigen acciones concretas a un nivel objetivo, así como cambios en las percepciones ciudadanas. Este reconocimiento es uno de los prerrequisitos para viabilizar políticas, planes y estrategias de mejoras continuas, parte de sus propias actuaciones, María Luz Doce agrega que la docencia exige, además de una capacitación permanente, una

atención personalizada de las necesidades de los alumnos, de su aprendizaje. No sólo se trata de ofrecer formación curricular sino formación humana. (Scherer, 2014). Con ello podemos determinar que el rol docente es bastante visible, reconocido a nivel social, por tanto, tienen un gran nivel de exigencia, considerando este al previo ya que el rol docente necesita estar en constante perfeccionamiento para atender las diferentes necesidades que se van presentando ya sean cambios de ideologías, contextos, concomimientos; así que el reconocer que el rol docente debe ser la de un estratega que este al pendiente de todo lo ya mencionado.

También hacen referencia que el rol docente debe generar una relación liberadora y no de poder o disciplina únicamente, un maestro puede transmitir a sus alumnos el amor por la materia que imparte, por la investigación, por el trabajo, por la riqueza de las relaciones con los demás, por la vida y por el descubrimiento y la construcción de sí mismo; ya que el perfil docente solicita un alto compromiso hacia ellos mismos para seguir preparándose y actualizándose; hacia la comunidad educativa, demanda una opción de vida orientada a lo humano y a la construcción de una sociedad más justa colaboradora y equitativa, con valores dirigidos a la paz, el respeto a la vida y a la diversidad. El rol docente debe tener un compromiso con la superación personal, con el aprendizaje, con los alumnos, con la creación de una sociedad mejor y con la revolución educativa y social que se requiere urgentemente. (Fundación UNAM, 2013). Con lo anterior no cabe duda que el desempeñar el rol docente es una labor bastante ardua, ya que en esta definición abarca desde la existencia misma del agente a impactar (el alumno), es decir, que busca generar una transmisión positiva por las diferentes labores que vaya a realizar desde algo cotidiano hasta algo trascendental, de igual manera que despierte en el alumno en deseo de continuar, es por ello que hasta ahora se ve que la manera en la que ejecuta su rol va impactar en el alumno, por esto mismo se le demanda que para ejercer su rol, se comprometa y tener la apertura para prepararse.

Hasta ahora igual se puede identificar que muchas características recaen en el rol docente. Se encontró que las siguientes dimensiones son importantes y que caracterizan un rol docente:

La dimensión pedagógica: Se refiere al manejo adecuado de la pedagogía y la didáctica, esta dimensión vista como parte de una competencia se resuelve solo a partir del saber científico, más bien se orienta a integrar el saber académico con el saber de la experiencia.

La dimensión político-institucional: Aparece en la medida que la práctica docente no es una profesión liberal, ocurre dentro del ámbito institucional complejo que articula el aula, la institución y el sistema educativo. (Aguerrondo, 2001 citado en Aguilar Cañas, F. R., Montoya Rivera, J., & Céspedes Quiala, A. 2013).

La dimensión productiva: Bralavsky denomina productiva y Aguerrondo la considera de comprensión y participación en el mundo actual, enfatiza la necesidad de que el profesor sea capaz de comprender e intervenir en el mundo al motivar a sus semejantes a ser ciudadanos productivos.

La dimensión interactiva: Tiene que ver con la calidad de la interacción que es capaz de establecer un profesor. Esta dimensión se refiere a la comprensión y a la empatía con “el otro”, la idea es que puede manifestarse con un alumno, padres de familia, supervisores, autoridades locales provinciales nacionales, empresa, con la comunidad, etc.

La dimensión especificadora: Puede realizarse en una disciplina, en una situación de trabajo (Aguilar Cañas, F. R., Montoya Rivera, J., & Céspedes Quiala, A. 2013). Estas dimensiones sin dudar caracterizar el rol docente y están vinculadas para ejecutarlas en el mismo rol; la dimensión pedagógica en definitiva le permite al docente integrar lo académico tanto en saberes y experiencias, aunado a esa dimensión también es importante considerar la dimensión política – institucional, ya que es la que va a dar los parámetros para el ámbito institucional, es decir, tener un referente de lo que la institución, el aula y el sistema educativo requieren, la dimensión productiva como bien lo menciona permite entender que se necesita del profesional capaz de intervenir, que este activo en el mundo actual; la dimensión interactiva permite relacionarse con los escenarios en los que se involucra y generar empatía, que permite el establecimiento de relaciones y por último la dimensión especificadora ayuda a delimitar su rol en función de su trabajo, ya que considera su situación laboral y por tanto, los agentes involucrados y las posibles problemáticas.

El rol docente tiene como principales funciones: conocer a su alumnado y establecer el diagnóstico de sus necesidades, es decir, conocer las características individuales y grupales; tiene que preparar las clases, es decir, organizar y gestionar situaciones al ser guía, teniendo en cuenta los recursos y las estrategias en Enseñanza y aprendizaje; debe buscar preparar materiales; tiene que motivar en todo lo posible a sus alumnos; debe considerar la diversidad en el aula; de ofrecer tutoría; debe fomentar la investigación; colaborar en la gestión de los centros utilizando las ayudas tecnológicas. Las competencias necesarias para que una persona realice el rol docente debe contemplar las siguientes dimensiones: conocimiento de la materias que se va a impartir y de la cultura de la nueva sociedad del conocimiento; competencias pedagógicas como tutorías, técnicas de investigación acción, Habilidades didácticas, conocimientos psicológicos y sociales. Los profesores deben actuar de manera eficiente, reaccionado con rapidez ante los problemas que se puede ocasionar; habilidades instrumentales y conocimiento de nuevos lenguajes, es decir que deben tener una cierta formación en las Tecnologías de la información y la comunicación para poder utilizarlas en clase con los alumnos; y características personales, es decir que, no todo el mundo sirve para ser docente, ya que se necesita madurez, seguridad, autoestima e imaginación, para así potencializar su rol (Cuadrado Morales, 2010).

Bonvecchio y Maggiono (2006 citado en Maldonado Izás, A. C. 2013) explican que el rol docente actual se refiere a romper paradigmas tradicionales donde se deja atrás el concepto de maestro trasmisor de saberes, por el de docente facilitador de las condiciones necesarias para que los estudiantes aprendan eficientemente; crear un clima adecuado para promover el aprendizaje personal y de equipo, ayudar a esclarecer los propósitos /necesidades, poner a disposición de los estudiantes los recursos y medios necesarios para lograr los objetivos (Maldonado Izás, A. C. 2013) esta característica permite ver que la idealización del docente ha ido cambiando, en esta definición propone ir más allá de la trasmisión, de los paradigmas tradiciones donde se da a entender que el rol docente es darle todo al alumno, pero en este caso propone que vaya más allá, que funja como guía, como entrenador, hasta podría decirse que como asesor; de manera general la debe ser alguien que se desarrolle en varios campos y los trasmita.

De manera general la caracterización del rol docente tiene un conjunto de características variadas, van desde tener vocación, de ser abierto al constante cambio, de renovarse de romper paradigmas, y que hay una serie de dimensiones que lo conforman para que sea una guía del mismo.

### **3.4.3 Clasificación del Rol Docente**

Ahora se va presentar algunas formas de clasificar el rol docente, en la primera es visto como un mediador de espacios por tanto puede ser:

- **Auxiliar de la naturaleza:** es el docente estudia a fondo las necesidades de aprendizaje y de desarrollo naturales del alumno para proporcionarles las condiciones que faciliten este desarrollo.
- **Agente de la sociedad:** este docente está en el propio surgimiento de la profesión en la Antigua Grecia, es decir, que tienen una noción utilitaria e la instrucción, que respondiera a las circunstancias políticas y sociales de la época.
- **El representante de la humanidad:** es el docente que toma como aspecto central su condición como persona, de representante de toda la sociedad, como producto de la realización auto creadora del hombre (Aguilar Cañas, F. R., Montoya Rivera, J., & Céspedes Quiala, A., 2013).

Estas tres clasificaciones se han visto presentes, y cada una va en función de sus características y de lo que se ha definido, en el caso de ser auxiliar de la naturaleza, su rol en definitiva ve los rasgos más definidos, lo que permite que usarlos para que se desenvuelvan, en el caso del agente social, se limita a cumplir con políticas pero por su antecedente en Grecia, se puede decir que también se deja llevar por lo que dicen y por último el representante de la humanidad, es más cercano a la persona, como su nombre lo dice es más humanista. Con estos tres se puede ver que el rol docente va en función de la acción palpable con los individuos y las audiencias que rodean la práctica.

Otra clasificación del rol de los profesores es donde los conciben como:

Controlador: el profesor que tiene la función de controlador cuando está totalmente a cargo de la clase.

Evaluador: visto desde evaluar el rendimiento de los estudiantes para identificar su rendimiento y proporcionar una retroalimentación, es importante que estos vean el alcance del éxito o fracaso de su desempeño.

Organizador: es tener la actitud de dirigir a los estudiantes a realizar las actividades, darles instrucciones claras acerca de que consiste.

Promotor: a menudo debe animar a los estudiantes a participar o necesita hacer sugerencias sobre cómo los estudiantes proceden de un actividad.

Como participe: es involucrarse de igual a igual en una actividad, especialmente cuando las simulaciones o juegos de rol se están llevando a cabo.

Como recurso: de estar siempre listo para ofrecer su ayuda si es necesario. Después de todo tiene lenguaje y conocimiento (Jeremy Harmer citado en Juan Rubio, A. D., & García Condesa, I. M. 2012).

En esta clasificación se distingue que estos van en función de su rol en el aula, pero de igual manera se distingue que un solo profesor puede utilizar cada uno de estos, según su contexto.

Otro postulado que lo clasifica toma en cuenta los enfoques constructivistas existen 3 enfoques de donde se ver 3 tipos de docentes:

- Psicogenético: facilitador de aprendizaje y desarrollo.
- Cognitivo: organizador de la información teniendo puentes cognitivos, promotor de habilidades del pensamiento y aprendizaje.
- Sociocultural: labor de mediación por ajuste de la ayuda pedagógica (Díaz Barriga & Hernández 2007).

En cuanto a esta clasificación se centra más al rol en función de su práctica, en el caso de la psicogenética, va ser útil en momentos de apoyo, en el cognitivo de limita a la estructura del pensamiento, es decir, como lo está procesando y en el sociocultural que si bien van en ajuste de la ayuda pedagógica también van encaminados al ambiente social y las particularidades de este.

Los roles docentes también pueden ir en función de si son los siguientes:

- Modelo de aprendiz, de nuevas estrategias, técnicas, nuevos enfoques y destrezas reales en un mundo globalizado, competitivo y especializado características propias de la era del conocimiento.
- Líder, que orienta, da sentido y fortalece el esfuerzo de sus alumnos, conduciéndolos a una sociedad con mayor libertad, con muchas alternativas pero también cargada de incertidumbre, que requiere flexibilidad de pensamiento.
- Indagador e investigador, que enseñe a pensar, descubrir, formular, a buscar. (Fundación UNAM, 2013).

En el caso de modelo de aprendiz es el que concentra más características pedagógicas, didácticas, de constante actualización, el ser líder es dirigir el proceso de aprendizaje y la flexibilidad de este y ahí podría entrar la siguiente clasificación la de indagador, ya que una vez siendo líder puede encaminarlos a seguir con un proceso de aprendizaje activo.

La última clasificación contempla las siguientes funciones como aspectos que se deben retomar como referentes y contextualizadores:

- Función docente metodológica: actividades encaminadas a la planificación, ejecución, control y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje. Por su naturaleza incide directamente en el desarrollo exitoso de la tarea instructiva y de manera concomitante (la cooperación general de la sociedad, como los medios de difusión, las organizaciones políticas, etc.) favorece el cumplimiento de la tarea educativa.

- Función investigativa: actividades encaminadas al análisis crítico, la problematización y la reconstrucción de la teoría y la práctica educativa en los diferentes contextos de actuación del maestro.

- Función orientadora: actividades encaminadas a la ayuda para el auto conocimiento y el crecimiento personal mediante el diagnóstico y la intervención psicopedagógica en interés de la formación integral del individuo. Por su contenido, esta función incide directamente en el cumplimiento de la tarea educativa, aunque también se manifiesta durante el ejercicio de la instrucción (Aguilar Cañas, F. R., Montoya Rivera, J., & Céspedes Quiala, A., 2013).

Estas clasificaciones están relacionadas con la anterior clasificación es decir, que ve lo pedagógico, lo curricular del proceso, lo sistémico, la siguiente clasificación va enlazada al desarrollo crítico y el interés por reconstruir la teoría vinculada con la práctica.

#### **3.4.4 Medición del Rol Docente**

El último apartado de esta variable es la medición, como primer ejemplo según los estándares que propone la Oficina de Certificación y desarrollo de la Carrera Docente son los siguientes: el / la estudiante y su aprendizaje; el contenido curricular; el proceso de Enseñanza – aprendizaje; y el compromiso personal y Profesional (Dominica, M. 2014).

Se puede percibir que en las dimensiones van encaminadas a que el rol docente satisfaga el aprendizaje, luego desde el ámbito personal del estudiantes, es decir, su comprensión, las etapas por las que pasa, el procesos, el ritmo que lleva y sus experiencias, lo que permite tener parámetros y direcciones para que el rol docente que va encaminado a impactar en el aprendizaje cumpla; lo curricular es lo plasmado en el diseño, la visión de este; ya el proceso va hacia la práctica, a generar, a integrar y alinear; y por último se puede medir por medio del compromiso del desarrollo, comunicación y liderazgo de su rol. Sin embargo considero pertinente agregar rasgos personales para la docencia, que van a impulsar las 4 dimensiones mencionadas.

Otro ejemplo de medir el rol se encuentra en el apartado de análisis estadístico de la tesis del rol y sus características... se puede percibir que el rol docente se observa que toman en cuenta:

El manejo del tiempo que incluye la sincronía Espacio – tiempo.

Dentro del aula académica que incluye la actividad del estudiante, participación colectiva y la trasmisión del conocimiento.

Dentro del aula relacional que toma en cuenta en contacto, compromiso, relación personalización, motivador y comunicación (Torres, 2012).

En estos apartados desarrollados en la tesis considero que se comprenden los aspectos más significativas de su entorno, desde lo académico como un facilitador de aprendizaje, que los oriente como supervisores académicos, sin dejar su contexto institucional a partir de su vínculo con los colegas, y considero que es de los más importantes que sea generador de conocimiento, es decir, que el docente este en constante perfeccionamiento, sin dejar a un lado su contexto y los agentes que impacta directamente sus estudiantes.

### **3.4.5 El Rol Docente desde perspectivas Internacionales**

#### **Cuba**

En el caso de Cuba, el rol docente es reconocido mediante los documentos de política educativa del MES-Cuba, probablemente el que mejor define la concepción del profesor universitario es el Reglamento para la aplicación de las categorías docentes de la educación superior (Resolución 128/2006). En el Capítulo II, Artículo 5, de dicha normativa se definen las funciones generales del personal docente de la siguiente manera:

a) Educar para la formación de valores éticos y morales, convicciones personales, hábitos de conducta y personalidades integralmente desarrolladas que piensen y actúen creadoramente, aptas para construir la nueva sociedad y defender las conquistas de la Revolución;

- b) Realizar la planificación, ejecución y control del proceso docente de pregrado y postgrado en todas sus formas, de acuerdo con su categoría docente,
- c) Desarrollar actividades metodológicas y de superación inherentes al proceso docente de pregrado y postgrado, hasta el nivel de actualización que requiera el desarrollo exitoso de las funciones correspondientes a su categoría;
- d) Elevar constantemente sus conocimientos pedagógicos, científico-técnicos y culturales;
- e) Realizar investigaciones, trabajos de desarrollo y de innovación tecnológica, así como servicios científico técnicos y de aplicación que contribuyan al desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad y al perfeccionamiento de la vida social en su conjunto; y
- f) Cumplir las regulaciones establecidas para el personal docente universitario (MES, 2006a, p.2) (González, Fernández y Valdés, 2009).

Por lo anterior el rol docente reconoce la labor del docente en función de la calidad y competitividad, por tanto los profesores deben fungir como autoridades académicas, tanto de conocimientos, de cultura, de valores, de manera generar un estudiante integro. Por ello el docente debe estar preparado para ser multidisciplinar.

### **Finlandia**

Por su parte el rol docente llevo varios años de construcción, en primer instancia el docente es un profesión valorada y por tanto la selección es exigente, ya que no solo se contemplan competencias disciplinares y teóricas sino toma en cuenta también el concepto que ellos se han formado de su oficio y el conocimiento que tiene de lo que implica la etapa de la infancia, de igual manera desde que una persona se decide por ser docente debe saber que va a tener una formación continua, una compensación por ello es que tienen una completa libertad pedagógica, es decir, que pueden dirigir la enseñanza según sus requerimientos tanto de lo que imparten, de los alumnos y de sí mismo (Robert, P)

### **Japón**

Los programas de pedagogía japoneses incluyen Estudio de Clases para que se aprenda a pensar desde la perspectiva de un investigador. La formación incluye internados de

enseñanza de más o menos un mes durante los cuales los futuros profesores obtienen capacitación in situ en una escuela real; al final, los estudiantes invitan a su consejero universitario a participar en su propio proyecto de Estudio de Clases en la escuela. (Muchos profesores titulados cursan la maestría en Pedagogía, que contempla también Estudio de Clases).

El profesor japonés tiene la expectativa de participar en actividades de Estudio de Clases en todas las etapas de su carrera y de contribuir al estudio en tanto se va haciendo más experimentado o va tomando mayores responsabilidades en su escuela. Aunque no necesariamente escriba trabajos científicos, se entiende que todo profesor debería ser un investigador pedagógico en su propia práctica, en aspectos tales como materias y métodos pedagógicos y evaluación de su capacidad para el desarrollo de los alumnos, y que contribuya así a la investigación educacional del país –vía el Estudio de Clases– (Steffens, 2009).

### **3.4.6 El Rol Docente desde perspectivas Nacionales**

La educación que actualmente propone el gobierno desde la Reforma Educativa de la mano de la Secretaría de Educación Pública de nuestro país se circunscribe dentro de las cinco competencias para la vida; dos están directamente relacionadas con el aspecto cognitivo (aprendizaje permanente y manejo de información) y tres con el aspecto socio-emocional (manejo de situaciones, saber convivir y vivir en sociedad). El docente, al planear, al entrar al salón y al interactuar con sus alumnos debe tener en mente que la educación tiene un fin muy claro, en donde la educación básica (preescolar-primaria y secundaria) forman parte de un todo y en donde el alumno deberá poseer las 10 competencias esbozadas en su perfil de egreso.

Por lo anterior el docente no se limitara a “trasmitir el conocimiento”, sino a hacerlo significativo. Desgraciadamente el docente en la actualidad por diferentes circunstancias no le da ese sentido impórtate que implicaba una vocación, una entrega, una misión, un arte.

La reforma educativa se podrá implementar siempre y cuando el docente trabaje en su actitud sobre su propia práctica docente y el trato que le da al alumno, la interacción, el

vínculo que logra implementar con su alumno y con sus compañeros de trabajo. (Moreno, 2010). Entonces el rol docente conlleva una serie de demandas que debe atender y rescatar lo mejor para el estudiante, que lo que aprende y lo pueda llevar a la vida, es decir, que sea significativo.

Lo ideal es que un maestro pueda transmitir a sus alumnos el amor por la materia que imparte, por la investigación, por el trabajo, por la riqueza de las relaciones con los demás, por la vida y por el descubrimiento y la construcción de sí mismo. Es por ello que el papel del maestro del siglo XXI debe tener un compromiso con la superación personal, con el aprendizaje, con los alumnos, con la creación de una sociedad mejor y con la revolución educativa y social que se requiere urgentemente. Por lo anterior, el docente debe ser: Modelo de aprendiz, de nuevas estrategias, técnicas, nuevos enfoques y destrezas reales en un mundo globalizado, competitivo y especializado características propias de la era del conocimiento; Líder, que orienta, da sentido y fortalece el esfuerzo de sus alumnos, conduciéndolos a una sociedad con mayor libertad, con muchas alternativas pero también cargada de incertidumbre, que requiere flexibilidad de pensamiento; y un Indagador e investigador, que enseñe a pensar, descubrir, formular, a buscar.(Fundación UNAM, 2013).

Con todo lo anterior el docente debe ser un entregado a su profesión para cumplir con todo, y que lo realice con actitudes que propicien dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, un ambiente óptimo, que trascienda más allá de las aulas para que vaya a la vida de cada uno, reconociendo que la labor docente es importante.

### **3.4.7 El Rol Docente desde la perspectiva de la UAEH**

Según el Perfil ideal del Docente de Bachillerato en correspondencia con el Sistema Nacional del Bachillerato (SNB) es que responda a: Organizar su formación continua a lo largo de su trayectoria profesional; Dominar y estructurar los saberes para facilitar experiencias de aprendizaje significativo; Planificar los procesos de enseñanza y de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias, y los ubica en contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios; Llevar a la práctica procesos de enseñanza y de aprendizaje de manera efectiva, creativa e innovadora a su contexto institucional; Evaluar los procesos de enseñanza y de aprendizaje con un enfoque formativo; Construir ambientes para el

aprendizaje autónomo y colaborativo; Contribuir a la generación de un ambiente que facilite el desarrollo sano e integral de los estudiantes; y Participar en los proyectos de mejora continua de su escuela y apoya la gestión institucional (UAEH, 2017).

Es por ello que dentro de la UAEH, establece las siguientes finalidades comunes a los académicos en el bachillerato, afín de que vallan en la misma dirección.

En concordancia a los conceptos antes mencionados, el Personal Académico tendrá como finalidades comunes de orden general, las siguientes:

A. Educar en los términos que señalan los preceptos constitucionales: Ley General de Educación, Legislación del Estado de Hidalgo, Legislación Universitaria y el Modelo Educativo; con fundamento en los principios de libertad de cátedra, investigación y creación, para impartir conocimientos concernientes a su nivel, modalidad y acepción de adscripción para formar personas con la cultura propia del Bachillerato.

B. Contribuir a la formación integral de los estudiantes y egresados, sin distinción de edades, condición social, nivel educativo o avance en su proceso de formación, en cumplimiento de los deberes que les asignen las normas, el plan y programas de estudio, siempre en la condición de guía académico y consejero humano, en las diferentes fases y condiciones del proceso formativo de los alumnos.

C. Planear, organizar y realizar estudios e investigaciones por sí mismo, o bien, como miembro de los cuerpos colegiados a los que pertenezca, que coadyuven a la detección, entendimiento y solución de los problemas de su área de trabajo y el entorno escolar y social donde se realicen las actividades académicas, tanto en el campo de su competencia directa como en el ámbito de influencia de la Universidad.

D. Planear, dirigir o coadyuvar en la realización de actividades dedicadas a difundir y extender los beneficios de la cultura y promover el perfeccionamiento constante de la calidad de los servicios educativos que presta la Institución, practicando y difundiendo los principios y valores que sustentan su filosofía, como medios para impulsar la calidad humana, la capacidad creadora y la condición moral de los educandos, contribuyendo así a

que éstos obtengan una mayor calidad de vida como individuos y miembros de la colectividad.

E. Participar en las acciones de Vinculación, previstas en el programa académico y que tengan relación con el cumplimiento de los fines del Bachillerato y de la Universidad.

F. Actualizar, incrementar, perfeccionar, y en su caso, certificar de manera obligada y continua sus conocimientos, así como las habilidades relacionadas con su ejercicio académico y profesional, individualmente o como lo requieran los organismos colegiados de la profesión, mediante los programas y mecanismos que determine la Institución; perfeccionado así su dominio de las disciplinas que sean objeto de enseñanza así como lo concerniente a la formación humana y cultural propia y de sus alumnos y en general en todo aquello que contribuya a su desarrollo personal y al desenvolvimiento de todas sus potencialidades como integrante de la comunidad universitaria.

G. Actualizar sus conocimientos en materia psicopedagógica, con el fin de mejorar de manera sistemática el ejercicio de su práctica docente.

H. Participar de manera comprometida en las funciones relacionadas al gobierno y administración de la Universidad, sea distinguido por la Institución y favorezca a la concepción, conducción, administración y evaluación de los planes, programas, proyectos y actividades dedicadas a su consolidación, crecimiento y desarrollo que sean de su competencia; colaborar conjuntamente con los demás integrantes de la comunidad para que realicen lo propio, con la finalidad de cumplir su Misión y se alcancen los objetivos y metas, propios de su Visión.

I. Realizar con calidad, pertinencia, productividad, oportunidad, trascendencia todas las actividades señaladas, con apego a los principios y valores propios de la Universidad, la profesión; el ejercicio académico y los referentes a su condición contractual en lo individual o como integrante de los cuerpos colegiados a los que pertenezca, con el convencimiento de que así contribuye a la formación y el bienestar de los estudiantes, compañeros de trabajo, la comunidad, el futuro de la Institución, la conservación y acrecentamiento de su prestigio como Universidad pública autónoma.

J. Velar por el buen nombre de la Institución, contribuir a su fortalecimiento constante y coadyuvar a elevar su presencia social, para dar relevancia al cumplimiento de los compromisos y objetivos derivados de su pertenencia al sistema educativo nacional y su proyección internacional (UAEH, 2017).

### **3.4.8 Formación Docente**

Una de los aspectos que resalta dentro del docente es la formación sea inicial y permanente de los profesionales de la educación y que por tanto es una prioridad para todos los países. Porque a través de formación del profesional se manifiestan dificultades que requieren de una solución desde el punto de vista pedagógico, didáctico y metodológico en correspondencia con la actualización pedagógica en dicho proceso formativo (Aguilar Cañas, F. R., Montoya Rivera, J., & Céspedes Quiala, A., 2013). Y que implica desarrollar la manera de cubrir la necesidad y potencializar las áreas de oportunidad.

La formación docente va en función de la práctica pedagógica y el saber pedagógico, lo cual contribuye a la orientación de dos planos. El primero referido a la formación académica recibida en las universidades e instituciones de educación superior que concluye provisionalmente con el grado académico de pregrado y / o posgrado. El segundo plano está dado por la formación que se da en el ejercicio de la profesión docente y en la decisión que tomamos de desarrollar un plan personal, visto que, la universidad contribuye con un bajo porcentaje de la elaboración de saberes y dominios. El mayor porcentaje procede de las múltiples relaciones contextuales que se dan en la sociedad y en los últimos años por la influencia de las nuevas tecnologías de la información y comunicación que se han convertido en una “escuela paralela” en el proceso formativo (Díaz, 2006). Y es que considerar que solo existe una y sola una manera es negarse a la naturaleza misma del humano de aprender de todo lo que acontece a su alrededor, es imprescindible que siendo sujetos sociales no nos involucremos con los contextos cambiantes de los entornos de manera específica el docente dentro del aula, y es que la labor de enseñar es parte de un acto en el cual implica tener una relación con los diferentes agentes escolares.

La formación del docente, licenciado o profesor, en la mayoría de los casos, concluye en la escolaridad al no disponer de un plan de formación permanente. Una vez terminados los

estudios universitarios, en parte, con carencias y vacíos el docente ingresa al ejercicio profesional o continua con su ejercicio docente con un conjunto de saberes dispersos, difusos, superficiales que lo acompañan durante su desempeño; a los cuales se suman la rutina, conformismo, condiciones adversas del medio, ausencia de programas de formación y un abandono intelectual que se apodera del docente ayudado por la fragilidad de un compromiso que no ha podido desarrollar (Díaz, 2006).

Lo cual implica que un sujeto social consciente pueda considerarse maestro a partir de que desempeñe su profesión con ética y moral, entendiéndose por ética por estos autores, como la disciplina que se ocupa de lo moral en los actos humanos del docente, calificados estos como actos buenos. Lo moral en el docente dirige a tener buena conducta. En tal sentido, la conducta ética lleva al docente a atenerse a los códigos morales dentro del contexto social en el que se desempeña como profesional o como ciudadano. Aunado a ello la formación docente necesita la participación de importantes corrientes que se expresen a través de proyectos ideológico-pedagógicos, a este respecto se identifican, la tendencia pedagógica crítico social y la pedagogía hermenéutica participativa. La primera se centra en recuperar los contenidos significativos dentro de la enseñanza que permita reflexionar acerca de la transformación social. En la segunda corriente el profesor se forma como mediador entre el material formativo y los alumnos, lo cual conlleva a cristalizar críticamente los contenidos, las prácticas sociales y la enseñanza. Esta corriente motiva al docente a que revise críticamente las relaciones sociales en la práctica escolar, lo interesante de esta corriente es que los maestros aprendan y enseñen a pensar a sus estudiantes, es decir, que se enfatice la comprensión por encima de la simple explicación de los fenómenos sociales (Aguilar Cañas, F. R., Montoya Rivera, J., & Céspedes Quiala, A., 2013).

Entonces las que se pueden considerar como instituciones formadoras de maestros tienen la responsabilidad de formar profesores, con una nueva forma de comunicación pedagógica, una nueva relación con el conocimiento, un desplazamiento del control sobre los procesos del aprendizaje (Brunner, 2000 citado en Aguilar Cañas, F. R., Montoya Rivera, J., & Céspedes Quiala, A., 2013.), por lo que urge un cambio de enfoque, una mirada desde otro lado, un cambio de paradigma, que se debe pensar (Aguerrondo, 2001 citado en Aguilar Cañas, F. R., Montoya Rivera, J., & Céspedes Quiala, A., 2013). Es por ello que resulta

importante reprofesionalizar a la profesión misma, y no a cada maestro en particular, esto significa que los profesores sean más competentes, con identidad múltiple y consistente (Braslavsky, 1999citado en Aguilar Cañas, F. R., Montoya Rivera, J., & Céspedes Quiala, A., 2013). La reprofesionalización se convierte así en una propuesta de cambio educativo, para ser viables en términos de futuro, y debe ser cualitativamente diferente de la que se ha implementado.

El docente en la actualidad debería cubrir las siguientes ocho competencias que se propone que debe poseer y perfeccionar su labor, en función de su formación, de acuerdo con las metodologías que un profesor del siglo XXI debería conocer<sup>1</sup>:

1. Metodología aula invertida requieren lectura previa en casa y se optimiza el tiempo en clase dedicándolo, por ejemplo, a atender las necesidades especiales de cada alumno, desarrollar proyectos cooperativos o trabajar por proyectos.
2. Aprendizaje basado en proyectos, permite a los alumnos adquirir conocimientos y competencias clave a través de la elaboración de proyectos que dan respuesta a problemas de la vida real.
3. Aprendizaje Cooperativo, La principal característica es que se estructura en base a la formación de grupos de entre 3-6 personas, donde cada miembro tiene un rol determinado y para alcanzar los objetivos es necesario interactuar y trabajar de forma coordinada.
4. Gamificación cuando analizan las tendencias actuales y futuras de la industria EdTech.
5. Aprendizaje basado en problemas da datos e información útil, y permite el desarrollo del pensamiento crítico y competencias creativas
6. Pensamiento de diseño permite identificar con mayor exactitud los problemas individuales de cada alumno y generar en su experiencia educativa la creación y la innovación hacia la satisfacción de los demás, que luego se vuelve simbiótica.
7. Aprendizaje Basado en el Pensamiento desarrollar destrezas del pensamiento más allá de la memorización, desarrollar un pensamiento eficaz

---

1 <https://www.realinfluencers.es/2017/03/02/8-metodologias-profesor-siglo-sxxi-deberia-conocer/>

8. El Aprendizaje Basado en Competencias a través de herramientas de evaluación como las rúbricas, los maestros pueden impartir el currículo académico sin desviaciones del plan de estudios vigente pero enfocándolo de forma distinta, poniendo en práctica ejemplos reales.

Y que por tanto se debe realizar un balance, sobre cómo es considerada la formación docente en relación con los siguientes criterios:

- a) Formación personal
- b) Formación teórica
- c) Formación disciplinar
- d) Formación como investigador
- e) Formación en la promoción de valores

Lo cual requiere tener ciertas consideraciones que pueden ir en dirección de pensar como ha sido el proceso formativo desde una perspectiva personal; para reorientarlo, probablemente desde una orientación artesanal como lo era la formación de los artesanos de la edad media donde un aprendizaje servía para toda la vida y, cuando se abandona el trabajo, se sabía que los que quedaban seguirían haciendo lo mismo, de la misma manera y con herramientas iguales a las suyas; o una orientación academicista donde se ve al profesor como un especialista en una o varias disciplinas y el objetivo fundamental de la formación es la transición de conocimientos científicos y culturales para dotar a los profesores de bases en el dominio de la materia; o por el contrario será de orientación técnica, donde el profesor es considerado como un técnico que domina las aplicaciones del conocimiento científico producido por otros y convirtiéndolo en reglas de actuación. El centro de interés está en el conocimiento y en las destrezas necesarias para la enseñanza (Díaz, 2006).

Con lo anterior se pone en manifiesto la importancia que puede tener la formación dentro del rol que desempeña el docente ya que es algo que define, caracteriza y con lo cual se desenvuelve dentro del aula, con lo cual va a generar que su desempeño pueda o no estar acorde a las posturas que tenga la institución y como sobrellevarlo acorde a las actualizaciones de los últimos años, para que no se quede obsoleto lo que en algún

momento formo su esencia como profesor, no solo como posible requerimiento institucional sino como impulso de mejora.

### **3.5 Estrategias didácticas en la educación**

Las estrategias de enseñanza se definen como los procedimientos o recursos utilizados por los docentes para lograr aprendizajes significativos en los alumnos. Y que a su vez estas como recurso de mediación deben de emplearse con determinada intensidad, y por tanto deben de estar alineadas con los propósitos de aprendizaje, así como con las competencias a desarrollar. Es por ello que la importancia que representa el papel del docente en el proceso enseñanza aprendizaje, ya que en el desarrollo de una sesión de clase el docente debe crear ambientes de aprendizaje propicios para aprender (Nolasco del Ángel, 2018). Y es que por medio de las estrategias el docente puede alcanzar los objetivos planteados hasta ir más allá, porque le permite adaptarlas acorde al ambiente áulico y hasta impactar en cada estudiante.

Y que se puede presentar no solo como estrategias de enseñanza sino de aprendizaje, lo cual implica una diferencia muy marcada entre una y otra, pero hablar de una sin hacer mención de la otra, muchas veces se presta a confusión, por qué la estrategia de enseñanza es utilizada como un medio o un recurso a través del cual se ofrece una ayuda pedagógica, es aplicada por un educador, instructor o guía, en el proceso de aprendizaje; mientras que la estrategia de aprendizaje internaliza un proceso en el alumno/ a ya que, son más bien conductas que facilitan el aprendizaje, y para ello utilizan una gran cantidad de recursos, actividades y medios.

La estrategia de enseñanza al de métodos de enseñanza,... estrategia de enseñanza parece aludir más a la planificación de la enseñanza y del aprendizaje basándose en principios, y conceder más importancia al juicio del profesor"(Enciclopedia de Pedagogía Práctica, 2005 citado en Peralta, 2015).

Y es que a través de las estrategias se puede activar, los conocimientos previos de los estudiantes interrogantes, que permiten llamar la atención o distraer. Con lo anterior se presentan algunas estrategias: *las ilustraciones* como una representación visual de los

conceptos, objetos o situaciones de una teoría o tema específico (descriptiva, expresiva, lógico. matemática, algorítmicas); *Los organizadores previos*, que puede ser presentada como información nueva que se habrá de aprender mediante un material introductorio; *El debate*, como un intercambio informal de ideas e información sobre un tema, realizado por un grupo bajo la dirección del educador; en donde se presentan posiciones contrarias alrededor de un tema en donde cada participante debe defender su punto de vista mediante la lógica, reflexión y la argumentación correcta; *La discusión dirigida*, lo cual implica un diálogo dirigida por preguntas específicas hacia un objetivo común; *El taller*, en donde se puede aprender mediante la realización de algo, es decir aprender haciendo; *Las clases prácticas*, en las que se desarrollan actividades de aplicación de los conocimientos a situaciones concretas y de adquisición de habilidades básicas y procedimentales relacionadas con la materia y el objeto de estudio; *La resolución de ejercicios y problemas*, que se fundamenta en ejercitar, ensayar y poner en práctica los conocimientos previos, en la que se solicita a los estudiantes que desarrollen soluciones adecuadas o correctas mediante la ejercitación de rutinas, la aplicación de fórmulas o algoritmos; *El aprendizaje cooperativo*, que se basa en una forma de organización de la enseñanza en pequeños grupos para potenciar el desarrollo de cada uno con la colaboración de cada miembro del equipo; Y *la simulación pedagógica*, que es la representación de una situación de aprendizaje grupal cooperativa mediante la cual se reduce y simplifica en un modelo pedagógico la realidad (Nolasco del Ángel, 2018) que son algunas estrategias que se pueden manejar en el proceso de enseñanza aprendizaje y que de alguna manera quedan a cargo del rol docente.

Algunos suelen presentar las estrategias de enseñanza como un conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos es por ello que debe aplicar las estrategias como procedimientos flexibles y adaptativos a distintas circunstancias de enseñanza según su función o propósito adecuándolas al nivel de desarrollo de los/las estudiantes. Una estrategia de enseñanza equivale a la actuación secuenciada potencialmente consciente del profesional de la educación, del proceso de enseñanza en su triple dimensión de saber, saber hacer y ser.

Las estrategias inciden en los alumnos de diferentes formas tales como: en los contenidos que se les transmiten a los alumnos, el trabajo intelectual que estos realizan, los valores que

se ponen en juego en la situación de clase, el modo de comprensión de los contenidos sociales, históricos, científicos, artísticos, culturales, entre otros (Peralta, 2015).

## **CÁPITULO IV. ESTRATEGIA METODOLÓGICA**

### **4.1 Tipo de estudio**

La metodología que se va a utilizar es de carácter cualitativo, considerando que la variable en que recae el estudio es el rol docente y el aprendizaje significativo que son meramente susceptibles por los sujetos, por esto mismo la investigación siendo de carácter cualitativa permitirá llegar a comprender, profundizar en las particularidades de cada uno, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y del contexto mismo. De igual manera esta investigación se seleccionó ya que busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad (Hernández, 2010). Afín de destacar las áreas de oportunidad y los requerimientos que se demandan para que el rol docente genere aprendizajes significativos, que mejoren la vida del estudiante y del nivel.

Por la anterior se necesita conocer con mayor profundidad el “terreno que estamos pisando”, es decir, qué características tiene el contexto y los sujetos de investigación afines.

Resulta importante tener presente los siguientes seis elementos que son fundamentales para plantear un problema cualitativo: objetivos de investigación, preguntas de investigación, justificación de la investigación, viabilidad de ésta, evaluación de las deficiencias en el conocimiento del problema y definición inicial del ambiente o contexto (Hernández, 2010). Y que en definitiva dan dirección y sustento a la investigación como la literatura que se consulte, a continuación de detallará en enunciados lo elementos.

Los objetivos de investigación expresan la intención principal del estudio en una o varias oraciones. Se plasma lo que se pretende conocer con el estudio (Hernández, 2010). Independientemente del carácter que tiene va a dar sustento a la investigación podría

decirse que en el caso de la investigación cualitativa un primer acercamiento al contexto permite tener un objetivo más preciso, ya que, esta va en función de profundizar más sobre determinado tema.

En cambio las preguntas de investigación, que son aquellas que se pretende responder al finalizar el estudio para lograr los objetivos. Las preguntas de investigación deberán ser congruentes con los objetivos (Hernández, 2010). Ya que son las que dan pauta a averiguar de qué manera pueden ser respondidas a través de la misma investigación es por ello que deben ir en la misma dirección que el objetivo para que no se salga de la zona de alcance que ya se estableció.

Con lo anterior la justificación resulta importante, particularmente cuando el estudio necesita de la aprobación de otras personas. Algunos criterios son: conveniencia, relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico y utilidad metodológica (Hernández, 2010). Con el fin de enunciar que abarcara la investigación y probablemente que criterio o criterios pretende satisfacer.

Es por ello que la viabilidad es un el elemento que también ayuda a valorar y se ubica en cuanto a tiempo, recursos y habilidades, requiere dicha investigación. Es necesario que nos cuestionemos: ¿es posible llevar a cabo el estudio?, ¿poseemos los recursos para hacerlo? (Hernández, 2010). Ya que en algunas situaciones se cuenta con la intención pero no con los recursos en general y es poco probable que la investigación se lleve a términos óptimos.

Así como la relación con las deficiencias en el conocimiento del problema, resulta necesario indicar qué contribuciones hará la investigación al conocimiento actual (Hernández, 2010), que permiten tener una valoración a grandes rasgos de la misma investigación.

Es necesario elegir un contexto o ambiente donde se lleve a cabo el estudio, pues aunque los planteamientos cualitativos son más generales, deben situarnos en tiempo y lugar

Uno de los elementos que sobre salen es la consulta de literatura ya que es útil para: detectar conceptos claves ya sea porque no se había pensado o para puntualizar; nutrirnos de ideas en cuanto a métodos de recolección de datos y análisis, respecto de cómo les han

servido a otros; tener en mente los errores que otros han cometido anteriormente; conocer diferentes maneras de pensar y abordar el planteamiento; y mejorar el entendimiento de los datos y profundizar las interpretaciones. A diferencia de la investigación cuantitativa la cantidad de consulta puede ser media, sin que la revisión de la literatura obstaculice que los datos o la información emerjan de los participantes y sin limitarnos a la visión de otros estudios. Esta se utiliza para auxiliar en definiciones, así como justificar y documentar la necesidad de realizar el estudio a diferencia del método cuantitativo que es para dar una dirección racional. De igual manera se utiliza para al final tener referencias con las cuales contrastar los resultados (Hernández, 2010).

Partiendo del objetivo, las preguntas y la hipótesis del trabajo cualitativo son, generales o amplias, emergentes, flexibles y contextuales, se adaptan a los datos y avatares del curso de la investigación (Hernández, 2010). Ya que es un preámbulo de cómo se considera que esta la investigación y a que se debe, sin embargo al ingresar al campo e involucrarse con él es cuando se da solución a todo este proceso

Con el diseño de teoría fundamentada su propósito es desarrollar teoría basada en datos empíricos y se aplica a áreas específicas. La teoría fundamentada provee de un sentido de comprensión sólido porque “embona” en la situación en estudio, se trabaja de manera práctica y concreta, es sensible a las expresiones de los individuos del contexto considerado, además puede representar toda la complejidad descubierta en el proceso (Hernández, 2010). Afín de dar sentido a la investigación, que tiene a la perspectiva constructivista como la línea en que el rol docente debe ir, ya establecido a nivel SEP, y de la UAEH; para caracterizar las complejidades de esta entre lo práctico y lo teórico, anexando las posibles acciones para llegar a la mejora.

## **4.2 Técnica de investigación**

La técnica en su sentido etimológico significa arte y forma de actuación. Ambas resaltan el carácter procedimental de la técnica; la primera destaca el sentido creativo, mientras la segunda remarca el componente prescriptivo. En el lenguaje común, el concepto de técnica hace referencia a los procedimientos o formas de realizar las distintas actividades en una forma estandarizada. En el campo de la metodología de la investigación científica el

concepto de técnica alude a los procedimientos mediante los cuales se generan informaciones válidas y confiables, para ser utilizados como datos científicos. Su función primordial es recolectar información, mediante la realización y al modo de utilización de los instrumentos que son los mecanismos con los que se recaba la información, en algunos casos estos amplifican las percepciones, así como facilitan el registro de los sucesos, en el caso de la metodología cualitativa permite profundizar sobre las perspectivas más cercanas al suceso, con la finalidad de tener un panorama más acercado a la realidad (Yuni&Urbano, 2006).

Es por ello que esta investigación se realizara mediante una recolección de datos bibliográficos; lo que permitirá profundizar y entender las variables a partir de la información presentada en el desarrollo de este trabajo, y tener un mejor entendimiento del objeto de estudio. De igual manera, se empleó la técnica de la encuesta, la cual se realizara mediante el instrumento (cuestionario) que posibilitara la recolección de datos de estudiantes para conocer su perspectiva y las posibles demandas de estos, de igual manera se realiza la técnica de entrevistas que es conceptualizada como más íntima, flexible y abierta (King y Horrocks, 2009citado en Hernández, 2006). Ésta se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona y otra u otras (Hernández, 2010)que para esta investigación será a una determinada muestra de los docentes de la preparatoria Número 3 de la UAEH para conocer su perspectiva y detallar sobre su rol, así como a estudiantes para confirmar de manera hablada su perspectiva sobre sus docentes y como estos impactan en su aprendizaje significativo.

De tal manera que al conjuntar las técnicas mencionadas se pueda profundizar más en la investigación y arrojar resultados que permita comprobar la hipótesis, responder las preguntas y alcanzar los objetivos planteados.

### **4.3 Población objetivo**

Debido a que en el nivel medio superior de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, específicamente en la Preparatoria Número 3, existen una gran variedad de estudiantes que abarcan 6 semestres de turno matutino y vespertino que van desde los 2 grupos al semestre hasta 14 con un aproximado de 30 alumnos en cada grupo.

Se estableció que la población objetivo son estudiantes del nivel medio superior que estén cursando en 2° semestre, ya que son los estudiantes que tienen un semestre previo que les permitió tener un primer a perspectiva y complementarla con los estudiantes del 5° Semestre, que son los alumnos que están a un semestre de egresar y que ya tienen más experiencia con los diferentes docentes; afin de tener dos perspectivas que están casi en los límites que marca en nivel medio superior, de tal manera que se complementen.

En cuanto a los docentes, serán escogidos de manera aleatoria, pero contemplando que sean de diferentes trayectorias, para contemplar algunas características que puedan ser importantes.

#### **4.4 Selección de muestra**

La muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población. En la cual se pretende que los resultados encontrados en la muestra logren generalizarse o extrapolarse a la población (Hernández, 2010).

Teniendo en cuenta los tipos de muestra básicamente categorizamos las muestras en dos grandes ramas: la muestra probabilística Subgrupo de la población en el que todos los elementos de ésta tienen la misma posibilidad de ser elegidos; y la muestra no probabilística o dirigida Subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación(Hernández, 2010).

Así mismo como los siguientes tipos de muestra:

*La muestra de participantes voluntarios:* que son los individuos que voluntariamente acceden a participar en un estudio que profundiza en las experiencias. A esta clase de muestra también se le puede llamar autoseleccionada, ya que las personas se proponen como participantes en el estudio o responden activamente a una invitación (Hernández, 2006). Que se tomara para hacer las encuestas a los estudiantes.

*Muestras de casos extremos:* útiles cuando nos interesa evaluar características, situaciones o fenómenos especiales, alejados de la “normalidad” (Creswell, 2005 citado en Hernández,

2010).A veces se seleccionan en la muestra casos extremos opuestos, con fines comparativos. Especialmente para esta investigación será los docentes en cuanto a los años de trayectoria para obtener distintas versiones del Proceso de Enseñanza Aprendizaje.

#### **4.5 Tipo de análisis estadístico de estudio**

En primera instancia es importante señalar que resulta conveniente tener varias fuentes de información y métodos para recolectar los datos. En la indagación cualitativa poseemos una mayor riqueza, amplitud y profundidad en los datos, si éstos provienen de diferentes actores del proceso, de distintas fuentes y al utilizar una mayor variedad de formas de recolección de los datos (Hernández, 2010). Es por ello que se realizó una recolección bibliográfica desde lo conceptual, lo contextual y lo teórico; para posteriormente realizar un acercamiento al contexto, para realizar los instrumentos a los dos agentes señalados (docente – estudiante).

Para llevar a cabo los propósitos centrales del análisis cualitativo que son:

- Darle estructura a los datos (Patton, 2002 citado en Hernández, 2010), lo cual implica organizar las unidades, las categorías, los temas y los patrones (Willig, 2008 citado en Hernández, 2010).
- Describir las experiencias de las personas estudiadas bajo su óptica, en su lenguaje y con sus expresiones (Creswell, 2009 citado en Hernández, 2010).
- Comprender en profundidad el contexto que rodea los datos (Daymon, 2010 citado en Hernández, 2010).
- Interpretar y evaluar unidades, categorías, temas y patrones (Henderson, 2009 citado en Hernández, 2010).
- Explicar ambientes, situaciones, hechos, fenómenos.
- Reconstruir historias (Baptiste, 2001 citado en Hernández, 2010).
- Encontrar sentido a los datos en el marco del planteamiento del problema.

- Relacionar los resultados del análisis con la teoría fundamentada o construir teorías (Charmaz, 2000 citado en Hernández, 2010).

Es por ello que se conjuntan la literatura para conocer qué hay de información, es decir, darse una idea, los cuestionarios y las entrevistas para analizar las perspectivas mediante una tabla comparativa – gráficos, y las experiencias propias que permiten dar opiniones acerca de cómo ha sido el proceso.

## **CAPÍTULO V. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

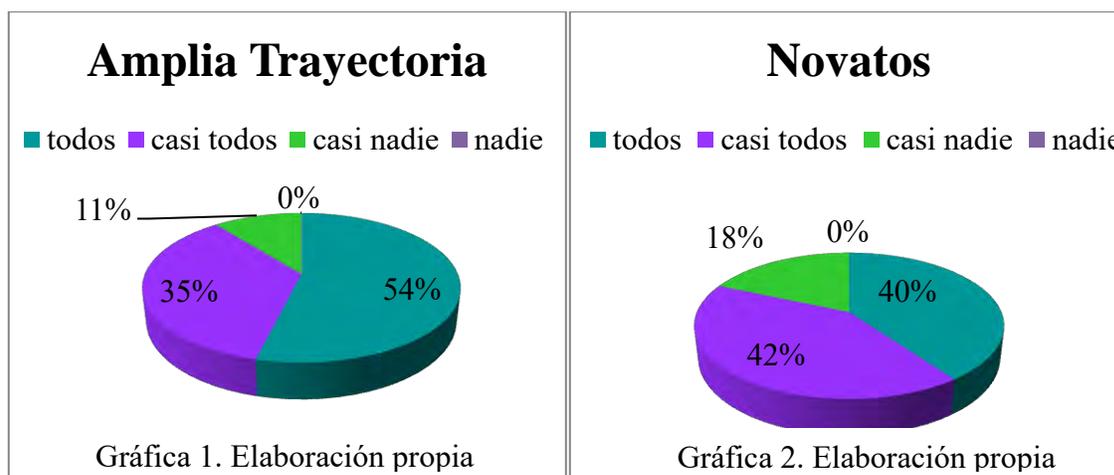
Con el fin de responder a las preguntas de investigación y alcanzar los objetivos de esta investigación, se diseñó una encuesta (Anexo 1) para indagar desde la perspectiva de los estudiantes de preparatoria cómo conciben a sus profesores contemplando una división de estos en novatos (los de poca trayectoria) y los de amplia trayectoria, desde lo institucional, su práctica, su enseñanza y hasta la interacción entre ambos. Complementándolo con las posibles necesidades y los rasgos más significativos de los docentes que los marcaron de manera significativa.

Una vez hecho el pilotaje, se le hicieron las respectivas modificaciones. Posteriormente se realizó la aplicación de las encuestas a dos estudiantes de cada grupo de 2° y 5° semestre. Para continuar como tal en el análisis de resultados que consistió en realizar una base de datos en el equipo de software de Excel 2010 con los datos de las encuestas, afín de poder aplicar filtros para realizar los gráficos que a continuación se va a presentar.

Cabe señalar que el cuestionario está dividido en dos apartados uno que contiene 18 preguntas de opción múltiple, en donde los estudiantes tenían que marcar una opción de las 4 opciones que se les presentaba, y contestar en las dos columnas una para los docentes de amplia trayectoria y otro para los docentes de poca trayectoria, las opciones que se presentaban eran: Todos, casi todos, casi nadie y nadie, por lo que no hay un punto medio, afín de que los estudiantes con su experiencia determinen hacia qué lado se inclinan más sus docentes. Cabe señalar que 18 preguntas están relacionadas con el perfil que la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo solicita a sus docente, y que se consideró que deben de tener.

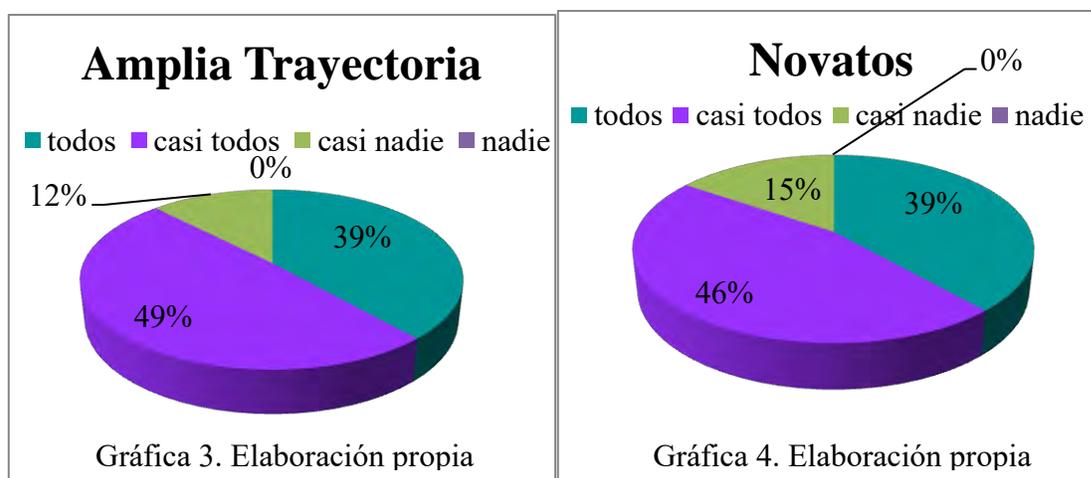
A continuación se presenta la pregunta del cuestionario, posteriormente los dos gráficos que hacen referencia a las dos columnas de los docentes (amplia trayectoria y novatos) y luego el análisis respectivo de cada gráfica.

1. Consideras que tus docentes tienen una identificación institucional



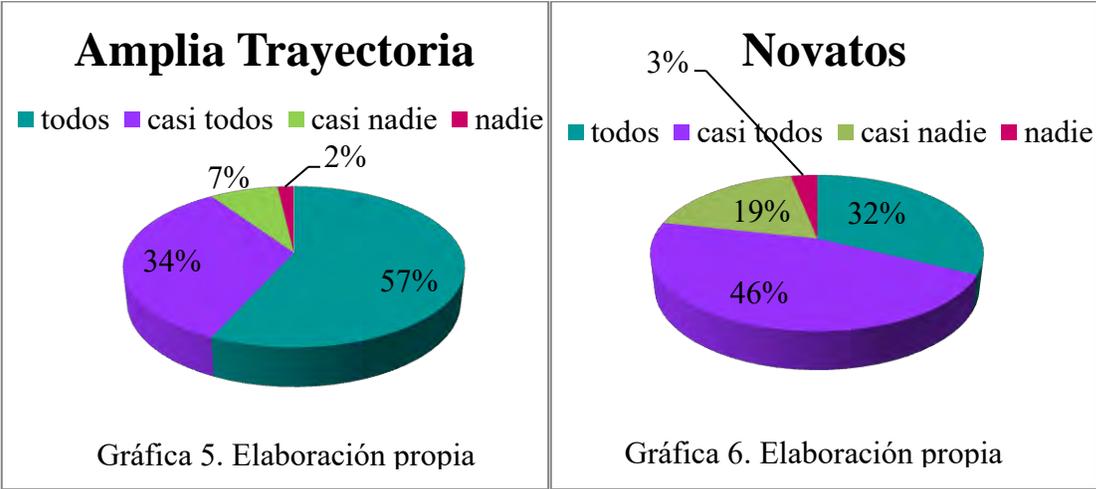
En la gráfica 1 se puede percibir que con los docentes de amplia trayectoria son los que tienen una mayor identificación institucional con un 54% que refiere que todos sus profesores de amplia trayectoria la tienen y un 35% que casi todos sus profesores tienen identificación institucional. En la gráfica 2 se aprecia que los docentes novatos, todos ellos con un 40% tienen identificación institucional y un 42% en casi todos.

2. Desde tu perspectiva los docentes desarrollan valores éticos (responsabilidad, honestidad, respeto, compromiso, justicia, lealtad y equidad).



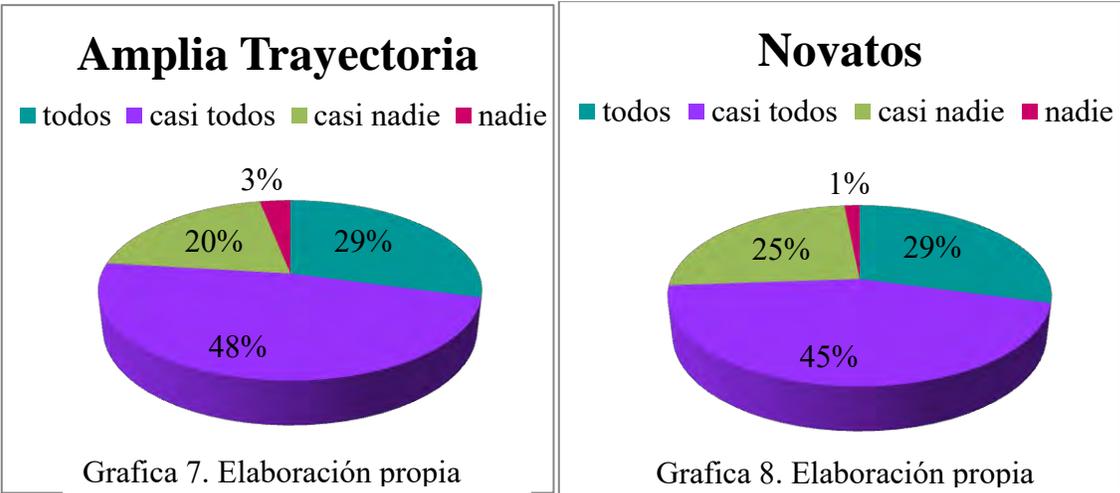
Aunque la diferencia es de 3% los estudiantes perciben que los docentes de amplia trayectoria (gráfica 3) son lo que en su mayoría desarrollan valores éticos con un 49% a diferencia de los docentes novatos (gráfica 4) que con un 15% refieren que casi nadie de estos los practica. Lo que resalto es que en ninguno de los docentes se presentó un nadie.

3. Consideras que cuentan con capacidad de liderazgo



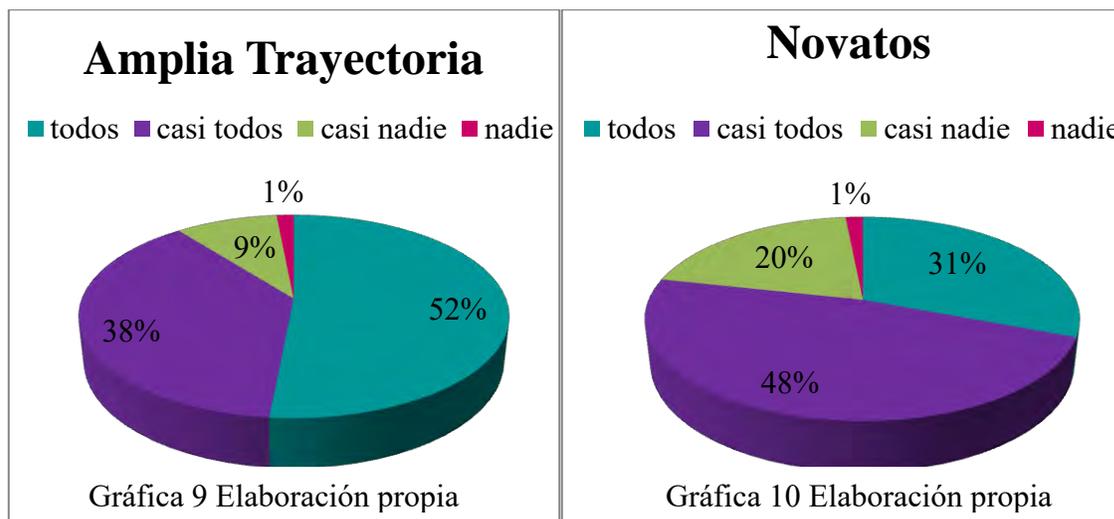
En esta gráfica referente a la capacidad de liderazgo, los que destacaron son los de amplia trayectoria como se muestra en la gráfica 5 con un 57% al ser los que en palabras de los estudiantes tienen mayor liderazgo por encima de los docentes novatos que refieren con un 19% que casi nadie y un 3% que nadie, en la gráfica 6.

4. Consideras que cuentan con una actitud crítica innovadora y propositiva



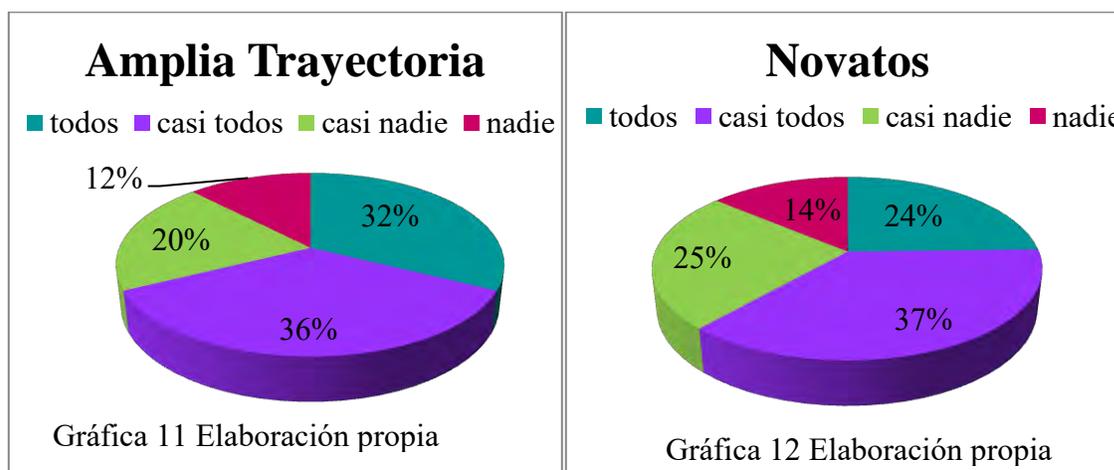
En cuanto a la actitud crítica, innovadora y propositiva ambas partes obtuvieron un 29% que todos sus docentes lo son, sin embargo con un 25% en el apartado de casi nadie los docentes novatos están por debajo de los de amplia trayectoria.

5. Percibes que poseen el dominio de la materia que te imparte



En la gráfica 9 se muestra que los docentes de amplia trayectoria con un 52% todos y con un 38% casi todos; son los que desde la perspectiva de los estudiantes dominan la materia, se podría decir que es porque ya tiene cierto tiempo laborando.

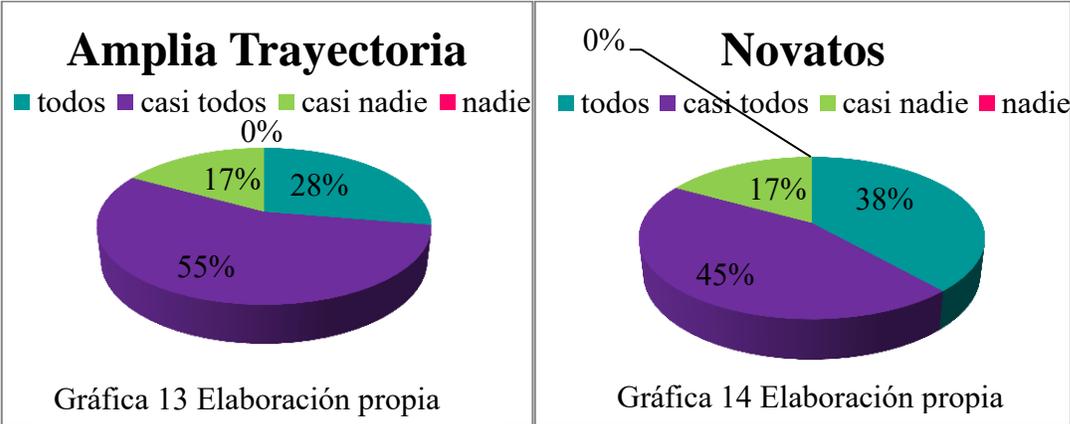
6. Desde tu perspectiva vincula la materia con otras áreas



Desde la perspectiva de los estudiantes como se aprecia en la gráfica 12 que son los docentes novatos con un 14% lo que no vinculan su materia con otras, en cambio en la

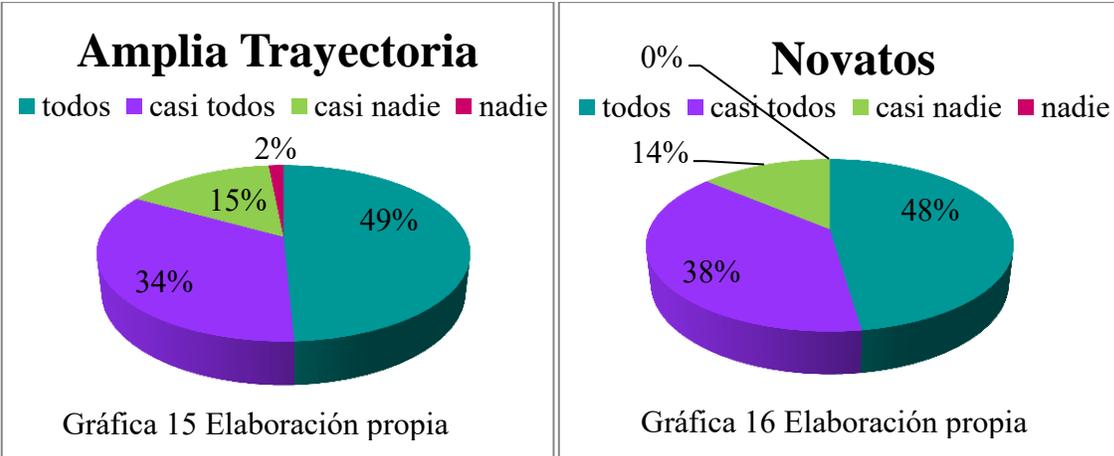
gráfica 11 se observa que los de amplia trayectoria con un 32% refieren que todos sus docentes lo hacen. A diferencia de las gráficas anteriores en esta se puede apreciar que de las dos partes existen un porcentaje que señala no hay nadie, en este caso que vincule la materia con otras, es decir, que al enseñar también se apoye de otras materias o colegas docentes para dar su clase con otras perspectivas, ciencias y demás.

7. Consideras que al impartirte la materia lo hacen con gusto,



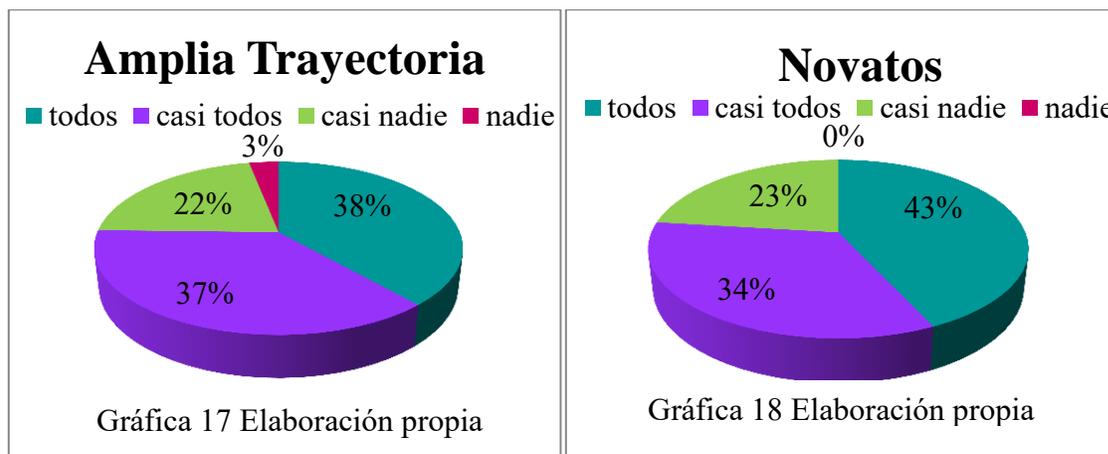
Aunque ambas partes casi están a la par en resultados, pero como se observa en la gráfica 14 con un 38% apuntan que los todos sus profesores novatos se caracterizan por ser quienes les imparten la materia con gusto, a diferencia de los de amplia trayectoria en la gráfica 13 se muestra que con un 28% en todos, sin embargo ambos tienen un 17% en casi todos y en ningunos de estos aparece un nadie.

8. Tienen disposición para formarse y actualizarse



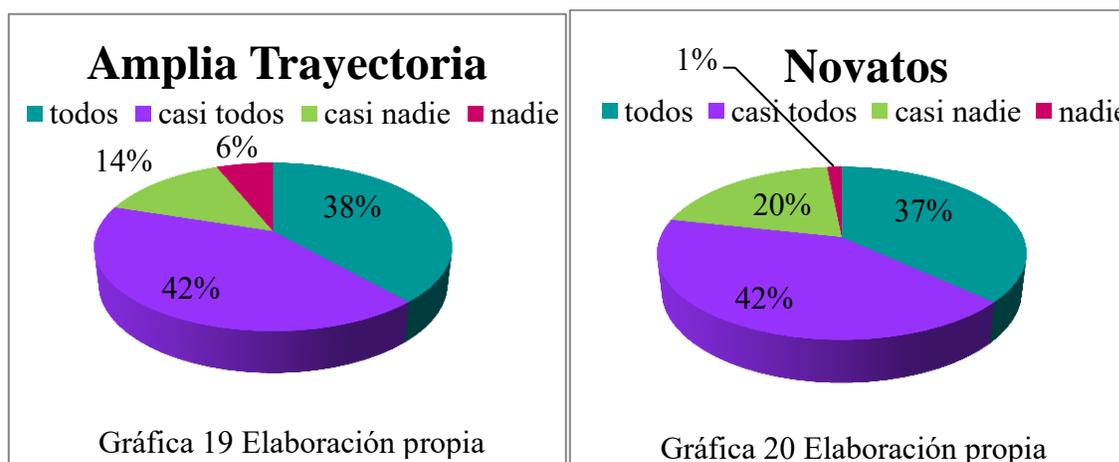
En cuanto a la disposición a formarse y actualizarse, los estudiantes refieren como se aprecia en la gráfica 15 con un 49% que todos los docentes de amplia trayectoria que esta 1% arriba de los novatos como se ve en la gráfica 16.

9. Usan diferentes formas para enseñar (expositiva, técnicas, trabajos, audiovisual...)



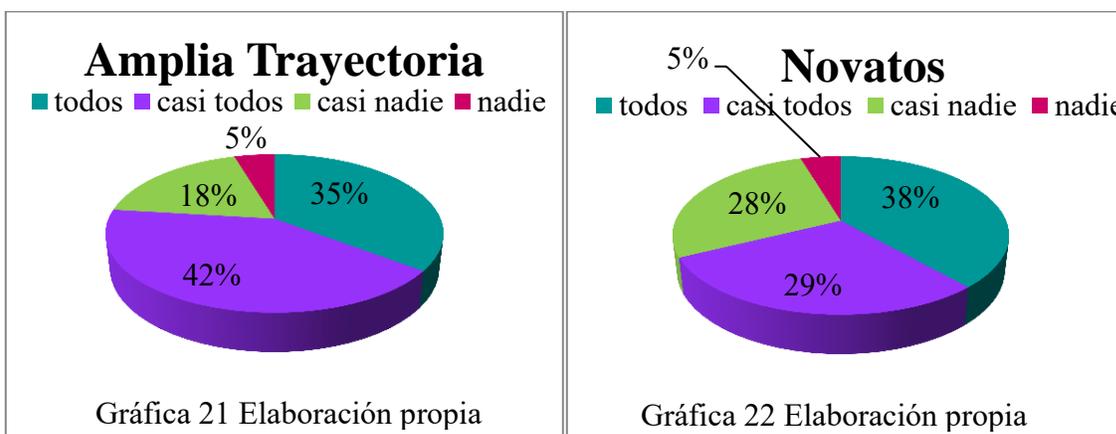
En cuanto a que sí sus docentes usan diferentes formas para enseñar, con un 43% en la gráfica 18 se estima que todos los docentes novatos; a diferencia de los docentes de amplia trayectoria que tienen un 3% en que nadie de estos tiene diferentes formas de enseñar, como se ve en la gráfica 17.

10. Utiliza recursos didácticos (láminas, mapas, proyecciones. Periódicos, reciclables, material concreto, aplicaciones electrónica...)



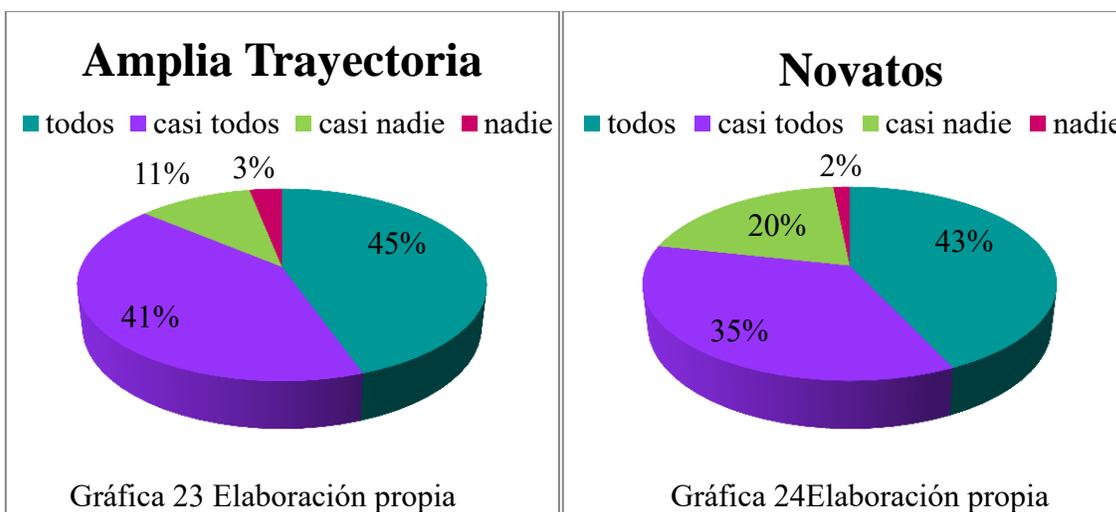
Dentro del uso de recursos didácticos, se puede apreciar cómo van casi a la par los docentes de amplia trayectoria y los docentes novatos; en la opción de todos, la gráfica 19 correspondiente a los de amplia trayectoria con un 38% son por los que más eligieron; en cambio en la opción de casi todos están iguales con un 42%, en las gráficas 19 y 20.

#### 11. Manejan diferentes formas de evaluación de acuerdo a los aprendizajes



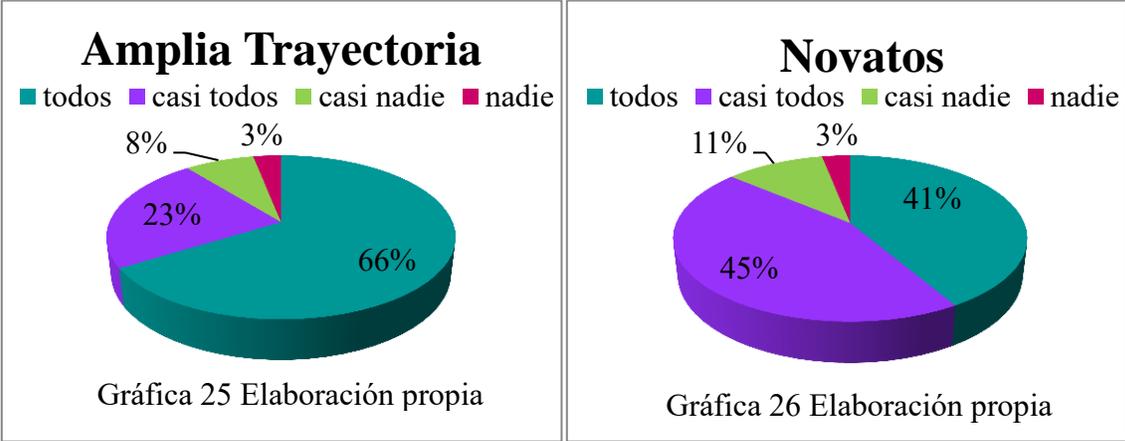
En cuanto al manejo de las evaluaciones en función de los aprendizajes, los estudiantes señalan con un 38% que todos los docentes novatos lo realizan, pero con un 42% casi todos los docentes de amplia trayectoria lo llevan a cabo. Algo que llama la atención es que los mismos profesores novatos que obtuvieron mayor elecciones en todos, también son los que tienen más casi nadie con un 28%.

#### 12. Consideras importante que los docentes tengan apertura para contigo



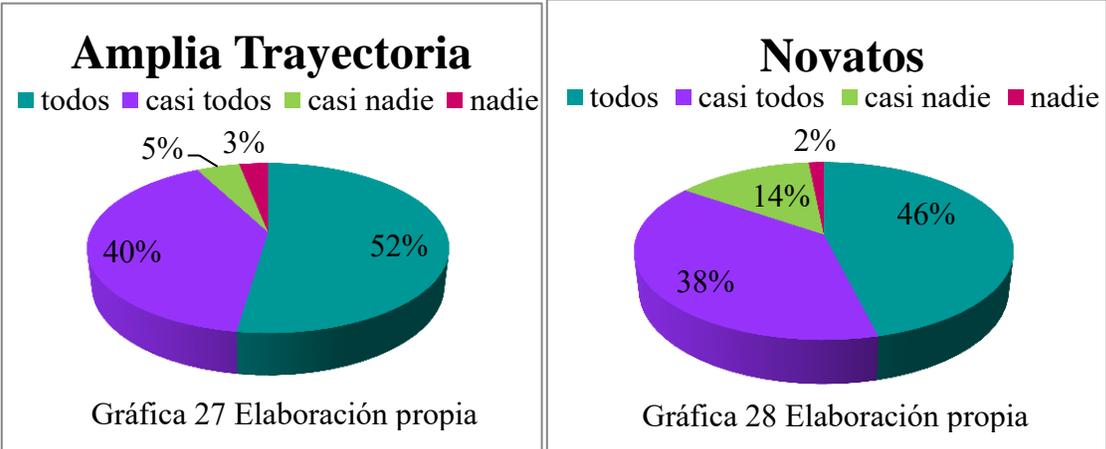
Como se puede apreciar en las dos gráficas los estudiantes en gran parte que es importante que exista una apertura entre docentes y estudiantes, sin embargo en la gráfica 23 los estudiantes refieren con un 45% que prefieren que en todos los docentes de amplia trayectoria se dé una apertura. En la gráfica 24 se observa que con un 20% en la escala de casi nadie y un 2% en nadie, los estudiantes consideran que se dé la apertura con los docentes novatos.

13. Tus docentes cuentan con habilidades de comunicación (escucha, dialogo, escritura,)



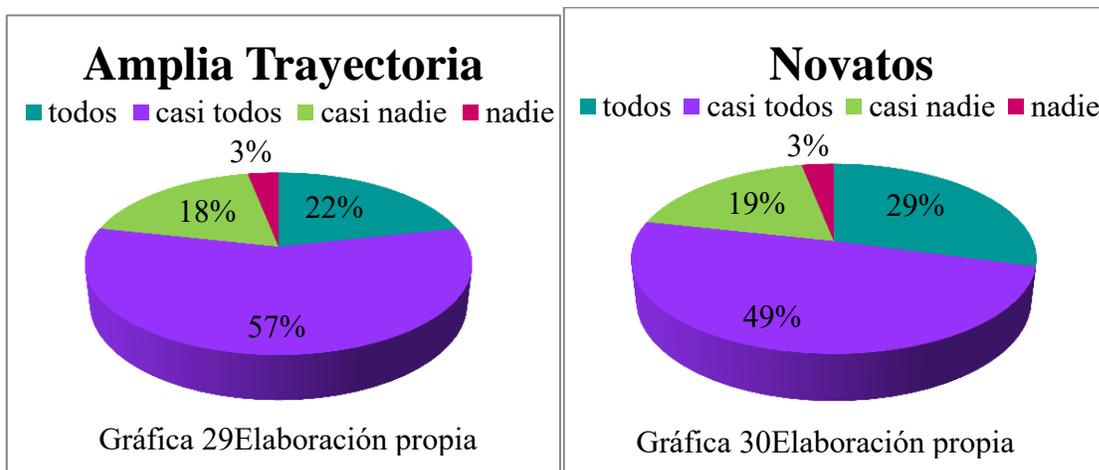
Los docentes de amplia trayectoria como se aprecia en la gráfica 25, muestra que un 66% de estos poseen habilidades de comunicación; sin embargo con un 42% todos los docentes novatos la poseen.

14. Hace promoción de altos índices de asistencia



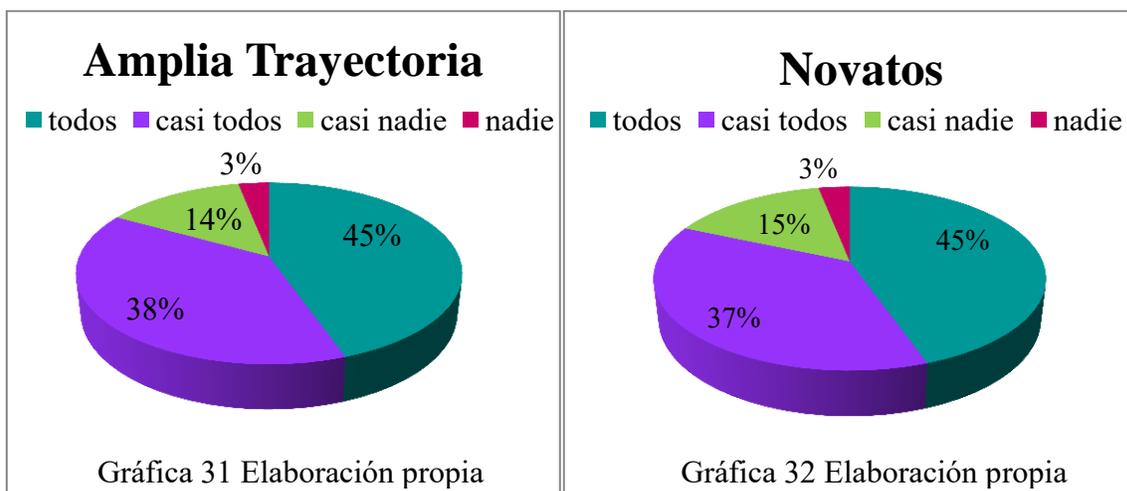
La gráfica 27 muestra con un 52% que todos los docentes de amplia trayectoria promueven altos índices de asistencia; a diferencia de los docentes novatos con un 14% casi nadie lo promueve como se presenta en la gráfica 28. Por lo que los docentes de amplia trayectoria sobresalen en este ítem.

#### 15. Emplea estrategias para evitar la deserción de los alumnos en su materia



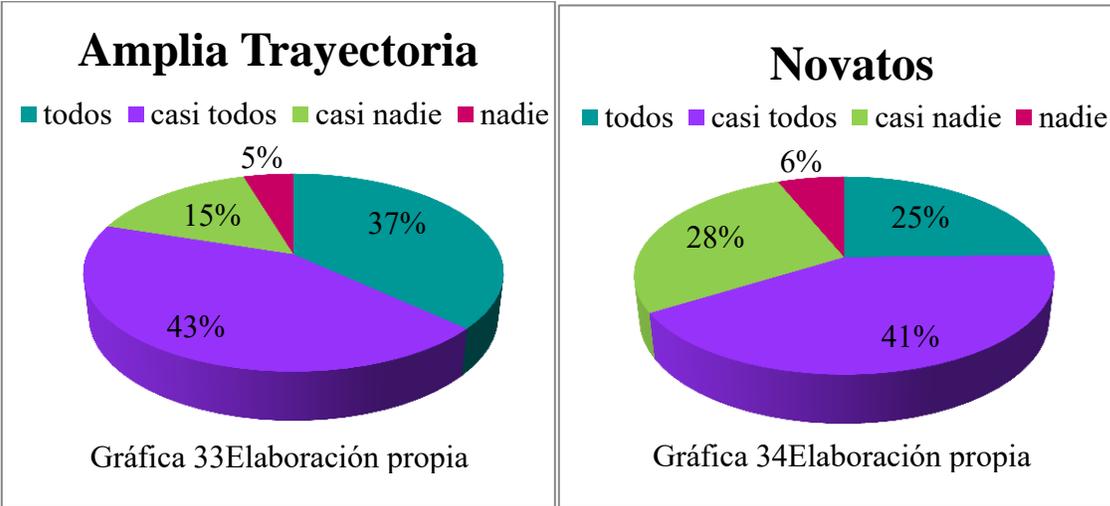
En ambas gráficas se observa que la escala que más sobresalió es la de casi todos, con un 57% en la gráfica 29 correspondiente a los docentes de amplia trayectoria y un 49% en la gráfica 30 que es de los docentes novatos. Por lo que se aprecia que les falta emplear estrategias para evitar la deserción de sus estudiantes.

#### 16. Incorpora proyectos de investigación



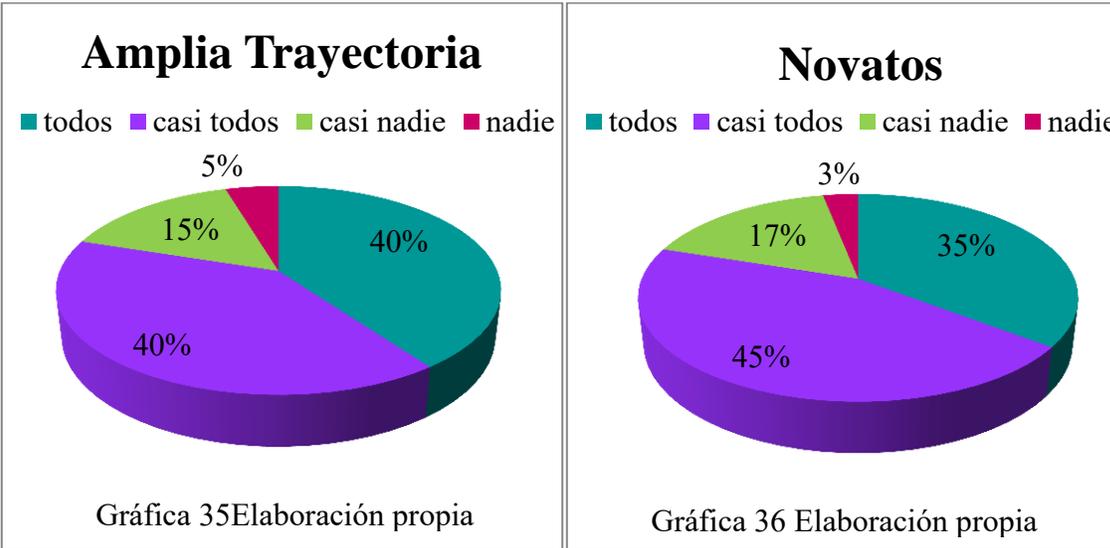
En el área de investigación con un 45% la escala de todos, los docentes de amplia trayectoria y los docentes novatos están en el mismo porcentaje; así como un 3% en la escala de nadie, solo hay una diferencia de 1 % entre casi todos y casi nadie. Pero en ambos casos los docentes incorporan los proyectos de investigación en su clase.

17. Participa de asesorías y tutorías



En cuanto a la participación de asesorías y tutorías, la gráfica 33 se muestra que los docentes de amplia trayectoria tienen un 37% en todos; a diferencia de los docentes novatos que presentan un 28% en casi nadie.

18. El docente hace que te sientas satisfecho



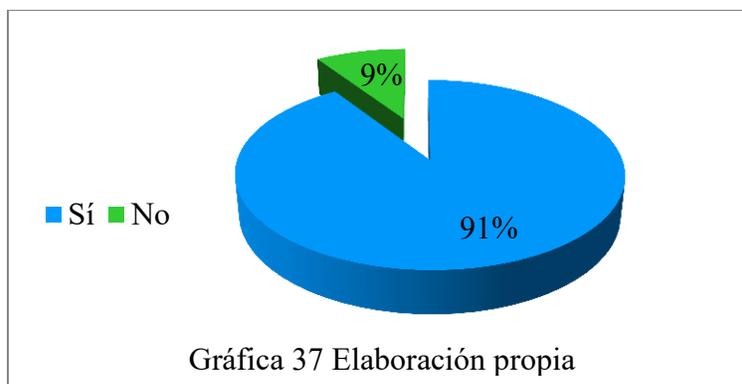
Los docentes que más hacen que sus estudiantes se sientan satisfechos como se puede ver en la gráfica 35 son los de amplia trayectoria con un 40%, sin embargo en la escala de casi todos los docentes novatos tienen un 45%.

En este primer apartado del cuestionario en donde se buscaba determinar si hay una diferencia evidente entre docentes de amplia trayectoria y profesores novatos en cuanto a ciertas dimensiones del perfil de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en el nivel medio superior; se aprecia en las 18 preguntas que existe para los estudiantes de la Preparatoria Número 3 que los docentes de amplia trayectoria cubren dichas dimensiones pero que los docentes novatos están cerca de ellos.

El segundo apartado del cuestionario

Consta de 10 preguntas abiertas que van en función de reafirmar y complementar preguntas anteriores así como enriquecer con otras nuevas. Para ello se presenta la pregunta, posteriormente una gráfica y se presentará en análisis directo de las respuestas.

1. ¿Consideras que los docentes son pieza clave en tu educación? ¿porque?

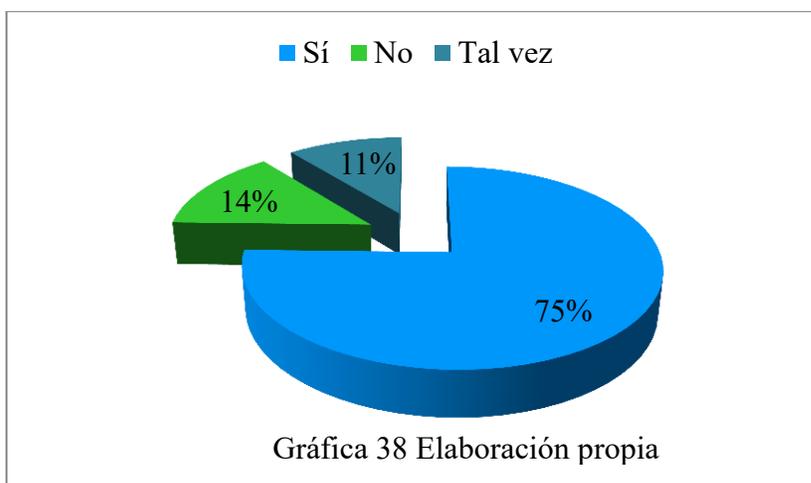


El 9% consideran que los docentes no son pieza clave en su educación; ya que refieren que no son tan necesarios cuando se puede ser autodidactas, que pueden aprender de otros medios como libros e internet que los docentes pueden ayudar o influir, o bien que en el nivel bachillerato ya no lo son porque la educación ya debe estar. Es decir, que hasta cierto punto ya se consideran capaces para aprender solos, sin embargo no dejan de lado el hecho que el docente es necesario, aunque si este 9% dice que puede solo, se pondría en cuestionamiento ¿Qué tan comprometidos están con sus trabajos? Y más aún

¿Qué tan comprometidos están con su aprendizaje? O ¿irán más allá que lo que ven en clase?

En cambio el 91% refiere que los docentes sí son pieza clave para ello refiero las siguientes expresiones: por medio de ellos han podido entender ciertos temas con su ayuda; que por medio de ellos el alumno se puede interesar por la materia; algunos estudiantes refieren que los docentes son guías de aprendizajes de conocimiento, ellos son orientadores, instructores, capacitadores, trasmisores; forman junto con los padres; que son los que brindan el aprendizaje, las enseñanzas; ellos son los que acompañan parte importante de la educación; son los encargados de transmitir conocimientos y experiencias; que el conocimiento depende de ellos, que les enseñan a tener gusto por las cosas; forman profesionistas; porque son quienes los llevan de la mano para formarse; que son los que motivan; son ejemplo para la formación académica; porque son los que los ayudan a mejorar y fortalecer su conocimiento; entre otras. Por lo que resulta bastante prometedor las diferentes nociones y atribuciones que le dan a un docente, tales como un guía, capacitador, formador, motivadores, por nombrar algunas pero lo que más se generaliza es cómo le dan relevancia de ser quien les impulsará con una carrera o que les ayudará a ser mejor y el que nos hizo reflexionar fue el de ser alguien, como docente forman hasta un sentido de identidad.

2. ¿Consideras que los años de experiencia de tus docentes es un factor que implica en la enseñanza? ¿porque?



Los años de experiencia como un factor que implica en la enseñanza; un 11% de los estudiantes refiere que tal vez bajo los siguientes criterios: que los docentes de amplia trayectoria no se capacitan porque creen que ya lo saben todo, que hay docentes que son muy buenos aunque lleven pocos años de experiencia, que los de amplia trayectoria por su experiencia tiene mucho que contar sin embargo les falta actualizarse como los de poca trayectoria que viene con nuevos métodos.

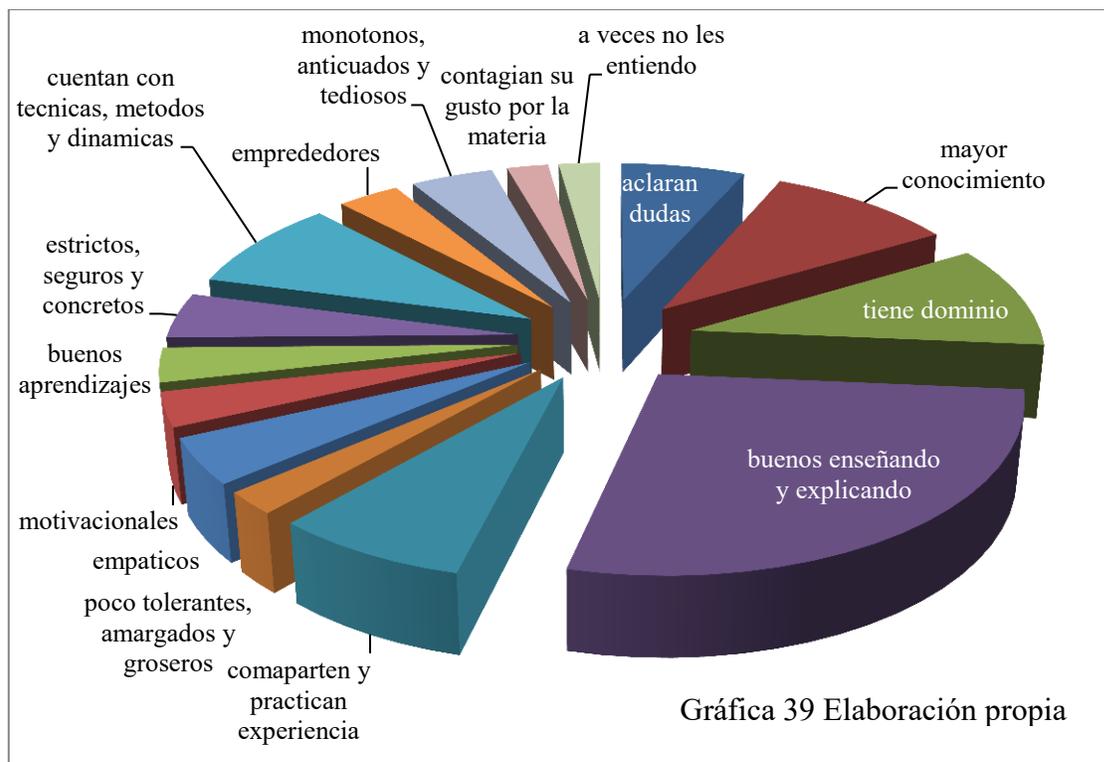
En cuanto al 14% que refiere que no; debido a que pueden haber docentes de amplia trayectoria sin saber nada o son malos profesores, o bien, que los años de experiencia deben de ir de la mano con la evolución de las técnicas y la enseñanza, en palabras de los estudiantes “no por tener conocimiento puede enseñar”, “el que es buen docente y les gusta desde el inicio su labor va a buscar las estrategias convenientes para el alumno”, “cuando se quiere enseñar bien los años no importan”. Hago énfasis en la última frase de un estudiante cuando señala que el que quiere enseñar bien lo hará interpretando de que es por gusto, llámese vocación, interés, dedicación y otros nombres en donde los años podrían no ser referencia de excelencia.

En cuanto al 75% que respondió que sí; consideran que con los años pueden llegar a saber, dominar, mejorar, impartir la materia y alumnos, les da cierto conocimiento de cómo enseñar, que obtienen más experiencia en cuanto a sus técnicas, modos, alumnos y demás para hacerlos más aptos, adquieren conocimientos no solo educativos sino humanos, tienen más sabiduría, solidez en su carácter formas de trabajo y demás, capacidad, preparados para retos, cuentan con habilidades, tienen liderazgo de un grupo. Dentro de ello señalaron que los docentes de amplia trayectoria se llegan a quedar estancados sin actualizarse, pueden llegar a dar algo obsoleto o bien perder interés por su labor. Por lo que resalta que los años bien empleados le dan lo necesario para ser mejor con los años o bien llegar a perder la esencia de la docencia y desatender las demandas de los estudiantes.

### 3. Menciona brevemente experiencias de aprendizaje con docentes de amplia trayectoria

Cabe señalar que para esta pregunta las respuestas fueron variadas, por tanto se hizo una agrupación acorde al número de veces en que los estudiantes mencionaban dicha

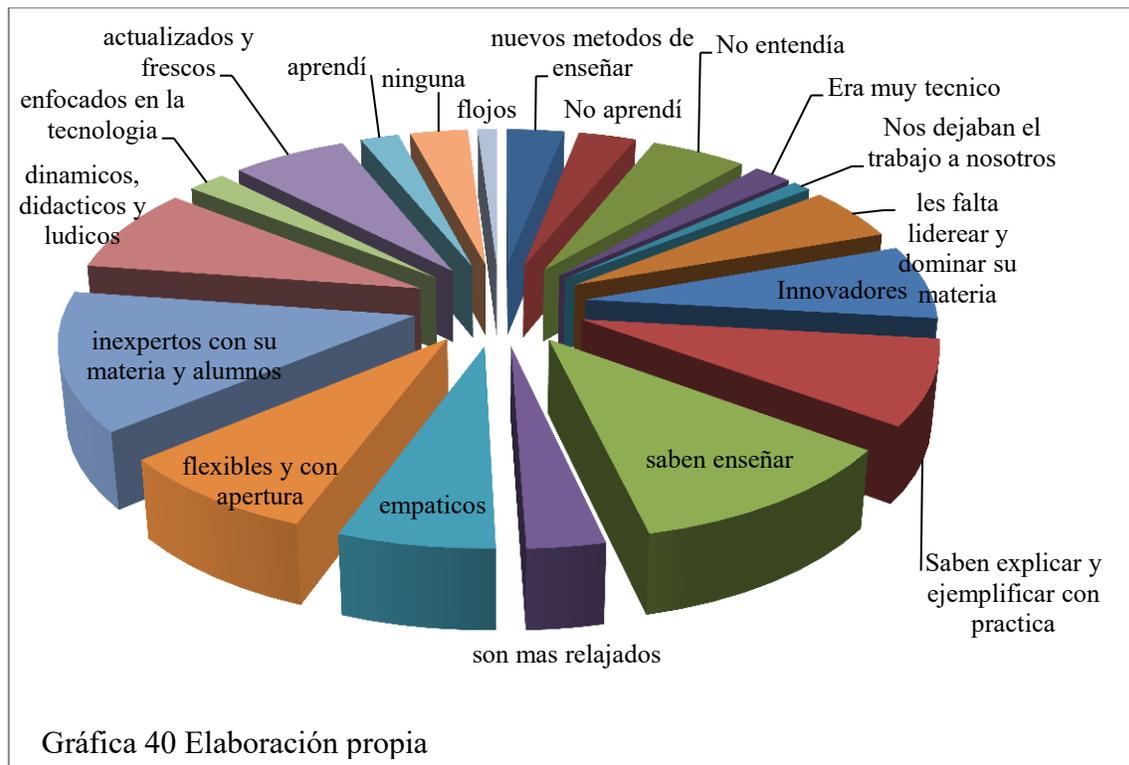
experiencia, por lo que se realizaron dos graficas que a continuación se presenta con aquellos datos que tuvieron más recurrencias.



Los datos más representativos consisten en una experiencia de buena enseñanza, continuando con buenas explicaciones, un dominio (de temas, de la materia, de sí mismo, de sus alumnos...), un mayor conocimiento de diversos temas, así como experiencias que le permite perfeccionar su práctica o bien transmitir a sus estudiantes una manera de orientarlos acorde a lo que ha experimentado y dentro de los que sobre salen es que no comparten ninguna experiencia. Por lo que se puede decir, que desde la perspectiva de los estudiantes un docente de amplia trayectoria tiene una serie de características positivas que hablan de alguien que es más capaz dentro de su labor docente. Por otra parte se encuentran aquellas respuestas que tuvieron menos incidencias, pero que a su vez van encaminadas a experiencias poco satisfactorias o que suelen dejar cierta incomodidad o cierto desagrado o descrédito para con la labor docente, el ser amargados, groseros, poco tolerantes, tediosos y anticuados. Pensado que tal vez esta parte de los docentes perdieron la energía, las intenciones y el objetivo de su profesión. Sin embargo hay dos experiencias que van en

función de que ven a los docentes de amplia trayectoria seguros, que son concretos y estrictos, que a su vez les permite ser responsables hasta llegar aprender algo que se les dificultaba, esto rescatando un poco de lo plasmado en las encuestas.

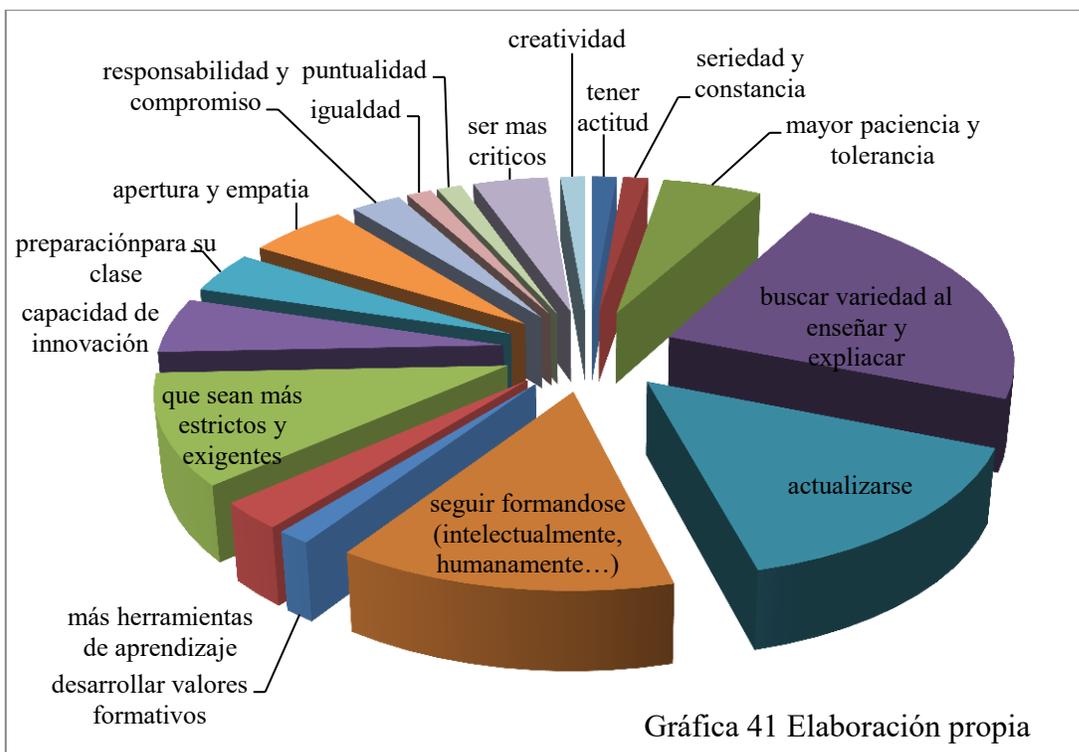
4. Menciona brevemente experiencias de aprendizaje con docentes de poca trayectoria



Dentro de todas las experiencias que manifiestan existen dos polos, lo que se puede considerar como positivos tanto los que podemos considerar como negativos. Lo que destaca es que en una gran parte consideran que saben enseñar sin embargo en el mismo rango se encuentra que los docentes son inexpertos con su materia y sus alumnos, considero que la decisión y el por qué realizan la labor docente es lo que hace la diferencia, hasta lo que llamamos vocación. En cuanto a los docentes de poca trayectoria los caracterizan por ser más innovadores, más flexibles, abiertos, empático, dinámico, lúdico, con la facultad de explicar y así como estar actualizados... que son experiencias que hacen a los estudiantes estar interesados por lo que se presenta como nuevo o acorde a su edad. En contra posición, también mencionan que estos docentes tienden a ser flojos, en dejarle todo

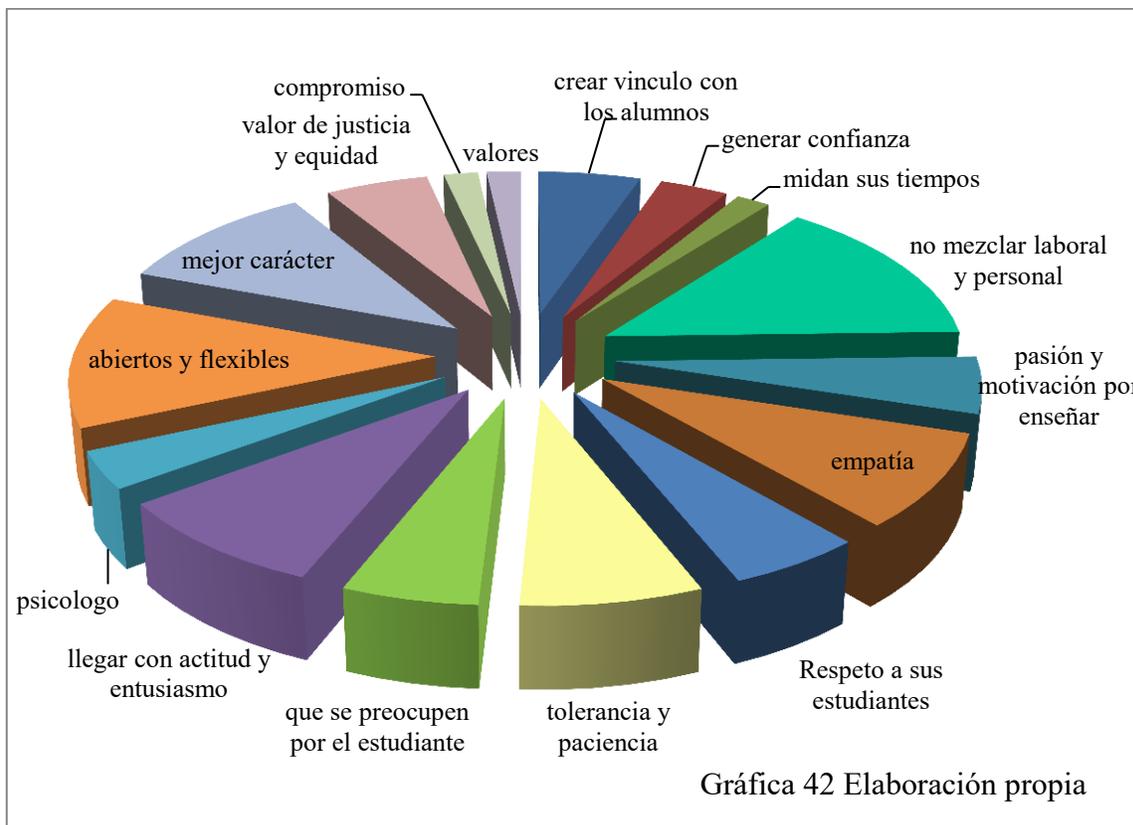
a los estudiantes, con dudas en el aprendizaje, así como la falta de liderazgo. Pero aun con ello las de mayor peso son aquellas que hablan de un docente enérgico con nuevas cosas.

5. ¿Qué consideras, que les hace falta a tus docentes en cuanto al ámbito formativo?



Los aspectos de mayor repetición, refieren a que en cuanto al ámbito formativo de sus docentes les falta y deberían: seguir formándose, buscar variedad en cómo enseñar, no dejar de actualizarse, que sean más exigentes y estrictos, capacidad de innovación, mayor paciencia y tolerancia, preparación para su clase, responsabilidad y compromiso, apertura y empatía. Al respecto, consideramos que van en dirección de un profesor con la capacidad de guiar a los estudiantes con las herramientas intelectuales y humanas necesarias porque los aspectos más enfáticos son la formación y la actualización; aunado a eso también piden que los docentes sepan cómo transmitirlo mediante una variedad de técnicas para enseñar y explicar, ya que el adolescente – joven requiere de elementos más atractivos o bien que la enseñanza no se vuelva monótona; a su vez tengan la firmeza durante el proceso de enseñanza aprendizaje, es decir, que sean estrictos y exigentes, de alguna manera hay estudiantes que consideran que esto les permite tener cierta presión que les permite ser más responsables y comprometidos con su estudio.

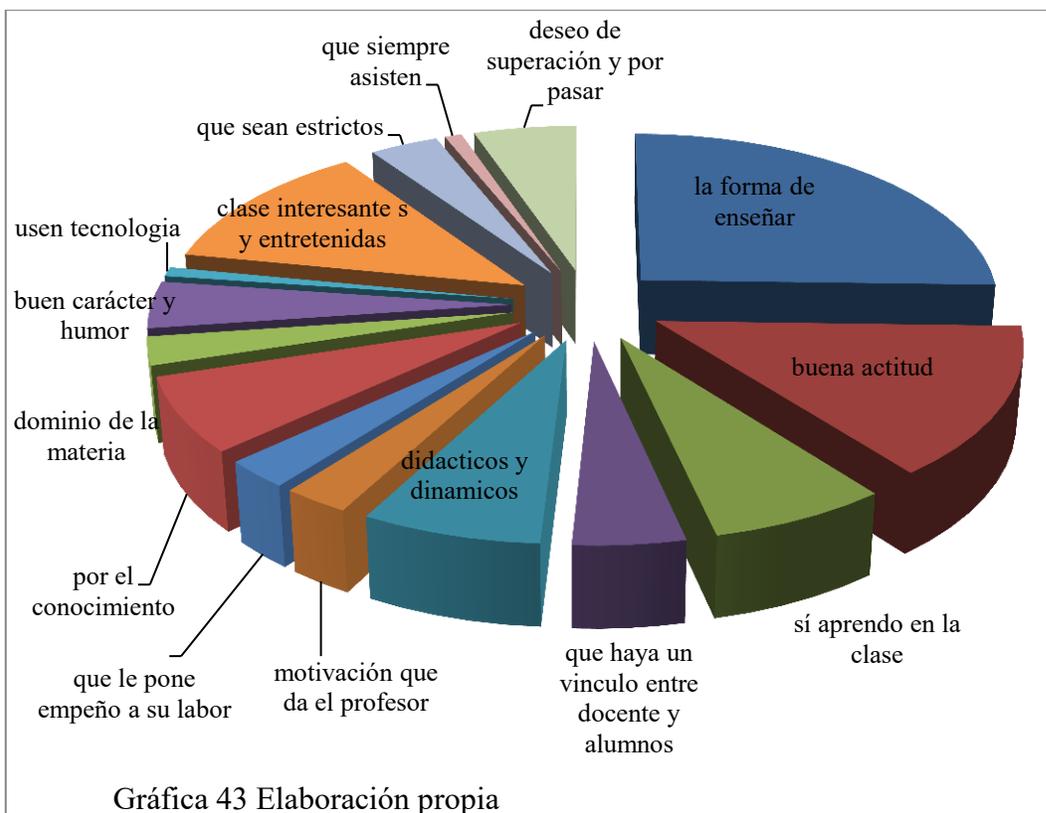
6. ¿Qué consideras, que les hace falta a tus docentes en cuanto al ámbito personal?



Una de las mayores demandas de los estudiantes a sus docentes, en cuanto al ámbito personal es que estos no mezclen lo laboral con lo personal, ya que algunos estudiantes refieren que se distraen de la clase, toman represarías o que no cumplen el objetivo de la materia como tal; otra de las solicitudes que hacen es que los docentes lleguen con actitud y entusiasmo, ya que las clases se tornan aburridas o no están impactando en los estudiantes como debería; que también sean más flexibles y abiertos, para recibir críticas constructivas, opiniones, sugerencias ya que se sienten un tanto limitados; al igual que un mejor carácter, que sí bien el carácter viene de la esencia misma en la personalidad de cada uno, es innegable que se debe trabajar en este sea acorde a el rol que desempeñas y siendo docente el estudiante requiere un trato acorde; de igual manera los estudiantes piden que sean más empáticos ante las situaciones de cada estudiante; que se preocupen por los estudiantes y a su vez que creen un vínculo con estos, probablemente porque los alumnos no se sientan

parte importante o que hay una línea tajante que no les permite complementarse para un bien mayor como lo es el aprendizaje y el crecimiento de ambos en la educación.

7. ¿Qué te motiva de tus docentes para que tú asistas a su materia?



Curiosamente la motivación de mayor incidencia para que un estudiante asista a clase es la forma en que se enseña, ya que refieren que una clase con riquezas es la que vale; de igual manera una buena actitud por parte de los docentes durante la clase los insita a entrar; algo que va entrelazado con lo anterior es que los estudiantes entran a una clase sí esta es interesante y entretenida, ya que consideran que el aburrimiento y la monotonía cansan y desaniman a entrar porque consideran que no hay algo nuevo; así como la didáctica y dinámica que pueda ser una clase, ya que consideran que trabajar activamente en una clase por medio de diferentes didácticas para sentirse más activos y laboriosos en su quehacer como estudiantes; otra de las motivaciones con mayor repetición es el entrar a clase por el conocimiento, es decir, por sacarle provecho a lo que el docente va a dar en cuanto al descubrimiento y procesamiento de saberes con el fin de conocer; también los estudiantes están interesados en aprender, que existan conocimientos nuevos en cada clase; también

algo que prefieren es que en la clase se genere un vínculo entre el profesor y los estudiantes, afín de que atienda sus necesidades, sus intereses y exista una comunicación bilateral dentro del aula. Y a grandes rasgos el estudiante quiere sentirse acogido por una persona que sea capaz de marcar la línea delgada entre docente y estudiante, encaminada a un proceso de enseñanza y aprendizaje enriquecedor, con novedades constantes, podría decirse que el docente debería bajar un tanto al nivel del estudiante en cuanto a la actitud, es decir, una actitud positiva, enérgica pero a su vez exigente, porque el estudiante se inclina a aprender a conocer pero siempre y cuando sea algo que lo haga sentir satisfecho.

8. ¿Podrías mencionas de manera breve alguna(s) experiencia(s) satisfactoria(s) con tus docentes, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje

Las experiencias que mencionan los estudiantes, son muy enriquecedoras, varias de ellas van en función de que con la ayuda de los profesores que han logrado que sus estudiantes aprendan nuevos conocimientos, nuevas culturas, personas, formas de vida, cosas interesantes, hasta ser responsable al entregar los trabajos, vinculando lo teórico y lo práctico, materias complejas (cálculo, química, matemáticas, física, ), en muchos de los casos el aprendizaje es significativo, ya que refieren que no se les ha olvidado y que lo han comprendido al 100, hasta con buenos resultados; ya que sus docentes han sido atentos al aclarar dudas, al explicar, poner ejemplos, poner prácticas y reflexionando. Al igual se encontraron respuestas que refieren que las experiencias han sido satisfactorias gracias a que los docentes han tenido estrategias interesantes, al respecto un estudiante dice que “una maestra de historia daba su clase como si fuera chisme y eso me motivo a investigar” o caso en donde los docentes han hecho un gran esfuerzo como menciona un estudiante “llevaba una materia reprobada, el docente me empezó a explicar mejor y yo entendía”, otro dice que “una vez estaba a punto de reprobador una materia pero mi profesor me empezó ayudar dándome asesorías” es decir, que el docente ha apoyado al estudiante de tal forma que él ha logrado esa satisfacción que a veces no va solo en pasar una materia sino en palabras de un estudiante “sentir agrado al momento de recibir una clase y responder de manera adecuada” porque el docente ha logrado a través de muchas circunstancias como actividades de motivación, generar una buena comunicación y ser capaces de generar el siguiente comentario por parte de un estudiante “pues los profesores me han escuchado en

momentos un poco malos y me han dado consejos en cuanto a la enseñanza” aunque usar otras estrategias les resulta significativo a los estudiantes como “ una maestra de inglés nos enseña muy bien y sus clases eran muy padres ya que nos enseñaba con canciones” y que puede parecer algo pequeño pero que los estudiantes hace gran eco, también hubo estudiantes que literalmente escribieron el nombre de profesoras que desde su perspectiva consideran muy buenas por el carácter, la actitud, las técnicas entre otras. El docente puede llegar a impactar de tal manera en el estudiante que pueden manifestar “odiaba el cálculo sin embargo conocí a una maestra con todas las cualidades anteriores (enseña bien, es comprensible, te explica hasta que lo entiendas y es buena onda contigo; lo escribí en la pregunta anterior) y gracias a ella quiero estudiar una ingeniería” es decir, que el rol que desempeño dicha profesora implico en el estudiante que causo una serie de respuestas como: dejar de odiar una materia, aprender una materia y decidir sobre esa área de conocimiento para ser profesional de la asignatura. En cuanto a esta pregunta podemos concluir que las experiencias son variadas, pero el profesor es quien tiene un gran peso ya que atreves de su rol, de su desempeño, hasta de su actitud pueden generar experiencias que quedan guardadas por ser satisfactorias.

9. ¿Qué características tienen los docentes que te han dejado aprendizajes significativos en tu trayectoria escolar?



Figura 1 Elaboración propia

Como se puede apreciar en la figura 1, se plasmaron las características mencionadas por los estudiantes, el tamaño de la letra fue en función de la veces que los estudiantes la mencionaban, sí la letra es grande es porque tuvo mayor repetición.

La característica que más destacó es la de son buenos enseñando, lo cual queda en la subjetividad de cada estudiante, pero debe contener una serie de aptitudes, habilidades destrezas y demás que les permite transmitir el conocimiento a sus alumnos; otra característica que destacó es la de alegres, entusiastas, afín de que les puedan contagiar de lo mismo para trabajar en el aula; de la mano con la anterior está el que les guste lo que hacen, ya que los estudiantes refieren que es algo que se sienten y dicen que es mejor estar en un aula con alguien que te trasmite su sentir; también resalto que los docentes tienen que ser estrictos, lo cual les permite ser más responsables para cumplir en tiempo y forma, que cuando lo realizan se dan cuenta que han aprendido; también deben ser inteligentes con muchos conocimientos para enseñarles algo nuevo en cada clase; que dominen su materia en todos los aspectos, al resolver dudas o apoyando a los estudiantes a entender mejor; que sean pacientes, afín de que los estudiantes puedan ir a su ritmo de aprendizaje sin afectar a la clase o bien en cuanto a las perspectivas que se puede tener de lo aprendido; responsables por el simple hecho de que deben dar el primer ejemplo tanto al estar preparados como al ser constantes en la clase.

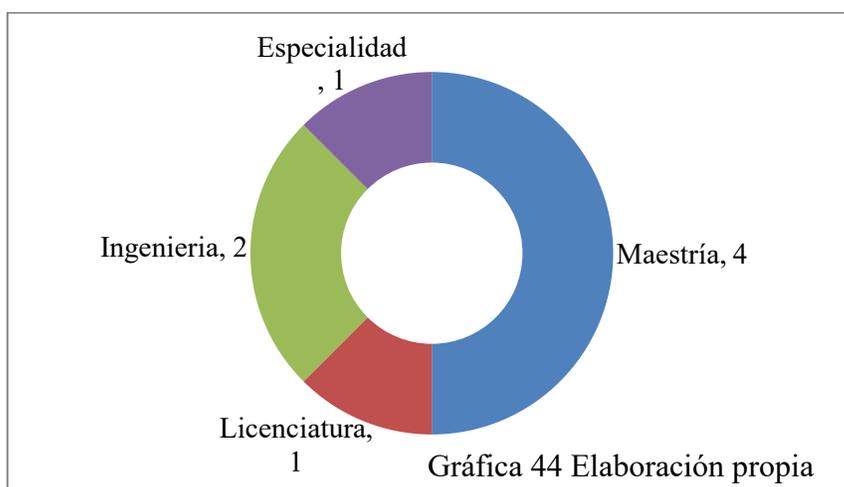
Cada una de las características refieren a un profesor ideal o profesores que en tienen más de una de estas características, lo que se puede observar es que el estudiante reconoce que para tener aprendizajes significativos requiere de una persona que este apta para su rol empezando por el gusto por enseñar, por la manera en que se llega a involucrar con los alumnos sin dejar de marcar la línea delgada entre ambos, pero igual entiende por su misma experiencia lo que es ser estudiante y tiene características que le permiten ser como los alumnos hasta cierto punto demanda, como es el ser estricto pero a la vez comprensivo, que tengan un vínculo con el estudiante como lo es la confianza, el apoyarlo, el guiarlo... transmitiéndolo con un entusiasmo a través de hechos concretos y se puede percibir que el estudiante de hoy en día tiene muchas necesidades, por tanto demanda demasiadas cosas en

un docente, es por ello que el rol que desempeña el docente es determinante para que el estudiante adquiera algo de manera significativa.

En el segundo apartado de las encuestas en donde los estudiantes en la cual dieron su opinión de manera abierta. Expresaron cuán importante es para ellos el docente dentro de la educación ya que a través de ellos han logrado aprender y trascender, a veces como esos impulsos, que en su mayoría manifiestan que deben tener experiencia; también caracterizaron acorde a sus experiencias cómo han sido sus docente de amplia trayectoria y uno novato, que en su mayoría tienen similitudes y áreas de oportunidad, que posteriormente las señalan en la parte formativa donde se resaltó la petición de no dejar de formarse y de buscar variedad en la enseñanza; y en cuanto a lo formativo que los docentes tengan empatía, una buena actitud, un mejor carácter, el vínculo con sus estudiantes, que sean atentos a sus necesidades, el respeto, la equidad por mencionar algunas. Lo que más sobresalió es que cuando los estudiantes sienten cómo sus docentes les transmiten los aprendizajes de una manera atractiva y con una buena actitud es lo que más los motiva a continuar.

A continuación se presenta el análisis de los resultados de las entrevistas (anexo 2) que se hicieron a 8 docentes del nivel medio superior de la UAEH. Para ello se presentará la pregunta que se hizo, después un gráfico o las respuestas directas de cada docente, según sea la variación de las respuesta y posteriormente el análisis de las respuestas.

#### 1. ¿Cuál es su grado académico?



Se puede apreciar que cuatro de los docentes entrevistados cuentan con una maestría, 2 de ellos son ingenieros, 1 especialidad y 1 licenciatura. Por lo que el grado académico de mayor rango entre los docentes entrevistados es el de maestría.

2. ¿Se siente comprometido e identificado institucionalmente con la visión y misión de la UAEH?

Todos los docentes entrevistados respondieron que sí, un docente dijo que “por que apartir de lo que nosotros hacemos en el aula los alumnos podrán alcanzar los niveles profesionales en exámenes de admisión o la otra poderse insertar en la sociedad si es que se quedan en un bachillerato trunco” es decir que al ingresar a la UAEH afín de lograr lo escrito, otro docente señalo “por supuesto trabajo en ella y estoy comprometido con mi trabajo, mi familia, incluso con mi persona; mi profesión es mi vocación”. Que es algo en donde el docente debe estar consiente.

3. ¿Qué tipo de valores éticos desarrolla usted en su práctica docente?



El valor que impero entre los que seis de los ocho docentes entrevistados mencionaron que es el respeto; y el otro valor que destacó es el de la honestidad, mencionado por dos docentes. En cuanto al profesor que mencionó que los valores que desarrolla en su práctica docente son los de la Universidad son: excelencia, armonía, sensibilidad, pasión, sublimidad y disciplina. Los demás valores han sido dicho por cada docente, lo que llama la

atención es como algunos docentes mencionan características en vez de valores éticos como lo es el acompañamiento, liderazgo, humanístico, limpieza, por mencionar algunos. Cabe señalar que algunos de los docentes en esta pregunta se pusieron nerviosos, corregían lo dicho; probablemente solo fueron nervios o en su práctica diaria no hay valores tan dominantes.

#### 4. ¿Considera que tiene capacidad de liderazgo? ¿Por qué?

De los ocho docentes entrevistados, todos refieren que sí tienen la capacidad de liderazgo. En palabras de un docente “Sí, porque puedo controlar a un grupo de estudiantes; desde ahí me siento líder” si bien un factor del liderazgo es un cierto manejo del grupo, se debe concebir como lo expresa un docente al decir “Yo pienso que todos podemos ser líderes, solo hay que encausarlos de manera correcta, siendo noble, honesto, sencillo y viendo por el bien común. El liderazgo está ahí” en encausarlo de manera correcta, el liderazgo en sí muestra una serie de características en donde se muestra a una persona con una serie de capacidades aptas para un crecimiento grupal; aunque podría en duda lo que dijo una docente” Sí, porque tengo los conocimientos suficientes para impartir mi clase” solo bastaran los conocimientos o más bien será que va aunado a una guía como lo menciona un docente “Debo de tener esa capacidad porque al ser docente, debo tener la capacidad de guía, de que vas guiando adolescentes camino hacia el conocimiento”, podría decirse que tal vez el liderazgo pueda estar en una persona de manera innata, pero también puede ser algo que se va ir construyendo como menciona un docente al decir que “el maestro que esta frente al grupo debe tener esas habilidades sino no se puede” y es porque ahora no solo es algo que depende de un interés propio sino porque al decidir ser docente implica tener más personas a tu cargo como lo son los estudiantes y que estos a su vez son diferentes por tanto habría que cuidar el ser monótonos en palabras de un docente” yo debo ser un líder; debo impulsar, motivar a mis alumnos a seguirse preparando y debo buscar las diferentes estrategias para que ellos puedan lograr el aprendizaje”. Es por ello que ser un docente líder implica una serie de características personales que te van a permitir ser esa persona con conocimientos, habilidades, ingenio y actitud para poder encaminar al estudiante al aprendizaje, mediante diferentes estrategias, con el propio conocimiento y teniendo en cuenta el entorno áulico.

5. ¿De qué manera tiene presente la actitud y habilidad para el trabajo en equipo?

La mayoría de los docentes consideran el trabajo en equipo como algo que está presente en su día a día como en palabras de un docente “tenemos el participar en equipo en las academias tanto con los compañeros como con los alumnos y el personal administrativo” y que también es algo de manera personal cada docente lo va trabajando tanto consigo mismo, con su entorno y con los que tiene a cargo como el caso de los docentes de física que refieren que los alumnos “tiene que trabajar en equipo en las prácticas de laboratorio se tienen que hacer en equipo” que como menciona un docente que se tiene que trabajar porque al ser personas se presenta la cuestión de afinidad con los grupos en los que trabajas, pero en general tomó lo que dijo un docente “El trabajo en equipo tiene que ser importantísimo, el trabajo colaborativo y participativo es algo donde ante con los alumnos nos ayudamos entre todos y entre ellos les enseño a que deben colaborase y si alguno le falta un conocimiento o el dominio de algún tema pues entre ellos se ayudan, es importante el trabajo en equipo” aunque también mencionó la colaboración y la participación, resulta relevante como considera que el trabajo en equipo va en una dirección bilateral y de un apoyo mutuo para un bien común o para alcanzar una meta dentro del mismo proceso de enseñanza aprendizaje, teniendo a la educación como lo principal, pero que a su vez también impacta en los entornos en los que los agentes se desenvuelven.

6. ¿De qué manera promueve la motivación en el aula?

La mayoría de los docentes mencionan lo importante que es la motivación dentro del aula, como refiere un docente “La motivación te voy a decir que es el punto medular, sí el maestro no es el agente motivante, agarran apatía por las clases por las materias; entonces la motivación es como hacerle de coach, como un sí se puede y motivarlos a que no abandonen a que sigan adelante” por que como bien se mencionó el docente debe ser un agente motivador, porque el estudiante de hoy en día tiene tantas circunstancias que como dijo otro docente “desde mi punto de vista es de lo fundamental. Ya que trabajo con chicos adolescentes y de alguna manera eso les permite dar un poco más de lo que pueden dar” probablemente el estudiante en algún punto del proceso de enseñanza aprendizaje sienta que ya no puede o que ya no tiene más que dar sin embargo el docente desde sus posibilidades puede hacer algo más como tal vez como dice una profesora “incitarlos a que

estudien, premiándolos con puntos extras” o bien “desde que los alumnos participen, procurar que estén contentos y que le entiendan” . Sin embargo es algo que es subjetivo a veces se tendrá que motivar no solo unas cuantas veces sino “Todos los días, en cada momento, cuando los alumnos se sienten motivados, participan mejor y le encuentran sentido a lo que están aprendiendo” así como mencionó una profesora de inglés que “debe haber mucha motivación, alentarlos ya que mi materia no les gusta algunos, entonces propicio nuevas actividades, que les guste y si no lo vieron antes verlo ahora; tener un idioma para intercambio escolar para el trabajo, y fomentando práctica” probablemente la motivación parte de la empatía que el docente genere con el estudiante, para ver porque líneas debe ir, reconociendo las debilidades pero fortaleciendo las áreas de oportunidad tal vez con incentivos que van más allá de puntos extras como antes se mencionó sino con resultados que pueden llegar a trascender como es una acreditación, que puede servir en un futuro o bien un intercambio, hablando específicamente de área de Ingles, pero obviamente cada materia tiene muchos caminos en los cuales puede impulsar al estudiante a ir por más, a veces desde los errores y encaminarlos desde algo motivante, el docente refiere que “la motivación debe estar siempre, siempre que un alumno tiene un resbalón o una mala calificación pues bueno le damos primero una plática, una ayudada, asesorías, una tutoría para que enderece al camino y tenga un mejor desempeño” y el docente tenga los primeros acercamientos, para generar un plan de acción, para que el estudiante tenga resultados óptimos y probablemente llegue a un aprendizaje significativo.

7. ¿Considera que posee una actitud crítica, innovadora y propositiva? ¿Por qué?

En primer instancia los docentes refieren que sí tienen una actitud crítica, innovadora y propositiva; debido a que sea convertido en una de las demandas actuales y que hasta el mismo plan de estudio de la Universidad pide y como dice un docente “Sí, porque es importante renovarnos día con día, en cuanto a conocimientos y estrategias de trabajo” además conforme pasa el tiempo se debe ir mejorando la práctica “porque es parte de la formación de un alumno y con el paso del tiempo me he hecho humanista, me baso en cómo me gustaría que me impartieran clases o las entendiera así me enfoco a la enseñanza y el aprendizaje; Sí, por el tipo de actividades y la respuesta misma de los alumnos hacia mi clase, buscando que reflexionen y se intercambien acuerdos” en el caso de matemáticas el docente dice que: “Siempre, hay que reestructurar las clases porque

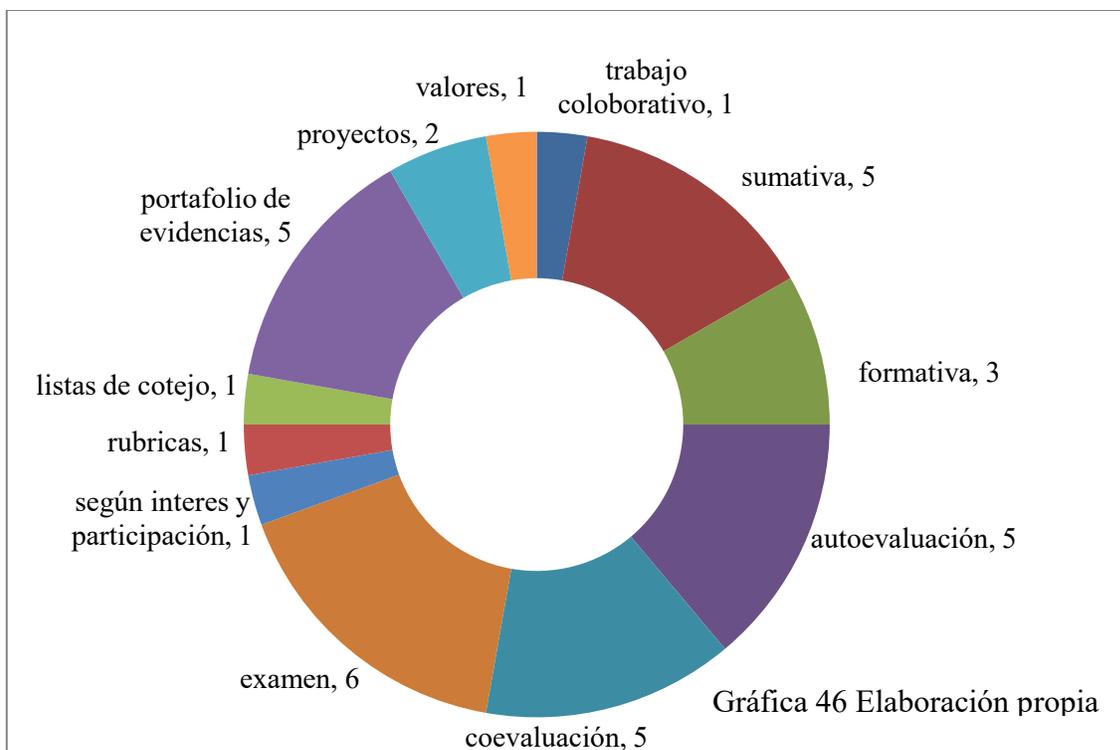
bueno los tiempos cambian, los materiales cambian, los visitantes cambian; no soy ese profesor que tiene los mismos ejercicios del Baldor, tiene que innovar esa parte” es por ello que de una propuesta pasa hacer algo necesario, a pesar de que lo que los contenidos sean en base los mismos debe haber un cambio como la maestra que dice “De hecho ahorita imparto la asignatura de química y me gusta que mis alumnos sean creativos, de alguna manera lo manejo con proyectos, ellos me tienen que entregar proyectos y así fomento la creatividad en ellos” es decir, que aunque las materias son diferentes debe existir una intención de cambiar, renovar, contribuir, criticar y perfeccionar algo que se lleva en el día a día en el ambiente áulico, un docente comentó que “ Es muy importante alcanzar cuestiones de innovación, hay situaciones que ahorita están imperando en situaciones sociales, entonces ya ellos se les dice mira lo puedes hacer así, mira con esto le das otra utilidad, entonces la innovación es básica y pues sí hay que entrarle a la novedad, a la tecnología”. Por lo que tener una actitud crítica, innovadora y propositiva, ya es algo que se está demandando y que es un tanto necesario para el proceso de enseñanza aprendizaje, en donde el estudiante, ya no se deja lo aprendido en el aula, sino que sale, muchas veces a través de proyectos, ven el giro que se le puede dar al conocimiento mismo que van adquiriendo.

#### 8. ¿Cuál es su actitud ante las evaluaciones?

Hay perspectivas muy variadas pero que llegan a un punto en común que es que el estudiante aprenda, uno de los docentes menciona “Bueno para mí, mis alumnos no son un número, pero lo tenemos que hacer de alguna manera. Yo los evaluó en cuanto a su forma de ser día con día, porque no los puedo evaluar; un día pueden llegar de mal humor o enfermos y eso va a propiciar que su resultado no va ser favorable” en este caso el docente procura llevar un seguimiento acorde a como es el día a día de los estudiantes, y de alguna manera lo hace desde un vínculo empático que ha generado; o bien recurren a buscar la manera de conocer a sus estudiantes algunos como la siguiente docente refieren que “al analizar lo que está ocurriendo y así realizar estrategias para que ellos aumenten su nivel de desempeño o la otra que nos ayude a homogenizar los contenidos, entonces dependiendo de la evaluación pues es lo que sigue para poder tener un buen trabajo de desempeño en el aula” porque aunque es bueno tener una atención personalizada también es importante como docente procurar en mayor medida que el grupo tenga la misma sintonía; y como

menciona un docente sobre la evaluación que no es algo que se simplifique en un examen y mucho menos que es igual para todos ya que dice que “la evaluación es subjetiva, una evaluación no indica finalmente lo que el alumno desarrolla o puede aprender, tiene otras habilidades hay otras rubricas por las cuales se puede evaluar” y que en muchas ocasiones como dice una docente “a mí no me gustaría aplicar examen pero por requerimiento lo hago, ya que puede haber factores personales. Suelo ser flexible pero me gusta que acreditan no me gusta regalar calificación” a veces el mismo docente se enfrenta a una determinada forma de evaluar como lo puede ser un examen, obviamente que al tener flexibilidad no signifique dar paso a que no se esfuercen o que pretendan ganar una calificación; en el caso de la materia de ingles la profesora refiere “debo instalar, aparte de desarrollar las evaluaciones que nos manda la dirección de idiomas, que son las obligatorias yo debo hacer evaluaciones constantes, no puedo dejar la calificación no solo a un examen sino buscar diferentes formas de evaluar continuamente” o como dijo el profesor del área de matemáticas “las evaluaciones formales generan mucho problema, hay que modificar esas formas de evaluar de acuerdo al tiempo, a las asignaturas y al tipo de estudiantes que tenemos” ya que reconoce que las matemáticas son exactas y que en sí mismas ya vienen ciertos juicios como que son aburridas, tediosas, complicadas entre otras, se le debe dar al estudiante otra manera en la que no sienta la presión de que va hacer evaluado en cambio otro docente dice que para ella la evaluación debe ser “rígida, sin embargo procuro que la evaluación sea lo más justo posible. Siguiendo las rubricas afin de que cumplan”. La evaluación no debe salir de su fin que es tener un panorama del aprendizaje de los estudiantes, y que a pesar de que en algunas materias ya vienen ciertos criterios que deben realizar como un examen no está de más implementar otros instrumentos que lo complemente, procurando que estén acorde a lo que se lleva en el ambiente escolar.

9. ¿Cuáles son las estrategias que utiliza para evaluar a sus alumnos?



La mayoría de los docentes dicen que deben cumplir con ciertos parámetros que viene en el plan de estudios como lo es el examen, la autoevaluación, la coevaluación y en su mayoría usan el portafolio de evidencias que contiene una serie de mapas, tareas, proyectos y demás, como menciona el docente “pues mira la universidad nos marca unos lineamientos, los cuales bueno hay que seguirlos, además utilizamos trabajos extraordinarios, portafolio de evidencia, resúmenes, realizamos los trípticos, realizamos ejercicios, evaluaciones extraordinarias, investigación, todo ese tipo de herramientas son con las que vamos de la mano” o como dijo otra docente “mis evaluaciones pues tenemos la sumativa y la formativa, tenemos la autoevaluación y la coevaluación. Y dentro de todo esto el sistema educativo nos marca y por Academia decidimos qué vamos a evaluar, valoramos por una prueba diagnóstica, hacemos un examen, para la prueba objetiva, portafolio de evidencias, problemas, me elaboran más mentales, mapas conceptuales, utilizamos instrumentos de evaluación como las rúbricas y la lista de cotejo”; es decir, que no se basan en un solo instrumento o producto a veces diferentes instrumentos, que a su vez se complementan con técnicas, como en el caso de la maestra de química dice “bueno me ha dado resultado mucho el trabajo colaborativo, procuro que mis equipos sea heterogéneos y de alguna manera me ha dado resultado ya que el que se le facilita la química apoya a otro que se le

complica y las consecuencias han sido favorables”; las profesoras de inglés una de ellas dice que “las actividades de desarrollo de diferentes roles, canciones, con actividades que ellos deben desarrollar como diseño de poster de acuerdo el nivel, ocupamos diálogos en diferentes contextos, también las diapositivas, el trabajo en equipo, trabajo colaborativo todo va englobado las participaciones, todo” y la otra dice que los evalúa mediante “orales, sobre producción en las cuatro habilidades, demostración de lo que saben, la responsabilidad, que estén motivados, que asistan, la puntualidad, el cumplimiento”. Por tanto cada uno de los docentes utiliza diferentes estrategias, debido a que cada uno da diferentes áreas del conocimiento, y que de acuerdo a la personalidad de los docentes es cómo actúan frente a sus estudiantes, de igual manera como la mayoría tiene en cuenta los lineamientos de la Universidad, y en el examen la coevaluación, la autoevaluación y un portafolio de evidencias.

#### 10. ¿Le gusta la materia que imparte?

Como se aprecia en la gráfica número 47, todos los docentes respondieron que sí les gusta su materia, sin embargo las siguientes cuatro respuestas, dijeron un poco más que un sí, una dijo “me fascina”; otra maestra comentó “la adoro” el docente que es ingeniero respondió “Sí, claro soy especialista en el área de matemáticas ese es mi área de fortaleza” y la docente que también es ingeniero dijo “sí, te voy a decir que llevo 31 años en la docencia y pues si todas mis asignaturas son nuevas en cuestión de que hay que agregarle cosas nuevas y tecnología nueva” también dijo que su idea era entrar por un par de semestres pero le gusto, el tiempo pasó, y ahora sigue dando clases.

#### 11. ¿Cómo se prepara para impartir la materia?

A continuación se presentan las respuestas textuales de los docentes entrevistados:

Docente 1: Para empezar me gusta propiciar en el aula el trabajo colaborativo, entonces diseño mucho material didáctico, de tal manera que a ellos les llame la atención les agrade y los motive para aprender

Docente 2: La preparación, bueno va a depender de mi planeación porque en mi planeación esta lo que tengo que hacer para esos días y la situación de también ver que tanto nos

permite avanzar en cuestión de actividades, problemas, investigaciones y hacer el recurso didáctico

Docente 3: A través de diapositivas y mapas de todo tipo

Docente 4: Buscando nuevos materiales, desarrollando nuevos experimentos, buscando nueva tecnología, con la ayuda de los manuales, de los software, de una manera más dinámica de dar la clase

Docente 5: Desarrollo mi planeación, veo en que nos que nos quedamos la actividad anterior y establezco las actividades a desarrollar las siguientes clases, la debo de planear todas las clase y de acuerdo a las actitudes del grupo son las actividades que voy a desarrollar, porque cada grupo es diferente no puedo poner la misma actividad a todos los grupos, hay que encontrarle el modo

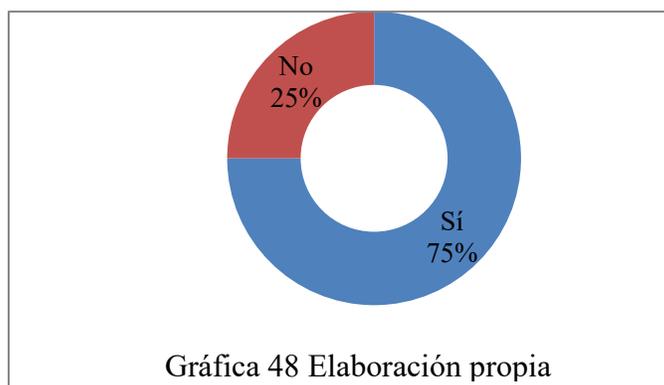
Docente 6: Llego todos los días, solo repaso. Ya que me lo sé, pero busco nuevo problemas más complejos para actualizarse

Docente 7: Normalmente ya no las preparo, las doy todos los días y solo los actualizo y los relaciono con las tecnologías

Docente 8: La planeación se hace semestral, por el programa y se van dosificando. Trato de ponerle tecnología, cosas multimedia e innovar

Con lo anterior se puede percibir que cada docente realiza una planeación, en algunos casos solo actualiza lo que por años ha dado, en otros solo se limitan hacer algo básico como el docente número tres, pero otro docente se ocupa en identificar a su grupo y de ver que tanto han avanzado, hacer repasos y continuar.

## 12. ¿Relaciona su materia con otras materias? ¿Cómo?



El 25% dice que no lo hace, un docente de ellos dijo “debería pero no lo hago” simplemente porque no quiere hacerlo. El otro 75% dijo sí relaciona su materia con otras, como la docente que dice “cuando doy la materia de geografía lo he relacionado con medicina” o el docente que da matemáticas “sí, la matemática es básica y es fundamental para otras materias, y la física pues bueno se va a los fenómenos naturales” o la profesora de inglés que menciono que “con el idioma con cualquier idioma, con matemáticas, con biología con física dado que es química se relaciona con todas y realizamos actividades que son transversales”, con lo anterior un docente también menciono que la transversalidad puede ayudar a vincular materias entre sí “claro, debemos llevar cabo una transversalidad; entonces siempre llevamos actividades con otras asignaturas”. La importancia que puede tener relacionar una materia con otra, es que puede permitir que los estudiantes tengan un panorama más amplio del campo de la materia que están viendo, y podría ayudar a este mismo a que en un semestre o a lo largo de los semestres se le puedan facilitar un conocimiento que se aplique en varias áreas.

## 13. ¿Utiliza metodologías centradas en el aprendizaje? ¿Cómo cuáles?

A continuación se presenta las respuestas de cada uno de los docentes entrevistados:

Docente 1: Sí, bueno puede ser presentaciones, proyectos científicos innovadores que los chicos realizan y que uno orienta a que el producto tenga cierta... bueno que sea favorable y benéfico para los que ven ese tipo de materiales.

Docente 2: Pues aquí la metodología tiene que ser centrada en el aprendizaje para el alumno, que el alumno aprenda a ser independiente y que debe ir en función de sus

características, tengo alumnos que aprenden más despacio otros más rápido, entonces pues si debe ser centrado en el alumno.

Docente 3: Toda la metodología de enseñanza aprendizaje.

Docente 4: Sí, claro pues utilizamos como ya te lo mencione algunas herramientas computacionales como lo son los software de matemáticas, simuladores de física de laboratorio.

Docente 5: Bueno hacemos posters, hacemos periódicos murales, juego de roles, trabajo colaborativo, lectura de comprensión, audios.

Docente 6: Sí, pues es que tengo muchas, busco que sea consecutiva, busco guiarme de las teorías como el constructivismo, el cognitivismo y el positivista por las matemáticas.

Docente 7: Sí, es el principio de nuestro bachillerato centrado en el aprendizaje. Utilizo la resolución de problemas, elaboración de presentaciones electrónicas con problemas previamente establecidos.

Docente 8: Sí, más bien en el autoaprendizaje. Me centro en lo que hacen y producen los alumnos, pasado del entendimiento, que lo practiquen y lo produzcan. Herramientas como la tecnología, imágenes, el libro.

Con lo anterior se puede apreciar que cada docente de acuerdo a su materia realiza una serie de actividades la docente seis fue la que dio referencias teóricas de sus estrategias, a diferencia de la docente número tres que no hizo ninguna aportación; pero algo que en definitiva determina que se basa en el aprendizaje es cuando los docentes señalan que les pone atención a como aprenden, ya sea en el ritmo de cada uno, al realizar diferentes trabajos con determinado resultado y en cómo el docente los encamina al aprendizaje.

#### 14. ¿De qué manera tiene en cuenta como es la psicología del adolescente?

Cada uno de los docentes señaló que toman en cuenta la psicología del adolescente, pero algunos no tan profundamente, como reconoce una profesora “Híjole está complicado por los diferentes comportamientos, desde personales o en grupo o en pareja” les resulta algo complejo, pero lo intentan como dijo un profesor “No tal cual, solo reflexiono y me pongo

al nivel de ellos y de ahí me pongo con ellos a su nivel y sus intereses” es decir, que tratan de sobrellevarlo hasta sus alcances. En cambio hay otros docentes que señalan que han llegado a una intención más cercana con el estudiante al menos con fines de aprendizaje o para orientar un poco de lo que personalmente traen, como la docente que dijo “pues es complicado pero si tenemos unas áreas que nos fortalecen y nos ayudan no a nivel de experto en esa situación, pero sí parte del programa es identificar situaciones que requieren de atención”, o que reconocen que dentro de su rol como docente deben a cubrir otra función como señaló una profesora “hay momentos en que los alumnos se asientan, es decir, se ven diferentes desanimados y no sabes porque, y tenemos que ver si es problema familiar o de noviazgo , si es por flojera; entonces hay que hacerla de psicóloga” y que este hecho personal como bien dijo la profesora repercuten en su desempeño académico y lo reafirma la siguiente docente “no todos los días los alumnos están dispuestos a aprender o traen alguna situación en casa, entonces debemos desarrollar esa empatía para poder conocer a cada uno de ellos y ver de qué forma aprende cada uno de ellos y saber de qué forma aprende cada uno, yo al menos me apoyo de la psicología para saber qué tipo de aprendizaje tiene cada uno” y que se viene identificando desde el entrar al aula “al estudiante se le va encontrar de un humor y luego de otro y para nosotros es un poquito difícil ya que no somos psicólogos, pero de alguna manera lo somos, no en la manera en que le vas a llegar al estudiante y vas a identificar si viene triste, alegre, enojado por que como trates al estudiante va a responder”. Y que si bien los docentes se enfrentan a tener en cuenta la psicología del estudiante, que como la mayoría de los docentes señalaron va en función de los diferentes acontecimientos de los entornos en los que se desenvuelve, y que afecta en su rendimiento, el docente entra como un guía para que el estudiante pueda orientar sus cosas personales de las académicas y que logré algo realmente significativo en su aprendizaje.

15. ¿Qué tipo de enseñanza y recursos didácticos utiliza?

Docente 1.Utilizo las TIC's, la enseñanza en el laboratorio, mucho trabajo en equipo, trabajo colaborativo, trabajo en binas, este mucho material didáctico tanto en clase como en el laboratorio y bueno, promovemos el manejo del idioma.

Docente 2. Pues utilizo aprendizaje basado en problemas, estudio de caso, también aplico clase magistral, aplico lo que es trabajo colaborativo, participativo, hacemos contrato didáctico, entonces trabajamos de todo y en cuanto a los recursos pues utilizo desde pizarrón, plumón, gis, cañón, recursos audiovisuales, documentales, elaboro mis presentaciones de powerpoint, utilizo también lo que es las redes sociales, aquí de todo.

Docente 3. Yo enseño a través de debates y críticas cuestionables, utilizo las diapositivas.

Docente 4. Pues la tradicional que es la exposición de clase, pero también la retroalimentación dependiendo también se hace una exposición de cada tema por los alumnos; y en cuanto a los recursos pues utilizamos la pizarra, los juegos geométricos, el software dinámico de ginebra, utilizamos simuladores para física, y pues lo básico colores, formuladores, calculadora.

Docente 5. Pues de manera general la enseñanza mediante el libro y técnicas que se anexan a un portafolio, así como que vallan al centro de autoaprendizaje a reforzar; los recursos son pues el libro de manera obligatoria que nos manda la dirección de idiomas y aparte llevo un folder de portafolio de evidencias y ahí anexos los autoaprendizajes y las actividades en clase.

Docente 6. Una parte es la exposición oral y otra parte es el trabajo en el aula del alumno que desarrolla problemas y utilizo los recursos audiovisuales, el proyector y la computadora.

Docente 7. Primero me centro en la introducción del tema, se expone el vocabulario, frases, adentrarme sin decirles tal cual por medio de alguna de las cuatro habilidades, después que lo practiquen, después que den su opinión y ya de eso viene la producción que hagan algo referente al tema y bueno para ello utilizó los libros digitales, videos, videos académicos y videos reales (películas), audios.

Docente 8. Lluvia de ideas, clase magistral, cuestionarios, mapas mentales, mapas conceptuales, solución de problemas, estudio de caso basado en proyectos o en problemas y en cuanto a los recursos son el pizarrón, plumón, gis, computadora, el libro base, entre otros.

Como se puede apreciar en palabras de la mayoría de los docentes la enseñanza, está más centrada en la exposición de los temas, además de usar en su mayoría el trabajo en equipo apoyándose de otros medios como lo son las TIC's, aunque algunos solo se limitan a las presentaciones electrónicas, los audiovisuales; solo los docentes del área de física utilizan los laboratorios y en el caso de las docentes del área de inglés tienen por disposición utilizar el libro que solicita la Academia; y en el caso de los docentes del área de matemáticas le dan un giro con software o ejercicios electrónicos. Lo que realmente hace la diferencia son los productos que les solicitan para el portafolio de evidencias.

16. ¿Ha tenido dificultad para que sus alumnos entiendan lo que quiere expresar?

Docente 1. En ocasiones no tanto como dificultad, sino que se me presenta que el alumno lo entiende de otra manera, y entonces este a lo mejor más sencilla y algunos lo entienden muy complicado y de alguna manera, me gusta buscar estrategias sencillas, de tal forma que lo aprendan con facilidad y no complicarles la vida y al hacerlo me facilita el trabajo.

Docente 2. Pues mi idea siempre ha sido, con piedritas, con los dedos este a lo mejor chiflado o cantado pero de que me aprenden y me entienden, me entienden eh. Ahora sí que bajando al nivel de ellos pero sí.

Docente 3. No.

Docente 4. Sí, regularmente hay que retroceder principalmente en el área de matemática, hay que reafirmar aprendizajes, en el caso de la física y de la matemática, cosas en aritmética que hay que instalar.

Docente 5. Que me entiendan, al principio sí, pero poco a poco además es segundo idioma además muchos no han llevado un segundo idioma antes o no de la manera adecuada.

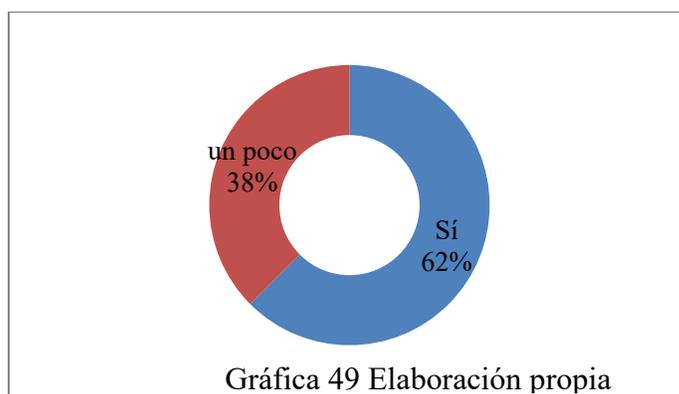
Docente 6. Siempre en esta área (matemáticas) es muy dado eso, pero hay que buscar soluciones.

Docente 7. Yo creo que no para enseñarles, más bien no llegan al mismo nivel de inglés. Ya que no se nivelan.

Docente 8. La mayoría dice que entiende, pero igual habrá uno que otro que tal vez no probablemente un 10%

Solo una docente dijo que no, sin embargo considerando que para aprender algo nuevo hay un cierto margen de reconstrucción existen ciertas dificultades, lo importante es la dedicación que se le ponga a la comunicación para que los estudiantes logren entender lo que se les quiere expresar como bien menciono la docente numero dos usando diferentes ideas, pero de que entienden lo entienden, es decir, buscar otras formas desde identificar las áreas de oportunidad.

17. ¿Cómo maneja metodologías y técnicas de investigación en el ámbito educativo y disciplinar que imparte?



Los docentes que respondieron que sí, dicen que lo promueven desde hacer proyectos, otro docente dijo “sí, por ellos deben hacer investigaciones de materiales didácticos, materiales impresos, inclusive yo les digo que si googlean mi nombre ahí van a encontrar todos los materiales que he metido a los repositorios de la universidad y entonces en base a eso les digo que busquen en la página el lenguaje de los delfines veo sonido y entonces analizan ese documento y es algo que al final hacemos para ellos” otro docente refirió que “manejamos la investigación desde las habilidades que se van rescatando, tan solo en la tareas, durante clase e incluso estudiar para los exámenes” los docentes que están clasificados en que solo usan un poco de la investigación es porque uno dijo que “solo la investigación previa” otro que “casi no en el bachillerato” y otro respondió “no tan formal pero sí”. Por lo que se puede apreciar que sí ponen en práctica la investigación aunque unos más que otros.

18. ¿Es participe de asesorías y tutorías?

Todos los docentes respondieron que son participes de las tutorías y asesorías con sus alumnos, cabe señalar que dentro de los lineamientos de la Universidad le solicitan a los docentes que las realicen ya sean de manera grupal o de manera individual, de acuerdo a las necesidades que se presenten; por lo que algunos refieren que “todos los días”, una docente dijo que “para ellos las asesorías son obligatorias; si reprueban un parcial para el siguiente parcial son tres asesorías obligatorias y pues de ahí, quieran o no trabajamos bajo la asesorías y tutorías”. Es por ello que algunos docentes toman tanto la asesoría y las tutorías dentro de sus planeaciones sí es a nivel grupo y en el caso individual deben de llegar a un acuerdo, que debe ser validado en la plataforma de la UAEH.

19. ¿Cómo toma en cuenta la asistencia en clase?

Docente 1. Pues para mí la asistencia no es calificación más sin embargo yo creo que es un punto importante, porque al imaginar a un alumno que no asiste a clases pues el resultado no va ser favorable, porque bueno en mi caso lo acompaño para que logre un aprendizaje y con entendimiento, entonces de alguna manera no va a decir que el que no asista no va a poder acreditar un examen o que no sepa si yo no estoy, porque bueno ellos ya tienen muchas cosas a su favor pues unas son las redes, entonces ellos pueden ser autónomos y nosotros guiarlos, que sí es importante la asistencia en clase claro que sí; porque si ese día yo realizo un trabajo colaborativo yo ya no lo voy a poder evaluar, si yo ese día realizó un trabajo en binas pues tampoco y es algo que de alguna manera el chico debe fortalecer no el trabajo colaborativo.

Docente 2. Es un requisito, porque si con maestro no entienden sin maestro menos. Entonces les invito a que no falten, además que el SYLABUS les va diciendo el porcentaje de asistencias, pero no es determinante que a como no asististe te bajo puntos pues no, la asistencia es para que vengas a aprender.

Docente 3. Por porcentajes, de acuerdo a como asistas tiene un valor.

Docente 4. Pues es importante principalmente para matemáticas, el alumno refiere que si no está presente y falta a una clase pierdes una clase que no recuperas para eso puedes asistir.

Docente 5. Con el pase de lista.

Docente 6. Pasando lista, de acuerdo a la normatividad a través de SYLABUS.

Docente 7. Diario, no tiene ningún valor en calificación.

Docente 8. Manejamos el SYLABUS, y ahí ya ponen el porcentaje lo da debajo, sin embargo yo apoyo si veo las ganas.

En su mayoría los docentes toman la asistencia como un requerimiento, tres docentes dicen que es normatividad del SYLABUS que es una plataforma en donde los docentes, notifican lo que ocurre día con día en sus clases desde la planeación, el desarrollo y los resultados de la clase; la asistencia en algunos casos solo la utilizan como medio para que medir que tanto los alumnos han aprendido del día al día en la clase y buscar la manera de cómo actuar en base a ello, como refieren los docentes números 1, 2, 4 y 8.

20. ¿Qué acciones realiza para evitar la deserción de los alumnos en su clase?

Docente 1 En mi caso que doy química, procuro que todos los trabajos que voy a evaluar sean realizados en mi presencia para ver su desempeño, para ver las dificultades que se presentan, para yo poder apoyarlo y procuro que sea en mi sección de clase. Que evaluó portafolio de evidencias, proyectos, algunos trabajos en equipo y yo creo que de esa manera promuevo que los estudiantes acrediten mi asignatura.

Docente 2. Pues les digo que si ellos siguen en clase aunque reprobren la deben de cursar; mira mejor le seguimos para adelante no importa que estés mal y te preparo para un extraordinario, nada que me quedo con un no curso y los motivamos a que ellos identifiquen sus propios logros.

Docente 3. Se realizan trabajos que se toman en cuenta en clase como participaciones.

Docente 4. Tratando de rescatar todas las deficiencias que tienen en clase, ya que en algunas se aburren, el hecho de que no entiende o no comprende por situaciones de él.

Docente 5. Bueno primero aplico estrategias diferentes para que les guste la materia, al momento que le gusta ya no faltan. Pero si faltan yo informo al área de psicología y de trabajo social para que me apoyen y vean porque están faltando.

Docente 6. Con motivación.

Docente 7. Motivarlos en auto accesos y dependiendo del grupo.

Docente 8. Cuando faltan les doy asesorías extras cuatro horas exageradas, explicó de manera personal, les pongo más atención en clase.

Una de las acciones que los docentes utilizan para evitar la deserción es el darles trabajos, participaciones a diario a fin de que se sientan cierta obligación para cumplir con los trabajos que se ven a diario, otra acción es desde la motivación personal, la docente número cinco refiere que cuando ya son faltas consecutivas busca apoyo de las áreas de trabajo social y psicología, también buscando que la enseñanza sea llamativa o bien como la docente número ocho busca la manera de compensar las faltas.

21. ¿De qué manera genera satisfacción entre alumnos, pares académicos, directivos, padres de familia y de sí mismo, con su labor docente?

Docente 1. Yo creo que promoviendo la motivación y el interés, mediante preguntas retadoras, para que en mi caso permanezcan atentos a lo que realizo.

Docente 2. Lo mejor es siendo honestos, juiciosos y no siendo pues positivos, por eso es importante el grado de confianza. Así cuando te dirijas saben que confían en eso.

Docente 3. Siendo tolerante y tratando de dar mi mayor esfuerzo o como maestro y preparándome cada día más.

Docente 4. Realizando el trabajo de una manera responsable y honesta.

Docente 5. Con los alumnos motivándolos, entre pares apoyándolos desde la Academia, desde los directivos con la comunicación constante con lo que necesitamos, con padres de familia por junta de padres de familia reuniones incluso les llamo desde trabajo social por si necesitamos algún apoyo y conmigo mismo viendo los resultados a través de los resultados que voy obteniendo con mis alumnos.

Docente 6. Generando confianza, compartiendo los conocimientos con todos.

Docente 7. La demostración de que los alumnos saben, invitando a los directivos en el examen oral de inglés y en eventos.

Docente 8. Dando mi clase perfectamente y yo no tengo problemas de nadie, y soy responsable así que eso me ayuda.

La satisfacción que genera los docentes con alumnos, pares académicos, directivos, padres de familia y de sí mismo, con su labor docente, reside en su mayoría en dar lo mejor a su labor de tal manera que su desempeño sea bastante bueno y llegar a compartirlo o ponerlo en evidencia con los demás, también mediante el establecimiento de confianza, siendo responsable con los compromisos personales, con la motivación, siendo tolerante, generando interés en lo que se realiza a diario; la docente número cinco menciona a detalle como lo hace con cada uno de los agentes, pero que se resume en generar vínculos acorde a su función y estar pendiente de estos mediante una posición de escucha y apertura, que va midiendo desde los resultados que se van obteniendo con su labor.

22. ¿Se considera pieza clave en tu educación? ¿Por qué?

Docente 1. Yo creo que sí, a mí me apasiona. Y trabajar con adolescentes no se diga, busco siempre lo mejor y me preparo para ello. Entonces me apasiona esto y busco maneras de que ellos también se apasionen por mi materia.

Docente 2. Pues como maestros sí, pues estamos formando ciudadanos futuros, entonces en algún momento inclusive me ha pasado me he encontrado ex alumnos investigadores, ex alumnos doctores ESNIP 3, en todo este tiempo vas haciendo. Vas al seguro social te encuentras exalumnos médicos; entonces imagínate somos pieza clave.

Docente 3. Sí, porque las adicciones se dan día con día.

Docente 4. Tanto como clave no, pero lo que me corresponde hacer y hago lo mejor que puedo.

Docente 5. Claro, porque al ser parte de la educación de los alumnos, de convivir y compartir con ellos es un poquito; de compartir con su vida y sería pues lo que ellos puedan obtener para su vida, no es solo ser parte de su educación sino parte de su vida.

Docente 6, Sí, porque me gusta la docencia, me dedicaré en la docencia y seguiré en la docencia.

Docente 7. Sí, porque soy una persona que me gusta ayudar a que los alumnos aprendan. Me gusta ayudarlos en sus proyectos de investigación y que no se queden con lo que ven en clase, escuchándolos. Que sepan que para mí es importante que aprendan.

Docente 8. Pues sí, porque me gusta la docencia, y una vez que me gusta doy lo mejor y aún más.

Lo significativo de creerse pieza clave de la educación, reside en que tan capaz, motivado y comprometido está el docente con su rol dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. Como se puede apreciar los docentes entrevistados en su mayoría se sienten pieza clave, por lo que implica, como bien mencionan desde el apoyo, la convivencia pero el formar estudiantes que alcancen el nivel profesional y que lo ejerzan ya que saben que es una gran probabilidad volverlos a encontrar laborando. Se destaca que el ser docente debe ser por un gusto, porque les apasiona, por decisión y porque al ser docente es tener dedicación.

23. ¿Consideras que los años de experiencia es un factor que implica en la enseñanza?  
¿Por qué?

Docente 1. Pues yo creo que tiene sus pros y sus contras, una persona que ya tiene mucho tiempo pero no le gusta prepararse no va impactar de manera positiva pero sí es una persona que conforme en tiempo se prepara para darle más a sus alumnos pues yo creo que es muy positivo.

Docente 2. Pues aquí es todo experiencia, capacitación, dedicación, compromiso; de nada sirve que tengas experiencia sí el conocimiento no lo compartes.

Docente 3. Sí, porque a través de los años por medio de los alumnos aprendo cada día más y cada semestre tengo cosas nuevas que enseñarles.

Docente 4. Bueno es un conjunto de cosas, experiencias, preparación en el área en que te estas desempeñando sino te actualizas o vas a cursos, te vas quedando.

Docente 5. Si lo considero, porque con más años de experiencia puedes tener mejores formas de solucionar los imprevistos en la clase.

Docente 6. En parte sí pero es el compromiso con el estudiante.

Docente 7. Sí, porque la experiencia te lo va dando. Parte de la formación académica te va enseñando, la experiencia te va dando pauta para enseñar: 10 años en la UAEH y 18 en general.

Docente 8. Sí. Bueno hay de todo tal vez hay unos que ya no les guste pero a mi si me gusta y busco ser mejor.

Probablemente los años de experiencia que tenga como bien dice la docente número uno sus pros y sus contras, ya que el paso de los años puede manifestarse en algo positivo como es tener un docente preparado con experiencia y que este en constante actualización, sin embargo también con los años puede caer en un estado de confort o hasta de monotonía; lo importante sería como mencionaron algunos docentes el perderle el gusto, el seguir buscando ser mejores y estar realmente comprometidos; para que al pasar los años en lugar de ser un factor negativo se vuelva una área de oportunidad.

24. ¿Qué considera, que les hace falta como docentes en cuanto al ámbito formativo?

Docente 1. Empezando por no pensar en uno, sino en los chicos, pensar que en un futuro ellos nos van a gobernar, y pues ellos de alguna manera van a dirigir el mundo. Entonces pensar en dar todo lo mejor a ellos de alguna manera algún día lo vamos a recibir.

Docente 2. Pues amor por la camiseta, amor por la docencia, amor por su trabajo, compromiso.

Docente 3. Nada.

Docente 4. Pues quizá un poco de la formación del área disciplinar.

Docente 5. Tomar en cuenta los contextos de los que provienen los alumnos, tener un poco de más atención para con ellos.

Docente 6. La capacitación disciplinar, la capacitación en informática principalmente.

Docente 7. Talleres de relaciones humanas, nos dan actualizaciones pero no la parte humana.

Docente 8. Responsabilidad, humanismo.

Lo que más se destaca es que desde el aspecto formativo les falta fortalecer la parte humana, también lo relacionado a las actualizaciones, las capacitaciones ya sea en aspectos generales y de las áreas disciplinares de cada uno; y aunado a lo anterior una disposición para seguir formándose.

25. ¿Qué consideras, que les hace falta como docentes en cuanto al ámbito personal?

Docente 1. Pues a lo mejor yo creo que motivación, así como lo promuevo con mis estudiantes, así debería hacerlo los directivos conmigo.

Docente 2. Tal vez la cuestión de la superación, de quererse así mismo; ahí no podemos hacer nada.

Docente 3. Nada.

Docente 4. Pues a lo mejor un espacio más amplio, más cubículos en la escuela.

Docente 5. El trabajar colaborativamente con los demás.

Docente 6. Reclutamiento apropiado.

Docente 7. Más práctica de idioma, en mí caso.

Docente 8. Más tiempo.

En cuanto a las necesidades del aspecto personal hubo variaciones, pero que van desde la motivación, tener mejores instalaciones, un trabajo colaborativo, tener ganas de superarse, proponerse mejorar, entre otras. Que en definitiva van en función de la subjetividad de cada docente.

26. ¿Considera que es importante tener apertura para con los alumnos?

Se puede apreciar que un 75% de los docentes entrevistados respondieron que sí, una docente dijo que a través de la apertura le es posible “conocerlo de alguna manera” otro

docente dijo de su experiencia que “sí es importante tener apertura, ser flexible, darles la confianza y que ellos se acerquen; muchas veces se presenta el ¿por qué no me dijiste? es que me da miedo, entonces el temor siempre va existir, regaño siempre va existir, entonces la confianza” ya que con ello les da pauta para generar un vínculo con fines de apoyo, ya que como menciona un docente “es una edad muy vulnerable y siempre tienen la necesidad de que alguien les dé un consejo” a veces no siempre va ser en cuanto al hábito escolar pero si darles una orientación, “siendo responsable, si puedes tener cierta apertura con ellos pero sin dejar que se confunda esa confianza con una amistad que no es prudente con la situación escolar” y que de ahí de pauta a aprovechamientos y si es necesario “no tanto, creo que como orientadores podemos pero no debemos profundizar sino canalizarlos con profesionales a ciertas áreas”. Por lo que la confianza que se pretenda establecer con el estudiante no debe pasar la línea delgada entre profesor – estudiante, que el docente reconozca los límites existentes y recurrir a profesionales cuando lleguen situaciones en las que salgan de sus posibilidades.

#### 27. ¿Considera que tiene habilidades de comunicación?

Todos los docentes consideran que tienen habilidades de comunicación; una docente reconoce la importancia de saber comunicarse “él pues si decir que quieres como lo quieres y decirte si estas mal, no voy a ser tolerante en que estas formándote estas aprendiendo y podemos aprender en el camino” para darle dirección a los estudiantes, como dijo otra docente “es importante aprender a escuchar y a identificar las preguntas y las dudas, porque muchas veces el alumno no sabe que es lo que está preguntando; hay que identificar cuáles son las dudas que está mostrando para poder atacar de manera responsable lo que se está cuestionando” es decir, que dentro de las habilidades de comunicación debe de implicar el ser atento para lo que también el estudiante quiere expresar, y no solo limitándose al habla y la escucha sino como dijo un docente, ver cómo te diriges a los estudiantes acorde a sus estilos de aprendizaje ya que algunos pueden ser visuales, kinestésicos, auditivos y demás, afín de lograr que la comunicación sea lo más entendible posible.

#### 28. ¿Cómo visualiza los acuerdos dentro del aula?

Docente 1. Los acuerdos no es algo que llegue y diga: se va hacer así, sino los tomo, los considero porque son los que todos vamos a llevar a cabo, entonces todos vamos a estar

seguros de lo que vamos a realizar. Me gusta tomarlos en cuenta, preguntarles si están de acuerdo y ha funcionado, porque cuando ellos dicen estoy de acuerdo no hay norma que no se cumpla, pero cuando llegas e impones es como un lo tengo que hacer a fuerzas.

Docente 2. Los acuerdos son muy importantes porque si vamos hacer un contrato entre ambas partes le podemos poner de acuerdo tan fácil como para poder hacer un examen o para no hacerlo o para pedir un trabajo y los acuerdos se deben de respetar.

Docente 3. Positivamente, ya que esos acuerdos los tomamos entre todos.

Docente 4. Los manejamos por medio de un escrito, un contrato didáctico.

Docente 5. Generalmente les tomo en cuenta que ellos establézcanlas reglas para la comunicación debe haber un respeto primero que nada y que ellos al establecerlos ellos son los que ponen atención en que se den.

Docente 6. Compromisos del estudiante, compromiso del académico.

Docente 7. Que se tienen que cumplir por ambas partes, así todos saben que hacer.

Docente 8. Es que cuando yo digo se hace, ser firme en lo que se dice.

Casi todos los docentes llevan los acuerdos del aula a la par que la de los estudiantes, unos con el fin de que se complementen y se comprometan a cumplirlos, ya sea que estuvieron de acuerdo o hicieron alguna aportación. También los establecen con el fin de promover el quehacer de cada una de las partes, y el compromiso mismo de llevarlos a cabo.

## 29. ¿Por qué decidió ser docente?

Docente 1. Bueno para empezar yo quería ser médico, pero, me gustaba mucho en la secundaria enseñar a mis compañeros, en la prepa y no se diga en la licenciatura, entonces me di cuenta que tenía esa facilidad y que me gustaba. Entonces empecé a solicitar trabajo como docente porque es algo que me apasionaba y en lo que se me iba el tiempo; entonces me doy cuenta que lo que hago ahora me fascina.

Docente 2. Pues decidí ser docente; te voy a decir que yo hubiera querido ser maestra normalista, pero me hice ingeniero y al final de cuentas es una vocación a los 31 años venia por un semestre y ya me quede, entonces asares de la vida.

Docente 3. Porque me identifico mucho con los alumnos.

Docente 4. Yo creo que por vocación, he trabajado en industria he trabajado en otras áreas y siendo docente puedo desarrollar habilidades que traigo de manera personal.

Docente 5. Me apasiona enseñar.

Docente 6. Por gusto personal toda mi vida me propuse ser docente del área de matemáticas y hasta la fecha lo he logrado, toda la vida ser académico.

Docente 7. Porque me gusta es mi vocación.

Docente 8. Porque me gusto.

El ser docente tal vez no era la primera opción que tenían dentro de sus planes, pero a una gran parte de los entrevistados fue algo que les fue llamando la atención, a veces en un inconsciente. Sin embargo lo que más se destacó es que la decisión de ser docente fue por encontrarle un gusto por enseñar, algunos refieren que fue por vocación y solo un docente dijo que fue por decisión de toda la vida, es decir, que ya lo había planeado y que hasta la fecha lo ha cumplido.

30. ¿Qué está dispuesto hacer como docente, para generar aprendizajes significativos en los estudiantes?

Docente 1. Dedicar mi tiempo para prepararme y poder atrapar a mis estudiantes con algo interesante, para que les apasione como a mí me apasiona.

Docente 2. No pues mi idea siempre es y la he llevado a cabo; el traer al investigador aquí, el llevar al alumno al lugar de los hechos, que ellos vivan el conocimiento, que ellos se den cuenta él porque es importante estudiar que ahorita necesitamos un país de jóvenes pero preparados; hice un ejercicio y les pedí que fueran a pedir trabajo con lo que tienen ahorita y para la señora de la pollería requería de una ayudante con preparatoria; entonces se enfrentan a la realidad.

Docente 3. Prepararme cada día más.

Docente 4. Pues para poderte contestar hay que ser responsable, te podrías decir de una manera elocuente que podemos voltearnos de cabeza, pero la clave es ser responsable.

Docente 5. Desarrollar lo necesario para ellos encuentre el sentido a la importancia de mi idioma que es el inglés.

Docente 6. Motivación y fomentar el razonamiento lógico matemático en los estudiantes.

Docente 7. Más eventos, propiciar más la práctica del idioma. Faltan áreas de oportunidad para que practiquen Las prácticas reales, que practiquen, que busquen extranjeros.

Docente 8. Tener más tiempo, dedicar más de mí, que haya más cursos a los alumnos para detectar problemáticas y apoyarlos. Estudiar más, ya casi acabo el doctorado; generando aprendizajes de manera colaborativa.

La disponibilidad para generar aprendizajes significativos de los estudiantes por parte de los docentes es muy subjetivo, ya que unos se posicionan en ser mejores en todos los aspectos de su labor docente, otros se posicionan en su área ya sea en objetivos establecidos, otros en hacer que el estudiante se enfrente a la vida real para que vean de manera significativa lo que han estado aprendiendo; probablemente no hay una palabra clave que lo determine pero está en función del establecimiento de algo concreto como el docente número cuatro que para él su base es la responsabilidad; y cada uno lo va a establecer acorde a los que cada uno determine.

31. ¿Podría mencionarme alguna o algunas experiencias satisfactorias de su labor como docente?

Docente 1. Sí, yo tengo trabajando 13 años y me he encontrado chicos afuera que dicen soy veterinario, soy médico y lo que usted me enseñó me sirvió y es cuando te llevas el impacto de que lo que hago está bien, pero si en ese momento di más puedo dar más.

Docente 2. Sí, pues acabo de tener una; un niño tenía baja calificación: para ellos les aplico un pre examen y entonces lo que van sacando es para darse cuenta cómo van ellos, este niño salió bajo y subió de 2 a 7, y de ahí es satisfacción de darles a entender lo que valen.

Docente 3. Después de que termina el curso, cuando los veo me dicen que todavía se acuerdan de lo que les enseñe que porque fui una buena maestra.

Docente 4. Cuando un alumno logra el cometido y tiene una excelente calificación, es una satisfacción para él y cuando nosotros vemos que nuestros alumnos logran un grado académico una licenciatura un posgrado es cuando decimos que valió la pena, por sabemos que le hemos dado las herramientas para que sigan adelante.

Docente 5. Sí claro, en hay un grupo de alumnas que obtuvieron una beca de intercambio a Canadá y cuando regresaron vinieron a enseñarme su constancia de acreditación de ese curso campamento y fue gratificante que ellas hayan obtenido la beca porque se les apoyo y después que me agradecieran que lo hayan logrado.

Docente 6. Bueno uno de los principales satisfacciones es que los resultados que se han obtenido al formar tantos y tantos profesionista es nuestro estado y ahora que estén en puestos muy importantes a nivel nacional e internacional muchos con estudio de doctorado, maestrías, muchos funcionarios, muchos diputados casi un presidente de la república, muchos presidentes municipales, mucha gente. Esos son resultados son satisfacciones que en su momento no dejo participar en su momento.

Docente 7. Sí, en la semana pasada en el día de Halloween los alumnos presentaron películas y se desarrollaron bien en sus cuatro habilidades y uno queda satisfecho con lo que aprendan.

Docente 8. Lo que más me ha gustado es cuando dicen ya entendí, porque te llena de satisfacción.

Dentro de las experiencias satisfactorias el aprendizaje ha sido la que se repite en todas, ya sea por una manifestación del mismo en algún evento escolar, en un semestre, al mejorar calificaciones, el lograr resultados óptimos dentro de las asignaturas, hasta llegar lejos como el caso de las alumnas que se fueron a Canadá y más aún el ver a ex alumnos realizados en un ámbito profesional. Lo que más marca a un docente es que los alumnos en su momento se lo digan o mejor aún que un ex alumno lo recuerde por lo que aprendió de su enseñanza.

## CONCLUSIÓN

En la actualidad la educación mantiene su papel protagónico debido a que por medio de ella se forman los futuros ciudadanos que habrán de ejercer un oficio o una profesión, es por ello que la práctica docente dentro del PEA es clave para encaminar a los estudiantes en la construcción de su conocimiento. Ésta idea se aplica para todos los niveles educativos, pero para fines de esta investigación se valoraron las estrategias usadas por los docentes en su práctica en relación a los postulados del constructivismo, involucrando a docentes de amplia trayectoria y novatos del nivel medio superior, por otro lado se busca determinar si la formación o la trayectoria es un factor determinante en la práctica de los docentes en la preparatoria número 3 de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, y dentro de ella, valorar cómo las estrategias han impactado en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Dentro de los hallazgos se encontró que a pesar de tener un modelo constructivista dentro del programa educativo de la UAEH, hay rezagos de otros paradigmas en la práctica de los docentes tanto amplia y poca trayectoria y esto se observa en las malas prácticas de enseñanza que a su vez no permiten un aprendizaje significativo ya que dichas dinámicas suelen ser repetitivas y monótonas que es el opuesto de los postulados del constructivismo. En el análisis de resultados se encontró que las características que enmarcan el constructivismo y que deben de estar presentes en el docente, son muy bajas, por ejemplo, el porcentaje de profesores con respecto a la actitud crítica, innovadora y propositiva que deben tener la mayoría de los profesores es menor al 30% (se aprecia en la gráfica 7 y 8 esto a pesar de que todos los docentes afirman que sí trabajan con ésta característica (cuestionario a docentes, pregunta 7, Pág. 91). En cuanto a la estrategia de enseñanza que debe de llegar a ser adaptativa, según las necesidades del grupo, y que se debe de basar en el uso de diferentes dinámicas que apliquen los docentes en general , ésta se presenta en menos de la mitad de los grupos estudiados (véase en la gráfica 17 y 18 de la Pág. 94 por lo que se dejan de usar materiales que dan pauta a una estrategia recreativa (gráfica 19 y 20 de la pág. 94) La ausencia de ésta característica, es admitida por los docentes ya que al preguntales por la manera de enseñar y el uso de los recursos didácticos, muy pocos de ellos presentan diferentes estrategias, una gran parte de éstos se centra en una clase

magisterial o trabajos colaborativos, en cuanto a material, el pizarrón va de la mano de las proyecciones las cuales fueron las más nombradas (véase pág. 122). Todo esto repercute al momento de evaluar ya que los estudiantes señalan que se recae en rubros predeterminados como lo son el portafolio de evidencias, examen, autoevaluación, coevaluación y proyectos como apuntaron los docentes (véase pág. 116). En las variables que define Ballester (2002, citado en Rodríguez, 2011) para hacer posible el aprendizaje significativo en el aula se encuentran: el trabajar de manera abierta para poder atender a la diversidad del alumnado; la motivación que es imprescindible para generar un clima de aula adecuado y para interesar a los estudiantes en su trabajo y esto es lo que el constructivismo concibe como ambientes de aprendizaje en donde se estimula teniendo el entorno como recurso; la creatividad, que potencia la imaginación y la inteligencia; el mapa conceptual, herramienta que relaciona conceptos y la adaptación curricular, como vía para atender a los estudiantes con necesidades educativas especiales. Por lo que se puede concluir que el cambio entre paradigmas provoca rezagos que no permiten desarrollar las características que son necesarios para el postulado constructivista.

De entre las características constructivistas y que se piden en los perfiles de los docentes en la UAEH, se hacen 18 preguntas en las que de acuerdo a la percepción de los alumnos y en donde se comparan a los profesores con poca y amplia trayectoria acerca del manejo de su práctica, se encontró que entre estos dos grupos si hay una diferencia que pudiera ser relevante, (pág. 90), en dichos resultados se puede apreciar que en algunas comparaciones los docentes de amplia trayectoria destacan características positivas como el liderazgo, dominio de la clase, habilidades de comunicación, promoción de asistencia a clase, apego a su institución y todo ello hace que el alumno sienta que obtiene conocimientos que percibe como útiles o provechosos, sin embargo, la amplia trayectoria también puede recaer en que algunas de las malas características se hacen costumbre (monotonía, anticuados, tediosos, pocos tolerantes, etc.) (Gráfica 39). Y es que el 75% de los estudiantes (Gráfica 38) señalan que los años de experiencia pueden brindarle al docente las habilidades, conocimientos, dominio y la capacidad de mejorar su práctica, sin embargo, los alumnos perciben que la disposición del docente pesa mucho en su labor ya que de acuerdo a su percepción “el que es buen docente y le gusta desde un inicio su labor va a buscar las estrategias convenientes para el alumno” “cuando se quiere enseñar los años no importan”.

Por otro lado, de acuerdo a la visión de los docentes (pág. 100) la experiencia puede brindarles pautas en las que se puede llegar a tener más dominio de su disciplina o saber resolver los imprevistos en clase. Ya que los primeros años de docencia suponen un periodo de tensiones y aprendizajes intensivos en ambientes desconocidos, en los que el profesor novato debe adquirir conocimientos profesionales, enfrentarse a numerosas dificultades y aprender a mantener, a la vez, su equilibrio personal (Bausela, 2011). Si se logra vencer ésta barrera, el profesor novato eliminará los años de trayectoria como un factor que implique un sesgo en la enseñanza, convirtiendo entonces como punto medular el reafirmar las fortalezas de ambas partes y potencializar las áreas de oportunidad que los dos grupos presentan retroalimentándose entre ambos grupos aprovechando el conocimiento combinado con la experiencia de uno y las novedades e innovaciones que pueda brindar el otro, afín de tener un punto de unión entre ambos que elimine los sesgos en la estrategia de enseñanza a fin de acercarse lo máximo posible a un equilibrio entre ambos grupos..

Con lo anterior se aprecia una visión general del docente como “de nada sirve que tengas experiencia sí el conocimiento no lo puedes transmitir”. Lo que nos hace dirigir a la relación estrecha que existe o debería existir entre la formación y la práctica; y es que no solo debe consistir en una elevada preparación teórica en las disciplinas y asignaturas que tiene a cargo el docente, sino también en las cuestiones de la Didáctica de la Educación, es decir, los métodos y estrategias que les permitan transmitir el conocimiento, de tal forma que se puedan actualizar en su práctica afín de tomar decisiones acertadas sobre los cambios que debe introducir en su actuación como dirigente del proceso de enseñanza-aprendizaje (Oyervides Z, G., Medina Z, M. & Gómez R, A. 2007). Los estudiantes encuestados apuntan que los factores que faltan en los ámbitos de la formación y actualización docente y que pueden mejorar su conocimiento (gráficas 41 y 42 (Pág. 104 y 105) deben hacer énfasis en aspectos de carácter humano como lo son los valores, paciencia, tolerancia, empatía, compromiso entusiasmo y motivación incluyendo también el área disciplinar en aspectos relacionados a la enseñanza, lo cual representa un área de oportunidad ya que casi el 50% de los alumnos encuestados refieren que todos sus docentes tienen disponibilidad de formarse/actualizarse (véase grafica 14 y 15, pág. 93) y por otra parte la mayoría de los profesores entrevistados refieren que para generar aprendizajes significativos en los

estudiantes están dispuestos a seguir preparándose (véase pág. 135) por ello en la formación docente toma fuerza la frase "quien se atreve a enseñar, nunca debe dejar de aprender" de John Cotton Dana, porque el docente preparado que se enfrenta día a día a un sin número de retos es capaz de solventarlos sin repercutir en el aprendizaje del alumno. Esto resulta importante porque el docente que fortalece la formación que se caracterice por una práctica reflexiva hacia al alumno que mediante la transmisión de conocimientos sólidos (toma de decisiones, solución de problemas, emisión de juicios, saberes del área disciplinar) éstos sean percibidos como útiles en el día a día, y esto desde el punto de vista de los postulados constructivistas se logra debido a que el docente es capaz de generar ambientes de aprendizaje que apoyan a la solución de los problemas a los que el alumno podría enfrentarse en un futuro, por tanto el que se esté en constante innovación, así como que se posea una riqueza en los valores, especialmente la ética logra ser un aspecto fundamental en el proceso enseñanza-aprendizaje. (Díaz-Barriga, Hernández, Rigo, Saad y Delgado, 2006 citado en Oyervides Z, G., Medina Z, M. & Gómez R, A. 2007), Es por ello que referente a la formación se concluye que debe realizarse de manera constante y permanente, para apoyar a los docentes en la orientación y adquisición de conocimientos y habilidades necesarias para los nuevos retos; por tanto debe ser planteada como una estrategia que pretenda y se brinde para generar cambios y así poder tener profesionales capaces de enfrentarse a diferentes escenarios y circunstancias para lograr un aprendizaje significativo (Jiménez, 2003 citado en Oyervides Z, G., Medina Z, M. & Gómez R, A. 2007).

Durante la práctica, es cuando el docente se ve comprometido a generar entornos educativos mediante estrategias ideales que permitan a los estudiantes la integración de conocimientos hacia situaciones reales que enfrentan diariamente haciendo uso de esquemas previos,. De acuerdo a lo mencionado en las primeras conclusiones, uno de los puntos cruciales para que se establezcan las estrategias de enseñanza adecuadas se debe de tomar en cuenta la etapa del desarrollo por la que atraviesa el alumno, y así permitir adaptarse a las distintas situaciones del proceso del aprendizaje en la práctica educativa cotidiana (Martínez, 2014). En el caso de la preparatoria número tres a través de la pregunta 15 de la entrevista aplicada a los docentes se pone en manifiesto el bajo o nulo uso correcto de las estrategias dentro de la práctica diaria, así como la escasa utilización de materiales

didácticos dentro de las clases o el correcto uso de herramientas como asistencias, evaluaciones, asesorías, apertura con el estudiante; todo esto refleja si los estudiantes se sienten satisfechos dentro del PEA. De acuerdo con los datos obtenidos a través de la pregunta 5 (gráficas 9 y 10) el alumno percibe que el docente no presenta un dominio de su clase y esto puede deberse mayoritariamente a la falta de la aplicación óptima de una estrategia. A través del diseño de estas estrategias, se pretende dar soluciones a situaciones que puedan dificultar el PEA. La correcta aplicación de una estrategia de enseñanza, implica un proceso que va desde planear y establecer de manera secuencial acciones orientadas a cumplir con el aprendizaje significativo (Montes de Oca & Machado, 2011).

Finalmente, se puede llegar a concluir que el uso de una estrategia aplicada de manera adecuada con herramientas didácticas e incluso cotidianas, puede llegar a motivar a los alumnos a aprender e incluso seguir mejorando sus conocimientos y aplicaciones de éstos, es decir en el PEA una enseñanza dinámica con apertura de escucha entre los actores es fundamental. Tomando en cuenta los postulados constructivistas puede incluso transformar la clase en dinámicas como “contar un chisme” de la historia o la ciencia, es decir, acercar los tópicos actuales y llevarlos hacia el aula, de tal manera que el alumno sienta como real y necesario el conocimiento que se va adquiriendo a través del aula, y esto puede permitir que las materias consecutivas o seriadas presenten menos alumnos irregulares, ya que el aprendizaje se vuelve significativo y con ello relevante en la vida de los agentes

En el caso de algunos alumnos refirieron “nos enseñan a desarrollar nuestro ser”, “una maestra de historia daba su clase como si fuera chisme y eso me motivó a investigar”, “llevaba una materia reprobada, el docente me empezó a explicar mejor y yo entendía” y “odiaba el cálculo sin embargo conocí a una maestra con todas las cualidades y gracias a ella quiero estudiar una ingeniería”

En el caso de los docentes una profesora dijo que tuvo un grupo de alumnas que obtuvieron beca para Canadá y con una constancia de acreditación y que en su momento le agradecieron el apoyo, así como otra docente que refiere “soy veterinario, soy médico y lo que usted me enseñó me sirvió” esto en definitiva, habla de docentes que el algún momento de su práctica cumplieron los cometidos y por tanto un bienestar que probablemente los motive a ser mejor.

## PROPUESTAS

A continuación se presentan algunas líneas de acción que se consideran apropiadas para tratar y fortalecer algunos aspectos de los hallazgos negativos de esta investigación.

- La UAEH debe delimitar el método deseado de enseñanza, en éste caso definir y delimitar al constructivismo y su aplicación concreta por ello se debe:
  - Capacitar al Docente sobre el Enfoque Constructivista
  - Establecer un Diplomado en constructivismo educativo.
  - Formar un taller de estrategias constructivistas en el aula.
- Formación de los docentes: a pesar de que se sabe que la universidad brinda a todos sus docentes diplomados de “competencias docentes e integridad académica en el nivel medio superior”, programas de inglés, metodología de la investigación, tecnologías de la información y la comunicación y de formación en competencias pedagógicas para la práctica docente por parte de la Dirección de Superación Académica (DiSA) la cual “trabaja con entusiasmo e integridad, para promover la mejora continua, afin de satisfacer las expectativas de los docentes mediante experiencias de aprendizaje innovador y contenidos actuales, los cuales les brindan certificaciones de carácter nacional e internacional” (UAEH, 2018) éste programa ha logrado ciertos cometidos, sin embargo, desde la perspectiva de docentes y estudiantes, (gráficas 41 y 42, pág 105, 134 y 135) se deben de complementar en cuanto a: valores, motivación, empatía, liderazgo, creatividad, innovación, psicología, planeación, compromiso, relaciones humanas, estrategias, herramientas de aprendizaje, área humana, áreas disciplinares de cada docente, la superación, la autoestima, trabajo colaborativo y la motivación. Entonces, se considera que la institución debe valorarla posibilidad de abrir un tiempo extra clase, para incitar a los docentes a tomar cursos, talleres, seminarios, diplomados, conferencias, platicas, capacitaciones, entre otras. Para ello se proponen los siguientes temas:
  - Taller en Busca del Entusiasmo, cuyo objetivo es concentrarse con la esencia misma del sujeto, descubriendo las creencias que impiden o frenan la capacidad

de aprendizaje y los pensamientos que causan bienestar, afin de impulsarse hacia la dirección deseada.

- Positividad Inteligente, que busca confrontar y encontrar el lado positivo de su vida y guiar a la redirección de está.
- Liderarse para liderar, que pretende confrontar las creencias y hábitos que obstaculizan, buscando generar la observación y el análisis de sus acciones afin de que sea la persona la que busque las estrategias para resolver y con ello aplicarla a las personas de su entorno.
- Inteligencia emocional para adultos, que consiste en promover el trabajo centrado en el crecimiento personal y mejorar la calidad de vida, aprendiendo técnicas que nos permitan responder a los conflictos del día a día, de una forma sana, positiva y constructiva.
- Curso de actitud y compromiso, el cual busca como transformar los recursos internos en éxitos externos direccionados en una actitud correcta.
- Expresión corporal, con el fin de identificar qué es lo que dice el cuerpo y analizar sí eso que trasmitimos es lo que realmente queremos, trabajando en la desinhibición, en la orientación de hábitos, posturas y ademanes para facilitar una mejor expresión.
- Autoestima, para tomar conciencia de la imagen que tenemos de nosotros mismos para identificar y valorar las características más positivas.
- Integración para el trabajo en equipo, para buscar la integración de un equipo de trabajo, orientado a resultados, mediante buenas relaciones interpersonales.
- Comunicación y trabajo en equipo, fomentar y entregar herramientas con el fin de optimizar y controlar situaciones personales y laborales, para generar una red inmediata de soporte socio laboral mediante la comunicación logrando el cumplimiento de objetivos de manera exitosa.
- Valor de los valores, para formar formadores en educación mediante la práctica de los valores, es decir, preparar a los docentes con recursos necesarios para desarrollar y atender el desarrollo moral de los educandos.

- Motivación, para proporcionar teorías de motivación que le ayuden a identificar los factores que realmente logren impulsar a los docentes para que estén arriba de los niveles estándar de resultados.
- También se recomienda considerar un programa de “Mentores” cuya finalidad principal es la de asesorar a los profesores novatos por aquellos que tienen amplia trayectoria, mediante una práctica guiada con asesorías de carácter didáctico y personal haciendo uso de recomendaciones, por tanto es importante que el profesor experto sea coherente entre las exigencias y las expectativas a las que se debe enfrentar esté y permitir que el novato profile su rol, por lo que se podrían minimizar las dificultades que enfrentan los docentes al inicio de su carrera profesional (Marcelo, 2009 citado en Bausela, 2011). Y con ello se pretende brindar un apoyo a los docentes que van iniciando, afín de que estos se incorporen dentro del perfil, el modelo educativo y la institucionalidad de la UAEH.
- Por otro lado, se propone la implementación de un curso taller nombrado “Trasformadores de las práctica” con el fin de que los agentes educativos, docente y alumno, por medio de una confrontación, reflexión, retroalimentación y reorientación de sus respectivas prácticas, con el fin de establecer acuerdos que mejoren el PEA en el aula, así como para que tengan disponibilidad a futuras propuestas de mejora (Flores & Reyes, 2016); este taller fue propuesto y aplicado por Fátima Jazmín Flores Zúñiga y Lesli Sarai Reyes Mateo en el Centro Cultural Europeo a nivel licenciatura en 2016. Este taller se sugiere que se realice a finales del primer parcial (con el fin de que tanto estudiantes como docentes tengan una noción de la dinámica existente). El taller consta de tres etapas: En la primera se tiene como línea de acción el *ser* con el objetivo de tener el primer acercamiento, concientizarlos, que se identifiquen, se proyecten y empiecen a generar un compromiso personal; la segunda etapa va encaminada al *deber ser* mediante la retroalimentación, motivación y visualizar su mejora; y la tercera etapa tiene como fin que tanto docente como estudiante lleguen a entender el *saber hacer* de su rol mediante la complementación de sus roles, propuestas y generar acuerdos. Una vez teniendo la

experiencia se busca sensibilizar a estos agentes a que mejoren su práctica de manera conjunta. Este taller tiene una duración de 5 horas aproximadamente; el perfil del aplicador es Licenciado en Ciencias de la Educación, Licenciado en Psicología y un Licenciado en Pedagogía; y los recursos materiales son accesibles. A continuación se presenta de manera detallada el taller, cabe señalar que para la primera etapa que toca la confrontación se grabarán (celular, grabadora o equipo de video) tres clases regulares de cada docente, de manera preferente sin que docente y alumno sepan afin de que no vayan a cambiar su comportamiento o sientan presión por ser grabados.

Contenido	Puntos a tratar	Actividad	Materiales y/o recursos	Duración
	Técnica(s)			
Primera etapa (ser docente / estudiante)				
Confrontación	Presentación	El instructor del taller iniciará saludado y presentando el taller a grandes rasgos (objetivo), invitándolos a que tengan apertura para vivirlo. Posteriormente se les pedirá a cada uno de los participantes que tomen de la mesa alguna imagen que les guste, la cual tendrá un número atrás y será el orden en que se van a presentar, para ello tendrán que decir: su nombre, cuántos años tiene (en caso de los docentes también se les preguntará ¿Cuántos años lleva de ser docente?), ¿Por qué eligió la imagen? Y ¿Qué es lo que le gusta de ser docente/estudiante?	Imágenes de pinturas, paisajes, objetos, personas.	30 minutos
	Identificación: *¿Qué vez? ¿Quién eres tú? ¿Cómo es tu rol? ¿Qué te define? ¿Es apariencia?	Se les pedirá a los asistentes que tomen asiento y que miren a la pantalla, se les empieza a mostrar momentos significativos de las clases que tuvieron en días anteriores. Después se les pedirá que acorde a lo que vieron de manera individual escribirán y responderán en una hoja blanca las preguntas*  Luego el instructor leerá cada pregunta invitando a contestar de manera voluntaria cada pregunta,	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Proyector</li> <li>▶ Laptop</li> <li>▶ Grabación de las clases</li> <li>▶ 1 hoja blanca por participante</li> <li>▶ 1 lapicero por participante</li> </ul>	25 minutos

		pero al final haciendo la reflexión de que si lo que se observó es realmente lo que hacen diariamente y dejarlo con la pregunta ¿es lo mejor que puedes hacer? ¿Quieres seguir así siempre?		
	<p>Etiquetas:</p> <p>+¿Qué son las etiquetas?</p> <p>¿Por qué etiquetamos?</p> <p>¿En qué momento comenzaron?</p> <p>¿Por qué?</p>	<p>Posteriormente se le darán 6 etiquetas por persona y tendrán que poner 3 características que consideren obstaculiza su práctica, y 3 características beneficien en su práctica. La última etiqueta se la escribirá otro participante. Después el instructor les invitará a que se las peguen en una parte de su cuerpo y se les dará la reflexión de que muchas veces dentro de nuestra práctica nos quedamos con etiquetas que a veces ni nos pertenecen o que otras tantas no nos la creemos, luego les dirá las preguntas de apoyo + para finalmente invitará a quitarse las que no y a defender las que sí creen poseer o quieran poseer.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 7 Etiquetas por persona</li> <li>▶ Lapicero</li> </ul>	25 minutos
	<p>Espejo:</p> <p>+¿Quién quieres ser?</p> <p>¿Qué elementos tienes?</p> <p>¿Qué elementos debes tener?</p>	<p>El instructor coloca a cada participante (docente/ estudiante) frente a un espejo procurando que entre cada uno de ellos, exista espacio (para evitar que entre asistentes se intimiden), después les pedirá que no quiten su vista de sí mismos en todo momento. El instructor comenzará a nombrar defectos que suelen marcar una mala práctica educativa (pereza, monotonía, injusticia, groserías, falta de respeto, falta de compromiso, mal trato, abuso de poder, soberbia, anticuados...) invitándolos a reflexionar si es algo que los caracteriza, después tomará las preguntas de los puntos a tratar, + que afronten que se han equivocado pero sobre todo que en muchas otras han tenido experiencias buenas.</p>	<p>Un Espejo por participante o si es posible contar con un espejo grande en la pared</p>	35 minutos

¿Quién es un estudiante / maestro?	<p>Platica sobre el ser, sus características y tipos.</p>	<p>El dirigente comenzará invitando a los asistentes a tomar asiento haciendo un circulo con las sillas, después empezará con una charla preguntando a algunos asistentes ¿Qué es ser un docente/ estudiante? ¿Cuál es la importancia de serlo? Después de manera grupal se hará una lluvia de ideas de las características que debe poseer un estudiante/docente, se pondrá a discusión afín de llegar a un común acuerdo, después el instructor dirá que lo importante es que para ambos hay algo que los define innatamente: La relación de enseñanza aprendizaje. Luego se les mencionará los tipos de profesores/estudiantes según la Dra. Ingrid Mosquera Gende y de Joan Vaello, se les preguntará si se identifican con uno y que externen sus comentarios en cuanto a sus experiencias.</p>		25 minutos
	<p>Recuerdo musical -experiencias de su práctica</p>	<p>Se les pedirá que cierren sus ojos y que traigan a su memoria sus primero recuerdos como docente /estudiante después los obstáculos que han tenido en su enseñanza/aprendizaje y luego los recuerdos más significativos hasta hoy (la música de fondo será tranquila, se sugiere naturaleza o música instrumental) se les preguntara ¿quién eres? ¿Qué haces aquí en el aula, en la escuela? ¿Para qué? Posteriormente se pondrán diferentes tipos de música y se les pedirá que dejen fluir sus recuerdos de acuerdo a lo que escuchen (triste, alegre, de suspenso, miedo y de relajación) Para finalizar se les pedirá que abran sus ojos y se les invitará a compartir su experiencia concluyendo que todos tenemos experiencias que nos han hecho ser quienes somos y llegar hasta donde estamos.</p>	<p>▶ Grabadora ▶ música</p>	40 minutos

segunda etapa (deber hacer como estudiante / maestro)				
	<p>Proyección a la transformación</p> <p>¿Quién debo ser? ¿Quién quiero ser?</p> <p>¿Qué hacer?</p> <p>¿Cómo (plan de acción)</p>	<p>El instructor dará una retroalimentación de lo que se ha visto en el taller, después les dará una hoja y les pedirá que hagan una autorreflexión de su práctica y que anoten aquellas amenazas o áreas de oportunidad que quieran trabajar; y que anote ¿Cómo es que se visualiza resolviendo los problemas? Después se les pedirá que anoten ¿Cuáles serían las principales dificultades?, se abrirá un momento para compartir las reflexiones y se invitará a que de manera conjunta identifiquen los problemas en común y como le darían solución. Después el instructor les preguntará a cada uno de los participantes ¿Quién debes ser? ¿Qué quieres ser? ¿Qué vas hacer? Y ¿Cómo lo harás? Para finalizar los invitará a que no se quede ahí y que le den seguimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Media hoja</li> <li>▶ lapicero por persona</li> </ul>	1 hora
	Compromiso de mejora mediante una carta	<p>A continuación les pasará una hoja y lapicero en donde deberán hacer una carta compromiso (para ellos, su docente /sus estudiantes, la Institución, su familia), posteriormente se les pedirá que la decoren y se les invita a que la tendrán en un lugar visible para que diariamente lo recuerden.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 1 Hoja blanca por persona</li> <li>▶ 1 lapicero por persona</li> <li>▶ Colores</li> <li>▶ plumones</li> </ul>	30 minutos
Tercera etapa de manera conjunta (saber hacer como estudiante / maestro)				
Complementos	<p>Propuestas de transformación</p> <p>Maestro + Alumno = complementos = Educación</p> <p>-Debate de perspectivas</p> <p>-Mirándote</p>	<p>En un inicio el instructor les pedirá que se sienten en círculo, se hará una recapitulación de lo que se vio en el taller y después se les invitará a reflexionar que su rol docente/alumno es complementario dentro del paradigma constructivista de Diaz Barriga. Posteriormente se les invitará a que se miren mutuamente, docentes o estudiantes (por unos minutos en silencio), posteriormente se les invitará a que de manera</p>	<p>Hojas blancas</p> <p>lapiceros</p>	40 minutos

		constructiva digan aspectos que les gustaría que se implementara o que pudieran cambiar en la práctica del otro. Después cada uno dirá ¿a qué se compromete después del taller? Se nombrará un estudiante y un docente que anote en una hoja las propuestas.		
	Cierre	Para finalizar el taller el instructor leerá las propuestas y acuerdos que se establecieron, invitándolos a mejorar su práctica y con ello motivarles a tener apertura a futuras propuestas.  Después cada uno firmará una hoja comprometiéndose a cumplir lo establecido.	1 hoja oficio blanca  Lapiceros	10 minutos
Referencias				
Díaz Barriga. A F., & Hernández, R. G. (2007). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista. México: Mc Graw Hill.				
Gende, I. M. (6 de Marzo de 2018). tiching.com. Recuperado el Agosto de 2018, de Tipos de docentes: ¿existe realmente el profesor ideal?: <a href="http://blog.tiching.com/tipos-docentes-existe-realmente-profesor-ideal/">http://blog.tiching.com/tipos-docentes-existe-realmente-profesor-ideal/</a>				
Vaello, J. (2011). Como dar clases a los que no quieren. Barcelona: Graó				

Por último se tiene una propuesta que se aplicó en la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP) con la cual se lograron cambios significativos; dicha programa tiene el nombre de “transformación de la práctica docente” y fue planteada por Fierro, Fortoul y Rosas (2012 citado en López Calva, 2017) y es una idea que permite reflexionar en torno al ejercicio personal docente para buscar responder a las muchos cuestionamientos de su práctica en relación con la institución, los colegas, los estudiantes y la comunidad.

Para ello resulta importante reconocer que este proceso implica un esfuerzo de autogestión , introspección, autocritica, autovaloración y compromiso, en donde se necesita tener miradas abiertas y criticas orientadas a la construcción de un futuro de mejora en un proceso formativo interno y profundo de renovación de la esencia y la práctica docente (López Calva,

2017).Es importante tener en cuenta las perspectivas desde diferentes dimensiones como lo son: la personal, la institucional, interpersonal, social, didáctica, y valoral, concebidas como un conjunto de interacciones esto con el fin de dar soporte y dirección a la transformación.

Para esta propuesta se sugiere que sea en un horario intermedio en donde todos o la mayoría de los docentes puedan participar, en la siguiente tabla se presenta a una propuesta de mejora el método de reflexión de la práctica docente:

<b>Etapa</b>	<b>Líneas a trabajar</b>	<b>Recomendaciones</b>
1.-Análisis de la práctica docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>-identificación de alguna(s) situación (es) que se desea cambiar o mejorar.</li> <li>-profundizar en la esencia del ser, existencia e historicidad.</li> <li>- analizar el impacto y la trascendencia de la docencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mirarse con ojos críticos, tener apertura y humildad para reconocerse como persona y docente.</li> <li>-Algunas preguntas que pueden orientar son: ¿quién soy como docente? ¿Cómo me construyo como docente? ¿Cómo es que he llegado a ser el docente que soy? ¿Qué de los otros me constituye en mi papel de docente? ¿Cómo es que día a día elijo ser educador y hacer educación? ¿Qué papel desempeñan mis estudiantes, colegas y directivos en mi rol docente?</li> </ul>
2.-¿Qué situación educativa queremos transformar?	<ul style="list-style-type: none"> <li>-proceso de reflexión de la situación anterior.</li> <li>-analizar de manera crítica afín de que se exprese como un problema al que se desea una solución</li> <li>-destacar áreas de oportunidad.</li> <li>-considerar tiempo y espacio en el que se encuentran</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tener una postura humilde de autocrítica e intenciones de transformar su práctica.</li> <li>- Para la reflexión se pueden aplicar los siguientes cuestionamientos: ¿Por qué se considera un problema? ¿Por qué debe solucionarse?</li> </ul>
3.-Hacia una mejor comprensión de la situación educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buscar información de los expertos que hablen sobre la problemática.</li> <li>- consulta y revisión de las referencias.</li> <li>-construir un sustento que permita desarrollar las propuestas de mejora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Una vez definido la situación educativa habría que preguntarse: ¿Qué se ha estudiado sobre el tema? ¿Qué me sugieren los expertos para resolver a situación planteada? ¿Qué casos de éxito habrá que puedan orientarme en la resolución de la problemática detectada?</li> <li>- se requiere compromiso y apertura.</li> </ul>
4.- transformación de la práctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- hacer una planeación de la intervención en la que se valoran las posibles soluciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ser realistas, contextuales, sistemáticas y flexibles.</li> <li>- considerar aspectos y lineamientos del</li> </ul>

docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- crear, decidir y hacer propuestas de intervención educativa que tengan impacto directo.</li> <li>-plantear el propósito, acciones, tiempo y recursos de cada propuesta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>sistema que puedan definir el rumbo.</li> <li>-</li> </ul>
5.- Implementación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- llevar a cabo lo planeado.</li> <li>- tener un registro sistematizado de observación durante todo el proceso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- considerar las características de la institución y los agentes involucrados</li> <li>- valorar las experiencias vividas y los cambios significativos que reflejen la transformación de la práctica docente.</li> </ul>
6.- recuperación por escrito y reapertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- analizar los resultados obtenidos.</li> <li>-determinar los cambios</li> <li>- valorar si hay nuevas situaciones educativas que se desean resolver.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tener apertura para la autovaloración.</li> </ul>

Con esta propuesta se pretende que la institución brinde un momento de reflexión en la práctica docente, y que mediante este ejercicio se pueda considerar que tanto docentes con amplia trayectoria y docentes de poca trayectoria se complementen, para trabajar de manera conjunta en reajustar su práctica desde el paradigma constructivista y de los problemas que puedan surgir en esta reflexión. Finalmente éste método requiere una valoración continua a fin de reajustar y mejorar la práctica.

## REFERENCIAS

- Abbott, J. & Ryan, T. (2001). Constructing Knowledge and Shaping brains. How. A Colombian Journal for english teachers, Vol 9 (1), pp.9-13.
- Aguilar Cañas, F. R., Montoya Rivera, J., & Céspedes Quiala, A. (4 de Febrero de 2013). Odiseo. Revista Electronica Pedagógica. Recuperado el 17 de Agosto de 2016, de El maestro, su formación y su rol en la educación contemporánea en Ecuador: <http://odiseo.com.mx/articulos/maestro-su-formacion-su-rol-en-educacion-contemporanea-en-ecuador>
- ANUIES . (2017). Recuperado el 12 de Septiembre de 2017, de Misión, Visión y Objetivos Estratégicos: <http://www.anuies.mx/anuies/acerca-de-la-anuies/mision-vision-y-objetivos-estrategicos>
- Araya, V., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007). Constructivismo: Orígenes y perspectivas. Redalyc. org, 76- 92.
- Arends, R. I. (2015). Aprender a enseñar. México: Mc Graw Hill.
- Arteaga Castillo, B., & Camargo Arteaga, S. (17 de enero de 2014). Scielo. Recuperado el agosto de 2018, de El surgimiento de la formación de docentes en México como profesión de estado: Enrique C. Rébsamen y la creación de las normales: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v2n3/n03a06.pdf>
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian. (1983). Psicología Educativa. Un punto de vista Cognositivo. México: Trillas.
- Bates, A.W. (2015). Teaching in a Digital Age: Guidelines for Designing Teaching and Learning. Vancouver BC: Tony Bates Associates Ltd. ISBN: 978-0-9952692-0-0
- Barrio, O. (2013). Prácticas de Enseñanza. Proyectos Curriculares y de Investigación. España: Marfil.
- Bausela Herreras, E. (11 de Julio de 2011). Universidad Europea de Madrid. Recuperado el agosto de 2018, de Profesor principiante versus profesor experto: detección de dificultades: [https://universidadeuropea.es/myfiles/pageposts/jiu/jiu2011/PDF/De\\_la\\_innovacion\\_docente\\_a\\_la\\_investigacion\\_educativa/4\\_PROFESOR.pdf](https://universidadeuropea.es/myfiles/pageposts/jiu/jiu2011/PDF/De_la_innovacion_docente_a_la_investigacion_educativa/4_PROFESOR.pdf)
- Cabaña, Á. (2015). Profesores por siempre. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Calva, J. M. (2012). Desarrollo Humano y Práctica Docente. México: Trillas.

- Campos Barrionuevo, B. (2015). *Mejor práctica educativa*. España: Wolters Kluwer.
- Carrasco, J. B. (2011). *Enseñar hoy : didáctica básica para profesores* . Madrid: Síntesis.
- CBTis 199. (5 de septiembre de 2016). 45° Aniversario de la DGETI. Recuperado el agosto de 2018, de <http://www.cbtis199.edu.mx/45-aniversario-de-la-dgeti/>
- Coll, C. (1996). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Prindon Educador.
- Cuadrado Morales, J. (Marzo de 2010). *Los docentes en la escuela. Los Docentes en la actualidad*.
- Díaz Barriga, A F., & Hernández, R. G. (2007). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista*. México: Mc Graw Hill.
- Díaz Quero, V. (2012). *Formación Docente, práctica y saber pedagógico*. Regalyc.org, 88-103.
- Dilts, R. B., & ePSTEIN, T. A. (2012). *aprendizaje dinamico con PNL*. Argentina, Chile, Colombia, España, Estados Unidos, México, Perú, Uruguay y Venezuela: Ediciones Urbano.
- Dominica, M. d. (2014). *Estándares Profesionales y del Desempeño para la Certidicación y Desarrollo de la carrera Docente. Estándares Profesionales y del Desempeño para la Certidicación y Desarrollo de la carrera Docente: República Dominicana*.
- Elizondo Medina, M., & Barquero Cabrero, J. D. (2012). *20 Competencias profesionales para la práctica docente*. México: Trillas.
- Fermoso, E. P. (2013). *Teoría de la educación*. Barcelona: Trillas.
- Figueroba, A. (s.f.). *Psicología y mente*. Recuperado el 28 de Junio de 2018, de *Conductismo: historia, conceptos y autores principales*: <https://psicologiaymente.net/psicologia/conductismo>
- Flores, Z. F.J & Reyes, M. L. S. (2016) *Trasformadores de la Práctica (proyecto) UAEH*.
- Formenti, S. (2016). *Enseñar y Aprender. Siete reflexiones para educar con propósito*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Fundación UNAM. (28 de Agosto de 2013). Recuperado el 17 de Agosto de 2016, de *El rol del maestro en el siglo XXI, un cambio radical de actitud*: <http://www.fundacionunam.org.mx/educacion/el-rol-del-maestro-en-el-s-xxi-un-cambio-radical-de-actitud/>

- García, R. J. (2012). Reflexiones sobre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje del cálculo para ingeniería. Costa Rica: Revista Electronica " Actitudes Investigativas en -Educación" Universidad de Costa Rica.
- Gob. (14 de Octubre de 2013). Dirección General del Bachillerato. Recuperado el 5 de Septiembre de 2017, de Antecedentes: [http://www.sems.gob.mx/en\\_mx/sems/antecedentes\\_dgb](http://www.sems.gob.mx/en_mx/sems/antecedentes_dgb)
- Gob. (15 de Octubre de 2013). Dirección General del Bachillerato. Recuperado el 5 de Septiembre de 2017, de Visión: [http://www.sems.gob.mx/en\\_mx/sems/vision\\_dgb](http://www.sems.gob.mx/en_mx/sems/vision_dgb)
- Gob. (12 de Junio de 2013). Dirección General del Bachillerato. Recuperado el 5 de Septiembre de 2017, de Misión: [http://www.sems.gob.mx/en\\_mx/sems/mision\\_dgb](http://www.sems.gob.mx/en_mx/sems/mision_dgb)
- Gob. (15 de Octubre de 2013). Dirección General del Bachillerato. Recuperado el 5 de Septiembre de 2017, de Atribuciones: [http://www.sems.gob.mx/en\\_mx/sems/atribuciones\\_dgb](http://www.sems.gob.mx/en_mx/sems/atribuciones_dgb)
- González Carmenate, M., Fernández Aquino, O., & Valdés Puentes, R. (2009). Perfil del profesor y de la clase universitaria en Cuba: resultados de un estudio de caso. Scielo.
- González, F. (1 de Abril de 2005). Redalyc.org. Recuperado el Junio de 2018, de ¿qué es un paradigma? análisis teórico, conceptual y psicolinguístico del término: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65820102>
- Gottberg de Noguera, E., Noguera Altuve, G., & Noguera Gottberg, M. (2012). El aprendizaje visto desde la perspectiva ecléctica de Robert Gagné y el uso de las. Redalyc.org, 50-56.: <http://www.redalyc.org/pdf/373/37331092005.pdf>
- Gulikers, J.T.M., Bastiaens, T.J. y Kirschner, P.A. (2004). Un marco de referencia de cinco dimensiones para la evaluación auténtica. Título original: A Five-Dimensional Framework for Authentic Assessment\*. ETR&D. 52(3), pp. 67-86. Permiso de traducción de las páginas 67 – 76 de la Association for Educational Communications & Technology a través de Copyright Clearance Center, número de confirmación 2960199, septiembre de 2010, para Aseguramiento de la Calidad en la Educación y en el Trabajo.
- Hernández, C, N. (Abril de 2012). Contribuciones a las Ciencias sociales. Recuperado el 4 de Septiembre de 2017, de Los estudios de Bachillerato en México, una propuesta Positivista: <http://www.eumed.net/rev/cccss/20/nhc.html>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la Investigación. En Metodología de la Investigación (págs. 361-542). México: The McGraw-Hill.
- Huertas, J.A. (1997). Motivación: Querer aprender. Argentina: Aique Grupo Editor.
- IEESA. (5 de Junio de 2013). SNTE . Recuperado el Agosto de 2018, de ¿De dónde vienen y a dónde van los maestros Mexicanos?. La formación docente en México, 1822 - 2012: <http://www.snte.org.mx/assets/LaFormaciondocenteenMexico18222012.pdf>
- INEE. (Agosto de 2015). Plan Nacional para la Evaluación. Obtenido de <http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2015/PlaneaDocumentoRector.pdf>
- Inés Juárez, J., & Mandonado Pérez, E. (2006). Asesoría y figura del profesor. Memorias ISBN: 970-32-4198-0. México: CELE, UNAM.
- Instituto Tecnológico y de Superiores de Monterrey. cca. (2001). Recuperado el 2017 de 3 de Septiembre, de Constructivismo: [http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo\\_2/constructivismo.htm](http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/constructivismo.htm)
- Jenkins, A., Healey, M. y Zetter, R. (2007). Linking teaching and research in disciplines and departments. York: The Higher Education Academy.
- Juan Rubio, A. D., & García Condesa, I. M. (2012). Los diferentes roles del profesor y los alumnos en el aula de lenguas extranjeras. Reflexiones y Experiencias en el Aula.
- Kirschner, P.A., Sweller, J. y Clark, R.E.. (2006). Why Minimal Guidance During Instruction Does Not Work: An Analysis of the Failure of Constructivist, Discovery, Problem-Based, Experiential, and Inquiry-Based Teaching. *Educational Psychologist*. 41(2), 75–86. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Kriflik, G.K. y Kriflik, L.S. (2006). Integrating Information Literacy to Enhance Postgraduate Learning. *The International Journal of Learning*, 13(1), 129-142.
- Kuhn, T. (1986). La Estructura de las Revoluciones Científicas. México: Breviarios del Fondo de Cultura Económica. (séptima reimpresión), Nro. 213. (Original publicado en 1962 por la University of Chicago Press bajo el título de *The Structure of Scientific Revolutions*).
- Lemini, M. A. (2008). Constructivismo educativo, actividad y evaluación del docente: relato de algunas posibles. *Redalyc. org*, 125- 134.
- López Calva, J, M (2017). Transformación de la práctica docente Universitaria: Aproximaciones desde la investigación-acción. Colofón y UPAEP

- López E, A. (2002). Reportaje | Los expertos relacionan la falta de estrategias de aprendizaje y el fracaso. El País:  
[https://elpais.com/diario/2002/02/25/educacion/1014591601\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2002/02/25/educacion/1014591601_850215.html)
- Maldonado Izás, A. C. (2013). Rol del docente en el aprendizaje cooperativo. Quetzaltenango: Tesis Universidad Rafael Landívar.
- Martínez, E. V (2014). Estrategias de aprendizaje para la enseñanza de las matemáticas.UAEH :  
[https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P\\_Lectura/prepa4/2014/1/Ensayo%20-%20Estrategias%20de%20aprendizaje%20para%20la%20ense%C3%B1anza%20de%20las%20matem%C3%A1ticas.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Lectura/prepa4/2014/1/Ensayo%20-%20Estrategias%20de%20aprendizaje%20para%20la%20ense%C3%B1anza%20de%20las%20matem%C3%A1ticas.pdf)
- McNair, L. D., Borrego, M. (2010). Graduate Students Designing Graduate Assessment: ePortfolio Design as Problem-Based Learning. 40th ASEE/IEEE Frontiers in Education Conference. Session T3H-1.
- Mendiola Escobedo, D., & Pérez García, A. R. (2007). La idea de la educación de Durkheim con el motivo del 50 aniversario de su nacimiento. Revista del Centro de Investigación, 109 - 120.
- Merriënboer, J.G., y Kirschner, P.A. (2010). Diez pasos para el aprendizaje complejo: Un acercamiento sistemático al diseño instruccional de los cuatro componentes. Traducción al español autorizada a Aseguramiento de la Calidad en la Educación y en el Trabajo, S.C., por Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers.
- Montegudo, J. G. (1988). La pedagogía Celestin Freinet : contexto, bases toerías, influencia. Madrid: GRAFICAS JUMA.
- Montes de Oca, R. N y Machado, R. E. F (11 de Diciembre de 2011). Estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior. Recuperado en Agosto de 2018, de Humanidades medicas:  
<http://www.humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/127/81>
- Moreno, C. A. (20 de Agosto de 2010). Zócalo. Recuperado el 3 de Septiembre de 2017, de La Reforma Educativa y el papel del docente:  
<http://www.zocalo.com.mx/seccion/opinion-articulo/la-reforma-educativa-y-el-papel-del-docente>
- Morin, E., Ciurana, E.R. y Motta, R.D. (2002). Educar en la era planetaria. El pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana. Valladolid: Universidad de Valladolid.

- Morin, E. (2004). La epistemología de la complejidad. *Gazeta de Antropología*, 20, artículo 02
- Mouly, G. J. (1978). *Psicología para la Enseñanza*. México: Interamericana.
- Neyra García, A. R. (2010). El bachillerato mexicano y la política educativa: desde sus inicios. pp. 63 - 86.
- Nolasco del Ángel, M. (2018). UAEH. Recuperado el Julio de 2018, de Estrategias de enseñanza en Educación: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa4/n4/e8.html>
- Oyervides Z, G., Medina Z, M. & Gómez R, A. (2007). La Formación de los Docentes del Nivel Medio Superior Escuela Pública. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9 (ISSN 2007 - 2619), pp.1-44.
- Padilla C. M. T., Gil F. J. (2008). La evaluación orientada al aprendizaje en la Educación Superior: condiciones y estrategias para su aplicación en la docencia universitaria. *Revista española de pedagogía*. Año LXVI, no. 241, sept-dic.
- Palacios cottón De maldonado, K. J. (2015). El aprendizaje significativo y su influencia en el desarrollo de competencias de los estudiantes del Intituto Navional de Educación Básica de la Cabercera Municipal de San Rafael pieo de la cuesta del Dpartamento de San Marcos. San Marcos: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Pansza, M. (2006). *Fundamentación de la didactica*. México: Gernika.
- Payer, M. (s.f.). *Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la Teoría Jean Piaget*.
- Portilla Redón, A. B (2002) *La formación docente del profesorado universitario: perfil y líneas de formación (tesis doctoral)*. Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra.
- Puerta de Sánchez, L. (2011). *Diseño de un Modelo de acción para la formación del docente como lider trasformacional en la organización pedagogica del centro de educación inicial Juan Santiago Guasco de Valle de la Pascua Estado Guárico*. Caracas: Tesis Universidad Latinoamericana y del Caribe.
- Proceso. (2 de Agosto de 2014). Recuperado el Septiembre de 2017, de Alumna logra calificación perfecta en examen de admisión a prepa en el DF: <http://www.proceso.com.mx/378718/alumna-logra-calificacion-perfecta-en-examen-de-admision-a-prepa-en-el-df>
- Robert, P. (s.f.). *La educación en Finlandoa. Los secretos de un éxito asombroso*.

- Rodríguez Palmero, M. L. (2013). La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva. México: Octaedro.
- Rodríguez, P.M. L (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. IN. Revista Electrónica de Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa, V. 3, n. 1, PAGINES 29-50. Consultado en [http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3\\_num1/rodriguez/index.html](http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3_num1/rodriguez/index.html) en (agosto, 2018)”
- Scherer, F. (20 de Abril de 2014). La Nacion Revista. Recuperado el 17 de Agosto de 2016, de Ser docente hoy: <http://www.lanacion.com.ar/1682823-ser-docente-hoy>
- SEP. (2017). GOB.MX. Recuperado el 28 de Febrero de 2017, de Enfoque centrado en el aprendizaje: [http://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma\\_curricular/planes/lepri/plan\\_de\\_estudios/enfoque\\_centrado\\_aprendizaje](http://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma_curricular/planes/lepri/plan_de_estudios/enfoque_centrado_aprendizaje)
- Skinner, B. F. (1976). About Behaviorism. New York: Random House, Inc.
- Steffens, R. (28 de Octubre de 2009) iefangel.org. Recuperado el Octubre de 2017, El estudio de las clases en el sistema educativo Japones: <http://iefangel.org/2009/10/28/el-estudio-de-la-clase-en-el-sistema-educativo-japones-on-vimeo/>
- Sluijsmans, D. M.A., Straetmans, G.J.J.M. y Merriënboer, J. J.G. van. (2008). Integración de la evaluación auténtica con al aprendizaje basado en competencias en la educación técnica: el Protocolo de Calificación de Portafolio.Universidad Abierta de Holanda, CITO Arnhem, Holanda.
- The BoyerCommission for Educating Undergraduates in the Research University. (2001). Reinventing Undergraduate Education: A Blueprint for America’s Research University
- Torres Reyes, A. M. (2012). Rol y características del liderazgo del docente en la educación superior a distancia en Colombia. Colombia: Tesis de la Univesrisad de Zaragiza.
- Tünnermann, B. C (enero – marzo de 2011) El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. Redalyc.org, Num 48, Pág 21-32. Consultado en <http://www.redalyc.org/pdf/373/37319199005.pdf>
- UAEH. (2017). Programa Academico de Bachillerato. Recuperado el 24 de Febrero de 2017, de <https://www.uaeh.edu.mx/campus/bachillerato/programa.htm>
- UAEH. (2018). Escuela Preparatoria Número 3. Recuperado el 28 de Junio de 2018, de Antecedentes: <https://www.uaeh.edu.mx/campus/preparatoria3/antecedentes.html>

- UAEH. (2018). Dirección de Superación académica. Recuperado Julio de 2018, de [https://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/gesuniv/div\\_docencia/dsa/index.html](https://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/gesuniv/div_docencia/dsa/index.html)
- Universidad Pontificia de México. (s.f.). Recuperado el Septiembre de 2017, de HISTORIA: <http://www.pontificia.edu.mx/index.php/component/content/article/93-informacion-general/212-historia>
- UNESCO. (2014). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Obtenido de Informe de seguimiento de la EPT en el mundo. Enseñanza y Aprendizaje: lograr la calidad para todos.: <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002261/226159s.pdf>
- Vargas Castro, H. M. (2010). El choque con la realidad de la docencia como profesión y sus particularidades en la Educación Media Superior. Doctorado. Universidad Pedagógica Nacional Unidad 25 - A.
- Villar, F. (2003). El enfoque Constructivista de Piaget. *Psicología Evolutiva y Psicología Educativa* (págs. 262-305). Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviorist views it. *Psychological Review*, 20, 158-177.
- Willcockson, I.U. y Phelps, C.L. (2010). Keeping learning central: a model for implementing emerging technologies. *Medical Education Online*, 15:4275 – DOI: 10.3402/meo.v15i0.4275.
- Woolfolk, A., (2010), *Psicología Educativa*, Pearson Educación, 11ª edición.
- Yuni, J. A., & Urbano, C. A. (2006). *Técnicas para Investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Argentina: Editorial Brujas.

ANEXOS

Anexo 1 Cuestionario del estudiante



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo  
 Instituto de Ciencias sociales y Humanidades  
 Área Académica de Ciencias de la Educación  
 Licenciatura en Ciencias de la educación

**Instrumento-estudiante**

Objetivo: Indagar cómo el rol docente implica en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

A través de las respuestas proporcionadas, se podrá analizar, comparar la práctica de tu docente con el perfil que la UAEH solicita y de las demandas de los estudiantes, así como identificar si la trayectoria es un factor determinante. Los datos aquí plasmados son de suma importancia y confidenciales, por lo que se te pide que contestes con la mayor sinceridad posible.

INSTRUCCIONES:

- Marca con una “✓” la respuesta más cercana a tu experiencia con tus profesores (as), teniendo en cuenta que hay dos columnas donde se encuentra la NT es para profesores de tienen pocos años de trayectoria y donde está la AT profesores con amplia trayectoria; teniendo presente la siguiente escala.

4. Todos	3. Casi todos	2. casi nadie	1. Nadie
----------	---------------	---------------	----------

Docente	NT				AT			
	4	3	2	1	4	3	2	1
1. Consideras que tus docentes tiene una identificación Institucional								
2. Desde tu perspectiva los docentes desarrolla valores éticos (responsabilidad, honestidad, respeto, compromiso, justicia, lealtad y equidad)								
3. Consideras que cuentan con capacidad de liderazgo								
4. Consideras que cuentan con una actitud crítica, innovadora y propositiva								
5. Percibes que poseen el dominio de la materia que te imparte								
6. Desde tu perspectiva vincula la materia con otras áreas								
7. Consideras que al impartirte la materia lo hacen con gusto								

Docentes	NT				AT			
	4	3	2	1	4	3	2	1
8. Tienen disposición para formarse y actualizarse								
9. Usan diferentes formas para enseñar (expositiva, dinámicas, trabajos, audiovisual...)								
10. Utiliza recursos didácticos (láminas, mapas, proyecciones, periódicos, reciclables, material concreto, aplicaciones electrónicas....)								
11. Manejan diferentes formas de evaluación de acuerdo a los aprendizajes								
12. Consideras importante que los docentes tengan apertura para contigo								
13. Tus docentes cuentan con habilidades de comunicación (escucha, diálogo, escritura)								
14. Hace promoción de altos índices de asistencia								
15. Emplea estrategias para evitar la deserción de los alumnos en su materia								
16. Incorpora proyectos de investigación en la materia								
17. Participa de asesorías								
18. El docente hace que te sientas satisfecho								

INSTRUCCIONES: contesta acorde a tu experiencia con docentes teniendo en cuenta las siguientes preguntas.

1. ¿Consideras que los docentes son pieza clave en tu educación? ¿Por qué?

---

2. ¿Consideras que los años de experiencia de tus docentes es un factor que implica en la enseñanza? ¿Por qué?

---

3. Menciona brevemente experiencias de aprendizaje con docentes de amplia trayectoria.

---

4. Menciona brevemente experiencias de aprendizaje con docentes de poca trayectoria.

---

5. ¿Qué consideras, que les hace falta a tus docentes en cuanto al ámbito formativo?

---

6. ¿Qué consideras, que les hace falta a tus docentes en cuanto al ámbito personal?

---

7. ¿Qué te motiva de tus docentes para que tú asistas a su materia?

---

8. Podrías mencionar de manera breve alguna(s) experiencia(s) satisfactoria(s) con tus docentes, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje

---

---

9. ¿Qué características tienen los docentes que te han dejado aprendizajes significativos en tu trayectoria escolar?

---

---

---

¡Gracias por su apoyo!

## Anexo 2 guion de entrevista a los docentes



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo  
Instituto de Ciencias sociales y Humanidades  
Área Académica de Ciencias de la Educación  
Licenciatura en Ciencias de la educación  
**Instrumento. Profesor**

*Buenos(as) días (tardes). Gracias por su disposición para participar en este proyecto con fines académicos*

1. ¿Cuál es su grado académico?
2. ¿Se siente comprometido e identificado institucionalmente con la visión y misión de la UA EH?
3. ¿Qué tipo de valores éticos desarrolla usted en su práctica docente?
4. ¿Considera que tiene capacidad de liderazgo? ¿Por qué?
5. ¿De qué manera tiene presente la actitud y habilidad para el trabajo en equipo?
6. ¿De qué manera promueve la motivación en el aula?
7. ¿Considera que posee una actitud crítica, innovadora y propositiva? ¿Por qué?
8. ¿Cuál es su actitud ante las evaluaciones?
9. ¿Cuáles son las estrategias que utiliza para evaluar a sus alumnos?
10. ¿Le gusta la materia que imparte?
11. ¿Cómo se prepara para impartir la materia?
12. ¿Relaciona su materia con otras materias? ¿Cómo?
13. ¿Utiliza metodologías centradas en el aprendizaje? ¿Cómo cuáles?
14. ¿De qué manera tiene en cuenta como es la psicología del adolescente?
15. ¿Qué tipo de enseñanza y recursos didácticos utiliza?
16. ¿Ha tenido dificultad para que sus alumnos entiendan lo que quiere expresar?
17. ¿Cómo maneja metodologías y técnicas de investigación en el ámbito educativo y disciplinar que imparte?
18. ¿Es participe de asesorías y tutorías?
19. ¿Cómo toma en cuenta la asistencia en clase?
20. ¿Qué acciones realiza para evitar la deserción de los alumnos en su clase?

21. ¿De qué manera genera satisfacción entre alumnos, pares académicos, directivos, padres de familia y de sí mismo, con su labor docente?
22. ¿Se considera pieza clave en tu educación? ¿Por qué?
23. ¿Consideras que los años de experiencia es un factor que implica en la enseñanza?  
¿Por qué?
24. ¿Qué considera, que les hace falta como docentes en cuanto al ámbito formativo?
25. ¿Qué considera, que les hace falta como docentes en cuanto al ámbito personal?
26. ¿Considera que es importante tener apertura para con los alumnos?
27. ¿Considera que tiene habilidades de comunicación?
28. ¿Cómo visualiza los acuerdos dentro del aula?
29. ¿Por qué decidió ser docente?
30. ¿Qué está dispuesto hacer como docente, para generar aprendizajes significativos en los estudiantes?
31. ¿Podría mencionarme alguna o algunas experiencias satisfactorias de su labor como docente?

*Eso sería todo, muchas gracias*