



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo



INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD
ÁREA ACADÉMICA DE PSICOLOGÍA

“ESTUDIO EXPLORATORIO - DESCRIPTIVO DEL PROGRAMA EXUAEH
DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DEL ÁREA ACADÉMICA DE
PSICOLOGÍA DEL INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO.”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

PRESENTAN:

ÁNGELES HERRERA EDGAR ERNESTO

CASTELLANOS VALERO MARÍA CYNTHIA

DIRECTOR

MTRO. EN PSIC. SERGIO SANTAMARÍA SUÁREZ

Reconocimientos

Agradecemos a la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo por permitirnos realizar nuestra tesis de la Licenciatura en Psicología. Al Área Académica de Psicología de la UAEH por permitir la operación del programa ExUAEH el cual permitió, en paralelo, la realización de la presente, al Área de Seguimiento de Egresados y a la Dirección General de Planeación por su apoyo y entrega en durante nuestra participación dentro del programa.

Un reconocimiento especial al coordinador del Área Académica de Psicología, Mtro. Juan Patricio Martínez y Martínez por las facilidades Institucionales.

Agradecimientos

Queremos extender nuestra gratitud a quien hizo posible lograr la presente tesis, nos referimos al Mtro. Sergio Santamaría Suárez; quien desde el principio aportó sus valioso conocimiento, experiencia y apoyo. De igual forma queremos prolongar nuestros agradecimientos al Mtro. Juan de Dios Olvera Mendoza quien nos brindó las más agudas y sinceras contribuciones, su apoyo y su experiencia.

Una mención especial nos merece el Lic. Joaquín Segura Martínez, responsable del Área de Seguimiento de Egresados, por el apoyo cordial, participación, entusiasmo y compromiso de los cuales fuimos partícipes.

Agradecemos también al Mtro. Marco Aurelio Navarro Leal por su disponibilidad y colaboración quien nos abrió la puerta a los materiales más actualizados sobre la temática de Seguimiento de Egresados.

Hacemos extensivo nuestro reconocimiento a los egresados, quienes dedicaron su valioso tiempo, su disposición y voluntad al contestar los cuestionarios; por su participación, muchas gracias.

A nuestras familias por el apoyo, el fideicomiso, el respeto el ánimo y la comprensión a nuestro trabajo.

A quienes involuntaria pero puntualmente nos proporcionaron su apoyo, paciencia y utilidad.

A Armida.: nadie más que tú esperaba la conclusión de este proyecto. A ti porque mientras la vida te habitaba apoyaste, exigiste, regañaste y animaste para seguir adelante sin pretextos ni disculpas. Siempre estarás presente en lo que haga.

A mis queridos padres por su apoyo constante sin reproches.

ERNESTO

A quienes están, a quienes faltan, a quienes se fueron, a quienes vendrán...

A mi familia por darme sus amores, sus ausencias y sus apoyos.

A Armida por su presencia y labor inquebrantables.

MARÍA

Contenido

Resumen.....	9
Abstract.....	10
Introducción.....	11
Justificación.....	16
Planteamiento del problema.....	20
Objetivos.....	20
General.....	20
Objetivos específicos.....	20
Marco teórico	
1. Cap. I: Educación superior, egresados y trabajo.....	22
1.1. La educación superior, panorama del contexto actual.....	22
1.2. Teorías de la economía de la educación.....	28
1.2.1. Teoría del capital humano.....	29
1.2.2. Insuficiencia de la teoría del capital humano.....	38
1.2.3. Teorías emergentes. Criticas de la Teoría del Capital Humano.....	39
1.2.3.1. Teoría de la Correspondencia.....	40
1.2.3.2. Credencialismo.....	41
1.2.3.3. Teoría de la funcionalidad técnica.....	42
1.2.3.4. Teoría de la educación como bien posicional.....	43
1.2.3.5. Teoría de la segmentación.....	43
1.2.4. Enfoques Institucionalistas.....	43
1.2.4.1. La teoría del mercado dual del trabajo.....	44
1.2.4.2. Enfoques y modelos de la segmentación del mercado de trabajo.....	45
1.2.4.3. Enfoques tecnológicos.....	45
1.2.4.4. Los enfoques radicales de la segmentación del mercado de trabajo.....	46
1.3. Los egresados de la educación superior y empleo.....	50
2. Cap. II: Educación Superior y Egresados: estudios realizados en México.....	56
2.1. De los 60's y 70's.....	57
2.2. De los 80's.....	58
2.3. De los 90's.....	60
2.3.1. Seguimiento de Egresados.....	61
2.3.2. Seguimiento de Egresados en el nuevo milenio.....	62

2.3.2.1. Delimitación: Estudio de Egresados y Seguimiento de Egresados.....	68
3. Cap. III: Esquema básico del estudios de egresados de la ANUIES.....	70
3.1. Origen del esquema básico para los estudios de egresados de la ANUIES.....	70
3.2. Diseño del esquema básico para los estudios de egresados de la ANUIES.....	72
3.3. Diseño de la metodología del esquema básico para los estudios de egresados de la ANUIES.....	77
4. Cap. IV: Estudios de Seguimiento de Egresados en la IES: experiencias de las publicaciones a 2003.....	88
5. Cap. V: Estudio de Seguimiento de Egresados ExUAEH.....	96
5.1. Dimensión organizacional de la Dirección de planeación.....	96
5.1.1. Dirección de Planeación.....	97
5.2. Área de Seguimiento de Egresados.....	98
5.2.1. Dimensión organizacional del Área de Seguimiento de Egresados.....	98
5.2.2. Dimensión institucional del Área de Seguimiento de Egresados.....	99
5.2.3. Dimensión metodológica del Área de Seguimiento de Egresados.....	100
5.3. Aplicación del programa institucional ExUAEH indicadores relevantes.....	103
5.4. Formato de presentación de resultados publicados del estudio de Seguimiento de Egresados por Licenciaturas.....	111
6. Cap. VI: Estudio de Seguimiento de Egresados ExUAEH en el Área Académica de Psicología.....	113
6.1. Dimensión organizacional.....	114
6.2. Dimensión institucional.....	116
6.3. Dimensión metodológica.....	116
Marco contextual.....	119
Metodología.....	122
Tipo de investigación.....	122
Diseño de investigación.....	122
Hipótesis.....	122
Variables.....	123
Principal.....	123
Asociadas a la principal.....	123
Población y muestra.....	124
Criterios de inclusión.....	125
Criterios de exclusión.....	125

Criterios de eliminación.....	125
Instrumento.....	126
Procedimiento.....	132
Resultados.....	140
Tabla 1. Primera llamada.....	142
Tabla 2. Envío de correo electrónico.....	143
Tabla 3. Población de egresados por área de énfasis.....	143
Tabla 4. Sujetos por área de énfasis 1ª generación.....	144
Tabla 5. Egresados por área de énfasis de la 2ª generación.....	144
Tabla 6. Egresados por área de énfasis de la 3ª.....	145
Tabla 7. Egresados por área de énfasis de la 4ª generación.....	145
Tabla 8. Población por género.....	145
Tabla 9. Comparación de generaciones de egresados por género.....	146
Tabla 10. Población dividida por entidad federativa de residencia.....	146
Tabla 11. Muestra aleatoria de egresados por área de énfasis.....	147
Tabla 12. Egresados por lugar de residencia.....	147
Tabla 13. Muestra aleatoria por género.....	148
Limitaciones.....	150
Conclusiones.....	159
Discusión.....	159
Sugerencia.....	171
Reflexión.....	172
Bibliografía.....	176
Referencias de Internet.....	184
Referencias.....	185

Epígrafe

“La madurez del hombre es haber vuelto a encontrar la seriedad con la que jugaba cuando era niño.”

Friedrich Nietzsche

Filosofo alemán

(1844-1900)

“Palabras, palabras, palabras...”

Hamlet, acto II, escena 2ª

W. Shakespeare

Resumen

Este estudio se plantea como la Exploración y Descripción del programa ExUAEH Seguimiento de Egresados en el Área Académica de Psicología del periodo julio de 2003 a agosto 2005. Se realizó un estudio de la investigación agregando como innovación a este trabajo la Operación paralela al estudio exploratorio descriptivo del programa Institucional ExUAEH, cuya finalidad es recabar información con egresados de la Licenciatura en Psicología de la primera, segunda y tercera generación, mediante el Cuestionario de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior para el Seguimiento de Egresados de licenciatura ExUAEH de acuerdo con indicadores nacionales.

La principal debilidad analítica del ExUAEH Seguimiento de Egresados es que, a pesar del interés por evaluar la calidad de la educación profesional ofrecida por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo para orientar sus políticas, no se ha asumido un enfoque de política pública y es porque se está en una fase aún preliminar de desarrollo del Programa ExUAEH Seguimiento a Egresados, ya que por el momento el trabajo se centra en la aplicación de encuestas y el registro de datos. Pero ello también podría ser indicador de que no hay todavía una conciencia y una práctica del uso adecuado de la información ya que todavía no se crean los mecanismos institucionales suficientes para que la información sea utilizada y explorada con el objetivo de mejorar la calidad de los servicios educativos que ofrece la UAEH por la reciente creación del Programa a demás de la juventud de la Licenciatura en Psicología.

Palabras clave:

ExUAEH, Seguimiento de egresados, Exploración, Descripción, Operación,

Abstract

This study expounds like the Exploration and Description of the ExUAEH program Pursuit of Withdrawn in the Academic Area of Psychology of the period July of 2003 to August 2005. A study of the investigation was made adding as innovation to this study the parallel Operation to the descriptive exploratory study of the Institutional program ExUAEH, whose withdrawn purpose is to successfully obtain information with of the Students in Psychology of first, second and third generation, by means of the Questionnaire of the National Association of Universities and Institutions of Superior Education for the Pursuit of Withdrawn of ExUAEH degree in agreement with national indicators.

The main analytical weakness of the ExUAEH Pursuit of Withdrawn is that, in spite of the interest to evaluate the quality of the professional education offered by the Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo to orient its policies, an approach of public policy has not been assumed and it is because it stills to be in a preliminary phase of development of Withdrawn the ExUAEH Program Pursuit to, since at the moment the work is centered in the application of surveys and the registry of data. But it also could be indicating of which there isn't a conscience and a practice of the suitable use of the information since the institutional mechanisms are not enough so that the information is used and explored with the objective to improve the quality of the educative services that offers the UAEH by the recent creation of the Program to others of the youth of the Degree in Psychology.

Key words:

ExUAEH, Pursuit, Withdrawn, Exploration, Description, Operation,

Introducción

Las nuevas generaciones que asisten al ocaso del siglo veinte, han nacido en un mundo en el cual la institución de lo educativo ha contribuido en gran medida a la constitución de sus conciencias. La idea actual de la educación, históricamente hablando, es una invención reciente. Sin embargo, esta idea se ha generalizado prácticamente en todo el mundo, de tal forma que en la actualidad lo que el ser humano sea depende, en gran medida, de lo educativo. Y es que al margen del nuevo milenio, dentro de las políticas educativas en las instituciones de educación superior, son muchos los objetivos que se trazan para lograr establecer la excelencia académica, determinando a la evaluación como el medio idóneo para regular e impulsar la calidad (Valenti Nigrini 1997). El sentido estratégico que se le otorga a la evaluación le permite instaurarse como una actividad permanente destinada a preservar o a elevar la calidad de los servicios. Quiere esto decir que la forma de pensar, de actuar y hasta de percibir, ha sido moldeada por medio de un esquema pedagógico (Bourdieu, 1967). Con bastante acierto ha señalado el investigador suizo Perrenoud, que actualmente la sociedad está escolarizada, al mismo tiempo que la escuela está socializada (Perrenoud, 1990).

La evaluación de la educación puede abordarse desde muchos ángulos. Desde hace más de una década los estudios de egresados han constituido una herramienta útil y precisa que ayuda a las universidades a evaluar y conocer la calidad de la formación de sus egresados, y así determinar si el perfil de formación que se tiene, corresponde al perfil ocupacional del mercado (González, 1996: 19). Estos trabajos permiten tener conocimiento de cómo un egresado con una formación determinada logra insertarse al mundo laboral. Conceptuando que el profesional es una figura que representa el producto social más acabado (Pacheco, 1997: 37). Es importante el conocer si los recursos de que se le dotaron en su institución de egreso le permiten adaptarse a los requerimientos del mercado laboral y bajo qué condiciones.

Esta cuestión es trascendental porque en el ámbito de la vinculación del sistema educativo con la sociedad existe un embrollo en el que se involucran diversos problemas. Uno de los que se consideran graves es la desvinculación o el desfase del sistema de educación superior con el mercado de trabajo puesto que.. "Se espera de las instituciones educativas respuestas claras a los problemas sociales y a las exigencias de modernización. Es un imperativo que las instituciones educativas asuman el reto de encauzar y ajustar sus tareas hacia las necesidades

de los mercados profesionales cambiantes y a los requerimientos del desarrollo científico y tecnológico" (Guzmán, 1994).

A partir de los datos que se obtienen a través de trabajos con egresados es posible tener un referente de la calidad institucional (Díaz Barriga, 1996: 34), sobre el cual muchas medidas de planeación y programación curricular pueden darse de manera más fundamentada (Muñoz Izquierdo, 1998: 10). Esta cuestión adquiere importancia porque es a través del proceso de integración curricular que se vincula el aspecto educativo con otros ámbitos sociales, laborales, políticos y culturales.

Y es, precisamente, que la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo atendiendo a todas las ventajas que representa investigar a los egresados inició el proyecto institucional ExUAEH Seguimiento de Egresados en el periodo Junio-Diciembre del 2003; ya que las particulares condiciones del contexto actual han incrementado la necesidad mantenerse a la vanguardia en los parámetros de calidad. Los sistemas educativos, en especial las Instituciones de Educación Superior, enfrentan el desafío de mantener su relevancia social en el marco de su masificación y complejización, ante el requerimiento de mantener el nivel de calidad de los conocimientos impartidos, y de brindar las competencias indispensables para desempeñarse en el mundo del trabajo. Al mismo tiempo, la crisis económica y los programas de ajuste imponen serias limitaciones financieras, que exigen maximizar la eficiencia de los gastos sociales, entre los que se incluyen la educación y formación para el trabajo. Dentro de los cuales entran los programas de Seguimiento de Egresados.

Contando con el programa ExUAEH desde el 2003 el Área Académica de Psicología no lo corrió ya que dentro de los criterios de inclusión de los egresados para formar parte de la población de la cual se obtendrían los sujetos de la muestra aleatoria está el de tener por lo menos 1 año de haber egresado. La Licenciatura en Psicología abrió sus puertas en el periodo junio-diciembre de 1999 no contando con la población de egresados hasta el 2003 no inició su programa. Para el 2004, el Área Académica de Psicología contaba con el primer grupo de egresados con un año de egreso pero no se había dado de alta oficial el Programa dentro de la Licenciatura en Psicología, por lo que el programa se encontraba interrumpido. Con lo que el propósito del estudio fue:

Operar, explorar y describir el programa de Seguimiento de Egresados ExUAEH de la licenciatura en psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, en el periodo agosto-mayo de 2006.

Para demarcar el objetivo del estudio se fijaron algunos límites conceptuales como: Entendiendo como: **Seguimiento de egresados** Evaluación de las actividades de los egresados en relación con sus estudios realizados. Es el procedimiento mediante el cual una institución busca conocer la actividad profesional que éstos desarrollan, su campo de acción, su nivel de ingresos, las posibles desviaciones profesionales que han tenido así como sus causas, su ubicación en el mercado de trabajo y su formación académica posterior al egreso. (Glosario de Educación Superior, *SEPANUIES*, 1998). **Egresado:** Alumno que concluye en su totalidad el programa educativo al cual se inscribió. (Glosario UAEH, 2003) Persona que aprueba y acredita todas las asignaturas y actividades que conforman un plan de estudios. Es el alumno que habiendo aprobado y acreditado el 100% de las asignaturas de un plan de estudios, se hace acreedor al certificado correspondiente, restándole presentar el examen profesional, en caso de así exigirlo la institución (Glosario de Educación Superior, *SEPANUIES*, 1998). **Licenciatura** Primer grado académico de la educación superior, cuyo antecedente obligatorio es el bachillerato o equivalente, y que capacita para el ejercicio de una profesión. Primer grado académico de la educación superior cuyo antecedente obligatorio es el bachillerato o equivalente, dirigido a formar actitudes, aptitudes, habilidades, métodos de trabajo y conocimientos relativos al ejercicio de una profesión. (Glosario de Educación Superior, *SEPANUIES*, 1998). **Plan de estudio** Documento que contiene la fundamentación social y educativa de formar recursos humanos calificados en una disciplina o área determinada y en el cual se precisa, entre otros elementos, el perfil del egresado, los fines y objetivos educacionales, los contenidos, métodos, experiencias de enseñanza aprendizaje y formas de evaluación, así como los medios y recursos de todo tipo que serían empleados en el proceso educativo. S. Currículo. (Glosario de Educación Superior, *SEPANUIES*, 1998). **Planes de estudio** Conjunto estructurado de asignaturas, prácticas y actividades de enseñanza-aprendizaje. (Glosario de Educación Superior, *SEPANUIES*, 1998).

Constituye la apertura institucional de una línea de investigación sobre un campo que no ha sido tocado en la entidad, ya que aunque se ha realizado seguimientos de egresados de algunas carreras, no se han desarrollado estudios de la manera en que están siendo llevados a cabo, incluso dentro de la misma Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo se desconoce por completo la funcionalidad e importancia del mismo. Inclusive, dentro de la Misma Área Académica falta información de la importancia y funcionalidad del mismo.

El estudio se ha estructurado de la siguiente forma: dentro del **CAPÍTULO I: “EDUCACIÓN, EGRESADOS Y TRABAJO”** es una revisión de los principales postulados de las teorías de las relaciones entre educación y trabajo , las cuales son analizadas críticamente para dar cuenta de sus limitaciones explicativas y argumentar sobre la necesidad de incluir perspectivas y elementos de teorías provenientes de disciplinas distintas a las de la economía de la educación, para obtener una visión más completa sobre la relación entre el trabajo y la educación.

En el **CAPÍTULO II: “ESTUDIOS REALIZADOS EN MÉXICO”**, se pasa revista a los estudios realizados sobre egresados, dando un panorama cronológico del surgimiento de los estudios de Seguimiento de Egresados. Si bien no se incluye la totalidad de los estudios realizados en el país, se han seleccionado aquellos que ejemplifiquen de manera fehaciente diferentes enfoques, propósitos o metodologías. El propósito fue doble: la revisión como medio de orientación al presente equipo de trabajo sobre el tipo de enfoques y variables a trabajar para correr el programa ExUAEH, en primer término, y encontrar una referencia sobre las distinciones propias del estudio, y así ubicar una orientación teórica y metodológica, en función de los propósitos particulares del mismo.

En el **CAPÍTULO III “ESQUEMA BÁSICO PAR LOS ESTUDIOS DE EGRESADOS DE LA ANUIES”** brinda la fuente oficial de la cual surge la estandarización de metodología de estudio de egresados desde los antecedentes que dieron origen al esquema básico, el diseño y la dimensión de observación y la metodología que permite ser ajustada a cada una de la Instituciones de Educación Superior (IES).

Dentro del **CAPÍTULO IV “LOS ESTUDIOS DE EGRESADOS EN IES”** recaba las experiencias publicadas hasta el 2003, que permitió correlacionar las experiencias de otras Instituciones de Educación Superior (IES) con las que la misma UAEH en su Área Académica de Psicología iba teniendo durante la elaboración del presente estudio.

Ya en el **CAPÍTULO V “ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS EXUAEH”** se profundiza en la dimensión organizacional, la institucional y metodológica donde se describe el universo del programa ExUAEH en la Institución, el proceso, que como tal se desenvuelve en su aplicación. A manera de realizar acercamientos y exploraciones dentro del mismo que permitiera la correcta eficiente y eficaz planeación del programa dentro del área Académica de Psicología, el cual es retomado y profundizado específicamente en el **CAPÍTULO VI “ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS EXUAEH EN EL ÁREA ACADÉMICA DE PSICOLOGÍA”** con lo

cual se estructura el marco de referencia organizacional, institucional y metodológico que permite describir los elementos del proceso de aplicación que vertebran la presente.

Además de brindar un marco contextual que permite ampliar el panorama que delimitó el desarrollo del programa ExUAEH seguimiento de egresados dentro de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y en el Área Académica de Psicología, también se encuentra la aplicación, la metodología y los resultados, dentro del cual se realiza el análisis de los datos de los 6 cuestionarios contestado por los egresados de la Licenciatura en Psicología, que fueron obtenidos dentro del periodo julio de 2003 a agosto 2005.

Teniendo como resultados las metas y objetivos alcanzados y los la información captada por el Cuestionario de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior para el seguimiento de egresados de licenciatura. EXUAEH, además de la exploración y descripción de la población, dividida en cinco generaciones de egresados por semestre; la selección de la muestra de sujetos tipo que tienen como mínimo 1 año de haber egresado, elegidos aleatoriamente de la 1^o, 2^a y 3^a generación que corresponden al año Julio-diciembre 1999 a julio- diciembre 2003, Enero-junio 2000 a enero junio 2004 y julio-diciembre 2000 a julio diciembre a 2004.

Y dentro de la sección conclusiva conclusiones se resumen los hallazgos obtenidos. Y se retoma la reflexión sobre las teorías que permitieron construir conceptualmente el estudio, así como derivar algunas consideraciones para la educación superior de la institución y el futuro de los programas de Seguimiento de Egresados dentro de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Así como Para el Área Académica de Psicología en la cual fue aplicado el programa en el periodo julio de 2003 a agosto 2005.

Justificación

La dinámica social ha sorprendido al sistema de educación superior mexicano y lo ha colocado en una encrucijada en la que convergen grandes problemas como son la demanda creciente de servicios por parte de la sociedad, en particular en el sector de la educación media superior, y la crítica, muchas veces sin fundamento y otras con sólidas evidencias, acerca de la falta de congruencia entre los procesos educativos, las necesidades sociales y las exigencias del mercado laboral. Al mismo tiempo, en este escenario se vislumbran grandes oportunidades derivadas del avance incontenible de las nuevas tecnologías de la información que, para ser aprovechadas plenamente en la creación y consolidación de nuevas formas de educar, requieren de diagnósticos sobre las fortalezas y debilidades de las instituciones de educación superior para evitar, en la medida de lo posible, la construcción y operación de grandes proyectos carentes de una cimentación adecuada.

Sin embargo, un gran número de instituciones de educación superior carece de tales diagnósticos, circunstancia que de no ser tomada en cuenta, puede agudizar el rezago que existe actualmente en el nivel de escolaridad de la sociedad mexicana respecto a otros países, y ampliar la brecha con naciones que estén en posibilidades de lograr mejores niveles educativos.

La velocidad de la innovación y la difusión de las nuevas tecnologías modifica las estructuras productivas, sociales y políticas de los países, lo cual, aunado a las inciertas tendencias de la demanda de educación superior, exige a las instituciones educativas la generación de estrategias para conocer el impacto de su acción y, al mismo tiempo, identificar nuevas demandas formativas en cada una de las prácticas profesionales. Todo ello con la finalidad de responder a las necesidades sociales, intención explícita o implícita en la misión de las instituciones de educación superior.

En este marco se inscriben los Estudios de Seguimiento de Egresados, como una estrategia para el autoconocimiento y la búsqueda de la mejora de una institución de educación superior.

Hay dos formas esenciales para analizar la relación educación-empleo. Una, que aparentemente es la visión más utilizada, es ver cómo se forman los profesionales adecuados para los empleos existentes. Y la otra, que constituye una mejor respuesta a las exigencias de la sociedad actual, consiste en analizar cómo formar personas con capacidad para generar empleos. Sin embargo, una y otra

alternativas deben ser consideradas para construir las respuestas que la sociedad espera de las instituciones de educación superior.

Los resultados de los Estudios de Seguimiento de Egresados son una herramienta importante para analizar los caminos que siguen los nuevos profesionales, si se incorporan a las empresas productivas y de servicios, si dentro de ellas se estancan en los puestos bajos o intermedios, o bien, si gracias a su formación pueden acceder progresiva y rápidamente, a posiciones complejas. Si, por otra parte, con creatividad y capacidad de identificar problemas y oportunidades, son capaces de encontrar vetas de desarrollo que les permitan generar nuevas alternativas para su propia subsistencia primero, y para ampliar la demanda de puestos de trabajo después, conocer si la formación recibida en la institución donde cursaron sus estudios superiores les permite desenvolverse en el área del conocimiento que determinó su vocación, o bien, si han requerido prácticamente volver a formarse para desempeñar adecuadamente las actividades profesionales. Además del tiempo que tardaron en obtener empleo. Y, por supuesto, la opinión de la Institución de la cual egresaron.

Todos estos elementos son fundamentales para la planeación académica en las instituciones de educación superior pero además hablan de la inserción social a la que se encuentran sujetos los egresados de las Universidades.

Los estudios de egresados no constituyen pues, una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado de trabajo, ni son sólo indicadores de satisfacción del egresado respecto de la formación recibida. Son también mecanismos poderosos de diagnóstico de la realidad con el potencial de inducir en las instituciones la reflexión a fondo sobre sus fines y sus valores. Los resultados de estos estudios pueden asimismo, aportar elementos para redefinir el proyecto de desarrollo de aquellas instituciones como la UAEH, que se mantienen alerta ante las nuevas necesidades sociales, permitiéndoles reconocer y asumir las nuevas formas de práctica profesional que se requieren para sustentar un proceso social menos inequitativo y dependiente. Y los Psicólogos sociales entran de lleno a la investigación por su compromiso social, psicológico, institucional y en sus diversas aplicaciones constituye una estrategia científica de investigación, prevención, previsión y transformación de actores y escenarios en aras de elevar el bienestar humano si bien se abre la brecha para su acción. En la actualidad el psicólogo cubre básicamente funciones de evaluación e intervención, y en mucho menor medida planeación, prevención, diagnóstico e investigación que bien podrían empezar a

reflexionarse a partir de los programas Instituciones que se operan dentro de las Instituciones educativas.

El programa Ex UAEH de seguimiento de egresados implementado en el 2003, es un programa institucional debe ser aplicado en cada una de las licenciaturas y carreras que integran la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Éste con la facilidad de constituir una herramienta básica para la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudio, y para la definición de políticas de desarrollo institucional que permiten obtener información confiable y pertinente sobre las variables e indicadores más relevantes, y así apoyar a la toma de decisiones en lo que concierne a los estándares de calidad de la ANUIES.

En el programa Ex UAEH toma en cuenta a una población de alumnos que tengan como mínimo 1 año de egreso de la Licenciatura, de los cuales se obtiene una muestra aleatoria a la que le será aplicado el cuestionario de la ANUIES para el Seguimiento de Egresados. A partir de los resultados se realizara un análisis estadístico el cual será netamente lineal cuyo objetivo general es Obtener información de la práctica profesional de los egresados, para proporcionar elementos a la revisión curricular que contribuyan al cumplimiento de la visión institucional, al contar con la alta aceptación social de sus egresados, al mismo tiempo de establecer un canal de comunicación con la institución para contribuir a su desarrollo profesional.

Los resultados de este programa proporcionan elementos para comparar el desempeño de egresados con el de otras Instituciones de Educación Superior.

El presente estudio se inicia y llevó a cabo en paralelo al programa institucional de Seguimiento de Egresados ExUAEH en la licenciatura en psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Este estudio tiene como finalidad Operar el programa de Seguimiento de Egresados, en el Área Académica de Psicología del Instituto de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo así como explorar y describir el programa ExUAEH en el periodo comprendido de julio de 2003 a agosto 2005, además es un bosquejo histórico sobre como surge la idea de realizar un programa de Seguimiento de Egresados; a su vez, aspirara no sólo dejar los resultados como simples cifras estadísticas demográficas, sino intentará hacer análisis de variables de cada módulo (socioeconómico, formación, elección de la institución, trayectoria laboral, desempeño profesional, opinión sobre la formación profesional, mejoras al perfil de formación profesional y por último la opinión sobre la institución) obtenidas a partir

de que sea contestado el Cuestionario de la asociación nacional de universidades e instituciones de educación superior para el seguimiento de egresados de licenciatura. EXUAEH por cada uno de los sujetos muestra; con las cuales se elaborarán conclusiones, sugerencias, limitaciones etc. que sirvan de apoyo para las futuras aplicaciones de dicho programa.

A nivel Institucional se incluyó el Estudio de Seguimiento de Egresados a partir de la proyecto de desarrollo dentro de los estándares establecidos para la dirección de planeación a partir del periodo julio diciembre del 2003. Dentro del área académica de psicología, atendiendo a los cánones de calidad incorporó el Programa ExUAEH a partir del 8 de agosto del 2005 El responsable de correr el programa dentro de la licenciatura en psicología fue el Mtro. Sergio Santamaría Suárez en colaboración de los alumnos Ángeles Herrera Edgar Ernesto y Castellanos Valero María Cynthia prestatarios de servicio social al área académica de psicología.

Operar el Programa ExUAEH de Seguimiento de Egresados es una manifestación de la actualización y nivel de vanguardia del Área Académica de Psicología en colaboración al Área de Seguimiento de Egresados de la Dirección General de Planeación de la UAEH ya que se obtiene información de sus egresados al momento de concluir sus estudios. El tipo de información que se recaba en este periodo es valioso porque refiere varias dimensiones como son: la situación laboral específica del egresado, en su caso, al finalizar su formación, sus expectativas, la búsqueda de empleo y la opinión sobre la formación recibida. Con esta información puede tener estadísticas sobre la primera entrada al mercado laboral de los profesionales, inmediatamente después de haber concluido los estudios. Este tipo de información no se obtiene través de encuestas de empleo y demográficas y si la institución logra establecer los sistemas de información se podrá contar con datos que resultan muy importantes para comprender las compleja relación entre educación superior y el mundo del trabajo, con una mirada específica de la oferta educativa.

Planteamiento del problema

Programa

Explorar y describir el programa ExUAEH en el periodo comprendido de julio de 2003 a agosto 2005.

Programa en la licenciatura.

Operar el programa de Seguimiento de Egresados, en el Área Académica de Psicología del Instituto de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Objetivos

Objetivo general

Operar, explorar y describir el programa de Seguimiento de Egresados ExUAEH de la licenciatura en psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, en el periodo agosto2005-mayo de 2006.

Objetivos específicos

Fase 1)

- 1) Explorar el estado de avance del programa ExUAEH de Seguimiento de Egresados en el Área Académica de Psicología de antes del 20 de julio del 2005.
- 2) Describir el estado de avance del programa ExUAEH de Seguimiento de Egresados en el Área académica de Psicología antes del 20 de julio del 2005.
- 3) Operar el estado de avance de la comisión aceptada el 20 de julio del 2005.

Fase 2)

- 4) Explorar el programa institucional ExUAEH
- 5) Conocer la metodología del programa institucional de Seguimiento de Egresados
- 6) Explicar la metodología del programa de Seguimiento de Egresados ExUAEH de la Universidad Autónoma del Estado e Hidalgo.
- 7) Identificar la muestra que otorgue la Dirección de Planeación de la Universidad autónoma del estado de hidalgo, encargada del programa institucional de Seguimiento de Egresados ExUAEH.
- 8) Contactar a los sujetos muestra y persuadir para que contesten el cuestionario.

- 9) Explorar las características de la población egresada, de la licenciatura en Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
- 10) Describir las características de la muestra de los egresados de las tres primeras generaciones de la licenciatura en Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Fase 3)

- 11) Correlacionar las variables del cuestionario del programa de Seguimiento de Egresados ExUAEH.

Fase 4)

- 12) Proyectar el programa
- 13) Publicar resultados del programa

Fase 5)

- 14) Actualizar y elaborar base de datos de los alumnos egresados de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

1. **Capítulo I: Educación superior, Egresados y Trabajo.**

“Aprender es importante; aprender a aprender, lo es aún más. Pero saber para que se aprende, eso sí que es esencial.”

(Suárez Díaz, 1999).

1.1. **La educación superior, panorama del contexto actual.**

El acto educativo encaja en las dimensiones de toda acción humana:

- ☞ ¿Qué se va a hacer?
- ☞ ¿Por qué y para qué se va a hacer?
- ☞ ¿Quién lo va a hacer, y a quién?
- ☞ ¿Sobre que objeto recaerá la acción?
- ☞ ¿En cuáles circunstancias?
- ☞ ¿Cómo y con qué medios?

La filosofía de la educación nos da respuesta a los primeros interrogantes ¿en qué consiste la acción educativa? ¿Cuáles son sus fines y propósitos? ¿Hacia donde se dirige? ¿Vale la pena educar?

La Psicología estudia las motivaciones del sujeto del acto educativo: profesor, estudiante, grupo. Pero como la educación se lleva a cabo dentro de un marco social y se sujeta a determinadas estructuras escolares, es preciso recurrir a la sociología para conocer dicho marco y sus influencias condicionantes sobre las estructuras escolares, sobre la acción del educador. O bien a la Psicología social como fuente de análisis.

A partir de las metas establecidas, dentro de una estructura social se escogen programas, normas, ideas, conocimientos y habilidades que habrán de ser objeto del acto educativo, y que constituyen las diversas ciencias, desde la filosofía hasta las matemáticas.

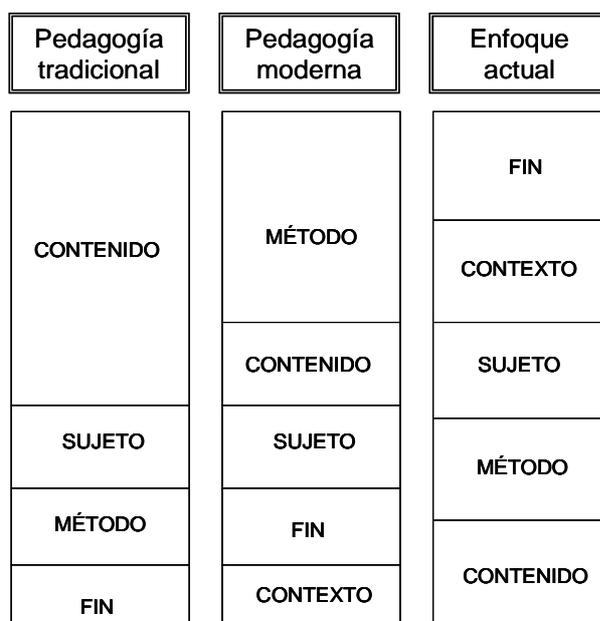


Figura 1.2. Tres enfoques pedagógicos

La falta de metas claras, válidas y socialmente situadas, es la causa principal del fracaso de muchas políticas y programas educativos, y del letargo en que se encuentra la educación. (Suárez Díaz, 1999: 12-13).

Existen diversas posturas con respecto al papel que debe cumplir la educación, más especialmente, con respecto a la educación superior; en la discusión subyacen las perspectivas teóricas de quienes han analizado los temas y las implicaciones que ésta tiene en los ámbitos social económico en general y en el eminentemente académico, en particular.

El problema de cualquier ciencia y, por tanto, del conocimiento científico, tiene que ver, desde nuestro punto de vista, con dos cuestiones fundamentales: por una parte, el problema de la comprensión y por otro, con el problema de la explicación. Piaget plantea al respecto una razón importante para entender el hecho científico, para él: “(...) explicar es responder a la pregunta “¿por qué?”, es comprender y no sólo constatar” (Op.Cit: 11).

Pero, en este sentido las definiciones limitan el problema, al tratar de abarcarlo desde el punto de vista del concepto, más, para ser relevante un estudio acerca de un problema, es necesario ir más allá, tratando de penetrarlo mediante el pensamiento. Esto es válido para el estudio de cualquier disciplina, pero el objeto de estudio de la educación es un asunto que tiene demasiadas aristas.

Varios autores mencionan que hay una crisis mundial en la educación superior. Crisis que se debe a las relaciones económicas entre los países, marcada por la globalización y la liberación comercial, situación que ha propiciado

demasiados daños a las economías nacionales de un buen número de países periféricos, pero más a Latinoamérica.

El estado se responsabiliza en menor proporción por la educación superior y las reformas emprendidas en países como Chile, Jordania y Corea del Sur, tendientes a privatizar este nivel educativo, al igual que el establecimiento de “vaucher” para que la gente elija escuelas, es riesgoso para la autonomía de los estados y obviamente, con más razón para las universidades.

Ante esta situación todos están de acuerdo en la postura de que hace falta que las universidades cambien, pero la pregunta es ¿Qué cambiar? ¿Hacia dónde cambiar? ¿Cómo cambiar?

Villegas (2001), menciona que quizás hay varios puntos relevantes en los que se puede avanzar y que la mayoría están de acuerdo: calidad, igualdad y pertinencia. Aunque habría que destacar que de acuerdo a la visión teórica que se tenga, será cómo se conciben cada uno de esos aspectos. (Valenti, et al. Diagnóstico... 2003: 34)

Por otro, menciona Esquivel, que si bien se da en nuestros países una crisis financiera, de regulación y de evaluación, también se da una crisis de identidad, de referencia. (Op. Cit: 35)

Para Jaime Torres Bodet la educación superior “(...) no ha de convertirse en fuerza deformadora, para el triunfo de un tipo exclusivo de vida y de inteligencia. Al contrario. El más noble poder de esa educación es, a nuestro juicio, el que permite que cada quien se descubra en profundidad y se realice con plenitud, dentro de sus características más genuinas, no como individuo aislado, egoísta e indiferente a la comunidad que le da sustento, sino como una expresión singular de sus semejantes. Es decir, como una persona siempre responsable y consciente siempre de lo que debe a la voluntad de su pueblo y a la historia de todo el linaje humano.” (Torres Boet, J. citado por Méndez Fraustro, 2005: 88-90).

Para Freire, educación es praxis: “reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo”, pero ante todo debe aprender a leer su realidad, sus palabras, mejor aún, su lenguaje, por tanto, se ha concientizado; ha aprendido a decir “soldado”, “casa” y compara la suya propia con la de otros. Pero, además, es ese aprendizaje el que lo ha convertido en hombre. (El arte de educar y el proceso de la liberación, 2002, En: Valenti, Diagnóstico...2003: 35).

Ortega y Gasset mencionaban que tres son las actividades y funciones que han de impulsar las universidades: una, relacionada con la ampliación del

conocimiento y que corresponde a la función de investigación; otra, relacionada con la enseñanza de las profesiones encargada a la función de docencia y por último, la función de extensión, cuyas funciones son las de conservar y transmitir los productos de la cultura humana. Hasta la fecha sólo una más se ha agregado a la lista, la de gestión académica.

Las instituciones de educación superior no han cambiado tan rápidamente como otras organizaciones que han aparecido en el mundo. Vista así, la Universidad se perfila como una institución tradicional, sólo equiparable a la iglesia católica. Estas dos instituciones, de cuño occidental, son de las pocas sobrevivientes al paso de los años, a pesar de guerras, hambrunas, holocaustos o crisis económicas.

Al respecto, Edgar Morin plantea un concepto interesante de Universidad, pues afirma que ella es portadora de una doble misión: es lo que él denomina “misión y función transecular”, que “(...)a través del presente, va del pasado al futuro”, pues advierte: “La Universidad conserva, memoriza, integra, ritualiza una herencia cultural de conocimientos, ideas, valores; la regenera reexaminándola, actualizándola, transmitiéndola; también genera conocimientos, ideas, valores que se introducirán en la herencia. Además, ésta es conservadora, regeneradora, generadora.” (Morin en Porta, Jaume y Lladonosa, 1998: 19).

Parece un lugar común decir que mientras la misión de la Universidad se basaba en el pasado en la formación de hombres cultos y profesionistas, a través de la única función que ejercía, la docencia (modelo napoleónico), la Universidad actual intenta incidir más en la sociedad, a través de las funciones de investigación (modelo humboliano) y la extensión (producto del movimiento estudiantil de Córdoba), a la vez que la sociedad reclama una correspondencia con las necesidades sociales, de ahí su pertinencia; además, de otro reclamo fundado: la mejora de su calidad, como corresponde una institución de servicio social.

Por otra parte, es en la actualidad, más que en el pasado, cuando la Universidad enfrenta grandes retos y, aunque trata de sobreponerse a la problemática, es difícil superarla, al menos en nuestros países latinoamericanos, donde hay pocos recursos. En las últimas décadas se han suscitado cambios pero cuánto y hacia dónde se dirigen éstos, aún está en tela de juicio, como lo es si ¿Es pertinente? ¿Es innovadora? ¿Es una institución que importa a la sociedad en su conjunto? ¿El impacto de su quehacer es suficiente? ¿Los actores educativos están concientes de las implicaciones de los cambios que suceden?

Pero estos cambios no sólo se dan porque las comunidades académicas se empeñan en realizar las transformaciones por sí solas, sino porque muchas veces tienen que responder a las presiones del exterior; estas presiones, trascienden en muchas ocasiones, el ámbito de sus propios entornos locales. Más aún, esta situación se tiene que comprender y explicar a través de ciertos procesos históricos, políticos, económicos y culturales que cruzan los procesos educativos. Aun que: “los recursos financieros sean la única base para el mejoramiento del sistema” (Escolet, La educación superior..., 1998: 25)

Hay un asunto epistemológico interesante que puede plantearse el siguiente modo ¿es posible explicar la economía a través de la física? O bien ¿la sociología a partir de la Psicología? Desde cierta perspectiva uno podría pensar que ello depende de la madurez de una ciencia, ¿pero cómo han de ser explicados los fenómenos educativos? No pueden ser explicados por el hecho educativo en sí mismo; de ahí que, para entender lo educativo, se haya intentado hacer desde diversos enfoques teóricos, metodológicos y epistemológicos, a partir de otras disciplinas, que han originado híbridos o subdisciplinas como: la sociología de la educación, la economía de la educación, la historia de la educación, la psicología educativa, entre otras, que han vigorizado la interpretación de la práctica y del hecho educativo. Por tanto, comprender y explicar el hecho o la práctica educativa, desde nuestro punto de vista ha de realizarse desde afuera de ella misma.

Esto es así, porque como los linderos de las disciplinas sociales (el espacio teórico-cultural de las fronteras) han sido campo fértil para la novedad y la renovación. En dicho espacio pueden tenderse puentes: se alcanzan los contornos de otras ciencias, se acogen sus concepciones y, con ellas, se amplía la visión de una realidad que, desde cualquier punto de vista, se encuentra en constante cambio. Es forzoso destacar que e las fronteras de la ciencias son una abstracción.

Pero si el mundo es complejo, también las instituciones de educación superior contemporáneas lo son “(...) tan sólo conociendo la estructura organizativa con su marco legal, o analizando simplemente el resultado de sus funciones: docencia, investigación y servicio. Si eso hiciéramos, obtendríamos una visión parcial de la Universidad, porque dejaríamos de tomar en cuenta dominios tales como las políticas federales, la presencia de otras instituciones en el área, disposiciones reguladoras, los efectos de la implantación de un modelo económico basado en el mercado y el libre comercio, redes, ligas o intereses locales, las presiones de los empleadores del egreso, la opinión de los padres de familia, el impacto en los

cambios tecnológicos, etc. Se trata de una mirada de factores que plantean demandas sobre la Universidad, mismas que recaen en una medida concreta sobre los diferentes actores responsables de la misma: desde el rector y el secretario académico, hasta los profesores y los estudiantes. Las acciones, decisiones, políticas, y otras capacidades de estos diversos actores, tienen que ver con su capacidad de manejar estas demandas que son tanto externas como internas. Hablamos entonces de la capacidad que la Universidad tiene de gobernarse, de administrarse, de visualizar y crear su futuro.”(Porter, El auto-estudio de la universidades... 2001).

1.2. Teorías de la Economía de la Educación.

El desfase entre planes de estudio y el campo profesional, es una polémica que ha sido abordada desde diferentes enfoques, resumiéndose que las disfunciones en el mercado ocupacional (entendido como el encuentro entre demanda y oferta laboral) se presentan a partir de la década de los 60 ya que durante esa época se empezó a vaciar el concepto de “misión universitaria” centrado en la idea de propiciar una formación integral de los individuos, dando paso a una visión economista de la educación.

Algunos investigadores reducen el problema a la necesidad de encontrar el elemento patógeno que provoca disfunción con el fin de anular su acción y que el mercado ocupacional regrese a su equilibrio.

Otros desean persuadir que el crecimiento poblacional universitario es desproporcionado en relación a la capacidad productiva del sistema económico. En su deseo por la democratización demandan, sin resultado, igualdad de oportunidades en la participación de la vida económica y productiva (Muñoz Izquierdo, Consideraciones Teóricas 1998: 2).

Algunos más, desde un punto de vista más progresista pugnan por la supeditación del sistema de enseñanza a las necesidades de un aparato productivo. (Calleti, 1991).

Independientemente del enfoque, todos comparten la preocupación sobre cómo lograr que coincida la oferta respecto a la demanda de fuerza de trabajo, subrayando la primacía de la demanda sobre la oferta (Muñoz Izquierdo, Consideraciones Teóricas en Esquema básico 1998: 2).

Aunque los estudios sobre egresados y empleadores generalmente buscan describir características sobre su inserción y desempeño laboral, para efectos de evaluar y retroalimentar los programas educativos que han cursado, se hace

necesario considerar algunos elementos teóricos para efectos de sustentar e interpretar relaciones entre las categorías y variables que comúnmente se utilizan en este tipo de estudios.

Éstos, se inscriben en el campo de las relaciones entre el mundo de la educación y el mundo del trabajo, teniendo como soporte la Teoría del Capital Humano, la cual sienta las bases para la Economía de la Educación. (UAJT, Seguimiento de Egresados 2004: 9).

1.2.1. Teoría del Capital Humano.

Un número importante de economistas, coinciden en señalar que en la obra de Adam Smith se encuentran los primeros antecedentes de la teoría del capital humano al poner énfasis en 1) el trabajo como fuente de la riqueza; 2) la existencia de diferentes calificaciones de los trabajadores; 3) la consideración de la educación y otras formas de aumentar la calificación de la fuerza de trabajo como inversión de los trabajadores; y 4) como estas inversiones se reflejan en los salarios.

En 1776 Smith sugería que el hombre educado era comparable a una máquina, en tanto que el trabajo que él aprendía a desempeñar le retornaría todos los gastos de su aprendizaje, y que “la diferencia entre los salarios de un trabajador adiestrado y de un trabajador común estaba cimentada bajo este principio”.

A diferencia de Adam Smith, Thomas R. Malthus en 1806 puso más énfasis en las repercusiones de la educación en los problemas sociales que en el ámbito económico escribía:

“Hemos prodigado enormes sumas de dinero en socorrer a los pobres, los cuales tenemos razones para creer que han tendido siempre a agravar su miseria. Pero, en cambio, no nos hemos ocupado de educarlos y de inculcarles aquellas importantes verdades políticas que les tocan más de cerca, que forman quizá el único medio de que disponemos para elevar su situación y para hacer de ellos hombres más felices y súbditos más pacíficos”

Las reflexiones sobre la importancia de la educación en la economía no sólo fueron abordadas en Inglaterra, en Alemania Adam Müller (1779-1829) y Johann H. Von Thünen (1780-1850) señalaron la importancia de la educación, la cultura y las características de la población en las economías de los países. Así, para Müller, los factores que inciden en la producción son la naturaleza, el hombre y el pasado entendido como el capital físico y el capital espiritual. Por su parte Von Thünen señaló que un trabajador mejor educado y entrenado por un periodo más largo de tiempo producirá una cantidad superior de trabajo que el no entrenado además de

que la mejor instrucción aumenta el costo de la educación. En Estados Unidos, Friedrich List (1789-1846), alemán nacionalizado norteamericano, coincidía con Müller.

Otro economista que mostró gran interés por las repercusiones de la educación en la economía fue Nassau W. Senior (1790-1864). Este autor, al analizar la definición de capital, incluyó el concepto de “capital inmaterial” para indicar las habilidades y destrezas desarrolladas en el individuo mediante la educación.

Senior propuso que se incluyera en el análisis económico el concepto de “abstinencia” y consideró que era en las escuelas donde se debía enseñar al pueblo a abstenerse de consumir en el presente con el objeto de poder consumir más en el futuro. Para lograr este objetivo, el gobierno debía intervenir en la educación, la cual debería ser obligatoria. Además, de lo anterior, la educación permitiría controlar el crecimiento de la población.

Un planteamiento similar al de Senior lo hizo John Stuart Mill (1806-1873) al considerar que la educación era el mejor medio para inculcar hábitos de prudencia y superación:

“Con el fin de alterar los hábitos del pueblo trabajador... una educación nacional efectiva de los hijos de las clases trabajadoras es lo primero que se necesita... Se puede afirmar sin escrúpulos que el fin de toda instrucción intelectual para la masa del pueblo debe consistir en cultivar el sentido común, prepararla para formar un juicio práctico verdadero de las circunstancias que la rodean. Cualquier cosa que en el campo intelectual se añada a esto es principalmente ornamental... Una educación dirigida a difundir el buen sentido del pueblo, dándole unos conocimientos que le capaciten para juzgar las tendencias de sus acciones, elevaría sin duda, incluso sin intervención directa, una opinión pública para la cual la intemperancia y la imprevisión de todas clases serían consideradas como vicios ignominiosos” (Mill; 1909 citado por Martínez de Ita, papel de la educación...: 6).

La consolidación de la teoría del capital humano está relacionada con el trabajo de economistas como Solow, Denison, Griliches, Jorgenson, Schultz, Harbison y Myer, quienes centraron su atención en la educación como insumo del crecimiento económico y el “factor residual”. Y de Hansen, Becker, Hanoch, Blau, Gounder, Duncan, Maso, Hause, Carnoy, Blaug, Mincer, Eckhau y Chiswick quienes pusieron énfasis en la relación educación-productividad (Moreno; 1995: 6). Cabe señalar que muchos de estos economistas se apoyan teóricamente en la teoría del capital y crecimiento que incorpora la importancia del capital humano:

Robert Solow, en diferentes trabajos, analizó las variaciones en el producto per capita debidas al cambio técnico y la disponibilidad de capital per capita e incorporó el "residual" en la medición de la productividad.

Solow definió a la función de producción agregada como: $Q = F(K, L, t)$ donde: Q = producción, K = insumo de capital, L = insumo de mano de obra, K y L en unidades físicas, y t representa el tiempo y aparece en F para considerar el cambio técnico.

Solow utiliza el concepto "cambio técnico" para referirse a cualquier clase de desplazamiento de la función de producción. Los retardos, las aceleraciones, las mejoras en la educación de la fuerza de trabajo, y toda clase de cosas, aparecerán como "cambio técnico". Así, el "cambio tecnológico" representa la parte del crecimiento del producto que no es "explicable" por el incremento de los insumos. Como ya se señaló anteriormente, Solow incluye el mejoramiento en la educación de la fuerza de trabajo en el "cambio técnico".

Con respecto a la contribución de la mejor calidad de la fuerza de trabajo, Solow sugiere que podría manejarse introduciendo diversos niveles de mano de obra calificada como insumos separados.

Edward Denison, por su parte, centró su atención en la educación como insumo del crecimiento económico y señaló que al hablar de progreso tecnológico incorporado en capital físico no se estaba haciendo otra cosa que referirse a cambios en la calidad de los bienes de capital. Una analogía puede hacerse en relación con los seres humanos. Las destrezas y habilidades adquiridas están incorporadas al ser humano y posiblemente aumentan su calidad como productor.

Denison, en su trabajo sobre el crecimiento económico de los Estados Unidos, señaló que el crecimiento de la producción potencial depende de los cambios en la cantidad y la calidad de la mano de obra y el capital disponibles, del adelanto de los conocimientos y de factores similares. Mientras que la razón de la producción efectiva a la potencial está gobernada, sobre todo, por la relación entre la demanda agregada y la producción potencial.

Por otra parte, Denison señaló que la estimación de la contribución del avance de los conocimientos se obtiene como un residuo teniendo la debilidad acostumbrada de los residuos. Sin embargo, después de realizar las pruebas econométricas, encontró que éste "residuo" no explicado por ninguno de los dos factores de la producción se entendía si se consideraban las mejoras cualitativas en la fuerza de trabajo proveniente de la educación.

Las conclusiones de Denison fueron corroboradas por los resultados de Schultz, quien en 1963 realizó una comparación entre las tasas de retorno de un dólar invertido en educación y de uno invertido en capital físico. La conclusión fue que la rentabilidad del dinero invertido en recursos humanos es tan o más grande que la rentabilidad del capital físico. Por lo tanto, Schultz propuso que la educación no debería considerarse como una actividad de consumo sino como una inversión que obtiene tasas muy altas de retorno, comparables con las del capital físico.

Con T. W. Schultz, se establece la rama de la ciencia económica denominada economía de la educación, la cual tiene como concepto fundamental al capital humano:

“Propongo tratar la educación como una inversión en el hombre y tratar sus consecuencias como una forma de capital. Como la educación viene a ser parte de la persona que la recibe, me referiré a ella como capital humano” (Schultz; 1981: 12).

T. W. Schultz señaló que los factores decisivos para el mejoramiento del bienestar de la población, en especial de los pobres son el mejoramiento de la calidad de la población y los adelantos en el conocimiento. Para éste economista el hombre tiene la capacidad y la inteligencia suficientes para reducir su dependencia de la tierra y de las fuentes de energía.

“En tanto que la tierra per se no es el factor crítico en la cuestión de la pobreza, el agente humano si lo es: la inversión en el mejoramiento de la calidad de la población puede aumentar significativamente las perspectivas económicas y de bienestar de los pobres. La atención a los niños, la experiencia laboral y doméstica, la adquisición de información y de habilidades mediante la escolarización, y otras formas de inversión en sanidad y escolaridad pueden aumentar la calidad de la población”. (Schultz, 1981: 17).

Para Schultz el factor trabajo no es homogéneo, los recursos humanos tienen diferentes características que se reflejan en diferentes calidades. Y la calidad consiste en diversas formas del capital humano. La calidad de población tiene un valor económico, por lo tanto su adquisición impone un coste. En ese sentido el tipo y monto de calidad adquirida a lo largo del tiempo depende de la relación entre las ganancias obtenidas de la calidad adicional y el coste de adquirirla.

Dado que la contabilidad del capital humano incluye las inversiones que significa el adiestramiento en el lugar de trabajo, que son grandes, además de los costes y rendimientos de la migración y las inversiones destinadas al mejoramiento

sanitario, la educación es probablemente el factor más importante en este contexto. (Schultz, 1981: 79).

Myer Fritz Machlup, publicó en 1962 un estudio sobre la producción y distribución del conocimiento en los Estados Unidos. Para este economista “conocimiento” e “información” presentan pocas diferencias, y en su obra toda información es conocimiento.

“La producción del conocimiento es una actividad económica o una industria, si se quiere” (Machlup, 1962: 9).

El estudio de Machlup descansa en la proposición de que el conocimiento es un componente importante y creciente en la actividad económica de los Estados Unidos; que este conocimiento afecta la productividad de los factores de la producción, y que los efectos de tal conocimiento pueden ser identificados y medidos, analizando las industrias y ocupaciones apropiadas.

En 1970 publicó su obra *Educación and economic growth*, University of Nebraska Press, Lincoln. En ella plantea que la educación puede considerarse como consumo, inversión, pérdida de tiempo o estorbo. Cuando se disfruta de la lectura o de la observación de una obra de arte, la educación es consumo; cuando la educación sirve para mejorar la posición económica o social, es una inversión; cuando no sirve para el disfrute o mejoramiento, es una pérdida de tiempo; y cuando la educación recibida hace incompatibles los gustos y preferencias con las oportunidades de empleo, es un estorbo o impedimento.

Machlup señala que cuando se comparan grupos con distinta cantidad de educación, hay que tener en cuenta un gran número de variables que pueden alterar los resultados. La edad, el sexo, el color, el origen étnico, el origen social, la experiencia son fáciles de apreciar por los datos censales; pero hay otros factores que son más difíciles, como son los antecedentes familiares y relaciones y conexiones con personas influyentes. Pero el factor más difícil de considerar es la separación entre las habilidades natas e impulso personal, con las habilidades y actitudes adquiridas por la educación.

Gary S. Becker, profesor de Economía de la Universidad de Columbia, señala que el origen de su investigación se debe a la comprobación de que tras tener en cuenta el crecimiento del capital físico y del trabajo aún queda por explicar una parte importante del crecimiento de la renta en los Estados Unidos y al énfasis con que algunos economistas insisten en la importancia de la educación como factor de desarrollo económico.

Becker, en su libro *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*, publicada en 1964, desarrolla la tesis de que la inversión en capital humano ha producido una importante tasa de beneficios individuales y ha sido un factor de gran fuerza en el aumento de la productividad del pueblo americano. Para llegar a sus conclusiones, Becker analiza distintas clases de capital humano, tales como educación escolar y educación en el trabajo, y su análisis produce una teoría general de amplias aplicaciones que cubre desde la distribución personal de las ganancias, hasta los efectos del desempleo entre las personas de poca educación. También se presenta la acción del capital humano sobre las ganancias y la productividad en Norteamérica.

En este mismo texto, Becker se propone explicar fenómenos empíricos como:

- a) el típico aumento en las ganancias personales, de acuerdo con la edad, pero a una tasa decreciente;
- b) la tendencia negativa de las tasas de desempleo en relación con el nivel de habilidad;
- c) la actitud de paternalismo hacia los empleados que parece prevalecer en las empresas de países en vías de desarrollo;
- d) La tendencia de los jóvenes a cambiar de empleo más frecuentemente que las personas de edad;
- e) la desviación positiva de la distribución del ingreso, particularmente entre profesionales y otros trabajadores calificados;
- f) el hecho de que las personas más capaces reciben más educación y,
- g) el hecho de que la división del trabajo está limitada por la extensión del mercado

(Becker; 1983: 28).

Partiendo del supuesto de que los mercados de trabajo y de bienes son perfectamente competitivos, Becker señala que en empresas que contratan trabajadores por un período específico de tiempo y en las que no existe formación en el trabajo, los salarios se determinan fuera de la empresa. Sin embargo, cuando existe formación en el trabajo (y, por lo tanto, interrelación entre los ingresos y gastos presentes y futuros) se puede dar una reducción de los ingresos actuales y un incremento de los gastos actuales; no obstante, las empresas podrían proporcionar capacitación y obtener un beneficio si los ingresos futuros aumentaran, o los gastos futuros disminuyesen, en la medida necesaria.

Este autor también señala que si el producto marginal es igual al salario en cada período, el valor actualizado de la corriente de productos marginales tendría

que ser igual al valor actualizado de la corriente de salarios. Por lo tanto, si la formación tuviese lugar solamente durante el periodo inicial, los gastos durante ese período serían iguales a los salarios más el gasto de la formación, los gastos durante cada uno de los períodos restantes serían iguales únicamente a los salarios, y los ingresos de todos los períodos serían iguales a los productos marginales

Para Becker, la formación general es útil tanto a las empresas que la proporcionan como a muchas otras ya que da lugar a incrementos de la productividad marginal futura de los trabajadores. Además de la formación general, Becker se refiere a la formación específica. Respecto a la disposición de los trabajadores o de las empresas a costear los gastos de la formación específica ésta dependerá de la rotación laboral y de los beneficios que se obtengan como consecuencia del incremento de la productividad.

Además de la formación en el trabajo y en las escuelas, los individuos tienen otros espacios y formas de obtener conocimientos que repercutan en un incremento de sus ingresos; la información de agencias de empleos o de anuncios, la comunicación con personas informadas, las visitas a empresas constituyen una inversión en información sobre oportunidades de empleos, que proporcionaría un rendimiento en forma de retribuciones superiores a las que en otro caso se hubieran obtenido.

Finalmente, la productividad de los empleados, señala Becker, depende no sólo de su aptitud y de la inversión que se realiza en ellos, tanto dentro como fuera del puesto de trabajo, sino también de su motivación y de la intensidad de su esfuerzo.

En cuanto a análisis de la educación como fenómeno socio-cultural principalmente se enfocan a la relación entre el puesto de trabajo y las habilidades que deben poseerse como fuerza de trabajo.

Por su parte, Héctor Correa en su libro *Economía de los recursos humanos* señala que los hombres intervienen en la economía como factores de producción y como objetivos finales de los procesos socioeconómicos. Al igual que otros autores, Correa considera que uno de los insumos de la función de producción es el trabajo y que entre los factores que influyen en éste se encuentran el tamaño de la población (la que a su vez se relaciona con la natalidad, la mortalidad y la migración), la salud, la edad, el sexo y la educación.

Respecto a la importancia de la educación, Correa señala lo siguiente:

“... existe una relación entre el nivel educativo de la fuerza de trabajo y el volumen de la producción.

Cuando trabajan personas con capacidades diferentes, sus productos difieren. A estas diferencias de producto, en la medida en que se deben a la educación, las llamaremos el producto directo de la educación. Este producto depende de la interacción del trabajo educado con otros factores de producción; por lo tanto, las mediciones deben hacerse teniendo presente esta interdependencia, y considerando la función de producción de bienes donde el trabajo educado es un factor” (Correa; 1970: 171).

El libro de Correa es importante porque al analizar la oferta y demanda del trabajo, aborda el papel de la educación, los determinantes macro y microeconómicos de la demanda y oferta de la educación y propone métodos de estimación de la contribución de la educación a la producción. (Martínez de ita, Papel de la educación...BUAP: 9-18,)

Theodore Schultz, especialmente con un artículo publicado en 1959, con el título de “Invertir en el hombre: la visión de un economista”; en éste trataba de vencer las ofensas morales que generaba la idea de considerar a los seres humanos como bienes de capital. (Schultz, “Investment in man...1959: 17. Citado por Navarro, 1998: 3).

“Invertir en Capital Humano”, Schultz trataba de probar, por una parte, que las diferencias en las retribuciones de los trabajadores se correspondían con sus diferencias en el grado de educación; y por otra, que los incrementos no explicados de la renta nacional de los Estados Unidos, durante un determinado periodo bajo estudio, podían ser explicados a través de los rendimientos de la educación adicional recibida por los trabajadores. (“Investment in Human Capital”, 1961 traducido en español por Pérez Castaño, 1988).

Desde esta perspectiva, los trabajadores eran considerados como capitalistas, ya que sus inversiones en la adquisición de conocimientos y habilidades les daban propiedad sobre capacidades económicamente redituables. Los bajos salarios, especialmente en los grupos minoritarios norteamericanos, reflejaban según Schultz, inversiones inadecuadas en salud y educación. (Navarro, consideraciones teóricas...1998: 4)

En 1964, la OCDE publicó un estudio de Edward F. Denison: Measuring the Contribution of Education (and the residual) to economic growth, en el cual el autor argumentaba que las inversiones en educación generaban rentas mayores que las

inversiones en capital físico y que los incrementos en el gasto educativo eran un medio efectivo para incrementar el Producto Nacional Bruto. (Denison, citado por Lyons, Economía de la Educación, 1982, Navarro, 1998: 5).

A partir de esas ideas se desató una serie de políticas de financiamiento y expansión educativa, así como también diversos estudios que, por una parte analizaban críticamente los efectos obtenidos; y por otra, proponían algunas estrategias para dirigir más eficazmente las inversiones en educación y obtener relaciones más directas con el mundo del trabajo, lo cual dio lugar a lo que se conoce ahora, en planeación educativa, como el enfoque de la funcionalidad técnica de la educación. (UJAT, 2004: 9).

Edward Denison aplicó mediciones de inversión en capital humano y otros cálculos de rendimiento económico, en un esfuerzo por clarificar el crecimiento “inexplicable” y concluyó que “el aumento en la educación desempeñó un papel importante en el aumento del crecimiento material de Estados Unidos”. Sostenía que el efecto positivo de la educación sobre la capacidad productiva de la fuerza de trabajo podía ser medido al clasificar a ésta en diferentes años según el tiempo invertido en la escuela; y suponía que tres quintas partes de los diferenciales de ingreso podrían ser considerados como consecuencia de su educación. (Denison, citado por Lyons, 1982, Navarro, 1998: 5)

La Teoría del Capital Humano, proporcionó una justificación para la expansión masiva de la educación en la mayoría de los países: si los gastos en educación contribuían al crecimiento económico, los gobiernos podrían, además de satisfacer las demandas de educación de sus poblaciones, contribuir simultáneamente al crecimiento material de la economía. Un argumento más fue proporcionado por Frederick Harbison y Charles Myers quienes afirmaron que la educación media y superior per capita se encontraba altamente correlacionada con el ingreso per capita de un país. (Harbison, y Myers, 1964, ANUIES, 1998)

José Ángel Pescador comentaba que la teoría del Capital Humano sustentaba que los fenómenos del ingreso y del desempleo eran resultado de las diferencias en los niveles educativos, mismos que supuestamente dependían de la decisión del individuo para invertir o no en sí mismo. Se pensaba que el sistema educativo proporcionaría una mayor calificación a la fuerza de trabajo, lo cual se reflejaría en la productividad de los individuos y a su vez en el incremento de las tasas de crecimiento de la producción, en la remuneración de éstos y, en consecuencia, en una mejor distribución del ingreso. De este modo se desarrollaron expectativas muy

favorables en torno a las posibilidades transformadoras de la educación; se visualizó como “un vehículo para (lograr) una mejor distribución de las oportunidades ocupacionales. El sistema educativo (en particular la educación superior) se constituía como la principal palanca para la movilidad y la igualdad social”. (Pescador, 1979: 296, citado por Navarro, 1998: 5)

Martín Carnoy, en los años cincuenta los economistas encontraban que los aumentos en el trabajo y capital, medidos por hombre-hora de trabajo y valor de capital, sólo explicaban parte del crecimiento económico de un país; el crecimiento residual — o no explicado — se lo atribuían a la tecnología. Pero esa atribución no era suficiente para explicar casi la mitad del crecimiento de un país como los Estados Unidos. (Carnoy, 1982, Navarro, 1998: 6)

1.2.1.1. Insuficiencia de la Teoría del Capital Humano.

Michael Piore cuestionó a los teóricos del capital humano el “desmesurado empirismo y su falta de sistematización teórica”, así pues, las críticas de Piore se centran en los supuestos teóricos y en la metodología con los que trabaja la teoría del capital humano. Frente a las deficiencias de la teoría del capital humano Piore propone utilizar el método inductivo y revisar algunos de los supuestos teóricos como el de la conducta de los individuos y el de la perfección de los mercados.

Carnoy en 1974 y Blaug en 1976 realizaron investigaciones en las que mostraron que la acreditación universitaria ni garantizaba una productividad mayor ni aseguraba un ingreso más elevado automáticamente. Indicaron que el empleador no reconocía ni pagaba tanto la educación en sí (conocimientos adquiridos) sino lo que señala (una capacidad potencial de rendimiento).

Resulta interesante que Mark Blaug -teórico del capital humano- en una actitud autocrítica reflexionara sobre el status de esta teoría.

Ernesto Schiefelben cuestionó la validez misma de la relación lineal establecida entre la educación y la esfera productiva.

Thurow diferenció la productividad del puesto de la productividad marginal del trabajador, asignando esa última a la formación educativa y la primera a la división del trabajo existente.

Desde la perspectiva marxista, autores como Harry Braverman, Richard Edwards y Herbert Gintis cuestionaron los supuestos teóricos del capital humano.

Otros investigadores demostraron que el grado de incidencia de la educación cambiaba según se consideraba la variable escolar en el mercado externo (a nivel del reclutamiento) o en el mercado interno (donde se establecen relaciones más

complejas entre capacitación y formación). Asentaron las bases para la teoría de los mercados segmentados.

Como respuesta a las críticas que le hicieron (particularmente, frente al desempleo, racismo y discriminación sexual) los teóricos del capital humano plantearon restricciones en el modelo de decisión de la oferta de trabajo de los individuos, la incertidumbre y costos de selección, así como hicieron referencia al adiestramiento y costo de selección. Sin embargo, frente a las inconsistencias y limitaciones de la teoría del capital humano, a finales de la década de los 60 surgieron otras corrientes (Martínez de Ita, BUAP: 20-21)

1.2.2. Teorías emergentes. Críticas de la Teoría del Capital Humano.

En 1962, Mincer hizo notar que las diferencias en ingresos no sólo cambiaban en el caso de los que tenían distinto nivel educativo, sino que las diferencias parecían aumentar con la edad, lo cual introdujo la idea de que había que considerar otros factores externos a la educación. Como argumentaba Lyons: “Los economistas se habían hecho conscientes del hecho de que las relaciones entre la educación y el empleo eran más complejas y que cuando se trataba de encontrar un trabajo acorde con la preparación académica, no sólo influía en ello una mejor educación, sino también otros factores como la condición social y las relaciones familiares, entre otros”. (Denison, E. citado por, Lyons, Economía de la Educación, 1982, Navarro, 1998: 4)

Blaug y Duncan afirmaban en 1967, que la educación y la ocupación de los padres constituían variables significativas en la educación que los hijos recibían, de tal modo que la educación de un individuo seguía constituyendo una explicación significativa de su posición ocupacional y de sus ingresos, en razón de que éste estaba en condiciones de recibir, y más adelante proporcionar, educación adicional, lo que representaba un factor determinante en los ingresos adicionales. (citados por Carnoy, 1982, Navarro, 1998: 7)

Hacia 1975, Bowles y Gintis completaron esta perspectiva. Sugerían que los jóvenes eran asignados a distintas ocupaciones y salarios, en gran parte con base en la clase social de los padres (ingreso, ocupación, educación) y que la principal función de la educación era legitimar la reproducción de la desigual estructura de clases. Para ellos, la educación era como una institución que sirve a los intereses de clase de los patrones para perpetuar la jerarquía social capitalista. (Bowles, and Gintis, 1975, Navarro, 1998: 7)

No obstante y ante las dificultades de la teoría del Capital Humano para explicar muchos factores que ponen en entredicho los postulados que sostienen esta teoría; se fueron conformando un nuevo conjunto teórico que puso en evidencia los planteamientos de la Teoría del Capital Humano. De este modo van a aparecer otros enfoques que proporcionan una explicación diferente acerca del papel que juega la educación en la ocupación y el ingreso. Estos fueron: las teorías de la fila, de la devaluación de los certificados, teoría de la segmentación y del bien posicional. (UJAT, 2004: 10).

De acuerdo con los planteamientos de la Teoría de la Fila, la educación sólo les proporciona a los patrones los elementos para seleccionar a los trabajadores que puedan entrenarse con mayor facilidad, basados en los valores y normas no cognoscitivas que los estudiantes adquieren a medida que avanzan en la escuela. (UJAT, 2004: 10)

Arrow señalaba en 1972, que “la hipótesis de la ‘distinción’ y el concepto de la ‘fila’, implicaban que la educación no contribuye directamente al crecimiento económico, sino que sirve como un medio para seleccionar a la gente y asignarles empleos”.

Relacionado con lo anterior, la Teoría de la Devaluación de los Certificados considera que el argumento de la selección se basa en los certificados que se les otorgan a los estudiantes a medida que avanzan en la escuela: al existir muchos profesionistas demandantes de empleo, el título se devalúa; de tal forma que cada vez se requieren más títulos para ocupar un mismo trabajo. (UJAT, 2004: 11).

1.2.2.1. Teoría de la Correspondencia.

Esta teoría se origina como una réplica a la teoría del capital humano, poniendo en entredicho el concepto de capital en el sentido de ser una inversión de las personas. Desde este enfoque teórico se concibe la relación existente entre la educación y las relaciones y condiciones de desigualdad y de poder mismas que no resultan de la educación, sino de las económicas que privan en la sociedad de clases. Muchos de los valores y actitudes subyacen en el “currículo oculto” y aunque son valoradas en el mundo productivo, surgen de las relaciones cotidianas entre los individuos.

Con el auge del capitalismo se creó la división del trabajo y el objetivo primordial de este sistema económico es preparar a los trabajadores en los diferentes niveles de producción. Bowles y Gintis comparan la estructura jerárquica y organizativa de control y sujeción que sucede en la escuela con la de la fábrica. En

ambas, la lógica es hacer prevalecer las condiciones imperantes de dominación y explotación.

Por otra parte existe una propensión a hacer corresponder la escuela con los puestos de trabajo, pero a los empresarios no les interesa que los egresados tengan o no conocimientos, sino más bien dicho, habilidades y aptitudes para el trabajo, pues su lógica es la productividad, y los valores predominantes son la eficacia y la eficiencia.

Mientras que la teoría del capital humano infiere que las desigualdades que existen en la sociedad se explican en función de la formación, los que asumen las posturas marxistas de la teoría de la correspondencia, plantean que las desigualdades residen en las diferencias inherentes al capitalismo. Estas desigualdades son similares a las de raza, sexo y capas bajas de la sociedad.

En suma, esta corriente asume que la educación sólo reproduce las condiciones imperantes en la sociedad clasista y de ninguna manera puede ser concebida como una fuente de transformación y renovación social.

1.2.2.2. Credencialismo.

Según la cual la educación actúa como una especie de filtro. Este filtro le permite al empleador detectar quiénes de los individuos que pretenden obtener un empleo son potencialmente productivos.

R. Collins, que asume la teoría del credencialismo fuerte, señala que: “La educación es a menudo irrelevante respecto a la productividad en los puestos de trabajo, y es a veces contraproducente. El aprendizaje de profesiones específicas descansa más en la experiencia dentro del propio trabajo que en la enseñanza formal de las escuelas. Los verdaderos logros de las propias escuelas, la naturaleza del sistema de graduaciones y si falta de relación con el éxito profesional y el *ethos* dominante entre los estudiantes sugiere que el sistema educativo es muy ineficiente como medio de aprendizaje de las técnicas de un trabajo” (Collins, 1989: 29).

En la potencialidad del futuro empleado se relaciona con el adiestramiento laboral que recibe constantemente en el puesto de trabajo. Diversos estudios mostraron que el adiestramiento en los puestos de trabajo mejora la productividad del empleado, más aún que la formación escolarizada. Parte de este principio subyace en modelo dual instituido Alemania.

En la segunda mitad del siglo XX, algunos economistas redescubrieron las teorías económicas de Adam Smith, quien daba especial importancia de la educación se fundaba en concebirla como una inversión.

Esta situación produjo dos problemas. El primero es el de una expansión de las posibilidades de educación, no sólo a nivel secundaria y educación terciaria. Con la masificación se comenzó a plantear el peligro de deteriorar la calidad del servicio educativo.

El segundo problema es el de la generación de “educandos sin empleo”, que se refiere a sujetos que si bien estaban preparados para integrarse a las condiciones modernas de la productividad, no habían encontrado instalarse en un empleo que les ofreciera posibilidades de desarrollo.

En esta perspectiva los que ingresan a la educación, una vez que egresan de la secundaria y o encuentran empleo, prosiguen cualificándose, pensando en que la educación “mejora a las personas”.

“El efecto de la escolarización, la forma en que altera la capacidad y la *voluntad* del hombre para hacer cosas, depende no solamente de lo que se aprende o de la manera en que lo aprende, sino también del *por qué* lo aprende. Esta es la base de la diferencia entre la escolarización que es educación y la que es sólo cualificación, es decir, un mero proceso de certificar (o de “creencializar” como los sociólogos norteamericanos han empezado a llamarlo.”(Dore, 1983: 31).

Cuando se habla de educación se piensa en conocer, en un conocimiento que mejora a las personas, pero existen dos perspectivas de cómo entender el asunto: en primer lugar, puede presentarse el aprender como placer personal, como un fin en sí mismo; en segundo lugar, como proceso de cualificación, dónde “el alumno no se preocupa por saber, de que le certifiquen la sabiduría”(Dore, 1983: 32) que le dará una especie de pasaporte el empleo codiciado, a una situación, a una renta. Se presenta entonces el dilema siguiente: “Si la educación consiste en aprender a *desempeñar* un empleo, la cualificación consiste en aprender para *conseguir* empleo” (Dore, 1983: 32).

1.2.2.3. Teoría de la funcionalidad técnica.

Esta teoría parte del supuesto de que existe una relación directa entre los niveles de calificación de quienes trabajan en las diferentes capas que componen la fuerza de trabajo y su escolaridad. Lo que sostiene tal teoría es que desde esta premisa es posible predecir que a mayor nivel de calificación, que supone una mayor escolaridad, mayor también será la productividad agregada del sistema económico, que implica su crecimiento.

1.2.2.4. Teoría de la educación como bien posicional.

Se propone explicar la heterogeneidad escolar de las personas que se desempeñan en las ocupaciones existentes en los mercados laborales, especialmente el fenómeno de la proporción creciente de sujetos con una escolaridad mayor que para un puesto similar habían obtenido quienes se van retirando de los mercados de trabajo. Debiéndose esto a que los individuos se disponen a adquirir mayor escolaridad para competir entre sí por un determinado estatus, lo cual eleva continuamente la demanda educativa, aunque la demanda laboral tienda a permanecer en niveles relativamente estables. (Muñoz, Relaciones...1992, 193-230, Navarro, 1998: 11)

1.2.2.5. Teoría de la segmentación.

Va más lejos, pasa sus planteamientos de la educación a los procesos productivos y a las condiciones en las que operan los mercados laborales. En esta perspectiva, no es ni el capital humano, ni la tecnología empleada, lo que genera acceso y permanencia en el empleo, sino las relaciones sociales de producción. Es en este marco de fuerzas en conflicto, donde los trabajadores ven reducidas, ampliadas o condicionadas sus oportunidades laborales. (UJAT, 2004: 10) Seguimos de cerca algunas ideas expresadas por Carnoy, Martín, Education and Employment: a critical appraisal, Fundamentals of Educational Planning, 1977: 91)

Por lo que corresponde a movilidad social, ésta ha sido concebida como el hecho de que los individuos adquieran en la sociedad, posiciones diferentes de aquéllas de su familia de origen, por lo que fundamentalmente se busca comparar la ocupación de los hijos con la de sus padres, aunque en algunos estudios intervienen también variables tales como los niveles de apertura relativa en las estructuras educativa y ocupacional, así como el estatus atribuido a las ocupaciones según sus contextos culturales. (Boudon, Education and... en Karabell y Halsey: 186-196.)

Como resultado de este sucinto recorrido, debe quedar claro que las relaciones entre el mundo de la educación y el mundo del trabajo no pueden ser interpretadas solamente a través de la Teoría del Capital Humano, ya que estas relaciones no son directas y unívocas, sino de carácter complejo, en el que intervienen factores tanto escolares, como extraescolares. Conviene recordar con Karabel y Halsey que no hay aún la formulación de una teoría de la educación y los mercados laborales que comprenda suficientemente los elementos que en ellos inciden, por lo que los estudios sobre egresados consideran argumentos, categorías y variables provenientes de distintas perspectivas. (UJAT, 2004: 11).

1.2.3. Enfoques Institucionalistas.

La corriente institucionalista ejerció una influencia predominante en la elaboración de la crítica de la teoría del capital humano y propició el desarrollo de teorías y estudios sobre la segmentación del mercado de trabajo y sobre los mercados de trabajo internos, nacidos también de la gran atención prestada a los perfiles reales de la economía que ponen de relieve las barreras a la libre movilidad del trabajo o la mera determinación de los salarios en función de la productividad.

1.2.3.1. La teoría del mercado dual del trabajo.

Esta teoría se desarrolló a finales de la década de los 60 como un intento de explicar algunos problemas empíricos que la economía neoclásica no podía resolver. Este enfoque representa una posición intermedia entre la economía neoclásica y la radical. Entre los principales supuestos de la teoría del mercado dual del trabajo están los siguientes:

1. El mercado laboral se divide en mercado primario y mercado secundario: mientras que el mercado primario tiene altos salarios, buenas condiciones de trabajo, estabilidad y seguridad en el empleo, equidad en la aplicación de las normas de trabajo y oportunidades de promoción, el mercado secundario cuenta con trabajos menos atractivos, salarios bajos, deficientes condiciones de trabajo, variabilidad en el empleo, disciplina dura y arbitraria, pocas oportunidades de promoción.
2. La dicotomización del mercado laboral se explica por factores institucionales e históricos: tecnología, estructura ocupacional, costumbres, composición de la fuerza laboral.
3. La movilidad de los trabajadores es limitada. Los trabajadores del mercado secundario no pueden pasar al mercado primario.
4. Las características del capital humano asociadas con productividad (escolaridad y adiestramiento) tienen escasa influencia sobre los sueldos y puestos de trabajo de la mayoría de los trabajadores del sector secundario.

Respecto al papel de la educación en los mercados de trabajo, los teóricos del mercado dual del trabajo señalan que:

1. Las características del capital humano asociadas con productividad (escolaridad y Adiestramiento) tienen escasa influencia sobre los sueldos y puestos de trabajo de la mayoría de los trabajadores del sector secundario.
2. La educación no resuelve la pobreza y el desempleo.

3. En Alemania se elaboró el concepto de la segmentación triple del mercado de trabajo con un segmento de mano de obra profesional-vocacional, un segmento fabril-interno y un segmento de mano de obra no especificada "cualquiera".

1.2.3.2. Enfoques y modelos de la segmentación del mercado de trabajo.

Además de las corrientes antes señaladas, hay otros enfoques que ponen la atención en la segmentación del mercado de trabajo, dichos enfoques están generalmente asociados con los nombres de sus autores: Carnoy y Carter; Carnoy y Levin; Deoringer y Piore; Piore; Gordon, Reich y Edwards, sin embargo estos pueden dividirse en dos grupos: los tecnológicos y los de contorno social.

1.2.3.3. Enfoques tecnológicos.

Uno de los más representativos de este enfoque es M. Piore. Este autor se apoya en los postulados de Adam Smith: la productividad depende de la división del trabajo, y la división del trabajo depende de la extensión del mercado. Y agrega dos proposiciones nuevas: la división del trabajo también es función de la estabilidad e incertidumbre de la demanda, y cualquier demanda por mercancía puede separarse en un componente estable y otro inestable.

Los supuestos de este enfoque son los siguientes:

1. Considera a la tecnología como variable independiente que determina la estructura del trabajo en la economía. Así pues, la tecnología determina la organización del trabajo en la producción y la existencia y la distribución de las cadenas de movilidad.
2. La organización dicotómica en la industria es el resultado de la distribución de la demanda en un componente estable y otro inestable, lo que crea un centro de empresas monopólicas y un sector periférico de empresas competitivas y pequeñas.
3. La productividad es una función monótonica de la división del trabajo.

Entre las hipótesis más importantes destacan las siguientes:

1. La determinante fundamental de la división en diferentes tipos de cadenas de movilidad es la estructura de la tecnología.
2. La tecnología determina la naturaleza de los trabajos y los requisitos de los trabajos determinan las características del trabajador.
3. La productividad es una función monótonica de la división del trabajo.
4. La división del trabajo acelera el progreso técnico.

5. La división del trabajo está limitada por la dimensión, estabilidad, y certidumbre del mercado.

En 1975-1980 Piore abandona la "noción minimalista" que distingue los sectores primario y secundario, y define un rango ocupacional superior e inferior dentro de cada uno de los anteriores. Además incorpora el segmento artesanal, que tiene una posición intermedia entre los rangos ocupacionales superior e inferior del sector primario.

1.2.3.4. Los enfoques radicales de la segmentación del mercado de trabajo.

Los enfoques radicales se desarrollaron en Estados Unidos y abordaron los mercados de trabajo en países desarrollados y en desarrollo al comienzo de la década de los sesentas y, al igual que la corriente institucionalista, y la teoría dual de mercados de trabajo, surgieron ante las limitaciones de la teoría neoclásica para explicar fenómenos como la pobreza, el desempleo urbano, la discriminación contra los grupos minoritarios en el mercado laboral y los diferentes resultados económicos y sociales que la educación y el adiestramiento producen para los diferentes grupos de la sociedad.

La economía política radical puso de relieve las maneras en que las instituciones educativas reproducen las relaciones de producción existentes y, por ende, en qué grado la estructura de las instituciones educativas refleja o reproduce la estructura económica fundamental de la sociedad.

Cabe señalar que mientras que los institucionalistas consideran que la educación es una respuesta históricamente determinada a una demanda institucionalizada y creada por la sociedad, los radicales consideran la educación como un instrumento para reproducir las relaciones sociales de producción y los esquemas culturales de hegemonía, así como una fuente de las contradicciones que puede provocar un progreso social. Los radicales examinan la manera en que tales funciones se manifiestan y desarrollan, qué es lo que determina el rumbo futuro del sistema educativo y cómo los esquemas de comportamiento y la condición social adquiridos en la escuela corresponden a las relaciones de poder que prevalecen en la sociedad o a veces las contradicen.

Entre los supuestos más importantes de los que parten los teóricos de los enfoques radicales destacan los siguientes:

1. El trabajo ha sido dividido en segmentos de grupos no competitivos de trabajadores que comparten algunas características comunes.

2. Estas teorías están históricamente fundamentadas y estudian las fuerzas sistemáticas que restringen las opciones disponibles a grupos completos de la clase trabajadora.
3. La unidad de análisis no es el individuo como tal, sino los grupos sociales.
4. Cada segmento de trabajadores tiene su propio modo de operación, diferentes criterios de promoción, procedimientos de supervisión y escalas de salarios.
5. Las fuerzas institucionales representan y juegan un papel más importante que las fuerzas del mercado en la asignación y distribución del trabajo.
6. Los mecanismos del mercado están relacionados al sistema de poder y dominación de la sociedad en su totalidad. Esto implica buenos y malos trabajos, diferentes tipos de ocupaciones, empresas de la periferia y del centro.

Los modelos radicales enfatizan que: las instituciones educativas se encuentran íntimamente ligadas con la fuente de trabajo; los trabajadores tienen diferentes rendimientos económicos según las credenciales educativas que hayan adquirido y según el sector en el que trabajen; la educación actúa como elemento generador de las divisiones de la clase trabajadora y como una institución que conforma a la población para trabajar bajo condiciones capitalistas de producción; la educación proporciona especialidades y las escuelas han sido medios utilizados por los capitalistas para remediar la escasez de trabajo especializado; y, a través de la educación, los capitalistas crean el tipo de trabajo que necesitan, en términos de especialidades y orientación ideológica.

Entre los principales modelos del enfoque radical destacan los de Gordon, Reich y Edwards; Carnoy y Carter y Carnoy y Levin que parten de los siguientes supuestos:

1. La selección de técnicas específicas de producción depende no sólo de las ganancias que generan, sino también de la estrategia de los capitalistas para controlar a los trabajadores.
2. La misma tecnología se puede operar con diferentes formas de organización del trabajo; los capitalistas escogen una organización social que les asegure la colaboración de los trabajadores en la producción.
3. La organización industrial es un resultado de la concentración y centralización del capital.
4. La productividad es un resultado de la lucha de clases, porque los capitalistas y los trabajadores tienen intereses contrarios en la producción y la productividad es el resultado de los intentos por resolver esta contradicción.

5. Los trabajadores están divididos en la producción y los segmentos surgen de la dinámica capitalista.
6. La explicación de la segmentación debe estar basada históricamente y fundada en el marco analítico del conflicto de clases.

En el modelo de Gordon, Reich y Edwards la segmentación del mercado de trabajo es el resultado de 4 procesos de segmentación: 1) La segmentación entre un mercado primario y un mercado secundario. 2) La segmentación del mercado primario entre mercado subordinado y mercado independiente. 3) La segmentación por raza; y 4) La segmentación por sexo.

Para estos autores la segmentación del mercado de trabajo aparece y es perpetuada porque es funcional, o sea, facilita la operación de las instituciones capitalistas. La segmentación es funcional porque ayuda a reproducir la hegemonía capitalista.

En el modelo de Carnoy y Carter los segmentos en este modelo se definen con el propósito de identificar su productividad y relacionarla con la tasa de explotación asociada a los mismos. Así pues, se centran en las brechas de productividad y salarios entre los segmentos, enfatizando el concepto de explotación. La educación aunque juega un papel importante, es vista como un requisito de entrada en cada segmento.

Los autores distinguen 4 segmentos del mercado de trabajo: 1) el altamente educado. 2) el sindicalizado. 3) el competitivo, y 4) el artesanal:

En este modelo existen dos problemas de identificación de los grupos sociales: los autores identifican a los gerentes (managers) con los capitalistas, y para ellos el sector artesanal no pertenece estrictamente a la clase obrera y se asemeja a lo que tradicionalmente se ha llamado pequeña burguesía.

El modelo de Carnoy y Levin enfatiza la socialización pre laboral de las personas. Los autores integran en este modelo una visión general de los mecanismos por los cuales el aparato productivo, el educativo y otras instituciones sociales, tales como la familia y la iglesia, preparan a las personas para reproducir y trabajar en una sociedad segmentada o dividida. Los segmentos los definen como: el altamente educado, el sindicalizado, el competitivo y el artesanal.

La asignación de personas a las distintas jerarquías de la estructura ocupacional en la producción capitalista, no es aleatoria. Cada segmento se encuentra ocupado, predominantemente por trabajadores de antecedentes sociales similares.

La escuela como el principal aparato de socialización, juega un papel fundamental en la preparación de los jóvenes para trabajar en ambientes altamente estratificados. Los autores destacan en sus análisis la relación entre educación y trabajo. En el proceso educativo se da la producción simultánea de opuestos. La escuela es fuente de movilidad social, de mayor participación política y social para el grueso de las personas y de desarrollo de valores democráticos. Pero al mismo tiempo, reproduce las relaciones capitalistas de producción.

Al igual que Piore, estos autores relacionan la escuela con el trabajo. Para Piore, la educación y el trabajo están relacionados a través de las decisiones individuales de inversión en aprendizaje, ya sea específico o abstracto.

Para Carnoy y Levin, el desarrollo capitalista ha definido la naturaleza del trabajo y éste ha estructurado la escuela. Esta relación, sin embargo, no es mecánica o lineal, sino dialéctica. La relación no es directa, porque se trasmite a través del prisma del Estado.

Sobre las interrelaciones entre la escuela y el trabajo plantean las siguientes modalidades:

1. La naturaleza del trabajo estructura los procesos educativos y condiciona las relaciones fundamentales en la escuela;
2. Los años que cursa una persona en la escuela se relacionan con la posición que dicha persona ocupará en el trabajo;
3. Lo que se aprende en los diferentes niveles escolares está influido por las especialidades y actitudes que se requieren para ocupar los distintos puestos de trabajo.

Carnoy y Levin retoman los planteamientos de que la escuela es un buen predictor del ingreso y del status ocupacional de los individuos y de que la decisión de estudiar está fuertemente influida por los antecedentes de clase social y por la familia para analizar el proceso de organización del sistema educativo de los Estados Unidos, que ha permitido producir trabajadores educados bien diferenciados para mercados de trabajo segmentados. La expansión de la educación media y superior trajo una división del conocimiento, asociada con papeles ocupacionales en un mercado de trabajo segmentado.

Para Carnoy y Levin la socialización diferencial por género no explica ni la segmentación del trabajo por género ni los salarios femeninos más bajos. Sin embargo, en el contexto de la sociedad capitalista, la hegemonía masculina incluye la ideología de la primacía del trabajo para el hombre y de la primacía del

matrimonio y la crianza de los hijos para la mujer. Debido a que las mujeres se definen como subordinadas a los hombres, automáticamente juegan un papel secundario en la fuerza de trabajo. (Martínez de Ita, BUAP: 21-29).

Concretamente hay un paradigma que pretende ver los fenómenos educativos como subsumidos y dependientes de la esfera económica; para quienes comparten esta óptica, denominada "Teoría del capital humano" la educación es una inversión, se educa para el empleo y APRA que los sujetos adquieran competencias que les permitan producir mas y mejor; pero las limitaciones son bastante aceptadas por los teóricos que centran su discusión en que la educación intenta formar antes que todo, al ser Humano.

Se puede afirmar como Gallart, 1997: "Los sistemas educativos enfrentan el desafío de mantener su relevancia social en el marco de su masificación y complejización, ante el requerimiento de mantener el nivel de calidad de los conocimientos impartidos, y de brindar las competencias indispensables para desempeñarse en el mundo del trabajo"; de acuerdo con esto el interés tiene por objeto evaluar lo que se hace en las Instituciones de Educación Superior por parte de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y de la Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

A pesar de que el discurso de las propias autoridades de las IES reconocen la necesidad de realizar estudios de egresados, cabría preguntarnos por lo que se observa en la literatura revisada, si sólo se realiza con el fin de cumplir con uno de los requisitos para recibir más recursos por parte de la SEP.

1.3. Los egresados de la educación superior y empleo.

La riqueza de una nación ya no depende principalmente de las riquezas naturales o de sus materias primas como lo fue en las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial, ahora las naciones dependen de un componente fundamental que algunos denominan "capital humano", pero que otros llaman "personas con formación".

Un componente fundamental, discutido por muchos economistas, consiste en plantear que los sistemas educativos requieren de calidad, con el fin de entrar a un mundo donde hay una creciente competencia y desafíos de orden tecnológico y actitudinal.

Pero habría que señalar que hay importantes rezagos en todos los niveles educativos y e las distintas regiones del país. Esta demanda insatisfecha ha venido creciendo en términos absolutos desde 1970 a la fecha.

Habría que preguntarse en qué medida el ingresar a la educación superior resuelve las necesidades no sólo económicas y personales de los individuos y se convierte en un factor fundamental para el desarrollo de un país, porque de acuerdo con los resultados de una investigación realizada por Fernando Arias García, se desprende que es muy común pensar que los egresados que ingresan al mercado de trabajo lo hacen para remediar las necesidades económicas de sus familias y aunque señala que no hay investigaciones suficientes al respecto, se puede afirmar que dos son los factores relacionados con el trabajo de los jóvenes: el sexo y la edad; además, el autor asevera que el estudio se deriva que: “(...) la escolaridad de los padres y la ocupación de ambos padres (tomados como indicadores de estrato socioeconómico) no mostraron relación alguna con la situación laboral.” (Arias Galicia. 2003: 161).

Puntualiza el autor que en una encuesta publicada en 1991 se afirma que el 41.6% de los estudiantes de licenciatura contaban con trabajo permanente antes de ingresar a la carrera. Como se mencionó en un trabajo previo, pese a los porcentajes nada desdeñables de alumnos que trabajan, no se han publicado investigaciones profundas para conocer, dentro de la UNAM, los factores asociados con la situación laboral (trabajar o no) de los estudiantes.

Los jóvenes pasan bastante tiempo en la Universidad en la etapa formal para el aprendizaje de competencias y capacidades, necesarios en la actualidad. Se puede afirmar que los objetivos de la educación son:

- a) la realización personal
- b) la integración social
- c) la ciudadanía activa; en este sentido, “la educación desempeña asimismo un papel fundamental en la mejora de la capacidad de inserción profesional” (Libro blancote la comisión europea, 2001).

Pero el hecho de haber logrado terminar una carrera profesional no garantiza, e manera alguna, el ingreso al mundo del trabajo y el desempleo es un problema que afecta a la juventud en su conjunto a quienes han estudiado y a quienes no lo han hecho, como se señala en varios estudios, este problema es uno de los más importantes a nivel mundial, ya que según cifras de la Organización Mundial del Trabajo (OIT) hay en mundo 185.9 millones de personas desempleadas, aproximadamente 6.2% de la fuerza laboral total y con esto se elevó a cifras históricas, aunque las tendencias apuntan a que se den síntomas de recuperación para este año. De estos, 108.1 millones eran hombres, 600,000 más que en el 2002.

En las mujeres hubo un ligero descenso, pasando de 77.9 millones a 77.8 millones en el 2003. (Saravia, Informe del 22 de enero del 2004).

Juan Saravia afirma que: “nuestra principal preocupación es que si la recuperación tambalea y las esperanzas de obtener más y mejores empleos se ven postergadas, muchos países no podrán reducir la pobreza a la mitad para el 2015 a fin de cumplir con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). No obstante, podemos invertir esta tendencia y reducir la pobreza si los diseñadores de políticas sitúan al trabajo decente en el centro de las estrategias macroeconómicas y sociales” (Saravia, Informe del 22 de enero del 2004).

Según cifras de la Organización Mundial del Trabajo, hay en la actualidad más de 70 millones de jóvenes que están desempleados en el mundo.

La población más afectada fueron los cerca de 88.2 millones de jóvenes entre los 15 y 24 años, quienes tuvieron una tasa enorme del 14.4%. así mismo, la denominada “economía informal” integrada por personas sin empleo fijo, aumentó en los países con menores tasas de crecimiento PIB, esto es a personas que viven con el equivalente de un dólar estadounidense por día o menos y ascienden a 550 millones, igual que en año 2003.

La OIT urge a los diseñadores de políticas a asumir los siguientes retos:

- 1) La adopción de políticas dirigidas a los hombres y mujeres pobres creando oportunidades de empleo decentes con el fin de que puedan sacar a sus familias de la pobreza.
- 2) Frenar el desempleo sentando las bases para el crecimiento futuro integrando el potencial de capital humano desperdiciado hasta ese momento.
- 3) Reducir las tasas de desempleo de los jóvenes que podría tener efectos catastróficos a largo plazo.
- 4) Mejorar el acceso a los mercados de trabajo de los países subdesarrollados, reducir la deuda externa para que liberen recursos con el objeto de destinarlos a crear empleo y reducir la pobreza.

Como se deduce de lo anterior, la educación y el mundo del trabajo dependen de políticas económicas diseñadas por los Estados y la creación de nuevos y mejores empleos están relacionados con estrategias de largo plazo que posibiliten el logro de una mayor productividad y una nueva racionalidad económica y social donde el trabajo digno sea un derecho de todo ser humano.

Señala José Antonio Pérez Islas y Maritza Arteaga: “Se explicita o no, el aspecto laboral ocupa un lugar definitivo en la constitución actual del proceso juvenil

para incorporarse a la vida adulta. Cómo obtener trabajo, dónde conseguirlo, de que tipo, tarde o temprano se vuelven preocupaciones centrales para la casi totalidad de jóvenes, como etapa que finalmente marcará la certificación social sobre su inclusión del proceso de identidad y autoestima del joven.” (Pérez y Arteaga, Los nuevos guerreros del mercado 2001).

Por otro lado, la relación entre educación, empleo y trabajo es compleja pues en ella se combina” (...) una alta tasa de crecimiento demográfico, cierta insuficiencia y falta de adecuación estructural de economías incapaces de asegurar ocupación a la creciente población en edad activa y la presión d la demanda sobre la educación, particularmente en los niveles medio y superior” (Organización de Estado Iberoamericanos, Formación, Trabajo y empleo, 2003).

Por estas circunstancias, los retos a los decisores de política económica y de la educación son: “(...) calificar con urgencia a la los trabajadores cuya preparación está por debajo de la tecnología empleada; reconvertir a aquellos preparados para funciones obsoletas o saturadas en personal y afrontar el problema de los egresados del sistema educativo que no encuentran empleo u ocupan puestos de nivel inferior a sus capacidades o emigran a países más desarrollados.”(Op cit.OEI.2003).

El director de Políticas sociales de la Secretaria de desarrollo Social, en el 2003, Gustavo Serrano Limón, mencionó que es una realidad que los egresados de las instituciones de educación superior tiene dificultades en la obtención de empleo. Menciona que en la década de los noventa, tardaban entre 3 y cuatro meses en encontrar empleo: ahora, el tiempo requerido va de 12 a 24 meses.

De acuerdo con un estudio de la ANUIES (ANUIES, 2002) las IES del País requieren replantear su oferta de carreras, evitando que ingresen los jóvenes a las que ya están saturadas y revalorando las condiciones potenciales de absorción del mercado de trabajo, con el fin de que los profesionistas que egresan no ocupen empleos que requieren una menor formación, como en el empleo informal o la migración hacia otros países. Además, excede la cantidad de profesionistas provocaría una mayor retracción de los salarios que impactaría también a los egresados de postgrado.

Asimismo la NUIES sugiere a las IES rediseñen los programas de las licenciaturas, sustentada en una formación más generalista, que les permita integrarse rápidamente al mercado de trabajo y en el futuro, especializarse.

Los estudios de Seguimiento de Egresados se caracterizan por ubicarse en el ámbito de lo laboral y lo académico, esto implica que para su realización se deba

contemplar no sólo al egresado como un individuo aislado de sus sociedad, por el contrario, debe ser observado (en la medida de lo posible) el entorno en el cual se desenvuelve, las características sociales, económicas, culturales, etc., en las que la Universidad y por consiguiente el egresado están inmersos.

Los cambios que se están procesando en los mercados laborales llevan al cuestionamiento de los perfiles de capacitación tradicionales, dificultando su planificación, y requiriendo observar la inserción efectiva de los egresados para reconocer la eficiencia de la formación impartida. También los cambios tecnológicos plantean la necesidad de brindar nuevas competencias a quienes ocuparán los puestos que ofrece el mercado formal. En este sentido, adquieren relevancia la polivalencia, más relacionada con la formación general que con la capacitación para puestos específicos, la adaptabilidad a diversos contextos, y las actitudes positivas frente al trabajo.

Por otra parte, la constatación de que una alta proporción de trabajadores se insertará en mercados informales suscita el desafío de una formación múltiple, que brinde herramientas para desenvolverse en contextos donde no existe definición unívoca de puestos de trabajo, y donde la capacidad de adaptación y de decisión son más importantes que el logro de competencias específicas.

Por último, aunque no menos importante, el creciente desempleo, particularmente entre los jóvenes, plantea interrogantes acerca de las estrategias que colaboren con su ingreso al mercado de trabajo en las mejores condiciones posibles.

Los estudios Estudio de Seguimiento de Egresados permiten observar en la vida real, las inserciones y carreras profesionales de los egresados de los distintos programas, así como la articulación en el tiempo entre educación formal, capacitación y aprendizaje en el trabajo. Esto los convierte en instrumentos muy eficaces para el contexto actual.

Y es por lo que las relaciones entre el mundo de la educación y el mundo del trabajo no pueden ser interpretadas solamente a través de la Teoría del Capital Humano, ya que estas relaciones no son directas y unívocas, sino de carácter complejo, en el que intervienen factores tanto escolares, como extraescolares. Conviene recordar con Karabel y Halsey que no hay aún la formulación de una teoría de la educación y los mercados laborales que comprenda suficientemente los elementos que en ellos inciden, por lo que los estudios sobre egresados consideran argumentos, categorías y variables provenientes de distintas perspectivas.

Como ha sido demostrado por perspectivas teóricas emergentes, algunas variables sociofamiliares (como escolaridad y ocupación de los padres), inciden tanto en la escolaridad como en la ubicación y desempeño laboral de los egresados; así como también lo hacen algunas variables personales, tales como la edad o el género. Aspectos que en general deben ser considerados por un estudio de egresados

2. **Capítulo II: Educación Superior y Egresados: estudios realizados en México.**

En 1981 se realizó el I Congreso Nacional de Investigación Educativa (CNIE) y como uno de sus resultados se publicó el primer "estado de conocimiento" de los trabajos de investigación educativa desarrollados en la década de los años setenta en México. El documento final incluyó información sobre diez campos temáticos.

Diez años después, se organizó el II CNIE con el propósito central de hacer un nuevo balance de la investigación educativa mexicana realizada durante la década de 1982 a 1992 que permitiera señalar algunas orientaciones para el futuro. El esfuerzo aplicado se materializó en una colección de libros titulada "La investigación educativa en los ochenta perspectivas para los noventa". Dicha colección fue producto de un gran esfuerzo colegiado de la comunidad de investigadores en educación del país.

Para la realización del II CNIE se organizador 29 equipos que tenían la tarea de revisar igual número de temas agrupados en seis campos temáticos:

- I. Sujetos de la educación y formación docente;
- II. Procesos de enseñanza y aprendizaje (diferenciados en generales y específicos por disciplina de conocimiento);
- III. Procesos curriculares, institucionales y organizacionales;
- IV. Economía, política y planeación educativa;
- V. Educación y cultura, y
- VI. Teoría, campo e historia de la educación.

Para cada uno de los campos temáticos se revisaron los materiales elaborados entre 1982 y 1992. El análisis comprendió tanto el tipo de investigación y publicación como el contexto institucional de su producción. Los puntos centrales de revisión fueron los temas investigados, las concepciones y las metodologías empleadas y su evolución; su relación con los problemas educativos del país, y el impacto de las investigaciones en la educación nacional. El trabajo conjunto de más de 200 investigadores permitió caracterizar la investigación realizada en los diferentes campos y señalar sus avances y limitaciones.

Una versión preliminar de cada uno de los temas tratados se dio a conocer en una publicación en 1993 de 29 Cuadernos de estados del conocimiento, que se discutieron en el marco del Segundo Congreso Nacional de Investigación Educativa, realizado durante el último trimestre de 1993, en seis Congresos Temáticos

Nacionales en Toluca, Jalapa, Monterrey, Guadalajara, Pátzcuaro y Guanajuato, y un Congreso de *Síntesis y Perspectivas* en la ciudad de México.

La retroalimentación recibida permitió reestructurar los Cuadernos y elaborar los materiales que ahora constituyen los ocho volúmenes de la Colección (el campo temático II, Procesos de enseñanza y aprendizaje, se editó en 3 tomos). El noveno título, *Síntesis y perspectivas*, representa el esfuerzo colegiado por señalar los avances y las dificultades del trabajo en su conjunto, y las propuestas para fomentar la calidad de la investigación educativa en todo el país y en las diferentes instituciones.

El Segundo Congreso Nacional de Investigación Educativa reanudó, 12 años después, la labor comenzada en el Primer Congreso (realizado en 1981) y logró reunir de nuevo, en torno al trabajo conjunto, a la comunidad de investigadores en educación. A raíz del Segundo Congreso se constituyó el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), cuyas comisiones de trabajo buscan consolidar y ampliar lo logrado.

El propósito central, al publicar los estados de conocimiento, es el de favorecer el diálogo entre investigadores, tomadores de decisión, académicos, maestros y estudiantes, así como convocar a los especialistas a conjugar sus esfuerzos con el fin de superar las deficiencias identificadas. También se espera que este esfuerzo colectivo estimule a los jóvenes para incorporarse a las actividades de investigación que contribuyan a mejorar el conocimiento de los temas cruciales de la educación.

2.1. De los 60's y 70's.

Del estado de conocimiento del Primer Congreso Nacional de Investigación Educativa, Gómez Campo y Munguía (1981) citan en extenso un documento elaborado por Carlos Muñoz Izquierdo para el tercer coloquio Regional de Investigación Educativa, en el que este último elabora un recuento de las investigaciones hechas hasta entonces en el área de educación y empleo. Por su enfoque Muñoz Izquierdo identifica dos tendencias:

La primera conformada por enfoques neoclásicos y funcionalistas

La segunda, formada por un amplio rango de investigaciones a las que clasifica como pertenecientes a "enfoques teóricos alternativos" (Muñoz Izquierdo, Investigación de las relaciones, 1980)

Y se encuentran en, según Muñoz Izquierdo, en cuatro momentos históricos de la investigación desarrollada en México:

Etapa I de la década de los sesentas.

En la que las investigaciones derivaban, en su mayoría, de las teorías neoclásicas y funcionalistas, ya las teorías del Desarrollo Económico y Educativo eran optimistas y de vanguardia. Entre los que destacan Muñoz Izquierdo y Maura Rubio (1992: 237), los realizados por Martín Carnoy, sobre Tasas de rentabilidad de la educación; Marcelo Selowsky sobre el factor residual y el de Balán et al., sobre movilidad ocupacional.

Etapa II de la primera mitad de la década de los setenta.

Que caracterizó por la pérdida del optimismo de las teorías de Desarrollo y por la incursión de nuevas metodologías, longitudinales principalmente, sobre las relaciones entre escolaridad, ocupación e ingresos. Se fueron ampliando temas y objetivos y aparecieron los estudios sobre los efectos diferenciales de la educación en distintos grupos sociales y los seguimientos a egresados.

Etapa III en la segunda mitad de los setenta.

La consolidación de nuevas teorías alternativas y con ello la necesidad de nuevos tipos de investigación, estimularon la investigación en nuevas áreas complementando las líneas de investigación que hasta el momento se tenían. Tenemos por ejemplo las investigaciones del funcionamiento interno del mercado, estudios sobre los efectos diferenciales en la movilidad ocupacional y en el ingreso según distintos tipos y niveles de escolaridad. (Navarro: posponer la vida.2000: 33-34).

2.2. De los 80's.

A principios de los ochentas los autores observan dos grandes tendencias: la primera relacionada con la identificación de estrategias educativas que tuvieran como objetivo conformar una alternativa válida de desarrollo no capitalista; y la segunda relacionada con el modelo dominante, pero con cierta orientación hacia el desarrollo no monopolístico de la economía.

El estado de conocimiento producido para el Segundo Congreso Nacional de Investigación educativa permitió las observaciones en término de enfoque que realiza Jorge Padua:

"mediante definiciones maniqueas diferenciaron entre los "buenos" y los "malos" produciendo un tipo de identificaciones entre un tipo de Sociología (la funcional estructuralista) y la "economía de la educación" para glutinarla dentro de enfoques que se designan como no deseables, por "positivistas, neoclásicos liberales, conductistas, funcionalistas, cuantitativistas, lineares." A ésta se le va a

oponer un enfoque diferente, "alternativo" y deseable, que es fundamentalmente el de una economía política marxista: "materialista-histórico-dialéctico totalizador, crítico, radical, cualitativo, no lineal". (Padua, ,1998: 38).

En el segundo fascículo del estado de conocimiento ya mencionado, Sylvie Didou (1993) analiza los estudios de Seguimiento de Egresados entre 1982 y 1992. Dice: "han sido un instrumento de diagnóstico con fines prácticos, lo cual los sitúa en el terreno de la investigación aplicada a la planeación educativa" y representa una forma de evaluación, por cuanto proporciona indicadores sobre la eficiencia externa de las instituciones. (Navarro, 2000: p36).

Durante la década los enfoques de estos estudios cambiaron de manera relevante debido a:

- ☞ Primero la política nacional de modernización educativa, encaminada a elevar la competitividad de los sistemas escolares. Con esto se instalan mecanismos institucionales de planeación y evaluación
- ☞ Segundo factor de orden conceptual en la cual se revisó de manera crítica las interpretaciones predominantes de la década de los setenta permitió el reconocimiento de que el nivel de educación adquirido no era una explicación comprensiva y exacta de la distribución de posiciones ocupacionales. Se incremento el interés en los elementos socioculturales.
- ☞ A nivel internacional, fue la reorganización del trabajo. Ya que definieron los contenidos e incluso la concepción de formación útil, formación inicial y formación recurrente.

"Los 153 trabajos realizados en esta década presentan las tendencias. En primer lugar, tienden a vincular a su objetote estudio entorno a alguna profesión en particular, resaltando la especificidad de la profesión como factor explicativo de las dinámicas de inserción, práctica, desempeño y movilidad en los mercados de trabajo.

En éstas, se enfatiza la importancia de considerar el carácter gremial de las organizaciones profesionales y la relevancia de las mismas como intermediarias entre el profesional y el mercado.

En tercer lugar, una buena cantidad de estos estudios han sido realizados con propósitos académicos, es decir, relativamente al margen de fines aplicados. Los trabajos vinculados con el análisis curricular centran su atención en la relación entre formación educativa específica y trayectoria o desempeño de egresados." (Navarro, 2000: 37).

Se abrió la brecha al manejo más exhaustivo de de la información, documentando con mayor precisión la naturaleza de los cambios emergentes en los procesos de trayectoria e inserción laboral. Sin embargo se dejó a los estudios de seguimientos de egresados en tareas rutinarias de información institucional a lo que hasta la fecha se continúa fomentando.

2.3. De los 90's.

Las publicaciones durante esta década son destacables ya que a partir de que estuvo vigente en México la política de sustitución de importaciones, el sistema económico no fue capaz de absorber en condiciones económicamente satisfactorias a los egresados del sistema educativo nacional. Como menciona Navarro en "Posponer la vida. Educación superior y trabajo en Tamaulipas": 38 y destacan:

-Los relacionados con análisis de la insuficiencia de los mercados de trabajo para absorber a los egresados del sistema educativo en los que destacan autores como Muñoz Izquierdo, Humberto Muñoz, María Herlinda Suárez y David Loret.

-Los análisis de los criterios utilizados por los empleadores para el reclutamiento y selección de egresados que nos ejemplifica Ángel Díaz Barriga.

-Los de la percepción de los estudiantes sobre el mercado de trabajo como el trabajo de Carlota Guzmán Gómez.

-Los estudios relacionados con los efectos de la diferenciación escolar y social en la inserción ocupacional de los egresados del sistema educativo, dentro de los que sobresalen Carlos Muñoz Izquierdo

-Los estudios de Seguimiento de Egresados de programas educativos ejemplificados, quizá por su abundante difusión, en los trabajos de Sylvie Didou publicados en 1992.

Haciendo un pequeño acercamiento dentro del trabajo de Sylvie Didou mencionaremos que dentro de las acciones de la UAEM con la finalidad de concretar una política de mayor vinculación con los sectores externos y de mayor articulación con el entorno regional, permitió la realización de estudio de requerimientos profesionales de los empleadores y el estudio de a egresados. Con las finalidades principales de:

☞ "obtener información que permitiera detectar tendencias de cambio en la organización del trabajo e identificar los requerimientos de los sectores productivos en relación con los tipos de calificación útiles.

☞ En función de ello, redefinir contenidos curriculares, en especial en los sectores de actividades muy afectados por los fenómenos de reestructuración del

aparato productivo o en las ramas de actividades o conocimientos en las cuales el grado de aplicaciones de las innovaciones tecnológicas es alto.

- ☞ Considerando las tendencias del empleo de los profesionistas en la región, por una parte y, por la otra, los requerimientos del aparato industrial: derivar información sobre algunas realidades que en la institución estaban insuficientemente documentadas, como las disfuncionalidades del perfil de los egresados, necesidades de la formación recurrente, determinantes de elección de carrera”. (Navarro, 2000, 62)

Al seguimiento de egresados se le permitió ser la primera etapa para proporcionar información acerca de:

- ☞ “Circuitos de acceso al primer puesto de egresado.
- ☞ Criterios de reclutamiento.
- ☞ Mecanismos de competencia intra y extraprofesionales.
- ☞ Utilización de los contenidos de formación inicial tanto en el primer desempeño laboral como en las ulteriores y principales fallas en cuanto a formación.
- ☞ Peso de la experiencia profesional adquirida en relación con la formación escolar.
- ☞ Intensidad del desempleo por profesión.
- ☞ Necesidades de actualización o de formación permanente”. (Navarro, 2000: 62-63))

Para construir el instrumento se tomo en cuenta:

- ☞ “que documentara sobre la inserción social y no sólo la inserción profesional de los egresados;
- ☞ Cierta nivel de generalización para que fuera aplicable a todas las carreras, para que permitiese un diagnóstico regional, susceptible de ser comparado con la información a proporcionar por el estudio de mercado;

Que no arrojara información únicamente de la zona del primer empleo, sino también del recorrido laboral”. (Navarro, 2000: 63).

2.3.1. Seguimiento de Egresados.

De acuerdo con Rangel Guerra, por seguimiento de egresados se comprende “(...) evaluación de las actividades de los egresados con relación a sus estudios realizados” (OCDE, exámenes...1997: 57)

Sylvie Didou señala que: “El objetivo de los estudios de seguimiento de egresados es conocer el destino-laboral, ocupacional, escolar de un conjunto poblacional dado, cuyos miembros se identifican por su adscripción en calidad de egresados a determinado ámbito educativo (...) los seguimiento constituyen una

serie de metodologías que tienen en común la observación de trayectorias o la practica de un grupo identificado como “egresado” dentro de cierto espacio de actuación: educación , el mercado de empleos, la práctica laboral, entre otros” (OCDE, 1997: 105)

Se entenderá por egresado a un sujeto que ingresó a Una Universidad, con el propósito de estudiar una determinada carrera, ya sea a nivel licenciatura o postgrado y cumplió, además, con los siguientes requisitos:

- ☞ Aprobó el 100% de los créditos establecidos en el programa donde se matriculó o bien,
- ☞ Cumplió con la prestación de su servicio social universitario o bien,
- ☞ Efectuó su trabajo de tesis y no aprobó el examen profesional o de grado o,
- ☞ Tramitó y recibió su título debidamente registrado y su cédula profesional que lo acredita para ejercer una profesión determinada, ya sea en ante el Gobierno del Estado o en la Dirección de Profesiones de la Secretaría de Educación Publica Federal.

A continuación se mencionan algunos de los conceptos relacionados con el término “egresado”:

- ☞ Por egresados se comprende la “(...) la persona que aprueba y acredita todas las asignaturas y actividades que conforman un plan de estudios”. (Rangel, Glosario...1988: 31).
- ☞ Por servicio social se comprende el conjunto de actividades profesionales no escolarizadas, que unitariamente forman parte del plan de estudios con finalidades de aprendizaje y servicio (Op. Cit. Rangel Guerra, 1988: 57).
- ☞ Titulado se comprende como: “(...) persona que ha cubierto el plan de estudios y cumplido con los requisitos establecidos por una institución educativa, para obtener el título correspondiente” (Op. Cit. Rangel Guerra, 1988: 60).
- ☞ Por graduado se entiende a la persona a la que una Institución de Educación Superior le ha otorgado un reconocimiento por haber cumplido con los requisitos académicos establecidos. (Cfr. Op. Cit. Rangel Guerra, 1988: 37).

Entonces por seguimiento de egresados entendemos al estudio que se efectúa con el fine de conocer la trayectoria personal, profesional, académica o gremial del sujeto que ha cumplido cualquiera de los apartados anteriores.

2.3.2. Seguimiento de Egresados en el nuevo milenio.

“El final del siglo XX ha sorprendido al sistema de educación superior mexicano en una encrucijada en la que convergen grandes problemas como son la demanda

creciente de servicios por parte de la sociedad, en particular en el sector de la educación media superior, y la crítica, muchas veces sin fundamento y otras con sólidas evidencias, acerca de la falta de congruencia entre los procesos educativos, las necesidades sociales y las exigencias del mercado laboral. La velocidad de la innovación y la difusión de las nuevas tecnologías modifica las estructuras productivas, sociales y políticas de los países, lo cual, aunado a las inciertas tendencias de la demanda de educación superior, exige a las instituciones educativas la generación de estrategias para conocer el impacto de su acción y, al mismo tiempo, identificar nuevas demandas formativas en cada una de las prácticas profesionales.

Al mismo tiempo, en este escenario se vislumbran grandes oportunidades derivadas del avance incontenible de las nuevas tecnologías de la información que, para ser aprovechadas plenamente en la creación y consolidación de nuevas formas de educar, requieren de diagnósticos sobre las fortalezas y debilidades de las instituciones de educación superior para evitar, en la medida de lo posible, la construcción y operación de grandes proyectos carentes de una cimentación adecuada. Todo ello con la finalidad de responder a las necesidades sociales, intención explícita o implícita en la misión de las instituciones de educación superior.

Sin embargo, un gran número de instituciones de educación superior carece de tales diagnósticos, circunstancia que de no ser tomada en cuenta, puede agudizar el rezago que existe actualmente en el nivel de escolaridad de la sociedad mexicana respecto a otros países, y ampliar la brecha con naciones que estén en posibilidades de lograr mejores niveles educativos.

Es por esto que los estudios de egresados constituyen una de las estrategias más adecuadas para retroalimentar los programas de formación de profesionales e investigadores en las instituciones de educación.

El desempeño de los egresados en el mercado de trabajo (aceptación, acceso, evolución de la vida profesional y evolución de salarios, etc.), así como su desenvolvimiento en el ámbito de los estudios de posgrado constituye algunos de los indicadores más confiables de la pertinencia, suficiencia y actualidad de los programas educativos que sustentaron su formación. Asimismo, son elementos que contribuyen indirectamente a evidenciar la calidad de la planta académica de las instituciones educativas, de la pertinencia y actualidad de sus planes y programas de estudio y de la idoneidad de sus estrategias pedagógicas.

Las vertiginosas transformaciones económicas, sociales, científicas y tecnológicas plantean a los egresados de las instituciones de educación superior nuevas exigencias que afectan su desenvolvimiento en el campo profesional. La información sobre estas nuevas exigencias constituye uno de los subproductos más importantes de los estudios de desempeño de los egresados para una institución.

El crecimiento cuantitativo de la demanda en el nivel medio superior permite prever su repercusión en el ámbito de la educación superior en los próximos años. La ampliación de la oferta educativa debe ser sustentada por los resultados de estudios que permitan conocer la aceptación o rechazo de los egresados de la educación superior en el mercado laboral y analizar sus causas. La saturación del mercado en un campo profesional o la baja aceptación de los profesionales cuya formación no responde a las necesidades del mismo, constituyen insumos de gran relevancia para la planeación y su origen más confiable son también los estudios de egresados.

En este marco se inscriben los estudios sobre el desempeño de los egresados. Estos estudios constituyen una alternativa para el autoconocimiento y para la planeación de procesos de mejora y consolidación de las instituciones educativas.

Ciertos fenómenos que caracterizan a la economía mexicana encierran profundas paradojas. Como ejemplo está el del desempeño en todos los sectores, pero particularmente el que se observa en el sector profesional, mientras en el sector productivo y de servicios se presenta una gran demanda de personal con calificaciones muy concretas y específicas. Las instituciones de educación superior, en cumplimiento de las funciones que les son propias, tienen que estar abiertas y ser sensibles a todos los sectores de la sociedad, incluyendo el sector productivo; sin embargo no pueden ser dependientes de la dinámica propia de este sector. Ante fenómenos como el descrito, las instituciones educativas no debieran dar una respuesta automática porque las transformaciones del mercado pueden, en ocasiones, tener un carácter coyuntural; sin embargo, tampoco pueden mantenerse al margen a riesgo de perder toda su vigencia. El conocimiento del desempeño de sus egresados constituye una vía de aproximación a la realidad de los campos profesionales que, en conjunto con estudios de carácter prospectivo sobre las tendencias económicas y sociales a nivel local o regional resultan de gran utilidad para redimensionar la labor educativa.

Hay dos formas esenciales para analizar la relación educación-empleo. Una, que aparentemente es la visión más utilizada, es ver cómo se producen los profesionales adecuados para los empleos existentes. Y la otra, que constituye una mejor respuesta a las exigencias de la sociedad actual, consiste en analizar cómo formar personas con capacidad para generar empleos. Sin embargo, una y otra alternativas deben ser consideradas para construir las respuestas que la sociedad espera de las instituciones de educación superior.

Los resultados de los estudios de egresados son una herramienta importante para analizar los caminos que siguen los nuevos profesionales, si se incorporan a las empresas productivas y de servicios, si dentro de ellas se estancan en los puestos bajos o intermedios, o bien, si gracias a su formación pueden acceder progresiva y rápidamente, a posiciones complejas. Si, por otra parte, con creatividad y capacidad de identificar problemas y oportunidades, son capaces de encontrar vetas de desarrollo que les permitan generar nuevas alternativas para su propia subsistencia primero, y para ampliar la demanda de puestos de trabajo después, conocer si la formación recibida en la institución donde cursaron sus estudios superiores les permite desenvolverse en el área del conocimiento que determinó su vocación, o bien, si han requerido prácticamente volver a formarse para desempeñar adecuadamente las actividades profesionales. Todos estos elementos son fundamentales para la planeación académica en las instituciones de educación superior.

Los estudios de egresados no constituyen pues, una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado de trabajo, ni son sólo indicadores de satisfacción del egresado respecto de la formación recibida. Son también mecanismos poderosos de diagnóstico de la realidad con el potencial de inducir en las instituciones la reflexión a fondo sobre sus fines y sus valores. Los resultados de estos estudios pueden asimismo, aportar elementos para redefinir el proyecto de desarrollo de aquellas instituciones que se mantienen alerta ante las nuevas necesidades sociales, permitiéndoles reconocer y asumir las nuevas formas de práctica profesional que se requieren para sustentar un proceso social menos inequitativo y dependiente.

Con el objeto de analizar las relaciones entre la demanda educativa y la demanda de profesionales en el mercado de trabajo, frecuentemente se recurre a los enfoques de la teoría de la funcionalidad técnica de la educación o del capital humano. Carlos Muñoz Izquierdo (1996), reconocido investigador educativo

mexicano, sostiene que ninguna de estas teorías puede explicar en forma suficiente el desequilibrio entre la expansión de la educación superior en nuestro país y el crecimiento de la demanda laboral.

La teoría de la funcionalidad técnica, afirma Muñoz Izquierdo (1996), sostiene que es posible armonizar la oferta y la demanda correspondientes a los distintos tipos de recursos humanos que se forman en las instituciones educativas a partir de la interacción de tres variables relacionadas que son, la escolaridad de los trabajadores, las ocupaciones que éstos desempeñan y sus respectivos niveles de productividad. De ahí se deriva la idea de que si existe una relación adecuada entre el sector educativo y el productivo, no habría déficit de recursos humanos en ningún área estratégica para el desarrollo, ni habría tampoco subempleo o desempleo de profesionales. Las debilidades de esta teoría quedaron de manifiesto a través de la aplicación, en varios países, de una metodología de planeación subsidiaria de la misma, denominada “enfoque de la mano de obra”. Las evidencias demostraron que no fue posible, por ejemplo, estimar adecuadamente la demanda de recursos humanos por parte del sector productivo y ello trajo como consecuencia que se prepararan muchos más profesionales que los que podían ser absorbidos por el mercado de trabajo.

Además de este problema, la teoría de la funcionalidad técnica se apoyó en otros supuestos, que también resultaron insuficientes para explicar la dinámica señalada como son el de la imposibilidad de sustituir a quienes dejan un puesto determinado con individuos que tengan un nivel de escolaridad diferente; el último problema se deriva de considerar una correspondencia biunívoca entre las estructuras ocupacionales y los grados educativos.

A partir de las aportaciones derivadas de la teoría del capital humano (que establece que las variaciones en la oferta y la demanda determinan el comportamiento de los precios), aplicada a los fenómenos educativos y, en particular al comportamiento de la demanda de educación, afirma Muñoz Izquierdo (2001), se evidenció la ineficacia del enfoque de la mano de obra. Según esta teoría, el comportamiento de la demanda educativa se explica como la consecuencia de las diferencias existentes entre los salarios de los individuos que cursaron diversos niveles de escolaridad, los cuales reflejan distintos niveles de productividad asociados al nivel de educación formal alcanzado.

Estas variables, a su vez, se relacionan con la satisfacción de la demanda en el mercado laboral, de recursos humanos procedentes de los distintos niveles

educativos y con la forma en que la productividad marginal de los trabajadores se relaciona con la satisfacción de esta demanda. Sin embargo, también es necesario considerar el papel que en esta dinámica desempeñan los costos de oportunidad (ingresos no percibidos por los sujetos durante el tiempo que dedicaron a la obtención del nivel de escolaridad con el que ingresan al mercado de trabajo). Al reducirse la oferta de empleo, los costos de oportunidad disminuyen como consecuencia de la contracción de los salarios asociada al abatimiento de la oferta de trabajo. Ello explica lo difícil que es asegurar el deseado equilibrio entre la oferta y la demanda laboral para los profesionales egresados de las instituciones de educación superior.

La acumulación de individuos que alcanzan un alto nivel de escolaridad (educación superior y postgrado), repercute en mayores exigencias formativas, ya que los puestos que se desocupan van siendo cubiertos por personal que tiene una formación mayor a la de su predecesor. La teoría del bien posicional, otro enfoque valioso para comprender los fenómenos relacionados con la oferta y la demanda de educación, sostiene que en la medida en la que cierto nivel de escolaridad deja de ser suficiente para alcanzar una posición social determinada, los individuos que están en la posibilidad de continuar habilitándose, lo hacen para ocupar puestos que antes requerían menores niveles de preparación. Esta situación produce un incremento importante en la magnitud de la demanda educativa, aunque la oferta de puestos de trabajo se mantenga estable o disminuya.

Otro aspecto a ser considerado en el análisis institucional sobre la oferta educativa, es el desplazamiento creciente de la mano de obra por sistemas automatizados. Prever las transformaciones de las prácticas profesionales, supone un ejercicio de reflexión que no debe ser diferido por las instituciones de educación superior. La identificación de nuevas necesidades y el diseño de programas educativos emergentes constituyen una esfera de acción inherente al quehacer educativo. Los resultados de los estudios de egresados permiten a las instituciones, a través de la detección de nuevas exigencias formativas, estar en la posibilidad de anticipar transformaciones profundas en los diversos campos profesionales.

Estos procesos que se dan en la sociedad, y sus correspondientes impactos en el ámbito educativo, deben ser considerados en el análisis de la información resultante de los estudios de egresados ya que, como se expuso antes, no es solamente la demanda de profesionales en el mercado de trabajo la que debe normar el comportamiento de las instituciones de educación superior. La

desconsideración de fenómenos como los descritos puede traer como consecuencia que se tomen decisiones cuyos resultados pueden perjudicar seriamente a las instituciones, e incluso a todo el sistema de educación superior. (Navarro, 1998).

2.3.2.1. Delimitación: Estudio de Egresados vs Seguimiento de Egresados.

Es importante distinguir entre los estudios de egresados, que consisten básicamente la realización de investigaciones sobre los egresados en un momento en el tiempo y el seguimiento de egresados. Las primeras pueden ser hechas en un período específico y no repetirse, o bien realizarse esporádicamente.

Este tipo de estudios tiene limitaciones porque de ellos se desprenden:

- ☞ Pocas posibilidades de comparación, porque las metodologías varían y también los marcos muestrales.
- ☞ Débil integración con la política de las instituciones.
- ☞ Baja probabilidad de corroborar la información obtenida, respecto de temas centrales como son las tasas de ocupación y desempleo, y la dinámica de las carreras en ciertos espacios del mercado laboral.

El estudio de seguimiento de egresados consiste, en cambio, en seguir longitudinalmente a los egresados y entrevistarlos al menos en dos momentos posteriores al egreso. La experiencia muestra la conveniencia de que la primera encuesta se realice al menos tres años después de que egresaron y la segunda se realice entre el quinto y sexto años posteriores a la misma fecha.

El otro componente metodológico de los estudios de seguimiento es la formación de dos paneles de estudio. Es decir, trabajar con dos generaciones de egreso, por ejemplo, los que egresaron en el 2000 y los que lo hicieron en el 2002. (Esquema Pág. 27 ANUIES diagnostico).

La conveniencia de trabajar con dos poblaciones de egreso y con la perspectiva longitudinal es que de mantenerse las tendencias en el tiempo y en los dos grupos estudiados, las afirmaciones sobre las facilidades y dificultades de los profesionales egresados en el mercado laboral serán mas contundentes y también hay mas posibilidades de controlar algunos factores externos que pueden afectar temporalmente la ubicación y condiciones laborales de los egresados.

Las investigaciones que tiene como eje el seguimiento de egresados han demostrado ser un valioso instrumento para ampliar y profundizar el conocimiento sobre la relación entre educación superior y mercado laboral, sobre todo si la información se recaba con un rango amplio de comparabilidad y profundidad.

Adicionalmente cabe distinguir dos tipos de estudios: aquéllos de carácter más general que pueden consistir en una muestra representativa de toda la población de egresados sin estratificación. La información que se obtiene así, es más general y puede ser útil para conocer el impacto de la institución de manera amplia. En cambio, los estudios de seguimiento de egresados tienen un periodo de tiempo más acotado que corresponde a los siguientes cinco años inmediatos después del egreso; se supone que durante este periodo, la influencia de la formación es más directa y a medida que pasa el tiempo otros factores influyen en el desempeño y la trayectoria profesionales (tales como el aprendizaje en el empleo, la realización de otros estudios, los vínculos personales y laborales, etc.).

Con todo esto para que las Instituciones de Educación Superior (IES) estén en posibilidades de realizar el seguimiento de los egresados y definir la estrategia metodológica más conveniente, es importante que cuenten con los recursos humanos, técnicos y administrativos necesarios que les permitan aplicar las encuestas con la mayor confiabilidad y el menor costo.

3. Cap. III: Esquema básico del estudios de egresados de la ANUIES.

3.1. Origen del esquema básico para los estudios de egresados de la ANUIES.

“La necesidad y la práctica de los estudios de Seguimiento de Egresados deben verse en el marco del desarrollo de planeación nacional de la educación superior y, más genéricamente, de la búsqueda de la formación educativa.

El primer paso consistió en la estructuración (por parte de la ANUIES y de la SEP) de un Plan Nacional para el sistema de educación superior. Pero la heterogeneidad de los desempeños de las distintas instituciones, y la falta de conocimiento preciso de los resultados de la formación impartida en las instituciones públicas dificultó la operatividad de dicho sistema de planeación. Y ya se venía hablando de la importancia de la evaluación y su indisoluble relación con la planeación. Y es tan así que hasta la fecha la evaluación ha tomado un énfasis tal que han sido creados los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES).

Se entiende por evaluación, el instrumento por medio del cual una organización se auto-analiza en conexión con su entorno, con la finalidad de identificar logros, pero también estados de cosas no deseados o problemas.” (Valenti y Varela. Diagnóstico sobre el estado actual... 2003: 9 y 10)

Las IES tienen como uno de sus objetivos fundamentales, elevar la calidad de todos sus procesos académicos, mediante la realización de diversas acciones que ayuden a conocer y evaluar los resultados obtenidos, para establecer e instrumentar mecanismos que permitan adecuar sus programas a las nuevas demandas y expectativas que la sociedad requiere.

Por lo que el Programa Institucional de Calidad Universitaria (PICU) establece entre sus prioridades la necesidad de diseñar un programa en la institución, el cual le permita conocer de manera estadística y confiable la trayectoria del ejercicio profesional de sus egresados. Entre los aspectos relevantes, el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en su versión 2.0 hace referencia al programa permanente de seguimiento de egresados, donde establece los mecanismos para estructurar un sistema operativo, capaz de concentrar la información necesaria para que los cuerpos académicos dispongan de instrumentos de planeación y consulta, con la finalidad de realimentar y adecuar los proyectos académicos a los requerimientos del mercado laboral. Aplicando el cuestionario de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y bajo

los lineamientos derivados del acuerdo de esta institución, se aplica dicho instrumento a una muestra aleatoria de egresados, derivándose de sus respuestas los resultados obtenidos.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), crea un esquema básico para estudios de egresados, el cual surge por la necesidad de que las Instituciones de Educación Superior (IES) cuenten con una herramienta de diagnóstico, que permita la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudio, y para la definición de políticas de desarrollo institucional en los niveles: estatal, regional y nacional.

Dicho esquema, permite obtener información confiable y pertinente sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional, y así apoyar a la toma de decisiones y la planeación académica. La utilización de esta metodología permitirá a las IES que la implementen, contar con un instrumento de aplicación común que contribuya, entre otras cosas, a comparar el desempeño de los egresados de las distintas instituciones y superar las limitaciones que al respecto prevalezcan hasta la actualidad.

Los principales objetivos estratégicos del Programa Nacional de Educación 2001 - 2006 son la ampliación de la cobertura con equidad; la educación para todos de buena calidad así con la integración, coordinación y gestión de la educación. En cuanto al segundo objetivo estratégico (la educación de buena calidad), se pretende fortalecer a las instituciones públicas de educación superior para que respondan con oportunidad y niveles crecientes de calidad, a las demandas del desarrollo nacional.

Dentro de las líneas de acción planteadas para este propósito fue señalada la creación de los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional (PIFI), los cuales están inscritos en la Subsecretaría de [Educación Superior e Investigación Científica (SESIC). Los PIFI son parte fundamental de “una estrategia de las instituciones de educación superior que impulsa y apoya el gobierno federal, para mejorar la calidad de sus programas educativos y asegurar la de aquellos que han logrado su acreditación por un organismo reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). Los PIFI están integrados por proyectos enfocados en la solución de los principales problemas que impiden a la institución acreditar sus programas educativos y certificar sus procesos de gestión o, en su caso, mantener la acreditación alcanzada y la certificación de sus procesos de gestión”. (SEP, 2000.)

“Es preciso mencionar que los PIFI tienen como exigencias el establecimiento de indicadores (cualitativos y cuantitativos). En este aspecto los estudios de egresados se convierten en un mecanismo muy útil para obtener información sobre la calidad de los programas educativos de las IES. El argumento es el siguiente: un programa educativo de buena calidad cuenta con una amplia aceptación social por la sólida formación de sus egresados, sus altas tasas de titulación o graduación, profesores competentes en la generación, aplicación y transmisión de conocimientos organizados en cuerpos académicos, así como también un currículo actualizado y pertinente.” (Valenti y Varela. Diagnostico.2003: 21 y 22).

“Es gracias a esto y la inquietud manifestada por la Secretaría de Educación Pública (SEP), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y desde luego por las propias IES manifiesta la urgente necesidad de recabar información acerca de tres aspectos cruciales: 1) la inserción de los egresados en el mercado de trabajo; 2) el desempeño profesional; y 3) la opinión de los egresados sobre la formación recibida.”(Valenti y Varela. Diagnostico.2003: 7).

3.2. Diseño del esquema básico para los estudios de egresados de la ANUIES.

“Existen diferentes metodologías para realizar este tipo de estudios y cada una de las instituciones que los lleva a cabo elige la que considera más conveniente. Las variables e indicadores empleados en sucesivos estudios por una misma institución o por diferentes instituciones difieren en forma relevante. La gran heterogeneidad de las instituciones de educación superior en el territorio nacional y las enormes diferencias entre los estudios de egresados realizados no permiten comparar los resultados y conclusiones obtenidos. En muchos estudios se observan niveles de estratificación distintos (institución, campus, facultad, carrera) o se mezclan diferentes intereses de información (trayectoria escolar, opinión de empleadores, estudios de género, etc.) lo cual hace aún más difícil cualquier análisis comparativo.

En la mayoría de los casos la información proporcionada por los estudios de egresados no se explota suficientemente para sustentar los procesos de cambio institucionales que sugieren las conclusiones de los mismos. Posiblemente esto se debe a la carencia de análisis interpretativos de los resultados obtenidos y a su insuficiente socialización entre las instancias objeto de los estudios o responsables de las decisiones académicas institucionales.

Es importante señalar que este fenómeno se observa también en relación con otras clases de información, como la referente a la trayectoria escolar de los estudiantes o a la eficiencia terminal, información con la que regularmente cuenta la mayoría de las instituciones.

La experiencia de las instituciones que han realizado este tipo de estudios durante varios años, posibilita la identificación de las variables e indicadores que potencialmente pueden ser útiles para sustentar la toma de las decisiones en los niveles institucional, estatal, regional y nacional que permitan fortalecer el desarrollo y consolidación del sistema de educación superior en nuestro país.

La exigencia de la evaluación de la calidad constituye un rasgo invariante de la sociedad actual. A esta exigencia se suma el reclamo de la sociedad, de recibir la información suficiente, oportuna y confiable sobre el uso adecuado de los recursos públicos. La mejor forma de responder a este reclamo por parte de las instituciones de educación superior es con una producción académica de calidad. Esta puede ser evaluada a través de su producción científica, de su perfil de investigación, de la pertinencia de sus acciones de servicio y de difusión de la cultura y de la adecuada formación de profesionales. Esta última variable puede ser evaluada por la posición laboral alcanzada y el desempeño de sus egresados, ya que estos parámetros necesariamente se derivan de la formación recibida y de los valores asimilados o consolidados durante su tránsito por los estudios superiores. Para obtener esta información una de las estrategias más válidas y confiables es el estudio del desempeño de los egresados en el campo profesional.

El insuficiente conocimiento de los resultados del proceso formativo llevado a cabo por las instituciones de educación superior impide el diseño de estrategias específicas para garantizar la optimización continua de los programas educativos. En el mejor de los casos, las estrategias que se adoptan se basan en los resultados obtenidos por las instituciones más exitosas sin considerar el contexto histórico, económico, político y social de las distintas instituciones ni las necesidades específicas de las diferentes regiones geográficas. En otras ocasiones, las decisiones de cambio se sustentan en información de carácter estadístico, frecuentemente poco analizada para determinar su validez, confiabilidad y aplicabilidad y, en la mayoría de los casos, carente de interpretaciones rigurosas. Los estudios de egresados constituyen una excelente plataforma para la instrumentación de estos procesos de mejora.

Además, los estudios de egresados pueden ser una herramienta básica para la definición de políticas en el nivel regional, estatal e incluso nacional y para el diseño de estrategias tendientes a propiciar el desarrollo y el fortalecimiento de todas las instituciones educativas del país.

Sin embargo, es importante señalar que los estudios de egresados no constituyen una actividad constante entre las tareas que llevan a cabo regularmente la mayoría de las instituciones de educación superior por varias razones, a saber:

- ☞ Su alto costo, que tiende a ubicarlos con una baja prioridad dentro del presupuesto institucional.
- ☞ Su alto grado de dificultad cuando no se cuenta con una base de datos para localizar ágilmente a los egresados.
- ☞ La carencia de expertos en este tipo de investigaciones.

Los estudios de egresados que se pueden rastrear en la historia de una institución, salvo excepciones, son muy heterogéneos en cuanto a:

- ☞ La metodología utilizada
- ☞ El universo que abarcan
- ☞ Los cortes temporales
- ☞ Los criterios utilizados
- ☞ Las instancias que intervienen en su ejecución

Existen instituciones que no disponen todavía de ningún estudio sobre sus egresados. Algunas otras, han realizado ya, en algún momento de su historia, alguno, y otras, las menos, tienen una considerable experiencia que se extiende a más de una década de trabajo en este tipo de estudios

La mayoría de las investigaciones sobre los egresados son estudios de carácter transversal y puntual que no se retoman para constatar su evolución en etapas posteriores a la realización del estudio. En algunas instituciones se capta la información de todos los egresados en el momento de efectuar los trámites de la titulación pero, sólo ocasionalmente, se utiliza para seguir la situación de los profesionales en ejercicio en distintas fases de su trayectoria profesional.

Es por esto que a partir de las consideraciones anteriores se hace evidente la necesidad y conveniencia de contar con un esquema básico para los estudios de egresados, que pueda ser aplicado cada vez que una institución o un conjunto de instituciones emprenda(n) proyectos de este tipo en investigaciones de alcance institucional, regional, estatal y nacional.

Para llevar a cabo la construcción de este esquema básico, la ANUIES constituyó un grupo interinstitucional entre los académicos y especialistas en planeación con mayor trayectoria en la realización de estudios de egresados, quienes en forma colectiva aportaron sus conocimientos y experiencias para elaborar dicho esquema. A continuación se exponen las líneas generales que sustentaron el desarrollo de este proyecto.

Objetivo general: Desarrollar un esquema básico para los estudios de egresados que facilite a las instituciones de educación superior la realización de este tipo de estudios y les permita obtener información confiable y pertinente para apoyar la toma de decisiones y la planeación académica en el nivel institucional, estatal, regional y nacional.

Objetivos específicos

Disponer de una metodología que permita:

- ☞ Comparar el grado de ajuste entre los resultados obtenidos en el proceso educativo por las instituciones de educación superior y las necesidades y exigencias del campo profesional a través del análisis del desempeño de los egresados en el mercado de trabajo.
- ☞ Caracterizar la resultante del proceso educativo a través de la comparación del desempeño de los egresados de las distintas instituciones que conforman el sistema de instituciones de educación superior en México.
- ☞ Conocer la coherencia que existe entre los perfiles terminales y los objetivos de los planes y programas de estudio de las licenciaturas que se ofrecen en el sistema de educación superior, y los requerimientos formativos actuales de las distintas prácticas profesionales.
- ☞ Contar con información confiable sobre el desempeño profesional de los egresados y de su relación con los aciertos y posibles fallas en su formación, para sustentar las decisiones académicas que permitan superar en forma continua el nivel académico del proceso formativo.
- ☞ Conocer las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, para su incorporación oportuna en los planes y programas de estudios y el diseño de programas de educación continua pertinentes para la actualización de profesionales en ejercicio.
- ☞ Valorar la flexibilidad de los egresados para incorporarse a ambientes diversos, en la hipótesis de un mercado laboral cambiante, y proponer en su caso,

modificaciones a las estrategias formativas que mejoren sus perspectivas profesionales.

- ☞ Conocer el grado de satisfacción de los egresados respecto a la calidad de la formación recibida en la institución en la cual cursaron sus estudios.
- ☞ Contar con información que permita a las instituciones de educación superior, por un lado, orientar la distribución de sus recursos hacia la solución de los problemas específicos que obstaculizan el logro de los estándares deseables de calidad en el proceso de formación de profesionales y, por otro, concursar por recursos alternos al presupuesto universitario para fortalecer su desarrollo y avanzar en su proceso de consolidación.
- ☞ Contar con información pertinente y confiable para analizar las ventajas y desventajas de los diferentes modelos y opciones educativas, para proponer su fortalecimiento o revisión.
- ☞ Contar con información sobre las tasas de empleo en los distintos sectores del mercado laboral para afinar las políticas de ingreso.
- ☞ Contribuir a mejorar la imagen de las instituciones en su área de influencia mediante la difusión de la información sobre el desempeño de sus egresados, a fin de fortalecer la confianza de la sociedad en sus instituciones educativas.

Limitaciones para los estudios sobre el desempeño profesional de los egresados:

- ☞ Insuficiente atención institucional a la necesidad de contar con información confiable sobre los resultados del proceso formativo que opera.
- ☞ Carencia de bancos de información o directorios actualizados de egresados de las instituciones.
- ☞ Inexistencia de estadísticas de primeras entradas al mercado de trabajo de los egresados.
- ☞ Carencia de una metodología básica para la realización de estudios sobre el desempeño profesional de los egresados en un gran número de instituciones.
- ☞ Heterogeneidad en torno a conceptos, variables e indicadores de carácter general y de especial relevancia para su consideración en los estudios sobre el desempeño profesional de los egresados. Incluso, el concepto de egresado difiere de una institución a otra.
- ☞ Insuficiencia, cuando no carencia absoluta, de infraestructura física, humana y tecnológica para la realización de estudios de egresados en muchas instituciones.

- ☞ Ausencia de criterios respecto a los niveles de estratificación convenientes y a la periodicidad recomendable para los estudios de egresados.
- ☞ Inexistencia de estrategias de socialización de la información derivada de los estudios de egresados, e incluso de las estadísticas básicas sobre trayectoria escolar y eficiencia terminal, entre los niveles de la organización institucional que tienen bajo su responsabilidad las decisiones fundamentales para la planeación, organización, operación, control y evaluación de los procesos académicos.
- ☞ Insuficiencia de especialistas en educación para el procesamiento y la interpretación de los resultados de los estudios de egresados.” (Fresán, m. “Los estudios de egresados...”1998, en ANUIES, “esquema básico...1998: 9-11).

3.3. Diseño de la metodología del esquema básico para los estudios de egresados de la ANUIES. Dimensiones de observación.

“El estudio eje del modelo es el de egresados, porque al considerar la calidad de la oferta de formación profesional de las instituciones de educación superior, los egresados son los actores centrales a observar, en la medida en que son el resultado directo de la formación. Tanto por la formación que han incorporado a su paso por los ámbitos de la educación superior, como por el hecho de haberla practicado en su ambiente laboral e inclusive en otros medios sociales no laborales, los egresados se constituyen en “marcadores” que permiten establecer, por medio de la investigación, trayectorias ricas en información para las IES. Ellos son los que ponen a prueba en el mercado de trabajo los conocimientos, habilidades, aptitudes y actitudes que les transmitió la Universidad; y, por lo tanto, tienen una opinión sobre los puntos positivos y aquellos en los que notan carencias y limitaciones.

Los egresados conocen las exigencias a las que están sometidos en su ejercicio profesional cotidiano. Por lo tanto, insistimos, conocer sus trayectorias no es sólo valioso por lo que nos dicen acerca de los propios encuestados, sino sobre las instituciones de educación superior y sobre todo acerca de los nexos o los vacíos en las relaciones entre IES, mercado de trabajo y eventualmente también otras instancias sociales.

Adicionalmente, el estudio de egresados busca conocer otras variables tales como el origen socio-familiar, los rasgos generales de la persona y su trayectoria educativa; y explorar su posible influencia en el destino laboral, la movilidad y el desempeño de los egresados. Las variables y las dimensiones de observación están en la gráfica 4 y el instrumento principal es el cuestionario que se aplica a los egresados y que se detalla en un siguiente apartado.

A continuación se describen las variables y dimensiones de observación a partir de las cuales se diseñó y elaboró el cuestionario.

1. Origen sociofamiliar de los egresados. Esta variable busca representar cuáles son las condiciones socioeconómicas en que se desarrolló el egresado, focalizando dos datos relativos al padre o jefe de familia: el nivel educativo y el nivel ocupacional. Para medir ambos aspectos se construyeron dos escalas con indicadores que dan cuenta del nivel educativo máximo alcanzado por el padre o tutor y el nivel ocupacional del padre al momento de levantar la encuesta. También puede ser útil a efecto de recabar información sobre esta variable, el recurrir a la pregunta sobre la fuente de sustento económico del estudiante mientras realizaba sus estudios. Esto debe tomarse con cautela, puesto que el simple hecho de que se trabaje durante los estudios no es sinónimo de precariedad económica familiar, ni viceversa. Sin embargo, cruzando este dato con los que surgen acerca del estatus educativo y laboral de los padres o tutores, se puede complementar información acerca de la dimensión del origen socioeconómico de los egresados.

2. Rasgos generales de los egresados. Esta variable capta los datos principales de la persona del egresado, de manera de ofrecer una primera descripción acerca de quiénes son en cuanto a: sexo, edad, estado civil y origen geográfico. Los componentes de esta variable pueden tener un peso específico, sobre todo en cuestiones muy objetivas como ingreso al mercado laboral, ingresos económicos y nivel jerárquico alcanzado. Es por esto que el estudio de egresados debe contemplar su inclusión, tanto para la fase descriptiva como en el análisis.

3. Trayectoria educativa de los egresados. En esta dimensión se busca obtener un panorama acerca del trayecto educativo del egresado en el periodo inmediato anterior a su entrada a la Universidad (es decir, el nivel medio superior), durante la licenciatura y en los estudios posteriores a su egreso. Interesa la duración de los estudios, el rendimiento académico, el tipo de institución en la que se realizaron los estudios y las características disciplinarias o especialidad de los dos últimos.

En esta dimensión, el ámbito enfocado es el del sistema educativo (especialmente el educativo superior) pero el mismo es concebido como el primer paso para realizar luego un estudio de la relación entre la educación y el mercado de trabajo, tal como se definió en el diseño general de la investigación. Por ello el enfoque elegido no es el de los estudios habituales acerca del sistema educativo (o algunos de sus segmentos) considerados en sí mismos, puesto que la intención es la de observar un tipo específico de relación entre la educación superior y el resto de

la sociedad. En particular, interesa analizar lo relativo a la continuidad de los estudios paralelamente al desempeño laboral, distinguiendo entre dos vertientes, ya sea la continuación de los estudios formales (postgrado) o la opción de educación continua.

4. Incorporación al mercado laboral. Con esta variable se busca conocer cuáles son los momentos decisivos de incorporación al trabajo y los tiempos insumidos en la búsqueda del mismo, así como los medios y factores de mayor efectividad en la consecución del empleo.

5. Tasa de ocupación y de desempleo abierto. Estas dos informaciones complementarias tienen que ver también, en forma directa, con el mercado de trabajo. La primera abarca a todos aquellos egresados que tenían un empleo al momento de levantar la encuesta. A su vez, la tasa de desempleo abierto incluye a aquellos egresados que no trabajaban, ya sea por no haber encontrado empleo o porque estaban por incorporarse a uno. Aunque se trata de datos cuantitativos muy acotados y sencillos en cuanto a su relevamiento, los mismos nos introducen ya, potencialmente, al aspecto de la relación entre educación superior y mercado de trabajo, puesto que en gran parte este tipo de información está en el núcleo de tal relación (dependiendo, por supuesto, del uso y el tipo de interpretación que se le quiera dar a estos datos una vez procesados estadísticamente).

6. Ubicación en el mercado de trabajo. Este es el segundo elemento o escalón fundamental de la conexión anteriormente explicitada. Por tanto no se trata tampoco, como es obvio, de un estudio del mercado de trabajo en sí mismo, aunque importa aquí conocer variables como la de dónde se emplean los egresados, los tiempos, medios y factores que acompañan su búsqueda de empleo y la vinculación con el mercado de trabajo. También otras características ocupacionales tales como: el sector, rama o giro en el que trabajan, el régimen jurídico y el tamaño de la empresa. También es importante para el análisis los conocimientos de las condiciones generales de trabajo, en particular el tipo de contratación, los ingresos que se perciben y el nivel jerárquico ocupado, así como los medios para conseguir los empleos subsecuentes.

7. Satisfacción. Con este tema ingresamos a un nivel de observación más subjetivo pero también relevante. En este nivel, que es estrictamente de opinión y por tanto de valoración personal de los egresados, interesa conocer la percepción que tienen los egresados sobre tres aspectos, la institución, la carrera y su último empleo. Del punto de vista metodológico esto permite una contrastación con la información

relativamente más objetiva, que ocupa la mayor parte de la observación de la investigación.

8. Desempeño profesional. Además del conocimiento sobre la ubicación y las condiciones generales de trabajo, una dimensión clave resulta ser aquella que da cuenta del perfil de desempeño del egresado. Ello lleva necesariamente a la observación de los cargos y las actividades que realizan regularmente los egresados en sus empleos, el grado de coincidencia que existe entre sus actividades y los estudios profesionales y las exigencias a las que están sometidos en su quehacer profesional cotidiano (de conocimientos, intelectivas, de aptitud y conductuales). Al igual que la dimensión anterior, pero en mayor medida, ésta apunta a la relación dinámica entre trayectoria educativa y trayectoria laboral (siempre con el objetivo de saber algo más, no sobre el mercado de trabajo, sino sobre la retroalimentación de conocimientos teóricos y prácticos entre ámbitos sociales no educativos y educación superior). Aquí se trata de detectar tanto la inserción laboral como el ajuste entre formación y trabajo, el perfil profesional alcanzado y la satisfacción con la situación laboral; por ello se inquiriere no sólo sobre datos de inserción en el mercado de trabajo en sentido estático, sino también dinámico, siguiendo en el tiempo las alternativas de ascenso en el empleo y de mejoras de remuneración y estatus. De este modo se pretende conjugar los perfiles de la trayectoria laboral con el del desempeño profesional.

9. Opiniones acerca de la formación. Las variables contenidas en esta dimensión de observación son importantes porque buscan conocer la valoración que los egresados hacen de la formación que recibieron, de acuerdo con la estructuración de conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos que les brindó la institución en que cursaron sus estudios. Así como el aprendizaje de habilidades y aptitudes que inducen y facilitan la aplicación de los conocimientos a los problemas típicos de naturaleza laboral y profesional.

Esta parte de la recolección de información y del análisis busca seguir también el orden de estructuración de los planes y programas de estudio de todas las IES observadas en cada caso. Interesa la valoración que los egresados hacen de su formación profesional de acuerdo con las exigencias típicas del desempeño profesional. En la medida en que en el proceso de formación también está contemplado proveer a los estudiantes de una orientación valorativa y ocupacional, también es importante conocer cómo los egresados perciben haberlas recibido, y en qué medida las mismas actuaron como factores efectivos y positivos de

socialización, al integrarse a la vida posterior a la terminación de estudios y exterior a las instituciones educativas.

10. Valoración de la institución. En forma similar a lo anterior, pero en una observación más focalizada, aquí se indaga en torno a la opinión de los egresados acerca de la institución en que estudiaron. Esto es significativo como dimensión aparte, pues aunque muy relacionado con elementos como la formación y la valoración de la carrera, la institución en sí tiene una presencia aparte e incluso un peso afectivo en la experiencia y la memoria de los egresados que es necesario investigar, por más que sepamos que los juicios emitidos en este tipo de apreciación también están sometidos a un tamiz particularmente subjetivo. Para observar esta valoración personal de los procesos de formación, además de los contenidos y planes de estudio están involucrados al menos tres factores, a saber: 1) los juicios de los egresados acerca del personal docente, 2) la organización académica y 3) la organización institucional. Sobre estos tres aspectos, resulta importante conocer cuáles son las opiniones relativamente detalladas acerca de su calidad y funcionamiento.

A continuación se presenta la gráfica 4 que contiene la representación sintética de la exposición anterior sobre las dimensiones y variables de observación, de acuerdo con el modelo analítico del estudio de egresados.

Representación sintética del modelo de análisis

DIMENSIONES DEL MODELO				
		Medición del impacto ↔	Opinión s/ Formación =	Recomendaciones
V A R I A B L	RASGOS	Ritmos de Inserción de los egresados en el mercado de trabajo	Conocimientos Básicos: - Disciplinarios especializados	<i>Directos</i>
	GENERALES	Tasa de Ocupación y de Desempleo abierto	- De apoyo	Contenidos y Organización Curricular
	ORIGEN	Incorporación laboral y ubicación laboral: - Tiempo para encontrar empleo al egreso	Desarrollo de habilidades: - Intelectivas	<i>Indirectos</i>
	SOCIOFAMILIAR	- Tamaño de la organización - Régimen jurídico - Sector económico	- Intelectivas operativas - Actitudinales - Aptitudinales	
	TRAYECTORIA EDUCATIVA	- Nivel Jerárquico - Ingresos - Tipo de Contratación	- Conductuales Orientación: - Valorativa	A partir de los resultados obtenidos en la medición del impacto y en la valoración de la formación
		Desempeño y desarrollo profesional: - Continuación Formación - Coincidencia entre Estudios y actividad profesional	- Ocupacional: * Vínculos profesionales ofrecidos por la institución * Medios de Inserción al mercado laboral	
		- Exigencias - Actividades y Cargos Desempeñados		
		Satisfacción con la Institución	Factores Involucrados: - Personal Docente	
		Satisfacción con la Carrera		

E		Mecanismos de vinculación: - Factores de empleo - Medios de empleo - Vínculos profesionales	- Organización Académica - Organización institucional	
----------	--	--	--	--

Esencialmente son estas las variables expuestas por el esquema básico de la ANUIES de las cuales se debe obtener información entre la formación académica y la trayectoria profesional de los egresados.

Momentos (fases) considerados en el estudio

El estudio de seguimiento de egresados pone especial énfasis en el momento en que el estudiante concluye sus estudios y por lo tanto es de suponer que su incorporación completa al mercado de trabajo se convierta en uno de sus propósitos principales.¹ Sin embargo, para efectos del análisis hemos considerado cinco momentos posibles en la trayectoria laboral del individuo.

Primer momento. El trabajo durante todos los estudios. En relación con este periodo largo sólo nos interesa conocer si hubo una incorporación regular al mercado de trabajo o no.

Segundo momento. El empleo del año inmediato anterior a su egreso de la licenciatura. El interés aquí se apoya en el supuesto de que los egresados tienen un interés creciente por vincularse con el mercado de trabajo, en particular porque buscan acercarse a los empleos y actividades más cercanas a su perfil de formación profesional, además de querer contar con ingresos económicos para sus necesidades personales o familiares.

Tercer momento. El periodo en que el egresado termina sus estudios y decide buscar un empleo, sin importar si está trabajando en ese momento (si bien es usual que muchos egresados ya se hayan vinculado de alguna forma al mercado de trabajo, por lo menos en el año anterior a la terminación de sus estudios superiores).

Cuarto momento. El empleo inmediatamente posterior a su egreso de la licenciatura, que se corresponde hipotéticamente con la consecución de un empleo de mayor estabilidad. Para efectos del análisis este empleo estable corresponde a un trabajo en el cual se permanece al menos por 6 meses y al cual se le dedica el mayor tiempo.

Quinto momento. El empleo actual, que se trata del empleo que tenía el egresado al momento de levantar la encuesta. Este es observado en sí mismo, pero también y sobre todo en relación con oportunidades de empleo anteriores, a modo de poder establecer el estudio de trayectorias tal como se explicó anteriormente.

Esta periodización permite una adecuada comparación entre los empleos, ya que cuando hablamos del empleo inmediato anterior, todos los egresados se ubicaron en aquel que tenían el último año de su carrera. Lo mismo vale para el empleo inmediatamente posterior y el actual. Otra condición para la unificación de la comparación es que se trate de empleos con duración mayor a tres meses y a los cuales les dedicaran la mayor parte de su tiempo (esto vale para los dos últimos).

Es importante subrayar que la comparación más completa, en cuanto a ubicación y desempeño profesional se realiza entre los empleos de los últimos momentos, porque se trata de trabajos realizados una vez que se egresó de la Universidad y por tanto el individuo había ya completado su formación profesional.

Además de los momentos en la trayectoria laboral de los egresados, se han definido tres momentos en su trayectoria educativa.

Primer momento. Corresponde a los estudios de bachillerato, interesa identificar la preferencia previa por el tipo de institución, la procedencia geográfica y el rendimiento académico basado en calificación final promedio.

Segundo momento. Los estudios de licenciatura. Toma en cuenta la duración de los estudios, el tiempo que tardó el egresado en concluirlos, la dedicación y el rendimiento académico basado en el promedio final.

Tercero momento. Los estudios posteriores al egreso de la licenciatura. Aquí interesa conocer si los egresados han optado por continuar su formación, si se trata de estudios de postgrado o de actualización, la disciplina o especialidad, la opción institucional y el grado de conclusión de los mismos. (Valenti, G. et al., “construcción analítica del estudio...” en ANUIES, “esquema básico...”1998: 18-21)

Sin embargo esto sólo es como su nombre lo indica un esquema básico y cada una de las instituciones que pretende llevar a cabo un Estudio de egresados no sólo debe tener conocimiento sobre las variables de aplicabilidad sino también se necesitan requerimientos más generales de los cuales podemos destacar los siguientes:

- ☞ Las instituciones deben contar con directorios actualizados de sus egresados.
- ☞ La relación con los egresados, independientemente de la modalidad que se adopte, debe ser parte de la política institucional.
- ☞ Las IES deben contar con información sistemática sobre el mercado laboral, en particular, sobre la relación entre educación y trabajo.

Así también las IES que llevan a cabo sus estudios de egresados deben contar con tres Dimensiones que permitirán sistematizar la exposición y aplicabilidad

del estudio. Estas son la dimensión institucional, la organizacional y la metodológica.

Con respecto a la primera es importante que cada IES cuente con infraestructura institucional adecuada donde exista una oficina dedicada exclusivamente a la realización de estudios de egresados, formar y contar con un equipo que cuente con un espacio propio determinado, así como con un equipamiento para su operación (equipo de cómputo, software para el manejo de bases de datos y el análisis estadístico).

Para esto es fundamental que las IES definan cuál es el área o la oficina dedicada a los estudios de egresados, cuáles son los recursos materiales y humanos que la integran y cuáles son las tareas o responsabilidades que deben desempeñar las personas encargadas de llevar a cabo el estudio. Asimismo, es decisivo que definan cuál es el vínculo que esa oficina debe establecer con otras instancias académicas, directivas y administrativas de la entidad en cuestión.

Es de resaltar que también es necesario comprender las posibilidades de continuidad que tiene la actividad de estudios de egresados, es decir, en qué medida se puede convertir en una actividad constante y no sólo coyuntural.

En la segunda dimensión que es la organizacional como su nombre lo indica son los elementos organizacionales los que determinan lo que podríamos llamar el “anclaje” de la actividad de estudio de egresados en una institución dada. Quizás lo más recomendable sea la existencia de un núcleo básico de personal profesional y con capacidades específicas encargado de los estudios de egresados y a la vez su conexión por medio de una coordinación con grupos académicos más amplios. Sin duda, esto implica cierta complejidad que sólo funciona si los estudios de egresados son interiorizados como parte necesaria y permanente de la planeación académica. Para ello lo sustancial es que funcionen más allá de lo casuístico, como parte de un sistema comprensivo de información institucional.

Obviamente en relación con lo anterior es importante subrayar que las oficinas dedicadas a los estudios de egresados está integrada en las áreas de planeación y de vinculación con los ex - alumnos y que su buen funcionamiento dependerá de: 1) el lugar que ocupan en el organigrama dentro de las IES; 2) de su coordinación con las autoridades de la institución; 3) del tipo de vínculos institucionales que sostienen con los grupos académicos, y sí la información que se obtiene de los estudios es analizada por los académicos de las instituciones e incorporada en los planes y programas de estudio.

La tercera dimensión es la metodológica y se refiere a los instrumentos que deberán emplear las IES para obtener información sobre sus egresados así como las características de la muestra. Refiriéndonos con esto a que las IES deberán contar con:

- a) Con directorios de egresados.
- b) Mecanismos para actualizar y sistematizar los directorios.
- c) Contar con un cuestionario que puedan aplicar donde se pueda obtener la información necesaria de las variables de observación de acuerdo al modelo analítico del estudio de egresados.
- d) Que el estudio tenga un alcance en términos de las generaciones y carreras abarcadas.

Es de suma importancia que las IES cuenten con estas tres dimensiones y sus respectivas variables para realizar un estudio de egresados. Y es esta la razón y objetivo por la cual el esquema básico de la ANUIES constituye la guía principal para la elaboración de los estudios de egresados en el país. En él están condensadas las propuestas teóricas y metodologías que fundamentan la realización de tales investigaciones.

Así el supuesto general del Esquema Básico de la ANUIES es que la calidad de los servicios educativos ofrecidos por las IES esta en función de su capacidad para ajustarse a los cambios en los ámbitos disciplinarios y en los perfiles profesionales, así como a las nuevas exigencias de formación profesional que se conforman en el mundo del trabajo al que se enfrentarán los egresados.

De algún modo este supuesto es un reflejo del consenso existente en cuanto a que uno de los aspectos centrales de la evaluación de la calidad esta en relación con la posición y el desempeño profesional que logran los egresados en el mercado de trabajo. De aquí que se tome al mercado de trabajo como un sistema de información privilegiado para el conocimiento sobre las trayectorias laboral y profesional de los egresados de las IES.

El mercado laboral indica cual es la recepción y con que ritmos se incorporan los egresados. Esto es útil por varias razones: 1) para conocer cierto tipo de conexión importante entre las IES y el mundo del trabajo; 2) para combatir prejuicios muchas veces difundidos sin mayor apoyo empírico, como aquél de que los egresados de ciertas instituciones de educación superior son sistemáticamente rechazados por los empleadores; y 3) para saber en qué medida se están cumpliendo las expectativas de inversión en capital humano.

En este sentido los requerimientos que deben llenar las IES para garantizar niveles aceptables de calidad son los siguientes:

1. Existencia de una genuina comunidad profesoral con espíritu académico.
2. Mecanismos regulares de articulación intelectual de dicha comunidad profesoral con el resto de las comunidades académicas de su campo disciplinario y campos afines en el país o en el extranjero.
3. Existencia efectiva y consolidada de grupos y procesos de investigación dinámicos y creativos que actúen al nivel de un proceso bien estructurado de producción y difusión de conocimiento.
4. Un tipo de organización académica y un clima institucional favorables a la creación de nuevas y más dinámicas organizacionales. (Valenti, et al., Diagnóstico 2003: pp24 cita Valenti, et al., Construcción analítica, en Esquema básico, 1998: 35 y ss.).

El supuesto general del “Esquema básico” de la ANUIES es que la calidad de los servicios educativos ofrecidos por las IES está en función de su capacidad para ajustarse a los cambios en los ámbitos disciplinarios y en los perfiles profesionales, así como a las nuevas exigencias de formación profesional que se conforman en el mundo del trabajo al que se enfrentarán los egresados.

De algún modo este supuesto es un reflejo del consenso que existe en cuanto a que uno de los aspectos centrales de la evaluación de la calidad está en relación con la posición y el desempeño profesional que logran los egresados en el mercado de trabajo. De aquí que se tome al mercado de trabajo como un sistema de información privilegiado para el conocimiento sobre las trayectorias laborales y profesionales.

El mercado laboral indica cual es la recepción y con que ritmos se incorporan los egresados. Esto es útil por varias razones: 1) para conocer cierto tipo de conexión importante entre las IES y el mundo del trabajo; 2) para combatir prejuicios muchas veces difundidos sin mayor apoyo empírico -como aquel de que los egresados de ciertas instituciones de educación superior son sistemáticamente rechazados por los empleadores; 3) para saber en qué medida se están cumpliendo las expectativas de inversión en capital humano.

Este nivel de reflexión es el que subyace en el esquema básico de egresados propuesto por la ANUIES y se sostiene en el concepto de calidad. En este sentido los requerimientos que deben llenar las IES para garantizar niveles estables de calidad son los siguientes:

- a) Existencia de una genuina comunidad profesoral con espíritu académico.

- b) Mecanismos regulares de articulación intelectual de dicha comunidad profesoral con el resto de las comunidades académicas de su campo disciplinario y campos afines en el país o en el extranjero.
- c) Existencia efectiva y consolidada de grupos y procesos de investigación dinámicos y creativos que actúen al nivel de un proceso bien estructurado de producción y difusión de conocimiento.
- d) Un tipo de organización académica y un clima institucional favorable a la creación de nuevas y más dinámicas organizacionales.

4. Cap. IV: Estudios de Seguimiento de Egresados en la IES: experiencias de las publicaciones a 2003.

En México los estudios de egresados comenzaron a finales de la década de los 70 y principios de los 80, la primera institución que los aplicó fue la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), otras instituciones pioneras en este tipo de estudios son: la Universidad Autónoma de Nuevo León, el CONALEP, la Universidad Iberoamericana pero es a partir de la segunda mitad de la década de los noventa cuando los estudios de egresados empiezan a tener relevancia y a elaborarse de forma más ordenada.

Por ende aquí se presentan algunas universidades que han realizado estudios sobre egresados en los últimos diez años, cabe añadir que dentro del país existen otras IES que también realizan estudios sobre sus egresados pero las que se mencionan a continuación en términos de experiencias concretas son las que han obtenido mas avances en la definición organizacional y metodológica para realizar estudios de egresados y, lo que es mas importante, alguna de estas han dado los primeros pasos para establecer un sistema de Seguimiento de Egresados.

La Universidad Autónoma de Querétaro, realizó sus primeros intentos a mediados de los 90 y fue hasta 1997 cuando comenzaron con la utilización del “Esquema Básico” de la ANUIES como guía metodológica, implementando un programa inscrito dentro de su Programa Integral de Fortalecimiento Institucional denominado Programa Institucional de Seguimiento de Egresados (PISE) y cuyo objetivo general consiste en: “contribuir al fortalecimiento y consolidación de la calidad educativa en su vinculación con el sector productivo y social, desarrollando un sistema de vinculación con el sector productivo y social, desarrollando un sistema de información institucional sobre el desempeño de los egresados de los distintos programas académicos de la UAQ. (Valenti, g. et al., “diagnóstico...”2003: 39con nota al pie No.2)

La Universidad de Guadalajara, desde los años noventa, ha realizado estudio de egresados en distintas carreras, algunos con metodología adaptada de la ANUIES, sin embargo su utilidad se reduce a describir la situación de los egresados en un momento en el tiempo, lo que dificulta elaborar diagnósticos y prospectivas sobre la calidad y pertinencia frente al mercado laboral de los programas educativos. (Pág. 35 tiene nota No. 1) A la vez estos estudios fueron realizados sin tener vínculos con las áreas de planeación académica de la Institución y por ende, no incidieron en las políticas de desarrollo institucional.

Actualmente en relación con los PIFI, la Coordinación de Egresados y Ex - alumnos (CEEXA) desarrolla en la Universidad de Guadalajara un proyecto llamado Sistema Institucional para el Seguimiento de Egresados (SISEG) que introduce una nueva metodología en los procesamientos y contenidos.(Valenti, G. et al., “diagnóstico...”2003: 35)

De este modo la Universidad de Guadalajara pretende que los resultados obtenidos sean empleados para evaluar la calidad de los programas y ajustarlos a las necesidades sociales y al desarrollo nacional. Dentro de los objetivos particulares se incluye: 1) crear una base de información de egresados desde que son pasantes hasta cinco años después de la fecha del egreso (para ello se crea el censo de pasantes); 2) captar información que permita conocer la trayectoria laboral, profesional y de estudios de postgrado de los egresados; 3) promover en los centros universitarios la creación de grupos de análisis e investigación sobre egresados, generando una red de usuarios de la información; 4) conocer el mercado de trabajo de los egresados.

El instituto de Aguascalientes, en sus treinta y cinco años de experiencia, ha realizado distintas actividades para mantener un vínculo con sus egresados por medio de la participación en la institución. Sin embargo sus orígenes son apenas en 2001 cuando comenzaron a llevarse cabo sus estudios a egresados.

En la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) su primer estudio se realizó en 1979. En 1988 se realizó una segunda encuesta, otro estudio se realizó entre 1994 y 1995. Asimismo algunos profesores de la Universidad elaboraron estudios de egresados de licenciatura y postgrado entre 1989 y 1992.

El estudio más reciente de la UAM fue elaborado entre mayo y julio de 1997. Cabe mencionar, que la Unidad Azcapotzalco emprendió un estudio en el año 2000, tomando como base metodología de la ANUIES. (Valenti, G. et al., “diagnóstico...”2003: 36)

En la Universidad Autónoma de Aguascalientes, desde principios de los años ochenta, se realizaron actividades relacionadas con el estudio de egresados, como elaboración de directorios, diseño y aplicación de cuestionarios, estadísticas y reportes sobre egresados, pero sin lograr contar con una información sólida y completa. No fue sino a partir de fines del 2000 cuando se inició un proyecto de estudio sistemático de egresados, basado en la metodología de la ANUIES. Esta investigación comenzó en 2001, y tomo como referente a las generaciones egresadas de 1997 a 1999.

La Universidad de Colima, en 1992, emprendió el primer proyecto de seguimiento de egresados, por medio de la Facultad de Pedagogía y con el apoyo del fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES). En 1997 se realizó un segundo estudio de egresados, también con apoyos de FOMES. A partir de entonces se planteó la necesidad de establecer estos estudios como una actividad continua y sistemática. Desde 2001 los estudios de egresados de esta institución fueron integrados a un proyecto institucional dentro del PIFI. Con su proyecto proporcionar información a las instancias interesadas; probar una metodología de Seguimiento de Egresados; sentar las bases de un sistema institucional de Seguimiento de Egresados. Entre sus objetivos específicos, resalta: 1) observar la relación de los egresados con el mercado de trabajo de la región; 2) esclarecer la situación laboral de los egresados en general; 3) reunir información específica sobre el nivel socioeconómico de procedencia y formación educativa y profesional de los egresados; 4) precisar la valoración salarial de la preparación universitaria; 5) conocer la opinión de los egresados acerca de la formación recibida; 6) integrar a la red académica universitaria el sistema de Seguimiento de Egresados.

En la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, a fines de los años noventa, comenzó el interés por los estudios de egresados, lo cual dio lugar a iniciativas parciales. En 1999 se formó una comisión institucional para abarcar el conjunto de la Universidad con una metodología común de estudios de egresados, aplicando parcialmente el “Esquema Básico” de la ANUIES y comprendiendo egresados entre 1995 y 2000.

La Universidad de Tlaxcala no registra ningún tipo de antecedentes en materia de estudios a egresados antes del 2000. Es en este año comienzan a realizar estudios y pretenden a través de estos, proporcionar las herramientas para un estudio de egresados. Al igual que otras IES, busca particularmente: 1) garantizar una base de datos adecuada al objetivo general; 2) adoptar el “Esquema Básico” de la ANUIES; 3) desarrollar un interfaz amigable que facilite el trabajo del usuario.

La Universidad de Guanajuato, al igual que otras IES, registra antecedentes realizados por algunas unidades académicas y no a nivel general dentro de la Institución; aunque se trataba de estudios de egresados puntuales, fueron pocos sistemáticos. Actualmente se lleva a cabo un estudio que tiene como base la metodología de la ANUIES, que abarcará a las últimas cinco generaciones de egresados de la Universidad, hasta diciembre de 2000. El objetivo central de la

Universidad de Guanajuato es: “realizar estudios de egresados de manera unificada y sistematizada a través de un esquema básico que permita a la Universidad contar con información confiable y pertinente para evaluar la calidad de los servicios educativos y apoyar la toma de decisiones en la planeación educativa.” (Valenti, g. et al., “diagnóstico...”2003: 40 con nota al pie No.4)

En cuando a la Universidad Autónoma de Tamaulipas, en los años noventa, realizó esfuerzos dispersos y poco sistemáticos de estudios de egresados en Facultades y Unidades Multidisciplinarias de la institución, pero fue en el año 2002 cuando se inició un proyecto sistemático, donde su objetivo central consistió en “institucionalizar el estudio de Seguimiento de Egresados para facilitar a las unidades académicas multidisciplinarias, facultades y dependencias centrales de la Universidad, obtener información confiable y pertinente para apoyar la toma de decisiones y la planeación académica a nivel institucional donde buscan: 1) apoyar el diseño y revisión de los planes de estudio; 2) conocer la situación laboral de los egresados; 3) conocer el grado de satisfacción de los egresados respecto de la formación recibida; 4) recabar opiniones de los egresados sobre el contenido de programas.

Por su parte, la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), desde 1981 el departamento de Planeación Universitaria empezó el estudio de “Seguimiento de Egresados al titularse”, mediante entrevistas a los egresados al momento en que acuden al tramitar su título. Dichas entrevistas buscan conocer las características socioeconómicas de los egresados, la situación laboral, las actividades realizadas, el nivel de coincidencia entre el trabajo y la carrera estudiada, los salarios alcanzados, entre otros aspectos. Y es en los 1999 y 2002 cuando incluye los proyectos “Seguimiento de Egresados de las diferentes licenciaturas de la UANL: generaciones de 1994 y 1999”, con uso de la metodología de la ANUIES, y al igual a esta sus objetivos son: 1) describir el origen sociofamiliar de los egresados; 2) determinar su trayectoria educativa; 3) identificar el ritmo de incorporación al mercado laboral; 4) detectar el grado de coincidencia entre la formación profesional recibida y la actividad laboral; 5) observar las tasas de ocupación y de desocupación; 6) conocer el grado de satisfacción de los egresados con la institución, la carrera usada, la situación laboral y su desempeño profesional.

Finalmente, la Universidad Autónoma de Coahuila tiene como propósito principal captar y analizar información sobre la situación ocupacional de sus

egresados y sobre la valoración que éstos hacen de la institución y la carrera que eligieron para cursar estudios.

Hoy en día, en lo referente a los objetivos perseguidos por las IES a través de los estudios de seguimiento de egresados, se puede concluir que reconocen la utilidad de estas investigaciones porque generan información sobre la situación laboral y la trayectoria profesional de los egresados, y sirven para apoyar el diseño y la revisión de los planes y programas de estudio sobre la base de la opinión que ellos externan.

Los estudios de egresados requieren que:

- ☞ Las instituciones cuenten con directorios actualizados de sus egresados.
- ☞ La relación con los egresados, independientemente de la modalidad que se adopte, sea parte de la política institucional.
- ☞ El desarrollo periódico de estudios de egresados se cumpla con el rigor metodológico y estadístico.

Ahora bien la ANUIES (revisar diagnostico y la fecha en que realizo la encuesta) elaboró una encuesta donde los aspectos centrales de la indagación son:

1. Conocer el grado de avance de los estudios de egresados en las Instituciones de Educación Superior en México.
2. Revisar las características institucionales, organizacionales y metodológicas de los estudios de egresados que se realizan en el país.
3. Elaborar propuestas que se derivan de la investigación

Para recabar esta información las 134 IES que están afiliadas a la ANUIES se les envió un cuestionario con el propósito de identificar las experiencias de cada una de las IES, y de este modo, crear una base de datos compartida. De las 134 IES sólo 55 respondieron esto se realizo de noviembre del 2002 a septiembre del 2003.

De las 55 IES que respondieron el cuestionario que se aplicó a los efectos de este trabajo, sólo algo más de la mitad declaro haber realizado uno o más estudios de egresados de 1998 a la fecha. Dentro de este mismo grupo, la cuarta parte realizado sólo un estudio de este tipo, por lo que es aun más reducido el número de IES con dos o más estudios en su haber.

Numero de IES con estudios de egresados

0 estudios	1 estudio	2 estudios	3 y mas estudios
25	14	4	12

De estas 25 IES un primer grupo esta compuesto por aquellas IES que establecen una oficina encargada de estudios de egresados, compuesta por un núcleo básico de especialistas, que aplican la metodología de la ANUIES, e innovan en la aplicación de técnicas y construcción de modelos para la interpretación de datos.

Un segundo grupo está integrado por los que aplican la metodología de la ANUIES y en esta medida aseguran y/o resuelven la parte relativa a la obtención e interpretación de la información, pero tienen problemas organizacionales e institucionales que inciden en la elaboración de los estudios de egresados

Un tercer grupo esta formado por las IES que combinan la metodología de la ANUIES con la propia, asegurando así la obtención y análisis de la información.

Un cuarto grupo esta constituido por IES que han creado metodologías, que cuentan con oficinas de egresados, pero que aún no han logrado avances.

De estas 55 IES que respondieron a la encuesta elaborada por la ANUIES son las siguientes que se dividieron por estados y respectivamente por regiones.

AGUASCALIENTES

Universidad Autónoma de Aguascalientes

BAJA CALIFORNIA

Centro de Enseñanza Técnica y Superior

Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada

Universidad Autónoma de Baja California

BAJA CALIFORNIA SUR

Instituto Tecnológico de la Paz

Universidad Autónoma de Baja California Sur

CAMPECHE

Instituto Tecnológico de Campeche

Universidad Autónoma del Carmen

COAHUILA

Instituto Tecnológico de la Laguna

Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

Universidad Autónoma de Coahuila

Universidad Tecnológica de Coahuila

COLIMA

Universidad de Colima

CHIAPAS

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

DISTRITO FEDERAL

El Colegio de México, A.C.

Universidad la Salle, A.C.

Universidad Autónoma Metropolitana

Universidad Autónoma de México

Universidad Pedagógica Nacional

Universidad Tecnológica de México.

DURANGO

Instituto Tecnológico de Durango

Universidad Juárez del Estado de Durango

GUANAJUATO

Universidad de Guanajuato

Instituto Tecnológico de Celaya

GUERRERO

Universidad Autónoma de Guerrero

HIDALGO

Universidad Tecnológica Tula - Tepeji

JALISCO

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

Universidad de Guadalajara

Universidad del Valle de Atemajac

ESTADO DE MEXICO

Universidad Autónoma del Estado de México

Instituto Tecnológico de Tlanepantla

Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl

MICHOACAN

El colegio de Michoacán, A.C.

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

MORELOS

Centro Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico

NAYARIT

Universidad Autónoma de Nayarit

NUEVO LEON

Universidad Autónoma de Nuevo León

Instituto Tecnológico de Nuevo León

Universidad de Monterrey

PUEBLA

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Fundación Universidad de las Américas Puebla, A.C.

Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica

QUERETARO

Universidad Autónoma de Querétaro

SINALOA

Universidad Autónoma de Sinaloa

SONORA

Instituto Tecnológico de Hermosillo

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.

Instituto Tecnológico de Sonora

TABASCO

Instituto Tecnológico de Villahermosa

TAMAULIPAS

Instituto Tecnológico de Nuevo Laredo

Universidad Valle del Bravo

Instituto Tecnológico de Ciudad Victoria

Universidad Autónoma de Tamaulipas

TLAXCALA

Universidad Autónoma de Tlaxcala

VERACRUZ

Universidad Veracruzana

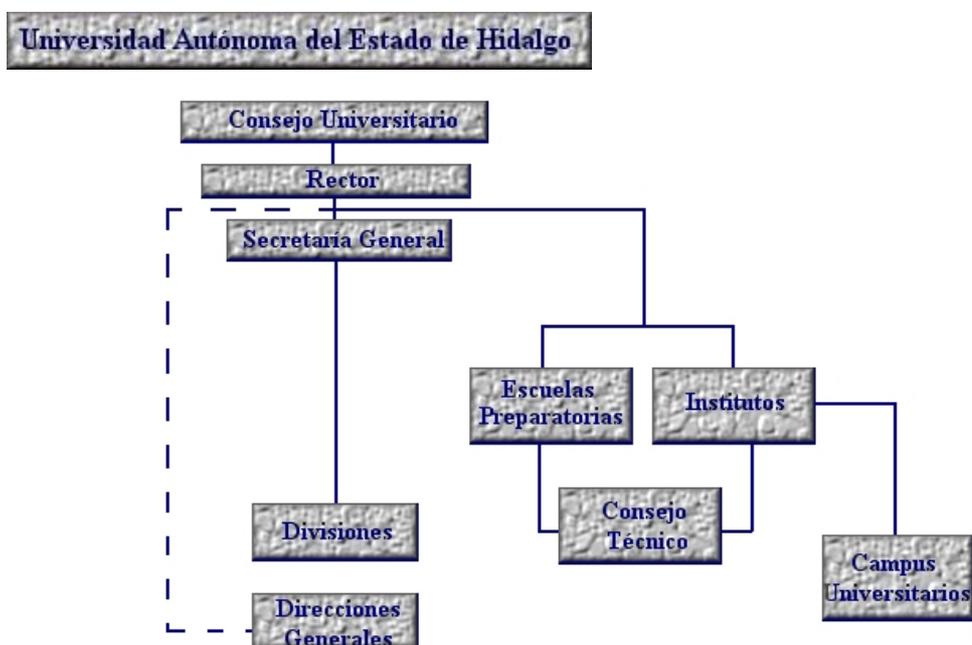
YUCATAN

Universidad Autónoma de Yucatán.

5. *Cap. V: Estudio de Seguimiento de Egresados ExUAEH.*

5.1. Dimensión organizacional de la Dirección de planeación.

La estructura organizacional de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo deberá estar dirigida hacia el desarrollo y consolidación de su nuevo papel como facilitador y tutor que vincula en su práctica cotidiana el campo de aplicación de los conocimientos, con la gestión académica y administrativa a través de los Manuales de Organización permitirán eficientar las acciones de las diferentes dependencias que apoyan el quehacer académico en la Universidad. Es así como la Institución está fortaleciendo y reafirmando constantemente su organización académico administrativa con la finalidad de eficientar los procesos administrativos que propicien el cumplimiento de los objetivos de Educar, Investigar y Difundir la Cultura y los Servicios de la Universidad.



ORGANIGRAMA 1. Organización de la UAEH

1. Dirección General de Auditoría
2. Dirección General de Servicios Académicos
 - Centro de Autoacceso
 - Dirección de Bibliotecas
 - Centro de Cómputo Académico
 - Centro de Vinculación Internacional y Desarrollo Educativo
 - Dirección de Laboratorios
 - Dirección de Telecomunicaciones
3. Dirección General de Relaciones Públicas y de Comunicación Social
 - Dirección de Relaciones Públicas

-Dirección de Comunicación Social

4. Dirección General de Planeación

-Dirección de Estadística

-Dirección de Modernización y Sistemas

-Dirección de Organización y Métodos

-Dirección de Programación y Presupuesto

-Dirección de Proyectos y Obras

*-Dirección de Seguimiento de Egresados (agregado a partir del periodo junio-diciembre 2003).

5. Dirección General Jurídica

6. Dirección General de Evaluación

5.1.1. Dirección de planeación.

Su finalidad es la de programar e instrumentar el desarrollo equilibrado de la Universidad; canaliza los esfuerzos institucionales para jerarquizar las actividades y promover el cumplimiento de las metas y objetivos trazados por la directriz Rectoral.

Actualmente la UAEH cuenta con un Sistema Institucional de Planeación (SIP) elaborado en 1986 y, validado con la aprobación del reglamento respectivo en sesión ordinaria del H. Consejo Universitario de fecha 30 de Junio de 1988.

El SIP concibe a la planeación de la Educación Superior, a nivel institucional como un proceso participativo y permanente que conduce a la definición de un camino alternativo para el desarrollo de la Universidad, por medio del cumplimiento de ciertas acciones prioritarias.

El SIP establece cuatro etapas para el proceso de Planeación: formulación, ejecución, control y evaluación, define figuras: Consejo Consultivo, integrado por el C. Rector de la Universidad, Colegio de Directores de Escuelas e Institutos; Coordinación Ejecutiva integrada por el Secretario General de la Institución, el Director General de Planeación y los Coordinadores de División; los mecanismos operativos representados por los órganos asesores de la Dirección General de Planeación y por las unidades de sistemas y procedimientos de las divisiones; Los participantes organizados de la planeación, que son los departamentos afines ubicados en las escuelas institutos y dependencias académicas. Así mismo define funciones y niveles de participación de cada figura en el proceso de planeación.

Fundamento legal.

La Ley Orgánica de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, en su Artículo 3° establece que "La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo tiene facultad para:

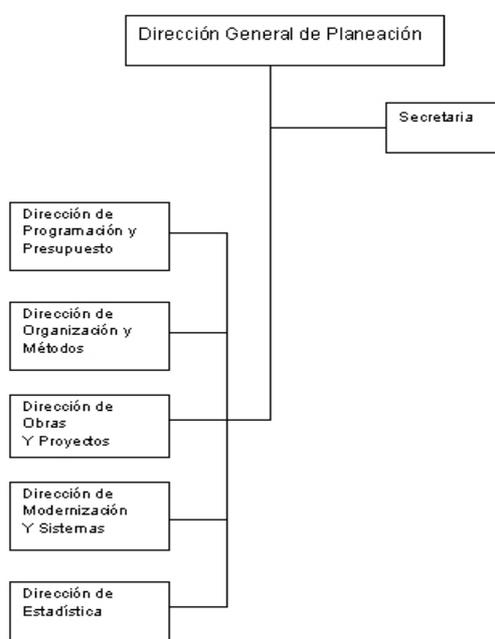
I.- Organizarse como lo estime conveniente, dentro de los lineamientos generales señalados por esta Ley."

Por lo tanto conforme al Estatuto General de la UAEH artículo 97. "Para programar e instrumentar el desarrollo equilibrado de las funciones de la Universidad, se establece la Dirección General de Planeación".

Dirección General de Planeación

A cargo de:

Mto. Tomás Roberto Herrera González

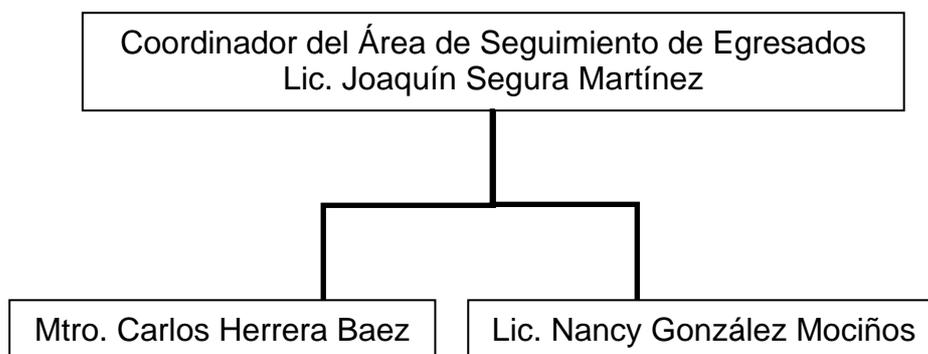


ORGANIGRAMA 2. Organización de la Dirección de Planeación.

Este organigrama corresponde al 2001 en la página de la UAEH, en www.reduaeh.edu.mx consultada el 20 de julio del 2005, por lo tanto aun no se encuentra considerada el área de la Dirección de Seguimiento de Egresados, misma que esta integrada desde 2003.

5.2. Área de Seguimiento de Egresados.

5.2.1. Dimensión organizacional del Área de Seguimiento de Egresados.



Responsabilidades del personal que labora en la Dirección de Seguimiento de Egresados:

- a. Servir de instrumento de apoyo a cada una de las áreas académicas para llevar a cabo los estudios de Seguimiento de Egresados.
- b. Determinar los muestreos correspondientes para cada estudio.
- c. Ordenar y clasificar la información obtenida de las encuestas realizadas; llevar a cabo el análisis de resultados y publicar el estudio.

5.2.2. Dimensión institucional del Área de Seguimiento de Egresados.

Quienes laboran son:

Coordinador o responsable de Seguimiento de Egresados:

Lic. Joaquín Segura Martínez con especialidad en Administración de personal.

Personal de apoyo:

Mtro. Carlos Herrera Baez lic. En Matemáticas aplicadas Maestría en Ingeniería económica y Financiera.

Lic. en Sist. Comp. Nancy González Mociños

Cuenta con:

- 1) Área de trabajo propio (oficina), dentro de la Dirección General de Planeación,
- 2) 3 Equipos de computo conectadas a la red institucional
- 3) Software especializado para procesamiento y análisis de datos, SPSS versión 12.
- 4) Extensión telefónica para uso exclusivo del Área.

Del área de Control Escolar:

- a) Verificar que los datos sean capturados de manera correcta, siguiendo un mismo criterio.
- b) Validar los datos que al finalizar el semestre son enviados para alimentar la base del sistema institucional de Seguimiento de Egresados.
- c) Enviar la base de directorios de los egresados actualizada.

- d) Validar con la documentación que obra en su archivo, la información que respalda los estudios de los ExUAEH, generando números de cuenta y NIPS de acceso al sistema.

Del que origina los procedimientos:

- a. Los directores de la DES, a través de los responsables de los programas educativos elaborarán los cuestionarios que serán enviados a la Dirección de Seguimiento de Egresados para su aplicación, indicando cuál es la finalidad de este estudio.
- b. Contactar a sus egresados para la actualización de la base de datos correspondiente y mantener el vínculo para contar con información confiable cada vez que lo requiera.
- c. Aplicar las encuestas específicas que elaboren para estudiar los programas educativos y la productividad de los sus egresados.
- d. Es labor del área académica correspondiente la toma de decisiones en base a los resultados obtenidos del estudio.

(UAEH, Metodología para el Seguimiento de Egresados, 2003: 59-60)

5.2.3. Dimensión metodológica del Área de Seguimiento de Egresados.

Procedimiento 1: Entre la Dirección de Control Escolar y las Dependencias de Educación Superior:

- 1.- El área de Seguimiento de Egresados sustenta su actividad con la base de datos de los egresados que la Dirección de Control Escolar proporciona de manera automática en forma semestral, se reciben estos datos.
- 2.- Los datos son revisados por las personas designadas por la Dependencia de Educación Superior correspondiente, con la finalidad de verificar que estos estén completos y sean congruentes.
- 3.- En caso de que haga falta obtener algunos datos faltantes, es labor de las Dependencias de Educación Superior establecer contacto con los egresados para que se pueda validar su información.
- 4.- Las Dependencias de Educación Superior deben registrar y/o modificar los datos de los egresados y alumnos que así lo requieran, por cambio de domicilio, número telefónico, cambio de dirección de correo electrónico, actualización de datos por acreditación de estudios de postgrado; etc. Debiendo reportar los cambios respectivos a Dirección de Control Escolar, por medio de una aplicación en línea, con la finalidad de que los datos de egresados y alumnos estén siempre actualizados.

Procedimiento 2: Entre las áreas académicas y la Dirección de Seguimiento de Egresados:

- 1.- El área académica correspondiente solicita al área de seguimiento de egresados un estudio, especificando el cuestionario que desea que sea aplicado a sus egresados.
- 2.- El área de Seguimiento de Egresados revisa, aprueba, calendariza y programa para su aplicación.
- 3.- El área de Seguimiento de Egresados publica en el portal Web el cuestionario solicitado y elabora copias impresas del mismo.
- 4.- Se baja la base de datos de Control Escolar de la población de egresados del respectivo plan de estudios.
- 5.- El área de Seguimiento de Egresados establece las cohortes poblacionales de esa base de datos, de acuerdo a las fechas en las que se han llevado a cabo cambios en el plan de estudios, y este ha entrado en vigor.
- 6.- Una vez definido el universo de egresados del correspondiente plan de estudios, el área académica procede a contactar a los egresados para la actualización de los datos (domicilios y teléfonos); al concluir esta labor, el área de Seguimiento de Egresados recepciona dicha información.
- 7.- El área de Seguimiento de Egresados revisa esta base actualizada. El objetivo es contar con más del 80% de los datos actualizados.
- 8.- El área de Seguimiento de Egresados hace un muestreo de la base de datos actualizada.
- 9.- El área de Seguimiento de Egresados asigna números de identificación personal (NIP'S) a los egresados seleccionados en la muestra, para que únicamente ellos tengan acceso a responder el cuestionario por medio del portal Web.
- 10.- El área académica contacta a los egresados seleccionados en la muestra y los invita a que contesten el cuestionario por medio del portal Web en primer lugar, y de no ser posible para el egresado(a) esta opción; se concertará una visita domiciliaria para la entrega de un cuestionario impreso.
- 11.- El área de Seguimiento de Egresados captura las respuestas obtenidas en una base de datos, conforme el área académica le va haciendo llegar los cuestionarios contestados. En caso de existir respuestas incompletas en algunos cuestionarios, se invita nuevamente al egresado(a) a responder sus preguntas faltantes.
- 12.- Se monitorean cada periodo de tiempo determinado, las respuestas obtenidas.
- 13.- Se establece una fecha límite para la recepción de cuestionarios contestados.

14.- En esa fecha límite, se comienza a depurar la base de datos; dejando abierta la opción de capturar algunos cuestionarios que pudieran llegar al área de Seguimiento de Egresados, durante la depuración de la base de datos.

15.- Una vez depurada la base de datos. En caso de que las respuestas obtenidas sean una proporción menor al 80% del total del tamaño de muestra definido, se procede a hacer un análisis de sesgo, y si se hallara que este es significativo, se trabaja nuevamente a partir del punto 8, para lo cual se debe recalendarizar la publicación de los resultados. En caso de que el sesgo no fuese significativo, se procede al punto 17.

16.- Si la proporción de respuestas obtenidas es mayor al 80% del total de la muestra definida, se cierra el proceso de recogida de cuestionarios.

17.- Se procede al análisis estadístico de los datos obtenidos y se obtienen resultados en bruto, posteriormente, conclusiones.

18.- Se revisa y se estandariza la presentación de los resultados en un formato para su publicación.

19.- Se publican los resultados en forma impresa y en Web.

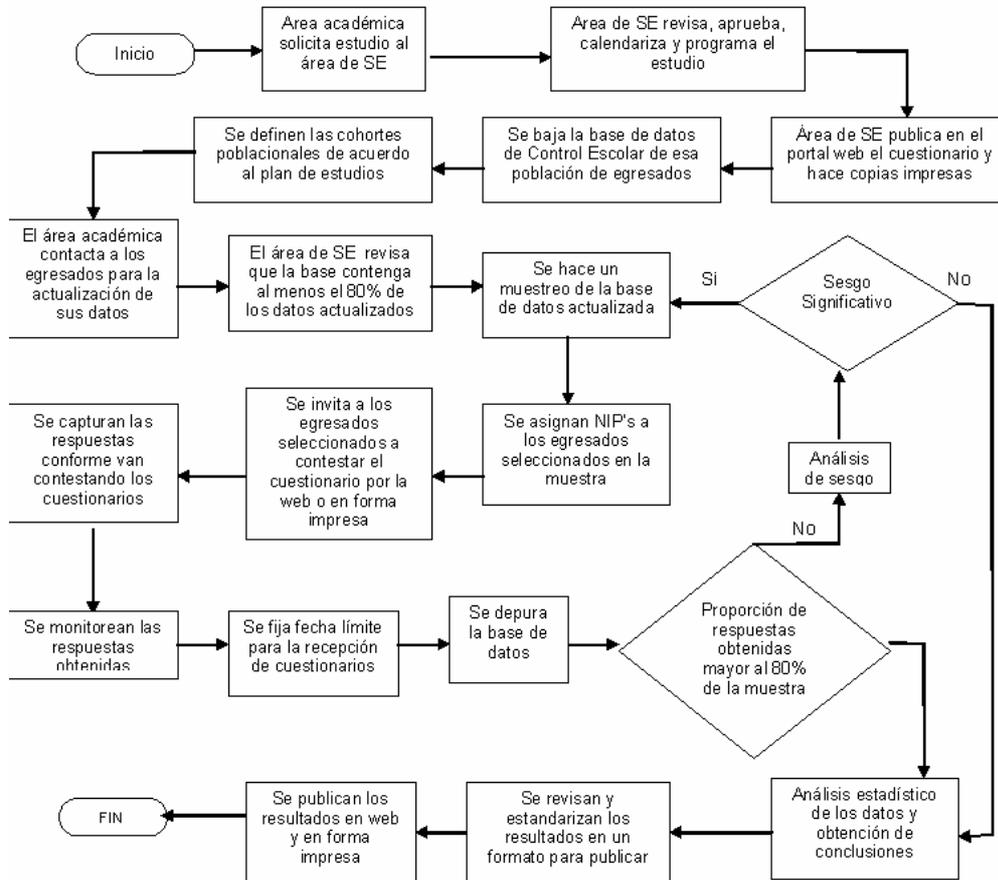
DIAGRAMA DE FLUJO DE PROCEDIMIENTOS 1

Procedimiento 1: Entre la Dirección de Control Escolar y las Dependencias de Educación Superior.



DIAGRAMA DE FLUJO DE PROCEDIMIENTOS 2

Procedimiento 2: Entre las áreas académicas y el área de Seguimiento de Egresados.



5.3. Aplicación del programa institucional ExUAEH indicadores relevantes.

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a través del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2001-2006, tiene como meta más importante elevar la calidad de los Programas Educativos, con lo cual da pie al surgimiento de la necesidad de llevar a cabo el Programa Institucional de Seguimiento de Egresados, “*El programa ExUAEH Seguimiento de Egresados*”.

Para la realización de los estudios se tomó como referencia la metodología que la ANUIES propone para el Seguimiento de Egresados; se diseñó la metodología institucional que contempló como instrumento para la recopilación de información, un cuestionario conformado por 8 módulos con un total de 114 preguntas, el cual permite obtener información de los egresados principalmente acerca de su situación socioeconómica, su formación, su desempeño y trayectoria profesional, así como su opinión sobre la formación recibida en la Universidad.

El Esquema de Seguimiento de Egresados se implementó en la Institución en el año 2003; el cual representa un marco referencial de su comportamiento y trayectoria profesional; la interpretación de los resultados de los estudios sirve para seguir aportando experiencias que permiten renovar el modelo educativo de la Universidad y al mismo tiempo fortalecer los sistemas de información Institucional, orientados hacia la toma de decisiones y la planeación académica, así como, retroalimentar la revisión curricular en forma permanente y propiciar la comunicación con la Universidad para las actividades de la mejora continua de su formación.

El Área de Seguimiento de Egresados sustenta su actividad con los registros de los egresados proporcionados por la Dirección de Control Escolar. A su vez, las Áreas Académicas solicitan al Área de Seguimiento de Egresados el estudio que desean realizar. Esta define los procedimientos de acuerdo a la metodología Institucional para la aplicación de la encuesta. Se invita a que contesten el cuestionario por medio del portal Web o visita domiciliaria. Posteriormente se procede al análisis estadístico de los datos, finalmente, se publican los resultados en forma impresa y en el portal Web de la Universidad.

Hasta el momento se tiene, en la página Web las siguientes licenciaturas con posibilidades de contestar el cuestionario en línea:

Ingeniería en electrónica y telecomunicaciones

Ingeniería industrial

Ingeniería minero metalúrgico

Licenciatura de medico cirujano

Licenciatura en administración

Licenciatura en administración publica

Licenciatura en artes visuales

Licenciatura en biología

Licenciatura en ciencias de la comunicación

Licenciatura en ciencias políticas y administración publica

Licenciatura en comercio exterior

Licenciatura en computación

Licenciatura en comunicación

Licenciatura en contaduría

Licenciatura en danza

Licenciatura en derecho

Licenciatura en economía

Licenciatura en enfermería

Licenciatura en enseñanza de la lengua inglesa

Licenciatura en farmacia

Licenciatura en historia

Licenciatura en ingeniería agroindustrial

Licenciatura en ingeniería en ciencia de los materiales

Licenciatura en matemáticas aplicadas

Licenciatura en música

Licenciatura en nutrición

Licenciatura en psicología

Licenciatura en química

Licenciatura en química en alimentos

Licenciatura en sistemas computacionales

Licenciatura en trabajo social

Licenciatura en turismo

Licenciatura semipresencial en la enseñanza de la lengua inglesa

Medico cirujano

Profesional asociado en trabajo socia

Teniendo en cuenta que la siguiente tabla presenta las licenciaturas que ya han concluido sus estudios, han presentado sus resultados y publicado dentro de la página de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo:

Estudios de egresados publicados hasta septiembre del 2005.

Programa Educativo	Fecha de publicación
Licenciatura Química	Abril, 2003
Licenciatura en Cirujano Dentista	Noviembre, 2003
Licenciatura en Ingeniería Minero Metalúrgica	Enero, 2004
Licenciatura en Farmacia	Marzo, 2004
Licenciatura en Ingeniería Industrial	Marzo, 2004
Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa	Julio, 2004
Licenciatura en Ingeniería en Ciencia de los Materiales	Enero 2005
Licenciatura en Sistemas Computacionales	Febrero 2005

Dentro de los Indicadores más relevantes en estudios realizados encontramos los que el Lic. Joaquín Segura, responsable del área de Seguimiento de Egresados dentro de la Dirección de Planeación de la UAEH, presentó en el mes de septiembre del 2005:

TABLA 1**Empleo durante el último año de la Licenciatura:**

		Química	Minero Metalúrgico	Ingeniería Industrial	Cirujano Dentista
Respondieron		100%	100%	100%	100%
Trabajó durante el último año de estudios					
	Si	29%	52%	35%	38%
	No	71%	48%	65%	62%

TABLA 2.**Empleo durante el último año de la Licenciatura:**

		Farmacia	Lengua Inglesa	Sistemas Computacionales	Ciencias de los Materiales
Respondieron		94.9%	100%	100%	100%
Trabajó durante el último año de estudios					
	Si	38.5%	60.5%	22.1%	0%
	No	61.5%	39.5%	77.9%	100%

TABLA 3.

Empleo Actual:

		Química	Mineo Metalúrgica	Ingeniería Industrial	Cirujano Dentista
Trabaja actualmente					
	Si	74%	70%	52%	71%
	No	26%	30%	48%	29%
Tipo de contratación					
	Tiempo determinado		29%	32%	
	Otra determinada		9%	5%	
	Tiempo indeterminado	71%	60%	57%	34%
	Otro	29%	2%	6%	66%
Ingreso promedio mensual		\$5,939.00	\$8,174.00	\$8,264.00	\$5,645.00
Horas promedio de labor		35 horas semana	42 horas semana	43 horas semana	29.8 horas semana
Antigüedad promedio en el trabajo		36 meses	47 meses	23 meses	53 meses
Coincidencia de trabajo con estudios					
	Nula	21%	9%	8%	63%
	Mediana	43%	34%	16%	13.9%
	Baja		17%	49%	13%
	Total	36%	40%	27%	78.5%

TABLA 4.

Empleo Actual:

		Farmacia	Lengua Inglesa	Sist Computacionales	Ciencia de los
Trabaja actualmente					
	Si	62.2%	62.2%	77.5%	0%
	No	37.8%	37.8%	22.5%	100%
Tipo de contratación					
	Tiempo determinado	36%	36%	32.5%	
	Otra determinada	5%	5%		
	Tiempo indeterminado	59%	59%	62.7%	
	Otro				
Ingreso promedio mensual		\$5,686.00	\$3,752.00	\$6,177.33	
Horas promedio de labor		40 horas semana	26 horas semana	38.8 horas semana	
Antigüedad promedio en el trabajo		16 meses	19 meses	17.8 meses	
Coincidencia de trabajo con estudios					
	Nula	9%	9%	2.3%	
	Mediana	22%	22%	31.4%	
	Baja	4%	4%	4.7%	
	Total	65%	65%	61.6%	

TABLA 5**Satisfacción con la institución en la que estudió licenciatura y carrera cursada:**

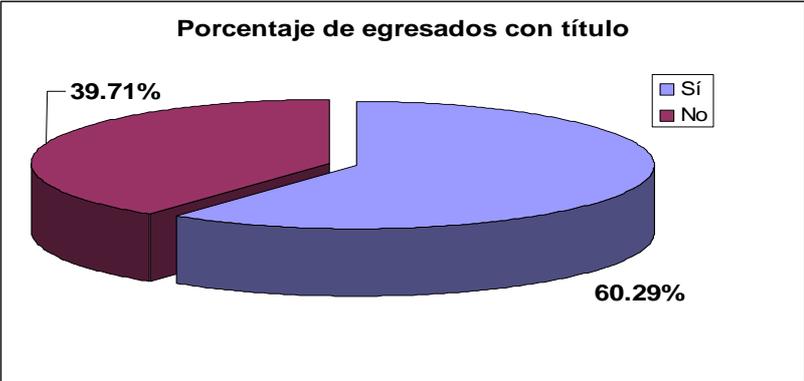
		Química	Mínero Metalúrgica	Ingeniería Industrial	Cirujano Dentista
Respondieron		100%	100%	100%	100%
Cursar nuevamente la licenciatura en la misma institución					
	Si	91%	82%	89%	69%
	No	9%	18%	11%	31%
Cursar nuevamente su licenciatura elegiría la misma carrera					
	Si	69%	84%	84%	87%
	No	31%	16%	16%	13%

TABLA 6.**Satisfacción con la institución en la que estudió licenciatura y carrera cursada:**

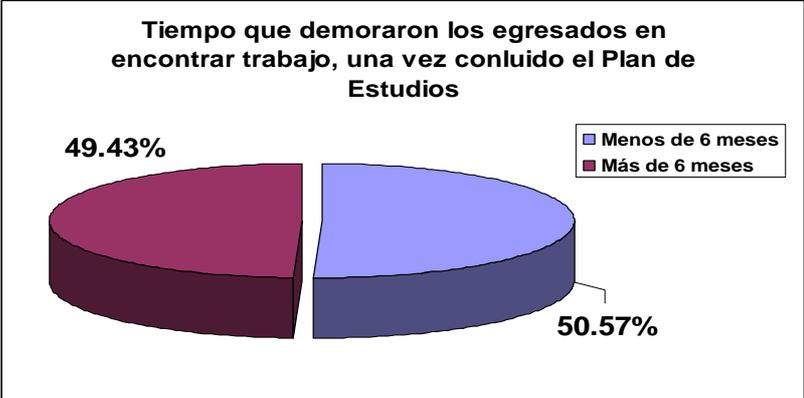
		Farmacia	Lengua Inglesa	Sistemas Computacionales	Ciencias de los Materiales
Respondieron		89%	100%	100%	100%
Cursar nuevamente la licenciatura en la misma institución					
	Si	92%	100%	91.7%	100%
	No	8%		8.3%	
Cursar nuevamente su licenciatura elegiría la misma carrera					
	Si	76%	97.9%	80.7%	66.7%
	No	24%	2.1%	19.3%	33.3%

A la fecha se han realizado los Estudios de Seguimiento de Egresados de las licenciaturas en Química, Ingeniería Industrial, Ingeniería Minero Metalúrgica, Cirujano Dentista, Farmacia, Enseñanza de la Lengua Inglesa, Ingeniería en Ciencia de los Materiales y, Sistemas Computacionales. De estos Programas Educativos se han encuestado a 634 egresados, de los cuales el 60.29% están titulados; el 50.57% obtuvo empleo en menos de seis meses de haber concluido su Plan de Estudios; el 66.94% trabaja actualmente y la medida de coincidencia en su actividad es total para el 55.88% y media para el 23.74%. En cuanto a su satisfacción con la institución y la

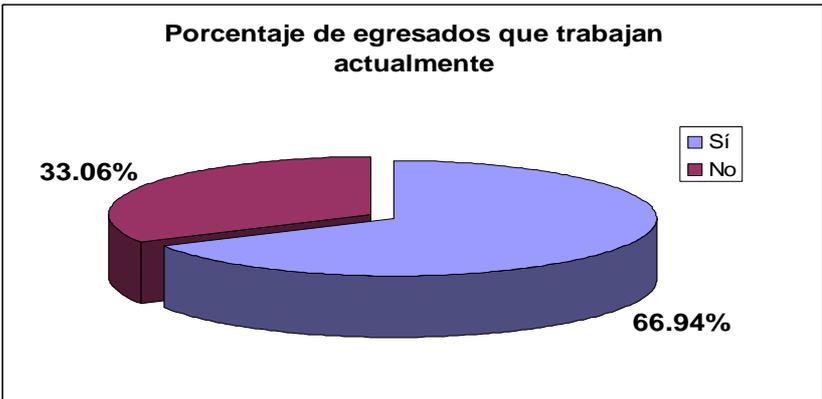
licenciatura cursada, el 86.67% reporta que volvería a elegir a la UAEH para estudiar su carrera y el 80.05% volvería a estudiar la misma carrera.



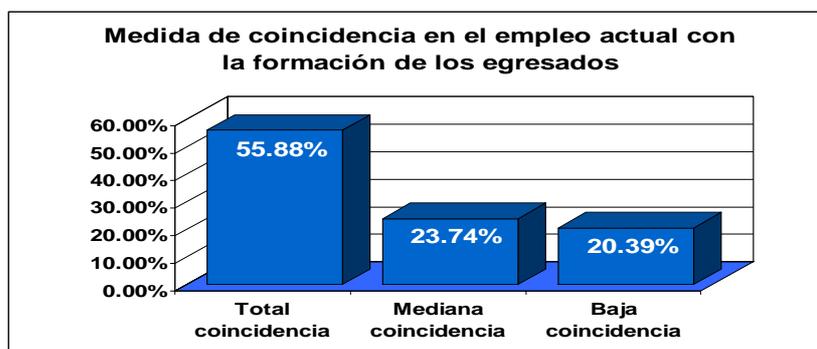
GRAFICA 1. Porcentaje de egresados con título.



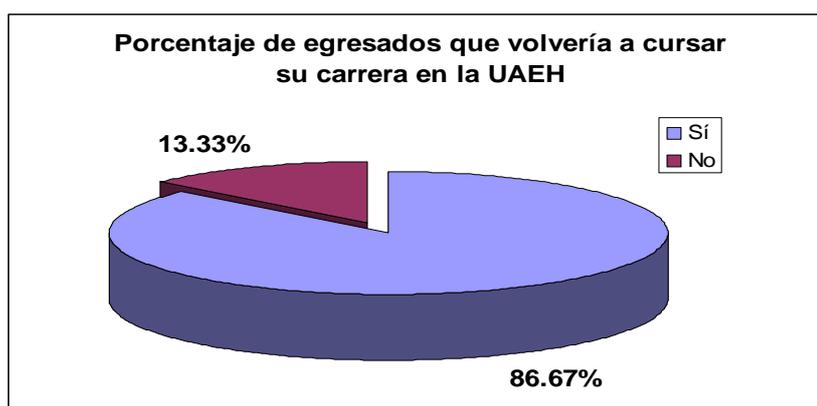
GRAFICA 2. Tiempo que demoraron los egresados en encontrar trabajo, una vez concluido el Plan de Estudios



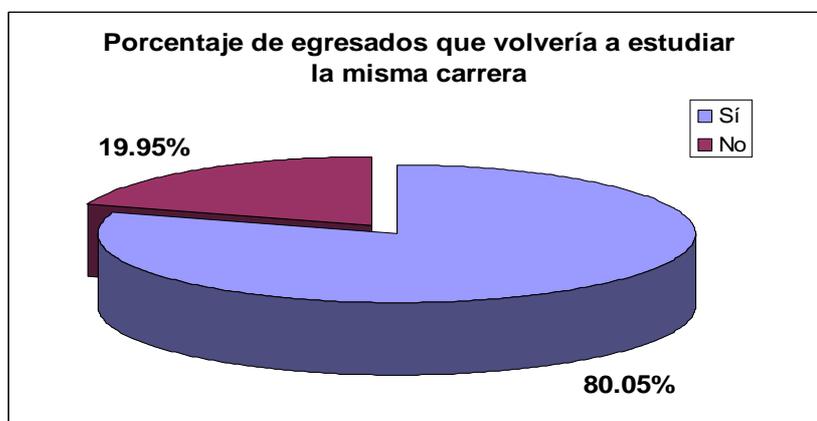
GRAFICA 3. Porcentaje de egresados que trabajan actualmente.



GRAFICA 4. Medida de coincidencia en el empleo actual con la formación de los egresados.



GRAFICA 5. Porcentaje de egresados que volvería a cursar su carrera en la UAEH.



GRAFICA 6. Porcentaje de egresados que volverían a estudiar la misma carrera.

5.4. Formato de presentación de resultados publicados del estudio de Seguimiento de Egresados por Licenciaturas.

La presentación de resultados de acuerdo al formato oficial de la Dirección de Planeación que se presenta dentro de la publicación oficial dentro de la página Web de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo es la siguiente:

1. Introducción: a manera de esquema general de los aspectos que considera el proyecto, así como su situación contextual.
2. Antecedentes: marca las referentes de importancia en que se desenvuelve el proyecto.
3. Metodología: señala, describe y detalla cada uno de los elementos que guían a la investigación, que son: objetivo, planteamiento del problema, la definición de las variables, sujetos, tipo de estudio. Diseño de investigación, instrumentos y materiales, procedimiento y análisis estadístico de datos.
4. Objetivos en los que se describen las metas propuestas, y establecer los aspectos puntuales que se pretenden resolver.
5. Resumen descriptivo por módulo de los resultados arrojados por la encuesta.
 - 5.1. Estudio Socioeconómico
 - 5.2. Formación
 - 5.3. Razones que influyeron para elegir la UAEH y para elegir la Licenciatura
 - 5.4. Continuación de la Formación
 - 5.5. Trayectoria Laboral
 - 5.6. Desempeño Profesional
 - 5.7. Opinión sobre la Formación Profesional
 - 5.8. Mejoras al Perfil de la Formación Profesional
 - 5.9. Opinión sobre la Institución
6. Análisis de las posibles relaciones entre los ingresos en diferentes momentos y el promedio de calificaciones obtenido en la Licenciatura, a manera de análisis estadísticos.
7. Relaciones entre algunas variables y el género, a manera de correlación de variables.
8. Conclusiones partiendo de los resultados, el análisis y la correlación de las variables.

6. **Cap. VI:** *Estudio de Seguimiento de Egresados ExUAEH en el Área Académica de Psicología.*

El programa ExUAEH Seguimiento de Egresados, se implementa en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a través del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2001-1006, en el año 2003, teniendo entre una de sus metas, elevar la calidad de los Programas Educativos, surgiendo, así, la necesidad de llevar a operarlo en todas y cada una de las Áreas Académicas de las licenciaturas impartidas dentro de la Institución.

A partir del surgimiento de la oficina de Seguimiento de Egresados en el periodo junio diciembre del 2003, se inició labores, institucionalmente, dándose a conocer a todas las Áreas Académicas la encomienda de aplicación del programa Institucional ExUAEH Seguimiento de Egresados. La cual llegó al Área Académica de Psicología, en el 2004. Teniendo como receptor, oficial, el Mtro Hans Olvera Trejo

Para la realización de los estudios se toma como referencia la metodología que la ANUIES propone para el Seguimiento de Egresados; se diseñó la metodología institucional, que comprende una encuesta con un total de 114 preguntas, la cual permite obtener información de los egresados principalmente a cerca de su situación socioeconómica, su formación, su desempeño y trayectoria profesional, así como su opinión sobre la formación recibida en la Universidad.

La Licenciatura en Psicología en el Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa) tuvo su apertura de labores en el periodo junio-diciembre de 1999 y a partir del 2004 en el periodo junio diciembre fue cuando se contó con la primera generación de egresados. Periodo en el cual llegó a ella la comisión del programa ExUAEH en el año 2004; y ya que, dentro de los criterios de inclusión del Programa ExUAEH Seguimiento de Egresados, se menciona: “Se pueden unir dos o más cohortes que tengan al menos 5 años de haber egresado y como mínimo 1 año egreso.” (UAEH, Metodología, 2003.:6) se truncó su Operación dentro del área, dejando en manos de los responsables la única labor de la actualización del directorio de egresados. Actividad que llevó a acabo el Mtro. Hans Oleg Olvera Trejo.

El 20 de julio del 2005 el coordinador de Titulación del Área académica de Psicología, Psic. Carlos Cervantes Ortiz hace entrega oficial de la comisión del Programa Institucional ExUAEH Seguimiento de Egresados al Mtro de Tiempo Completo Sergio Santamaría Suárez, quien en compañía de los alumnos de la licenciatura en Psicología Ángeles Herrera Edgar Ernesto y Castellanos Valero María Cynthia, el 8 de agosto de 2005; dieron de alta oficialmente el programa

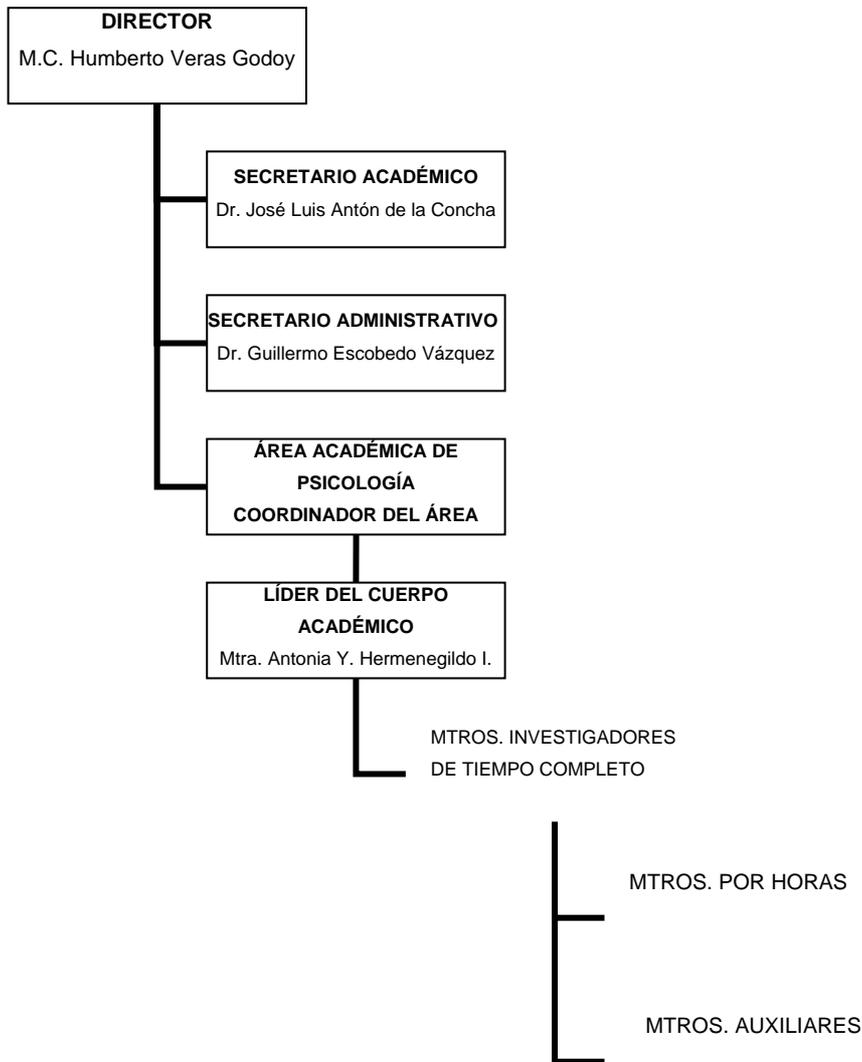
ExUAEH dentro del Área de Seguimiento de Egresados empezando así su Operación.

Fue hasta esta fecha donde se dio el primer vínculo oficial de comunicación, gestión e interacción entre El Área de Seguimiento de Egresados y el Área Académica de Psicología.

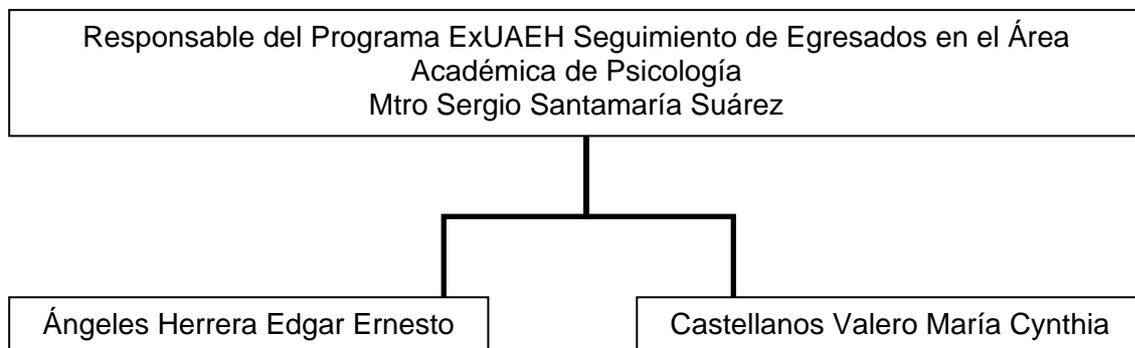
Hasta el periodo junio-diciembre del 2005 la licenciatura en psicología contaba con 4 generaciones de egresados y una en proceso de para egresar, a partir de su fecha de fundación junio-diciembre del año 1999. No se contando con una base confiable de las características del total de los egresados de la primera a la quinta generación, no existiendo datos de exploraciones anteriores que indiquen su inserción laboral o actividades después de su egreso.

6.1. Dimensión organizacional.

El área académica de psicología se encuentra organizada de la siguiente forma:



Y de la organización de quienes laboran ExUAEH Seguimiento de Egresados en el Área Académica de Psicología.



En lo que respecta al Programa ExUAEH Seguimiento de Egresados, es labor del área académica correspondiente la toma de decisiones en base a los resultados

obtenidos del estudio. (UAEH, Metodología para el Seguimiento de Egresados, 2003: 60).

Mtro en Psic. Sergio Santamaría Suárez, Ángeles Herrera Edgar Ernesto y Castellanos Valero María Cynthia, responsables de crear vínculos con el Área de Seguimiento de Egresados, de correr el programa ExUAEH Seguimiento de Egresados, además de la Planeación, Gestión y Aplicación del mismo.

6.2. Dimensión institucional.

- a) Oficina compartida, cubículo para maestros investigadores de tiempo completo No. 6 del área académica de Psicología, compartido con la múltiples actividades del Mtro Sergio Santamaría Suárez.
- b) 1 PC compartido con las actividades del Mtro. Sergio Santamaría Suárez.
- c) Quienes laboraron: Mtro Sergio Santamaría Suárez, responsable del programa ExUAEH Seguimiento de Egresados, Prestatarios del Servicio Social: Ángeles Herrera Edgar Ernesto y Castellanos Valero María Cynthia.
- d) Software SPSS compartido.
- e) Sin extensión telefónica para uso del programa. Ni aparato para tener línea.

6.3. Dimensión metodológica.

Estudiar a individuos reviste una particular complejidad y por tanto, siempre desde la óptica de otro ser humano, es posible incurrir en prejuicios o en conceptos previamente construidos.

Utilizando algunos aspectos sugeridos de la metodología sugerida por la ANUIES, y parte que usamos, se adoptó a las necesidades propias de la institución, en las que se establecieron los objetivos del estudio, los marcos referencial y teórico, la técnica de muestreo, los instrumentos y el análisis estadístico, de acuerdo con las condiciones específicas contenida en la “metodología de Muestreo e Inferencia Estadística para el Seguimiento de Egresados”.

Como contactos entre las áreas académicas y la Dirección de Seguimiento de Egresados se llevó a cabo el inicio del programa desde el procedimiento 2 que establece el manual de Seguimiento de Egresados:

1.- El área académica correspondiente solicita al área de seguimiento de egresados un estudio, especificando el cuestionario que desea que sea aplicado a sus egresados. La comisión fue otorgada la petición a partir del coordinador del área académica a la Mtro. Hans Oleg Olvera Trejo quien realizó actualización de directorios de las dos primeras generaciones de egresados. Fue transferida con el memorando con fecha del 30 de junio del 2005 y con referencia Psl/m/205/2005

hace la entrega El coordinador de Titulación del Área académica de Psicología, Psic. Carlos Cervantes Ortiz, al Mtro de tiempo completo Sergio Santamaría Suárez:

2.- El área de Seguimiento de Egresados revisa, aprueba, calendariza y programa para su aplicación.

A partir de la recepción de la comisión se inicia el proceso de realizar un plan de trabajo, de exploración de la metodología del Programa Institucional ExUAEH. Además de la Logística de aplicación.

3.- El área de Seguimiento de Egresados publica en el portal Web el cuestionario solicitado y elabora copias impresas del mismo.

A este respecto se realizó una modificación a partir de la misma área de Seguimiento de Egresados, la cual consiste en que el acceso al cuestionario de cada una de las carreras puestas a disposición de los egresados se encontraba dispuesto a partir del periodo enero-junio del 2004.

4.- Se baja la base de datos de Control Escolar de la población de egresados del respectivo plan de estudios.

5.- El área de Seguimiento de Egresados establece las cohortes poblacionales de esa base de datos, de acuerdo a las fechas en las que se han llevado a cabo cambios en el plan de estudios, y este ha entrado en vigor.

6.- Una vez definido el universo de egresados del correspondiente plan de estudios, el área académica procede a contactar a los egresados para la actualización de los datos (domicilios y teléfonos); al concluir esta labor, el área de Seguimiento de Egresados recepciona dicha información.

7.- El área de Seguimiento de Egresados revisa esta base actualizada. El objetivo es contar con más del 80% de los datos actualizados. Se partió de que al ir constatando direcciones se otorgara la información del programa ExUAEH y como modificación se enviaría al correo electrónico del egresado un cuestionario en versión electrónica. Y en caso de no tener acceso a un sitio con acceso Internet, no contar con una dirección de correo electrónico, o a por accesibilidad del egresado se llevaría, en visita domiciliaria el cuestionario impreso.

8.- El área de Seguimiento de Egresados hace un muestreo de la base de datos actualizada.

9.- El área de Seguimiento de Egresados asigna números de identificación personal (NIP'S) a los egresados seleccionados en la muestra, para que únicamente ellos tengan acceso a responder el cuestionario por medio del portal Web. Este paso fue

modificado ya que nunca fue entregado el nip correspondiente a cada egresado para tener acceso a la página Web en que se encontraba el cuestionario en línea; por la renuencia de los egresados a contestar el cuestionario en versión electrónica dentro de la página de la UAEH.

10.- El área académica contacta a los egresados seleccionados en la muestra y los invita a que contesten el cuestionario por medio del portal Web en primer lugar, y de no ser posible para el egresado(a) esta opción; se concertará una visita domiciliaria para la entrega de un cuestionario impreso. Se utilizará sólo la versión capturada electrónica y enviada por Internet al correo electrónico del egresado y la visita domiciliaria.

11.- El área de Seguimiento de Egresados captura las respuestas obtenidas en una base de datos, conforme el área académica le va haciendo llegar los cuestionarios contestados. En caso de existir respuestas incompletas en algunos cuestionarios, se invita nuevamente al egresado(a) a responder sus preguntas faltantes.

12.- Se monitorean cada periodo de tiempo determinado, las respuestas obtenidas.

13.- Se establece una fecha límite para la recepción de cuestionarios contestados.

14.- En esa fecha límite, se comienza a depurar la base de datos; dejando abierta la opción de capturar algunos cuestionarios que pudieran llegar al área de Seguimiento de Egresados, durante la depuración de la base de datos.

15.- Una vez depurada la base de datos. En caso de que las respuestas obtenidas sean una proporción menor al 80% del total del tamaño de muestra definido, se procede a hacer un análisis de sesgo, y si se hallara que este es significativo, se trabaja nuevamente a partir del punto 8, para lo cual se debe recalendarizar la publicación de los resultados. En caso de que el sesgo no fuese significativo, se procede al punto 17.

16.- Si la proporción de respuestas obtenidas es mayor al 80% del total de la muestra definida, se cierra el proceso de recogida de cuestionarios.

17.- Se procede al análisis estadístico de los datos obtenidos y se obtienen resultados en bruto, posteriormente, conclusiones.

18.- Se revisa y se estandariza la presentación de los resultados en un formato para su publicación.

19.- Se publican los resultados en forma impresa y en Web.

Marco contextual

La integración del Instituto de Ciencias de la Salud, ICSa., fue aprobado por acuerdo del H. Consejo Universitario con fecha 14 de diciembre de 1999, teniendo entre sus principales objetivos:

Integrar las áreas académicas de Enfermería, Medicina, Odontología, Farmacia, Psicología, Nutrición y otras afines.

Desarrollar un modelo académico de vanguardia que permita la vinculación de la docencia, la investigación y la extensión, cuya característica principal es la inter, multi y transdisciplinariedad.

Formar profesionales preparados para el trabajo en equipo, con conocimientos, habilidades, valores y actitudes, para dar respuesta a las necesidades de salud de la sociedad y a los retos del tercer milenio.

La licenciatura en psicología surge frente a las necesidades de los argumentos relativos a la pertinencia y factibilidad del desarrollo del país, del estado y de la región, a las necesidades sociales y del sector productivo; las características y cobertura de su función, la demanda de ingreso estimada y el campo laboral actual y potencial de los egresados.

Se organiza en tres aspectos: el social que abarca el contexto socioeconómico, cultural y político en el que se inserta el programa; el institucional que se refiere a las necesidades de desarrollo educativo tanto en docencia como en investigación y extensión de la UAEH en esta área, y la disciplinar que manifiesta las características científicas y tecnológicas del desarrollo de la psicología.

Visión

El programa de la Licenciatura en Psicología del Área Académica que se inserta en el proyecto del Instituto de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo es reconocido como líder en la formación de recursos humanos y generación de conocimientos en el área de la psicología

Sus profesionales egresan con una sólida formación: en las áreas tradicionalmente adjudicadas a la disciplina y para construir nuevos campos del quehacer psicológico y elevar, así, la calidad de vida de la población, además de participar en proyectos de rehumanización del entorno social y natural y en equipos de trabajo multidisciplinarios.

Misión

El programa de licenciatura en Psicología del Área Académica del proyecto del Instituto de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

forma profesionales de la psicología con un profundo sentido de solidaridad humana y responsabilidad social, con una buena formación científica y técnica, preparados para el trabajo en equipo, con capacidad de iniciativa para enfrentar los problemas psicológicos de la comunidad, con una buena actitud reflexiva y crítica frente a su propio quehacer y con una visión integral de las diferentes corrientes filosóficas, epistemológicas, teóricas y prácticas que en la actualidad estudian el comportamiento, la subjetividad y la conciencia.

Sus egresados eligen, durante su formación, entre las diferentes tendencias del quehacer psicológico, de manera que a través de sus cuatro áreas de énfasis (de la salud, educativa, social y organizacional) están preparados para generar soluciones creativas en las diversas formas de intervención psicológica.

Objetivos curriculares

- ☞ Formar profesionales de la Psicología capaces de analizar críticamente el saber y la práctica psicológica.
- ☞ Formar profesionales de la Psicología capaces de aplicar creativamente los conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos adquiridos, así como las habilidades desarrolladas para resolver los problemas de su entorno regional y nacional en los diversos campos en que interviene la psicología.
- ☞ Formar profesionales de la psicología capaces de generar nuevos conocimientos y campos de aplicación de su disciplina a través de la investigación.
- ☞ Formar profesionales capaces de integrarse, incluso desde su propia formación, en equipos multidisciplinarios de trabajo en las diversas áreas de énfasis de la licenciatura.

Infraestructura física

Aulas y laboratorios

Aulas didácticas

Laboratorios

Aula Audiovisual

Biblioteca

Apoyos didácticos

Telecomunicaciones

Equipo de Cómputo

Auditorio

Cafetería

Cubículos para Mtros. Investigadores de tiempo completo

Cubículos para Administrativos

Área de Intendencia

Boques de sanitarios

Áreas verdes

Infraestructura académica

Cómputo y telecomunicaciones

Servicios bibliotecarios,

Investigación y desarrollo tecnológico,

Programas de orientación educativa

Tutorías

PERSONAL PERIODO AGOSTO DE 2005 A MAYO DE 2006.

Dentro del personal de la plantilla docente:

Líder el Cuerpo Académico: Mtra Antonia Y. Iglesias Hermenegildo

Mtros. Investigadores de Tiempo Completo.

Mtros. Por horas.

Mtros. Auxiliares.

Metodología

Tipo de investigación

El presente trabajo es de tipo exploratorio, descriptivo y de intervención.

Exploratorio debido que el programa ExUAEH es la primera vez que se lleva a cabo dentro del área académica de psicología

Descriptivo ya que se pretende dar una explicación detallada de las características del programa institucional ExUAEH además de recabar información sobre las variables que se presentan en el cuestionario de la asociación de universidades e instituciones de educación superior para el seguimiento de egresados (ANUIES),

A la par que de Intervención, ya que hubo contacto directo con la población beneficiaria, en este caso los egresados y el Área de Seguimiento de Egresados.

Diseño de investigación

Longitudinal de agosto de 2005 a mayo de 2006, y prospectivo, ya que el programa ExUAEH recabara datos en diferentes puntos a través del tiempo, para realizar inferencias acerca del cambio, sus causas y efectos de cinco muestras, divididas en cinco generaciones de egresados por semestre, teniendo una muestra de sujetos tipo que tienen como mínimo 1 año de haber egresado, que fueron elegidos aleatoriamente de la 1^o, 2^a y 3^a generación que corresponden al año Julio-diciembre 1999 a julio-diciembre 2003, Enero-junio 2000 a enero junio 2004 y julio-diciembre 2000 a julio diciembre a 2004.

Hipótesis

Hipótesis descriptivas

- ☞ el Seguimiento de Egresados aporta datos útiles para considerar el rediseño curricular de la licenciatura.
- ☞ los datos del Seguimiento de Egresados serán útiles para el diseño de estudios de postgrado que oferta la licenciatura en psicología del ICSa de la UAEH.
- ☞ los datos obtenidos del programa de Seguimiento de Egresados serán considerados y políticas del área académica de psicología, del instituto de ciencias de la salud y de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Variables

Principal: Seguimiento de Egresados.

Asociadas a la principal: se presentan agrupadas en nueve categorías.

1. Generalidades (datos sociodemográficos)
2. Estudio socioeconómico
3. Formación
4. Elección de la institución
5. Trayectoria laboral
6. Desempeño profesional
7. Opinión sobre la formación profesional
8. Mejoras al perfil de formación profesional.
9. Opinión sobre la institución

Población y muestra.

La población esta dividida en cinco generaciones de egresados por semestre, la selección de la muestra de sujetos tipo que tienen como mínimo 1 año de haber egresado, fueron elegidos aleatoriamente de la 1^o, 2^a y 3^a generación que corresponden al año Julio-diciembre 1999 a julio- diciembre 2003, Enero-junio 2000 a enero junio 2004 y julio-diciembre 2000 a julio diciembre a 2004. Las cinco generaciones de egresados de la carrera, desde la creación de la misma hasta el año 2005.

Muestra aleatoria es: en la que los elementos que la conformarán se deberán obtener por selección al azar, es decir de manera aleatoria y sin reemplazo; esto garantiza que se seleccionarán nombres de nuestro marco muestral con igual probabilidad de ser extraídos. (Hernández Sampieri, et al.2005. 217). La muestra se calcula con base a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)B^2}{Z^2_{conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

B = Nivel de precisión

Criterios de inclusión

1. Son los egresados que fueron elegidos en la muestra.
2. Los sujetos deberán tener como mínimo 1 año de haber egresados, estos son elegidos de forma aleatoria de la 1^o, 2^a y 3^a generación que corresponden al año Julio-diciembre 1999 a julio- diciembre 2003, Enero-junio 2000 a enero junio 2004 y julio-diciembre 2000 a julio diciembre a 2004, respectivamente Se trata de una muestra de tipo probabilística ya que todos los individuos de la población tienen la misma oportunidad de ser elegidos.
3. Muestra es seleccionada por la Dirección de Planeación 154 sujetos

Criterios de exclusión

1. Sujetos que a pesar de estar dentro de la muestra, no deseen participar.

Criterios de eliminación

1. Sujetos que estén enlistados en la muestra, pero que no se les localice,
2. que no deseen participar o
3. que no contestan el cuestionario.

Instrumento

1. Formato de datos demográficos; para ubicación, identificación y contacto con el egresado.
2. Cuestionario institucional del programa ExUAEH de la ANUIES.

1. Generalidades (datos sociodemográficos)

1. Sexo
2. Fecha de nacimiento
3. Lugar de nacimiento
4. Lugar de residencia permanente: ciudad o municipio
5. ¿el lugar de su residencia permanente, fue el mismo en el cual usted estudió su bachillerato?
6. Lugar donde estudió el último año de su bachillerato
7. Estado civil
8. Número de hijos
9. Indique con quien vive:
10. Número de dependientes económicos
Sólo para egresados que no son jefes de familia
11. La principal actividad del jefe de familia es
12. Monto del ingreso percibido por el jefe de familia como jubilado
13. Monto del ingreso percibido por el jefe de familia como jubilado:
14. Trabajo inmediato al egreso de la licenciatura
15. Existencia de insuficiencias en su preparación académica
16. Existencia de beneficios en su preparación académica en comparación con colegas provenientes de otras universidades
17. Opinión sobre el plan de estudios
18. Materias del plan de estudios que usted cursó tienen más peso en su práctica profesional.
19. Materias del plan de estudios que usted cursó no ha utilizado en absoluto en su práctica profesional
20. Materias que no fueron incluidas en su plan de estudios, ha tenido que estudiar de manera autodidacta para su práctica profesional.
21. Habilidades considera que le faltó adquirir durante su preparación académica.

2. Estudio socioeconómico

1. Nivel máximo de estudios de su padre o de la persona que haya fungido como jefe de familia.
2. Años de escolaridad cursados.
3. Ocupación del jefe de familia (empleo actual o si es jubilado y ya no trabaja, del último empleo)
4. Tamaño de la empresa/institución en que trabaja (ba) el jefe de familia.
5. Miembros de su familia comparten los ingresos y gastos del hogar.
6. Monto mensual neto (aproximado) de los ingresos de su familia (tome en cuenta los ingresos de todos los miembros que aportan.
7. Número de miembros que aportan al ingreso
8. Vivienda: Propia, Rentada, Prestada, Otro
9. Servicios con los que cuenta la vivienda
10. ¿Cómo se sostuvo económicamente durante sus estudios?

3. Formación

11. Régimen jurídico de la institución
12. Tipo de Bachillerato o equivalente
13. Ubicación geográfica de la institución
14. Promedio final que obtuvo en sus estudios de Bachillerato o equivalente (escala de 1 a 10)

I) ESTUDIOS DE LICENCIATURA

15. Año en que inició sus estudios
16. Año en que concluyó el 100% de los créditos por cursos (sin considerar la tesis)
17. Realizó su servicio social
18. Año en que terminó su servicio social
19. ¿Está titulado?
20. Año en que se tituló
21. Promedio final que obtuvo al concluir sus estudios de licenciatura

4. Elección de la institución

22. ¿La institución en que usted cursó sus estudios de licenciatura fue la primera que eligió?
23. ¿Qué tipo de institución había elegido?
24. ¿La carrera que usted cursó fue su primera elección?
25. ¿Qué carrera había elegido?

26. Por favor señale cuál fue para usted las razones más importantes en la elección de la institución en que cursó su licenciatura:
27. Las razones más importantes en la elección de carrera:
28. ¿Una vez que concluyó su licenciatura optó por otro tipo de estudios?
29. Tipo de Estudio:
30. Nombre de la institución donde lo cursó:
31. Tipo de institución
32. Nombre del Programa:
33. ¿Concluyó usted estos estudios?
34. ¿Obtuvo usted el grado o diploma?
35. Duración de los estudios
36. Total de meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura

5. Trayectoria laboral

37. ¿Trabajó usted durante el último año de sus estudios de licenciatura?
38. ¿En qué medida coincidía su trabajo con sus estudios de licenciatura?
Número de horas en promedio que laboraba a la semana

I) BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERÍODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LA LICENCIATURA (CON LA TERMINACIÓN DEL TOTAL DE CRÉDITOS).

39. ¿Al concluir sus estudios buscó usted activamente trabajo?
40. Indique el tiempo que le llevó conseguir el primer empleo, una vez que concluyó sus estudios de licenciatura. (Nos referimos al empleo cuya duración mínima fue de tres meses)
41. ¿A qué atribuye la demora y/o dificultades para conseguir empleo al concluir sus estudios?
42. Señale el principal medio a través del cual encontró trabajo al concluir sus estudios. (Recuerde que nos referimos al empleo con duración mínima de tres meses):
43. ¿Cuál fue el requisito formal de mayor peso para conseguir el trabajo, una vez que concluyó sus estudios y lo buscó?
44. ¿En su opinión, cómo influyeron los siguientes factores en la obtención del empleo?
45. ¿Cuál es la razón principal por la que no buscó empleo?

46. De acuerdo con las condiciones antes mencionadas ¿tuvo usted un trabajo después de haber terminado sus estudios de licenciatura?
47. En este trabajo usted era:
48. El puesto inicial que ocupó era:
49. El tamaño de la empresa/institución era:
50. Señale el tipo de contratación que usted tenía:
51. El régimen jurídico de la empresa/institución en que trabajaba era:
52. Indique su ingreso mensual neto al inicio (incluyendo bonos y prestaciones)
Cantidad
53. Año en que lo percibía
54. Número de horas en promedio que laboraba a la semana
55. Su duración en el trabajo (en meses) fue
56. ¿En qué medida coincidía su actividad laboral con los estudios de licenciatura?
57. El sector económico (rama) de la empresa o institución en que trabajaba era:
(Sólo para egresados que no trabajaron en un empleo de más de tres meses al terminar la licenciatura)
58. Señale la razón principal por la que no tenía trabajo.
59. ¿Trabaja usted actualmente?
60. Nombre de la empresa/institución en que trabaja
61. En este trabajo usted es: 1 Propietario, 2. Trabajador Independiente, 3. Empleado.
62. El puesto que ocupa actualmente.
63. El tamaño de la empresa/institución.
64. Señale el tipo de contratación que usted tiene:
65. El régimen jurídico de la empresa/institución en que trabaja es:
66. Indique su ingreso mensual neto total actual (incluyendo bonos y prestaciones)
67. Número de horas en promedio que labora a la semana
68. Su duración en el trabajo (en meses) ha sido
69. ¿En qué medida coincide su actividad laboral con los estudios de licenciatura?
70. El sector económico (rama) de la empresa o institución en que trabaja es
71. La principal actividad que usted desempeña es:

72. Señale el medio principal a través del cual encontró usted su empleo actual:
73. ¿Además de su empleo principal tiene usted otro empleo?
74. Este empleo es:
75. ¿Cuántos trabajos principales ha tenido desde que terminó sus estudios de licenciatura?
76. Si usted compara el puesto que tenía en su empleo posterior al egreso de la licenciatura con el de su empleo actual, considera que:
77. Si usted compara el nivel de ingresos inicial que tenía en su empleo posterior al egreso de la licenciatura con el actual considera que:
78. Señale la razón más importante por la que no se encuentra trabajando actualmente.

6. Desempeño profesional

79. ¿Qué tan satisfecho está usted con los siguientes aspectos? Marque en el cuadro el número que corresponda a su respuesta de acuerdo con la siguiente escala:
80. De acuerdo con su experiencia laboral actual y la(s) actividad (es) que desarrolla, indíquenos, por favor, cuál es el grado de exigencia que enfrenta en los siguientes aspectos (aunque personalmente no tenga dificultades para cumplir con los requerimientos). Marque en el cuadro de la derecha el número que corresponda a su respuesta, de acuerdo con la siguiente escala

7. Opinión sobre la formación profesional

81. Señale en qué medida la formación de licenciatura lo preparó para lo siguiente.

I) COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

82. Indique el grado de énfasis otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que usted cursó. Haga una evaluación de conjunto y marque en los cuadros de la derecha el que corresponda a su respuesta de acuerdo con las siguientes opciones:

II) OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

83. En qué medida el plan de estudios que usted cursó le proporcionó lo siguiente.

III) OPINION DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACION SOCIAL RECIBIDA

84. ¿La formación que usted recibió le motivó a estar más informado (lectura de periódicos, revistas y libros de interés general)? Marque sólo una opción.

8. Mejoras al perfil de formación profesional.

85. ¿Qué modificaciones sugeriría al plan de estudios que usted cursó? (Señale en el cuadro de la derecha su respuesta)

86. Señale en qué grado es importante actualizar los siguientes aspectos del plan de estudios que usted cursó. Anote su respuesta en el cuadro correspondiente de acuerdo con la siguiente escala

I) OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA

87. A continuación listamos algunas características básicas de los docentes y su actividad. Haciendo una evaluación del conjunto de los profesores, indique en qué medida los docentes de la carrera que usted cursó cumplían con las siguientes condiciones:

9. Opinión sobre la institución

88. Enseguida encontrará algunos aspectos referidos a la organización académica y administrativa de la carrera que usted estudió. Por favor indique en qué medida fueron atendidos estos aspectos de acuerdo con la siguiente escala:

II) OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL

89. Nos interesa su opinión en torno a la calidad de los servicios que a continuación se enlistan. Marque el cuadro que corresponda a su opinión de acuerdo con las siguientes opciones

II) SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

90. ¿Si usted tuviera que cursar nuevamente su licenciatura elegiría inscribirse en la misma institución?

91. ¿Qué institución elegiría?

92. ¿Si usted tuviera que cursar nuevamente su licenciatura elegiría la misma carrera que cursó?

93. ¿Qué carrera elegiría?

Procedimiento

A partir del surgimiento de la oficina de Seguimiento de Egresados se inició labores, institucionalmente, en el 2003, año en que se dio a conocer a todas las áreas académicas la encomienda de aplicación del programa Institucional ExUAEH en cada una de las licenciaturas ofrecidas dentro de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Dentro de las cuales se encontró el Área Académica de Psicología, que al no contar con egresados con un año de egreso, se procedió a la actividad de actualización de datos, dicha actividad corrió a cargo del Mtro. Hans Oleg Olvera Trejo, quien dejó en documentación dichas actualizaciones.

A partir del 2004 en el período junio diciembre fue cuando se contó con la primera generación de egresados que, para entonces, contaba con un año de egreso ya que la licenciatura abrió sus puertas en el periodo junio diciembre de 1999.

Y fue hasta el periodo junio-diciembre del 2005 durante el cual se otorgó al Mtro. Sergio Santamaría Suárez la comisión de correr el programa ExUAEH. A continuación se detalla el procedimiento que se llevo a cabo

Como contactos entre las áreas académicas y la Dirección de Seguimiento de Egresados y después de realizar la revisión correspondiente del manual de metodología del Programa ExUAEH, este se inicio desde el procedimiento 2 que establece el manual de Seguimiento de Egresados que estableció el programa ExUAEH en el 2003:

1.- El área académica correspondiente solicita al área de seguimiento de egresados un estudio, especificando el cuestionario que desea que sea aplicado a sus egresados. A partir de este punto aun no existe información verificable, existe la mención fue otorgada la petición a partir del coordinador del área académica a el Mtro. Hans Oleg Olvera Trejo quien realizó actualización de directorios de las dos primeras generaciones de egresados. Ya que en el memorando con fecha del 30 de junio del 2005 y con referencia Psl/m/205/2005M; hace la entrega El coordinador de Titulación del Área académica de Psicología, Psic. Carlos Cervantes Ortiz, los siguientes documentos al Mtro de Tiempo Completo Sergio Santamaría Suárez:

Documentos en papel:

1. Cuestionario de Egresados "ExUAEH" de la UAEH.
2. manual de Metodología para el Seguimiento de Egresados de la UAEH.
3. Paquete de directorios actualizados de egresados de 39 alumnos de la cuarta generación

Documentos electrónicos:

1. CD con documentos electrónicos que contiene:
 - I. Relación de exámenes profesionales que se han realizado a la fecha en el área académica de Psicología.
 - II. Registros de trabajos de investigación de la 4ta y 5ta generación.
 - III. Propuesta para Seguimiento de Egresados.
 - IV. Nombres de los alumnos titulados por promedio en ceremonia de julio 2004, diciembre 2004 y julio de 2005.
 - V. Lista d egresados de la 1ª, 2ª, 3ª y 4ª generaciones de egresados, y 5ª por salir.
 - VI. Directorio de egresados de la 1ª generación (propuesto por Seguimiento de Egresados de la UAEH).
 - VII. Directorio de la 2ª generación (propuesto por el Seguimiento de Egresados de la UAEH).
 - VIII. Alumnos registrados en febrero de 2005 para titulación para excelencia académica en ceremonia de julio 2005.

Plan de trabajo La fecha de recibido es el 20 de julio del 2005.

2.- El área de Seguimiento de Egresados revisa, aprueba, se calendariza y programa para su aplicación.

A partir de la primer entrevista con el Área de Seguimiento de Egresados en fecha del 8 de agosto del 2005.se le notificó al Mtro Sergio Santamaría Suárez y a los alumnos Ángeles Herrera, Edgar Ernesto y Castellanos Valero, María Cynthia que eran los responsables de correr el programa ExUAEH dentro del Área Académica de Psicología. Fue hasta esta fecha donde se dio el primer vínculo oficial de comunicación, gestión e interacción entre El Área de Seguimiento de Egresados y el Área Académica de Psicología.

El Área de Seguimiento de Egresados en palabras del responsable, el Lic. Joaquín Segura Martínez, comentó que desde el año 2003 se había dado el encargo, y que no fue sino hasta el 8 de agosto de 2005; después de la presentación correspondiente y de común acuerdo entre ambos responsables de dichas Áreas, se dio de alta oficialmente el programa ExUAEH dentro del Área de Seguimiento de Egresados y que empezaría a correr a partir de esa fecha. Actividad que debió haber sido realizada desde el momento en que el Área de Seguimiento de Egresados entrego el manual de Metodología de muestreo e inferencia estadística para el Seguimiento de Egresados y el respectivo formato de actualización de datos del

directorio de egresados, así como un Cuestionario institucional del programa ExUAEH de la ANUIES. A aplicar para uso del responsable del programa ExUAEH al Área Académica de Psicología.

Este fue el primer contacto que el Área Académica de Psicología tenía para con el responsable del Área Académica de Psicología desde el 2003.

3.- El área de Seguimiento de Egresados publica en el portal Web el cuestionario solicitado y elabora copias impresas del mismo.

Durante las entrevistas con el responsable de Área de Seguimiento de Egresados, Lic. Joaquín Segura Martínez nos fue informado que el cuestionario en línea no era la fuente que proporcionaba la mayoría de cuestionarios contestados. Así que la estrategia se centro en las visitas domiciliarias o y el envío del Cuestionario institucional del programa ExUAEH de la ANUIES. Por vía correo electrónico en versión archivo "doc".

4.- Se baja la base de datos de Control Escolar de la población de egresados del respectivo plan de estudios.

En el oficio No. 393, con fecha del 29 de julio del 2005 y dirigido al Lic. Joaquín Segura Martínez responsable del Seguimiento de Egresados, con firma de recibido del 19 de agosto del 2005. Se hizo la Solicitud de base de datos de los egresados de la licenciatura en psicología.

La base de datos fue otorgada el mismo día con información de egresados del campus Actopan del periodo junio-diciembre del 2000 a junio-diciembre del 2004 y egresados del Instituto de Ciencias de la Salud con fecha de egreso del periodo junio-diciembre de 1999 a junio-diciembre 2003 (primera generación), enero-junio del 2000 a enero-junio 2004(segunda generación), junio-diciembre del 2000 a junio-diciembre 2004(tercera generación) y que no era acorde al margen de lo estipulado dentro de la Metodología de Muestreo e Inferencia Estadística para el Seguimiento de Egresados del programa ExUAEH. Ya que la Licenciatura de Psicología Campus Actopan y su respectiva muestra, esta cargo de los responsables del Campus Actopan.

Después de múltiples visitas al Área de Seguimiento de Egresados, con fecha del 5 de enero del 2006 y tomando en cuenta las 3 primeras generaciones de egresados de la Licenciatura en Psicología, otorgo la respectiva muestra aleatoria del total de los egresados dentro de la población. Una vez en posesión de la muestra se procedió a la planeación de la logística de aplicación. La cual consistió en la elaboración de una tabla para agrupar al egresado conforme a su dirección y o

municipio de procedencia el cual permitió dividir y agrupar la muestra .en 16 áreas y regiones, las primeras 11 corresponden únicamente a la Cd. de Pachuca y el municipio de Mineral de la Reforma, las 5 restantes corresponde a los distintos municipios. Con los cuales se elaboró las rutas necesarias que permitieran el acceso a los responsables del programa ExUAEH a los sujetos procedentes de diferentes municipios.

En paralelo se creó otra tabla en la cual se realizó un presupuesto de gastos para el traslado de los responsables del programa Institucional ExUAEH Seguimiento de Egresados del Área Académica de Psicología, en caso de ser necesaria la visita domiciliaria a los sujetos muestra, con fecha del 7 de febrero del 2006 y con fecha y firma de recibido por el Coordinador del Área Académica de Psicología el 8 de febrero del 2006. La gestión se realizó sin obtener resultados. No hubo respuesta del Presupuesto. Actividad que corrió a cargo de la alumna María Cynthia Castellanos Valero.

5.- El área de Seguimiento de Egresados establece las cohortes poblacionales de esa base de datos, de acuerdo a las fechas en las que se han llevado a cabo cambios en el plan de estudios, y este ha entrado en vigor.

La base de datos constaba de una población de 327 egresados; la obtención de la muestra fue realizada dentro del Área de Seguimiento de Egresados y no como actividad de los responsables de ExUAEH en el Área Académica de Psicología, y constó de 155 egresados.

6.- Una vez definido el universo de egresados del correspondiente plan de estudios, el área académica procede a contactar a los egresados para la actualización de los datos (domicilios y teléfonos); al concluir esta labor, el área de Seguimiento de Egresados hace la recepción de dicha información.

7.- El área de Seguimiento de Egresados revisa esta base actualizada. El objetivo es contar con más del 80% de los datos actualizados.

8.- El área de Seguimiento de Egresados hace un muestreo de la base de datos actualizada.

Fecha de entrega de población y muestra aleatoria por parte del área de Seguimiento de Egresados del 5 de enero del 2006.

9.- El área de Seguimiento de Egresados asigna números de identificación personal (NIP'S) a los egresados seleccionados en la muestra, para que únicamente ellos tengan acceso a responder el cuestionario por medio del portal Web.

El responsable del Área de Seguimientos Egresados no otorgo los nip correspondientes al responsable del ExUAEH en el Área Académica de Psicología para proporcionarlos a cada una los sujeto muestra.

Como resultado de experiencias anteriores en las que ha sido nula la participación de los egresados para contestar el cuestionario en el portal Web, a comentario y experiencia del Lic. Joaquín Segura Martínez quien manifestó que ha sido más efectivo, durante la aplicación en otras licenciaturas las visitas domiciliarias.

10.- El área académica contacta a los egresados seleccionados en la muestra y los invita a que contesten el cuestionario por medio del portal Web en primer lugar, y de no ser posible para el egresado(a) esta opción; se concertará una visita domiciliaria para la entrega de un cuestionario impreso.

Para poder realizar el contacto, por vía telefónica y a comentario del Lic. Joaquín Segura Martínez responsable del Área de Seguimiento de Egresados mencionó que era necesario solicitar y gestionar un Nip Telefónico para uso exclusivo de las llamadas a los ex alumnos que son sujetos muestra dentro del programa ExUAEH, gestión que quedo bajo la responsabilidad del Prestario de Servicio Social Edgar Ernesto Ángeles Herrera.

Se elaboro el correspondiente oficio, con referente: psi/434/2005 y fecha del 31 d agosto del 2005. Se solicitó al Mtro Tomas Herrera director de planeación un nip telefónico que permitiera realizar llamadas externas de las extensiones de la UAEH con fecha de recibido en 1 septiembre 2005; dando como respuesta el oficio no. 632, con fecha del 8 d septiembre del 2005, emitido por el Lic. Joaquín Segura Martínez responsable de Seguimientos de Egresados y del Mtro. Tomás Roberto Herrera González Director General de la Dirección General de Planeación y dirigido al Mtro. Alejandro Mendoza Gamiño Director de Telecomunicaciones de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, en el cual es solicitado por el Mtro Tomas R. a nombre del Mtro Sergio Santamaría Suárez el Nip para realizar llamadas y así poder contactar a egresados de la licenciatura en Psicología. Dicho oficio fue enviado vía fax desde las instalaciones del Área de Seguimiento de Egresados el 8 de septiembre del 2005. Con la misma fecha, fue realizado el oficio nip-0116-05 de la Dirección de Telecomunicaciones dirigido por el M. en C. Alejandro Mendoza Gamiño con las responsabilidades, características e instrucciones de uso del nip telefónico, el cual después de una llamada vía telefónica desde la dirección de telecomunicaciones, fue notificado que ya estaba listo el nip solicitado y que se

debía ir a recoger en las instalaciones del CEVIDE en el tercer piso donde se encuentra la oficina de telecomunicaciones, fue recibido el 14 de septiembre del mismo año.

Hasta el momento se contaba ya con el nip telefónico correspondiente, sin embargo, no se contaba con una línea telefónica y aparato compatible.

A falta de línea telefónica, se elaboro y gestiono vía oficio con numero Psi/o/15/2006 y fecha del 31 d enero del 2006 dirigido al director de Dirección de Telecomunicaciones en el cual se solicitaba una línea telefónica dentro del área académica, en el cubículo no. 6 que esta a cargo del Mtro. Sergio Santamaría Suárez y con la finalidad de tener la facilidad de poder realizar las llamadas correspondientes para dar comienzo al contacto con los egresados, y hacer la invitación a contestar el cuestionario. Dicho oficio fue firmado Por el director del ICSa Humberto Veras Godoy y el Coordinador del Área Académica de Psicología Juan Patricio Martínez y Martínez y responsable del programa de Seguimiento de Egresados ExUAEH. Mtro. Sergio Santamaría Suárez, con fecha de recibido febrero 3 de 2006, del cual no se obtuvo respuesta.

Al no recibir respuesta por parte de la Dirección de Telecomunicaciones, el programa ExUAEH tuvo un rezago, durante esta fase del procedimiento, donde lo importante fue en su momento realizar el primer contacto con los egresados, ya que dentro del Área Académica de Psicología no hubo respuesta ante esta demanda, hasta que el Coordinador del Área Académica de Psicología Mtro. Juan Patricio Martínez y Martínez, ofreció el acceso a la línea telefónica que se encuentra en el Área General de coordinación, específicamente dentro del área de trabajo de la que tiene a su cargo la secretaria general de la coordinación de psicología.

Para poder realizar las llamadas, se opto por planificar y sistematizar por medio de una tabla, el registro de cada una de las llamadas que se realizarían por día.

El procedimiento consistiría en ejecutar 3 llamadas a cada uno de los egresados que forman parte de la muestra.

La primera llamada seria informativa, donde se le daría a conocer al egresado, que formaba parte de la muestra a estudiar y que se le enviaría por vía correo electrónico el correspondiente cuestionario que debía contestar.

La segunda llamada se realizaría para persuadir al egresado a que conteste el cuestionario, sólo en el caso de no obtener respuesta a la primera llamada informativa.

La tercera llamada se efectuaría sólo a los egresados que hicieron caso omiso de las 2 primeras llamadas y se les informaría que como no se obtuvo respuesta de ellos se optaría por hacer la visita domiciliaria, para que contesten el cuestionario.

Con fecha del 16 de marzo de 2006 se realizó la primera llamada de información y verificación de datos, con las extensiones que cuenta el Área Académica de Psicología.

Durante el procedimiento de la primera llamada se llevo a cabo el sistema que se describe a continuación.

Al egresado que forma parte de la muestra, se le informaba había sido seleccionado para participar y contestar el cuestionario del programa ExUAEH seguimiento de egresados, además de recabar dirección de correo electrónico en la cual sería enviado el cuestionario ExUAEH Seguimiento de Egresados, y un formato de actualización de datos ambos en formato "Word" y una presentación de power point "Información de Seguimiento de Egresados" con la información del programa ExUAEH Seguimiento de Egresados.

1. Se elaboró una tabla de 155 filas con la cual se llevó a cabo el registro de las llamadas que constaba de 5 columnas que contenían: el número de identificación del sujeto muestra (otorgado en la tabla de logística de aplicación), la característica de la llamada, la fecha de la llamada, correo electrónico y las observaciones y anotaciones.
2. Las llamadas iniciaron con los egresados que tenían dirección de la Cd. de Pachuca y el municipio Mineral de la Reforma, haciendo sólo llamadas locales. La primer llamada otorgaba al sujeto muestra información del programa ExUAEH en el cual habían sido seleccionados para contestas el cuestionario invitándolos a participar.
3. Las llamadas se realizaban en horario de 7am a 9am y de 8am a 9am, dependiendo de que el aparato estuviera disponible, física o funcionalmente.
4. Se creo una dirección de correo electrónico desde la cual realizar los envíos. La dirección: exuaeh_seguimientoaegresados@yahoo.com.mx
5. A partir de la primera llamada y de la obtención de 42 direcciones de correo electrónico, se realizó la segunda tabla que consistió en 155 filas y 4 columnas que correspondían: al número de control del sujeto muestra, la dirección de correo electrónico, la fecha de envío del correo electrónico y las observaciones del envío.

6. Se enviaron los correos electrónicos a partir del 4 de abril hasta el 17 de mayo. Dentro de las comisiones encomendadas al Mtro. Sergio Santamaría Suárez, la de Líder del Cuerpo Académico le disto de formar parte del equipo responsable del programa ExUAEH Seguimiento de Egresados con lo que, en la fecha del 23 de mayo del 2006, le fue pedido que entregara el programa ExUAEH Seguimiento de Egresados al Mtro Gerardo Hurtado; quien lo recibió el 24 de mayo del 2006. Con el memorando: PSI/m/109/2006 en presencia del Coordinador del Área Académica de Psicología Mtro. Juan Patricio Martínez y Martínez; dentro del que se destaca lo entregado:

- 1) Un cuestionario Seguimiento de Egresados ExUAEH; impreso y en disquete 3 ½.
- 2) Manual de Metodología de seguimiento de egresados.
- 3) Paquete de directorios de 1ª, 2ª, 4ª y 5ª generación actualizados.
- 4) Se dio de alta el programa de Seguimiento de Egresados y se entrega oficio de alta.
- 5) Se entrega muestra de egresados otorgada por el área de Seguimiento de Egresados de la UAEH. Se entrega impreso y en disquete 3 ½.
- 6) Se entrega nip telefónico y oficio por medio del cual se gestionó.
- 7) Se entrega oficio de solicitud de aparatos telefónicos.
- 8) las 16 rutas de visita domiciliaria, logística d aplicación. Se entrega impreso.
- 9) Se laboró y solicito presupuesto, se entrego impreso.
- 10) Contacto y realización de 106 llamadas. Se entregan registros.
- 11) Creación de correo electrónico:
exuaeh_seguimientoaegresados@yahoo.com.mx para enviar y recibir los cuestionarios. Se da con contraseña.
- 12) Envío 39 correos electrónicos con información y cuestionario. Se traspa registro.
- 13) Se entregan 6 cuestionarios contestados por sujetos muestra. 4 en formato escrito y 2 en disquete 3 ½.

Resultados

Tomando a consideración el Objetivo General:

Operar, explorar y describir el programa de Seguimiento de Egresados ExUAEH de la licenciatura en psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, en el periodo agosto 2005 - mayo de 2006

Dentro de la UAEH se cuenta con el Programa ExUAEH Seguimiento de Egresados, el cual pone en marcha no sólo a un área específica dentro de la Dirección General de Planeación denominada desde el 2003 Área de Seguimiento de Egresados, sino también a los coordinadores de cada Instituto de la Universidad. Dentro del marco de ésta, se encuentra que en el Instituto de Ciencias de la Salud, más específicamente, en el Área Académica de Psicología el programa fue Operado por el Mtro. Sergio Santamaría Suárez y los alumnos Ángeles Herrera Edgar Ernesto y Castellanos Valero María Cynthia. Permitiendo no sólo operar sino la exploración y la descripción del mismo.

El avance de la aplicación incluye, únicamente, el periodo comprendido de julio de 2003 a agosto 2005. Dentro del cual fue a nuestro cargo el programa ExUAEH Seguimiento de Egresados.

Se trata de un esfuerzo institucional con el apoyo de la Dirección General de Plantación instrumentado dentro de la Universidad gracias a la implementación de los indicadores de calidad en el PIFI

Fase 1)

- 1)** Exploración del estado de avance del programa ExUAEH de Seguimiento de Egresados en el Área Académica de Psicología de antes del 20 de julio del 2005, ejecutada con la aceptación de la comisión y revisión de documentación entregada así como la entrevista con el responsable de la entrega de la comisión, El coordinador de Titulación del Área académica de Psicología, Psic. Carlos Cervantes Ortiz.
- 2)** Descripción del estado de avance del programa ExUAEH de Seguimiento de Egresados en el Área académica de Psicología antes del 20 de julio del 2005 cumplida al operar el programa ExUAEH y al detallar el procedimiento.
- 3)** Operación consumada oficialmente durante la primer entrevista ante el Mtro Joaquín Segura Martínez, responsable del Área de Seguimiento de Egresados en la UAEH con la alta, Registro y calendarización oficial de

Programa Seguimiento de Egresados en el Área Académica de Psicología. programa ExUAEH dentro del Área Académica de Psicología, el 8 de agosto del 2005.

Fase 2)

- 4)** Exploración del programa institucional ExUAEH cumplida antes de correr el programa dentro del Área Académica de Psicología. Con la revisión del manual Metodología de muestreo e inferencia estadística para el Seguimiento de Egresados ExUAEH.

El escrutinio de los procedimientos y la información obtenida después de la primera entrevista con el responsable del Área de Seguimiento de Egresados durante la creación de vínculos.

- 5)** Conocimiento de la metodología del programa institucional de Seguimiento de Egresados completo después de la revisión exhaustiva bibliográfica del Metodología de muestreo e inferencia estadística para el Seguimiento de Egresados, el Cuestionario de la asociación nacional de universidades e instituciones de educación superior para el seguimiento de egresados y el Glosario de Términos del Modelo de Institucionalización de las Estadísticas; Dirección General de Planeación de la UAEH.

Obtención de documentos oficiales que contenían la investigación a partir de la recibir la comisión por parte del coordinador de Titulación del Área académica de Psicología, Psic. Carlos Cervantes Ortiz.

Obtención de Metodología de muestreo e inferencia estadística para el Seguimiento de Egresados.

Vínculo con Dirección de Planeación durante las diversas visitas al Área de Seguimiento a Egresados desde la primera entrevista, hasta las múltiples visitas con motivo de la petición de la población y muestra.

- 6)** Explicación de la metodología del programa de Seguimiento de Egresados ExUAEH de la Universidad Autónoma del Estado e Hidalgo cumplida durante la aplicación del programa para llevar a cabo el procedimiento.

Solicitud de Base de Datos y muestra por oficio a Dirección Planeación.

Obtención de la base de datos de la población, proporcionada por Dirección de Planeación con fecha de 19 de agosto del 2005.

- 7)** Identificación la muestra que otorgue la Dirección de Planeación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, encargada del programa

institucional de Seguimiento de Egresados ExUAEH cumplida el 5 de enero del 2006, fecha de la entrega de la muestra oficial.

Elaboración de logística de la realización de llamadas telefónicas partiendo de las características de sujetos muestra.

Producción de tablas de registro de llamadas.

División de sujetos muestra por claves lada y números locales, así como localización regional.

Elaboración de Rutas por colonias y comunidades a partir de las características de los sujetos muestra. División en 16 áreas y regiones, las primeras 11 corresponden únicamente a la Cd. de Pachuca y el municipio de Mineral de la Reforma, las 5 restantes corresponde a los distintos municipios

Realización del presupuesto para vista domiciliaria por taxi, transporte colectivo, autobús avalado por el coordinador de la Licenciatura en Psicología Mtro Juan Patricio Martínez y Martínez.

Solicitud de Nip Telefónico por oficio, para contactar a sujetos muestra.

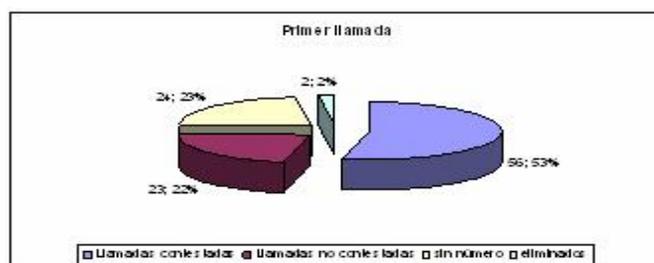
8) Contacto con los sujetos muestra y persuasión para que contesten el cuestionario inició en fecha del 16 de marzo del 2005.

Contacto vía telefónica con los sujetos muestra, para persuadirlos a contestar cuestionario.

El total de egresados de la primer llamada fueron 105, de las cuales, 24 no tenían número telefónico registrado, 2 fueron eliminados como sujetos muestra, y 23 llamadas no fueron contestadas pese a tener número telefónico. El total de llamadas contestadas fue de 56, 53% de los 105 egresados.

Tabla 1. Primera llamada.

Llamadas contestadas	56
Llamadas no contestadas	23
sin número	24
Eliminados	2
TOTAL	105

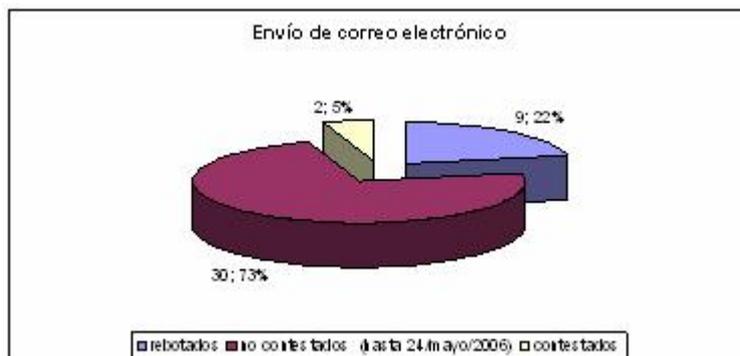


De los egresados que contaban con correo electrónico, y de los que proporcionaban su dirección de correo electrónico a partir de la primera llamada, fueron enviados los correos electrónicos desde la dirección:

exuaeh_seguimientoaegresados@yahoo.com.mx. 41 correo electrónicos enviados, 22% rebotados, 5% contestados y 73% no contestados hasta el 24 de mayo del 2006.

Tabla 2. Envío de correo electrónico.

Enviados	41
Rebotados	9
no contestados (hasta 24/mayo/2006)	30
contestados	2



Envío de cuestionario por correo electrónico a sujetos muestra del 4 de abril del 2005, al 17 de mayo del 2005.

Visita domiciliaria a egresados para aplicación de cuestionario no cumplida.

9) Exploración de las características de la población egresada, de la licenciatura en Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

POBLACIÓN TOTAL: 326 egresados.

De los cuales el mayor porcentaje corresponde a la 3ª Generación, contando con 95 egresados correspondiente al 30%, y dejando en el caudal a la 4ª con el 19% y 63 egresados. Intermedios a estos se encuentra la 1ª generación con 86 egresados que corresponde a un 26% y la 2ª Generación con 82 egresados y 25% del Total.

Tabla 3. Población de egresados por área de énfasis.

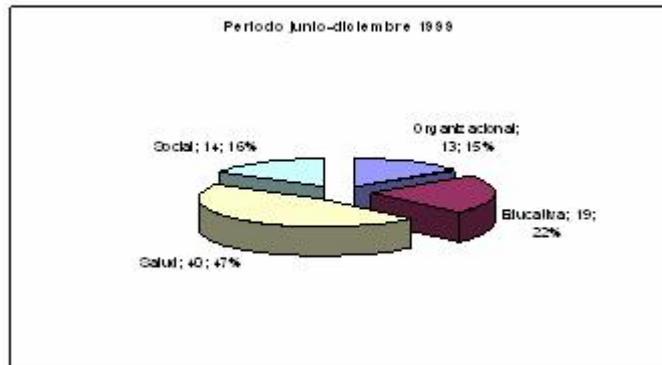
Periodo junio-diciembre 1999 a junio-diciembre del 2003 1ª Generación	86
Periodo enero-junio 2000 a enero-junio del 2004 2ª Generación (1)	82
Periodo junio-diciembre 2000 a junio-diciembre del 2004 3ª Generación (2)	95
Periodo enero-junio 2001 a enero-junio del 2005 4ª Generación (1)	63
TOTAL	326



De las cuales: Psicología de la Salud obtuvo el mayor porcentaje de 40% con 40 egresados y el menor Psicología Organizacional con 13 egresados dando 15%. En intermedio se encontró Psicología Educativa con 19 egresados y Psicología Social con 14 que les otorgó un 22% y un 16% respectivamente.

Tabla 4. Egresados por área de énfasis 1ª generación.

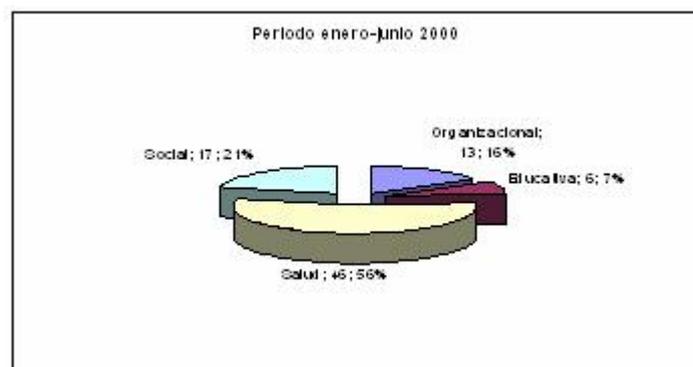
Psic. Organizacional	13
Psic. Educativa	19
Psic. Salud	40
Psic. Social	14
TOTAL	86



Con resultados de: 46 egresados y un 56% del total, el área de énfasis de Psicología de la salud adquiere el primer lugar, dejando a la Psicología educativa con el último lugar con un 7% que le otorgan sus 6 sujetos. Al centro, con la Psicología Organizacional 13 y 16% del total de egresados de esta 2ª generación y Psicología Social 17 de sujetos que dan 21%.

Tabla 5. Egresados por área de énfasis de la 2ª generación.

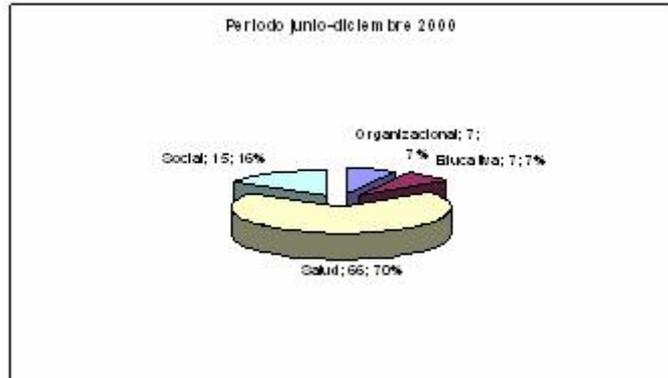
Psic. Organizacional	13
Psic. Educativa	6
Psic. Salud	46
Psic. Social	17
TOTAL	82



Con un total de 70%, con 60 alumnos el área de énfasis de Psicología de la Salud mantuvo el primer lugar en ésta 3ª generación. Y la Psicología Educativa y la Psicología Organizacional se mantienen en al final de la lista con 7 egresados cada una y un 7% respectivamente, dejando a la Psicología Social con 15 egresados y 16% del total.

Tabla 6. Egresados por área de énfasis de la 3ª.

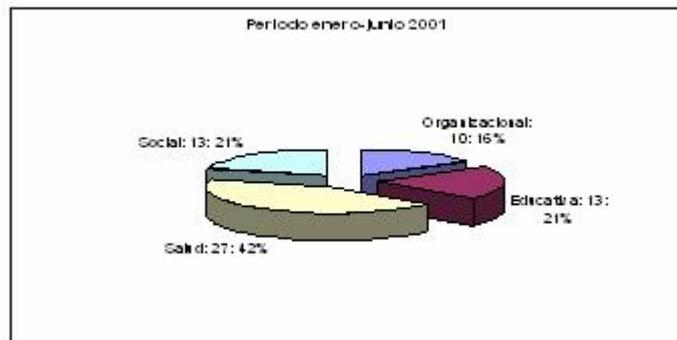
Psic. Organizacional	7
Psic. Educativa	7
Psic. Salud	66
Psic. Social	15
TOTAL	95



En delantera Psicología de la salud mantiene un 42% que rebasa a la Psicología Organizacional que se mantiene en último sitio con un 16%, la Psicología Social y la Psicología Educativa mantuvieron 13 egresados que les otorgó el 21%.

Tabla 7. Egresados por área de énfasis de la 4ª generación.

Psic. Organizacional	10
Psic. Educativa	13
Psic. Salud	27
Psic. Social	13
TOTAL	63



El 85% de la población son mujeres, rotundamente superior al 15% que son hombres.

Tabla 8. Población por género.

Hombres	48
Mujeres	278
TOTAL	326

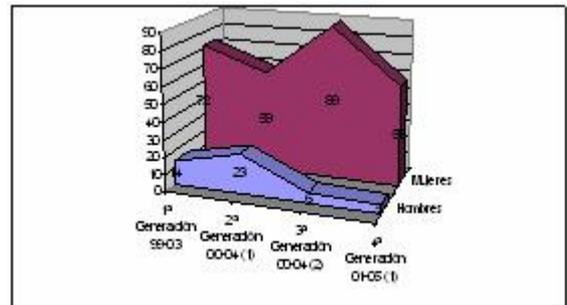


Haciendo una escala comparativa la 2ª Generación contó con la mayor cantidad de hombres en sus filas de egresados, 23 en total. Le sigue la 1ª Generación con un 16% y 14 egresados hombres, la 4ª Generación con 5 que corresponde al 8% y la 3ª con 6 dando 6%.

La 4ª Generación fue en la que menos egresados fueron hombres con tan sólo 6%.

Tabla 9. Comparación de generaciones de egresados por género.

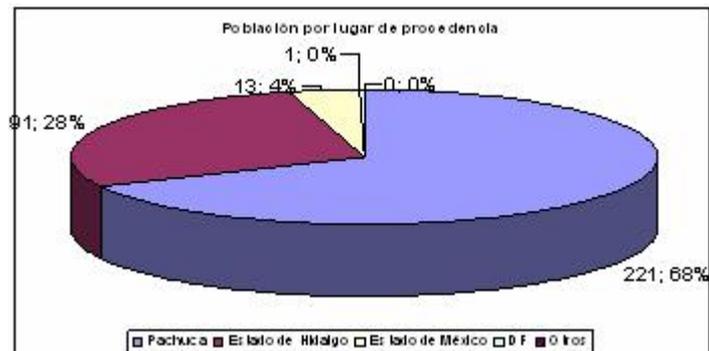
	Hombres	Mujeres
1ª Generación 99-03	14	72
2ª Generación 00-04 (1)	23	59
3ª Generación 00-04 (2)	6	89
4ª Generación 01-05 (1)	5	58
TOTAL	48	278



El 68% de la población tiene su lugar de residencia en las diferentes colonias de la ciudad de Pachuca Hgo., el 28% son de los diferentes municipios del estado de Hidalgo, el 4% del estado de México y sólo 1 del DF, no hay registro de que vengan de otros estados más.

Tabla 10. Población dividida por entidad federativa de residencia.

Pachuca	221
Estado de Hidalgo	91
Estado de México	13
DF	1
Otros	0
TOTAL	326



10) Describir las características de la muestra de los egresados de las tres primeras generaciones de la licenciatura en Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

MUESTRA 155 egresados de la 1ª, 2ª, y 3ª Generación.

Continuando con la Mayoría de egresados se encuentra Psicología de la Salud con 88 alumnos dentro de la muestra, haciendo un 57%. En 2º lugar Psicología Social con 16% con sus 25 egresados, en tercer lugar Psicología Educativa con 22 egresados dando un 14% y al final Psicología Organizacional con 20 egresados y ostentando el 13% restantes.

Tabla 11. Muestra aleatoria de egresados por área de énfasis.

Psic. Social	25
Psic. Organizacional	20
Psic. de la Salud	88
Psic. Educativa	22



Con un Total de 155 egresados, la mayoría se localiza en egresados del Estado de Hidalgo con 150, que le sigue el Estado de México con 4 y el DF con 1 y ninguno de otra Entidad Federativa, dando como resultado en porcentajes: 96%, 3%, 1% y 0% respectivamente.

Tabla 12. Egresados por lugar de residencia.

Hidalgo	150
Edo. México	4
DF	1
Otros	0



De un total de 155 egresados, el 85% esta conformado por mujeres, mientras que el 15% por hombres. Mismos porcentajes representados dentro de la Población.

Tabla 13. Muestra aleatoria por género.

Hombres	23
Mujeres	132
TOTAL	155



Fase 3)

- 11)** Correlacionar las variables del cuestionario del programa de Seguimiento de Egresados ExUAEH.

TRATAMIENTO DE DATOS

De seis cuestionarios obtenidos dentro del periodo de agosto de 2005 a mayo de 2006. Datos insuficientes.

Fase 4)

- 12)** Proyección del programa.

Actividad realizada al termino de la presente tesis abarcando el periodo de agosto de 2005 a mayo de 2006, por la suspensión de la responsabilidad del programa ExUAEH Seguimiento de Egresados en el Área Académica de Psicología por el transferencia de la comisión al Mtro Gerardo Hurtado, antes de haber concluido las actividades planteadas del Programa.

- 13)** Publicación de resultados del programa ExUAEH en comisión a cargo del Mtro. Sergio Santamaría Suárez y los alumnos Ángeles Herrera Edgar Ernesto y Castellanos Valero María Cynthia del periodo: de agosto de 2005 a mayo de 2006, concluida con la elaboración de la presente tesis. Publicación de resultados de cuestionarios completos contestados no alcanzada al momento de la cesión de la comisión del programa ExUAEH Seguimiento de Egresados.

Fase 5)

- 14)** Actualización y elaboración de base de datos de los alumnos egresados de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo que no fue completada.

Actividad cubierta con la actualización de la base de datos de la 4ª Generación con la actividad de aplicación de cuestionario: "formato de

actualización de datos” otorgado por el coordinador de Titulación del Área académica de Psicología, Psic. Carlos Cervantes Ortiz. Y entregado con la comisión el 24 de mayo del 2006.

Limitaciones

Fase 1)

- ☞ Al explorar el estado de avance del programa ExUAEH de Seguimiento de Egresados en el Área Académica de Psicología de antes del 20 de julio del 2005

Dimensión organizacional

- ☞ La insuficiente comunicación de los responsables anteriores del proyecto en dentro del Área Académica de Psicología y el Área de Seguimiento de Egresados no permitía obtener información de las actividades hasta el 20 de julio del 2005 en ninguna de las dos instancias.
- ☞ El último irresponsable del programa el Mtro. ya no labora dentro de la UAEH para coleccionar información con él.

Dimensión metodológica

- ☞ Lentitud en los cambios requeridos en la normatividad y en los procedimientos administrativos para brindar información pertinente y fiable del programa ExUAEH antes del 20 de julio del 2005 dentro del Área Académica de Psicología.
- ☞ No hay todavía una sistematización práctica del uso adecuado de la información por lo que al no ser importante no se mantiene en archivo de las actividades del programa hasta el 20 de julio del 2005.

Dimensión institucional

- ☞ Falta de registros fiables de las actividades realizadas por los responsables anteriores no hubo cronogramas de actividades realizadas o manuales de procedimiento.
- ☞ Los estudios aún no son interiorizados como parte necesaria y pertinente de la planeación académica por lo que se minimiza su importancia.
- ☞ Falta de coordinación institucional porque un alto porcentaje de tiempos completos con los que cuenta la institución, son funcionarios que dedican el mayor tiempo a las actividades administrativas que a las sustantivas y son a quienes se les delega la comisión del Programa ExUAEH de su Área Académica.

- ☞ Falta de coordinación de las unidades académicas y el Área de Seguimiento de Egresados ya que la comunicación es esporádica y no que permita eficientar las actividades y la información para aplicar la metodología.

2) Al describir el estado de avance del programa ExUAEH de Seguimiento de Egresados en el Área académica de Psicología antes del 20 de julio del 2005.

Dimensión organizacional

- ☞ No hay sistema de información integral a las necesidades de desarrollo.
- ☞ Hay desarticulación dentro de la UAEH con respecto la Oficina de Seguimiento de Egresados y el área académica. Falta de comunicación.
- ☞ Falta de reciprocidad en la comunicación pero al momento del contacto surgió de manera fehaciente.

Dimensión metodológica

- ☞ A nivel diseño es coherente y congruente, pero falla a nivel operativo porque no se cuenta con recursos materiales, ni humanos suficientes

Dimensión institucional

- ☞ No hay todavía una conciencia y una práctica del uso adecuado de la información...

3) Al operar el estado de avance de la comisión aceptada el 20 de julio del 2005.

Dimensión organizacional.

- ☞ No se contaba con un responsable oficial de programa Institucional.

.Dimensión metodológica

- ☞ Retraso en el calendario de actividades planeadas por falta de vínculos de los anteriores responsables del programa ExUAEH Seguimiento de Egresados con el Área de Seguimiento de Egresados.

Dimensión institucional

- ☞ Los estudios aún no son interiorizados como parte necesaria y pertinente de la planeación académica por lo que, incluso dentro del

Área Académica, existió falta de compromiso y posiblemente motivación para con el Programa ExUAEH.

- ☞ Coordinación institucional porque un alto porcentaje de tiempos completos con los que cuenta la institución, son funcionarios que dedican el mayor tiempo a las actividades administrativas que a las sustantivas.
- ☞ Se inicia de cero, dentro de las actividades del área académica de psicología no se encontraba un área específica para el programa ExUAEH Seguimiento a Egresados.
- ☞ El área académica de Psicología no contaba con los recursos humanos necesarios para operar el programa.

Fase 2)

4) Al explorar el programa institucional ExUAEH.

Dimensión organizacional

- ☞ Falta de comunicación recíproca entre los responsables del Área Académica de Psicología con Oficina de Seguimiento a Egresados no permitió que anteriormente se llegara a obtener resultados satisfactorios en la operabilidad y siendo su principal desencadenante la falta o el deficiente conocimiento de la metodología del programa Institucional ExUAEH seguimiento a egresados.

Dimensión metodológica

- ☞ Como diseño metodológico la elaboración es coherente, sin embargo su operabilidad suscita problema a nivel organizacional e institucional.

Dimensión institucional

- ☞ Insuficiente Coordinación institucional porque un alto porcentaje de tiempos completos con los que cuenta la institución, son funcionarios que dedican el mayor tiempo completo a las actividades administrativas que a las sustantivas.

5) Al conocer la metodología del programa institucional de Seguimiento de Egresados.

Dimensión organizacional

- ☞ La falta de coordinación y comunicación dentro de la misma Área Académica de Psicología propició la información deficiente con

respecto a avances, antecedentes, experiencias y juicios de valor sobre la operabilidad del manual de procedimiento del programa ExUAEH seguimiento a egresados.

Dimensión metodológica

☞ Como diseño metodológico la elaboración es coherente, sin embargo su operabilidad suscita problema a nivel organizacional e institucional.

Dimensión institucional

☞ Falta de recursos Humanos capacitados.

6) Al explicar la metodología del programa de Seguimiento de Egresados ExUAEH de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Dimensión organizacional

☞ Al no existir los vínculos adecuados entre la Oficina de Seguimiento a egresados y el Área Académica de Psicología no permitía identificar cuales eran las actividades y responsabilidades de los actores.

☞ Falta de interés de los las demás entidades Institucionales para apoyar al programa.

Dimensión metodológica

☞ Como diseño metodológico la elaboración es coherente, sin embargo su operabilidad suscita problema a nivel organizacional e institucional.

Dimensión institucional

☞ Falta de recursos Humanos capacitados

☞ Falta de coordinación de las unidades académicas y la rectoría.

☞ Coordinación institucional porque un alto porcentaje de tiempos completos con los que cuenta la institución, son funcionarios que dedican el mayor tiempo completo a las actividades administrativas que a las sustantivas.

7) Al identificar la muestra que otorgue la Dirección de Planeación de la Universidad autónoma del estado de hidalgo, encargada del programa institucional de Seguimiento de Egresados ExUAEH.

Dimensión organizacional

☞ Falta de planeación de trabajo para la entrega de la muestra de sujetos a encuestar entre los encargados del Estudio de

Seguimiento a egresados en el Área Académica de Psicología y el coordinador General de la Oficina del Programa Institucional Ex - UAEH seguimiento a egresados.

Dimensión metodológica

- ☞ Retraso en el calendario de actividades planeadas por el ritmo de informes semestrales y mensuales.

Dimensión institucional

- ☞ Falta de registros y base de datos fiables sobre los egresados dentro del Área Académica de Psicología sobre los directorios de egresados.

8) Al contactar a los sujetos muestra y persuadir para que contesten el cuestionario.

Dimensión organizacional

- ☞ Falta de gestión administrativa desde el Área Académica de Psicología para con la Dirección General de Telecomunicaciones.
- ☞ Falta de respuesta oportuna de la Dirección General de Telecomunicaciones a la petición de una línea telefónica y el aparato correspondiente.
- ☞ Falta de interés de los las demás entidades Institucionales para apoyar al programa.

Dimensión metodológica

- ☞ Retraso en el calendario de actividades planeadas.
- ☞ No hubo calendarización de las llamadas a realizar.
- ☞ Falta de un cronograma de actividades que abarcara las llamadas telefónicas.
- ☞ Falta de organización al realizar las llamadas en la línea prestada por la Oficina de coordinación de Psicología.
- ☞ Por ser línea de uso compartido, el horario para realizar las llamadas era demasiado temprano 07:00 y los alumnos no se encontraban o se encontraban indispuestos.
- ☞ Al persuadir, la falta de interés por contestar el cuestionario por parte de los egresados.
- ☞ Todavía no se crean los mecanismos institucionales para que la información sea utilizada y explotada con el objetivo de mejorar la calidad del servicio educativo que ofrecen.

- ☞ El instrumento de la ANUIES es demasiado extenso y provoca reticencia por parte del egresado para contestarlo.
- ☞ Desconfianza de los egresados o su fatiga.

Dimensión institucional

- ☞ Coordinación institucional porque un alto porcentaje de tiempos completos con los que cuenta la institución, son funcionarios que dedican el mayor tiempo a las actividades administrativas que a las sustantivas.
- ☞ Falta de Línea telefónica propia para el programa.
- ☞ Falta de recursos presupuestales para adquirir un aparato telefónico.
- ☞ Falta de recursos presupuestales para adquirir tarjetas telefónicas.
- ☞ La carencia de contacto con los alumnos en etapa final de sus trámites de titulación.

9) Al explorar las características de la población egresada, de la licenciatura en Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Dimensión organizacional

- ☞ Falta de interés de los demás entidades Institucionales para apoyar al programa.

Dimensión metodológica

- ☞ Como diseño metodológico la elaboración es coherente, sin embargo su operabilidad suscita problema a nivel organizacional e institucional

Dimensión institucional

- ☞ Falta de recursos materiales y área adecuada de trabajo.

10) Describir las características de la muestra de los egresados de las tres primeras generaciones de la licenciatura en Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Dimensión organizacional

- ☞ Valido como ejercicio pero no existe impacto dentro del Área Académica de Psicología ya que los estudios aún no son interiorizados como parte necesaria y pertinente de la planeación académica.

Dimensión metodológica

- ☞ Retraso en el calendario de actividades planeadas.

Dimensión institucional

- ☞ Falta de registros y base de datos fiables sobre los egresados dentro del Área Académica de Psicología sobre los directorios de egresados.

Fase 3)

11) Al correlacionar las variables del cuestionario del programa de Seguimiento de Egresados ExUAEH.

Dimensión organizacional

- ☞ No existe un núcleo básico de personal profesional y con capacidades específicas encargado de los estudios dentro del Área Académica de Psicología.
- ☞ Aun no son interiorizados como parte necesaria y permanente de la planeación académica.

Dimensión metodológica

- ☞ Retraso en el calendario de actividades planeadas.

Dimensión institucional

- ☞ . Falta de continuidad por un mismo encargado ya que la coordinación institucional en un alto porcentaje de los maestros de tiempo completo con los que cuenta la institución, son funcionarios que dedican el mayor tiempo a las actividades administrativas que a las sustantivas y las actividades se delegan constantemente a otras personas.

Fase 4)

12) Al proyectar el programa.

Dimensión organizacional

- ☞ Aun no son interiorizados como parte necesaria y permanente de la planeación académica dentro la licenciatura.

Dimensión metodológica

- ☞ No hay todavía una sistematización y una práctica del uso adecuado de la información.
- ☞ No hay todavía una conciencia y una práctica del uso adecuado de la información...
- ☞ Todavía no se crean los mecanismos institucionales para que la información sea utilizada y explotada con el objetivo de mejorar la calidad del servicio educativo que ofrecen.

- ☞ Existe confusión de quien debe emplear la información que producen los cambios de egresados y a la manera en que debe ser integrada en la revisión de los planes y programas de estudios, y en la toma de decisiones referentes a la política que guía las acciones de las instituciones.

Dimensión institucional

- ☞ No hay sistema de información integral a las necesidades de desarrollo.
- ☞ Hay desarticulación dentro de la UAEH con respecto la Oficina de Seguimiento de Egresados y el área académica. Falta de comunicación.

13) Publicar resultados del programa.

Dimensión organizacional

- ☞ Falta de comunicación recíproca entre los responsables del Área Académica de Psicología con Oficina de Seguimiento a Egresados.
- ☞ La escasa comunicación con los responsables del proyecto en algunas de las Áreas Académicas y la imposibilidad en la gran mayoría de los programas académicos de apoyar a los coordinadores del Programa Institucional Ex - UAEH.

Dimensión metodológica

- ☞ No hay todavía una conciencia y una práctica del uso adecuado de la información.

Dimensión institucional

- ☞ Políticas en torno a la difusión...
- ☞ Los estudios aún no son interiorizados como parte necesaria y pertinente de la planeación académica.

Fase 5)

14) Al actualizar y elaborar base de datos de los alumnos egresados de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Dimensión organizacional

- ☞ No hay sistema de información integral a las necesidades de desarrollo.
- ☞ Hay desarticulación dentro de la UAEH con respecto la Oficina de Seguimiento de Egresados y el área académica. Falta de comunicación.

Dimensión metodológica

- ☞ No hay todavía una conciencia y una práctica del uso adecuado de la información.
- ☞ Existe confusión de quien debe emplear la información que producen los cambios de egresados y a la manera en que debe ser integrada en la revisión de los planes y programas de estudios, y en la toma de decisiones referentes a la política que guía las acciones de las instituciones.

Dimensión institucional

- ☞ Los estudios aún no son interiorizados como parte necesaria y pertinente de la planeación académica...
- ☞ Dentro del Área Académica de Psicología el cuerpo académico se encuentra acostumbrado al trabajo por islas sujeto a informes mensuales y semestrales dejando de lado el trabajo de un todo como lo dicta a ser un cuerpo académico.

Conclusiones

Las conclusiones se sitúan dentro del ámbito de detallar los obstáculos y aciertos, la metodología y el sustento teórico del programa ExUAEH Seguimiento de egresados, además de resaltando los principales hallazgos, poniéndole vital atención a los factores clave para su realización. Con esto se brinda un ligado de sugerencias con el fin de revertir los impedimentos que frenan la ejecución del programa ExUAEH Seguimiento de egresados.

A continuación Se Presentan Las Conclusiones En Tres Apartados, 1) Discusión, 2) Sugerencias Y 3) Reflexiones.

1) Discusión

La frecuencia con que se trata el tema de la calidad educativa es señal de la prioridad que ha adquirido esta temática en la agenda de políticos, educadores, investigadores y de la sociedad en general. Sin embargo, el concepto no tiene un significado unívoco, es más bien ambiguo (Casassus, 1999) lo que provoca problemas y malos entendidos con su uso. Hay quienes lo emplean referido únicamente a la dimensión pedagógica y otros le brindan una acepción más amplia y consideran que el concepto está conformado por diversas dimensiones o criterios, cuyo número varía según el tratamiento del autor (ver, por ejemplo: OCDE, 1997; Muñoz *et al.*, 1998).

Para los responsables del presente estudio de Seguimiento de Egresados quedan dudas de que la calidad de una Universidad se mida simplemente por el éxito laboral de los egresados. En nuestra apreciación, la relación entre estudios superiores, egresados y mercado de trabajo es compleja. La congruencia de esta preocupación se despeja si reconsiderar al mercado laboral como un sistema de información y a los estudios de egresados como instrumentos que aportan datos sobre una dimensión que permite analizar otro tipo de encuestas y también considerar la opinión de los especialistas de los campos disciplinarios y de los grupos profesionales. Se tiende a olvidar fácilmente que el mercado de trabajo es siempre un espacio de lucha y cooperación antagónica y que no se define sólo por su dimensión económica; es decir, como previsión y regulación de la oferta y demanda de empleos y fijación de salarios.

Los teóricos del capital humano, por su parte, se han concentrado en prestar atención a las fluctuaciones del mercado, procurando controlar la matrícula de inscripción en ciertas profesiones de acuerdo a las necesidades sociales. Bajo este enfoque pretenden equilibrar la expansión de la escolarización que no ha favorecido

al desarrollo social y productivo, por el contrario, ha provocado un desorden social que, según ellos, se debe neutralizar. Y es que la ética de la excelencia, es traducida como la cultura de la eficacia y la responsabilidad pero únicamente sobre aquello que es de su competencia o creen que les atañe, y dejan de lado la simpleza de que ser profesional es, únicamente, saber hacer un oficio.

En su momento, la Teoría del Capital Humano, proporcionó una justificación para la expansión masiva de la educación en la mayoría de los países: si los gastos en educación contribuían al crecimiento económico, los gobiernos podrían, además de satisfacer las demandas de educación de sus poblaciones, contribuir simultáneamente al crecimiento material de la economía. La acreditación universitaria ni garantizaba una productividad mayor ni aseguraba un ingreso más elevado automáticamente. Con el crecimiento de la población profesional a partir de la década de los sesenta se originó una crisis en las instituciones educativas que, entonces y hasta la fecha, brindan respuestas contingentes, rebasadas por las problemáticas. Prácticamente les es imposible resolver los problemas a distancia. Y es lo que otorgan a sus enlistados dentro de sus aulas, respuestas inmediatas, manejo de contingencia y análisis situacional. Fue en esta época cuando inició la instrumentación de políticas encaminadas a la vinculación entre la formación de profesionistas y la práctica profesional, como fueron la reorientación de la población estudiantil hacia ciertas áreas del conocimiento, la generación de nuevas profesiones, el fortalecimiento de vínculos con los empleadores; aún así, desde la planeación educativa hace falta analizar, evaluar e implementar políticas indicadas.

En el caso de nuestro país, se ha visto el predominio de estudios relativos al funcionamiento global del mercado de trabajo en relación con las investigaciones emprendidas en torno al funcionamiento concreto de los mercados de trabajos de profesiones específicas. Esto ha ocasionado una dependencia conceptual del resto de las disciplinas cuando éstas han intentado abordar el problema del empleo, ignorando, hasta cierto punto, las particularidades del campo profesional específico. La mayor parte de los estudios realizados por los curriculistas y los especialistas en educación, desde el enfoque del capital humano, se concentran básicamente en dos problemáticas: la primera es la relación entre los fenómenos de urbanización e industrialización y la movilidad geográfica de la fuerza de trabajo; y la segunda se concentra en la vinculación entre el proceso industrializador y los factores productivos. En cuanto a análisis de la educación como fenómeno socio-cultural

principalmente se enfocan a la relación entre el puesto de trabajo y las habilidades que deben poseerse como fuerza de trabajo.

La perspectiva predominante en las investigaciones realizadas en nuestro país, parten de una visión economicista, lo lamentable es la escasez de análisis que brinden aportaciones desde otras perspectivas. Desde la década de los 80, los estudios llevados a cabo en la economía, se dedicaron básicamente a criticar al enfoque del capital humano o de la mano de obra. Muchos de estos trabajos incorporaron a sus cuerpos teóricos, esquemas sociológicos pero que se inclinaban hacia un psicologismo, provocando mayores confusiones en las explicaciones económicas aún arraigadas.

Los argumentos públicamente empleados por los especialistas se resumen en dos posturas: los que apuntan la falta de recursos humanos altamente calificados además del suficiente número para el desarrollo económico del país, y otros que subrayan los desajustes e inconvenientes de una universidad de masas. Aun con esto no han sido precisas sus definiciones ni sus afirmaciones. Por un lado miran una especie de aparato productivo y la formación académica en unión estrecha; y los otros creando una desvinculación de los mismos.

Dentro de este enfoque prevalece la carencia de una teoría sistematizada, que ha heredado posturas teóricas y planeamientos problemáticos provenientes de países altamente industrializados. La aportación con que contribuyen son los esquemas que han desarrollado sobre el funcionamiento del mercado laboral, indicadores sobre la actividad económica industrial y su capacidad para absorber fuerza de trabajo, en términos relativos algunas particularidades de sectores y ramas industriales, e información sobre la tendencia de la industrialización por zonas geográficas. Parte de estos trabajos incluyen propuestas de carácter político, planteando caminos concretos de crecimiento en las fuentes de trabajo.

Asimismo hay una rama de estudios enfocados al mercado de trabajo donde desarrollan e interpretan índices aproximados de empleo y desempleo, e intentan explicar el comportamiento del mercado de trabajo regional o nacional de acuerdo, por ejemplo, a movimientos migratorios de grupos sociales en particular. En este sentido, el fenómeno del empleo es un planteamiento que se ha venido desarrollando desde parámetros económicos, pero del que poco se ha dicho en su dimensión social. Incluso algunos de los estudios que han sido abordados con esta intención, parten de un punto de vista economicista.

Otra rama de la investigación se ha concentrado en la ocupación, concluyendo que no hay una relación directa entre los puestos de trabajo y los requisitos académicos. Desde este punto de vista, señalan, la demanda de los empleadores aprovecha coyunturas favorables para contratar profesionistas con niveles educativos por encima del requerido.

En términos generales, estos estudios colaboran con información valiosa descriptiva en relación con la vinculación entre la oferta y la demanda, a tal grado que han privilegiado la relación del encuentro entre ambos, ignorando su especificidad. Es decir, que pasan por alto los procesos que dieron origen a la oferta y la demanda, por lo tanto, encuentran dificultades en vincular a profesionistas con particularidades culturales y sociales, frente a empleadores con una concepción del profesionista concreta (Bourdieu, 1991 a).

De la tendencia, en los setentas, de una *política benevolente y una planeación indicativa*, se fue pasando, a mediados de los ochentas, a las *políticas de evaluación* ligadas al financiamiento público, lo que significó una participación activa y conducente del sistema educativo superior y de las instituciones universitarias. A través de los criterios de eficacia y eficiencia del desempeño institucional, la pertinencia social de los servicios universitarios, la redistribución de la oferta educativa o el grado de madurez de la docencia y la investigación, se fue construyendo un proceso de planificación y evaluación que se extendió, en la década de los noventas, a todo el sistema de educación superior del país. El propósito era claro y contundente, reformar el sistema de educación superior y a las instituciones universitarias a partir de estímulos externos, basados en el financiamiento estatal. Hay, por tanto, un desplazamiento *de la planeación hacia la evaluación*, y con ello *del control del proceso a la verificación de los productos*. Este nuevo dispositivo gubernamental está fundado en los principios de la *vigilancia a distancia y la autonomía regulada* del sistema de educación superior y de cada una de las instituciones que lo integran. A este desempeño del Estado se le conoce como el *Estado evaluador*, el cual opera de manera paradójica pues teóricamente conlleva una menor intervención directa y control a distancia de las universidades y permite una mayor participación de la sociedad civil en los procesos de evaluación y acreditación pero, en contraparte, en los hechos, tiene una mayor ingerencia directa y conducción en la orientación de las mismas. En otras palabras, el gobierno federal ha mantenido una dinámica doble con las universidades públicas (aparentemente contradictoria pero en realidad complementaria), de retraerse y a la vez intervenir.

Este nuevo modelo de coordinación o regulación del Estado con las universidades fue adquiriendo presencia con la aparición e implementación de normas, mecanismos y procedimientos, que fueron adentrándose en ámbitos institucionales específicos, hasta llegar en muchos casos a generar sistemas e instrumentos de autoevaluación. Así, las universidades, actuando bajo el principio de autonomía regulada, fueron interiorizando los ajustes a los criterios que desde fuera les eran impuestos. Midiendo la calificación de algunos rubros, como por ejemplo, la eficiencia terminal, el nivel de empleo de sus egresados, la vinculación con la industria y la sociedad, la adecuación de su funcionamiento y normatividad según las circunstancias del momento, etc., se podía comparar a las instituciones entre sí y asignarles recursos financieros extraordinarios.

“...no pocas instituciones vieron en estas auditorias el exigido cumplimiento de un requisito burocrático para la obtención de recursos adicionales. Con ello, el proceso propició que se inclinaran a mostrar su mejor cara, en lugar de realizar un esfuerzo autocrítico que permitiera un conocimiento real de la problemática institucional para establecer programas correctivos pertinentes. Es este sentido que la evaluación condujo, muchas veces, más a una cultura institucional de simulación, que a la elevación de la calidad y la promoción del cambio.” (Ibarra, “La “nueva universidad” en México...”, en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, enero-abril 2002, vol. 7, núm. 14, p. 90.). Además, los mecanismos de evaluación implementados estimularon la *ética de la competencia*, siendo éste el rasgo conductor de las universidades y del conjunto del sistema de educación superior. La solidaridad, lo colegiado, el compartir conocimientos y aún el trabajo colectivo, quedó relegado por la lógica avasalladora del rendimiento, la producción y la competencia. Por una parte, esto implica cierta dificultad pues se trata de analizar un fenómeno en movimiento, y por otra parte, justo ahí es donde radica la riqueza de su explicación (Bourdieu, 1991).

Por lo tanto, hay que incorporar un estudio donde se reflexione sobre la estructuración de la calificación académica y el proceso que implica la calificación laboral-social, donde no se observa una vinculación o una ruptura, exclusivamente. Sino que ambas son parte de un proceso dinámico de ajuste y conservación del campo laboral, inserto en un espacio donde los agentes continuamente desarrollan un trabajo de representación (Bourdieu, 1990).

Es así que para este trabajo en particular, surge la inquietud de abordar el programa de Seguimiento de Egresados desde la perspectiva crítica que brinda la

Psicología Social, replanteándose lo mismo que han desarrollado otros autores pero desde el ángulo que mira a la educación como un fenómeno social y cultural; donde participan múltiples fuerzas como son la Universidad, los estudiantes de la Licenciatura en Psicología, los egresados de la carrera, los profesores, los agentes dominantes en el campo Educativo y En el campo Laboral y, Sobre todo, la inserción en lo social del Egresado. Todos ellos están inmersos en un juego de poder, cuyas reglas son las que interesan descifrar de tal manera que logremos reflexionar y repensar la currícula de la UAEH en términos más complejos, hablando de la Lic. En Psicología.

El empleo no se concibe exclusivamente como horas - hombre trabajo, sino también como el punto en que el individuo se relaciona con la sociedad al poner en uso su fuerza de trabajo (Sandoval Cavazos, 1989). En un primer momento le permite al egresado contar con un medio de sobrevivencia y continuar con su proyecto de vida. Es decir, que hasta aquí el empleo se manifiesta como reconocimiento oficial del esfuerzo productivo del egresado, a la vez que es un privilegio. El acceso a éste no tiene relevancia únicamente desde el punto de vista económico. En la sociedad moderna el trabajo es una posibilidad de realización de los derechos ciudadanos, así como de acceso a formación, información y vínculos sociales. De modo que lo comúnmente denominado “crisis del Estado de Bienestar” y la “tercer revolución industrial” han ocasionado transformaciones profundas no sólo en el plano económico, sino en lo que refiere a las formas de reproducción individual, familiar y comunitaria, incluyendo las redes sociales solidarias.

El empleo se manifiesta como un campo de confrontación entre los agentes (Egresados) posicionados, y los recién llegados provenientes de las universidades. Por lo anterior, no puede explicarse a la estructura reguladora del mercado desde una perspectiva mecanicista y autónoma, sino como un proceso de reestructuración, de surgimiento y desaparición de puestos de trabajo.

Por lo tanto, el nivel de empleo no puede ser producto de un objetivo ni tampoco será resultado inmediato ante el crecimiento de sectores productivos. Más bien, se trata de un proceso dependiente y complejo de las relaciones que establecen los agentes en el campo, donde ponen de manifiesto la acumulación de capital cultural incorporado (económico, familiar, político, social, cultural, académico...). De acuerdo con Sandoval Cavazos (1989) los espacios de empleo son zonas de puestos de trabajo estratificados, que conforman campos de confrontación

de estrategias (que no necesariamente son conscientes) entre los que procuran conservarse, desarrollar sus proyectos de ascenso y reproducción social.

La educación puede convertirse quizá en un bien necesario mas no suficiente para asegurar la posesión de ese otro bien (el empleo) que según el término empleado por F. Hirsh, es ante todo un bien posicional, es decir, de asignación en una estructura social (Sandoval Cavazos, 1989: 83). Dentro de este proceso social, el sistema de enseñanza superior es la institución que legitima y garantiza que la estructura conserve su propia dinámica, además, claro está, de ofrecer agentes educados (capital académico). La universidad significa uno de los instrumentos que las clases sociales y grupos emplean como estrategia para lograr un puesto profesional y social. Sin embargo, entre más demanda exista de dicha estrategia al interior de los grupos sociales, y más sean quienes la aplican, será mayor la dificultad para lograr un puesto en el espacio de empleo. Por lo tanto, se provoca desplazamiento hacia otras estrategias como ha sido el caso de la cultura de la calidad adoptada por algunas universidades privadas, la obtención de una maestría, o como es en el caso de los agentes en el campo laboral, buscar una adecuada red de relaciones sociales, profesionales y políticas, o en otros casos los recursos económicos resulta ser un instrumento eficaz en el posicionamiento del agente dentro del campo. Las instituciones educativas *contribuyen* en la reproducción del mundo social, lo cual implica que quienes han aprendido muy bien los esquemas de comportamiento que la escuela inculca (aquellos que las estructuras sociales requieren para perpetuarse) tendrán más probabilidades de éxito social (Jackson, 1975; Bourdieu y Passeron, 1977).

Ahora bien es preciso detenernos y echar un vistazo a los factores que originan las demandas y exigencias sobre la Universidad. Dichas demandas y exigencias recaen en una medida concreta sobre los diferentes actores responsables de la misma Universidad, los cuales nos brindan un panorama de que la principal actividad y objetivo, es elevar la calidad de vida de la sociedad así mismo responder a las exigencias de la oferta y la demanda de profesionales capacitados, esto en base a teorías del capital humano, ya que las acciones, decisiones, políticas, y otras capacidades de estos diversos actores, tienen que ver con su capacidad de manejar estas demandas, y es precisamente aquí donde se crea un desfase como menciona el Esquivel (en: Suárez Díaz, 1999) “entre el ideal de Universidad que tenemos y la Universidad real que vivimos”;. ya que no es equiparable el contexto de las naciones con un alto desarrollo económico, político y tecnológico; con el contexto

de las naciones en vías en desarrollo, específicamente América Latina, que tratan de ajustarse a investigaciones y teorías no al nivel de sus propias necesidades y recursos; pero que debe responder ante un nivel de calidad dentro del cual todas las naciones están inmersas, el cual pretende la estandarización a los cuales se encuentra sujeta la Universidad a cumplir y con el cual se pretende medir la calidad como principal factor de competitividad.

Es por eso que la educación debe considerarse un fenómeno sociocultural el cual se enfoca a la relación entre el puesto de trabajo y las habilidades que deben poseerse como fuerza de trabajo, sin embargo podemos preguntar ¿Dónde queda el profesionista como ser humano bio-psico-social?

Para eso es preciso mencionar 3 postulados de Machlup donde plantea a la Educación la cual puede considerarse como consumo, inversión, pérdida de tiempo o estorbo. Cuando se disfruta de la lectura o de la observación de una obra de arte, la educación es consumo, cuando la educación sirve para mejorar la posición económica o social, es una inversión, cuando no sirve para el disfrute o mejoramiento, es una pérdida de tiempo, y cuando la educación recibida hace incompatibles los gustos y preferencias con las oportunidades de empleo, es un estorbo o impedimento.

Es necesario reconocer que la educación, por sí misma no transforma la sociedad, aunque sin educación no habrá verdadera transformación de la sociedad y entonces, a nivel de Institución de Educación Superior, ¿cómo adecuar sus misiones sin trastocar la esencia misma como Institución al servicio de la Sociedad? Por que Educar al hombre para pensar y razonar no es el fin dentro de la Educación, es más bien una reproducción de la praxis del poder hegemónico, una adaptación a las demandas sociales de la sociedad. ¿En que momento se pierde el objetivo de formar individuos con un profundo sentido de solidaridad “HUMANA” y responsabilidad social? Si su modelo es dirigido, netamente, a la masificación matricular, a la autoevaluación que permita justificar su existencia y que acredite su prestigio que tan sólo cualifica sin escolarizar. ¿Por qué si dentro del ámbito educativo, el currículo oculto (visto como intimidad social de aquellos aspectos no explícitos del currículum dentro de la clase) reproduce fielmente las redes sociales existentes de solapamiento, conformismo y sumisión, mencionan en las misiones de las universidades el profundo compromisos social que no se encuentra encaminada al bien estar social?

Es por eso que fría y superfluamente el título profesional en ciertas empresas es visto como el símbolo de calidad que representa la lucha académica, pero su eficacia en el campo profesional depende de la cantidad y de lo que los empleadores entienden como calidad en los agentes que detentan un puesto, y si esta es la forma de selección por parte de los empleadores los cuales se basan en los certificados que se les otorgan a los estudiantes a medida que avanzan en la escuela; por ende, como argumenta la Teoría de la Devaluación de los Certificados: “al existir muchos profesionistas demandantes de empleo, el título se devalúa, de tal forma que cada vez se requieren mas títulos para ocupar un mismo trabajo”. En algunos casos es una red de relaciones sociales la que facilitan el posicionamiento del nuevo agente. Todos tenemos una red de relaciones sociales, sin embargo, sólo algunos poseen una con potencial de valoración del agente, es decir, le asignan prestigio y poder dentro del campo profesional. De manera tajante, con la experiencia personal y la que aportó la investigación sobre los Estudios de Seguimiento a Egresados, afirmamos que la Universidad como Educación en el sentido de la escolarización no existe, si no como simple cualificación: en palabras de Dore, que plantea esta paradoja: “Si la educación consiste en aprender a desempeñar un empleo, la cualificación consiste en aprender para conseguir empleo”.

Es por eso que las Instituciones de Educación Superior y en especial las Universidades, pretenden desempeñar un rol de suma importancia en la formación de recursos humanos del más alto nivel y en la creación, desarrollo, transferencia y adaptación de tecnología de manera que lo que ellas hacen para responder adecuadamente a los requerimientos de la sociedad moderna se constituye en un imperativo estratégico para el desarrollo nacional. Las Universidades son reconocidas cada vez más como un instrumento de desarrollo de ciudades, regiones y países, y están consideradas como un factor clave para incrementar la competitividad y calidad de vida. El desafío para las instituciones de Educación Superior es el de enfrentar un mundo en el cual los sistemas productivos están en permanente transformación. Los cambios en las comunicaciones han modificado la forma de percibir el tiempo y las distancias, a la vez que abren nuevas perspectivas para la docencia y la investigación y esto es el ideal que se tiene por Universidad mas la realidad es otra y viéndolo desde el punto de vista humanístico-científico como mencionan Pérez y Arteaga: “Se explicita o no, el aspecto laboral ocupa un lugar definitivo en la constitución actual del proceso juvenil para incorporarse a la vida adulta. ¿Cómo obtener trabajo?, ¿dónde conseguirlo?, ¿de qué tipo?, tarde o

temprano se vuelven preocupaciones centrales para la casi totalidad de jóvenes, como etapa que finalmente marcará la certificación social sobre su inclusión del proceso de identidad y autoestima del joven”.

Para profundizar en la distribución de los empleos debe abordarse desde su configuración dinámica, conservación y reproducción de los agentes, de tal forma que pueda comprenderse el proyecto de posicionamiento social y profesional del agente en el campo y en el espacio social (Bourdieu, 1990). En consecuencia podrá ubicarse a la universidad como lugar de enfrentamiento y ensayo para el logro de tales proyectos. Información arrojada por el estudios de seguimiento de egresados en caso de ser reflexionados, discutidos y ajustados a un marco institucional que permita su ejecución a manera de base de datos y no sólo de requisito burocrático instaurador de autoevaluación para la calificación de algunos rubros ya que la disminución del ímpetu que tuvo en sus inicios el proyecto de la evaluación institucional lidiaba por una evaluación externa y terminó cediendo a las presiones y aceptando una autoevaluación o, a lo sumo, una evaluación externa mediatizada.

Y en cuanto a la universidad y su concepción sobre el mercado de trabajo, se ha formado a partir de la planeación educativa. Sin embargo, ésta es vista como una respuesta urgente ante un fenómeno, más que la toma de conciencia (Sandoval Cavazos, 1989). Los retos y las metas cuantitativas en educación superior, con las dificultades del caso, pueden ser atendidos en el transcurso de los años. El desafío mayor es decidir con qué contenidos educativos, con qué estrategias pedagógicas, con qué tipo de organización universitaria, con qué propósito o aspiración social y en qué dirección debe darse este crecimiento. En el centro de esa necesidad, se ejerce hoy la tarea universitaria bajo el desafío de abrirla aun futuro razonablemente humano. No creo que un educador pueda olvidar que el gran problema de sus actuales alumnos no es terminar la carrera sino decidir en función de qué proyecto social la van a ejercer. Desde luego, siempre es posible optar por la *distracción* como compromiso y estatus, mientras llega el primer contrato de trabajo.

La universidad, es decir, ante todo los educadores, tienen que recuperar su función primordial de velar por la universalidad humana, rescatando de la tentación de fragmentación nihilista de la postmodernidad, el valor absoluto de la naturaleza, la vida y el hombre. Es de suponer que si esto se quisiera el proyecto universitario en sí mismo fomentaría de manera fehaciente la calidad educativa y en los egresados su inserción en el proyecto social no sólo de arrojar profesionistas no competitivos.

Hallazgos:

- ☞ Los estudios de seguimiento de egresados significan un reconocimiento generalizado de la utilidad y pertinencia de estas investigaciones, ya que han demostrado ser un mecanismo fructífero para apoyar los procesos de evaluación más formales y sobre todo para proveer de información amplia y objetiva a los académicos y a quienes toman decisiones. De tal forma que fortalecen el diseño y la revisión de los planes y programas de estudio, así como la planeación académica de corto y largo plazo.
- ☞ Para que el grado de aplicabilidad sea satisfactorio es necesario contar con un equipo de expertos, lo cual no sucede normalmente pues, de manera frecuente, los equipos dedicados a los estudios de egresados están constituidos por investigadores que por necesidades institucionales operan como especialistas en todo lo que se les pida y que realizan a manera de acción automática la delegación de proyectos o la aplicación de cuestionarios y la obtención de resultados sin darle el enfoque que estos estudios merecen.
- ☞ Que la Licenciatura en psicología sea joven puede verse reflejado en los procesos académicos y administrativos que no se han consolidado.
- ☞ El esquema básico de la ANUIES es la referencia teórica y metodológica central para la elaboración de los estudios de seguimiento de egresados.
- ☞ Todavía no se crean los mecanismos institucionales suficientes para que la información sea utilizada y explorada con el objetivo de mejorar la calidad de los servicios educativos que ofrece la UAEH por la reciente creación del Programa.
- ☞ Aún existe cierto grado de confusión respecto a quién debe emplear la información que producen los estudios de seguimiento de egresados y a la manera en que debe ser integrada en la revisión de los planes y programas de estudios de seguimiento de egresados, y en la toma de decisiones referentes a la política que guía las acciones de la Institución.
- ☞ Se está en una fase aún preliminar de desarrollo del Programa ExUAEH Seguimiento a Egresados, ya que por el momento el trabajo se centra en la aplicación de encuestas y el registro de datos. Pero ello también podría ser indicador de que no hay todavía una conciencia y una práctica del uso adecuado de la información.
- ☞ La diferencia entre la institución y sus unidades o divisiones académicas para poder pasar del nivel discursivo al operativo en cuestión del programa ExUAEH Seguimiento de Egresados es también resultado del estado inicial del programa.

- ☞ Aún hay poca experiencia y reflexión relativa a los problemas a nivel Institucional que obstaculizan la operación del Programa, no sólo a nivel de la UAEH, sino dentro de las demás IES a nivel nacional.
- ☞ Los responsables del levantamiento de encuestas tienen que lidiar con el desinterés y apatía que muestran muchos ex alumnos que participan en el programa ExUAEH Seguimiento de Egresados.
- ☞ Las diversas experiencias estudiadas indican una gran diversidad en los procesos de análisis de los resultados de los estudios, y en el uso de éstos para que incidan en cambios en los programas de estudios.
- ☞ La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo al contar con una oficina de egresados, dentro de la Dirección General de Planeación, con un área específica dedicada a las tareas de diseño e instrumentación del programa ExUAEH Seguimiento de Egresados han sido lo que logran resultados positivos, ya que estas acciones están vinculadas a la importancia estratégica que otorgan los directivos de las instituciones a la información sobre egresados para la toma de decisiones de los grupos académicos en las tareas de la revisión de los planes y programas de estudios y la ampliación de la oferta educativa, pero lo más importante del profundo compromiso social que no se encuentra encaminada al bien estar social.
- ☞ EL principal factor de los resultados positivos es la integración de las áreas responsables de los estudios de egresados en el conjunto de la institución, el área de seguimiento a egresados formada por el personal altamente profesionalizado que maneje la dimensión institucional interna y externa, familiarizándose con el tema y con posibilidades de tener un diálogo propositivo e informado con el área académica y servicios escolares, así como con los académicos especialistas en los temas que abordan el programa ExUAEH Seguimiento de Egresados.
- ☞ Adicionalmente, lo que ha funcionado favorablemente es que el responsable del Área de Seguimiento de egresados establezca una comunicación fluida con los coordinadores de los programas docentes y con los grupos académicos. De esta forma facilita la difusión de la información y se promueve una discusión constructiva que sirva de apoyo para la toma de decisiones en la política docente.
- ☞ El cuidado en el rigor metodológico en todos los momentos del seguimiento de egresados ha demostrado que los factores que facilitan el diseño y desarrollo del

programa ExUAEH Seguimiento de Egresados es utilizar “El esquema básico de estudio de egresados” de la ANUIES, porque si bien brinda un marco metodológico que puede ser utilizado como base por los responsables, se pueden agregar dimensiones y variables que se ajusten a los intereses de la UAEH.

2) Sugerencias

*El que no sabe nada es un imbécil,
pero el que sabe y se calla es un criminal*
Bertol Bretch

A nivel Institucional:

- ☞ Fortalecer la calidad de los servicios detectando los problemas más recurrentes desde los insumos, procesos y resultados, así como el impacto social de las prácticas de docencia, investigación, extensión y gestión institucionales.
- ☞ Introducir el elemento de evaluación entre los diversos actores que intervienen en la vida universitaria, con el fin de promover una cultura de la autoevaluación en todas las áreas y procesos.
- ☞ Promover la socialización del conocimiento sobre el funcionamiento de cada una de las áreas que intervienen en los procesos académicos y administrativos del Área Académica de Psicología para crear un vínculo que permita la comunicación adecuada para facilitar los procedimientos que en ella tiene lugar.

Para que el Programa ExUAEH Seguimiento de Egresados cumpla con las condiciones mínimas de idoneidad y brinde información relevante para la toma de decisiones, es necesario considerar cuidadosamente los siguientes pasos:

- a) La definición de los objetivos de la investigación, lo cual comprende la interpretación de las demandas que llevan a su realización, su traducción en objetivos y problemáticas, y la elaboración de las hipótesis que respondan a estas problemáticas.
- b) Organizar con frecuencia encuentros, talleres, seminarios, y cursos de capacitación conjuntos que coadyuven a una comunicación y retroalimentación continua y sistemática entre los encargados de estos estudios en las diversas Áreas Académicas que han operado el programa ExUAEH Seguimiento A Egresados. Compartiendo conocimientos metodológicos, experiencias y esfuerzos de innovación del mismo.
- c) La construcción de la encuesta. De acuerdo con los objetivos y con la información ya obtenida, se pueden elegir diversos tipos de cuestionarios con distintos

grados de estructuración, pero lo principal no es tomar un instrumento estandarizado, sino la creación de un instrumento individualizado dentro de las necesidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Cada Instituto y cada Área Académica tienen sus propias características, por lo que la metodología debe ajustarse.

En lo que concierne a la administración del cuestionario.

☞ Proponer a encuestadores capacitados: Darles un buen entrenamiento, lo cual es fundamental, y supervisarlos mientras administran los cuestionarios. Capacitar, de ser necesario, a los diseñadores y operadores de las encuestas con el apoyo de quienes tengan más experiencia.

☞ -Considerar siempre las características del medio a través del cual se va a hacer la encuesta.

☞ -La presentación que se hace al encuestado y la duración de la entrevista para garantizar la respuesta. Se debe ser prudente.

d) Difundir o comunicar sistemáticamente los resultados de la labor investigativa desarrollada por la misma Universidad.

e) Mantener una comunicación fluida de los funcionarios encargados del programa ExUAEH Seguimiento de Egresados con los coordinadores de los programas docentes y con los grupos académicos; de esta manera se facilita la difusión de la información y se promueve una discusión constructiva, además de que fortalece la continuidad del mismo.

El reconocer los puntos positivos permite sugerir la importancia de continuar con el esfuerzo logrando una mayor y mejor comunicación de las experiencias exitosas y de las dificultades y su superación para ofrecer el profundo compromiso social que no se encuentra encaminada al bien estar social cumpliendo la misión que nuestra Institución promueve:

3) Reflexiones

De acuerdo con Jiménez (Jiménez, 1992, El modelo...en GLAZMAN, 2001. pp: 78): “para el proyecto neoliberal son fundamentales las políticas de ajuste, a las que define como “el conjunto de medidas y decisiones públicas cuyo propósito no es otro que eliminar o reducir sustancialmente los obstáculos y trabas que impiden el uso adecuado los factores de la producción, para así desacelerar el desarrollo económico de los países”.

Es precisamente aquí, en la autoevaluación de la institución para la calidad educativa donde situamos al programa ExUAEH Seguimiento de egresados, ya que

implícitamente se realiza una evaluación del quehacer de la Institución y de quienes trabajan desde las diversas funciones, ya sea directivo, profesor, investigador, secretaria o trabajador de servicio. Pues involucra a la totalidad del personal.

Y al evaluar a la institución, también se evalúan las políticas y las perspectivas teóricas y prácticas de las diferentes funciones sustantivas (docencia, investigación y extensión) y adjetivas (administración y ministración de recursos) de la institución; desde todas estas perspectivas se involucra implícitamente la misión y visión de la institución.

Pero al interior también se evalúan las currícula vigentes, sus lineamientos teóricos, epistemológicos, prácticos, su concreción en los planes y programas de estudio y su vinculación en el entorno social y productivo de la región y del país. Todo lo anterior, engloba dos aspectos que están intrínsecamente relacionados y que no se pueden comprender si están separados, nos referimos a los procesos y resultados de qué, cómo, cuándo, por qué y para qué se plantea o ejecuta determinado plan, proyecto o programa.

Estos aspectos implican dos conceptos fundamentales: la calidad y la pertinencia. Porque si hay calidad en los procesos y resultados educativos, entonces se estará cumpliendo con la misión de la institución, cuyo eje nodal está en formación de sujetos con las competencias más elevadas de lo humanístico, profesional, axiológico, tanto en el ámbito del conocimiento de la teoría como en el de la práctica.

Desde esta perspectiva, el estudio sobre los egresados implica necesariamente una postura teórica al respecto y merece ser contextualizado en un mundo complejo y de avances repentinos en los diversos paradigmas: los de la vida cotidiana, los del ámbito científico, del académico y los del mundo del trabajo. Pero sobre todo desde el panorama de los egresados mismos.

La principal debilidad analítica del ExUAEH Seguimiento de Egresados es que, a pesar del interés por evaluar la calidad de la educación profesional ofrecida por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo para orientar sus políticas, no se ha asumido un enfoque de política pública. Para ello es necesario planear de partida utilizar la evaluación de la calidad de la formación con el objetivo específico de indagar las dimensiones problemáticas o fallas, de las que pueden resultar carencias del servicio educativo. También es necesario jerarquizar los problemas que la institución tiene que resolver, y definir una ruta estratégica de desarrollo institucional para alcanzar la excelencia académica. Sin éste enfoque de política pública

educativa, los estudios de egresados se convierten en un mero ejercicio de cumplimiento de requisitos. Condiciones en infraestructura son indicadores del interés o la percepción de las autoridades de cada IES acerca de la importancia y validez de emprender en forma sistemática esta actividad.

Ya que como menciona Esquivel (2001):

“Existe una gran distancia entre el ideal de universidad que tenemos y la universidad real que vivimos.”

“Donde hay muro por delante y por detrás, abundan la murmuración, la envidia y la conspiración mutuas”.

Rabelais, *Gargantúa*, libro I, Cap. LII.

Bibliografía

- 1) ANUIES, (2002), Mercado Laboral de profesionistas en México. Diagnóstico y prospectiva al año 2010". México: Ed. ANUIES.
- 2) _____, (2001), La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo, México: Ed. ANUIES.
- 3) _____, (1998), Esquema básico para estudio de egresados, México: Ed. ANUIES.
- 4) _____, (1998), La universidad mexicana en el umbral del siglo XXI, visiones y proyecciones, Colección Biblioteca de la Educación Superior, ANUIES, México: Ed. ANUIES.
- 5) ÁLVAREZ Aragón, Virgilio (1987), La Universidad: la reproducción y negación de la sociedad presente, en Explorando la Universidad, Sociológica, México: UAM-Azcapotzalco.
- 6) ARIAS Galicicia, Fernando, (2003), La situación laboral de los estudiantes del último semestre en la FCyA UNAM y el estrato socioeconómico de la familia. En: México: Revista mexicana de investigación Educativa. Enero-abril, Vol. 7, núm. 17: 159-85.
- 7) BECKER, G., (1983), El capital humano. España: Ed. Alianza Universidad.
- 8) _____, (1983), Inversión en capital humano e ingresos, en Luís Thoaria (Compilador) El mercado de trabajo: teorías y aplicaciones, España: Alianza Universidad Textos. P. 39-63.
- 9) _____, (1975), Human Capital, Nueva York: Columbia University Press.
- 10) BOUDON, Raymond: Education and social mobility: a structural model en Karabell y Halsey, Citado por NAVARRO Leal, Marco Aurelio, (1998), *Consideraciones teóricas para el estudio de egresados*, en Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior, México: Ed. ANUIES.
- 11) _____, (1967), "Systèmes d'enseignement et systèmes de pensée", citado por Perrenoud, Ph., en La construcción del éxito y del fracaso escolar. Morata. Madrid, 1990.
- 12) BOURDIEU, P. y J. C. Passeron (1966) Los estudiantes y la cultura. Buenos Aires: Nueva Colección Labor.
- 13) _____, P. y Passeron, J. C., (1977), La Reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza, Barcelona, Laia.

- 14)_____, P. Systèmes d'enseignement et systèmes de pensée (1967), citado por Perrenoud, Ph., (1990), en La construcción del éxito y del fracaso escolar. Madrid, Morata.
- 15)_____, P., (1990), El racismo de la inteligencia, en Sociología y Cultura. . México, Grijalbo/CONACULTA.
- 16)_____, P., (1993), Cosas dichas. Barcelona, Gedisa.
- 17)_____, P. y Loïc J. D. Wacquant., (1995) Respuestas por una antropología reflexiva. México, Grijalbo.
- 18)BOWLES, S. and H. Gintis, (1975), Schooling in capitalist America, New Cork: Basic Books. En: NAVARRO Leal, M. A., (1998),Un enfoque teórico del seguimiento de egresados, en ANUIES,(1998), Esquema básico para estudio de egresados, México: Ed. ANUIES.
- 19)CALLETI, Rubén Sergio, (1991), Profesiones, historia y taxonomías: algunas discriminaciones necesarias, en Diálogos de la Comunicación, Perú: FELAFACS nº 31.
- 20)CARNOY, Martín, (1994), Eficacia y equidad de la enseñanza y la formación profesionales, México: Revista Internacional del Trabajo, Vol. 113, núm. 2.
- 21)_____, NUGENT, R., TORRES, C., LEVIN, H., SUMRA, S. y UNSICKER, J. (1986). Economía política del financiamiento educativo. En países en vías de desarrollo. México: Gernika.
- 22)_____, (1982), Economía y Educación. Revista Educación, No. 40. Vol. 3, 4a. época. Abril-junio, México: Consejo Nacional Técnico de la Educación.
- 23)_____, (1977), Education and Employment: a critical appraisal, Fundamentals of Educational Planning, No. 26, Paris: IIEP-UNESCO. En: NAVARRO Leal, M. A., (1998),Un enfoque teórico del seguimiento de egresados, en ANUIES,(1998), Esquema básico para estudio de egresados, México: Ed. ANUIES.
- 24)CASTILLO M., et. al., (2002), Metodología estadística para la realización de estudios de egresados en una institución de educación superior, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. México: UAM-Iztapalapa.
- 25)COLLINS, R., (1989), La sociedad credencialista, sociología histórica de la educación y la estratificación. Madrid: Ediciones Akal S. A.
- 26)COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS, (2001), Libro blanco de la comisión europea. Un Nuevo impulso para la juventud europea. Bruselas, En dirección electrónica: OTI.

- 27)** COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN HIDALGO, (2002), Instructivo para obtener la Opinión de Pertinencia. México.
- 28)** COORDINACIÓN NACIONAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, (1988), Glosario de Educación Superior, México: SEPANUIES.
- 29)** CORREA, Héctor (1970) Economía de los recursos humanos. Fondo de Cultura Económica, México.
- 30)** DE IBARROLA M. (2001), Hacia una reconceptualización de las relaciones entre el mundo de la educación y el mundo del trabajo en América Latina. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. México, Vol. XVIII (2).
- 31)** DENISON, E. F. (1967), Why Growth Rates Differ, The Brookings Institutions, Washington, D. C. Citado por Raymond LYONS, (1982), en Economía de la Educación en Revista Educación, No. 40. Vol. 3, Abril-Junio. 4a época. México: Consejo Nacional Técnico de la Educación.
- 32)** _____, (1962), The Sources of Economic Growth in the United States and the Alternatives Before Us, N. Y.: Committee for Economic Development. citado por Lyons, Economía de la Educación, 1982. En: Leal, M. A., (1998), Un enfoque teórico del seguimiento de egresados, en ANUIES, (1998), Esquema básico para estudio de egresados, México: Ed. ANUIES.
- 33)** DÍAZ Barriga Á., (1996), Empleadores de universitarios. Un estudio de sus opiniones, Centro de Estudios sobre la Universidad. México: grupo editorial Miguel Ángel Porrúa.
- 34)** _____, (1994), La evaluación universitaria en el contexto neoliberal, en PUIGRÓS, Adriana y FROTSCH, Carlos Alberto, Universidad y evaluación. Estado de debate. Rei Argentina S. A., Instituto de estudios y acción social, Buenos Aires, Argentina, Aique grupo editor.
- 35)** DIDOU, Sylvie, (1993), Los estudios de Seguimiento de Egresados y estudios de mercados laborales: una articulación para la información integral sobre mercados laborales, México, mecanograma.
- 36)** _____, (1993), Seguimiento de egresados, Cáp. V, en Jorge Padua et al., Educación y trabajo, estados de conocimiento, cuaderno 25, fascículo 2. La investigación educativa en los ochentas, perspectiva para los noventa, 2º. México: Congreso Nacional de Investigación Educativa.

- 37)_____, (1992), Los profesionistas egresados de la UAEM y su zona de primer empleo, Centro de estudios estratégicos UAEM, Toluca, Edo. De México: UAEM.
- 38)DORE, Roland, (1983), La fiebre de los diplomas. Educación, cualificación y desarrollo. México, DF: FCE.
- 39)_____, (1976), The Diploma Disease, London: Unwin.
- 40)ESCOLET, Miguel Ángel., (1998), La educación superior en entredicho. En: El correo de la UNESCO. París: UNESCO.
- 41)GALLART, María A. y BERTONCELLO, Rodolfo (1997), Los estudios de seguimiento de egresados. Montevideo, Organización Internacional del Trabajo (Cinterfor/OTI).
- 42)GLAZMAN, Raquel, (2001), La evaluación y la exclusión de la enseñanza universitaria, México, Paidós.
- 43)GONZÁLEZ Pérez C., (1996), Formación Universitaria y Empleo Industrial en Jalisco. Universidad de Guadalajara. Guadalajara, México: U. de G.
- 44)GUZMÁN Gómez, C., (1994), Entre el deseo y la oportunidad. Estudiantes de la UNAM frente al mercado de trabajo. Universidad Nacional Autónoma de México. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias. Cuernavaca, Morelos México: UNAM.
- 45) HARBISON, F.H. y Myers, Ch., (1964), Education, Manpower and Economic Growth. N. Y.: McGraw. En: ANUIES,(1998), Esquema básico para estudio de egresados, México: Ed. ANUIES.
- 46)HERNÁNDEZ Sampieri, et. al., (2005), Metodología de la Investigación. (5ta ed), México: McGraw-Hill.
- 47)IBARRA Colado, Eduardo, (2002), La nueva universidad en México: transformaciones, recientes y perspectivas, en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, enero-abril 2002, vol. 7, núm. 14.
- 48)JIMÉNEZ, Edgar. (1992), El modelo neoliberal en América Latina. Sociología, democracia y neoliberalismo, vol. 7. Núm. 19. Cit por Glazman Nowalsky, Raquel, (2001), Evaluación y exclusión universitaria. México, Paidós.
- 49)LESTER C. Thurow. (1978). Inversión en capital humano. México: Ed. Trillas.
- 50)LYONS, Raymond, (1982) Economía de la Educación, México: Revista Educación, No. 40. Vol. III, Abril-Junio 4a. época. Consejo Nacional Técnico de la Educación.

- 51) MACHLUP, Fritz, (1962), The production and distribution of knowledge in the United States, Princeton N. J.: Princeton University Press. Citado por NAVARRO Leal, Marco Aurelio, (1998), Consideraciones teóricas para el estudio de egresados En: Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior, México: Ed. ANUIES.
- 52) MALTUS, Thomas R., (1806) The principle of population, London. Vol. 2.
- 53) MARTINEZ DE ITA, maría Eugenia, (2002), El papel de la educación en el pensamiento económico, México, Ed. BUAP.
- 54) MÉNDEZ Fraustro, C. J. y EREZ Pulido I., (2005), Estudio de egresados 2003. Centro Universitario de los Altos, México: U. de G.
- 55) MORENO, Prudenciano, (1995), Neoliberalismo económico y reforma educativa. En Revista Perfiles Educativos, núm. 67, México.
- 56) MORIN, Edgar. En Porta, Jaume y Ildonosa. (coords), (1998), Universidad en el cambio de siglo. Madrid: Alianza editorial.
- 57) MUNGARAY Lagarda A. y cols., (1997), Políticas públicas y educación superior. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. México: ANUIES.
- 58) MUÑOZ IZQUIERDO, Carlos, (2001) Implicaciones de la escolaridad en la calidad del empleo. En: PIEK, E. (coord.) Los jóvenes y el trabajo. La educación frente a la exclusión social. México: OIT.
- 59) _____, (1996), Diferenciación institucional de la educación superior y mercados de trabajo. Biblioteca de la educación superior. México: ANUIES. _____, (1992), Relaciones entre la educación superior y el sistema productivo en Arredondo, Martiniano (coordinador) La Educación Superior y su relación con el sector productivo, México: SECOFI-ANUIES, México: 193-230. México: Revista Perfiles Educativos, núm. 67, 1995.
- 60) _____ y PADUA, Jorge, (1993), La investigación educativa en los ochenta, perspectivas para los noventa, México: Estados de conocimiento. Cuaderno 25, fascículo 1 Educación y trabajo. 2º Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- 61) _____, (1991), Socioeconomía de la educación privada y pública. El caso de México, México: Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, Vol. 11, nº 1.
- 62) _____, (1990), Foro sobre modernización educativa en perspectiva (ponencia), México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, (mecanograma).

- 63)_____, (1981), El papel de la educación en el desarrollo económico y social: una perspectiva; México: Revista de Educación Superior, nº 1.
- 64)_____, (1980), Investigación de las relaciones educación y empleo, México: documento presentado en el III Coloquio RIE (mimeo).
- 65)NAVARRO Leal, M. A., (2000), Posponer la vida. Educación superior y trabajo en Tamaulipas. México: Ed. Miguel Ángel Porrúa.
- 66)_____, (1982), Un enfoque teórico del seguimiento de egresados, México: SEP-ANUIES, Enlace No. 20, Feb. Vol. 3.
- 67)Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), (1997), Exámenes de las políticas nacionales de educación. México, educación superior. Paris: OCDE.
- 68)PACHECO Méndez T. y Díaz Barriga Á., (1997), La profesión. Su condición social e institucional. Centro de Estudios sobre la Universidad, México: grupo editorial Miguel Ángel Porrúa.
- 69)PADUA, Jorge, Teresa BRACHO, S. Didou, R. Maggi, Carlos Muñoz y R. Rodríguez, (1993), La investigación educativa en los ochenta: perspectivas para los noventa, México, Estados de conocimiento. Cuaderno 25, fascículo 2 Educación y trabajo. 2º Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- 70)_____, (1984), Educación, industrialización y progreso técnico en México, México: El Colegio de México-UNESCO.
- 71)PERRENOUD, P. (1990), “Cap. 8: El curriculum real y el trabajo escolar”, en: La construcción del éxito y del fracaso escolar, Morata: Madrid.
- 72)_____, (1990), La construcción del éxito y del fracaso escolar. Madrid: Morata.
- 73)PEREZ Islas, José Antonio y ARTEAGA, Maritza, (2001), Los nuevos guerreros del mercado. Trayectorias laborales de jóvenes buscadores de empleo. En PIEK, E. (coord). Los jóvenes y el trabajo. La educación frente a la exclusión social. México: Universidad Iberoamericana-Instituto Mexicano de la juventud-UNICEF-CINTERFOR-OIT-CONALEP-Red de educación y trabajo.
- 74)PESCADOR, José Ángel, (1984), El balance de la educación superior en el sexenio 1976-1982 en Vélez Pliego, et al. Perspectivas de la Educación Superior en México. Colección Extensión Universitaria, No. 1. México: Universidad Autónoma de Puebla

- 75)_____, (1979) La relación entre educación e ingresos: reflexiones sobre el caso mexicano en La Educación y el desarrollo dependiente en América Latina, México: compilado por Daniel Morales Gómez, Gernika.
- 76)PIAGET, Jean, (1977) La explicación en las ciencias. Barcelona: Ediciones Martínez Roca S. A.
- 77)PIEK, E. (coord), (2001), Los jóvenes y el trabajo. La educación frente a la exclusión social. México: Universidad Iberoamericana-Instituto Mexicano de la juventud-UNICEF-CINTERFOR-OIT-CONALEP-Red de educación y trabajo.
- 78)PODER EJECUTIVO FEDERAL, Programa Nacional de Educación 2001-2006; México D. F., 28 de septiembre de 2001.
- 79)PORTER, Luis, (2001) El auto-estudio de las universidades públicas mexicanas como proceso amplio ligado al auto-conocimiento y la auto-renovación. Versión electrónica.
- 80)RANGEL Guerra, Alfonso (coord.). Glosario de educación superior. SEP-ANUIES. México, DF. 1988.
- 81)SMITH, A., (1776), The wealth of Nations, Bk. 1, Ch.10, pt. 1, citado por NAVARRO, M.A, (1982), Un enfoque teórico del seguimiento de egresados, México: Enlace No. 20, Feb SEP-ANUIES. Vol. III.
- 82)SCHULTZ, Theodore W., (1988), Investment in Human Capital. En: American Economic Review, (1961) (Pérez Castaño, trad.), Planeación Académica, México: UNAM.
- 83)_____, (1981), Invirtiendo en la gente. La cualificación personal como motor económico, España: Editorial Ariel.
- 84)_____, (1960), Capital formation by education: Jour. Pol. Econ. No. 68.; Education and Economic Growth, in H.G. Richey, (1961) Social Forces influencing American Education, Chicago. En: American Economic Review, (1961), (Pérez Castaño, trad.), Planeación Académica, México: UNAM.
- 85)_____, (1959), Investment in man: an economist's view, Soc. Serv. Rev., 33, 109-17, June. Citado por NAVARRO Leal, Marco Aurelio, (1998), Consideraciones teóricas para el estudio de egresados En: Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior, México: Ed. ANUIES.
- 86)SUÁREZ Díaz, Reynaldo, (1978), La educación: su filosofía, su psicología, su método, México: Ed. Trillas, (reimp.1999).

- 87)** THOARIA, Luis, (1983), El mercado de trabajo: Teorías y aplicaciones. España: Alianza Universidad.
- 88)** UNIVERSIDAD DE MÁLAGA, (2002), Bioestadística: métodos y aplicaciones. U. D. Bioestadística. Facultad de medicina. España: Universidad de Málaga.
- 89)** UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO. (2003), Cuestionario de la asociación nacional de universidades e instituciones de educación superior para el seguimiento de egresados de licenciatura. EXUAEH. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México: Ed. UAEH.
- 90)** _____, (2003), Glosario de Términos del Modelo de Institucionalización de las Estadísticas; Dirección General de Planeación de la UAEH, México: Ed UAEH.
- 91)** _____, (2003), Metodología de muestreo e inferencia estadística para el Seguimiento de Egresados, México: Ed. UAEH.
- 92)** _____, (2002), Manual de procedimientos I, México: Ed UAEH.
- 93)** UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA, (2001), Seguimiento de Egresados 1994-1999. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco. México: Ed. Casa abierta al tiempo.
- 94)** UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, "Problemas de nuestra América". Coloquios de la UNAM, México: UNAM.
- 95)** UNIVERSIDAD JUÁREZ AUTÓNOMA DE TABASCO, (2004), Programa institucional de Seguimiento de Egresados y opinión de empleadores, México: Ed. UJAT.
- 96)** VALENTI Nigrini, Giovanna y VARELA Petite, Gonzalo, (2003), Diagnóstico sobre el estado actual de los estudios de egresados, México: Ed. ANUIES.
- 97)** _____, Giovanna. Varela Petite, Gonzalo y González Robles, Rosa O. (1997). Los Egresados de la UAM en el Mercado de Trabajo. Universidad Autónoma Metropolitana. Ed. Casa Abierta al Tiempo. México.
- 98)** _____, y cols., (1997), Los egresados de la UAM en el mercado de trabajo. Investigación evaluativa sobre la calidad de la oferta de los servicios educativos. Universidad Autónoma Metropolitana. México: Ed Casa Abierta al Tiempo.
- 99)** WEISS, C. H. (1975). Investigación Evaluativa. Métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción. México: Trillas.

Referencias de Internet

- 1) www.reduaeh.edu.mx Pagina de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Consultada del 20 de julio del 2005 al 13 de diciembre del 2006.
- 2) <http://sesic.sep.gob.mx> Procedimientos para la Conciliación de Oferta y Demanda de Educación Superior de las Entidades de la Federación. Consultado el 20 de julio del 2005.
- 3) www.anuies.mx/index1024.htm/ versión electrónica de: ANUIES, “Esquema básico para estudio de egresados”, México, Ed. ANUIES, 1998. Consultado el 20 de julio del 2005.
- 4) <http://www.anuies.mx> , consultado el 20 de julio del 2005.
- 5) <http://200.57.61.150/planeacion/> dirección de planeación de la UAEH. Consultado desde el 27 de julio del 2005.
- 6) <http://www.comie.org.mx/Estados.html> de los “Estados de conocimiento de los congresos de investigación educativa”. Consultado el 20 septiembre del 2006.
- 7) <http://www.sep.gob.mx> consulta el 30 de septiembre del 2005.
- 8) <http://www.sep.gob.mx/index.html> Programa de fortalecimiento Institucional 2000-2006. Consultado el 30 de septiembre del 2005.
- 9) <http://www.redem.buap.mx/word/eeugenia2.doc> de Martínez de Ita, “El papel de la educación en el pensamiento económico”, consultada el 15 de octubre del 2005.
- 10) http://europa.eu.inter/eur-iex/es/com/wpr/2001/com2001_0681es01.pdf COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS. “Libro blanco de la comisión europea. Un Nuevo impulso para la juventud europea”. Bruselas 2001. En dirección electrónica: OTI. Consultada el 17 de noviembre del 2005.
- 11) <http://www.cualtos.udg.mx/Investigacion/Publicaciones/SEGUIMIENTO%20D E%20EGRESADOS%202003%20CUALTOS.pdf> versión electrónica de: MÉNDEZ Fraustro, C. J. y EREZ Pulido I. “Estudio de egresados 2003. Centro Universitario de los Altos”, México, U. de G., 2005. Consultado el 23 de noviembre del 2005.
- 12) <http://ftp.med.prev.uma.es/libro>. Versión electrónica de “Bioestadística: métodos y aplicaciones”. De la Universidad de Málaga. Consultado en 25 noviembre del 2005.

- 13) <http://www.oei.es/etp.htm> Organización de Estados Iberoamericanos. “Formación, Trabajo y Empleo”. Programa VIII. Consultado el 27 enero del 2006.
- 14) <http://www.geocities.com/ceiich01/documento.htm> PORTER, Luis. “El auto-estudio de las universidades públicas mexicanas como proceso amplio ligado al auto-conocimiento y la auto-renovación”. Versión electrónica. 2001. Consultada el 28 d enero del 2006.

Referencias

Figuras

Página 23. Figura 1.1. Facetas de la acción educadora. SUÁREZ Díaz, Reynaldo. “La educación: su filosofía, su psicología, su método”, México, ed. Trillas, 1978, (reimp.1999).p:12.

Página 24. Figura 1.2. Tres enfoques pedagógicos. Op. Cit. P: 14.

Gráficas

Página 110. Gráfica 1. Porcentaje de egresados con título. .SEGURA Martínez, j., MARTÍNEZ guarneros, j. Y GONZÁLEZ Mociños, n., “Indicadores más relevantes en estudios realizados”. Presentación de power point. Dirección de planeación, programa de Seguimiento de Egresados, UAEH. Sep 2005. Diapositiva 12.

Página 110. Gráfica 2. Tiempo que demoraron los egresados en encontrar trabajo una vez concluido el plan de estudios. Op. Cit. Diapositiva 13.

Página 111. Gráfica 3. Porcentaje de egresados que trabajan actualmente. Ídem. Diapositiva 14.

Página 111. Gráfica 4. Medida de coincidencia en el empleo actual con la formación de los egresados. Ídem. Diapositiva 15.

Página 111. Gráfica 5. Porcentaje de egresados que volvería a cursar su carrera en la UAEH. Ídem. Diapositiva 16.

Página 111. Gráfica 6. Porcentaje de egresados que volvería a estudiar la misma carrera. Ídem. Diapositiva 17.

Organigramas

Página 96. Organigrama 1. De la organización de la UAEH. Página de la universidad autónoma del estado de hidalgo. <Http://200.57.61.150/planeacion/manualorganizacion/cu/cu.html>consultado el 31 de enero del 2006.

Página 98. Organigrama 2. Organización de la dirección de planeación. Página de la UAEH. <Http://200.57.61.150/planeacion/manualorganizacion/cu/dp.html> consultado el 31 de enero del 2006.

Diagramas de flujo de procedimientos

Página 102. Procedimiento 1: Entre la Dirección de Control Escolar y las Dependencias de Educación Superior. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO, “Metodología de muestreo e inferencia estadística para el Seguimiento de Egresados”, México, Ed. UAEH, 2003. Apéndice D. P: 41.

Página 103. Procedimiento 2: Entre las áreas académicas y el área de Seguimiento de Egresados. Op. Cit. P: 42.

Tablas

Página 81. Representación sintética del modelo de análisis. www.anuies.mx/index1024.htm/

versión electrónica de: ANUIES, "esquema básico para estudio de egresados", México, ed. ANUIES, 1998. Consultado el 20 de julio del 2005. P: 19.

Página 107. Tabla 1. Empleo durante el último año de la licenciatura. SEGURA Martínez J., MARTÍNEZ Guarneros, J., GONZÁLEZ Mociños J., "indicadores más relevantes en estudios realizados". Presentación de power point. Dirección de planeación, programa de Seguimiento de Egresados, Uaeh. Sep 2005. Diapositiva 5.

Página 107. Tabla 2. Empleo durante el último año de la licenciatura op. Cit. Diapositiva 6.

Página 108. Tabla 3. Empleo actual. Ídem. Diapositiva 7.

Página 108. Tabla 4. Empleo actual ídem. Diapositiva 8.

Página 109. Tabla 5. Satisfacción con la institución en la que estudió licenciatura y carrera cursada. Ídem. Diapositiva 9.

Página 109. Tabla 6. Satisfacción con la institución en la que estudió licenciatura y carrera cursada Ídem. Diapositiva 10.