



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Instituto de Ciencias de la Salud

Área Académica de Psicología

**“Influencia de la construcción social de
género sobre la violencia en el noviazgo”**

T E S I S

Que para obtener el título de:

Licenciada en Psicología

Presenta: Angeles Galván Samira

Directora: lic. Maria Eugenia Zaleta Arias

Pachuca, Hgo. 2007



ÍNDICE

	PÁG.
RESUMEN	I
INTRODUCCIÓN	II
MARCO METODOLÓGICO	VII
Capítulo I. Violencia y Violencia de Género	
1.1. La Violencia como Instrumento de Control	1
1.1.1 Clasificación de la Violencia	4
1.2. Violencia de Género	5
1.2.1. Modalidades de la Violencia de Género	6
1.2.1.1. Estadísticas de Violencia de Género en México	10
Capítulo II. La construcción social de Género	
2.1. La construcción social de Género	11
2.1.1. La Masculinidad	20
2.1.2. La Feminidad	28
Capítulo III. Noviazgo y el amor entre jóvenes	
3.1. Juventud, la construcción de un objeto	32
3.2. El Noviazgo como Institución	34
3.2.1. Análisis de lo encontrado: ¿Qué es para ti el noviazgo...?	38
3.2.2. Sistema de Control Social: Mecanismos de sanción de la Institución Noviazgo	43
3.3. La otra opción: El Free	44
3.3.1. Diferencias entre Free y Noviazgo	47
3.4. La Atracción Interpersonal en el Noviazgo	51
3.5. El Amor su clasificación y sus elementos de acuerdo con las ciencias sociales	53
3.5.1. Elementos del Amor	55

3.5.2. Los Mitos Románticos	56
Capítulo IV. Violencia en el Noviazgo	
4.1. La violencia en el Noviazgo y la Juventud	58
4.2. El ciclo de la Violencia en el Noviazgo y sus Modalidades	63
4.2.1. Primera Fase: “Acumulación de tensión”	65
4.2.2. Segunda Fase: “Crisis o explosión violenta”	68
4.2.3. Tercera fase: “Calma y arrepentimiento”	75
4.3. Consecuencias Psicoemocionales y Físicas de la Violencia en el Noviazgo	76
CONCLUSIONES	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	85
Anexo I. Guía de Entrevista	90
Anexo II. Entrevista a Profundidad a “Melina”	92

RESUMEN

En la presente investigación se abordó, fundamentalmente, la construcción social de género, la importancia que tiene ésta en las relaciones de noviazgo y el cómo se presenta la violencia en el noviazgo, influida por dicha construcción.

Por una parte se aborda el género desde la perspectiva de la teoría de género que lo ve como una categoría de estudio y como una realidad construida socialmente, dependiente de un contexto histórico pero que a su vez sigue regido por tradiciones que incluyen a los roles de género, concepto tomado desde la perspectiva de la psicología social.

Por otra parte se aborda la manera en que los jóvenes entrevistados viven sus noviazgos y los diferentes discursos existentes entre hombres y mujeres en torno a este tipo de relación. Se intenta conocer la forma en la que el discurso amoroso es experimentado por los jóvenes y cómo se diferencia de su realidad cotidiana cuando están inmersos en una relación violenta. También se menciona la otra opción que existe entre los jóvenes para vincularse llamada “free”.

El noviazgo es abordado como una Institución social que marca pautas de comportamiento de los jóvenes inmersos en ella, estableciendo jerarquías y “deberes” en los géneros.

Finalmente se analiza la violencia en el noviazgo y sus modalidades a partir de los discursos recogidos en las entrevistas a profundidad realizadas.

INTRODUCCIÓN

La violencia en el noviazgo está en complicidad con un discurso social que la legitima. A lo largo de esta investigación se plantea que existen posiciones jerárquicas diferenciadas para la masculinidad y la feminidad que determinan su forma de relacionarse. Estas posiciones las encontramos definidas y delimitadas por la construcción social de género, la cual influye en hombres como en mujeres y en sus relaciones de pareja.

En las relaciones de pareja, en este caso, en el Noviazgo, se puede encontrar un discurso amoroso impregnado de violencia (juegos de poder), su forma de manifestarse es la manipulación, el control, los celos, es decir, todo lo que indique una posición de superioridad de una persona frente a otra, ésta a su vez, es encubierta o legitimizada por dicho discurso amoroso – social y de construcción social de género.

Las relaciones de noviazgo entre hombres y mujeres se inician en la adolescencia, o más tardíamente, durante la juventud. La forma en la que se presenta este tipo de relación depende de múltiples factores, entre los cuales se pueden mencionar: el entorno social urbano o rural; el contexto socioeconómico de la pareja e individualmente; el tipo de construcción de género y sus características sociales específicas para hombres y para mujeres.

Para fines de esta investigación, se profundiza en el factor construcción social de género. Los demás factores solamente son considerados como indicadores que delimitan a la población a estudiar.¹

En el caso del tipo de construcción de género, se tomó en cuenta que cada ser humano, desde su nacimiento, está marcado por una identidad particular que se

¹ Ver más adelante en Marco Metodológico.

ajusta a un patrón social específico, por lo tanto es educado para que posteriormente responda adecuadamente a normas sociales y de género.

De acuerdo con lo encontrado para esta investigación, el género es la manera en la que socialmente se hace la diferenciación entre hombres y mujeres. En este sentido, el género es una construcción social que determina al sujeto y a su cotidianidad, entonces, marca las pautas de cómo actuar en una relación de noviazgo.

Lo anterior, sirvió como preludio al tema central de la tesis, la violencia en el Noviazgo, éste último es definido y abordado como una Institución Social, la que como tal, tiene como objetivo el regular la conducta de los sujetos inmersos en ella.

El conocer cómo se nos enseña, se nos educa, se nos moldea socialmente a ser mujer o a ser hombre; los roles de género y sus prescripciones; la socialización de género y sus respectivos resultados para cada sexo; la importancia y trascendencia de las Instituciones Sociales en la cotidianidad del sujeto; ayudarán a entender cómo se va preparando a éste a establecer relaciones de noviazgo violentas y también cómo es que aún siendo dominado; sometido; doblegado y destruido en su autonomía, permanece en ellas e incluso, llegue a repetir el mismo patrón, con otra persona pero en una relación similar.

Teniendo en cuenta lo anterior, surgieron las primeras interrogantes referentes a la tesis, las cuales fueron²: ¿para qué tratar de conocer lo que origina la violencia en el noviazgo? ¿Con qué fin? ¿A que sujetos será dirigida mi investigación? ¿Cuál puede ser la aportación de esta investigación? ¿En qué medida podrá ayudar a las personas? ¿Qué rumbo tomará la investigación al terminarla? Intenté darle respuesta a las preguntas de la siguiente forma y a manera de justificar mi trabajo.

² Más adelante (Marco Metodológico) se abordan las preguntas centrales de la investigación.

La violencia en el noviazgo es un continuo que podemos encontrar en nuestra vida cotidiana, es un problema aparentemente inexistente, silencioso, pero que puede marcar de por vida a quien lo padece. Por lo tanto, es importante investigar cómo influye la construcción social de género en el fenómeno de la violencia en el noviazgo para poder prevenirla.

La juventud imprime características únicas a la violencia en el noviazgo lo que la hace diferente a otros tipos de violencia, ya que se trata de un rango de edad propenso al descubrimiento y al aprendizaje. Muchas veces, la inexperiencia facilita la convivencia violenta, por lo tanto esta investigación se enfocó en los jóvenes como población que facilita la violencia en sus relaciones, sin tratar de decir con esto que solamente en los noviazgos juveniles se presenta violencia, tomando en cuenta igualmente, que la violencia en pareja es detectada en los matrimonios.

Con el fin de delimitar mi investigación me centré en la juventud con un rango de edad establecido y en las relaciones de noviazgo, por lo tanto, es necesario igualmente, conocer lo que diferencia al noviazgo de otras relaciones no formales que se dan entre los jóvenes, para saber si este tipo de relaciones poseen las mismas características de violencia que se dan en el noviazgo juvenil entre hombres y mujeres.

Asimismo, es substancial identificar las consecuencias de la violencia en el noviazgo para que los profesionales de la salud, junto con la sociedad, podamos detectarla prevenirla y tratarla eficazmente.

Como profesional de la psicología, es necesario intervenir de forma más activa y dar respuesta útil a las necesidades de la juventud hidalguense que se encuentra inmersa en relaciones de noviazgo violentas. El compromiso debe ser a favor de una convivencia sana en y durante el noviazgo, y que ésta se vea reflejada a

corto, mediano y largo plazo en la esfera familiar para que no se reproduzca la violencia.

En este sentido esta investigación esta encaminada a ser un marco teórico y de referencia para futuros proyectos de intervención social referentes a la violencia de género y a las formas cotidianas de la convivencia en pareja. Este trabajo, personalmente, representa un puente para que a corto plazo mi trabajo profesional se vea respaldado y consolidado.

En la tesis el tema se aborda en cuatro capítulos, los cuales se distribuyeron de la siguiente manera:

Primeramente se aborda de manera general el concepto de violencia y el de agresividad, así mismo se hace la diferenciación de tales conceptos, fue importante saber que se trata de dos categorías de estudio diferentes para posteriormente explicar las jerarquizaciones en las relaciones de noviazgo. Dentro del mismo capítulo, se retoma la clasificación de violencia realizada por la Organización Mundial de la Salud, la cual es importante conocer ya que esta nos da la pauta para delimitar las modalidades de la violencia de género, asimismo, se define y explican las principales características de la violencia de género, las cuales como se verá más adelante son las mismas que de la violencia en el noviazgo.

En el segundo capítulo se hace referencia a la Construcción Social de Género, primeramente abordado como un objeto de estudio de las Ciencias Sociales, y posteriormente como el producto de la cultura, pero finalmente una construcción social y una institución reguladora de la conducta. También se describen los principales postulados referentes a la masculinidad y a la feminidad, especificando sus características genéricas y su construcción social.

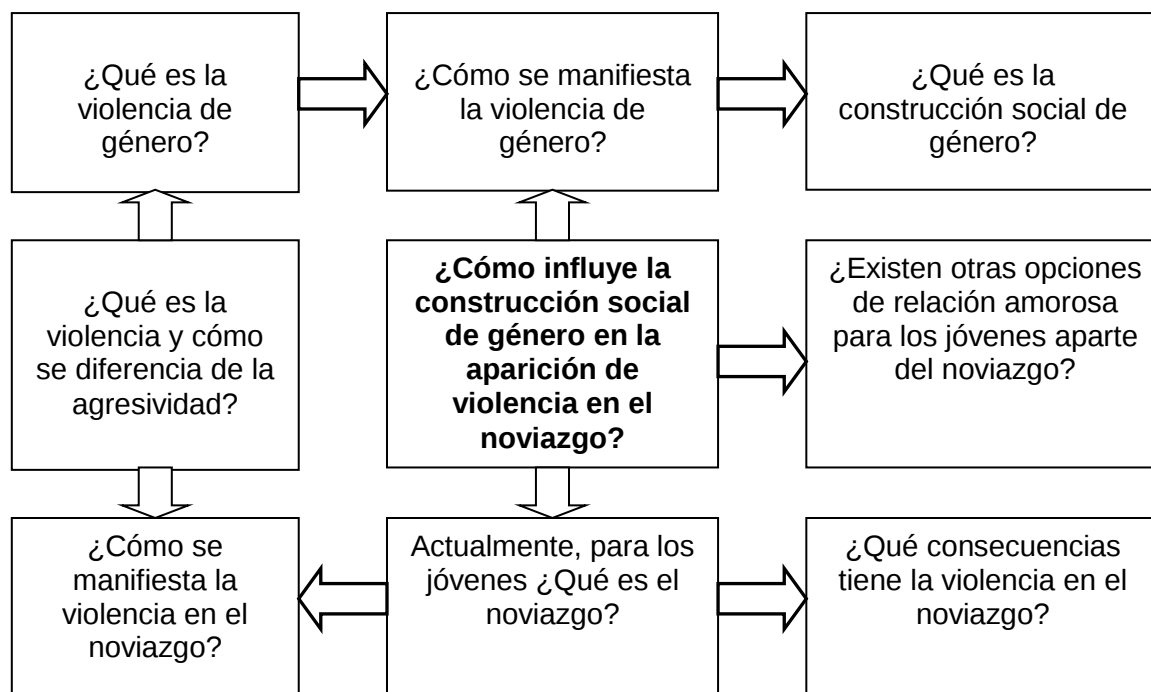
Posteriormente, en el tercer capítulo, podemos encontrar las características que los jóvenes entrevistados le asignan al noviazgo, el cual se aborda como una Institución Social reguladora de la conducta, esto con el fin de entender la forma en la que los jóvenes actualmente visualizan el noviazgo y a su vez la forma en la que lo viven, teniendo en cuenta que en muchas ocasiones el discurso que impregna o describe al noviazgo no es consistente a la manera cotidiana de sentirlo. Igualmente se toman en cuenta, las otras opciones de relaciones interpersonales que pueden establecer los jóvenes, en este caso el “free” que cuenta con características similares al Noviazgo, pero no se trata de una institución establecida. Finalmente se define teóricamente las teorías de atracción interpersonal y las teorías de ciencias sociales que hablan del amor y sus elementos, con el fin de dar a conocer ese discurso amoroso que rodea el contexto del noviazgo.

En el último capítulo se aborda finalmente, en un primer momento, de manera descriptiva lo que es la violencia en el noviazgo, sus características más comunes, con el propósito de presentar el panorama en el que se pueden encontrar inmersos los jóvenes actualmente. Posteriormente se mencionan las modalidades de la violencia en el noviazgo, haciendo conjuntamente, una comparación y análisis con los discursos tomados de las entrevistas realizadas.

MARCO METODOLÓGICO

La violencia en el noviazgo a pesar de no ser denunciada, es cotidiana, lo que hace que sea uno de los factores que puede desencadenar más violencia, por lo tanto en la presente investigación se pretendió dar respuesta a: ¿Cómo influye la construcción social de género sobre la violencia en el noviazgo?

A su vez, las principales *preguntas* que se formularon a lo largo de esta investigación fueron:



A partir de la elaboración de las preguntas anteriores se pudo presentar el panorama general de la investigación, en este sentido y en base a las preguntas de investigación, el objetivo general es *conocer la influencia que tiene la construcción social de género en la aparición de violencia en el noviazgo*. De éste se desprenden los objetivos específicos:

- ✓ Entender el concepto de violencia y su diferencia con la agresividad.

- ✓ Comprender qué es la construcción social de género.
- ✓ Conocer qué es y cómo se manifiesta la violencia de género.
- ✓ Comprender cómo la juventud define a las relaciones de noviazgo actualmente.
- ✓ Saber si existe otra opción para los jóvenes, a parte del noviazgo, pero que a su vez cuente con las mismas características sociales de éste.
- ✓ Comprender la forma en la que se manifiesta la violencia en el noviazgo y si existe relación con la violencia de género.
- ✓ Especificar de manera general las consecuencias que se pueden presentar durante ó después de tener una relación de noviazgo que presente violencia.³

Por lo tanto, la presente investigación en Psicología Social se basa principalmente en las teorías de la construcción social de la realidad y las teorías de género, con el enfoque de la metodología cualitativa.

Dicha metodología fue elegida ya que considero es la más apropiada para este tipo de estudio, ya que me facilitó el cumplimiento de los objetivos de la tesis por contar con técnicas flexibles, las cuales me permitieron entrar en contacto con los sujetos y situaciones a investigar, de una manera más natural y sencilla utilizando como técnica la entrevista a profundidad.

En este sentido González Rey (2000) dice que *toda investigación cualitativa debe implicar el desarrollo de un dialogo progresivo, como una de las fuentes principales de producción de información. En el dialogo se crean climas de seguridad, tensión intelectual, interés y confianza, que favorecen niveles de conceptualización de la experiencia que raramente aparecen de forma espontánea*

³ Este último objetivo se plantea de forma general ya que el conocer las consecuencias de la violencia en sí mismas puede ser un trabajo de investigación aparte. Se incluyen ya que es importante conocerlas. Para detectar si el sujeto ha sufrido o no algún tipo de violencia en sus noviazgos.

en la vida cotidiana. Los instrumentos de la investigación adquieren un sentido interactivo.

El instrumento que utilice para mi investigación me permitió de una manera más amplia ver un escenario en el que el sujeto, en este caso el joven, vive. Me permitió conocer el contexto de su pasado y de las situaciones de noviazgo a las que se enfrenta o enfrentó, desde la perspectiva de él mismo. *Los métodos cualitativos son humanistas ya que pretenden conocer a las personas en lo individual y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad. Los investigadores que se basan en la metodología cualitativa se centran en la coherencia sin preocuparse mucho por si se esta en lo correcto o no. Igualmente menciona que el investigador suspende o aparta sus propias creencias perspectivas o predisposiciones sobre el tema* Álvarez – Gayou (2006)

Esto último es importante en el sentido que a lo largo de la investigación me sentí muy inmersa en la misma, tanto que no lograba apartar mis situaciones vividas en el noviazgo de las situaciones que los entrevistados me hacían saber. Al principio fue difícil no juzgar lo que ellos me decían desde mi perspectiva. Finalmente y con todo el material de las entrevistas, transcripciones y cuaderno de notas fue más fácil desligarme de lo que sentía y enfocarme en lo que físicamente correspondía a mi trabajo de investigación.

La Entrevista a profundidad

La entrevista es una expresión de lo individual que a su vez da cuenta de lo social, en la entrevista se expresan estilos de vida, cotidianidades, hábitos, creencias, construcciones sociales a las que el entrevistado está atado. *La entrevista se instituye a partir de su capacidad para dar cuenta de la vivencia individual del informante y del sistema de “marcadores sociales” que encuadran la vida social del individuo específico, ya que en nuestra sociedad el individuo se rige por un*

sistema que lo lleva a manejar convenientemente sus sucesos expresivos y a proyectar, con ellos, una imagen adecuada de sí (Delgado y Gutiérrez 1999).

La entrevista a profundidad es una técnica de la metodología cualitativa que se encuentra dentro de las formas que existen de entrevistas cualitativas. *En la entrevista a profundidad el objeto de la investigación está constituido por las experiencias, ideas, valores y estructura simbólica del entrevistado (Sierra, 1998).* Su propósito es obtener información individual y con mucho detalle, mediante un diálogo desarrollado cara a cara entre investigador y el entrevistado.

La entrevista a profundidad es un tipo de entrevista no directiva, abierta, no estructurada ni estandarizada, sigue pues el modelo conversacional, superando la perspectiva de un intercambio formal de preguntas y respuestas en la medida que se trata de un dialogo entre iguales (Sierra, 1998). Aunque la entrevista no tiene una organización rígida, sí cuenta con un orden lógico y coherencia interna.

Para lograr las entrevistas a profundidad, tuve que elaborar previamente una Guía de entrevista⁴ la cual me sirvió como pauta para no perder el hilo en el curso de la misma. Al respecto Álvarez – Gayou (2006) menciona que *la guía de entrevista indica los temas de investigación y su secuencia. El diseño específico de la investigación indicará si esta guía se tiene que seguir puntualmente o no durante la entrevista. Cada pregunta debe ser relevante, tanto desde la dimensión temática como desde la dimensión dinámica. La dimensión temática se refiere a que la pregunta importa en relación con el tema de investigación; la dimensión dinámica, a la relación interpersonal durante la entrevista.*

La guía de entrevista, utilizada para esta investigación abordó a la violencia en el noviazgo desde sus modalidades y las formas en las que los sujetos estudiados viven y definen sus relaciones de noviazgo, igualmente se indagó en la forma de

⁴ Ver Anexo I

construcción de género, en los contextos familiares, escolares y de grupos de los jóvenes.

También es necesario aclarar que la entrevista a profundidad, requiere que el investigador sea flexible, pueda llevar la secuencia de la conversación sutilmente por el camino que interesa. Puede cambiar el orden de los temas de la guía según se desarrolle la conversación, con el fin de comprender la perspectiva que tiene el entrevistado respecto de su vida o sus experiencias, expresadas con sus propias palabras.

Toda comunicación implica un compromiso y define una relación, esto es, una comunicación no solo transmite información sino que a la vez impone conductas. En la entrevista como toda secuencia comunicacional, todo intercambio de mensajes manifiestos va retroalimentando el contexto interpersonal y marca los límites sobre la interacción posterior, por lo que no solo resulta afectado el receptor sino toda la relación. (Delgado y Gutiérrez 1999).

Durante las entrevistas a profundidad realizadas para la investigación se tuvo mucho cuidado de no realizar juicios de valor durante las preguntas y con las respuestas del entrevistado, esto con el fin de no influir en las respuestas, ni hacerlo sentir incómodo. Otra situación que se tomó en cuenta y que pudo influir en tales respuestas son las actitudes y el comportamiento del investigador, por lo tanto éstas fueron neutrales, con el fin de no afectar el ambiente y el desarrollo de la entrevista.

La interacción verbal en la entrevista se establece a partir de un sistema de intervenciones del entrevistador, compuestas por consignas. Son instrucciones que determinan el tema de discurso del entrevistado. Sirven para encaminar y definir el tema del discurso del entrevistado y comentarios que son explicaciones, observaciones, preguntas e indicaciones que subrayan las palabras del

entrevistado, estas tienen como objetivo favorecer la producción continua del discurso (Delgado y Gutiérrez 1999).

Para lograr lo anterior, durante las entrevistas realizadas se utilizaron frases como: "¿Por qué?, ¿Cómo así?, ¿Cómo te sentiste cuando pasó eso?, ¿Qué piensas?, ¿Qué pasó cuando...?. Para poder profundizar, no se interrumpió al entrevistado cuando estaba hablando. Igualmente, con el fin de lograr un ambiente de confianza y permitir que el entrevistado elaborara sus respuestas, se le permitió hacer las pausas necesarias y así llegar a una mayor profundidad acerca del tema.

Se llevó a cabo la entrevista como una conversación amigable, tomando en cuenta la utilización de un tono de voz moderado, natural., utilizando un lenguaje juvenil dadas las características de los entrevistados escogidos para la investigación.

Igualmente se hizo el registro de la hora de inicio y termino de la entrevista y cualquier circunstancia especial de la misma. Al inicio y durante la entrevista. Se anotaron las señales de impaciencia que el entrevistado manifestó a causa de la entrevista así como la postura, los gestos que indicaron tranquilidad, agitación, impaciencia, enojo, tensión, aburrimiento, interés y el contacto visual a lo largo de la entrevista. Con el fin de tener en presente las emociones del entrevistado, las situaciones que le parecían incómodas, los temas que le parecían agradables y desagradables. De esta forma pude ser consciente de los efectos que pude haber provocado sobre los entrevistados y saber si influí de alguna manera en las respuestas de los mismos.

Se realizaron entrevistas a profundidad a cuatro mujeres y a tres hombres con las siguientes características:

- * Fueron hombres y mujeres jóvenes, con una edad entre 18 y 29 años de edad. Este rango se trata de una categoría dentro de la dimensión sociodemográfica que designa un país de acuerdo con sus necesidades políticas y económicas para delimitar las edades en las que se encuentra la adolescencia y juventud (Dávila, 2004). La edad que corresponde a la juventud según datos del Instituto de la Juventud del DF es una persona entre los 15 y 29 años. Este rango de edad está establecido en la Ley de las y los Jóvenes del Distrito Federal, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 25 de julio de 2000.
- * Eran estudiantes de tiempo completo, no tenían necesidad de laborar, por lo tanto se trató de jóvenes con una situación socioeconómica parecida. Esto fue tomado en cuenta ya que se realizó el análisis de las entrevistas, la situación socioeconómica no fue prevista.
- * Otra de las características fue que tuvieran o hayan tenido una relación de noviazgo heterosexual.

Las entrevistas a profundidad tuvieron una duración de una hora cada sesión, en algunos casos fue necesario que se realizaran más de dos sesiones, principalmente porque era difícil lograr la empatía con alguno de los entrevistados. En otros casos fue suficiente una sola sesión ya que se logró recopilar la información necesaria para la investigación en ese lapso de tiempo. Los materiales utilizados durante las entrevistas fueron: grabadora, cassettes, libreta de notas, lápices y plumas. Al finalizar las entrevistas, se realizó la captura estenográfica de cada una y posteriormente analizaron las entrevistas buscando la información útil para la presente investigación.

Las entrevistas fueron confidenciales, por lo que sólo aparecerán los datos de cada entrevistado que son relevantes para la investigación, estos son: la edad, la ocupación y el sexo, para identificarlos a cada uno se le asignó un seudónimo con el fin de mantener en privado su identidad.

Posteriormente, se realizó el análisis de la información plasmada en las transcripciones de las entrevistas.

Se realizó una codificación de las mismas, al respecto Krueger (1998, acotado en Álvarez – Gayou, 2006) propone que la codificación de la información se refiere a una etiqueta que ponemos a los textos con comentarios, señalaremos en el texto palabras o expresiones.

Al respecto en la codificación de mis entrevistas utilice diferentes colores para subrayar en su momento cuando el entrevistado tocaba el tema de:

- ✓ Construcción de género en la familia.
- ✓ Formas de relación entre géneros en la escuela, compañeros, maestros.
- ✓ Formas de relación entre géneros con el grupo de amigos más cercanos.
- ✓ Descripción y opiniones, juicios de valor acerca del noviazgo.
- ✓ Descripción y opiniones, juicios de valor acerca del free.
- ✓ Tipos de violencia: verbal, psicoemocional, física, sexual.

Posteriormente se empezó el análisis con la comparación de las palabras, *son tendencias y patrones que reaparecen en varios participantes o textos, provenientes de diversas entrevistas* (Álvarez – Gayou, 2006). Se identificaron opiniones, sentimientos o ideas que se repetían, muchas de éstas se expresaban con palabras diferentes.

Taylor y Bogdam (1998) los llaman datos descriptivos: son las propias palabras pronunciadas o escritas por la gente, en los estudios basados en entrevistas a profundidad tratan de que los lectores tengan la sensación de que “están en la piel” de los informantes y ven las cosas desde el punto de vista de ellos, se deja que las palabras y las acciones hablen por sí mismas.

Capítulo I:

VIOLENCIA y VIOLENCIA DE GÉNERO

1.1. La Violencia: Instrumento de Control

Desde sus orígenes la humanidad ha utilizado la violencia, en un principio como parte de su supervivencia: el ser humano atacaba y se defendía de un ambiente hostil y desconocido; progresivamente la violencia le sirvió para dominar ese entorno. Finalmente, ésta ha derivado hasta nuestros días en formas variadas y diferentes de manifestarse, el ambiente (ahora social) determina su forma de expresión, aunque desde su origen el uso fue el mismo: la violencia es un instrumento de poder y dominación.

Desde un punto de vista psicológico *la violencia se considera como una figura de la agresividad que se registra en reacción a verdaderas o presuntas injusticias sufridas* (Galimberti, 2002). En este sentido la violencia es la respuesta que una persona o un grupo da ante una situación de amenaza física o mental, real o imaginaria, próxima o distante, inminente o remota.

A fin de comprender este concepto, es necesario establecer las diferencias fundamentales entre agresividad y violencia ya que a lo largo de la investigación documental se encontró que en algunas ocasiones, ambas se definen y utilizan de manera indiscriminada, incluso como sinónimos. En este caso se tratan de conceptos diferentes que deben distinguirse uno del otro para lograr comprender el fenómeno de la violencia en el noviazgo.

La agresividad, a diferencia de la violencia, tiene como objetivo: destruir, anular todo aquello que sea percibido como peligroso o amenazante. En este sentido, la Dra. Dolores Serrat, Directora del curso “Formación integral en materia de violencia. Estrategias de prevención y tratamiento” de la Universidad de Zaragoza, menciona que todos los seres vivos utilizan la agresividad como instrumento de

defensa ante situaciones de peligro vital o en pro de la supervivencia (Europa Press, 2004).

Se trata pues de una reacción instintiva “natural” que todos los seres vivos poseemos y que el ser humano utiliza de forma variada. *El instinto agresivo es común en muchas especies, sin embargo la agresión en el ser humano no es común al menos que sea provocada por claves externas, como recurso de adaptación esencial para la supervivencia* (Lorenz, 1968, citado en Worchel, 2003).

En cambio la violencia es un fenómeno distinto a la agresividad ya que el acto violento tiene un carácter coercitivo y nos remite al concepto de poder, esto quiere decir que *su intención más que dañar es dominar, someter, doblegar, paralizar, a través del ejercicio de la fuerza, sea esta física, psicológica, económica o sexual* (Cerezo, H s/a). Con lo anterior, podemos entender que la violencia tiene un doble propósito: limitar las acciones del otro, mediante la coerción y el de dictar sus normas de comportamiento destruyendo su autonomía, mediante el poder.

La Dra. Euxodia Gay menciona que *el sujeto del acto violento pretende destruir de una manera imaginaria o real a la víctima, el acto violento, entonces, siempre tiene un sentido utilitario a través del cual se pretende el sometimiento del otro* (citada en Pérez, 2006). Por lo tanto si, *la violencia está enfocada¹ directamente a someter, controlar y mantener una situación de dominio sobre otra persona y casi siempre es ejercida por alguien de mayor jerarquía en la relación interpersonal* (Corsi, 1995 b) no es casualidad que una persona ejerza violencia sobre otra en un noviazgo.

Asimismo, es importante mencionar que, los actos de violencia no son hechos aislados o individuales, sino manifestaciones sociales que se generan de manera cotidiana y se ejercen en distintos espacios.

¹ Todo acto violento tiene un propósito, un blanco específico y la seguridad de su debilidad.

La violencia como fenómeno social, se puede identificar alrededor del mundo como una realidad colectiva que ha atravesado todas las esferas sociales, económicas, culturales y políticas del ser humano. Dominación, control, humillación, represión y aniquilación, son formas en las que la violencia se expresa a través de la juventud en todos los espacios públicos y privados en los que se desenvuelve. Giuseppe Amara (1998) menciona que *específicamente la violencia entre los jóvenes se intensifica y es diferente a la de generaciones anteriores*.

Actualmente, existen diversas formas en las que se puede clasificar la violencia, se puede hacer de acuerdo a los actores o víctimas involucrados (juvenil o de género); o según el lugar donde se desarrolla (en la calle, doméstica, laboral); según el ámbito al que se refiera (público, privado) o en las instituciones sociales (en la familia, el matrimonio, el noviazgo).

De acuerdo con lo anterior, la Organización Mundial de la Salud propone una clasificación en tres niveles: interpersonal, autoinfligida y colectiva en la que se agrupan las diversas expresiones de la violencia.

Igualmente, define la violencia como: *el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona, un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones* (Organización Mundial de la Salud, 2002).

Esta definición comprende tanto la violencia interpersonal como el comportamiento suicida y los conflictos armados, cubre también una amplia gama de actos que van más allá del acto físico, incluyendo, las amenazas e intimidaciones

1.1.1. Clasificación de la Violencia

La clasificación utilizada en el Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud (Organización Mundial de la Salud, 2002) divide la violencia en tres grandes categorías, según el autor del acto violento:

1. Violencia dirigida contra uno mismo. Comprende los comportamientos suicidas y las autolesiones, como la automutilación. El comportamiento suicida va desde el mero pensamiento de quitarse la vida, a la planeación del mismo; la búsqueda de medios para llevarlo a cabo, el intento de matarse y la consumación del acto.
2. Violencia interpersonal. Se divide en dos subcategorías:
 - Violencia intrafamiliar o de pareja: en la mayor parte de los casos se produce entre miembros de la familia o compañeros sentimentales, y suele acontecer en el hogar, aunque no exclusivamente. Abarca formas de violencia como el maltrato de los niños, la violencia contra la pareja y el maltrato de los ancianos.
 - Violencia comunitaria: se produce entre individuos no relacionados entre sí y que pueden conocerse o no; acontece generalmente fuera del hogar. Se incluyen la violencia juvenil, los actos violentos azarosos, las violaciones y las agresiones sexuales por parte de extraños, y la violencia en establecimientos como escuelas, lugares de trabajo, prisiones y residencias de ancianos.
3. Violencia colectiva. Es el uso instrumental de la violencia por personas que se identifican a sí mismas como miembros de un grupo frente a otro grupo o conjunto de individuos, los cuales tienen objetivos políticos, económicos o sociales. Adopta diversas formas: conflictos armados dentro de los Estados o

entre ellos; genocidio, represión y otras violaciones de los derechos humanos; terrorismo y el crimen organizado.

1.2. Violencia de Género

El poder comprender la definición de violencia de género, es crucial para esta investigación ya que es la que se dirige hacia una persona, hombre o mujer, únicamente basándose en su sexo, más adelante veremos las similitudes que hay entre la violencia de género y la violencia en el noviazgo.

La violencia de género, como todo acto violento, tiene el fin último de dominar, reprimir y controlar a la víctima, y por lo tanto, es la forma en la que se expresan y se mantienen las relaciones asimétricas de poder entre los géneros. En este sentido, Kaufman menciona que, *para ejercer la violencia de género y el poder, la sociedad invisibiliza los actos de violencia que se producen entre los géneros, creando una situación de desigualdad, es decir, que vuelve natural dicha relación* (Citado en Arango, 1995).

Lo más importante en un principio es crear conciencia de que la violencia de género existe y se encuentra presente en todo tipo de relaciones humanas; sin embargo, la violencia contra las mujeres es la forma más sobresaliente, puesto que según Instituto Mexicano de la Juventud (2004c) *vivimos en una sociedad y una cultura que le asigna a la mujer el rol de la fragilidad y la sumisión en la vida pública o privada, mientras que al hombre le confiere el de la agresividad y la autonomía.*

1.2.1. Modalidades de la violencia de género.

De acuerdo con los Tratados Internacionales en Materia de Derechos Humanos de las Mujeres, se ha realizado una clasificación de las modalidades de la violencia de género, éstas sirvieron de base para la realización de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, expedida por el Senado de la República a finales del año pasado.

A continuación se presentarán los conceptos de cada una de las modalidades de la violencia, tomadas de dicha Ley (Senado de la República LX Legislatura, 2006), sin olvidar que, antes de ser del orden legal sirvieron en la lucha pro derechos humanos de las mujeres. En dicha clasificación, se excluyeron las consideraciones legales de cada una por ser consideradas irrelevantes para la presente investigación, ya que aún no existe una legislación, en México, que regule a las relaciones de noviazgo. A continuación, se presenta la clasificación de las Modalidades de la Violencia de Género:

- **Violencia familiar:** Es el acto abusivo de poder u omisión intencional, dirigido a dominar, someter, controlar, o agredir de manera física, verbal, psicológica, patrimonial, económica y sexual, dentro o fuera del domicilio familiar, cuyo agresor tenga o haya tenido relación de parentesco por consanguinidad o afinidad, de matrimonio, concubinato o mantengan o hayan mantenido una relación de hecho.
- **Violencia Laboral y Docente:** Se ejerce por las personas que tienen un vínculo laboral, docente o análogo con la víctima, independientemente de la relación jerárquica, consistente en un acto o una omisión en abuso de poder que daña la autoestima, salud, integridad, libertad y seguridad de la víctima, e impide su desarrollo y atenta contra la igualdad. También incluye el acoso o el hostigamiento sexual.

- **Violencia en la Comunidad:** Son los actos individuales o colectivos que transgreden derechos fundamentales de las mujeres y propician su denigración, discriminación, marginación o exclusión en el ámbito público.
- **Violencia Institucional:** Son los actos u omisiones de las y los servidores públicos de cualquier orden de gobierno que discriminen o tengan como fin dilatar, obstaculizar o impedir el goce y ejercicio de los derechos humanos de las mujeres así como su acceso al disfrute de políticas públicas destinadas a prevenir, atender, investigar, sancionar y erradicar los diferentes tipos de violencia.

Dentro de la violencia de género y tomando en cuenta la clasificación anterior, es necesario considerar que existen diferentes formas de expresión de la misma, aunque la modalidad sea una; esto quiere decir que la modalidad de la violencia puede ser igual en dos o más casos de violencia de género, pero la forma en que se expresa es diferente.

Por ejemplo:

Dentro de la Violencia en el Ámbito Familiar se puede presentar la violencia verbal y/o física, y sin embargo se sigue considerando dentro de la misma Modalidad de Violencia

De tal manera, se encontraron los “tipos” de violencia dentro de las modalidades de la violencia de género, en este sentido, *es importante aclarar que éstas no son mutuamente excluyentes, es decir, que se pueden ejercer al mismo tiempo en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana, tanto en los espacios públicos como en los privados* (Lima, 1995):

a) **VIOLENCIA VERBAL.** Son insultos, gritos, palabras hirientes u ofensivas, las descalificaciones, las humillaciones, las amenazas, los piropos que causen molestia.

b) **VIOLENCIA PSICOEMOCIONAL.** Son todas aquellas actitudes que dañan la estabilidad emocional de una persona pueden ser prohibiciones, condicionamientos, intimidaciones, actitudes para devaluar, gestos agresivos, malos tratos, falta de atención, silencio y chantajes, que buscan denigrar, intimidar, amenazar o manipular a la persona y aunque aparentemente no dañan, lo hacen profundamente, destrozando la autoestima y la estabilidad emocional de la víctima.

c) **VIOLENCIA FÍSICA.** Actos con la intención de dañar el cuerpo y la salud física, encaminado a su sometimiento y control, con el uso de algún objeto, arma, sustancia o cualquier parte del cuerpo: los empujones, bofetadas, puñetazos, puntapiés y los golpes con objetos. Este tipo de violencia muchas veces deja cicatrices, enfermedades, lesiones leves o severas que incluso pueden causar la muerte

d) **VIOLENCIA SEXUAL.** Es todo acto verbal o físico con connotaciones sexuales que se realiza contra cualquier persona sin su consentimiento, que vulnera su libertad y daña su autoestima y desarrollo psicosexual, y que le genera inseguridad, sometimiento y frustración. Sus formas son el hostigamiento, el acoso, el tráfico y la explotación sexual, el incesto, el estupro y, por supuesto, la violación. Incluye caricias no deseadas, relaciones emocionales sexualizadas, penetración, exposición obligatoria a material pornográfico, voyeurismo y exhibicionismo, entre otras.

Existen dos formas de la violencia de género que se manifiestan de manera cotidiana: el micromachismo y la misoginia.

El micromachismo es un concepto utilizado para describir las formas “suaves” y “delicadas” del machismo. Hace referencia a las prácticas que ejecutan y aceptan tanto hombres como mujeres a nivel “micro – social” y cotidiano con el propósito de reafirmar las jerarquías sociales de los géneros. Estas formas son sutiles y difíciles de identificar: la caballerosidad, socialmente aceptada, es la manera más sofisticada y elegante del micromachismo.

Detrás de la caballerosidad se esconde la idea de que las mujeres necesitan ser protegidas porque son frágiles, inútiles e indecisas, mientras que el hombre es el poderoso, protector y dominante. Tanto el machismo como los micromachismos afectan la vida de los hombres y las mujeres, pues su práctica, ya sea que se exprese de manera sutil o burdamente, lleva siempre la intención de imponer un poder y ejercer control sobre las personas que nos rodean. Tener presente esto nos permitirá identificar estas expresiones de la masculinidad tradicional, y responsabilizarnos del papel que jugamos los y las jóvenes para transformarlas y no contribuir a que sigan existiendo (Bonino, 1998)

Por otro lado, la misoginia, tiene su origen en prácticas culturales en las que se discrimina y menosprecia a la mujer. El Psicólogo Francisco Cervantes Islas (citado en Galarza, 2007)., codirector del Colectivo de Hombres por las Relaciones Igualitarias (CORIAC) describe al misógino como un sujeto que siente aversión (rechazo) hacia las mujeres, pero al mismo tiempo se aprovecha de ellas para obtener algún beneficio, generalmente de tipo material. Los vínculos hombre-mujer sostenidos en la misoginia encuentran las expresiones de la violencia hacia las mujeres.

Puede ser que la violencia de género tenga sus orígenes en prácticas misóginas arraigadas en los patrones de conducta culturales, la educación y principalmente la construcción de género. La violencia de género está dirigida como todo tipo de violencia a controlar y a dominar, pero a diferencia de las demás, está basada en las normas y los valores culturales de cada sociedad. Afecta a todas las personas sin importar su edad, religión, país o situación económica. Por lo tanto debe ser vista no solamente como un fenómeno social, sino, como un problema que se agrava con el silencio y la complicidad social.

Por lo tanto, la violencia de género es definida como todo acto violento que incluya una relación asimétrica de poder, dirigida a una persona por su sexo, a la cual se

le ejercen amenazas, coerción o cualquier tipo de violencia que tenga como consecuencia un daño o sufrimiento físico, psicoemocional o sexual, para la mujer u hombre por el sólo hecho de serlo.

1.2.1.1. Estadísticas de Violencia de Género en México

Información publicada por la Coordinación de Asuntos Internacionales y Relaciones Parlamentarias con apoyo del Instituto Nacional de las Mujeres y las Secretaría de Desarrollo Social (2006).

- 1 de cada 5 mujeres sufre de violencia de la pareja actual.
- 1 de cada 3 ha sufrido violencia de la pareja alguna vez en la vida.
- Más de medio millón de mujeres en el ámbito urbano fueron amenazadas por su pareja con matarlas.
- Casi la mitad de las mujeres con primaria (completa o incompleta) o secundaria (completa e incompleta) han sufrido al menos un incidente de violencia en los últimos doce meses.
- De la misma forma, la mitad de las mujeres con estudios en educación media superior y 4 de cada 10 con estudios universitarios se encuentra en la misma situación.
- 70% de quienes son golpeadas por sus parejas vuelven a experimentar uno o más incidentes similares dentro del lapso de un año.
- Más de 60% de quienes son agredidas por sus parejas con arma blanca o arma de fuego sufren una experiencia similar en el mismo lapso.
- Más de la mitad ha comentado alguna vez su situación con alguna persona (amigo, sacerdote, vecino o de una ONG)

Capítulo II:

LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE GÉNERO

Las normas del género no siempre están claramente explicitadas; a menudo se transmiten de manera implícita a través del lenguaje y otros símbolos, de generación en generación. Las categorías del género varían a lo largo del tiempo, y con ellas los territorios sociales y culturales asignados a mujeres y a hombres.

Conway, Bourque y Scott, 1996. (Acotados en Lamas, 1996)

2.1. La construcción Social de Género

En esta investigación, el Género será abordado desde la perspectiva de las ciencias sociales: específicamente desde la psicología social y la sociología, incluyendo a la teoría de género², como un objeto de estudio producto de una construcción social y como una institución reguladora de la conducta. Esto explicado a partir de las aportaciones psicosociales del conocimiento de la realidad y cómo esta está sujeta a los procesos de cambio social, sobre todo en relación al concepto de las relaciones de género.

A fines de la década de los 60's, las ciencias sociales aceptaron al sexo como referencia biológica sobre la que se construye la desigualdad social entre hombres y mujeres:

... el concepto de género data de 1955, cuando el investigador John Money propuso el término “papel de género” (gender role) para describir el conjunto de

² La teoría de Género abarca los planteamientos teóricos, metodológicos, filosóficos, éticos y políticos fundamentales para comprender el complejo de relaciones de poder que determinan la desigualdad entre hombres y mujeres. Permite visualizar a las sociedades y a las culturas en su conjunto y por tanto a todos los sujetos que intervienen en sus procesos. Es también un punto de partida para emprender investigaciones y acciones de cambio. Es, pues, una teoría que busca no sólo entender el mundo de las relaciones de género, sino también proceder a transformarlo. (Cazés, 1999)

conductas atribuidas a las mujeres y a los hombres. Sin embargo, fue hasta 1968 cuando Robert Stoller estableció más claramente la diferencia conceptual entre sexo y género al utilizar el concepto de “identidad de género” (gender identity). (Rodríguez, 1997).

El género según Marcela Lagarde (1996) *es una forma de ordenar la vida social de acuerdo al sexo*, menciona que el concepto de género fue elaborado para designar todo aquello que es construido por la sociedad en sus culturas, *para estructurar las relaciones entre hombres y mujeres y por lo tanto, abarca todo lo referente a las relaciones sociales, tanto de hombres con mujeres, como entre los mismos hombres y de mujeres con otras mujeres*. El género es pues una invención social sobre la cual hombres y mujeres estructuran sus relaciones, orientan su comportamiento entre sí y con respecto al mundo.

Por lo tanto, si el género se construye socialmente para designar lo que es propio de la mujer y del hombre: su forma de ser y actuar, a éste se le puede identificar como los valores y actitudes propias que se encuentran bajo cualquier contexto en cualquier cultura, puesto que en todas existen pautas sociales que especifican la forma en la que deben actuar los sujetos: *El género es la categoría correspondiente al orden sociocultural configurado sobre la base de la sexualidad* (Cazés, 1999). Igualmente se trata de una construcción sociohistórica ya que se transmite y se reproduce históricamente, evoluciona y se transforma según las necesidades sociales de la población que adopta dichas construcciones genéricas.

En este sentido, el Dr. Daniel Cazés (1999) director del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la UNAM, menciona *que en cada cultura las características concretas del reconocimiento del género varían y que el género implica en cada sujeto:*

- Sus actividades y creaciones: *El hacer del sujeto en el mundo.*
- Su afectividad: *Sus concepciones, sus valores, sus fantasías, sus deseos.*

- Su identidad como sujeto: *Su autoidentidad en tanto ser de género, percepción de sí mismo; percepción de su corporalidad; percepción de sus acciones.*
- Sentido del Yo: *Sentido de pertenencia, de semejanza, de diferencia.*
- *Su relación con los otros.*
- *El sentido de la vida y los límites del sujeto.*
- Su posición jerárquica: *Su prestigio, su condición política, el estado de sus relaciones de poder.*

Sin embargo, Marta Lamas (1996), afirma que el género es un conjunto de expresiones culturales que nace de la simbolización de los cuerpos, independiente del ser y actuar del sujeto; que se define en contenidos simbólicos e imaginarios:

- Mandatos culturales y demandas psíquicas.
- Represión social / expresión social.
- Imágenes de nuestra persona en el mundo.
- Metáforas del cuerpo.
- Tensión de fuerzas culturales y psíquicas.

Con lo anterior, podemos identificar a la construcción social³ del género que encontramos en distintos contextos sociales. Así, *el género como elemento constitutivo de las relaciones y normas sociales basadas en las diferencias sexuales, se constituye, según Scott (1996), de cuatro elementos:*

Primero de los símbolos y los mitos culturalmente disponibles que evocan representaciones múltiples: María y Eva como símbolos de la mujer en la tradición

³ Berger, P. L. y Luckmann, T. (2006) Mencionan que por construcción social se entiende: el conjunto de sistemas de interpretación que rigen nuestra relación con el mundo y con las otras personas, orientan y organizan las conductas y la comunicación individuales o colectivas.

cristiana occidental, pero también mitos de luz y oscuridad, purificación y contaminación, inocencia y corrupción.

Segundo, los conceptos normativos que manifiestan las interpretaciones de los significados de los símbolos. Estos conceptos se expresan en doctrinas religiosas, educativas, científicas, legales y políticas que afirman categórica y unívocamente el significado de hombre / mujer.

Tercero de las instituciones y organizaciones sociales de las relaciones de género: el sistema de parentesco, la familia, el mercado de trabajo sesgado por sexos, las instituciones educativas y la política.

Por ejemplo la familia, que es el primer espacio donde se transmiten los valores y las costumbres de la sociedad y es precisamente ahí donde se asigna y se construye la identidad de género y donde se aprenden los roles de género, por medio de la reproducción de los valores de una generación a otra. De la relación entre el padre y la madre se aprende la dinámica de relación de una pareja, la forma de ejercer el poder económico y la autoridad y las normas diferenciadas para hombres y mujeres.

Cuarto y último, la identidad, es decir los símbolos, costumbres y actitudes valoradas por la sociedad, que desarrollan sentimientos de pertenencia a un grupo.

Finalmente, la construcción de género tiene diferentes formas sociales e individuales de manifestarse. Dichas formas cambian de acuerdo con la situación histórica y a las necesidades de la sociedad donde se construyeron. Berger y Luckmann (2006) mencionan al respecto que *lo real no existe en cuanto tal, sino que se construye socialmente*, por ejemplo, el hombre construye su concepto de masculinidad (con el que se identifica y trata de realizarlo en sí mismo) conforme a las expectativas y al pensamiento dominante de la época en que vive.

Según sean las interpretaciones que la sociedad haga de su masculinidad y feminidad, así será el modo en que cada hombre y mujer vean su realidad de género. *Tal construcción se hace (luego realidad) y se encarna en la singular existencia de la persona en forma de comportamiento* (Berger y Luckmann, 2006)

Por otra parte, al género, como categoría de estudio, se le distinguen tres instancias básicas para su comprensión:

1. **Asignación de género.** Se refiere a las expectativas que la sociedad, la cultura, la familia atribuyen al sujeto, antes o después de su nacimiento en base al sexo o su apariencia externa.
2. **Identidad de género.** Stoller (1968, citado en Lamas, 1996) menciona que *la identidad de género hace referencia al sentimiento que un individuo tiene de sí mismo en cuanto a femenino o masculino*. Es la identificación del sujeto con ciertas conductas, valores y sentimientos, según su asignación genérica. *La identidad de género, que se inicia desde el nacimiento con una socialización diferencial, mediante la que se logra que los individuos adapten su comportamiento y su identidad a los modelos y a las expectativas creadas por la sociedad para los sujetos masculinos o femeninos* (Mayobre, 2004)
3. **Rol de género.** Su determinante fundamental es la identidad de género ya que el rol de género norma los comportamientos públicos que expresen el género de un sujeto

Por otro lado, encontramos igualmente una teoría de la Psicología social llamada “teoría de los roles sociales”; la cual menciona que las diferencias entre hombres y mujeres surgen de las expectativas con respecto a lo que se espera socialmente como una “conducta apropiada”. *Ph. D. Alice Eagly (1991) sostiene que se espera que los hombres sean más “agentes” (independientes, orientados a los logros utilitarios) que las mujeres, mientras que se espera que éstas sean más*

“comunitarias” (altruistas, interesadas en los demás). Sostiene que estas expectativas provienen de los roles tradicionales que se les asignan a los sexos (citada en Worchel, 2003).

En este sentido dicha teoría explica que las diferencias sexuales existentes se deben a que hombres y mujeres son tratados de distinta manera a lo largo de su vida por las personas que los rodean, incluso antes de nacer, los padres ya han construido una serie de anhelos, fantasías y esperanzas que desearán que el hijo o la hija cubran durante su vida. Tales expectativas serán en función al sexo del sujeto por nacer. Así la teoría de los roles sociales atribuye las diferencias sexuales a las distintas expectativas de la sociedad, por lo tanto las diferencias sexuales se determinan como un factor cultural.

El género, entonces contiene como concepto, el conjunto de atributos asignados a las personas a partir de la interpretación de la cultura donde nace y de las expectativas sociales o los acuerdos colectivos, contruidos socialmente con el fin de normar las conductas de hombres y mujeres.

Las definiciones de género tienen una doble faz, ya que por una parte se presentan como un modelo o prototipo a imitar, al que se debe ajustar la conducta y, por otra, como una prohibición de lo que no se debe hacer, por lo tanto son variables según las necesidades e intereses de las culturas o sociedades donde se construyan.

Por lo tanto, el género, posee, como categoría de estudio, diversos aspectos a investigar⁴: (Lamas, 1997)

⁴ En la presente investigación sólo se tratarán los aspectos relacionales, jerárquicos e institucionales del género en relación con la violencia en el noviazgo, por ser considerados de mayor relevancia para el estudio.

- Aspecto relacional. El cual no se refiere a hombres y mujeres aisladamente, sino a las relaciones sociales entre ellos.
- Aspecto jerárquico. Establece relaciones desiguales de poder entre ambos sexos, ya que a través de las diferencias entre hombres y mujeres, se atribuye mayor importancia y valía a las características y actividades asociadas con lo masculino o lo femenino.
- Aspecto histórico. Cambia a lo largo del curso del desarrollo histórico social de la humanidad.
- Aspecto contextual. Indica que además de cambiar a lo largo del tiempo también cambia de un espacio geográfico a otro.
- Aspecto institucional. Se refiere a que la categoría de género no se establece de forma individual o privada sino como parte de las categorías que definen un sistema social: que se apoya sobre valores, legislación, costumbres, religión, etcétera.

Una de las maneras de concebir a la masculinidad y a la feminidad es como la autopercepción que tiene un sujeto de sí mismo y el punto de referencia para ver a los demás, dentro de una sociedad que lo determina. De acuerdo con Conway, Bourque y Scott (1996, citados en Lamas, 1996) la producción de formas apropiadas respecto al comportamiento de los hombres y las mujeres es una función central de la sociedad y está mediada por la compleja interacción de un amplio espectro de instituciones económicas, sociales, políticas y religiosas.

Tal diferenciación es *el resultado de un largo proceso histórico y de construcción social, que no sólo produce diferencias entre los géneros femenino y masculino, sino que a la vez, estas diferencias implican desigualdad y jerarquías entre ambos* (Burin y Meler, 2000).

Lo anterior, Marta Lamas (1996) lo explica de la siguiente manera: *los sistemas de género, sin importar su periodo histórico, son sistemas binarios que oponen al*

hombre contra la mujer, lo masculino a lo femenino, esto por lo general, en un orden jerárquico, la relación del hombre con la mujer como resultado de una dicotomía hombre / mujer, es más que una realidad biológica, una realidad simbólica o cultural. Entonces se reconoce que la feminidad y la masculinidad son dos construcciones sociales, simbólicas mutuamente diferenciadas, que entre ellas existe una relación asimétrica de poder.

Por lo tanto, la diferencia de género supone no sólo una lógica atributiva de formas o comportamientos de acuerdo al sexo, sino también una lógica distributiva, que asigna posiciones de poder y autoridad, y a su vez, destaca la existencia de subordinados.

Esta fundamentación llevó a que si las mujeres tenían atributos propios de la feminidad asociados a los cuidados de los otros, la sensibilidad y la identificación con las necesidades de los otros, y estas cualidades serían resultantes del ideal maternal como ideal constitutivo de su subjetividad, tales atributos permiten que en la distribución de las áreas de poder, el género femenino ocupe el poder de los afectos como posición genérica privilegiada en nuestra cultura. (Burin y Meler, 2004).

Por otra parte, *si los hombres ostentan atributos como la valentía, la fortaleza física, el desarrollo de la racionalidad y otros rasgos que les permitan desplegar su subjetividad, principalmente en la esfera laboral, en el ámbito público, en la distribución de las áreas de poder, nuestra cultura le asignará al género masculino el poder racional y el económico como posición genérica.* (Burin y Meler, 2004).

Por su parte, Anne Wilson Schaef (1987) se dedicó teórica y terapéuticamente al estudio de la construcción de género y formuló dos conceptos interesantes, que se contraponen en torno a ello, los llamó Sistema del Macho y Sistema Femenino. El primero lo integró como una estructura social que rige el actuar de los hombres y de las mujeres en diferentes niveles pero en todos los ámbitos del comportamiento

humano⁵. Hace una diferenciación entre los dos sistemas, trata de explicar de manera más sencilla la forma en la que se presenta la construcción de género:

	Sistema del Macho	Sistema Femenino
La igualdad	Las relaciones sociales se conciben de forma jerárquica... se toma por sentado que una persona debe ser superior y otra inferior	Las relaciones se conciben como igualitarias hasta prueba de lo contrario.
Percepción del mundo	El centro del universo es el ego y el trabajo, cualquier cosa debe pasar a través de, estar vinculado con, y ser definido por el ego y el trabajo	El centro del universo son las relaciones humanas, cualquier cosa debe pasar a través de, estar vinculado, y ser definido por ellas
La sexualidad	Se tiende a sexualizar el universo. El aspecto que más destaca una persona, ya sea hombre o mujer, reside en cómo expresa su sexualidad.	El sexo es considerado importante, divertido y sagrado, pero no es utilizado para definir el mundo. Es sólo un aspecto de hacer el amor.
La intimidad	Se siente que para estar en relación íntima con alguien deben estar físicamente cerca	La intimidad se abarca verbalmente. El acercamiento real implica compartir y comentar la experiencia vital.
El amor	Es visto y expresado a través de una serie de rituales.	Es experimentado como una corriente de energía que de corazón a corazón.
La amistad	El amigo es alguien en quien se puede confiar para apoyar el "esfuerzo de equipo".	La amistad implica el respeto básico, la confianza, el conocer y ser conocida.

Los dos sistemas se contraponen entre sí, aunque existe en nuestra sociedad una prevalencia en cuanto a costumbres y formas de actuar del Sistema del Macho. La autora propone un equilibrio entre los dos ya que actualmente no se puede eliminar ninguno.

Se trata de una teoría contundente que habla de que en el hombre (varón) persiste una carga ideológica que le exige un esfuerzo innecesario para ser siempre

⁵ La autora trata de explicarlo en términos de un sistema en sí y no hace la descripción de individuos específicos dentro de él.

superior, en cambio y en contraposición, en la mujer persiste una culpa por haber nacido mujer, por lo tanto inferior. (Wilson, 1987)

El tipo de construcción de género, según explica esta teoría influirá en las relaciones hombre – mujer. En el ámbito amoroso se puede hablar que dicha influencia caerá en quién tiene el poder, el control en la relación: Tradicionalmente se espera que los hombres sean los iniciadores y que las mujeres respondan. Por supuesto, el iniciador es el que controla la relación. El hombre está obligado a iniciar aunque no quiera, y la mujer soporta el peso de esperar la oportunidad de responder (Wilson, 1987).

Quedarse sin pautas sociales que rijan los modelos a partir de la sexualidad humana: femenina/masculino, de pareja, produce ansiedad, vértigo, porque contiene el desafío de la libertad, de rediseñar formas de relacionarnos entre nosotros y con el mundo, saliéndonos de las creencias y otorgarnos el tiempo de conocimiento de nuestro cuerpo/espacio.

2.1.1 La Masculinidad

“La primera obligación para un hombre es no ser una mujer”⁶

Robert Stoller (1968, acotado en Lamas, 1996)

La masculinidad se encuentra fundamentalmente relacionada con el poder y organizada para la dominación. David Gilmore (1990, citado en Burin y Meler, 2004) define a la masculinidad como la forma aprobada de ser varón en una sociedad determinada. Considera que el ideal de la masculinidad no es puramente psicogenético, sino que constituye un ideal impuesto culturalmente, al cual los

⁶ Tal es el origen de la subjetividad masculina, poner el acento en la diferenciación, en la separación, en la distancia que se establece con los demás y en la carencia o negación de sus emociones cálidas (Burin y Meler, 2004).

hombres deben adecuarse concuerden o no. Igualmente, plantea que la masculinidad es problemática y que constituye un estado artificial al que los niños varones deben acceder⁷.

En este sentido existe lo que se llama la masculinidad hegemónica o masculinidad tradicional, se trata de la configuración de la práctica de género masculino. Este modelo impone mandatos que señalan lo que se espera de los hombres, siendo el referente que compara a los hombres con las mujeres.

Según este modelo de masculinidad dominante, los hombres aspiran a ser personas importantes, activas, autónomas, fuertes, potentes, racionales, emocionalmente controlados, heterosexuales, proveedores, cuyo ámbito de acción esta en la calle. Por oposición a las mujeres, a los hombres homosexuales y a aquellos hombres afeminados, que serían parte del segmento no importante de la sociedad: pasivos, dependientes, débiles emocionales y, en el caso de las mujeres perteneciente en el ámbito de la casa mantenidas por los hombres.

Cuando hablamos de masculinidad hegemónica, el término clave para entender es el poder, el cual es el rasgo más común de las masculinidades. La masculinidad hegemónica se articula a partir de valores asignados a los hombres como la competencia, la fuerza, el control y la virilidad. Su forma de relacionarse o socializarse, se da a partir de estos elementos es decir se desarrolla en su vida social anteponiendo estos valores, voluntaria e involuntariamente (Valdés y Olavarria, 1996).

...porque una tendencia de los chavos de la escuela es de que son muy habladores.... así **no falta el típico patán que se quiere sentir el señor todo poderoso, decía no yo sí lo golpeo o sí lo hago pedazos a golpes... pero lógicamente los chavos no me conocían y cuando veían quien era o del tamaño que estaba... ya no decían nada y**

⁷ En contraposición, la representación cultural de la feminidad es presentada como algo dado naturalmente, que a lo sumo se refina o incrementa a través del crecimiento. (Burin y Meler, 2004)

poco a poco se fueron alejando de ella por que yo decía... ah tu eres el chavo que decía tal cosa que me ibas a golpear... no pus aquí estoy presente ora si dime... y siempre así como los perros con la cola entre las patas se iban...

EDGAR. 20 años / Estudiante de Preparatoria

Guevara, (2002) menciona que en nuestra cultura, al modelo tradicional masculino lo conforman al menos dos niveles:

1. Una forma generalizada de cultura que comparten los hombres en distintas sociedades grupos humanos y que es por tanto transcultural.
2. Una forma específica de cultura que reconoce la existencia de diferentes significados de ser hombre dentro y entre las culturas y que supone muchas formas de masculinidad.

Otra característica que define a este modelo de ser hombre es que la masculinidad siempre está en duda, por lo que el hombre se ve obligado a demostrar fortaleza continuamente y a pasar ciertas pruebas que se vuelven parte de la vida cotidiana de los jóvenes durante el proceso de construir y reafirmar la masculinidad (Instituto Mexicano de la Juventud, 2004b).

...que sale el chiste del compañero que nos agarramos de botana, siempre hay alguien a quien te vas a agarrar de botana, hasta a mi me han agarrado de botana....por lo regular siempre soy yo quien se los anda agarrando de botana pero ya cuando me toca pus me tengo que aguantar pero me llevo bien con ellos...

EDGAR. 20 años / Estudiante de Preparatoria

Masculinidad implica también las formas de relación, explícitamente las relaciones de poder, si bien es cierto que no todos los hombres son violentos, su forma de relacionarse tiene como base que el hombre está ubicado en una categoría o

jerarquía superior, de manera que está en condiciones de poner en práctica alguna forma de violencia o poder hacia las mujeres; hacia los niños y hacia otros hombres. *En el ámbito de la sexualidad es muy evidente sus posibilidades de ejercicio de poder, el hombre percibe a su cuerpo como un instrumento con el cual puede penetrar, y se vuelve una característica esencial de la masculinidad, incorporando la heterosexualidad no como una variante de la expresión erótica, sin como el derivado de un hecho natural* (Kaufman, 1989. Citado en Arango, 1995).

Desde los juegos y los deportes, los campeonatos, las novatadas, los campamentos y el servicio militar, hasta las profesiones y las actividades “típicamente” masculinas, exigen al varón competencia y agresividad, además de características como no llorar, no expresar sentimientos, ni debilidad, ni miedo, ni vulnerabilidad (Trujano, s/a). De ningún modo es posible desestimar la importancia del valor ante el peligro, y es cierto que las mujeres no han sido educadas especialmente en ese aspecto, ya que siempre ha existido la creencia de que es valiosa la vida de una mujer por que ésta es la encargada de criar a los hijos y mantener la existencia del grupo humano. *En este sentido los hombres, entonces, son destinados a proveer recursos, asumir riesgos y tomar la iniciativa de manera acertada en condiciones ventajosas, mientras que se cultiva la domesticidad y el sometimiento femenino.* Gilmore lo llama:

HOMBRE FECUNDANTE – PROTECTOR - PROVEEDOR

Este ideal masculino se identifica por ser nada afeminado, se encuentra libre de todos aquellos comportamientos que les competen exclusivamente a las mujeres. El hombre como tal debe ser una persona exitosa e importante, que sobresale ante los demás, tanto así que su ser debe causar admiración; existe también una necesidad de ser independiente y por último la obligación de ser fuerte, recurriendo a la violencia si es necesario (Badinter, 1993).

...no nada, mi papá no recoge un plato, nada, no pone ni un vaso, no se sirve agua... se sirve agua ya cuando ve que no hay nadie pero ósea todo... **tiene como que mentalidades muy machistas por lo mismo que dice que mi mamá lo debe de hacer todo y nosotras... como somos puras mujeres el piensa que lo debemos de hacer todo.**

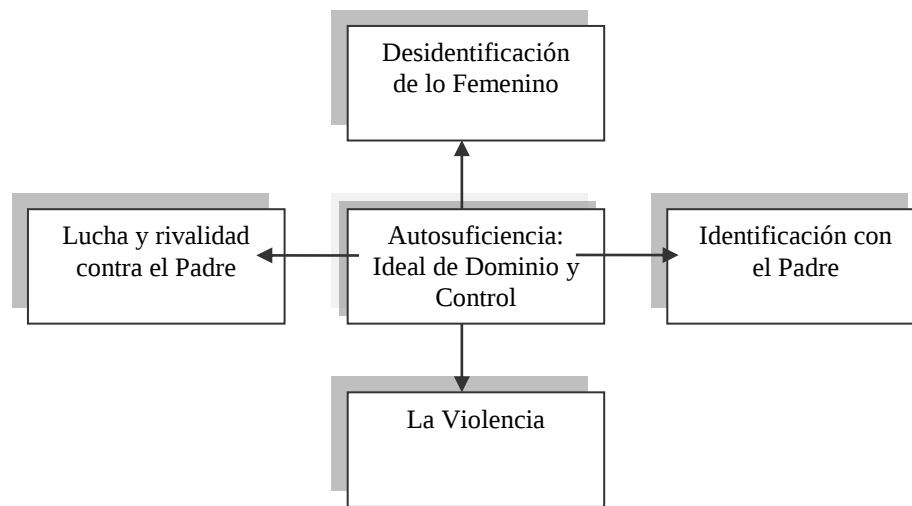
JOSEFINA. 23 años / Egresada de la UAEH

Mabel Burin e Irene Meler (2004) en su libro titulado “Los Varones: Género y subjetividad masculina” mencionan la construcción cultural de emblemas masculinos, los cuales dan las pautas de comportamiento, en el ámbito social, a todos los hombres:

- La autosuficiencia es un emblema masculino. Aun en los hogares donde las mujeres trabajan, se espera que el hombre contribuya con el ingreso principal. La masculinidad se mide al menos parcialmente en dinero.
- La protección, el coraje físico, el enfrentar peligros, involucrarse en conflictos, son condiciones del “hombre de verdad”. El hombre se expone a ser herido, pero con el objetivo de tomar ventaja de tal exposición y dañar al adversario. La finalidad última es obtener el reconocimiento del heroísmo.
- En cuanto a la sexualidad, se espera que sean asertivos, inician a sus mujeres, sean promiscuos. El temor al fracaso, o sea la impotencia, los angustia en grado sumo.

Luis Bonino Méndez (1997, citado en Burin y Meler, 2004) ha propuesto un esquema sobre la construcción de la masculinidad tradicional y las premisas necesarias para su construcción. A partir del ideal social y subjetivo fundante de la masculinidad: el ideal de autosuficiencia, que requiere el posicionamiento social de dominio y control. Lo anterior se explica en el siguiente cuadro:⁸

⁸ Fuente: Luis Bonino Méndez, 1997 (citado en Burin y Meler, 2004)



El cuadro describe cuatro pilares sociales, sobre los cuales se construye la masculinidad tradicional:

1. El primer pilar supone la hipótesis de que la masculinidad se produce por desidentificación con lo femenino: no tener nada femenino.
2. *Se evita la semejanza con los rasgos femeninos como la pasividad, la emocionalidad, también aquí se incluyen a los hombres afeminados y a los homosexuales.* El esfuerzo de los hombres por afirmar su identidad y excelencia como tales y diferenciarse así de las mujeres y de los varones pasivos, infantiles o afeminados, ha hecho de la homofobia y la misoginia las compañeras habituales de la masculinidad (Burin y Meler, 2004)
3. El segundo pilar. Afirma que la masculinidad se da por identificación con el Padre (el niño percibe a su padre como el ideal de la masculinidad) como una persona en búsqueda del éxito.

En contraposición se encuentra el fracaso. Según Bonino el poder y la potencia masculina se miden por el éxito, la superioridad sobre otras personas, la

competitividad, la posición socioeconómica, la admiración que se logra de los demás. Nancy Chodorow (1984, citada en Buron y Meler, 2004) en este sentido menciona que cuando no existe una identificación del niño con el Padre, a causa de la ausencia de éste, el niño elabora un ideal de masculinidad identificándose con las imágenes culturales de lo que es ser hombre

1. El tercer pilar manifiesta que la masculinidad se afirma en los rasgos de dureza y de ser poco sensible al sufrimiento, en particular sobre la base de la violencia que construye el ideal de poder.
2. Según este pilar, la hombría depende de la agresividad que se expresa a través de la fuerza, el utilizar la violencia como modo de resolver los conflictos. Los opuestos serían la cobardía, la debilidad, la timidez.
3. El cuarto pilar supone la hipótesis de que la masculinidad se construye sobre la base de la lucha contra el Padre. Se reafirma la cualidad de la dureza emocional y el distanciamiento afectivo: la calma, la autoconfianza, ocultando las emociones.

La frase “Los hombres no lloran” sería el ejemplo de este pilar y en contraposición estarían los hombres sensibles y expresivos.

Con todo y lo anterior, algunas condiciones de vida tradicionales para el género masculino han sido puestas en crisis en las últimas décadas, y junto con ellas la percepción que los hombres tienen sobre su tradicional identidad de género. Las enormes transformaciones recientes en el mercado laboral y en las condiciones de trabajo han llevado a los hombres a profundas reflexiones sobre su identidad de género, poniendo en crisis aquellos aspectos en los cuales, tradicionalmente, han configurado su subjetividad.

En este sentido, Robert Connell (1996, citado en Burin y Meler, 2004), describe la existencia de múltiples masculinidades, entre las cuales diferencia una

masculinidad hegemónica, que representa el ideal viril y sirve como criterio organizador para todos los hombres. Al mismo tiempo, esta modalidad, reafirma la supremacía de los hombres sobre las mujeres.

Las nuevas exigencias de la sociedad actual están facilitando cambios con el fin de que los hombres tengan contacto con sus propios sentimientos y acepten partes de sí mismos que la masculinidad tradicional los había llevado a rechazar y por tanto les había impedido manifestar (Seidler, 2002).

Las nuevas masculinidades, son alternativas que se proponen para la solución de los conflictos que giran en torno al ámbito de lo masculino como: la identidad masculina, la pareja, el trabajo, los amigos, la paternidad, la salud, etcétera. En general, las nuevas masculinidades le están abriendo paso a: (Benítez y Martínez, 2000):

1. La búsqueda de relaciones igualitarias.
2. La abolición de los estereotipos de género como el machismo en el hombre y la sumisión en la mujer.
3. Una o varias formas de ser hombre.
4. La aceptación de la mujer.

Es decir no debe existir una masculinidad en singular, sino diversas masculinidades construidas en forma distinta en diferentes clases sociales y culturales, además las distintas masculinidades tienen diferentes jerarquías sociales. La masculinidad a nivel histórico social es algo que se construye en lo cotidiano, se va modificando y resignificando en forma constante de la visión que el hombre establece de sí mismo, con los otros y la sociedad, es ahí donde comienza la pertenencia del hombre a lo público, al campo de lo social (Guevara, 2002).

2.1.2 La Feminidad

La mujer hasta el momento ha sido definida por el hombre y por tanto en contraposición o complementariedad a su propia imagen. La mujer fue pensada como “lo otro”. Lo humano tomó, preponderantemente, el perfil de la experiencia varonil, aunque se presente sin sexo.

Alicia Inés Martínez / Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales, México (Acotada en Tarrés, 1997)

Laura Balbuena (1999), *explica lo “femenino” como los rasgos que “socialmente” se han relacionado con la mujer. Puesto que lo “femenino” no es algo exclusivo de las mujeres, más bien son las características que todo ser humano posee pero que han sido relacionadas con el género femenino (cuidado, delicadeza, sensibilidad, sentimentalismo, corporeidad, etc.).* En este sentido “lo femenino” se refiere a las atribuciones que se les hacen al género, en este caso al femenino, a las mujeres, independientemente de las características únicas que cada mujer posee.

Mayobre, 2002 dice que en la configuración de la identidad sexual intervienen no sólo factores genéticos sino estrategias de poder, factores psicológicos, sociales y culturales, es decir, elementos que no tienen nada que ver con la genética pero que son tan determinantes o más que la propia genética, para identificar a una mujer.

Aunque histórica y socialmente encontramos diferentes formas de ver o de identificar lo que es ser mujer. Según VerLaqueur (1994, citada en Mayobre 2002), en la mitología, la religión, la filosofía, la literatura se pueden distinguir dos tipos de mujeres:

1. Las que encarnan una feminidad positiva por integrarse al orden masculino a través de su capacidad reproductora y de las que serían ejemplo: Penélope, la esposa fiel, la madre abnegada, la Virgen María etc.

2. Las que representan una feminidad negativa, amenazante, aunque seductora tales como las sirenas, las amazonas, las brujas.

En la filosofía encontramos, por ejemplo, que Aristóteles justificó la priorización del género masculino por medio de su teoría hilemórfica y a partir de la definición dada en su Política de que “el hombre es por naturaleza un animal social”. El ámbito de lo social, de lo político es el ágora (la palabra), pero para utilizarla, para dialogar o intercambiar logos había que estar en posesión de ésta, así que del ágora estaban excluidos bárbaros, las mujeres y los esclavos. De esta forma la filosofía aristotélica; el sistema de representación simbólica más importante de la antigüedad, que pretende dar una explicación racional del mundo, niega a las mujeres una de las características específicas de la humanidad: la capacidad de la palabra, la posibilidad de tener un discurso propio y de nombrar o decir el mundo desde sí mismas, no pudiendo más que repetir la palabra o decir el mundo tal y como ha sido nombrado e interpretado por los hombres (Mayobre, 2004).

Así mismo, la identidad femenina puede ser conceptualizada y visualizada no a partir de los atributos adjudicados a la feminidad o de actividades que realizan las mujeres, sino de la posición particular que tienen en determinados contextos de interacción a lo largo de su ciclo de vida. (Riquer Fernández, 1997. Citado en Tarrés, 1997. Comp.)

Esta propuesta dice que la posición de la mujer la determina el contexto social donde se encuentre. Esta posición puede cambiar, a lo largo de su vida y en los diferentes círculos en los que se desenvuelva (desde las familiares hasta las que operan en el trabajo). *La subordinación más que una condición se concibe como una posición que tiene la mujer en determinado momento de su ciclo vital, pero no necesariamente la única.* (Riquer Fernández, 1997)

Chodorow (1978. Citado en Tarrés, 1997. comp.) analiza el sistema sexo – género. Sostiene que la ideología acerca de las mujeres y el trato que se les da en

nuestra sociedad: suelen derivar de su ubicación dentro de la familia. En tal organización cultural, las mujeres asignadas a su realización familiar como aquel ámbito predominante donde pueden – deben ejercer poder afectivo y dominio en el manejo y administración de los recursos familiares y económicos, de salud, de educación, etc.; del resto de la familia, padecen mas intensamente este lugar social – familiar. Esto sucede porque, en caso de ser exitosas por su labor en el ámbito domestico, tienen ese único lugar de gratificación posible, en tanto que los hombres pueden ser reconocidos a través de dos lugares posibles: el doméstico y el extra –doméstico.

...quizás de mi parte sí quería que se arreglara, pero a mis hermanos como que les valía, ósea, nunca llegábamos a un acuerdo....**por el hecho de quedarme en mi casa, era así como que tenía que hacer todo el quehacer.**

PATRICIA. 26 años / Estudiante Universitaria

En virtud de lo anterior, las mujeres, como los demás actores de una determinada interacción, pueden tener posiciones de autoridad, subordinación o equidad, dependiendo del ámbito en el que se encuentren o la posición que ocupen. Weber (1964, citado en Tarrés, 1997. comp.) menciona que *autoridad y subordinación se consideran como conceptos articulados, en tanto que el primero se define como “la posibilidad de encontrar obediencia a un mandato de determinado contenido entre personas dadas”, el segundo se entiende como la recepción y aceptación de algún mandato dado. La relación autoridad / subordinación, por lo tanto, es una relación que implica jerarquía, es decir, se trata de posiciones relativas de unos individuos con respecto de otros, tal como ellos mismos las asignan.*

En este sentido la feminidad es influida por la división sexual del trabajo, la cual fue construida a partir de actividades representadas por dos ámbitos diferenciados en los que se desarrollan: el ámbito doméstico y el ámbito extradoméstico, *esto fue la causa del posicionamiento psíquico y social de la mujer, las mujeres quedaron asignadas al ejercicio del poder en el ámbito privado (doméstico),*

expresando fundamentalmente en el poder afectivo – control, regularización y distribución de los vínculos emocionales; en tanto que los hombres quedaron asignados al área del poder racional y económico en el ámbito público (extradoméstico). (Burin, 1987)

La posición en que se encuentran las mujeres puede ser activamente utilizada mas que trascendida como un sitio para la construcción del significado, un lugar donde el significado se construye, no ya simplemente como un lugar donde un significado puede ser descubierto (la feminidad). En este sentido la identidad de la mujer (real e histórica) puede ser reconocida como una construcción, pero también como un punto de partida para construir. (Tarrés, 1997)

“Ser mujer es tomar una posición dentro de un contexto histórico en movimiento y ser capaz de elegir qué hacer de esta posición y cómo alterar el contexto” (Alcoff, 1989, acotado en Tarrés, 1997).

Capítulo III:

NOVIAZGO Y EL AMOR ENTRE JÓVENES

Me levanto en las mañanas a trabajar y soy una joven que se comporta, piensa, siente y se presenta al mundo femeninamente; convivo con mis amigas, con mis amigos como estoy acostumbrada a hacerlo, de la manera en la que fui construida para hacerlo. Me enamoré como sentí que debía hacerlo, aprendí palabras amorosas que hacían que él me respondiera de la manera que yo quería. Respondía de la manera que él quería...S.A.G

3.1. Juventud, la construcción de un objeto

La juventud, es el fruto de una construcción teórica que respondió a las necesidades de una época⁹. Posteriormente, las Ciencias Sociales nombraron a la juventud una categoría construida social, histórica, relacional y culturalmente; dentro de una sociedad determinada y que la determina, en un proceso de permanente cambio.

En este sentido, todo proceso de invención de una condición social, por ejemplo, la categoría o concepto de juventud, se apoya en las necesidades sociales. *Bajo el nivel de conceptualización de la construcción social se enfatizan los procesos simbólicos de definición, al mismo tiempo que se reconoce la acción de las convenciones sociales y culturales y, en función de éstas, la reproducción de las estructuras de poder y control. Construimos y negociamos las realidades mediante las cuales se forja el sujeto.* (De la Villa Moral, 1998). Es a partir de las

⁹ Rousseau (citado en Martín Criado, 2002). establece en su libro "Emilio o de la educación" una equivalencia entre el desarrollo de la especie humana y el del individuo: ambos pasan por tres estadios: salvaje (infancia), bárbaro (adolescencia) y civilizado (adulto). El período de la adolescencia es, por tanto, la recapitulación, el acceso de la humanidad desde la barbarie a la civilización. Es como un "segundo nacimiento": fundamental en el desarrollo del individuo, será un período absolutamente turbulento -como corresponde a un paso desde un estado de naturaleza a un estado de cultura- en el que el tutor deberá estar constantemente alerta.

representaciones que cada sociedad construye al respecto de la juventud que definen los “deber ser” atribuidos a los sujetos en esa etapa.

La definición de la categoría juventud se puede articular en función de dos conceptos: lo juvenil y lo cotidiano. Lo juvenil nos remite al proceso psicosocial de construcción del sujeto y lo cotidiano al contexto de relaciones y prácticas sociales en las cuales dicho proceso se realiza; con anclaje en factores ecológicos, culturales y socioeconómicos (Dávila, 2004). Entonces el concepto de juventud es una construcción social en la que participan elementos culturales que varían a lo largo del tiempo, de una sociedad a otra y, dentro de una misma sociedad, de un grupo a otro.

Durante la juventud, tiene lugar el reconocimiento de sí mismo, observándose e identificando características propias, este proceso trae consigo las identificaciones de género y roles sexuales asociados. Además se busca el reconocimiento de un sí mismo en los otros que resultan significativos o que se perciben con características que se desearía poseer y que se ubican en la misma etapa vital. *También existe un reconocimiento de sí mismo en un colectivo mayor, en un grupo social que define y que determina a su vez en el compartir una situación común de vida y convivencia.* (Dávila, 2004).

Esa búsqueda de lo otro individual y social (para formar el sí mismo durante la juventud) influye e involucra a las relaciones de noviazgo entre los jóvenes, porque es el momento en el que se experimenta, en el que equivocarse; aprender; enamorarse; desilusionarse y encontrarse, es una situación cotidiana y reconocida por todos.

3.2. El Noviazgo como Institución

Así como el concepto o la categoría de Juventud es abordada en esta investigación como una construcción que involucra tanto al contexto social como a las pautas de acción del sujeto enmarcado en dicha categoría; el concepto o categoría de Noviazgo¹⁰ será definido como una práctica social aceptada como la ideal que prepara (enseña) lo que “*se debe*” y “*no se debe*” hacer en pareja, con el fin de que dicha práctica se lleve a cabo de manera cotidiana, esto visto desde la perspectiva de que el Noviazgo es una Institución reguladora de la conducta que marca pautas de comportamiento (en este caso) de los jóvenes, construida socialmente.

Si el noviazgo es una institución reguladora de la conducta, Berger y Luckmann mencionan al respecto que *todo desarrollo individual del sujeto está precedido por un orden social, que es una producción humana constante y producto de la actividad humana pasada*, entonces, la Institución es fruto del orden social y de acuerdo con los autores, es antecedida por la Habitación:

1. Toda actividad humana está sujeta a la Habitación.
2. Todo acto que se repite crea una pauta que es aprehendida (habitualizada) por el que la ejecuta y por un observador.
3. Las actividades habitualizadas proveen el rumbo y la especialización, bajo sus predefiniciones pueden agruparse una gran variedad de situaciones y así se puede anticipar la actividad que habrá de realizarse en cada una de ellas.

¹⁰ En esta investigación únicamente se abordará el noviazgo durante la etapa de la juventud, tomando en cuenta que la edad que corresponde a ésta según datos del Instituto de la Juventud del DF es una persona entre los 15 y 29 años. Este rango de edad está establecido en la Ley de las y los Jóvenes del Distrito Federal, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, 25 de julio de 2000.

Las tipificaciones de las acciones habitualizadas constituyen Instituciones que son accesibles a todos los integrantes de un determinado grupo social¹¹. *La Institución tipifica tanto a los actores individuales como a las acciones individuales*. Toda Institución, según Berger y Luckmann, provee las reglas, de comportamiento, institucionalmente aceptadas, igualmente define las áreas de dicho comportamiento, que, a su vez, serán ejecutadas por los roles que la misma Institución establezca, por último, controla y prevé dichos comportamientos por medio de mecanismos de sanción (sistema de control social). Cuanto más se institucionaliza el comportamiento, más previsible y por ende, más controlado se vuelve.

Entonces, si las Instituciones controlan el comportamiento humano, estableciendo las pautas para canalizarlo en una dirección determinada ¿Cómo es que los jóvenes siguen dichas pautas de comportamiento que dicta la Institución del Noviazgo? De acuerdo con Berger y Luckmann esto sería mediante la internalización de los roles¹² de la Institución.

- 1 Las Instituciones se encarnan en la experiencia individual por medio de los Roles, los que constituyen un ingrediente esencial del mundo objetivamente accesible a cualquier sociedad.
- 2 Los Roles representan el orden Institucional. Representa todo un nexo institucional con su comportamiento.
- 3 Los Roles posibilitan que las Instituciones existan como presencia Real en la experiencia de los sujetos.

¹¹ En la presente investigación el grupo social a considerar será: Mujeres y Hombres jóvenes, heterosexuales, estudiantes, que no trabajen y que tengan o hayan tenido alguna vez una relación de Noviazgo.

¹² El Rol es un segmento del Yo que se objetiviza (proceso por el que los productos externalizados de la actividad humana alcanzan el carácter de objetividad) según las tipificaciones socialmente disponibles. (Berger, P. L. y Luckmann, T. 2006).

Al desempeñar los Roles de la Institución Noviazgo (novio y/o novia de...), los jóvenes participan en un mundo social que los legitiman y ese mundo cobra realidad para ellos.

John Searle, 1997, hace un análisis, muy parecido al de Berger y Luckmann, al que llamó la “Tesis del Trasfondo” (de la realidad Institucional), en la que dice que *el ser humano ha desarrollado un conjunto de capacidades y potencialidades que le hacen domésticamente confortable la vida en sociedad; y que ha desarrollado esas capacidades porque éstas son las reglas de su sociedad*. En ella habla de los Hechos Objetivos de los cuales se desprenden: los Hechos Sociales y los Hechos Institucionales.

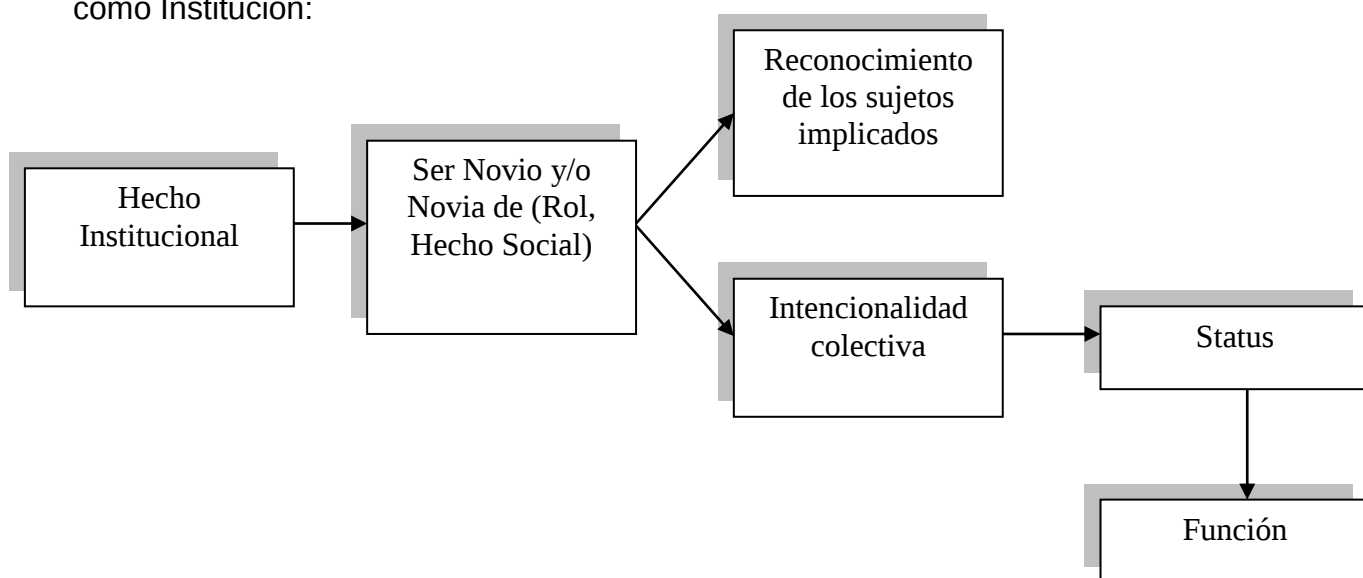
Menciona que *los Hechos Objetivos no son cuestión de preferencias ni valoraciones, pero si dependen del acuerdo humano: cualquier hecho que entrañe una intencionalidad colectiva es un Hecho Social, por otro lado, la intencionalidad colectiva impone un Status especial y con ello una función a algún fenómeno*. Para la existencia de los Hechos Institucionales se requieren de Instituciones humanas: (Searle, 1997).

- Dentro de la Institución se distinguen tres elementos:
 1. La creación inicial del hecho institucional.
 2. Su existencia continuada.
 3. Su representación oficial en forma de indicadores de Status.
- Los casos más simples de *creación* de hechos institucionales son aquellos en los que las estructuras institucionales ya garantizan que ciertas acciones de nivel inferior cuentan con fenómenos institucionales de nivel superior¹³.

¹³ Por ejemplo en el caso de la Institución Noviazgo, ésta garantiza que sus acciones están respaldadas por fenómenos institucionales de nivel superior, en este caso la Institución Matrimonio, la Institución Familia.

- Para comprender la existencia *continuada* es necesario que, los individuos directamente implicados, sigan reconociendo y aceptando la existencia de esos hechos.
- El *Status* queda constituido por la vía de la aceptación colectiva del mismo y la función para ser cumplida, requiere del Status.

El siguiente cuadro¹⁴ relaciona la teoría de Searle con el fenómeno del Noviazgo como Institución:



El Hecho Institucional de “Ser Novio y/o Novia de...” enuncia el reconocimiento de los sujetos implicados y a su vez una intencionalidad colectiva que, impone, como todo Hecho Social, un Status y con ello su Función. En ese sentido, Searle (1997) menciona que *la estructura de las instituciones humanas es una estructura de reglas constitutivas*. Tales reglas rigen a los sujetos que participan en las Instituciones, los cuales están dispuestos a comportarse de cierto modo, pero han adquirido esas disposiciones y capacidades de una manera que resulta sensible a la estructura de reglas de la institución.

¹⁴ Construcción propia

3.2.1 Análisis de lo encontrado:

¿Qué es para ti el noviazgo... qué significa ser (novio y/o novia) de alguien?

En las entrevistas a profundidad, se formuló tal pregunta con el propósito de conocer la imagen que los jóvenes han construido alrededor de lo que es una relación de noviazgo. Es importante tomar en cuenta que todos los entrevistados se encuentran en un contexto social similar, ya que todos se desenvuelven únicamente en el ámbito estudiantil, ninguno de ellos tiene que laborar para mantener sus estudios lo cual indica una situación económica parecida, y todos han tenido experiencia en cuanto a las relaciones de noviazgo, esto último es importante ya que durante las entrevistas no hubo ninguna señal de inseguridad con respecto al tema ya que es algo común en su vida y algo cotidiano en el contexto social en el que están inmersos. Esto quiere decir que las tipificaciones o los modelos a seguir, en cuanto a su comportamiento, serán parecidos, puesto que la Institución Noviazgo es accesible a ellos, ya que constituyen el mismo grupo social.

Durante las entrevistas se encontró que los jóvenes que fueron entrevistados rigen sus relaciones de noviazgo en torno al cumplimiento de expectativas tanto individuales y de su pareja como sociales. Los noviazgos se encuentran en un “*Deber ser...*” cotidiano que guía y marca las pautas de lo que se espera de un buen noviazgo, como ya se mencionó anteriormente, es una práctica social aceptada como la ideal que enseña lo que “*se debe*” y “*no se*” *debe* hacer en pareja, es una Institución reguladora de la conducta, por lo que el DEBER ser... hacer... pensar... sentir... está presente durante toda la relación:

Un noviazgo es para empezar darlo todo por la otra persona empezando por tu tiempo, tu comprensión, osea ahí no es de dar un 50%, te entregas completamente a la persona **para que la otra persona se entregue completamente a ti... la debes de comprender, apoyar, respetar tanto en ideologías como en cosas que desee o no hacer**, ponerse bien de acuerdo en que llevan una relación y se está haciendo en serio porque si no, sería estar perdiendo el tiempo uno con el otro, nomás sería estarse

haciendo tontos... Si la persona tiene problemas tanto familiares como personales, pus ahí entras tú a hacer el quite, a apapacharla, a defenderla, a sacarla del problema.... dejemos no nada más lo sentimental sino hasta lo económico... así de -oye tengo un problema perdí un dinero- y bueno yo tampoco trabajo, pero vamos a ver como lo conseguimos, yo ya veo como le hago.... o yo consigo y así sucesivamente... Apoyarse lo más que se pueda en una relación... **el romance, que los aniversarios, que las salidas al cine** todo lo ves muy diferente por que por lo menos yo en mi caso igual y es un motivo para echarle mas ganas para decir mira yo puedo hacer esto y lo estoy haciendo por ti... **debes de echarle un 1000% más de ganas, aprender, conocer más, saber más, impresionar más, hacerla reír más...**

EDGAR. 20 años / Estudiante de Preparatoria

Para mi el noviazgo es compromiso, compartir, divertirse, ayudarse, amar.... no se complicidad

¿Qué indica el compromiso, qué es el compromiso?

Es el compromiso con la otra persona, con la que estás realmente, no es así como que un papel, un documento, osea mas serio ante la sociedad, **yo creo que el compromiso es el lazo que haces con la otra persona, el compartir, el estar juntos, este, exactamente, en las buenas y en las malas, el ser amigos, yo creo que ese es el compromiso más fuerte que puedes hacer con la persona que estas...** Simplemente entre los dos y a veces ni siquiera se necesita de hablar, yo creo que simplemente se da con los hechos y es como funciona algo.

PATRICIA. 26 años / Estudiante Universitaria

El noviazgo implica un actuar particular entre los jóvenes, según lo encontrado en las entrevistas, en el noviazgo se busca: tener un plan en común¹⁵, así como

¹⁵ El plan en común sería el Status (el fin, el propósito) que contiene todo Hecho Institucional dentro de la Institución Noviazgo, según la teoría de Searle tomada para esta investigación. Cabe aclarar que John Searle nunca habló de la Institución Noviazgo en sí, pero es una buena forma de ejemplificar y describir al noviazgo como tal.

preocuparte por tu pareja, amar a tu pareja, esto último será tratado a mayor profundidad más adelante. Según lo contestado anteriormente, un noviazgo necesita: Atención, cariño, comprensión, preocupación, paciencia, tolerancia, responsabilidad, honestidad y estabilidad:

El noviazgo es más formal, el noviazgo, te preocupas por tu pareja, hacen cosas juntos, **tienen sueños juntos**, no se, siempre piensas en dar a tu pareja.

¿Cómo son esos sueños que se tienen en el noviazgo?

Sueños, anhelos, no se, de vivir juntos, de trabajar para el mismo objetivo y las mismas metas. **En el noviazgo aprendes a conocer más a tu pareja, aprendes a amarla y respetarla, aprendes sus cualidades y defectos**

¿Qué es aprender a amar a tu pareja?

Yo entiendo **el amor en el noviazgo como una necesidad de buscarse, de que si tienes problemas y no está esa persona junto, pues como que no estás completamente bien.**

¿Esa necesidad debe ser compartida?

Si... es que igual cuando yo estoy triste, ella también se pone triste, **cuando me pasa algo, trata de apoyarme o decirme cosas para que salga de ese problema** y cuando estoy alegre pues igual se alegra conmigo.

RAÚL. 26 años / Egresado de la UAEH

Se busca en el noviazgo un sentimiento compartido, aunque, según lo encontrado en las entrevistas lo fundamental para que un noviazgo sea tal es, nombrarlo:

Una relación de noviazgo es que te pidan que.... primero que se conozcan... que te digan que es lo que quieren o lo que buscan de una persona.... y después que te pidan **que seas su novia, para mi eso es muy importante....** y después convivir salir todo eso.

¿Cómo es un noviazgo o qué es lo que necesita un noviazgo?

Atención, cariño, comprensión... preocupación... paciencia, tolerancia, responsabilidad, honestidad, que sea estable y ya.

JOSEFINA. 23 años / Egresada de la UAEH

Igualmente encontramos roles de género dentro de la relación del noviazgo, en las entrevistas localizamos que existen reglas de comportamiento diferenciadas para hombres y para mujeres:

Pues... tener una novia es compartir con alguien... estar... ehh... con esa persona bien, pasártela padre, en otro nivel porque, puedes estar de la misma manera con tus amigos, pero es otra comunión es otro... otro lazo que hay entre los dos... el tiempo, cuando no tengo novia, tengo todo el tiempo del mundo, **osea cuando tengo novia no puedo planear tantas cosas porque no se en qué momento ella va querer que vaya con ella, o si la voy a ir a ver o dónde va a estar...**

¿Cómo explicas ese lazo entre los dos?

Pues estar unidos, compartir con esa persona sentimientos, emociones que con los amigos no se siente tal confianza... (10 seg.) en fin

¿Para ti, qué es ser novio de alguien?

¿Como hombre? Pues acompañarla, atenderla, a veces aguantarla... este... complacerla... con un amigo o amiga no te fijas si está deprimido o le falta un apoyo...y con una novia pues si... estar con ella, llevarla al cine, regalarle rosas decirle cosas tiernas

¿Cómo consideras que como mujer implicaría ser novia?

Bueno estar conmigo ehh... cuando estoy triste... ayudarme en mis tareas (10 seg.) sacar el sensible que llevo dentro... acompañarme... es lo único.

JUAN. 24 años / Estudiante Universitario

En el ejemplo anterior vemos que, como hombre, el entrevistado debe de acompañar, atender, aguantar y complacer a su pareja, debe de sacrificar su tiempo y entregarse lo a la relación porque no sabe en que momento ella va a querer que “algo”. El debe ser protector, proveedor de cariño, debe hacerla sentir bien: *“llevarla al cine, regalarle rosas, decirle cosas tiernas...”*.

Bueno para mí una relación de noviazgo es cuando te sientes a gusto con una persona y el se siente igual contigo, cuando creas un vínculo de confianza, de apoyo y, a parte de eso, se gustan, se atraen físicamente y hay un... un... no se como un lenguaje a parte que tienes con las demás personas y tener un novio...

¿Cómo te tienen que tratar a ti para estar bien en una relación de noviazgo?

Me tienen que tratar con mucho respeto, me tienen que tratar como... no se... como si fuera lo más bonito en su vida, osea que les importen mis cosas, que les guste hablar conmigo, que no me mientan... que no traten de sobrepasar sobre mí... este... eso es lo que he aprendido en mis relaciones...

MELINA. 23 años / Estudiante Universitaria

En el ejemplo anterior, la entrevistada contestó que espera que la traten como *si fuera lo más bonito de su vida...* es su postura femenina en la que denota su deseo de protección por parte de su pareja.

En las entrevistas y específicamente como resultado de esta pregunta se encontraron constantes que hombres y mujeres jóvenes comparten como imagen de lo que debe tener una buena relación, como son: comprensión, honestidad, ayuda, apoyo, respeto y cariño. Todos los hombres y mujeres jóvenes que fueron entrevistados mencionaron el *compartir* como algo fundamental y muy importante en una relación. Hubo algo que mencionaron las mujeres que fue: *compromiso*, como algo que necesitaba una relación, palabra que ninguno de los jóvenes hombres entrevistados siquiera mencionó durante sus entrevistas, ellos mencionaron *algo serio o algo formal*.

3.2.2. Sistema de Control Social: Mecanismos de sanción de la Institución Noviazgo (Cómo NO debe ser un Noviazgo, características de un mal noviazgo)

A manera de complementar la pregunta anterior, se les pidió a los entrevistados que describieran igualmente una mala relación de noviazgo, con el fin de encontrar algunas características de la imagen que ellos tienen del mal noviazgo y cómo podría relacionarse con el sistema de control social de la Institución Noviazgo.

El Sistema es simple: si no se cubren las expectativas tanto individuales, como las sociales y de pareja (expectativas dadas por la Institución Noviazgo), el noviazgo es malo, no viable, deficiente, y existen dos opciones a seguir:

1. Se incorporan éstas expectativas adecuadamente a la relación (se siguen la reglas de un buen noviazgo).
2. Ó, se termina esa relación.

Las características no deseables en una relación, según lo contestado en las entrevistas son:

Un mal noviazgo es en el cual ves a esta persona pero nunca se dicen nada importante, siempre es lo mismo (...) Pues así como que no le veo chiste... ya que hasta **para ser un novio tienes que ser constante**, si no eres constante, significa que te vale, que no te importa la relación en lo más mínimo...

EDGAR. 20 años / Estudiante de Preparatoria

Pienso que es la hipocresía, **la falta de atención, querer hacer solo tus cosas, sin comunicárselas a tu pareja y pensar solo en ti y dejar a un lado a tu pareja.**

RAÚL. 26 años / Egresado de la UAEH

Que no te busque, que no te espere, que no se preocupe por ti, esté contigo y esté pensando en otra cosa, o esté preocupado por otra cosa, que no te busque, que tenga pretextos para no verte, que le de prioridad a otras cosas antes que a ti y que no se de el tiempo para la relación.

JOSEFINA. 23 años / Egresada de la UAEH

Al contrario de lo que se esperaba encontrar, lo que NO es aceptable en una relación dentro de la Institución Noviazgo, para los entrevistados, es la falta de atención, la falta de constancia e interés que debe ser dado por las dos partes. En un mal Noviazgo no se admite que la pareja NO sacrifique algo: ¿Es prioridad el tener que desprenderse de los planes personales y el tiempo para poder llevar un buen Noviazgo?

Lo que se esperaba encontrar, como no aceptable en un Noviazgo, eran las características de un noviazgo violento (celos, manipulación, control) que serán tratados más adelante.

3.3. La Otra opción: El Free

El Free es una relación entre dos personas que, por acuerdo mutuo, deciden NO TENER un Noviazgo, pero SÍ disfrutar de sus “beneficios”, por lo general sexuales y/o eróticos del mismo. Como se dijo anteriormente, para que un Noviazgo sea tal, necesita ser nombrado por los sujetos involucrados, en cambio, el Free “sucede”, sin necesidad de nombrarlo.

Para el psicoterapeuta Manuel Alfonso González Osoy (Citado en Martínez, 2007) catedrático de la Facultad de Psicología de la UNAM, *los conceptos generacionales tienen profundos cambios abismales, comparados con los que formaron a nuestros padres y abuelos. Nos encontramos en una sociedad más abierta, por ejemplo para que una pareja pase del enamoramiento al amor se*

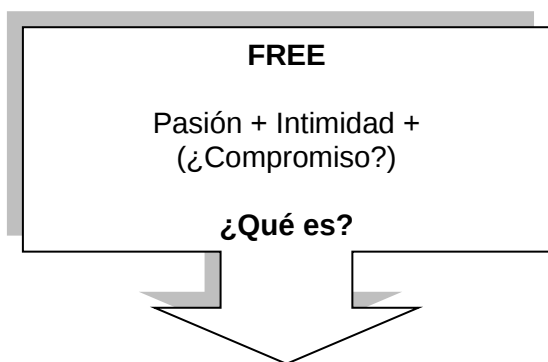
necesitan tres etapas: pasión, intimidad y compromiso. La primera tiene que ver con atracción sexual, la segunda con conocimiento profundo de la pareja y la tercera con lealtad, respeto y entrega a una relación.

Es decir, que para una pareja que se establece formalmente, los pasos a seguir, según el psicoterapeuta Gonzáles Osoy, son: **intimidad + compromiso + pasión.**

Para una relación como el Free los pasos entonces son: **pasión + intimidad + compromiso** (¿cabe la posibilidad de...?).

Actualmente encontramos que entre los jóvenes existen otro tipo de entendimientos, el Free es uno de ellos. Y si esto facilita las relaciones entre éstos y no los condiciona a seguir convencionalismos sociales, a diferencia del Noviazgo, la opción puede que funcione.

Durante las entrevistas, se les preguntó a los jóvenes si sabían, conocían o practicaban las relaciones “Free”, todos los entrevistados aceptaron conocer este tipo de relaciones, mas solamente dos aceptaron haberlas tenido. La pregunta fue hecha con el propósito de entender y posteriormente, describir en la investigación ésta opción diferente que los jóvenes tienen para relacionarse entre sí y su influencia en las relaciones de Noviazgo:



Es una relación de.... **sin etiqueta**, es mi novio, mi amiga o algo así... se dan sus besitos, o **se ven cuando quieren**, y como que es algo divertido... bueno es algo para diversión.¹⁶

Es una relación libre y **sin compromisos... es estar con alguien para el clásico faje, hasta para tener relaciones, sin tener que estar comprometido a decir que eres mi novia**. Aja no mas es una aventura de paso, que por lo regular se prolonga bastantes meses, o días, o lo que sea es así de ahorita no te veo, no te pelo, ando con alguien mas, pero tu eres mi free se que al rato te voy a ir a ver.¹⁷

Mmm es algo así como que somos novios pero no... **Pues has de cuenta que no andas...** y si esa persona algún día llega a tener novia formal, **tú no puedes decirle nada, porque osea no quedaron como novios o algo así...**¹⁸

Es una aventura, algo realmente así frío, calculado, pensado tan bien que **no te dejas ni sentir, ni dejas que el otro sienta** osea es simplemente como que la necesidad que tienes de estar con una persona y ya.¹⁹

Es un faje sin compromiso... es temporal... sí que ya acaba el momento y ya²⁰

Los jóvenes coincidieron en su forma de concebir el *free*, lo definieron como una situación que se presenta o “sucede”, pero que no implica el compromiso. También coincidieron que se trata de una relación diferenciada del noviazgo (que cuenta con reglas preestablecidas que se deben de seguir) en el Free no hay nada escrito o a seguir, solamente tiene que quedar claro (a veces sin necesidad de decirlo o “nombrarlo”) que eso es y ya.

¹⁶ JOSEFINA 23 años / Egresada de la UAEH

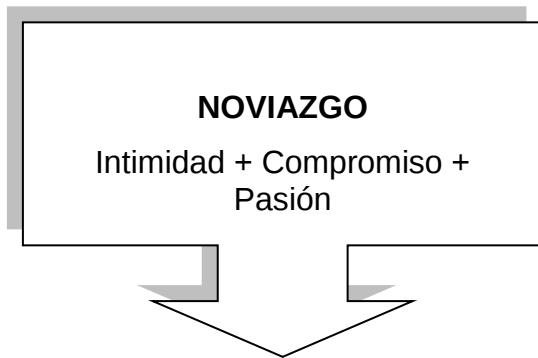
¹⁷ EDGAR 20 años / Estudiante de Preparatoria

¹⁸ MÓNICA 18 años / Egresada del CBTIS

¹⁹ PATRICIA 26 años / Estudiante Universitaria

²⁰ RAÚL 26 años / Egresado de la UAEH

3.3.1. Diferencias entre Free y Noviazgo.



Diferencias entre Free y noviazgo

Pues el ser novios es, pues que eres la única y el free, que puede haber muchas mas²¹

La diferencia es el compromiso que tienes... en un free no implica que le *debas* de querer o el te *tenga* que amar o que tenga... simplemente es como más de ganas... así no.... pues a veces puede ser nada más ganas de salir con alguien, platicar con alguien y otras veces como que cubrir una necesidad fisiológica y ya...²²

Bueno el free es algo sin compromiso, algo pasajero y el noviazgo es más formal, **el noviazgo te preocupas por tu pareja y en el free no...**²³

En el free, no se preocupa por ti, que le vales, nada mas te busca por pura diversión o entretenimiento, que **busca una satisfacción o un deseo individual y que sirve nada más para utilizar a las personas...**²⁴

Lo importante es que los jóvenes, de acuerdo con lo anterior, sí establecen diferencias de comportamiento en una relación de Noviazgo y en el Free.

²¹ MÓNICA 18 años / Egresada del CBTIS

²² PATRICIA. 26 años / Estudiante Universitaria

²³ RAÚL. 26 años / Egresado de la UAEH

²⁴ JOSEFINA. 23 años / Egresada de la UAEH

Lo que se puede concluir aquí, es que, aunque se trata de otra opción, el free, en el caso de los jóvenes entrevistados es devaluado ya que, como anteriormente se dijo en el Sistema de control Social de la Institución Noviazgo, lo que no es aceptable es la falta de atención, la falta de constancia e interés, y según lo contestado anteriormente, en el Free cabe la posibilidad de que eso, no aceptable, se presente, y como no se trata de un noviazgo, entonces no hay nada mas que hacer. Se puede decir entonces que ¿un Free es considerado, por los entrevistados, como un mal noviazgo? Seguramente existirán posturas diferentes de lo que es un Free, pero éstas fueron las encontradas entre los jóvenes que entrevisté.

Para contrastar lo anterior, se cuestionó sobre los pros y los contras de tener este tipo de relación, según su percepción de la misma y se encontró una constante, los beneficios o los pros son, de acuerdo con las respuestas, que no existen las obligaciones que tiene el Noviazgo (el Free no se encuentra en el “deber ser...” de la Institución Noviazgo).

Contras, es algo inestable, te sientes como objeto, no tienes derechos, entonces un pro es que no tienes obligaciones con esa persona, puedes hacer lo que tu quieras salir con otras personas...

JOSEFINA. 23 Años / Egresada de la UAEH

De tener un free... **los contras es que no le puedes reclamar nada**, nada, nada, nada, si no llegó porque tenía algo mejor que hacer o algo y por eso no te fue a ver, no le puedes reclamar absolutamente nada. **A favor tienes que ella tampoco te reclama nada**, puedes o no faltar a las citas, de que si uno quiere y el otro quiere, va se da...

EDGAR. 20 años / Estudiante de Preparatoria

Es reconocido que cuando se trata de un free, aunque el acuerdo sea ese, también puede darse la situación que uno de los dos *“quiera algo más”*:

... **siempre sale perdiendo alguien en un free**, a veces dices es un común acuerdo, pero desgraciadamente.... en este caso los acuerdos a veces son traicioneros no y de algún lado empiezan como que a enamorar y a meter sentimientos y alguien sale perdiendo.

PATRICIA. 26 Años / Estudiante Universitaria

Pros no le veo, pero contras sí en el free... **con el tiempo se termina porque uno de los dos quiere algo más** y ya es... difícil porque siempre fue un free nada más y alguien sale lastimado.

MÓNICA. 18 Años / Egresada del CBTIS

Los pros pues ante la sociedad pues tienes como que más experiencia en relaciones y todo eso y los contras, que pues si tú tienes una relación estable y tienes un free si se llegan a encontrar va a acarrear problemas con tu pareja

RAÚL. 26 Años / Egresado de la UAEH

Los contras son que la mayoría de las veces el acuerdo se rompe y una de las partes quiere empezar una relación formal con el free, y esto provoca que alguien salga lastimado. Esto nos dice que, a pesar de ser una relación informal, no implica que los sentimientos no se involucren.

Finalmente se preguntó a los entrevistados ¿Cuáles eran los motivos que podía tener alguien para buscar un Free? En las respuestas lo más común sería tener un free por una desilusión amorosa o no querer tener algo formal (el free es otra opción), por supuesto existen diversas razones, pero estas fueron las dadas:

Primero porque las chavas o se aburren de sus novios o no tienen lo que quieren y lo ven como una aventura y en mi caso como hombre es de bueno no tengo nada mejor que hacer y no tengo con quien estar pus un Free es para no aburrirse para decir pus vamos a salir de lo cotidiano y no es la gran ciencia andas con ella haces lo que quieres con ella y se acabó... y ella contigo no prácticamente somos objetos el uno para el otro.

EDGAR. 20 años / Estudiante de Preparatoria

Pues a veces por decepciones te peleas con tu chavo o con tu chava y vas a una fiesta y buscas algo y caes en eso o por problemas con tu familia

RAÚL. 26 años / Egresado de la UAEH

Mmm pues **como que ya no has pues no se alguna desilusión amorosa** otro motivo sería que **ya te hayas aburrido de los novios y ya no quieras tener algo así formal**

MÓNICA 18 años / Egresada del CBTIS

Entonces, ¿Tener un Free puede entenderse que es como para salir de lo cotidiano? ¿De lo establecido? Es importante que las investigaciones psicosociales actuales tomen el tema a consideración, porque se trata de una nueva forma de llevar las relaciones, que está incluso haciendo a un lado al Noviazgo, esta transición de “formal” a “No formal” se puede tomar como factor importante y tema de estudio de qué tanto está siendo válida y aceptada la Institución Noviazgo para los jóvenes. Esa pregunta queda al aire para reflexionar y quizás posteriormente realizar otra investigación sobre ello.

3.4. La Atracción Interpersonal en el Noviazgo

La atracción es una de las principales influencias que tenemos los sujetos para la elección de las personas con las que nos relacionaremos socialmente, por supuesto el Noviazgo, o la persona que eliges para que sea tu novio o tu novia, también depende de este fenómeno.

Existen posturas teóricas que han tratado de explicar la atracción o el por qué nos sentimos atraídos hacia unas personas y no hacia otras. Estos ejemplos son importantes porque pueden ser relacionados con algunas respuestas dadas por los entrevistados cuando se encontraban hablando de sus Noviazgos, de su pareja o de alguien que había sido su pareja. Los factores que producen atracción interpersonal (aunque ninguno es fundamental ni suficiente) son (Todos los autores a continuación son acotados en Worchel, 2003):

- La proximidad, (Festinger, 1950): Puesto que, la flecha de cupido no suele ir muy lejos. Cuanto más estamos expuestos a una persona, más familiar nos parece, la familiaridad lleva a que nos guste más esa persona.

...fue muy chistoso (risa) mi novio iba un semestre arriba de mi y este... él había reprobado una materia de 1º y **empezó a cursar en mi salón y yo lo veía casi todos los días y sí me gustó...** y así nos empezamos a hablar y nos saludábamos, siempre así de hola y ya....

JOSEFINA. 23 Años / Egresada de la UAEH

- El atractivo físico (Sangrador y Yela 2000), la gente atractiva es más deseada como posible romance que las poco agraciadas, porque existe la creencia de que lo atractivo, la gente es más feliz, exitosa y también cuenta con más rasgos de personalidad socialmente deseables.

Sí una vez **anduve con una chava así no más por el físico**, andaba con ella para presumirla, **nada mas andaba con ella para que mis amigos me dijeran esta muy guapa...**

RAÚL. 26 años / Egresado de la UAEH

- Poseer características socialmente deseables como: habilidades, inteligencia, simpatía, amabilidad, sentido del humor, generosidad, etcétera. (Huston 1973)

No me importaba el físico, fíjate, con él, **lo que me gustó fue que era bien chistoso, le gustaba estudiar, sacaba buenas calificaciones... siempre me daba mi lugar y además se llevaba muy bien con mis amigos, siempre nos hacía reír...**

MÓNICA 18 años / Egresada del CBTIS

- Las semejanzas con la otra persona, sean reales o percibidas, en actitudes (Newcomb 1961) valores, intereses, opiniones, gustos (Yela y Sangrador 2002).
- La reciprocidad de atracción (Backman y Secord 1959) nos atrae aquel a quien atraemos.
- Quien nos refuerza (Byrne 1971) o quien creemos que va a hacerlo, recompensas (Lott 1974), o a quien asociamos con la reducción de nuestras preocupaciones (Kenrick y Cialdini 1977).
- Aquel a quien nosotros gratificamos o reforzamos (Bem 1967) Quien nos ofrece y pide algo similar (en términos de gratificaciones y esfuerzos) a lo que nosotros le ofrecemos y damos (Walster 1978).

...dar lo que se pueda, lo que ella quiera compartir conmigo, lo que ella quiera dar por mí... y lo que yo quiera compartir y darle a ella, **pues en un noviazgo, cuando es dando y dando**, pus es muy padre porque dices, bueno pus, **aquí sí está funcionando algo aquí sí va bien...**

EDGAR. 20 años / Estudiante de Preparatoria

3.5. El Amor, su clasificación y sus elementos de acuerdo con las Ciencias Sociales

Existen interminables maneras de abordar al AMOR²⁵... el Artista lo intenta recreando el sentimiento, recreando el sufrir, plasmando las alegrías o sonorizando los diálogos y las despedidas de los amantes; el Psicólogo Social lo intenta por medio de la observación participante y no participante del juego amoroso, por medio del análisis del discurso de los sujetos amantes, por medio del trabajo de la propia implicación... no obstante a pesar de que se ha vertido tanta tinta, tantas lágrimas, tanta música y palabras sobre el tema, una definición precisa del amor continua siendo una obra difícil de forjar.

El decir “Te amo” puede poseer un significado personal muy intenso, al grado que utilizamos éstas palabras en formas totalmente diferentes, “TE AMO” puede significar: “te necesito” ó “necesito que me necesites”; “deseo tu aprobación” ó “deseo controlarte”; “quiero ser dependiente de ti” ó “quiero que tú seas dependiente de mí”; “admiro ciertas cosas de ti y desearía tenerlas” ó “deseo usarte y que tu talento y tu prestigio me beneficien”. TE AMO puede significar “te respeto, te admiro y te quiero como eres, crezcamos y realicémonos juntos y por separado”. *Muchas personas no se toman el tiempo necesario para tener una definición razonable del amor y mucho menos para valorar lo que el amor significa para ellos como individuos* (Rage, 1996).

En nuestra sociedad, entre los jóvenes, el amor tiende a definirse según la intensidad de la emoción y de cómo “debería” actuarse cuando uno considera que está enamorado. En la presente investigación se abordaron algunos de los conceptos que la Psicología Social y las Ciencias Sociales han hecho sobre el amor, a fin de visualizar uno de los elementos principales dentro de la unión de dos personas, en este caso durante las relaciones de Noviazgo entre los jóvenes.

²⁵Una condición para el amor es creer en él. El amor es la simbiosis de corrientes psíquicas tan fuertes que todo ser humano cree en él espontáneamente (Leep, 1991)

Como resultado de la dificultad del concepto, los autores que se tratarán a continuación son algunos de los que fragmentaron el sentimiento en categorías o clasificaciones de lo que es el amor:

Erich Fromm (1992), en su libro titulado “El Arte de amar”, *menciona que el amor es un sentimiento específico arraigado en la productividad, significa comprometerse sin garantías, entregarse totalmente con la esperanza de producir amor en la persona amada.*

Habla de tres tipos de amor, clasificados según los elementos y las intenciones que tienen cada uno:

- Amor romántico. Se define como la proyección de las necesidades de un individuo sobre un objeto de amor. Es la búsqueda del compañero ideal, quien personifica todas las perfecciones y atributos que el propio individuo cree necesitar.
- Amor maduro. Se produce después del conocimiento del compañero amado y de la experiencia con él. En ocasiones puede surgir a raíz de un “periodo de desilusión”, de un amor romántico, del derrumbe de la ilusión amorosa idealizada, romántica. La persona que se desenamora porque no elabora el “periodo de desilusión” abriéndose camino a través de él hasta llegar a un nuevo concepto del amor, basado no en necesidades proyectadas, sino en la valorización realista, mutua, así como personas únicas y distintas.
- Amor profano o falsificado. La falsificación del amor puede reconocerse cuando la relación es degradante, explotadora, posesiva, violenta, antisocial, irresponsable, sádica, masoquista.

El Psicólogo T. Lansdman (1994, citado en Worchel, S. Cooper, J. Goethals, G. R. y Olson, J. M. 2003) identifica tres principales formas de amor, basándose principalmente en la relación dinámica, entre el amor en la infancia y el amor en la edad adulta:

- Amor natural. Es el amor incondicional que se da de un padre o adulto hacia el niño. Este tipo de amor sólo es característico de la infancia. Este amor incondicional en la primera infancia es fundamental para la capacidad de dar y recibir amor, que gradualmente se convierte en norma de la vida adulta.
- Amor condicional. Es el amor dirigido, recíproco, que se da y se toma entre dos adultos. Amor ganado y aprendido. Esto es una forma radical y poco romántica de ver al amor en el mundo adulto y probablemente sea difícil de aceptar por una persona que considere que el amor es gratuito: que su pareja le amará independientemente de la correspondencia que se exige en la edad adulta. Esto sugiere que el amor adulto debe alimentarse continuamente.
- Amor romántico. Se vuelve activo cuando los amantes se comportan de tal forma que producirán felicidad mutua y fomentarán el desarrollo de cada uno de ellos. El ansia de “ser amado” puede servir como factor de unión entre dos gentes; pero que el amor pueda emerger del amor romántico depende tanto de la capacidad real para amar de cada persona, como de la suficiencia real de los rasgos de cada una de ellas para promover la felicidad y el desarrollo de la otra.

3.5.1. Elementos del Amor

Los ingredientes fundamentales que podemos encontrar en el amor son, según Sternberg (1988, citado en Worchel, S. Cooper, J. Goethals, G. R. y Olson, J. M. 2003)

- ♥ Intimidad. la intimidad es un vínculo de unión afectiva en la pareja y se da con la comunicación, comprensión, apoyo y el conocimiento mutuo.
- ♥ Pasión erótica. Es la vivencia y expresión de los deseos y las necesidades físicas de la pareja.

♥ Pasión romántica. Es la vivencia y expresión de los deseos y necesidades psicológicas relacionados con la pareja y con el ideal romántico social.

♥ Compromiso. Decisión (no necesariamente planeada ni consciente) de mantener la relación a pesar de las dificultades (se encuentran los planes a futuro, la estabilidad y la confianza dentro de la pareja).

A pesar de lo anterior, se sabe que no todas las parejas cuentan en su grado máximo con los cuatro elementos anteriores, e incluso habrá parejas en las que les falten algunos lo que es importante destacar aquí es que el amor es un proceso en el que el tiempo juega un papel importante. Rojas (1994) menciona que *el amor es un instinto, una pasión, pero también es un arte que requiere conocimiento y esfuerzo. Aunque se nace con la capacidad de amar, la disposición hacia el amor se adquiere, se aprende y se desarrolla con la práctica y el tiempo, el amor es selectivo y requiere que entendamos, conozcamos y nos interese de verdad por el ser amado y por su mundo.*

3.5.2. Los mitos románticos.

Como mitos románticos podemos entender a las creencias socialmente construidas y compartidas sobre el amor, que resultan imposibles de cumplir cual mitos que son (Barrón, 1999). Estos mitos son y han sido fortalecidos por las creencias populares sobre el amor, lo cual lleva a los sujetos a relaciones estereotipadas o a un sentimiento de frustración si no consiguen dichas relaciones. Es importante conocer los mitos entorno al amor para entender como se espera que sea el amor. Una frase que puede clarificar lo anterior es:

“Cuando el amor es tan fuerte, el amante sacrifica sus necesidades, su seguridad y su bienestar, parte de su vida es dedicada a su ser amado” (Coutts, 1973, citado en McCary, 1983)

LOS MITOS DE AMOR

(Yela, C. y Sangrador, J. L (2000, citados en Worchel, S. Cooper, J. Goethals, G. R. y Olson, J. M, 2003)

♥ Mito de la “media naranja”. Creencia de que hemos de elegir a la pareja que tenemos predestinada de alguna forma, y que ha de ser la única o la mejor elección.

♥ Mito de exclusividad. Creencia de que el amor solo puede sentirse por una única persona (al mismo tiempo).

♥ Mito de la perdurabilidad (o de la pasión eterna). Creencia de que el amor romántico y pasional de los primeros meses puede y debe perdurar tras miles de días y noches de convivencia.

♥ Mito de la omnipotencia. Creencia de que “el amor lo puede todo”y, por tanto, si hay verdadero amor no deben influir los obstáculos externos o internos sobre la pareja, y basta con el amor para solucionar los problemas.

♥ Mito de la fidelidad. Creencia de que todos los deseos pasionales, románticos y eróticos, deben satisfacerse exclusivamente con una única persona, la pareja, si es que se le ama verdaderamente.

♥ Mito del matrimonio. Creer que el amor debe conducir a la unión estable de la pareja, y constituirse como la única base del matrimonio.

♥ Mito del libre albedrío. Creer que nuestros sentimientos amorosos son absolutamente íntimos y no están influidos por factores socio – biológico – culturales ajenos a nuestra voluntad y conciencia.

♥ Mito de los celos. Creencia de que los celos son un signo de amor e incluso requisito indispensable del “verdadero” amor.

Capítulo IV:

Violencia en el Noviazgo

4.1. La Violencia en el noviazgo y la Juventud

La juventud actualmente se encuentra en un abismo social: no aspira a justificar ideologías ni a dar paso a ningún tipo de sociedad, no existe motivación ni creencia en los viejos modelos sociales; al contrario ante la incertidumbre que provoca el desempleo, la existencia de injusticias sociales, la indiferencia de las instituciones, la “evolución” hacia el individualismo, la siempre intermitente amenaza del SIDA, las guerras, el cambio climático, encontramos que la sociedad se siente entre la juventud como una gran masa anónima que acentúa su soledad. *Los jóvenes de hoy tratan de sobrevivir día a día, a cualquier precio y sin ilusiones, o desatan una violencia destructiva cuyo ímpetu y frialdad no se le puede atribuir sólo al hastío (Amara, 1998).* La juventud siente y reciente su entorno social como violento, indiferente, cruel y frívolo, no es de sorprenderse que esa violencia la utilicen en sus relaciones interpersonales.

Hombres y mujeres jóvenes viven cotidianamente la violencia de sus semejantes: en el trabajo, la universidad, la calle, el bar, el transporte público, el hogar, el noviazgo...etcétera.

Entonces, si el noviazgo es una institución que marca las pautas de comportamiento para aprender a relacionarnos en pareja con la persona que elegimos ¿qué papel juega la violencia?

Como se dijo anteriormente, el género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen a los sexos, esta diferencia a la vez promueve relaciones de poder representadas generalmente por la subordinación de las mujeres y los hombres al sistema patriarcal. Cuando se inicia una relación de noviazgo, dichos patrones sociales se repiten provocando en

la mayoría de las veces un ambiente violento a consecuencia de esa subordinación – dominación.

La violencia que se presenta en el noviazgo a diferencia de la violencia doméstica o familiar, tiene como característica la discreción, el tacto, la utiliza y la manipulación, expresados de distintas formas tales como celos, arrebatos, empujones, pellizcos, prohibiciones y descalificaciones.

Esta violencia “sutil”, la encontramos durante las entrevistas realizadas, dichas descripciones, vividas en el noviazgo, se pueden manifestar a través de: (Walker, 1975, citado en Corsi, 1998)

→ **Chistes descalificantes (sic.) sobre la pareja.**

...ella entró a trabajar en una tienda de deportes y ya sentía que ganaba mucho, y entonces **un día le dije que quería comprarse todo el mundo con \$600 pesos que ganaba a la semana** y se enojó²⁶

→ **Amenazar con terminar la relación, pero no hacerlo.**

...me dijo estoy en tal lado, ven por mí... te voy a esperar media hora, **si no llegas olvídate... entonces salí corriendo del partido...** los dejé ahí... fui por ella... al final de cuentas nada mas quería que la llevara a su casa... pero... pues es que ella me dijo si no estas aquí en media hora... cortamos... **osea ahí muere la relación no me vuelves a ver...entonces fui por ella en ese momento**²⁷

→ **En las discusiones, manipular para imponer su voluntad.**

...me decía que lo hacía porque me quería, que él lo hacía porque era la mujer más importante de su vida y que no quería perderme y que me diera cuenta que... que me fuera a encontrar a alguien más, alguien que fuera mejor que él y lo dejara

²⁶ RAÚL. 26 años / Egresado de la UAEH

²⁷ JUAN. 24 años / Estudiante Universitario

porque él me quería mucho y era muy importante... **al principio sí le creía y así nos aventamos los últimos 3 años...**²⁸

→ **Hacer burla del aspecto físico o logros alcanzados por la pareja.**

Llegó a decirme no te vistas así porque te ves fea o... te ves gorda o porque te pones faldas cortas qué quieres que te anden siguiendo... osea ya era muy agresivo el último año ya fue... el peor calvario...²⁹

→ **Acariciar agresivamente, haciendo daño (sacudir a la pareja por los hombros o los brazos, darle “bofetadas-caricias”, taparle la boca sorpresivamente, o darle empujones o bofetadas fuertes).**

Y él también... este, llegó un momento en el que **si no le estaba poniendo atención me agarraba muy fuerte de la cara para que volteara a verlo o me agarraba del brazo cuando me quería ir.**³⁰

→ **Criticar negativamente o prohibir que continúe relaciones de amistad, por completo o parcialmente, con su familia, compañeros de estudio o de trabajo.**

...este yo dejé todo por él, dejé amigas amistades por lo mismo que te dije que ya no teníamos espacios para convivir porque él se empezó a quedar en mi salón... entonces cada vez que teníamos un descanso una hora libre era estar con él.... todo eso así como que ya no era lo mismo ... dejé muchas salidas porque a él no le gustaban mis amigas porque decía que eran unas zorrísimas eran mala influencia y todo eso... entonces no se si era muy celoso o no le gusta verme con amigas no se por que... no si de plano sí eran mala influencia para mí... dejé muchas cosas, dejé de ir a fiestas, a bares, a antros por mucho tiempo porque a mí él me dijo que no le gustaba bailar, que no le gustaba ir a antros, que no le gustaba tomar. El me decía

²⁸ MELINA. 23 años / Estudiante Universitaria

²⁹ MELINA. 23 años / Estudiante Universitaria

³⁰ MELINA. 23 años / Estudiante Universitaria

no voy a ir a una fiesta y punto, osea no había poder humano que lo cambiara, **aunque yo tuviera muchas ganas de ir**³¹

→ **Expresar que es superior a ti por ser mayor o por tener más dinero o amigos, etcétera.**

...casi siempre decía que yo no podía opinar en muchas de las cosas que él me decía porque yo no había vivido tanto como él, no me habían pasado tantas cosas buenas o malas como a él... osea que yo todavía... no vivía y que... no podía comentar acerca de muchas de las cosas que él platicaba³²

→ **Celos que causen situaciones de tensión y estrés.**

...sonó mi teléfono y él es muy celoso y contesté, me dice hola vas a ir a la fiesta y yo no podía hablar y me dice con quién estás y yo afuera de mi casa, colgué y mi novio se enojó y me dijo que por qué no le había dicho que estaba con mi novio, que no le daba su lugar que quién era, que adonde me quería ir y desde ahí empezamos a tener problemas de celos³³

A veces es difícil reconocer las diferentes formas en que la violencia puede aparecer, debido a que actos violentos ocurren todos los días, se hacen costumbre y se consideran como algo “natural” en la convivencia diaria de la pareja. (Instituto Mexicano de la Juventud, 2004 c). La violencia en el noviazgo puede presentarse en cualquier momento de la relación pues: “... en una relación se concede cierta arbitrariedad, la tolerancia, casi la justificación social para llevar a cabo la destrucción, muchas veces del alma y no sólo del cuerpo (Amara, 1998).

Como se dijo anteriormente, la violencia en el noviazgo puede confundirse y aceptarse como una muestra de amor, e incluso cuando el control no se presenta, se cuestiona el amor.

³¹ JOSEFINA. 23 años / Egresada de la UAEH

³² MELINA. 23 años / Estudiante Universitaria

En una encuesta realizada en la ciudad de México para determinar el grado y los tipos de violencia que se presentan durante el noviazgo, presenta Ángelo Baños, coordinador del Área de Equidad en la Infancia y juventud del Inmujeres – DF, las siguientes cifras: (CIMAC, 2007)

- 6 de cada 10 mujeres entrevistadas vivían violencia en sus noviazgos.
- 30% de las mujeres interrogadas “prefieren quedarse calladas” por temor a la reacción de sus parejas.
- 16% aseguró haber llegado a los gritos cuando hay un conflicto entre ambos.
- 50% aseguró celar a su pareja.
- 15% expresó que durante su relación actual “le han tocado alguna parte de su cuerpo sin su consentimiento”, las han presionado para tener relaciones sexuales o las han besado.

La encuesta permitió observar que las y los jóvenes no identifican de forma clara que “los modos” en los que se desarrollan sus noviazgos son violentos.³⁴ *Es probable que en el noviazgo no exista conciencia sobre la magnitud del abuso debido a que las expectativas e ilusiones ciegan la realidad, de modo que es difícil mirar de forma realista al compañero o compañera* (Cantú, Diálogos en Confianza, 21 – 06 – 2001)

³³ JOSEFINA. 23 años / Egresada de la UAEH

³⁴ En la ciudad de México el 90% de las mujeres jóvenes ha sufrido alguna forma de violencia en sus noviazgos pasados. Mientras que el 60% se encuentra en esa situación en sus relaciones actuales, se sabe que de cada 100 personas víctimas de agresión 96 son mujeres, 50% de jóvenes entre 12 y 29 años de edad provocan discusiones por celos y 30% de las mujeres que han sufrido violencia de su pareja se quedan calladas ante esa situación (NOTIMEX El Universal online, 2006).

4.2. El ciclo de la Violencia en el Noviazgo y sus Modalidades

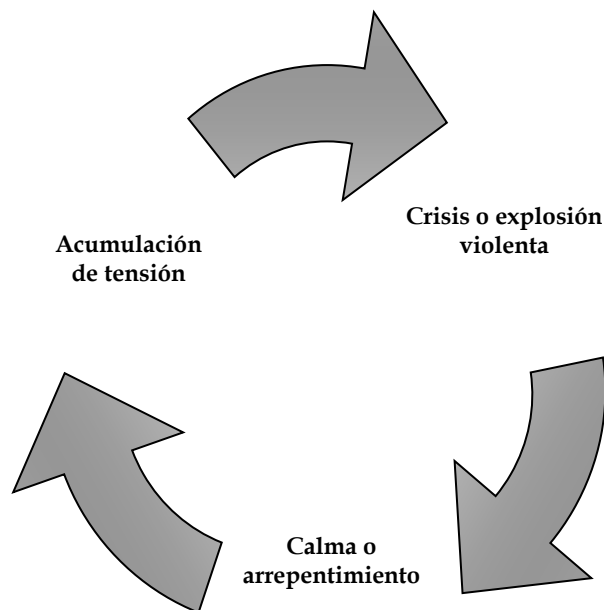
Como se mencionó anteriormente, es en la Institución Noviazgo, donde se reproducen los roles de género aprendidos como apropiados, con el propósito de cumplir las expectativas sociales e individuales de las personas reguladas Institucionalmente por el Noviazgo. Este es entonces un escenario preparado para una relación jerárquica entre los géneros, y como toda relación que implique jerarquías, se presenta la violencia. *La violencia en el noviazgo está legitimada por diversos discursos y desde distintos ángulos, los cuales construyen consensos a su favor, tan generalizados que no excluyeron una de las partes más subjetivas de la persona, su relación afectiva de pareja en un contexto amoroso* (Estrada González y Baños Terrazas, 2005).

En la Ciudad de México a través del Gobierno del Distrito Federal y el Instituto de las Mujeres del Distrito Federal, se lleva a cabo un programa de intervención social llamado “Amor... es sin violencia”, que trabaja bajo un marco preventivo que permite a las mujeres y hombres jóvenes enfrentar y disminuir la violencia en y desde sus relaciones de noviazgo, en beneficio de la equidad de género. En dicho programa se hizo una clasificación de las modalidades de la violencia en el noviazgo, que utilizaremos en esta investigación, igualmente se tomó en consideración que son las mismas modalidades utilizadas para describir la violencia de género, las cuales ya mencionamos anteriormente³⁵, estas son:

- Violencia Psicoemocional.
- Violencia Verbal.
- Violencia Física.
- Violencia Sexual.

³⁵ Modalidades de la Violencia de Género

Sin embargo, hay que tomar en cuenta que una relación violenta de noviazgo (o de pareja), sigue un patrón llamado “*ciclo de la violencia en pareja*” (Walter, 1975. citado en Corsi, 1998), el cual lleva consigo fases en las que la violencia aumenta hasta que se completa el ciclo:



Durante las entrevistas realizadas encontramos que es difícil identificar dicho ciclo, ya que varía en tiempo y en forma con cada noviazgo, incluso la percepción es diferente en cada miembro de la pareja³⁶. En cambio, las modalidades de la violencia en el noviazgo se presentan en todos los noviazgos considerados violentos. Y como se dijo anteriormente la violencia es todo acto de poder reiterado e intencional dirigido a dominar, someter y controlar a alguien.

³⁶ Cabe aclarar, que el “ciclo de la violencia en pareja” puede iniciar en cualquier momento de la relación, sin importar: el tiempo que llevan juntos, la edad o la posición económica de los sujetos involucrados en un noviazgo.

4.2.1. Primera Fase: “Acumulación de tensión”

En esta fase se empiezan a producir una sucesión de pequeños episodios que llevan a “roces” permanentes entre los miembros del noviazgo (o pareja), igualmente se presenta un incremento constante de ansiedad y hostilidad.

Esta fase inicia con violencia sutil, que posteriormente y con un incremento de la hostilidad, toma la forma de **violencia psicoemocional**.

La violencia Psicoemocional se presenta mediante el ataque a los sentimientos, este tipo de violencia daña la estabilidad de la persona. Lo encontrado referente a este tipo de violencia durante las entrevistas fue lo siguiente: *celos, menosprecio, control, perdida de contacto con amigos y familiares, cambios bruscos de humor, comportamientos diferentes en publico y en privado, permanente tensión por miedo al enfrentamiento, culpabilizar al otro de los problemas en pareja, se prometen cosas, necesidad de saber dónde está qué está haciendo y con quién.*

CELOS

Huuh ¡claro que sí! Si era muy celosa... ... **la primera vez que conoció a mi hermana pensó otra cosa... Ilego mi hermana, era mi cumpleaños... llegó me dio mi regalo, me dio mi beso, me abrazó y ella estaba viéndonos... pero yo no sabia que ella estaba ahí... sino se la hubiera presentado... se va mi hermana y me dice y quien era esa... le digo mi hermana y no me creyó... me hizo un pancho... me dejo de hablar... ya hasta como a la semana la lleve a mi casa le presente a mi hermana y ya se encontentó... pero así... me veía con otra y me celaba... bueno pero era porque me quería no?**³⁷

MENOSPRECIO

³⁷ JUAN. 24 años / Estudiante Universitario

...a veces me dejaba de hablar... a veces si se daba media vuelta y se iba... y si yo le hablaba por teléfono y no la encontraba le mandaba mensajes y no me los contestaba... de plano a veces apagaba su celular... me dejaba de hablar 3 días una semana... osea y pus si... si era bastante frustrante... sobre todo a la hora de buscarla... yo le... le compraba un regalo... le hacia cartitas... le iba y le rogaba... osea la buscaba y le rogaba... eso era de ley... y pues le compraba algo o le hacia una carta una vez le di un arreglo floral... pero pues si... a veces ni con eso se encontentaba pero... normalmente era así³⁸

CONTROL

...incluso me hacían burla de que era mi látigo... me hablaba... ven por mi... o quédate ahí porque voy para allá... este no, no puedes hacer eso porque vas a estar conmigo tal día... no vayas a salir porque quiero estar contigo ese día... sí, yo estaba al pendiente y estaba esperando a ver que quería hacer... una vez fui con unos amigos a este... al fútbol... osea iba a jugar el equipo de unos amigos... fuimos a verlos... no la lleve porque por supuesto iban a ser puros amigos los que iban a estar ahí y a ella no le iba a gustar... no se como ella se entera que yo iba a estar en el fut... y me habla al celular... este me pregunto donde estas y yo le dije... pues de buenas ella agarró y me dijo... ven por mi... ven para acá estoy en tal lado... ose no me pregunto puedes venir por mi... no... me dijo estoy en tal lado ven por mi... te voy a esperar media hora si no llegas olvídate... entonces salí corriendo del partido... los dejé ahí... fui por ella... al final de cuentas nada mas quería que la llevara a su casa... pero... pues es que ella me dijo si no estas aquí en media hora... cortamos... osea ay muere la relación no me vuelves a ver...entonces fui por ella en ese momento³⁹

PERDIDA DE CONTACTO CON AMIGOS Y FAMILIARES

... osea yo ya no hablaba con mis amigos, ni con mis amigas, ni salía con ellos, para que no se enojara... el decía que andaba con mis amigos porque quería que ellos anduvieran conmigo que este... hablaba con sus amigos por lo mismo, osea

³⁸ JUAN. 24 años / Estudiante Universitario

³⁹ JUAN. 24 años / Estudiante Universitario

pensaba que... quería andar con todos, andando con él, siempre trató de verlo así... **y de hecho nunca lo hice, nunca le di motivo...**(...)y empecé a perder relaciones en la escuela, empecé a perder relaciones en mi casa... empecé a perder... si no hablaba con él me sentía mal si se enojaba y no me hablaba en una semana era una semana que yo me la pasaba llorando⁴⁰

CAMBIOS BRUSCOS DE HUMOR

...había veces que yo en el servicio llegaba de malas porque ni me pagaban y me explotaban, **entonces yo llegaba a la escuela estresada y me desquitaba con él**, me desesperaba fácilmente y **explotaba o en cuestiones de trabajos le decía cosas bien feas**⁴¹

COMPORTAMIENTOS DIFERENTES EN PUBLICO Y EN PRIVADO

Mmm... **mis papás en sí la tenían en muy buena estima porque cuando estaba con ellos... cuando convivía con mi familia... se comportaba muy diferente...** osea se comportaba bien diferente... **igual y si les hubiera contado como me trataba, no me hubieran creído...**⁴²

PERMANENTE TENSIÓN POR MIEDO AL ENFRENTAMIENTO

No, no me habló, él vino al mes... como a los 15 días yo le hable para, para saber qué le pasaba...**osea a mi tampoco me gustaba mucho discutir...ese fue el problema porque luego por no discutir entonces te quedas callada**⁴³

CULPABILIZAR AL OTRO DE LOS PROBLEMAS EN PAREJA

...siempre decía que era mi culpa, que yo era la que lo provocaba, que yo era la que

⁴⁰ MELINA. 23 años / Estudiante Universitaria

⁴¹ JOSEFINA. 23 años / Egresada de la UAEH

⁴² JUAN. 24 años / Estudiante Universitario

⁴³ PATRICIA. 26 años / Estudiante Universitaria

lo iniciaba y la que tenia que cambiar era yo... me hacia sentir responsable de que él se enojara, se molestara...⁴⁴

NECESIDAD DE SABER DÓNDE ESTÁ QUÉ ESTÁ HACIENDO Y CON QUIÉN

Si no nos veíamos, nos estábamos mandando mensajes, nos hablábamos por teléfono diciendo qué estaba haciendo uno sin el otro, si nos extrañábamos o no... en mi caso siempre, siempre me acostumbre a oír sonar el teléfono... osea ya sabia que sonaba el teléfono y era ella... siempre traes pegado a tu mano el teléfono ya te sabes los números estábamos siempre en contacto⁴⁵

Observamos durante las entrevistas que tanto hombres como mujeres utilizan la violencia psicoemocional como un atentado a la autoestima de su pareja. Sin embargo, esta primera fase se trata de una primera “lucha de poderes”, en la que se están definiendo las jerarquías en el noviazgo, aún no hay uno que tenga el poder sobre el otro. En esta fase, el tipo de construcción de género (pasiva o activa) determinara la jerarquía en la relación.⁴⁶

4.2.2. Segunda Fase: “Crisis o explosión violenta”

En esta fase, toda la tensión que se había venido acumulando da lugar a una explosión de violencia que puede variar en su gravedad (proporcional a la tensión acumulada, puede ser desde un grito, una pelea, golpes, incluso puede llegar al homicidio). Analizaremos cada una de las opciones en esta fase.

⁴⁴ MELINA. 23 años / Estudiante Universitaria

⁴⁵ EDGAR. 20 años / Estudiante de Preparatoria

⁴⁶ Cabe mencionar que el tipo de construcción activa o pasiva se le ha asignado a lo masculino y a lo femenino respectivamente, aunque puede ocurrir, que en esta primera jerarquización en el noviazgo, el tipo de construcción activa en la pareja lo lleve la mujer.

En un primer momento la explosión puede ser mediante la **violencia verbal** que viene a reforzar a la violencia psicoemocional. La persona insulta y denigra a la pareja, la ofende, comienza a amenazarla. Se va creando un clima de tensión constante en la relación.

En la violencia verbal, se hace uso de palabras y/o ruidos vocales para ejercer poder sobre la persona, y existen tres formas generales: 1. Amenazar, 2. Degradar y 3. Cosificar.

Lo encontrado referente a este tipo de violencia durante las entrevistas fue lo siguiente: *insultos, amenazas, acusaciones de infidelidad, descalificaciones, críticas, burlas opiniones negativas sobre la apariencia, la forma de ser y de vestirse, palabras que desagraden, peleas por actitudes o comentarios que desagraden, llamarse con apodos, con groserías.*

Insultos

Ella nunca pudo entrar a la Universidad y **yo le decía que era bien burra, bueno le decía en otras palabras que era tonta**⁴⁷

Acusaciones de infidelidad o de que se actúa de forma sospechosa

...cuando salíamos juntos e íbamos a comprar algo ahí, **decía que me arreglaba para que el otro güey me viera o decía que lo saludaba porque me interesaba y que se lo presumía en la cara para que viera que había alguien más atrás de mi...** pero esa no era mi intención...⁴⁸

⁴⁷ RAÚL. 26 años / Egresado de la UAEH

⁴⁸ MELINA. 23 años / Estudiante Universitaria

Críticas

Una vez me llegó a decir un novio... **que para qué iba yo a estudiar si no era tan inteligente y no la iba a hacer...**⁴⁹

Burlas

Una vez ella se burló de cómo me veía con la filipina, mi traje para prácticas de odontología y... es a lo que yo me voy a dedicar y no tenía porque burlarse de mí...⁵⁰

Opiniones negativas sobre la apariencia, la forma de ser y/o de vestirse

Luego discutíamos hasta por lo que... **me decía ¿por qué te pones esas botas si sabes que siempre te caes con ellas?**⁵¹

Comentarios que desagraden

...antes tenía un vochito que me regalo mi papá, y me acuerdo una vez que se le bajó una llanta y ella me dijo: **ay ya mejor cómprate otro carro... y me sentí muy mal en primera porque me lo había regalado mi papá** y en segunda porque era mi único medio de transporte⁵²

Descalificaciones

Porque te empieza a decir que **con él eres buena persona pero sin él... ya no vales... ya eres mala persona, ya no eres inteligente... osea tú sólo eres buena, inteligente, bonita y todo porque él está contigo...**⁵³

Hablarse con groserías

⁴⁹ JOSEFINA. 23 años / Egresada de la UAEH

⁵⁰ JUAN. 24 años / Estudiante Universitario

⁵¹ PATRICIA. 26 años / Estudiante Universitaria

⁵² RAÚL. 26 años / Egresado de la UAEH

⁵³ MELINA. 23 años / Estudiante Universitaria

...primero era un pancho... **después era con groserías... ella decía muchas groserías y cuando se enojaba como sabia que a mi molestaba pus peor... se descosía...**⁵⁴

Amenazas

No lo sacabas de las 10:30 voy a hablar a tu casa, **si no estas en tu casa, vamos a tener serios problemas y me colgó...**⁵⁵

En cuanto a la construcción social de género se refiere, con los ejemplos anteriores observamos que la violencia verbal ejercida por y hacia los jóvenes entrevistados era de tipo degradante, así como amenazante. Tanto hombres como mujeres hacen uso de esta forma de violencia en sus noviazgos, la diferencia es que los hombres constantemente degradan a su pareja de diferentes formas, tanto en público como en privado; mientras que las mujeres amenazan, por lo general con terminar la relación, y generalmente es en privado. El poder ejercido mediante la violencia verbal es de aquel que tiene la ultima palabra.

Dentro de esta segunda fase, comienza la **violencia física**. Por ejemplo, alguien de la pareja toma del brazo a la otra y se lo aprieta; a veces finge estar jugando para pellizcarla o empujarla.

La violencia física, puede dirigirse mediante el contacto directo con el cuerpo de la otra persona, con algún objeto, una sustancia, limitando sus movimientos, causando daño a la integridad física.

Lo encontrado referente a este tipo de violencia durante las entrevistas fue lo siguiente: *empujones, jalones, golpes, arrojar cosas, la pareja es violenta con las demás personas.*

⁵⁴ JUAN. 24 años / Estudiante Universitario

⁵⁵ PATRICIA. 26 años / Estudiante Universitaria

Los 2 últimos años nos... perdimos el respeto... los dos... de eso de que yo me quería ir y **me agarraba del brazo y me jalaba** o... el se quería ir **y yo lo jalaba** o lo seguía y le decía por favor quiero que hablemos las cosas no quiero que te vayas así, **porque yo sabia que si se iba después iba a regresar e íbamos a empezar todo de nuevo y yo no quería eso...** yo quería que si me lo iba a decir de una vez ya no me lo repitiera... pero siempre hacia lo mismo.

¿En esas ocasiones en las que te jaló, te lastimó?

Si... los dos... **llegó un momento en que los dos nos lastimamos físicamente...** si los dos... porque era un momento en el que o **ya no sabía ni de qué agarrarme para que dejara de estarme diciendo... de estar culpando de la relación...**

Me dices que igual tu le respondías con jaloneos, ¿alguna vez llego a golpearte directamente?

... al principio no... **al principio... me pellizcaba... me decía así como que cállate... más que nada cuando estábamos con gente... pero ya cuando estábamos el y yo solos si llegó a... a... pues a pegarme** en algún momento... de la frustración yo creo que le contestaba o que no hacía lo que él quería, que hablara como el quería o que no me vestía como el quería... si llegaba a... a... golpearme.

¿Te dejó marcas en el cuerpo... moretones, rasguños?

Pues si... en su momento si me los dejó... pero no era pendejo... **no me los dejaba en donde me los pudieran ver...** osea (10 seg.) en una ocasión que creo que fue de las últimas peleas que tuvimos, estábamos solos en su casa y yo me acuerdo que tenía muchos problemas con él por... porque yo quería salir... quería ir a fiestas y todo eso y él no me dejaba... y en esos momentos me acuerdo que nos habían invitado a una fiesta y él no quiso ir y yo le pregunte por qué no había querido ir y él me dijo por que no quiero que nos vean juntos, por que no quiero que estés como que ofreciéndote a otras personas y le dije que pues... eso yo nunca lo había hecho que siempre lo había respetado y le había dado su lugar... pero... se descontrolaron las cosas y **me empujó contra la pared y me dejo un moretón en la espalda porque me pegó con el puño... me pegó con el puño y... pues si... traje el moretón varios días y también en uno de mis brazos pero**

de ese no me di cuenta cómo fue, la verdad me dolía más la espalda que no me di cuenta.

MELINA. 23 años / Estudiante Universitaria

Pues trataba de tranquilizarla, le decía oye si quieres vamos a hablar a otro lado... pero ella decía que no... no, no, no, cómo que vamos a hablar a otro lado... **y yo la trataba de llevar para otro lado y se jaloneaba y me empujaba... me... me manoteaba...** se ponía colérica... cambiaba radicalmente su forma de ser

¿La tomabas del brazo... de la mano?

Del brazo osea... nada mas... con la mano abierta, nunca la apretaba... bueno sólo una vez... pero... pero trataba de no lastimarla

¿Pero, si la apretabas del brazo?

Mmm si... **la empujaba la agarraba del brazo...** si

Entonces cuando tú tratabas de llevarla a otro lado para platicar era cuando ella se jaloneaba.

Si... **si me jaloneaba, manoteaba, me empujaba, una vez hasta me pateó...** (Risa)... **me dio de patadas en la espinilla para que la soltara...** que no lo que fuéramos a arreglar, lo arregláramos ahí mismo...**luego en otra ocasión me empujo...** y así... **y de repente fueron mas rudas las peleas**

¿Tú tratabas de controlarla?

Pues si... pues si... osea digo **si me estaba pegando yo tenia que detenerla... si acaso yo era más fuerte que ella... entonces pues la detenía...** la abrazaba cuando no le podía controlar los brazos... o quitarle lo que tuviera en la mano con lo que me hubiera querido pegar... **si traía una bolsa con esa me pegaba**

¿Te aventaba cosas?

Si... **luego me aventaba mis libretas o sus libretas... una vez me aventó su celular** (risa nerviosa)... y pus así era

¿Alguna vez te llegó a dejar una marca física por sus peleas?

Si... una vez me rasguño la cara... cuando yo la trate de detener... **me lanzó la zarpada** (risa)... y yo con trabajos me quite... porque iba directo a mis ojos y yo creo que si no me hubiera quitado si me hubiera enterrado feo... pero nada mas fue un rasguño... este... una vez... en... **la cara me golpeó... con el... puño... no muy fuerte... me dejó nada mas... moradito...**y dije... cuando me preguntaron... que... había sido un accidente... pero... si... osea... si... me golpeó.

¿Tú alguna vez llegaste a lastimarla?

Mmm psss una vez... este cuando una vez ella ya estaba muy... muy loca... osea ya... estaba... mal... **pues yo le di una cachetada... de plano... por que ya me tenia harto... la cacheteé 2 veces... para que se tranquilizara...** no fue muy fuerte pero si la cacheteé

Esas peleas... ¿eran en público?

Eran... en privado... los golpes... eran en privado... osea yo nunca la cacheteé enfrente de todos

JUAN. 24 años / Estudiante Universitario

La violencia física abarca muchas modalidades, ya que se trata de la violencia hacia y con el cuerpo, en los testimonios anteriores, la violencia física que tuvo lugar en esas relaciones era "sutil" en público, pero "intensa" en privado.

Los demás sujetos entrevistados no dieron testimonio de violencia física en sus noviazgos, esa es la razón por la que sólo se consideraron los anteriores dos casos.

Finalmente, dentro de esta misma fase se puede presentar la violencia sexual, incluso al mismo tiempo que la física. **La violencia sexual** engloba aquellos actos sexuales no consentidos por la persona, estos pueden ser: hacer cosas en el terreno sexual que uno no quiere, indagar sobre la vida sexual anterior y luego molestar, exigir que las cosas se hagan de tal o cual manera.

Durante las entrevistas realizadas no se mencionó, por ninguno de los entrevistados, algún acto en el que se presentara este tipo de violencia en su noviazgo, aunque por tratarse de relaciones que incluían todas las anteriores, es posible suponer que sí hubo en alguno de los casos este tipo de violencia. Suponemos que el motivo de dicha omisión fue la falta de tiempo para realizar las entrevistas o también se considera alguna deficiencia en la empatía lograda con los entrevistados.

4.2.3. Tercera fase: “Calma y arrepentimiento”

También denominada “fase de Luna de Miel”, se produce el “arrepentimiento” (casi instantáneo) junto con un periodo de disculpas y la promesa de que nunca más volverá a ocurrir.

Después de un episodio violento se hacen regalos, se prometen cosas

...ella lloraba me dijo que me quería mucho, que no quería seguir peleando así, que se sentía muy mal por lo que había echo... que la perdonara, total que nos regresamos a su casa... de camino a su casa, totalmente cambiada estaba muy cariñosa y se veía realmente arrepentida... al otro día pus... pus le llevé un regalo... me sentí muy mal por lo que había pasado y le compre un osito unas flores... porque le gustaban los ositos⁵⁶

Al término de esta última fase, y por tratarse de un ciclo, es posible que vuelva a iniciar la violencia en la relación. Los entrevistados aceptaban que después de una pelea fuerte existía un tiempo en el que “todo estaba bien”, aunque existía la constante tensión de que los problemas volvieran a surgir.

⁵⁶ JUAN. 24 años / Estudiante Universitario

4.3. Consecuencias Psicoemocionales y Físicas de la Violencia en el Noviazgo

Las consecuencias que se pueden desprender de la violencia en las relaciones amorosas pueden ser físicas y/o psicoemocionales, dentro de las físicas están las infecciones de transmisión sexual, trastornos alimenticios (anorexia y bulimia) y en el peor de los casos, discapacidad física. Las consecuencias emocionales incluyen displacer, baja autoestima, depresión, aislamiento, escaso rendimiento escolar o deserción y/o utilización de sustancias adictivas, entre otras.

Dentro de las físicas encontramos que muchos incidentes de violencia dan lugar a lesiones que pueden variar desde equimosis (golpes y moretones) a fracturas que pueden causar discapacidades crónicas. Un alto porcentaje de las lesiones requiere tratamiento médico. Se encuentran también los embarazos no deseados, ya sea por violación o por falta de capacidad de negociar el uso de métodos anticonceptivos. (De la Rosa, 2005)

Por ejemplo, algunas mujeres jóvenes pueden tener miedo de plantear el uso de métodos anticonceptivos con sus parejas por temor de ser golpeadas o abandonadas. Estas jóvenes, tienen mayor probabilidad de descuidarse e incurrir en comportamientos arriesgados como tener relaciones sexuales en forma temprana o sin protección. *El miedo a decir no es, en parte, una causa de las elevadas cifras de embarazos adolescentes: según el Consejo Nacional de Población (Conapo), anualmente se producen casi 500 mil embarazos adolescentes en México, los cuales representan 25 por ciento de total de los embarazos registrados en el país.* (De la Rosa, 2005)

En las consecuencias psicoemocionales podemos encontrar que dentro de los noviazgos violentos, las personas se sientan fatigadas en forma crónica, que no pueden conciliar el sueño; pueden tener pesadillas o trastornos de los hábitos

alimentarios; recurrir al alcohol y las drogas para disfrazar su dolor; o aislarse y retraerse. (De la Rosa, 2005)

Algunos sentimientos que se pueden presentar en una relación de noviazgo violenta son: temor, culpa desvalorización, odio, vergüenza, depresión, desconfianza, aislamiento, ansiedad.

Junto con las consecuencias mencionadas anteriormente, considero que igualmente es una situación grave el hecho de que los jóvenes aún después de haber sufrido situaciones de violencia en su noviazgo y a su vez sus consecuencias, aún así vuelvan a establecer relaciones violentas en futuros noviazgo, a mi se me viene la imagen de un patrón, como el de el ciclo de la violencia en pareja, solo que cuando este se inicia, no termina cuando la relación entre esas dos personas se concluye, sino que ambas reinician el ciclo en una relación diferente pero con personas de características similares a su anterior pareja. Esta situación del ciclo en violencia en pareja y su consecuente repetición con otras parejas sería interesante indagar a profundidad, pero representaría otra tesis, sólo dejo la pregunta al aire y para futuras investigaciones, ¿porqué algunos jóvenes que vivieron situaciones de violencia y sus consecuencias en un noviazgo, vuelven a entablar relaciones violentas en un futuro, en otro noviazgo?

CONCLUSIONES

La Violencia, es el recurso de la gente que no sabe pensar.

Maurice Druon (2004)

Estamos acostumbrados, como sujetos sociales, a obedecer las normas que nos dictan en nuestra casa; en la escuela; en el trabajo; y en las instituciones, dichas normas se relacionan intrínsecamente con nuestra forma de pensar, sentir y hacer las cosas y, por lo tanto las acatamos cotidianamente sin hacer ningún cuestionamiento en torno a ellas. El noviazgo, en este caso, y como se ha mencionado en esta investigación, es una Institución reguladora de la conducta que marca pautas de comportamiento a los sujetos inmersos en ella, es entonces así como el noviazgo, dicta las normas *el deber ser, el sentir y el deber hacer... en una relación de pareja.*

Igualmente, en la situación social del sujeto [[Ser Novio(a) de...]] influye un discurso amoroso, pero principalmente, un discurso construido socialmente que determina el género (femenino ó masculino). Dicho de otro modo, la manera que nos construyen, nos educan socialmente para *SER, SENTIR y HACER...* como hombre o como mujer ha propiciado la jerarquización social existente entre hombres y mujeres, lo cual, y en base a lo investigado, favorece situaciones de violencia en el noviazgo.

En este sentido, la violencia es vista como el instrumento de poder y dominación que utiliza el ser humano cotidianamente ya que los actos de violencia no son hechos aislados o individuales, sino expresiones sociales que se manifiestan en distintos espacios. La violencia, a diferencia de la agresividad, tiene el propósito de limitar las acciones de la persona sobre la que se ejerce y así regular su comportamiento, en otras palabras, tiene como fin el destruir su autonomía. La agresividad, en cambio, tiene como único objetivo el destruir lo que percibido

como amenazante, es trata entonces, una reacción, se podría decir instintiva, ante algo que percibimos como peligroso.

Entonces si en las relaciones de noviazgo se *comparte* esa cotidianeidad de construcción social de género, que como sujetos hombres y mujeres vivimos, y el discurso amoroso que lo adorna es reproducido durante la juventud, y vuelto a reproducir, de una relación a otra, la cual puede ser violenta, ¿qué papel juega la construcción social de género?

El noviazgo es una práctica social (institucionalizada) aceptada como la ideal que prepara (enseña) lo que “se debe” y “no se debe” hacer en pareja, con el fin de que dicha práctica se lleve a cabo, ya que todo desarrollo individual del sujeto está precedido por un orden social establecido y producto de la actividad humana pasada.

Se encontró, con las entrevistas realizadas, que los jóvenes siguen pautas de comportamiento establecidas en sus noviazgos, mediante la internalización de roles. Éstos constituyen el orden institucional y la experiencia objetiva del sujeto inmerso en cualquier sociedad. Los roles son como el guión que sigue un actor para poder actuar en la obra y que ésta siga presentándose.

Existen roles masculinos y roles femeninos, los cuales son identificables en un noviazgo. Los jóvenes que fueron entrevistados rigen sus relaciones de noviazgo en torno al cumplimiento de expectativas tanto individuales y de su pareja como sociales o de género. Lo cual indicó que el “DEBER” ser... hacer... pensar... sentir... está presente durante toda la relación. En las entrevistas, se encontró que existen reglas de comportamiento diferenciadas para hombres y para mujeres, por ejemplo que el hombre debe acompañar, atender y complacer a su pareja, él debe ser protector, proveedor de cariño, debe hacerla sentir bien. En cambio la mujer espera que la traten como “*si fuera lo más bonito de su vida...*”, lo cual denotó la postura femenina que expresa un deseo de protección por parte de la pareja.

Lo anterior puede explicarse en el sentido de que género fue elaborado para designar, estructurar las relaciones entre hombres y mujeres, y por lo tanto abarca todas lo referente a sus intercambios sociales, entre ellos, el noviazgo.

En este sentido, el género se construye socialmente para designar lo que es propio de la mujer y del hombre como actores sociales, con el fin de delimitar los valores y actitudes propios de la cultura y así especificar las pautas sociales sobre las cuales actuaran los sujetos.

Por ejemplo, a los hombres se les enseña a ser los iniciadores en el cortejo romántico, mientras que a las mujeres se les inculca el esperar ese “primer paso” por parte de ellos. Sabemos que tanto la masculinidad como la feminidad son ideales, construcciones, posiciones impuestas culturalmente.

En este caso, la masculinidad, y según su modelo hegemónico, el ideal masculino es un hombre: activo, autónomo, importante, fuerte, potente, racional, heterosexual, proveedor. Se trata pues de una constante prueba en la que los hombres arraigados a este modelo se ven forzados a demostrar su masculinidad y por lo tanto a exigir el poder sobre otro.

La feminidad, a su vez, encuentra su posición social en un vaivén que la determina. Esto quiere decir que la identidad femenina puede ser conceptualizada y visualizada, al contrario de la masculinidad, no a partir de los atributos adjudicados a la feminidad o de actividades que realizan las mujeres, sino de la posición particular que tienen en determinados contextos de interacción a lo largo de su ciclo de vida. Esta propuesta menciona que la posición de la mujer la determina el contexto social donde se encuentre.

Por ejemplo, si una mujer se encuentra subordinada por su pareja en una relación de noviazgo, no quiere decir que ésta sea su CONDICIÓN como mujer, sino que

en ese momento de su vida, su POSICIÓN era o es la subordinación, y como posición, ésta puede cambiar.

Retomando, en la Institución Noviazgo las jerarquías se instauran a partir de lo que socialmente conocemos como *el ser hombre y el ser mujer*, entonces, si nos encontramos en una sociedad en la que, en la mayoría de los casos, se les asignan atributos de poder, fuerza, superioridad y autonomía a lo masculino, mientras que a lo femenino se le posiciona en la subordinación, la debilidad y la dependencia, no es extraordinario que en cuanto los jóvenes empiezan a tener relaciones de noviazgo las construyan a partir de dichas premisas masculinas y femeninas, las cuales dictan la manera en la que llevarán su relación. En las entrevistas realizadas, se encontró que lo que NO es aceptable en noviazgo es la falta de atención, la falta de constancia e interés que debe ser dado por las dos partes. ¿Lo NO aceptable en una relación de noviazgo no debería ser precisamente el uso del poder? ¿No deberíamos de apostar por relaciones equitativas?

En este sentido, la violencia en el noviazgo, cuando se presenta, viene enmarcada por la construcción social de género, en esa cultura, en ese momento histórico. Este es entonces un escenario preparado para una relación jerárquica entre los géneros, y como toda relación que implique jerarquías, se presenta la violencia.

La violencia que se presenta en el noviazgo a diferencia de la violencia doméstica o familiar, tiene como características la discreción, el tacto, la sutileza y la manipulación, por eso es difícil reconocerla, aunado a la inexperiencia juvenil. Los actos violentos ocurren todos los días, se hacen costumbre y se consideran como algo “natural” en la convivencia diaria de la pareja.

La violencia en el noviazgo, sigue el patrón del ciclo de la violencia en pareja, atraviesa a las relaciones de noviazgo desde todos sus ángulos: el físico, el verbal, en las emociones, en lo sexual. A lo largo de las entrevistas realizadas, se

consideró que el ciclo de la violencia en pareja no es del conocimiento de los jóvenes entrevistados, lo cual indicó que, para una persona joven, el percibir que se encuentra en una relación violenta, es difícil.

En la investigación se encontró que la violencia psicoemocional, que se presenta en la primera fase del ciclo de la violencia en pareja, es la más común, es decir, la más utilizada, igualmente se pudo describir que entre los entrevistados, este tipo de violencia se presentó como constantes roces sutiles, los cuales les generaban mucha ansiedad y les hacía sentir una constante tensión con su pareja.

En la segunda fase, se presenta la violencia verbal, la cual entre los entrevistados se presentaba durante las riñas. Esta era de tipo degradante, así como amenazante. Tanto hombres como mujeres hacen uso de esta forma de violencia en sus noviazgos, la diferencia es que los hombres constantemente degradan a su pareja de diferentes formas, tanto en público como en privado; mientras que las mujeres amenazan, por lo general con terminar la relación, y generalmente es en privado. El poder ejercido mediante la violencia verbal es de aquel que tiene la última palabra.

Durante esta segunda fase, a la par o seguida de la violencia verbal, comienza la violencia física, durante las entrevistas solamente dos jóvenes admitieron haber tenido este tipo de violencia en alguna de sus relaciones de noviazgo, la describieron de tal manera que se trataba de encuentros físicos sutiles (pellizcos, jalones) en público. Pero que en cambio en privado se trataban de confrontaciones intensas, incluso llegaron a dejar marcas (moretones, rasguños) en el cuerpo de los entrevistados.

Dentro de esta misma fase se puede presentar la violencia sexual, incluso al mismo tiempo que la física. Durante las entrevistas realizadas no se mencionó, por ninguno de los entrevistados, algún acto en el que se presentara este tipo de violencia en su noviazgo, aunque por tratarse de relaciones que incluían todas las

anteriores, es posible solamente, suponer que sí hubo en alguno de los casos este tipo de violencia. Suponemos que el motivo de dicha omisión fue la falta de tiempo para realizar las entrevistas o también se considera alguna deficiencia en la empatía lograda con los entrevistados.

También mencionaron que después de las peleas venía la reconciliación, que es denominada “fase de Luna de Miel” en el ciclo de la violencia, en ella se presenta el arrepentimiento. Todos los entrevistados describieron esta fase diciendo que después de las peleas fuertes existía un tiempo en el que “todo estaba bien” aunque igualmente existía la constante tensión de que los problemas volvieran a surgir.

Finalmente, las consecuencias que se desprenden de haber sufrido o sufrir una relación de noviazgo que presente violencia pueden ser psicoemocionales y / o físicas, dentro de las psicoemocionales, las personas sienten fatiga en forma crónica, no pueden conciliar el sueño; o pueden tener pesadillas; trastornos de los hábitos alimentarios; recurrir al consumo de alcohol y drogas. Se presentan igualmente sentimientos de culpa, temor, desvalorización, odio, vergüenza, depresión, desconfianza, aislamiento, ansiedad. En las físicas se encuentran esquimosis (moretones), fracturas, infecciones de transmisión sexual, discapacidad física.

Junto con las consecuencias mencionadas anteriormente, considero que igualmente es una situación grave el hecho de que los jóvenes aún después de haber sufrido situaciones de violencia en su noviazgo y a su vez sus consecuencias, aún así vuelvan a establecer relaciones violentas en futuros noviazgos, a mi se me viene la imagen de un patrón, como el de el ciclo de la violencia en pareja, solo que cuando este se inicia, no termina cuando la relación entre esas dos personas se concluye, sino que ambas reinician el ciclo en una relación diferente pero con personas de características similares a su anterior pareja. Esta situación del ciclo en violencia en pareja y su consecuente repetición

con otras parejas sería interesante indagar a profundidad, pero representaría otra tesis, sólo dejo la pregunta al aire y para futuras investigaciones, ¿porqué algunos jóvenes que vivieron situaciones de violencia y sus consecuencias en un noviazgo, vuelven a entablar relaciones violentas en un futuro, en otro noviazgo?

Los jóvenes al estar inmersos en una sociedad que construyó sus formas y sus sentires como sujetos institucionales, incluso antes de que nacieran, se involucran en relaciones de noviazgo con dos poderes en la mano: en una toda, la carga que implica SER hombre o SER mujer y sus respectivas prescripciones; en la otra, el discurso amoroso que irán aprendiendo a dominar y perfeccionar para lograr sus objetivos. Así van internándose en un terreno desconocido (y en ocasiones, hostil), el cual, desean, *deben* dominar para que no los destruya.

REFERENCIAS

- Álvarez – Gayou, J. L. (2006). Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología. México: Paidós Educador
- Amara, G. (1998). Cómo acercarse a... La violencia. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes
- Arango, L. (1995). Género e identidad. Colombia: Ed. Tercer mundo
- Badinter, E (1993). XY La identidad masculina. España: Alianza
- Balbuena, L. (1999). Lo "femenino" como amenaza. Mujeres, poder y voz. Recuperado de Ponencia presentada al Encuentro Nacional de Mujeres – 1999.
http://www.mamfundacional.org/recursos/Dilemas_Eticos.pdf
- Benítez, M. J y Martínez, Q. K. (2000). Un estudio teórico de la violencia hacia el género masculino. Tesis de Licenciatura en Psicología. UNAM. FES Iztacala. México.
- Berger, P. L. y Luckmann, T. (2006). La construcción social de la realidad. Argentina: Amorrortu
- Bonino, L. (1998). Micromachismos: La violencia invisible en la Pareja. Revista Española Dones e Intertextualidad. Vol. 4
- Burin, M y Meler, I. (2000). Género y familia. Argentina: Paidós
- Burin, M y Meler, I. (2004). Varones: género y subjetividad masculina. Argentina: Paidós
- Burin, M. (1987). Estudios sobre la subjetividad femenina. Mujeres y salud mental. Argentina: Grupo Editor Latinoamericano
- Cantú, E. (2001). Noviazgos violentos. Recuperado de Sinopsis del programa: Diálogos en confianza 21-06-2001. <http://oncetv.internext.com.mx/cgi-bin/trace.cgi?q=despdial&terms=DC21062001%5Cb>
- Cazés, D. (1999). La perspectiva democrática de género. Recuperado de <http://www.presupuestoygenero.net/unfpa2/documentos/laperspectivademocriticadegenero.doc>
- Cerezo, H. (s/a). ¿Hombres violentos versus hombres que ejercen violencia? Recuperado de <http://www.casa-amiga.org/pdf/Hombresviolentosoqueejercenviolencia.pdf>

- CIMAC. (2007, 11 de febrero). El amor, ¿sufrimiento o felicidad? Milenio Hidalgo
- Colección Divulgación. (1992). Amor y desamor, vivencias de pareja en la sociedad novohispana. México: INAH
- Coordinación General de Asuntos Internacionales y Relaciones Parlamentarias con información del Instituto Nacional de las Mujeres y la Secretaría de Desarrollo Social. (2006). Estadísticas de Violencia de Género en México. Recuperado de http://www.senado.gob.mx/internacionales/assets/docs/relaciones_parlamentarias/europa/reuniones/espana15.pdf
- Corsi, J (a). (1995). Violencia familiar. Argentina: Paidós
- Corsi, J (b). (1995). Violencia masculina en la pareja: Una aproximación al diagnóstico y los modelos de intervención. Argentina: Paidós
- Dávila, O. (2004). Adolescencia y juventud: de las nociones a los abordajes. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362004000200004&script=sci_arttext
- De la Rosa, E. (2005). Violencia en el Noviazgo: En nombre del amor. Recuperado de CIMAC noticias <http://www.cimacnoticias.com/noticias/05nov/s05111501.html>
- De la Villa Moral, M. (1998). Jóvenes, violencia y rivalidad urbana como forma emergente de identidad difusa. Recuperado de <http://www.psico.uniovi.es/REIPS/v2n1/articulo2.html>
- De Miguel, A. (2006). La violencia de género: la construcción de un marco feminista de interpretación. Recuperado de http://www.mujeresenred.net/article.php3?id_article=440
- Delgado, J. M y Gutiérrez, J. (1999). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales. España: Síntesis
- Druon, M. (2004). Los Reyes Malditos. Tomo III. España: Biblos
- Estrada, N. L. y Baños, A. (2005). Hacia la construcción de una política pública con enfoque de género y juventud. Programa "Amor... es sin violencia". Recuperado de http://www.inmujer.df.gob.mx/tem_interes/ponencias/amores_sinviolencia.html

- Europa Press. (2004). El 80 por ciento de las conductas violentas están motivadas por factores ambientales según expertos. Recuperado de <http://salud.medicinatv.com/noticias/default.asp?codigo=310479>
- Fromm, E. (1992). El arte de amar. México: Paidós
- Galarza, K. (2007). Misoginia odio hacia las mujeres. Recuperado de <http://www.saludymedicinas.com.mx/nota.asp?id=1800>
- Galimberti, U. (2002). Diccionario de Psicología. México: Siglo XXI
- González, F. L. (2000). Investigación cualitativa en psicología: Rumbos y desafíos. México: International Thomson Editores
- Guevara, E (2002). La masculinidad como posición social: un análisis desde la perspectiva de género. Revista de la Dirección General de Estudios de Posgrado. UNAM: México
- Instituto Mexicano de la Juventud (b). (2004). Hablemos de masculinidades. Recuperado de http://www.imjuventud.gob.mx/masculinidades_contenido.asp
- Instituto Mexicano de la Juventud (c). (2004). Violencia. Recuperado de http://www.imjuventud.gob.mx/viogenere_contenido.asp
- Kaufman, M. (2000). Masculinidad dominante, armadura que paraliza. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2000/abr00/000406/ls-kaufman.html>
- Lagarde, M. (1996). Género y feminismo. Madrid: Revista Cuadernos Inacabados
- Lamas, M. (1997). La perspectiva de género, carpeta de sexualidad. México: SEXUNAM
- Lamas, M. (comp.). (1996). El género: la construcción cultural de la diferencia sexual. México: PUEG
- Leep, Y. (1991). Psicoanálisis del amor. Buenos Aires: Paidós
- Lima, M. (coord.). (1995). Violencia contra la mujer. México: CONAPO / FNUAP
- Martín, E. (2002). Juventud. Diccionario crítico de ciencias sociales. Román Reyes (Dir.). Recuperado de <http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/JJ/juventud.htm>
- Martínez, V. (2007, 14 de febrero). El amor en el nuevo Siglo, el free se impone. Universal, Ciudad de México

- Mayobre, P. (2002). Repensando la feminidad. Congreso Nacional de Educación en Igualdad. España: Ed. Xunta de Galicia
- Mayobre, P. (2004). La construcción de la identidad personal en la cultura de género. Recuperado de http://creatividadfeminista.org/articulos/2004/sex04_purificacion.htm
- NOTIMEX. El Universal online. (2006). Sufre de violencia 90% de mexicanas en el noviazgo. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/330839.html>
- Organización Mundial de la Salud. (2002). Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud. Recuperado de http://www.eclac.cl/mujer/noticias/paginas/3/27453/OMS.Informe_mundial_sobre_violencia.pdf
- Pérez, R. (2006). La violencia, problema de salud pública. Recuperado de ELPAIS.COM http://www.elpais.com/articulo/salud/violencia/problema/salud/publica/elosalpor/20060411elpepisal_1/Tes
- Polaino, A. (2005). El rol masculino ante los nuevos cambios sociales. Primer congreso internacional. Mujer y empresa en el siglo XXI. Madrid: IESE
- Rage, A. E. (1996). La pareja: Elección, problemática y desarrollo. México: Plaza Valdés editores
- Rodríguez, C. (1997). Género y Medios Masivos de Comunicación. Recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/mcluhan/gen.htm>
- Rodríguez, V. M. (2003). Guía breve para la preparación de un trabajo de investigación según el Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association (A.P.A.) Recuperado de <http://biblioteca.sagrado.edu/pdf/guia-apa.pdf>
- Rojas, M. L. (1994). La pareja rota. Familia, crisis y separación. España: Hoy
- Searle, J. R. (1997). La construcción de la realidad social. España: Paidós
- Seidler, V. (2002). La sin razón masculina. Masculinidad y teoría social. México: Paidós
- Senado de la República LX legislatura. (2006, 19 de diciembre). Modalidades de la Violencia. Recuperado de Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia. <http://www.senado.gob.mx/sgsp/gaceta/?sesion=2006/12/19/1&documento=35>

- Sierra, F. (1998). Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social. En: Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. Jesús Galindo Cáceres (comp.). México: Addison, Wesley Longman
- Tarrés, M. L (comp.) (1997). La Voluntad de ser. Mujeres en los noventa. México: El Colegio de México
- Taylor, S. J y Bogdam, R. (1998). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. España: Paidós
- Trujano, R. P. (s/a). Mujeres golpeadas, hombres maltratados: tendencias actuales en la investigación sobre violencia doméstica. Revista de Psicología y ciencias del comportamiento.
- Valdés, T y Olavaria, J. (1996). Estudios sobre masculinidad en América Latina. Simposio sobre participación masculina en la salud sexual y reproductiva. Chile: FLACSO
- Wilson, A. (1987). La Mujer en un mundo masculino. México: Pax
- Worchel, S. Cooper, J. Goethals, G. R. y Olson, J. M. (2003). Psicología Social. España: Thomson
- Zabala, B. (1992). Juventud, cultura y valores en la emancipación femenina. Primer Encuentro Nacional: Mujer, Cultura y Sociedad en Puebla, Méx. México: Grupo Editorial Eón

ANEXO I

GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

GENERAL

Edad, Ocupación, Dónde vive, Con quién.

CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE GÉNERO

En la familia

Relación con los padres: madre... padre....hermanos

Con quien convive más

Con quien convivió más cuando era niño

Como se llevan entre sí los padres

Como se llevan los padres con el hermano

Reglas establecidas en la familia para su convivencia... prohibiciones

En la escuela

Relación con los compañeros de clase

Relación con los maestros

En las relaciones con los amigos, amigas, free (relaciones casuales)

Amigos / as más importantes en su vida

Tiempo de conocerlos.

Qué tanto conviven.

Cómo se divierten.

¿Cuándo alguien del grupo decide iniciar una relación de noviazgo con una persona, tiene que haber aprobación por parte del grupo?

Con quien se le facilita más las relaciones con hombres o con mujeres

Free

Pros y contras del Free

Free o Noviazgo

En las relaciones de noviazgo

Noviazgo

Qué es?

Motivos para tener una relación de noviazgo

Buen noviazgo

Problemas en el noviazgo

¿Por qué si un noviazgo tiene problemas no termina?

¿Por qué termina un noviazgo?

VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO

Violencia Verbal

Insultos, amenazas, acusaciones de infidelidad, críticas, burlas opiniones negativas sobre la apariencia o la forma de ser y de vestirse, palabras que desagraden, peleas por actitudes o comentarios que desagraden, llamarse con apodos, con groserías.

Violencia Psicoemocional

Menosprecio, celos, control, perdida de contacto con amigos y familiares, cambios bruscos de humor, comportamientos diferentes en publico y en privado, permanente tensión por miedo al enfrentamiento, culpabilizar al otro de los cambios, después de un episodio violento se hacen regalos o se muestra cariñosos y promete cosas, necesidad de saber dónde está qué está haciendo y con quién.

Violencia Física

Empujones, jalones, golpes, arrojar cosas, persona violenta con las demás personas

Violencia Sexual

Hacer cosas que uno no quiere, indagar sobre la vida sexual anterior y luego molestar, exigir que las cosas se hagan de tal o cual manera.

ANEXO II

ENTREVISTA: MELINA	FECHA: viernes 29 de junio de 2007	HORA: 05:00 PM
EDAD: 23 años	LUGAR: CASA DE MELINA	DURACIÓN: 1 HR.

SAMIRA. Hola buenas tardes muchas gracias por haber aceptado la entrevista

MELINA. De nada

SAMIRA. Tienes alguna duda?

MELINA. No

SAMIRA. Ok sino de todos modos durante la entrevista puedes hacer la pregunta que quieras me puedes decir cuando algo te incomode o no quieras hablar de eso... ok... no te preocupes esta entrevista va a ser confidencial no va a aparecer tu nombre va a aparecer un seudónimo que tú misma vas a escoger... como quieres llamarte?

MELINA. Este... Melina

SAMIRA. Ok Melina, la entrevista va a durar aproximadamente una hora hora y media depende que cómo se vaya dando... nada más te pido que hables a esta distancia de la grabadora para que se pueda escuchar bien la grabación...vamos a iniciar la entrevista...OK

MELINA. Si

SAMIRA. Dime qué es para ti el noviazgo qué se siente tener novio?

MELINA. Bueno para i una relación de noviazgo es eso es cuando te sientes a gusto con una persona y el se siente igual contigo cuando creas un vinculo de

confianza de de apoyo y a parte de eso se gustan se atraen físicamente y hay un... un... no se como un lenguaje a parte que tienes con las demás personas y tener un novio.... Mmm se siente chido bueno tan bien depende de la persona que te toque porque si hay algunas personas que si llegan a ser más problemáticas de lo normal y este... y tu te dejas llevar por el sentimiento que tienes entonces no no le pones un alto no lo detienes a tiempo entonces se puede crear una relación viciosa entre las dos personas... si eso es un noviazgo para mi

SAMIRA. Cuales son los motivos o... las circunstancias que se deben de dar en tu vida para que tu inicies una relación de noviazgo?

MELINA. Mmm principalmente para que yo inicie una relación de noviazgo me tengo que sentir a gusto con esta persona me tengo que sentir no se como que haya un clic una... que te hagan caso que estén atentos en ti... no se que tengas cosas en común o sin no las tienen que traten que hay en común algo buscar...y a parte de eso al principio tiene que ser alguien que te guste y si no que ponga empeño en estar contigo

SAMIRA. Que características debe tener un hombre para que pueda ser tu novio?

MELINA. Bueno físicas siempre me han gustado más grandes que yo tanto de altura como de edad... este no me fijo mucho la verdad en físicas he tenido de todo tipo... y... lo que más me fijo es cómo es la persona ... en su forma de actuar su forma de hablarme su forma de tratarme... aunque a veces te empiezan a ganar y empiezan a tratar de una forma que no son ... ya ya con el tiempo es más difícil mantener la mentira y empiezas a ver las cosas como son y ya es tan fuerte el sentimiento que te cuesta mucho trabajo este... dejarlo ir y te duele más de lo que te pudo haber dolido mientras estabas en la relación

SAMIRA. Tú mencionaste que te fijas en la forma en la que te tratan... cómo te deben de tratar a ti Melina para estar bien en una relación de noviazgo?

MELINA. Me tienen que tratar con mucho respeto me tienen que tratar como... no se... como si fuera lo más bonito en su vida o sea que les importen mis cosas que les guste hablar conmigo que no me mientan... que no traten de sobrepasar sobre mí... este... eso es lo que he aprendido en mis relaciones porque sí me han tocado varias pedradas... si... son fuertes... más que nada el salir de eso ha sido muy fuerte

SAMIRA. Me dices que has vivido relaciones fuertes que te han sido difíciles de superar, me podrías describir la que más haya sido significativa para ti

MELINA. Pues si este... ya tiene tiempo tiene como unos 3 años esta relación duramos como 5 juntos... y si fue difícil por que al principio estuvimos muy bien... eso de que salíamos y que al cine a tomar el café o no se o me regalaba cosas y se acordaba de los meses le gustaba convivir con mis amigos le gustaba que yo conviviera con sus amigos pero después empezó a ser difícil el llevar porque... se empezaba a molestar de que yo saliera con mis amigos sin él... o porque iba en la calle y mis amigos se paraban y me saludaban... o que mis amigas dijeran algo sobre la relación... ya en algún momento empezó a ponerse celoso de si salía y no iba con él... el que se acordara de las fechas importantes era más difícil... el que le gustara estar conmigo al principio sí le gustaba y después parecía que... no se... cambiaba el clima se ponía de malas y ya teníamos problemas o decía yo algo que no le pareciera y empezaba la discusión y era pelea tras pelea y así nos la pasamos los últimos 3 años

SAMIRA. Más o menos tus problemas con él empezaron a los 2 años de que eran novios?

MELINA. Si

SAMIRA. Y no te acuerdas de algo no se el porque empezaron estos problemas algo específico que haya fallado?

MELINA. Pues que yo recuerde la primera vez que fue así... fue porque yo me llevaba muy bien con un cajero de un supermercado y siempre nos saludábamos... pero más que nada era porque teníamos años de conocernos porque siempre iba yo a ese supermercado y el tenía más o menos mi edad y su mamá igual era cajera de ahí... entonces el se ponía celoso y se enojaba... y decía que... cuando salíamos juntos e íbamos a comprar algo ahí decía que me arreglaba para que el otro güey me viera o decía que lo saludaba porque me interesaba y que se lo presumía en la cara para que viera que había alguien más atrás de mí... pero esa no era mi intención o sea no era una relación de amistad porque para una amistad se necesita compartir más pero... sí era una relación cordial porque ya tenía muchos años de conocerlo

SAMIRA. Tu novio se ponía celoso de este chavo y directamente te decía que te arreglabas para él y que te interesaba?

MELINA. Si

SAMIRA. Y tu que le decías?

MELINA. Yo le decía que ya le había demostrado de muchas formas que lo quería y que siempre había tratado de dar la cara por la relación que teníamos y que no se me hacía justo que dudara así de mí... o sea yo siempre trataba de contarle todo lo que pasaba con mis amigos con mis amigas en mi casa... él era así un poquito más reservado y siempre decía es que salí con mis amigas y es que lo otro y trataba como que darme picones... entonces creía que yo me llevaba bien con este tipo para darle picones a él... lo cual nunca lo hice

SAMIRA. Me decías que le molestaba que salieras sin él con tus amigos?

MELINA. Si

SAMIRA. Hubo algún momento en el que él hiciera que te separaras de tus amigos?

MELINA. Si llegó un momento... casi al final... bueno no... osea yo ya no hablaba con mis amigos ni con mis amigas ni salía con ellos para que no se enojara por que él se enojaba mucho... él decía que andaba con mis amigos porque quería que ellos anduvieran conmigo que este... hablaba con sus amigos por lo mismo osea pensaba que... quería andar con todos andando con él siempre trató de verlo así... y de hecho nunca lo hice nunca le di motivo... pero este llegó un momento que eran tan fuertes las discusiones que le dije sabes que yo no le hablo a nadie yo no salgo más que contigo... y tú haces lo mismo... y empecé a perder relaciones en la escuela empecé a perder relaciones en mi casa... empecé a perder... si no hablaba con él me sentía mal si se enojaba y no me hablaba en una semana era una semana que yo me la pasaba llorando como Magdalena pero... si me costó mucho trabajo salir porque ya ahí se pierde el amor y se empieza la necesidad con él... porque ya perdiste los demás vínculos con la gente y ya tu único vínculo es él entonces empiezas a decir que él es el más importante y nunca vas a encontrar a nadie más que él entonces te empiezas a engañar tu sola sin darte cuenta y mucha gente viene y te lo dice trata de hablar contigo y tus amigos te dicen que ellos hablan con él que nunca han dado motivo para que piense eso y al final de cuentas él sigue igual... él desconfiaba mucho de mí

SAMIRA. Durante la relación en algún momento tu sentiste que te estaba controlando osea tenía la necesidad de saber donde estabas con quien estabas que hacías?

MELINA. Si... más bien toda la relación me controló toda la relación me impuso reglas...

SAMIRA. Desde el principio?

MELINA. Desde el principio más o menos si osea el primer año fue miel sobre hojuelas era el más lindo no había mejor persona que me comprendiera que me apoyara todo... después empezaron a venir los problemas porque una de sus amigas quería con el entonces yo no estaba tan grande fue hace que 8 años y tenía 15 16 entonces casi no podía salir y tenía que escoger si salía con mis amigos o salía con él y esta chavita siempre decía que ella era su novia y el salía mucho con ella y la llevaba a su casa y entonces yo empecé a querer poner no un límite pero si que me la presentara... entonces empezaron los problemas y el decía entonces si tu desconfías de mi yo voy a desconfiar de ti... entonces nada de amigos nada de fiestas nada de salidas más que conmigo y llegó un momento que se implantó tanto esa regla que hasta en mi casa la ponía... osea me decían en mi casa tu sales con esta persona porque te cuida te quiere se hace responsable de ti no vas a salir con otros amigos porque ellos no se vana a hacer responsables de ti... llegó un momento en el que si no era con él no salía y si iba algún amigo o amiga se molestaban me decían si no quieres estar con tu novio pus ya ponle un alto pero no andes trayendo a tus amigos para que moleste o tengas problemas después con él

SAMIRA. Después de que tenían problemas como era la reconciliación?

MELINA. Bueno primero si se mostraba muy enojado y siempre decía que era mi culpa que yo era la que lo provocaba que yo era la que lo iniciaba y la que tenía que cambiar era yo... me hacia sentir responsable de que el se enojara se molestara y después de eso se ponía muy cariñoso... y me decía que lo hacia porque me quería que el lo hacia porque era la mujer más importante de su vida y que no quería perderme y que me diera cuenta que... que me fuera a encontrar a alguien más alguien que fuera mejor que el y lo dejara porque el me quería mucho y era muy importante... al principio sí le creía y así nos aventamos los últimos 3 años... ya al final las peleas eran más fuertes cada salida era una pelea... eran más... no se de cierta forma era más presión hacia mi... más reclamos y... y sí después se portaba cariñoso pero al los 20 minutos ponle se volvía a enojar y me volvía a culpar de las cosas... osea teníamos un problema lo resolvíamos y a los

20 minutos volvía a salir ese problema y el problema que habíamos tenido un mes antes... y siempre era así nunca dejaba que las cosas pasaran y siempre me culpaba a mí

SAMIRA. Entonces se puede decir que estabas en constante tensión en esa relación?

MELINA. Si... mucha

SAMIRA. Alguna vez llegaron a gritarse a jalonearse a aventarse cosas durante sus peleas?

MELINA. Si... los 2 últimos años nos... perdimos el respeto... los dos... osea... ya era de que en lugar de buscar el lugar más alejado de la gente para besarnos ahora era el buscar más alejado de la gente para... gritonearnos para ofendernos... para... molestarnos... de eso de que yo me quería ir y me agarraba del brazo y me jalaba o... el se quería ir y yo lo jalaba o lo seguía y le decía por favor quiero que hablemos las cosas no quiero que te vayas así porque yo sabia que si se iba después iba a regresar e íbamos a empezar todo de nuevo y yo no quería eso... yo quería que si me lo iba a decir de una vez ya no me lo repitiera... pero siempre hacia lo mismo

SAMIRA. En esas ocasiones en las que te jaló, te lastimó?

MELINA. Si... los dos... llegó un momento en que los dos nos lastimamos físicamente... si los dos... porque era un momento en el que o ya no sabia ni de qué agarrarme para que dejara de estarme diciendo... de estar culpando de la relación... y el también... este llegó un momento en el que si no le estaba poniendo atención me agarraba muy fuerte de la cara para que volteara a verlo o me agarraba del brazo cuando me quería ir

SAMIRA. Y cuando se peleaban así lo hacían en público?

MELINA. Hubo como 2 o 3 ocasiones que sí lo llegamos a hacer en publico... así de que íbamos en la calle y yo saludaba a uno de mis amigos y me decía habíamos quedado que ya no les ibas a hablar y entonces empezábamos a pelearnos el empezaba a hablar más fuerte y yo empezaba a hablar más fuerte y le decía sabes que yo ya no quiero hablar me voy a mi casa y me jalaba del brazo y me decía ahora te quedas y me vas a decir quien es y por que te saludo y porque te pones así... entonces si ya era... es... es... llegar a un punto en el que no sabes si es que actúa así porque te ama mucho o porque es demasiado inseguro y no puede estar solo y te cuesta mucho trabajo... darte tú cuenta...porque todos te dicen que estas mal que no te debes de dejar hacer eso todos te dicen que vales la pena... osea que... que puedes salir adelante sin esa persona... y te tiene tan en la baba o te lava tan bien el cerebro que dices... no es cierto yo si no estoy con el no valgo nada... yo si no estoy con el no salgo adelante y nadie se va a fijar en mi... después de él

SAMIRA. A parte de esa sensación de que no ibas a poder vivir sin el de que no ibas a poder estar... osea salir adelante sin el, tuviste otros problemas por tu relación con el?

MELINA. Mmm pues si, la verdad no me sentía una persona valiosa pensaba que estaba fea que no era una persona inteligente... pensaba que... no iba a volver a encontrar otra persona que me quisiera que... que los demás me iba a fichar que iban a decir nooo ella no vale la pena... empecé a faltar mucho a la escuela por estar con el... empecé a encerrarme y solamente mi mundo era el y las cosas eran el y las cosas que tenia que hacer eran con el y tenia que actuar bien para el... aunque estuviera dejando todo lo demás... tenia yo que estar... de acuerdo con el actuar como el quería y ser como el quería para que no me dejara porque... no me creía suficiente para estar con otra persona

SAMIRA. Él alguna vez hizo comentarios acerca de tu apariencia o de tu forma de ser?

MELINA. Si llegó a decirme no te vistas así porque te ves fea o... te ves gorda o porque te pones faldas cortas qué quieres que te anden siguiendo... osea ya era era muy agresivo el último año ya fue... el peor calvario... pero si me lo hubieras preguntado en ese momento yo te diría estoy en las nubes osea es lo mejor que me pudo haber pasado! Pero ya después te das cuenta de las cosas y dices cómo pude llegar tan bajo como pude llegar a aguantar a una persona que dijera que estoy fea que nadie se iba a fijar en mi osea... casi casi él me estaba haciendo el favor de estar conmigo porque nadie se iba a fijar en mi

SAMIRA. El te hacia sentir eso?

MELINA. Si me lo recalaba

SAMIRA. Te lo decía?

MELINA. Me lo decía...y si es desesperante llegas a una situación en la que no puedes... no ... no (10 seg.) cómo es posible que yo permitiera que esta persona me hiciera así?... o me usara así me hiciera sentir así... porque te empieza a decir que con él eres buena persona pero sin él... ya no vales... ya eres mala persona ya no eres inteligente... osea tu solo eres buena inteligente bonita y todo porque él está contigo

SAMIRA. Y respondías cuando él te decía eso. Tú que le decías?

MELINA. Bueno las primeras veces le preguntaba que porqué me decía así... que porque me ofendía.. Que si yo le había gustado había sido por algo entonces porque me decía eso... ya después... este... después... yo me decía... sí estoy gorda sí estoy fea sí no soy inteligente sí no valgo nada pero quiero que estés conmigo... casi casi le rogaba porque estuviera conmigo

SAMIRA. Tú se lo decías así textualmente?

MELINA. No... osea así no... siempre trataba de decirlo de una forma que no se viera tan suplicante pero al final de cuentas era lo mismo... osea ahorita te lo digo resumiendo las cosas que así me hacia sentir y así le contestaba... sin embargo en esos momentos... no... osea dices bueno no estoy tan fea por algo te gusté tal vez sí soy inteligente porque estas conmigo... empiezas a manejarlo de forma al revés empiezas a decir... tal vez no soy la más inteligente pero algo me debiste de ver de inteligente para estar conmigo tal vez no soy la más guapa del mundo pero algo me debiste haber visto para que estés conmigo

SAMIRA. Lo justificabas

MELINA. Lo justificaba... decía sí tal vez tienes razón pero algo debe de valer la pena para que estés conmigo

SAMIRA. Cuando platicaban alguna vez llegó a menospreciar tus comentarios tus opiniones?

MELINA. Casi siempre decía que... casi siempre decía que yo no podía opinar en muchas de las cosas que el me decía porque yo no había vivido tanto como el no me habían pasado tantas cosas buenas o malas como a el... osea que yo todavía... no vivía y que... no podía comentar acerca de muchas de las cosas que el platicaba

SAMIRA. El era mayor que tu?

MELINA. Si... me llevaba... 3 años

SAMIRA. Tú cuántos años tenías?

MELINA. Cuando empezamos yo tenia 15 años

SAMIRA. Cuando empezaron las discusiones fuertes, cuando me dices que igual tu le respondías con jaloneos, alguna vez llego a golpearte directamente?

MELINA. ... al principio no... al principio... me pellizcaba... me decía así como que cállate... más que nada cuando estábamos con gente... pero ya cuando estábamos el y yo solos si llegó a... a... pues a pegarme en algún momento... de la frustración yo creo que le contestaba o que no hacia lo que el quería que hablaba como el quería o que no me vestía como el quería... si llegaba a ... a... golpearme

SAMIRA. Te dejó marcas en el cuerpo... moretones, rasguños?

MELINA. pues si... en su momento si me los dejó... pero no era pendejo... no me los dejaba en donde me los pudieran ver... osea (10 seg) en una ocasión que creo que fue de las últimas peleas que tuvimos estábamos solos en su casa y yo me acuerdo que tenía muchos problemas con el por... porque yo quería salir... quería ir a fiestas y todo eso y el no me dejaba... y en esos momentos me acuerdo que nos habían invitado a una fiesta y el no quiso ir y yo le pregunte porque no había querido ir y el me dije por que no quiero que nos vean juntos porque no quiero que estés como que ofreciéndote a otras personas y le dije que pues... eso yo nunca lo había hecho que siempre lo había respetado y le había dado su lugar... pero... se descontrolaron las cosas y me empujó contra la pared y me dejo un moretón en la espalda porque me pegó con el puño... me pegó con el puño y... pues si... traje el moretón varios días y tan bien en uno de mis brazos pero de ese no me di cuenta como fue la verdad me dolía más la espalda que no me di cuenta

SAMIRA. Llegaste a comentar esa situación con alguien, algún familiar o un amigo?

MELINA. no... no porque sabia que me iban a decir que ya no estuviera con el y ya en esa época todos me decían que no estuviera con el que no me convenía que... y.... ya es ahí donde te digo que ya no sabes si es amor o necesidad...

entonces ya tu autoestima esta tan baja tu sentir esta tan bajo tu te sientes tan mal que...que prefieres no comentarlo tu dices que son problemas de los dos y los dos los vamos a resolver y piensas y crees que va a cambiar... pero no es así y sigue igual... y no jamás lo llegue a comentar hasta que ya habíamos terminado... ya fue cuando me hacer que con un amigo... y me desahogue... y ... le decía como me sentía y todo el desgorre pero... antes no

SAMIRA. Entonces como y cuando fue el momento en el que se terminó la relación?

MELINA. Fíjate que fue algo bien chistoso porque... estábamos... en casa de uno de sus amigos y su amigo estaba con su novia bien quitados de la pena... y nosotros estábamos viendo una película... entonces empezamos a discutir... este... no me acuerdo porque... creo que yo no quería ver la película o algo así... y empezamos a discutir empezó a gritarme y... y... me soltó una cachetada... en eso iba saliendo la novia de su amigo de donde estaban y le hablo a su amigo... su amigo lo jaló... se puso a hablar con el y todo y al final de cuentas su amigo fue el que me tuvo que llevar a mi casa porque mi novio no estaba de muy buen humor para acompañarme... y me dijo sabes que yo lo voy a tratar de entretener en otras cosas y tu no lo busques... no lo busques date cuenta de la situación... de cómo están sucediendo las cosas... y... este... al principio no pude y le empecé a hablar y a hablar hasta que su amigo le quitó el teléfono... y después no me contestaba... y ya fue cuando me acerqué a mi amigo para contarle y me dijo sabes que... estas bonita si vales la pena osea no tienes porque estar ahí... y si te falta una persona que este contigo pues yo estoy contigo aunque no seamos novios ni tenga lo que con el pero yo no te voy a dejar... y cuando el trató de buscarme pues yo ya estaba más tranquila... ya pensaba mejor las cosas y le dije sabes que yo ya no quiero estar contigo... vamos a darnos un tiempo y pasó el tiempo y me seguía buscando y me decía que iba a cambiar que ya no era esa persona que lo entendiera que estaba presionado que no quería perderme y al final de cuentas eso hizo que me perdiera...pero yo ya no quise regresar... osea ya llegó el momento en el que yo dije... yo vuelvo con el y voy a estar 3 metros

bajo tierra... entonces preferí mejor esos tres metros de distancia y dejarlo que siguiera en su camino y yo a parte

SAMIRA. Después de que terminaron no volvió a ser violento contigo?

MELINA. más bien ya no dejé que se diera la situación para que fuera violento conmigo... osea si nos teníamos que ver trataba de que fuera en el lugar más publico del mundo... y este casi siempre cuando me iba a buscar a la escuela o eso casi siempre estaba con mis amigos...porque después de la relación con el empecé a tener más amigos hombres... como para sentirme más protegida entonces mis amigos siempre estaban conmigo y si no estaba ahí mientras el me hablaba estaban a 20 pasos atrás de mí... y siempre que el empezaba a hablar más fuerte o... ellos llegaban y le decían sabes que respétala ella ya no quiere estar contigo y sí es su problema y yo no me quiero meter no me quiero meter contigo y... ya él se moría del coraje pero se tenía que ir

SAMIRA. Y bueno como fue que superaste entonces esta relación?

MELINA. Bueno principalmente fue porque mis amigos me apoyaron y estaban ahí y después fue porque la carrera que estudié

SAMIRA. Que estas estudiando?

MELINA. Bueno si ya mero la voy a acabar... estoy estudiando medicina... y como los cursos son pesados y la presión es bien fuerte y no tienes tiempo ni para comer... este... tenía menos tiempo para estar deprimida y para pensar en él

SAMIRA. Últimamente lo has visto?

MELINA. No ya no... a los pocos meses de haber terminado con él si me seguía mucho me buscaba mucho como que sabia mis horarios y trataba de andarme chocando... pero ahora ya no... él está totalmente a parte de mi vida

SAMIRA. Tienes novio actualmente?

MELINA. mira es bien chistoso porque después de eso... no estuve con nadie en cuanto a pareja o novio y este... ahorita estoy empezando con alguien que sí me respeta y si no me respeta hago que me respete... y es una persona que ya le tocó lo difícil porque ya no soy tan linda ya no soy tan tranquila ya no soy tan dejada... y ahora es (risa) y ahora es pues si no quieres hacerlo tú lo hago yo sola si no te parece que mala suerte porque a mí sí me parece y yo sí quiero hacerlo y... o lo haces conmigo o no lo haces pero yo lo voy a hacer... osea de cierta forma ya estoy más tranquila... ya estoy más... respeto más lo que yo quiero lo que yo siento... y ya si la persona no quiere estar conmigo por como soy pues que se aguante y si no le parece pues las puertas están muy grandes y ehh... no me aferro a nada

SAMIRA. Osea que estás más tranquila más segura de ti misma y estás empezando una relación... cómo es él contigo?

MELINA. pues es bien diferente porque... sí me tardé mucho en volver a confiar en alguien en ese aspecto y sí me tardé mucho en permitirme querer a alguien... por miedo a caer en lo mismo por miedo a que al principio sí fuera muy bonito y al final fuera... fuera otro igual... entonces esta persona primero me empezó a tratar como amiga a ... ganarse mi confianza... a tratarme bien pero como amigos y luego ya se aventó al ruedo porque el conoce mi historia y las barreras que he puesto desde entonces

SAMIRA. Cuanto tiempo llevas con él?

MELINA. Llevamos 6 meses

SAMIRA. Estas feliz?

MELINA. Si estoy feliz tranquila con muchos planes a futuro que quiero cumplir planes profesionales y académicos

SAMIRA. Piensas casarte?

MELINA. No ahorita no esta en mis planes a largo plazo no creo que sea importante

SAMIRA. Ok gracias... ya se termino la entrevista como te sentiste?

MELINA. Bien... un poco estresada por traer eso a la mente pero me ayuda hablarlo y sacarlo

SAMIRA. Si... muchas gracias por compartirlo conmigo

MELINA. No al contrario espero que te sirva

SAMIRA. Si hubiera necesidad de una segunda entrevista... te la echarías?

MELINA. Como no (risas) como no... tu tienes mi numero