



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

ICSHU

Maestría en Estudios de Población

TESIS

**Perfiles del migrante en las Zonas Metropolitanas de Hidalgo
y sus determinantes 2020**

L.C.C. Guillermo Rangel Ramírez

Directora de Tesis: Dra. Laura Myriam Franco Sánchez

Codirectora de Tesis: Dra. Angélica Elizabeth Reyna Bernal

Pachuca, Hidalgo, abril de 2025



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

School of Social Sciences and Humanities

Área Académica de Sociología y Demografía

Department of Sociology and Demography

19/mayo/2025

Asunto: Autorización de impresión

Mtra. Ojuky del Rocío Islas Maldonado
Directora de Administración Escolar
Presente.

El Comité Tutorial de la tesis titulada **"Perfiles del migrante en las Zonas Metropolitanas de Hidalgo y sus determinantes 2020"**, realizada por el sustentante **Guillermo Rangel Ramírez** con número de cuenta **M01882** perteneciente al programa de **Maestría en Estudios de Población**, una vez que ha revisado, analizado y evaluado el documento recepcional de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 110 del Reglamento de Estudios de Posgrado, tiene a bien extender la presente:

AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN

Por lo que la sustentante deberá cumplir los requisitos del Reglamento de Estudios de Posgrado y con lo establecido en el proceso de grado vigente.

Atentamente
"Amor, Orden y Progreso"
Lugar, Hidalgo a 19 de mayo de 2025

El Comité Tutorial



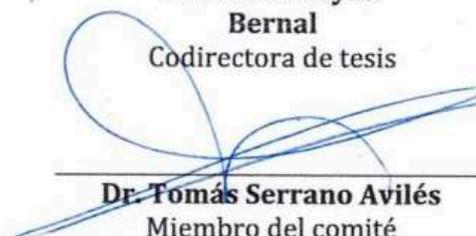
Dra. Laura Myriam
Franco Sánchez
Directora de tesis



Dra. Angélica
Elizabeth Reyna
Bernal
Codirectora de tesis



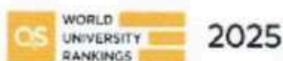
Dra. Dalia Cortés Rivera
Miembro del comité



Dr. Tomás Serrano Avilés
Miembro del comité

Carretera Pachuca-Actopan Km. 4 s/n, Colonia
San Cayetano, Pachuca de Soto, Hidalgo, México;
C.P. 42084
Teléfono: 771 717 20 00 Ext. 41025
jaasd_icshu@uaeh.edu.mx

"Amor, Orden y Progreso"



uaeh.edu.mx

AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT), actual Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI), por permitir que quienes tenemos el objetivo de continuar con nuestra formación, tengamos a la mano apoyos que nos impulsan y permiten llevarla a cabo.

A mis hijos, Alan e Ian, que me brindaron su comprensión y amor. Eso me permitió seguir adelante en un proyecto que fue muy gratificante.

A mi directora y codirectora de tesis, Dra. Myriam Franco y Dra. Angélica Reyna, quienes desde un inicio me impulsaron a dar lo mejor de mí y me enseñaron que la formación educativa exitosa solo se logra con un equilibrio entre lo personal y lo educativo. Siempre estaré agradecido con ustedes.

A mi comité de tesis, quienes siempre me brindaron observaciones constructivas que fueron base para construir este documento con los protocolos y requerimientos necesarios.

A mis compañeros, quienes me permitieron ser parte de una etapa de su vida, los llevo en mi corazón y gracias por brindarme su amistad.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

Planteamiento del problema	1
Preguntas de investigación	4
Hipótesis	5
Objetivo General	5
Objetivos Específicos	6

CAPÍTULO I Investigaciones sobre la migración en las zonas metropolitanas.

Introducción	11
1.1 Estudios de la migración interna en zonas metropolitanas en el mundo.	12
1.2 La situación en América Latina	15
1.3 México: su migración interna y en ZM en el siglo XX y XXI	18
A) Estudios recientes sobre las migraciones en las zonas metropolitanas de México	23
B) Perfiles del migrante interno en México.	24
C) Hidalgo, una dinámica de migración interna en sus ZM ligada a la zona centro del país.	27
1.4 Conclusiones	35

CAPÍTULO II Aproximaciones teóricas, conceptuales y metodológicas en el estudio de la migración interna y en las zonas metropolitanas.

Introducción	37
2.1 Aproximaciones teóricas.	38
A) Enfoque Clásico	38
B) Leyes de la Migración de Ernest-George Ravenstein	38
C) Modelo analítico de repulsión-atracción “ <i>Push-Pull</i> ”	39
D) Teoría de los sistemas mundiales	40
E) Nueva economía de la migración laboral	41
F) Teoría de los mercados de trabajo duales	41
2.2 Aproximaciones conceptuales	44
2.3 Conclusiones	49

CAPÍTULO III Contexto de la migración interna en las zonas metropolitanas en Hidalgo, México.

Introducción	51
3.1 Contexto de la migración en las zonas metropolitanas de México.	51
A) Escenario político-económico	52
B) Normatividad referente al desarrollo urbano y su planeación	54
C) Delimitación y medición de las Zonas Metropolitanas	55
3.2 Contexto en zonas metropolitanas de Hidalgo	59
A) Influencia de la ZMVM en la dinámica de Hidalgo	63

B) Especificidades en las tres ZMH:	66
I.- Panorama en la Zona Metropolitana de Pachuca.	67
II.- Panorama en la Zona Metropolitana de Tula.	69
III.- Panorama en la Zona Metropolitana de Tulancingo.	71
3.3 Conclusiones.	73
CAPÍTULO IV Caracterización de los migrantes en las ZMH.	
Introducción	76
4.1 Caracterización de los inmigrantes intermunicipales recientes en las ZMH.	77
4.2 Caracterización de los inmigrantes interestatales recientes en las ZMH.	88
4.3 Caracterización de los emigrantes de Hidalgo.	99
4.4 Conclusiones	108
CAPÍTULO V Metodología y resultados	
Introducción	114
5.1 Tipo de investigación, variables, temporalidad y unidad de análisis.	115
5.2 Fuente de información seleccionada	117
5.3 Análisis de Conglomerados (Modelo Cluster)	121
5.4 Aplicación del modelo y resultados	123
A) Perfiles del inmigrante en las ZMH	128
B) Perfiles del emigrante en las ZMH	129
5.5 Conclusiones	130
CONCLUSIONES Y OBSERVACIONES FINALES	136
Anexos.	140
ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICAS Y MAPAS	142
REFERENCIAS	145

“...hoy el centro, el núcleo de la sociedad mundial, se ha disgregado y todos nos hemos convertido en seres periféricos...” “...hemos olvidado que hay muchos como nosotros, dispersos y aislados...”

Octavio Paz, *El Laberinto de la Soledad*.

INTRODUCCIÓN

Planteamiento del problema

Las zonas metropolitanas en general, no son entes estáticos, crecen, evolucionan y transforman su composición demográfica. En este proceso, superan sus límites territoriales y administrativos, absorbiendo zonas periféricas enteras, expulsando a quienes ya no caben en sus límites físicos o económico-sociales o convirtiéndose en atractor para la población externa. Las zonas metropolitanas de Hidalgo son testigos vivos de ese dinamismo en constante expansión, moldeadas por corrientes humanas que entran y salen todos los días, sin embargo, ¿sabemos realmente quiénes son esas personas que llegan o se van? ¿Conocemos sus perfiles o los motivos para elegir como destino de su residencia a nuestra entidad?

Durante más de tres décadas, la investigación demográfica sobre la migración interna en Hidalgo ha documentado una serie de transformaciones territoriales y poblacionales significativas. Desde estudios descriptivos sobre la composición de los hogares, hasta aproximaciones más detalladas sobre los flujos de inmigración hacia Pachuca y sus vínculos estructurales con la Zona Metropolitana del Valle de México, los avances han sido valiosos, pero también parciales. La mayoría de estos análisis han privilegiado enfoques unidimensionales y han centrado su atención en una sola de las zonas metropolitanas (generalmente Pachuca) sin generar una visión comparativa ni integral sobre el fenómeno migratorio interno en las tres ZMH: Pachuca, Tula y Tulancingo.

A pesar de sus bajos niveles de desarrollo económico relativo, Hidalgo se ha consolidado como un territorio de atracción migratoria en el centro del país, rompiendo con las predicciones estadísticas basadas en variables estructurales como el PIB, la marginación o la tasa de empleo formal. Así lo demuestra el estudio de Acosta y Cruz (2021), en el que Hidalgo aparece como la única entidad con saldo migratorio positivo, pese a sus desventajas económicas, lo que obliga a replantear los factores que motivan el desplazamiento humano hacia este territorio. En este

contexto, las tres Zonas Metropolitanas se convierten en espacios clave para entender las nuevas lógicas de movilidad, pues es ahí donde se concentra la mayor parte de estos flujos.

En un desglose de las investigaciones demográficas de las últimas tres décadas, directa o indirecta, sobre la migración interna en Hidalgo, se ha dado seguimiento a los flujos migratorios hacia la entidad. Inicialmente los estudios se realizaron bajo un esquema exploratorio y descriptivo, que contempló la composición de los hogares en esta población, como lo refiere Chávez y Serrano (2003); posteriormente la construcción de los perfiles de inmigrantes en el aglomerado urbano de Pachuca en el año 2000, influidos principalmente por la atracción y repulsión de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), señalados en los estudios de Ortiz (2006), Reyna (2006) (2021), Granados (2007) (2010), Franco y Granados (2015), y Partida-Bush (2013); seguido por el análisis del comportamiento de atracción migratoria de Hidalgo, frente a las demás entidades del centro de México, descrita por Romo (2017) (2018); y trabajos centrados en el seguimiento de perfiles de la inmigración interna reciente en 2010-2015 realizado por Ríos (2019), donde se realizó una caracterización general de los perfiles presentes en las tres ZMH.

Dichos estudios destacan dos aspectos relevantes: primero, la influencia que la ZMVM ejerce sobre los flujos de migración interna de Hidalgo, incrementada a partir de los años 80's, cuando la Ciudad de México se convirtió en el gran expulsor de población; y segundo, el comportamiento de atracción migratoria que tiene frente al resto de entidades que componen la zona centro del país, determinada por la disponibilidad de vivienda en Pachuca y la zona sur del estado, esencialmente.

Es preciso el estudio de Acosta y Cruz "Factores económicos y sociales asociados a la migración interna en México" (2021), donde se señala que Hidalgo, es la única entidad del centro del país, con un comportamiento fuera de la tendencia, al compararlo en un modelo de regresión logística, con las 31 entidades restantes. El modelo predice un saldo negativo al incluir variables como Producto Interno Bruto (PIB), marginación, empleo formal, tasa de homicidios, entre otras, utilizando indicadores de ajuste y gráficos de residuos en el periodo 1995-2010, sin embargo, el saldo neto de migración para Hidalgo es positivo, y el segundo en importancia de la zona centro, pese a sus bajos niveles de desarrollo y crecimiento económico.

Los principales lugares que han atraído estos flujos son las regiones urbanas, destacando las tres Zonas Metropolitanas de Hidalgo, definidas e identificadas desde 1990 en el caso de la Zona Metropolitana de Pachuca (ZMPCH), o la Zona Metropolitana de Tula (ZMTula) y Zona Metropolitana de Tulancingo (ZMTulancingo), reconocidas desde 2000.

Es necesario distinguir que los estudios se han centrado en analizar de manera individual solamente la inmigración en alguna de las Zonas Metropolitanas, y no hay comparativos entre las tres existentes desde la definición que realizó el Consejo Nacional de Población (CONAPO), el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) en 2015, más allá de caracterizaciones generales de la población objetivo, lo que deja fuera la construcción de los perfiles migrantes en los dos flujos presentes: inmigrantes y emigrantes en las ZMH.

La presente investigación parte del principio que señala que las ciudades tienden a crecer y con ello rebasar los límites político administrativos que tuvieron en un inicio, no son entes estáticos, sino regiones que evolucionan con el tiempo y el contexto sociopolítico que las rodea. Su proceso es dinámico no solo en el aspecto poblacional, sino también en lo económico y urbano, de ahí que se busque no solo dar seguimiento al estudio de la inmigración (intermunicipal e interestatal), sino sumar al análisis de perfiles, la emigración (interestatal) que tiene origen en alguna de las tres ZMH, bajo la delimitación de zonas metropolitanas antes mencionada.

Teniendo estas premisas, es necesario dimensionar la relevancia que tiene: la migración interna en los flujos poblacionales de nuestro país y el mundo, ya que este comportamiento obedece a procesos de concentración y desconcentración urbana compartidos entre naciones; así como la importancia que adquieren las zonas metropolitanas y su poder de atracción o repulsión en las personas que deciden cambiar su residencia, ya sea cruzando un límite político-administrativo municipal o estatal. De tal manera que se incluyen dentro del estado de la cuestión, estudios realizados en diferentes partes del mundo con la finalidad de reconocer comportamientos análogos en este tipo de flujos migratorios, dentro de contextos culturales, políticos y de desarrollo heterogéneos.

Desde que la humanidad existe, las personas han tenido que desplazarse de un lugar a otro para mejorar sus condiciones de vida (Gutiérrez, 2020) y en este aspecto, datos de la Organización Internacional para la Migración señalan que, menos del 3.6% de la población mundial emigra a otras naciones, lo que significa que permanecer en el país natal sigue siendo la norma casi universal (OIM, 2022), y con ello la migración interna se convierte en la de mayor prevalencia, teniendo efectos directos tanto en la zona de expulsión como en el lugar receptor al interior de cada nación.

Se entiende a la migración interna como el movimiento territorial con cambio de lugar de residencia que cruza límites político-administrativos dentro de un mismo país, por ejemplo, entidades federativas o municipios (Sobrino, 2018). Es importante señalar que, en México, este tipo de migración es un derecho estipulado en la Constitución, específicamente en el Art. 11 que textualmente dice:

“Toda persona tiene derecho para entrar en la República, salir de ella, viajar por su territorio y mudar de residencia, sin necesidad de carta de seguridad, pasaporte, salvoconducto u otros requisitos semejantes. El ejercicio de este derecho estará subordinado a las facultades de la autoridad judicial, en los casos de responsabilidad criminal o civil, y a las de la autoridad administrativa...” (Cámara de Diputados, 2024, pág. 16)

Esto ha permitido que, en números absolutos, la migración interna en el año 2020 haya representado alrededor del 15% del total de la población, es decir, 18 millones de mexicanos han cambiado su entidad de residencia en algún momento de su vida (Colegio de México, 2022).

Contrario a lo que ocurría en el siglo XX cuyo flujo migratorio se caracterizaba por ser rural-urbano, la migración interna en México es ahora principalmente de tipo urbana-urbana, es decir, los lugares de origen y destino son ciudades, por lo que, a mayor tamaño de la ciudad, mayor número de inmigrantes (Sobrino, 2018). En ese sentido cobran importancia las Zonas Metropolitanas, que en su concepto compartido por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y la Secretaría del Bienestar del Gobierno de México, se define como “las ciudades, municipio(s), demarcaciones territoriales o asentamientos humanos que contienen una ciudad de un millón o más habitantes o se tiene un crecimiento tal que supera los 250 mil o más, mismos que comparten procesos de conurbación con las ciudades”. (Delimitación de zonas metropolitanas de México, pág. 17)

Las tres ZM con las que cuenta Hidalgo, no son elementos inmutables, sino que han modificado su composición en el transcurrir de los años, lo que permite comprobar que se mantiene un dinamismo en su composición político administrativa y poblacional, lo que infiere en la evolución de las características demográficas de las mismas.

Dentro de los efectos demográficos que se pueden presentar en las ZM que presentan altos índices de migración se encuentran: feminización de su población nativa, fuga de capital humano, masculinización de la población emigrante, envejecimiento poblacional y dependencia cada vez más fuerte a sectores productivos primarios y de comercio (Rodríguez, 2012), por ello resulta de especial interés, identificar variaciones en los perfiles demográficos de los migrantes, y determinar la correlación con variables que influyeron en la elección positiva para inmigrar o emigrar en las ZMH.

Conocer los perfiles migrantes en cada una de las ZMH y el seguimiento de sus flujos migratorios, permite establecer variaciones y determinar tendencias que ayuden en el diseño de políticas de planeación y crecimiento urbano, además del entendimiento de procesos demográficos locales y regionales. Partiendo de este contexto, la pregunta de investigación se queda establecida de la siguiente manera: ¿cuáles son los perfiles del migrante y los determinantes en las ZMH para el año 2020?

La presente investigación surge de la necesidad de mayores conocimientos que permitan una comprensión más profunda de los procesos migratorios internos en Hidalgo, y los resultados ayudarán a visualizar un fenómeno que lejos de llegar a un punto de equilibrio, se está configurando como un proceso que tiene cada vez mayor impacto en la dinámica demográfica de la entidad (Granados & Franco, 2015).

El esquema migratorio rural-urbano del siglo XX ha quedado atrás, y se prevé que las migraciones internas en México seguirán un esquema urbano-urbano en los próximos años, siendo absorbidas principalmente por las Zonas Metropolitanas. Para el caso de Hidalgo, las tres Zonas Metropolitanas que han surgido evidencian los notables crecimientos de la población y los perfiles socio demográficos específicos de quienes cambian su residencia a estas regiones, mantener el seguimiento de estos flujos amplía el conocimiento de su distribución, composición, dinámica y

evolución, además de generar conocimientos demográficos de las regiones más dinámicas que concentran más del 40% de la población total existente en Hidalgo.

La migración en las ZMH representa desafíos a mediano y largo plazo, ya que como se ha expresado, “*las ciudades que se expanden debido a la migración suelen enfrentarse a dificultades más agudas en cuanto a la vivienda y a la oferta de empleos que aquellas que aumentan de manera natural*” (Sobrino, 2011, pág. 759), además de registrar una notoria feminización de las poblaciones o aumento y/o decremento en la vejez poblacional. Aunque el dinamismo y el rápido crecimiento de las ciudades contribuyen a reducir estas presiones, continúan representando desafíos significativos para la formulación de políticas y la planificación urbana. Por tal motivo, el presente trabajo es conveniente para consolidar una mayor comprensión sobre los flujos migratorios internos hacia las ZMH y las correlaciones que los influyen, sus características y determinantes.

En la contribución académica, es importante ser parte activa de las aportaciones científicas en la comprensión de los fenómenos sociales para mantener e incrementar la exploración y el conocimiento sobre la situación sociodemográfica, generar sistemas de información continuos, cuantitativos y completos, siendo estas aportaciones, la principal motivación para un demógrafo.

A partir del análisis de datos provenientes del Censo de Población y Vivienda 2020, y con base en enfoques teóricos que vinculan la migración con factores estructurales y selectivos, principalmente en tres dimensiones: laboral, familiar y demográfico, se plantea la siguiente hipótesis de trabajo:

Los perfiles de los migrantes en las zonas metropolitanas de Hidalgo en el año 2020, mantienen una caracterización diferenciada en cada flujo, lo que indica una selectividad positiva influenciada por factores demográficos específicos. Los determinantes más fuertes son los económicos y el desarrollo educativo o familiar que, al igual que en el comportamiento a nivel nacional, se percibe un incremento en la migración interna masculina en las tres ZMH.

Esta hipótesis busca no sólo identificar las particularidades de los perfiles migratorios en la región, sino también comprender los factores estructurales que impulsan dichos movimientos, con énfasis

en las condiciones de atracción locales y las características individuales de quienes migran. La importancia de este análisis radica en su contribución al diseño de políticas públicas que atiendan los retos del crecimiento urbano, la integración social y la planificación regional.

En el marco de las transformaciones demográficas que han marcado la realidad de las últimas décadas en Hidalgo, y sobre todo sus las Zonas Metropolitanas (ZMH) (Pachuca, Tulancingo y Tula) se han propiciado flujos inmigratorios y emigratorios que, lejos de ser homogéneos, responden a lógicas diferenciadas según origen, destino y características de la población involucrada. Estas corrientes internas configuran nuevos retos para la planificación territorial y exigen profundizar en el conocimiento de sus rasgos sociodemográficos y de los factores que las impulsan.

Ante este panorama, la presente investigación tiene por objetivo general:

Conocer y analizar los perfiles migratorios en las tres Zonas Metropolitanas de Hidalgo en el año 2020.

Para alcanzar esta meta, se plantean los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar las características de los flujos inmigratorios recientes —tanto intermunicipales como interestatales— hacia las tres ZMH.
2. Describir los perfiles sociodemográficos de la inmigración y la emigración recientes en las Zonas Metropolitanas de Hidalgo.
3. Determinar los principales factores que explican la dinámica de los flujos migratorios en las ZMH durante el año 2020.

Alcanzar estos objetivos permitirá no sólo delimitar con precisión las pautas de movilidad que configuran el espacio metropolitano hidalguense, sino también ofrecer evidencia estadística que fundamente las particularidades de la población migrante mediante la definición de los perfiles migrantes bajo la aplicación de un análisis de conglomerados.

La presente investigación tiene como propósito central **conocer y analizar los perfiles migratorios que se manifiestan en los flujos migratorios internos de las zonas metropolitanas de Hidalgo (ZMH) durante el año 2020**, reconociendo que estos procesos no son homogéneos,

sino que responden a dinámicas sociales, económicas y territoriales específicas. A fin de abordar esta complejidad, el documento se estructura en cinco capítulos que permiten un recorrido progresivo desde el análisis general del fenómeno migratorio hasta la caracterización puntual de los perfiles migrantes en el contexto hidalguense, sustentado en un enfoque teórico-metodológico riguroso.

El Capítulo I se dedica a revisar el estado del arte sobre las investigaciones vinculadas a la migración interna en contextos metropolitanos. El objetivo de este apartado es establecer un marco de referencia comparativo, tanto a nivel internacional como nacional, que permita ubicar los flujos migratorios de Hidalgo en un contexto más amplio. Se abordan estudios clave desde distintas regiones del mundo, se examina la evolución de la migración interna en América Latina, y se contextualiza el fenómeno dentro del caso mexicano, con énfasis en las zonas metropolitanas. Finalmente, se analiza la particularidad de Hidalgo, cuyas dinámicas migratorias están profundamente ligadas a su ubicación estratégica en la región centro del país.

El capítulo II tiene un carácter teórico y metodológico, y su objetivo es fundamentar el análisis desde las principales corrientes y modelos que han explicado históricamente la migración interna. Se abordan enfoques clásicos como el de Ravenstein, pasando por teorías más contemporáneas como la de los sistemas mundiales y los mercados laborales duales. También se construyen aproximaciones conceptuales clave que permiten delimitar con precisión las categorías operativas del estudio. Este capítulo ofrece las herramientas necesarias para interpretar los datos desde una perspectiva crítica y fundamentada, además que justifica las variables seleccionadas bajo tres dimensiones, las cuales están presentes en la mayoría de los modelos teóricos.

El capítulo III contextualiza el fenómeno desde una perspectiva territorial, cumpliendo el objetivo de analizar el entorno político, normativo y socioeconómico que condiciona los movimientos migratorios hacia y desde las Zonas Metropolitanas de Hidalgo (ZMH). Se describe la forma en que las políticas de ordenamiento urbano, las condiciones económicas regionales y la delimitación de las zonas metropolitanas inciden en la movilidad. Además, se desarrolla un análisis específico de cada una de las tres ZMH: Pachuca, Tula y Tulancingo, reconociendo sus particularidades y su relación con la influencia metropolitana de la CDMX.

El capítulo IV aborda directamente el objetivo general de la investigación: conocer y analizar los perfiles migratorios en las tres ZMH en el año 2020. Para ello, se caracteriza a los inmigrantes recientes, tanto intermunicipales como interestatales, así como a los emigrantes que salieron del estado. A través de este análisis, se identifican los patrones sociodemográficos diferenciados por tipo de flujo, lo que permite avanzar hacia una comprensión más detallada del fenómeno de la migración interna en Hidalgo.

En el Capítulo V, se expone el diseño metodológico y los resultados derivados de la aplicación del análisis de conglomerados (modelo cluster). Esta técnica permite identificar agrupamientos de perfiles migrantes a partir de variables previamente seleccionadas, con el fin de cumplir con el objetivo de determinar los factores que influyen con mayor fuerza en los patrones migratorios de las ZMH. Se presentan y analizan los resultados para perfiles de inmigrantes y emigrantes, revelando las características y heterogeneidad de los flujos, además de destacar el peso de los factores económicos, educativos y familiares.

Finalmente, las conclusiones y observaciones finales sintetizan los hallazgos más relevantes, recuperan los objetivos planteados y proponen líneas futuras de investigación. La estructura del documento, por tanto, no sólo responde a un orden lógico de análisis del fenómeno migratorio, sino que también permite vincular teoría, contexto y evidencia empírica en función de una comprensión integral de los perfiles migratorios en las ZMH.

CAPÍTULO I

INVESTIGACIONES SOBRE LA MIGRACIÓN EN LAS ZONAS METROPOLITANAS

Capítulo I. Investigaciones sobre la migración en las zonas metropolitanas

Introducción

Los cambios en las características sociodemográficas de la población migrante interna de los países, juegan un papel crucial en la configuración del crecimiento y desarrollo de los centros urbanos. A medida que la composición de la población cambia y las personas se mueven dentro de una región, se impactan varios aspectos de la sociedad, la economía y la infraestructura.

Este escenario no es característico de una nación, ya que se replica a nivel internacional, y con ello, las investigaciones que la comunidad académica realiza para comprender el fenómeno migratorio en las zonas metropolitanas. Al considerar los efectos de la demografía y la migración interna, se pueden implementar estrategias de desarrollo sostenible e inclusivo para garantizar el bienestar de los habitantes de la región y la prosperidad general de estas regiones. Compartir los resultados de las investigaciones, a los formuladores de políticas y los planificadores urbanos, permite abordar de manera efectiva las necesidades y desafíos cambiantes de la concentración poblacional urbana y sus áreas metropolitanas en el futuro.

Partiendo de ello, este capítulo se centra en examinar algunas investigaciones previas relacionadas con el análisis de los flujos migratorios internos, especialmente en las zonas metropolitanas, y el contexto en el que se han desarrollado. Para ello se hizo una revisión de trabajos hechos en Asia, Europa, América Latina y específicamente en México e Hidalgo, con la finalidad de conocer y tener un panorama general de los estudios que han abordado el tema, bajo diferentes enfoques teóricos y metodológicos.

De forma mayoritaria los autores coinciden en señalar una fuerte correlación entre las variables económicas y laborales, con la decisión de migrar dentro de los países y especialmente entre Zonas Metropolitanas bajo un esquema actual urbano-urbano (Rosiles, 2019; Pew Research Center, 2022; CEPAL, 2023; Varela, Ocegueda, & Castillo, 2017), sin embargo, es importante señalar, que el estudio de este esquema migratorio, no puede realizarse de forma global ya que existen factores concretos que influyen y determinan los flujos migratorios locales en cada nación.

Así, podemos analizar trabajos donde se incluyen variables medio ambientales (Maza, 2020 y García, 2011); políticas y normativas de restricción migratoria interna (Li, 2019); cuestiones como violencia, seguridad pública y crimen organizado (Gordillo, 2017 y OIM, 2022); trabajos que dan un papel preponderante a las características del hogar (Chávez & Serrano, 2003) o la calidad de vida (Mueller, 2019); y finalmente variables presentes desde finales del siglo XX, como lo es, la desconcentración de las zonas metropolitanas más desarrolladas hacia la periferia, como parte del proceso de “transición de la movilidad”, con efectos sobre la estructura poblacional en el lugar de origen y destino (Reyna, 2006; Reyna, 2008; Reyna, 2010; Reyna, 2021a; Reyna, 2021b; Rodríguez&Busso, 2009; Tovar, 2011; Bayona&Pujadas, 2014; Segura, 2014; Romo&Velázquez, 2017; Granados&Franco, 2017; Romo&Velázquez, 2017; Ríos, 2019; Fonseca, Esteves, Silva&Abreu, 2021; Chávez, et al., 2022; Pew Research Center, 2022 y CEPAL-INEI, 2023).

El capítulo está estructurado en tres apartados: el primero muestra un breve análisis de investigaciones realizadas en Asia y Europa con la finalidad de observar los puntos de conexión, metodologías utilizadas y descubrimientos encontrados en países con procesos de desarrollo socioeconómicos distintos; el segundo apartado analiza los trabajos realizados en América Latina con el objetivo de tener un panorama de los estudios entre naciones con características sociodemográficas similares; y finalmente el tercer apartado retoma la observación de las zonas metropolitanas y su estudio en el siglo XX y XXI en México, incluyendo elementos históricos, conceptuales y metodológicos de los trabajos y contextos más recientes elaborados sobre la migración en las ZM de Hidalgo en las últimas tres décadas, en un contexto particular y fuertemente influenciado por el comportamiento de la Zona Metropolitana del Valle de México y la zona centro del país en la cual interactúa.

1.1 Estudios de la migración interna en las zonas metropolitanas en el mundo

El estudio de las migraciones internas y en zonas urbanas en el mundo, es un ámbito de la demografía ampliamente estudiado pero de manera focalizada, debido a que al ser un fenómeno local, complejo y multifactorial, no es común realizar estudios regionales o continentales al respecto, sin embargo, tener una amplia referencia de los trabajos realizados en otros países,

permite identificar patrones, tendencias o metodologías más utilizadas que puedan implementarse o explicar parte de lo que sucede en Hidalgo y sus zonas metropolitanas.

Un estudio realizado por el Pew Research Center (2022) revela que la migración interna en zonas metropolitanas alrededor del mundo ha experimentado un crecimiento constante en las últimas décadas pasando la proporción de población mundial que vive en zonas urbanas de 30% en 1950 a 55% en 2018, con proyecciones al 2030 del 60%, siendo los principales determinantes la búsqueda de mejores oportunidades de empleo, acceso a servicios y calidad de vida.

En este sentido, el estudio llevado a cabo por Mueller et al. (2019), titulado *Migration and metropolitan areas in Germany: a mixed-methods analysis* empleó una metodología mixta que combinó análisis cuantitativo y cualitativo para examinar la migración en zonas metropolitanas de Alemania. La relevancia de aspectos como el trabajo, la educación y el bienestar en la atracción y permanencia de migrantes en estas zonas fue destacada por los resultados. Asimismo, se observaron discrepancias importantes en los movimientos migratorios de los diversos grupos de migrantes, lo que resalta la urgencia de políticas migratorias personalizadas para cada grupo, revelando perfiles particulares, reconocidos en ciertas zonas metropolitanas.

Las causas antes descritas son compartidas en diferentes zonas geográficas del mundo como lo expone Shuzhuo Li (2019), en su investigación *"Internal migration, social integration and public policy in China"*, donde, a pesar de la existencia en el país asiático de un concepto denominado "Hukou", una especie de control y registro de la residencia que limita la movilidad interna a la población, la migración entre ciudades sigue alcanzando cifras históricas, teniendo como factor de atracción hacia las zonas metropolitanas. La mejora salarial y aumento de prestaciones laborales como servicios médicos, habitacionales y pensiones, son parte de las variables que ejercen fuerte atracción poblacional en la población económicamente activa.

Es importante mencionar, que uno de los principales obstáculos a los que se afronta el seguimiento a los flujos migratorios mundiales en las zonas urbanas o metropolitanas es:

Encontrar fuentes de datos fiables, comparables y exhaustivas que combinen datos sobre la migración y urbanización. La escasez general de datos sobre migración (disponibilidad y accesibilidad) a nivel urbano, en concreto en los países de bajos ingresos, tal vez refleje: 1) el enfoque tradicional centrado en la nación como unidad de análisis con respecto a la

investigación sobre migración y política migratoria; y 2) una disyunción general entre las políticas nacionales y locales en materia de recopilación de datos con fines de gestión de la migración (Pew Research Center, 2022).

Retomando los estudios a nivel mundial, es importante señalar que se centran en los desplazamientos forzados dejando de lado las movilidades en las zonas metropolitanas de los países por decisión propia y razonada, de ahí que los análisis de este tipo de flujos necesiten ser focalizados por naciones o regiones.

Siguiendo esta línea de estudio focalizada, Fonseca et al. (2021) utilizaron una serie de modelos de regresión múltiple en el que se buscó explicar los patrones de movilidad geográfica interna de la población residente, autóctona y extranjera de Portugal. El análisis realizado permitió comprobar que nuevamente los factores económicos, especialmente el empleo, constituyen el principal motor de la movilidad y su distribución geográfica interna en la población de nacionalidad extranjera, ya que la población nativa presenta menor movilidad interna.

Se ha logrado observar que en áreas metropolitanas, donde los inmigrantes tienen mayor presencia, la movilidad interurbana está más relacionado con las características de la vivienda (costo, ubicación y distancia a centros de trabajo) y se percibe una tendencia a la suburbanización de la población migrante, lo que se refiere a la extensión de las zonas urbanas sobre terrenos periféricos previamente rurales o no urbanizados, así como al crecimiento de asentamientos suburbanos fuera del núcleo urbano. Dicho comportamiento se replica no solo en Europa o Asia, sino también América Latina, y como objeto de investigación del presente documento, en la zona metropolitana del Valle de México que impacta en la migración interna que se presenta en las ZM de Hidalgo.

Hasta este momento los trabajos publicados sobre migración interna y específicamente entre zonas metropolitanas en el mundo, nos reflejan una fuerte influencia de los determinantes económicos, sin embargo, cobran relevancia investigaciones que incluyen variables como la distancia entre lugar de origen y destino, el reencuentro con la familia, la unión matrimonial, servicios disponibles o incluso factores climáticos como lo señala el realizado por Maza (2020), que incluye modelos teóricos sobre migración para evaluar la existencia de patrones según edad y distancia entre ciudades orientadas a promover una migración selectiva en zonas metropolitanas.

Algunos estudios como el de Bayona y Pujadas (2014) sobre “*Movilidad residencial y redistribución de la población metropolitana: los casos de Madrid y Barcelona*”, señalan que se comienza a presentar de forma paralela, un fenómeno compartido: la estabilización de los flujos migratorios y, en el caso de las ciudades más pobladas, un déficit poblacional en dirección a las periferias metropolitanas en municipios con menor tamaño y con distancias cortas en relación a la ciudad central. Un comportamiento altamente identificado en la ZM del Valle de México, aunque no se ha llegado a un punto de estabilización de flujos migratorios y se mantiene una alta expulsión a la periferia.

La migración interna y en zonas metropolitanas a nivel mundial es un fenómeno multifactorial que tiene un impacto significativo en las áreas urbanas. Mediante investigaciones y análisis se ha descubierto un flujo migratorio continuo en áreas metropolitanas vinculado estrechamente a la búsqueda de empleo y mejor calidad de vida, sin importar la región estudiada. El mayor desafío consiste en disponer de información fidedigna y detallada con las variables adecuadas para crear un modelo estadístico preciso, dado que no todos los países tienen bases de datos uniformes.

En el caso de México, es importante señalar que se cuenta desde el 25 de enero de 1983 con el INEGI, un organismo público autónomo que regula y coordina el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, y que tiene la responsabilidad de recopilar, analizar y difundir información sobre el territorio, los recursos naturales, la población y la economía, para facilitar el conocimiento del país y respaldar los procesos de toma de decisiones.. El primer censo llevado a cabo se realizó en el año de 1895 y se implementó con el fin de contar solamente con el número de habitantes que había en la República Mexicana y a partir de esa fecha se ha ido perfeccionando la experiencia en el levantamiento de información estadística nacional. En conclusión, tenemos acceso a fuentes de información confiables que se actualizan regularmente, lo que garantiza la veracidad de los datos y en el caso de la presente investigación de corte transversal y cuantitativa, la confianza en los microdatos es evidente y comprobable.

1.2 La situación en América Latina

Una de las instituciones que más trabajos sobre migración ha realizado en el continente, es la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) destacando lo efectuado por

Rodríguez & Busso (2009) sobre “*Migración interna y desarrollo en América Latina entre 1980 y 2005*”, donde se realiza un comparativo de resultados con representación regional, realizado en siete países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Guatemala y México, en donde el mayor reto, al igual que los estudios realizados en Europa y Asia, sigue siendo el contar con las bases de microdatos de los censos de las naciones involucradas, ya que cada nación cuenta con instituciones propias que dan seguimiento al comportamiento demográfico. Pese a las diferentes modalidades para el levantamiento de datos se comparten interrogantes sobre el lugar de residencia actual y anterior (por lo general cinco años antes del censo), que suele denominarse migración reciente, variable necesaria para poder delimitar la población de estudio.

Dicho estudio se basó en el seguimiento al comportamiento migratorio de 7 países, encontrando un cambio significativo en los flujos migratorios internos al pasar de ser rurales-urbanos y ser superados por los movimientos urbanos-urbanos. Según un enfoque conceptual abierto que vincula desarrollo y migración, desarrollo económico y social, y los impactos predecibles de la migración en los lugares de origen y destino, se confirmó que la migración hacia municipios más cercanos reduce costos y es la modalidad más común. Lo que traspolado a la migración intermunicipal reciente de Hidalgo, nos indicaría una fuerte atracción hacia las zonas metropolitanas, con origen en los municipios periféricos o con mayores vías de comunicación, y en la migración interestatal, una influencia fuerte de las entidades vecinas.

No es recurrente que las personas cambien de zona metropolitana, pero sí al interior de ella, lo que se refleja en reducción de tasas de movilidad interna en países como Brasil, Chile, Costa Rica y México que han superado la transición demográfica y urbana, contrario a países menos desarrollados como Bolivia y Guatemala que mantienen un flujo mayoritariamente rural-urbano o rural-rural. También se señala el aumento de flujos de las zonas metropolitanas más desarrolladas a la periferia, en un sentido de desconcentración o expulsión, que conlleva una elevación de los indicadores de calidad de vida al contribuir con una economía que se denomina de “llegada” y el derrame económico que representa para los municipios o localidades vecinas.

Esta perspectiva de comparativa regional donde se observa saldos migratorios negativos de las ciudades, es compartida por Chávez et al. (2022) en su estudio sobre *Desconcentración concentrada y migración: una mirada desde grandes metrópolis de América Latina* donde se

profundiza en el comportamiento migratorio de 5 grandes áreas metropolitanas (Ciudad de México, México; Montevideo, Uruguay; Santiago, Chile; Buenos Aires, Argentina; San José, Costa Rica y São Paulo, Brazil), observando que al igual que Europa, se tiene una desconcentración (saldo migratorio negativo) en el área central y los flujos se transfieren a las zonas inmediatas vecinas (entornos).

Se observa que en términos de desarrollo urbano, se genera un cambio de la centralización de prevalencia, a una etapa de desconcentración económica y poblacional, que debe cumplir dos condiciones: 1) el peso relativo del área metropolitana sobre la población total del país tiende a bajar; o 2) el peso relativo del área metropolitana sobre la población urbana total del país tiende a bajar. En el caso mexicano, es la zona metropolitana del Valle de México, la que presenta desde la década de los 80's una tendencia a la desconcentración que se ha dirigido, como lo refiere Chávez et al. (2022), a las zonas metropolitanas vecinas, Hidalgo entre ellas.

Es importante señalar que, en América Latina, los avances del siglo XX en materia de transporte, acceso a medios masivos de comunicación e información y el cambio de una economía aislada a un mercado abierto, han permitido una interacción social vinculada a la movilidad y la migración interna, alentada principalmente por economías nacionales con fuertes disparidades sociales y territoriales.

Rodríguez y Busso (2009), en su trabajo sobre *Migración interna y desarrollo en América Latina entre 1980 y 2005*, señala que los crecimientos desiguales y erráticos de las naciones latinoamericanas son la constante, lo que ha derivado que, a principios del siglo XXI, la mayoría de las grandes zonas urbanas se encuentren en etapas avanzadas de transición demográfica y con aumentos en niveles de concentración territorial de la población en áreas metropolitanas y grandes ciudades. Se pasó de ser sociedades predominantemente rurales a sociedades urbanas en la mayor parte del continente, aunque teniendo efectos demográficos en las zonas expulsoras que se ven envejecidas, debido a que los jóvenes (entre 15 y 29 años) son más propensos a migrar.

Aunado a ello, al abordar el perfil sociodemográfico de los migrantes internos en América Latina, se encontró que las mujeres tienen mayor propensión migratoria, que la migración es más factible durante la juventud y la preferencia tiende a acrecentarse con los niveles de instrucción

educativa, lo que delimita las variables independientes que se involucran en la selectividad positiva de migrar hacia las zonas metropolitanas: sexo, edad y educación acumulada.

En el estudio realizado sobre *Migración interna y movilidad cotidiana para trabajar y estudiar entre las ciudades, 2007 y 2017* (CEPAL-INEI, 2023), se destaca la importancia de realizar mediciones sobre la intensidad, efectos y patrones migratorios entre componentes de las ciudades, agrupadas según su tamaño demográfico, analizando la migración de toda la vida y migración reciente. En dicho análisis, se realizan proyecciones demográficas, las cuales pronostican, que la urbanización continuará bajo el supuesto de que actualmente más del 80% de la población reside en ciudades desarrolladas.

Esta investigación nuevamente señala como determinante la distancia entre el lugar de origen y el de destino, desigualdades económicas entre las regiones y acceso a servicios:

De lo anterior se deduce que, como ocurre en la gran mayoría de los países de América Latina, el atractivo migratorio de “lo urbano” no es propio de todas las ciudades, sino solo de una minoría, en las cuales se concentran las oportunidades, los recursos, el dinamismo económico y el magnetismo cultural y simbólico (CEPAL-INEI, 2023, pág. 42).

Una variable persistente que se manifiesta en los estudios que abarcan América Latina, refieren que los jóvenes entre 15 y 29 años es el grupo de edad con mayor prevalencia a migrar entre ciudades; las personas con estudios superiores tienen una mayor intensidad en la migración entre ciudades, seguido por educación superior no universitaria (educación acumulada); y dentro de los efectos demográficos en los lugares expulsores, se detecta un aumento en el índice de masculinidad, la relación de dependencia aumenta, disminuye la población joven por efecto de la emigración (envejecimiento demográfico) y aumenta la población hablante de lengua indígena en las zonas receptoras.

1.3 México: su migración interna y en ZM en el siglo XX y XXI

Como resultado de la consulta y análisis histórico de las investigaciones sobre la migración en las zonas metropolitanas, se puede afirmar que en México el sistema de ciudades se ha ido construyendo desde hace siglos, y como lo describe Sobrino (1993) en su libro *Gobierno y*

Administración Metropolitana y Regional, gran parte del conjunto de ciudades fueron constituidas durante la época colonial, sin embargo, la ciudad de México tiene antecedentes prehispánicos desde el año 1325, sumada a otras en distintas regiones y culturas precolombinas. Lo cierto es que el concepto de zonas metropolitanas tiene sus antecedentes más representativos a partir del siglo XX cuando el crecimiento de varias ciudades sobre el territorio de dos o más entidades o municipios propició la formación y crecimiento de zonas metropolitanas, principalmente a partir de los años 40's.

En el siglo XX la tasa de crecimiento promedio ha sido 2.0% anual, similar a la ocurrida en las décadas de los treinta y ochenta, acelerándose a partir de los cuarenta y observándose en los setenta la más elevada con un valor de 3.4%. Aunado a ello, la expansión demográfica tiende a la concentración en localidades urbanas (o concentración urbana), disminuyendo progresivamente el porcentaje que reside en pequeños núcleos rurales, diseminados a lo largo y ancho del territorio nacional; la conformación de los centros de población que han rebasado los límites político-administrativos, para construir conurbaciones -concentración metropolitana- (Sobrino, 1993, págs. 101-102).

El desempeño macroeconómico y el modelo de transición demográfica que caracterizó el siglo XX en México, determinó su dinámica poblacional, este proceso estuvo marcado por procesos de urbanización que se fueron desarrollando y han sido delimitados en tres grandes etapas de crecimiento poblacional: la primera entre 1900 y 1940, caracterizada por un incremento poblacional de 13.6 a 19.7 millones de habitantes; posteriormente de 1940 a 1980, se pasó de 19.7 a 66.8 millones de habitantes; y la tercera etapa engloba los últimos 20 años del siglo XX, donde se aumentó de 66.8 a 97.5 millones de habitantes. La tasa de crecimiento promedio anual registrada en estas tres etapas fueron de 0.9, 3.1 y 1.9% respectivamente, esta última, estrechamente relacionada con el cambio en la política demográfica aplicada en México a partir de los años 70's. (Sobrino, Migración interna en México durante el siglo XX, 2010)

En el ámbito político y económico, se pasó, a inicios de siglo, de un modelo liberal que caracterizó al Porfiriato, al movimiento revolucionario y la construcción de un Estado soberano. No fue sino hasta el periodo de 1940-1980 que el desempeño económico acompañó un crecimiento demográfico acelerado. Ya para la década de los 70's, las políticas privilegiaron el crecimiento de las ciudades, dejando de lado el campo y el desarrollo regional que generó impulso en tres zonas: la Ciudad de México (principalmente), Guadalajara y Monterrey, además de realizarse el primer

Plan Nacional de Desarrollo Urbano. Para 1980, tras una consecutiva crisis económica, se instauró en el país un modelo económico de apertura comercial que se concretó con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), caracterizado por una apertura comercial con la intención de superar la dificultad económica, que requirió apoyo del Banco Mundial en la década de los 90's.

En materia demográfica, la migración absoluta interestatal, durante el siglo XX, se ha concentrado en determinadas entidades federativas, además de registrarse más entidades expulsoras que receptoras:

Con respecto al volumen, en 1900 hubo seis estados que concentraron alrededor de 60% de los inmigrantes, número que bajó a cinco en 1940, permaneció en cinco en 1980 y para 2000 se elevó a siete. Por su parte, en 1900 también eran seis los estados que concentraban 60% de los emigrantes totales, ocho en 1940, nueve en 1980 y ocho en 2000. Entre las entidades con mayor inmigración absoluta en algún momento sobresalen las ubicadas en la Frontera Norte, mientras que las de emigración se ubican en el Centro, Occidente y Sur - Sureste... la pérdida de migrantes absolutos en el Distrito Federal de 1980 al 2000, indica, por un lado, que la ciudad de México pasó de ser un nodo preferente de destino a un polo expulsor de población, y, por otro, el advenimiento de la migración urbana-urbana, con origen en la ciudad primaria del país. (Migración interna en México durante el siglo XX, 2010, págs. 47-48)

Los primeros ejemplos de ZM en México fueron la ciudad de México, Monterrey, Torreón, Tampico y Orizaba, como lo describen datos de la *Delimitación de zonas metropolitanas de México* (2015), que en conjunto realizaron la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Este ejercicio interinstitucional buscó definir de forma consensuada el concepto de zonas metropolitanas para nuestro país, logrando grandes acuerdos y conceptualizaciones que se han ido perfeccionando en cada edición y que comparte nociones a nivel internacional.

En el estudio realizado por la Secretaría de Desarrollo Social (2011) *La expansión de las ciudades 1980-2010*, se observa que el mayor incremento en la superficie urbana de México ocurrió entre 1980 y el año 2000, además de estar documentado que para 1990, de 275 ciudades

existentes, 47 podían considerarse zonas metropolitanas, siendo el principal factor para esta concentración, el crecimiento económico desequilibrado:

En el Valle de México, mientras la población creció 1.42 por ciento en el periodo 1980-2010, la superficie lo hizo 3.57 veces; en Guadalajara fue 1.98 y 3.82 veces, respectivamente, y en Monterrey 1.98 y 4.95. En el grupo de urbes de más de 450 mil habitantes destacan por enormes incrementos de superficie la zm de Villahermosa (30.13), zm de Toluca (26.28), zm de Cancún (25.79), zm de Pachuca (21.14) y zm de Tuxtla Gutiérrez (16.95) (SEDESOL, 2011, págs. 2-6).

El estudio de los flujos migratorios internos en México no es nuevo, ya que desde los censos levantados en 1895 se puede delimitar la migración de toda la vida, que refiere una migración interna en nuestro país y como lo describe el trabajo de Sobrino, *Conociendo (un poco más) la migración interna de México* (2018), la migración interna en México es ahora principalmente de tipo urbana-urbana, es decir, los lugares de origen y destino son ciudades, por lo que, a mayor tamaño de la ciudad, mayor número de inmigrantes.

Actualmente los análisis respecto a los niveles de desarrollo que se han alcanzado en las diferentes entidades de la República Mexicana, así como sus dinámicas de crecimiento, han dado como resultado un incremento de la movilidad interna en nuestro país. Una de las características sociodemográficas de la población que cambia su residencia dentro de México que se ha encontrado desde 1930, es que las mujeres tienden a migrar internamente en el país con mayor proporción que los hombres:

“La información de los censos generales de población y vivienda, desde 1895, permite conocer el volumen de la población migrante, o que ya no vivía en la entidad federativa de nacimiento, así como su sexo. En 1930, la población migrante absoluta de México sumó 1.7 millones de personas, y en ese año el índice de feminidad entre esta población fue de 107 mujeres por cada 100 hombres. Había cierto predominio del sexo femenino sobre el masculino. En 2015, los migrantes alcanzaron 19.8 millones y el índice de feminidad aumentó a 109. En México las mujeres realizan migración interna en mayor proporción que los hombres" (Sobrino, *Conociendo (un poco más) la migración interna de México*, 2018, pág. 4).

Gracias a estas investigaciones podemos observar que la migración interna y el surgimiento de las zonas metropolitanas en México se dio principalmente en el siglo XIX, específicamente en los años 40's, y que las localidades urbanas han ido desarrollándose hasta alcanzar en la actualidad

un total de 92 zonas metropolitanas, de las cuales, la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) es la que mayor dinamismo migratorio presenta. La influencia de esta zona se ha extendido históricamente a las zonas metropolitanas vecinas, caso que será observado a profundidad más adelante.

En México, la primera delimitación sistemática moderna de las zonas metropolitanas la realizó Luis Unikel en el año de 1976, quien señaló doce zonas metropolitanas en torno a otras ciudades de más de 100 mil habitantes para 1960, y actualizó la delimitación de la zona metropolitana de la Ciudad de México para 1970 (Delimitación de zonas metropolitanas de México, 2004). Ya para 1986 existían 26 zonas metropolitanas, 14 más a las que Unikel había definido casi una década antes. Posterior a esto, diferentes autores definían las ZM dependiendo de criterios propios o delimitaciones en el rumbo de sus investigaciones, de ahí la necesidad de establecer un concepto único y consensuado de lo que representa una zona metropolitana, lo que concluyó en un acuerdo interinstitucional en el año 2004 que acordó la siguiente definición:

Conjunto de dos o más municipios donde se localiza una ciudad de 50 mil o más habitantes, cuya área urbana, funciones y actividades rebasan el límite del municipio que originalmente la contenía, incorporando como parte de sí misma o de su área de influencia directa a municipios vecinos, predominantemente urbanos, con los que mantiene un alto grado de integración socioeconómica; en esta definición se incluye además a aquellos municipios que por sus características particulares son relevantes para la planeación y política urbanas (SEDATU, CONAPO, INEGI, 2004, pág. 17).

El 62.82% de la población mexicana, en el año 2015, habitaba en zonas urbanas (Rosiles, 2019), y al igual que sucede en Europa, Asia y Latinoamérica, México ya es considerado como metropolitano, constituido por 74 zonas en su momento (SEDATU, CONAPO, INEGI, 2015).

En la más reciente definición de zonas metropolitanas, realizada en octubre de 2023, el país ya se encontraba constituido por 92 ZM, siendo establecidas para Hidalgo solamente la ZMPCH y la ZMTulancingo, con modificaciones en los municipios que las componen. El mayor cambio se tuvo en la ZMTula, que fue reconfigurada como Zona Conurbada de Atitalaquia, conformada solamente por los municipios de Atitalaquia y Tlaxcoapan, dejando al resto de municipios como parte de la ZMVM o lo que recientemente se nombra megalópolis de la CdMx.

A) Estudios recientes sobre las migraciones en las Zonas Metropolitanas de México

Las investigaciones más representativas que se han desarrollado en el ámbito migratorio interno en nuestro país giran en torno a la teoría clásica o neoclásica dentro de un acto racional que evalúa los costos-beneficios que derivan de esta movilidad territorial. No obstante, se han observado razones adicionales como los factores ecológicos, problemas de violencia o reunificación familiar como lo refiere la investigación realizada por Gordillo (2017) y Pérez & Santos (2013), que incluyen desplazamientos forzados por las situaciones de inseguridad en algunas regiones del país, e incluso la presencia de factores medioambientales como la falta de agua o desastres naturales, y conjuntamente, el perfil de los migrantes internos se concentra en edades activas, con mayor proporción entre 20 y 35 años.

Como dato a contrastar,

“del año 1900 al 2000, la población urbana del país se multiplicó 39 veces, en tanto que el grado de urbanización avanzó de 10.6 a 61 por ciento, teniendo como periodo de mayor avance de 1940 a 1980. Este concepto está asociado con la concentración de la población en áreas urbanas y el aumento en el número de ellas. (PEF, 1989; Ruiz, 1989)” (Migración interna en México durante el siglo XX, 2010, pág. 55).

Dentro de los determinantes, se ha encontrado en estudios como el de Ocegueda & Castillo (2017), que es más probable que una persona emigre por razones de trabajo que por cuestiones familiares si el número de horas trabajadas en el lugar de nacimiento son mayores, lo que significa que hay una relación directa entre posibilidades de emigrar y número de horas de trabajo, ya que aun cuando el individuo trabaja mucho, no necesariamente se mejora su nivel de bienestar o en el de su hogar.

Hay que tomar en cuenta que

“para el periodo de 1990 a 2010, del total de la migración total del país, más del 90% corresponde a la migración interna. Los últimos 20 años muestran en promedio que la migración interna es seis veces mayor con respecto a la internacional. Así, a mayor tamaño de población urbana, mayor atracción y expulsión de migrantes; a menor grado de urbanización, menor tasa de emigración y de inmigración. Este hallazgo se refuerza con el hecho de que el Distrito Federal y el Estado de México, territorios en donde se ubica la

“Ciudad de México”, fueron las principales entidades de expulsión y atracción” (Morales, Castillo, & Rodríguez, 2018, págs. 42-43).

De todas las zonas metropolitanas que tiene el país, cobran relevancia las que se ubican en la zona centro que contempla los estados de México, Ciudad de México, Puebla, Hidalgo, Tlaxcala, Querétaro y Morelos. Por tamaño, y según datos de Romo & Velázquez (2017), la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), junto con las siete de mayor tamaño que se ubican en los alrededores, representan el 74% de la población de las siete entidades en donde se encuentran:

Población según datos de 2015, las ZM de Puebla-Tlaxcala (2.9 millones de habitantes), Toluca (2.2 millones, Querétaro (1.3 millones), Cuernavaca 983 mil), Pachuca (557mil) y Tlaxcala-Apizaco (540 mil) (Romo & Velázquez, La dinámica inter e intrametropolitana de migración y movilidad entre la Zona Metropolitana del Valle de México y zonas metropolitanas vecinas, 2017, pág. 15).

En el estudio sobre *Migración y movilidad laboral entre las zonas metropolitanas de la región centro de México* realizado por Granados & Franco (2017), se describe claramente la concentración que se deriva del crecimiento metropolitano en el centro del país, región que incluye a la ZMVM y las zonas metropolitanas de Hidalgo (ZMH), siendo la primera la más relevante por su concentración de habitantes y el Producto Interno Bruto que genera, lo que la hace una de las zonas más atractivas para migrar por motivos laborales, aunque desde los años 80's, en el ámbito de migración se ha llegado a una etapa de desconcentración y en 2010, la zona metropolitana del centro del país contribuyó con el 36% del total de emigrantes de todas las ZM y 36% del total de inmigrantes radicaron en alguna ZM de esta región.

B) Perfiles del migrante interno en México

Conocer las características demográficas de la población de estudio, permite no solo conocer su perfil, sino como lo señala Stanton, et al (Fundamentos de marketing, 2007, pág. 94), “a través de la edad, sexo, ingresos, nivel de escolaridad, ocupación, identidad étnica, entre otros, se puede conocer con claridad la población de estudio, ya que estas cualidades las caracterizan, distinguen y al mismo tiempo son más fáciles de medir demográficamente”.

Desde hace 40 años, México presenta un intenso dinamismo en su migración interna, cambiando la distribución geográfica de la población en nuestro país. Con datos del CONAPO y su plataforma digital ODISEA, en 2020, *“21.6 millones de personas residen en una entidad distinta a la de su lugar de nacimiento, mientras que 6.3 millones viven en una entidad o municipio diferente a la de cinco años atrás. Además, poco más de 10 millones de personas trabajan en otra entidad o municipio que no es la de residencia y cerca de 3.5 millones para el motivo de estudio”* (CONAPO, 2023).

El perfil demográfico, se refiere a las características demográficas que pueden observarse mediante un conjunto de estimadores, representaciones gráficas y tablas que permite de manera sistémica, resumir el estado, particularidades y distribución espacial de la población en un momento dado, tomando en cuenta los tres elementos de la dinámica poblacional: natalidad, mortalidad y migración. Una de las características de los perfiles de migrantes internos, que más presencia tiene en México, es la variable “ingresos y edad”, pues como lo señala Ravenstein, 1885; Hiks, 1932 y Todaro, 1969, las personas, al no contar con empleo o ingresos suficientes, se ven en la necesidad de migrar para enfrentar su situación de pobreza.

Estudios realizados por la CEPAL (2009), en América Latina, señalan una prevalencia femenina a migrar internamente, mayor que la de hombres, que tradicionalmente migran a nivel internacional, comportamiento que es notorio en los estudios demográficos de los últimos 20 años en Hidalgo, aunque la tendencia es a una equidad entre mujeres y hombres en cuanto a migración interna se refiere, como ya lo señalaba Granados (2010). Aunado a ello, contar con un empleo formal, que da acceso a prestaciones, también tiene una influencia fuerte en los perfiles migrantes, como lo indica Todaro (1969), en su obra "A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries" (Un modelo de migración laboral y desempleo urbano en países menos desarrollados), al estudiar la relación entre la migración laboral y el desempleo en países subdesarrollados, la disponibilidad de “empleos formales” en las zonas urbanas, se convierte en un atractivo para la población migrante, ya que esto contribuye a la mejora de su bienestar económico y social.

Considerando la “edad” como uno de los indicadores más específicos de los perfiles demográficos que se pueden señalar, éste se concentra, principalmente, en la población entre 20 a 29 años de edad, rango que presenta mayores tasas de migración interna, entre la población. El estudio “Interprovincial Migration and Economic Adjustment” realizado por Courchene (1970), muestra que los beneficios de la migración serán mayores cuanto más joven sea el migrante, aumentando este valor si se combina con un aumento en la disponibilidad de mayores “ingresos” en el espacio receptor, comparado con el espacio expulsor.

El perfil del migrante promedio cambia en cada ciudad destino, y como lo señala Sobrino (2020), al indicar diferencias en casos específicos, como en *Playa del Carmen, donde arribaron principalmente hombres jóvenes, con menos de 10 años de estudios, y su inserción al mercado de trabajo significó un ingreso menor al de la población residente. Por el contrario, a la Ciudad de México el destino fue predominantemente de mujeres, con más de 10 años de estudios, y su ingreso en el mercado de trabajo fue 25% mayor con respecto a la población residente.*

Asimismo, señala que los migrantes internos son un sector de la población con ciertos atributos sociodemográficos, como sexo, edad, nivel educativo y estado civil: “la población migrante interna masculina ha presentado un incremento desde el año 2000 y en sentido contrario, las mujeres han reducido su prevalencia a migrar internamente. Los grupos de edad se concentran de 20 a 39 años en hombres, mientras que, en mujeres de 20 a 34 años. (Sobrino, Destino México, migraciones y movilidades, 2020)”. En la migración interna nacional, la escolaridad promedio de personas de 5 años en adelante entre 2000 y 2010 fue de 8.7 años, y esta tendencia se incrementa a medida que se estudian grupos de mayor edad. En general, los migrantes internos tienen más años de escolaridad en comparación con la población total de su misma edad.

En el compendio académico realizado por el Colegio de la Frontera Norte, en el libro: “Migración Interna en México, tendencias recientes en la movilidad interestatal” (2023), la investigación realizada por Acosta & Cruz, “Factores económicos y sociales asociados a la migración interna en México” (2021), señala que Hidalgo, es la única entidad del centro del país, con un comportamiento fuera de la tendencia, al compararlo en un modelo de regresión logística, con las 31 entidades restantes. El modelo predice un saldo negativo al incluir variables como

Producto Interno Bruto (PIB), marginación, empleo formal, tasa de homicidios, entre otras, utilizando indicadores de ajuste y gráficos de residuos en el periodo 1995-2010, sin embargo, el saldo real neto de migración para Hidalgo es positivo, y el segundo en importancia en la zona centro del país, pese a sus bajos niveles de desarrollo y crecimiento económico, una de las causas especuladas para este resultado, es la cercanía con la ZMVM.

C) Hidalgo, una dinámica de migración interna en sus ZM ligada a la zona centro del país

Hidalgo al tener colindancia con la Zona Metropolitana del Valle de México se ve influenciado, como se ha descrito en otras ZM del mundo, por los flujos migratorios de la zona vecina de mayor densidad poblacional. Entre 1960 y 1990, se consideraba un estado de expulsión de población (Ortiz, 2006), y no fue sino hasta el año 2000 que los inmigrantes interestatales superaron a los emigrantes netos anuales (Reyna, 2006).

El Distrito Federal, ahora Ciudad de México, históricamente ha intercambiado migrantes entre las distintas entidades de la región centro del país, principalmente con el Estado de México, al cual, en el año 2000, 64% de la emigración se dirigía, sin embargo, su impacto llega al resto de entidades como Puebla, Morelos, Tlaxcala, Querétaro y por supuesto, Hidalgo (Partida, 2013; Reyna, 2006; Reyna, 2021a). Es en esta última entidad, en el año 2000, donde se alcanzó un 46% de los inmigrantes originarios de la CdMx.

Es importante señalar que Hidalgo, Puebla y Querétaro mantienen el mayor intercambio de población con el Estado de México en una primera instancia y con la Ciudad de México en segunda (Chávez, 2003), así mismo, destaca el comportamiento de atracción que presenta la ZM de Pachuca desde la década de 1990, seguida por regiones como Tula, Apan y Tizayuca, teniendo como determinante, la disponibilidad de mercado de trabajo, como lo señala Reyna (2010) en su investigación sobre *Empleo y migración en los municipios de Hidalgo* (2010).

Como un antecedente, el estudio Perspectiva Estadística de Hidalgo 2013, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), indica que esta entidad es una de las seis que presentan un saldo migratorio positivo entre 2005 y 2010, con una tasa neta del 2.3 por ciento,

ubicándolo como el séptimo lugar a nivel nacional en cuanto migración interna se refiere (Ríos, 2019) y la segunda con mayor atracción migratoria de la zona centro, después de Querétaro.

Es necesario especificar que, como lo indica el estudio de Gordillo (Migraciones internas: un análisis espacio temporal del periodo 1970-2015) la ZMVM pasó de ser el gran atractor de migrantes internos en los años 70's, a ser el mayor expulsor de población a partir de los años 80's.

Sumado a ello, a partir del año 2000, las entidades que presentaron aumento en los índices de violencia y crimen organizado, presentaron saldo migratorio neto negativo, contrario a entidades como Colima, Hidalgo, Querétaro, Baja California Sur, Quintana Roo Yucatán, Aguascalientes, Campeche, Nayarit, Edomex y Nuevo León que son entidades que han atraído más población, en porcentaje de su población total, destacando solo Hidalgo y Edomex como entidades del centro del país. Hidalgo, en el periodo 2010-2015, presentó un saldo neto migratorio de 18.9, el mayor entre las entidades de la región.

A manera de antecedente histórico en la conformación de las zonas urbanas de Hidalgo, el estudio *Zonas metropolitanas en el estado de Hidalgo y cooperación intermunicipal* elaborado por Tovar García (2011) señala:

La zona metropolitana de Pachuca es identificada en 1990 por Jaime Sobrino, sin embargo, el proceso de conurbación de Pachuca y Mineral de la Reforma comenzó en el primer quinquenio de la década de 1980, cuando aparecen las colonias El Chacón y 11 de Julio, al suroeste de la ciudad, bordeando al cerro de Cubitos, que por su naturaleza impedía que la ciudad siguiera creciendo en esas tierras altas, aunque cualquiera que visite la ciudad verá inmediatamente que terminó por hacerlo.

En el año 2000 se identificó la zona metropolitana de Tulancingo (ZMT) y la zona metropolitana de Tula (ZMTula), esta última por su importancia para la política urbana y al ser reconocida como aglomeración urbana en el Programa Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio 2001-2006.

El reconocimiento legal de los procesos de metropolización hidalguenses ocurrió el 18 de junio de 2008 mediante las correspondientes declaratorias y su publicación en el *Periódico Oficial del Estado*. Las zonas metropolitanas y los municipios que les integran no tienen diferencia con respecto a la propuesta de SEDESOL, CONAPO e INEGI.

Además, las zonas metropolitanas hidalguenses se desenvuelven bajo la influencia de la megalópolis de la Ciudad de México, que desde la década de 1980 comenzó a expulsar población hacia las principales ciudades del centro del país (que le rodean), tal es el caso

de Pachuca, Tulancingo y Tula (Tovar, Zonas metropolitanas en el estado de Hidalgo y cooperación intermunicipal, 2011, págs. 157-158).

Hidalgo es una de las entidades que registra en los estudios realizados saldos migratorios positivos, lo que la influirá de manera determinante en lo subsecuente. Como lo indica la investigación de Granados & Franco (2017), las ZM contiguas a la ciudad capital del país son espacios que han generado una gran diversidad de empleos en los últimos años, postura compartida por Romo & Velázquez (2017) en su trabajo sobre “*La dinámica inter e intrametropolitana de migración y movilidad entre la Zona Metropolitana del Valle de México y zonas metropolitanas vecinas*”, al señalar que la ZM de Pachuca en 2015, presenta la tasa de inmigración más alta entre las 7 zonas metropolitanas más grandes del centro del país.

Las investigaciones resaltan la importancia de los flujos migratorios intra metropolitanos, los cuales tienen su origen en el centro del país debido principalmente a razones laborales y se dirigen hacia las zonas metropolitanas periféricas, un patrón que se repite en las grandes zonas metropolitanas a nivel mundial, especialmente en América Latina y México. Y es precisamente en nuestro país que, en el año 2020, existían 74 zonas metropolitanas reconocidas oficialmente a partir de enero de 2015 y cada una de ellas presentaba su propia lógica política, electoral y de gobierno (Rosiles, 2019), siendo estos grandes centros urbanos, los espacios que presentan mayor atracción migrante, especialmente la zona centro, que contempla la Ciudad de México, Estado de México, Puebla, Tlaxcala, Querétaro, Morelos e Hidalgo.

Recientemente el Consejo de Desarrollo Metropolitano del Valle de México, sesionó en el mes de mayo de 2023 para proponer sean agregados 13 municipios del estado de Hidalgo a la zona metropolitana del Valle de México, la cual hasta este momento está integrada por 16 alcaldías de la CdMx, 59 municipios del Estado de México y uno de Hidalgo (Tizayuca). A este contexto se suma la apertura del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) el 21 de marzo de 2022 en el municipio de Zumpango, colindante con Tizayuca. Este escenario puede impulsar el poder de atracción migratoria y desarrollo socioeconómico de la entidad, lo cual puede ser objeto de mayores investigaciones en un futuro. (Gobierno de la Ciudad de México, 2023)

La investigación sobre *La migración reciente en Hogares de la región centro de México* de Chávez & Serrano (2003), parte de examinar al hogar como unidad de análisis, adquiriendo una

dimensión de estudio distinta ya que considera que es en este espacio donde se organiza, la vida cotidiana de las personas y donde se comparte una experiencia de vida común. La clasificación por hogares nucleares, ampliados, o compuestos, y su ciclo de vida como hogar joven, de edad mediana o de edad avanzada son parte central del estudio que estimó un modelo estadístico de regresión logística múltiple dividiendo al país en tres grandes regiones: norte, centro y sur. Lo que ubica a Hidalgo en la zona centro con las entidades que ya anteriormente se han enlistado.

En las regiones norte, periferia centro y sur, la variable que tiene mayor efecto sobre la condición migratoria es el tipo de hogar. Pasar de un hogar nuclear a uno ampliado o compuesto aumenta la probabilidad de migrar en más de dos y cinco veces, respectivamente. La escolaridad del jefe es importante, pero tiene una influencia menor, lo mismo que la etapa del ciclo de vida en el que se encuentra el hogar (Chávez & Serrano, 2003, pág. 106).

Una de las investigaciones más completas sobre la migración en la ZM de Pachuca es la realizada por Granados: “*Los nuevos residentes de Pachuca*” (2010), donde no solo se analiza la migración reciente tanto intermunicipal como interestatal, sino que se construye bajo un análisis desde la planeación y desarrollo urbano. Mediante una metodología cuantitativa y cualitativa, se define a la ZMPCH como una región que tuvo un estancamiento tanto económico como demográfico por más de 50 años y que en los últimos 20 años del siglo XX, como efecto de la desconcentración de la ZMVM y las políticas federales que buscaban regular este crecimiento, se comenzó a consolidar como una zona de atracción migrante.

Este estudio observa por primera vez los perfiles encontrados en la migración reciente tanto interestatal como intermunicipal, en esta ZM, describiendo que la migración interestatal reciente es predominantemente femenina, relacionada con la llegada de familias enteras, con un rango de 25 a 29 años de edad con un repunte en migración de retiro (más de 60 años); con gran prevalencia de motivos laborales y educativos, y con origen principalmente en entidades como Distrito Federal (actualmente CdMx), Estado de México, Puebla y Veracruz. Se detecta que este tipo de migrantes tiene un nivel académico alto y se emplean en el sector terciario; y uno de cada cinco de ellos, se traslada a su trabajo a otro municipio, siendo el destino principalmente a municipios del Estado de México y la CdMx.

Para el año 2000, la migración intermunicipal reciente en la ZMPCH, se detecta un flujo menor que el interestatal, con edades entre 15-19 y 20-24 años, relacionado con motivos educativos y en edades de 25 a 34 años por motivos laborales. Existe poca presencia de migrantes indígenas (4.9%); uno de cada tres migrantes intermunicipales tiene estudios superiores, y con poca movilidad laboral a otros municipios; existe mayor prevalencia de origen en municipios del valle del mezquital y el Altiplano; y se asientan mayormente en espacios de baja marginación y muy baja marginación. Estos datos, pese a ser exclusivos de la ZMPCH, permiten tener el antecedente de mayor validez en el estudio de perfiles migrantes en las zonas metropolitanas de Hidalgo, pese a dejar fuera las ZM de Tula y Tulancingo. (Granados Alcantar, 2010)

En estudios específicos, la investigación de García (2011) sobre *Crecimiento de la población urbana y su impacto socioambiental en la zona metropolitana de Pachuca*, se destaca que el aumento de la población en la zona metropolitana de Pachuca ha sido detonador sociodemográfico, influenciado fuertemente por la cercana localización geográfica con la ZMVM. Es esta exploración la que incluye el factor medioambiental, específicamente la disponibilidad de agua, en los componentes de atracción de la ZMPCH sobre todo en los dos municipios centrales: Pachuca y Mineral de la Reforma.

Otro ejemplo de investigación focalizada en las ZMH es el de Segura (2014) sobre *Migración en las zonas metropolitanas del Estado de Hidalgo*, orientado en la delimitación del perfil sociodemográfico de los inmigrantes en ZM y la migración intrametropolitana en solo dos zonas metropolitanas: ZMPCH y ZM de Tulancingo. Su metodología es no experimental de corte transeccional descriptiva usando datos del censo INEGI 2010 analizando la migración reciente (2005-2010). Una de las principales diferencias de la presente investigación con la realizada en 2014 es la focalización en las determinantes de la migración en las tres ZMH y el análisis que se realizará sobre los emigrantes de las ZMH, para ubicar su destino y razones para cambiar su residencia, elemento que no ha sido abordado hasta el momento de manera puntual.

Como se puede observar, el estudio del comportamiento migratorio en Hidalgo en las zonas metropolitanas no es nuevo, y las investigaciones elaboradas por Chávez & Serrano (2003), Reyna (2006) (2010), García (2011), Granados (2010), Segura (2014), Granados & Franco (2017) y Ríos (2019) dan cuenta del seguimiento a los flujos migratorios internos o interestatales en las zonas

metropolitanas de Hidalgo en los últimos 20 años, cada uno con un enfoque y metodologías distintos, pero coincidiendo en la estrecha relación que se tiene con la ZMVM y entre las ZM de Hidalgo, las cuales presentan perfiles sociodemográfico específicos del inmigrante o emigrante, según corresponde.

Al desagregar las características demográficas las investigaciones señalan que la escolaridad acumulada es parte de los determinantes inmediatos, junto con la edad laboral, para generar migración en las zonas metropolitanas de Hidalgo.

El trabajo elaborado por Ríos (2019) sobre *Migración interna y selectividad en las Zonas Metropolitanas de Hidalgo, 2000-2015* utiliza una técnica descriptiva para definir los perfiles de migrantes en las tres ZMH en tres momentos: 2000, 2010 y 2015 analizando migración interestatal e intermunicipal, utilizando microdatos de dos censos y una encuesta intercensal. Los esfuerzos se centran en brindar una caracterización sociodemográfica y determinantes de la selectividad migratoria en las ZMH, bajo una técnica descriptiva, sin analizar los flujos de salida de las ZMH.

La migración interestatal hacia Hidalgo se caracteriza, con datos del Censo de Población 2020 del INEGI, por estar constituida en 44.8 por ciento por migrantes originarios del Estado de México (69,892) y 22.9% de la Ciudad de México (CdMx) (35,797). Solo estas dos entidades representan el 67.7% del total de migrantes interestatales en Hidalgo (Data México, 2023), lo que recapitula la influencia e interacción permanente que tiene la zona centro de México.

Es importante recordar la constitución municipal de las tres zonas metropolitanas de Hidalgo: Pachuca, Tula y Tulancingo. La Zona Metropolitana de Pachuca (ZMPCH) está constituida por 7 municipios: Epazoyucan, Mineral de la Reforma, Mineral del Monte, San Agustín Tlaxiaca, Zapotlán de Juárez y Zempoala, siendo los municipios centrales, Pachuca de Soto junto con Mineral de la Reforma. La Zona Metropolitana de Tula (ZMTula) por su parte, se integra por los municipios de Tula de Allende y Atitalaquia, además de tres más con integración por política urbana: Atotonilco de Tula, Tlahuelilpan y Tlaxcoapan. Finalmente, la Zona Metropolitana de Tulancingo (ZMT) la cual contempla a Tulancingo de Bravo, Cuauhtepac de Hinojosa y Santiago Tulantepec (COESPO, 2023).

Estas tres zonas metropolitanas de Hidalgo (ZMH) aumentaron su población del 2000 al año 2010, de 738 mil a 957 mil habitantes y con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI de 2020, registraron un millón, 191 mil 75 habitantes, concentrando el 38.6 por ciento del total de la población de la entidad (COESPO, 2023), lo que en números absolutos representa 1 millón 186 mil 731 habitantes, con una distribución por sexo 47.6% EN hombres y 52.4% EN mujeres, de ahí la notabilidad del peso poblacional que representan y en consecuencia, la importancia de mantener un seguimiento del comportamiento migratorio en estas zonas.

En la ZMPCH en 2010, residían 75 mil personas consideradas inmigrantes absolutos, representando la cuarta parte del total de los residentes de la ciudad, y este crecimiento poblacional, desde su existencia, ha estado ligado a los cambios y variaciones de los flujos migratorios (Granados & Franco, 2015).

Respecto a la migración interestatal, las principales entidades expulsoras de habitantes que seleccionan alguna de las tres ZMH hasta 2015 fueron la Ciudad de México (CdMx), Estado de México (Edomex) y Veracruz, lo que nos indica que la colindancia geográfica con estas entidades es uno de los determinantes para tener una selectividad positiva hacia alguna de sus ZMH.

Los datos de la Encuesta Intercensal 2015 muestran que la zona metropolitana que mayor número de migrantes intermunicipales recibe es la de Pachuca con un total de 15 mil 213; seguida de la Zona Metropolitana de Tula con 2 mil 438 y la de Tulancingo con 2 mil 201 (Ríos, 2019). Los principales municipios que destacan por su migración intermunicipal hacia las ZMH se muestran en la Tabla 2.1

Tabla 1.1 Principales municipios de origen en la migración intermunicipal de las ZMH, 2015

ZMPCH	ZMTula	ZMT
Principales municipios de origen	Principales municipios de origen	Principales municipios de origen
Tulancingo, Tizayuca, Ixmiquilpan, Actopan, Tepeapulco, Huejutla, Tula y Zimapán	Tepeji del Río, Mixquiahuala de Juárez y Tetepango como colindantes y Pachuca, Villa de Tezontepec y Atotonilco el Grande	Acaxochitlán, Acatlán, Metepec, Tepeapulco y Singuilucan, Agua Blanca, San Bartolo Tutotepec y Tenango de Doria

Fuente: Tesis de Ríos (2019), a partir de microdatos de la Encuesta Intercensal INEGI 2015.

Hasta este punto, las investigaciones sobre la migración en las tres ZMH, se encuentran centradas en describir perfiles sociodemográficos y las características de la atracción laboral de la

población económicamente activa, destacando otras determinantes como motivos familiares y educativos. Es de resaltar que los perfiles en cada una de las tres zonas metropolitanas tienen características propias y en el caso de la ZMPCH destaca la población joven motivada por formación académica.

En este sentido Schlottmann y Herzog (1981), en su análisis *Employment status and decision to migrate* encuentran que la educación y la edad son las características más importantes que determinan la migración inicial y repetitiva, y que el desempleo puede hacer que el efecto de la educación en la migración se magnifique (Albo & Ordaz, 2011). Como se ha abordado en el apartado anterior, es la población económicamente activa la que mayor flujo migratorio presenta en las ZMH, aunque presentando perfiles específicos en cada una de ellas, destacando la ZMTula como la de mayor especialización debido a su desarrollo industrial.

En términos de metodologías, gran parte de los estudios sobre migración interna han utilizado métodos mixtos, combinando tanto métodos cualitativos como cuantitativos. Los enfoques cualitativos, como entrevistas, observación participante y análisis de contenido, han permitido comprender de manera más profunda, las experiencias y percepciones, de los individuos involucrados en los flujos migratorios. Las técnicas, como encuestas y análisis estadísticos, han brindado datos cuantificables para evaluar el impacto de los cambios poblacionales y su impacto en la estructura poblacional.

A diferencia de los estudios realizados en otros países, en México se suman variables como la seguridad, violencia o medioambientales como parte de los determinantes migratorios. Sin embargo, se siguen compartiendo procesos como la desconcentración de las grandes zonas metropolitanas hacia su periferia y en proporción a la distancia de ésta con la ciudad central, como se observa en las investigaciones referidas en este capítulo, específicamente referentes al saldo migratorio negativo de la CdMx.

Las investigaciones más recientes como la de Chávez & Serrano (2003), Reyna (2010), Granados (2010), Granados y Franco (2015), García (2011), Segura (2014) y Ríos (2019) han utilizado el modelo logístico multinomial, análisis de correspondencias múltiple, regresión logística binominal y regresión logística múltiple para desarrollar sus observaciones sobre los

flujos migratorios en las ZMH y sus determinantes, las cuales comparten al factor económico como el de mayor preponderancia.

1.4 Conclusiones

Los estudios demográficos de la migración interna en el mundo indican en una primera instancia que se comparten comportamientos como: la descentralización de las ZM más desarrolladas; los flujos se orientan a las zonas urbanas periféricas; los determinantes para los flujos de salida no necesariamente son de tipo laboral; existe una preponderancia a migrar internamente de las mujeres y las edades oscilan entre los 20 y 35 años, lo que representa una fuerza laboral importante. Esto tras el análisis de investigaciones en Europa, Asia y América Latina.

Uno de los obstáculos que se tienen para el seguimiento de los flujos migratorios internos en el mundo es la disponibilidad de fuentes de datos confiables, y para el caso mexicano, no representa un problema debido a que la información y bases de dato cuentan con estandarizaciones metodológicas, levantamientos de datos periódicos y confiabilidad de los procesos por parte del INEGI.

En el ámbito local, el seguimiento demográfico de los flujos migratorios internos de Hidalgo, ha pasado por diferentes enfoques en las últimas tres décadas, bajo una variable constante: la influencia de la ZMVM. Este contexto de efecto permanente, seguirá acompañando la evolución de los flujos y en consecuencia los perfiles del migrante, que ya desde inicios del siglo XXI proyectaba un descenso en la feminización. Variables como edad, nivel académico e ingresos, han estado presentes bajo perspectivas específicas, sin embargo, no se detectó un seguimiento de los flujos y perfiles del emigrante en las tres ZMH, enfoque que se contempla en la presente investigación.

CAPÍTULO II

APROXIMACIONES TEÓRICAS, CONCEPTUALES Y METODOLÓGICAS EN EL ESTUDIO DE LA MIGRACIÓN INTERNA Y EN LAS ZONAS METROPOLITANAS

Capítulo II. Aproximaciones teóricas, conceptuales y metodológicas en el estudio de la migración interna y en las zonas metropolitanas

Introducción

Para comprender los flujos y determinantes de la migración en las zonas metropolitanas de Hidalgo es necesario retomar los principales enfoques teóricos que han influido en el análisis académico y social del fenómeno. La dimensión económica, sociodemográfica y familiar en las que se han agrupado las variables independientes de la presente investigación, responden a una conjugación de conceptos, enfoques y causas que son abordadas desde la *teoría neoclásica*, que privilegia los determinantes económicos y de salario para decidir migrar, pasando por el enfoque *Push & Pull* que suma al proceso conceptos como urbanización, educación, seguridad como atracción entre regiones y factores que desalientan migrar, hasta postulados como el de la *nueva economía de las migraciones* o el de *calidad de vida* que se enfocan en las determinantes individuales de las personas haciendo uso de los vínculos afectivos y experiencias de otros migrantes o la valoración del bienestar familiar durante el proceso de cambio de residencia.

El capítulo se ha estructurado en dos partes. La primera busca hacer un recuento de las principales perspectivas que se han desarrollado en el estudio de la migración, y aunque en su origen estas teorías y sus autores se centraron en la migración internacional, también pueden explicar los procesos migratorios internos como el que sucede en Hidalgo y sus ZM. El segundo apartado es asignado a las aproximaciones conceptuales que serán utilizados para el mejor entendimiento del análisis del fenómeno, destacando algunos como: zonas metropolitanas, descentralización, conurbación, migración intermunicipal, interestatal, urbanización, flujos o corrientes migratorias, entre otros.

2.1 Aproximaciones teóricas

Para dar una explicación de los procesos de migración, se debe considerar a éste como un fenómeno complejo que tiene consecuencias tanto para el lugar de expulsión, como para el lugar de atracción. Sociólogos, demógrafos, economistas, antropólogos, entre otros han establecido sus propias visiones con diferentes postulados intentando dar explicación bajo líneas de pensamiento específicas, de manera que, para poder explicar la migración tanto en su dimensión internacional e interna, se parte de un cúmulo de teorías desde diversas disciplinas, las cuales esbozan y explican detalladamente cómo se da este proceso, una de ellas es el enfoque económico que más ha estado presente como determinante inmediato en las diversas posturas, sin embargo, los estudios de migración distinguen claramente algunas líneas de pensamiento para ello a continuación se explican las posturas más importantes.

A) Enfoque clásico. Se considera a la migración como un acto particular, espontáneo y consciente, basado en la comparación entre la situación actual del individuo y la ganancia neta esperada que procede del desplazamiento, básicamente como consecuencia de un cálculo costo-beneficio.

B) Leyes de la Migración de Ernest George Ravenstein. En este sentido, las determinantes como proximidad y las condiciones socioeconómicas de los lugares de origen y destino son las más influyentes. Dicho enfoque ha sido basado en estudios como *The Laws of Migration (1885-1889)* de Ernest-George Ravenstein en el siglo XIX, así como de W. Arthur Lewis en el siglo XX en su esquema de *Desarrollo económico de oferta limitada de trabajo* que dio origen al esquema de *Economías Duales*, donde se hace referencia y supone principalmente “la existencia de un sector tradicional o agrícola, y otro más avanzado o industrial, que operan con diferentes factores de producción (tierra, recursos naturales y capital) y que alteran en ambos sectores los niveles de productividad de trabajo”. En esta corriente la decisión de migrar es concebida como resultado de un cálculo racional en el cual un individuo valora los costos y las utilidades asociadas a su permanencia en el lugar de origen con aquellos que constituyen el traslado hacia el lugar de destino, como consecuencia de una distribución geográfica desigual de la mano de obra y del capital (Arango Vila-Belda, 2000; Panzeri, 2016).

C) Modelo analítico de repulsión-atracción “Push-Pull”. Se derivó como parte del anterior enfoque de pensamiento, emitido por Ernest George Ravenstein (1885) que “reconoce la interacción de fuerzas de expulsión de carácter económico entre las que se encuentran: la sobrepoblación, el desempleo-subempleo, el hambre, la baja productividad agrícola, la falta de tierra, etc., o social que considera: la falta de seguridad, de servicios, mismas que ejercen presión sobre la población en las áreas de partida, al mismo tiempo que factores positivos en las áreas de destino la atraen hacia ella, como es el caso de: demanda de empleo en el sector industrial y servicios, percepción de jornales más altos, mejores oportunidades de educación, servicios sociales y recreación, etc.” (Salas, 2013, pág. 30).

De esta corriente de pensamiento surge el análisis *Push-Pull* de Everett Lee que destaca factores de atracción y rechazo tanto en la zona de origen como a la de destino que afectan el desplazamiento y reconoce que la percepción y factores individuales definen el proceso migratorio, siendo la distancia, costo de transporte, dependientes familiares del migrante, entre otros, como obstáculos intermedios que influyen en las personas para decidir migrar.

Bajo estos argumentos, la migración tiende a realizarse dentro de corrientes definidas, tanto el volumen como la tasa tienden a aumentar con el tiempo, ya que el migrante se transforma en una vía o red de apoyo para que familiares y amigos que emigren. En consecuencia, el migrante se traslada hacia aquellas áreas con predominio de factores positivos y la valoración de los mismos se incrementa cuanto mayor sean las disparidades entre las dos regiones implicadas (Salas, 2013).

Los principales factores de atracción que se ofrecen en las zonas receptoras giran en torno a oferta de mejores oportunidades remunerativas y sociales en términos de empleo, educación, salud y seguridad, siendo las características específicas de los individuos como determinantes importantes que incentivan a algunos a abandonar sus lugares de origen sin tener el mismo efecto en otros. En el caso de las zonas metropolitanas de Hidalgo, se percibe que, para la migración intermunicipal en la entidad, éstas ofrecen mayores oportunidades de empleo comparado con los municipios de origen, predominantemente rurales, no así en el caso de la inmigración que proviene de la Zona Metropolitana del Valle de México, que obedece, como se verá más adelante, a la etapa de desconcentración poblacional (contemplada en la *transición de la movilidad*).

Como lo analiza Gustavo Díaz en su estudio sobre *Aproximaciones metodológicas al estudio de las migraciones*, sobre el enfoque basado en la atracción y repulsión de las zonas destino y origen:

“En la práctica, la pareja de factores pull-push ha sido usada por los investigadores como un instrumento conceptual que permite identificar una serie de causas y efectos de unas migraciones particulares que tienen su origen en el destierro y en el lugar de acogida marcadas por la necesidad de integración. Se trata de un análisis estructural puesto que pone el acento en el papel de la falta de oportunidades económicas, las presiones demográficas, ecológicas, políticas y culturales en los lugares de origen, las cuales motivan la inmigración. Por otro lado, resalta las necesidades laborales, el envejecimiento poblacional y la mundialización de la cultura como factores de atracción de emigrantes hacia los países desarrollados.

Recientemente se están proponiendo nuevas reformulaciones del marco conceptual de los factores pull-push. A partir de los años 80 la versión tradicional de estas teorías empieza a reformularse, ya que las migraciones empiezan a no beneficiar ni al lugar receptor ni al emisor” (Díaz, 2007, págs. 163-164).

D) Teoría de los sistemas mundiales. Siguiendo con este enfoque, una de las teorías que tiene una relación muy fuerte con la neoclásica es la *teoría de los sistemas mundiales* que enfatiza en las desigualdades económicas y políticas entre el lugar de origen - destino y cómo esto impulsa la migración. Según esta teoría, los países más pobres y menos desarrollados son explotados por los países más ricos y desarrollados, lo que obliga a las personas a migrar en busca de mejores condiciones de vida y oportunidades económicas. Los principales impulsores de este enfoque son Immanuel Wallerstein, sociólogo y científico social estadounidense; André Gunder Frank, economista y sociólogo alemán-estadounidense cuyas aportaciones argumentan que la migración es una consecuencia directa de la forma en que los países ricos y poderosos explotan a los más pobres; y finalmente Giovanni Arrighi, sociólogo y economista italiano que ha analizado las dinámicas económicas y geopolíticas del sistema mundial (Salas, 2013).

E) Nueva economía de la migración laboral. De forma paralela y para ampliar el análisis de la migración, uno de los enfoques es el denominado “nueva economía de la migración laboral” (*New Economics of Labour Migration-NELM*) de Stark y Bloom (1985) del cual se desprenden las “*redes de migración*”, término utilizado por Thomas y Znaniecki (1984) y se definen como un conjunto de relaciones interpersonales que se dan entre emigrantes y los que retornan a su lugar de origen con familiares, compatriotas y amigos que aún residen en el lugar de expulsión, transmitiendo información, ayuda económica y reduciendo la incertidumbre, generando confianza y transmiten conocimiento del proceso migratorio. En este sentido, cobra relevancia la presencia de la variable “causa de la migración”, contenida en la pregunta 14 del cuestionario básico Censo de Población y Vivienda INEGI 2020, en donde se incluye como respuesta “reunirse con la familia” y “se casó o unió”, lo que indicaría una posible red que facilita la migración. A pesar de que este enfoque señala que se mejora el proceso, si se pertenece a ese círculo social descrito, también este tipo de condiciones e información son aprovechadas de manera negativa, llegando a la ilegalidad, explotación o extorsión en el ámbito de la migración internacional principalmente (Gómez, 2010).

En este contexto, las redes de migración argumentan principalmente que la decisión de migrar no es individual sino familiar y se considera como parte de una estrategia para enfrentar obstáculos a la movilidad social familiar (Albo & Ordaz, 2011), por tanto es más probable que emigren más personas en una comunidad donde otras lo han hecho y han transmitido su experiencia, que en comunidades donde la migración es menos frecuente, además de que, como lo argumenta Massey (1993) a medida de que crecen las redes sociales y se acumula la experiencia migratoria, la migración se vuelve menos selectiva y se esparce de los sectores socioeconómicos medios a los bajos.

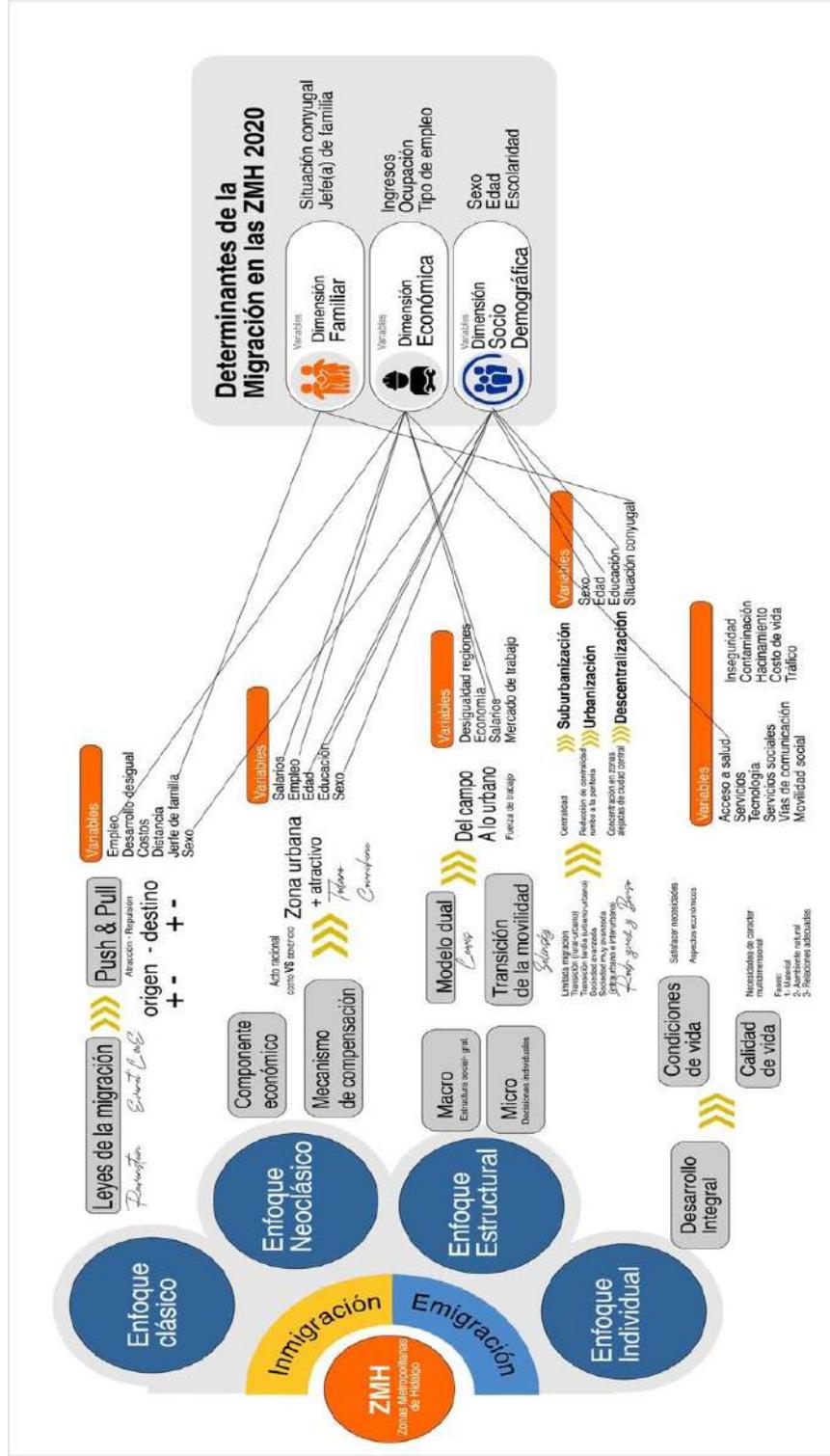
F) Teoría de los mercados de trabajo duales. Otro postulado reciente es la teoría creada por Michael Poiré (1979) denominada “de los mercados de trabajo duales” que contribuye a un mejor entendimiento de la realidad contemporánea (Arango, 2003), centrándose principalmente en las unidades receptoras, y concentrando sus argumentos en la creciente necesidad de mano de obra en las sociedades industriales avanzadas que generan una segmentación del mercado de trabajo, definiendo los determinantes de la migración como estructurales.

Haciendo una reflexión, hasta este momento, podemos distinguir claramente como determinantes migratorias variables demográficas como: educación y edad (principalmente de población económicamente activa y con mayores niveles educativos – *teoría neoclásica, economías duales*); económicas: desigualdades de desarrollo entre regiones (donde las regiones más prósperas y con mejores niveles de empleo se convierten en grandes atractores – *neoclásica, economías duales, push-pull*); familiares: entendidas como redes sociales (siendo el vínculo familiar y afectivo que conforman una red de apoyo y transmisión de procesos migratorios que favorece la migración y determina las ciudades destino – *redes de migración*); y descentralización hacia las zonas periféricas en zonas metropolitanas desarrolladas (como es el caso de la migración de la ZMVM hacia las ZMH).

En conclusión, cada uno de los enfoques y teorías expuestas, intentan dar respuestas específicas al fenómeno migratorio. Cada una aporta líneas de análisis particulares pueden sumarse para dar una explicación más amplia.

Después de haber recorrido las principales teorías o enfoques que buscan dar un mejor entendimiento al fenómeno migratorio, se ha decidido retomar conceptos y elementos de las distintas teorías y enfoques para definir el rumbo de la presente investigación, los cuales se han incluido en la Imagen 2.1 que contempla el tema de investigación, las variables, sus dimensiones y las teorías que los abordan con el objetivo de estudiar los determinantes de la migración en las ZMH en el año 2020:

Imagen 2.1.- Selección de variables partiendo de las teorías y enfoques teóricos que abordan la migración.



Fuente: Elaboración propia a partir de las referencias documentales que abordan las teorías y enfoques teóricos que estudian la migración.

Aunque pareciera que el enfoque neoclásico es la corriente de pensamiento que explica mayormente los flujos migratorios, queda claro que con el transcurrir del tiempo y al profundizar el análisis de la migración, hay elementos que se han ido sumando al análisis, llegando a un punto donde una conjugación de conceptos y elementos pueden dar una explicación más completa al fenómeno migratorio. El presente trabajo bajo el análisis de variables independientes agrupadas en tres dimensiones: económicas, sociodemográficas y familiares, busca contribuir al estudio de las migraciones internas, todo ello en influencia de la migración que se presenta específicamente en las Zonas Metropolitanas de Hidalgo en el año 2020.

2.2 Aproximaciones conceptuales

Para comprender el fenómeno migratorio debe especificarse cómo se entiende este y cuáles son sus acepciones, así como también todos aquellos elementos que inciden en él de manera que pueda clarificarse el concepto.

En este sentido, para Pressat (2010), la migración se entiende como el desplazamiento de individuos provocando un cambio de residencia principal, definido este como lugar habitual de habitación de la persona, mientras que para Boyle (1998, pág. 18), migración es el hecho de “atravesar una línea divisoria de una unidad política o administrativa durante un periodo mínimo de tiempo y para ello hay que distinguir que existen factores diversos que motivan a las personas a migrar: políticos, económicos, sociales, culturales, bélicos, entre otros”.

Las causas económicas y laborales no son las únicas para que las personas decidan migrar ya que existen otros que influyen y lo caracterizan. Entre las principales podemos mencionar a la *migración por motivos culturales*, los cuales se refieren a personas deciden abandonar su lugar de residencia en busca de mejores oportunidades educativas, o simplemente por simpatía a otra cultura. En esta causalidad, las costumbres, religión, idioma, etcétera, son los factores determinantes al elegir el destino de estas migraciones; la *migración por causas políticas* es derivada del ejercicio del poder o problemas de delimitación territorial y en este sentido, se habla de exiliados cuando las personas emigran debido a que son acosadas en su lugar de origen por su ideología política, religión o grupo étnico; y finalmente las *migraciones por causas bélicas o de*

inseguridad, definidas como forzadas debido a conflictos, provocando desplazamientos masivos de la población ya que se huye de los enfrentamientos, el exterminio y la persecución. Esta última se vincula en muchas ocasiones con motivos políticos y económicos (UNAM, 2013).

Partiendo desde un punto de vista sociológico, la migración, según Portes (1995) y Massey (1987), es un proceso social que debe hacer uso de los conceptos de redes sociales y capital social, considerados como “tipos ideales”, a lo que Merton se refiere como un nivel de teorización de “mediana escala” (Perez Monterosas, 2010).

Bajo estos argumentos, el concepto sociológico que se busca construir va más allá de las teorías económicas que consideran que los componentes que la generaban eran básicamente económicos, anexando elementos como la búsqueda de aprobación, el estatus y el poder. La interacción de los sujetos sociales se materializa en las redes migratorias y el capital social, perpetuando este proceso, ya que la migración tiene una inherente interacción de personas, bienes, dinero, información, ideas y vínculos entre las comunidades de origen y destino.

Es importante hacer una diferencia entre conceptos como el de commuter que se refiere a la movilidad cotidiana por motivos laborales principalmente y que puede realizarse entre límites administrativos y políticos en municipios o entidades federativas, mientras que la migración es el cambio de residencia permanente.

El concepto de migración cambia de enfoque dependiendo la rama del conocimiento que la analiza, y como ejemplo podemos observar que para la antropología, la migración se define como una forma de movilidad humana que implica cambios en la identidad cultural y la pertenencia social, centrándose en cómo las personas se adaptan y se integran en nuevas comunidades, cómo se negocia la pertenencia y cómo se preservan las conexiones con la comunidad de origen; y desde la perspectiva geográfica, la migración se refiere al cambio de lugar de residencia de una persona o grupo de personas ya sea dentro de un país o entre países analizando los patrones, flujos, así como factores geográficos que influyen en ellos como la distancia, accesibilidad y distribución de recursos (González Ruíz, 2001).

La migración es un concepto complejo y esta premisa es una característica aceptada por los estudiosos del tema, sin embargo es necesario tener un concepto aceptado por organismos e

instituciones que permitan un estudio y análisis global, tal es el caso de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que define la migración como desplazamiento de personas entre países o naciones, siendo la definición jurídica de migrante la más generalizada la cual define a toda persona que atraviesa fronteras nacionales, cambia su residencia y permanece el suficiente tiempo viviendo en un país distinto, independientemente de la nacionalidad que posea (Sarrible Pedroni, 2002).

En este sentido, para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023), la migración debe ser entendida como el cambio de residencia que implica el traspaso de algún límite geográfico o administrativo debidamente definido. “Si el límite que se cruza es de carácter internacional (frontera entre países), la migración pasa a denominarse migración internacional, si el límite que se atraviesa corresponde a algún tipo de demarcación debidamente reconocida dentro de un país (entre divisiones administrativas, entre área urbana y rural, etc.), la migración se denomina migración interna”.

El manejo y definición de este tipo de conceptos en México se han dado a partir de instituciones como INEGI (2023) y CONAPO (2023), que delimitan la migración como el traslado de una o más personas de forma temporal o permanente, usualmente con el objetivo de mejorar su condición económica y su crecimiento personal y familiar. Cuando una persona se marcha del municipio, entidad o país en el que vive para trasladarse a otro lugar, se convierte en emigrante; sin embargo, al establecerse en un nuevo municipio, entidad o país, esa persona se transforma en inmigrante.

Del mismo modo, se define a la migración intermunicipal cuando las personas cambian su lugar de residencia de una municipalidad a otra de la misma entidad y la migración interestatal cuando las personas cambian su residencia permanente a otra entidad; cuando se aborda la migración internacional, el concepto se refiere a las personas que cambian su residencia de un país a otro, aunque pueden haber acepciones como la migración de tránsito, que se refiere al recorrido que un migrante realiza como parte del proceso de llegada al destino final.

Hasta este punto, es necesario incluir conceptos como movilidad interurbana, que se refiere a la movilidad dentro de zonas urbanas que por su crecimiento han rebasado sus límites geográficos

y administrativos, siendo considerada como una totalidad comprendida por varias unidades administrativas: zona metropolitana. En este sentido, la migración interna ha contribuido a la redistribución de la población en el territorio de los países, favoreciendo la concentración en las zonas metropolitanas y conurbaciones, y la desconcentración en las áreas rurales y urbanas pequeñas. Tal es el caso de la Ciudad de México, que ha perdido su capacidad de atracción y se ha convertido en el principal polo de expulsión de población hacia zonas metropolitanas de tamaño intermedio, registrando en 2015, 122 mil emigrantes y solo 75 mil inmigrantes, siendo el destino de la expulsión principalmente Toluca, Querétaro y Pachuca, representando 70.4% del flujo total (Romo & Velázquez, 2017). Los factores que explican la migración interna en nuestro país son diversos y complejos, e incluyen aspectos como las diferencias regionales en el desarrollo económico, la oferta y demanda de empleo, el nivel de urbanización, la infraestructura de comunicaciones, las redes sociales y familiares, y las políticas públicas.

Recientemente, autores como Virgilio Partida (2021) en su trabajo *“Veinte años de migración interna en México. Enfoque por tamaños de localidad, 2000-2020”*, analiza los patrones de movilidad territorial de la población mexicana según el tamaño de la localidad de origen y destino. El autor plantea el concepto de migración como el “cambio de residencia habitual que implica quedar fuera del área de influencia de una ciudad o pueblo”, y distingue entre migrantes, desplazamientos intraurbanos y no migrantes. Los municipios de más de 100 mil habitantes son los que más atraen y retienen a la población, mientras que los de menos de 2 mil 500 habitantes son los que más expulsan y menos reciben. Dentro de sus aportaciones se encuentra que los factores que explican la migración interna en México son diversos y complejos, e incluyen aspectos como las diferencias regionales en el desarrollo económico, la oferta y demanda de empleo, el nivel de urbanización, la infraestructura de comunicaciones, las redes sociales y familiares, y las políticas públicas.

La migración interna ha contribuido a la redistribución de la población en el territorio nacional, favoreciendo la concentración en las zonas metropolitanas y conurbaciones, y la desconcentración, entendida esta como los *“procesos de difusión de la urbanización en coronas territoriales que envuelven el núcleo central, o ciudad tradicional y que supone la pérdida de población en los distritos centrales y el crecimiento de las periferias metropolitanas, más*

específicamente en las áreas rurales y urbanas pequeñas. Este fenómeno está presente en todos los países desarrollados de Europa, Estados Unidos y Asia, cuyos estudios señalan un decrecimiento absoluto de la población del municipio central y un crecimiento paulatino de la región metropolitana, tanto en números absolutos como en extensión geográfica” (Mallarach & Vilagrasa, 2002, págs. 57-58).

El saldo neto migratorio permite saber si llegan más personas de las que se van en un territorio, y se obtiene cuando al total de personas que llegan (inmigrantes) se le resta el número de personas que salen (emigrantes). Si el resultado es positivo, quiere decir que llegaron más de las que se fueron, y en caso contrario, el saldo es negativo, si se fueron más de las que llegaron (INEGI, 2023).

Para fines prácticos e institucionales se utilizan conceptos como “flujos o corrientes migratorias” que se refieren a los movimientos migratorios entre un lugar de origen y un lugar de destino, generalmente entre entidades federativas o entre municipios (y delegaciones) (CONAPO, 2023).

Hasta este punto podemos entender que la emigración se entiende como la acción por la que una persona abandona su residencia en un área geográfica específica (municipio o entidad federativa) para fijar su hogar de manera habitual en otra, mientras que la inmigración es el proceso en el que una persona se establece en una unidad geográfica específica (municipio o entidad federativa) viniendo de otra.

Tras estas definiciones, el tiempo de cambio de residencia cobra importancia y para fines institucionales, en México, el INEGI ha definido como migración reciente a la realizada en los últimos cinco años, variable incluida en sus mediciones estadísticas.

Es importante considerar que los conceptos antes descritos forman parte de la terminología que se utilizará en el presente documento, aunado a otros que en su momento se explicarán, como parte del análisis de la migración intermunicipal e interestatal en las ZMH para establecer las determinantes de la misma, establecer un perfil migrante intermunicipal e interestatal y finalmente analizar el estado en que se encuentra el fenómeno migratorio en las zonas metropolitanas de Hidalgo.

2.3 Conclusiones

Como ya se ha expuesto, para determinar las causas y el perfil migrante en las zonas metropolitanas de Hidalgo, se ha seleccionado variables que son retomadas en diferentes teorías y enfoques para poder comprobar cuales son los determinantes de mayor presencia en el flujo migratorio en las tres ZMH. Es posible que los flujos intermunicipales e interestatales respondan a procesos distintos y sean explicados teóricamente de forma diversa, ya que la migración proveniente de la ZMVM responde a una fase de descentralización como parte de la *transición de la movilidad*, mientras que, en la migración intermunicipal, aún se tienen flujos que apuntan al análisis que desarrollan los enfoques como el *neoclásico*, de *economías duales* o de *atracción-repulsión*.

Las variables seleccionadas para construir el perfil de los migrantes en las ZMH en los dos principales flujos: Intermunicipales e interestatales, buscan no solo caracterizar a la población objetivo, sino establecer si las dimensiones sociales, laborales y familiares elegidas permiten un agrupamiento y en consecuencia una concentración de la población en perfiles claramente diferenciados. La selección del modelo estadístico que mejor responde a este objetivo, es el de análisis de conglomerados o modelo cluster, y partiendo de la premisa de que existe una diversidad de teorías que pueden explicar las migraciones, la utilización de este modelo podrá aportar elementos en el análisis de la migración interna de Hidalgo, un fenómeno complejo que se caracteriza por una influencia de atracción y repulsión de la ZMVM, principalmente.

Tras un recorrido por los conceptos, definiciones y posturas teóricas que abordan la migración, es claro que el factor económico siempre se encuentra presente y representa el principal motivo para cambiar de residencia, sin embargo, las causas secundarias, pueden aportar datos significativos que influyen fuertemente en los perfiles del migrante interno en las tres ZMH.

CAPÍTULO III

CONTEXTO DE LA MIGRACIÓN INTERNA EN LAS ZONAS METROPOLITANAS

CAPÍTULO III Contexto de la migración interna en las zonas metropolitanas en México

Introducción

Este capítulo se centra en exponer el contexto dentro del cual se presenta la migración interna en las zonas metropolitanas de nuestro país y en el estado de Hidalgo, con la finalidad de ofrecer un mayor entendimiento del escenario bajo el cual se presentan estos flujos migratorios.

La estructura está organizada en dos apartados: el primero está designado para mostrar un breve recuento de lo que ocurrió en México en el siglo XX, con especial atención, en las décadas de los 70's y 80's, donde coinciden cambios económicos, políticos y demográficos que han influido en la concentración poblacional de las regiones urbanas, y en especial en las zonas metropolitanas, además de un recuento de la normatividad que el Estado Mexicano ha creado en materia de planeación y desarrollo urbano, donde las grandes urbes son eje central de las políticas públicas; el segundo apartado, refiere específicamente el caso de Hidalgo, haciendo un recorrido por la formación de las tres zonas metropolitanas con las que cuenta, mostrando la estructura política, económica y de gobierno de la entidad, además de describir las características en cada una de ellas. Se incluye un panorama general de cómo ha impactado la descentralización de la Zona Metropolitana del Valle de México en la composición de la migración local, su composición y flujos.

3.1 Contexto de la migración en las zonas metropolitanas de México.

Entendamos la migración interna como el movimiento territorial con cambio de lugar de residencia que cruza límites político-administrativos dentro de un mismo país, por ejemplo, entidades federativas o municipios (Sobrino, 2018). En este sentido, es importante señalar, que, en México, la migración interna es un derecho estipulado en la Constitución Política, específicamente en el Art. 11 que textualmente dice:

“Toda persona tiene derecho para entrar en la República, salir de ella, viajar por su territorio y mudar de residencia, sin necesidad de carta de seguridad, pasaporte, salvoconducto u

otros requisitos semejantes. El ejercicio de este derecho estará subordinado a las facultades de la autoridad judicial, en los casos de responsabilidad criminal o civil, [...] la ley regulará sus procedencias y excepciones” (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Art. 11).

Teniendo esta normativa constitucional a partir de 1917, es importante complementarla con el desempeño macroeconómico y el modelo de transición demográfica que caracterizó el siglo XX en México, el cual determinó la dinámica poblacional. Dicha etapa, estuvo marcada por procesos de urbanización, que se fueron desarrollando, y han sido delimitados en tres grandes etapas de crecimiento poblacional: la primera entre 1900 y 1940, caracterizada por un incremento poblacional de 13.6 a 19.7 millones de habitantes; posteriormente de 1940 a 1980, se pasó de 19.7 a 66.8 millones de habitantes; y la tercera etapa engloba los últimos 20 años del siglo XX, donde se aumentó de 66.8 a 97.5 millones de habitantes. La tasa de crecimiento promedio anual registrada en estas tres etapas fueron de 0.9, 3.1 y 1.9% respectivamente. Esta última, estrechamente relacionada con el cambio en la política demográfica aplicada en México a partir de los años 70's, donde las acciones gubernamentales fomentaban un control de la natalidad más estricto, bajo el lema “una familia pequeña vive mejor” (Migración interna en México durante el siglo XX, 2010).

Uno de los cambios más significativos que se pueden observar es que mientras que en 1930 la esperanza de vida al nacer era apenas de 36 años, a finales del siglo XX fue cercana a los 75 años, un cambio que solo se puede explicar a través de la denominada “transición demográfica”, que consiste en un cambio en la dinámica de la población, al pasar de un escenario de tasas de natalidad y mortalidad altas a otro donde estos indicadores se reducen. En este sentido, se pasó de una realidad donde las mujeres tenían en promedio 5.87 hijos a tan solo 2.4 en los últimos veinte años del siglo XX, siendo la década de los 70 donde el cambio fue más notorio (México G. d., 2002).

A) Escenario político-económico

En el ámbito político y económico, se pasó, a inicios de siglo XX, de un modelo liberal que caracterizó al Porfiriato, al movimiento revolucionario y posteriormente a la construcción de un Estado soberano y democrático. No fue sino hasta el periodo de 1940-1980 que el desempeño

económico acompañó un crecimiento demográfico acelerado y las zonas urbanas comenzaron a generar atracción migratoria acompañada de una época de auge económico.

Para 1980, y tras una serie de crisis económicas, se instauró en el país un modelo económico neoliberal, de apertura comercial concretado con la entrada en vigor del TLCAN, con la intención de superar una crisis que requirió apoyo del Banco Mundial en la década de los 90's.

Hasta antes de esta etapa se incentivaba a migrar del campo a la ciudad, lo que llevó a México a ser considerado como predominantemente urbano, y posteriormente crear el “Programa de 100 ciudades”, con el objetivo de promover que los habitantes se trasladaran a ciudades medias, y alcanzar un desarrollo regional sostenible y desalentar la migración a las grandes zonas metropolitanas.

En materia demográfica, la migración absoluta interestatal, durante el siglo XX, se ha concentrado en determinadas entidades federativas, además de registrarse más entidades expulsoras que receptoras:

Con respecto al volumen, en 1900 hubo seis estados que concentraron alrededor de 60% de los inmigrantes, número que bajó a cinco en 1940, permaneció en cinco en 1980 y para 2000 se elevó a siete. Por su parte, en 1900 también eran seis los estados que concentraban 60% de los emigrantes totales, ocho en 1940, nueve en 1980 y ocho en 2000. Entre las entidades con mayor inmigración absoluta en algún momento sobresalen las ubicadas en la Frontera Norte, mientras que las de emigración se ubican en el Centro, Occidente y Sur - Sureste [...] (Migración interna en México durante el siglo XX, 2010, págs. 47-48)

La disminución de migrantes absolutos en el Distrito Federal entre 1980 y 2000 señala, por un lado, que la Ciudad de México dejó de ser un lugar preferido para llegar y se convirtió en un centro expulsor de población; y, por otro lado, refleja la consolidación de la migración urbana-urbana, que tiene su origen en la ciudad principal del país.

A diferencia de lo que sucedía a comienzos del siglo XX, cuando el flujo migratorio era principalmente rural-urbano, hoy en día la migración interna en México se da sobre todo entre ciudades, lo que quiere decir que tanto los lugares de salida como los de llegada son urbanos, así

que, mientras más grande sea la ciudad, mayor será la cantidad de inmigrantes, ya que estos grandes centros urbanos son los que en gran medida absorben los flujos migratorios.

La relación entre ciudades (urbanismo) y la inmigración, está basada en tres puntos fundamentales: primero se señala que es infructuoso detener o reencauzar las corrientes migratorias a nivel local; segundo, las ciudades no perecen por migración, sino que se transforman incorporando a los inmigrantes; y tercero, las acciones para suprimir o subordinar grupos o flujos de inmigración, lleva a consecuencias contrarias a las planteadas, de ahí que los flujos hacia las zonas metropolitanas sean dentro de un proceso natural y permanente.

B) Normatividad referente al desarrollo urbano y su planeación

Una vez que se comenzó a desarrollar la industrialización en México, posterior a la culminación de la Revolución, los gobiernos comenzaron a definir las acciones de planeación y desarrollo urbano. El primer antecedente que se tiene es la Ley sobre Planeación General de la República, publicada el 12 de julio 1930 en el Diario Oficial de la Federación. Dentro de las consideraciones principales en dicha ley se encuentran: buscar el bienestar individual a través del interés colectivo; la creación de un programa definido basado en estudios previos; y principalmente una mejor disposición de las grandes ciudades, previendo una posible extensión hacia los límites colindantes, además de que se comenzó a realizar una división del territorio en zonas basado en la vocación productiva.

En las décadas subsecuentes fueron desarrollándose los andamiajes, para que la planeación urbana, fuera tomada como un asunto de interés nacional, pasando a ser objeto de atención en diferentes secretarías de Estado y finalmente, crearse la Comisión Nacional de Planeación con representación de todo el aparato gubernamental. No fue sino hasta la década de los 40's que se creó el Primer Plan Sexenal en el gobierno de Lázaro Cárdenas y posteriormente, los presidentes fueron fortaleciendo la planeación y desarrollo urbano, llegando a la creación de la Comisión de Desarrollo Regional el 28 de enero de 1975, seguido por la aprobación en las legislaturas de todas las entidades federativas expidiendo sus respectivas leyes locales de desarrollo urbano, estructurando en todos los niveles la planeación urbana.

El 19 de mayo de 1978 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto presidencial que aprobó el Plan Nacional de Desarrollo Urbano. Estableciendo los siguientes objetivos:

- Racionalizar la distribución en el territorio nacional de las actividades económicas y de la población, localizándolas en las zonas de mayor potencial del país;
- Promover el desarrollo urbano integral y equilibrado en los centros de población;
- Propiciar condiciones favorables para que la población pueda resolver sus necesidades de suelo urbano, vivienda, servicios públicos, infraestructura y equipamiento urbanos, y
- Mejorar y preservar el medio ambiente que conforman los asentamientos humanos.

Dentro del rubro "zonas de ordenamiento y regulación" se contemplaron tres: zona metropolitana de Monterrey, zona metropolitana de Guadalajara y zona conurbada del centro del país (principalmente). A partir de ello se privilegió el crecimiento de las ciudades, dejando de lado el campo y el desarrollo regional enfocando las acciones en el desarrollo urbano centralizado.

En consecuencia, en el periodo de 1984-1988, el Programa Nacional de Desarrollo Urbano y Vivienda, centró su atención en el Se promovió el desarrollo de 59 ciudades intermedias con capacidades para atraer el crecimiento económico de manera más eficiente y justa. El Sistema Urbano Nacional, según este Programa, estaba constituido por 168 centros poblacionales, de los cuales tres eran considerados ciudades grandes, 59 eran ciudades intermedias y 106 eran centros de apoyo, albergando alrededor del 50 por ciento de la población nacional en ese periodo. En las últimas décadas, las políticas públicas han estado orientadas a promover el crecimiento de las ciudades intermedias, dado que la migración hacia las grandes áreas metropolitanas ha empezado a disminuir y ha aumentado el número de ciudades pequeñas (Sánchez Luna, 2005).

C) Delimitación y medición de las Zonas Metropolitanas

En México, la primera delimitación sistemática moderna de las zonas metropolitanas la realizó Luis Unikel en el año de 1976, quien identificó doce zonas metropolitanas alrededor de otras ciudades mayores de 100 mil habitantes desde 1960. Esto permitió actualizar la circunscripción de

la zona metropolitana de la ciudad de México en 1970, y ya para 1986, existían 26 zonas metropolitanas, 14 más a las que Unikel había definido casi una década antes.

Posterior a esto, diferentes autores definían las ZM dependiendo de criterios propios o delimitaciones en el rumbo de sus investigaciones, de ahí la necesidad de establecer un concepto único y consensuado de lo que representa la zona metropolitana, concluyendo en un acuerdo interinstitucional en 2004 que acordó la siguiente definición:

Conjunto de dos o más municipios donde se localiza una ciudad de 50 mil o más habitantes, cuya área urbana, funciones y actividades rebasan el límite del municipio que originalmente la contenía, incorporando como parte de sí misma o de su área de influencia directa a municipios vecinos, predominantemente urbanos, con los que mantiene un alto grado de integración socioeconómica; en esta definición se incluye además a aquellos municipios que por sus características particulares son relevantes para la planeación y política urbanas (SEDATU, CONAPO, INEGI, 2004, pág. 17).

Los primeros ejemplos de ZM en México fueron la ciudad de México, Monterrey, Torreón, Tampico y Orizaba, como lo describen los antecedentes de la *Delimitación de zonas metropolitanas de México* (2015), que en conjunto realizaron la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Este ejercicio interinstitucional buscó definir de forma consensuada el concepto de zonas metropolitanas para nuestro país, logrando grandes acuerdos y conceptualizaciones que se han ido perfeccionando en cada edición y que comparten conceptos a nivel internacional.

En este sentido, es necesario aclarar que la delimitación interinstitucional que se realizó en el año 2015 estableció requerimientos conceptuales y características que deben cumplir las ZM entre los cuales se encuentra: que en el país las ZM se conforman por “dos tipos de municipios: centrales y exteriores; los centrales son los que dan origen a la zona metropolitana y es donde se ubica la ciudad central, siendo los exteriores los que representan el área de influencia; y los municipios exteriores se determinan a través de indicadores del carácter urbano, integración funcional y criterios estadísticos, geográficos y de planeación y política urbana”.

Es innegable que, desde hace 40 años, México presenta un intenso dinamismo en su migración interna, cambiando la distribución geográfica de la población en nuestro país, ya que las ciudades tienden a crecer y con ello rebasar los límites político administrativos que tuvieron en un inicio y como lo mencionan estudios al respecto desde la década de los 90's, el incremento poblacional genera presión a los gobiernos locales para poder brindar servicios de infraestructura básica como agua, drenaje y vivienda, así como espacios laborales bien remunerados para toda la población.

Para medir la migración interna a través de los Censos de Población y Vivienda, que el INEGI realiza desde 1895, se basaban los análisis en el conteo de la migración absoluta o “de toda la vida”, y no fue sino hasta el año 1990 que se incluyó en el cuestionario básico la pregunta “¿Usted, en qué municipio o entidad residía hace 5 años?”, lo que permitió hacer mediciones sobre la migración reciente, y ya con la especificidad del municipio, se pudo hacer análisis tanto de los flujos intermunicipales como interestatales.

Los datos revelan que,

“para el periodo de 1990 a 2010, del total de la migración total del país, más del 90% corresponde a la migración interna. En el 2010 los desplazamientos entre regiones disminuyeron notablemente, y los últimos 20 años muestran en promedio que la migración interna es seis veces mayor con respecto a la internacional [...] así, a mayor tamaño de población urbana, mayor atracción y expulsión de migrantes; a menor grado de urbanización, menor tasa de emigración y de inmigración. Este hallazgo se refuerza con el hecho de que el Distrito Federal y el Estado de México, territorios en donde se ubica la Ciudad de México, fueron las principales entidades de expulsión y atracción. Estas entidades concentraron 18% de los emigrantes y 11% de los inmigrantes recientes totales” (Morales, Castillo, & Rodríguez, 2018, págs. 42-43).

Hasta octubre de 2023, en el país existían 74 zonas metropolitanas reconocidas oficialmente a partir de enero de 2015, y cada una de ellas presenta su propia lógica política, electoral y de gobierno (Rosiles, 2019), siendo estos grandes centros urbanos los espacios que tienen mayor atracción migrante, especialmente la zona centro, que contempla la Ciudad de México, Estado de México, Puebla, Tlaxcala, Querétaro, Morelos e Hidalgo. La imagen 3.1 muestra espacialmente las zonas metropolitanas del país.

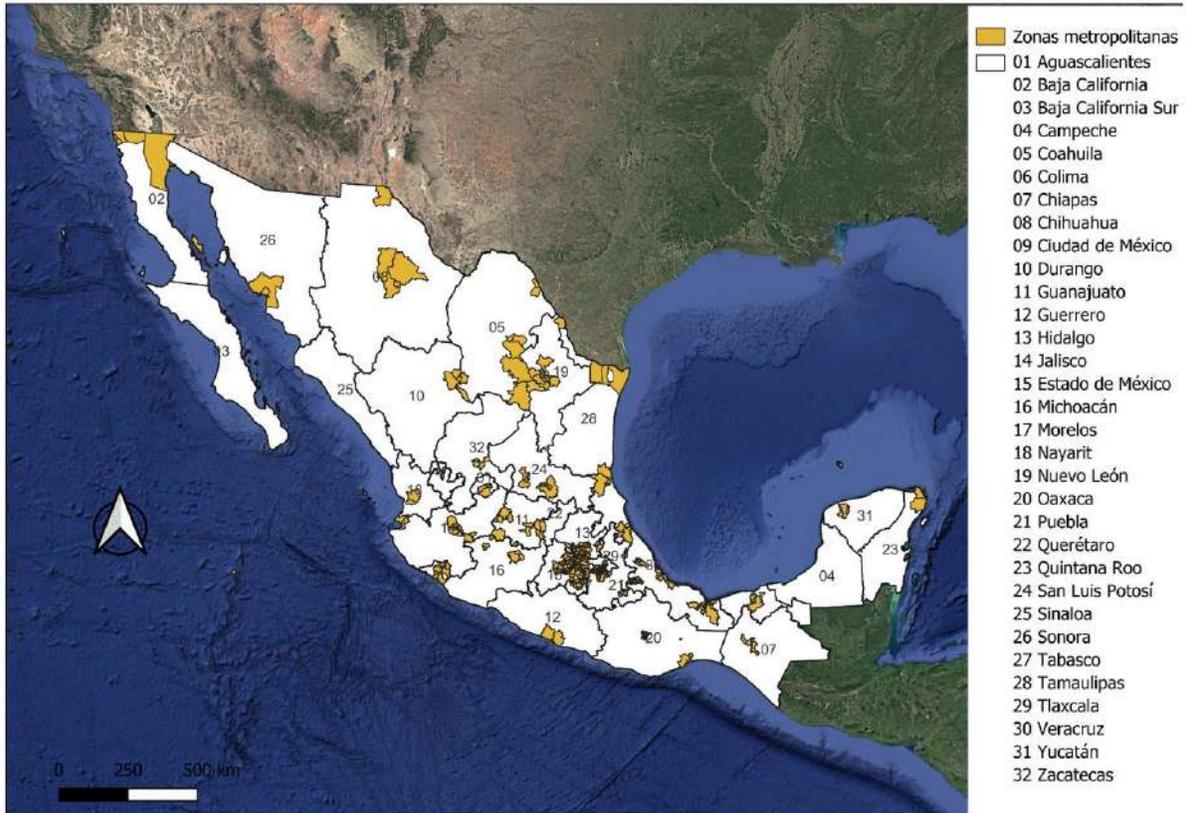
Con datos de la CONAPO y su plataforma digital ODISEA, en 2020, “21.6 millones de personas residen en una entidad distinta a la de su lugar de nacimiento, mientras que 6.3 millones viven en una entidad o municipio diferente a la de cinco años atrás. Además, poco más de 10 millones de personas trabajan en otra entidad o municipio que no es la de residencia y cerca de 3.5 millones para el motivo de estudio” (CONAPO, 2023).

Tabla 3.1 Ubicación espacial de las 74 zonas metropolitanas de México 2015.

CLAVE DE ZM	NOMBRE	CLAVE DE ZM	NOMBRE
1.01	ZM de Aguascalientes	16.02	ZM de Morelia
2.01	ZM de Ensenada	16.03	ZM de Zamora
2.02	ZM de Mexicali	17.01	ZM de Cautla
2.03	ZM de Tijuana	17.02	ZM de Cuernavaca
3.01	ZM de La Paz	18.01	ZM de Tepic
4.01	ZM de Campeche	19.01	ZM de Monterrey
5.01	ZM de La Laguna	20.01	ZM de Oaxaca
5.02	ZM de Monclova-Frontera	20.02	ZM de Tehuantepec
5.03	ZM de Piedras Negras	21.01	ZM de Puebla-Tlaxcala
5.04	ZM de Saltillo	21.02	ZM de Tehuacán
6.01	ZM de Colima-Villa de Álvarez	21.03	ZM de Teziutlán
6.02	ZM de Tecomán	22.01	ZM de Querétaro
7.01	ZM de Tapachula	23.01	ZM de Cancún
7.02	ZM de Tuxtla Gutiérrez	23.02	ZM de Chetumal
8.01	ZM de Chihuahua	24.01	ZM de Rioverde
8.02	ZM de Delicias	24.02	ZM de San Luis Potosí
8.03	ZM de Hidalgo del Parral	25.01	ZM de Culiacán
8.04	ZM de Juárez	26.01	ZM de Guaymas
9.01	ZM del Valle de México	26.02	ZM de Hermosillo
10.01	ZM de Durango	26.03	ZM de Nogales
11.01	ZM de Celaya	27.01	ZM de Villahermosa
11.02	ZM de Guanajuato	28.01	ZM de Ciudad Victoria
11.03	ZM de León	28.02	ZM de Matamoros
11.04	ZM de Moroleón-Uriangato	28.03	ZM de Nuevo Laredo
11.05	ZM de San Francisco del Rincón	28.04	ZM de Reynosa
12.01	ZM de Acapulco	28.05	ZM de Tampico
12.02	ZM de Chilpancingo	29.01	ZM de Tlaxcala-Apizaco
13.01	ZM de Pachuca	30.01	ZM de Acayucan
13.02	ZM de Tula	30.02	ZM de Coatzacoalcos
13.03	ZM de Tulancingo	30.03	ZM de Córdoba
14.01	ZM de Guadalajara	30.04	ZM de Minatitlán
14.02	ZM de Ocotlán	30.05	ZM de Orizaba
14.02	ZM de Puerto Vallarta	30.06	ZM de Poza Rica
14.03	ZM de Puerto Vallarta	30.07	ZM de Veracruz
15.01	ZM de Tianguistenco	30.08	ZM de Xalapa
15.02	ZM de Toluca	31.01	ZM de Mérida
16.01	ZM de La Piedad-Pénjamo	32.01	ZM de Zacatecas-Guadalupe

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), Consejo Nacional de Población (CONAPO) e Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI)- Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2015.

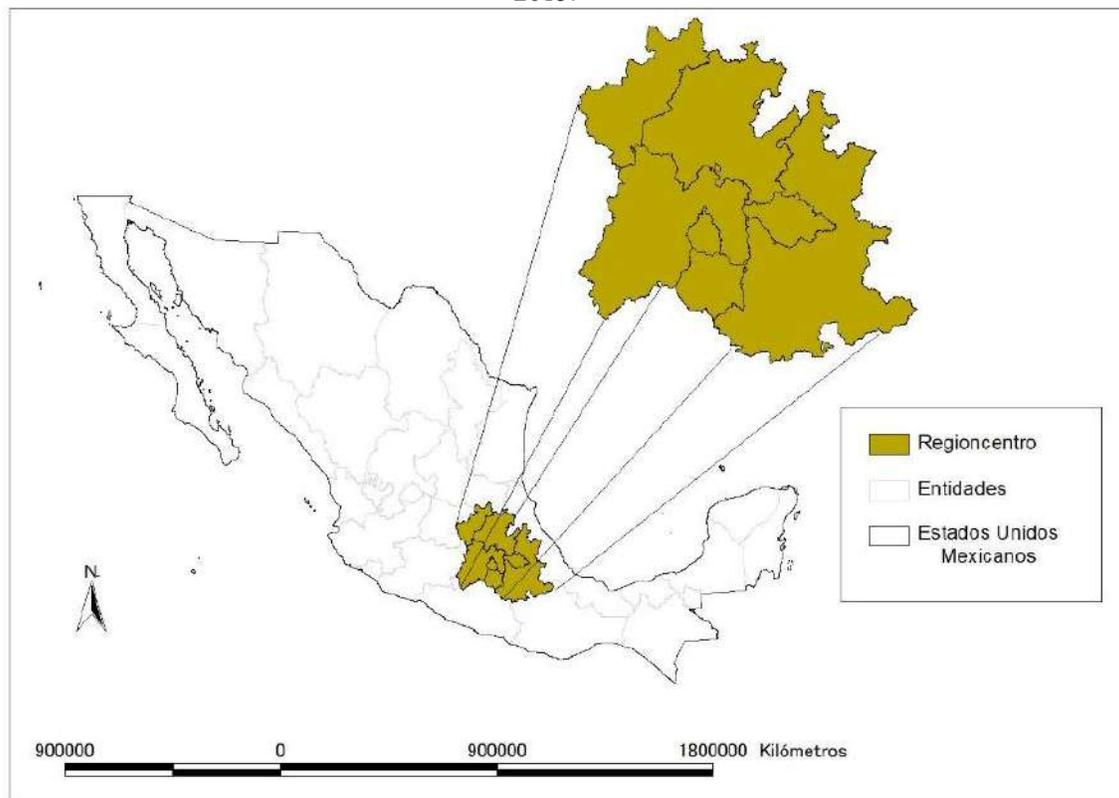
Mapa 3.1 Ubicación espacial de las 74 zonas metropolitanas de México 2015.



3.2 Contexto de las Zonas Metropolitanas de Hidalgo.

Hidalgo es una de las 7 entidades que comprenden la zona centro del país, en la región centro-oriental. Cuenta con una superficie de 20,905.12 km², que corresponden al 1.1% de la superficie total de la República Mexicana, ocupando, por tamaño, el lugar 26 entre las 32 entidades. Limita al norte con el estado de San Luis Potosí, al noreste y este con Veracruz, al este y sureste con Puebla, al sur con Tlaxcala y el Estado de México y al oeste con Querétaro.

Mapa 3.2 – Ubicación espacial de las entidades que comprenden la zona centro del país, 2015.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, CONAPO, SEDATU, 2015.

La capital del estado es Pachuca de Soto, concentra los poderes ejecutivo, legislativo y judicial local, siéndola zona que más población posee, además, mayores flujos económicos y poblacionales tiene. Está conformado por 84 municipios y 4,554 localidades, distribuidos en 9 regiones. Con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI 2020, cuenta con una población total de 3,082,841 habitantes (48.1% hombres y 51.9% mujeres) y en comparación a 2010, la población en Hidalgo creció un 15.7%. La pirámide poblacional de la entidad muestra que los grupos de edad que concentraron mayor población fueron 10 a 14 años (283,676 habitantes), 15 a 19 años (272,506 habitantes) y 5 a 9 años (269,553 habitantes). Entre ellos agruparon el 26.8% de la población total.

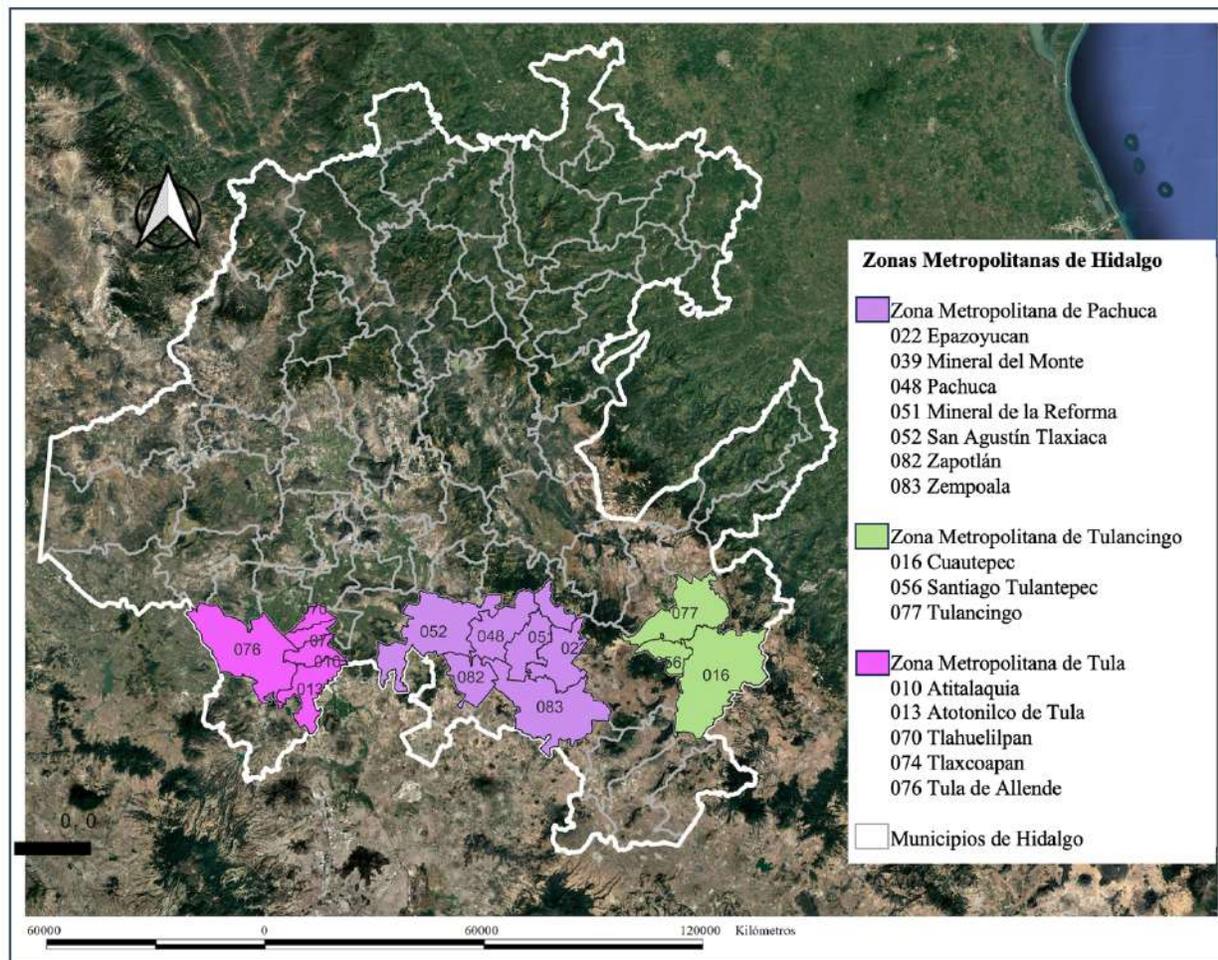
En 2020, los municipios de Hidalgo con mayor población fueron Pachuca (314,331 de habitantes), Mineral de la Reforma (202,749 de habitantes) y Tulancingo de Bravo (168,369 de habitantes).

Según datos del Censo Económico 2019, los sectores que concentraron más unidades económicas en Hidalgo fueron comercio al por menor (54,233 unidades), otros servicios excepto actividades gubernamentales (16,643 unidades) y Servicios de Alojamiento Temporal y de Preparación de Alimentos y Bebidas (15,081 unidades) (México G. d., Data México, 2020).

Siguiendo en materia económica, las ocupaciones que concentran mayor número de trabajadores en la población económicamente activa fueron: trabajadores de apoyo en actividades agrícolas (107 mil), empleados de ventas, despachadores y dependientes en comercios (88.7 mil) y comerciantes en establecimientos (79 mil) (México G. d., Data México, 2020). En el reporte de actividad económica total del INEGI del tercer trimestre de 2022 y a tasa anual, reportó a tres entidades, incluido Hidalgo, con los ascensos más pronunciados, lo que derivó en que la actividad económica de la entidad haya mostrado un crecimiento anual de 10.1 por ciento, resultado de la expansión de 7.9, 20.6 y 5.3 % de las actividades primarias, secundarias y terciarias respectivamente (INEGI, Indicador trimestral de la actividad económica estatal, Hidalgo, tercer trimestre de 2022, 2022). Las industrias manufactureras son el rubro más significativo de Hidalgo, aportando el 33.3% del Producto Interno Bruto.

En la entidad existen tres zonas metropolitanas en el año 2020: Pachuca, Tula y Tulancingo. La Gráfica 3.2 muestra espacialmente la composición de cada una donde: la Zona Metropolitana de Pachuca (ZMPCH) está constituida por 7 municipios: Epazoyucan, Mineral de la Reforma, Mineral del Monte, San Agustín Tlaxiaca, Zapotlán de Juárez y Zempoala, siendo los municipios centrales, Pachuca de Soto junto con Mineral de la Reforma. La Zona Metropolitana de Tula (ZMTula) por su parte, se integra por los municipios de Tula de Allende y Atitalaquia, además de tres más con integración por política urbana: Atotonilco de Tula, Tlahuelilpan y Tlaxcoapan. Finalmente, la Zona Metropolitana de Tulancingo (ZMT), la cual contempla a Tulancingo de Bravo, Cuautepec de Hinojosa y Santiago Tulantepec (COESPO, 2023).

Mapa 3.3 Ubicación espacial y composición municipal de las ZMH 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de la delimitación de zonas metropolitanas en México, INEGI, CONAPO, SEDATU, 2015.

Estas tres zonas metropolitanas de Hidalgo (ZMH) aumentaron su población del 2000 al año 2010, de 738 mil a 957 mil habitantes y con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI de 2020, registraron un millón, 191 mil 75 habitantes, concentrando el 38.6 por ciento del total de la población de la entidad (COESPO, 2023).

“La mayor cantidad de inmigrantes que llegaron a Hidalgo provienen de Estado de México (69.9 mil personas, 44.8% del total de migrantes), Ciudad de México (35.8 mil personas, 22.9% del total de migrantes) y Veracruz de Ignacio de la Llave (9.24 mil personas, 5.92% del total de migrantes) (COESPO, 2023)”.

Respecto a la migración interestatal, las principales entidades expulsoras de habitantes que seleccionan alguna de las tres ZMH en el año 2015 eran la Ciudad de México (CdMx), Estado de México (Edomex) y Veracruz, lo que nos indica que la colindancia geográfica con estas entidades es uno de los determinantes para tener una selectividad positiva hacia Hidalgo en alguna de sus ZM. La distribución en cada una de las tres ZMH se describe en la Tabla 3.2.

Tabla 3.2. Migración interestatal de Hidalgo, entidades con mayor prevalencia en las ZMH, 2015

ZMPCH		ZMTula		ZMTulancingo	
Entidad de origen	% de inmigración interna en la ZM	Entidad de origen	% de inmigración interna en la ZM	Entidad de origen	% de inmigración interna en la ZM
Edomex y CdMx	69%	Edomex y CdMx	70%	Edomex y CdMx	45%
Puebla y Veracruz	12%	Puebla y Veracruz	8.7%	Puebla y Veracruz	30%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta intercensal INEGI 2015.

Los principales municipios que destacan por su migración intermunicipal hacia las ZMH se muestran a continuación:

Tabla 3.3 Principales municipios de origen en la migración intermunicipal de las ZMH, 2015

ZMPCH	ZMTula	ZMT
Principales municipios de origen	Principales municipios de origen	Principales municipios de origen
Tulancingo, Tizayuca, Ixmiquilpan, Actopan, Tepeapulco, Huejutla, Tula y Zimapán	Tepeji del Río, Mixquiahuala de Juárez y Tetepango como colindantes y Pachuca, Villa de Tezontepec y Atotonilco el Grande	Acaxochitlán, Acatlán, Metepec, Tepeapulco y Singuilucan, Agua Blanca, San Bartolo Tutotepec y Tenango de Doria

Fuente: Tesis de Ríos (2019).

A) Influencia de la ZMVM en las ZMH

Hidalgo al tener colindancia con la Zona Metropolitana del Valle de México, se ve influenciado, como se ha descrito en otras ZM del mundo, por los flujos migratorios de la zona vecina de mayor densidad poblacional.

El Distrito Federal, ahora Ciudad de México, históricamente ha intercambiado migrantes entre las distintas entidades de la región centro del país, principalmente con el Estado de México,

al cual, en el año 2000, 64% de la emigración se dirigía, sin embargo, su impacto llega al resto de entidades como Puebla, Morelos, Tlaxcala, Querétaro y por supuesto, Hidalgo. Es en esta última entidad, en el año 2000 donde se alcanzó un, 46% de los inmigrantes originarios de la CdMx, y es importante señalar que Hidalgo, Puebla y Querétaro mantienen el mayor intercambio de población con el Estado de México en una primera instancia y con la Ciudad de México en segunda (Chávez, 2003).

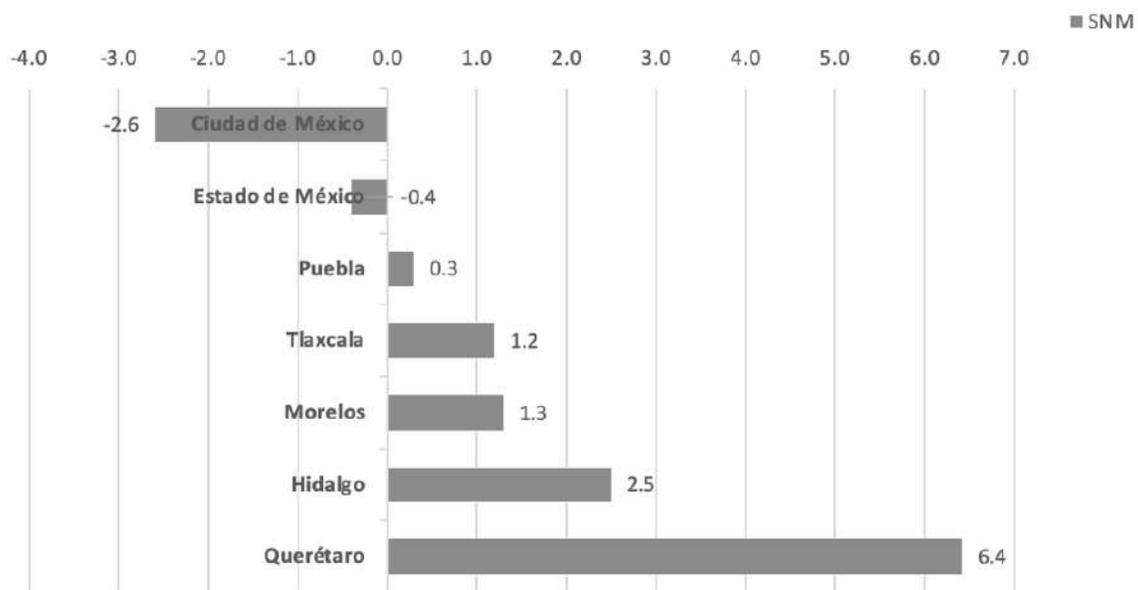
Es necesario especificar que, la ZMVM pasó de ser el gran atractor de migrantes internos en los años 70's, a ser el mayor expulsor de población a partir de los años 80's y sumado a ello, en años recientes (a partir del año 2000), las entidades que presentaron aumento en los índices de violencia y crimen organizado presentaron saldo saldos migratorios netos negativos, contrario a entidades como Colima, Hidalgo, Querétaro, Baja California Sur, Quintana Roo Yucatán, Aguascalientes, Campeche, Nayarit, Edomex y Nuevo León que son entidades que han atraído más migrantes en porcentaje de su población total, destacando solo Hidalgo y Edomex como entidades del centro del país. Hidalgo, en el periodo 2010-2015, presentó un saldo neto migratorio de 18.9, el mayor entre las entidades de la región.

Hidalgo es una de las entidades que registra en los estudios realizados, saldos migratorios positivos, lo que la influirá de manera determinante, ya que como lo indica la investigación de Granados & Franco (2017), las ZM contiguas a la ciudad capital del país son espacios que han generado una gran diversidad de empleos en esta región en los últimos años, postura compartida por Romo & Velázquez (2017) en su trabajo sobre *La dinámica inter e intrametropolitana de migración y movilidad entre la ZM del Valle de México y zonas metropolitanas vecinas*, al señalar que la ZM de Pachuca en 2015, presenta la tasa de inmigración más alta entre las 7 zonas metropolitanas más grandes del centro del país. Este comportamiento representa que la desconcentración de la ZMVM, en cierta medida, se está dirigiendo hacia Hidalgo al generar una tasa de saldo migratorio neto de 5.5, la segunda mayor de la región centro de México.

La misma investigación refiere que la ZMVM fue la que más expulsó y atrajo migrantes, además de que los migrantes provenientes de esta zona se dirigieron principalmente a Querétaro y Pachuca.

Al comparar los saldos netos migratorios de las siete entidades que comprenden la zona centro de México, se puede observar que Querétaro e Hidalgo presentan los saldos más altos (6.4 y 2.5 respectivamente), significando una atracción migrante en la región. La gráfica 3.1 muestra el saldo neto migratorio para los estados de la zona centro del país en el año 2020, donde se puede observar que la Ciudad de México y el Estado de México continúan siendo los estados expulsores de la región.

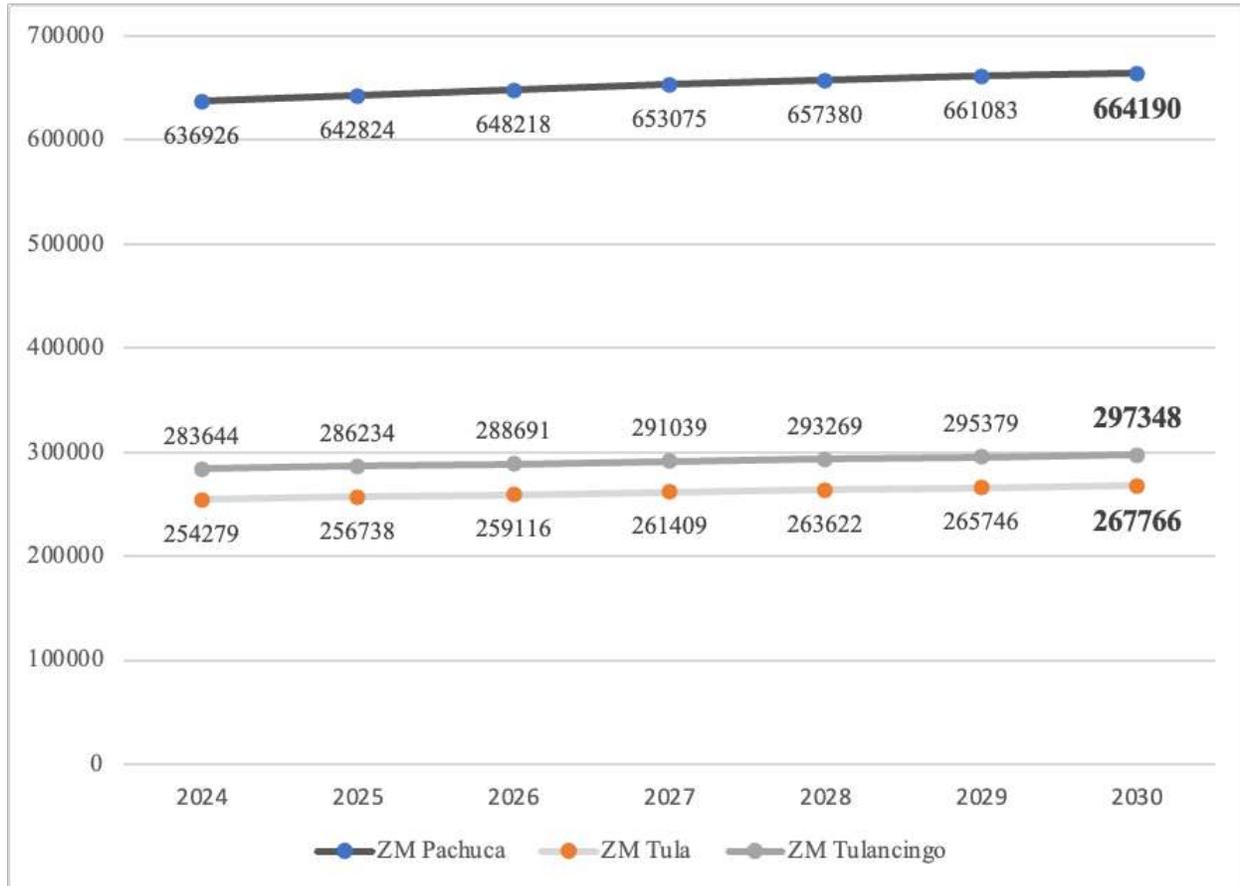
Gráfica 3.1 Saldo neto migratorio en las entidades de la zona centro de México, 2020.



Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Recientemente el Consejo de Desarrollo Metropolitano del Valle de México, sesionó en el mes de mayo de 2023 para proponer sean agregados 13 municipios del estado de Hidalgo a la zona metropolitana del Valle de México, la cual, hasta este momento está integrada por 16 alcaldías de la CdMx, 59 municipios del Estado de México y uno de Hidalgo (Tizayuca). A este contexto se suma la apertura del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) el 21 de marzo de 2022 en el municipio de Zumpango, colindante con Tizayuca. Este escenario puede impulsar el poder de atracción migratoria y desarrollo socioeconómico de la entidad, sumando elementos para que su atracción migratoria aumente (Gobierno de la Ciudad de México, 2023).

Gráfica 3.2 Proyecciones de crecimiento poblacional de INEGI en las tres ZMH.



Fuente: Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

B) Especificidades en las tres ZMH.

Las tres ZM con las que cuenta Hidalgo están bien definidas y mantienen un dinamismo poblacional, económico y político propio, que influye en el perfil migrante en cada una, haciendo una diferenciación en las características demográficas del mismo. Dentro de los efectos que en cada una de ellas se pueden presentar se encuentra: feminización de su población nativa, fuga de capital humano, masculinización de la población emigrante, envejecimiento poblacional y dependencia cada vez más fuerte a sectores productivos primarios y de comercio (Rodríguez, 2012).

Uno de los antecedentes más importantes sobre la formación de las ZMH se encuentra en el estudio *Zonas metropolitanas en el estado de Hidalgo y cooperación intermunicipal* elaborado por Tovar García (2011) donde se señala:

La zona metropolitana de Pachuca es identificada en 1990 por Jaime Sobrino, sin embargo, el proceso de conurbación de Pachuca y Mineral de la Reforma comenzó en el primer quinquenio de la década de 1980, cuando aparecen las colonias El Chacón y 11 de Julio, al suroeste de la ciudad, bordeando al cerro de Cubitos, que por su naturaleza impedía que la ciudad siguiera creciendo en esas tierras altas, aunque cualquiera que visite la ciudad verá inmediatamente que terminó por hacerlo.

En el año 2000 se identificó la zona metropolitana de Tulancingo (ZMT) y la zona metropolitana de Tula (ZMTula), esta última por su importancia para la política urbana y al ser reconocida como aglomeración urbana en el Programa Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio 2001-2006.

El reconocimiento legal de los procesos de metropolización hidalguenses ocurrió el 18 de junio de 2008 mediante las correspondientes declaratorias y su publicación en el *Periódico Oficial del Estado*. Las zonas metropolitanas y los municipios que les integran no tienen diferencia con respecto a la propuesta de SEDESOL, CONAPO e INEGI.

Además, las zonas metropolitanas hidalguenses se desenvuelven bajo la influencia de la megalópolis de la Ciudad de México, que desde la década de 1980 comenzó a expulsar población hacia las principales ciudades del centro del país (que le rodean), tal es el caso de Pachuca, Tulancingo y Tula (Tovar, *Zonas metropolitanas en el estado de Hidalgo y cooperación intermunicipal*, 2011, págs. 157-158).

El contraste entre ciudades y campo, así como entre las regiones ha caracterizado a Hidalgo. Algunas zonas reúnen servicios y actividades muy dinámicas, pero en otras se observan condiciones desfavorables que obstaculizan en gran medida la subsistencia.

Para entender los flujos y determinantes de la migración en las zonas metropolitanas de Hidalgo es necesario retomar las especificidades que se presentan en cada una, para ello se mencionan los más relevantes a continuación.

I.- Panorama en la Zona Metropolitana de Pachuca

Pachuca, es la capital del estado, concentrando los poderes políticos y económicos de la entidad, por lo que ser el centro de las decisiones, le permite acceder a mejores condiciones de vida y desarrollo urbano. Se encuentra a 91.9 km de la Ciudad de México.

La infraestructura educativa es la más desarrollada de la entidad. Cuenta con instituciones privadas y públicas en todos los niveles educativos, destacando el nivel superior, donde realizan actividades 20 instituciones de nivel superior y si se analizan a los 7 municipios que comprenden la ZMPCH, existen 27 instituciones (Sistema de Información cultural, 2024)

La región fue centro de la producción minera extrayendo plata en las minas de la zona desde el siglo XV, sin embargo, a partir de la segunda década del siglo XX, la producción fue en decadencia, hasta el punto de no representar una actividad productiva relevante. Actualmente el comercio es la actividad económica más fuerte, seguida por la industria manufacturera de pequeñas y micro empresas, y finalmente la prestación de servicios (INEGI,2020).

Entre sus principales actividades productivas se encuentran el comercio, industria alimentaria, construcción, transportes y almacenamiento, y servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles (INEGI,2020).

Con datos del Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI, Pachuca junto con Mineral de la Reforma, acumulan el 17.4% de la población total y en conjunto, estos dos municipios presentan los dos índices de desarrollo urbano más altos de la entidad. En 2020, la población en la zona metropolitana de Pachuca fue de 665,929 habitantes (47.7% hombres y 52.3% mujeres). Creciendo un 30% en comparación con el año 2010 (Data México, 2020).

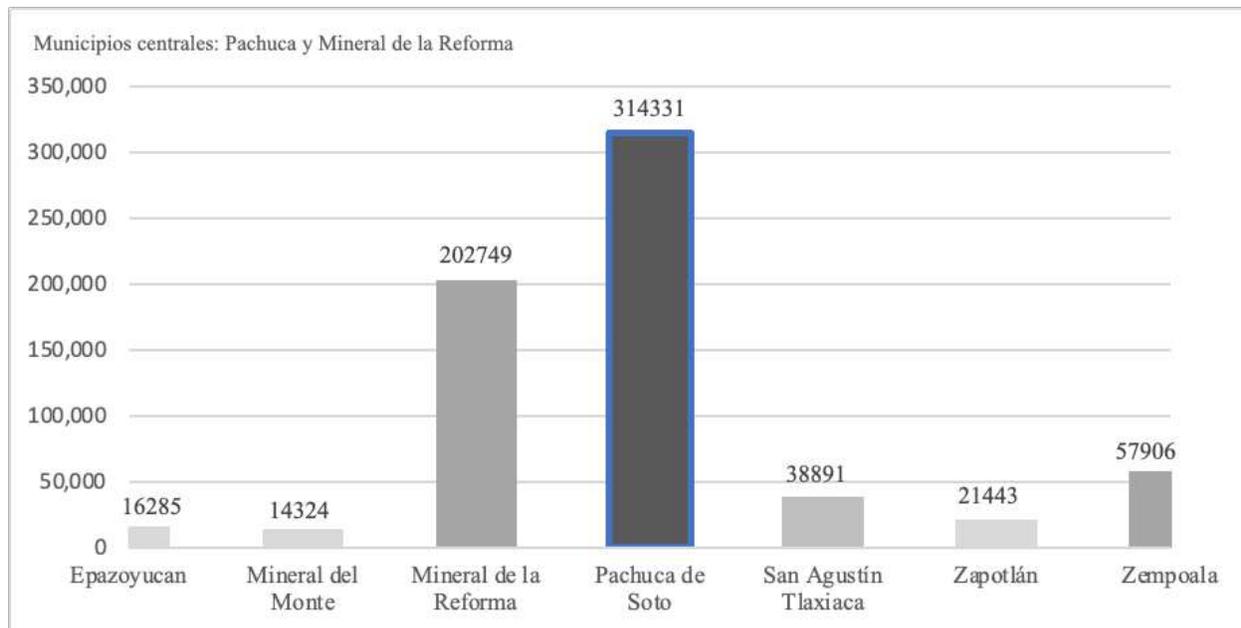
La zona metropolitana de Pachuca, está integrada por los municipios de Epazoyucan, Mineral de la Reforma, Mineral del Monte, San Agustín Tlaxiaca, Zapotlán de Juárez y Zempoala, siendo Pachuca de Soto el municipio central. La Tabla 3.4 muestra la población en cada uno de los municipios, además del porcentaje total que representan individualmente y como ZMPCH respecto a la población total de Hidalgo; el Gráfico 3.5 muestra detalladamente el peso poblacional de cada municipio, siendo claro que los dos municipios centrales superan por mucho la población de los municipios contiguos; finalmente la población más numerosa femenina se encuentra entre los 10 y 44 años, mientras que la masculina se encuentra en los rangos de 10 a 29 años.

Tabla 3.4 Habitantes absolutos por municipio en la ZMPCH y su peso en la población total de Hidalgo, 2020.

Municipio	Habitantes	% de población total de Hidalgo
Epazoyucan	16,285	0.5
Mineral del Monte	14,324	0.5
Mineral de la Reforma	202,749	6.6
Pachuca de Soto	314,331	10.2
San Agustín Tlaxiaca	38,891	1.3
Zapotlán	21,443	0.7
Zempoala	57,906	1.9
TOTAL	665,929	21.6

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Gráfica 3.3 Población absoluta por municipio en la ZMPCH, 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020

II.- Panorama en la Zona Metropolitana de Tula

La zona metropolitana de Tula está ubicada a 70 km de la Ciudad de México, en la región del Valle del Mezquital, es un municipio rico hidrológicamente, sin embargo, una de sus

problemáticas es ser destino de las aguas negras de la ZMVM, a través del Río Tula y Arroyo Grande, que desembocan en la Presa Endhó. Culturalmente, es cuna de la civilización Tolteca, una de las más antiguas de Mesoamérica, conservando vestigios arqueológicos de atractivo turístico.

En el ámbito educativo, cuenta con buena infraestructura en los niveles básicos e intermedios, pero en baja en los niveles medio superior y superior. Solo cuenta con una institución universitaria, la Universidad Tecnológica Tula Tepeji. En materia agropecuaria, se cultivan más de 5 mil 800 hectáreas entre maíz y frijol, además de cría de ganado bovino, porcino y ovino.

La ZMTula tiene como municipio central el de Tula de Allende, y se caracteriza por contar con industria petroquímica, de materiales pétreos, cemento, tratamiento de aguas residuales y generación de energía. Destaca en la región la instalación, en el año de 1980, de la Refinería “Miguel Hidalgo”, además de la Termoeléctrica “Francisco Pérez Ríos”, la fábrica cementera “Cruz Azul” y “Tolteca”. Respecto a la ocupación de la población económicamente activa, con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI 2010, el 55.3% se encuentran insertados en el sector terciario, 33.3% en el secundario y 9.9 en el primario (Hidalgo, 2012).

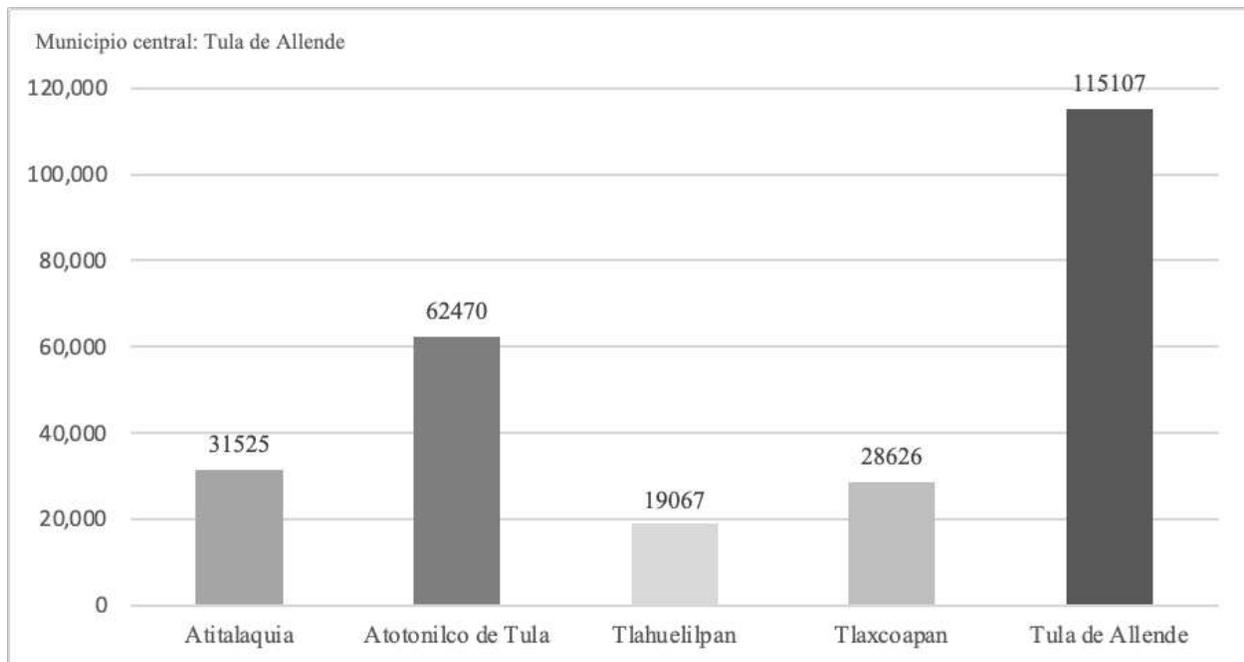
La Tabla 3.5 muestra la población en cada uno de los municipios, además del porcentaje total que representan individualmente y como ZMTula respecto a la población total de Hidalgo; el Gráfico 3.4 muestra gráficamente el peso poblacional de cada municipio, siendo claro que los dos municipios centrales superan por mucho la población de los municipios contiguos.

Tabla 3.5 Habitantes por municipio en la ZMTula y su peso en la población total de Hidalgo, 2020.

Municipio	Habitantes	% de población total de Hidalgo
Atitalaquia	31,525	1.0
Atotonilco de Tula	62,470	2.0
Tlahuelilpan	19,067	0.6
Tlaxcoapan	28,626	0.9
Tula de Allende	115,107	3.7
TOTAL	256,795	8.3

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Gráfica 3.4 Población absoluta por municipio en la ZMTula 2020



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

III.- Zona Metropolitana de Tulancingo

Tulancingo de Bravo es el municipio central, ubicado a 93 km de la Ciudad de México y a una distancia de la capital del estado de 46km. La ZMTulancingo se encuentra en la región del Valle de Tulancingo al sureste de la entidad. En materia educativa cuenta con buena infraestructura, albergando instituciones de todos los niveles educativos, destacando seis instituciones de educación superior.

Los principales sectores productivos son: agricultura de riego y temporal; silvicultura, debido a la existencia de una zona de explotación forestal; ganadería, produciendo ganado bovino, porcino, caprino, equino y aves para consumo humano; y finalmente Industria y comercio, destacando la industria textil, de alimentos y de la madera. Con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI 2010, de la población económicamente activa (64,931 personas), 67.3% se integra al sector terciario, 25.4% al secundario y 6.4% al primario (Hidalgo, 2012).

El municipio central de la ZMTulancingo tiene una población de 4 mil 590 personas, de 3 años y más que habla al menos una lengua indígena, lo que corresponde a 2.73% del total de la población de Tulancingo de Bravo. Las ocupaciones con más trabajadores durante el tercer trimestre de 2023 fueron Trabajadores de Apoyo en Actividades Agrícolas (107 mil), Empleados de Ventas, Despachadores y Dependientes en Comercios (88.7 mil) y Comerciantes en Establecimientos (79.7 mil) (Data México).

Las lenguas indígenas más habladas en el municipio central fueron Otomí (3,161 habitantes), Náhuatl (1,275 habitantes) y Mazateco (46 habitantes).

En 2020, la población en Tulancingo fue de 168,369 habitantes (47.4% hombres y 52.6% mujeres). Comparado con 2010, la población en Tulancingo de Bravo creció un 11.1%. Mientras que los rangos de edad que concentran mayor población fueron 15 a 19 años (15,103 habitantes), 10 a 14 años (14,976 habitantes) y 5 a 9 años (14,222 habitantes). Estos tres rangos concentraron el 26.3% de la población total.

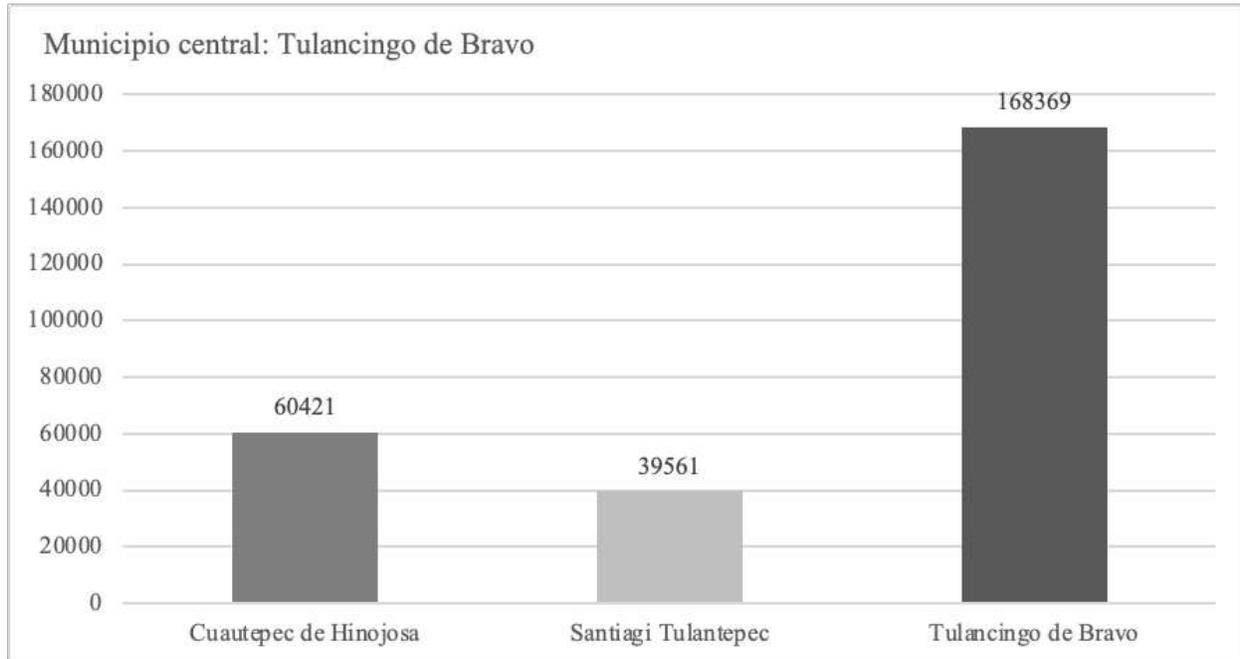
La Tabla 3.6 muestra la población en cada uno de los municipios, además del porcentaje total que representan individualmente y como zona metropolitana, respecto a la población total de Hidalgo; la Gráfica 3.7 muestra visualmente el peso poblacional de cada municipio, siendo claro que el municipio central supera por mucho la población de los municipios contiguos.

Tabla 3.6 Habitantes por municipio en la ZMTulancingo y su peso en la población total de Hidalgo, 2020.

Municipio	Habitantes	% de población total de Hidalgo
Cuautepec de Hinojosa	60,421	2.0
Santiago Tulantepec	39,561	1.3
Tulancingo de Bravo	168,369	5.5
TOTAL	268,351	8.7

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Gráfica 3.5 Población absoluta por municipio en la ZMTula, 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

3.3 Conclusiones

Las tres ZMH mantienen un dinamismo individual que impacta no solo en la vocación económica y social, sino en la forma en que se estructura la población que reside en cada una. A partir de este capítulo se mostró el contexto que rodea el fenómeno migratorio interno de Hidalgo, la normatividad que a nivel nacional se tiene y la influencia de la ZMVM hacia los flujos de cambio de residencia locales. Es claro que sin la influencia de la zona metropolitana más dinámica del país, la entidad difícilmente podría tener el dinamismo que se presenta desde los últimos 40 años. Las tres zonas metropolitanas de Hidalgo están destinadas a ser absorbidas por la ZMVM, con todas las oportunidades y retos que ello significa.

La migración al ser un comportamiento humano complejo, que deriva de un gran cúmulo de factores que lo determinan, debe ser observado desde una perspectiva integral. La forma en que los flujos migratorios se desarrollan seguirá definiendo a la entidad a mediano y largo plazo debido al dinamismo, evolución y crecimiento natural que las ZMH tienen frente a las regiones periféricas.

De las tres ZMH, la de Pachuca es la que concentra mayores flujos migratorios, sin embargo, al analizar su vocación productiva y económica, podemos observar una endeble capacidad para ofrecer empleos bien remunerados y con prestaciones laborales. Dependiendo fuertemente de actividades comerciales, educativas y de servicios gubernamentales, le da una vulnerabilidad mayor frente a las otras dos ZMH, ya que no puede ofrecer empleos ni servicios suficientes a una población con crecimiento migratorio acelerado para las siguientes décadas. Retos como recaudación propia incipiente, dependencia a presupuestos estatales y federales se suman a la complejidad de la ZMPCH. Para el caso de la ZMTula, su alta especialización productiva y de servicios permite tener un crecimiento de plazas laborales mejor pagadas y con perfiles específicos, lo cual deberá reflejarse en los resultados de la aplicación del modelo cluster. La ZMTulancingo tiene una dinámica propia y dependiente comercialmente con la ZMVM y las rutas de intercambio de mercancías dirigidas al Golfo de México y a los estados de Veracruz y Puebla.

Finalmente, es importante señalar que la interacción de la zona centro del país rara vez deja flujos significativos a zonas como el sur, norte o bajío de México. Si bien es cierto que estos flujos continuarán y se consolidarán con el tiempo, se dejan de lado en las investigaciones los flujos hacia fuera de la mayor zona de atracción entre entidades.

El capítulo posterior se centra en caracterizar la población objetivo, lo que no significa que esto defina los perfiles del migrante en cada una de ellas ya que tener frecuencias estadísticas no refleja que esta población comparta características significativamente relevantes como para agruparlos en perfiles definidos y claros. A pesar de ello, los datos a detallar nos dan un contexto relevante que no debe perderse de vista.

CAPÍTULO IV

CARACTERIZACIÓN DE LOS MIGRANTES EN LAS ZMH

CAPÍTULO IV Caracterización de los migrantes en las ZMH

Introducción

La caracterización de una población específica es el ejercicio que determina las condiciones específicas que la distinguen, en cuanto a la estructura social, demográfica y económica. No se refiere exclusivamente a la recopilación de datos, sino que sirve del mismo modo para realizar un diagnóstico de la realidad social de la población objetivo, ya sea en un sentido transversal o longitudinal, lo que delimita su temporalidad y espacio de análisis (Gallo, Meneses, & Minotta, 2014)

Partiendo de ello, el presente capítulo exhibe una secuencia de descripciones estadísticas, que permitirán conocer el estado y composición demográfica, que prevalece en la población migrante reciente en cada una de las tres ZMH, además de un correspondiente comparativo entre ellas. Este proceso es necesario para comprender y abordar los desafíos sociales que representa la migración, bajo una metodología descriptiva centrada en los datos obtenidos por el Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI en su cuestionario básico, la utilización del programa estadístico SPSS y las variables independientes en sus tres dimensiones: demográficas, familiares y económicas.

Por tal motivo el presente capítulo se encuentra estructurado en tres apartados que desglosan la caracterización de tres flujos significativos en las ZMH: en primer lugar se encuentra la inmigración intermunicipal en las zonas metropolitanas de Hidalgo, es decir la población que cambia su residencia a alguna de las tres ZMH, teniendo como origen alguno de los municipios restantes de Hidalgo, sin contemplar la inmigración intrametropolitana; en segundo lugar la inmigración interestatal en las ZMH, refiriendo a los inmigrantes recientes en las ZM de Hidalgo que tienen como origen alguna de las 31 entidades restantes del país; y en un tercer momento la caracterización de los emigrantes de Hidalgo, es decir, las características de la población que sale de alguna de las tres ZM de la entidad, su destino y especificidades poblacionales.

A partir de ello, es conveniente señalar que se procesaron y analizaron los microdatos del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI en su cuestionario básico, para extraer patrones y características presentes en la población migrante de las zonas a estudiar.

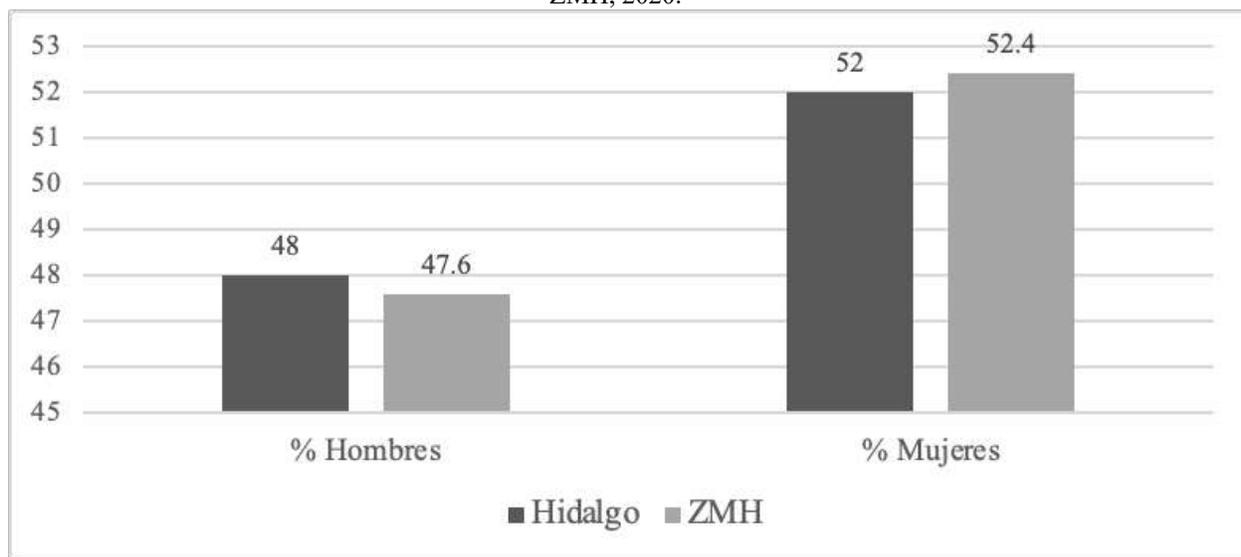
Las variables utilizadas corresponden a las señaladas en la metodología, asociadas a tres dimensiones: demográficas (sexo, edad, nivel académico), familiares (parentesco, causa de migración, hablante de lengua indígena) y económicas (ingresos en salarios mínimos y servicio de salud otorgado por su empleo); los resultados obtenidos del análisis estadístico de estas variables, se convierten en características, rasgos y atributos propios de los migrantes en cada ZM analizada en Hidalgo en el año 2020.

4.1 Caracterización de los inmigrantes intermunicipales recientes en las ZMH

El concepto de inmigrantes intermunicipales recientes, como ya se especificó en otros apartados, está relacionado con el cambio de residencia entre unidades administrativas y políticas en el rango de municipios, pertenecientes a la misma entidad federativa, que para el caso de Hidalgo, cuenta con 84 municipios, teniendo como temporalidad cinco años atrás, como lo refiere en Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI, en el cuestionario básico y específicamente en su pregunta 13: ¿En qué municipio vivía en marzo de 2015?.

Es importante mencionar que la población total en Hidalgo con datos del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI es de 3 millones 75 mil 237 habitantes, de los cuales el 52% son mujeres (1,598,215) y 48% son hombres (1,477,022). En este sentido, los habitantes de las tres ZMH concentran juntas el 38.6% de la población de la entidad, lo que en números absolutos representa 1 millón 186 mil 731 habitantes, con una distribución por sexo similar a la estatal: 47.6% hombres y 52.4% mujeres. La Gráfica 4.1 muestra un comparativo entre la distribución de la población estatal por sexo, con la población de las tres ZMH. En ella se puede observar un decremento en la población masculina en las ZMH y por el contrario, un aumento proporcional de la población femenina.

Gráfica 4.1 Distribución por sexo de la población total de Hidalgo y la población total de las tres ZMH, 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Tabla 4.1 Distribución de la población absoluta y relativa por sexo en cada ZM, 2020.

Zona Metropolitana	Población total	Hombres	%	Mujeres	%
ZMPCH	663,183	312,971	47.2	350,213	52.8
ZMTula	256,091	124,966	48.8	131,125	51.2
ZMTulancingo	267,457	126,830	47.4	140,627	52.6
TOTAL	1,186,731	564,767	47.6	621,965	52.4

Fuente: Elaboración propia con microdatos del censo de población y vivienda INEGI, 2020.

La Tabla 4.1 desglosa la población total de la ZMPCH, ZMTula y ZMTulancingo en números absolutos y porcentaje de la distribución por sexo para el año 2020, destacando que en la ZM de Tula es la región donde disminuye la prevalencia de mujeres y aumenta la de hombres en más de 1%, lo que puede estar relacionado con la vocación industrial, energética y de industria petroquímica, que requiere de mayor presencia de trabajadores del sexo masculino.

Es importante considerar, se establece a cada una de las zonas metropolitanas como una unidad absoluta, sin considerar el número de municipios que la comprenden de manera individual,

de ahí que en número total de municipios de los cuales pueden provenir los inmigrantes intermunicipales, dependerá del número de municipios que constituyen a la misma zona metropolitana y el restante tendría potencial inmigratorio hacia ella.

En este sentido, para la ZMPCH, se puede tener una inmigración intermunicipal de 77 municipios de origen; para la ZMTula se puede tener una inmigración intermunicipal de 79 municipios de origen; y para la ZMTulancingo, se puede tener una inmigración intermunicipal de 81 municipios de origen.

La tabla 4.2 muestra en números absolutos y relativos, la prevalencia de inmigración intermunicipal en las tres ZMH, además de la inmigración intrametropolitana, es decir, las personas que tienen movilidad al interior de cada ZM, aunque la presente investigación se centra en considerar a cada ZMH como una unidad individual y no agrupada, lo que descarta a la movilidad intrametropolitana, sin embargo, el dato deja observar la importancia de este cambio de residencia al interior de las ZMH.

Tabla 4.2 Inmigrantes intermunicipales e intrametropolitanos en cada ZMH, 2020.

Zona Metropolitana	inmigrantes intermunicipales	%	Inmigrantes intrametropolitanos	%
ZMPCH	44,293	66.3	17,235	81.7
ZMT	15,774	23.6	2,636	12.5
ZMTulancingo	6,764	10.1	1,229	5.8
TOTAL	66,831	100%	21,100	100%

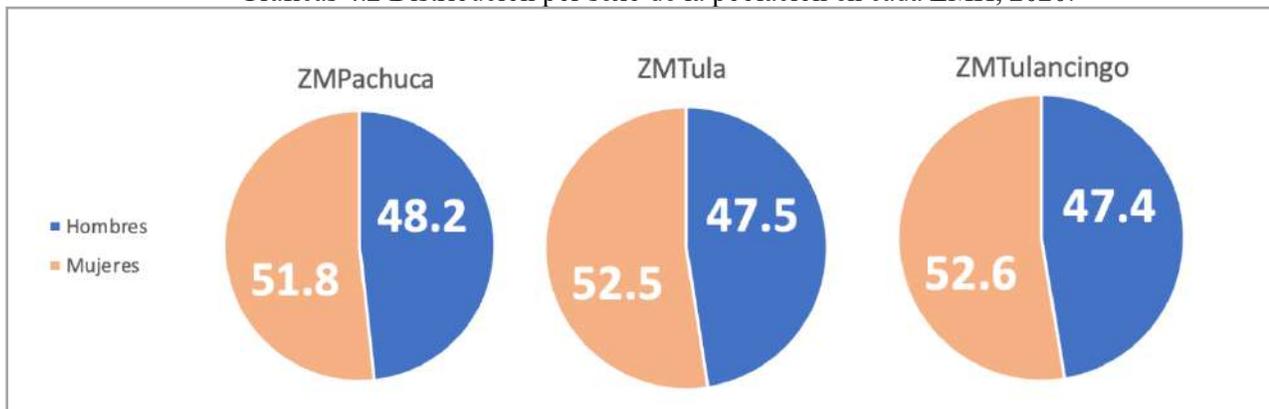
Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Con base en los datos observados, se puede detectar que, a mayor tamaño y desarrollo de la ZM, se presenta una mayor atracción poblacional, que para el caso de la ZMPCH concentra el 66.3% de la inmigración intermunicipal reciente y, en consecuencia, el 17.2% de la inmigración intrametropolitana. Este comportamiento se registra como ya se ha mencionado en las

investigaciones de diferentes continentes y contextos, donde el nivel de atracción es proporcional al tamaño y desarrollo de la zona metropolitana frente a las zonas periféricas.

La composición por sexo de la migración intermunicipal reciente en cada ZMH, indica un comportamiento homogéneo, como lo muestran las Gráficas 4.2.

Gráficas 4.2 Distribución por sexo de la población en cada ZMH, 2020.



Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Al comparar los municipios de origen de los inmigrantes intermunicipales hacia las tres ZMH, se realizó un análisis descriptivo que permitió agrupar los lugares de origen que concentran más del 50% de este flujo migratorio, el cual está desglosado en la Tabla 4.3, que refiere datos de las ZM de Pachuca, Tula y Tulancingo respectivamente.

Tabla 4.3 Principales municipios de origen en la inmigración intermunicipal reciente en las ZMH y su porcentaje relativo, 2020.

ZMPCH		ZM TULA		ZM TULANCINGO	
Municipios de origen	% Inmigración relativa	Municipios de origen	% Inmigración relativa	Municipios de origen	% Inmigración relativa
Juárez Hidalgo	8.2	Singuilucan	9.5	Pachuca	13.9
Ajacuba	7.2	Ajacuba	8.8	San Bartolo T.	6.8
Tulancingo	4.7	Metepc	6.6	Juárez Hidalgo	5.9
Calnali	4.7	Juárez Hidalgo	5.1	Singuilucan	5.6
Actopan	4.4	Tasquillo	4.6	Metepc	3.7
Atitalaquia	3.8	Almoleya	4.4	Almoleya	3.3
Almoleya	3.8	Huasca	3.9	Ajacuba	3.2
Tasquillo	3.6	Acaxochitlán	3.8	Acatlán	2.9
Singuilucan	3.6	Eloxochitlán	3.4	Acaxochitlán	2.8
Zacualtipán	3.5			Atotonilco el Gde.	2.7
Huejutla	2.5				
Otros (72 mpios)	50	Otros (70 mpios)	49.9	Otros (49 mpios.)	49.2

Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

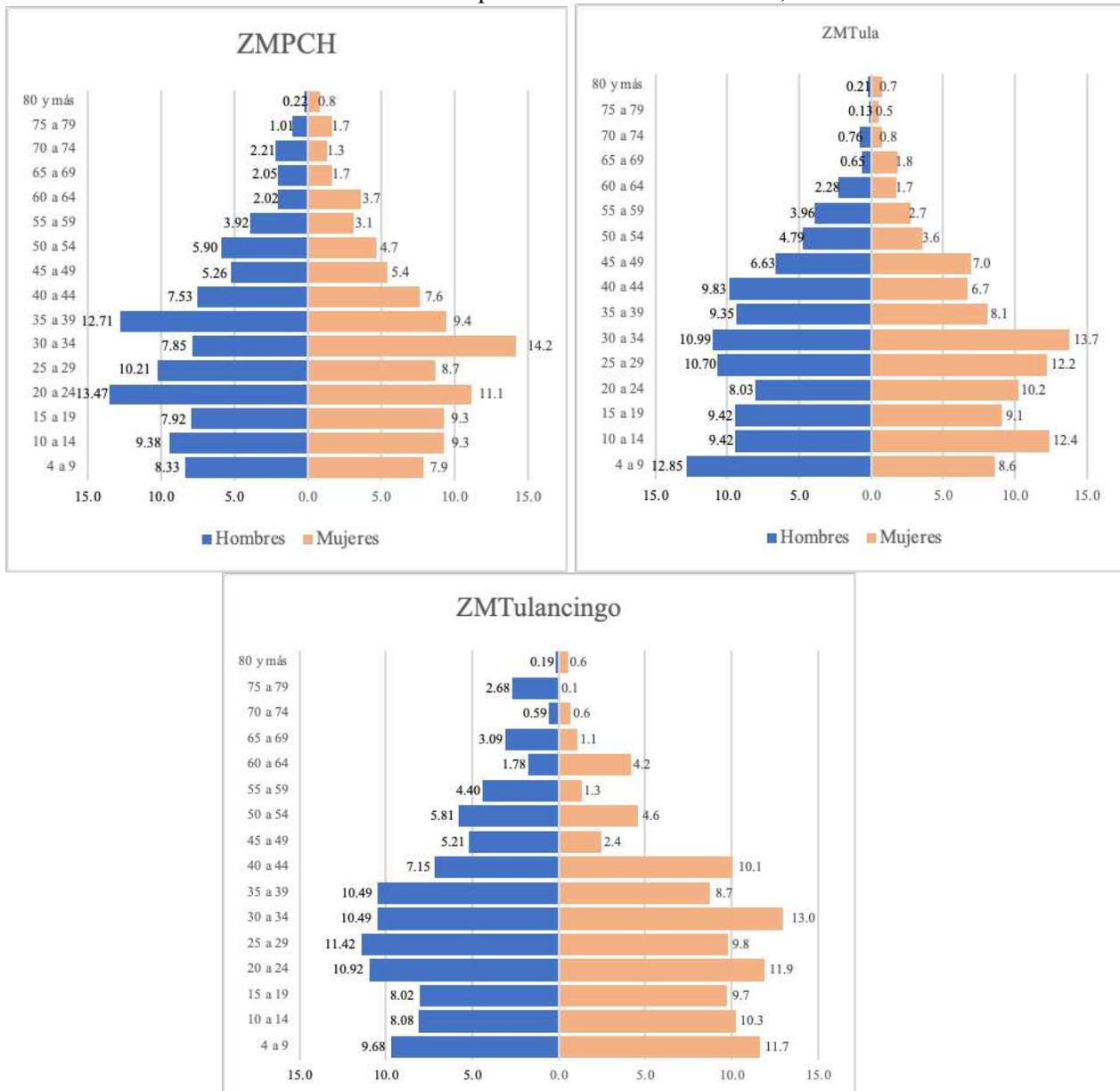
De los datos registrados destaca que existe un intercambio de inmigrantes intermunicipales entre la ZMPCH y la ZMTulancingo, que los ubica entre los lugares de origen de mayor prevalencia, específicamente entre los municipios centrales: Pachuca y Tulancingo. Por otra parte, los municipios de mayor prevalencia, presentes en las tres ZMH, son: Juárez Hidalgo, Ajacuba, Almoleya y Singuilucan.

Huejutla, uno de los municipios más alejados, solo tiene prevalencia entre los que concentran el 50% del flujo intermunicipal en la ZMPCH, lo que sugiere un atractivo más fuerte, por ser la capital del estado, pese a ser la ZMTulancingo más cercana.

Al observar las pirámides poblacionales de los inmigrantes recientes intermunicipales de las ZM en la entidad, contenidas en el comparativo de Gráficas 4.3, se puede observar que con una distribución de las cohortes quinquenales de 4 años hasta 80 y más, la pirámide de la ZMPCH es la más equilibrada entre sexos en todos los rangos de edad, en este sentido, la población inmigrante

intermunicipal reciente de mayor presencia se encuentra entre 20 y 39 años, sin embargo, destacan en hombres las cohortes de 20 a 24 y 35 a 39 años, teniendo las cohortes intermedias con baja prevalencia.

Gráficas 4.3 – Comparativo de pirámides poblacionales de inmigrantes intermunicipales recientes en cada ZMH, 2020.



Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

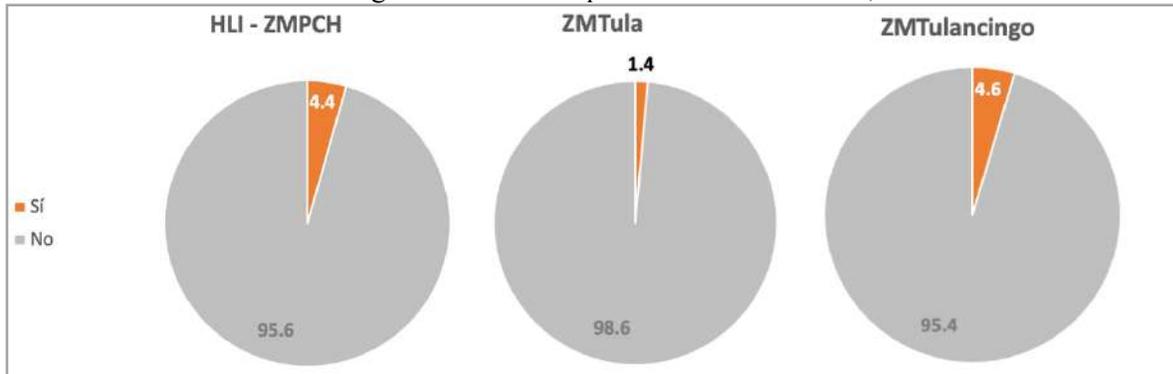
Para el caso de la ZMTula, se observa que los inmigrantes intermunicipales recientes del sexo masculino, se concentran en edades productivas entre 25 a 44 años. También destaca que la población de niños varones de 4 a 9 años sobresale entre todos los rangos de edad, lo que indica que tienen más presencia las familias constituidas por inmigrantes intermunicipales recientes que tienen hijos varones en la ZMTula. Este comportamiento es inverso en la ZMTulancingo, donde son las familias con hijos del sexo femenino las de mayor incidencia a inmigrar en esta zona metropolitana.

Las mujeres tienden a inmigrar a las ZMH en un rango de edad mucho más amplio que los hombres: de los 10 a los 39 años en la ZMPCH, de los 10 a los 34 años en la ZMTula y de los 4 a los 44 años en la ZMTulancingo. En el caso de los hombres se centra en edades entre 20 y 39 años aproximadamente en las tres ZMH.

Uno de los comportamientos erráticos es el de la ZMTulancingo donde la inmigración de adultos mayores provenientes de otros municipios de Hidalgo presenta dos picos en el sexo masculino correspondiente a las cohortes de 65 a 69 y 75 a 79 años. La ZMPCH es la que más población adulta mayor se observa en los flujos inmigratorios intermunicipales recientes, lo que puede hablar de reunificación familiar o población en retiro que retorna a su lugar de origen.

Hidalgo forma parte de las entidades con mayor población de lengua indígena. Con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI 2020, existen 377 mil 478 hablantes de alguna lengua indígena, sin embargo, su presencia como inmigrantes intermunicipales recientes hacia las ZMH en 2020, no tiene gran representatividad. Las Gráficas 4.4 muestran un comparativo del porcentaje que representa la población hablante de lengua indígena con respecto al total de inmigrantes intermunicipales recientes con destino a alguna de las ZMH. La que menos población indígena recibió fue la de Tula, seguida por Pachuca y Tulancingo. La región de Tula, al ser una con especialización de las actividades productivas y económicas, podría justificar la escasa presencia de inmigrantes recientes que hablan una lengua indígena y para el caso de Tulancingo, la cercanía con regiones de habla indígena, la posiciona con atractivo inmediato para este sector poblacional, sin embargo esta población no es representativa en la inmigración a las ZMH.

Gráficas 4.4 – Porcentaje relativo de hablantes de lengua indígena en la población inmigrante intermunicipal reciente en las ZMH, 2020.

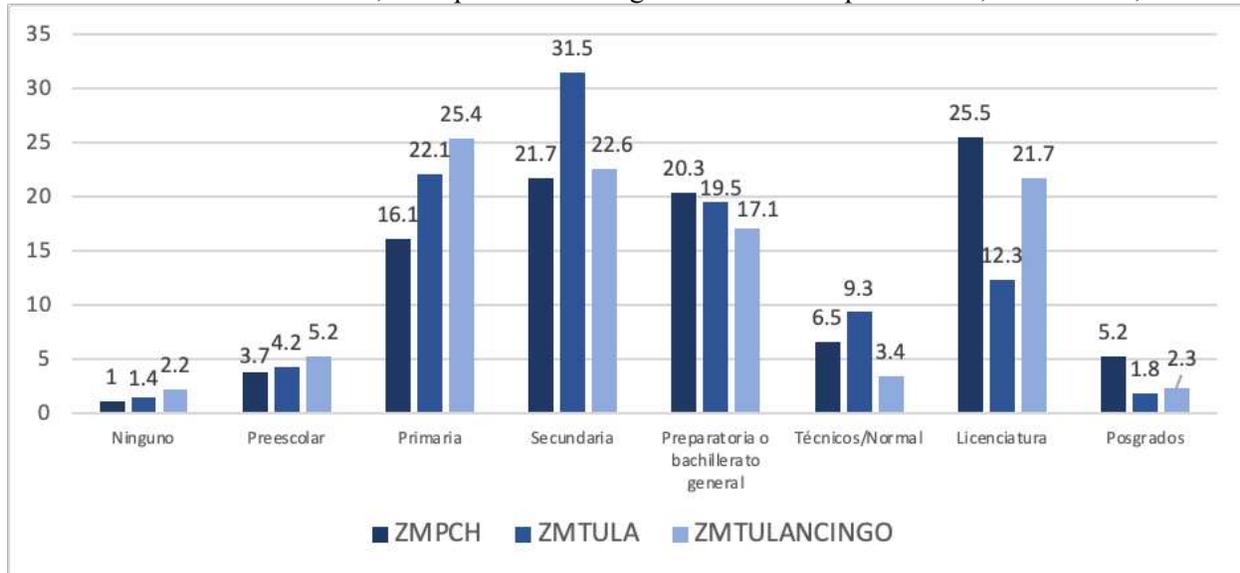


Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Al analizar el último nivel académico de la población inmigrante intermunicipal reciente de cada ZMH, se determinó que existen dos picos altos en los resultados obtenidos el primer gran grupo lo integran los niveles de primaria, secundaria y bachillerato, siendo el de nivel secundaria el de mayor prevalencia en las ZMPCH y ZMTula. Respecto a la ZMTulancingo, el que supera en el nivel básico es el de primaria, lo que la ubica como la ZM con menor nivel educativo en la población inmigrante. Para dar operacionalización a los datos se agruparon los niveles técnicos y de normal en un rango, lo mismo sucede con los niveles de posgrado.

En las tres ZMH se observa del mismo modo, un incremento en el nivel licenciatura, siendo la ZMPCH donde se presenta mayor prevalencia, seguida por la ZMTulancingo y finalmente la ZMTula, en posible relación con una formación más técnica debido a su vocación energética, petroquímica y de industria.

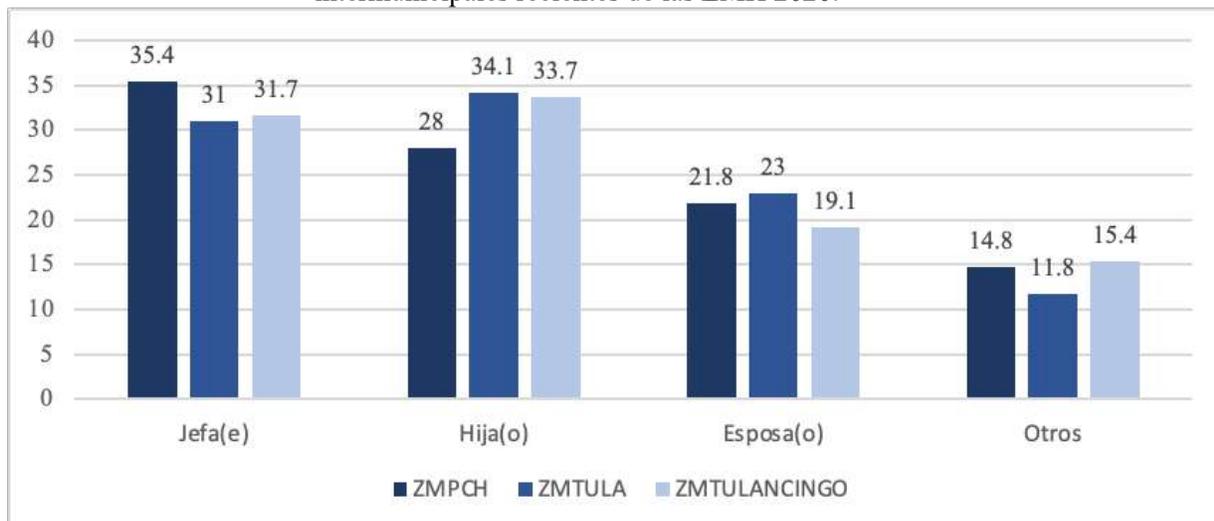
Gráfica 4.5 Nivel académico, de la población inmigrante intermunicipal reciente, en las ZMH, 2020.



Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Al determinar el parentesco con el jefe de familia, es posible determinar la relación directa entre las personas, y, en consecuencia, si se considera una migración familiar o individual. Al hacer este análisis en la población inmigrante intermunicipal reciente en las ZMH, queda claro que los inmigrantes forman parte de un núcleo familiar, ya que los parentescos se centran en el jefe de familia, cónyuge, e hijos, como lo muestran las Gráficas 4.6.

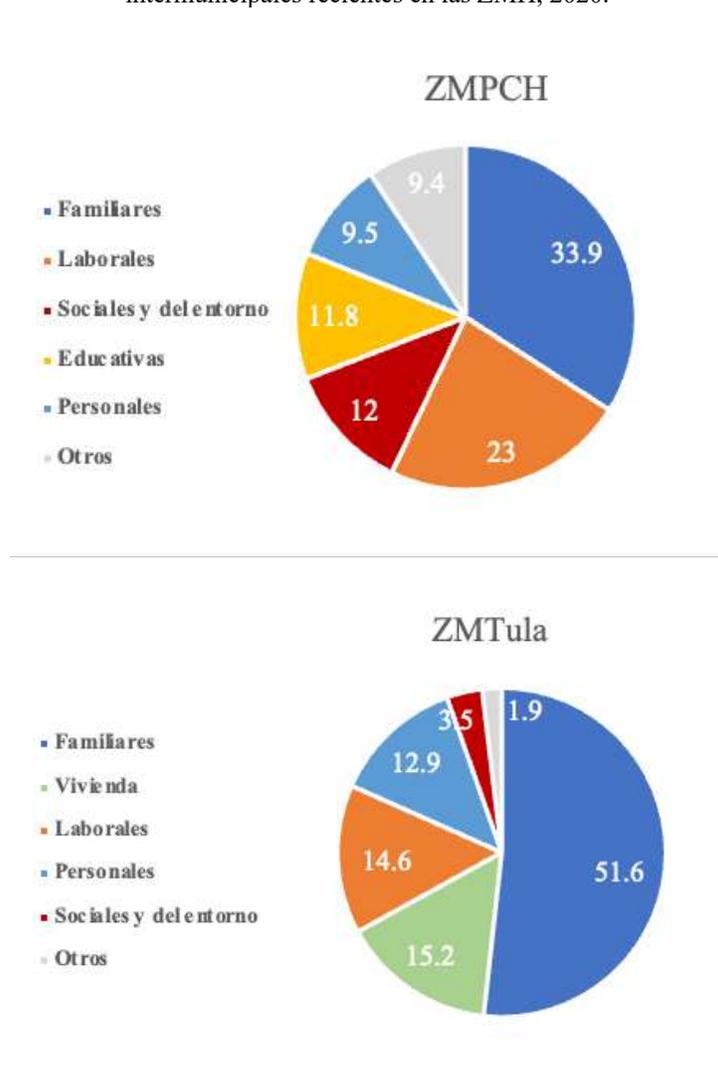
Gráfica 4.6 – Proporción relativa del Parentesco con el jefe de familia en inmigrantes intermunicipales recientes de las ZMH 2020.

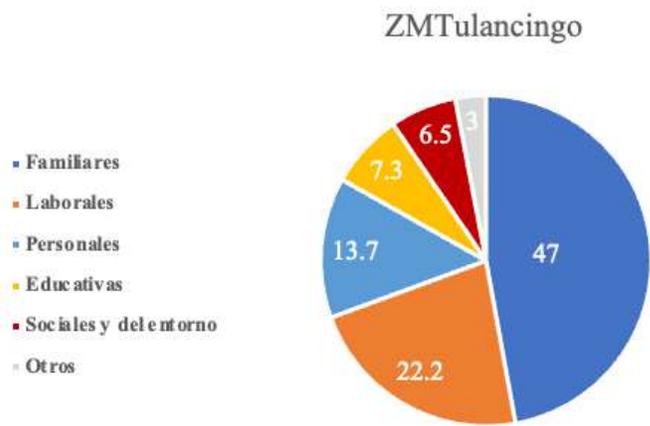


Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Dentro de las causas que los inmigrantes intermunicipales recientes expresan en el Censo de Población y Vivienda 2020, destacan los motivos familiares, seguido por los económicos, personales o del entorno social. Un dato diferenciado con estudios previos, es la presencia de causas sociales y del entorno como la tercera en importancia en la ZMPCH, lo que indica población desplazada o que huye de ambientes de violencia e inseguridad, viendo a la capital del estado de Hidalgo como un espacio seguro donde instalar su residencia permanente. Las Gráficas 4.7 muestran a detalle la distribución por causa de cada ZMH.

Gráficas 4.7 – Porcentaje relativo de causas de migración expresadas por los inmigrantes intermunicipales recientes en las ZMH, 2020.

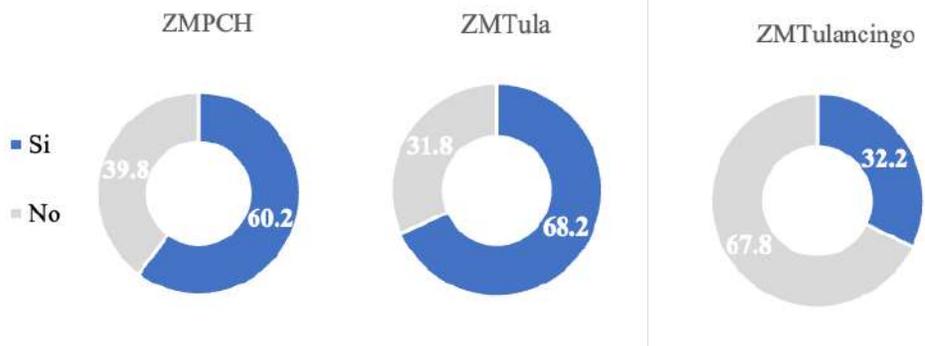




Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Dentro de las variables ubicadas en la dimensión económica, se encuentra la presencia de servicios de salud otorgados por el empleo actual, la cual muestra cifras de carencia de esta prestación en más de la mitad de los inmigrantes en las ZMPCH y ZMTulancingo. Destaca que las ZMPCH y la ZMTula presentan los porcentajes mayores (60.2% y 68.2% respectivamente) y la ZMTulancingo tiene un comportamiento diferenciado y se posiciona como la ZM con menor prestación de servicios de salud otorgados por el empleo actual entre inmigrantes intermunicipales.

Gráficas 4.8– Servicios de salud otorgado por el empleo en la PEA de inmigrantes intermunicipales recientes en las ZMH 2020



Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

En promedio, la ZMPCH tiene un salario de 9 mil 615 pesos, frente a la ZMTula con 16 mil 22 pesos y la ZMTulancingo con 9 mil 172 pesos, datos que refieren relación con el tipo de industria y actividad económica que se desarrolla como vocación en cada ZMH.

Al hacer una distribución de la población económicamente activa por ingresos en salarios mínimos, que para el año 2020 en Hidalgo, era de 3 mil 696 pesos con 30 centavos, se observa que el salario más alto corresponde al de "Hasta un salario mínimo" para la población inmigrante intermunicipal reciente en las ZMH. Para el caso de la inmigración interestatal, los rangos aumentan de "1sm+1 a 2sm" en las tres ZMH, lo que indica que los inmigrantes estatales recientes se posicionan en mejores puestos de trabajo de los inmigrantes locales.

Tabla 4.4 Ingresos en salarios mínimos de la PEA en inmigrantes intermunicipales e interestatales recientes en las ZMH, 2020.

Ingresos mensuales	ZMPCH		ZMTULA		ZMTULANCINGO	
	Intermunicipales	Interestatales	Intermunicipales	Interestatales	Intermunicipales	Interestatales
Hasta 1sm	54.2	16.6	57.6	17.8	43.6	20.4
1sm+1 a 2sm	28.2	35.8	28.9	39.1	19.2	44.4
2sm+1 a 3sm	10.4	22.0	8.7	21.9	6.4	17.6
3sm+1 a 4sm	2.0	6.8	1.1	7.9	11.3	5.3
4sm+1 en adelante	5.1	18.8	3.8	13.2	19.5	12.3

Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

4.2 Caracterización de los inmigrantes interestatales recientes en las ZMH

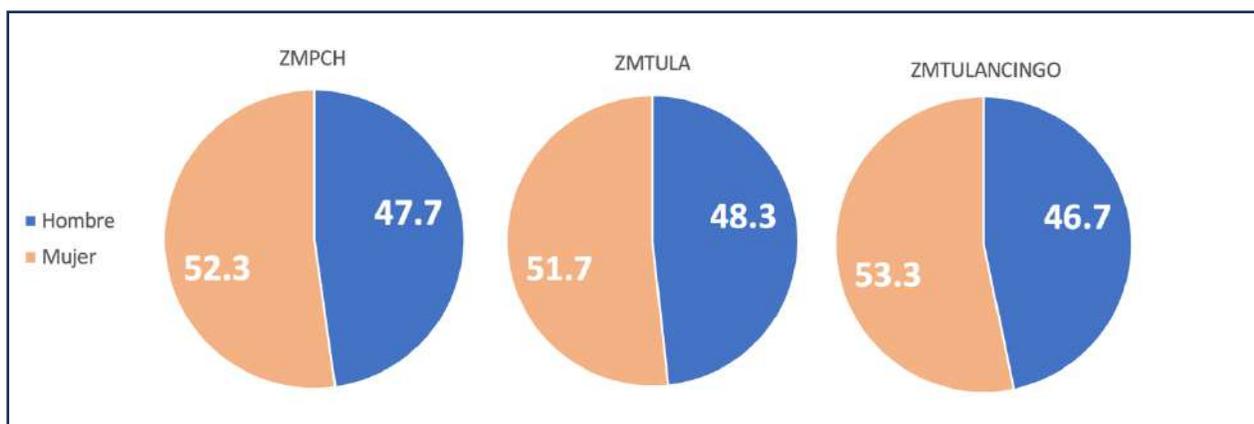
El total de inmigrantes interestatales recientes en Hidalgo representa, en números absolutos, 156 mil 179 personas, de las cuales el 48.4% son hombres y el 51.6% son mujeres. De este universo, el 47.6% tiene como destino alguna de las tres ZMH, que en números absolutos representa 74 mil 286 personas. La Tabla 4.5 muestra la distribución en números absolutos y porcentaje relativos por ZM, destacando la ZMPCH, donde se concentra el mayor porcentaje de inmigrantes interestatales recientes. Las Gráficas 4.9 señalan la distribución por sexo en cada una, destacando la ZMTulancingo, donde se presenta mayor prevalencia de población inmigrante interestatal femenina, comparada con la ZMPCH y la ZMTula.

Tabla 4.5 Distribución en números absolutos de la población inmigrante interestatal reciente en las ZMH frente a la población inmigrante interestatal total en Hidalgo, 2020.

	Inmigrantes interestatales absolutos	% de inmigrantes interestatales en Hidalgo
ZMPCH	44,346	28.39%
ZMTula	22,849	14.63%
ZMTulancingo	7,091	4.54%
Total	74,286	47.6%

Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020

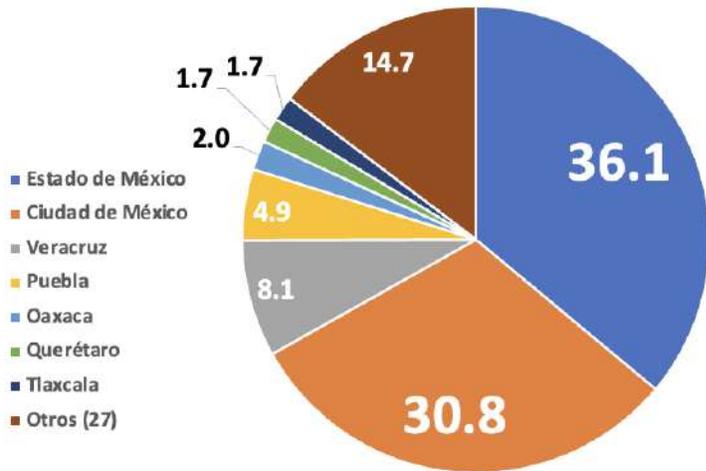
Gráficas 4.9 Distribución por sexo de la población inmigrante interestatal reciente en las ZMH, 2020.



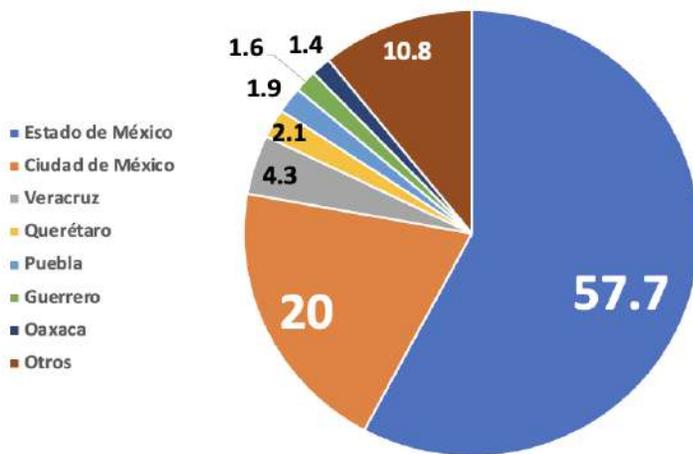
Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Al analizar las entidades de origen en cada una de las ZMH, se puede observar en las Gráficas 4.10 que todas tienen una interacción directa con la Zona Metropolitana del Valle de México, aunque para la ZMPCH es muy estrecha con el Estado de México, y en segundo lugar con la CdMx; en el caso de la ZMTula esta interacción es mucho más fuerte solo con el Estado de México; y la ZMTulancingo es la que presenta una notable relación con un número mayor de entidades: Estado de México, Puebla, CdMx y Veracruz. Las Gráficas y Mapas posteriores hacen evidente este comportamiento, que a grandes rasgos definen una interacción fuerte entre entidades del centro del país.

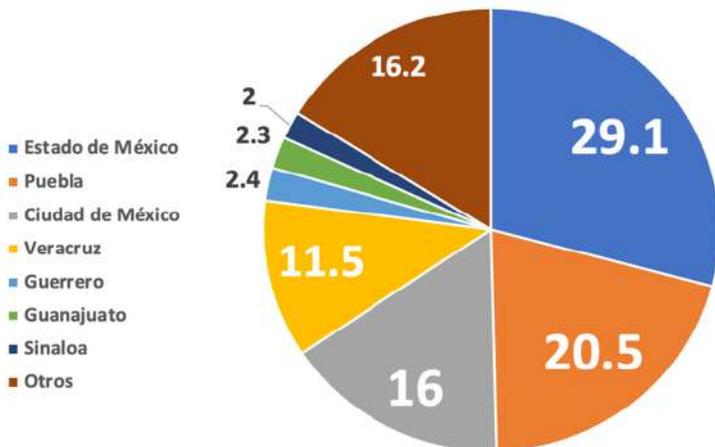
Gráficas 4.10– Principales entidades de origen, distribución porcentual por ZMH, 2020.



ZMPCH



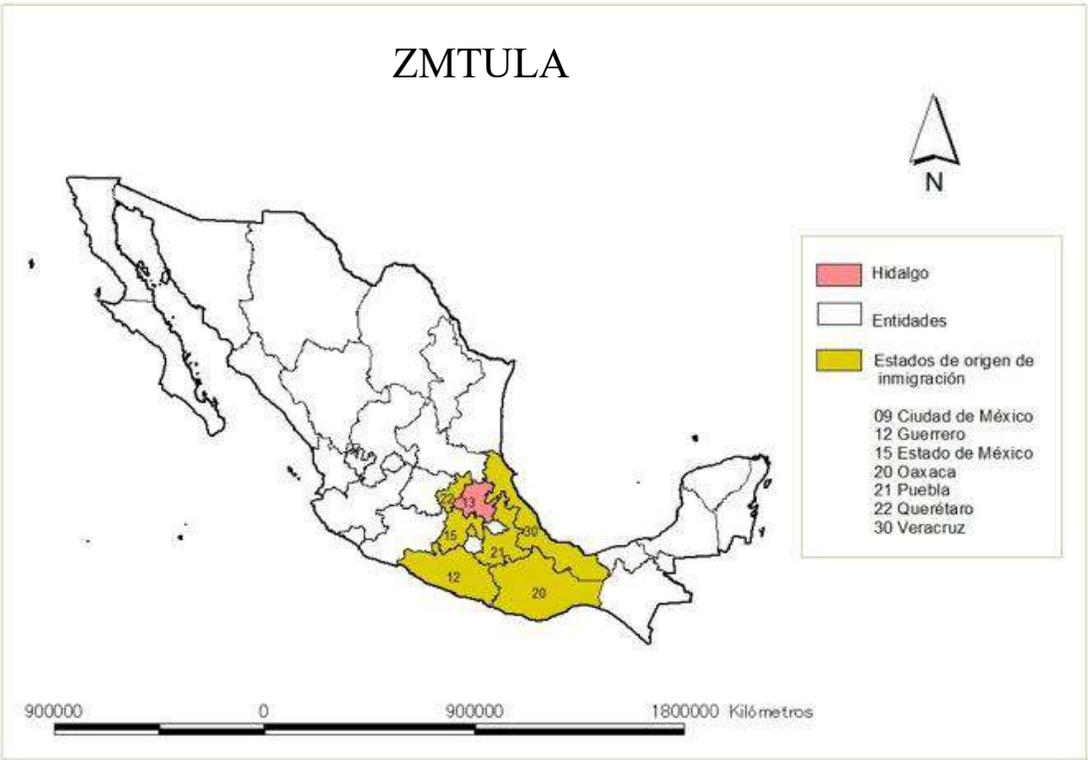
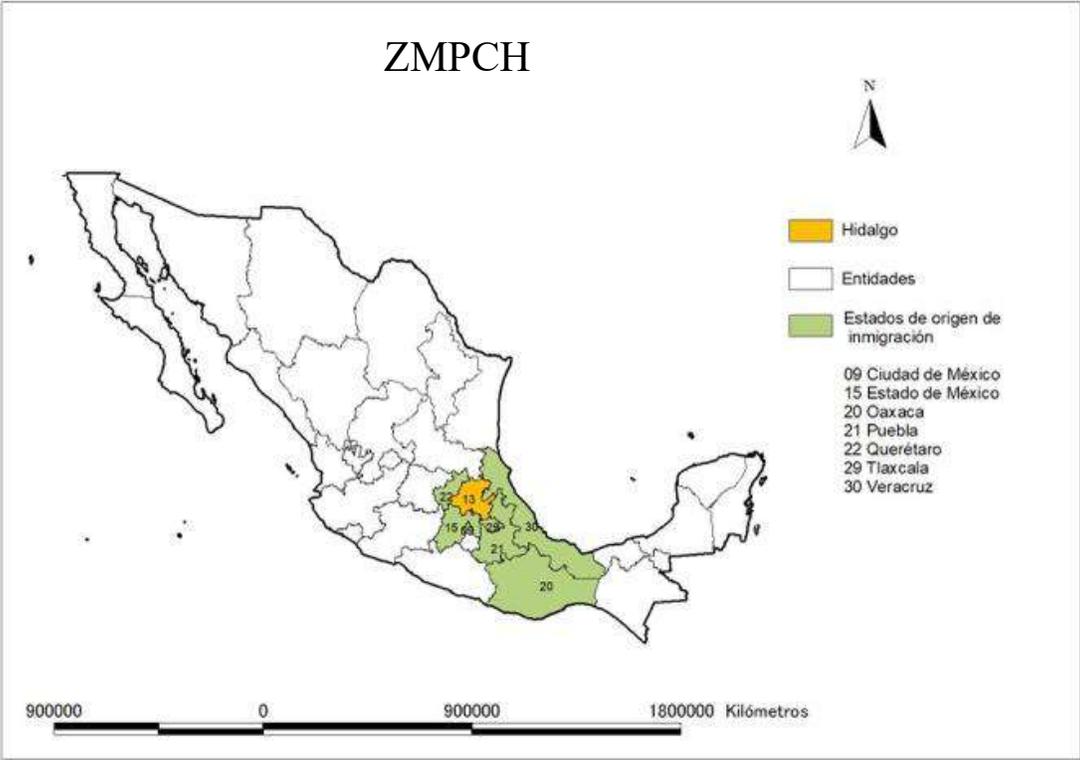
ZMTula

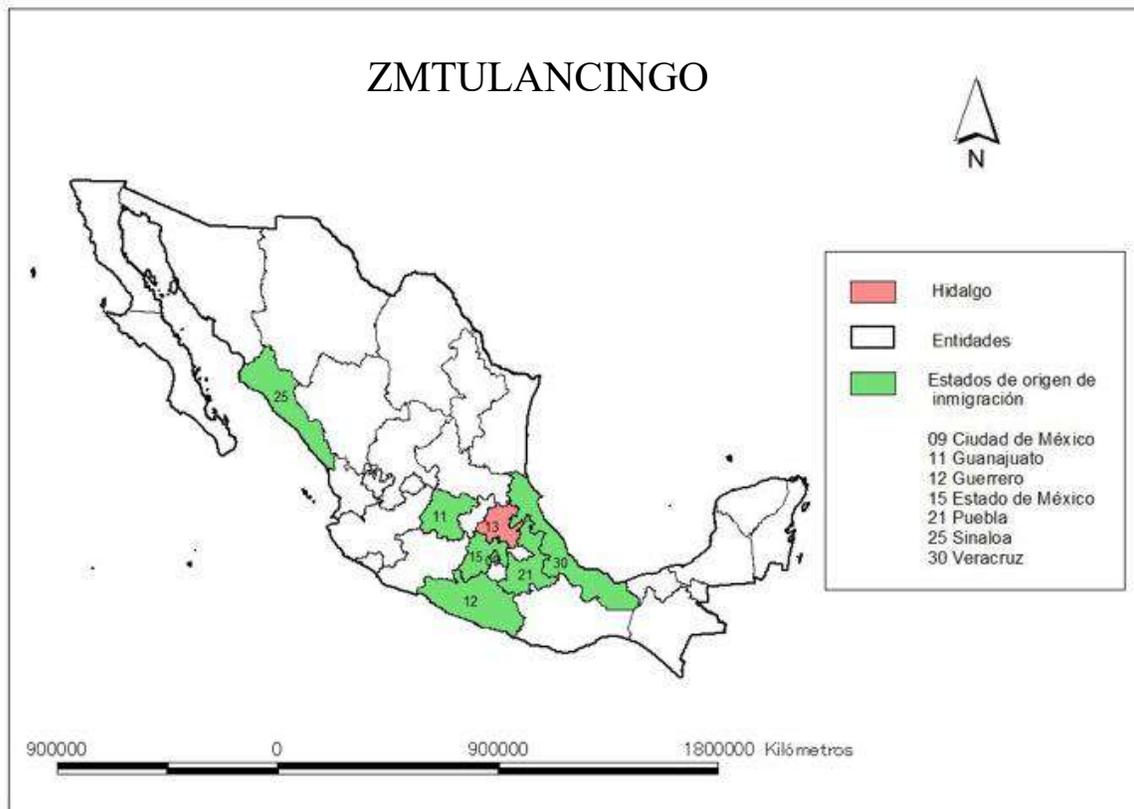


ZMTulancingo

Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Mapas 4.1– Principales entidades de origen, ubicación espacial en México por ZMH, 2020.

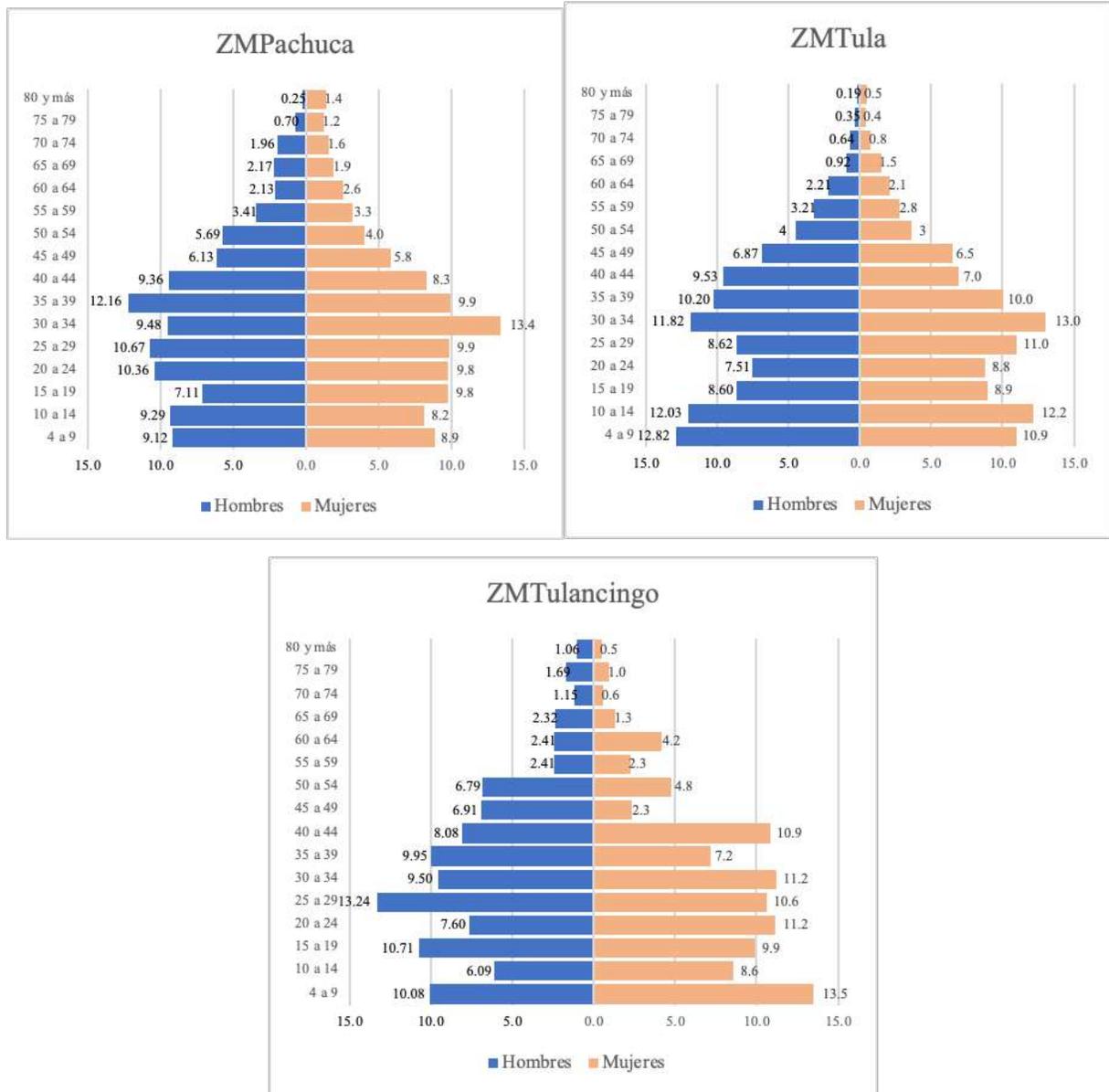




Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

La población inmigrante interestatal reciente en cada ZMH, presenta especificidades en cuanto a la edad de mayor prevalencia, las Gráficas 4.11 muestran la distribución por edad quinquenal de 4 a 80 y más, encontrando que en la ZMPCH destaca la población entre 20 y 39 años, con un pico más alto entre 30 y 34 años; para la ZMTula, destacan dos grupos, el primero de 4 a 14 años, y el de 30 a 34 años, lo que refiere la inmigración familias de adultos jóvenes; en el caso de la ZMTulancingo, no se presenta una representatividad tan clara ya que se encuentran datos altos en edades de 4 a 9 y 25 a 29 años, y consecutivamente de 15 a 19 y 30 a 34 años, lo que no muestra con claridad movilidad de familias, sino posiblemente de población joven.

Gráficas 4.11 Comparativo de pirámides poblacionales de inmigrantes interestatales recientes en cada ZMH 2020.



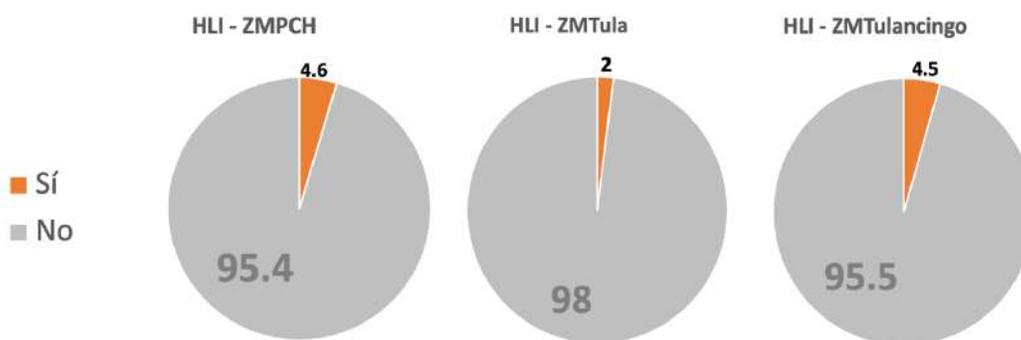
Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Las comparativas entre las tres ZMH y sus pirámides poblacionales permiten distinguir características propias en cada una. Por un lado, la ZMPCH concentra la población de inmigrantes interestatales en edades entre 20 y 39 años, lo que sugiere, como sucede en la inmigración intermunicipal, edades de población universitaria, recién egresada y adultos jóvenes; la ZMTula indica inmigrantes pertenecientes a núcleos familiares con jefes de familia entre 25 y 39 años; y la

ZMTulancingo indica una irregularidad poblacional en su población inmigrante interestatal reciente con mayor presencia masculina entre 15 a 19 y 25 a 29 años, mientras que en la femenina este rango es más amplio, de 20 a 34 y 5 a 9 años.

La población hablante de lengua indígena presenta un comportamiento similar al de los inmigrantes intermunicipales recientes al mostrar poca representatividad, como lo indican las Gráficas 4.12, y nuevamente es en la ZMTula donde este grupo es el menos manifiesto de las tres ZMH.

Gráficas 4.12 Comparativo de porcentaje de población hablante de lengua indígena, en población inmigrante interestatal reciente, por ZMH 2020.

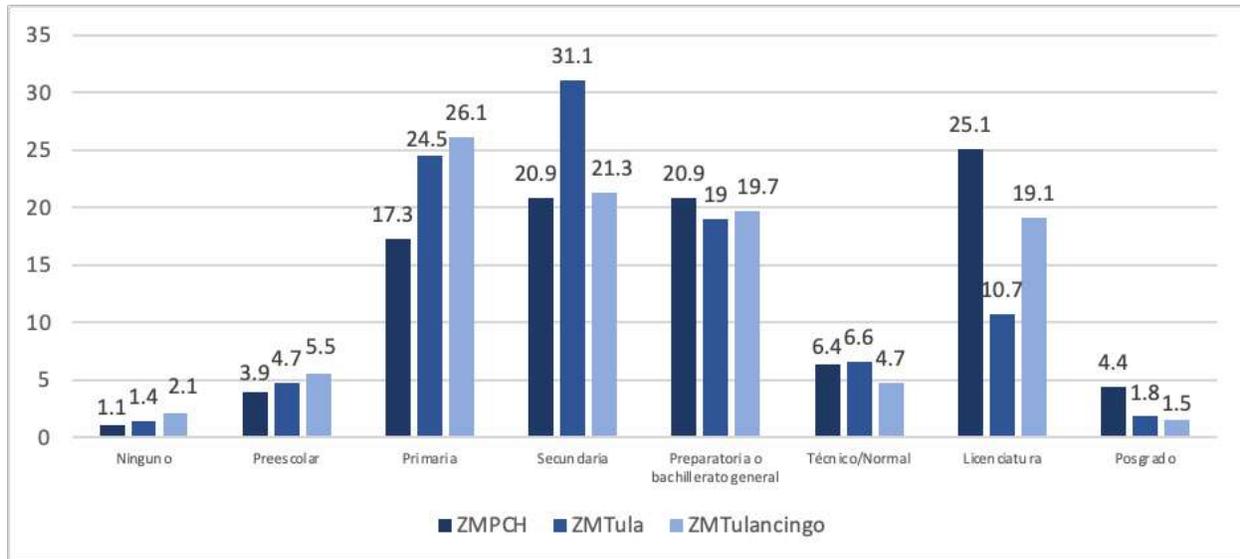


Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Uno de los elementos que mantienen cierta constancia en su comportamiento es el nivel académico de la población inmigrante interestatal reciente en las ZMH. Como lo muestran las Gráficas 4.13, existen dos conjuntos de datos muy marcados: por un lado, los inmigrantes con niveles de primaria, secundaria y bachillerato, y en su contraparte los de nivel licenciatura. Salvo el caso de la ZMTula donde el nivel de bachillerato tecnológico registra un aumento, junto con la disminución de nivel licenciatura; la ZMPCH es la única zona donde el nivel licenciatura supera al resto, lo que se puede explicar por lo numerosa de la población en esta ZM y por la gran cantidad de planteles educativos de este nivel; en caso contrario, la ZMTulancingo es la que cuenta con mayor población que tiene nivel primaria terminado, por sobre el nivel secundaria y bachillerato, lo que refleja un nivel educativo menor en comparación con las dos zonas metropolitanas.

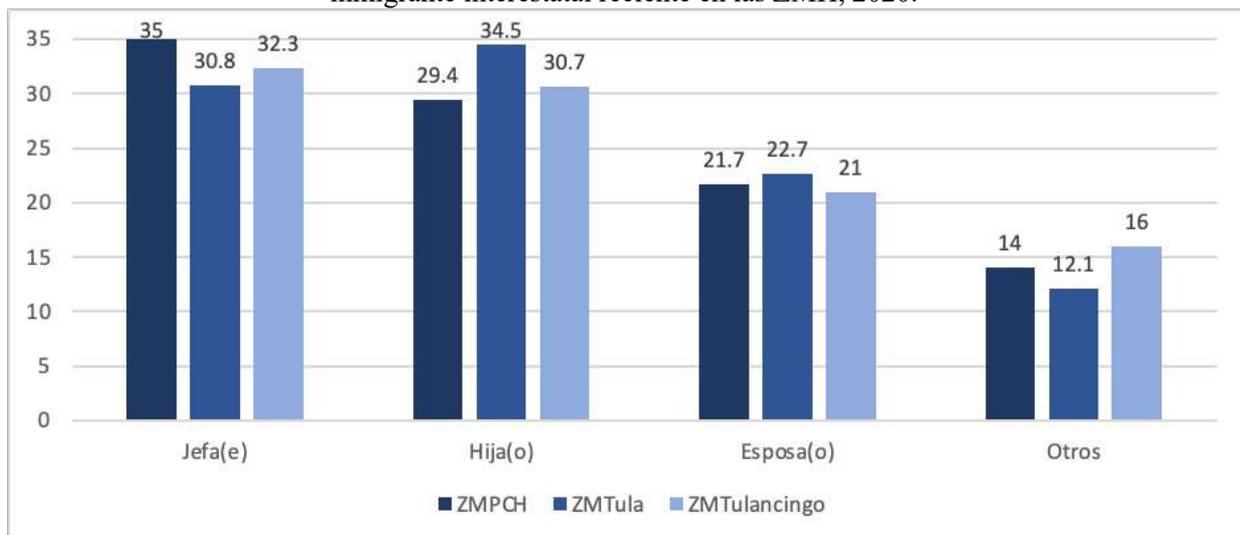
En un análisis sobre los niveles de posgrado, solo la ZMPCH registra aumento notorio, no obstante, en números absolutos supera en gran medida el capital humano que las otras dos ZM registran.

Gráfica 4.13 – Comparativo de nivel académico de la población inmigrante interestatal reciente en las ZMH, 2020.



Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Gráfica 4.14 – Proporción relativa de Parentesco con el jefe de familia de la población inmigrante interestatal reciente en las ZMH, 2020.



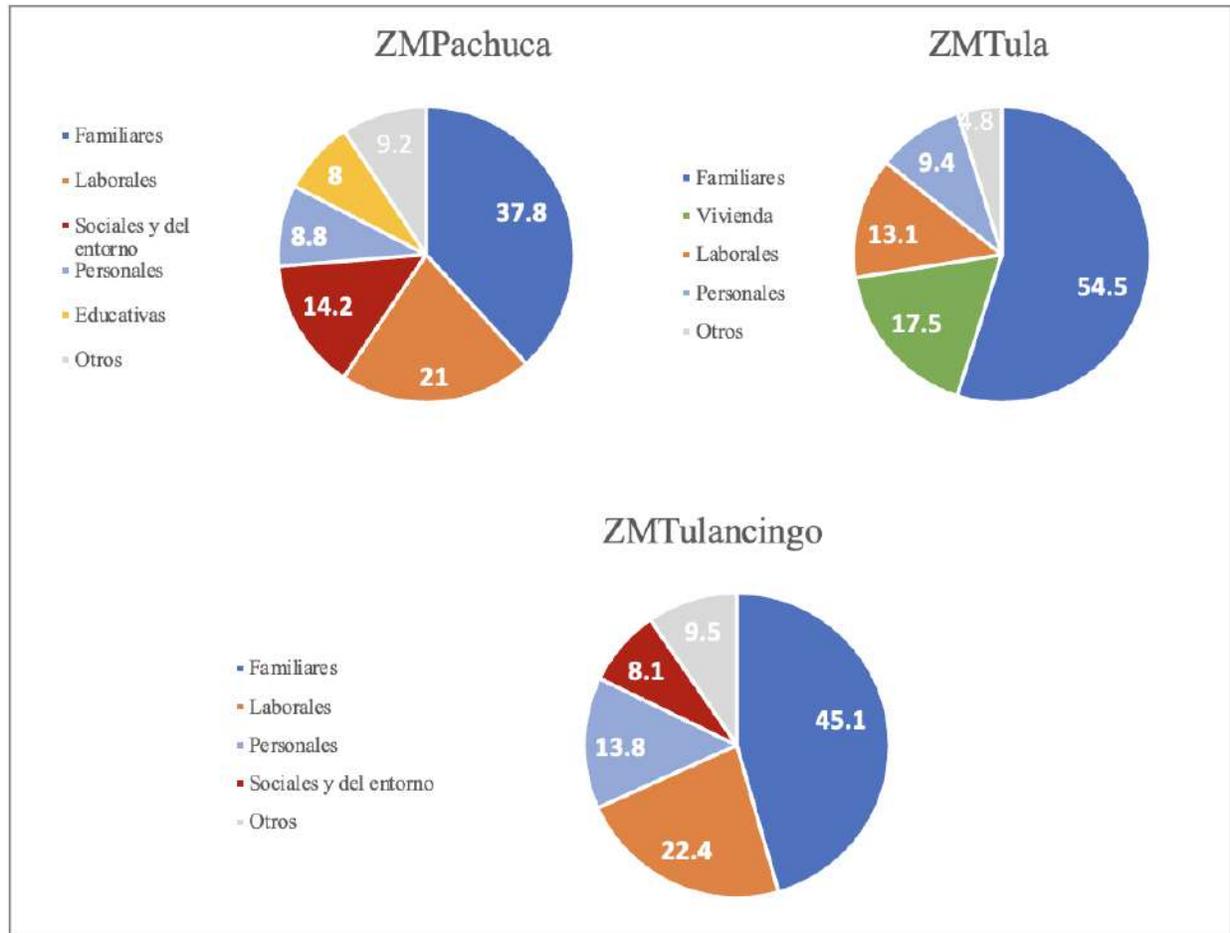
Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Uno de los ítems que nos permiten diferenciar la estructura familiar presente en la población es el parentesco con el jefe de familia, y para el caso de la población inmigrante interestatal reciente en las ZMH, se percibe un núcleo familiar presente en las tres ZMH. Destaca la mayor prevalencia de hijos en la ZMTula, mientras que en la ZMPCH y ZMTulancingo prevalecen los jefes de familia.

El Censo de Población y Vivienda de INEGI permite establecer la causa de migración como parte de sus preguntas en el cuestionario básico, y para el caso de la población objetivo analizada, los resultados indican que los “motivos familiares” se mantienen como la principal determinante para la movilidad de residencia, a pesar de ello, este rubro tiene mayor peso en la población de la ZMTula con 54%, frente al 37 y 45% de la ZMPCH y ZMTulancingo respectivamente. Mientras que en la ZMPCH y ZMTulancingo la segunda causa es por “motivos laborales”, contrario a lo que las teorías neoclásica y Push&Pull señalan al indicar los motivos laborales y económicos como principal determinante para decidir migrar.

Por su parte, la ZMTula registra motivos de “vivienda”, como el segundo en importancia, lo que indica que el sector inmobiliario tiene efectos significativos para decidir residir en esta ZM; la causa relacionada con motivos “sociales y del entorno”, relacionada con alejarse de situaciones de violencia, persecución política o motivos ambientales, entre otros, está presente, nuevamente, en la ZMPCH y ZMTulancingo, lo que puede sugerir que la población considera la situación de seguridad en estos destinos como parte de los aspectos a considerar cuando se decide cambiar de residencia y puede tener relación con el hecho de que el resto de entidades del centro del país tienen índices de violencia más altos que Hidalgo. La Gráfica 4.15 desglosa los motivos específicos por ZM.

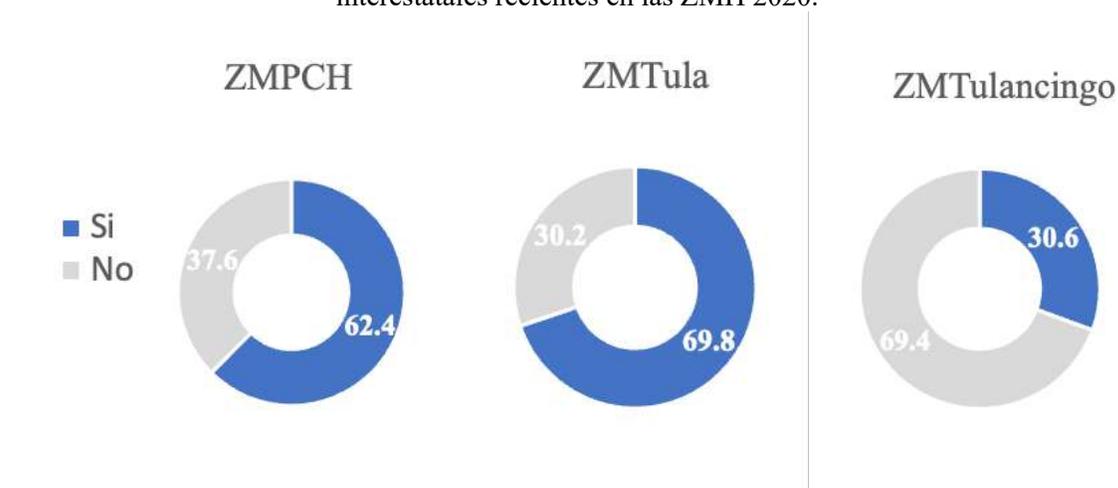
Gráficas 4.15 – Causa de migración en la población inmigrante interestatal reciente en las ZMH 2020.



Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Al analizar los aspectos económicos como “servicios de salud” y “ingresos en salarios mínimos” en las ZMH, podemos observar en las Gráficas 4.22, que nuevamente, como sucede en el caso de la inmigración intermunicipal, la ZMTula presenta los índices más altos en la población económicamente activa, con 69.8%, seguida por la ZMPCH con 62.4%. La ZMTulancingo tiene el menor índice de estos aspectos económicos, al registrar un 69.4 de carencia de servicios de salud frente a un 30.6% en la PEA. Es importante señalar que en el caso de la ZMPCH este indicador aumentó considerablemente en la población inmigrante interestatal reciente, lo que puede señalar que este flujo decide tomar estos destinos debido al aumento de disponibilidad de prestaciones, lo que aseguraría su estabilidad económica.

Gráficas 4.16 – Servicios de salud otorgado por el empleo en la PEA de inmigrantes interestatales recientes en las ZMH 2020.

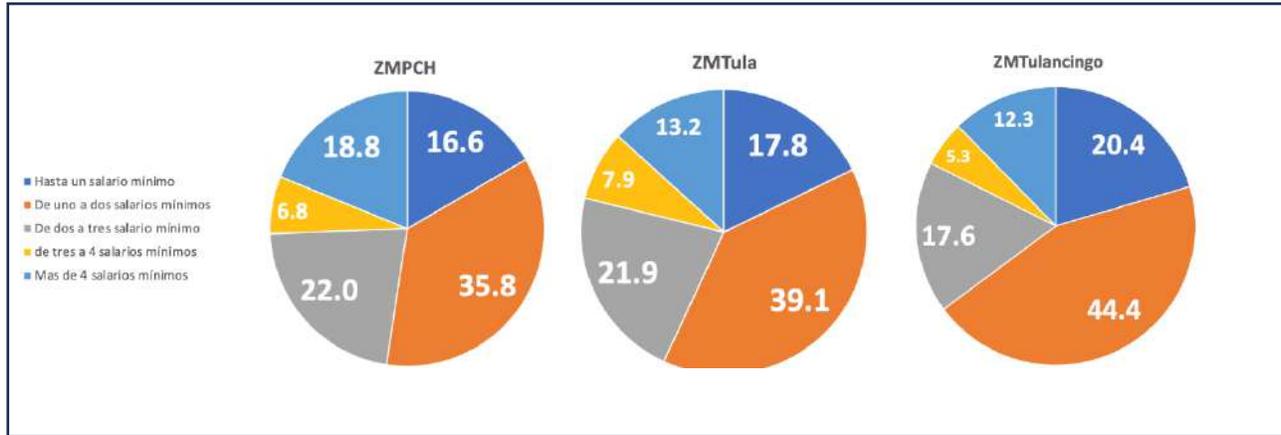


Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

El ingreso promedio en cada ZMH nos permite establecer un rango de ingresos por zona, en el caso de la ZMPCH, este ingreso mensual asciende a 10 mil 207 pesos, en la ZMTula es de 17 mil 397.4 pesos y en Tulancingo es de 9 mil 321.13 pesos. La vocación económica de la zona de Tula marca una considerable en la media de los ingresos. Pese a ser la ZMPCH la zona que incluye la capital del estado y los poderes políticos y económicos, el salario calculado es menor a Tula, y como ya se observa en la formalidad laboral, Tulancingo tiene un alto grado de informalidad, lo que influye para que se tenga una media salarial menor entre las tres ZMH.

Al calcular el ingreso en salarios mínimos asignados en el año 2020, los resultados nos ofrecen un panorama donde el ingreso de “1sm+1 hasta 2sm” es el de mayor prevalencia en las tres ZMH. La ZMTulancingo registra el mayor porcentaje de ingresos en este rango, con 44.4%, seguido por la ZMTula con 39.1% y la ZMPCH con 35.8%. Solo la ZMPCH registra el mayor porcentaje de personas que perciben un salario mayor de 4 salarios mínimos con un 18.8% frente a Tula con 13.2 y Tulancingo con 12.3%.

Gráficas 4.17 – Ingresos mensuales en salarios mínimos en la población inmigrante interestatal reciente en las ZMH 2020.



Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

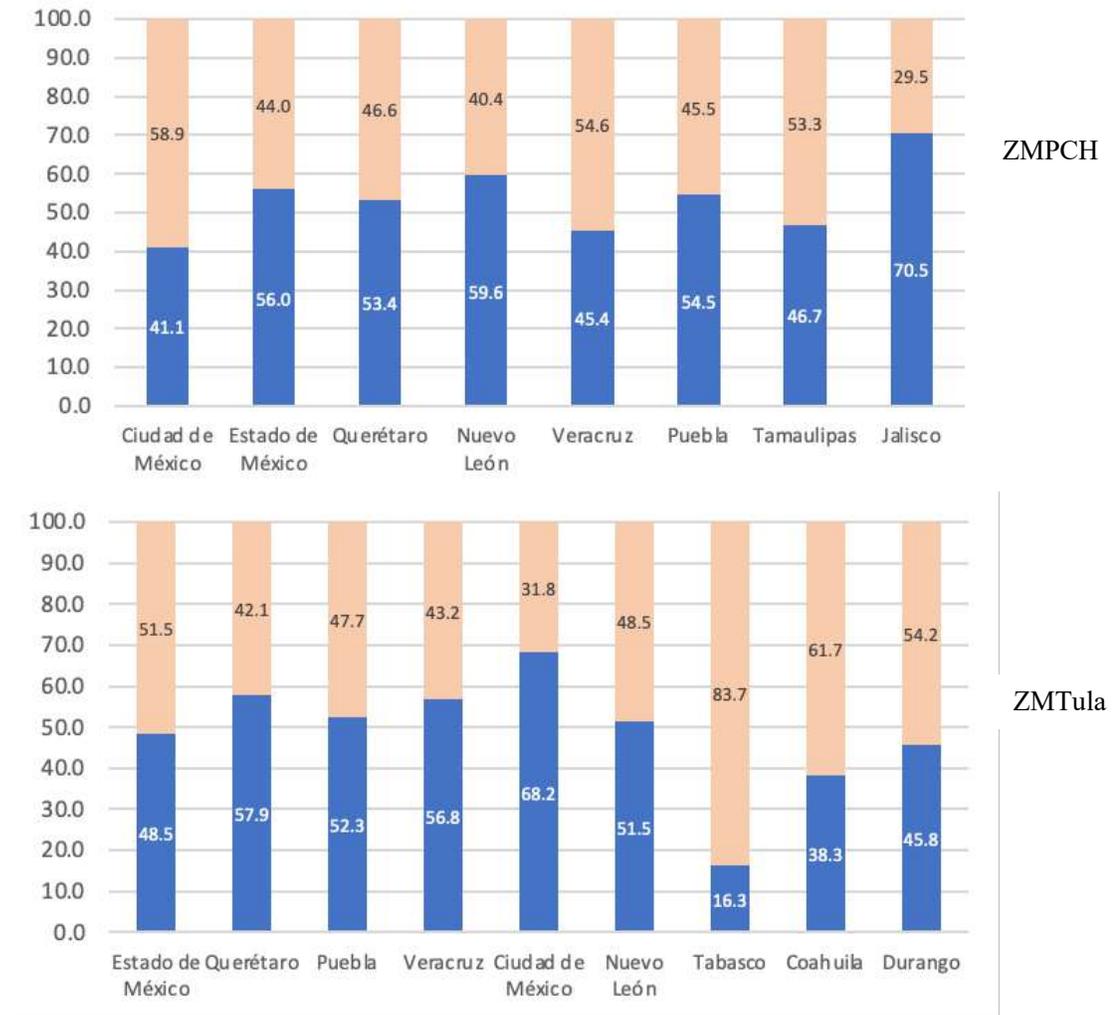
4.3 Caracterización de los emigrantes de las ZMH.

La población emigrante de las tres ZMH representa, en números absolutos, 34 mil 458 personas cuya distribución por sexo difiere con la presentada en la inmigración tanto intermunicipal como interestatal. Las Gráficas 4.16 muestran la distribución por sexo en las principales entidades destino, lo que permite observar que después de la interacción con la zona centro del país, los emigrantes eligen destinos en el norte del país y la zona del bajío, destacando, Nuevo León, Tamaulipas, Coahuila, Jalisco y Guanajuato.

La ZMTulancingo presenta un comportamiento de emigración feminizado, contrario a las dos ZM restantes, y después de la interacción con el centro del país, las mujeres optan por entidades como Tamaulipas y Veracruz en la ZMPCH; y por estados como Tabasco, Coahuila y Durango en la ZMTula.

En contraparte, los hombres que emigran de las ZMH eligieron en el año 2020, entidades como Nuevo León y Jalisco (ZMPCH); Veracruz, Querétaro y Nuevo León (ZMTula); y Querétaro, Veracruz y Jalisco (ZMTulancingo). Presentándose estos flujos, solo después de la interacción con la zona centro del país.

Gráficas 4.18 -Distribución por sexo en emigrantes recientes en principales entidades receptoras con origen en alguna ZMH, 2020.

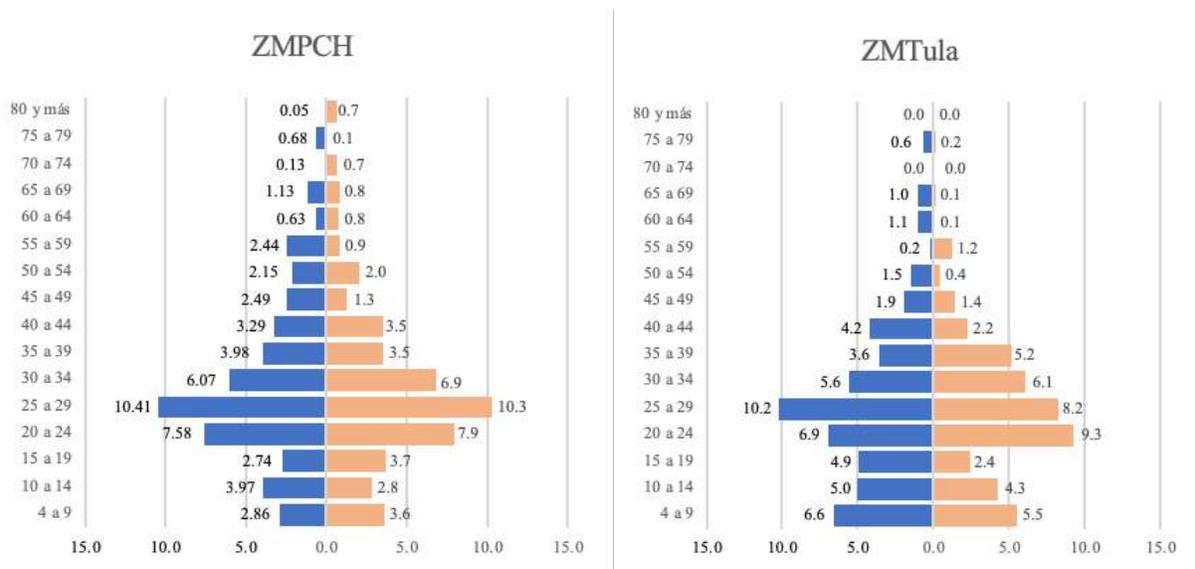


Fuente: Elaboración propia con microdatos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

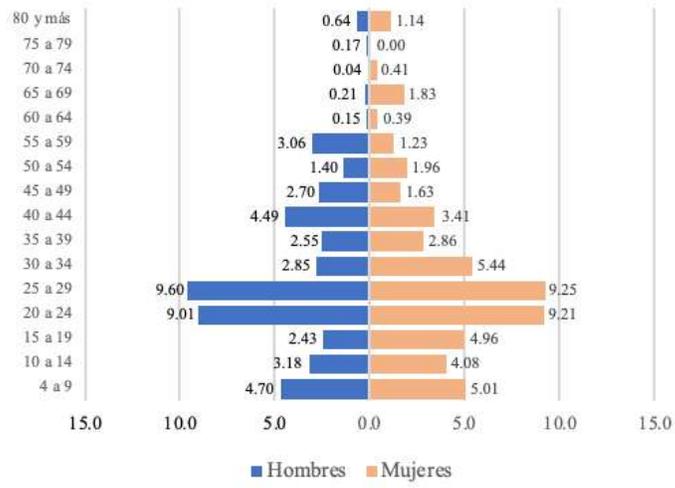
Un comportamiento similar se tiene al ajustar los datos de la población objetivo en edades quinquenales que sirvieron para elaborar la pirámide poblacional. Se observa un gr ZMTulancingo edades de 20 a 29 años, el rango de edad más joven en los flujos migratorios analizados en las ZMH. La Gráfica 4.18 evidencia que, a diferencia de la población de inmigrantes intermunicipales e interestatales los emigrantes tienen una base poblacional más estrecha, lo que indica menor prevalencia de niños (y en consecuencia familias) y mayor presencia de población joven.

La emigración se va debilitando mientras más edad se tiene, y no hay una significativa participación emigrante de la población mayor de 45 años. Al analizar los destinos de la población que decide dejar Hidalgo como lugar de residencia se observa que las principales opciones siguen siendo las entidades del centro del país, especialmente la ZMVM, pero destaca que las variables como distancia y vías de comunicación influyen en la decisión migratoria, ya que en segundo orden de importancia son las ZM más cercanas al centro del país las que se pueden identificar como entidades destino, tal es el caso de Jalisco, Nuevo León, Veracruz, Tamaulipas y Guanajuato. Los porcentajes pueden observarse en la Tabla 4.6 y Mapa 4.2.

Gráficas 4.19 -Pirámides poblacionales de emigrantes recientes de Hidalgo, 2020.



ZMTulancingo



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

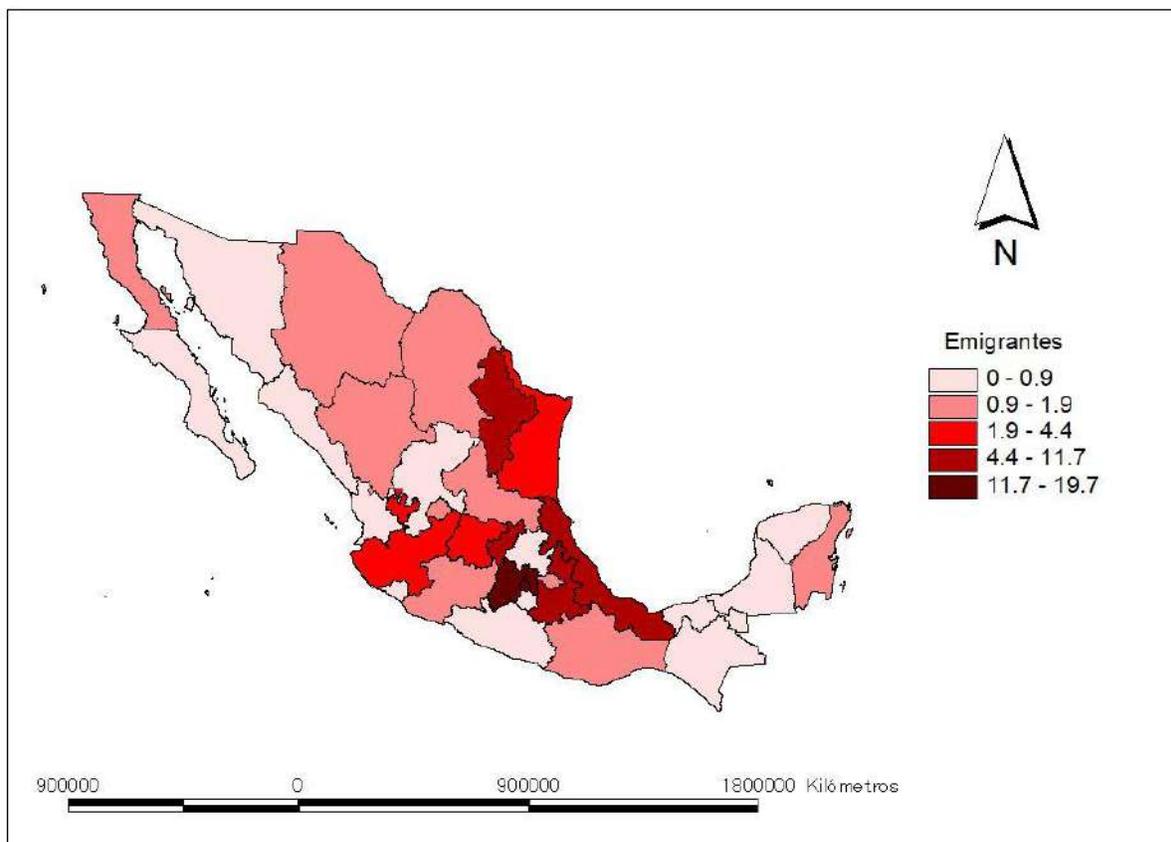
Tabla 4.6 Entidades destino, proporción por sexo, edad promedio y Hablante de Lengua Indígena en emigrantes recientes de las ZMH 2020.

Entidad	ZMPCH	H	%	M	%	EP	HLI	ZMTula	H	%	M	%	EP	HLI	ZMTulancingo	H	%	M	%	EP	HLI	
1 Aguascalientes	200	150	75	50	25	20.1	0	37	21	56.757	16	43.2	22	0	135	123	91	12	8.89	24.7	118	
2 Baja California	565	170	30.1	395	69.9	25.4	0	0	0	0	0	0	0	0	80	80	100	0	0	23	0	
3 Baja California Sur	74	46	62.2	28	37.8	28.2	0	0	0	0	0	0	0	0	87	22	25	65	74.7	27	0	
4 Campeche	120	38	31.7	82	68.3	30.8	0	31	31	100	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	
5 Coahuila	119	59	49.6	60	50.4	26.8	0	206	79	38.35	127	61.7	23.8	0	92	31	34	61	66.3	34.8	0	
6 Colima	0	0	0	0	0	0	0	4	2	50	2	50	27	0	151	93	62	58	38.4	33.6	0	
7 Chiapas	182	49	26.9	133	73.1	33.8	6	79	70	88.608	9	11.4	49.3	4	8	7	88	1	12.5	25.6	8	
8 Chihuahua	351	187	53.3	164	46.7	49.5	112	0	0	0	0	0	0	0	146	132	90	14	9.59	26.1	0	
9 Ciudad de México	3717	1529	41.1	2188	58.9	29.7	199	437	298	68.192	139	31.8	27.4	0	616	195	32	421	68.3	34.7	31	
10 Durango	139	47	33.8	92	66.2	47	0	201	92	45.771	109	54.2	25.6	0	0	0	0	0	0	0	0	
11 Guanajuato	634	398	62.8	236	37.2	35.5	32	167	72	43.114	95	56.9	29.6	6	193	66	34	127	65.8	28.4	4	
12 Guerrero	101	39	38.6	62	61.4	33	2	4	0	0	4	100	66	0	2	1	50	1	50	41	2	
14 Jalisco	1043	735	70.5	308	29.5	36.9	83	110	79	71.818	31	28.2	25.6	2	371	187	50	184	49.6	33.2	100	
15 Estado de México	3293	1844	56	1449	44	33	129	1403	680	48.468	723	51.5	26.1	4	2101	784	37	1317	62.7	29.1	81	
16 Michoacán	385	177	46	208	54	29.4	0	151	74	49.007	77	51	23.5	0	72	33	46	39	54.2	24	0	
17 Morelos	73	34	46.6	39	53.4	31.5	7	75	30	40	45	60	24.9	0	19	17	89	2	10.5	13.1	0	
18 Nayarit	89	26	29.2	63	70.8	32	0	16	12	75	4	25	29.8	0	84	56	67	28	33.3	14	0	
19 Nuevo León	1753	1045	59.6	708	40.4	26.5	428	266	137	51.504	129	48.5	27.6	28	259	47	18	212	81.9	25.9	4	
20 Oaxaca	429	167	38.9	262	61.1	31	53	67	40	59.701	27	40.3	33.9	9	61	19	31	42	68.9	33.7	7	
21 Puebla	1298	708	54.5	590	45.5	28.5	65	642	336	52.336	306	47.7	20.6	1	1040	454	44	586	56.3	27.7	43	
22 Querétaro	2923	1560	53.4	1363	46.6	29.9	20	724	419	57.873	305	42.1	26.3	0	395	335	85	60	15.2	26.3	0	
23 Quintana Roo	146	141	96.6	5	3.42	37	0	0	0	0	0	0	0	0	269	94	35	175	65.1	27.1	0	
24 San Luis Potosí	235	98	41.7	137	58.3	31.8	28	34	34	100	0	0	23.8	0	109	37	34	72	66.1	30.8	5	
25 Sinaloa	55	22	40	33	60	27.7	0	57	57	100	0	0	28	0	0	0	0	0	0	0	0	
26 Sonora	69	66	95.7	3	4.35	34.6	0	0	0	0	0	0	0	0	119	76	64	43	36.1	21.8	0	
27 Tabasco	19	0	0	19	100	7	0	227	37	16.3	190	83.7	20.6	0	7	7	100	0	0	25	0	
28 Tamaulipas	1045	488	46.7	557	53.3	21.2	17	35	29	82.857	6	17.1	63.9	26	103	75	73	28	27.2	24.5	0	
29 Tlaxcala	399	147	36.8	252	63.2	31.4	1	86	54	62.791	32	37.2	23.1	8	140	83	59	57	40.7	31.9	0	
30 Veracruz	1409	639	45.4	770	54.6	31.9	76	590	335	56.78	255	43.2	32.2	51	694	434	63	260	37.5	36.4	32	
31 Yucatán	303	103	34	200	66	45.8	0	20	10	50	10	50	77.5	0	0	0	0	0	0	0	0	
32 Zacatecas	117	59	50.4	58	49.6	25.5	75	22	11	50	11	50	23.5	0	129	43	33	86	66.7	24.8	0	
TOTAL	21285						1333	5691						139	7482						435	
% emigrantes de las tres ZMH	61.8							16.5							21.7							
Emigrantes absoluto	34458																					

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI 2020.

H – Hombres
M – Mujeres
EP – Edad promedio
HLI – Hablante de lengua indígena

Mapa 4.2 Ubicación espacial de las entidades destino en emigrantes recientes de ZMH, 2020.



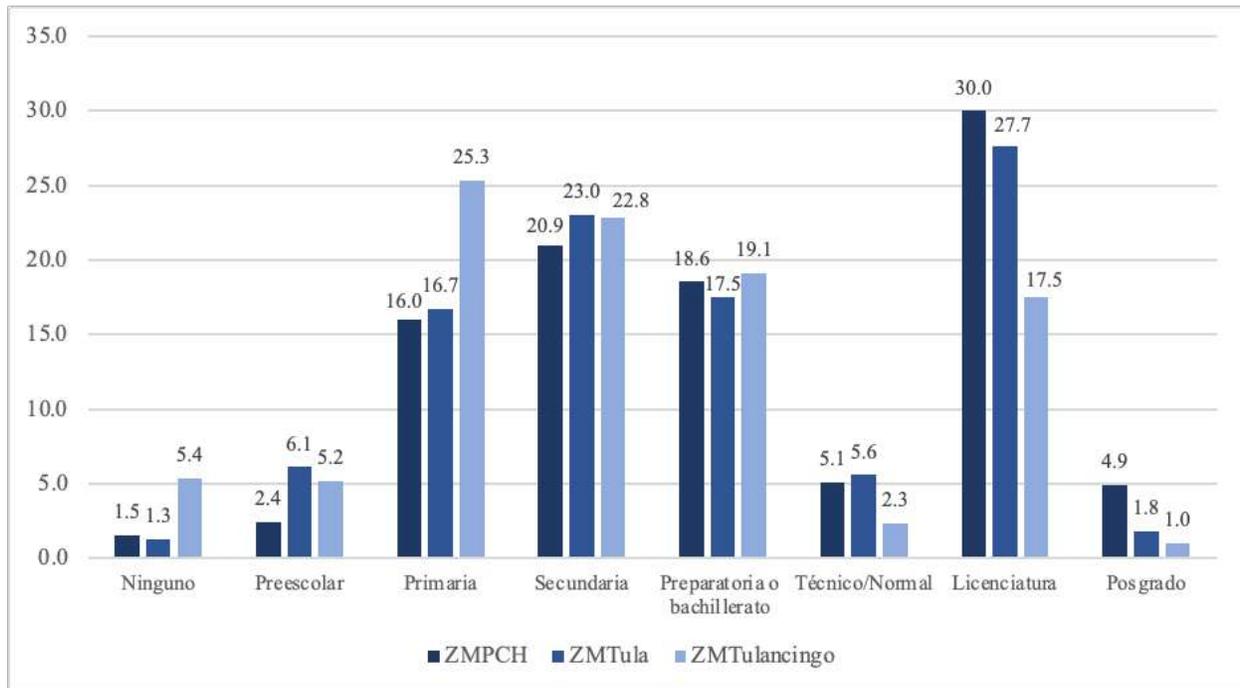
Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI 2020.

A mayor formación, mayor propensión a emigrar y la variable contenida en el Censo de Población y Vivienda de INEGI 2020 sobre “nivel académico” es la determinante que puede clarificar esta afirmación. El caso de la ZMTulancingo presenta una propensión emigratoria con nivel de primaria, caso contrario a la ZMPCH y ZMTulancingo que presentan los porcentajes más altos en nivel licenciatura, lo que concuerda con comportamientos observables en otros países. La Gráfica 4.20 muestra los porcentajes relativos del nivel académico en los emigrantes de las ZMH.

Esta tendencia no solo puede cruzarse con los ingresos en salarios mínimos para determinar si la población que emigra lo realiza para mejorar las opciones laborales que se pueden obtener en la ZM de origen. Lo cual en un análisis directo indica que no es así, ya que los ingresos no difieren de los obtenidos por los inmigrantes interestatales, aunque si superan los de inmigrantes

intermunicipales. La ZMTulancingo mantiene el nivel más bajo en formación educativa tanto en emigración, como en inmigración en las ZMH.

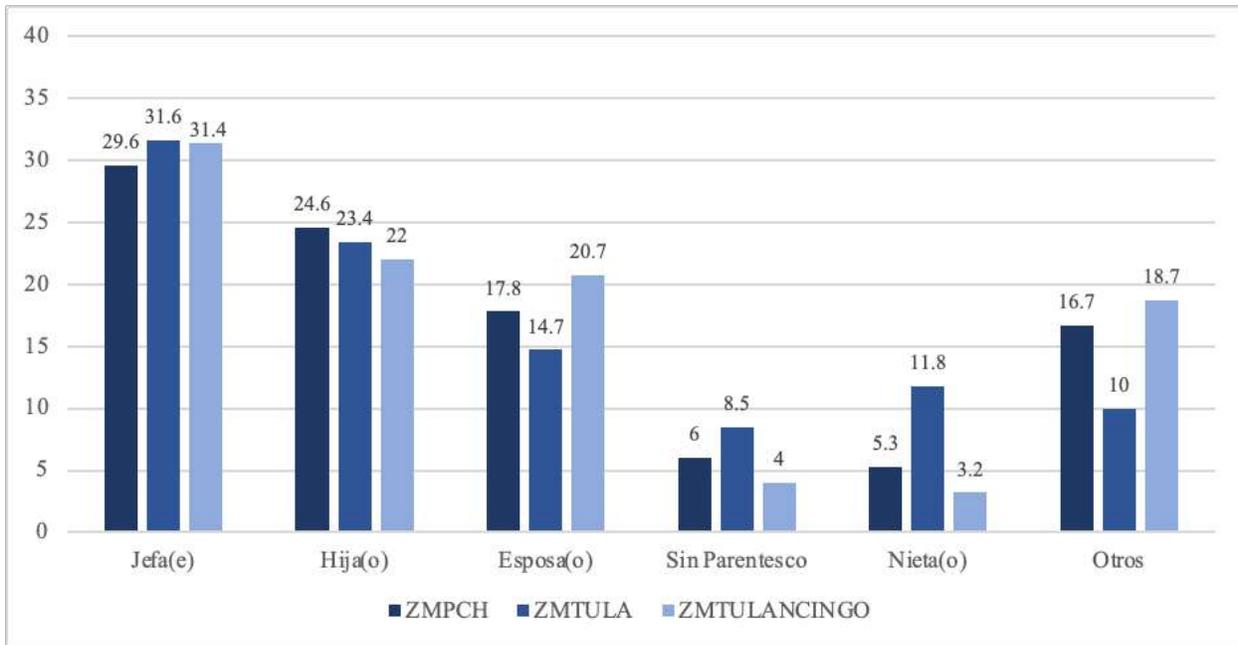
Gráfica 4.20 Nivel académico relativo de la población emigrante reciente de las ZMH 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI 2020.

Mientras la población inmigrante tiene una presencia de familias que deciden llegar a Hidalgo, en el caso de los emigrantes, se tiene una tendencia opuesta, lo que refiere posibilidad de menor número de familias o jóvenes solteros, los que conforman esta población. Destaca que la categoría de “sin parentesco” aparece entre las principales relaciones con el jefe de familia, lo que puede indicar salida de personas de diferentes núcleos familiares que deciden migrar en conjunto.

Gráfica 4.21 Proporción relativa del Parentesco con el jefe de familia en emigrantes recientes de las ZMH 2020.

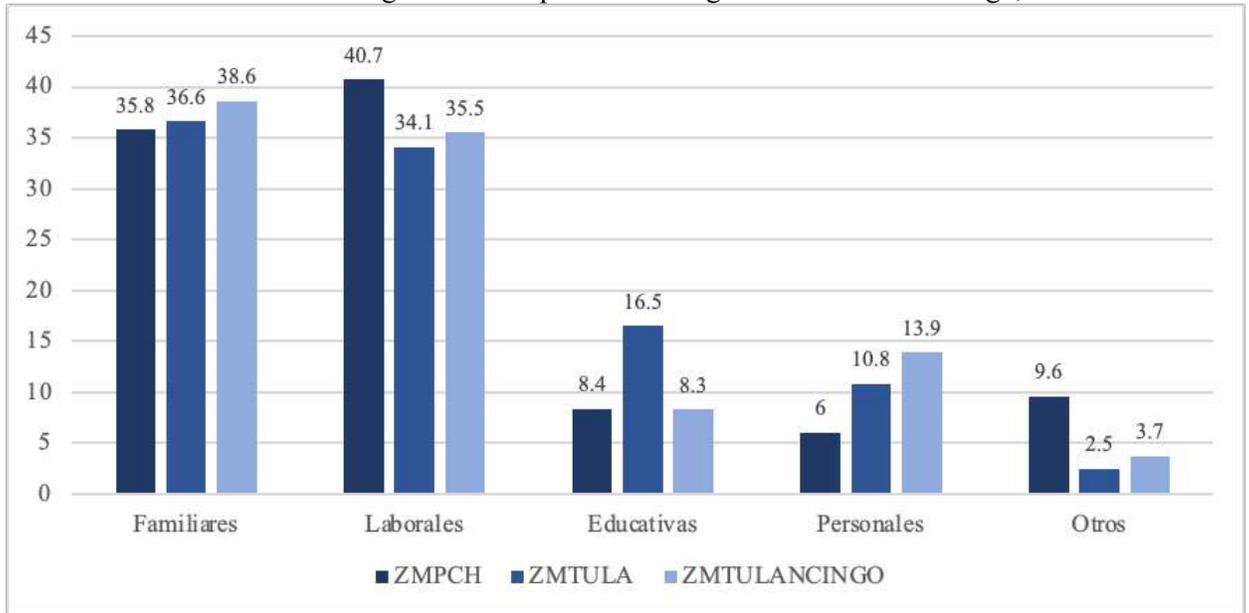


Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Como ya se ha hecho notar, la población hablante de lengua indígena no representaba un peso poblacional fuerte en los flujos hacia las ZMH, sin embargo, los emigrantes de la entidad aumentan como una de sus características, ser hablante de alguna lengua indígena, siendo la ZMPCH la que más población decide salir, lo que indica una probable falta de integración laboral de este sector, motivo que los obliga a salir a nuevas ZM en otras entidades.

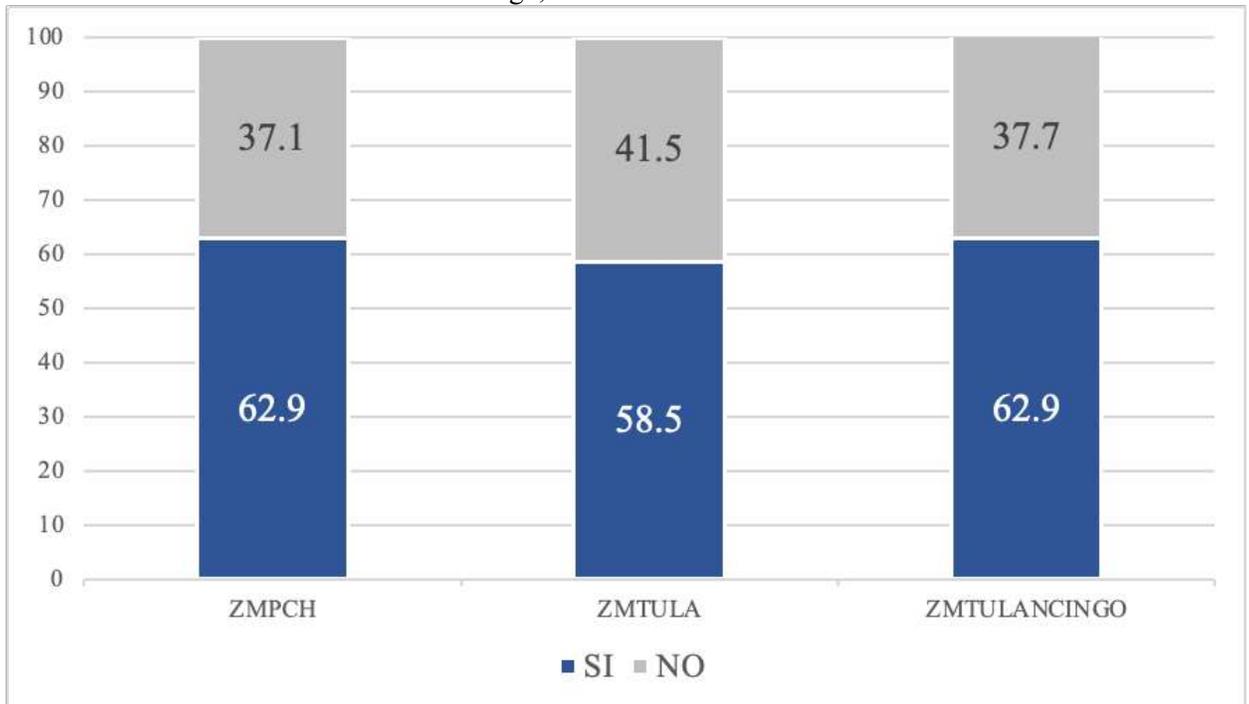
Las siguientes Gráficas muestran las causas de migración, formalidad laboral e ingresos como elementos que agrupa los principales determinantes económicos. Entre ellos destaca que el principal motivo es el laboral, contrario a la inmigración, que se concentra en motivos familiares. El mismo conjunto de gráficas señala que la población emigrante cuenta con espacios laborales con mayor porcentaje en la formalidad laboral, aunque esto no representa que los ingresos sean muy superiores a los que presentan los inmigrantes a las ZMH ya que el mayor porcentaje de ingresos es de “1sm+1 hasta 2sm”.

Gráficas 4.22 Causas de migración en la población emigrante reciente de Hidalgo, 2020.



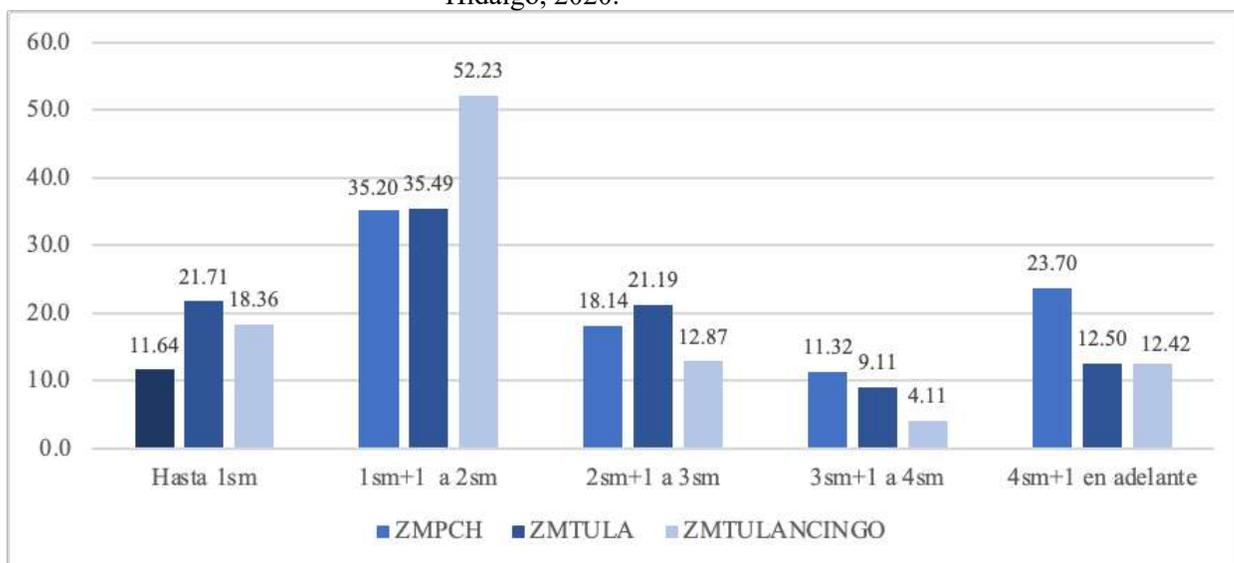
Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Gráficas 4.23 Servicios de salud otorgados por el empleo en la población emigrante reciente de Hidalgo, 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Gráficas 4.24 Ingresos mensuales en salarios mínimos en la población emigrante reciente de Hidalgo, 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

4.4 Conclusiones

La inmigración que tiene como destino alguna de las tres ZMH tiene comportamientos diferenciados, si se analiza desde dos grandes flujos: el intermunicipal y el interestatal. Cada uno mantiene contextos y datos que pueden generar una caracterización propia.

La distribución por sexo, entre la inmigración intermunicipal e interestatal, mantienen una estructura similar y equitativa, lo que indica que la migración interna en las ZMH ha dejado de ser feminizada y se comporta de manera similar para ambos sexos, una tendencia que ya se señalaba en proyecciones de estudios previos, llegando a ser considerada estable en su distribución por sexo.

Los inmigrantes intrametropolitanos representan una tercera parte de las movilidades en las ZMH, sin embargo, esta población se encuentra fuera del alcance de la presente investigación, ya que el flujo indica una movilidad destacada, con potencial para futuros estudios.

Uno de los municipios de origen que se encuentra entre los de mayor prevalencia en las tres ZMH es Juárez Hidalgo, pero la distancia que separa a la ZM y el municipio o entidad de

origen, sigue siendo un determinante fuerte. La ZMTula mantiene interacción con la ZMPCH y municipios del Valle del Mezquital, pero la ZMTulancingo ente con la Huasteca Hidalguense y la Sierra Otomí Tepehua, y de manera endeble con el Valle del Mezquital. En el caso de la inmigración interestatal, se mantiene una gran influencia de la ZMVM para la ZMTula y la ZMPCH respectivamente, pero para el caso de la ZMTulancingo, existe diversificación de entidades de origen. Los flujos de las ZMH se ven influenciados directamente por la interacción con las ZM del centro del país, no así con entidades alejadas.

Las pirámides poblacionales nos indican que la población económicamente activa es la principal inmigrante en las ZMH; la ZMPCH tiene prevalencia fuerte de cohortes entre 20-24 y 35-39 años para hombres, con un comportamiento similar en sexo femenino, registrando el menor número de niños menores de 15 años, lo que refiere una mayor inmigración de jóvenes solteros, estudiantes de nivel superior, recién egresados y adultos jóvenes; La ZMTula tiene la mayor estructura poblacional que contempla menores de 15 años y sobre todo de sexo masculino, lo que nos refiere familias en edad productiva con mayor número de hijos, principalmente masculinos; por el contrario, la ZMTulancingo, la inmigración en la ZMTulancingo refiere PEA con menor número de hijos y mayoritariamente mujeres. Es esta última ZM, la que presenta más inestabilidad en la pirámide poblacional, concentrando en hombres, edades entre 20-39 años para intermunicipales y de 25-29 en interestatales. Las mujeres presentan un rango mayor de edad para inmigrar mucho más amplio que los hombres en los dos niveles analizados: intermunicipales e interestatales.

La población de habla de lengua indígena no tiene gran representatividad en la inmigración interestatal e intermunicipal en las ZMH, ninguna supera el 4.6% y es en la ZMTula donde esta población es menos representativa con 1.4 y 2% en inmigración intermunicipal e interestatal respectivamente.

Al analizar en nivel académico de la población inmigrante interestatal e intermunicipal reciente, todos presentan mayor prevalencia en educación básica y en educación de nivel licenciatura. La ZMTula presenta el menor porcentaje de población con licenciatura de las tres ZMH, además de incluir mayor población con estudios técnicos; la ZMPCH presenta incremento

en estudios de posgrado y el menor número de inmigrantes con nivel primaria; La ZMTulancingo presenta el mayor porcentaje de inmigrantes con nivel educativo de primaria, secundaria y bachillerato.

Al observar el parentesco con el jefe de familia se comprueba una estructura familiar en la inmigración tanto interestatal como intermunicipal, y es en la ZMTula donde se confirma una mayor prevalencia de hijos varones.

La causa de migración es uno de los ítems contenidos en el cuestionario básico del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI, lo que nos permite desglosar las causas expresadas por la población censada, dando como resultado que, para los inmigrantes interestatales e intermunicipales la principal causa, es la que contempla “motivos familiares”, seguida por los “laborales” en la ZMPCH y ZMTulancingo, ya que, en el caso de la ZMTula, son los motivos de vivienda los segundos en importancia. Destaca que en la ZMPCH se incluyen como causas preponderantes los “motivos sociales y del entorno”, relacionados con problemas de inseguridad, persecución política o por grupos delictivos en el lugar de origen; del mismo modo la ZMPCH incluye entre los principales motivos los “educativos”, relacionados con la gran cantidad de instituciones educativas que están instalados en la zona metropolitana. Para el caso de los emigrantes de Hidalgo, la principal causa de migración son las motivaciones laborales, seguida por motivos familiares y personales.

Si las causas laborales se encuentran en el primer y segundo sitio como causa de migración, la ZMPCH y ZMTula presentan porcentajes de “servicios de salud otorgados por el empleo” superiores al 60% y solo la ZMTulancingo presenta el porcentaje menor en la población inmigrante reciente, relacionado con la vocación comercial que ya se ha comentado y que posiblemente, no cuenta con esta prestación laboral.

Al comparar los salarios mínimos que tiene la población inmigrante intermunicipal e interestatal, se observa que los inmigrantes interestatales concentran los salarios más elevados, comparados con los inmigrantes intermunicipales, al tener mayor porcentaje de población que percibe más de 2 salarios mínimos y en el caso de la ZMPCH y ZMTula, ingresos de 2 a 3 salarios

mínimos; la ZMTulancingo presenta un alto porcentaje de ingresos de uno a dos salarios mínimos, pero como se observó anteriormente, la mayor parte de ellos son en la informalidad laboral. A nivel intermunicipal, un mayor porcentaje de inmigrantes ganan más de 4 salarios mínimos en la ZMTulancingo, ZMPCH y ZMTula, con 19.5, 19.5 y 15.3% respectivamente, caso contrario con los inmigrantes interestatales con 18.8, 13.2 y 12.3% de la ZMPCH, ZMTula y ZMTulancingo respectivamente.

Estos datos nos demuestran una caracterización diferenciada en cada ZMH, lo que se relaciona fuertemente con la vocación económica de cada una, su ubicación con respecto a los municipios de origen y en el caso de los inmigrantes interestatales, su cercanía con la ZMVM. Es claro que la población hablante de lengua indígena no tiene representatividad inmigratoria y que las familias jóvenes con hijos varones o mujeres puede ser determinante en cada ZM, siendo la conclusión de los estudios de nivel básico y licenciatura parte de las variables que influyen en la selectividad, lo que deriva en el posible nivel de ingresos en salarios mínimos que se pueden obtener.

Por su parte, la emigración de Hidalgo se centra en edades de 20 a 29 años, con probabilidad de no estar constituida por familias, sino por individuos solteros o con menor número de hijos e incluso sin parentesco alguno. Se tiene un nivel educativo mayoritariamente de secundaria, bachillerato y licenciatura. Se emigra por motivos laborales y principalmente por mayores prestaciones laborales, aunque esto no represente obtener ingresos significativamente mayores a los que se pueden obtener los inmigrantes en las ZMH. La población hablante de lengua indígena no tiene un peso relevante y las entidades destino se caracterizan por ser ZM cercanas a la región centro, abarcando principalmente la ZMVM y posteriormente la zona del bajío y noreste como Nuevo León y Tamaulipas. Más allá no se tiene un gran flujo emigrante representativo cuyo origen sea Hidalgo.

Ante este escenario, comprender la migración como un fenómeno multidimensional, que responde a causas estructurales, históricas y coyunturales, requiere profundizar el análisis descriptivo tradicional. La caracterización sociodemográfica es un primer paso fundamental, sin embargo, no es suficiente para captar la complejidad de los perfiles migrantes que coexisten en el

territorio hidalguense. Por ello, la utilización del análisis de conglomerados (modelo *cluster*) se presenta como una herramienta metodológica clave, al permitir la construcción de tipologías más robustas, integrales y comparables de los distintos grupos de migrantes según sus atributos.

CAPÍTULO V

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

CAPÍTULO V Metodología y resultados

Introducción

El presente capítulo está elaborado con el objetivo de describir los elementos metodológicos y profundizar en la técnica multivariante seleccionada para elaborar los perfiles demográficos de los migrantes recientes en las ZMH en el año 2020. Se define la temporalidad, unidad de análisis, variables, fuente de información y tipo de investigación que caracterizan el presente estudio. El segundo apartado presenta los resultados de la aplicación del modelo de análisis de conglomerados, destacando las cifras más relevantes.

Es importante destacar que estudios previos no contemplan análisis de las tres ZMH. Las metodologías, limitantes estadísticas y objetivos planteados anteriormente han permitido estudios focalizados en alguna de las ZM, de ahí una de las aportaciones más significativas de la presente investigación, lo que permite una descripción más amplia del fenómeno migratorio en estos grandes centros urbanos en la entidad.

Haber seleccionado como método más idóneo al análisis de conglomerados o modelo cluster se centra en la pertinencia que otras investigaciones han llevado a cabo. Sin dejar de ser un método estadístico descriptivo, nos permite tener un panorama integral, bajo variables que concentran los tres factores más determinantes: el laboral, el familiar y el demográfico. La relevancia de estos perfiles radica no solo en la comprensión más allá de una caracterización general, como ya se definió en el capítulo anterior, sino de una agrupación de características que permitan tener un análisis más profundo al respecto.

La metodología establecida determina y delimita los resultados. Esta realidad está presente en todas las investigaciones científicas, sin embargo, los resultados obtenidos muestran líneas de investigación posteriores que pueden abordarse desde otras perspectivas como lo laboral, de género, familiar, demográfico y social, entre otros.

5.1 Tipo de investigación, variables, temporalidad y unidad de análisis.

Esta investigación es de carácter cuantitativo debido a que se trata de un método de estudio basado en la recolección de datos numéricos y estadísticos, medición de variables y relaciones causales o correlacionales para dar respuesta a las preguntas de investigación analizando la población objetivo.

Aunado a ello la investigación analiza diferentes variables en un momento determinado, lo que le da una categoría de transversalidad, al utilizar microdatos del Censo de Población y Vivienda de INEGI en el año 2020.

La unidad de análisis son los individuos con actividad migratoria reciente de carácter intermunicipal e interestatal en las ZMH (zona metropolitana de Pachuca, Tula y Tulancingo), de manera que se buscará, un análisis descriptivo para identificar el perfil demográfico de la población migrante hacia estas zonas metropolitanas, además de la emigración a otras entidades del país en el año 2020 a partir de la pregunta: ¿dónde vivía hace 5 años?, información que está contenida en el Censo de Población y Vivienda INEGI 2020.

Es relevante mencionar que la variable dependiente de la investigación está definida como la inmigración intermunicipal e interestatal en las ZMH, así como la emigración desde estas tres regiones.

Tabla 5.1 - Dimensión, concepto, variable y medición.

DIMENSIÓN	CONCEPTO	VARIABLE	MEDICIÓN
Sociodemográfica	Sexo	Sexo	1. Hombre 2. Mujer
	Edad	Edad quinquenal	1- 4-9 2- 10-14 3- 15-19 4- 20-24 5- 25-29 6- 30-34 7- 35-39 8- 40-44 9- 45-49 10- 50-54 11- 55-59 12- 60-64 13- 65-69 14- 70-74 15- 75-79 16- 80 y más
	Nivel académico	Nivel académico terminado	1.-Ninguno 2.-Preescolar 3.-Primaria 4.-Secundaria 5.-Bachillerato 6.-Bachillerato tecnológico/ Normal 7.-Licenciatura 8.-Posgrado
	Lugar de residencia (migración reciente)	Municipio y entidad de residencia hace 5 años Sin considerar migración intrametropolitana.	Municipio (84) Entidad (32)
	Motivo de migración	Motivo por el cual dejó de residir en municipio o entidad hace 5 años	1 Laborales /económicas 2 Familiares 3 Personales 4 Educativas 5 Sociales y del entorno 6 Disponibilidad de vivienda 7 Otros
Económica	Ingresos	Ingresos mensuales en salarios mínimos en 2020.	1 1-3696 mensuales 2 3697-7392 mensuales 3 7393-11088 mensuales 4 11089-14784 mensuales 5 14785-highest mensuales
	Cuenta con Servicio médico	Servicio médico por su empleo.	1 Sí cuenta con servicio médico 2. No cuenta con servicio médico
Familiar	Posición del individuo en el hogar	Parentesco con el jefe de familia	1.-Jefa(e) 2.-Esposa(o) 3.-Hija(o) 4.-Otro 5.-Sin parentesco
	Población indígena	Hablante de lengua indígena	1.-Si es HLI 2.-No es HLI

Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario ampliado del censo de población y vivienda INEGI, 2020.

Las variables independientes para correlacionar en la población migrante se clasifican en tres dimensiones: demográficas - edad, sexo, nivel académico; económicas- ingresos, formalidad en el trabajo (si cuenta o no con servicios de salud por parte de su empleo); y familiares- parentesco con el jefe de familia y hablante de lengua indígena y motivo de migración (determinantes). Estas serán primordiales para definir los perfiles migrantes en las ZMH.

5.2 Fuente de información seleccionada

Para el logro de los objetivos, fue necesario definir la fuente de información seleccionada y para ello se llevó a cabo, un análisis de las características y alcances de 3 posibles fuentes de datos estadísticos con potencial para la investigación, las cuales forman parte del acervo estadístico del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática:

- Censo de Población y Vivienda INEGI 2020
- Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)
- Encuesta Nacional de Dinámica Demográfica (ENADID 2018).

En este contexto, cabe resaltar que el Censo de Población y Vivienda es el proyecto estadístico más significativo del país; por su naturaleza universal, se convierte en la fuente que, con el más alto nivel de desagregación geográfica, brinda información sobre la magnitud, organización y disposición de la población en el territorio nacional; además de cuantificar las viviendas y sus particularidades.

Sus antecedentes se remontan al año 1895 cuando bajo el gobierno del presidente Porfirio Díaz se realizó el primer ejercicio de este tipo en México tras su independencia a inicios del siglo XIX. Desde 1900, los censos se llevan a cabo cada diez años, salvo en 1920, ya que debido a la Revolución mexicana, se efectuó en 1921, siendo el más actual el realizado en el año 2020, bajo una crisis sanitaria de escala mundial causada por la Covid19 que también afectó a México, sin embargo, el INEGI logró recabar información fundamental que se requiere para la planificación del país.

Es fundamental destacar que para los Censos de Población y Vivienda hay dos clases de cuestionarios: el básico y el ampliado. El primero consta de 38 preguntas (9 más que en 2010) que se realizaron a todas las personas, mientras que el cuestionario ampliado está compuesto por 103 preguntas (28 más que las del censo 2010). Este cuestionario se aplicó a los residentes de las viviendas seleccionadas mediante un muestreo probabilístico y la mayor cantidad de preguntas que incluye el cuestionario ampliado. Esto permite generar información más detallada sobre algunos fenómenos sociodemográficos de tal manera que los usuarios de los datos que genera cuentan con una fuente única por su nivel de desagregación (INEGI, 2021).

Dentro de los apartados que contiene el Censo de Población y Vivienda 2020 se encuentra el de migración que define a la población migrante reciente y de ella se desprenden todos los demás datos demográficos específicos en alguna de las tres dimensiones seleccionadas en las variables independientes de la actual investigación.

Respecto a la encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), es la encuesta sin interrupciones, levantada en hogares, más grande que se realiza en el país teniendo una muestra de 132 mil 367 viviendas trimestrales. Se puso en marcha en enero de 2005, tiene periodicidad trimestral y dentro de los principales objetivos se encuentra garantizar que el país cuente con información estadística básica confiable con representación nacional, estatal y ciudades más relevantes.

Los datos recolectados en la ENOE tienen como objetivo ahondar en las características laborales de la población y ofrecer información estadística sociodemográfica que ayude a enriquecer y profundizar el estudio de las características ocupacionales de los mexicanos.

Es importante mencionar que existe un apartado en su cuestionario donde se da una clasificación migrante a partir de lugar de residencia anterior, lo cual delimitaría población migrante en la encuesta, sin embargo, solo se desagrega por entidad federativa, dejando de lado la migración intermunicipal y se centra más en población de “15 años y más” como parte de la Población Económicamente Activa (INEGI, 2023).

Respecto a la Encuesta Nacional de Dinámica Demográfica (ENADID), su estructura contempla una muestra de 119 mil 800 viviendas particulares localizadas en el territorio nacional

distribuidas en todo el país, tanto en áreas urbanas como en rurales, de modo que se puede generar información a nivel nacional, desglosada por localidad y entidad federativa.

Entre los asuntos que trata la ENADID se incluye la migración, dado que su principal meta es recolectar datos estadísticos sobre el nivel y comportamiento de los elementos de la dinámica demográfica: fecundidad, mortalidad y migración (tanto interna como internacional), junto a otros aspectos vinculados con la dinámica de crecimiento poblacional, tales como preferencias reproductivas, sexualidad, uso de métodos anticonceptivos, salud materno-infantil y nupcialidad. Pese a ello, la ENADID no refiere datos sobre migración intermunicipal, solo interestatal e internacional, siendo este nivel de información uno de los más relevantes en la presente investigación al analizar la migración en las ZMH, lo cual no se contempla dentro de su base de datos.

Al definir el potencial de los datos contenidos en la ENADID y sus características metodológicas se llegó a la conclusión que no refiere datos muy específicos de la población objetivo y el nivel de desagregación necesario, sumando que su periodicidad es irregular y la más reciente edición se llevó a cabo en el año 2018.

Tras este análisis a las tres posibles fuentes de información en su parte metodológica y contenido en sus bases de datos, se llegó a la determinación de que el Censo de Población y Vivienda INEGI 2020, concentra la información más completa ,en su cuestionario básico, que permite en un primer momento delimitar la población objetivo y posteriormente establecer una correlación de variables que permitan en la etapa descriptiva un perfil sociodemográfico de los inmigrantes intermunicipales e interestatales en las ZMH y posteriormente analizar los emigrantes de Hidalgo y las variables que determinan el proceso migratorio en esta población, permitiendo identificar los lugares de origen y destino del flujo migratorio observado, las dinámicas y características más relevantes, así como un análisis de su comportamiento.

En este tenor, la selección de la fuente de información nos permite especificar la temporalidad, la cual está delimitada en el año 2020 que es el año de recopilación de datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI en su cuestionario básico, específicamente la migración

reciente en las ZMH, lo que corresponde con la residencia que la población tenía en marzo de 2015.

Tabla 5.2 - Comparativa entre fuentes de información con potencial de selección.

ITEMS	Censo de Población y Vivienda 2020	Encuesta Nacional de Dinámica Demográfica (ENADID) 2018	Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)
Tamaño de muestra	Municipios de 1 300 viviendas o menos o certeza fueron censados. En los municipios de más de 1 300 viviendas al menos 2057 viviendas y si el municipio incluye localidades de más de 200 mil habitantes, al menos 4 470 viviendas.	119 800 viviendas particulares localizadas en el territorio nacional. La Muestra Maestra quedó conformada por un total de 240 912 UPM	132 367 viviendas trimestrales
Cobertura geográfica	Nacional Para cada una de las 32 entidades federativas Cada uno de los 2 469 municipios y demarcaciones territoriales en el país Cada una de las localidades de 50 000 o más habitantes	Nacional La muestra se encuentra distribuida en todo el país, tanto en localidades urbanas como rurales, de tal manera que será posible generar información a nivel nacional, nacional por tamaño de localidad y entidad federativa.	Nacional Entidad Federativa Ciudades de interés Localidades de 100000 y más habitantes Localidades de 15000 a 99999 habitantes Localidades de 2500 a 14999 habitantes Localidades de menos de 2500 habitantes
Periodicidad	Cada década. Último en 2020	Irregular. Último en 2018	Mensual y trimestral
Población objetivo	La población objeto de estudio está constituida por las viviendas particulares habitadas y sus residentes habituales dentro del territorio nacional.	Personas residentes habituales de las viviendas, así como las mujeres de 15 a 54 años de edad, con la misma condición de habitación.	Población de 14 años y más de edad. La encuesta está dirigida a la población que reside permanentemente en viviendas particulares dentro del territorio nacional.
Objetivo de encuesta	Proporcionar información sobre características de las viviendas y sus habitantes, con precisión y confianza medible para tasas, promedios y proporciones, a nivel nacional, por entidad federativa, por municipio o demarcación territorial de la Ciudad de México y para cada una de las localidades de 50 mil o más habitantes.	Actualizar la información estadística relacionada con el nivel y comportamiento de los componentes de la dinámica demográfica: fecundidad, mortalidad y migración (interna e internacional), aunados a otros temas relacionados con la dinámica de crecimiento de la población, como preferencias reproductivas, sexualidad, uso de métodos anticonceptivos, salud materno infantil y nupcialidad.	Obtener información estadística sobre las características de ocupación y empleo de la población, así como información sociodemográfica y económica, con el fin de analizar la estructura laboral y ocupacional de la misma.
Temas	Edad, sexo, empleo, migración interna, vivienda, natalidad, mortalidad, empleo, salud, pueblos indígenas, salud,	Migración interestatal, internacional, pueblos indígenas, empleo, remesas, sexo, edad, cobertura de salud, afromexicanos, limitación física, abandono escolar, anticoncepción.	Empleo, población, migración intermunicipal e interestatal, económicamente activa, tasa de desocupación, tasa neta de participación y población subocupada entre otros.

Fuente: Elaboración propia con datos de estructura metodológica y conceptual del censo de población y vivienda INEGI 2020, ENOE y ENADID, 2018 publicados en INEGI, 2023.

5.3 Análisis de Conglomerados (Modelo Cluster).

La presente investigación es de tipo cuantitativo, con un corte descriptivo y transversal cuya finalidad es establecer un perfil bajo el análisis de una serie de variables, lo que delimitó las técnicas estadísticas con posibilidad para implementar. Se utilizó la técnica de análisis de conglomerados o análisis cluster, que se refiere a una técnica multivariante de clasificación automática de datos, que a partir de una tabla de casos-variables, trata de situar todos los casos en grupos homogéneos (conglomerados o clusters) no conocidos de antemano pero sugeridos por la propia esencia de los datos, de manera que los individuos que puedan ser considerados similares sean asignados a un mismo cluster, mientras que individuos diferentes (disimilares) se sitúen en clusters distintos (Pérez, 2004).

Al ser una técnica exploratoria, descriptiva y no explicativa, permitirá identificar, a partir de las variables seleccionadas, los conjuntos con mayor presencia en la población migrante en las ZMH, ya que cada individuo se ubicará en grupos relativamente homogéneos a los que se les denomina conglomerados. Formar grupos conforme a la semejanza de los casos requiere una definición de semejanza o de su opuesto (distancia entre personas). Hay diversas maneras de cuantificar estas distancias y distintas normas matemáticas para clasificar a los individuos en diferentes grupos, específicamente las características de las variables de migrantes en las ZMH.

Este análisis busca las semejanzas entre los individuos a través de correspondencia (distancia o asociación) de las distintas variables agrupadas en tres dimensiones: económicas, demográficas y familiares.

El proceso de la técnica permite comparar los grupos en virtud de las similitudes para determinar cuántos grupos se construyen, tomando en cuenta, que, cuanto menor sea el número de grupos, menos uniformes serán los elementos que integran cada grupo. Por lo tanto, se pretende formar el mínimo número de grupos lo más homogéneos posibles dentro de sí y lo más heterogéneos posibles entre sí, estableciendo así los perfiles del migrante en las ZMH.

Una de las características que hace diferente al análisis clúster frente al análisis factorial es que en el análisis factorial se constituyen los factores agrupando variables, mientras que en el análisis de conglomerados se constituyen los clusters agrupando individuos o también variables. En este modelo estadístico, las variables relacionadas positivamente forman parte de un conglomerado distinto del de las variables relacionadas negativamente.

El análisis de conglomerados o cluster tiene como objetivo fundamental la configuración de grupos similares y homogéneos para poder entender y estudiar mejor los fenómenos sociales y educativos (Baños, 2014), lo que la convierte en la mejor técnica, en el caso de esta investigación, para construir los perfiles demográficos de los inmigrantes y emigrantes en las ZMH.

Como lo señala De la Fuente (2011), el procedimiento de aplicación del modelo cluster se conforma por 4 etapas de análisis:

- 1.- Elección de Variables
- 2.- Elección de la medida de asociación
- 3.- Elección de la técnica cluster
- 4.- Validación de resultados

Las variables seleccionadas y su agrupación en tres dimensiones, se han ajustado para ser de tipo cuantitativas, que permitirá realizar el modelo de conglomerados de los individuos (migrantes en las ZMH); en un segundo paso, se seleccionará la medida de similaridad (coeficiente de correlación) para tener una similaridad alta entre individuos; la técnica cluster a utilizar será la de **métodos jerárquicos**, ya que permite maximizar la medida de similaridad y se reduce la distancia entre clusters, por lo que la técnica **método de Ward** serán los más idóneos para generar un árbol de clasificación denominado dendograma (representación gráfica de una clasificación jerárquica) y finalmente la validación de los resultados.

5.4 Aplicación del modelo y resultados

En este apartado, se muestra la aplicación del modelo estadístico de análisis de conglomerados para identificar y caracterizar los perfiles demográficos de los migrantes internos en las zonas metropolitanas de Hidalgo. Este enfoque permitió agrupar a los migrantes según sus características demográficas, facilitando la comprensión de las particularidades que los identifican, a partir de las siguientes variables:

1. Sexo
2. Edad
3. Parentesco con el jefe de familia
4. Nivel académico
5. Ingresos mensuales en salarios mínimos
6. Servicio Médico otorgado por su empleo

Esta técnica estadística permitió identificar patrones y estructuras en datos multivariados. Lo que resultó especialmente útil en la construcción de perfiles demográficos de poblaciones específicas, como los migrantes internos en las Zonas Metropolitanas de Hidalgo.

El análisis de resultados en el modelo de análisis de conglomerados, que se especificará a continuación, implicó las siguientes fases:

1.- Los microdatos del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI en su cuestionario básico, tuvo una depuración y limpieza para la delimitación de la población objeto que se define como hombres y mujeres con actividad migratoria reciente (5 años atrás), que tienen como origen o destino alguna de las tres ZMH bajo la delimitación de ZM del año 2015.

2.- Se estandarizaron y procesaron las variables seleccionadas bajo las clasificaciones ya establecidas en el apartado metodológico para una mejor distribución y aplicación del modelo.

3.- Se estableció el método de Ward como el más idóneo para establecer la distancia de similitud, ya que busca minimizar la suma de los cuadrados de las distancias entre los objetos y el centroide (punto medio del conglomerado, calculado como el promedio de las coordenadas de

los objetos que lo componen). A partir de ahí, los conglomerados se constituyeron en una estructura de árbol (dendograma), con los conglomerados más pequeños, fusionándose para formar conglomerados más grandes.

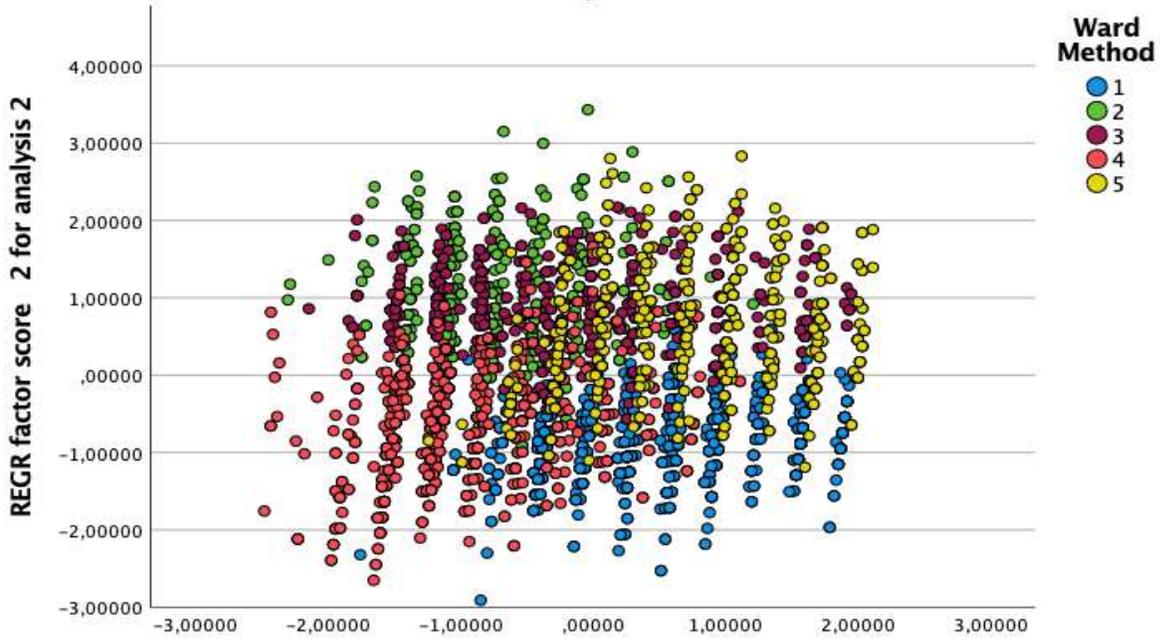
4.- Se estableció en cinco el número óptimo de conglomerados debido a la distancia media de la distribución de clusters, quedando en 5 clusters para los inmigrantes en las ZMH y 4 clusters en la población emigrante en las ZMH.

5.- Se ejecutó nuevamente el algoritmo de análisis de conglomerados para reasignar casos y actualizar centroides.

6.- Se validaron los resultados a partir de los datos obtenidos en la prueba adecuación de muestreo de Kaiser-Meyer-Oikin (KMO), resultando como indicador .614 en inmigrantes y 5.68 en emigrantes, ambos con valor mayor a .5, lo que nos indica viabilidad del modelo bajo una significancia del .000.

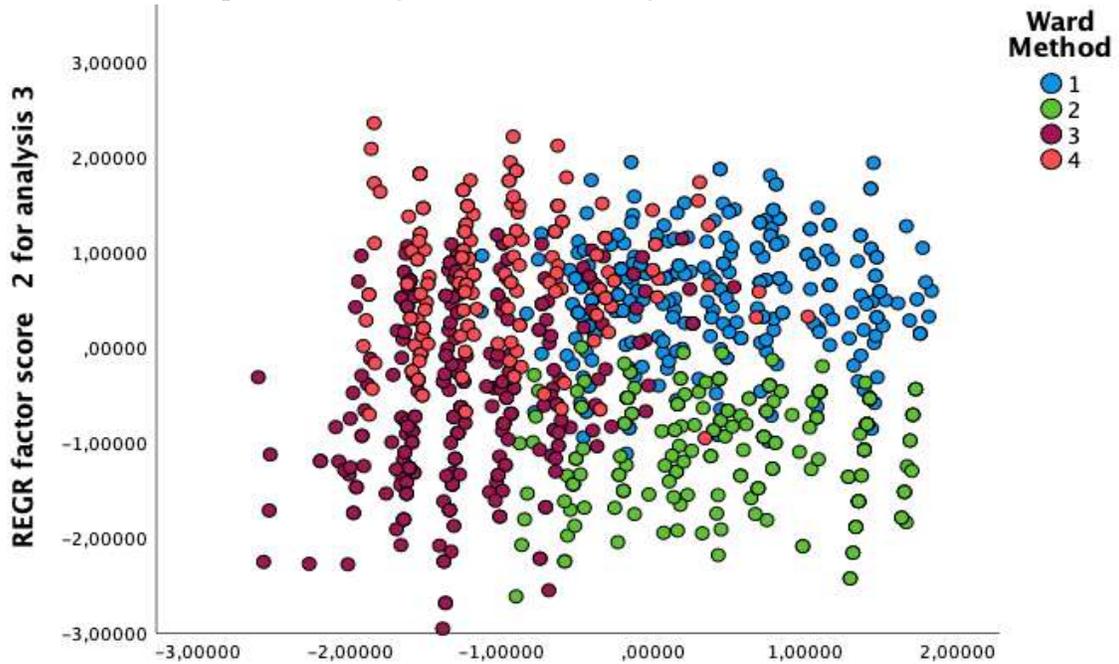
7.- Para la visualización de resultados se establecieron factores 1 y 2 que permitieron definir las variables que se posicionaron en el eje X y Y en la tabla de distribución de puntos, siendo “Edad quinquenal” y “Sexo” las establecidas para el eje X. El resto fueron configuradas para la distribución en el eje Y. El resultado para la población inmigrante en las tres ZMH se puede apreciar en la Gráfica de dispersión de puntos 5.1 y 5.2 y la Tabla de resultados 5.1 y 5.2, que se muestran a continuación:

Gráfica 5.1 Dispersión de conglomerados en la inmigración reciente total de las ZMH 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI procesados en el programa estadístico SPSS.

Gráfica 5.2 Dispersión de conglomerados en la emigración reciente total de las ZMH 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI procesados en el programa estadístico SPSS.

Tabla 5.3 Resultados de las medias por conglomerado y variable procesado en inmigrantes recientes totales de las ZMH 2020.

Media						
Ward Method	SEXO	Edad quincenal	Parentesco	Nivel Académico	Ingresos en SM	Cuenta con servicio médico por su trabajo
1	1.00	7.2921	1.0890	5.6412	3.2934	1.0000
2	3.00	4.9941	2.3668	5.3337	1.7530	2.0000
3	1.00	4.5702	3.3847	5.2084	2.3407	1.4958
4	1.39	7.4081	1.3026	4.4344	2.3042	2.0000
5	3.00	6.3983	1.9691	5.9328	2.8689	1.0000
Total	1.70	6.4474	1.8228	5.3465	2.6837	1.3940

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI procesados en el programa estadístico SPSS.

Tabla 5.4 Resultados de las medias por conglomerado y variable procesado en emigrantes recientes totales de las ZMH 2020.

Media						
Ward Method	SEXO	Edad quincenal	Parentesco	Nivel Académico	Ingresos en SM	Cuenta con servicio médico por su trabajo
1	2.25	5.4185	3.0576	6.0859	3.0986	1.0006
2	1.01	6.5559	1.0858	5.9992	3.5901	1.0625
3	1.07	6.2859	2.4553	4.4733	2.2238	1.9881
4	3.00	5.3162	2.7802	5.4179	2.1201	2.0000
Total	1.76	5.9059	2.3408	5.6157	2.9025	1.3773

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI procesados en el programa estadístico SPSS.

Para establecer el tamaño de los clusters en números absolutos, se realizó una frecuencia del método de Ward, establecido en una nueva variable. Los resultados indican que, en la población inmigrante, el cluster 1 es el de mayor población y en el caso de los emigrantes, la población se

encuentra distribuida en los 4 clusters establecidos, sin embargo, el que cuenta con mayor población es el cluster 1. Las tablas 5.3 y 5.4 muestran a detalle los resultados procesados en el sistema estadístico SPSS.

Tabla 5.5 Tamaño de la población en clusters de inmigrantes recientes de las ZMH 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	15472	11,0	32,0	32,0
	2	5073	3,6	10,5	42,4
	3	7931	5,6	16,4	58,8
	4	10071	7,1	20,8	79,6
	5	9869	7,0	20,4	100,0
	Total	48416	34,3	100,0	
Perdidos	Sistema	92701	65,7		
Total		141117	100,0		

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI procesados en el programa estadístico SPSS.

Tabla 5.6 Tamaño de la población en clusters de emigrantes recientes de las ZMH 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	5192	15,1	36,1	36,1
	2	3986	11,6	27,7	63,8
	3	3110	9,0	21,6	85,4
	4	2106	6,1	14,6	100,0
	Total	14394	41,8	100,0	
Perdidos	Sistema	20064	58,2		
Total		34458	100,0		

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI procesados en el programa estadístico SPSS.

A) Perfiles del inmigrante en las ZMH:

Imagen 5.1 Perfiles del inmigrante en las ZMH.



- 3 perfiles están mayormente constituidos por hombres. 2 por mujeres. Lo que refiere una disminución de las mujeres inmigrantes a las ZMH.
- La media en edad es de 30 a 34 años, Parentesco promedio es de Esposa(o), nivel académico de Bachillerato, con ingresos promedio de 2 a 3 sm y con servicio de salud otorgado por su empleo.
- Los perfiles 1 y 4, son los más numerosos de los 5 encontrados, lo que indica una mayor prevalencia de hombres que llegan a la entidad bajo la conjunción de las variables seleccionadas.
- Los perfiles femeninos resultantes giran en torno a una edad entre 25 a 34 años, siendo dos grupos: de 25 a 29 y 30 a 34 años, ambos con parentesco “esposas” y nivel bachillerato. A mayor edad en mujeres, el salario incrementa, lo mismo sucede con el servicio médico otorgado por el empleo. Caso contrario con los perfiles de varones que tiene servicio médico en los tres observados.

- El único perfil que no comparten responsabilidades como esposa o jefe de familia es el constituido por hombres jóvenes de 20 a 24 años.

B) Perfiles del emigrante de las ZMH:

Imagen 5.2 Emigrantes ZMH. Perfiles del migrante en las ZMH



- 2 perfiles están claramente constituidos por hombres, 1 por mujeres, y 1 con cierta equidad, lo que indica una disminución de la migración femenina.
- La media en edad es de 25 a 34 años, Parentesco promedio es de Esposa(o) e hijas(os), nivel académico de Bachillerato tecnológico/normal, con ingresos promedio de 2 a 3 sm y con servicio de salud otorgado por su empleo.
- Existe una distribución más equitativa entre los distintos perfiles encontrados, sin embargo, el perfil 4, definido mayoritariamente por mujeres es el de menor tamaño.
- No hay presencia de perfiles significativos de personas mayores de 35 años, y mucho menos de adultos mayores.
- No hay presencia de jefas de familia dentro de un perfil específico en los flujos de personas que emigran de las ZMH.

5.5 Conclusiones

Los datos de la investigación, resultado de la selección de variables aplicadas en el modelo de análisis de conglomerados, evidencian que el perfil del migrante interno en Hidalgo, es más diverso de lo que tradicionalmente se ha considerado. Esta diversidad no solo responde a factores económicos o familiares, sino también a la búsqueda de oportunidades académicas, condiciones de vida más favorables y, en algunos casos, estrategias de movilidad social que antes no se habían documentado con amplitud. Esto sin dejar de lado la vocación económica de cada una de las tres ZMH, las cuales funcionan como filtros de atracción migratoria.

Las mujeres tienden a migrar a una edad más temprana que los hombres (20 a 34 años en mujeres y 30 a 39 en hombres), rasgo que se observaba desde la caracterización de la población objetivo. De manera paralela, es claro que uno de los clusters en la inmigración de las ZMH se encuentra en un rango de 20 a 24 años, posiblemente por motivos educativos debido a la etapa en que se encuentran y a la mayor disposición de planteles educativos de nivel superior en las tres ZM, sin embargo, los niveles educativos de “educación superior” o “posgrados” no se presentan como una característica prevalente en ninguno de los perfiles resultantes. Esta información puede significar que la población con estudios de nivel licenciatura y posterior es muy heterogénea y bajo este modelo no se permite tener un cluster definido y de tal tamaño que sea estadísticamente significativo.

Al analizar la variable sexo, se confirma una tendencia a la disminución de las mujeres que deciden migrar internamente en las ZMH contrario a los que estudios en América Latina indican sobre una fuerte propensión migratoria femenina, y de mayor probabilidad durante la juventud, que tiende a aumentar con los niveles de instrucción educativa (Rodríguez & Busso, 2009). Para el caso de Hidalgo la feminización migratoria en ZMH ha mantenido un descenso, se concentra en edades más amplias (20 a 35 años) y los niveles educativos se concentran en nivel bachillerato.

Estos datos revelan que la migración se concentra en un rango etario más amplio, lo que podría indicar un cambio en las motivaciones y circunstancias que llevan a las mujeres a migrar. Además, el hecho de que la mayoría de las migrantes posean un nivel educativo de bachillerato sugiere que las oportunidades laborales y educativas en la región pueden estar influyendo en su decisión de permanecer en su lugar de origen. Este patrón plantea la necesidad de investigar cómo las políticas educativas y laborales pueden ser ajustadas para fomentar la retención de talento femenino en la región.

Los perfiles que se han detectado en los flujos de inmigrantes y emigrantes, representan desafíos y oportunidades para las tres regiones metropolitanas de Hidalgo, ya que se requiere promover su integración social, prevenir la presión sobre los recursos locales, transformar la estructura social e incentivar la cohesión social en igualdad de oportunidades ya que todos se caracterizan por pertenecer a la población económicamente activa, con familia y empleo. Aunado a esto, la formalidad, precarización y sectores laborales son parte de líneas de investigación que pudieran profundizar en el sector poblacional analizado para determinar la situación laboral de los perfiles descubiertos en la presente investigación. hay que destacar que son empleos informales... no sé si sea importante o pertinente

El nivel educativo que en promedio tienen todos los perfiles de inmigrantes y emigrantes de las ZMH gira en torno al nivel bachillerato o bachillerato tecnológico, y a diferencia de la caracterización realizada de la población objetivo, no se aprecia la presencia en algún cluster de personas con nivel licenciatura, lo que indica que las características demográficas del sector con nivel educativo profesional no se agrupa en conglomerados definidos ni tienen presencia conjunta de las características seleccionadas.

Estos perfiles poblacionales en Hidalgo, sugieren que la migración interna podría estar limitándose a aquellos con menor capital humano, con repercusiones a largo plazo en la estructura demográfica y económica de la región. Si las tendencias actuales continúan, es probable que la ZMH enfrente desafíos en la formación de una fuerza laboral altamente calificada, lo que podría afectar su competitividad y capacidad de innovación en el futuro, sugiriendo una fuga de talento que podría tener consecuencias negativas para el desarrollo regional. También será necesario

incentivar a aquellos con educación media a continuar su formación y contribuir al crecimiento de la región, ya que, sin una intervención adecuada, Hidalgo podría enfrentar un estancamiento en su desarrollo socioeconómico, limitando las oportunidades para las futuras generaciones.

Las variables económicas como “ingresos en salarios mínimos” y si cuenta con “servicio médico otorgado por su empleo”, indican dos datos relevantes:

1.- Tanto el flujo de inmigrantes como de emigrantes tienen ingresos promedio de 2 a 3 salarios mínimos, lo que no representa una diferenciación sustantiva de salarios en ambos flujos, salvo el perfil 1 de inmigrantes recientes a las ZMH, donde además de ser el de mayor tamaño, es el de rango de mayor edad y con parentesco de “jefe de familia” varón. El jefe de familia hombre parece tener mayor decisión al momento de cambiar la residencia del núcleo familiar, posiblemente por la dependencia mayor a sus ingresos, escenario que requiere posteriores estudios para comprobar o refutar.

2.- Se tiene una media con gran similitud, tanto en la inmigración como la emigración, que indica la presencia de “servicio médico otorgado por su empleo actual”, lo que no justifica el flujo de salida, partiendo de que existen salarios con ingresos iguales que son ocupados por una población más numerosa de inmigrantes. Esto podría señalar que la causa de la emigración puede relacionarse con la presencia de mayores prestaciones laborales en el lugar de destino, aspecto que requiere mayores estudios orientados al rubro laboral, prestaciones y precarización laboral.

La hipótesis establecida al inicio de la investigación contiene tres elementos que pueden ser refutados o aceptados como ciertos, a partir de la aplicación del análisis de conglomerados:

1.- La caracterización demográfica que se construyó a partir del modelo cluster aplicado a los flujos de inmigrantes y emigrantes en las ZMH contiene diferenciaciones en las variables de “edad”, “sexo”, tamaño y número de clusters, sin embargo, el resto de variables como “nivel académico”, “ingresos en salarios mínimos”, “servicio médico

otorgado por su empleo” y “parentesco” mantienen una similitud notoria. A partir de ello, la certeza es parcial.

2.- Los determinantes más fuertes, a partir de la caracterización, continúan siendo los “motivos laborales y económicos”, seguido por las razones “familiares” y “disposición de vivienda”. Es de destacar que se presenta como una nueva causa de migración, y que no aparecía en estudios previos, los motivos “sociales y del entorno”, relacionado con presencia de violencia o inseguridad en los lugares de origen, lo que puede representar un rubro con potencial de mayor análisis ya que se estaría percibiendo a la entidad y sus ZM como lugares de refugio, región segura o posiblemente con mejor calidad de vida comparado con sus entidades de origen.

3.- La disminución de feminización en la migración interna ya había sido mencionada por Granados (2007), previendo un equilibrio migratorio respecto a la variable “sexo”, sin embargo, tras los resultados del análisis de conglomerados, bajo la selección de las seis variables, hace notar que existe un aumento de la prevalencia de hombres al momento de migrar desde y hacia las ZMH. Esto indica que los varones han modificado su comportamiento migratorio al menos en los flujos internos del país y específicamente en las zonas metropolitanas de la entidad.

Este escenario nos muestra que Hidalgo sigue manteniendo una fuerte atracción migratoria, influenciada principalmente por la desconcentración poblacional de la ZMVM, sin embargo, después de los flujos inevitables con esta zona, los emigrantes hidalguenses deciden cambiar su residencia hacia destinos en zonas más desarrolladas como el Norte y Bajío del país.

Como se definió al inicio, las ZM no son entes estáticos, sino regiones con gran dinamismo, crecimiento y evolución. Los resultados del modelo cluster o de análisis de conglomerados se presentan en este capítulo como una aportación más al seguimiento de los flujos migratorios presentes en las tres ZMH, algunos confirman y otros refutan los comportamientos y tendencias que se sugerían estarían presentes después de varias décadas, sin embargo se debe apreciar los

datos aquí expuestos bajo los argumentos teóricos y metodológicos que definieron el rumbo de la investigación para poder establecer una comparativa cronológica válida.

CONCLUSIONES Y OBSERVACIONES FINALES

CONCLUSIONES Y OBSERVACIONES FINALES

Los grandes centros urbanos mantienen una atracción migratoria, motivada principalmente por la disponibilidad de empleo, desarrollo educativo y familiar. Este comportamiento tiene un origen histórico que va más allá de lo que conocemos actualmente como ciudades o zonas metropolitanas, ya que es inevitable que las ciudades prosperen y con ello superen sus límites político administrativos, a grado tal, que se terminen convirtiendo en expulsores de población, como sucede en la ZMVM.

La migración desde los grandes centros urbanos hacia la periferia responde a un comportamiento demográfico que señaló Selinsky en su apartado teórico “transición de la movilidad” y recientemente por Bayona y Pujadas (2014) al precisar la descentralización como una etapa a la que llegan las regiones de alto desarrollo urbano.

En este sentido el estado de Hidalgo, al ser una zona periférica a la región de mayor dinamismo poblacional y urbano del país, está destinada a mantener una influencia migratoria con fuerte interacción tanto en flujos de salida, como de llegada.

Tras los resultados de la presente investigación, el principal hallazgo es la disminución de la migración interna femenina dentro de las ZMH, algo que caracterizaba no solo a México, sino a América Latina. Pese a que ya había sido anticipado hace por lo menos dos décadas, se consideraba que llegaría a un estado de equilibrio, lo cual no ocurrió, y la presencia de flujos migratorios internos masculinos la ha superado.

Los esquemas teóricos, como los de Schlottmann y Herzog (1981), señalan que, a mayor nivel educativo, mayor preferencia a migrar, sin embargo, bajo la selección de seis variables que consideran aspectos demográficos, familiares y laborales, los principales perfiles migrantes y emigrantes de las ZMH indican que la población joven con estudios de bachillerato, está teniendo un comportamiento migratorio de gran peso en ambos flujos.

De ahí que el estudio de la población migrante con nivel educativo profesional y de posgrado requiera mayor seguimiento y análisis, a fin de encontrar los comportamientos, perfiles y destinos, más allá de los que se impulsan por la ZMVM, ya que los datos indican una preferencia

hacia la Zona del Bajío y el Norte del país, sin saber si mejoran o no sus ingresos, lo hacen en núcleos familiares o a qué sectores laborales se insertan.

En el ámbito productivo, se esperaría que las condiciones laborales y salariales de las personas que deciden salir de la entidad desde las tres ZM mejoraran, sin embargo, los ingresos en salarios mínimos presentes tanto en quienes llegan, como en quienes se van es similar, lo que indica otra variable y correlación la que motiva estos flujos. A título propio y con base en los resultados de la caracterización de la población objetivo, puedo inferir cierta relación con prestaciones laborales en las entidades destino, ya que Hidalgo ha presentado tasas de informalidad por muchos años de cerca del 70%, lo que motiva a la población económicamente activa joven a buscar espacios laborales que permitan una mejora en la calidad de vida a través del acceso a prestaciones laborales como acceso a la vivienda, Afores y servicios médicos.

El contexto sociopolítico en el que se encuentra Hidalgo, caracterizado por un crecimiento urbano de consideración en los municipios de la región sur, colindantes con la ZMVM; proyectos en proceso de consolidación como el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) en el municipio de Tecamac, colindante con la entidad; el Tren suburbano que se contempla para la conectividad entre Pachuca y la CdMx, que impulsará el desarrollo comercial y commuting entre regiones; y la posición estratégica para el desarrollo industrial y logístico que representa ser colindantes con la ZMVM, seguirán impulsando el crecimiento e intercambio poblacional. Este escenario representa un reto no solo en el ámbito académico de la demografía, sino en el desarrollo regional que impacta directamente en la ZMPCH, que es la más dinámica y con mayores flujos migratorios de llegada y salida en Hidalgo.

Comprender estas tendencias resulta fundamental para la planeación de políticas públicas que fomenten un desarrollo equilibrado, reduzcan las desigualdades regionales y optimicen la integración de nuevos residentes. Por tal motivo el impacto y las implicaciones que representa conocer los perfiles de los migrantes en las ZMH, permitirá distinguir las necesidades que esta población requiere en sus nuevos espacios de residencia y los retos que representa brindar servicios públicos e infraestructura necesarias para un desarrollo regional sostenible.

La coordinación entre distintos niveles de gobierno y sectores productivos es crucial para generar entornos que favorezcan la retención del talento local y maximicen los beneficios de la migración interna.

Es de resaltar la necesidad de mayores investigaciones sobre la presencia de motivos “sociales y del entorno” dentro de los cuatro principales impulsores para migrar hacia alguna de las ZM de Hidalgo desde entidades vecinas, ya que sugiere una percepción de seguridad mayor en comparación con las entidades de origen.

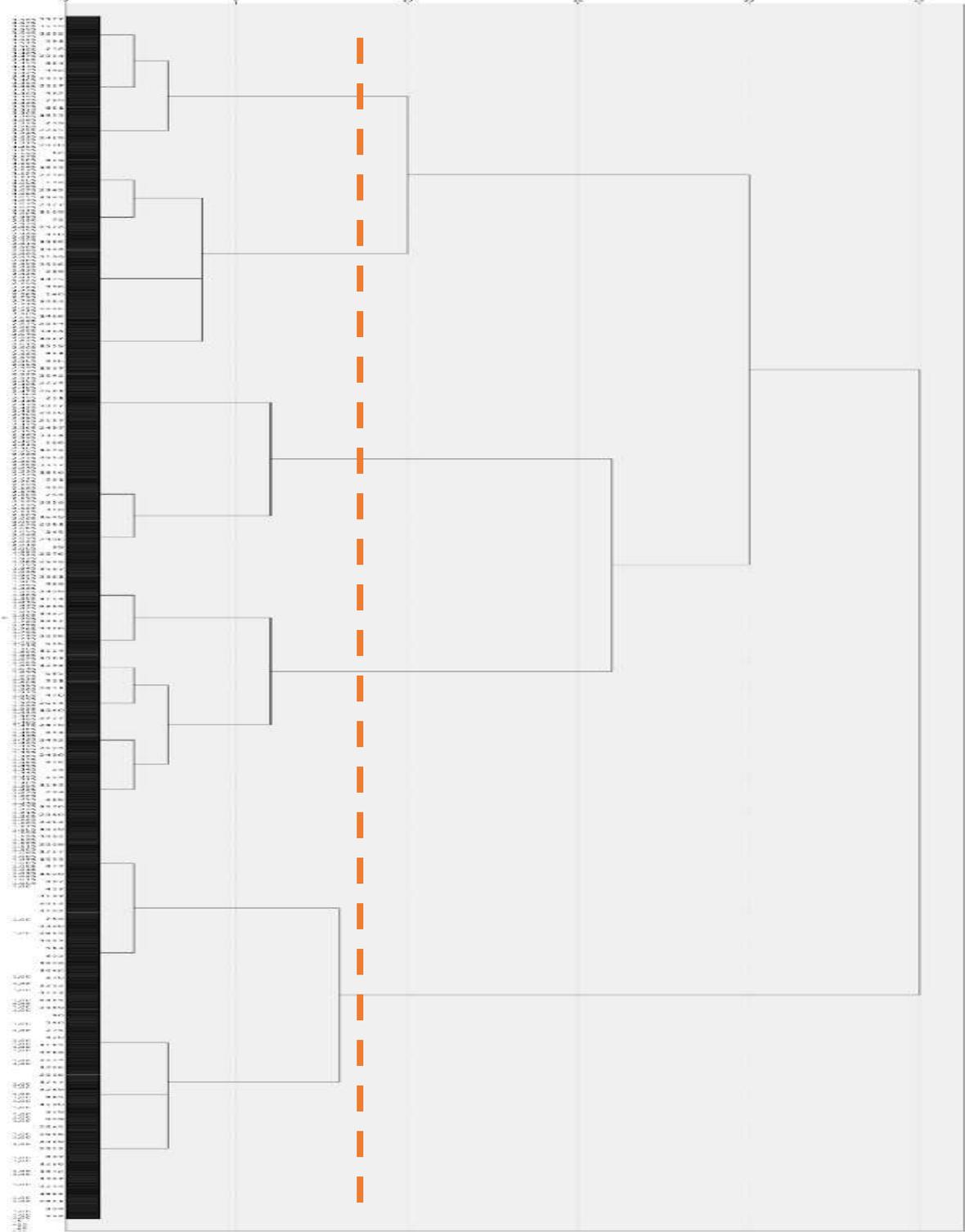
Los resultados indican que a través de las variables demográficas “edad”, “sexo” y “parentesco”, los inmigrantes en las ZMH tienen una edad promedio de 30 a 34 años, jefes (as), esposos (as) e hijos (as), datos que indican la llegada de unidades familiares, para las cuales las necesidades urbanas y sociales deben ser consideradas en las políticas públicas de los gobiernos metropolitanos. Por su parte, para la población emigrante de las ZMH la edad promedio se amplía de 20 a 35 años, esposos(as) e hijos(as), indicando nuevamente núcleos familiares, pero con integrantes más jóvenes o sin hijos, lo que representa una fuga de fuerza de trabajo.

También existe una brecha de género que en cierta forma caracteriza a las mujeres que deciden emigrar, al tener ingresos menores que los varones, en este sentido, presentan menores prestaciones laborales, en comparación con los hombres, y al igual tienen menor nivel educativo, lo que las deja en una situación de mayor vulnerabilidad.

El alcance de esta investigación descriptiva, cuantitativa y transversal, cuyo objetivo fue determinar la existencia y características de los perfiles migratorios en las ZMH, ha permitido discriminar por medio de un modelo de análisis de conglomerados que sí existen conjuntos migratorios distinguibles que nos definen ciertas particularidades demográficas a partir de seis variables analizadas utilizando la base de datos del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI. La caracterización de la población objetivo difiere de los conglomerados generados con el modelo referido, en primera instancia por las variables seleccionadas y en un segundo término por la naturaleza de la técnica estadística misma.

La inmigración y la emigración son dos grandes flujos que, además de compartir procesos con otras regiones del mundo, tienen particularidades que deben ser observadas y registradas no solo para acrecentar el conocimiento académico, ya que deben ser compartidas con los tomadores de decisiones para dimensionar la relevancia de los flujos migratorios y generar políticas adecuadas al crecimiento poblacional urbano, a partir de un desarrollo nacional, regional y metropolitano.

Anexo 1.- Dendograma de modelo análisis de conglomerados de la población inmigrante reciente en las ZMH 2020.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos del Censo de Población y Vivienda 2020 procesados en el sistema estadístico SPSS.

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos del Censo de Población y Vivienda 2020 procesados en el sistema estadístico SPSS.

ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICAS Y MAPAS

Tabla 1.1	Principales municipios de origen en la migración intermunicipal de las ZMH, 2015.	-	33
Tabla 3.1	Ubicación espacial de las 74 zonas metropolitanas de México 2015.	-	58
Tabla 3.2.	Migración interestatal de Hidalgo, entidades con mayor prevalencia en las ZMH, 2015	-	63
Tabla 3.3	Principales municipios de origen en la migración intermunicipal de las ZMH, 2015	-	63
Tabla 3.4	Habitantes absolutos por municipio en la ZMPCH y su peso en la población total de Hidalgo, 2020.	-	69
Tabla 3.5	Habitantes por municipio en la ZMTula y su peso en la población total de Hidalgo, 2020.	-	70
Tabla 3.6	Habitantes por municipio en la ZMTulancingo y su peso en la población total de Hidalgo, 2020.	-	72
Tabla 4.1	Distribución de la población absoluta y relativa por sexo en cada ZM, 2020.	-	78
Tabla 4.2	Inmigrantes intermunicipales e intrametropolitanos en cada ZMH, 2020.	-	79
Tabla 4.3	Principales municipios de origen en la inmigración intermunicipal reciente en las ZMH y su porcentaje relativo, 2020.	-	81
Tabla 4.4	Ingresos en salarios mínimos de la PEA en inmigrantes intermunicipales e interestatales recientes en las ZMH, 2020.	-	88
Tabla 4.5	Distribución en números absolutos de la población inmigrante interestatal reciente en las ZMH frente a la población inmigrante interestatal total en Hidalgo, 2020.	-	89
Tabla 4.6	Entidades destino, proporción por sexo, edad promedio y Hablante de Lengua Indígena en emigrantes recientes de las ZMH 2020.	-	103
Tabla 5.1	Dimensión, concepto, variable y medición		116
Tabla 5.2	Comparativa entre fuentes de información con potencial de selección		120
Tabla 5.3	Resultados de las medias por conglomerado y variable procesado en inmigrantes recientes totales de las ZMH 2020.	-	126
Tabla 5.4	Resultados de las medias por conglomerado y variable procesado en emigrantes recientes totales de las ZMH 2020.	-	126
Tabla 5.5	Tamaño de la población en clusters de inmigrantes recientes de las ZMH 2020.	-	127
Tabla 5.6	Tamaño de la población en clusters de emigrantes recientes de las ZMH 2020.	-	127
Gráfica 3.1	Saldo neto migratorio en las entidades de la zona centro de México, 2020.	-	65
Gráfica 3.2	Proyecciones de crecimiento poblacional de INEGI en las tres ZMH.	-	66
Gráfica 3.3	Población absoluta por municipio en la ZMPCH, 2020.	-	69
Gráfica 3.4	Población absoluta por municipio en la ZMTula 2020		71
Gráfica 3.5	Población absoluta por municipio en la ZMTula, 2020.	-	73

Gráfica 4.1	Distribución por sexo de la población total de Hidalgo y la población total de las tres ZMH, 2020.	-	78
Gráficas 4.2	Distribución por sexo de la población en cada ZMH, 2020.	-	80
Gráficas 4.3	Comparativo de pirámides poblacionales de inmigrantes intermunicipales recientes en cada ZMH, 2020.	-	82
Gráficas 4.4	Porcentaje relativo de hablantes de lengua indígena en la población inmigrante intermunicipal reciente en las ZMH, 2020.	-	84
Gráfica 4.5	Nivel académico, de la población inmigrante intermunicipal reciente, en las ZMH, 2020.	-	85
Gráfica 4.6	Proporción relativa del Parentesco con el jefe de familia en inmigrantes intermunicipales recientes de las ZMH 2020.	-	85
Gráficas 4.7	Porcentaje relativo de causas de migración expresadas por los inmigrantes intermunicipales recientes en las ZMH, 2020.	-	86
Gráficas 4.8	Servicios de salud otorgado por el empleo en la PEA de inmigrantes intermunicipales recientes en las ZMH 2020	-	87
Gráficas 4.9	Distribución por sexo de la población inmigrante interestatal reciente en las ZMH, 2020.	-	89
Gráficas 4.10	Principales entidades de origen, distribución porcentual por ZMH, 2020	-	90
Gráficas 4.11	Comparativo de pirámides poblacionales de inmigrantes interestatales recientes en cada ZMH 2020.	-	93
Gráficas 4.12	Comparativo de porcentaje de población hablante de lengua indígena, en población inmigrante interestatal reciente, por ZMH 2020.	-	94
Gráfica 4.13	Comparativo de nivel académico de la población inmigrante interestatal reciente en las ZMH, 2020.	-	95
Gráfica 4.14	Proporción relativa de Parentesco con el jefe de familia de la población inmigrante interestatal reciente en las ZMH, 2020.	-	95
Gráficas 4.15	Causa de migración en la población inmigrante interestatal reciente en las ZMH 2020.	-	97
Gráficas 4.16	Servicios de salud otorgado por el empleo en la PEA de inmigrantes interestatales recientes en las ZMH 2020.	-	98
Gráficas 4.17	Ingresos mensuales en salarios mínimos en la población inmigrante interestatal reciente en las ZMH 2020.	-	99
Gráficas 4.18	Distribución por sexo en emigrantes recientes en principales entidades receptoras con origen en alguna ZMH, 2020.	-	100
Gráficas 4.19	Pirámides poblacionales de emigrantes recientes de Hidalgo, 2020.	-	101
Gráfica 4.20	Nivel académico relativo de la población emigrante reciente de las ZMH 2020.	-	105
Gráfica 4.21	Proporción relativa del Parentesco con el jefe de familia en emigrantes recientes de las ZMH 2020.	-	106
Gráficas 4.22	Causas de migración en la población emigrante reciente de Hidalgo, 2020.	-	107
Gráficas 4.23	Servicios de salud otorgados por el empleo en la población emigrante reciente de Hidalgo, 2020.	-	107
Gráficas 4.24	Ingresos mensuales en salarios mínimos en la población emigrante reciente de Hidalgo, 2020.	-	108
Gráfica 5.1	Dispersión de conglomerados en la inmigración reciente total de las ZMH 2020.	-	125
Gráfica 5.2	Dispersión de conglomerados en la emigración reciente total de las ZMH 2020.	-	125

Mapa 3.1	Ubicación espacial de las 74 zonas metropolitanas de México 2015.	-	59
Mapa 3.2	Ubicación espacial de las entidades que comprenden la zona centro del país, 2015.	-	60
Mapa 3.3	Ubicación espacial y composición municipal de las ZMH 2020.	-	62
Mapas 4.1	Principales entidades de origen, ubicación espacial en México por ZMH, 2020.	-	91
Mapa 4.2	Ubicación espacial de las entidades destino en emigrantes recientes de ZMH, 2020.	-	104
Imagen 2.1	Selección de variables partiendo de las teorías y enfoques teóricos que abordan la migración.	-	43
Imagen 5.1	Inmigrantes ZMH. Perfiles del migrante en las ZMH		128
Imagen 5.2	Emigrantes ZMH. Perfiles del migrante en las ZMH		129
Anexo 1	Dendograma de modelo análisis de conglomerados de la población inmigrante reciente en las ZMH 2020.	-	140
Anexo 2	Dendograma de modelo análisis de conglomerados de la población emigrante reciente en las ZMH 2020.	-	141

Referencias

- Cámara de Diputados, C. d. (22 de marzo de 2024). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Recuperado el julio de 2024, de Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>
- Chávez, A. M. (abril-junio de 2003). La migración reciente en hogares de la región centro de México. *Papeles de población*, 9(36), 79-108.
- Chávez, A. M., & Serrano, O. V. (abril-junio de 2003). La migración reciente en hogares de la región centro de México. *Papeles de población*, 9(36), 79-108.
- Chávez, A. M., Molina, W., Pinto, J. M., Barquero, J., Macadar, D., Olivera, G., . . . Sobrino, J. (agosto de 2022). Desconcentración concentrada y migración: una mirada desde grandes metrópolis de América Latina. *Revista latinoamericana de población*, 16, 1-30.
- CEPAL. (Julio de 2023). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/subtemas/migracion#>
- CEPAL-INEI. (2023). *Perú: Migración interna y movilidad cotidiana para trabajar y estudiar entre las ciudades, 2007 y 2017*. Santiago de Chile.
- Li, S. (19 de mayo de 2019). "Internal migration, social integration and public policy in China". Obtenido de BBVA Foundation: <https://www.youtube.com/watch?v=nsUMbnDMY3I>
- COESPO. (21 de Abril de 2023). *Consejo Estatal de Población*. Obtenido de [hidalgo.gob.mx: http://poblacion.hidalgo.gob.mx/pag/zm.html](http://poblacion.hidalgo.gob.mx/pag/zm.html)
- CONAPO. (julio de 2023). *Consejo Nacional de Población*. Obtenido de Anexo y glosario: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/2046/1/images/Anexo_y_glosario.pdf
- CONAPO. (2023). *ODISEA México*. Obtenido de CONAPO: <https://www.gob.mx/conapo/articulos/odisea-mexico>
- Courchene, T. (1970). *Interprovincial Migration and Economic Adjustment*. Ontario, Canadá: Economics Working Papers Archive.
- Albo, A., & Ordaz, J. L. (febrero de 2011). Los determinantes de la migración y factores de la expulsión de la migración mexicana hacia el exterior, evidencia municipal. *Documentos de Trabajo*, 4(11), 2-17.
- Acosta, F., & Cruz, R. (2021). Factores económicos y sociales asociados a la migración interna en México. En C. d. Norte, *Migración interna en México, tendencias recientes en la movilidad interestatal* (págs. 115-148). Tijuana: COLEF.
- Arango Vila-Belda, J. (2000). Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración. *Revista Internacional de ciencias sociales*, 283-296.
- Arango, J. (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. *Migración y Desarrollo*, 1-30.
- Baños, R. e. (2014). Cómo aplicar un cluster jerárquico en SPSS. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 113-127.
- Bayona, J., & Pujadas, I. (enero-abril de 2014). Movilidad residencial y redistribución de la población metropolitana: los casos de Madrid y Barcelona. *EURE*, 40(119), 261-287.

- Data México. (Abril de 2023). *Data México - Hidalgo*. Obtenido de <https://datamexico.org/es/profile/geo/hidalgo-hg#population-and-housing>
- De la Fuente, S. (2011). *Universidad Autónoma de Madrid*. Obtenido de UAM: <https://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/SEGMENTACION/CONGLOMERADOS/conglomerados.pdf>
- Díaz, G. (Octubre de 2007). Aproximaciones metodológicas al estudio de las migraciones internacionales. *UNISCI Discussion Papers*(15), 157-172.
- Fonseca, M., Esteves, A., Silva, S., & Abreu, D. (2021). Padrões de distribuição geográfica e migrações internas da população estrangeira residente em Portugal (2005-2011). *Geografia, turismo e território: livro de homenagem a Fernanda Delgado Cravidão*, 175-196.
- Gallo, N., Meneses, Y., & Minotta, V. (Julio-diciembre de 2014). Caracterización poblacional vista desde la perspectiva del desarrollo humano y el enfoque diferencial. *Investigación & desarrollo*, 22(2), 360-401.
- García, M. (abril de 2011). Crecimiento de la población urbana y su impacto socioambiental en la zona metropolitana de Pachuca. Pachuca de Soto, Hidalgo, México: UAEH.
- Gobierno de la Ciudad de México. (19 de mayo de 2023). *Impulsan Jefa de Gobierno y los gobernadores de Hidalgo y Estado de México desarrollo de la ZMVM en beneficio de 23 millones de habitantes*. Recuperado el agosto de 2023, de Gobierno de la Ciudad de México: <https://jefaturadegobierno.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/impulsan-jefa-de-gobierno-y-lso-gobernadores-de-hidalgo-y-estado-de-mexico-desarrollo-de-la-zmvm-en-beneficio-de-23-millones-de-habitantes>
- González Ruíz, M. (2001). Migraciones y teoría social, algunas consideraciones. *Laberinto*, 5.
- Gordillo, G. (enero-abril de 2017). Migraciones internas: un análisis espaciotemporal del periodo 1970-2015. *Journal of Economic Literature*, 14(40), 67-69.
- Granados Alcantar, A. (Agosto-Septiembre de 2007). Las corrientes migratorias en las ciudades contiguas a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México: el caso de la aglomeración urbana de Pachuca. *Estudios demográficos y urbanos*, 22(3).
- Granados Alcantar, A. (2010). *Los nuevos residentes de Pachuca*. Pachuca de Soto: UAEH.
- Granados, J. A., & Franco, L. M. (2015). Migración y trabajo en la ciudad de Pachuca, Hidalgo. En AMET, *El trabajo que México necesita*. Aguascalientes, Aguascalientes, México: AMET.
- Granados, J. A., & Franco, L. M. (enero-marzo de 2017). Migración y movilidad laboral entre las zonas metropolitanas de la región centro de México. *Papeles de Población*(91), 117-142.
- Granados, J. A., & Franco, L. M. (enero-marzo de 2017). Migración y movilidad laboral entre las zonas metropolitanas de la región centro de México. *Papeles de Población*(91), 117-142.
- Gómez, J. A. (enero-junio de 2010). La migración internacional: teorías y enfoques, una mirada actual. *Semestre económico*, 13(26), 81-99.
- Gutiérrez, J. M. (2020). Migración: Contexto, impacto y desafío. Una Reflexión Teórica. *Revista de ciencias sociales*, 299-311.
- Hidalgo, G. d. (2012). *Secretaría de Planeación, Desarrollo Regional y Metropolitano*. Obtenido de www.hidalgo.gob.mx: <http://docencia.uaeh.edu.mx/estudios-pertinencia/docs/hidalgo-municipios/Tula-De-Allende-Enciclopedia-De-Los-Municipios.pdf>
- Hidalgo, G. d. (2012). *Unidad de Planeación, desarrollo regional y metropolitano*. Obtenido de Enciclopedia de los municipios de Hidalgo: <http://docencia.uaeh.edu.mx/estudios-pertinencia/docs/hidalgo-municipios/Tulancingo-Enciclopedia-De-Los-Municipios.pdf>

- INEGI. (julio de 2021). *INEGI - Marco conceptual Censo de Población y Vivienda 2020*. Obtenido de INEGI: https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825197520.pdf
- INEGI. (2022). *Indicador trimestral de la actividad económica estatal, Hidalgo, tercer trimestre de 2022*. Cdmx: INEGI.
- INEGI. (2023). *Cómo se hace la ENOE*. Obtenido de https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/889463909743.pdf
- INEGI. (julio de 2023). *INEGI*. Obtenido de [cuentame INEGI: https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P#:~:text=Migracion&text=La%20migración%20es%20el%20cambio,su%20desarrollo%20personal%20y%20familiar](https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P#:~:text=Migracion&text=La%20migración%20es%20el%20cambio,su%20desarrollo%20personal%20y%20familiar).
- INEGI. (s.f.). *Inegi*. Obtenido de [Cuentame InEGI: https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P#:~:text=Migracion&text=La%20migración%20es%20el%20cambio,su%20desarrollo%20personal%20y%20familiar](https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P#:~:text=Migracion&text=La%20migración%20es%20el%20cambio,su%20desarrollo%20personal%20y%20familiar).
- Mallarach, J., & Vilagrasa, J. (2002). Los procesos de desconcentración urbana en las ciudades españolas. *Ería*, 57-70.
- Maza Fernandez, A. (16 de julio de 2020). Internal migration in Spain: a complementary approach. *Economies*, 8(59).
- México, G. d. (2002). *Procuraduría ambiental y del ordenamiento territorial*. Obtenido de Reporte 2000: https://paot.org.mxcentro/ine-semarnat/informe02/estadisticas_2000/informe_2000/01_Poblacion/1.1_Dinamica/data_dinamica/recuadro.htm#:~:text=La%20transición%20demográfica%20en%20México&text=En%20los%20últimos%20años%20México,otro%20donde%20ambas%20son%20m
- México, G. d. (febrero de 2020). *Data México*. Obtenido de Data México: <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/hidalgo-hg>
- México, G. d. (28 de febrero de 2024). *Sistema de Información cultural*. Obtenido de SIC: https://sic.cultura.gob.mx/lista.php?table=universidad&disciplina=&estado_id=13&municipio_id=0
- Morales, L. C., Castillo, R., & Rodríguez, M. d. (Julio-diciembre de 2018). Migración interna en México. *Paradigma económico*, 10(2), 39-59.
- Mueller, H. S.-C. (2019). Migration and metropolitan areas in Germany: a mixed-methods analysis. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 45-55.
- OIM. (2022). *Informe de las migraciones en el mundo*. Ginebra: OIM.
- Ortiz, A. (2006). Características sociodemográficas del Estado de Hidalgo, 1950-2000. En UAEH, *Composición del desarrollo en el estado de Hidalgo: demografía, etnicidad y pobreza* (págs. 7-34). Pachuca, Hidalgo, México: UAEH.
- Panzeri, R. (2016). Migración y calidad de vida. Una propuesta de estudio centrada en los migrantes. *Cuestiones pedagógicas*(25), 93-104.
- Partida, V. (Julio de 2021). Veinte años de migración interna en México. El enfoque por tamaños de localidad, 2000-2020. *Coyuntura demográfica*, 20, 17-23.
- Partida-Bush, V. (abril-junio de 2013). Migración hacia y desde 16 zonas metropolitanas de México. Una reconstrucción histórica 1965-2010. *Papeles de población*(76), 9-51.

- Perez Monterosas, M. (julio-diciembre de 2010). Nodos sociológicos para explicar la migración, los procesos de acción, interacción y red social. *Sociogénesis*(4), 1-35.
- Pérez, C. (2004). *Técnicas de Análisis Multivariante de Datos*. Madrid, España: Pearson educación.
- Perez, E., & Santos, C. (abril junio de 2013). Tendencias recientes de la migración interna en México. *Papeles de población*, 19(76), 53-88.
- Pew Research Center. (10 de junio de 2022). *Urbanización y migración*. Obtenido de migrationdataportal.org: <https://www.migrationdataportal.org/es/themes/urbanization-and-migration>
- Reyna Bernal, A. E. (2006). Descentralización metropolitana y migración interestatal en Hidalgo. En Ortiz Lazcano, A. (coord.) *Composición del desarrollo en el estado de Hidalgo: demografía, etnicidad y pobreza* (págs. 47-61). Pachuca, Hidalgo, México: UAEH.
- Reyna-Bernal, A. E. (2008). Migración y distribución de la población en Hidalgo. En Ortiz Lazcano, A. y Quezada Ramírez, M. F. (coords.). *Etnicidad, migración y bienestar en el estado de Hidalgo*, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, (págs. 129-146). Pachuca, Hidalgo, México: UAEH.
- Reyna-Bernal, A. E. (2010). Empleo y migración en los municipios de Hidalgo. En Ortiz Lazcano, A. y Reyna Bernal, A. E. *Estudios demográficos del Estado de Hidalgo* (págs. 53-72). Pachuca, Hidalgo, México: UAEH.
- Reyna-Bernal, A. E. y Dettmer González, J. D. (2021a). Migración interna y ciudades en la región centro de México” en Valencia, I. et al. *Estructura social, dinámica demográfica y migraciones*, pp. 604-607, ALAS, Perú. https://sociologia-alas.org/wp-content/uploads/2021/03/Dosiere-GT-9_ISBN.pdf
- Reyna-Bernal, A. E. (2021b). “Migración interna y redistribución territorial de la población en el estado de Hidalgo, 1980-2010”, en Ortiz Lazcano, A. et al. *Treinta años de historia del Centro de Estudios de Población de la UAEH*, pp. 155-172, UAEH, México. DOI: <https://doi.org/10.29057/books.45>, <https://repository.uaeh.edu.mx/books/39/ce.pdf>
- Ríos, L. A. (Marzo de 2019). Migración interna y selectividad en las Zonas Metropolitanas de Hidalgo, 2000-2015. Pachuca de Soto, Hidalgo, México: UAEH.
- Rodriguez, J. (2012). Migración interna y ciudades de América Latina: efectos sobre la composición de la población. *Estudios demográficos y urbanos*.
- Rodríguez, J., & Busso, G. (abril de 2009). *Migración interna y desarrollo en América Latina entre 1980 y 2005*. Santiago de Chile, Santiago, América Latina: CEPAL.
- Romo, R. (2018). La migración metropolitana en México: predominante y estable. *Situación demográfica de México 2018.*, 108-123.
- Romo, R., & Velázquez, M. (2017). *La dinámica inter e intrametropolitana de migración y movilidad entre la Zona Metropolitana del Valle de México y zonas metropolitanas vecinas*. Ciudad de México: CONAPO.
- Rosiles Salas, J. (2019). Las 74 zonas metropolitanas de México: hacia una clasificación político electoral. *Espacios públicos*, 22(55), 103-123. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/676/67668465006/html/>
- Rosiles, J. (2019). Las 74 zonas metropolitanas de México: hacia una clasificación político electoral. *Espacios públicos*, 22(55), 103-123. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/676/67668465006/html/>

- Sánchez Luna, G. (2005). *Revistas Jurídicas UNAM*. Recuperado el febrero de 2024, de Evolución legislativa de la planeación del desarrollo y la planeación urbana en México: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-comparado/article/view/3439/4039>
- Salas, M. d. (2013). Migración y feminización de la población rural en México 2000-2005. Andalucía, Andalucía, España: Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso.
- Sarribe Pedroni, G. (enero-junio de 2002). Definiciones y datos sobre migración internacional y nacional: el caso de España. *Migraciones internacionales*, 1(2), 123-146.
- SEDATU, CONAPO, INEGI. (2004). *Delimitación de zonas metropolitanas de México*. Cdmx: Gobierno de México.
- SEDATU, CONAPO, INEGI. (2015). *Delimitación de las zonas metropolitanas de México*. Cdmx: Gobierno de México.
- SEDESOL. (2011). *La expansión de las ciudades 1980-2010*. Ciudad de México: Gobierno de México.
- Segura, M. (diciembre de 2014). Migración en las zonas metropolitanas del estado de Hidalgo. Pachuca de Soto, Hidalgo, México: UAEH.
- Sobrino, J. (1993). *Gobierno y Administración Metropolitana y Regional*. Ciudad de México: UNAM.
- Sobrino, J. (2010). *Migración interna en México durante el siglo XX*. Cdmx, Cdmx, México: Consejo Nacional de Población.
- Sobrino, J. (2011). En M. i. XX. CDMX: Consejo Nacional de Población.
- Sobrino, J. (2018). Conociendo (un poco más) la migración interna de México. *Otros diálogos de el Colegio de México - Conociendo (un poco más) la migración interna de México*.
- Sobrino, J. (2020). *Destino México, migraciones y movilidades*. Obtenido de Colmex: <https://migdep.colmex.mx/destinomexico/jaime-sobrino.html>
- Sobrino, J. (Diciembre de 2022). *Colegio de México*. Obtenido de Destino México- Seminario de Migración, Desigualdad y Políticas Públicas: <https://migdep.colmex.mx/destinomexico/jaime-sobrino.html>
- Stanton, W., Etzel, M., & Bruce, W. (2007). *Fundamentos de marketing*. Latinoamérica: McGRAW-HILL.
- Todaro, M. (1969). *A Model of Migration and Urban Unemployment in Less- Developed Countries*. American Economic Review.
- Tovar, E. D. (mayo-agosto de 2011). Zonas metropolitanas en el estado de Hidalgo y cooperación intermunicipal. *Nueva Época*, 24(66), 155-177.
- Tovar, E. D. (mayo-agosto de 2011). Zonas metropolitanas en el estado de Hidalgo y cooperación intermunicipal. *Nueva Época*, 24(66), 155-177.
- UNAM. (2013). *UNAM*. Obtenido de Objetos UNAM: <http://www.objetos.unam.mx/geografia/migraciones/index.html>
- Varela, R., Ocegueda, J. M., & Castillo, R. (2017). Migración interna en México y causas de su movilidad. *Perfiles latinoamericanos FLACSO México*, 142-144.
- Villanueva Mejia, O., Franco Sanchez, L. M., & Gaxiola Linares, S. C. (2018). Comportamiento del Commuting en las Zonas Metropolitanas de Hidalgo 2015. En UNAM, *Agenda pública para el desarrollo, la metropolización y la sostenibilidad* (Vol. IV). Ciudad de México, Ciudad de México, México: UNAM.