

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DOCTORADO EN POLÍTICAS PÚBLICAS TESIS DOCTORAL

EVALUACIÓN DE LA RED GLOBAL MX: MEXICANOS CALIFICADOS EN PERIODO 2015-2023

PARA OBTENER EL GRADO DE

DOCTORA EN POLÍTICAS PÚBLICAS

PRESENTA

MTRA. MARIA DE LOS ANGELES CHINCOLLA ARIAS

DIRECTORA

DRA. ROSA ELENA DURÁN GONZÁLEZ

CO DIRECTOR

DR. MICHEL DUQUESNOY

COMITÉ TUTORIAL

DRA, LYDIA RAESFELD PIEPER

DRA. IRMA QUINTERO LÓPEZ

PACHUCA DE SOTO, HIDALGO, ABRIL DE 2025



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

School of Social Sciences and Humanities

Área Académica de Ciencia Política y Administración Pública

Department of Political Sciences and Public Management

Oficio núm. DPP/040/2025

Asunto: Autorización de impresión

Mtra. Ojuky del Rocío Islas Maldonado Directora de Administración Escolar Presente.

El Comité Tutorial de la tesis: "Evaluación de la Red Global Mx: Mexicanos Calificados en período 2015-2023", realizado por la sustentante Chincolla Arias María de los Ángeles, con número de cuenta: 467830, perteneciente al programa de Doctorado en Políticas Públicas, una vez que ha revisado, analizado y evaluado el documento recepcional de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 110 del Reglamento de Estudios de Posgrado, tiene a bien extender la presente:

AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN

Por lo que la sustentante deberá cumplir los requisitos del Reglamento de Estudios de Posgrado y con lo establecido en el proceso de grado vigente.

> Atentamente "Amor, Orden y Progreso" Pachuca de Soto, Hidalgo a 09 de abril de 2025

> > El Comité Tutorial

Dra. Rosa Elena Durán González

Dra. Irma Quintero López Lectora

Dr. Michel Duquesnoy Co-Director

Dra. Lydia Josefa Raesfeld Pieper

Lectora

Carretera Pachuca-Actopan Km. 4 s/n, Colonia San Cayetano, Pachuca de Soto, Hidalgo, México; C.P. 42084

Teléfono: 52 (771) 71 720 00 Ext. 41046 jaacpap_icshu@uaeh.edu.mx

"Amor, Orden y Progreso"

AGRADECIMIENTOS

DEDICADA A:

Mayela: gracias por elegirme ser tu mamá y ser mi motivación para seguir estudiando

Mis papás Maye Arias Narváez y Lino Chincolla Meneses por apoyarme en la vida

Laika y Katy: gracias por estar siempre a mi lado

También se les AGRADECE a:

La **Dra. Rosa Elena Durán González**, por su dedicación, orientación profesional y apoyo hacia este proyecto.

Al **Dr. Michel Duquesnoy**, por aportar sus conocimientos en pro de la investigación.

Y a las lectoras: **Dra. Lydia Raesfeld** e **Irma Quintero López** por sus consejos para mejorar la tesis.

A la **Dra. Talina Olvera** por su apoyo en este doctorado.

También al **Dr. Juan Pablo Zorrilla,** coordinador de la RMx en Latinoamérica por sus aportaciones y consejos para la investigación.

Y a los emigrantes calificados mexicanos que apoyaron en este proyecto.

Gracias a **CONACyT** por el otorgamiento de la beca para poder realizar y concluir este doctorado y esta tesis que comenzó en el año 2021.

Con este apoyo, puede asistir como ponente al XI Congreso Chileno de Antropología "Antropología y Devenires" en enero 2023 en la Universidad de los Lagos, en Osorno, Chile. Además de participar como ponente en el III congreso y IX seminario internacional de gobierno, instituciones y políticas públicas "Configuraciones del poder político y las administraciones públicas" en agosto 2024 en la UEAH, Pachuca, Hidalgo.

SUMARIO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

CAPÍTULO 2. MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO 3. ESTADO DEL CONOCIMIENTO

CAPÍTULO 4. LAS POLÍTICAS MIGRATORIAS DEL ESTADO MEXICANO Y SUS EMIGRANTES

CAPÍTULO 5. MIGRACIÓN INTERNACIONAL: TEORÍAS ENFOQUES Y CONCEPTOS

CAPÍTULO 6. REFERENTES TEÓRICOS DE LA POLÍTICA PÚBLICA Y SU EVALUACIÓN

CAPÍTULO 7. ELEMENTOS DE LA RED GLOBAL MX: MEXICANOS CALIFICADOS CAPÍTULO 8. EVALUACIÓN DE LA RMX

CAPÍTULO 9. PRINCIPALES HALLAZGOS, RETOS Y RECOMENDACIONES REFERENCIAS

ANEXOS

ÍNDICE

| AGRADECIMIENTOS | I |
|---|------|
| SUMARIO | II |
| ÍNDICE | III |
| ÍNDICE DE TABLAS | VII |
| ÍNDICE DE FIGURAS | VIII |
| GLOSARIO DE SIGLAS | IX |
| RESUMEN | X |
| ABSTRACT | XI |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 6 |
| 1.1 Antecedentes | 6 |
| 1.2 Planteamiento del Problema | 11 |
| 1.3 Preguntas de Investigación | 14 |
| 1.4 Hipótesis | 14 |
| 1.5 Objetivos Generales | 15 |
| 1.6 Objetivos específicos | 15 |
| 1.7 Justificación | 15 |
| CAPÍTULO 2. MARCO METODOLÓGICO | 19 |
| 2.1 Criterios para la Evaluación del Proceso de la RMx | 20 |
| 2.2 La Metodología Cuantitativa | 22 |
| 2.1.1 Indicadores y Categorías Cuantitativas | 24 |
| 2.2 La Metodología Cualitativa | 25 |
| 2.2.1 Teoría Fundamentada | 26 |
| 2.2.2 La Etnometodología | 30 |
| 2.2.3 Descripción de la Metodología Cualitativa | 31 |
| 2.2.3.1 Indicadores y Categorías Cualitativas. | 32 |
| CAPÍTULO 3. ESTADO DEL CONOCIMIENTO | 34 |
| 3.1 La Evaluación de la Política Social en México | 34 |
| 3.2 Evaluación de Políticas Migratorias y sus Redes de Migración | 36 |
| 3.3 Redes Globales de Emigrantes Calificados | 38 |
| 3.3.1 Análisis de las Redes Globales: Escocia, India, Nueva Zelanda y Chile | 39 |
| 3.4 Emigrantes Calificados | 46 |

| 3.4.1 Japón | 46 |
|---|------------|
| 3.4.2 Canadá | 47 |
| 3.4.3 Estados Unidos de América | 48 |
| 3.4.4 Alemania | 49 |
| CAPÍTULO 4. LAS POLÍTICAS MIGRATORIAS DEL ESTADO MEXIC SUS EMIGRANTES | |
| 4.1 La Política Exterior Mexicana | 51 |
| 4.2 La Política Migratoria del Estado Mexicano | 53 |
| 4.2.1 El Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) | 56 |
| 4.2.2 El periodo de la 4T | 60 |
| 4.3 La Emigración Mexicana | 63 |
| 4.3.1 Emigrantes Indocumentados | 64 |
| 4.3.2 Emigrantes Calificados | 67 |
| CAPÍTULO 5. MIGRACIÓN INTERNACIONAL: TEORÍAS, ENFOQ CONCEPTOS | |
| 5.1 Escuelas, Enfoques y Teorías | 69 |
| 5.1.1 Escuela Clásica | 69 |
| 5.1.2 Escuela Austriaca | 70 |
| 5.1.3 Escuela Neoclásica | 71 |
| 5.1.4 El enfoque de Ravenstein | 71 |
| 5.1.5 Teoría del Sistema Mundial | 72 |
| 5.2 Talento Calificado, Emigración Calificada, Transnacionalismo, Ad Transcultural y Tercera Cultura | |
| 5.2.1 Talento Calificado | 73 |
| 5.2.2 Emigración Calificada | 74 |
| 5.2.3 Transnacionalismo | 76 |
| 5.2.4 Teoría de la Adaptación Transcultural | 79 |
| 5.2.5 Teoría de la Construcción de la Tercera Cultura | 83 |
| 5.3 Movilidad de Cerebros y Redes Sociales y Migratorias | 88 |
| 5.3.1 Enfoque de la Movilidad de Cerebros | 88 |
| 5.3.2 Redes Sociales y Redes Migratorias | 90 |
| CAPÍTULO 6. REFERENTES TEÓRICOS DE LA POLÍTICA PÚBLICA EVALUACIÓN | Y SU 94 |
| 6.1 Política Pública | 94 |
| 6.2 Evaluación de la Política Pública | 101 |

| 6.3 Tipologías de Evaluación | 105 |
|---|-----|
| 6.4 Evaluaciones según su contenido | 107 |
| 6.4.1 Evaluación de Diseño | 107 |
| 6.4.2 Evaluación de Procesos | 111 |
| 6.4.3 Evaluación de Resultados | 117 |
| 6.4.4 Evaluación de Consistencia y Resultados | 122 |
| 6.4.5 Evaluación de Impacto | 123 |
| CAPÍTULO 7. ELEMENTOS DE LA RED GLOBAL I CALIFICADOS | |
| 7.1 Historia de la Red Global Mx (RMx) | 128 |
| 7.2 Capítulos de la RMx | 129 |
| 7.3 Nodos de la RMx | 132 |
| 7.4 Miembros | 132 |
| 7.5 Proyectos de la RMx | 133 |
| 7.6 Reuniones Anuales | 135 |
| CAPÍTULO 8. EVALUACIÓN DE LA RMx | 136 |
| 8.1 Descripción de los procesos del programa | 136 |
| 8.1.1 Proceso para realizar un proyecto | 136 |
| 8.1.2 Proceso para ser miembro de la RMx | 136 |
| 8.1.3 Proceso para abrir un nuevo capítulo de la RMx | 139 |
| 8.2 Descripción y Análisis de los Actores | 139 |
| 8.2.1 Generalidades | 140 |
| 8.2.2 Estudios | 141 |
| 8.2.3 Economía, Empleo y Remesas | 142 |
| 8.2.4 Motivos de Migración | 144 |
| 8.2.5 Comunicación, Cultura y Participación en Redes | 146 |
| 8.3 Recursos económicos y materiales | 150 |
| 8.4 Promoción y difusión del programa | 151 |
| 8.5 Manejo y calidad de la información | 153 |
| 8.6 Externalidades del programa | 155 |
| 8.6 Análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Am RMx | , , |
| CAPÍTULO 9. PRINCIPALES HALLAZGOS, RETOS Y RE | |
| | |
| REFERENCIAS | 168 |

| 4 | NEXOS | . 185 |
|---|---|-------|
| | Anexo 1: Preguntas para la encuesta a los Emigrantes s Calificados Mexicanos Estudios de Posgrado e integrantes de la RMx | |
| | Anexo 2: Guion para las entrevistas semiestructuradas a los Migrantes Mexica Calificados con estudios de posgrado e integrantes de la RMx | |
| | Anexo 3: Guion para las Entrevistas semiestructuradas a los funcionarios de la RMx | 196 |
| | Anexo 4. Trabajo de campo: Encuestas | . 198 |
| | Anexo 5. Trabajo de campo: Entrevistas | . 206 |

ÍNDICE DE TABLAS

| Tabla 1. Indicadores y Categorías Cuantitativas | 24 |
|--|-----|
| Tabla 2. Indicadores y Categorías Cualitativas | 32 |
| Tabla 3. Cuadro Comparativo de las Redes de Emigrantes Calificados | 43 |
| Tabla 4. Modelo de Análisis de Kim | 82 |
| Tabla 5. Efectos económicos de los Talentos Calificados | 89 |
| Tabla 6. Capítulos de la RMx | 130 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| Figura 1. Criterios para la Evaluación de Procesos de la RMx | 20 |
|--|-----|
| Figura 2. Modelo de Codificación de Kayatama | 29 |
| Figura 3. Modelo 1 Tercera Cultura | 85 |
| Figura 4. Modelo 2 de Casmir | 86 |
| Figura 5. Modelo 3 Casmir | 88 |
| Figura 6. Encuesta Lazos con México | 149 |
| Figura 7. Encuesta de la RMx | 151 |
| Figura 8. Género y Acompañantes de los ECM | 198 |
| Figura 9. Estatus Migratorio | 199 |
| Figura 10. Nivel de estudios y posgrados | 200 |
| Figura 11. Apoyos y retorno a México después de terminar el posgrado | 201 |
| Figura 12. Integración al nuevo país | 201 |
| Figura 13. Retorno a México para laborar | 202 |
| Figura 14. Lazos con México | 203 |
| Figura 15. RMx | 203 |
| Figura 16. Experiencias como miembros de la RMx | 205 |

GLOSARIO DE SIGLAS

CONACYT Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

CONAPO Consejo Nacional de Población

CONEVAL Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

EC Emigrantes Calificados

ECM Emigrantes Calificados Mexicanos

EUA Estados Unidos de América

FUMEC Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia

IME Instituto de los Mexicanos en el Exterior

INM Instituto Nacional de Migración

OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

OIM Organización Internacional para las Migraciones

PRI Partido Revolucionario Institucional

SEGOB Secretaría de Gobernación

SRE Secretaría de Relaciones Exteriores

SNI Sistema Nacional de Investigadores

RMx Red Global Mx: mexicanos calificados

TC Talento Calificado

TCm Talento Calificado mexicano

TF Teoría fundamentada

UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

4T Cuarta Transformación

RESUMEN

Anteriormente los trabajadores que emigraban al exterior se les consideraba como una pérdida económica para el país, pero ahora las personas que tienen un posgrado ejercen su profesión de acuerdo con su área de estudio, son profesionistas de alto nivel y son productivos en otra nación pueden transferir sus conocimientos y experiencias mediante la colaboración en redes. Estas redes han sido promovidas por organismos internacionales porque al desarrollarlas pueden vincularse con sus países de origen con proyectos de ciencia y tecnología, negocios, etc.

El Estado Mexicano para este fin creó la RMx, donde los emigrantes calificados mexicanos pueden colaborar para generar proyectos de alto valor agregado. Pero se han detectado vacíos en el programa porque solamente el 0.3% de los emigrantes son miembros, los demás no la conocen, no se anexan a la red o no quieren formar parte de ella, además no se conocen los proyectos realizados por la red. Por ello los objetivos de esta investigación son: crear un modelo objetivo de evaluación científica de los funcionamientos y resultados de la RMx durante los sexenios de los presidentes Peña Nieto y López Obrador, y valorar el programa de la RMx en sus probables implicaciones políticas, económicas, sociales, considerando las técnicas cuantitativas y cualitativas como la revisión de literatura, encuestas y entrevistas a los emigrantes calificados, miembros y funcionarios de la RMx.

Se concluye que la RMx ha tenido un apoyo decreciente en ambos sexenios, y se puede conocer que la red no tiene una estandarización de sus procesos para realizar proyectos, para ser miembros y abrir nuevos capítulos, además se necesitan lineamientos claros para que surjan proyectos en beneficio de la sociedad mexicana. Para poder lograrlo se necesita capital, apoyo gubernamental y difundir tanto el programa en las redes sociales como los resultados de sus proyectos.

Palabras clave: talento calificado, emigración calificada, transnacionalismo redes globales de migración calificada, Red global Mx.

ABSTRACT

Previously, workers who emigrated abroad were considered an economic loss for their country, but now people who have a postgraduate degree, practice their profession according to their area of study, are high-skilled professionals and are productive in another nation can transfer their knowledge and experiences through collaboration in networks. These networks have been promoted by international organizations because developing them they can be linked to their countries of origin with science and technology projects, business, etc.

For this purpose, Mexico created the RMx, where the high skilled migration can collaborate to generate high value-added projects. But gaps have been detected in the program because only 0.3% of the emigrants are members, the rest do not know the RMx, do not want to join the network or don't want to be part of it, and also the projects carried out by the network are not known. Therefore, the objectives of this research are: to create an objective model for the scientific evaluation of the functioning and results of the RMx during the six years of Presidents Peña Nieto and López Obrador, and assess the RMx program in its likely political, economic, social implications, considering quantitative and qualitative techniques such as literature review, surveys and interviews with high skilled emigrants, members of the RMx, and officials of the RMx.

As conclusion, the RMx has had a decreasing support in both presidencies, and it can be known that the network does not have a standardization of its processes to realize projects, to be members and to open new chapters, Clear guidelines are also needed for projects to benefit Mexican society. To achieve this, capital, government support and dissemination of the program on social networks can cause better results of their projects.

Key Words: qualified talent, high-skilled migration, transnationalism, global international networks, Mexican Global Network.

INTRODUCCIÓN

A partir de los años ochenta, la economía mundial experimenta un cambio en donde se intensifica la apertura económica, el predomino del libre comercio y la movilidad del capital (Pellegrino y Martínez, 2001, p 9). A este fenómeno se le conoce como globalización económica y se basa en las capacidades de producción, distribución, intercambio y consumo mundial en tiempo real, lo cual implica una importante movilidad de mercancías y factores productivos como la mano de obra. El Estado Mexicano firma el Tratado de Libre Comercio de América del Norte con Estados Unidos de América (EUA) y Canadá e inicia operaciones en el año 1994 para promover el intercambio de bienes con la reducción de las barreras aduaneras. Con esta apertura económica, además de la circulación de bienes circulan personas que se van a trabajar porque las empresas les ofrecen salarios más elevados y en consecuencia atraen mano de obra de países como México donde los salarios son más bajos, lo cual se refleja con el flujo migratorio de países subdesarrollados (sur) hacia países desarrollados (norte) (García, 2006, p 80). Además, los países del sur dependen del mercado laboral externo como válvula de escape y empleo para determinados sectores de la población y como fuente de ingreso a partir de las remesas que los emigrantes envían a sus lugares de origen (García, 2006, p 82).

De esta población también emigraron los Talentos Calificados Mexicanos (TCM), que se les llegó a considerar como una pérdida neta y definitiva para los países receptores porque no aportan al crecimiento económico de sus países de origen porque se asume que el país gastó en ellos desde su infancia dándoles gratuitamente educación, salud, etc. para que en el futuro sean unas personas productivas en el país, sin embargo, cuando crecen, estudian y se van del país, ya no forman parte de la economía nacional. Por ello el Estado Mexicano a partir de la década de los setenta intentó regresar a los científicos a su país. Para incentivarlos al retorno se creó el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), la creación de estímulos y reconocimientos a la labor de investigación científica y tecnológica, a través del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y la promoción del programa de Repatriación de Investigadores Mexicanos, pero los resultados fueron escasos (Castaños, 2011). Así que para aprovechar a los TC (Talentos Calificados) se cambió al

enfoque de la movilidad de cerebros basado en el desarrollo y difusión de las tecnologías de la información junto con la apertura de los mercados de capital, que propician la aparición de redes que permiten integrarse desde el exterior para el beneficio de sus lugares de origen. En este contexto se crea un mundo de redes donde los emigrantes calificados se vinculan con sus lugares de origen, y de acuerdo con su experiencia, habilidades, capacidades y conocimientos logran crear proyectos, inversiones, entre otras. para sus comunidades de origen.

A partir del año 2000, el Estado Mexicano experimentó un cambio en la política nacional, por primera vez se eligió a un presidente diferente al del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en más de 80 años. Con este cambio de gobierno del PRI al Partido Acción Nacional (PAN), se puso sobre la mesa del debate nacional la necesidad de definir el papel que el México democrático debía asumir en sus relaciones con el resto del mundo y las necesidades de la sociedad. Las más importantes fueron pluralidad, transparencia, fortalecimiento del estado de derecho, el desarrollo equitativo y sustentable y la defensa de los derechos humanos. En pro de los derechos humanos para los mexicanos que viven en el exterior se creó el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), para salvaguardar sus derechos y proporcionarles salud, educación, esparcimiento y educación financiera a los mexicanos que se fueron al exterior sin la documentación necesaria para vivir en el país, porque al ser inmigrantes indocumentados, principalmente en EUA, no se hacen responsables de brindarles estos servicios.

Aunado a lo anterior, también el IME fundó un programa que capitaliza a los emigrantes calificados mexicanos llamada Red de Talentos Mexicanos (ahora Red Global Mx: mexicanos calificados) (RMx). Sus premisas se basan en el enfoque de la movilidad de cerebros y las redes sociales y migratorias, donde se busca vincular a los emigrantes calificados mexicanos (ECM) con el Estado Mexicano en sectores prioritarios para realizar programas y proyectos en beneficio de la economía mexicana. Estas redes han sido promovidas internacionalmente por organismos como la UNESCO, el Banco Mundial, la OCDE, la Unión Europea y la Organización internacional para las Migraciones (OIM) porque al desarrollar redes virtuales de cooperación se pueden vincular con sus países de origen con proyectos de ciencia y tecnología, telecomunicaciones, negocios, cooperación internacional entre otros.

El programa de la RMx cobra relevancia porque cada vez emigran más mexicanos calificados mexicanos al exterior y ellos pueden ser aprovechados por el gobierno nacional bajo estos enfoques, solo es cuestión de que el programa sea atractivo para los ECM para que primeramente decidan inscribirse como miembros de la RMx y participar activamente en los proyectos, pero para ello la red tiene que conocer si está funcionando de forma adecuada o necesita adecuaciones para lograr mejores resultados. Por lo tanto, se necesita conocer la forma en que se está ejecutando el programa, los aciertos, los problemas y las debilidades del programa con la finalidad de mejorar sus procesos y aportar a la calidad y al logro de resultados y así tendrán más presencia en el mundo con más miembros en la red y mejores proyectos. Por lo tanto, en la presente investigación se pretende crear un modelo objetivo de evaluación científica de los funcionamientos y resultados de la RMx durante los sexenios de los presidentes Peña Nieto (2012-2018) y López Obrador (2018-2024). Y a partir de un modelo objetivo de evaluación científica de los funcionamientos y resultados de la RMx durante los sexenios de los presidentes Peña Nieto (2012-2018) y López Obrador (2018-2024), valorar el programa de la RMx en sus probables implicaciones a en sus implicaciones políticas, económicas, sociales y culturales.

En el primer capítulo se plantea el problema de la investigación. Primeramente, se conocen los antecedentes de las políticas para capitalizar a los emigrantes calificados en México y el surgimiento de la RMx. Luego se realiza el planteamiento del problema, las preguntas de la investigación, la hipótesis, los objetivos generales de la investigación, sus objetivos específicos y la justificación de la investigación.

El segundo capítulo se describe la metodología a utilizar para la evaluación del programa de la RMx 2015-2023. Para ello se pretende realizar una evaluación de los procesos del programa utilizando elementos del marco teórico. Los criterios para evaluarlo son: 1. La descripción de la metodología empleada para el análisis de la red: evaluación del proceso de la RMx 2. Los elementos de la RMx 3. Descripción de los procesos del programa 4. Descripción y análisis de los actores 5. Recursos económicos y materiales 6. Promoción y difusión del programa 7. Manejo y calidad de la información 8. Externalidades del programa 9. Principales Hallazgos, Retos y Recomendaciones y 10. Anexos.

En el tercer capítulo se aborda el estado del conocimiento que comprende la evaluación de la política y programas de emigrantes calificados donde se hace referencia a

lo que se ha realizado anteriormente en cuestión de evaluación de la política social en México y las políticas migratorias, aparte de analizar las redes globales de emigrantes calificados enfatizando en los países de Escocia, India, Nueva Zelanda y Chile. Por último se analizan las políticas de los emigrantes calificados en Japón, Canadá, Estados Unidos de América y Alemania.

En el cuarto capítulo se examinan las políticas migratorias del Estado Mexicano y sus migrantes. En ella se revisa el concepto de la política exterior y se analizan los cambios de la política exterior mexicana a partir del año 2000, para dar paso a la política migratoria del Estado Mexicano, en ella se conoce al IME y se revisa a detalle el periodo de la 4T. Además, se conocen las características de los emigrantes mexicanos, tanto los emigrantes indocumentados como de los calificados, estos se manejan por separado porque no tienen las mismas características.

En el quinto capítulo se revisan las teorías y enfoques principales acerca de la migración internacional, además se introducen los conceptos más importantes de la investigación como las definiciones de TC, migración calificada, migrantes transnacionales, además de examinar la teoría de la adaptación transcultural y la teoría de la construcción de la tercera cultura. También se examina el enfoque de movilidad de cerebros y las redes sociales y migratorias que son los supuestos en que se basa la RMx.

En el sexto capítulo se hace referencia a la política pública y su evaluación, en ella se abordan los conceptos de la política pública, el ciclo de la política pública y en cuanto a su evaluación se alude a la teoría de las tipologías de evaluación. Es importante conocer este contexto para comprender la naturaleza de las políticas públicas y los elementos más importantes para realizar la evaluación de un programa. También es interesante recalcar que existen diferentes tipos de evaluación, y a partir de lo que se requiera conocer y de acuerdo con la temporalidad del programa a evaluar se puede decidir cuál es la mejor opción para evaluar un programa social.

El séptimo capítulo se menciona a la RMx, se describen los elementos de la RMx, el cómo funciona el programa de la RMx, su historia, su conformación, qué significan los Capítulos para la red, para qué sirven los nodos en México y como se conectan entre ellos y los Capítulos, y algunos de los proyectos implementados en el Estado Mexicano.

En el octavo capítulo se presenta la evaluación mediante la descripción y el análisis de los criterios de los procesos del programa, de los actores, los recursos económicos y materiales de la red, la promoción y difusión del programa, el manejo y calidad de la información y las externalidades del programa.

En el noveno capítulo se mencionan los principales hallazgos de la investigación y los principales retos y recomendaciones que se necesitan para fortalecer a la RMx, sobre todo para que la red siga funcionando y cada vez se inscriban más emigrantes calificados y tenga como resultado una red fortalecida, aplicando proyectos en México y a la vez ayudando a generar más empleos en el país y mejore la economía mexicana.

CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes

La evolución de la emigración mexicana ha tenido un recorrido histórico principalmente hacia Estados Unidos por su cercanía. Según Ayvar y Armas (2014), han sido cinco periodos principales: la era del enganche (1848-1929), las deportaciones (1929-1941), de la entrada de Estados Unidos a la segunda guerra mundial y el programa bracero (1941), la época donde los emigrantes siguen trabajando con salarios muy bajos y sin derechos sociales (1965-1986) y finalmente la gran escisión (1986). En estos periodos se ha planteado que "si se reconoce que las grandes desigualdades en los niveles de desarrollo socioeconómico son la causa fundamental de las migraciones, entonces la globalización contribuye a aumentarlas, provocando una exacerbación de tales desigualdades entre países ricos y países pobres" (p. 88).

De acuerdo con las estadísticas, cada vez existen más mexicanos que viven en el exterior del año 2015 se registra que residen 11,913,989 mexicanos en el exterior, de ellos el 97.79% radican en los Estados Unidos de América. (SRE, 2023). Anteriormente en el año 2005 se encontraban 10.2 millones de mexicanos en Estados Unidos de América (EUA), mientras que para el año 2007 aumentó a 11.8 millones, lo que representa el 29.9% del total de los emigrantes a EUA, ocupando el primer lugar como grupo de inmigración, por encima del resto de América Latina (22%), seguido de Asia (17.4%), y Europa (13.9%) (CONAPO, 2007), y se estima que el gobierno mexicano recibió 60.805 millones de dólares en el 2022 de remesas por parte de los migrantes (Banco de México, 2023).

Desde el año 2000, el gobierno mexicano se preocupó por los emigrantes mexicanos y la política exterior comenzó a responder a las demandas de la sociedad. Para ello se desarrollaron estrategias para promover el respeto universal de los derechos humanos, el desarrollo equitativo y sustentable del país y el fortalecimiento de las instituciones multilaterales que aseguran la paz y la seguridad del mundo. Así la SRE definió seis ejes principales, entre ellos se encuentra la promoción económica y comercial de México, la promoción cultural de México, la promoción y defensa de los derechos humanos, y la atención y defensa de los mexicanos en el exterior (SRE, 2005, 5).

Para fortalecer la atención y defensa de los mexicanos en el exterior se comenzaron a promover la programas y políticas que garantizaran el trato digno y mejores condiciones de vida para los emigrantes mexicanos. Se robustecieron los programas de apoyo y protección, se incrementó el número de representaciones consulares y se creó el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), donde el gobierno mexicano a través de sus consulados proporciona servicios de salud, educación, servicios financieros, esparcimiento a los mexicanos que se fueron al extranjero sin su documentación.

Pero no todos los mexicanos se van indocumentados, algunos emigran para ejercer su profesión, ellos cuentan sus papeles en regla y permisos para trabajar. Este problema data del año 1965 donde se reconoció la pérdida económica sufrida en el Estado Mexicano por concepto de su inversión educativa en profesionales y técnicos que emigraron a Estados Unidos, donde se alcanzaron cifras de dos millones de dólares anuales (Castaños-Lomnitz, 2004), por lo cual el gobierno mexicano a partir de 1970 implantó programas en beneficio de la ciencia y la tecnología. La investigación científica en México ha pasado por diferentes etapas:

- La creación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)
- La creación de estímulos y reconocimientos a la labor de investigación científica y tecnológica, a través del Sistema Nacional de Investigadores (SNI)
- La promoción del programa de Repatriación de Investigadores Mexicanos

El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) es el encargado de elaborar las políticas de ciencia y tecnología en México con relación a la formación de recursos humanos dedicados a la producción de conocimiento científico e innovación tecnológica. Su meta es consolidar un Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología que responda a las demandas prioritarias del país, que dé solución a problemas y necesidades específicos, y que contribuya a elevar el nivel de vida y el bienestar de la población, para ello se requiere contar con una política de Estado en la materia, incrementar la capacidad científica y tecnológica del país, y elevar la calidad, la competitividad y la innovación de las empresas. El programa de becas es una de las principales fuentes de apoyo para los mexicanos que continúan con su formación educativa mediante el estudio de posgrados en México o en el extranjero. Según datos del CONACYT (2008) en el periodo entre 1971 y

2000 se otorgaron 100,020 becas del cual el 74% para estudios en México y el 26% para el extranjero, beneficiando a 88,513 estudiantes e investigadores.

A principios de los años ochenta, la Coordinación de la Investigación Científica de la UNAM confirmó que más de 400 talentos calificados emigraron en un periodo de cinco años (Castaños-Lomnitz, 2004, p. 25). Los hechos incentivaron a que en 1984 el CONACYT creara el área del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) como una solución de emergencia a la excesiva salida de investigadores mexicanos al extranjero y para reconocer la labor de las personas dedicadas a producir conocimiento científico y tecnológico (TV UNAM, 1997). Su objetivo es promover y fortalecer, a través de la evaluación, la calidad de la investigación científica y tecnológica, y la innovación que se produce en el país.

El Sistema contribuye a la formación y consolidación de investigadores con conocimientos científicos y tecnológicos del más alto nivel como un elemento fundamental para incrementar la cultura, productividad, competitividad y el bienestar social (CONACYT, 2008), y premia la labor de la investigación por medio de un concurso para incrementar la competitividad internacional y la resolución de problemas nacionales. Éste consiste en otorgar el nombramiento de investigador nacional y promocionar incentivos económicos por medio de becas que certifican la calidad, productividad, trascendencia e impacto del trabajo de los investigadores seleccionados. Según el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (CINVESTAV) se menciona que el SNI es un apoyo que se le da al investigador, pero se tiene que trabajar mucho con el gobierno mexicano porque los patrones de evaluación son de primer nivel y el apoyo es mucho menor que en un país del norte, y pone en desventaja al investigador mexicano porque no necesariamente el apoyo recibido es comparable con el que tienen otros investigadores en el extranjero donde sus evaluaciones son tan rígidas como en México (TV UNAM, 1997).

Dada la excesiva salida de TC mexicanos, el gobierno instauró programas para retener y repatriar a los investigadores mexicanos. El programa de Repatriación de Investigadores Mexicanos fue creado en 1991 por el gobierno federal a través del CONACYT con el propósito de retener a los TC mediante la incorporación de los científicos mexicanos que se encuentran en el extranjero a las instituciones de educación superior e investigación científica del país donde puedan trabajar, tener un buen salario, estímulos, prestaciones, una beca y su incorporación al SNI. Entre los años 1990 y 1999 el programa consiguió retener y repatriar

a 1,859 investigadores, que representa aproximadamente la mitad de los exbecarios y casi la tercera parte de los miembros del SNI en 1999. Los repatriados provienen principalmente de 6 países: Estados Unidos (40%), Francia (15%), Reino Unido (13%), España (9%), Canadá (5%), y Alemania (5%) (Bolay y Tejada, 2005). Como se puede apreciar los resultados son limitados dado que la migración calificada está en ascenso.

Dichos programas tuvieron escasos resultados para el Estado Mexicano, sin embargo, los esfuerzos se han quedado como experiencias y se hizo evidente la necesidad de considerar nuevos mecanismos para estimular a los emigrantes calificados para ayudar en la economía de su país de origen (Pellegrino y Martínez, 2001). Para superar las pérdidas por esta emigración surgió un nuevo enfoque que comprende los aspectos positivos de dicha emigración para contribuir al desarrollo y consolidación del estado. De acuerdo con el enfoque de movilidad de cerebros se menciona que los emigrantes calificados no deben ser considerados como una pérdida neta y definitiva, sino "deben de ser considerados como un patrimonio potencial para ser explotado por el país emisor" (Gordon, 2007, p. 5), y se asume que no regresan físicamente pero están en contacto con sus connacionales desde el extranjero, porque aportan nuevos conocimientos, contactos, habilidades, experiencias, para contribuir al desarrollo científico y económico de sus países de origen (Pollack y Solimano, 2004), además pueden colaborar en las Redes globales de migrantes calificados que las promueven los gobiernos de sus países o de manera independiente.

A partir del año 2006 el gobierno mexicano crea la Red de Talentos Mexicanos en el Exterior, denominada desde el 2013 Red Global Mx: mexicanos calificados (RMx), bajo el enfoque de la movilidad de cerebros y de las redes sociales, donde se comenzó con una relación entre científicos, profesionistas y emprendedores mexicanos en México y en Estados Unidos, involucrados en industrias de alto desarrollo tecnológico para contribuir al desarrollo mexicano al compartir sus conocimientos, experiencias, contactos y acceso a oportunidades para poder concretar negocios con alto valor agregado, y que contribuyan a fortalecer el desarrollo e innovación tecnológica en México (RMx, 2022).

El programa surge de una política pública transversal porque tiene un alcance dentro de las dimensiones económica, internacional, política y social. La dimensión económica implica que México al transferir su mano de obra calificada al extranjero descapitaliza al país, y minimiza las capacidades del estado para impulsar el desarrollo económico y social,

limitando sus posibilidades para generar mejores tecnologías e innovaciones. Pero como en el Plan Nacional de Desarrollo (2001-2006) se promueve la estabilidad económica ligada a la globalización y a la nueva economía, el aumento de la competitividad mexicana y la atracción de la inversión extranjera para generar más empleos bien remunerados; se alineó la RMx con los intereses económicos del país. Así que el programa asiste hacia la solución de los objetivos prioritarios del país, y los migrantes calificados son el puente que conecta con las empresas internacionales y la inversión extranjera directa, además de contribuir al crecimiento económico con proyectos para el beneficio de México.

El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) se involucra también en la creación de la RMx, porque tanto el gobierno como el sector privado destinan pocos recursos al financiamiento del desarrollo científico y tecnológico, ya que el gobierno determinó que les resultaba más barato importar los resultados de las investigaciones que producirlos en el país (Ornelas, 2008). La inversión del Estado Mexicano al desarrollo de la ciencia y tecnología en el sexenio del presidente Fox fue del 0.42% del PIB en el 2001 y fue bajando hasta 0.35% del PIB en el 2006. Este gasto "se encuentra por debajo de los montos que se consideran como los mínimos necesarios para realizar un proceso evolutivo de la actividad científica, tecnológica y de innovación con la economía" (Ornelas, 2008). Así es como el Conacyt se da cuenta de que con la ayuda de los ECM puede impulsar el desarrollo científico y tecnológico en México dado que no es apoyado por el estado y carece de recursos para las investigaciones.

En la dimensión internacional, las redes globales de emigrantes calificados surgen en el mundo, bajo el enfoque de la movilidad de cerebros y las redes sociales y migratorias. En Armenia, Etiopía, Siria, Turquía, Vietnam, India, China, Polonia, Sudáfrica, Reino Unido, Israel y Nueva Zelanda, como en los países latinoamericanos de Venezuela, Chile, El Salvador, Uruguay, Perú, Guatemala y Colombia han creado redes y participado en proyectos para fortalecer los sistemas nacionales de innovación y educación. Estas redes las promueve la UNESCO, el Banco Mundial, la OCDE, la Unión Europea y la Organización internacional para las Migraciones (OIM) porque al desarrollar redes virtuales de cooperación se vinculan con sus países de origen con proyectos de ciencia y tecnología, telecomunicaciones, negocios, cooperación internacional entre otros. Meyer y Wattiaux (2006) concluyeron que los países considerados en la categoría de economías emergentes tienen más personas activas

en sus redes, como es el caso de los indios en los Estados Unidos.

La dimensión política se centra desde el auge mundial de los derechos humanos porque ha sido de suma importancia y primacía en la agenda internacional. A partir del año 2000, la política exterior instrumentada por el presidente Vicente Fox respondió a las demandas de la sociedad mexicana de desarrollar estrategias para promover el respeto universal de los derechos humanos, el desarrollo equitativo y sustentable del país y el fortalecimiento de las instituciones multilaterales que aseguran la paz y la seguridad del mundo.

La dimensión social se centra cuando se contribuye a que los emigrantes estimulen una cooperación y contacto entre organizaciones y líderes comunitarios en el exterior, porque se parte de la idea de que "los líderes migrantes son puentes naturales entre México y el lugar donde se encuentran radicando, siendo un instrumento de intermediación capaz de identificar intereses comunes y trabajar a favor del entendimiento entre ambos países" (IME, 2021, párr. 2). Además, se conoce que los líderes en el extranjero están informados acerca de lo que ocurre en sus comunidades de origen e influyen y ejercen presión en cuanto a las decisiones del gobierno tanto en lo político, económico, social y cultural.

1.2 Planteamiento del Problema

Según las estadísticas migratorias, actualmente existen más mexicanos que han decidido radicar en el extranjero que en 1990. Delgado y Chávez (2016) en su estudio mencionan que la emigración calificada mexicana aumentó su volumen al pasar de un poco más de 161 mil en 1990 a 1.2 millones de personas en el 2015. En el 2021 se estima que en Europa viven cerca de 57 mil migrantes mexicanos calificados, de ellos más de 35 mil con licenciatura y 22 mil con posgrado, y en Asia-Oceanía se estima que hay cerca de 9 mil, 5 mil de ellos con licenciatura y 4 mil con posgrado y en América un millón (IME, 2021). De acuerdo con Delgado et al. (2021), en su estudio menciona:

en las últimas décadas, el número de posgraduados mexicanos que radican en EUA creció exponencialmente, no sólo su volumen se multiplicó 5.5 veces, sino que en el nivel de doctorado su crecimiento fue aún más espectacular: se multiplicó por ocho. Tan significativo es el número de doctorados mexicanos que reside en EUA, que supera a la totalidad de integrantes del SNI del país (p.104),

en comparación con la emigración que se va sin papeles, representa solo una pequeña parte, pero es muy importante porque aportan más estas personas en el contexto de la economía del conocimiento.

Por lo tanto, el gobierno mexicano realizó el programa de la RMx derivado de las nuevas políticas migratorias del siglo XXI para juntar en una red a los emigrantes calificados bajo las premisas de la circulación de cerebros y redes sociales y migratorias. Se basa en la premisa de que el gobierno mexicano apostó por ellos desde pequeños y les brindó educación, salud, etc. para que cuando crezcan sean económicamente activos en el país, pero al emigrar ya no es posible. Pero ahora gracias a la red pueden retribuir, según sus habilidades, conocimientos, saberes, contactos, etc. creando programas y proyectos para el desarrollo de México.

El programa de la RMx de acuerdo con la SRE (2023) los emigrantes están entusiasmados de pertenecer a esta red, tienen buenas ideas que aportar y tienen la disponibilidad en su tiempo de esparcimiento para realizar actividades productivas en pro de su país de origen, y por ello se han logrado programas y proyectos que benefician al Estado Mexicano. Al principio solamente tenía tres capítulos (ciudades) en EUA y en el 2020 tiene presencia en 23 países y 50 países alrededor del mundo. Los miembros de la RMx son un poco más de cuatro mil, de ellos en Europa son 800 miembros, en Asia-Oceanía 300 miembros y en América 1,100 miembros (IME,2023)

Así, esta investigación se plantea evaluar el proceso del programa de la Red Global Mx: mexicanos calificados durante el periodo 2015-2023. Se realiza de esta manera para conocer la ejecución del programa, y así poder analizar sus problemas y debilidades para mejorar sus procesos. Se necesita conocer si la red se ha manejado de forma correcta, o se necesitan adecuaciones para que se adhieran más TCM y así realicen más y mejores proyectos para el beneficio del Estado Mexicano. El periodo seleccionado se definió desde el 2015 principalmente porque es cuando el programa se consolida, ya es estable y definitivo, y se termina en el 2023 porque es hasta ese año que se tienen datos de la RMx.

Se ha detectado que cuando los TCM migran pueden formar parte de la RMx, pero como no saben que existe esta red no se hacen miembros de ella, además que no todos los que conocen la red deciden adherirse a ella, ya sea porque no les interesa, no quieren ceder parte de su tiempo o quieren desligarse del Estado Mexicano. Además, comparando con las

estadísticas presentadas anteriormente con el total de migrantes calificados mexicanos solamente el 0.3% está inscrito en la RMx en el 2020. En este aspecto los consulados y embajadas son los que pueden proporcionar la información acerca de esta red, pero no las promocionan, solamente dependen si al embajador o cónsul le cautiva la idea de la RMx, además de que los ECM al tener toda su documentación en orden, no les interesa ir al consulado a pedir información. Igualmente, la comunicación entre los coordinadores, presidentes y miembros no es del todo funcional a veces pasa tiempo para ponerse de acuerdo con un proyecto o no están de acuerdo, las reuniones programadas no les llegan a todos los miembros y no se esfuerzan para motivar a los miembros a seguir en la red porque algunos capítulos realizan actividades interesantes, otros capítulos no realizan nada y eso desmotiva a los miembros y se dan de baja de la RMx y tampoco en México se conocen los proyectos generados por los miembros de la RMx, por lo que solo son pequeños proyectos que no tienen ningún impacto.

La política migratoria del presidente López Obrador menciona que "se busca además incentivar el retorno de personal calificado" (Segob, 2024) a pesar de que a lo largo de la historia no ha obtenido los resultados esperados, además de que el Conacyt solamente se centra en la repatriación exclusiva científicos y no de otras profesiones que son de alto valor. En vez de apostar al programa de repatriación se debería de impulsar la RMx, pero ella no se encuentra mencionada en este documento. Es por ello que, al no formar parte de las políticas migratorias, no se le está dando importancia a la RMx y no es prioridad para este gobierno, así que los cónsules y embajadores no tienen la obligación de promocionar este programa a los mexicanos calificados que viven en el exterior.

Por parte de los ECM se puede recalcar que al emigrar tienen problemas sociales y culturales, a ellos se les discrimina de manera general tanto a hombres como mujeres por ser de otra nacionalidad, tener otro idioma y costumbres. Los migrantes al insertarse en un país diferente a México tienen que adaptar al nuevo país, tienen que aprender el idioma para comunicarse o imitar el acento para ser aceptados en la comunidad, conocer y aprender cómo son las personas y aceptarlas porque vienen de una cultura donde los mexicanos son considerados muy cordiales. A ellos les gusta integrarse con personas que comparten su cultura para no añorar sus costumbres, además la cultura del mexicano es ser sociable y entablar conversación con los habitantes de su ciudad donde viven como de mexicanos y

conocer más personas. Entre mexicanos pueden hablar el mismo idioma e identificarse con ellos en ciertos aspectos sociales y culturales, pero también se integran en redes de migrantes donde preservan su cultura y tradiciones y la muestran hacia las personas locales, algunos se enorgullecen con el mariachi, bailan música mexicana como el folklore, confeccionan trajes típicos de su región, realizan muestras gastronómicas, entre otras. Por lo tanto, la mayoría de los emigrantes mexicanos tanto calificados como indocumentados se agrupan en redes para sentirse integrados en el extranjero y poder ayudarse entre sí.

1.3 Preguntas de Investigación

- 1. ¿Es legítimo advertir un eventual desinterés hacia el programa de la RMx y a sus implicaciones políticas, económicas, sociales y culturales durante los sexenios de los presidentes mexicanos Peña Nieto (2012-2018) y López Obrador (2018-2024)?
- 2. ¿Existe un modelo objetivo de evaluación científica de los funcionamientos y resultados de la RMx durante los sexenios de los presidentes mexicanos Peña Nieto (2012-2018) y López Obrador (2018-2024)?

1.4 Hipótesis

H1. Se demuestra un desinterés en la RMx cuya consecuencia es una falta de desconsideración hacia este programa en los sexenios de los presidentes mexicanos Peña Nieto (2012-2018) y López Obrador (2018-2024).

H2. La inexistencia de un modelo objetivo de evaluación científica de los funcionamientos y resultados de la red durante los sexenios de los presidentes mexicanos Peña Nieto (2012-2018) y López Obrador (2018-2024), explica el notable desconocimiento acerca de la red en sus implicaciones políticas, económicas, sociales y culturales, complicando la posibilidad de aplicar pautas de mejoramiento.

1.5 Objetivos Generales

- Crear un modelo objetivo de evaluación científica de los funcionamientos y resultados de la RMx durante los sexenios de los presidentes Peña Nieto (2012-2018) y López Obrador (2018-2024).
- Valorar el programa de la RMx en sus probables implicaciones políticas, económicas, sociales y culturales, a partir de un modelo objetivo de evaluación científica de los funcionamientos y resultados de la RMx durante los sexenios de los presidentes Peña Nieto (2012-2018) y López Obrador (2018-2024),

1.6 Objetivos específicos

- Identificar la política migratoria del Estado Mexicano en torno a la emigración mexicana específicamente en el contexto de la RMx durante los sexenios de los presidentes Peña Nieto (2012-2018) y López Obrador (2018-2024).
- 2. Examinar específicamente en el contexto de la RMx, su operatividad, sus procesos principales, su promoción y la calidad de la información durante los sexenios de los presidentes Peña Nieto (2012-2018) y López Obrador (2018-2024).

1.7 Justificación

La emigración de los indocumentados mexicanos a Estados Unidos ha sido un tema de atención por parte de los investigadores y objeto de políticas públicas. Se ha investigado acerca de las causas y consecuencias de la migración, y sus efectos en la sociedad y en la economía global. Además, se enfatiza en las políticas acerca de la canalización de las remesas hacia proyectos productivos en beneficio de las comunidades de origen de los emigrantes, la reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos para tener la posibilidad de recuperar la nacionalidad mexicana en caso de haber optado por otra, la aprobación del voto en el exterior en el 2005 y la aprobación de la matrícula consular como identificación oficial en Estados Unidos. Sin embargo, no son abundantes los trabajos sobre el análisis de los emigrantes motivados por ejercer su profesión, ni se investiga por qué los emigrantes transnacionales se adhieren a las redes de sus países.

En cuanto a la emigración calificada, se menciona que actualmente ha comenzado una batalla mundial por los TC en la medida de que se trata de un recurso escaso, los países del norte como Canadá, Japón, Alemania, Francia, entre otros, quieren captar esas personas con ofertas de empleo, visas rápidas y promesas de residencia permanente, para impulsar su economía Al contrario de EUA que pone barreras a los inmigrantes, muchos países como Bélgica, Finlandia y Grecia, concedieron derechos de trabajo a los extranjeros que habían llegado con visas de estudiante. Algunos países, como Nueva Zelanda, ampliaron las visas temporales de trabajo de forma indefinida, mientras que Alemania, con su nueva Ley de Inmigración, aceleró el proceso de reconocimiento de los títulos profesionales extranjeros. Japón que tradicionalmente se ha resistido a la migración, el gobierno permitió a los trabajadores temporales cambiar de empleador y mantener su estatus. De esta manera, la migración calificada "se podrá convertir en una forma de subvención del que se beneficiarán los países receptores, perpetuándose los desequilibrios históricos" (Cave, 2021, p.2). Así que los emigrantes calificados cada vez tienen más opciones para irse y tener la oportunidad de trabajar en sus áreas con un salario bien remunerado.

Desgraciadamente para los ECM por su cercanía la mayoría migra a EUA y no los consideran como inmigrantes calificados, se les imponen barreras para el crecimiento de su desarrollo profesional, en particular los que tienen títulos obtenidos en su país de origen enfrentan obstáculos para acreditar y revalidar sus títulos profesionales, así como dificultades para demostrar su experiencia laboral. Otros problemas que enfrentan son el limitado conocimiento del mercado laboral profesional, el deficiente dominio del idioma inglés y el estatus legal con el que ingresan o permanecen (Batalova, et al., 2008; Nejdan Yildiz, 2010; Rabben, 2013), por ello la integración de los inmigrantes calificados es tan incierta como la de los inmigrantes de baja calificación (Peña Muñoz, 2013) y terminan subempleados, pero mejor remunerados que en su país de origen.

De igual manera la evaluación de las políticas migratorias y de redes migratorias es un tema poco estudiado por los investigadores y por ello son pocas las evaluaciones que se han realizado a nivel internacional y nacional. En cuestión de redes, han surgido principalmente de los países considerados en la categoría de economías emergentes para apoyar a sus connacionales. Principalmente estas redes se crean por iniciativa de los gobiernos nacionales, al principio tienen buena aceptación, pero con el paso del tiempo han

ido desapareciendo poco a poco porque los miembros al principio participan activamente pero después ya no les entusiasma la idea y se olvidan de la red, porque cabe aclarar que las redes no pueden funcionar si no tienen miembros activos que deseen ceder parte de su tiempo para retribuir de alguna manera a su país de origen. Países como México que han creado una red, pero ¿por qué México ha podido consolidar una red global en comparación con otros países donde han desaparecido sus redes? ¿Cuáles son las particularidades de las redes que se han consolidado? ¿cuáles son las dinámicas del Estado Mexicano para tener activos a los miembros? Las redes de conocimiento son promovidas por los gobiernos nacionales, las ha apoyado a lo largo de los años, (con excepción del caso de India, pero al reconocer que es beneficioso para el estado indio, ahora la promueve). Sus áreas prioritarias están de acuerdo con los intereses nacionales de cada país. Pero sin duda, los países del subdesarrollados son los que más necesitan el apoyo de sus connacionales en el extranjero para mejorar la economía nacional porque realizan negocios para ayudar a la población del estado de origen, pequeñas inversiones en tecnología y proyectos productivos. En cambio, los países desarrollados no están tan involucrados en esta política dado que se centra en las inversiones a gran escala de los avances tecnológicos y negocios.

En cuestión de evaluación, un programa adecuadamente formulado mejora sustancialmente sus posibilidades de éxito y de opción para financiamiento (Matos, 2005), para ello se deben contar con las herramientas de evaluación y seguimiento necesarias del programa que contengan los criterios que se utilizarán. La evaluación de un programa es una valoración del desarrollo del proceso, el cumplimiento de actividades y el logro de los resultados durante el desarrollo del programa. En el caso de la RMx no se tiene evidencia de que haya sido estudiada a profundidad, ni evaluada para conocer si realmente ha sido un programa exitoso o se necesitan recomendaciones para que realmente cumpla con su objetivo.

Por ello se pretende valorar la RMx por medio de la creación de un modelo objetivo de evaluación científica que tomará como periodo los sexenios de los presidentes Peña Nieto (2012-2018) y López Obrador (2018-2024). En este estudio se consideran las fechas de estudio desde 2015 a 2023, porque en el año 2013 el programa resurge y cambia de nombre de Red de Talentos Mexicanos a RMx, entonces se considera 2015 como el año en que se

consolida la RMx, y el término del estudio en el 2023 porque hasta esta fecha existe información de esta red.

CAPÍTULO 2. MARCO METODOLÓGICO

En el presente capítulo se define la metodología para evaluar la RMx en el periodo 2015-2023. En la investigación se valorará la RMx en sus probables implicaciones políticas, económicas, sociales y culturales, mediante un modelo objetivo de evaluación científica en el cual se contempla una investigación cuantitativa y cualitativa. La metodología cuantitativa se basa en una encuesta a los emigrantes calificados mexicanos y la metodología cualitativa se basa en el marco interpretativo de la teoría fundamentada, a su vez para la recopilación de la información se revisará la literatura al respecto y se realizarán entrevistas semi estructuradas a los emigrantes calificados mexicanos, miembros de la RMx y funcionarios.

Para poder realizar la evaluación del programa de la RMx, primeramente, se afirma que la evaluación de un programa social es:

una investigación con rigor metodológico de las ciencias sociales para valorar el origen, diseño, gestión, implementación y los efectos de la acción pública con el objeto de establecer una relación causa-efecto para mejorar las prácticas gubernamentales, apoyar la toma de decisiones y las futuras decisiones sobre la generación de nuevas políticas públicas. (Salcedo, 2011, p. 29).

La RMx se evaluará por sus procesos, concretamente se va a estudiar "los procedimientos, actividades y rutinas, en general, todo el proceso que se utiliza para la ejecución de la política, tanto en su diseño como en la implementación, buscando emitir un juicio sobre la capacidad de procesamiento que tiene" (Olvera, 2018, p.86), es decir, se pretende detectar los principales problemas, las buenas prácticas y las oportunidades para aportar a la calidad y al logro de los resultados del programa.

2.1 Criterios para la Evaluación del Proceso de la RMx

La metodología que se utilizará para evaluar los procesos de la RMx se basa en 9 criterios más los anexos, donde se pretende conocer la RMx a profundidad, sus procesos, sus actores, sus recursos económicos y materiales, su promoción y difusión, el cómo manejan su información y la calidad de ésta y las externalidades del programa, para así conocer los principales hallazgos, retos y recomendaciones del programa, como lo muestra la figura 1. En ellos los primeros 3 criterios son descriptivos y los demás son analíticos.

Figura 1.Criterios para la Evaluación de procesos de la RMx



Fuente: Elaboración Propia basada en el Marco Teórico

- 1. **Metodología empleada para el análisis de la red:** descripción de la metodología a seguir para realizar la evaluación del proceso de las redes migratorias
- 2. **Elementos del programa**: la descripción de la red, objetivos, historia, funcionamiento, red externa, red interna, tamaño, miembros y proyectos
- 3. **Procesos del programa**: describe cada uno de los procesos de la red, analiza la pertinencia de la gestión de los procesos para alcanzar sus objetivos
- 4. **Actores de la RMx:** describe y analiza los procesos de los actores para realizar las actividades de la red y analiza al personal que trabaja para la red.
- 5. **Recursos económicos y materiales:** describe los recursos con los que cuenta la red para alcanzar sus objetivos.
- 6. Promoción y difusión del programa: describe el cómo se promociona y difunde el programa entre los migrantes calificados para que sean miembros y entre los integrantes de la red, también el cómo se da a conocer lo que ha realizado el programa a la sociedad
- 7. **Manejo y calidad de la información:** analiza el manejo de la información de los capítulos y la calidad de la información entre los miembros
- 8. **Externalidades del programa:** analizar los factores políticos, económicos, sociales y culturales que puedan tanto beneficiar como afectar a la red
- 9. **Principales Hallazgos, Retos y Recomendaciones:** Valorar la operación del programa, además se señalan las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la red, también se mencionan los resultados principales y las recomendaciones para mejorar el proceso de la red.

10. Anexos:

- a. Preguntas elaboradas para las encuestas a los migrantes calificados mexicanos con estudios de posgrados e integrantes de la RMx
- b. Guion de entrevistas semiestructuradas a los migrantes calificados mexicanos con estudios de posgrado e integrantes de la RMx
- c. Guion de entrevistas semiestructuradas a los funcionarios de la RMx
- d. Trabajo de campo realizado: encuestas
- e. Trabajo de campo realizado: entrevistas

2.2 La Metodología Cuantitativa

La metodología cuantitativa se realizará a partir de un cuestionario a los emigrantes calificados mexicanos basado en el marco teórico. Para realizar la evaluación del proceso de la RMx se hará un análisis documental complementándose con una encuesta a los ECM de acuerdo con los indicadores y categorías.

La finalidad de la encuesta analítica es describir a los emigrantes calificados mexicanos y explicar el por qué migran, cooperan con la red, los beneficios y proyectos de la red, como el fortalecimiento de la RMx. La encuesta se realizará con preguntas cerradas porque se eligen por medio de una serie de opciones en un listado para obtener datos más precisos y fáciles de cuantificar. Para resolver el problema de que no exista una opción que coincida con las respuestas se le pone la opción de otro y un espacio para que coloquen su respuesta.

La recopilación de la información será en línea, ya que los ECM están por todo el mundo. Las encuestas en línea son cada vez más populares y su uso se está extendiendo, en parte porque sus ventajas frente a otras formas de indagación resultan evidentes (Evans y Mathur, 2005). Sus ventajas son: solo se conectan a internet con una computadora o un teléfono móvil, pueden realizarla a la hora que puedan, el bajo precio comparado con las encuestas personales o telefónicas no es necesario tener entrevistadores, sin uso de papel, menos tiempo cuando se recolectan los datos, son fáciles y simples de contestar (Arroyo y Finkel, 2009). Sus desventajas son: sin internet los encuestados no podrán realizar la encuesta, la baja tasa de respuestas porque no existe motivación alguna para que la contesten, a menos que tengan interés por el estudio o les paguen, y si tienen alguna duda en la respuesta no tienen a quien preguntar. Se sugiere que las preguntas sean cortas, directas, sin tecnicismos porque influye en la calidad de las respuestas. Un mayor espacio en las preguntas abiertas incide en la calidad de las respuestas (más espacio para contestar equivale a una respuesta extensa). La duración de la encuesta está ligado a la duración del cuestionario, la familiaridad con el internet, su velocidad para leer en línea, la rapidez del internet, y el dispositivo empleado, pero se recomienda que tenga un aproximado de 12 a 15 minutos (Arroyo y Finkel, 2009).

Para realizar la encuesta se revisarán los indicadores y las categorías a analizar y se harán las preguntas correspondiendo a cada indicador y categoría, en algunas preguntas solamente se puede escoger una respuesta y en otras se pueden seleccionar varias opciones. Las categorías para la encuesta descrita en el Anexo 1 son 8: 1 Identidad, 2 Comunicación, 3 Escolaridad 4 Cultura, 5 Empleo, 6 Motivos de Migración, 7 Redes Globales y 8 RMx. Se redactará una encuesta sencilla para contestar porque solamente tienen que seleccionar la opción u opciones que creen que son las correctas. Después de redactar la encuesta, se utilizará Google Forms para realizar la encuesta a los ECM porque las preguntas cambian de acuerdo con las respuestas, además los encuestados tienen la posibilidad de redactar su propia respuesta en algunos casos. El tiempo aproximado para contestar la encuesta depende si solamente es emigrante calificado mexicano o miembro de la RMx,se pretende que la contesten en aproximadamente siete minutos, pero si es integrante de la RMx se puede tardarse hasta quince minutos. Para establecer el tamaño de muestra de la investigación se usó la calculadora de muestras de QuestionPro (2023), en ella se usaron los valores del 95% confianza con un margen de error de 5, y una población de 4,000 y se obtuvo el resultado que se deben aplicar 352 encuestas.

En cuanto al acercamiento con los emigrantes calificados mexicanos, se comenzará buscando amigos, compañeros de licenciatura o maestría, familiares o conocidos que radican en el extranjero, de ahí se utilizó el método de la bola de nieve. Es decir, un emigrante calificado mexicano puede referir a otros emigrantes calificados. Para comenzar con las encuestas se tiene detectado al menos un emigrante calificado mexicano en Europa, Asia, Oceanía y América del Norte, porque como la red abarca todo el mundo, se tiene que buscar ECM de igual manera, no solamente se centre en un solo país como Estados Unidos de América, sino que sea balanceado. También para conocer a más mexicanos que viven en el exterior se les pregunta a los encuestados si conocen a otros mexicanos que vivan en el exterior con maestría o doctorado, y si contestan que sí, se toma nota de los nombres y correos para mandarles la encuesta. Además, para acercarse a los miembros de la RMx, se utilizará su directorio general para enviarles la encuesta por correo electrónico a los presidentes de cada capítulo, para que ellos la distribuyan a los miembros de su capítulo.

2.1.1 Indicadores y Categorías Cuantitativas

Para realizar la evaluación se hace un análisis documental del programa para conocer sus características y se complementa con la encuesta a los migrantes calificados de acuerdo con los indicadores y categorías identificados.

En la tabla 1 se muestran los indicadores y categorías elegidas para analizar con la metodología cuantitativa:

Tabla 1. *Indicadores y Categorías Cuantitativas*

| Indicadores | Categorías: | | |
|-----------------------------------|---|--|--|
| 1 Elementos de la Red | 1.1 Capítulos alrededor del mundo | | |
| | 1.2 Miembros de la RMx | | |
| | 1.3 Sectores prioritarios | | |
| | 1.4 Vínculos con México (nodos) | | |
| 2 Dinámicas internas y externas | 2.1 Proyectos de la RMx | | |
| | 2.2 Vínculos entre el exterior y México | | |
| | 2.3 Actividades relevantes para resaltar el prestigio de | | |
| | México en el exterior | | |
| | 3.1 Proceso para realizar un proyecto | | |
| 3 Gestión y procesos del programa | 3.2 Proceso para ser miembro de la red | | |
| | 3.3 Proceso para realizar actividades en la red | | |
| | 3.4 Proceso para reuniones | | |
| | 3.5 Proceso para un nuevo capítulo | | |
| | 4.1 Identidad de los posibles miembros y miembros de la Red | | |
| | 4.1.1 Edad y género | | |
| 4 Actores | 4.1.2 Lugar de procedencia y radicación | | |
| | 4.1.3 Estatus migratorio y años en el extranjero | | |
| | 4.1.4 Idiomas y comunicación con su entorno | | |
| | 4.2 Comunicación | | |
| | 4.3 Estudios | | |
| | 4.4 Empleo y remesas | | |
| | 4.5 Motivos de migración | | |

| | 4.6 Lazos con México | | |
|------------------------------|--|--|--|
| | 4.7 Cultura | | |
| | 5.1 Recursos materiales | | |
| 5 Financiamiento | 5.2 Recursos Humanos | | |
| | 5.3 Recursos Gubernamentales | | |
| | 5.4 Otros | | |
| | 6.1 Promoción de la red | | |
| 6 Promoción y difusión | 6.2 Difusión de los proyectos generados | | |
| | 7.1 Manejo de la información de los miembros | | |
| | 7.2 Información de los proyectos generados | | |
| 7 Divulgación y comunicación | 7.3 Calidad de la información | | |
| | 7.4 Comunicación entre los miembros | | |
| | 7.5 Comunicación entre los capítulos | | |
| | 7.6 Comunicación con los nodos | | |
| 8 Factores externos | 8.1 Política exterior | | |
| | 8.2 Política migratoria | | |
| | 8.3 Actores | | |

Fuente: Elaboración propia

2.2 La Metodología Cualitativa

Para la metodología cualitativa se utiliza el análisis documental y la entrevista semi estructurada de manera virtual. Esto se debe a que los sujetos de estudio (ECM) viven en el extranjero, y tomaría mucho tiempo trasladarse a donde se encuentran radicando, además del costo para trasladarse por el mundo. Una entrevista de acuerdo con Álvarez-Gayou (2009) es una conversación con una estructura y un propósito, donde se busca entender la perspectiva del entrevistado y analizar los significados de sus experiencias de un fenómeno en particular. Las entrevistas semi estructuradas tienen una secuencia de temas y algunas preguntas sugeridas. Tienen una apertura en la secuencia y forma de las preguntas de acuerdo con la situación de los entrevistados. El guion de la entrevista indica los temas y su secuencia, pero de acuerdo con la investigación se decidirá si la guía se tiene que seguir puntualmente o no en la entrevista y cada pregunta debe ser relevante con las categorías planteadas. Para logar una buena entrevista se debe contextualizar a las personas entrevistadas antes y al terminar la entrevista, se puede describir la situación, explicar el propósito del estudio y de la

entrevista, aclarar que se grabará la entrevista, si tienen alguna duda (Álvarez-Gayou, 2009) y mencionar la cláusula de confidencialidad donde los datos que proporcionen son exclusivamente para uso de la investigación. La calidad de las entrevistas según Kvale (como se citó en Álvarez-Gayou, 2009) contiene: contestaciones espontáneas y específicas, preguntas breves con contestaciones amplias, la entrevista se interpreta durante la misma entrevista, el entrevistador da seguimiento y clarifica los significados de los elementos más importantes de las respuestas.

2.2.1 Teoría Fundamentada

Para el análisis de las entrevistas se utilizará la teoría fundamentada (TF) propuesta por Bernie Glaser y Ansel Strauss (1967). Esta teoría se sustenta en el llamado interaccionismo simbólico y constituye una metodología que busca desarrollar teorías de alcance medio en base a los datos obtenidos en la investigación, y no como tradicionalmente se hacía, en el sentido inverso. En la TF los datos obtenidos son el elemento esencial para la elaboración de teorías, y no se ajustan los datos a teorías, sino que éstas surgen precisamente de la investigación. Por ello se considera como uno de los soportes de mayor peso en la investigación cualitativa, y los softwares cualitativos se basan en esta propuesta (Álvarez-Gayou, 2009). La TF se separa en dos líneas, la primera de Glaser y la segunda por Straus y Corbin.

Strauss y Corbin (2002) mencionan que la metodología de la TF es

al análisis comparativo constante, el cual consiste en recopilar datos, organizar y sistematizar dichos datos creando categorías, volver a recolectar los datos nuevamente para confirmar la pertinencia de las categorías o para ampliarlas o modificarlas. Luego, agrupar dichas categorías en categorías más generales, volver a las categorías concretas y retroalimentar, etc. Ello permite dar cuenta de realidades singulares, así como de hipótesis emergentes. (como se citó en Katayama, 2014, p. 66)

Cresswell propone los principios más destacados de la teoría fundamentada: su propósito principal es generar o descubrir una teoría, la persona que investiga tiene que distanciarse de cualquier idea teórica para permitir que surja una teoría sustentada. Se enfoca en la manera en la que los individuos interactúan con el fenómeno que estudian. Se propone una relación convincente entre conceptos y grupos de conceptos. Se deriva de datos obtenidos en el trabajo de campo por medio de entrevistas, observaciones y documentos. Se realiza el análisis de datos para la identificación de categorías y establecer relaciones entre ellas. Los conceptos se desarrollan gracias a la comparación constante con los datos adicionales que se siguen obteniendo. La obtención de datos puede detenerse cuando surgen nuevas conceptualizaciones. La teoría resultante puede presentarse dentro de un marco narrativo o como un grupo de proposiciones (como se citó en Álvarez-Gayou, 2009, p.90-91).

De acuerdo con Glaser y Strauss, la TF tiene como propósitos:

- Permitir la predicción o explicación del comportamiento
- Contribuir al avance teórico de la sociología
- Generar aplicaciones prácticas, que las predicciones deben ofrecer comprensión y cierto grado de control sobre las situaciones
- Proporcionar una perspectiva del comportamiento
- Guiar y proporcionar un estilo de investigación en áreas específicas del comportamiento (como se citó en Álvarez-Gayou, 2009, p.91-92).

Para realizar una investigación dentro de este marco referencial primero se necesita decidir el problema a abordar, su entorno en el que se realiza el trabajo y no tener teorías preconcebidas, dejando que la información y los datos vayan fluyendo y surja la teoría que se sustente (Álvarez-Gayou, 2009). La recolección de los datos se alcanza mediante la recopilación de los datos cualitativos contando con diferentes fuentes de información e inicia con métodos no tan estructurados para recabar los datos, pero cuando se reúne a la información se establece un diálogo entre los datos y el análisis. Para analizar los datos Glaser y Strauss proponen un procedimiento basado en la comparación constante de los datos que se obtienen con la teoría emergente que tiene dos campos iniciales:

- 1. Codificación: se identifican las categorías y sus propiedades. Los hechos se pueden codificar en varias categorías que surgen al comparar un incidente con otro o con nuevos incidentes. Estas categorías deben presentar dos elementos esenciales: ser analíticas (designan entidades y no sólo características) y ser sensibilizadoras (proporcionar la posibilidad de ver y escuchar a las personas estudiadas)
- 2. Integrar las categorías y los datos mediante un proceso de comparación constante. Dicho proceso va a reflejar patrones de integración entre los datos y da paso a que se revelen similitudes y diferencias dentro de las categorías y entre ellas, por lo que al integrar de los datos y categorías se puede observar la teoría emergente (como se citó en Álvarez-Gayou, 2009).

Glaser y Strauss mencionan que la recolección de datos se termina cuando ya no hay nuevos datos, nuevas categorías o relaciones porque se le considera que se ha llegado a la saturación teórica (de conceptos). Cuando los datos ya no tienen diferencias conceptuales significativos las categorías se han saturado y no se necesitan mayor conceptualización de los datos. "Lo más importante en la TF es que consiste en un proceso de volver una y otra vez a los datos y a las categorías haciendo nuevas preguntas, reformulando, volteando los conceptos al revés y encontrando significados diferentes" (Álvarez-Gayou, 2009, p.95).

El procedimiento general de acuerdo con Katayama (2014) se muestra en la figura 2 y se basa en:

- 1. Identificar unidades de análisis: Líneas, párrafos, texto completo, asignar una codificación por: numeración, letras, gráfico, y se requieren lecturas constantes y detalladas del material transcrito
- 2. Agrupar las unidades de análisis en categorías: Crear un memo analítico: especificar el criterio seguido para agrupar porque se convierte en un instrumento decisorio para agrupar posteriores ocurrencias, y facilita el análisis al clarificar los criterios seguidos En cada categoría especificar las unidades de análisis insertadas, Una misma unidad de análisis puede estar en más de una categoría (referencia cruzada) y codificar:

- agrupar unidades de análisis semejantes según un criterio en concreto, denominarla agrupación con un nombre relacionado al contenido, con un ícono o una frase tomada de las unidades de análisis
- 3. Agrupar las categorías en temas: analizar y comparar las categorías, agrupar categorías parecidas en el mismo tema y denominar las agrupaciones: con un nombre, ícono o figura, o frase
- 4. Elaboración de teoría: analizar los temas y categorías estableciendo relaciones entre ellos de: causalidad, complementariedad, temporalidad, inclusión, simultaneidad, o no relacionado, elaborar organizadores gráficos que presenten las relaciones: mapa conceptual, mental, diagrama, flujograma, matrices y elaborar un modelo teórico que explique las relaciones halladas (esta es la teoría)

Figura 2. *Modelo de codificación de Katayama*



Fuente: Elaboración propia.

2.2.2 La Etnometodología

La etnometodología de Harold Garfinkel (1967) tiene sus orígenes en la sociología donde se centra en la "forma mediante las personas enfrentan las situaciones de la vida diaria" (Álvarez-Gayou, 2009), las personas poseen competencias prácticas, lingüísticas y de interacción, que pueden ser observadas y registradas. Interesa comprobar regularidades y explicarlas. Aparta las propias creencias y se enfoca en la forma en como el grupo social logra dar sentido. No busca tener información mediante entrevistas, se basa en el habla cotidiana porque atiende el discurso natural y las interacciones que dio origen al análisis conversacional.

El fundamento empírico con el cual deberían elaborarse los trabajos se encuentra en los habitantes, pueblos, y comunidades. Sus técnicas de investigación son: análisis documental, diálogo-conversaciones, observación completa (registro de audio y video, sensoriales), observación y notas de campo (fuentes orales y percepción). Garfinkel "busca esa *palabra viva* del que actúa y define con palabras la acción. En ese sentido, son fundamentales en el lenguaje del actor las palabras que apuntan a dar vida al contexto del gesto descrito" (Urbano, 2007, p. 90). Dichas palabras se ubican en un contexto (indexación) que ayudan a determinar una situación o un contexto. Es importante la presencia de la palabra del actor porque así estas palabras se van transformando en un medio de transmisión y garantiza lo que se quiere explicar. (Urbano, 2007).

Finalmente se menciona que ahora, la investigación ya no es rígida, y los marcos interpretativos en las ciencias sociales equilibran las técnicas y no solamente emplean una, sino que a veces se emplean varias para comprender de mejor manera algún fenómeno. Urbano dice que "en la medida en que esa práctica investigatoria es posible, conviene emplearla porque da a la explicación científica una dimensión simultáneamente vivencial y abstracta o universal" (Urbano, 2007,p. 90),

2.2.3 Descripción de la Metodología Cualitativa

Para la recopilación de la información de la metodología cualitativa, se revisará la literatura al respecto y se realizarán entrevistas semi estructuradas a los emigrantes calificados mexicanos, miembros de la RMx y funcionarios. Después de obtener la información se podrá usar el marco interpretativo de la teoría fundamentada.

La muestra de la investigación conta de seis entrevistas semi estructuradas en línea en total como se describen en el anexo 2, de las cuales dos son dirigidas a los emigrantes calificados mexicanos, dos a los integrantes de la RMx y dos entrevistas a los funcionarios de la RMx como se describe en el anexo 3. Las entrevistas a realizar se dirigen hacia: un emigrante calificado mexicano en Europa, otro de Asia-Oceanía y uno más de América; además hacia un integrante de la RMx en Europa, otro de Asia-Oceanía, y otro de América escogidos al azar de acuerdo con la base de datos de la RMx, ya que se pretende tomar en cuenta la opinión de diferentes partes del mundo.

Para realizar las entrevistas en línea, se seleccionan a los entrevistados y se les envía un mensaje o correo electrónico para solicitar la entrevista. Una vez que contesten se acuerda el día, hora y plataforma para realizar la entrevista, se les envía el enlace y se realizan las preguntas de acuerdo con el guion temático descrito en el Anexo 2 donde las categorías son: 1 identidad, 2 comunicación, 3 escolaridad, 4 cultura, 5 empleo, 6 motivos de migración, 7 redes globales y 8 red global Mx.

Finalmente se realizarán dos entrevistas a los coordinadores de la RMx que también cuentan como migrantes mexicanos calificados, una al coordinador de Latinoamérica de la RMx y al coordinador regional de Estados Unidos la RMx. Para realizar las entrevistas en línea, se les envía previamente una carta para solicitar la entrevista, una vez que ha sido contactado el funcionario, se acuerda el día, hora y plataforma para realizar la entrevista, se les envía el enlace y se realizan las preguntas de acuerdo con el guion temático descrito en el Anexo 3 donde las categorías son: 1 identidad, 2 escolaridad, 3 cultura, 4 empleo, 5 motivos de migración, 6 redes globales y 7 red global Mx.

2.2.3.1 Indicadores y Categorías Cualitativas.

Serán 4 las fases en las que se planea procesar los datos de las entrevistas. En la fase 1 se transcribirán las entrevistas y se organiza la información. En la fase 2 se diseña un formato para el análisis de las entrevistas que permite la categorización de los hallazgos, los indicadores son: 1. Dinámicas internas y externas, 2. Gestión y procesos del programa, 3. Actores 4 financiamiento, 5 promoción y difusión, 6 Divulgación y comunicación, 7 factores externos, 8 necesidades y retos de la red, tal como lo muestra la tabla 2.

Tabla 2. *Indicadores y Categorías Cualitativas*

| Indicadores | Categorías: | |
|-----------------------------------|--|--|
| 1 Dinámicas internas y externas | 1.1 Proyectos de la RMx | |
| | 1.2 Vínculos entre el exterior y México | |
| | 1.3 Actividades relevantes para resaltar el prestigio de México en el exterior | |
| | 2.1 Proceso para realizar un proyecto | |
| 2 Gestión y Procesos del programa | 2.2 Proceso para ser miembro de la red | |
| | 2.3 Proceso para realizar actividades en la red | |
| | 2.4 Proceso para reuniones | |
| | 2.5 Proceso para un nuevo capítulo | |
| | 3.1 Identidad de los posibles miembros y miembros de la | |
| | Red | |
| | 3.1.1 Edad y género | |
| 3 Actores | 3.1.2 Lugar de procedencia y radicación | |
| | 3.1.3 Estatus migratorio y años en el extranjero | |
| | 3.1.4 Idiomas y comunicación con su entorno | |
| | 3.2 Comunicación | |
| | 3.3 Estudios | |
| | 3.4 Empleo y remesas | |
| | 3.5 Motivos de migración | |
| | 3.6 Lazos con México | |
| | 3.7 Cultura | |
| | 4.1 Recursos materiales | |
| 4 Financiamiento | 4.2 Recursos Humanos | |
| | 4.3 Recursos Gubernamentales | |

| | 4.4 Otros | | |
|---------------------------------|--|--|--|
| | 5.1 Promoción de la red | | |
| 5 Promoción y difusión | 5.2 Difusión de las proyectos generados | | |
| | 6.1 Manejo de la información de los miembros | | |
| | 6.2 Información de los proyectos generados | | |
| 6 Divulgación y comunicación | 6.3 Calidad de la información | | |
| | 6.4 Comunicación entre los miembros | | |
| | 6.5 Comunicación entre los capítulos | | |
| | 6.6 Comunicación con los nodos | | |
| | 6.7 Aborde de temas relevantes | | |
| | 7.1 Política exterior | | |
| 7 Factores externos | 7.2 Política migratoria | | |
| | 7.3 Actores | | |
| | 8.1 Necesidades de la Red | | |
| 8 Necesidades y retos de la Red | 8.2 Retos de la red | | |
| | 8.3 Experiencias | | |

Fuente: Elaboración Propia

En la fase 3 se redactarán las categorías, en ellas se seleccionarán citas textuales para la construcción de categorías permitiendo un análisis que triangula el dato empírico, el referente conceptual y teórico, y los hallazgos con el estado del conocimiento, de la tal manera que las categorías sea el reflejo de la realidad desde una mirada teórica conceptual. Para la fase 4 del procesamiento de los datos, se trabajarán las entrevistas por colores y se organizarán en su conjunto en una tabla (Anexo 4). Finalmente se realizará una triangulación de los datos tanto cuantitativos y cualitativos para poder analizar la RMx con el modelo propuesto para llegar a los principales hallazgos, retos y recomendaciones del programa.

CAPÍTULO 3. ESTADO DEL CONOCIMIENTO

En el capítulo del estado del conocimiento se plantea conocer los estudios que se han realizado acerca de la evaluación de la política social en México y en específico conocer las evaluaciones de las políticas y programas para los emigrantes calificados además de las políticas migratorias y redes del Estado Mexicano. También se analizan las redes globales de emigrantes calificados enfatizando en las redes de Escocia, India, Nueva Zelanda y Chile. Para finalizar se realiza un análisis de las políticas de los países con respecto a la emigración calificada acentuando los países de Japón, Canadá, EUA y Alemania.

3.1 La Evaluación de la Política Social en México

La evaluación de los programas sociales y las políticas públicas tienen como objetivo proponer una descripción detallada del diseño, la operación, la gestión los resultados y el desempeño de los programas y políticas (Ramos, Sosa, et al., 2011). Según Aguilar los "gobiernos no se gobiernan sin que el gobierno evalúe de manera sistemática su desempeño a fin de transparentar el gasto público y rendir cuentas acerca de la legalidad, calidad y efectividad de sus acciones sin que utilice los resultados de la evaluación como un proceso de aprendizaje continuo que hace posible corregir errores, defectos y restablecer la dirección" (Cardozo, 2009, p.20), además proporciona insumos útiles para tomar decisiones presupuestales, juzga su eficacia y analiza su permanencia o cambio de un programa gubernamental o de una política pública.

En cuanto a la evaluación de los programas sociales mexicanos, primeramente se rigen por el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

Los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.

Además, en el párrafo segundo dice:

Los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos en los términos del párrafo precedente. Lo anterior, sin menoscabo de lo dispuesto en los artículos 26, Apartado C, 74, fracción VI y 79 de esta Constitución

Conjuntamente, los artículos 110 y 111 de la ley federal de presupuesto y responsabilidad Hacendaria delimitan los alcances de la evaluación y mencionan la obligación de crear sistemas de evaluación para procesar su gestión (Ley federal del presupuesto, 2012). El Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal menciona que los resultados de los recursos tienen que ser evaluados por indicadores y por instancias técnicas independientes para verificar el cumplimiento de los objetivos (Ley de Coordinación Fiscal, 2009). El Artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental menciona que "los entes públicos deberán publicar en sus páginas de internet a más tardar el último día de abril su programa anual de evaluaciones, así como las metodologías e indicadores de desempeño" (Ley General de Contabilidad Gubernamental, 2008).

Por lo tanto de acuerdo a la ley federal del presupuesto y la Ley General de Desarrollo Social (ambas aprobadas hacia el final de la administración del presidente Fox) son las piezas centrales de lo que se conoce como la Política Federal de Evaluación de México y se integra por instrumentos como el Sistema de Evaluación del desempeño (SED), el Presupuesto basado en Resultados (PbR) y la evaluación de la política de desarrollo social que la encabeza el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) (Ramos, Sosa et al., 2001). Basados en la publicación de la Ley General de Desarrollo Social se establece la estructura institucional que sirve de base a la evaluación de los programas y la política de desarrollo social dando paso a la creación del Coneval que es la máxima autoridad institucional en cuanto a evaluación. Por lo tanto, el Coneval es:

un organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal, con autonomía y capacidad técnica para generar información objetiva sobre la situación de la política social y la medición de la pobreza en México, que permite mejorar la

toma de decisiones en la materia. Su misión es medir la pobreza y evaluar los programas y la política de desarrollo social para mejorar los resultados y apoyar a la rendición de cuentas y su objetivo es propiciar que los tomadores de decisiones y los hacedores de la política social usen los análisis y las recomendaciones sobre el estado de desarrollo social que general el Coneval. (Coneval, 2022).

Por lo tanto, el Coneval al tener autonomía técnica y de gestión puede diseñar, coordinar e implementar ejercicios evaluativos al margen de los intereses políticos que están inmersos en la evaluación, además de contar un alto valor técnico teórico al tener claras sus funciones que son:

- 1. Normar y coordinar la evaluación de la política nacional de desarrollo social y las políticas, programas y acciones que ejecuten las dependencias públicas
- 2. Establecer los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza, garantizando la transparencia, objetividad y rigor técnico (Coneval, 2022).

Para realizar las evaluaciones se emiten instrumentos regulatorios para aplicar las evaluaciones y lo realiza de acuerdo con los Términos de Referencia (TdR) que son el protocolo de la investigación evaluativa y éstos se van modificando cada año. También tienen sus propias metodologías para realizar las evaluaciones según su tipo, los formatos son estandarizados para presentar la información de la evaluación, diseñan sus fichas de monitoreo de indicadores, entre otros documentos.

3.2 Evaluación de Políticas Migratorias y sus Redes de Migración

Las políticas migratorias y las redes se han evaluado con anterioridad, pero al ser un tema poco investigado las evaluaciones son escasas. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) realizó en conjunto con una consultora externa, una evaluación de los costos e impacto de la política migratoria. Uno de los objetivos del informe es promover un mejor entendimiento de los retos complejos a los que se enfrentan los políticos al momento de evaluar el impacto de las políticas migratorias a nivel nacional e internacional. El informe examina de forma exhaustiva las formas en las que se evalúan las políticas migratorias en varios Estados Miembros de la Unión Europea, EUA, Canadá, la Comisión Europea, la OIM

y el ACNUR. El informe señala que aún no existe una metodología clara para cuantificar el impacto de las políticas migratorias, a pesar del creciente interés de los gobiernos. Las principales recomendaciones de la evaluación son: la importancia de fortalecer la capacidad que se tiene para evaluar las políticas migratorias para mejorar los sistemas de gestión migratoria existentes, y se impulsa a que se comparta información acerca de métodos innovadores en materia de migración y asilo, sugiriendo a los oficiales estar mejor capacitados para que puedan entender mejor las técnicas y perspectivas de evaluación de la política migratoria (OIM, 2016).

La política pública migratoria del Estado Mexicano la evaluó la auditoria superior de la federación: cámara de diputados. En ella se menciona que su objetivo consistió en:

determinar en qué medida la SEGOB, el INM, la COMAR (Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados) y la SRE, en su calidad de autoridades migratorias, por medio de la coordinación, la garantía, la promoción y la protección de los migrantes contribuyeron a reducir la vulnerabilidad de los migrantes al ingresar, permanecer, transitar o salir del territorio nacional y, con ello, determinar si atendieron la persistencia de los agravios en contra de los derechos de los migrantes (Auditoría Superior de la Federación, 2016, p. 7).

La hipótesis que dirigió el desarrollo del estudio fue que el diseño de la política migratoria presenta debilidades, reflejando en una deficiente coordinación entre las autoridades migratorias, las auxiliares de la política, así como con los Poderes de la Unión, los tres órdenes de gobierno, la CNDH y la sociedad civil, lo que ha ocasionado que el marco normativo no esté armonizado; contenga deficiencias importantes en el ordenamiento, así como insuficiente promoción y protección de los derechos de los migrantes; por ello, incrementa la vulnerabilidad de los migrantes. En esta evaluación se concluyó que la política migratoria no ha logrado atender de manera suficiente las problemáticas en los diagnósticos oficiales porque existe una coordinación institucional carente de efectividad, carece de diagnósticos y mecanismos para una armonización integral y ordenada del marco normativo de la política, no hay prevención de los delitos en contra de los migrantes ni en el empoderamiento de ellos respecto de sus derechos, ni instrumentos de protección. Por lo

tanto, los migrantes son vulnerables y persisten las violaciones a sus derechos humanos (Auditoría Superior de la Federación, 2016) y se le hacen recomendaciones puntuales para cada uno de los hallazgos que deberían mejorar.

En cuanto a las redes sociales se encontró un estudio que evalúa la influencia de las redes sociales en la decisión de migrar (Ovalle et al., 2015). En él se menciona que los vínculos del hogar son lo más importante a la hora de establecer el beneficio de la red, por lo que cuando se muda a un lugar es porque otro familiar lo ha hecho anteriormente pero no necesariamente un amigo. Los resultados del estudio fueron que una persona tiene una mayor probabilidad de eemigrar si cuenta con un nivel de estudio superior, la probabilidad de emigrar con un posgrado aumenta en 3%, y con estudios universitarios 2.1% e indican que las personas jóvenes tienen mayor probabilidad de migrar.

3.3 Redes Globales de Emigrantes Calificados

Las redes globales de migrantes calificados las promueven los gobiernos de los países o de forma independiente. Pero sin importar quienes las promuevan su impacto ha sido tan grande que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Banco Mundial, la OCDE, la Unión Europea y la Organización internacional para las migraciones (OIM) promueven el desarrollo de estas redes para la vinculación con los EC, porque existe la posibilidad de desarrollar redes virtuales que complementan las redes presenciales para la vinculación de estas personas a proyectos concretos en beneficio de los países de origen.

Los emigrantes calificados que se interesan en participar en proyectos con sus connacionales a través de enlaces científicos, tecnológicos, académicos e industriales se adhieren a redes migratorias para contribuir con su experiencia, contactos, saberes, a sus países de origen. Según Brown (2000) se han identificado cinco niveles: los conformados por estudiantes, las de asociaciones locales de emigrantes calificados, las de asistencia de expertos, las redes de desarrollo intelectual científica y las consolidadas.

A finales de la década de los noventa Meyer y Brown (1999) identificaron 41 redes distribuidas en 30 países, principalmente en África, Asia y en menor medida en América Latina. Todas ellas tenía la característica de ser independientes porque no se afiliaron a

ningún partido político y sin tener fines de lucro. En general su objetivo principal era establecer comunicación e intercambio entre los miembros que vivían en el extranjero y sus contrapares en su país de origen en aspectos educativos, sociales, culturales y profesionales. Para el año 2003 se detectaron 106 redes creadas exclusivamente en países en desarrollo, en el 2004, se ubicaron 126 redes y, finalmente en el año 2005 se hallaron un total de 158 redes. En casi cinco años se triplicaron los vínculos entre diferentes comunidades científicotecnológico en el mundo, de ellas activamente se mantienen al menos 101 activas hasta el año 2005. (Izquierdo, 2008). Países como Armenia, Etiopía, Siria, Turquía, Vietnam, India, China y Polonia crearon sus primeras organizaciones, y se encontró en el estudio de Meyer y Wattiaux (2006) que los países considerados en la categoría de economías emergentes tienen más personas activas en sus redes, como es el caso de los indios en los Estados Unidos.

En América Latina, según Izquierdo (2008) el surgimiento de las redes de los EC aún integra un grupo de enlaces, como la Red Colombiana de Investigadores e ingenieros en el exterior, conocida como Red Caldas, creada con el apoyo del gobierno en 1993 para estimular formas de relación que permitieran a los investigadores que viven en el exterior colaborar en actividades de desarrollo de la ciencia y tecnología en su país.

Izquierdo (2008) argumenta que Argentina creó en el año 2004 una red de colaboración entre el centro de estudiantes graduados argentinos en Estados Unidos y la asociación argentino-norteamericana para el avance de la ciencia, tecnología y cultura. También países como Venezuela, Chile, El Salvador, Uruguay, Perú, Guatemala, Colombia y México de América Latina y Armenia, India, Sudáfrica Reino Unido, Estados Unidos e Israel han creado redes y participado en reacciones en atención en las experiencias tecnológicas y empresariales, creando proyectos para fortalecer los sistemas nacionales de innovación y educación.

3.3.1 Análisis de las Redes Globales: Escocia, India, Nueva Zelanda y Chile

Después de conocer las redes en el mundo, se considera relevante presentar los casos de las redes de Escocia, India, Nueva Zelanda y Chile aludiendo a sus redes migratorias. Estos casos son valiosos para investigar sus situaciones y explorarlas en profundidad y en retrospectiva. En ellos se analiza que las redes globales cumplen con el enfoque de la movilidad de cerebros

donde se asume que el emigrante no va a regresar a ser productivo en el país de origen, pero puede colaborar con su país desde el extranjero apoyando proyectos específicos y prioritarios.

Estos casos se seleccionaron porque comenzaron a principios del siglo XXI (excepto India que comenzó en 1987) dado el auge del enfoque de la movilidad de cerebros. Los casos de Escocia e India son considerados exitosos, pero los casos de Nueva Zelanda y Chile se han adecuado con el tiempo de acuerdo con las circunstancias de cada país y sus TC.

Globalscot

El gobierno escocés promueve Globalscot (2023) que la integran alrededor de mil migrantes calificados residentes en más de 40 países, cada uno de ellos es invitado a formar parte de la red por el primer ministro escocés a fin de que contribuyan al éxito económico de Escocia y lo compartan con la sociedad. Globalscot comenzó sus actividades en marzo de 2001 en respuesta directa a los retos del compromiso global y conectividad establecidos en la estrategia del desarrollo económico, ya para el año 2005 esta red se desarrolló como un recurso nacional poderoso con empresarios influyentes.

Los principales temas de Globalscot (2023) son el apoyo a negocios, evaluación de políticas públicas y educación. En relación con el apoyo a negocios se asesora a empresas para el acceso a nuevos mercados y misiones comerciales. En la evaluación de políticas públicas se analizan estrategias de desarrollo globales y emiten recomendaciones sobre proyectos e iniciativas. Por último, en educación dan apoyo a escuelas a través de asesorías a estudiantes y pasantes de estudiantes. También los miembros organizan reuniones y eventos para que se conozcan entre sí y se incluyan nuevos miembros, además de discutir temas que se consideren de relevancia para el desarrollo económico en el futuro.

La mayoría de los miembros de Globalscot (2023) son empresarios, académicos o ejecutivos de grandes corporaciones relacionadas fuertemente con Escocia. Para ser miembro se necesita ser un participante activo en los sectores estratégicos, tener lazos fuertes con Escocia y estar motivado para participar en la red. La red busca aprovechar los conocimientos de los migrantes calificados alrededor del mundo para coadyuvar a que las empresas escocesas obtengan acceso a mercados y a tecnologías en las industrias identificadas como prioritarias por el gobierno.

SIPA

En India existe la Asociación de Profesionistas Indios en Silicon Valley [SIPA] (*The Silicon Valley Indian Professionals Association*) (1987), donde vincula a los migrantes calificados para participar profesional y personalmente con sus colegas de India residentes en Silicon Valley. Esta asociación tiene como misión aspirar a lograr una amplia red de migrantes calificados que puedan asesorar, ayudar en la solución de problemas de los temas principales son la circulación de tecnología y la manufactura en India.

Los migrantes calificados de India constituyen una única e importante fuerza en la economía mundial en donde más de 20 millones de personas que viven en 70 países y 300,000 de ellos trabajan en el sector de tecnologías de la información en los Estados Unidos, seguido del campo de la medicina, ingeniería y negocios (SIPA,2023). El surgimiento de la industria del software en India fue a causa del rol jugado por los migrantes calificados en Estados Unidos. Esta industria creció con escasa infraestructura, regulaciones legales, sin políticas gubernamentales, pero creció gracias a la inversión en tecnología y mentorías por parte de los migrantes calificados (Kuznetsov, 2006).

Dado el énfasis de la educación científica en el sistema educativo, se generó un excedente de ingenieros y científicos justo en el auge del Internet y de las telecomunicaciones, lo que propició una gran demanda de los migrantes calificados de India en los países desarrollados. A la par fueron mentores de empresas de software indias al guiarlas con paciencia para que cumplieran con los mismos estándares de calidad que las industrias en Estados Unidos. Ahora SIPA cuenta con más de 5000 miembros, entre líderes de corporaciones, empresarios y expertos en tecnología. (SIPA, 2023).

KEA

Nueva Zelanda fundó en el 2001 la Red Kea: Comunidad de Talento Global de Nueva Zelanda. Fue una comunidad de migrantes calificados que promovió el comercio internacional, la atracción de inversiones, y el estímulo de la actividad empresarial y la innovación. La red tiene la misión de conectar a los neozelandeses en el exterior y apoyar el crecimiento, desarrollo y prosperidad de Nueva Zelanda mediante el intercambio de conocimiento, contactos y oportunidades de negocios en el mundo (KEA, 2008). La red Kea conectó a más de 25,000 miembros en 178 países, y para ser un miembro se necesitó tener

lazos afines con Nueva Zelanda, tener credibilidad internacional, alto perfil e influencias, y tener vínculos de empresas, personas, instituciones y gobiernos, para poder ofrecerle a Nueva Zelanda: tecnología, maximizar las oportunidades estratégicas, facilitar la transferencia de conocimiento y habilidades, asistir con proyectos específicos, y proveer el desarrollo estratégico en compañías privadas, universidades, institutos y gobiernos (KEA, 2008).

Kea planeó desarrollar un canal de comunicación e información dirigido a los migrantes calificados de acuerdo con sus intereses del ámbito social, económico o profesional, también identificar actividades y oportunidades que alienten a los migrantes calificados para establecer y mantener fuertes lazos con el país, desarrollar una red de autofinanciamiento y autoadministración en las áreas estratégicas para Nueva Zelanda. (KEA, 2008).

Chile Global

El gobierno chileno organizó la Red de Talentos para la Innovación Chile Global (2008) y estuvo conformada por empresarios y altos ejecutivos chilenos o amigos de Chile residentes en el exterior que deseaban contribuir al desarrollo económico chileno. Su misión era promover y facilitar el desarrollo de la economía chilena a través del reforzamiento de los vínculos entre Chile y los chilenos calificados residentes en el exterior. Los miembros fueron motivados para asumir un rol activo en beneficio de la actividad económica y empresarial del país, mediante la maximización de las oportunidades generadas por las relaciones de red, conocimiento y experiencia para ayudar a abrir las empresas chilenas en nuevos mercados.

Los objetivos de Chile Global (2008) eran mejorar la calidad de la educación y aumentar la capacidad de innovación. Para ello se desarrollaron tres áreas de actividades: desarrollo humano, apoyo a políticas públicas y oportunidades de negocios. La primera área se refiere a la tutoría y pasantías en donde los miembros ofrecen a los chilenos capacitación en una nueva tecnología o proceso en el extranjero, entregando la posibilidad de perfeccionar su carrera profesional en una determinada empresa extranjera, con el propósito de apoyar y fomentar el desarrollo tecnológico y la adopción de innovaciones. Las tutorías se crearon para incrementar la apertura del emprendimiento chileno a los negocios internacionales con el rol de aportar negocios, facilitar contactos e incrementar aspiraciones. La segunda área lo comprenden los patrones de mercado y evaluación de proyectos, y la tercera se refiere al

desarrollo de negocios y contacto con inversionistas y capitales de riesgo en beneficio de Chile.

En la tabla 3 se comparan las redes globales de migrantes calificados en detalle de acuerdo con las variables: año de inicio de actividades, su misión, objetivos, temas principales, miembros, cobertura y sus actividades actuales.

Tabla 3.Cuadro Comparativo de las Redes de Emigrantes Calificados

| | Escocia | India | Nueva Zelanda | Chile |
|--------------------------|---|---|---|---|
| Nombre de la Red | Globalscot | Asociación de Profesionistas Indios en Silicon Valley SIPA | KEA Comunidad de Talento Global de Nueva Zelanda | Red de Talentos para la Innovación Chile Global |
| Inicio de Actividades | 2001 | 1987 | 2001 | 2005 |
| Misión | Contribuir al éxito económico de Escocia | aspirar a lograr una amplia red de talentos calificados que puedan asesorar, ayudar y desempeñar un papel en la solución de diferentes situaciones, y así crear la más poderosa red de talentos calificados en Silicon Valley | conectar a los neozelandeses en el exterior y apoyar el crecimiento, desarrollo y prosperidad de Nueva Zelanda mediante el intercambio de conocimiento, contactos y oportunidades de negocios en el mundo | promover y facilitar el desarrollo de la economía chilena a través del reforzamiento de los vínculos entre Chile y los chilenos calificados residentes en el exterior |
| Objetivos | incrementar la productividad, habilidades y participación de la fuerza laboral, e impulsar la actividad empresarial y la innovación | vincular a los trabajadores calificados para participar profesionalmente y personalmente con sus colegas de India residentes en Silicon Valley | desarrollar un canal de comunicación e información dirigido a los talentos calificados de interés social, económico o profesional para el país, identificar actividades y | Mejorar la calidad de la educación y aumentar la capacidad de innovación. Concretar negocios, invitar a participar en misiones comerciales y |

| | busca | | oportunidades que | eventos de |
|-------------|--|---|--|---|
| | aprovechar los | | pueden alentar a | interés, |
| | conocimientos | | los trabajadores | proporcionar |
| | de los talentos | | calificados para | información |
| | calificados | | establecer y | económica sobre |
| | alrededor del | | mantener fuertes | Chile y ferias |
| | mundo para | | lazos con el país, | internacionales, |
| | coadyuvar a que | | desarrollar una red | apoyar a la |
| | las empresas | | de | secretaría técnica |
| | escocesas | | autofinanciamiento | en la |
| | obtengan acceso | | y | organización de |
| | a mercados y a | | autoadministración | seminarios, |
| | tecnologías en | | en las áreas | talleres y mesas |
| | las industrias | | estratégicas para | de negocios, y |
| | identificadas | | Nueva Zelanda, y | difundir el |
| | como | | tener a talentos | quehacer de |
| | prioritarias por | | calificados como | Chile Global en |
| | el gobierno | | un vehículo para | el mundo |
| | C | | establecer | |
| | | | contactos en los | |
| | | | mercado globales. | |
| | D | | | |
| Temas | Biotecnología y | Tecnología y | Biotecnología, | Desarrollo |
| Principales | ciencias, | negocios con | finanzas e | humano, apoyo a |
| | servicios | alianzas | inversión, | políticas públicas |
| | financieros, | estratégicas con | alimentos y | y oportunidades |
| | electrónica y | organizaciones y | bebidas, | de negocios. |
| | nueva | corporaciones. | silvicultura y | |
| | tecnología, | | transformación de | |
| | industrias | | la madera, | |
| | creativas y | | tecnología | |
| | energía | | informática y | |
| | | | comunicaciones, y | |
| | | | manufactura. | |
| Miembros | 1,000 personas | 5,000 personas | 25,000 personas | 60 personas |
| Cobertura | 40 países | Colegas de India | 178 países y 11 | Estados Unidos y |
| | | residentes en | Capítulos | Canadá, y en |
| | | Silicon Valley | regionales | menor medida en |
| | | | | Europa y |
| | | | | América Latina |
| Actividades | La red ofrece un | ONG: La red | ONG: Ahora | ONG. Se |
| Actuales | lugar para que | sigue operando | pueden ser | modificó a Chile |
| | las empresas, | con la misma | miembros tanto los | Global Ventures |
| | | misión v | que viven en el | (2023) donde por |
| | emprendedores | misión y | | |
| | emprendedores y profesionales | • | exterior como los | medio de la |
| | emprendedores y profesionales escoceses se | objetivos | exterior como los | medio de la Fundación Chile |
| | y profesionales | objetivos En la plataforma, | exterior como los que viven en el | Fundación Chile |
| | y profesionales escoceses se | objetivos En la plataforma, los miembros se | exterior como los que viven en el país y | Fundación Chile potencializan |
| | y profesionales escoceses se conecten alrededor del | objetivos En la plataforma, los miembros se conocen, | exterior como los que viven en el | Fundación Chile |
| | y profesionales escoceses se conecten | objetivos En la plataforma, los miembros se | exterior como los que viven en el país y proporcionan | Fundación Chile potencializan emprendimientos |

| | experiencias, comparten soluciones y experiencias, y brindan ayuda | cuestiones de negocios | de impacto para Chile y el mundo. |
|--|--|---------------------------|--------------------------------------|
|--|--|---------------------------|--------------------------------------|

Fuente: Elaboración Propia

Estas redes tienen similitudes y contrastes. Por ello se debe de entender que las redes en este estudio, a pesar de que funcionaron bajo las premisas de la movilidad de cerebros, se han transformado con el tiempo. Las similitudes de estas redes son que aparecieron todas después del año 2000, exceptuando a SIPA, su misión de las 4 redes son contribuir al desarrollo económico de su país, sus temas principales son en general tecnología, negocios y finanzas. Sus objetivos son similares porque quieren aprovechar a los migrantes calificados en cuestiones de negocios e incrementar la productividad de los países, a excepción de SIPA que se centran en vincular a los talentos calificados de Silicon Valley e India. En cuanto su cobertura varía, porque KEA está en 178 países, y Globalscot en 40 países, Chile solo en pocos lugares e India está exclusivamente en Silicon Valley, pero en general son pocos los miembros de cada país, como por ejemplo en Chile solo contaba con 60 miembros, al ser pocos miembros se traduce en una tasa baja para alcanzar sus objetivos.

Se puede concluir que este fenómeno de organizar y crear redes ha comenzado a tener más importancia en el mundo. Cada vez los países que han volteado a ver a sus nacionales en el exterior como un recurso para las economías nacionales. Pero para tener buenos resultados las redes globales de migrantes calificados deben de tener miembros comprometidos con su país y realmente ceder sus conocimientos, experiencias y su posición privilegiada para realizar las actividades requeridas por la red a la que pertenecen. Debido a la escasa participación de los migrantes en estas redes globales, se generaron una serie de cambios para que siguieran aprovechando a estas redes. La red de Chile ha modificado su misión inicial comparado con lo que ahora están realizando además de su nombre a Chile Global Ventures (2024). Globalscot sigue siendo una red con su misma misión, pero ahora pueden ser miembros tanto los escoceses como los de otras nacionalidades pero que tengan la intención de realizar negocios u otros beneficios para Escocia. Igualmente, KEA ha cambiado su nombre y una parte de esta red se dedica a las mentorías en negocios (KEA,

2024). En contraste la red que sigue realizando su misma misión y objetivos es SIPA, con la diferencia que ahora usan mas la tecnología para estar en contacto con los demás miembros. Tanto su misión, objetivos y lugar son muy específicos por lo que no han inconvenientes para seguir operando como siempre.

3.4 Emigrantes Calificados

Meyer y Brown mencionan (1999) que los científicos e ingenieros de países del sur realizan actividades de investigación y desarrollo en países del norte, en comparación con los que lo hacen en su país de origen (p. 32). Prueba de ello es que desde principios de los años noventa más de 900,000 TC, principalmente especialistas en el sector de la ciencia y tecnología han emigrado desde India, China, Rusia y algunos países de la OCDE, hacia Estados Unidos. (Pollack y Solimano, 2004). En el año 2000, Alemania lanzó el programa de la tarjeta verde o de residencia permanente (*green card*) con la finalidad de reclutar TC en ciencia y tecnología provenientes de Rusia, Polonia y otros países del Este de Europa, y Rusia fue el principal expulsor por reducciones a los salarios, presupuestos de investigación y malas condiciones en el sector de la Ciencia y Tecnología (Solimano, 2002), y como consecuencia Alemania e Israel recibieron al 86% de los talentos rusos calificados.

La movilidad de la actividad empresarial es parte de la migración de TC. Aunque estos empresarios no trabajan en el sector de la ciencia y la tecnología, tienen el talento y la educación suficiente para la creación de negocios y empleos en diversas partes del mundo con la visión de generar oportunidades de negocios y perspectivas de ganancias a mediano y largo plazo. Solimano (2002) asegura que hay una considerable variación en la escala de la actividad empresarial creada por los empresarios transnacionales porque existe una conexión entre su lugar de origen y la actividad empresarial. Por ejemplo, la creación de negocios por parte de la comunidad judía en América, la migración de Alemania, Italia, Siria, Palestina, el Líbano a países de América Latina jugaron un rol determinante en la banca, agricultura, minería y manufactura.

3.4.1 **Japón**

En las últimas décadas se observa un aumento de inmigrantes en Japón, principalmente por el arribo de TC. Según los indicadores académicos cuentan con patentes, premios Nobel, centros de investigación e investigadores. La a creación de espacios para la inmigración calificada se guía por la selección de personas que favorezcan el desarrollo económico, social y cultural poniendo énfasis en la población con estudios, además de poder entrar fácilmente a los centros de investigación y desarrollo, localizados en las prefecturas de Japón. Es interesante conocer que no se observa el fenómeno de migración de mujeres para realizar tareas domésticas, como se presenta en otros países desarrollados, tampoco los migrantes calificados están subempleados, al contrario, el sistema educativo está abierto a los extranjeros desde colegios de tecnología hasta cursos de japonés, para que tengan más estudios, pero Japón le cierra las puertas a la inmigración no calificada porque los trabajos de baja calificación seguirán realizándolos la población local. (Méndez, 2017)

3.4.2 Canadá

Es una constante dentro de la historia de Canadá la entrada ininterrumpida de extranjeros, con motivaciones de tipo económico (Gutiérrez, 2013). Este fenómeno ha estado condicionado por la existencia de una larga tradición de programas implementados para promocionar la entrada de inmigrantes. Es importante señalar que esta característica no es exclusiva de Canadá, otros países como Australia, Nueva Zelanda y Estados Unidos aplican estrategias similares por lo que son considerados como países tradicionales de la migración (Gutierrez-Guerra, 2020).

El aporte de los inmigrantes como fuerza de trabajo calificada ha contribuido a la transformación de Canadá en una economía de servicios y basada en el conocimiento. Los inmigrantes de posguerra fueron una importante fuente de capital humano para su economía en sus inicios, y muchos de los nuevos inmigrantes eran profesionales o TC, por lo que ocuparon casi la mitad de los puestos de trabajo (Boyd y Vicker, 2012). En la actualidad, Canadá recibe un número muy alto de inmigrantes calificados que son una base importante para sus objetivos de desarrollo y para el sector empresarial del país, pero también se comienzan a recibir personas con niveles educativos bajos, cuyas especialidades también tienen una alta demanda en el mercado laboral canadiense. Por lo tanto, es un país que le

apuesta a los inmigrantes calificados en pro de su economía nacional, además ya reciben personas sin calificación para trabajos menores.

3.4.3 Estados Unidos de América

Los inmigrantes calificados juegan un papel estratégico en las economías de los países de destino, contribuyen al crecimiento económico, llenan los vacíos en el mercado laboral, amplían la base tributaria, y estimulan la investigación y la innovación. Sin embargo, ellos también encuentran barreras que dificultan su adaptación e integración en las sociedades de destino (Olvera, 2017). Los EUA requieren inmigrantes calificados porque "no existe personal calificado para cubrir las demandas laborales, lo que explica el incremento de los flujos migratorios calificados, apuntalando a EUA como el más importante receptor mundial de talentos" (Economist Intelligence Unit, 2015). Por ello, las empresas tienen que contratar personal de otros países al que "llegaron con sus títulos obtenidos en su país de origen sobre todo de India, Nigeria, China y Brasil; mientras que Alemania, Inglaterra y Japón destacan con la mayor proporción de inmigrantes formados completamente en escuelas y universidades de EUA". (Olvera, 2017, p.103).

Aragonés y Salgado (2019) enfatizan que la política migratoria de EUA gira en torno al otorgamiento de visas con diferentes niveles de calificación y tipo de profesiones como son las visas H-1B, E-2, EB-5 y TN, que aunque no en todos los casos son específicamente para la fuerza de trabajo calificada, sí privilegian ese requisito (Alarcón, 2016; Salamanca, 2018). Por ejemplo la visa H-1B es para personas que tienen estudios de posgrados, con una vigencia de 3 años pero puede extenderse por siete años más, y solamente considerándolos como trabajadores temporales, además no pueden obtener la residencia permanente. Según el anuario de las estadísticas de inmigración (*Yearbook of Immigration Statistics*) en el año 2015 solamente 6479 personas mexicanas fueron admitidas por empleo (el 4.1 por ciento del total de la población mexicana admitida ese año). Con estas leyes las empresas se benefician porque se ahorran antigüedad en los empleados inmigrantes, pero a su vez los inmigrantes empleados deben de pagar impuestos (Aragonés y Salgado, 2019).

La inmigración por motivos educativos ha ganado importancia y los estudiantes universitarios y de posgrados en EUA se han favorecidos con la flexibilidad de las políticas

migratorias. Según Aragonés y Salgado (2019) se han promovido cambios para emitir visas a estudiantes, han incrementado las becas y se ha facilitado su inserción al mercado laboral. Se ajustó que durante el primer año los estudiantes no pueden trabajar, pero desde el segundo año lo pueden hacer con la única condición de que sea en su área de estudio y al finalizarlos pueden extenderse hasta por 24 meses su permiso, aunado al ofrecimiento de salarios atractivos y la posibilidad de acceso a mejores condiciones laborales y profesionales. Estos argumentos incitan a los estudiantes a permanecer en EUA.

Algunos inmigrantes calificados en EUA encuentran importantes barreras para su desarrollo profesional, en particular los que obtienen títulos profesionales en su países de origen, enfrentan obstáculos para acreditar y revalidarlos, así como dificultades para demostrar su experiencia laboral. Otros problemas que enfrentan son el limitado conocimiento del mercado laboral profesional, el deficiente dominio del idioma inglés y el estatus legal con el que ingresan o permanecen (Batalova, et al., 2008). Por lo tanto, la integración de los inmigrantes calificados es tan incierta como la de los inmigrantes de baja calificación (Peña, 2013) y terminan subempleados, pero mejor remunerados que en su país de origen.

3.4.4 Alemania

En las empresas alemanas faltan TC, ya que actualmente existen 1.2 millones de puestos de vacantes, y así surgió una nueva ley abre el acceso al mercado laboral alemán a este tipo de talentos para países no pertenecientes a la Unión Europea. Se trata de una ley de inmigración: los TC son invitados a quedarse. Quienes no tienen aún un contrato de trabajo, pero pueden demostrar que poseen una formación profesional calificada, entendiéndola como académicos con un título universitario reconocido en Alemania como personas con una formación profesional reconocida en Alemania donde reciben un permiso de residencia de seis meses para buscar empleo. Durante este periodo, quienes buscan un empleo pueden trabajar hasta diez horas a la semana a prueba o en prácticas. Los requisitos son tener conocimientos de alemán nivel intermedio y disponer de suficiente dinero para financiarse su estadía. Por un lado, necesitan fuerza laboral y se abren a que más personas tengan la oportunidad de trabajar en su país, pero por el otro

lado existe una barrera significativa que es el idioma además del dinero para poder llegar hasta Alemania (Rasche, 2023).

CAPÍTULO 4. LAS POLÍTICAS MIGRATORIAS DEL ESTADO MEXICANO Y SUS EMIGRANTES

En este capítulo se menciona a la política exterior mexicana que está basada en el interés nacional. También se analizan las políticas migratorias que ha realizado el Estado Mexicano para salvaguardar a sus migrantes en el extranjero, a los de tránsito y a los que entran por la frontera sur. Y finalmente se analiza el perfil de las personas migrantes para conocer sus características principales.

4.1 La Política Exterior Mexicana

De acuerdo con Velázquez y Monjaraz (2017) la política exterior es:

un conjunto de decisiones y acciones que tiene un Estado dirigidas al ambiente internacional y que están basadas en el interés nacional. Estas acciones están determinadas por los condicionantes internos y externos en un momento determinado; por la capacidad de negociación internacional que tenga el Estado; por el proyecto de nación definido por el grupo en el poder; por la identidad nacional del país en cuestión, por los valores y normas de conducta previamente establecidas; entre otros. La política exterior incluye una serie de objetivos, estrategias e instrumentos que establecen los distintos actores gubernamentales y no gubernamentales vinculados al proceso de toma de decisiones. El diseño de dicha política está determinado por factores de diversa naturaleza, como los económicos, políticos, sociales, demográficos, tecnológicos, entre otros. (p. 21).

Por ello la política exterior se puede mirar como una política pública, ya que implica un proceso de toma de decisiones determinada por diversos factores porque su diseño se relaciona con la identificación de opciones de acción, establecen objetivos, estrategias y actores. Su principal función es encontrar internacionalmente los elementos que ayuden a resolver las necesidades principales de un país.

Los principios tradicionales de la política exterior mexicana son la principal guía del país, se crean por la experiencia histórica y están plasmados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Los principales principios son: la no intervención, la

autodeterminación de los pueblos, la igualdad jurídica, la solución pacífica de las controversias y la cooperación internacional para el desarrollo (Velázquez y Monjaraz, 2017). El desarrollo de la política exterior en México ha estado condicionada por la influencia de dos factores: la influencia del Estado y la vecindad geográfica, y el peso histórico de las relaciones con Estados Unidos (Pellicer y Toro, 1997, p.19). El primero se debe al interés de la élite política mexicana para proponer y discutir alternativas para la formulación de políticas, y el segundo factor es el peso de Estados Unidos que también ejerce una influencia determinante sobre los temas que se estudian como el narcotráfico, comercio y la migración, entre otros, considerando que no se pueden conceder espacios políticos y diplomáticos que están directamente vinculados a su misma existencia como un Estado diferenciado y único de la comunidad internacional (Berruga citado en Pellicer y Toro, 1997).

La política exterior mexicana dio un giro a partir de los grandes cambios en el orden internacional que siguieron al fin del conflicto este-oeste, la globalización económica, el adelanto de las tecnologías de la información y la reorientación de las relaciones económicas internacionales de México, como resultado de la liberalización comercial (Pellicer y Toro, 1997, p. 8). Por un lado, transitó de una relativa autonomía a una política dependiente de los diversos polos económicos. El Estado Mexicano acentuó su dependencia comercial y financiera con respecto al sector externo, por lo que afectó la capacidad de negociación internacional del país y disminuyó la habilidad de México para defender su soberanía. Por el otro lado, México se alejó de una política exterior tradicionalmente multilateral acercándose más a una de corte bilateral. Por ejemplo, de una posición de país en vías de desarrollo se acercó más a los intereses de los países más desarrollados. También privilegió su relación con Estados Unidos al concentrar su política exterior en el Tratado de Libre Comercio y tuvo que abandonar el Grupo de los 77 para ingresar a la OCDE. Todo ello con el propósito de modernizar a la nación, de mejorar la imagen internacional de México y de insertar al país en la nueva dinámica internacional. Finalmente, de una política exterior de cooperación con países subdesarrollados pasó a ser una política de negociación con naciones desarrolladas (Arriaga, 1998).

Con la entrada en vigor del TLCAN la relación entre los gobiernos de México y Estados Unidos durante los primeros dos años de las presidencias de Carlos Salinas de Gortari y George Bush, tenían como objetivo mantener una sana distancia entre los dos gobiernos, buscando la cooperación y las soluciones a problemas comunes, y así por primera vez en tiempos de paz, México se convertía en una prioridad para Washington, y no era necesaria una crisis para que los altos funcionarios atendieran los asuntos sobre México (Pellicer y Toro, 1997, p. 9). Después de la presidencia de Salinas de Gortari, la agenda bilateral de México y Estados Unidos se vuelve cada vez más compleja por los cambios en el ámbito internacional y por la presencia de nuevos elementos, como el incremento de la migración, y el tráfico de drogas y armas que incursionan por la frontera.

4.2 La Política Migratoria del Estado Mexicano

La política migratoria "es, o debería ser, la suma de las decisiones que ejerce el Estado para controlar su territorio e identificar a todas aquellas personas que entran, transitan o salen de él" (Yrizar, 2009, p.55). Mármora (2002) la define como "las respuestas del Estado a la problemática migratoria, producto del movimiento masivo de personas a través de fronteras internacionales y de la percepción que tienen las sociedades que experimentan con mayor intensidad dicho movimiento" (p. 49). Por lo tanto, los problemas migratorios requieren una intervención pública por medio de instituciones especializadas en el diseño y ejecución de las políticas migratorias.

En el caso del Estado Mexicano existe una relación compleja entre el fenómeno migratorio y la política exterior. La Secretaría de Gobernación (SEGOB), SRE y el Instituto Nacional de Migración (INAMI) son los que diseñan y ejecutan la política migratoria. Sin embargo, la SRE es la encargada porque la política migratoria supone relaciones con otros países, organismos internacionales y la labor consular. Así que "hay en el origen una intersección entre la política exterior y la migratoria, intersección que puede optar diversas manifestaciones, con resultados positivos o negativos" (Covarrubias, 2021, p. 5). El estudio de la política exterior de México ha colocado a la migración indocumentada como uno de los asuntos conflictivos en la relación México-EUA, pero este asunto no ha logrado concretarse porque hay otros temas que se interceptan al tema migratorios y pueden adquirir prioridad. Se han visto periodos en que la política mexicana se concentra hacia EUA en un asunto como el comercio, el narcotráfico, o la migración, entre otros.

De acuerdo con el INAMI (2006) el Estado Mexicano desde el año 2000 ha tratado de impulsar negociaciones migratorias con EUA, pero para acercarse a una definición de una

política migratoria integral para México conlleva el formular estrategias y acciones que el gobierno debe seguir para lograr una mejor gestión que implican tomar decisiones respecto a formular una política migratoria unilateral basada en la cooperación internacional con patrones migratorios deseados y objetivos que definan la voluntad de los migrantes, la promoción de la migración de forma masiva o selectiva, la regulación de movimientos existentes y la promoción del retorno de migrantes. Para ello se necesitan mejores capacidades y profesionalización de los servicios migratorios para atender con apego a la ley y respeto a los derechos a las personas que cruzan las fronteras. En el año 2005 se formuló un documento llamado "México frente al fenómeno migratorio" que marcó la postura de México sobre el tema de la migración mexicana hacia EUA, y en el 2006 el INAMI recopiló información sobe lo que debería ser la política migratoria mexicana desde la perspectiva de las entidades federativas, pero no conllevó a algo más significativo en cuanto a la política migratoria.

Sin embargo, se comenzó a responder a las demandas de la sociedad mexicana de desarrollar estrategias para promover el respeto universal de los derechos humanos, el desarrollo equitativo y sustentable del país y el fortalecimiento de las instituciones multilaterales que aseguran la paz y la seguridad del mundo. En la era de la globalización, la revolución tecnológica, el conflicto y la incertidumbre, el gobierno reconoció y valoró los principios de la política exterior consagrados en la Constitución Política y el conjunto de doctrinas que componen la tradición diplomática. En el actuar en el escenario internacional "la política exterior tomó lo mejor de la tradición diplomática y se adaptó para resolver las exigencias que le impone un mundo globalizado para impulsar los intereses nacionales" (SRE, 2005, 12). Por esa razón la cancillería definió seis ejes estratégicos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006: la atención prioritaria a los socios estratégicos, la promoción económica y comercial de México, la promoción cultural de México, la defensa y fortalecimiento del multilateralismo y del derecho internacional, la promoción y defensa de los derechos humanos, la atención y defensa de los mexicanos en el exterior (SRE, 2005, 5).

Los derechos humanos han sido de suma importancia y primacía en la agenda internacional, por ello México quiso convertirse en un promotor activo del fortalecimiento de estos derechos en la esfera internacional y en el ámbito interno. Se basa en la apertura y

cooperación con organismos internacionales, sus objetivos eran mejorar la situación de los derechos humanos en el país a través de cambios estructurales y fortalecer el marco legal e institucional internacional de protección a los derechos humanos. Una de las primeras acciones fue solicitar voluntariamente la presencia de la Oficina del Alto Comisionado para los derechos humanos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para elaborar un diagnóstico de derechos humanos. También comenzó a participar activamente en los foros internacionales de derechos humanos para impulsar medidas que han contribuido al fortalecimiento de las normas y estándares internacionales. Por ello se comenzaron a impulsar iniciativas sobre la protección de los derechos humanos de los migrantes en las que se expresa preocupación y rechazo a los actos de xenofobia y racismo de las que son víctimas (SRE, 2005,135). En la Organización de Estados Americanos (OEA), México presentó iniciativas en que los derechos humanos se mantengan como el eje central de la agenda mundial. En la LVIII legislatura del congreso "se reafirmó su política en materia de derechos humanos, basada en la creencia del valor absoluto y universal de estos derechos y en el cumplimiento de las obligaciones internacionales". (SRE, 2005, 138). Además, en las resoluciones presentadas en el año 2004 por México y aprobadas por la Comisión de Derechos Humanos se encuentran los derechos humanos de los migrantes, y la convención internacional para la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y sus familias.

En el tenor del fortalecimiento de los derechos humanos, la atención y defensa de los mexicanos en el exterior, se consideró un elemento central de la política exterior y se hizo el compromiso de la promoción de programas y políticas que garantizaran un trato digno y mejores condiciones de vida para los migrantes mexicanos. Se fortalecieron los programas de apoyo y protección a los migrantes en procesos legales, a connacionales sentenciados a la pena de muerte y a grupos vulnerables como mujeres y niños; además de incrementar el número de representaciones consulares y capacitar a los funcionarios para un mejor

desempeño de sus funciones, además de realizarse esfuerzos para concretar temas de remesas como el 3x1, voto en el exterior ¹, matrícula consular ², entre otros.

Para garantizar y salvaguardar los derechos humanos de los mexicanos que radican en el exterior (especialmente los que viven en Estados Unidos de América) se creó el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) donde el gobierno mexicano a través de sus consulados proporciona servicios de salud, educación y esparcimiento a los mexicanos que se fueron al extranjero, principalmente los programas están enfocados a los migrantes mexicanos que no cuentan con la documentación necesaria para estar legalmente en el país, ya que Estados Unidos de Norteamérica (EUA) no garantiza estos servicios a esta población. Tampoco les ofrecen una buena remuneración por su trabajo que desempeñan y no pueden acceder a estos servicios porque generalmente son muy costosos. Por ello el IME no quiere dejar desprotegidos a estos mexicanos que migraron sin importar sus circunstancias y los intentan ayudar en lo posible.

4.2.1 El Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME)

En 1990 la SRE promovió el Programa de las Comunidades Mexicanas en el Exterior (PCME) en el que se vincularon las comunidades principalmente de EUA con el Estado Mexicano, con el propósito de diseñar políticas públicas, sociales y culturales para apoyar a los migrantes en cuanto a la salud, educación, cultura y organización comunitaria por medio de encuentros juveniles, e intercambio de profesores bilingües. Diez años después se creó la Oficina de Representación para mexicanos en el Exterior y México-Americanos de la Presidencia de la República (ORME), donde se vinculaba al poder Ejecutivo con las comunidades en el exterior promocionando negocios e inversiones en las regiones de

_

¹ El Instituto Federal Electoral (IFE) y la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) firmaron un convenio de colaboración para organizar y regular el voto de los mexicanos en el extranjero, quienes participaron en las elecciones federales del 2006.

² La matrícula consular es un documento oficial emitido por el Gobierno de México para registrar a sus ciudadanos en el exterior. La emisión de estos documentos es reconocida en la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares. Además, se utiliza como documento de identificación para los mexicanos en el exterior, por ejemplo, ante oficinas de gobiernos estatales y departamentos de policía, para abrir cuentas bancarias e inscribirse en bibliotecas públicas, y en algunos estados, para tramitar la licencia de manejo. (IME, 2008).

emigración. En el 2002 se creó Consejo Nacional para las Comunidades Mexicanas en el Exterior (CNCM), que elaboraba propuestas de políticas públicas e implementaba acciones para atender sus necesidades.

El IME se creó el 16 de abril de 2003 como un órgano desconcentrado de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) bajo el ámbito de la Subsecretaría para América del Norte, que absorbió el programa para las comunidades mexicanas en el exterior (1990), y la oficina presidencial para mexicanos en el extranjero. Sus objetivos comenzaron siendo 1. La defensa de los derechos e intereses de los mexicanos en el exterior, incorporando de manera institucional el punto de vista de los migrantes 2. La consolidación de una política de estado enfocada a mejorar la calidad de vida e integración de las comunidades en el exterior y 3 estrechar los vínculos entre México y los mexicanos que viven fuera del país. (SRE, 2005, 164). La agenda del IME se orientó a la provisión de servicios para contribuir a la elevación de la calidad de vida de los migrantes mexicanos y a la difusión de información pertinente y oportuna. Así comenzó una oferta de servicios del Estado Mexicano para la atención de sus comunidades en el extranjero, en la medida que las leyes de los países lo permiten.

En el año 2023 el IME se encuentra bajo el ámbito de la oficina del Canciller, su visión es: ser puente de entendimiento a partir del cual pueda articular una agenda compartida que, mediante la asociación de iniciativas y programas de trabajo a largo plazo, contribuyan al mejoramiento e integración de las comunidades mexicanas en el exterior y a fortalecer su identidad cultural y su orgullo por ser mexicanos (IME, 2023)

Su objetivo es:

promover estrategias, integrar programas, recoger propuestas y recomendaciones de las comunidades, sus miembros, sus organizaciones y órganos consultivos, tendientes a elevar el nivel de vida de las comunidades mexicanas en el extranjero, así como ejecutar las directrices que emanen del consejo Nacional para las Comunidades Mexicanas en el Exterior (IME, 2023).

De acuerdo con la reforma del decreto de creación del IME en el 2011, sus atribuciones son:

1. Promover la revalorización del fenómeno migratorio y el trato digno a los mexicanos que viven en el exterior

- 2. Favorecer la creación de espacios de reunión y promover la comunicación con y entre las comunidades mexicanas que viven en el exterior
- 3. Fungir como enlace, en coordinación con las representaciones de México, con las comunidades mexicanas que viven en el exterior
- 4. Establecer una adecuada coordinación con los gobiernos, instituciones y organizaciones de los estados y municipios en materia de prevención, atención y apoyo a las comunidades mexicanas en el exterior y en otros temas afines y complementarios
- 5. Diseñar y promover mecanismos para la ejecución de los programas y proyectos propios de las labores del IME en el exterior
- 6. Organizar y participar en seminarios, conferencias, simposios, coloquios y congresos públicos, privados y académicos en materia de migración y atención a mexicanos en el exterior
- 7. Recabar y sistematizar las propuestas y recomendaciones, tendientes a mejorar el desarrollo social de las comunidades mexicanas en el exterior, que formulen órganos consultivos constituidos por representantes de dichas comunidades. (IME, 2023).

Para poder lograr sus objetivos, el IME atiende los derechos de los mexicanos en el exterior en los siguientes rubros: los pueblos originarios, la igualdad de género, la salud y el deporte, la educación, además le da importancia a la inclusión financiera y la vinculación y cultura. Los pueblos originarios e indígenas y afrodescendientes de México en el exterior se logran visibilizar, atender, proteger y empoderar sin importar su estatus migratorio por medio de las ventanillas de atención. También se promueve la identidad cultural y su historia, el fortalecimiento económico, promover el comercio justo, el emprendimiento y la organización de las mujeres indígenas en el extranjero.

En la igualdad de género se comprometen a que las personas gocen de los mismos derechos sin importar su género mediante acciones para garantizar la no violencia y el acceso a las mismas oportunidades e igualdad en la vida de las personas, ya que "se valora lo masculino como superior y lo femenino como inferior causando una asimetría social" (INM, 2007, p. 9). Los temas relevantes que se trabajan son: mujeres migrantes: éxitos,

oportunidades, necesidades y retos, encuentro de comunidades mexicanas LGBTQ+, mujeres transexuales, la no discriminación de la mujer, entre otros (IME,2023).

En materia de salud se analizó que las comunidades mexicanas son limitadas a estos servicios porque no tienen seguro médico, son costosos los medicamentos y los servicios de salud, además de no conocer el idioma crean una barrera entre los mexicanos y el sistema de salud de EUA. Para dar atención a las necesidades a través de la secretaría de salud y los consulados en EUA han implementado programas para coadyuvar a que tengan servicios médicos con el programa vete sano, regresa, sano, la repatriación de connacionales enfermos, la comisión de salud fronteriza México-Estados Unidos, la semana binacional de salud, las ventanillas de salud y el programa de salud mental. (IME,2023). En cuanto a los deportes y actividades recreativas el IME se preocupa por fomentar la recreación y unión entre los mexicanos, junto con la Comisión Nacional del Deporte se organizan torneos deportivos para fomentar la integración de las comunidades mexicanas, reconocimientos a deportistas e identifican atletas mexicanos de alto rendimiento que quieran representar a México en competencias internacionales (IME, 2023).

En cuanto a la educación, el IME se encarga de coordinar los programas de la semana binacional de educación para brindar información sobre oportunidades educativas a las comunidades mexicanas, fomentar actividades de promoción diseñadas con perspectiva de género y atención a la población LGTBQ. También coordina las plazas comunitarias eméxico, los centros comunitarios de aprendizaje, la educación media y superior abierta y a distancia, la educación abierta para los adultos, el intercambio de maestros, la donación de libros en español y el documento de transferencia del estudiante migrante binacional, entre otros (IME, 2023).

En la inclusión financiera, se promueve la educación financiera y asesorías, en las cuales se ofrecen productos y servicios financieros que promuevan el ahorro, la inversión y el emprendimiento. De igual manera se promueve reducir el costo de envío de las remesas, el otorgamiento de créditos, la firma de acuerdos para la mejora de las condiciones laborales de los migrantes mexicanos, para que el dinero de los migrantes se traduzca en una mejor calidad de vida para sus familias en su lugar de origen (IME,2023).

En cuanto a la vinculación y cultura se pretende que los mexicanos que viven en el exterior no se les olvide su historia, tradiciones y costumbres, que ellos se sientan orgullosos

de poder ser mexicanos y puedan expresarse libremente. Se realizan concursos literarios y artísticos para transmitir el México multicultural en el extranjero, talleres literarios, de cine, escritura, pintura, etc. y se realizan eventos culturales como el día de muertos, las posadas y festivales musicales y artísticos (IME, 2023).

El IME publica mensualmente la revista digital nombrada *Casa de México* donde se pretende vincular a los mexicanos en el mundo de acuerdo con los temas del propio IME, como salud, educación, educación financiera, tradiciones y costumbres, identidad de género y deportes. La revista contiene artículos donde se les informa acerca de los programas del IME y la manera para poder aprovechar esos beneficios, además se puede conocer lo que se ha logrado y los próximos eventos en las ciudades. Además el IME impulsa la Red Global Mx: mexicanos calificados donde los mexicanos calificados participan en proyectos desde el extranjero para el beneficio de la sociedad mexicana.

Por lo tanto, el IME contribuye a que los migrantes posean oportunidades de desarrollo para elevar su calidad de vida y estimular una cooperación y contacto entre organizaciones y líderes comunitarios en el exterior, porque se parte de la idea de que "los líderes emigrantes son puentes naturales entre México y el lugar donde se encuentran radicando, siendo un instrumento de intermediación capaz de identificar intereses comunes y trabajar a favor del entendimiento entre ambos países" (IME, 2021). Además, se conoce que los líderes en el extranjero están informados acerca de lo que ocurre en sus comunidades de origen e influyen y ejercen presión en cuanto a las decisiones del gobierno tanto en lo político, social, económico y cultural.

4.2.2 El periodo de la 4T

En el sexenio del presidente mexicano Peña (2012-2018), su homólogo de EUA, el presidente Obama, conocido como el jefe de las deportaciones, implementó el *Plan Frontera Sur* donde se deportaron a casi dos millones de personas hacia México, a pesar de que a los migrantes indocumentados se les utiliza por año y cuando a las empresas les conviene los deportan sin darles indemnización a la par de ahorrarse los beneficios que por ley les corresponden a los trabajadores (Aragonés y Salgado, 2019).

Cuando asumió la presidencia de EUA Donald Trump (2017-2021) fue más agresivo en sus discursos contra la migración y la centralidad de la migración latinoamericana. En consecuencia, la política exterior mexicana se centró en dos temas principales: renegociar el Tratado de libre comercio de América del Norte y en de la migración. El tratado concluyó con la firma y puesta en marcha del T-Mec, pero en cuestión migratoria, el presidente Trump propuso la creación de un muro fronterizo, por lo que no era probable centrarse una reforma migratoria.

Luego, ante el fenómeno de las caravanas de migrantes centroamericanos que llegaban a México buscando cruzar hacia EUA el gobierno del presidente de México Andrés Manuel López (2018-2024), anunció que tendría una política abierta y un enfoque humanitario, este consistía en permitir el paso de los migrantes y darles una visa humanitaria con renovación por un año que les autorizaba trabajar y vivir legalmente en México. Pero debido a las amenazas del presidente Trump de cerrar la frontera o imponer aranceles si no controlaba las caravanas de migrantes, el gobierno mexicano cambió su política y redujo el otorgamiento de las visas y aumentó las deportaciones de los centroamericanos, y como respuesta el presidente López creó la Comisión intersecretarial de atención integral en materia migratoria presidida por el canciller Ebrad, por lo que se le otorgó a la SRE la dirección de la política migratoria, desplazando a la SEGOB y al INAMI, y con esa decisión se convierte en la política exterior migratoria (Covarrubias, p. 2021).

Al mismo tiempo el gobierno de EUA le devolvió a México extranjeros para que esperen en el territorio nacional el desarrollo de solicitudes de asilo, al principio el gobierno mexicano no los quería recibir, pero aceptó por razones humanitarias y constarían con entradas y salidas del territorio, y se optó por contener la migración centroamericana con la vigilancia de la guardia nacional. Esta acción es criticada porque México se ha convertido en el muro de la migración centroamericana y de otros países que pretenden transitar por México para llegar a EUA" (Covarrubias, 2021, p. 83), pero quiere que se realice una reforma migratoria con los migrantes mexicanos.

El gobierno de la llamada cuarta transformación (4T) del presidente López se adhirió en el 2018 al Pacto Mundial para una Migración segura, ordenada y regular, donde se comprometió diseñar una política migratoria de respeto al estado de derecho y al reconocimiento de los derechos humanos de los migrantes vinculándose con la agenda 2030

para el desarrollo sostenible (UPMRIP, 2023). En este tenor se da paso a la creación de la Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP) conformada por la coordinación de política migratoria y la coordinación del centro de estudios migratorios, que se encarga de la política migratoria mexicana dentro del marco de los derechos humanos y de contribución al desarrollo del país mediante el diálogo con actores principales para promover el diseño y elaboración de propuestas que guíen los programas y acciones para realizar cambios en la comprensión de la migración internacional.

En ella se reorienta la política con acciones que enaltecen a los migrantes de acuerdo con los 7 componentes sobre los que se fundamenta:

- 1. La responsabilidad compartida
- 2. La movilidad y migración internacional segura, ordenada y regular
- 3. La atención especializada para la migración irregular
- 4. El fortalecimiento de las capacidades institucionales
- 5. La protección de las y los mexicanos en el exterior
- 6. La integración y reintegración de las personas migrantes, refugiadas y mexicanas retornadas
- 7. El desarrollo sostenible en comunidades migrantes (UPMRIP, 2023),

lo anterior se fundamenta en la Ley de Migración y en la Ley sobre Refugiados, Protección Complementaria y Asilo Político; los instrumentos internacionales sobre derechos humanos; el paradigma migratorio del Pacto Mundial de Migración, y el Pacto Mundial sobre Refugiados, cuya adopción por parte de los Estados orienta su actuar en materia migratoria (UPMRIP, 2023), y se deben de responder a las realidades y exigencias del país, en particular porque el Estado Mexicano es un país de origen, tránsito y destino de migrantes, por lo que debe de existir una atención específica en la agenda legislativa, política y social por parte de los municipios y del Estado Mexicano.

4.3 La Emigración Mexicana

La evolución de la emigración mexicana ha tenido un recorrido histórico principalmente hacia Estados Unidos por su cercanía. Según (Ayvar y Armas, 2014, p.72) han sido cinco periodos principales: El primero es la era del enganche desde 1848 a 1929 con el auge de los ferrocarriles en EUA y la necesidad de mano de obra. El segundo periodo es el de las deportaciones de 1929 a 1941, comenzando por la Gran Depresión y se deportaron masivamente mexicanos. El tercer periodo comienza a partir de la entrada de Estados Unidos a la segunda guerra mundial, se desabasteció de mano de obra su economía, lo que llevó a recurrir de mano de obra extranjera, este programa se llamó programa bracero. El cuarto periodo comienza a partir de 1965 a 1986 donde los migrantes siguen trabajando con salarios muy bajos y sin derechos sociales, también se aprobó el ingreso de mano de obra solamente con una visa de trabajo y trajo como consecuencia la reducción del número de mexicanos admisibles. El quinto periodo llamado la gran escisión comenzó en 1986 con la aprobación de la ley de reforma y control de la migración, se endurecieron las leyes en contra de los mexicanos, y se comenzó a reforzar la vigilancia en los principales lugares de cruce de los mexicanos. También miles de mexicanos logran cambiar su estatus de indocumentado¹ a naturalizado estadounidense para gozar los beneficios que les dan a los trabajadores legales en los EUA. En estos periodos se ha planteado que "si se reconoce que las grandes desigualdades en los niveles de desarrollo socioeconómico son la causa fundamental de las migraciones, entonces la globalización contribuye a aumentarlas, provocando una exacerbación de tales desigualdades entre países ricos y países pobres" (Ayvar y Armas, 2014, p.88).

En este quinto periodo, la economía mundial comenzó a experimentar un cambio en donde se intensifica la apertura económica, el predomino del libre comercio y la movilidad del capital (Pellegrino y Martínez, 2001, p 9). A este fenómeno se le conoce como globalización económica y se basa en las capacidades de producción, distribución, intercambio y consumo mundial en tiempo real, lo cual implica una importante movilidad de

¹ El migrante indocumentado o irregular se refiere a una persona nacida en el extranjero que no tiene la documentación o los papeles que lo autorizan o le dan el derecho legal de estar o permanecer en un país. Y el migrante ilegal implica criminalidad. Una persona nunca puede ser ilegal porque la migración no es un crimen (Picum, 2023)

mercancías y factores productivos como la mano de obra. Al firmar el Estado Mexicano el Trato de libre comercio de América del Norte (TLC) además de la circulación de bienes circulan personas que se van a trabajar y les ofrecen salarios más elevados, y por consecuencia atraen mano de obra de países como México donde los salarios son más bajos, lo cual se refleja con el flujo migratorio de países subdesarrollados (sur) hacia países desarrollados (norte) (García, 2006, p 80). Además, los países del sur dependen del mercado laboral externo como válvula de escape y empleo para determinados sectores de la población y como fuente de ingreso a partir de las remesas que los emigrantes envían a sus lugares de origen (García, 2006, p 82).

4.3.1 Emigrantes Indocumentados

Cada vez existen más mexicanos que viven en el exterior, en el año 2015 se registra que residieron 11,913,989 mexicanos en el exterior, de ellos el 97.79% radican en los Estados Unidos de América. (SRE, 2023). Anteriormente en el año 2005 se encontraban 10.2 millones de mexicanos en Estados Unidos de América (EUA), mientras que para el año 2007 aumentó a 11.8 millones, lo que representa el 29.9% del total de los migrantes a EUA, ocupando el primer lugar como grupo de inmigración, por encima del resto de América Latina (22%), seguido de Asia (17.4%), y Europa (13.9%) (CONAPO, 2007). En el año 2022 se encontró que los migrantes mexicanos están concentrados principalmente en Los Ángeles CA., Houston Tx., Phoenix, Az., y Chicago, IL, y los principales estados con más migrantes son Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Guanajuato, Jalisco y Veracruz (IME a, 2023). De acuerdo con las estadísticas del INEGI (2023) los mexicanos que emigraron en el año 2020 tienen un rango de edad de 18 a 29 años (47%), seguido del rango de 30 a 44 años (25%), además se muestra que emigran más los hombres con el 67.5% contra el 32.5% mujeres, y en general migran para reunirse con su familia (36.5%) seguido de buscar trabajo (16.4%) y cambio u oferta de trabajo (12.4).

La emigración de mexicanos "responde principalmente a la búsqueda del aumento en sus ingresos económicos y en consecuencia, de una mejor calidad de vida" (Inami, 2006, p. 157), otras causas son la falta de oportunidades de trabajo, falta de apoyo al sector agropecuario, la degradación de las tierras de cultivos, los bajos ingresos en el país y la

demanda de trabajo en Estados Unidos de América (Ayvar y Armas, 2014). Y en este sentido las redes sociales se encargan de publicitar los beneficios económicos alcanzados por los inmigrantes en EUA y así contribuyen a la reproducción del fenómeno migratorio. Se genera entonces un efecto de carencia relativa (Lewis, 1982) que se refiere a la repercusión entre los migrantes potenciales en las comunidades de origen del progreso económico que observan en las familias de los migrantes radicados en EUA. De esta forma, las familias receptoras de remesas también elevan sus niveles de consumo y con ello provocan que el resto de los integrantes de la comunidad de origen se sientan cada vez más pobres, aumentando con ello su deseo de emigrar.

Con respecto a la actividad económica de los emigrantes mexicanos, de acuerdo con el estudio de Santibañez (1998) primeramente cuando ellos emigran, más de tres cuartas partes de los mexicanos que buscan trabajo en EUA lo consiguen con empleos de tiempo completo porque siempre se necesita de la mano de obra barata. A pesar de que tres cuartas partes de ellos no tienen prestaciones laborales y sus ingresos son muy inferiores a los que tiene los estadounidenses por la misma actividad, sus ingresos son superiores que, si estuvieran ejerciendo la misma actividad en México, alcanzando un salario de hasta un 50% más en EUA y con mejores condiciones laborales.

Corona (2014) menciona que "en nuestro país el flujo migratorio hacia los Estados Unidos es el más importante, tanto por el número de personas como por el monto de remesas que genera (p. 186). Las remesas se entienden normalmente como "el dinero o artículos que envían los migrantes a su familiares o amigos en su país de origen, y son el vínculo más directo y mejor conocido entre la migración y el desarrollo" (Portal migración y desarrollo, 2024). También el envío de remesas a su lugar de origen "representa un buen indicador de los vínculos que los migrantes mantienen con sus hogares o sus lugares de salida" (Santibañez, 1998, p.133), por lo tanto, participan en un mercado laboral binacional, ya que más de la mitad planean desempeñar alguna actividad remunerada en su lugar de origen, y se debe a que los migrantes tienen planes de regresar a su lugar de origen después de haber ahorrado lo suficiente para vivir con una mejor calidad de vida en su lugar de origen, aunque la mayoría de los emigrantes ya no regresan por diferentes causas como por ejemplo hacen una familia, les gusta vivir en el extranjero, ya no se acostumbran a regresarse a México, tienen un buen salario, consiguieron legalizar sus papeles, entre otras.

Las remesas pueden ser por la remuneración de empleados temporales en el país destino, embajadas, organizaciones internacionales y emprensas extranjeras, y las transferencias personales que son en efectivo y en especie que las realizan los residentes de un país en beneficio o de parte de otros países (Portal migración y desarrollo, 2024). Se estima que el gobierno mexicano recibió 60.805 millones de dólares en el 2022 (Banco de México, 2023), y se envían remesas principalmente para mejorar el bienestar y la calidad de vida de sus familias en sus lugares de origen a pesar de no estar presentes en el núcleo familiar. Corona (2014) destaca que se han encontrado estudios donde los principales motivos para emigrar son: por altruismo, para formar un patrimonio y para ayudar a las obras de la comunidad, pero en general se refiere para tener dinero para los gastos del hogar, asegurar el futuro familiar y la formación de capital social comunitario. Y los receptores de remesas las destinan al consumo de bienes, y en menor proporción a la construcción, salud, educación y muy poco para iniciar una fuente de ingreso (Corona, 2014).

También se conoce que los migrantes

actualmente tienen nuevas dinámicas de interacción que han tomado factores tradicionales de tipo económico y social con otros de orden político, cultural y familiar a través de la transnacionalidad, con una nueva e intensa relación entre los lugares de origen y destino, además de una mayor participación de mujeres y niñas migrantes en la migración (Inami, 2006, p. 7).

Los emigrantes mexicanos en EUA tienen sus propias formas de búsqueda de identidad, organización e integración ya que algunos de ellos buscan sus raíces y es común que se hagan un tatuaje con la bandera mexicana o de la virgen de Guadalupe. Por ejemplo, los chicanos buscan su identidad en sus raíces mexicanas, buscando su representación mediante figuras ancestrales de las civilizaciones prehispánicas. En el estado de California, EUA, los chicanos han formado calpullis, en los cuales los miembros atienden a las demandas sociales de la población mexicana.

Entre los emigrantes mexicanos que forman organizaciones particularmente en EUA, existen los clubes de oriundos, como zacatecanos, michoacanos, jaliscienses, poblanos, y su tendencia es reunirse de acuerdo con su lugar de procedencia. Sus actividades se centran en la transferencia de fondos económicos para realizar obras sociales en el lugar de origen y en la promoción de la comunidad a través eventos sociales y deportivos. Además de ellos, se

han formado organizaciones que se distinguen por tener una estrecha relación con el gobierno federal mexicano como la Federación de Comunidades Indígenas de Oaxaca que residen principalmente en el estado de California (Inami, 2006).

4.3.2 Emigrantes Calificados

También existen otro tipo de migrantes, los migrantes que se van a ejercer su profesión. La población de este tipo de migrantes tiene diferentes características a la de los migrantes indocumentados. Gandini y Ramírez (2016) demostraron que también son diferentes las características cuando solamente tienen licenciatura más no posgrados, ya que los que tienen solo licenciatura se parecen a la migración indocumentada.

Los emigrantes calificados tienen ciertas características porque sus tiempos de estar en el extranjero son por periodos largos de aproximadamente de más de veinte años, este periodo es mucho mayor que la población migrante en general (Gandini y Lozano, 2010). Para estos emigrantes no es común que regresen a México a estar con sus familiares, solamente llegan a venir una vez al año aproximadamente, ellos están estables en un solo lugar y no se andan cambiando de trabajo y/o de lugar cada determinado tiempo como los indocumentados. Adams (2009) por su parte argumenta que los migrantes calificados emigran con sus familias de manera definitiva y no están muy interesados en retornar a sus países de origen, por lo tanto, no les interesa enviar remesas como los no indocumentados que las envían porque para ellos su migración es temporal, no llevan a toda su familia y están propensos a retornar a su país de origen.

Otra característica es que no envían una alta cantidad de remesas, anteriormente se creía que entre más ganancias tienen los migrantes calificados enviarían más remesas, pero Niimi et al (2008) mencionan que es lo opuesto, a pesar de tener una posición más favorable las remesas que envían son menores cuando tienen un mayor nivel educativo, porque al emigrar junto con su familia tienen menos probabilidades de regresar, además de experimentar una mayor pérdida de vínculos con su país de origen (Faini, 2007), ellos hacen su vida en el extranjero con nuevas amistades y dejan de comunicarse con su familia y amistades en su país de origen. Aunado a ello el estudio de Gandini (2015) determinó que cada vez existe una tendencia a la migración de las mujeres calificadas mexicanas, pero ellas

recibieron una menor remuneración (aproximadamente 35% menos) por su trabajo comparado con los hombres en EUA.

De igual manera los migrantes calificados "no se sitúan en un sector social alto, sino se han extendido a diversas capas sociales especialmente a las medias", (Gandini, 2019, p. 376), como lo muestra en el estudio de Vázquez-Maggio (2013) acerca de los migrantes mexicanos calificados en Australia y EUA donde la clase media es la que toma la decisión de emigrar no solamente por obtener una mejor remuneración por su trabajo, sino por tener un mejor nivel de vida y vivir la experiencia de radicar en el extranjero. Estos migrantes, al ser de una clase media y tener cierto capital económico, social y cultural, tienen la facilidad de moverse mejor y a otros lados que los migrantes indocumentados, tienen más posibilidades de obtener visas e irse a otros destinos que no son necesariamente EUA, ellos al conocer otros idiomas pueden irse a cualquier otra parte del mundo, escogiendo principalmente a los países desarrollados. Por lo tanto, los migrantes calificados al pertenecer a una clase media no están obligados a enviarles remesas a sus familias que se quedan en su país de origen para mejorar su calidad de vida.

CAPÍTULO 5. MIGRACIÓN INTERNACIONAL: TEORÍAS, ENFOQUES Y CONCEPTOS

La ruta teórica de este capítulo está estructurada a partir del abordaje de las teorías principales de la migración, después se aluden a los conceptos de los talentos calificados, la migración calificada, el transnacionalismo. De igual manera se aborda la teoría de la adaptación transcultural y la tercera cultura, y finalmente se analiza el enfoque de la movilidad de cerebros y la teoría de las redes sociales y migratorias.

5.1 Escuelas, Enfoques y Teorías

Este apartado está estructurado a partir del concepto general de la migración internacional, continuando con el análisis de las escuelas, enfoques y teorías más importantes de la migración internacional, siendo la escuela clásica, la escuela austriaca, la escuela neoclásica, el enfoque de Ravenstein y la teoría del sistema mundial.

La migración internacional ha cobrado auge en el siglo XXI especialmente de los países del sur hacia los países del norte en materia económica. La migración tiene dos componentes: la salida o emigración y la entrada o inmigración, y ella puede ocurrir dentro de un territorio o fuera de él, además puede darse de manera voluntaria o forzada. La migración ha sido una actividad a lo largo de la vida de humanidad y se define como

"el desplazamiento de personas de un país a otro para ejercer su residencia, y cuando las personas migran se llevan sus conocimientos, costumbres ideologías, por eso no se puede reducir la migración a un hecho de competencia salarial entre trabajadores nacionales e inmigrantes y flujos monetarios" (Gómez, 2010, p. 84).

5.1.1 Escuela Clásica

La escuela clásica según Gómez (2010) hace alusión a la movilidad de personas, sus autores principales son Smith, Marx, Malthus y Mill, donde mencionan seis aspectos. Estos planteamientos de movilidad representan los primeros enfoques frente a la migración, pero ninguno representa una teoría exclusiva acerca de las migraciones porque no lo relacionaban directamente con este fenómeno. Lo relacionaban Smith y Malthus con la búsqueda del

bienestar, y a su vez como una solución para controlar la densidad poblacional, mientras Marx lo relacionaba con el mercado.

El primer aspecto según Smith es que es un "nexo necesario para el desarrollo de la producción a través de la libre movilidad de factores", el segundo de Smith "parte de la elección del individuo en el ejercicio de sus libertades individuales", el tercero "motivado por las diferencias salariales (Smith, Marx y Malthus), el cuarto por crecimiento de la población (superpoblación) de Malthus, el quinto "por sustitución de actividades económicas (Marx) y el sexto "como búsqueda de bienestar (Smith y Malthus).

Smith y Malthus se opusieron a los gobiernos para impedir la movilidad de la gente o que los penalizaran porque con la migración solamente buscan mejorar su calidad de vida. Malthus (1951) menciona que la migración era una medida benéfica en el corto plazo para controlar el crecimiento poblacional pero no a largo plazo dado la explosión demográfica. Marx (1972) decía que la migración de personas se daba por la acumulación de capital y concentración de la propiedad rural bajo los nuevos propietarios de tierra, también por dependencia política y económica e inferioridad competitiva frente a una potencia externa. Mill (1978) creyó que la migración era una oportunidad para expandir el colonialismo y defendía la intervención del estado por medio de la financiación para garantizar una dirección adecuada de los flujos migratorios, porque es una actividad rentable para el país y garantiza dotar de recursos naturales y oportunidades para hacer inversiones aprovechando sus ventajas. (Jorquera, 2013).

5.1.2 Escuela Austriaca

La escuela austriaca menciona que la migración se puede tratar como un tema ligado a los principios liberales. Hayek (1997) exalta la diversidad de los individuos en la sociedad porque beneficia la productividad, busca la radicación de las fronteras entre los países, reivindica el comercio y la competencia y ve aciertos sobre el crecimiento poblacional. Julian (1989) menciona que la inmigración no debe prohibirse porque puede ocurrir un efecto nocivo en el corto plazo, pero en el largo plazo habrá mayores beneficios (Gómez, 2010).

5.1.3 Escuela Neoclásica

Para los autores de la escuela neoclásica el origen de la migración es el factor económico y se buscan las causas en la diferencia salarial entre los países, viéndose reflejado en el nivel de ingresos como también en las disparidades de bienestar social. "La decisión de emigrar está basada en la llamada elección racional con el objetivo de maximizar la utilidad con rendimientos netos esperados de los migrantes" (Gómez, 2010, p. 92). Esta decisión se basa en el análisis del costo-beneficio del proceso de migrar de un lugar a otro dependiendo de maximizar sus utilidades, se basa en los principios de la elección racional, la maximización de la utilidad, los rendimientos netos esperados, la movilidad de factores y las diferencias salariales (Arango, 2003). Por lo tanto, es una mezcla de la perspectiva de la toma de decisión de cada persona y de los determinantes estructurales que busca el bienestar de las personas bajo el balance de los ingresos y costos, además de una inversión en el capital humano (Jorquera, 2013).

5.1.4 El enfoque de Ravenstein

Ravenstein (1989) constituye la base fundamental para el estudio de las migraciones siendo "La ley de las migraciones" que se considera como el pilar sobre el cual se han desarrollado nuevos planteamientos teóricos. El autor describe las principales causas de la expulsión y atracción en el lugar de llegada:

- a) Migración y distancia: existe una relación inversa entre migración y distancia; los migrantes de grandes distancias tienen alta preferencia por establecerse en lugares con centros industriales y comerciales
- b) *Migración por etapas*: se mueven primeramente del campo a la ciudad y luego de una ciudad pequeña a una de mayor crecimiento económico y bienestar dentro de ese país.
- c) Corriente y contracorriente del flujo migratorio: cada flujo migratorio se compensa con otro que va en sentido contrario
- d) *Diferencias urbano-rurales en la propensión de migrar*: la gente que vive en un área rural tiene mayor propensión a migrar que la gente que vive en grandes ciudades

- e) Tecnología y comunicaciones: si existe más tecnología y comunicaciones se va a acelerar la migración en la unidad de tiempo
- f) *Predominio del motivo económico:* las leyes opresoras, los altos impuestos, un entorno social desagradable producen corrientes migratorias, pero no se comparan en volumen con las que surgen del deseo de prosperar en el aspecto material (Gómez, 2010).

5.1.5 Teoría del Sistema Mundial

La teoría del sistema mundial se fundamenta en el análisis histórico estructural, sus autores principales son Portes, Walton y Sasen. Esta teoría emerge a partir de los cambios del sistema económico y los mercados del mundo donde la teoría neoclásica ya no podía explicar el fenómeno migratorio en su totalidad.

La teoría consiste en reconocer que la expansión del capitalismo y su penetración en los países del sur generan desequilibrios debido a que las empresas multinacionales son intensivas en capital y solo buscan aprovechar las materias primas, mano de obra barata, y extraer utilidades que retorna al país inversor. La perspicacia de las multinacionales y los procesos y técnicas de alto desarrollo tecnológico cambian los procesos y procedimientos que antes se llevaban a cabo, por lo que los cambios presentados generan alteraciones, una de las alteraciones es el desplazamiento de la mano de obra tradicional a una migración a los países del norte y a realizar los trabajos que los nacionales del país receptor no quiere hacer (Gómez, 2010). Esta teoría se basa en la Teoría de la dependencia que menciona que la evolución del capitalismo había llegado dando lugar a un nuevo orden internacional compuesto por un núcleo de países industrializados y una periferia de países agrícolas vinculados por relaciones desequilibradas y asimétricas (Arango, 2003).

Ambas teorías mencionan que el progreso de los países desarrollados va a depender de la explotación de los países en vías de desarrollo, lo que va en deterioro de su propio desarrollo, siendo las migraciones las que contribuyen a mantener y aumentar las desigualdades entre los países, y más si se incrementan los migrantes transnacionales calificados (Jorquera, 2013).

5.2 Talento Calificado, Emigración Calificada, Transnacionalismo, Adaptación Transcultural y Tercera Cultura

En este apartado se revisa los conceptos y teoría de la migración calificada, el transnacionalismo, y las implicaciones sociales y culturales de los migrantes con la teoría de la adaptación transcultural y la construcción de una tercera cultura.

5.2.1 Talento Calificado

Según Fernández y Castro (2018) los diferentes tipos de trabajo van de acuerdo con su nivel de especialización. Los trabajos no calificados son los que puede realizar cualquier persona sin ningún conocimiento, usualmente son actividades sencillas y rutinarias que usan el esfuerzo físico. El trabajo de los semi calificados donde para realizar el trabajo se necesita una formación para el manejo de un tipo de máquina específica, como los jardineros, electricistas, etc. Y los trabajos calificados son en lo que se requiere una formación académica superior y requiere de experiencia de 10 años por lo que son considerados profesionistas de alto nivel.

De acuerdo con González (2005) las definiciones teóricas de los talentos calificados (TC) pueden variar según la perspectiva teórica. El enfoque del capital humano define a los TC como los individuos que han concluido su educación terciaria (licenciatura o más); según el enfoque de la ocupación se define como aquellos que son profesionales, técnicos y afines; para el enfoque del ingreso son aquellos ubicados en el tercer y cuarto cuartil, y por último el enfoque económico los define como quienes hacen aportaciones críticas a la economía. La definición más empleada se encuentra el Manual de Canberra (1995) donde se menciona que los TC son personas que cumplen las condiciones de haber completado su educación terciaria con éxito (los que poseen un título universitario); y/o los que no tienen formalmente esa calificación, pero están empleados en las áreas de la ciencia y tecnología, en algún trabajo donde los estudios terciarios son normalmente requeridos, y/o los que crean negocios y provocan movilizaciones de recursos. Según Solimano (2008) los TC están divididos en tres áreas: en la educación profesional (sin importar el nivel obtenido) están los científicos, investigadores, ingenieros, expertos en tecnología y estudiantes, en la empresarial se

encuentran empresarios, directores, analistas de riesgo, estrategas y carteristas entre otros, y en la creativa se incluye a los artistas, escritores, pintores, músicos, futbolistas etc.

De acuerdo con los autores y para efecto de esta investigación se define a los TC como los individuos que tienen un grado académico (científicos, investigadores, ingenieros, expertos en tecnología, estrategas, analistas de riesgos, empresarios, entre otros), poseen un título de posgrado (maestría, doctorado o posdoctorado), ejercen su profesión de acuerdo con su área de estudio y se insertan en trabajos de profesionistas de alto nivel.

5.2.2 Emigración Calificada

El término de la emigración calificada se entiende como aquella persona que reside en un país distinto al que nació, con cierto nivel de escolaridad, para la OCDE son emigrantes con estudios terciarios, para Artuc et al. (2015) son estudios universitarios o más. El reto operacional de esta definición recae en las distintas maneras en que cada país recaba la información, por ejemplo, algunos países no cuentan con la pregunta de país de nacimiento, pero incluyen país de nacionalidad o de ciudadanía, que es distinto al país de nacimiento (Gaspar y Chávez, 2016, p. 85).

Para fines de este estudio se define a los emigrantes calificados como los individuos que tienen un grado académico (científicos, investigadores, ingenieros, expertos en tecnología, estrategas, analistas de riesgos, empresarios, entre otros), poseen un título de posgrado (maestría, doctorado o posdoctorado), ejercen su profesión de acuerdo con su área de estudio, se insertan en trabajos de profesionistas de alto nivel y se incorporaron a la productividad de otra nación.

Las causas de la emigración calificada son extensas, pero pueden estar influenciadas por fenómenos sociales, políticos, económicos, educativos, culturales, religiosos, históricos, y fenómenos naturales. Según Solimano (2008) la principal razón de la migración es la diferencia internacional en ingresos y las brechas de desarrollo entre países porque los TC de países del sur prefieren moverse a países del norte porque cuentan con un mejor salario, y consecuentemente el trabajador tiene una mejor calidad de vida. Otra razón es la falta de motivación para quedarse en sus países de origen, ya que los no tienen fuertes lazos con sus familiares, amigos y colegas, pero sobre todo no cuentan con el apoyo suficiente para las

investigaciones y por lo tanto no tienen reconocimiento institucional tanto el investigador como su trabajo (Castaños-Lomnitz, 2004, 98). También la tecnología es esencial para la atracción de los TC porque los países tecnológicamente avanzados demandan TC expertos en distintas áreas como programadores matemáticos, científicos, desarrolladores de software y hardware, además de que los TC pueden tener el acceso a aparatos tecnológicos para que sus investigaciones sean más avanzadas, y por el contrario en sus países de origen no tendrían la oportunidad de realizar. También el factor de la satisfacción personal por trabajar con otros colegas calificados para compartir ideas, trabajos en equipo, etc. Usualmente estos TC se localizan en áreas donde hay suficientes recursos para hacer investigaciones, mejorar tecnologías y productos. De igual manera, los factores políticos en donde las elites intelectuales vinculadas a las tareas de la ciencia, humanidades y las artes suelen formar parte en la oposición de gobiernos con tendencias autoritarias y deciden exiliarse en comunidades de inmigrantes (Pellegrino y Martínez, 2001, p.12), aunando también a las instituciones débiles, la burocracia, y la inestabilidad económica.

Los efectos de las migraciones de igual manera son extensos y se relacionan con varios factores que afectan al país emisor como al país receptor porque cuando emigran se llevan su cultura, conocimientos, religión, etc, que provoca una intervención y alteraciones dentro del país receptor, entre ellos el efecto económico, social y político.

El efecto económico es el más estudiado porque es el impacto que genera en las economías y mercados de los países a partir de los movimientos migratorios, lo que afecta de manera positiva y/o negativa a los países dependiendo de las condiciones de la economía frente a los procesos migratorios como en el país emisor y receptor (Jorquera, 2013). El efecto social está ligado con el comportamiento, dinámicas y percepciones que se generan de acuerdo con los desplazamientos de la población tanto en el país emisor y en el receptor, donde se pueden originar procesos de diferenciación entre las personas al reconocerse como distintos bajos su propia construcción que ya tiene una jerarquía y clasificación de unos sobre otros solo por ser diferentes. Finalmente, el efecto político es el fenómeno que va a repercutir en las políticas nacionales e internacionales porque ejerce presión para modificar nuevas políticas enfocadas al desarrollo, integración, participación democrática entre otros, para el país emisor y receptor, además de políticas a nivel internacional como tratados y acuerdos internacionales (Jorquera, 2013).

Autores como Portes (1976), Solimano (2008), Pellegrino y Martínez (2001) y Castaños-Lomnitz (2004) identifican varios factores que impulsan su movilidad como estudios de posgrado, personal capacitado de corporaciones multinacionales y bancos internacionales, diferencias internacionales en ingresos, brechas de desarrollo entre países, falta de motivación en los países de origen, impacto de la tecnología, satisfacción de trabajar con colegas calificados, factores políticos y políticas de inmigración. La migración de estos talentos se favorece porque los estudiantes emigran en la mayoría de los casos para continuar con sus estudios de posgrado, algunos de ellos se regresan a su país de origen después de terminarlos, pero otros prefieren quedarse en el país receptor, y ahí comienza su estancia como TC. (Pollack y Solimano, 2004, p. 7). Por otro lado, las corporaciones multinacionales y los bancos internacionales transfieren entre países a los TC porque se requiere el movimiento de personal capacitado en las diversas compañías para establecer contactos en mercados extranjeros para hacer inversiones en la implementación y operación de proyectos, algunos de ellos se mueven temporalmente, otros por varios años, y algunos no regresan a su país de origen.

5.2.3 Transnacionalismo

El término transnacionalismo según Moctezuma (2008):

"se remonta al campo de la economía política del Siglo XIX para describir las corporaciones privadas que tenían grandes operaciones financieras y una presencia organizacional y administrativa de los países. El crecimiento de dichas corporaciones ha estado relacionado con el poder y la propiedad del capital en más de un país, la conquista de los mercados nacionales, las exportaciones y transferencias del mercado, el empleo de talentos en otro país a través de sucursales de una misma empresa matriz y por supuesto, la migración internacional" (p. 1).

Mitchell (1997) explica el transnacionalismo como los movimientos entre las fronteres donde los migrantes realizan lazos políticos, económicos, sociales y culturales en el país donde radican. Jackson, Crang y Dwyer (2004) mencionan que los espacios transnacionales abarcan a todos lo que participan en las culturas transnacionales con

geografías simbólicas, como productores o consumidores incluyendo su participación en el mercado laboral, de comercio, de bienes y servicios. (Pardo, 2015).

La definición del campo transnacional de Schiller, Basch y Szanton-Blanc, donde el transnacionalismo se define como

el proceso por el cual los inmigrantes construyen campos sociales que vinculan su país de origen con el de asentamiento, y se denomina transmigrantes a aquellos emigrantes que construyen dichos campos sociales al mantener múltiples relaciones, familiares, económicas, políticas, culturales, económicas, entre otras, que contribuyen, indistintamente a ensanchar y unir las fronteras" (como se citó en Bohórquez-Montoya, 2009, 276),

Por lo tanto, sostienen que los migrantes constituyen un grupo social nuevo y distinto que no se deslinda de su origen, sino que fomentan y tienen relaciones vinculantes con su país de acogida y su país de origen.

Según Bobes (2011) la migración vista desde el transnacionalismo involucra a personas que intercambian bienes materiales y culturales, ideas y subjetividades (como se citó en Pardo, 2015). Con esta perspectiva se han analizado los vínculos políticos, económicos, sociales y culturales que establecen los migrantes con sus países de origen como el envío de remesas y de las redes científicas, y las organizaciones migrantes que contribuyen a la formación de espacios sociales transnacionales de vinculación con los países de origen, que pueden iniciar desde el país de origen o de alguna organización del país de acogida (Vono, 2006), pero raramente surge desde los países de origen porque ellos solamente se suman al proceso una vez que han sido creados. Así que las relaciones transnacionales según Portes (1999) surgen de la interacción del nuevo escenario de las comunicaciones y transportes, además de los intereses compartidos de las personas que buscan superar situaciones de subordinación tanto en las sociedades de origen como de destino (como se citó en Vaccotti, 2011, 198).

Sierra y Borjón (2008) hacen referencia a la tendencia a organizarse y relacionarse con ambos países el de origen y el de acogida, mediante vínculos económicos, sociales y culturales, y es indispensable porque determina la existencia simultánea de los países, al

tiempo que expresa un compromiso de comunicación, conservación y prolongación del país más allá de las fronteras (Pardo, 2015). Vaccotti (202) menciona que ya se ha superado el enfoque en el que se ve a los migrantes como personas que abandonan un país y llegan a otro, ahora se concibe como un proceso transnacional que involucra relaciones vinculadas entre los migrantes y las sociedades de origen y destino (Vono, 2006). Las prácticas transnacionales de los migrantes llevan a espacios transnacionales que se definen como "conjuntos de relaciones sociales entre los migrantes y sus diversas formas de organización en las sociedades de destino con los gobierno y grupos en las sociedades de origen" (Vacotti, 2011, 197). Pero se debe quedar claro que no todos los migrantes son transnacionales, porque la práctica de vinculación con el país de origen está presente en sola una minoría de los migrantes, no todos los migrantes van a tener esa vinculación con su país de origen, ya sea porque emigraron con su familia, no quieren tener contacto con su país de origen, o no cooperan en las redes migratorias, entre otras causas.

Según la teoría y para fines de esta investigación los migrantes transnacionales calificados son aquellos individuos que cumplieron satisfactoriamente sus estudios (como los científicos, investigadores, ingenieros, expertos en tecnología, estrategas, analistas de riesgos, empresarios, entre otros) que cuentan con un título de posgrado (maestría o doctorado), ejercen su profesión de acuerdo con su área de estudio, se incorporaron a la productividad de otra nación y se vinculan entre su país de origen y destino.

Por lo tanto, para fines de este estudio se define a los migrantes transnacionales calificados como los individuos que tienen un grado académico (científicos, investigadores, ingenieros, expertos en tecnología, estrategas, analistas de riesgos, empresarios, entre otros), poseen un título de posgrado (maestría, doctorado o posdoctorado), ejercen su profesión de acuerdo con su área de estudio, se insertan en trabajos de profesionistas de alto nivel, se incorporaron a la productividad de otra nación y sostienen vínculos entre el país donde vive y el Estado Mexicano.

5.2.4 Teoría de la Adaptación Transcultural

La teoría de la adaptación transcultural de Young Yun Kim parte de los estudios empíricos con migrantes acerca de los elementos necesarios para sostener una comunicación efectiva. Se basa en los encuentros interculturales interpersonales partiendo de la descripción y explicación del proceso de adaptación a entornos culturales nuevos. Para ello distingue entre la comunicación personal, en situaciones sociales concretas y la comunicación social y aporta una reflexión sobre la importancia de la comunicación mediática en la adquisición de competencias comunicativas interculturales (Pech, Rizo et al. 2008).

Se menciona que los migrantes al buscar un reasentamiento permanente en un nuevo país o el ir y venir continuamente a través de sus fronteras se van involucrando de manera económica, social, cultural y políticamente en el país de recepción, pero al mismo tiempo mantienen estrechos vínculos con la gente y los eventos en su país de origen. Asimismo, los migrantes que viven entre dos o más culturas tienen el desafío de las demandas de culturas diferentes y a veces incompatibles porque las múltiples identidades culturales son un proceso altamente complejo que involucra negociaciones a nivel individual, grupal, comunitario, institucional y nacional.

Una de las principales premisas gira entorno al significado de la comunicación intercultural que se conoce como un proceso de intercambio de información donde se hallan presenten un buen número de malentendidos, y Kim lo plantea por un lado como un choque intercultural y por el otro lado como necesario del proceso comunicativo con personas de diferentes culturas que se gesta al interior del proceso de adaptación del migrante a la nueva cultura que lo recibe. Así que la primera premisa de esta teoría se basa en que se asume al proceso de adaptación como un proceso de cambio en la experiencia vital de los individuos que se relaciona estrechamente con las transformaciones naturales del ser humano en su vida, y considera al desarrollo de la persona como un proceso de adaptación al entorno. Así que se considera que los humanos no pueden dejar de desarrollarse y la adaptación no sería una opción electiva, sino algo indispensable para sobrevivir (Pech, Rizo et al., 2008).

La segunda premisa supone que la adaptación al entorno social supone cambios que las personas realizan de manera conscientes o inconscientes a favor de su desarrollo como persona sin alterar su coherencia como la unidad biológica y psicológica que es, pero la adaptación se produce mediante la comunicación que conduce a entender los procesos

comunicativos como proceso de interacción. La tercera premisa menciona que, si en una situación comunicativa dos personas no logran comprenderse, al menos se asegura la interacción entre ellos, lo que indica que la comunicación no sólo se da cuando existe entendimiento mutuo, sino cuando existe interacción. Y la cuarta premisa se refiere a la aproximación conceptual al proceso de adaptación, que se concibe como un fenómeno que afecta lo intrapersonal y lo interpersonal. En otras palabras, una persona que interpreta el mundo exterior de acuerdo con lo que trae en su interior emotivo y cognitivo es afectado por ese mismo mundo exterior en la medida en que éste incide en su modificación, creando una relación entre el sujeto y sus experiencias de vida que va adquiriendo durante su desarrollo como persona (Pech, Rizo et al., 2008).

La adaptación transcultural se define como "el proceso de cambio a lo largo del tiempo que se produce en los individuos que han completado su proceso de socialización primaria en una cultura y luego tienen un contacto de primera mano continuo y prolongado con una cultura nueva y desconocida" (Kim, 1998, p. 37-38). El concepto de adaptación se desarrolla a partir de cuatro subconceptos fundamentales que están relacionados con los momentos de los migrantes para su adaptación a una nueva cultura: asimilación, aculturación, imitación y ajustamiento e integración. El proceso de asimilación es el proceso donde se aceptan los principales elementos culturales de la sociedad receptora, dicho de otro modo, es un proceso por el cual se aceptan algunos elementos del entorno a la estructura cognitiva y emotiva del migrante, y se plantea también al proceso de acomodación como parte inevitable de la asimilación. La aculturación según Redfield, Linton y Herskovits se refiere "al proceso de cambio que surge del contacto sostenido entre dos o más culturas" (1936) de los migrantes, residentes temporales, solicitantes de asilo, refugiados y estudiantes internacionales. Aunque los tipos de resultados de aculturación que se pueden estudiar pueden variar considerablemente, los dos resultados más investigados son la adaptación psicológica y la sociocultural. El primero se refiere a las respuestas afectivas, incluida la autoestima, la satisfacción emocional y el bienestar, mientras que el segundo se refiere a los aspectos conductuales necesarios para afrontar con éxito los problemas de la vida diaria y los problemas sociales (Ward y Kennedy, 1994). El proceso de imitación y ajustamiento es donde se ubican las respuestas psicológicas ante los retos de la transculturación, y en el proceso de integración se verifica la participación social en la cultura receptora.

Según Berry et al. (2006) los migrantes prefieren integrarse en el país de recepción porque desarrollan conexiones emocionales con la sociedad, pero al mismo tiempo mantienen sus lazos con su cultura. Kim (1995) menciona que los migrantes al entrar en contacto con otra cultura pasan por un proceso de adaptación donde cada migrante tiene su propia adaptación, y cuando hay una integración exitosa se relaciona positivamente con el bienestar psicológico, un mejor ajuste sociocultural y seguridad económica; y por el contrario los que no logran integrarse en la cultura del país de recepción tienen un riesgo de depresión, desempleo, son antisociales, usan drogas, son violentos y delincuentes (Gorinas, 2014). De esta manera se afirma que los migrantes comienzan a desarrollar una identidad intercultural emergente donde emerge una identidad negociadora, contingente y flexivo que se ofrece como condición para el intercambio entre diversas construcciones de la realidad, pero no está desligada en su totalidad de la identidad cultural de origen ni asume completamente la identidad de la cultura receptora.

Así que Kim conceptualiza la práctica comunicativa de los migrantes a partir de dos dimensiones interdependientes: la comunicación personal y la comunicación social. La primera la conceptualiza como todas las actividades mentales que operan las personas en función de gestar respuestas a situaciones concretas, mientras que la segunda implica procesos de intersubjetivización de los significados toda vez que dos o más individuos interactúan con otros de manera consciente o inconsciente También Kim denomina a la "competencia comunicativa autóctona" a la capacidad de las personas a recibir y procesar de manera efectiva la información del país receptor. Es un proceso de cada individuo y abarca la competencia cognitiva que se refiere a la capacidad de las personas para adquirir conocimiento sobre la nueva cultura; la competencia afectiva que se describe la capacidad de respuesta emotiva y su disposición de adaptación al nuevo entorno; y la competencia operacional que se define por la capacidad de actuar a través de las conductas verbales y no verbales de las personas (Pech, Rizo et al., 2008), pero en esta competencia comunicativa autóctona incide su preparación mental, emocional, motivacional, cognitiva, etc.. que conforman lo que Kim denomina "background cultural, racial y lingüístico". Pero se reconoce que la participación de las personas en las prácticas socioculturales de la sociedad de acogida no depende solo de ellos sino del grado que el entorno resulte estructural, accesible y abierto a nuevas personas, al grado de presión social para adaptarse, y del grado de influencia que posee el grupo étnico de las personas en la sociedad receptora.

De acuerdo con su teoría Kim propone un modelo de análisis basado en la observación y el estudio de cinco dimensiones para plantear ámbitos precisos de análisis que ayudan a comprender el proceso de adaptación transcultural de manera relativa y diferenciada a nivel étnico y cultural como a nivel personal. En la tabla 4 se muestran las dimensiones y categorías de la teoría de la adaptación transcultural:

Tabla 4. *Modelo de análisis de Kim*

| Dimensión | Categorías |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Competencia comunicativa | 1. Cognitiva |
| autóctona | 2. Afectiva |
| | 3. Operacional |
| 2. Comunicación interpersonal | 4. Comunicación interpersonal con |
| autóctona | nativos |
| | 5. Comunicación social con nativos |
| 6. Competencia interpersonal étnica | 6.Comunicación interpersonal con |
| | miembros de su mismo grupo |
| | 7. Comunicación social con miembros |
| | de |
| | la misma etnia |
| 7. Condiciones del entorno de acogida | 8. Receptividad |
| | 9. Presión hacia la adaptación |
| | 10. Fortaleza del grupo étnico |
| 11. Predisposición de las personas | 11. Nivel de preparación |
| | 12. Etnicidad |
| | 13. Personalidad |

Fuente: (Pech, Rizo et al., 2008).

5.2.5 Teoría de la Construcción de la Tercera Cultura

La Teoría de la Construcción de la Tercera Cultura la desarrolló Fred Casmir (1993) que ha trabajado temas referentes a la comunicación internacional e intercultural. Casmir asume que el error estratégico de las políticas gubernamentales enfocadas en el control de un grupo sobre otro impide la resolución de los conflictos interculturales actuales y propone un cambio de enfoque hacia la construcción de la tercera cultura, pero de manera que el multiculturalismo, el respeto a la diversidad y la necesidad de desarrollo muto sea lo más importante (Pech, Rizo et al. 2008). La tercera cultura se convierte entonces en un terreno común para todos los participantes; un espacio cognitivo que incorpora elementos de ambas culturas, sin embargo permanece separado y distinto. La construcción de una tercera cultura es un alejamiento de la adopción (el proceso de adoptar las costumbres culturales de otro) o la adaptación (modificar las costumbres culturales de uno para que encajen mejor con las de otro), y se logra a través del desarrollo deliberado en un proceso prolongado, durante el cual todos los participantes adquieren una comprensión y un aprecio mutuo (Hopson, Heart et al). Por lo tanto, Casmir enfatiza la necesidad de pensar en una alternativa que enfrente los fracasos de las políticas al respecto y viabilizar mediante la construcción de un modelo teórico afín la manera de llevarse a cabo.

Se asume que las personas a pesar de sus diferencias son semejantes como en la habilidad para comunicarnos. Por lo tanto, la construcción de la tercera cultura se basa en dos pilares teórico-metodológicos: el interaccionismo simbólico y la escuela de Palo Alto. Del interaccionismo simbólico retoma que la base de la comunicación es la interacción social y así se construye el sentido de la comunicación, y de ella la conducta como construcción subjetiva e intersubjetiva de uno mismo y de los otros. Por parte de la escuela de Palo Alto se retoma que la imposibilidad de no comunicar, la presencia de elementos de metacomunicación en las interacciones comunicativas, la naturaleza secuencial de la interpretación comunicativa y la simetría de los intercambios comunicacionales se basan en principios de igualdad y diferencia. De esta manera se hace notar la necesidad de entender la comunicación como intercambio de significados que condicionan la conducta de los humanos a partir de cierto grado de impredecibilidad o indeterminación, y a su vez precisa de actos de negociación que funcionen como la base de un intercambio eficaz (Pech, Rizo et

al. 2008). Y a su vez en la definición de la tercera cultura Casmir y Asunción-Lande (1989) se menciona implícitamente la necesidad de negociación, pero condicionada a mutuos acuerdos, se dice que la tercera cultura es:

una subcultura que se produce en una situación determinada donde temporalmente se pueden producir cambios en la conducta por la interacción de personas que buscan conseguir acuerdos mutuos sobre determinados objetivos" (p. 294)

Otro concepto es el de identidad multicultural donde menciona que una persona con identidad multicultural posee una identidad cuya concepción de la persona sea universalista (que concibe la existencia desde su diferencia, pero con posibilidad de diálogo) y al mismo tiempo asume la diversidad cultural existente.

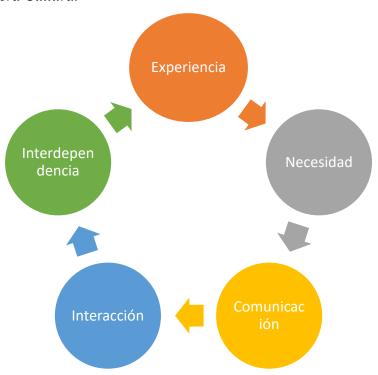
Por ello Casmir considera la construcción de la tercera cultura en tres ámbitos interrelacionados: el individual, el organizacional y el mediado. En el primero de ellos señala que la necesidad de convertirnos en personas multiculturales, capaces de dejar la identidad cultural para crear nuevas formas de realidad basadas en la diversidad y en la impredecibilidad demuestra condición. (Casmir y Asunción-Lande, 1989). Las personas multiculturales son: flexibles cognitivamente, sensibles a las diferencias culturales, valores culturales, son empáticos, comprensivos, creativos y capaces de relativizar las actitudes. En cuestión organizacional, se propone tocar la temática de las familias multiculturales y su lugar laboral con personas de diferentes culturas, y en el ámbito mediado se enfoca en abordar la posibilidad de que los medios puedan construir una tercera cultura, por consiguiente, los autores se basan en la ilusión de interacción que crean los medios y en el poder unidireccional de la comunicación medida (Pech, Rizo et al. 2008).

Los ámbitos mencionados dependen unos de otros, pero sin tener una jerarquía, por lo que la teoría se plantea a través de tres modelos que corresponden con dichos ámbitos para el proceso de la construcción, estos son:

Modelo 1. Ciclo de actuación en la construcción individual de la tercera cultura

El modelo en espiral tiene cinco elementos o estadios de la actuación de las personas para construir una tercera cultura. Como se muestra en la figura 3 se parte de la *experiencia* comunicativa de la persona donde nacen sus *necesidades* como ser social y solo pueden ser resueltas por medio de la *comunicación* porque es la base de la organización de la sociedad y es el escenario de la comunicación intercultural. De igual manera la comunicación supone *interacción* donde las personas interactúan, y gestan en su devenir *interdependenci*a y con ella les da más experiencia; recomenzando el ciclo.

Figura 3. *Modelo 1 Tercera Cultura.*

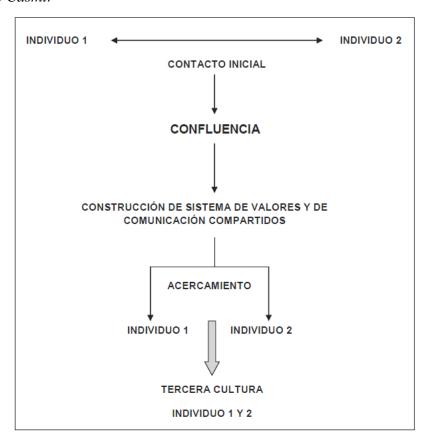


Fuente: Elaboración propia.

Modelo 2. Construcción de la tercera cultura

El modelo de la construcción de la tercera cultura se enfoca a describir y explicar su proceso. De acuerdo con la figura 4, Casmir concibe al contacto inicial entre las personas de diferentes culturas como un contacto incluyente e integrador que se parte de la confluencia, de acuerdos mutuos que nacen por las necesidades vitales de comunicación de ambas personas, así el contacto inicial se transforma en un espacio compartido donde se desarrollan las personas en beneficio común. Así que la tercera cultura se construye por las personas de acuerdo con un sistema compartido de valores y de comunicación donde el beneficio mutuo y el placer son claves para el desarrollo de marcos comunicativos compartidos.

Figura 4. *Modelo 2 de Casmir*



Fuente: (Pech, Rizo et al. 2008, p. 80).

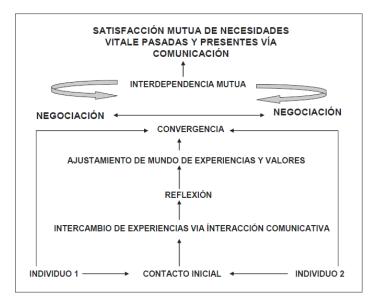
Modelo 3. Ciclo de la actuación individual y la construcción de la Tercera cultura

En el tercer modelo se combinan los primeros dos modelos, por ello en este modelo la persona 1 y la persona 2 se contactan de manera inicial y buscan información sobre el otro; y con esa información de intercambio reflexionan acerca de sus actitudes, comportamientos y valores. Se trata de un proceso autorreflexivo y consciente de cada persona con la finalidad de la transformación de las actitudes, comportamientos y valores que limitan el escenario de la tercera cultura o la negociación, toda vez que estas limitantes fungen como obstáculos en la construcción de una nueva estructura de comunicación y valores compartida (Pech, Rizo et al. 2008).

De acuerdo con la figura 5 según el modelo 3 de Casmir, la nueva estructura alberga dentro de sí la tercera cultura que satisface las necesidades de las dos personas, ya que pueden interactuar desde su experiencia y al mismo tiempo va a sembrar las bases de una interdependencia mutua y sana ente dichas personas. Al final se llega a la interdependencia que a través de la interacción comunicativa permite satisfacer las necesidades vitales de las personas porque parte de sus experiencias del presente y del pasado. Pero esta interdependencia no se puede lograr sin que las personas logren hacer una necesidad la comunicación basada en acuerdos mutuos que les permita desear ajustar mediante procesos reflexivos experiencias, significados y valores que faciliten el intercambio e interacción. Por lo tanto, el concepto de negociación es el portador de la necesidad humanada de comunicación mediante la búsqueda de confluencias, se enfoca en privilegiar lo semejante o lo que se comparte. A partir de esta teoría se puede comprender la concepción de que la cultura es dinámica, no es algo establecido, sino que se construye con la experiencia a través del tiempo.

En función de lo anterior, Casmir invoca a la metodología de intervención en comunicación como una intervención intrapersonal; y su teoría puede ser abordada empíricamente a través del método cualitativo con la intervención-acción participativa.

Figura 5. *Modelo 3 Casmir*



Fuente: (Pech, Rizo et al. 2008, p. 82).

5.3 Movilidad de Cerebros y Redes Sociales y Migratorias

En este apartado se menciona la teoría del enfoque de la movilidad de cerebros, en ella se menciona que los migrantes calificados ya no son considerados una pérdida para su país de origen, ahora los migrantes calificados se integran a las redes sociales y migratorias, por medio de los nuevos medios de comunicación, para poder tejer vínculos y realizar programas y proyectos en beneficio de sus países de origen.

5.3.1 Enfoque de la Movilidad de Cerebros

Según Meyer y Brown (1999) el enfoque de movilidad de cerebros asume que los emigrantes calificados ya no son una pérdida para sus países de origen, sino se transforma en un aprovechamiento de sus habilidades, contactos, experiencia, etc. para que sea un puente de contacto entre el país de origen y el país receptor., y no se debe tanto a las transformaciones en la propia práctica científica, sino a nuevos desarrollos tecnológicos que permiten una mejor comprensión de la especificidad de la producción, transformación y aplicación del conocimiento, y de la inherente movilidad de la actividad científica. Charum, Kaplan y

Meyer (2001) destacan que este enfoque supone una aproximación teórica superadora del capital humano porque se basa en el análisis del carácter social, dinámico e interactivo de la práctica científica y tecnológica.

Los posibles efectos económicos de los talentos calificados se muestran en la Tabla 5. Se consideran los posibles efectos positivos y negativos de los países receptores y de origen, y se incluyen los posibles efectos globales del crecimiento de la tecnología y el conocimiento de los trabajadores transnacionales calificados.

Tabla 5. *Efectos económicos de los Talentos Calificados*

| Países de Origen | Países Receptores |
|--|---|
| Posibles Efectos Positivos: | Posibles Efectos Positivos: |
| * Aumentos en los incentivos por parte de | * Aumento en la investigación, desarrollo y |
| los nativos para buscar más capacitación | actividad económica debido a la |
| * Posibilidad de exportar habilidades, que | disponibilidad de TC adicionales |
| aumenta la espera del regreso de la | * Circulación del Conocimiento y |
| inversión en educación | colaboración |
| * Aumento en la economía doméstica del | * Aumento de vínculos con instituciones |
| regreso de las habilidades | extranjeras de investigación |
| * Circulación del Conocimiento y | * Oportunidades para exportar tecnología |
| colaboración | *Aumento de matrículas en los programas |
| *Aumento de vínculos con instituciones | de posgrado con el posible resultado de |
| extranjeras de investigación | dejar programas menores y mantener la |
| *Oportunidades para exportar tecnología y | calidad en programas mas importantes |
| otros productos y servicios | |
| * Regreso de nativos con educación en el | |
| extranjero y capital humano | |
| * Las remesas y otro tipo de apoyo de las | |
| redes de TC | |
| Posibles Efectos Negativos: | Posibles Efectos Negativos: |
| *Fuga de Cerebros: Menor capacidad | * Menores incentivos de los nativos para |
| productiva por la ausencia de TC | buscar capacitación |
| * Menor apoyo del gobierno para la | * Posibilidad de desplazamiento de los |
| educación superior | estudiantes nativos de las mejores escuelas |
| * Las áreas de entrenamiento e | hacia otros países |
| investigación pueden no reflejar las | * Barreras culturales y del lenguaje entre |
| prioridades locales | nativos y trabajadores emigrantes |
| | calificados |

* Transferencia de tecnología a competidores y a países hostiles

Posibles Efectos Globales:

- * Mejores flujos internacionales de conocimientos para el comercio e investigación
- * Mejores puestos de trabajo a nivel global que coinciden con los perfiles de los TC
- * Más opciones de empleo para los TC
- *Mayor capacidad de los empleadores para encontrar habilidades raras o únicas
- * Formación de investigación internacional o clusters tecnológicos
- * Efecto positivo neto de la inversión del capital humano individual como resultado de la competencia internacional por la escasez de capital humano

Fuente: Regets, Mark (2007). Research Issues in the International Migration of Highly Skilled Workers: A perspective with data from the United States.

Existen otras denominaciones semejantes como la llamada Circulación de Cerebros donde la migración de los TC es por un periodo corto y después regresan a sus países de origen y tienen la capacidad de participar en actividades que contribuyan al desarrollo y beneficio de sus países de origen como la promoción del flujo de recursos (Cross y Waldinger, 1997).

5.3.2 Redes Sociales y Redes Migratorias

Las redes sociales se pueden definir como un conjunto bien delimitado de actores, individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales etc. vinculados unos a otros a través de una relación o conjunto de relaciones sociales, y estos lazos pueden ser usados para interpretar los comportamientos sociales de las personas implicadas (Lozares, 1996, p. 104). Según Wasserman y Faust (1994) para su análisis se necesita conocer los conceptos de actores sociales, lazos relacionales, grupos y subgrupos. Los actores sociales son entidades sociales sujetos de los vínculos de las redes sociales, son de diversos tipos como individuos, empresas, unidades colectivas sociales, agencias de servicio público en la ciudad estados, etc. Los lazos relacionales son los vínculos entre actores y son considerados como la unidad de análisis en las redes sociales. Son de diversos tipos: personales (amistad, respeto, consejo), transferencia de recursos (bienes, dinero, información), asociaciones, interacciones comportamentales, movilidad geográfica o social, conexiones físicas, relaciones formales u organizacionales. En cuanto a los grupos, las redes sociales además tienen la capacidad

establecer un modelo de relaciones entre sistemas de actores denominados grupos que tienen lazos existentes en cuanto a un tema en común y los subgrupos son una extensión de los grupos. La idea central del análisis de redes reside en el supuesto de lo que la gente siente, piensa y hace, ya que tiene su origen y se manifiesta en las pautas de las relaciones situacionales que se dan entre actores, e importan menos su raza, edad, categoría social, sexo, etc. Entonces aquí las relaciones son los vínculos que mantienen a los actores, los que establecen las estructuras en cuyas posiciones se sitúan las unidades (Lozares, 1996, p. 105).

Algunos principios centrales en la teoría de redes sociales de acuerdo con Wasserman y Faust (1994) son:

- 1. Los actores y sus acciones son contemplados como interdependientes y no como independientes o unidades autónomas
- Los lazos relacionales entre los actores mantienen transferencias de recursos, tanto materiales como no materiales
- 3. Los modelos contemplan las estructuras de relaciones como entornos que proporcionan oportunidades o coaccionan la acción individual
- 4. Los modelos de redes identifican la estructura social, económica, política, etc. como pautas constantes de relaciones entre actores

De acuerdo con Ticky, Thusman y Fombrun (1979) se pueden encontrar algunas características conforme a la estructura de la red:

- Red externa: una liga externa que se relaciona con el conjunto de actores
- Red interna: un conjunto de actores que hacen la red, de qué forma están relacionados
- Clusters: áreas de la red donde los actores están más relacionados, pueden ser en grupos de trabajo, alianzas temporales por un propósito determinado, asociaciones informales más permanentes que existen por un amplio rango de propósitos (Subgrupos dentro de la red)
- Tamaño: número de individuos participando en la red
- Densidad de conexiones: número de relaciones actuales entre el número de relaciones posibles

 Liason: individuo que no es miembro de la red pero está relacionado con uno, dos o más miembros de la red

Actualmente las redes han evolucionado y han llegado a ser fundamentales para explicar y producir vínculos sociales que trascienden los marcos nacionales donde se encuadra lo social, con el internet se creó un medio de comunicación, de interacción y de organización social que constituye la forma organizativa de las sociedades, la base material de la vida de los individuos y de las formas de relación, trabajo y comunicación. De acuerdo con Castells (2002) en la sociedad hay un salto de los movimientos sociales organizados a los movimientos sociales en red en la base de coaliciones que constituyen en torno a valores, intereses y proyectos. Por lo tanto, muchos lazos débiles de la sociedad pueden fortalecerse con la red, teniendo en algunos casos beneficios a la sociedad. De acuerdo Michael y Massey (1998) "El análisis de las redes sociales es el método utilizado para el estudio de las influencias sociales y para comprender el comportamiento grupal y de las estructuras organizacionales" (p. 27), así las relaciones entre un grupo de entidades las que generan ciertos atributos dada una idea y se pueden crear diversas redes para diversos tipos de relaciones, pero con los mismos miembros. Para De Ugarte (2007) las redes son más flexibles, adaptables y dinámicas, porque las relaciones van evolucionando con el entorno por medio del aumento del número de nodos y con ellas los mensajes que se transmiten en el conjunto social, además de ser distribuidas y ahí nadie depende de nadie para poder llevar a cualquier otro su mensaje, todo conecta con todo, no tienen límites, no tienen una jerarquía por lo que todos sus miembros son iguales. La red tiene como características la autonomía, el dominio, la velocidad de transmisión de información, la cantidad de flujo de información, y el flujo de conexión entre personas o instituciones. La idea de una multiconexión supone la existencia de grupos de personas interconectadas y la conexión entre ellos va a definir una red social (Torre, 2012).

Con base a las Redes Sociales se promueve la creación de las Redes Migratorias. Las redes de migración son un conjunto de relaciones interpersonales que se dan entre emigrantes. Los que tienen experiencia transmiten información, proporcionan ayuda económica, alojamiento, les consiguen los primeros trabajos y ofrecen apoyo de distintas maneras. Las formas de cooperación por medio de las redes reducen costos, disminuyen

incertidumbres y generan confianza. Las redes "son un ejemplo de cooperación, tienen un efecto multiplicador, perpetúan y reducen la incertidumbre, generan confianza, se muestran como paradigmas a seguir y actúan como expresiones de capital social" (Gómez, 2010, p. 96).

Meyer y Brown (1999) destacan que la posibilidad de construir redes virtuales de cooperación científica y tecnológica, es consecuencia de las nuevas prácticas en la producción, gestión y difusión del conocimiento, a la vez de un cambio en la representación sobre la práctica científica que permita aprender la tarea desde una nueva perspectiva, porque según Pellegrino y Martínez (2001) las redes hoy más que nunca son el modus vivendi de las comunidades trasnacionales y mantienen los vínculos entre los emigrantes y sus comunidades de origen. Pellegrino (2001) menciona que se necesitan crear programas para recuperar el caudal de los trabajadores transnacionales calificados, para vincularlo a las comunidades locales. Este es un proyecto viable y ha demostrado ser efectivo mediante las redes de los países que se han consolidado, pero su efectividad depende por un lado de los gobiernos de los países de origen en intensificar los sentimientos de pertenencia y lealtad hacia sus países y comunidades de origen mediante la conservación del sentimiento patriótico (Pellegrino y Martínez, 2001, p. 37), y por el otro, generar un entrono que permita a los TC sentirse parte de un proyecto nacional para crear condiciones en beneficio la innovación y la participación.

Los miembros de las Redes generan proyectos en beneficio de las comunidades de su país de origen que les permiten transformar sus comunidades y estimular el desarrollo científico y económico en su país de origen, ya que son una forma para acelerar el progreso en los países en desarrollo e incentivar oportunidades para intercambiar conocimiento a través de la transferencia y capacidad de inversión. Para lograr concretar los proyectos, los miembros ofrecen su tiempo, experiencia, contactos, conocimiento, saberes y habilidades dirigidas a hacer negocios internacionales innovadores en beneficio del capital social y económico de su país de origen. Así la existencia de las redes migratorias según Pellegrino (2002) se vuelven una condición indispensable para que los países de origen den un salto en su desarrollo con su total integración a la economía del conocimiento, para integrarse de manera física, digital e intelectual al resto del mundo.

CAPÍTULO 6. REFERENTES TEÓRICOS DE LA POLÍTICA PÚBLICA Y SU EVALUACIÓN

Muchas ramas de las ciencias sociales relacionadas con el quehacer gubernamental tienen varios siglos de haberse creado. La ciencia política cuyo objeto de estudio es el acceso y mantenimiento en el poder se originó en el pensamiento griego, y la administración pública estudia el poder ejecutivo porque es el responsable de hacer visible la acción del estado en la sociedad a través del actuar del gobierno, y se originó a principios del siglo XIX en Francia. Pero el estudio de las políticas públicas es más actual puesto que se le atribuye a Laswell en 1951. Según Aguilar (como se citó en Franco, 2012), Laswell propuso articular ciencias interdisciplinarias con las decisiones de gobierno, propuso la creación de las policy sciences [políticas públicas], y en su visión las políticas públicas deberían responder a tres preguntas: "1. ¿Cómo tomar decisiones de gobierno más inteligentes? 2. ¿cómo generar y mejorar la información para los funcionarios a cargo del diseño de políticas públicas? 3. ¿cómo incorporar en el gobierno mayores niveles, dosis de ciencia y racionalidad?" (p.81).

6.1 Política Pública

Las acciones de gobierno se pueden clasificar en tres tipos: las políticas de estado, las políticas de gobierno y las políticas públicas. La primera se refiere a las acciones plasmadas en la constitución con preceptos claros que trascienden periodos de gestión de gobierno, se implementan por el ejecutivo federal, son de alcance general y su aplicación es nacional (Franco, 2012). Las segundas son acciones de gobierno que están en los planes nacionales, estatales y municipales de desarrollo y tienen su propia distinción de la administración en turno; aquí se encuentran las estrategias desarrolladas con un análisis riguroso como ocurrencias y caprichos de los gobernantes. (89), y las políticas públicas según Franco (2012) son

acciones de gobierno con objetivos de interés púbico que surgen de decisiones sustentadas en un proceso de diagnóstico y análisis de factibilidad, para la atención efectiva de problemas públicos específicos, en donde la ciudadanía participa en la definición de problemas y soluciones (p. 90), pero no siempre son de interés común,

porque grupos en particular tienen objetivos específicos para obtener algunas ventajas, ya sea un beneficio económico o de poder.

Actualmente el desarrollo teórico de las políticas públicas ha generado innumerables definiciones, pero los unifica la idea de la actuación del gobierno para solucionar problemas específicos. El discurso científico reconoce tres dimensiones que abarca el concepto de política. La primera es la política que se refiere a la actividad política, la acción política, el debate de las instituciones, los partidos, en donde juegan por el poder estos actores y su comportamiento, sus mapas con sus valores e ideologías, intereses y preferencias de cada uno. La segunda dimensión es Polity que se refiere al régimen o sistema político que tiene un estado y sus reglas que establecen cómo está organizado y distribuido el poder, y la tercera dimensión son las Policies [políticas públicas] que Oszlak y O'Donnell, 1982 la definen como:

un conjunto de acciones y omisiones que manifiestan una determinada modalidad de intervención del estado en relación con una cuestión que concita la atención, interés o movilización de otros actores en la sociedad civil (Jaime el al. 2013, p. 58).

así que se reconoce la existencia de un componente relacional detrás de toda política pública al plantear que la política es una respuesta a una cuestión que ha generado la atención o interés de ciertos actores sociales o económicos. Se asume por tanto que la política pública supone una demanda, y que detrás de esa demanda existen actores e intereses potencialmente en conflicto.

Existen diversas clasificaciones de políticas, ellas facilitan el orden la sistematización y su estudio. Según Lowi (como se citó en Berrezueta y Ugaña, 2013), existen políticas distributivas, reglamentarias, redistributivas y las constitutivas, las distributivas se destinan a prestar bienes y servicios a los ciudadanos y el estado asume los costos, esta genera clientelismo y les gusta a los gobernantes. Las reglamentarias se orientan a la coerción de las conductas deseadas o no. Las redistributivas recaudan impuestos y redistribuyen los impuestos para entregar a otros, y las constitutivas son las que cambia las leyes, es más del sistema político, pero hay ocasiones en las que el tipo de decisiones políticas no se pueden explicar a veces los acuerdos y no siempre se va a seguir un tipo de política, sino son de acuerdo con las circunstancias del cómo la sociedad va evolucionando.

El análisis de las políticas públicas aparece en la medida en que el gasto público aumenta y la capacidad y voluntad de intervención de los poderes públicos también aumenta. Los estudios de las políticas públicas

son trabajos académicos que intentan hacer el trabajo operativo de la política: contribuye al mejoramiento de la vida, ofreciendo algo que los actores políticos pueden aprovechar y utilizar. Los estudios en política pública se distinguen de las ciencias políticas por su orientación. Está organizado alrededor de preguntas de que haríamos como comunidad en vez del debería ser, y tiene un sesgo hacia los actos, salidas y resultados. (Moran, et al., 2006, p. 6)

y además anima a los académicos a contrarrestar las fallas de mercado:

El análisis de políticas alienta a los académicos y estudiantes a atacar los problemas críticos de las políticas con las herramientas de investigación. Existe un supuesto implícito en el análisis de políticas de que el desarrollo del conocimiento científico sobre las fuerzas que dan forma a las políticas públicas y las consecuencias de las políticas es en si mismo una actividad socialmente relevante, y que el análisis de políticas es un requisito previo para la prescripción y el activismo (Dye, 2013, p. 8).

Las políticas públicas son una solución a un problema determinado, se deben "orientar a las carencias de los sectores privados o ciudadanos integrantes de la sociedad, es decir, lo que los actores de estos sectores requieren para alcanzar una calidad de vida deseada como bien común" (Graglia, 2006). Para lograrlo se implementa el modelo heurístico, donde se describe el proceso de formación de políticas públicas como simple y lineal, este es: la formación de la agenda, la formulación y decisión, la implementación y la evaluación con retroalimentación. En este sentido las políticas se basan en el análisis con enfoque empírico, se debe de tomar en cuenta la interacción de los actores individuales, colectivos, públicos y privados, opositores, aliados, etc. Se dice que el proceso de toma de decisiones va a causar un conflicto entre los actores y "cualquier decisión creará ganadores y perdedores, y las partes involucradas que tienen diferentes intereses actuarán estratégicamente, dependiendo de su grado de compromiso, pueden estar preparados para apoyar o negar el apoyo a la política o proyecto que se está debatiendo" (Hans de Brujin et al, 2013, p.135). Cada uno de estos actores involucrados en la política representa un rol determinado de acuerdo con sus

intereses, y en base a ellos negocian, y al final los actores realizan acciones y estrategias de forma racional porque responden a intereses, valores y una visión general del problema. Según Vargas (2007) el proceso de las políticas es cíclico porque después de la intervención, se miden sus efectos y después al observar si se ha concluido o si permanece se pregunta si se debe seguir actuando, y si se debe actuar se vuelven a formular otras alternativas.

Para realizar una política pública se necesita primero que un problema determinado tenga un auge en la agenda, porque si no, no se puede llamar la atención al respecto, se tiene que llamar la atención el tema para que los tomadores de decisiones digan que si es importante realizar una intervención, y en ella influyen intereses de las elites, de las personas que estarán afectadas por cierta política, de los beneficiarios, etc. Dror (1967) plantea que el desarrollo de las políticas públicas depende de un número de transformaciones en la disciplina de las ciencias políticas y la administración pública, en específico en la toma de decisiones para hacer contribuciones significativas para el gobierno. La toma de decisiones según Negulescu y Doval (2014) es una gran responsabilidad para los que están al frente de la organización, pero también con sus empleados y otras partes involucradas, y significa que el tomador de decisión es quien va a actuar en torno a un problema porque tiene el poder para tomar la gran decisión, esta tiene su momento único para esa elección, donde tiene una historia y marca una discontinuidad en tiempo y espacio, y para lograr la decisión hacia cierta problemática se necesita hacer el análisis anteriormente mencionado, además de conocer las ideologías y su visión partidista del gobernante que tomarán la decisión. Se puede hacer un análisis a nivel individual para reconocer sus preferencias y así poder predecir cuáles serán las opciones que va a escoger el gobernante. Weber y Welfens (2007) consideran que los factores que influyen en el proceso de toma de decisiones de los individuos son sus valores y creencias, su personalidad y experiencias personalidades, su salud física y mental, y factores biológicos como el género, edad, raza influyen en la toma de decisiones. Así que se tiene que realizar un balance entre el analista político y el gobernante, porque el primero es el tomador de la decisión, pero el analista es que hace el proceso de buscar las mejores opciones para determinada política.

El gobernante al tomar una decisión va a ser influenciado por su análisis a nivel individual, donde resaltan sus valores y creencias que van a ser parte esencial de su decisión para poder generar una solución a un problema determinado. Las decisiones se explican por

medio de los modelos de la racionalidad: la racionalidad absoluta, la racionalidad limitada y el modelo decisional extra racional. En el primer modelo hay una acción que es la mejor y es la que se debe de adoptar, y cualquier desviación de esa conducta conduciría al decisor a procedimientos que resultarían absurdos e incoherentes (Fernández, 2016). El actor al enfrentarse a un problema va a elegir de acuerdo a sus intereses y objetivos y sus ventajas, después busca las alternativas convenientes e identifica sus ventajas y desventajas de cada una y de acuerdo a su racionalidad va a elegir la más conveniente para la solución del problema. También se tiene en cuenta que debe maximizar y optimizar sus resultados en relación con su costo y pensar en las ventajas y sus inconvenientes. Este modelo es lineal porque tiene que pasar de un paso a otro, hay un objetivo accesible y se comparte con el mundo las preferencias son estables y se conoce todas las alternativas posibles y quién decide considera todas las variables que puede incluir el modelo. Dicho modelo de racionalidad absoluta puede ser un modelo de fantasía, dado que en el mundo real no se conoce todo, la información falta y cuesta, a pesar de contar con el Internet y poder consultar información fidedigna acerca de un hecho, nunca se va a tener toda la información, además algunas plataformas no son gratuitas se tiene que pagar por ellas.

El modelo de racionalidad limitada menciona explica que los criterios de selección son escasos, porque los métodos disponibles son poco numerosos y se recuerdan el mismo ejemplo en opciones públicas, pero sobre todo al tener el poder de decisión puede desencadenar una tensión psicológica porque es un proceso que conlleva incertidumbre y presiones dado que se discuten intereses, un ejemplo es que cuando una persona tiene un trabajo muy importante va a estar preocupado porque durante la decisión se maneja al mismo tiempo un contenido, un problema, un proceso y una situación y por eso no puede dormir, se queda sin hambre y más si la indecisión se prolonga. Las estrategias de decisión en este modelo son que el decisor tiene una alternativa preferente y otras alternativas que no son nada convenientes, también se usan los antecedentes y experiencias previas, y la referencia a criterios con apariencia de normas. En este modelo el decisor no se concentra por buscar la solución óptima, sino la solución para evitar lo peor. La ciencia del salir del paso menciona que la decisión en las políticas públicas no sirve realmente para resolver los problemas, solo para salir del paso en el que no se creen que las organizaciones deben tener cambios radicales, sino el cambio debe de ser gradual y progresiva, porque los cambios radicales son difíciles

de aplicar y sus procedimientos sea muy parecidos a los que hacen. Otra característica de esta ciencia es que los objetivos suelen ser inabarcables porque los tomadores de decisión nunca toman en cuenta todas las soluciones posibles, ni aunque quieran porque como se mencionó no se tiene toda la información disponible. Y en el modelo decisional extra racional, las decisiones políticas se toman en función de criterios y objetivos, pero también de valores y normas, por lo que se tiene que conocer a la persona con un análisis a nivel individual. De acuerdo con la psicología de la política pública los individuos actúan en función de valores anclados en el subconsciente. El estudio de los aspectos funcionales de la memoria autobiográfica permite comprender mejor por qué los seres humanos recuerdan y comparten experiencias específicas de sus vidas (Austin, 2017).

Después de la decisión se entra en un proceso en que se debe observar el despliegue de esa decisión, la puesta en práctica. Se pasa de un proceso en el cual ha prevalecido la política y se entra a la gestión, o la administración puesta en práctica. Este proceso ha sido poco estudiado, no es atendido por los medios porque son procesos más técnicos con actividades diversas.

Para muchos, la implementación de las decisiones públicas es un problema puramente administrativo, entendido como un problema técnico, de <simple ejecución>. Por el contrario, desde la perspectiva de análisis de políticas públicas, esta etapa es fundamental porque es ahí que la política hasta este entonces casi exclusivamente hecha de discursos y de palabras, se transforma en hechos concretos, en realidad <palpable> La implementación de la política es, parafraseando a Claussewitz, la continuación de la lucha política con otros medios y escenarios diferentes. (Roth, 2002, p. 107).

En este proceso se da paso a nuevos actores que son los que van a ejecutar las acciones planteadas, porque en la práctica existe una separación entre el proceso de la implementación y los implementadores son principalmente el personal administrativo y los burócratas, y éstos últimos son los encargados de ejecutar la nueva política de acuerdo con su racionalidad, y de acuerdo con esas interpretaciones se tendrá un resultado de éxito o de fracaso. El fracaso de una política pública se da porque "no se pone en práctica como estaba previsto, tal vez porque los actores involucrados en la ejecución fueron ineficientes o poco cooperativos, o porque

sus esfuerzos no pudieron superar los obstáculos sobre lo que tenían poco o nada de control" (Hogwood y Grunn, 2018, p. 7), el problema público puede estar muy bien argumentado, pasar a la agenda y ser considerado para la toma de decisión, decidir la mejor alternativa de acuerdo con las recomendaciones de los asesores expertos, pero al momento de la implementación los nuevos actores que la van a realizar no están capaces ni aptos para poder realizarla, o no le entendieron o simplemente no les pareció. Esas externalidades no las tiene contempladas el diseño de la política, además influye el factor de la suerte, porque tal vez una política no está bien diseñada, pero se logró que los implementadores se involucraran con ella y captaran sus objetivos, por lo que al darle las adecuaciones necesarias se pueda implementar de manera favorable y obtenga los resultados esperados y sea exitosa.

La implementación de una política pública se da de acuerdo con dos enfoques "top down" [de arriba hacia abajo] y el bottom-up [de abajo hacia arriba], que en ambos se muestra que la tarea del analista y de los implementadores no es fácil. El top down "parte del supuesto de que la implementación de la política comienza con una decisión tomada por el gobierno central" (Pülztt y Treib, 2007, p. 91) porque se presupone que existe una separación entre la formulación y la decisión política, y de la implementación de las decisiones, además de que los creadores de la política controlan los procesos organizaciones, políticos y tecnológicos, que afectan la implementación. Este enfoque ha sido criticado porque idealiza a la administración como ejecutor perfecto de la implementación de acuerdo con su racionalidad se tienen problemas a causa de la falta de coordinación y de control. También las desviaciones causadas por los burócratas en el sentido de generar clientelismo político, donde se aprovechan de un intercambio de favores en el cual los titulares de los cargos regulan la concesión de prestaciones, obtenida s través de su función pública a cambio de apoyo en las elecciones. El enfoque bottom up es una respuesta a las deficiencias del enfoque anterior, de acuerdo con Revuelta (2007) se fortalece la comprensión de la organización como un elemento esencial para el análisis de la implementación. Las políticas públicas están diseñadas a partir de los comportamientos concretos en el nivel donde existe el problema para construir la política poco a poco, con reglas, procedimientos y estructuras organizativas. También sugiere que el punto crucial del problema de la implementación se sitúa en el lugar más bajo de la jerarquía porque al tener una nueva política existen nuevas demandas que provocan dificultades para realizarlas, así que los burócratas desarrollan sus propias maneras

de realizar la política para simplificarse la vida, sin importarles la distorsión de los objetivos originales de la política.

Finalmente se evalúan las políticas y programas para entender por qué funciona un programa, y si no es así, se examinan si hay problemas de coordinación entre los agentes que tratan con el público y buscan analizar los comportamientos de los individuos o grupos y el mecanismo para corregir errores a partir del nivel en el que surgen, aunque autores como Salcedo (2011) reconocen la interrelación de todas.

6.2 Evaluación de la Política Pública

Actualmente, cada vez es más frecuente que se escuchen a diferentes actores sociales reclamar más eficacia y responsabilidad en la gestión y ejecución de los presupuestos públicos. Se quiere saber con rigor, independencia y con métricas si lo que se realiza ha contribuido a mitigar los problemas que se habían reconocido, si se ha hecho de la forma más económica posible, si se debe seguir haciendo lo mismo o si se deben realizar ajustes para que la consecución de objetivos sea más rápida, eficaz, eficiente, transparente y con menos efectos no deseados de los que está generando. A su vez los gobiernos deben de orientar sus recursos con la finalidad de ofrecer resultados a la sociedad para gozar de legitimidad y ver sistemáticamente aumentadas sus capacidades de condición política y regulación social mediante la revisión de las políticas públicas, y así crear nuevos mecanismos e instituciones que inciten a los actores y permitan al gobierno responder con éxito a las demandas sociales sobre el principio del beneficio de la sociedad.

La evaluación tiende a ser concebida como la fase final, aunque la mayoría de los autores reconocen la interrelación de todas (Salcedo, 2011). Evaluar del latín *valere*, se define según la RAE (2022) como estimar, apreciar, calcular el valor de algo; y evaluación significa la acción y efecto de evaluar. Pero se debe de distinguir entre el uso del lenguaje común y el lenguaje especializado donde el concepto de evaluación puede dividirse en dos aspectos: la teoría del cambio o teoría de la política pública y la medición de los efectos de la acción pública. La primera indaga la creencia de que determinadas acciones gubernamentales producirán determinados resultados, pero pocas veces se someten a un análisis riguroso de causa-efecto donde el evaluador se pregunta ¿realmente x va a producir y?. La segunda

menciona que evaluar una política pública es medir los resultados netos a la intervención gubernamental en un área específica, por lo que la evaluación consiste en utilizar los métodos de las ciencias sociales para medir y valorar los efectos reales, previstos o no de las políticas (Salcedo, 2011).

Wildavsky al definir la política pública como "si x, entonces y", entonces es una hipótesis, por tanto, la evaluación es la comprobación de esa hipótesis, donde se hace una valoración sobre si el factor causal x consigue y con qué alcance a y (como se citó en Aguilar, 2017, p.21). Franco (1971) define evaluar como "fijar el valor de una cosa, y para hacerlo se requiere de un procedimiento mediante el cual se compara aquello a evaluar respecto de un criterio o patrón determinado. Rutman (1980) "supone el uso del método científico en la medida de la implementación y de los resultados de políticas y programas" Weiss (2001) menciona que evaluar es comparar los efectos de un programa con las metas que se propuso alcanzar a fin de contribuir a la toma de decisiones subsiguientes acerca del mismo y para mejorar así la programación futura, Valadez y Mamberger (1994) mencionan que "la evaluación es una actividad gerencial externa y/o interna que analiza las relaciones de los procesos y recursos con los resultados e impactos". (p.13). Cardozo (2009) define a la evaluación:

la realización de una investigación, de tendencia interdisciplinaria, cuyo objetivo es conocer, explicar y valorar, mediante la aplicación de un método sistemático, el nivel de logros alcanzado (resultados e impactos) por las políticas y programas públicos, así como aportar elementos al proceso de toma de decisiones para mejorar los efectos de la actividad evaluada. (p. 10)

Salcedo (2011) la define como:

la valoración de la acción emprendida por los poderes públicos para abordar un problema de la agenda pública; pone énfasis en los efectos reales de la acción gubernamental" (p.21).

Otra definición más amplia es la del Ministerio de política territorial (2010) que concibe la evaluación de políticas públicas como:

un proceso institucional, que es conveniente adoptar en todas las fases del ciclo de intervención pública, aplicando métodos sistemáticos y rigurosos de recogida y análisis de información, con el énfasis puesto en la comprensión integral de los

impactos, resultados, procesos y teorías de las intervenciones públicas en relación con los objetivos trazados a fin de servir, tanto al aprendizaje y a la mejora gerencia de los servicios públicos, como a la estrategia sobre decisiones futuras, fundamentándose este proceso sobre el juicio de valor de la acción pública evaluada y basándose en criterios establecidos por los principales actores implicados, con la finalidad última de servir a la ciudadanía. (p.13)

El objetivo de la evaluación según Ramos et al. (2011) es brindar una descripción detallada del diseño, operación, gestión, resultados y del desempeño de dichos programas, además de ser una etapa fundamental dentro de una parte del proceso de las políticas porque proporciona insumos útiles para la toma de decisiones presupuestales, juzga la eficacia y la permanencia o la necesidad de cambio de un programa gubernamental o de una política pública. Para el Ministerio de política territorial (2010) es apreciar la eficacia de los programas o políticas públicas, comparar sus resultados e impactos con los objetivos asignados y los medios puestos a su disposición, emitiendo un juicio de valor, mediante un proceso guiado por exigencias y valores como: rigor, imparcialidad, transparencia, atención a los distintos puntos de vista y voluntad de que prevalezca el interés general.

La utilidad es el fundamento de la evaluación, por lo que siempre se debe tener presente que el trabajo debe concluir con recomendaciones útiles para ayudar a los diseñadores o ejecutores de las políticas. Salcedo (2011) menciona cuatro consideraciones para asegurar la utilidad de la evaluación:

- Las preguntas y preocupaciones de los posibles usuarios estén contenidas en el programa de revisión
- Las recomendaciones sean producto de evidencias y pruebas sistemáticas rigurosas y objetivas del estado de la implementación de una política, sin tener dudas acerca de la severidad de la metodología
- 3. Las recomendaciones deben ser pertinentes e idóneas, y dirigidas a las práctica mediante la propuesta de cursos de acción con carácter prospectivo
- 4. El proceso problema-curso de acción sea evidente que la conclusión sea indiscutible

Además, la evaluación es útil porque:

- 1. Verifica, ratifica y corrige el rumbo de la acción gubernamental
- 2. Aprende de la experiencia y toma decisiones sobre bases sólidas
- 3. Las evaluaciones facilitan las negociaciones con las secretarías de finanzas
- 4. Realiza sanas prácticas gubernamentales para conocer que está sucediendo y realizar cambios correctivos
- 5. Sirve como instrumento que permite la rendición de cuentas (Salcedo, 2011).

En las evaluaciones su finalidad no es la sanción, sino un mayor conocimiento de las intervenciones públicas, motivando un cambio de cultura para mejorar lo público. De acuerdo con Aguilar (como se citó en Cardozo, 2009) la evaluación ha dejado de ser un acto directivo más y se ha convertido en el eje de la dirección de una organización pública porque es el mecanismo adecuado para conocer la eficacia de las acciones que el gobierno y la sociedad ha emprendido para resolver los problemas presentados y realizar un futuro deseado. Por ello, se le considera a la evaluación como una pieza fundamental en la rendición de cuentas en la gestión pública que contribuye en la incorporación de mecanismos de evaluación en diferentes fases de la gestión de un programa, proporcionando insumos útiles para la toma de decisiones, porque valoran su eficacia, permanencia o la necesidad de cambio o eliminación de un programa o política.

Pero no todas las políticas deben ser evaluadas ni con el mismo alcance, según Weiss (2001) la evaluación no valdría la pena si existen estas condiciones:

- a. Cuando no hay que preguntar acerca del programa. Se está realizando y las decisiones sobre su futuro se van a tomar o no se han tomado.
- b. Cuando el programa carece de clara orientación: El personal del programa improvisa sus actividades de un día para otro, basándose en pocas reflexiones y menos principios, así el programa cambia y se va transformando hacia rumbos que no fueron previstos.
- c. Cuando las personas que deberían saberlo no pueden ponerse de acuerdo en qué es lo que está tratando de realizar el programa o si existen grandes discrepancias en las metas pensadas, la evaluación carece de fundamento sobre el cual levantarse.

d. Cuando no hay suficiente dinero ni el personal lo bastante calificado para realizar evaluación. Esta es una tarea exigente que requiere de tiempo, dinero, imaginación, tenacidad y destreza. (p.13).

Lo que distingue a la evaluación de la investigación social no se refiere tanto a los diseños de investigación y métodos de recopilación de datos, sino a la necesidad de emitir juicos de valor (Alvira, 1993), por lo que este juicio está en relación directa con los criterios que se han establecido. Los evaluadores trabajan por encargo para un fin práctico inminente. Los plazos de tiempo y la utilización de los resultados son más decisivos en evaluación que en la investigación académica. La dificultad de establecer el juicio valorativo sobre las políticas públicas conlleva que la evaluación trate de dotarse del más sólido despliegue metodológico y técnico contando con una pluralidad de enfoques disciplinaries y herramientas, considerando las necesidades de los actores implicados en el proceso (Ministerio de política territorial, 2010, 14)

6.3 Tipologías de Evaluación

Existen muchas formas de clasificar las evaluaciones. A continuación, se incluyen los tipos de evaluación más relevantes de acuerdo con lo que se quiere responder, su propósito, naturaleza, método, fase en la que se aplica, consideración de los usuarios o utilidad.

Evaluación según quién evalúa

Según el agente que realiza la evaluación se diferencia entre evaluaciones internas y externas. Las evaluaciones internas se realizan por personas que pertenecen a la misma institución gestora de la evaluación, las ventajas de la evaluación interna son primeramente que el evaluador tiene una cercanía con la organización y así encuentra menos resistencia para la obtención de la información y arroje datos sobre aspectos que los evaluadores externos no pudieron obtener, además que el proceso evaluativo es más rápido al evitar la contratación de su servicio externo, pero la desventaja es que el evaluador no es independiente de las autoridades de gestión y se puede ver afectada su credibilidad. Windberg señala que:

para que las evaluaciones internas sean útiles, los evaluadores deben tener una perspectiva de gestión y entregar productos de evaluación técnicamente adecuados, oportunos y políticamente astutos, enfocándose en las necesidades de información, preocupaciones y prioridades de la alta dirección. De acuerdo con el autor, una forma de maximizar el impacto de la evaluación interna consiste en adoptar un enfoque gradual o por etapas, el cual exige que la información sea compartida con frecuencia y de forma incremental y oportuna con el cliente a medida que avanza la evaluación, es decir, reportando los hallazgos preliminares, de fases tempranas de la evaluación, tan pronto como estén disponibles, de tal manera que sea posible disponer de información útil para el proceso de toma de decisiones (Windberg, como se citó en Martínez, 2013, p.21).

por lo tanto, se destaca que las evaluaciones son un ejercicio enfocado a un objetivo específico que cumple con mejoras internas y concretas.

Las evaluaciones externas se realizan por equipos evaluadores externos que los contratan las administraciones para contribuir a aumentar la independencia y la credibilidad de la evaluación debido a la objetividad que se le presupone al evaluador externo frente al interno. Sus ventajas son que el equipo evaluador suele tener un conocimiento más especializado para realizar la evaluación y actuar con mayor grado de independencia, además de ser eficiente para satisfacer las necesidades ocasionales de evaluación y mantener al mismo tiempo una unidad permanente de evaluación. Las evaluaciones mixtas son aquellas en las que se compone un equipo de evaluación formado por personal propio y personal externo (Gobierno Vasco, 2012)

Evaluación según la función

Según la función que tenga la evaluación se puede diferencia entre la sumativa y formativa. La sumativa es la que se realiza al concluir un programa con el fin de emitir un juicio global sobre si mismo, ya que promociona información sobre la adecuación de continuación de un programa o política, y la formativa proporciona información para mejorar el programa a través de un proceso de autoaprendizaje porque se desarrolla de manera paralela al programa

con objeto de identificar debilidades e introducir medidas correctoras para mejorarlo (Gobierno Vasco, 2012).

Evaluación según el momento

De acuerdo con el momento de ejecución de la política a la que se refiere la evaluación se diferencia entre ex-ante, intermedia y ex-post. La evaluación ex-ante se realiza antes de ejecutar la política, se estudia la adecuación entre las necesidades planteadas y las posibilidades de éxito de la política, se analizan los mecanismos de gestión y el sistema de seguimiento diseñado para recoger la información, la coherencia interna de la planificación y los resultados e impactos previstos. La evaluación intermedia se realiza cuando el programa está en ejecución, en ella se analiza si los objetivos se están logrando, y se presta atención en las diferencias entre lo observado y lo conseguido y se hace una estimación predictiva de los resultados finales. Los criterios ex-ante son: pertinencia, coherencia interna, coherencia externa, viabilidad, cobertura prevista y participación. Y la evaluación ex-post se realiza cunado se ha finalizado el programa con el objetivo de emitir un juicio sobre el éxito o fracaso de la intervención, su grado de flexibilidad y su capacidad de adaptación a la realidad, su eficiencia y eficacia y adecuación de los mecanismos aplicados, y los resultados e impactos logrados. Sus criterios son: eficacia, eficiencia, impacto, replicabilidad, cobertura real y sostenibilidad (Gobierno Vasco, 2012).

6.4 Evaluaciones según su contenido

De acuerdo con los contenidos de la evaluación se distinguen cuatro tipos: Diseño, Procesos o de Gestión, Resultados, e Impacto.

6.4.1 Evaluación de Diseño

La evaluación de diseño se refiere a analizar conceptualmente la política de acuerdo con su racionalidad y coherencia (Gobierno Vasco, 2012). El objetivo de este tipo de evaluación es analizar la calidad del diagnóstico que sirvió para establecer la política, y para poder lograrlo se evalúa la congruencia de los objetivos del programa en relación con los problemas que se

plantean y la coherencia de la lógica de la intervención (Arenas, 2021) mediante el análisis documental y experto. No requiere de un desarrollo metodológico muy elaborado ni demasiada información, ya que es una primera aproximación sobre los beneficios del programa respecto al logro del objetivo planteado. Solamente entrega información notable para desarrollar después otro tipo de evaluación. Esta evaluación no implica trabajo en campo, ni procesos de levantamiento de información, solo es una evaluación de gabinete basada en la revisión bibliográfica y en el análisis fundamentado a lo largo de la entrevista.

Según Arenas (2021) las temáticas que se abordan en el análisis del diseño son:

- Análisis de la problemática, en relación con la población objetivo (identificación, diagnóstico
- y fundamentación del problema o necesidad).
- Coherencia externa de la estrategia (grado en que el programa soluciona el problema).
- Coherencia interna de la estrategia (causalidad entre insumos, productos y objetivos).
- Coherencia con objetivos estratégicos y políticas públicas superiores (institucionales, sectoriales y nacionales).
- Coherencia con los planes estratégicos.
- Justificación del financiamiento público (p.62).

La metodología para esta evaluación se centra en técnicas cualitativas, se efectúa mediante la revisión bibliográfica y la búsqueda de evidencia empírica de información secundaria. Usualmente se utiliza la matriz de marco lógico para el análisis como expresión de la cadena de valor, y se complementa con trabajo de campo a través de entrevistas a profundidad con expertos y actores calificados y con entrevistas grupales con la población objetivo. En esta evaluación se analiza cómo se espera lograr los resultados esperados mediante los insumos, actividades del proceso y sus productos mediante los datos disponibles. Para ello se considera un experto en la metodología empleada para el análisis de la cadena de valor del sector público, y uno o más en la temática del programa con experiencia en políticas públicas para realizarla en un plazo de entre dos y cuatro meses.

Los aspectos para evaluar el diseño según Arenas (2021) son:

1. *Marco institucional*: se describe la institucionalidad en la que se inserta el programa. se comprende a la organización a cargo de la ejecución, su cobertura, calidad legal, instrumentos legales, atribuciones, funciones estratégicas. También se describe la unidad administrativa, funcionarios, etc.

2. Problemática:

- a. *Identificación y descripción del problema:* describir el problema principal, se usa principalmente la metodología del árbol de problemas porque ordena las variables involucradas en el problema.
- b. *Cuantificación del problema*: se identifica la cantidad de población afectada por el problema, por ello se debe de contar con información estadística
- validación del problema: diagnóstico formal que demuestre la existencia del problema mediante un estudio que analice el problema, su evolución y el contexto

3. Descripción del programa: se detallan los principales elementos del programa

- a. *Antecedentes:* describen los elementos relevantes para entender el contexto, historia, origen, etc.
- b. *Poblaciones*: las características de la población potencial, objetivo y de referencia
- c. *Mecanismo de focalización*: criterios para determinar la población objetivo para concentrar la provisión a un segmento específico. El criterio para la selección de beneficiarios debe estar directamente relacionado con su objetivo
- d. *Mecanismos de selección*: filtro de participantes por la incapacidad de cubrir a toda la población objetivo
- e. Objetivos: indicar los objetivos del programa usando principalmente la metodología del marco lógico
- f. Estrategia para solucionar el problema: en términos del marco lógico: componentes y actividades
- g. Cadena de valor: como se aplica la teoría del cambio en los elementos que componen el programa, es decir cómo la intervención va a resolver el

- problema identificando por medio de la descripción de la cadena de causalidades.
- h. *Definición de indicadores de desempeño*: a partir de las definiciones estratégicas del programa se determina la manera en que el programa pretende medir su grado de cumplimiento para cada uno de los elementos de la cadena de valor establecidos (p.64)

Para evaluar el diseño de un programa se necesita:

- 1. *Pertinencia del programa:* evalúa si el programa es pertinente de ejecutar dentro de la esfera pública en la que está inmersa. Analiza la consistencia entre los objetivos del programa y las definiciones estratégicas; vincula los objetivos del programa con los objetivos de planificación nacional y de gobierno; y analiza la vinculación de los objetivos con los objetivos de desarrollo sostenible (ODS).
- 2. Fundamentación diagnóstica: diagnóstico de la problemática que se plantea por la intervención. Se evalúa la existencia de un diagnóstico formal que identifique el problema, la claridad del diagnóstico con la descripción del problema, la identificación de la relación entre causa y efectos en la población, como las estadísticas del problema.
- 3. *Población objetivo:* identificar a su población y los criterios de selección. Se analiza a la población objetivo del programa, su diseño y funcionamiento de la focalización definida por el programa, y la selección de beneficiarios.
- 4. *Consistencia externa:* lo que se propone permite esperar una disminución o erradicación del problema o necesidad, se analiza si la solución propuesta es adecuada y si los productos son necesarios y suficientes para solucionar un problema identificado.
- 5. *Consistencia interna:* se evalúa el diseño del programa desde la consistencia, de la lógica interna del programa, y se evalúan las relaciones de causalidad y se detectan inconsistencias
- 6. *Indicadores:* se analizan si existen indicadores necesarios y suficientes para medir el desempeño del programa: objetivos, productos y actividades; si existen indicadores

para el desempeño: eficacia, calidad, eficiencia y economía, si existen indicadores para todas las etapas de la cadena de valor: procesos, productos, propósito y fin; evalúan la calidad en la formulación de indicadores: claridad, relevancia, economía, si son monitoreable y adecuados; se analiza la calidad de los medios de verificación como las estadísticas, inspección visual, material publicado; evaluar la existencia de metas asociadas a plazos para los indicadores; y la evaluar la existencia y suficiencia de línea base para los indicadores.

- 7. *Justificación del financiamiento público:* analizar el programa de acuerdo con el rol del estado vs el problema que se aborda para evaluar la justificación del financiamiento del programa con recursos públicos.
- 8. *Justificación del programa:* reflexiones finales de todos los elementos vistos en el análisis del diseño del programa

(p.69-71).

6.4.2 Evaluación de Procesos

La evaluación de implementación según el Gobierno Vasco (2012) consiste en conocer la forma en la que se ejecuta el programa, los problemas y debilidades encontrados en esta etapa, además de medir la capacidad de gestión de la institución en relación con el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de los programas para mejorar el proceso con el fin de aportar a la calidad y al logro de los resultados. Se busca detectar los principales problemas en los procesos, las buenas prácticas y las oportunidades para mejorar. Se centra en la función de producción de un programa desde el punto de vista de las actividades involucradas y sus elementos como procedimientos, ejecutores, y responsables.

Para Arenas 2021 la evaluación de procesos tiene como objetivo:

Mejorar el proceso de producción de los bienes o servicios del programa, con el fin de aportar a la calidad de los productos y al logro de los resultados. Así, se busca detectar los principales problemas o cuellos de botella en los procesos, como también las buenas prácticas, e identificar las oportunidades de mejora. Se evalúa el diseño de los procesos, los instrumentos para su operación, y la verificación de su ejecución (p. 71).

Según el Coneval (2024) la evaluación de procesos

brinda información para contribuir a la mejora de la gestión operativa de los programas, analiza mediante trabajo de campo si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente y si contribuye al mejoramiento de la gestión, se detectan las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del marco normativo, estructura y funcionamiento de los programas, aportando elementos para determinar estrategias que incrementen la efectividad operativa y enriquezcan el diseño de los programas; y es una de las de mayor utilidad para mejorar la implementación de los programas.

La evaluación se enfoca en la función de producción de un programa desde sus actividades y elementos como procedimientos, ejecutores, responsables y demás. Como es un aspecto específico de su gestión va a tener su propia lógica y se va a evaluar de manera separada porque el diseño y los procesos son importantes para la calidad que es la que va a proveer los bienes y servicios.

Los elementos que se evalúan a partir de los cuales se identifican los puntos críticos y las recomendaciones para resolverlos son según el Gobierno Vasco (2012) son:

- ☐ Objetivos del proceso
- ☐ Pertinencia de las actividades
- ☐ Formalidad del proceso (controles)
- ☐ Recursos del proceso (mecanismos)
- ☐ Insumo-producto
- ☐ Manejo y calidad de la información (p.74)

Así se realiza un levantamiento del proceso, luego el análisis de los expertos cualitativos de los elementos evaluados junto con el de indicadores de proceso y una verificación para su correcta ejecución. Para ese tipo de evaluación se tiene que considerar un equipo de pocas personas con un experto en procesos, y otro experto en el área del programa con conocimientos de las características de los bienes y servicios entregados por

el programa, además de que el plazo de la evaluación puede durar entre cuatro y seis meses (Gobierno Vasco, 2012).

La metodología se basa en técnicas cualitativas y cuantitativas, con uso de la información primaria que proviene del levantamiento de los procesos a partir de entrevistas y trabajo de campo, ya que es fundamental para conocer la forma en cómo se lleva a cabo el programa, sus procesos y mecanismos con una inspección visual, además de conocer las opiniones de los usuarios mediante entrevistas a profundidad o semiestructuradas. Su interpretación y evaluación de la información se centra en el análisis experto de los evaluadores a partir de la información disponible, la verificación de los procesos en el lugar en que se desarrollan y el análisis de la información cuantitativa de los indicadores.

Arenas (2021) menciona que para este análisis es necesario conocer cómo se ejecuta cada una de las actividades del proceso y estas son:

1. *Descripción de procesos*: se utiliza el "Integrated Definitions Method" (IDEF) (KBDI, 20202) donde la producción es un gran proceso que va a representar todo el proceso, y se va a dividir en procesos de diferentes jerarquías, llamados subprocesos o las actividades de las que se compone el proceso global, así se facilita el mapeo de los procesos y posibilita la evaluación.

Al interior del proceso general se encuentran múltiples procesos encadenados que corresponden a las actividades con insumos, mecanismo y controles que generan los productos, y éstos se transforman en insumos del siguiente subproceso.

A partir del modelo se puede describir el proceso para cada uno de lo que entrega el programa según la identificación de:

- a. Actividades del proceso: definir cuáles son las principales actividades para una conformación adecuada del proceso global de producción prestado por el programa. se definen mediante una descomposición en niveles jerárquicos ordenados de mayor a menor hasta tener datos suficientes para describir las unidades
- b. *Elementos de las actividades*: identificar los insumos que son procesados en una actividad, los productos resultantes de la actividad, los documentos que

- regulan la forma en que se ejecutan las actividades (controles), y los factores que habilitan las operaciones desarrolladas en el proceso (mecanismos)
- c. *Participantes del proceso*: identificar los actores públicos y privados del proceso describiendo su función respecto de su ejecución
- d. *Sistematización del proceso y flujograma*: la información recopilada debe ser sistematizada y presentada en un formato que permita observar a detalle los elementos del proceso global y sus actividades. Se identifica la entrada, salida, el control y sus mecanismos.

2. Indicadores de procesos:

- a. Identificación de actividades claves: se considera el valor agregado que son las actividades sustanciales para el logro del producto; y el punto crítico, es decir las que parezcan determinantes para el correcto flujo de acción y presenten riesgos
- b. Diseño de indicadores: indicadores de desempeño, eficacia y calidad.
- c. Cuantificación de indicadores: después de definir los indicadores se deben cuantificar utilizando la información disponible en bases de datos, registros, auditorías, encuestas, etc.

Para la evaluación del proceso y la verificación de su ejecución se evalúa el proceso desde el punto de vista de su estructura y formación, y de su ejecución con respecto lo planeado considerando:

- 1. Análisis de la estructura y formalización:
 - a. *Pertinencia de las actividades*: evaluar si son pertinentes las actividades y si contribuyen a la ejecución del proceso o no, si las actividades son las necesarias para el producto final, y si existen actividades innecesarias
 - b. Formalidad del proceso (controles): se evalúa si las actividades son formalizadas en uno o más controles, el grado de estructuración de los procesos, y el grado que permiten la aplicación del criterio individual en la ejecución de actividades para asegurar la homogeneidad de su aplicación.
 - c. Recursos del proceso (mecanismos): determinar si los recursos son adecuados para lograr los productos o sobran recursos humanos y materiales

d. *Insumo-Producto*: determinar si los productos intermedios del proceso son necesarios para el logro del producto final

2. Análisis de la ejecución

- a. Verificación de la ejecución en terreno: que tan cierto y efectivo es el proceso, si se ejecutan en la práctica y si las entradas y salidas son los productos que dan continuidad al proceso. Se espera detectar las buenas prácticas y sus dificultades
- b. *Evaluación de indicadores del proceso*: verificar cuantitativamente si tiene un resultado satisfactorio en su desempeño
- c. Manejo y calidad de la información: identificar el grado y calidad en el seguimiento y control que realiza la institución en el proceso productivo del programa
- 3. Identificación de puntos críticos y fortalezas: analizar el proceso evaluado integrando la información obtenida den análisis de los procesos con los resultados que se encontraron en la verificación de la ejecución y la cuantificación de indicadores

4. Formulación de recomendaciones:

- a. Formulación: se realizan recomendaciones para mejorar la operación del programa en cuanto a la normativa, coordinación interinstitucional, sistemas de información, tiempos de producción, modalidad de producción y agentes involucrados
- Priorización: realizar un proceso de priorización de acciones para focalizar acciones y recursos

El Coneval (2024), por su parte, propone sus términos de referencia (TdR) vigentes desde el año 2017, él contiene:

- La descripción del programa: describir la problemática a atender, el contexto y
 condiciones en las que opera, identificación de los procesos principales en la
 normatividad vigente que conducen a la entrega de bienes o servicios y otra
 información
- 2. El diseño metodológico y estrategia de trabajo de campo: análisis de gabinete, cualitativo, cuantitativo, establecer muestra para el trabajo de campo

- 3. Descripción y análisis de los procesos del programa: descripción a profundidad del desarrollo de cada proceso que se lleva a cabo en el programa, analizar la pertinencia de la gestión de los procesos y los hechos para alcanzar los objetivos y metas programadas
- 4. Hallazgos y resultados: valoración de la operación del programa. Se señalan los principales problemas detectados, cuellos de botella, área de oportunidad, las buenas prácticas en la operación del programa, amenazas y fortalezas externas del programa que se identificaron
- 5. Recomendaciones y conclusiones: síntesis de los resultados y los aspectos para mejorar más relevantes

6. Anexos.

- a. Ficha técnica de identificación del programa
- Ficha de identificación y equivalencia de procesos de evaluación de procesos del programa
- c. Flujogramas del programa
- d. Límites, articulación, insumos y recursos, productos y sistemas de información de los procesos del programa
- e. Propuesta de modificación a la normatividad del programa
- f. Análisis FODA
- g. Recomendaciones del programa
- h. Sistema de monitoreo e indicadores de gestión del programa
- i. Trabajo de campo realizado
- j. Instrumentos de recolección de información de la evaluación del programa
- k. Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y costo de la evaluación

6.4.3 Evaluación de Resultados

Según la PNUD (2002) los resultados son los cambios de desarrollo que tienen lugar entre la culminación de los productos y el logro del impacto y se logran en colaboración con terceros. La evaluación de resultados según Arenas (2021)

busca verificar el grado de cumplimiento de los objetivos o resultados esperados – intermedios y finales, largo plazo- de un programa, es decir la comprobación respecto a si el programa contribuyó a la solución del problema o la necesidad que lo originó, y en qué medida. Esta evaluación permite concluir si la cadena de valor público definida para el programa se logre, y en qué medida, para asegurar que el gasto realizado en la ejecución del programa haya sido de calidad (p.115).

Para Olvera (2018) la evaluación de los resultados consiste en:

conocer hasta qué punto los resultados fueron alcanzados y a qué costo (incluido tiempo, recursos humanos, materiales y financieros). Reconoce los efectos derivados de las políticas o programas aplicados, distinguiendo entre los productos(*outputs*) y los efectos (*outcomes*) de dichos productos, ya que muchas veces los resultados de un programa pueden ser achacados a otros factores externos o los efectos pueden repercutir en una población más grande de la población objetivo (p.87)

Para el Gobierno Vasco (2012) la evaluación de resultados "analiza la consecución de resultados. Este tipo de evaluación suele hacer hincapié en el coste del programa/política en términos de recursos empleados, en relación a los resultados obtenidos" (p. 18).

Las preguntas que busca resolver esta evaluación son:

- ¿El programa ha logrado el objetivo y/o resultado esperado?
- ¿El programa contribuyó a la solución del problema? ¿en qué medida?
- ¿Cuáles fueron los costos del programa? (en tiempo, recursos humanos, materiales y financieros)
- ¿Cuáles son los factores que afectan los resultados esperados?

Dependiendo del plazo y la intensidad de la intervención, los resultados pueden obtenerse de manera intermedia en el corto y mediano plazo, o resultados finales en el largo

plazo, pero en ambos casos son producidos por el programa. (Arenas, 2021). Las evaluaciones de resultados funcionan de atrás para adelante, en el sentido que empiezan por el resultado, es decir, toman el resultado como punto de partida y luego evalúan una serie de variables. Lo importante es verificar que se produjo el cambio esperado, sin necesidad de demostrar que ese cambio se debió exclusivamente al programa, pues los problemas sociales contienen múltiples interacciones entre variables. Además, es conclusiva porque permite conocer si el modelo teórico del programa se cumple, ya que, si se comprueba el logro de los resultados esperados, se evalúa la relación entre insumos – productos – resultados propuesta en la cadena de valor del programa (Gobierno Vasco, 2012).

El equipo necesario para realizar esta evaluación debe ser con la presencia de un experto metodológico con experiencia en el diseño y análisis de indicadores, otro experto en el área del programa, y los demás con conocimientos en diseño y gestión de políticas públicas, y de la situación nacional e internacional de temas afines al programa. Esto se debe a que se requiere un levantamiento de información que permita cuantificar los indicadores y es necesario el conocimiento de técnicas de manejo de información y procesamiento, y encuestas o entrevistas, y el plazo para su ejecución puede ser entre cuatro a ocho meses según la información que se necesite.

La metodología es principalmente cuantitativa porque se basa en evidencias proporcionadas por el diseño y cuantificación de los indicadores de desempeño, además se recomienda el uso de técnicas cualitativas como reuniones, entrevistas, grupos focales que sirvan para interpretar y analizar los resultados de los indicadores. Esta evaluación se lleva a cabo sobre los indicadores de desempeño que buscan determinar el logro de los objetivos del programa. Principalmente se usa la metodología del marco lógico, en donde los indicadores que se analizan son los que dan cuenta del cumplimiento el propósito y el fin. Con otras metodologías de planificación estratégica, los indicadores deben mostrar el cumplimiento de los objetivos generales y específicos del programa. El indicador de eficacia mide el logro de los objetivos, por lo que las dimensiones de calidad, eficiencia y economía no son pertinentes en este tipo de evaluación, salvo en algunos casos donde esté asociado a estos ámbitos. Para medir la eficacia de un programa se deben utilizar pocos indicadores, pero con las características deseadas de pertinencia, relevancia, confiabilidad, economía y adecuación que den cuenta de manera precisa y correcta los objetivos del programa (Gobierno Vasco, 2012).

De acuerdo con Arenas (2021) la evaluación de resultados se compone de:

- 1. La validación del diseño de los objetivos: depende de la naturaleza de cada programa, sus temas, políticas, recursos, entre otros, los resultados esperados pueden ser de diferente nivel, naturaleza y alcance, pero siempre deben significar un resultado concreto y relevante, ya que el resultado debe ser entendido como un cambio en la situación, comportamiento o estado del sector objetivo y se debe de expresar como la solución a un problema. Se debe de tener una definición del resultado del programa para una evaluación adecuada, porque puede ocurrir que un programa tenga malos resultados en función de sus objetivos, no porque estuvo mal el programa, sino estuvo mal identificado sus objetivos. O puede ser que se tenga una buena evaluación de su objetivo porque no fue definido como un cambio real, sino que es poco ambicioso o no se puede lograr.
 - a) *Resultado real*: se representa un cambio en la población objetivo que sea relevante y concreto con una mejora de la situación inicial
 - b) *Resultado compartido*: todos los que ejecutan el programa deben de tener claro que el objetivo sea el resultado esperado, y deben trabajar en equipo
 - c) Causal: el resultado esperando debe ser consistente con los productos entregados y éstos con las actividades realizadas.
 - d) *Factible:* los objetivos deben ser factibles de lograr, tal vez no completamente, pero si se deben de cumplir en la mayoría.
 - e) *Medible en el tiempo*: los objetivos deben establecer metas y beneficios que se puedan medir en un periodo de tiempo. Si un objetivo es complejo de medir y no existe una estimación del tiempo necesario para lograrlo, la evaluación será compleja y no se podrían lograr los resultados esperados.

2. Validación del diseño de indicadores

Después de determinar el objetivo del programa, se identifican los indicadores que pueden verificar el logro del objetivo, para ello se necesitan indicadores adecuados y cuantificables. Los indicadores se definen como:

los instrumentos metodológicos que entregan información para verificar el nivel del

logro alcanzado por el programa en el cumplimiento de los objetivos, en la producción de los componentes y en la realización de las actividades (Armijo, 2011) en otras palabras, van a proporcionar información para supervisar y evaluar el programa, reflejan aspectos cualitativos y cuantitativos, establecen relaciones entre variables y se asocian metas que permiten conocer en qué medida cumplen los objetivos.

Los indicadores se pueden clasificar en: de procesos que son las actividades vinculadas con la ejecución es realizado para producir los bienes, de producto son los bienes entregados a los beneficiarios, de resultados intermedios refiriéndose a los cambios en el comportamiento, estado de los beneficiarios una vez recibidos los bienes del programa, y de resultados finales que se refiere a los cambios permanentes en los beneficiarios.

Los elementos para identificar indicadores adecuados para medir los resultados son:

- a. Factor relevante: es el aspecto principal al que se refiere el objetivo y el elemento necesario de medir para dar cuenta del nivel del logro. El factor se cuantifica de acuerdo con el cambio en la situación, comportamiento o estado de la población objetivo del que se centra el programa.
- b. *Medios de verificación*: son los agentes externos que acceden a la información y estiman el indicador de manera transparente y con información disponible y actualizada. Pueden ser estadísticas, publicaciones, informes de inspección visual, encuestas, informes, registros, sistemas de información y base de dadores.
- c. Indicadores proxy: en caso de no existir información para cuantificar un indicador, se puede usar este indicador que no es exacto para evaluar el cumplimiento de un objetivo, pero se aproxima al tema

3. Evaluación de los Resultados

Para realizar la evaluación de los resultados se realiza mediante juicios evaluativos de los resultados obtenidos de la cuantificación de los indicadores. Los juicios deben ser justos, informados y fundamentados. Para poder formularlos se consideran la línea base del indicador, las metas y comparaciones que permiten general valorar el resultado obtenido por los indicadores.

- a. Línea base del indicador: el valor en el momento de inicio del programa que se fija como punto de partida, lo importante es que exista un valor inicial del indicador que sirva como referencia. Sirve para conocer la evaluación del indicador en el tiempo de ejecución del programa y así analizar los resultados obtenidos para emitir juicios de valor sobre el desempeño del programa.
- b. Metas: el valor de un indicador que el programa se compromete a alcanzar en un periodo determinado de tiempo. El grado de cumplimiento permite elaborar juicios evaluativos respecto a los resultados logrados por el programa. Por lo tanto, las metas son una referencia de comparación para el valor obtenido del indicador cumpliendo con ser:
 - i. Conocidas y acordadas con los ejecutores de los programas
 - ii. Identificables
 - Realistas y factibles de alcanzar de acuerdo a la capacidad técnica, humana y financiera del programa
 - iv. Exigentes
 - v. Claras, específicas y acotadas en el tiempo
 - vi. Señalar claramente el plazo para ser cumplidas
 - vii. El logro depende de la gestión realizada por la institución

El cumplimiento de las metas es importante porque determina la evaluación de los resultados de un programa y se deben definir considerando: sus objetivos nacionales, institucionales y sectoriales, su disponibilidad prevista de recursos financieros, humanos y tecnológicos, la evolución histórica del indicador, el desempeño de las personas o territorios, y los estándares aplicables o las normas técnicas. Las metas identifican lo que se quiere lograr como el aumento de la cobertura, la disminución de un indicador, como la pobreza; cuanto se quiere lograr como un incremento del 10% o en unidades; y el plazo, a un año, a cinco, etc. todo referido a los indicadores que miden los resultados del programa

c. Análisis de resultados: es el análisis experto de los evaluadores que valora el cumplimiento de los objetivos mediante la cuantificación de los indicadores de

resultados y hace medir el grado de cumplimiento. Se debe realizar de acuerdo con las evidencias recogidas y los indicadores cuantitativos y cualitativos, además de evaluar el logro de resultados que no fuero planeados por el programa, también se debe tener presente la realidad del país, sector o población desde el punto de vista del contexto social, político y económico; por ello los evaluadores tienen que contar con experiencia y conocimiento para fundamentar su análisis en los casos.

Pero si los indicadores no tienen metas o líneas base establecidas se pueden considerar los criterios:

- i. Evolución histórica del indicador
- ii. Análisis comparado con otros territorios o países
- iii. Comparar con estándares técnicos nacionales e internacionales
- iv. Objetivos o metas a nivel nacional, internacional o sectorial

6.4.4 Evaluación de Consistencia y Resultados

La evaluación de consistencia y resultados tiene como objetivo evaluar la consistencia y orientación a resultados de los programas de desarrollo social con la finalidad de proveer información que retroalimente el diseño, gestión y resultados de un programa y/o política. (Coneval, 2014).

Las preguntas que responde esta evaluación son principalmente:

- ¿El propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional?
- •¿Las poblaciones potencial y objetivo están definidas en documentos oficiales o diagnóstico del programa?
- •¿Se cuenta con un plan estratégico o planes de trabajo anuales?
- •¿Se cuenta con manuales de procedimiento?
- •¿Se cuenta con sistemas internos que documenten la información?
- •¿Se mide la satisfacción de beneficiarios?
- •¿Se miden sus resultados con indicadores estratégicos y de gestión o evaluaciones externas?

Según Coneval (2022) los temas de estudio son el diseño, la planeación y orientación a resultados, su cobertura y focalización, la operación, la percepción de la población atenida y la medición de resultados.

- Diseño: Analiza la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.
- 2. *Planeación estratégica*: Identifica si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados.
- 3. Operación: analiza los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.
- 4. *Cobertura y focalización:* examina si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.
- 5. Percepción de beneficiarios: identifica si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados.
- 6. *Resultados*: examina los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

6.4.5 Evaluación de Impacto

La evaluación de impacto pretende comprobar que el programa logre el resultado esperado y cuanto de ese resultado es posible atribuírselo al mismo, por lo que se busca comprobar y medir en qué grado los resultados obtenidos en un sector de la sociedad son consecuencia directa y exclusiva de la ejecución del programa (Gobierno Vasco, 2012). Arenas (2021) menciona que en esta evaluación "se pretende comprobar que el programa logra el resultado esperado y cuánto de ese resultado es posible atribuírselo al programa" (p.123).

Por lo que esta evaluación es una profundización de la evaluación de resultados, por lo que todos sus elementos son válidos para ella, pero su valor agregado es comprobar que el cambio en la población objetivo sea directamente causado por el programa, lo cual implica una relación de causa-efecto y que dependa sólo del programa y no de otros factores. El equipo necesario para realizar esta evaluación es multidisciplinario, debe de contar con un experto en el diseño y análisis de indicadores, un experto temáticos en el área de políticas públicas y un experto en econometría y estadística, porque se requiere levantar información primaria para cuantificar los indicadores y el procesamiento de esa información con el uso de softwares especializados, además de tener conocimiento en las técnicas de análisis con información multivariables, técnicas de muestreo, diseño de encuestas y trabajo de campo (Gobierno Vasco, 2012), para ello el plazo para trabajar en este tipo de evaluación es entre 9 y 18 meses según las dificultades de la evaluación. Este tipo de evaluación no es muy empleada porque es una evaluación difícil, con un alto costo, con requerimientos complejos de información y de procesamiento, y tiene numerosas consideraciones técnicas y metodológicas.

Según Torrejon y Rodríguez (2016) la evaluación de impacto es la metodología que tiene por objeto "conocer cuál ha sido el impacto que ha tenido una política en una población objetivo y cuantificarlo, y es la metodología que tiene un mayor coste porque exige contar con datos fiables y exactos, así como evaluadores altamente cualificados" (p. 16). Así que busca identificar sus consecuencias tanto positivas como negativas que no fueron previstas en el diseño del programa y que afecta a los beneficiarios y a su contexto.

Por ello se necesita una metodología que permita aislar los factores externos al programa que puedan afectar a la población para el logro del objetivo y determinar el efecto único del programa en la población y así conocer el impacto exclusivo. De manera cuantitativa se puede controlar los otros factores mediante el escenario contrafactual con la presencia de un grupo de control y un grupo de tratamiento con personas similares, lo que permite medir el efecto diferenciado en los resultados esperados de ambos grupos. Se realiza mediante el uso de dos modelos: el experimental y el cuasiexperimental de acuerdo con los programas a evaluar, la disponibilidad de información, el alcance del programa, entre otros. En estos casos para definir el impacto se debe usar la econometría donde se analiza la información recabada mediante encuestas a una población representativa de cada grupo.

Arenas (2021) propone que la evaluación de impacto contenga los siguientes elementos:

1. Marco Conceptual

- a. Definición de impacto: el diseño de cada evaluación es único y va a depender de factores como los datos disponibles, la capacidad local y los aspectos presupuestarios. De acuerdo con la fórmula el impacto causal de un programa sobre un resultado es la diferencia entre el resultado con el programa y el mismo resultado sin el programa, es decir se compara la diferencia entre la persona que participó en un programa consigo mismo sin participar en el programa
- b. *Asociación contra causalidad*: el reto es demostrar la relación causa-efecto entre los cambios observados como resultado de las intervenciones públicas
- c. *Beneficiarios*: las personas de quienes se desean medir los impactos
- d. *Grupo de control:* conjunto de unidades similares al grupo de tratamiento pero que no participaron en el programa
- e. Aspectos metodológicos: tipos de metodologías: prospectivas: al mismo tiempo que se diseña el programa y forman parte de su implementación; y retrospectivas: se ejecutan después de poner en marcha el programa pero es difícil por la falta de información de la línea base de las variables
- 2. *Modelo experimental:* debe existir una asignación aleatoria al grupo de tratamiento y se seleccionan submuestras al inicio de la intervención, así se mide la diferencia entre las medias de las muestras del grupo de tratamiento y el de control
- 3. *Modelo cuasiexperimental:* cuando la asignación de beneficiario no es aleatoria, se crea un gripo de control que se parezca lo más posible al grupo de beneficiarios para aproximar la estimación del efecto causal del programa

4. Otros modelos

- a. *Comparación reflexiva:* cuando los beneficiarios no pueden ser comparados con otro grupo de control, y se infiere la diferencia de situación al grupo de beneficiarios a través de metodologías cualitativas no experimentales
- b. Comparación antes-después: el impacto se obtiene mediante un estimador de diferencias en el tiempo para evaluar programas universales y en curso sin necesidad de contar con un grupo de control

- 5. Elementos relevantes en la evaluación de impacto:
 - a. *Identificación de las variables a medir*: dependientes e independientes
 - b. *Aplicación de encuestas*: recabar información de los beneficiarios y los no beneficiarios
 - c. Requisitos de la evaluación de impacto: línea base, grupo de control, maduración del programa, diseño del programa concertado, información confiable, recursos adecuados, y otras condiciones como las situaciones sociopolíticas del país, seguridad, medio ambiente, infraestructura, etc.
 - d. Consideraciones para medir el impacto: se deben de tener en cuenta para analizar la conveniencia de realizar una evaluación de impacto en un programa
 - e. Justificación de la evaluación de impacto: solo se puede justificar con programas con un gasto público relevante que deba ser justificado ante la sociedad, también los que tengan dudas de los resultados esperados, los que estén en funcionamiento durante un largo tiempo, programas piloto que escalarán a más, programas con objetivos relevantes relacionados a la situación social, económica y ambiental del país.

CAPÍTULO 7. ELEMENTOS DE LA RED GLOBAL MX: MEXICANOS CALIFICADOS

El segundo criterio abarca la descripción de la RMx, conocer sus objetivos, historia, funcionamiento, las conexiones que tiene la red tanto internas como externas, el tamaño de la red y sus integrantes, así como sus proyectos, entre otros.

La RMx se basa en el enfoque de la movilidad de cerebros, las redes sociales, y en las experiencias de las redes de otros países con sus migrantes calificados. Se basa en la premisa de que el gobierno mexicano apostó por ellos desde pequeños y les brindó educación, salud, etc. para que cuando crezcan sean económicamente activos en el país, pero al emigrar no lo podían hacer, pero gracias al enfoque de la movilidad de cerebros los migrantes calificados mexicanos pueden retribuir económicamente a México según sus habilidades, conocimientos, saberes, contactos, etc. Por ello se crea la RMx donde los emigrantes calificados mexicanos que tienen la afinidad de contribuir con la prosperidad del Estado Mexicano se integran a la red y crean proyectos desde el extranjero para mejorar la economía mexicana. Su propósito es "contribuir a México a través de la inserción del mismo en la economía del conocimiento y promoviendo su desarrollo" (RMx, 2022, párr. 4).

Cada capítulo tiene sus objetivos, pero en general deben de crear y facilitar oportunidades para los mexicanos y para aquellas personas con gran afinidad hacia México con el objetivo de contribuir con proyectos científicos, educativos, comerciales y culturales que incrementen el entendimiento entre el exterior y México.

Sus objetivos específicos también los define cada capítulo, pero en general tienen que:

- Promover y fomentar la creación vínculos entre mexicanos en el exterior y sus contrapartes en México a fin de intercambiar experiencias e ideas novedosas.
- Incentivar la inserción de México a la economía global del conocimiento a través de las sinergias creadas entre extranjeros, mexicanos y mexicanos residentes en el exterior.
- Facilitar la generación de proyectos de alto valor agregado en áreas que fomenten la innovación global.
- Fomentar las contribuciones de la comunidad mexicana hacia el exterior y México.

 Promover actividades que realcen el prestigio y la reputación de México en el plano internacional.

Para poder lograr sus objetivos se agrupan en cuatro sectores estratégicos en lo que se espera que los Capítulos trabajen

- 1. Ciencia, Tecnología, Investigación y Academia
- 2. Emprendimiento e Innovación
- 3. Responsabilidad Social
- 4. Industrias Creativas

7.1 Historia de la Red Global Mx (RMx)

El programa llamado Red de Talentos Mexicanos (RTM) o actualmente llamado RMx comenzó en un evento en mayo del 2003 en Nueva York, por Advanced Micro Devices (AMD), el CONACYT, y la Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia (FUMEC), que formó parte de la iniciativa de la Sociedad para la Prosperidad. En él se analizaron las fortalezas y oportunidades en aspectos de ciencia y tecnología como generadores de crecimiento económico para el país de origen. En el evento se concluyó que se necesita interactuar con las generaciones de jóvenes inmigrantes dentro de Estados Unidos para potenciar su creatividad en la generación de proyectos de alta tecnología, motivar a los mexicanos radicados en Estados Unidos con habilidades vinculadas a negocios para que generan negocios dentro de México, y ubicar y comprometer el liderazgo de los mexicanos dentro de compañías norteamericanas para compartir y reproducir las capacidades emprendedoras de los inmigrantes mexicanos, partiendo del supuesto que los talentos mexicanos calificados ya se han insertado en la economía del conocimiento, al estar presentes en empresas y organizaciones ligadas a la ciencia, la tecnología y la actividad empresarial (RMx, 2020).

La RMx comenzó de manera formal en 2006 gracias al Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) y la FUMEC con apoyo del CONACYT y la Secretaría de Economía (SE) donde se comenzó buscando una relación entre científicos, profesionistas y emprendedores mexicanos en México y en Estados Unidos, involucrados en industrias de alto desarrollo

tecnológico para contribuir al desarrollo mexicano al compartir sus conocimientos, experiencias, contactos y acceso a oportunidades para poder concretar negocios con alto valor agregado, y que contribuyan a fortalecer el desarrollo e innovación tecnológica del país de origen (IME, 2007, pp 4). El primer capítulo inaugurado fue en Silicon Valley en California, Estados Unidos. Se inició en EUA porque es donde existe una mayor concentración de migración mexicana, y por ende existe un número mayor de consulados de representación mexicana. Al paso de los años se fue extendiendo a más ciudades de EUA, Canadá, y después a países en Europa, Asia y América Latina y Oceanía.

Después de la Jornada informativa en noviembre de 2013, se acordó en Chicago la evolución de la RTM para consolidarse como RMx en 2015. En ella todos los Capítulos están enlazados y coordinados por una Coordinación Global de la Red y tres Coordinaciones Regionales: América, Europa y Asia-Oceanía, cada una encargada de coadyuvar en la organización de los Capítulos de manera regional y representar sus intereses, así como para servir de interlocutores con el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) e instituciones nacionales y extranjeras. Cada año se realiza una reunión de presidentes a nivel regional y una reunión a nivel internacional en la Ciudad de México que funcionan como espacios donde los Capítulos pueden compartir mejores prácticas en su organización y proyectos que desarrollan, con el fin de potenciar colaboraciones, discutir acerca de sus planes de trabajo y definir las líneas de acción y temas de interés regional y/o internacional a posicionar. Además, se trabaja de la mano con el IME, y las Representaciones de México en el Exterior, con el fin de interactuar con los Capítulos. (RMx, 2023).

7.2 Capítulos de la RMx

La RMx se conforma por redes locales o Capítulos que son las unidades constitutivas de la red. Los capítulos son agrupaciones donde cada uno define sus áreas de interés y líneas de acción, pero con obligaciones y responsabilidades que se adhieren a la misión y visión de la RMx. Éstos pueden ser por ciudades o regiones como los capítulos en San Diego, Houston, Dallas, etc. o por país como Francia, Alemania. Esta Red es un organismo independiente, con plena autonomía e identidad propia que no tiene sujeción alguna a las políticas del gobierno mexicano (IME, 2007). Cada Capítulo tiene una Mesa Directiva elegida democráticamente, estatutos propios, plan de trabajo, metas y objetivos, cuotas, etc.

En la tabla 6 se muestran los países y los capítulos que tiene la RMx hasta el 2023.

Tabla 6.Capítulos de la RMx

| Región | País | Capítulo |
|----------------------|-----------|-------------------------|
| 1. Canadá | Canadá | 1. Alberta y |
| | | Saskatchewan |
| | | 2. Columbia Británica |
| | | 3. Montreal |
| | | 4. Ottawa |
| | | 5. Toronto |
| | | 6. Atlanta |
| | | 7. Austin |
| | | 8. Boston |
| | | 9. Boise |
| | | 10. Chicago |
| | | 11. Condado de Orange |
| | | 12. Dallas |
| 2. Estados Unidos de | EUA | 13. Detroit |
| América | Lon | 14. El Paso |
| T Miletteu | | 15. Filadelfia |
| | | 16. Houston |
| | | 17. Indianápolis |
| | | 18. Kansas City |
| | | 19. Laredo |
| | | 20. Los Ángeles |
| | | (MEXCLA) |
| | | 21. McAllen |
| | | 22. Minnesota |
| | | 23. Montañas Rocallosas |
| | | 24. Nebraska |
| | | 25. Nueva York |
| | | 26. Phoenix |
| | | 27. Raleigh |
| | | 28. Sacramento |
| | | 29. San Antonio |
| | | 30. San Diego |
| | | 31. San Francisco |
| | | 32. San José (Silicon |
| | | Valley) |
| | | 33. Tucson |
| | | 34. Washington D.C. |
| 3. Latinoamérica | Brasil | 35. Brasil |
| 5. Lamounerea | Bolivia | 36. Bolivia |
| | Colombia | 37. Colombia |
| | Panamá | 38. Panamá |
| | Guatemala | 39. Guatemala |

| | Uruguay | 40. Uruguay |
|-------------------|---------------------|-------------------------|
| 4. Europa | Alemania | 41. Alemania |
| | | 42. Baviera |
| | | 43. Hessen-Alemania |
| | Austria | 44. Austria |
| | Dinamarca | 45. Dinamarca |
| | Bélgica | 46. Bélgica |
| | España | 47. España |
| | | 48. Barcelona |
| | Estonia | 49. Estonia |
| | Finlandia | 50. Finlandia |
| | Francia | 51. Francia |
| | | 52. París-Francia |
| | Irlanda | 53. Irlanda |
| | Italia | 54. Italia |
| | Luxemburgo | 55. Luxemburgo |
| | Noruega | 56. Noruega |
| | Países Bajos | 57. Países Bajos |
| | Portugal | 58. Portugal |
| | Reino Unido | 59. Reino Unido |
| | República Checa | 60. República Checa |
| | Suecia | 61. Suecia |
| | Suiza-Liechtenstein | 62. Suiza-Liechtenstein |
| 5. África | | 63. África subsahariana |
| 6. Asia y Oceanía | Arabia Saudita | 64. Arabia Saudita |
| | Australia | 65. Australia |
| | China | 66. Beijing |
| | | 67. Hong Kong |
| | Corea del Sur | 68. Corea del Sur |
| | Japón | 69. Japón |
| | Nueva Zelanda | 70. Nueva Zelanda |
| | Singapur | 71. Singapur |
| | Israel | 72. Israel |
| | | |

Fuente: Elaboración Propia con datos tomados de RMx (2024).

Cada Capítulo es responsable de promover la generación de sus propios recursos y puede optar por participar en diferentes iniciativas o fondos nacionales o internacionales para proponer proyectos que vinculen la transferencia de conocimientos a México. Algunos Capítulos tienen otros programas en apoyo de la calidad de vida de los mexicanos en el exterior o para la promoción de la cultura mexicana en el exterior (RMx, 2022).

7.3 Nodos de la RMx

Los nodos de la RMx:

surgen como una oportunidad de intercambio de conocimiento entre ECM que se encuentran inmersos en los sectores académico y empresarial, centros de investigación, áreas gubernamentales, asociaciones civiles, desarrollo de tecnología, innovación y emprendimiento y su contraparte estatal, con la finalidad de generar sinergias que permitan alianzas estratégicas en la generación de negocios, ciencia, tecnología e innovación, intercambios y consorcios en investigación básica y aplicada, movilidad estudiantil (Siicyteh Hidalgo, 2023).

Ellos se vinculan a los estados de la república y ayudan a implementar los proyectos creados desde el exterior por los Capítulos, además de crear fondos mediante el acceso a los programas de apoyo que ofrecen los organismos e instituciones públicas y privadas, nacionales e internacionales. Actualmente según la figura 6 existen en el año 2023 diecisiete nodos conformados. Ellos se encuentran en: Aguascalientes, Baja California, Coahuila, Chihuahua, Chiapas, Ciudad de México, Colima, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Oaxaca, Puebla, Sonora, Tamaulipas, Veracruz y Zacatecas (Siicyteh Hidalgo, 2023)

7.4 Miembros

El IME (2024) menciona que en el año 2017 la red tenía presencia en 28 países con 47 capítulos y trabajan a la par con 10 nodos. La RMx en el 2019 tuvo presencia en 23 países con 50 capítulos. Los miembros de la RMx (2020) son un poco más de cuatro mil, de ellos en Europa son 800 miembros, en Asia-Oceanía 300 miembros, y en América 1,100 miembros. En el año 2021 la RMx aumentó a 29 países con 64 capítulos y más de 6500 miembros. Para el año 2023, como lo muestra la figura 9 aumentó de 35 países, 72 capítulos en el mundo y con más de 6,500 miembros.

La RMx así como sus capítulos deben contar con formas de financiamiento diversas y bien aseguradas. En particular se contemplan tres categorías de fuentes de financiamiento:

cuotas de membresía, fondeo gubernamental y donaciones de particulares y empresas (IME, 2023).

7.5 Proyectos de la RMx

La RMx ha puesto en marcha programas y proyectos relevantes para el beneficio de la economía mexicana por iniciativa de los TCM. Cada capítulo tiene la libertad de proponer proyectos que sean para el beneficio de los mexicanos.

Algunos proyectos concretos son: en el sector automotriz comenzaron con los proyectos: "El Cluster automotriz regional del Estado de México" donde el CAR-EM innova esquemas de colaboración para fortalecer la industria automotriz, articulando las acciones del sector académico, empresarial y gubernamental para desarrollar estrategias e impulsar acciones para fortalecer a ese sector. La colaboración con instituciones como MANCEF, Laboratorios Nacionales Sandia (SNL), Canadian Microelectronic Corporation (CMC), Centro Nacional de Microelectrónica (CNM), National Institute of Standards and Technology (NIST), Colibrys, Analog Devices Inc. para orientar las acciones hacia el fortalecimiento del sector de los microsistemas en México e incursionar en el sector de la nanotecnología y nuevos materiales (FUMEC, 2021). En el sector de Alimentos, Agricultura, Pesquería y Biotecnología se entrenaron a sesenta empresas productoras de miel. Cinco de ellas actualmente participan en un programa internacional promovido por Bancomext. A las empresas de los estados de Yucatán, Tabasco, Tlaxcala y Oaxaca se les brindó asistencia tecnológico-empresarial y entrenamiento en buenas prácticas de manufactura. También se financió un proyecto para la capacitación de veinticinco asesores tecnológico-empresariales de origen maya. Ahora conforman una red de asesores que brinda asesoría y capacitación en la comercialización de miel de abeja a más de 250 productores indígenas de habla maya, en el estado de Yucatán (FUMEC, 2021). Por parte del sector de Tecnologías de la Información se reforzó la colaboración con organismos líderes como la Cámara Nacional de la Industria Electrónica, Telecomunicaciones e Informática (CANIETI) y con Prosoftware, primer Clúster de las tecnologías de la información en el Distrito Federal para atender a empresas en los estados de Sonora, Baja California, Nuevo León y Estado de México.

La RMx es una red que cumple con los elementos básicos del enfoque de la movilidad de cerebros. En ella se asume que los emigrantes calificados ya no son una pérdida para el país de origen, y se deben aprovechar a estos emigrantes con nuevas habilidades, contactos y experiencias. Gracias a los nuevos medios de comunicación no es necesario trasladarse físicamente al país de origen para realizar algún proyecto, ellos pueden estar trabajando en beneficio de su país de origen desde el extranjero. De acuerdo con Regets (2007) los efectos positivos de este enfoque son la circulación del conocimiento y colaboración, oportunidades para exportar tecnología y aumento en la investigación, desarrollo y actividad económica, estos efectos no se han podido visibilizar aún dado que la RMx aún le falta consolidarse para poder tener esos resultados. En cuanto a los efectos negativos Regets (2007) menciona una menor capacidad productiva en los países de origen por la ausencia de TC y menor apoyo del gobierno para la educación superior. El primer efecto negativo no se ha visibilizado dado que existen cada vez más TCM y pueden obtener un trabajo de alto nivel, pero el segundo ya está ocurriendo, pero no es causa de que se quieran ir del país los TCM, sino la 4T quiere la austeridad.

La red también se basa en la teoría de las redes sociales y migratorias. Lozares (1996) menciona que las redes sociales tienen la capacidad de establecer grupos con lazos de un tema en común, y reside en el supuesto de lo que la gente siente, piensa y hace. En este sentido Lozares está en lo correcto dado que los ECM forman un grupo con el tema de crear proyectos, basándose en el supuesto de que ellos creen que es correcto poder ayudar desde el extranjero con sus habilidades para mejorar al Estado Mexicano. El problema es que no se ha tenido la capacidad suficiente como para realizar proyectos de gran magnitud, solo han creado pequeños proyectos que no han impactado en la sociedad mexicana.

Pellegrino (2001) menciona que este proyecto es viable pero su efectividad depende de los gobiernos de los países de origen en intensificar los sentimientos de pertenencia con la conservación del sentimiento patriótico y también se necesita generar un entorno que permita a los ECN sentirse parte de un proyecto nacional para crear programas que permitan ayudar al progreso de los países en desarrollo. En el caso mexicano, desde que son pequeños se inculca en la escuela los sentimientos patrióticos, desde cantar el himno, conocer la historia, cultura, canciones, dialectos y gastronomía del país hacen que los mexicanos se sientan orgullosos de su país, por lo que cuando emigran quieren recordar su estancia en el

país, así que este sentimiento de pertenencia hace que busquen a otros ECM y el proyecto de la RMx es perfecto para que se involucren desde el extranjero a un proyecto nacional para que con su contribución pueda surgir un México mejor.

De Ugarte (2007) menciona que las redes son flexibles, adaptables y dinámicas y van evolucionando con el entorno los mensajes que transmiten en el conjunto social. Se analiza que la RMx ha crecido paulatinamente, a pesar de comenzar en el 2006 no se tiene la certeza de que sea una red consolidada. En el 2019 empieza a tener una estructura más sólida, y para ello se muestra que, de pasar de 23 países y 50 capítulos a tener en el año 2023, 30 países y 72 capítulos, así que los ECM empiezan a conocer y confiar en la RMx. También ya se cuenta con los nodos en México, aunque faltan los estados de Baja California Sur, Sinaloa, Durango, Nayarit, San Luis Potosí, Nuevo León, Oaxaca y a este programa, pero los demás estados se vinculan con los Capítulos de la RMx para implementar sus proyectos de negocios, ciencias, tecnología, innovación, etc., así que los mensajes también van evolucionando con la ayuda de los nodos en México para vincularse de mejor manera con México y realmente saber que es en lo que se necesita colaboración.

Torre (2012) menciona que la red tiene como características la autonomía, la velocidad de la información y el flujo de la información, y la RMx defiende su autonomía, no quiere que se politizada la red, cada capítulo es autónomo para definir sus lineamientos y la información que manejan los capítulos es en secrecía, no se puede obtener una base de datos de los miembros de la RMx.

7.6 Reuniones Anuales

Las reuniones anuales de la RMx consisten en una visita de trabajo de 3 o 4 días a alguna ciudad mexicana de los ECM, con el propósito de crear un foro propicio para el intercambio de ideas, proyectos y programas para "fortalecer la vinculación de México con su población en el exterior, mediante el IME" (IME, 2024). En las reuniones se puede conocer que los ECM vienen con sus propios medios para conocer cómo impulsar proyectos y fortalecer el capital humano del Estado Mexicano.

CAPÍTULO 8. EVALUACIÓN DE LA RMX

Después de analizar los datos recabados, interpretar las encuestas, procesar las entrevistas de los emigrantes calificados y de los funcionarios de acuerdo con la teoría fundamentada, además de la triangulación de los datos cuantitativos y cualitativos, se presentan los apartados de la descripción de los procesos del programa, la descripción y análisis de los actores, los recursos económicos y materiales, la promoción y difusión del programa, el manejo y calidad de la información y las externalidades del programa.

8.1 Descripción de los procesos del programa

En este apartado se describen cada uno de los procesos de la red, analiza la pertinencia de la gestión de los procesos para alcanzar sus objetivos a través del análisis documental sin tomar en cuenta lo del trabajo de campo.

Respecto a los procesos de la RMx se pueden identificar tres procesos y/o procedimientos vinculados al programa.

8.1.1 Proceso para realizar un proyecto

Para realizar un proyecto en la RMx se necesita tener una afinidad por querer colaborar para el Estado Mexicano desde el extranjero. Así que los proyectos nacen como iniciativas propias de cada capítulo y lo deciden a través de sus correspondientes mesas directivas. Pero en general, el proceso es: Cuando el proyecto tiene éxito (se vuelve un programa frecuente) va escalando de manera natural, haciéndose más abierto al público y a la RMX (invitando a diferentes miembros de otros capítulos). Después de varios años (programa consolidado) puede llamar la atención en México y puede recibir más reconocimiento y algún tipo de apoyo. Por lo tanto, no se tienen estandarizados los procesos para llevar a cabo un proyecto, cada capítulo lo hace como mejor le funcione.

8.1.2 Proceso para ser miembro de la RMx

Cada capítulo tiene autonomía, por ello cada uno decide sus propias maneras para reclutar a los miembros y sus requisitos. A veces llegan solos y otras los canalizan los consulados y las

embajadas (esto sería lo correcto, pero en la realidad no todos lo hacen). Profundizar la respuesta que está pasando en las políticas, falta de empatía, confianza por parte de la embajada o de los mismos migrantes.

No obstante, en los últimos Lineamientos aprobados en la última reunión anual de la RMx (2016) el perfil propuesto es el siguiente:

- 1. Tener una fuerte afinidad con México.
- 2. Ser líderes influyentes en su área de trabajo.
- 3. Tener credibilidad internacional y capacidad de influir.
- 4. Contar con redes extensas y ligas con actores clave sean éstas, personas, empresas, instituciones o gobiernos.
- 5. Participar en alguno de los sectores identificados como estratégicos para la Red.
- 6. Una alta motivación intrínseca por apoyar a su país de origen.
- 7. Conocimiento de las oportunidades a nivel global pero también a nivel local.
- 8. Talento y creatividad para innovar.

Para registrarse y ser miembro se necesita generalmente:

- 1. Ingresar a la página web del Capítulo y seleccionar "nuevos miembros"
- 2. Registrar / anexar la información requerida
- 3. Realizar pago de membresía anual
- 4. Esperar vía e-mail la aprobación de la membresía por parte de la mesa directiva

También se menciona que al pertenecer a la RMx (2023) los miembros obtienen beneficios como el pertenecer a una red global de mexicanos con respaldo institucional a nivel federal y reconocimiento a nivel internacional, establecer una red de contactos profesionales de mexicanos con experiencia en múltiples industrias, interactuar en una plataforma digital con los más de 6,500 mexicanos talentosos de los 56 capítulos existentes, impulsar proyectos que tengan como fin beneficiar a la comunidad mexicana dentro y fuera del país, participar en eventos locales, regionales e internacionales organizados por la Red global, estrechar relaciones con instituciones afines al capítulo y/o proyectos, organización y/o participación en actividades como workshops, ferias, congresos o conferencias en áreas de interés personal y profesional, postularse para ejercer cargos en la mesa directiva del

capítulo, tener voz y voto en las juntas convocadas por la mesa directiva, gozar de los beneficios profesionales que la red aporte, capacitación a través de actividades tales como seminarios, conferencias, talleres, en diferentes sectores a los que pertenecen los miembros (tecnologías de la información, desarrollo sustentable, negocios, mecatrónica, comunicaciones, diseño, manejo de proyectos, liderazgo, emprendimiento, entre otros), como la posibilidad de emprender y colaborar con proyectos por y para México. Así como iniciar proyectos o emprender en colaboración con otros miembros, e invitaciones a eventos, muchas veces con precio especial para miembros.

Se hace notar que los últimos Lineamientos de la RMx aprobados por los capítulos, datan del 2016. Existen unos Lineamientos de año 2021, los cuales fueron redactados por el IME, pero los capítulos los consideran apócrifos ya que el IME se los impuso y nunca fueron aceptados por la RMx. Actualmente, se está trabajando en una nueva versión de los Lineamientos, que se espera que se traten en la reunión anual de la red en el año 2024 (8 años después de la última).

Considerando a los gobiernos de los sexenios, a Peña Nieto le interesaba mínimamente lo que podía aportar la RMx a la economía mexicana, pero a la 4t no le interesa impulsar este programa. Pero en general se puede considerar que al gobierno mexicano no le interesa tener lineamientos redactados y aprobados por los Capítulos de la RMx porque no es prioridad para el IME. Al gobierno no les interesa debatir con los miembros de la RMx nuevos lineamientos porque saben que no van a aceptar que el gobierno tenga el control de esta red, además de demostrarle a los miembros que se le da más prioridad a las relaciones públicas que a los proyectos que pueden generar, y tampoco la RMx ha tenido un gran impacto porque sus actividades no son redituables en un corto plazo como lo son las remesas de los indocumentados.

En el caso de los miembros, no quieren que les impongan nuevas reglas que no están dispuestos a asumir, sobre todo que se haga público los nombres de cada uno de los integrantes, pero sobre todo no quieren que el gobierno mexicano presuma los logros como suyos, cuando son logros de la RMx.

8.1.3 Proceso para abrir un nuevo capítulo de la RMx

El procedimiento es igual para todos los Capítulos de la RMx:

- 1. Tener esa llamada inicial con los interesados de conformar un capítulo de la red.
- 2. Que los involucrados manden su carta interés a la embajada respectiva.
- 3. Que el grupo de interesados lancen la convocatoria a través de su embajada para que la comunidad mexicana de dicha localidad pueda atender una junta informativa.
- 4. Que el grupo de interesados redacten sus documentos (estatutos, visión, misión, objetivo, plan de trabajo).
- 5. Que el coordinador regional, IME y embajada de su visto bueno.
- 6. En caso de ser favorable el resultado, el IME manda la constancia a través de la embajada y se haga una sencilla reunión o ceremonia de inauguración del capítulo, en la que se entrega dicha Constancia.

Se puede inferir que el procedimiento para abrir un nuevo Capítulo es sencillo, lo complicado es conocer a otros ECM que concuerden en ideas y decidan formar parte de una red de emigrantes calificados. Ellos se deben reunir y convocar a otros emigrantes calificados mexicanos que conozcan en su lugar de residencia para persuadirlos de inscribirse a la red y estén dispuestos a conformar un capítulo. Además, se puede notar que tanto la documentación como las relaciones públicas la realizan los ECM que pretenden abrir el capítulo, la embajada debería de estar más activa con la RMx y no solamente se limite a lanzar la convocatoria, dé el visto bueno y se presente a la entrega de la constancia.

8.2 Descripción y Análisis de los Actores

Se describen a los actores principales para que desarrollen las actividades de la red y analiza al personal que trabaja para la red. Los actores de la RMx son principalmente: los migrantes calificados, los miembros de la RMx, los coordinadores de la RMx¹ y los nodos en México. Para realizarlo se describen y analizan sus generalidades, sus estudios, comunicación,

¹ Los coordinadores de la RMx son miembros de la RMx y viven en el exterior.

motivos de migración, empleo y remesas, lazos con México y cultura y su participación en redes globales.

8.2.1 Generalidades

Para comenzar no fue sencillo que algunos TCM respondieran la encuesta, sobre todo porque se creía que iba a ser fácil con el efecto bola de nieve, pero algunos olvidaban realizarlas, decían que, si la realizan y la envían a sus conocidos, pero en la realidad no lo hacían, algunos si las enviaban pero como no tenían el compromiso de responderlas porque no conocen a quien lo necesita en México no le dieron la importancia y no la respondieron, esto demuestra que no es fácil que contesten una encuesta si no es de un conocido cercano o si no se tiene un incentivo. Por otro lado, contactar a los miembros de la RMx fue sencillo, porque se creía que era fácil que solo entraran a la liga y la respondieran, pero la realidad es que fue muy complicado, ya que al mandar la encuesta a los presidentes de los capítulos la mayoría ni siquiera contestaron el correo electrónico que se les mandó, también se me regresaban los correos porque la dirección de correo electrónico ya no existía o estaba saturada, los pocos presidentes que contestaron, dijeron que necesitaban saber un poco más del proyecto pero ya no volvieron a contestar, los de Europa fueron los más difíciles porque se quejaron que debe ir con una carta de confidencialidad de datos porque así funciona la ley de protección de datos en Europa, se debería de mandar una carta explicando las finalidades y objetivos de la investigación y por lo tanto no la podía enviar a los miembros de sus capítulos.

Para las entrevistas también fue complicado, a cada uno de los coordinadores de la red se les envió una carta membretada de la UAEH, pero algunos coordinadores decidieron ignorarla, y los demás me pidieron que les hiciera una presentación de la investigación, además de preguntarme quien era mi contacto en SRE y cómo es que tuve acceso a su correo a pesar de que están en el sistema.

Por ello los TCM han adquirido una cultura diferente, se rigen por las leyes y costumbres del país donde viven pero a la vez les gusta realizar sus prácticas culturales. Por ello se valida la teoría de la construcción de la tercera cultura , se incorporan elementos de ambas culturas, donde se tiene por un lado el querer estar presente en una red de quiera ayudar

a México desde el extranjero pero a la vez premiando las leyes y costumbres del país de acogida.

También los TCM tienen miedo de que sus datos sean compartidos, no quieren que sus datos se politicen, ellos no quieren contribuir a realizar proyectos a favor de un partido político o institución, quieren tener el reconocimiento ellos.

La edad de los migrantes calificados oscila entre 25 a 60 años y emigraron entre el año 2000 al 2020. Su lugar de procedencia predomina la Ciudad de México, Estado de México, Puebla y Morelia. Se encontró que los migrantes son 62.5% son mujeres y 37.5% son hombres. Estas personas están principalmente en América: EUA, Canadá. Europa: España, Francia, Alemania, Reino Unido, Bélgica Suecia, Suiza. Asia-Oceanía: Australia, Japón, Hong Kong y Singapur. Un 45.8% de ellos emigran solos contra el 37.5 que migran con pareja, y el 16.7% se fue soltero y conoció a su pareja en el extranjero, y todos ellos tienen un estatus migratorio legal.

8.2.2 Estudios

En cuanto a los estudios, se conoce que son personas preparadas, en la encuesta realizada resultó el 12.5% con posdoctorado, 11% doctorado, 62.5% maestría y un 12.5% licenciatura. Ellos se han esforzado para tener una educación terciaria donde privilegiaron invertir en su educación que en obtener un empleo poco remunerado en comparación con sus salarios actuales. También de acuerdo con los nuevos estándares, se menciona que las universidades deben estar regidas por estándares internacionales, sobre todo se mencionan y les dan importancia a los rankings y ratings internacionales como Quacquarelli Symonds (QS), Times Higher Education (THE), Google Scholar, Scimago, entre otras. Entre sus preferencias por realizar un posgrado en el extranjero destacan que es por poder acceder en un futuro a un mejor empleo, conocer otro país y conocer el tipo de enseñanza que tienen otros países, y no como se suponía que era por reconocimiento de ser competitivo laboralmente y tener un mejor trabajo.

Se puede analizar que las universidades extranjeras les ofrecen a los estudiantes un trabajo para que puedan trabajar y estudiar al mismo tiempo y cuando terminan se quedan a trabajar en la misma universidad, por lo que las universidades tienen programas para retener a los estudiantes, comparando con México en la mayoría de los casos no sucede así, terminas

tus estudios terciarios y estás por tu cuenta. Los migrantes mexicanos no tienen beca porque es complicado obtenerla y ponen muchas trabas para poder conseguirla, y comparando con lo que te ofrecen las universidades en el extranjero prefieren obtener los beneficios de las universidades donde estudiaron, porque de otra manera tendrían que regresar a México. JZ6 menciona:

cuando he recibido apoyos los he recibido por parte del gobierno español o allá en España ya sea de la universidad de España de las universidades de allá, fondos europeos, pero nunca he recibido ningún apoyo de México y tampoco estoy obligado a regresar."

Entonces los mexicanos al tener una posición económica media-alta, cuando realizan sus estudios en el extranjero prefieren irse sin beca, sobre todo por la libertar de poder decidir si regresar a México o no, prefieren apostar si posiblemente puedan ofrecerles alguna beca para asegurar su futuro en el extranjero. La encuesta dice que los TCM decidieron quedarse en el extranjero porque tienen mejores oportunidades laborales, una buena calidad de vida y encontraron una pareja en el extranjero.

8.2.3 Economía, Empleo y Remesas

Las teorías de migración de las escuelas clásicas, neoclásicas y austriaca concuerdan parcialmente con la emigración calificada mexicana en términos económicos. En la escuela clásica no se emigra en primer lugar para tener una mejor calidad de vida, se emigra por tener la experiencia de salir y obtener mejores conocimientos. También menciona Mill que debe de contar con una intervención del estado para garantizar una dirección adecuada de los flujos migratorios porque es una actividad rentable para el país, por ello el gobierno debe de realizar y apoyar a los grupos de emigrantes calificados para aprovecharlos con sus experiencias y conocimientos para mejorar económicamente al país. Por parte de la escuela Austriaca se menciona que no debe prohibirse la migración porque en el largo plazo habrá mejores beneficios, justo como en la RMx, solo falta que reciba el apoyo adecuado para que se puedan aprovechar esos beneficios. La escuela neoclásica menciona que el factor económico es fundamental, las personas emigran por la diferencia salarial entre los países, pero en este caso no se encontró que sea cierta esta teoría con los emigrantes calificados, ellos no emigran por

causas económicas, ellos son de una clase media alta por lo que no tienen la necesidad de buscar empleo en el extranjero, solamente emigran para su bienestar personal, pero sin considerar su economía.

Por otro lado, los ECM y miembros de la RMx están empleados en diferentes ámbitos desde, programadores, creadores de software, creación de nuevas tecnologías, negocios, arte, educación, etc. De ellos todos mencionaron que, si existe diferencia entre trabajar en México y en el extranjero sobre todo porque existen flexibilidad, vacaciones, mejores salarios, condiciones para trabajar, algunas veces puedes trabajar desde casa y existe un equilibro entre vida-trabajo. Los ECM dicen que existe mucha diferencia entre trabajar en México y en el extranjero, Viveusa (2018) en su trabajo afirma que los mexicanos trabajan más horas a nivel a nivel mundial:

las personas le dedican a su empleo 2 mil 246 horas al año, en promedio, de acuerdo con datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), esto supone 467 horas más que las cubiertas por estadounidenses" En Estados Unidos, las horas anuales por trabajador promedian mil 779. En Canadá, cada persona trabaja mil 691 horas al año. El promedio global es de mil 763 y el país que menos horas dedica al trabajo es Alemania con mil 367.

Un emigrante menciona: "acá no se ponen la camiseta como en México, si se termina su hora laboral dejan el trabajo o que les paguen tiempo extra" (entrevista a, 2024). En México en la mayoría de los trabajos tienen que cumplir con sus horarios y quedarse de más para que sea considerado como un buen empleado, y en otras partes del mundo no lo consideran así, no eres un empleado productivo si no haces tus deberes a tiempo, tienes que trabajar por objetivos. Además, las prestaciones son mucho mejores en el extranjero, en EUA menciona AJ1 que puede pagar su casa, les dan tiempo para relajarse, tienen momentos de interacción con sus compañeros en horas de trabajo y pueden trabajar desde casa algunos días. Y lo mejor es que cuando la pareja va a tener un bebé en cuestión de empleo el permiso de maternidad es mucho más amplo que en México y tu puedes regresar a tu empleo después de un año.

Pero de acuerdo con YG3 no todos los mexicanos que llegan al extranjero encuentran trabajo fácilmente

hay mucha gente que desde el principio tienen que recurrir a tener otro tipo de empleo como en restaurantes de meseros de barista, porque no encuentran algo en su área de estudio, y yo sí tuve de esa tuve la oportunidad de tomarme el tiempo, no tenía la presión de tener que recurrir a eso, entonces pude tomarme 6 meses hasta que lo encontré.

En cuanto al envío de remesas, se reconoce que en general no mandan remesas, se coincide con Adams (2009) que menciona que los TC son más propensos a migrar con sus familias y a permanecer de forma definitiva en el país de destino, además de tener menos interés en retornar a sus países de origen. Por el contrario, los emigrantes indocumentados envían más dinero porque su migración es temporal y tienden a regresar a su país de origen. Los emigrantes calificados no envían remesas como los indocumentados en Estados Unidos, en la encuesta se conoce que solo el 18.2% manda menos de \$15,000 MXN al mes, el 36.4% menciona que de vez en cuando manda dinero o solo cuando les piden su familiar que mande, y un 34% no manda dinero a México. Es interesante porque como lo dice la teoría que estos migrantes se van de México y hacen su vida en otro país y no tienen ningún lazo que haga que manden dinero, y por ende no apoyan a la economía mexicana. En cuestión de retorno se mencionó que los mexicanos cuando se fueron entre sus planes estaba regresar a México, pero con el paso del tiempo y ya teniendo su vida en el extranjero ya no se quisieron regresar, porque también si regresan a México ya no sería igual, ya tienen una tercera cultura que no encaja fácilmente con su manera de vivir y pensar.

8.2.4 Motivos de Migración

CONAPO en el 2007 mencionó que las diferencias en oportunidades laborales y las enormes brechas salariales entre los países emisores y receptores constituyen algunas de las principales causas de la migración, pero especialmente de la calificada. En esta investigación se encontró que el salario no es determinante para migrar ni es a causa de las oportunidades laborales ya que ellos con su preparación también pueden acceder a un buen empleo en

México. Los emigrantes mexicanos quieren hacer la maestría o tener una experiencia internacional, ya no en el mismo lugar donde realizaron sus estudios de licenciatura, quieren un cambio donde les otorguen más oportunidades para crecer profesionalmente. En la mayoría de las instituciones de educación superior reconocidas en México les inculcan a los estudiantes la internacionalización de la educación, las universidades se evalúan en los diversos rankings y ratings internacionales e involucran a los estudiantes a irse a otros países haciendo un verano, un semestre o un año en el extranjero con las universidades con las que tienen convenio. ED mencionó que primero se había ido a Europa un semestre en la licenciatura y como le gustó mucho se quiso regresar.

Es una combinación entre estudio, trabajo, calidad de vida, seguridad lo que hace que no quiera regresar a México, a parte cada vez los empleos están más difíciles de conseguir y el salario está por debajo de lo que se ganan en otra parte del mundo.

Analizado sus motivos desde el enfoque de Ravenstein lo más importante es que se menciona que si existe tecnología y comunicaciones se acelera la migración, esto se puede apreciar en la emigración calificada, dado que, si ellos tienen maneras de comunicarse con personas en el exterior, se van, como lo menciona LF, donde dice que su esposo se contactó con personas de Suecia por internet, le ofrecieron trabajo y él lo aceptó. Además, en esta teoría se menciona el predominio del motivo económico, con los ECM como se ha mencionado no es su prioridad prosperar en el aspecto material, ellos emigran por otras causas entre ellas las que menciona esta teoría: un entorno social desagradable como la inseguridad, leyes e impuestos. En la encuesta los ECM señalaron que sus motivos para radicar en el extranjero son: la seguridad (62.5%), seguido de mejores salarios en el extranjero (53.6%) y de tener mejores condiciones para laborar (52.2%). Y para frenar la emigración calificada mexicana, México debería tener mejores salarios (87.5%), una mejor calidad de vida (70.8%) y seguridad (79.2%).

En la teoría del sistema mundial se reconoce la expansión del capitalismo y su desequilibrio en los países subdesarrollados, donde las empresas desplazan a la mano de obra a países del norte para realizar trabajos que no quieren hacer los de esa nación. En el caso de la emigración indocumentada es correcta esta teoría porque ellos se van a trabajar en empleos con baja calificación, pero no funciona de esta manera con los ECM, ellos emigran por otras

circunstancias, y cuando se van por su empresa es porque están calificados para seguir avanzando en su vida laboral, como lo señala el emigrante RN6:

Yo me mudé por trabajo y si quería crecer en la compañía forzosamente tenía yo que salir al extranjero, mi mudanza al extranjero no es temporal, mi carrera ya está para quedarme en el mercado de Estados Unidos, pero también dentro de mi plan me gustaría regresar a México, si hubiera la oportunidad.

Todos los entrevistados en este estudio comentaron que siempre han tenido la idea de regresar a México algún día, unos creían que iba a ser temporal y otros saben que si quieren seguir en la misma empresa tienen que seguir en el extranjero, pero sin importar las circunstancias su vida está en el extranjero, ellos han encontrado pareja extranjera o ya tienen familia, tienen buenas oportunidades laborales y una buena calidad de vida.

8.2.5 Comunicación, Cultura y Participación en Redes

Los emigrantes calificados consideran que es muy importante hablar el idioma donde viven sobre todo porque permite conocer a la sociedad y se puede adaptar más fácilmente y ser aceptado en la al lugar a donde llegan, además de tener mejores oportunidades laborales. Se encontró que en Europa manejan más de dos idiomas, sobre todo porque la cercanía de los lugares y la Unión Europea deja que circulen las personas libremente entre los países. Al hablar el idioma local hace que se comuniquen con otras personas locales y todos se comunican con otros migrantes calificados de otras nacionalidades y solo el 8.3% no conocen a otros mexicanos calificados que radiquen en el extranjero. Gracias a los nuevos medios de comunicación los emigrantes también se comunican con otras personas que viven en México, se encontró que el 83.3% se comunican con su familia, y en mejor proporción con sus amigos, vecinos e inquilinos.

En cuestión de cultura, los TCM se integraron fácilmente al nuevo país, el 50% si se integró, pero al principio no fue fácil adaptarse a un nuevo país, y solo el 4.2% sigue sin integrarse al nuevo país debido principalmente a la cultura, la sociedad, costumbres e idioma. También ellos se autonombran como migrantes calificados, migrante altamente calificado,

empleado calificado, migrante, y uno en particular se considera como un migrante calificado, pero con dificultad para asegurar trabajo por su condición migratoria.

La mezcla cultural de los emigrantes calificados mexicanos es evidente porque están inmersos en otro país con idioma y culturas diferentes, pero ellos no pierden sus raíces, como lo menciona Casmir en la construcción de una tercera cultura es un alejamiento de la adopción (el proceso de adoptar las costumbres culturales de otro) o la adaptación (modificar las costumbres culturales de uno para que encajen mejor con las de otro), y se logra a través del desarrollo deliberado en un proceso prolongado, durante el cual todos los participantes adquieren una comprensión y un aprecio mutuo (Hopson, Heart et al). Los migrantes comienzan a modificar sus costumbres culturales para encajar en la sociedad, sin embargo, no dejan su cultura atrás. El migrante ED menciona:

cuando voy a México no concuerdo con muchas cosas, como que a veces me siento como que no pertenezco a México, ya no pienso de la misma manera que muchos amigos o familiares, y cuando estoy acá también como que siento que tampoco pertenezco a Alemania, así como el dicho ni soy de aquí ni de allá, en Francia me siento más en casa pero tampoco me siento demasiado francés. En México cuando voy si me siento mexicano, pero a veces tengo muchas diferencias con la manera de pensar en general.

Según Olvera (2017) ellos encuentran barreras que dificultan su adaptación e integración en las sociedades de destino. Los inmigrantes calificados en EUA encuentran importantes barreras para su desarrollo profesional, en particular los que tienen títulos obtenidos en su país de origen enfrentan obstáculos para acreditar y revalidar sus títulos profesionales, así como dificultades para demostrar su experiencia laboral. En la investigación se encontró que no es así, ellos llevan sus títulos apostillados y no tienen grandes dificultades para poder desarrollarse profesionalmente, sin estar subempleados, los migrantes calificados se sienten bienvenidos donde han decidido irse a trabajar e interactúan con otros migrantes y personas de la localidad.

También se destaca que ellos se han integrado fácilmente a los lugares donde han estado. El migrante ED menciona que le fue fácil adaptarse a la cultura francesa porque tiene raíces más latinas, pero irse a vivir a Alemania es difícil porque

son muy secos, como que en Francia son más latinos, como que sí se nota que en Alemania solo son conocidos, pero fuera de eso la calidad de vida está bien sinceramente en salud, la luz está bien, la seguridad está mejor que en Francia yo diría y educación padecida tal vez. En cuanto a los hijos no está tan difícil porque no tenemos la familia por acá y se complica un poco porque pues no están los abuelitos ni los tíos ni los primos ni nada de eso, no tienes vecinos que te pueden cuidar a los niños, es lo que te digo que está más fácil en México que con la abuelita con la mamá con la hermana con la vecina pero no acá no tanto la verdad no así no funciona

En cambio, en Estados Unidos, Canadá y Australia es más fácil porque los lugares donde viven son más multiculturales y están abiertos a cualquier persona (también depende la ciudad donde vivas), según YG3:

donde yo vivo es una es una ciudad muy multicultural pero justo eso creo que ayuda a quien sea y es fácil integrarse a la primera y pues sí todo es algo nuevo y lindo. Cuando regresé después de estar en México tuve un ajuste con el ambiente de trabajo, la cultura, los sistemas de aprendizaje. Pero como dije creo que en general donde vivo es una sociedad multicultural que son muy abiertos a eso y he tenido pocas experiencias negativas pero creo que me he sentido bienvenida, creo que eso me ayudó y después empecé a buscar en donde poder tener como mi conexión con México.

Oroza y Puente (2017) mencionan que los emigrantes y su familia viven una experiencia transnacional como un beneficio personal porque existen mejores oportunidades educativas, laborales y de estilo de vida. Además, desarrollan el lenguaje y el uso de las tecnologías y reconoce la diversidad cultural de las comunidades migrantes y su interculturalidad de él y su familia. En la investigación se puede notar más la diferencia cultural cuando tienen hijos. Un padre de nacionalidad mexicana y otro de otra nacionalidad con respecto a los niños no tienen una cultura definida. Pero los padres mexicanos han hecho que puedan sentir y vivir ambas culturas (diversidad cultural), teniendo un enfoque que ambas culturas son importantes, ninguna está encima sobre la otra y se deben de respetar y disfrutar. Los emigrantes ED, YG y RN concuerdan que les inculcan las festividades mexicanas en el

extranjero para que ellos las conozcan, tienen su piñata en su cumpleaños, juegan con niños latinos para que practiquen el español y al menos intentan venir a México una vez al año para que puedan conocer el lugar donde nació uno de sus padres y conozcan a la familia cercana.

En las Redes Globales según la figura 6 se muestra que el 54.2% de la encuesta aplicada pertenece a un grupo que busca tener lazos con México, contra el 45.8% que no pertenece a ningún grupo y no pertenecen porque quieran desligarse del Estado Mexicano, sino porque no tienen el tiempo suficiente para su dedicación a la RMx.

Figura 6.

Encuesta: Lazos con México



Fuente. Elaboración propia.

Como lo menciona la teoría de redes sociales, los ECM cuando ya se establecieron en su país de acogida y están estables comienzan a buscar mexicanos o lazos con México, ellos siguen las páginas de los consulados mexicanos para socializar con otros mexicanos y no perder sus raíces. De ellos destacan que pertenecen a grupos que se dedican al trabajo en red, grupos latinos con eventos, danza folclórica, grupos de whastapp, y la RMx. Ellos pertenecen a esos grupos para conocer a más emigrantes calificados, entendimiento por tener rasgos culturales y tener el mismo idioma y el apoyo entre ellos en el extranjero. Para ellos la identidad nacional da "pertenencia a una comunidad histórica, cultural, lingüística y social, que se corresponde en mayor o menor medida con algún país, región o comunidad política" (CNDH, 2023), hace que quieran buscar a alguien que comparta sus raíces y tradiciones. El migrante AJ1 dice

me gusta mucho bailar por lo que busqué un grupo de mexicanos que se ponen a bailar, otros encuentran grupos de bailes folclóricos, o simplemente van a los consulados el día de la independencia, otros grupos realizan altares de muertos, posadas, etc. para no perder sus raíces culturales.

8.3 Recursos económicos y materiales

En este apartado se describen los recursos materiales, humanos y financieros con los que cuenta la red para alcanzar sus objetivos.

Los recursos materiales con los que cuenta la red son principalmente las páginas web de cada capítulo, y cada miembro de la RMx tiene su propio internet, computadora o celular para poderse comunicar entre ellos. Ya que como menciona Torre (2012) la red tiene como características su autonomía, domino, velocidad de transmisión de información, el flujo de información y las conexiones entre personas o instituciones, pero no es algo tangible. Los recursos humanos son los miembros de la red. En el año 2023, como lo muestra la figura 6 en el apartado 7.4 abarca un total de 35 países, con 72 capítulos en el mundo y con más de 6,500 miembros. Los capítulos de la RMx no reciben financiamiento por parte de México. En la gran mayoría de los casos suelen operar con fondos de los propios miembros, a excepción de los que estén constituidos legalmente y/o cobran una cuota a los miembros. En los capítulos donde hubiese rendición de cuentas de fondos propios, la presentan a sus propios miembros al final del año. El financiamiento se suele utilizar para financiar las actividades que cada capítulo considere necesarias.

La RMx al ser una red no tiene recursos materiales, solamente tiene las paginas web de sus capítulos y los correos que mandan hacia los miembros. En cuestión de los recursos humanos, los capítulos trabajan para tener más miembros, pero se observó que en algunos capítulos no llega la información del capítulo oportunamente a los miembros de este, otros no se involucran porque sienten cierta desorganización en el capítulo y otros no tienen el tiempo suficiente para dedicarle a la RMx sobre todo porque no es remunerado. Actualmente la función principal de los miembros de la red por ahora es establecer una red de contactos profesionales con intereses similares y de su país, por eso les gusta organizar reuniones y conferencias donde se pueden conocer personalmente y puedan colaborar entre ellos.

En cuestión con los recursos financieros el Estado Mexicano no envía recursos a este programa, solamente el personal de la SRE los ayuda con asesorías para que la red se fortalezca cada día, pero no se tiene una partida presupuestaria por parte del gobierno

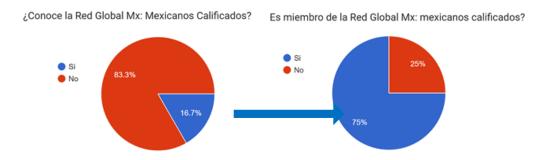
mexicano ni tampoco los consulados deben de promocionar la red, solamente si al cónsul le gusta el programa lo promociona, si no es así no se menciona. El ser miembro de la RMx se considera un trabajo altruista donde los miembros utilizan sus propios fondos o se les cobra a los miembros para organizar algunas actividades en los capítulos.

8.4 Promoción y difusión del programa

En este apartado se describe el cómo se promociona y difunde el programa entre los migrantes calificados para que sean miembros y entre los integrantes de la red, también el cómo se da a conocer lo que ha realizado el programa a la sociedad.

De acuerdo con la encuesta en el indicador de la RMx de acuerdo con la figura 7 solamente lo conoce el 16.7% contra un 83.3% que no la conoce. Del 16.7% de los TCM que conocen la red el 75% es parte de ella contra un 25% que si la conoce, pero no es miembro. Además, en las entrevistas a los TCM no la conocen, pero si estarían dispuestos a colaborar con la red sobre todo porque tiene el respaldo de la SRE. Por lo tanto, la red no es conocida por los mexicanos que están en el extranjero, si esta red la conocieran tendría más miembros y por ende mejores programas y proyectos en beneficio del Estado Mexicano. Actualmente los miembros de la RMx tuvieron sus primeros acercamientos por medio del efecto de la bola de nieve, los emigrantes conocieron la red por amigos que ya eran miembros de la red o ya la conocían y fueron invitaron a alguna reunión o evento de la red.

Figura 7. *Encuesta de la RMx*



Fuente. Elaboración propia.

Al programa de la RMx le falta promocionarse y difundirse, primeramente se debe de pedir apoyo a las embajadas y consulados para que se promocione el programa, pero se encontró en la investigación que el problema es que si el embajador o el cónsul no congenian con el programa no van a informarle al migrante de él, ya que el programa de la RMx no es un programa formalmente constituido por el gobierno mexicano, así que sus representantes en el exterior no tienen la obligación de promocionarlo y difundirlo en el país. En algunos casos los presidentes de los capítulos están en constante comunicación con los embajadores y cónsules para que les informen que les puede interesar conocer a un TCM y los presidentes se ponen en comunicación con él para darle la información de la RMx.

También se debería de promocionar la RMx por las redes sociales, ya que los migrantes tienen un teléfono para conectarse al internet y les sería sencillo conocerla por medio de un anuncio en las plataformas de Facebook, Instagram, etc. (las que se estén usando en el momento) solamente dando un clic en el apartado y conocer más al respecto. Otra manera es promocionarla en los aeropuertos para que los TCM la conozcan en espectaculares o bien que les entreguen el formato estadístico para mexicanos de salida y un tríptico promocionando la RMx. En este sentido la SRE para debe de encargarse de que le de instrucciones a las aerolíneas de entregar esta información, además de que SRE se debe de involucrar y apoyar en mayor medida a la difusión y promoción de este programa, el problema es que no tiene una partida presupuestal y no pueden andar gastando más dinero.

Es por ello que, por un lado, se requiere que el gobierno mexicano apoye a la RMx para que pueda ser conocida por los TCM y cada vez se adhieran más miembros para poder crear mejores programas y proyectos para México como lo menciona el enfoque de la movilidad de cerebros, y así la RMx sea reconocida por crear proyectos de calidad en pro de la sociedad mexicana, por ejemplo trayendo tecnología, negocios y nuevos conocimientos desde el extranjero, entre otros. Actualmente se identificó que la sociedad mexicana no conoce la RMx, y los que si conocen el programa no están al tanto de sus proyectos realizados, por ello se necesita difundir lo que están haciendo y demostrar que la RMx es una red que da resultados a los mexicanos que trabajan sin esperar nada a cambio, y así sería un programa reconocido por la sociedad y el gobierno tendría un mayor impulso. Pero por el otro lado si están bajo el control de la SRE, los miembros van a perder su autonomía y por ende la RMx va a estar sujeta a evaluaciones constantes por parte del gobierno federal,

además de tener identificados a todos los miembros de la red mediante una base de datos, que es lo que menos quieren que suceda, así que se debe encontrar un equilibrio en los estatutos de los intereses de los miembros de la RMx y los intereses de la SRE.

8.5 Manejo y calidad de la información

En este apartado se analiza el manejo de la información de los capítulos y la calidad de la información entre los miembros.

Para recabar la información de la investigación primeramente se pensó que se pediría una base de datos a los coordinadores de la RMx para recabar los nombres y correos de los miembros de la red para posteriormente mandarles la encuesta o poderles realizar una entrevista, pero como la RMx no es un programa reconocido del gobierno federal actual, los miembros no quieren que sus datos se divulguen porque se pueden politizar y es lo que menos quieren. Por lo que ni la SRE ni los coordinadores regionales tienen una base de datos, los miembros solamente los conocen los presidentes de los capítulos, nadie más tiene derecho a obtener esa información y se llegan a molestar si les piden esa información sobre todo en tiempos electorales y no confían en nadie. En las páginas web solo se conoce el nombre de los coordinadores regionales, además de que solo se divulgan los nombres de los presidentes de los capítulos, y al mandar una carta de presentación a los coordinadores y presidentes lo primero que preguntan es "¿cómo conseguiste mi contacto?" y ¿quién te refirió hacia mí? Por lo que ellos están en la red con total secrecía y quieren que el gobierno mexicano los conozca y conozca lo que están haciendo porque no quieren que se ligue su esfuerzo a algún partido político o que se lo tome como suyo lo que hacen los TCM, en otras palabras ellos quieren realizar sus proyectos pero ellos quieren adjudicarse el crédito de los logros que han hecho y no que el gobierno nacional se los apropie.

Al no ser un programa público del gobierno mexicano tiene sus ventajas porque les da cierta autonomía a la red por ello no existe una base de datos de la RMx porque como dice el coordinador de Estados Unidos:

con el fin de evitar que esta Red se convierta en un instrumento que se use con fines comerciales, o incluso políticos, la condición principal al invitar a nuestros miembros es que no se divulgaran sus nombres y datos personales. En caso de posibles colaboraciones Inter capítulos, los presidentes de los posibles capitulo que se integren

a esas iniciativas, son quienes establecen las comunicaciones conducentes y los acuerdos resultantes. Pero solamente los presidentes son los que celosamente guardan los datos de los miembros de sus capitulo.

Según el coordinador de EUA "Con 17 años de funcionamiento, esta política administrativa de la Red Global nos ha funcionado de maravilla, y solamente cuando se establecen como digo iniciativas especificas es que se publican los nombres de los involucrados", pero esa afirmación se constata con el dato de que solamente el 0.3% son miembros de la RMx, por lo que no se puede asegurar que ha funcionado de maravilla. Lo que si ha funcionado es la secrecía de los miembros para que no llegue a politizarse el programa y lo que no quieren los miembros es que se usen sus proyectos para otros fines. El coordinador de América Latina menciona que un reto de la RMx puede ser lograr que se formalice la RMx mediante los estatutos del IME, pero no se ha podido lograr hasta la fecha porque no lo aceptan los capítulos y su recomendación es que tenga una partida presupuestal y logre ser un programa público en un mediano plazo.

De acuerdo con la encuesta el 100% coincide que no está bien organizado su capítulo, al principio les mandan información relevante sobre su capítulo, pero con el tiempo las reuniones y la información van de cada semana a cada mes, cada dos meses hasta que se olvidan de la red y eso los desmotiva a seguir siendo miembros. El TCM ED menciona que:

no son muy activos en el clúster ferroviario, intenta un poco incrementar los lazos entre México y Alemania en este sector, es como más un *network*, sabes que vas a conocer gente y digamos que el objetivo final es demasiado alto, pero es un poco incrementar el interés de México por la cultura ferroviaria, pero bueno la verdad es que no somos muy activos

La RMx puede mejorar si existiera personal exclusivo para trabajar en la RMx, porque desde los coordinadores y presidentes solamente trabajan para la red en su tiempo libre para distraerse y así no se le pone el énfasis ni se pueden crear ni darle el seguimiento correcto a los programas que tienen, ni se puede dar la difusión e información adecuada al programa. Al menos debería estar una persona en cada país para que haga esta labor trabajando en la

embajada o consulado en este programa y para ello se necesita tanto recursos para la remuneración del personal como apoyo por parte de SRE para mejorar las actividades que tienen los capítulos.

8.6 Externalidades del programa

En este apartado se analizan los factores políticos, económicos, sociales y culturales que puedan tanto beneficiar como afectar a la red.

Los factores políticos hacen que la RMx no pueda prosperar. La RMx no cuenta con recursos del gobierno federal, solamente tiene un apoyo mínimo por parte de la SRE y como consecuencia el programa no ha podido evolucionar como lo menciona la teoría del enfoque de la movilidad de cerebros y las redes sociales y migratorias.

El programa de la RMx ha crecido en la creación de nuevos capítulos y en el número miembros pero la sociedad mexicana no lo conoce y por ende tampoco conoce los proyectos que realiza. En parte la red no ha realizado programas de alto impacto para México porque no tiene el apoyo suficiente por el gobierno ni es redituable para los TCM, ya que no tienen remuneración por su trabajo extra. El gobierno de la 4T no ha apoyado a estos tipos de migrantes a pesar de que en los discursos del presidente López menciona que se preocupa por una política abierta y un enfoque humanitario hacia los migrantes y adherirse al Pacto Mundial para una migración segura, ordena y regular (2018) donde crea la UPMRIP, además de contar con instancias gubernamentales como el IME. Este instituto está para ayudar a los mexicanos principalmente indocumentados en el exterior. Entre los componentes de la Unidad Política Migratoria y/o del IME no se alude en ningún momento a los migrantes mexicanos calificados, solo se refiere a los migrantes indocumentados al parecer los migrantes indocumentados son los más importantes para el país.

De acuerdo con el marco teórico los migrantes indocumentados tienen varias características que hacen que sean atractivos para el gobierno mexicano, por eso los ayudan a que estén mejor en el país de acogida. La principal característica es que envían remesas y los migrantes calificados no. Al Estado Mexicano le conviene que los mexicanos envíen remesas a México porque es un una de las fuentes generadoras de dinero más importantes del país y el sustento de las familias mexicanas, dicho en materia económica, al Estado Mexicano le entra de manera fácil dinero y así ayuda a mantener el equilibro en la balanza

de pagos, además ayuda al gobierno a poder solucionar otros problemas como la pobreza, marginación, hambre, etc. y solventa otros programas para mejorar la calidad de vida.

Es por ello que al gobierno de la 4t le conviene cuidar a los migrantes indocumentados mexicanos en el exterior, y no fijarse en los migrantes calificados porque como sus familias son de clase media-alta, no tienen la necesidad de enviar remesas. Así que al país no le interesa enfocarse ni gastar dinero en políticas que beneficien a los mexicanos en un largo plazo, sino se enfoca en políticas que den resultados que sean tangibles en corto plazo, por ello la 4T no le importa los migrantes calificados mexicanos.

Además, el presidente López hace una distinción entre clases, él llama a la población: chairos (personas que defienden causas sociales) y fifís (personas con dinero y cierto nivel educativo), con las que el presidente no concuerda porque entre ellos no tiene su aceptación, él simpatiza con el pueblo, así que no tendría por qué impulsar una red de migrantes calificados si va en contra de sus principios al no estar favor de que las personas con educación y menos con los que están en el extranjero. De acuerdo con el presidente López todos debemos tener las mismas oportunidades, y eso es le indigna porque algunos pueden alcanzar una educación y otras personas piensan poco y estiran la mano para que les den ayuda de los programas sociales, y esas son las personas que le convienen al gobierno para que puedan seguir en el poder prometiendo ayudas sociales. El gobierno no se imagina y/o omite las dificultades que tienen que pasar los estudiantes que no son conformistas que quieren superarse y luchar por mejores oportunidades, y esas personas no les conviene al gobierno.

Por parte de los TCM, de acuerdo con la teoría de redes, está en la naturaleza de las personas formar redes con personas que tienen características semejantes, sobre todo los mexicanos tienen un sentimiento de identidad nacional y conlleva a que la RMx tenga miembros y pueda lograr ser una red exitosa, en comparación con otras redes en el mundo que no han podido tener el éxito deseado de acuerdo con el enfoque de la ganancia de cerebros y las redes sociales. Las redes de otros países de cómo se analizó en el capítulo dos, han cambiado o incluso desaparecido principalmente porque los migrantes calificados no tienen el entusiasmo para estar en una red de colaboración como en México.

Los beneficios de pertenecer a la RMx dependen de los intereses de cada persona, "la RMx tiene el factor de altruismo como hacer voluntariado el de hacer cosas por México,

entonces es esa pequeña satisfacción personal de hacer algo por el país, no se hace ni por el gobierno ni nada si no dices bueno a ver estoy en el exterior he aprendido algo este si puedo de alguna manera hacerlo llegar a México". Como dice otro migrante

a mí en lo personal me gusta mucho la red porque conozco gente interesante conozco tengo conexiones con gente de todo el mundo haces trabajo en red, en realidad finalmente si haces contactos y cosas así, se hacen eventos, la gente que somos medio académicos nos gusta porque damos charlas, yo por lo menos siempre tengo invitaciones para publicar algún artículo de divulgación

8.6 Análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) de la RMx

Después de analizar a la RMx de acuerdo con los criterios seleccionados, se mencionan las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de dicha red.

Fortalezas

Se identifica la problemática como una situación que puede ser revertida

Se tiene claro en documentos sus objetivos principales

El aumento del volumen de los ECM

Arraigo del sentimiento nacional mexicano

A los mexicanos les gusta preservar su cultura y raíces culturales

Los ECM les gusta colaborar para que su país prospere

Es una red que a pesar de las adversidades sigue funcionando como una ONG

Los ECM deciden dedicarle tiempo y esfuerzo a la RMx

La RMx funciona a pesar de que el gobierno no les ofrece ayuda financiera, se autofinancia por medio de donaciones de los miembros

No necesita recursos materiales, todo es en red

Oportunidades

Creación de políticas públicas para la migración calificada

Considerar a la RMx para que sea parte de una política pública integral para la migración calificada mexicana

Creación de instrumentos para medir los resultados del programa y sus impactos

Generar proyectos de alto impacto en beneficio de la sociedad mexicana

Mejorar las sinergias para el beneficio de México y otras naciones

Integrar personal que represente a la RMx en los consulados

La RMx puede crecer, se estima que, con una buena promoción de esta, pueden inscribirse más miembros.

La red puede tener alcance en todos los países del mundo

Los miembros de la red pueden crear proyectos de alto valor agregado y difundirlos en el Estado Mexicano

Difusión de los proyectos que lleva a cabo la RMx

El IME en conjunto con los miembros de la RMx deben de plantear lineamientos claros y específicos para el beneficio de la red.

Debilidades

El Estado Mexicano carece de políticas hacia los ECM

No se apoya gubernamentalmente a la RMx

Se desconocen los proyectos que lleva a cabo la RMx

Se desconoce el impacto que generan los proyectos de la RMx

No existe un coordinador general, que coordine la RMx

No se cuenta con información sistematizada que permita conocer los procesos principales de la RMx

Falta de difusión de la RMx tanto en el extranjero como en México

Los proyectos realizados por la red no son de alto impacto en México

La RMx no es conocida, tanto en México como en el extranjero

No se tienen procesos específicos para realizar un proyecto y llevarlo a cabo

No tienen una comunicación constante entre sus miembros y los miembros de otros capítulos

Amenazas

No es prioridad para el gobierno las políticas hacia la migración calificada

El gobierno mexicano no deje trabajar a los miembros de la RMx

Los miembros de la RMx no quieran seguir participando por miedo a politizar el programa

No todos los ECM deciden ser miembros y colaborar activamente en la RMx, y sin miembros la red no puede funcionar.

Se filtre información de los miembros de la red y el gobierno requiera indicadores para su evaluación por resultados

EL gobierno asuma el control total de la RMx

El gobierno no quiera proporcionar apoyo para impulsar la RMx

CAPÍTULO 9. PRINCIPALES HALLAZGOS, RETOS Y RECOMENDACIONES

En este capítulo se mencionan los principales hallazgos, retos y recomendaciones hacia la RMx.

Primeramente, la emigración calificada es un fenómeno que se acrecienta cada día, incluso se puede considerar como una megatendencia. En ella se puede conocer como la gente de todo el mundo emigra a naciones principalmente desarrolladas ya sea por trabajo, por tener una mejor calidad de vida, experiencias, etc. En estas emigraciones también se van talentos sin importar su género, raza, sexo, etc., todos emigran legalmente, algunos se van a realizar sus posgrados al extranjero, otros ya se van con sus títulos, se van con conocimientos de otros idiomas, pero todos ellos son emigrantes que pueden contribuir con sus países de origen de acuerdo con el enfoque de la movilidad de cerebros y las redes sociales y migratorias, donde cada vez las telecomunicaciones son más rápidas y eficientes, donde se puede uno comunicar en segundos a otras partes del mundo ya sea con un mensaje, llamada o video a una o varias personas a la vez. Con este mundo interconectado se puede tener a favor que las personas con afinidades se pueden juntar en línea y realizar algún proyecto. Es en este punto donde se puede aprovechar estas conexiones, en el caso de las redes globales de emigrantes calificados, se juntan y pueden tener proyectos de alto impacto para sus naciones de acuerdo con sus experiencias, contactos, saberes, etc.

En el caso del gobierno mexicano al crear a la RMx, se respondió a las necesidades actuales del mundo globalizado, donde por un lado cada vez emigran más talentos calificados y por el otro con el enfoque de la movilidad de cerebros pueden trabajar y apoyar en proyectos beneficiosos para México. El detalle es que la teoría no siempre va a concordar con la realidad, ya que existen muchos factores para realizar y consolidar una red, como el rol de los actores, tener bases sólidas y los procesos que realiza la red.

En esta investigación al analizar cuatro redes internacionales, se conoció que las redes son importantes para el país expulsor para atraer inversión y negocios como la red KEA, GlobalScot y SIPA, estas redes con modificaciones han seguido avanzando para ser redes consolidades y fuertes. Pero redes como la de Chile, se han transformado porque ya no usan necesariamente a los emigrantes calificados, solamente son personas con afinidades al país

y que quieran hacer negocios. En estas redes el rol de los actores ha sido fundamental, incluyendo a la RMx, ya que los emigrantes calificados son los principales actores, en otras palabras, son los que constituyen la red y sin ellos no habría una red, esto se debe a los sentimientos de añoranza a su país y de su sentimiento nacional, ya que se les inculcó desde pequeños el deber de defender a su país o el hecho de estar orgulloso de sus raíces, basado en un tema cultural.

Los EC llegan a países como Japón, Canadá, EUA y Alemania, todos los países descritos están casi totalmente abiertos a la inmigración calificada pero no a la no calificada, dado que los países prefieren a las personas con estudios de posgrado porque al llegar a puestos de investigación o gerenciales, traen consigo nuevas habilidades, diferentes a las que tienen en el país y es otra visión en la empresa que puede tener mejores resultados y trae como consecuencia la transformación de su economía. Por parte de EUA es interesante su política de inmigración ya que al ser un país de inmigrantes prefieren a los TC porque necesitan llenar los puestos gerenciales ya que no existen personal en el país. Ellos atraen desde los posgrados a estas personas con becas y se les facilita su estancia en el país para cuando culminen su posgrado, el único problema detectado es que solo son trabajadores temporales y no pueden acceder a la residencia permanente para que el gobierno no esté obligado a darles beneficios como los ciudadanos americanos, pero en cambio los EC si tienen que pagar impuestos al estado.

En este sentido, al analizar la política exterior mexicana, especificando en las políticas migratorias, se ha caracterizado en priorizar las relaciones con EUA y en menor medida con Canadá, ya que de acuerdo con la posición geográfica estratégica de México, le preocupa al gobierno sus connacionales en el extranjero y las relaciones cordiales con una de las economías más poderosas e influyentes en el mundo, prueba de ello es que existen en el año 2023, 50 consulados en el territorio americano y en todos ellos se ayuda a los inmigrantes mexicanos. Los emigrantes indocumentados son los que más se acercan a los consulados, como ellos se van sin documentación es importante que obtengan una identificación sobre todo para recibir su remuneración por su trabajo porque a la mayoría les pagan por medio de cheques. En cambio, los ECM son otro tipo de emigrantes, ellos al llevar su documentación en orden es muy raro que lleguen a ir a pedir información a un consulado, por lo que se cree que ellos están protegidos y pueden hacer valer sus derechos y servicios en el extranjero. De

igual manera se encontró que ellos se desligan de su país, ellos al ser de clase de media a alta no se preocupan por mandar remesas a México, ellos solamente se dedican a trabajar y tener un mejor futuro en el extranjero. Por lo tanto, se puede decir que los emigrantes indocumentados están desprotegidos porque por lo general no cuentan con servicios de salud, educación, etc., y por lo tanto las políticas migratorias del Estado Mexicano se centran en ellos, porque ellos contribuyen al Estado Mexicano mandando remesas a sus familias, y de alguna manera el estado les tiene que retribuir para que sigan mandando más remesas y no inviertan su dinero en EUA.

En cuanto a las políticas migratorias de los gobiernos de Peña Nieto y López Obrador, se centraron en el bienestar del migrante como país de origen, tránsito y retorno, ambos creen que la política debe ser integral, de largo plazo y respetando los derechos humanos, con perspectiva de género, de seguridad y orientada al desarrollo de las comunidades. El gobierno de Peña Nieto en el 2014 el programa especial de Migración es un plan que tiene por objeto superior el bienestar del migrante a través de su identidad, el disfrute de sus derechos económicos, sociales y culturales. Además, también se puso en marcha el programa frontera sur, donde hubo una deportación sistemática de los migrantes, este programa no tuvo financiamiento y fue acusado de no respetar los derechos humanos y de corrupción.

En el gobierno de López Obrador sus discursos hablan de que primero los migrantes, siempre el gobierno los va a apoyar, etc. pero en la operatividad se puede analizar que están primero los migrantes que pueden ser favorables para su gobierno, en otras palabras, le conviene al presidente los migrantes que trabajan como indocumentados y envían remesas al territorio mexicano, sobre todo para mantener los programas sociales y mantener la economía estable. Ambos gobiernos se caracterizan por no tener en sus discursos ni en sus programas de migración a los emigrantes calificados mexicanos, ellos no figuran entre la migración que tanto apoyan, principalmente por no aportar a la economía mexicana, además de que el gobierno cree que entra comunidad no son apoyadas sus políticas.

En gobiernos anteriores, los funcionarios de SRE estaban muy activos en comenzar con una red de emigrantes calificados, pero después la red ya no figuraba entre las políticas del IME. La RMx funciona como un programa del gobierno federal y viene de una política pública y es promocionada por el IME, pero no lo es como tal ya que no tiene una partida

presupuestal. Este programa comenzó en el 2006, con la ayuda de la SRE, FUMEC y SE, respondiendo al Plan Nacional de Desarrollo del presidente V. Fox. Al principio el gobierno apoyó a la red por medio del IME, pero a lo largo de los años la red se estancó y no tuvo el apoyo requerido.

En el 2013 la RMx resurge, se consolida en el 2015 y se aprueban los lineamientos de la red en el 2016 tanto por la parte de la SRE como de los miembros. Desde esa fecha la red ha ido creciendo por sus propios medios, al pasar de 50 capítulos y 23 países a estar presente en 72 capítulos y 35 países en el 2023. A pesar del crecimiento de la red, se aprecia que solamente el 0.3% de los emigrantes calificados son miembros de la RMx. Esto se debe a varios factores que son 1. La falta de una política pública que considere a los emigrantes calificados 2. La falta de apoyo hacia la RMX, 3. Los actores involucrados como son los ECM y los miembros de la RMx.

El primer factor es la falta de una política pública en la que se considere a los emigrantes calificados mexicanos. Al analizar los dos sexenios de los presidentes mexicanos Peña Nieto (2012-2018) y López Obrador (2018-2024), se demuestra que la hipótesis 1 de esta investigación es verdadera, ya que se encontró que si existe evidencia donde se demuestra un desinterés en la RMx cuya consecuencia es una falta de desconsideración hacia este programa. El Estado Mexicano a lo largo de los sexenios de los presidentes Peña Nieto y López Obrador solamente se han preocupado por crear programas para la migración de origen, tránsito, destino y retorno. El gobierno ha hecho hincapié fundamentalmente en los derechos humanos de los migrantes, a causa de que el volumen de los emigrantes indocumentados es muy grande, además de su influencia en la economía mexicana mediante el envío de remesas a sus familiares.

Por el contrario, los emigrantes calificados mexicanos no envían remesas a México, pero ellos pueden aportar su conocimiento, experiencias, habilidades y contactos en pro de la economía nacional, pero para el gobierno no es importante, dado que ellos quieren que circule el dinero en México para apoyar a la pobreza, al campo, a programas sociales, demostrando el crecimiento económico en un corto plazo. El gobierno se olvida que los emigrantes calificados mexicanos están en una posición estratégica para generar empleos y programas importantes para el beneficio de México, solo que no apoyan al programa de la

RMx ni quieren invertir en él, porque los beneficios son tangibles en un largo plazo, así que en su sexenio no se puede demostrar que este programa ha valido la pena, pero si se aplica como lo menciona el enfoque de la movilidad de cerebros puede ser un muy buen programa dado que aporta más ventajas que desventajas.

El segundo factor es la falta de apoyo hacia la RMx. Se considera que el programa al no ser parte de una política gubernamental, las embajadas y consulados no tienen que apoyarlo si no quieren, ellos reciben instrucción de la Cancillería y las tienen que acatar, pero si la cancillería no alienta a los embajadores y cónsules para hacer crecer este programa, no lo va a promocionar con los ECM que vayan a la embajada. La RMx necesita más apoyo del gobierno nacional donde tenga una pequeña partida presupuestal las coordinaciones regionales y ellas que distribuyan ese ingreso entre sus capítulos. El dinero podría ser usado principalmente para difundir la red entre los ECM del lugar donde se encuentran, presentar proyectos importantes (a sus posibilidades) a los nodos en México y demostrar que están trabajando por México, y si los miembros muestran que están trabajando por México y dan resultados, el gobierno los apoyaría aún más. Pero esto lleva al problema que los ECM no quieren ser auditados por el gobierno nacional, de modo que ni quieren ser reconocidos que son parte de la red por no querer que el programa se polítice, pero de alguna manera se tienen que registrar los avances que realicen periódicamente, porque para que prospere la red se necesita mucho más apoyo para que pueda ser benéfica en un mediano o largo plazo.

El tercer factor considera a los actores principales o los que hacen que funcione la red: los emigrantes calificados mexicanos. Ellos tienen características muy diferentes a los emigrantes indocumentados, en los años 1970- 1980 se iban por cuestiones económicas, pero ahora no, ahora se van por estudio, trabajo o diversión. Se encontró en el estudio que los ECM, son muy amables, otros no tanto, algunos se creen inalcanzables por vivir en el extranjero y tener un buen empleo, algunos ya tienen otro tono cuando hablan español o tienen un vocabulario mezclado de idiomas, otros ya están inmersos en la cultura de su país donde viven y quieren acatar las reglas y códigos en México tal y como lo hacen en el exterior, entre otras. Pero lo que si tienen en común es que tiene un sentimiento de pertenencia hacia México, a pesar de estar fuera del país durante muchos años quieren a su país les crea añoranza, y eso es lo que los hace reunirse en grupos de emigrante. Ellos se

reúnen para crear un grupo con intereses en común, sobre todo de bailes y fechas específicas nacionales como el 15 de septiembre o 5 de mayo.

Hasta ahora, los miembros de la RMx no cuentan con proyectos que hayan impactado a la comunidad mexicana, si bien puede ser causado por falta de recursos, también los miembros lo han tomado como una especie de *networking*, traducido al español como una actividad principalmente social de profesionistas que se reúnen para compartir su trabajo y charlar, pero no han dado proyectos de alto impacto, y eso es lo importante para que se conozca la RMx tanto en México como en el extranjero. Además, se deben de difundir los proyectos que realicen y que la población mexicana los conozca, además de tener una base de datos general para consultas, ya que es importante que la comunidad mexicana los conozca tanto a la red como a sus proyectos porque es difícil estar entrado en línea capítulo por capítulo para conocer sus actividades.

Por lo tanto, con el modelo de evaluación presentado, se demostró que la segunda hipótesis es correcta, en ella se acepta la inexistencia de un modelo objetivo de evaluación científica de los funcionamientos y resultados de la red durante los sexenios de los presidentes mexicanos Peña Nieto (2012-2018) y López Obrador (2018-2024), explicando el notable desconocimiento acerca de la red en sus implicaciones políticas, económicas, sociales y culturales, complicando la posibilidad de aplicar pautas de mejoramiento.

El modelo propuesto para evaluar la RMx contribuye a la evaluación de las redes globales y en general a las redes de otras asociaciones. Este es un modelo flexible porque no solamente se puede evaluar la RMx, sino también incluye otras redes de emigrantes calificados en el mundo, redes de diversas asociaciones en general, solamente se le realizan modificaciones particulares a las que se enfoca la red. Así que con este modelo se dio paso a valorar el programa de la RMx en sus probables implicaciones políticas, económicas, sociales y culturales, a partir del modelo objetivo de evaluación científica de los funcionamientos y resultados de la RMx durante los sexenios mencionados.

Uno de los principales retos de la RMx es sin duda que el programa de la RMx sea parte de un programa público con el mayor de los cuidados para que la información de los miembros siga manejándose igual con total secrecía, pero que se tenga el apoyo financiero

del gobierno federal, además de tener un control de los proyectos que realizan y el seguimiento a estos proyectos por parte del Estado Mexicano.

También la RMx necesita el apoyo de más emigrantes calificados para poder seguir funcionando, pero no se pueden inscribir si no lo conocen, por ello el gobierno debe de ayudar con este programa por medio de:

- 1 Difusión en las redes sociales de la RMx (embajadas, consulados, Facebook, LinkedIn, etc).
- 2 Anuncios en el área internacional de los aeropuertos, un tríptico o un anuncio en las salas de espera
- 3 Divulgar la información de la RMx cuando van a las embajadas y/o consulados los migrantes calificados, no solamente si el embajador o el cónsul esté de acuerdo con el programa
- 4 Anuncios en los medios de comunicación nacionales

Se recomienda a los capítulos de la RMx:

| Actualizar en conjunto con el IME los lineamientos que datan del 2016 |
|---|
| Tener constante comunicación con sus miembros, hacerles llegar boletines para que |
| conozcan el trabajo de su capítulo de adscripción |
| Tener reuniones de trabajo tanto presenciales como por línea de manera periódica |
| Trabajo en red: eventos culturales, conferencias de temas de interés para los |
| miembros cada tres meses |

Se recomienda a los emigrantes calificados miembros de la RMx:

| Trabajar en programas y proyectos que sean parte de los ejes estratégicos de la RMx |
|--|
| Involucrar a los miembros de la red en temáticas que sean de su interés |
| Todos los miembros puedan promover proyectos que les interesen y sean viables para |
| poder ejecutar en el Estado Mexicano |
| No solamente estar en la RMx para hacer relaciones públicas, sino realmente trabajar |
| activamente |

Se recomienda a la RMx:

Tener una base de datos de los programas que realizan los capítulos
 Dar seguimiento a los programas de los capítulos, para conocer qué tan importante es el programa y cómo ha mejorado las condiciones en México con ese programa,
 Conseguir apoyo del gobierno federal para que pueda promocionarse en las embajadas y consulados, aeropuertos y medios electrónicos
 Apoyar y dar facilidades para la apertura de nuevos capítulos en la red
 Evaluar la RMx cada 3 años para conocer si es necesario hacer reajustes

REFERENCIAS

- Adams, R. (2009). The Determinants of International Remittances in Developing Countries, *Revista World Development*, 37(1), 93-103.
- Aguilar, C.R. (2017). Evaluación de políticas públicas. Una aproximación. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Lerma.
- Alarcón, R. (2016). Los mexicanos con estudios universitarios y el debate sobre el sistema de admisión de inmigrantes calificados en Estados Unidos. Revista Norteamérica, 11(1), 131-157. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35502016000100131
- Álvarez-Gayou, J. L. (2009). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. Paidós Educación
- Aragonés, A. y Salgado, U. (2019). Migración calificada de China, India y México dirigida a Estados Unidos: análisis de la reorientación de los patrones migratorios en la época reciente. Revista Norteamérica, 14(1), 183-211. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35502019000100183
- Arango. J. (2003). La explicación teórica de las migraciones: Luz y sombra. *Revista Migración y desarrollo*, 1. https://www.redalyc.org/pdf/660/66000102.pdf
- Arenas, D. (2021). Evaluación de programas públicos. CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46795/S2100039_es.pdf?sequen ce=1&isAllowed=y
- Arriaga, J. (1998). El pacto de San José de la cooperación económica a la negociación comercial. En Galeana, P. (comp.) (141-160). UNAM.

- https://www.academia.edu/1020751/El_pacto_de_San_Jos%C3%A9_De_la_coopera ci%C3%B3n_econ%C3%B3mica_a_la_negociaci%C3%B3n_comercial
- Arroyo, M. y Finkel, L. (2019). Encuestas por internet y nuevos procedimientos muestrales. *Panorama Social* (30), 41-53.
- Austin, A. (2019). The role of autobiographical memory in competence need satisfaction [Tesis doctoral, Universidad del Estado de Iowa]. Digital repository.
- Ayvar, F. y Armas, E. (2014). El flujo migratorio en México: un análisis histórico a partir de indicadores socioeconómicos. *Revista CIMEXUS*, *IX* (2), 71-90 https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5425990.pdf
- Banco de México (2023, 23 de octubre). Ingreso y egresos por remesas, reporte analítico. https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/remesas/%7B5B0D95FC-5E7A-FB85-B308-808B63A8F503%7D.pdf
- Barceló, M. (2001). Hacia una economía del conocimiento. Esic Editorial.
- Batalova, J., Fix, M. y Creticos, P. (2008). Uneven progress: the employment pathway of skilled immigrants in the United States. Migration Policy Institute. https://www.migrationpolicy.org/pubs/BrainWasteOct08.pdf
- Berrezueta, A. y Ugaña, J. (2013). Propuesta metodológica para la elaboración de políticas públicas que sirvan para apuntalar al desarrollo sustentable y sostenible de la microcuenca del río Vivar, ubicado en la zona baja del cantón Pucará [Tesis de licenciatura], Universidad Pontificia Salesiana
- Bohórquez-Montoya, J. (2009). Transnacionalismo e historia transnacional del trabajo: hacia una síntesis teórica. *Revista Pap Polít;14* (1),273-301. http://www.scielo.org.co/pdf/papel/v14n1/v14n1a11.pdf

- Bolay, J. y Tejada, G. (2005). Impulsar el desarrollo a través de la circulación del conocimiento: una mirada distinta a las migraciones de los mexicanos altamente calificados. *Global Migration Perspectives*, 51, 1-43. https://www.researchgate.net/publication/242697745_Impulsar_el_desarrollo_a_trave s_de_la_circulacion_de_conocimiento_una_mirada_distinta_a_las_migraciones_de_l os_mexicanos_altamante_calificados
- Boza, M. (2012). El paradigma de la investigación "la estrella polar del científico" *Revista Educare*, 16(1), 122-141. https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/199/192
- Bustelo, M. (2001). La evaluación de las políticas públicas de igualdad de género de los gobiernos central y autonómicos en España: 1995-1999 [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid] Facultad de ciencias políticas y sociología.
- Cardozo. M. (2009). La evaluación de políticas y programas públicos: el caso de los programas de desarrollo social en México. Miguel Ángel Porrúa.
- Charum, J., Kaplan, D., y Meyer, J (2001) El nomadismo científico y la nueva geopolítica del conocimiento. *Revista Internacional de Ciencias Sociales* (168), 1-18. https://www.researchgate.net/publication/282170281_El_nomadismo_cientifico_y_la _nueva_geopolitica_del_conocimiento
- Castaños-Lomnitz, H. (2004). *La migración de Talentos en México*. Miguel Angel Porrúa. http://ru.iiec.unam.mx/2053/1/LaMigracionDeLosTalentos.pdf
- Castells, Manuel (2002). Internet y la Sociedad Red. 1-11. https://red.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/biblioteca/Castells_internet.pdf

- Comisión de Derechos Humanos del Estado de México (2022). Identidad Nacional, DH Magazine, 1 (7), 5. https://www.codhem.org.mx/wp-content/uploads/2022/10/DH-Magazine-7-DIGITAL.pdf
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL] (2024, 7 de diciembre) . Evaluación de Procesos. https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/Metodologia/Paginas/Procesos.aspx
- Consejo Nacional de Población [CONAPO] (2012). Migración calificada de México a Estados Unidos. *Letras Migratorias*.
- Consejo Nacional de Población [CONAPO] (2007). Población Mexicana residente en Estados Unidos por diversas características demográficas, según región de nacimiento 2007.
- Consejo Nacional de Población [CONAPO] (2007). La migración Calificada de mexicanos a Estados Unidos. *Boletín de Migración Internacional*, 10 (22), 1-20.
- Corona, M. (2014). Las remesas y el bienestar en las familias de migrantes. *Perfiles Latinoamericanos*, 22(43), 185-207. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532014000100008
- Covarrubias, A. (2021). La "política exterior migratoria". En Masferrer, C. y Pedroza, L. (Eds.) *La intersección de la política exterior con la política migratoria en el México de hoy.* (pp. 81-87). El colegio de México. https://migdep.colmex.mx/publicaciones/politica-exterior-migratoria-reporte.pdf
- Cross M. y R. Waldinger (1997). Economic integration and labor market change: a review and reappraisal [conferencia]. Second integration Metropolis Conference, Copenhagen, Países Bajos.

- Delgado, R. Chávez, M. y Gaspar, S. (2021). *La migración altamente calificada de cara al siglo XXI: problemáticas y desafíos*. Concacyt. http://www.cisan.unam.mx/proyectos/NodoUniversitarioNA/index_htm_files/2021% 20migracion%20mexicana%20altamente%20calificada%20de%20cara%20al%20sigl o%20XXI%20problematicas%20y%20desafios.pdf
- Delgado, R. y Chávez, M. (2016). Migración calificada: entre la perdida de talento y la oportunidad de transformar a México con innovación. *Revista mexicana de Política Exterior* (107), 109-127. https://revistadigital.sre.gob.mx/index.php/rmpe/article/download/368/356#:~:text=en %20efecto%2C%20entre%201990%20y,decir%2C%20se%20multiplic%C3%B3%2 07.5%20veces.
- De Ugarte, D. (2007). El poder de las Redes. Editorial El Cobre.
- Dror, Y. (1967). Policy Analyst: A new professional role in Government service. *Public Administration Review. Vol.* 27 (3). 197-203.
- Dye, Thomas (2013). *Understanding Public Policy*. Pearson Education.
- Evans, J. y Mathur, A. (2005). The value of online surveys. *Internet Research*, *15*(2), 195-219. https://www.researchgate.net/publication/220146842_The_Value_of_Online_Surveys
- Faini, R. (2007). Remittances and the Brain Drain: Do more skilled migrants remit more? The world bank economic review, 21(2), 177-191. https://documents1.worldbank.org/curated/en/674781468341330836/pdf/775460JRN 0200700PUBLIC00Remittances.pdf
- Fernández, A. y Castro, D. (2018). Calificación laboral y desigualdad salarial: un ejercicio metodológico por conglomerados. Economía: teoría y práctica UAM. https://economiatyp.uam.mx/index.php/ETYP/article/view/345/456

Fernández, P. (2016). Fondo de infraestructura social municipal y de aportaciones para el fortalecimiento municipal. Toma de decisiones de los gobiernos municipales del estado de México 2008-2014 [Tesis de maestría, Universidad Autónoma del Estado de México] UAEM.

Franco, J. (2012). Diseño de políticas públicas. IEXE editorial.

FUMEC (2021, 25 de noviembre). Casos de éxito. https://fumec.org/Casos-de-Exito

- Gandini, L. (2019). Explicaciones de la migración calificada: el papel de las mujeres desde la experiencia norteamericana. Estereotipos, sesgos y desafíos. Norteamérica, 14(1), 369-390. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35502019000100369
- Gandini, L. (2015). Calificados: ¿informales o precarizados? Un análisis comparado de las condiciones laborales pre y post crisis de los mexicanos con posgrado en Estados Unidos. En Reíos, G. (Eds.). *Derecho y economía informal. Retos de política púbica del Estado Mexicano*. UNAM.
- Gandini, L. y Lozano, F. (2010). *Migrantes calificados de América Latina y el Caribe, ¿capacidades desaprovechadas?* CRIM UNAM. ttps://www.researchgate.net/publication/262971798_Migrantes_calificados_de_America_Latina_y_el_Caribe_Capacidades_desaprovechadas
- Gandini, L. y Ramírez, T. (2016). Trabajadoras calificadas: las mujeres mexicanas en el mercado de trabajo estadounidense en perspectiva comparada. *Revista latinoamericana de Población*, 10(19), 33-56. https://www.redalyc.org/journal/3238/323849595003/html/
- García, J.I. (2009). *Metodología y diseño de estudios para la evaluación de políticas públicas*. Antoni Bosch editor.

- García, M. (2006). Los nuevos escenarios de la migración: causas, condiciones, consecuencias. Ediciones Boll.
- Gobierno Vasco (2012). *Guía de evaluación de políticas públicas del gobierno Vasco*. Dirección de coordinación, dirección de innovación y administración electrónica.
- Gómez, J. (2010). La migración internacional: teorías y enfoques, una mirada actual. Revista Semestre económico, 13 (26), 81-100. https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/266/249
- González, J. (2005). Inserción Laboral de los migrantes calificados de origen mexicano en Estados Unidos, 1990-2000. *Revista Argentina de Sociología*, *3* (5), 88-106.
- Gordon, A. (2007). Teorías sobre movilidad de científicos y políticas públicas: los enfoques del Brain Drain y Brain Gain y su impacto en las políticas públicas. Instituto de Investigaciones Gino Germani.
- Globalscot (2021, 7 de septiembre). *About the network*. https://www.globalscot.com/about-network. https://www.globalscot.com/about-network.
- Graglia, J. (2016). Modelo relacional de políticas públicas. En Sánchez Calderón D. (Ed.), *Políticas públicas: retos y desafíos para la gobernabilidad*. Bogotá, Universidad Santo Tomás.
- Gutierrez-Guerra, I. (2020) Esto no es para todo el mundo: la percepción de los migrantes cubanos sobre los cambios recientes en la política migratoria canadiense. Escuela de Negocios ITESM.
- Hans de Brujin, Ernst F. and Bert Ensrerink. (2013). Organizing the policy analysis process. En Thiessen, Wil, y Walker, Warren (eds.) *Public Policy Analysis: New developments*. Springer New York Dordrecht London.

- Hogwood, B. y Gunn, Lewis. (2018). Políticas Públicas: base conceptual, orientaciones y etapas En Pardo, M, Dussauge, M, y Cejudo, Guillermo (Eds.) *Implementación de Políticas Públicas: una antología* (pp. 6-30). CIDE
- Instituto de los Mexicanos en el Exterior [IME] (2023, 23 de octubre). Lo que hacemos https://ime.gob.mx/que-hacemos
- Instituto de los Mexicanos en el Exterior [IMEa] (2023, 24 de octubre). Estadísticas https://ime.gob.mx/estadisticas
- IME (2021). México, uno de los países con más altos índices de migración calificada. La Red Global Mx. https://www.gob.mx/sre/articulos/mexico-es-uno-de-los-paises-con-mas-altos-indices-de-migracion-calificada?idiom=es
- IME (2007). Red de Talentos Mexicanos en el Exterior: La perspectiva institucional de México.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI] (2023, 1 de febrero). Cuéntame de México: población: migración. https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P#:~:text=federativa %202015%20%2D%202020-,FUENTE%3A%20INEGI.,de%20Poblaci%C3%B3n%20y%20Vivienda%202020.&t ext=Si%20observas%20la%20gr%C3%A1fica%20podr%C3%A1s,a%C3%B1os%20 y%20m%C3%A1s%20de%20edad.
- Instituto Nacional de Migración [IMAMI],)2006). *Hacia una política migratoria del Estado Mexicano*. Segob e INM.
- Izquierdo, I. (2008). Talentos mexicanos en movimiento y redes de conocimiento. *Trayectorias*, 10(27), 100-110.
- Jaime, F, Dufour, G. y Amaya, P. (2013). *Introducción al análisis de políticas públicas*. Universidad Nacional Arturo Jauretche.

- Jorquera, N. (2013). Evolución de la inmigración Peruana y su efecto Socio-espacial en una comuna pericentral del gran Santigo: comuna de independencia [Tesis de licenciatura, Universidad de Chile] Repositorio Universidad de Chile https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/115631/jorquera_n.pdf?sequence=1
- Katayama, R. (2014). Introducción a la investigación cualitativa. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Kuznetsov, Y. (2006) Disapora Networks and the International Migration of Skills: How countries can draw on their talent abroad. The World Bank Institute. (consultado el 4 de mayo de 2023. Disponible en: https://documents1.worldbank.org/curated/en/465841468313860840/pdf/365850PAP ER0Diaspora01OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf
- Levitt, P. (1998). Social remittances: migration driven local-level forms of cultural difusión. *International Migration Review*, 32(4), 926-948.
- Lowell, L. y Findlay, A. (2001). Migration of highly skilled persons from developing countries: impacts and policy responses. International Labor Office. Geneva. https://www.researchgate.net/publication/237112464_Migration_of_highly_skilled_p ersons_from_developing_countries_impact_and_policy_responses
- Lozares, C. La teoría de redes sociales. *Universidad Autónoma de Barcelona, departamento de sociología*, (48), 103-126.
- Mármora, L. (2002). Las políticas de migraciones internacionales. Organización Internacional para las Migraciones.
- Martínez, A. (2013). La evaluación interna como ejercicio para el rediseño y mejora de los programas sociales en el Distrito Federal, México, Evalua D.F

- Matos, R. (2005). Una propuesta para la evaluación de trabajos sociales: lineamientos generales. *Garceta Laboral*, 11 (1),
- Méndez, A. (2017). Migración de talentos como estrategia de desarrollo: México-Japón. *Revista problemas de desarrollo, 190* (48), 137-164. https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0301703617300317?token=4521E29B245B C427903D24E092F1D8CA9A7811233BA5AF16E29FA6E01EF09E5CFA94BA1C8 8ADE2112BEBA2B25A93408E&originRegion=us-east-1&originCreation=20220615045725
- Meyer J. y M. Brown (1999). Scientific Diasporas. A new Approach to the Brain Drain. En [conferencia mundial de Ciencia] UNESCO-ICSU, Budapest, Hungría.
- Michael J.H. y Massey J. (1997). Modeling the communication network in a sawmill. *Forest Products Journal*, 47 (9), 25-30.
- Ministerio de Política territorial y administración pública (2010). Fundamentos de evaluación de políticas públicas. Agencia estatal de evaluación de las políticas públicas y la calidad de los servicios.
- Moctezuma, (2008). Trasnacionalidad y transnacionalismo. Papeles de población, (57), 39-64.https://www.researchgate.net/publication/26610640_Trasnacionalidad_y_trasnacionalismo/link/5602fb3108ae460e2704b7b8/download
- Moran, M. Rein, M. y Goodin, R. (2006). *The oxford handbook of Public Policy*. Oxford University Press.
- Nájera, T. y Rodríguez, A. (2007). ¿Qué es la economía del conocimiento? Centro de Investigación y Desarrollo en Economía y Finanzas Escuela de Negocios y Humanidades Tecnológico de Monterrey.

- Niimi, Y., Ozden, C. y Schiff, M. (2008). Remittances and the Brain Drain: Skilled migrants do remit less! ADB Economic Working Papers: Asian Development Bank. https://www.adb.org/sites/default/files/publication/28226/economics-wp126.pdf
- Negulescu, O. y Doval, E. (2014) The quality of decision making process related to organization effectiveness. Elsevhttps://www.iom.int/es/news/evaluacion-de-los-costos-y-del-impacto-de-la-politica-migratoriaier 15, pp. 858-863.
- Olvera, T. (2018). Aspectos teóricos de la evaluación de las políticas públicas. Consejo Editorial.
- Olvera, S. (2017). Integración de los migrantes calificados en Estados Unidos (2011-2015). *Revista de Estudios Migratorios* (4), 85-124. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6161243.pdf
- Organización Internacional para las Migraciones [OIM] (2008, 16 de mayo). Evaluación de los costos y del impacto de la política migratoria.
- Oroza, R y Puente, Y. (2017). Migración y comunicación: su relación en el actual mundo globalizado. Revista Novedades en Población, 13(25). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-40782017000100002
- Pardo, A. (2015). Migración y Desarrollo. Aportes desde el transnacionalismo. Revista de Estudios Sociales, (54), 39-51.
- Pellegrino, A. y Martínez Pizarro, J. (2001). Una aproximación al diseño de políticas sobre migración internacional calificada en América Latina. CEPAL. Proyecto Regional de Población CELADE-FNUAP.
- Peña, J. (2013). La otra migración mexicana. Estudio sobre trayectoria de integración de migración mexicana calificada en sociedades multiculturales [Tesis de doctorado,

- [Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales]. Relacso. https://relacso.flacso.edu.mx/etiquetas/migracion-calificada
- Petch, C., Rizo, M., y Romeu, V. (2008). *Manual de comunicación intercultural: una introducción a sus conceptos, teorías y aplicaciones*. Colección cuadernos de comunicación y cultura, Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Pellegrino, A. (2001). *Drenaje o Éxodo*. Reflexiones sobre la Migración calificada. Documento de Trabajo 12, 131-158.
- Pellicer, Olga y Celia Toro (1997). *La política exterior de México: enfoques para su análisis*. El Colegio de México, Instituto Matías Romero.
- Pollack, M. y Solimano, A. (2004). International Movility of the Highly Skilled: The case between Europe and Latin America. ELAC, 1-37. https://www.researchgate.net/publication/228830698_International_Mobility_of_the_Highly_Skilled_The_case_between_Europe_and_Latin_America/link/00b49534d489f958e2 000000/download
- Portal Migración y desarrollo (2024, 7 de enero). *Remesas*. https://www.migrationdataportal.org/es/themes/remesas
- Portes, A. (1976). Determinants of the Brain Drain. International Migration Review, 10, (4), 489-508. https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/019791837601000402
- Pülztt, H. y Treib, O. (2007). Implementing public policy. En Fischer, F. Miller, G. y Sidney, Mara. Handbook of public policy analysis: theory, politics and methods. Pp 89-107. CRC Pess.
- QuestionPro (2023,10 de agosto). Calculadora de muestras. https://www.questionpro.com/es/calculadora-de-muestra.html#calculadora de muestra

- Ramos, CA. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances En Psicología*, 23(1), 9-17.
- http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
- Ramos, J.M., Sosa, J. y Acosta, F. *La evaluación de políticas públicas en México*. El colegio de la frontera norte y el Instituto Nacional de Administración Pública.
- Rasche, U. (2023) Mayor rapidez, menos burocracia. Deutchland.de
- Red Global Mx [Rmx]. (2023, 28 de Febrero). Red Global Mx. https://redglobalmx.pt/redglobalm
- Red Global Mx [RMx]. (2022, 26 de Febrero). Red Global Mx: mexicanos calificados.
- https://www.redtalentos.nl/redglobalmx#:~:text=La%20Red%20Global%20Mx%20(RGM X,conocimiento%20y%20promoviendo%20su%20desarrollo.
- Revuelta, B. (2007). La implementación de políticas públicas. *Dikaion*, *21*(16), 135-156. https://www.redalyc.org/pdf/720/72001610.pdf
- Regets, Mark (2007). Research Issues in the International Migration of Highly Skilled Workers: A perspective with data from the United States. *National Science Foundation Division of Science Resources Statistics*, 07,1-21. http://sciencepolicy.colorado.edu/students/envs_5100/Regets.pdf
- Roth, D. y André-Noël (2002). *Políticas públicas: formulación, implementación y evaluación*. Ediciones Aurora.
- Salamanca, E. (2018). The US Visa system and the migration of High-skilled Mexican Workers into the United States: uncertainties and options. *Baker Institute for Public Policy*. https://www.bakerinstitute.org/research/high-skilled-mexican-migration-us

- Salcedo, R. (2011). Evaluación de políticas públicas. Siglo XXI editores.
- Santibañez, J. (1998). Características recientes de la migración mexicana a Estados Unidos. En Lattes, A y Santibañez, J.(Eds.). *Migración y fronteras* (pp. 120-134). El Colegio de México. https://www.jstor.org/stable/j.ctv6jmxmm
- Secretaría de Relaciones Exteriores [SRE], (2023, 24 de octubre). ¿Sabes cuantos mexicanos viven en el extranjero? https://www.gob.mx/sre/articulos/sabes-cuantos-mexicanos-viven-en-el-extranjero#:~:text=El%20Instituto%20de%20los%20Mexicanos,los%20Estados%20

Secretaría de Relaciones Exteriores (2005). *La política exterior mexicana en la transición*. FCE.

Scott, J. (1991). Social Network Analysis: A Handbook. University of Essex.

SIPA (2021, 17 de septiembre). About us https://www.sipa.org/

Unidos%20de%20Am%C3%A9rica.

- Siicyteh. (2023, 27 de febrero). Nodo Hidalgo. http://siicyteh.hidalgo.gob.mx/Nodo-Hidalgo/
- Solimano, A. (2008). "The Internacional Mobility of Talent: Types, Causes and Development Impact" UNU Wider Studies in development economics. Oxford University Press.
- Solimano, A. (2002). Globalizing Talent and human Capital: Implications for Developing Countries. *CEPAL Macroeconomía del Desarrollo*, 15, 1-44. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5376/S028567_en.pdf?sequence = 1&isAllowed=y

- Tamayo, L. (). Identidad cultural en los migrantes. Revista Trabajo Social UNAM. 183-194.
 Ticky, N.M, Tushman, M. y Fombrun, C.(1979). Social Networks analysis for organizations.
 Academy of Management Review, (4), 4, 507-519.
 https://www.academia.edu/18222221/Social_Network_Analysis_For_Organizations
- Torre, L. de la. Las redes sociales: conceptos y teorías. (2012). Consonancias, 11(39), 1-6. https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/7067/1/redes-sociales-conceptos-teorias.pdf
- Torrejón, L. y Rodríguez, J. (2016). La institucionalización de la evaluación de políticas públicas (un enfoque para América Latina). Instituto de estudios fiscales.
- Tuirán, R. y Ávila, JL. (2013). Migración calificada entre México-Estados Unidos, desafíos y opciones de política, Migración y desarrollo, 11 (21), 43-63. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-75992013000200003
- TV UNAM (1997). Fuga de Cerebros: ¿viaje sin retorno? Difusión Cultural [video] Cd. Universitaria.
- Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas [UPMRIP] (2018). *Nueva política migratoria* del gobierno de México 2018-2024. Gobierno de México. http://politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/Documentos/NPM/npm2018-2024.pdf
- Uurbano, H. (2007). El enfoque etnometodológico en la investigación científica. *Revista Liberabit* (13), 89-81. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100011#:~:text=La%20etnometodolog%C3%ADa%20es%20la%20inv estigaci%C3%B3n,comunicar%2C%20tomar%20decisiones%2C%20razonar.

- Vaccotti, L. (2011). Transnacionalismo, emigración internacional y políticas de vinculación en Uruguay. En ALAP. *Colección de ensayos sobre población y derechos humanos en América Latina*. (pp. 195-220). http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20161130124125/vaccottitransnac.pdf
- Valdez, L. (1996). *Conocimiento es futuro Hacia la sexta generación de los procesos de calidad*. Editorial centro para la calidad total y la competitividad de CONCAMIN.
- Vargas, C. (2007). Análisis de las políticas públicas. *Perspectivas*, 19, (enero-junio 2007) pp. 127-136. https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942453011.pdf
- Vázquez-Maggio, M. (2013). *Migration of Mexicans to Australia* [Tesis de doctorado, Universidad de New South Wales]. Archivo digital. https://unsworks.unsw.edu.au/entities/publication/9ea486d1-d847-4304-9259-b94b7db48b2a
- Vilaseca, J. y Torrent, J. (2005). Principios de economía del conocimiento: hacia una economía global del conocimiento. Ediciones Pirámide.
- Viveusa (2018, 18 de enero). Más trabajo y menos sueldo; diferencias laborales entre México y EU.https://www.viveusa.mx/negocios/mas-trabajo-y-menos-sueldo-diferencias-laborales-entre-mexico-y-eu/
- Vono de Vilhena, D. (2006) Vinculación de los emigrados latinoamericanos y caribeños con su país de origen: transnacionalismo y políticas públicas. Revista Población y Desarrollo, (71).
- Wasserman, S. y Faust, K. (1994). Social Network Analysis. Cambridge University Press.

- Weber, M. y Welfens, F. (2007). An individual level analysis of the disposition effect: empirical and experimental evidende. En *Sonderforschungsbererich* (07-75). https://madoc.bib.uni-mannheim.de/2523/1/dp07_45.pdf
- Weiss, C. (2001). Investigación evaluativa. Métodos para determina la eficiencia de los programas en acción. Editorial Trillas.
- World Bank (2003). Lifelong Learning in the Global Knowledge Economy: Challenges for Developing Countries. The International Bank for Reconstruction and Development. https://www.researchgate.net/publication/339443123 Lifelong Learning in the Global Knowledge Economy Challenges for Developing Countries
- Yrizar, G. (2009). Políticas migratorias e instituciones hacia los marroquíes en el extranjero:¿amenaza política o panacea transfronteriza? Revista Frontera Norte, 21(42), 53-77.

ANEXOS

Anexo 1: Preguntas para la encuesta a los Emigrantes s Calificados Mexicanos con Estudios de Posgrado e integrantes de la RMx

La información recabada será utilizada únicamente para efectos de la investigación doctoral en Políticas Públicas, por lo que serán confidenciales sus respuestas.

I. Identidad

| N° | |
|--|-------|
| 1 Nombre | у |
| Apellidos | |
| 2 Correo electrónico | |
| 3 Edad 4 Género: Hombre Mujer 5 Años en el extranjero | |
| 6 Lugar de Procedencia | |
| 7 Lugar donde radica actualmente | |
| 8 Otros lugares donde ha radicado en el extranjero (año) (| (año) |
| 9 Estatus migratorio: Visa de trabajo Doble Nacionalidad Residente Perma | nente |
| Ciudadanía Otro | |
| 10 Migró solo (pasar a la pregunta 18) con otras personas | |
| 11 Si migró con otras personas ¿Quiénes son? | |
| Esposo (a) Madre Padre Hijo 1 Hijo 2 Hijo 3 Otro | |
| 12 ¿Alguno de ellos tiene otra nacionalidad? | |
| Esposo (a) Madre Padre Hijo 1 Hijo 2 Hijo 3 Todos somos mexic | canos |
| Otro | |
| 13 ¿Cuál es su nacionalidad? | |
| II. Comunicación | |
| 2.1 ¿Habla otros idiomas? No, solo español Inglés Francés Alemán Chi | no |
| Japonés Portugués Otro | |
| 2.2 ¿Considera importante hablar el idioma local? Si No por qué? | |
| 2.3 Se comunica con otras personas que vivan en México? ¿Quiénes son? No me com | unico |
| con nadie Padres Hijos Amigos Familia Vecinos Pareja Otro_ | |
| 2.4 ¿Envía dinero a las personas con las que se comunica en México? Si No a vece | es |

| 2.5 ¿A quiénes les envía dinero? Madre Padre Hijos Amigos Pareja Familia | | | |
|--|--|--|--|
| cercana | | | |
| 2.6 ¿Se comu | nica con otros migrantes calificados de otras nacionalidades ? Si No | | |
| 2.7 ¿Se comu | nica con personas de la localidad? Si No | | |
| 2.8 ¿Conoce a | otros mexicanos calificados que radiquen en el extranjero? Si No | | |
| 2.9 Nombre y | correo de los migrantes calificados que conozca | | |
| | | | |
| III. Es | colaridad | | |
| | | | |
| | estudios: Maestría Doctorado Posdoctorado | | |
| 3.2 Nombre d | e (de los) posgrado(s) | | |
| 3.3 Escuela | de procedencia del posgrado y país donde obtuvo el | | |
| título: | | | |
| 3.4 Si realizó | sus estudios de posgrado en el extranjero ¿Por qué decidió realizar sus | | |
| estudios de po | osgrado en el extranjero y no en una universidad mexicana? | | |
| a. | Reconocimiento | | |
| b. | Poder acceder en un futuro a un mejor empleo | | |
| c. | Practicar otro idioma | | |
| d. | Conocer otro país | | |
| e. | e. Otro tipo de enseñanza | | |
| f. | Tienen más tecnología | | |
| g. | Mas práctica y menos teoría | | |
| h. | Pareja | | |
| i. | Obtener mejor salario | | |
| j. | La especialidad no existe en México | | |
| k. | No está desarrollada en México mi área de estudio | | |
| 1. | Otro | | |
| | | | |
| 3.5 ¿Obtuvo a | lgún apoyo para realizar sus estudios en el extranjero? Ya sea del Conacyt o | | |
| de alguna | otra institución y/o organismo? Si No | | |

| 3.6 ¿Tenía que regresar a México después de terminar sus estudios de posgrado? No _ | | |
|--|--|--|
| Si | | |
| 3.7 ¿Por qué decidió quedarse en el extranjero a trabajar y no regresar a México? | | |
| a. Regresó a México, no encontró trabajo, y regresó al extranjero | | |
| b. Buena calidad de vida | | |
| c. Pareja | | |
| d. Mejores oportunidades laborales | | |
| e. Me ofrecieron trabajo después de terminar mi posgrado | | |
| f. Otra | | |
| 3.8 ¿Entre sus planes estaba retornar a México culminando sus estudios? Si No | | |
| | | |
| IV. Cultura | | |
| 4.1 Al ser un trabajador en el extranjero con estudios ¿cómo se autodefine? O ¿cómo se | | |
| considera usted? Ejemplo: como migrante altamente calificado, etc | | |
| 4.2 ¿Ha sido fácil integrarse a un nuevo país? | | |
| a. Si, me integré fácilmente al nuevo país (pasar a la pregunta 28) | | |
| b. Si me integré, pero al principio no fue fácil | | |
| c. No es nada fácil integrarme | | |
| 4.3 No es fácil integrarse debido a: | | |
| a. Idioma | | |
| b. Cultura | | |
| c. Sociedad | | |
| d. Clima | | |
| e. Costumbres | | |
| f. Comida | | |
| g. Otro | | |
| | | |
| V. Empleo | | |
| | | |
| 5.1 Empleo y Puesto: | | |
| 5.2 ¿Existe diferencia entre trabajar en México y en el extranjero? ¿por qué? | | |

| 5.3 Si México | tuviera mejores oportunidades laborales, ¿se quedaría en México a trabajar? |
|-----------------|---|
| Si N | 0 |
| 5.4 ¿Existen ba | arreras para el desarrollo profesional en el exterior? |
| a. | Acreditación y revalidación de títulos profesionales |
| b. | Dificultades para demostrar mi experiencia laboral |
| c. | Limitado conocimiento del mercado laboral profesional |
| d. | Dominio del idioma |
| e. | Estatus legal con el que ingresan o permanecen |
| f. | Discriminación por ser de otro país |
| g. | No existen barreras a mi consideración |
| h. | Otro |
| 5.5 ¿Considera | a regresar a México en algún momento para laborar? Si No |
| | |
| VI Motivos | de Migración |
| vi. Monvos | ue Migracion |
| 6.1 ¿Cuáles fu | neron sus motivos para radicar en el extranjero? |
| a. | Mejores salarios en el extranjero |
| b. | Poca oferta laboral en México |
| c. | Mejores condiciones para laborar |
| d. | Pareja |
| e. | Seguridad en México |
| f. | En México está poco desarrollada mi área de especialidad |
| g. | Educación |
| h. | Otro |
| 6.2 ¿Qué cond | diciones debería tener México para que los migrantes con estudios no se |
| vayan al e | xtranjero? |
| a. | Mejores salarios |
| b. | Mejor educación |
| c. | Generar empleos bien pagados |

| d. | Tecnología |
|------------------|---|
| e. | Mejor calidad de vida |
| f. | Seguridad |
| g. | Otro |
| 6.3 ¿Entre sus j | planes está retornar a México después de algunos años? Si No |
| 6.4 ¿Por qué no | ha regresado a México? |
| | |
| VII. Redes Glo | obales |
| 7.1 ¿Pertenece | a algún grupo que busque afianzar lazos con México? |
| Si I | No |
| 7.2 ¿A qué gru | po pertenece? |
| 7.3 ¿Por qué pe | ertenece a ese grupo? |
| a. | Conocer más migrantes mexicanos donde vivo |
| b. | Apoyo |
| c. | Platicar en español |
| d. | Misma cultura |
| e. | Otro |
| | |
| | obal Mx: Mexicanos Calificados (RMx) |
| 8.1 ¿Conoc | e la RMx? Si No(pasar a la pregunta 8.6) |
| 8.2 ¿Es mie | embro de la RMx? Si (pasar a la pregunta 8.8) No |
| 8.3 ¿Cómo | se enteró que existía la RMx? |
| a. | Amigos |
| b. | Página web de la RMx |
| c. | Redes sociales |
| d. | Se promociona en los aeropuertos |
| e. | Fue al consulado |
| f. | Otro |
| 8.4 ¿Anteri | ormente fue miembro de la RMx? Si No (pasar a la pregunta 8.6 |
| 8.5 ¿Por qu | é ya no es miembro de la RMx? |

- a. No me gustaron los proyectos
- b. No tenía tiempo
- c. Membresía muy cara
- d. Los eventos no eran de mi agrado
- e. No me sirve ni personal ni profesionalmente
- f. No me gusta colaborar sin recibir alguna remuneración monetaria
- g. Otro _____

La Red Global Mx: mexicanos calificados (RMx) es una red global donde los migrantes calificados mexicanos que tienen la afinidad de contribuir con la prosperidad del Estado Mexicano se integran y crean proyectos desde el extranjero para mejorar la economía mexicana sin remuneración. Se conforma mediante capítulos (ciudades) y trabajan de acuerdo con sus áreas de interés, habilidades, conocimientos y contactos en proyectos en beneficio para México.

Actualmente tiene presencia en 35 países con más de 70 capítulos en coordinación con la Secretaría de Relaciones Exteriores y sus coordinadores regionales.

- 8.6 ¿De qué manera se podría promocionar la RMx para que los mexicanos calificados la conozcan?
 - a. En los aeropuertos cuando les entregan el formato estadístico para mexicanos de salida
 - b. En los consulados
 - c. Redes Sociales
 - d. Televisión y radio en México, para que sus conocidos les avisen que se pueden integrar a esta red
 - e. Otro

| 8.7 ¿Al conocer ahora la RN | Ax y sus actividades principales consideraría ser miembro |
|-----------------------------|---|
| de la RMx? | |
| Si No ;por qué? _ | |

Miembros de la RMx

| 8.8 ¿Cóm | o se enteró que existía la RMx? |
|--|---|
| a. | Amigos |
| b. | Página web |
| c. | Redes sociales |
| d. | Se promociona en los aeropuertos en el área internacional |
| e. | Fue al consulado |
| f. | Otro |
| 8.9 ¿Cuále | es fueron sus principales motivaciones para pertenecer a esta red? |
| a. | Ayudar a México |
| b. | Conocer a otros mexicanos calificados en el país donde radico |
| c. | Las conferencias y congresos que realizan |
| d. | Realizar proyectos con otros mexicanos calificados |
| e. | Otro |
| , and the second | Son los beneficios de pertenecer a la RMx? Ampliar mis contactos Temas relevantes para el desarrollo personal y profesional |
| c. | Conferencias y congresos que realizan |
| d. | Realizar negocios |
| e. | Otro |
| 8.11 ¿Cuá | l es su capítulo de adscripción? |
| 8.12 ¿Cuá | les han sido los proyectos en los que ha colaborado con la RMx? |
| 8.13 ¿Cuá | les han sido otros proyectos en los que no ha participado pero le han llamado |
| la ate | nción de la RMx? |
| 8.14 Los p | proyectos en los que ha colaborado con la RMx son principalmente de: |
| a. | Negocios |
| b. | Ciencia y Tecnología |
| c. | Academia e Investigación |

8.

| d. | Responsabilidad social |
|------------|--|
| e. | Otro |
| 8.15 ¿Cor | nsidera que con los proyectos en los que colabora con la RMx, México puede |
| mejoi | rar económicamente? |
| 8.16 ¿Cor | nsidera que está bien organizado el capítulo al que está inscrito? Si No |
| 8.17¿Qué | tan frecuente es la comunicación con otros capítulos de la RMx? |
| a. | Muy frecuente |
| b. | Frecuente |
| c. | Poco frecuente |
| d. | No se comunican |
| 8.18 ¿Se a | abordan temas relevantes para su desarrollo personal y profesional? Si No |
| | |
| 8.19¿Por | qué cree que los migrantes calificados mexicanos no se inscriben a la RMx? |
| a. | El costo de la membresía |
| b. | Tiempo extra laborable no remunerado |
| c. | No deseo colaborar |
| d. | No tiene temas relevantes para su desarrollo personal y profesional |
| e. | Me quiero desligar de México |
| f. | No quiero conocer otros migrantes calificados |
| g. | Otro |
| 8.20 ¿De | qué manera se podría incrementar el número de miembros en la RMx? |
| a. | Sea obligatorio |
| b. | Promocionar la RMx cuando llena el formato estadístico para mexicanos de |
| | salida en el aeropuerto |
| c. | Promocionar la RMx en los consulados |
| d. | Campaña en medios de comunicación |
| e. | Otro |
| 8.21¿Cuá | l ha sido su experiencia al pertenecer a la RMx? |
| a. | Positiva |
| b. | Neutral |

| | c. Negativ | a |
|----------|---------------|---|
| 8.22 | ¿Cómo podría | mejorar la RMx? |
| | a. Mejores | s proyectos |
| | b. Coopera | ación de todos los miembros |
| | c. Temas o | de acuerdo con la experiencia de los miembros |
| | d. Otro | |
| | | |
| Califica | los con estud | las entrevistas semiestructuradas a los Migrantes Mexicanos ios de posgrado e integrantes de la RMx |
| | emático: | |
| I. | Identidad | |
| | a. Persona | |
| | | Nombre |
| | | Edad |
| | | Género |
| | | Años en el extranjero |
| | | Lugar de procedencia |
| | | Ruta migratoria |
| | | Estatus migratorio |
| | | Migración con familia/pareja |
| II. | Comunica | |
| | | Idiomas |
| | | Comunicación con personas en México |
| | | Comunicación con migrantes calificados mexicanos en el |
| | | extranjero |
| | | Comunicación con migrantes calificados de la localidad |
| | | Comunicación con personas locales |
| III. | Escolarida | |
| | | Nivel de estudios |
| | | Posgrados |

| | | Escuela de procedencia de los posgrados ya sea Nacional |
|------|------------|---|
| | | Internacional |
| | | Decisión para realizar estudios en el extranjero |
| | | Becas y otros apoyos |
| | | Restricciones al concluir el posgrado |
| | | Retorno |
| IV. | Cultura | |
| | | Integración con mexicanos |
| | | Integración con locales |
| | | Integración con extranjeros |
| | | Mezcla cultural |
| | | Redes de migrantes |
| V. | Empleo | |
| | | Empleo y puesto |
| | | Barreras |
| | | Decisión de trabajar en el extranjero |
| | | Diferencia entre trabajar en México y el extranjero |
| | | Mejores ofertas laborales en México vs migración |
| VI. | Motivos de | Migración |
| | | Motivaciones para migrar |
| | | Condiciones para quedarse en México |
| | | Migración de retorno |
| VII. | Redes Glob | pales |
| | | Pertenencia a grupos que afiancen lazos con México |
| | | Apoyo, ayuda, networking |
| | | Socialización con migrantes calificados |
| | | Pertenencia a redes |
| | | Raíces culturales |
| | | |

VIII. Red Global Mx

| a. | Conoce la RMx | | |
|----|---------------|--|--|
| b. | Fue miembro | | |
| | | Motivos para ya no pertenecer a la RMx | |
| c. | No form | a parte de la RMx | |
| | | Motivos para no pertenecer a la RMx | |
| | | Consideración para estar en la red | |
| d. | Es miembro | | |
| | | Enterarse de la existencia de la RMx | |
| | | Motivaciones para pertenecer a la red | |
| | | Beneficios | |
| | | Proyectos | |
| | | Capítulo de adscripción | |
| | | Organización | |
| | | Comunicación con otros capítulos | |
| | | Temas relevantes para la vida personal y profesional | |
| | | Fortalecimiento de la RMx | |
| | | Mejoras | |
| | | Promoción | |

Anexo 3: Guion para las Entrevistas semiestructuradas a los funcionarios de la RMx

Guion Temático: I. **Identidad** Nombre Puesto II. **Escolaridad** Nivel de estudios Posgrados Escuela de procedencia de los posgrados ya sea Nacional o Internacional Decisión para realizar estudios en el extranjero ☐ Becas y otros apoyos Restricciones al concluir el posgrado Retorno III. Cultura Integración con mexicanos Integración con locales Integración con extranjeros Mezcla cultural, autodefinición Redes de migrantes IV. **Empleo** Empleo y puesto Barreras Decisión de trabajar en el extranjero Diferencia entre trabajar en México y el extranjero Mejores ofertas laborales en México vs migración

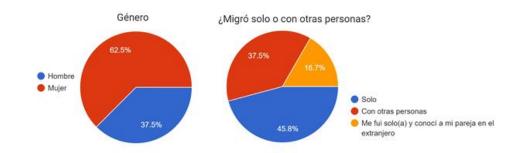
V. Motivos de Migración

| | | Motivaciones para migrar |
|------|-----------|--|
| | | Condiciones para quedarse en México |
| | | Migración de retorno |
| VI. | Redes Glo | bales |
| | | Pertenencia a grupos que afiancen lazos con México |
| | | Apoyo, ayuda, redes de trabajo |
| | | Socialización con migrantes calificados |
| | | Pertenencia a redes |
| | | Raíces culturales |
| VII. | Red Globa | al Mx |
| | 0 | Historia Enterarse de la existencia de la RMx |
| | 0 | Cambio de nombre de RTM a RMx |
| | 0 | Características de los migrantes que son miembros, ¿cómo |
| | | llegaron? |
| | 0 | Motivaciones de pertenencia |
| | 0 | Operación |
| | 0 | Beneficios |
| | 0 | Proyectos |
| | 0 | Organización |
| | 0 | Financiamiento |
| | 0 | Comunicación con otros capítulos |
| | 0 | Temas relevantes para la vida personal y profesional |
| | 0 | Fortalecimiento de la RMx |
| | 0 | Aportaciones de la RMx a México |
| | 0 | Número de miembros en la red |
| | 0 | Éxito de la red |
| | 0 | Retos |

Anexo 4. Trabajo de campo: Encuestas

Para los siguientes indicadores se obtuvieron los resultados de 360 encuestas aplicadas a los migrantes mexicanos calificados que viven en diferentes partes del mundo, la edad oscila entre 25 a 60 años y emigraron entre el año 2000 al 2020. Su lugar de procedencia predomina la Ciudad de Mexico, Estado de México, Puebla y Morelia. De acuerdo con la figura 8, de los migrantes el 62.5% son mujeres y 37.5% son hombres. Estas personas están principalmente en América: EUA, Canadá. Europa: España, Francia, Alemania, Reino Unido, Bélgica Suecia, Suiza. Asia-Oceanía: Australia, Japón, Hong Kong y Singapur. Un 45.8% de ellos emigran solos contra el 37.5 que migran con pareja, y el 16.7% se fue soltero y conoció a su pareja en el extranjero.

Figura 8. *Género y acompañantes de los migrantes calificados*

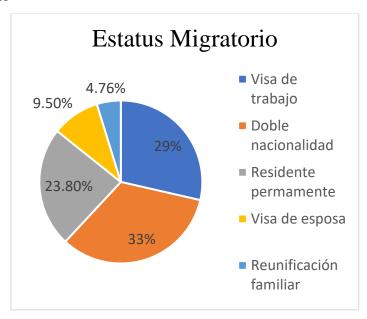


Fuente: Elaboración Propia

El 100% de los migrantes tiene un estatus migratorio legal, como la figura 9 ilustra que el 29% tiene visa de trabajo, 33% doble nacionalidad, 23.8% residente permanente, 9.5% visa de esposa.

Figura 9.

Estatus migratorio



Fuente: Elaboración Propia

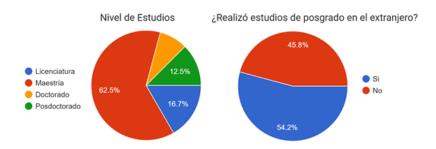
En la comunicación, el 100% considera que es muy importante hablar el idioma donde viven sobre todo porque permite conocer a la sociedad y se puede adaptar más fácilmente y ser aceptado en la sociedad a la que llegan, además de tener mejores oportunidades laborales. En Europa se comunican con más de dos idiomas, sobre todo porque la cercanía de los lugares y la Unión Europea deja que circulen las personas libremente entre los países. Al hablar el idioma local hace que se comuniquen con otras personas locales y todos se comunican con otros migrantes calificados de otras nacionalidades y solo el 8.3% no conocen a otros mexicanos calificados que radiquen en el extranjero.

Los migrantes calificados se comunican con otras personas que viven en México, el 83.3% se comunican con su familia, y en mejor proporción con sus amigos, vecinos e inquilinos. En cuanto al envío de remesas, estos migrantes en general no envían remesas como los indocumentados en Estados Unidos, solo el 18.2% manda menos de \$15,000 MXN al mes,

el 36.4% menciona que de vez en cuando manda dinero o solo cuando les piden su familiar que mande, y un 34% no manda dinero a México. Esto es muy interesante porque como lo dice la teoría que estos migrantes se van de México y hacen su vida en otro país y no tienen ningún lazo que haga que manden dinero, y por ende no apoyan a la economía mexicana.

En cuanto a los estudios, como lo muestra la figura 10 el 12.5% tiene posdoctorado, 11% doctorado, 62.5% maestría y un 12.5% licenciatura. De ellos el 54.2% realizaron sus estudios de posgrado en el extranjero y el 45.8% la cursó en México. Los posgrados realizados principalmente son en negocios internacionales, tecnología, educación, ingeniería civil, microdatos, urbanismo, y ya no solamente en áreas específicas de tecnología que no tienen las universidades mexicanas, y la escuela de procedencia predominante en la encuesta es el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

Figura 10. *Nivel de estudios y posgrados*

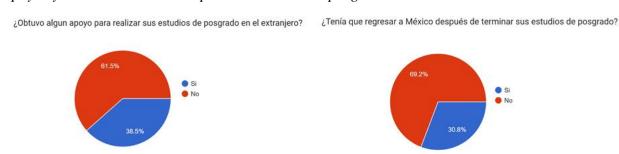


Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a sus preferencias por realizar un posgrado en el extranjero destacan que es por poder acceder en un futuro a un mejor empleo, conocer otro país y conocer el tipo de enseñanza que tienen otros países, y no como se suponía que era por reconocimiento de ser competitivo laboralmente y tener un mejor trabajo. Según la figura 11 el 61.5% no tuvo ningún apoyo o beca por parte del gobierno mexicano, al contrario las universidades internacionales les proporcionaron algún apoyo, en contra del 38.5% que si obtuvo un apoyo como la beca Conacyt. De los que si tenían el apoyo el 30.8% no se regresó después de finalizar la beca, y el 69.2% si se regresó a México, pero volvió a migrar otra después. Se

decidieron quedar en el extranjero porque tienen mejores oportunidades laborales (46.85), seguido de tener una buena calidad de vida y el encontrar una pareja en el extranjero.

Figura 11.Apoyos y retorno a México después de terminar el posgrado

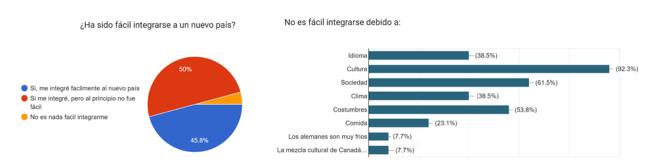


Fuente: Elaboración Propia

En cuestión de cultura, de acuerdo con la figura 12 el 45.8% mencionó que se integraron fácilmente al nuevo país, el 50% si se integró, pero al principio no fue fácil adaptarse a un nuevo país, y solo el 4.2% sigue sin integrarse al nuevo país debido principalmente a la cultura, la sociedad, costumbres e idioma. También ellos se autonombran como migrantes calificados, migrante altamente calificado, empleado calificado, migrante, y una que me llama la atención es que se considera como un migrante calificado, pero con dificultad para asegurar trabajo por su condición migratoria.

Figura 12.

Integración al nuevo país

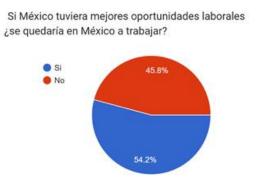


Fuente: Elaboración Propia

Por parte del empleo los migrantes calificados, ellos trabajan en diferentes ámbitos desde maestras de español, programadores, creadores de software entre otros pero no tienen un nombre de su puesto. De ellos el 100% mencionó que si existe diferencia entre trabajar en México y en el extranjero sobre todo porque existen flexibilidad, vacaciones, mejores salarios, condiciones para trabajar, algunas veces puedes trabajar desde casa y existe un equilibro entre vida-trabajo y México

La figura 13 muestra contestaron que si México tuviera mejores oportunidades laborales el 54.2% dijo que si se regresaría a México, contra el 45.8% que no se regresaría a trabajar a México, y solamente el 38.5% menciona que si considera regresar a México bajo las condiciones que existen hoy en día pero en un largo plazo.

Figura 13. *Retorno a México para laborar*



Fuente: Elaboración Propia

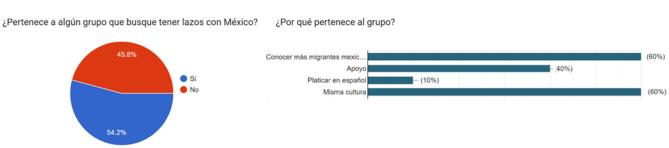
En los motivos de migración, señalaron que sus motivos para radicar en el extranjero primeramente es la seguridad (62.5%), seguido de mejores salarios en el extranjero (53.6%) y de tener mejores condiciones para laborar (52.2%). Y para frenar la migración calificada mexicana, México debería tener mejores salarios (87.5%), una mejor calidad de vida (70.8%) y seguridad (79.2%).

En el indicador de las Redes Globales según la figura 14 muestra que el 54.2% pertenece a un grupo que busca tener lazos con México, contra el 45.8% que no pertenece a ningún grupo. De ellos destacan que pertenecen a grupos de exatec's, que se dedican al *networking*, grupos

latinos con eventos, danza folclórica, grupos de WhatsApp, y la RMx. pertenecen a esos grupos para conocer a más migrantes calificados, por ser de la misma cultura y apoyo.

Figura 14.

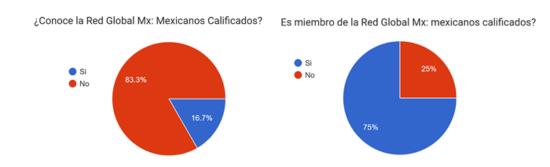
Lazos con México



Fuente: Elaboración Propia

En el indicador de la RMx de acuerdo con la figura 15 solamente lo conoce el 16.7% contra un 83.3% que no la conoce. De los que conocen la red el 75% es parte de ella contra un 25% que si la conoce, pero no es miembro. Por lo tanto, la red no es conocida por los mexicanos que están en el extranjero, si esta red la conocieran tendría más miembros y por ende mejores programas y proyectos en beneficio del Estado Mexicano.

Figura 15. *RMx*



Fuente: Elaboración Propia

A los migrantes calificados se les preguntó acerca de cómo se podría promocionar la RMx y respondieron que en las redes sociales es lo mas viable (76.2%), seguido de los aeropuertos cuando les entregan el formato estadístico para mexicanos de salida (52.4%)y en los consulados (57.1%). También se les preguntó acerca de que ahora que conocen un poco de la RMx si consideraría ser miembro y el 98% dijo que, si sería miembro de ella, pero de ellos el 26% dijo que si le interesa, pero no tiene mucho tiempo libre para poder realizar más actividades.

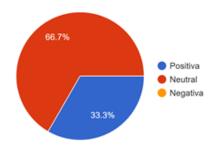
A los miembros se les preguntó acerca de cómo conocieron la red, y su respuesta fue por amigos que ya eran miembros de la red, seguido por fueron al consulado y se les dio la información. Las principales motivaciones para pertenecer de acuerdo al 100% de los encuestados es ayudar a México, seguido de realizar proyectos con otros mexicanos calificados, sus conferencias y congresos que realizan, sus beneficios por pertenecer a la red son ampliar sus contactos (66.7%) y realizar negocios. Los proyectos donde colaboran los migrantes son de academia, del sector ferroviario y negocios, pero no consideran que con los proyectos México puede mejorar económicamente (89%).

La organización de la RMx es mala, el 100% coincide que no está bien organizado su capítulo, al principio les mandan información y al paso del tiempo las reuniones y la información van de cada semana a cada mes, cada dos meses hasta que se olvidan de la red y eso los desmotiva a seguir siendo miembros.

De acuerdo con la figura 16 la experiencia de los miembros en la RMx es neutral (66.7%) contra el 33.3% que la considera positiva. La red podría mejorar si todos los miembros cooperan, promocionar los proyectos en los que trabajan e invitar a participar a más mexicanos calificados, que los tomen en cuenta para las juntas, ayuda del gobierno federal y recursos para las actividades.

Figura 16. *Experiencia como miembro de la RMx*

¿Cuál ha sido su experiencia al pertenecer a la RMx?



Fuente: Elaboración Propia

Anexo 5. Trabajo de campo: Entrevistas

4.1 Identidad

AJ: yo soy ciudadano americano, soy ciudadano americano desde que nací por azares del destino, estudié una maestría en videojuegos, mi pasión de siempre, estudiar videojuegos está muy poco desarrollado en México hoy pero creo que todavía sigue así a mi parecer

YG: actualmente soy residente permanente, tengo visa australiana y estoy en el proceso de la ciudadanía.

hablo inglés y español y viajé inicialmente sola y ya después con familia y me casé, bueno nos conocimos en Argentina viajando hace muchos años hice ese verano me fui a viajar y a pasear y ahí lo conocí, intercambiamos correo electrónico, después él fue a México y me contactó y ahí fue donde después de 4 años me fui a hacer mi maestría y el resto es historia. tienes amigos mexicanos? sí hay mucho mexicano, de las comunidades migratorias no es la más grande pero pues si hay por ejemplo aquí en Victoria donde yo vivo existe mexvic algunos de ellos tienen posgrado

nombre completo ED soy de Celaya, estuve haciendo unas misiones de 6 meses no sé si se considere viviendo o no, luego me fui desde enero del 2006 y me fui para no volver, porque he estado en los países de Francia, Suiza, Suecia y Alemania, tengo maestría en negocios internacionales y la universidad es la llama escuela de comercio de Grenoble.

es estatus migratorio lo que lo que pasa es que tengo pasaporte francés entonces no sé cómo decir el estatus migratorio la verdad puedo trabajar en toda la unión europea, viajas solo o con familia? bueno me vine solo y encontré a mi pareja acá y tengo un hijo, no estaos casados pero vivimos juntos.

Soy JPZ soy oriundo de San Luis Potosí de formación soy economista después me fui a hacer un doctorado a España en economía este viví ahí 12 años y de ahí me vine a vivir a Uruguay en Uruguay llevó 7 años y bueno pues como mexicano al principio salí y sí tenía intenciones de volver l estado legal tanto en México como en México y España este y estoy casado ahora mismo pero mi señora es española entonces los 2 venimos de España para acá y los 2 estamos regulares, otros idiomas aparte del español es inglés

Somos RN y Vi, tenemos 39 y 38, migramos en noviembre del 2020, apenas vamos por 3 años, este es la primera vez que salimos del país, estamos en Carolina del Norte, mi hijo tenía 3 años cuando nos mudamos y ya no habla nada de español, lo entiende pero lo tenemos que forzar para que hable español. Yo tengo una MBA en el tec de monterrey en la egade en Monterrey. El motivo por el que me mudé fue por trabajo, yo estoy en British American Tobaco, la de cigarros, y ella está trabajando para un periódico local. El estatus migratorio es que tenemos green card es decir somos residentes, y mis hijos si son mexicanos uno tiene 7 y otro 5, no tenemos doble nacionalidad.

4.2 Comunicación

desde que terminé la carrera en Monterrey hable con las personas de aquí y me dieron la opción de empezar como alumno no matriculado decía que no se da y las clases que tomaba con ellos las acreditaban en maestría, ya en mi primer año lo primero era tratar de hacer las cosas bien y tener contactos con personas aquí de todo el mundo, me gradué y empecé a buscar trabajo conseguir trabajo, con las que fui a la escuela se fueron a otras partes de Estados Unidos fueron u otros países , entonces empecé a estar con otras personas que tenemos intereses en común, me gusta bailar me gusta el karaoke entonces fue a otra etapa de integración no todo es trabajo no todo es videojuego todos estos si no y pues porque creo que comparándome con esas personas ganó el doble creo que muchos de ellos no están conscientes que estoy ganando el doble y tú crees que influye un poco acto nacionalidad ganando más dinero

yo soy mexicano piensas de mí o vas a traer mexicanos andaban bueno en conflicto sobre todo con Trump que la, tú crees que desde el 2016 a la fecha pues sí han sido tiempos difíciles para los latinos porque no me di cuenta de todos son mexicanos, no hay cubanos no hay colombianos hoy te lo pongo así hoy un republicano le negó la entrada a 3 países mexicanos Nicaragua Honduras, y otro., no y no ..

¿Cuáles son los idiomas que manejas? eh pues ahí con ganas le echamos al español e inglés también francés y un poco de alemán. Mi pareja es francesa y hablamos en francés, yo le hablo a mi hijo en español, ella en francés y en la escuela le hablan en alemán, hoy los niños son más inteligentes que los adultos captan más rápido

tienes amigos mexicanos donde vives? la verdad haciendo memoria dónde estoy cómo defines amigos tengo conocidos pero amigos sinceramente donde estoy ahorita no, sí pero así amigos amigos aquí en Berlínno. Hay una chica que trabaja conmigo bueno que trabajamos en la misma empresa que también es del tec y tiene un posgrado creo que ten Estados Unidos pero dónde y no sé

tú te comunicas con tu familia en México? sí sí cada quince días con quien más con amigos vecinos primos etcétera no hoy día WhatsApp pero no así de hablar hablar solamente con mi familia o sea mi familia cercana pues mis círculo familiar

consideran todos que es muy importarte hablar el idioma del lugar a donde se migra porque se puede interactuar con la sociedad en general, para conocer mejor sus costumbres y poderse integrar más fácilmente al nuevo lugar y al trabajo. Los migrantes calificados respondieron que se comunican con sus familiares cercanos en México por llamadas y con los demás amigos y familiares lejanos por whatsapp.

Existen barreras para el desarrollo en el exterior, pero yo no lo viví, pero mi esposa si, ella tuvo que buscar trabajo desde 0, es complicado porque no tienes historial, background, se vuelve tardado, se tardó año y medio, te estoy hablando de un trabajo para un profesionista no de un indocumentado, es complicado, porque también el tema de seguridad social, sacar la tarjeta, con extranjero que yo he trabajado es fácil sacarles una tarjeta y aquí en EUA su sistema es para que nazcas, viva y mueras aquí, en todo te piden tus datos, cuando llegamos te piden tu numero de seguridad social para saber mi historial crediticio para rentar una

casa, y si no la tienes no te la puedo rentar porque necesitas un historial crediticio, y cuando vas al banco y quieres abrir una tarjeta dicen que no te la pueden dar porque no tienes un historial crediticio, entonces como puedo empezar? Ese tipo de cosas son un reto.

4.3 Estudios

Tengo estudios a con 2 posgrados tengo una maestría por la universidad de gestión de tecnologías de información y tengo una maestría en el desarrollo de videojuegos con especialidad en inteligencia artificial en Estados Unidos por el Institute of Technology en Redmond , soy de Tamaulipas, estuve en la carrera y maestría en Monterrey, luego a Bothel, esa zona de Washington

mi maestría en programación de videojuegos aquí no hay eso bueno acá en México no o sea pero esta parte creada en México sí existe una mano aquí puedo hacerlo cero el programa y se van los gráficos está la física para instalar los componentes desde cero hasta un buen nivel. aquí no tuviste algún apoyo bueno para hacer tu posgrado? No, fueron mis papás,

tuviste alguna barrera para el crecimiento de tu desarrollo profesional por ejemplo en acreditación o revalidación de títulos o alguna dificultad para demostrar tu experiencia? en la entrada a la escuela no tuve problemas ni de profesional y maestría, solo con el apostille, ¿fue difícil de estar en el tec y en la universidad de allá o cómo es el ambiente en cuestión académica? es muy difícil y aquí fue igual de difícil o sea la gran diferencia de que aquí la mayoría de las clases era basadas en proyectos y en el tec era basada en tareas, exámenes y alguno que otro proyecto pero acá tienes que hacer un videojuego y allá fue más cursos hacer tareas el examen de aquí, yo no hubiese tomado esas y eso es mejor me gustó más y creo que yo he tenido varios barreras de aprendizaje entre eso, el otro se me hizo mucho más fácil y para mí fue mucho más fácil porque no pues proyecto y la acaba hoy aquí ya qué tal con este momento al limitado conocimiento del mercado

la primera vez que vine a hacer una maestría tenía una beca q que me gané con el gobierno australiano y las condiciones de la beca *que* tiene a mi país de origen dice que tenías que pagar la beca si no regresas. Estudié una maestría en desarrollo comunitario e hice una especialidad en desarrollo comunitario antes en Querétaro y la maestría la hice acá en Victoria University

por qué decidiste realizar tus posgrados en el extranjero y no en México? en este momento no existía un posgrado en el área que yo quería porque yo estaba interesada en el desarrollo comunitario y había solo una especialidad, pero no había como a nivel de maestría disponible, además de eso pues la realidad ya tenía una experiencia en el extranjero, yo creo que más que el que hubiera o no disponibilidad en México pues era mi deseo de vivir esa experiencia en el extranjero,

por qué decidiste realizar tus estudios en el extranjero y no en una universidad mexicana? porque yo lo que quería como era una de una maestría en negocios internacionales dije si es negocio internacional es posible al extranjero yo dije si es de oro nada más en México como que que entre comillas tiene menos sentido sí entonces era uno y 2 era mi idea era trabajar en el extranjero por lo menos 1 año y yo sabía que eso existía una maestría en extranjera era como la el puente para poder trabajar en el extranjero que era mi objetivo final tener esta experiencia del extranjero experiencia laboral

obtuvo algún apoyo para realizar sus estudios? No, cuando he recibido apoyos los he recibido por parte del gobierno español o allá en España ya sea de la universidad de España de las universidades de allá, fondos europeos todo y lo mismo acá pero nunca he recibido ningún apoyo de México y tampoco estoy obligado a regresar

yo por ejemplo tengo mi título de economista mexicano yo estoy reconocido como economista en España como lo ve allá por ejemplo no es lo mismo aquí en Uruguay pero me reconocen por lo de la apostilla de la haya este mi carrera y mi doctorado y luego aquí en Uruguay como daban becas para estudiar y si no maestría en políticas públicas pues también tengo ya la formación como formal de acá de Uruguay pero nunca he tenido obstáculos para ejercer ni mi profesión no como profesionista o seguir creciendo le puedo preguntar de en qué institución realizó su bueno su carrera sí la carrera fue la universidad veracruzana, soy de San Luis pero me fui a Veracruz, lo que no lo que pasa es que nací en San Luis Potosí pero toda mi vida viví en Veracruz y entonces vivía en el puerto de Veracruz y luego estudié en Xalapa y en la capital de ahí estudié economía

los migrantes tienen un nivel mínimo de maestría, sus posgrados los han estudiado en el extranjero por una combinación de factores pero resaltan que no existía en México lo que querían estudiar, está poco desarrollado su área de estudio en México o tenían planeado trabajar en el extranjero. De los entrevistados solo uno hizo maestría en México y se fue a Estados Unidos a trabajar por parte de su empresa, los demás se fueron al extranjero a estudiar la maestría y les ha abierto las puertas para poder trabajar en el extranjero. En cuestión de apoyos los migrantes se fueron sin una beca, solamente la entrevista YG3 se ganó una beca para realizar su maestría en Australia, los demás se fueron sin beca, pero las universidades donde estuvieron les ofrecieron una beca. JZ6 menciona "cuando he recibido apoyos los he recibido por parte del gobierno español o allá en España ya sea de la universidad de España de la universidades de allá, fondos europeos pero nunca he recibido ningún apoyo de México y tampoco estoy obligado a regresar" En cuestión de retorno se mencionó que los mexicanos cuando se fueron entre sus planes

Soy ED estudie ingenieria industrial en el tec, primero me fui a Francia estuve haciendo mi maestría en negocios internacionales en Grenoble, me gradué y me dieron trabajo en Valenciennes en Bombardier, luego me vine a Berlín en 2017 del trabajo y ya llevo acá desde 2017

En cuestión de revalidación de tus títulos profesionales, yo tomé el tema del apostille, ahora que emigré es mucho mas sencillo, mis compañeros tuvieron que traducir su título en inglés pero nada es complicado, yo no lo considero una barrera gigantesca pero es otro camino que debes tomar.

4.4 Cultura

donde yo vivo es una es una ciudad muy multicultural pero justo eso creo que ayudar a quien sea pero obviamente y es fácil integrarse a la primera y pues sí todo es algo nuevo bueno en mi primer año. Cuando regresé después de haber hecho la maestría y haber estado en México era así como ya para establecerme y vivir aquí si fue complicado al principio buscar trabajo este me tomó aproximadamente 6 meses pero fue un trabajo alineado a lo que yo estaba buscando porque pues sé que hay mucha gente que desde el principio tienen que recurrir a tener otro tipo de empleo en hospitality que son como los restaurantes de meseros de barista y yo sí tuve de esa tuve la oportunidad de tomarme el tiempo no tenía la presión de tener que recurrir a eso entonces pude tomarme 6 meses hoy y pues sí fue un ajuste como el ambiente de trabajo la cultura los sistemas de aprendizaje muy grandes inicialmente pero como dije creo que en general donde vivo es una sociedad multicultural que son muy abiertos a eso y tenido pocas experiencias negativas pero creo que la mayoría me he sentido bienvenida, creo que eso me ayudó y después pues empecé a buscar en donde poder tener como mi conexión con México en la cultura mexicana y como para tener ese balance entre estar en un lugar nuevo con una cultura totalmente diferente con lo familiar

Alemania como que no me gusta mucho como que la cultura es muy diferente de la latina pero en general está bien, o sea o sea la calidad de vida es mejor que en Francia, sinceramente digo tal vez sacando los países nórdicos y Suiza, yo creo que Alemania tiene mejor calidad de vida que pues yo diría mejor que España que Francia Inglaterra este pues ahora sí que vas a estar mejor solamente en los países nórdicos de acuerdo a mi punto de vista y Suiza tal vez pero bueno Suiza es diferente sí pero no la verdad que está que está bien o sea algo obviamente no todo es este la calidad de vida también cuenta la cultura y todo eso la cual pero no está bien la verdad de la cultura son muy secos todo lo que los alemanes son muy secos como que en Francia son más latinos, como que sí se nota que en Alemania solo son conocidos y como que es diferente pero fuera de eso la calidad de vida está bien sinceramente, bueno salud, la luz está bien, la seguridad está mejor que en Francia yo diría y educación padecido tal vez ..En cuanto a los hijos no está tan difícil porque somos 2 pero como no tenemos la familia por acá se complica un poco porque pues no están los abuelitos ni los tíos ni los primos ni nada de eso, ella de dónde es? de Francia, pero digo está más más fácil que solo eso sí pero tú tienes vecinos algo así que te la pueden cuidar? no no, es lo que te digo que está más fácil en México también primos es con la abuelita con la mamá con la hermana con la vecina pero no acá no tanto la verdad no así no funciona, ya así ay qué es lo malo

por ejemplo a tu hijo no le gustaría exponer toda la cultura mexicana como por ejemplo la piña el Día de Muertos no les ha enseñado todo eso no quieres que tenga sexo es algo eso sí o sea él que enseñe todo está muy chico pero sí por ejemplo acá cuando es el Día de Muertos por ejemplo vamos a un lugar donde una ciudad mexicana que por el altar x de septiembre hemos sido donde verga unas fiestas eso sí o sea no la tienes tan como Alemania no no no y no es Claro así como hoy qué hacen con no digo también nos hace cuenta con amigos a veces tiene amigos latinos y digo también a veces se no se habla en español y es o sea no pero si están bien o sea siempre voy a México llevamos amigo cada año entonces sabe y cuando vamos a México bueno como como vamos hemos sido todos los años que nació como quien tiene que ese link pues es así como otros niños no sé qué

se fueron y ya llevan 5 años sin regresar como que no se acuerda mucho de México o van cada 5 años ese no con él vamos cada año ah qué bonito entonces si le enseñas como las costumbres de aquí parte su piñata cada año

y tú tu cultura ya se hizo como una tercera cultura o todavía sigue siendo un bien mexicano con o como te sinceramente a veces estoy como en el limbo o sea en el limbo en el sentido de que cuando voy a México no concuerdo con muchas cosas ajá como que a veces me siento como que no pertenezco a no pienso la misma manera que muchos amigos o familiares qué loco estoy acá también como que siento que tampoco pertenezco acá así como hoy de aquí ni de allá hoy acá en Francia digo me siento más en casa pero tampoco me siento francés así demasiado francés en México cuando voy si me siento mexicano pero a veces tengo muchas diferencias sobre la mujer con la manera de pensar entonces también digo así como que eso es como que ni soy de aquí ni soy de allá me puedes dar como un ejemplo de eso más o menos para entender un poquito de no soy de aquí ni de allá

ha sido fácil integrarse al a los países donde ha estado este sí yo pero personalmente nunca he tenido problema o sea me fui al de mi casa desde la carrera estuve tranquilo me fui a España y me adapté enseguida y me vine a Uruguay es como si no no tengo problemas de adaptación tampoco he tenido malas experiencias

claro, me identifico como inmigrante calificado. Remesas, de vez en cuando a mi familia, para regalos de cumpleaños o navidad.. máx. 10 mil pesos al año

Por ser de México existe poca discriminación, pero creo que es un tema de prejuicio mas que un tema de discriminación, recibes comentarios tan básicos como de que de donde eres? Sobre todo por mi apellido porque no lo asocian con que sea mexicano, entonces cuando llegas y te ven, abundan más, evidentemente no es lo que tengo en mente por ver tu apellido, pero depende con quien hables, cambia la forma de conversación, y de que yo lo haya sufrido pues no.

4.5 Empleo

trabajo en la industria de los videojuegos en el puestos de programador y he trabajado en minecraft en Halo conocidos hoy con más conocido va para abajo he trabajado con Amazon para su juego pero no funcionó ahora trabajo para Microsoft play videojuegos

diferencia de estar en México y en Estados Unidos por ejemplo estuvieras trabajando en México y en Estados Unidos habría alguna diferencia hay muchas diferencias hoy en México por año y medio 2 años más o menos número uno la cultura del trabajo en México bueno hoy distinta hoy en México creer mucho por más que tú que trabajas más trabajo sacas y no es así, pues era trabajar 5 días a la semana trabajas de 8 de la mañana hasta de noche es mucha presión, en Estados Unidos no consienten demasiado ah entonces como quedamos nos da hoy nos dan más o sea no da la semana inglesa otra de más de 40 horas, hay campamentos para salir a relajarnos en las 40 horas y nos pagan muy bien y en México no te lo pagan como acá, yo estoy en la parte súper alto jefe pero tampoco súper bajo estás como en medio de dónde intermedio o sea hoy sus 8 o 10 años de experiencia en

videojuegos por ejemplo sería igual lo mismo que tú ganas aquí comparado con lo que tú das las cosas que compras o cómo o si te dan para más como aquí en México por ejemplo te dan 10000 pesos pero por 10000 pesos se nos van nada más en pura comida y una que otra cosita

tu crees que tienes las competencias necesarias para estar en dónde estás trabajando y si estuvieras no más en México no lo estuvieras? hoy me he venido aquí a trabajar y creo que no tendrían ni la cuarta parte, aparte de que me fui a estudiar a una de las universidades más especializadas en videojuegos,

Cuando trabajas no te vas a trasladar a Microsoft o a Facebook, pagan más en Amazon en videojuegos o en Amazon web service todos los trabajos hoy pagan más o menos lo mismo logrando paquetes de retiros para eso Microsoft o sea compañeros ganan 140000 USD al año , otros 80000 90000 USD al año, me la vivo haciendo esto como que me siento que trabajo en lo que me gusta, y si estuviera en Amazon o Facebook no estarías haciendo eso estarías haciendo otra cosa que no te gusta, está mucho mejor hace el trabajo que tengo, muchas personas están diciendo que no quieren trabajar el problema es de las empresas no les quieren pagar lo suficiente para que ellos vayan a trabajar a sus empresas, el gobierno federal para forzar a las personas a aceptar trabajos para los grandes empresarios no quieren pagar los sueldos a los trabajadores,

Hay alguna diferencia entre trabajar en México y en el extranjero? pues sí mucho así como en las que se me vienen a la mente hoy por ejemplo por lo menos en donde yo trabajo y creo que es común en cualquier lado puede llegar a hacerlo existe mucha flexibilidad como medio tiempo por así decir hoy por ejemplo yo trabajo cuatro, y en cuanto a los beneficios de paternidad yo me pude tomar este año completo de maternidad, por ejemplo el gobierno cubre una parte mi incapacidad hoy y además de eso podía haberme tomado otro año si yo así lo querías, entonces como que te dan esas flexibilidades oportunidad para tener ese tiempo libre en ese periodo inicial de la paternidad, mi trabajo me iba a estar esperando independientemente de que esté de cuánto esté planeado o no y segura que tienes un trabajo cuando regreses, esto es una gran diferencia creo yo sí en cuanto a este tipo de beneficios tienes cuatro semanas de vacaciones independientemente de que sea tu primer año tienes no como en México que empiezas con 5 días dependiendo de tu antigüedad, en el sector en el que yo trabajo y creo que en muchos sectores es muy Claro como el salario tiene acuerdos que se han establecido ya sea con sindicatos o con trabajo de cuales dependiendo de tus cualificaciones y de tu experiencia como el nivel de ingreso o por lo menos hay claridad se oferta con un trabajo que está bajo ese esquema y el nivel de salario que ofrecen está dentro del esquema entonces pues sí como que en ese sentido es como que ayuda a la transparencia y creo que ha ayudado un poco en la paridad de sueldos equitativos o sea ahí no hay tanta discriminación como en México

es lo que puede es que el puesto es un es un poquito complicado el nombre porque el puesto oficial se llama tender process and control proyect office, es como gestión de proyectos o algo así como gestión de proyectos en ALFTOM, lo del tren maya lo que antes se llamaba Bombardier lo compró entonces todo lo que era bombardier se convirtió en Altom como la planta de ciudad Sahagún, sí me gustaría ir pero bueno no está tan fácil

la diferencia a trabajar en México en el extranjero, es que nunca trabaje en México, solamente hice prácticas pero nunca trabaje la verdad y cuál sería una diferencia entre allá, yo creo la primera es el ambiente de trabajo ya que en el ambiente de trabajo en México es mejor sí este bueno es positivo tal vez en la costanera tuyo que aquí la gente está más estructurada y es más este autónoma independiente en México creo que somos menos autónomos y más dependientes este yo creo que acá también la gente trabaja más por objetivos en México cómo queda la impresión que es más por tiempo, acá se trabaja por objetivos y casi siempre nunca lo están supervisando sus jefes sabes eso sí ahorita sobre todo trabajamos mucho de casa, t pues ya lo que haces o no hagas ya es tu bronca tienes que usar tus objetivos tal cual tienes que entregar esto y tú sabes cómo lo haces no hoy estarías inclusive yo pienso que lo positivo de México es que la gente es que es como que cómo se dice está más comprometida acá si un día no lo acaban de todas maneras se van a ir hoy en México cuando le dices a oye que hace más porque no acabamos por lo general se van a quedar o si le dices ven el sábado hoy que tiene que ir o porque no les queda de otra, así es que le dices no que no puedes te ven con cara de fuchi, acá es tiempo en balance entre vida personal y profesional así como que está bien balanceada o sea no hay vida personal si trabajamos todo el tiempo, se que la gente que conozco en México mis amigos o sea todos a todos les va bien o sea todos tienen buenos trabajos todos tienen una vida entre comillas de buena calidad de vida entre comillas porque digo dan mucho pero

Alemania no tanto que yo que en Alemania uno por no hablo alemán yo creo 2 por la cultura o sea son más secos o sea es una cultura más distante de la mexicana de la latina y otra es lo que tampoco digo entre comillas me ayudó mucho es de que cuando llegamos a Valencienes ya llegamos en pareja entonces como en cuando llega solo forzadamente como que eres más este independiente tienes que abrir y por qué llegas solo pero cuando llegas con alguien digamos que y ya no tenemos la necesidad de ir a buscar amigos

días de vacaciones al año y darle la venderle tu alma al diablo hoy eso sí está bien

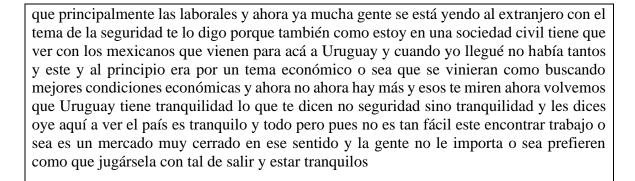
tienen carro tiene caja tienen alguien que les haga limpieza un jardinero tiene o sea la calidad de vida entre comillas el bueno a mí lo que no me gustaría irme sobre todo por la calidad de vida en el sentido de trabajar 45 horas a la semana y tener días de vacaciones

crees que existen o tuviste alguna tuviste alguna barrera para el desarrollo profesional ; sinceramente la única y la más difícil fue el tener una como se dice un permiso de trabajo porque normalmente para tener un permiso de trabajo era muy difícil o sea la empresa tenía que demostrar que no tenía cuando me contratan o no es europeo la empresa Francia tiene que demostrar por un contrato en francés para el puesto que está aplicando y si no puede encontrar un francés porque no contraten europeo y ya después si no encuentra ni una ni francés ni europeos y ya después te puede encontrar a ti entonces era súper frustrante y las entrevistas y que te digan no sabes qué es idea es el perfil pero bueno como no tienes en ese trabajo este explicados mejor podemos estoy buscando ay para mí eso fue lo más difícil ya que tiene el primer trabajo hortensia o sea el mercado francés hay que hablar bien francés para acceder a algunos puestos incluso sigue siendo un poco complicado pero bueno y eso es más sabes digamos de naturaleza si no hablas francés perfecto bueno pues ya tampoco es ocupada sí o sea es una barrera del idioma y no estoy como yo trabajo para una empresa francesa como son franceses o sea al final todos los jefes o franceses y a fuerzas usas el francés no nada más eso hombre si fuera una empresa norteamericana en Francia sería diferente por aquí decir que todo el management sería gringo pero bueno como esa empresa francesa basado en París final ya la los guiso todos franceses si tú como extranjero puedes tener bueno acceso a todos esos puestos en un futuro depende del tipo de puesto uno que tú eres extranjero puedes acceder a uno que sea no sé uno que nada más lo ocupó en francés o algo así o no existe yo que sí pero no está fácil yo que es mientras no manejes el idioma al 100%

¿En tus revalidaciones de tus títulos profesionales no tuviste ningún problema ni nada? aparte lo de la visa que yo sentía que era discriminación aquí no pueden trabajar en Francia solamente porque no tiene su papel pero bueno de nada sirve que te veo por ser así de fácil

al principio me dedicaba a la economía financiera pero durante la pandemia hice lo que se llama el switch y entonces me pasé al tema de data science porque ya tenía las herramientas de economista nada más tenía que aprender a programar entonces me he puesto igualmente ir a me dedico más a eso, soy científico de datos y pues ando muy metido en todos los temas de las tecnologías emergentes aquí en Uruguay está muy fuerte eso entonces bueno encontré un buen nicho para desarrollarme más en ese tema además de inteligencia artificial, machine learning in the block chain ahora ya estoy justamente este metiendo el pie en el tema de quantum o computación cuántica o sea entonces tecnologías emergentes pues como científico de datos y economista pues tratar de crear cosas que creen valor a las empresas y a la sociedad entonces en eso estoy trabajando.

existe diferencia entre trabajar en México en el extranjero sí hoy este justamente los 2 países dónde he estado y he estado trabajando en los 2 una el tema del salario totalmente superior con México no, pero no tienen ni siquiera comparación vamos yo en Europa en España que no se ganaba mucho siendo becario trabajando 6 horas ganaba 900 EUR esas te mando un salario profesional en México este y bueno y aquí también los salarios pues es un país de ingreso medio alto entonces bueno son mucho más altos yo por ejemplo aquí mínimo mínimo mínimo cobro 50 USD la hora mínimo entonces este gasta muy bien pagado entonces en ese sentido pues es muy superior y luego para mí no es tan importante pero luego son de estas cosas que valora uno después de que por ejemplo el respeto a las leyes laborales o sea el tema de los festivos el tema de no hacer horas extras o que si haces horas extras te pagan horas extras este aquí por ejemplo no es solo la mayoría es como no discutible por qué porque si tú si te llega un inspector de trabajo y ven y saben que tienes trabajadores haciendo horas extras y no les pagan bueno o sea les ponen a multas no entonces no aquí no se arriesgan ni aquí ni en España entonces bueno que son cosas que no en México no pasan que la gente este te dice horas extras y lo que te van a dar es ah bueno pídeles una pizza a los muchachos y ya está o luego le damos un día libre pero no te pagan la hora extra no bien pues entonces bueno yo creo que en ese sentido en condiciones laborales más que nada el salario es fundamental ya lo otro pues bueno mexicano nos enseñan a ponernos la camisa sí ponerse la camiseta si no no y que era el único que me sentía así pero no ya y mi otra qué comisiones de edad debería tener México para que los migrantes no se vayan al extranjero hoy es este por las condiciones yo creo



por qué se quedó en el extranjero trabajar y no regresar a México? bueno lo que te comentaba anteriormente el tema de que tiene que ver con el ingreso y la seguridad

antes se veía más ya con el tiempo hay otras noticias ya lo de sacar en México y la inseguridad en el tráfico pues ya no es noticia ya con e cambio climático sequía ya hay otros problemas más importantes pero sí tienen esa Concepción este y a ver no es tan así pues en otros países donde no hay esos problemas como un poquito complicado otra cosa que te iba a preguntar o te iba a comentar más que nada porque aquí con la red global lo va a pasar en tus preguntas ten en cuenta que no es lo mismo el migrante mexicano en Estados Unidos allá vas a encontrar el 9899 casi el 99% de los mexicanos en Estados Unidos y eso tienen un perfil luego tenemos el uno o el 2% que estamos afuera en el resto del mundo que tenemos otro perfil entonces este te lo digo porque te vas a vas a encontrar ahí como la historia de las 2 ciudades ajá o sea puede ser el la misma gente pero las condiciones son totalmente distintas a las de Estados Unidos es más como gente sin estudios que se vaya a trabajar inclusivamente a migrantes calificados con estudios de maestría doctorado que están ejerciendo eso bueno eso en su área de estudio o algo parecido no nada más de los indocumentados porque ese es otro completamente es otro tipo de inmigración hola sí yo en mi caso estuve en la academia desde que estuve allá en España aquí llegué y estuve en la academia pero ya ahora sigo en academia pero casi siempre es como ir dejando un poco menos horas y más al sector privado y luego gobierno también consultoría

hoy existen barreras para su desarrollo profesional en el exterior no para mí no en mi caso no también es una otra ventaja bueno de las cosas que tengo como he estado fuera siempre estaba con mis papeles y todos mis papeles están en regla entonces soy un extranjero cualificado que como tiene todo en regla puedo ejercer sin problemas

Yo me mudé por trabajo y si quería crecer en la compañía forzosamente tenía yo que salir al extranjero, mi mudanza al extranjero no es temporal, mi carrera ya está para quedarme en el mercado de Estados Unidos, y también dentro de mi plan me gustaría regresar a México, si hubiera la oportunidad.

en México por ejemplo damos mucho contexto para explicar la conexión para un tema, por decir y acá no es por falta de respeto ven y dice que necesitas yo no quiero contexto, y también de su perspectiva del trabajo, desde la percepción del tiempo de trabajo, me quedo un poco mas de tiempo y nos podemos arreglar, acá son bastante estrictos empiezan a bajar en ritmo porque ya se quieren ir a su casa, y es como un equilibrio entre trabajo y el tiempo libre, es algo muy curioso, es que terminas formando familia con la gente de trabajo , es como tu segunda casa, porque es algo difícil que te desconectes completamente y que tengas esa disciplina de que aquí es tiempo de trabajo y aquí acaba y eso admiro de USA y tienen esa capacidad bien clara, y si me vas a hablar de trabajo fuera del tiempo laboral lo tienes que planear, es una muy clara separación de lo que es la vida fuera

¿Si México tuviera mejores oportunidades regresarían a laborar? Si, quiero muchísimo a México, me gustaría quedarme en el país pero hay presión dentro de la empresa, si quieres seguir creciendo profesionalmente y económicamente tienes que salir al extranjero forzosamente. Para que los trabajadores no piensen en migrar tienen que mejorar las condiciones laborales mas claras, y no en el sentido de que no haya reglas, sino que a veces tendemos a la sobre explotación, si eres bueno te empiezan a dar mas trabajo, y las famosas reestructuras te dan mas trabajo con menos remuneración y al final terminas afectando al empleado y empiezan a buscar alternativas, otra es que por ejemplo en el tec te ponen la perspectiva global, internacional y en México hay pocas compañías que te dan esa perspectiva global, pero acá solo es México, pese a que estoy en México quiero crecer fuera, y las condiciones crece profesional solo es cambiando de trabajo, se pelean por la calidad laboral y en México el tema de la condiciones estas en pro de salir a buscar hacia afuera y mejor remunerado

1.6 Motivos de migración

inicialmente la maestría tenía yo ya planeado a través de otros contactos cuando estaba haciendo mi especialidad había una australiana y ella fue la que me compartió la información sobre la beca hoy y pues fue una oportunidad que sí que tomé en ese momento, fueron 60 personas en todo América las que recibieron la beca en ese primer año que se ofrecía en Latinoamérica solo por un periodo de 5 años

¿cuáles serían las condiciones para que no emigren los mexicanos? yo creo que falta mucho en cuanto el tipo de oportunidades de empleo o sea por ejemplo yo trabajo en el sector de los servicios comunitarios yo desde México trabajaba con organizaciones no gubernamentales con lo que a mí y creo que las oportunidades en México en ese ámbito son muy limitadas en trabajar en el sector no hay o que con las organizaciones sin fines de lucro tiende a ser pues sí un trabajo como que puede llegar a ser un poco inestable, muchas organizaciones van año con año si tienen el recurso un fondeo para trabajar este año y es viendo como el siguiente año y el siguiente año Y llegó un momento en el que pues tus oportunidades se va al limite, como que todavía no está muy desarrollado hoy eso bueno en mi caso pues es muy distinto aquí o sea los servicios comunitarios están mucho más desarrollados y obviamente siguen luchando por tener mejores condiciones dentro de lo mismo pero si lo comparas con México no está, creo que en general muchas veces tienden a ser pues sí las oportunidades a las que puedes aspirar pero creo que para muchos también fue como la seguridad, el estilo de vida como la sí es saber que puedes salir a la calle sin estar siempre pensando que algo te va a pasar hoy creo que eso es algo que a muchos que es una motivación para muchos hoy el emigrar como el tener esa esa seguridad esa tranquilidad para ellos y para su familia en otros y no tienes que estar todo el tiempo pensando las tienes cosas que que y tú crees que bueno todo lo que estudiaste en México sí te fue válido allá o te pusieron trabas? de hecho si todo fue validado, lo que me ayudó también fue el haber hecho la maestría aquí mi nivel de estudios más alto es de Australia entonces a lo mejor eso fue el que abrió oportunidades en el mercado laboral sin tener que validar tanto lo que tenía pero en ese sentido pues no no ha sido cuestionado estudios anteriores

mis motivos para migrar yo diría solamente para no sé cómo se ponga de manera bonita para cambiar de aires y yo diría para no tal vez para estar pensando en una frase que se oiga bonita para mi motivación principal para emigrar era haber tenido una experiencia internacional y poder trabajar con otras culturas buenos días por eso eso era pero bueno digo como todo mundo en el tec que estaba tratando de intercambio siempre te gustaba intercambio del deco no sí me fui a Francia órale corazón pero a qué ciudad de París ah qué bueno pues ahí lo mismo cuando tuviste un intercambio te gustó tanto que a mí me gustó tanto que me quisiera regresar

hay buena calidad de vida o mejores oportunidades laborales, y tal vez esta también como que como que te acostumbras, cuando pasan más de 3 años en un lugar después es más difícil moverte entonces yo cuando llegué de 24 llegué de 23 o 24 pero sabes hasta los 30 entre comillas será fácil regresar pero ya cuando pasen los 30 ya sabes ya no es fácil porque ya llevo 6 años allá y tus amigos están allá y regresar a México es volver a comenzar , yo me di cuenta de que mi vida social o mi vida sin vida social y profesional estaba ya no estaba en México porque era regresar a cero hacer todo desde cero antes dije no ya o sea aquí ya está acá o sea esto fácil regresar

mis motivos para radicar en el extranjero, en principio este la salida fue para estudiar fue como la oportunidad de que me aceptaran un doctorado o para estudiar en el extranjero y tomé la oportunidad y la experiencia, en principio era por eso por tenerme más y mejores estudios que los que podía haber encontrado en México, en la maestría y doctorado no estaban aquí en México es que lo que pasa es que era un doctorado directo lo vi como la oportunidad y entonces algo que a mí me gustaba de cuando estudié el doctorado una de las razones que a mí me motivaban más era la cuestión de tiempo de estudio, también de economía de cuando tenía que gastar para estudiar y todo es este no era tan caro o era económicamente viable en unos años a estudiar este doctorado España, y algo que me interesaba mucho a mí era de que me permitían seleccionar a mí y teníamos como un amplio abanico de opciones y yo podía seleccionar de esas era como un programa flexible y orientado a los objetivos que yo tuviera profesionalmente, eso en México no existía en México así, como no había tantas optativas entonces en este caso sí era como toda la malla curricular estaban como bueno la opción de las básicas y luego la opción de las optativas pero la oferta era tan grande que me permitía a mí jugar, pero no soy doctor en economía sino dentro del doctorado en economía me especialicé el posgrado también era lo que me interesaba porque de la otra forma tenía que estudiar eh no sé no maestría en economía general y era como hacer una escena la carrera no me no me aportaba nada diferente

1.7 Redes Globales

personalmente a mexvic y a quienes ahorita forman parte de la mesa de trabajo, estoy colaborando, voy a sus eventos porque promueven sobre todo la cultura mexicana y hacen eventos que pues los mexicanos hacen como cosas culturales que extrañamos por ejemplo van a el siguiente evento que tienen ahora es promover las actividades infantiles como una piñata o la rondas y otro tipo de eventos que hacen pues es siempre hacen como la noche mexicana, el Día de Muertos. la rosca de reyes este como este tipo de cosas culturales sobre todo y pues ellos hacen como a veces realizan eventos más como de networking o de tener algo aquí está presentando sobre estas cuestiones

en mi compañía con el tema de inclusión hay un grupo que es de latinos, entonces se hacen eventos, platicas, tenemos compañeros mexicanos que son de 2ª o tercera generación, me inscribí al grupo de exatec pero acá en Carolina del Norte hay poca o mas bien no hay actividad en el grupo y no hay mas opciones.

(se combina con la categoría de cultura)

1.8 RMx

estoy interesado pero así en un corto plazo lo haría, para empezar a implementar empezar a por algo así es que requiere tiempo y se requiere de una red global, ya más o menos tienes una idea de es como es hoy somos más cálidos, más familiares, yo hablo con mis papas, familias, mi hermana también es profesionista en Alemania en electrónica y nadie sabe que existe verdad muchos pero muchos no saben, es sea buena idea que se promocionen los aeropuertos o en los consulados, en el control de aeropuertos internacionales o en los consulados llegas a ir a un consulado mexicano pero en general no he ido a pedir informes de nada no tienes por qué después de considerar todos los bueno como es la red global te unirías a ella a pesar de que no te dan nada o sea no te dan dinero a cambio pero pues que quieren dar otros beneficios? pues a veces dan conferencias, estar bien con otras personas de nivel alto, y en cuestión de nacionalidades hay de todo no más de Estados Unidos previamente son americanos porque son los que tienen más de llegar ahí hoy latinos europeos asiáticos hay de todo y todos le saben al inglés

conoces tú o la red global mx? no he oído de ella , por ejemplo yo sigo a la embajada de México en Australia hoy, los exatec hay una hay un capítulo de Zacatecas aquí pero como que esa red global de Mx no me suena o sea ni que fuera como que dice Australia sí hay pero realmente no sé dónde está el capítulo Australia en la región Oceanía. Ya que conoces la red global; te gustaría como ser parte de ella? Si me gustaría, pero no tengo mucho tiempo, con el trabajo, el niño es difícil poder hacer más de lo que te piden en el trabajo pero suena interesante

se podría promocionar esta red a esas 2 organizaciones o sería que la embajada la esté promoviendo y es algo que no he visto pero pues no o sea la actividad que digo yo estoy igual embajada tipo en Facebook y así nunca he visto algo referente a la red global y pues sí la el exa tec yo creo que esa es una básicamente es la línea con el con la misión que ellos tienen hoy del networking profesional como hay muchos exatec, hace mucho que no voy a un evento pero pues yo diría que tiene unos por lo menos aquí visto regularmente unas 20 o 30 personas y que en su mayoría son personas con estudios de licenciatura o posgrados sí porque no cualquiera tiene el dinero para irse tan lejos, por ejemplo está la comunidad colombiana con un perfil de migrante ya hay muchos colombianos pero no necesariamente todos tienen estudios profesionales hoy pero pues con un curso de inglés ya hacen su camino para establecerse aquí

perteneces a un grupo que busque afianzar lazos con México? pertenecía, pero no son muy activos a un clúster que es de ferroviario que intenta un poco incrementar la digamos lazos entre México y Alemania en el sector de reunión en la ciudad coma más como network sabes de conocer a gente y digamos que el objetivo final es demasiado vicioso pero es un poco incrementar el interés de México por los cultura ferroviaria pero bueno la verdad que nos fue muy activos

el clúster ferroviario porque sinceramente un amigo me invitó y se me hizo interesante y por lo mismo de que dije oye que tener un lazo con México porque nunca lo he tenido hasta ahora nunca he hecho ningún lazo así con México dije no yo qué hay que hacer un lazo por México porque me interesa y conocer más este profesionales mexicanos en mi sector y sobre todo por el ámbito de networking

conoces la red global mx red global mexicanos al mexicanos creo que de hecho este clúster creo que pertenece a cierta manera ellos porque a veces ah porque creo que a veces se escucha hay un chico que era como el secretario o algo así y a veces decía no te voy a hacer una una reunión con el global MX no sé qué ah la red global y creo que están en Alemania también no sí déjame a mí y yo tenía reuniones y no sé qué pero yo nunca he metido esas reuniones pero creo que era indirectamente creo que están relacionados con ellos sí mira esta entrevista del presidente robert

entonces cada 6 meses no es así y me acuerdo que decía el capítulo ciudad en Alemania conociera el decía capítulo no me acuerdo la ciudad de éste no una cosa así entonces pero si ya los había escuchado pues la verdad no estoy muy enterado de lo que hace entonces qué manera crezca se podría promocionar esta red global para que la conozcan todos ustedes que están en el exterior hola bueno pregunta tal vez si era sabes por ejemplo hay muchas ferias por ejemplo en mi sector y una feria ferroviaria cada 2 años que estaría bien que hicieran un este por ejemplo que tuvieron un estand en las ferias no solamente ferroviarias sino también aeronáuticas o de todos los sectores en los que participan hacer una feria este y después este tal vez estoy pensando en paralelo o sea juntarse con otras universidades por ejemplo con este condesa texto o sea que se contará con esa tesis y darse a no sé que los jefes de y los jefes de ellos hablaran para que conocieron reuniones hubiera también un tipo de intercambio por si hay gente que quisiera participar también en la en la en la en la red de cómo se llama global MX entonces podrán participar pues yo creo que también por redes sociales no sobre todo en LinkedIn eso es muy usada y qué y qué línea uso mucho hoy, sí es lo que más usamos lo creo es que aquí no ajá bueno no es muy usual hola casi todo mundo tiene bueno a veces bueno en esta red a veces se hace conferencias que no sé se reúnen a veces trabajan por proyectos etcétera no para el beneficio de México tú crees que con estas actividades consideraría ser un miembro igual, sí pero lo que pasa es que por mí ya el problema que tuve antes era sobre todo la falta de tiempo pero sí porque no o sea sí me interesaría hasta yo cuando me metí este clúster me metí pero la verdad no la voy activo por siempre porque andaba en otras cosas o sea tú eres muy activo o en clusters en los 2 ni yo era muy activo en el que los tenía muy activo contamos cada 15 días pero luego su cada 3 semanas y luego cada mes que nadie tiene mucho interés este pero sí me gustaría sí me gustaría este cuando le encontré un beneficio o sea que sintiera que aportas algo pues nos aportará el gol a México no llegó a México o al hola que mira que está bien estructurado pues ah sí tiene o se supone que tiene la red global tiene como que los presidentes de las redes y tiene que coordinar las regionales porque me está el coordinador de Latinoamérica el de Europa el de Asia-Oceanía etcétera y hay de esos coordinadores vienen los capítulos ellos coordinan todos los capítulos de para Alemania y ahí empiezan a hacer sus proyectos en función de sus miembros honestidad o sea lo he escuchado pero la verdad nunca ajá nunca habías como que nunca lo había hecho como he visto bien eso de que se trató de mi aparición y ahí empiezan a hacer sus proyectos en función de sus miembros honestidad o sea lo he escuchado pero la verdad nunca ajá nunca habías como que nunca lo había hecho como he visto bien eso de que se trató ja hoy no esta vez no sabías cómo qué tan frecuente era el otro comunicación entre los capítulos bueno entre ellas yo diría como que una vez cada 6 meses o sea casi no pero casi no también chico que participaba decía a veces ah voy a ir en el capítulo no sé qué al fin la ciudad pero entre una ciudad y una ciudad decía ay tengo que ir tengo que reunirme con los de red global MX para el capítulo no se queda ajeno más que era una ciudad según yo era una ciudad en la que decía sí no pero bueno le bueno Alemania esto a veces hay de ciudades y hay otros que son por ciudades o por acá países o otros por ciudades por ejemplo Alemania es capítulo el de Francia el capítulo París y capítulos no sé cuánto y eso igual me checar me llego al me queda muy bien decir pero bueno ay qué diferencia no sé para mí

cómo se enteró que existía la red y cuáles son sus principales motivaciones para pertenecer a la a la bien eh la red la encontré por casualidad en internet en la que estaba en España este pues buscando como oportunidad estado buscando cosas no me acuerdo realmente que él encontré una página web traté de ponerme en contacto con ello registrarme por qué porque al principio lo veía como una red profesional entonces nada no tuve interacción o respuesta de la red en aquel entonces ya después traté de investigar y me dice no para los que tener un relajo y como que hacía en la base de datos pero luego no le daban seguimiento a la gente y bueno fue un show no yo vivía en canarias ahí fue donde yo vivía entonces canarias está al lado de Marruecos está muy lejos de la península entonces también no es de que viviera yo en un polo como Madrid o Barcelona que es donde están los núcleos de esos el capítulo de España los 2 fuertes están ahí entonces este ahí sí se reúne la gente ya entonces este no estaba acostumbrado a ver cosas virtuales, o sea no todo tenía que ser presencial entonces bueno eso dificultaba mucho mi incorporación a la red. Yo llego a Uruguay y no sé por qué tampoco no me acuerdo, pregunto si había capítulo aquí en Uruguay para formar parte, pero no porque estaba buscando más que nada networking con una red profesional de mexicanos en el exterior, eso es lo que estaba buscando me dicen que aquí no hay pero como vieron que era doctor me dicen no pues si la quiere crear pues adelante entonces bueno ya hice otra historia donde creé el capítulo Uruguay y si hay muchos mexicanos en Uruguay, la verdad o sea todo depende de cómo lo veas por tu perspectiva también es población muy importante porque es como todo hay gente que viene se suele acomodar se queda y hay gente que viene prueba y al año se va entonces bueno entonces hay mucho prueba y error no sé hay otros países que como que llegan y es más fácil que te quedes Uruguay es más difícil es este pero sí puede ser una comunidad de 100 familias o más para un país tan chiquito es un país de 3000000 de habitantes pues que haya 100 familias a pamplona la fiesta del quién sabe de septiembre si van como 100 personas y se quedan afuera otra 100 200 personas me refiero a familias por siempre son como invitaciones para parejas dobles sin contar los niños pero sí

entonces ¿cuáles son sus motivaciones para pertenecer a esta red? buscaba como un espacio profesional de networking este me gustaba ese plus como que fuera de mexicanos en el exterior pues bueno llama la atención y los beneficios de pertenecer a este mira depende de cómo se vea este tiene el factor de altruismo como hace uno voluntariado el de hacer cosas por México no entonces está como esa pequeña satisfacción personal de hacer algo por el país no lo haces ni por el gobierno ni nada si no dices bueno a ver estoy en el exterior he aprendido algo este si puedo de alguna manera hacerlo llegar a México pues genial no había también un interés económico pero luego pues como no hay este no eso al final no se ejerce entonces la gente está como el que se acerca no hay se retira hay gente como las que seguimos no como te digo por una cuestión de voluntariado este a mí en lo personal me gusta mucho la red porque conozco gente interesante conozco tengo conexiones con gente de todo el mundo haces buen haces networking en realidad esa sí finalmente si haces contactos y cosas así luego sí estas recomendaciones y tal y luego como se hacen eventos la gente que somos medio académicos porque nos gusta dar charlas pues yo por lo menos siempre tengo invitaciones para publicar algún artículo este no un artículo científico pero sí artículos de divulgación o participar donde hacen eventos online en master class conferencias este lo normal es que no se pagan pero bueno a mí me vienen bien se hace como cada mes siempre tengo una charla entonces doy una charla sobre por ejemplo de una de fintech a una universidad en Guanajuato en la universidad bicentenario yo ni la conocía entonces luego me dicen de ir a universidades de bajos recursos porque son como los objetos de la red no ir a dar charlas a la Anahuac o al Itam y no vas a los lugares donde no tienen doctores este o no tienen gente con que sepan de block chain lentes inteligencia artificial, de programar de computación cuántica y en la red hay gente así hay gente que sabe cosas que en México habrá un experto entonces para mí ese es como el plus valor principalmente los bueno en los proyectos en los que ha colaborado son de negocio tecnología o qué es lo que más se enfoca mira por ejemplo he participado luego en el hackathon de la Ciudad de México, luego hacia un evento y pues cuando necesitan como evaluadores internacionales luego te invitan y colaboras este tipo de proyectos este son trabajar mucho con proyectos, yo en el mío con proyectos educativos proyectos de dar charlas conferencias clases magistrales es como transferencia del conocimiento a las universidades a los sea no no a las universidades porque no le llega al investigador si no le llega a los estudiantes como que darles idea de qué cosas nuevas están haciendo por ahí y que no se las van a enseñar en la universidad que son cosas que van a aprender fuera y esa las hace en vivo o por eso ah bueno sí por su pero son en vivo bueno estas no son presenciales

¿considera que está bien organizado el capítulo en que esta inscrito en cuanto a su organización su estructura, cómo se comunican? sí este a ver qué es lo que pasa tampoco te digo yo sé como como presidente de un capítulo o sea creo un capítulo fue el presidente y de ahí se abrió la coordinación y salté a la coordinación si en la red global no llevo muchos años ya llevaré no sé este cuatro a lo mejor más de 2 en la coordinación y me eché a otros 2 en la presidencia pero hay gente que lleva más años que yo que llevaba desde el inicio de la red por ejemplo Alberto Correa de Estados Unidos si te contesta el coordinador de Estados Unidos él es uno de los primeros o sea él te puede contar él como con Sofía Orozco los primeros, y en mi caso mi capítulo así funcionaba muy bien también eran pocos miembros Enel capítulo Uruguay vamos a tener 20 cuando lo abrí contando con las parejas también dentro de la por lo menos en los estatutos de nuestro capítulo si la esposa tenía estudios y era mexicana o también si fuera extranjera pero estaba casada con un mexicano se consideraba parte de la red como una manera de integrar este habitualmente ya luego eso podrás contestar lo tú con tu investigación. Cuando alguien está casado con estudios la pareja habitualmente también suele tener estudios entonces este en el caso de la red pasaba así es este depende mucho también de la gestión de cada presidente de si se organiza bien o no luego cuando yo era presidente sí había problemas de comunicación lo que pasa es que siendo coordinador rompí muchas de esas barreras también por eso y también ya sea un coordinador como bastante bien conectado entonces todas esas barreras en sí hice como una labor política Es como medio diplomático y este y en mi caso yo si estoy bien conectado y por ejemplo te pones en contacto conmigo yo soy como una persona abierta 2 respuestas 2 tener una política de quick response respuesta rápida, yo tengo una política de sacar las cosas adelante luego hay gente en la red que aunque está en las redes las mismas cosas que yo no tienen esa política entonces son las cosas que parte de la autonomía de la red que contrastan y bueno es como hay gente que se cansa lleva muchos años en la red y le genera un burnout porque dice bueno estoy voluntariado y hay veces como que quiero remar para adelante hay gente del arte que te quiere echar para atrás no entonces bueno son cosas que pasan no pero creo que la red sí está bien organizada sí hubo o sea cuando se creó si hacían reuniones anuales en México cuando había dinero hasta la época de Peña Nieto entonces eso permitía mucho un buen canal de comunicación y de organización o sea había mesas había discusiones entonces este pero era todo productivo,

los migrantes calificados no conocen la RMx, a ellos les gustaría participar, pero no tienen conocimiento de que existe esta red. Varios en las entrevistas han ido al consulado más cercano y no les han proporcionado la información con respecto a este programa. Todos se sienten entusiasmados por el programa porque puede retribuirle en al Estado Mexicano, pero algunos de ellos no tienen tiempo, todo el día tienen actividades que no se puede estar involucrado en la red cuando no le puedes dedicar el tiempo requerido.

Las motivaciones para ser parte de la RMx son principalmente sociales, a los mexicanos les gusta participar, socializar y por ellos quieren participar sobre todo en networking, el migrante JZ7 dice que a él lo invitaron unos amigos y "ya anteriormente buscaba como un espacio profesional de networking y este me llamó la atención"

Los beneficios de pertenecer a la red dependen de los intereses de cada persona, "la RMx tiene el factor de altruismo como hacer voluntariado el de hacer cosas por México, entonces es esa pequeña satisfacción personal de hacer algo por el país, no se hace ni por el gobierno ni nada si no dices bueno a ver estoy en el exterior he aprendido algo este si puedo de alguna manera hacerlo llegar a México".

No conozco la RMx. Me llama la atención que la apoye la SRE, porque nosotros nos inscribimos en el consulado de Raleigh pero no nos dieron nada de información al respecto, de repente que tenga esa relación pero no tenemos conocimiento de ellos, puede ser bastante útil porque cuando me moví para acá contacté a personas y me dijeron que me inscribiera en el consulado y me llega información para eventos como el 15 de septiembre pero no tengo información de la RMx. Después de conocer un poco de esta red ¿considerarías ser miembro? Definitivamente si, porque siempre quise quedarme en México, pero por razones profesionales tuve que salir de México y me gusta contribuir con México y seguir de alguna manera contribuyendo, me duele pagar impuestos acá y no allá. Hay formas en las que se pueda ayudar, y de tiempo es hacer el tiempo para poder colaborar, yo no mando remesas porque estoy con mi esposa e hijos y nuestros padres están bien económicamente en México y no es necesario ayudarles, solo de vez en cuando.

4.9 Políticas de la RMx

haz de cuenta que sí es un programa que abraza y reconoce el ime pero no es un programa o no es una política, o sea podré decirse que es una política pública del país hoy en día pero no es un programa del gobierno mexicano, formalizado como tal, ahora te voy a explicar bien cómo formalmente aparece en la normativa del ime. Dentro del ime aparece un fondo para fomentar e impulsar el contacto con los mexicanos en el exterior hablando de dineros y entonces dentro de toda esa partida una pequeña partida se la destinaban a la red global, entonces al no ser un programa formalmente reconocido o una política pública no puedes tener la evaluación de desempeño o evaluación de resultados porque en realidad o sea si tú buscarás esa parte del del ime

funcionamos por voluntariado no nos pagan y tampoco recibimos fondos de manera directa entonces por eso te digo son características que no tienen ni de programas ni de política pública, entonces este esa esa misma voluntariedad también nos da cierta autonomía del gobierno mexicano, entonces prácticamente nosotros por ejemplo trabajamos de manera autónoma de las embajadas y los consulados este si fuera una política pública por ejemplo en la embajada de los consulados de alguna manera estarían como obligados habrían habría mayor disposición a colaborar con nosotros y no la hay, que con los embajadores es si el embajador quiere y si no quiere pues la red va en trabajar por su cuenta, entonces te digo hay muchas incongruencias para el encuadre que le quieres dar. cuál es la ventaja o cuál es lo bonito que tiene que sí te puedo decir y creo que sí es defendible es de que somos la tercera diáspora más grande en el mundo o sea están los chinos los de la India y los mexicanos y que estemos organizados para ser tratados en el exterior la red global en ese sentido funciona y es un buen ejemplo de me gustaría decirte de política pública pero no es tan así no, más que nada de sociedad civil este lo bueno es que relaciones exteriores reconoce la existencia de la red global porque sí nosotros a través de la embajada cuando se da de alta un capítulo se hace con las embajadas es un trámite con México entonces manda un reconocimiento un diploma que reconoce la existencia del capítulo y que se Añade a la red global pero luego por eso por ejemplo no hay una base de datos este y tampoco te puedo compartir una base de datos porque cuando me la pedías yo por ejemplo te dije bueno a ver una entrevista si te la puedo dar porque como persona calificada para dar una entrevista sí pero las bases de datos por ejemplo ni México la tiene ni el gobierno mexicano la tiene por qué porque como no somos parte de una política ni de un programa ni hay fondos y tenemos esa autonomía y luego también obtenemos mucho el riesgo de que se politice entonces hay muchos mexicanos que lo hacen o sea forman parte de la red global , participan de manera voluntaria pero como no existe tampoco ese mecanismo con el gobierno mexicano pues tampoco no estamos obligados o sea por ejemplo si decimos quiénes somos los presidentes este los coordinadores y haz de cuenta que se trabaja mucho así a ese nivel el Ime con los coordinadores los coordinadores con sus presidentes y los presidentes con su , pero no sé pública más información o sea de los miembros de la red global no se publican esos datos

porque hay unos estatutos del Ime donde está para formalizar lo de la red global y a la fecha imagínate tú lo tienen años intentándolo y no se han aprobado porque México lanza como un borrador pero la red global los capítulos no los aceptan entonces hasta la fecha México no se ha logrado se acepten estos estatutos.

Hago notar que no solicitamos nombres ni mucho menos direcciones o teléfonos de cada miembro, ya que con el fin de evitar que esta Red se convierta en un instrumento que se use con fines comerciales, o incluso políticos, la condición principal al invitar a nuestros miembros es que no se divulgaran sus nombres y datos personales. En caso de posibles colaboraciones Inter capítulos, los presidentes de los posibles capitulo que se integren a esas iniciativas, son quienes establecen las comunicaciones conducentes y los acuerdos resultantes. Pero solamente los presidentes son los que celosamente guardan los datos de los miembros de sus capítulos.

Con 17 años de funcionamiento, esta política administrativa de la Red Global nos ha funcionado de maravilla, y solamente cuando se establecen como digo iniciativas especificas es que se publican los nombres de los involucrados.