



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
ÁREA ACADÉMICA DE HISTORIA Y ANTROPOLOGÍA
LICENCIATURA EN HISTORIA DE MÉXICO
MODALIDAD PRESENCIAL**

**Consideraciones generales de la guerra en la sociedad
mexica**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN HISTORIA DE MÉXICO**

PRESENTA

MARCO ALAN AYALA GONZÁLEZ

DIRECTOR DE TESIS: DR. MANUEL ALBERTO MORALES DAMIAN

PACHUCA DE SOTO, HIDALGO.

MAYO 2025



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

School of Social Sciences and Humanities

Área Académica de Historia y Antropología

Department of History and Anthropology

AEH/ICSHu/LHM/024/2025

Asunto: Autorización de impresión de Tesis

MTRA. OJUKY DEL ROCÍO ISLAS MALDONADO
DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR DE LA UA EH

P R E S E N T E

La suscrita, directora del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, comunica a usted que esta dirección a mi cargo hace constar que, según documentos que obran en el archivo los CC.

Dr. Manuel Alberto Morales Damián	Presidente	
Dra. María Montserrat Camacho Ángeles	Primera vocal	
Dra. Alondra Domínguez Ángeles	Secretaria	
Lic. Doni Isabel Hernández Beltrán	Suplente	

Integrantes de la Comisión revisora de la Tesis titulada “Consideraciones generales de la guerra en la sociedad mexicana”, presentada por el alumno Marco Alan Ayala González, manifestaron su voto aprobatorio por unanimidad con fundamento en el artículo 40 del Reglamento de Titulación para que proceda a su impresión.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

“AMOR, ORDEN Y PROGRESO”

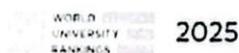
PACHUCA DE SOTO, HGO. A 19 DE MAYO DE 2025

MTRA. IVONNE JUÁREZ RAMÍREZ

DIRECTORA

Carretera Pachuca-Actopan Km. 4 s/n, Colonia
San Cayetano, Pachuca de Soto, Hidalgo, México.
C.P. 42084
Teléfono: 52 (771) 71 720 00 Ext. 41026 y 41027
jaahya_icsahu@uaeh.edu.mx

“Amor, Orden y Progreso”



uaeh.edu.mx

Agradecimientos

Quiero agradecer a todas las personas que han sido parte de este proceso y que de alguna manera contribuyeron a la realización de este trabajo, principalmente a mis padres, Marco Antonio y María Ventura, por su apoyo constante, comprensión y por brindarme las herramientas necesarias para afrontar este reto. Su confianza en mí siempre fue un factor clave para seguir adelante.

A mi hermana, Ingrid, por su apoyo y por estar siempre disponible para escucharme y ofrecerme su consejo.

A toda mi familia, por su respaldo y por estar presentes en todo momento, tanto en los buenos como en los momentos difíciles, brindándome el apoyo necesario para alcanzar esta meta.

A mis amigos más cercanos que veo como una familia más, quienes me ofrecieron su compañía, apoyo y distracción cuando más lo necesité. Su presencia ha sido fundamental en mi vida.

A todos ustedes, muchas gracias.

Índice

Agradecimientos	3
Introducción.....	6
Capítulo 1: La guerra como parte de la historia.....	15
El manifiesto de Sevilla sobre la paz.....	18
Causas económicas	22
Causas religiosas.....	24
Causas culturales.....	26
Análisis categórico de los conflictos	27
Guerra civil.....	27
Revolución.....	30
Guerra irregular.....	32
Guerra de independencia.....	33
Guerra mundial.....	35
Guerra convencional.....	39
Guerra informática	41
Guerra entre los mexicas	43
Capítulo 2. Historia del pueblo mexica	45
Categorizar a los mexicas como un imperio	46
Vasallaje e independencia.....	48
Inicio de un imperio- campañas militares.....	52
Unificación de las ciudades hermanas	55
La otra potencia.....	58
La caída de un imperio	59
Alianza hispano-indígena	60
El encuentro de dos mundos.....	61
El talón de tenochtitlan.....	64
La posición de Texcoco	65
La última batalla del posclásico	66
Capítulo 3. La sociedad mexica y su convivencia con la guerra	68
Contextualización espacial	68
Política mexica.....	70
<i>Excan tlahtoloyan</i>	71

Sociedad	73
Rangos militares	74
El armamento	75
Economía	78
Religión	83
<i>Xochiyaoyotl</i>	86
La influencia de la guerra en la escultura monumental	89
Conclusiones	93
Bibliografía	101

Introducción

En este proyecto indagamos sobre la guerra dentro de la sociedad mexicana explorando la influencia de esta práctica dentro del entorno social de esta cultura y las causas que la originan.

En interés de comprender este fenómeno social, contemplamos la diferenciación de los numerosos conflictos que ha habido y existido a lo largo de nuestra historia y por ello es necesario interpretar los conflictos y sus causas oficiales, por lo que se deben catalogar la pugna de acuerdo a una definición que describa la naturaleza del conflicto.

Además, a fin de entender el papel de la guerra en sociedad mexicana se generará un análisis de la historia del pueblo mexicano desde su llegada al lado de Texcoco hasta la caída de la ciudad de Tenochtitlan con el fin de analizar su historia militar.

Igualmente expondremos las motivaciones de naturaleza económica que sirven como detonante principal del conflicto en pro de obtener beneficios del enfrentamiento, pues ningún conflicto inicia sin la búsqueda de un beneficio, no obstante, interpretamos otras causalidades que funcionan como una causa oficial que busca justificar el conflicto frente a la población general, quienes serán los que llevarán el peso del enfrentamiento además de hacer frente a las consecuencias de este.

La guerra es una de las prácticas más antiguas que ha practicado la humanidad desde hace milenios, se cree que puede ser más arcaica que la propia escritura. Ya que pensadores como Arthur Ferril consideran que se pueden encontrar pruebas de formaciones que sugieren una sincronía en el ataque, lo que sería el predecesor de las tácticas militares modernas y por la antigüedad en la que surgieron estos conceptos ¿Podríamos afirmar que el ser humano es propenso a la guerra? esto sería una afirmación errónea, pese a la creencia popular e incluso los medios nos muestran todos los días, el ser humano no posee ningún gen o agente biológico que haga al ser violento. Según el “Manifiesto de Sevilla Sobre la Paz” el cual dicta que es falso afirmar que somos biológicamente violentos, dado que nuestra conducta esta dictada por nuestras experiencias más que por nuestra genética. Otros pensadores, como el ex presidente de los Estados Unidos, Woodrow Wilson considera que es necesario que el hombre crea que está luchando por una causa justa, esta afirmación nos dice que se debe

creer en algo para cometer los actos que solo la guerra puede ocasionar; en nuestro tiempo, por ejemplo, ha sido en la nación.

La nación, en cuyo entorno habita un gran número de masas que están unidas por una historia y cultura en común de la cual los seres queridos forman parte puede ser un motivante muy atractivo para que cualquiera vaya a la guerra, la idea misma de que el hogar está amenazado por un enemigo extranjero es un estimulante muy efectivo. German Frechero nos presenta el papel de la propaganda para el convencimiento de las masas donde se busca exponer un riesgo potencial a la estabilidad emocional y que este mal debe ser erradicado en pro de salvaguardar a la nación. La nación se materializa a través de los movimientos nacionalistas de finales del siglo XVIII, dando lugar a sub corrientes como el nacionalismo fanático que sería una de las causas principales del estallido de las dos guerras mundiales.

Corrientes como el *lebensraum*, “espacio vital” surgieron para justificar el expansionismo de los imperios, principalmente el alemán dictando la necesidad de una nación poderosa a expandirse a costa de las naciones más débiles, esto bajo la premisa de la necesidad de desarrollo cultural, demográfico y económico, este último punto es fundamental ya que no hay nación que vaya a la guerra sin saber que puede ganar algo, Eric Hobsbawm describe el imperialismo como una competencia entre las principales potencias del siglo XIX para imponerse en el mercado y salvaguardar sus intereses económicos, haciéndonos ver lo entrelazada que resulta la guerra con los factores económicos por un lado, el imperialismo pintaba una realidad oficialista en la que los países de occidente llevaban “civilización, progreso y valores cristianos” a África y Asia principalmente, cuando la realidad se buscaba el control del mercado y recursos que ofrecen ciertas zonas estratégicas. (Hobsbawm.2009)

Incluso se han creado términos como *unrestricted warfare* en la que se centra en el ataque a los medios económicos para facilitar la salida del enemigo del conflicto e imponer una paz que beneficie al vencedor, dando origen al lema “la fuerza crea el derecho”. Eduardo Olier expone otros términos como *war ruin* o *war renewal* en el que o una de dos, la guerra solo trae retraso y miseria o que esta puede traer bonanza económica esto dependiendo de los factores que estén presentes en el conflicto. (Olier.2022)

La guerra y los intereses económicos van de la mano, no obstante, es necesario el apoyo de la clase popular para llevar a cabo el conflicto y por eso es necesario crear causas oficiales que influyan en la población y conseguir su apoyo, medios como la religión suelen ser empleados desde hace siglos hasta la actualidad, como las cruzadas (1095-1291) y la *Yihad*. Aunque es necesario hacer la aclaración con este término ya que no necesariamente significa una encrucijada militar como las que se nos suelen mostrar en los medios de comunicación, esa sería la *Yihad* menor la cual corresponde a la conquista de territorio en nombre de Alá. Lo que tienen en común tanto ambas propuestas se hicieron atractivas para sus respectivos seguidores.

El caso político tampoco se encuentra lejos de los intereses económicos, ya que son un medio necesario para cumplir las ambiciones propuestas por un grupo de poder, Karl Clausewitz describe a la guerra como un brazo de la política para la obtención de un propósito y para eso es necesario el apoyo de las masas, pues solo gracias a ellos se puede fortalecer el proyecto político o debilitarse y una vez se consigue el tan esperado apoyo se emprende la “Violencia Política” como la describe R. Calduch en la que toda violencia política se efectúa dentro o fuera del territorio nacional con la finalidad de mantener intereses de distinta índole.

En el caso de la cultura es muy interesante, ya que es propia de la globalización y el imperialismo del siglo XIX en el que las más grandes potencias imponen su dominio no solo económico sino, las grandes potencias como un ejemplo de progreso y civilización por lo que continentes como África y Asia, estados como Francia mantuvieron una ocupación física en la zona. Nuevamente vemos ilustrada la frase “la fuerza crea el derecho” ya que el objetivo de esta contienda es la imposición de valores culturales sobre otros, muchas veces por la fuerza.

La guerra como instrumento de dominación en Mesoamérica era eficiente, era una práctica que proliferó en todos los periodos de la historia mesoamericana, sin embargo, la práctica adquiere mayor relevancia en posclásico con el surgimiento de sociedades más militaristas, en este contexto nace el pueblo mexica el cual en un principio es un vasallo y posteriormente se convierte en el imperio más poderoso de Mesoamérica. Observamos que los mexicas justificaban la guerra por medio de la religión, bajo la leyenda del quinto sol la cual habla del sacrificio que los dioses hicieron para crear al hombre, es así que bajo “el deber divino”

respaldaron su expansionismo con la premisa de mantener el cosmos. Incluso esta idea se reforzó con una sequía que experimentaron en el siglo XIV, pactando una guerra permanente con las ciudades del valle de Puebla con el objetivo de adquirir sangre para los dioses. Fray Diego Durán en su libro *Historia de las Indias de la Nueva España e Islas de Tierra Firme* explica que el *Cihuacoatl* Tlacaelel promovía este enfrentamiento como una feria militar, en la que los hombres demostraban sus habilidades en combate y con sangre adquirirían estatus. Igualmente Stan Declercq expone la relación que guardaba la guerra florida entre tlaxcaltecas y mexicas pues estos últimos consideraban a los tlaxcaltecas como los enemigos más aptos para los sacrificios debido a que estaban culturalmente emparentados, por lo cual eran el pueblo más idóneo para ir a guerrear.

Ross Hassing (2003) expone la necesidad de los mexicas de tener un lugar donde los jóvenes puedan adquirir habilidades marciales y tomar cautivos. Isabel Bueno Bravo en su libro *Mesoamérica en guerra* expone los rangos militares que los jóvenes guerreros podían adquirir dependiendo de sus logros en batalla adquiriendo prestigio militar lo que se traduce en movilidad social, lo que a su vez beneficiaba al imperio al contar con guerreros profesionales con experiencia en combate. Se creía que Tenochtitlan no tenía la fuerza militar suficiente para conquistar Tlaxcala lo cual queda desmentido por el propio Moctezuma al afirmar que lo habrían podido hacer, no obstante un conflicto permanente era más benéfico.

Así pues, consideramos que los *pilli* mexica promovían la guerra por medio de la religión como un deber divino ante sus dioses, por medio de la educación en los colegios Telpochcalli y Calmecac en donde se enseñaba a guerrear desde una edad temprana y para los *macehualli* era una oportunidad de subir de estatus y adquirir un mejor nivel social, estos elementos jugaron en favor de conseguir el apoyo del pueblo y llevar a cabo la conquista de múltiples territorios, consiguiendo el control de rutas comerciales y vasallos quienes a medida de impuesto pagaban tributo a la capital y eran plasmados en la matrícula de tributos en la que se describen productos de lujo que iban dirigidos a la elite de la sociedad mexica.

Vemos como los mexicas tenían actitudes propias de un imperio, en el artículo “Los imperios en la historia global: concepto y reflexiones sobre su aplicabilidad en el discurso historiográfico” Raúl Moreno Almendral propone características propias de un imperio en las que incluye imaginarios políticos, poder repartido en un grupo reducido de la sociedad, el

uso de símbolos con el fin de justificar superioridad y desde luego la expansión del imperio, estos son patrones que se han manifestado en otros imperios incluido el mexica.

Este trabajo ha sido nombrado “Consideraciones generales de la guerra en la sociedad mexica”. El estudio de la guerra generalmente es asociado con la historia política oficialista y en muchas ocasiones ha sido relegada a este plano, no obstante, no hay nada más alejado de la realidad que esa afirmación, en realidad el estudio de una guerra nos puede exponer diversos elementos de una sociedad. Tal es el caso de una sociedad militarizada como fue la mexica la cual se desarrolló exhaustivamente a través de esta práctica y conformándose como el imperio más poderoso del posclásico hasta su caída en 1521.

La influencia de la guerra en la sociedad mexica no solo estaba presente en lo militar o religioso, sino que su presencia incluía aspectos económicos, culturales y sociales. En la guerra participaba activamente toda la sociedad, justificándola a través de la religión.

Para entender mejor la guerra entre los mexicas es necesario generar una definición que pueda describir de manera adecuada la guerra, lo que es y en qué consiste e interpretar los diferentes tipos de conflictos que la humanidad ha generado, desde la guerra convencional hasta la mundiales, cada una generada bajo un contexto propio y agrupadas en una categoría específica para facilitar su comprensión y estudio, por lo cual en este trabajo se van a exponer e interpretar algunos de estos conflictos en busca de dar un acercamiento más profundo de las causas por las cuales se originaron esos enfrentamientos.

Comprender la forma en la que los mexicas realizaban la guerra y exponer esta invención social como el medio por el cual esta cultura se desarrolló, expandió y dominó múltiples pueblos para obtener numerosas ventajas, principalmente económicas mediante el análisis de su historia y sociedad, asimismo expondremos la guerra religiosa como otro tipo de conflicto del cual ciertamente beneficiaba enormemente al pueblo mexica.

Mediante una revisión especializada de fuentes documentales pretendemos interpretar el concepto de guerra como primer preámbulo, esto con el propósito de sumergir al lector en el tema, contextualizándolo, definiendo la guerra y tratando de comprender su impacto en el desarrollo de la humanidad, para posteriormente explicar los tipos de conflictos que existen

y las características que estos pueden llegar a presentar además de ceñir la importancia que adquieren los aspectos políticos y económicos sobre los conflictos.

Posteriormente se presentará un conflicto que encarne la definición para facilitar su comprensión y acercamiento a los tópicos. A posteriori presentaremos un análisis general de la forma de hacer la guerra por parte del pueblo mexicana, describiendo los tipos de guerra que ellos realizaban, finalmente nos introduciremos en la historia general del pueblo mexicana centrándonos en los choques militares en los que participaron o fueron directamente artífices.

Por último analizaremos la relación que existía entre la sociedad mexicana y las prácticas bélicas y como estas influían en los sectores poblacionales y como era promovido por los sectores elitistas de la sociedad mexicana (*pillis*) y secundado por las clases bajas (*macehuales*) como una oportunidad de mejorar su condición social por medio de logros militares.

El presente trabajo está dividido en tres capítulos en los que busca interpretar el fenómeno acuñado como “guerra” así pues, el primer capítulo llamado “Consideraciones generales sobre la guerra”, el segundo apartado es nombrado “Historia del pueblo mexicana” y por último el apartado llamado “Sociedad y guerra entre los mexicanos”.

El primer apartado se nos presenta a la guerra como un fenómeno antiguo que se manifiesta como una práctica que ha acompañado al hombre a través de los siglos, sin embargo observamos que en contraste con la creencia popular, esta no forma parte del ser humano, ya que diversos estudios entre los que se destaca “El Manifiesto de Sevilla Sobre la Paz” expone a la guerra como un hecho sociocultural, más no un como un hecho biológico que nos obligue a realizarla y sin embargo véase a la guerra como una constante en nuestra historia, véase en nuestro arte, literatura o música. El ser humano es un ser que se distingue por su capacidad de razonamiento, comportamiento colectivo y creación de actividades que van más allá de satisfacer sus necesidades biológicas (Encyclopædia Britannica, s.f.) como lo harían los primates, la guerra es una de estas actividades la cual posee un significado social, ideológico y simbólicos, vemos que dentro de su concepción juegan conceptos e ideas abstractas

Un aporte significativo en la interpretación de la guerra, pues la exponemos como una práctica movida por intereses de ganar o adquirir y es por este interés que la guerra es adaptable al entorno y a las condiciones espaciales en las que se desarrolla.

Las motivaciones que lleva a un grupo social a efectuar un acto de guerra siempre será secundado de causas económicas, por lo que podemos definir el movimiento de los conflictos en “Motivaciones declaradas” que son las razones “justas” o “oficiales” por la que surge el conflicto y el segundo que son las “Motivaciones Estratégicas” es decir por las que oficialmente una nación va a la guerra.

Es indispensable el apoyo de la población para el desarrollo del conflicto, pues entendemos que la guerra no es exclusiva de los medios militares, si no que involucra a toda la población en general, pues serán ellos quienes lucharán y quienes mantendrán los esfuerzos de guerra necesarios para su prolongación, para ello es ineludible su participación de una forma u otra, por lo cual el estado hace uso de herramientas ideológicas y propagandísticas para adquirir dicho apoyo, además de justificar la guerra para la población ya que ella no ira a lucha por los intereses de unos pocos, por lo que es necesario disfrazarla con causas que mueven a las masas.

En este apartado también exploramos las condiciones generales que permiten el estallido de algún conflicto, en los que incluimos distintas presentaciones de la guerra, cada una bajo sus motivaciones y características diferentes, adentrándonos en un contexto histórico y desarrollo propio de la guerra además de explorar una breve descripción del conflicto, finalizando este apartado explicando la forma en que los mexicas desarrollaban la guerra, esta sección es significativa ya que es el preámbulo a los siguientes capítulos de la investigación.

En el segundo capítulo se nos presenta una breve contextualización del periodo clásico y posclásico y las características propias de este último como es la notable militarización la cual se puede captar en la arquitectura o reproducciones artísticas, en la que la mancha de la guerra toma un papel protagónico dentro del posclásico y las culturas que se desarrollaron en este periodo, analizando la *Xochiyaoyotl* más allá de una guerra ritual interpretándola como una guerra de la cual se indaga en adquirir algún beneficio y por eso el interés de perpetuarla y en particular indagaremos en las acciones militares llevadas a cabo por los mexicas desde

su independencia de Azcapotzalco hasta la caída de Tenochtitlan por la alianza Hispano-Indígena.

Describiremos la historia del imperio mexica dándole especial énfasis a sus apartados militares reflexionando las motivaciones estratégicas que los llevaron a cometer acciones militares en contra comunidades ajenas y de qué manera los beneficio, además, abordaremos a los españoles como elemento catalizador para la desestabilización del panorama político mesoamericano y como esto llevó a creación de la alianza que pondría fin al último gran imperio mesoamericano y dio nacimiento al virreinato de la Nueva España.

En el último capítulo analizaremos el papel de la actividad bélica y su influencia en la sociedad mexica a través de una superestructura que legitimaba la guerra como un deber divino y con ello justificarla ante su sociedad, la cual era partícipe de la misma, la guerra no solo implica los asuntos referidos a la milicia, sino que repercute en todos los aspectos de la vida cotidiana, por lo que buscaremos analizar el impacto de la guerra en los distintos ambientes sociales propios de la vida cotidiana mexica.

Consideramos que la guerra es una práctica humana alentada por las altas esferas políticas y/o económicas de cada sociedad, estimulando su realización a través de doctrinas ideológicas las cuales se ajustan al contexto temporal y espacial necesario para su activación de manera efectiva apelando a las necesidades colectivas de los habitantes quienes son los que finalmente luchan y mantienen los esfuerzos de guerra, el objetivo de una guerra siempre es obtener un beneficio de esta.

Ningún conflicto se desarrolla si no hay nada que ganar, siempre hay intereses detrás de un conflicto el cual se anunciará con una o varias causas "justas" el agresor buscara argumentar su agresión por todos los medios posibles como es la religión, la ideología, cultura, etc.

No obstante considero que debe identificarse los propósitos de un conflicto como la obtención de recursos mediante la conquista territorial, control de rutas comerciales u obtención de influencia, todo a beneficio de la potencia dominante, propongo que es posible vincular el término del espacio vital (*Lebensraum*) con la expansión mexica, usando el termino no en su carga histórica específica, si no adaptándolo para explicar ciertos fenómenos expansionistas del imperio mexica, además exploraré el caso de la sociedad mexica y su

desarrollo a través de la guerra, así como la manera en que esta práctica se integró profundamente en los aspectos sociales de su cultura. Asimismo, analizaré el papel central que desempeñó la religión como justificación ideológica de sus campañas militares.

Capítulo 1: La guerra como parte de la historia.

Considerando que nuestro principal tema de estudio es la guerra que implementaron los mexicas durante su expansión territorial del pequeño islote hasta la construcción del imperio tal y como lo conocemos, creemos que es necesario abordar igualmente una reflexión sobre la guerra y como esta ha evolucionado continuamente en el tiempo y las clasificaciones de la misma ya que los conflictos militares nunca son los mismos. Por lo que en este apartado expondremos las causas y clasificación de las mismas y finalizaremos con la conceptualización de la guerra entre los mexicas.

La guerra forma parte las prácticas más antiguas llevadas a cabo por el hombre, tratar de definir el concepto y lo que conlleva es una tarea ardua y compleja, sin embargo, podemos decir que: La guerra es un conjunto de actividades en el que se confrontan, por diversas razones o desacuerdos, dos o más grupos humanos en las que se utiliza armamento provocando pérdidas humanas. Aquí debemos destacar tres puntos clave para comprender el origen de una guerra los cuales son. (Definicionde.s.f.)

- La existencia de un desacuerdo
- El uso de armamento como medio de solución
- Las bajas que produce la confrontación

La guerra está vinculada a lo político y social, esto en base a la conexión que hay con esta última fuerza la cual su apoyo directo o indirecto a una guerra será finalmente el reflejo de los intereses nacionales la apreciación que se tiene por el posible enemigo, las fortalezas de la nación para mantener un conflicto, los propios líderes como un factor esencial para el conflicto, etc. Prácticamente este análisis se basa en el costo-beneficio que consideramos que no se refiere precisamente al beneficio monetario que en realidad juega más un papel meramente instrumental, sino más bien de los beneficios a largo plazo que se pueden adquirir como es el caso de la influencia que a larga sirve para justificar algún movimiento militar en nombre de algún valor o ideal. (Alvares, 2018).

Para el pueblo mexica la religión y la ideología parecerían ser motivos más que suficientes para iniciar acciones militares contra un pueblo, pues en el ideario mexica, ellos se consideraban a sí mismos como el pueblo del Sol encargado de alimentar al dios solar Huitzilopochtli ya que este debía combatir todos los días para ahuyentar a la oscuridad y dotar a la humanidad de un nuevo día, por lo que para mantener el orden del cosmos se debe alimentar al sol de *chalchícuatl* (sangre) y justamente, la necesidad de obtener este líquido sagrado conlleva a la creación de la *Xochiyaóyotl* una guerra que no pretendía conquistar un territorio, ciudad o estado (Caso, 2014). Más bien conseguir cautivos para posteriormente ser ofrendados en sacrificio, aunque claro que para la creación de la guerra florida se deben tomar en cuenta otros matices los cuales se expondrán más adelante.

El constante crecimiento de los estados puede apelar a que el estado se vea en la obligación de adquirir más territorio ya sea mediante una solución pacífica en la que la diplomacia sea el medio para llegar a un acuerdo beneficioso para ambos grupos o directamente plantear y ejecutar una invasión militar y adquirirlo mediante la fuerza (Arias, 1979).

A la hora de un desacuerdo, la carta de la confrontación sale a flote como una posibilidad y en muchas ocasiones se concibe como la única solución estas confrontaciones tuvieron sus inicios en la tierra, sin embargo, el campo de acción no se limitó y pronto el ser humano vería al cielo y la mar como nuevos escenarios de conflicto donde hoy en día, empezamos a ver al espacio exterior como una nueva posibilidad.

Aunque la práctica bélica tiene sus limitaciones en sí misma, es decir en los instrumentos necesarios para hacerla como es el armamento con el que se llevará a cabo, el entorno en el que se desarrolla el conflicto, El clima, la geografía, los recursos del área, los recursos propios del ejército es decir que cualquier factor puede afectar su desarrollo. Hay que destacar que, si bien esto puede suponer dificultades al desarrollo de la misma, estas limitaciones se ven sobrepasadas por el propio ingenio humano para realizar las acciones militares, en donde pese a que las condiciones jueguen en contra no será un impedimento a su realización, ya que ningún terreno ha sido inexpugnable como es el ejemplo de la región del “Levante” en Asia donde las inconveniencias del terreno no detienen la actividad bélica, debido a que es una región con un valor geoestratégico clave, siendo un puente entre Asia y África, que ha visto el paso de numerosos ejércitos: persa, egipcio, británico y francés en dos ocasiones. Para

Hackett la guerra es uno de los trabajos más antiguos al que el hombre se ha dedicado, una práctica tan arraigada en el ser humano como el canto, algo que pareciera natural al ser humano; afirma que esta práctica va a persistir hasta que el hombre deje su naturaleza agresiva y ambiciosa la cual busca imponer soluciones por la fuerza- (Arias, 1979)

En resumidas cuentas, la guerra no es otra cosa más que la búsqueda de imponer al adversario la voluntad del otro a través de la fuerza. Ese es el objetivo: se busca usar todo conocimiento y herramienta al alcance para ganar la contienda y pese a que la guerra suele tener reglas, estas no parecen ser una limitante, ya que la violencia al final del camino se termina imponiendo y se impondrá. (Clouserwitz, 2017)

Esta forma de percibir al ser humano como un ser profundamente avaricioso, violento y movido por sus propios intereses, parece cobrar cada vez más fuerza si mencionamos la enorme cantidad de conflictos que hay en el umbral de la historia humana, por lo que nos queda preguntarnos ¿Es esta la naturaleza humana?

Sin duda la naturaleza del hombre es una de las incógnitas más fascinantes que hemos tratado de entender, con numerosos pensadores e intelectuales que han ocupado en ceñir esta duda como Maquiavelo y Hobbes, el primero nos expone al hombre como poseedor de una dualidad entre su condición humana y animal, ambas partes conviven dentro del recipiente que es el hombre y lo hace capaz de crear hazañas dignas del intelecto y razonamiento del ser humano, sin embargo debe recurrir a su parte instintiva y egoísta para cumplir con aquella ambición dejándonos ver que el raciocinio no es suficiente para suplantar al instinto. (Echandi-2013)

Mientras que el segundo afirma que el hombre en el estado natural es egoísta y violento usando la frase “el hombre es un lobo para el hombre” ya que sin la existencia de normas que regulen el comportamiento del ser humano este tiene de a inquirir en satisfacer sus propias necesidades. (Universidad Católica de la Santísima Concepción, 2020)

El manifiesto de Sevilla sobre la paz

Este documento creado en 1989 expone y defiende la naturaleza humana, en la que se expone que la guerra no forma parte de la naturaleza humana y que de hecho el fenómeno que hemos nombrado guerra no es más que una invención social y que el obstáculo real que presenta el ser humano es la persistencia de esta práctica, en la redacción de este manifiesto se muestran cinco puntos que se presentarán a continuación:

- Primera Proposición: La afirmación de que el ser humano ha llevado a lo largo de su historia una predisposición a hacer la guerra es errónea. Si bien podemos encontrar luchas dentro del reino animal, son contados los casos en los que los animales realizan “luchas destructoras”, a diferencia del ser humano quien utiliza instrumentos diseñados para este propósito ya que esta práctica es creada por humanos para humanos y este punto se puede ver reflejado en cómo esta práctica ha evolucionado a través del tiempo y no se ha estancado en un punto.
- Segunda Proposición: Es apócrifo expresar que la guerra y la violencia se encuentran impregnadas en la genética humana. Siendo que los genes no producen necesariamente la violencia, si bien es cierto que pueden conducir parte de nuestro comportamiento no rigen en su totalidad nuestra conducta siendo más decisivas nuestras experiencias y educación.
- Tercera Proposición: Se expone que es erróneo hablar de un comportamiento violento durante el plano evolutivo humano, exhibiendo el comportamiento de otras especies, implicando una cooperación en la que surge un líder es decir el fenómeno de que entendemos como dominación, este fenómeno es asociado igualmente con lazos sociales, por lo que no solo resulta ser fuerte físicamente, aunque puede crear comportamientos agresivos.
- Cuarta Proposición: No hay nada en la fisiología humana que nos incite a ser violentos, es verdad que el ser humano puede ser violento, sin embargo no es una faceta que actúe de manera autónoma, siendo que el aparato neurológico filtra los estímulos que causan este comportamiento antes de responder, esta respuesta es condicionada por nuestros comportamientos sociales.

- Quinta Proposición: No es posible afirmar que la guerra sea un fenómeno instintivo. La guerra moderna es una manifestación evolutiva que tiene su origen en situaciones instintivas hasta transformarse en aptitudes institucionalizadas en donde se mezclan elementos como lo racional, especialización y planeación militar (Adams, 1992).

Con este manifiesto la UNESCO busca exponer a la guerra como un hecho meramente cultural y social, y nos hace cuestionarnos ¿Por qué hay guerras si esta no forma parte de la naturaleza humana? Después de todo los puntos del manifiesto de Sevilla defienden la naturaleza humana afirman que la guerra no es parte de nosotros y que esta afirmación de hecho carece de un origen biológico. Pese a que el hombre puede tener pensamientos violentos estos son regulados y están sujetos a la experiencia del sujeto, siendo que fisiológicamente no hay nada que incite al ser humano a ser violento, por lo que surge una nueva pregunta ¿Qué desencadena la guerra?

Es complicado rastrear el origen de la guerra en sí misma, es probable que sea más antigua que la propia escritura y no podemos descartar la idea de que esta ya se había empezado a practicar en la prehistoria, actualmente este tema es bastante polémico ya que hay una discusión antropológica acerca del comportamiento del hombre primitivo y si este era o no violento con los miembros de su propia especie, sin embargo el hombre primitivo se vio obligado a crear herramientas que le ayudaran a sobrevivir en su entorno, entre estas herramientas nacerían las armas de cacería que tendrían un uso múltiple contra especies animales y el mismo ser humano un claro ejemplo de esta afirmación es la lanza, una herramienta que se usó desde la era prehistórica y aún sigue presente hoy en día, es una herramienta que originalmente fue concebida para pelear con especies diferentes a la nuestra, sin embargo vemos como paso esta barrera para ser usada contra el propio ser humano, teniendo evidencia de este hecho hasta el final del paleolítico y por supuesto, una vez el ser humano empieza a asentarse en sociedades agrícolas podemos ver una evolución de las técnicas de caza para adaptarlas contra seres humanos (Dohrenwend, 2007).

Posteriormente con el neolítico marcaría un avance para la ser humano en muchos sentidos, las armas no se quedarían atrás, surgirían nuevas herramientas como la honda, el cuchillo y la que probablemente podemos considerar la invención más importante de este periodo, el arco, ya que brindaría una gran ventaja al hombre sobre los animales, ahora el hombre no

debía acercarse demasiado a los animales para poder cazarlos e incluso para atacar a otros grupos de cazadores. (Keegan, 2014)

El investigador Arthur Ferril afirma que en las cuevas del levante en España se pueden apreciar los vestigios de lo que hoy conocemos como tácticas militares, en donde se puede apreciar la formación de una columna que sugiere un ataque sincronizado, todo lo cual podría indicar un evidente signo de organización a la hora de atacar o defender un espacio. Lo que daría lugar a que las sociedades que vivían de la cacería podrían aprender entre sus vecinos los frutos obtenidos de la caza, sin embargo, también estas sociedades defendían lo que ellos consideraban su territorio, matando a los intrusos. (Keegan, 2014)

Woodrow Wilson, escribiría un pensamiento sobre los estados que permanecían neutrales en la primera guerra mundial, afirmaba que los países neutrales se desconocían las causas por las cuales se luchaba, y aunque estas naciones decidieran participar de lleno en la contienda, al final no sabrían cuál fue la razón por la cual se sacrificaron y murieron, por ello considera que debía haber algo en lo que creer para actuar, se debe convencer a uno mismo que sabe el motivo por lo que está luchando. (Waltz, 2007)

Se puede exponer como un riesgo la amenaza a la estabilidad nacional y este mal debe ser erradicado en nombre del estado y los valores que este representa y por ello la propaganda juega un papel fundamental a la hora de convencer a la masas, es una herramienta que funciona como un sustituto de la doctrina militar en la que se busca unir a través de la crisis y modelarla como una unidad más además de buscar el favor de la población y su participación activa en el conflicto se convierte en un recurso estratégico importante, asimismo de que parte del éxito de una nación depende de que la población esté preparada para afrontar las consecuencias que conlleva la guerra. (Frechero, 2014)

Por esto consideramos indagar en el término “Nación” en su concepto y lo que representa como unidad política, social y cultural que une a los pueblos. La nación es un ideal que está sujeta a condiciones particulares de carácter social, cultural, político y por su puesto histórico. La nación en sí misma se concibe como una comunidad que comparte características similares que sobrepasa las brechas sociales y de paso a la existencia de una fraternidad entre los connacionales este acto sugiere una base de percepciones compartidas, incluso la idea de la nación sobrepasa las barreras políticas ya que pese que los individuos puedan o no

compartir rasgos étnicos, lingüísticos o políticos son condiciones que no afectan directamente a la nación al no ser indispensables a diferencia de las condiciones históricas que expone este pasado y crea una identidad. Recordemos que el nacionalismo busca de manera exhaustiva darle un origen a un país y suelen recurrir a una civilización ancestral a la cual se le combina con toques fantasiosos. (Martinez Hernández, 2020)

Un ejemplo de esta particularidad se puede ver representada en la bandera de los Estados Unidos Mexicanos, en la cual podemos ver un simbolismo prehispánico que alude a la fundación de la ciudad de Tenochtitlan en la que mitológicamente se dio una riña entre los dioses *Copil* y *Huitzilopochtli* en donde el primero es sacrificado por órdenes de su tío y su corazón es arrojado a un cañaveral donde posteriormente el dios de la guerra les daría una señal en la que se vería un águila devorando una serpiente en una nopalera lugar en donde descansaba el corazón de *Copil* y la tierra prometida que *Huitzilopochtli* le había prometido a su pueblo. (Vela, 2015)

El nacionalismo surge a raíz de la sociedad moderna y podemos dividirlo en varias ramas como es el “Nacionalismo Liberal” el cual deja de lado los orígenes étnicos para centrarse en los valores propuestos por el liberalismo (como es la libertad y la igualdad), el nacionalismo étnico que defiende el origen étnico de los habitantes y por ende una herencia histórica y cultural en común y la otra gran rama conocida como “Nacionalismo Integral” la cual es la más radical ya que algunas de las grandes dictaduras totalitarias del siglo XX (Alemania y Italia) son representantes de esta corriente en la cual el individuo queda a un lado por el bien común que sería la nación que suele ser representado a través de los conflictos militares. (Romero, S.f)

Y esta corriente sería una parte integral del conflicto más mortífero hasta ahora la segunda guerra mundial, esta guerra desde el punto de vista alemán estaba buscando el “Espacio Vital” o *lebensraum* idea que surge a raíz de distintos pensadores alemanes como Ratzel, List o Kjellen que abordan esta necesidad de expandirse justificándolo como necesario para el desarrollo del pueblo alemán, aunque Kjellen propone que cualquier estado fuerte puede ampliarse para conservar esa fuerza defendiendo el expansionismo por medio de la fuerza, por lo cual consideramos que esta síntesis no se limitaría solo a Alemania, si no que esta tesis se puede ajustar a cualquier pueblo poderoso de cualquier tiempo bajo la premisa del uso de

la fuerza y que a posteriori estas adquisiciones traerían consigo prosperidad para este pueblo poderoso asegurando sus necesidades demográficas para un continuo crecimiento poblacional y a su vez se adquieren nuevas fuentes de riqueza garantizando la continua entrada de productos satisfaciendo a su población. (Atencio, 1951)

Causas económicas

Esta es la base inicial de cualquier guerra, si indagamos lo suficiente en cualquier hecho armado veremos la necesidad de los agresores de controlar cierto territorio o bien, aspectos fundamentales de la vida de un pueblo. Claro ejemplo es el imperialismo el cual se buscó la dominación de pueblos por razones económicas y políticas, durante el siglo XIX el sistema capitalista ya había alcanzado y transformado todos los espacios del globo y para ello el libre mercado era la herramienta esencial del cambio, los estados subdesarrollados cambiaban sus recursos como materias primas por productos manufacturados de una potencia, la cual a la larga inundaba el mercado del estado subdesarrollado creando una dependencia simbiótica. (Hobsbawn, 2007)

La economía está muy entrelazada con la guerra, actualmente se nos presenta como grandes potencias pelean en este ámbito, acuñando el término *unrestricted warfare* este término hace referencia a que los medios económicos se vuelven el objetivo de ataque en busca del debilitamiento del contrario logrando que estos ataques manifiesten sus efectos en cuestión de días, claramente los estados pobres son los más vulnerables a este tipo de contiendas, en consecuencia vemos que la economía juega un papel fundamental como un instrumento para tiempos de paz como de guerra, como muestra de lo anteriormente citado vemos que la primera guerra mundial fue un escenario perfecto en el que las finanzas, la industria, la política y desde luego el poder militar se usaron de manera simultánea. como ejemplo podemos establecer que la guerra no fue solamente contra la “triple entente” si no, también contra los civiles, a partir de la búsqueda de debilitar los esfuerzos de guerra en todos los sectores posibles, desde la agricultura hasta la industria de los sectores privados y públicos esto impulsado principalmente desde el estado alemán bajo el pensamiento “la fuerza crea el derecho” en el que se sustenta que las leyes ya establecidas dejan de surtir efecto en el momento en el que un grupo ha acumulado suficiente poder y logra imponer su voluntad y posteriormente dio como resultado los estados fascistas, podemos decir que la guerra

económica tiene distintos tipos de connotaciones en las que dependiendo el objetivo de adquisición (tierras, control de rutas comerciales, mercados, etc.) en esencia esta busca adquirir algo y se adapta a los tiempos y a las condiciones económicas de los pueblos. (Olier, 2018)

Los choques militares representan más que “batallas heroicas” como suelen mostrarse en la historia oficial, es el involucramiento de todos los sectores de la población, la cual no se suele percibir, pero son los verdaderos actores del conflicto por el continuo gasto militar que representa el sostener una guerra, además de que son ellos los que asumen las consecuencias que se pueden presentar a largo plazo, hay dos posturas que nos hablan sobre los efectos de la guerra en la economía una de ellas es la denominada *war renewal* en la que se expone que la finalización de un conflicto representa una gran oportunidad de crecimiento para las naciones a consecuencia del incremento de producción y las innovaciones que se crearon durante los tiempos de guerra y la *war ruin* está en cambio nos manifiesta que la guerra es un hecho destructivo en todos los sentidos, en los que al contrario de la *war renewal* la guerra solo atrasa el crecimiento económico de los estados. Sin embargo, entre estas teorías se busca un punto medio en el que se postula que dependiendo de las características del conflicto se puede generar una bonanza económica o no, ya que todos los factores que estén en antes, durante y después del conflicto definirán el comportamiento económico. (González, 2017)

Durante la primera guerra mundial (1914-1918), los ejércitos involucrados en el conflicto tomaron la decisión de aumentar el número de tropas a través de la población masculina que tuviera la capacidad de empuñar un arma, en consecuencia, había mucho más personal, pero con poca o nula preparación o experiencia militar y a falta de mano de obra el resto de la población civil (compuesto principalmente por mujeres, infantes y adultos mayores) que tuvieron que desempeñar labores en los distintos rubros de la economía desde la producción de alimentos hasta armamentístico, un hecho que suponía un riesgo para los civiles, ya que con la llegada de la guerra aérea se borró la división entre el personal “combatiente” y “no combatiente”, en realidad la guerra nunca es un asunto exclusivamente militar y afecta a todas las áreas sociales por igual. (Arias, 1979)

Causas religiosas

Así como la fe puede convertirse en un elemento moral y de esperanza para los creyentes esta desgraciadamente se puede utilizar como *cassus belli* en la actualidad conocemos estas causas por los numerosos grupos terroristas formados principalmente en Medio Oriente y África bajo un estandarte religioso en la cual convocan a una “guerra santa” y la llamada *yihad*, la cual a su vez se divide en cuatro tipos distintos siendo el cuarto el que más sobresale, ya que este último se refiere a la defensa del islam a través de la guerra en nombre de Ala, es este pensamiento el que caracteriza a los grupos como el Estado Islámico (ISIS) o Al-Qaeda, asimismo este término se divide en “Yihad” menor (de carácter ofensivo) y la “Yihad” mayor (de carácter defensivo), la primera nos habla de un deber divino en la que los musulmanes deben conquistar nuevas tierras para difundir el Islam, esto a cargo de un Califa, quien dirigirá las campañas militares, en cambio Yihad” mayor establece que la guerra solo se efectuara en legítima defensa, encontrando similitudes con la denominada guerra justa. (Suárez, 2016)

La “Yihad” menor corresponde justamente a lo que muchos estados a lo largo del tiempo hicieron y es justificar una guerra o una invasión en nombre de una deidad, aunque también como sabemos la religión está ligada directamente con el poder, por lo que un conflicto que es imposible que podamos catalogar como “Religioso” a un conflicto ya que hay motivaciones que pueden obedecer a deseos de carácter económico, políticos y sociales. Pero todo bajo la premisa “Religiosa”. La religión puede fungir como un buen motivante para la multitud, un claro ejemplo de esto fueron los eventos a los que denominamos “Las Cruzadas”, hay dos formas de analizar este conflicto nacido en la Edad Media tradicionalmente lo atribuimos a una serie de expediciones militares causaron un fuerte impacto sobre la zona del Medio Oriente, marcando su inicio con la ayuda de una coalición cristiana convocada por el papa Urbano II en la que convocaba a los fieles a recuperar tierra santa, principalmente Jerusalén que había caído en poder de los musulmanes. Aunque los pluralistas defienden que este conflicto fue en favor a la defensa de los intereses de la iglesia, sea cual sea el caso ambos están de acuerdo que la guerra se desarrolló a través de una figura religiosa que determinaríamos como la causa principal, la iglesia posteriormente se encargó de hacer más atractivo el llamamiento a las armas a través de indulgencias y peregrinaje. (Herter, 2018)

Causas políticas

El objetivo político es el principal motivante para que un estado decida hacer el sacrificio que va a efectuar con una guerra entre más ambiciosos sean los objetivos más altos serán los costos y el sacrificio que un estado debe hacer, siendo que la guerra es un brazo más de la política para la obtención del poder, siendo el poder el medio imprescindible y la finalidad de la política en sí misma, por ende las acciones militares deben estar coordinadas para llegar a adquirir este poder, ahora bien, este poder debe estar apoyado por las masas, las cuales pueden sentir apoyo o rechazo hacia el proyecto político el cual puede fortalecerse o debilitarse. (Clouserwitz, 2017)

La violencia política es el camino que una nación toma desde el momento que emprende una acción violenta ya sea dentro o fuera de sus fronteras, esto incluye desde asesinatos políticos hasta conflictos militares como guerras civiles, guerras convencionales, patrocinio de actos terroristas o sublevaciones en otras naciones. (Calduch, 1993)

En donde podemos incluso entender a los conflictos políticos como un choque entre dos estados mediante el recurso armado, aunque según estudios mayor parte de estos choques violentos corresponden a una disputa interna que generalmente se le atribuye a organismos nacionales corruptos que poco hacen para que las leyes del estado se cumplan, siendo que de los conflictos posteriores a la segunda guerra mundial (1939-1945) la mayoría de estos corresponden a conflictos civiles. (Calduch, 1993)

Con estos no quiero decir que los conflictos internacionales sean una minoría, porque no lo son, tras la segunda guerra mundial y el inicio de la guerra fría surgieron varios conflictos internacionales, originados de la división del mundo en los bloques capitalista y socialista, ejemplos como la guerra de Corea (1950-1953) o la guerra de Vietnam (1955-1975) fueron guerras surgidas a partir de la división de un territorio con un modelo político distinto. Estados Unidos incluso aplicó una política de contención, (que posteriormente sería conocida como la “Doctrina Truman”) hacia los estados europeos, esto con la finalidad de evitar la propagación de la ideología Socialista sobre el continente Europeo y posteriormente a en todo el globo, la primera gran acción de esta política fue intervenir sobre Turquía y Grecia, estados que estaban viviendo un levantamiento de corte socialista, iniciando con ello una guerra en la que las principales potencias (Estados Unidos y la Unión Soviética) de múltiples

maneras protagonizaban un combate en el que no se atacaban directamente, pero, la lucha sucedía a través de otros estados y buscando expandir su influencia sobre el mundo. (National Geographic, 2022) a esta división política se le llamó “El Telón de Acero” la cual representa esta abrupta división del mundo a causa de la lucha entre dos sistemas.

Causas culturales

Este es un conflicto un tanto singular, el objetivo de esta contienda es imponer sus valores y cultura sobre otros, esta imposición sobre un pensamiento ha terminado por acabar con linajes culturales, esta forma de dominio se le llamó “Imperialismo Cultural”, esta se distribuye a través de medios de comunicación con un bombardeo constante de información, en la que una nación busca instaurar sus valores a costa de la cultura de la nación dominada. También puede empezar por medio de técnicas o procesos tecnológicos en donde una nación poderosa presenta su “progreso”, siendo esta una escena abrumadora para los países que no se han podido desarrollar completamente, en un principio se pensaría que la dominación es solo económica, pero pronto la potencia se empezaba a involucrar más en los sectores de la vida diaria. (González, 2007)

A este tipo de procesos de occidentalización estuvieron muy presentes durante los siglos XIX y XX, siendo África y Asia los continentes más afectados por esta forma de dominio, además del dominio colonial que se implementó en el continente por enclaves estratégicos ligados directamente al control territorial y comercial de la zona, siendo que cada estado domino y administro los territorios de manera diferente, siendo que algunos ocuparon directamente los territorios africanos de manera física como fue Francia y los Países bajos, el Reino Unido emitió un dominio indirecto en la zona. (Sánchez, 2020)

En el caso de Asia no fue muy diferente, ya que era un continente codiciado para los europeos, ya que ahí se extraían especias y materias primas con la que los imperios europeos desarrollaron y alimentaron su industria, Japón fue uno de los pocos estados que en vez de ser dominado se industrializó rápidamente, hasta formar su propio imperio y participar en el reparto de Asia, este continente representa un atractivo comercial, recordemos que tras la conquista Árabe a Europa, los estados del viejo continente buscaron a través de rutas marítimas la manera de llegar a Asia, habiendo un interés en el mercado Indio y Chino, para el siglo XX el continente se encontraba dominado y al igual que en África surgieron tensiones

entre las potencias que terminaron por desatar conflictos como la guerra Ruso-Japonesa (1904-1905) o la primera guerra mundial en la que Japón tuvo una notable participación en la lucha contra las posesiones alemanas en Asia además de las campañas implementadas por el Reino Unido contra el Imperio Otomano. (Sánchez, 2020)

Aun después de la primera guerra mundial siguió habiendo disputas territoriales en Asia, Japón protagonizó un expansionismo brutal sobre la zona antes y durante la segunda guerra mundial, conquistando territorios pertenecientes a Francia, Reino Unido, Países Bajos y Estados Unidos, lo que desencadenó una campaña por mar del ejército Aliado para la liberación de los territorios y que terminaría con la rendición de Japón en 1945.

Análisis categórico de los conflictos

Guerra civil

Este es un conflicto nacional, que deriva en el enfrentamiento de una o más facciones de un país, se trata entonces de un conflicto violento entre pobladores de un mismo territorio, los cuales comparten nacionalidad, cultura, tradiciones, idioma, etc. (Pérez, 2018)

La guerra civil se caracteriza por desarrollarse en un estado con un territorio ya delimitado, en donde dos más facciones se enfrentan para imponer o defender un proyecto político por lo que el choque no solo es militar, si no también es ideológico, la guerra de sucesión estadounidense puede exponer este deseo de Imposición política como causante de su guerra civil. En la cual se enfrentaron los estados sureños denominados como los estados “confederados” y los estados del norte de dicha nación denominados como la “unión”, en primera estancia vemos que ya había grandes diferencias entre el norte industrializado y el sur esclavista, lo que propició un choque entre ambas regiones y las tensiones se agravaron cuando Abraham Lincoln llegó al poder, recordemos que la economía de los estados sureños se regía a través de la mano esclava, por lo que la llegada de este gobernante traería consigo importantes cambios estructurales en el país y pese a que Lincoln trató de apaciguar las tensiones, los esfuerzos serían en vano, pues aun así se desató un conflicto interno en esta nación. (Enciclopedia de Historia, 2022)

La guerra civil española es otra guerra que nos muestra un choque ideológico entre dos fuerzas políticas republicanas y nacionalistas, creeríamos que una guerra civil en realidad solo es un choque entre fuerzas locales. Nada más lejos de la realidad ya que en este conflicto el bando republicano recibió ayuda de otras potencias extranjeras (poca ayuda a comparación de los nacionalistas), Francia en un principio ayudaría en el país, no obstante al final declino la ayuda debido al temor de una nueva guerra, por lo que la república parecía quedarse sola ya que el Reino Unido tampoco envió ayuda, solo la Unión Soviética suministró ayuda militar a la república en tanto, el bando nacionalista recibió la ayuda de Alemania y Italia, quienes suministraron él envió de armas a su homólogo español (Francisco Franco), igual mente desplegaron milicias en apoyo al esfuerzo de guerra, aunque la ayuda brindada a España tenía como fin tener un potencial aliado en la zona, igualmente el conflicto serviría para poner a prueba elementos como nuevas armas y estrategias para ser usarlas posteriormente en él que sería el conflicto más sangriento de la historia de la humanidad (Museo Conmemorativo del Holocausto de los Estados Unidos, 2023). Oficialmente no se considera el conflicto como un genocidio sin embargo, la cantidad de datos recabados sobre la violencia ejercida de los franquistas nos deja entre ver otra cosa, hechos como la matanza de la plaza de toros de Badajoz solo alimentan el eco del genocidio y la búsqueda por la eliminación del republicanismo con la desaparición de opositores, prisioneros y disidentes políticos. (Rodrigo.2003)

Otro apartado que podemos analizar como desencadenante de este tipo de conflicto es el plano étnico, en donde diferentes etnias habitan un territorio luchan por la supremacía de su etnia entre las otras, en estas luchas puede haber motivos sociales, políticos o incluso históricos, en este último se basan en la creación de distintos discursos de odio hacia las otras etnias, los cuales busca ofender o ridiculizar, en el cual se exhorta a discriminar a través de los factores de identidad, es decir aspectos que caracterizan a un grupo de personas, estos no solo se manifiestan a través de discursos, sino que también se puede promover el odio a través de imágenes (UN, 2023).

Consideramos que la guerra de Ruanda puede ser un conflicto que ejemplifica de manera adecuada lo anteriormente expuesto, además de que se puede clasificar como una guerra civil, de manera correspondiente el conflicto se dio de manera interna. Este conflicto considerando

como uno de los más atroces en la historia de África, la muerte del presidente Juvenal Habyarimana es lo que marca el inicio de esta cruel guerra civil, la etnia Hutu acusaba a su homóloga Tutsi de su muerte, por lo que los primeros convocaron a sus compatriotas a través de los medios de comunicación a acabar de manera sistemática con la etnia contraria, iniciando hostilidades de manera inmediata, por lo que se apreciaba el nivel de organización y planeación que se tenía para llevar a cabo este suceso en donde la población Tutsi fue casi erradicada, además de que hubo un cierre de fronteras para evitar que la población escapara del país. (Museo de la Memoria y Tolerancia, 2023)

Por lo que, a manera de conclusión, podemos decir que el término guerra civil es una forma de denominar a los conflictos internos de una nación, englobando con ello formas variadas de guerra, sin perder el carácter de ser un conflicto interno, con un espacio delimitado y librado por la población del estado.

Revolución

La palabra en si misma tiene distintas connotaciones, es vista como un sinónimo de cambio o progreso pero hoy nos centraremos en la revolución como actividad bélica y no podemos hablar de revolución sin hablar de Karl Marx, Marx propone una visión que vale la pena discutir, Marx plantea la idea una revolución surgida de un malestar social emanado de las clases sociales, principalmente del sometimiento del proletariado a la clase burguesa, incluso describe a la revolución como un medio por el cual se puede dañar o defenderse del sistema burgués, este se puede manifestar de distintos medios como huelgas hasta un movimiento armado, hablándonos de una de las herramientas que tiene la clase trabajadora en contra de la dominante, la cual están en una lucha continua en la que los primeros tratan de destruir la imposición del otro para llegar al sistema perfecto. Por lo que en esta propuesta la violencia juega un papel como medio de transformación y deconstrucción histórica en favor de una clase históricamente explotada. (Zeledón, 2015)

Es muy común confundir a la revolución como parte de una guerra civil, ya que cumplen características similares, como podría ser el desarrollo de las hostilidades dentro de un territorio en concreto, además de que la conflagración se da entre los pobladores de un espacio determinado, no obstante, la revolución se caracteriza por que estas pueden ser causadas por malestares sociales y se pueden manifestar a través del uso de la fuerza, aunque no necesariamente una revolución debe terminar en un movimiento violento, el termino no solo se limita a referenciar a conflictos sociales, si no que engloba a avances destacados en distintas ramas del saber humano como la revolución industrial en la que el ser humano paso del taller a los grandes centros industriales, lo que revoluciono los procesos de producción, no es un concepto novedoso como se cree, Aristóteles expone las causas por las que se da un brote revolucionario expone irregularidades en las cartas magnas y en los sistemas políticos, sin importar la forma de gobierno, estos reconocen ciertas garantías, además de una igualdad entre los habitantes de un determinado territorio, sin embargo en el momento que se lleva a la práctica hay discrepancias, lo que termina entorpeciendo al sistema y creando brechas, siendo la oligarquía nace a través de aquellos beneficiados de esta desigualdad que en la búsqueda de su propio beneficio y poder a costa de aumentar la brecha. Aristóteles pues, nos comenta que la desigualdad es la razón por la que siempre van a estallar las revoluciones. (Sánchez, 2003)

Esto coincide con los grandes referentes de los levantamientos sociales como la Revolución Francesa (1789-1799). La Revolución Mexicana (1910-1920) o la Revolución Rusa (1917-1923) por citar algunos ejemplos, siendo que en el estallido de las tres revoluciones anteriormente citadas prevalece la similitud de un descontento social. En el caso de la revolución mexicana se venían arrastrando desigualdades que llevaban en algunos casos siglos sin obtener respuesta, siendo un movimiento social que reclamaba numerosos cambios en el aparato mexicano, en un principio el movimiento se alentó para la destitución de Porfirio Díaz a favor de un sistema democrático que pretendía atender los problemas de la sociedad mexicana, uno de estos problemas era la tierra, una cuestión que llevaba siglos arrastrándose y que durante el mandato de Díaz, estas, pasaron a propiedad extranjera y acaudalados nacionales que implementaron un sistema de cacicazgo, además de que en otros ámbitos de la vida pública del México prerrevolucionario fue dominada por la dictadura mexicana como fue la educación, política y la economía. Este malestar social fue el caldo de cultivo perfecto para Madero, quien llamaría a las armas para derrocar la dictadura, aunque esto solo consiguió que el conflicto se extendiera por varios años más, en los que varios caudillos llegaban al poder y posteriormente eran derrocados y culminaría con la creación de la constitución política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, siendo la carta magna vigente de la nación.

Guerra irregular

Esta es un tipo de guerra en la que una facción rebelde lucha contra el estado a través de la guerrilla, si bien los bandos rebeldes tienen una considerable capacidad militar carecen de la suficiente fuerza para enfrentar de manera directa a un estado, por lo que su forma de combatir se basa en escaramuzas y ataques de pequeña escala ya que se evita un combate directo en donde los rebeldes se vean comprometidos, la guerra irregular también puede incluir guerras de independencia como el caso de la invasión napoleónica a la península ibérica en donde nace el término “guerrilla”. (Kalyvas, 2009)

Otro ejemplo muy similar fue durante la guerra México-estadounidense (1846-1848) en la que debido a que el estado mexicano se enfrentaba a un ejército mejor equipado y entrenado se vio acorralado y el ejército mexicano se vio en la obligación de aplicar la guerra de guerrilla cuando se vio envuelto en una guerra con Estados Unidos en un intento por nivelar la balanza al estado mexicano, pero para que la guerrilla funcione se debe aprovechar muy bien el terreno. En la geografía mexicana, hay varios elementos que deben jugar a favor de esta estrategia la cual consiste en ataques rápidos con pocos hombres, esta estrategia la usaron igualmente los españoles en 1808 en la invasión de la península ibérica, teniendo resultados considerables para causarle dificultades al ejército francés en su avance. En el caso de México, causó estragos y dificultades tanto logísticas como meramente militares en las filas estadounidenses, pero también causó el saqueo de pueblos en la propia nación, causando inseguridad en los caminos que conectaban a las grandes ciudades y de alguna manera por lo que podemos considerar la estrategia como una moneda de dos caras. (Aparicio, 2014)

Guerra de independencia

La guerra de independencia es un conflicto en el que los pobladores de una nación sometida se levantan en armas contra la potencia dominadora en la que los motivos del levantamiento pueden corresponder a diversos fines, desde garantizar mejores garantías, autonomía e incluso independencia, este tipo de guerras sucedieron principalmente en América desde el siglo XVIII y XIX, configurando desde entonces el mapa geopolítico del continente.

Las guerras de independencia que se dieron en América desde el Siglo XVIII con la independencia de los Estados Unidos y posteriormente con las colonias Españolas en el siglo XIX, destacan por su importancia que tenían para los poderes europeos la extracción excesiva de recursos trajo consigo un descontento general, en el caso de la Nueva España, la continua subida de impuestos además de los roces entre criollos y peninsulares con la invasión de la península ibérica en 1808 término por gestar un mal popular y desencadeno un levantamiento armado en 1810, la guerra de independencia de México se dio mayoritariamente entre los europeos y descendientes de ellos, una característica importante de las guerras de independencia que se dieron en América es que si hubo guerrilla, pero las batallas fueron principalmente convencionales. (Kalyvas, 2009)

El estallido independentista de las colonias españolas llegó tras la invasión a la península ibérica, iniciando la lucha armada en 1810, en la Nueva España el movimiento más grande lo encabezaría el cura Miguel Hidalgo, quien iniciaría un movimiento armado, si bien en un principio más que independencia, se buscaba más autonomía, posteriormente el movimiento se deformaría hacia un proyecto de estado nación, que en el caso de México se materializaría hasta el Primer Imperio Mexicano (Portas, 2014). Esta serie de movimientos que va desde el siglo XVIII y XIX son caracterizados por la lucha de la burguesía por consolidar el poder político, estas oleadas revolucionarias se dieron mediante el enfrentamiento militar y tenían como ideal las ideas surgidas de la ilustración y el liberalismo buscando derrocar al antiguo régimen. (Humanidades.com.s.f.)

España no reconocería al estado mexicano, siendo que el primer estado en reconocer a México como un país independiente fue el Reino Unido, ya que, para los intereses económicos del imperio, ya que se encontraba en plena revolución industrial y en la búsqueda de nuevos mercados

El papel que jugó Gran Bretaña, por su parte, fue particularmente decisivo en el conflicto hispano-mexicano abierto después de 1821, porque un México independiente era muy a propósito para los fines de la política exterior británica de esos años, esto es, conservar la libertad de tráfico de las rutas marítimas con el fin de asegurar la importación de las materias primas necesarias para su industria y encontrar mercados de exportación más allá de Europa. (Landavazo, 2018)

Por lo que se hicieron tres intentos de reconquista, siendo el último comandado por el Brigadier Isidro Barradas en 1829, el cual esperaba el apoyo de la población mexicana para la pacificación de la Nueva España, sin embargo, el apoyo nunca llegó y el ejército español se vio obligado a entrar en batalla. Se dieron varios enfrentamientos entre ambos bandos, en donde Santa Anna se entrevistó con el Teniente Coronel Fulgencio Salas en donde este solicitaba una entrevista con el General López de Santa Anna, y le ofreció capitular, acto que no se llevó a cabo, debido al arribo del General Barradas, en auxilio a sus tropas establecidas en Tampico. (SEDENA, SEMAR, 2016)

Tras varios combates entre las tropas españolas y mexicanas el general Antonio López de Santa Anna emprendió un gran ataque, en el fortín de la barra, siendo esta la batalla decisiva que necesitaba para decantar la balanza a favor de México, siendo este el último intento de los peninsulares por restituir el virreinato y para 1836 España reconocería a México como una nación independiente.

Guerra mundial

Este término emanado en el siglo XX para explicar y dar entendimiento a las mayores guerras de la humanidad es un conflicto de carácter mundial como lo indica el nombre, en este conflicto en el que se involucran las principales naciones del mundo, siendo conflictos que repercuten de manera significativa en la población mundial, trae consecuencias en todos los ámbitos de la vida cotidiana. Como antecedente de esta definición tenemos dos guerras mundiales que terminaron con la vida de millones de personas de distintas nacionalidades. Podemos atribuir al inicio de la primera guerra mundial a factores geo-políticos, después de todo para inicios del siglo XX las naciones europeas habían establecido un gran dominio colonial desde el continente Americano hasta el Asiático, dominando extensas áreas en las que controlaban los distintos recursos de la zona y los explotaban en beneficio de la potencia dominante a este sistema se le conoce como imperialismo, el cual consiste en la dominación de estados más débiles, esto no necesariamente se hace a través de la fuerza militar, si no que se busca un dominio político y económico, con ello los estados débiles son subyugados a una metrópoli, la cual con el dominio de los sectores anteriormente mencionados tiene la influencia para ejercer un completo dominio y hacer valer los intereses de la potencia, el expansionismo de los estados europeos y algunos fuera de Europa como EE.UU o Japón) creó tensiones entre las potencias coloniales sobre sus áreas de influencia, por lo que en Berlín (Conferencia de Berlín 1884-1885) se reunieron las potencias coloniales para reglamentar sus ocupaciones, claramente no hubo ningún estado africano invitado a la conferencia, aunque solo dos países quedaron como independientes siendo Liberia y Etiopía. El objetivo general de esta conferencia fue garantizar el comercio sobre las principales vías de tránsito de África, al igual de conseguir tantos recursos como fuera posible, para las industrias de los estados, públicamente se habló sobre la llegada de la “civilización” al territorio africano. (Jímenez, 2022)

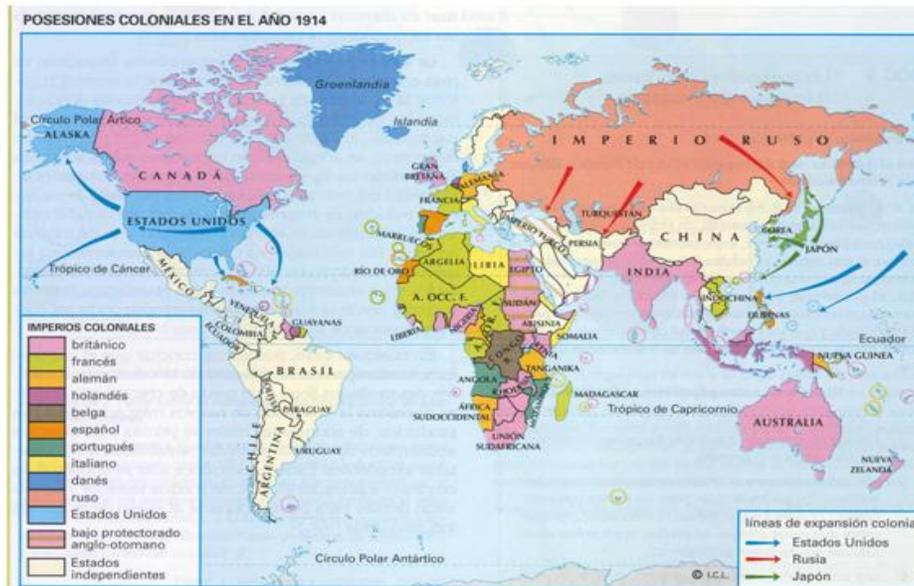


Figura 1. Mapamundi de las posesiones coloniales antes de la primera guerra mundial. Historia de las civilizaciones II

Si bien la convención también tenía como propósito evitar los conflictos entre los estados europeos, es preciso mencionar que esto término por agravar la situación entre los estados, antes y después de la convención Europa estaba sumergida en una paz con tintes hostiles, a la cual se le nombró como “La Paz Armada”, en la que los estados europeos invirtieron fuertes sumas de capital en la producción armamentística, en la que se percibía como si se estuvieran preparando para un inminente conflicto.

Durante la segunda faceta de la revolución industrial (1870-1914) se le prestó atención al sector armamentístico, convirtiéndose en una prioridad para los imperios el obtener y fabricar un arsenal más eficiente, aunque en muchas ocasiones este desarrollo quedaba tristemente entorpecido por factores internos de los imperios, los británicos por ejemplo, aún tenían la flota marítima más grande del mundo, sin embargo se puede notar su decadencia hacía finales del siglo XIX si la comparamos con las innovaciones del sector privado estadounidense o alemán quienes ya estaban superando tecnológicamente a la *Royal Navy*. (CCH UNAM, 2023)

Otro factor que contribuiría al estallido de ambas guerras mundiales fue el nacionalismo, el nacimiento de lo que conocemos como nacionalismo viene del principio o necesidad del ser humano de identificarse con un grupo, a su vez este “sentimiento” está conectado con el lugar de origen del individuo en donde creció, en este proceso de “Amor a la patria” intervienen distintos tipos de factores que alimentan este sentimiento como puede ser la historia de la nación, cultura, lenguaje, tradiciones, vaya se busca exaltar a la nación por todo aquello que

posee. El gran auge nacionalista viene a partir del siglo XIX en el momento que inicia la conformación de los estados, esto bajo el principio de una comunidad de sujetos que comparten similitudes se autogobiernen, con ello iniciando el proceso de creación del estado en cuestión la partir de la creación de un territorio y una jurisdicción, el nacionalismo como doctrina dictaba en velar los intereses de la nación sobre los extranjeros, además del enriquecimiento y prosperidad de la nación dejando ver a posteriori la búsqueda de la superioridad nacional sobre otros pueblos esto alentó el expansionismo de naciones más poderosas sobre otras, describiéndose así mismas como un modelo de civilización y superioridad. El nacionalismo se llevó a cabo a través de dos vertientes, la primera a través del colonialismo y la imposición del sistema imperialista, en la que se buscaba asegurar recursos y rutas comerciales, extender los valores y pensamiento occidental, entre otras motivaciones para impulsar esta expansión. (Frechero, Germán, 2014)

Los motivos que dieron inicio a la segunda guerra mundial fueron justificados por la primera guerra mundial y la imposición de los tratados de Versalles, estos tratados más que incentivar la paz, terminaron por causar un malestar generalizado en Alemania al despojarlos de sus colonias y anexiones en Europa, su ejército y dejar su economía en la ruina, pese a la creencia que hasta la llegada de Hitler inicio el rearme del ejército alemán la realidad es que esto ya se venía haciendo desde la Alemania de Weimar, todo esto llevado al más y absoluto secreto ya que se trataba de una violación directa del tratado de Versalles, incluso se firmó el tratado “Rapallo” con la Unión Soviética en donde el ejército alemán podía entrenar al lado del ejército rojo además de favorecer un intercambio tecnológico entre los estados, vemos que este rearme favoreció tecnológicamente e industrialmente a Alemania, con la innovación armamentística en secreto tanto para armas de infantería como maquinara entre la que se encontraban tanques, aviones, etc. (Paz, 2019)

Los estados europeos ganadores de la primera guerra mundial refiriéndome a Gran Bretaña y Francia, estaban envueltos en distintas cuestiones que impedía su recuperación de la primera guerra mundial, esta debilidad se vio reflejada con el anuncio de Hitler en 1935 en la que anunciaba sus planes de rearme, iniciando nuevamente el proceso de “paz armada” entre los estados europeos, Francia tomo un enfoque defensivo con la construcción de la línea Maginot, el Reino Unido también iniciaron un proceso de rearme aunque un convenio naval

con los alemanes los desvió de los verdaderos planes expansionistas alemanes que en primera instancia iniciarían en Europa bajo pretextos de minorías alemanas importantes, Reino Unido y Francia protestarían, pero nunca pasaron a una acción militar hasta 1939 con la invasión alemana a Polonia. (Paz, 2019)

El expansionismo alemán estaba orientado a la política del *lebensraum* o espacio vital, que abarcaría desde Alemania hasta los Urales, según la idea de Hitler este territorio era considerado necesario para que el pueblo alemán se desarrollara y alcanzara la prosperidad.

Solo un territorio lo suficientemente amplio, puede garantizar a un pueblo la libertad de su vida. Además no hay perder de vista, que, la significación que tiene el territorio de un Estado como fuente directa de subsistencia, se añade la importancia que debe reunir desde el punto de vista político-militar, Aun cuando el pueblo tenga asegurada su subsistencia gracias al suelo que posee, será necesario todavía, pensar en la manera de garantizar la seguridad de este suelo, seguridad, que reside en el poder político general de un Estado, el cual depende, a su vez, en gran parte, de la posición geográfico-militar del país. (Hitler, 2016)

Guerra convencional

Este es el tipo de guerra más habitual que conocemos, generalmente este conflicto se desarrolla entre dos estados abiertamente hostiles, aunque, también pueden participar otros países, aunque el conflicto no escala lo suficiente para ser una guerra mundial, los motivos que pueden originar un conflicto de este carácter son variados y la acción militar se origina a partir de una evidencia de superioridad militar, para que esta evidencia se pueda concretar el ejército atacante debe obtener una serie de campañas exitosas sobre el estado defensor, esta es una política de guerra muy agresiva, ya que busca la derrota absoluta de ejército enemigo a través de enfrentamientos directos y por medio de su posición establecer la paz.(Calduch, 1993)

Un ejemplo de esta técnica agresiva es la guerra de los seis días o también llamada guerra de 1967, que involucró al recién formado Estado de Israel y a una Coalición Árabe conformada por el estado de Egipto, Siria y Jordania, que resultó en la victoria de Israel.

Israel no tenía planes de ir a la guerra y obtener territorios árabes. El objetivo era golpear al Ejército de Egipto de manera que ya no fuera una amenaza. Al leer las minutas de las reuniones del gobierno israelí durante la guerra y las semanas que le siguieron se nota la incertidumbre que había acerca de qué hacer con esos territorios. (Bermudez, 2017, párr. 5).

La estrategia de Israel era terminar el conflicto lo más rápido posible, no le era conveniente una guerra de desgaste, por lo que apostó por un golpe directo y brutal que le ofreciera una ventaja frente a sus enemigos, quienes en conjunto poseían una extensión territorial y poblacional muy superior a la israelí, teniendo esos factores en cuenta se lanzó un ataque el 5 de junio de 1967, ofensiva que fue todo un éxito pues lograron destruir casi en su totalidad la fuerza aérea egipcia, por lo que se replicaría la misma operación en Siria. (Bermudez, 2017)

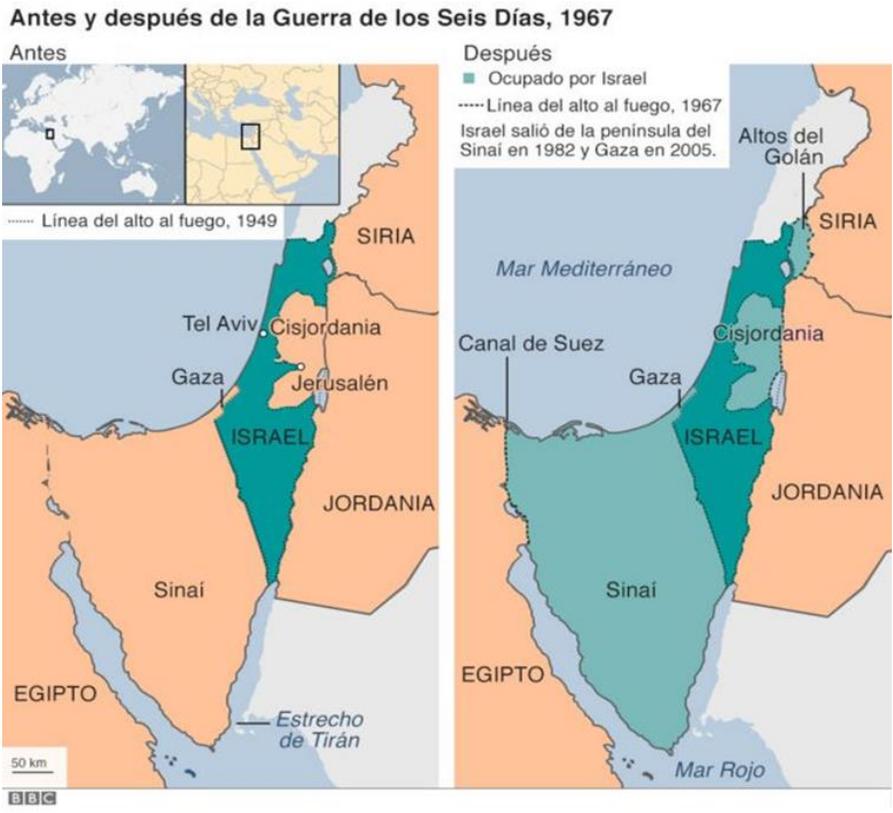


Figura 2 Mapa de la guerra de los seis días (1967). BBC News Mundo

Estos ataques aéreos tomaron por sorpresa a los estados árabes y más al ver que los israelitas avanzaban rápidamente sobre el Sinaí en donde lograron tomar una gran ventaja y en poco tiempo asegurar la zona, estas rápidas conquistas se le puede atribuir a los rápidos y decisivos ataques israelíes además del control del espacio aéreo de la zona, esto se vio reflejado con la aplastante derrota aérea que sufrieron los sirios en el quinto día de la guerra y tras la conquista de Quneitra se marcaba la derrota de Siria. (Defensa Española, 2017)

Guerra informática

También llamada guerra cibernética es un tipo de guerra que está dirigido principalmente a redes informáticas, esto plantea nuevos retos y un replanteamiento en cuanto a la percepción que se tiene de la guerra, siendo que ahora se tiene que tomar en cuenta en la nueva doctrina militar, básicamente este tipo de “combate” busca robar, alterar o dañar los sistemas informáticos del adversario mientras que a su vez se busca proteger la información propia, para que estos ataques tengan éxito se suelen utilizar como medio los “Malware”, siendo este el término que define a software malicioso cuya finalidad es infiltrarse en algún dispositivo para robar datos sin que los usuarios tengan conocimiento de esto. También se suelen usar virus informáticos con los que pueden llegar a destruir y/o alterar datos, además de los llamados “Gusanos” cuya finalidad es el copiado e interceptación de datos estratégicos. (López, 2007)

Como podemos intuir lo que se busca en estos “ataques” es la obtención de información, esto ya hoy en día se aplica a la vida militar habiendo ya departamentos dentro de los ejércitos que se encargan de la defensa cibernética de los datos considerados estratégicos para un estado. La obtención y cuidado de la información no es algo novedoso, siempre se ha buscado la forma de almacenar y/o transmitir información de manera segura, evitando que esta caiga en manos contrarias, de igual forma las redes funcionan como un medio por el cual se da un bombardeo de información masivo, cómo ejemplo en la denominada “primavera árabe” las redes sociales funcionaron cómo un medio por el cual diversos grupos hacían llegar sus ideales, logrando que varios grupos cometieran actos en contra de los estados, lo que derivó en guerras y cambios políticos, con ello se explica como por medio del internet se pueden originar conflictos, siendo un medio por el cual se puede llegar a las masas, esto es algo que los estados han entendido y han considerado al mundo virtual como una nueva prioridad para sus agendas, siendo considerado un espacio en donde los estados pueden enfrentarse sin la necesidad de transportar tropas, creándose con eso la “ciberdefensa”, orientado a el uso de las redes de manera normalizada en la que se busca restringir a las posibles amenazas que pudieran alterar el uso de la web. (Revista de Ciberseguridad, 2023)

Aunque no solamente países tienen la capacidad de protagonizar ataques cibernéticos, grupos activistas, uno de estos grupos denominado Guacamaya Leaks, los cuales hackearon a la SEDENA (Secretaría de la Defensa Nacional) que terminó con la extracción de documentos clasificados del Organismo nacional, con la información recauda por los activistas se dio a conocer que el estado mexicano dedicaba gran parte de sus recursos a la vigilancia de grupos de movimientos sociales como activistas ambientales, periodistas y feministas por mencionar un ejemplo. Entre estos documentos también salieron a la luz algunos que tienen que ver con el caso Ayotzinapa, siendo un caso muy sensible para la sociedad mexicana de hoy día. (Hernández, 2023)

Guerra entre los mexicas

Si hay un lugar que la historia militar ha dejado de lado ha sido el desarrollo de la guerra en América, siendo que los investigadores solo le dan importancia a ciertos hechos como puede ser la “Conquista de México” o la “Conquista del Perú”. Más allá de los hechos anteriormente descritos son pocas las menciones que se le da a la guerra en el continente, en este caso nos centraremos en el posclásico, una época movida principalmente por el militarismo que se verá plasmado en las expresiones culturales de la época como los códices o murales.

Hay que entender que la guerra fue fundamental para el desarrollo y consolidación de las culturas mesoamericanas, la guerra se convirtió en un medio por el cual se reafirmaba la presencia y dominio de un pueblo en una zona y se crean monumentos para conmemorar estos hechos, un ejemplo de estos monumentos podría ser la piedra de Tizoc de la que hablaremos más adelante.

Los monumentos nos ofrecen información detallada sobre ciertas batallas o toma de territorios, aunque no siempre son confiables ya que hay que considerar que estos monumentos distribuyen una historia oficial hecha por los vencedores teniendo que ser estudiados de manera más cautelosa para poder afirmar o refutar un hecho. Mientras que las armas o construcciones nos pueden brindar un panorama más amplio de cómo se desarrollaba y las circunstancias que solían darse en este choque militar y la pregunta es ¿Cómo era la guerra mesoamericana? Y siendo más específicos ¿Cómo realizaban la guerra los mexicas?

Y es que en realidad no hay una forma, podemos nombrar dos tipos de guerra las cuales podemos nombrar como convencional y florida.

La guerra convencional que realizaban los mexicas tiene su éxito en dos fundamentos esenciales que son la estrategia y la logística, estos aspectos son relevantes para la guerra mesoamericana debido a que los guerreros y su equipo viajaban por separado los *tlamemes* se encargaban de transportar el equipo con un día de antelación y posteriormente marcharía el ejército el cual llegaba a un campamento que ya había sido instalado previamente por los *tlamemes*, se cree que esta forma de transportar los suministros y tropas obedecía a un orden estratégico en donde se buscaba evitar que el enemigo conseguiera información sobre el número

de efectivos además de reducir el tiempo de llegada al objetivo debido a que los guerreros tenían menos peso sobre sus hombros lo que les permitía ahorrar energía, tiempo y esfuerzo durante la movilización. (Bueno, 2009)



Figura 3. Guerreros mexica con traje de batalla e insignias. Códice Mendocino

Capítulo 2. Historia del pueblo mexicana

La historia del territorio mesoamericano es extensa y muy variada la aparición de grandes *altépetl* y su decadencia no deja de sorprendernos; sin embargo, como se sabe, tras el ocaso de Teotihuacán y las grandes sociedades mayas alrededor del 900 D.C, inicia un periodo de reestructuración política en Mesoamérica, lo que resultaría posteriormente en que las culturas de este territorio empezarían un lapso donde la militarización tendría un papel más que fundamental en la vida diaria, este periodo sería bautizado como “posclásico”.

La distinción entre el clásico y el posclásico parece notoria a simple vista, pues el clásico se suele asociar a una época en donde la filosofía, la observación, el progreso y la búsqueda del conocimiento era la característica principal de estas sociedades, mientras se suele ver a las sociedades del posclásico como belicosas y guerreras. Ciertamente se han encontrado pruebas a través de la arqueología en donde se demuestra el carácter bélico de las ciudades-estado y la búsqueda de la expansión territorial por los principales gobernantes mayas, aunque es imposible negar que la característica principal del periodo posclásico es una militarización exacerbada, además de desestabilización política. En este periodo floreció la construcción de sitios diseñados para la defensa en caso de ataque, tal es el caso de murallas y fosas, en algunos casos como en el de México-Tenochtitlan y México-Tlatelolco no fue necesario ya que la misma ubicación de las ciudades les daba una defensa natural, debido a estar en medio de un lago, pero la arquitectura no fue la única variación del periodo posclásico, si no que el mismo arte ahora contiene connotaciones que está más dirigido a tratar temas bélicos, estos representaban diversos animales devorando corazones humanos, los cuales se pueden observar en distintos templos, además de las representaciones dadas por las cabezas trofeo, conocidas en náhuatl como *tzompantli*. (López- Austin, 1996)

Una de las culturas más representativas de este periodo serían los mexicas, quienes, llegarían a dominar gran parte del centro de lo que hoy es México, sus dominios fueron tales que llegaron a tener salida al océano Pacífico y Atlántico. Algo que es de admirar de esta cultura es que en un corto periodo de tiempo lograron expandirse a un ritmo brutal considerando la fundación de su ciudad principal en 1325 y su ocaso en 1521, pues con apenas 196 años se transformaron en la más grande y última potencia mesoamericana ya que esta civilización

tendría su ocaso con el encuentro de dos mundos y posterior toma de Tenochtitlan marcando el fin de este imperio en 1521.

Categorizar a los mexicas como un imperio

Antes de proseguir me gustaría aclarar que hay una polémica en torno a la consideración del poderío y extensión que alcanzaron los mexicas, para ser nombrado imperio o si carece de los elementos para ser calificado como uno. Siendo esto algo muy complejo de definir, ya que la palabra ha cambiado de significado según la época, ya que como sabemos, la palabra viene del latín *imperium*.

Según Raúl Moreno la palabra *imperium* fue utilizada en primera instancia para denominar un núcleo de poder político en el que Augusto y la *tribunica potestas* eran los órganos más importantes. Sin embargo, el concepto se transformaría a partir del gran crecimiento territorial de Roma, refiriendo al poder supremo en el cual todos estos territorios están bajo el control de Roma con un carácter divino. (Moreno, 2013)

Si tomamos esta segunda acepción como lo que es un imperio, los mexicas cumplen con estos componentes: han extendido su poder sobre un gran territorio y su dominio se justifica en términos religiosos.

La palabra imperio por sí sola puede dar hincapié a varias interpretaciones, basta incluso con decir que es “una potencia con una gran extensión de tierra y que ha conquistado y sometido a otros pueblos”. (Concepto.de, s.f)

Sería una descripción muy ambigua y poco satisfactoria, por lo que expondré lo que se considera como las tres facetas de un imperio, aunque no forzosamente se deben cumplir con estas características estas particularidades nos pueden acercar a entender de mejor manera las características que integran los imperios. (Almendra, 2013)

- Imperio como construcción política o forma de Estado: Se considera que se presente una caracterización imperial dentro de la élite de una sociedad, además de la existencia de una composición estratificada en un grupo reducido de la población y gestión de realidades multiculturales a través de estructuras “burocráticas” que podían mover grandes cantidades de recursos, así como la movilización de la población.

- Imperio como imaginario político y programa simbólico: Es la utilización de símbolos a manera de justificar el dominio y superioridad sobre otros pueblos, el imperio toma elementos de las poblaciones dominadas para la creación de una cultura imperial que les favorezca en la manipulación de la realidad como el propio origen del pueblo bajo un imaginario.
- Imperio como conformación y práctica de repertorios imperiales: Son los mecanismos de diversos ordenes sociales por el que el imperio manifiesta su poder y dominio, esta generalmente está acompañada de la expansión y dominio sobre otros pueblos y la característica más relevante, es que la palabra imperio no debe estar plasmada en algún título político o en una carta magna, si no que un imperio es considerado como tal, cuando se comporta como uno, es decir estamos hablando del “Comportamiento Imperial” el cual se verá manifestado en la población que desarrollara elementos imperiales que posteriormente se verán reflejadas en edificaciones que tendrán un gran peso en la vida pública con un gobernante que refleje este poder. (Almendra, 2013)

Con estas características podemos ver plausible clasificar al dominio mexica como un imperio al contar con una estructura jerarquizada en una élite dominante que elige a los gobernantes, generales y ministros de todo tipo en función a las necesidades del imperio, cuentan con construcciones en concreto que rigen el panorama público de la sociedad como puede ser el *Huey Teocalli* o templo mayor como centro ceremonial de sus deidades principales (*Huitzilopochtli* y *Tláloc*) asimismo justifican los sacrificios humanos y las campañas militares por medio de la religión y su deber divino como guardianes del cosmos sometiendo de manera violenta pueblos ajenos, actitudes generadas propiamente por un imperio expansionista.

Vasallaje e independencia

La historia de los mexicas previo a 1325 no está bañada en gloria desde sus comienzos (1200a.c-1325) esta cultura tuvo un nacimiento humilde, en la cual fueron vasallos de varios de pueblos hasta que lograron asentarse en el lago de Texcoco y comenzaron a crear su imperio a partir de la consolidación de la triple alianza. Poco se habla, o se olvida, de que su entrada al lago de Texcoco fue permitida por los tepanecas y no por la visión romantizada de la señal de su dios *Huitzilopochtli*, el cual incluso lo podemos ver en el escudo nacional de los Estados Unidos Mexicanos.

Como los mexicanos travesaron juncos y yermos espacios hasta llegar, siguiendo las profecías de su ídolo Vitzliputzli, el lugar donde encontraron el árbol creciendo de una roca, sobre la cual había posada un águila con un hermoso pájaro entre sus garras, todo conforme a las predicciones de su falso dios. En viendo este símbolo, postrándose antes dicha águila, la adoraron y entonces construyeron allí una choza en honor a su ídolo y luego la ciudad de México. Y también queda reflejado aquí el tributo que anualmente han de pagar los mexicanos al rey de Azcapuzalco. (Acosta, 2008, p. 511)

Anteriormente, los tepanecas de Azcapotzalco eran una potencia dominante en el Valle de México en donde lograron obtener gran prestigio y dominio en la zona, la entrada de los mexicas en el Valle le daría a los tepanecas nuevos tributos además de que los mexicas serían usados como mercenarios para las campañas tepanecas.

Tenochtitlan desarrolló sus estructuras políticas a imagen de Azcapotzalco.

Durante cien años asistió a la guerra bajo sus órdenes y le entregó el tributo estipulado. Gracias a sus aptitudes bélico políticas los mexicas pronto obtuvieron prebendas que posibilitaron un crecimiento que generó muchas envidias dentro y fuera de la corte tepaneca. (Bueno, 2015, p. 18)

Este orden se mantuvo en el valle de México hasta la llegada de Chimalpopoca como nuevo *Huey Tlatoani* de los mexicas, en donde este fue asesinado por los tepanecas, esto debido a que Tenochtitlan pasaba por una crisis para la obtención de agua, se creía que Tezozomoc podría acudir en apoyo de los mexicas puesto que era abuelo de Chimalpopoca.

Por lo que se le pidió a Azcapotzalco agua desde Chapultepec y cooperación en la construcción de un acueducto que le brindara de agua potable a la ciudad, desde luego los tepanecas percibieron esta petición como una ofensa por parte de sus vasallos tomando acciones que costarían a Tenochtitlan su comercio y la muerte de su tlatoani. (Acosta, 2008)

Pese a que Chimalpopoca era considerado tepaneca por parte de su madre, decidieron que era mexica y lo asesinaron. Todo ello a pesar de que Tezozomoc quedaría afligido por sus vasallos a quienes no pudo apaciguar. (Duran, 2002, p. 62)



Figura 4. Lámina 8 del códice *Xólotl*. Mediateca INAH

En la lámina 8 del códice *Xólotl* (véase figura 4) se puede ver a Tezozomoc sostener una conversación con sus hijos entre los que destacan Maxtla y Tayatzin, personajes que destacan enormemente en la tradición oral *acolhua* ya que protagonizarían una guerra civil por el trono tepaneca mostrando a Maxtla como un hombre movido por su ambición para acaparar el poder tepaneca lo que permitió justificar su caída. (Lesbre, 2011)

Nezahualcóyotl, personaje reconocido por la historia como uno de los más grandes pensadores de la época mesoamericana es igualmente un importante autor de la creación de la *excan tlahtoloyan* uniendo a Tenochtitlan y Texcoco en una alianza en contra de Azcapotzalco en 1427. Posteriormente Tlacopan se adheriría en 1431. (Rodríguez, 2022)

La guerra civil tepaneca había dado como resultado la victoria de Maxtla como nuevo soberano, sin embargo, el costo de la confrontación había dejado muy debilitado a la potencia, situación que los vasallos mexicas aprovecharían, el tlatoani de Tenochtitlan Itzcóatl junto a Texcoco ahora gobernada por Nezahualcóyotl encabezarían una guerra en contra de Azcapotzalco, el *cihuacóatl* Tlacaelel fue escogido como el embajador de la alianza para entregar un par de armas como símbolo de declaración de guerra, este gesto sería correspondió por el tlatoani Maxtla dando inicio a la guerra en el valle de México. (Cervera, 2008)

Esta sería una de las guerras más importantes de la historia mesoamericana pues, con dicha guerra se decantaría el control del valle de México, una contienda que cambiaría por completo el panorama político, económico, social y militar de la región.

Maxtla no pudo mantener el imperio que Tezozomoc había dejado, sus acciones solo consiguieron que sus vasallos se unieran en su contra, como ejemplo se presentan políticas más agresivas en contra de sus tributarios especialmente a los mexicas, logrando consolidar un frente unido entre sus súbditos y enemigos como Tenochtitlan y Texcoco. A pesar de esta alianza la unión de estas ciudades poco lograría contra los tepanecas, ya que en este momento aún seguían siendo una fuerza considerable en la región, esto los obligó a buscar más apoyo militar fuera del valle de México encontrándolo en Huexotzingo y con ello consiguiendo hacerle frente a los tepanecas. (Graulich, 2014)

En las crónicas de Fray Diego Duran nos cuenta cómo se desarrolló la batalla contra los tepanecas.

Empeçaron a perder el orden que trayan y a desbaratarse, cayendo mucha gente de la común muerta, dándose los mexicanos tanta priesa y maña en los herir, que empeçaron lo azcaputzalcas a retirarse a su ciudad y los mexicanos ganándoles tierra. Algunos del exercito mexicano que hasta entonces aian estado con algún temor y cobardía, viendo que los suyos prebalecían, empeçaron a salir, cevados de la codicia melitar, y a mezclarse entre los enemigos, de suerte que unos tras otros iban cevando de gente poco a poco su escuadron, que los azcaputzalcos no pudieronles resistir emeçaron a desamparar el campo y ameterse en su ciudad. Tlacaclael, general de aquel exercito mexicano, empeço a apellidar vitoria, entrendo tras ellos en la ciudad, matando y hiriendo sin piedad ninguna. Entonces el rey mando a todo el resto del exercito que con el auia quedado, que asolasen el pueblo y quemasen las casas, y que no perdonasen a viejo ni niño, hombre ni mujer y que robasen y saqueasen todo lo crueldad del mundo. (Duran, 2002, p. 53)

Al final, la derrota de Azcapotzalco trajo como resultado la creación de un nuevo orden político en Mesoamérica, esta reestructuración haría que México-Tenochtitlan ascendiera como una nueva potencia en el valle de México, dejando de ser una ciudad sometida para ser un *altépetl* independiente con la creación de la *excan tlatoloyan* (Tenochtitlan, Tlacopan y Texcoco) Originalmente las tres ciudades quedaron en una posición similar, en donde ninguna ciudad iba a estar por encima de la otra, pero veremos cómo progresivamente este *status* iba a cambiar dejando a Tenochtitlan como la ciudad más fuerte y predominante de la alianza, mientras que Tlacopan se convertiría en la más débil de las tres, con este hecho podemos hablar del inicio del imperio mexicana. (Graulich, 2014)

Las tres capitales encabezaron un proceso de expansión militar encaminado a controlar, primero la cuenca lacustre, y luego un extenso territorio circundante. Otra de sus funciones era fomentar la ayuda mutua entre las tres capitales. (Lopez-Austin, 1996)

Inicio de un imperio- campañas militares

La expansión del imperio mexica llegaría como un medio defensivo, pues esta confederación sería considerada un enemigo potencial que amenazaría a las ciudades vecinas, en Tenochtitlan se podía considerar que se tuviera un destino similar al de Azcapotzalco, por lo que Itzcóatl no duda en iniciar una campaña de expansión sobre el Valle de México. (Graulich, 2014)

En estas campañas militares participaban los tres ejércitos de la unión de manera conjunta para la conquista de territorios, sin embargo en el campo de batalla luchaban de manera individual, aunque se procuraba una cooperación entre los ejércitos para seleccionar los objetivos a conquistar, logrando anexionarse territorios como Coahuixco, Oztoman, Quizaltépec, Ixcateopan, Teozcahualco, Poctépc, Tomazlapan, Chilapan, Quiauhteopan, Ohuapan, Tzompahuacan. (Ixtlixóchitl, S.F)

La victoria en Azcapotzalco solo fue el comienzo de un sangriento imperio militar, buscaría marcar su hegemonía con campañas militares que se limitarían a poblados y ciudades aledañas, pero se cree que hacia 1458, logró dar inicio a una serie de campañas expansionistas bastante ambiciosas, que iban más allá del valle de México, pues el objetivo de Moctezuma fue la región mixteca de Oaxaca, la cual dirigió con éxito, siendo que al principio de la campaña conquistó la ciudad-estado de Coixtlahuaca, en donde se ejecutó al gobernante de dicha ciudad, la maquinaria de guerra mexica arrasó con todo y masacró a los mixtecas. La campaña culminaría con la toma de Oaxaca, posteriormente se enviaron colonos desde el Valle de México para repoblar las ciudades y poblados, por lo que la zona se terminaría convirtiendo en un bastión y zona de influencia mexica, aunque la toma completa de la mixteca no fue posible pues había zonas autónomas que durarían así hasta la conquista. (Davies, 2008)

La región de Oaxaca llevaba un tiempo en inestabilidad debido a la muerte del gobernante Ocho Venado Garra de Jaguar, tras este suceso la región experimentó un periodo de inestabilidad provocando conflictos entre los señoríos debilitando la zona. Estos sucesos fueron los que permitieron que un enemigo bien organizado como los mexicas pudiera derrotarlos. Los mexicas buscaban asegurar los siguientes objetivos:

- Asegurar una ruta comercial que pasaba entre Tenochtitlan y Tochtepéc
- Asegurar el control sobre los caminos que iban a Xicalanco y al Soconusco
- Asegurar nuevos vasallos que dotaran de tributo a la urbe

Las continuas victorias mexicas reflejaban cierta superioridad militar, aunque algunos territorios lograrían conservar su autonomía. (Lopez- Austin, 1996)

Posteriormente los mexicas provocaron una escalada de conflicto con los totonacas al exigirles tributo aun cuando ellos eran un pueblo independiente del dominio mexica, los totonacas sabían que de aceptar las exigencias y otorgarles el tributo serían considerados como un pueblo sumiso y de no aceptar provocaría un conflicto con los mexicas. Finalmente, el conflicto estalló y tras una serie de batallas los mexicas lograrían tomar la ciudad de Zempoala, esto provocó que el pueblo totonaca tuviera que pagar tributo al imperio y si bien buena parte de su territorio fue controlada por los mexicas esto no les impidió levantarse continuamente contra sus nuevos señores. (Davies, 2008)

Moctezuma I planteó su siguiente movimiento en la región enfocándose en la Huasteca, donde hizo una gran campaña militar en contra de la región, en la cual se obtuvieron una gran cantidad de prisioneros, los cuales serían sacrificados de una manera distinta, en los llamados sacrificios gladiatorios. (Davies, 2008) (De este rito se hablará más adelante)

Consideramos que esta agresiva expansión corresponde a una especie de *Lebensraum* mesoamericano, como sabemos, esta teoría fue ampliamente difundida por el tercer Reich como un medio y la causa principal que justificaba su expansión hacia el este durante el siglo XX que finalmente desembocaría en la Segunda Guerra Mundial, sin embargo, el principio de esta teoría tiene su origen en el siglo XIX y viene de la mano de la teoría *Lebensgebeit* que se traduce como territorio vital, en esta teoría expone la necesidad de dominar un determinado espacio geográfico para asegurar la supervivencia de la especie, rasgos que los

animales y el ser humano comparten, bajo esta premisa si una sociedad desea continuar existiendo deben ser un pueblo lo suficientemente fuerte para conservar y controlar su espacio geográfico que a la larga será insuficiente en virtud del crecimiento del pueblo, por tanto el estado está en derecho de ocupar nuevos territorios a costa de pueblos más débiles. (López, 2017)

Por lo que podemos interpretar las continuas campañas militares mexicas como una necesidad de tener más territorios con el motivo de acaudalar más recursos que beneficien a la metrópoli como la construcción de obras públicas de Tenochtitlan, beneficiar a una elite para obtener su apoyo, etc.

La economía mexica cosecho los beneficios de nuevas y grandes cantidades de tributo anual y del control de fuentes adicionales de mano de obra.

Aunque como, hemos visto, los beneficios económicos de los recursos adquiridos en las guerras se distribuían de manera desigual, ayudaron, no obstante, a toda la sociedad mexica. (Conrad y Demerest, 1990)

Esta búsqueda de beneficios de un estado poderoso sobre uno débil no es algo nuevo dentro de nuestra historia, pues es algo tan antiguo como contemporáneo, parece ser una constante de la cual ni los mexicas se salvan, esta teoría (*Lebensraum*) expone la necesidad de un área de influencia para el desarrollo de una potencia, fue pensada para el naciente Imperio Alemán, es una teoría que puede adaptarse a cualquier potencia que se expanda por medio de la fuerza, tal como expone esta teoría y vemos que se ajusta perfectamente al expansionismo mexica en Mesoamérica, entendemos la necesidad de un estado poderoso e influyente de expandirse, según esta teoría está en su derecho de extender su influencia en los estratos que la potencia necesite, como bien puede ser los aspectos, sociales, militares, culturales o comerciales por lo que los estados vitalmente fuertes deben ampliarse para adquirir con ello más poder, claro que las sociedades más débiles son los más afectados porque quedan a merced de la expansión de los estados con más influencia y dominio. (Atencio,1951)

En este caso es fácil ver que los mexicas como este estado poderoso que necesita expandirse continuamente para poder satisfacer todas las necesidades, el resto de *altépetl* que bajo la

teoría del espacio vital apenas pueden oponer poca o nula resistencia, ya que terminarían sirviendo a un poder mayor.

Esta expansión se debe a cuestiones defensivas, hecho por el cual iniciaron en un principio su expansión dentro del valle de México, una vez Azcapotzalco fue derrotada dejó a Tenochtitlan rodeada de otras ciudades, las cuales podían hacer una coalición para conquistarlos, por lo que una victoria solo significa que tus fronteras ahora son asechadas por un nuevo enemigo lo que se traduce en una amenaza al espacio vital. (Davies, 2008)

La *excan tlatoloyan* no solo neutralizaban a posibles enemigos potenciales, si no que a su vez aseguraban nuevos tributarios que dotaran de recursos a la metrópoli, este pago aumenta el prestigio del imperio de manera interna como externa, dotándolo de mayores capacidades tanto dentro como fuera de sus fronteras, este crecimiento acelerado obligaba a los mexicas a adquirir más recursos, esta adquisición se lograba a través de un choque violento entre las fuerzas militares, logrando consigo acrecentar el imperio territorial, económica y militarmente a costa de sociedades más débiles siguiendo consigo el principio del espacio vital. (Graulich, 2014)

Unificación de las ciudades hermanas

México- Tlatelolco fue de los últimos *altépetl* en formarse en el centro del valle de México, se desarrollaron con rapidez construyendo centros de estudio, templos y *calpolmeh*, pese a que contaban con una superficie geográfica más reducida que su homóloga Tenochtitlan, se destacaron enormemente del comercio y sus campañas militares, ya para el reinado de Moquihui México- Tlatelolco ya era el centro económico más importante de la región, reconocido dentro y fuera del valle de México, además de contar con un poder militar impresionante perfilándose para ser sin duda alguna como una potencia y Tenochtitlan lo sabía, Tlatelolco sin duda alguna era un contrincante que amenazaba continuamente la estabilidad de la *Excan tlatoloyan* al alentar a los *altépetl* sometidos a revelarse en contra de Tenochtitlan. (Contreras, 2022)

La relación entre las dos ciudades era inestable, podemos decir que esta situación proviene desde la misma fundación de Tlatelolco la cuál nace gracias a la inconformidad entre los sectores poblacionales mexica, esta fracturación se intensifica con la alianza de Tenochtitlan con Texcoco y Tlacopan y donde Tlatelolco no fue tomado en cuenta para formar parte de la

coalición que derrotaría a Azcapotzalco. Este hecho llevó al tlatoani Moquihuix a buscar dar un giro a la situación militar que vivía Tlatelolco frente a Tenochtitlan mediante la búsqueda de alianzas militares que pudieran ayudarles en caso de entrar en guerra con su ciudad hermana. (Bueno, 2015)

En este sentido Tlatelolco se quedó sola frente a una eventual guerra contra los mexicas ya que como recordemos, los mexicas continuaban con una política de expansionismo, por lo que solo era cuestión de tiempo para que se diera un eventual choque. Algo interesante que nos muestra este hecho es la preparación y el uso del espionaje, algo que vemos hasta nuestros días, pues el manejo de información ha demostrado ser determinante en la guerra antigua y moderna.

Con lo cual dieron mala sospecha a los mexicanos que lo oyeron, de lo cual dieron aviso a su rey *Axayacatl*, y advirtiéndole sobre los ejércitos de guerra en que veía emponer a los mencebos, confirmó su sospecha, sobre lo cual hizo junta de los señores de su reino, y acordando entre ellos, mandaron poner guardas de secreto en la ciudad y juntamente a ciertos capitanes que se fuesen al tianguiz de Tlatelulco (...) con toda disimulación fuesen escuchas de todo lo que se tratase. (Durán, 2002)

Esta búsqueda y recopilación de información era algo que los mexicas tenían especial interés, además de colar elementos militares usaban a los *Pochtecas* (mercaderes o comerciantes), como elementos de espionaje, por un lado, la actividad económica que estos realizaban les permitía pasar inadvertidos, mientras que recopilaban información, además que el ataque a estos podía conducir a la guerra. (Pastrana, 2023)

Tlatelolco no se quedó atrás y desplegaron medidas de contrainteligencia para saber qué es lo que estaba pasando en Tenochtitlan. Los infiltrados de Tlatelolco descubrieron a *Axayacatl* y a sus hombres pasando el rato en actividades recreativas, aprovechando la ocasión se organizó un ataque sorpresa sobre Tenochtitlan. Moquihuix mandando hombres a cargo de Tecomán, los cuales se infiltrarían y bloquearían entradas y salidas en Tenochtitlan, este sería un ataque sorpresa que realizó Tecomán aprovechando el descuido de los tenochcas. (Durán, 2002)

Las fuerzas de Tlatelolco solo estaban esperando la orden para llevar a cabo el ataque, este se realizó a mitad de la noche y originó una gran batalla que dio como resultado una victoria mexicana, pese al factor sorpresa de los tlatelolca los mexicas se sobrepusieron lo que originó una retirada desordenada de Tenochtitlan, esperando la reacción del ejército rival Moquihuix mandó a poner guardias en Tlatelolco. (Durán, 2002)

Esta acción causó que Tenochtitlan enviase a Cueyatzin como embajador, el cual le entregaría al Tlatoani de Tlatelolco las insignias funerarias como símbolo de su muerte por la guerra que se avecinaba, la respuesta del tlatoani tlatelolca sería más brutal mandando a degollar al embajador y arrojar su cabeza a los territorios de Tenochtitlan en donde posteriormente sería encontrada. (Durán, 2002)

La batalla no representaba un gran reto logístico para ambos ejércitos, no requería de grandes caminatas, ni el traslado de recursos para una zona de batalla, se presentaba a las puertas de ambas ciudades.

La batalla se desarrolló mediante una gran ofensiva mexicana que logró hacer retroceder a los tlatelolca hasta su ciudad, donde plantaron una defensa en su plaza principal volviendo la batalla reñida y desgastante para el ejército invasor, la moral de los tlatelolcas se incrementó al pelear en este espacio en virtud de que ahí se encontraba su templo principal, es decir su causa religiosa, a pesar de la resistencia, los mexicas lograron tomar su templo y con la finalidad de incrementar la moral de sus tropas se manda a tocar instrumentos musicales con el fin de inspirar a sus tropas en el combate. Difícilmente las tropas tlatelolcas iban a darle la vuelta a la situación, puesto que ya habían perdido su templo y plaza principal, elementos condicionales para asegurar una victoria, el ejército mexicana se encara con los restos de lo que fue el ejército de Tlatelolco, en una medida desesperada los tlatelolcas mandan a mujeres y a niños al campo de batalla como un elemento distractor, aquella acción es poco efectiva puesto que Moquihuix sería asesinado. (Durán, 2002)

La guerra contra la ciudad hermana de Mexico-Tlatelolco, la cual, derrotada, no volverá a tener gobernante propio. Le sigue Tizoc, de arrestos bélicos menores. Bajo Ahuitzotl, el tercero de los hermanos, Mexico-Tenochtitlan alcanza el máximo poderío (...) En pocas palabras, los dominios de la Triple Alianza llegaban de costa a costa. (Lopez- Austin, 1996)

La otra potencia

La expansión militar había alcanzado nuevos horizontes, los mexicas controlaban un rico e inmenso territorio que iba de norte a sur, de este a oeste y sus nuevas fronteras colindaron con el *altépetl* tarasco, una gran potencia del oeste de Mesoamérica que controlaba el actual estado de Michoacán y tendrían una eventual guerra con la *Excan tlatoloyan*. El interés potencial que ven los mexicas en los tarascos es de un posible rival y una gran oportunidad de anexar las ricas tierras tarascas, derrotar a este imperio dejaría en claro la superioridad mexica como pueblo y como potencia absoluta, por lo que Tlacaelel alegaba la necesidad de tener una guerra con los tarascos argumentando un parentesco con este pueblo según sus antepasados y que querían probar la fuerza y determinación tarasca. (Durán, 2002)

Los tarascos enfrentaron a la *Excan tlatoloyan* hasta el año de 1521, año en que cayó Tenochtitlan, al igual que los mexicas, los tarascos eran un pueblo que se estaba expandiendo, lo que representaba un inconveniente para los intereses mexicas, el tlatoani Axayacatl optó por una campaña militar que tenía como objetivo tomar zonas clave, buscando el debilitamiento del poder tarasco, en primera instancia los mexicas tomaron centros fronterizos y en respuesta los tarascos fortificaron la frontera oriental con varios centros militares. (Pollard, 2004)

El reforzamiento defensivo nos indica una preparación para un conflicto prolongado con la *Excan tlatoloyan*, los mexicas no subestimaban a su enemigo y sabían que no sería una campaña difícil y en un afán de conocer a su enemigo emplearon medidas de inteligencia para saber a qué se estaban enfrentando, los exploradores mexicas lograron infiltrarse en el campamento enemigo y lograron descubrir el número de efectivos con los que contaba el ejército tarasco, (se cree que rondaba los 40.000 hombres aproximadamente) el armamento con el que contaban, se describieron hondas, macanas, cuchillos, porras, arcos y equipamiento de carácter ofensivo. Los mexicas se encontraban en una situación delicada, sus enemigos conocen mejor el terreno, están bien equipados y los superan en número, aun así, se exhortó a decir que los mexicanos nunca se retirarían del combate. (Durán, 2002)

La determinación de los mexicas se resumía en “vencer o morir”, se ordenó a las tropas en fila y se dio la orden de avanzada, entre los efectivos del ejército mexica podemos destacar a los *Cauhueuetl* (o águilas viejas y experimentadas), eran soldados con gran experiencia en

combate y se ubicaban en la primera línea, se cree que, por cuestión de orgullo y fuerza, tras ellos podemos ubicar a los *Cuachic* (capitanes). Los tarascos arribaron vistiendo con oro, brazaletes y plumas. Los tarascos solicitaron audiencia previa con Axayacatl, se dirigieron con respeto al tlatoani y preguntaron ¿Por qué están en nuestras tierras? Señalándole que había sido mal aconsejado; sin embargo, la respuesta mexicana sería que deseaban probarse en combate con ellos, que esa era la razón por la que habían venido. En respuesta los tarascos iniciaron una ofensiva que hizo retroceder a los mexicanos, la batalla se alargó y culminó con una retirada de las restantes fuerzas mexicas y acertando una importante derrota sobre la *Excan tlatoloyan*. (Duran, 2002) Este imperio no sería el único en oponerse y sobrevivir al expansionismo mexicano, pues en el valle de Puebla, los Tlaxcaltecas mantenían una férrea resistencia contra los mexicanos y con los cuales se presentaría una forma de guerra distinta la cual se conocería como la guerra florida y hablaremos más adelante.

La caída de un imperio

La victoria obtenida por los españoles en Centla les permitió establecer una paz con los indígenas de la zona, los mayas de la zona del actual estado de Tabasco ofrecieron objetos de valor y mujeres que pudieran ayudar a los conquistadores, tras el encuentro con los mexicanos en Veracruz, Cortés decide hacer uso de la misma estrategia que usó en Tabasco y es aprovechar el desconocimiento de las armas de fuego en el continente para asombrar e intimidar a los emisarios mexicanos, no obstante la intimidación es un arma momentánea y los castellanos se encontraban en una gran desventaja numérica frente a un enemigo belicista que había construido su hegemonía a través de la guerra. (Grunberg, 2021)

Entre las mujeres que le habían entregado a Cortés se encontraba *Malitzin* una joven que había vivido sin fama ni gloria hasta 1519 cuando es entregada tras la batalla de Centla, generalmente se le destaca por su papel como amante de Cortés, pero sabemos que su papel como interprete y espía fue fundamental para que la empresa hispana tuviera éxito, su conocimiento sobre el funcionamiento de la *Excan Tlatoloyan*, la política y la lengua la hizo destacar y convertirse en la piedra angular de la conquista logrando conseguir el apoyo de numerosos señoríos para Cortés, de hecho gracias a ella es que lograron cerrar múltiples alianzas con los enemigos de los mexicanos logrando formar un gran contingente étnico con un único propósito hacerle frente y derrocar a la *Excan Tlatoloyan*. (Domínguez Ángeles, 2021)

Alianza hispano-indígena

Tras una serie de batallas los tlaxcaltecas tuvieron que ceder ante las huestes cortesianas, ya que este ejército además de presentar batalla ante los guerreros tlaxcaltecas igualmente atacaron poblados de los señoríos tlaxcaltecas por lo que llegaron a la conclusión de que sería más beneficioso una alianza con los españoles en vez de luchar en su contra, después de todo tenían un enemigo en común, estos encuentros con los tlaxcaltecas dejaron mal herido al ejército de Cortés, pues en realidad a duras penas logró victorias, estos triunfos pírricos no eran una buena señal dada su posición ya que, no se podía dar el lujo de perder hombres ya sean españoles o indígenas, la tarea del conquistador fue persuadir y elevar la moral de las tropas para evitar en la medida de lo posible deserciones. Para suerte del conquistador los tlaxcaltecas pactan una paz y una alianza con él, esto vendría a reforzar fuertemente al ejército además de brindarle más información sobre la flaqueza del imperio de Moctezuma. (Grunberg, 2021)

Ya formada la alianza marcharon a la ciudad de Cholula, la cual al igual que gran parte de los territorios por los que paso, estaba sometida al imperio mexica, sin embargo, Bernal Díaz del Castillo (2003) describe un ambiente hospitalario que perduró los primeros dos días, posteriormente se describe un distanciamiento entre los cholultecas y los españoles, asimismo los embajadores de Moctezuma buscaban persuadir a Cortés para abandonar los planes tentativos de marchar a Tenochtitlan. Una mujer del cacique local advierte a *Malitzin* de un gran ataque mexica sobre las fuerzas hispanas, se creía que podía ocurrir en cualquier momento, estas noticias llegaron a oídos de Cortés y se confirmaría con la llegada de fuerzas mexicas que buscaban asediar la ciudad, este ataque ya había sido anticipado por lo que se colocaron contingentes totonacas y tlaxcaltecas fuera de la ciudad para rodear a las fuerzas enemigas, el sonido de un disparo fue la señal para que las fuerzas indígenas iniciaran un ataque sobre los cholultecas, posteriormente la batalla no paró ahí y esta se extendió a toda la ciudad lo que culminó en la masacre de la población de la zona, a este hecho se le conocería como la matanza de Cholula, finalmente los cholultecas se unieron a la alianza principalmente movidos por el miedo. (Díaz, 2003)

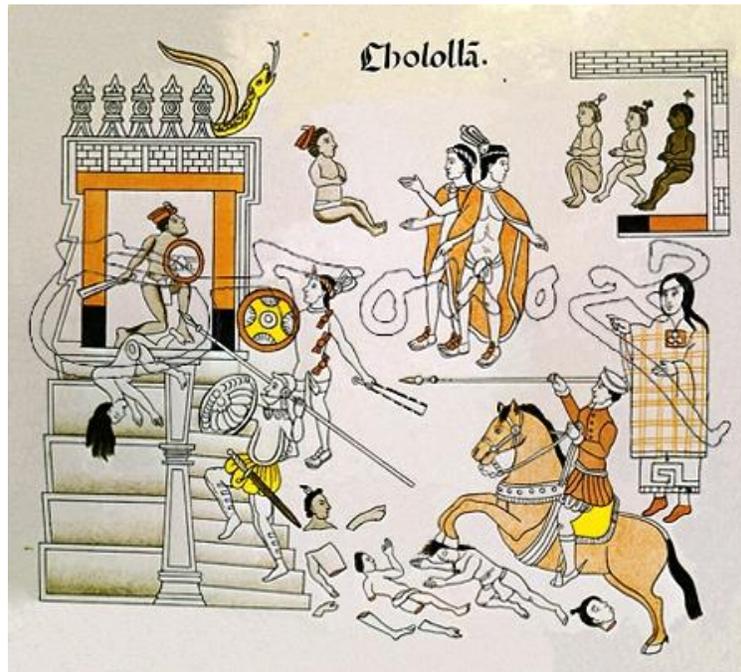


Figura 5. Matanza de Cholula. Lienzo de Tlaxcala

El encuentro de dos mundos

Consideramos que podemos dividir la caída de Tenochtitlan en dos fases:

- Primera fase: Ocurrida del 8 de octubre de 1519 con el encuentro de Cortes y Moctezuma y finalizaría el 7 de julio de 1520 con la batalla de Otumba que marcaría la retirada del ejército mexica y la huida del ejército Hispano- Indígena a Tlaxcala.
- Segunda Fase: Inicia a principios de Julio de 1520 con el arribo del ejército Hispano- Indígena a Tlaxcala y finalizaría con la muerte de Cuauhtémoc en 1526.

El tlatoani no se sometió ante Cortés, este acontecimiento sería creado posteriormente por el mismo como una justificación para sus posteriores acciones ante el Carlos V, este supuesto sometimiento exponía la rendición y toma de la ciudad por Cortes, catalogando así los posteriores levantamientos mexica como la matanza del templo mayor y la noche triste como una rebelión en contra de la corona. (Salmerón, 2021)

Es falso creer que existió tal sometimiento por parte de Moctezuma hacia sus captores, ya que el tlatoani presento una amenaza de muerte en contra del ejercito hispano- indígena, prometiendo su exterminio lo que deja entre ver la verdadera posición de Moctezuma y el deseo del pueblo mexica por expulsar a los extranjeros de su ciudad, para este momento existía una tensión social muy marcada entre un grupo y otro, esta rigidez culmina con la matanza del templo mayor, acción que el propio Cortés condenaría este acto, Alvarado y sus hombres buscaban apresar a la elite mexica en el *Tóxcatl* y generar bajas a su guerreros de elite, objetivos que cumplirían y se retirarían al palacio de Axayacatl donde se atrincherarían y tomarían posiciones defensivas ante un inminente ataque mexica. (Salmerón, 2021)

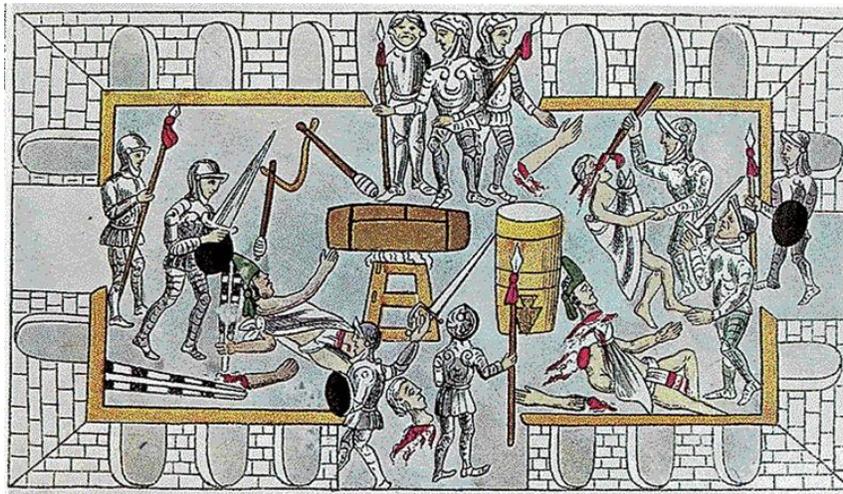


Figura 6. Masacre del Templo Mayor. Códice Durán

Hoy en día se debate sobre la muerte del tlatoani, las versiones hablan que su asesinato fue causado por los mexicas al considerarlo un traidor en favor de los extranjeros, otros proponen que los españoles lo asesinaron al ver que este ya no les servía para frenar a su pueblo. Se cree que la figura del *tlatoani* representaba el poder del imperio, se pensaría que su asesinato podría intimidar cualquier acción en contra de los españoles, consideramos que en efecto los españoles le dieron muerte al emperador en un intento por sofocar la rebelión en una maniobra arriesgada, que tuvo los efectos contrarios. (Alcántara, 2021) y es que el asesinato de Moctezuma por parte de los españoles no es una idea absurda de hecho el homicidio de líderes se convertiría en una constante en la conquista no solo de México sino también de América como ejemplo también podemos mencionar el asesinato de Atahualpa por parte de los españoles durante la conquista del Perú. (Restall, 2020)

El intento de Pánfilo de Narváez de capturar a Cortés había fracasado y las tropas que había traído Narváez se unirían al conquistador nutriendo su contingente. Los informantes de Sahagún relatan el modo como fue recibido. Los mexicas se pusieron de acuerdo en no dejarse ver. Según los mencionados informantes, Cortés hizo disparar los cañones, al entrar en las casas reales de Motecuhzoma. Esta fue la señal que dio principio a una batalla que se extendió por cuatro días. (León, 2013)

El contingente de la alianza corría un grave peligro permaneciendo en Tenochtitlan, ya que se encontraban completamente rodeados, tarde o temprano sus líneas defensivas serían superadas, por lo que la mejor opción era retirarse de la ciudad para conservar su botín y tropas, de manera que fabricaron puentes portátiles para poder pasar entre calzadas, la salida se produjo a mitad de la noche, el contingente salió en formación, los españoles encabezaban el convoy mientras que sus aliados les seguirían cubriendo la parte trasera de la formación consiguiendo salir de la ciudad, no obstante fueron descubiertos en Mixcoatechialtitlan. Arribaron a la zona barcas que patrullaban la zona, posteriormente llegaron refuerzos empezando una cruenta batalla que dejó en una fuerte desventaja al ejército Hispano- indígena, se narra la caída de efectivos sobre los canales y fosas, se menciona la zona de el “*Canal de los toltecas*” donde este ejército sufrió una gran cantidad de bajas. (León, 2013)

El desenlace de la persecución culminaría con la batalla de Otumba, los mexicas tenían una clara superioridad frente a sus ya cansados y heridos enemigos, por lo que se creería que la victoria mexicana era más que segura, en esta batalla a diferencia de lo que pasó en Cholula, no se contaba con un plan de acción o refuerzos, los españoles iniciaron con un ataque de caballería, la llanura del lugar les otorgaba mayor movilidad a los jinetes, su deber era el de romper las líneas del ejército mexicano y causar la mayor cantidad de bajas posibles, los mexicas respondían con su infantería tratando de replegar la amenaza hiriendo a las unidades, el ejército aliado enfocó sus ataques en las figuras de mando y objetos simbólicos, estaba claro que los objetivos eran tratar de resistir en la medida de lo posible los embates de la infantería mexicana y enfocar sus esfuerzos en acabar lo más pronto posible con sus objetivos estratégicos, cosa que conseguirían apoderándose de una bandera del ejército mexicano y

consiguiendo replegar al ejército enemigo, este hecho les permitió replegarse hasta Tlaxcala donde prepararían lo que sería la última batalla del periodo posclásico. (Cervera, 2024)

Un análisis que podemos esclarecer de estos hechos es que pese a la derrota que sufrió la alianza Hispano-Indígena en la noche triste los hispanos no perdieron el apoyo de los pueblos indígenas, consideramos que la inestabilidad que provocaron los castellanos fue suficiente como para hacer titubear al orden político ya existente y mostrar al imperio como un poder decadente y no invencible.

El talón de tenochtitlan

Los españoles arribaron a Tenochtitlan en 1519 y durante el tiempo que permanecieron en la ciudad pudieron analizar la urbe y determinar sus debilidades, ubicaron centros estratégicos, morales, puntos de acceso y salida, etc. Lo que a posteriori les permitió planear un ataque sobre la ciudad, paradójicamente la mayor debilidad de Tenochtitlan era igualmente su mayor defensa, el propio lago de Texcoco, en pocas palabras, si controlas el lago controlas la ciudad. (Rios, 2020)

Por lo que la opción más adecuada era asediar la ciudad por medio del lago por medio de bergantines, la construcción de estos barcos estuvo a cargo de los españoles, mientras que sus aliados indígenas suministraron recursos y mano de obra, una vez finalizada la construcción los barcos debían trasladarse al lago y protegerlos de los mexicas, el trasiego culminaría en Texcoco ya que su ubicación ofrecía una ventaja favorable a la hora de rodear la ciudad. (Rios, 2020)

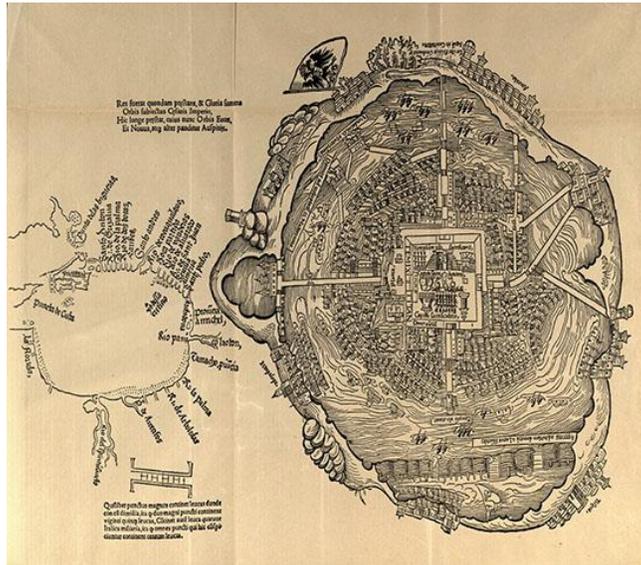


Figura 7. Plano de la Ciudad de Tenochtitlan. Mapa de Núremberg 1524

La posición de Texcoco

La ciudad de Texcoco fue en su momento parte de una alianza conocida como *Excan tlahtoloyan* junto con Tenochtitlan y Tlacopan, esta alianza se dedicó a expandirse por Mesoamérica, obteniendo territorios que serían exclusivamente dominados por Texcoco los cuales le proveerían de tributos, no obstante, tras el fortalecimiento de Tenochtitlan las otras dos ciudades que conformaban la alianza pasarían a un segundo plano, dejando el protagonismo a la ciudad isla.

Podríamos concluir que Texcoco traicionó a la *Excan tlahtoloyan* al cambiar de bando, no obstante, las acciones de Moctezuma exponen disputas internas entre los aliados, dado que buscaba el continuo fortalecimiento de Tenochtitlan a costa de sus aliados, debilitando incesantemente a Texcoco mediante la intervención política, este arbitraje le permitió colocar a su sobrino Cacamatzin como nuevo tlatoani de la ciudad, esta decisión dejó inconforme a la élite texcocana ya que violaba el principio de igualdad de la *Excan tlahtoloyan*, sin embargo Texcoco no tenía la fuerza suficiente para levantarse en contra de Moctezuma. (Inoue, 2024)

No obstante, Cacamatzin sería asesinado durante la noche triste, dejando un vacío de poder en Texcoco y nuevamente Tenochtitlan interfiere y proponen a Coanacohtzin, personaje que estaba fuertemente alineado con los intereses de Cuitláhuac. La inconformidad texcocana llegó a tal punto que figuras como Ixtlilxóchitl hablaba en favor de adherirse a la alianza entre indígenas y españoles, pacto que lograría sellar después de que se convirtió en el

legítimo Tlatoani Texcocano y que lograría poseer un estatus de poder similar o igual a Cortes. (Inoue, 2024)

La última batalla del posclásico

La alianza Hispano-indígena realizó un asalto terrestre buscando dejar incomunicada a la ciudad- isla, los indígenas se posicionarían como la fuerza principal y su labor era avanzar y resistir la embestida de la infantería mexicana, mientras que los españoles sitiarían la ciudad con los bergantines, mientras tanto los mexicas preparaban la defensa de su ciudad montando fosas en las calzadas para dificultar el paso y asegurar la zona, posicionaron canoas en puntos estratégicos de la ciudad para movilizar suministros y hombres e incluso reforzaron la defensa natural plantando estacas en el lago como defensa en contra de los barcos españoles. (Díaz, 2003)

Las calzadas se convirtieron en objetivos importantes para ambos bandos, dado que eran el medio de comunicación entre tierra firme y la ciudad, igualmente ofrecían una ventaja defensiva en contra de la infantería y la caballería enemiga al restringir su rango de acción, dejándolos expuestos. La batalla por Tenochtitlan fue desgastante y cruel, ganar un trozo de terreno significaba sacrificar varias vidas y las posiciones constantemente cambiaban de dueño, el ejército hispano- indígena construyó guarniciones en las posiciones ganadas y montar guardias, se trataba de alternar a las unidades para evitar la fatiga de los guerreros. Igualmente implementaron acciones que buscaban debilitar al ejército mexicano, entre estas operaciones mencionamos la toma de puntos que abastecían de agua potable a la ciudad o la implementación de la “tierra quemada” que consiste en quemar o destruir elementos que pudiera favorecer a los enemigos. (Díaz, 2003)

La moral mexicana se vino abajo con la muerte de Cuitláhuac, era necesario escoger un nuevo tlatoani que lidere la ciudad, el nuevo tlatoani sería Cuauhtémoc hijo de Ahuizotl quien lideró a partir de 1520 la defensa de Tenochtitlan, una tarea formidable para el nuevo tlatoani. Cortés, uno de los líderes de la alianza rival ofreció un armisticio a los mexicas, su oferta consistía en cesar las hostilidades entre ambos bandos, además de perdonarle la vida al tlatoani a cambio de entregar la ciudad, oferta que Cuauhtémoc rechazó al considerar la rendición como un hecho imperdonable para sus dioses y para su pueblo.

Los mexicas se auto- concebían como el pueblo elegido que mediante la sangre mantenían el cosmos, si habían de caer, sería en batalla, el Tlatoani mantenía contacto habitual con sus jerarcas militares quienes le informaban continuamente la precaria situación en la que se encontraban, por lo que finalmente su cúpula le sugirieron encabezar una última ofensiva la cual no se produjo, pues el tlatoani trato de huir acompañado de una escolta a escondidas, este sería interceptado, capturado y posteriormente torturado. (Oliver, 2021)

Se cree que Cuauhtémoc nunca se sublevó ante sus enemigos aun cuando la ciudad fue capturada en agosto de 1521 se cree que este conspiraba contra la alianza con antiguos líderes de la *Excan Tlahtoloyan* algo que podría desestabilizar y quizás hasta derrocar al naciente orden, por lo que para no arriesgarse a que consiga aliados para su levantamiento Cortes lo manda ahorcar acabando así con el imperio mexica al abatir a su último tlatoani en 1524. (Castañeda, 2021)

Capítulo 3. La sociedad mexicana y su convivencia con la guerra

Contextualización espacial

Como preámbulo consideramos necesaria exponer la situación que estaba viviendo el valle de México a finales del periodo clásico (200 D.C- 900-D.C) donde ocurriría una fuerte migración chichimeca llegada del norte de México, esta tiene su causa en el debilitamiento de la gran metrópoli de Teotihuacán, favoreciendo el nacimiento de nuevas metrópolis y la adquisición de poder e influencia de otras ya existentes.

En este periodo de inestabilidad la sociedad tolteca empieza a ganar protagonismo en el nuevo escenario mesoamericano, eran una sociedad principalmente militarista que había logrado expandirse ampliamente, no obstante, las constantes guerras habían debilitado al poderío tolteca, causando un fuerte malestar dentro de su sociedad, el cual fue representado mitológicamente con la lucha entre Quetzalcóatl y Tezcatlipoca, este enfrentamiento de tintes míticos (el cual exploraremos más adelante) causó un debilitamiento en la sociedad tolteca y la consecuente caída de Tula, dejando un vacío de poder que provocaría constantes enfrentamientos en la región por otros señoríos que tratarían de ser la potencia dominante. (Montell, 2021)

Se cree que las olas de migración chichimecas terminaron por invadir Tollan, ya que tenemos entendido que la desaparición Tolteca fue alrededor del siglo XII D.C y esto corresponde con una gran migración chichimeca, en el código Xólotl, nos habla de la llegada de estos grupos al Valle de México, el cual nos anuncia la existencia de reductos toltecas y distintas poblaciones que ya estaban establecidas en la Cuenca de México y con la posterior toma de tierras por parte del rey Xólotl se delimitarían las tierras chichimecas o *Chichimecatlalli*. (Sánchez, 2023)

La llegada de Xólotl trajo consigo cambios importantes en la estructura política y territorial del centro del México gracias al vacío de poder que presentaba la región tras la caída de Tula, llegando a constituir distintos matrimonios con los remanes toltecas, se podría decir que con estos matrimonios lograron ennoblecer, ya que como tenemos entendido los chichimecas eran considerados como bárbaros e inferiores por parte del centro y sur de Mesoamérica, pues estos aún seguían dependiendo de la caza y la recolección, por lo que eran nómadas que

se movían constantemente de un territorio a otro en busca de alimentos, pero el grupo de Xólotl se supo adaptar a la situación cultural de la región, tomando la lengua franca de la zona centro el náhuatl, además de fundar la ciudad de Tenayucan. Por si no fuera poco logró apoderarse de un extenso territorio el cual nombró *Chichimecatlalli* como lo mencionamos anteriormente, finalmente su extenso reino se repartiría entre los chichimecas y la ciudad de Tenayucan perdería relevancia frente a Texcoco quien más adelante se convertiría en ciudad miembro de la *Excan Tlahtoloyan*. (Bárcenas, 2024)

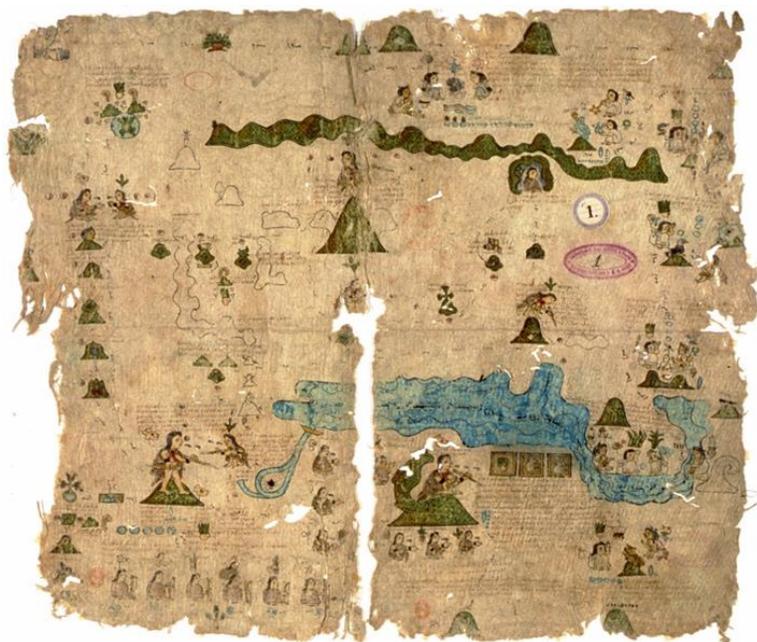


Figura 8. Entrada de Xólotl. *Códice Xólotl*.

Política mexica

El Códice Mendocino es una herramienta muy valiosa para los investigadores para entender más de cerca los sucesos que transcurrieron en el posclásico mesoamericano, haciendo un especial énfasis en el pueblo mexica, este códice nos brinda una gran cantidad de información sobre el funcionamiento de la sociedad de la *Excan Tlahtoloyan*. Es interesante ver cómo el imperio se expande con cada gobernante, cada uno de ellos persiguiendo objetivos en concreto para consolidar el poder mexica sobre la región mesoamericana, en el códice podemos apreciar la utilización del símbolo *Tecpan* por parte de los *Tlacuilos* o escribas que terminaría reflejando el sometimiento de algún establecimiento, igualmente usaban una gran variedad de símbolos naturales para determinar acciones. Entre los sucesos que podemos presenciar está el pago anual de tributos de los pueblos sometidos, la creación de tintes y textiles con distintas formas que nos hablan de la especialización del trabajo. (Mohar, 2024)

Élite gobernante

Los mexicas tenían una estructura jerárquica muy marcada, la cual se encontraba dividida en estratos sociales desde los *macehualli* hasta los *pilli* recayendo en estos últimos la organización política del imperio. El estrato más alto lo integra el *Tlatoani* el cual es la representación viva del poder imperial, en consecuencia, el cargo era elegido por medio de un consejo, que estaba integrado por la élite de la sociedad mexica, en los que se encontraban jueces, *tiacahuan*, *tequihuaque*, *tlatoques*, entre otros. Los seleccionados debían de cumplir requisitos y valores indispensables, entre estas actitudes se menciona el buen juicio, la valentía y nobleza, otros aspectos que se tomaban en cuenta era la formación y educación del candidato y una vez escogido se hacía la elección de otros mandatarios que apoyarían al *tlatoani* en su camino como el *tlacochcácatl* y el *tlacatéccatl* que estarían al mando de los ejércitos imperiales y dirigirían las campañas militares, igualmente el *huitznahuatlailótlac* y el *ticociahuácatl* serían los jueces principales y el *pochtecatlailótlac* quien se encargaría de organizar a los mercaderes, mientras que las funciones del *tlatoani* iban más allá de las causas del hombre, era el intermediario entre los hombres y las divinidades, regía las leyes como máximo exponente de la justicia y dirigente máximo de los ejércitos mexicas al tener el poder de iniciar una guerra y en estos procesos sale a relucir la figura del *cihuacóatl*. (León, 1977)

El *cihuacóatl* es una figura política enigmática, diversas fuentes han intentado describir su papel dentro de la política mexicana otorgándole diversos títulos y comparando su rango con el de un “virrey” no obstante en realidad no hay un título occidental que pueda servir de equivalente y debemos entender su papel desde el punto de vista mexicano. El *cihuacóatl* y el *tlatoani* representan los rangos jerárquicos más altos de esta sociedad, la función del primero no se limita a ser un consejero jurídico, de hecho, es un personaje con gran influencia política. (Hernández, 2021)

Probablemente el *cihuacóatl* más sobresaliente sea Tlacaelel, el cual influyó en los consejos tomados por Moctezuma Ilhuicamina para reordenar sus vastos territorios adquiridos en campañas militares. Esta serie de reformas en la estructura del imperio le darían un tinte de “Reformador” como lo describiría diversos historiadores, que coinciden que Tlacaelel era quien movía los hilos políticos por medio de Moctezuma, mostrándonos el peso que tenía el *cihuacóatl* en la estructura política mexicana pues, para una decisión de gran impacto político era necesaria la consulta a este personaje. (Hernández, 2021)

Excan tlahtoloyan

La *Excan tlahtoloyan* (Tenochtitlan-Texcoco-Tlacopan) se constituyó políticamente como la unión más poderosa e influyente del centro de México, al ser esta alianza quienes tenían el poder sobre la cuenca podían aceptar o declinar a los grupos que buscaban asentarse en el valle; ser aceptados conllevaba a convertirse en vasallos, es decir, aceptar sometimiento a la *Excan Tlahtoloyan* y el pago de un tributo de manera periódica, lo que garantizara la permanencia en el territorio. (León, 1977)

La organización política del posclásico era diversa, no era lineal, pues cada territorio contaba con una estructura diferente, por ejemplo, los *Tlatocayotl* (o reinos) se caracterizaban por centralizar el poder político en una urbe principal como es el caso de Tenochtitlan o Texcoco, otros pueblos como Tlaxcala se organizaba de acuerdo a la autoridad de varios señores que representaban a la población de la región, se cree que igualmente Xochimilco se regía bajo este sistema lo que contrastaba fuertemente con el Valle de México. (López, 2021)

Los miembros de la *Excan Tlahtoloyan* tenían la libertad de regirse políticamente bajo su propio gobernante y dinastía, territorialmente hubo un cambio, a base de la continua expansión por parte de la alianza se dividieron para las tres metrópolis, igualmente las ciudades conquistadas de manera conjunta debían tributar para las tres metrópolis, había excepciones en donde Tenochtitlan y Texcoco recibían la mayor parte de un tributo que Tlacopan (debido a la condición de inferioridad que se le otorgó a la metrópoli en la *Excan Tlahtoloyan*). (Bueno, 2004)

Las tres ciudades contaban con su zona de influencia, las cuales caían bajo sistemas burocráticos de administración de tributos, para el correcto manejo de los territorios se disponía de los *tlatocayotl* quienes podemos considerar como una especie de gobernadores de provincia, estos administraban la zona conquistada y debían apoyar en la construcción de edificios públicos y el mantenimiento de estos, otro de los servicios que se debían brindar era la contribución militar, en el apoyo de nuevos soldados para el imperio, en caso de haber sido una conquista hecha por la *Excan Tlahtoloyan* de manera conjunta el trato no era muy diferente, sin embargo, el tributo sería supervisado por varios *calpixques* o funcionarios, los territorios a cargo de los “*Calpixques*” pasaron a ser llamados *calpixcazgos* en donde se encargaban de labores diplomáticas y económicas, en esta última se buscaba la prosperidad económica de la región, además de vigilar que los tributos lleguen a su destino, aunque hay que agregar que parte de este tributo volvía a su lugar de origen para el reabastecimiento de las guarniciones que estaban estacionadas en la zona o también para cubrir alguna obligación que tenía el imperio. (Bueno, 2004)

Sociedad

Una relación que está muy presente en el pueblo mexicana sin importar la posición social es la guerra, el papel que desempeñaron las acciones militares en esta sociedad fueron fundamentales para el propio estilo de vida, la adquisición de ciertos bienes estaban respaldados por las acciones militares desempeñadas por el individuo, además de un deber bienaventurado también era un negocio por el cual se podía lucrar y hacerse de riqueza, no por nada varios miembros de la alta sociedad mexicana se dedicaban a esta actividad. No es de extrañar que la guerra haya tomado un papel tan fundamental, después de todo, se desarrollaron en el periodo más belicista de Mesoamérica, asimismo gracias a las acciones militares que desempeñaron pudieron asentarse en el islote para posteriormente adquirir más tierras por medio de la guerra. (Castillo, 2016)

Por ende la guerra formó parte importante e integral de la formación de la sociedad mexicana, sin importar el estrato social, todos debían servir en las armas y la necesidad del pueblo mexicano de disponer guerreros los llevo a educar a su sociedad para la guerra por medio de un sistema educativo que podemos considerar eficiente y riguroso, la educación de los mexicanos iniciaban desde el momento en el que nacían, en el seno familiar en donde se le enseñaba al infante valores, comportamiento y prácticas básicas de la sociedad, probablemente empezando a introducirlo en las celebraciones y ritos, posteriormente debían ingresar al estudio en el *Calmeacac* o en el *Telpuchcalli*, en la primera institución entraban los hijos de los *pipiltin* sin importar si eran hombres o mujeres, su formación consistía en la enseñanza de prácticas rituales, además del trabajo y una clara tendencia a infundir creencias sobre su virtuosa conducta moral al pertenecer a la nobleza, mientras que el segundo colegio en donde se presentaba la gente común se les enseñaba técnicas de supervivencia, además del uso de las armas, incluso Miguel León portilla ve un gran paralelismo en la educación de ambos grupos, en uno centrado en actividades intelectuales, mientras que a los segundos se buscaba un férreo desarrollo de las actividades físicas para la guerra es importante ver esta actividad como un medio para el ascenso social, logrando mejorar su calidad de vida por medio de los logros militares. (Castro, 2005)

¿Eso significa que los *pipiltin* no iban a la guerra? o ¿No se preparaban para ella? Y la respuesta es no, los *pipiltin* también se desempeñaron en acciones militares como en la guerra contra Azcapotzalco, que dio lugar a la liberación de los mexicas, posteriormente dirigirían campañas militares y serían igualmente grandes guerreros y generales que traían conquistas y cautivos para engrandecer al imperio y los dioses, por lo que la tarea de la guerra no recaía directamente en los *macehualtin*. (León, 1988)

Rangos militares

El ascenso militar era determinado por la forma en la que se capturaba a cierto número de guerreros de manera individual o en grupo, esta promoción conllevaba a la entrada a una nueva unidad, en la cada unidad tenía su propio distintivo, siendo la ropa el más usual, esto por órdenes de Moctezuma I, había un código de vestimenta en donde se especificaba que podía vestir el guerrero y que no, en caso de haber una violación de esta norma el castigo era la muerte, la cadena de mando del ejército mexica es compleja y aún hoy en día no queda del todo claro su estructura ya que no existe una variante occidental por lo que es complejo precisar su papel aún con sus insignias, atuendo he incluso armamento, lo que podemos descifrar en base a las fuentes que es que el número de cautivos era lo que permitía movilidad dentro de la jerarquía militar mexica. Claramente tuvo que existir esta cadena de mando que transmite órdenes tanto fuera como dentro de la batalla, ya que esto fue tuvo que haber sido imprescindible para el continuo éxito de las campañas mexicas en Mesoamérica. (Cervera, 2011)

Encabezando la cadena de mando se encuentra el Tlatoani quien ostenta el máximo rango de la sociedad mexica, posteriormente se encuentra el *Cihuacoatl*, aunque cabe resaltar que en ocasiones ambos títulos se disputaban el poder, lo que nos expone una dualidad que se repite con los rangos de *Tlacochealcatl* y *Tlacateccatl*, estos eran generales y asesores que aconsejaban al Tlatoani en tópicos relacionados al comercio y a la guerra, los sacerdotes eran puestos de los *pilli*, su labor además de cuidar los centros ceremoniales era cargar a los dioses a la batalla y capturar a la deidad rival para posteriormente depositarla en un templo especial. (Bueno, 2015)

El rango más bajo del ejército era *cuexpalchicacpul*, que sería el equivalente a un soldado regular, se caracterizaba por el combatiente novato, este rango era para los que lograron una

captura en conjunto o incluso para lo que no hacían ninguna, posteriormente seguía el *telpuchyaquitlamani*, este rango era motivo de orgullo y celebración, se otorgaban dos bragueros y dos mantas, las cuales podrá portar en público, Isabel Bueno Bravo no nos menciona el nombre que le daba al guerrero con tres capturas pero nos habla que se le otorgaban privilegios materiales, además de que este podía desempeñar la labor de ilustrar a los jóvenes guerreros en el *Telpuchcalli* y en el *Cuicalli*, además de poder capitanear una compañía, con la captura de cuatro o cinco hombres recibían los rangos de *tlacochcalcatl* o *tlacatecatl* en donde ya se podían considerar guerreros de elite y accedían a más privilegios y por último de seis a diez capturas se alcanza un rango más alto de la jerarquía militar mexicana. (Bueno, 2015)

Aunque hay autores que niegan o dudan de la existencia de un ejército profesional por parte del pueblo mexicana, se puede argumentar que en los colegios “*Calmecac*” y “*Telpuchcalli*” no solo se enseñaban oficios, sino también a guerrear, por lo que hay una educación igualmente militar y por ende una profesionalización de los guerreros, también retomamos el punto de que hay una estructura en los que se encuentran rangos que bien podrían ser equivalentes a los rangos que conocemos en la actualidad como capitanes, generales, soldados, etc.

El armamento

El armamento es la herramienta esencial de cualquier soldado, es uno de los principales pilares de un ejército, el equipamiento de un combatiente puede ser un punto de inflexión importante en alguna contienda, este es el instrumento de trabajo principal de cualquier combatiente, el armamento del ejército mexicana ciertamente no era muy extenso, sin embargo, sus distintas campañas militares demostraron que supieron sacarle el máximo provecho a sus armas. Algo que hay que aclarar respecto al armamento, es que, las armas son creadas con el propósito de neutralizar a un oponente, pero entre las armas hay distinciones y esas diferencias son las que hacen que hayan sido creadas para distintas tareas, es decir, cada arma es creada con un propósito distinto y usada bajo condiciones diversas, tienen una tarea que cumplir. Cervera (2011) propone dividir las en rubros diferentes para clasificar el armamento que usaban los mexicas.

- Armas simbólicas y de cacería: En este espacio adjuntamos armas que tenían un propósito diferente, no estaban pensadas para ser usadas en combate, no obstante, sufrieron un cambio y fueron adaptadas a un nuevo entorno como es el caso de los cuchillos de obsidiana que usaban los sacerdotes con propósitos rituales y que finalmente fueron usados por el ejército mexica en sus campañas militares convirtiéndose en una herramienta multipropósito. En manos de un sacerdote era el instrumento por el cual extraía el corazón para alimentar a los dioses, en manos de un guerrero de igual forma lo usaba para derramar la sangre y cumplir con lo que ellos consideraban su deber divino, alimentando al sol con sangre por lo cual nunca perdió el cuchillo su propiedad religiosa. El *Atlatl* es otra arma que fue pensada para la cacería y terminó en el repertorio armamentístico mexica a partir de la necesidad de contar con un arma arrojadiza para distancias medias.
- Armas pensadas para el combate: El *macuahuitl* es el mejor ejemplo de un arma pensada para la guerra como un arma de cuerpo a cuerpo, era el arma predilecta de la infantería mexica, se encontraba en todas las filas del ejército, desde los *cuexpalchicacpul* hasta los *ocelopilli*, se cree que media setenta centímetros aproximadamente y poseía hojas de obsidiana en los costados.

Al *macuahuitl* se le llega a asociar o hacer una equivalencia con la espada que usaban los españoles, pero la función con la que fue creada es diferente a la espada, la función del arma mexica solo era cortar y destrozarse probablemente, la espada española se usaba con fines de cortar igualmente, pero también se tenía la intención de punzar, se cree que era un arma que los conquistadores le tenían cierto temor ya que se habla que era posible cortar a un ser humano de golpe con esta arma. (Avila, 2013)

Podríamos considerar que es el arma más representativa de las fuerzas militares mexicas aunque esto no significa que es la única arma que hayan utilizado en sus campañas militares, la lanza o llamada entre los mexicas como "*teputzopilli*" siendo un arma hecha principalmente de madera y al igual que el "*Macuahuitl*" poseía incrustaciones de obsidiana que le daban su letalidad, está carecía del regatón que sí tenían las lanzas europeas, además de que este concepto no existía en Mesoamérica, fue fabricada con madera y era un arma

bastante común en el valle de México, esta arma tenía la función de ser un arma de cuerpo a cuerpo con una distancia media. (Cervera, 2011)

Otra arma que creemos que estaba entre las filas de ejército mexica es el mazo, siendo que es otro artefacto que ha estado presente a lo largo de cuantiosas batallas desde el preclásico, es una arma que incluso la denominada cultura madre ya usaba al igual que armas de largo alcance como las hondas y las jabalinas de mediano alcance que sin duda pudieron ofrecer una gran ventaja en combate. (Arqueología mexicana, 2020) Los mexicas lo llamaban “*Quauholli*” y es curioso ya que como dije es un arma que estaba presente desde el preclásico sin embargo hay pocas o nulas representaciones de guerreros usando el mazo, por lo que considero que es un arma que cayó en desuso y gozó de poca popularidad entre los ejércitos del altiplano central, probablemente por un recrudescimiento de la guerra, siendo que los mexicas modificaron el “*Quauholli*” para hacerlo más letal en el campo de batalla dando origen al “*macuahuitzoctli*” en la que se le incorporaba puntas haciéndolo más letal y en donde se pueden encontrar un par de referencias de la utilización del arma entre las filas de los mexicas. (Cervera, 2011)

El hacha es una herramienta que como muchas de las armas anteriormente mencionadas tiene un sentido dual, bélico-laboral, ya que es un instrumento posiblemente creado con la finalidad de ejercer una tarea, aunque el arma igualmente llegaría a ser vista como una potencial arma para usos militares, estas eran fabricadas principalmente con piedra y otros minerales y se les daba una forma trapezoide, los mexicas no las usaban en masa, siendo un arma poco común dentro de sus filas. (Cervera, 2011)

Entre las armas de cacería o de mediano y largo alcance podemos mencionar el arco, siendo un arma que se usó prácticamente en todos los continentes y Mesoamérica no fue la excepción, lo que sí hay que considerar es el uso del carcaj en Mesoamérica, ya que hay representaciones en donde se puede apreciar y hay otras en las que directamente los guerreros usan las manos para sostener las flechas, por lo que entramos en una polémica sobre su desarrollo y uso en Mesoamérica, por lo que podríamos pensar que solo algunos ejércitos indígenas lo habían desarrollado y mantenían en su arsenal, mientras que otros no, aunque no se descarta la idea de que los pueblos que no lo usaban no estaban conscientes del carcaj, más bien no lo adoptaron por causas aún desconocidas. (Cervera, 2011)

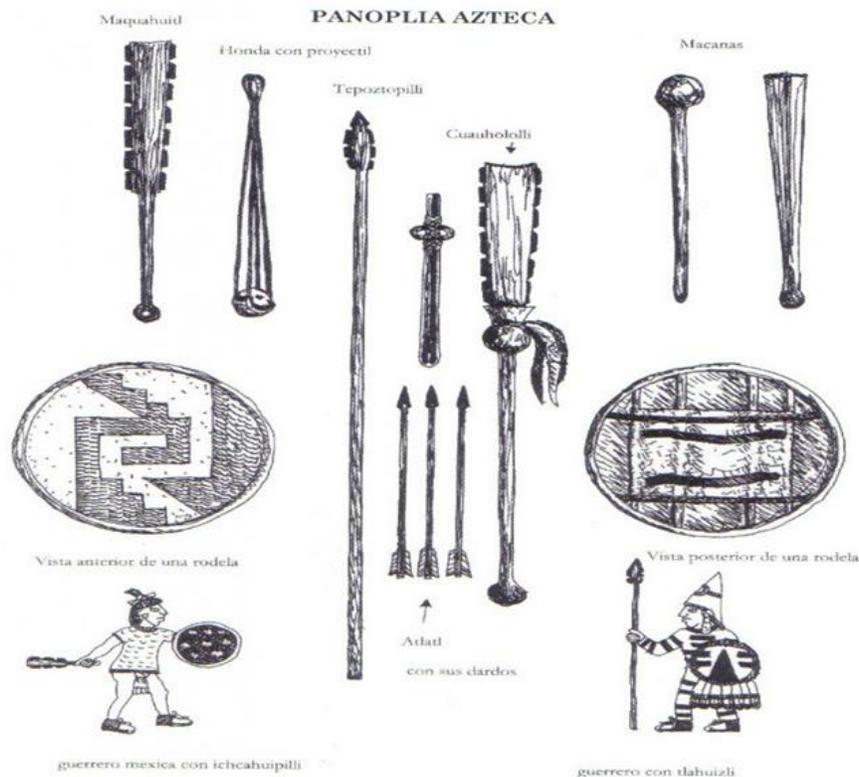


Figura 9. Armamento Mexica. Universidad de Alicante

Economía

Uno de los documentos que más información nos puede proporcionar sobre la economía es la *Matrícula de Tributos* en este documento se nos brinda información sobre la extensión territorial mexicana, así mismo nos habla de manera más clara sobre los tributos, ya que estos no eran iguales para todas las provincias, estos cambiaban de acuerdo a la región.

Este documento se le conoce con la denominación de *tequiamatl* es decir, pertenece a una familia de escritos realizados con el fin de registrar la administración imperial, se cree que este documento pudo haberse realizado después de la conquista, aunque por los signos gráficos y la pintura que podemos encontrar en el documento parecen corresponder a un estilo netamente prehispánico, siendo un escrito de primera mano para conocer la administración y la economía del imperio mexicana. El documento finalmente nos habla de un tráfico de mercancías que venían de todas las provincias y señoríos sometidos a la *Excan Tlahtoloyan*; como mencioné, los tributos no eran los mismos para todos, esto nos habla de una especialización que tenía cada región. (León, 2022)

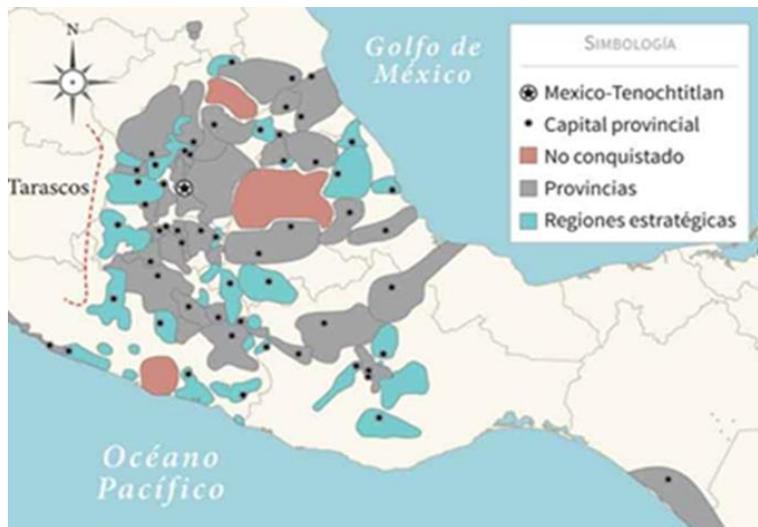


Figura 10. Mapa del Imperio Mexica. Arqueología Mexicana

En el mapa (Figura 10) observamos la extensión del imperio mexica, en el que está dividido por provincias y lugares estratégicos, esta continua conquista obedecía a distintos factores, los lugares estratégicos podrían haber ofrecido una ruta comercial vital para la obtención de los preciados tributos, igualmente pudieron ser áreas de vital importancia para la defensa de los territorios mexicas, pues el suceso militar ocurrido entre los mexicas y los tarascos dejó vulnerable al imperio al no poder conquistarlos obligándolos a replegarse a sus fronteras y estableciendo puestos de defensa para evitar un contrataque tarasco, aunque esta derrota no evitó la conquista de más territorio y la adquisición de nuevos tributarios. Sabemos por medio de la *Matrícula de Tributos* que se podían tributar trajes y vestimenta para los guerreros, mantas, comida, granos, productos de lujo, etc. En las páginas de la *Matrícula de Tributos* vemos los nombres o topónimos de donde provenían dichos materiales y vemos que estos poseen un orden. (Huerta, 2004)



Figura 11. Lamina 6 de la *Matricula de Tributos*. Noticonquista UNAM

Según Miguel León Portilla (2022) la *Matrícula de Tributos* se debe leer de forma ascendente y el orden de lectura es de izquierda a derecha. En el caso de la lámina 6 podemos observar que se extiende una serie de glifos que van desde la parte inferior izquierda hasta la parte superior derecha, estos simbolizan los lugares de dónde provenía el tributo, posteriormente arriba de los glifos vemos mantas y un símbolo llamado *Cenzontli*, que equivale a cuatrocientas unidades del producto en cuestión, en este caso vemos que se piden mantas de distinto tipo, algunas incluso con adornos, a posteriori están los trajes de los guerreros y hasta la parte superior vemos el símbolo *cenxiquipilli* un símbolo que equivale a ocho mil unidades de papel amate igualmente vemos el símbolo de *trojes*, los cuales contenían semillas de frijol, maíz, amaranto o chíá, es decir, contenedores de semillas.

El tributo se obtenía a través del sometimiento de un pueblo, posteriormente se determinaba que productos debían pagar cada cierto tiempo y quien se encargaba de vigilar los intereses económicos de la metrópoli en la zona conquistada era un *calpixque*, este personaje debía llevar a cabo el conteo del tributo. El tributo servía para mantener al imperio, este pago financiaba todo proyecto que necesitara la alianza o las provincias en las que podríamos mencionar la construcción de templos para los ídolos, obras de irrigación o alguna construcción pública, igualmente estaba destinado a financiar las instituciones políticas y

religiosas, ya que parte del tributo iba a parar a manos del *tlatoani* de su familia y funcionarios que lo acompañaban en la toma de decisiones; asimismo los rituales religiosos eran una necesidad popular en tiempos difíciles, por lo que los sacerdotes también recibían financiamiento para continuar con el correcto funcionamiento de los templos. De la misma manera el tributo pagaba un ejército estacionario o profesional, el cual demandaba armas, comida, vestido e incluso festividades que mantenían motivadas a las tropas a partir de fiestas o regalías. (Roger, 1993)

Algo que resalta en la Matrícula de Tributos es el registro de cautivos, principalmente de las ciudades del valle de Puebla (Cholula, Huexotzingo y Tlaxcala), esto es particularmente interesante ya que más allá de ver la importancia ritual de estas ciudades vemos la importancia de la *xochiyaoyotl* en la matrícula. Los cautivos son igual de relevantes que cualquier alimento o vestido que la *Excan Tlahtoloyan* pueda pedir como tributo. Los cautivos sirven para mantener el cosmos y cumple el deber divino mexica que exploraremos más adelante. Por lo pronto, es de admirar la cantidad de recursos que lograban reunir gracias a su expansión militar, algo que podemos destacar es la enorme cantidad de productos ricos en plumaje, jade e incluso cacao que se usaba como moneda para los intercambios comerciales, es más que evidente que esta rica variedad de artículos que podemos catalogar como de lujo se imponía fuertemente a los productos de la clase baja. (Mohar, 2024)

Podríamos ver esto como un motivante indirecto a la población más joven para aspirar a disfrutar de aquellos lujos por medio de la guerra, por lo que nuevamente vemos a la *xochiyaoyotl* como un elemento más que tiene presencia en varios sectores más allá de lo militar y lo religioso, es un medio por el cual pueden debilitar a sus principales enemigos, ya que no se buscaba la invasión territorial o el despojo de riquezas, más bien era diezmar a la población enemiga dejando al poblado o ciudad sin los suficientes hombres para las actividades económicas de la zona, lo que se traduce como un continuo debilitamiento de las zonas. (López, 2010)

La zona centro de México ya era considerada un centro histórico de poder y cuya influencia se puede percibir en Mesoamérica, por lo que el centro fue un lugar en donde florecería constantemente el comercio, la zona gozaba de abundantes recursos y tierras fértiles para la agricultura, estas ventajas llevarían al desarrollo de las ciudades, el constante avance de la agricultura permitió tener un excedente en la producción agrícola, lo que dio paso a un crecimiento poblacional lo que favoreció al estado y permitió el desarrollo de otras actividades como nuevos oficios e inclusive la guerra, esta última práctica es la que probablemente más destaca y se asocia a los mexicas, este desarrollo militar se dio en base al crecimiento demográfico lo que propició la expansión del imperio y una vez conquistado el Valle de México tenían acceso a una gran cantidad de recursos de los ahora vasallos, lo que permitió el desarrollo de los sistemas de riego o los acueductos que trasportaban el agua potable a Tenochtitlan por citar un ejemplo, una de estas obras la hizo el reconocido Nezahualcóyotl, quien construyó diques para evitar la inundación de Tenochtitlan, adicional a eso se construyó un acueducto que proporcionaría la ciudad isla de agua potable. (Roger, 1993)

En resumidas cuentas al hablar de un sistema mesoamericano, vemos un alto desarrollo de los centros urbanos, pese a no contar con animales de carga o incluso una gran industria metalúrgica, vemos que los distintos pueblos que se desarrollaron en Mesoamérica alcanzaron un nivel alto en desarrollo, además de contar con obras de construcción e ingeniería notables, aunque también esto provocaría la militarización como se vería en el posclásico, en donde el vasallaje se convertiría sin duda alguna en una piedra angular de muchos pueblos como el mexica. (Roger, 1993)

La tierra donde los mexicas se asentaron la llamaron *Mexicatlalli*, que se traduciría como lugar bello, este término se utilizaría a posteriori de la caída de Azcapotzalco debido a que anteriormente no se podía hablar de un territorio autónomo y una vez consiguieron el control de la tierra los mexicas organizaron la tierra con términos como; *Atlochi* terminó que hace referencia a un tipo de terreno característico por su color amarillento y húmedo. Igualmente existían otras terminaciones para describir el espacio como *Cuauhtlalli* para referirse a una tierra muerta o infértil a diferencia de la *Tlocoztli* que es una tierra fértil, ideal para el cultivo (Castillo, 2016)

Las tierras eran poseídas de manera comunal, a esto de les llamaba *Calpualli*, estas eran para la gente común, los nobles utilizaban el término *pillali* para referirse a sus tierras, se cree que esta se transmitía de generación en generación a diferencia de los *macehuatin* que no podían heredarlas a menos que tuvieran grandes hazañas en combate. (Castillo, 2016)

Religión

Podemos dividir las prácticas rituales en dos partes; Incruentas y cruentas, estas últimas son las que nos interesan, dentro de estas prácticas podemos mencionar sacrificios que evocan a la muerte en batalla como el *tlahuahuanaliztli* o *tlacacaliliztli*, estos rituales cumplían con la función de alimentar a los dioses para recobrar su vitalidad y que pudieran mantener la existencia misma, cumpliendo así con su deber divino. Para ello era indispensable conseguir cautivos mediante la guerra, no solo conseguían riquezas materiales (tributos) sino que también aseguraban una buena cantidad de cautivos para el sacrificio (Tena, 2012).

Los mexicas buscaban demostrar su fuerza y la gran habilidad de sus guerreros en el manejo de armas continuamente y un ritual que se prestó además de la *xochiyaoyotl* fue en el *temalacatl*, en si esta era la plataforma para que se llevara a cabo el *tlahuahuanaliztli*, o también castellanizado como “sacrificio gladiatorio” por la similitud en que el gladiador romano y mexica presentaban a la hora de combatir y su origen como prisioneros de guerra. (Bueno, 2009)

Este ritual como parte de su nombre lo indica se hacía en celebración del Tezcatlipoca rojo Xipetotec, como ya expusimos los mexicas invitaban a sus aliados y algunos estados independientes para presenciar el ritual y demostrar su fuerza, pues durante una parte de la fiesta, los guerreros que serían capturados vestirían la piel de guerreros desollado para representar a la deidad y serían llevados al *temalacatl* lo que daría inicio al sacrificio gladiatorio, participaban cuatro guerreros que representarían los puntos cardinales (Norte, Sur, Este y Oeste) estos no eran guerreros cualquiera, eran guerreros de élite los ya conocidos *Ocelopilli* (guerrero jaguar) y *Cuauhipiltin* (guerrero águila) los cuales portaban sus característicos trajes además de su armamento de guerra, mientras que el prisionero no se le daba un armamento adecuado para defenderse y se encontraba atado de una pierna en el *temalacatl*, el combate era injusto y terminaba con la muerte ritual del guerrero con la extracción de su corazón por parte de un sacerdote. (Bueno, 2009)

En la sociedad mexicana tanto la religión como la política iban de la mano, por lo que en las celebraciones los *pipiltin* tenían una participación destacable en donde se hacía una demostración de poder ante toda la sociedad, además de dar mensajes ideológicos en donde se destaca la participación de los guerreros provenientes de las altas esferas de poder en la alabanza al sol el cual no solo era la forma de representar a *Tonatihut* dios del sol, sino también al dios de la guerra *Huitzilopochtli* razón por lo que los guerreros tenían una participación estelar, probablemente para fomentar su tarea divina. (Gámez, 2015)

Esta tarea divina consistía en alimentar al sol con sangre, esto se explica con la leyenda del quinto sol, una historia de sacrificio y creación, esta influencia teotihuacana se reflejaría en la celebración por parte de los mexicanos de este hecho además de ser integrado en la cosmovisión mexicana en donde igualmente sufriría una modificación en la que ellos se autoproclamarían como el pueblo escogido por los dioses para mantener vivo el sol y el orden cósmico, es decir su deber divino. (Florescano, 1977)

Este deber divino se justifica mediante la leyenda del quinto sol: La leyenda narra las eras solares previas a la nuestra (quinto sol), el relato nos habla de creación y destrucción en un intento de crear un sol que pueda servir como medio de vida, finalmente el dios Nanahuatzin se convertiría en el sol, posteriormente los dioses se sacrificaron para darle fuerza al sol y con la intervención de Ehecátl se pudo mover el sol. (León, 2015)

Este relato mítico nos expone la necesidad del sacrificio como deber para mantener al sol, para que este pueda seguir con su ciclo y la vida continuará, por ello el pueblo mexicano vio esto como su misión divina era conseguir víctimas para el ritual para que la luz siga triunfando sobre la oscuridad. Si analizamos el mito del nacimiento de Huitzilopochtli vemos representado a esta deidad como el sol, a sus 400 hermanos como las estrellas que adornan el cielo nocturno junto a Coyolxauhqui como la luna, el sol nacerá desde la tierra (Coatlicue) y se alzarán sobre la oscuridad, este ciclo se repite continuamente. (Pastrana Flores, 2016) Y aquí es donde la guerra no solo ritual, si no la guerra en sí misma cumple con este propósito de alimentar al sol con la sangre de los soldados caídos y capturados para posteriormente sacrificarlos en grandes fiestas rituales, uno de los medios por el cual conseguían a estos guerreros era la *xochiyaoyotl* que si bien se debate su origen, no podemos negar el gran alcance bélico que este ritual obtuvo con los mexicanos, las batallas ocurrían de manera

periódica y daban un gran flujo de sacrificios para los dioses, un elemento interesante que se presenta a la hora de hacer a un guerrero cautivo es que se establecía una relación padre-hijo, recordemos que esta guerra se hacía principalmente con las ciudades del valle de Puebla, por lo que esta relación cobra sentido al ver la cercanía entre estos pueblos nahuas. (López, 2010)

Por lo que tanto los mexicas como los tlaxcaltecas eran pueblos emparentados, ambos compartían varias similitudes como el origen, la cultura e incluso sus dioses patronos estaban emparentados (Huitzilopochtli y Mixcóatl), se cree que la razón por la cual no había una unión política entre mexicas y tlaxcaltecas era para facilitar los enfrentamientos entre ambos grupos, por lo que la relación se limitó a lo meramente ritual, la *Xochiyaoyotl* funcionaba como una alternativa de unión por medio de la captura del prisionero donde se produce una “adopción” donde el prisionero pasa a ser el hijo del captor representando el acto de la concepción dado que era considerado como una captura. (Declercq, 2024)

López-Austin propuso una interpretación diferente para comprender la naturaleza de los dioses mesoamericanos dividiéndolos en dos planos; terrenal y divino. El dios en su forma terrenal sirve de recipiente y representación carnal del plano divino, pongamos el caso del gobernante Ce Ácatl Topitzin Quetzalcóatl quien fue el gobernante de Tula. (Florescano, 2021)

A este personaje se le atribuye un pasaje mitológico en el que el dios Quetzalcóatl gobernante de Tula es persuadido por la habilidad de Tezcatlipoca llamada *tetzáhuítl* es decir, la capacidad de producir fenómenos o alteraciones a través de la magia, elemento que utilizaría a su favor para que Quetzalcóatl sucumbiera a los placeres, la deidad se transforma en un anciano para acercarse a la serpiente emplumada y aprovechando que la deidad se encontraba débil y vulnerable hace pasar el pulque como un medicamento que aliviaría sus malestares. Al cabo de un rato Quetzalcóatl termina en un estado de ebriedad en el que se habla que movió su *Tonalli* lo que podemos interpretar que Tezcatlipoca ha logrado su objetivo, logró perturbar los pensamientos del dios y con ello desatar un comportamiento irracional de la deidad, siendo una forma de actuar distinta a la vida que llevaba el dios en donde predominaba la continua penitencia además de privarse de los placeres del hombre, lo que lo obliga a huir de la ciudad. (Pastrana, 2021)

Xochiyaoyotl

Las guerras floridas son una práctica que se llevaba a cabo en Mesoamérica en la zona del Anáhuac, si bien hay registros de su práctica es anterior al posclásico, su práctica se le asocia principalmente a la triple alianza (México-Tenochtitlan, Texcoco y Tlacopan) y las ciudades de Tlaxcala, Huejotzingo y Cholula, esta práctica tiene su inicio con una gran sequía que azotó el Valle de México entre 1450-1454, por lo que los jefes y los sacerdotes de la Triple Alianza (conjunto político de Tenochtitlan, Texcoco y Tlacopan) se juntaron con los nobles enemigos de Tlaxcala, en donde se propuso enfrentarse en un campo de batalla acordado, con el fin de capturar enemigos.” (Declercq, 2019, pp. 1-2), esto con la intención de apaciguar a los dioses.

La guerra florida se presenta como un elemento bélico-religioso bastante interesante, si bien antes de la creación formal de la *Xochiyaoyotl* ya se buscaba obtener cautivos para posteriormente ser sacrificados a los dioses, este ritual surge “formalmente” como una forma de calmar la ira de los Dioses con sangre, sin embargo están implícitos elementos políticos y militares en esta forma de hacer la guerra, por lo que de manera “indirecta” hay otros intereses de por medio, el mismo Tlacaélel lo explica afirmando que para el dios Huitzilopochtli los guerreros del valle de Puebla eran los más idóneos para el sacrificio, (probablemente por estar emparentados de manera cultural, en donde se compartía la cosmovisión y el lenguaje, ya que ambos eran pueblos nahuas, pero será un punto que retomare más adelante) las motivaciones militares de los mexicas en buscar tener un ejército organizado con experiencia en combate que pudiera defender su vasto imperio de manera externa como interna, que fuera capaz de conquistar y expandirse y a su vez fuera lo suficientemente numeroso como para poder hacerle frente a las rebeliones, siendo la guerra florida una oportunidad para conseguir ese ejército. (Duran, 2002)

Es importante que aclarar que las guerras floridas son un tipo de conflicto que se diferencia de la guerra convencional o de conquista, ya que en la primera no se buscaba dar bajas al ejército enemigo o conquistar ciertos territorios, el objetivo principal era la captura de prisioneros para posteriormente ser sacrificados en una fiesta ritual.

En la Historia de las Indias de la Nueva España, la invención de la *xochiyaoyotl* se da durante el reino de Motecuhzoma Ilhuicamina (1440–1468), bajo propuesta de su consejero Tlacaelel. Después de la construcción del nuevo templo dedicado al dios Huitzilopochtli, Tlacaelel promueve la institución de una “feria militar” (Durán Reference Durán and María Garibay1967:240) contra los reinos de Tlaxcala, Cholula y Huexotzinco. La idea procede de la necesidad de obtener frecuentes víctimas para los sacrificios humanos. (Alicino, 2019)

Marino (2018) nos expone el lugar en donde se llevaría a cabo el conflicto era acordado por ambos bandos, “El lugar era sagrado y se conocía como *cuauhtlalli*, cuya traducción sería “territorio del águila”, además de que los bandos que llevarían a cabo el combate usarían el mismo número de hombres para que la lucha fuera lo más igualitaria posible, Se iniciaba la lucha tras encender una enorme pira, “El encendido de incienso aromático era la orden de partida para el enfrentamiento en el que no se incitaba a matar al enemigo, más bien mutilarlo para llevárselo cautivo. Se daba conclusión cuando era evidente que una cantidad considerable de personas habían sido apresadas.”

Esta nueva forma de hacer la guerra en Mesoamérica evitaba las grandes bajas no solo militares, si no también materiales dadas por grandes campañas militares, el beneficio de que los hombres estén en forma y practiquen en armas, siendo una excelente oportunidad para buscar subir socialmente y probar las habilidades en combate.

Los jóvenes de todas las clases sociales pudieran servir en las armas, siendo la *xochiyaoyotl* el campo de entrenamiento perfecto para estos jóvenes reclutas, en donde tendrán la oportunidad de experimentar la guerra y podrán demostrar su valentía en el campo de batalla, en donde podrán obtener la gloria para ellos, la ciudad y a sus dioses, Tlacaelel comparaba este tipo de guerra como con ir al mercado en donde se exhiben productos de gran variedad y se paga lo acordado por ello, por lo que ahora podrán adquirirlas en el campo de batalla con los guerreros contrarios que lucirán un rico plumaje, brazaletes, etc. Siendo su pago por la valentía y méritos mostrados en el campo, pero he aquí el detalle, para que puedas tener grandes recompensas y subir en la escala social debes tener grandes méritos en batalla, de alguna manera era una gran oportunidad para los “*Macehualli*” quienes tenían la oportunidad de aspirar a una mejor calidad de vida. (Duran, 2002)

Se encuentra el hecho de que Moctezuma Xocoyotzin, quien gobernó de 1502 a 1520, no realizó la conquista de Tlaxcala, su oponente en guerras floridas, pues necesitaba de un lugar cercano para que los jóvenes pudieran ejercer sus habilidades marciales y tomar cautivos para el sacrificio. (Ross, 2003)

El tlatoani Moctezuma explica esta diferencia en su respuesta a la pregunta de Andrés de Tapia de porqué la Triple Alianza no conquistó a los de Tlaxcala, al afirmar que bien lo podría haber hecho, pero que prefería mantener la rivalidad para obtener siempre prisioneros de guerra.” (Declercq, 2019)

La idea que se rodea en torno a la guerra florida es una idea romantizada que nos expone un conflicto religioso con el objetivo de capturar guerreros que posteriormente serán sacrificados en nombre de alguna deidad para evitar una gran catástrofe, sin embargo no se toma en cuenta que al final del camino estamos hablando de una guerra la cual cuenta con tintes políticos, económicos y sociales que busca beneficios del conflicto, en el caso de la guerra florida entre mexicas y tlaxcaltecas vemos que la *xochiyaoyotl* vine a suplantar la idea de la unión social mediante el matrimonio a una relación cosmopolita. Los mexicas tuvieron esta preferencia por sus vecinos del valle de Puebla-Tlaxcala debido a la cercanía cultural y geográfica lo que permitiría que los cautivos llegarán a Tenochtitlan en buenas condiciones a diferencia de traerlos desde regiones distantes donde era probable que no todos los guerreros llegasen vivos o en buen estado, los objetivos del conflictos eran recíprocos entre las facciones pues, se descartaba la idea de la guerra de conquista, abatir a los guerreros rivales y capturarlos con fines rituales y antropofágicos. (Declercq, 2020)

Hablamos de un tipo de guerra continua donde se mezclan varios elementos, la *xochiyaoyotl* tenía por objetivo incrementar el poder político con la dominación mexica sobre el resto de pueblos indígenas bajo la justificación de alimentar al sol, era una demostración de fuerza por parte del imperio en la cual mediante bajos costos militares y económicos conseguían elementos experimentados además de servir como un medio de control hacía sus vecinos, en este caso los tlaxcaltecas, quienes se encontraban rodeados por los territorios de la *Excan Tlatoloyan* y si bien existían acuerdos de paz entre ambas facciones estos solo beneficiaban directamente a los mexicas ya que les ofrecía tiempo para reponer sus bajas de las grandes conquistas militares mientras que a Tlaxcala solo era un pequeño descanso de la guerra ya que al encontrarse rodeada por territorio perteneciente a la *Excan Tlatoloyan* se encontraba ahogada territorial y económicamente logrando que siempre se encontrarán en un estado de debilidad

evitando consigo una guerra de conquista que requiera un derroche de recursos humanos y materiales. (Declercq, 2020)

La influencia de la guerra en la escultura monumental

La creación de alguna pieza estética o arquitectónica nos puede dar información sobre la sociedad en la que se desarrolló, ya que su producción está influenciada por su “el ojo de la época” refiriéndose a los aspectos culturales y sociales propios de la vida cotidiana que influyen directamente en la producción de elementos estéticos que nunca son iguales, ya que cada sociedad se rige bajo ciertos códigos, básicamente estamos apelando a las *culturas visuales* que son imágenes propias de una cultura en un tiempo y espacio determinado. (Hernández, 2005)

En las representaciones pictóricas mesoamericanas posclásicas vemos representados a guerreros, dioses sanguinarios, propio del contexto cultural que se estaba desarrollando en el periodo de 950 D.C- 1521 D.C. Algunas de las piezas artísticas que podemos rescatar de esta época es la “piedra de Tizoc” y la “piedra de Moctezuma Ilhuilcamina”.



Figura 12. Piedra de Tizoc. Mediateca INAH

Cilindro monumental. En la cara superior aparece la imagen labrada del Sol con una oquedad en el centro, de la que se desprende un canal que atraviesa la piedra hasta el borde. El canto de la escultura muestra al gobernante Tízoc, identificado por su glifo onomástico, sujetando por los cabellos a señores de quince distintos pueblos en señal de conquista. Una franja con símbolos estelares limita la parte superior del canto y otra con la imagen del monstruo de la tierra rodea la base del monumento. Este objeto está asociado al sacrificio gladiatorio. (Instituto Nacional de Antropología e Historia, s.f)

La piedra expone que Tizoc conquistó alrededor de quince poblados, pero la información contrasta con otras fuentes, en las cuales se difiere de que en realidad sus conquistas militares como *Tlatoani* no fueron tan numerosas como afirma la piedra, posteriormente incluso se cuestionaría su mandato como líder del imperio más poderoso del posclásico en donde sus conquistas se reducen a apenas cinco ciudades conquistadas, podríamos creer que en realidad tanto Tizoc como otros tlatoanis llegaron a adjudicarse victorias militares de otros como propias, esto podríamos comprobarlo si examinamos la piedra de Moctezuma I, (la cual se hizo con el mismo propósito que la piedra de Tizoc) en esta pieza vemos que en realidad se habla de la conquista de pueblos similares, algo que claramente no podría ocurrir, por lo que es posible que se adjudicaran estas proezas militares para dejar un legado e inflar aún más la figura del *tlatoani* como un símbolo de poder y prestigio, por lo que al tallar las conquistas que habían logrado hasta entonces no son personales, es decir no le pertenece a determinado *tlatoani*, más bien le pertenece al título en sí de *tlatoani* es decir, las victorias se le adjudican al título, no al gobernante, por eso la similitud en cuanto a las conquistas que vemos en los grabados de las piedras de Tizoc y Moctezuma. (Batalla, 1997)

La piedra de Moctezuma también llamada la piedra del sol, en este monolito de piedra circular podemos apreciar las eras solares descritas en los mitos cosmogónicos que rodean el rostro del sol, vemos que alrededor del rostro de la deidad están cuatro fechas calendáricas que exponen los cataclismos de las cuatro eras solares previas y están enmarcadas por el símbolo *ollin* que alude al movimiento del tiempo y al cambio constante a que está sometido el mundo y la realidad misma. El trayecto del sol está marcado por tres fases clave.

- Primera Fase: La tierra da a luz al sol que en este caso es representado por el dios Huitzilopochtli y se eleva por el oriente llevándose consigo a los hombres sacrificados y guerreros en combate.
- Segunda Fase: Esta etapa se desarrolla al medio día, cuando el sol está en su punto más alto, en este punto se convierte en la contraparte del inframundo.
- Tercera Fase: Por último, el sol está en un punto descendente, se le relaciona con el dios *Tzontemoc* quien será acompañado por todas las mujeres que murieron durante el parto a descender al inframundo y el sol será devorado por la tierra para seguir con el permanente movimiento del astro. (Matos, 2015)

Al centro podemos ver la representación del rostro de Tonatiuh con arrugas que nos hablan de sabiduría, igualmente podemos notar que tiene un cuchillo de pedernal por lengua, este fragmento es significativo ya que la lengua es el principal órgano en tocar los alimentos antes de ingerirlos, en este caso el *tecpatl* es el primer objeto en tocar la sangre del individuo iniciando la alimentación del sol. Igualmente podemos ver a la deidad con adornos de guerrero acompañado de plumas de águila, animales que eran altamente venerados en el mundo mesoamericano, los mexicas utilizarían esta águila para representar a sus *cuauhpipiltin* guerreros pertenecientes a la alta nobleza por lo que estos adornos pueden hacer referencia a los *pipiltin*, quienes eran los principales protagonistas en las fiestas dedicadas al sol. En la parte exterior vemos un círculo que encierra a los soles que representan veinte días acompañados de los puntos cardinales y por último observamos un par de *xihuacoatl* las cuales tienen los rostros de Tonatiuh y Quetzalcóatl, se cree que, además de contar las eras solares pudo haber servido como sitio de sacrificio a la era solar (quinto sol). (Álvarez, 2021)



Figura 13. Piedra de Moctezuma (piedra del sol). INAH

Algo que ha caracterizado al periodo posclásico es su intensa actividad militar, la cual veremos reflejada en construcciones que tienen como objetivo repeler posibles agresores, incluso Tenochtitlan llegó a poseer construcciones que cumplían con tareas defensivas, la ciudad ya contaba con un medio de defensa natural, el propio lago ya era una barrera difícil de superar, pero aunado a eso los mexicas poseían puentes vigías en las calzadas, además de baluartes, esta defensa no fue propia de la ciudad-isla, de hecho es una construcción que emplearon otras ciudades para protegerse en conjunto con otros medios de defensa como las trincheras, (método que se utiliza hasta hoy en día) muros de piedra o murallas, de esta última podemos citar la muralla de cal de la ciudad de Huauquechula, además de tener defensas naturales que dificultaban su invasión. Vemos que las construcciones defensivas comenzarían a ganar protagonismo en distintas zonas de Mesoamérica, en la zona de Oaxaca, en donde anteriormente los mexicas ya habían atacado y conquistado una buena parte del actual territorio, la zona buscó defenderse de un posible ataque del imperio mexica, las ciudades de Tututepec y Quetzaltepec construyeron muros de piedra conocidos como albarradas para dificultar el avance de las tropas mexicas, aunque esto no garantizaba una victoria como en el caso de Xochimilco que fue invadido por Itzcóatl, en donde los xochimilcas trataron de defender la ciudad a través de un muro en donde lograron hacerle bajas al ejército invasor, más no pudieron repeler la ofensiva mexica logrando romper las defensas xochimilcas, lo que tenemos entendido en cuanto al sistema defensivo empleado en Mesoamérica es que su base defensiva principal era el entorno natural, es decir aprovechaban su posición geográfica y natural. (Ángel, 1957)

Conclusiones

El modelo de guerra que se desarrollaba en Mesoamérica no es muy diferente a la que se desarrollaba en el mundo del siglo XVI, los mexicas al igual que otras culturas se expandieron por su mundo conocido por medio de grandes acciones militares contra otros pueblos, el *lebensbraum* nos habla de esta necesidad de expandirse para desarrollarse apropiadamente, algo que pueblos como los egipcios, incas o romanos habían llevado a cabo para desarrollar su cultura, su ejército, enriquecerse y construir las bases de su imperio, los mexicas son otro pueblo que hizo lo propio en Mesoamérica bajo la guerra de conquista y el sometimiento, las razones por las cuales llevaron a cabo su expansión no son diferentes a las de occidente, como ejemplo tenemos las cruzadas, o la propia conquista de América, hechos que en papel tenían como causa oficial la recuperación de tierra santa y la evangelización de los indígenas americanos, no obstante, la necesidad del control de medio- oriente era necesaria para el tráfico de mercancías provenientes de Asia y el control del mar mediterráneo. La conquista de América surge bajo la necesidad de buscar nuevas rutas marítimas que los pudieran llevar a Asia, Castilla se encontraba en una carrera comercial con el reino de Portugal, por lo que el viaje de Colon fue una maniobra arriesgada que tomó la corona de Castilla y Aragón para tomar la delantera contra Portugal, como resultado llegaron a un continente de abundantes recursos que lograron extraer y parte de ello benefició enormemente a la corona española en los siglos posteriores, estos son algunos de los ejemplos que encarnan la teoría del *lebensbraum*, vemos que tras la conquista el imperio español se volvió el estado más poderoso y rico de la Europa del siglo XVI.

Los mexicas no son ajenos al *lebensbraum* tras la independencia del imperio tepaneca, los mexicas se dedicaron a expandirse y conquistar poblados más pequeños y también aquellos que pudieran representar una amenaza al nuevo orden político que habían establecido. Sus conquistas les permitió cumplir con su causa oficial la cual era la obtención de cautivos para el sacrificio, igualmente acumularon una gran cantidad de bienes materiales por medio de la imposición del tributo a los *altépetl* sometidos, lo que les permitió enfocarse en otras actividades lo que dio como resultado el desarrollo cultural y económico de Tenochtitlan.

Los mexicas por ejemplo usaron su religión como el medio que les permitió llevar a cabo sus acciones militares en Mesoamérica bajo la premisa de necesitar cautivos para el sacrificio, alimentando a los dioses y manteniendo el orden cósmico existente, incluso por la sequía que hubo a mediados del siglo XV se pactó la *xochiyaoyot* las ciudades del valle de Puebla, lo que les permitió recolectar rehenes de manera periódica y en distancias más cortas lo que permitía a los tributos llegar en mejores condiciones.<

Por otro lado, los beneficios que consiguieron los mexicas por medio de sus acciones militares nos dejan entrever que la guerra no solo servía para aplacar la ira de los dioses, sino también para enriquecerse, la guerra se convirtió en uno de los negocios más lucrativos para la población general, sean *pipiltin* o *macehualli* todos los sectores poblacionales podían beneficiarse de los conflictos militares, para los nobles era una oportunidad de destacar y ser considerados para cargos de alto prestigio como *tlacochcalcatl* o *tlacatecatl*, como ejemplo está el propio Moctezuma, quien lideró y combatió en diferentes batallas lo que le trajo prestigio como líder y guerrero, características relevantes para una sociedad militarizada como la mexica y elementos que tomaron en cuenta a la hora de ser elegido como *tlatoani*, mientras que los *macehualli* podían mejorar sus condiciones de vida a través de sus logros en batalla.

La guerra es la invención social más devastadora que hemos creado, es una práctica que se ha llevado por delante millones de personas y desgraciadamente no podemos decir que se vaya a terminar en un futuro próximo pues nuestro pasado como especie expone nuestros conflictos desde hace milenios, incluso aquellos de los cuales no tenemos registros.

La definición de la misma representa un reto para cualquier investigador ya que parecería que siempre hay un elemento que se nos escapa y debemos cubrir, parecería un concepto tan simple que compromete facciones humanas y herramientas diseñadas para este propósito y en cambio vemos que involucra todos los ámbitos de la sociedad, básicamente podemos afirmar que no hay excepciones en la presencia de un conflicto y es que una guerra por sí sola parecería que no cobra sentido alguno, después de todo ¿Quién arriesgaría personal, recursos y a su propio estado por una lucha? Y es en esta interrogante donde la guerra cobra un sentido maquiavélico, pues esta gran apuesta está respaldada por intereses económicos.

Por lo cual es más que necesario el apoyo del pueblo para respaldar esta gran apuesta a la que hemos denominado como guerra, puesto que en ellos recaerá este gran esfuerzo por lo que se debe crear una causa que la población debe creer, un motivo por el cual deberían sacrificarse y morir. Esta causa puede apelar a numerosos principios que van desde hechos históricos hasta hechos culturales, estos fundamentos varían según la necesidad política y el tipo de guerra que se llevará a cabo ya que no es lo mismo fundamentar una revolución en contra de un mandatario a una guerra contra otro estado.

La guerra es la misma, más nunca es igual, asimilamos esta práctica con una naturaleza cambiante la cual se ve afectada por el contexto en el que se desarrolla y en nuestro intento de comprender este fenómeno humano hemos tratado de clasificarlas por sus características, buscando sus causas y diferenciándolas, por exponer un ejemplo, las causas que llevaron a la guerra civil estadounidense (1861-1865) no serán las mismas que llevaron a la guerra civil española (1936-1939) ambos conflictos son distantes y se desarrollaron de una manera diferente, más sin embargo ambos son conflictos que recaen en la categoría de “Guerra Civil” esto debido a que a grandes rasgos comparten características como el enfrentamiento entre bandos connacionales y la búsqueda de imponer un proyecto político, en otras palabras una guerra ideológica, aunque esta no es necesariamente exclusiva de la guerra civil, si no que esta se encuentra concurrentemente en los choques militares, al momento de blandir o disparar no solo se está luchando físicamente, si no mentalmente ya que la percepción e ideología de los individuos que se encuentran en confrontación y no es ajena al conflicto sin importar la naturaleza de este y es que ambos lucharan creyendo fervientemente en su causa e ideología, luchando dentro de su concepción por las causas que asumen como correctas.

Una de estas causas constantes que hemos podido detectar desde finales del siglo XIX hasta la actualidad es que en este discurso la figura del estado siempre ha salido como medio para justificar cualquier acción ya que este término engloba un territorio específico, un gobierno y una población. La idea de que el estado corre peligro por un peligro interno o externo puede ser suficiente para que un movimiento gane aprobación y seguidores con rapidez en virtud que de que este “peligro” es presentado como una amenaza individual, dando a entender que en caso de no apoyar el *cassus bellis* propuesto él y sus seres queridos podrían verse afectados.

Este efecto se logra a través de una maquinaria propagandística que puede estar al servicio del estado o de un grupo rebelde que busca generar este amparo a través de mensajes que se transmiten en medios de comunicación y es que hay numerosos arquetipos que podemos tomar para ejemplificar estas acciones, bien podemos mencionar a los estados totalitarios del siglo XX, el estado nacional socialista alemán es probablemente el ejemplo más famoso y es que como darle dicho crédito con semejante manejo de las masas, estamos hablando de que Alemania pasó de ser un imperio derrotado y pobre a tomar los ideales del “Lebensraum” y la supremacía racial como justificante de sus acciones militares y expansionismo por la Europa de 1940.

Se considera que la idea del “Lebensraum” está dirigida solamente al pueblo alemán como principal protagonista, sin embargo, no hay un solo imperio que no haya usado este principio de expandirse y adquirir territorio a costa de estados más débiles con tal de fortalecer o salvaguardar sus intereses considerando “vital” esta acción.

Se ha visto replicada esta acción por numerosas naciones e imperios a lo largo de la historia como los Estados Unidos y su expansionismo al oeste, fundamentando una guerra contra México (guerra mexico-estadounidense 1846-1848) adquiriendo los territorios por medio de la guerra o el expansionismo otomano por medio oriente y los Balcanes entre los siglos XV y XVI, por lo que podemos concluir que el Lebensraum no es una teoría que podemos encerrar en el contexto germano, si no que por sus características esta puede contextualizarse para explicar el expansionismo de una potencia, los dos ejemplos anteriores son muestra de ello, por lo que considero que esta propuesta es apta para explicar al imperio mexica y el continuo dominio que ejerció en Mesoamérica, estamos viendo a una potencia que se en base a la fuerza se expande a costa de ciudades y culturas más débiles que no pueden detener el avance de los ejércitos mexicas, a su vez los mexicas adquieren nuevas rutas de comercio y tributarios los cuales cederán ciertos productos de manera periódica.

En este sentido el imperio mexica no es muy distinto a los otros imperios, fueron un pueblo que en base a su fuerza se expandieron ya sea conquistando o sometiendo otras culturas, sin embargo, antes de adentrarnos al análisis de cualquier imperio primero debemos comprender cómo surgió, después de todo ya había un orden preestablecido antes de su nacimiento, por ejemplo al momento del nacimiento del primer Imperio Francés ya existían colosos

importantes que regían Europa, como el Imperio Austriaco, El Imperio Español, etc. Y sin embargo este nuevo imperio llegaría a romper los paradigmas y orden ya existente para posicionarse dentro del orden geopolítico global como un imperio capaz de rivalizar con las potencias anteriormente mencionadas e incluso derrotarlas.

El nacimiento del imperio mexica se describe comúnmente con una leyenda mítica que fue creada durante el mandato de Itzcóatl buscando ocultar los orígenes humildes de la tribu, en esta leyenda se manifiesta de la salida de las tribus aztecas de la mítica Aztlán, el peregrinaje que emprendieron fue por decreto divino de su dios *Huitzilopochtli* quien les prometió una tierra donde asentarse y fundar su imperio por lo que en este peregrinaje de más de un siglo verían finalmente la señal que su dios les había prometido en medio de un islote, donde se avisto un águila devorando una serpiente sobre un nopal, lugar en el que se fundaría México-Tenochtitlan, es curioso que al igual que en el nacionalismo moderno los mexicas buscaron justificar su origen en base a mito fantasioso una tendencia que no es nueva ni emanada del nacionalismo del siglo XIX, más bien, es una constante que podemos apreciar en múltiples sociedades antiguas y modernas para justificar su origen, por ejemplo los Incas al igual que los mexicas salieron de un peregrinaje por mandato de Inti el dios del sol inca el cual les ordeno salir del lago Titicaca para fundar la Ciudad de Cusco, los romanos igualmente repiten esta tendencia con el mito de la fundación de Roma y así podríamos nombrar múltiples civilizaciones que cuentan con un relato de esta naturaleza para exponer su origen, sociedad he incluso el porqué de sus acciones.

Los mexicas justificaron sus campañas militares con el fin de religioso de conseguir cautivos que funcionarían como tributos para el sacrificio, el sacrificio humano no es nada nuevo en Mesoamérica, es una práctica ritual común, sin embargo, a los niveles que los mexicas lo hacían fue algo que no se había visto en Mesoamérica, argumentando la necesidad de alimentar al sol con sangre para mantener al cosmos, concibiéndose a sí mismos como los guardianes del cosmos y la guerra como su tarea divina, cargando con la responsabilidad de que el sol se elevara por los cielos de nuevo evitando su castigo y la oscuridad absoluta.

Como muestra de este castigo los dioses mandarían una sequía que azotaría el Valle de México y Puebla a mediados del siglo XIV, durante esta sequía se reunió la triple alianza con las ciudades del valle de Puebla, durante este consejo se llegó a la conclusión de la necesidad

de más sacrificios para apaciguar la ira de los dioses, por lo que era necesario estar en una guerra continua para satisfacer esta demanda y es así como se crean las guerras floridas o *xochiyaoyotl*, hasta este momento creeríamos que este tipo de guerra es meramente religiosa, que surgió bajo esta necesidad y se mantendría por la misma causa y sería un error ver el panorama de la *xochiyaoyotl* bajo esta mirada. ¿La guerra florida es una guerra religiosa? Si, en efecto lo es, más no olvidemos que siempre hay una declaración oficial del conflicto y luego están las motivaciones detrás del conflicto.

La guerra florida se caracterizaba por ser un conflicto marcial por así llamarlo, no era estrictamente una guerra convencional ya que a diferencia de ésta el objetivo no era la captura de zonas o infraestructura, su finalidad era la toma de cautivos por medio del sometimiento, este se celebraba en un lugar y tiempo previamente establecido entre ambas partes, igualmente se determinaba el número de efectivos que participaría en la batalla, esto beneficiaba enormemente a los mexicas, ya que a diferencia de una campaña militar convencional aquí no perdían una gran cantidad de efectivos, conseguían tributos y tenían un gran campo de entrenamiento donde sus hombres podían entrenarse en las armas, a consecuencia los guerreros de los que disponía el *tlatoani* estaba bien entrenado y ya contaba con experiencia real en combate, lo cual significaba una ventaja significativa en combate, este conflicto igualmente beneficiaba a la población en general ya que por medio de acciones militares se les daba la oportunidad de subir en la jerarquía social y militar.

La jerarquía adquirida por el guerrero era equivalente a el número de cautivos que logró capturar e incluso se consideraba si este los había sometido solo o con ayuda de otro más elementó, pudiendo conseguir rangos como *tlacochcalcatl* o *tlacatecatl*, pero en caso de no capturar a nadie el guerrero se quedaba con el rango de *cuexpalchicacpul* que era el más bajo de la jerarquía militar.

El *cihuacóatl* Tlacaoel el la promovía como una “Feria militar” o inclusive como “un mercado” en donde la moneda eran los cautivos y a cambio de ellos se le daría al guerrero productos que normalmente estaban fuera de su alcance (en el caso de los *macehuales*), la guerra florida solo era posible con estas ciudades porque consideraban a sus guerreros los más aptos para este conflicto, principalmente a los Tlaxcaltecas quienes estaban emparentados culturalmente con los mexicas, se ha promovido el mito que los tlaxcaltecas habían podido repeler las

ambiciones de conquista mexicas y si bien no se duda de la valentía y fuerza del pueblo tlaxcalteca ciertamente la triple alianza tenía los medios para llevar a cabo una guerra de conquista contra Tlaxcala, incluso el propio Moctezuma le afirma este hecho a Andrés de Tapia, exponiéndole la necesidad real del ejército de tener un lugar cercano donde pudiera entrenar a sus tropas por lo que una rivalidad con Tlaxcala era mucho más benéfica a nivel militar, ideológico y logístico que tomar el territorio directamente.

Ideológicamente el pueblo tlaxcalteca era el contrincante perfecto, eran pueblos emparentados culturalmente e incluso religiosamente ya que Huitzilopochtli y Mixcoatl eran dioses hermanos, por lo que la lucha religiosa cobra más sentido y más aún al momento de la “adopción” que se produce durante la captura en virtud de que el cautivo se convierte en hijo y el autor en padre llegando a representar el propio acto de la concepción a falta de vínculos políticos entre ambas culturas, esta singular relación es posible gracias a esta analogía compartida que el mismo Tlacaelel reconocía, pues este vínculo cultural llevó a los mexicas a concebir una guerra periódica que no hubiera podido desarrollar de esta manera con otros pueblos.

No obstante, esta interpretación caería dentro del discurso declarado, ¿qué hay del aspecto mundano? Y es que la continua guerra con los tlaxcaltecas dejaba a estos últimos imposibilitados para realizar grandes maniobras militares, su territorio estaba completamente rodeado y los territorios con los que colindaban habían sido tomados anteriormente en campañas militares orquestadas por la *Excan Tlahtoloyan* cortándoles las rutas de comercio y cualquier acceso, por lo que la xochiyaoyotl también se convierte en un intento de resistencia tlaxcalteca, al no tener otra opción que luchar para mantener su soberanía y no convertirse en vasallos, después de todo a Tenochtitlan le convenía esta relación y aseguraba el debilitamiento de Tlaxcala con la guerra periódica teniéndola medianamente dominada.

La sociedad mexica apoyaba continuamente estos esfuerzos bélicos por este deber divino que funciona como un canalizante ideológico al servicio de las altas esferas políticas mexica, con esta afirmación no estamos refutando ni negando la importancia de la religión en su sociedad, esto es innegable, más bien pretendemos des-divinizar la guerra y exponerla como lo que es, una práctica humana más que se ha realizado bajo la influencia de intereses y en busca de obtener algo a cambio y como hemos visto, los mexicas no son una excepción a la regla

prueba de ello es la matrícula de tributos, en ella vemos la cantidad de productos entregados por cada localidad tenían un propósito claro “cumplir las necesidades de la población mexicana y el imperio” satisfaciendo las necesidades de los dioses y a su vez en el camino satisfaciendo las propias en este sentido se deja de lado lo divino para pasar a la ambición terrenal.

No obstante, al igual que la muerte la caída de un imperio es inevitable, el final de Tenochtitlan fue anunciado con la llegada de los Ibéricos, que más que ser “los conquistadores” fueron el elemento desestabilizador necesario para cambiar el orden político preexistente en Mesoamérica, pues la posterior alianza Hispano- Indígena sirvió como un contrapeso a la *Excan Tlahtoloyan* y el debilitamiento de esta última se vio más que evidente al permitir que los ejércitos extranjeros se establecieran en Tenochtitlan, pues mostro debilidad en un mundo militarizado y pese que las fuerzas mexicas lograron sacar a las fuerzas extranjeras de su ciudad, esto no fue suficiente para reestablecer el orden previo a la llegada de los españoles, varios pueblos se sublevaron y actuaron en favor de la alianza entre ellos los propios miembros de la *Excan Tlahtoloyan*.

Los españoles notaron que la mejor forma de tomar la ciudad era a través del propio lago, utilizaron el medio de defensa natural de la ciudad en su favor, por lo que era necesario la construcción de bergantines para tomar el lago, con ellos controlarían los puntos de acceso de la ciudad, es decir, la dejaba sin suministros, sin medios para abastecer a las ya agotadas tropas mexicas, que caían por la viruela, el hambre y la guerra.

Por lo que solo era cuestión de tiempo para tomar la ciudad, sin medios para continuar luchando la alianza Hispano-Indígena toma la ciudad en agosto de 1521 además de capturar a el último *tlatoani* mexicana Cuauhtémoc, quien se creía que podía iniciar una sublevación la cual hubiera tambaleado el nuevo orden político que se pretendía crear en Mesoamérica, cargar con él era un arma de doble filo, no hay un registro oficial de que Cuauhtémoc estaba planeando en secreto un levantamiento armado, sin embargo su existencia ya por sí misma era un riesgo potencial, por lo que eliminarlo era una forma de garantizar el nuevo orden político.

Bibliografía

- Acosta, J. (2008). *Historia natural y moral de las Indias* (F. del Pino-Díaz, Ed.). Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Adams, D. (1992). *El Manifiesto de Sevilla sobre la violencia*. UNESCO.
- Alcántara Chávez, K. I. (2021). *La gran victoria mexicana: La Noche Triste del conquistador*. Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.
- Alicino, L. (2019, 25 de abril). El Concepto de Xochiyaoyotl en el Mundo Prehispánico Según las Relaciones de Chimalpahin Cuauhtlehuāniztīn. *Cambridge University*. <https://www.cambridge.org/core/journals/ancient-mesoamerica/article/el-concepto-de-xochiyaoyotl-en-el-mundo-prehispanico-segun-las-relaciones-de-chimalpahin-cuauhtlehuāniztīn/E9F9D857E6F1ABFF6EF5EF6C77722E54>
- Alejo, M. (s.f.). Guerras Floridas. Historiando. <https://www.historiando.org/guerras-floridas/>
- Álvarez, C. (2021). *Piedra del Sol: Calendario solar* (1ª ed.). Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas. <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/661207/Libro-Piedra-del-sol-INPI.pdf>
- Aponte Sánchez, E. (2003). La Revolución: Prolegómenos. *Fronesis*, 10(3), 57–73. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-6268200300030000
- Arias, G., Brand, P. y Calderón, H. (1979). *Guerra*. *Revista de Marina*, (5), 623–626. https://revistamarina.cl/revistas/1979/5/arias_brand.pdf
- Atencio, J. E. (1951). La Teoría Del «Espacio Vital». *Revista de Informaciones*, 295, 274-287. https://cefadigital.edu.ar/bitstream/1847939/537/1/Revista%20ESG%20no.%20295-1951_Atencio_32.pdf
- Avila, F. (2023, 4 de julio). ¿Has oído del macuahuitl? Es el arma mortal de los aztecas. *El Sol de México*. <https://www.elsoldemexico.com.mx/cultura/que-es-el-macuahuitl-arma-que-usaban-los-aztecas-8447374.html>
- Bárcenas, B. Z. (n.d.). *Tenayuca. Los chichimecas de Xólotl*. https://lugares.inah.gob.mx/es/inicio/opinion/13740-los-chichimecas-de-x%C3%B3lotl-13740.html?lugar_id=
- Batalla Rosado, J. J. (1997). El Arte Mesoamericano como fuente para el conocimiento de las culturas indígenas. *Anales del Museo de América*, (5), 43-52.
- Bermudez, A. (2017, 5 de junio). Guerra de los Seis Días: el conflicto relámpago ocurrido hace medio siglo entre Israel, Egipto, Jordania y Siria que cambió para siempre Medio Oriente. *BBC NEWS MUNDO*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40139818>
- Bueno Bravo, I. (2004). El sistema de control en el imperio azteca. *Revista española de control externo*, 6(10), 217–242.

- Bueno Bravo, I. (2009). El sacrificio gladiatorio y su vinculación con la guerra en la sociedad mexicana. *Gladius*, 29, 185–204. <https://doi.org/10.3989/gladius.2009.219>
- Bueno Bravo, I. (2009b). La guerra mesoamericana en época mexica. *Estudios de Cultura Náhuatl*, 37, 253–271.
- Bueno Bravo, I. (2015). Mesoamérica: Territorio en guerra. *Revista de Historia Militar. Instituto De Historia y Cultura Militar*, 101, 11–40.
- Briones Quiroz, F. y Medel Toro, J. C. (2010). El Imperialismo del siglo XIX. Tiempo y Espacio. <https://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/222/Tiempo/2007/EL%20IMPERIALISMO%20DEL%20SIGLO%20XIX.pdf>
- Calduch, R. (1993). *Dinámica de la Sociedad Internacional*. CEURA.
- Caso, A. (2014). *El pueblo del sol*. Fondo de Cultura Económica.
- Castillo, V. (2016). Estructura económica de la sociedad mexicana según las fuentes documentales. *Históricas Digital*, (13), 70–98.
- Castro Rojas, O. R. (2005). *La educación entre los aztecas*. *Ethos Educativo*, 154-160. <https://imced.edu.mx/Ethos/Archivo/33-34-154.pdf>
- Cervera, M. (2008). *Breve historia de los aztecas*. Nowtilus.
- Cervera, M. (2011). *Guerreros aztecas*. Nowtilus.
- Cervera Obregón, M. A. (s.f.). La batalla de Otumba, la oportunidad militar que marcó el final de México-Tenochtitlan. *Noticonquista*. <http://www.noticonquista.unam.mx/amoxtli/2190/2167>
- Clausewitz, K. (2017). *De la guerra*. Universidad Militar Bolivariana de Venezuela.
- Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) UNAM. (2023). *La Paz Armada*. Portal Académico CCH. <https://e1.portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiauniversal2/unidad1/interesesGeopoliticosEuropa/pazArmada>
- Concepto.de. (s.f.). Imperio. <https://concepto.de/imperio/>
- Conrad, G. W. y Demarest, A. A. (1990). *Religión e Imperio, Dinámica del expansionismo azteca e inca*. México: Editorial Patria
- Davies, N. (2008). Los Antiguos Reinos de México. Fondo de Cultura Económica
- Declercq, S. (2020). “Siempre peleaban sin razón”. La guerra florida como construcción social indígena. *Estudios de Cultura Náhuatl*, 59, 97–130.
- Defensa Española. (2017). Seis días que redibujaron Oriente Próximo. *Exótica in Militaria*, (341), 50–56.
- Definicion.de. (s.f.). Guerra. <https://definicion.de/guerra/>
- Díaz del Castillo, B. (2003). *Historia Verdadera de la Conquista de la Nueva España*. Cardo.
- Dohrenwend, R. E. (2007). La lanza: un arma efectiva desde la antigüedad. *Revista de Artes Marciales Asiáticas*. <https://doi.org/10.18002/rama.v2i2.298>

- Domínguez Ángeles, A. (2021). De Centla a Tenochtitlan. Conociendo a Malintzin. *Edähi: Boletín Científico de Ciencias Sociales y Humanidades del ICSHu*, (15), 1–15.
- Durán, D. (2002). *Historia De Las Indias De La Nueva España e Islas De Tierra Firme*. Consejo para la Cultura y las Artes (Cien de México).
- Declercq, S. (s.f.). *Pactos secretos y problemas matrimoniales: Una nueva reflexión sobre la Guerra Florida*. Noticonquista. <http://www.noticonquista.unam.mx/amoxtli/766/2549>
- Encyclopedia Britannica, (s.f.) pagina 9 <https://www.britannica.com/topic/human-being>
- Florescano, E. (1977). El mito nahua de la creación del cosmos y el principio de los reinos. *La Palabra y el Hombre*, (104), 57-70.
- Florescano, E. (2021). Sobre la Naturaleza de los Dioses de Mesoamérica. *Estudios de Cultura Náhuatl*, (27), 41-62
- Frechero, G. (2014). *El Forzante Nacionalista En La Primera Guerra Mundial*. (S.L): Escuela Superior De Guerra
- Gámez Espinosa., A. y López Austin, A. (coords). (2015). *Cosmovisión mesoamericana: Reflexiones, polémicas y etnografías*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Gonzalez , M. (2017). Los Efectos Económicos de la guerra. Universidad de Sevilla.
- González Viloria, L. y Urdaneta, L. (2007). El imperialismo cultural y los procesos de integración latinoamericanos. *Quórum Académico*, (4), 149–169.
- Grunberg, B., Martínez Martínez, M. C. y Caballos, E. M. (2021). *Hernán Cortés Una Vida Entre Dos Mundos*. UNAM.
- Guerra de Secesión. (2022, 13 de julio). Enciclopedia de Historia. <https://enciclopediadehistoria.com/guerra-de-secesion/>
- Graulich, M. (2014). *Moctezuma Apogeo y Caída del Imperio Azteca*. Ediciones Era.
- Hassig, R. (2007). La guerra en la antigua Mesoamérica, *Arqueología Mexicana*, 14(84), 32-40.
- Hassig, R. (2003). El sacrificio y las guerras floridas, *Arqueología Mexicana*, 63, 46-51.
- Hereter, R. (2018). *El Comercio de las especias orientales desde la Antigüedad a las Cruzadas*. Universitat Autònoma de Barcelona
- Hernández, F. O. (2023, 28 de marzo). Guacamaya Leaks: ¿A qué se dedica la organización de hacktivistas? *El Universal*. <https://www.eluniversal.com.mx/tendencias/guacamaya-leaks-a-que-se-dedica-la-organizacion-de-hacktivistas/>
- Hernández, M. (2005). El Archivo Escotómico de la Modernidad (Ayuntamiento de Alcobendas). <https://www.mahernandez.es/ensayos-essays/el-archivo-escot%C3%B3mico/>
- Hernández, P. (2021). El papel del Cihuacóatl en la administración jurídica de México-Tenochtitlan. *Archivos Jurídicas UNAM*. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/14/6968/5.pdf>
- Hitler, A. (2016). *Mi Lucha*. México: Editorial del Partido Nacional Socialista de América Latina.

- Hobsbawm, E. (2006). La era del imperio 1875- 1914 (6a ed.). Planeta. [http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Historia%20Contempor%C3%A1nea/3.%20Crisis%20Imperialismo%20y%20Guerra%20\(1870%20%E2%80%93201920\)/hobsbawm-eric-la-era-del-imperio-1875-1914.pdf](http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Historia%20Contempor%C3%A1nea/3.%20Crisis%20Imperialismo%20y%20Guerra%20(1870%20%E2%80%93201920)/hobsbawm-eric-la-era-del-imperio-1875-1914.pdf)
- Huerta, A. y Berthier, E. (2004). *Matrícula de Tributos: un análisis*. Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Humanidades.com. (s.f.). Revoluciones burguesas: historia, resumen y características. <https://humanidades.com/revoluciones-burguesas/>
- INAH. (S.F). *Piedra de Tízoc*. Lugares INAH. Secretaria de Cultura. https://lugares.inah.gob.mx/es/zonas-arqueologicas/zonas/piezas/7433-7433-10-1162-piedra-de-t%C3%ADzoc.html?lugar_id=1699
- INAH. (s.f.). Piedra de Tízoc. Lugares INAH. https://lugares.inah.gob.mx/es/museos-inah/exposiciones/sala-piezas/7433-7433-10-1162-piedra-de-t%C3%ADzoc.html?expo_id=6016
- Ixtlilxóchitl, F. (S.F). *Historia de la Nación Chichimeca*. S.L: S.E
- Jiménez Fraile, R. (2022,14 de febrero). Berlín: la conferencia que despedazó África. *Sociedad Geográfica Española*. <https://sge.org/publicaciones/numero-de-boletin/boletin-69/berlin-la-conferencia-que-despedazo-africa/>
- Kalyvas, S. (2009). *El carácter cambiante de las guerras civiles 1800-2009*. Universidad de los Andes.
- Keegan, J. (2014). *Historia de la Guerra*. Turner Publicaciones S.L
- Kruehl Reggi, G. K. (2016). Panquetzaliztli: El nacimiento de Huitzilopochtli y la caída de Tezcatlipoca. *Estudios Mesoamericanos*, 1(10), 81–93. <https://revistas-filologicas.unam.mx/estudios-mesoamericanos/index.php/em/article/view/54>
- Landavazo, M. A. (2018). *La reconquista, el príncipe y la isla: Gran Bretaña y el reconocimiento español de la independencia de México*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas.
- León-Portilla, M. (1977). *Antología. De Teotihuacán a los aztecas: Fuentes e interpretaciones históricas*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, Colegio de Ciencias y Humanidades.
- León-Portilla, M. (1998). Conciencia de clase en Mesoamérica según los testimonios de la antigua palabra. *Liber ad honorem Sergio García Ramírez*, 435-446.
- *mexicas, mayas e incas*. UNAM, Instituto de Investigaciones Historicas/ El Colegio Nacional
- León-Portilla, M.. (2015). *Los antiguos mexicanos a través de sus crónicas y cantares*. Fondo de Cultura Económica
- León-Portilla, M. (2022). La matrícula de tributos. *Arqueología Mexicana*, (101), 7–81.
- León-Portilla, M. (2013). *Visión de los vencidos: relaciones indígenas de la conquista/El reverso de la conquista: relaciones*

- Lesbre, P. (2011). Sucesión en Azcapotzalco. *Arqueología mexicana*, 19(112), 36-41.
- Lopez , C. (2007). La Guerra Informática. *Boletín del Centro Naval*, (817), 219-224.
- López, A. (2017). Der islamische Lebensraum. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Opinión. de https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEE007-2017_Lebensraum_AEspanLopez.pdf
- López Austin, A. y López Luján, L. (1996). *El pasado indígena*. Fondo de Cultura Económica.
- López Austin, A. y López Luján, L. (2010). El sacrificio humano entre los mexicas”, *Arqueología Mexicana*, 17(103), 24-33.
- Martínez H, W. R. (2020). ¿Cómo comprender el nacionalismo?: una reflexión de sus rasgos y expresiones fundamentales desde el punto de vista histórico. *HistoriAgenda*, 4(40), 120–128. <https://revistas.unam.mx/index.php/historiagenda/article/view/7658>
- Matos Moctezuma, E. (2015). El decir de las piedras. Discurso de ingreso a la Academia Mexicana de la Lengua, *Arqueología Mexicana*, . 134, 22-33.
- Mohar Betancourt, L. M. (s.f.). *El Códice Mendoza o Mendocino*. CIESAS / Tetlacuilolli. <https://www.tetlacuilolli.org.mx/elementos/codice/pdf/1198292015.pdf>
- Montell, J. (2021). *Era Nuestra Herencia una Red de Agujeros*. Secretaria de Cultura.
- Moreno, R. (2013). *Los Imperios en la Historia Global: concepto y reflexiones sobre su aplicabilidad en el discurso historiográfico*. Universidad de Salamanca.
- Museo Conmemorativo del Holocausto de los Estados Unidos. (n.d.). La Guerra Civil EspañolaUshmm.org. (Consultado: 2023, 17 de agosto). <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/spanish-civil-war>
- Museo Memoria y Tolerancia. (n.d.). Org.Mx. (Consultado: 19 de febrero de 2023). https://www.myt.org.mx/memoria_url/ruanda-inicio-genocidio
- N. Waltz , Kenneth. (2007). El hombre, el Estado y la guerra. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, (6), 10-26.
- Olier, E. (s.f.). *Guerra económica*. [s.n.].
- Olivier, G., et al. (2021). *Tenochtitlan, la caída de un imperio*. Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Ortíz, S. T. (n.d.). *La Consigna de Cuauhtémoc en el siglo x x i*. Edu.Mx. (Consultado: 11 de abril de 2024,). <https://www.enah.edu.mx/publicaciones/documentos/45.pdf>
- Palerm, Á. (1957). Notas Sobre las Construcciones Militares y la Guerra en Mesoamérica. *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia* , (37), 123-134.
- Pastrana, M. (2012). Tezcatlipoca contra Quetzalcóatl. *Arqueologia Mexicana*, (112), 30-35.
- Pastrana Flores, M. (s.f.). *La pochtecáyotl*. Noticonquista. <https://www.noticonquista.unam.mx/amoxtli/2473/2470>

- Paz, J. (2019). ¿Cómo se llegó a la Segunda Guerra Mundial?. *Military review*, 14-26.
- Pérez Porto, J., y Merino, M. (2018, marzo 8). *Guerra civil*. Definición.de. <https://definicion.de/guerra-civil/>
- Pollard, H. (2004). *El Imperio Tarasco en el Mundo Mesoamericano*. El Colegio de Michoacán, A.C.
- Portas, E. (2014). El nacionalismo criollo en México del siglo XIX [Presentación del curso “Partidos y movimientos políticos en la Historia de México (1808–2006)”, Maestría en Historia de México, versión en línea]. Casa Lamm. https://www.academia.edu/6482291/EL_NACIONALISMO_CRIOLLO_EN_M%C3%89XICO_DE_L_SIGLO_XIX
- Qué fue la Guerra Fría? (2022, 9 de marzo). *National Geographic*. <https://www.nationalgeographic.es/historia/que-fue-la-guerra-fria>
- Relaciones Internacionales, (6), 10-26.
- Restall, M. (2020). El asesinato de Moctezuma. *Noticonquista*. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.noticonquista.unam.mx/amoxtli/2106/2098>
- Ríos Saloma, M. F. (2020)- Los preparativos del asedio de México-Tenochtitlan: construcción de bergantines y organización de tropas. *Guerra colonial. Revista Digital*, 7. Repositorio Institucional Históricas-UNAM. <https://ru.historicas.unam.mx/bitstream/handle/20.500.12525/1248/7.2.-los-preparativos-del-asedio-de-mexico-tenochtitlan.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodrigo, J. (2003). 1936: Guerra de exterminio, genocidio, exclusión. *Historia y Política*, (10), 250–258. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. <https://www.cepc.gob.es/sites/default/files/2021-12/26725javierrodrigohyp10.pdf>
- Rodríguez, J. (2022). *Poesía Prehispánica: Flor y Canto*. Mirlo (Arte y letras).
- Roger, O. y Turner Barragan, E. H. (1993). *Organización económica y social de los aztecas y culturas que les precedieron*. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco División de Ciencias Sociales y Humanidades.
- Romero, I. (s/f). De Los Nacionalismos. Puvill.com. Recuperado el 22 de octubre de 2024. <http://www.puvill.com/toc/9788499679679.pdf>
- Salmerón, P. (2021). *La Batalla Por Tenochtitlan*. Fondo de Cultura Económica.
- Sánchez, F. y Liendo, N. (2020). *Manual de la Ciencia Política y Relaciones Internacionales*. Universidad Sergio Arboleda.
- Sánchez, S. (31/10/2023). *El Códice Xólotl, un documento histórico, cartográfico y genealógico*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). Ichan Tecolotl <https://ichan.ciesas.edu.mx/el-codice-xolotl-un-documento-historico-cartografico-y-genealogico/>
- Santiago Aparicio, E., y García González, D. (2014). La guerra de guerrillas: un arma de dos filos en la Guerra de 1847. Documentos del Tribunal Superior de Justicia, Distrito Federal. *Signos*

históricos, 16(32), 184–195. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-44202014000200007

- Secretaría de la Defensa Nacional y Secretaría de Marina Armada de México. (2016). Las Fuerzas Armadas ante las Intervenciones Extranjeras. SEMAR.
 - Serrano Alvarez, J. M., (2018). El paradigma de la guerra en el siglo XX: ¿instrumento de cambio?. *Revista Científica General José María Córdova*, 16(23), 23-42. <https://doi.org/10.21830/19006586.305>
 - Suárez, J. (2016). El pensamiento salafista yihadista y su concepto de yihad. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, (126), 65-96.
 - Tena, R. (2012). *La religión mexicana* (2da edición). Instituto Nacional de Historia y Antropología. <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/libro%3A573>
 - United Nations. (n.d.). *¿Qué es el discurso de odio? Naciones Unidas*. <https://www.un.org/es/hate-speech/understanding-hate-speech/what-is-hate-speech>
 - Universidad Católica de la Santísima Concepción. (2020). ¿El ser humano es bueno o malo por naturaleza? Claves del debate (Recurso de aprendizaje N.º 10, 3.º medio). Programa PACE UCSC. https://sitios.ucsc.cl/pace/wp-content/uploads/sites/41/2020/10/3%C2%B0-Filosofi%CC%81a_Recurso.pdf
- Venezuela
- Vargas Borbúa, R., Recalde Herrera, L., y Reyes, R. (2017). Ciberdefensa y ciberseguridad, más allá del mundo virtual: modelo ecuatoriano de gobernanza en ciberdefensa. *URVIO, Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, (20), 31-45. <https://doi.org/10.17141/urvio.20.2017.2571>
 - Vela, E. (2015). El mito de la fundación de México Tenochtitlan. *Arqueología Mexicana*, 62. <https://arqueologiamexicana.mx/mexico-antiguo/el-mito-de-la-fundacion-de-mexico-tenochtitlan>
 - Yukitaka Inoue Okubo, *Texcoco y la conquista de México*, México, Noticonquista, <http://www.noticonquista.unam.mx/amoxtli/2445/2430..> Visto el 21/05/2025
 - Zantwijk, R. (1990). El concepto del 'imperio azteca' en las fuentes históricas indígenas. *Estudios de cultura náhuatl*, (20), 201-211.
 - Zeledón, J. y Jimenez, J. (2015). El Concepto de Violencia en el Pensamiento Político Revolucionario. *PRAXIS. Revista de Filosofía*, (72), 11-24.