



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD

**“Conductas sexuales con riesgo en usuarios de
redes sociales virtuales de Pachuca Hidalgo”**

Tesis que para obtener el grado de:

**MAESTRA EN CIENCIAS BIOMÉDICAS Y DE LA
SALUD**

Presenta:

ALEYDA VIZZUETTH HERRERA

Director(a) de Tesis

DRA. MELISSA GARCÍA MERAZ

San Agustín Tlaxiaca Hgo. a ___ de _____ de 2013



Durante el desarrollo de estos estudios, se contó con una beca de manutención otorgada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), número de beca 327634.

Durante el periodo enero a mayo de 2013 se realizó una estancia internacional de investigación en la Facultad de Psicología de la Universidad de Austin, en Texas, Estados Unidos, apoyada por Beca Mixta del CONACyT.

Un agradecimiento especial a la Universidad de Austin en Texas por el apoyo brindado para la realización del proyecto de investigación

Dedicatoria:

Para mis padres y mis hermanas

Para los chicos Bangoos por el apoyo

Para Alex por todos los buenos consejos

Para Brenda por todo el apoyo y la infinita paciencia con la que muchas veces pensé acabar

Para Melissa por continuar sorprendiéndome con el conocimiento y las enseñanzas, pero sobre todo por su amistad

Para el Dr. Gosling por darme la oportunidad de conocer una nueva forma de trabajo. Al laboratorio de personalidad humana y personalidad animal por todos los buenos consejos. Al grupo SPAM por abrirme las puertas, hacerme formar parte de ellos y ayudarme a mejorar mi trabajo. A Carlotta, Debayan y Silvia por acompañarme y enseñarme que las diferencias culturales no tienen que evitar una muy buena amistad. A todos en la Universidad de Austin que me brindaron su apoyo y amistad.

Para mi comité tutorial por guiarme por el buen camino de la investigación.

Abstract	8
Resumen	9
Introducción	11
Capítulo 1 La Cibercultura, El Internet y La Sexualidad	13
1.1 Relaciones de pareja en Internet	14
1.1.1 Texto y romanticismo	15
1.1.2 Intimidad e Internet	16
1.2 Desarrollo de las relaciones de pareja a través del Internet	18
1.2.1 Proximidad y frecuencia de contacto	18
1.2.2 Autopresentación	19
1.2.3 Similitud	20
1.2.4 Reciprocidad y autorevelación	21
1.2.5 Expectativas e idealización	21
1.3 Sexualidad en la red	23
1.3.1 El Internet como área para la experiencia social	23
1.3.2 Cibersexo	24
1.3.3 Cambiando la sexualidad a través del Internet	25
1.3.4 Internet como la cosificación de la sexualidad	26
1.3.5 Límites del Internet	26
Capítulo 2 Tipología de las Relaciones informales:	28
2.1 Amigovios	30
2.2 <i>Free</i>	31
2.3 Sexo casual	33
Capítulo 3 Conductas sexuales con riesgo	36
3.1 Conductas sexuales de riesgo en el Internet	40
Capítulo 4 Método	49
4.1 Justificación	49
4.2 Planteamiento del problema	50
4.3 Fase 1	51
4.3.1 Objetivo general	51
4.3.2 Objetivo específicos	51
4.3.3 Participantes	51
4.3.4 Diseño	51
4.3.5 Instrumento	52
4.3.6 Procedimiento	52
4.3.7 Resultados	57
4.3.8 Discusión	62
4.4 Fase 2	65
4.4.1 Objetivo específicos	65
4.4.2 Participantes	65
4.4.3 Variables	65
4.4.3.1 Definición conceptual	65
4.4.4 Instrumento	65
4.4.5 Procedimiento	65

4.4.6 Resultados	69
4.4.7 Discusión	93
4.5 Fase 3	96
4.5.1 Objetivo general	96
4.5.2 Objetivo Específicos	96
4.5.3 Participantes	96
4.5.4 Variables	96
4.5.5 Diseño	97
4.5.6 Hipótesis	98
4.5.8 Procedimiento	98
4.5.9 Resultados	98
Capítulo 6 Discusiones y Conclusiones	111
REFERENCIAS	113
ANEXOS	119

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Factorial Online Sexual Compulsivity</i>	42
Tabla 2	Insinuación sexual no deseada	43
Tabla 3	Conducta sexual en línea	44
Tabla 4	Percepción de riesgo/beneficio.	44
Tabla 5	Prevalencia del <i>sexting</i>	47
Tabla 6	Contenido de mensajes	47
Tabla 7	Motivos del envío	47
Tabla 8	Participantes fase 1.	51
Tabla 9	Resultados ¿Para qué utilizas el Internet? De los grupos focales virtual y presencial	57
Tabla 10	Resultados ¿Qué redes sociales utilizas? De los grupos focales virtual y presencial	57
Tabla 11	Respuestas ¿Para qué utilizas las redes sociales? De los grupos focales virtual y presencial.	58
Tabla 12	Respuestas ¿Qué tipo de relación buscas en Internet? De los grupos focales presencial y virtual.	59
Tabla 13	Respuestas ¿Qué tipo de relación crees que puedan encontrar las personas en Internet? De los grupos focales virtual y presencial.	59
Tabla 14	Respuestas ¿Qué conductas manifiestas en Internet con tu pareja?	60
Tabla 15	Respuestas ¿Qué conductas crees que pueden manifestar las parejas en Internet? Por los grupos focales virtuales y presencial.	60
Tabla 16	Respuestas ¿Qué conductas crees que pueda manifestar una persona que busca pareja en Internet? Dadas por los grupos focales virtual y real.	61
Tabla 17	Respuestas ¿Qué conductas de tipo sexual crees que pueden manifestar las personas en Internet? Dadas por los grupos focales virtual y presencial.	62
Tabla 18	Distribución de la muestra fase 2	65
Tabla 19	Variables	65
Tabla 20	Medidas de dispersión de conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja formal	71

Tabla 21	Prueba de Levenes, prueba t, grados de libertad y significancia para la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja formal”.	72
Tabla 22	Factores de la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja formal”. Peso del factor, porcentaje de varianza explicado y alfa del factor y dimensión.	73
Tabla 23	Correlaciones entre el factor Conductas Sexuales Intensas Formal y Conductas Sexuales Moderadas Formal	74
Tabla 24	Motivos de una pareja formal.	74
Tabla 25	Prueba de Levenes, prueba t, grados de libertad y significancia para la dimensión “motivos de una pareja formal”.	75
Tabla 26	Factores de la dimensión “motivos de una pareja formal”. Peso del factor, porcentaje de varianza explicado y alfa del factor y dimensión.	76
Tabla 27	Medidas de dispersión de conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja informal.	77
Tabla 28	Prueba de Levenes, prueba t, grados de libertad y significancia para la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja informal”.	78
Tabla 29	Factores de la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja formal”. Peso del factor, porcentaje de varianza explicado y alfa del factor y dimensión	79
Tabla 30	Correlación entre el factor Conductas Sexuales Intensas Informal y Conductas Sexuales Moderadas Informal.	80
Tabla 31	Medidas de dispersión de conductas sexuales dadas con una pareja formal	80
Tabla 32	Prueba de Levenes, prueba t, grados de libertad y significancia para la dimensión “motivos de una pareja informal”.	81
Tabla 33	Factores de la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja formal”. Peso del factor, porcentaje de varianza explicado y alfa del factor y dimensión.	82
Tabla 34	Medidas de dispersión de conductas sexuales de riesgo dadas con dadas con un desconocido.	83
Tabla 35	Prueba de Levenes, prueba t, grados de libertad y significancia para la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con un desconocido”.	84
Tabla 36	Factores de la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con un desconocido”. Peso del factor, porcentaje de varianza explicado y alfa del factor y dimensión	85
Tabla 37	Medidas de dispersión de conductas sexuales dadas con una pareja formal	86
Tabla 38	Prueba de Levenes, prueba t, grados de libertad y significancia para la dimensión “motivos con un desconocido”.	87
Tabla 39	Factores de la dimensión “motivos de un desconocido”. Peso del factor, porcentaje de varianza explicado y alfa del factor y dimensión.	88
Tabla 40	Medidas de dispersión de conductas sexuales en solitario	88
Tabla 41	Prueba de Levenes, prueba t, grados de libertad y significancia para la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja formal”.	89
Tabla 42	Factores de la dimensión “conductas sexuales de en solitario”. Peso del factor, porcentaje de varianza explicado y alfa del factor y dimensión.	90
Tabla 43	Medidas de dispersión de conductas sexuales dadas con una pareja formal	91
Tabla 44	Medidas de dispersión de las diferentes redes sociales virtuales.	91
Tabla 45	Correlaciones entre los 9 factores y percepción de riesgo.	92
Tabla 46	Distribución de la muestra	96
Tabla 47	Resumen factorial	97

Índice de Figuras

Figura 1	¿Cuál es el uso principal que le das al Internet?	53
Figura 2	¿Qué redes sociales utilizas?	53
Figura 3	¿Para qué utilizas las redes sociales?	54
Figura 4	¿Qué tipo de relación crees que puedan encontrar las personas en Internet?	54
Figura 5	¿Qué conductas crees que puedan manifestar las parejas en Internet?	55
Figura 6	¿Qué tipo de relaciones busco en Internet?	55
Figura 7	¿Qué conductas manifiestas en Internet con tu pareja?	56
Figura 8	¿Qué conductas de tipo sexual crees que puede manifestar una persona en Internet?	56
Figura 9	Comparación de medias entre los factores.	92
Figura 10	Comparación de medias entre los factores	99
Figura 11	Medias aritméticas para la interacción por sexo. FORF1	100
Figura 12	Medias aritméticas para la interacción por escolaridad. FORF1	100
Figura 13	Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo FORF1	100
Figura 14	Medias aritméticas para la interacción por sexo. FORF2	101
Figura 15	Medias aritméticas para la interacción por escolaridad FORF2	101
Figura 16	Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo FORF2	102
Figura 17	Medias aritméticas para la interacción por sexo. FORFM	103
Figura 18	Medias aritméticas para la interacción por escolaridad FORFM	103
Figura 19	Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo. FORFM	103
Figura 20	Medias aritméticas para la interacción por sexo. INFF1	104
Figura 21	Medias aritméticas para la interacción por escolaridad INFF1	104
Figura 22	Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo. INFF1	104
Figura 23	Medias aritméticas para la interacción por sexo. INFF2	105
Figura 24	Medias aritméticas para la interacción por escolaridad INFF2	105
Figura 25	Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo. INFF2	105
Figura 26	Medias aritméticas para la interacción por sexo. INFFM	106
Figura 27	Medias aritméticas para la interacción por escolaridad INFFM	106
Figura 28	Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo. INFFM	106
Figura 29	Medias aritméticas para la interacción por sexo. DESF1	107
Figura 30	Medias aritméticas para la interacción por escolaridad DESF1	107
Figura 31	Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo. DESF1	108
Figura 32	Medias aritméticas para la interacción por sexo. DESFM	109
Figura 33	Medias aritméticas para la interacción por escolaridad DESFM	109
Figura 34	Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo. DESFM	109
Figura 35	Medias aritméticas para la interacción por sexo. SOLF1	110
Figura 36	Medias aritméticas para la interacción por escolaridad SOLF1	110
Figura 37	Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo. SOLF1	110
Figura 38	Medias aritméticas para la interacción por sexo. P32	111
Figura 39	Medias aritméticas para la interacción por escolaridad P32	111
Figura 40	Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo. P32	111

ABSTRACT

To determine sexual risky behaviors through virtual social networks, in addition to some correlates, three studies were conducted. In the first stage, an exploratory study was conducted through face and virtual focus groups, with 70 participants (Age: 18 - 28 MeanAge: 24; men: 30; women: 40). Eight open-ended questions with a draw were presented to participants in order to obtain sexual risky behaviors. Based on these results, a set of scales was developed. In the second stage, the scales were administrated into 263 participants (Age: 16 – 50 years, MeanAge: 23.20; men: 146; women: 117). Factorial and reliability analyses were conducted. Six scales were obtained: sexual risky behaviors with the formal partner (2 dimensions, 87% of explained variance and alpha .962), sexual risky behaviors with an informal partner (2 dimensions, 87% of explained variance and alpha .935), sexual risky behaviors with a stranger (1 dimension, 87% of explained variance and alpha .969), three scales associated to the motivation of these interactions (1 dimension, 87% of explained variance and alpha .909, .933, .954), and one scale associate to the isolate behavior (1 dimension 87% of explained variance and alpha .950) The risk perception was measure through one question. In the last stage, a 2*2 factorial model was proposed in order to determine the effects of the gender, the educational level (with two levels: high school and University students), and the interactions between them over the sexual risky behaviors into 863 participants (Age: 16 - 50 Mean: 19.54; 368 men and 468 women). Results pointed out differences between principal effects and the interactions. Men, compared to women, show more sexual risky behaviors through virtual social networks, meanwhile university students have higher scores than high students. Interactions show that university male students have the highest scores of all groups. Instead this, women have higher scores on risk perception; and those ones that are university students have higher scores on risk perceptions. Results are discussed in terms of culture, men and women sexuality and norms associated to gender.

Keywords: Sexual risky behaviors, virtual social networks, gender, scale development, cyberculture

Resumen

Para determinar las conductas sexuales de riesgo a través de las redes sociales virtuales, así como algunas correlaciones, se llevaron a cabo tres estudios. En la primera etapa, un estudio exploratorio. Se llevó a cabo a través de grupos focales, tanto presenciales como virtuales. En total, 70 personas participaron en los grupos focales (Edad: 18 - 28 Promedio de edad: 24; hombres: 30; mujeres: 40). Ocho preguntas abiertas fueron presentadas a los participantes con el fin de obtener los comportamientos sexuales de riesgo. Con base a estos resultados, un conjunto de escalas fueron desarrolladas. En la segunda etapa, las escalas desarrolladas fueron administradas a 263 participantes (Edad: 16 a 50 años, Promedio de edad: 23,20; hombres: 146; mujeres: 117). Posteriormente, se realizaron análisis factoriales y de fiabilidad para cada una de las escalas; obteniéndose seis escalas independientes: Comportamientos de sexuales de riesgo con la pareja formal (2 dimensiones, 87% de la varianza explicada y alfa 0.962), Comportamientos sexuales de riesgo con una pareja informal (2 dimensiones, 87% de la varianza explicada y alfa 0.935), Interacciones sexuales de riesgo con un extraño (1 dimensión , el 87% de la varianza explicada y alfa 0.969), tres escalas asociadas a la motivación de estas interacciones (1 dimensión , el 87% de la varianza explicada y alfa 0.909, 0.933, 0.954), y una escala asociada al comportamiento aislado (1 dimensión 87 % de la varianza explicada y alfa 0.950); la percepción de riesgo fue medida a través de una pregunta. En la última etapa, un modelo factorial 2*2 se propuso con el objetivo de determinar el efecto del sexo, el nivel educativo (con dos niveles: Estudiantes universitarios y de secundaria) y la interacción entre ellos en los comportamientos sexuales de riesgo en 863 participantes (Edad: 16 a 50 Promedio de edad: 23; 368 hombres y 468 mujeres). Los resultados muestran diferencias estadísticamente significativas en los efectos principales y por interacción. Los hombres, en comparación con las mujeres, muestran mayores frecuencias en los comportamientos sexuales de riesgo a través de las redes sociales virtuales, por su parte los estudiantes universitarios tienen puntuaciones más altas que los estudiantes de preparatoria. Las diferencias en las interacciones muestran que los estudiantes varones universitarios tienen las calificaciones más altas de los cuatro grupos. Al contrario de esto, las mujeres tienen mayores puntuaciones en la percepción del riesgo, y aquellas que son estudiantes universitarias tienen puntuaciones más altas en la percepción del riesgo. Los resultados son discutidos en términos de la cultura, la

permissividad sexual hacia uno de los géneros y las normas relacionadas a los roles de hombres y mujeres.

Palabras clave: Conductas sexuales de riesgo, redes sociales virtuales, género, desarrollo de escalas, cultura

Introducción

Levi¹ define a la Cibercultura como todos los constructos socioculturales que se desarrollan dentro del internet. La Cibercultura anuncia una nueva era, una nueva forma de relacionarse, de ser, incluso, de vivir y de trabajar. Uno de los aspectos positivos sobre el uso del internet es la modernidad que ofrece, el avance y el progreso que provee en áreas como la salud, la educación, la economía y las relaciones interpersonales². Por otro lado, muchos opinarían que es el final de la vida privada, el inicio de las relaciones hechas a la medida y la intimidad a distancia, con ello, el fin de las relaciones y el inicio de simples conexiones. Con este tipo de configuraciones, la cantidad de experiencias amorosas aumenta, las personas entran al ciberespacio a buscar una y otra y otra relación; se alejan del contacto cara a cara para darle paso a las relaciones virtuales.

Giddens observó que uno de los problemas de la sexualidad moderna es la comercialización³. La sexualidad genera placer, y el placer —o al menos la promesa de él— proporciona un elevado marketing en la sociedad capitalista. De cualquier forma, el sexo en internet se ha convertido en un fenómeno del consumismo, promoviendo una mayor posibilidad de obtener cibersexo alrededor del mundo; de igual manera, disminuye la posibilidad de encuentros sexuales en la vida real.

La gran atracción que otorga el uso del internet es la posibilidad de crear, al gusto de cada persona, parejas sexuales que serían poco probables que existieran, además, se aparenta una distancia espacial menor entre las parejas. Este puede ser el argumento que explique la razón por la cual el uso del teléfono también tiene esa función en el mercado sexual, cuando alguien llama por teléfono, puede especificar el color de cabello, el peso, y muchas otras cosas sobre la persona que está llamando⁴. Las ventajas del uso internet es que está disponible a un compromiso relativamente anónimo y, en el caso del cibersexo, sin necesidad de abandonar la casa en ningún momento del día o de la noche.

En 1999 se pensaba que las relaciones en línea no serían como las interacciones cara a cara, sin embargo, en años recientes se ha demostrado que pueden ser tan profundas, comunes y duraderas como las que se dan fuera de ciberespacio. Se puede estar tan comprometido en una relación virtual como en una en el mundo “real”⁵. Se ha afirmado que más que una pérdida de la interacción, la comunicación a través de las redes

sociales constituye una nueva forma de interacción, como una extensión de las posibilidades de la comunicación, sin embargo, los usuarios de este tipo de redes sociales confían más en la comunicación por la red que en las interacciones cara a cara⁴.

Es por eso que la presente investigación se enfoca en las conductas sexuales de riesgo dadas a través de las Redes Sociales Virtuales, abordando en el capítulo 1 una introducción a la Cibercultura, el Internet y la Sexualidad; con la intención de entender de manera más clara que es la Cibercultura y cómo es que la sexualidad se ha transformado al formar parte del Internet. Incluyendo el desarrollo de las relaciones de pareja hasta las conductas sexuales.

En el segundo capítulo, hablamos sobre la tipología de las relaciones de pareja informales, dado que la literatura nos muestra que las conductas sexuales de riesgo comenzaron en algún momento únicamente entre las relaciones informales, tales como amigovios, *free*, relaciones casuales o sexo casual. Con la intención de entender un poco mejor el motivo por el que las conductas sexuales en línea se presentan en este tipo de relación, hacemos una descripción breve sobre los diferentes tipos de relación.

Se incluye un capítulo sobre conductas sexuales de riesgo en redes sociales virtuales. Dado que es una temática relativamente nueva nos enfocamos en una descripción breve, así como las escalas que se han desarrollado alrededor del tema.

El capítulo 4 muestra el método de investigación. Posteriormente se muestran las tres fases de estudio: 1) Grupos focales: virtuales y presenciales, 2) Desarrollo de escalas referentes a las conductas sexuales de riesgo, 3) Estudio factorial de 2 * 2 para identificar diferencias por sexo y escolaridad en una muestra de estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Marco Teórico

Capítulo 1

LA CIBERCULTURA, EL INTERNET Y LA SEXUALIDAD

Actualmente nos encontramos frente a una nueva forma de comunicación a través de la red, y no solo es la comunicación, hablamos de una nueva forma de relacionarnos, de trabajar; en otras palabras, de vivir por medio de la red. A esta nueva concepción de todos los constructos socioculturales que vivimos por medio de internet se le conoce como Cibercultura¹. Bien sabido es, que esta moderna Cibercultura nos proporciona de una gran cantidad de beneficios médicos, educativos, económicos y personales; pero al mismo tiempo mucho se ha hablado sobre los riesgos que trae el uso del internet que incluye problemas relacionados con el consumismo, privacidad, seguridad, el ambiente sexual y las relaciones personales^{6,7,8}.

El Internet tiene dos caras, una positiva y una negativa. Estas dos caras de Internet también corresponden al reflejo que muchas personas manifiestan en el ciberespacio: desde atracción, emoción y excitación hasta repulsión, rechazo y miedo. Estas actitudes dicotómicas también dependen de factores como la edad, el nivel educativo, la experiencia con el uso de la computadora y las características relevantes de la personalidad. Por el lado positivo, el Internet, y su mayor alcance, permite el enriquecimiento y el mejor funcionamiento humano en diferentes áreas, incluyendo salud, educación, comercio, economía, entretenimiento así como relaciones interpersonales.

Por otro lado, el Internet es considerado como ese monstruo virtual capaz de arruinar la vida de las personas de diferentes formas: puede ser adentrándose en la vida privada, documentos y secretos de las personas o maliciosamente influyendo a las personas a cambiar su bienestar y estilo de vida; incluso puede romper y separar familias⁴.

La sexualidad y el Internet se relacionan de una manera similar. Por un lado, te permite mantener amistades, charlas y cualquier tipo de contacto con numerosos expertos en sexualidad con la finalidad de obtener respuestas a diferentes dudas. Ofrece a las personas, diferentes formas de mantener contacto con amigos o, tal vez, incluso comenzar

y mantener una relaciones de pareja. En este contexto social actual, el Internet también provee una zona conveniente para el contacto entre personas con características específicas como, encontrar personas con las mismas afinidades o intereses.

Por otro lado, es conocida la problemática que puede causar el Internet en el contexto sexual. Está ampliamente relacionado con la descarga de material pornográfico de alto impacto. Se le ha considerado como el paraíso para aquellos ofensores sexuales en busca de una víctima, ya que provee un ambiente favorable para los “*cyberstalkers*” (acosadores sexuales virtuales), así como facilita la posibilidad de infidelidad entre las parejas.

Los dos aspectos del Internet impulsan de una forma dual, la libertad de expresión y facilita la canalización de la creatividad humana, así como, la distribución de la información de diferentes maneras, desde la formación de jóvenes artistas hasta la formación de sitios web que promueven el odio. Desde el cultivo de un conocimiento poético, hasta el refuerzo del suicidio, de la nutrición a tímidos escritores hasta los mensajes lunáticos.

RELACIONES DE PAREJA EN INTERNET

En el Internet, un participante puede experimentar con una conducta sexual, enganchándose en una relación en línea, y considerándose participe de ella. En un estudio realizado sobre sexo por Internet en usuarios de salas de *chat* heterosexuales, McKenna, Green y Smith⁹ encontraron que el 41 % de los participantes, no consideran el cibersexo como un forma de ser infiel en su relación de pareja, de manera significativa, más mujeres que hombres piensan de esta forma.

Crystal¹⁰ sugiere que la naturaleza del Internet tiene dos ventajas que son necesarias para sus argumentos: tiende a mantener un comportamiento real a distancia, y las personas pueden participar en estas conductas sin temor a alguna censura. Moore¹¹ sugiere una tercera: que el tener a otro anónimo que interactúa con nuestras fantasías, y que además de todo, muestra una reacción, que hace que todo sea más real.

Texto y romanticismo

La mayoría de la interacción sexual no es verbal, sin embargo, el Internet le da un mayor énfasis a lo textual o escrito, por lo tanto, se le pudiera considerar como algo anormal. De cualquier forma, Giddens³ indica que ha existido un gran consumo de historias y novelas románticas, principalmente por las mujeres. El Internet puede promover una oportunidad para la participación en la creación de éstas, interactuando y dotándole de intimidad, así como haciendo una extensión de una fantasía romántica o sexual. De esta forma, los textos se pueden convertir en un vehículo para la intimidad, no tanto porque la persona amada sea idealizada (aunque es parte de la historia) sino porque presume una comunicación psíquica, una reunión de almas que se preparan para la caracterización³.

El Internet promueve una especie de lazo perdido entre la fantasía, el deseo de intimidad, el papel tradicional de la comunicación escrita y la sexualidad y, además, agrega las propiedades de distancia temporal y física para permitir una combinación que optimice la respuesta de los deseos y fantasías de los participantes. Es entonces que el Internet se convierte en un poderoso medio para la interacción sexual.

Gagnon, Simon¹² y Simon¹³ introducen el concepto del guion en el estudio de la sexualidad con la analogía social de los actores interpretando el rol de un guion en su comportamiento sexual. Ésta es una analogía apta para las interacciones del sexo por Internet, porque lo que está ocurriendo a través de la pantalla de una computadora es la construcción mutua de un guión, en el que los escritores son al mismo tiempo, los actores de la obra.

El guionista tiene la ventaja de ser más culto (letrado) en Internet, como Ross y Kauth¹⁴ han notado, una alta habilidad en la lectura y la escritura crean un equilibrio entre las características atractivamente deseables. En el medio virtual como Moore¹¹ lo hace notar, existe otra ventaja, favorece el libre intercambio, porque te permite tener un mayor cuidado en el uso de las palabras, mucho más que en un teléfono. De cualquier forma, Moore¹¹ también comenta que el uso del correo electrónico puede parecer menos intimidante, pero esto depende de la percepción de cada persona. Los riesgos sociales que puedan aparecer, son limitados al evitar el uso de señales verbales y faciales; mientras la comunicación es establecida.

Intimidad e Internet

El Internet ha traído consigo una nueva dimensión de intimidad, permite un contacto electrónico considerado íntimo a través de la distancia y que a través del mismo contacto permite una discusión sobre las señales que se presentarían en una interacción cara a cara. Pareciera ser que las dimensiones electrónicas no presentan una transformación de la intimidad. Giddens⁸ argumenta que el sexo indica el lenguaje de la revolución, está descentralizado y libre de las necesidades de reproducción y nosotros lo transformamos.

El Internet ha hecho a un lado muchos de los atributos emocionales y físicos de las personas y ha permitido que estas emociones y conductas se desarrollen con un compañero electrónico que puede o no presentar similitudes físicas con la persona que se supondría se ha descrito en la pantalla. Esto no necesariamente es una renovación hacia la reproducción, es simplemente una renovación hacia la forma de mantener una conducta sexualmente aceptada. Giddens³ nota que la sexualidad se ha convertido en una cualidad o propiedad que puede ser considerada como un reflejo, “tomar, preguntar y desarrollar” (p. 14) (y que el Internet lleva esta propiedad a ser investigada como un cambio social, con los formatos electrónicos de un teclado, una cámara web y la distancia).

La intimidad es posiblemente una de las vertientes de salida que tiene el sexo por Internet. Para Giddens³, la intimidad significa el descubrimiento de emociones y acciones que es poco probable que el individuo demuestre ante la mirada de un público. Es probable que la intimidad ocurra mucho más rápido a través del Internet que en aquellos casos de interacción convencional (incluso cuando la meta es un encuentro sexual). La ausencia de la necesidad por señales sociales y, por lo tanto, de las convenciones sociales en Internet, pueden producir una mayor y más rápida intimidad entre ambos, ya que la meta común es un encuentro romántico o sexual y, por esto, se da una aceleración en la intimidad.

La aceleración en la intimidad puede surgir debido a la meta común, y en aquellos que buscan el contacto sexual, puede ocurrir de una forma más rápida porque los participantes han demostrado un adecuado nivel de descubrimiento (descubrir las emociones y conductas preferentes) esto hace que sientan que conocen al otro muy bien, desde hace ya demasiado tiempo. Así, la confianza con todo lo que implica el sexo no

seguro, puede también acelerarse. Los individuos recurren al descubrimiento con el otro hasta que se encuentran en un punto en el cual se sienten seguros porque su meta principal en los medios en línea es llegar a un encuentro romántico o sexual.

Específicamente, el Internet se ha convertido en un lugar donde se simula, por ello, el sexo y la sexualidad han sido modificados. Una persona puede tener diferentes gustos sexuales que reflejarían a diferentes individuos o múltiples personalidades sexuales y, por lo tanto, estas características presentan diferentes posturas de poder. De hecho, el poder puede residir en la habilidad de los individuos de cambiar de forma, edad, género, posición económica u orientación sexual.

Es importante notar que, como ha sido previamente sugerido¹⁵, la experiencia del sexo en Internet aparenta ser muy diferente entre hombres y mujeres, y que el género puede ser una de las divisiones básicas para el significado y la práctica del sexo por Internet.

Giddens³ también plantea que es el cuerpo, el que de algún sentido domina la sexualidad. En este sentido, la sexualidad se manifiesta en el cuerpo, por lo tanto, su afirmación es correcta. Pero en el caso del Internet, nos permite delegar al cuerpo la sensación de experimentar la sexualidad. No sólo por la representación de un cuerpo falso (observando fotos de alguien más joven, más delgado, o incluso una fotografía de alguien más), sino que se pueden crear “robots” que representen el lugar de una persona, que inicien una conversación y que respondan a ésta. Por ejemplo, los mensajes pueden ser cargados y enviados por un “robot” con una duración de 24 horas al día, para así, representar a una persona que está contestando. Giddens⁸ argumenta que el decline en las perversiones es proporcional al aumento de la plasticidad de la sexualidad; el Internet ilustra esto de una forma brillante. Aquí, la plasticidad va en aumento cuando las personas presentan diferentes conductas sexuales que pudieran ser consideradas perversiones, pero que al presentarlas a través del Internet pueden o no ser consideradas como tal, así las personas dejan de ser consideradas como perversas.

DESARROLLO DE LA RELACION DE PAREJA EN LA RED

Proximidad y frecuencia de contacto

La proximidad es fundamental para el desarrollo de la atracción interpersonal. Pero entonces, ¿cómo se explica la atracción en línea; donde lo más cercano a la proximidad es la distancia que existe entre la pantalla de la computadora a la persona sentada frente a ella?

En el mundo en línea, la proximidad no es definida por la ubicación física, más bien, por permanecer en una sala de *chat*, una tabla de mensajes (foro de Internet), o comunidades virtuales¹⁶. Las personas que se conocen en línea, tienen que estar al mismo tiempo en la misma sala de *chat*, publicar mensajes en el mismo foro, manejar el mismo *software* que otras personas, o formar parte de la misma red social virtual. Mientras las personas encuentran a otras en cualquier momento, en cualquier lugar en línea, hay personas que pueden maximizar la posibilidad de encontrar una persona que consideren atractiva.

Cada sala de *chat* o foro de mensajes tiene un moderador. Estas personas generalmente se encuentran en las salas de *chat* o foros para ofrecer ayuda o definir un tema de debate y explicar las reglas de interacción, dar la bienvenida a los nuevos usuarios y cuidar cualquier posible problema, se convierten en una especie de mamá o papá ayudando a la evolución del grupo. Estas personas pasan alrededor de cinco o diez horas al día en línea.

La frecuencia del contacto es esencial en el desarrollo de la atracción. Dos individuos pueden sentirse cercanos, pero si ellos no se ven el uno al otro frecuentemente (es decir, una charla en la mañana y una en la noche) es muy difícil pero no imposible, que se desarrolle la atracción entre ellos.

El en mundo virtual, las personas que desarrollan diferentes atracciones o relaciones personales, tienden a estar en línea en intervalos regulares. Una persona puede estar en un *chat* en particular los días jueves por la noche, o publicar en un foro todos los días a las 8 am. Si otra persona se siente atraída por esta persona, siempre le dará la bienvenida a la sala de *chat* o preguntará si volverá el próximo jueves, o comentará lo

publicado en el foro. Si existe la posibilidad de atracción, se intentará mantener una frecuencia para establecer la oportunidad de una futura relación de pareja¹⁰.

Las actuales redes sociales virtuales como *Facebook*, dan la oportunidad a las personas de crear una lista de contactos que dan la posibilidad de notificar cuando alguno de sus contactos se encuentra en línea. Si existe alguien al que se le considere atractivo por algún mensaje publicado en el muro de algún amigo, esta persona puede ser agregada a la lista de contactos permitiendo que la lista de amigos crezca, haciendo más amplia la posibilidad de conocer gente nueva.

Auto presentación

Existe considerable evidencia sociológica y psicológica de que las personas se sienten atraídas por aquellas que consideran físicamente atractivas. En una cultura y época en la que la belleza física cobra un mayor énfasis, el mundo en línea ofrece una amplia gama para desarrollar el inicio de la atracción. Las tendencias en línea están basadas en como una persona se expresa de sí mismo y como se describe a sí mismo, más que el cómo se es físicamente. La autopresentación es más fluida y bajo control de uno mismo en línea.

En un estudio sobre la evolución de las competencias intrasexuales, Buss¹⁷ encontró 10 actos en hombres y 10 en mujeres consideradas las más efectivas para la atracción de pareja. Seis de los 10 actos más efectivos en ambas listas, no tienen nada que ver con atributos físicos y fácilmente pueden ser transmitidos en un desarrollo de la atracción en línea por alguien del sexo opuesto. Estas incluyen sentido del humor, simpatía o comprensión hacia sus problemas, buenos modales, intención de pasar tiempo juntos y ofrecer ayuda.

La mayoría de la literatura sobre la falta de señales visuales en línea se ha enfocado en las ventajas para personas que no encajan en los estándares sociales de la belleza física. Pero recientemente, se han escuchado numerosas historias de mujeres y hombres que se podrían considerar dentro de los estándares sociales de lo atractivo, que han usado el Internet para conocer parejas románticas porque ellos buscan ser apreciados por cualidades diferentes a su apariencia. Todos son iguales hasta que se presentan a sí mismos, es cuando el poder de la palabra escrita toma lugar¹⁰.

Existen muchas formas comunes donde las personas muestran su atracción en línea, una son las salas de *chat*, otra los foros o *blogs* y, actualmente, las redes sociales virtuales como *Facebook*, *Twitter*, *Instagram*, etc. En las salas de *chat* una herramienta común para establecer una conexión inicial es preguntar qué edad se tiene y de dónde se es, coquetear en el foro toma un lugar asincrónico, y las redes sociales requieren de una solicitud de amistad previamente aceptada. Si una persona se siente atraída por otra, por su forma de escritura y sus palabras, ella o él pueden publicar un mensaje respondiendo al mensaje previamente publicado por la persona que se considere atractiva¹⁸. Esto es considerado menos intimidante que tratar de encontrar a alguien similar a uno mismo en una interacción cara a cara.

Las personas usan “emoticones” para expresarse. Los emoticones son caracteres del teclado que representan una emoción, inclinando la cabeza 90° a la izquierda y usando un poco de imaginación. Algunos de los emoticones más usados son ;) guiño, :P, sacar la lengua, y :) sonreír. Existen alternativas como LOL (traducido a “reírse a carcajadas”) que pueden hacer que las personas se sientan más cómodas al mantener una conversación en línea. Las personas también suelen intercambiar archivos en formato de audio, o enviarse fotografías de ellos mismo como regalo. Sin embargo, muchas personas prefieren no intercambiar archivos, para mantener la privacidad y seguridad al no intercambiar información de su identidad con desconocidos virtuales¹⁰.

Similitud

Lo positivo del mundo en línea al conocer gente nueva, es que un interés en común ya está presente: todas las personas con quienes mantengas una plática en línea y que consideres atractivas tienen computadoras y usan el Internet.

En las investigaciones sociales es evidente que las personas se sentirán más atraídas por las personas que creen que tiene actitudes similares a ellos mismos, que de las personas que tienen actitudes diferentes. En los medios virtuales, no existe una forma real de saber si las actitudes de alguien son similares a las de otro. Establecer una atracción en línea trae consigo diferentes peligros. Las personas se sienten atraídas por otras, ya

que se tiene la percepción de que esa otra persona posee actitudes y creencias similares a las propias, sólo para descubrir al paso del tiempo que fueron engañados.

Ya que la proximidad es virtual y no real, existe un amplio espacio de idealizar a un compañero y la relación se puede asegurar. Schnarch¹⁹ establece que no hay oportunidad de comparar la autopresentación de tu compañero con lo que ves en ti mismo. Así como no existe la posibilidad de que tu compañero te vea a ti mismo, lo que es en parte, lo que hace a las citas por Internet tan atractivas.

Reciprocidad y auto revelación.

Sentirse comprendido y aceptado por otra persona fortalece tanto a una como a otra, creando lazos profundos. En muchas salas de *chat* y foros si tú no te auto revelas no eres considerado como parte de la comunidad.

Cuando las personas autodivulgan más sobre ellas mismas de una forma rápida, y cuando ellos tienen una interacción cara a cara, la relación se vuelve en menor tiempo más íntima e intensa. Las relaciones más exitosas son aquellas en las que las personas se conocen primero en línea, para después cambiar de lo virtual a lo real, en un periodo corto de tiempo, antes de que expectativas poco realistas tengan tiempo de construirse¹⁹.

Expectativas e idealización

En el mundo en línea, las personas esperan sentirse atraídas por otros simplemente porque forman parte de la misma comunidad. Cuando dos personas se sienten atraídas la una de la otra y comienzan el proceso de comunicación, se comienzan a idealizar el uno al otro en la mente de cada uno. El mundo en línea, ofrece un amplio espacio para la ambigüedad y, por consecuencia, la reinterpretación e idealización.

En el mundo en línea existe mayor espacio a la interpretación o leer entre líneas para tratar de dar un balance en el intercambio. Las personas se juzgan por quien envía más correos electrónicos, quien envía el correo electrónico más largo, quien contesta más rápido los mensajes instantáneos y quien inicia las conversaciones de voz o vídeo. Las expectativas se construyen sin ninguna señal de lo que realmente se hace. Lea y Spears²⁰

mencionan que la ausencia de pistas y conocimiento personal sobre la comunicación con los compañeros, provoca que las pequeñas señales que se muestren tomen una mayor importancia.

Una de las claves de la construcción de la atracción en línea y las expectativas, es el deseo. El deseo es más duradero cuando ambos compañeros valoran la sexualidad como el significado de la expresión de la intimidad. El coqueteo en línea, frecuentemente lleva a mayor satisfacción erótica, ya que tiene la capacidad mental para disociar el sexo en línea con todo lo que tenga que ver con la vida real de la persona²¹. Algunas personas se dan cuenta que ser deseadas por personas que no los conocen, puede volver fácil la relación del coqueteo, la atracción y los sentimientos eróticos de la interacción cara a cara.

En estudios sobre mentiras en correos electrónicos, mensajes instantáneos, comunicación vía telefónica y cara a cara, Hancock, Thom-Santelli y Ritchie²² sugieren que existen tres dimensiones que influyen en la decepción social. La sincronía, cuando los mensajes son intercambiados instantáneamente en tiempo real; la capacidad de ser recordado, cuando uno es automáticamente documentado en la memoria del otro; y la distribución, el grado en que las personas que hablan y las personas que escuchan pueden compartir el mismo espacio físico. Reportan que los estudios realizados en estudiantes, muestran que mienten de una forma más significativa en la interacción social vía telefónica que cara a cara, no se mostró diferencia entre la interacción cara a cara y los mensajes instantáneos, y sin embargo, se encontró de manera significativa que mienten vía correo electrónico. Sus datos sugieren que la distancia social en los medios no se relaciona con las mentiras, pero la capacidad de ser recordados y la sincronía en la comunicación pueden tener un gran impacto en las mentiras.

SEXUALIDAD EN LA RED

Giddens³ observó que uno de los problemas de la sexualidad moderna es la comercialización. La sexualidad genera placer, y el placer, o al menos la promesa de él, proporciona una elevada mercadotecnia en la sociedad capitalista. De cualquier forma, el sexo en Internet se ha convertido en un fenómeno del consumismo, promoviendo una

mayor posibilidad de obtener cibersexo alrededor del mundo, así como disminuye la posibilidad de encuentros sexuales locales en la vida real.

La gran atracción del Internet es la posibilidad de crear al gusto de cada persona, parejas sexuales que serían poco probables que se crearan, o que al menos, se aparenta una distancia espacial menor entre las parejas. Este puede ser el argumento que explique la razón por la cual el teléfono también tiene esa función en el mercado sexual, cuando alguien llama por teléfono, puede especificar el color de cabello, color de ojos, el peso, la estatura, características de la personalidad y muchas otras cosas sobre la persona que está llamando. Sin embargo, en el Internet, el tamaño y alcance del mercadeo que puede lograr es predominantemente mayor. Además, las ventajas del Internet son que está disponible a un compromiso relativamente anónimo y, en el caso del cibersexo, sin necesidad de abandonar la casa en ningún momento del día o de la noche. Está disponible las 24 horas del día, los 7 días de la semana y requiere de un mínimo descubrimiento personal e identificación.

El Internet como un área para la experiencia social.

En el contexto de la sexualidad, el Internet, además, ofrece la oportunidad de demostrar una sexualidad que anteriormente no era aceptable. Como Moore¹¹ observa, el anonimato y la posibilidad de apagar la computadora hacen que la exploración y desarrollo de problemas sexuales sea menos temida.

Existe un escenario adicional para tomar en consideración en el surgimiento de la relación entre escribir, hacer y ser: la posibilidad de que un individuo pueda tener cibersexo con miembros del mismo sexo, más no sexo físico. ¿Este comportamiento hace al individuo homosexual? Podría sugerir que Internet ha promovido la existencia de una categoría adicional de personas, hombres que tienen sexo por Internet con otros hombres. El estudio de este tipo intermedio de hombres resulta ser interesante, y a la vez poco claro, pues no se define en qué punto es una simple experimentación, es algo que el hombre desea ocultar, es simplemente un hombre homosexual, o algún escenario que desea surgir a la luz. ¿Qué hay con los hombres que tienen sexo con otro hombre, haciéndose pasar por una mujer? Moore¹¹ describe el caso de un joven que hace esto por diversión, es probable que esto se pueda conceptualizar como un caso de recreación sexual. Así mismo,

hace notar las ventajas existentes en la comunicación electrónica, en aquellas personas que tiene pocas habilidades sociales.

Cibersexo

En el cibersexo se cuenta con la posibilidad de tener un encuentro sexual como tal. A diferencia de la masturbación, tiene la cualidad de ser compartido, en el sentido que la fantasía esta exteriorizada, como sería el caso de la pornografía, pero además está constituida con una persona real vía Internet en tiempo real¹⁴. Así el cibersexo se ha convertido en una posibilidad media entre la excitación por observar pornografía y un contacto sexual real. Esto permite a las personas tener algo adicional en su sexualidad, que es relativamente anónima. Para aquellos que quieren un contacto sexual real, también proporciona una especie de cita que aseguran un grado de compatibilidad: sexo virtual en la primera cita.

Uno suele comparar ambos medios (Internet y teléfono), existen algunas diferencias que hacen que el contacto sexual por Internet sea más exitoso que el sexo telefónico. Primero, que el mercado del Internet tiene un mayor alcance, con una enorme posibilidad de encontrar una pareja potencial. Segundo, es posible navegar por Internet constantemente. Tercero, Internet ofrece pocas señales sociales sobre quién se es realmente. Relacionado a esto, la pequeña brecha de tiempo entre escribir y responder, permite construir una interpretación. Cuarto, escribir es más distanciado que hablar, es más fácil rechazar a alguien que responde de manera textual que verbal. Finalmente, la comunicación escrita es menos transgresiva que la verbal, hacer una declaración sobre una preferencia sexual o un deseo sexual de manera verbal, hace que esta se perciba más amenazante¹⁰. Es probablemente más fácil hacer una negación en un contexto textual que en uno verbal.

Conforme el Internet se ha vuelto popular, es posible que el desarrollo de la sexualidad en él pueda desarrollarse más allá del cibersexo o incluso se desarrolle un sistema más complejo en un mundo virtual más realista y que permita la telesexualidad (sexo a distancia). Esto se convertiría en un desarrollo total de la expresión de la sexualidad. Un claro ejemplo son los nuevos diseños de ropa interior propuestos por la

marca Durex, que te permiten mediante una aplicación descargable desde tu celular, provocar la activación de sensores en la ropa interior de tu pareja a distancia.

Cambiado la sexualidad por el Internet

La era mecánica está terminando y la era virtual se está desarrollando. Stone²³ indica que los medios de comunicación electrónica (radio, televisión, computadora y la red) hacen el acompañamiento hacia la revelación de las redes y la información social que ahora se está dando.

El desenvolvimiento de la sexualidad en la era virtual es además un descubrimiento de la interacción humana hacia el cierre de la era mecánica, de hecho, lo que Stone²⁶ llama un desenvolvimiento de la era virtual, está relacionado con lo que Simon¹⁶ llama la modernidad tardía: incluso los aspectos más familiares de la vida social se vuelven puntos de conflicto o diferentes alternativas, y los conceptos comunes comienzan a disolverse. El Internet se vuelve una nueva forma de expresión de uno mismo, o de los demás; y un escenario socialmente no tradicional de la sexualidad.

En las ciencias sociales, el Internet se ha convertido en una nueva metodología para la búsqueda y en ocasiones para la discusión o la expresión de los pensamientos sobre el mundo¹³. Una vista opuesta es que el Internet refleja las mismas viejas enfermedades pero en un nuevo espacio. Moore¹¹ argumenta que lo que se ha hecho en Internet es simplemente un espejo de lo que se ha hecho fuera de Internet, la única diferencia está en que en el Internet pasa de manera electrónica y muy rápido.

El cibersexo ha sido definido de numerosas formas. Blair²⁴ se refiere a él como una interacción erótica a través del ciberdescubrimiento, además hace del “*net sex*” (o sexo por Internet) una relación con limitaciones. El descubrimiento sexual en la red, puede estar relacionado con la autoestimulación o expandirse a las relaciones físicas fuera de línea. Como ella observa, existen muchas parejas físicas que en muchos casos se han mantenido a través del intercambio en línea, y muchas parejas que asumieron una relación en tiempo como consecuencia de encuentros sexuales en la red. Existen tres posibilidades en Internet, adornar las circunstancias del mundo real, la creación de un escenario fantasioso y el sexo computarizado, donde una parte le describe en línea lo que le gustaría

que la otra parte hiciera para que de alguna manera se pueda conseguir el orgasmo. Ross y Kauth¹⁴ lo definen de una manera más específica como llevar a través de la computadora una actividad sexual a través de una rica descripción acompañado de excitación sexual con el fin de obtener un orgasmo.

Internet como la cosificación de la sexualidad

El Internet es un medio que se puede considerar un sistema de signos. Lacan²⁵ sugiere que un sistema de signos representa y puede suplantar la realidad. Él argumenta, en el contexto del deseo, que la imaginación y los registros simbólicos (donde existe la fantasía), están suplantando la realidad. Así, el Internet, siendo primariamente un medio lingüístico, pareciera ser un sitio ideal para la expresión del deseo.

En el cibersexo, los signos han remplazado lo biológico con lo lingüístico y un sistema de símbolos. Desde la perspectiva lacaniana, el crecimiento del Internet para los propósitos sexuales puede ser visto como una confirmación que no solo el deseo está localizado en los símbolos, sino que las palabras y los signos son un sustituto y algunas veces un sustituto muy satisfactorio para lo real.

Es posible que una de las ventajas del cibersexo, sea que funciona como algo simbólico, a un nivel imaginario y en algunos niveles es una mejor forma de expresión y cumplimiento del deseo de sexo real. Esto es consistente con la descripción de los medios de comunicación por computadora hiperpersonales, donde la comunicación a través de la computadora resulta ser tal vez más socialmente deseable que el equivalente a la interacción cara a cara¹⁶. Con esta interacción sexual, y el alto deseo por cibersexo puede, en función a la teoría de Lacan²⁵, ser considerados como el comienzo del reino de la lingüística y de los símbolos.

Límites del Internet

La interrogante sobre cuál es el espacio existente entre el cibersexo y el sexo real es una limitante. Stone²³ preguntó ¿dónde se encuentra exactamente ubicada la persona?: el problema de su persona y su comunicación eleva el límite del debate, los límites o fronteras en cuestión. ¿Son las conductas sexuales de las personas llevadas a cabo en

Internet, entonces, parte de ellas, o los límites de estas personas comienzan y terminan cuando estas se desarrollan realmente en la vida real? Stone²³ también encontró similitudes entre el sexo telefónico y el cibersexo. Ella explica que el sexo telefónico funciona trasladando todas las modalidades de las experiencias dentro de una forma audible.

La nueva posición erótica que la computadora ha tomado, además del desarrollo de la realidad virtual, está garantizando que el Internet se puede convertir en un medio que extienda la interacción sexual desde el tacto, hacia las acciones de mímica electrónica de un compañero de cibersexo.

Una pregunta más podría ser: ¿qué es más real, un encuentro cibersexual, o un encuentro en la vida real? Pudiera ser que el Internet se esté convirtiendo en algo más real que los encuentros sexuales en la vida real, como Bauman²⁶ propone, una comparación con la comunicación electrónica y la comunicación cara a cara sería dejar la proximidad virtual, para jugar un rol en una genuina e inalterada realidad real.

El Internet, a través del análisis del guión, puede permitir un acercamiento hacia la investigación entre las fantasías sexuales y las acciones de las relaciones de pareja, alejándose de una metodología tradicional, especialmente tomando en cuenta que los guiones se generan en el calor del momento. Por otro lado, el Internet ha mejorado la posibilidad de la desindividualización, donde las personas hacen en la computadora lo que ellos no harían en un contexto menos anónimo.

Capítulo 2

Tipología de las Relaciones Informales

Es bien sabido que los patrones sociales de comportamiento suelen dictar las modas, conductas y formas de establecer relaciones. Actualmente, las relaciones de pareja carecen de compromiso, principalmente porque la ausencia de éste otorga mayor facilidad para entrar o salir de ellas, así mismo muestran una facilidad extraordinaria para terminarlas²⁷. Las relaciones informales, a pesar de estar en auge entre los jóvenes por considerarse de moda, no son relaciones nuevas: García²⁸ explica cómo se lograba establecer una relación de pareja en la época prehispánica fuera del matrimonio formal. A este tipo de relaciones se les conocía como *Nemecatiliztli*, la cual era una especie de unión a prueba que se realizaba en la América primitiva. La persona tenía la libertad de elegir a su pareja, vivir juntos un tiempo a prueba, para decidir si formalizaban o no la relación. Estas relaciones, sin embargo, tenían su limitante; no eran permitidas entre la nobleza. El *Nemecatiliztli* no era la única relación a prueba que existía en la época prehispánica, los *Quechuas* y los *Aymarás* practicaban un tipo de unión conocido como *Servinacuy*, donde después de convivir durante años, la pareja decidía si celebraban la boda²⁹.

El censo de población y vivienda³⁰ muestra que en el 2010 cerca de un 14.4 % de la población total manifestó mantener una relación de unión libre. Estas cifras se traducen como una aceptación cada vez mayor hacia las relaciones de tipo informal, sin embargo, tanto la unión libre como los LAT (*Living Apart Together*), actualmente se pueden considerar como relaciones estables, ya que si bien, comenzaron como algo informal, con el paso del tiempo han conseguido ubicarse en un ambiente institucionalizado y con la implicación del compromiso dentro de la relación.

Es por eso por lo que actualmente, los jóvenes se muestran a favor de las relaciones que no les hacen sentir el compromiso que las relaciones formales tienen. No significa que los jóvenes no busquen mantener una relación de pareja, más bien, buscan relaciones que les permitan mantener su individualismo y la libertad de terminar con la relación en el momento que no cumpla con las necesidades de satisfacción de cada uno.

Como menciona Giddens³, la sexualidad se vuelve plástica, se busca satisfacer una necesidad, pero eso no significa que no se busque amor.

Debido a que no existe un acuerdo que se tenga que cumplir en las relaciones informales, tampoco existe el temor a romper contratos, es por este motivo que, las relaciones informales parecen ser la mejor opción hacia los jóvenes que aún no cuentan con las condiciones necesarias para establecerse de manera formal (con la implicación del compromiso). Así mismo, el sexo premarital y el actual divorcio expresan promueven una mirada favorable hacia la soltería, fomentando el crecimiento de las relaciones de unión libre o los LAT (*Living Apart Together*). Ambas relaciones mantienen el elemento del compromiso, pero sin embargo, persiste la libertad individual en la pareja²⁸.

Actualmente, las relaciones informales o casuales han mostrado un mayor auge entre los jóvenes. Son relaciones que mantienen dos personas que manifiestan un comportamiento de tipo sexual (besos, caricias, coito, etc.) pero fuera de las demandas necesarias de una relación formal como el compromiso. Miller, Vandome y McBrewster³¹ afirman que la diferencia entre sexo casual —o también conocido como *one night stand*— y las relaciones casuales, es que el primero implica una relación simplemente física, con poco o nulo interés emocional, es decir, se considera simplemente un encuentro sexual de una noche. Estudios realizados por Wentland³² manifestaron que las mujeres envueltas en relaciones de *one night stand* sienten mayor libertad sexual al no tener que preocuparse por el compromiso o el potencial de la relación, sino más bien, buscan enfocarse en su propio placer sexual. Los estudios realizados por Miller, Vandome y McBrewster³¹ reportaron que el 25 % de las mujeres entrevistadas mantenían una relación de sexo casual, 7 % reportó un *booty call* (es decir, son personas a las que simplemente se les llama con la intención de tener relaciones sexuales en ese momento) y el 19 % reportó tener un *fuck friend* o amigo con beneficios.

Chicos y chicas esperan aspectos positivos de su relación, sin embargo, algunos no están dispuestos a catalogarla como algo “formal”. Prefieren relaciones informales que implican mayor diversión y la incorporación de una sexualidad más abierta y expresiva. Sin embargo, las relaciones *free* también presentan inconvenientes como el engaño, la irresponsabilidad y la infidelidad. Quizás, los jóvenes están en busca de las características típicamente asociadas al noviazgo, pero con una mayor oportunidad de experimentar

diversión sin compromisos a largo plazo y principalmente, una relación no institucionalizada como tal, ya que consideran que el establecerse en una relación formal, es sinónimo de atarse a alguien, de limitar su comportamiento, así como el perderse de oportunidades de diversión que las relaciones informales les permiten³³.

Amigovios

Anteriormente, el concepto amigovio era definido como una categoría transicional en las relaciones, que envuelve el sexo, pero también va más allá de los patrones de la amistad. La palabra amigovio está compuesta por dos palabras, amigo y novio. Los amigovios no exigen tanto compromiso como el noviazgo, la constancia en la relación es esporádica ya que se enfoca en satisfacer la necesidad de pasarla bien con alguien³⁴.

Amigos con beneficios es otra forma de llamar a los amigovios. El concepto amigovio, ha sido aceptado desde hace 12 años principalmente en Argentina, sin embargo, el término existe en países como Colombia, Brasil, Uruguay y México; usado de manera similar con conceptos como “vacilaciones”, “vacilones”, “machuques”, “amigantes,” “quirris”, “entuques”, o “amigos con derechos” todos ellos marcando la separación de amigos y novios.

Los términos utilizados en América Latina son de difícil traducción. La traducción a lengua alemana tratando de seguir la idea de amigovio sería más bien una expresión “*wir sind Freunde und zugleich ein Paar*” lo que sería “ser amigo y pareja”^{34,35,36,37}. En Estados Unidos, el término amigovio no tiene traducción, de manera difícil podría decirse *girl/girlfriend*. De hecho, el sentido de novio o novia en inglés ya implica que se es amigo. Es por esta razón que el término más usado es amigos con derecho (*friends with benefits*). Un término de uso más común y popularizado entre la población pero no muy retomado en la literatura científica es el término *fuck friends*. A diferencia del primero, este término es más claro acerca de la idea del sexo dentro de la relación.

La palabra o término amigovio implica una relación entre dos amigos pero que conlleva ciertos beneficios relacionados a conductas eróticas o sexuales. Cuando se tiene una relación de amigovio se puede o no tener relaciones sexuales, pero si implica besos, caricias, apapachos y lo que comúnmente denominaríamos “fajes”. Este sentido de

“amigos con derecho” o “amigos con beneficios” implica que se tiene derecho a ciertas conductas sexuales que usualmente no se tiene con los amigos. Los amigovios como su nombre lo indica son en cierto sentido amigos y en cierto sentido novios, pero no adquieren los compromisos de una relación formal.

Bajo la teorización de Sternberg³⁸, las relaciones de pareja están basadas en tres componentes: intimidad, pasión y compromiso. Bajo la idea de las relaciones informales se encuentra claramente la intimidad, existe felicidad, reconocimiento de amor, entendimiento, cariño y demás aspectos, también se encuentra la idea de pasión, sexualidad, besos y faje. Sin embargo, el compromiso no se encuentra. Para el autor, el compromiso es el elemento cognoscitivo que apoya la decisión de amar y permanecer con el ser amado. Es un compromiso de permanecer con una persona, de estar satisfecho en la relación y mantener el vínculo de amor a largo plazo. En el caso de los amigovios, lo anterior, no puede ni debe darse. Sternberg³⁹ establece diferentes vías que puede tomar una relación cuando los diferentes componentes (intimidad, pasión y compromiso) se mezclan. En este caso, hablamos de una relación tipo amor romántico, donde únicamente se presenta la intimidad y la pasión; pero siempre tomando en cuenta que la relación no es de tipo formal, ya que carece del sentido de compromiso.

De acuerdo con Althaus-Reid⁴⁰, los amigovios van más allá de los patrones de amistad, y son definidos como relaciones genuinas, sinceras que traspasan los convencionalismos de la amistad y del noviazgo. La idea de los amigovios es como el decir que se está bien, pero frente a la sociedad no son nada.

Los amigovios no necesariamente se casan pero se mantienen cercanos. La relación no se mantiene en secreto. Actualmente, los amigovios muestran un nuevo patrón de amistades sexuales que se viven en el momento, se comienza a considerar una alternativa más a las relaciones de pareja y no sólo un preámbulo del noviazgo.^{34,41}

Free

Las relaciones casuales tienen varias implicaciones. De acuerdo con Wentland³², cuando las mujeres se encuentran en relaciones casuales frecuentemente tienen menos

comunicación sexual con el otro, también son más accesibles al sexo casual dentro de las citas. De acuerdo con el autor, quizás lo que suceda es que las mujeres temen verse demasiado asertivas con referencia al sexo. De acuerdo con Wentland³², las mujeres en relaciones casuales son más propensas a buscar el sexo que las mujeres en relaciones formales. Parece que la informalidad les da la pauta para poder pronunciarse a favor del sexo. Si bien la cultura y las normas nos dicen que las mujeres deben guardar “recato” en las relaciones y no mostrar su interés por el sexo, aquellas en relaciones casuales — relaciones que se encuentran fuera de la normatividad y guía cultural— si muestran su interés por el sexo. Grenless y McGrew⁴² afirman que los hombres en general favorecen más las relaciones casuales, por ello se inclinan más a la promiscuidad que las mujeres. En términos generales, ellas se inclinan más a las relaciones formales, monógamas y a largo plazo.

Miller, Vandome y McBrewster³¹ mencionan que las relaciones casuales son diferentes del sexo casual. En las relaciones que son descritas como sexo casual no existe un interés emocional por la persona, no son amigos, ni se tienen cariño o amor. El sexo casual es de una sola noche (*one night stand*). En cambio, los amigovios si conciben y esperan de su relación cariño y amor, la relación carece de la parte del compromiso pero no de la parte de la intimidad: amor y cariño conviven con la informalidad. Tomando en consideración a Sternberg³⁹, la relación *free* se consideraría como un enamoramiento, donde el único componente es la pasión. Entendamos pues, que el enamoramiento no debe ser confundido con amor. Recordemos que el amor es el fin al que busca llegar una relación de pareja considerada plena, y para que esta relación sea plena son necesarios la intimidad, la pasión y el compromiso. Es por esta razón que el enamoramiento al estar compuesto únicamente por la pasión se considera más fugaz, así como en las relaciones *free* se busca principalmente la satisfacción sexual.

Podría pensarse que el término *free* está más relacionado con los *fuck friends*, pero lo cierto es que mientras los *fuck friends* se considerarían relaciones de mayor tiempo, parece que la idea de *free* estaría más vinculada a una situación momentánea. No es como en los amigovios que son amigos con derechos y donde puede haber amor y cariño, sino que implica un sentido más sexual, pasajero y momentáneo. Como un ligue o un encuentro casual.

Sin embargo, las relaciones casuales e informales tienen su parte negativa. Algunos estudios han mostrado que dos terceras partes de la violencia que se da dentro de las citas (*date rape*), ocurre en las relaciones informales o casuales, mientras que solo un tercio toma lugar en relaciones a largo plazo o informales⁴³. Además de que conllevan desilusión, la falta de claridad de la asertividad sexual, la irresponsabilidad y la infidelidad

Sexo Casual.

Son encuentros en los que los participantes no se definen como en una relación romántica o novios. Estos encuentros son superficiales, espontáneos. Basados en el deseo sexual, la atracción física, generalmente son impulsivos^{44,45} y frecuentemente involucran el consumo de sustancias o alcohol⁴⁶. El sexo casual generalmente se presenta con desconocidos⁴⁷, aunque también puede (en menor medida) presentarse entre amigos⁴⁸.

Las relaciones sexuales casuales, encuentros casuales o sexo casual tienen diferentes formas de ser descritos en inglés (dado que este tipo de relaciones se presentan con mayor intensidad en Estados Unidos, es el país que más sinónimos presenta), siendo las principales “*chance encounters*”⁴⁹, “*one night stand*”^{60,45}, “*hookups*”⁵¹, “*casual sex*”⁴⁵, “*meaningless sex*”⁵², “*friends with benefits*” y “*booty call*”⁵⁶³.

Lee⁵⁴ identifica diferentes tipos de amor o aproximaciones a una relación interpersonal: Eros (amor pasional); Ludus (Juego y amor); Storge (amor amistoso); Pragma (amor práctico); Maniaco (amor neurótico); Agape (amor altruista). Los tipos de amor Lúdico y Eros son aquellos que se aproximan a lo que se entendería por una relación con sexo casual.

El amor lúdico, lo sería por el juego y la conquista. Las personas generalmente entran a este tipo de relación sin intención de un compromiso. Tendrán simultánea y frecuentemente diferentes parejas y rara vez tendrán una relación seria^{54,55}. Se cree que las personas en un estilo de amor Lúdico se enganchan con mayor frecuencia en encuentros de sexo casual.

El estilo eros es generalmente descrito como un amor apasionante “ser flechado por Cupido”, o inmediatamente quedar perdidamente enamorados a primera vista. Las

personas típicamente experimentan una poderosa fuerza de atracción física y sexual por su compañero. Aquellos que prefieren el estilo eros tienden a involucrarse en mayor medida a los encuentros de sexo casual, de cualquier forma, el significado de la relación es diferente a las relaciones de estilo lúdico. Mientras que el estilo lúdico busca el placer físico, el estilo eros lo hace con la expectativa de crear intimidad emocional⁵⁶.

Existe abundante evidencia que el género es un importante factor en la participación del sexo casual. La participación de los hombres es significativamente mayor que en las mujeres^{17,57}. En las mujeres, el involucramiento de las emociones es más importante que el encuentro sexual ya que para establecer una relación comprometida, la intimidad y las emociones son fundamentales^{58,59}.

Las mujeres se involucran en conductas sexuales de tipo sexo casual cuando el compañero muestra interés en mantener una relación⁵⁹. Tradicionalmente, las mujeres tienden a restringir el comportamiento de las conductas de sexo tipo casual⁴⁵. Impett y Peplau⁵⁹ encontraron que los hombres que se involucran en relaciones de sexo casual, es con la intención de incrementar su experiencia sexual, por estatus o por popularidad. Por otro lado, cuando las mujeres se involucran en relaciones de sexo casual es con la intención de satisfacer o crear mayor intimidad en una relación de pareja en potencia.

Buss¹⁷ sugiere que la vulnerabilidad podría incrementar el gusto de las mujeres por el sexo casual. Grello y Colaboradores⁵⁶, realizaron una investigación sobre los efectos psicológicos que tiene en las personas el sexo casual y encontraron que las personas involucradas en sexo casual reportaron mayores síntomas de depresión, participaron en más conductas delictivas y estuvieron mayormente expuestas a violencia física. Encontraron que el sexo casual está relacionado a conductas con riesgo en los adolescentes que previamente habían manifestado la existencia de algún problema personal. Las conductas sexuales han sido fuertemente vinculadas con la depresión especialmente en mujeres jóvenes.

Paul, McManus y Hages⁵¹ realizaron un estudio similar donde encontraron que los estudiantes con un historial de sexo casual tienen baja autoestima que los estudiantes que mantienen una relación romántica sin mantener relaciones sexuales. También encontraron que los alumnos involucrados en encuentros de sexo casual presentan

sentimientos de culpabilidad referente a sus encuentros sexuales. La culpabilidad producida por los encuentros se vincula directamente a los sentimientos de baja autoestima⁵⁶.

Capítulo 3

Conductas sexuales con riesgo en Internet

Se considera como conducta sexual de riesgo a aquellas conductas tales como el inicio temprano de las relaciones sexuales, las múltiples parejas sexuales, la falta o la inconsistencia en el uso de preservativos, abuso en la pornografía, acoso, entre otras.^{60,61,62,63,64,65}

Al menos 1.8 millones de niños son utilizados en el comercio sexual, muchos son vendidos como esclavos sexuales o tráfico en burdeles por familias pobres⁶⁶. Por otro lado, Seto estima que el 3% de la población masculina es acosada por pedófilos⁶⁶. Al menos 200 millones de niñas y 100 millones de niños sufrirán agresiones sexuales antes de que lleguen a una edad adulta⁶⁶. Tristemente entre el 30 y 40% de estas víctimas serán abusadas por algún familiar y 50% son abusadas por alguien fuera del núcleo familiar, pero por alguien en quien ellos confían⁶⁷.

Aunque la mayoría de este abuso sexual infantil no se produce en línea, en la era de Internet, el abuso sexual en línea si es alimentada por un acceso sin precedentes de pedófilos a la pornografía infantil en línea. Uno de cada 7 niños recibe una solicitud de cibersexo⁶⁸. En cerca de 56% de las solicitudes sexuales en línea hacia niños, se les pidió que enviaran una fotografía; 27% de las fotografías son de naturaleza sexual⁶⁸. 44% de las solicitudes se hizo a personas menores de 18 años⁶⁸. 13% de los estudiantes de primaria reportaron que utilizan el internet para hablar con extraños, 11% mencionó haber recibido solicitudes para describir cuestiones privadas de su cuerpo y 10% han recibido información, fotografías o videos del cuerpo de alguien mas⁶⁹.

En un 82% de las agresiones sexuales en línea contra los menores, el agresor utilizó la información acerca de los gustos del niño, que obtuvo a través de las redes sociales virtuales para acercarse a él⁷⁰. El 65% utiliza la información de las redes sociales de la víctima para obtener su dirección personal o de escuela⁷⁰ y 26% utilizan la información de las redes sociales virtuales para obtener información acerca de la ubicación de su víctima en un momento específico⁷⁰.

La mayoría de las víctimas en interacciones sexuales en línea están entre los 13 y los 15 años, 75% fueron mujeres y 25% hombres⁷¹. Sólo el 18% de los jóvenes usan las salas de chat. Sin embargo, la mayoría de los crímenes sexuales en internet comienzan en las salas de chat⁷⁰, 4% de todos los jóvenes que utilizan el internet reciben agresiones sexuales, que se transforman y pasan a la vida real. Estos agresores solicitan un encuentro en persona con los jóvenes, llamándoles por teléfono, enviándoles dinero o regalos. Además, 4 % de los jóvenes han recibido solicitudes sexuales que los han dejado con sentimientos de enojo y extremadamente asustados⁶⁸.

Cuando un agresor sexual solicita establecer un contacto personal cara a cara para conocer a las víctimas por teléfono 73% de los jóvenes acceden a conocer al solicitante en persona⁶⁸. Entre más conductas de riesgo tengan los jóvenes en internet, es más probable que reciban solicitudes sexuales. Las conductas de riesgo incluyen⁷²:

- 50% publicación de información personal
- 45% interacción en internet con un desconocido
- 35% agregando a desconocidos a tu lista de contactos
- 26% enviar información persona a extraños
- 13% visitar lugares con contenido sexual
- 5% hablar de sexo con extraños

Las solicitudes sexuales en jóvenes ocurren en⁶⁸:

- 37% en salas de chat
- 40% en mensajes instantáneos
- 21 % en otros, como videojuegos

14% de los estudiantes de preparatoria han recibido una invitación a conocer a algún extraño en persona y un 14% de los estudiantes han solicitado a los extraños conocerse⁶⁹, 14% de los estudiantes reportaron haberse comunicado con alguien a través de internet para hablar sobre cuestiones sexuales; 11% de los estudiantes reportaron que ellos han comenzado las pláticas con contenido sexual; 8% han recibido fotografías con desnudos y 7% han solicitado que se les envíen fotografías con desnudos⁶⁹.

59% de los estudiantes de preparatoria que sufrieron agresiones sexuales por amigos que ellos conocen; 36% mencionó que fueron de alguien más, pero que si conocen cara a cara; 21% fueron agredidos por compañeros de clase; 19% indicaron que fue por parte de algún ciberamigo; y 16% mencionó que fue por parte de un desconocido⁶⁹. 29% de las agresiones sexuales entre novios comenzó a través de las redes sociales virtuales⁷⁰, 33% de las agresiones sexuales involucran el uso de las redes sociales virtuales⁷⁰.

Turow⁷³ menciona que los padres se encuentran muy preocupados por la posibilidad de que sus hijos puedan proporcionar información personal a través de internet o mirar imágenes sexualmente explícitas. La Pew⁷³ (*Internet and American Life Project*) demostró en 2001 que un 75% de los padres se encuentran preocupados de que algún extraño pueda contactar a sus hijos en línea. De hecho, 60% de los adolescentes encuestados en el proyecto indicaron que han recibido mensajes de personas extrañas. En un estudio realizado en Singapur, dirigido por el Parents' Advisory Group for the Internet (PAGi), 77.6% de los padres encuestados indican que sus hijos han recibido pornografía y material violento a través de internet⁷. En la *Youth Internet Safety Survey*, 19%, de una publicación de 1501 jóvenes de entre 10 y 17 años, señalaron haber recibido insinuaciones sexuales no deseadas.

Las mujeres, los adolescentes con problemas, los usuarios frecuentes de internet, los participantes en salas de chat, y todos aquellos que se comunican en línea con extraños presentan un mayor riesgo de recibir solicitudes de sexo en línea⁷⁴. Además en otras investigaciones se ha reportado que un 25% de los jóvenes han recibido por internet, material sexual explícito sin haberlo solicitado⁷⁴. Livingston⁷⁵ establece que la mayor preocupación sobre las conductas de riesgo en internet debería centrarse en que los jóvenes están siendo acosados a través de un contacto sexual indeseado e inapropiado por adultos extraños.

Las personalidades antisociales suelen tener características que fomentan en algunos individuos la búsqueda de material sexual explícito de una forma frecuente en Internet. Las bondades de encajar en las características de una personalidad antisocial con los contenidos sexuales antisociales son, especulando, las que promueven un profundo enganche en estímulos sexuales antisociales. Los individuos pueden perder la conciencia

del contraste de realidad con respecto a un comportamiento sexual antisocial y, de la misma forma, el efecto negativo de los contenidos sexuales antisociales en Internet puede ser visto como una predisposición para estas conductas.

Un estudio nos enseña la revelación de la pregunta sobre los antecedentes de la autorregulación hacia la exposición del sexo por Internet. Barak et al.⁷⁶ estudió la correlación existente de manera individual al elegir el acceso a una sexualidad explícita por Internet en estudiantes universitarios. Este investigador no encontró relación entre la sensación de ser observado, actitudes hacia la mujer, aceptación hacia la violación, hipermasculinidad, o erotofobia, con el tiempo que se dedican a navegar en lugares de Internet con sexo explícito.

Otras investigaciones de relevancia para los antecedentes del consumismo de material sexual explícito nos dice que en los criminales sexuales no existe diferencia en el gusto por experimentar con medios con sexo explícito^{77,78,79,80}.

Los hombres que muestran mayor hostilidad masculina, promiscuidad y uso de la pornografía son quienes muestran tener una mayor agresión hacia las mujeres. Al mismo tiempo, los investigadores notaron que "... no se puede concluir que el uso de la pornografía sea la causa de una tendencia hacia la agresión sexual..."⁸¹. De la misma forma se encontraron individuos que veían material sexual explícito y no mostraron actitudes sexistas hacia las mujeres. No se encontró una relación entre los criminales sexuales expuestos a medios con sexo explícito.

Como un adicional la cruda estimación de consecuencias de la exposición a sitios de Internet con sexo explícito y los individuos que tienen contacto con esos sitios, además de los reportes de abuso en los Estados Unidos entre 1995 a 1999. En este periodo de tiempo se muestra un aumento en la exposición hacia el uso de sitios de Internet con sexo explícito^{18,81,82,83,84,85,86,87} de cualquier forma se observa que el reporte de abusos decae considerablemente a través del tiempo en el que de manera espectacular incrementa el acceso al uso de sitios de Internet con sexo explícito de cualquier tipo.

Los efectos del Internet o la exposición a material sexual explícito están relacionados, por lo tanto, con las características personales del individuo que sale en

búsqueda de este material^{89,81,60,61,62,63}. Experimentos que incluyen la exposición a material sexual explícito ignoran la influencia sinérgica en las características personales que pueden amplificar o atenuar los efectos de la exposición y los cuales están correlacionados con la inclinación hacia ver o buscar material sexual explícito. En la exposición experimental se encontraron diferentes paradigmas, entre ellos que no se puede generalizar la suposición sobre los efectos de la autodirección.

Conductas sexuales de riesgo en redes sociales virtuales

Instrumentos relacionados a las conductas sexuales de riesgo en redes sociales virtuales

En la actualidad no se cuenta con un instrumento en español o en México encargado de investigar las conductas sexuales con riesgo que pueden presentar las personas a través de las redes sociales virtuales tales como *Facebook, Twitter, Skype o WhatsApp* (entre otras). Los instrumentos existentes encargados de evaluar este tipo de conductas son principalmente Americanos y Europeos.

El primer estudio realizado sobre el uso de las redes sociales entre los adolescentes, así como sus conductas dentro de las redes sociales, se realizó en 2006 a cargo de Stutzman⁶⁵. Trabajó en un estudio exploratorio para determinar en qué redes sociales participan los estudiantes, qué información de identificación personal comparten en las redes sociales, y cuál es la opinión de los estudiantes al presentar esta información en las redes sociales.

Mediante una selección aleatoria de estudiantes se les presentó una encuesta en la cual indicaban que redes sociales utilizaban. En la segunda parte de la encuesta se les preguntaba sobre una serie de información personal que los estudiantes revelaban, indicando que tan de acuerdo estaban con dichas actividades. Se trabajó con 200 estudiantes de los cuales únicamente 19 % completaron la encuesta, contando así con una muestra total de 38 participantes, 20 estudiantes no graduados y 18 graduados. Se trabajó con un método de respuesta “sí y no” en la dimensión relacionada al tipo de información que publican en las redes sociales, tal como “nombre”, “género”, “estatus de relación”, “películas favoritas”, etc. En cuanto a la sensación con la publicación de la información,

se realizó con un modo de respuesta en una escala de 1 a 5, donde 1 refleja estar fuertemente en desacuerdo y 5 muestra fuertemente de acuerdo, con preguntas de tipo “estoy de acuerdo con que mis amigos tengan acceso a mi perfil en las redes sociales”.

A pesar de ser una investigación muy pobre y fuertemente discutible, recibe el reconocimiento al ser de las primeras investigaciones en abordar este tipo de temática enfocada en las redes sociales virtuales, el uso que los jóvenes hacen de ellas y la información que es revelada por ellos.

En este apartado se describirán los instrumentos relacionados a las conductas sexuales ejecutadas a través de la red y, posteriormente, se abordarán las conductas sexuales consideradas con riesgo que se ejecutan en la red. Para terminar con la propuesta de un instrumento encargado de medir las conductas sexuales de riesgo dadas a través de las redes sociales virtuales en población mexicana.

Instrumentos relacionados a conductas sexuales

En el 2003, Delmonico y Miller⁹⁰ realizaron un inventario llamado “*The Internet Sex Screening Test*” (ISST). Basándose en el instrumento realizado en 1997, por ellos mismos, el cual consistía en un cuestionario autoaplicable, mediante respuestas de tipo auto reporte, la encuesta determinaba quien se encontraba enganchado en actividades sexuales a través de Internet.

Para la elaboración de su inventario (ISST), Delmonico y Meller también se basaron en el “*Sexual Adicción Screening Test*”, un instrumento sobre conductas sexuales adictivas fuera de la red. El instrumento consta de 25 ítems agrupados en un solo factor que representa aproximadamente el 50 % de la varianza de adicción sexual, con un Alfa de 0.95.

Además de ello, agregaron 9 ítems del SAST con un modo de respuesta falso-verdadero, agrupando estos 9 ítems en un solo factor que explica el 51 % de la varianza con un Alfa de 0.98. La validación se llevó a cabo con una muestra de 14 656 participantes mayores de 18 años y menores de 89. Su instrumento final estuvo compuesto por 25 ítems

de falso y verdadero. Se crearon 5 factores, a continuación se muestra la tabla con los respectivos valores Alfa de cada factor.

Tabla 1. *Factorial Online Sexual Compulsivity*

FACTOR/REACTIVO	Alfa
<p>Online Sexual Compulsivity</p> <p>Internet sex has sometimes interfered with certain aspects of my life.</p> <p>I have made promises to myself to stop using the Internet for sexual purposes.</p> <p>I sometimes use cybersex as a reward for accomplishing something (e.g., finish a project, stressful day, etc.)</p> <p>When I am unable to access sexual information online, I feel anxious, angry, or disappointed.</p> <p>I have punished myself when I use the Internet for sexual purposes (e.g., time-out from computer, cancel Internet subscription, etc.)</p> <p>I believe I am an Internet sex addict.</p>	0.86
<p>Online Sexual Behavior – Social</p> <p>I have participated in sexually related chats.</p> <p>I have a sexualized username or nickname that I use on the Internet.</p> <p>I have increased the risks I take online (give out name and phone number, meet people offline, etc.)</p> <p>I have met face to face with someone I met online for romantic purposes.</p> <p>I use sexual humor and innuendo with others while online.</p>	0.78
<p>Online Sexual Behavior – Isolated</p> <p>I have searched for sexual material through an Internet search tool.</p> <p>I have masturbated while on the Internet.</p> <p>I have tried to hide what is on my computer or monitor so others cannot see it.</p> <p>I have stayed up after midnight to access sexual material online.</p>	0.73
<p>Online Sexual Spending</p> <p>I have joined sexual sites to gain access to online sexual material.</p> <p>I have purchased sexual products online.</p> <p>I have spent more money for online sexual material than I planned.</p>	0.61
<p>Interest in Online Sexual Behavior</p> <p>I have some sexual sites bookmarked.</p> <p>I spend more than 5 hours per week using my computer for sexual pursuits.</p>	0.51

Instrumentos de conductas sexuales con riesgo en Internet

Insinuación sexual no deseada

Se considera que la principal preocupación sobre los riesgos sexuales en Internet se reduce a dos ideas 1) ser víctima de una indeseada insinuación sexual y 2) engancharse activamente en conductas sexuales en línea⁹¹. Insinuaciones sexuales indeseadas, conductas sexuales con riesgo y su diferencia entre jóvenes y adultos, fueron los temas en que los investigadores se centraron para su estudio en el cual trabajaron con 1765 jóvenes (entre los 12 y 17 años) y 1026 adultos (entre 18 y 88 años) holandeses.

Los adolescentes fueron divididos en 3 grupos para representar el desarrollo de esta etapa, la adolescencia temprana (12-13 con una N=568, M = 12.49 años, SD = 0.51), adolescencia media (14-15 años con una N = 606, M = 14.49 años, SD = 0.50), y adolescencia tardía (16-17 con una N = 591, M = 16.46 años, SD = 0.50)⁹². Los adultos también fueron divididos en 3 grupos el primero de 18 a 29, y refleja la adultez emergente (N = 171, M = 24.00 años, SD = 3.21)^{93,94,95}. El segundo grupo refleja la adultez media (30 a 50 años, N = 416, M = 40.15 años, SD = 6.08) y la adultez tardía (mayores de 50: N = 439, M = 63.99 años, SD = 8.85)

La insinuación sexual no deseada fue abordada mediante 2 preguntas. Las categorías de respuesta iban de 0 (nunca), 1 (una vez), 2 (dos veces), 3 (de tres a cinco veces), 4 (seis veces o más) los dos ítems mostraron una fuerte correlación.

Tabla 2. Insinuación sexual no deseada

Reactivo	R
How often in the past six months, did anyone ask you online to talk about sex when you did not want to?	r = 0.75
How often in the past six months, did anyone ask you online to do something sexual when you did not want to?	

Conducta sexual en línea

Dado que las conductas sexuales con riesgo se consideran una temática nueva no existe un instrumento validado actualmente⁹¹. Los autores adaptaron diferentes reactivos preguntándole a los participantes si en los pasados 6 meses habían participado en alguna de las siguientes actividades: Las categorías de respuesta iban de 0 (nunca), 1 (una vez), 2 (dos veces), 3 (de tres a cinco veces), 4 (seis veces o más).

Tabla 3. Conducta sexual en línea

Reactivos	Alfa
Searched for someone on the Internet to talk about sex	0.75
Searched for someone on the Internet to have sex	
Sent on the Internet a photo or video on which they were partly naked to someone they knew only online	
Sent an address or telephone number online to someone they knew only online	

Percepción de riesgo/beneficio

En la investigación de Baumgartner, Valkenburg y Peter⁹¹ se enfocaron a su vez en una dimensión más llamada “percepción del riesgo de sexo en línea”. Las categorías de respuesta tienen un rango de 0 (para nada peligroso) a 4 (muy peligroso).

Tabla 4. Percepción de riesgo/beneficio.

Reactivos	Alfa
How dangerous is it to search on the Internet for someone to talk about sex?	0.79
How dangerous is it to search on the Internet for someone to have sex?	
How dangerous is it to send on the Internet photos or videos on which you are partly naked to someone you known only online?	
How dangerous is it to send your address or telephone number online to someone you know only online?	

Se agregó un reactivo sobre la percepción de los beneficios que tiene el sexo en línea, preguntándoles, “*How beneficial is it for you to search on the Internet for someone to talk about sex?*” con una categoría de respuesta de 0 (nada benéfico) a 4 (muy benéfico). Esta dimensión obtuvo un Alfa de 0.83.

Comunicación por Internet.

Finalmente, Baumgartner, Valkenburg y Peter⁹¹ estudiaron una dimensión más sobre la comunicación por Internet, ya que consideran que entre mayor comunicación por Internet tengan mayor son las insinuaciones sexuales no deseadas y las conductas sexuales con riesgo. Los participantes reportaron que tan a menudo se comunicaban mediante mensajes instantáneos, salas de *chat* y redes sociales las respuestas iban de 0 (nunca) a 10 (todos los días).

Texting y sexting

En el 2012, Drouin y Landgraff⁹⁸ notaron la importancia que está teniendo el envío de mensajes de texto entre los jóvenes, tanto como una forma de fortalecer sus relaciones personales con amigos, como dando oportunidad de aumentar su círculo social conociendo gente nueva. Sin embargo, también ha traído consigo la atención de las autoridades americanas ya que el aumento en las conductas sexuales con riesgo entre los jóvenes es alarmante en cuanto a la distribución de pornografía ilegal⁹⁹.

Drouin y Landgraff⁹⁸ realizaron un estudio sobre el *texting*, el *sexting* y el apego de las relaciones románticas en los estudiantes. Trabajaron con una muestra de 744 estudiantes (233 hombres, 511 mujeres) universitarios. Solo se trabajó con estudiantes que manifestaron haber mantenido una relación de pareja formal de entre 4 meses y 2 años.

El instrumento está dividido en una parte demográfica, acerca del uso de las redes sociales (qué tipo de redes usan), la segunda parte está formada por un instrumento para determinar el grado de apego que mantuvieron en su relación de pareja, tomando 12 reactivos del instrumento *Experiences in Close Relationships Scale* el cual contiene ítem como “trato de mantenerme realmente cerca de mi pareja”. El modo de respuesta es en una escala tipo Likert de 7 puntos (1-fuertemente en desacuerdo a 7-fuertemente de acuerdo) el Alfa que muestra el instrumento fue de 0.85.

Para evaluar la dimensión de *sexting* y *texting*, se les pidió a los participantes que contestaran que tan frecuentemente ellos enviaban mensajes sexuales de texto, así como, que tan frecuentemente enviaban vídeos y fotografías sexualmente explícitos a sus parejas. Se les solicitó que contestaran pensando en su pareja formal más representativa,

es decir, un novio/a. el modo de respuesta fue en una escala tipo Likert de 6 puntos (0-nunca, a 5-muy frecuentemente).

Recientemente Benotsch y colaboradores⁶⁵ realizaron un estudio sobre el *sexting*, el uso de sustancias y las conductas sexuales con riesgo en jóvenes. Considerando que el *sexting* como una conducta sexual con riesgo, que aumenta su severidad al vincularla con el uso de sustancias entre los jóvenes.

Trabajaron con un total de 800 participantes universitarios de entre 18 y 25 años. A los cuales se les pidió que contestaran una serie de preguntas demográficas. El instrumento se dividió en 3 dimensiones que abarcaban el uso de sustancias donde se les preguntó sobre la frecuencia en el consumo de uso de sustancias como marihuana, alcohol, éxtasis, cocaína entre otras, durante los últimos 3 meses. Trabajaron con la dimensión de conducta sexual preguntando por el total de parejas sexuales en los últimos 3 meses, así como el total de actos sexuales sin protección en los últimos 3 meses.

Para la dimensión de *texting* y *sexting* se les pidió a los participantes que contestaran el número estimado de mensajes de texto que reciben en un día normal en una escala de 10 puntos (0; 1-15; 16-30... 106-120; más de 120). Además, se le pidió a los participantes que mencionaran si alguna vez habían practicado el *sexting* y de ser así, el número total de imágenes que han enviado y recibido, así como el número de veces que han tenido sexo con alguien por primera vez después de que practicaron el *sexting* con esa persona.

Finalmente, Drouin y colaboradores⁹⁶ siguiendo con el trabajo sobre *sexting*, realizaron una investigación para profundizar más sobre las prácticas de esta conducta. Trabajando con una muestra de 253 estudiantes (105 hombres y 148 mujeres) de entre 18 y 26 años. En el estudio se identificaron 7 dimensiones a evaluar comenzando con una identificación de la relación que los participantes habían tenido, solicitándoles que contestaran pensando en su relación con una persona con quien estaban comprometidos. Pensaran en una persona con quien habían mantenido una relación informal, y que pensarán en una persona con quien le habían sido infiel a su pareja formal.

Se trabajó en la dimensión de prevalencia del *sexting*, con un modo de respuesta en escala tipo Likert (1-nunca, a 6-muy frecuentemente).

Tabla 5. Prevalencia del *sexting*

How often you:
Sent sex texts
Sent sex pictures or videos
Had phone sex
Had live video sex (e.g., Skype sex) with their romantic partner

Así mismo, trabajaron con una dimensión llamada contenido de los mensajes de fotos y vídeos, pidiendo a los participantes que indicaran el contenido de los mensajes que enviaban, si eran fotografías de cuerpos desnudos o en posturas sugerentes.

Tabla 6. Contenido de mensajes

Indicate whether the content of your picture or video messages ever contained the following types of images:
Nude
Nearly nude
Engaged in a sex act with another person
Engaged in a solo sex act (e.g., masturbation)
Sexually suggestive pose (e.g., cleavage showing), but clothed.

Así como, la razón por la que enviaban los mensajes con respuestas como:

Tabla 7. Motivos del envío

Usual motivations for sending sexual pictures or videos
Flirtation
Partner asked me to
Shy to say/do face to face
Wanted convert comm.
Boredom
Partner was far away
Other

Como hemos observado en la literatura previa, actualmente no existe un instrumento validado en español y en México que estudie las conductas sexuales de riesgo dadas en

las redes sociales virtuales. Es por ello, que en la presente investigación pretendemos la elaboración de un instrumento social y culturalmente relevante a la población mexicana; tomando como referencia los estudios previos.

Con base en las dimensiones trabajadas en los diferentes cuestionarios sobre conductas sexuales en línea, se consideraron de importancia para la elaboración de nuestro cuestionario las siguientes dimensiones: “comportamiento sexual social en línea” de Delmonico y Meller⁹⁰; “insinuaciones sexuales no deseadas”, “conductas sexuales con riesgo”, “percepción de riesgo”, “percepción de beneficios”, “comunicación por Internet” de Baumgartner, Valkenburg y Peter⁹¹; “*sexting* y *texting*” de Drouin y Landgraaf⁹⁸ y Benotsch y colaboradores⁶⁵; y finalmente “medio de uso para enviar mensajes sexuales”, “riesgo asociado con el envío de mensajes sexuales”, “contenido de los mensajes” “motivos de envío” de Drouin y colaboradores⁹⁶. Añadiendo también las dimensiones de “cibersexo”, “flirteo”, “envío de imágenes con contenido sexual”, “envío de vídeos con contenido sexual” obtenidas en los grupos focales tanto virtuales como presenciales elaborados previamente para el desarrollo de ésta investigación. Es importante mencionar que actualmente se le considera a todo envío de imágenes, vídeos, o texto con contenido sexual como “*sexting*”^{65,96,98}, sin embargo, para un mejor entendimiento del cuestionario, se trabajó con reactivos individuales para cada una de las conductas (imágenes, vídeos, mensajes). Por otro lado, los jóvenes son la población que se encuentra en mayor riesgo de presentar conductas sexuales con riesgo⁹⁹, es por ello que basáremos nuestro estudio en esta población.

Capítulo 4 Método

a) Justificación

Por Cibercultura se considera a todos los constructos socioculturales que se desarrollan dentro de las redes de Internet. La Cibercultura anuncia una nueva era, una nueva forma de relacionarse, de ser, incluso, de vivir y de trabajar. Tomando en cuenta que los internautas a nivel mundial son aproximadamente 1,347 millones, esto, con un incremento anual de alrededor del 10 % en el mundo, y específicamente en América Latina se presenta un aumento del 14 %. Tan sólo en México, existen 35 millones de internautas según lo publicado por la AMIPCI⁸⁹ en el 2011.

El auge en el uso de las actuales tecnologías ha dado paso a una explosión de interacciones donde las relaciones cara a cara son sustituidas por las relaciones *interface*¹⁰⁰. Se afirma que es el final de la vida privada y el inicio de las relaciones hechas a la medida y de la intimidad a distancia y, con ello, se augura el fin de las relaciones y el inicio de simples conexiones Bauman²⁶. El inicio de conexiones superfluas y de rápido inicio y separación, Bauman considera que lo que realmente se aprende es a tener una serie de intensos, breves e impactantes episodios, atravesados *a priori* por la conciencia de su fragilidad y brevedad.

Tomando en cuenta que el tiempo de exposición semanal dedicado a Internet es de 12.4 horas por cada internauta mexicano. Esto significa que el lapso de tiempo frente a una computadora es mayor al dedicado a la radio, la televisión, a los periódicos impresos e, incluso, a convivir con los amigos. Sólo el tiempo dedicado a la familia supera el destinado a Internet. No sería de extrañarse que 8 millones de los usuarios de Internet lo usen para buscar en páginas tales como Match.com y otras redes sociales¹⁰¹. Se puede estar tan comprometido en una relación virtual como en una en el mundo “real”¹⁰². Sin embargo, las redes sociales también muestran un lado negativo en el desarrollo de las relaciones de pareja, tan solo en Estados Unidos en 1 de cada 5 demandas de divorcio se le culpe Facebook¹⁰¹. Facebook tiene 734 millones de usuarios, México es el tercer usuario de redes sociales.

El uso del Internet posibilita la conducta sexual, sexo virtual, autoexploración y el conocimiento de la sexualidad. Sin embargo, también se presenta el uso y adquisición de información falsa, abuso en la pornografía, contacto con acosadores, así como, divulgación de información confidencial hacia extraños⁷⁶.

Es importante mencionar que no todo lo que es publicado en las redes sociales es seguro y verídico; por lo que se recomienda tomar precauciones con la información que ahí se maneja. Lamentablemente vemos muchos niños que tienen perfiles en redes sociales, ponen datos falsos para poder usar estas tecnologías⁸⁹.

¿Qué sabemos realmente de cómo ha transformado el Internet nuestras interacciones?, ¿cómo impacta sobre la sexualidad, la expresión y erotismo?, ¿qué conductas sexuales de riesgo presentan los jóvenes en México?, ¿cuál es el efecto del sexo y de la escolaridad sobre estas conductas sexuales de riesgo?

b) Planteamiento del problema

¿Cuáles son las conductas sexuales con riesgo y con qué incidencia se presentan en las relaciones informales, formales y con desconocidos dadas a través de las redes sociales virtuales, así como las diferencias de las conductas sexuales de riesgo en los tres tipos de interacción?

c) Objetivo general

Identificar las conductas sexuales con riesgo en las interacciones informales, formales y con desconocidos dadas en usuarios de redes sociales virtuales para así validar y confiabilizar un instrumento en población mexicana que sea capaz de medir e identificar las diferencias entre hombres y mujeres de escolaridades preparatoria y universitaria, así como el tipo de relación formal, informal o interacción con desconocidos que establecen.

FASE 1

Objetivo General (fase 1):

Identificar y cuantificar las conductas sexuales con riesgo que mantienen los usuarios de redes sociales virtuales

Objetivos específicos (fase 1):

- Identificar cuáles son los diferentes tipos de relaciones que buscan las personas a través de las redes sociales virtuales (formales o informales).
- Identificar las conductas sexuales con riesgo en una población usuarios de redes sociales virtuales dependiendo del tipo de relación que mantengan en línea.

Materiales y Método (fase 1)

d) Participantes

Estudio cualitativo por cuota

Tabla 8. Participantes fase 1.

Grupo virtual		Grupo presencial	
30		40	
Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
20	10	20	20

e) Diseño

1. Exploratorio: se realizó pretendiendo examinar el uso que se le da a las redes sociales virtuales, así como indagar en las diferentes conductas sexuales con riesgo que se manifiestan en ellas.
2. Descriptivo: describir y analizar los resultados obtenidos en la parte exploratoria del estudio, identificando las características principales en el uso de las redes sociales virtuales y las diferentes conductas sexuales con riesgo

que se manifiestan en estas redes con la finalidad de desarrollar y validar el instrumento necesario para la fase 2.

f) Instrumento

Grupo Focal

Preguntas a seguir

- ¿Cuál es el uso principal que le das al Internet?
- ¿Qué redes sociales utilizas?
- ¿Para qué utilizas las redes sociales?
- ¿Qué tipo de relaciones buscas en Internet?
- ¿Qué tipo de relaciones crees que puedan encontrar las personas en Internet?
- ¿Qué conductas manifiestas en Internet con tu pareja?
- ¿Qué conductas crees que puedan manifestar las parejas en Internet?
- ¿Qué conductas crees que puedan manifestar las personas que buscan pareja en Internet?
- ¿Qué conductas de tipo sexual crees que pueden manifestar las personas con su pareja en Internet?

g) Procedimiento

Se realizó un grupo focal virtual y uno presencial a través del cual se buscó identificar los diferentes tipos de relaciones de pareja que buscan establecer las personas a través de las redes sociales virtuales, las diferentes conductas específicas de cada relación, así como las diferentes conductas sexuales.

Se realizaron grupos focales tanto de forma presencial como de forma virtual, con los siguientes estímulos.



Figura 1. ¿Cuál es el uso principal que le das al Internet?

En la figura 1 se muestra la imagen presentada a los grupos focales tanto virtual como presencial, acompañado de la pregunta ¿Cuál es el uso principal que le das al Internet?



Figura 2. ¿Qué redes sociales utilizas?

En la figura 2 se muestra la imagen presentada a los grupos focales tanto virtual como presencial, acompañado de la pregunta ¿Qué redes sociales utilizas?

¿Para qué utilizas las redes sociales?



Figura 3. ¿Para qué utilizas las redes sociales?

En la figura 3 se muestra la imagen presentada a los grupos focales tanto virtual como presencial, acompañado de la pregunta ¿Para qué utilizas las redes sociales?

¿Qué tipo de relaciones crees que pueden encontrar las personas en internet?



Figura 4. ¿Qué tipo de relación crees que puedan encontrar las personas en Internet?

En la figura 4 se muestra la imagen presentada a los grupos focales tanto virtual como presencial, acompañado de la pregunta ¿Qué tipo de relación crees que puedan encontrar las personas en Internet?

¿Qué conductas crees que pueden manifestar las parejas en internet?



Figura 5. ¿Qué conductas crees que puedan manifestar las parejas en Internet?

En la figura 5 se muestra la imagen presentada a los grupos focales tanto virtual como presencial, acompañado de la pregunta ¿Qué conductas crees que puedan manifestar las parejas en Internet?

¿Qué tipo de relaciones busco en internet?



Figura 6. ¿Qué tipo de relaciones busco en Internet?

En la figura 6 se muestra la imagen presentada a los grupos focales tanto virtual como presencial, acompañado de la pregunta ¿Qué tipo de relaciones busco en internet?

¿Qué conductas manifiestas en internet con tu pareja?



Figura 7. ¿Qué conductas manifiestas en Internet con tu pareja?

En la figura 7 se muestra la imagen presentada a los grupos focales tanto virtual como presencial, acompañado de la pregunta ¿Qué conductas manifiestas en Internet con tu pareja?

¿Qué conductas de tipo sexual crees que puede manifestar una persona en Internet?



Figura 8. ¿Qué conductas de tipo sexual crees que puede manifestar una persona en Internet?

En la figura 8 se muestra la imagen presentada a los grupos focales tanto virtual como presencial, acompañado de la pregunta ¿Qué conductas de tipo sexual crees que puede manifestar una persona en internet?

Resultados (fase 1)

Se realizó la captura de datos pertinente, se analizó el contenido semántico de los diferentes grupos focales (virtual y presencial) con la finalidad de obtener las diferentes categorías para cada estímulo preguntado.

A continuación se presentan las tablas de frecuencia de los resultados para cada estímulo. Las tablas se encuentran divididas en 3, las categorías mencionadas por los participantes para cada estímulo, los valores obtenidos en cada categoría para el grupo focal virtual y para el grupo focal presencial

Tabla 9. Resultados ¿Para qué utilizas el Internet? De los grupos focales virtual y presencial

¿Para qué utilizas el Internet?				
	Virtual		Presencial	
Académico	13	28%	18	32%
Social	18	38%	17	30%
Familiar	13	28%	0	0%
Entretenimiento	3	6%	22	38%
	47		57	

En los valores del lado izquierdo podemos observar los puntajes obtenidos para las categorías representativas que se dieron a la respuesta “¿Para qué utilizas el Internet?”

Podemos observar que el grupo focal virtual considera que el mayor uso que le dan al Internet es por cuestión “social”, como platicar con los amigos, enterarse de que es lo que pasa en sus vidas y conocer gente nueva. Seguido por las categorías “académico” (estar en contacto con compañeros y profesores para disuadir dudas referentes a tareas, enviar trabajos, recibir retroalimentación) y la categoría “familiar” (estar en contacto con familia) y finalmente, la categoría “entretenimiento”. Opuesto al grupo focal presencial, quienes colocaron en primer lugar la categoría “entretenimiento” como buscar juegos, ver vídeos, escuchar música.

Tabla10. Resultados ¿Qué redes sociales utilizas? De los grupos focales virtual y presencial

¿Qué redes sociales utilizas?				
	Virtual		Presencial	
<i>Facebook</i>	30	53%	23	38%
<i>Twitter</i>	11	19%	0	0%
<i>Blogs</i>	2	3%	11	19%
Otros	14	24%	25	42%
	57		59	

En cuanto al estímulo, “¿Qué redes sociales utilizas? El grupo virtual hizo mención de ser el “*Facebook*” la red social más usada por ellos, seguido por “otros” (*Messenger*, *WhatsApp*, *YouTube*, *G+*), el grupo virtual colocó la categoría “otros” en primer lugar (cabe mencionar que fue la suma total de “otros” lo que llevó a esta categoría a estar en segundo y primer lugar respectivamente). Por otro lado, el grupo presencial coloca a “*twitter*” en tercer lugar, mientras que el grupo presencial no hace referencia en absoluto de esta red social, sin embargo, colocan el uso de “*blogs*” con mayor peso que el grupo virtual.

Tabla 11. Respuestas ¿Para qué utilizas las redes sociales? De los grupos focales virtual y presencial.

¿Para qué utilizas las redes sociales?				
	Virtual		Presencial	
Familia-amigos-pareja	13	38%	19	46%
Gente nueva	3	8%	4	8%
Entretenimiento	5	14%	3	7%
Buscar pareja	0	0%	2	5%
Académico	4	12%	11	27%
Organización	6	18%	0	0%
Información	3	9%	2	5%
	34		41	

Al preguntarles a los participantes “¿Para qué utilizas las redes sociales?” ambos grupos mencionaron en primer lugar el mantener contacto con la familia, amigos y/o pareja. El

grupo presencial hizo mención al uso de las redes sociales con fines académicos, como mandar tareas, o apoyarse entre ellos para la elaboración de trabajos. El grupo virtual colocó esta categoría en cuarto lugar, ya que ellos le dan mayor peso al uso de las redes sociales para organizar movimientos, discusiones o incluso fiestas y reuniones, siendo esta una categoría no tomada en cuenta por el grupo presencial. Cabe señalar que solo el grupo presencial mencionó el uso de las redes sociales para buscar pareja.

Tabla 12. Respuestas ¿Qué tipo de relación buscas en Internet? De los grupos focales presencial y virtual.

¿Qué tipo de relaciones buscas Internet?				
	Virtual		Presencial	
Ninguna	16	53%	4	14%
Amistad	10	35%	8	28%
Laboral	1	3%	0	0%
Pareja formal	3	9%	8	28%
Informal	0	0%	8	28%
	30		28	

El grupo focal virtual hizo mención de que ellos no buscan ningún tipo de relación, si no, mantener las relaciones que actualmente tenían, seguido por buscar relaciones de amistad, una pareja formal, y finalmente relaciones laborales. El grupo presencial no mencionó buscar relaciones informales, contrario al grupo presencial que mencionó en la misma media la búsqueda de relaciones informales, formales y amistad, colocando en último lugar el no buscar ninguna relación, si no, mantener la ya existente. No se hizo mención en la búsqueda de relaciones laborales en el grupo presencial.

Tabla 13. Respuestas ¿Qué tipo de relación crees que puedan encontrar las personas en Internet? De los grupos focales virtual y presencial.

¿Qué tipo de relación crees que puedan encontrar las personas en Internet?				
	Virtual		Presencial	
Pareja formal	12	27%	11	39%
Pareja informal	6	21%	11	39%
Amistad	10	31%	3	11%

Laboral/académica	2	10%	1	3%
Ninguna	0	0%	2	7%
	30		28	

El grupo focal virtual, hace una mayor mención a las relaciones formales, seguida por las relaciones de amistad, pareja informal y laboral, mientras que el grupo focal presencial da el mismo peso a la búsqueda de relaciones tanto formales como informales, seguido de relaciones de amistad, ninguna relación y finalmente relaciones laborales.

Tabla 14. Respuestas ¿Qué conductas manifiestas en Internet con tu pareja?

¿Qué conductas manifiestas en Internet con tu pareja?				
	Virtual		Presencial	
Cara a cara	9	30%	5	19%
Reforzadores	15	50%	7	27%
Mentiras	6	20%	8	31%
Terminar la relación	0	0%	6	23%
	30		26	

El grupo virtual coloca en primer lugar las conductas de tipo reforzador, tales como mandar saludos, publicar vídeos, canciones, o frases románticas, ambos grupos mencionan una mayor preferencia al contacto cara a cara que al uso de las redes sociales para comunicarse con su pareja. Por otro lado, el grupo presencial, menciona como una conducta común las mentiras hacia su pareja, seguido por los reforzadores y es este grupo el que hace mención de la preferencia por terminar con la pareja si no es el posible un contacto cara a cara.

Tabla 15. Respuestas ¿Qué conductas crees que pueden manifestar las parejas en Internet? Por los grupos focales virtuales y presencial.

¿Qué conductas crees que pueden manifestar las parejas en Internet?				
	Virtual		Presencial	
Acoso	12	48%	0	0%
Sexo virtual	5	20%	9	35%
Románticas	5	20%	6	23%

Celos/discusiones	3	12%	11	42%
	25		26	

Al preguntarle a los grupos ¿Qué conductas crees que pueden manifestar las parejas en Internet? El grupo virtual mencionó en primer lugar el “acoso” a la pareja, buscarlo frecuentemente, revisar que publica, los lugares que ha visitado, así como enviar mensajes insistentes para reportarse, por otro lado, el grupo presencial posicionó en primer lugar los celos y las discusiones con la pareja por medio de indirectas y mensajes públicos. Ambos grupos mencionaron las conductas de tipo sexuales (envío de fotografías eróticas, vídeos y el sexo virtual como tal) y románticas (palabras de amor, poemas, canciones, etc.)

Tabla 16. Respuestas ¿Qué conductas crees que pueda manifestar una persona que busca pareja en Internet? Dadas por los grupos focales virtual y real.

¿Qué conductas crees que pueda manifestar una persona que busca pareja en Internet?				
	Virtual		Presencial	
Desinhibidas	11	38%	3	11%
Mentir	10	34%	9	31%
Llamar la atención	2	7%	0	0%
Coquetear	2	7%	3	10%
Inseguridad	3	10%	2	7%
Sexuales	1	3%	0	0%
Acoso	0	0%	6	21%
Sexuales con riesgo	0	0%	2	7%
Sexting	0	0%	3	11%
	29		28	

El grupo virtual dio un mayor énfasis a las conductas de tipo “desinhibidas” es decir, que las personas se sienten con mayor confianza a hablar a través de un monitor que las conductas cara a cara, seguido por la categoría “mentir”, categoría que el grupo presencial mencionó como la número uno. En esta categoría, los participantes se refieren al que los usuarios se crean tanto vidas como apariencia física ficticia, así como cualidades y habilidades que probablemente no tengan. Así mismo, se mencionaron conductas más

tímidas por parte de las personas, de coqueteo y conductas sexuales. En este estímulo se mencionaron conductas sexuales con riesgo, acoso, y el envío de fotografías.

Tabla 17. Respuestas ¿Qué conductas de tipo sexual crees que pueden manifestar las personas en Internet? Dadas por los grupos focales virtual y presencial.

¿Qué conductas de tipo sexual crees que pueden manifestar las personas en Internet?				
	Virtual		Presencial	
Uso no autorizado de fotos/sexting	6	20%	9	15%
Acoso por chat	6	20%	4	7%
Acoso por Facebook	7	23%	11	19%
Uso no autorizado de videos	6	10%	9	15%
Citarse con desconocidos	5	17%	11	19%
Ciberbullying	0	0%	6	10%
Acoso real	0	0%	8	14%
	30		58	

Es interesante como en el estímulo ¿Qué conductas de tipo sexual crees que pueden manifestar las personas en Internet? Tanto el grupo virtual como el grupo presencial hicieron única mención a conductas sexuales de tipo riesgoso, tales como el *sexting* y el uso no autorizado de este, además del envío de vídeos. También se mencionó el acoso en salas de *chat*, y en específico en acoso por medio de las cuentas personales de *Facebook*, el cual en muchos casos, mencionaron, lleva a un acoso real o presencial hacia la persona, o el citarse con desconocidos. También fue mencionado el *ciberbullying*, este último fue mencionado únicamente por el grupo presencial.

Discusión

Es bien sabido que las personas tendemos a relacionar el internet automáticamente con el uso de las redes sociales virtuales. Sin embargo, existen muchos usos que las personas

podemos darle a éste. Las redes sociales en internet promueven el enriquecimiento y mejor funcionamiento humano en áreas como salud, educación, entretenimiento^{6,7,8}. Los grupos focales entrevistados hacen notar la importancia del internet para el fortalecimiento de las relaciones interpersonales tanto para mantener amigos, estar en contacto con la familia hasta conocer gente nueva, sin embargo, también se toman en cuenta los aspectos educativos que fortalece la posibilidad de tener acceso al Internet y así mismo, la recreación que proporciona con la reproducción de vídeos, música y juegos en línea.

A diferencia de lo señalado por la literatura^{6,7,8} los participantes de los diferentes grupos focales consideran de gran importancia el internet en la organización de movimiento, discusiones debates y por qué no, inclusive fiestas y reuniones.

Por otro lado se menciona^{6,7,8} la utilidad del internet con fines de buscar pareja, sin embargo, esto desencadena un factor negativo en el uso del internet ya que recordemos que el internet se marca por tener tanto una cara positiva como una negativa⁶. En la búsqueda de pareja el lado negativa aparece con la amplia descarga de material pornográfico de alto impacto, los *cyberstalker* e, incluso, con la posibilidad de infidelidad entre la pareja.

Al hablar de pareja nos encontramos que la literatura no hace una diferencia clara hacia qué clase de relaciones buscan las personas en las redes sociales virtuales, sin embargo, se menciona que son las relaciones informales aquellas que se llevan con mayor intensidad a través de las redes sociales virtuales¹⁹. Sin embargo, son precisamente éstas las menos mencionadas por los participantes de los grupos focales, ya que se hace mayor mención a la intención de fortalecer y mantener las relaciones que tiene.

Finalmente, enfocándonos en las conductas que las personas pueden llevar a cabo a través del internet, nos encontramos que se mantienen las conductas románticas o reforzadoras de la relación, tales como mandar saludos, publicar videos, canciones o frases románticas. Así mismo, se hace notoria la gran atracción que tiene el internet al ofrecer la posibilidad de crear una pareja a gusto de cada persona, las personas se sienten con mayor confianza de hablar a través de un monitor que hacerlo cara a cara,

fortaleciendo habilidades de comunicación en aquellos que carecen de habilidades sociales¹¹.

La Pew¹⁰³ (*Internet and American Life Project*) encontró que los padres se sienten preocupados de que algún extraño pueda contactar a sus hijos en línea. Es así mismo como los participantes de los grupos focales hacen gran mención hacia las conductas acosadoras por parte de su pareja a través del internet. Conductas que se transforman o derivan en conductas sexuales de riesgo tales como envío de fotografías eróticas, vídeos, el sexo virtual como tal, esto lleva tanto al *cyberstalker* como al *ciberbullying*.

Continuando con la perspectiva de las dos caras del internet¹ se decide prestar mayor atención a la parte negativa, que habla del acoso y las conductas sexuales de riesgo y con base en ello se construye y valida un instrumento sobre Conductas Sexuales de Riesgo en Usuarios de Redes Sociales Virtuales.

FASE 2

a) Objetivos específicos

1. Construir y validar una batería de instrumentos que midan las conductas sexuales con riesgo que ejecutan los usuarios de redes sociales virtuales en interacciones formales, informales y con desconocidos así como los motivos y las conductas en solitario.

b) Participantes

Se trabajó con una muestra de 263 usuarios de redes sociales. Las edades de los participantes se encuentran entre 16 y 50 años, con una media de 23.20.

Tabla 18. Distribución de la muestra fase 2

Mujeres		Hombres	
Preparatoria	Universidad	Preparatoria	Universidad
55	62	68	78
117		146	

f) Variables:

Definición Conceptual

Tabla 19. Variables

Constructos	Definición conceptual
Conducta sexual con riesgo	Se consideran como tal el inicio temprano de las relaciones sexuales, las múltiples parejas sexuales, la falta de uso o la inconsistencia en el uso de preservativos, abuso en la pornografía, acoso ^{81,60,61,62,63,64,65} .
Conducta sexual sin riesgo	Se les considera a aquellas que son anticipadas, deseada por ambos miembros, con protección y disfrutadas ¹⁰³ .

i) Procedimiento

Se construyó y validó una batería de instrumentos que miden las conductas sexuales con riesgo que ejecutan los usuarios de redes sociales virtuales en relaciones formales,

informales y las interacciones con desconocidos, así como los motivos y las conductas en solitario.

Instrumento

Se consideraron 6 dimensiones para el instrumento: “Conductas sexuales en línea”, “*Sexting*-Imágenes”, “*Sexting*-Vídeos”, “Motivos”, “*Sexting* Individual” y “Percepción de Riesgo/Beneficios”. Para los diferentes tipos de relación de pareja “formal”, “informal” y agregando además la categoría “desconocido”.

Por favor contesta lo que se te indica seleccionando:

1 Nunca, 2 Casi Nunca, 3 Ocasionalmente, 3 Frecuentemente, 5 Muy Frecuentemente

Piensa en los últimos 6 meses:

Conductas sexuales en línea:

	Pareja Formal					Pareja Informal					Desconocido				
	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE
He recibido solicitudes para tener alguna conducta sexual por Internet con	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He utilizado nombres sexualizados o sugerentes en chats en línea con	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He mantenido cibersexo con	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He mantenido pláticas sexuales en línea con	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Sexting-Imágenes (pareja)

	Pareja Formal					Pareja Informal					Desconocido				
	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE
He enviado fotografías personales con contenido sexual a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He recibido fotografías con contenido sexual de	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He enviado fotografías personales con desnudos a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He enviado fotografías personales con poca ropa a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He enviado fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He enviado fotografías personales masturbándome a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He enviado fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Sexting-Videos

	Pareja Formal					Pareja Informal					Desconocido				
	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE
He enviado videos personales con contenido sexual	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He recibido videos con contenido sexual	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He mantenido cibersexo en vivo a través de video conferencias (Ejemplo Skype)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Motivos

	Pareja Formal					Pareja Informal					Desconocido				
	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE
He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual para coquetear con	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque mi pareja me lo solicito	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque prefiero que sea virtual que real con	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual para iniciar el acto sexual con	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual por aburrimiento a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque mi relación es a distancia	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Sexting Solitario

	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE
He publicado en alguna red social fotografías con desnudos	1	2	3	4	5
He publicado en alguna red social fotografías con poca ropa	1	2	3	4	5
He publicado en alguna red social fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien	1	2	3	4	5
He publicado en alguna red social fotografías personales masturbándome	1	2	3	4	5
He publicado en alguna red social fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa	1	2	3	4	5
He publicado en alguna red social videos personales con contenido sexual	1	2	3	4	5

Percepción de Riesgo/Beneficio

	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE
Es benéfico buscar a alguien en Internet para hablar de sexo	1	2	3	4	5
Conocí cara a cara a personas que sólo conocía por Internet de páginas para buscar pareja	1	2	3	4	5
Me preocupa que la persona a quien le envió los mensajes con contenido sexual puedan reenviarlos a alguien mas	1	2	3	4	5
He reenviado a alguien más los mensajes con contenido sexual que me envían a mi	1	2	3	4	5
Envié mi dirección o teléfono a alguien que conocí por Internet en páginas para buscar pareja	1	2	3	4	5
Considero peligroso buscar a alguien en Internet para hablar de sexo	1	2	3	4	5

Y se consideran como información demográfica:

- Edad
- Sexo
- Estado civil
- Red social que se utiliza para el envío de mensajes, fotos y videos

Red social	Nunca	Algunas veces	Ocasionalmente	frecuentemente	Muy frecuentemente
Facebook					
Twitter					
Skype					
WhatsApp					
Otro:					

Resultados

Se redactaron 72 reactivos, según lo reportado por la literatura, el estudio con grupos focales, así como instrumentos previos. Los 72 reactivos están divididos en 8 dimensiones: conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja formal, motivos de una pareja formal, conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja informal, motivos de una pareja informal, conductas sexuales de riesgo dadas con un desconocido, motivos de un desconocido, conductas sexuales en solitario y percepción de riesgo. Se trata de una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta desde nunca hasta muy frecuentemente.

Además se redactaron preguntas sociodemográficas, así como frecuencia en el uso de las redes sociales virtuales.

Para llevar a cabo la validez de este instrumento se tomó en cuenta que cubriera una validez de contenido, es decir, se revisó la literatura para conocer a fondo las actitudes relacionadas hacia cada una de las dimensiones evaluadas: conductas sexuales de riesgo, motivos, percepción de riesgo, etc. Para cumplir con una validez más estricta se aplicó el instrumento a 263 participantes, posteriormente se utilizó un análisis factorial para cumplir con la validez de constructo.

Todas las pruebas que se aplicaron al instrumento confirman la información que se tiene de la literatura y permitieron formar dimensiones y encontrar factores de medición que componen el instrumento.

Para la validación de dicho materia se analizaron los 72 reactivos que conforman el instrumento con medidas de dispersión, se buscó encontrar la media, desviación estándar y curtosis.

Para comprobar la discriminación de los reactivos y asegurar que los grupos altos divergieran de los bajos se realizó una prueba t de student para muestras independientes. Se sumaron todos los puntajes, después se dividieron en cuartiles, se formaron dos cuartiles, uno del cuartil alto, otro del cuartil bajo. Posteriormente ambos cuartiles fueron sometidos a la prueba t.

Tratamiento estadístico.

Una vez capturados los datos en el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 20 para Windows en inglés, se dio el tratamiento estadístico pertinente:

1. Análisis de frecuencias, medidas de tendencia central y dispersión para cada reactivo.
2. Análisis de discriminación y direccionalidad para todos los reactivos.
3. Análisis factorial para cada dimensión.

4. Análisis de confiabilidad interna Alfa de Cronbach por cada factor para todas las dimensiones.

Con el objetivo de conocer las distribuciones de tendencia central y distribución se obtuvieron la media, desviación estándar, sesgo y la curtosis de todos los reactivos.

PAREJA FORMAL

A continuación se muestran los resultados descriptivos de las conductas sexuales de riesgo llevadas a cabo por las personas que manifestaron haber mantenido durante los últimos seis meses una relación de pareja formal.

Tabla 20. Medidas de dispersión de conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja formal

	Media	DS	Varianza	Sesgo	Curtosis		
1. Recibí solicitudes para tener alguna conducta sexual por Internet con... [Mi Pareja Formal]	2.86	1.369	1.874	.015	.150	-1.205	.299
2. Utilice nombres sexualizados o sugerentes en chats en línea con... [Mi Pareja Formal]	2.22	1.419	2.014	.849	.150	-.637	.299
3. Mantuve cibersexo con...[Mi Pareja Formal]	2.49	1.438	2.068	.469	.150	-1.087	.299
4. Mantuve platicas sexuales en línea con... [Mi Pareja Formal]	3.14	1.297	1.681	-.229	.150	-.899	.299
5. Envié fotografías personales con contenido sexual a... [Mi Pareja Formal]	2.73	1.423	2.024	.084	.150	-1.358	.299
6. Recibí fotografías con contenido sexual de... [Mi Pareja Formal]	2.93	1.468	2.156	-.085	.150	-1.398	.299
7. Envié fotografías personales con desnudos a... [Mi Pareja Formal]	2.51	1.443	2.083	.342	.150	-1.341	.299
8. Envié fotografías personales con poca ropa a... [Mi Pareja Formal]	2.85	1.453	2.112	-.018	.150	-1.387	.299
9. Envié fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien a... [Mi Pareja Formal]	1.90	1.245	1.550	1.200	.150	.212	.299
10. Envié fotografías personales masturbándome a... [Mi Pareja Formal]	2.11	1.439	2.071	.921	.150	-.676	.299
11. He enviado fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa a... [Mi Pareja Formal]	2.67	1.486	2.208	.188	.150	-1.450	.299
12. He enviado videos personales con contenido sexual a... [Mi Pareja Formal]	2.07	1.325	1.754	.929	.150	-.435	.299
13. He recibido videos con contenido sexual de... [Mi Pareja Formal]	2.11	1.382	1.911	.877	.150	-.675	.299

14. He mantenido cibersexo en vivo a través de video conferencias (Ejemplo Skype) con... [Mi Pareja Formal]	2.26	1.374	1.889	.620	.150	-.999	.299
--	------	-------	-------	------	------	-------	------

Las medias nos muestran una curva ligeramente cargada hacia la izquierda demostrando que la mayor parte de la población lleva a cabo las conductas sexuales de riesgo mencionadas en el instrumento, ya que tal como explica la literatura, son conductas que aunque existen las personas intentan mantenerse al margen de ellas. A excepción del reactivo “mantuve platicas sexuales en línea con mi pareja formal, tal como se esperaba.

Se muestran los reactivos 4, 6 y 8 como reactivos sesgados de manera negativa y los restantes de manera positiva.

Para saber la discriminación se llevó a cabo una prueba t de student en la dimensión de conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja formal.

Tabla 21. Prueba de Levenes, prueba t, grados de libertad y significancia para la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja formal”.

	Levenes	T	df	Sig.
1. Recibí solicitudes para tener alguna conducta sexual por Internet con... [Mi Pareja Formal]	.040	-16.979	125.504	.000
2. Utilice nombres sexualizados o sugerentes en chats en línea con... [Mi Pareja Formal]	.000	-19.712	77.320	.000
3. Mantuve cibersexo con...[Mi Pareja Formal]	.000	-24.411	98.270	.000
4. Mantuve platicas sexuales en línea con... [Mi Pareja Formal]	.003	-12.743	128.824	.000
5. Envié fotografías personales con contenido sexual a... [Mi Pareja Formal]	.004	-24.499	117.188	.000
6. Recibí fotografías con contenido sexual de... [Mi Pareja Formal]	.287	-25.922	133	.000
7. Envié fotografías personales con desnudos a... [Mi Pareja Formal]	.000	-29.612	112.003	.000
8. Envié fotografías personales con poca ropa a... [Mi Pareja Formal]	.611	-23.354	133	.000
9. Envié fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien a... [Mi Pareja Formal]	.000	-21.219	65.000	.000
10. Envié fotografías personales masturbándome a... [Mi Pareja Formal]	.000	-25.157	66.871	.000

11. He enviado fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa a... [Mi Pareja Formal]	.460	-26.124	133	.000
12. He enviado videos personales con contenido sexual a... [Mi Pareja Formal]	.000	-23.294	65.000	.000
13. He recibido videos con contenido sexual de... [Mi Pareja Formal]	.000	-29.008	65.000	.000
14. He mantenido cibersexo en vivo a través de video conferencias (Ejemplo Skype) con... [Mi Pareja Formal]	.000	-31.058	68.087	.000

Se realizó un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua. Se encontraron dos factores con peso propio mayor 1. La dimensión de “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja formal” quedó compuesta por 14 reactivos que explican el 75.086% de la varianza con una confiabilidad de .962, dividido en 2 factores, el primero explica el 67.150 % de la varianza y con una confiabilidad de .950, el segundo factor explica el 7.936 % de la varianza con una confiabilidad de .924.

Tabla 22. Factores de la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja formal”. Peso del factor, porcentaje de varianza explicado y alfa del factor y dimensión.

FACTORES		1	2	Peso	%V.E.	Alfa
Conducta sexual intensa formal	9. Envié fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien a... [Mi Pareja Formal]	.968		9.401	67.150	.950
	10. Envié fotografías personales masturbándome a... [Mi Pareja Formal]	.961				
	13. He recibido videos con contenido sexual de... [Mi Pareja Formal]	.910				
	12. He enviado videos personales con contenido sexual a... [Mi Pareja Formal]	.872				
	2. Utilice nombres sexualizados o sugerentes en chats en línea con... [Mi Pareja Formal]	.788				
	14. He mantenido cibersexo en vivo a través de video conferencias (Ejemplo Skype) con... [Mi Pareja Formal]	.617				
	11. He enviado fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa a... [Mi Pareja Formal]	.488				
Conducta	4. Mantuve platicas sexuales en línea con... [Mi Pareja Formal]		.980	1.111	7.936	.924
	6. Recibí fotografías con contenido sexual de... [Mi Pareja Formal]		.666			

8. Envié fotografías personales con poca ropa a... [Mi Pareja Formal]		.634			
5. Envié fotografías personales con contenido sexual a... [Mi Pareja Formal]		.623			
1. Recibí solicitudes para tener alguna conducta sexual por Internet con... [Mi Pareja Formal]		.617			
3. Mantuve cibersexo con...[Mi Pareja Formal]		.533			
7. Envié fotografías personales con desnudos a... [Mi Pareja Formal]		.522			
Media	2.787	2.192		75.086	.962
Desviación estándar	1.171	1.214			

Al realizar una prueba de correlación entre los factores obtenidos podemos observar una correlación positiva entre el factor Conductas Sexuales Intensas de una pareja Formal (CSIF) y el factor Conductas Sexuales Moderadas de una pareja Formal (CSLF). Esto significa que a mayores conductas sexuales intensas, mayores conductas sexuales moderadas por parte de los participantes.

Tabla 23. Correlaciones entre el factor Conductas Sexuales Intensas Formal y Conductas Sexuales Moderadas Formal

	CSIF	CSLF
CSIF	1.000	.834**
CSLF		1.000

PAREJA FORMAL MOTIVOS

Como complemento a la dimensión de “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja formal” se creó la dimensión “motivos de una pareja formal”.

Tabla 24. Motivos de una pareja formal.

	Media	DS	Varianza	Sesgo	Curtosis		
15. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para coquetear con ... [Mi Pareja Formal]	3.09	1.370	1.877	-.184	.150	-1.108	.299
16. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque me lo solicitó... [Mi Pareja Formal]	2.81	1.433	2.053	.049	.150	-1.339	.299

17. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque prefiero que el contacto sea virtual que real con... [Mi Pareja Formal]	1.98	1.329	1.767	1.096	.150	-.171	.299
18. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para iniciar el acto sexual con... [Mi Pareja Formal]	2.43	1.496	2.239	.539	.150	-1.209	.299
19. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual por aburrimiento a... [Una Pareja Formal]	2.09	1.367	1.870	.981	.150	-.405	.299
20. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual porque mi relación era a distancia... [Mi Pareja Formal]	2.34	1.468	2.156	.609	.150	-1.135	.299

Las medias nos muestran una curva mayormente cargada hacia la izquierda demostrando que la mayor parte de la población utiliza los motivos mencionados para llevar a cabo las conductas sexuales de riesgo mencionadas en el instrumento. El reactivo “He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para coquetear con mi pareja formal” muestra una mayor ejecución por los participantes. Es éste mismo reactivo el único que muestra un sesgo negativo.

Para saber la discriminación se llevó a cabo una prueba t de student en la dimensión “motivos de una pareja formal” mostrando que todos los reactivos discriminan entre sí.

Tabla 25. Prueba de Levenes, prueba t, grados de libertad y significancia para la dimensión “motivos de una pareja formal”.

	Levenes	T	df	Sig.
15. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para coquetear con ... [Mi Pareja Formal]	.004	-16.572	128.132	.000
16. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque me lo solicitó... [Mi Pareja Formal]	.300	-24.394	133	.000
17. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque prefiero que el contacto sea virtual que real con... [Mi Pareja Formal]	.000	-19.200	69.010	.000

18. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para iniciar el acto sexual con... [Mi Pareja Formal]	.000	-20.336	89.503	.000
19. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual por aburrimiento a... [Una Pareja Formal]	.000	-17.462	83.870	.000
20. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual porque mi relación era a distancia... [Mi Pareja Formal]	.000	-21.634	97.723	.000

Se realizó un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua. Se encontraron 1 factor con peso propio mayor 1. La dimensión de “motivos de una pareja formal” quedó compuesta por 6 reactivos formando un sólo factor, que explica el 68.930 % de la varianza con una confiabilidad de .909.

Tabla 26. Factores de la dimensión “motivos de una pareja formal”. Peso del factor, porcentaje de varianza explicado y alfa del factor y dimensión.

FACTORES		1	Peso	%V.E.	Alfa
Motivos pareja formal	18. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para iniciar el acto sexual con... [Mi Pareja Formal]	.868	4.136	68.930	.909
	19. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual por aburrimiento a... [Una Pareja Formal]	.851			
	16. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual porque me lo solicitó... [Mi Pareja Formal]	.843			
	17. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual porque prefiero que el contacto sea virtual que real con... [Mi Pareja Formal]	.838			
	20. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual porque mi relación era a distancia... [Mi Pareja Formal]	.807			
	15. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para coquetear con ... [Mi Pareja Formal]	.770			
Media		2.458	68.930	.909	
Desviación estándar		1.170			

PAREJA INFORMAL

A continuación se muestran los resultados descriptivos de las conductas sexuales de riesgo llevadas a cabo por las personas que manifestaron haber mantenido durante los últimos seis meses una relación de pareja informal.

Tabla 27. Medidas de dispersión de conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja informal.

	Media	DS	Varianza	Sesgo		Curtosis	
1. Recibí solicitudes para tener alguna conducta sexual por Internet con... [Mi Pareja Informal]	2.67	1.276	1.628	.104	.150	-1.070	.299
2. Utilice nombres sexualizados o sugerentes en chats en línea con... [Mi Pareja Informal]	2.18	1.416	2.005	.852	.150	-.720	.299
3. Mantuve cibersexo con...[Mi Pareja Informal]	2.36	1.481	2.192	.562	.150	-1.210	.299
4. Mantuve platicas sexuales en línea con... [Mi Pareja Informal]	2.83	1.226	1.504	-.162	.150	-1.026	.299
5. Envié fotografías personales con contenido sexual a... [Mi Pareja Informal]	1.95	1.168	1.364	.929	.150	-.333	.299
6. Recibí fotografías con contenido sexual de... [Mi Pareja Informal]	2.39	1.351	1.826	.483	.150	-1.059	.299
7. Envié fotografías personales con desnudos a... [Mi Pareja Informal]	1.94	1.141	1.302	1.006	.150	.028	.299
8. Envié fotografías personales con poca ropa a... [Mi Pareja Informal]	2.23	1.224	1.497	.538	.150	-.943	.299
9. Envié fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien a... [Mi Pareja Informal]	1.71	.982	.964	1.201	.150	.436	.299
10. Envié fotografías personales masturbándome a... [Mi Pareja Informal]	1.72	1.032	1.066	1.320	.150	.854	.299
11. He enviado fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa a... [Mi Pareja Informal]	2.28	1.489	2.217	.739	.150	-.994	.299
12. He enviado videos personales con contenido sexual a... [Mi Pareja Informal]	1.89	1.329	1.767	1.287	.150	.223	.299
13. He recibido videos con contenido sexual de... [Mi Pareja Informal]	2.02	1.272	1.618	.944	.150	-.432	.299

14. He mantenido cibersexo en vivo a través de video conferencias (Ejemplo Skype) con... [Mi Pareja Informal]	2.01	1.366	1.866	1.038	.150	-.356	.299
--	------	-------	-------	-------	------	-------	------

Se interpreta una curva mayormente cargada hacia la izquierda demostrando que la mayor parte de la población no lleva a cabo las conductas sexuales de riesgo mencionadas en el instrumento. Es nuevamente el reactivo “mantuve pláticas sexuales en línea con mi pareja informal” quien muestra un sesgo negativo.

Para saber la discriminación se llevó a cabo una prueba t de student en la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja informal” mostrando que todos los reactivos discriminan entre sí.

Tabla 28. Prueba de Levenes, prueba t, grados de libertad y significancia para la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja informal”.

	Levenes	T	Df	Sig.
1. Recibí solicitudes para tener alguna conducta sexual por Internet con... [Mi Pareja Informal]	.168	-11.368	132	.000
2. Utilice nombres sexualizados o sugerentes en chats en línea con... [Mi Pareja Informal]	.000	-19.060	91.542	.000
3. Mantuve cibersexo con...[Mi Pareja Informal]	.000	-25.764	71.143	.000
4. Mantuve platicas sexuales en línea con... [Mi Pareja Informal]	.258	-18.451	132	.000
5. Envié fotografías personales con contenido sexual a... [Mi Pareja Informal]	.000	-9.357	68.337	.000
6. Recibí fotografías con contenido sexual de... [Mi Pareja Informal]	.000	-9.222	82.365	.000
7. Envié fotografías personales con desnudos a... [Mi Pareja Informal]	.000	-11.637	83.483	.000
8. Envié fotografías personales con poca ropa a... [Mi Pareja Informal]	.000	-23.092	83.599	.000
9. Envié fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien a... [Mi Pareja Informal]	.000	-16.806	67.000	.000
10. Envié fotografías personales masturbándome a... [Mi Pareja Informal]	.000	-13.696	74.178	.000
11. He enviado fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa a... [Mi Pareja Informal]	.000	-37.985	79.673	.000
12. He enviado videos personales con contenido sexual a... [Mi Pareja Informal]	.000	-18.210	67.000	.000
13. He recibido videos con contenido sexual de... [Mi Pareja Informal]	.000	-17.994	67.000	.000

14. He mantenido cibersexo en vivo a través de video conferencias (Ejemplo Skype) con... [Mi Pareja Informal]	.000	-22.565	67.000	.000
---	------	---------	--------	------

Se realizó un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua. Se encontraron dos factores con peso propio mayor 1. La dimensión de “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja formal” quedó compuesta por 14 reactivos que explican el 70.172% de la varianza con una confiabilidad de .935, dividido en 2 factores, el primero explica el 14.203 % de la varianza y con una confiabilidad de .949, el segundo factor explica el 55.968 % de la varianza con una confiabilidad de .830.

Tabla 29. Factores de la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja informal”. Peso del factor, porcentaje de varianza explicado y alfa del factor y dimensión.

FACTORES		1	2	Peso	% V.E.	Alfa
Conductas sexuales intensas informal	12. He enviado videos personales con contenido sexual a... [Mi Pareja Informal]	1.007		1.988	14.203	.949
	14. He mantenido cibersexo en vivo a través de video conferencias (Ejemplo Skype) con... [Mi Pareja Informal]	.869				
	2. Utilice nombres sexualizados o sugerentes en chats en línea con... [Mi Pareja Informal]	.864				
	10. Envié fotografías personales masturbándome a... [Mi Pareja Informal]	.864				
	13. He recibido videos con contenido sexual de... [Mi Pareja Informal]	.837				
	9. Envié fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien a... [Mi Pareja Informal]	.823				
	11. He enviado fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa a... [Mi Pareja Informal]	.781				
	3. Mantuve cibersexo con...[Mi Pareja Informal]	.725				
	8. Envié fotografías personales con poca ropa a... [Mi Pareja Informal]	.540				
Conductas	6. Recibí fotografías con contenido sexual de... [Mi Pareja Informal]		.959	7.836	55.968	.830
	5. Envié fotografías personales con contenido sexual a... [Mi Pareja Informal]		.867			
	7. Envié fotografías personales con desnudos a... [Mi Pareja Informal]		.712			

	4. Mantuve platicas sexuales en línea con... [Mi Pareja Informal]		.577			
	1. Recibí solicitudes para tener alguna conducta sexual por Internet con... [Mi Pareja Informal]		.538			
	Media	2.044	2.354		70.172	.935
	Desviación estándar	1.095	.9520			

Se ejecutó una prueba de correlación entre los factores obtenidos en el instrumento de Conductas Sexuales de Riesgo dadas en una pareja formal. Podemos observar una correlación positiva entre el factor Conductas Sexuales Intensas de una pareja Informal (CSII) y el factor Conductas Sexuales Moderadas de una pareja Informal (CSLI). Interpretando que a mayores conductas sexuales intensas, mayores conductas sexuales moderadas por parte de los participantes.

Tabla 30. Correlación entre el factor Conductas Sexuales Intensas Informal y Conductas Sexuales Moderadas Informal.

	CSII	CSLI
CSII	1.000	.567**
CSLI		1.000

PAREJA INFORMAL MOTIVOS

Como complemento a la dimensión de “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja informal” se creó la dimensión “motivos de una pareja informal”.

Tabla 31. Medidas de dispersión de conductas sexuales dadas con una pareja informal

	Media	DS	Varianza	Sesgo	Curtosis		
15. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para coquetear con ... [Mi Pareja Informal]	2.62	1.381	1.908	.191	.150	-1.313	.299
16. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque me lo solicitó... [Mi Pareja Informal]	2.40	1.402	1.966	.476	.150	-1.163	.299
17. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque prefiero que el contacto sea virtual que real con... [Mi Pareja Informal]	1.92	1.227	1.506	1.170	.150	.234	.299

18. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para iniciar el acto sexual con... [Mi Pareja Informal]	2.17	1.415	2.002	.833	.150	-.770	.299
19. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual por aburrimiento a... [Una Pareja Informal]	2.17	1.465	2.145	.891	.150	-.738	.299
20. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual porque mi relación era a distancia... [Mi Pareja Informal]	2.28	1.413	1.995	.612	.150	-1.110	.299

Las medias nos muestran una curva mayormente cargada hacia la izquierda demostrando que la mayor parte de la población utiliza los motivos mencionados para llevar a cabo las conductas sexuales de riesgo mencionadas en el instrumento. Es el reactivo “He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para coquetear con mi pareja formal” quien muestra una mayor ejecución por los participantes.

Para saber la discriminación se llevó a cabo una prueba t de student en la dimensión “motivos de una pareja informal” mostrando que todos los reactivos discriminan entre sí.

Tabla 32. Prueba de Levenes, prueba t, grados de libertad y significancia para la dimensión “motivos de una pareja informal”.

	Levenes	T	df	Sig.
15. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para coquetear con ... [Mi Pareja Informal]	.002	-31.214	115.095	.000
16. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque me lo solicitó... [Mi Pareja Informal]	.000	-28.924	79.128	.000
17. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque prefiero que el contacto sea virtual que real con... [Mi Pareja Informal]	.000	-16.740	68.556	.000
18. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para iniciar el acto sexual con... [Mi Pareja Informal]	.000	-22.351	68.856	.000
19. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual por aburrimiento a... [Una Pareja Informal]	.000	-21.805	68.613	.000

20. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual porque mi relación era a distancia... [Mi Pareja Informal]	.000	-31.559	95.530	.000
--	------	---------	--------	------

Se realizó un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua. Se encontraron 1 factor con peso propio mayor 1. La dimensión de “motivos de una pareja informal” quedó compuesta por 6 reactivos formando un solo factor, que explica el 74.966 % de la varianza con una confiabilidad de .933.

Tabla 33. Factores de la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con una pareja informal”. Peso del factor, porcentaje de varianza explicado y alfa del factor y dimensión.

FACTORES		1	Peso	% V.E.	Alfa
Motivos pareja informal	16. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque me lo solicitó... [Mi Pareja Informal]	.893	4.498	74.966	.933
	18. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para iniciar el acto sexual con... [Mi Pareja Informal]	.887			
	20. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual porque mi relación era a distancia... [Mi Pareja Informal]	.871			
	19. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual por aburrimiento a... [Una Pareja Informal]	.869			
	15. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para coquetear con ... [Mi Pareja Informal]	.857			
	17. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque prefiero que el contacto sea virtual que real con... [Mi Pareja Informal]	.816			
	Media	2.260		74.966	.933
	Desviación estándar	1.199			

DESCONOCIDO

A continuación se muestran los resultados descriptivos de las conductas sexuales de riesgo llevadas a cabo por las personas que manifestaron haber mantenido durante los últimos seis meses contacto de tipo sexual con un desconocido.

Tabla 34. Medidas de dispersión de conductas sexuales de riesgo dadas con dadas con un desconocido.

	Media	DS	Varianza	Sesgo		Curtosis	
1. Recibí solicitudes para tener alguna conducta sexual por Internet con... [Un Desconocido]	2.53	1.490	2.219	.377	.150	-1.369	.299
2. Utilice nombres sexualizados o sugerentes en chats en línea con... [Un Desconocido]	2.09	1.309	1.714	.856	.150	-.604	.299
3. Mantuve cibersexo con... [Un Desconocido]	2.10	1.434	2.056	.991	.150	-.522	.299
4. Mantuve platicas sexuales en línea con... [Un Desconocido]	2.41	1.461	2.135	.533	.150	-1.167	.299
5. Envié fotografías personales con contenido sexual a... [Un Desconocido]	2.10	1.407	1.979	.907	.150	-.687	.299
6. Recibí fotografías con contenido sexual de... [Un Desconocido]	2.60	1.562	2.438	.325	.150	-1.501	.299
7. Envié fotografías personales con desnudos a... [Un Desconocido]	2.07	1.426	2.033	1.025	.150	-.455	.299
8. Envié fotografías personales con poca ropa a... [Un Desconocido]	2.05	1.362	1.856	.996	.150	-.394	.299
9. Envié fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien a... [Un Desconocido]	1.68	1.104	1.218	1.483	.150	.992	.299
10. Envié fotografías personales masturbándome a... [Un Desconocido]	1.75	1.120	1.255	1.320	.150	.604	.299
11. He enviado fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa a... [Un Desconocido]	1.95	1.341	1.799	1.193	.150	.037	.299
12. He enviado videos personales con contenido sexual a... [Un Desconocido]	1.94	1.384	1.916	1.257	.150	.088	.299
13. He recibido videos con contenido sexual de... [Un Desconocido]	2.16	1.348	1.817	.783	.150	-.738	.299
14. He mantenido cibersexo en vivo a través de video conferencias (Ejemplo Skype) con... [Un Desconocido]	1.87	1.204	1.449	1.177	.150	.176	.299

Las medias nos muestran una curva mayormente cargada hacia la izquierda demostrando que la mayor parte de la población no lleva acabo alguna de las conductas sexuales de riesgo mencionadas en el instrumento. El reactivo “He recibido fotografías con contenido sexual de un desconocido” muestra una mayor ejecución por los participantes.

Para saber la discriminación se llevó a cabo una prueba t de student en la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con un desconocido” mostrando que todos los reactivos discriminan entre sí.

Tabla 35. Prueba de Levenes, prueba t, grados de libertad y significancia para la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con un desconocido”.

	Levenes.	T	Df	Sig.
1. Recibí solicitudes para tener alguna conducta sexual por Internet con... [Un Desconocido]	.038	-8.897	122.423	.000
2. Utilice nombres sexualizados o sugerentes en chats en línea con... [Un Desconocido]	.000	-12.814	108.745	.000
3. Mantuve cibersexo con...[Un Desconocido]	.000	-15.262	85.171	.000
4. Mantuve platicas sexuales en línea con... [Un Desconocido]	.016	-14.326	119.846	.000
5. Envié fotografías personales con contenido sexual a... [Un Desconocido]	.000	-15.736	93.939	.000
6. Recibí fotografías con contenido sexual de... [Un Desconocido]	.044	-12.422	123.860	.000
7. Envié fotografías personales con desnudos a... [Un Desconocido]	.000	-15.711	94.235	.000
8. Envié fotografías personales con poca ropa a... [Un Desconocido]	.000	-16.361	95.083	.000
9. Envié fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien a... [Un Desconocido]	.000	-12.352	67.000	.000
10. Envié fotografías personales masturbándome a... [Un Desconocido]	.000	-14.218	75.117	.000
11. He enviado fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa a... [Un Desconocido]	.000	-20.076	68.715	.000
12. He enviado vídeos personales con contenido sexual a... [Un Desconocido]	.000	-17.810	72.185	.000
13. He recibido vídeos con contenido sexual de... [Un Desconocido]	.000	-15.550	113.249	.000
14. He mantenido cibersexo en vivo a través de video conferencias (Ejemplo Skype) con... [Un Desconocido]	.000	-14.576	91.719	.000

Se realizó un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua. Se encontró un solo factor con peso propio mayor 1. La dimensión de “conductas sexuales de riesgo dadas con un desconocido” quedó compuesta por 14 reactivos que explican el 72.430 % de la varianza con una confiabilidad de .969.

Tabla 36. Factores de la dimensión “conductas sexuales de riesgo dadas con un desconocido”. Peso del factor, porcentaje de varianza explicado y alfa del factor y dimensión.

FACTORES		1	Peso	% V.E.	Alfa
Conducta sexual desconocido	12. He enviado videos personales con contenido sexual a... [Un Desconocido]	.917	10.140	72.430	.969
	7. Envié fotografías personales con desnudos a... [Un Desconocido]	.915			
	3. Mantuve cibersexo con...[Un Desconocido]	.887			
	5. Envié fotografías personales con contenido sexual a... [Un Desconocido]	.884			
	8. Envié fotografías personales con poca ropa a... [Un Desconocido]	.882			
	14. He mantenido cibersexo en vivo a través de video conferencias (Ejemplo Skype) con... [Un Desconocido]	.881			
	4. Mantuve platicas sexuales en línea con... [Un Desconocido]	.874			
	11. He enviado fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa a... [Un Desconocido]	.874			
	10. Envié fotografías personales masturbándome a... [Un Desconocido]	.839			
	13. He recibido videos con contenido sexual de... [Un Desconocido]	.832			
	2. Utilice nombres sexualizados o sugerentes en chats en línea con... [Un Desconocido]	.819			
	9. Envié fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien a... [Un Desconocido]	.805			
	6. Recibí fotografías con contenido sexual de... [Un Desconocido]	.780			
	1. Recibí solicitudes para tener alguna conducta sexual por Internet con... [Un Desconocido]	.698			
Media	2.092				
Desviación estándar	1.149		72.430	.969	

DESCONOCIDO MOTIVOS

Como complemento a la dimensión de “conductas sexuales de riesgo dadas con un desconocido” se creó la dimensión “motivos de un desconocido”.

Tabla 37. Medidas de motivos por los que se llevan a cabo conductas sexuales con desconocidos.

	Media	DS	Varianza	Sesgo	Curtosis		
15. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para coquetear con ... [Un Desconocido]	2.04	1.286	1.655	.893	.150	-.561	.299
16. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual porque me lo solicitó... [Un Desconocido]	1.81	1.139	1.297	1.277	.150	.575	.299
17. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual porque prefiero que el contacto sea virtual que real con... [Un Desconocido]	1.91	1.271	1.614	1.234	.150	.273	.299
18. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para iniciar el acto sexual con... [Un Desconocido]	1.84	1.207	1.458	1.249	.150	.304	.299
19. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual por aburrimiento a... [Un desconocido]	1.95	1.341	1.799	1.207	.150	.067	.299
20. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual porque mi relación era a distancia... [Un Desconocido]	1.90	1.264	1.598	1.197	.150	.161	.299

Las medias nos muestran una curva fuertemente cargada hacia la izquierda demostrando que casi toda la población no utiliza los motivos mencionados para llevar a cabo alguna de las conductas sexuales de riesgo mencionadas en el instrumento. El reactivo con la media más alta es “He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para coquetear con un desconocido”

Para saber la discriminación se llevó a cabo una prueba t de student en la dimensión “motivos de un desconocido” mostrando que todos los reactivos discriminan entre sí.

Tabla 38. Prueba de Levenes, prueba t, grados de libertad y significancia para la dimensión “motivos con un desconocido”.

	Levenes.	T	Df	Sig.
15. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para coquetear con ... [Un Desconocido]	.000	-18.686	94.306	.000
16. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual porque me lo solicitó... [Un Desconocido]	.000	-14.146	78.366	.000
17. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual porque prefiero que el contacto sea virtual que real con... [Un Desconocido]	.000	-15.173	88.234	.000
18. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para iniciar el acto sexual con... [Un Desconocido]	.000	-14.749	81.547	.000
19. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual por aburrimiento a... [Un desconocido]	.000	-15.100	82.794	.000
20. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual porque mi relación era a distancia... [Un Desconocido]	.000	-15.122	87.789	.000

Se realizó un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua. Se encontró un solo factor peso propio mayor 1. La dimensión de “motivos de un desconocido” quedó compuesta por 6 reactivos que explican el 81.321 % de la varianza con una confiabilidad de .954.

Tabla 39. Factores de la dimensión “motivos de un desconocido”. Peso del factor, porcentaje de varianza explicado y alfa del factor y dimensión.

FACTORES		1	Peso	%V.E.	Alfa
Motivos desconocido	20. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual porque mi relación era a distancia... [Un Desconocido]	.925	4.879	81.321	.954
	15. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para coquetear con ... [Un Desconocido]	.914			
	19. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual por aburrimiento a... [Un desconocido]	.911			
	18. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o vídeo con contenido sexual para iniciar el acto sexual con... [Un Desconocido]	.901			

	17. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque prefiero que el contacto sea virtual que real con... [Un Desconocido]	.899			
	16. He enviado algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque me lo solicitó... [Un Desconocido]	.860			
	Media	1.908		81.321	.954
	Desviación estándar	1.129			

CONDUCTAS EN SOLITARIO

A continuación se muestran los resultados descriptivos de las conductas sexuales de riesgo llevadas a cabo por las personas que manifestaron haber mantenido durante los últimos seis meses una conducta sexual riesgosa de manera individual.

Tabla 40. Medidas de dispersión de conductas sexuales en solitario

	Media	DS	Varianza	Sesgo		Curtosis	
21. He publicado en alguna red social fotografías con desnudos	1.88	1.219	1.486	1.196	.150	.237	.299
22. He publicado en alguna red social fotografías con poca ropa	2.24	1.382	1.910	.709	.150	-.869	.299
23. He publicado en alguna red social fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien	1.63	.979	.959	1.705	.150	2.602	.299
24. He publicado en alguna red social fotografías personales masturbándome	1.71	1.099	1.208	1.627	.150	1.794	.299
25. He publicado en alguna red social fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa	2.13	1.393	1.940	.870	.150	-.656	.299
26. He publicado en alguna red social videos personales con contenido sexual	1.84	1.224	1.499	1.295	.150	.420	.299
28. He conocido cara a cara a personas que sólo conocía por internet de páginas para buscar pareja	2.49	1.469	2.159	.361	.150	-1.382	.299
30. He reenviado a alguien más los mensajes con contenido sexual que me envían a mí	1.96	1.176	1.384	.946	.150	-.281	.299
31. He enviado mi dirección o teléfono a alguien que conocí por	2.10	1.333	1.776	.948	.150	-.369	.299

Internet en páginas para buscar pareja

Las muestras presentadas nos indican una poca ejecución de las conductas sexuales en solitario por parte de los participantes, siendo el reactivo “he conocido cara a cara a personas que solo conocía en internet de páginas para buscar pareja” aquel con una media mayor.

Para saber la discriminación se llevó a cabo una prueba t de student en la dimensión “conductas sexuales en solitario” para comprobar que todos los reactivos discriminan entre sí.

Tabla 41. Prueba de Levenes, prueba t, grados de libertad y significancia para la dimensión “conductas sexuales en solitario”.

	Levenes.	T	Df	Sig
21. He publicado en alguna red social fotografías con desnudos	.000	-19.263	67.000	.000
22. He publicado en alguna red social fotografías con poca ropa	.000	-29.874	67.000	.000
23. He publicado en alguna red social fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien	.000	-13.607	67.000	.000
24. He publicado en alguna red social fotografías personales masturbándome	.000	-13.953	67.000	.000
25. He publicado en alguna red social fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa	.000	-26.237	67.000	.000
26. He publicado en alguna red social vídeos personales con contenido sexual	.000	-18.415	67.000	.000
28. He conocido cara a cara a personas que sólo conocía por internet de páginas para buscar pareja	.000	-27.383	67.000	.000
30. He reenviado a alguien más los mensajes con contenido sexual que me envían a mí	.000	-21.194	67.000	.000
31. He enviado mi dirección o teléfono a alguien que conocí por Internet en páginas para buscar pareja	.000	-17.857	67.000	.000

Se realizó un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua. Se encontró un solo con peso propio mayor 1. La dimensión de “conductas sexuales en

solitario” quedó compuesta por 9 reactivos que explican el 72.392 % de la varianza con una confiabilidad de .950.

Tabla 42. Factores de la dimensión “conductas sexuales de riesgo en solitario”. Peso del factor, porcentaje de varianza explicada y alfa del factor y dimensión.

FACTORES		1	Peso	%V.E.	Alfa
Conducta sexual en solitario	26. He publicado en alguna red social videos personales con contenido sexual	.899	6.515	72.392	.950
	25. He publicado en alguna red social fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa	.877			
	21. He publicado en alguna red social fotografías con desnudos	.870			
	22. He publicado en alguna red social fotografías con poca ropa	.862			
	23. He publicado en alguna red social fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien	.855			
	24. He publicado en alguna red social fotografías personales masturbándome	.835			
	30. He reenviado a alguien más los mensajes con contenido sexual que me envían a mi	.825			
	31. He enviado mi dirección o teléfono a alguien que conocí por Internet en páginas para buscar pareja	.817			
	28. He conocido cara a cara a personas que sólo conocía por internet de páginas para buscar pareja	.813			
	Media	1.998		72.392	.950
	Desviación estándar	1.065			

PERCEPCION DE RIESGO

Con base en las respuestas obtenidas y en la revisión de la literatura, se decidió medir la percepción de riesgo por parte de los participantes con un único reactivo, obteniendo así los siguientes resultados descriptivos. Donde se observa una media de 3.01, una desviación de 1.517 y un sesgo negativo, indicándonos que a pesar de tener un gran número de sujetos en los puntajes medios, la gran mayoría se encuentran en los extremos, inclinados un poco más hacia el lado derecho con respuestas en “Muy Frecuentemente”

Tabla 43. Medidas de dispersión de conductas sexuales dadas con una pareja formal

Media	DS	Varianza	Sesgo	Curtosis
-------	----	----------	-------	----------

32. Considero peligroso buscar a alguien en internet para hablar de sexo	3.01	1.517	2.301	-.019	.150	-1.457	.299
--	------	-------	-------	-------	------	--------	------

Uso de las redes sociales

Además, se agrego una serie de reactivos para conocer la frecuencia de uso de las redes sociales virtuales más populares para el envío y recepción de mensajes, imágenes o videos con contenido sexual, tomando en consideración las respuestas dadas por los participantes en los grupos focales de la fase 1 de esta investigación.

Tabla 44. Medidas de dispersión de las diferentes redes sociales virtuales.

	Media	DS	Varianza
33. ¿Con qué frecuencia utilizas estas redes sociales para enviar o recibir mensajes con contenido sexual? [Facebook]	2.76	1.519	2.307
33. ¿Con qué frecuencia utilizas estas redes sociales para enviar o recibir mensajes con contenido sexual? [Twitter]	1.72	1.171	1.371
33. ¿Con qué frecuencia utilizas estas redes sociales para enviar o recibir mensajes con contenido sexual? [Skype]	2.22	1.443	2.083
33. ¿Con qué frecuencia utilizas estas redes sociales para enviar o recibir mensajes con contenido sexual? [WhatsApp]	2.92	1.534	2.352
33. ¿Con qué frecuencia utilizas estas redes sociales para enviar o recibir mensajes con contenido sexual? [Otro]	1.63	1.141	1.302

Como se muestra en la tabla 43, los participantes tienden a hacer mayor uso del *WhatsApp* para el envío y la recepción de mensajes con contenido sexual. *Twitter* es la red que menos se usa por parte de los participantes con una media de apenas 1.72.

La figura 9 muestra las medias de los 9 factores más la percepción de riesgo. Los puntajes indican que “Percepción de Riesgo” es la única media que se encuentra por encima de la media teoría con un puntaje de 3.01. Conductas Sexuales Intensas en una pareja Formal cuenta también con una de las medias más altas y Motivos de un Desconocido así como Conductas Sexuales en Solitario muestran las medias más bajas.

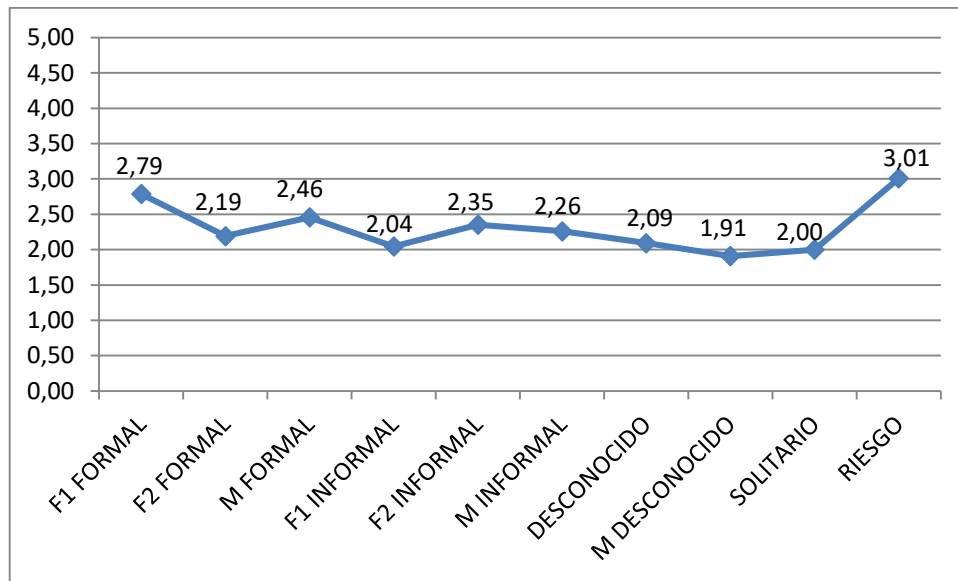


Figura 9. Comparación de medias entre los factores.

Una vez obtenida la estructura factorial, se corrió una correlación Bivariada de Pearson para conocer la relación entre los 9 factores y la percepción de riesgo. Los resultados muestran que los factores están altamente relacionados.

Tabla 45. Correlaciones entre los 9 factores y percepción de riesgo.

	F1 FORMAL	F2 FORMAL	M FORMAL	F1 INFORMAL	F2 INFORMAL	M INFORMAL	DESCONOCIDO	M DESCONOCIDO	SOLITARIO	RIESGO
F1 FORMAL	1	.834**	.809**	.669**	.404**	.583**	.650**	.626**	.713**	
F2 FORMAL		1	.869*	.855*	.382**	.775**	.829**	.809**	.870**	-.188**
M FORMAL			1	.823**	.404**	.791**	.771**	.777**	.823**	-.229**
F1 INFORMAL				1	.567**	.918**	.906**	.892**	.921**	-.291**
F2 INFORMAL					1	.568**	.446**	.416**	.477**	
M INFORMAL						1	.854**	.855**	.847**	-.273**
DESCONOCIDO							1	.946**	.926**	-.297**
M DESCONOCIDO								1	.921**	-.280**
SOLITARIO									1	-.285**
RIESGO										1

La tabla 45 nos muestra correlaciones altas y positivas entre todos los factores, siendo Conducta Sexual con desconocidos y Motivos de un Desconocido los factores que más correlacionan entre sí. Es la Percepción de Riesgo quien presenta correlaciones negativas con todos los factores.

DISCUSIÓN

Para la construcción de los instrumentos de Conductas Sexuales de Riesgo en Usuarios de Redes Sociales Virtuales se llevó a cabo una revisión literaria de instrumentos previos, no se contó con ningún instrumento en español por lo cual nos basamos en un principio el trabajo de Delmonico y Miller⁹⁰ ya que al realizar su “*The Internet Sex Screening Test*” obtuvieron un instrumento con 5 factores, siendo *Online Sexual Behavior* – uno de los factores de nuestro interés por la presencia de reactivos que se asociaban con las respuestas obtenidas en los grupos focales tal como “utilizo nombres sexualizados o sugerente en chats en línea” lo cual está fuertemente asociado a la idea de ser menos tímido y formar una imagen tal vez falsa a través del internet.

Posteriormente Baumgartner, Valkenburg y Peter⁹¹ mediante su instrumento nos muestran el factor de “insinuación sexual no deseada” de donde se puede rescatar el reactivo de “He recibido solicitudes para tener alguna conducta sexual por Internet”, tomando en cuenta que uno de los principales preocupaciones por parte de los padres es que sus hijo se puedan poner en contacto con desconocidos a través de internet¹⁰³. Así como un factor referente a conducta sexual en línea, del cual se tomó en consideración para la redacción del reactivo “he enviado fotografías personales con desnudos” tomando en consideración las respuestas dadas por los participantes del grupo focal sobre el *Sexting*.

Drouin y colaboradores⁹⁶ trabajaron con la dimensión de prevalencia del sexting. Tomando como referencia esta dimensión y sus reactivos, en nuestro caso se trabajó con reactivos como “Mantuve pláticas sexuales en línea”, “Envíe fotografías personales con contenido sexual” y “Mantuve cibersexo en vivo a través de vídeo conferencias (ejemplo Skype)”. Así mismo, Drouin trabajó con una dimensión llamada contenido de los mensajes de fotos y vídeos, a través de una tabla de frecuencias, en nuestro caso, redactamos los reactivos envíe fotografías personales con desnudos; manteniendo

relaciones sexuales con alguien; masturbándome y con poses sugerentes pero con ropa. Esto nos dirigió al motivo por el cual las personas llevaban a cabo este tipo de conductas con reactivos como “Envíe algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual para coquetear”; “Porque mi pareja me lo solicitó”; “Porque prefiero que el contacto sea virtual más que real”; “Para iniciar el acto sexual”; por aburrimiento y; porque “Mi relación era a distancia”.

Se agregó un factor llamado “Conductas Sexuales en Solitario” tomando en consideración el impacto del factor *Online Sexual Behavior – Isolated* de Delmonico y Miller⁸⁸, pero con reactivos como “Publiqué en alguna red social fotografías con desnudos”, “con poca ropa”, “manteniendo relaciones sexuales con alguien”, “masturbándome”, “con poses sugerentes pero con ropa” y “publiqué en alguna red social videos con contenido sexual”.

Se agregó un reactivo sobre la percepción de los beneficios que tiene el sexo en línea, preguntándoles, “*How beneficial is it for you to search on the Internet for someone to talk about sex?*”. En nuestro caso, se trabajó con la percepción no de beneficio, sino, con la percepción de riesgo, tomando en cuenta que la literatura y las respuestas de los grupos focales nos mostraron una idea clara sobre la percepción de beneficio del internet. Trabajamos con el reactivo “Considero peligroso buscar a alguien en internet para hablar de sexo” obteniendo puntajes extremos.

Baumgartner, Valkenburg y Peter⁹¹ estudiaron la dimensión sobre la comunicación por Internet, ya que consideran que entre mayor comunicación por Internet, mayor son las insinuaciones sexuales no deseadas y las conductas sexuales con riesgo. En nuestro caso, se trabajó con una tabla de frecuencias para saber el uso que hacen de las diferentes redes sociales para el envío de mensajes con contenido sexual. Cabe mencionar que en la culminación del estudio exploratorio, los resultados nos mostraron un poco uso del “WhatsApp” sin embargo, decidimos incluirlo al ver el rápido crecimiento que mostró durante la creación del instrumento. Mostrando finalmente las medias más altas en su uso para el envío de mensajes con contenido sexual.

Drouin y colaboradores⁹⁶ comenzaron con la identificación de las diferentes relaciones de pareja que se podrían tener, tomando en cuenta que las conductas de tipo

sexual varían de la relación que se tenga ya sea formal o informal³³. Drouin uso tres tipos de relación, la relación formal o comprometida, la relación informal y se agregó alguna persona con quien habían sido infiel a su pareja formal. En nuestro caso, también se trabajó con 3 tipos de posibles relaciones siendo de la misma forma, relación formal, relación informal, pero, no con infidelidad, pero si incluyendo “alguna persona que sólo conozcas a través de Internet” tomando en consideración nuevamente, la preocupación que se muestra por el gran contacto con desconocidos que se tiene en las redes sociales virtuales.

Finalmente, se obtuvieron 7 escalas con 9 factores en total que cumplen con los constructos señalados en la literatura. Conductas Sexuales Intensas en una pareja Formal, Conductas Sexuales Intensas en una pareja Informal, Conductas sexuales Moderadas de una pareja Formal, Conductas Sexuales Moderadas de una pareja Informal, Conductas Sexuales con un Desconocido, Conductas Sexuales en Solitario, Motivos de una Pareja Formal, Motivos de una Pareja Informal, Motivos de un Desconocido. Finalmente un reactivo que evalúa la Percepción de Riesgo.

FASE 3

d) Objetivos General: Identificar las diferencias entre hombres y mujeres de preparatoria y universidad en la ejecución de conductas sexuales de riesgo en relaciones formales e informales e interacciones con desconocidos.

e) Objetivo específico:

Identificar las diferencias por sexo

Identificar las diferencias por escolaridad

Identificar las diferencias por la interacción entre sexo y escolaridad

f) Participantes:

Se trabajó con 836 participantes que contestaron el instrumento de manera voluntaria. Se trabajó con usuarios de redes sociales virtuales con un nivel educativo de preparatoria y licenciatura.

Tabla 46. Distribución de la muestra fase 3

MUJER		HOMBRE	
PREPARATORIA	LICENCIATURA	PREPARATORIA	LICENCIATURA
338	130	250	118
468		368	

g) Variables:

Variables de clasificación:

Escolaridad: Licenciatura y Preparatoria

Sexo: Hombres y Mujeres

Variable dependiente:

Conducta sexual de riesgo

Definición Conceptual: Se consideran como tal el inicio temprano de las relaciones sexuales, las múltiples parejas sexuales, la falta de uso o la inconsistencia en el uso de preservativos, abuso en la pornografía, acoso (Bogaert, 1993; Check y Guloien, 1989; Fisher y Barak, 1991; Malamuth et al., 2001; Padgett et al., 1989; Reis, 1986; Benotsch, Kalichman y Cage, 2002; Cohn y Clark, 2005).

Definición Operacional: Bateria de pruebas de “conductas sexuales de riesgo en redes sociales virtuales” creado en la fase anterior que consta de:

Tabla 47. Resumen factorial.

FACTOR	ALFA	% V.E.	REACTIVOS
Relación Formal			
FORF1 (Conductas Sexuales de Riesgo Intensas dadas con pareja Formal)	.950	67.150	7
FORF2 (Conductas Sexuales de Riesgo Moderadas dadas con pareja Formal)	.924	7.936	7
Motivos			
FORFM (Motivos Pareja Formal)	.909	68.930	6
Pareja informal			
INFF1 (Conductas Sexuales de Riesgo Intensas dadas con pareja Informal)	.949	14.203	9
INFF2 (Conductas Sexuales de Riesgo Moderadas dadas con una pareja Informal)	.830	55.968	5
Motivos Pareja Informal			
INFFM (Motivos Pareja Informal)	.933	74.966	6
Desconocidos			
DESF (Conductas Sexuales de Riesgo dadas con un desconocido)	.969	72.430	17
Motivo Desconocidos			
DESFM (Motivos Desconocidos)	.954	81.321	6
Solitario			
SOLF (Conductas Sexuales de Riesgo en Solitario)	.950	72.392	9

h) Diseño:

Bivariado: factorial de 2*2 sexo por escolaridad

i) Hipótesis en forma nula y alterna

Con relación a los efectos principales de sexo y escolaridad

Escolaridad

Existen diferencias estadísticamente significativas con respecto a la ejecución de conductas sexuales entre participantes de preparatoria y universidad

Sexo

Existen diferencias estadísticamente significativas con respecto a la ejecución de conductas sexuales entre hombres y mujeres

Interacción

Escolaridad*sexo

Existen diferencias estadísticamente significativas con respecto a la ejecución de conductas sexuales entre hombres de preparatoria y universidad y mujeres de preparatoria y universidad

k) Procedimiento

Se aplicó de manera virtual y presencial el instrumento de Conductas Sexuales de Riesgo dadas en Usuarios de Redes Sociales Virtuales a 836 participantes. Se les aseguró anonimato y confidencialidad para el manejo de los resultados. Se trabajó con estudiantes de preparatoria y licenciatura.

RESULTADOS

Descriptivos de la población total

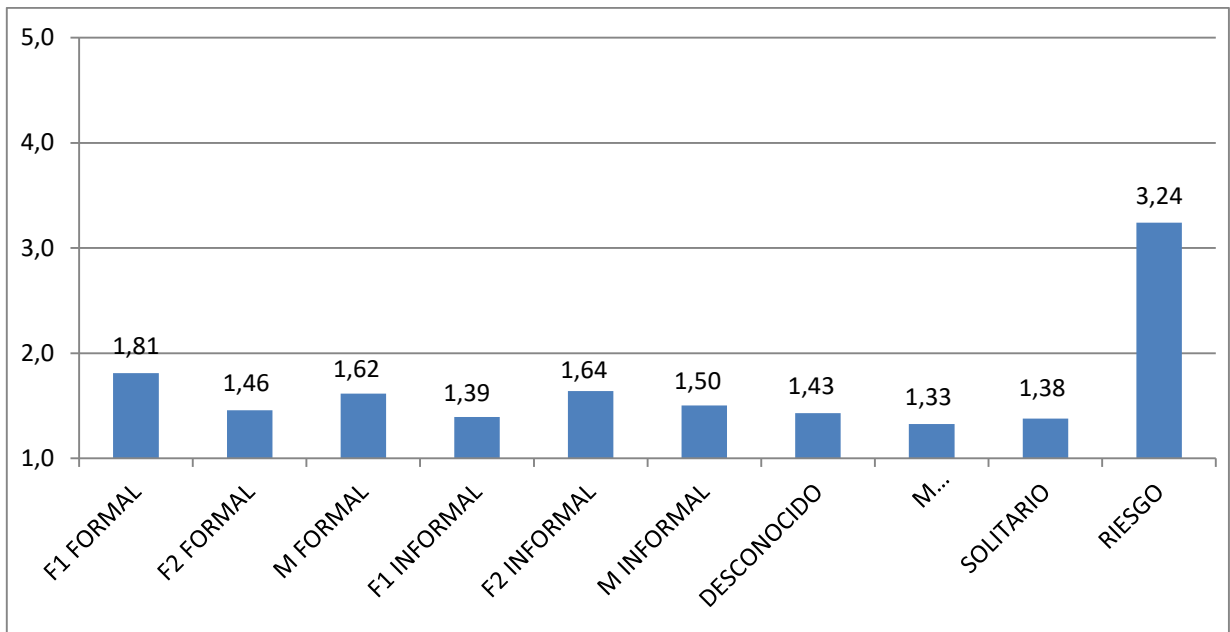


Figura 10. Comparación de medias entre los factores.

DIFERENCIAS ENTRE LOS GRUPOS

Para conocer las diferencias entre los participantes, la escolaridad y el sexo se realizó un análisis de varianza (ANOVA modelo 2*2). Para identificar las diferencias se hizo referencia a las medias interacciones el ajuste de Bonferroni. Como variables dependientes se tomaron todas las variables de la batería; es decir Conducta Sexual Intensa con una pareja Formal, Conducta Sexual Leve con una pareja Formal, Motivos de una Pareja Formal, Conducta Sexual Intensa con una pareja Informal, Conducta Sexual Leve con una pareja Informal, Motivos de una Pareja Informal, Conducta Sexual con un Desconocido, Motivos de un Desconocido, Conducta Sexual en Solitario y Percepción de Riesgo. Como variable independiente se tomó el sexo y la escolaridad.

SEXO*ESCOLARIDAD

CONDUCTAS SEXUALES DE RIESGO DADAS CON UNA PAREJA FORMAL FORF1 Conducta Sexual Intensa con una pareja Formal (CSIF)

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el factor FORF1, por el efecto principal sexo con una significancia de .000, con una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 20.682$, por el efecto principal de escolaridad con una significancia de .000, una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 165.250$. De esta manera son los hombres

de preparatoria (1.64) quienes difieren de mujeres de preparatoria (1.43). El ajuste Bonferroni muestra que los hombres de licenciatura (2.78) difieren de las mujeres de licenciatura (2.23). Por escolaridad son los participantes de licenciatura quienes muestran los puntajes más altos, siendo los hombres quienes presentan la mayor puntuación.

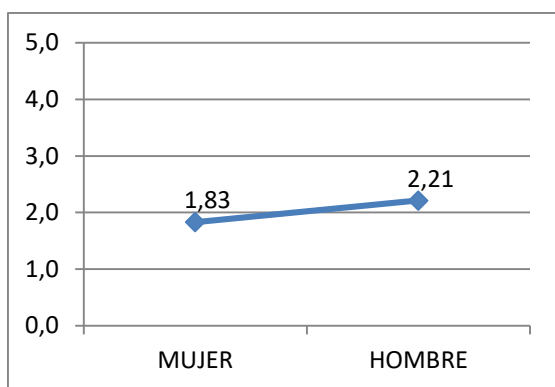


Figura 11. Medias aritméticas para la interacción por sexo

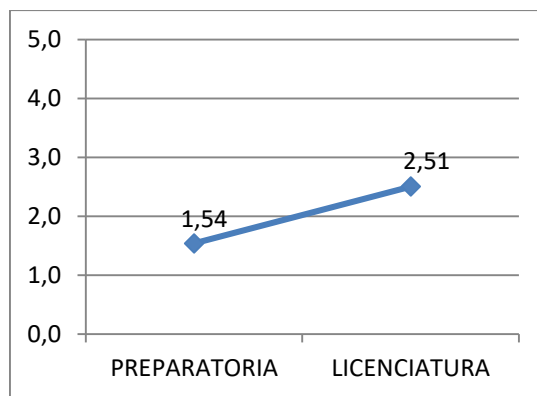


Figura 12. Medias aritméticas para la interacción por escolaridad

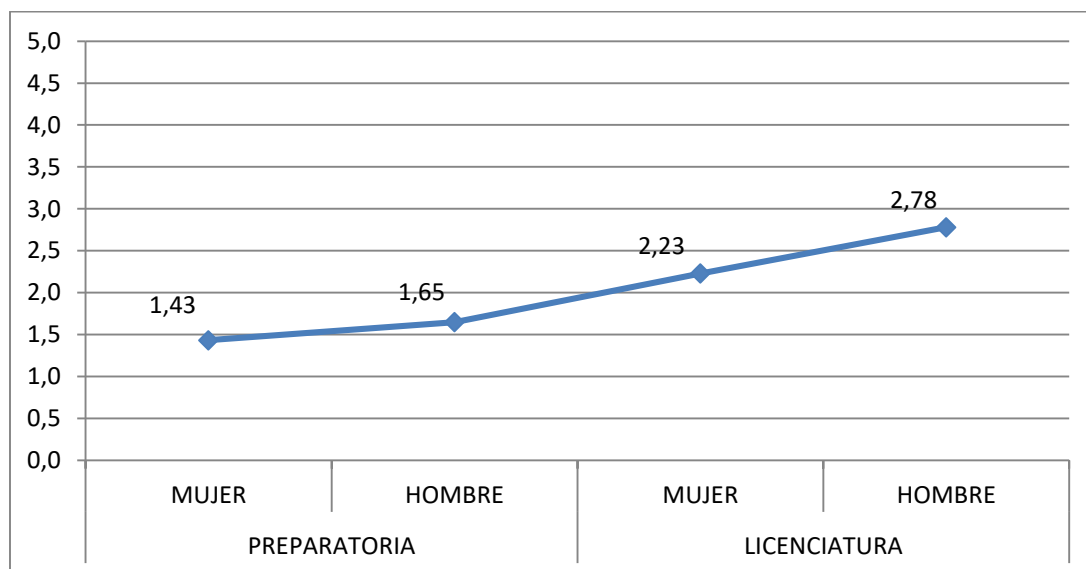


Figura 13. Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo.

SEXO*ESCOLARIDAD

CONDUCTAS SEXUALES DE RIESGO DADAS CON UNA PAREJA FORMAL

FORF2 Conducta Sexual Moderadas con una pareja Formal (CSLF)

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el factor FORF2, por el efecto principal sexo con una significancia de .000, con una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 18.186$, y por el efecto principal de escolaridad con una significancia de .000, una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 127.262$. De esta manera son los hombres de preparatoria (1.32) quienes difieren de mujeres de preparatoria (1.19). El ajuste Bonferroni muestra que los hombres de licenciatura (2.22) difieren de las mujeres de licenciatura (1.71). Por escolaridad son los participantes de licenciatura quienes muestran los puntajes más altos, siendo los hombres quienes presentan la mayor puntuación.

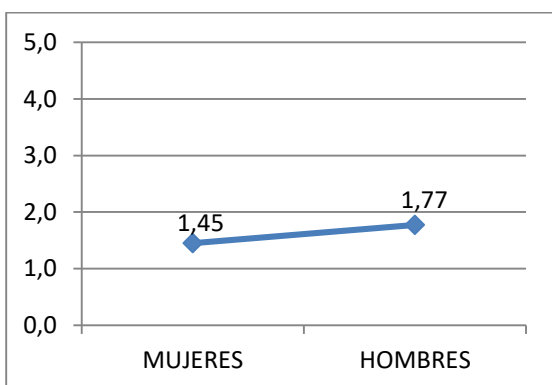


Figura 14. Medias aritméticas para la interacción por sexo.

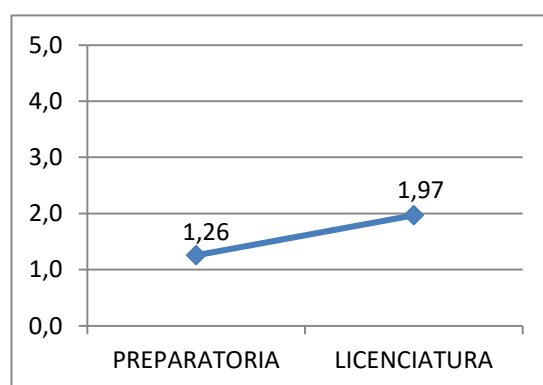


Figura 15. Medias aritméticas para interacción por escolaridad

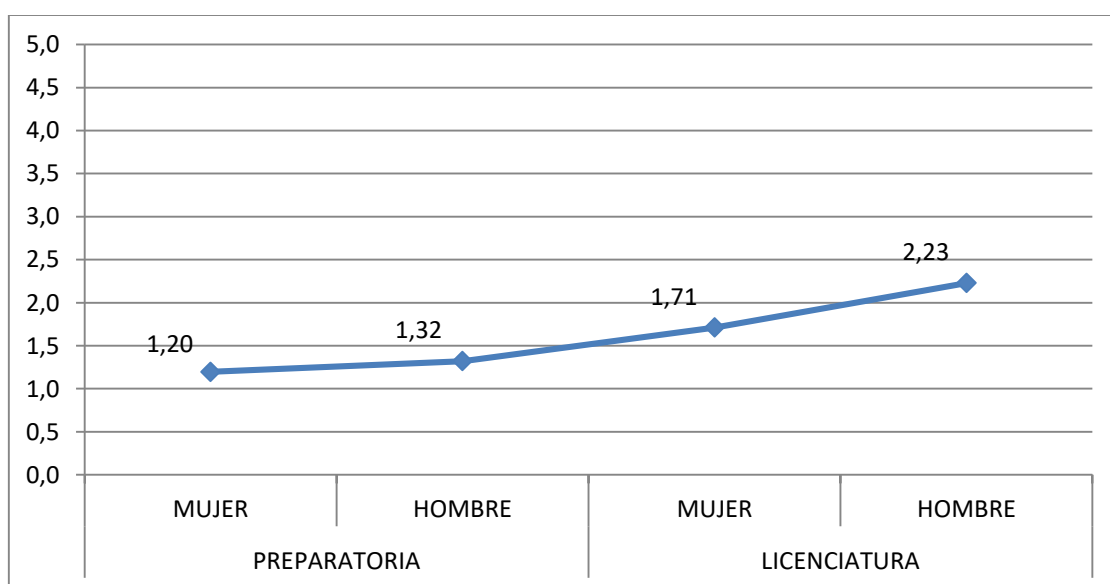


Figura 16. Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo.

SEXO*ESCOLARIDAD

MOTIVOS DE CONDUCTAS SEXUALES DE RIESGO DADAS CON UNA PAREJA FORMAL FORFM Motivos de una Pareja Formal (MPF)

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el factor FORFM1, por el efecto principal sexo con una significancia de .000, con una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 15.936$, y por el efecto principal de escolaridad con una significancia de .000, una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 196.544$. De esta manera son los hombres de preparatoria (1.41) quienes difieren de mujeres de preparatoria (1.29). El ajuste Bonferroni muestra que los hombres de licenciatura (2.52) difieren de las mujeres de licenciatura (2.015). Por escolaridad son los participantes de licenciatura quienes muestran los puntajes más altos, siendo los hombres quienes presentan la mayor puntuación.

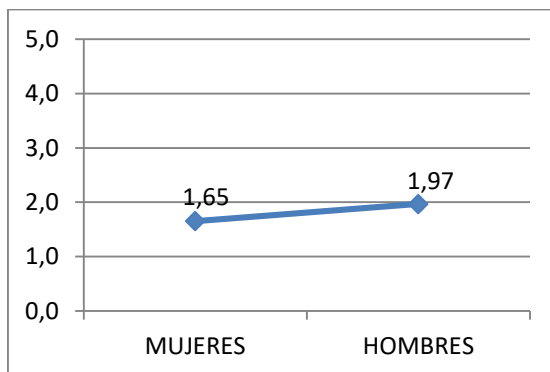


Figura 17. Medias aritméticas para la interacción por sexo.

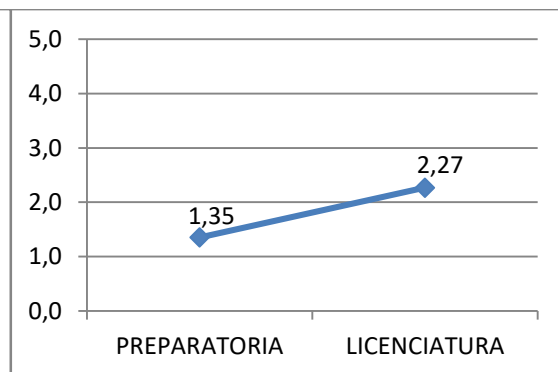


Figura 18. Medias aritméticas para interacción por escolaridad.

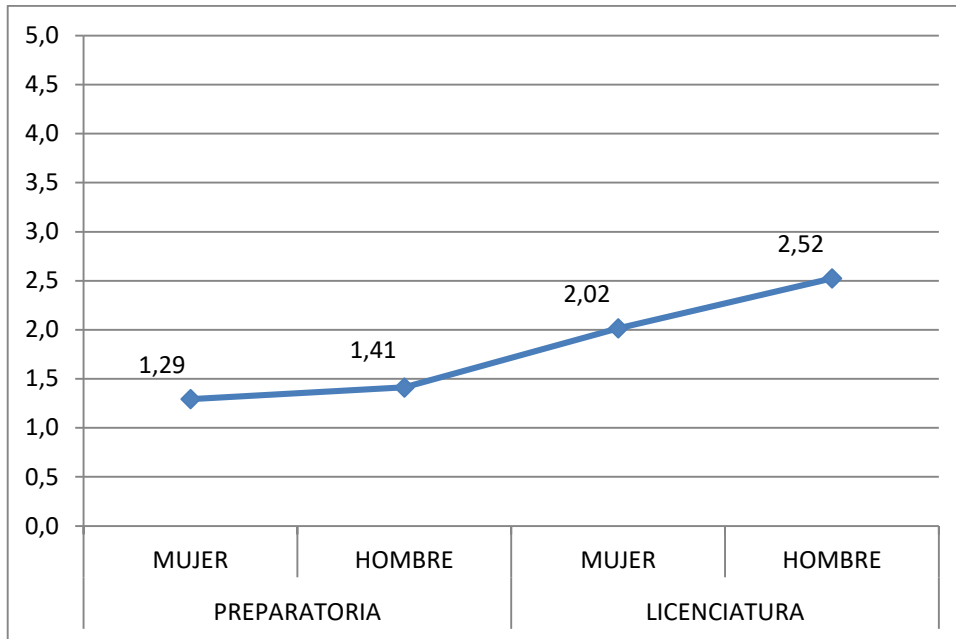


Figura 19. Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo

SEXO*ESCOLARIDAD

CONDUCTAS SEXUALES DE RIESGO DADAS CON UNA PAREJA INFORMAL INFF1 Conducta Sexual Intenso con una pareja Informal (CSLI)

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el factor INFF1, por el efecto principal sexo con una significancia de .000, con una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 27.102$, y por el efecto principal de escolaridad con una significancia de .000, una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 82.312$. Por la interacción De esta manera, son los hombres de preparatoria (1.34) quienes difieren de mujeres de preparatoria (1.16). El ajuste Bonferroni muestra que los hombres de licenciatura (2.00) difieren de las mujeres de licenciatura (1.54). Por escolaridad son los participantes de licenciatura quienes muestran los puntajes más altos, siendo los hombres quienes presentan la mayor puntuación.

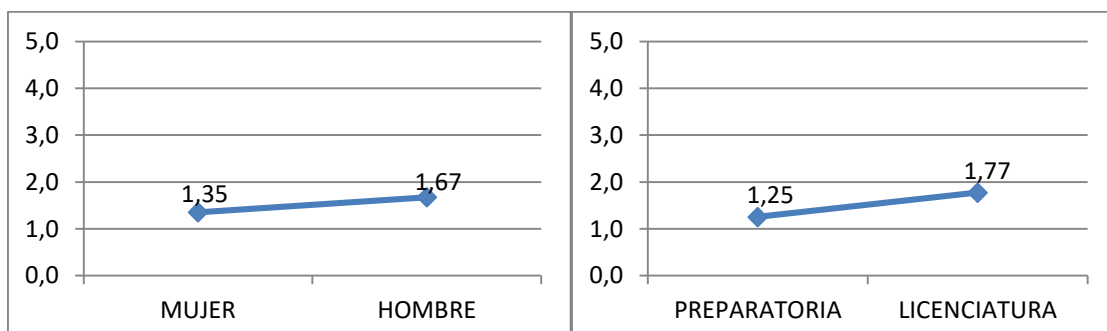


Figura 20. Medias aritméticas para la interacción por sexo.

Figura 21. Medias aritméticas para interacción por escolaridad.

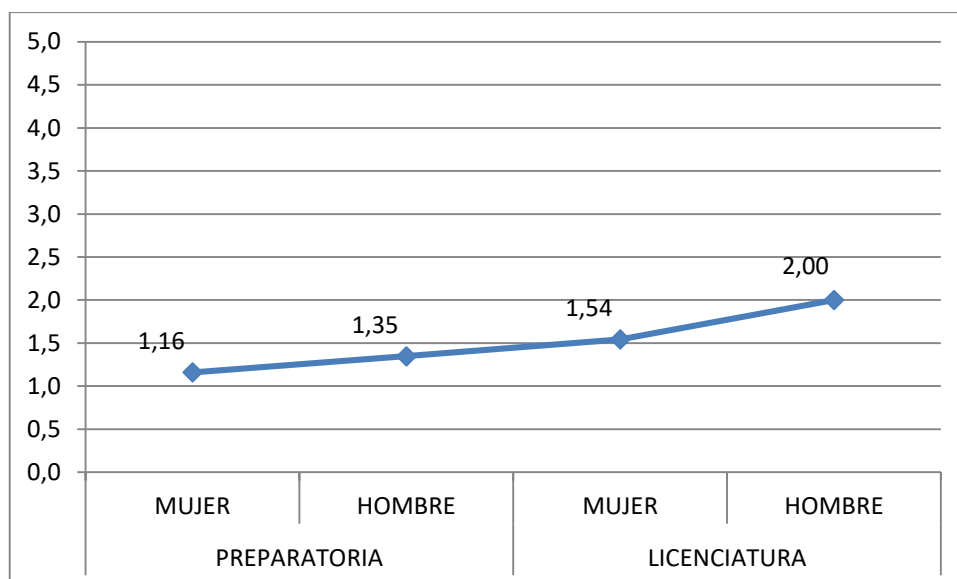


Figura 22. Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo.

SEXO*ESCOLARIDAD

CONDUCTAS SEXUALES DE RIESGO DADAS CON UNA PAREJA INFORMAL INFF2 Conducta Sexual Leve con una pareja Informal (CSLI)

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el factor INFF2, por el efecto principal sexo con una significancia de .000, con una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 41.703$, y por el efecto principal de escolaridad con una significancia de .000, una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 124.090$. De esta manera son los hombres de preparatoria (1.59) quienes difieren de mujeres de preparatoria (1.32). El ajuste Bonferroni muestra que los hombres de licenciatura (2.40) difieren de las mujeres de licenciatura (1.86). Por escolaridad son los participantes de licenciatura quienes muestran los puntajes más altos, siendo los hombres quienes presentan la mayor puntuación.

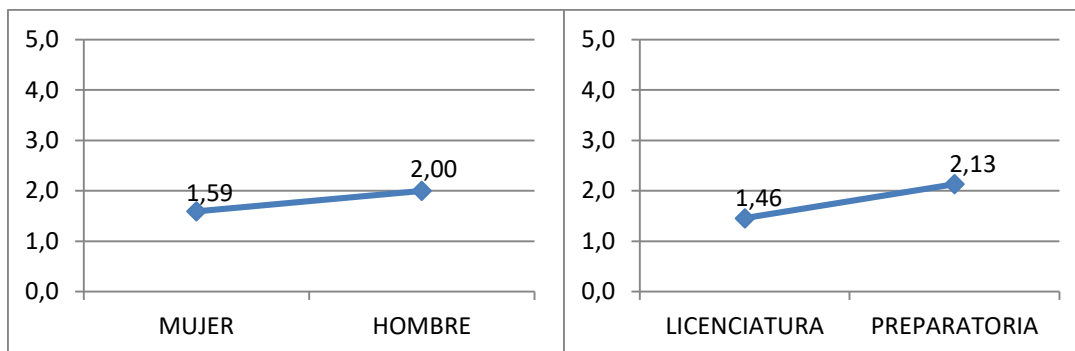


Figura 23. Medias aritméticas para la interacción por sexo.

Figura 24. Medias aritméticas para interacción por escolaridad.

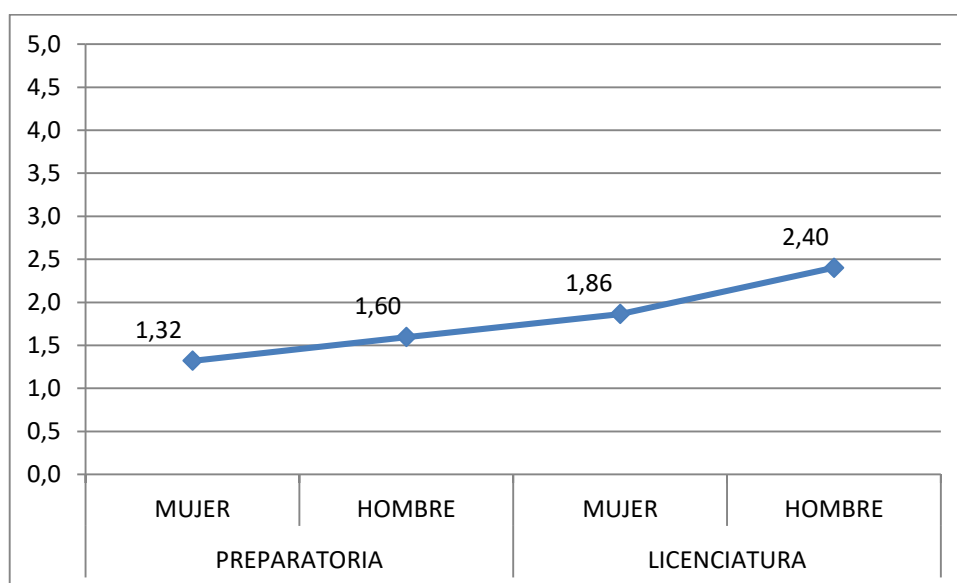


Figura 25. Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo

SEXO*ESCOLARIDAD

MOTIVOS DE CONDUCTAS SEXUALES DE RIESGO DADAS CON UNA PAREJA INFORMAL INFFM Motivos de una Pareja Informal (MPI)

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el factor INFFM, por el efecto principal sexo con una significancia de .000, con una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 35.277$, y por el efecto principal de escolaridad con una significancia de .000, una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 121.959$. De esta manera son los hombres de preparatoria (1.43) quienes difieren de mujeres de preparatoria (1.18). El ajuste Bonferroni muestra que los hombres de licenciatura (2.30) difieren de las mujeres de licenciatura (1.74). Por escolaridad son los participantes de licenciatura quienes muestran los puntajes más altos, siendo los hombres quienes presentan la mayor puntuación.

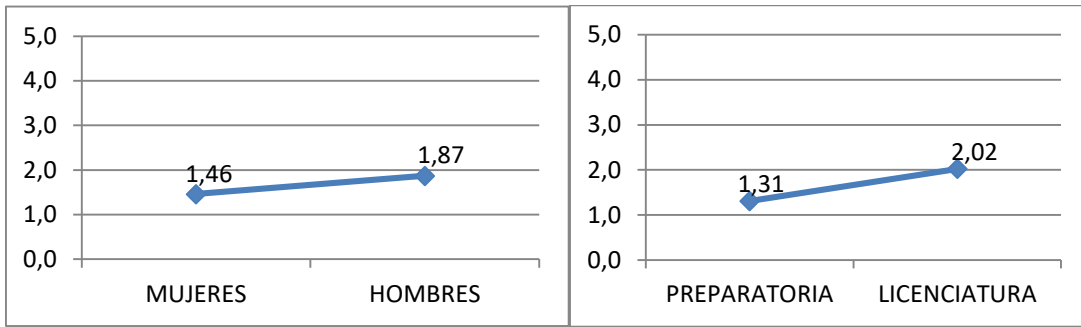


Figura 26. Medias aritméticas para la interacción por sexo.

Figura 27. Medias aritméticas para interacción por escolaridad.

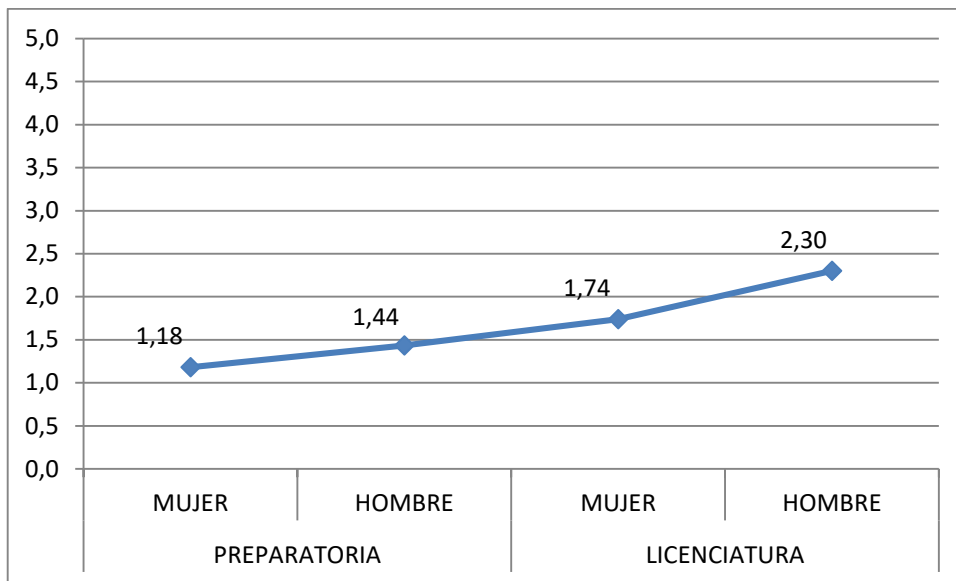


Figura 28. Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo

SEXO*ESCOLARIDAD

CONDUCTAS SEXUALES DE RIESGO DADAS CON UN DESCONOCIDO DESF1

Conducta Sexual Desconocido (CSD)

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el factor DESF1, por el efecto principal sexo con una significancia de .000, con una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 29.297$, y por el efecto principal de escolaridad con una significancia de .000,

una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 69.016$. De esta manera son los hombres de preparatoria (1.38) quienes difieren de mujeres de preparatoria (1.20). El ajuste Bonferroni muestra que los hombres de licenciatura (2.07) difieren de las mujeres de licenciatura (1.52). Por escolaridad son los participantes de licenciatura quienes muestran los puntajes más altos, siendo los hombres quienes presentan la mayor puntuación.

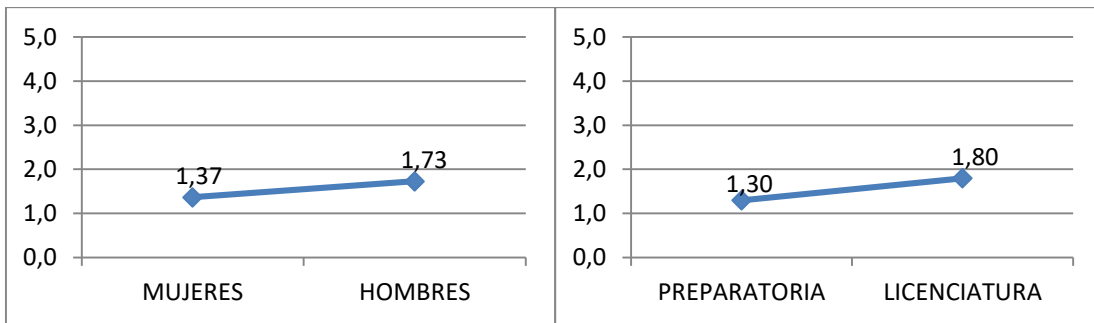


Figura 29. Medias aritméticas para la interacción por sexo.

Figura 30. Medias aritméticas para interacción por escolaridad.

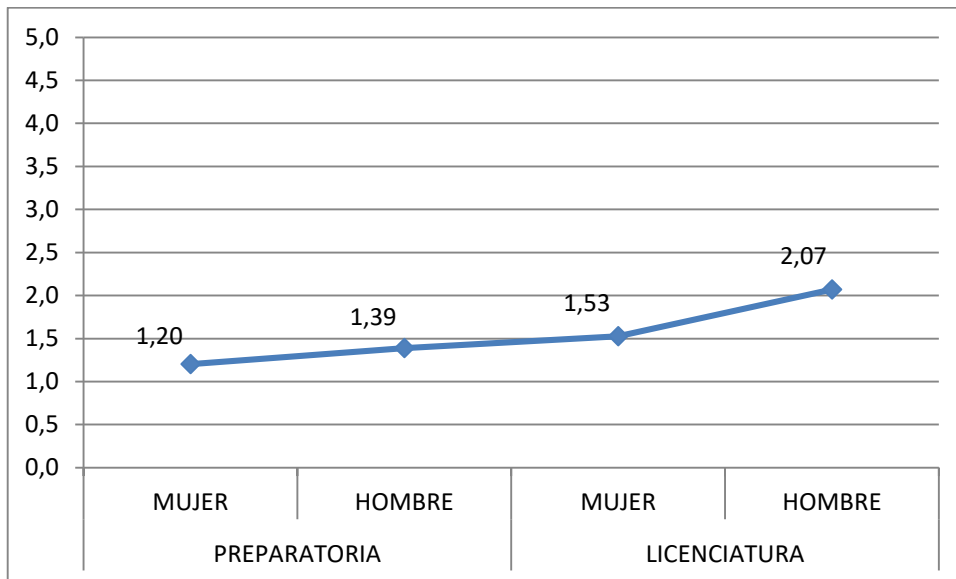


Figura 31. Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo.

SEXO*ESCOLARIDAD

MOTIVOS DE CONDUCTAS SEXUALES DE RIESGO DADAS CON UN DESCONOCIDO DESFM Motivos de un Desconocido (MD)

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el factor DESFM, por el efecto principal sexo con una significancia de .000, con una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 33.058$, y por el efecto principal de escolaridad con una significancia de .000, una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 64.153$. De esta manera son los hombres de preparatoria (1.30) quienes difieren de mujeres de preparatoria (1.10), pero no de las mujeres de licenciatura (1.39). El ajuste Bonferroni muestra que los hombres de licenciatura (1.93) difieren de las mujeres de licenciatura (1.39). Por escolaridad son los participantes de licenciatura quienes muestran los puntajes más altos, siendo los hombres quienes presentan la mayor puntuación.

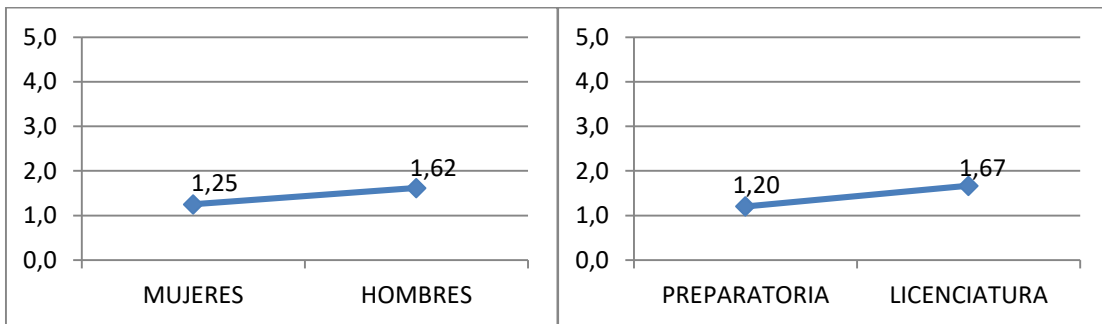


Figura 32. Medias aritméticas para la interacción por sexo

Figura 33. Medias aritméticas para interacción por escolaridad.

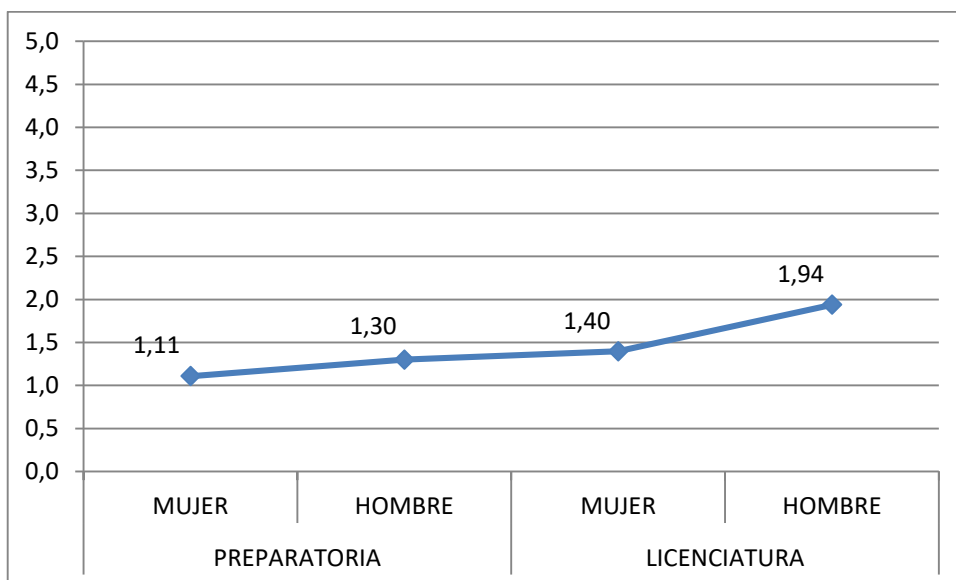


Figura 34. Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo

SEXO*ESCOLARIDAD

CONDUCTAS SEXUALES DE RIESGO EN SOLITARIO SOLF1 Conducta Sexual en Solitario (CSS)

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el factor SOLF1, por el efecto principal sexo con una significancia de .000, con una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 31.324$, y por el efecto principal de escolaridad con una significancia de .000, una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 95.216$. De esta manera son los hombres de preparatoria (1.31) quienes difieren de mujeres de preparatoria (1.15). El ajuste Bonferroni muestra que los hombres de licenciatura (2.02) difieren de las mujeres de licenciatura (1.50). Por escolaridad son los participantes de licenciatura quienes muestran los puntajes más altos, siendo los hombres quienes presentan la mayor puntuación.



Figura 35. Medias aritméticas para la interacción por sexo.

Figura 36. Medias aritméticas para interacción por escolaridad.

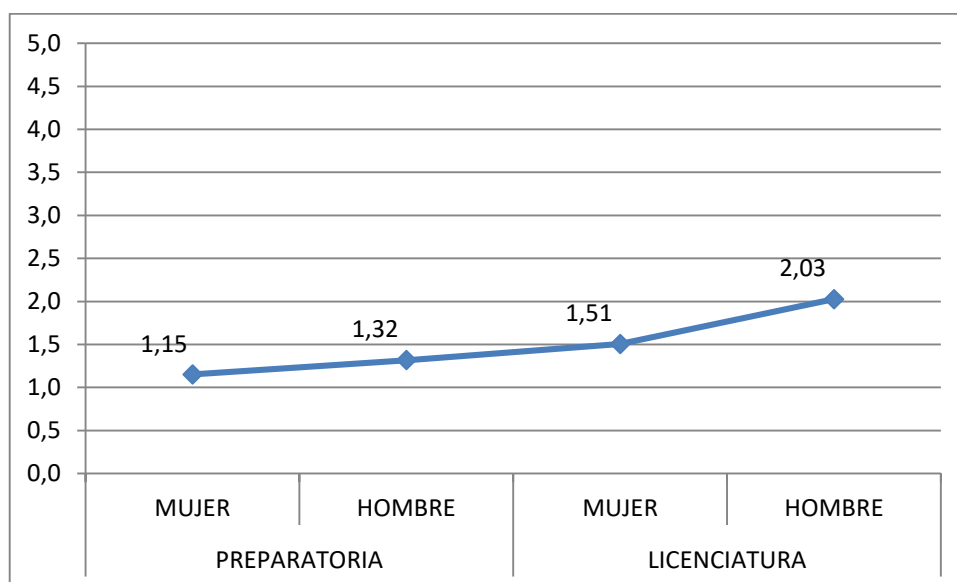


Figura 37. Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo.

SEXO*ESCOLARIDAD

PERCEPCIÓN DE RIESGO P32 Percepción de Riesgo (RIESGO)

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el factor P32, por el efecto principal sexo con una significancia de .000, con una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = 33.628$, sin embargo no se encontraron diferencias estadísticamente significativas por el efecto principal de escolaridad con una significancia de .000, una probabilidad asociada de .05, y una $F_{1/832} = .189$. De esta manera son los hombres de preparatoria (2.94) quienes difieren de mujeres de preparatoria (3.44). El ajuste Bonferroni muestra que los hombres de licenciatura (2.71) difieren de las mujeres de licenciatura (3.73). Por sexo son las mujeres quienes muestran los puntajes más altos, siendo las mujeres de licenciatura quienes presentan la mayor puntuación.

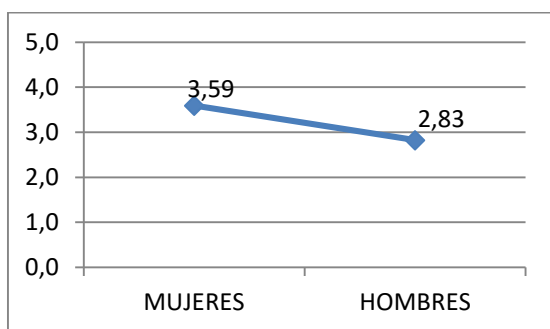


Figura 38. Medias aritméticas para la interacción por sexo.

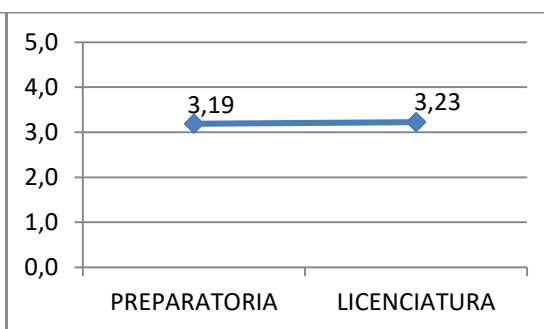


Figura 39. Medias aritméticas para interacción por escolaridad.

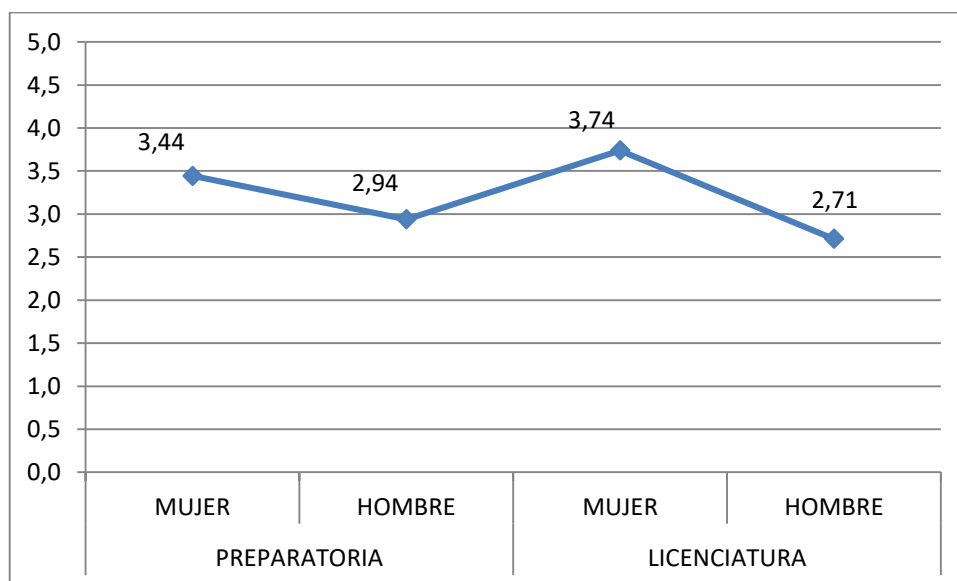


Figura 40. Medias aritméticas para la interacción escolaridad y sexo.

Discusión y conclusiones

Es una creencia

El Internet nos ofrece un nuevo espacio donde se desarrolla la sexualidad, esto ha llevado a modificar la forma en que ésta se manifiesta. Una persona puede tener diferentes gustos sexuales que reflejarían a diferentes individuos o múltiples personalidades sexuales, que el internet te permite expresar, puedes decidir qué edad, sexo, posición económica, aspecto físico u orientación sexual deseas manifestar en Internet, sin necesidad de que ésta sea la ejecutada en el mundo real. El internet nos ofrece la ventaja de una distancia aparente, ya sea para disminuirla o aumentarla¹⁰. Es así como las personas pueden participar en Conductas Sexuales sin el temor a la censura, gracias al anonimato que otorga¹¹.

El uso del internet no abre un mundo de posibilidades desde educativas, de salud economía, hasta la potencialización de las conductas sexuales. Se facilita el sexo virtual, la autoexploración y el aumento del conocimiento sobre la sexualidad. Pero el uso del internet es dual⁶, por otro lado se propicia para el uso de información falsa, el abuso en el uso de la pornografía, así como, el contacto con acosadores⁷⁶. Todas éstas conductas desencadena una serie de conductas sexuales de riesgo.

Es importante notar que, como ha sido previamente sugerido¹⁵, la experiencia del sexo en Internet aparenta ser muy diferente entre hombres y mujeres, y que el género puede ser una de las divisiones básicas para el significado y la práctica del sexo por Internet.

Wentland³² menciona que cuando una mujer se encuentra en una relación informal es más propensa a llevar a cabo conductas sexuales de riesgo, sin embargo, los resultados de nuestra investigación nos muestran lo contrario, ya que son las mujeres que se encuentran en una relación formal aquellas que muestran mayores conductas sexuales de riesgo en cuanto a las conductas Intensas, sin embargo, apoyando a Wentlad³², si son las mujeres en relaciones informales quienes muestran mayores puntajes en la realización de conductas sexuales Moderadas.

Esto se puede explicar dado que en las mujeres el involucramiento de las emociones es más importante que el encuentro sexual, ya que buscan establecer una relación más comprometida e íntima^{58,59}, es posible que por esta razón, se den mayor libertad de llevar a cabo conductas sexuales intensas con su pareja formal, pero, las conductas sexuales moderadas las dejen para una pareja informal, ya que este tipo de conductas, requieren menos involucramiento (intimidad) con la pareja

Tradicionalmente, las mujeres tienden a restringir el comportamiento de las conductas de sexo tipo casual⁴⁵. Este es el motivo por el cual las Conductas Sexuales de riesgo llevadas a cabo con un Desconocido reciben los puntajes más bajos siendo 1.20 para preparatoria y 1.52 para universitarias.

Grenless y McGrew⁴² afirman que los hombres en general favorecen más las relaciones casuales para las conductas sexuales de riesgo. Sin embargo son nuevamente las parejas formales en conductas sexuales de riesgo intensas quienes muestran puntajes más elevados, por otro lado, son las parejas informales con conductas sexuales de riesgo moderadas aquellas que muestran mayores puntajes.

Al igual que con las mujeres podemos interpretar que es con la pareja formal con quien se tiene la mayor confianza de llevar a cabo conductas sexuales intensas, dado el compromiso y la intimidad que se presentan en este tipo de relaciones, sin embargo en las conductas sexuales moderadas son los hombres en relaciones informales quienes muestran mayores puntajes, debido al poco compromiso que éstas requieren, ya que como Impett y Peplau⁵⁴ mencionan los hombres que se involucran en relaciones de sexo casual o informales, es con la intención de incrementar su experiencia sexual, por estatus o por popularidad, cosa que una persona en una relación formal ya no busca³³. La popularidad y el estatus pueden ser el mismo motivo por el cual lo hombre de licenciatura muestran sin embargo un puntaje muy alto en cuanto a las conductas sexuales de riesgo con desconocidos.

Las mujeres, los adolescentes, y todos aquellos que se comunican en línea con extraños presentan un mayor riesgo de recibir solicitudes de sexo en línea⁷⁴. Sin embargo, los resultados nos muestran que son precisamente en cuestión de sexo, son las mujeres quienes presentan menores conductas sexuales de riesgo, por otro lado, en

cuestión de nivel académico, son los estudiantes de preparatoria quienes muestran menores conductas sexuales de riesgo, y en general los puntajes sobre conductas sexuales de riesgo con desconocidos son bajos en todos los participantes. En cuanto a la percepción de riesgo, son las mujeres de licenciatura quienes muestran los puntajes más altos, lo cual concuerda con los resultados de sexo, pero se habría esperado que fueran las mujeres de preparatoria quienes mostraran éstos, ya que fueron ellas quienes presentaron los puntajes más bajos en todos los factores. Sin embargo como señalan Impett y Peplau⁶², son los adolescentes quienes son más propensos a ser víctimas de conductas sexuales de riesgo. A partir de estos resultados, se recomendaría la elaboración de un modelo de intervención para la información y prevención de conductas sexuales de riesgo en redes sociales virtuales, dirigido principalmente a estudiantes de preparatoria.

Referencias

1. Levi P. Cibercultura. La cultura de sociedad digital. Barcelona: Anthropos; 2007.
2. Fauta, R. La cultura local en el ciberespacio. El papel de los freenets. En: Cucurella, L, compiladora. Antropología del ciberespacio. Quito, Ecuador: Editorial Plurimino; 1999. p. 104-124.
3. Giddens A. La transformación de la intimidad: sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas. México: Cátedra; 2001.
4. King SA. Internet gambling and pornography: Illustrative examples of the psychological consequences of communication anarchy. *CyberPsychology & Behavior*. 1999; 2(175): 193.
5. McKenna KYA, Green AS, Smith RK. Demarginalizing the sexual self. *The Journal of Sex Research*. 2001; 38: 302-311.
6. Media-Awareness. Canada's children in a wired world: the parents' view. A survey of Internet use in Canadian families. *Media Awareness*. 2000; 20:17-18.
7. Khoo CEA, Lim CP, Williams M. Uses and perceptions of the Internet: children and parents' perspective [Unpublished manuscript]. Singapore: Nanyang Technological University; 2001.
8. Beck U. Risk society: towards a new modernity. Trans. M. Ritter. London: Sage; 1992.
9. AAML, 2011
10. Crystal D. Language and the Internet. Cambridge, MA: Cambridge University Press; 2002.
11. Moore DW. The emperor's virtual clothes: The naked truth about Internet culture. Chapel Hill, NC: Algonquin Books; 1995.
12. Gagnon J, Simon W. Sexual conduct: The social sources of human sexuality. London: Hutchinson; 1973.
13. Simon W. Postmodern sexualities. London: Routledge; 1996.

14. Ross MW, Kauth MR. Men who have sex with men and the Internet: Emerging clinical issues and their management. In A. Cooper (Ed.), *Sex and the Internet: A guidebook for clinicians*. New York: Brunner-Routledge; 2002.
15. Chemy L, Weise ER. *Wired women: Gender and new realities in cyberspace*. Seattle, WA: Seal Press; 1996.
16. Walther JB. Computer-mediated communication: Impersonal, interpersonal and hyperpersonal interaction. *Communication Research*. 1996; 23: 3-43.
17. Buss DM. The evolution of human intrasexual competition: Tactics of male attraction. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1988; 54(4):616 –628.
18. Kujath CL. Facebook and MySpace: Complement or Substitute for Face-to-Face Interaction? *CyberPsychology, Behavior & Social Networking*. 2011; 4(1/2): 75-78.
19. Schnarch D. Sex, intimacy, and the Internet. *Journal of Sex Education and Therapy*. 1997; 22(1):15 –20.
20. Lea M, Spears R. Love at first byte? Building personal relationships over computer networks. In: Wood, J.T., & Duck, S., (eds.) *Understudied relationships: Off the beaten track*. Newbury Park, CA: Sage; 1992. p. 197–233.
21. Freeman-Longo RE. Children, teens and sex on the Internet. *Sexual Addiction and Compulsivity*. 2000; 7:75-90.
22. Hancock JT, Thom-Santelli J, Ritchie T. Deception and design: The impact of communication technology on lying behavior. *CHI 2004*; 6(1):130-136.
23. Stone AR. *The war of desire and technology at the close of the mechanical age*. Cambridge, MA: MIT Press; 1995.
24. Blair C. Netsex: Empowerment through discourse. In B. Ebo (Ed.), *Cyberghetto of cybertopia? Race, class and gender on the Internet*. Westport, CT: Praeger; 1998.
25. Lacan J. *Ecrits: A selection*. Translated by A. Sheridan. New York: Norton; 1982.
26. Bauman Z. *Amor líquido: acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Buenos Aires, México: Fondo de Cultura Económica; 2005.
27. Papalia DE, Wendkos S, Duskin R. *Desarrollo Humano*. (9na ed.). EUA: Mc Graw Hill; 2005.
28. García MM. *La transformación de la Intimidad: la Sexualidad*. Tesis de Licenciatura en Antropología Social. México: Escuela Nacional de Antropología e Historia; 2011.
29. Orlandini A. *El enamoramiento y el mal de amores*. México: Fondo de Cultura Económica; 2003.
30. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI); 2011.
31. Miller FP, Vandome AF, McBrewster J. *Casual relationships*. US: Publishing House Ltd; 2010.
32. Wentland JJ. *Sexual pleasure orientation in heterosexual women*, University of Guelph thesis. University of Guelph. Dept. of Family Relations and Applied Nutrition, University of Guelph. School of Graduate Studies; 2007.
33. Vizzuetth HA. *Significado psicológico y expectativas de jóvenes residentes de la ciudad de Pachuca referentes a las relaciones de noviazgo, free y amigovios*. Tesis de Licenciatura en Psicología. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo; 2011
34. Paulas. *Entre el goce, el afecto y los temores. Jóvenes y sexualidad*. Colombia. Editor Paulinas; 2007.
35. Alzate MG. *La cultura fracturada: ensayos sobre adolescencia colombiana*. Colombia: Fundación Fes, Colciencias; 1995.

36. Castellanos G, Accorsi S. Género y sexualidad en Colombia y en Brasil. Argentina: La Manzana de la Discordia; 2002.
37. Mendoza I, Fraao VM. Berlitz Vorsicht Spanisch! München: Berlitz Publishing; 2005.
38. Sternberg JR. El triángulo del amor: intimidad, pasión y compromiso. México: Paidós; 1990.
39. Sternberg JR, Barnes ML. The Psychology of love. EUA: Yale University Press; 1988.
40. Althaus-Reid M. Indecent Theology. Theological perversions in sex, gender and politics. London and New York: Routledge; 2000.
41. Tenorio AR. Drogas: usos, lenguajes y metáforas. Quito-Ecuador: Editorial Abya Yala; 2002.
42. Greenlees IA, McGrew WC. Sex and age differences in preferences and tactics of mate attraction: Analysis of published advertisements. *Ethnology and Sociobiology*. 1994; 15: 59–72.
43. Kandel E. Understanding violence. Edición 2. Editor Taylor & Francis; 2003.
44. Regan PC, Dreyer CS. Lust? Love? Status? Young adults' motives for engaging in casual sex. *Journal of Psychology and Human Sexuality*. 1999; 11: 1-24.
45. Simpson JA, Gangestad SW. Individual differences in social-sexuality: Evidence of convergent and discriminant validity. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1991; 60: 870-883.
46. Desiderato LL, Crawford HJ. Risky sexual behavior in college students: Relationships between number of sexual partners, disclosure of previous risky behavior, and alcohol use. *Journal of Youth and Adolescence*. 1995; 24: 55-68.
47. Manning WD, Longmore MA, Giordano PC. The relationship context of contraception use at first intercourse. *Family Planning Perspective*. 2000; 32: 104-110.
48. Shaffer L. Sexual activity in non-romantic other-sex friendships. Poster presented at the Biennial Meeting of the Society of Research on Adolescence, Chicago, IL; 2000.
49. Fisher WA, Byrne D. Sex differences in response to erotica? Love verses lust. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1978; 36: 117-125.
50. Cubbins LA, Tanfer K. The influence of gender on sex: A study of men's and women's self-reported high-risk sex behavior. *Archives of Sexual Behavior*. 2000; 29: 229-257.
51. Paul EL, McManus B, Hayes A. "Hookups": Characteristics and correlates of college students' spontaneous and anonymous sexual experiences. *The Journal of Sexual Research*. 2000; 37: 76-88.
52. Solomon D, Taylor B. The opposite sex: Playing fast and loose. Nashville Sene. Retrived from:
http://nashvillescene.com/cgi-bin/article.cgi?story=Back_Issues:2000.
53. Marklein MB. Casual sex, in newsprint; Campus advice columns don't hold back. *USA Today*. 2002 Nov 14; D9.
54. Lee JA. Love styles. In Sternberg R. J. and Barnes M. L. The psychology of love. New Heaven. CT: Yale University Press. 1988; 38-67.
55. Hendrick SS, Hendrick C. Romantic love. Thousand Oaks, CA: Sage Publications; 1992.
56. Grello CM, Welsh DP, Harper MS, Dickson JW. Dating and sexual relationship trajectories and adolescent functioning. *Adolescent and Family Health*. 2003; 3: 103-112.

57. Hill CA. Gender, relationship stage, and sexual behavior: The importance of partner emotional investment within specific situations. *The Journal of Sex Research*. 2002; 39: 228-240.
58. Cohen LL, Shotland RL. Timing of first sexual intercourse in a relationship: Expectations, experiences, and perceptions of others. *The Journal of Sex Research*. 1996; 33: 291-299.
59. Impett EA, Peplau LA. Sexual compliance: Gender, motivational, and relationship perspectives. *The Journal of Sex Research*. 2003; 40: 87-100.
60. Bogaert AF. Personality, individual differences, and preferences for the sexual media. *Archives of the sexual behavior*. 2001; 30: 29-53.
61. Check JVP, Guloien TH. Reported proclivity for coercive sex following reported exposure to sexually violent pornography, non-violent dehumanizing pornography, and erotica. In D. Zillmann & J. Bryant (Eds.) *Pornography: Research advances and policy considerations*. Hillsdale, NJ: Erlbaum; 1989: p. 159-184.
62. Fisher WA, Barak A. Pornography, erotic, and behavior: More questions than answers. *International Journal of Law and Psychiatry*. 1991; 14: 65-83.
63. Padgett VR, Brislen-Slutz JA, Neal JA. Pornography, erotica and attitudes towards women: The effects of reported exposure. *The Journal of Sex Research*. 1989; 26: 479- 491.
64. Reis I. *Journey into Sexuality: an exploratory voyage*. New York: Prentice- Hall; 1986.
65. Benotsch EG, Kalichman S, Cage. Men Who Have Met Sex Partners via the Internet: Prevalence, Predictors, and Implications for HIV Prevention. *Archives of Sexual Behavior*. 2002; 31(2): 177–183.
66. Center for Disease Control and Prevention. *Prevalence of Individual Adverse Childhood Experiences, 1995-1997*.
67. United States Department of justice. National Institute of Justice. *Youth Victimization: Prevalence and Implications, 2003*
68. Wolak, Michell and Finkelhor. *Online Victimization of Youth: Five Years Later*. Alexandria, VA, National Center for Missing and Exploited Children. 2006.
69. Rochester Institute for Technology, 2008.
70. *Journal of Adolescent Health* 47, 2010.
71. Wolak, Mitchell, and Finkelhor. "Internet-initiated sex crimes against minors; implications for prevention based on findings from a national study." *Journal of Adolescent Health*. 35.5. 2007
72. Indicates percentage of teens that demonstrate indicated behavior. Ybarra, Michele et. Al. "Internet Prevention Messages: Targeting the Right Online Behaviors." *Archives of Pediatric and Adolescent Medicine*. 2007.
73. Abel GG, Becker JV, Mittleman MS. Sex offenders. Paper presented at the 11th annual meeting of the International Academy of Sex Research. Seattle. WA; 1985.
74. Mitchell KJ, Finkelhor D, Wolak J. Risk factors for and impact of online sexual solicitation of youth. *JAMA*. 2001; 285:3011–3014.
75. Turow J. *The family and the Internet: the view from parents/the view from the press*. Philadelphia: Annenberg Public Policy Center, University of Pennsylvania; 1999.

76. Barak A, King SA. The two faces of the Internet: Introduction to the special issue on the Internet and sexuality. *CyberPsychology and Behavior*. 2000; 3: 517-520.
77. Stutzman F. An evaluation of identity-sharing behavior in social network communities. *Journal of the International Digital Media and Arts Association*. 2006; 3(1): 10-18.
78. Becker J, Stein RM. Is sexual erotica associated with sexual deviance in adolescent males? *The Journal of Law and Psychiatry*. 1991;14: 85-95.
79. Gebhard PH, Gagnon JH, Pomeroy WB, Christensen CV. *Sex offenders*. New York: Harper and Row; 1965.
80. Marshall WL. The use of sexually explicit stimuli by rapists, child molesters and no offenders. *The Journal of Sex Research*. 1988; 25: 267-288.
81. Malamuth NM, Addison T, Koss M. *Pornography and sexual aggression*. Orlando, FL: Academic Press; 2001.
82. Cheney P. The triple x crisis. Is pornography out of control? *The Globe and Mail*. 2000; F4-F5.
83. Elmer-Dewitt P. On a screen near you. *Cyberporn*. *Time*. 1995; 146 (1).
84. Harmon D, Boeringer SB. A content analysis of Internet accessible written pornographic depiction; 1996. Recuperado de: <http://www.acs.appstate.edu/~sbb/netporn.html>
85. Mehta MD, Plaza DE. A content analysis of pornographic images on the Internet; 1998. Recuperado de: <http://www.queensu.ca/cpu/mehta/pron.html>
86. Rimm M. Marketing pornography on the information superhighway: a survey of 917,410 images, descriptions, short stories and animations downloaded 8.5 million times by consumers in over 2000 cities in forty countries, provinces and territories. *Gerogetown Law Review*. 1995; 83: 1849-1934.
87. Wysocki DK. Let your finger do the talking. Sex on an adult chat-line. *Sexualities*. 1998; 1: 425-452.
88. Livingston S. Children's use of the Internet: reflections on the emerging research agenda. *New Media & Society*. 2003; 5:147-166.
89. Asociación Mexicana de Internet. AMIPCI; 2011.
90. Delmonico DL, Miller JA. The Internet Sex Screening Test. *Sexual and Relationship Therapy*. 2003; 18: 261-276.
91. Baumgartner SE, Valkenburg PM, Peter J. Unwanted online sexual solicitation and risky sexual online behavior across the lifespan. *Journal of Applied Developmental Psychology*. 2010; 31:439-447.
92. Van Leijenhorst L, Westenberg PM, Crone EA. A developmental study of risky decisions on the cake gambling task: age and gender analyses of probability estimation and reward evaluation. *Dev. Neuropsychol*. 2008; 33 (2): 179-196.
93. Arnett JJ. The myth of peer influence in adolescent smoking initiation. *Health Education & Behavior*. 2007; 34:594-607.
94. Arnett JJ, Eisenberg N. Introduction to the special section: Emerging adulthood around the world. *Child Development Perspectives*. 2007; 1: 66-67.
95. Jones S, Fox S. *Generations Online in 2009*. Washington, DC: Pew Internet & American Life Project; 2009.
96. Drouin M, Vogel KN, Surbey A, Stills JR. Let's talk about sexting, baby: Computer-mediated sexual behaviors among young adults. *Computers in Human Behavior*; 2013.

97. Brunker M. 'Sexting' Surprise: Teens Face Child Porn Charges; 2009. MSNBC. (<http://www.msnbc.msn.com/id/28679588/>).
98. Drouin M, Landgraff C. "Texting, Sexting, and Attachment in College Students' Romantic Relationships." *Computers in Human Behavior*. 2012; 28(2): 444-449.
99. Ybarra ML, Mitchell KJ, Finkelhor D, et al. Internet prevention messages- Targeting the right online behaviors. *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine*. 2007; 161:138-145
100. Holmes D. *Communication Theory. Media, Technology, Society*. London, Thousand Oaks, New Delhi: SAGE Publications; 2005.
101. La Jornada, 2011
102. Wallace P. *The Psychology of the Internet*. Cambridge: University Press; 1999.
103. Pew. Teenage life online; 2001. Disponible: www.pewInternet.org
104. Mitchell KJ, Finklerhor D, Wolak J. The exposure of youth to unwanted sexual material on the Internet: a national survey of risk, impact, and prevention. *Youth and Society*. 2003; 34: 330–358.

ANEXOS



UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD
ÁREA ACADEMICA DE MEDICINA
MAESTRÍA EN CIENCIAS BIOMEDICAS Y DE LA SALUD

A continuación se te presentan una serie de enunciados identificando diversas conductas sexuales llevadas a cabo en los últimos 6 meses con una pareja formal (ejemplo novi@, espos@, etc.), una pareja informal (free, amigovi@, etc.), o alguna persona que sólo conozcas a través de Internet.

Por favor contesta lo más honesta y claramente posible lo que se te indica seleccionando con una “X” has llevado a cabo las siguientes acciones:

1 nunca, 2 pocas veces, 3 ocasionalmente, 4 frecuentemente y 5 muy frecuentemente

En los últimos 6 meses

	Pareja Formal					Pareja Informal					Desconocido				
	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE	NUNCA	CASI NUNCA	OCACIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE
1. Recibí solicitudes para tener alguna conducta sexual por Internet con	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2. Utilicé nombres sexualizados o sugerentes en chats en línea con	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3. Mantuve cibersexo con	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4. Mantuve platicas sexuales en línea con	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5. Envié fotografías personales con contenido sexual a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6. Recibí fotografías con contenido sexual de	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7. Envié fotografías personales con desnudos a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8. Publiqué en alguna red social fotografías con desnudos para	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9. Envié fotografías personales con poca ropa a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

10. Publiqué en alguna red social fotografías con poca ropa para	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11. Envié fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12. Publiqué en alguna red social fotografías personales manteniendo relaciones sexuales con alguien para	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
13. Envié fotografías personales masturbándome a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
14. Publiqué en alguna red social fotografías personales masturbándome para	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
15. Envié fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
16. Publiqué en alguna red social fotografías personales con poses sugerentes pero con ropa para	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
17. Envié videos personales con contenido sexual a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18. Publiqué en alguna red social videos personales con contenido sexual para	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
19. Recibí videos con contenido sexual de	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
20. Publiqué en alguna red social videos con contenido sexual para	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
21. Mantuve cibersexo en vivo a través de video conferencias (Ejemplo Skype) con	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
22. Envié algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual para coquetear con	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
23. Envié algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque me lo solicitó	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
24. Envié algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque prefiero que el contacto sea virtual que real con	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
25. Envié algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual para iniciar el acto sexual con	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
26. Envié algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual por aburrimiento a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
27. Envié algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque mi relación era a distancia	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
28. Envié algún mensaje de texto, o imagen, o video con contenido sexual porque mi relación era a distancia	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

	NUNCA	CASI NUNCA	OCASIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	MUY FRECUENTEMENTE
29. Envié mi dirección o teléfono a alguien que conocí por Internet en páginas para buscar pareja	1	2	3	4	5
30. Conocí cara a cara a personas que sólo conocía por Internet de páginas para buscar pareja	1	2	3	4	5
31. Me preocupa que la persona a quien le envió los mensajes personas con contenido sexual pueda reenviarlos a alguien mas	1	2	3	4	5
32. He reenviado a alguien más los mensajes con contenido sexual que me envían a mi	1	2	3	4	5
33. Considero peligroso buscar a alguien en Internet para hablar de sexo	1	2	3	4	5
34. Es benéfico buscar a alguien en Internet para hablar de sexo	1	2	3	4	5

Red social	Nunca	Algunas veces	Ocasionalmente	frecuentemente	Muy frecuentemente
Facebook					
Twitter					
Skype					
WhatsApp					
Otro:					

Edad: _____ Sexo _____ Estado _____
 Civil _____

¡Gracias por tu participación!