



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD

ÁREA ACADÉMICA DE PSICOLOGÍA

TIPO DE APEGO, CELOS Y ESTILOS DE AMOR: DIFERENCIAS
ENTRE HOMBRES Y MUJERES ESTUDIANTES DE
PREPARATORIA

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA

GIOVANNA MONTES DE OCA NEGRETE

Directora de Tesis:

DRA. MELISSA GARCÍA MERAZ

PACHUCA, HGO.

2015





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
Instituto de Ciencias de la Salud
School of Health Sciences
Área Académica de Psicología
Department of Psychology

30 de junio de 2015
Asunto: Autorización de impresión formal

DRA. NORMA ANGÉLICA ORTEGA ANDRADE
JEFA DEL ÁREA ACADÉMICA DE PSICOLOGÍA

Manifestamos a usted que se autoriza la impresión formal del trabajo de investigación de la pasante **Giovanna Montes de Oca Negrete** bajo la **modalidad de tesis** cuyo título es: **"Tipo de apego, celos y estilos de amor: diferencias entre hombres y mujeres estudiantes de preparatoria"** debido a que reúne los requisitos de decoro académico a que obligan los reglamentos en vigor para ser discutidos por los miembros del jurado.

"AMOR, ORDEN Y PROGRESO"

Nombres de los Docentes Jurados	Cargo	Firma de Aceptación del Trabajo para su Impresión Formal
Dra. Rebeca María Elena Guzmán Saldaña	Presidente	
Dra. Melissa García Meraz	Primer Vocal	
Dr. Arturo del Castillo Arreola	Segundo Vocal	
Dra. Claudia González Fragoso	Tercer Vocal	
Dr. David Jiménez Rodríguez	Secretario	
Mtra. Marianomeli Velázquez	Suplente	
Mtra. Aleyda Vizzueth Herrera	Suplente	



Circulo Ex Hacienda La Concepción S/N
Carretera Pachuca Actopan
San Agustín Tlaxiaca, Hidalgo, México, C.P. 42160
Teléfono: 52 (771) 71 720-00 Ext.5104, 5118 y 4313
psicologia@uaeh.edu.mx

www.uaeh.edu.mx

Agradecimientos.

Gracias a la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y a mis profesores, por formarme como
profesionista.

A la prepa 1 de la U.A.E.H. por abrirme sus puertas para esta investigación y un especial agradecimiento
a los alumnos por su participación.

Quiero agradecer a mi asesora de tesis, la Dra. Melissa García Meraz por su paciencia, orientación y
apoyo en la elaboración de este trabajo. Es un gran ser humano.

Al hombre que tuve la fortuna de tener como abuelo, que hora no está conmigo, pero aún me guía con
sus enseñanzas.

A mi mamá por ser ese motor que ha sacado a sus hijos adelante, gracias por haberme impulsado y por la
dicha enorme de ser tu hija, te admiro.

Tía Mary, gracias por guiarme e inspirarme para seguir estudiando, siempre has sido un gran ejemplo
para mí.

Tía Cristi, eres un gran ejemplo de mujer, siempre me has tratado como una hija, te quiero mucho.

A mis tíos Lalo y Vero, sin su apoyo hubiera sido más difícil el camino para llegar hasta aquí. Muchas
gracias.

En general a toda mi familia, gracias por su apoyo, esfuerzo y comprensión; me han inspirado confianza,
impulsándome a obtener uno de mis principales objetivos. Mi esfuerzo es inspirado en ustedes. Gracias

A mi Alexi, gracias por tu apoyo en las situaciones difíciles y los buenos momentos que hemos vivido; por
tu comprensión, paciencia y amor, brindándome siempre ánimos y valor para seguir adelante. Te amo.

Gooooe (Edgar, Hernán y Rodo) gracias por las risas, sinceridad, momentos de aventura, las fiestas, el
apoyo y el trabajo en equipo. Gracias por compartir conmigo su amistad.

Chicas (Kenia, Karla, Danna y Raquel) por apoyarme y compartir esta etapa de la vida, ustedes significan
para mí más de lo que las palabras pueden expresar, porque son esa clase de personas que dan lo mejor
de sí mismas sin esperar nada a cambio, tienen mi cariño, admiración y respeto.

ÍNDICE

Resumen	6
Abstract.....	6
Introducción.....	7
Capítulo 1. Apego	9
1.1 La Teoría del Apego.....	9
1.1.1 John Bowlby.....	9
1.1.2 Factores que influyen en la conducta de apego.....	11
1.1.3 Modelo propuesto por Bowlby.....	12
1.2 Tipos de Apego de Ainsworth	15
1.3 Estudios de apego en niños en México.....	17
1.4 Apego Adulto	18
1.4.1 Importancia del apego formado en la infancia	19
1.4.2 Diferenciación del apego infantil al apego adulto.....	20
1.4.3 Tipos de apego adulto.	20
1.4.4 Estudios de apego en México	23
Capítulo 2. La pareja	24
2.1 Pareja: definiciones teóricas	24
2.1.1 La pareja a través del tiempo	25
2.1.2 Elección de pareja.....	29
2.1.1 Noviazgo en la adolescencia	35
Capítulo 3. Celos: de la emoción a la acción.....	37
3.1 Concepto de celos.....	40
3.2 Componentes de los celos.....	42
3.3 Estudios de celos.....	42
Capítulo 4. Estilos de Amor	44
4.1 Definición de Amor	44
4.2 Conceptos de Amor.....	47
4.3 Estilos de amor	48
4.3.1 Teoría del amor de Lee	48
4.4 Estudios de Estilos de Amor en México,	50
Capítulo 5. Método.....	52
Justificación	52

Pregunta de investigación.....	53
Objetivo General	53
Objetivos específicos.....	53
Hipótesis estadísticas.....	54
Variable de clasificación.....	54
Variable dependiente:.....	54
Definición conceptual.....	54
Definición operacional	55
Tipo de estudio	56
Instrumentos	56
Tratamiento estadístico de los datos	58
Participantes	59
Criterios de Inclusión	60
Procedimiento.....	60
Capítulo 6. Resultados.....	62
6.2 Diferencias entre hombres y mujeres.....	65
Capítulo 7. Discusión y Conclusiones.....	79
Referencias bibliográficas.....	97
Anexos.....	117

Resumen

El principal objetivo de este trabajo fue encontrar la asociación entre los celos, el apego y los estilos de amor en una muestra de estudiantes de secundaria. Como segundo objetivo pusimos a prueba hipótesis relacionadas con el género. Las escalas, Escala Multidimensional de Celos (60 reactivos), Inventario de Estilos de Amor (94 reactivos) y el Inventario de Estilos de Apego (63 artículos), se administraron en 100 participantes. Los participantes tenían entre 14 y 18 años (media = 15,5 años D. E. = 0,98). Las pruebas de Correlación de Pearson y la t de Student se aplicaron con el programa SPSS. Los resultados mostraron diferencias por sexo. Apego Evitante: $t_{(98)} = -2.611$, sig. <0.010 , $d = 0,55$), las mujeres (2,80) reportan una media mayor que los hombres (2,27). Estilo de amor Ágape: $t_{(98)} = 4,28$, sig. <0.000 , $d = 0,03$) las mujeres (2,20) reportan una media inferior a los hombres (2,92). Se encontraron más correlaciones entre las tres variables en las mujeres que en los hombres. Los resultados se discuten en términos de género y la cultura mexicana.

Palabras clave: apego, amor, celos, citas, escalas

Abstract

The main objective of this work was to find the association between jealous, attachment and love styles in a sample of high school students. As a second objective, we test hypothesis related to gender. The scales, JealousMultidimensional Scale (60 items), Love styles Inventory (94 items) and Attachment styles Inventory (63 items), were administrated into 100 participants. The ages of the participants were between 14 and 18 years old (Mean =15.5 years ED = 0.98). Pearson Correlation and t- Student test were applied with the SPSS program. Results showed differences in gender. Avoid Attachment: $t_{(98)} = -2.611$, sig. $< .010$, $d=0.55$), women (2.80) report a higher mean than men (2.27). Agape Style: $t_{(98)} = 4.28$, sig. $< .000$, $d= 0.03$) women (2.20) report a lower mean than men (2.92). We found more correlation between the three variables in women than in men. Results are discussed in terms of gender and Mexican culture.

Keywords: Attachment, Love, Jealousy, Dating, Scales

Introducción

Una de las características más importantes del ser humano es su capacidad para formar y mantener relaciones, éstas son necesarias para que cualquiera pueda sobrevivir, aprender, trabajar, amar y procrearse. El primer vínculo, llamado apego, que se establece por medio del cuidado entre los niños y padres u otros cuidadores, es de gran relevancia para el bienestar del niño en su desarrollo emocional y social (Oates, 2007). Estamos dentro de un círculo de relaciones íntimas, cada individuo tiene una manera particular para formar y mantener estas relaciones mediante el apego, el cual se desarrolla durante la infancia y los primeros años de vida. Las experiencias durante este periodo temprano de la vida son críticas en la capacidad de dirigir la manera de mantener y formar relaciones, cuando estas relaciones no son saludables aparecen los celos, que son antecedente de la violencia en el noviazgo, ésta aunada a un apego inseguro y un estilo de amor poco responsable puede ser un peligro para ambas personas en la relación (Melero, 2008).

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Violencia en las Relaciones de Noviazgo (ENVINOV, 2007), elaborada por el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE, 2010), se detectó que el 15% de las parejas han tenido al menos un incidente de violencia física, 61.4% de las mujeres la han experimentado y en Hombres 46%. En la violencia psicológica se reporta que el 76% de las parejas viven violencia psicológica. Con base en numerosas evidencias, la manera en que los y las adolescentes fundan sus relaciones amorosas podría estar asociada con la violencia producida y recibida en el noviazgo (Galicia, Sánchez & Robles, 2013). Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2001) 3 de cada 10 adolescentes denuncian que sufren violencia en el noviazgo. Muchas de las mujeres que son maltratadas durante el matrimonio vivieron violencia en el noviazgo y no la identificaron. Por ello, la importancia de investigar acerca de estas nuevas maneras de interactuar en relaciones, para detectar cómo es la dinámica individual al estar inmerso en una relación y así poder prevenir la violencia en esta etapa y en futuras.

Identificar cómo viven el amor los individuos a través del apego fomentado desde la niñez, los estilos de amor que son cambiantes en cada persona y en cada relación y los celos que vive la persona ayudará a detectar los factores de riesgo en que se desarrollan los noviazgos de los adolescentes.

Por ello, el presente trabajo tiene como objetivo identificar las diferencias entre sexos de los tipos de apego, estilos de amor y celos así como investigar cómo se relacionan las tres variables en los participantes.

Por la importancia del apego, lo revisaremos en el primer capítulo con una explicación del tema, definiciones, principales exponentes, la teoría del apego en la infancia y en la vida adulta, así como estudios relacionados. En el capítulo dos se explicará a la pareja en sus definiciones teóricas, el cómo se ha transformado a través del tiempo, cómo se elige a la pareja y el noviazgo en la adolescencia. Continuamos con el apartado de celos donde se explica que son, sus componentes y estudios relacionados. Por último, el capítulo cuatro que se enfoca en los estilos de amor, explicando lo que es el amor, la teoría de amor de Lee y estudios relacionados.

Capítulo 1. Apego

Este apartado comienza con una explicación del tema apego, definiciones, principales exponentes, la teoría del apego en la infancia y en la vida adulta, así como estudios relacionados. Continuamos con la exposición del término pareja, con sus definiciones y principales áreas de estudio.

1.1 La Teoría del Apego

La teoría del apego es una de las teorías más estudiadas en psicología social, llama la atención porque es un vínculo entre la cultura y la biología. Ya que es universal y cultural porque su representación es diferente en diversos ecosistemas y grupos culturales (Oliva, 2004). Dada la importancia de la teoría, el capítulo explora el tema en términos de su iniciador John Bowlby, comenzando por su biografía y su trabajo más representativo. Continúa con los postulados en apego adulto, dado que el trabajo de Bowlby se centra en la infancia. Los autores más representativos son Hazan y Shaver, en el apego adulto.

1.1.1 John Bowlby

En 1940, Bowlby viaja para trabajar en el hospital de Tavistock en donde conoce a Mary Ainsworth, de esta manera, comienza a publicar sus estudios acerca de las relaciones entre madre e hijo y los periodos de separación entre éstos (Ledesma & Saavedra, 2013). Estaba convencido de que los niños requieren de una relación cercana y sin grietas con su cuidador primario para un buen desarrollo emocional (Freeney & Noller, 2001). Gracias a sus estudios, en 1948, la OMS le asigna la tarea de investigar las necesidades de los niños sin hogar, huérfanos y separados de sus familias, producto de la Segunda Guerra Mundial. Esta investigación beneficia el objetivo del trabajo de investigación de Bowlby, el cual era conocer y comprender el vínculo madre e hijo, esto le serviría para establecer una relación con el desarrollo posterior de la personalidad del infante. Un año más tarde publicó su informe,

Maternal Care and Mental Health, en el cual demostró que la relación afectiva constante con la madre es un dato fundamental de la salud psíquica del niño (Oliva, 2012).

John Bowlby (1977) desarrolla una teoría explicativa de los vínculos, en la cual conceptúa la preferencia de los seres humanos por formar lazos afectivos con ciertas personas y, a la vez, para hacer un acercamiento al dolor emocional: ansiedad, depresión, enojo y alejamiento emocional, que se generan a partir de la pérdida o un alejamiento obligado. Los primeros vínculos son cruciales en la vida, debido a que son determinantes para posteriores relaciones personales (Martínez, 1994).

La teoría del apego de Bowlby se aleja del psicoanálisis de Sigmund Freud (1856-1939), en esta teoría se plantea que la relación del niño con la madre era un amor interesado que surgía a partir de la alimentación, el niño o la niña se apega a esta figura porque necesita comer. Bowlby, por su parte, desarrolla una teoría explicativa de los modelos de vinculación y de las respuestas inadecuadas que algunas personas podían ofrecer (Fernández, 2002).

Lo que por motivos de conveniencia denominó *teoría del apego*, es una forma de conceptualizar la tendencia de los seres humanos a crear fuertes lazos afectivos con determinadas personas en particular y un intento de explicar la amplia variedad de formas de dolor emocional y trastornos de personalidad, tales como la ansiedad, la ira, la depresión y el alejamiento emocional, que se producen como consecuencia de la separación indeseada y de la pérdida afectiva (Bowlby, 1977, p.31)

Este autor afirma que la conducta de apego es adaptativa y que ha pasado por un proceso de evolución. De esta manera, la conducta de apego es un aspecto positivo para el niño o niña de modo que le funciona como método de supervivencia, ya que les protege del peligro al mantenerse cerca de su cuidador (Retana & Sanchez, 2008). Una característica sobre el apego, es lo que llamó *respuestasensible* y la influencia de ésta en la organización

psíquica del individuo. Si las capacidades de los padres en relación a la respuesta sensible son buenas y saben dilucidar de manera adecuada las demandas del bebé, podrán brindar respuestas adaptativas seguras y positivas para su desarrollo emocional y, en base a esto, los infantes se sentirán capaces de avanzar y de explorar su entorno (Espina, 2003). Esta respuesta sensible está asociada a la actitud empática y a la contención emocional, necesarias para que el bebé sienta acogimiento y pueda organizar la experiencia en un ambiente positivo (Winnicott, 1956).

1.1.2 Factores que influyen en la conducta de apego.

Para que un apego se desarrolle de manera idónea se requieren de diversos factores. De acuerdo con Bowlby (1976), la manera en que el cuidador calma al niño, el tiempo que le dedica, el contacto físico, contacto visual o la proximidad que existe entre ambos (Ledesma & Saavedra, 2013).

Niño: en el niño puede variar el temperamento y, con este, la manera en que se desarrolla el vínculo afectivo con el cuidador, al igual influyen las enfermedades físicas y las mentales que pueden influir en el tipo de apego con el cuidador primario (Ledesma & Saavedra, 2013).

Cuidador: En el cuidador primario, ya sea algunos de los padres o solo un cuidador externo, existe la responsabilidad de una respuesta sensible que dependiendo de cómo se aplique, se desarrollarán las capacidades del niño en su manera de enfrentarse a la vida y forma un modelo interno que lo seguirá toda su vida (Espina, 2003).

Ambiente: El entorno brinda a los cuidadores cualidades propias en cada cultura: experiencias de apego, actitudes, conductas o normas. Esto influye en la manera de reaccionar ante las necesidades de apego de los hijos, así estos se preparan para adaptarse a las condiciones en las que nacieron (Oates, 2007).

1.1.3 Modelo propuesto por Bowlby

Bowlby (1993) definió la conducta de apego como:

Cualquier forma de comportamiento que hace que una persona alcance o conserve proximidad con respecto a otro individuo diferenciado y preferido. En tanto que la figura de apego permanezca accesible y responda, la conducta puede consistir en una mera verificación visual o auditiva del lugar en que se halla y en el intercambio ocasional de miradas y saludos. Empero, en ciertas circunstancias, se observan también seguimiento o aferramiento a la figura de apego, así como tendencia a llamarla o a llorar, conductas que en general mueven a esa figura a brindar sus cuidados (p.60).

En la interacción del bebé con el medio, sobre todo con la madre o figura de apego, se genera una preferencia hacia ella (Fonagy, 2004; Del Barrio 2002) y esta es utilizada por el niño para construir una representación mental del sistema de conductas construyéndose de esta manera el *Self Internal Working Model* [Modelo operativo interno de trabajo] (López, et al, 2001).

El modelo propuesto por Bowlby (1973) se basa en cuatro sistemas de conductas: el sistema de conductas de apego, el sistema de exploración, el sistema de miedo a los extraños y el sistema afiliativo.

*El sistema de conductas de apego son todas aquellas conductas que están en dirección al mantenimiento de la proximidad y el contacto con las figuras de apego tales como el llanto, contacto físico o sonrisas. Son conductas que se activan cuando existe una distancia con la figura de apego o cuando se consideran señales de amenazas, se moviliza este sistema para poder restablecer la proximidad (Bowlby, 1977). Con base en esto Botella (2005) menciona que la disposición innata a buscar protección ante el peligro o amenaza es

regulada en cada momento por los Modelos Internos de Funcionamiento, generadas en la primera infancia a partir de la interacción con los padres o cuidadores principales e incluyen información sobre sí mismos, la figura de apego y la relación entre ambos. De esta manera, la respuesta de miedo generada por la no accesibilidad de la madre o figura de apego, es una acción de adaptación que en el transcurso de la evaluación ha contribuido a la supervivencia de la especie (Bowlby, 1990).

Para complementar a Bowlby (1997) y Botella (2005), Oliva (2004) menciona que el apego no es una conducta meramente instintiva que sea constante frente a determinada presencia de un estímulo, sino que el apego es un conjunto de conductas diversas, cuya aparición o desactivación va a depender de diversos factores contextuales e individuales.

*El sistema de exploración tiene una relación no compatible con el de conductas de apego, debido a que cuando se activan las conductas de apego disminuye la exploración del entorno (Oliva, 2004).

Girón, Rodríguez y Sánchez (2003) mencionan que cuando existe una relación de apego saludable, se satisfacen las necesidades físicas y psíquicas del niño a la vez éste desarrolla un sentimiento de seguridad. La experiencia de que la figura de apego es accesible y responderá si se le pide ayuda, suministra un sentimiento de confianza que facilita la exploración tanto del mundo físico como del social (Bowlby, 1990).

A medida que existan contactos periódicos con el mundo exterior y de la consecuente capacidad de respuesta o la accesibilidad de las figuras de apego, el niño constituye modelos internos, conocidos como modelos internos activos del mundo y de las personas significativas dentro de él, incluido él mismo (Bowlby, 1977).

*En el tercer sistema de conducta, el sistema de miedo a los extraños, también tiene su relación con los anteriores, ya que su entrada se deriva de la disminución de las conductas exploratorias y el aumento de las conductas de apego.

*Por último, en el sistema afiliativo se representa el interés que exponen los individuos, no sólo en los humanos, por mantener proximidad e interactuar con otros sujetos, incluso con aquellos con quienes no se han establecido vínculos afectivos.

Para Lafuente (2000), la relación afectiva paterno-filial es fundamental para los sentimientos de seguridad o inseguridad que conducen las vinculaciones de buena y mala calidad. Los modelos internos, una vez organizados, tienen tendencia a operar de forma automática, es decir, fuera de la conciencia. Además, toda nueva información recibida es asimilada a estos modelos que preexisten (Yárnoz, 2001).

Apego: otras definiciones teóricas

Desde su nacimiento, el ser humano no es capaz de desarrollar sus propias emociones (Botella, 2005) y desarrolla un primer vínculo (Bowlby, 1969), éste se constituye y permite que se realice el aprendizaje para regular el sistema emocional (Fonagy, 2004). Este apego no siempre es seguro y tranquilo en términos de la medida de acceso que se tiene de la fuente de amor, por lo que en ocasiones surge la inseguridad, la duda y el miedo de perder al ser amado y, con ello, una preocupación obsesiva por ésta (Hervás, 2000).

Ojeda (1998) define el apego como la “relación interpersonal que implica una dinámica emocional y se manifiesta a través de la conducta de interdependencia entre dos individuos del sexo opuesto y que los lleva a vivir el amor romántico” (p.76). Para Tzeng (1992), el apego es un proceso que implica dinámicas emocionales y funciones biológicas que conducen al amor romántico.

Para la investigadora Ainsworth, el apego es un sistema que permite al niño tener seguridad para que se facilite explorar su entorno (Bartholomew & Horowitz, 1991).

1.2 Tipos de Apego de Ainsworth

Ainsworth (1913-1999), quien trabajara con Bowlby en la investigación de los efectos de la separación maternal sobre el desarrollo de la personalidad en los niños, realiza por su parte una investigación en Uganda, África sobre la relación materna infantil y su influencia sobre la formación del apego (Prats, 2012).

La situación del extraño es una situación de laboratorio de unos veinte minutos de duración con 8 episodios. La madre y el niño son introducidos en una sala de juegos en la que se añade una persona desconocida. Mientras esta persona juega con el niño, la madre sale de la habitación dejando al niño con el extraño, la madre regresa pero de nuevo sale, esta vez, con la persona desconocida dejando solo al niño. Para finalizar regresan la madre y la persona extraña (Oliva, 2004).

El niño realiza una serie de conductas ante la separación de la figura de apego, Ainsworth expone estas situaciones en un estudio experimental con 56 bebés. Las conclusiones fueron positivas: el punto máximo de ansiedad ante la separación lo protagonizaron los bebés de 11 a 36 meses, en los cuales había una disminución notoria de las conductas de juego. Con dos o tres años también se mostraron ansiosos pero a medida que iban creciendo se mostraban menos angustiados (Bowlby, 1973).

Ainsworth encontró diferencias individuales en el comportamiento de los niños en esta situación, esto permitió describir tres patrones conductuales que eran representativos de los distintos tipos de apego establecido (Sanchis, 2008):

1.-Niños con apego seguro (B) estos niños al entrar usaban a la madre como base para comenzar a explorar. Cuando la madre salía la conducta exploratoria disminuía, al entrar de nuevo el niño se acercaba a ella en busca de contacto físico durante algunos

instantes para después continuar con la conducta exploratoria. Ainsworth creía que estos niños mostraban un patrón saludable en sus conductas de apego.

2.-Niños de apego inseguro- evitativo (A). Se trataba de niños que se mostraban independientes en la Situación del Extraño. Desde el primer momento comenzaba a explorar sin utilizar a la madre como base segura, ya que no la miraba para comprobar su presencia, más bien la ignoraba. Cuando la madre abandonaba la habitación no le afectaba y tampoco buscaba acercarse a su regreso. Incluso, si la madre buscaba este contacto, este la rechaza (Ledesma & Saavedra, 2013). Ainsworth intuyó que se trataban de niños con dificultades emocionales; su desapego era similar al de los niños que habían experimentado separaciones dolorosas.

3.-Niños de apego seguro- ambivalente (C). Estos niños se mostraban preocupados por la ubicación de la madre que apenas exploraban en la situación del extraño. Se veían muy afectados por la salida de la madre y en su regreso se mostraban ambivalentes. Estos niños están entre la irritación, la resistencia al contacto, el acercamiento y las conductas de mantenimiento del contacto.

Recientemente se ha propuesto la existencia de un cuarto tipo de apego, se consideró que aquellos niños que no entraban dentro de ninguna de las categorías anteriores tenían un patrón de apego desorganizado/desorientado (D). La mayoría de ellos expresan su desorientación con una expresión de ofuscación. Algunos lloran de forma inesperada tras mostrarse tranquilos o adoptan posturas rígidas.

Mary Ainsworth dedujo de su trabajo, que lo que más importa para determinar el desarrollo es la respuesta sensible del cuidador durante la infancia, la respuesta sensible de los padres contiene advertir las señales del bebé, interpretarlas adecuadamente y responder apropiada y rápidamente. La falta de sensibilidad, puede o no estar acompañada de una conducta hostil o desagradable por parte del cuidador, la falta de sensibilidad existe cuando

el cuidador fracasa en leer los estados del bebé o sus deseos; cuando fracasa en apoyar al bebé en el logro de sus estados positivos o deseos” (Ortiz & Marrone, 2001).

1.3 Estudios de apego en niños en México

En México existen estudios basados en las teorías del apego tales como el estudio realizado por Díaz Loving y Vargas González (2003) para el desarrollo y la validación de un instrumento para medir estilos de apego en niños y niñas de primaria entre 9 y 11 años. Esto se realizó con el fin de entender cómo los niños y niñas de escuelas tanto privadas como públicas de la Ciudad de México se relacionan con sus compañeros a partir del estilo de apego que se desarrolla en la familia. La aplicación fue a 495 alumnos en un muestreo accidental no probabilístico. En la siguiente tabla se muestran los factores obtenidos en el análisis:

TABLA 1.
Factores obtenidos en el análisis

Factor	Nombre	Alpha
Factor 1	Evitante – Ansioso Agresivo	.77778
Factor 2	Seguro Externo	.8368
Factor 3	Seguro Interno	.6569
Factor 4	Evitante Independiente	.7111
Factor 5	Preocupado Amistoso	.7292
Factor 6	Ansioso Manipulador	.7033
Factor 7	Interdependencia – Cercanía Expresividad	.7781

Fuente: Díaz, R. & Vargas, A. (2003). Desarrollo y validación de un instrumento para medir estilos de apego en niños. Revista *Psicod debate: Psicología, Cultura y Sociedad* (Nº 4). Universidad de Palermo.

Dentro de los resultados del estudio, las niñas se muestran con dos estilos prevalentes: Estilo Seguro Externo y Preocupado Amistoso que, según la revisión de la literatura

realizada en este estudio, involucra cercanía y conductas afectivas que son socialmente deseables en las mujeres mexicanas. Por el lado de los niños, puntuaron más elevado en Estilo Seguro Interno que se caracteriza por más independencia y autonomía (Díaz & Vargas, 2003).

1.4 Apego Adulto

Al crecer, los niños continúan con la necesidad de crear vínculos afectivos, las conductas que están en dirección al mantenimiento de la proximidad, comienzan a formarse en la niñez y, a medida que crecemos, se quedan con nosotros pero esta vez en las relaciones interpersonales. En 1920, Freud defiende que los patrones de la infancia vuelven en la edad adulta en forma de compulsión a la repetición, la postura de Bowlby es contrapuesta en el sentido del énfasis que éste último pone en la acumulación de experiencias (Fonagy, 2001).

La investigación de apego adulto, comienza a aparecer en 1980, con el desarrollo de la entrevista de apego en adultos (*Adult Attachment Interview*) por los psicólogos Main, Kaplan & Cassidy (1985) quienes se interesaban en las relaciones entre la experiencia del apego en adultos y las clasificaciones de apego en niños con base en el experimento de la situación del extraño de Ainsworth en 1978 (Bennett & Nelson, 2010).

Años después, los psicólogos sociales Hazan y Shaver (1987), desarrollan un cuestionario de autoreporte para estudiar los vínculos de pareja romántica para adultos, las cuestiones relacionadas con el apego eran centrales para la comprensión de temas clínicos en psicoterapia para adultos dirigido a las publicaciones en el apego y la dependencia, el desapego, las vacaciones y la terminación (Martínez & Santelices, 2005).

En la teoría del apego, el cómo enfrentar las relaciones se dará conforme al apego inicial aprendido y a las emociones que se dieron con más fuerza, tanto en función a la felicidad así como al dolor. Se aprenden a partir de situaciones relacionadas directamente

con el apego así como la angustia y ansiedad, las cuales están inmersas en el mismo proceso (Pérez ,2005).

1.4.1 Importancia del apego formado en la infancia

En el capítulo de la Teoría del apego se menciona cómo las personas forman un vínculo, las características que posee su clasificación y como está es importante para la formación del estilo de apego. Este patrón se desarrolla durante la infancia y permanece relativamente estable durante el resto de la vida, al igual se encarga de regular las relaciones posteriores, en especial, las que requieren intimidad. Es por eso que, aunque no es el único factor regulador, se podría mencionar que los estilos de apego predicen o influyen en este tipo de relaciones (Sanchis, 2003).

Los estilos de apego están incluidos en el funcionamiento familiar y éstos obstaculizan o facilitan la confianza entre las personas, el grado de intimidad y la cercanía, Estos factores son indispensables para un bienestar individual y la calidad en las relaciones (Retana & Sánchez, 2008). Durante la infancia se adquiere una confianza/desconfianza que solo cambia en situaciones especiales y reiteradas, a través del apego se adquiere o no el código de intimidad.

Este código es muy diferente al código social formal y convencional, ya que supone un uso distinto de la mirada, el tacto, el espacio interpersonal, los abrazos, las caricias, los fonemas, las palabras, la expresión de las emociones, etc. Este código solo se usa entre figuras de apego y niños o niñas y entre amantes (personas que se quieren). Si uno no adquiere este código en la infancia puede tener dificultades en el proceso de seducción y en las relaciones que requieren intimidad: no saber tocar, mirar, acariciar, estar cerca, expresar emociones, etc. (Mínguez & Álvarez, 2003).

1.4.2 Diferenciación del apego infantil al apego adulto

Respecto a las relaciones y diferencias entre el modelo de apego en la infancia y en la edad adulta, Weiss (1982) establece tres características para diferenciarlos:

1. En los adultos, las relaciones de apego se producen generalmente entre iguales y no entre quien recibe los cuidados y el cuidador.
2. El apego en la adultez no es tan estable como para predominar sobre otros sistemas relacionales, mientras que en la infancia es más estable.
3. El apego en la edad adulta incluye, frecuentemente, una relación sexual.

Hazan y Shaver (1987) investigaron las relaciones afectivas en adultos con referencia en la teoría del apego de Bowlby, postulando que las relaciones con los padres y las representaciones que el niño construye están en la base a esquemas afectivo-cognitivos sobre sí mismo, los otros y el mundo, es lo que define la calidad y el tipo de sus relaciones afectivas. El estilo de apego deriva del trato que se da por las principales figuras afectivas, que a su vez, deriva de las características personales de las mismas (Lafuente, 2000).

1.4.3 Tipos de apego adulto.

En la teoría de Hazan y Shaver (1987) se describen tres tipos de apego adulto: seguro, inseguro-evitativo y ansioso-ambivalente.

Apego seguro: personas que están cómodas con la intimidad y son capaces de confiar en los demás; estos sujetos pensaban de ellos mismos que eran fáciles de conocer y que dudaban poco de sí mismos, también pensaban que el amor de pareja existe en la vida real y que no tiene por qué desvanecerse con el tiempo, plantean que sus relaciones amorosas más importantes habían sido relativamente felices y se caracterizaban por la amistad y la confianza.

Apego inseguro-evitativo: se ven a sí mismas incómodas en la intimidad y no les gusta depender de los demás; perciben a sus madres como personas frías que les rechazaban con frecuencia, cuestionan la naturaleza duradera del amor y sus experiencias amorosas más importantes han estado marcadas por el miedo a la intimidad y por dificultades para aceptar. Este tipo de apego se opone a la intimidad, además de mostrarse independiente de sus relaciones (Bartholomew, 1990).

Apego ansioso-ambivalente: buscan niveles extremos de intimidad y temen que los abandonen o no los quieran lo suficiente. Estos sujetos se referían a las injusticias a las que sus padres les sometían, pensaban que no eran entendidos por los demás y dudaban mucho sobre sí mismos. Les resultaba fácil enamorarse, pero que no solían encontrar el amor verdadero, pensaban que había pocas personas que estuvieran tan dispuestas como ellos a comprometerse en una relación a largo plazo. Sus relaciones amorosas más importantes estaban marcadas por la obsesión y los celos, el deseo de unión y reciprocidad, una fuerte atracción sexual y los extremos emocionales a sus parejas.

Bartholomew y Horowitz (1991) plantean la existencia de 4 tipos de apego adulto (ver tabla 2).

Tabla 2. Modelo de apego adulto (Bartholomew & Horowitz, 1991).

	Modelo del self positivo (baja dependencia)	Modelo del self negativo (alta dependencia)
Modelo del otro positivo (baja evitación)	Seguro Cómodo con la intimidad y la autonomía	Preocupado Preocupado con las relaciones
Modelo del otro negativo (alta evitación)	Resistente Resistente a la intimidad, contra-dependiente	Temeroso Miedo a la intimidad, socialmente evitativo

Fuente: Sánchez, M. (2011) Apego en la infancia y apego adulto. (p. 37), Universidad de Salamanca.

De acuerdo con estos autores, las personas que han desarrollado un modelo negativo del otro serán resistente o temerosos, pero sin perder de vista el nivel de dependencia que se ha desarrollado. Mientras que las personas que desarrollan un modelo positivo serán seguros o preocupados y, en este caso, igual se tendría en cuenta la dependencia como factor decisivo (Pérez, 2005).

El adulto depende de la representación interior que hace de su relación con la figura de apego, elaborada en la infancia y que se construye y desarrolla a lo largo de los años con experiencias de apego sucesivas y variadas (Bowlby, 1962-1982). En la opinión de West y Sheldon-Keller (1994), los adultos, al aspirar establecer una relación de pareja, se trata de hacer una estructura del futuro que nos pueda asignar algún tipo de seguridad y permanencia.

A esto los autores, Freeney y Noller (1990) han comprobado la relevancia del apego para las relaciones amorosas en la vida adulta. Según estudios realizados por estos autores, aquellas personas que tienen una historia con un apego positivo como lo es el seguro es más probable que tengan relaciones amorosas más satisfactorias y estables, a la vez que confíen más en sus parejas. Este tipo de influencia está justificada con base en que, en la relación con la figura de apego cuando se aprende a tocar y ser tocados, mirar y ser mirados, se aprende a comunicar de manera íntima y lúdica algo que será importante en las relaciones sexuales amorosas (Lopez,1993).

Según el Psiquiatra Alberto Espina(2005), el apego adulto se puede definir como las relaciones en las que se busca o mantiene la proximidad de otro preferido o especial para alcanzar una sensación de seguridad.

1.4.4 Estudios de apego en México

Existen estudios realizados por diferentes autores anglosajones acerca de los resultados del apego infantil adulto (Shaver & Hazan, 1987; Bartholomew & Horowitz, 1991) y en México, Ojeda (1998) y Aragón (2000) muestran que el apego es definitivo en el funcionamiento de las relaciones de pareja; mencionan que es la premisa del amor romántico.

En los hallazgos de Montero, Rivera, Díaz Loving, Velasco y López (2010) se reporta que los individuos con estilo de apego seguro presentaron la media más alta en el factor de relación de pareja, lo que sugiere que, los padres actúan siendo cálidos y afectivos entre ellos y sus hijos (Feeney & Noller, 1996). De esta forma, el estilo de apego seguro puede funcionar como protector, proporcionando cuidado, seguridad, cercanía y confianza en las personas (Mikulincer & Shaver, 2007).

Capítulo 2. La pareja

En este apartado se reconocerá la importancia de la pareja en lo individual y social, además de un recorrido por el tiempo para dilucidar su transformación, continuamos por cómo las personas eligen a su objeto de amor teniendo en cuenta el apego, la cultura y al individuo a través de diferentes autores; por último se revisará el noviazgo en la adolescencia.

2.1 Pareja: definiciones teóricas

La relación de pareja es quizás la experiencia más satisfactoria en la que se ve rodeado el ser humano, razón por la cual, ha sido objeto de atención del hombre desde tiempos antiguos. Ya en grabados sumerios con una antigüedad de 4.000 años antes de cristo se observan imágenes y frases románticas dirigidas a una pareja (Páez, 2006).

Según el diccionario de la Real Academia Española (2001), Pareja viene del latín *pariculus*, diminutivo de *par*; *parís* y quiere decir semejante o igual. Conjunto de dos personas, animales o cosas que tienen una semejanza.

Las relaciones tienen tal relevancia en nosotros que influyen en nuestras acciones, pensamientos, creencias y sentimientos, es por esto que es importante tener el conocimiento, para el que desee explorar o predecir este tema, que existe una relación estrecha con la ciencia (Regan, 2011). Tal es su importancia que se han indagado por medio de la ciencia formas en que la pareja se desenvuelve como los estilos de amor de Lee (1973), el ciclo vital de la pareja Acercamiento- Alejamiento de Díaz Loving (1996) o la teoría de apego de Bowlby (1976).

Desde la visión de la psicología social, la pareja es una unidad, que ante los demás se comporta como tal y como un sistema, si bien, esta diada está bajo la influencia de su marco social; incluyendo las leyes, usos y las costumbres, cada pareja conforma su propia

dinámica bajo sus particulares características (Wainstein & Winttner, 2003). La pareja es la raíz del origen de la familia, es por tal motivo es importante desde un punto de vista evolutivo y convencional (Reyes, Castillo & Anguas, 1996).

En la actualidad, el papel de la pareja y la familia se han transformado, un claro ejemplo es la diversidad en el ámbito familiar. Hasta hace un tiempo, la mayoría de las parejas tenían dentro de sus planes la creación de una familia y, que la relación durará toda la vida (Fuster & Musitu, 2000). Ahora, no es necesario tener ese grado de compromiso, se ha ampliado el concepto, para que el contexto social considere que dos personas son pareja (Wainstein & Wittner, 2003).

El concepto de relación, según Regan (2011), hace referencia a un estado de interdependencia que es el resultado de la interacción, dos personas refieren una “relación” en medida que interactúan y de la manera que influyen el uno del otro. La formación de la pareja es el ejercicio principal ya que comienzan desde aquí a involucrarse dos personas, la elección de pareja es la ejecución de lo aprendido en etapas anteriores, tales como las experiencias infantiles (Triadis, 1994). Se espera que la pareja satisfaga necesidades afectivas donde, en general, permean carencias afectivas de la infancia que no fueron resueltas y ahora se proyectan en otra persona; necesidades como las de ser aceptado, posesión, cariño, seguridad, etcétera (Rafael & Rivera, 2004).

2.1.1 La pareja a través del tiempo

Es importante dar un recorrido por la transformación de la pareja a través del tiempo para comprender como se ha formado el concepto que hoy tenemos. La pareja, a través del tiempo, ha tenido un papel relevante para la sociedad, los grupos humanos han creado formas de organización que garanticen el perpetuar la especie, en la mayoría de estos grupos se ve a la pareja como un núcleo y se valoran ya que es una forma de perpetuar la especie (Eguiluz, 2007).

La pareja amorosa, como se conoce en estos tiempos, es una iniciativa que se da recientemente, no tiene más de 150 años de evolución en la historia social del hombre. La pareja ha tenido un cambio significativo en cuanto a su permanencia y disolución en los últimos 50 años (Vicencio, 2011).

2.1.1.1 Prehistoria

Durante el paleolítico no existen evidencias en los dibujos en cuevas, hasta los homo sapiens se puede demostrar una forma de relación entre humanos que implica protección y cuidado, tal están los entierros que, más que una forma de evitar depredadores, es una demostración de amor que fue desarrollado por sujetos con cerebros desarrollados (Eguiluz, 2007).

En el neolítico, se genera la agricultura, domesticación y cría de ganado. Con estas actividades, surge la división de actividades por sexo así como la jerarquía y la propiedad privada. En general, un cambio en la organización social, se crea una manera de coerción hacia las mujeres, el rapto, la violación y la esclavitud (Lozano,1997).

En la enciclopedia de México se menciona que en diversas culturas prehispánicas, las mujeres, en general, eran tratadas como seres incapaces de cuidarse solas por lo que requerían del cuidado de un varón, ya fuera el padre, el esposo, el hermano o un tutor y, como en muchas otras épocas, su rol principal era el cuidado del hogar y de los hijos (Esteinou, 2008, p.66).

2.1.1.2 Edad Media

La iglesia en la edad media tenía la batuta del poder en Roma, que en esos tiempos estaba conformada por cristianos y judíos o musulmanes, reunió tierras y gente así que se convirtió en un factor fundamental en cualquier estado. De esta manera, los clérigos se convirtieron

en los únicos que marcaban la diferencia entre el bien y el mal, pasaron a ser los consejeros morales (Molina, 2012).

De igual manera, extiende su ejercicio de poder sobre el matrimonio. Lo marca como un sacramento que se debía llevar a cabo frente a la iglesia, más tarde en el siglo XV se ejecuta dentro de ella, con esto se exige la monogamia. En 1215, se imponen las amonestaciones a un mes del matrimonio para evitar la consanguinidad, en este clima se comienza con la importancia de la virginidad y la sexualidad, que son severamente castigadas (Eguiluz, 2007).

El objetivo de todas estas leyes instaladas para las parejas era terminar con tradiciones de los bárbaros, quienes aceptaban el concubinato y el adulterio. Al no tener un matrimonio podía unirse y separarse libremente incluso en relaciones de incesto, por esto se asentó el matrimonio como institución reguladora de estas prácticas para un orden social con las pautas de la iglesia (Molina, 2012).

2.1.1.3 Edad Moderna

Se pensó que con la revolución, se quitaría la opresión de la sexualidad y del libre sentir, sería la libertad del cuerpo, de la mente y del espíritu. Para tratar de lograrlo se derrocó al régimen conyugal antiguo con el ideal de que la pareja fuera una relación más equitativa (Eguiluz, 2007). En acuerdo con esto, Rousseau (1761) señala que el consentimiento mutuo es la base de todo compromiso amoroso.

En el siglo XVII, la pareja se vuelve libre, ya no es obligatorio un matrimonio sin consentimiento de ambos, el matrimonio es laico y las personas pueden divorciarse con consentimiento mutuo o de alguna de las dos partes. Pero esto no dura mucho tiempo, ya que cuando la vida privada se quiere reglamentar, el amor resulta inaceptable (Eguiluz, 2007).

Eguiluz (2007) menciona en su libro, *Entendiendo a la pareja*, que durante esta época de transformar a las parejas se visualiza una mujer más educada y un hombre menos necio y preocupado por el bienestar de la compañera. Se renueva la sexualidad por medio del coito interrumpido, volviendo esta actividad más sensual, en vez de solo hacerlo con el objetivo de la procreación. Las personas se liberan de la opresión de la iglesia, el estado, la familia y la sociedad y, por los años de 1920-1940, las relaciones prematrimoniales comienzan a ser muy populares en la población en general.

En los años 60, se dio una revolución en la sexualidad y, con esto, se dio más peso a la libertad; desvalorizando a los matrimonios. Hablando en porcentajes, en Francia los divorcios se duplicaron entre 1960 y 1976, así la cohabitación aumentó un 50% entre 1960 y 1970, los jóvenes de 18 a 29 años ya estaban cohabitando (Cosse,2008). En 1968 se realizaron transformaciones en las costumbres, los jóvenes ya no se basaban en ellas donde su bandera era la sexualidad, es también la época de “amor y paz”, el placer que estaba inhibido ahora se vuelve una obligación, es preciso sentir placer homogéneamente (Eguiluz, 2007).

2.1.1.4 El México actual

Dentro de algunos factores que han influido en el siglo para la transformación de la dinámica en la pareja se cuentan: la expectativa de vida, cambios sociales y laborales experimentados por la mujer, la fertilidad bajo de 3.5% en 1961 a 1.5-1.2% que es lo que prevalece en EU y países europeos y la representación social del matrimonio (Vicencio, 2011).

Debido a la evolución constante de la sociedad, las maneras en que se relacionan las personas han cambiado, antes el objetivo principal de la pareja era casarse y tener hijos, ahora las posibilidades son variadas, ya que las parejas de estos tiempos tienen en cuenta que su relación puede funcionar o no. La idea del matrimonio no parte solo de su mera ejecución, sino, que se toman en cuenta las consecuencias de esto como lo es el divorcio,

aquí no tiene que ver la clase económica, edad, trabajo o grado escolar, esto se tiene aceptado socialmente (López, 2007).

2.1.2 Elección de pareja

En su sentido más sublime, el amor es el acto supremo de la libertad, la actividad reciamente humana por lo que una persona elige y realiza el bien del otro en cuanto otro (Melendo, 2002 p.15).

El por qué nos enamoramos de unas personas y de otras no, es parte de la cotidianidad, pero una incógnita es que no existe como tal una sola respuesta, existen varias teorías desde diferentes visiones que tratan de explicar esta situación, su importancia radica en varios aspectos relacionados.

Desde una perspectiva del psicoanalítica, Freud indica que el amor que el niño siente hacia su cuidador del sexo opuesto se transfiere más tarde a un objeto que es socialmente aceptado, una pareja (Craig, 2001). Desde su visión, Fromm alude que la formación de la pareja es debido a la búsqueda del hombre por la parte femenina que ha perdido para unirse de nuevo con ella (Fromm, 1959).

Otro tipo de teorías son hechas desde la psicología social, algunas de éstas se centran en la búsqueda de una persona semejante que no ocasione muchos problemas. La teoría del equilibrio de Heider es un ejemplo, donde en las relaciones interpersonales se tiende a estar en un estado de equilibrio, cuando se desvanece provoca un estado de tensión que se puede reducir mediante una reorganización cognitiva. Igual podemos referir en esta clasificación a la teoría del filtro (figura 1) de Kerckhoff y Davis (1962), donde los filtros pueden ser elementos como la proximidad (vivir cerca del otro), el atractivo físico y la similitud de clase social, cultural y económica (Espina,1996).

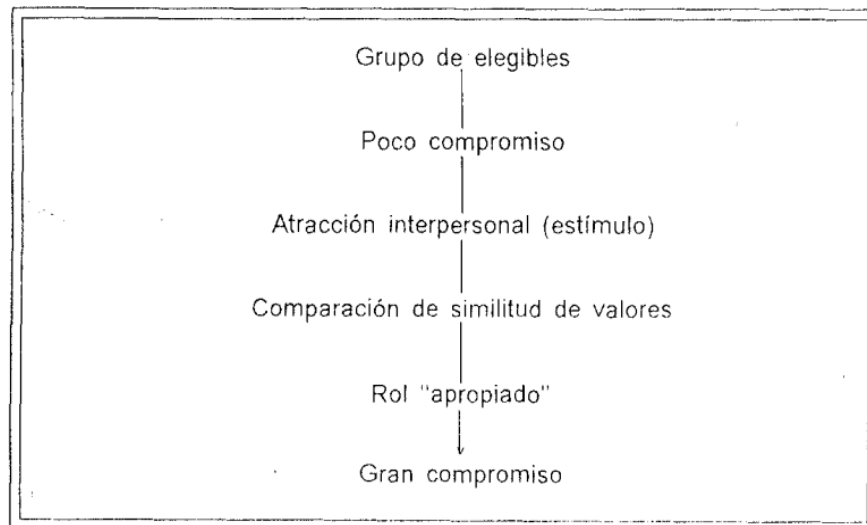


Figura 1. Filtros del proceso de selección de pareja Murstein (1970).

Fuente: Espina, A. La constitución de la pareja (1996). Psicología de la familia. Universidad del País de Vasco

Dentro de las experiencias que influyen en esta elección, es la que se tiene dentro de la familia, la relación de nuestros padres, la relación de ellos con nosotros y con la familia de origen (Tinajero, 2005). El entorno en que se vive tiene mucho que ver con esta decisión, anteriormente los casamenteros y padres se encargaban de los enlaces entre los jóvenes para la estabilidad económica.

Como vemos, en la época pre-moderna, los requerimientos de la conformación de la pareja no se contemplaban a nivel personal, se requería factores externos como lo económico o las creencias. Sin embargo, con la evolución de la sociedad comienzan a perder significado los vínculos tradicionales y la elección de pareja tiene muchas opciones (Martina, 2003). Los roles de género son una parte importante del cambio, ya que nos vemos afectados por los modelos de conducta impuestos por la sociedad, este aspecto ha evolucionado a través del tiempo.

En una sociedad Occidental, la tarea de elegir una pareja o una carrera en la cual dedicarse se convierten en características para pasar de la juventud a la adultez (Romo,

2008). La elección de pareja, según Barragán (1976), se realiza con base en las necesidades básicas de los miembros de la pareja y tiene una duración que varía. Para las personas casadas, la visualización de como eligieron pareja está basada, primordialmente, en el mutuo conocimiento de las personas que la compondrán.

Según la teoría del refuerzo, cuando una persona nos procura, nos proporciona cariño y atención, nos sentimos más atraídos hacia ella. Albert y Bernice Lott (1968, en Prada, 1994) afirman que la pareja se refuerza mutuamente y se valora esa actitud de atención. Por ejemplo, si una persona menciona constantemente lo guapa que es la otra, ésta se sentirá más atraída (Prada, 1994).

Dentro de la pareja ya formada existen dinámicas que forman parte del tiempo que dure esta relación. El ciclo vital de la pareja es un proceso que consiste en una serie de etapas complejas, en ocasiones progresivas y en otras regresivas, estáticas, dinámicas, estables, cambiantes, con oscilación entre periodos de cercanía y distancia, caracterizado por estadios de continuidad y discontinuidad (Aragón, 1995 en Díaz & Rivera, 2010)

Componentes de la relación de pareja según la teoría del apego

Desde la teoría del apego, los investigadores Shaver y Hazan (1988) hacen una aproximación hacia el estudio de las relaciones de pareja donde conceptualizan el amor romántico como la unificación de tres sistemas de conducta: sistema de cuidados, sistema sexual /reproductivo y sistema de apego (figura 2).

- Sistema de apego: el sentimiento que surge de la vinculación afectiva, que se asimila al desarrollo en la infancia con los cuidadores primarios.
- Sistema de cuidados: se trata de cubrir las necesidades físicas y psicológicas de protección y apoyo emocional.
- Sistema sexual /reproductivo: deseo e interacción sexual.

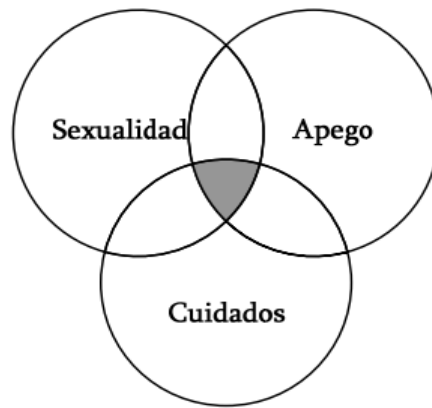


Figura 2. Componentes de la relación romántica.

Fuente: Melero, R. (2008). La Relación De Pareja. Apego, Dinámicas De Interacción Y Actitudes Amorosas: Consecuencias Sobre La Calidad De La Relación. Universidad de Valencia. Tesis Inédita.

Relación de pareja: Ciclo de Acercamiento-Alejamiento.

En el momento en que una relación surge, comienza una dinámica entre dos personas que es muy compleja, donde los individuos no tienen en cuenta los factores que influyen en la elección de la persona amada, ya que se vuelve algo muy natural. Desde pequeños comenzamos a relacionarnos y a desarrollar habilidades para esta actividad humana. Es a partir de la adolescencia que se comienza la búsqueda que tiene como objetivo la formación de una relación de pareja (Torres, 2012).

La relación de pareja es un tema de la vida que conlleva un proceso complejo. Para explicar las fases de estas relaciones, Díaz Loving (2013) propone un modelo donde trata de indicar las fases de la pareja, congregando variables tanto sociológicas como psicológicas, con el objetivo de conocer el vínculo cognitivo-afectivo-conductual. Este modelo tiene el nombre de Ciclo de Acercamiento- Alejamiento.

Este modelo describe trece etapas, que abarca el desarrollo, el mantenimiento y la disolución de la relación de pareja (Díaz & Rivera, 2010).

Extraño/ Desconocido: En esta etapa se evalúa al otro de manera física y existen emociones negativas hacia el extraño, dentro de las conductas se enfatizan al cuidado personal. En lo afectivo, no hay emociones ni sentimientos positivos; están presentes el temor y la timidez, así como, la inseguridad y la incomodidad. Pero existe un sosegado acercamiento, donde se intenta crear una relación cordial, se crea una dinámica de rechazo-aceptación.

Conocido: Con el propósito de encontrar afinidades con el otro, surge la necesidad de conocerlo, no se identifica ningún defecto y se planea que termine en una relación de amistad. En lo afectivo existen sentimientos de tranquilidad, alegría, atracción y limitada confianza. La interacción es limitada, se genera contacto físico suave y la comunicación es más abierta y sincera.

Amistad: En esta etapa se formaliza la relación, ya existe un acercamiento más profundo, se busca la afinidad, complicidad y compatibilidad; se expresan sentimientos tales como felicidad, cariño, confianza, tranquilidad y amor. Existe mayor intimidad y sinceridad, se externa el cuidado por el otro, así como la comprensión y el apoyo.

Atracción: Hay tanto un gusto físico como intelectual, la atención se centra en la pareja, se idealiza con un trasfondo sexual, se tiene una mayor necesidad de acercamiento, los sentimientos se agudizan, existe nerviosismo, pena y placer; aparecen sentimientos profundos (cariño, cercanía emocional y alegría). Se ejecutan actividades para llamar la atención del otro como el coqueteo o seducción, pero está latente el miedo al rechazo.

Pasión: es la etapa del romance, está en su esplendor el enamoramiento. Está caracterizado por la irracionalidad, admiración y un gusto que se manifiesta en interés y

bienestar por la otra persona, las emociones están desbordadas: deseo sexual, alegría, placer, cariño, seguridad y confianza.

Romance: La pareja se encuentra totalmente enamorada, debido a la irracionalidad, el compromiso, amor y amistad todo se ve ideal "color rosa". Se cree que se vive para la otra persona, debido a que se piensa constantemente en ella, se desvive por el otro y no existe nadie más. Existe una necesidad de convivir todo el tiempo con la pareja. Debido a que hay emociones como cariño, confianza, ternura y tranquilidad se experimenta plenitud dentro de la relación. Hay una comunicación amplia, se comparte la sexualidad, se complace a la pareja, existe respeto y apoyo mutuo.

Compromiso: Se toma la decisión de que la relación se formalice, debido a que se tiene seguro que es la persona con la que se quiere vivir existe fidelidad y se encaminan hacia formación de una familia. En lo que respecta a las emociones existen factores positivos como alegría, confianza, seguridad, agrado y cariño. Se comparte, se procura a la pareja, existe una comunicación abierta y se llega a acuerdos.

Mantenimiento: En esta etapa es la consolidación del compromiso, hay estabilidad, crecimiento de la pareja, formación de la familia, confrontación de problemas, sustento emocional, amor, confianza, aburrimiento, felicidad, cumplimiento de responsabilidades, apoyo mutuo y respeto.

Conflicto: Surgen los aspectos negativos existen riñas, ya no se idealiza ni se ve perfecto al ser amado, hay falta de entendimiento, con esto se va perdiendo el interés en la pareja y no se desea estar con ella. Frustración, enojo, tensión, angustia, tristeza, comunicación inadecuada, peleas, agresividad y discusiones son las características del conflicto.

Alejamiento: Debido a que existe un deterioro, comienza el distanciamiento físico y emocional, está caracterizado por falta de interés en el compromiso. Las emociones que

prevalecen son la tristeza, enojo, angustia, agresividad y miedo al distanciamiento, este miedo provoca que se intente un acercamiento.

Desamor: Después del desgaste del Alejamiento se vive la pérdida del ser amado, no queda interés en acercarse no se quiere convivir, existe disgusto por interactuar, tristeza, depresión, enojo, dolor, soledad, rencor, evasión de la pareja, indiferencia, falta de respeto y lágrimas.

Separación: La relación es insoportable, se piensa en otras posibilidades, el compromiso de pareja se vuelve individual, llega el término de la relación, decisión sana y necesaria, descontento, depresión, dolor y soledad. La comunicación se torna nula al igual que el respeto.

Olvido: Esfuerzos por reintegrar a la pareja, reevaluación positiva, jamás se olvida totalmente y se intentan anular los recuerdos, aceptación de la realidad. Llega la terminación de la pareja, se tornan de sentimientos negativos, tranquilidad, tristeza y depresión, indiferencia y falta de interacción.

La época ideal de la pareja es el noviazgo todo es nuevo y cada momento se ve con intensidad y pasión, por lo que se llega a percibir felicidad, los individuos experimentan amor, a través de que se van conociendo, es una oportunidad para compartir con la otra persona: amor, coraje, ternura y celos (Galicia, Sánchez & Robles, 2013). Sin embargo, esto también puede ser una idealización dado que, el noviazgo también puede ser una interacción plagada de aspectos negativos.

2.1.1 Noviazgo en la adolescencia

En las relaciones adolescentes, los hombres dan más peso a la atracción mientras que las mujeres al acto de compartir, esto cambia con la edad, en los veinte y veinticinco se resalta el compañerismo y felicidad en ambos sexos (Castro, 2004).

Durante la adolescencia, la necesidad de afiliación es un hecho común y de importancia para el desarrollo evolutivo, para Newman y Newman (1976, en Chóliz& Gómez, 2012), la afiliación ofrece un apoyo de tipo emocional para generar amistades y este se pierde cuando el sujeto ha desarrollado su identidad como persona. Por lo anterior, la afiliación ayuda a la pertenencia entre un grupo de iguales que irá cambiando mediante el proceso que se vive y de las necesidades de este.

Según Gottman y Silver (2006), durante este periodo disminuye el tiempo que se dedica a la relación con padres, hermanos y amigos, se comparte más con personas del otro sexo. Tordjman (1989), en Castañeda& Cruz, 1992) coincide en que las relaciones de corte romántico se mantienen los vínculos familiares y amigos, pero ya no es el mismo que se acostumbraba tener.

Para Avelarde, Rivera y Díaz (1997), el noviazgo es un proceso de aprendizaje de amor, que varía en tiempo y conocimiento del otro, la pareja elige el camino hacia donde se va incrementando la intimidad, interdependencia, el involucrarse emociones los intereses, etc. En la pareja se llevan en muchas ocasiones procesos reflexivos y presentan varias modalidades entre ellas; los novios, amigos con derecho o novios informales, parece que se busca experimentar algo nuevo con grados más altos de libertad para poder hacerlo (Bauman, 2003 p.26).

Capítulo 3. Celos: de la emoción a la acción

Este capítulo ahondará en las diversas definiciones de celos, tanto en lo emocional, como en la reacción y los tipos de celos. Al igual se expondrán estudios de relevancia realizados en México.

En general, y por experiencias personales, se sabe lo que es una emoción, pero al momento de dar una definición nos metemos en problema, incluso se han dado discusiones para llegar a dar una definición (Navarro, 2009). Dejando a un lado lo que mencionan los expertos, las personas no especialistas en el tema tienen un conocimiento muy aceptable y elaborado en base en su experiencia de vida (Carrera & García, 1996).

A partir del siglo XVII, las emociones se entendían como un fenómeno simple, no racional o simplemente algo innato para la supervivencia (Barron & Martínez, 2001). Aun así, los celos pueden ser una muy desagradable y angustiante emoción destructiva, a pesar de su importancia evolutiva (Buss & Haselton 2005). Los celos como un sentimiento negativo se asocia al rechazo o abandono que se deriva de una necesidad de ser perteneciente y formar vínculos con otros (Baumeister & Leary 1995). Las emociones sociales tienen como característica crearse bajo experiencias que solo tienen sentido en su relación con los demás. Nace de un contexto social que es el que confiere de significado a éstas y necesitan de una análisis del otro para poder entenderse (Chóliz & Gomez, 2002).

En las emociones, de las que se derivan los celos, existe una importancia relevante en la cultura y la dimensión social hacia el proceso de socialización como factor que influye en la estructura y función de las mismas, los elementos esenciales son las creencias y juicios derivados de sistema propio de un grupo social (Canto, Gacía & Gómez, (2009). Siguiendo esta línea, DeSteno, Bartlett, Braverman y Salovey (2006) menciona que los celos se dan desde un corte cultural debido al proceso de socialización.

Los celos referidos como una emoción son una alerta de que la relación en que estamos inmersos y, que tiene un significado importante por lo cual se quiere mantener, está siendo amenazada (Navarro, 2009). En ciertas situaciones los celos están ligados a la ira, acoso y violencia (Chiffriller & Henness, 2010).

Para Bowlby, los seres humanos conservan la tendencia de tener una figura de apego durante su vida, los celos en esta teoría partirían de la emoción que manifiesta ansiedad ante la posible pérdida de la figura de apego que nos brinda seguridad, esto se puede dar de manera inconsciente. Dicho esto, los celos serían una reacción natural ante la pérdida de nuestra pareja, lo que determinaría si estos celos son patológicos o normales es la intensidad con que se dan y si son debido a una causa justificada o sin fundamentos (Becerril & Álvarez, 2012).

En una investigación realizada por Selterman y Maier (2013), las personas con apego seguro tenían una reducción de los pensamientos negativos referidos a los celos al contrario de las personas con apego inseguro. Los celos ya no se pueden evitar cuando no se recibe lo que desea de otra persona como afecto, amor, atención o cuidados. Para sentir celos, necesariamente se requieren de un rival real o imaginario. DeSteno y Salovey (1996) lo señalan en su definición:

La preocupación por la posible ruptura de una relación, ende por sí, no es una condición suficiente para provocar los celos; más bien, la presencia de un rival es una condición necesaria y la definición de esta emoción (p. 920).

Celos: definiciones

Diversos autores mencionan que los celos tienen una característica universal y, por lo tanto, existen en todas las culturas, los celos podrían ser una respuesta innata de malestar que se

crea a partir de una amenaza que se crea a partir del miedo hacia la pérdida de una relación significativa (Retana & Sánchez, 2008).

Los celos surgen a partir de la posesión, inseguridad y temor a la pérdida, esto orienta a que se perciba siempre un rival ya sea real o imaginario (Neu, 1980). Pero si no existieran los celos, en cierta medida, habría actitudes de total indiferencia entre personas (Ben-Zeen, 2000).

Refiriéndonos a lo anterior, los celos se consideran negativos, pero cumplen una función que favorecen al sujeto, esto le hace posible a las personas que mantengan, protejan o restauren lazos sociales frente a amenazas (Keltner & Buswell, 1997).

En la colección digital llamada *Convivir ¿vivir o sobrevivir?*, publicada en 2013, se define a los celos como una emoción negativa que aparece cuando se produce o, creemos que se produce, una amenaza hacia nuestra relación de pareja. Aunque en ocasiones pueden ser de utilidad para el cuidado y mantenimiento de la relación, a veces pueden generar mucho dolor en quien los experimenta, así como un gran sufrimiento en su pareja (p. 1).

De esta manera, los celos actúan como termómetros para poder evaluar la importancia de una relación (Salovey, 1991) y desembocará en el intento de querer incrementar el grado de compromiso. Pero, al mismo tiempo, esto puede ser un indicio de que algo anda mal en la relación (Margolin, 1981). Una persona que siente celos tiene reacciones de corte emocional como el miedo a perder a la persona amada, la rabia por pensar que la pareja es infiel e, incluso, a sentir dolor por el miedo de perder su amor (González, Armenta, Díaz & Bravo, 2013).

El amor y los celos están íntimamente relacionados, de manera que la persona que ama está en estado de alerta hacia lo amado, algunos consideran estos celos hasta

románticos pero cuando son excesivos resulta enfermizo y causa un dolor muy grande (Ostrosky,2008).

Para Plutchik (1980), la emoción de celos se compone de los estados afectivos de miedo y enojo que se generan a partir de la sospecha de la pérdida el objeto amado. Los celos son una emoción complicada ya que están influidos por varios factores: culturales, características psicológicas de la persona o así como las que son propias del momento y el tipo de relación (White & Mullen, 1989).

3.1 Concepto de celos

El término de celos no tiene como tal una definición general, ya que la perspectiva de cada persona es distinta, por esta razón, se mencionan algunas de muchas definiciones que existen para ese término:

- La palabra celos viene de la palabra “zealous” que procede del El diccionario de la Real de la Lengua Española (2010). El primero refiere al recelo que perciba una persona que sienta, disfrute o pretenda llegar a ser alcanzado por otro; el próximo es la sospecha, inquietud y recelo de que la persona amada transfiere su cariño hacia otra persona. Esta es una característica de los celos: La sensación de que una relación que es muy valorada está amenazada y no puede tenerse más debido a la presencia de una tercera persona ya sea real o ficticia (Elias, 2010).
- Los celos son el estado mental derivado de la sospecha, aprehensión o conocimiento de rivalidad en el amor, etc., el temor de ser suplantado en el afecto, o desconfianza de la fidelidad de la persona amada, especialmente hacia una esposa o esposo o un amante (Ochoa, 1998).

- Los celos delirantes son la idea que tiene al sujeto pensando que es traicionado por sus compañero(a) sexual (Bruno, 1997).
- Klein (1984) afirma que los celos se dan cuando en una relación, una persona percibe que el amor que obtiene de una persona amada le ha sido quitado o está en peligro de serlo por una tercera persona.
- Los celos son un estado emocional constituido por miedo y enojo, basado en una apreciación subjetiva de la amenaza de la pérdida ante un rival, de algún aspecto altamente valorado en la relación con la pareja (Tiesman & Mosher, 1978).
- Desde una perspectiva integral, define los celos como una interacción de pensamientos, sentimientos y acciones que aparecen de manera posterior a la amenaza contra la autoestima y/o la amenaza en contra de la existencia o calidad de una relación, siendo estas amenazas generadas por la percepción de una atracción entre la pareja y un rival (White, 1981).
- Los celos se han definido como sentimientos y emociones que se presentan ante la transgresión real o imaginada de la norma de exclusividad por parte de la pareja (Díaz-Loving, Rivera & Flores, 1989).
- Mathes y Deuger (1982) proponen que los celos son una respuesta innata de ansiedad, ante la amenaza de la pérdida de un ser amado frente a un rival, que puede ser modificada por el aprendizaje-cultura.
- Ellis y Weinstein (1986, en White y Mullen, 1989)) afirman que los celos son una emoción que el sujeto experimenta cuando “el control sobre recursos valorados que fluye a través de un apego hacia otra persona es percibido en

riesgo, porque el compañero quisiera dar o da y/o recibe algunos de estos recursos a una tercera persona”(p.341).

3.2 Componentes de los celos

Una de las principales razones por lo que las personas acuden a terapia es porque están en constante estrés debido a que descubren que su pareja está sexualmente envuelta en otra relación (Glass, 2008).Plutchik (1980, en Choliz & Gomez,2002) asevera que los celos son una emoción que está compuesta por enojo y miedo, estos estados pueden generar una percepción de pérdida del objeto amoroso y, con esto, ocasiona problemas para la persona y su entorno.

Según Sharpsteen y Kirkpatrick (1997), los celos tienen componentes internos y externos:

- Componentes internos: incluyen emociones de dolor, enojo, ira, envidia, tristeza, miedo, duelo y humillación, pensamientos (resentimiento, culpa, comparación con el rival, preocupación por la imagen que se proyecta al exterior o lástima por uno mismo) y síntomas físicos (sudoración y temblor, falta de aire, calambres, desmayos, taquicardia y dificultad para dormir).
- Componentes externos: se expresa por medio de conductas tales como hablar abiertamente del problema o ignorarlo, gritar, llorar, hacer chistes al respecto, vengarse, abandonar la situación o ser violento.

3.3 Estudios de celos

Buss (2000) realizó una investigación en la que analizó las diferencias entre hombres y mujeres en su forma de experimentar los celos. Según el tipo de infidelidad de su pareja, se

obtuvo que los hombres se sienten más preocupados que las mujeres por una hipotética infidelidad sexual de sus parejas y que las mujeres se sienten peor que los hombres ante una hipotética infidelidad emocional.

En el 2009 Canto, García y Gómez retoman el estudio de Buss, el cual está orientado a conocer las diferencias entre hombres y mujeres en las situaciones desencadenantes de celos y cómo estas reacciones son afectadas por ciertas características de la relaciones de pareja. Este estudio fue realizado con estudiantes de la Universidad de Málaga en España. Los resultados revelan que las mujeres experimentan una mayor intensidad emocional que los hombres cuando piensan sobre la infidelidad de su pareja, ya sea emocional o sexual. No hay diferencias importantes entre hombres y mujeres. En cuanto al tipo de infidelidad que más les molesta: la infidelidad emocional.

Tabla 3. Porcentaje de participantes que han escogido el tipo de infidelidad que más afecta en función del sexo.

INFIDELIDAD		
	Emocional	Sexual
Mujer	67.2	32.
Hombre	51.6	48.38

Fuente; Canto J.M., García.P.& Gómez L. (2014) Celos y emociones: Factores de la relación de pareja en la reacción ante la infidelidad. Athenea Digital - núm. 15: 39-55. ISSN: 1578-8946.

Capítulo 4. Estilos de Amor

Diversos investigadores a lo de la historia, han explorado el tema del amor, algunos creían que era muy difícil poder observar y estudiar con un control científico pero se dieron cuenta que este tema es de mucha relevancia para la vida de la mayoría de las personas (Feldman, 2001). Tal es la importancia de poder investigar a fondo este tema, que autores como Lee (1973) y los autores Hendrick y Hendrick (1986) han creado y modificado una escala de actitudes ante el amor.

En este capítulo se llevará a cabo una aproximación de este fenómeno, que es esencial en las relaciones de pareja y la dinámica que ejercen a lo largo del tiempo. Partiendo de una definición de diversas personalidades que han dedicado su tiempo a la investigación de este tema y continuando con la Teoría del amor de Lee (1988), así como, la clasificación que propone.

4.1 Definición de Amor

“Para la mayoría de la gente, el problema del amor consiste fundamentalmente en ser amado, y no en amar, no en la propia capacidad de amar” (Fromm, 1956, p.4).

A través del tiempo se ha creado en diversas teorías un concepto de lo que es el amor, así como la experiencia que se vive cuando uno está enamorado y como se devela ese sentimiento (Bouquet, 2013). Pero dado que las conductas o expresiones relacionadas al amor están sujetas a la comunidad y a la persona que se pertenece es poco objetivo crear un concepto universal (Galici, Sánchez & Robles, 2013).

Los teóricos del amor comenzaron a interesarse en este constructo partiendo de las diferencias entre el afecto y el amor en su totalidad (Sternberg, 1987). Descubrieron que el amor no solo es el afecto aumentado o en mayor cantidad (Feldman, 2001), el amor está

compuesto de conductas, juicios, actitudes, sentimientos en el que se muestra la afiliación por medio de dependencia, exclusividad y posesión (Robin, 1973).

Desde la perspectiva psicológica, se parte del estudio del amor desde lo individual, señalando como una emoción que se trasluce en referencia a determinadas cogniciones y del comportamiento hacia el objeto amado (Cortés, 2011). En la teoría de apego de Hazan, Shaver y Bradshaw (1987), los autores explican al amor como resultado de adaptaciones a situaciones sociales y al vínculo del amor adulto con procesos socioemocionales de la niñez (Díaz & Rivera, 2010).

En la filosofía se encuentra Platón quien menciona que el amor es la unión del deseo de proporcionar lo mejor con la esperanza y necesidad de recibir lo mejor del otro. Por otro lado, Nietzsche percibe al amor como una trampa para que persista la especie (Padilla, 2001). Por último, Singer (1966) menciona que el amor sirve para valorar el “objeto de amor”, afirma la bondad del objeto de una manera especial.

El amor es complicado en el sentido de que esta emoción está relacionada con grandes alegrías y con decepciones que se viven a lo largo de la vida (Sánchez, 2007). Para Hatfield y Walster (1980), el amor es un estado donde se tiene un deseo intenso de estar unido con otra persona, ellos señalan dos estilos de amor: amor pasional y amor compañero.

Amor pasional: se caracteriza por emociones intensas y pensamientos recurrentes sobre la persona que se ama.

Amor compañero: se caracteriza por el sentimiento de confianza y ternura hacia las personas en las que existe un profundo vínculo.

Según Sternberg (1985), desde una psicología intimista, propone un enfoque triangular de los componentes del amor cuyos lados son:

- **Pasión:** lleva al romance, la interacción sexual y la atracción sexual.
- **Intimidad:** Si una pareja asume el riesgo de compartir sus sentimientos y pensamientos más íntimos se manifiesta un sentimiento de cercanía en los individuos.
- **Compromiso:** Se toma la decisión de amar a alguien y se mantiene la relación que se está desarrollando.

Al combinarse estos tres factores se dan diferentes tipos de amor, que se pueden ir modificando con el paso del tiempo.

- **Amistad:** intimidad sin compromiso ni pasión.
- **Enamoramiento:** Se basa en la experiencia pasional.
- **Amor vacío:** Compromiso que carece de intimidad y pasión.
- **Amor de compañeros:** su base es la intimidad y compromiso pero está falto de pasión.
- **Amor ilusorio:** una combinación de pasión y compromiso, pero no de intimidad, hay poco conocimiento mutuo.
- **Amor romántico:** compuesto de pasión e intimidad con falta de compromiso.
- **Amor consumado:** contiene los tres componentes; intimidad, pasión y compromiso.



Figura 3. Triángulo del amor de Sternberg.

Fuente: Psicothema, (1993). Escala triangular del amor de Sternberg. Disponible en: www.psycothema.com.

4.2 Conceptos de Amor

- Platón (siglo IV a.C., en Villegas, 2006) define al amor como la unión en la que se tiene el deseo de dar lo mejor con la necesidad de recibir lo mismo de la otra persona.
- Nietzsche (siglo XIX, en Cortes, 2011) menciona que el amor es una trampa para la permanencia de la especie.
- “Para Sternberg (1989), el amor es una de las más intensas y deseables emociones humanas. Las personas pueden mentir, engañar y aún matar en su nombre y desear la muerte cuando lo pierden. De acuerdo a ese autor, el amor puede abrumar a cualquiera, a cualquier edad” (Cooper y Pinto, 2008).
- Por su parte Fromm (1956) dice que el amor puede ser romántico y a la vez narcisista y egoísta. Algunos amores nos llegan a hacer felices otros solo nos

crean angustia, entonces las emociones asociadas al amor no son confiables ya que varían al igual de cómo expresamos las mismas.

4.3 Estilos de amor

El estilo de amor es una creencia aprendida del círculo social, en el que adoptamos lo que se debe o no hacer alrededor del amor, marcando pautas de comportamientos y actitudes (Hendrick & Hendrick, 1986). Ojeda y Díaz Loving (2010) mencionan que la persona una vez que se ha dado cuenta de ese sentimiento busca expresarlo al ser amado de la mejor manera que ha aprendido con base en ideología, por lo que cada aproximación será diferente.

4.3.1 Teoría del amor de Lee

Las primeras relaciones son la base para formar relaciones posteriores, lo cual abre el paso a las conductas, estilos y la manera de vivir el amor (Parkes, 2006). Para Lee (1973) hay dos patrones de amor: tres amores primarios y tres amores secundarios que son resultado de la combinación de los primarios. Desarrolla esta teoría con base en los resultados de las experiencias de amor de 56 hombres y 56 mujeres con edades de 16 a 70 años mediante un análisis sistemático, incluye a toda persona que considerara que había tenido una experiencia de amor sin importar la duración o si consideraban que fue feliz o infeliz (Zacarias, 2009). Aunque estas historias fueron diferentes se encontró similitudes y estas fueron a las que Lee (1997) define como estilos de amor. Los estilos de amor se transforman a lo largo de la vida debido a que estos estilos son ideologías personales que surgen a partir de experiencias y estas pueden combinarse, una persona puede tener características de más de un estilo de amor (Lee, 1976).

En otra investigación, Hendrick y Hendrick (1986) desarrollaron un cuestionario acerca del amor en una investigación empírica para los estilos de amor, encontraron que existe evidencia que apoya la idea de diferenciar estos estilos. Éstos no necesariamente se

encapsulan en solo un tipo: de manera individual pueden mostrar una combinación de estilos, se encontró una diferencia en cuanto al género: los hombres se inclinan a creer en el amor a primera vista y a jugar. Las mujeres tienen un estilo pragmático en su elección de pareja (Dwyer, 2002).

4.3.1.1 Clasificación de estilos de amor de Lee (1988).

Estilos de amor primario:

Eros: este estilo de amor se basa en una pasión intensa ante la pareja, se le da mayor peso al atractivo físico (Ojeda, 1998). La persona que tiene este estilo tiene la necesidad de una intensa atracción física y emocional (Fricker&Moore, 2002). Este estilo da la apertura para que las circunstancias se den de manera espontánea (Galicia, Sánchez &Robles, 2013).

La palabra eros, se llega a utilizar como sinónimo de perversión, esto debido a la separación del concepto de amor y sexo, cuando en realidad refiere a unirse a otra persona con pasión (Crosby,1976). El deseo sexual en este tipo de amor le sirve para expresar al mundo la necesidad y su deseo de ser amado (Lewis, 1961).

Ludus: Las personas que poseen este estilo de amor tienen la premisa de que el amor debe de ser disfrutado y divertido sin llegar a ser una necesidad, debido a que para este estilo, no hay persona suficientemente importante (Bouquet,2013). Estos amantes suelen tener varias parejas, no acostumbran tener preferencias a la apariencia física de ninguna de sus parejas (Chung et al, 2003) se oponen a invertir demasiada energía en una pareja (Díaz, 2003).En este estilo de amor, se tiene la expectativa que el otro comprenda el juego en el que se ve el sexo y el amor como parte de éste (Fricker & Moore, 2002).

Storge o Amistoso: anteponen la amistad y el afecto antes del amor, existe una continua búsqueda de situaciones cómodas y relajadas (Ojeda, 1998). No tiene sentimientos

intensos sólo busca la compañía agradable y el compartir gustos (Zacarías, 2009). Se valora un compromiso que dure y para su formación se necesita tiempo de convivencia (Brenlla, Brizzio & Carreras, 2004).

Estilos de amor secundario:

Manía: Este estilo es la combinación de Eros y Ludus, se desarrolla un amor posesivo y dependiente, su principal característica es la pasión que se siente por el objeto de amor (Brenlla, Brizzio & Carreras, 2004). La persona demanda ser amada tal y como se ama y las cualidades por las que se unió al pasar el tiempo se da cuenta que no son reales (Ojeda, 1988).

Pragma: Surge de la combinación de Ludus y Storge o Amistoso. Este estilo se basa en escoger a la pareja en forma de checklist (Ojeda, 1998) se basa en la razón y no en las emociones, es un amor planeado (Yela, 2000). La persona con este estilo de amor es práctico, siempre busca elegir a la persona con base en una o diversas características (educación, religión, gustos, edad, entre otras). Esta ideología se cimienta en la planeación tanto para la elección como el transcurso y la dinámica de ésta (Ojeda, 1998).

Ágape: Se expresa un amor con mucha intensidad y de manera amistosa, está en búsqueda constante del bien del otro sin esperar nada a cambio; en algunos casos se ponen de lado las necesidades propias para satisfacer las del objeto amado (Brenlla, Brizzio & Carreras, 2004).

4.4 Estudios de Estilos de Amore en México,

En una investigación realizada por Patricia Ortega (2010), llamada Estilos de amor y violencia en adolescentes en fase de noviazgo, en una muestra representada por 170 adolescentes, alumnos de nivel medio superior en San Luis Potosí, se concluyó que:

- Según los diferentes estilos de amor encontrados en esta investigación, los estilos orientan a pensar en un posible comportamiento en los adolescentes en fase de noviazgo.
- Otra de las conclusiones fue que la presencia de un estilo de amor determinado o en específico (manía) puede desencadenar conductas violentas en las relaciones de pareja, no sólo en etapa de noviazgo, sino en una futura relación como lo es el matrimonio.
- Por último, en esta muestra los hombres se perciben más violentados que las mujeres.

Capítulo 5. Método

Justificación

Debido a los cambios que suscitan en la vida, aunada a la perplejidad y confusión personal, han desembocado resultados tales como la falta de significación de la vida y crisis de identidad individual, así como la desintegración de parejas y familias. Es por esto, que cada vez se hace más necesario para las personas encontrar respuestas que les ayude a entenderse y a mejorar como individuos (Lucariello & Fajardo, 2010). Para los seres humanos, más que para otra especie, tiene necesidades de afecto, apego, cuidado, cariño y compañía esto es necesario biológicamente hablando para sobrevivir (Díaz & Rivera, 2010).

Durante la adolescencia existe un distanciamiento con los padres y se suele ir direccionando con otros jóvenes de la edad, estas relaciones irán formando intimidad, reciprocidad y apoyo emocional, hasta que consecuentemente llegan a formar relaciones de apego, esto cumplirá muchas funciones que asumían los padres (Laursen & Collins, 2000). Los modelos de apego construidos en la infancia tienen una importancia a la hora de mostrar la competencia en relaciones entre iguales; como la aceptación, esto les ayudará o no según el apego a manejar mejor sus emociones bajo condiciones estresantes o a ser asertivo (Allen, Porter, McFarland, McElhaney, & Marsh, 2007).

La mayoría de los chicos en esta etapa de la vida comienzan con sus primeras citas (Oliva, 2012). De acuerdo al ENJUVE (2010) en México, el 75.2% de los encuestados, mujeres y hombres, entre los 15 y 19 años han tenido una relación de noviazgo. Estas relaciones son relevantes para la vida social y emocional de los chicos y chicas, ya que aprenden a interactuar con personas de distinto sexo (Oliva, 2013) además de satisfacer necesidades sexuales y afiliativas.

Los modelos de apego inseguro tienen como característica la preocupación, tienden a ser más sensibles y con poca capacidad para regular emociones, no es extraño que tengan

altos niveles de ansiedad , depresión y estrés (Bernier , Larose,& Whipple,2005), lo que resulta en muchas dificultades en la resolución de problemas (Seiffe-Krenke y Beyers, 2005).

Por ello, la presente investigación, pretende ser parte de este entendimiento y de la reconstrucción de las relaciones personales agradables y satisfactorias, a través de contribuir de manera científica a la comprensión del cómo escogemos a la pareja desde el origen de nuestra vida y que patrones seguimos en cada etapa. A partir de la bibliografía revisada nos dispusimos a averiguar la relación que tienen las variables de apego, estilos de amor y celos para así analizar las diferencias existentes entre hombres y mujeres.

Pregunta de investigación

¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres estudiantes de preparatoria No. 1 de la U.A.E.H. de Pachuca, Hgo., con referencia a los estilos de apego, grado de celos y los estilos de amor?

Objetivo General

Comparar los estilos apego, celos y estilos de amor entre hombres y mujeres de una muestra de estudiantes de preparatoria.

Objetivos específicos

- Determinar el tipo de apego en los participantes
- Identificar los factores de celos existen en los participantes
- Distinguir los tipos de amor de la muestra seleccionada
- Determinar la relación entre los tipos de apego y los factores de celos
- Determinar la relación entre los factores de celos y los estilos de amor
- Determinar la relación entre los tipos de apego y estilos de amor
- Identificar la relación entre los factores de celos de acuerdo al sexo

- Relacionar el tipo de apego y el sexo de los participantes
- Relacionar los Estilos de amor entre el sexo de los participantes

Hipótesis estadísticas

Hi1. Existen diferencias estadísticamente significativas entre los tipos de apego de acuerdo al sexo de la muestra

H0. No existen diferencias estadísticamente significativas entre los tipos de apego de acuerdo al sexo de la muestra

Hi2. Existen diferencias estadísticamente significativas entre los factores de celos de acuerdo al sexo de la muestra

H0. No existen diferencias estadísticamente significativas entre los factores de celos de acuerdo al sexo de la muestra

Hi3. Existen diferencias estadísticamente significativas entre los estilos de amor de acuerdo al sexo de la muestra

H0. No existen diferencias estadísticamente significativas entre los estilos de amor de acuerdo al sexo de la muestra

Variable de clasificación

Sexo. Dos categorías: hombre o mujer.

Variable dependiente:

Celos

Apego

Tipos de amor

Definición conceptual

Sexo:

- Condición orgánica que distingue a las personas en hombres o mujeres (INEGI, 2005).

Celos:

- Los celos son el estado mental derivado de la sospecha, aprehensión o conocimiento de rivalidad en el amor, etc., el temor de ser suplantado en el afecto, o desconfianza de la fidelidad de la persona amada, especialmente hacia una esposa o esposo o un amante (Ochoa, 1998).

Apego:

- Bowlby (1973) define la conducta de apego como “cualquier forma de conducta que tiene como resultado el que una persona obtenga o retenga la proximidad de otro individuo diferenciado y preferido, que suele concebirse como más fuerte y/o más sabio”.

Estilo de amor:

- Estilo de amor: forma personal y social de manifestar y expresar el amor hacia la pareja, el estilo de amor refleja una ideología única sobre el amor (Lee, 1977).

Definición operacional

Sexo: Es la respuesta dada a la pregunta respecto al sexo. Se reconocen dos sexos: masculino y femenino.

Estilos de apego: Para operacionalizar esta variable se utilizará el inventario de Estilos de Apego (Márquez, Rivera & Reyes, (2009).) tipo *Likert* con siete opciones de respuesta que van desde “totalmente de acuerdo” a “totalmente en desacuerdo”. Con 21 reactivos.

Estilos de amor: La operacionalización del amor manifestado de una ideología o como un estilo que se hará a través del inventario de Estilos de Amor (Rivera, 2000) tipo

Likert con cinco opciones de respuestas desde “totalmente de acuerdo” a “totalmente en desacuerdo”. Con 94 reactivos.

Celos: Para fines de esta investigación la variable de celos se medirá de acuerdo al instrumento de Escala Multidimensional de celos, el cual está conformado por 162 reactivos en escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta: 1) Totalmente en desacuerdo, 2) En desacuerdo, 3) Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5).

Tipo de estudio

No experimental, comparativo, transversal.

Instrumentos

Para llevar a cabo la presente investigación se aplicarán los siguientes instrumentos:

- Inventario de Estilos de Apego (Díaz , Rivera & Flores, 1989). el cual está conformada por 21 afirmaciones tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van desde “totalmente de acuerdo” a “totalmente en desacuerdo”. Con un alfa total de .900 y un 41.67% de la varianza explicada.

Tabla 4. Consistencia del Inventario de Estilos de Apego

FACTOR	Alpha α
Apego evitante	.944
Apego ansioso	.939
Apego seguro	.902

Fuente; Márquez, J.F., Rivera, S.F. & Reyes, I. (2009). **Desarrollo de una escala de estilos de apego adulto para la población mexicana.** RIDEP - Nº 28 - Vol. 2 .

- Escala Multidimensional de Celos (Díaz-Loving, Rivera & Flores, 1989). Contiene 162 reactivos organizados en doce factores, agrupados de acuerdo a su contenido conceptual en dos dimensiones: Emociones y sentimientos, con los factores Respuestas emocionales generadas por celos (.95), Enojo (.91), Actitud negativa (.82), Dolor (.82), Control (.76) y Temor (.78); la segunda dimensión, Cogniciones y estilos, se halla conformada por los factores Obsesión por la pareja (.98), Susplicacia e intriga (.91), Confianza-desconfianza (.84), Confianza (.77), Frustración (.74) y Desconfianza (.70). El formato de esta escala es de tipo Likert con cinco opciones de respuesta Totalmente en Desacuerdo (1), en Desacuerdo (2), ni en Desacuerdo ni de Acuerdo (3), de Acuerdo (4), Totalmente de Acuerdo (5), y evalúa el grado de acuerdo con cada ítem. La estabilidad total de la prueba es de .98. Los coeficientes para las muestras se reportan en la Tabla 5.

*La consistencia interna de la prueba es de un alfa total de .9800. Con una varianza explicada de 69.8%

Tabla 5.

Coeficientes de confiabilidad alfa de Cronbach para celos.

FACTORES	Colima	Distrito Federal
Respuestas emocionales generadas por los celos	.61	.66
Enojo	.74	.74
Actitud negativa	.70	.62
Dolor	.66	.75
Control	.72	.71
Temor	.73	.79
Obsesión por la pareja	.59	.74
Susplicacia e intriga	.67	.73
Confianza-desconfianza	.35	.42

Confianza	.48	.47
Frustración	.52	.61
Desconfianza	.66	.76

Fuente: Sanchez,R. (2009). Efectos diferenciales del bienestar subjetivo, autorrealización .y celos en las fases del amor pasional.Enseñanza e investigación en psicología Vol.,. 14, NUM. 1: 5-21.

- El inventario para estilos de amor (Rivera, 2000) está conformada por 94 reactivos con una escala de tipo Likert de 5 opciones de respuesta que va desde totalmente de acuerdo a totalmente desacuerdo, que representan los seis estilos de amor propuestos por Lee (1978).

*Se obtuvieron índices de confiabilidad por subescala desde = 0.75 hasta 0.94.

Tabla 6.

Coeficientes de confiabilidad alfa de Cronbach para estilos de amor.

FACTOR	Alpha α
Pragma	.81
Ágape	.85
Mania	.85
Ludus	.91
Eros	.92
Storge	.94

Fuente; Zacarias, M.F. (2009). Autoestima y estilos de amor en la elección de pareja. Tesis para obtener el grado de Licenciatura.U.N.A.M.

Tratamiento estadístico de los datos

- Estadística descriptiva para conocer las puntuaciones generales.

- Coeficiente producto-momento de Pearson para conocer la relación entre las variables.
- Estadística propuesta *t* de Student para muestras Independientes, para conocer las diferencias atribuibles a los dos niveles de la variable independiente.

Participantes

La muestra fue de 100 alumnos estudiantes de la Preparatoria Núm.1 de Pachuca, Hgo. La edad de los participantes se encuentra entre los 14 y 18 años, con una *M*_{EDAD} de 15.5 años y una desviación de 0.98 (Tabla 7), entre los cuales 59 son mujeres y 41 hombres.

Tabla 7.

Frecuencia y porcentaje por sexo de los participantes.

	SEXO			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	41	41.0	41.0	41.0
Mujer	59	59.0	59.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Los valores reportados por los alumnos en cuanto al municipio donde residen corresponden a una gran mayoría del municipio de Pachuca de Soto seguido de Mineral de la Reforma como se muestra en la siguiente gráfica.

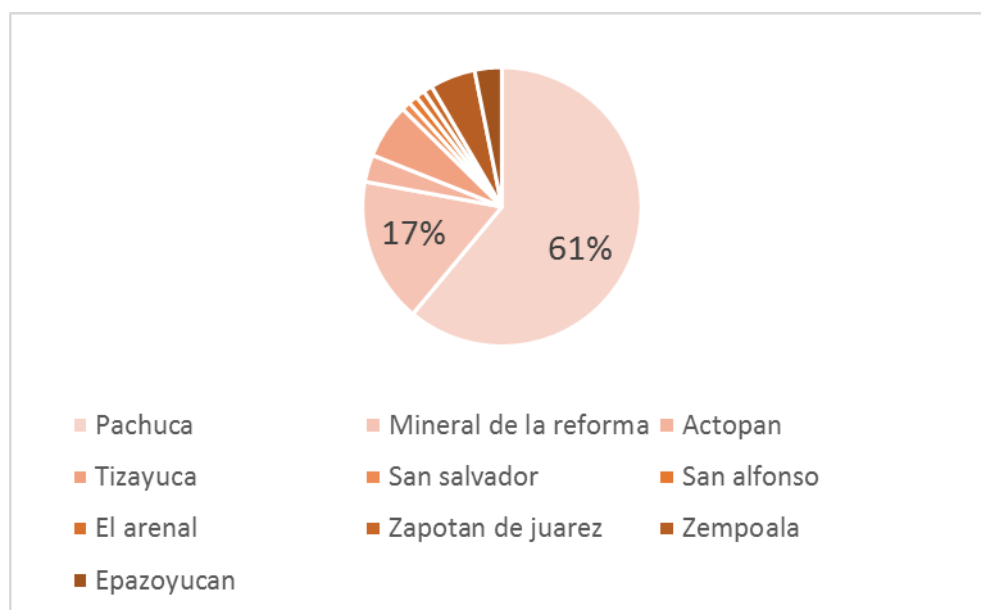


Figura 1. Municipios reportados por alumnos

Criterios de Inclusión

- Para poder ser candidatos a este estudio, los participantes debían contar con una pareja en ese momento.
- Los participantes debían estar estudiando en la preparatoria num.1.
- Edades entre los 15 y 19 años.

Procedimiento

Después de gestionar los permisos pertinentes para la aplicación de instrumentos en la Preparatoria núm.1 en Pachuca, Hgo., se aplicaron los instrumentos a los participantes y se explicó el propósito de la investigación, se recalcó que los datos proporcionados son confidenciales y anónimos. Posteriormente, se les preguntó quienes tenían una relación en ese momento, aclarándose que era un criterio para poder generar esta investigación. Una vez que se indagó este requisito, se les preguntó si deseaban participar, las personas que aceptaban se les proporcionó la batería de pruebas, la cual estuvo constituida por un

apartado de datos sociodemográficos y tres inventarios: Inventario de Estilos de Apego, Escala Multidimensional de Celos y El inventario de Estilos de Amor. Finalmente, antes de contestar la batería, se les explicó cómo contestar los instrumentos, en términos de que era aconsejable contestar todos los reactivos, sin saltarse ninguno. Los datos fueron analizados con el paquete estadístico SPSS versión 20.

Capítulo 6. Resultados

6.1 Resultados descriptivos de la muestra total

6.1.1 Inventario multidimensional de Celos

Con referencia a los celos, las medias indican que la confianza es el factor más alto. Es decir que los participantes, tanto hombres como mujeres, tienen sentimientos de autoconfianza. El factor con menor puntaje en los dos ejes es el enojo. En esta escala, el sujeto se molesta o se disgusta por no ser el centro de atención de la pareja, hay molestia por cualquier intrusión a la exclusividad.

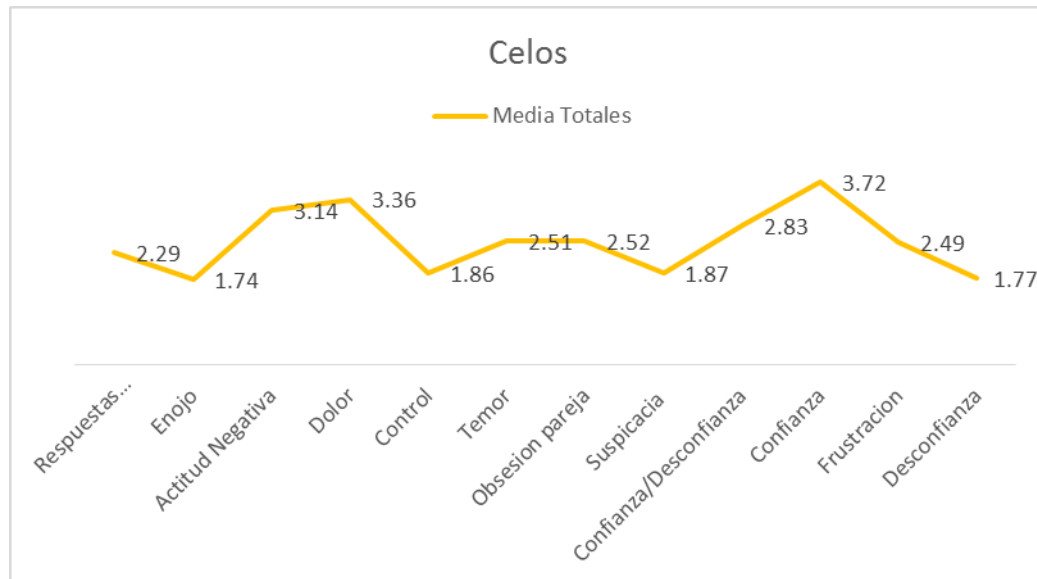


Figura 2. Medias totales para el instrumento de celos.

6.1.2 Inventario de estilos de amor

Comparando las medias de estilos de amor las mujeres sobresalen en Manía (M= 2.26) y Amistoso (3.88); y en los hombres Ágape (M=2.92), Eros (3.01) y Pragma (2.92).



Figura 3. Medias totales para el instrumento de estilos de amor

6.1.3 Estilos de amor

En los resultados de estilos de amor, al comparar las medias, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en hombres y mujeres en el factor de Ágape y en el Eros: Ágape con un $t_{(98)} = 4.28$ y una significancia $< .000$, $d=0.03$. La media de las mujeres es menor $M= 2.20$ $DS = .78$ que los hombres $M= 2.92$ $DS= .86$ (Ver figura 3).

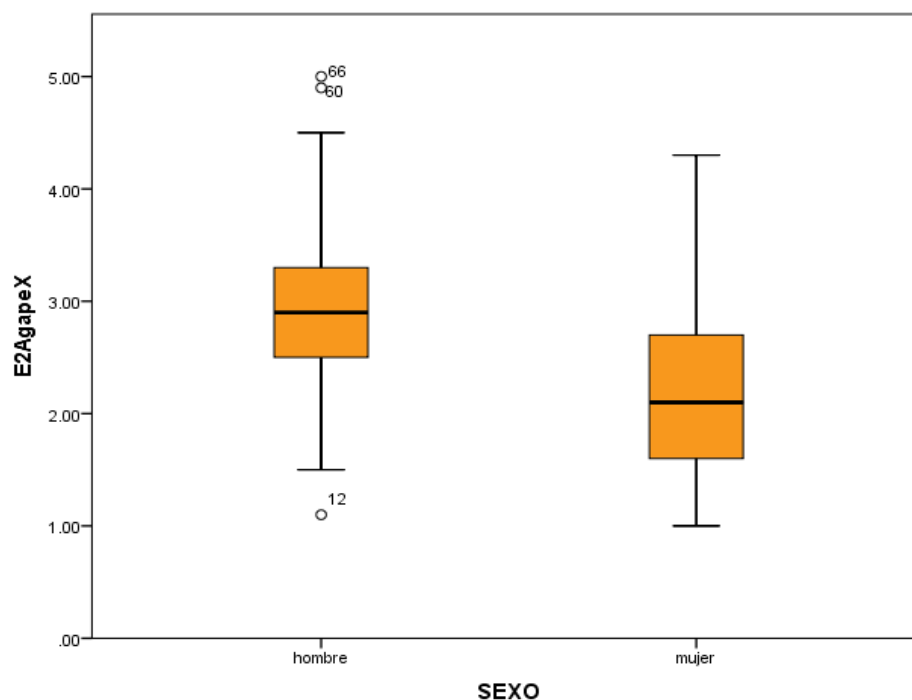


Figura 4. Diagrama de cajas de Estilo de amor Ágape, comparación entre hombres y mujeres.

Esto significa que los hombres muestran un estilo de amor donde se expresa un amor intenso y amigable, se busca el bien del otro sin interés; en algunos casos se antepone las necesidades del otro.

En el estilo Eros se encontraron diferencia estadísticamente significativas con un $t_{(98)} = 3.360$ y una significancia $< .001$, $d=.61$). La media de las mujeres es menor $M= 2.54$ $DS = .70$ que los hombres $M= 3.00$ $DS = .64$ (Figura 4).

En el estilo Eros se valora el amor romántico, la atracción física y emocional es esencial y se da una comunicación abierta que permite que las situaciones se desarrollen de manera espontánea.

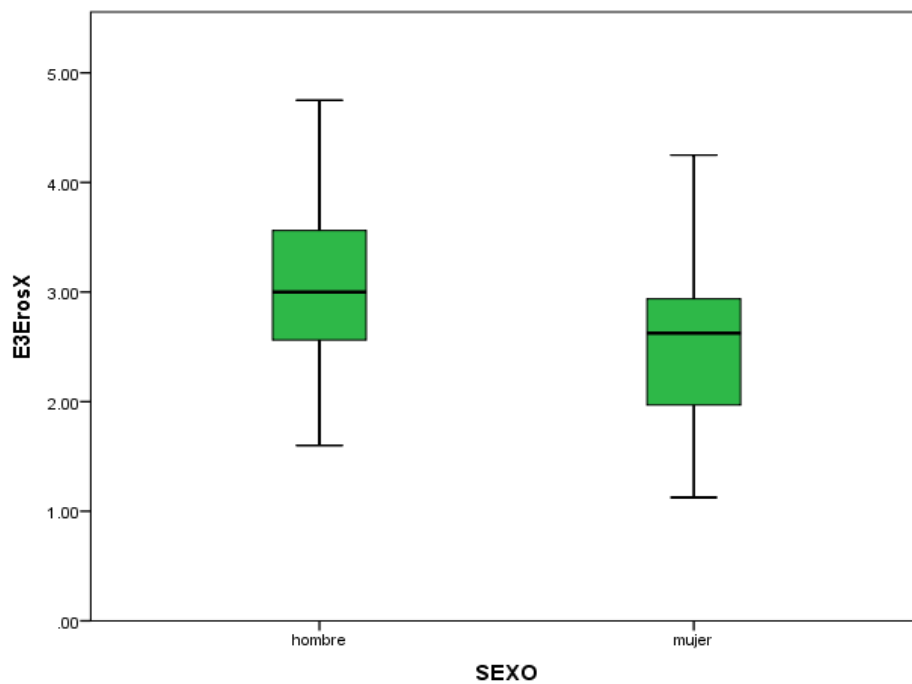


Figura 5. Diagrama de cajas de Estilo de amor Eros, comparación entre hombres y mujeres.

6.1.4 Inventario de tipos de apego.

Analizando las medias entre hombres y mujeres en los tipos de apego sobresalen que en los tipos no seguros Evitante (M=2.80) Y Ansioso (3.23) las medias de las mujeres son mayores que en los hombres, y en el tipo de apego seguro los hombres la media es más alta que en comparación con las mujeres (M= 5.85).

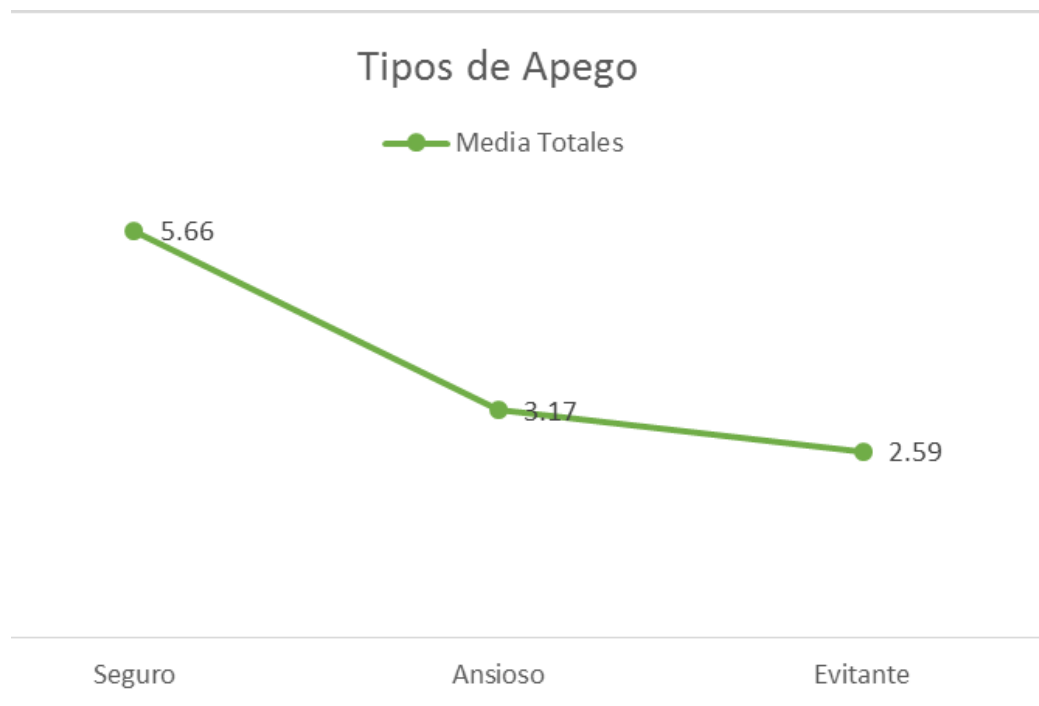


Figura 6. Medias totales para el instrumento de apego.

6.2 Diferencias entre hombres y mujeres

Con la finalidad de encontrar las diferencias entre hombres y mujeres con respecto a los factores que componen los tipos de apego, estilos de amor y celos se realizó un análisis de diferencia de medias para muestras independientes *t* de Student en el programa estadístico informático SPSS versión 20.

6.2.1 Estilos de Apego.

Al comparar las medias entre las mujeres y hombres en lo que respecta a tipos de apego, se encontraron diferencias estadísticamente significativas (Ver figura 2) en el factor de Apego evitante con un $t_{(98)} = -2.611$ y una significancia $< .010$, $d=0.65$. La media de las mujeres es más alta $M= 2.80$ $DS = 1.06$ que los hombres $M= 2.27$ $DS = .888$.

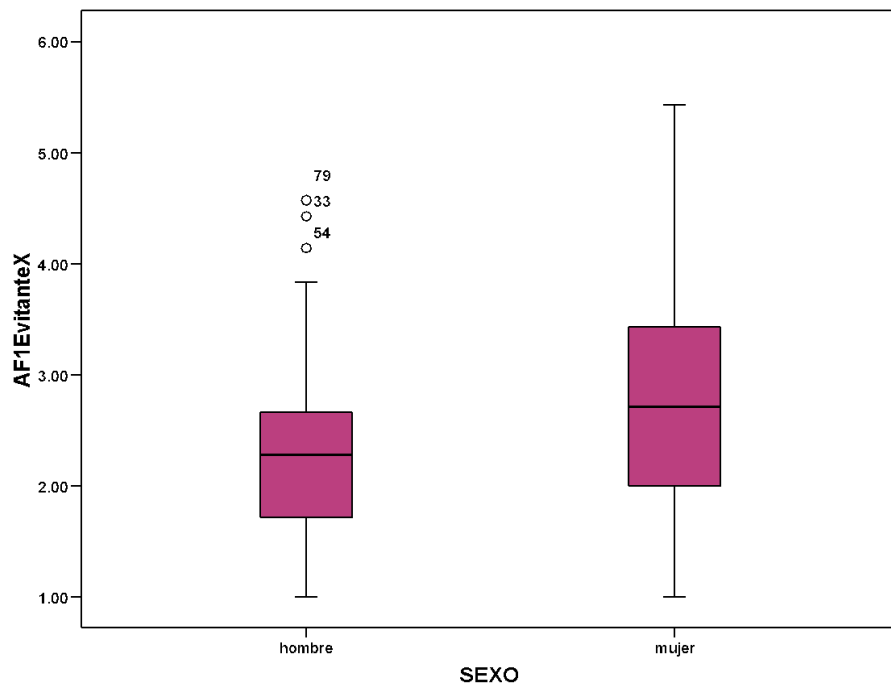


Figura 7. Diagrama de caja Apego Evitante, comparación entre hombres y mujeres.

Esto quiere decir que las mujeres en comparación de los hombres, según la literatura revisada, tienden a tener una reacción de rechazo hacia el objeto de apego, ya que, han sido rechazados previamente y se protegen a ellos mismos, subsecuentemente rechazando o evitando el objeto de apego.

6.3 Correlaciones entre tipo de apego, celos y estilo de amor de hombres y mujeres.

6.3.1 Celos

Con respecto a los celos, el tipo de apego y los estilos de amor se encontraron varias correlaciones. La variable de celos se divide en el instrumento en dos partes, la primera es CELOS (EMOCIONES Y SENTIMIENTOS) y la segunda parte es CELOS (COGNICIONES Y ESTILOS) cada una de ellas está compuesta por diversos factores.

CELOS (EMOCIONES Y SENTIMIENTOS)

El factor RESPUESTAS EMOCIONALES GENERADAS POR CELOS se caracteriza como la intensidad de las emociones en respuesta a los celos, correlaciona positivamente en hombres con un tipo de apego ansioso y un estilo de amor Manía ($r = .497^{**}$ Sig.= .000). En mujeres, la correlación de este factor se relaciona positivamente con los tipos de apego Evitante ($r = .431^{**}$ Sig.= .001) y Ansioso ($r = .490^{**}$ Sig.= .000) y con los estilos de amor Eros ($r = .296^{*}$ Sig.= .023), Ludus ($r = .300^{*}$ Sig.= .021), Manía ($r = .4802^{**}$ Sig.= .000) y Pragma ($r = .319^{*}$ Sig.= .000).

ENOJO: en este factor, el sujeto se molesta o se disgusta por no ser el centro de atención de la pareja, hay molestia por cualquier intrusión a la exclusividad, correlaciona en hombres positivamente con el tipo de apego ansioso ($r = .542^{**}$ Sig.= .000) y los estilos de amor Ludus ($r = .323^{*}$ Sig.= .040) manía ($r = .604^{**}$ Sig.= .000). En las mujeres, la correlación de este factor se relaciona positivamente con los tipos de apego Evitante ($r = .384^{**}$ Sig.= .003) y Ansioso ($r = .385^{**}$ Sig.= .003) y con los estilos de amor Ágape ($r = .276^{*}$ Sig.= .033), Eros ($r = .369^{**}$ Sig.= .004), Ludus ($r = .376^{**}$ Sig.= .003), Manía ($r = .520^{**}$ Sig.= .000) y Pragma ($r = .304^{*}$ Sig.= .019).

La ACTITUD NEGATIVA es la manifestación de desacuerdo con la relación que entabla la pareja con otros, pues sólo las debería hacer con él o ella. Este factor correlaciona

positivamente en hombres con el tipo de apego Ansioso y con los estilos de amor Amistoso ($r = .339^* \text{ Sig.} = .030$), Ágape ($r = .334^* \text{ Sig.} = .033$) y Eros ($r = .354^* \text{ Sig.} = .023$). En el caso de las mujeres, correlaciona con el tipo de apego Ansioso ($r = .497^{**} \text{ Sig.} = .000$) y los estilos de amor Amistoso ($r = .368^{**} \text{ Sig.} = .004$) y Eros ($r = .391^{**} \text{ Sig.} = .002$).

En el factor DOLOR, el sujeto manifiesta un sentimiento de desdicha, acompañado de aspectos depresivos, correlaciona positivamente en hombres con el tipo de amor ansioso ($r = .335^* \text{ Sig.} = .032$) y el estilo de amor amistoso ($r = .478^{**} \text{ Sig.} = .002$). Con respecto a mujeres, correlaciona positivamente con los tipos de apego Ansioso ($r = .292^* \text{ Sig.} = .025$) y Seguro ($r = .337^{**} \text{ Sig.} = .009$), y en los estilos de amor con Amistoso ($r = .552^{**} \text{ Sig.} = .000$), Ágape ($r = .353^{**} \text{ Sig.} = .006$), Eros ($r = .527^{**} \text{ Sig.} = .000$) y Pragma ($r = .320^* \text{ Sig.} = .014$).

En CONTROL, la actitud de disgusto ante la falta de control sobre la pareja, correlaciona positivamente en hombres con tipo de apego Ansioso ($r = .478^{**} \text{ Sig.} = .002$) y los estilos de amor Eros ($r = .396^* \text{ Sig.} = .010$) y Manía ($r = .693^{**} \text{ Sig.} = .000$). En mujeres correlaciona con tipo de apego Ansioso ($r = .394^{**} \text{ Sig.} = .002$) y los estilos de amor Eros ($r = .427^{**} \text{ Sig.} = .001$), Ludus ($r = .315^* \text{ Sig.} = .0015$) y Manía ($r = .496^{**} \text{ Sig.} = .000$).

El factor TEMOR es la actitud de disgusto ante la falta de control sobre la pareja, este factor en hombres correlaciona positivamente con el tipo de apego Ansioso ($r = .673^{**} \text{ Sig.} = .000$) y los estilos de amor Eros ($r = .405^{**} \text{ Sig.} = .009$), Ágape ($r = .411^{**} \text{ Sig.} = .008$) y Manía ($r = .371^* \text{ Sig.} = .017$). Por parte de las mujeres, el temor correlaciona con el tipo de apego Ansioso ($r = .366^* \text{ Sig.} = .004$) y los estilos de amor Amistoso ($r = .311^* \text{ Sig.} = .017$), Ágape ($r = .357^* \text{ Sig.} = .006$), Eros ($r = .504^* \text{ Sig.} = .000$), Manía ($r = .317^* \text{ Sig.} = .014$) y Pragma ($r = .327^* \text{ Sig.} = .012$).

CELOS (COGNICIONES Y ESTILOS).

La OBSESIÓN CON LA PAREJA son los pensamientos continuos y recurrentes sobre el posible engaño por parte de la pareja, en hombres correlacionan positivamente con el tipo de apego Ansioso ($r = .603^{**}$ Sig.= .000) y en los estilos de amor Eros ($r = .334^*$ Sig.= .033) y Manía ($r = .351^*$ Sig.= .024). En mujeres correlaciona con el tipo de apego Ansioso ($r = .405^*$ Sig.= .001) y con los estilos de amor Amistoso ($r = .322^*$ Sig.= .013), Ágape ($r = .322^*$ Sig.= .013), Eros ($r = .572^{**}$ Sig.= .000), Ludus ($r = .306^*$ Sig.= .019), Manía ($r = .497^{**}$ Sig.= .000) y Pragma ($r = .370^{**}$ Sig.= .004).

El factor SUSPICACIA, el sujeto desconfía y sospecha constantemente de la pareja, vigilando en todo momento, correlaciona positivamente en hombres con los tipo de apego Evitante ($r = .367^*$ Sig.= .018) y Ansioso ($r = .510^*$ Sig.= .001), es decir, los que más desconfían en la pareja no están seguros del amor de esta y están los que tratan de evitar toda intimidad. Negativamente correlacionan con el tipo de apego Seguro ($r = -.388^*$ Sig.= .012) los hombres que son seguros de sí mismos y a la vez confían en su pareja no presentan suspicacia. Por último, se correlaciona positivamente con los estilos de amor Ludus ($r = .386^*$ Sig.= .013) y Manía ($r = .684^{**}$ Sig.= .000).

En el caso de mujeres, el factor suspicacia correlaciona con el tipo de apego Evitante ($r = .351^{**}$ Sig.= .006) y Ansioso ($r = .396^{**}$ Sig.= .002), en los estilos de amor Eros ($r = .326^{**}$ Sig.= .012), Ludus ($r = .387^{**}$ Sig.= .002) y Manía ($r = .557^{**}$ Sig.= .000).

El factor CONFIANZA-DESCONFIANZA es la oscilación entre la Inseguridad y la Seguridad de que la pareja no va a transgredir la norma de exclusividad. Este factor correlaciona en hombres positivamente con el estilo de amor Amistoso ($r = .385^{**}$ Sig.= .004).

En mujeres correlaciona con el tipo de apego Seguro ($r = .280^{**}$ Sig.= .032) y con los estilos de amor Amistoso ($r = .465^{**}$ Sig.= .000), Eros ($r = .306^{*}$ Sig.= .018) y Pragma ($r = .365^{*}$ Sig.= .032).

En el factor CONFIANZA se describen los sentimientos de autoconfianza, se correlaciona positivamente en hombres con los estilos de amor Eros ($r = .342^{*}$ Sig.= .028), y Amistoso ($r = .500^{**}$ Sig.= .001).

En mujeres correlaciona positivamente en el tipo de apego Seguro ($r = .326^{*}$ Sig.= .012) y en los estilos de amor Amistoso ($r = .63^{**}$ Sig.= .000), Eros ($r = .331^{*}$ Sig.= .010) y Pragma ($r = .317^{*}$ Sig.= .015).

La FRUSTRACIÓN es la desilusión ante la trasgresión de la pareja, se muestra en hombres una correlación positiva en el tipo de apego Ansioso ($r = .486^{**}$ Sig.= .001) y los estilos de amor Eros ($r = .390^{*}$ Sig.= .012) y Manía ($r = .392^{**}$ Sig.= .011).

En mujeres se correlaciona con tipo de apego Ansioso ($r = .390^{**}$ Sig.= .002) y estilos de amor Amistoso ($r = .292^{*}$ Sig.= .025) y Eros ($r = .395^{**}$ Sig.= .002).

Por último, el factor de DESCONFIANZA, inseguridad ante la lealtad de la pareja, para hombres correlaciona en los tipos de apego positivamente con Ansioso ($r = .462^{**}$ Sig.= .002) y negativamente con Seguro ($r = -.381^{*}$ Sig.= .014). Correlaciona, de igual manera, con los estilos de amor Ludos ($r = .481^{**}$ Sig.= .001) y Manía ($r = .702^{*}$ Sig.= .000) En mujeres correlaciona positivamente en tipo de apego Evitante ($r = .257^{*}$ Sig.= .049) y Ansioso ($r = .397^{**}$ Sig.= .002), para los estilos de amor en Eros ($r = .444^{**}$ Sig.= .000), Ludus ($r = .440^{*}$ Sig.= .000) y Manía ($r = .571^{**}$ Sig.= .000).

Tabla 8.

Correlaciones entre celos, tipo de apego y estilos de amor en hombres.

	Evitante	Ansioso	Segu.	Amist.	Ágape	Eros	Ludos	Manía	Prag
Resp.		.554**						.497**	
Emocio.									
Enojo		.542**					.323*	.604**	
Actitudes -		.520**		.339*	.334*	.354*			
Dolor		.335*		.478**					
Control		.478**				.396*		.693**	
Temor		.673**			.411**	.405**		.371*	
Obsesión		.603**				.334*		.351*	
Susplicacia	.367*	.510**	-.388*				.386*	.684**	
Confi./Desc				.385*					
Confianza				.500**		.342*			
Frustración		.486**				.390*		.392*	
Desconfía		.462**	-.381*				.481**	.702**	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 9.

Correlaciones entre celos, tipo de apego y estilos de amor en mujeres.

	Evitante	Ansioso	Segu.	Amist.	Ágape	Eros	Ludos	Manía	Prag
Resp.	.431**	.490**				.296*	.300*	.480**	.319*
Emocio.									
Enojo	.384**	.385**			.278*	.369**	.376**	.520**	.304*
Actitudes -		.497**		.368**		.391**			
Dolor		.292*	.337**	.552**	.353**	.527**			.320*
Control		.394**				.427**	.315*	.496**	
Temor		.366**		.311*	.357**	.504**		.317**	.327*

Obsesión		.405**		.322*	.322*	.572**	.306*	497**	.370*
Susplicacia	.351**	.396**				.326*	.387**	557**	
Confi./Desc			.280*	.465**		.306*			.365*
Confianza			.326*	.631**		.331*			.317*
Frustración		.390**		.292*		.395**			
Desconfia	.257*	.397**				.444**	.440**		

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

6.3.2 Tipo de Apego

En relación a las correlaciones de Tipos de Apego con celos y Estilos de Amor, el tipo de apego EVITANTE en hombres correlaciona positivamente con el factor de celos Susplicacia ($r = .367^*$ Sig.= .018) y correlaciona negativamente con los estilos de amor Amistoso ($r = -.474^{**}$ Sig.= .002), Ágape ($r = -.387^*$ Sig.= .007) y Eros ($r = -.340^*$ Sig.= .030).

En las mujeres a mayor apego evitante reportan una correlación positiva con los factores de celos: Respuestas emocionales generadas por los celos ($r = .431^*$ Sig.= .001), Enojo ($r = .384^{**}$ Sig.= .003), Susplicacia ($r = .351^{**}$ Sig.= .006), Desconfianza ($r = .257^*$ Sig.= .049) y correlaciona negativo con el estilo de amor Amistoso ($r = -.320^{**}$ Sig.= .013) y positivo Manía ($r = .397^{**}$ Sig.= .002).

En el tipo de apego ANSIOSO en hombres, se observa que correlaciona con todos los factores de celos. Correlaciona en los tipos de amor Ágape ($r = .512^{**}$ Sig.= .001) y Manía ($r = .447^{**}$ Sig.= .003). El tener este tipo de apego, en esta población, genera duda acerca de si su pareja se quedara con él.

Para las mujeres las correlaciones con este tipo de apego indican una relación positiva con los factores de celos: Respuestas emocionales generadas por los celos($r = .490^{**}$ Sig.= .000),Enojo($r = .385^{**}$ Sig.= .003),Actitud Negativa($r = .497^{**}$ Sig.= .000), Dolor($r = .292^{**}$ Sig.= .025), Control($r = .394^{**}$ Sig.= .002), Temor =.366*Sig.= .049), Obsesión pareja($r = .405^{**}$ Sig.= .001),Susplicacia($r = .396^{**}$ Sig.= .002) y Frustración ($r = .390^{**}$ Sig.= .002), Desconfianza ($r = .397^{**}$ Sig.= .002). De igual manera, correlaciona con los estilos de amor Eros ($r = .396^{**}$ Sig.= .002), Manía ($r = .345^{**}$ Sig.= .007) y Pragma ($r = .362^{**}$ Sig.= .007).

En cuestión del apego SEGURO en referencia a los hombres, las correlaciones positivas se dan en los estilos de amor Amistoso ($r = .614^{**}$ Sig.= .000), Ágape ($r = .429^{**}$ Sig.= .005) y Eros ($r = .401^{**}$ Sig.= .009); y las negativas en los factores de celos Susplicacia ($r = -.388^{*}$ Sig.= .012) y Desconfianza ($r = -.381^{*}$ Sig.= .014) así como en el estilo de amor Ludus($r = -.320^{**}$ Sig.= .042). Esto quiere decir que los que tienen este tipo de apego no tienen inseguridad ante la lealtad ni sospecha constante de la pareja.

En mujeres este apego muestra correlaciones negativas con los factores de celos: Dolor ($r = .337^{**}$ Sig.=.009), Confianza/Desconfianza ($r = .280^{**}$ Sig.= .032) y Confianza ($r = .326^{*}$ Sig.= .012). Las correlaciones positivas son con los estilos de amor Amistoso ($r = .450^{**}$ Sig.= .000), Ágape ($r = .388^{**}$ Sig.= .002) y Eros ($r = .505^{**}$ Sig.= .000), existe una atracción física inmediata, prevalece la amistad y una de las motivaciones fundamentales es el compromiso.

Tabla 10.

Correlaciones entre tipo de apego, celos y estilos de amor en hombres.

	Evitante	Ansioso	Seguro
Resp. Emocionales		.554**	
Enojo		.542**	
Actitudes -		.520**	
Dolor		.335*	
Control		.478**	
Temor		.673**	
Obsesión		.603**	
Susplicacia	.367*	.510**	-.388*
Confi./Desconfianza			
Confianza			
Frustración		.486**	
Desconfianza		.462**	-.381**
Ágape	-.474**		.614**
Eros	-.387*	.512**	.429**
Ludus	-.340*		.401**
Mania			-.320*
Pragma		.447**	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 11.

Correlaciones entre tipo de apego, celos y estilos de amor en mujeres

	Evitante	Ansioso	Seguro
Resp. Emocionales	.431**	.490**	
Enojo	.384**	.385**	
Actitudes -		.497**	

Dolor		.292*	.337**
Control		.394**	
Temor		.366**	
Obsesión		.405**	
Susplicacia	.351**	.396**	
Confi./Desconfianza			.280*
Confianza			
Frustración		.390**	
Desconfianza	.257*	.397**	.326*
Ágape	-.320*		.450**
Eros			
Ludus			
Mania			
Pragma			

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

6.3.3 Estilos de amor

En el estilo de amor AMISTOSO, los hombres que prefieren la amistad y el afecto, más que el amor, tuvieron correlaciones con los factores de celos Actitud negativa ($r=.339^{**}$ Sig.= .030), Dolor ($r=.478^{*}$ Sig.=.002), Confianza-Desconfianza ($r = .385^{*}$ Sig.= .013) y Confianza ($r = .500^{**}$ Sig.= .001). Con tipos de Apego correlaciona positivamente con Seguro ($r = .614^{**}$ Sig.= .000) y negativamente con Evitativo($r = .474^{**}$ Sig.= .000).

Este estilo de amor en mujeres correlaciona en factores de celos: Actitud Negativa ($r=.368^{**}$ Sig.=.004), Dolor($r=.552^{**}$ Sig.= .000), Control ($r=.397^{**}$ Sig.= .002), Temor ($r = .311^{*}$ Sig.= .017), Obsesión pareja ($r = .322^{*}$ Sig.= .013), Frustración ($r = .292^{*}$ Sig.=.025), Confianza/Desconfianza ($r=.465^{**}$ Sig.=.000), Confianza ($r = .631^{**}$ Sig.= .000) y Frustración ($r = .292^{*}$ Sig.= .025). Correlaciona positivamente con apego Seguro ($r = .450^{**}$ Sig.= .000) y

negativamente con Evitante ($r = -.320^{**}$ Sig.= .013). Las mujeres que tienen este estilo de amar se sienten seguras con ellas mismas y se sienten cómodas con la intimidad.

En estilo de amor ÁGAPE, las correlaciones positivas se realizaron con los factores de celos Actitud negativa ($r=.334^{**}$ Sig.=.033) y Temor ($r = .411^{**}$ Sig.= .008). En los tipos de apego correlaciona positivamente con Ansioso($r=.401^{**}$ Sig.= .009) y Seguro($r=.401^{**}$ Sig.=.009).

Las mujeres que aman a su pareja de manera altruista siempre al pendiente de sus necesidades correlacionan con los factores de celos Enojo ($r = .278^{**}$ Sig.=.033), Dolor ($r = .353^{**}$ Sig.=.006), Temor ($r = .357^{**}$ Sig.= .006) y Obsesión por la pareja ($r = .322^{**}$ Sig.= .013). Con relación a El tipo de apego correlaciona con Seguro ($r = .388^{**}$ Sig.= .002).

En EROS, los hombres correlacionan con Actitud negativa ($r = .3454^{*}$ Sig.= .023), Control ($r = .396^{*}$ Sig.= .010), Temor ($r = .405^{*}$ Sig.= .009), Obsesión con la pareja ($r = .334^{*}$ Sig.= .033), Confianza ($r = .342^{*}$ Sig.= .028) y Frustración($r = .390^{*}$ Sig.= .012). Correlaciona positivamente con el tipo de apego Seguro ($r = .401^{**}$ Sig.= .009) y negativamente con el apego Evitante ($r = -.340^{*}$ Sig.= .030).

Las mujeres con amor Eros correlacionan con todos los factores de celos, se valora el amor romántico, la atracción física y emocional es esencial, las mujeres de esta muestra con este estilo de amor tienden a ser celosas ya que correlacionan con todos los factores de celos y con los apegos Seguros($r=.396^{**}$ Sig.=.002) y Ansioso($r=.505^{**}$ Sig.=.000), el estilo de amor Eros está presente, tanto en mujeres inseguras como en las que tienen autoconfianza.

El estilo de amor LUDOS correlaciona con los factores de celos Enojo($r = .323^{*}$ Sig.=.040), Susplicacia ($r=.386^{*}$ Sig.=.013) y Desconfianza ($r=.481^{**}$ Sig.=.001). Este estilo no coincide con el apego Seguro($r= -.320^{*}$ Sig=.042), es decir, no se sienten seguras con la intimidad y no confían en los demás.

En Ludos, las mujeres correlacionan con Respuestas emocionales generadas por los celos($r=.300^*$ Sig.=.021),Enojo($r=.376^{**}$ Sig.=.003), Control($r=.315^*$ Sig.=.015), Obsesión por la pareja($r=.306^*$ Sig.=.019), Suspiciacia($r=.387^{**}$ Sig.=.002) y Desconfianza($r=.440^{**}$ Sig.=.000). No hubo correlación con tipos de apego.

Manía correlaciona positivamente en hombres con los factores de celos: Respuestas emocionales generadas por los celos ($r = .497^{**}$ Sig.= .001), Enojo($r = .604^{**}$ Sig.= .000), Control ($r = .693^{**}$ Sig.= .000), Temor ($r = .371^*$ Sig.= .017) Obsesión pareja ($r = .351^*$ Sig.= .024), Suspiciacia ($r = .682^{**}$ Sig.= .000), Frustración($r = .392^*$ Sig.= .011) y Confianza($r = .702^{**}$ Sig.= .000). Con respecto al tipo de apego, correlaciona con Ansioso ($r = .447^{**}$ Sig.=.003). Las mujeres con este estilo correlacionan con los factores de celos: Respuestas emocionales generadas por los celos($r=.480^{**}$ Sig.=.000), Enojo($r=.520^{**}$ Sig.=.000), Control($r=.496^{**}$ Sig.=.000), Temor($r=.317^*$ Sig.=.014), Obsesión pareja($r=.497^{**}$ Sig.=.001), Suspiciacia($r=.557^{**}$ Sig.=.000) y Desconfianza ($r=.571^{**}$ Sig.=.000).Con estilos de apego correlaciona con Evitativo($r=.279^*$ Sig.=.032) y Ansioso($r=.345^{**}$ Sig.=.007).

En Pragma, los hombres son selectivos en las cualidades que desean de su pareja, no se obtuvo ninguna correlación con celos ni tipos de apego. Sin embargo, las mujeres obtuvieron correlaciones positivas con los factores de celos: Respuestas emocionales generadas por los celos ($r=.319^*$ Sig.=.014), Enojo ($r=.304^*$ Sig.=.019), Dolor ($r=.320^*$ Sig.=.014), Temor($r=.327^*$ Sig.=.012), Obsesión pareja($r=.370^*$ Sig.=.004),Confianza/Desconfianza($r=.365^{**}$ Sig.=.004),Confianza($r=.317^*$ Sig.=.015) y el tipo de apego Ansioso ($r=.462^{**}$ Sig.=.000).

Tabla 12. Correlaciones entre estilos de amor tipo de apego y celos en hombres.

	Respuestas emocionales generadas por los celos	Enojo	Actitud Negativa	Dolor	Control	Temor	Obsesión pareja	Susplicacia	Confianza- Desconfianza	Confianza	Frustración	Desconfianza	Evitante	Ansioso	Seguro		
Amistoso			.339 [*]	.478 ^{**}					.385 [*]	.500 ^{**}						.614 ^{**}	
Ágape			.334 [*]			.411 [*]											.429 ^{**}
Eros			.354 [*]		.396 [*]	.405 [*]	.334 [*]			.342 [*]	.390 [*]						.401 ^{**}
Ludos		.323 [*]						.386 [*]				.481 ^{**}					.320 [*]
Manía	.497 ^{**}	.604 ^{**}			.693 ^{**}	.371 [*]	.351 [*]	.684 ^{**}			.392 [*]	.702 ^{**}					.447 ^{**}
Pragma																	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 13.. Correlaciones entre estilos de amor tipo de apego y celos en mujeres.

	Respuestas emocionales generadas por los celos	Enojo	Actitud Negativa	Dolo r	Control	Temor	Obsesión pareja	Susplicacia	Confianza/De sconfianza	Confianza	Frustración	Desconfianza	Evitante	Ansioso	Seguro			
Amistoso			.368 ^{**}	.552 [*]		.311 [*]	.322 [*]		.465 ^{**}	.631 ^{**}	.292 [*]						.450 ^{**}	
Ágape		.278 [*]		.353 [*]		.357 ^{**}	.322 [*]											.388 ^{**}
Eros	.296 [*]	.369 ^{**}	.391 ^{**}	.527 [*]	.427 ^{**}	.504 ^{**}	.572 ^{**}	.326 [*]	.306 [*]	.331 [*]	.395 ^{**}	.444 ^{**}					.396 ^{**}	.505 ^{**}
Ludos	.300 [*]	.376 ^{**}			.315 [*]		.306 [*]	.387 ^{**}				.440 ^{**}						
Manía	.480 ^{**}	.520 ^{**}			.496 ^{**}	.317 [*]	.497 ^{**}	.557 ^{**}				.571 ^{**}	.279 [*]				.345 ^{**}	
Pragma	.319 [*]	.304 [*]		.320 [*]		.327 [*]	.370 ^{**}		.365 ^{**}	.317 [*]							.462 ^{**}	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Capítulo 7. Discusión y Conclusiones

En el ser humano existe una necesidad biológica dirigida a la formación de lazos afectivos, su objetivo es la obtención de un sentimiento de seguridad psicológica. A pesar de que las relaciones amorosas las tomamos como algo común; es relevante comenzar a analizarlas para vivirlas de manera equilibrada y poder disfrutarlas de una manera saludable.

Dentro de estos lazos, la familia tiene una gran importancia en el desarrollo de las relaciones afectivas; dentro de ésta, el niño obtiene una serie de habilidades, para poder relacionarse de manera exitosa con su familia inmediata y subsiguientemente con pares. Mediante el crecimiento del niño a la adultez, cada individuo se involucra en diversos tipos de relaciones aparte de su núcleo familiar primario (Penagos, *et al*, 2005). Conocer sobre el amor es abordar la naturaleza biológica del hombre, hoy en día los dos aspectos más significativos del desarrollo del individuo son el trabajo y la familia. De hecho, la experiencia amorosa se encuentra en todas las culturas (Jankowiak & Fisher, 1992).

Las relaciones que tienen características de confianza mutua, cooperación, seguridad y afecto pueden desenvolverse llegando a crear vínculos de apego. Un claro ejemplo son las relaciones románticas, se observan conductas de búsqueda de proximidad, ansiedad ante la separación y otros comportamientos de este tipo de vínculo (Penagos, *et al*, 2005). Este tipo de relaciones que necesitan más cuidados por parte de sus integrantes; ya que tienen diferentes creencias, sentimientos, actitudes, objetivos, pensamientos y planes en ocasiones diferentes. Sin embargo, si se crea una buena comunicación y convivencia se pueden compartir aspiraciones, gustos y habrá una mejor comprensión del otro (Villanueva, 2012). La idea de que las personas nacen predispuestas hacia la generación de relaciones de apego implica considerar los afectos como una parte integral y necesaria para el desarrollo humano (Melero, 2008).

En la adolescencia se desarrolla identidad e independencia de los vínculos con las figuras parentales. Esto origina la revisión de los modelos existentes en las interacciones sociales, ya que, disminuye el tiempo de permanencia con la familia y aumenta el que se consigna a los amigos y a las personas del otro sexo. Emergen las relaciones íntimas y

románticas; se establece el noviazgo, que representa un tipo nuevo de vínculos, posibilitando el desarrollo socio afectivo del individuo (Casullo, 2004). La relación de pareja requiere de un vínculo de tipo emocional con otra persona, donde los tipos de apego y los estilos de amor son los que determinan la forma de conducirse de cada uno de sus miembros dentro de la misma, es decir, la manera de dar y recibir amor, y con esto el desarrollo y mantenimiento o ruptura (Hernández, 2012).

Tanto Hombres como Mujeres tienen diferentes maneras de amar, con el propósito de indagar estas diferencias la pregunta de investigación de este trabajo es: ¿Existen diferencias estadísticamente significativas de acuerdo al sexo de los participantes en los estilos de apego, grado de celos y los estilos de amor en jóvenes de preparatoria?, para esto se realizó la *t* de Student para muestras independientes en el SPSS.

En los resultados de esta investigación, en cuestión a estilos de amor, los adolescentes varones fueron más altos en la media del estilo de amor Eros. Este estilo se caracteriza por valorar el amor romántico, la atracción física y emocional. Las cualidades de este tipo de amor son la autoconfianza y una alta autoestima. Los hombres de esta muestra aman más de esta manera en comparación de las mujeres. Esto se relaciona con los resultados obtenidos en los estilos de apego debido a que en los hombres las medias fueron más altas.

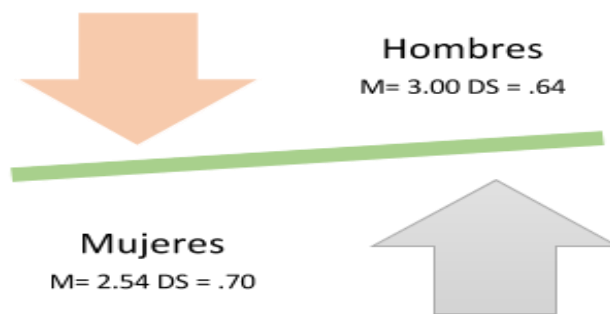


Figura 8. Estilo de amor Eros, comparación entre hombres y mujeres

En esta Investigación, en el estilo de amar Ágape, que sería el amor altruista, las medias de los hombres puntuaron más que las medias de las mujeres. El interés mostrado por los hombres respecto al estilo de amor Ágape, muestra un nivel de altruismo más

elevado que el de las mujeres, a diferencia de lo que se suele pensar, estos resultados confirman algunos de los obtenidos en la bibliografía más reciente que señalan como los hombres tienden más al estilo "Ágape" que las mujeres (Chung, Man Cheung et al., 2002). En un estudio de Hendrick y Hendrick (1986) se encontraron resultados similares, donde los hombres, comparados con las mujeres, conceden más importancia al amor pasional (Eros) y al lúdico o de entretenimiento (Ludus).

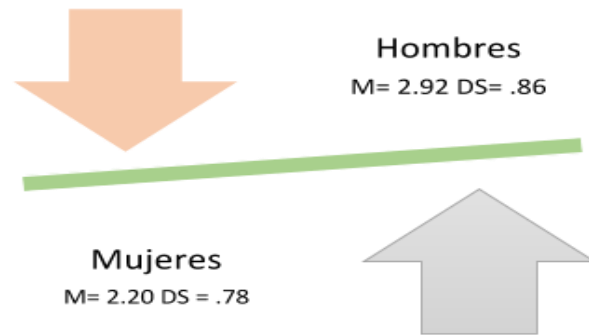


Figura 9. Estilo de amor Ágape, comparación entre hombres y mujeres.

Pareciera que la atracción física y buscar el bienestar de la pareja presentes en el estilo Eros, y el Ágape son atributos muy admirados y conformarían una relación ideal para los jóvenes varones de esta muestra. El estilo Eros podría ser congruente con la forma en que se establecen las relaciones de noviazgo en la adolescencia: caracterizadas por la atracción y de corta duración (Kú & Sánchez, 2006), Sin embargo, el estilo Ágape se creería, por el tipo de cultura de México, que se encuentra más en mujeres ya que este estilo se caracteriza por expresar un amor que busca el bien del otro, sin importar la reciprocidad que se tenga, incluso prefiriendo las necesidades de otros a las suyas. Hoy en día la diferenciación de roles de género y su función cada vez tiende a ser más flexible, produciendo así cambios entre percepción de lo masculino y femenino, esto genera una modificación en las normas sociales y en los códigos de patriarcado en los que había un orden definido entre los sexos, en el cual las mujeres ocupaban un lugar relegado (Fonseca y Quintero, 2008).

Siguiendo en esta línea de la transformación de los roles las mujeres en esta muestra mostraron una inclinación por el tipo de apego Evitativo, donde existe el sentimiento de incomodidad al depender de otros o en escenarios de cercanía/intimidad. Este resultado contradice los obtenidos por algunas investigaciones, los resultados han mostrado que los varones tienen puntuaciones significativamente superiores en apego evitativo (temor a estar en una relación de dependencia y/o de intimidad/cercanía) en una investigación transcultural (Schmitt et al., 2003).

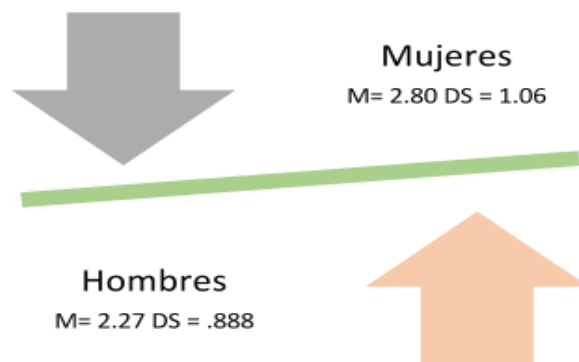


Figura 10. Tipo de apego Evitativo, comparación entre hombres y mujeres.

Un factor que podría influir en esta flexibilidad del rol de la mujer, es la participación de la mujer en instituciones sociales se ha relacionado al poder económico, la excelencia, la capacidad y el buen desempeño, competitividad que genera el trabajo. La creciente participación pública de la mujer ha traído consigo la ampliación de sus intereses, conocimientos y cultura y, asimismo, su asimilación de pautas y exigencias de la vida pública (Montes de Oca et al., 2013). De igual manera, son chicas que desean seguir estudiando e incorporarse a los estudios universitarios, por lo que evitan un poco más las relaciones a largo plazo. Dentro de algunos factores que han influido en el siglo para la transformación de la dinámica en la pareja son; la expectativa de vida, cambios sociales y laborales experimentados por la mujer, la fertilidad bajo de 3.5% en 1961 a 1.5-1.2% que es lo que prevalece en EEUU y países europeos y la representación social del matrimonio (Vicencio, 2011).

Continuando con los objetivos de esta investigación se realizó una correlación producto- momento de Pearson, para visualizar como se están relacionando las variables de Apego, Estilos de amor y los celos diferenciándolos entre sexos.

Celos correlaciona positivamente en mujeres con los seis estilos de amor y los tipos de apego Ansioso y Evitante, lo que nos dice que los factores de celos están presentes en cualquier forma de amor de las mujeres en esta muestra, Según Bartholomew (1990) cuando la persona vive un apego de tipo rechazante en el que se resiste a la intimidad, además de manifestarse independiente de sus relaciones siente celos en forma de temor (de que su pareja lo o la deje por alguien más interesante), existe un disgusto por no obtener toda la atención de su pareja y por no tener el control sobre la vida de quien ama.

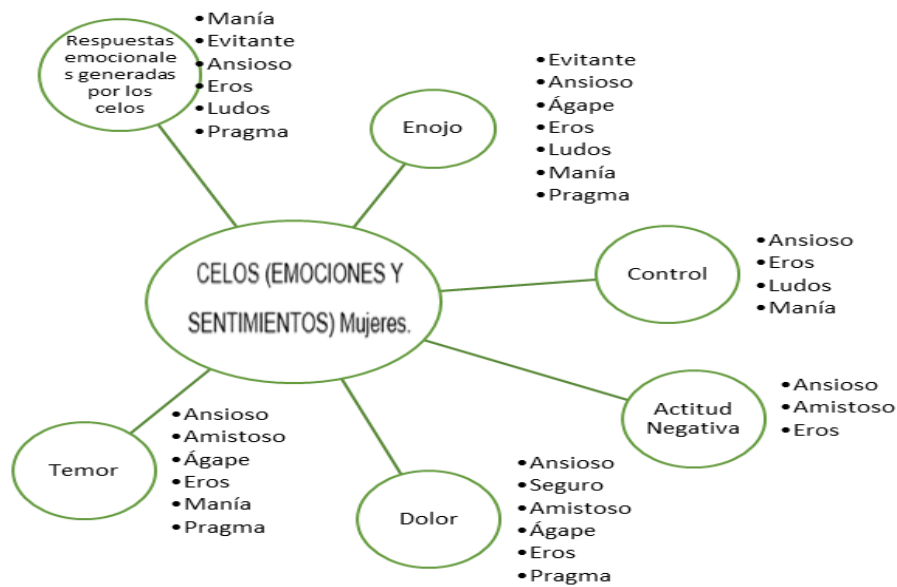


Figura 11. Correlaciones positivas de Celos (Emociones y Sentimientos) Mujeres



Figura 12. Correlaciones positivas de Celos (Cogniciones y Estilos) Mujeres.



Figura 13. Correlaciones positivas de Celos (Emociones y Sentimientos) Hombres.

Por el contrario, en los hombres los factores de celos están presentes en cinco de los estilos de amor (Eros, Manía, Amistoso, Ágape y Ludus) y en el tipo de apego Ansioso, es de esperarse ya que este tipo de apego se encuentra correlacionado con celos, se caracteriza por la constante inseguridad y miedo de perder al ser amado. Igual tiene que ver el hecho de que los hombres, en comparación con mujeres, en tipos de apego

muestran una media más alta en apego Seguro, así que por eso las correlaciones son menos que en mujeres.



Figura 14. Correlaciones positivas de Celos (Cogniciones y Estilos), Hombres.

Las correlaciones negativas en hombres se relacionan con apego Seguro, lo que concuerda con la literatura realizada, ya que en este apego la persona se siente cómoda con la intimidad y la autonomía ya que posee una evaluación positiva tanto de sí mismo como de los otros, se caracteriza por sentirse cómoda. En las Mujeres, incluso en el apego Seguro, existe correlaciones positivas en los factores Dolor, Confianza-Desconfianza, Frustración y Confianza. En base a estas diferencias sexuales, se ha descubierto que los hombres reaccionan más ante la infidelidad sexual potencial; mientras que por su parte las mujeres son más sensibles ante la posible pérdida de atención y de recursos emocionales (Retana & Sánchez, 2008).

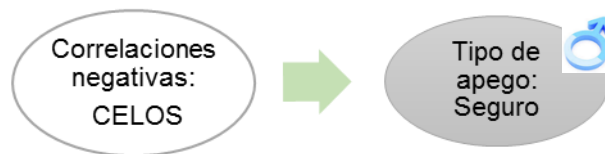


Figura 15. Correlaciones negativas de Celos, Hombres.

Las diferencias entre sexo analizadas a partir de las correlaciones muestran que la manera en que las mujeres reaccionan ante una sospecha de celos es más intensa que en los hombres. Esto quizá sea porque en ellas las relaciones afectivas que se establecen son más significativas y, por esto, se experimentan mayores sentimientos de tristeza acompañados de factores depresivos cuando se experimentan celos. Asimismo, pueden tener pensamientos obsesivos sobre un posible engaño por parte de su pareja se mortifican más ante una posible pérdida, por lo que desconfían y sospechan constantemente (Retana & Sánchez, 2008).

En lo que respecta a los Tipos de Apego, en el tipo seguro se encontraron en mujeres y hombres correlaciones positivas con estilos de amor: Amistoso, Ágape y Eros, en cuestión a los factores de celos solo en mujeres correlacionan positivamente. Según una investigación los adolescentes con modelos seguros tienen mejores recursos para lidiar con circunstancias propias de la edad, estas personas están concebidas por los demás como menos ansiosos, menos hostiles y con un autoestima más alta (Allen et al., 2002). En este estilo, las correlaciones negativas interactuaron en factores de celos y el estilo de amor Ludus, en hombres, no hubo correlaciones negativas con mujeres (Figura 15). Algunos estudios de Simpson (1999, en Oliva, 2011) con parejas, señalan que los sujetos seguros se involucran en intercambios más positivos, brindan mejor apoyo emocional, aceptan el contacto físico, muestran más satisfacción y compromiso y tienen menos conflictos. Además, estos sujetos tienden a emparejarse con otros sujetos con este mismo apego.



Figura 16. Correlaciones de hombres (color verde) y de mujeres (color rosa) con respecto al estilo de apego seguro.



Figura 17. Correlaciones negativas de hombres (color verde), con respecto al estilo de apego seguro.

Por su parte, el tipo de amor Ansioso tiene correlaciones significativas con factores de celos en ambos sexos, lo cual está caracterizado por la inseguridad, conflicto y la falta en la posibilidad de disfrute de las relaciones afectivas con otros. Al tener angustia o miedo de interactuar, se generan las relaciones románticas muy dañinas en donde los celos, la preocupación excesiva por el otro y el malestar en general están presentes (Retana & Sánchez, 2008). En estilos de amor de mujeres correlaciona con Eros, Manía y Pragma, estos estilos, en cuanto a los hombres con los estilos Ágape y Manía.



Figura 18. Correlaciones positivas de hombres (color verde) y mujeres (color rosa) con respecto al estilo de apego ansioso.

Otra igualdad entre los sexos es la correlación del apego ansioso con el estilo de amor Manía, este estilo es obsesivo, con dependencia a la pareja, celos posesión y desconfianza, según la bibliografía es de esperarse que exista esta correlación.

Dentro de la *t* de Student las mujeres puntuaron más que los hombres en apego Evitante, en el caso de las correlaciones interactúa con el estilo de amor Manía y con factores de celos, Aunque el estilo Evitante tiende a evadir el contacto íntimo (Ortega, 2010). Estas personas anhelan pero al mismo tiempo tienen miedo de tener una pareja, ya que tienen en cuenta que una vez que la tengan se volverá el centro de su vida y comenzaran a temer perder lo que les costó aceptar en sus vidas, así que, esto mismo ocasiona que se tenga una obsesión por la pareja, tiende a molestarse por no ser la única persona o la más importante para su pareja, de tal modo que siempre existe un rival, real o imaginario (Neu, 1980, en Retana & Sanchez,2008).

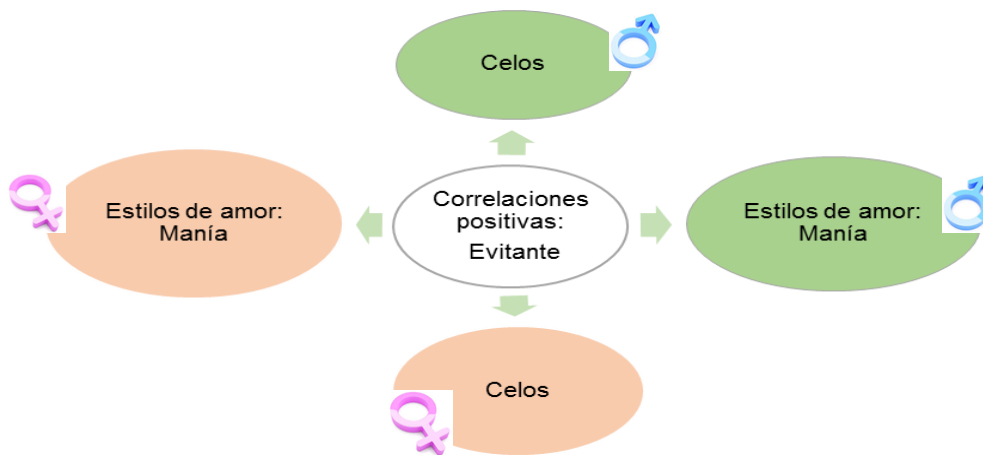


Figura 19. Correlaciones positivas de hombres (color verde) y mujeres (color rosa) con respecto al estilo de apego evitante.

Las correlaciones negativas fueron en mujeres con un estilo de amor amistoso y en hombres con los estilos de amor Amistoso, Ágape y Eros, el estilo Amistoso aparece en los dos sexos, este estilo está orientado hacia la intimidad, es por eso que no empata con un amor que lo evade (García & Díaz,2011). Debido a que el apego evitante conlleva menores niveles de compromiso y una menor dedicación hacia la relación (Penagos. *et al*,

2006) no se reporta en hombres de esta muestra que los estilos de amor Ágape y Eros estén presentes en este tipo de vínculo.

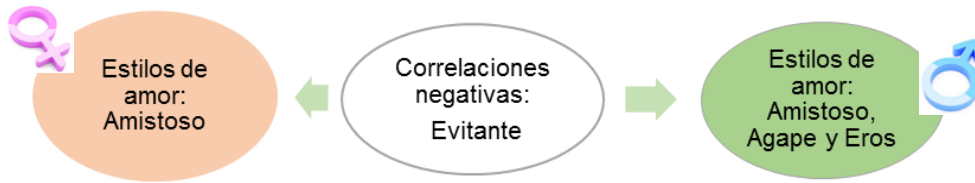


Figura 20. Correlaciones positivas de hombres (color verde) y mujeres (color rosa) con respecto al estilo de apego evitante.

De igual manera, en las correlaciones de Estilo de amor Amistoso fueron negativos a un apego Evitante, reafirmando el resultado anterior, en el estilo Amistoso se le da un peso mayor a la amistad y al afecto más que al amor, se caracteriza por buscar un compromiso duradero y mayor cercanía.

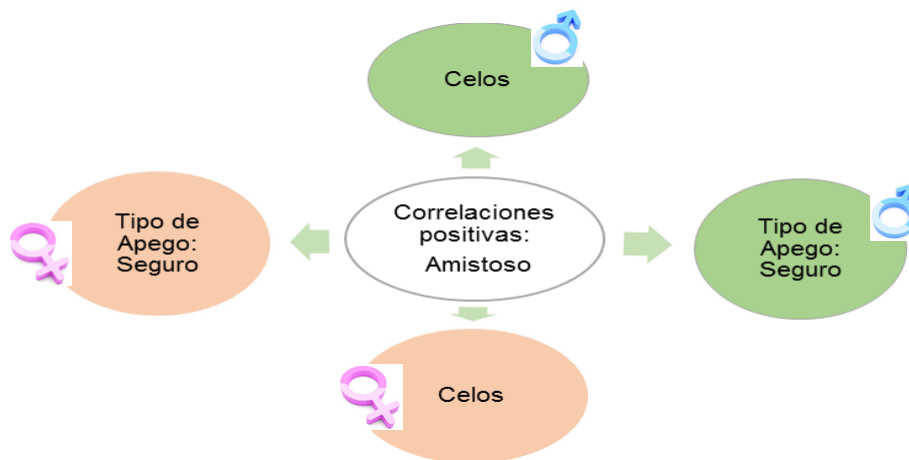


Figura 21. Correlaciones positivas de hombres (color verde) y mujeres (color rosa) con respecto al estilo de amar Amistoso.

Si bien las correlaciones positivas de Amistoso son con relación a algunos factores de celos (ver tablas 9, 10, 11,2), existe también una correlación en ambos sexos en el apego seguro, se observó que las culturas que destacan el estilo amistoso y de compañerismo también valoran los aspectos prácticos y le otorgan menos importancia a la

posesión, los celos y la fuerte activación emocional. (Ubillos 2001). En esta muestra correlaciona con algunos factores de celos, así que a pesar de tener un apego donde hay confianza, no dejan de estar presentes los celos.

Las correlaciones negativas se relacionan con el apego evitante en ambos sexos, derivado de las características de cercanía, amistad, y afecto en el estilo de amor amistoso, no comparte la ideología del apego donde se procura evadir intimidad. Quienes manifiestan su amor amistosamente se perciben compatibles con la pareja, por lo que expresa seguridad con la elección de su ser amado y gusto por permanecer a su lado, esto conlleva a preocuparse por el bienestar del otro (Ojeda, 1998, en Cortés 2011).

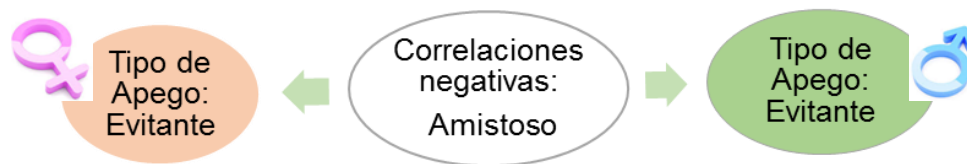


Figura 22. Correlaciones negativas de hombres (color verde) y mujeres (color rosa) con respecto al estilo de amar Amistoso.

En el estilo de amar Ágape, al comparar medias, fue inclinado hacia los hombres , este estilo de amar es más común en los hombres de esta muestra que en las mujeres, al correlacionarlo con las demás variables resultaron positivas en hombres con algunos factores de celos (actitud negativa y temor) y con los tipo de apego Ansioso y Evitativo. Según los factores de celos al no tener control de la vida de su pareja surge el temor a que establezca relaciones con otros y con esto la podamos perder , esto aunado con un estilo de apego ansioso o evitativo podría desembocar en una relación adictiva, Según Retana y Sánchez (2008) cuando las personas necesitan de algo externo con el propósito de cubrir todo aquello que necesitan y que no pueden satisfacer por si solos (amor adictivo), tienden a tener un estilo de apego preocupado seguido de un apego que se caracteriza por evitar la intimidad , las personas que aman de esta manera desean pero al mismo tiempo temen tener una pareja.

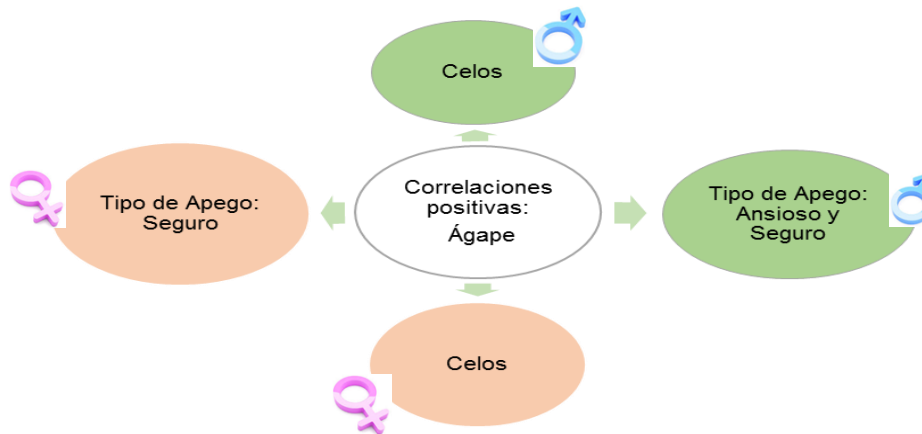


Figura 23. Correlaciones positivas de hombres (color verde) y mujeres (color rosa) con respecto al estilo de amar Ágape.

En cuanto a las mujeres a pesar de las correlaciones con celos (Enojo, Dolor, Temor y Obsesión pareja), se correlaciona con un apego seguro, Según Feeney y Noller (1990, en Ubillos, *etal.*, 2008) la relación entre apego seguro y un estilo de amor Ágape en las personas muestran menos problemas de relación personal, informan de ser más seguros, autosuficientes y menos desconfiados en relación con los demás, pero no dejan de estar presente el miedo por poder perder al ser amado.

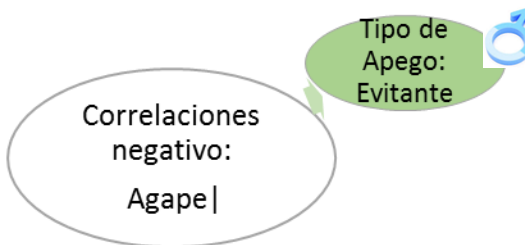


Figura 24. Correlaciones negativas de hombres (color verde), con respecto al estilo de amar Ágape.

El estar pendiente del bienestar del otro no es una de las características del tipo de apego evitante, se podrían decir que son antagónicos en esta muestra de hombres.

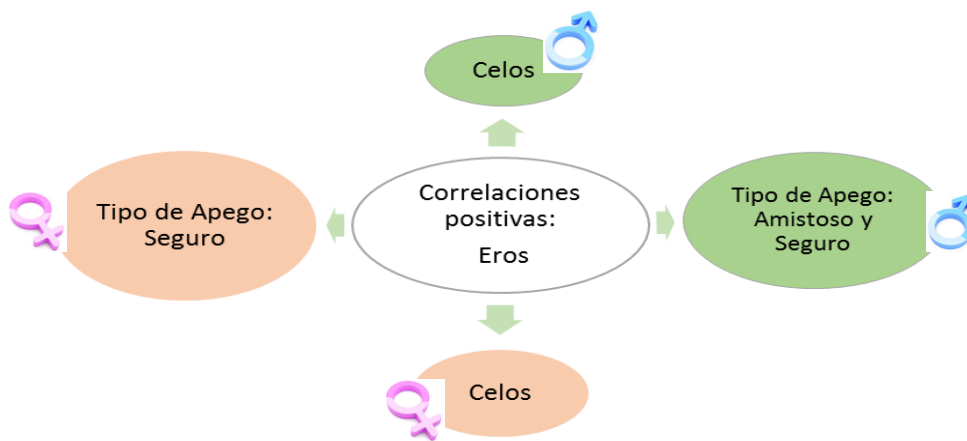


Figura 25. Correlaciones positivas de hombres (color verde) y mujeres (color rosa), con respecto al estilo de amar Eros.

El estilo Eros ha sido comprobado como predictor de satisfacción en las relaciones de pareja, este resultado confirma que, el amante eros suele ser seguro de si mismo lo que lo caracteriza es que valora mucho el amor pero no se obsesiona, permitiendo que las cosas se desarrollen paulatinamente, tiende a concentrarse en su pareja pero no de una manera intensa (Chung, *etal.*, 2002).

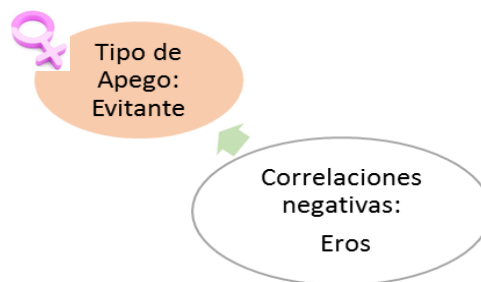


Figura 26. Correlaciones negativas en mujeres (color rosa), con respecto al estilo de amar Eros.

Según Ojeda (1988, en Cortés, 2011) la ideología de estilo Eros se fundamenta en el juego del amor y la atracción física hacia la pareja, por lo que está en una búsqueda de nuevas maneras de coquetear y seducir a la pareja. E por esto que no puede ser evitante, en el caso de las mujeres en esta muestra, se necesita querer estar cerca de la pareja y de seducirla para amar de esta manera.

Ludus obtuvo correlaciones positivas en ambos sexos con factores de celos, mujeres (Respuestas emocionales generadas por los celos, Enojo, Control, Obsesión con la pareja, Susplicacia y Desconfianza), hombres (Enojo, Susplicacia y Desconfianza).

Como se observa, en las mujeres existe un mayor número de factores que en los hombres, al tener este estilo las mujeres tienden a generar más celos hacia su pareja y los hombres a desconfiar.

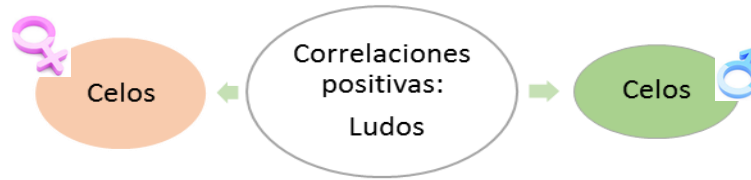


Figura 27. Correlaciones positivas en hombres (color verde) y mujeres (color rosa), con respecto al estilo de amar Eros.

Como ya habíamos mencionado el estilo de amar Manía es el más posesivo de los estilos de amar. Las correlaciones, tanto en hombres como en mujeres, corroboran lo que menciona Brenlla, Brizzio & Carreras (2004), Manía manifiesta un amor posesivo y dependiente, están presentes los celos: se desenvuelve la relación de manera apasionada e intensa y se muestra ansiedad cuando la pareja está lejana debido a un temor a la pérdida.

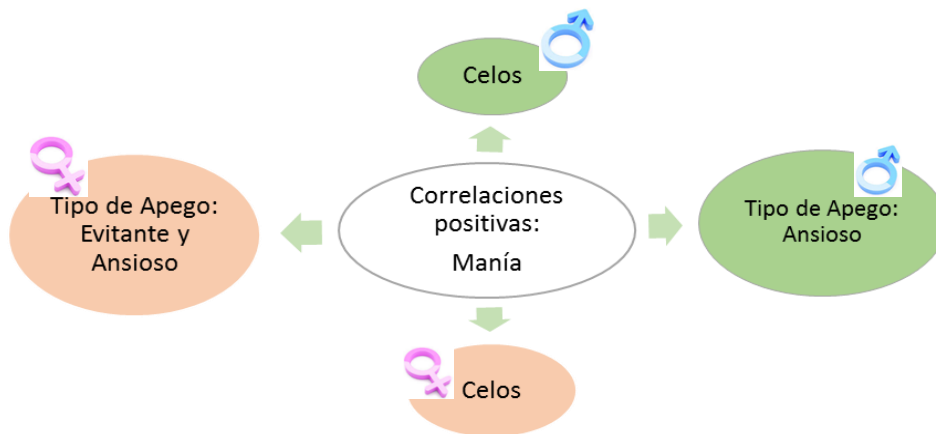


Figura 28. Correlaciones positivas en hombres (color verde) y mujeres (color rosa), con respecto al estilo de amar Manía.

Por último, en las correlaciones de Pragma solo interactuaron con Hombres en celos y tipo de apego Ansioso. El estilo se caracteriza por ser práctico, se busca la elección precisa de la pareja acorde a una o varias características como edad, religión, educación, entre otras.

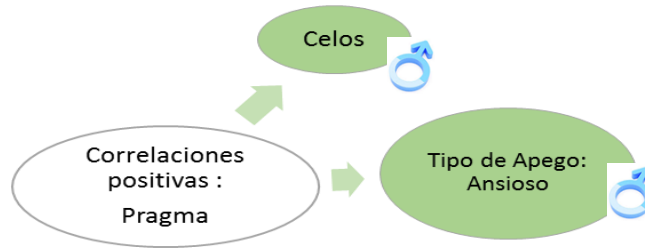


Figura 29. Correlaciones positivas en hombres (color verde), con respecto al estilo de amar Pragma.

Conclusiones

Podemos concluir que los Tipos de apego, estilos de amor y factores de celos están inmersos en las relaciones de los adolescentes en esta muestra, y que existen diferencias según el sexo:

- Los hombres resaltan en un amor Ágape y Manía, lo cual podría ser un factor de riesgo, debido a que se percibe al ser amado como un todo y se crea una obsesión, teniendo el estilo Ágape se tiene la necesidad de confirmarle al otro lo que se le ama y siente una inmensa obligación por cuidarlo de manera afectiva .
- En las mujeres el estilo de apego Evitativo tiene una diferencia estadísticamente significativa en oposición a hombres, esto es un tanto positivo debido a que existe un cambio de los roles ejercidos por la sociedad, ya no se muestran la mujeres, en esta investigación, en un apego sumiso. Sin embargo sus medias son mayores a los de los hombres en los tipo de apego considerados no seguro (Evitativo y Ansioso), lo que nos muestra que las mujeres sufren más al pensar en una posible pérdida (real o imaginaria) del ser amado.
- Los celos no tienen diferencia entre sexo pero al correlacionar, las mujeres al contrario de los hombres, tienen más afinidades con estilos de amor y tipos de apego. La manera en la que ellas reaccionan ante una sospecha de celos es más intensa que en los hombres.
- En el noviazgo el comportamiento idóneo de acuerdo a los roles y estereotipos durante el coqueteo y el noviazgo, describe que el hombre debe asumir un papel dominante y activo, mientras que la mujer se espera que sea pasiva y dependiente (Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana, 2012) Los resultados de esta investigación invierte los roles designados socialmente, ya que, las mujeres muestran un papel más activo y controlador, aunque se manifiestan más posesivas y por su lado los

hombre muestran sumisión, aunque con un apego más seguro, ante el enamoramiento.

Esta investigación a través de contribuir de manera científica a la comprensión de la dinámica en la pareja se enfoca a encontrar respuestas que apoyen a los individuos a entenderse y a mejorar , para así, ayudar a la reconstrucción de las relaciones personales, con el objetivo de que sean agradables y satisfactorias.

Si bien se puede concluir que los tipos de apego y estilos de amor son determinantes en la formación y dinámica de una relación de pareja, no necesariamente van a resultar en un amor que sea adictivo y que afecte a los involucrados (Retana & Sánchez, 2008). Sin embargo, se sabe que los celos son el antecedente de una posible violencia en el noviazgo, esto aunado a un apego inseguro y un estilo de amor poco responsable puede ser un peligro para ambas personas en la relación.

Limitaciones y sugerencias

- Debido a las limitaciones económicas y de tiempo no se aplicó la investigación a una muestra más grande, recomienda ampliar el número de participantes.
- Es de gran interés la réplica de este estudio en otras localidades en poblaciones de adolescentes para identificar variaciones en los patrones de la dinámica de las variables de acuerdo a la edad, nivel educativo, ambiente familiar y social, ya que, la muestra limita la posibilidad de generalización de resultados.
- Explorar más a fondo el comportamiento y sus determinantes, tanto individuales como sociales del establecimiento y dinámica de las relaciones.
- Generar a partir de la investigación futuras intervenciones.

Referencias bibliográficas.

- Allen, J. P. & Manning, N. (2007). From safety to affect regulation: Attachment from the vantage point of adolescence. *New Directions for Child y Adolescent Development*, 117, 23-39.
- Allen, J. P., Porter, M. R., McFarland, F. C., McElhane, K. B., & Marsh, P. A. (2012). *The relation of attachment security to adolescents' paternal and peer relationships, depression, and externalizing behavior*. *Child Development*. DOI: 10.1111/j.1467-8624.2007.01062.x
- Almeida, M., Hurtarte, C., & Díaz, R. (2013). Validación de la Escala de Creencias de la Conexión entre los Tipos de Infidelidad. *Revista de psicología social y personalidad*; AMEPSO, 3 (2).
- Avelarde, S. Rivera, S. & Díaz, R. (1997) Expectativas Ideales vs Expectativas reales de la Pareja. *Revista de Psicología Social y Personalidad*; 3 (1). 67-84.
- Baumeister, R., & Leary, M. (1995). The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychological Bulletin*; 117(3), 497–529. doi:10.1037/0033-2909.117.3.497
- Bauman, Z. (2003). *“Individualmente, pero juntos”*, en Beck, Ulrich y Elizabeth Beck-Gernsheim, La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas, Barcelona; Paidós, 19-26.
- Barrón, A. & Martínez, D. (2001). *Los celos: una perspectiva psicológica y social*. Malaja; Aljibe.
- Bartholomew, K. (1990). Avoidance of Intimacy: A Perspective. *Journal of Social and Personal Relationships*; 7, 147-178. doi: 10.1177/0265407590072001

- Bartholomew, K. & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four category model. *Journal of Personality and Social Psychology*; 61, 226-244.
- Barragán, M. (1976). Interacción entre el desarrollo individual y el desarrollo familiar. Desarrollo infantil norma 1. *Monografías de la AMPI*. Asociación Mexicana de Psicología Infantil.
- Barón M. J., Zapiain, J., y Apodaca, P.(2002) Apego y satisfacción afectivo-sexual en la pareja. *Psicothema*; 14 (2).
- Bernier, A., Larose, S., & Whipple, N. (2005). Leaving home for college: A potentially stressful event for adolescents with preoccupied attachment patterns. *Attachment and Human Development*; 7, 171–185.
- Bennett, S. & Nelson, J. K. (Eds.). (2010). *Adult attachment in clinical social work. Practice, research, and policy*. New York: Springer.
- Brenlla ,M.E., Brizzio, A.,& Carreras, A. (2004). Actitudes hacia el amor y apego. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*; 4, 7-23.
- Bowlby, J, (1949). *The study and reduction of group tensions in the family*. Human Relations; 2, 123-128.
- Bowlby, J. (1973) *Separation: Anxiety & Anger*. Attachment and loss London: Hogarth Press; New York: Basic Books; Harmondsworth: Penguin.2 (1975).
- Bowlby, J. (1980). *La pérdida afectiva*. Buenos Aires: Paidós.
- Bowlby, J. (1990). *El vínculo afectivo*. Reimpresión; Buenos Aires: Paidós
- Bowlby, J. (1993). *Orientación Hacia Una Figura*. En *El Vínculo Afectivo* .Buenos Aires: Paidós.

- Botella, L. (2005). Reconstrucción relacional y narrativa en psicoterapia: bases neurobiológicas. *Monografías de Psiquiatría*;3, 28-34.
- Bouquet, G.S.(2013). *Los estilos de amor y la depresión en la relación de pareja*. (Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma de México).
- Bruno, F. J. *Diccionario de términos psicológicos fundamentales*. (1997). Barcelona. Paidós Studio.
- Buss, D., & Haselton, M. (2005). The evolution of jealousy. *Trends in Cognitive Sciences*; 9(11), 506–507. doi:10.1016/j.tics.2005.09.006
- Canto, J.; García, P. & Gómez, L. (2009). Celos y emociones: Factores de la relación de pareja en la reacción ante la infidelidad. *Athenea Digital*. Num.15. 39-55. Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/130655/180397>
- Carrera, P. y García, L. (1996). Conocimiento social de los celos. *Psicothema*, vol. 8, nº3, 445 – 456. Recuperado de:<http://www.psicothema.com/pdf/43.pdf>
- Castañeda, Y. & Cruz, N.A. (1992). *Auto divulgación y Celos*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma Metropolitana). Recuperado de: <http://148.206.53.84/tesiuami/UAM9523.pdf>
- Consulta INEGI. (2005). 14 de febrero matrimonio y divorcios en México. Recuperado de : <http://www.inegi.gob.mx>.
- Casullo, M. (2004). Elección de pareja en adolescentes y adultos jóvenes. *Psicodebate. Psicología Cultura y Sociedad*, 4, 39-56. Recuperado de:<http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico4/4%20PSICO%20003.pdf>

- Castro, A. (2004). ¿Qué entienden jóvenes y adultos por “estar enamorados”? *Psicodebate. Psicología Cultura y Sociedad*, 4, 23-38.
- Caycedo, C., Cubides, I., Martín, A., Cortés, O., Berman, S., Oviedo, A. & Suárez, I. (2007). Relación entre el género y las experiencias de cortejo y actitudes.
- Cosse, I. (2008). Familia, sexualidad y género en los años 60. Pensar los cambios desde la Argentina: desafíos y problemas de investigación. Temas y debates. Argentina.
- Cortés, K.I. (2011). *Celos y estilos de amor*. (Tesis de Licenciatura, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. México D.F.) Recuperado de: [http://132.248.9.195/ptd2012/mayo/0680196/0680196_A1.pdf#search=%22Celos y estilos de amor%22](http://132.248.9.195/ptd2012/mayo/0680196/0680196_A1.pdf#search=%22Celos%20y%20estilos%20de%20amor%22)
- Collins, W. A. & Laursen, B. (2004). *Parent-adolescent relationships and influences*. Handbook of Adolescent Psychology. 331-350. Recuperado de: https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=_wXasY1HyAYC&oi=fnd&pg=PA331&dq=Parent-adolescent+relationships+and+influences&ots=DS0vdW-TUq&sig=Pw_R3mZFrPuHRaps3PiDXgZ73iU#v=onepage&q=Parent-adolescent%20relationships%20and%20influences&f=false
- Cooper, V. y Pinto, B. (2008). Actitudes ante el amor y la teoría de Sternberg: Un estudio correlacional en jóvenes universitarios de 18- 25 años de edad. *Revista de Psicología AJAYU*, 6(2). Disponible en línea: http://www.ucb.edu.bo/publicaciones/Ajayu/volumen%206.2/articulos/Articulo_Cooper-Pinto.pdf.
- Craig, J.G (2001). *Desarrollo psicológico* (8ª ed.). México: Prentice-Hall. Recuperado de: http://www.academia.edu/8872694/Desarrollo_Psicologico_Craig
- Crosby, F. (1976). A model of egoistical relative deprivation. *Psychological Review*, 83, 85-113. doi:<http://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-295X.83.2.85>

- Chóliz, M. y Gómez, C. (2002). Emociones sociales II (enamoramamiento, celos, envidia y empatía). En F. Palmero, E.G. Fernández-Abascal, F. Martínez y M. Chóliz (eds.), *Psicología de la Motivación y Emoción* (pp. 395-418). Madrid: McGrawHil. Recuperado de: <http://www.uv.es/=choliz/EmocionesSociales.pdf>
- Chung, Man Cheung et al.(2002).Diferencias entre los estilos de amar que tienen hombres y mujeres y sus reacciones de Estrés Postraumático tras la ruptura de su relación. *Eur. J. Psychiat.* vol.16, n.4. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1579-699X2002000400002&script=sci_arttext
- Chung, M. C., Frame, S., Grant, K., Newton, R., Payne, S., Perry, M., Saunders, J., Smith, C., & Stone, N. (2002). Diferencias entre estilos de amor que tienen hombres y mujeres y sus relaciones de estrés postraumático tras la ruptura de la relación. *The European Journal and Psychiatry*, 16(4), 204-215. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1579-699X2002000400002&script=sci_arttext
- Chiffriller, S., & Hennessy, J. (2010). *An empirically generated typology of men who batter. Victims and Offenders*. 5, 1–24.doi: 10.1080/15564880903048552
- DeSteno, D.A. & Salovey, P. (1996). Jealousy and the characteristics of one's rival: A self-evaluation maintenance perspective. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22 (9), 920 – 932.doi: 10.1177/0146167296229006
- DeSteno, D.A.; Bartlett, M.; Braverman, J. y Salovey, P.. (2002). Sex differences in jealousy: Evolutionary mechanism or artifact of measurement?.*Journal of Personality and Social Psychology*, 83, 1103-1116.
- Del Barrio, V. (2002). *Emociones infantiles*. Evolución, evaluación y prevención. Madrid: Ediciones Pirámide.

Diccionario de la Real Academia Española (2010). Disponible en:
<http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta>

Díaz, R. (1999). *Antología psicosocial de la pareja*. Distrito Federal, México: Asociación Mexicana de Psicología Social

Díaz, R., Rivera, S. & Flores, M. (1989). Desarrollo y análisis psicométrico de una medida multidimensional de celos. *Revista Mexicana de Psicología*, 6 (2), 111-119.

Díaz, R. & Vargas, A. (2003) Desarrollo y validación de un instrumento para medir estilos de apego en niños. *Revista Psicodebate: Psicología, Cultura y Sociedad* (No 4). Universidad de Palermo. Recuperado de:
<http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico4/4%20PSICO%20005.pdf>

Díaz, R. y Rivera, S. (2010). *Antología Psicosocial de la Pareja*. México, D.F.: Porrúa

Dwyer, D. (2002). *Revise Psychology for AS Level*. Psychology Press Ltd. ISBN-13: 978-1-84169-325-5

Elias, K.J. (2010). *Los celos normales y patológicos en la relación de pareja*. (Tesis de Licenciatura inédita. Universidad Don Vasco. Uruapan, Michoacán). Recuperado de:
[:http://132.248.9.195/ptb2010/octubre/0663321/Index.html](http://132.248.9.195/ptb2010/octubre/0663321/Index.html)

Esteinou, R. (2008), *La familia nuclear en México: lecturas de su modernidad*. Siglos XVI al XX. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)/Miguel Angel Porrúa, México D. F. Recuperado de:
<file:///C:/Users/HP2013/Downloads/18732-28434-1-PB.pdf>

Espina, A. (1996). *La constitución de la pareja*. En M. Millán. *Psicología de la familia*. Un enfoque evolutivo y sistémico. Valencia. Promolibro. ISBN: 84-7986-126-6.

- Espina, A. (2003). Apego y violencia familiar. C. Pérez Testor (comp.). (2005). *Violencia en la familia y terapia familiar*. Barcelona. Universidad Ramón Llull. Recuperado de: <http://www.centrodepsicoterapia.es/pdf/26-apego%20y%20violencia%20familiar.pdf>
- Fonagy, P. (2001). *Teoría del apego y psicoanálisis*. Barcelona: Espaxss.
- Fricker, J; & Moore, C. (2002). Estilos de amor. Disponible en: www.nafella.com/naflonger/
- Fernandez, M. (2002). Teoría del apego y psicoanálisis. Hacia una convergencia clínica Sociedad Española de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del Adolescente (SPYPNA). Pag.33-34.
- Feeney, J.A. y Noller, P. (1990). Attachment style as a predictor of adult romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 281- 291.doi: Attachment style as a predictor of adult romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*
- Feeney, J. A., & Noller, P. (1996) Adult attachment. *Thousand Oaks, CA. Sage. Adult attachment*. Thousand Oaks. doi: <http://dx.doi.org/10.4135/9781452243276>
- Feeney, J. & Noller, P. (2001). *Apego adulto*. Bilbao, España: *Desclée De Brouwer*. Recuperado de: <http://www.edesclée.com/pdfs/9788433016133.pdf>
- Feldman, R. (2001). *Psicología con aplicaciones en países de habla hispana*. México: McGraw-Hill.
- Fisher, H. (1992). A cross-cultural perspective of romantic love. *Ethos*.doi: 31:19-155.10.2307/3773618
- Fromm, E. (1956). *El arte de amar*. México: Paidós.doi: 10.2307/40182454
- Fonseca, C. y Quintero, M. (2008). *Temas emergentes en los estudios de género*. México: Porrúa.

- Fuster, E. & Musitu G. (2000). Psicología social de la familia. *Temas de Psicología*, Vol. 9. Paidós. ISBN: 8449308275.
- Galicia, X.I.; Sánchez, A. & Robles, F.J. (2013). Relaciones entre estilos de amor y violencia en adolescentes. *Psicología desde el Caribe*. Universidad del Norte. Vol. 30 (2). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21328601002>
- Garaigordobil, M. (2013). Sexismo y apego inseguro en la Relación de Pareja. *Revista Mexicana de Psicología*, 53-60. Recuperado de: http://www.researchgate.net/publication/260114793_Sexismo_y_apego_inseguro_en_la_relacin_de_pareja
- García, G. & Díaz. R. (2011). Predictores psicosociales del comportamiento sexual. *Interamerican Journal of Psychology*, Septiembre-Diciembre, 405-418. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28425426010>
- Girón, S., Rodríguez, R. y Sánchez, D. (2003). Trastornos de comportamiento en los adolescentes: Observaciones desde una perspectiva sistémica-relacional. *Psiquis*, 24 (1), 5-14. Recuperado de: <http://hc.rediris.es/pub/bscw.cgi/d611338/Tratamiento%20de%20comportamiento%20de%20adolescentes.pdf>
- Glass, R. M. (2008). Psychodynamic psychotherapy and research evidence. Bambi survives Godzilla? *Journal of the American Medical Association*, 300, 1587–1589. Recuperado de: <http://jama.jamanetwork.com/article.aspx?articleid=182633>
- Gómez, J. (2009). *Apego y sexualidad: entre el vínculo afectivo y el deseo sexual*. Madrid. ISBN: 9788420668581
- Gottman, J & Silver, N. (2006). *Siete reglas de oro para vivir en pareja*. Buenos Aires, Ed. Sudamericana S.A. ISBN: 9788499084480

- Hatfield, E. & Walster, W. (1980). *Una nueva visión del amor*. México: Fondo Educativo Interamericano.
- Hazan, C. & Shaver, P. (1987). Romantic Love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3), 511-524. Recuperado de: <http://www2.psych.ubc.ca/~schaller/Psyc591Readings/HazanShaver1987.pdf>
- Hernández, T. (2012). *Estilos de Amor y Estilos de Apego que viven o han vivido infidelidad*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de México). Recuperado de: <http://campus.ajusco.upn.mx:8080/upn/bitstream/handle/11195/307/infidelidad.pdf?sequence=1>
- Hendrick, C. & Hendrick, S. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(2), 392-402.
- Hervás, N. (2000). El Sistema de Apego en la Generación de los Padres y Terapia Familiar. *Sistémica*, 8, 89-99. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4338917>
- Instituto Mexicano de la Juventud, (2010). Encuesta Nacional de Violencia en las Relaciones de Noviazgo (ENVINOV). Recuperado de: www.imjuventud.gob.mx.
- Keltner, D., & Buswell, B. N. (1997). Embarrassment: Its distinct Form and Applasement Functions. *Psychological Bulletin*, 122, 250- 270. Recuperado de: <http://greatergood.berkeley.edu/dacherkeltner/docs/keltner.buswell.psychbull.1997.pdf>
- Kerckhoff, A. C. and Davis, K. E. (1962) Value consensus and need complementarity in mate selection. *American Sociological Review*, 27, 295-303. Recuperado de: http://www.jstor.org/stable/2089791?seq=1#page_scan_tab_contents

- Klein, A. (1984). *A humanistic view of "The Humanistic Psychotherapies"*. Proceedings of the First International Forum on the Person-Centered Approach. A. S. Segrera (Ed.). México: Universidad Iberoamericana.
- Kreimer, R (2005). *Falacias del amor. ¿Por qué anudamos amor y sufrimiento?* Ed. Paidós. ISSN 0123-4986
- Kú, O. E. & Sánchez, R. (2006). La violencia a través de las fases del amor pasional: porque la pasión también tiene un lado oscuro. *Revista Colombiana de Psicología*, 16, 39-50. ISSN: 2344-8644
- Lafuente, M.J. (2000). Patrones de apego, pautas de interacción familiar y funcionamiento cognitivo. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 23, 165-190. Recuperada de: <file:///C:/Users/HP2013/Downloads/Dialnet-PatronesDeApegoPautasDeInteraccionFamiliarYFuncion-2356868.pdf>
- Laursen, B., & Collins, W. A. (2004). *Parent-child communication during adolescence*. In A. Vangelisti (Ed.), *The handbook of family communication* (pp. 333–348). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum. Recuperado de: http://www.researchgate.net/publication/256444591_Parentchild_communication_during_adolescence
- Ledesma A.M. & Saavedra A.T. (2013) *Valoración de los tipos de apego en niños y niñas de 4 años de edad*. (Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca, Ecuador).
- Lee, J.A. (1973). *The colours of love*. New Press: Ontario.
- Lee, J. A. (1976). *Love styles*. London: J. M. Dent & Sons.
- Lee, J. A. (1977). *Colours of love: An exploration of the ways of loving*. Toronto: New Press.

- Lee, J. A. (1988). Love-styles. En R. J. Sternberg, R. J. & M. L. Barnes, M. (Eds.), *The Psychology of love* (pp. 38-67). New Haven, CT: Yale University Press.
- Lee, J. A (1997). Typology of styles of loving. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1977; 3, 173-182.
- Lewis, O. (1961). *Los hijos de Sánchez: autobiografía de una familia mexicana*, México, Fondo de Cultura Económica. ISBN: 9786071610515
- López, F., Etxebarria, I., Fuentes, M.J. y Ortiz, M.J. (2001) *Desarrollo afectivo y social*. Madrid: Pirámide. ISBN: 978-84-368-2873-3
- López, M.E. (2007). Tipos de Apego y Amor en la mujer infiel. (Tesis de Licenciatura Universidad Autónoma Metropolitana). Recuperado de: <http://148.206.53.84/tesiuami/UAMI13967.pdf>
- Lucariello, E. & Fajardo, I. (2010). El apego en la satisfacción marital. *International Journal of developmental and Educational psychology*. Nº 1-Vol 1, 2010, 99-111. Recuperado de: http://infad.eu/RevistaINFAD/2010/n1/volumen1/INFAD_010122_99-110.pdf
- Main, M., Kaplan, N. & Cassidy, J. (1985). Security of infancy, childhood and adulthood: A move to the level of representation. En I. Bretherton & E. Waters (Eds.), *Growing points of attachment theory and research* (pp. 66-106). Chicago: University of Chicago Press. doi: 10.2307/3333827
- Margolin, G. (1981). A behavioral systems approach to the treatment of jealousy. *Clinical Psychology Review*, 1, 468-487. doi: doi:10.1016/0272-7358(81)90028-3

- Márquez, J. F., Rivera, S. & Reyes, I. (2009). Desarrollo de una escala de estilos de apego adulto para la población mexicana. *Ridep*. 9-30. Recuperado de: http://www.aidep.org/03_ridep/R28/r281.pdf
- Marrone, M. (2001) *La Teoría del Apego*. Un enfoque actual. Madrid: Editorial Psimática.
- Martina, M. (2004). Elección de pareja en adolescentes y adultos jóvenes. *Revista Psicodebate: Psicología, Cultura y Sociedad* (No 4). Universidad de Palermo. Recuperado de: <http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico4/4%20PSICO%20003.pdf>
- Martínez, C. & Santelices, M.P. (2005). Evaluación del Apego en el Adulto: Una Revisión. *Psykhé* (Santiago), 14(1), 181-191. Recuperado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282005000100014&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-22282005000100014.
- Martínez, J. (1994). El amor y la teoría del apego. *Antología de la Sexualidad Humana*. Tomo II. México: Consejo Nacional de Población.
- Mathes, E.W. & Deuger, D.J. (1982). Jealousy; A creation of human culture. *Psychological Reports*, 51, 351-354. doi: 10.2466/pr0.1982.51.2.351
- Melendo G., T. (2002). *Ocho lecciones sobre el amor humano* (4ª ed.). México: Instituto de Ciencias para la Familia, A.C. Recuperado de: https://books.google.com.mx/books?id=PkZzcEQCbMC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Melero C.R. (2008). *La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación*. Ed. Servei de Publicacions: España. Recuperado de: <http://www.tesisenxarxa.net/TDX-0624109-124526/>

- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2007a). *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change*. New York: Guilford Press. ISBN 9781606236543
- Mínguez, L. & Álvarez, L. (2013). Attachment style and style of loving. Trabajo de fin de grado. Universidad de Cantabria.
- Montero, N., Rivera, S., Díaz, L.R., Wolfgang, P. & López, F. (2010). "Funcionamiento familiar y apego", en Rivera, Sofía, Rolando Díaz-Loving, Isabel Reyes, Roxana Sánchez y Luz Cruz (eds.), *La Psicología Social en México*, vol. 8. Hermosillo, Sonora: AMEPSO, pp. 103-108
- Montes de Oca, Y. Paola. ; Medina, J. L.; López-Fuentes, N. I.; Escobar, S. (2013). Los roles de género de los hombres y las mujeres en el México contemporáneo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, Julio-Diciembre, 207-224. Recuperado de: http://www.cneip.org/documentos/revista/CNEIP_18_2/207.pdf
- Navarro, J.O. (2009). Celos en pareja. (Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de México, Iztacala).
- Neu, J. (1980). Jealous thoughts. En A. Rorty (Ed.), *Explaining emotions*. (pp. 425–464). New York: Academic Press.
- OMS [Organización Mundial de la Salud]. (2001).
- Oates, J (2007) La primera infancia en perspectiva. Reino Unido: Universidad Abierta. Recuperado de: http://www.bernardvanleer.org/Spanish/Home/Our-publications/Browse_by_series.html?ps_page=1&getSeries=6

- Ochoa, S.G. (1998) *Validez de constructo y confiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos*. (Tesis de Maestría. Universidad de Colima).Recuperado de: http://digeset.ucol.mx/tesis_posgrado/Pdf/Sergio%20Gabriel%20Ochoa%20Alcaraz.pdf
- Ojeda, A. (1998). La pareja: Apego y amor. Tesis inédita. Maestría en Psicología social. *Universidad Nacional Autónoma de México*.
- Ojeda G., A. y Díaz-Loving, R. (2010). Pasado y presente de los estilos de amor: un análisis psicosocial en la relación de pareja. En R. Díaz-Loving y S. Rivera Aragón (Eds.): *Antología psicosocial de la pareja. Clásicos y contemporáneos* (pp. 543-572). México: Porrúa
- Oliva, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4 (1); 65-81.
- Oliva, A. (2012). Apego en la adolescencia. *Acción Psicológica*, 8 (2), 55-65. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.8.2.190>
- Ortíz, M. J., Gómez-Zapiain, J. & Apodaca, P. (2002). Apego y satisfacción afectivo sexual en la pareja. *Psicothema*, 14(2), 469-475.Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/750.pdf>
- Ortiz, E. & Marrone, M. (2011). La Teoría del Apego. *Un enfoque actual*. (2001) Mario Marrone. Madrid: Editorial Psimática.
- Ostrosky, F. (2008).Mentes asesinas la violencia en tu cerebro" .*Acta Colombiana de Psicología*, 11 (1).Recuperado de:<https://jjsantibanez.files.wordpress.com>

- Padilla, G. (2001). *La pasión y el romance vistos desde una perspectiva bio-psico-socio-cultural en las relaciones de pareja*. (Tesis de licenciatura en Psicología. México: Universidad Nacional Autónoma de México).
- Paéz, X. Neurobiología del amor y sustrato biológico de la monogamia. *Seminarios posgrados multidisciplinarios biología celular*. Universidad de los Andes, Venezuela, 2006.
- Penagos, A.; Rodríguez, M.; Carrillo, S. & Castro, J. (2006). Apego, relaciones románticas y autoconcepto en adolescentes bogotanos. *Universitas Psychologica*, enero-abril, 21-36. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/647/64750103.pdf>
- Pérez, T. (comp.). (2005). *Violencia en la familia y terapia familiar*. Universidad Ramón Llull. Barcelona.
- Plutchik, P. (1980). *Emotion: A psycho-evolutionary synthesis*. New York: Harper and Row. Article doi: 10.2307/1422394
- Prada, R. (1994). *Sexualidad y Amor*. (2^{da} ed.) Colombia. Recuperado de: https://books.google.com.mx/books?id=vhGDrDje5LgC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Prats, M. (2012). *Fortalecer el vínculo madre – hijo en unidades neonatales: Parámetros para su evaluación*. (Tesis de Doctorado. Universitat Autònoma de Barcelona. España). Recuperado de: <http://www.tdx.cat/handle/10803/96436>
- Quintero, M. ; Hurtarte, C. & Díaz Loving, R. (2013). Validación de la Escala de Creencias de la Conexión entre los Tipos de Infidelidad. *Revista de psicología social y personalidad*. Recuperado de: [http://www.amepso.org/downloads/RPSP29\(2\)-2013.pdf](http://www.amepso.org/downloads/RPSP29(2)-2013.pdf)

- Rafael, F. & Rivera, J.I. (2004) Actitudes ante la infidelidad y sexualidad de estudiantes de la FES Zaragoza. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México).
- Real Academia Española (2001) Diccionario de la Lengua Española. Vigésima segunda edición.
- Regan, P. C. (2011). *Close Relationships*. New York, NY: Taylor and Francis/Routledge. Recuperado de: <http://www.psypress.com/close-relationships-9780415877992>
- Retana Franco, B. E. & Sánchez Aragón, R. (2008). El Papel de los Estilos de Apego y los Celos en la Asociación con el Amor Adictivo. *Psicología Iberoamericana*, 16(1) 15-22. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915922003>
- Reyes, I., Castillo, T. y Anguas, A. (1996). La satisfacción marital en una subcultura tradicional. *Revista Psicología Contemporánea*, 3(1), 40-46.
- Romo, J. (2008). Estudiantes universitarios y sus relaciones de pareja. *Revista mexicana de investigación educativa*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/140/14003806.pdf>
- Rousseau, Jean Jacques (1761), *Julie ou La Nouvelle Heloise. Lettres de deux amants*, París: Garnier Freres.
- Salovey, Peter. (1991). The psychology of jealousy and envy. *Nueva York: Guilford Press*. ISBN: 9780898625554
- Sánchez, R. (2007). *Pasión romántica: más allá de la intuición, una ciencia del amor*. México: Porrúa. ISBN:970-701-861-5
- Sanchis, F. (2008). Apego, acontecimientos vitales y depresión en una muestra de adolescentes. Universitat Ramon Llull. FPCEEB – Psicología. Recuperado de: <http://www.tdx.cat/handle/10803/9262>

- Schmitt, D. P., Alcalay, L., Allensworth, M., Allik, J., Ault, L., Austers, I., Zupaneie, A. (2003). Are men universally more dismissing than women? Gender differences in romantic Attachment across 62 cultural regions. *Personal Relationships*, 10(3), 307-331. Recuperado de: http://www.maryannefisher.com/wp-content/uploads/2011/01/schmitt_etal_2003_personal_relationships.pdf
- Seiffge-Krenke, I., & Beyers, W. (2005). Coping trajectories from adolescence to young adulthood: Links to attachment state of mind. *Journal of Research on Adolescence*, 15, 561-582. doi:10.1111/j.1532-7795.2005.00111.x
- Selterman, D., & Maier, M. (2013). Secure attachment and material reward both attenuate romantic jealousy. *Motivation and Emotion*, 37(4), 765-775. doi:10.1007/s11031-013-9340-
- Sharpsteen, D. J., & Kirkpatrick, L. A. (1997). Romantic jealousy and adult romantic attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(3), 627-640. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.72.3.627>
- Shaver, P. R., & Hazan, C. (1988). *A biased overview of the study of love*. *Journal of Social and Personal Relationships*, 5, 473-501.
- Singer, I. (1992) *La naturaleza del Amor*. México.: XXI siglo veintiuno editores
- Solares, S.D.; Benavides, J.; Peña B., Rangel, D. & Ortiz A. (2011). Relación entre el tipo de apoyo y el estilo de amor en parejas. *Enseñanza e investigación en psicología*. Vol. 16, Núm. 1: 41-56. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29215963004>

- Sternberg, R. J. (1985). *Beyond IQ: A Triarchic Theory of Intelligence*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stemberg, R.J. (1987). Liking vs loving; a comparative evaluation of theories. *Psychological Bulletin*, 331-345. doi: <http://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-2909.102.3.331>
- Sternberg, R. (1989). *El triángulo del amor*. Barcelona; Paidós.
- Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana. (2012) *Guía del Taller Prevención de la Violencia en el Noviazgo. Dirección General de Prevención del Delito y Participación Ciudadana*. Disponible en: http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Presentacion_ENJ_2010_Dr_Tuiran_V4am.pdf
- Tiesman, M.W. & Mosher, D.L. (1978). Jealous conflict in dating couples. *Psychological Reports*, 42. 1217-1218. doi:10.2466/pr0.1978.42.3c.1211
- Tordjman, G. (1989) *La pareja: realidades, problemas, perspectivas de la vida común*. Pág. 255-262, México. Ed. Grijalbo.
- Torres, K. (2012). *Estilos de Amor y Estilos de Apego en personas que viven o han vivido infidelidad*. (Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma de Hidalgo). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11195/307>
- Triandis, H. C. (1994). *Culture and social behavior*. New York: McGraw-Hill, Inc. Recuperado de: <http://eyewitness.utep.edu/3331/Lonner&Malpass1994%20Chap%2024.pdf>
- Tzeng, J. (1992). The effects of socioeconomic heterogamy and changes on marital dissolution for first marriages. *Journal of Marriage and the Family*, 54, 600–619. doi: 10.2307/353246

- Ubillos, S., Zubieta, E., Páez, D., Deschamps, J.C., Ezeiza, A. y Vera, A. (2008). Amor, cultura y sexo. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*. Disponible en línea: <http://www.reme.uji.es/articulos/aubils9251701102/texto.html>.
- Vicencio, J. (2011). *Mapas del amor, y la terapia de pareja*. México: Pax.
- Villegas, M. (2006). Amor y dependencia en las relaciones de pareja. *Revista de psicoterapia*, Vol. 17, Nº. 68, ISSN-e 2339-7950
- Wainstein, M.& Wittner, V. (2003). Enfoque Psicosocial de la Pareja. Aproximaciones desde la terapia de la comunicación y la terapia de solución de problemas. *Psicodebate*, 4, 131-144. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10226/397>
- Weiss, R. S. (1982). Attachment in adult life. In C. M. Parkes & J. Stevenson-Hinde (Eds.), *The place of attachment in human behavior* (pp. 111-184). New York: Wiley.
- West, M.L. y Sheldon-Keller, A.E. (1994). *Pattern of Relating: An adult attachment perspective*. New York. Guilford.
- White, G. L. (1981). Jealousy and partner's perceived motives for attraction to a rival. *Social Psychology Quarterly*, 44, 24–30. doi:10.2307/3033859.
- White, L. & Mullen, E. (1989). *Jealousy: Theory, Research, and Clinical Strategies*. Nueva York: The Guilford Pres.
- Winnicott, D.W. (1956) Primary Maternal Preoccupation, reprinted in (1958) *Through Pediatrics To Psychoanalysis: Collected Papers*, London: Tavistock Publications; reprinted London Karnac (1992).
- Yáñez, S., Alonso-Arbiol, I., Plazaola, M. & Sainz de Murieta, L. (2001). Apego en adultos y percepción de los otros. *Anales de Psicología*, 2, 159-169. Extraído el 23 de

mayo 2005, del sitio web de la Universidad del País Vasco: http://www.um.es/analesps/v17/v17_2/02-17_2.pdf

Yela, C. (2000). *El amor desde la psicología social*. Madrid.

Zacarías, M.F. (2009) Autoestima y estilos de amor en la elección de pareja. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México). Recuperado de: <http://132.248.9.195/ptd2009/abril/0642219/Index.html>

Anexos

INVENTARIO DE ESTILOS DE APEGO (Díaz , Rivera & Flores, 1989).

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO.

INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD.

ÁREA ACADÉMICA DE PSICOLOGÍA.

Este es un cuestionario que forma parte de un estudio de investigación de la facultad de psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo la información que se proporcione será totalmente confidencial y será muy importante su completa honestidad para llevarlo a cabo.

Edad: _____

Sexo: Hombre ____ Mujer ____

Escolaridad: _____

Estado y municipio donde vives:

Instrucciones: Las siguientes afirmaciones hacen referencia a cómo te sientes en tus relaciones de pareja. Nos interesa saber cómo te sientes generalmente dentro de tus relaciones, no sólo en lo que puedas tener actualmente.

Encontrarás que algunas preguntas hablan sobre cercanía o intimidad emocional, cuando hablamos de esto nos referimos a aspectos como el que haya una comunicación profunda con la pareja, brindar apoyo y que se puedan compartir los sentimientos, así como escuchar los de la pareja. Escribe tu respuesta en el espacio vacío a la derecha. Las respuestas pueden ir del 1 al 7.

En el caso de que su respuesta sea 1 significa que está totalmente en desacuerdo con dicha afirmación ya que No describe cómo es usted en su relación de pareja. El grado en que lo describa puede ir aumentando hasta llegar a 7, lo que significa que está totalmente de acuerdo con lo que la afirmación ya que Si describe como es en su relación de pareja. Responde a las afirmaciones indicando el grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de ellas.

Totalmente en desacuerdo

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

5

6

7

1	Me incomoda que mi pareja procure mucha cercanía	
2	Me preocupa que mi pareja no se interese tanto en mí como yo en ella	
3	Confío en que mi pareja me ama tanto como yo la amo a ella	
4	Me incomoda la cercanía con mi pareja	
5	Necesito que mi pareja me confirme constantemente que me quiere	
6	Busco el acuerdo mutuo para la solución de nuestros problemas	
7	Me pongo nervioso(a) cuando mi pareja se acerca a mí	
8	Me da miedo perder a mi pareja	
9	Tiendo a ser feliz	
10	Me doy cuenta de que justo cuando mi pareja empieza a lograr algo de intimidad (comunicación, apoyo, tranquilidad) emocional conmigo, me alejo	
11	Frecuentemente deseo que mi pareja me quisiera tanto como yo a ella	
12	Me siento bien compartiendo mis sentimientos y pensamientos con mi pareja	
13	Preferiría no estar muy cercano a mi pareja	
14	A veces siento que presiono a mi pareja a comprometerse y demostrarme que me quiere	
15	Pienso que la relación marcha bien	
16	Me siento incómodo(a) cuando mi pareja quiere estar demasiado cerca	
17	Suelo tener pensamientos negativos cuando mi pareja no está	

	conmigo	
18	La intimidad (comunicación, apoyo, tranquilidad) emocional con mi pareja me agrada mucho	
19	Me pongo nervioso(a) si mi pareja consigue mucha intimidad (comunicación, apoyo, tranquilidad) emocional conmigo	
20	Siento una gran desesperación cuando mi pareja no está conmigo	
21	Me preocupa que me abandonen	

EL INVENTARIO PARA ESTILOS DE AMOR (Rivera, 2000)

Ahora marque con una "X" el número que mejor corresponda a la forma de interactuar con su pareja (s). Por favor de una sola respuesta por pregunta y conteste todas; recuerde que no hay repuestas correctas ni incorrectas.

	Totalmente de acuerdo (5)				
	De acuerdo (4)				
	Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)				
	En desacuerdo (2)				
	Totalmente en desacuerdo (1)				
1. Disfruto tener varias parejas	1	2	3	4	5
2. Con frecuencia busco el momento de estar a solas con mi pareja	1	2	3	4	5
3. Busco la manera de seducir a mi pareja	1	2	3	4	5
4. Mi pareja me despierta mucha pasión	1	2	3	4	5
5. Mi relación de pareja la he planeado cuidadosamente	1	2	3	4	5
6. Mi relación de pareja es funcional	1	2	3	4	5
7. Soy muy coqueto (a) con personas del sexo opuesto	1	2	3	4	5
8. Puedo ayudar a mi pareja ante cualquier cosa que me pida	1	2	3	4	5
9. Haría cualquier cosa por complacer a mi pareja	1	2	3	4	5
10. Me gusta acariciar a mi pareja	1	2	3	4	5
11. Busco la manera de controlar a mi pareja	1	2	3	4	5
12. Soy desconfiado (a) ante lo que me dice mi pareja	1	2	3	4	5
13. Planeé cuidadosamente mi vida antes de elegir a mi pareja	1	2	3	4	5
14. Mi pareja me atrae sexualmente	1	2	3	4	5
15. Celo mucho a mi pareja	1	2	3	4	5
16. Nuestra relación amorosa se desarrolló de una buena amistad	1	2	3	4	5
17. Para elegir a mi pareja, eché mano de mi inteligencia	1	2	3	4	5
18. Mi pareja y yo somos compatibles	1	2	3	4	5
19. Mi relación de pareja es práctica	1	2	3	4	5
20. Constantemente superviso lo que hace mi pareja	1	2	3	4	5
21. Me encante el juego del amor	1	2	3	4	5
22. Me mantengo al lado de mi pareja por temor a quedarme solo	1	2	3	4	5
23. Mi relación de pareja sirve	1	2	3	4	5
24. En nuestra relación de pareja lo que más hacemos es compartir actividades	1	2	3	4	5
25. Me siento preocupado ante las preocupaciones de mi pareja	1	2	3	4	5
26. Siento un gran deseo sexual por mi pareja	1	2	3	4	5
27. Antes de comprometerme con mi pareja consideré lo que ella (él) estaba planeando en su vida	1	2	3	4	5
28. Nuestro amor es realmente una amistad profunda	1	2	3	4	5
29. Antes que yo está mi pareja	1	2	3	4	5
30. Mi pareja es más importante que yo	1	2	3	4	5
31. El elegir a una pareja requiere de una conducta planeada	1	2	3	4	5
32. Pienso que debería tener muchas parejas	1	2	3	4	5
33. El amor que existe dentro de la relación, es producto de lo mucho	1	2	3	4	5

34. Me sacrifico por mi pareja	1	2	3	4	5
35. Mi pareja y yo nos entendemos	1	2	3	4	5
36. Usualmente estoy dispuesto (a) a sacrificarme para no obstaculizar las metas que mi pareja se propone	1	2	3	4	5
37. Discuto frecuentemente con mi pareja sobre su comportamiento	1	2	3	4	5
38. Siento un gran afecto por mi pareja	1	2	3	4	5
39. Le pido a mi pareja "cuentas" de todo lo que hace	1	2	3	4	5
40. Cuando tengo cerca de mí a mi pareja, me emociono	1	2	3	4	5
41. Pienso continuamente en formas de coquetear con mi pareja	1	2	3	4	5
42. Gracias al cariño que nos tenemos mi pareja y yo, nos amamos	1	2	3	4	5
43. Lo que más siento por mi pareja es cariño	1	2	3	4	5
44. Mis sentimientos hacia mi pareja son inestables	1	2	3	4	5
45. Desconfío de mi pareja	1	2	3	4	5
46. Me mantengo cerca de mi pareja el mayor tiempo posible	1	2	3	4	5
47. Creo que mi pareja es el amor de mi vida	1	2	3	4	5
48. Toleraría todo por el bien de mi pareja	1	2	3	4	5
49. Mi relación de pareja me resulta conveniente	1	2	3	4	5
50. Busco la manera de tener goce sexual con mi pareja	1	2	3	4	5
51. Pienso que en una relación de pareja debe ser uno muy analítico	1	2	3	4	5
52. Trato de mantener a mi pareja un tanto incierta (o)de mi compromiso con ella (él)	1	2	3	4	5
53. Preferiría sufrir yo, antes de ver sufrir a mi pareja	1	2	3	4	5
54. El simple hecho de ver a mi pareja me excita	1	2	3	4	5
55. Mi relación de pareja me es útil	1	2	3	4	5
56. Nuestro amor surgió del gran afecto que sentimos el uno por el otro	1	2	3	4	5
57. Cuando estoy con mi pareja, mis sentimientos por ella (él) se hacen más intensos	1	2	3	4	5
58. Soy dependiente de mi pareja	1	2	3	4	5
59. Mi pareja y yo alimentamos día con día una gran amistad	1	2	3	4	5
60. Fácilmente me cansa una relación de pareja, por eso constantemente busco nuevas relaciones	1	2	3	4	5
61. Para escoger a mi pareja busqué a alguien con antecedentes similares a los míos	1	2	3	4	5
62. Los lugares a los que asistimos mi pareja y yo para divertirnos son por acuerdo mutuo	1	2	3	4	5
63. Sólo vivo para mi pareja	1	2	3	4	5
64. Me gusta jugar con mi pareja	1	2	3	4	5
65. Me gusta tener muchas parejas	1	2	3	4	5

66. Quiero permanecer al lado de mi pareja el mayor tiempo posible	1	2	3	4	5
67. Lo que más tomé en cuenta para escoger a mi pareja fue que tanto se parecía a mi familia	1	2	3	4	5
68. En mi relación de pareja, siento la necesidad de llegar a la consumación sexual	1	2	3	4	5
69. Siento celos por todo lo que hace mi pareja	1	2	3	4	5
70. Creo que hay que conocer mujeres / hombres de todo tipo	1	2	3	4	5
71. Me conmueve el ver a mi pareja preocupada (o)	1	2	3	4	5
72. Mi pareja y yo tenemos "química"	1	2	3	4	5
73. Me siento bien cada vez que ayudo a mi pareja	1	2	3	4	5
74. Creo que mi pareja me debe consultar antes de tomar cualquier decisión	1	2	3	4	5
75. Pienso que soy inteligente por haber elegido a la pareja que tengo	1	2	3	4	5
76. Considero que no hay mujer / hombre que se me resista	1	2	3	4	5
77. Sólo el ver a mi pareja me incita a chiflarle	1	2	3	4	5
78. Hago lo que sea necesario por proteger a mi pareja	1	2	3	4	5
79. En todo momento muestro atención por el bienestar de mi pareja	1	2	3	4	5
80. Estoy dispuesto (a) a apoyar a mi pareja en todo lo que se le ofrezca	1	2	3	4	5
81. Considero que hay que tener varias parejas, pues sólo se vive una vez	1	2	3	4	5
82. Me siento a gusto cuando convivo con mi pareja	1	2	3	4	5
83. Me conduje cautelosamente antes de comprometerme con mi pareja	1	2	3	4	5
84. Las conductas dirigidas a conquistar, me excitan sexualmente	1	2	3	4	5
85. Supe elegir a mi pareja	1	2	3	4	5
86. Mi pareja es mi mejor amigo (a)	1	2	3	4	5
87. Mi pareja es compatible conmigo	1	2	3	4	5
88. Me siento seguro (a) de la pareja que elegí	1	2	3	4	5
89. Mi pareja y yo nos llevamos bien	1	2	3	4	5
90. Siento seguridad con mi pareja	1	2	3	4	5
91. Primero cubro las necesidades de mi pareja, antes que las mías	1	2	3	4	5
92. Mi pareja y yo tratamos de congeniar nuestros tiempos para compartir actividades	1	2	3	4	5
93. Mi relación de pareja es muy divertida	1	2	3	4	5
94. Todo lo mío es de mi pareja	1	2	3	4	5

ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE CELOS (Díaz-Loving, Rivera & Flores, 1989).

TOTALMENTE DE ACUERDO (5)

DE ACUERDO (4)

NI DEACUERDO, NI EN DESACUERDO (3)

EN DESACUERDO (2)

TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)

1.	Al ver platicar a mi pareja con otra persona me siento amenazado.	1	2	3	4	5
2.	Me obsesiona pensar que mi pareja pueda estar con otra persona.	1	2	3	4	5
3.	Me disgusta que mi pareja se divierta con sus amigos.	1	2	3	4	5
4.	Me enoja mucho si mi pareja se pusiera muy contenta de la posibilidad de ver a un antiguo amigo (a) del sexo opuesto.	1	2	3	4	5
5.	Me molesta no saber con quién está mi pareja.	1	2	3	4	5
6.	Pienso que mi pareja me quiere engañar.	1	2	3	4	5
7.	No puedo evitar desconfiar en mi pareja.	1	2	3	4	5
8.	Me pongo triste si mi pareja sale sin mí.	1	2	3	4	5
9.	Siento amenazada la relación cuando mi pareja frecuenta a su exnovio (a)	1	2	3	4	5
10.	Detesto imaginar que mi pareja tiene relaciones sexuales con otra persona.	1	2	3	4	5
11.	Pienso que existe otra persona en la vida de mi pareja.	1	2	3	4	5
12.	La lejanía de mi pareja me hace pensar que me engaña.	1	2	3	4	5
13.	Le reclamo a mi pareja cuando sospecha que me engaña.	1	2	3	4	5
14.	Si mi pareja se mostrara amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	1	2	3	4	5
15.	Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.	1	2	3	4	5
16.	Me sentiría molesto (a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	1	2	3	4	5
17.	Sentiría un gran dolor si mi pareja me engañara.	1	2	3	4	5

18.	Me siento inseguro (a) cuando mi pareja demuestra mucho cariño hacia otro (a).	1	2	3	4	5
19.	Me da miedo que mi pareja se fije en alguien más.	1	2	3	4	5
20.	Me angustia pensar que mi pareja esté con otra persona.	1	2	3	4	5
21.	Siento rabia cuando alguien abraza a mi pareja.	1	2	3	4	5
22.	Desconfío de mi pareja todo el tiempo.	1	2	3	4	5
23.	Me lastimaría el que mi pareja me dejara por otra persona.	1	2	3	4	5
24.	Me muero de pensar que mi pareja pudiera tener relaciones sexuales con alguien más.	1	2	3	4	5
25.	Aunque quiero mucho a mi pareja ella es libre de hacer lo que desee.	1	2	3	4	5
26.	Me angustia pensar que mi pareja podría fijarse en otro (a).	1	2	3	4	5
27.	Vigilo a mi pareja	1	2	3	4	5
28.	En ocasiones sospecho que mi pareja quiere a otra persona.	1	2	3	4	5
29.	Temo que al conocer mi pareja a otra persona me abandone.	1	2	3	4	5
30.	Confío en que mi pareja me es fiel.	1	2	3	4	5
31.	Me disguste que mi pareja mire con deseo a otras personas.	1	2	3	4	5
32.	El trabajo de mi pareja obstaculiza nuestra relación.	1	2	3	4	5
33.	Sospecho que en cualquier momento pueda perder a mi pareja.	1	2	3	4	5
34.	Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	1	2	3	4	5
35.	Siento dolor cuando mi pareja se divierte con otros.	1	2	3	4	5
36.	Quiero tanto a mi pareja que me molesta que comparta su tiempo con alguien más.	1	2	3	4	5
37.	Si uno tiene confianza en sí mismo (a), los celos salen sobrando.	1	2	3	4	5
38.	Trato de entender el comportamiento de mi pareja aún cuando me disgusta.	1	2	3	4	5

39.	Soy capaz de agredir a cualquiera si lo (a) veo con mi pareja.	1	2	3	4	5
40.	Me disgusta que mi pareja salga con otras personas.	1	2	3	4	5
41.	Me disgusta que mi pareja tenga amistades.	1	2	3	4	5
42.	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro (a).	1	2	3	4	5
43.	Creo a ojos cerrados en la lealtad de mi pareja.	1	2	3	4	5
44.	Si me traicionara mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	1	2	3	4	5
45.	Siento que mi pareja se está encariñando con alguien más.	1	2	3	4	5
46.	Quiero que mi pareja piense solo en mí.	1	2	3	4	5
47.	Si mi pareja me fuera infiel me sentiría desdichado (a).	1	2	3	4	5
48.	Me asusta el que otra persona pueda inmiscuirse en mi relación.	1	2	3	4	5
49.	Me la paso peleando con mi pareja cuando siento que me engaña.	1	2	3	4	5
50.	Me acongoja pensar que alguien más le puede interesar a mi pareja.	1	2	3	4	5
51.	Me enoja que mi pareja tenga amigos del sexo opuesto.	1	2	3	4	5
52.	Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	1	2	3	4	5
53.	Muero de forma callada por una situación de celos.	1	2	3	4	5
54.	Siempre deseo saber con quién está mi pareja.	1	2	3	4	5
55.	Sufro tan solo al pensar que mi pareja me puede engañar.	1	2	3	4	5
56.	Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno (a) de mis amigos (as).	1	2	3	4	5
57.	No me gusta que en una reunión le hagan plática a mi pareja.	1	2	3	4	5
58.	Tengo celos hasta del aire que respira mi pareja.	1	2	3	4	5
59.	Generalmente yo confío en los demás.	1	2	3	4	5
60.	Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	1	2	3	4	5