

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

ÁREA ACADÉMICA DE SOCIOLOGÍA Y DEMOGRAFÍA

**EL EMPRENDEDOR COMO EL HOMBRE UNIDIMENSIONAL  
CONTEMPORÁNEO**

**TESIS**

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

**PRESENTA:**

DANTE NOEL CÁZARES GARCÍA

**DIRECTOR DE TESIS:**

DR. EDGAR NOÉ BLANCAS MARTÍNEZ

PACHUCA DE SOTO, HIDALGO.

OCTUBRE DE 2016

## Contenido

Introducción general. ....	1
Capítulo I. Un traslado y revisión de las categorías de Herbert Marcuse a la actualidad. .	14
1.1 Marcuse, un breve análisis general. ....	15
1.1.2 Principales conceptos de Herbert Marcuse (falsas necesidades y conciencia feliz). .....	18
1.1.3 Falsas necesidades y conciencia feliz, conceptos centrales. ....	21
1.1.4 Criticas a su pensamiento y principales ideas. ....	23
1.1.5 Hombre unidimensional, el crédito como nuevo impulso. ....	27
1.1.6 Planteamiento del crédito en la unidimensionalidad. ....	30
1.2 Falsas necesidades y conciencia feliz, contextualizadas al presente. ....	32
1.3 Inclinationes narcisistas en las sociedades contemporáneas, la postura de Erich Fromm. ....	37
1.4 Concepto de libertad en lo contemporáneo. ....	41
Capítulo II. El emprendedor en el desarrollo social, político y económico para su transformación, la actualidad. ....	48
2.1 Procesos de las sociedades post industriales (centralidad de la trabajo a la centralidad del consumidor). ....	49
2.2 Visión general del trabajo y su descentralización en la organización social. ....	60
2.3 Sujeto emprendedor. ....	69
2.3.1 El emprendedor en la lógica del rompimiento económico. ....	73
2.3.2 Vinculación entre el emprendedor y las categorías de Marcuse. ....	80
Capítulo III. Emprendedores de la ciudad de Pachuca de Soto. ....	86
3.1 De la informalidad al emprendimiento. ....	87
3.2 Elaboración metodológica del instrumento. ....	96
3.2.1 Recopilación y lectura complementaria para realizar el cuestionario. ....	98
3.2.2 Encuesta a emprendedores, justificación y relación. ....	108
3.3 Análisis de datos. ....	109
Conclusiones generales. ....	130
Anexo. ....	138
Referencias. ....	146

## ***Dedicatoria***

***La presente tesis está dedicada a mis padres que entregaron su tiempo y vida, son parte fundamental para poder terminar esta tesis, me ayudaron siempre a lograr algo que yo jamás imagine hacer. Quedo eternamente agradecido con los dos, los amo.***

***A ti mi querida Natalie que me diste todo tu amor y paciencia, en los momentos más duros de este proceso, sin ti quizás nunca hubiera terminado, eres la mejor compañera de vida. Te amo.***

***A ti Fernanda y Alejandro que han sido sin duda los mejores hermanos que me pudieron tocar.***

## ***Agradecimientos***

***A mi director de tesis al Dr. Edgar Noé Blancas Martínez, por su enorme esfuerzo, dedicación, entusiasmo, apoyo que me dio durante el proceso de tesis. Gracias de verdad por confiar en mí, ha sido fundamental para el término de este documento, por inculcarme responsabilidad, rigor y seriedad académica, es un gusto haber sido su alumno, tiene mi completa admiración.***

***Al programa de beca de manutención para la educación superior, que comprendieron los años 2014 y 2015, que me permitieron solventar gastos durante mi proceso de formación.***

***A mis compañeros de licenciatura que al ser tan buenos amigos y compañeros me ayudaron a ser mejor alumno.***

## **Introducción general.**

El presente documento de tesis es una propuesta de análisis y de explicación del emprendimiento para la época actual. En éste se realiza una revisión teórica del pensamiento de Herbert Marcuse, para señalar de acuerdo con el autor cómo negativamente tanto el sistema capitalista como el socialista se convierten en sistemas de represión de la libertad humana que no permiten el correcto desarrollo de la vida. A este proceso Marcuse le llama desublimación institucionalizada, como versión estatal (incluye lo político, social y económico) de la enajenación, pues lleva al pensamiento unidimensional de las personas en su vida.

Las categorías principales de Marcuse que se usaron son falsas necesidades, conciencia feliz y desublimación institucionalizada. La primera son aquellos objetos que se han creado “necesarias para tener una vida mejor” pero que en realidad no lo son y, la conciencia feliz es un estado de felicidad real, pero que es provocado por los objetos que el sistema de reproducción capitalista inserta para que consumamos (falsas necesidades). Lo anterior el autor lo conjuga para afirmar que las personas no pretenden cambiar política, social y económicamente, porque han caído en la unidimensionalidad de pensamiento. La propuesta teórica se completa con la obra de Erich Fromm quien observa el carácter narcisista del sujeto, que se impone en el pensamiento donde el individualismo es eje del desarrollo en lo contemporáneo.

Cabe mencionar que bajo la posición de Marcuse todos los hombres son unidimensionales, pero el esfuerzo que trata de hacerse en este documento es hacer notar que los emprendedores hoy se constituyen como el extremo mayor de la postura del autor. Esto supone un triunfo del pensamiento unidimensional, y que se ve reflejado de manera más evidente de manera objetiva y subjetiva.

Como punto de partida para el análisis se presenta un resumen de las ideas de Joseph Schumpeter sobre los emprendedores. Desde la conceptualización de Schumpeter, éstos deben tener la capacidad de adaptación, el no enjuiciar al sistema capitalista y aprovecharse de sus beneficios, tener un pensamiento

progresista, hedonismo, creencia en cambiar al mundo desde lo individual, conocimiento del libre mercado, entre otras semejantes. Estos son atributos que se deben tener para poder cambiar los ciclos económicos.

Mencionados estos atributos es necesario señalar la relación entre las categorías de Marcuse y de Fromm (de manera complementaria), con Joseph Schumpeter. La relación que hago para llamarlos como dice el título de la tesis *El emprendedor como el nuevo hombre unidimensional*, es que el emprendedor es el extremo más cercano al pensamiento unidimensional, propuesta por Marcuse. El emprendedor deja de emitir juicios ante los sucesos exteriores y se guía por un solo camino, siendo el emprendedor, víctima del discurso desublimado del sistema neoliberal económico, que es la versión actual de sistema económico estatal que existe en México.

Al terminar el análisis teórico de las categorías y de la relación entre las categorías de unidimensionalidad y emprendedor, se presenta un análisis, de una encuesta aplicada a emprendedores, de la ciudad de Pachuca de Soto, Hidalgo, que tomaron un curso de plan de negocios (para obtener recursos estatales o bancarios para sus posibles empresas), considerados emprendedores pues están en la etapa previa a ser empresarios.

Finalmente se hace un análisis de resultados de la resolución de las categorías con la realidad. Sin el fin de dar una explicación sobre por qué emprenden, más bien si existe el pensamiento unidimensional en los emprendedores, y cuáles son sus características en relación a las concepciones teóricas del emprendedor.

## **1. Planteamiento del problema.**

En este apartado se hace notar, cuáles son las estructuras de las cuales se desprendió la investigación que se presenta, es decir, de los elementos que Herbert Marcuse muestra en sus principales obras, donde hace un análisis del impacto de los objetos en los elementos subjetivos.

En 1954 se publicó por primera vez el texto *El hombre unidimensional*, de Herbert Marcuse<sup>1</sup>. Este texto se ha convertido en una obra sociológica de referencia mundial porque hace ver las condiciones y perversidades del capitalismo desde la crítica a la cultura de masas. En ella Marcuse plantea la unidimensionalidad en la que se convierte el sujeto al contribuir con la reproducción del capital y la desublimación en la que se encuentra el sujeto a consecuencia de basarse en la racionalidad técnica como fin. Para efecto de este proyecto, interesan tres categorías del autor: necesidades falsas, conciencia feliz y desublimación institucionalizada.

En la época en que el libro se escribió, las condiciones eran diferentes a las actuales, existía el estado de bienestar en el cual el trabajo estaba relacionado de manera muy cercana al estado. Éste fungía como regulador entre el trabajador representado por el sindicato y la empresa, fábrica, ya sea estatal o privada<sup>2</sup>, por lo cual la organización de los trabajadores en aquel momento era un mecanismo de reproducción que llevaba a las nuevas formas de consumo en masa y daba una perspectiva negativa del porvenir humano.

Debe señalarse que para entonces la innovación y creación de empresas era tarea del estado por lo cual el emprendimiento durante el estado de bienestar fue detenido casi en su totalidad y no fue hasta la entrada de nuevamente el libre mercado (mediados de la década de 1970) que se pusieron en marcha empresas y creaciones de particulares. Por ello en el momento que Marcuse escribe su obra el emprendimiento era bajo, pues la mayoría de las innovaciones tecnológicas se hacían bajo la tutela del estado. Al observar esta diferencia de tiempos, se hace entendible que Marcuse observara una homogenización de la población de clase media y clase baja, y que en las características propias del aparato ideológico se observaran diferencias, pues todos constituíamos parte del todo.

---

<sup>1</sup> Marcuse, Herbert, 1993, *El hombre Unidimensional ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*, Ed. Planeta-Agostini, Buenos Aires, Argentina.

<sup>2</sup> Cabeza, Marta Graciela, 2006, "Estados del bienestar y globalización", *revista Haol número 9*, Rosario Argentina, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

Trasladado lo anterior a la actualidad, es más complejo intentar explicar la sociedad de masas, pues el consumo no se lineal aunque sigue existiendo un consumo enorme de los grandes productos por todos conocidos y que se sigue exhibiendo en los medios de comunicación. Existen grupos específicos de consumo y espacios de comunicación distintos que plantean un mundo diferente (desde el punto de vista discursivo, más no real).<sup>3</sup> Este panorama plantea nuevas formas de explicar la realidad y existen diversas teorías que desde la sociología se enfocan en lo contemporáneo haciendo casi una tarea periodística valiosa que nos permite seguir teorizando sobre lo social.<sup>4</sup>

En términos de esta investigación se traen autores de hace 60 años para resolver un proceso histórico y teórico, considero pueden contribuir a su explicación en el contexto actual. Es ahí donde los emprendedores entran (sin excluir a todos los demás grupos sociales), que son ahora los portadores de lo positivo del libre mercado, de la libertad política, económica y social, que son desarrolladores y responsables de su vida en plenitud.

Los emprendedores, tiene un diversidad (que van de la innovación a la puesta de negocios de compra venta) y formas se convierten en temas de moda en la vida actual para la investigación. Los emprendedores constituyen un motor constructor del capitalismo y la creación de nuevos artículos de consumo (innovación). Como lo explica Schumpeter, en sus principales obras y en especial *Teoría de desenvolvimiento económico: una investigación sobre, ganancias, capital, crédito, interés y ciclo económico*, así como *Ciclos económicos: análisis teórico, histórico y estadístico del proceso capitalista*, donde los emprendedores son factores destructivos y creativos en el mercado libre y que sin su existencia la dinámica económica no tendría avance.

Ahora mismo los emprendedores están inmersos en la innovación y aumento de productos para el consumo y posterior creación de empleos, como Schumpeter,

---

<sup>3</sup> Featherstone Mike, *Cultura de consumo posmodernismo*, 1991, Amorrortu editores, Buenos Aires Argentina.

<sup>4</sup> Giddens, Anthony, *Sociología*, 1991, ed, Alianza S.A., Madrid, Madrid, España.

lo observaba en las primeras décadas de siglo XX, lo cual nos permite imaginar una necesidad del éxito, y rompimiento con los ciclos económicos.<sup>5</sup>

Esta exigencia discursiva donde los emprendedores deben ser empresarios guías, autosustentables, cambiando la relación laboral tradicional (patrón-empleado), ya que se plantea como una solución del desempleo que se vive hoy en México, además de ofertar empleo.<sup>6</sup> Para que un emprendedor sea reconocido Joseph Schumpeter explica que deben existir 5 diferentes casos:

- Introducción de un nuevo bien al mercado.
- Nuevo método de producción.
- Apertura de un nuevo mercado inexistente en su contexto (municipio, estado, país).
- Tener el control de materia prima o algo semi facturado.
- Creación de una nueva forma de organización (rompimiento de un monopolio).<sup>7</sup>

Se hace evidente que la mayoría de los supuestos en relación al emprendimiento son muy visibles, al intentar imaginar cómo se emprende en cualquier contexto, pero en especial en el primero (innovación) y último punto (rompimiento de un monopolio), son escasos, pues estos procesos se dan con mucha diferencia temporal, como la industria de los medios de comunicación, (de la creación del radio al teléfono móvil) o la industria alimenticia (de la agricultura de auto consumo a la producción en masa), que tuvo en el siglo XX su explosión pero antes era muy precaria. En México es muy común la apertura de negocios de servicios o venta de productos y no de innovación (hablando en cantidad), algo que es más visible son un nuevo método de producción o tener el control de una materia

---

<sup>5</sup> Valls Jaume, *Causas de fracaso de los emprendedores*, 2012, ed. Netbiblo, La Coruña España. Fecha y hora de revisión 12 de marzo de 2016, URL <https://www.redemprendia.org>

<sup>6</sup> Sánchez Castañeda Alfredo, 2014, "Los jóvenes frente al empleo y el desempleo: la necesaria construcción de soluciones multidimensionales y multifactoriales", artículo de la *Revista Latinoamericana de Derecho Social de la Universidad Autónoma de México*, México, D. F.

<sup>7</sup> Schumpeter Joseph A., 1976, *Teoría del desenvolvimiento económico*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México D. F.

prima (creación de un material nuevo de uso industrial, naturista, herramientas de trabajo, entre otros). Finalmente lo más común de emprendimiento en México es de apertura de un mercado nuevo (abrir una tienda de abarrotes en una zona donde no hay) y dinamizar la economía de la zona ya sea a nivel vecinal hasta nacional.

Lo anterior parece ser disperso (Marcuse en el concepto unidimensionalidad de pensamiento con el emprendimiento), pero el análisis es más profundo pues trasforma la aplicación de los conceptos, permitiendo explicar, cómo es que el pensamiento unidimensional pasó de ser factor general<sup>8</sup> a un factor grupal como el de los emprendedores (los considero el punto más alto de la unidimensionalidad), pues serían a priori el sector que más cercano está al capitalismo (dentro de la lógica neoliberal actual, de libre mercado) para su reproducción y que no tendría (el emprendedor) elementos para enjuiciar su posición ante el libre mercado. Esta unión la vi de manera abstracta al entender que emprender tiene grandes repercusiones subjetivas y objetivas que trasforma la realidad desde un pensamiento netamente neoliberal.

## **2. Pregunta de investigación.**

¿Son los emprendedores aquellos hombres unidimensionales, contemporáneos que no solo tiene conciencia feliz si no que son creadores de las falsas necesidades de las sociedades contemporáneas?

## **3. Justificación.**

Se divide en dos, la primera de carácter académico y al segunda de carácter social, para comenzar con la primera tiene ver con el uso de las categorías de Herbert Marcuse para aplicarlos a la realidad, en el entendido que éste no es un modelo explicativo de la realidad en sí, es realidad un acercamiento reflexivo de la vida cotidiana, pues se acerca más a la filosofía que a la sociología, pues Marcuse hace

---

<sup>8</sup> Es la homologación de las sociedades occidentales, sin negar que ese proceso siga, pues el pensamiento unidimensional no se limita a lo económico, sino que también está en las esferas sociales y políticas, algo que no se debe confundir pues al hablar de los emprendedores se refiere a su punto máximo.

una explicación total de las sociedades industrializadas, es así que busco hacerlas llegar a un fenómeno específico, con las consecuencias teóricas que implica, este fenómeno es el emprendimiento en un determinado espacio que es Pachuca para ver la existencia de la teoría y si existe un rompimiento de estas ideas del autor a través del tiempo.

La segunda que es carácter social donde ante las condiciones socioeconómicas del sujeto, sigue pautas discursivas sin tener conciencia de esto, por lo cual quiero hacer un señalamiento, como un espacio de discusión, sobre las condiciones estructurales que ignora el emprendedor, también explicar desde categorías empleadas (que si bien no son plenamente sociológicas) en la investigación, dejando claro que la forma y análisis es de carácter sociológico, desde una propuesta que requiere una forma distinta y ajustada de las categorías y alejar de las explicaciones del sentido común y de los autores tradicionalmente usados por la sociología, haciendo un señalamiento y crítica sobre los elementos que se exponen la vida cotidiana de los emprendedores (como grupo e idea), para así señalar las carencias y errores a los que están inmerso en la sociedad contemporánea.

#### **4. Hipótesis.**

De tal manera que el emprendedor se convierte en el punto más cercano a las descripciones de Marcuse de la unidimensionalidad, donde la vida no se vuelve más que parte de la normalidad donde hasta las mismas emociones y actos más naturales ahora le corresponde al espectro del consumo. De esta manera se une el emprendedor con el pensamiento unidimensional.

Afirmando así que los emprendedores, se convierten en la salida (laboral) de la economía nacional e internacional, además de ser (con intensidad o no) la salida del estado a su responsabilidad de garantizar bienestar a la población, impulsándolos con programas de apoyo (como los que da el Instituto Nacional de Emprendedores), además del impulso de un discurso de libertad y mejora de condiciones materiales desde el esfuerzo individual e independencia, se ven

orillados (aunque ellos piensen que realmente lo deciden) a buscar dentro del mercado su mejor vivir, es así que considero que los emprendedores encajan en la categoría de hombres unidimensionales, actuales y que se diferencian de los demás sujetos que están dentro de lo tradicional (los no emprendedores). Porque los emprendedores están dentro de la lógica positiva del consumo y creación, donde la responsabilidad de lograr las metas del “buen vivir” recae en sí mismos, convencidos de que ese es el camino a seguir para la transformación individual y social, la tiene en sus manos.

## **5. Estado de la cuestión.**

En el caso el emprendimiento se dice que son un elemento que siempre ha estado a lado de la economía desde la existencia del capitalismo como sistema dominante, ya sea en la etapa liberal económica pasando por el estado benefactor y ahora en el neoliberalismo, el emprendedor ha tenido un papel preponderante para la dinámica económica en su versión clásica el emprendedor era el innovador, el que llevaba al avance de la tecnología, y se convertían en los empresarios que acensarían a ser los dueños de grandes empresas, pero esa etapa consistiría en la innovación, pero ahora el emprendimiento tiene también el significado de autoempleo donde la libertad es el eje central ya sea de manera creativa o liberadora de la relación patrón-empleado. En los siguientes textos se hace visible que el emprendimiento tiene conexiones teóricas de todo tipo.

Para comenzar el recorrido de las investigaciones sobre los emprendedores será bueno comenzar con el análisis que se hizo de los emprendedores desde el autor principal o clásico, que es Joseph Schumpeter quien plantea al emprendedor como el dinamizante de la economía internacional, que con su categoría de destrucción creativa comenzó su estudio de manera importante haciendo críticas y complejas obras donde *Essays: On Entrepreneurs, Innovations, Business Cycles, and the Evolution of capitalism*, plantea lo anteriormente descrito pero también deja ver todos aquellos elementos que constituyen en consecuencia los emprendedores, pues los ciclos económicos según Schumpeter no sería posibles sin la existencia

de un emprendedor que lanza al mercado un nuevo producto, trasformando al tendencia económica.<sup>9</sup>

Lo anterior partiría como la base de la importancia del emprendedor no solo en la economía, también en lo cultural ya que Schumpeter creía que el camino a una sociedad igualitaria encaminada al comunismo era el ser innovador y creador, por lo cual el defendía siempre a aquel que rompía con los ciclos económicos poniéndolos como vitales para el desarrollo socioeconómico. Joseph Schumpeter explica que, “el emprendedor es un creativo inconformista. Es el elemento dinámico del capitalismo”<sup>10</sup> esta expresión la hace más explícito en su texto *El emprendedor schumpeteriano y el contexto social*, pues anuncia la importancia del emprendedor en lo contemporáneo (contexto en el cual la economía esta con regulaciones y no intervenciones estatales), mostrando que el emprendimiento se convierte en opción de mejoras de condiciones sociales y de capital social, es así que se combina el emprendedor con la categoría de capital social.

Otras de las opciones de estudio sobre del emprendedor es la unión de este con el análisis crítico del discurso, como lo hace Teun A. van Dijk, en su texto, *La multidisciplinarietà del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad*. Se plantea al emprendedor en un plano discursivo y se propone como un eslabón más del discurso dominante que platea la emancipación económica como la verdadera libertad personal, pero en realidad según éste texto son víctimas del discurso económico liberal dominante.<sup>11</sup> Otro documento de carácter más teórico como Gabriel Yoguel, en su texto *De Schumpeter a los postschumpeterianos: viejas y nuevas dimensiones analíticas*, donde las reformulaciones del autor central, permiten reconocer la vigencia del emprendedor en el neoliberalismo, este análisis que pertenece a lo teórico permite una comprensión mayor del impacto de este en la actualidad.

---

<sup>9</sup> Joseph Schumpeter, 1951, *Essays: On Entrepreneurs, Innovations, Business Cycles, and the Evolution of capitalism*, Ed., Addison-Wesley Press, Inc. New Jersey, United State America.

<sup>10</sup> Carrasco Inmaculada y Soledad Castaño M.<sup>a</sup>, 2008, “El emprendedor schumpeteriano y el contexto social”, artículo revista de *Economía Información Comercial Española*, Madrid España, P. 121

<sup>11</sup> Van Dijk Teun A., 2003, *Métodos de análisis del discurso*, Ed., Gedisa, Barcelona, España.

A partir de esto en México existen diferentes vertientes de investigaciones sobre el emprendimiento de carácter estadístico o para realizar encuestas que aportan gran cantidad de datos, exponiendo un panorama general del emprendimiento como fenómeno en surgimiento, de lo anterior se observa de cerca lo que representan los datos, como lo hace Jorge Soto Moreno, en su artículo, *Un México de emprendedores*, hace un análisis de las etapas y plataformas de los emprendedores en México, aporta datos interesantes sobre los emprendedores<sup>12</sup>, a éste se le une Carlos Ignacio Gutiérrez, Cecilia Dosal y Alberto Saracho, en su artículo *¿Quiénes son los emprendedores innovadores mexicanos?* Donde se hace un extraordinario análisis de los emprendedores en México, pone datos específicos de los emprendedores, los datos e investigaciones en general siguen este corte, aunque en especial este si tiene mayor profundidad en el reconocimiento de los factores por los cuales son emprendedores los encuestados, lo que olvidaron en específico en estas investigaciones fue encontrar lo puntos sensibles, es decir que elementos discursivos de carácter subjetivo tenían las personas para llegar al emprendimiento, el no llegar a tal punto reduce todo a números sin especificar cuál es la razón por la cual emprenden.

Otro de los elementos importantes en las últimas investigaciones del emprendimiento en México, se centran en reconocer los aspectos generales de lo que se llama economía emergente que generarían en si una dinámica mayor en el movimiento económico en el país, y su importancia se centra en la efectividad (nivel de éxito). Sobre eso expondré tres obras. Un ejemplo de los textos que son importantes para entender el emprendimiento en México es que las condiciones súper estructurales parecen ser correctas pero no idóneas, existe legislación, espacios, instrumentos, capacidad, pero en relación a la realidad el nivel de emprendimiento en México (haciendo una relación entre cuantas personas hay y cuantas emprenden) es muy bajo como se describe en el artículo. *¿Quiénes son los*

---

<sup>12</sup> Soto Moreno Jorge, 2013, "Un México de Emprendedores", ponencia de IMEF, publicada en *Ejecutivos de Fianzas*, México D.F.

*emprendedores innovadores mexicanos?* De Cecilia Dosal, Carlos Ignacio Gutiérrez y Alberto Saracho.<sup>13</sup>

Esta cantidad de datos abren una perspectiva importante sobre el emprendimiento en México, pero no realiza un estudio conceptual a profundidad. Para esto es en el siguiente texto titulado *El estudio del emprendimiento en México*, de María de los Dolores González Saucedo<sup>14</sup>, que realiza una interesante mezcla sobre el emprendimiento en México de manera teórica conceptual, que provoca estirar el tema, pues frecuentemente existen en el texto conceptos ricos, para poder realizar un estudio a profundidad, como la relación emprendedor-estado, revisión de la infraestructura, estructura y superestructura del país, la linealidad de la investigación desde Joseph Schumpeter, pasando por Garther, y finalizando con Eleonor Bradley Schwartz. Dejando ver que el emprendimiento se estudió desde lo individual, después del proceso de emprender, para recientemente estudiarse la oportunidad de emprender sobre la capacidad del emprendedor (relación mercado-emprendedor). Este texto deja factores interesantes, pero debe tomarse en cuenta que el análisis no revisa las condiciones estructurales y discursivas (en evidencias) de los emprendedores por su corte teórico.

También existe el estudio de emprendimiento desde la perspectiva del desarrollo rural, en conjunción a las políticas públicas, donde se extienden de manera enfática en las consecuencias directas entre el emprendimiento, el estado, la comunidad. Un ejemplo de lo anterior es el texto titulado *Emprendedurismo social en México: hacia un modelo de innovación para la inserción social y laboral en el ámbito rural*, de los autores, Sergio E. Martínez Rivera y Luis Fernando Rodríguez Díaz<sup>15</sup>. En el texto se explica el cómo en el libre mercado quedan excluidos las

---

<sup>13</sup> Dosal Cecilia, Gutiérrez Carlos Ignacio y Saracho Alberto, 2011, “¿Quiénes son los emprendedores innovadores mexicanos?”, artículo de *United States Agency Internacional Development*, elaborado por la fundación IDEA, A. C., México D. F.

<sup>14</sup> González Saucedo María de los Dolores, 2012, “El estudio del emprendimiento en México”, Artículo de *Tecnológico de Monterrey (ITESM)*, Monterrey Nuevo León, México.

<sup>15</sup> Martínez Rivera Sergio E. y Rodríguez Díaz Luis Fernando, 2013, “Emprendedurismo social en México: hacia un modelo de innovación para la inserción social y laboral en el ámbito rural”, Artículo de Revista de la *Procuraduría Agraria*, México D. F.

comunidades rurales, el estado se olvida y crea poca productividad y es entonces que nacen el emprendimiento social como un solución individual ante el proceso de ingreso al libre mercado.

Esta alternativa crea altas expectativas y genera un ingreso más sencillo a comunidades rurales al capitalismo, este tipo de emprendimiento se estudia desde la perspectiva de la ruralidad y desarrollos social, algo que debo mencionar pues existe este tipo de estudios que son de emprendedores pero con otro sentido. De tal manera que es evidente que la distancia del presente trabajo con lo que señale anteriormente es evidente, pero es un punto más de estudio del emprendimiento en México.

De lo realizado sobre el emprendimiento en México a grandes rasgos se concluye que este tiene muchas vertientes, desde la meramente estadística, la que complejiza el concepto y analiza la implicación de emprendedor en lo social, la rural o fuera de los espacios urbanos que generan desarrollo, hasta otras de carácter analítico de autores que hablan de los emprendedores con un enfoque económico social y político. Siendo estas las líneas generales de lo que se ha escrito en los últimos años sobre emprendimiento. La mayor diferencia entre lo que se ha escrito y lo que se hizo de mi parte radica en el uso de analizar un fenómeno desde la perspectiva distinta de Herbert Marcuse y su estudio puntual en los sujetos de la ciudad de Pachuca.

# **Capítulo I. Un traslado y revisión de las categorías de Herbert Marcuse a la actualidad.**

En este capítulo se presenta un análisis teórico sobre las categorías empleadas en el proyecto a partir de dos autores principalmente, el primero es Herbert Marcuse, con las categorías conciencia feliz, necesidades falsas, desublimación institucionalizada y unidimensionalidad aplicado a las sociedades contemporáneas. Este análisis se apoya a su vez por el segundo autor, Erick Fromm, quien permite introducir el consumo como fundamento de la transformación social, desde el concepto de narcisismo. Se busca analizar desde una postura crítica las formulaciones de Marcuse, desde su revisión y empleo actual para conformar una posición con forma a lo existente.

### **1.1 Marcuse, un breve análisis general.**

Para comenzar se realiza una línea general de su formación y vida, nacido el 19 de julio de 1898 en Berlín, imperio alemán y falleció el 29 de julio de 1979 en Stranberg, Alemania, él perteneció a una familia judía de clase obrera, estuvo en el ejército Alemán. En la época de la Alemania nazi tuvo que huir por su condición judía y su pensamiento, viajando por Europa y terminando en Estados Unidos de América, cabe recordar que la primera mitad de siglo XX se vio manchada por dos guerras mundiales y el nacimiento de los estados totalitarios europeos, que para el caso de los intelectuales y grupos religiosos se volvieron grupos vulnerables.

Académicamente hablando su inicio fue en la Universidad de Friburgo donde se licenció en filosofía, se interesó en la sociología gracias a Max Weber y se inclinó después en el marxismo crítico. Además de su formación académica se acercó a la fenomenología, agregando él su afinidad por el pensamiento de Heidegger aunque posteriormente la niega y construye un postulado nuevo basado en el pensamiento de ese autor. A lo anterior agrega su interés por el freudismo (elemento fundamental en su obra). La línea que siguió fue la clásica en la escuela de Frankfurt, donde destinó sus esfuerzos a criticar el sistema social, económico y político de occidente, al igual que el régimen socialista, como lo haría Theodore Adorno y Max Horkeimer. También tuvo una gran relación académica e ideológica con Eric Fromm, por seguir la línea del freudismo, marxismo y pensamiento

socialista, es así que el quiebre epistémico que lo caracteriza es el uso del psicoanálisis agregado a lo que Adorno y Horkeimer expresan en sus obras.

Marcuse interpreta al mundo de manera trágica, como sus contemporáneos pero poniendo como esperanza a la juventud, por su capacidad de cambio y resolución de los problemas existentes. Incitando al uso del pensamiento de Marcuse, que se volvió complejo como simple, complejo por la carga teórica (freudismo y marxismo) para el análisis de lo social, pero a su vez simple en entender sus principales ideas por la frescura de sus ejemplos y de problematización. El perteneció a la primera generación de la escuela de Frankfurt Como un buen representante de la teoría crítica escribe un par de libros que son, *Marxismo Soviético* y *El hombre unidimensional* que lo marcarían como un actor político activo, que observa errores en los dos sistemas de gobierno en aquella época, desde lo social, político y económico. Además deja claro que es anti positivista todo por su lectura de Wilhelm Dilthey, que propone que todo estudio humano siempre tenga subjetividad a un esta se trate de evitar.

Hablar de Marcuse en lo contemporáneo lleva a pensar en distintas ideas, la primera que es un ideólogo de las revoluciones estudiantiles y la base para aquellos movimientos emancipadores de la industria de consumo, pero también pertenece a una esfera compleja de propuestas y planteamiento teóricos, en los cuales ante varios diagnósticos como lo hace en *El hombre unidimensional un ensayo sobre las sociedades industrializadas* y también construcciones teóricas como en *Eros y civilización*. A su vez se ha tomado como un autor que logró poner en duda (como lo hiciera Gilles Deleuze) la obra de Freud, rechazando algunos postulados y retomando otros a beneficio propio (en el sentido académico), el marxismo no ortodoxo, alimentado a los postulados de Husserl y de Heidegger. Actualmente se le podría poner una etiqueta de desfasado, que en una época fue viable para ponerlo en un ensayo, artículo, libro, etc. Ahora sólo funge como un autor secundario (en el sentido de popularidad académica). Por lo cual hablar de él provoca pensar en qué tan viable sería ponerlo en el ámbito actual, ya que

sociólogos como Zygmunt Bauman, Ulrich Beck, Pierre Bourdieu, entre otros, son los que dominan los principales trabajos de estudiantes y aspirantes de posgrado.

Lo expuesto por Herbert Marcuse plantea una realidad desgraciada pues observa la decadencia de un sistema represor que ha convertido al hombre en un sujeto expuesto al consumo como vía única de vida (en una temporalidad y espacio distinto al actual). Marcuse no se plantea con la finalidad de poner su obra como la verdad, lo que se realizó fue una amalgama, un conjunto de obras que me permiten darle agregar un elemento que se distingue (el uso de las categorías) de lo que se ha escrito en los últimos años sobre lo que se escribe en relación de Theodor Adorno, Walter Benjamín, Erich Fromm, entre otros. Por eso, es pertinente explicar la generalidad del pensamiento y sus obras, además de sus principales críticas.

Si bien Marcuse es reconocido como el fundador de la nueva izquierda, con sus propuestas en el ámbito político, siendo precursor y utilizado por sus preceptos de los movimientos estudiantiles a finales de la década 1960 (movimiento *hippie*). Igualmente fue característico de él, estar presente en debates sobre los postulados ideológicos de occidente, siempre con el pensamiento revolucionario propio del neo-marxismo, y con la reinterpretación de la teoría freudiana. Siendo esta la teoría que llevaría la mayoría de su vida en sus obras, de esa manera comenzó a labrar un nombre reconocible dentro de lo académico y lo político. Quizás todo tenga mucho que ver por la época que vivió ya que tuvo que emigrar a Estados Unidos de América por el régimen nazi.<sup>16</sup>

En breve Herbert Marcuse siempre estuvo en activo y fue importante, ya que sus postulados crearon nuevos parámetros de estudio en los años ochenta, practicó siempre una postura crítica, enunciaba a los jóvenes como la posibilidad de cambio debido a que pueden ser conscientes y tener tiempo para cambiar lo existente, pues las viejas generaciones ya están en la dinámica del capitalismo y su transformación sería para Marcuse algo casi imposible.

---

<sup>16</sup> *Bibliografías y vidas*, sin año, "Herbert Marcuse", la enciclopedia bibliográfica en línea, fecha y hora de revisión, 14 de junio de 2015, 14:35, URL <http://www.biografiasyvidas.com/>

### **1.1.2 Principales conceptos de Herbert Marcuse (falsas necesidades y conciencia feliz).**

¿Cuáles eran los conceptos principales de Marcuse? Para contestar de manera rápida los conceptos son represión, alienación, sublimación, falsas necesidades y conciencia feliz. Para entender estos conceptos, se realizó una revisión de diferentes autores (que lo retoman) para que se entienda la generalidad del autor. De manera concreta habría que recurrir a Jorge Enrique Ancona Ramírez cuando escribe; “Marcuse nos dice que la vida humana tiene dos dimensiones: la social y la individual, con la primera nos integramos a una sociedad y gracias a la segunda el hombre tiene la facultad de cuestionarse.”<sup>17</sup> Explicando así que existen dos esferas de la vida para Marcuse la individual y la social que se vinculan en la práctica, donde el sujeto explica el mundo desde lo que le enseñan durante su vida.

Es por eso que en las sociedades occidentales hay un nivel alto de represión (control del comportamiento en lo social) la cual se reproduce de manera constante (proceso de socialización), hasta llegar a la estructura del estado (el sistema educativo y político), con la posibilidad de libertad aunque esta sea una ilusión de libertad de elección. Es de esta manera que vivimos en una supuesta libertad, a lo que él se refiere al principio de libertad (que para él es una suposición). Agregar que las empresas que fabrican productos para consumo cualesquiera, son estas generadoras de necesidades directas, en la vida cotidiana, que conforme reconocemos que nos entretiene que nos hace sentir mejor, desde la enseñanza de padres, familia y amigos, necesitamos más de la comodidad, de un televisor, el radio, del internet, para divertirnos, en pocas palabras el consumo significa mucho

---

<sup>17</sup> Ancona Ramírez, Jorge Enrique, sin año, “El hombre unidimensional”, sin editorial, P. 3, fecha y hora de revisión 19 de julio de 2015, URL <http://scarball.awardspace.com/>

para gratificarnos.<sup>18</sup> Lo que él le llama unidimensionalidad que radica en la imposibilidad de distinguir la realidad de lo ideal.<sup>19</sup>

De esta manera la cultura tendría gran importancia. Marcuse plantea desde una posición racionalista y psicologista esta problemática, diría así que la construcción social, que reconocemos como natural, radica en pulsiones, éstas derivan en acciones pero no son naturales si no que existen represiones internas desde el proceso de socialización que nuestros padres introyectan. A partir de ellos se fomenta un discurso racional que es la directriz de la reglamentación social desde lo estatal a lo jurídico, esta es clara crítica a la racionalidad, donde le ve irracionalidad constante en los procesos organizativos estatales. Es decir, que la alienación juega un papel importante, que es el momento más álgido de la obra pues de manera constante se hace visible esta condición.<sup>20</sup>

Las obras importantes, se componen en tres etapas, la primera sería de carácter filosófico encaminado al entendimiento de Hegel, esta comprendería los años de 1920 a 1944, cuando Marcuse está realizando sus primeras obras tras licenciarse en filosofía en la Universidad de Friburgo. En 1922, realiza trabajos en referencia al marxismo y se integra a la escuela de Frankfurt, donde publica sus primeros libros donde destacan, *Ontología de Hegel y Teoría de la historicidad* y colabora en el libro *Estudios sobre la autoridad y la familia*.

La segunda etapa de 1944 a 1960 sería en Estados Unidos de Norteamérica, donde al ser un exiliado del estado nazi, comienza un cambio en la constitución de sus obras ya que ahora se enfocara en el marxismo y el psicoanálisis, comienza a leer a Freud quien marcaría su obra completa, *Razón y revolución. Hegel y el nacimiento de la teoría social* libro que le permitiera entrar a la élite de las universidades norteamericanas debido a su gran entendimiento de Hegel y sus

---

<sup>18</sup> Cabe destacar que no nos obligan a hacerlo, más bien existe una coerción a hacerlo para pertenecer y eso nos dictan las metas culturales occidentales que nos hará completos y felices.

<sup>19</sup> Bolívar Meza Rosendo, 1998, "Herbert Marcuse: una biografía intelectual", en revista *Iztapalapa*, de la Universidad Metropolitana de Iztapalapa, P. 53-68 México D.F.

<sup>20</sup> Marcuse Herbert 1953, *Eros y civilización*, Ed. SARPE, editado en 1983, Madrid, España.

posiciones políticas, es así que llega a la Universidad de Columbia, donde publica *Eros y civilización*, la cual marca su contenido teórico completo de su posición ante el sistema cultural haciendo un crudo análisis de la sociedad occidental. En 1953, ingresa a Harvard a dar clases de filosofía, algo que tendría un gran peso al ser los estudiantes lectores y posteriormente seguidores de sus postulados, algo que consolidaría su legado posteriormente.

Su tercera etapa es la más fructífera de obras, que si bien no son muchas sí de amplio contenido, en ésta se centra en el estado totalitario y democrático y la importancia de las minorías. Además de señalar posiciones revolucionarias; escribe, *El marxismo soviético*, donde critica la desnaturalización del socialismo en la URSS y también *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*, haciendo una crítica al grado de libertad y como el capital avanzado ha cambiado las metas objetivas y subjetivas, a partir de esto comienza a tomar fama en los estudiantes y es tomado como un ideólogo de los movimientos estudiantiles. Es en su estancia en la Universidad de San Diego, donde se vuelve conocido por esto. En esta etapa se vuelve un actor reaccionario y revolucionario. Otras dos obras de esta última etapa son *El final de la utopía*, que son básicamente su propuesta de las minorías, *Ideas para una teoría crítica de la sociedad*, donde publica los resultados de los movimientos en donde participó.<sup>21</sup>

Su idea central, comenzaría, con la crítica a la sociedad occidental en general, al ser represora de los sujetos, pues la búsqueda del orden siempre está en relación a la represión de las pulsiones. La sublimación<sup>22</sup> va derrocando al eros que es el constructor de la cultura, en este aspecto Marcuse critica la modificación del arte hacia un arte de consumo y en esto no solo se refiere a pintura y escultura si no en general todo lo que se reconoce como arte, algo semejante a la crítica de Theodor Adorno, en *Dialéctica de la ilustración*, pero Marcuse agrega que la capitalización del arte, desublima al hombre, lo cual nubla su capacidad de ver lo

---

<sup>21</sup> Bolívar Meza Rosendo, 1998, op. Cit

<sup>22</sup> Tiene un alto grado de autonomía, sobre lo que pasa alrededor, está entre el consiente e inconsciente, donde la rebeldía, los instintos, la renuncia algo es real.

realmente importante de los sentidos, estos sentidos se vuelven de carácter individual, donde el placer y la autosatisfacción son parte importante para la libertad, es de así que la industria se encarga de crear aquello que haga posible el placer inmediato y efímero, como lo es el sexo donde se vuelve parte de la industrial, donde los genitales se vuelven importantes, inclusive el porno es parte de la potenciación del genital como importante, siendo este un mensaje, al igual sucede con el arte donde ya no importa el reflejar una parte de la realidad como en la edad media, ahora el arte funge como un elemento comerciable de mensajes confusos que consideran arte por la complejidad de su elaboración, esta misma desublimación nos lleva a una pérdida de la capacidad de creación y creatividad.

### **1.1.3 Falsas necesidades y conciencia feliz, conceptos centrales.**

En el texto *El hombre unidimensional*, Marcuse profundiza sobre el carácter de las falsas necesidades y la conciencia feliz, para el autor lo que representan estas categorías en la realidad están presentes todo el tiempo surgiendo el aparato ideológico, porque supone la existencia de la libertad como principio, que permite el pleno desarrollo (progreso) del sujeto en el sistema mundo donde se encuentra. Lo anterior en relación con la búsqueda de felicidad a través del placer individual, y el alcanzar las metas culturales está relacionado con las necesidades falsas que son objetos e ideas elaborados por el sistema capitalista para su consumo, que provocan bienestar y felicidad de obtención, lo que no permite un correcto conocimiento de la realidad, a esto se le categoriza como desublimación institucionalizada. Esta posición tiene mucho que ver con su contexto, donde el estado nación se convirtió en un sistema cerrado de protección y control que para el autor en cuestión provocaba un exceso de represión, que laceraba el correcto vivir en lo social e individual, en sociedades occidentales.<sup>23</sup>

---

<sup>23</sup> Sabiote Navarro Diego, 1983, *El problema del humanismo en Erich Fromm y Herbert Marcuse: (una confrontación)* / Diego Sabiote Navarro, publicado por Universidad pontifica de Salamanca, Salamanca, España,

Marcuse tiene varias influencias sobre todo de carácter existencialista por lo cual todo aquello que esté relacionado a la modernidad y la construcción social establecida tiene gran importancia, como lo hace en su libro de *Ensayo sobre la liberación*, es de esta manera que Marcuse se preocupa por la condición humana en las sociedades capitalistas.

El filósofo argentino Osvaldo Ardiles señala tres grandes influencias en el derrotero teórico de Marcuse: a) Heidegger, cuyo obra *Ser y Tiempo* (1927), “le proveyó una de las categorías fundamentales de su primer período”, el concepto de “historicidad” (*Geschichtlichkeit*); b) la Escuela de Frankfurt con su “Teoría Crítica”; y c) Freud y su “metapsicología”. Además remarca tres etapas en el discurso marcusiano: a) las Obras de juventud (1928-1933) en donde intenta unir la fenomenología heideggeriana con el pensamiento dialéctico marxiano; b) Obras de ruptura y transición (1934-1954) en las que opera un rechazo al heideggerianismo y el contacto con la Escuela de Frankfurt; c) Obras de madurez (1954-1979) cuyo interés está puesto en el análisis de la sociedades avanzadas por medio del cruce entre pensamiento dialéctico-marxiano y psicoanálisis. Un cuarto período queda trunco con su muerte, en el cual ensayó las tareas de la “nueva izquierda” y su vínculo con los movimientos liberacionistas del Tercer Mundo<sup>24</sup>

En general la postura de Marcuse se hacía en relación al liberalismo político, en el que las ideas y presupuestos de libertad eran la gran crítica de la teoría crítica, es de esta manera que Marcuse se instala en esta discusión, donde el estado se convierte en totalitario ya sea capitalista o socialista. Se considera que el estado se relaciona al aparato ideológico y contiene un enorme grado de represión.

No obstante, concibe que la característica principal del liberalismo sea la protección de la libertad del sujeto económico, la protección de la propiedad privada, valores que el Estado total-autoritario también protege. En este sentido, Marcuse enuncia uno de los puntos axiales del pensamiento

---

<sup>24</sup> Ardiles Osvaldo, 1998, *El Exilio de la razón. Trazos de filosofía y política*, Ediciones Sils María, Córdoba, Argentina.

frankfurtiano que prescribe que en el liberalismo mismo estaría el germen del Estado total-autoritario. [...] Si nos detenemos en lo que se ha dado en llamar “derechos del consumidor”, podría afirmarse que estamos ante un discurso que avasalla uno de los postulados básicos del liberalismo económico: el libre mercado.<sup>25</sup>

De esta manera se plantea una elevada importancia en explicar todo aquello que a los sujetos hace considerar libres, en el ámbito económico social, por lo cual el consumo es un factor importante para obtener libertad. Todo aquello que hace una vida feliz y de acuerdo con los estándares propuestos por la cultura occidental, son el motivo de búsqueda de las (mayoría) masas, es así que la libertad podría imponerse ante la posibilidad de consumir y demostrar.

La centralidad de las falsas necesidades y la conciencia feliz en las sociedades contemporáneas están vinculadas a la libertad. Pues la capacidad de la persona primero de obtener objetos (falsas necesidades) tiene que incorporarse a la vida laboral, y para poder comprar cosas sea de la forma que sea (ya sea desde el crédito o el ahorro), estos objetos los hace libres pues determinará su grado de libertad. Desde lo abstracto y la teoría de Marcuse, podría construirse los anteriores hechos, desde esta pequeña sinapsis se une con la temática de los emprendedores, que en los siguientes capítulos se explica.

#### **1.1.4 Críticas a su pensamiento y principales ideas.**

Las críticas a sus postulados, radican en la confusión de ciertos elementos de la realidad, como lo son las necesidades con elecciones, y la felicidad con la creencia de felicidad, también se agrega, a una visión pesimista enclavada en la desesperanza de la sociedad occidental y sus transformaciones venideras. Pero a su vez plantea Marcuse una salida donde el rompimiento de la psique, en su conformación, es decir una reformulación del proceso de civilización daría la

---

<sup>25</sup> Benente Mauro, 2008, “Cultura y sociedad. Herbert Marcuse”, *Revista Lecciones y ensayo*, Universidad de Buenos Aires, Argentina, P. 175

posibilidad de cambio y de entrar en una real libertad, esta posición dejaría al autor en una propuesta muy escueta, pero que en *Eros y civilización* deja más pistas. Por su puesto que la posición de este autor tiene mucho que ver con su contexto, lo cual genera un grave problema con su concepto del humanismo, puesto que la desgracia acompaña el entendimiento de que todo está perdido, una versión amarga de la teoría crítica algo semejante pasa con Erich Fromm cuando hace una análisis desde la teoría crítica y el psicoanálisis.

Si bien el marxismo y el freudismo pueden combinarse por referirse a lo mismo en el sentido que ambos analizan las condiciones de la sociedad y su desarrollo de manera teórica, pues en conjunción explican a partir de lo micro social y lo macro social. Marcuse hace esta conjunción de forma semejante a Fromm, después realizan una crítica a Freud, porque sus pilares analíticos son el psicoanálisis y conforman su manera de ver el mundo, haciendo una reformulación de la misma teoría. Lo que permite tener una cierta resistencia a lo que el autor plantea, un punto que no es comprobable como es el rompimiento de la dominación del padre, es decir el sistema cultural dominante, María Eugenia Calvo agrega:

En un nivel filogenético, Freud explica el proceso de supresión del placer y de la aparición de un principio de realidad necesariamente dominante en base a su tesis sobre el parricidio, una tesis que sin poder ser comprobada, contiene una gran carga simbólica y explicativa que merece la pena traer aquí a colación. El primer acto contra la dominación del Padre, aquel que debía generar una situación exenta de las prohibiciones, el asesinato ante alguien que era culpable, no condujo a lo esperado, los hijos insurrectos impusieron de nuevo el orden dominativo bajo la aparición de la figura totémica y sus consiguientes tabúes.<sup>26</sup>

Otro de los elementos a criticar es que al plantear un nuevo orden de pensamiento es caer en los mismos sistemas que el pensamiento occidental, que

---

<sup>26</sup> Calvo María Eugenia, 2011, "Cronología de una utopía. Herbert Marcuse" en revista *Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, de la Universidad de Zaragoza, Zaragoza España, P. 31

si bien sustenta con el hecho de que está concentrado para las masas y el bienestar de carácter colectivo, es decir emanciparnos social e individualmente, disimula el cambio de lo establecido por algo que solo parece ser “real y bueno”, todo será evaluado en el campo de lo moral de cada uno de lo que lo lee. Si bien tiene fundamentos críticos en su obra y propuesta se debe tener en cuenta que la sustitución de elementos existentes por otros, son iguales. Coincido con Noé Expósito Ropero, quien señala:

Lo que encontramos, pues, en estos textos del primer Marcuse es una primera aproximación o formulación de algunas de las ideas centrales de la posterior teoría crítica de la sociedad, y ello desde una reapropiación crítica no ya sólo de autores marxistas, sino de la tradición hermenéutica y de la *Lebensphilosophie*. Además de ello, encontramos la original propuesta de Marcuse de una síntesis entre motivos provenientes de ambas tradiciones con el fin de proporcionar una base teórica sólida a un acercamiento crítico a la realidad social que no se detenga en lo teórico y se piense ingenuamente como ajeno a la historicidad, sino que se entienda a él mismo y a su objeto como históricamente situados en el seno de una lucha de intereses socio-políticos, y cuyo fin es la praxis social concreta emancipadora.<sup>27</sup>

Es así que el intento de emancipación debe tomarse en cuenta según el contexto donde se busque, en el caso específico mío sería es el contexto latino americano, haciendo el esfuerzo de traer la teoría de Marcuse a la actualidad. Debe recurrirse al mismo concepto de emancipación que toma Boaventura de Sousa Santos, que lo divide en tres, observa la emancipación en la dimensión epistemológica, la política y la social, lo que se debe entender es que la emancipación ha caído entre la experiencia y las expectativas, porque realmente no existe una concreción de la efectividad al cambio.

Es decir, el cambio absoluto no ha existido solo en algunas esferas y de manera variada, complicando así la idea del cambio general que plantea Marcuse,

---

<sup>27</sup> Expósito Ropero Noé, 2012, “Herbert Marcuse: H. Marcuse y los orígenes de la teoría crítica: Contribuciones a una fenomenología del materialismo histórico (1928)”, artículo publicado en *Universidad de Granada*, Granada, España, P. 501

Boaventura expone que se han dado más bien regulación lo cual no permite una real emancipación, pues se supone que la historia ha llegado a su fin y que la emancipación ha quedado en expectativa.<sup>28</sup> Lo anterior habla de la parte primera del libro *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)* de Boaventura, donde trata el problema en la modernidad de la emancipación de occidente y las posibles salidas, de esta lectura nace la crítica, sobre el cómo emanciparse de algo más complejo donde las expectativas se han estancado, y se han convertido en desesperanza, además de que las condiciones mentales se convierten el obstáculos a un cambio posible. De tal manera que con la lectura teórica de Marcuse y las experiencias, la capacidad del cambio en lo social occidental, se ven captado por la insulsas experiencias de cambio político social, como grupos hippies o estados proteccionistas o de izquierda política.

De manera constante, la búsqueda del rompimiento del sistema capitalista, para entrar a un socialismo real, es compleja pues la búsqueda de estos ideales siempre se ven utópicas, debido a que se entiende el fracaso de la búsqueda del cambio, es decir la unidimensionalidad del pensamiento, ha terminado por desechar la gran cantidad de propuestas de cambio hechas por la teoría crítica, inclusive el mismo Marcuse enmarca este olvido cuando menciona que la posición política está determinada por el carácter atractivo y mercantilizado, alejando la reflexión sobre la realidad concreta, siendo uno de los elementos más importantes, y se convierte en el detractor más grande del autor, pues su temporalidad y su posición hace que su explicación de la realidad, sea reducida, pero en lo particular aun contiene elementos interesantes a retomar, los cuales permiten un planteamiento en la actualidad, sobre todo su posición sobre el consumo como libertad y la represión como orden de lo social. Estas partes de su obra completa permiten seguir usando a Marcuse para una investigación.

---

<sup>28</sup> De Sousa Santos Boaventura, 2006, *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)*, artículo publicado en agosto, *Consejo Latino Americano de Ciencias Sociales*, Buenos Aires Argentina.

### **1.1.5 Hombre unidimensional, el crédito como nuevo impulso.**

La visión clásica de hombre unidimensional es escrita en los años 50, y esta permite entender cómo es que los sujetos se comportaban con estas nuevas formas de relacionarse con el capital y el campo de emociones que experimentaban al estar en contacto con todo lo consumible pero, ahora después de 60 años, ¿aún existe el hombre unidimensional? De ser así ¿cuál es el impulso que les permite ahora ser unidimensionales?, para responder estas preguntas se deben hacer un par de cosas, la primera dejar claro que es ser un hombre unidimensional y segundo realizar un esfuerzo abstracto de cómo este se mantiene ahora.

Entender lo que enmarca al hombre unidimensional es analizar nuestro actuar como seres humanos, y entender los procesos en los que nos comportamos en relación al consumo y las formas de ver la vida, que serían en todo caso parte de la unidimensionalidad en la que nos encontramos, al entenderlo podemos saber que estamos bajo una ideología, que nos muestra la posibilidad de un solo camino, afectándonos de tres maneras, económica, política y social (incluye la forma de ver al mundo). ¿Qué nos hace pensar que lo que existe es correcto, y que no hay otra forma de vivir?, a lo cual la razón ilustrada como principio fundador de lo social<sup>29</sup>, debe ser llevado a cabo, para que todo tenga razón, Marcuse agrega:

Los productos adoctrinan y manipulan; promueven una falsa conciencia inmune a su falsedad. Y a medida que estos productos útiles son asequibles a más individuos en más clases sociales, el adoctrinamiento que llevan a cabo deja de ser publicidad; se convierten en modo de vida. Es un buen modo de vida —mucho mejor que antes—, y en cuanto tal se opone al cambio cualitativo. Así surge el modelo de pensamiento y conducta unidimensional en el que ideas, aspiraciones y objetivos, que trascienden por su contenido el universo establecido del discurso y la acción, son rechazados o reducidos a los términos de este universo. La racionalidad del sistema dado y de su

---

<sup>29</sup> La ilustración como proyecto, naciente de la modernidad, que pretendía fundar lo social a través de la razón alejándose de lo religioso, y poniendo al hombre en el centro del universo, esto como pretensión de una nueva forma de concebir al mundo.

extensión cuantitativa da una nueva definición a estas ideas, aspiraciones y objetivos.<sup>30</sup>

Esto no quiere decir que todo se reducirá a lo material, más bien será re-entendido; el arte continua existiendo, la filosofía se sigue enseñando, pero ahora tiene un valor político y monetario, el cual será determinado por el capitalismo de mercado. Para esto el sistema político crea una red de información que hará posible que no exista más que un pensamiento unidimensional, pues está en juego la felicidad y el bienestar, que está regido por los parámetros culturales típicos, tener y consumir permite estar satisfecho, el tener, auto, casa, dinero, alimento (de centros comerciales) y aparatos que faciliten tu andar.

Entonces la capacidad de decir esto está mal se reduce al campo político en el cual te encuentres, sea de izquierda o de derecha (políticamente hablando) no importará pues tus preferencias serán para aquellos que te permitan seguir en esa línea. En el contexto de Marcuse el estado de bienestar resolvía de cierta manera las carencias de las personas, al asignarles (y no a todos) las llamadas seguridades sociales, que permitan el bienestar (sanidad, vacaciones, prestaciones, jubilación, jornada laboral de 8 horas entre otras), esta estrategia permite que el capitalismo se mantenga como sistema dominante pues después de la segunda guerra mundial, hubo intentos por abandonar el capitalismo y es así que se empezó a aminorar las consecuencias económicas, agregado a los sucesos de los años 1929 a 1945, pues al dar seguridad de algunas cosas “necesarias para vivir” tendrían la calma ante un posible movimiento social (aunque no evito que existieran), y así asegurar la reproducción del capital.

Se tendrá que entender que la unidimensionalidad, para el momento en que se escribe la obra es la enajenación llevada a un plano nuevo, pues el estado que le impondrá unas ciertas pautas a llevar, como lo son qué tipo de libertad se llevará a cabo. La tecnología tendrá un peso importante pues la idea de progreso será instaurada en las clases, que tendrán que entender que el sistema educativo y

---

<sup>30</sup> Herbert Marcuse, 1954, *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*, 1954, Ed. Planeta-Agostini, Buenos Aires Argentina P. 42

comercial se encargaran de reproducir los últimos hallazgos de la ciencia y tecnología y ésta será algo fantástico que nos hará tener una vida fácil.

Esto desublimará al sujeto en lo que Marcuse llama desublimación institucionalizada, donde todos serán partícipes de lo que se crea, serán la masa que transformará las condiciones materiales pero no para su beneficio, sino que para el consumo. El bienestar para Marcuse será la posibilidad única que se busca en occidente pues es la meta que impone la modernidad y es que ser felices es la tarea última de la vida del sujeto, esto hace que ya no tengan esta bidimensionalidad.<sup>31</sup> El cambio se vuelve algo imposible y sus condiciones materiales casi inmutables, las necesidades falsas plantean el bienestar, todo recae en ellas que crea la conciencia feliz como es el fin último que se busca. No es necesario cambiar nada, todo se ha convertido en banalidad y los estereotipos son los que rigen la comunicación que es de manera vertical.

En forma resumida el hombre unidimensional somos todos al aceptar el sistema económico, político y social, todos en grados menores y mayores somos unidimensionales, no podemos escapar del todo pues estamos expuestos desde que nacemos a este gran imperio ideológico que se funda en bienes materiales que no son necesarios para la existencia pero que si significan un cierto estatus, un prestigio o un valor.

Marcuse plantea que el cambiar requiere un cambio de mentalidad y retomar valores universales, donde la verdadera libertad, la estética, la nación, recobren su importancia, a la vez de desechar aquellas ideas de felicidad. Marcuse apuesta al desarrollo humano, a la negación de lo existente para construir una sociedad nueva, él propone la negación de lo existente y regresar a un sistema más humano donde el sujeto esté en el centro de la transformación en una revolución de las mentes, donde al retomar las categorías freudianas y cambiarlas a un sentido más humanista, donde los conceptos y valores sean reformulados. Por eso combina el

---

<sup>31</sup> La bidimensionalidad es estar en dos puntos distintos de visión los grandes pensadores tenían esa posibilidad, donde la diferencia entre realidad y fantasía tenían una delimitación clara y no existía una unión de estas como ahora lo observa Marcuse.

marxismo con el psicoanálisis para proponer una salida a lo existente, lo cual hace más evidente en *Eros y civilización*.

### **1.1.6 Planteamiento del crédito en la unidimensionalidad.**

El revisar las consecuencias del crédito en las sociedades contemporáneas me permite hacer un puente entre las ideas de Marcuse en su tiempo con el ahora, pues antes el estado daba u otorgaba el derecho y acceso a aquellos bienes que hacían falta para el bienestar, pero ahora en el neoliberalismo en el que se encuentra occidente y México, se ha impuesto un sistema crediticio que reduce la brecha entre el consumidor y el producto, pues no se requiere el ingreso efectivamente obtenido por el trabajo realizado para poder adquirirlo.<sup>32</sup> Esto hace observar que el estado mexicano ha dejado de ser proveedor y facilitador a ciertos derechos y beneficios para ser ahora un administrador de lo que pase entre el mercado y el sujeto, el crédito permite entonces que tengas algo sin siquiera pagarlo, pues los bancos son centrales en esta tarea. Como lo dice José Luis Parejo Romero

Los bancos, al otorgar préstamos, afrontan lo que se conoce como riesgo crediticio (el riesgo de que no se recupere el crédito), riesgo de liquidez (vinculado a las diferencias de vencimientos entre los pasivos los activos), riesgo de tasas de interés y otros riesgos que surgen del mercado (por ejemplo, los riesgos relacionados con la fluctuación de precios fundamentales como el tipo de cambio). La combinación de estos riesgos imprime una fragilidad inherente a la actividad bancaria, que se ve exacerbada por desequilibrios macroeconómicos globales.<sup>33</sup>

Ante esos riesgos se enfrenta la macroeconomía, aunque en su mayoría el crédito está en un plano más bajo, pues es requerimiento para facilitar el consumo, uno de los elementos importantes es que se busca una meta como del sueño

---

<sup>32</sup> Wilkis Ariel, 2014, "Sociología del crédito y economía de las clases populares", artículo de la revista *Mexicana de Sociología, de la Universidad Autónoma de México*, México D. F.

<sup>33</sup> Pelejero Romero José Luis, 2008, "El papel que desempeña el sector bancario en las economías modernas", artículo de *revista Contaduría Pública de la Universidad del sur Anáhuac*, México D. F. P. 1

americano donde se hace visible desde los mensajes de la estructura social a los sujetos de que existen cosas que deben ser parte de la vida y que nos conforman como personas felices, esta felicidad se dará en cuanto tengas la capacidad de adquirir tales cosas, aunado al crédito que ahora nos permite acelerar el proceso y se traslada a occidente.<sup>34</sup> A esto Georgina Ivón Álvarez Martínez agrega:

El Consumo y el Crédito son como el anverso y reverso de una misma medalla, en el marco de la contratación contemporánea. Anverso y reverso tan estrechamente vinculados que, si se ha dicho que vivimos una sociedad consumista, también podemos decir, sin temor a equivocarnos, que vivimos a base de Crédito. Bajo estas circunstancias casi se llega al extremo de agotar la sociedad de Consumo al contado, para dar paso a una sociedad de Crédito al Consumo.<sup>35</sup>

Considerando que la unidimensionalidad está vinculado a los bienes materiales (falsas necesidades), hoy podemos servirnos del crédito que permite acceder fácilmente al consumo, pues es la posibilidad de consumir aún no se tenga el dinero realmente, pero también el crédito sirve para modificar y crear un ambiente de consumo, la esfera empresarial tiene la tarea de crear e invitar el consumo. La creatividad dentro de la lógica del consumo está vinculada al mercado, aún sigue existiendo desublimación institucionalizada (pues existen parámetros de lo que sí y no se puede promocionar), porque los parámetros de libertad y creación están determinados por la figura del libre mercado. Esa sería la novedad en el posicionamiento de Marcuse en esta obra en general, Georgina Ivón Álvarez Martínez agrega:

Desde una perspectiva general del proceso económico, podría afirmarse que incluso el Crédito que se concede a los empresarios en las primeras etapas de la producción, si bien mediatamente, también facilita la colocación final de

---

<sup>34</sup> Calder Lendol, 1999, *Financing the American Dream: A Cultural History of Consumer Credit*, Ed Princeton University Press, New Jersey, United States American.

<sup>35</sup> Álvarez Martínez Georgina Ivón, 2010, *Los grupos de contratos en el crédito al consumo*, Ed., Wolters Kluwer, Galicia, España, P. 30

los productos. Y por otro lado, dadas las condiciones anteriores, el Crédito facilita el Consumo, pues permite un mayor y rápido acceso a los bienes y servicios.<sup>36</sup>

Es así que el crédito le da un empuje mayor a ser unidimensional, dentro de la amplitud de la categoría, pues aumenta la capacidad de adquisición (falsas necesidades), también crece el grado de satisfacción pues la entrega es inmediata y tienes lo que quieres sin tener quizás el dinero suficiente (conciencia feliz), el libre mercado es ahora la desublimación institucionalizada, pues se observa que la capacidad de entrar al mercado, da libertad y creatividad (enajenación), todo esto conforma ahora al ser unidimensional, cuando todo esto se conjunta y crea un nuevo modelo a seguir, se crean diferentes ramas de entendimiento de la vida, y es así que los sujetos ya sea se trabajen o emprendan, las características serán las mismas, en referencia a la unidimensionalidad.

## **1.2 Falsas necesidades y conciencia feliz, contextualizadas al presente.**

En el presente apartado se hace un análisis de dos categorías de Marcuse que se utilizan de manera constante y que son centrales para el trabajo completo, no porque sean las mejores pero si dan parte de un elemento objetivo que por supuesto lleva elementos teóricos detrás que en si son más complejos. Es de esta manera que las obras más importantes son *Eros y civilización* y *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. En ellas se encuentra el núcleo de las pretensiones de la tesis completa. El intentar reposicionar o reformular estas categorías obedece a la necesidad de trasladar a Marcuse al presente, debido a que el contexto es fundamental en la explicación objetiva de su obra, para esto hay que contextualizar un poco a lo que se refiere.

---

<sup>36</sup> Álvarez Martínez Georgina Ivón, 2008, op. Cit. P. 31

El hombre unidimensional, como categoría nace en los años 1964, cuando Marcuse en plena madurez académica realiza un ensayo sobre las sociedades occidentales en sí sobre Estados Unidos, en los cuales comprende un grado de individualización muy notable donde la industria capitalista está bajo los ajustes que realiza el estado-nación, donde el trabajador parece estar inmerso en el bienestar, al tener seguridades sociales como lo son salubridad, jubilación, vacaciones, etc. Todo aquello que le permitía tener una vida planificada y “segura”, ante eso Marcuse se propone desvelar todo aquello que parece ser tan benéfico. Por lo cual desde el freudismo y el marxismo empieza a criticar el grado de alienación de los sujetos, y observa que estos tienen un sentimiento de libertad, pero que esta está referida al consumo y a la libertad liberal económica y no a la social o política. Es decir en las sociedades occidentales el pensamiento es plano por lo cual la capacidad de ver lo real es complejo por la construcción cultural a la que estamos expuestos. Herbert Marcuse explica:

El progreso técnico, extendido hasta ser todo un sistema de dominación y coordinación, crea formas de vida (y de poder) que parecen reconciliar las fuerzas que se oponen al sistema y derrotar o refutar toda protesta en nombre de las perspectivas históricas de liberación del esfuerzo y la dominación. La sociedad contemporánea parece ser capaz de contener el cambio social, un cambio cualitativo que establecería instituciones esencialmente diferentes, una nueva dirección del proceso productivo, nuevas formas de existencia humana. Esta contención de cambio social es quizá el logro más singular de la sociedad industrial avanzada; la aceptación general del interés nacional, la política bipartidista, la decadencia del pluralismo, la colusión del capital y el trabajo dentro del Estado fuerte atestiguan la integración de los opuestos que es el resultado tanto como el prerrequisito de este logro.<sup>37</sup>

La postura ideológica en las sociedades occidentales parte del supuesto, según el autor en cuestión, de la transformación de la libertad sublimada a la libertad

---

<sup>37</sup> Herbert Marcuse, op. Cit , 1954, , P. 22

económica que considera desublimada, puesto que si consideramos la represión como principio de orden, por lo cual en las sociedades occidentales toda actividad está referida a actos de reproducción capitalista, pero la función psicológica, a la anterior afirmación, Marcuse enuncia; “la represión será diferente en una magnitud y un grado equivalentes al hecho de que la producción social esté orientada por el consumo individual o por la ganancia; al hecho de que prevalezca una economía de mercado o una economía planificada; al hecho de que la propiedad sea privada o colectiva.”<sup>38</sup> De manera que la dominación general, prácticamente está determinada por su organización por lo cual el sistema cultural dominante plantea una libertad de carácter consumista y un conjunto de metas a la felicidad que son individualizadas.

Para lo anterior Marcuse establece dos elementos que permiten lo anterior que son la conciencia feliz y necesidades falsas, que desembocan en desublimación institucionalizada. Que finalmente es el sistema directo de control del comportamiento general, la *dominación organizada*, estos elementos permiten ahora hacer un diagnóstico de lo que sucede, así que cabe definir cada categoría. Ya descrita la forma en que Marcuse reconoce su contexto que bien puede ser aplicado en el presente, por el hecho de que las posiciones teóricas son atemporales, no son datos cualitativos que tiene caducidad.

A partir de ello en las sociedades occidentales existe una industria que de manera constante mantiene el flujo de elementos materiales e inmateriales de consumo, estos se encuentran dentro de ciertas esferas económicas, algunas son básicas como alimentos y elementos que son de supervivencia y también aquellos no tan necesarios pero que pueden ser útiles para ciertas cosas como el entretenimiento o el ocio y también los llamados lujos, como comprar objetos de cierta marca o asistir a eventos que implican gastos elevados, que desembocan en la autorrealización o felicidad. Si bien es cierto que actualmente los discursos de consumo pueden cambiar de manera sectorizada (como los que escuchas cierto género musical o coleccionan objetos de ciertas características), debido a que de

---

<sup>38</sup> Marcuse Herbert, 1953, *Eros y civilización*, Ed. SARPE, editado en 1983, Madrid, España. P. 50

alguna manera la diversificación del discurso reformula la tabla de Maslow.<sup>39</sup> Dentro de este elemento esta yuxtapuesto lo que Marcuse conceptualiza como falsas necesidades.

La mayor parte de las necesidades predominantes de descansar, divertirse, comportarse y consumir de acuerdo con los anuncios, de amar y odiar lo que otros odian y aman, pertenece a esta categoría de falsas necesidades.

Estas necesidades tienen un contenido y una función sociales, determinadas por poderes externos sobre los que el individuo no tiene ningún control; el desarrollo y la satisfacción de estas necesidades es heterónomo. No importa hasta qué punto se hayan convertido en algo propio del individuo, reproducidas y fortificadas por las condiciones de su existencia; no importa que se identifique con ellas y se encuentre a sí mismo en su satisfacción. Siguen siendo lo que fueron desde el principio; productos de una sociedad cuyos intereses dominantes requieren la represión.<sup>40</sup>

De esta manera las *falsas necesidades*, plantearían aquellos elementos que están dentro de lo que no es netamente necesario para existencia y que la industria capitalista ha posicionado para su consumo, por lo cual aquellos actos de satisfacción en las sociedades occidentales son básicos, debido a que *el principio de placer*, que sería de manera concreta, una pulsión cuasi natural, de la humanidad la búsqueda de la satisfacción, es entonces “el fin de la escisión entre lo estético y lo real, pero también el fin de la unificación mercantil de negocios y belleza, explotación y placer.”<sup>41</sup> Sería un acto que en las sociedades occidentales, lo mercantil mantiene mayor peso por aquellos actos humanos más puros.<sup>42</sup> A lo anterior Marcuse lo categoriza como *conciencia feliz* que es una felicidad como tal pero basada en actos fuera de la realidad. Marcuse agrega.

---

<sup>39</sup> Bosio Sergio, 2014, “¿Las necesidades de hoy, son las mismas que propuso Maslow en su pirámide?”, nota de *Ssociologos*, fecha y hora de revisión 20 de julio 2015, URL <http://ssociologos.com/>

<sup>40</sup> Herbert Marcuse, op. Cit , 1954, , P. 35

<sup>41</sup> Marcuse Herbert, 1969, *Un ensayo sobre la liberación*, Ed, Joaquín Mortiz, México D.F. P.38

<sup>42</sup> Marcuse Herbert, 1953 *Eros y civilización*, Ed. SARPE, editado en 1983, Madrid, España. P. 50

Al censurar el inconsciente e implantar la consciencia, el superego también censura al censor, porque la conciencia desarrollada registra el acto malo prohibido no sólo en el individuo sino también en su sociedad. Al contrario, la pérdida de consciencia debido a las libertades satisfactorias permitidas por una sociedad sin libertad, hace posible una conciencia feliz que facilita la aceptación de los errores de esta sociedad. Es el signo de la autonomía y la comprensión declinantes.<sup>43</sup>

Por lo cual las anteriores categorías, dan como resultado alienación, qué por supuesto conecta la satisfacción y el consumo (objetos), en su análisis la desublimación.<sup>44</sup> Marcuse dice:

La alienación artística es sublimación. Crea las imágenes de condiciones que son irreconciliables con el «principio de realidad» establecido pero que, como imágenes culturales, llegan a ser tolerables, incluso edificantes y útiles. Ahora estas imágenes son invalidadas. Su incorporación a la cocina, la oficina, la tienda; su liberación comercial como negocio y diversión es, en un sentido, desublimación: reemplaza la gratificación mediatizada por la inmediata. Pero es una desublimación practicada desde una «posición de fuerza» por parte de la sociedad, que puede permitirse conceder más que antes porque sus intereses han llegado a ser los impulsos más interiorizados de sus ciudadanos y porque los placeres que concede promueven la cohesión social y la satisfacción.<sup>45</sup>

Ante la explicación anterior en las sociedades capitalistas industrializadas, tienen un sistema complejo para la meta de su reproducción, a su vez desde el aparato ideológico que comprende los medios de comunicación, generan una cantidad de falsas necesidades para su consumo, éstas sólo pueden ser aceptadas

---

<sup>43</sup> Herbert Marcuse, *op. Cit* 1954, P. 106

<sup>44</sup> En dos esferas de carácter individual y de carácter institucional, estas divisiones pertenecen al contexto en el cual desarrolla su obra en los años de 1950 a 1960, el estado tenía una gran influencia en la libertad económica, ahora existe una injerencia mínima pero la libertad económica sigue presente.

<sup>45</sup> Herbert Marcuse, Herbert Marcuse, *op. Cit* 1954, P. 102

y buscadas cuando la libertad económica es la libertad legítima que los sujetos deben ejercer, lo que provoca una autorrealización, lo cual le tiene felices puesto que el ocio y la diversión es la meta a seguir, todo esto es la desublimación en la cual nos encontramos y que por supuesto no nos permite tener una real posición sobre la realidad, por eso el sistema cultural es cíclico además de ser hegemónico.

### **1.3 Inclinaciones narcisistas en las sociedades contemporáneas, la postura de Erich Fromm.**

La aportación de Erich Fromm se expone para complementar sin ser una misma posición, pues pasarán por el mismo punto, pero la diferencia entre Marcuse y Fromm sería que quedó fuera de la escuela crítica por diferencias con Adorno y Horkheimer, debido a que su interpretación de la composición social fue diferente a la directriz puesta por la escuela. Fromm reformula el psicoanálisis práctico, pero la gran diferencia con Herbert Marcuse, es la forma en que retoma el freudismo; mientras Marcuse lo critica de manera mesurada (quizás por la relación y empatía con las premisas de la escuela de Frankfurt), Fromm hace una reformulación. (Si bien comparten su gusto por el humanismo y por observar pasividad y un gran peso económico en lo social, donde la influencia externa es la que constituye el nivel de autoestima, toma una posición muy amarga, sobre el futuro, por su planteamiento tan sobrio).

Para utilizar de manera concreta a Erich Fromm, en relación con lo antes expuesto, se tiene que tener en cuenta la similitud con Marcuse, al considerar que las condiciones materiales repercuten en la forma en que se dirigen al mundo, es decir, para Marcuse los objetos cargan elementos ideológicos. Pero la diferencia que da Fromm es que sí le da una capacidad creativa al humano (posibilidad de cambio inmediato), pues considera que el humanismo es un elemento esencial para la reformulación de las sociedades occidentales y occidentalizadas. Diego Sabiote Navarro, sostiene que “Los componentes de cada escuela reivindican para sí el concepto de humanismo en la convicción de que la línea defendida recoge y

representa los mejores logros de la realidad humanista.”<sup>46</sup> Mientras que Marcuse en ese aspecto se rinde al ver que la creatividad se ha desublimado y ha perdido el carácter protagonista en las sociedades occidentales, Fromm se deslinda de esta idea, para devolverle importancia al humano y la posibilidad desde la reformulación de la existencia.

De esta manera se habrá de tener en cuenta que la forma en cómo el autor se refiere a lo social basado en los preceptos filosóficos humanistas, que además agrega al marxismo y al freudismo como ejes centrales, su obra se compone en entender cuáles son las motivaciones psicosociales del comportamiento humano. Fromm sostenía que el narcisismo en las sociedades occidentales era el más presente, él lo dividía en dos en el individual y el social, la primera es desde la crianza de un niño, se genera el narcisismo según Fromm nace desde nuestra existencia (proceso de socialización) y al comenzar a explorar el mundo y las sensaciones, la segunda cuando se trasladada a la adultez, el autor lo considera locura porque no es capaz de reconocer el exterior, pues el mismo se considera total, pero éste es el narcisismo individual, que contiene una versión biológica y patológica. Erich Fromm aporta.

Uno de los ejemplos más elementales de narcisismo puede verse en la actitud de la persona corriente hacia su propio cuerpo. A la mayor parte de la gente le gusta su propio cuerpo, su cara, su figura, y si se le pregunta si se cambiaría por otra persona quizá más bella, dice que no, definitivamente. Aún es más elocuente el hecho de que la mayor parte de la gente no advierta el aspecto ni el olor de sus propias heces (en realidad, a algunos les gustan), aunque sienten una aversión definitiva hacia las de otras personas. No hay, evidentemente, ningún juicio estético ni de otro carácter implícito en esto.<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> Sabiote Navarro Diego, 1983, *El problema del humanismo en Erich Fromm y Herbert Marcuse (una confrontación)*, tesis doctoral, de la Universidad Pontificia de Salamanca, P. 16

<sup>47</sup> Fromm Erich, 1964, *El Corazón Del Hombre*, ed. Fondo de Cultura Económica, México, D. F., P. 34

En el narcisismo social (a diferencia del individual), el sujeto está en la búsqueda de pertenencia a un grupo, las posiciones económicas y sociales influyen en todo momento, para Fromm el narcisismo social o grupal contiene dos tipos, la benigna y la maligna, que en el contendrá para ser bueno o malo un juicio moral que determinará su naturaleza, es así que los grupos contendrán el carácter narcisista que tendrá y eso cohesionara al sujeto, Fromm ejemplifica que.

Una sociedad que carece de los medios para proveer suficientemente a la mayoría de sus individuos, o por lo menos a una gran proporción de ellos, tiene que proveer a los individuos de una satisfacción narcisista de tipo maligno si quiere evitar el disgusto entre ellos. Para quienes son pobres económica y culturalmente, el orgullo narcisista de pertenecer al grupo es la única fuente de satisfacción, y frecuentemente muy eficaz. Precisamente porque la vida no es "interesante" para ellos y no les ofrece posibilidades para crear intereses, tienen que desarrollar una forma extrema de narcisismo.<sup>48</sup>

Es así que el narcisismo es un acto de exteriorizar las bondades y grandes beneficios de un grupo, de tal manera que la importancia del grupo sea semejante al individuo narcisista que considera su persona capaz de todo. De esta manera la capacidad de reconocer estos grupos es complejo, pero que se pueden reconocer como lo son grupo gremiales de artesanos o artistas plásticos, que son reconocibles hoy, además constituyen una personalidad de gran importancia, donde del núcleo del grupo es lo más importante por lo cual en las sociedades actuales esto tiene mucha vigencia y explica la conformación de grupos, pero no solo como tal si no con gran importancia por su núcleo, por eso el auge de las comunidades indígenas que se contemplan como un grupo de importancia ante la otredad.<sup>49</sup>

Entonces, encontrar en las sociedades occidentales una carga narcisista tanto en lo individual como en lo grupal, que nos lleva a entender la complejidad de la sociedad occidental, para lograr estos actos se debe entender la forma en

---

<sup>48</sup> Fromm Erich, op. Cit. 1964, P. 41

<sup>49</sup> Fromm Erich, 1955, *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, Ed. Fondo de Cultura Económica, edición 6, 1964, México, D. F.

cómo se relaciona a la economía tanto al consumo cómo las formas de ingreso, que actualmente toman fuerza por los actos narcisistas acentuados, éstos avances comparten una idea que el progreso como discurso dominante, donde todo lo que se fabrica dentro de los estándares éticos de la modernidad es el progreso, y es la promesa eterna el bienestar, si progresamos entramos en estado de bienestar social, en el siguiente paso. Erich Fromm aporta.

El hombre se ha hecho acumulador y consumidor. La experiencia fundamental de su vida ha llegado a ser cada vez más “yo tengo y yo utilizo”, cada vez menos “yo soy”. Entonces, los medios, o sea, el bienestar material, la producción, la creación de bienes, se han convertido en fines cuando antes no eran sino medios para una vida mejor y más digna. [...] El hombre moderno está solo y atemorizado. Es libre, pero al mismo tiempo tiene miedo a libertad. Vive, como dijo el gran sociólogo Émile Durkheim, la anomia. Está caracterizado por la fragmentación o la acumulación que no hacen de él precisamente un individuo, sino un átomo, que ya no lo individualizan, sino atomizan.<sup>50</sup>

De esta manera se afirma que la postura del humano moderno es implacable a la soledad, necesita de la referencia del otro, pero a su vez busca ser único, ser un individuo. Esto fabrica una mentalidad de acumulación, demostración de posesión, donde el consumo se hace más visible, pues es necesario diferenciarse desde los objetos que poseo con los demás. Ante esto Fromm nos pone a reflexionar sobre las capacidades de la sociedad actual de mantenernos felices, como un principio de enajenación, a lo cual afirma. “En nuestra sociedad somos claramente infelices: solitarios, angustiados, deprimidos, destructivos y dependientes: nos alegramos cuando podemos matar el tiempo que hemos ahorrado con tanto trabajo.”<sup>51</sup> La lógica de la felicidad tiene un carácter individual, quizás estemos sonrientes pero esta sonrisa se formula como un acto de defensa

---

<sup>50</sup>Fromm, Erich, 1961, *El humanismo como utopía real: la fe en el hombre*, Ed. Paidós, edición 2007, Madrid España, P. 28

<sup>51</sup>Fromm Erich, sin año *tener y ser*, sin editorial, P. 6, fecha y hora de revisión 28 de julio de 2015, 18:50 URL <http://www.angeldelaguarda.com.ar/>

ante la implacable necesidad de demostrar bienestar. De esta manera Fromm nos muestra que la felicidad y los relacionados a la economía y la industria están ligados en las sensaciones que nos comparte de tal manera que la existencia humana se está reduciendo a cumplir con las pulsiones establecidas.

El consumo de tal manera se convierte en la centralidad del reconocimiento mutuo, es así posible reconocer clases socioeconómicas claramente, que van desde el comportamiento hasta la apariencia que si bien pueden en ciertos momentos diferenciarse, esto incluye la forma en que nos relacionamos con el capital pues ahora nuestra vida y nuestro fin es la acumulación, quizás en los intermedios exista éxito pero es claro que esa es la meta la obtención hasta estar saciado, al final la existencia se mide entre el éxito y no éxito del sujeto.

#### **1.4 Concepto de libertad en lo contemporáneo.**

En este apartado se incorpora el concepto de libertad, no se pretende desprender de Herbert Marcuse y Erich Fromm, se unirá entonces la relación de consumo con la de libertad, un elemento importante durante la lectura de ambos autores es el concepto de enajenación, que se vincula a la libertad; por su parte la idea de felicidad y la libertad en las sociedades occidentales, para ambos son resultado de simulaciones, pues en la realidad en la que viven los sujetos son impuestas. Además de que ambos se adscriben en la posición del socialismo real, donde exista una interpretación correcta de Karl Marx. Al hacer esta breve separación de lo que ellos entendería por libertad entremos a la categoría.

De lo anterior se desprende la capacidad de los sujetos a estar libres (refiriéndonos a libertad política) se reduce a los caminos impuestos por la cultura (como sistema) dominante, convirtiendo todo en una simulación de sentimientos donde la represión de las pulsiones y el miedo dominan el pensamiento. Esto se rescata de los autores antes mencionados pero ¿en las teorías sociológicas qué explican sobre la libertad en las sociedades contemporáneas? Y en general los

autores que le dedicaron tiempo a esto, ¿qué consideran sobre este tipo de libertad? Para responder a esto se debe entender que la posmodernidad ni es una teoría ni una disciplina nacida de la literatura para dar explicaciones a los sucesos de hoy, más bien se convierte en un parámetro de explicaciones de la realidad concreta donde las teorías sociológicas de largo y mediano alcance, se quedan cortos al momento de explicar la realidad, partiendo de eso la posmodernidad<sup>52</sup> sería un posicionamiento, que refleja la poca capacidad de explicar lo global, pues ahora se centra en estudios de espacios o casos específicos.

Cabe aclarar que para llegar al concepto libertad, se debe hacer un intento de explicar correctamente la relación entre el individuo y la estructura (ahí es donde se encuentra la libertad), pues en este tema desde la sociología esta es la base general explicativa, a partir de ello han seguido tres posiciones diferentes de explicación, la primera es el peso que tiene la estructura previamente conformada sobre el actor, que se refiere al funcional estructuralismo, siendo está una posición muy rígida. La segunda es de carácter simbólico donde existen cargas simbólicas (subjetivas) que permite el control de la libertad, pues existen códigos visuales no directos que permiten autocontrol en el sujeto, a esto se le enfoca claramente en la acción simbólica. Finalmente la tercera sería de posición discursiva, donde se plantean los discursos como la forma de control, está no permite la plena libertad en relación con la estructura dominante, en éste caso se habla del marxismo y las teorías que de estas se desprenden.<sup>53</sup>

Un elemento importante a aclarar, es que cualquiera de las tres posiciones será la correcta dependiendo del grupo social que se investigue, la versión que reúne las tres versiones anteriores es la de Jürgen Habermas, con la *Acción comunicativa*, donde los elementos culturales puros o no son los que transforman el

---

<sup>52</sup> El alejamiento de la posmodernidad en relación a lo que se describe en el texto en general, es debido a que la posmodernidad no me brinda herramientas suficientes para poder explicar de manera concreta momentos previos a lo contemporáneo, el uso de la posmodernidad me limitaría a hacer un análisis momentáneo. El usos de autores que escribieron hace 60 me permite hacer una revisión temporal (que forma parte de los objetivos centrales del trabajo).

<sup>53</sup> Brunner José Joaquín, 1991, "La libertad de los modernos una visión desde la sociología", artículo de *FLACSO Chile*, Santiago de Chile, Chile.

comportamiento general, si bien es cierto existen grupos reducidos donde no existe una adhesión a lo común, la gran mayoría opera sobre el discurso dominante de las instituciones gubernamentales, pues la forma en cómo nos comunicamos es de manera verbal, todo lo anterior son el reflejo de una construcción social, pero no por eso las otras serán despreciadas puesto que los elementos que arrojan son valiosos ya que la importancia es el análisis de la libertad. De esta manera la libertad se posiciona de manera central para el entendimiento del control social.

Con lo anterior solo se hace un panorama sobre lo que se ha escrito a grandes rasgos sobre la libertad. A partir de ello, hay que realizar una contestación a las preguntas anteriores para hacerlo, habrá que analizar el contexto actual con los siguientes autores, Norbert Elías, Stuart Mill y Richard North, se consolidará la idea de libertad en lo social es decir se explicará de forma abstracta que es, posteriormente se enuncia su (posible) origen y sus consecuencias reales de esta, para entenderlo mejor, Norbert Elías es importante con la obra *El proceso de civilización*, donde hace un recorrido histórico, sobre cómo el sujeto incorporó muchos de los elementos actualmente requeridos para la interacción humana, pues la civilización para Elías es un comportamiento de la sensibilidad humana, que quiere decir que la transformación humana no es en sí misma racional si no operativa, por lo cual los actos civilizados tiene que ver más con lo que se hace (correctamente vistos), es así que el proceso de civilización, es decir, de comportamiento socialmente aceptado está basado en la sociedad cortesana, que es la manera más refinada de relacionarse, lo anterior, se entiende como el primer proceso de control de libertad, a partir de ello existen códigos de comportamiento establecidos, hay ciertos elementos a refinar (como lo serían la forma de comer, vestir y limpieza).

Pero las sociedad cortesana, trataba de separar al ser humano de su origen animal, y llevarlo a un estadio mayor, de no hacerlo (las personas) el escarnio social era la manera de corregir el comportamiento, era el que controlaba acciones bien vistas, es así que en la edad media en adelante se fue reproduciendo el comportamiento refinado, un cierto número de rituales para ciertas cosas, por ejemplo, el acto sexual, donde se requería limpieza , y actitudes sumisas o

controladoras según el género, al igual que al momento de comer en una mesa, sentado en una silla, usar utensilios y no las manos para ingerir alimento, también el no escupir, eructar, mascar con la boca abierta, entre otros.<sup>54</sup>

Todos los elementos que aparecen como ya parte de lo cotidiano, son elementos complejos de operar y los cuales detiene los comportamientos o aspectos naturales de nuestros cuerpos (control de la libertad), a su vez Elías se traslada a las zonas medias de la estructura social, que son la familia, donde se refuerzan y trasladan los códigos de comportamiento, y a partir de ello se traslada a la regulación social, hasta llegar al estado moderno con una regulación jurídica, esto nos permite entender que el comportamiento humano está controlado en un sistema de códigos que se operan y que además nos permiten visualizar el que el comportamiento humano está controlado por la estructura social, para hilarlo con Richard North nos dice, “No tenemos la libertad de ser vagos (la sociedad insiste en que intentemos ser solventes), y no tenemos la libertad de ser ignorantes (la sociedad ha hecho obligatoria la educación). Podría decirse que la sociedad nos impone una enorme tiranía invisible: El post-modernismo indica que somos culturalizados, nuestras propias imaginaciones son indoctrinadas.”<sup>55</sup> Estas libertades que plantea el autor radica en la incapacidad de hacer lo que queramos, esta cita agregada a lo que expone Elías nos ponen un panorama claro de que la importancia de la libertad está estructurada por lo externo al sujeto y lo coerciona. Habrá que entender que el sistema capitalista reduce la libertad<sup>56</sup> a un ámbito positivo a los intereses del mismo, es así que en lo contemporáneo la libertad se resuelve como una capacidad de realizar lo que quieras, en referencia a lo globalmente “bueno”, y que existen otras libertades que por supuesto son negativas, como el asesinato, robo, estafa, o todo aquello moralmente “malo”. North agrega que:

---

<sup>54</sup> Elías, Norbert, 2009, *Proceso de la civilización investigaciones sicogenéticas y psicogenéticas*, Ed. Fondo de cultura económica, México, D. F.

<sup>55</sup> North Richard G., 2000, “La Libertad en el Mundo Moderno”, Artículo de *Fundación Friedrich Naumann* (FFN) Oficina Regional América Latina, México, D. F., P.6

<sup>56</sup> La libertad tendrá una gran cantidad de entendimientos pero para este caso se usará el que radica en la realidad actual, que es favorable al sistema capitalista y gubernamental, en el cual se encuentra las sociedades occidentales.

Con el fin de asistir a este conjunto de ideas, Berlín identificó las libertades “negativas” (libertad a no ser controlado, para bien o para mal) y la libertad positiva (la libertad para alcanzar los objetivos de uno). Él explicó sobre cómo “Yo deseo ser alguien, no nadie...”. Los estados se involucran en la promoción de las libertades positivas al buscar manipular la sociedad de tal forma que los ciudadanos no sufran de hambre, ignorancia, tiranía, entre otros.<sup>57</sup>

A esto se agrega el entendimiento de libertad y es lo que se enfrentarán los sujetos, en posteriores usos de la palabra libertad se entenderá de tal forma, pues el decir “el pintor es libre de hacer y de crear sin límites ni secuencias” se hace referencia a que puede cambiar su entorno, en el supuesto de lo positivo de estas acciones, bajo el entendido de Stuart Mill se agrega, que la libertad cuando es cuantada se trata de expresiones y aunque corresponde que algunas acciones de libertad deben ser condenadas la de expresión no y supone que es innato en el ser humano que se exprese de tal manera, así mismo expresa que la individualidad se ha convertido en un significado de bienestar por lo cual la libertad actual que ha nacido de la libertad es el bienestar pleno y por ende no se podrá evaluar pues si se es suficientemente individual estará dentro del bienestar occidental. Mill, agrega, “El genio no puede respirar libremente más que en una atmósfera de libertad. Los hombres de genio son, *ex vi termini*, más individuales que los que no lo son; menos capaces, por consiguiente, de adaptarse, sin padecer una compresión perjudicial,”<sup>58</sup> de forma tal que los individuos individualizados son mayormente capaces, y esto para Mill se convierte en el arma de necesidad de estar libres, desde el punto de occidente, pues no existirá una opresión radical si no que se tendrá una águila (estado) que cuidara a los más desprevenidos (gobernados) para que puedan realizar sus actividades sin preocupación.

---

<sup>57</sup> North Richard G., 2000, Op. Cit. P. 7

<sup>58</sup> Mill John Stuart, 1859, *Sobre la libertad*, Ed, Acantilado, nueva edición 2013, México, D. F., P. 78  
Hora y fecha de revisión 12 de febrero 2016, 14:30, URL  
<http://www.ateismopositivo.com.ar/Stuart%20Mill%20John%20-%20Sobre%20la%20libertad.pdf>

El discurso de libertad como lo entiende Mill, tiene un significado de progreso y de bienestar, que se instaura en las masas, cada ser humano ahora es un individuo por lo cual es libre, a lo que Mill critica pues ante la revisión de las consecuencias de esta libertad nota que la individualización es el desprecio por el otro, en occidente la libertad ha alejado a los atributos propios del ser humano y sus valores natos, por lo cual esta libertad está encaminada a la precepción de progreso y esa es la única válida en lo social.

De las posturas anteriores ya a manera de sintetizar la idea sobre libertad en lo contemporáneo es que está regulada por la estructura, que como Norbert Elías analiza está basada en el control de los elementos naturales del ser humano, a través de códigos de comportamientos que nos permiten ser civilizados, que a su vez se traslada desde la familia hasta la estructura jurídica y moral, habrá que coincidir con Richard North, en decir que la libertad está regulada con la estructura social, que dicta cuales son las libertades positivas y niega (castiga) la negativas, esto provoca que se enaltezca lo que lleve al progreso y la reproducción del capitalismo, mientras que Stuart Mill critica el concepto por individualizar y ser egoísta, por así decirlo pues la libertad está vinculado a lo anterior, así mismo el progreso está incluido en el discurso, lo que permite la aceptación y reproducción de la idea de libertad, que se materializa en los actos más minúsculos, también en la parte estructural de comportamiento y las medidas económicas y políticas son consensadas pues la oposición a esta idea son disidentes, con posturas radicales.

En forma de conclusión se entiende que las categorías de Herbert Marcuse, sobre la unidimensionalidad, que son las falsas necesidades, conciencia feliz y desublimación institucionalizada, son lo que rige el comportamiento social, la libertad como guía y la búsqueda de la libertad como el logro de la satisfacción. Ahora se convierte en un acto aún más individual, esta incapacidad del sujeto de ver lo que le rodea, hace posible nuevos fenómenos o que se expongan aun mayormente, la unidimensionalidad ira acompañado de libertades y creatividad que sean positivas para el sistema capitalista y también el social, la organización hoy se

ve aún más marcada sobre un libre mercado, en esa realidad de precarización, bajos salarios, niveles de consumo altos, gracias al crédito (como herramienta para consumo), generan mayor grado para satisfacer necesidades falsas y aumentar la satisfacción de las personas (conciencia feliz), esto es en general.

El narcisismo se incorpora para observar, cómo crece y se sistematiza, el consumo aunado a la búsqueda de estar bien en su forma exterior conduce a los sujetos a encontrar caminos, además de que se plantea el éxito como un eje central para el desarrollo del sujeto, querer ser rico o estar en el “sueño americano” conduce a acercarse a la libertad positiva, a seguir los lineamientos del éxito, es por eso que en los siguientes capítulos se hará una vinculación con los emprendedores, en su entorno y capacidades individuales, siendo parte fundamental dentro del engranaje de sistema capital actual, es ahí donde la desublimación institucionalizada, se nota pues el discurso convierte al ser humano en un responsable de sí mismo, donde todas las esferas de su vida de su libertad plena, de creación y autosatisfacción, reina en el imaginario colectivo, es por eso que en el siguiente capítulo se hace una revisión de como los emprendedores se han transformado en los últimos 100 años, donde han ido y venido como parte de las olas del capital.

Dejando así el cómo se han convertido en un elemento importante de neoliberalismo, pues ahora los emprendedores son herramienta no solo para disimular el desempleo, sino que también para transformar mentalidades y volverlas aún más individuales y autopredatorias, es decir entrar al juego del libre mercado con el discurso de la felicidad y que podrán cubrir cualquiera de sus necesidades, vinculándolo con las categorías de Herbert Marcuse. Con la unidimensionalidad, se dará entonces una explicación de las similitudes abstractas de un emprendedor, con la teoría de Marcuse.

**Capitulo II. El emprendedor en el desarrollo social,  
político y económico para su transformación, la  
actualidad.**

Este capítulo segundo tiene como objetivo, explicar: 1) la manera teórica e histórica de los procesos de las sociedades industriales (estado benefactor) y de las sociedades post industriales (neoliberal), con la finalidad de hacer visibles las metas de los sujetos en cada momento; 2) la transformación del trabajo a lo largo del tiempo y sobre todo en los últimos años, donde hubo diferentes momentos en el cual se ha mercantilizado<sup>59</sup>, desmercantilizado<sup>60</sup> y remercatilizado<sup>61</sup>, donde se deja claro que lo laboral ya no es organizador de la vida social, sino que se ha mercantilizado nuevamente, que se han perdido los derechos que en algún momento se tuvieron y ahora está descentralizado y es ahora un factor secundario, pues se convierte en un ente intercambiable y flexible; y 3) la construcción teórica del emprendedor, que hace notar cuáles son sus características, además de que se hace un análisis desde la perspectiva teórica de Joseph Schumpeter, quien toma posición sobre los emprendedores considerándolos agentes de progreso; también hacer un vínculo de los elementos abstractos del emprendedor con las categorías y teoría de Herbert Marcuse, para así encontrar o no algún vínculo entre este autor y el sujeto emprendedor.

## **2.1 Procesos de las sociedades post industriales (centralidad de la trabajo a la centralidad del consumidor).**

Ante la crisis de 1929 a 1936 la conformación del estado cambia, debido a que la amenaza del comunismo y la revolución del proletariado estaban cercanos a los países caídos en desgracia por la crisis, es por eso que nace el estado benefactor que aseguraba un mínimo de bienes materiales e inmateriales para supervivir, además de que la salud, el trabajo, la seguridad social, utilidades, etc.; se convirtieron en un derecho regulado por el estado, esta llamada política social, dejó

---

<sup>59</sup> En este caso el trabajo se retoma como una mercancía intercambiable, por lo cual tiene un carácter mercantil.

<sup>60</sup> Se entiende como una pérdida de valor en el mercado al convertirse en un elemento sujeto a derechos y obligaciones regulados por el estado.

<sup>61</sup> Entenderse como una revalorización del trabajo, este proceso existe si en una etapa anterior existió el trabajo como mercancía.

como consecuencia desmercantilización (parcial), con la pretensión de que el capitalismo no perdiera vigencia como modelo dominante en occidente.<sup>62</sup>

Ante esto surge la pregunta ¿pero cómo es que aparece la primera visión del estado de bienestar con su mayor estandarte que es el de la seguridad social?, Juan Carlos Balcázar Hernández responde que:

El primer experimento histórico de Estado socialdemócrata surgió en 1888 con el *Wohlfahrt Staat*, encabezado por el canciller Bismarck en Alemania, quien elevó a rango constitucional la seguridad social; con la expansión del colonialismo europeo y el desencantamiento de la gran guerra, se abonó un terreno fértil el desenvolvimiento de la integración estatal en la vida económica y social; justamente en el periodo entre guerras es cuando cobra mayor ímpetu el estado de Bienestar.<sup>63</sup>

Aunque en este caso no es lo mismo el estado de bienestar con el estado alemán del siglo XIX, lo anterior da una primera visión de lo que será después un estado de bienestar del siglo XX. A partir de eso se puede explicar que el modelo de bienestar tenía como pretensión capitalizar a los obreros, para poder tener un flujo de consumo que permitiera la rehabilitación del sistema y se evitara una crisis como la de los años treinta donde la sobreoferta y la baja demanda, desestabilizará el mercado escasamente regulado. Este modelo tuvo una etapa creciente durante los primeros años de aplicación, pero al final de los años setentas del siglo pasado comenzó a decaer, trayendo así de nuevo el modelo liberal, que fue llamado neoliberal. El objetivo: resolver la crisis de deflación. Con un nuevo modelo se remercantilizó todo aquello que el estado anterior tenía sujeto además de permitir un libre mercado que suponía una auto regulación.

---

<sup>62</sup> Portilla Marcial Octavio Carlos, 2005, "Política social: del Estado de Bienestar al Estado Neoliberal, las fallas recurrentes en su aplicación", artículo de revista *Espacios públicos, de Universidad Autónoma del Estado de México*, Toluca México, P. 110-116.

<sup>63</sup> Balcázar Hernández Juan Carlos, 2007 "Estado de bienestar y neoliberalismo", artículo de la *Universidad Politécnica Nacional*, México D.F., P. 13, fecha y hora de revisión 30 de marzo de 2015, URL <http://www.repositoriodigital.ipn.mx/>

Las diferencias entre el estado de bienestar y el estado neo-liberal no sólo es de modelo económico o de procesos de regulación, sino que también es un proceso de modificación del imaginario social, en el cual las formas de acercarse a la pretensión de los fines de la modernidad va cambiando.

Para resolver la aseveración anterior habrá que hacer un análisis teórico de lo que son ambos modelos, para esto primero se requiere describir cuáles son las principales características de cada uno.

1) El estado de bienestar es un complejo sistema de regulaciones, que en su momento cambiaron la concepción de la economía clásica, en su génesis (libre mercado, sin regulación alguna), el estado de bienestar parecía ser la de garantizar el que los gobernados tuvieran las condiciones básicas para sobrevivir en el mercado. Aclaro que me alejo de la polémica sobre la realidad del estado de bienestar, ya que se busca explicar desde el contexto histórico y hacer visible desde lo teórico como es (o era en el caso mexicano), por sobre su aplicación. Francisco Comín Comín explica:

En la actualidad, el Estado del Bienestar se suele definir por los gastos sociales incluidos en los presupuestos públicos. El término Welfare State, acuñado en 1942, se utiliza generalmente para designar la actividad de los gobiernos dirigida a suministrar determinados servicios sociales, financiada a los gastos presupuestarios siguientes: por un lado, las transferencias personales para la redistribución de la renta, por otro, el suministro público de asistencia sanitaria, servicios educativos, vivienda y otros servicios asistenciales. No obstante, ciertos autores no incluyen en la definición de Estado del Bienestar los gastos en educación ni en vivienda, e identifican el Estado del Bienestar con la suma de <<transferencias sociales redistributivas financiadas desde el presupuesto>>; en realidad, esta definición no sólo considera las transferencias de renta, sino también la sanidad, gastos que suelen denominarse con el término de seguridad social. (...) Es obvio que el Estado del Bienestar redistribuye la renta también a través de los impuestos progresivos, cuyos ingresos se incluyen en el presupuesto público, y de los gastos fiscales (las desgravaciones y exenciones tributarias), que no se

incluyen. Además, el Estado del Bienestar ha desarrollado toda una serie de políticas económicas destinadas a la búsqueda del pleno empleo y a la contención de la inflación, que son claramente favorables a los trabajadores y las clases más pobres.<sup>64</sup>

Esta es de alguna forma la versión más clara de qué es el estado de bienestar, donde pone en claro todas las funciones, económicas, políticas y sociales; que nos llevan a pensar que el estado se vuelve un ente totalizador y controlador de lo macro en la realidad social. Su surgimiento y aplicación son elementos propios de su contexto, el saber que este modelo es un solucionador de problemas, por así decirlo provoca pensar que en realidad tiene un proceso de carácter moderno racional. A esto Juan Carlos Balcázar Hernández aporta:

El concepto Estado de bienestar no constituye una clasificación histórica o moderna de tipología de Estado, determinada como categoría analítica por la filosofía política, ni entre el pensamiento político clásico ni tampoco entre los pensadores iusnaturalistas que fundamentaron los cimientos filosófico-político y económico del Estado liberal. La historia del pensamiento político económico moderno, surgida del cambio significativo que produjo la transición del Estado absolutista al Estado liberal; es decir, el franqueo del Estado medieval a el Estado moderno [...] hacemos referencia sobre la transición política del estado absolutista al Estado moderno, pensamos en el remplazo del Estado de la naturaleza por el Estado de la razón y, al mismo tiempo evocamos la sustitución de un Estado filosófico-religioso por un Estado filosófico-liberal secular.<sup>65</sup>

Esta postura determina al estado de bienestar como uno que ocupa el discurso liberal, y postula principios de la racionalidad sobre la naturaleza del mercado, es así que éste se plantea como una etapa superior al estado mismo, por lo cual pertenecería a un momento histórico y político excepcional, donde la razón

---

<sup>64</sup> Comín Comín Francisco, 2007, "El surgimiento y desarrollo del estado del bienestar (1883-1980)" en el libro *El Estado de bienestar en la encrucijada*, Muñoz Haedo Ramiro, Ed monografías, Universidad de Alcalá. Madrid, P. 68

<sup>65</sup> Balcázar Hernández Juan Carlos, 2007, op. Cit.

gobierna a la naturaleza, es así que el estadio racional mayor sería el estado de bienestar que se le considera según esta postura un accionar netamente racional.

Agregaremos que este modelo no nació de la nada, sino que todo esto parte del modelo económico de John Maynard Keynes, donde explicaba “El producto de bienes y servicios de una economía es la suma de cuatro componentes: consumo, inversión, compras del gobierno y exportaciones netas.”<sup>66</sup> Planteando así el estado debía controlar el mercado y debía ser el regulador entre las empresas y el obrero, es así que aparecen sindicatos y organizaciones netamente obreras para salvaguardar el bienestar de estos.

A esta visión del estado de bienestar también se agrega aquella que plantea que existe universalidad e igualdad por lo que pareciera ser un modelo ideal, donde la aplicación de las metas de la modernidad son aplicables, “el estado de bienestar con los postulados de igualdad y universalidad en sus políticas sociales parecieran encaminados a un tipo de Estado ideal para todo ciudadano miembro de la sociedad”<sup>67</sup> esta versión es de carácter humanista, pues pondrá al sujeto como fundamental para el funcionamiento de la totalidad, algo que en la realidad quizás no sea así.

Hay que decir que existen ciertas metas del estado de bienestar que no son realmente viables como lo son la seguridad social global. El núcleo del estado de bienestar en muchas ocasiones. Ya que teóricamente las pretensiones rayan en la sociedad perfecta, donde la satisfacción es el fin último de este modelo, pero detrás busca el mantenimiento del sistema capitalista a través de asegurar la demanda.

A lo que se podría concluir que el estado de bienestar es un elemento propiamente de la modernidad, creación con fundamentos de la filosofía política

---

<sup>66</sup> Jahan Sarwat y Mahmud Ahmed Saber, 2014, “¿Qué es la economía keynesiana? El principio central de esta escuela de pensamiento es que la intervención del Estado puede estabilizar la economía”, artículo de revista *Finanzas y desarrollo*, Washington, D.C., USA. P. 53

<sup>67</sup> Portilla Marcial Octavio Carlos, 2005, Op. Cit. P. 104

pero también con rupturas con la economía clásica y también con los modelos de estado donde la versión contractual se fortalece<sup>68</sup>.

2) El estado neoliberal, es un modelo estatal, que está conformado por la ligera intervención estatal (como el de un policía vigilante), le permite la poca o nula regulación del mercado, desde su nivel local a lo global, siendo el libre comercio un elemento fundamental para el desarrollo económico, llevando acabo políticas asistencialistas, donde se busca emparejar el terreno para la libre competencia. Esta versión de estado era difícil de visualizarse en las sociedades de posguerra el keynesianismo gobernaba las mentes de los mandatarios, pero al finalizar el “trauma”, esto cambió (además claro de la crisis de los años 70’s) y abrió paso a una nueva conformación de estado nación.

Después de este breve resumen habrá que empezar por rastrear el origen del neoliberalismo, como un modelo económico político. Es entonces que se debe indagar sobre el liberalismo del siglo XVII, que tiene un origen protestante. Las cuales tuvieron grandes consecuencias en la historia de la humanidad pues el liberalismo plantea la igualdad y libertad de los ciudadanos, de esta manera las revoluciones del siglo XVIII al XIX, son de corte liberal y con ideales de la modernidad.

Pero lo anterior es una versión filosófica política digamos que es el origen del liberalismo económico, que consigo lleva implícito. La “idea de libertad, inserta en la tradición estadounidense desde hace largo tiempo, ha desempeñado un notable papel en Estados Unidos en los últimos años.”<sup>69</sup> Entendiendo que desde la economía como ciencia (llevando implícita su carga filosófica) tiene fundamentos liberales. A esto Vargas Hernández dice:

La teoría desarrollada por Smith conecta la naturaleza humana con las políticas públicas cuando sostiene que los individuos son egoístas por naturaleza motivados para perseguir aquéllas actividades económicas que

---

<sup>68</sup> Nota: esto en relación a que ya no permite que el mercado tome el control

<sup>69</sup> Harvey David, 2007, *Breve historia del Neoliberalismo*, Ed. Ediciones AKAL, Madrid, España. P.

sirven a su mejor interés. Los economistas enfatizan las acciones de auto interés de los agentes económicos, se guían por su propio interés para lograr el máximo de beneficios. La naturaleza egoísta del ser humano lo motiva a un deseo creciente y continuo de consumo de bienes y servicios que el sistema capitalista se encarga de alentar.<sup>70</sup>

Esta posición analítica de la naturaleza humana, deja ver cuál es el principio individualista de la economía y además nos deja ver que el liberalismo como principio del neoliberalismo plantea una autonomía en la regulación económica. Se puede decir que este modelo dominó durante siglos hasta la crisis de 1929 que como mencioné antes fue fatal para el modelo liberal y es así que aparece el estado de bienestar, pero al término de esta etapa aparece una reformulación del liberalismo y así se comienza a plantear de nuevo el liberalismo pero con modificaciones propias de su época y se le llamó neoliberalismo.

Entendiendo así que éste es un modelo económico y político, se debe conocer y definir, y precisar por qué es tan funcional en esta época. José Gpe. Vargas Hernández explica que:

El neoliberalismo comprende como características principales el libre mercado, eliminar el gasto público por los servicios sociales, desregulación, privatización, eliminación del concepto de bien público o comunidad. El neoliberalismo económico aprovecha la oportunidad para diagnosticar que la excesiva regulación económica desestimula la libre circulación de bienes y capital, elementos necesarios para dinamizar el libre mercado.<sup>71</sup>

Esta posición general dejaría ver que está opuesto al llamado estado de bienestar. En este el mercado debe dominar el destino económico en lo social, pero entender que (para el liberalismo económico) esta idea es positiva, este posicionamiento, pues supone una real oportunidad de progreso, basado en el desarrollo económico será la meta.

---

<sup>70</sup> Vargas Hernández José Gpe., 2007, "Liberalismo, Neoliberalismo, Postneoliberalismo", *revista Madrid*, Madrid España, P. 70

<sup>71</sup>Vargas Hernández José Gpe., 2007, *Ibi. Dem.* P. 80

Para lograr este cometido económico, el neoliberalismo busca eliminar las fronteras comerciales para permitir un libre mercado que se vincule a nivel global, posteriormente este proceso se le llamara globalización, ante la intervención de medios de comunicación más efectivos y rápidos además de que estas fronteras son eliminadas para a través de un discurso ampliar las garras del capitalismo.<sup>72</sup> Este discurso es de alguna manera un espacio del imaginario social, donde la búsqueda del bienestar reside en el individuo y se pretende así proveerte a ti mismo de tus necesidades sin que un agente extraño te lo de.

Ante esto cabe señalar que el neoliberalismo también es un discurso, que contiene una forma de pensar y actuar, que pretende desasociar la posición del individuo. Para entender esto habrá que primero plantear su versión macro. Para eso Antonio Viñao Frago dice:

Los ricos, por decirlo de algún modo, no están dispuestos a pagar por los servicios públicos que pueden suministrarse privadamente; no están dispuestos a pagar dos veces por ello ni, por tanto, a sufragar los gastos que supone el uso de dichos servicios públicos por quienes privadamente no pueden costárselos. Esta es la revuelta fiscal o ruptura del pacto social que sustenta el Estado del bienestar. A esta revuelta fiscal se suma la crisis de legitimidad de los Estados, de la idea de lo público. El pensamiento neoliberal desconfía de lo público. Lo público, se dice, es ineficaz y costoso. En consecuencia procede reducir del tamaño y la intervención de los poderes públicos estatales, regionales o locales, desregular la sociedad, y privatizar, mediante la venta y gestión privada, los servicios públicos o, cuando ello no sea posible, aplicar al sector público los modos de gestión propios del sector privado.<sup>73</sup>

Esta versión, se incrusta en el imaginario social, donde se vuelve negativo lo público (en el sentido económico estatal), es incómodo, ineficaz, incapaz de realizar

---

<sup>72</sup> Castells Manuel, 1996, *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*, México siglo XXI, México D. F.

<sup>73</sup> Antonio Viñao Frago, 1999, "El concepto neoliberal de calidad de la enseñanza: su aplicación en España (1996-1999)", artículo de la *Universidad de Murcia*, Murcia España

algo realmente ventajoso para el individuo, es ante esto el neoliberalismo como filosofía (en el sentido de una forma de ver al mundo), muestra una alternativa sobre la organización social donde la centralidad estatal y económica, repercute en lo social, como ejemplo el trabajo ya que este pierde su centralidad, se vuelve herramienta del capitalismo es decir se vuelve una mercancía, y ahora no es organizador de los social, y ahora lo laboral como mercancía es necesario para obtener solo ganancia, porque la compra venta de productos, es el motor del capitalismo y no es que en el estado de bienestar no existiera, existía pero de forma regulada y dirigida pero ahora ya no es así, las metas se remiten a saber más o menos sobre las reglas del mercado, todo esto de manera no material pero si en la forma de comprender el mundo. Continuando con el autor anterior analiza;

En este sentido, el neoliberalismo constituye una filosofía que postula una determinada ordenación social y económica que se apoya en un discurso o retórica que forma parte de una estrategia dirigida a imponer unos determinados diagnósticos de los problemas sociales, y a ofrecer unas alternativas que se presentan como las únicas sensatas, las únicas responsables, las únicas serias y, además, por inexorables, las únicas posibles. De ahí la expresión de pensamiento único con la que se ha caracterizado esta ideología, y de ahí, asimismo, que cualquier otro discurso o alternativa sea tachado de utópico, obsoleto, anacrónico o irreal.<sup>74</sup>

Es por eso que el neoliberalismo tiene éxito porque pareciera deja un solo camino, demerita los demás, dejar ver que es la mejor manera de conducirse en el mundo sin fronteras. Lo que hay que dejar claro es que el neoliberalismo no conforma una mentalidad, si no que solicita por así decirlo un conjunto de comportamientos, para el correcto desarrollo liberal económico, eso en lo social impacta en la posición de gratificaciones. Es innegable que el neoliberalismo plantea una ideología, un nuevo planteamiento de las formas en cómo se lograrán a las metas de la modernidad como ejemplo esta la felicidad, es por eso que la vida diaria, la búsqueda de está es constante basándose en las cosas materiales e inmateriales

---

<sup>74</sup> Antonio Viñao Frago, 1999, Ibi. Dem. P. 3

(que parten de lo que puedo realizar con el dinero que tengo) que permitan lograr la felicidad, es ahí que el neoliberalismo sería el que pone los medios para llegar a la meta.

Entonces ¿cómo se podría explicar el éxito de este modelo?, dentro de la economía mundial, se respondería ante la necesidad de la implementación, porque el mismo mercado, la crisis, de los años 80's, empujarían a que se convirtiera el mundo poco a poco al neoliberalismo. Para eso David Harvey, dice:

Por lo tanto, la neoliberalización puede ser interpretada bien como un proyecto utópico con la finalidad de realizar un diseño teórico para la reorganización del capitalismo internacional, o bien como un proyecto político para restablecer las condiciones para la acumulación del capital y restaurar el poder de las elites económicas. [...] En mi opinión, el utopismo teórico del argumento neoliberal ha funcionado ante todo como un sistema de justificación y de legitimación de todo lo que fuera necesario hacer para alcanzar ese objetivo.<sup>75</sup>

Este proyecto neoliberal al final es una forma de legitimar las más perversas prácticas económicas, donde la mano invisible toma de nuevo la centralidad en la economía mundial. La acumulación del capital, bajo este modelo, sólo provoca que las elites existentes sigan acumulando más y que las posibilidades de garantías se reduzcan, a pesar de que el discurso dice lo contrario, es decir que las desigualdades en todos los ámbitos se amplían, con este sistema.

Con esto concluyo que el neoliberalismo es parte de la económica que se identifica claramente por los diferentes momentos históricos dentro de la economía mundial, que ha permeado una forma de ser en los sujetos para el correcto funcionamiento del capitalismo, a través de la educación y las enseñanzas de la vida diaria todo empujado por lo macro, pero en la vida cotidiana es decir cuando hablamos de lo cultural, las metas de la modernidad son las mismas, sólo que el

---

<sup>75</sup> Harvey David, 2000, *op. Cit.* P. 25

neoliberalismo produce nuevas herramientas para llegar a ellas y es ahí donde se encuentra el neoliberalismo como un modelo económico, político y social.

3) Después de explicar cada uno de los modelos de manera teórica sin hablar de su aplicabilidad o funcionamiento, pasaremos a hablar de su diferencias que a continuación se muestra (véase cuadro 1).

<b>Cuadro 1: Diferencias entre el Estado benefactor y neoliberal</b>	
Estado benefactor	Estado neo-liberar
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regulación total del mercado.</li> <li>• Mantiene la decisión de cómo se organizará los sujetos en relación a lo laboral.</li> <li>• Fomenta organizaciones como sindicatos, gremios, etc.</li> <li>• Estado grueso que pretendía tener el mayor número de recursos para repartirlos entre sus gobernados.</li> <li>• Búsqueda del fortalecimiento del mercado local y dejando un factor secundario el internacional.</li> <li>• Políticas públicas sociales que ayuden sin pedir nada a cambio a los más necesitados.</li> <li>• El trabajo constituye un elemento configurador de lo social además de que contiene derechos y obligaciones.</li> <li>• El consumo es un eslabón de la cadena de producción que fomenta el correcto desarrollo del bienestar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pretende la liberación del mercado con mínima o nula regulación.</li> <li>• Produce una nueva "libertad" en la vida social y económica.</li> <li>• Creación de un estado menos robusto, donde el sector público tomará menor importancia, sólo se buscará políticas de asistencia social.</li> <li>• Un núcleo de impuestos menor que permitiera más inversión.</li> <li>• Mayor importancia al mercado internacional y las reglas del mercado.</li> <li>• Búsqueda de leyes que fomenten la competencia y la justicia comercial.</li> <li>• El trabajo es una mercancía de libre intercambio</li> <li>• El consumo constituye un eje importante para la reproducción capital y cultural, este se ve potenciado, es de carácter hedonista.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

Se puede ver que existe un rompimiento entre un modelo y otro, pero cabe destacar que la configuración del estado continua sólo que ahora sus metas son otras y se hace claro por qué el estado deja de tener el control empresarial pero tiene en esencia el mismo fin que es manejar el destino de los gobernados, es decir aun el estado en cualquiera de sus dos versión sigue regulando la vida política, económica

y social, ya que el contrato social, de corte liberal continua siendo vigente en la concepción de estado como lo plateaban Thomas Hobbes en *el Contrato social*. La regulación del comportamiento continua en manos del estado, quien se encarga, sea cual sea el modelo estatal, de la estabilidad social y de asegurar que todos los errores de la naturaleza humana (incluyendo todo lo que tenga que ver con lo económico) sean corregidos.<sup>76</sup>

Se concluye que el estado benefactor o el neoliberal, son extractos de procesos económicos que permean en la organización política social, que dictan formas de comportarse desde los individuos hasta el estado pero que no afectan las metas de la modernidad. Es importante dejar claro que sin esta explicación teórica, puede caerse en errores como interpretación, de que el neoliberalismo toma una personalidad, como si éste hiciese cambiar sujetos sólo porque apareció, más bien (el neoliberalismo) es un discurso que pone nuevas herramientas para llegar a las metas culturales como son la felicidad, amor y fraternidad, entre otras, es así que el neoliberalismo no sólo es económico sino que tiene diferentes ejes analíticos que forman dimensiones complejas.

## **2.2 Visión general del trabajo y su descentralización en la organización social.**

La idea central de este apartado con respecto al resto de la investigación, es hacer un vínculo causal entre el emprendimiento y el trabajo. Entendiendo el concepto trabajo, como una relación del dueño de los medios de producción y el poseedor de su fuerza de trabajo, entendiéndola como una base; ahora esa relación se ha transformado (pero no ha dejado de ser la más visible), y esta transformación se encamina al emprendimiento (como una salida al desempleo o alternativa de reproducción capitalista) siendo una alternativa de auto empleo. Pues se observa que el trabajo flexible o precario, ha permitido la mayor proliferación del

---

<sup>76</sup> Lenis Castaño John Fredy, 2010, "Pacto social y libertad en Thomas Hobbes Social Pact and Liberty in Thomas Hobbes", artículo Revista *Discusiones Filosóficas de la Universidad de Antioquia*, Medellín, Colombia.

emprendimiento que en el sistema neoliberal, ya que se hace visible y atractivo (para poder ser el dueño de los medios de producción), poniéndose de moda la búsqueda de crear una nueva empresa, como meta de autosatisfacción, autoempleo y beneficio social. Es por eso que un análisis de manera general del desarrollo del trabajo en un aproximado de 100 años nos permite observar el panorama histórico contextual del emprendedor.

Para hablar del trabajo en las sociedades pos-industriales y entender su proceso, habrá que historizar, comenzaré así en el siglo XIX cuando el trabajo constituía una mercancía vendible bajo la lógica clásica económica, se regulaba la oferta y demanda laboral a sí misma (entendiendo la precarias condiciones en las que se empleaba en aquella época). Se buscaba constituir una base laboral importante, para poder tener mano de obra constante. Pero a la llegada de la crisis de 1929, comenzó a cambiar el trabajo desde su concepción económica como social.<sup>77</sup> El cambio dado del modelo estatal de bienestar, constituyó un giro en la forma en que éste se consideraría, ahora no solo como mercancía, sino como un bien que encerraba derechos (seguridad social) regulados por el estado, los cuales cumplirían ya no sólo la función de reproductor económico, ahora sería agente de bienestar social, que en forma práctica se convertiría en parte de la ciudadanía.<sup>78</sup> Dejando claro que esta es una interpretación que se da del estado de bienestar, aunque en realidad es un modelo regulador del capital.

Esta trayectoria histórica que conformó lo que habitualmente hemos venido conociendo como economía mixta -un capitalismo del bienestar que conjugaba la existencia de amplios mercados de consumo privado de masas con un robusto código de derechos de suministro de bienes públicos- supuso un avance sustancial con respecto al capitalismo miserabilista del siglo XIX,

---

<sup>77</sup> Serrano Segarra María, 2010, "La crisis económica de 1929: Roosevelt y el new deal", revista de *la Facultad de Ciencias Políticas y Juristas de Elche*, Universidad Miguel Hernández, Elche, España.

<sup>78</sup> Alonso Luis Enrique, 2010, "El debate sobre la ciudadanía social", revista de *Universidad Autónoma de Madrid*, Madrid España, P. 2

un capitalismo aquel caracterizado por el subconsumo de masas y por la existencia de las mínimas funciones socializadoras del Estado.<sup>79</sup>

Lo anterior clarifica la etapa de devolución de valor social al trabajo, pero al llegar al modelo neoliberal, el trabajo recobra totalmente su categoría de mercancía lo cual provoca cambios y conflictos con lo que ya se había ganado en los últimos, es por eso que la informalidad y precarización se hacen demandables desde lo social y económico.

Retomando a Marx debemos hablar de que el trabajo es bifacético, dentro de este está el trabajo abstracto y trabajo concreto (lo que no quiere decir que sean diferentes) para un preámbulo que hará entender cómo funciona el trabajo en el sistema capitalista.

- 1) El trabajo concreto es aquel que funge como un esfuerzo físico para la fabricación de una mercancía que si bien requiere un esfuerzo abstracto para su realización, la finalidad de lo resultante de este es meramente mercancía, con consumo directo tiene un valor de uso.
- 2) El trabajo abstracto contiene también al trabajo concreto pero en él contiene el valor de uso, es decir dentro de este se encuentra la cantidad de energía psíquica que se requiere para poder fabricar algo, por eso tiene valor de cambio debido a que es intercambiable.<sup>80</sup>

Ahora bien para dejar claro cómo se tomará trabajo, estará referido al asalariado<sup>81</sup>, ya que las confusiones de esto es muy común, sobre todo en sociología del trabajo donde toman trabajo como todo tipo de trabajo, en mi caso yo tomare el trabajo asalariado.<sup>82</sup> Ante lo anterior habrá entonces que hacer una revisión de cada corriente y como estas se unen y separan, además de agregar la

---

<sup>79</sup> Alonso Luis Enrique, 2010, Ibi. Dem

<sup>80</sup> Cecchetto Sergio, 2007, "Trabajo abstracto y trabajo concreto: una conversación con John Holloway Utopía y Praxis Latinoamericana", revista *Utopía y Praxis Latinoamericana*, de la Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela

<sup>81</sup> Es decir, el que está visibilizado por su valor de cambio, y que remite al proceso de mercantilización del trabajo concreto (valor de uso).

<sup>82</sup> Aguilar Idáñez José María, 1996, "El trabajo como objeto sociológico", Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete, Albacete, España.

visión de Herbert Marcuse sobre el trabajo, dejando claro que lo que plantea es de 1940 a 1970 y su influencia en la sociedad. Para comenzar con esta temática Giddens, afirma:

El trabajo puede definirse como la ejecución de tareas que implican un gasto de esfuerzo mental y físico y tiene como objetivo la producción de bienes y servicios para atender las necesidades humanas. Una ocupación u oficio es el trabajo que hace a cambio de una paga regular o salario.<sup>83</sup>

A partir de esto sería bueno volver con Marx quien reconoce que el trabajo es base del capital. Considerando que el capitalismo está basado en el trabajo no remunerado, es así que hay que tener en cuenta que el trabajo es un elemento importante para la construcción capitalista, que quizás en la actualidad se normaliza tal proceso que la investigación de Marx queda de lado<sup>84</sup> debido a su animadversión<sup>85</sup> de que está en contra del capital y el trabajo. De esta manera que ante lo escrito, uno de los elementos principales es el trabajo, claro está que ésta es una concepción general, para pasar a la versión particular de esta concepción. Marx explica:

La actividad principal y más importante del hombre es el trabajo, es la producción de vida y mantenimiento del proceso vital. El trabajo no es una mera adaptación a la naturaleza sino una transformación consciente e intencional de las condiciones naturales.<sup>86</sup>

La mercantilización se asume como una forma abstracta, pues el peso de la producción de capital es mayor, ante el cubrir las necesidades, es así que la producción se convierte en necesidades rentables. Otras versiones de trabajo dentro de la contemporaneidad son de carácter explicativo deductivo es decir que

---

<sup>83</sup> Giddens Anthony, 1991, *Sociología*, Ed, Alianza S.A., Madrid, Madrid, España

<sup>84</sup> Karl Marx, 1967, *El capital tomo I el Proceso de Producción del Capital*, ed. Siglo XXI, Buenos Aires Argentina, fecha y hora de revisión 15 de marzo de 2015, 18:30. URL <http://digamo.free.fr/>

<sup>85</sup> Esta aseveración la hago después de que en lo general se ve a Marx como un anti capitalista cuando él está a favor de la acumulación, pero no de la forma en la que su época se hacia dónde la plusvalía se quedaba en el patrón.

<sup>86</sup> Emilia Isorn María, sin año, "Los conceptos de hombre y trabajo en Karl Marx y Jean Paul Sartre" sin editorial, Fecha y hora de consulta 25 septiembre 19:30 de 2014 <http://fhu.unse.edu.ar/carreras/rcifra/emiliaisorni.pdf>

se apegan a las nuevas formas de empleo y aquellas maneras de ser más productivo. Es por eso que el trabajo se ha transformado de maneras que el autor anterior no podría deducir o creer, pero hay que considerar que en su momento el laborar era en si una explotación total del sujeto (quizás ahora también pero hay ligeras ganancias), es por eso que él no pudo deducir lo que pasaría ni el fracaso del socialismo en su versión de proyecto político, además de que sus ideales críticos a las formas de acumulación abriría puertas para cambiar la situación de estos. Para dar un ejemplo está el modelo Taylorista, enclavado en el Fordismo, que plantea la producción en masa<sup>87</sup> que si bien en su tiempo él vivió el principio de esto, no visualizó lo que terminaría siendo a finales de la década de 1960.

En este caso el trabajo tiene visualizaciones descriptivas, Benjamín Coriat, hace un análisis sobre lo superfluo de la significación del trabajo, desde el punto de vista administrativo, donde el sujeto era parte de la cadena que solo fungía como una pieza alejada del sentido humano alrededor del trabajo. Mientras que por otro lado existe una visión crítica, como la de Herbert Marcuse que quizás no habla del trabajo, como tal, sino que tiene una visión más amplia de la sociedad, pero entre ella habla de la racionalidad técnica, que critica debido a que vuelve al sujeto un elemento funcional al consumo y producción, pero en este caso el trabajador él lo retoma desde un punto de vista marxista:

Les recordaré brevemente la concepción marxista clásica. La libertad humana en su sentido verdadero sólo es posible más allá de la esfera de la necesidad. La esfera de la necesidad misma se mantiene siempre como una esfera de no libertad, y lo máximo que puede alcanzarse ahí es una reducción significativa de la jornada de trabajo, y un alto grado de racionalidad y de racionalización. Así, esta concepción tipifica la división de la existencia humana entre un tiempo de trabajo y un tiempo libre, la división entre razón,

---

<sup>87</sup>Coriat Benjamín, 1997, *El taller y el cronometro ensayo sobre el taylorismo, el fordismo y la producción en masa*, Ed. Siglo veintiuno, 12ª. Edición, Madrid España

racionalidad, de un lado, y placer, alegría, plena satisfacción, por el otro, la división entre trabajo alienado y no alienado.<sup>88</sup>

En ello explica claramente las dos versiones de lo que es trabajo para esto Marcuse plantea claramente que el trabajo alienado, está predominantemente en relación con el tiempo y el uso de este tiempo es así que el trabajo se ha vuelto el eje rector de la vida. Quizás en su momento ese trabajo era fácil de observar ya que las formas de laborar era de manera rígida es decir, estaban más allegadas a la producción, ahora esto se ve reflejado en el mercado en la compra venta libre no necesariamente en la hechura de productos. Estas nuevas formas de emplearse son elementos diferenciables para la visión de este autor, esto lo explicaré después, pero que para hoy son aun reales en sus categorías de análisis.

En estas coincidencias se ve que aun la técnica y la alta racionalización del actuar del sujeto están afectando de buena manera para el capitalismo y su accionar, es de considerar que el crédito (que se explicará más adelante como afecta) ha apoyado al aceleramiento y él no pareciera agotarse. Marcuse explica sobre esta temática que.

Así pues la concepción que Weber se hace de la razón, se revela como la de una razón técnica: la producción y la transformación de materiales físicos y humanos por un aparato regulado, científico, construido para obtener una eficacia previsible y cuya racionalidad organiza y controla en un mismo movimiento cosas y hombres, fábricas y burocracias, trabajo y ocio. ¿Pero con qué fin este control? La concepción weberiana de la razón se mantiene hasta ahora formal: la cuantificación y la abstracción de todas las particularidades, lo que hace posible la eficacia universal y previsible del aparato capitalista.<sup>89</sup>

---

<sup>88</sup> Marcuse Herbert, sin año, *Herbert Marcuse sobre libertad, necesidad, sujeto revolucionario y autogobierno*, revista YOUKALI Critica de pensamiento, P. 181, fecha y hora de consulta 28 septiembre 19:30 de 2014 <http://www.youkali.net/2emarcuse.pdf>

<sup>89</sup> Marcuse Herbert, 1969, *La sociedad industrial y el marxismo*, Ed. Quintarúa Buenos Aires, Argentina.

Es de esta manera que el trabajo es intrínsecamente un elemento propio de la maquinaria capitalista, esta empieza a volverse altamente tecnificada pero en este caso su razón sería el que la producción de insumos consumibles, es decir la producción de cosas que se pueden vender, pero no por esto tiene que ser necesariamente un elemento objetivo sino que también subjetivo, donde el uso del intelecto se vuelve capital, lo cual se ejemplifica en la cátedra o en aparatos burocráticos donde se realizan fiscalizaciones de documentos o información importante.

Agregar a esta visión del trabajo como consecuencia de la racionalidad técnica, habrá que agregar que en parte el crédito es un elemento fundamental para una amplia gama de compras, pero también potenciando de la reproducción capitalista, que si bien esta ha provocado fuertes crisis económicas también ha logrado que el sujeto suponga que ya no necesite un salario equiparable a su consumo, dejando así que la racionalidad instrumental sea la que maneje su forma de moverse en el mundo de manera “libre” afectando también la forma en que relacionara con el ámbito laboral (aunque realmente solo dure unos años).<sup>90</sup> En estas últimas cuartillas, la posición es de que el trabajo es un elemento alienante que a través del tiempo se ha fortalecido ante la búsqueda de la producción capitalista sin fin, pues dentro del contexto la productividad y elevar el consumo es la meta capitalista, que afecta directamente en la concepción del trabajo y del consumo.

De esta manera se denota que lo laborar está cambiando, es una transformación constante hacia la eficiencia del trabajo, es así en la contemporaneidad el trabajo va atado a los cambios culturales, políticos y económicos de las sociedades de capital avanzado o post industriales. Estos cambios se ajustan ya a un modelo neoliberal, generando una precarización del trabajo, una disminución en la calidad del mismo (en el sentido lucrativo), las

---

<sup>90</sup> Edward Bellamy, 1888, *Looking Backward*, new edition 2008, Ed, The riverside library, Press Cambridge, Boston y New York, United States America.

relaciones organizativas de patrón empleado van deformándose a una relación más flexible. A lo que agrega, Sonia Marcela Araujo:

En las últimas décadas, a nivel mundial, se produjeron cambios sustanciales en el sistema económico, político y cultural que se consideran inscriptos en una nueva etapa del capitalismo -“capitalismo post-industrial” (Touraine), “capitalismo flexible” (Sennett)- e incluso, en una nueva etapa de la organización social -“orden social postradicional” (Giddens), “modernidad líquida” (Bauman), “modernidad tardía” (Lewkowicz). Estos cambios involucran globalización económica y cultural, redefinición del papel del Estado-nación y de las instituciones que lo sostienen, instauración de un nuevo modelo tecnológico productivo, reorganización del espacio y del tiempo, así como nuevas formas de gestión y realización del trabajo en las organizaciones<sup>91</sup>

Estas nuevas formas de organización del trabajo permiten la conformación de un trabajo, de carácter formal e informal, precario, subempleo y autoempleo. En la sociedad contemporánea (estado neoliberal), el trabajo ya dejó de ser el organizador de la vida social, como lo veía Durkheim en *La división del trabajo social*, se reforzó en el modelo estatal de bienestar cuando lo laboral se vinculaba a lo social. Pero ante el cambio y el rompimiento con el estado de bienestar, ahora laborar es una herramienta que permite instarse en el mercado, es por eso que la subcontratación, laborar por horas o por tareas específicas, es ahora la nueva forma de agilizar en lo jurídico como en lo práctico las relaciones laborales que han permitido un desagrado a lo laboral pues las condiciones ofrecidas además de la escases del mismo permite la proliferación del emprendimiento como una alternativa.

En este sentido la evolución del trabajo, ahora se ha remercantilizado, pues las necesidades del mercado exigen una liberación de las ataduras productivas, donde la plusvalía debe aumentarse para poder invertir (en el caso de los

---

<sup>91</sup> Araujo Sonia Marcela y Matilde Balduzzi María, 2010, *Transformaciones culturales, organización del trabajo y posgraduación en las dinámicas laborales universitarias y extrauniversitarias*, revista *Argentine Educación Superior*, Universidad Nacional de Buenos Aires, Argentina, P. 135.

empresarios), ambas formas se configuran para favorecer la competencia y el fomento a la innovación, la independencia del posible empleado, genera una nueva valoración del sujeto. Algo que Oscar Ermida Uriarte y Natalia Colotuzzo, ha recalcado que la subcontratación, tercerización y descentralidad del trabajo, han modificado la forma en que se organiza lo social ya que el trabajo perdió esa posición, de garante de la organización social.<sup>92</sup>

Para resumir estas versiones de trabajo tenemos que realizar análisis dicotómico, donde se coincide que el trabajo es una relación social y que hace reproducir el sistema capitalista. Esto platearía dos visiones, la que está a favor (creen en el trabajo como una relación meramente económica) y la que estaría en contra (creen que si tiene implicaciones mayores a las económicas), la que está al favor, plantean que el trabajo es un mero acto de reproducción capital, que también aquella que lo ve como un elemento descentralizado, que ha perdido la capacidad de organización social. La otra la vería como un elemento que se ha vuelto negativo para la humanidad, donde la libertad está en entredicho y nos plantea como unos actores que actúan si pensar utilizando la racionalidad instrumental. A partir de esto tomaré algo de las dos versiones para construir una concepción de trabajo.

El crear esta concepción me permitirá entender el panorama del trabajo que provoca una decepción de la misma, y el entrar al emprendimiento o la búsqueda del mismo, donde la libertad de hacer es la que permite emprender. En tanto de la primera versión del trabajo tomaré tanto la funcionalidad del trabajo para un eventual consumo, a parte que dejó de ser un organizador social y que esto no es negativo, mientras que del otro tomaré la aportación crítica y que también inhibe la libertad humana. Para así dar el resultado de que el trabajo es una búsqueda de supervivencia que requiere un esfuerzo, que tiene como consecuencia naturaleza una separación del hombre y humanidad, donde la supervivencia y la mejor opción es el camino a seguir.

---

<sup>92</sup> Ermida Uriarte Oscar y Colotuzzo Natalia, *Descentralización tercerización subcontratación*, 2009, Ed. Oficina Internacional del Trabajo, Lima: OIT, Montevideo, Uruguay.

El empleo actual en una posición precaria y con una baja de garantías sociales, agregado a que hay poca capacidad de dar empleo, de las empresas estatales y privadas, genera un espacio para el emprendimiento (sin negar que esta sea la única razón para emprender). Se entendería que el emprendedor está influenciado por las condiciones de trabajo actuales, que permiten que exista un espacio para la nuevas empresas, pues existe una gran libertad de hacer (aunque esto no implique un beneficio para el sujeto), dadas las posibilidades de independencia económica que se ofrecen. La idea de no estar dentro la negativa dinámica del trabajo actual (precarización), vende la idea del emprendimiento como una forma de no ser “explotado, marginado, mal pagado”, entre otras, elementos que se tratan en el siguiente apartado.

### **2.3 Sujeto emprendedor.**

En la actualidad el neoliberalismo se puede observar en la vida cotidiana, debido a las condiciones de trabajo (además de la conformación e ideales de la vida), estas sean modificado en razón del poder adquisitivo y garantías sociales que tienen los individuos, dejando así al emprendimiento (algo que siempre ha existido) como una alternativa al empleo. El trabajo durante los últimos años se debe entender en forma de mercancía, que está sujeto a la oferta y demanda (siempre lo fue, pero perdió derechos); porqué cuando intervenía el estado benefactor o de bienestar, el innovar y emprender quedaba dentro de las funciones y regulaciones del estado, el emprendimiento (innovador) individual en su caso, se tenía que anclar al sistema estatal al legalizar la venta de patente o la creación de un establecimiento de la venta (sin negar existencia de la informalidad), con el fin de que el estado fuera el estrategia del desarrollo económico.

Lo anterior es importante, pues existía un discurso de desarrollo progresista, determinando así que tenía valor para la inclusión al mercado, al terminar este periodo, el pensamiento liberal económico influye al emprendimiento, porque el estado deja de ser el juez y parte de la economía local, ahora solo es un regulador del mercado de manera mesurada, algo que teóricamente permite la libertad de

emprender de mayor manera, aunque en realidad siga controlando desde lo institucional.

Como lo apunta el trabajo titulado *Emprendimiento e Historia Empresarial. Apuntes para un diálogo interdisciplinario en América Latina* de Julio Cesar Zuluaga; cuando hace un análisis histórico del emprendimiento en América Latina, haciendo hincapié en las limitantes teóricas para la explicación del fenómeno del emprendimiento, haciendo visible que los estados de América Latina desde las posiciones benefactores y populistas limitaron el emprendimiento, pero llegando a esta época que nos muestra un grado alto de globalización, modifica la concepción del emprendimiento y hace ver que el sentido de empresa, empieza a ser algo que va más allá de las fronteras latinoamericanas y que ese es el proceso que se vive hoy en día.<sup>93</sup>

Para entender que es un emprendedor se tendrá que tomar en cuenta que el emprendimiento siempre ha existido y que al cambio de los ciclos económicos y sus perspectivas ha modificado su cantidad, la posición de los emprendedores no son consecuencia de un modelo de desarrollo económico, sino más bien del capitalismo como sistema, para entenderlo tomaremos (y retomaremos más adelante) a Cristian Fracchia Alonso y Luis Eduardo, que nos dicen:

Schumpeter se ocupa entonces de delimitar el concepto de emprendedor o empresario. No todo aquel que tiene a su cargo una empresa es un emprendedor. Al contrario, sólo una porción muy reducida lo es, mientras el resto constituye lo que él denomina meros gerentes de empresa. En la distinción no importa si el individuo es el dueño o es sólo un dependiente de la empresa. Lo que importa es cómo desarrolle su trabajo.<sup>94</sup>

Como se puede ver la influencia discursiva en lo contemporáneo, el emprendedor es ahora el nuevo trabajo (por su significado subjetivo, ya que

---

<sup>93</sup> Zuluaga Julio Cesar, 2010, "Emprendimiento e Historia Empresarial. Apuntes para un diálogo interdisciplinario en América Latina", ponencia de *Facultad de Administración, Universidad de los Andes*, Bogotá, Colombia.

<sup>94</sup> Fracchia Alonso Cristian y Eduardo Luis, 2009 "El emprendedor schumpeteriano. Aportes a la teoría económica moderna", artículo de *Universidad Nacional de Cuyo*, Mendoza Argentina.

objetivamente es igual), puesto que ahora importa el cómo se desarrolla su labor sin importar si pertenece o no a una empresa, y es que el modelo neoliberal se apoya mucho en la inmediatez y en lo que deja mayores ganancias. Se pretende que se aperturen empresas, se hagan esfuerzos para que existan nuevas cosas que se incorporen al mercado que logren dinamizar la economía, en el caso mexicano la innovación se ha reducido a sectores específicos, a empresas internacionales o CONACYT (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología), mientras que lo más común es la creación de empresas que tiene referencia en otras de cualquier tamaño, además de que México tiene una gran apertura económica pero poca competitividad pues somos un país de más importaciones que de exportaciones.<sup>95</sup>

Ahora el emprendedor se instala en la precarización pero solo de principio, con la esperanza de que en pocos años será el exitoso empresario, que hará todo aquello para ser empresario, pues tomará las decisiones y será el mismo quien logre su bienestar, tomará propuestas, en cualquier parte del mundo, porque ahora en el discurso de la modernidad exige una “libertad” que corresponda con la reproducción del capital, esta libertad tiene que ver con el discurso neoliberal, como lo ve Harvey<sup>96</sup> quien expone que la libertad permite que los procesos productivos anteriores y posteriores se den, es decir, crea concepciones discursivas como el de emprender, este proceso lo pone en un plano “natural”, por ejemplo el esfuerzo, el ser responsable de lo que le pase, documentarse, reconocer las reglas del mercado, entre otras, que permiten el correcto funcionamiento y que tendrán consecuencias benéficas.

Esto provoca emprender con la idea de poner lo que ellos reconocen como un negocio (empresa), pero que esconde las garantías de supervivencia, pues los elementos del estado benefactor se ha diluido no solo en las leyes laborales, sino

---

<sup>95</sup> Villarreal René y Ramos de Villarreal rocío, 2001, “La apertura de México y la paradoja de la competitividad: hacia un modelo de competitividad sistémica”, artículo de la *revista del Comercio Exterior dependencia del Gobierno Federal Mexicano*, México D. F.

<sup>96</sup> Harvey David, 2007, *Breve historia del Neoliberalismo*, Ed. Ediciones AKAL, Madrid, España. P.

también en el discurso y los medios para garantizar el bienestar. Este discurso que se ha implementado permite que el gobierno se aleje de la responsabilidad de seguridad social (pues la exigencia de esta disminuye), dejando la carga al individuo (aunque las condiciones reales les empuja a emprender)<sup>97</sup>. A lo que explica Jaime Andrés Ararat Herrera:

La praxis social del emprendimiento ha generado en las últimas décadas un gran interés por parte de las Instituciones de Educación Superior (IES) a nivel mundial, especialmente en las facultades de Administración de Empresas. (...) Por ejemplo, para algunos países latinoamericanos, el emprendimiento es visto como una solución ideológica y pragmática a la contracción del mercado laboral. Bajo esta visión, la difusión del espíritu emprendedor obedecería más a la subjetividad de juicios y creencias que al producto de un trabajo consensual y racional de oportunidades reales que produzcan impacto social y pongan freno al desempleo incontrolado de la región.<sup>98</sup>

Como se plantea el emprendimiento parte como un solucionador, de las carencias que se plantearían ante el desprendimiento de los derechos laborales, es así que existen diferentes formas de llegar al emprendimiento ya sea con ayuda del estado como lo hiciese grandes empresa como Apple, o incluso otras empresas gigantes de los Estados Unidos de América, que a través de programas apoya a empresas a crear e innovar en tecnología.<sup>99</sup> Ahora el panorama es parecido pero los formatos de emprendimiento ya no son sólo de carácter consolidador, también existe para el impulso y otorgamiento de créditos.

Pero ante un panorama que se supone tan difícil cabría preguntarse ¿que hace que sigan adelante con poner un propio negocio y no importe lo demás? Para responder a este cuestionamiento habrá que remitirse tanto al discurso como a la ideología, desde un planteamiento propiamente hermenéutico. Teun Adrianus van

---

<sup>97</sup>García Domingo, 2006, *Discurso oficial y adversidad Implantación de la modalidad emprendedora en México*, revista Trayectorias, Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León, México

<sup>98</sup>Ararat Herrera Jaime Andrés, 2010, "La ideología del emprendimiento. Una mirada desde el análisis crítico del discurso" en revista *Universidad EAFIT*, Medellín, Colombia. P. 2-3

<sup>99</sup>Ararat Herrera Jaime Andrés, 2010, op cit.

Dijk enuncia con el análisis crítico del discurso que la ideología es la parte anterior del discurso, argumenta que dentro del discurso ya vendrá la ideología.<sup>100</sup> Por lo cual el emprendimiento en sí mismo contiene una ideología y en este caso sería la liberal económica (en este punto es neoliberal).

Este autor parte que más allá de las palabras y sus estructuras gramaticales, argumenta que el discurso tiene un contenido, que encierra poder e ideología, es así mismo que el emprendedor, está siendo impregnado de discursos como los de la “superación personal” acompañado de frases como “hágalo usted mismo”, “sea su propio jefe” y también “tenga su propio tiempo”, es decir la búsqueda de fomentar y tener el espíritu emprendedor.<sup>101</sup> La pretensión de esta idea y fomento de la misma, es emprender, parte de una necesidad clara, la búsqueda de liberarse de lo que el encuentra como negativo para su persona (la forma tradicional de empleo o la ser dependiente de algo alguien). Mientras que el modelo económico neo-liberal, acepta como un motor importante la innovación y creación de empresas para la competitividad, porque por cada cosa nueva es una nueva necesidad y también por un nuevo lugar que oferte cierto artículo que ínsita a la compra del objeto (que se vuelve necesidad).<sup>102</sup> Al comprenderlo surge la pregunta ¿cómo funcionaría el emprendedor en las sociedades contemporáneas?

### **2.3.1 El emprendedor en la lógica del rompimiento económico.**

Para responder la pregunta anterior se debe partir del análisis teórico del emprendedor. Se iniciará con Joseph Schumpeter por ser capaz de entender la tarea social, política y económica del emprendedor y no solo su posición económica como se observaba anterior a él. Schumpeter está dentro de la transición del liberalismo tradicional (que constaría de los años 1920 a 1940), el estado de

---

<sup>100</sup> Dijk Teun A. van, 1999, *El análisis crítico del discurso*, en revista *Anthropos* (Barcelona) Barcelona, España P. 23-36,

<sup>101</sup> El concepto es meramente abstracto y donde el sujeto es consciente de los valores que el permitirán ser un emprendedor, como lo son la búsqueda de innovar, oportunidades en el mercado, cualidades para organizar su labor, romper los ciclos económicos, reconocer los momentos para emprender.

<sup>102</sup> Ginesta Rodríguez Víctor, 2013, "Apología del emprendedor: análisis crítico del discurso sobre el interés propio", revista *Oxímora Internacional de Ética y Política*, Barcelona, España

bienestar, lo crítica, pues lo ve como un bloqueo del emprendedor, es así que Schumpeter a través de un planteamiento teórico introduce la categoría *destrucción creativa*<sup>103</sup>, que dará explicación a las consecuencias económicas sociales del emprendimiento.

Su importancia es grande ya que es uno de los primeros en considerar a los emprendedores, como un factor dinamizante de la economía, que han permitido posteriores análisis teóricos sobre este grupo, además de que creía sería el motor (emprendimiento) al socialismo. Inmaculada Carrasco y M.ª Soledad Castaño nos dicen:

Para Schumpeter el emprendedor es el fundador de una nueva empresa, un innovador que rompe con la forma tradicional de hacer las cosas, con las rutinas establecidas. Debe ser una persona con dotes de liderazgo, y con un talento especial para identificar el mejor modo de actuar. [...] Para poder introducir sus innovaciones, el emprendedor tiene que romper las inercias del entorno y vencer su oposición, pues, normalmente, el entorno es hostil a comportamientos novedosos: toda desviación del comportamiento de un miembro de la comunidad será desaprobada por los restantes miembros. También tendrá que gastar energías físicas y psíquicas en abandonar la senda de la familia. Pero en esta oposición, el emprendedor encuentra deleite. El emprendedor es un creativo inconformista. Es el elemento dinámico del capitalismo.<sup>104</sup>

Esta concepción de emprendedor, es fundamental porque nos lleva a verlos no sólo como un individuo o grupos de individuos que nada más buscan entrar al mercado, bajo la lógica de la creatividad a favor de las metas de la ilustración, ya que los emprendedores, supondrían en su mayoría mejorar la calidad de vida, es que también aquellos no capacitados entran en la lógica de posición empresarial

---

<sup>103</sup> Es una versión contraria a el equilibrio perfecto del mercado desde una visión neoclásica económica, es un factor dinamizante, donde los emprendedores modifican la estabilidad del mercado.

<sup>104</sup> Carrasco Inmaculada y Soledad Castaño M.ª, 2008, "El emprendedor schumpeteriano y el contexto social", artículo revista de *Economía Información Comercial Española*, Madrid España, P. 121

que si bien no usaron la innovación para entrar al mundo empresarial si usaron su sentimiento de libertad, para auto emplearse.

Se siguen la lógica del progreso, de esto se hace parte de la *destrucción creativa*, que contendrá la capacidad del emprendedor de romper con los ciclos económicos, al poner sus creaciones en el mercado cambiará la tendencia de esta. A partir de la visión de Schumpeter, la economía liberal tendera al equilibrio de la economía, el autor indica que no puede ser así, si se mantiene quieta la cantidad de objetos que se ofertan y se controla la demanda, es entonces que el emprendedor al incluir nuevos elementos funge como desequilibrante del mercado, así se explican los diferentes ciclos económicos a través de la historia, pues considera al emprendedor como el real motor del progreso.<sup>105</sup>

Estos desequilibrios económicos los explica Schumpeter, el emprendimiento y otros factores benefician a la construcción de la economía tanto nacional como internacional, rompiendo de esta manera con la versión tradicional de la economía política:

El sendero evolutivo del pensamiento de Schumpeter puede ser sintetizado de las siguientes maneras: i) la dinámica del desenvolvimiento económico entendido como el desarrollo de nuevas combinaciones (introducción y mejora de nuevos productos y procesos, cambios organizacionales y nuevas formas de llegar al mercado), ii) el fenómeno de destrucción creativa impulsado por emprendedores que introducen esas combinaciones en condiciones de desequilibrio y iii) el proceso de competencia y la estructura de mercado en los que ese fenómeno tiene lugar.<sup>106</sup>

Está claro que existen momento álgidos en la economía donde puede haber bonanza o crisis, esto no nos permite entender que la economía como un proceso, que parece tener vida propia, pues no es tan sencilla como lo planteaba, Adam

---

<sup>105</sup> Jorge Ospina Sardi, 2010, "Entrepreneurs, destrucción creativa y procesos de mercado", revista *Dossier*, Bogotá, Colombia.

<sup>106</sup> Gabriel Yoguel, Florencia Barletta y Mariano Pereira, 2013, "De Schumpeter a los postschumpeterianos: viejas y nuevas dimensiones analíticas", revista *Problemas del Desarrollo*, México, D. F. P. 37-38

Smith con la *mano invisible*, con su concepción del que el mercado se regula a sí mismo de manera cuasi natural, pero ignoraba que hay diferentes factores como lo son el emprendedor que desestabilizan el sistema económico, al poner nuevos elementos (crear objeto deseables, fomentar la competencia y poner objetos a la venta en lugares insistentes), que son motivados por los ciclos económicos,<sup>107</sup> en los cuales los emprendedores funcionan como rehabilitantes del sistema ya sea en momentos de crisis (cuando se crea una nueva paténtate que cura o facilita alguna actividad económica) o en momentos de necesidad.

Continuando con estos rompimientos con la visión tradicional de la economía, Schumpeter, explica que no todo se centra en los precios que supondría una auto regulación, sino que también en la calidad y el costo, agrega la existencia de elementos externos, como lo son el estado con las regulaciones al mercado, que afectan el impacto de las innovaciones que se presentan en el mercado pues tendrían que ser reguladas en su venta. A lo largo de la historia, los emprendedores se han enfrentado a la regulación o libertad, es decir que los emprendedores, no siempre les da libertad (estado en su versión reguladora de la economía local), para crear, esto deja ver que el emprendedor depende de lo exterior a él y que no siempre el mercado es un campo fértil para su empresa, pues el supuesto equilibrio puede ser roto por factores estatales.<sup>108</sup>

A este proceso los postschumpeterianos, le dan la categoría de rutina, la cual se entendería como la praxis innovadora, cuando existen las condiciones reales para la innovación, la rutina permite la dinámica económica, en la economía neoliberal, pues las restricciones para comercializar son menores. En otro contexto como la época del estado de bienestar, la innovación era poca y estaba referida a la regulación estatal, y el mismo estado la realizaba en espacios controlados (lo cual no niega la existencia de emprendedores en su versión de apertura de empresa

---

<sup>107</sup> El ciclo se refiere a que la economía tiene momentos de recesión y prosperidad y después tiene crisis y desestabilidad.

<sup>108</sup> Gabriel Yoguel, Florencia Barletta, Mariano Pereira, 2013, Op. Cit.

como los de innovación, pero estos estaban atados al momentos de sacar a la luz su innovación), lo que hizo parecer que era mínima, la innovación.

Por eso a mediados del siglo XX, los emprendedores quedaron sujetos a un aparato estatal, que sólo con su consentimiento podría permitirles ingresar sus invenciones, he inclusive tenían que estar anclados a empresas que apoyaran sus inversiones, algo contradictorio al emprendedor en sí, porque el inventor supone tener libertad.

Al término del estado de bienestar, la regulación de cómo innovar y emprender cambio, hacia un emprendimiento individual y de libertad de hacer, cuando da inicio el neo-liberalismo, de tal forma que el emprendedor tomo relevancia no únicamente en lo económico, también en lo político, puesto que se conformó como la forma de emanciparse de la relación tradicional laboral y tiene la idea de crear o aperturar un empresa de cierto producto o servicio, ya que los emprendedores son un sector que tiene la tarea de dinamizar la economía, y que pensaría que solo necesita de él para seguir adelante, el estado está ya lejano de esa responsabilidad, es por la incapacidad del estado de garantizar los mínimos requerimientos de bienestar (como lo pretendía el estado de bienestar), además de que como se mencionó antes, su responsabilidad es regular el mercado (desde la doctrina neoliberal), el emprendedor así es víctima de esto, más que una iniciativa personal aunque así lo parezca más bien es el camino que le deja para vivir, y el discurso le da esa supuesta individualidad e iniciativa, está claro que el discurso neoliberal ha provocado que la búsqueda de bienestar, las líneas parecen claras para el emprendedor, pues los espacios se abren, los créditos y financiamientos existen, la responsabilidad queda en el sujeto, lo cual quita responsabilidad, política y social al estado, el emprendedor que está en la parte innovadora y también el que apertura un negocios de algo que ya existe en el mercado, está dentro de la lógica neoliberal, que hace a los sujetos dueños de sus éxitos y sus fracasos, en el caso de éxito se generará auto satisfacción (felicidad) pues se habrán cumplido las metas materiales (compra) de los sujetos y ante el fracaso se entenderá como la

incapacidad de lograr éxito, debido a que no ha aplicado ciertos conocimientos, generando infelicidad e incapacidad de completar las metas materiales.

La anterior afecta directamente cuando hablamos de los ciclos económicos en los cuales Schumpeter expone que los cambios económicos siempre están atribuidos a los emprendedores, ellos son los *destructores creativos*, los cuales son capaces de darle un giro a la economía, de manera directa, puesto que el impacto del emprendedor es inmediato y después se regula. Estas concepciones hizo que estuviera en contra de los principios de Keynes pues en realidad la regulación estatal, negaba la posibilidad de que el empresario se moviera libremente en lo económico, esto queda claro, porque los emprendedores tiene en su origen individual, el principio de libertad los lleva a la creatividad como un motor, agrega Alicia Girón G:

La aportación de Schumpeter a la teoría económica es que la mejoró en sus propios propósitos y que construyó sobre ella la teoría del desenvolvimiento. A lo largo de los años la teoría económica no ha descubierto nada nuevo. [...] Es importante esta mención porque Schumpeter desempeña un papel fundamental en una parte de la llamada escuela austriaca de economía, al analizar el cambio de paradigma del modelo de equilibrio general en "la ciencia económica y su sustitución por un análisis mucho más dinámico y humanista de los procesos económicos".<sup>109</sup>

Y es que esta visión humanista, es posición filosófica y también de carácter individual, partiendo del principio de bien común, aunado a la capacidad de salvación propia, el emprendedor, que será empresario es el que dará aquellos cambios en los supuestos equilibrios del mercado, Schumpeter pretende que a través de la enseñanza del cómo consumir y que es beneficioso, el empresario sea el encargado de mostrar el qué y la forma de consumir, a partir de esa afirmación se podrá modificar las grandes desigualdades, donde en lo macro económico y lo

---

<sup>109</sup> Girón G. Alicia, 2000, "Schumpeter: aportaciones al pensamiento económico", revista The Wall Street Journal Europe, Madrid, España, P. 1077-1078 fecha y hora de revisión 10 de abril de 2015, 15:30, URL <http://revistas.bancomext.gob.mx/>

micro económico sean espacios de influencia que beneficia a las personas y se reflejará porque existirá un verdadero desarrollo económico.<sup>110</sup>

Es así que el emprendedor en la sociedad contemporánea se vuelve fundamental, desde esta concepción para el crecimiento económico, el momento contextual donde la inversión en la innovación, es importante no para el mejoramiento del bien común, si no que se individualiza y se busca es la salvación propia, es así que Schumpeter se vuelve otra vez fundamental para la explicación de los emprendedores, porque bajo el modelo neoliberal el emprendedor es el que fomenta el desarrollo económico, que para él es muy importante pues es lo que dará el verdadero progreso social.

Se tiene que hacer evidente la separación de Shumpeter con sus seguidores y otras interpretaciones del emprendedor. Shumpeter ve al emprendedor de manera más genuina, como un ser que no es víctima de su tiempo si no que es parte de la transformación de lo social, y que su innovación será la que transforme el sistema mundo.

Mientras que los posteriores analistas del emprendimiento se centraron en la capacidad de emprendedor de ser empresario (el proceso que llevaron) y de llevar acabo sus metas, es decir analizaron las características del emprendedor en las nuevas épocas, planteado como un resultado de lo exterior al emprendedor (desde el discurso) más que de la iniciativa. El retomar a Shumpeter es reconocer que existe una naturaleza emprendedora donde los elementos podrían llamarse genuinos, y existe otra que es por coerción, del contexto social, político y social. La importancia de esclarecer esta diferencia es que supone en la actualidad una gran diferencia entre lo que supone ser un emprendedor, y uno que emprende para sobre vivir en su contexto. Esto abre la puerta, desde los preceptos de Shumpeter, saber la motivación del emprendedor y hacer una diferencia, de la existencia de un emprendedor natural alejado del discurso liberal, con una visión empresarial de

---

<sup>110</sup> Joseph A. Schumpeter, 1939, *Ciclos económicos análisis teórico, estadístico y del proceso económico*, Ed. Prensas Universitarias de Zaragoza, Zaragoza, España.

innovación, en el caso contrario se observara como resultado a un emprendedor víctima del contexto, metas y discursos, que quedan fuera de la lo que supondría un emprendedor a la visión de Schumpeter.

### **2.3.2 Vinculación entre el emprendedor y las categorías de Marcuse.**

Teniendo ya la generalidad de que es un emprendedor en sus conceptos y sus variantes y las aristas tanto individuales como contextuales, además del reconocer lo que supone el concepto de unidimensionalidad, haré un vínculo para poder hacer una amalgama entre lo que es lo unidimensional, que fue expuesto en el capítulo primero y el emprendedor con sus características (externas e internas), que explique en el principio del capítulo segundo.

A través de las concepciones marcusianas, asumiré que el emprendedor es el hombre unidimensional contemporáneo (aumentado)<sup>111</sup>, habrá que recordar que la unidimensionalidad se explica desde el pensamiento único pues se sigue lo que se establece como camino a seguir y la alternativa no existe, está contiene la libertad y la creatividad humana limitada por lo que dictan las metas y utilidad de lo que se crea, para su bienestar individual el emprendedor hará lo que está dentro de la conciencia feliz al estar contento con su posición emancipada, y perteneciente a la creación de falsas necesidades (mercancía), por ser creador y fomentador de productos para el consumo, lo que le daría como resultado la desublimación que es un estado de donde todo se ha mercantilizado y todo aquello que sublimaba al sujeto ha adquirido valor monetario, que le hace carecer de conciencia sobre la problemáticas sociales negativas para su vida, le hace aceptar las condiciones en las que se encuentra, y para buscar el cambio tomará los pasos (en toda índole)

---

<sup>111</sup> Al decir aumentado, quiere decir que el emprendedor está aún más invadido por las metas del capitalismo, pretende que a través de su forma de enfrentarse al mundo es la forma real para salir adelante donde la individualidad y libertad positiva será la que permita al sujeto la plena felicidad.

establecidos para hacerlo sin tomar posiciones radicales, pues está conforme con su condición.

El vínculo que tendrá el emprendedor con la unidimensionalidad radicarán en la posibilidad de cambio de la sociedad bajo estas condiciones como dice Marcuse:

Esta ambigua situación envuelve una ambigüedad todavía más fundamental. El hombre unidimensional oscilará continuamente entre dos hipótesis contradictorias: 1) que la sociedad industrial avanzada es capaz de contener la posibilidad de un cambio cualitativo para el futuro previsible; 2) que existen fuerzas y tendencias que pueden romper esta contención y hacer estallar la sociedad.<sup>112</sup>

Marcuse hace ver que el cambio, es falso debido a que pretender un cambio bajo las mismas condiciones no es un cambio, lo ve imposible pues solo serían paliativos, a las condiciones en las que se encuentre. Dejarían siempre ambiguo la idea de cambio pues expondrá que solo se reestructura las condiciones aunque para ellos será entendido como cambio. Por lo cual pretender creer que el emprendedor funge como un agente que puede cambiar su realidad, sería erróneo y también los emprendedores serian aquellos que llevan más allá la unidimensionalidad, ya que;

La amplitud de la selección abierta a un individuo no es factor decisivo para determinar el grado de libertad humana, pero sí lo es lo que se puede escoger y lo que es escogido por el individuo. El criterio para la selección no puede nunca ser absoluto, pero tampoco es del todo relativo. La libre elección de amos no suprime ni a los amos ni a los esclavos. Escoger libremente entre una amplia variedad de bienes y servicios no significa libertad si estos bienes y servicios sostienen controles sociales sobre una vida de esfuerzo y de temor, esto es, si sostienen la alienación.<sup>113</sup>

---

<sup>112</sup> Marcuse Herbert, 1993, *El hombre Unidimensional ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*, Ed. Planeta-Agostini, Buenos Aires, Argentina. P.25

<sup>113</sup> Marcuse Herbert, 1993 *El hombre Unidimensional ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*, Ed. Planeta-Agostini, Buenos Aires, Argentina. P. 37-38

Para el emprendedor, la libre elección, el auto emplearse y usar su libertad creativa para modificar sus condiciones, provoca que no exista un cambio como tal si no que sean el hombre unidimensional “ideal” para la sociedad actual. La forma en cómo se entendería el concepto de unidimensional, está en relación con la desublimación institucionalizada, que es la versión de la súper estructura (neo liberalismo) que se aterriza en los sujetos, que se ejemplifica mejor el aparato ideológico (metas culturales) que se impone, es decir el discurso a seguir, el emprendimiento es un discurso, que se lleva a los medios de comunicación cualquiera que sean, para poner en cierta moda el emprender, pues un emprendedor en una zona de libertad económica es posible.

El beneficio siguiendo la línea de Marcuse, serían el continuar con el sistema y desprender cualquier idea emancipatoria y reducir el camino a uno solo, es ahí el vínculo, donde los emprendedores son aun mayormente unidimensionales a los demás, pues están aún más empapados del sistema capital y sus niveles de felicidad están referidos a ello y sus capacidades de consumir también y de crear cosas para consumir.

En el general lo social, continua siendo explicado por la teoría de Marcuse, de manera mayor o menor, pero en el caso de los emprendedores puedo resolver a partir de todo lo que se ha descrito, que los emprendedores están mucho más hundidos por así decirlo en las categorías de Marcuse, pues no encontrarían otro camino (completamente en el libre mercado) para vivir, pues se vuelven expertos en lo que realizan, se documentan o tiene gran experiencia en el mercado y su manejo, tiene siempre la idea del éxito y el vivir, su grado de unidimensionalidad por así decirlo, de manera abstracta será mayor al general, pues tendría siempre en mente que el camino se hará siempre y cuando entienda la dinámica económica en la que se encuentra, y que esta provee de herramientas para vivir mejor, mientras que su capacidad de cubrir sus necesidades falsas (y crearlas en su caso) piensan o quizás son mayores al general y su autorrealización, pues a través de su capacidad podrán hacer cosas deseables o pondrán cosas a la mano de los demás cuando eso no existía (una tienda de ropa donde no la había), su idea de auto

empleo o ser su propio jefe les da libertad y les supone felicidad pues realizan algo que les mantiene contentos, pues son dueños de su “tiempo productivo” como si este tiempo fuera propiamente de ellos, dejando de lado el ocio o apartándolo.

Todo esto conjugado podría explicarnos el por qué los emprendedores están aún más dentro de la lógica unidimensional que las demás personas, su diferencia está en sus ideas y sus características puntuales como lo son no emitir juicios sobre lo que consideran el camino de emprender, el tener como meta la creación (para la reproducción capitalista y su continuación), y de ello ser felices por su autorrealización (conciencia feliz), considerando que los demás tiene empleo donde no todos se sienten felices de tenerlo o lo que les da, mientras que un emprendedor en su mayoría estará feliz, porque sabrá que todo lo que hizo es propio y que es exitoso y ahí está su felicidad.

Algunas conclusiones del capítulo son, en principio los procesos sociales del último siglo son muy importantes en la construcción de nuestra realidad, y no es que antes de eso no sea importante, pero sin duda la construcción macro social ha determinado y modificado lo micro social, lo que quiere decir que el cambio de modelos económicos nos ha cambiado el actuar en todo aspecto, ante esto los sistemas como lo son el estado de bienestar como el estado neoliberal, son consecuencia de la misma construcción histórica de la humanidad, pero que en sí no son como nosotros queremos, pues deja a los sujetos sin poder decir que es lo que quieren en su vida para la búsqueda de su sustento.

Es por eso que las diferentes formas en ser gobernados, en estos años han tenido problemas porque no hay un sistema perfecto, ni habrá ese entendimiento que procure la real igualdad y libertad que tanto se pretende. Es por eso que las metas de la modernidad son tan complejas hacerlas realidad, pues solo son ideales y es por eso que tanto un estado como el otro son herramientas para lograr las metas culturales. En la búsqueda de la satisfacción, de aquellas metas de la ilustración, ante eso el capitalismo se vuelve una herramienta general, de la cual solo si acometes la reproducción capitalista y su lógica se logrará, y es ahí donde el

trabajo como una forma de subsistir en el sistema capital, ahora el trabajo se ha vuelto flexible, ha dejado de lado la idea de ser organizador de lo social, estos cambios que aparecen tan naturales, porque se entiende que la economía es parte de la vida cotidiana y se naturaliza estos procesos.

Ahora se fabrican diferentes escenarios como lo es el neo-liberalismo, que se plantea como la forma en que se encontrará un verdadero equilibrio social, que permitirá la vida plena, pero ante el tiempo bajo el modelo económico político, se ha notado que no ha sido así y los investigadores citados, aquí coinciden con que el neoliberalismo no tiene todas las soluciones a todo, ya será de cada posición política juzgar si es correcto o no seguir por este cambio o hacer una variación como los plantean los post liberales, una media entre el estado benefactor y neoliberal, pero lo cierto es que ninguno permite la justicia en lo que corresponde a las ganancias y capacidad de tener una vida digna, es entonces que los sujetos no tiene más que aprender a saber que son aquellos requerimientos, además de aguantar aquellas inequidades propias del capital.

Es así que el emprendedor que es más visible (lo que no quiere decir que antes no existiera) en el neoliberalismo, y además de cobrar relevancia para estudiar porque se vuelve un actor fundamental, porque ahora son aquellos que integran una nueva forma de realizar negocios, la venta de patentes, aquellos que hacen cosas que facilitan alguna tarea, instalan algún negocio que acerqué algún producto, esto generalmente se da en todos los ámbitos académicos y sociales a toda escala y hasta, en las ciencias sociales donde el emprendimiento parecía tener poca tradición. Y es claro que históricamente la racionalidad instrumental es más valorada en las sociedades industriales o post industriales, pues supone que el progreso está referido al uso de tecnología y las nuevas herramientas para el crecimiento económico, esto ha provocado que los emprendedores se popularicen, y que creen nuevas cosas, consumibles que fabrican una supuesta libertad, tomando los principios del liberalismo político y económico, de esta manera la supuesta libertad ahora es fundamental, la posibilidad que aparezca la autorrealización genera la idea de felicidad, tranquilidad económica y social, hace

muy seductor en la teoría pues el neoliberalismo como discurso se vuelve interesante, pues expone igualdades y posibilidades a todos (sobre todo los que cuentan con su fuerza de trabajo), pero no por eso el sistema será tan efectivo como se cree, es ahí el éxito del modelo.

Es por esto que los emprendedores considerados son los hombres unidimensionales contemporáneos (aumentados), en realidad desde la perspectiva de Herbert Marcuse todos estamos bajo el discurso unidimensional pero para el caso del emprendedor aun es mayor debido a su pensamiento más individual, donde el bienestar nace en sí mismo desde sus propias aptitudes y capacidades, pretendiendo así que el emprendimiento sea la real libertad cuando estamos en una sociedad represiva.

En el siguiente capítulo, entre otros aspectos se hará una revisión de lo que se explicó en este capítulo anterior pero desde los resultados de un cuestionario aplicado a sujetos emprendedores en la ciudad de Pachuca de Soto. En él se tratará de revisar si los emprendedores son realmente sujetos unidimensionales aumentados, que están más allá del promedio, desde las categorías de Herbert Marcuse.

## **Capitulo III. Emprendedores de la ciudad de Pachuca de Soto.**

En el presente capítulo se hará un recorrido sobre el cómo se conforma la idea de emprendedor en México, debido a que el emprendedor como se ha mencionado anteriormente en el estado de bienestar se reconocía dentro de la informalidad (aunque en ese periodo existía el emprendimiento genuino, que contenía la innovación), pues se le daba una connotación negativa, pues el proyecto económico estatal no daba espacio para lo no regulado por el estado, al término de este periodo, y al inicio de prácticas neoliberales se empezaron a reconocer como emprendedores a todos los que comenzaban un negocio, iniciando un conjunto de políticas de fomento al emprendimiento y al paso de la consolidación del estado neoliberal, se creó el Instituto Nacional del Emprendedor para canalizar aquellos emprendedores (de manera formal) que tuvieran la intención de aperturar pequeñas y medianas empresas.

Posteriormente se realizó el cuestionario, que está diseñado con base a diferentes vertientes, que en resumen es una metodología de integración de lo cualitativo y cuantitativo, sin olvidar las categorías centrales falsas necesidades, conciencia feliz, desublimación institucionalizada, espíritu emprendedor y desenvolvimiento económico. A partir de ahí se construyó una serie de preguntas en relación a las categorías antes expuestas, estos radicados en su mayoría en la ciudad de Pachuca, pertenecientes al taller del centro incubador de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, con la finalidad de encontrar si éstos están dentro de la concepción de unidimensionalidad aumentada que se argumentó anteriormente.

### **3.1 De la informalidad al emprendimiento.**

Un antecedente al emprendimiento popular en México es la informalidad, pero no es que fuera así, si no que así se le veía en la esfera del estado, y ante la presencia del estado de bienestar. Entre los años de 1970 a 1990, al que ponía un negocio se le consideraba dentro de la informalidad, al paso de los años y la llegada del discurso neoliberal, desde su esfera económica y política, se le consideró emprendimiento.

Para entender que es la informalidad se debe comprender primero el empleo formal. Éste está anclado al estado y se reconoce como oficial, pues está dentro del sistema tributario del gobierno y gozan de una serie de beneficios, como son seguro por enfermedades, primas vacacionales, vacaciones, aguinaldo, utilidades, entre otras, que serán otorgadas siempre y cuando la empresa (ya sea estatal o privada) afilie y contribuya al sistema tributario, es entonces que el trabajador goza de beneficios que solo puede tener cuando pertenece a este sistema, además de un sueldo fijo. Este periodo se observó de los años 1940, hasta finales de la década 1980 a grandes rasgos, pero al cambio de posición económica social del estado mexicano esto se fue disolviendo.<sup>114</sup> Al entender el empleo formal, hablaremos de lo que se reconocía como empleo informal y este se entiende así porque no está dentro de los parámetros institucionales, es decir que no estaba regulado y no tenía los beneficios sociales que ofrecía el empleo formal, siendo perseguido y rechazado pues suponía competencia desleal y fuera de la legalidad (aunque seguía siendo una forma de trabajo que existió todo el tiempo a la par del formal).

De tal manera el trabajo informal, solo es una categoría dada del entendimiento del estado benefactor. En forma más clara la informalidad y formalidad del empleo se dará ante el reconocimiento del estado y en función a las leyes establecidas en la ley del trabajo, donde se enuncian derechos y obligaciones, garantías y capacidades de empleado y empleador, aunque afuera de esta esfera el trabajo es solo visto como tal, como trabajo de libre mercado que se regulara por oferta y demanda que quizás no requiera más que compromiso de las dos partes, pero al final empleo. Como lo dicen, Juan Manuel Ocegueda Hernández; Varela Llamas, Rogelio; Castillo Ponce, Ramón A:

Antes de analizar resultados empíricos, se plantean las principales posiciones teóricas que ayudan a comprender el fenómeno del empleo informal. Primero es necesario recalcar que para el paradigma neoclásico el empleo informal

---

<sup>114</sup> Samaniego Norma, 2008, "El crecimiento explosivo de la economía informal", en revista *Economista por la UNAM Directora General de Santa Fe Consultores, S. C.* México, DF. Fecha y hora de revisión 29 enero 2016, 20:00 URL <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econunam/pdfs/13/02samaniego.pdf>

es una categoría que no encuadra en la explicación del mercado de trabajo, pues se reconoce que sólo hay empleo involuntario y que los mecanismos de oferta y demanda de trabajo conducen al equilibrio del mercado a través de ajustes en el salario real. En este sentido, el modelo neoclásico sostiene que los salarios que percibe el factor trabajo están en función de la productividad marginal. Además, se asienta que la estructura salarial y la evolución del empleo están determinadas por la libre competencia entre oferentes y demandantes, siempre que no haya factores de rigidez que alteren la dinámica del mercado.<sup>115</sup>

Pero en este caso la informalidad como concepto, es en realidad importante para hablar de un emprendedor, pues el estado los reconocía antes de comprender el emprendimiento en el discurso neoliberal, antes del rompimiento con estado de bienestar esto era meramente estar fuera de la normatividad estatal, el cambio de concepto y entendimiento de esta se da a partir de los década de 1990 en adelante pues ahora emprender independientemente de tu relación con los estatutos estatales, es emprender, aunque cabe aclarar que no por eso son emprendedores más bien se inició un proceso de vulgarización del emprendimiento ya que solo se realizaba estas aperturas de negocios con el fin de subsistir más que de un convencimiento de que fuera el camino que querían seguir.

El conocer un concepto claramente de que es emprender parece ambiguo, pues el concepto se reconoce de diferentes maneras, eso hace difícil saber que es (de manera abstracta) emprender, pues al paso de los años y momentos el emprendimiento ha ido cambiando de a poco. Para dar claridad al origen del concepto emprendimiento, se debe partir de entender al emprendedor como aquel

---

<sup>115</sup> Varela Llamas, Rogelio; Castillo-Ponce, Ramón A.; Ocegueda-Hernández, Juan Manuel, 2013, "El empleo formal e informal en México: un análisis discriminante", artículo de revista *Papeles de Población de la Universidad Autónoma del Estado de México*, Toluca, México, P. 114-115 <http://www.redalyc.org/pdf/112/11229719005.pdf>

que busca iniciar, comenzar, organizar o tomar riesgo, sobre una actividad en este caso humana.<sup>116</sup>

Al entender eso el concepto de emprendedor tiene un origen como lo dice Pilar Pérez Hernández, Rubén Oliver Espinoza, entre otros: “El término *entrepreneur* se utilizó por primera vez en la Francia del siglo XVIII para designar a quienes se caracterizaban por comparar productos a precios conocidos para venderlos a precios desconocidos. Esta concepción empezó por asociar el término emprendedor con los elementos de riesgo y recursos.”<sup>117</sup> Estos emprendedores son los que denominábamos como genuinos, donde su capacidad de romper con los ciclos económicos, podían innovar y transformar la economía en ciertos momentos y lapsos, pero habrá que hacer una diferencia entre ellos y aquellos que lo hacen porque observan un mercado óptimo para la creación de una empresa para ellos se les explica desde el emprendedor/empresario, que se explica desde el contexto y la necesidad por logros, ese tendría que ser considerado como emprendedor pero de carácter empresarial.<sup>118</sup>

La diferenciación se hace para notar que el emprendimiento es una actividad constante, pues los emprendedores genuinos tendrán siempre la necesidad de innovar y romper ciclos económicos (sin verse influidos por lo externo), los que no hagan eso serán emprendedores empresariales, que no deja de ser emprendimiento, el hacer esta distinción permite visualizar la influencia del contexto, al emprendimiento en México que es de corte empresarial, es decir por cuestiones externas. Pues el desempleo y la falta de oportunidades de los jóvenes provocan que busque el emprendimiento y la forma de seguir adelante, es entonces que el

---

<sup>116</sup> Osnaya Baltierra Santiago y Décaro Santiago Laura Angélica, 2015, “Actividad emprendedora en México y sus retos”, artículo de la Revista online Eumend, observatorio de Economía Latinoamericana, Málaga, España

<sup>117</sup> Pérez Hernández Pilar, Oliver Espinoza Rubén, entre otros, 2006, “El emprendedor en México: ingenio vs innovación”, artículo del *I Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación CTS+I*, México D.F., P.2

<sup>118</sup> Pérez Hernández Pilar, Oliver Espinoza Rubén, entre otros, 2006, Op. Cit. P.3

gobierno abre programas, para que se fomente tanto el empleo inicial como la consolidación de capacidad y aptitudes para la vida.<sup>119</sup>

El desempleo, y la búsqueda del estado para poder disminuir este fueron factores para empezar fomentar el emprendimiento como una alternativa. En México ese fenómeno se da desde los años 1990 en adelante primero como un discurso institucional para después ser una realidad años más tarde. Como lo enuncia, Francisco Espinosa Mejía; Eva Leticia Amezcua García; María Georgina Arroyo Grant:

En la década de los ochenta del siglo pasado, después de la fuerte devaluación que concluyó en la eliminación de tres ceros en nuestra moneda, el sector educativo consciente de este suceso y con la finalidad de contribuir a esta problemática, a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP) pone de moda el concepto “emprendedor”, sobre todo en las IES, quienes preocupadas por la alta tasa de desempleo y desestabilización financiera que vivía nuestro país, coadyuvan al incorporar en su currícula programas llamados de emprendedores, cuya filosofía es la de formar recursos humanos con un enfoque empresarial, en la que egresen profesionistas capaces de auto emplearse, ser generadores de empleos y no pasar a formar parte del ya inmenso sector burocrático.<sup>120</sup>

Esta nueva visión de emprendedor que en realidad se ponían como auto empleo, eso pone a estos emprendedores como auto empleados ante la necesidad de disminuir la tasa de desempleo, siendo uno de los elementos principales para la ola de emprendimiento que existe hoy es el que estado ha fomentado el emprendimiento, con la razón de solventar situaciones clave para su soporte en el poder. Es así que las pequeñas empresas tienen un grado de éxito menor, por que las entidades tiene una vulnerabilidad estructural, que va desde la baja

---

<sup>119</sup> Sánchez Castañeda Alfredo, 2014, “Los jóvenes frente al empleo y el desempleo: la necesaria construcción de soluciones multidimensionales y multifactoriales”, artículo de la Revista *Latinoamericana de Derecho Social de la Universidad Autónoma de México*, México, D. F.

<sup>120</sup> Espinosa Mejía Francisco; Amezcua García Eva Leticia; Arroyo Grant María Georgina, 2014, “El emprendimiento en las MIPYMES ante el desempleo y la corrupción en México”, artículo de revista *Ciencia administrativa, de la Universidad Veracruzana*, Xalapa, Veracruz, México. P. 15

competencia, corrupción, pobreza, trabas fiscales, entre otras, que aun teniendo el apoyo de los gobiernos, no pueden sobrevivir y este factor no detiene la creación de empresas pequeñas y medianas, pero si aminora el éxito, y es por eso que en los periodos 1994 en adelante en México se ha hecho una apuesta enorme por el fortalecimiento de la pequeña y mediana, como coinciden Isaías Morales Nájjar,<sup>121</sup> Miguel A. Palomo González<sup>122</sup> y Claudia Carolina González Herrera.<sup>123</sup>

Es así que el estado, se interesa por reconocer estos nuevos procesos, comienza la tarea de buscar conocerlos a través de mediciones como lo hace en la ENOE (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo) y a partir de ellos se hacen programas para el apoyo, además de que se crean espacios para fomentar el emprendimiento, ahora se ha creado el INADEM (Instituto Nacional del Emprendedor), donde se comparte información sobre el cómo financiar las propuestas, se apoya con instrumentos para conformar una empresa, además de esto se han conformado incubadoras en todo el país cuyo número es 178 a nivel nacional, que son parte de SNIE (Sistema Nacional de Incubación de Empresas) que forman parte de la Secretaría de Economía.<sup>124</sup> Ésta realiza la tarea de fomentar emprendedores con la suficiente capacidad teórica y práctica al momento de iniciar un negocio y que tiene diferentes costos y diferentes enfoques, dependiendo de la zona geográfica en la que se encuentre, agregando también aquellos que lo hacen con sus propios medios y conocimiento empírico.

---

<sup>121</sup> Morales Nájjar Isaías, 2011, "Las Pymes en México, entre la creación fallida y la destrucción creadora", artículo de revista, *Economía informal, De la Universidad Autónoma de México*, México, D. F.

<sup>122</sup> Palomo González Miguel A., 2005, "Los procesos de gestión y la problemática de las PYMES", Artículo de revista *Ingenierías de la Universidad Autónoma de Nuevo León*, Monterrey Nuevo León, México.

<sup>123</sup> González Herrera Claudia Carolina, 2011, *PYMES mexicanas, incubadoras del desarrollo y crecimiento económico México actual*, tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, San Luis Potosí, México.

<sup>124</sup> Sistema Nacional de Incubación de Empresas Secretaría de Economía, sin año, "Directorio de Incubadoras", Secretaría de Economía, fecha y hora de revisión 28 de febrero de 2016, 12:30 URL [http://www.estudia.mx/web/downloads/Incubadoras\\_en\\_Mexico.pdf](http://www.estudia.mx/web/downloads/Incubadoras_en_Mexico.pdf)

### **3.2 Estudio de caso Centro de Incubación Empresarial.**

En el estado de Hidalgo existen 9 incubadoras de empresas, que a lo largo del estado están desarrollando las ideas de los emprendedores que acuden a estas incubadoras, para poder desarrollar ya sea en las zonas rurales o urbanas dependiendo su la zona geográfica en la que se encuentren, un ejemplo de esto es la incubadora llamada, IDE-UTSH (Incubación y Desarrollo Empresarial Universidad Tecnológica de la Sierra Hidalguense), que fomenta la construcción empresarial en la zona de la huasteca hidalguense. Por otro lado están las de Tula-Tepeji como el Centro Incubador de Empresas de la Universidad Tecnológica de Tula-Tepeji, que se enfoca en el desarrollo empresarial en esa zona del estado, también en la capital del estado Pachuca de Soto, existen más por ejemplo esta la Incubadora del Tecnológico de Monterrey Campus Hidalgo, para emprendedores independientes, que ofertan para personas que buscan consolidar una idea empresarial, contando con el mayor prestigio a nivel nacional.

Para emprendedores enfocados en el desarrollo social, se fomentan empresas para solucionar o ayudar alguna problemática social mediante una empresa (y genere recursos económicos) como lo pueden ser la creación de una empresa que haga sombreros donde incluyan a jóvenes con problemas de comportamiento, con la idea de sacarlos de la dinámica en que se encuentran y generen recurso. Otra de ellas es la del ICATHI (Incubadora Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Hidalgo), que es de corte tecnológico aplicado, generalmente es para egresados de su institución, otra de ellas que tiene el mismo perfil, es la UTVM (Unidad de Incubación de Empresas de Base Tecnológica de la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital), que también es de carácter regional y se concentra en el valle del mezquital y sus alrededores con todo tipo de ideas de los emprendedores.

Finalmente está la del Centro de Incubación Empresarial de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, que se encuentra repartida entre sus diferentes

institutos, su centro principal la que se encuentra en el edificio de ICBI (Ciencias Básicas e Ingeniería). En el edificio de CEVIDE (Centro de Vinculación Internacional y Desarrollo Educativo), en el primer piso, se encuentra el Centro Incubador de Empresas, también ahí está la Incubadora de Empresas Sociales. En esta incubadora se tratan temáticas diversas y se ocupan de varias zonas del territorio hidalguense, el fomento que dan es de manera regional desde lo tecnológico de punta (robótica) hasta el comercio más básico (una tienda de abarrotes), combinando lo rural con lo urbano.

A partir de ahora enunciaré los criterios para la elección, que hizo para el estudio de caso de esta incubadora de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

1. Debido a que la tarea es acercarme a los emprendedores de los sectores urbanos.
2. La cantidad de personas que se acercan a emprender a priori considero están más cercanas a la idea de la unidimensionalidad que menciona Marcuse.
3. Reconozco que existen emprendedores en todas partes, pero estos están dentro de la dinámica del emprendimiento como discurso y se acercan a prepararse (existiendo una motivación institucional sobre ellos) recordando que es un grupo específico que cuenta con una influencia clara del emprendimiento como herramienta, y que los que emprenden fuera del financiamiento estatal o privado, son de otro corte.
4. El proceso de industrialización de la ciudad y su alrededores esta aumentado, además de que aumenta la población y tienen que existir ofertas al consumidor.<sup>125</sup>

---

<sup>125</sup> Granados Alcantar José Aurelio, 2010, *Los nuevos residentes de Pachuca. Análisis de la migración y características de los migrantes en la Aglomeración Urbana de Pachuca.*, Ed, Illustrated, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Pachuca de Soto, México.

Por esas cuatro razones decidí hacer la selección de esta incubadora y aplicar ahí el cuestionario que posteriormente abordaré, para obtener información en relación a las categorías antes mencionadas.

Ahora justificaré de manera teórica sobre el cómo se construyó el cuestionario además del por qué se hicieron el conjunto de preguntas, para entender que la elaboración del cuestionario es diversa en su construcción, y requiere una gran abstracción entre lo que estas realizando con lo que quieres saber de cierto tema, pues coincidiendo con Fernando Ñuñez que agrega “Pasar un cuestionario no es en sí mismo una investigación. El cuestionario solamente es un instrumento, una herramienta para recolectar datos con la finalidad de utilizarlos en una investigación.”<sup>126</sup> Para continuar con lo anterior se tendrá que entender cuáles son las definiciones de encuesta, para diferenciar, pues quizás existan varias pero esta vez uso una conjunción de definiciones de Marta Alelú Hernández y Sandra Cantín García, que agregan:

Según Stanton, Etzel y Walker, una encuesta consiste en reunir datos entrevistando a la gente.

Para Richard L. Sandhusen, las encuestas obtienen información sistemáticamente de los encuestados a través de preguntas, ya sea personales, telefónicas o por correo.

Según Naresh K. Malhotra, las encuestas son entrevistas con un gran número de personas utilizando un cuestionario prediseñado. Según el mencionado autor, el método de encuesta incluye un cuestionario estructurado que se da a los encuestados y que está diseñado para obtener información específica.

Para Trespalacios, Vázquez y Bello, las encuestas son instrumentos de investigación descriptiva que precisan identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo.<sup>127</sup>

---

<sup>126</sup> Ñuñez Fernando, 2007, “¿Cómo se elabora un cuestionario?”, revista de *Universitat de Barcelona*, Barcelona, España. P. 1

<sup>127</sup> Alelú Hernández Marta, Cantín García Sandra, entre otros, 2010, *Estudio De Encuestas*, Métodos de investigación 3° Educación Especial, artículo de *revista UAM*, México D. F. P. 3

El entender las encuestas, es permitir ver un panorama amplio de la realidad, de tal manera que puedas obtener datos de una gran cantidad de personas y que estas nos permitan entender cuál es su posición. La diferencia es que la encuesta es sobre una población definida y se aplica a un muestreo, a lo cual se adapta según las regiones y lenguaje.<sup>128</sup> A su vez el cuestionario es a un grupo definido que a mí me permite reducir tiempo y acotar la información de manera sintética, si bien se puede ver que es un poco carente, en el caso se usó el cuestionario presentando una gran ventaja y es poder recolectar mucha información, la mayor información compensa y me da el beneficio de encontrar regularidades algo que en una entrevista es reducido.

### **3.2 Elaboración metodológica del instrumento.**

La construcción del instrumento tiene la finalidad de encontrar los elementos subjetivos y objetivos, de los cuales se busca conocer cuáles son las características del emprendedor en función de reconocer si existen un grado de satisfacción, si estos cubren sus necesidades y que repercusión tiene de manera subjetiva, es decir encontrar si existe rasgos de unidimensionalidad en los emprendedores y finalmente reconocer que tanto saben sobre su contexto y sobre lo que realizan o planean realizar. De tal manera que el instrumento está conformado con 5 ejes distintos que son:

- Conocimiento de mercado
- Reconocer sus expectativas
- Características emprendedoras
- Consecuencias subjetivas
- Datos generales de sus negocios

Estos 5 puntos son fundamentales para resolver las siguientes categorías anteriormente explicadas que son:

---

<sup>128</sup> Meneses Julio y Rodríguez David, 2014, *El cuestionario y la entrevista*, Ed. Universitat Oberta de Catalunya, Cataluña España.

- Desublimación institucionalizada
- Falsas necesidades
- Espíritu emprendedor
- Conciencia feliz
- Desarrollo económico

La conjunción de estas 5 temáticas con estas 5 categorías, me hicieron llegar a la conclusión de hacer módulos de 8 a 10 preguntas para tener la mayor información posible y así encontrar las características del emprendedor, cabe recordar que el objetivo de este capítulo es saber si emprender les genera de manera subjetiva grados de felicidad, cubrimiento de necesidades no básicas y saber que tan adentrados están en la temática del emprendimiento (que incluye la libertad de hacer, como parte importante de su vida), buscando si el emprendedor es el hombre unidimensional contemporáneo, que va más allá de los demás.

### **3.2.1 Características de la aplicación del cuestionario.**

El cuestionario consta de 57 preguntas en su mayoría de opción múltiple, y algunas otras abiertas y de relación entre incisos, que están divididas en 5 módulos que se desarrollan de la siguiente manera:

Módulo 1. Constitutivo a su (posible) empresa, en este módulo están las preguntas en referencia al conocimiento sobre su propia empresa y su organización. (Conocimiento de mercado - Desublimación institucionalizada).

Módulo 2. Sobre las expectativas, para reconocer que tan entusiasmados o consientes, están de que su empresa será exitosa y su experiencia previa. (Reconocer sus expectativas - Falsas necesidades).

Módulo 3. Conocimiento de mercado, en éste módulo están los conocimientos que tienen los encuestados en relación con la competencia. (Datos generales de sus negocios - Desarrollo económico).

Módulo 4. En referencia a si espíritu emprendedor, contendrán las preguntas referentes a la presencia del espíritu emprendedor. (Características emprendedoras - Espíritu emprendedor).

Módulo 5. Consecuencias subjetivas, en éste están aquellas emociones o pensamientos, que se desataran de su empresa o producto. (Consecuencias subjetivas - Conciencia feliz).

El cuestionario se aplicó a 36 personas que tenían una edad sin saberlo selectivamente entre los 18 y 45 años, en su mayoría residentes de Pachuca de Soto, en su mayoría hombres, solteros (as), en general iban a formalizar su negocio. La duración de la aplicación individual fue en 15 minutos pero debido a dificultades al momento de empezar y la falta de algunos que retrasaron su llegada la aplicación total se alargó 3 horas. La llegada de esos emprendedores a la incubadora es mediante una inscripción y luego una serie de cursos que se les imparte en la aulas de CEVIDE.

El cuestionario tiene 7 cuartillas con más de 57 preguntas, lo que representa un gran cúmulo de información que hizo laboriosa la tarea de captura, además de que el lenguaje empleado por los sujetos es muy distinto a lo que ellos acostumbran ver.

### **3.2.1 Recopilación y lectura complementaria para realizar el cuestionario.**

Habrá que decir que se hicieron búsqueda de variables que me permitieran tener palabras o discursos para poder entender que piensa un emprendedor. De ahí nacen las preguntas, además de la lectura de autores como Joseph Schumpeter, los post-Schumpeterianos como, Julio Cesar Zuluaga, Fracchia Alonso Cristian, Eduardo Luis Ararat, Jaime Andrés Herrera y Ginesta Rodríguez Víctor, que se dedican a estudiar al emprendedor de manera constante en su instalación en

América Latina.<sup>129</sup> Sin olvidar a Herbert Marcuse y Erich Fromm, que a partir de sus lecturas se elaboran preguntas. Dejando claro que la metodología es una unión del método cuantitativo con el método cualitativo, basado en las principales ideas del libro, *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*, de Eduardo Bericat, donde el multimétodo será base para la comprensión de lo que se realizó y se observa a continuación.

La base del proceso de recolección de datos fue basada en la llamada contingencia, que se adscribe a la capacidad de investigador de entender el contexto, para acaparar la mayor cantidad de datos.<sup>130</sup> Teniendo que ampliar el uso de diferentes técnicas y visiones para la recopilación de información.

De lo anterior los elementos importantes, fue revisar las técnicas para conformar un cuestionario, uno de ellos fue el libro *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales* del autor Jorge Padua, en específico el capítulo VI llamado “escalas para la medición de aptitudes”, que permite revisar perfectamente el cómo se debe conformar una pregunta y que elementos debe llevar para acumular la información sobre actitudes, de manera también muy limpia para poder descargarla de la manera más simple, pues la finalidad de la realización del cuestionario, que era saber qué actitudes emprendedores había en los cuestionados.<sup>131</sup>

Al construir la herramienta para la obtención de datos, tenían que ver con los ejes centrales de la investigación en la tesis, y estos son: conocer cuáles son las motivaciones subjetivas de los emprendedores, qué tan felices o no son con su proyecto y su proyecto comercial (que ofrece su producto o servicio). Con lo cual se utilizó metodológicamente nuevamente el libro *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales* que contiene la explicación gráfica de cómo se obtiene datos.

---

<sup>129</sup> Yoguel Gabriel, 2012, “De Schumpeter a los postschumpeterianos: viejas y nuevas dimensiones analíticas”, Artículo de revista *Problemas de desarrollo*, México D. F.

<sup>130</sup> Bericat Alastuey Eduardo, 1998, *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*, Ed. Ariel, Barcelona, España.

<sup>131</sup> Jorge Padua, 1979, *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México D. F.

Acorde a la temática antes expuesta, se definieron tres posiciones: 1) donde el emprendedor construye el espíritu emprendedor, que contendría el tener una mentalidad creativa e innovadora, el suponer una emancipación del estado, que les posibilita introducirse al mercado libre, obteniendo libertad económica y política; 2) de la quien se ubica en un puente de transición, entre el individuo que reconoce la importancia del estado en la regulación de mercado, pero también cree que el mercado es una posibilidad, observando su libertad como central, es decir tiene es espíritu pero a medias y 3) aquel que no tiene el espíritu emprendedor, pero es emprendedor y reconoce al estado como un motor casi total de su empresa o proyecto, correspondiendo a la idea del estado paternalista.<sup>132</sup> Estas tres son perfiles de los emprendedores en relación a su contexto.

Bajo esta premisas, se fueron realizado preguntas sobre el contexto y las condiciones objetivas y subjetivas de los emprendedores, las repuestas fueron en el tenor de las tres posturas ante mencionadas. Varias frases o ideas de emprendedores fueron expuestas y también elementos intermedios o completamente contrarios a los emprendedores, eso me haría saber si corresponden o no a un emprendedor promedio, aunadas a las categorías de falsas necesidades y conciencia feliz que se reflejaron en las preguntas donde se buscaba saber que les reflejaba lo que comerciaban y la satisfacción que les daba su proyecto.<sup>133</sup>

Para llegar a la búsqueda de variables me acerque a emprendedores e información expuesta por personas en internet, para poder entender las perspectivas de un emprendedor, además analizar el número y temáticas indicado de preguntas, para obtener la información de éstos, a lo cual me acerque a responder la problemática surgida de la construcción del capítulo segundo ¿cuáles eran las motivaciones de los emprendedores y si existe una conciencia feliz para

---

<sup>132</sup> Joseph Schumpeter, 1912, *Teoría del desenvolvimiento económico: una investigación sobre ganancias, capital, crédito, interés y ciclo económico*, traducción al español 1944, Ed. Fondo de Cultura Económica, México D.F.

<sup>133</sup> García Domingo, 2006, *Discurso oficial y adversidad Implantación de la modalidad emprendedora en México*, revista *Trayectorias*, Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León, México

crear falsas necesidades? Esto derivó en buscar preguntas para conformar un cuestionario que me permitiera entender cuál es su perfil en relación a lo anteriormente dicho.

Uno puntos importantes para la realización de cuestionario fue el tomar en cuenta dos cosas fundamentales: el contexto actual, la llamada sociedad posindustrial y los mecanismos de contratación modernos. Este ejercicio de relación lo hice para poder complementar las ideas de capacidad y actitudes en la sociedades post industriales.

Si bien anteriormente no había tocado mucho este término es pertinente ponerlo en juego, para poder entender el como la competencia, las aptitudes y la capacidad, ya sea creativa o técnica, se vuelven fundamentales para la vida laboral actual y para la inserción de los posibles empleados, y estas mismas llegan al emprendedor que necesita unas ciertas características para poder iniciarse en el mercado. Es así que el revisar estos textos me permiten hacer una batería de preguntas que me dejen ver si estos tiene integrado la idea de la competencia, la realidad actual de las sociedades post industriales y si son aptos para esto.

Daniel Bell permite iniciar un análisis de las condiciones sociales y estructurales de las sociedades post industriales, donde rescato dos obras de él, la primera es *El advenimiento de la sociedad post-industrial: un intento de prognosis social* (2001) y *Las contradicciones culturales de la modernidad* (2007), que sirven para entender lo social desde lo cultural y estructural, además del entorno en el cual los emprendedores se ven envueltos.

En su primera obra *El advenimiento de la sociedad post-industrial: un intento de prognosis social* (1976), hace un análisis del cómo la información y la tecnología, va acarreado nuevas posturas, sobre el cómo debemos acercarnos a la realidad, que por su puesto nos permite entender, la importancia del conocimiento y que este nos ha jerarquizado y no podemos avanzar, si no es a través del conocimiento occidental.

Esto informa a los sujetos que la forma más cerca al éxito, es si tienes ciertas capacidades como lo son la formación académica más alta posible, el sujeto se exigen a sí mismo una preparación en ramas empresariales, exaltando en él la innovación en referencia al capital.

El autor usa las estructuras en forma cambiantes (modificándola, usando relaciones, capital, entre otras) de esta manera en lo laboral él comprende que el aumento de requerimientos obedece a las necesidades del mercado, y debe cumplirlos, estos elementos en México se hacen claros cuando el estado de bienestar está en plena crisis en la década de 1980 a 1989. Para esto Rosario Arroyo, hace en aquel momento un análisis sobre la transición discursiva al principio de 1990, agrega:

Se da un giro hacia las ocupaciones de cuello blanco y se desarrollan los empleos profesionales y técnicos principalmente la de los científicos e ingenieros. Esto traerá aparejado una serie de problemas como son el de una más baja productividad por tratarse ahora de una relación entre personas y no entre éstas y las máquinas, paralelamente habrá un aumento desproporcionado del sector público al ampliarse sus funciones (educación, hospitales, servicios sociales). Esto a su vez generará problemas financieros y fiscales. Las políticas de reducción del gasto y programas de gobierno constituirán problemas claves pues no será fácil aplicarlos debido a las múltiples presiones de los grupos sociales. La inflación es otra consecuencia del desplazamiento de la fuerza de trabajo hacia los servicios, pues se da un mayor desequilibrio entre la productividad y el crecimiento y los costos de los servicios privados y públicos que aumentan continuamente.<sup>134</sup>

Esta realidad carcome las posibilidades de ingresar al sector laboral es por eso que se busca reconocer cuáles son las motivaciones de los sujetos a la entrada

---

<sup>134</sup> Arroyo Rosario, 1992, *Crónica sobre utopías*, UAM Xochimilco, México, D. F., P. 21 hora y fecha de revisión 02 de enero de 2016, URL [http://148.206.107.15/biblioteca\\_digital/capitulos/95-2546kul.pdf](http://148.206.107.15/biblioteca_digital/capitulos/95-2546kul.pdf)

al mercado laboral,<sup>135</sup> debido a los cambios que se observan la baja tasa de empleo, y de salarios bajos,<sup>136</sup> se experimenta el fenómeno del cambio social, de la estructura económica y sociocultural, a partir de este proceso se busca entender cuáles son las preocupaciones de los emprendedores.

En la segunda lectura *Las contradicciones culturales de la modernidad*, el autor expone como la eficacia y la capacidad es guía de las economías mundiales, además de afirma que la esfera cultural está relacionada directamente con lo económico y político, entonces lo cultural se conforma ya no en el núcleo de lo social, pues se transforma es su versión más individual, donde los placeres se relacionarán a la libertad de elección y desenvolvimiento económico, que marca un sentido hedonista en la actualidad, este individualismo reina en el imaginario colectivo. Daniel Bell agrega:

De todo esto lo que emerge es un sentido de apertura al cambio, la desvinculación de lugar y tiempo, la movilidad social y la geográfica, y una voluntad, si no ansiedad, de recibir lo nuevo con brazos abiertos incluso a expensas de la tradición y el pasado. Se trata de una nueva premisa que afirma que no existen fines o propósitos dados “de forma natural”, que el individuo y su propia realización como hombre o mujer (aunque esto último tardó algo más) es el nuevo ideal e imágenes idealizadas de vida, y que es posible rehacer la sociedad y rehacer uno mismo en un esfuerzo por lograr nuevas metas personales.<sup>137</sup>

Dentro de las capacidades individualistas existe una idealización, pues pretenden cambiar lo que nos rodea, creyendo que es posible sin considerar nada más lo que su imaginario les indica, lo que hace reflexionar que posiblemente, esta libertad le hace creer que el ingresar al mundo laboral es sencillo, pues su capacidad

---

<sup>135</sup> Gonzales Valentina, 2016, “Empleo, lo que más preocupa a los mexicanos en este 2016”, nota publicada el 7 de enero de 2016, en el periódico, Periódico Online Publimetro, México D. F., fecha y hora de revisión 07 de enero 2016, URL <http://www.publimetro.com.mx>

<sup>136</sup> Fernández Vega, Carlos, 2015, “México SA”, nota publicada el 15 de diciembre de 2015 en el periódico La jornada, México D. F., fecha y hora de revisión el 02 enero de 2016 URL <http://www.jornada.unam.mx>

<sup>137</sup> Beriain Jostetxo y Aguiluz Maya, Coordinadores, 2007, *Las contradicciones culturales de la modernidad*, Ed, Anthopodos, Barcelona, España, P. 47

individual, les permite sentirse calificados, aunado a sus capacidades técnicas y académicas. De esta manera saber que tan confiados están de sus capacidades es fundamental, para reconocer si existen o no estas cualidades en los emprendedores.

Otro de los elementos que consideré fue encontrar material, además de lo antes mencionado, que estuviera encaminado a la medición de actitudes en el ambiente, industrial, en referencia a la contratación. Es pertinente rescatar algunos elementos con los que evalúan pues va en referencia a lo meramente laboral y a la capacidad de resolución o de creatividad, además de poner a las emociones en juego para saber que viabilidad tenía esta con la labor.

En los textos relacionados con las contrataciones y medición de aptitudes laborales, se incluyen en la agenda de estudiantes de administración de empresas o algunas relacionadas, a éstos se les hace entender y reconocer en lo llamado recursos humanos, esto para mejorar la competitividad de las empresas en futuras ocasiones, se especializan en contratar a personas, volviéndose especialistas en metodologías para la contratación de personal capacitado.

En uno de los primeros textos titulado *El proceso de selección y contratación del personal en las medianas empresas de la ciudad de Barranquilla (Colombia)* (2012) de Rodrigo Naranjo Arango, nos permite ver cuáles son las cualidades a medir para la captura de información del posible empleado, en el cual la entrevista y los procedimientos son parte de la evaluación de la persona que busca empleo. Se evaluará, la hoja de empleo y su experiencia laboral, ideales laborales, competencias que se demuestran a través de documentos, que permiten conocer cómo es que llega el posible empleado.<sup>138</sup>

Siguiendo esta línea también están los manuales de para medir las capacidades para laborar, como el *Manual de contratación laboral aprobado en la*

---

<sup>138</sup> Naranjo Arango, Rodrigo, 2012, "El proceso de selección y contratación del personal en las medianas empresas de la ciudad de Barranquilla (Colombia)", artículo de revista *Pensamiento & Gestión, de la Universidad del Norte*, Barranquilla, Colombia.

*sesión de patronato de 13 de noviembre de 2014* por Fundación Internacional y para Iberoamérica y Políticas Públicas. En España los factores a medir tienen como objetivo el mejorar la capacidad de la contratación de personal capas.

Es una guía para las empresas medianas de aquel país. La metodología se reduce a 1) saber cuáles son las cualidades de un buen empleado y se encuentre las capacidades justas a lo que se busca, esto trasladado a los emprendedores es saber cuáles son sus capacidades y si son considerados como tal, 2) los elementos a medir son determinados deliberadamente según sean las necesidades y por cada módulo que se quiera medir las preguntas no deben exceder las 15 preguntas.<sup>139</sup>

También se hizo acercamiento a obras en relación al comportamiento humano en el trabajo, para entender cómo se van adquiriendo aptitudes y cualidades. Estos textos permitieron formular preguntas en relación a los siguientes tres puntos:

- Capacidades comunicativas durante una relación laboral.
- Realización de tareas en relación a la disciplina, conformismo, necesidades y compromiso.
- Realización de tareas en grupos o individual.

Para entender el primer punto tomé como referencia al autor Santiago Lazzati, con su libro *El comportamiento en el trabajo* (2008), en el cual habla de la comunicación entre dos personas y como esta se desarrolla durante un espacio de trabajo y como el contexto y los campos mentales influyen en el lenguaje, de las personas, por lo cual ponen en forma visible el contexto como un regulador del comportamiento y el lenguaje pues el espacio laboral determina de manera subjetiva e intersubjetiva la manera en cómo se harán las cosas. Con esa lógica Santiago Lazzati explica: “Desde el punto de vista de una persona que trabaja en una organización, el contexto comprende no solo el entorno de la organización, sino

---

<sup>139</sup>Sin autor, 2014, *Manual de contratación laboral aprobado en la sesión de patronato de 13 de noviembre*, artículo publicado por *Fundación Internacional y para Iberoamérica y Políticas Públicas*, Madrid, España.

también el resto de sus elementos que rodean a la persona.”<sup>140</sup> Lleva a pensar que las aptitudes y capacidades dependerán del contexto es por eso que pueden existir variaciones en el comportamiento.

En el segundo punto para entender la disciplina, el conformismo y el compromiso habría que entender la dinámica laboral, pues los empleados tienen ciertas necesidades que cubrir, como lo explica Keith Davis y Jhon W. Newstrom, (1991) con su análisis global del comportamiento organizacional y ahí explican cómo es que el comportamiento humano se encuentra con lo laboral y cuáles son las características ideales de empleadores y empleados para el correcto funcionamiento, así también explica cuáles son los prerequisites que debe haber y que cualidades debe haber para poder llegar a entender el comportamiento en lo laboral.

Al cubrir las necesidades Keith Davis y Jhon W. Newstrom lo dividen en 2 las fisiológicas y las físicas que van de compra de zapatos, hasta las de un sueño a futuro, cuando alguien tiene las necesidades fisiológicas solucionadas, busca la autorrealización (ahí entran los sueños o lujos), en lo laboral se hacen más evidentes las metas e ideas a lograr, por lo cual un buen trabajador siempre tendrá aspiración y el conformismo no debería aparecer en él.

Keith Davis y Jhon W. Newstrom en su libro *Comportamiento humano en el trabajo comportamiento organizacional*, (1991) agregan. “El conformismo es una dependencia de las normas establecidas por los demás, sin un pensamiento independiente.”<sup>141</sup> Nos hacen ver que el conformarse tiene mucho que ver con las reglas de una empresa, de ahí se entiende las dificultades de la disciplina, pues puede caer en dependencia de realizar ciertas tareas y después de eso no avanzar.

Es importante llevar lo anterior a un ejemplo: un empleado no podría conformarse, pero puede darse el caso pues en su rol laboral, podría solo realizar

---

<sup>140</sup>Lazzati Santiago, 2008, *El cambio en el comportamiento en el trabajo*, Ed. Granica, Buenos Aires, Argentina, P. 20

<sup>141</sup> Davis Keith, John W. Newstrom, 1991, *Comportamiento humano en el trabajo comportamiento organizacional*, octava edición, tercera edición en español, Ed. McGraw Hill, México D. F., P. 476

lo mínimo necesario, y su compromiso es de hacer lo mínimo, pues los autores antes mencionados dirían, que el compromiso del empleado o el que realiza algo debe venir de su interior, de su propia convicción y en este caso llevándolo a un emprendedor debería tener ese compromiso para evitar la caída en el conformismo. Estos elementos me permiten hacer preguntas relacionadas al compromiso y finalmente saber si están por convicción o por elementos exteriores.

Por otro lado están las capacidades y cualidades de una persona en el ambiente laboral, en este caso debemos decir que es importante el reconocer capacidades en esta sociedad donde el trabajo se ha terciarizado y se convierte en trabajo de diferentes características poco estable, donde el capital toma el centro y su reproducción es factor dinamizante pues realmente el trabajo ya no es central donde las capacidades intelectuales y la capacidad de unión entre diferentes cualidades crea una red de cooperación, entre varios para reproducir el capital como el último fin.<sup>142</sup> Estas tres puntos, me permiten realizar preguntas en relación a su ámbito laboral, y resolver cuales son su capacidades para poder desenvolverse en la vida diaria y reconocer su capacidades en relación a lo laboral.

Para finalizar las anteriores lecturas son para desglosar el cómo se conformaron las preguntas mas no la redacción de las preguntas, pues de lo anteriormente leído fueron surgiendo las temáticas y al seguir ciertos ejes y haciendo esta revisión de manera teórica fui creando preguntas para resolver las dudas sobre el comportamiento, capacidades y características de un emprendedor además de su vinculación con la categoría de unidimensionalidad.

En el siguiente apartado se hace un análisis de los datos obtenidos.<sup>143</sup> Debe quedar en claro pues estas lecturas son complementarias a los autores centrales lo anteriormente expuesto, es para obtener una metodología de construcción de las realización de la preguntas, pero no toman centralidad en la investigación.

---

<sup>142</sup> Belamaric Rafael Alhama, 2014, *Nuevas formas organizativas*, libro publicado por el Instituto de Estudios e Investigación del Trabajo, Habana, Cuba.

<sup>143</sup> El cuestionario se encuentra en el anexo del documento.

### 3.2.2 Encuesta a emprendedores, justificación y relación.

Ahora, realizó una revisión de las 5 más importantes preguntas (tomadas del cuestionario completo) en relación a los 5 ejes temáticos y las 5 categorías, de tal forma que se entienda cual es la relación que tienen entre ellas.

Las preguntas, categorías y ejes temáticos, tiene como fin el entender cómo cada pregunta corresponde a una categoría y eje temático como se muestra en el cuadro 2.

En el cuadro se vinculan las categorías y los ejes temáticos con algunas preguntas, las cuales elegí en importancia del cuestionario que consta de 57 preguntas, así mismo se puede observar que la idea central es encontrar el perfil emprendedor, desde conocer la subjetividad del mismo, para poder saber cuál es el impacto en sus emociones (felicidad) y también el cómo observa la vida desde la esfera económica y social (falsas necesidades).

De los ejes anteriores, las ideas secundarias que se desprenden de estas serán la capacidad del emprendedor a sobreponerse al fracaso, la relación con el mercado y su posición sobre el emprendimiento en México y las repercusiones en lo social.

De tal manera que la realización de este cuadro además de clarificar y dar orden al trabajo del cuestionario, es un importante al ser un ejercicio de congruencia, siendo permisible el que las preguntas tengan una tarea específica, para obtener la información necesaria.

<b>Cuadro 2. Relación entre preguntas, categorías y eje temático para entender la relación de las preguntas.</b>		
Preguntas <sup>144</sup>	Categoría	Eje temático

<sup>144</sup> Las preguntas se encuentran en el anexo

<p>¿Conoce el negocio o marca líder de la actividad que vas a iniciar, o estás desarrollando?</p> <p>¿Consideras que el gobierno debe intervenir para que sea estable la economía nacional?</p>	Desublimación institucionalizada.	Conocimiento de mercado.
<p>¿Lo que produces, vendes o realizas crees que se puede volver un lujo o una necesidad?</p> <p>El Crear algo para ayudar a la humanidad es una tarea que el emprendedor debe hacer.</p> <p>Al final el emprendedor se convierte en el motor para satisfacer necesidades en la vida diaria.</p>	Falsas necesidades.	Reconocer sus expectativas.
<p>¿Funciona tu negocio o producto?</p> <p>¿Tienes seguridad de tener éxito?</p> <p>¿Estabas o estas entusiasmado con tu negocio o producto?</p>	Espíritu emprendedor.	Características emprendedoras.
<p>¿Propiamente te sientes feliz de tu actividad actual?</p> <p>Lo que se realiza me debe hacer sentir feliz.</p>	Conciencia feliz.	Consecuencias subjetivas.
<p>¿Funciona tu negocio o producto?</p> <p>¿Qué te motivo a montar, crea o innovar tu servicio o producto?</p> <p>¿Está realmente convencido de que es el momento oportuno para llevar a cabo su idea de negocio?</p>	Desenvolvimiento económico.	Datos generales de sus negocios.

Fuente: Elaboración propia

### 3.3 Análisis de datos.

Después de la aplicación de cuestionario, se realizó el vaciado de datos en el programa SPSS (*Statistical Product and Service Solutions*). La captura fue relativamente rápida pues no requería mucha escritura, debido a que era de opción múltiple. Se sacaron 57 tablas de la cuales fueron seleccionadas 9 para su interpretación individual y 2 más de manera cruzada, dando el total de 14 tablas analizadas, estas fueron consideradas porque tenían mayor importancia en relación

a las categorías antes mencionadas, para así encontrar posibles relaciones con los datos aportados por los emprendedores.

De manera muy general me encontré con un grupo de emprendedores, que tiene una gran intención de emprender, pero no del todo informados del estado general de su contexto económico, y que emprenden más por necesidad, influenciados por el discurso emprendedor, o por no encontrar una forma más mediata de vivir.

Ahora bien en materia de análisis de datos se utilizará lo anteriormente expuesto para interpretar las tablas, para revisar el perfil general del grupo de emprendedores que iniciaron su proceso de incubación en el periodo septiembre noviembre 2015, del Centro de Incubación Empresarial en el Estado de Hidalgo (Universidad Autónoma de Hidalgo).

**Tabla 1 Género**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	21	58.3	58.3	58.3
	Femenino	15	41.7	41.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado "Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor", 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

La tabla 1 tiene que ver con el género, donde podemos observar dominio masculino donde 21 de 36 son hombres representando 58.3% y 15 de 36 son mujeres representando el 41.7%, lo que muestra el dominio masculino en el emprendimiento, se puede ver que aún existe la idea del hombre proveedor, pero aun así la cantidad de mujeres es grande, pero sin duda es un grupo cuasi homogéneo.

**Tabla 2 ¿Cuál es tu estado civil?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Soltero	21	58.3	58.3	58.3

Casado	11	30.6	30.6	88.9
Madre soltera	2	5.6	5.6	94.4
Otro	1	2.8	2.8	97.2
No contesto	1	2.8	2.8	100.0
Total	36	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado “Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor”, 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

Como se puede ver en la tabla 2, se preguntó “¿Cuál es tu estado civil?” La mayoría del grupo encuestado es soltero, son 21 de 36 que representa el 58.3% algo importante pues en el grupo es su mayoría. Después están los casados que son 11 de 36 y representan el 30.6% del total, existen dos madres solteras que representan el 2.8% y finalmente alguien que no tiene otro estado civil, lo que nos deja ver que la soltería supone un mayor tiempo para dedicarse a construir un plan de negocios para crear una empresa, aunque los que están casados y supone una responsabilidad también se acercan pues el espíritu emprendedor está dentro de la generalidad del grupo.

**Tabla 3 ¿Cuál es tu edad?**

	N	Mínimo	Máximo	Media
¿Cuál es tu edad?	35	19	56	36.61
N válido (por lista)	35			

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado “Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor”, 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

En la tabla 3 en el rubro de la edad su promedio es de 36.61 años. La persona de mayor edad es de 56 y la de menor edad 19, lo que demuestra que en el caso de este grupo los emprendedores son de edad adulta madura, además de que como en la tabla anterior se nota el estado civil dominante es el de soltero(a), algo que asemeja a lo que pensaba previamente.

En la tabla 4, ante la pregunta de opción múltiple “¿Cuál es tu nivel último de estudios?” 17 personas respondieron mayormente licenciatura completa con un

porcentaje del 47.2%, lo que muestra que en este grupo los que tiene un grado alto académico se acercan más a emprender, después respondieron 6 personas maestría incompleta, que representa un 16.7%, algo importante pues intentaron o están en proceso de terminar una maestría, seguido de los que estudiaron hasta media superior con 5 que representa el 13.9% que muestra que existe iniciativa emprendedora aunque no lograran estudios superiores, después están los que estudiaron secundaria siendo 3 personas que representan 8.3% algo que puede ser sobresaliente pues la idea general es que el nivel mayor de estudios, existirá mayor iniciativa para emprender, pero en este caso es la excepción, en media superior trunca y licenciatura trunca son 2 personas por cada uno representando el 5.6% de ambas partes que muestran que el quedar a medio camino no significa que limite el emprendimiento, en estas personas y finalmente 1 persona tiene maestría completa, representado el 2.8%.

**Tabla 4 ¿Cuál es tu nivel último de estudios?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Secundaria completa	3	8.3	8.3	8.3
Media superior trunca	2	5.6	5.6	13.9
Media superior completa	5	13.9	13.9	27.8
Licenciatura trunca	2	5.6	5.6	33.3
Licenciatura completa	17	47.2	47.2	80.6
Maestría incompleta	6	16.7	16.7	97.2
Maestría completa	1	2.8	2.8	100.0
Total	36	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado "Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor", 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

Lo anterior nos deja ver que existen espacios para emprender, pero que existe la condicionante académica para el emprendedor de Pachuca desde el sector institucional, en general están dentro de la lógica del mercado, pues están preparados para enfrentar las condiciones del libre mercado, pues entienden cómo

funciona o al menos tiene un acervo mayor, eso hace que posiblemente tengan un mayor animo al emprender.<sup>145</sup>

En la tabla 5, a la pregunta explícita sobre, “¿Cree que la situación económica actual favorece la puesta en marcha de su negocio?” Muestra que el 52.8% respondió “Claro el liberarme de una trabajo fijo o no, me permite tomar decisiones que creo son correctas”, lo que demuestra que está claro que el emprender, contiene en sí, la libertad económica política de la que habla Schumpeter, pues se puede afirmar que contienen el espíritu emprendedor, que constaría en tener la mentalidad propia de un sujeto en la libertad económica.<sup>146</sup>

**Tabla 5 ¿Cree que la situación económica actual favorece la puesta en marcha de su negocio?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Claro el liberarme de una trabajo fijo o no, me permite tomar decisiones que creo son correctas	19	52.8	52.8	52.8
No, pero tengo que hacerlo. A mi parecer es la mejor forma de salir adelante	6	16.7	16.7	69.4
Ahora no, pero imagino que mi producto es rentable y que me permite sobre vivir	10	27.8	27.8	97.2
No contesto	1	2.8	2.8	100.0
Total	36	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado “Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor”, 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

Pero también están aquellos que encuentran en una zona intermedia que eligieron “No, pero tengo que hacerlo”, que muestra que suponen es la mejor forma de salir adelante, ellos están obligados de alguna forma a ser emprendedores, lo que

<sup>145</sup> Ginesta Rodríguez Víctor, 2013, "Apología del emprendedor: análisis crítico del discurso sobre el interés propio", revista *Oxímora Internacional de Ética y Política*, Barcelona, España

<sup>146</sup> Schumpeter Joseph A., 1976, *Teoría del desenvolvimiento económico*, Ed, Fondo de Cultura Económica, México D. F.

corresponde al 16.7%, aun sean a la opción menos repetida, un número que se deben tener en cuenta, mientras lo que contestaron “Ahora no, pero imagino que mi producto es rentable y que me permite sobre vivir”, son personas que tiene la esperanza de éxito, y plantean un futuro en sus negocios aunque quizás tengan sus reservas.

En la tabla 6 se muestra los grados de felicidad de los encuestados, que responden a la pregunta “¿Propiamente te sientes feliz de tu actividad actual?” el 77.2% afirmó que son felices, algo que afirma la postura de que el emprendedor<sup>147</sup> es feliz y corresponde con la idea del hombre unidimensional como lo diría Herbert Marcuse, otros lo ven como un intercambio monetario (16.7%) meramente y ven el emprender como una meta, y siguen viendo el negocio que ponen, como un trabajo y no parte de ellos, y finalmente aquellos que no los hace feliz pero les da algo de dinero y los hace seguir el camino, son una cantidad muy menor pero es una muestra de las diferencias del emprendimiento.

**Tabla 6 ¿Propiamente te sientes feliz de tu actividad actual?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si la verdad es que me satisface	28	77.8	77.8	77.8
Siempre y cuando me vaya bien en lo monetario	6	16.7	16.7	94.4
No, pero si me da lo que quiero, solo lo suficiente	2	5.6	5.6	100.0
Total	36	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado “Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor”, 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

En la tabla 7, se analiza la posición de las personas sobre la intervención del estado, a la pregunta “¿Consideras que el gobierno debe intervenir para que sea estable la economía nacional?” el 91.7% considera que el gobierno debe ser impulsor de los emprendedores. Como se puede ver aun pretenden que el estado haga lo posible

<sup>147</sup> Soto Moreno Jorge, 2013, “Un México de Emprendedores”, ponencia de Coordinación de Estrategia Digital Nacional Presidencia de la República, México, D. F.

por financiar, dejando ver que existen vestigios del estado benefactor, pero también el libre mercado, es entendible que existan algunos que no vean al estado con agrado, pero esa es una característica de los emprendedores nacionales.

**Tabla 7 ¿Consideras que el gobierno debe intervenir para que sea estable la economía nacional?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Sí, debe ayudar a las pequeñas y medianas empresas	33	91.7	91.7	91.7
En algunos momentos, sólo cuando las cosas estén muy graves	2	5.6	5.6	97.2
No contesto	1	2.8	2.8	100.0
Total	36	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado "Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor", 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

Ahora se hará un análisis sobre el miedo al fracaso, un elemento subjetivo importante que se puede ver en la tabla 8. Se les pidió que pusieran del 1 al 5 qué tan de acuerdo estaban con la afirmación de "Un emprendedor tiene pocos miedos ante el fracaso". El 30.6% respondió que no debe haber ningún miedo al fracaso, se supondrá que el fracaso es parte de la experiencia, así pues tendremos en cuenta que los que respondieron de 4 a 1, demuestra que el fracaso si implica un miedo. Estos son la gran mayoría, algo que contradice los supuestos de un emprendedor pues la fortaleza mental debe ser mejor.

**Tabla 8. Un emprendedor tiene pocos miedos ante el fracaso.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido .00	3	8.3	8.3	8.3
1.00	6	16.7	16.7	25.0
2.00	5	13.9	13.9	38.9
3.00	7	19.4	19.4	58.3

4.00	4	11.1	11.1	69.4
5.00	11	30.6	30.6	100.0
Total	36	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado “Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor”, 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

En la tabla 9 observamos en la pregunta “¿Tu ganancia te alcanza para solventar tus gastos?” que el 55.6% de los encuestados, es decir, 20 personas en proceso de emprendimiento y en la puesta a punto de su negocio, cubren casi o totalmente su gastos, mientras que los que dijeron de medianamente a muy poco 41.6%, es decir, 15 personas dijeron que no les cubre la cantidad deseada para sus gastos, y solo una persona no contesto (que podría ser porque aún no lleva a cabo su proyecto).

**Tabla 9 ¿Tu ganancia te alcanza para solventar tus gastos?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente	10	27.8	27.8	27.8
Casi totalmente	10	27.8	27.8	55.6
Medianamente	8	22.2	22.2	77.8
Poco	4	11.1	11.1	88.9
Muy poco	3	8.3	8.3	97.2
No contesto	1	2.8	2.8	100.0
Total	36	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado “Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor”, 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

Lo cual demuestra que la mayoría está conforme con lo que gana o genera, pues permite solventar gastos lo que provoca que emprendan desde la perspectiva monetaria, aunado a que en su mayoría son felices, se puede suponer que la felicidad les hace suponer que tienen lo que ellos quieren, esto les genera felicidad y también cubren sus gastos, dejando ver que son emprendedores desde su aptitudes y capacidades existiendo una relación con la satisfacción (conciencia feliz).

**Tabla 10 ¿Tu ganancia te alcanza para solventar tus gastos?\* ¿Me hace libre el tener mi propio negocio o producto? tabulación cruzada**

Recuento

		¿Me hace libre el tener mi propio negocio o producto?				Total
		No, solo me ha dado lo suficiente para vivir, quizás en otro momento	Si, ya no estoy atado a las indicaciones de un jefe	Un poco, pues ahora compito con los demás pero sigo atado a un régimen laboral	No contesto	
¿Tu ganancia te alcanza para solventar tus gastos?	Totalmente	3	4	3	0	10
	Casi totalmente	1	6	3	0	10
	Medianamente	1	4	2	1	8
	Poco	0	3	1	0	4
	Muy poco	1	0	1	1	3
	No contesto	0	0	1	0	1
Total		6	17	11	2	36

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado “Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor”, 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

En el caso de esta tabla 10 se hace un cruce entre dos preguntas “¿Me hace libre el tener mi propio negocio o producto?” y “¿Tu ganancia te alcanza para solventar tus gastos?”, los que respondieron que tenían plena libertad pues no estaban atados a las indicaciones de un jefe, enunciaron que están de medianamente a totalmente satisfechos con sus gastos al ser 14 de 36 encuestados, esto demuestra que el grupo tiene una plena intención de liberarse y entrar al libre mercado, su grado de individualidad, es muy amplia, pues su libertad radica en la toma de decisiones y que el camino que ellos creen correcto es la libertad política y económica, de éstos contestaron que cubren sus gastos de totalmente a medianamente, mientras que 3 dijeron que poco, estos no han tenido los resultados deseados, mientras que en el punto de intercepción donde no ha sido menos intención y más un camino forzoso, la mayoría ha encontrado un camino que solventa sus gastos.

En la tabla número 11 crucé la pregunta “¿Tienes seguridad de tener éxito?” y la pregunta “¿Lo que produces, vendes o realizas crees que se puede volver un lujo o una necesidad?”, se puede observar que la mayoría respondió que es una necesidad no vital pero si útil, es decir, suponen que es algo que en el mercado se necesita después de cubrir las necesidades básicas, de esas 20 personas creen tener éxito completamente mientras que solo 1 no lo cree así.

**Tabla 11 ¿Tienes seguridad de tener éxito?\*¿Lo que produces, vendes o realizas crees que se puede volver un lujo o una necesidad? tabulación cruzada**

Recuento

		¿Lo que produces, vendes o realizas crees que se puede volver un lujo o una necesidad?			Total
		Una necesidad si bien no de primera mano si es muy útil.	Puede ser un lujo o necesidad según el cliente lo vea.	Un lujo, pero pronto será una necesidad básica.	
¿Tienes seguridad de tener éxito?	Si	20	14	1	35
	No	1	0	0	1
Total		21	14	1	36

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado “Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor”, 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

El siguiente punto más elegido fue el de que es “un lujo pero pronto será una necesidad”, todos creen que tiene éxito y solo 1 cree que es un lujo y tiene bases según él éxito, lo que deja ver que la mayoría, es decir, 35 de 36 tiene la idea de que serán exitosos y que lo que crean son necesidades no primarias, lo que corresponde con la idea de falsas necesidades, que contribuyen con la falsas necesidades.

De lo anterior haré una conclusión teórica y práctica, que de manera general tratar de resolver, que tan cierto es el planteamiento sobre el uso de las categorías de Herbert Marcuse y las de Joseph Schumpeter, con los emprendedores encuestados, además de realizar una revisión del si los emprendedores son la forma mejorada de unidimensionalidad en la sociedades contemporáneas.

En referencia al emprendimiento desde la perspectiva estatal hubo un proceso de reconocimiento institucional mexicano, se interpretó primero como algo fuera de la regulación de la ley laboral y se le conocía como trabajo informal, después pasó a ser una actividad reconocida, no porque fuera negada, más bien fue por el cambio de discurso de bienestar estatal.

La importancia de historizar sobre el concepto de trabajo, no desde la actividad en sí, más bien como reconocimiento del estado mexicano, que nos plantea la promoción del emprendimiento, más como una forma de disminuir la tasa de desempleo, que una real creencia en las micro y medianas empresas. El que existan 178 incubadoras de empresas en el territorio Mexicano, significa que el emprendimiento está creciendo como alternativa a la relación empleado, empleador y está generando un mercado interno de mediano alcance, es por eso que en las zonas urbanas se desarrolla mayormente con un sentido individualista, mercantil, mientras que en las zonas rurales son más de corte cooperativista desarrollador.

En el sentido metodológico me encontré con textos que conforman una análisis de perfil o de cuestiones imaginarias, las cuales son fundamentales para saber qué podría existir en el complejo mundo subjetivo, a su vez pude encontrar textos que indicaban una gran importancia en las cualidades, capacidades de los sujetos a hacer algo, lo cual requiere un conocimiento práctico.

Para esto debo aceptar que en su mayoría así fue pues en las categorías de felicidad o satisfacción por su acción salieron en un alto porcentaje positivas, pues tenían la convicción de emprender, mientras que un pequeño grupo, tenía la intención de solo auto emplearse o dejar alejarse del sistema laboral empleado-empleador.

Lo interesante de los textos es que me permitieron encontrar relación entre las categorías y lo que quería saber pues el aterrizar las proposiciones teóricas requiere de un ejercicio abstracto complejo y que sin ninguna base serían difíciles de comprender el conocimiento del mercado, reconocer sus expectativas, características emprendedoras, consecuencias subjetivas, datos generales se su

negocio, estas empatadas con las categorías, desublimación institucionalizada, falsas necesidades, espíritu emprendedor, conciencia feliz y desenvolvimiento económico.

Al plantear los resultados en referencia a las categorías se hizo una relación categoría-acción, lo que arroja las preguntas con las categorías, esto para analizar con la parte teórica con los conceptos de unidimensionalidad y desenvolvimiento económico, es decir, desde Herbert Marcuse y Joseph Schumpeter (siendo los autores centrales) y apoyados en los demás teóricos que se mencionaron. Para comprobar la primera categoría con el eje temático, hizo una comparación de las categorías con los resultados que arrojó la encuesta, empezando con la categoría desublimación institucionalizada, con conocimiento de mercado.

En la tabla 12, vemos a la pregunta “¿Está realmente convencido de que es el momento oportuno para llevar a cabo su idea de negocio?” 26 personas contestaron “Por su puesto el mercado me permite introducir mi producto o servicio”. Cabe recordar que la categoría desublimación institucionalizada de Marcuse se refiere a la creencia de que la masa transformará la realidad pero no a favor de la masa, más bien en relación al consumo, a esto se ajusta a la respuesta de la mayoría cuando responden estar seguros que el mercado les da las oportunidades para poder salir adelante en su vida, esto plantea que el mecanismo capitalista para ellos esta funcionando, que la creación de productos para el consumo, que les permite mejorar su vida y que el poner un negocio en este momento es oportuno. En este caso la aplicación de la categoría con la respuesta de los encuestados, es correcta aclarando que se refiere a un grupo de emprendedores.

**Tabla 12 ¿Está realmente convencido de que es el momento oportuno para llevar a cabo su idea de negocio?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Por su puesto el mercado me permite introducir mi producto o servicio	26	72.2	72.2	72.2

Reconozco que es un momento duro pero hay que intentarlo	6	16.7	16.7	88.9
Tengo que ponerlo ya que es mi opción a largo plazo	4	11.1	11.1	100.0
Total	36	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado “Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor”, 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

Para seguir esta línea ahora expongo la segunda categoría con el segundo eje temático, reconocer sus expectativas.

Como se observa en la tabla 13, al enunciarles que tan de acuerdo estaban a la frase. “Al final el emprendedor se convierte en el motor para satisfacer necesidades en la vida diaria”, las opciones consistían en poner un número del 1 (poco) al 5 (mucho). Respondieron en un alto porcentaje entre 4 y 5, 23 personas que representan el 68.8%. Para que ellos su actividad es el motor para satisfacer las necesidades en la vida diaria de los consumidores, por lo cual en relación a las falsas necesidades, son creadores de las mismas y por sí mismo consumidoras de ellas. El otro porcentaje que puso 3 es un porcentaje medio y los que dijeron que poco, es decir, de 2 y 1 fue importante aunque solo 5 personas y representan el 13.9%. Lo que confirma la categoría de Marcuse en el caso específico del grupo de emprendedores.

**Tabla 13 Al final el emprendedor se convierte en el motor para satisfacer necesidades en la vida diaria**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	.00	2	5.6	5.6	5.6
	1.00	3	8.3	8.3	13.9
	2.00	2	5.6	5.6	19.4
	3.00	6	16.7	16.7	36.1
	4.00	7	19.4	19.4	55.6
	5.00	16	44.4	44.4	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado “Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor”, 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

Ahora será puesta en evaluación la categoría de espíritu emprendedor (que es parte de la categoría de desenvolvimiento económico), siendo el eje temático las características emprendedoras, que observamos en la próxima tabla.

**Tabla 14 ¿Estabas o estas entusiasmado con tu negocio o producto?\*¿Qué te motivo a montar, crea o innovar tu servicio o producto? tabulación cruzada**

Recuento

	¿Qué te motivo a montar, crea o innovar tu servicio o producto?			Total	
	Creo que es necesario	Porqué es necesario salir por sí mismo y que el bienestar uno mismo lo busca	Debido a que era una opción que si bien fui orillado, preferí hacerlo a emplearme nuevamente.		
¿Estabas o estas entusiasmado con tu negocio o producto?	Si	9	20	7	36
Total		9	20	7	36

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado “Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor”, 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

En la tabla 14 podemos observar del cruce de las preguntas. “¿Estabas o estas entusiasmado con tu negocio o producto?” y “¿qué te motivo a montar, crear o innovar tu servicio o producto?”, que todos están entusiasmados con lo que planean o ya realizan, la mayoría cree necesario salir adelante desde lo individual, es decir, la individualidad económica, que se integra al libre mercado. Estas ideas corresponden al espíritu emprendedor, que se explica desde lo subjetivo, donde tanto lo individual como lo social es de pleno conocimiento del sujeto y que tendrá siempre en mente el desarrollo de nuevos factores dinamizantes de la economía, donde su preparación ya sea académica o empírica le permita impulsar su idea.

En la siguiente tabla 15 se analizará la categoría conciencia feliz, donde el eje temático es consecuencias subjetivas de la actividad emprendedora. Se hace una evaluación de los resultados con la categoría y se observa qué relación existe.

**Tabla 15 ¿Propiamente te sientes feliz de tu actividad actual?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si la verdad es que me satisface	28	77.8	77.8	77.8
Siempre y cuando me vaya bien en lo monetario	6	16.7	16.7	94.4
No, pero si me da lo que quiero, solo lo suficiente	2	5.6	5.6	100.0
Total	36	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado “Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor”, 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

En esta tabla 15, ante la pregunta directa “¿Propiamente te sientes feliz de tu actividad actual?” en su mayoría respondieron, que en efecto si les satisface su actividad, siendo 28 personas las que respondieron lo anterior representado un 77.8% del total que en relación a la categoría conciencia feliz tiene mucho que ver, pues en el grupo de emprendedores la felicidad corresponde a que ellos están satisfechos. Recordemos que la categoría afirma que la felicidad es genuina en su sentido natural pero que ésta es dada por los parámetros occidentales de consumo y sistema capitalista, de tal manera que los resultados permiten observar a los emprendedores que son estimulados por su felicidad (independientemente de su éxito o no). Finalmente en la siguiente tabla se muestra la relación de la categoría desenvolvimiento económico, con el eje temático: datos generales de su negocio (refiriéndonos a conocimiento de mercado).

**Tabla 16 ¿Funciona tu negocio o producto? \* ¿Qué te motivo a montar, crea o innovar tu servicio o producto? tabulación cruzada**

Recuento

	¿Qué te motivo a montar, crea o innovar tu servicio o producto?	Total

		Creo que es necesario	Porqué es necesario salir por sí mismo y que el bienestar uno mismo lo busca	Debido a que era una opción que si bien fui orillado, preferí hacerlo a emplearme nuevamente.	
¿Funciona tu negocio o producto?	Claro pertenece a un mercado muy prometedor.	5	12	1	18
	Si porqué se está volviendo indispensable mi servicio o producto.	2	5	4	11
	Por ahora no pero confió en que así será.	2	3	1	6
	no contesto	0	0	1	1
Total		9	20	7	36

Fuente: Elaboración propia, del cuestionario aplicado en la incubadora de empresas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, titulado "Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor", 2015, Pachuca de Soto Hidalgo.

Como podemos observar en la tabla 16, al cruce de las preguntas "¿Funciona tu negocio o producto?" y "¿qué te motivo a montar, crea o innovar tu servicio o producto?", vemos que el punto de mayor concentración está entre las respuestas de pertenecer a un mercado prometedor con salir a delante por sí mismo y generar su propio bienestar, concediendo 12 personas representado el 33.3% del total, que creen que su producto o servicio es prometedor y que les hará salir adelante lo que les corresponde con las afirmaciones de Joseph Schumpeter cuando habla que el emprendedor reconoce las oportunidades en el mercado y es consciente de lo que innova u ofrece será necesario para el desarrollo económico, comprobando así que en el grupo una gran cantidad está dentro de esta lógica occidental de emprendimiento y quizás los restantes aún no realizan un ejercicio contextual sobre lo que ofrecen en el mercado.

Se concluye, que el emprendimiento se ha convertido en un factor de búsqueda de una vida desahogada, personal, monetariamente y políticamente, es

también diverso y que en el contexto mexicano es fácil de identificar un emprendedor por necesidad que a uno que está en un centro Incubador de empresas.

En el caso de Hidalgo, existen limitantes en número de incubadoras, pues solo existen registradas 8 y 4 de ellas en la zona cercana a la capital del estado, entendiendo que las incubadoras como concepto de desarrollo empresarial es idea relativamente nueva, el discurso del emprendimiento es el que ha fomentado su creación, pasando de ser un fenómeno informal, a un fenómeno dinamizante que puede mitigar el número de desempleo y ser generar una economía productiva.

Esto es posible hasta la llegada del neoliberalismo en todo ámbito, tanto en discurso como en aplicación, que nos deja ver que existe una relación entre lo institucional, que fija camino de supuesta libertad de hacer, para que los sujetos lo tomen dejando en una zona clara de unidimensionalidad, porque los emprendedores toman como real y se convence completamente de que crear un empresa les dar plena satisfacción.

Cabe destacar también que al realizar el cuestionario me di cuenta que tenía que emplear una metodología no lineal ni preformada, más bien tuve que realizar adaptaciones, interpretaciones y reformulaciones de ideas occidentales de emprendimiento, de cómo enfocar una pregunta o como redactarla, pues el lenguaje cambia según los factores a estudiar una tarea que me llevó a acercarme a libros propiamente de metodología y también de interpretación y revisión de conceptos para un cuestionario, por lo cual todas las preguntas surgen de experiencias de los ejes temáticos y no utilicé ningún cuestionario prefabricado opté por ser mi propio metodólogo como lo enuncia George Mills en su libro *La imaginación sociológica*, (1959).

La experiencia de la aplicación de cuestionarios, fue lo suficientemente buena para entender la dinámica de los emprendedores en la ciudad de Pachuca y también para entender las cualidades que se debe tener de manera metodológica y también hermenéutica pues tuve que suponerme como un emprendedor y realizar

un sin número de suposiciones, para realizar el cuestionario, de tal manera que fue grato saber que el objeto de estudio de la tesis que estoy realizando existe en la ciudad, para después encontrar que los resultados son muy americanos, pero también occidentales, pues demuestran los emprendedores pueden contener varios elemento del pasado y del presente, sobre lo que significa su mundo algo que deja claro que el estudio de los emprendedores en América Latina es muy distintos a los de otras zonas.

Además de que se comprueban parte de la hipótesis inicial donde los emprendedores son felices con lo que hacen (conciencia feliz), también crean cosas que consideran necesidades de segunda necesidad (falsas necesidades) y que tiene muy metido el mercado como una forma de ser libres y de poder realizar su sueños, además de que el discurso gubernamental y económico está muy presente en ellos (desublimación institucionalizada).

En el análisis de datos y revisión de resultados, me percaté que la mayoría de las prenociones de Marcuse (desde la perspectiva que le di) y de Joseph Schumpeter, son pertinentes para la explicación del fenómeno, del lado de Schumpeter entenderemos que un emprendedor es igual aquí que en Europa, pero habrá ciertas diferencias las cuales son claras al momento de emprender, pues los que emprenden en el grupo que se seleccionó, está enfocado a servicios o replicar un bien ya en venta, es decir la apertura de mercado con mercancía existente, mientras que en sociedades post industriales se enfocan en la creación y apertura de nuevos mercados, claro con las reservas de que en México también existe pero en el caso que estudie no lo hubo, mientras que las categorías de Marcuse se comprueban casi en su totalidad pero no son absolutas y cabe recalcar que el ser unidimensional es una explicación para toda persona educada en occidente pero en el caso de los emprendedores se ve más marcado, pues su intención es plenamente individualista, son más felices ante la idea de que pueden auto sustentarse, que pueden autosatisfacer sus necesidades, y que traer la postura de Marcuse al presente con la reserva de que es otro contexto resulta interesante e importante, permite dudar sobre un supuesto cambio o el que ya no se pueda explicar la

actualidad donde existen un sin número de explicaciones basadas en otros paradigmas.

Se realizó una comparación a manera de análisis entre la hipótesis y los resultados del presente documento, para formular una posición sobre el trabajo. En relación a la hipótesis inicial sobre que los emprendedores son los hombres unidimensionales contemporáneos, y que tendrían un mayor acercamiento a lo que se refiere el autor Marcuse, se tendría que hacer una afirmación pues uno de los elementos clave en los resultados es que en su mayoría tenían una fuerte relación entre lo que realizaban con el sentimiento de felicidad que les provocaba realizar su proyecto (incluye la creación o acercamiento de algún material al mercado), ya que tenían una motivación individual gratificante independientemente de lo externo, al intentarlo consolidar o consolidándolo, podemos ver que las falsas necesidades siguen en vigencia, además de que todo lo que realizan está filtrado por el discurso estatal y ahí se encuentra la desublimación institucionalizada, que hace ver que el camino alternativo de sobrevivencia al capitalismo no es su destrucción, más bien es desde su sustento teórico de posibilidades y oportunidades y que debe ser el sujeto capaz de llevarlas sin ningún problema.

Desde el punto de vista analítico teórico sería afirmativo, debido a las constantes coincidencias que las categorías exponen. Para consolidar lo anterior realice un análisis de 3 categorías de Marcuse con tres preguntas y sus respuestas.

Como se observa en la primera parte del cuadro 3, tiene relación con la categoría conciencia feliz con la pregunta “¿Propiamente te sientes feliz de tu actividad actual?”, la respuesta más repetida fue “Si la verdad es que me satisface”, el que les cumpla sus deseos materiales nos permite tener en cuenta su capacidad de entender lo que les pasa, y en el caso de que la pasen mal o tengan que hacer esfuerzos para vivir, ellos no lo reflejan así porque están realizando algo que les gusta además de que es su autorrealización, permitiéndonos interpretar la existencia de felicidad en referencia a lo que hacen, recordar que suponen que ellos toman el camino, de emprender, pero son víctimas más del discurso que de otra

cosa, pues el estado pone lineamientos claros y su alternativa es esa por opción no por convicción (aunque este sea solo autoempleo).<sup>148</sup>

En la siguiente categoría la de falsas necesidades con la frase, “al final el emprendedor se convierte en el motor para satisfacer necesidades en la vida diaria”, la mayoría se inclinan con el número 4 y 5 que significarían que están de acuerdo de casi completamente a completamente, pues representan el 68.3% del total, el resto o no contestó o puso del 1 al 3, ellos creen que son o serán los nuevos creadores de las necesidades para el consumo, algo que le centra como dadores de nuevos espacios de consumo donde ofertan su producto o servicio, o en su caso creadores de servicios nuevos que les permite vivir.

En el caso de la última categoría desublimación institucionalizada con la pregunta “¿Consideras que el gobierno debe intervenir para que sea estable la economía nacional?”, contestaron en su mayoría “sí debe ayudar a las pequeñas y medianas empresas” con un 91.1%, se demuestra además de una clara tendencia paternalista en referencia al apoyo gubernamental, también el que el discurso oficial impacta de manera seria a estos emprendedores, está acorde con la postura de la desublimación institucionalizada, donde el colectivo es llevado al camino de la producción pero desde la organización estatal, pero que también busca desaparecer la responsabilidad del estado en su aspecto laboral, dejando toda la responsabilidad al sujeto, este elemento parecido a la enajenación llevado al espectro de lo gubernamental es evidente, la relación emprendedor con la versión enajenante estatal.

<b>Cuadro 3. Comparación de categorías, preguntas y respuestas.</b>		
<b>Categorías</b>	<b>Preguntas u oración</b>	<b>Respuestas (porcentajes)</b>
Conciencia feliz	29. ¿Propiamente te sientes feliz de tu actividad actual?	A) Si la verdad es que me satisface (77%) B) Siempre y cuando me vaya bien en lo monetario (16%)

<sup>148</sup> Campos Ríos Guillermo, 2006, “El autoempleo y la economía informal”, artículo de ponencia X *Jornada de Economía Crítica*, Madrid, España.

		C) No, pero si me da lo que quiero, solo lo suficiente (5.6%)
Falsas necesidades	56. Del 1 (poco) al 5 (mucho), ¿qué tan de acuerdo estas con esta frase? Al final el emprendedor se convierte en el motor para satisfacer necesidades en la vida diaria	1. (8.3%) 2. (5.6%) 3. (16.5%) 4. (19.4%) 5. (44.4%) No contestó (5.6%)
Desublimación institucionalizada	46. ¿Consideras que el gobierno debe intervenir para que sea estable la economía nacional?	A) Sí, debe ayudar a las pequeñas y medianas empresas. (91.1%) B) En algunos momentos, sólo cuando las cosas estén muy graves. (5.6%) No contestó. (2.8%)

Fuente: Elaboración propia.

De lo anterior se rescata que en todas las categorías de Marcuse, que se ajustaron al emprendedor como grupo, se vio aplicabilidad en el caso que se estudió, lo cual confirmaría con las reservas de que son un grupo y que hablamos de un aspecto local, que los emprendedores son los hombres unidimensionales contemporáneos.

Pues corresponden con lo que describe la unidimensionalidad, a partir del ajuste de lo contemporáneo, sabiendo que todos seríamos igual, estos están más allá pues suponen que “están fuera de la normalidad”, aunque en realidad son el punto más alto de reproductores del capital, que además fomentan el mercado libre aún sus implicaciones directas a su bienestar, también de las implicaciones futuras de su actividad sin garantías sociales y de sus factores de convencimiento y el discurso emprendedor y neoliberal.

## **Conclusiones generales.**

1) El emprendedor que se estudió está encerrado en un conjunto de discursos neoliberales en pro del libre mercado, emprendimiento por apertura y no por innovación, que requiere financiamiento estatal o privado, donde suponen que emprenden por convicción, pero en su mayoría es por necesidad o por no encontrar otro camino.

2) El emprendedor que encontramos localmente no tiene una correspondencia con la teoría de Schumpeter, pues la visión de éste autor es occidental europea, además los que son seguidores del estudio del emprendedor, se han centrado en el proceso de construcción de una empresa y pocos en referencia a elementos subjetivos (una mentalidad en pro emprender), lo toman más como prerequisites ya dados y que solo se retoman, esto lo orilló a acercarse a otros autores para explicar el fenómeno de los emprendedores que se concluye son de carácter empresarial.

3) En relación a la libertad como bisagra entre el emprendimiento y la unidimensionalidad se puede señalar que el efecto, el emprendedor es libre de hacer (libertad creativa), supone así, que desde su creatividad hará un cambio directo en lo económico, ya sea desde la creación de un objeto consumible, hasta poner un objeto ya creado en un lugar no conocido, aumentando la dinámica económica de ciertas zonas y que sienten beneficiar a la sociedad desde su libertad de hacer.

Si tomamos en cuenta que la supuesta libertad, que tienen, está atada a la creación a favor de lo económico, aun existan excepciones de carácter altruista, pero que al final se incluye en un elemento de supuesta libertad, y que esta hará un cambio a la realidad, habrá que decir que están dentro de un solo pensamiento, ese pensamiento que no permite la salida al sistema actual, lo que se notaría como un triunfo del neoliberalismo económico, social y político.

En el punto dos, donde se halló que el grupo emprendedor, dependía de su zona geográfica, al ser casi todos del centro, sus proyectos eran urbanos y tenían la intención de llevarlos a zonas urbanas como se muestra a continuación (Cuadro 4).

**Cuadro 4. Las empresas que quieren poner o que están consolidando.**

<p>Mi proyecto se basa en una plaza comercial con locales de giro comercial y de servicio que ofrecen un concepto boutique y negocios y franquicias nacionales e internacionales ya establecidas</p>	<p>Comerciantes: compra y ventas de productos (intermediario)</p>	<p>Elaboración de obleas artesanales venta directa al menudeo de manera personal</p>	<p>Es un gimnasio que ofrece servicios de la renta de un espacio físico con apartados y equipo para practicar ejercicio con asesoría en nutrición y salud</p>	<p>Mi negocio consiste en dar un servicio (ventas) inmobiliaria (compra y venta de casas)</p>	<p>principalmente eventos para fiestas desde invitaciones hasta el lugar del evento y a la maquila</p>	<p>Soy Lic. En nutrición con enfoque en enfermedades crónica degenerativas. el proyecto es poner en restaurante gourmet</p>
<p>Básicamente es la producción de fertilizante orgánico que son amigables y sustentables para el medio ambiente</p>	<p>Comida rápida saludable, incluye semillas y suplementos alimenticios naturales con entrega a domicilio</p>	<p>En mi empresa curtimos todo tipo de piel y hacemos prendas, chamarras, abrigos, etc.</p>	<p>Gimnasio en escalada y actividades competitivas a este</p>	<p>Personalización de playeras con serigrafía digital, imprimir en una platera en una hoja de papel, cualquier cosa</p>	<p>Producción de fertilizantes orgánicos (producto)</p>	<p>Venta de chamarras de piel c/una</p>
<p>Canasta básica de ahorro venta de productos de primera necesidad frutas verduras abarrotes ofreciendo precios accesible para la comunidad</p>	<p>Consiste en un gimnasio enfocado a la escalada que incluye además varias disciplinas. Con entrenadores capacitados, para entrenar a los deportistas</p>	<p>Es parte de un broker de afore</p>	<p>La venta de chile seco y unicell</p>	<p>Plaza comercial renta de locales</p>	<p>Producción, distribución y venta de productos biodegradables: desechables, masetas, plásticos, climas, buscamos extender nuestro portafolio de productos</p>	<p>Venta de cosas de temporada</p>
<p>Capacitación y consultoría psicológica</p>	<p>Hacemos consultoría en relación a remodelaciones, construcción, ampliación de vivienda, topografía y construcción civil en general</p>	<p>Hago casas y las vendo</p>	<p>Mercado coousuet de consumo de alimentos procesados y venta de materias</p>	<p>Producir lencería</p>	<p>Reciclaje de neumáticos. Vendo caucho molido</p>	<p>Venta de equipos de credencialización y consumibles</p>

Fuente: Elaboración propia

5) En relación con la categoría de destructores creativos, y refiriéndonos al cuadro 4 (donde se muestran algunos ejemplos de las ideas de los emprendedores), si existen emprendedores que cambian la economía en un nivel local, pero no logran dar un cambio significativo (en referencia a la destrucción creativa), pero no por eso se niega la etiqueta de emprendedores, pero en una versión empresarial, lo que nos permite observar que el emprendimiento innovador no se presenta en Pachuca (en el caso estudiado), además de que algunos llevan sus ideas fuera de la ciudad, es así que el rompimiento del equilibrio económico se presentará en forma irregular.

6) En el ámbito teórico, debo decir que elegí el camino más complejo y quizás polémico, en referencia a los conceptos y teorías no muy comunes para el estudio de los emprendedores, pues realizar una amalgama de dos escuelas distintas y un fenómeno fuera de lo que podría interpretar Herbert Marcuse, es endeble si no ponemos a pensar en las escuelas, en las temáticas posturas de las propias teorías, que pondrían la investigación en el escepticismo o en una extraña revoltura que solo será creativa pero poco utilizable después (aunque esa no es la idea).

7) Pero también es un reto a lo que la carrera misma de sociología enseña, es un rompimiento con lo que se investiga, a la vez que no busco emitir verdades, tratando así, de buscar una alternativa donde la teoría no es lineal, donde no trato de hacer un monólogo teórico, donde los autores sean desarmadores que abren determinados tornillos, y en eso se limite el investigar, la propuesta también de la investigación es buscar en lugares ajenos a lo que más se usa (en el ámbito de la sociología).

8) En lo metodológico, se pueden enunciar fallas, que son de carácter de calidad, pues al querer obtener el mayor número de datos, deje escapar la calidad, en su lugar obtuve beneficio de tiempo, pero el problema es que pude encontrar una serie de discursos y elementos objetivos más contundentes del emprendedor como hombre unidimensional contemporáneo. Otro de los elementos fueron algunas preguntas que quedaron sin uso debido a que no tenían relación con la

investigación pero que podrán quedar para otro momento aun así pude evitarlos para no confundir al encuestado sobre el propósito del cuestionario y no distraer su mente.

9) En la cuestión de la aplicación teórica, hay dos posiciones, una sobre el uso de Schumpeter. Me permitió realizar una correcta interpretación de los emprendedores locales, los textos de estudio Latino Americano, muestran al emprendedor como un emprendedor por moda o por necesidad, reduciendo el emprendimiento por innovación, que permita una transformación científica e industrial, más bien el emprendimiento funciona y se promociona porque fortalece el mercado interno y fomenta la competitividad, algo que en factores macro económicos se vuelve fundamental en términos políticos.<sup>149</sup> Y dos Marcuse y Fromm realizan un análisis de fondo y que la forma queda en segundo término, pues realizan una reflexión sobre lo que ocurre en lo social de manera general, haciendo evidente las perversidades de la realidad, dando una visión general, de lo que acontece y se mantiene después de la segunda guerra mundial.

Si bien el uso de Fromm quedo como un elemento secundario de interpretación para consolidar lo explicado anteriormente y aparece que no da mucho para la concreción de las herramientas de trabajo, si sirvió para poner un panorama que diera un contraste no opuesto a lo que Marcuse exponía, en este caso sirvió para explicar la individualidad con el consumo, la aplicación para el análisis de los emprendedores quedaría alejado y como un elemento que es parte del todo, en este caso al sacar de la tradición al autor, esto daría como resultado que la metodología y el uso de los autores, están en pro de la interpretación de un fenómeno que se convierte en una propuesta de exploración para salir de la comodidad investigativa donde parece que los colores rojo van con los rojos, los verdes con los verdes (haciendo referencia a los fenómenos con los autores que hablan de cierto fenómeno), esto pondría en juego la creatividad investigativa a

---

<sup>149</sup> Amorós José Ernesto, Gutiérrez Irma, Varela Carlos, 2011, *Emprender desde la pequeña y mediana empresa: Nueve casos de éxito de emprendedores latinoamericanos*, libro de Facultad de Economía y Negocios de Universidad del Desarrollo, Ed. FUNDES, Santiago de Chile, Chile.

fenómenos específicos que permiten salir de la burocratización en la que ha caído el investigador social.<sup>150</sup> C. Wright Mills aporta a este punto.

Quizás es por eso lo que en la práctica real, todo investigador social activo debe ser su propio metodólogo y su propio teórico, lo cual sólo quiere decir que debe ser un artesano intelectual. Todo artesano puede, naturalmente, aprender algo de los intentos generales para codificar los métodos, pero con frecuencia no mucho más que un conocimiento de tipo muy general. Por eso no es probable que los “Programas ruidosos” en metodología contribuya al desarrollo la ciencia social.<sup>151</sup>

Esta idea de acercarme a los elementos metodológicos rígidos que me permitirían mayor legitimidad, al final el resultado, es decir aquello que se encontró tendrá la valía sobre la teórica (como gran ancla para el análisis para el resultado ideal) y la metodología (el uso de ciertas herramientas de recolección de datos).

10) Debo decir que en relación al proyecto, en la temática quiero continuar en la investigación sin descartar el uso de otra metodología y teoría. Las metas del proyecto son satisfactorias, pues se logrón hacer visible la unidimensionalidad en los emprendedores, el esfuerzo teórico sobre elementos distintos y el rompimiento con la tradición de la sociología como ciencia, que en el presente documento la tomé como una disciplina, aun usando métodos (de carácter científico) que se tacharían de positivistas.

En el tema de tiempo y extensión, debo decir que por motivos académicos y laborales, no realicé la investigación empírica deseada, pero en general es satisfactoria, debido a que considero la investigación cumplió con la tarea inicial.

11) En las áreas de oportunidad de esta investigación, puedo indicar la necesidad de abrir un espacio de análisis sobre el cómo debe abordarse desde lo

---

<sup>150</sup> Krochmalny Syd (Pablo), 2009, “Sociología creativa”, artículo de Quinta Jornadas de Jóvenes Investigadores Instituto de Investigaciones Gino Germani, de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

<sup>151</sup> Mills C. Wright, *Imaginación sociológica*, 1959, traducido al español en la Habana Cuba en 1961, Ed, Revolucionaria instituto del libro, New york, United States of America, P. 136

teórico la realidad, porque no deberían existir moldes para la investigación. Que los fenómenos grupales son consecuencia del todo y que en ellos se puede observar todo lo que se puede explicar en teorías generales, además de que se busca abrir espacios de discusión que permitan el análisis desde diferentes aristas y no se caiga en la comodidad, pues decir que ciertos autores permiten cierta explicación es limitar la capacidad de entendimiento de lo social.

12) También como área de oportunidad se puede mencionar la necesidad de llevarse la investigación a la calle, más que a los sectores donde exista una predisposición, pues para este caso se trató sector de clase socioeconómica media alta, y quizás existan elementos mucho más claros de la unidimensionalidad en los sectores más pobres de México.

## Anexo.

### Cuestionario de para conocer elementos constitutivos del emprendedor.

El objetivo del cuestionario: es conocer las aptitudes de los encuestados para ser emprendedores, buscando puntualmente las motivaciones, los deseos, los resultados de serlo y el bienestar que les representa. El cuestionario es instrumento del proyecto de investigación "Emprendedor como el hombre unidimensional contemporáneo" que desarrolla el estudiante de Licenciatura en Sociología, de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Dante Noel Cázares García, para efectos de la elaboración de su tesis profesional.

Nota de confidencialidad: toda la información aquí requerida será de total confidencialidad, entre el encuestador y el encuestado; la información tiene fines meramente académicos sin fines de lucro o con perspectiva política.

FOLIO: \_\_\_\_\_

Hora de inicio \_\_\_\_\_ Hora de termino \_\_\_\_\_

Fecha de aplicación \_\_\_\_\_

Nombre del encuestador: Dante Noel Cázares García

Llena los siguientes datos según lo que se indica, **subrayando la cual corresponda a la pregunta.**

1. ¿Cuál es tu estado civil?	Soltero
	Casado
	Madre soltera
	Padre soltero
	Otro <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F

2. Nombre (opcional) \_\_\_\_\_

3. ¿Cuál es tu edad? \_\_\_\_\_

4. ¿Cuál es el número de hijos que tienes? \_\_\_\_\_

5. Género

6. ¿Tu ganancia te alcanza para solventar tus gastos?	Totalmente
	Casi totalmente
	Medianamente
	Poco
	Muy poco

7. Edad de tu primer trabajo o actividad económica.	
---	--

8. ¿Cuál es tu lugar de origen (municipio localidad)?	
---	--



--

16. Escribe cuál es el "gran sueño" que tienes para tu negocio o producto. <b>Describe.</b>	
--	--

17. ¿En tu negocio tienes empleados?

 SI NO

De las siguientes preguntas conteste **solo una opción subrayando la letra correspondiente a la que más se acerque a lo que usted piensa.**

18. ¿Tiene una idea sobre los beneficios posibles a obtener con la puesta en marcha de su negocio?	<p>a) No exactamente, pero conoce personas que están funcionando muy bien con esto.</p> <p>b) Ha realizado un presupuesto de ventas, gastos y plazos de cobro para obtener estos datos.</p> <p>c) Claro, veo que mi negocio es innovador y es algo que puede ayudar a los demás</p>
--	---

19. ¿Está realmente convencido de que es el momento oportuno para llevar a cabo su idea de negocio?	<p>a) Por su puesto el mercado me permite introducir mi producto o servicio</p> <p>b) Reconozco que es un momento duro pero hay que intentarlo</p> <p>c) Tengo que ponerlo ya que es mi opción a largo plazo</p>
---	--

20. ¿Conoce el negocio o marca líder de la actividad que vas a iniciar, o estás desarrollando?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Sí, existen dentro de mi contexto</li> <li>b) Sí, pero no son competencia están bastante lejos</li> <li>c) No, mi servicio o producto es único hasta donde sé</li> </ul>
--	--

21. ¿En tu empresa se obtienen los ingresos suficientes para cubrir los costos de tus empleados?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Sí, hasta el día de hoy me da buenas rentas</li> <li>b) Más o menos, por ahora son familiares o amigos que me apoyan</li> <li>c) No, pero confió en que el estar dentro del mercado me permitirá avanzar</li> </ul>
--	---

22. ¿Cuántas horas aproximadamente le dedicas a tu negocio?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) 1 a 15 horas a la semana</li> <li>b) 16 a 35 horas a la semana</li> <li>c) 36 o más horas</li> </ul>
---	--

23. ¿Cree que la situación económica actual favorece la puesta en marcha de su negocio?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Claro el liberarme de una trabajo fijo o no, me permite tomar decisiones que creo son correctas</li> <li>b) No, pero tengo que hacerlo. A mi parecer es la mejor forma de salir adelante</li> <li>c) Ahora no, pero imagino que mi producto es rentable y que me permite sobre vivir</li> </ul>
---	---

24. ¿Cuál era su anterior trabajo?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Mi trabajo fue _____ _____</li> <li>b) No trabajaba → pasar a la 27</li> </ul>
------------------------------------	--

25. ¿Su trabajo anterior le dio la idea o le dio habilidades para lo que hace actualmente?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) No realmente lo hice porque lo que estudie me daba las herramientas</li> <li>b) Sí, lo que hacía anteriormente lo ocupo actualmente</li> </ul>
--	--

	c) No, las habilidades son propias y mi idea es independiente a lo anteriormente hecho
--	--

26. ¿Cuál fue el motivo por lo que decidió montar una negocio?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Me es más satisfactorio y más rentable</li> <li>b) Tuve que salirme porque me corrieron o renuncie</li> <li>c) Pienso más en emprender que emplearme tengo libertad de tiempo y puedo poner en práctica mis ideas</li> </ul>
--	--

27. ¿Qué te motivo a montar, crea o innovar tu servicio o producto?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Creo que es necesario</li> <li>b) Porqué es necesario salir por sí mismo y que el bienestar uno mismo lo busca</li> <li>c) Debido a que era una opción que si bien fui orillado, preferí hacerlo a emplearme nuevamente.</li> </ul>
---	---

28. ¿Me hace libre el tener mi propio negocio o producto?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) No, solo me ha dado lo suficiente para vivir, quizás en otro momento</li> <li>b) Si ya no estoy atado a las indicaciones de un jefe</li> <li>c) Un poco, pues ahora compito con los demás pero sigo atado a un régimen laboral</li> </ul>
---	---

29. ¿Propiamente te sientes feliz de tu actividad actual?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Si la verdad es que me satisface</li> <li>b) Siempre y cuando me vaya bien en lo monetario</li> <li>c) No, pero si me da lo que quiero, solo lo suficiente.</li> </ul>
---	--

30. ¿Funciona tu negocio o producto?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Claro pertenece a un mercado muy prometedor.</li> <li>b) Si porqué se está volviendo indispensable mi servicio o producto.</li> </ul>
--------------------------------------	---

	c) Por ahora no pero confió en que así será.
--	--

31. ¿Lo que produces, vendes o realizas crees que se puede volver un lujo o una necesidad?	a) Una necesidad si bien no de primera mano si es muy útil. b) Puede ser un lujo o necesidad según el cliente lo vea. c) Un lujo, pero pronto será una necesidad básica.
--	--

32. ¿Consideras que ser emprendedor es un camino ideal para los jóvenes?	a) Si es una salida rápida a muchos problemas económicos y sociales b) No, debería haber empleos formales para que el emprender sea opción no salida. c) Sí, mi educación y mis habilidades me lo permiten creo que todos podemos ser emprendedores.
--	--

En las siguientes preguntas responde **solo una opción subrayándola**.

33. ¿En tu vida diaria sientes gran empatía con tus empleados para organizar el negocio?

- a) Si            b) No

34. ¿La organización de tu negocio la consideras importante para el éxito?

- a) Si            b) No

35. ¿En tu organización las tareas están bien definidas?

- a) Si            b) No

36. ¿Tienes seguridad de tener éxito?

- a) Si            b) No

37. ¿Desde tu punto de vista crees que tu negocio tendrá éxito?

- a) Si            b) No

38. ¿De tus posibles errores, puedes aprender y mejorar tu negocio?

- a) Si            b) No

39. ¿Estabas o estas entusiasmado con tu negocio o producto?

- a) Si            b) No

40. Relaciona las siguientes columnas con una línea y las veces que creas necesaria, según cada cosa sea consecuencia de la otra. (Ejemplo el inciso a) puede tener relación con la 1,2,5,7, etc.)

a) Empleo	1. Felicidad
b) Educación	2. Seguridad
c) Mi negocio	3. Cubrir necesidades
d) Salud	4. Creatividad
	5. Libertad
	6. Dinero
	7. dignidad

*De las siguientes preguntas elija la que consideré más correcta. Recuerde elegir **solo una opción subrayándola.***

41. ¿Consideras que la competencia con tu producto o negocio es?

- a) Importante para mejorar mi servicio  
b) Limitan mi desarrollo  
c) No tiene importancia para mi

42. ¿La inversión constante la consideras importante para tu negocio?

- a) Fundamental pues la perseverancia será el que consolide mi proyecto  
b) Sí, pero también debe ser rentable  
c) Considero que la inversión es parte secundaria de lo que hago

1. ¿Realizar un estudio de mercado para ti es?

- a) Necesario, debo saber cómo entrarle al público  
b) Me da un panorama amplio lo hago constantemente  
c) Lo hice pero no me funciono mucho, más vale el trato directo

43. ¿Consideras que la mercadotecnia es?

- a) Perfecta eso le da vida a mi negocio  
b) Me da promoción, no garantiza nada  
c) La utilizo al más bajo precio

44. ¿Cómo consideras la competencia?

- a) Algo legal
- b) Complicada pues al final nadie gana
- c) Es lo que permite que el mejor tenga las ganancias al final

45. ¿Cree que la crisis económica dañe su negocio o producto?

- a) Si, quizás pueda ser a futuro una traba de desarrollo
- b) No, me parece que el mercado interno se comporta diferente
- c) Todo depende de que tanto impacte al economía de los ciudadanos

46. ¿Consideras que el gobierno debe intervenir para que se estable la economía nacional?

- a) No, creo que esos tiempos ya pasaron y no sirvieron de nada
- b) Sí, debe ayudar a las pequeñas y medianas empresas
- c) En algunos momentos, sólo cuando las cosas estén muy graves

**Para cada una de las siguientes oraciones coloca un número del 1 al 5, según cuánto estés de acuerdo con ellas.**

Oración	Número (1-5)
47. Un buen emprendedor debe ser creativo con lo que tiene.	
48. La confianza en lo que hago es fundamental para el éxito.	
49. El liderazgo y capacidad de convencimiento es el camino para mejorar tu negocio o producto que ofrezco.	
50. La constancia es el arma más poderosa del emprendedor.	
51. La autonomía y mi libertad creativa es lo que permite ser el mejor en lo que se haga.	
52. Un emprendedor tiene pocos miedos ante el fracaso.	
53. Lo que se realiza me debe hacer sentir feliz.	
54. Sentir autorrealización al ser emprendedor es lo normal.	
55. El Crear algo para ayudar a la humanidad es una tarea que el emprendedor debe hacer.	
56. Al final el emprendedor se convierte en el motor para satisfacer necesidades en la vida diaria	

¡Gracias por tus respuestas!

## Referencias.

- Aguilar Idáñez José María, 1996, "El trabajo como objeto sociológico", *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, Albacete, España.
- Alonso Luis Enrique, 2010, "El debate sobre la ciudadanía social", revista de *Universidad Autónoma de Madrid*, Madrid España.
- Álvarez Martínez Georgina Ivón, 2010, *Los grupos de contratos en el crédito al consumo*, Ed., Wolters Kluwer, Galicia, España.
- Amorós José Ernesto, Gutiérrez Irma, Varela Carlos, 2011, *Emprender desde la pequeña y mediana empresa: Nueve casos de éxito de emprendedores latinoamericanos*, libro de Facultad de Economía y Negocios de Universidad del Desarrollo, Ed. FUNDES, Santiago de Chile, Chile.
- Ancona Ramírez, Jorge Enrique, sin año, "El hombre unidimensional", sin editorial, P. 3, fecha y hora de revisión 19 de julio de 2015, URL <http://scarball.awardspace.com/>
- Antonio Viñao Frago, 1999, "El concepto neoliberal de calidad de la enseñanza: su aplicación en España (1996-1999)", artículo de la *Universidad de Murcia*, Murcia, España.
- Ararat Herrera Jaime Andrés, 2010, "La ideología del emprendimiento. Una mirada desde el análisis crítico del discurso" en revista, *Universidad EAFIT*, Medellín, Colombia.
- Araujo Sonia Marcela y Matilde Balduzzi María, 2010, *Transformaciones culturales, organización del trabajo y posgraduación en las dinámicas laborales universitarias y extrauniversitarias*, revista *Argentina de Educación Superior*, Universidad Nacional de Buenos Aires, Argentina.
- Ardiles Osvaldo, 1998, *El Exilio de la razón. Trazos de filosofía y política*, Ediciones Sils María, Córdoba, Argentina.

Arroyo Rosario, 1992, *Crónica sobre utopías*, UAM Xochimilco, México, D. F., P. 21  
hora y fecha de revisión 02 de enero de 2016, URL  
[http://148.206.107.15/biblioteca\\_digital/capitulos/95-2546kul.pdf](http://148.206.107.15/biblioteca_digital/capitulos/95-2546kul.pdf)

Balcázar Hernández Juan Carlos, 2007 “Estado de bienestar y neoliberalismo”,  
artículo de la *Universidad Politécnica Nacional*, México D.F., P. 13, fecha y  
hora de revisión 30 de marzo de 2015, URL  
<http://www.repositoriodigital.ipn.mx/>

Belamaric Rafael Alhama, 2014, *Nuevas formas organizativas*, libro publicado por  
el Instituto de Estudios e Investigación del Trabajo, Habana, Cuba.

Benente Mauro, 2008, “Cultura y sociedad. Herbert Marcuse”, Revista *Lecciones y  
ensayo*, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Beriain Josetxo y Aguiluz Maya, Coordinadores, 2007, *Las contradicciones  
culturales de la modernidad*, Ed, Anthopodos, Barcelona, España.

Bericat Alastuey Eduardo, 1998, *La integración de los métodos cuantitativo y  
cualitativo en la investigación social*, Ed. Ariel, Barcelona, España.

Bibliografías y vidas, sin año, “Herbert Marcuse”, la enciclopedia bibliográfica en  
línea, fecha y hora de revisión, 14 de junio de 2015, 14:35, URL  
<http://www.biografiasyvidas.com/>

Bolívar Meza Rosendo, 1998, “Herbert Marcuse: una biografía intelectual”, en  
revista Iztapalapa, de la Universidad Metropolitana de Iztapalapa, P. 53-68  
México D.F.

Bosio Sergio, 2014, “¿Las necesidades de hoy, son las mismas que propuso  
Maslow en su pirámide?”, nota de *Ssociologos*, fecha y hora de revisión 20 de  
julio 2015, URL <http://ssociologos.com/>

Brunner José Joaquín, 1991, “La libertad de los modernos una visión desde la  
sociología”, artículo de *FLACSO Chile*, Santiago de Chile, Chile.

- Cabeza Marta Graciela, 2006 “Estados del bienestar y globalización”, *revista Haol número 9*, Rosario Argentina, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.
- Calder Lendol, 1999, *Financing the American Dream: A Cultural History of Consumer Credit*, Ed Princeton University Press, New Jersey, United States American.
- Calvo María Eugenia, 2011, “Cronología de una utopía. Herbert Marcuse” en revista *Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, de la Universidad de Zaragoza, Zaragoza España.
- Campos Ríos Guillermo, 2006, “El autoempleo y la economía informal”, artículo de ponencia *X Jornada de Economía Crítica*, Madrid, España.
- Carrasco Inmaculada y Soledad Castaño M.<sup>a</sup>, 2008, “El emprendedor schumpeteriano y el contexto social”, artículo revista de *Economía Información Comercial Española*, Madrid España.
- Castells Manuel, 1996, *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*, México siglo XXI, México D. F.
- Cecchetto Sergio, 2007, “Trabajo abstracto y trabajo concreto: una conversación con John Holloway Utopía y Praxis Latinoamericana”, revista *Utopía y Praxis Latinoamericana*, de la Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.
- Comín Comín Francisco, 2007, “El surgimiento y desarrollo del estado del bienestar (1883-1980)” en el libro *El Estado de bienestar en la encrucijada*, Muñoz Haedo Ramiro, Ed monografías, Universidad de Alcalá. Madrid.
- Coriat Benjamín, 1997, *El taller y el cronometro ensayo sobre el taylorismo, el forsimo y la producción en masa*, Ed. Siglo veintiuno, 12<sup>a</sup>. Edición, Madrid España.

- Davis Keith, John W. Newstrom, 1991, *Comportamiento humano en el trabajo comportamiento organizacional*, octava edición, tercera edición en español, Ed. McGraw Hill, México D. F.
- De Sousa Santos Boaventura, 2006, “Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)”, artículo publicado en la revista, *Concejo Latino Americano de Ciencias Sociales*, Buenos Aires Argentina.
- DijkTeun A., van, 1999, *El análisis crítico del discurso*, en revista *Anthropos (Barcelona)*, Barcelona, España.
- Dosal Cecilia, Gutiérrez Carlos Ignacio y Saracho Alberto, 2011, “¿Quiénes son los emprendedores innovadores mexicanos?”, artículo de *United States Agency International Development*, elaborado por la fundación IDEA, A. C., México D. F.
- Edward Bellamy, 1888, *Looking Backward*, new edition 2008, Ed, The riverside library, Press Cambridge, Boston y New York, United States America.
- Elías, Norbert, 2009, *Proceso de la civilización investigaciones sicogenéticas y psicogenéticas*, Ed. Fondo de cultura económica, México, D. F.
- Emilia Isorn María, sin año, “Los conceptos de hombre y trabajo en Karl Marx y Jean Paul Sartre” sin editorial, Fecha y hora de consulta 25 septiembre 19:30 de 2014 <http://fhu.unse.edu.ar/carreras/rcifra/emiliaisorni.pdf>
- Ermida Uriarte Oscar y Colotuzzo Natalia, *Descentralización tercerización subcontratación*, 2009, Ed. Oficina Internacional del Trabajo, Lima: OIT, Montevideo, Uruguay.
- Espinosa Mejía Francisco; Amezcua García Eva Leticia; Arroyo Grant María Georgina, 2014, “El emprendimiento en las MIPYMES ante el desempleo y

la corrupción en México”, artículo de revista *Ciencia administrativa*, de la Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz, México.

Expósito Ropero Noé, 2012, “Herbert Marcuse: H. Marcuse y los orígenes de la teoría crítica: Contribuciones a una fenomenología del materialismo histórico (1928)”, artículo publicado en *Universidad de Granada*, España.

Featherstone Mike, 1991, *Cultura de consumo posmodernismo*, Amorroutu Editores, Buenos Aires Argentina.

Fernández Vega, Carlos, 2015, “México SA”, nota publicada el 15 de diciembre de 2015 en el periódico *La jornada*, México D. F., fecha y hora de revisión el 02 enero de 2016 URL <http://www.jornada.unam.mx>

Fracchia Alonso Cristian y Eduardo Luis, 2009 “El emprendedor schumpeteriano. Aportes a la teoría económica moderna”, artículo de *Universidad Nacional de Cuyo*, Mendoza Argentina.

Fromm Erich, 1955, *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, Ed. Fondo de Cultura Económica, edición 6, 1964, México, D. F.

Fromm Erich, 1964, *El Corazón Del Hombre*, ed. Fondo de Cultura Económica, México, D. F.

Fromm Erich, sin año *tener y ser*, sin editorial, P. 6, fecha y hora de revisión 28 de julio de 2015, 18:50 URL <http://www.angeldelaguarda.com.ar/>

Fromm, Erich, 1961, *El humanismo como utopía real: la fe en el hombre*, Ed. Paidós, edición 2007, Madrid España.

Gabriel Yoguel, Florencia Barletta y Mariano Pereira, 2013, “De Schumpeter a los postschumpeterianos: viejas y nuevas dimensiones analíticas”, revista *Problemas del Desarrollo*, México D. F.

- García Domingo, 2006, *Discurso oficial y adversidad Implantación de la modalidad emprendedora en México*, revista Trayectorias, Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León, México.
- Giddens Anthony, 1991, *Sociología*, Ed, Alianza S.A., Madrid, Madrid, España.
- Ginesta Rodríguez Víctor, 2013, "Apología del emprendedor: análisis crítico del discurso sobre el interés propio", artículo de revista *Oxímora Internacional de Ética y Política*, Barcelona, España.
- Girón G. Alicia, 2000, "Schumpeter: aportaciones al pensamiento económico", revista *The Wall Street Journal Europe*, Madrid, España, P. 1077-1078 fecha y hora de revisión 10 de abril de 2015, 15:30, URL <http://revistas.bancomext.gob.mx/>
- Gonzales Valentina, 2016, "Empleo, lo que más preocupa a los mexicanos en este 2016", nota publicada el 7 de enero de 2016, en el periódico, Periódico *Online Publmetro*, México D. F., fecha y hora de revisión 07 de enero 2016, URL <http://www.publmetro.com.mx>
- González Herrera Claudia Carolina, 2011, *PYMES mexicanas, incubadoras del desarrollo y crecimiento económico México actual*, tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, San Luis Potosí, México.
- González Saucedo María de los Dolores, 2012, "El estudio del emprendimiento en México", Artículo de *Tecnológico de Monterrey (ITESM)*, Monterrey Nuevo León, México.
- Granados Alcantar José Aurelio, 2010, *Los nuevos residentes de Pachuca. Análisis de la migración y características de los migrantes en la Aglomeración Urbana de Pachuca.*, Ed, Illustrated, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Pachuca de Soto, México.

- Harvey David, 2007, *Breve historia del Neoliberalismo*, Ed. Ediciones AKAL, Madrid, España.
- Hernández Marta Alelú, Cantín García Sandra, entre otros, 2010, *Estudio De Encuestas*, Métodos de investigación 3º Educación Especial, artículo de *Revista UAM*, México D. F.
- Horkheimer Max, Adorno Theodor W., 1947, *La industria cultural Ilustración como engaño de masas*, 3er ed. Trotta, Colección estructura y procesos serie filosofía, Valladolid, España.
- Jahan Sarwat y Mahmud Ahmed Saber, 2014, “¿Qué es la economía keynesiana? El principio central de esta escuela de pensamiento es que la intervención del Estado puede estabilizar la economía”, artículo de revista *Finanzas y desarrollo*, Washington, D.C., USA.
- Jorge Ospina Sardi, 2010, “Entrepreneurs, destrucción creativa y procesos de mercado”, revista *Dossier*, Bogotá, Colombia.
- Jorge Padua, 1979, *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México D. F.
- Joseph A. Schumpeter, 1939, *Ciclos económicos análisis teórico, estadístico y del proceso económico*, Ed. Prensas Universitarias de Zaragoza, Zaragoza, España.
- Joseph Schumpeter, 1912, *Teoría del desenvolvimiento económico: una investigación sobre ganancias, capital, crédito, interés y ciclo económico*, traducción al español 1944, Ed. Fondo de Cultura Económica, México D.F.
- Joseph Schumpeter, 1951, *Essays: On Entrepreneurs, Innovations, Business Cycles, and the Evolution of capitalism*, Ed., Addison-Wesley Press, Inc. New Jersey, United State America.

Karl Marx, 1867, *El capital tomo I el Proceso de Producción del Capital*, ed. Siglo XXI, Buenos Aires Argentina, fecha y hora de revisión 15 de marzo de 2015, 18:30. URL <http://digamo.free.fr/>

Krochmalny Syd (Pablo), 2009, "Sociología creativa", artículo de *Quinta Jornadas de Jóvenes Investigadores Instituto de Investigaciones Gino Germani*, de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

Lazzati Santiago, 2008, *El cambio en el comportamiento en el trabajo*, Ed. Granica, Buenos Aires, Argentina.

Lenis Castaño John Fredy, 2010, "Pacto social y libertad en Thomas Hobbes Social Pact and Liberty in Thomas Hobbes", artículo *Revista Discusiones Filosóficas de la Universidad de Antioquia*, Medellín, Colombia.

Marcuse Herbert 1953, *Eros y civilización*, Ed. SARPE, editado en 1983, Madrid, España.

Marcuse Herbert, 1941, *Some Social Implications of Modern Technology*, sin editorial, sin lugar.

Marcuse Herbert, 1954, *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*, 1954, Ed. Planeta-Agostini, Buenos Aires, Argentina.

Marcuse Herbert, 1969 *La sociedad industrial y el marxismo*, Ed. Quintarías Buenos Aires, Argentina.

Marcuse Herbert, 1969, *Un ensayo sobre la liberación*, Ed, Joaquín Mortiz, México D.F.

Marcuse Herbert, 1993 *El hombre Unidimensional ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*, Ed. Planeta-Agostini, Buenos Aires, Argentina.

Marcuse Herbert, sin año, *Herbert Marcuse sobre libertad, necesidad, sujeto revolucionario y autogobierno*, revista *YOUKALI* Critica de pensamiento, P. 181, fecha y hora de consulta 28 septiembre 19:30 de 2014 <http://www.youkali.net/2emarcuse.pdf>

Martínez Rivera Sergio E. y Rodríguez Díaz Luis Fernando, 2013, “Emprendedurismo social en México: hacia un modelo de innovación para la inserción social y laboral en el ámbito rural”, Artículo de *Revista de la Procuraduría Agraria*, México D. F.

Meneses Julio y Rodríguez David, 2014, *El cuestionario y la entrevista*, Ed. Universitat Oberta de Catalunya, Cataluña España.

Mill John Stuart, 1859, *Sobre la libertad*, Ed, Acantilado, nueva edición 2013, México, D. F., P. 78 Hora y fecha de revisión 12 de febrero 2016, 14:30, URL <http://www.ateismopositivo.com.ar/Stuart%20Mill%20John%20-%20Sobre%20la%20libertad.pdf>

Mills C. Wright, *Imaginación sociológica*, 1959, traducido al español en la Habana Cuba en 1961, Ed, Revolucionaria instituto del libro, New york, United States of America.

Morales Nájjar Isaías, 2011, “Las Pymes en México, entre la creación fallida y la destrucción creadora”, artículo de revista, *Economía informal, de la Universidad Autónoma de México*, México, D. F.

Naranjo Arango, Rodrigo, 2012, “El proceso de selección y contratación del personal en las medianas empresas de la ciudad de Barranquilla (Colombia)”, artículo de revista *Pensamiento & Gestión*, de la Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.

North Richard G., 2000, “La Libertad en el Mundo Moderno”, Artículo de *Fundación Friedrich Naumann (FFN) Oficina Regional América Latina*, México, D. F.

- Núñez Fernando, 2007, “¿Cómo se elabora un cuestionario?”, revista de *Universitat de Barcelona*, Barcelona, España.
- Osnaya Baltierra Santiago y Décaro Santiago Laura Angélica, 2015, “Actividad emprendedora en México y sus retos”, artículo de la Revista *online Eumend, observatorio de Economía Latinoamericana*, Málaga, España.
- Palomo González Miguel A., 2005, “Los procesos de gestión y la problemática de las PYMES”, Artículo de revista *Ingenierías de la Universidad Autónoma de Nuevo León*, Monterrey Nuevo León, México.
- Pelejero Romero José Luis, 2008, “El papel que desempeña el sector bancario en las economías modernas”, artículo de Revista *Contaduría Pública de la Universidad del sur Anáhuac*, México D. F.
- Pérez Hernández Pilar, Oliver Espinoza Rubén, entre otros, 2006, “El emprendedor en México: ingenio vs innovación”, artículo del *I Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación CTS+I*, México D.F.
- Portilla Marcial Octavio Carlos, 2005, “Política social: del Estado de Bienestar al Estado Neoliberal, las fallas recurrentes en su aplicación”, artículo de revista *Espacios públicos, de Universidad Autónoma del Estado de México*, Toluca México.
- Sabiote Navarro Diego, 1983, *El problema del humanismo en Erich Fromm y Herbert Marcuse: (una confrontación)* / Diego Sabiote Navarro, publicado por Universidad pontificia de Salamanca, Salamanca, España.
- Samaniego Norma, 2008, “El crecimiento explosivo de la economía informal”, en revista *Economista* por la UNAM Directora General de Santa Fe Consultores, S. C. México, D. F. Fecha y hora de revisión 29 enero 2016, 20:00 URL <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econunam/pdfs/13/02samani ego.pdf>

- Sánchez Castañeda Alfredo, 2014, “Los jóvenes frente al empleo y el desempleo: la necesaria construcción de soluciones multidimensionales y multifactoriales”, artículo de la Revista *Latinoamericana de Derecho Social de la Universidad Autónoma de México*, México, D. F.
- Schumpeter Joseph A., 1976, *Teoría del desenvolvimiento económico*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México D. F.
- Serrano Segarra María, 2010, “La crisis económica de 1929: Roosevelt y el new deal”, revista de la *Facultad de Ciencias Políticas y Juristas de Elche, Universidad Miguel Hernández*, Elche, España.
- Sin autor, 2014, *Manual de contratación laboral aprobado en la sesión de patronato de 13 de noviembre*, artículo publicado por Fundación Internacional y para Iberoamérica y Políticas Publicas, Madrid, España.
- Sistema Nacional de Incubación de Empresas Secretaría de Economía, sin año, “Directorio de Incubadoras”, Secretaria de Economía, fecha y hora de revisión 28 de febrero de 2016, 12:30 URL [http://www.estudia.mx/web/downloads/Incubadoras\\_en\\_Mexico.pdf](http://www.estudia.mx/web/downloads/Incubadoras_en_Mexico.pdf)
- Soto Moreno Jorge, 2013, “Un México de Emprendedores”, ponencia de *IMEF, publicada en Ejecutivos de Fianzas*, México, D.F.
- Valls Jaume, 2012, *Causas de fracaso de los emprendedores*, Ed. Netbiblo, La Coruña España. Fecha y hora de revisión 12 de marzo de 2016, URL <https://www.redemprendia.org>
- Van Dijk Teun A., 2003, *Métodos de análisis del discurso*, Ed., Gedisa, Barcelona, España.
- Varela Llamas, Rogelio; Castillo-Ponce, Ramón A.; Ocegueda-Hernández, Juan Manuel, 2013, “El empleo formal e informal en México: un análisis discriminante”, artículo de revista *Papeles de Población de la Universidad*

*Autónoma del Estado de México*, Toluca, México, P. 114-115  
<http://www.redalyc.org/pdf/112/11229719005.pdf>

Vargas Hernández José Gpe., 2007, “Liberalismo, Neoliberalismo, Postneoliberalismo”, *revista Madrid*, Madrid España.

Villarreal René y Ramos de Villarreal rocío, 2001, “La apertura de México y la paradoja de la competitividad: hacia un modelo de competitividad sistémica”, artículo de la revista del *Comercio Exterior dependencia del Gobierno Federal Mexicano*, México D. F.

Wilkis Ariel, 2014, “Sociología del crédito y economía de las clases populares”, artículo de la revista *Mexicana de Sociología, de la Universidad Autónoma de México*, México D. F.

Yoguel Gabriel, 2012, “De Schumpeter a los postschumpeterianos: viejas y nuevas dimensiones analíticas”, Artículo de revista *Problemas de desarrollo*, México, D. F.

Zuluaga Julio Cesar, 2010, “Emprendimiento e Historia Empresarial. Apuntes para un diálogo interdisciplinario en América Latina”, ponencia de *Facultad de Administración, Universidad de los Andes*, Bogotá, Colombia.