



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades
Doctorado en Ciencias Sociales

TESIS

**Movilidad social y el programa: Jóvenes Escribiendo el Futuro, una
aproximación desde estudiantes universitarios**

Para obtener el título de
Doctora en Ciencias Sociales

Presenta
Mtra. Elizeth Morales Vanegas

Director de proyecto de investigación
Dr. Raúl García García

Comité de tesis

Dr. Guillermo Lizama Carrasco

Dr. Jorge Dolores Bautista

Pachuca de Soto, Hidalgo, febrero 2024.



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

School of Social Sciences and Humanities

Área Académica de Sociología y Demografía

Department of Sociology and Demography

21/02/2024

Asunto: Autorización de impresión

Mtra. Ojuky Del Rocío Islas Maldonado
Directora de Administración Escolar
Presente.

El Comité Tutorial del nombre del producto que indique el documento curricular del programa educativo de posgrado titulado **"Movilidad social y el programa: Jóvenes Escribiendo el Futuro, una aproximación desde estudiantes universitarios"**, realizado por la sustentante **Elizeth Morales Vanegas** con número de cuenta 183990 perteneciente al programa de **Doctorado en Ciencias Sociales**, una vez que ha revisado, analizado y evaluado el documento recepcional de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 110 del Reglamento de Estudios de Posgrado, tiene a bien extender la presente:

AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN

Por lo que la sustentante deberá cumplir los requisitos del Reglamento de Estudios de Posgrado y con lo establecido en el proceso de grado vigente.

Atentamente


"Amor, Orden y Progreso"

Pachuca de Soto, Hgo., a 21 de febrero de 2024

El Comité Tutorial



Dr. Raúl García García
Director



Dr. Guillermo Eduardo Lizama Carrasco
Asesor



Dr. Jorge Dolores Bautista
Asesor

Carretera Pachuca-Actopan Km. 4 s/n, Colonia San Cayetano, Pachuca de Soto, Hidalgo, México; C.P. 42084
Teléfono: 52 (771) 71 720 00 Ext. 4220
jaasd_icshu@uaeh.edu.mx / sociologia_icshu@uaeh.edu.mx



A Dios y a la vida que me dieron mis padres

Dios mío y padres amados, que lo que soy
ahora les llene de orgullo porque mi mayor
felicidad en la vida es tenerles conmigo,
que nuestro vínculo sea eterno y con la
misma intensidad de siempre.

Los amo con todo mi ser

Agradecimientos

Gracias a todos aquellos que hicieron posible este camino formativo maravilloso, la suma de sus voluntades hace que esta investigación sea una realidad.

Mi eterno agradecimiento a mí alma máter, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, ante el camino académico que he recorrido, soy orgullosamente tu hija.

Al Programa del Doctorado en Ciencias Sociales, por la formación recibida, además del acompañamiento con gran cariño hacia sus estudiantes de parte de mis mentores y la coordinación.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), por el apoyo económico y soporte de salud en esta pandemia COVID-19.

A mi director de tesis, Dr. Raúl García García, no tengo con que agradecer sus orientaciones en este camino y proceso académico de posgrado, sólo expresar gracias por las atenciones, admiro su trabajo.

A mi comité de investigación, Dr. Jorge Dolores Bautista y Dr. Guillermo Lizama Carrasco, sus aportaciones expertas y disciplinadas siempre fueron una ruta para este proyecto.

A mi familia, por siempre ser y estar conmigo, son mi razón de ser, gracias por apoyarme en todo lo que decido y hago.

Al Maestro José Luis Sosa Martínez, muchas gracias por la confianza y todo el apoyo que me brindó.

A quiénes no están nombrados, pero estuvieron acompañándome para desarrollar lo que presento en esta tesis y a mi formación profesional y personal.

Índice

Introducción.....	1
Capítulo I. Marco teórico metodológico sobre movilidad social y “Jóvenes Escribiendo el Futuro”.....	2
1.1. Problematización.....	2
1.2. Preguntas de investigación.....	6
1.3. Objetivos de investigación.....	6
1.4. Supuesto de investigación.....	8
1.5. Justificación.....	8
1.6. Diseño metodológico.....	10
1.7 Técnicas e instrumentos.....	20
1.8. Conceptos a operacionalizar para la investigación.....	21
Capítulo II. La Movilidad Social y sus Mecanismos en México.....	27
2.1 Antecedentes.....	28
2.2 Perspectiva funcionalista sobre movilidad social.....	31
2.3 Movilidad social desde la teoría de la justicia y teoría de la desigualdad.....	37
2.4. Movilidad social en América Latina: Concepto, Modelos, Tipos y Enfoques.....	51
2.5. Importancia.....	59
2.6. Medidas de movilidad intergeneracional desde un enfoque multidimensional.....	61
Capítulo III. Los nuevos paradigmas-modelos de las políticas sociales.....	62
3.1 Los modelos de política social en México.....	62
3.2 Pobreza, desigualdad y los indicadores sociales.....	68
3.3 Diferencia entre Pobreza y desigualdad.....	74
3.4. Programas sociales educativos.....	77
Capítulo IV. Las condiciones de juventud y los programas sociales para su atención.....	78
4.1 Factores de movilidad social en la juventud de México.....	78
4.2 Características sociodemográficas del contexto donde se desarrolla la juventud.....	84
4.3 La educación superior en México e Hidalgo.....	89
4.4 Indicadores de la UAEH.....	92
4.5 Política pública, política social y jóvenes.....	93
4.6 Prestaciones sociales en jóvenes.....	95
4.7 Programa Jóvenes Escribiendo el Futuro.....	100
Capítulo V. Programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” como factor de contribución a la Movilidad social.....	107
5.1 Resultados cuantitativos.....	108
5.2 Resultados cualitativos.....	144
5.3 Comprobación del supuesto de investigación.....	152
Conclusiones del proyecto.....	156
Referencias.....	163
Anexos.....	168
Anexo 1.....	168
Anexo 2.....	176
Anexo 3.....	180
Anexo 4.....	186
Anexo 5.....	191

Índice de tablas

Tabla 1. Programas sociales de sexenios anteriores y programas prevalencientes en la administración actual.....	67
Tabla 2 . Aceso y servicios de Agua no reciclada o ecológica y Drenaje hasta 2020 en México.....	74
Tabla 3. Comparativo de generaciones juveniles	82
Tabla 4. Matrícula total, ingreso y egreso nacional de licenciatura	91
Tabla 5. Programa de Becas “Jóvenes Escribiendo el Futuro, por convocatoria, instituto o escuela y género”.....	91
Tabla 6. Indicadores educativos de la UAEH	93
Tabla 7. Tabla con programas sociales antecedentes de Jóvenes Escribiendo el Futuro ...	102
Tabla 8. Número de integrantes que conforman las familias de los becarios	118
Tabla 9. Niveles de estudios cursados en escuelas públicas y privadas	119
Tabla 10. Principal gasto en el hogar	120
Tabla 11. Ingresos económicos mensuales en el hogar	120
Tabla 12. Rango de gastos mensuales para solventar estudios.....	121
Tabla 13. Familia beneficiada con programas de bienestar social por parte del gobierno estatal o federal.....	121
Tabla 14. Becas anteriores.....	122
Tabla 15. Escolaridad hijos en contraste con madre y padre.....	124
Tabla 16. Experiencia de ser beneficiario de la beca	142
Tabla 17 . Comprobación de Incidencia del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en el bienestar educativo y logro educativo	153
Tabla 18. Matriz de congruencia metodológica	191

Índice de gráficas

Gráfica 1. Programa educativo	109
Gráfica 2. Semestre.....	110
Gráfica 3. Identificación de etnia	111
Gráfica 4. Sexo	112
Gráfica 5. Estado Civil	114
Gráfica 6. Edad.....	115
Gráfica 7. Principal ocupación	116
Gráfica 8. Integrantes de familia	117
Gráfica 9. Escolaridad de los padres	123
Gráfica 10. Seguridad Social de los padres	125
Gráfica 11. Ocupación de la Madre.....	126
Gráfica 12. Ocupación del Padre.....	127
Gráfica 13. Contribución de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” a los gastos del hogar	129
Gráfica 14. Contribución de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” a los gastos escolares	130

Gráfica 15. Contribución de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” a la formación académica	131
Gráfica 16. Necesidad de laborar a la par de estudiar	133
Gráfica 17. Contribución de la beca al logro del perfil profesional	134
Gráfica 18. Contribución de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en aminorar la preocupación de gastos	136
Gráfica 19. Contribución de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” a la dedicación de horas de estudio	137
Gráfica 20. Contribución de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” a la formación académica	138
Gráfica 21. Contribución de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” para continuar estudiando.....	139
Gráfica 22. Razones de solicitar la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro”	140
Gráfica 23. Experiencia de ser beneficiario del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”	141

Índice de figuras

Figura 1. Componentes de encuestas de movilidad social consultadas.....	15
Figura 2. Aspectos de indagación.....	17
Figura 3. Técnicas e instrumentos del modelo metodológico	19
Figura 4. Árbol de Problemas del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”	22
Figura 5. Desglose comparativo de problemas de Jóvenes escribiendo y construyendo el futuro.	24
Figura 6. Movilidad social: concepto, dimensiones, medidas y estudios en México.....	57
Figura 7. Distribución del ingreso por sexo entre los jóvenes en México 2018.....	80

Listado de acrónimos y siglas

ANUIES Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior
BIARE Bienestar Subjetivo
BM Banco Mundial
CEEY Centro de Estudios Espinosa Yglesias
CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CINE Clasificación Internacional Normalizada de la Educación
CONEVAL Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
DGESU Dirección General de Educación Superior Universitaria
DOF Diario Oficial de la Federación
EMOVI Encuestas de Movilidad Social
EMS Educación Media Superior
ENADID Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica
ENIGH Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares
ENNVIIH Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares
ENOE Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo
ESRU-EMOVI Encuesta de Movilidad Social en México
FOVISSSTE Fondo de vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
COEFICIENTE DE GINI Coeficiente número entre 0 y 1, donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad
IDM- BM Informe de Desarrollo Mundial del Banco Mundial
IES Instituciones de Educación Superior
IMCO Instituto Mexicano Para La Competitividad
INEE Instituto Nacional de Evaluación de la Educación
INEGI Instituto Nacional de Estadística y Geografía
INFONAVIT Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda
INJUVE Instituto Nacional de la Juventud
IPES Instituciones Públicas de Educación Superior
ISI Industrialización vía Sustitución de Importaciones
MMSI Movilidad Social intergeneracional
OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODS Objetivos de Desarrollo Sostenible
OI Organismos Internacionales
OIT Organización Internacional del Trabajo
ONU Organización de las Naciones Unidas
PAM Pensión para Adultos Mayores
PCS Programa de Coinversión Social
PEA Población Económicamente Activa
PND Plan Nacional de Desarrollo
PNEA Población No Económicamente Activa
PPD Programa De Desarrollo Integral De Las Personas Con Discapacidad
PRONABES Programa Nacional de Becas
PROSPERA Programa de Inclusión Social
SEBIEN Secretaría de Bienestar

SEP Secretaría de Educación Pública
UAEH Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
UNICEF Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

Introducción

El presente trabajo de investigación se centra en la problemática de la Movilidad Social en su dimensión subjetiva a partir de las condiciones objetivas de los estudiantes de Licenciatura en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo con la finalidad de analizar la expectativa de los becarios “Jóvenes Escribiendo el Futuro” sobre la incidencia del programa como incentivo para el logro educativo y la construcción de movilidad subjetiva.

El abordaje teórico de la Movilidad desde sus indicadores y desde teorías de las Ciencias Sociales que van desde la corriente funcionalista de la desigualdad hasta el aporte crítico sobre Movilidad Social a partir de sus mecanismos, tipos y dimensiones; en tanto el enfoque metodológico se realiza desde una perspectiva mixta, con métodos estadísticos y biográficos a partir de las técnicas de encuesta y grupo focal.

El contenido del proyecto se estructura en cuatro capítulos. En el capítulo uno se hace el diseño metodológico a partir del planteamiento del problema, preguntas, objetivos y supuesto de investigación. La Justificación presentada emana de una nueva propuesta de abordaje de la problemática en cuestión y de la contribución económica a propiciar permanencia en la educación superior de licenciatura como indicador para contrarrestar la desigualdad e inmovilidad social.

El segundo capítulo se conforma del marco teórico de la Movilidad Social y su contexto en México para centrarlo de manera inductiva, es decir del contexto particular en el país al contexto internacional. El tercer capítulo complementa la parte teórica con el abordaje de los paradigmas de las políticas sociales y el programa de becas “Jóvenes Escribiendo el Futuro”

El cuarto capítulo se divide en los tipos de resultados obtenidos de tipo cuantitativo y cualitativo en la búsqueda de responder las preguntas y objetivos de investigación, los logros obtenidos versan sobre la ruptura de la correlación de movilidad social y principalmente educativa de los padres con respecto de los becarios y sobre un ideal de contribución de la beca en gastos menores y no tanto académicos, formativos o de permanencia en los estudios de una carrera profesional.

Capítulo I. Marco teórico metodológico sobre movilidad social y “Jóvenes Escribiendo el Futuro”

1.1. Problematización

En México hoy en día el acceso a la educación superior y el logro educativo del nivel profesional son retos que aún se deben enfrentar para que se mejoren las posibilidades derivadas de obtener estudios de tipo profesional, como lo es la obtención de un ingreso mediante un empleo. Interesante resulta revisar que la matrícula de licenciatura para inicios del ciclo 2022/2023 es de 4,030,616 según datos de INEGI, Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU) (DGESU, 2020), la cual se genera a partir de bachillerato que fue de 4,985,005, además tiene un acceso de por sí rígido y sólo la mitad de esta cifra concluirá sus estudios de carrera alrededor de dos millones (OCDE, 2020); (DGESU, 2020) (INEGI, 2023).

El generar mayor la cobertura educacional en el país no asegura que las oportunidades sean amplias para todos, para quienes más lo necesitan y para que los estudiantes logren los mayores niveles educativos (Solís, 2017 en SEP, 2018). Aunque la tendencia en la sociedad mexicana sea que los hijos alcance mayor nivel de estudios que los padres, las características asociadas con el origen social siguen siendo determinantes en el logro educativo (SEP, 2018), se concibe este último como nivel de aprendizaje alcanzado, niveles educativos concluidos satisfactoriamente, realizar trayectorias escolares continuas, permanencia escolar catalizadores del logro: origen social.

También existe una evidente manifestación de cobertura y atención a diversas necesidades sociales como lo es la educación, aunque los índices de formación humana distan de lo que se ha planteado como derecho constitucional (INEE, 2014).

Como se dio a inicios del presente siglo XXI, México ha sido un escenario difícil para la inserción laboral de los jóvenes y, aún más, para aquellos originarios de zonas rurales y de hogares con condiciones socioeconómicas desventajosas (Yaschine, 2012). En su transición

hacia el trabajo, este segmento de la población se enfrenta a instituciones y políticas públicas que no los favorecen, aun cuando existan políticas específicas que persiguen apoyarlos (Yashine, 2012, pág 43).

Además, México como uno de los países de la OCDE, presenta una cantidad importante de jóvenes que no trabajan, no estudian, ni reciben algún tipo de capacitación para ejercer alguna labor. Estos representan 22% de la población total de jóvenes en el país, cifra superior al promedio estimado del 15% que maneja esta instancia. Los jóvenes en condiciones de pobreza (extrema y moderada) y vulnerables representan más de 87% de este grupo. Además, de este panorama hay una desigualdad de género ya que las jóvenes tienen tres veces más probabilidades de no tener empleo, no estudiar, ni recibir capacitación que los hombres (OCDE, 2020).

El bienestar social es un conjunto de los principales factores como educación, ingresos, vivienda, empleo, salud, seguridad, etc. (INEGI, 2021); que contribuyen no solo a la consecución de una trayectoria educativa satisfactoria desde el nivel básico hasta el superior, sino a la calidad de vida de las personas para contrarrestar las características asociadas con el origen social adverso, sin embargo, también está en un foco importante de análisis porque persiste la problemática de la desigualdad social, educativa y económica (Tilly, 1998), como lo indica al menos el porcentaje de la población de 15 años y más que cuenta con educación media superior es apenas del 40% (INEGI, 2021).

Existen diversos estudios que muestran la importancia del origen socioeconómico y familiar en las oportunidades presentes y futuras de educación e integración social y económica de los individuos, entre los que destacan los realizados por el Centro Espinosa Iglesias, uno referido al Origen socioeconómico, informalidad y la movilidad social intergeneracional; y otro sobre la Movilidad social intrageneracional y desigualdades de género en México en el año 2019. En el primer estudio se da cuenta de algunos casos y datos sobre la gran relevancia de la consecuencia del estatus social a partir de condiciones familiares de origen. En el segundo se hace énfasis en la parte de desigualdad de género como otro factor de oportunidad en suma a las condiciones de la familia en que se nace.

Además, la marcada tendencia de que las oportunidades de educación, las oportunidades de acceso a empleos mejor remunerados sean heredadas, constituye un elemento clave de la reproducción de las desigualdades socioeconómicas y restringe las posibilidades de competitividad basadas en la acumulación de conocimiento (CEPAL, 2018).

Por esta razón, bajo una lógica neoliberal y con una regulación de organismos internacionales enfocados en la pobreza como la principal cuestión social a atender, según Barba (2021), el Estado se ha enfocado en atender estas problemáticas de carácter persistente, mediante diferentes programas derivados de la política social y que se apoye a la educación en niveles medio superior y superior como un medio que aporta a la calidad de vida (Barba, 2021). Sin embargo, ante dichas situaciones que también se reproducen, quedan evidenciada la desarticulación de las políticas en contraste con las necesidades reales, un régimen de protección social débil, un sistema educativo estratificado e inequitativo que determinan un régimen de movilidad social que se ha tornado aún más rígido y la reducción de las oportunidades laborales en cantidad y calidad (Yaschine, 2012).

Todo lo anterior resulta en suma de los bajos índices de movilidad social ya que la educación es una condición estructural necesaria para aumentarlos, puesto que, en México, 49 de cada 100 personas que nacen en los hogares del grupo más bajo de la escalera social, se quedan ahí toda su vida, en términos porcentuales hablamos de casi el 50%. Esto según revela el Informe de Movilidad Social en México 2019 del Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY , 2019), que también indica que la movilidad social del país es baja.

Existen países donde la educación se relaciona con la movilidad al asociarse con una mayor oportunidad de pertenecer a las ocupaciones de mayor jerarquía y por ende, ingreso. Una condición necesaria para lograr una sociedad móvil es garantizar la igualdad en condiciones de competencia y del mismo modo hay naciones que ya no lo consideran así (Solís, 2011). Con esta mirada, el papel de programas de bienestar social como: “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la educación superior la cual se constituye como medio para lograr movilidad social, se torna como proceso complejo de estudio que debe tener en cuenta factores de tipo

estructural y otros que responden a una dimensión subjetiva o de las características propias de los sujetos. Ambas miradas o perspectivas de los factores se complementan para ayudar a entender la implementación de los programas sociales en educación superior y los posibles alcances que lleguen a tener en estas situaciones educacionales y de movilidad.

La movilidad social se refiere a los cambios que experimentan los miembros de una sociedad en su posición en la estructura socioeconómica (CEEY, 2015). Su promoción es fundamental por razones de justicia y de cohesión social. Además, de su relación con temas de interés como la pobreza, la desigualdad socioeconómica y el crecimiento social. Al entenderla de esta manera, su investigación necesita un análisis multifactorial y diversos problemas, por lo que es necesario mirar que en sus concepciones se consideran diferentes elementos esenciales para una movilidad inter e intrageneracional, de tipo laboral y educativo específicamente la pobreza, desigualdad, la educación, la clase social y la estructura social (Pla, 2013). Para así configurarla y entenderla como un fenómeno que no depende sólo de una ayuda económica, sino de considerar aspectos coyunturales de contexto social y políticos que están determinando este proceso.

Con este contexto más de carácter estructural del papel de programas de bienestar social en la educación superior como medio para lograr un estatus, resulta pertinente indagar sobre la importancia que les atribuyen los becarios a los programas de apoyo económico como mecanismo para su propio logro educativo y ascenso social. Este planteamiento se inscribe en el estudio subjetivo de los programas de bienestar social, el logro educativo y la movilidad subjetiva, que también se justifica al considerar que es pronto para evaluarlos desde dimensiones objetivas y poder tener una mirada de resultados estadísticos que no presenten acercamientos con sus beneficiarios. De esta manera se contará con una aproximación y evidencias para la crítica hacia los programas neoliberales porque la expectativa que se tiene de logro y movilidad difiere de las dimensiones y posibilidades objetivas o reales.

El presente trabajo busca indagar la mirada y percepción de los becarios del programa de bienestar “Jóvenes Escribiendo el Futuro” para comprender la función e importancia que tiene el programa para que se permanezca y concluya los estudios universitarios, del mismo

modo se tomará en cuenta la construcción de la movilidad social o movilidad subjetiva (Solís, 2011), es decir, la expectativa e imaginario a futuro de empleo u ocupación e ingreso a partir de la condición de beneficiario y estudiante de una Institución de Educación Superior (IES).

1.2. Preguntas de investigación

General:

¿Cuál es la expectativa de los becarios “Jóvenes Escribiendo el Futuro” sobre la incidencia del programa como incentivo para la construcción de movilidad subjetiva?

Específicas:

¿Cuál es la incidencia del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en el bienestar social de los becarios?

¿Cuál es la relación de las dificultades socio económicas en los hogares de origen y el logro educativo alcanzados de los beneficiarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”?

¿Cuál es la correlación existente entre el nivel de estudios de los estudiantes y el nivel educativo de padre y madre?

¿Cuál es la valoración que los estudiantes otorgan al programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”?

1.3. Objetivos de investigación

General:

Analizar la expectativa de los becarios “Jóvenes Escribiendo el Futuro” sobre la incidencia del programa como incentivo para la construcción de movilidad subjetiva

Específicos:

Conocer la incidencia del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en el bienestar social de los becarios

Determinar la relación de las dificultades socio económicas en los hogares de origen y el logro educativo alcanzados de los beneficiarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”

Estimar la correlación existente entre el nivel de estudios de los estudiantes y el nivel educativo de padre y madre

Identificar cuál es la valoración que los estudiantes otorgan al programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro

1.4. Supuesto de investigación

Se parte del supuesto de que las percepciones que los individuos han construido sobre su actual logro educativo como becarios inciden en las valoraciones educativas que permiten una mayor movilidad social ascendente a futuro (en este sentido el estudio cualitativo sobre la construcción de la movilidad subjetiva); partiendo de que esta percepción está influida por el apoyo que representa ser becario y tener estudios superiores; y a su vez difiere con la movilidad objetiva al menos de tipo económico y ocupacional (aunque para esto, si se debe determinar de manera cuantitativa el cálculo de ingreso, educación y trabajo).

La construcción de la movilidad social subjetiva de los beneficiarios de “Jóvenes Escribiendo el Futuro” está influida por la incidencia del programa en las dimensiones de bienestar social de los becarios; por la relación entre las dificultades socio económicas en los hogares de origen y el logro educativo alcanzados de los beneficiarios; así como por la relación entre el nivel de estudios de los estudiantes y el del padre y la madre.

1.5. Justificación

Centrarse en la mirada y experiencia social del impacto del programa en la vida de los estudiantes radica en poder aproximarse a la realidad que cada uno enfrenta, crear ciertas expectativas de movilidad social ascendente a futuro, los ámbitos donde se está incidiendo con los programas asistenciales de apoyo económico a estudiantes de licenciatura, y porqué se da cierta dinámica con los becarios de “jóvenes escribiendo” además de identificar los usos que se dan a los apoyos otorgados en su vida cotidiana, en diversos contextos, saber en qué les apoya dicho monto económico; conocer dónde y cómo las formas de percepción subjetiva se ligan a la intervención que se hace a partir de dicho programa (Tello & Ornelas, 2015). Este programa es producto de la política social redistributiva y focalizada en materia de superación de la pobreza, y que pretenden atender beneficiarios en condición de pobreza o vulnerabilidad, que vivan en zonas con altos índices de violencia mejoren sus capacidades en educación, salud y alimentación para la vida laboral con fines de movilidad social.

De esta forma también se puede aproximar al conocimiento de las condiciones reales de los estudiantes, de desigualdad económica, educativa y laboral, existentes en México y que se pretenden atender en programas de bienestar, además de comprender la relación de los programas de becas como recurso para atender los estándares de cobertura y permanencia en la educación superior, lo sustancial es que los resultados podrán develar la contribución y el nivel de la misma hacia los jóvenes, así como proponer ciertas adecuaciones en la operatividad, contribuir a la reflexión de nuevas iniciativas de atención ante este tipo de problemáticas.

Es fundamental considerar que el seguimiento realizado al programa es directamente en resultados financieros y sus posibles evaluaciones externas (debido a su reciente creación), que tienen que ver sólo con las cifras y dejan ciertamente al margen el análisis de lo que implica ser y actuar como becario, e incluso no se da un seguimiento útil de las trayectorias escolares, es decir considerar la variedad de impactos sociales que genera el programa según las condiciones de contexto, ocupación, condición étnica, género. Las principales metodologías de abordaje que se encuentran en el estado de la cuestión de este tema son positivistas y de carácter cuantitativo, existen algunas otras con un carácter teórico que busca explicar la forma de implementar los programas de bienestar social desde enfoques de las Políticas Públicas y la Economía, sin embargo no hay indicios de estudio del bienestar social desde los sujetos.

1.6. Diseño metodológico

1.6.1 Propuesta de estudio mixto (modelo metodológico)

La comprensión de la movilidad social intrageneracional o de cada individuo (desde el concepto trayectorias de clases su relación y que éstas generan problemáticas como la pobreza, desigualdad e inmovilidad social están relacionadas como se precisa en los abordajes del primer y segundo capítulo), es decir de forma integral y como un proceso complejo de la sociedad actual a partir del enfoque de exclusión social, se analizaron en dos dimensiones una objetiva desde sus indicadores y dimensiones y otra es subjetiva la cual ayudó para aproximarse a las experiencias y expectativas de los becarios del programa de bienestar “Jóvenes Escribiendo el Futuro” con la finalidad de comprender la función e importancia que tiene el programa para que se permanezca y concluya los estudios universitarios, del mismo modo tomar en cuenta la visión propia de la movilidad social o movilidad subjetiva), es decir, la expectativa a futuro de forma de vida, empleo u ocupación e ingreso a partir de la condición de beneficiario y estudiante de una Institución de Educación Superior (IES).

Se utilizó una estrategia multi-método secuencial (Rodríguez, 2008, pág. 6), pues la misma coincide con el problema de la movilidad social: ser un proceso macro-social que caracteriza a una sociedad en un momento histórico determinado, pero con consecuencias micro-sociales: son las personas quienes experimentan las trayectorias intergeneracionales de clase (Rodríguez, 2008).

La cuestión de cómo se articulan las instancias micro y macro es sumamente compleja y ha dado lugar a extensos debates en el campo de las ciencias sociales. Si la movilidad social es un problema que por sus características se ubica en una intersección micro – macro, el diseño cuantitativo responde al objetivo de describir las tendencias de movilidad social en un periodo de media duración y, al hacerlo, establecer cuáles han sido las trayectorias intergeneracionales de clase típicas, ya sean caracterizadas por movilidad o reproducción. El componente cualitativo, en cambio, responde al objetivo de dar sentido a la realidad reconstruida en el componente cuantitativo (Feito Alonso, 1995), de encontrar los micro –

procesos que a lo largo de los años se han cristalizado en el nivel macro – estructural (Blanco & Pacheco, 2001, pág. 113) y al hacerlo han delimitado sistemas de disposiciones (históricos y dinámicos) que establecen lo que es legítimo decir, pensar, sentir o incluso proyectar, reconstruyendo así los núcleos de sentido que subyacen a cada espacio social que delimita una trayectoria intergeneracional de clase.

Para la movilidad social objetiva en su carácter intergeneracional interesa poder aproximarse al análisis de las transformaciones dinámicas al interior de un mismo espacio social, desde esta mirada estamos en condiciones de explorar el papel de la familia y el Estado en las trayectorias de movilidad social de los sujetos de investigación, es decir los elementos de análisis como indicadores de antecedentes económicos, educativos, de salud y sociales de los becarios, y de forma muy particular el ser participantes del programa de bienestar “Jóvenes Escribiendo el Futuro”.

En cuanto a la movilidad social subjetiva, así como las respuestas que los individuos elaboran a esas condiciones mencionadas. De esta manera y de acuerdo a la relación entre las trayectorias de clase con los marcos de certidumbre–incertidumbre que los sujetos construyen con respecto a su propia posición como población objetivo de un programa nacional de bienestar social y a las posibilidades de lograr una movilidad social ascendente después de concluir sus estudios de licenciatura e incorporarse al ámbito laboral. La idea de incertidumbre se operacionaliza teniendo en cuenta los elementos que intervienen sobre la cuestión social: en este caso las políticas sociales que pueden influir sobre la colectivización de riesgos (irregularidad frente a la ley, seguridad social y sistema previsional, como casos paradigmáticos), en este caso el programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”, las expectativas se traducen en marcos de certidumbre e incertidumbre de carácter subjetivo. La percepción se refiere a indagar como funciona el programa desde la percepción del usuario.

Se parte de que las expectativas de movilidad social a futuro de los becarios se construyen en a partir de las experiencias vividas de la vida cotidiana y de las condiciones actuales con que se cuentan en diferentes ámbitos sociales donde pertenecen los sujetos sociales, en este caso, los becarios de “Jóvenes Escribiendo el Futuro”, estas son la base no sólo que revele

textualmente lo que han vivido y esperan a futuro, sino que serán justificación de lo que se construye como realidad en sus vidas y de lo que piensan será de ellas a partir de lo que sus condiciones actuales representan para ellos como lo es su condición de becarios de un programa que busca concluyan su educación licenciatura y se incorporen a la vida laboral contrarrestando condiciones de desigualdad, pobreza e inmovilidad social de carácter estructural.

Del mismo modo se puede conocer la función social que cumple dicho programa desde lo que expresan y comparten sus beneficiarios directos y la idea real de lo que este apoyo mejora en sus condiciones de vida personal y educativa, esta idea constituida a partir de lo que expresan como y valoran como apoyo y contribución del beneficio económico otorgado por el programa. Esta constituye una aproximación diferente a la forma en que se conocen los resultados y se da seguimiento a los programas sociales en México, sin embargo se considera que los resultados obtenidos de una propuesta de carácter subjetivo y desde los beneficiarios de los programas complementa y amplía el panorama sobre sus resultados o las consecuencias que genera en la población a la que está dirigido, lo cual puede servir para la toma de decisiones sobre lo que se mejorará, adaptará o cambiará en la implementación del programa.

Del mismo modo, se puede dar el tratamiento de dos tipos y dimensiones de movilidad la subjetiva en complemento para contraste, la objetiva, se trabajó con el nivel intrageneracional que refiere a los cambios en la posición socioeconómica a lo largo del ciclo de vida de las personas y se investigará en los becarios por ser un tipo de movilidad poco explorado al menos en el contexto nacional y en otros estudios cotidianos realizados por instancias especialistas en el tema, por lo cual resulta interesante conocer cómo se configura, desarrolla y porqué se da esta forma.

La movilidad tratada es de tipo vertical la cual constituye el paso, ascendente o descendente, de un individuo de un estrato social a otro. Al ser subjetiva la movilidad es relativa por la posición en la escala socioeconómica de los becarios para verificar y conocer si es distinta a la de su hogar de origen.

De la macro movilidad y micro movilidad, su relación en este trabajo es un intento de comprender la complejidad de estudio de este fenómeno social en la actualidad de la población joven en una muestra de becarios de la UAEH, la primera provee una base para y además su posible contraste con la segunda porque busca identificar quienes de los participantes han experimentado un cambio en sus ingresos, condiciones de vida al menos en el ámbito personal y educativos y la magnitud de dicho cambio.

Para el proyecto se abordaron las dimensiones de movilidad delimitadas por el (CEEY, 2015): Ingreso, Educación, Ocupación, Riqueza y Movilidad subjetiva. Lo que se utilizó fue una propuesta metodológica mixta: cuantitativa y cualitativa, así como una triangulación de ambas para encontrar la comparación de las condiciones reales u objetivas contra las expectativas, esperanzas o miradas subjetivas que los sujetos beneficiarios de un programa que deriva de la política pública en pro del bienestar de la población juvenil en edad escolar terciaria de nivel licenciatura.

Se usaron las fuentes de información disponibles en México con datos recientes como referencia metodológica para estructurar y completar la propuesta cuantitativa y conocer una aproximación objetiva a la movilidad en México, incluso de aspectos que se contemplan en la movilidad intergeneracional y que se dejan de lado en la dimensión personal de la movilidad o intrageneracional, y de esta forma poder contrastar con la dimensión subjetiva, a la par, se revisó la metodología y resultados de las siguientes encuestas para construir los instrumentos planteados tanto para la metodología cuantitativa como cualitativa:

- Bienestar subjetivo BIARE 2013 del INEGI. Para este organismo, hace referencia a experiencias de vida en primera persona, sobre todo si están viviendo mejor, que compartan sus experiencias, por ello, se consideró realizar preguntas sobre las experiencias de los estudiantes en el guion del grupo focal.
- Módulo de Movilidad Social Intergeneracional 2016. Informe que tuvo como objetivo generar información estadística sobre movilidad social intergeneracional de la población de 25 a 64 años en México, esto permitió establecer las variables y cuestionamientos para la encuesta observando la influencia que tienen características

como el nivel educativo, el nivel socioeconómico y la ocupación de los ascendentes económicos, a partir de una determinada condición en la posición socioeconómica actual de sus descendientes.

- Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares (ENNVIH). El proceso metodológico de esta encuesta permitió rescatar la forma en que se miden algunos de los indicadores de movilidad social de carácter objetivo tales como la educación, ingreso y ocupación.
- Encuesta ESRU de Movilidad Social en México 2016 (EMOVI-2016). Fue el principal instrumento que sirvió como referente para generar la operacionalización de variables correspondientes a la movilidad social tanto objetiva como subjetiva.

Se trabajó con una muestra representativa cualitativamente de los beneficiarios del programa durante el periodo enero- junio 2022 en el ICSHu, cabe mencionar que en Hidalgo el número de becarios fue de 7,815 personas, del mismo modo en la UAEH se otorgaron 4,318 becas y en el ICSHu 244 y de estos el 32.90% fueron hombres y el 67.10% corresponde a mujeres (Tabla 5). Esta información sirvió para el cálculo de la muestra que cumpliera con los siguientes criterios:

- 1) Estar en el padrón del beneficiarios del instituto
- 2) Cumplir con los requisitos académicos para ser becario (ser alumno regular, mantener un promedio mínimo entre 8 y 8.5, atender a pláticas y asesorías determinadas por el instituto)
- 3) Cumplir con los requisitos administrativos para ser becario (enviar documentación correspondiente al programa, atender a los procesos establecidas por la convocatoria del programa).

El criterio de selección de la muestra no fue el instituto con el mayor número de becas, sino que dicha muestra se seleccionó porque es el instituto cuyo número de beneficiarios, han tenido y mantenido el apoyo con todo los trámites administrativos a pesar de estudiar en la capital de la entidad, su situación académica tiene un seguimiento puntual por el área de trabajo social del instituto y existe una pluralidad de más programas de licenciatura

beneficiadas, lo cual sirvió para el apartado de análisis sobre las dimensiones de movilidad social.

1.6.2 Metodología cuantitativa

La metodología cuantitativa es aquella que trabaja con los principios de la estadística al menos con los establecidos por aquella denominada inferencial, de igual forma contempla el trabajar con una muestra determinada del total de una población contemplada en la investigación. Otras de sus características es que permite tener una mayor precisión y generalización de resultados, se lleva a cabo de manera secuencial y deductiva (Kerlinger & Lee, 2002).

El alcance desde esta metodología es descriptivo y explicativo, con una técnica de encuesta y un cuestionario como instrumento. El tipo de investigación es transversal y local por realizarse en un momento y espacio determinado (desde el semestre enero-junio 2020 hasta julio-diciembre 2021, en la UAEH). Al pretender analizar el impacto social del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” desde una metodología mixta, se retomaron las distinciones entre los siguientes paradigmas para considerar una mirada constructivista en esta investigación puesto que así dieron más riqueza a los datos que se puedan obtener.

Se llevó a cabo una revisión sobre la metodología y los resultados de encuestas movilidad social (Módulo de Movilidad Social Intergeneracional (MMSI) 2016, Bienestar subjetivo BIARE 2013 del INEGI y Encuesta de Movilidad Social MOVI-COLMEX) para conocer los aspectos que determinan la medición y concepción en la actualidad este proceso social y así poder rescatarlos para la operacionalización de variables de las técnicas cuantitativas y cualitativas, así como los instrumentos de cada una de ellas.

Figura 1. Componentes de encuestas de movilidad social consultadas

Movilidad social	Educación
Componentes Cuantitativos	Componentes Cuantitativos
Características sociodemográficas	Niveles educativos obtenidos
Situaciones personales	Aprovechamiento académico
Como ha sido su vida	Trayectoria regular

<p>Visión de las cosas Construcción de significados sobre el logro educativo para la movilidad social a partir de la asociación de palabras Indicadores sobre trayectoria educativa de los becarios con respecto a los padres y proveedores familiares Indicadores de movilidad social a partir de las encuestas consultadas</p>	<p>Indicadores sobre los procesos que le ha implicado el aspirar a la beca</p>
<p>Como contribuye el apoyo de los programas a permanecer y aprovechar su carrera e insertarse laboralmente</p>	

Fuente: Elaboración propia a partir de los instrumentos de las encuestas consultadas y antes mencionadas.

1.6.3 Metodología cualitativa

Una de las corrientes sociológicas de la vida cotidiana o microsociológicas, es el interaccionismo simbólico cuyo enfoque teórico que permite estudiar los significados subjetivos y las atribuciones individuales de sentido (Flick, 2007); es decir por interesarse esta investigación en los puntos de vista del sujeto, que son creados, significados y actuados por ellos mismos. los significados subjetivos que los individuos atribuyen a sus actividades y sus ambientes, en este caso a sus actividades en su designación como becarios, como estudiantes que son parte del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”.

La propuesta metodológica para lograr el objetivo y dar una respuesta a la pregunta de investigación fue desde un enfoque mixto, busca comparar los resultados cuantitativos del programa y rescatar a lo que contribuye la beca y poder obtener otros indicadores que no se han identificado como contra la esencia del impacto social. Se concibe a la metodología mixta como un ejercicio articulador de aproximación a un fenómeno y que dará mayor visión acerca del mismo por la riqueza de los datos obtenidos del lado cuantitativo y cualitativo (Kerlinger & Lee, 2002). El enfoque cuantitativo comprende un método explicativo, una técnica de encuesta y un cuestionario como instrumento. Mientras que desde la filosofía comprensiva (situación) y desde el enfoque del interaccionismo simbólico por estudiar los significados subjetivos y las atribuciones individuales de sentido (Flick, 2007); es decir por interesarse esta investigación en los puntos de vista del sujeto, que son creados, significados y actuados por ellos mismos. Los significados subjetivos que los individuos atribuyen a sus

actividades y sus ambientes, en este caso a sus actividades en su designación como becarios, como estudiantes que son parte del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”.

La complejidad de la movilidad social como algo construido requiere una nueva sensibilidad para el estudio empírico de los problemas. Los defensores del postmodernismo han afirmado que la era de las grandes narraciones y teorías ha pasado: en la actualidad se requieren narraciones limitadas local, temporal y situacionalmente (Flick, 2007). Es completamente fundamental para este estudio que los participantes sean los señalados, por varias razones la primera de ellas es porque son la razón de ser de la investigación, son quienes viven la situación real (y particular) de ser beneficiarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”, del mismo modo son quienes construyen lo que se está dando en la realidad social al implementarlo.

Para la indagación de los significados sobre el logro educativo y la movilidad social de los becarios del programa, se indagó a través de su propia experiencia como beneficiarios en entrevistas, grupos de discusión y relatos de vida.

Figura 2.Aspectos de indagación

Movilidad social	Educación
Expectativas a futuro educativas y laborales Con qué medios piensa que contarán para lograr dichas expectativas	Aprendizajes adquiridos Conciencia sobre la preparación que le ha dado su carrera
Como contribuye el apoyo de los programas a permanecer y aprovechar su carrera y a insertarse laboralmente.	

Fuente: Elaboración propia a partir de los instrumentos de las encuestas consultadas

El método biográfico se asume como una reacción desde el humanismo ante el positivismo, como un planteamiento teórico-metodológico para prestar atención al actor social como protagonista principal de la realidad y como fuente primaria de información. Lo cual implica

la consideración de los aspectos cotidianos (microsociológicos) de dicha realidad (Barroso, 2010).

Técnica: Relatos de vida son partes de narraciones personales, también pueden ser diversas narraciones sobre una misma temática (Barroso, 2010) en este caso los becarios de ambos programas darían su propia experiencia en cuanto a cómo han sido sus vivencias desde su rol de becarios en cuanto a su formación de capital social, logro educativo y movilidad social. Posiblemente se realicen relatos con la familia.

Para el caso de “Jóvenes Escribiendo el Futuro” se buscaron las narrativas sobre las experiencias en escuela en sus estudios de licenciatura desde que son becarios, que les ha lograr en la escuela el contar con la beca, su formación, el logro educativo de sus calificaciones.

Como parte de la técnica a emplear para la parte cualitativa, otros de los instrumentos fueron: la entrevista semiestructurada focalizada. Para la entrevista se retomaron las experiencias directas de los estudiantes para identificar los aspectos de incidencia de los ámbitos económico, educativo y social.

Los debates de grupo con los estudiantes permitieron conocer en conjunto (todos los participantes) sobre el objeto de estudio. (Flick, 2007) los prefiere a las entrevistas individuales porque "se debe evitar estudiar las actitudes, opiniones y prácticas de los seres humanos en aislamiento artificial de los contextos en los que se producen". Por otra parte, los debates de grupo corresponden con la manera en que las opiniones se producen, expresan e intercambian en la vida cotidiana. Los instrumentos, en correspondencia con las técnicas fueron: Guion de entrevista y Guion para realizar grupo focal. Las preguntas se orientaron en los aspectos en los que incide su apoyo económico y la forma en que ellos describan desde su experiencia el papel e importancia que tiene el programa en su vida.

Este abordaje se sustenta en la descripción que permitió el análisis cuantitativo, y tuvo como objetivo captar información relevante para identificar, reconstruir y caracterizar de manera comprensiva, pero también sistemática, las trayectorias intergeneracionales de clase en clave

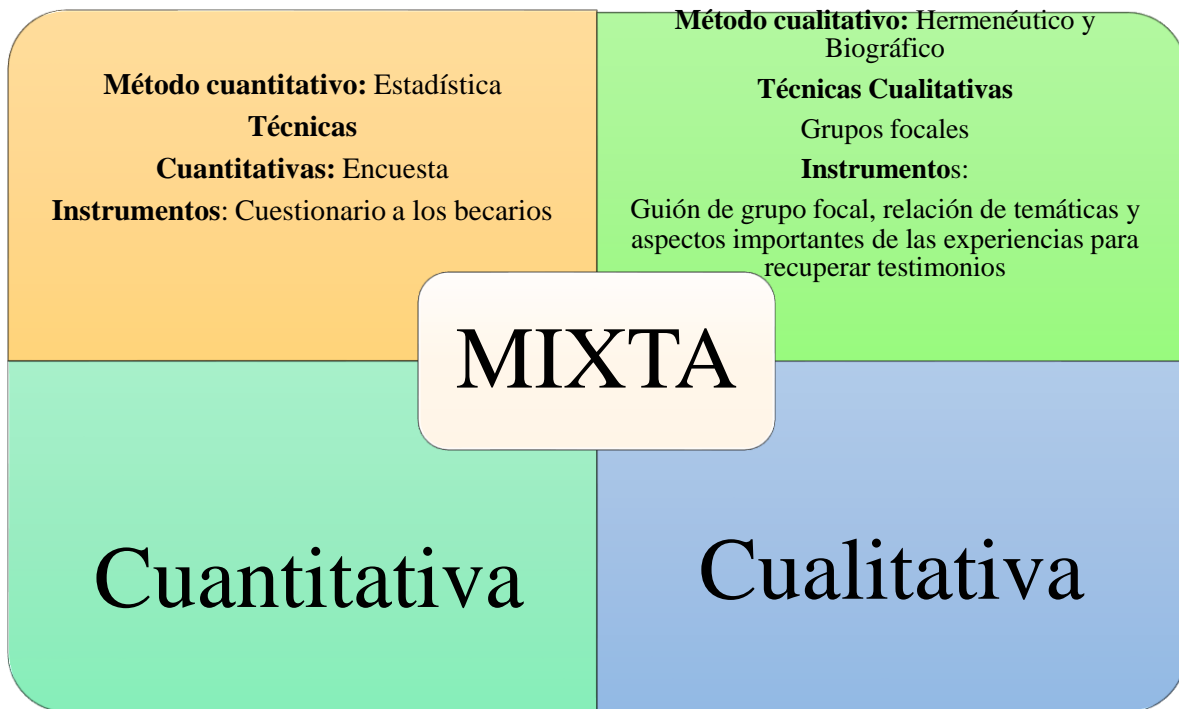
de la situación biográfica y los modos por los cuales las personas comprenden la realidad en términos de posibles incertidumbres y riesgos del contexto social. Al hacerlo, reconstruimos las percepciones sobre el lugar que se ocupa en la estructura social, los mecanismos de distinción y el modo en que éstos se asocian a la conformación de marcos de certidumbre / incertidumbre con respecto a las generaciones por venir (trayectoria potencial) (Echeverría Zabalza, 1999).

Se utilizó el método biográfico, el cual permite reconstruir las historias de vida de los sujetos como una forma de entender un fenómeno social a partir de las experiencias subjetivas (Bertaux, Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica, 2005).

Pero lo que interesa, a partir de una reconstrucción, rescatar la significación que le es conferida a la misma a posteriori, los sentidos y significados que los individuos le dan a su propia vida, el modo en que la reconstruyen. El grupo focal se realizó bajo el formato de método biográfico se trabajan luego bajo la técnica de análisis temático y no la historia de vida como unidad en sí misma, identificando valores, de las representaciones y subjetividades (Boniolo & Navarro, 2008). Para el logro de objetivos se siguió la propuesta de Bertaux (1994), quien propone un análisis comparativo inter clases. La posibilidad de identificar el campo de posibilidades para un origen social dado, dentro de una sociedad, en un momento histórico determinado, permite ver en qué difieren, cuáles son los principales factores de diferenciación y en dónde se superponen las diferentes trayectorias sociales (Bertaux, 1994).

Fuentes de información

Figura 3. Técnicas e instrumentos del modelo metodológico



Fuente: Elaboración propia

1.7 Técnicas e instrumentos

En ciencias sociales, se da una tendencia de diversos modos de indagar, para aprehender el mundo y su realidad; desde la metodología cualitativa el científico social busca precisión en los datos sin perder la perspectiva humanista debido a la temática a tratar, donde debe detenerse a contemplar desde otro lugar, la otredad sustrayendo sus creencias y formas de vivir, para entrar en una interacción de convivencia, como señalan (Taylor & Bogdan, s.f).

El instrumento fue un cuestionario semi abierto donde se incluyen los métodos de señalados para aproximarnos a los significados de los estudiantes. Se siguieron las fases propuestas por (Kerlinger & Lee, 2002), para la construcción y proceso de instrumentalización:

1. Delinear las definiciones de los factores económicos y educativos. Partiendo de la revisión enfocada de la teoría, esto permitió dominio de las variables a y sus dimensiones e indicadores factores a incluir en el instrumento.
2. Prueba piloto: según (Malhotra, 2008) Cuando se levanta una encuesta, siempre se

requiere una prueba piloto, es obligatorio. Se realizó este proceso de pilotaje con 20 cuestionarios aplicados.

3. Posterior a la prueba piloto se detalló la versión final del instrumento y su procedimiento de aplicación definitiva.

Las escalas de opinión “tipo Likert”: permitieron aproximarse a factores de bienestar social desigualdad económica y educativa a los que se asocia la contribución de la beca. Otra parte del cuestionario fue la sección de preguntas abiertas para una propuesta del guion se tomaron en cuenta los siguientes apartados y después se eligieron algunas temáticas con los elementos presentes en el objetivo de investigación priorizando las experiencias y puntos de vista de los becarios.

1.8. Conceptos a operacionalizar para la investigación

Retomando la definición de la que se parte sobre movilidad social, proceso que hace referencia a los cambios que experimentan los miembros de una sociedad en su posición en la estructura socioeconómica (CEEY, 2015). Su promoción es fundamental por razones de justicia y de cohesión social. Además, de su relación con temas de interés como la pobreza, la desigualdad socioeconómica y el crecimiento social.

En cuanto a su estudio en este caso desde la metodología mixta, la movilidad social intrageneracional para distintas dimensiones como: Ingreso, Educación, Ocupación, Riqueza y Movilidad subjetiva, busca lograr una mayor movilidad social ascendente y para ello es necesario, por un lado, dotar a la sociedad de herramientas y condiciones básicas como la educación y la salud, y por el otro, garantizar la igualdad de competencia en el mercado laboral. Si se asegura lo anterior, la realización de vida dependerá en mayor medida del talento y esfuerzo de las personas (CEEY, 2015).

Del mismo modo y bajo estos supuestos, en México el estudio e investigación sobre movilidad social (como lo muestran investigaciones realizadas por el CEEY, el INEGI, CONEVAL por citar algunos) ha permitido reconocer que la posición socioeconómica del hogar de origen debería reducir su influencia sobre la realización de las personas. En este

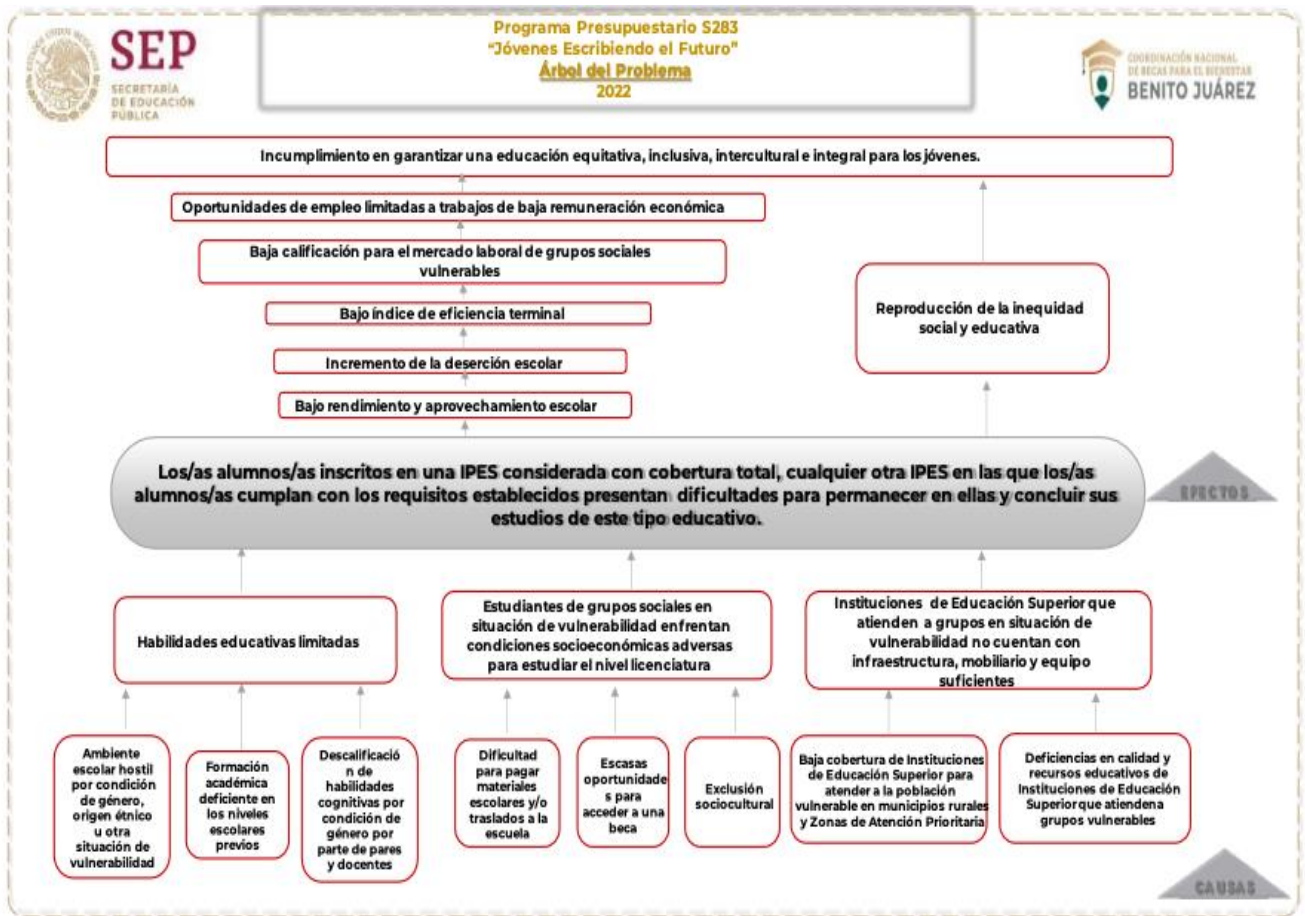
sentido, el que la construcción de vida dependa menos de las características personales, físicas o del hogar de origen y más del talento y el esfuerzo de las personas será un indicador del adecuado funcionamiento de las políticas redistributivas instrumentadas por el Estado.

En los estudios más recientes de movilidad social, muestran que su relación con la igualdad de oportunidades se ha construido construye alrededor de los indicadores de movilidad social y su medición según las encuestas revisadas como referente, a partir de los aportes teóricos de Carles Tilly y Oxfam sobre desigualdad, los factores asociados a la inmovilidad social y finalmente desde el marco lógico del programa jóvenes escribiendo y construyendo el futuro.

En complemento a estas bases para la elaboración de los instrumentos, se hizo una revisión del árbol de problemas de los programas “Jóvenes escribiendo y construyendo el futuro” y se rescataron los siguientes conceptos que se relacionan directamente con los principios teóricos anteriormente mencionados:

- Desarrollo limitado de habilidades técnicas y blandas, del cual se desprenden la educación desvinculada del mercado laboral, abandono escolar
- Pocas oportunidades de empleo la cual es la consecuencia directa de la inexperiencia laboral y las brechas de competencias, el acceso a oportunidades, e incluso los lugares origen de las personas que son alejados de espacios urbanos.

Figura 4. Árbol de Problemas del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”



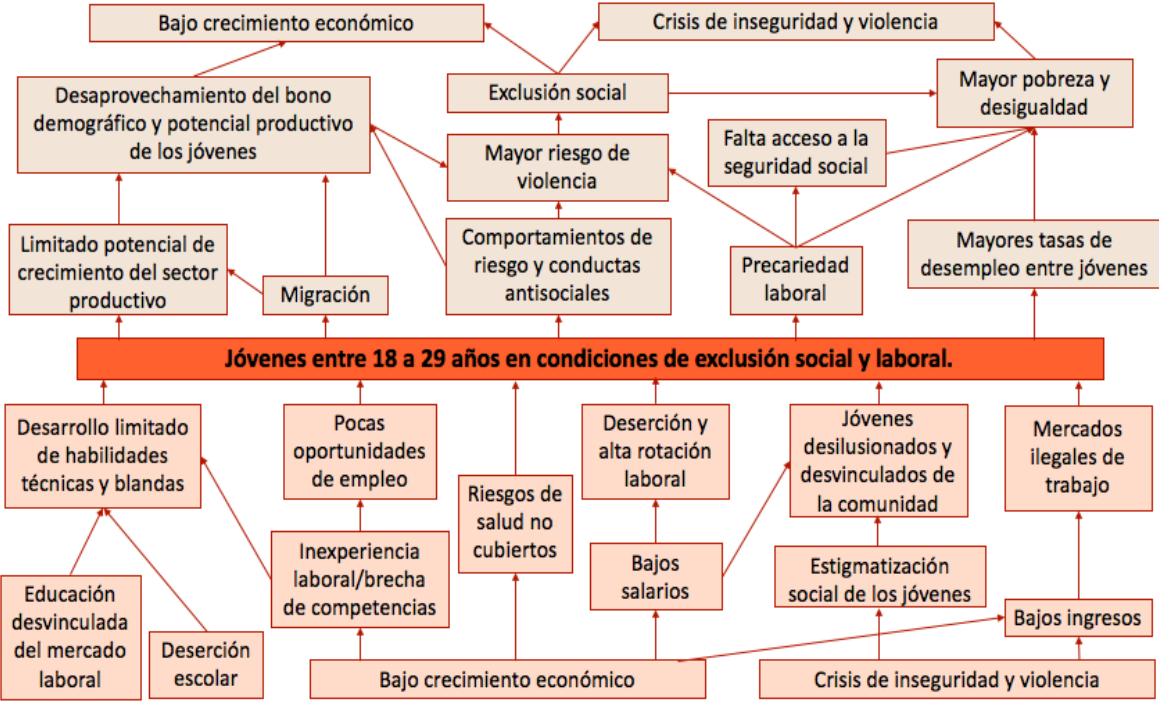
Fuente: SEP (2022).

La problemática central del esquema indica que los estudiantes de educación superior, específicamente de tipo licenciatura tienen dificultades o factores diversos para asegurar su permanencia académica y concluir sus estudios, por ello es necesario que además de lo establecido en la Política Pública, se generen programas que garanticen una educación de cobertura total que sea equitativa, inclusiva e intercultural.

Los principales factores que se enuncian por parte de la Secretaría de Educación Pública como detonadores de deserción y conclusión en estudios de licenciatura son: la educación que reciben, situaciones de vulnerabilidad de los estudiantes como el aspecto socioeconómico; condiciones de infraestructura de las instituciones educativas; la reproducción de desigualdad social y educativa y finalmente las propias de los estudiantes

durante su proceso formativo o de aprendizaje, tales como: rendimiento y aprovechamiento escolar, eficiencia terminal, entre otros.

Figura 5. Desglose comparativo de problemas de Jóvenes escribiendo y construyendo el futuro.



Fuente: Retomado de Marco Lógico del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” (2021) y “Jóvenes Construyendo el Futuro”, (2019).

La representación del árbol de problemas comparativo de los programas indica en su base o parte inferior, las causas y en su parte superior, las consecuencias de la situación central que presentan los jóvenes, las cuales son las mismas, porque es concebido que las causas generan los mismos problemas a través de factores diversos, pero en mayor escala.

La población objetivo a la que se dirigen los programas de Jóvenes Escribiendo y Construyendo el Futuro (jóvenes entre 18 a 29 años excluidos social y laboralmente), esto a partir de los problemas que se detectan y esquematizan en el mismo, así se puede visualizar que el nivel de problemáticas prioritario del programa se enfoca a: bajo crecimiento

económico; la crisis de inseguridad y violencia; y los aspectos educativos como deserción escolar y la desvinculación de la formación con el campo de trabajo.

De esta estructura y de acuerdo con las teorías de movilidad presentadas se infiere que el programa de becas “Jóvenes Escribiendo el Futuro” al buscar atender concretar la educación de licenciatura, está contribuyendo a la movilidad social, al ser la primera un indicador de la segunda. Del mismo modo, la estructura inferior del árbol indica aspectos educativos y de las condiciones de vida de los estudiantes, la parte superior aterriza y potencia los problemas a un nivel general de la sociedad como: factores económicos, migración, precariedad laboral, pobreza, desigualdad, riesgo de violencia, exclusión social. Al pretender mitigar dichos factores y consecuencias, se contribuye a la movilidad social intra e intergeneracional de los jóvenes en México.

1.8.1 Esquema de operacionalización

Antes de generar los instrumentos, se trabajó un proceso de operacionalización, el cual constó de determinar las preguntas para el cuestionario y el guión de entrevista; para ello se acude a Boudon y Lazarsfeld (S.f.); quienes aportan un análisis complejo de lo que implica operacionalizar los conceptos teóricos y visibilizarlos como algo empírico, observable y con capacidad de análisis (Boudon & Lazarsfeld, S.f.). A continuación se especifica a como se asumen cada una de las fases para dicha operacionalización:

- 1) El concepto teórico y su relación con el documento oficial: se partió de la definición de pobreza como la restricción de las capacidades y libertades, así de como de la necesidad de analizar la forma en que un programa de becas intenta atender.
- 2) Dimensión: Comprende el análisis de las «componentes» de esta primera noción de un concepto, como se me muestra en la tabla surgieron en total 9 dimensiones en el proceso de operacionalización de variables. Las cuales son todas relacionadas con la pobreza, desarrollo y libertad.
- 3) Variable: propiedades estratégicas de un objeto de investigación, debe partir de una representación literaria del concepto iInmerso en el análisis de los detalles de un

problema teórico, esboza en primer lugar una construcción abstracta, una imagen de lo planteado de forma teórica.

- 4) Indicador: El proceso descrito va de una imagen de lo que es prudencia a un conjunto de indicadores que provienen directamente de la experiencia de la vida cotidiana. Los indicadores son aspectos directamente de la vida de la población objetivo de “Jóvenes Escribiendo el Futuro”
- 5) Preguntas o ítem: Son los cuestionamientos que contienen los conceptos, las dimensiones, las variables e indicadores, y que a su vez pretenden obtener información explicable y de cierta forma agrupable para un estudio determinado. Todas las preguntas cumplen con este criterio y aportan a revisar las condiciones de pobreza, elementos de desarrollo de libertades a partir de un apoyo de los sujetos de investigación desde su condición de beneficiarios de una medida implementada por el Estado en México (Raymond & Lazarsfeld, S.f.).

Capítulo II. La Movilidad Social y sus Mecanismos en México

El presente estudio busca un modo de enfocar el estudio de la movilidad social, una propuesta para comprender dichos procesos ampliando la relación origen–destino, e incorporando las dimensiones contextuales de cada momento histórico, las formas de gestión de los riesgos sociales por medio de las políticas sociales, las diferentes formas por las cuales como sociedad respondemos a la desigualdad propia de las sociedades capitalistas. En este sentido profundizar en el modo en que el Estado responde, destina o deja de destinar recursos para hacer frente a la misma, para definir el modo en el cual se da una respuesta a los riesgos sociales de la vida bajo la desigualdad que supone determinado sistema de clases. Y aún más, se debe considerar el modo en que esos procesos tienen efectos divergentes a partir de la interacción entre los procesos estructurales; el modo en que éstos se componen como normatividades legítimas, y la manera en la cual eso impacta en el espacio social, en las percepciones de los sujetos en relación a su posición en la estructura social, frente a sí mismos, frente a otros, al presente, al pasado y al futuro.

Esta investigación utiliza una perspectiva teórica: crítica a la funcionalista, además de la experiencia de los elementos de investigación empírica realizada de movilidad social en México. Para abordar un estudio de movilidad social, una propuesta para comprender este proceso e incorporando las dimensiones contextuales, las formas de gestión de los riesgos sociales por medio de las políticas sociales, las diferentes formas por las cuales como individuos de una sociedad respondemos a la desigualdad propia de las sociedades capitalistas. Es decir tomar en cuenta enfoques de tipo macro y micro social, para el estudio de fenómenos sociales.

En este capítulo se revisarán las principales escuelas de las ciencias sociales que han abordado la temática de la estratificación social, tanto desde la perspectiva de la movilidad social como desde la de las clases sociales, esto debido a que se ha rastreado como principal inicio de los planteamientos teóricos entorno a esta temática. De manera particular, en el campo de la sociología dar cuenta de como el pensamiento funcionalista predominó los estudios de movilidad social en sus primeras etapas y dejó como consecuencia, las

interpretaciones que a menudo se hacen sobre estos procesos, las cuáles no son a niveles ni desde las dimensiones estructurales en contraste con otras como las individuales y cuyo resultado dista de la realidad que los individuos viven actualmente.

De este modo, es necesario repasar los aportes desde la perspectiva relacional para pensar los procesos de estratificación y movilidad así como las potencialidades del análisis empírico desde una visión que conjugue los aspectos micro y macro sociales del fenómeno. En particular, la consideración del proceso de estratificación como un proceso de estructuración, dinámico y cambiante en el tiempo, en el cual los conceptos de trayectorias individuales (Zabalza, 1999) y el espacio social (Bourdieu, 1988) se constituyen como centrales.

2.1 Antecedentes

2.2.1 El concepto de clase social en la sociología clásica: Marx y Weber

Marx y Weber, son autores clásicos que han delimitado el debate sobre la estratificación social y, se tomen en consecuencia, sobre la movilidad social, desde los albores de la sociedad capitalista instaurada.

En 1867 para Karl Marx, el proceso de tipo histórico por el cual “se originan” las condiciones para que sea posible el modo de producción capitalista se caracteriza por dos componentes: uno es la creación de una parte (mayoritaria) de la población libre (en el doble sentido, de sus medios de producción y de vender su fuerza de trabajo en el mercado) y, por otro lado, la acumulación de capital usada para las industrias. En ese proceso, el trabajo estructura las relaciones sociales entre quienes se ven obligados a realizarlo (despojados de sus medios de producción, (Marx, 1992) y quienes se apropian del mismo, así surge una relación social producto del despojo anterior. Es decir, es apropiado por quienes detentan los medios de producción y explotan el trabajo productivo obteniendo una ganancia de dicho proceso (plusvalía, en términos del propio Marx en el año 1861) (Marx, 1997). La propiedad privada de los medios de producción fija una división fundamental entre los propietarios y los no propietarios de los mismos. La clase social es heredera de este proceso, en el cual el trabajo toma una forma específica: la forma mercancía fuerza de trabajo.

Para Marx, la pertenencia a una clase social es una pertenencia de tipo material marcada por la propiedad o no de los medios de producción que se originó en un proceso histórico que hace del trabajo una mercancía y de los medios de producción el capital. De esta manera, la estructura social asume una forma dicotómica: burgueses (propietarios) y proletarios (no propietarios o trabajadores). Las condiciones materiales que se relacionan con la propia lógica del sistema capitalista da lugar a dos situaciones: una es el incremento de la organización del proceso productivo, tecnificación y la consecuente homogeneización de la clase en un obrero temporal, bajo rutina, y otra es la concentración cada vez mayor de los centros de producción y de los obreros en ellos.

Las clases y el conflicto de clases se inician, entonces, con la propiedad de carácter privado de los medios de producción, que genera que una clase tenga el control de la producción social excedente, explotando a la otra clase para sus necesidades; originando así, la base del conflicto. Ahora bien, pensar las clases sociales estructuradas en torno a las características particulares que asumen la propiedad privada y el trabajo en el desarrollo del capitalismo permite posicionarse en una visión dinámica de las clases sociales, normalmente dada en explicar por qué y por medio de qué se constituyen las mismas.

Mientras para Marx el conflicto tiene una base estructural sustentada en la propiedad privada de los medios de producción, para Weber es necesario incorporar al análisis el estudio de la dominación, el conflicto político y organizativo. De esta concepción surge su propuesta multidimensional de la estratificación: clase, status y partido son los ejes que la delimitan. Con este modelo “autonomiza” las esferas económica, social y política y rechaza la posibilidad de adjudicar a una de ellas la determinación en última instancia, relativizando así la importancia primordial otorgada por la teoría marxista a la división de la sociedad en clases (Duek & Inda, 2006).

Para Weber, el proceso de desarrollo del capitalismo industrial no lleva a la separación creciente de la estructura social como señala Marx. Por el contrario, existe una complejización que genera la aparición de sectores que, si bien no son propietarios de los

medios de producción, tienen capacidad profesional para negociar de mejor manera en el mercado. Es esa posición en el mercado, la definición de clase en Weber. No existe, entonces, una clase social sino una situación de clase (Marx, 1992) definida por la “capacidad de negociación de los sujetos en el mercado, por la relación que cada persona establece con el mismo y que genera diferentes fuentes de obtención de los beneficios”.

Si la posesión y la no posesión determinan entonces la división fundamental en las situaciones de clase, el tipo de propiedad y el uso que se le da o el modo en que se aprovechan, originan situaciones de clase particulares, ya sea en relación al mercado de los bienes o al mercado del trabajo. Se refiere entonces de clases propietarias o lucrativas, encontrándose en ambas categorías: 1) los positivamente privilegiados en el mercado, y 2) los negativamente privilegiados en el mercado. La posición en el mercado determina diferentes oportunidades vitales y de ingresos. Esas oportunidades no están delimitadas sólo por la propiedad de los medios de producción, sino también por el grado de cualificación, que proporciona una mayor o menor remuneración y determina posiciones de clase diferenciadas. Es decir, la clase no está determinada sólo por la propiedad o no de los medios de producción sino también por la relación con el mercado en tanto credenciales para moverse en él, y el grado de monopolización de las mismas (Giddens, 1979). Esta situación da origen a situaciones de clase diferenciadas. Para Weber las clases sociales y las situaciones de clase, si bien son puntos de partida porque generan posiciones diferenciadas, no son grupos reales y concretos finales (Duek & Inda, 2006). Para él, representan solamente bases posibles (y frecuentes) de una acción comunitaria (Weber, 1922).

La noción de clase social para los estudios de movilidad social es importante porque introduce un tema unificador dentro de la diversidad de las relaciones de clase que pueden derivarse de la identificación que hace Weber de la “situación de clase” con la “posición en el mercado”. Una “clase social” existe únicamente cuando estas situaciones de clase se unifican y crean un nexo común de intercambio social entre los individuos (Giddens, 1979, pág. 52). Aquí es pertinente referenciar la diferencia con el status: no siempre se da que la misma posición de clase devenga en intereses homogéneos, no necesariamente las clases constituyen comunidades.

El status refiere a las acciones que llevan a cabo distintos grupos para expresar y desarrollar estilos de vida diferenciados y en la capacidad del sujeto de cumplir con ciertos principios valorados por y para un grupo social. En este caso, si la clase era el ámbito de la producción, el status lo es del consumo (Giddens, 1979, pág. 47). Los grupos de status tienden a trazar líneas a su alrededor con el fin de restringir la interacción social de cada grupo. Clase y status no son dos dimensiones de la estratificación, sino dos formas posibles y competitivas de formación de grupos respecto a la distribución de poder y se debe agregar un tercer elemento que es el partido el cual afecta la distribución del poder en la sociedad. De esta manera, las clases pertenecen al orden económico, los grupos de status al orden social y los partidos al orden político: las tres son dimensiones de la estratificación social.

2.2 Perspectiva funcionalista sobre movilidad social

De suma importancia resulta revisar las especificidades de la concepción parsoniana sobre la estratificación social. Para Parsons un sistema social puede ser definido a partir de cuatro componentes:

- 1) Una pluralidad de individuos interactuando entre sí;
- 2) Reglas que estructuran las orientaciones y la interacción;
- 3) Un sistema o proceso ordenado de la propia interacción, y
- 4) Un medio en el cual el sistema opere y con el cual se produzcan intercambios (Parsons T. , 1977).

En ese sistema, las personas deben desarrollar determinados roles, por lo cual la estratificación social puede ser comprendida como el resultado de la evaluación moral relativa de las diferentes posiciones (Feito Alonso, 1995, pág. 49). Consiste en una pluralidad de actores que tienen un medio físico, están motivados por una tendencia a “la gratificación”, y sus relaciones con sus situaciones y también las que tienen con otros, están mediadas por un sistema de símbolos estructurados y compartidos.

Si un sistema social es una pluralidad de actores en un medio actuando de manera de encontrar gratificación, necesita también de roles. Es decir, de un grupo de expectativas complementarias acerca de las acciones del actor y de aquellos con quienes interactúa, acciones que se hallan institucionalizadas, son congruentes con los patrones culturales vigentes y se organizan alrededor de expectativas acordes con aquellos moralmente sancionados (Parsons T. , 1968).

Es a partir de los diferentes roles que el sistema social asigna los otros componentes del proceso de estratificación: 1) personas (people); 2) bienes (facilities); 3) recompensas (reward). Y lo hace por tres tipos de procesos asignativos: por medio de los procesos adscriptivos que se llevan a cabo en la familia; por el sistema de designación (asignación explícita de otra persona); por medio del resultado de un proceso selectivo no planeado, dividido en dos subprocesos, “el que sucede” y el que el actor “procura” como meta de un esfuerzo intencional (asignación competitiva). La distribución de recompensa adquiere especial significado: “la expectativa de una pauta continua de actitud por parte del alter, con las expectativas de la conducta apropiada, puede ser considerada como una posesión relacional del ego” (Parsons T. , 1968, pág. 32), es decir obtener la recompensa depende directamente del proceder en el actuar del individuo.

De esta forma, los principios y propuestas teóricas de los autores anteriores son parte de la corrientes y escuela clásica del estudio sociológico de la estratificación social y que se ha presentado como antecedente al campo académico y de estudio sobre movilidad social que existe en los contextos latinoamericanos y en México.

Es posible describir un tercer conjunto de ideas con respecto al concepto de clase, aquel que se engloba bajo el paradigma funcionalista. El mismo sigue una línea de desarrollo que comienza en Saint Simon, pasa por Auguste Comte y Emile Durkheim y llega a Talcott Parsons, quizás el más importante representante de los teóricos de la corriente funcionalista moderna (Giddens, 1979). Para Emile Durkheim, cada individuo ocupa una posición y cumple una función (políticos, bomberos, médicos, etc.) cada sujeto es necesario y si no es así se genera una anomia o anormalidad. Algunas funciones son de más importancia que otras

y así es como deben recompensarse mediante salarios y posiciones distintas, lo cual es el origen de la desigualdad y esta es necesaria o normal, es propia de la sociedad.

El argumento que subyace y da forma a dicha línea sostiene que las necesidades de un grupo social eclipsan las individuales. Esta concepción tiene su origen en el concepto de división del trabajo de Durkheim, el cual no deja espacio al conflicto o la lucha de clases. El proceso de estratificación social aparece entonces como un mecanismo que garantiza la “necesidad” del sistema social de que las posiciones más importantes de la sociedad sean ocupadas por las personas “más” cualificadas y competentes, quienes, a su vez, recibirán como recompensa una mayor participación en la distribución de bienes sociales (escasos). Esta situación entraña un valor de incentivo al esfuerzo por el ascenso social.

Un recorrido sobre la mirada funcionalista de la estratificación social debería comenzar con Pitirim Sorokin y Joseph Schumpeter. Ambos autores poseen una matriz prefuncionalista, aunque falta en ella el esquema teórico que años después elaborará Talcott Parsons. Éste último señalaba que las sociedades son móviles por excelencia (Sorokin, 1953), entiende por movilidad social, toda transición de una posición social a otra, dentro de un espacio social determinado. La misma puede ser vertical (entre posiciones con jerarquías desiguales) u horizontal (entre posiciones asociadas a una misma jerarquía) (Sorokin, 1953). Pensada así, la movilidad social en un sentido estricto sería la vertical, es decir, la que se refiere explícitamente a los individuos y la circulación de los mismos entre posiciones que ocupan diferentes situaciones jerárquicas en el espacio social, aunque esta ambigüedad en el concepto de movilidad social tiene mucho que ver con la indeterminación que le ha seguido en la historia de la sociología.

De la diferencia entre movilidad horizontal y vertical surgen otros dos conceptos: intensidad y generalidad. Por intensidad alude a la distancia vertical y específicamente al número de “capas” que un individuo atraviesa en un determinado periodo de tiempo o entre su propia posición y la del hogar de origen. Por generalidad, en cambio, se refiere al análisis de la cantidad de individuos que han cambiado su posición en dirección vertical. Al interior del

concepto de generalidad, la absoluta es el total de individuos, y la relativa la constituyen aquellos que se mueven en relación al resto de la población.

Para Parsons, la movilidad se da en el espacio social y lo define como la totalidad de las relaciones que un hombre en una determinada posición establece con respecto a todos los grupos de esa población. Es decir, la posición social se obtiene con respecto a la totalidad de los grupos y la totalidad de las posiciones dentro de cada una de ellos. Consecuentemente, encontrar la posición de un hombre en el espacio social significa definir sus relaciones con otros hombres elegidos como “puntos de referencia” (Sorokin, 1953). Esta concepción del espacio social como una calificación objetiva (los grupos existen objetiva y sociológicamente) le permite utilizar otro concepto relevante: la distancia social, entendida como el número de capas económicas, ocupacionales o políticas que atraviesa un individuo en su movimiento ascendente o descendente en un determinado periodo de tiempo (Sorokin, 1953).

La base de la existencia de la estratificación es una diferencia que implica desigualdad social, en términos de derechos, valores, privaciones, poder, influencias. La estratificación social se diferencia en tres campos diversos, aunque relacionadas entre sí: económico, político y ocupacional. Al analizar la estratificación ocupacional, Sorokin abre la discusión funcionalista sobre la estratificación: existen jerarquías entre los grupos ocupacionales y al interior de cada grupo ocupacional. El autor refiere a que ciertas clases de ocupación casi siempre se han correspondido con las capas superiores de la sociedad. Esta desigualdad se refiere primero, a la importancia de una ocupación para la subsistencia del grupo en general; segundo, al grado de inteligencia que se necesita para cumplir con éxito una ocupación. Las ocupaciones socialmente importantes son las que se relacionan con funciones de organización y control del grupo, para lo cual se necesita un grado de inteligencia mayor.

Cachón Rodríguez (1989) sostiene que, la posición social, al interior del espacio social, está formada por las relaciones de un individuo respecto a otras partes de ese sistema (Cachón, 1989). En la misma línea, Consuelo Uribe Mallarino (2005) señala que en esta mirada la existencia de capas sociales no implica la lucha de clases que era central en la visión marxista.

Por el contrario, son el talento y las habilidades naturales unidos al esfuerzo y la oportunidad, además de la posición heredada, los factores que explican la movilidad (Uribe, 2005).

Si bien en Sorokin no hay una teoría de la movilidad social, es un esfuerzo sintetizador de lo que sobre movilidad se había estudiado hasta esos días. Sin embargo, es esa falta de articulación teórica lo que produce ambigüedades que permiten que se haga de él una lectura funcionalista o una lectura crítica, según la hipótesis que se enfatice (Cachón, 1989).

Con respecto al aporte de Schumpeter, a quien anteriormente caracterizamos como otro de los predecesores de las teorías de la movilidad social, Laurin-Frenette (1989) señala que este autor aborda el análisis de las clases, su descripción y explicación, a través de la noción de función. Si las clases satisfacen necesidades reales, es esa, entonces, la función de cada clase: satisfacer determinadas necesidades de la sociedad (Laurin Frenette, 1989). Los criterios que definen la idea de función (necesidad) son la significación que se le atribuye a la misma (el valor social que se le dá) y el grado de éxito en el desempeño de la misma. Esto se mide por el nivel de reemplazabilidad de un miembro de la clase y el grado de relación con el mando. Ahora bien, la función no es por sí misma el elemento esencial de las clases sino que el fenómeno de clases se apoya en las diferentes aptitudes de los individuos; no diferencias en términos absolutos sino respecto de aquellas funciones que el medio hace “socialmente necesarias”.

Esa diferencia no se refiere al individuo sino a la aptitud familiar, a los grados en los cuales las familias están preparadas para resolver los problemas con los que su medio social los confronta. La familia es la unidad de clase, ya que el individuo se encuentra inserto en determinada posición y la misma representa una limitación de sus posibilidades.

De entre todas las capacidades o aptitudes, es la del mando la central: el mando es una especie de función de las funciones al jugar un papel privilegiado en el mantenimiento de la sociedad, en especial la capitalista. El resultado de este proceso teórico es que la ordenación de las familias en una estructura de clases se da por las diferentes aptitudes que manifiestan para desempeñar sus funciones, especialmente la aptitud para el mando.

El movimiento entre clases, de familias o de clases enteras, se produce según la capacidad que tienen las clases o las familias de realizar sus funciones, pero dicho movimiento es invisibilizado por la lentitud del cambio social. Entonces, si las clases varían sus posiciones relativas, también está en constante cambio la composición de las clases: que exista una estructura de clases y barreras entre las mismas no significa que esas barreras sean infranqueables.

En una sociedad, el principio de igualdad consiste en la igualdad de oportunidades concedidas a los individuos en tanto les haga poner en juego sus aptitudes. La igualdad es garantía de que las reglas del juego serán respetadas y de que quienquiera que posea valor podrá hacerlo reconocer. Esta idea se corresponde con la idea de la movilidad social: el principio de igualdad de oportunidades implica que un individuo superior dispondrá de todas las oportunidades de hacer reconocer su mérito y que los demás individuos tendrán la obligación de reconocer su superioridad (Laurin Frenette, 1989, pág. 74). Bajo esta concepción, la estratificación social es una jerarquía de méritos fundada en el valor de los individuos, el cual a su vez reside en características psicológicas determinantes de sus acciones. La posición de clase, una vez adquirida, se cristaliza y se mantiene a través de las generaciones, más a nivel de las familias que de los individuos.

Ahora bien, profundizando en la perspectiva de Schumpeter, la cual pretende ser dinámica e histórica; y busca una explicación a la reproducción y el mantenimiento de la estructura social. Para dar sentido a este proceso, elabora el concepto de patrimonialización: del ocio, de la propiedad territorial y del individuo. El primero da cuenta de cómo las funciones principales se hicieron hereditarias: “el ocio de mandar se hace patrimonio” (Cachón, 1989, pág. 46). Lo mismo sucede con la propiedad de la tierra, que se hereda familiarmente aunque se cambie el uso patrimonial de la misma. La patrimonialización del individuo se produce tras la ruptura de las rigideces formales del feudalismo y la transformación del individuo en ciudadano. Estos tres procesos son interpretados desde un lenguaje funcional. Llega así al verdadero núcleo de las clases: su reproducción. Pero al definir las clases por las aptitudes plantea el problema de la reproducción en términos de la reproducción de aptitudes (Cachón, 1989).

Para la presente investigación es fundamental conocer tanto las bases como la perspectiva funcionalista de la movilidad social ya que ayudan a comprender en primer lugar las teorías que surgieron posteriormente, así como la lógica de sus nuevas propuestas.

Del mismo modo, este primer acercamiento permite llegar a la visión de Movilidad que se construye y asume para la presente investigación que es multifactorial, multidimensional, la cual parte desde la visión Marxista con la apropiación de los medios de producción y la herencia de la clases social como primer análisis de desigualdad. De Marx persisten ciertos elementos para posturas que se muestran más adelante en el desarrollo del trabajo, como lo son la teoría de la desigualdad persistente y la visión construida para el abordaje de la movilidad social en México.

En tanto los autores que se ubican en la perspectiva funcionalista como Parsons principalmente, aportan el elemento estructural a la sociedad en la cual somos diferenciados por clases como lo señala el autor y comienza a dar indicios de otros factores de ubicación social en diversos estratos, por ejemplo, los intercambios y así es posible y tener un equilibrio en la sociedad.

Para llegar al análisis de Parsons se traza una trayectoria desde las aportaciones de Simon, Comte y Durkheim para los dos primeros se destacan aspectos económicos y estructurales de la sociedad, los cuales eclipsan necesidades individuales; mientras que para Comte, cada persona cumple una función social necesaria. De esta forma se rescata lo más preponderante en la corriente clásica y funcional de la sociología en el tópico de movilidad social, que más que social, es primero individual desde ese entonces.

2.3 Movilidad social desde la teoría de la justicia y teoría de la desigualdad

Para comprender mejor la relación entre movilidad social e igualdad de oportunidades es necesaria una construcción alrededor de la teoría de la justicia de John Rawls, el enfoque

sobre las capacidades y funcionamientos desarrollado por Amartya Sen y los argumentos de Charles Tilly (CEEY , 2019).

Friedman argumenta que, si se parte de una misma distribución del ingreso, una sociedad con mayor movilidad tiene en la desigualdad un signo de cambio dinámico, en donde las personas tienen mayores incentivos para esforzarse, contrario a una sociedad menos móvil.

En la teoría de la justicia de Rawls, el bienestar de la sociedad debe tener como base estricta la igualdad en la repartición de derechos y deberes si producen beneficios compensadores para todos, principalmente, para las personas menos aventajadas de la sociedad o en situaciones adversas y complejas. Según el CEEY (2019), Amartya Sen aporta que lo relevante para el bienestar no es el conjunto de bienes disponibles entre las personas, sino lo que estos bienes hacen o les permiten hacer. El enfoque para la política pública debería centrarse en la ampliación de elecciones posibles de vida de las personas y en los diferentes ámbitos en que éstas se desenvuelven. Lo que debe importar no es el nivel de riqueza, sino la desigualdad en las capacidades de elección de las personas (CEEY , 2019).

Martha Nussbaum introduce a la discusión el contraste entre capacidades y discapacidades. Con ello plantea, las limitaciones del contrato social para modelar los ideales de inclusión e igualdad en el respeto de la dignidad humana, cuando ciertos grupos de personas no están representados en dicho contrato. A partir de ello, apunta la relevancia de incluir la corrección de disparidades moralmente relevantes en los criterios de bienestar.

El enfoque de las capacidades de Sen constituye un paso de la racionalidad económica tradicional, hacia una racionalidad ética sobre el desarrollo humano y de la justicia social, por esta razón se parte de la definición de pobreza de Sen, la cual fue traducida a las dimensiones de los instrumentos que se piensan trabajar con los sujetos de investigación. Para Amrtya Sen la pobreza se define como "...la privación de capacidades básicas y no sólo como una renta baja". Tal privación puede expresarse "...en una mortalidad prematura, un grado significativo de desnutrición (...), un elevado nivel de analfabetismo y otros fracasos" (CEEY , 2019). Por tanto, la pobreza representa un obstáculo para que las personas sean o

alcancen aquello que tienen razones para valorar. Por lo que se deben revisar las medidas de carácter político, en el entendido que el Estado debe intervenir de manera más efectiva en tanto logre un abordaje multidimensional que priorice el ser y el hacer, antes que el tener o poseer riquezas o dinero per se.

De esta forma la pobreza se traduce en el desarrollo limitado de habilidades, escasas de oportunidades educativas y de empleo como las principales dimensiones a indagar de la vida de los becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”.

Iniciando con los funcionamientos del bienestar en contraste con la problemática de la pobreza, (Sen, 2000, pág. 99) los define como “las diversas cosas que una persona puede valorar hacer o ser”. En otras palabras, “son los haceres y seres valiosos que conforman el bienestar de las personas, tales como estar sano y bien nutrido, estar seguro, estar educado...”, entre otros. De esta forma las capacidades son los diferentes usos que las personas damos a los funcionamientos.

Los conceptos que se utilizaron para la generación de instrumentos en estudios enfocados a la movilidad social y que son retomados de Amartya Sen y parte de su enfoque de las capacidades y aportes al desarrollo económico, refiere a la libertad como la mejor utilidad de la riqueza, ya que al poseer bienes económicos tenemos podemos ser libres y que a su vez asocia con el término de desarrollo. Este último término se enfoca al bienestar referido en los documentos oficiales del programa de becas “Jóvenes Escribiendo el Futuro”, que refieren a las condiciones y la calidad de vida de las personas.

(Sen, 2000), hace referencia a que este desarrollo se debe examinar y analizar cuáles son los medios y los fines, el medio en este caso entendido como el apoyo que se otorga por parte del programa y el fin como el objetivo que se plantea en el mismo y está enfocado a:

Contribuir al bienestar social e igualdad mediante el otorgamiento de becas para la permanencia y terminación escolar de las alumnas y alumnos en Instituciones de Educación Superior (Gobierno de México, 2021).

2.3.1 Teoría de la justicia

En primera instancia es necesario partir de la siguiente exposición de los principios de Rawls y su relación con la teoría de movilidad social puesto que el abordaje de un fenómeno persistente como la inmovilidad social requiere precisamente de la superación de la visión utilitarista de lo bueno para la sociedad así como el “bienestar social” propio y de la necesaria distribución adecuada no sólo de los bienes materiales, sino de las oportunidades para obtener otros.

En 1971, John Rawls publicó su obra denominada “Teoría de la Justicia”, cuyo objetivo es combatir y superar el utilitarismo planteando que una teoría, por más elocuente que sea, debe ser rechazada o revisada si no es verdadera y que lo único que nos permite tolerar una teoría errónea es la falta de una mejor ya que no es la única que prevalece, o que esté por encima de las demás (Caballero, 2006).

La teoría de Rawls considera que los principios de justicia son objeto de un acuerdo entre personas racionales, libres e iguales en una situación contractual justa, pueden contar con una validez universal e incondicional. Él mismo denominó a la teoría de la justicia como: imparcialidad, apoyado en la idea de que solamente a partir de condiciones imparciales se pueden obtener resultados imparciales (Caballero, 2006). La imparcialidad de la situación contractual a la cual él llama posición original se garantiza por un velo de ignorancia que impide a los participantes del acuerdo observar y tener todos los conocimientos particulares, entre ellos los relacionados con su propia identidad y con la sociedad a la cual pertenecen. De este modo, se depura el acuerdo de la influencia de factores naturales y sociales que Rawls considera contingentes desde el punto de vista de la justicia, y a la vez se asegura el tratamiento equitativo de las distintas concepciones del bien (Caballero, 2006).

Las ideas principales y elementos que dan coherencia a la idea de justicia como imparcialidad, son principalmente: la posición original, el velo de ignorancia y otros principios de la teoría de Rawls. El autor plantea que la idea principal del utilitarismo es que cuando las instituciones más importantes de la sociedad están dispuestas de tal modo que

obtienen el mayor equilibrio neto de satisfacción distribuido entre todos los individuos pertenecientes a ella, entonces la sociedad está correctamente ordenada y es justa.

El principio de utilidad termina por identificar las nociones de lo bueno y de lo justo, al ver como justa la distribución de beneficios que maximice el bien, el cual el utilitarismo clásico asocia con la satisfacción del deseo personal o de determinado grupo. Al hacer extensivo a la sociedad el principio utilitarista de elección individual, este principio se vuelve indiferente al modo de distribución de la suma de satisfacciones entre los individuos, lo que terminaría por justificar instituciones como la esclavitud, si los sacrificios de unos cuantos se vieran compensados ampliamente por la satisfacción de otros en el balance total.

En el utilitarismo el bienestar social depende directa y únicamente de los niveles de satisfacción e insatisfacción de los individuos. Además, la satisfacción de los deseos tiene un valor por si misma y se toma en cuenta cuando se decide lo que es justo. De esta forma, al calcular el equilibrio mayor de satisfacción no importa sobre qué son los deseos, sino únicamente cómo su satisfacción afectaría el nivel de bienestar, primero de los individuos y luego de la sociedad como una suma de la satisfacción de los individuos (Caballero, 2006).

La teoría de la justicia de Rawls se propone jugar un papel esclarecedor, crítico y orientador del sentido que se tiene de justicia. El sentido de justicia es definido en esta teoría como la capacidad moral que tenemos para juzgar cosas como justas, apoyar esos juicios en razones, actuar de acuerdo con ellos y desear que otros actúen de igual modo. Sin embargo este proceso se da a nivel de los individuos en el marco de la sociedad y su estructura básica. Para Rawls, la sociedad es una asociación más o menos autosuficiente de personas que en sus relaciones reconocen ciertas reglas de conducta como obligatorias y que en su mayoría actúan de acuerdo con ellas. Estas reglas especifican un sistema de cooperación planeado para promover el bien de aquellos que toman parte de él.

El principal objeto de la justicia es la estructura básica de la sociedad, o sea, el modo en que las grandes instituciones sociales distribuyen los derechos y deberes fundamentales y determinan la división de las ventajas provenientes de la cooperación social. Por grandes

instituciones, el autor entiende la constitución política y las principales instituciones económicas y sociales (protección jurídica, competencia mercantil, propiedad privada, familia monógama). Las grandes instituciones definen los derechos y deberes del hombre e influyen sobre sus perspectivas de vida.

2.3.2 Bases teóricas de la desigualdad

La desigualdad de oportunidades constituye uno de los problemas más graves y persistentes a nivel mundial. La desigualdad humana en general consiste en la distribución dispareja de atributos entre un conjunto de unidades sociales tales como los individuos, las categorías, los grupos o las regiones. Se puede categorizar de acuerdo a la forma, tiempo, espacio y personas a las que afecta y es a partir de esta categorización que se puede atender (Tilly, 1998) (Banco Mundial, 2008).

De esta forma, las desigualdades no son resultado de una única causa, tienen tras de sí largas historias en las que han intervenido muchos procesos. Es inútil tratar de encontrar un factor que sea el determinante exclusivo de la desigualdad, llámese conocimientos, riqueza o propiedad de los medios de producción (Reygadas, 2004).

A partir de lo anterior, se entiende que la desigualdad de oportunidades, corresponde a la combinación de factores como condiciones determinadas y las características propias de los sujetos según lo acuña el Banco Mundial (Banco Mundial, 1999).

Se entiende como una condición persistente a la cual se llega o resulta a partir de la combinación de diversos factores. Las desigualdades no son resultado de una única causa, tienen tras de sí largas historias en las que han intervenido muchos procesos. Es inútil tratar de encontrar un factor que sea el determinante exclusivo de la desigualdad, llámese conocimientos, riqueza o propiedad de los medios de producción (Reygadas, 2004).

Luis Reygadas propone un estudio y abordaje de la desigualdad que la conciba como un problema multidimensional en al menos tres dimensiones: la individual, la social y la

estructural. Este autor aporta que las visiones teóricas individualistas inclinan su abordaje hacia la distribución de capacidades y recursos entre los agentes, las teorías interaccionistas han hecho énfasis en las pautas de relaciones y en los intercambios desiguales y, a su vez, las teorías holísticas se han concentrado en las características asimétricas de las estructuras sociales.

El plano individual, se centra en la distribución de diferentes atributos entre las personas y analiza cómo esta distribución incide sobre los resultados desiguales que se alcanzan en un contexto social dado. La capacidad que tiene una persona para apropiarse de una porción de la riqueza que se produce en la sociedad depende de muchos factores. Entre los aspectos individuales más conocidos algunos son externos a las personas y otros son inseparables de ellas. Los externos se refieren a la posesión de recursos que permiten producir o extraer más riquezas del entorno: utensilios, herramientas, maquinaria, medios de transporte, locales, dinero, etc. Entre los internos están la propia capacidad de trabajo (en cantidad, calidad y grado de complejidad), los conocimientos, la creatividad y la inteligencia.

La parte social de la desigualdad según el autor parte de que además de la capacidad individual para tener acceso a las riquezas sociales, intervienen otros factores, menos conocidos o más difíciles de evaluar o cuantificar, pero que también resultan decisivos, tales como el prestigio social, que sin duda impactan en la manera en que se desarrolla y se obtienen logros en los colectivos sociales. Del mismo modo, las características étnicas han sido fuente de muchísimas desigualdades. Hay sociedades que en algunos aspectos son muy igualitarias pero pueden ser tremendamente asimétricas respecto a sectores que no pertenecen a la misma etnia o el mismo grupo racial que los sectores hegemónicos, lo mismo sucede con la priorización de género que se ha tenido a lo largo del tiempo en determinadas regiones y culturas. El análisis de las diferentes capacidades de los individuos arroja luz un aspecto de la desigualdad, en tanto que ayuda a responder las siguientes preguntas: ¿qué características de los sujetos inciden en la apropiación diferencial de los bienes sociales valorados? y ¿cuáles son los factores relevantes que hacen que unas personas puedan tener acceso a mayores riquezas que otras en un contexto social determinado?

La dimensión estructural son aquellas características de carácter casi genérico y que derivan de la dimensión social que han perpetrado la desigualdad, es decir presenta visiones panorámicas de los grandes agregados sociales, pero tienen dificultad para captar los detalles de las relaciones sociales y de las acciones de los individuos. Está enfocada a cuestiones prácticas de los grandes grupos de poder y que requiere de transformar las estructuras de posiciones y los mecanismos más amplios de distribución de cargas y beneficios (Reygadas, 2004).

2.3.3. Relaciones causales básicas en la desigualdad categorial

Es decir que cualquier tipo o categoría de desigualdad, tiene su origen, proceso y se mantienen en las siguientes causas (Tilly, 1998):

- Explotación: actúa cuando individuos con capacidades de control sobre los recursos tienen la posibilidad de obtener mayores beneficios haciendo uso del esfuerzo de terceros, los cuales están condenados a verse excluidos de dicho rendimiento (los primeros perpetúan su poder a través de varios medios tales como la legislación, las leyes laborales, etc.)
- Emulación: es uno de los dispositivos que favorece y generaliza la desigualdad entre categorías, la imitación de los modelos de acción justifica indirectamente la realidad desigual.
- Acaparamiento de oportunidades: tiende a concentrar y monopolizar un recurso valioso en manos de un colectivo definido (digamos que el integrante menos poderoso de la categoría busca diversos caminos para promover sus propios intereses).
- Adaptación: es entendida como un proceso de acomodación a hábitos duraderos y distintos para los que originalmente han sido instituido, de tal modo que tienden a reproducir los usos de los individuos o grupos de categorías superiores.
- Definir pares categoriales: blanco-negro, hombre mujer, etc y mecanismos de desigualdad.

- Definir límites categoriales: Las cuales generan efectos directos e indirectos como. Retribuciones categorialmente desiguales y acumulación diferencial de capacidades y/o conocimientos.

Todas las causas generan efectos directos e indirectos como. Retribuciones categorialmente desiguales y acumulación diferencial de capacidades y/o conocimientos.

Existe un tipo o categoría de desigualdad de acuerdo a la descomposición de la desigualdad de resultados (Banco Mundial, 2008):

- Desigualdad residual (decisiones y el esfuerzo)
- Desigualdad debido a las diferencias personales (motivación y talento)
- Desigualdad debido al tratamiento social diferenciado (discriminación y tratamiento diferencial)
- Desigualdad de contexto/condiciones (recursos familiares o ubicación geográfica)
- Según esto, existen dos miradas o enfoques de la desigualdad de oportunidades:
 - Meritocrática: requiere que gente con idénticos niveles de esfuerzo y de preferencias gocen de idénticos resultados.
 - Igualitarista: Esta definición refiere que la distribución de los resultados sea estocásticamente independiente de cualquier circunstancia.

2.3.4. Desigualdad: un enfoque multidimensional

Es inútil tratar de encontrar un factor que sea el determinante exclusivo de la desigualdad, llámese conocimientos, riqueza o propiedad de los medios de producción. El análisis de la desigualdad en su nivel estructural presenta visiones panorámicas de los grandes agregados sociales, pero tienen dificultad para captar los detalles de las relaciones sociales y de las acciones de los individuos. Requiere el complemento del estudio de las dinámicas de interacción y de las capacidades de los sujetos (Reygadas, 2004).

La interconexión de las diferentes dimensiones de la desigualdad es una alternativa para comprender la complejidad de este fenómeno. También muestra que el combate contra la

desigualdad tiene que articular acciones en los tres ámbitos: en el aspecto microsocioal, desarrollar las capacidades de los sectores que han sido históricamente excluidos y explotados, para que puedan competir en condiciones de igualdad; en el nivel intermedio, eliminar los mecanismos de discriminación y todos los dispositivos institucionales que han favorecido de manera sistemática a ciertos grupos en detrimento de otros, así como impulsar medidas transitorias de acción afirmativa; y, en el ámbito macrosocioal, transformar las estructuras de posiciones y los mecanismos más amplios de distribución de cargas y beneficios. Si la desigualdad tiene muchas caras, muchas aristas y muchas dimensiones, la búsqueda de la igualdad también es multifacética y tiene que desplegarse por diversas rutas (Reygadas, 2004).

Pero esta igualdad básica está en tensión con una profunda desigualdad en la actualidad: en la práctica hay enormes disparidades de ingresos, de condiciones de vida, de acceso a la salud y la educación, de poder, de prestigio, de disfrute real de los derechos humanos, etc. Las asimetrías sociales condenan a millones de personas a condiciones de miseria y erosionan las bases de la cohesión social y de la convivencia democrática. El estudio de la desigualdad no tiene sentido sin una utopía igualitaria, sin la aspiración de que es posible construir una sociedad más equitativa. En base a esta idea de tono utópica, es preciso utilizar una epistemología crítica de la desigualdad, que además de identificar su multidimensión, atienda con precisión a responder los porqués de las causas y consecuencias, por ello, definir los tipos de desigualdad es un primer paso de esta tarea crítica de los científicos sociales por atender a este fenómeno social de larga data .

2.3.5. Desigualdad de oportunidades

Es aquella que resulta de las condiciones que están determinadas, de contexto o condiciones y aquellos factores propios del individuo o diferencias personales (Banco Mundial, 2008). Este tipo de desigualdad da como consecuencia la desigualdad de resultados.

- Desigualdad de condiciones: por las que la persona no puede ser considerada responsable y que conducen a la gente a enfrentar diferentes conjuntos de

oportunidades: raza, género, la familia y el grupo socioeconómico en el que nacieron, el lugar de nacimiento, así como cualquier característica mental o física heredada.

- Desigualdad de capacidades: es aquella que da origen a la exclusión social y que determina el acceso y/o pertenencia a un grupo o sector dentro de la sociedad
- Desigualdad de diferencias personales: la igualdad de oportunidades prevalecería en una situación en donde la distribución de un resultado de interés es independiente de las circunstancias. La igualdad de oportunidades nivela el terreno de juego y todos tienen, en principio, el potencial de alcanzar los resultados de su elección (Banco Mundial, 2008).

2.3.6. Diferencias e inserciones entre desigualdad y otros conceptos

1) Desigualdad y pobreza

En general, una de las razones por las cuales el estudio de la desigualdad se vincula al de la pobreza es que ambos fenómenos tienden a aparecer juntos en la realidad que afrontamos actualmente. Sin embargo, hay diferencias profundas entre las dos problemáticas, no sólo desde la definición de ambos conceptos sino desde considerar que sus implicaciones no son las mismas necesariamente (COLMEX, 2018). La pobreza se define como la carencia de recursos y acceso a oportunidades que excluye tanto a individuos como a grupos de los niveles mínimos deseables de bienestar, la medición de la pobreza permite evaluar los esfuerzos orientados a modificar el nivel de vida de la población con carencias esenciales. En contraste, el análisis de los patrones de desigualdad permite considerar estos cambios absolutos desde la perspectiva de cómo se distribuyen las oportunidades y los resultados asociados entre las personas (COLMEX, 2018).

2) Desigualdad y estratificación social

La estratificación designa propiamente la forma rara de disparidad que agrupa las unidades sociales por capas o estratos, homogéneos con respecto a una vasta gama de bienes (tanto

autónomos como relativos) y que ocupan un orden único de jerarquía bien definido. Un verdadero sistema de estratificación se parece a un rascacielos piramidal (Banco Mundial, 2008).

3) Desigualdad y equidad

En la discusión pública, no hay un consenso claro de las diferencias entre los términos equidad e igualdad (COLMEX, 2018). El Informe de Desarrollo Mundial (2006): Equidad y Desarrollo del Banco Mundial (IDM-BM) definió la equidad como la combinación de la igualdad de oportunidades evitando la privación extrema de resultados. Se utiliza equidad para referir a un principio ético-normativo asociado a la idea de justicia que se propone atender las necesidades y los intereses de personas que son diferentes, especialmente de aquellas en desventaja. Uno de los principios o valores que resalta esta relación es el de justicia, más específicamente el de justicia redistributiva, entendido como la distribución equitativa de recursos en una sociedad (Rawls, 1985) en (COLMEX, 2018).

4) Igualdad, Igualdad de oportunidades y meritocracia:

Por igualdad referimos a un derecho humano, protegido por distintos instrumentos nacionales e internacionales en materia de derechos, acompañado del principio de la no discriminación. La igualdad de oportunidad se enfoca en la equidad en relación a la competencia por los recursos sociales. La meritocracia se enfoca sobre los resultados sociales producidos. La igualdad de oportunidad se enfoca en la equidad en relación a la competencia por los recursos sociales. La meritocracia se enfoca sobre los resultados sociales producidos.

Para facilitar la discusión, también conviene aclarar la diferencia entre las igualdades formal y sustantiva. La igualdad formal o de jure significa que los derechos humanos son comunes a todas las personas; es decir, implica tratamiento idéntico en cuanto al acceso a bienes y servicios, a la libertad de expresión entre otros aspectos. La igualdad sustantiva según la ONU, se refiere a la correspondencia entre los resultados y a garantizar con acciones concretas que las desventajas inherentes a determinados grupos no persistan, de manera que

los orígenes sociales y económicos de las personas no determinen su destino en la vida adulta (ONU. Mujeres, 2015, pág. 4), (COLMEX, 2018).

Los determinantes de la posición social o el nivel de ingreso, como detallaremos más adelante, pueden dividirse en dos: los que se explican por circunstancias fuera del control personal, como las características de la familia de origen, y aquellos que son responsabilidad de los individuos, como el esfuerzo.

La igualdad de oportunidades refiere a que todas las personas partan del mismo punto de inicio, un concepto ex ante, mientras que la igualdad de resultados significa que las posiciones, los niveles de ingreso y los mecanismos de asignación podrían modificarse o redistribuirse (Tilly, 1998).

Desigualdad Económica:

Diferencia en la distribución de ingresos monetarios que determina la situación de pobreza según las mediciones del índice de desarrollo humano, los índices estadísticos como: GINI (Pérez, 2015). Se alume como la diferencia en los ingresos mínimos y máximos establecidos en México. Situación de diferenciación en la posesión de riqueza, o de bienes económicos
Condición que impide cubrir las necesidades básicas y que repercute en la desigualdad de oportunidades. Condición que impide alcanzar el desarrollo humano. Este tipo de desigualdad es la base de otros tipos de ella, tales como la desigualdad educativa y social.

Desigualdad Educativa:

A partir de lo definido anteriormente en este apartado sobre desigualdad, se conceptualiza para este trabajo a la desigualdad educativo como una condición generada por diversos factores y que es dada a consecuencia de la desigualdad social, la desigualdad de oportunidades educativas tiene estrecha relación con la desigualdad económica.

Es la desigualdad que se da en la edad de formación y el contexto escolar/institucional que tiene que ver con factores o actividades que determinan los resultados en el mismo (Marchesi, 2000):

- Dedicación y concentración al estudio
- Cumplimiento y responsabilidad de las actividades escolares
- Pago de servicios universitarios con un costo
- Ser alumno regular o irregular
- Aumentar, disminuir calificaciones
- Adquisición de materiales
- Abandono escolar
- Asistencia a clases
- Participación en actividades extraescolares
- Conclusión de estudios en el tiempo establecido
- Trato recibido en el contexto escolar
- Las características de la formación recibida

La desigualdad es una categoría y una problemática multidimensional, no sólo de manera empírica sino también teórica, es una problemática multifactorial de amplio estudio en la sociología y uno de los grandes temas a atender por los distintos niveles de gobierno (Miller, 2007). Al ser esta una ciencia moderna nace a la par de la nueva organización social, político y económica que da lugar a un sistema de estratificación sui generis, pues tiene la característica de permitir a los miembros de un estrato la posibilidad de movilidad ascendente o descendente, de acuerdo a una lógica meritocrática que da lógica al sistema de organización social moderno basado en el modelo capitalista de producción (Miller, 2007).

La desigualdad social siempre ha existido, es a partir de la formación de las sociedades modernas que se agudiza, y adquiere formas peculiares para entrar en relación con nuevos elementos como la ciudadanía. La desigualdad social en las sociedades modernas se caracteriza por brindar la posibilidad de movilidad, elemento que en sociedades y formas de desigualdad previas no sucedía como una condición característica sino como excepción a la regla.

La lógica meritocrática justificada en una supuesta escasez de recursos, puestos y beneficios introduce en los sujetos valores y pautas de comportamiento relacionadas con la competencia,

el ideal del esfuerzo recompensa que permiten a la sociedad mantener un equilibrio entre los recursos escasos y un gran número de miembros (Miller, 2007).

Por otra parte, las aportaciones de George Simmel como parte de la Sociología de la pobreza, aporta las bases que permiten ver la relación de esta condición o forma de vida y la exclusión social, lo cual desde las ciencias sociales debe estar a consideración para la explicación y comprensión de la realidad actual de la pobreza y las consecuencias que trae consigo (Fernández, 2000).

La pobreza como categoría analítica, implica revisarla como una interacción social Simmel en 1986 clarifica los problemas de definición de este fenómeno con una aproximación constructivista, rigurosa y heurísticamente fecunda, que permite comprenderla formación de la categoría de pobre y los complejos vínculos que mantiene con el conjunto de la sociedad, rompiendo así con todo tipo de concepciones naturalistas e incluso de tipo cuantitativo aún presentes en los debates científicos y políticos actuales, frecuentemente enraizados en la sociología espontánea (Fernández, 2000).

2.4. Movilidad social en América Latina: Concepto, Modelos, Tipos y Enfoques

2.4.1 Movilidad social en América Latina

La temática de la Estratificación y Movilidad Social en América Latina se ha tornado obsoleta. Se afirma esto debido a: su inexplicable retraso entre los principales temas de investigación que predominaron en la región durante las últimas tres décadas. Segundo; el enorme impacto de las transformaciones sobre la estructura social que acompañan el proceso de globalización y cambio técnico. Tercero; las limitaciones conceptuales y teóricas del paradigma clásico de la Estratificación (Filgueira, 2001) .

En este contexto es necesario precisar que en este continente también se ha estudiado y visibilizado el fenómeno de la movilidad social desde perspectivas tradicionales, lo cual aproxima a la necesidad de adoptar un enfoque conceptual renovado acerca de las

dimensiones incorporadas al estudio de la Estratificación y de las Clases Sociales desde hace al menos 20 años. Para lograr este cambio positivo hacia el campo de conocimiento de la movilidad social es necesario comprender los cambios que producidos en los sistemas de estratificación social en la región como resultado del impacto de las grandes transformaciones de tipo "macrosocial" a escala global. Por otra parte, la carencia de conocimientos y de investigación sobre el tema que antes tenía un lugar central en la agenda de investigación en América Latina en comparación con otros temas.

El desarrollo inicial de los estudios de estratificación y movilidad social en la región estuvo ligado a las vertientes intelectuales de diferente signo predominantes en la época. dentro del paradigma estructural-funcionalista. También influyeron en el desarrollo del paradigma otras vertientes. En este caso el aporte provino más bien de la tradición intelectual europea o más precisamente de diversas tradiciones, sobre todo a partir de las vertientes marxista y weberiana.

Concepto, modelos, tipos y enfoques de movilidad social

Las concepciones de movilidad social pueden rastrearse desde los antecedentes enuncionados de las ciencias sociales como lo son la sociología, sin embargo hoy en día existen instancias que en México se dedican a su estudio empírico y estadístico como lo es el Centro de Estudios Espinosa Yglesias, referente en este campo. Para el CEEY la movilidad social refiere a la facilidad con la que una persona puede ascender o descender en la escalera socioeconómica de un país (CEEY , 2019), el CEEY plantea que cuando hay poca movilidad social, son escasas las posibilidades de que alguien mejore su situación económica en relación con los demás, independientemente de su capacidad individual.

Sin embargo, por ser la anterior una definición compleja de estudio tanto teórico como metodológico, es necesario un replantamiento de tipo macro y micro social, para este trabajo, la movilidad social se asume como un proceso de cambio en la posición en la estructura social en el cual intervienen distintos factores medibles y no medibles (cuantitativo y cualitativo). La movilidad social se refiere a los cambios que experimentan los miembros

de una sociedad en su posición en la estructura socioeconómica (CEEY, 2015). Su promoción es fundamental por razones de justicia y de cohesión social. Además, de su relación con temas de interés como la pobreza, la desigualdad socioeconómica y el crecimiento social.

La movilidad absoluta es el resultado de factores como avances tecnológicos, cambios económicos y demográficos, entre otros. En cambio, la movilidad relativa compara las oportunidades que tienen las personas con orígenes distintos, de alcanzar una determinada posición socioeconómica. La movilidad social guarda una estrecha relación con la igualdad de oportunidades. Esto es, en la medida en que las circunstancias de origen de las personas tengan menor relevancia en su logro de vida, y que este refleje las recompensas al esfuerzo, la movilidad social resultará mayor.

El mecanismo detrás de la relación negativa entre la desigualdad económica y el crecimiento económico se encuentra en la desigualdad de oportunidades. De acuerdo con el reporte El México del 2018, para alcanzar una situación de justicia, cohesión social y crecimiento económico incluyente, se requiere del diseño de instrumentos de política pública que liberen el potencial de toda la población. En cuanto a su estudio, la movilidad social se puede abordar desde una perspectiva intergeneracional o una intrageneracional para distintas dimensiones como: Ingreso, Educación, Ocupación, Riqueza y Movilidad subjetiva. Para lograr una mayor movilidad social ascendente es necesario, por un lado, dotar a la sociedad de herramientas y condiciones básicas como la educación y la salud, y por el otro, garantizar la igualdad de competencia en el mercado laboral. Si se asegura lo anterior, la realización de vida dependerá en mayor medida del talento y esfuerzo de las personas (CEEY, 2015).

Del mismo modo y bajo estos supuestos, la posición socioeconómica del hogar de origen debería reducir su influencia sobre la realización de las personas. En este sentido, el que la construcción de vida dependa menos de las características personales, físicas o del hogar de origen y más del talento y el esfuerzo de las personas será un indicador del adecuado funcionamiento de las políticas redistributivas instrumentadas por el Estado. El análisis del tema puede hacerse desde una perspectiva intergeneracional o intrageneracional, horizontal o vertical. Así pues, la movilidad se puede referir a cambios absolutos o relativos.

Finalmente, en cuanto a su medición, el estudio de ésta se aborda desde una perspectiva unidimensional o multidimensional. Los niveles que se pueden distinguir son Macro, Micro el primero se refiere a la movilidad de un país en su conjunto, ya sea con respecto a otros periodos (movilidad absoluta) o con respecto a otros países (movilidad relativa). Por otro lado, el análisis sobre la micro-movilidad busca identificar quiénes han experimentado un cambio en sus ingresos y la magnitud del mismo (CEEY, 2015).

Esforzarse y no progresar; tener talento y no poder explotarlo; estar determinado por el origen y no por el mérito. La movilidad social nacional en México aún es baja para el segmento más pobre, lo que se acentúa en la región sur del país. Sin embargo, en el norte encontramos una mucho mayor fluidez. Con los resultados conseguidos se puede conocer la intensidad del problema de movilidad social ascendente, no solo a nivel nacional, sino regional. Esta situación representa dos retos.

- 1) Análisis y diagnóstico, es muy necesario profundizar nuestro conocimiento sobre los mecanismos de la movilidad social desde el punto de vista regional, y en particular, territorial.
- 2) La obligación para el Estado mexicano: antes de buscar establecer mecanismos para distribuir las oportunidades de manera igualitaria, hay que generarlas, puesto que, en regiones como el sur del país, ni siquiera existen (CEEY , 2019).

México se encuentra en una coyuntura histórica crucial para su viabilidad futura. Se requiere establecer bases para un nuevo contrato social que reconozca la igualdad de oportunidades como un mecanismo clave para incrementar, de manera simultánea, el potencial de crecimiento económico y mejorar la distribución de sus ganancias. En este contexto, donde la pobreza y la desigualdad son altas y persistentes, la escasa movilidad social abona a que la sociedad no solo se polarice, sino que sea una altamente estratificada. Sin movilidad social, no importa cuán grandes sean los esfuerzos de quienes nacen en situaciones de mayor desventaja, sus posibilidades de mejora serán limitadas. México es una país de baja movilidad social que requiere también como lo señala Vélez (2013) en (CEEY , 2019) de crear un

sistema de protección social universal que asegure un mínimo de bienestar para toda la población

La movilidad social guarda una estrecha relación con la igualdad de oportunidades (Corak 2013, Brunori, Ferreira y Peragine 2013, Ferreira y Peragine 2015) en (CEEY , 2019). Esto es, en la medida en que las circunstancias de origen de las personas tengan menor relevancia en su logro de vida, y que este refleje las recompensas al esfuerzo, la movilidad social resultará mayor. En ese sentido, las personas deben tomar iniciativa sobre su propio bienestar: una vez eliminada la desigualdad de oportunidades, el esfuerzo de los individuos es el que determina la desigualdad de resultados.

Estudiar la movilidad también permite identificar la relación entre la desigualdad y el crecimiento económico. El mecanismo detrás de la relación negativa entre la desigualdad económica y el crecimiento económico se encuentra en la desigualdad de oportunidades (CEEY , 2019).

2.4.2. Movilidad social, intergeneracional en México: educación, ocupación y riqueza

Estar determinado por el origen y no por el mérito es una tragedia en México y que esto dicte la movilidad social de las personas. La movilidad nacional aún es baja para el segmento más pobre, lo que se acentúa en la región sur del país. Sin embargo, en el norte se encuentra una mayor fluidez.

Movilidad educativa:

La movilidad educativa puede darse, entre otras cosas, como resultado del crecimiento en el número de planteles (ampliación de la oferta educativa), o como resultado de que los estudiantes inscritos en un determinado nivel educativo concluyan con éxito dicho nivel (incremento en la conclusión de niveles).

Al igual que en el caso de la movilidad educativa, la movilidad ocupacional intergeneracional depende tanto de los cambios globales en la estructura (en este caso la estructura ocupacional)

como de la intensidad neta de la asociación entre orígenes y destinos ocupacionales. Los cambios en la estructura ocupacional son el resultado de las transformaciones productivas y sectoriales en la economía, que se traducen en la expansión o contracción a lo largo del tiempo de ciertas categorías ocupacionales (CEEY, 2015).

A pesar del crecimiento constante de la oferta educativa, aún hay disparidades importantes. Gran parte de la población mexicana no está en condiciones de alcanzar los niveles educativos más altos, pues las circunstancias de origen tienen un peso muy importante sobre la educación de las generaciones más jóvenes. En particular, se acentúa el problema en los niveles de preparatoria y universidad.

La calidad y cobertura es importante en todos los niveles educativos, desde el inicial hasta el profesional. La calidad en la educación básica tiene un efecto acumulativo y, cuando esta no es buena, repercute en los siguientes niveles (CEEY , 2019).

Movilidad ocupacional:

La movilidad ocupacional busca identificar la facilidad con la que las personas pueden ascender hasta el estrato más alto con base en la ocupación de sus padres. En una sociedad en donde la movilidad educativa no se determina por el origen, y en la que el mercado laboral funciona correctamente, las oportunidades de acceder a cualquier ocupación se incrementan, sin importar los orígenes de las personas (CEEY, 2015).

Movilidad de riqueza:

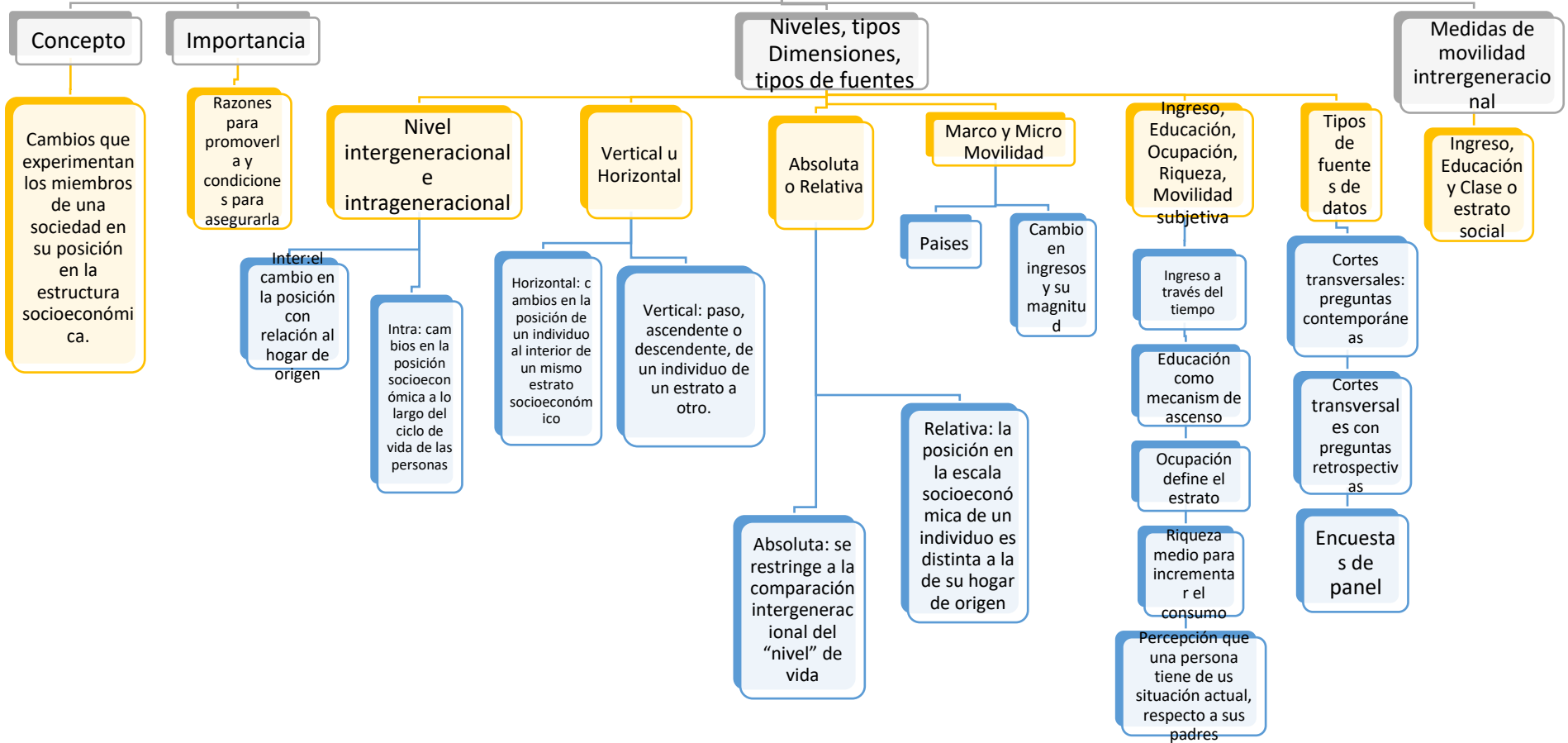
La movilidad de riqueza resume el bienestar material acumulado de las personas con relación al de su hogar de origen. La medición de la riqueza complementa la movilidad educativa y ocupacional, pues en buena medida, la riqueza determina la posibilidad de dar a los hijos oportunidades de acceso a la educación y a la salud, así como al consumo de bienes y servicios en pro de su bienestar (CEEY , 2019).

Movilidad subjetiva:

Se analiza contrastando la percepción que tuvieron las personas sobre la posición de su hogar, con la que consideran que tenía su hogar de origen (CEEY , 2019).

Figura 6. Movilidad social: concepto, dimensiones, medidas y estudios en México

El concepto de movilidad social: dimensiones, medidas y estudios en México



Fuente: Elaboración propia

2.5. Importancia

La movilidad social ha sido una problemática de larga data, sin embargo la forma de su abordaje en el campo científico ha disminuido y se ha visto afectado por los enfoques tradicionales y clásicos de su estudio como lo es el estructural-funcionalista. En cuanto a su camino en el campo político ha sufrido diferentes alternativas de solución por parte de los gobiernos y grupos de poder que están al frente de los Estados.

En el estudio micro y macro de la movilidad es necesario considerar además de sus conceptualizaciones, tipos, dimensiones y enfoques, lo siguiente:

Certidumbre / incertidumbre son dimensiones en tensión que replican la tensión derecho civil – derecho económico, se imbrican en el ejercicio de una sociedad que se caracteriza por desligar al individuo de los mecanismos del mercado o la familia (como mecanismo individual o de protección privada), pero los enfrenta a una desigualdad que se impone cada vez y tensiona las percepciones en tanto posibilidad de organizar la vida propia y familiar.

Por ello para comprender los procesos y las dinámicas de movilidad social es necesario considerar el modo en que esos procesos tienen efectos divergentes a partir de la interacción entre los procesos estructurales; el modo en que éstos se componen como normatividades legítimas, y la manera en la cual eso impacta en el espacio social, en las percepciones de los sujetos en relación a su posición en la estructura social, frente a sí mismos, frente a otros, al presente, al pasado y al futuro.

Estudiar la movilidad social resulta atractivo y pertinente ya que al buscar una movilidad igualadora, ascendente de oportunidades, implica impactar y hacer cambios en programas sociales, políticas públicas, instituciones y leyes, lo cual resulta un reto, pero no una limitante (Aguilar & Pérez, 2017).

El logro de la movilidad social ascendente no es sencillo y menos aún si se considera un contexto económico adverso y una cohesión social desfavorable además de aspectos e ideologías culturales que limitan se impulse la movilidad.

Hay un creciente interés por analizar la movilidad social en México, teniendo como instrumentos de análisis principal: Latinobarómetro y las Encuestas de Movilidad Social en México, 2006 y 2011 (EMOVI 2006 y EMOVI 2011), ya que hasta ahora y en base a los resultados de la EMOVI 2011, es que el tema de movilidad social empieza a tener mayor relevancia, señalando su importancia en la agenda nacional y considerándola para los planes de desarrollo posteriores. La idea es llamar la atención de que la movilidad social requiere de una medición más periódica, objetiva y de mayor cobertura, para conocer el cómo se está dando el proceso de movilidad social en nuestro país (Aguilar & Pérez, 2017).

Asimismo, se resalta el hecho de que variables como la educación es determinante para lograr movilidad social ascendente, no obstante, es de considerar otro tipo de variables y conceptos tales como el ingreso, la salud, la política social, la hacienda pública, la pobreza y desigualdad, para alcanzar estudios integrales que arrojen resultados asertivos en el proceso de impulsar una mayor movilidad y tomar decisiones que impacten favorablemente en dicho proceso.

En México existen algunas reflexiones en torno al análisis y medición de la movilidad social con el objetivo de resaltar el proceso de movilidad en nuestro país en los últimos años, así como analizar y evaluar algunas de las metodologías aplicadas y el tipo de variables utilizadas en su medición (Aguilar & Pérez, 2017). En el esfuerzo de medición y enfatizando que la educación juega un papel fundamental en el proceso de movilidad social ascendente, de acuerdo a Florencia Torche (2010), el estudio de la movilidad es significativo por al menos tres razones, esto es, eficiencia, integración social y razones normativas, estas últimas si se considera que la influencia de los accidentes de la cuna en el bienestar individual es injusta e indeseable (Torche, 2010).

De acuerdo a este autor, el factor educativo es fundamental en el proceso de movilidad social pues la educación cumple un doble rol central en el proceso de movilidad socioeconómica, al prever capital humano, el sistema educacional puede ofrecer posibilidades de ascenso para aquellas personas con origen social en desventaja, formando así la parte medular de la movilidad intergeneracional; por otra parte, en sistemas educacionales estratificados y en contexto con restricciones de acceso y liquidez para los hogares más pobres, padres con mayores recursos pueden garantizar más y mejor educación para sus hijos, y de esa manera la educación puede cumplir un rol reproductor de la desigualdad intergeneracional.

2.6. Medidas de movilidad intergeneracional desde un enfoque multidimensional

Los estudios de movilidad social intergeneracional ponen en relación las características de origen y destino de las personas, y por ello representan una aproximación al análisis de la desigualdad de oportunidades y la reproducción intergeneracional de la desigualdad (Boudon, 1974; Corak, 2016; Solís, Benza y Boado, 2016) en (Aguilar & Pérez, 2017).

Para el análisis de la movilidad social, se puede partir desde diversos factores debido a la complejidad actual de la sociedad en América Latina y más específico aún en la nación mexicana, por lo que educación es una variable significativa para lograr un ascenso social y económico con mejora en el bienestar y calidad de vida de las personas, esto debido a que si se tiene un mayor número de personas educadas con educación de calidad, las posibilidades de ascenso social se incrementan, resaltando la relevancia generacional a lo largo del ciclo de vida de las personas (Aguilar & Pérez, 2017)

Una de las primeras cuestiones que surgen al analizar la movilidad social es la definición del espacio o dimensión en la que se estudia la movilidad. La sociología tiene una larga tradición de estudios de movilidad intergeneracional ocupacional, tanto en los países de industrialización temprana con aportaciones de Lipset y Bendix; Blau y Duncan; Hauser y Featherman; Erikson y Goldthorpe; y Breen; como en América Latina por su parte, la ola reciente de estudios sobre movilidad en la economía se ha enfocado en la movilidad en los ingresos o la riqueza (CEPAL, 2018).

Capítulo III. Los nuevos paradigmas-modelos de las políticas sociales

3.1 Los modelos de política social en México

En la actualidad existe un debate latente sobre qué tan conveniente es la intervención del Estado en la dimensión económica de las naciones, para lo cual es necesario dimensionar el tamaño de éste y la relación del mismo con el crecimiento económico, para asociar el desempeño del Estado en la economía y poder plantear la idea de un denominado “Estado de Bienestar” (Barba, 2021).

Los Estados hacen uso de sus múltiples instrumentos disponibles además del gasto público para promover sus objetivos y la eficiencia de los mismos es relativo según los fines que se tengan por parte del gobierno hacia la sociedad. En este sentido es clave el momento en que se deben utilizar. De la mano con este factor, los criterios de elección de instrumentos pueden ser la eficiencia de los objetivos planteados y la factibilidad de tipo administrativo que implica calidad burocrática, costos monetarios, tiempo, factibilidad política. El gasto público con respecto al PIB en el 2020 fue de en comparación con la inversión que hacen otros países como Francia, Bélgica, Dinamarca y Alemania (Barba, 2021).

En congruencia al contexto anteriormente presentado, Mugrave citado en Barba (2021) hace mención de las funciones que tiene el estado: Regulación, Asignación, Desarrollo y Distribución y de las cuales se parte para la comprensión de las modalidades de política social.

Las regulaciones de tipo económico son el pago de impuestos y subsidios y su uso es de diversa índole y además no se determina claramente el campo donde inciden dichos recursos.

Tanzi citado en Barba (2021) aborda el término de “economías de planificación centralizada” las cuales se caracterizan por crear una especie de “estado de bienestar regulatorio” pero sin garantizar su eficiencia y su objetivo principal es que estas economías logran la equidad y la protección de algunos riesgos. Una clasificación de tipo teórico en torno a esta función y

para su análisis destaca las siguientes cinco propuestas: la primera de ellas es la teoría tradicional de la regulación, que menciona la esencia de la regulación es el reemplazo explícito de la competencia por las órdenes gubernamentales como mecanismo principal que asegura un buen desempeño. Otra de las miradas es la teoría económica de la regulación que establece la intervención del Estado a través de la Política Pública en el mercado con la finalidad de atener a sus errores, este enfoque siguió los lineamientos de la teoría del bienestar y posteriormente se orienta en el marco de la competencia (Romero, 2015).

Por su parte, la nueva economía institucional o neoinstitucionalismo que sostiene que las instituciones son aquellas piezas clave para explicar las decisiones de los individuos, de esta manera es imposible excluir factores como la estructura del Estado para realizar análisis de la sociedad. Esta nueva economía nace como respuesta a la escuela neoclásica.

En cuanto a la regulación y promoción de la competencia de negocios, esta función e intervención del estado consiste en fomentar y cuidar la función de competencia de los mercados mediante acciones dirigidas a los actores presentes en el mismo y a la propia administración. Cuando existe desregulación económica, se asocia a las políticas neoliberales que defienden la reducción del papel de los poderes públicos o del Estado en el control de los mercados. Lo anterior deriva en consecuencias económicas que no favorecen a ingresos y ganancias para determinadas necesidades de las naciones, sino de intereses de cerrados grupos de poder. En México se distinguen cinco grupos de regulación de mercados según lo señala Pardo (2014): los mecanismos naturalmente competitivos, las regulaciones en salud, seguridad, medio ambiente y protección personal. (Barba, 2021).

La asignación de recursos requiere de la intervención del estado para que este proceso sea eficiente tanto en el sector privado como en el público, es una tarea fundamental del estado para cubrir las necesidades sociales de carácter general (Barba, 2021).

Se refiere al proceso mediante el cual una sociedad evoluciona progresivamente hacia mejores condiciones de vida de los ciudadanos, esto es importante a que el desarrollo debe

ser entendido como un proceso y no como un fin. A su vez, el desarrollo se relaciona con el crecimiento económico y con el bienestar y su concepción ha evolucionado como lo muestran las transiciones de antes de los años noventa a la fecha, en el momento previo el desarrollo se medía y se determinaba a través del ingreso, y esto ha cambiado con la aparición de nuevos estudios y posturas como las de Amartya Sen quien menciona que el ingreso no es lo más importante, sino el uso que se le da a este ingreso, con este planteamiento se ponen de relieve las libertades, capacidades y análisis sobre la dimensión económica y que a su vez estas capacidades están dadas por los derechos y oportunidades que las personas tienen como miembros de la sociedad (Barba, 2021).

Si se parte de los principios de equidad y eficiencia de la distribuciones se parte de la siguiente idea de distribución, la cual “se ocupaba de la forma en que los bienes producidos por la sociedad se distribuían entre sus miembros. Este brazo trataba cuestiones como la equidad y de la disyuntiva equidad-eficiencia” (Stiglitz, 2000, pág. 28).

Sin embargo, para analizar este tema es necesario revisar al Estado o Regimen de bienestar esto se atribuye a que en la medida en que los Estados se encuentren dentro de una de estas categorías es se le podrá visualizar más ampliamente de su intervención en materia social y económica. Los regímenes de bienestar se clasifican de acuerdo a tres criterios: calidad de los derechos, estratificación social y relación entre Estado, Mercado y Familia (Barba, 2021).

Antes de exponer cuales son los “regímenes de bienestar” y sus características. Es preciso mencionar, que una definición “común” de Estado de Bienestar es la que hace referencia a la responsabilidad de Estado en el aseguramiento de un nivel básico para los ciudadanos. Así pues, existen tres regímenes considerados por Esping-Andersen (1990) en Stiglitz, 2000, el liberal, conservador y el socialdemócrata. Cabe resaltar, que ninguno es implementado de forma exacta a su planteamiento.

- Liberal/Residual: en esta clasificación se ubican aquellos Estados donde las reglas son estrictas para ser beneficiarios; existen transferencias universales y planes de seguridad modestos; El estado incentiva al mercado, busca fomentar el trabajo en lugar de optar por

apoyos de bienestar. El país referente es Estados Unidos. México en el contexto y gobierno del sexenio 2018-2021, no se considera en este régimen.

- Conservador: los derechos están asociados a clases y estatus; corporativismo; está relacionado a un esquema familiar tradicional. Aquí se encuentran estados como Australia, Francia y Alemania.

- Socialdemócrata: busca equidad en mayores estándares, no solo en igualdad de necesidades mínimas. Los beneficios se extienden también a las nuevas clases medias; todos se benefician, todos son dependientes y busca el pleno empleo. Se ha ubicado en naciones como Noruega, Suecia y los países escandinavos (Barba, El régimen de Bienestar Mexicano. Inercias, transformaciones y desafíos, 2021).

A partir de estas descripciones, podemos asumir que el Estado mexicano, según esta clasificación, se encuentra más insertado en el sistema conservador. No obstante, autores más recientes, como Barba y Valencia (2013), nos dicen que México está insertado en un régimen dual o no definido claramente, esto debido a que sus políticas sociales son focalizadas en el sector urbano y son excluyentes para el sector rural, aun cuando se ha intentado lo contrario y se plasma en las políticas sociales de manera formal. “la protección tendió a concentrarse en las áreas urbanas y fue acompañada por procesos de desafiliación que sufrieron tanto quienes vivían en las áreas metropolitanas pero no participaban en la economía formal, como quienes vivían en zonas rurales”. Quienes padecieron los mayores niveles de exclusión y estigmatización fueron las víctimas históricas del colonialismo. (Barba, El régimen de Bienestar Mexicano. Inercias, transformaciones y desafíos, 2021), (Valencia, 2013).

De igual manera, estos autores señalan que en México existe una trayectoria del sistema de bienestar, en donde destaca que existen tres momentos históricos: la primera etapa es la de reconstrucción del Estado nacional después de la Revolución de 1910, que se distingue por el predominio de lo político sobre lo social, que se expresó en la utilización de la política social para reforzar y legitimar el control político autoritario de los vencedores de la

Revolución Mexicana, a través de intercambios clientelistas y corporativos con los sectores más organizados de la sociedad: los obreros y los campesinos.

En un segundo momento, la etapa modernizadora, que correspondió a la utilización estatal de la política social para respaldar una coalición social que buscaba alcanzar la modernidad a través de un proceso de industrialización vía sustitución de importaciones (ISI), que aceleraría el proceso de urbanización del país, la cual daría paso a la tercera etapa de liberalización económica, que inició en 1982 y que se considera aún está vigente (Valencia, 2013, págs. 50-52).

Las políticas sociales en nuestro país tienen formalmente su origen y sustento en la Constitución de 1917. En ese documento se establecieron por primera vez, durante el gobierno del presidente Venustiano Carranza, los artículos que señalan los principales derechos sociales, entre ellos: la educación, la protección laboral.

Posteriormente Lázaro Cárdenas y el establecimiento de las leyes laborales y por varios años se consideraron como suficientes las políticas para el mejoramiento de las condiciones de vida, aunque no tenían más peso que las políticas económicas.

Alrededor de 1940, la industria se veía favorecida a costa del campo y la población rural, que pronto se vio empobrecida y obligada a emigrar a las ciudades como ciudad de México, Monterrey y Guadalajara en búsqueda de un empleo e ingresos para sobrevivir y la consecuencia años más tarde fue la absorción de demanda laboral en los años 60 y 70.

En materia de la función de distribución del Estado, la actual administración pública tiene establecidos los programas sociales, los cuales ayudarán a que exista un desarrollo sostenible, mismo que considera como un factor indispensable del bienestar. Son nueve programas que se han puesto en marcha en el gobierno federal:

- El Programa para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores
- Programa Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad

- Programa Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez
- Jóvenes Construyendo el Futuro
- Jóvenes Escribiendo el Futuro
- Sembrando Vida
- Programa Nacional de Reconstrucción
- Desarrollo Urbano y Vivienda
- Tandas para el bienestar (Presidencia de la República, 2022).

Por su parte, la administración del sexenio anterior, contaba con distintos programas. Algunos de los cuales han sido eliminados en la administración presente. El Instituto Mexicano Para La Competitividad (IMCO, 2019: 2-4), hace referencia a diez programas de los cuales cuatro han sido eliminados, tres están en un estatus incierto, pues no se sabe si seguirán en un futuro. Dos están en riesgo de desaparecer y solamente uno se mantiene similar: .

Tabla 1. Programas sociales de sexenios anteriores y programas prevalencientes en la administración actual

Programas anteriores	Programas prevalecientes
PROSPERA, programa de inclusión social: Se ha eliminado en la administración actual. Daba apoyos económicos a las familias de escasos recursos, beneficiando desde los integrantes más pequeños de la familia hasta los de mayor edad.	Pensión Para Adultos Mayores (PAM): Se mantiene de manera similar en la administración actual.
IMSS-PROSPERA: Se mantuvo incierto en la administración del sexenio anterior y concluyó su operación en 2017.	Programa de Acción Específico Prevención y Atención de la Violencia Familiar y de Género (REFUGIOS): Se mantiene incierto en la administración actual. Se busca atender a cualquier tipo de violencia.

<p>Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras (Estancias Infantiles): Se ha eliminado en la administración actual.</p>	<p>Programa de Desarrollo Integral de las Personas con Discapacidad (PPD): Tiene riesgo de desaparecer en la administración actual. Es vigente en el gobierno actual con otro nombre.</p>
<p>Programa de Prevención y Atención de VIH/SIDA y otras Infecciones de Transmisión Sexual (ITS): Se mantiene incierto en la administración actual. No es vigente con este nombre.</p>	
<p>Programa de Coinversión Social (PCS): Tenía riesgo de desaparecer en la administración actual. No es vigente en el gobierno actual.</p>	
<p>Cruzada Nacional contra el Hambre: Se ha eliminado en la administración actual.</p>	
<p>Programa de Comedores Comunitarios: Se ha eliminado en la administración actual.</p>	

Fuente: Elaboración propia

Así, con los nuevos programas sociales y los programas del sexenio anterior que se mantienen en riesgo, podemos dar cuenta que la función de distribución del Estado, avocinan un gran cambio.

3.2 Pobreza, desigualdad y los indicadores sociales

En este capítulo es necesario mencionar y analizar de forma general del estado actual de las variables e indicadores sociales que influyen en la movilidad social; del mismo modo, es

pertinente mostrar la información existente y presentaremos datos a nivel país y por región, cuando la información no permita lo anterior nos centraremos en brindar un panorama general de la variable estudiada en la realidad más próxima estadística.

La educación cobra un significado importante dentro del tema de la movilidad social, desde la visión del estructural - funcionalismo la educación se convirtió en la herramienta más fiable para poder acceder a mejores puestos de trabajo y con ello a salarios más elevados. La lógica simple implica que a mayor nivel de educación formal mayores serán las posibilidades de acceder a un empleo mejor remunerado.

Para aproximarse al contexto de diferentes indicadores sobre educación, se utilizará la regionalización de la Encuesta ESRU de Movilidad Social en México ESRU-EMOVI 2017 por ser la más actual y la última realizada por el CEEY: La primera es la región norte: conformada por Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas. La región dos es la Norte-occidente: Baja California Sur, Sinaloa, Nayarit, Durango y Zacatecas. La tercera es la Centro-norte: que se integra por entidades como Jalisco, Aguascalientes, Colima, Michoacán y San Luis Potosí. La cuarta región es la zona Centro: Guanajuato, Querétaro, Hidalgo, Estado de México, Ciudad de México, Morelos, Tlaxcala y Puebla. Finalmente la zona Sur: Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Veracruz, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo (CEEY , 2019).

Ante la consideración de que el primer aspecto de la dimensión educativa en la movilidad social, es el nivel educativo, en la región sur y centro norte de los Estados Unidos Mexicanos, tienen los niveles educativos más bajos, equivalentes al primer año de bachillerato; mientras que la región norte occidente se encuentra por encima pero permanece en el mismo nivel educativo, la diferencia es que en las regiones sur y norte occidente apenas se alcanzan a concluir el nivel secundaria y en la región norte occidente hay mayor trayectoria en nivel media superior.

Las diferencias entre los niveles educativos pueden responder a diferentes lógicas como la cobertura y la calidad escolar, factores que se analizan más adelante. Pero también esta diferencia de niveles educativos implica que existen oportunidades laborales diferenciadas ya que los trabajos que requieren mayor especialización, que son los que más suelen pagar,

tenderán a colocarse en las regiones cuyos niveles educativos sean más altos, generando con ello niveles diferenciados de ingreso entre las regiones.

Se puede precisar el nivel educativo por regiones, pero también se puede utilizar la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) que sirve para poder comparar de manera equitativa los diferentes niveles educativos que existen en el mundo (UNESCO, 2011), la cual nos marca que existen 9 clasificaciones:

Después de la Revolución Industrial el mundo empezó a cambiar a pasos agigantados, llegando a una velocidad impresionante en el intercambio de información y la comunicación; este paso veloz de cambios y transformaciones ha dejado a muchas personas incapaces de seguir el mismo ritmo de cambio, sobre todo en el campo laboral.

Como menciona Cohen (2006) en (UNESCO, 2011) existen 5 rupturas dentro de la visión clásica del trabajo, estas acontecen durante la gran transformación en el Siglo XX. La primera consiste en una revolución de la tecnología de la información, lo que hace que muchos puestos de trabajo se vean remplazados por maquinas e innovaciones que aceleran los procesos de producción; la segunda, es una nueva forma de concebir al ser humano como un ente de carácter social; la tercera, es un individualismo que cambia la cultura y la forma de ver las cosas; la cuarta, habla de una revolución en los mercados financieros donde las inversiones y el capital pueden moverse a una extraordinaria velocidad y facilidad, haciendo que muchas empresas cambien de lugar, mudándose a nuevos espacios y alterando la composición del empleo; por último, la quinta ruptura nos habla de la globalización, en la cual las ideas, el conocimiento y la información tienden a homogenizarse en el mundo, generando los mismos problemas alrededor de todo el globo terráqueo e imponiendo soluciones homogéneas a civilizaciones heterogéneas.

Ante estos cambios tan impositivos, muchos trabajadores mexicanos se han quedado sin una fuente de ingresos segura como es el trabajo y el salario que dé él se obtiene. México es un país que está cambiando su dinámica laboral muy rápido, dejando a muchas personas sin empleo y sin la capacidad para aumentar sus habilidad y conocimientos, lo cual les permitiría reinsertarse o integrarse por primera vez al mercado laboral. Al interior del país se pueden apreciar condiciones económicas y de bienestar claramente diferenciadas entre los habitantes

de estos; algunas personas tienen pleno acceso a servicios y pueden satisfacer todas sus necesidades, incluyendo la posibilidad de acceder a determinados productos, así como servicios privilegiados, costos y exclusivos. En contraste, también se pueden observar personas que son incapaces de satisfacer las necesidades más primordiales de la condición humana y se ven excluidos de servicios, espacios y áreas al interior del propio país.

Entrando en materia del empleo, debemos precisar primero la diferencia que existe entre empleo y trabajo, a lo largo de la historia el trabajo ha sido percibido como algo desagradable, con poco valor y que solo los individuos más despreciables trabajan como tal (Moreno 2010 en (UNESCO, 2011)). Así mismo, las definiciones operativas pueden catalogar al trabajo como un gasto de energía o la consecución de un objetivo por medio de un esfuerzo, así mismo puede considerarse como un desgaste físico (Méda, 1998); no obstante, cuando hablamos de un empleo implica que existe la percepción de un salario, la estipulación de un contrato jurídico, una dimensión pública y que resulta productivo, es decir que logra crear un producto o generar un servicio con la intención de ser mercantilizado (Moreno Márquez, 2003) en (Méda, 1998).

Establecido lo que entendemos como empleo podemos pasar al análisis de la composición de este en México y la importancia que tiene para impulsar la movilidad social de las personas. Una percepción general del mercado laboral en México es que cada vez es más cerrado y de difícil acceso, aunado a que los pocos empleos que genera son precarios y sin beneficios sociales (Méda, 1998).

Lo anterior es delicado ya que el empleo se convierte en la principal institución reguladora del acceso a activos y a recompensas sociales (Solís, 2018) en (Méda, 1998); para reflexionar un poco en esto podemos observar la siguiente información:

El modelo económico implementado en México principalmente ha generado beneficios a las personas que se encuentran dentro de la elite económica del país (Vázquez Pimentel & Dovalí Delgado, 2018); prueba de lo anterior es que las 10 personas que mayor riqueza acumulan en nuestro país poseen la misma riqueza que el 50% más pobre (Forbes, 2017), esto implica que poseen la misma riqueza que 26.7 millones de mexicanos.

Los ingresos en el hogar de 1996 a 2016 han caído de manera constante (Vázquez Pimentel & Dovalí Delgado, 2018). Desde 1980 la tendencia a igualar las condiciones del desarrollo humano entre las entidades federativas del país se ha perdido, llegando a un punto de estancamiento donde las condiciones en lugar de continuar se han detenido (ONU, 2015).

La vivienda comprende los espacios habitacionales en condiciones de permanencia para las personas. Una de las primeras características que podemos ver al momento de estudiar la vivienda es el número de cuartos que tienen los hogares, esto nos muestra que región es la que puede concentrar mayor nivel de riqueza en la vivienda.

Las viviendas que tienen menor número de cuartos en promedio se encuentran en la zona sur, lo que nos habla de un nivel de riqueza bajo en el hogar; por otra parte, la región que le sigue es el norte occidente y posteriormente la región norte, centro norte y centro serían las que conjugan mayor nivel de riqueza en el hogar al analizar está a través del número de cuarto que poseen sus hogares.

La lógica es sencilla, las viviendas con un nivel de riqueza más grande serán las que tengan mayor número de cuartos. Pero no podemos únicamente utilizar esta variable para medir la riqueza en el hogar por lo que veremos algunas otras. La siguiente variable por analizar es la condición de hacinamiento, la cual se muestra a continuación.

Uno de los problemas principales de la población y las condiciones de vivienda en México es el hacinamiento, este se calcula conforme a los cuartos que se usan como dormitorio y el número de habitantes en el hogar, cuando el dividir el número de personas que habitan el hogar entre número de cuartos si el resultado es mayor a 2.5 entonces INEGI lo considera hacinamiento, a partir de ahí se puede calcular los porcentajes promedios de viviendas con esta condición.

En esta variable se observan condiciones interesantes, primero que la región norte y centro norte son las que tienen menor porcentaje promedio de hacinamiento; le sigue la región norte occidente. Pero la región sur y centro presentan los mayores porcentajes promedios de hacinamiento.

Esta condición es interesante implica que en ambas hay condiciones importantes de pobreza en el hogar, pues el hacinamiento también puede indicar esto, en la región sur puede deberse a condiciones de segregación y bajos salarios, pero en la región centro se puede deber a la sobrepoblación y alta densidad poblacional lo que también genera condiciones de hacinamiento. La región centro se comporta de manera curiosa, presenta condiciones similares a las regiones más pobres en unas variables y también a las más altas en otras; es una región polifacética donde conviven las mejores y peores condiciones económicas.

Como parte del análisis de vivienda y riqueza podemos ahora ver como son los servicios que tienen estos espacios de habitación, comenzando con la variable de viviendas sin agua entubada. Las viviendas en el país sin agua entubada cada vez son menos, pero las regiones más rezagadas en este sentido son la sur y la norte occidente. La región centro también presenta un porcentaje alto y las regiones norte y centro norte son las que menos viviendas sin agua entubada tienen. A la zona sur se le suma una variable más en la que tiene las peores condiciones del país. La siguiente variable para analizar es el porcentaje promedio de viviendas con piso de tierra aunque los porcentajes también son bajos en términos generales destaca que la región sur y la centro norte son las que tienen mayor porcentaje promedio de viviendas con esta característica; la región norte occidente presenta un porcentaje similar a las anteriores, pero no es tan elevado.

Por otra parte la región norte y centro presentan los porcentajes más bajos, lo cual en conjunto con los otros datos analizados hasta el momento vemos que es una zona altamente urbanizada por lo cual puede tener bajos salarios y hacinamiento pero no muchas viviendas con piso de tierra, aunque sería interesante poder estudiar a profundidad otros elementos de las casas, como número de pisos, metros cuadrados, materiales usados, estado de la obra; entre otros.

De esta manera se hace necesario, el análisis se presentan aquellas viviendas sin energía eléctrica. El porcentaje de viviendas sin energía eléctrica es muy bajo en el país y en términos porcentuales no hay mucha diferencia entre las regiones, tanto es así que la región norte, norte occidente y sur comparten porcentajes muy cercanos, mientras que la región con menos

viviendas en esta condición sería la región norte, lo que suma a su dualidad entre riqueza y pobreza en un mismo lugar.

La siguiente variable corresponde al porcentaje promedio de viviendas sin sanitario ni drenaje. En este caso también es una variable cuyos porcentajes son muy bajos, pero aquí sí hay una diferencia un poco más significativa entre la región norte y la región sur y norte occidente; estos resultados suman a las diferencias que han sido expuestas a lo largo de esta sección y son evidentes al visualizar los mapas que trabaja la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA). A continuación se presentan, las principales cifras.

Tabla 2 . Acceso y servicios de Agua no reciclada o ecológica y Drenaje hasta 2020 en México

Población en México 2020	Población con agua entubada en predio	Población con drenaje a red pública o fosa séptica alcantarillado
126 millones	96.1%	93.8%

Fuente: CONAGUA, (2021).

Las personas que se quedaron sin estos servicios era alrededor de un millón de personas, según el censo de población de 2020, existían 126,014, 024 habitantes en México. El agua se usa de diversas formas en todas las actividades humanas, ya sea para subsistir o producir e intercambiar bienes y servicios.

En el Registro Público de Derechos de Agua (Repda), se registran los volúmenes concesionados o asignados medidos en hectómetros cúbicos (hm³) una unidad de volumen que equivale a un millón de metros cúbicos. Para el año 2020, de acuerdo a los usos tanto en el contexto urbano como rural, incluyendo el agua derivada del proceso de reciclaje, se consumieron 271,353 hm³ (CONAGUA, 2021).

3.3 Diferencia entre Pobreza y desigualdad

Se puede ser pobre y tener condiciones de igualdad de oportunidades, por ello es preciso hacer una clarificadora diferencia sobre estos dos términos, además de su relación en todo momento y a lo largo de la historia de la sociedad.

El Diccionario de la Real Academia Española define:

- Desigualdad: como cualidad de desigual, desigual como no igual, e igual, que posee las mismas características que otra persona/cosa en algún aspecto o en todos.
- Pobreza: como falta o escasez, y escasez como pobreza o falta de lo necesario

Sen (1992) afirma que analizar la “pobreza como un ‘problema de desigualdad’, o viceversa, no le haría justicia a ninguno de los dos conceptos, en esta lógica hay desigualdad porque no se da igualdad, pero no necesariamente el que no es pobre vive en la riqueza o con gran cantidad de posesiones.

Del mismo modo, es necesaria una breve exposición de elementos empíricos y teóricos, que permite, por un lado, plantear que la aproximación a ambos fenómenos ha sido generalmente aislada, y por otro, presentar una propuesta que muestra la importancia de reconocer la relación entre desigualdad-pobreza para mejorar el bienestar de la sociedad.

El panorama de la desigualdad a nivel mundial ha sido la normalización y en algunas partes del mundo, de la invisibilización e incluso reproducción, lo que se evidencía mediante las cifras preocupantes del aumento de esta problemática.

La desigualdad incrementa en relación con el acceso y la permanencia en el mercado laboral. Schwab y Martin (2016) advierten sobre la fragilidad del empleo mundial, ya que desde la crisis económica de 2008 el número de desempleados, cuando había 154 millones, no volvió a descender, llegando a 173 millones en 2019.

De la mano con este panorama se deben considerar las siguientes realidades:

- Hay personas que son más ricas mientras que los gobiernos más pobres, porque la

propiedad ha pasado del sector público al privado

- El aumento desbalanceado del rendimiento del capital frente al trabajo, a favor del primero a través del pago de intereses y dividendos
- Evasión fiscal
- Corrupción, se gobierna para las élites, reflejándose en la manipulación de leyes
- Paraísos fiscales que no destinan billones que ayudarían a financiar programas sociales

Los ejes estructurales de la desigualdad que se consideran causantes de pobreza:

- Estrato Económico
- Género
- Etnia o raza
- Territorio
- Edad

La relación de la pobreza y la desigualdad está directamente influenciada por la riqueza y el ingreso económico, el cual impera la estructura social que opera como un sistema desigual persistente a lo largo de la historia de la humanidad y el cual se acentuado con otros factores, en el cual algunos individuos desde su nacimiento gozan de ventajas que en casos contrapuestos les será muy difícil obtener, desde el punto de vista del proceso que implica la movilidad social, estas diferencias de nacimiento marcan el inicio y la meta de las trayectorias de vida de las (CEEY , 2019).

En este sentido es necesario, proponer y aplicar mecanismos de redistribución, como limitar la tolerancia de la desigualdad de ingresos, género, raza y de oportunidades principalmente, para concebir que se reduzca la pobreza. Por ende, es imprescindible defender el derecho de desarrollarnos en una sociedad con menores diferencias, puesto que la pobreza persiste, fundamentalmente, por la desigualdad.

Se concibe a la pobreza como una condición individual que genera la desigualdad como problemática generalizada, por ello es también necesario considerar en los estudios de movilidad social la relación de la pobreza y la desigualdad porque permite afirmar que la

movilidad no es un resultado al que se llega y se logra para siempre sino que depende de esta relación, de todos los factores involucrados en ella y de un constante cambio según las trayectorias individuales que sean o se encuentren enmarcadas como pobreza de acuerdo al momento y contexto en que se encuentre la sociedad, como algunos de los citados anteriormente.

3.4. Programas sociales educativos

En el contexto actual se dan a conocer las políticas públicas y particularmente las educativas como producto de la lógica globalizadora, las cuales se fundamentan en la lógica neoliberal capitalista de este proceso configurador mundial, así vistas en su rol de propuestas dictadas por los OI (Organismos Internacionales) acatadas e instrumentadas por el Estado (estado nación) bajo etiquetas y discursos sobre la disminución del rezago educativo, creándolas bajo un procedimiento lineal cuyo funcionamiento se complementa con la parte operativa de instancias y agentes específicos involucrados y dentro de los que se encuentran los programas de becas en atención a la desigualdad educativa a causa de la pobreza, (denominados, tipificados y presentados como programas compensatorios/en una lógica distributiva).

La movilidad social no es un fenómeno aislado de las diversas situaciones y contextos que el día de hoy se viven a nivel estatal y nacional, para comprender la dinámica de dicha movilidad es necesario clarificar las características demográficas y socioeconómicas del contexto, del mismo modo para exponer a la educación como uno de los principales mecanismos de movilidad

Capítulo IV. Las condiciones de juventud y los programas sociales para su atención

4.1 Factores de movilidad social en la juventud de México

4.1.1 Pobreza en grupos juveniles

“La juventud etapa de la vida en la que las personas deben prepararse y conformar un plan de vida, postergando la maternidad y la paternidad, que suelen representar barreras al horizonte educativo y laboral” (Gobierno de México, 2020).

No hay consenso de lo que es la juventud, tampoco una definición académica aceptada. La ONU define a los jóvenes como las personas de entre 15 y 24 años de edad. En México, de acuerdo con la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud, son jóvenes quienes tengan entre 12 y 29 años de edad (Fundación sm & y observatorio de juventud en Iberoamérica, 2019).

El concepto de juventud permite identificar el periodo de vida de una persona que se ubica entre la infancia y la adultez (Instituto Nacional de la Juventud [INJUVE], 2017). Para el INEGI una persona joven es aquella que tiene entre 15 y 29 años de edad, rango que considera a la población objetivo del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”. Los datos principales que reflejan la dinámica demográfica de la población en juventud de México, son presentados por la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID, 2020), algunos de ellos son que en México hay 30.7 millones de jóvenes (de 15 a 29 años) y representan 24.6% del total de habitantes de la población joven, 34.2% de los hombres y 33% de las mujeres asisten a la escuela. De acuerdo con la ENOE (cuarto trimestre del 2019), el 67.3% de los hombres jóvenes y 40.5% de las mujeres jóvenes forman parte de la Población Económicamente Activa (ENADID, 2018).

Por grupos de edad, 36.8% (11.3 millones) tienen entre 15 y 19 años; 32.7% (10 millones) están en el grupo de 20 a 24 años, y 30.5% (9.4 millones) entre 25 y 29 años. En la distribución

por sexo no hay gran diferencia: 50.8% (15.6 millones) son hombres y 49.2% (15.1 millones) mujeres. En los grupos de edad de 15 a 19 y 20 a 24 años los hombres son mayoría. Solo en el grupo de 25 a 29 años la tendencia se invierte. De igual manera, las relaciones sexuales premaritales entre adolescentes y jóvenes se están dando en edades más tempranas (ENADID, 2018).

Para 2014 17.5 millones de personas jóvenes (47.1 % del total) estaban en situación de pobreza, de las cuales 13.9 millones (36.6 %) viven en pobreza moderada y 3.6 millones (9.7 %) en pobreza extrema. Para 2016 el Coneval informó que el porcentaje de jóvenes en situación de pobreza disminuyó a 44.3 %, de los cuales el 36.9 % se encontraba en pobreza moderada y el 7.3 % en pobreza extrema.

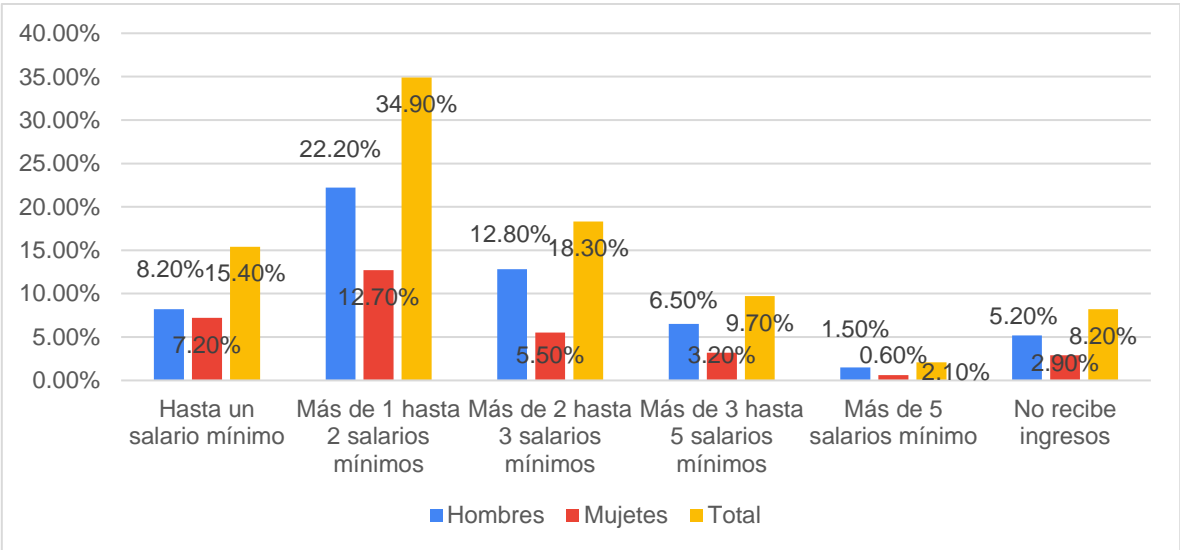
Uno de los datos alarmantes es que 4 de cada 10 jóvenes mexicanos son pobres, según el Conapred el problema principal de los jóvenes en México es que casi la mitad de la población total vive en situación de pobreza, el 42.9% de los mexicanos entre 15 y 29 años tiene carencias en educación, salud, vivienda y alimentación y sus ingresos no les alcanzan para satisfacer sus necesidades básicas (FORBES, 2018); es decir, son pobres. En el territorio nacional suman unos 13.3 millones de personas. Esta cantidad equivale aproximadamente al doble de toda la población de El Salvador, país bajo el foco mediático por ser expulsor de población que emigra a Estados Unidos en caravanas buscando oportunidades de vida digna. Los derechos a la educación y el trabajo en los grupos juveniles a partir de la situación de pobreza se ve dibujado en las siguientes condiciones en la actualidad del territorio nacional. La educación es uno de los procesos más importantes en la vida de las personas y es un derecho, además, proporciona herramientas para que se ejerzan otros derechos (Fondo de las Naciones Unidas para la infancia, s.f.).

Los datos de la ENADID 2018 estiman que de cada 100 hombres jóvenes 34 asisten a la escuela (5.3 millones) y de las mujeres jóvenes, lo hacen 33 de cada 100 (5 millones). Conforme aumenta la edad de las personas es mayor la proporción de quienes no asisten a la escuela. Las personas que tienen de 15 a 19 años 60.8% (6.9 millones) asiste a la escuela; 27.3% (2.7 millones) de quienes tienen entre 20 y 24 años, mientras que solo 7.5% (705 mil) de quienes forman el grupo de 25 a 29 años, asisten a la escuela.

Por su parte la vida laboral se inicia con la transición de la escuela al mercado laboral como un momento importante en la vida de la población joven, ya que no solo transcurre entre el fin de su educación (ya sea tras la graduación o sin haber terminado los estudios) y el momento en que acceden por primera vez a cualquier trabajo; también alude a elementos cualitativos como el grado de estabilidad en el empleo, que pueda a su vez facilitar otros procesos de transición (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2016) en (Fondo de las Naciones Unidas para la infancia, s.f.).

Según datos para el cuarto trimestre de 2019 de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), 67.3% (10.4 millones) de los hombres jóvenes y 40.5% (6.4 millones) de las mujeres jóvenes forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA).

Figura 7. Distribución del ingreso por sexo entre los jóvenes en México 2018



Fuente: CONEVAL, (2019).

Hoy más que nunca necesitamos escuchar a los jóvenes, debido a que además de la pobreza, la discriminación es un tema prioritario para atender pues cada vez más jóvenes en México son discriminados por diversas situaciones, entre ellas, su condición social, su apariencia física (ligada a su condición económica), la escuela donde estudiaron, el lugar donde viven, o incluso sus publicaciones en redes sociales.

Esta condición convierte a las y los jóvenes en un sector altamente vulnerable pues “se les percibe como amenaza para la cohesión social”, excluyéndolos de espacios y oportunidades laborales o educativas, e impidiéndoles el reconocimiento pleno de sus derechos, especialmente los sexuales y reproductivos. Por ello es que un alto número de jóvenes en el país se mantienen en la pobreza o no pueden ascender socialmente.

4.1.1 Brecha de género en la juventud

Forbes (2017) realizó un estudio de juventudes, en el cual rescató que las mujeres de entre 15 y 29 años son el grupo que menos contribuye a la actividad económica del país. La brecha de género se nota porque hay menos mujeres trabajando, en búsqueda de un empleo o estudiando. La población económicamente activa joven (PEA), es un 29.3% de los 31.1 millones de jóvenes mexicanos. En este colectivo, menos de 4 de cada 10 miembros son mujeres (Forbes, 2017).

En el mismo análisis de Forbes, se hace notar que el grupo en el que las mujeres sí son mayoría es en el de la población no económicamente activa (PNEA), es decir, la que no trabaja ni busca empleo. Un 65.8% de este grupo lo conforman mujeres, de las cuales, 4 de cada 10 estudia, mientras que el resto se dedica a tareas del hogar, es decir el 60%. En cambio, en el grupo no económicamente activo masculino, un 34.2% del total, 7 de cada 10 estudia.

Las víctimas más severas de esta brecha de género son las mujeres pobres, pues “al dedicarse en su mayoría (58.2% urbanas y 61.6% rurales) a actividades no económicas, las capacidades para superar dicha condición de marginación y carencia social son limitadas”, afirma el Coneval (CONEVAL, 2020). El objetivo es que los gobiernos los utilicen para poner en marcha políticas públicas que hagan que México deje de ser un país de 6 (60% de jóvenes libres de pobreza) a uno de 10.

4.1.2. La valoración de lo importante para la juventud

Otra de las cuestiones que escasamente se han tomado en cuenta para estudios sobre juventud en México, son las percepciones, valoraciones y expectativas de los jóvenes, la presente investigación busca tomar algunos de los puntos de vista de los becarios “Jóvenes Escribiendo el Futuro” no solo para contrastar y confirmar datos previamente dichos sino para dar mayor importancia a lo que el programa logra de manera objetiva y subjetiva en sus beneficiarios.

La realidad del mundo actual en este milenio en el que vive la juventud mexicana está definido por sucesos, fenómenos y procesos de cambio permanentes y acelerados de diferente índole. En el rango de edad de los jóvenes (considerada por personas de 15 a 29 años de edad) conviven las generaciones denominadas millenials y generación Z, las cuales claramente marcadas por diferencias en la forma de actuar respecto a los cambios sociales, económicos y tecnológicos que enfrentan en lo cotidiano.

Lo primero que se debe conocer de ambos cohortes generacionales son sus características:

Tabla 3. Comparativo de generaciones juveniles

Generación Y o Millenials	Generación Z o centenials
Personas nacidas a partir de los años 80	Personas nacidas a partir del año 1994
Son una generación que ve nacer la creación del internet	Nativos digitales
Hiperconectados: son adictos a la conexión de internet y atienden varios dispositivos a la vez y consumen contenido en streaming	Representan un tercio de la población mundial
Altos valores sociales y éticos	Pragmáticos y realistas
Preparados y emprendedores	Adaptables y resilientes
Más individuales que en conjunto	Emprendedores e independientes ante las dificultades laborales
Se han concentrado en vivir y disfrutar su vida	Consumistas de los productos que desean, por lo que tienen predilección por lo material que por las experiencias ya que éstas se terminan pronto.
Consumen contenido	Crean contenido
Son más cuidadosos en sus compras	

	Para sus compras improvisan y prueban cosas nuevas.
--	---

Fuente: Elaboración propia a partir de SM (2019); BBVA (2019) y Google (2019)

Lo que se aprecia como similar y diferente entre las generaciones es algo muy importante. El contexto en que estudian y han estudiado, en que están trabajando o en el cual conviven cotidianamente está marcado por complejas relaciones personales, la construcción de una identidad más global y un sentido de pertenencia endeble (respecto al lugar donde viven, al grupo de población con el que interactúan, etc.), por decir lo menos. Variabilidad y desapego son dos rasgos que emergen del análisis de lo que les importa y valoran, y quizás una actitud crítica y hasta de rechazo a los principios y referentes de vida de las generaciones anteriores (la de sus padres y la de sus abuelos).

En México ambas generaciones han crecido en un contexto de constante cambio, pues han vivido alternancia política de diversos partidos políticos en el poder, puesto que a lo largo de 25 años han gobernado 3 diferentes y los jóvenes han vivido lo que implica ello como lo es la fragmentación política y la discontinuidad de las acciones que el poder ha ejercido en cada sexenio. Pero ello ha traído consecuencias todavía más graves como lo es la desigualdad de diversos tipos, la pobreza como problema general, en cuanto a lo social, aumento de la violencia, cambios y deterioro de la convivencia y estabilidad social. Ante este panorama se puede considerar a los jóvenes como un grupo étareo resiliente.

Revisar estos datos en el presente social, económico, cultural, educativo y laboral de México, y explorar a mayor profundidad las relaciones y cuyunturas entre estos factores es clave para diseñar e implementar políticas públicas y otras acciones que puedan darle mayor seguridad y menos riesgo a las rutas de vida que la juventud está trazando en este momento.

Los aspectos a los que los jóvenes otorgan más relevancia son la familia, la salud y ganar dinero. Para ellos, la religión se volvió un discurso moralista, irrelevante para la vida, porque no influye en su vida cotidiana.

Sus autopercepciones son de igual forma relevantes para que se atienda a la ruta que se debe seguir en garantía de sus derechos como futuros ciudadanos adultos y población al frente de la nación, en su mayoría se consideran como demasiado preocupados por su imagen personal, rebeldes y enfocados solo en el presente, mientras que los rasgos menos característicos son el ser generosos, independientes, tolerantes y maduros. Esta autopercepción destaca por la poca relación que tiene con la capacidad de resiliencia de los adolescentes y jóvenes.

4.2 Características sociodemográficas del contexto donde se desarrolla la juventud

Contexto geográfico y características generales son difíciles de precisar en México, por ello los aspectos a considerar en un estudio de movilidad social, en un país donde habitan alrededor de 129 millones de personas y como un país con un desarrollo medio alto según la clasificación del Banco Mundial.

La característica principal del estado de Hidalgo, es que las grandes ciudades y la dinámica de su economía y sociedad está integrado a la zona centro del país; cuenta con 2, 858, 359 habitantes (INEGI. Anuario Estadístico y Geográfico de Hidalgo 2017). Limita al norte con San Luis Potosí, al noreste con Veracruz, al sureste con Puebla, al sur con Tlaxcala y el Estado de México, y al oeste con Querétaro (INEGI, 2021).

Las condiciones de vivienda en México son severas para la mayoría de la población por dos situaciones la primera se debe al incremento poblacional y la segunda razón es en el sentido de los ingresos para construir o adquirir un espacio para vivir, cabe mencionar que la condición de rezago habitacional de más de 8 millones, principalmente el en sur del país, situación que va de la mano con indicadores de ingreso y calidad de vida en Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Veracruz.

De la mano con las condiciones de vivienda se encuentran los bienes a los que tienen acceso por la necesidad de tener una vivienda y solventar ese primer gasto o renta que les genera, del mismo modo, se suma el acceso y uso de las TIC a partir de dispositivos como celular, computadora tanto móvil como fija, entre otros.

La economía en México posterior a la pandemia podría caer 12% este año y elevar la deuda del gobierno respecto del PIB de 44.7% a 59.2%. Además la educación y servicios de salud pueden sufrir grandes afectaciones ante la tendencia de que irá descendiendo año con año. Este panorama aunque general permite dar cuenta de las inversiones que se realizarán a la educación, salud y programas sociales en pro de estos aspectos (INEGI, 2021).

En México las condiciones económicas que se derivan de la población económicamente activa la cual es alrededor de 68% del total de la población lo cual deja ver un porcentaje importante de personas que no estarían en una ocupación laboral y pertenecen por edad al grupo de jóvenes que no estudian ni trabajan.

La educación de la población en general cuenta con un nivel educativo del nivel medio superior que necesita no solo ser un nivel obligatorio sino un camino hacia la preparación de nivel superior y de la vida laboral a la que se enfrentarán los jóvenes en México al representar el 40% de la población total del país y de la cuál dependerá lo que ocurra a futuro en el entorno social, económico y político a nivel nacional.

Cabe mencionar que estas condiciones sociodemográficas proporcionan una tendencia de lo que ocurre en los estados, por ejemplo el estado de Hidalgo se conforma de 84 municipios, distribuidos en 14 regiones y 3 subregiones, de acuerdo al Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022.

4.2.1. Crecimiento de la población

La población del estado de Hidalgo ha venido incrementándose en una proporción menor con respecto al total nacional, lo cual explica el por qué la entidad ha disminuido su participación en términos porcentuales. El estado de Hidalgo no ha logrado aumentar su porcentaje con respecto al acumulado nacional desde el año 1910, en el cual, la población hidalguense era de 605,051 habitantes, mientras que a nivel nacional la población era de 1,360,259 habitantes; teniendo un porcentaje de representatividad a nivel nacional de 4.5% (INEGI, 2021).

Al tercer trimestre de 2016, la Población Económicamente Activa (PEA) ascendió a 1,230,173 personas, de las cuales el 61.7% son hombres y el 38.3% son mujeres; en total el PEA representó el 57.64% de la población en edad de trabajar. Del total de la PEA, el 97.33% está ocupada y el 2.67% desocupada. Del total 798,603 son asalariados, 290,541 son trabajadores por cuenta propia, 48,304 son empleadores, y sin pago y otros son 59 909.11.

En 2013 el personal ocupado total registró 353 978 personas; de éstas, 50.4% correspondieron a personal ocupado remunerado; 37.5% a propietarios, familiares y otros trabajadores, que colaboraron para la unidad económica sin percibir una remuneración y 12.1% estuvo constituido por personal no dependiente de la razón social. Para el personal ocupado total, 33.1% se concentró en Comercio, 32.4% en los Servicios privados no financieros y 25.7% en Manufacturas. (INEGI, 2021).

De acuerdo al Panorama Sociodemográfico de Hidalgo 2015, son 2,858, 359 habitantes en la entidad, los cuales constituyen el 2.3% de la población nacional. La tasa de crecimiento de la población iba en ascenso hasta la década de los ochenta, y para 1990 empezó a decrecer. Este descenso en la tasa de crecimiento total, es explicado parcialmente por los fuertes procesos migratorios que han caracterizado a la entidad, y a su vez también explica el por qué la entidad ha descendido su participación proporcional con respecto al total nacional (INEGI, 2021).

4.2.2. La economía del estado de Hidalgo

Educación

A pesar de que continúa reduciéndose el analfabetismo, en la entidad sigue siendo alto con respecto a la media nacional. De acuerdo al censo de Población y Vivienda de 1970, se registra que 36 de cada 100 personas de 15 años y más no sabían leer y escribir, para el año 2005 se ubicó en 13 de cada 100. La tasa de asistencia escolar de la población de 6 a 14 años se incrementó de manera importante en las últimas 3 décadas, al pasar de 56.5% en 1970 a 95% en 2005, siendo este incremento un factor decisivo en la reducción del analfabetismo en

las edades menores. Otro de los indicadores, es la población sin instrucción educativa que disminuyó de 19% a 10.8% en el 2005. Un aspecto de gran importancia a considerar es la población, según nivel de escolaridad, pues se observa que la población sin instrucción de 19% en 1990, disminuye a 10.8% en el 2005.

Según las cifras más actuales de CONEVAL (2018), señalan que, en Hidalgo, con muestra de 6 mil 868 casos, ocupó la posición 10 del país. El estado presentó un índice de rezago educativo de 19.39 por ciento. Al identificar y agrupar los 15 municipios con mayor rezago educativo en las regiones del estado, estos fueron: La Misión (59.37 por ciento) y Chapulhuacán (30.60) pertenecientes a la región de la Sierra Gorda; Agua Blanca (31.34) y Huehuetla (45.71) de la Sierra de Tenango; Tepehuacán (35.17) y Tlanchinol (29.01) de la Sierra Alta; Atlapexco (29.27) y San Felipe Orizatlán (30.16) de la Huasteca; Acaxochitlán (45.85) del Valle de Tulancingo; y Actopan (27.27), Chapantongo (26.05), Huichapan (27.45), Nopala (31.85), San Agustín Tlaxiaca (32.14) y Santiago de Anaya (26.31 por ciento) del Valle del Mezquital (CONEVAL, 2018).

Si bien esta última región cuenta con seis de los 15 municipios con mayor rezago educativo, las demarcaciones del noreste de Hidalgo son las que presentan el más alto rezago educativo de la entidad. Llama la atención el municipio La Misión, en donde casi seis de cada 10 habitantes no tienen o no tuvieron educación básica. Esa misma situación se repite al observar a habitantes del estado que no terminaron la primaria. Los municipios del noreste son los que presentan el mayor índice.

Nuevamente, La misión fue el municipio con la tasa más alta de habitantes en todo el estado que no concluyeron la educación primaria; en donde casi siete de cada 10 habitantes (67.18 por ciento) no terminaron la primaria. Otras demarcaciones del noreste que también presentan altos índices de educación primaria no terminada son: San Felipe Orizatlán (56.61 por ciento), Tlanchinol (49.55), Huehuetla (48.57), Tepehuacán (46.21), Atlapexco (45.43) y Chapulhuacán (44.78 por ciento) (CEPAL, 2018).

Salud

La salud es uno de los aspectos más relevantes para el bienestar de la población, además de ser una necesidad elemental para el desarrollo del ser humano. De acuerdo al INEGI en el 2005 reportan que Hidalgo era, después del Distrito Federal, la segunda entidad con mayor proporción de población usuario de servicios de salud brindados por un médico o personal capacitado (97.8%), a pesar de estar ubicada entre los 6 estados con menor proporción de Población derechohabiente en instituciones de salud pública. La infraestructura hospitalaria del sector público estatal cubría todo el territorio estatal con 777 unidades médicas, cifra superior en 208 unidades respecto a 1996. Los recursos humanos para la prestación del servicio médico se componían de un total de 15,624 personas, entre médicos, paramédicos y auxiliares, lo que significó 18.3% más respecto al 2002 (INEGI, 2021).

4.2.3. Vivienda y condiciones de infraestructura

El número de viviendas particulares en Hidalgo ha tenido un crecimiento muy importante, para el año 2005, el total de viviendas existentes fue de 558,448, mayor en 13% respecto a las existentes en el 2000 y el promedio de ocupantes fue de 4.2%. El 17.2% de las viviendas contaba con pisos de tierra, y para el 2005 disminuyó a 12.15% observándose una tendencia similar para aquellas viviendas con paredes y techos contruidos con materiales ligeros, naturales o precarios.

La edificación de la vivienda ha tenido una tendencia creciente en los últimos ocho años. Así mientras que en 1999 se construyeron 7,012 viviendas, en 2007 la cifra fue de 12,940 gracias a los programas como FOVISSSTE e INFONAVIT. En el 2007 se promulgó La Ley de Asentamientos Humanos, Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial, cuyo objetivo es regular, conservar, mejorar y ordenar el crecimiento de los centros de población.

Según la encuesta intercensal del INEGI, para el año 2015, en Hidalgo hay 756 798 viviendas particulares, de las cuales 62.6% disponen de agua entubada dentro de la vivienda, 98.5% cuentan con energía eléctrica y 76.6% de los ocupantes de las viviendas disponen de drenaje conectado a la red pública (INEGI, 2015).

Los hogares están conformados por personas que pueden ser o no familiares, que comparten la misma vivienda y se sostienen de un gasto común. En el 2015, en la entidad hay 757 252 hogares. De ellos, 29% tienen jefatura femenina, es decir, son dirigidos por una mujer (218 866 hogares). El 71% tienen jefatura masculina, es decir, son dirigidos por un hombre (538 386 hogares). Los tipos de hogares del total de hogares en la entidad la suma de los porcentajes es menor al 100% debido a que hay un pequeño porcentaje no especificado (INEGI, 2015).

Los diversos medios de transporte y comunicación con que cuenta la entidad, permite la movilización de la población, así mismo de los bienes y servicios, lo cual incide en el crecimiento económico. En 2007 la entidad contaba con una red carretera de 12,942 kilómetros (INEGI, 2015).

Además, se tiene una carretera de dos carriles que comunica los municipios de Tianguistengo y Atlapexco, intercomunicando 11 municipios de la región Huasteca. La carretera de 4 carriles de Pachuca – Tulancingo, así como también la de Pachuca- Ixmiquilpan. A lo largo de las carreteras mencionadas se derivan otras carreteras que enlazan diversos puntos de la entidad. El sistema ferroviario de la entidad estaba compuesto en 2006 por 839.6 kilómetros, que representa el 3.25 de la red nacional (INEGI, 2015).

4.3 La educación superior en México e Hidalgo

4.3.1. Índices de matrícula, acceso, eficiencia terminal y egreso

De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2020), la economía de México se caracteriza por la diversidad regional, cultural y su creciente apertura. Los sectores estratégicos del país (aeroespacial, del automóvil, de la energía y de la electrónica) son los que mantienen sus trayectorias de crecimiento, a lo que hay que sumar las reformas en curso para incrementar la productividad y la innovación de otros sectores.

En lo que concierne a la educación superior sigue creciendo y de continuar así, el 26% de los jóvenes obtendrán algún título de educación superior a lo largo de su vida. Como en la

mayoría de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en México un título profesional aumenta las posibilidades de obtener mejores oportunidades en un mercado laboral en comparación con niveles educativos más bajos.

A pesar de lo anterior, las condiciones de trabajo han empeorado en la última década y los trabajadores jóvenes con estudios superiores enfrentan problemáticas como informalidad y la sobrecalificación al momento de solicitar un empleo. Los resultados en el mercado laboral varían en gran medida según el género, la edad, los campos de estudio y entre los 32 estados mexicanos (OCDE, 2020).

En México, es necesario que la educación superior cuente con una base sólida en sus primeros años y unas líneas de profundización en los últimos, con la intención de alinearse mejor con las necesidades cambiantes de la economía. Más de la mitad de los empleadores en la República mexicana mencionan en sus informes la falta de competencias de los egresados de carreras profesionales y consideran que la educación y formación de los solicitantes de empleo debería ser cambiante de acuerdo con las necesidades del mercado laboral.

Para realizar mejoras y avances en los resultados de la educación superior requiere una visión estratégica y un enfoque común del gobierno. Aunque se han hecho avances prometedores en esta dirección por medio del Comité Nacional de Productividad interministerial y el reciente marco nacional de competencias. En México, existen políticas públicas e iniciativas institucionales para mejorar la relevancia y los resultados en el mercado laboral, pero carecen de un marco que proporcione mecanismos eficaces de evaluación de su impacto. La información sobre la educación superior y el mercado laboral se debe desarrollar y coordinar mejor (ANUIES, 2022).

Aunque no hay datos representativos para evaluar las competencias de los egresados de educación superior en México, todo apunta a niveles insuficientes de competencias en disciplinas específicas. Mejorar la calidad de la educación superior ha sido uno de los principales retos de las políticas públicas desde hace mucho tiempo, pero los resultados siguen siendo insuficientes. Factores como la cantidad desconocida de programas y de instituciones privadas que operan sin un sistema de aseguramiento de la calidad que sea económico, transparente y coherente. Por otro lado, los criterios relacionados con la

relevancia en el mercado laboral no se tienen en cuenta en los mecanismos de aseguramiento de la calidad de las instituciones y de los programas (ANUIES, 2022).

Hoy día en México, menos de la mitad de los estudiantes de licenciatura están matriculados en programas que han sido evaluados o acreditados externamente.

Tabla 4. Matrícula total, ingreso y egreso nacional de licenciatura

Área disciplinar	Matrícula Total	Nuevo Ingreso	Egresados Total	%Eficiencia Terminal
Administración y negocios	981,427	262,571	148,749	103,672
Agronomía y veterinaria	110,830	27,861	14,195	10,042
Artes y humanidades	177,037	50,590	23,704	15,191
Ciencias de la salud	538,383	134,372	76,702	63,134
Ciencias naturales, matemáticas y estadísticas	123,271	30,894	15,521	11,768
Ciencias sociales y derecho	831,095	224,411	134,064	94,203
Educación	220,977	77,374	36,474	30,121
Ingeniería, manufactura y construcción	920,409	215,547	126,265	96,158
Servicios	119,825	35,693	19,389	11,796
Tecnologías de la información y la comunicación	242,132	61,869	32,699	25,252
TOTAL	4,265,386	1,121,182	627,762	461,337

Fuente: Elaboración propia a partir del Anuario Estadístico de la ANUIES 2019-2020. (ANUIES, 2022).

Las instituciones del estado con respecto a la universidad autónoma del Estado de Hidalgo tienen una matrícula menor. El contexto de la entidad y las condiciones educativas son un punto importante de análisis en cuanto a la función que cumplen los programas de becas y que se convierten en un apoyo para contar con determinadas condiciones que permitan el logro de una movilidad social ascendente a futuro.

Tabla 5. Programa de Becas “Jóvenes Escribiendo el Futuro, por convocatoria, instituto o escuela y género”

Beca/ Instituto o escuela	Femenino	Masculino	Total
----------------------------------	-----------------	------------------	--------------

Jóvenes Escribiendo el Futuro	2,689	1,629	4,318
Escuela Superior de Actopan	175	50	225
Escuela Superior de Apan	30	14	44
Escuela Superior Atotonilco de Tula	46	7	53
Escuela Superior Ciudad Sahagun	51	90	141
Escuela Superior Huejutla	738	281	1,019
Escuela Superior Tepejí del Rio	21	12	33
Escuela Superior Tizayuca	52	34	86
Escuela Superior Tlahuelilpan	186	54	240
Escuela Superior Zimapán	34	19	53
Instituto de Artes (IA)	12	19	31
Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)	339	272	611
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)	102	224	326
Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)	463	243	706
Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)	290	216	506
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)	150	94	244

Fuente: Anuario Estadístico UAEH 2020-2021

En la tabla anterior se aprecian la cantidad de becarios que se beneficiaron del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”, en el periodo en que realizó el trabajo de campo; del mismo modo a nivel nacional se beneficiaron alrededor de 405,000, y en la Entidad más de 7,815 becarios.

4.4 Indicadores de la UAEH

La población estudiantil de la UAEH general total hasta el año 2020 era de 64, 490 alumnos, de los cuales 36,405 (56.45) corresponden a nivel licenciatura, existiendo un crecimiento de 2175 estudiantes con respecto a 2019. El total de egresados de este nivel en el año 2020 fue de 4,508, la eficiencia terminal general de la institución fue de apenas el 38%, siendo los institutos con mayor porcentaje de eficiencia es el instituto de Ciencias Económico Administrativas, El instituto de ciencias sociales y Humanidades, Escuela superior de Actopan. La tasa de titulación Escuela superior de Actopan, El instituto de ciencias sociales y Humanidades, Ciencias Económico Administrativas es la más elevada (UAEH, 2022).

8375 alumnos son becados con el apoyo del programa Jóvenes Escribiendo el Futuro, representando el 23% de la matrícula total de licenciatura en la Universidad, es digno de mencionarse que existió un crecimiento significativo con respecto al año 2019 ya que en este último se becaron a 4772 estudiantes en el programa. El monto destinado a las becas del programa dentro de la institución es de 80, 400, 000.00 y es el programa con mayor monto de financiamiento para licenciatura (UAEH, 2022).

Ante este panorama, se debe considerar que las expectativas de los becarios, así como la experiencia y la visión del programa como beneficiarios directos es significativa al menos en el contexto del estado con características específicas como pertenecer al centro del país, ser estudiantes de una institución grande y de cierto prestigio académico según lo reportado a nivel nacional por diferentes fuentes y rankings.

La institución más grande en cuanto a matrícula registrada para el periodo 2019-2020 a nivel estatal es la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo con respecto a la totalidad registrada de 91 instituciones en el estado, con el 33.45% de toda la matrícula (UAEH, 2022).

Tabla 6. Indicadores educativos de la UAEH

	Matricula Total	Nuevo Ingreso	Egresados Total	Eficiencia Terminal
TOTAL	4,265,386	1,121,182	627,762	461,337

*las cifras presentadas son calculadas con respecto a la información presentada en los anuarios estadísticos de la UAEH (2020 y 2021)

Fuente: (UAEH, 2022)

4.5 Política pública, política social y jóvenes

El punto de vista neoliberal de la educación se ve reforzado desde la mayoría de los organismos internacionales de gobierno que se conforman por los sistemas nacionales y que regulan el ámbito educativo; los cuales se han convertido en los principales actores políticos dedicados a ejercer la influencia en las políticas educativas y su evaluación (Rizvi & Lingard, 2013).

En un primer momento se denominan como las propuestas y soluciones implementadas y evaluadas por el Estado para atender los problemas de carácter público. Las acciones del Estado, las cuales se perciben como aquellas han sido decididas por autoridades públicas establecidas.

Un conjunto (secuencia, sistema, ciclo) de acciones estructuradas en modo intencional y causal, en tanto se orientan a realizar objetivos considerados de valor para la sociedad o a resolver problemas cuya solución es considerada de interés o beneficio público.

Desde una mirada operacional, la política pública puede entenderse como:

Un curso de acción estable definido por el gobierno para resolver un área relevante de asuntos de interés público, en cuya definición en las sociedades actuales suelen también participar actores de origen privado (Tomassini, 2007) en (Subirats, 2008) .

Para definir la política pública es necesario diferenciar *políticos* (política) de *policies* (políticas) puesto que en español no cuentan con una traducción, el primer término se refiere al poder y las relaciones necesarias para su ejercicio, los procesos electorales, confrontaciones entre el Estado y la sociedad; en tanto el segundo tiene un alcance particular.

En el abordaje de las Políticas Públicas , el ciclo de vida es concebido como:

Este ciclo denota las etapas de las políticas y los componentes lógicamente necesarios e interdependientes de las mismas, integrados a la manera de proceso, y de ninguna manera eventos sucesivos y realmente separables (Subirats, 2008).

May y Wildavsky, Subirats y otros autores coinciden en que las etapas o fases de la política son fundamentalmente 5, primero deben fijarse en la agenda lo cual implica un análisis de la importancia de la problemática o situación que atenderá (análisis de la cuestión) fase donde también se establece de manera formal; después se implementa, en el paso donde se verificará la eficiencia de la política será a través de su evaluación. La última fase consiste en su terminación o fin, las políticas tienden a ser permanentes o no en tanto a las necesidades que atienden

En cuanto a los tipos de política pública, Lowi, 1964 señalaba que pueden ser: Regulatorias las cuales están orientadas principalmente a lograr la realización o no de ciertas conductas,

tienen énfasis en un enfoque conductual de las decisiones de los sujetos. Las Distributivas están destinadas a prestar bienes o servicios a los ciudadanos. El énfasis de este tipo de políticas radica en el “delivery” de servicios públicos, tales como los servicios de salud, educación y seguridad (Lowi, 1964).

Las Redistributivas son aquellas que recaudan de algunos para dar a otros, en particular por su condición de pobreza o vulnerabilidad. Constituyentes o institucionales: Se refiere a las políticas que modifican la organización misma del Estado.

La política pública en el presente trabajo, desde las necesidades de los usuarios y las consecuencias que se tienen al implementar un programa nacional de becas.

El análisis de las políticas públicas desde los siguientes elementos según (Subirats, 2008): definición de la política pública, componentes de la decisión, análisis jurídico, análisis económico, análisis político y análisis organizacional-administrativo.

4.6 Prestaciones sociales en jóvenes

En México, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), viven 30.7 millones de jóvenes (de entre 15 y 29 años), que representan 24.6% de la población, cuya situación actual representa un reto para la política pública de atención a la juventud, debido a sus precarias condiciones de bienestar, la desigualdad, falta de oportunidades y el pleno ejercicio de sus derechos.

El conocer sus condiciones de vivienda, acceso a bienes y servicios, riqueza monetaria, libertad, etc., sirve para mostrar su realidad y tener el marco de las desiciones, acciones, gustos y proyecciones que tiene la juventud. En México el 24.6 % de la población en joven, es decir hay 30.7 millones de personas entre 15 y 29 años.

Precariedad laboral: La flexibilidad laboral y la disminución de la participación del Estado han tenido efectos negativos en el bienestar de la población, y más en los jóvenes, porque mantienen empleos inestables e inseguros, con bajos salarios y sin prestaciones sociales que los llevan a condiciones de informalidad laboral aún más severas en trabajos donde no

cuentan con protección social ni certidumbre en el empleo (Lozano & Solano, 2020). En esta situación existen diversos factores determinantes.

Existen escasos estudios sobre el perfil de la juventud mexicana, y más si se trata de estudios específicos en contextos determinados sobre sus problemas o situaciones, por lo que es necesario acudir además de encuestas nacionales, a otros referentes informativos. Las encuestas nacionales de la juventud llevadas a cabo en 2000 y 2005, que mostraron una juventud altamente diferenciada, tanto en su existencia material como simbólica. Lo cual ya es un tiempo considerable para lo importante que son los jóvenes y los estudios entorno a ellos (Fundación sm & y observatorio de juventud en Iberoamérica, 2019)

Del total de la población de jóvenes mexicanos (personas de 15 a 29 años de edad) la mitad está estudiando (50.2%). Respecto al grupo de jóvenes de 15 a 17 años, es notable que existe una alta proporción de adolescentes (22.2%) que debiendo estar cursando estudios de educación media superior, de acuerdo con la edad normativa, no asisten a la escuela.

En el año 2001, apenas se reconocía la importancia de la educación media superior y superior en México. Son dos los sucesos que dan cuenta del esfuerzo para atender a la juventud: a) la reforma de la educación media superior en 2009, la cual enfatizó el derecho de los adolescentes y jóvenes a recibir una formación que les permitiera desempeñarse efectivamente en los distintos planos de la vida personal, ciudadana y productiva, y b) la modificación en 2012 del artículo 3o constitucional, para establecer la obligatoriedad de la educación media superior, logrando así que la educación obligatoria en México fuera de quince años.

La mayor parte de la juventud mexicana estudia o estudió en una escuela pública (9 de cada 10), esto muestra la importancia de la acción del Estado para garantizar el derecho a la educación. Llama la atención que, en diferente medida, los jóvenes enfrentaron alguna dificultad para ingresar a la escuela pública, por tanto gratuita, y ejercer así su derecho a la educación, dichas adversidades fueron principalmente económicas para cubrir gastos como

útiles e insumos escolares, así como las cuotas a pesar de estudiar en instituciones de sostenimiento particular (Fundación sm y observatorio de juventud en Iberoamérica, 2019).

Cabe mencionar que la Educación Media Superior (EMS) es de gran importancia para que los egresados de ella se inserten en una educación universitaria y además este nivel representa el espacio de transición entre la infancia y ser adulto para millones de jóvenes, por lo que es en este trayecto donde se plantean los deseos, anhelos y planes, imaginarios y probables, de la ruta hacia el futuro próximo de la vida como adulto.

Según algunos estudios del último lustro, la principal causa de abandono de su educación media superior es la necesidad de trabajar para los hombres y para las mujeres fue la adquisición de responsabilidades tempranas como embarazo o cuidado de algún familiar.

Las expectativas: de los jóvenes que ya no están estudiando consideran que era necesario seguir en la escuela para realizar su proyecto de vida. Sobresale el hecho de que cuanto más progresaron en sus estudios más valor le dieron a su continuación para cumplir sus metas. Quiénes estudian en el nivel medio superior y superior consideran que es necesario continuar preparándose para lograr sus objetivos en la vida.

Es importante considerar la visión y expectativas de los jóvenes en México debe contrastarse con las condiciones objetivas para el ingreso y la permanencia en sus estudios. La capacidad de la educación media superior y superior de presentar una oferta pertinente, suficiente y adecuada para los requerimientos socioculturales de la vida actual de los jóvenes es vital, no solo para ejercer su derecho a una educación de calidad, sino para que cuenten con la formación necesaria ante los retos y desafíos que enfrenta el país en el contexto del nuevo milenio y para lograr la construcción de una ciudadanía capaz de atender a problemáticas y cambios de vida a ritmos acelerados en todos los ámbitos de su vida (Fundación sm & observatorio de juventud en Iberoamérica, 2019).

La intervención de programas de bienestar como “Jóvenes Escribiendo el Futuro”, debe atender a los retos que enfrentan y cubrir las necesidades de los estudiantes de educación

superior para que la cuestión monetaria no continúe como factor de deserción o abandono en esta etapa tan fundamental.

4.6.1 La experiencia del primer empleo

Las y los jóvenes están ocupados y trabajan sin haber concluido sus estudios o ciclo educativo obligatorio. La juventud es la etapa de transición entre la formación y el trabajo. Es la etapa en que concluye el desarrollo de conocimientos, habilidades y competencias que permiten ejercer una profesión, oficio o actividad creativa. Es también la etapa de la emancipación del hogar familiar y de la creación de una familia propia (Fundación sm & y observatorio de juventud en Iberoamérica, 2019).

El trabajo es el medio para generar ingresos que permitan vivir, asumir responsabilidades y lograr la independencia del hogar de origen. El trabajo también es la vía que hace posible la incorporación e inclusión total de tipo social y económica que contribuya al logro de una movilidad social ascendente en la vida futura cercana o inmediata de los jóvenes.

El trabajo digno y adecuado es un derecho de todas las personas adultas y por tanto de las personas jóvenes, mayores de 18 años, una vez que concluyen la etapa de formación. En este orden de ideas, es necesario procurar que se cuente con todo lo necesario en este camino educativo previo al trabajo y no que se incorporen a trabajar si haber concluido sus ciclo educativo, es decir, enfrenarse al trabajo prematuro.

La actividad laboral debe ser reflexionada y pensada en función de la edad, debido a que no todas las personas deberían de trabajar como lo son los jóvenes menores de 18 años, edad en la cual se concluye la educación media y que es obligatoria y derecho establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y a nivel internacional es la edad mínima para ejercer laboralmente. También esta situación es determinante para que los jóvenes no sean estudiantes en el nivel superior y concluyan una carrera universitaria, y en los casos donde si acceden a una formación profesional, atender no a lo que pidan sino a las

necesidades y retos que enfrentan como impedimento para concluir su licenciatura o obtener un título como profesionista que sería alrededor de los 22 años.

El derecho al trabajo digno implica no solo tener un empleo, sino además una remuneración digna y suficiente para el trabajador, acceso a servicios de salud y protección social de calidad, higiene y seguridad en el lugar de trabajo, jornadas no mayores a ocho horas, días de descanso y el derecho a la contratación y defensa colectiva, mediante sindicatos.

En México la tasa de desempleo es mayor para las y los jóvenes con respecto a la población en general (Fundación sm & y observatorio de juventud en Iberoamérica, 2019).

Las razones para trabajar son diversas pero la principal pareciera obvia y es tener una fuente de ingresos y los jóvenes hombres lo hacen para mantener a la familia la cual corresponde tanto a la de origen como a la propia, lo cual también resalta otra de las diferencias de género que han sido marcadas de forma tradicional (Fundación sm y observatorio de juventud en Iberoamérica, 2019).

Una de las realidades laborales y económicas que enfrentan los jóvenes que participaron en el estudio es que tercera parte de quienes trabajan obtienen un ingreso que no alcanza a cubrir el costo de la canasta básica para una persona, pues ganan menos de \$3 100 al mes (Fundación sm y observatorio de juventud en Iberoamérica, 2019). Esto significa que una tercera parte de los jóvenes que trabajan vive en pobreza por ingresos laborales insuficientes.

En México los jóvenes tienen optimismo, las expectativas y la confianza en mejorar, sin embargo la realidad de trabajos precarios acecha a una tercera parte de ellos (incluyendo a quienes trabajan y a los que no lo hacen). Esto no es lo único que enfrentan los jóvenes en el país cuando encaran el espacio laboral, sino también salarios muy bajos que no permiten cubrir la canasta básica, carecen de seguridad social y contratos estables, aunque ellos manifiesten en encuestas recientes que sus expectativas son contrarias y altas sobre sus condiciones de empleo futuras.

4.7 Programa Jóvenes Escribiendo el Futuro

La ubicación y medición de la pobreza en México es una tarea que realiza el INEGI y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), sin embargo esta tarea, así como la determinar las características de la población que se denomina y considera “pobre”, se realiza sin un seguimiento a las necesidades económicas y de recursos de la población, así como la entrega de apoyos y beneficios por parte del gobierno que deben aportar a mejorar su calidad de vida (CONEVAL, 2020).

La principal aspiración de cualquier programa social en la actualidad debe ser atender a las necesidades para las cuales son creados, para ello el camino y proceso a seguir debe redefinirse, entre algunas de las medidas a realizar son tener un seguimiento de la administración y otorgamiento de recursos.

Los programas derivados de la política social han cambiado de acuerdo a los periodos y planes sexenales, establecidos formalmente en los Planes Nacionales de Desarrollo, y su presupuesto es establecido en el presupuesto federal.

El programa Jóvenes Escribiendo el Futuro es una estrategia por parte del gobierno federal del presidente Andrés Manuel López Obrador en los Estados Unidos Mexicanos para mitigar las condiciones de pobreza y exclusión social que no permiten un adecuado bienestar social, se distingue que cuenta con las siguientes características:

- 1) Tiene una base desde la perspectiva de derechos humanos, el acceso es universal y la población atendida deja de ser considerada como beneficiaria, sino como derechohabiente.
- 2) Además, se busca atender de manera primordial a ciertos grupos excluidos y a territorios marginados, con alta densidad de población indígena y alto nivel de violencia e inseguridad.
- 3) Tercero, se implementó una nueva estrategia de organización territorial basada en la austeridad republicana, no sectorial, dirigida por la Coordinación General de Programas para el Desarrollo y la Secretaría de Bienestar (SEBIEN) para identificar la demanda social y a la

población derechohabiente; representada en cada entidad federativa por la persona delegada de la SEBIEN e implementada, en parte, por las y los servidores de la nación.

4) Cuarto, el cambio de la oferta gubernamental de programas sociales a partir de la creación de programas nuevos denominados programas prioritarios, la eliminación de programas ya existentes de amplia cobertura⁴ y la disminución del presupuesto de otros programas sociales para el financiamiento de los proyectos y programas prioritarios de la estrategia. Cabe mencionar que el derecho social que atiende es recibir educación marcado en el artículo 3ro constitucional (CONEVAL, 2020).

4.7.1. Antecedentes del programa

Actualmente la Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar “Benito Juárez” opera otros programas de becas como los son: Beca medio superior Benito Juárez, Elisa Acuña, Beca de Educación Básica Bienestar para las Familias (CONEVAL, 2020).

Tabla 7. Tabla con programas sociales antecedentes de Jóvenes Escribiendo el Futuro

Programas sociales en México en los últimos 20 años						
Nombre del programa	Solidaridad 1988-1997	Progresá 1997-2002	Oportunidades 2002-2014	Prospera 2014-2019	Programa Nacional de Becas PRONABES 2000-2019	Jóvenes Escribiendo el Futuro 2020-actualidad
Descripción del programa	Se centró en la lucha contra la pobreza extrema	Busca remover obstáculos que impiden a las familias pobres acceder a niveles suficientes de nutrición y cuidado de su salud, así como beneficiarse de la formación y capacidades que se adquieren a través de una educación básica adecuada	Programa de desarrollo humano Era un programa que apoyaba a las familias que viven en situación de pobreza a mejorar sus capacidades de alimentación, salud y educación, otorgando recursos económicos y servicios.	Fue un programa federal mexicano con el fin de apoyar a la población en pobreza extrema con apoyos en educación, salud, nutrición e ingresos; participaron la Secretaría de Educación Pública, la Secretaría de Salud, el Instituto Mexicano del Seguro Social, la Secretaría de Desarrollo Social, y los gobiernos estatales y municipales.	Programa nacional de becas para la educación superior, con diferentes modalidades de apoyo para que los jóvenes estudiantes de educación superior Estaba vinculado directamente con el programa Oportunidades	Lograr la permanencia y conclusión de estudios profesionales o de licenciatura en IES del país para jóvenes con características específicas y de determinados contextos

Tipo de programa según su forma de operación y fundamento teórico-legal		Transferencia condicionada Estas transferencias se realizan siempre y cuando los beneficiarios cumplan con las condiciones que el programa establezca, las cuales regularmente van más allá de las características intrínsecas de la población	Transferencia condicionada	Transferencia condicionada	Entidad responsable: Secretaría de Educación Pública	No es de transferencia condicionada Operado por la Secretaría de Bienestar
Periodo	Surge en el periodo del Presidente Carlos Salinas de Gortari	Tiene su auge en la administración del presidente Ernesto Zedillo	Inicio en el periodo sexenal de Vicente Fox Quesada	Mandato de Enrique Peña Nieto	Inicio en el periodo sexenal de Vicente Fox Quesada y perdura durante el gobierno de Felipe Calderon y Enrique Peña Nieto	Es una iniciativa del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador

Fuente: Elaboración propia con base en datos de los sitios oficiales de la CNBES (Gobierno de México, 2021)

4.7.2. Reglas de operación

El 29 de diciembre de 2020 en el Diario Oficial de la Federación DOF, se emiten las reglas de operación del programa Jóvenes Escribiendo el Futuro bajo el fundamento de proteger y hacer valer el derecho social a la educación, cuidando los principios de accesibilidad para todos, calidad y equidad (DOF, 2020)esto bajo los postulados que establece la UNESCO.

Se fundamenta la creación y operatividad del programa a través de que la educación es un derecho irrenunciable porque contribuye al desarrollo completo de la personalidad humana y ayuda a grupos sociales en situación de vulnerabilidad a superar problemas como la pobreza y mejora la movilidad social (DOF, 2020).

El Programa Jóvenes Escribiendo el Futuro tiene su origen en la convergencia de lo planteado en los siguientes documentos rectores por parte del Gobierno mexicano:

- Plan Nacional de Desarrollo (PND)
- Declaración Universal de los Derechos Humanos
- Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

El programa es operado de forma directa por la Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar “Benito Juárez”, cuya función es dar atención y seguimiento al mismo, en su portal oficial de internet se presenta tanto su objetivo como su misión, el principal objetivo es fortalecer una educación inclusiva y equitativa, dirigida a la población que se encuentre en situación de pobreza o condiciones de vulnerabilidad. Para ello, opera con cuatro modalidades de apoyo en diferentes niveles educativos que van desde educación básica hasta educación superior:

- Beca Bienestar para las Familias de Educación Básica
- Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez
- Beca Jóvenes Escribiendo el Futuro
- Becas Elisa Acuña

La misión de esta coordinación es contribuir a la protección del Derecho a la Educación y al Desarrollo Humano, disminuyendo el nivel de deserción escolar, mediante el otorgamiento de becas educativas a las y los niños y jóvenes que se encuentren inscritos en escuelas públicas y que vivan en una situación de vulnerabilidad.

Existen oficinas de representación estatal del programa y se trabaja con apoyo de sedes Auxiliares Regionales (DOF, 2020).

4.7.3. Objetivos

El objetivo general del programa es:

Fomentar que los/as alumnos/as inscritos en una Instituciones Públicas de Educación Superior (IPES) considerada con cobertura total, cualquier otra IPES en las que los/as alumnos/as cumplan con los requisitos establecidos o en otras Instituciones de Educación Superior (IES) que cuenten con convenio vigente de colaboración firmado con la Coordinación Nacional y otorguen una exención del 100% de cuotas de inscripción, colegiatura o cualquier otra aportación al/a la alumno/a solicitante y éste/a cumpla con los requisitos establecidos, permanezcan y concluyan este tipo educativo, mediante una beca (DOF, 2020).

Cabe mencionar que no hay distinción en la idea central del objetivo general con el único objetivo específico que aparece en las reglas de operación.

La cobertura total hace referencia a aquellas Instituciones de Educación Superior a cuyos educandos no se les solicita como requisito ni la edad ni la condición socioeconómica y, por lo tanto, la totalidad de los alumnos/as inscritos son elegibles para incorporarse al Programa.

4.7.4. Lineamientos

Como parte de los lineamientos se precisa que la cobertura del programa es nacional y con base en la suficiencia y disponibilidad presupuestal autorizada por la Secretaría de Hacienda

y Crédito Público (DOF, 2020). La población objetivo a la que se encuentra dirigido el programa es a estudiantes inscritos en IPES.

El Universo de atención o población objetivo están únicamente los estudiantes inscritos en las IPES con las características de cobertura total y otras, siempre y cuando cumplan con los requisitos de edad, ingreso mínimo de acuerdo al cálculo nacional per capita

Capítulo V. Programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” como factor de contribución a la Movilidad social

La información que a continuación se presenta es resultado no sólo del registro de datos derivado de la aplicación de instrumentos de investigación y estadística para su análisis, sino de una forma de aproximarse a un objeto de estudio y abordaje a las formas en que los becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” viven, dimensionan y perciben su vida presente y futura desde su condición de estudiantes y beneficiarios de una beca.

Se trabajó con una muestra representativa cualitativamente de los beneficiarios del programa durante el periodo enero- junio 2022 en el ICSHu, cabe mencionar que en Hidalgo el número de becarios fue de 7,815 personas, del mismo modo en la UAEH se otorgaron 4,318 becas y en el ICSHu 244 y de estos el 32.90% fueron hombres y el 67.10% corresponde a mujeres (Tabla 5). Esta información sirvió para el cálculo de la muestra que cumpliera con los siguientes criterios:

- 1) Estar en el padrón de beneficiarios del instituto
- 2) Cumplir con los requisitos académicos para ser becario (ser alumno regular, mantener un promedio mínimo entre 8 y 8.5, atender a pláticas y asesorías determinadas por el instituto)
- 3) Cumplir con los requisitos administrativos para ser becario (enviar documentación correspondiente al programa, atender a los procesos establecidos por la convocatoria del programa).

El criterio de selección de la muestra no fue el instituto con el mayor número de becas, sino que dicha muestra se seleccionó porque es el instituto cuyo número de beneficiarios, han tenido y mantenido el apoyo con todo los trámites administrativos a pesar de estudiar en la capital de la entidad, su situación académica tiene un seguimiento puntual por el área de trabajo social del instituto y existe una pluralidad de más programas de licenciatura beneficiadas, lo cual sirvió para el apartado de análisis sobre las dimensiones de movilidad social.

Los datos se han analizado desde dos enfoques, uno cuantitativo y uno cualitativo, el método de análisis estadístico inferencial. En cuanto a la parte cualitativa, se hace un análisis del discurso desde la visión hermenéutica donde se da un sentido a la articulación de la información obtenida a la luz de la teoría desde la que se plantea la movilidad social, además de agruparla y considerarla en el sentido de detectar sus similitudes, diferencias y algunas discrepancias, a partir de un cruce de variables.

5.1 Resultados cuantitativos

5.1.1. Encuesta

Para la realización de la encuesta, se consultó el marco muestral de becarios en el ICSHu, posteriormente se obtuvo el cálculo de la muestra para el envío del instrumento a los becarios, la encuesta se trabajó mediante un instrumento en formato de cuestionario aplicado en la plataforma de Google Forms.

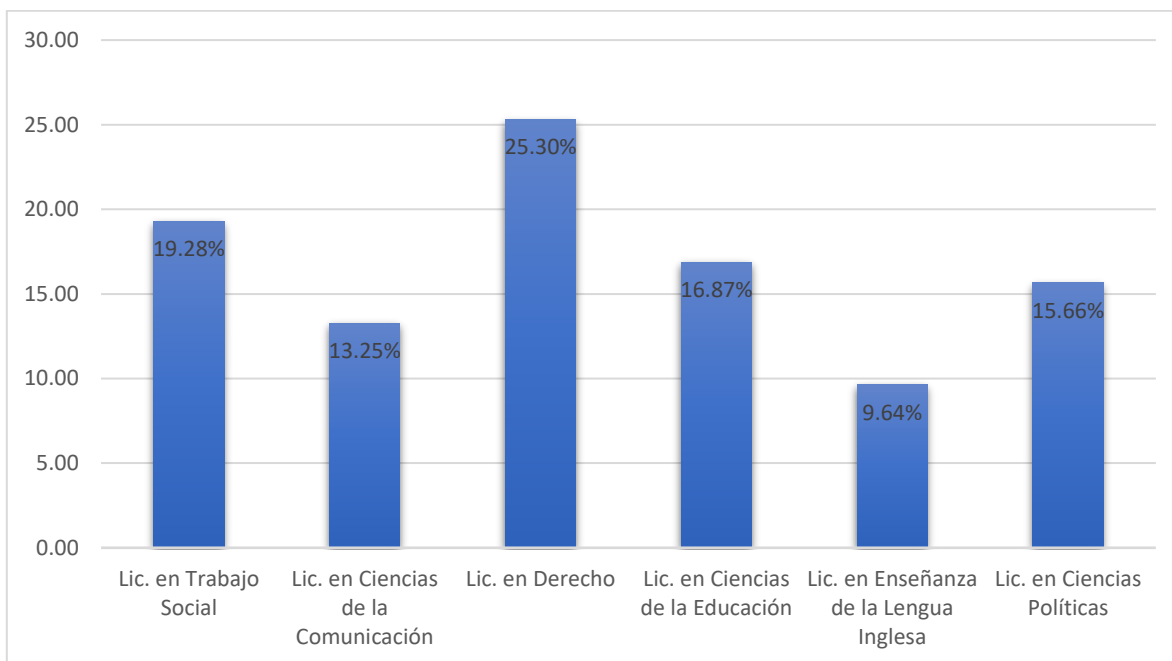
El total de Licenciaturas participantes fueron 6, siendo un total de 86 estudiantes, de ellos 33% fueron hombres y el 67% mitad fueron mujeres. Dicha técnica se llevó a cabo en línea por cuestiones de seguridad ante la pandemia de COVID-19 y disponibilidad de horario de los beneficiarios, se dió seguimiento a la obtención de respuestas con las coordinaciones académicas de los Programas Educativos y vía correo electrónico, la recabación de datos cual duró alrededor de mes y medio.

El trabajo de sistematización de la información obtenida fue la organización de datos en una base de datos procesada en el software Excel y SPSS, esto permitió un análisis de las respuestas obtenidas a partir de las frecuencias, determinadas medidas estadísticas, y tablas cruzadas de las respuestas que dieron los participantes.

Tabular. Datos generales de los sujetos de investigación

En este primer apartado de los hallazgos de investigación, se dan algunos datos que permiten conocer y ubicar mejor a los becarios del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, del mismo modo, permiten tener conocimiento de algunas de sus condiciones socioeconómicas, punto de partida para la aproximación a su movilidad social de carácter subjetivo.

Gráfica 1. Programa educativo



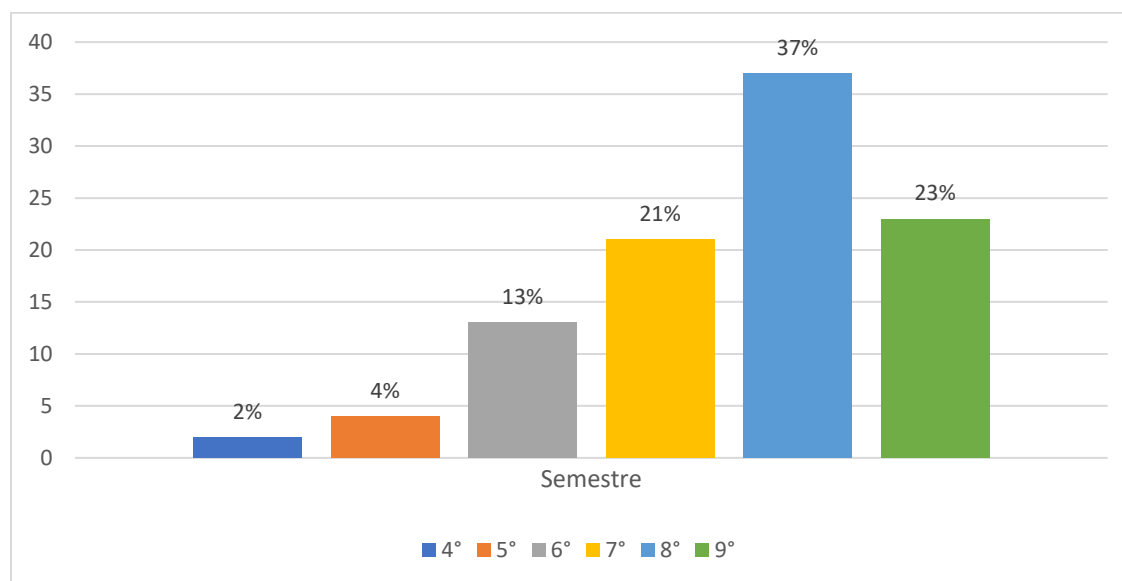
Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

Los participantes que tuvieron una mayor participación en el presente estudio pertenecen a las licenciaturas de Derecho (25.3%), Trabajo Social (19.28%) y Ciencias de la Educación (16.87%), esto se debe al nivel de respuesta y participación en la encuesta. El caso contrario lo representa la Licenciatura en Enseñanza de la lengua inglesa.

Las diferentes profesiones de los sujetos de investigación representan un indicio de su movilidad social, es decir de los cambios y posiciones que experimentan y tendrán en la sociedad en tanto los roles que juegan en cada uno de los círculos sociales a los que pertenecen.

Su formación de licenciatura también está marcando una diferencia con respecto a sus generaciones antecesoras y sus padres, mejorando su situación de clase, siendo positivamente privilegiados a partir de su capacidad de negociación como sujetos en el mercado a partir de sus relaciones sociales y la obtención de sus posesiones (Weber, 1922).

Gráfica 2. Semestre



Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

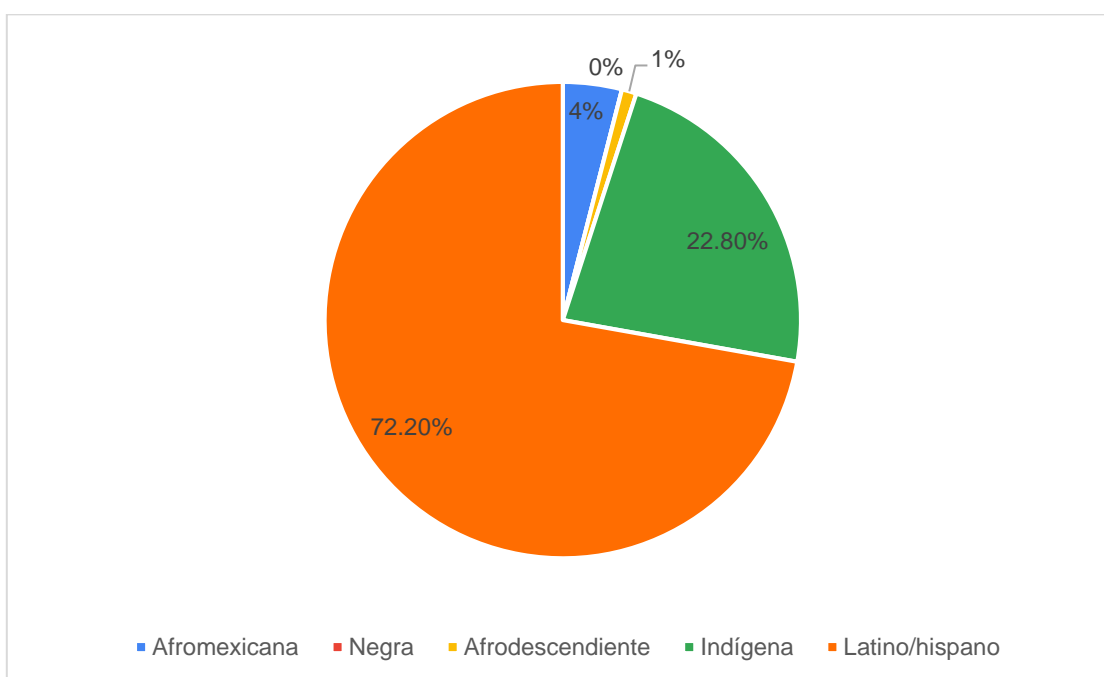
El semestre que representa la mayoría de la muestra encuestada es 8º (37%), seguidos de los estudiantes de noveno y séptimo con el 23% y 21% respectivamente. Esto demuestra que si hay una contundente diferencia en la participación por semestre y que contextualiza el presente proyecto con alumnos que están próximos al egreso de sus estudios profesionales y además quienes experimentarán en la vida laboral las condiciones y el cambio de su posición social y en los indicadores de bienestar social cuando estén generando sus propios ingresos para la cobertura de sus necesidades básicas.

El registro de los semestres vislumbra también que cada sujeto está construyendo su propio status a partir un conjunto de acciones dentro de los espacios educativos universitarios reflejando un estilo de vida como estudiante y como becario, además de cumplir ciertos

valores (Giddens, 1979), en estos grupos comunes con interacciones como miembros al grupo escolar al que pertenece y a un conjunto de becarios aportan a su situación de clase y la distinción de subclases en dicho espacio.

Cabe mencionar que su estatus estará mayormente definido de acuerdo al avance del semestre, debido a que al tener un mayor tiempo de permanencia en un espacio con un grupo social en específico y bajo ciertas acciones y principios, da cuenta de ello.

Gráfica 3. Identificación de etnia



Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

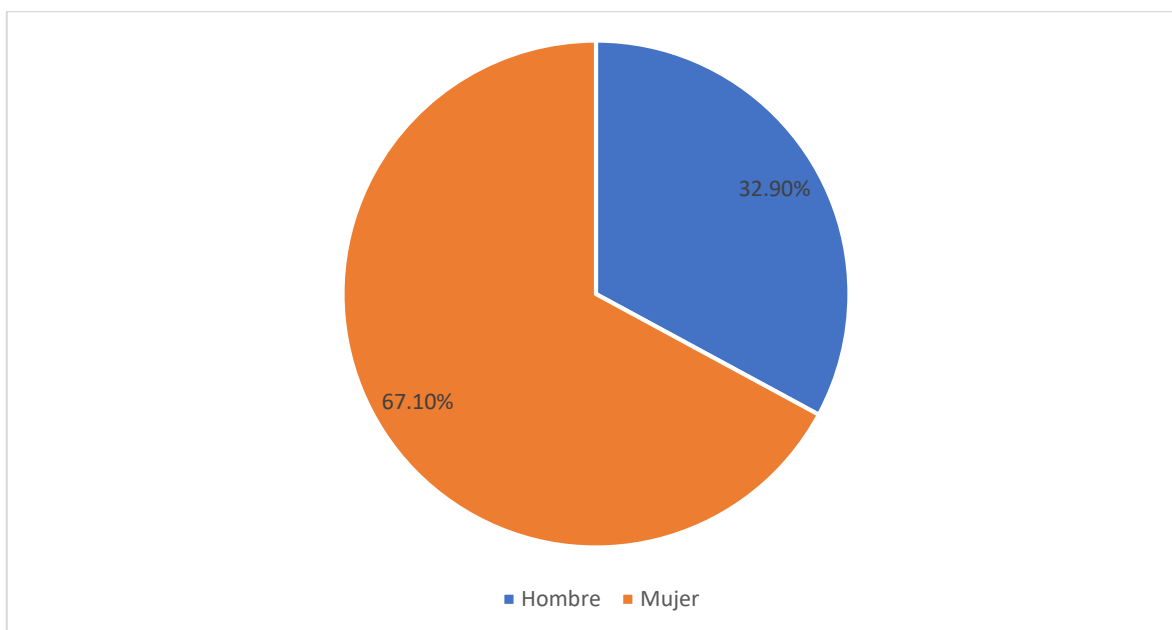
Como parte de los datos de indentificación que se incluyeron en la encuesta es la consideración de los estudiantes becarios a una etnia, cabe mencionar que no es lo mismo a que dicha identificación o clasificación según costumbres e identidades, se realizara por parte de quie investiga o de forma previa.

La mayoría de los participantes se consideran Latinos o Hispanos (72.2%), sin embargo, si existieron registros de quien se adscribe como indígena (22.8%), esto puede deberse a que desconocen las características y costumbres de cada una de estas razas. Otra de las razones puede ser que se orientaron por la ubicación geográfica donde nacieron y radican actualmente.

De acuerdo a Parsons (1968) y los preceptos de la teoría social clásica, el sistema social es una pluralidad de actores actuando y que necesita determinados roles, definidos como un grupo de expectativas complementarias a las acciones de cada sujeto, las cuales son congruentes con los patrones culturales vigentes. En este sentido el definirse y afirmarse como perteneciente a una etnia es parte del rol que se desempeña en el sistema social y también es un factor a considerar para el proceso de movilidad social a lo largo de cualquier trayectoria de vida (Parsons T. , 1968).

En el marco de los supuestos teóricos de la justicia y la desigualdad, el tener una identificación a determinada etnia o raza, siempre es un detonante para obtener cierta movilidad social o no.

Gráfica 4. Sexo



Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

Una de las características principales de quienes participaron es que la mayoría son mujeres (67.10%) y la diferencia con los hombres si es de más del doble (32.90%). El estudio logró dar voz a las mujeres y que se visibilizaran sus condiciones de bienestar, experiencias como becarias y expectativas de movilidad social a futuro.

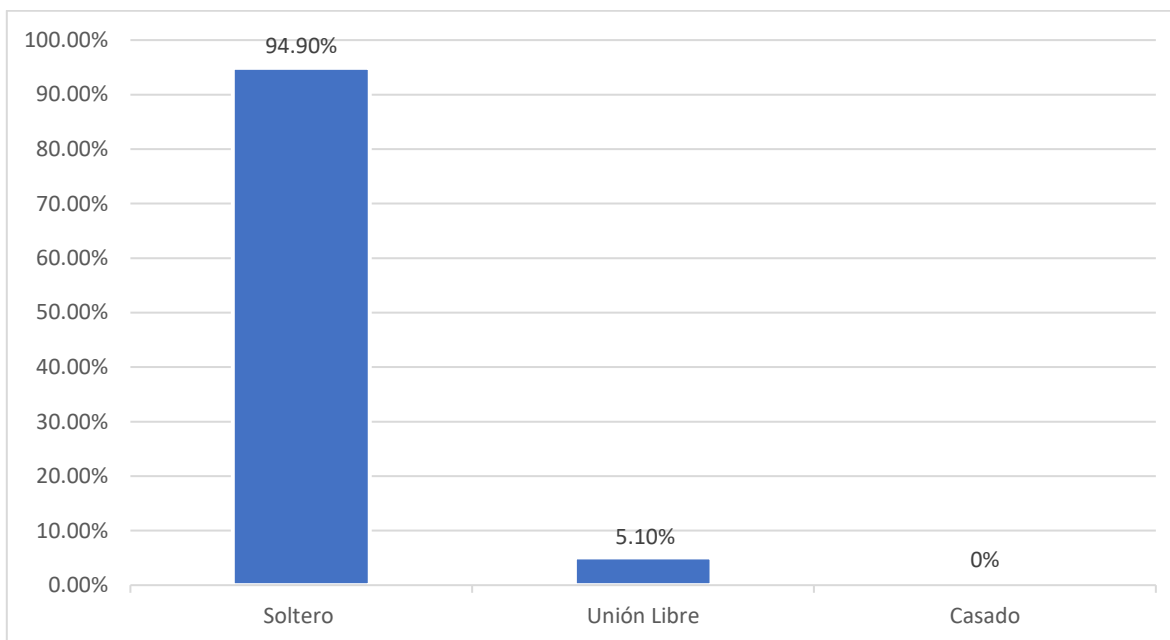
De manera general se distingue que la movilidad de sexos está claramente diferenciada a partir del rol de ser mujer o hombre que si bien se constituyen en algo a diferente a género, esta misma situación biológica se identifica como una de las condiciones que sin ser elegidas o voluntarias, están determinando que la movilidad social sea ascendente o descendente en un futuro a corto y mediano plazo.

En lo que respecta a las mujeres como un grupo vulnerable según lo señala la ONU, se destaca que la sociedad desde los principios de justicia, no tiene una idea de trato igualitario con respecto a los hombres (ONU. Mujeres, 2015), denotando una distancia social medida a través del número de capas o posiciones en la sociedad no sólo económicas, sino ocupacionales y políticas en relación a los hombres y asu vez, cada una tiene jerarquías con prioridad para ciertas personas, en este caso para el hombre y las mujeres buscan una subsistencia para cumplir su rol y/o ocupación de manera óptima y disminuir la desigualdad respecto al sexo opuesto (Sorokin, 1953).

El análisis de ambos sexos indica que existe la explotación y el acaparamiento de oportunidades de los hombres sobre las mujeres obteniendo mayores beneficios y con mayor exclusión lo que se refleja en el poder de ellos sobre ellas respectivamente.

Desde una mirada crítica a la movilidad social de las mujeres, es necesario considerar otros factores adicionales a los estructurales, tales como aquellos que emanan de un nivel meso y micro de la desigualdad y estratificación tales como la igualdad de oportunidades, el lugar de origen, la educación y derechos fundamentales recibidos, que determinan que existan cambios positivos o negativos en las trayectorias de vida y su impacto en la calidad de vida (CEEY, 2015).

Gráfica 5. Estado Civil



Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

La mayoría de los participantes respondieron que su estado civil es soltero(a) (94.9%). Aquellos que son casados y en unión libre son un porcentaje menor (5.1%). Este estado civil como un aspecto familiar y personal se considera puede influir en las condiciones de vida que tengan en un futuro si cambian de estado a casados y conforman una familia, del mismo modo, desde una condición del estado civil actual de los becarios permite que tengan una mayor concentración y decisión de lo que buscan lograr en su vida.

El estado civil a futuro es otro factor determinante de la movilidad social de los becarios adicional al que representa ser un futuro profesionalista y un actual becario de un programa de bienestar social. La soltería afirma que cuando se dé un cambio de este status, se modificarán

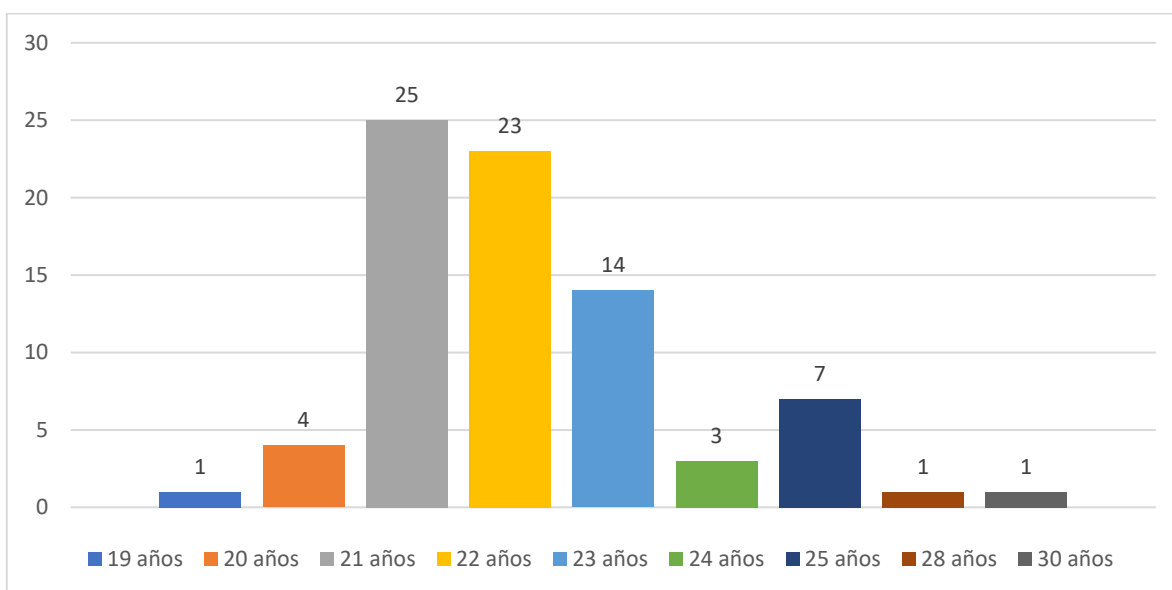
a nivel meso y micro las posibilidades de movilidad social. Por su parte el porcentaje mínimo de sujetos con un a relación de pareja tienen una movilidad social adicional a la individual, la cual es en conjunto con la trayectoria de su actual cónyuge.

De acuerdo con Ponce (2012), el estado civil como una condición presente en la que los sujetos que están viviendo, es considerado como relevante para este estudio en la medida en que ésta puede reducir o incrementar las posibilidades de recibir una educación adecuada y de adquirir y desarrollar sus capacidades en el presente y a futuro (que contribuyan a su movilidad social) con el objetivo de enfrentar determinados riesgos.

De esta manera las condiciones de vida y factores como la pobreza e incluso la movilidad social no son objeto de análisis estático sino dinámico bajo ciertas variables o aspectos de tipo demográfico y socio económico (Ponce, 2012).

En diferentes aspectos de la vida de las personas, desde el familiar hasta el laboral, social e institucional, se pueden dimensionar las situaciones de riesgo para caer o permanecer en la pobreza y por lo tanto representar posibilidades de movilidad social, tal es el caso de los datos presentados anteriormente como el nivel educativo y el estado civil de los estudiantes.

Gráfica 6. Edad

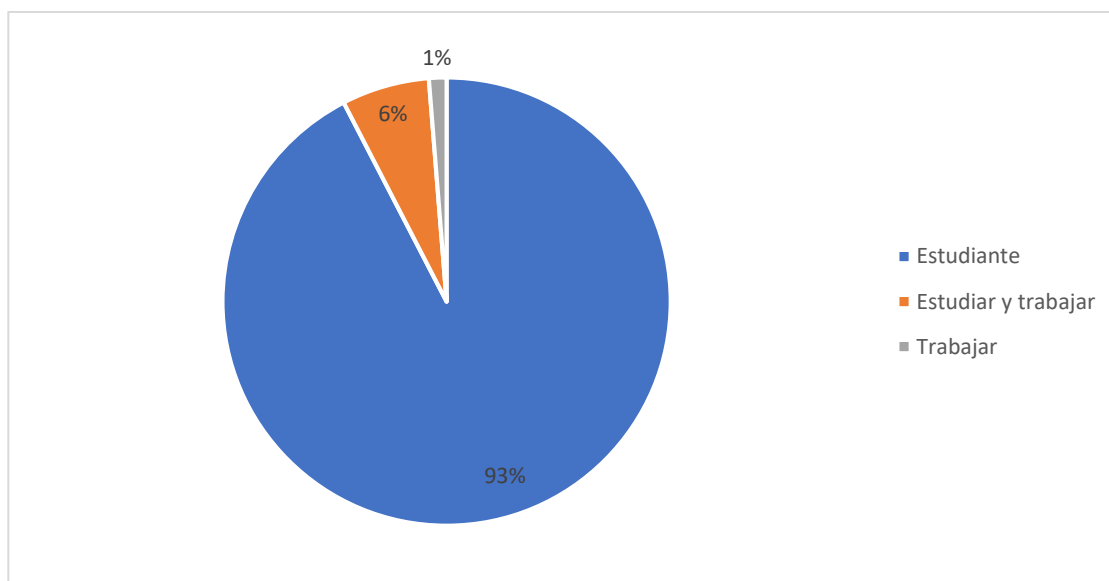


Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

Las edades de los becarios participantes en esta investigación son variadas y van de un rango de 19 a 30 años. El promedio es de 21 y 22 años. Pocos son los que tienen 19 y 30 años. El promedio indica la coincidencia con el semestre que cursan.

La edad promedio y las características generales presentadas de los sujetos, permiten afirmar acerca de los incentivos para esforzarse de los becarios, considerados como presentes y los cuales son un factor personal y de tipo microsocio, casi individual y psicológico de la movilidad social. Por esto, Sen (CEEY , 2019), dicta que cada individuo tiene sus propias habilidades y posibilidades de logro que se conjugan con las oportunidades (lo que las condiciones y bienes disponibles les permiten hacer a los sujetos) y elementos estructurales a partir de cada capa social a la que pertenecen los individuos y que en determinado momento son las bases o herramientas ante las adversidades que se presentan a lo largo de su vida.

Gráfica 7. Principal ocupación

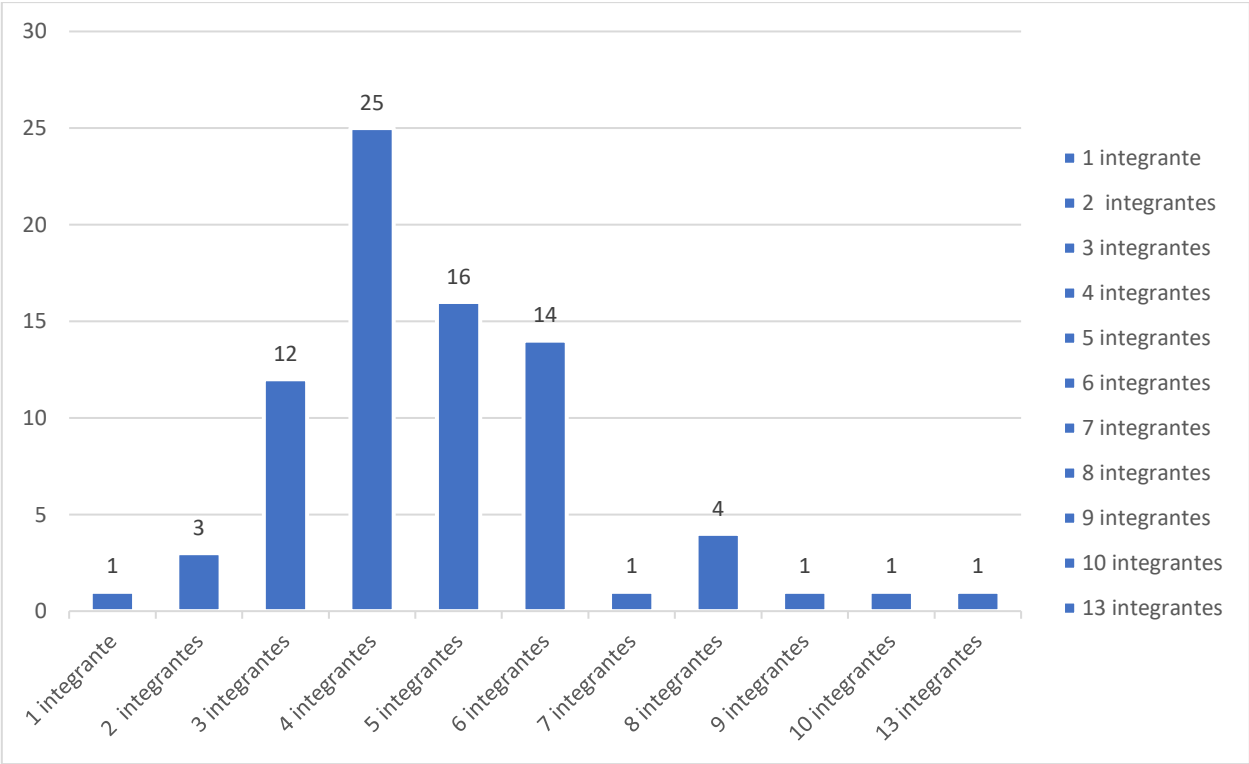


Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

La principal ocupacion de los becarios es ser estudiante (93%), los que trabajan y estudian son sólo el 7%. Esto también influye y contextualiza sobre los hallazgos que siguen y se encontraron debido a que sus expectativas tienen un parámetro confirmado de diferencia con respecto de la realidad que viven y la medición de los indicadores de bienestar y movilidad social.

Este dato nos ubica con exactitud en el rol y status de los sujetos de investigación y que su movilidad social dependerá de concretar su carrera profesional, en este parte aguas, dejarán de ser becarios y tendrán ingresos económicos de su actividad laboral. En cuanto al mínimo de estudiantes que trabajan, se presentan menos indicadores cubiertos en el hogar y en la vida en general de los sujetos, lo que les genera la necesidad de buscar otras fuentes económicas para estudiar, lo que puede traducirse como una condición de pobreza que implica desarrollo limitado de habilidades, escasos de oportunidades educativas y de empleo (Sen, 2000).

Gráfica 8. Integrantes de familia



Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

En complemento a la gráfica anterior, se muestran las frecuencias en números absolutos para cada rangp de integrantes de la familia:

Tabla 8. Número de integrantes que conforman las familias de los becarios

Número de integrantes de familia	Frecuencia de becarios	Porcentaje
1 a 2	4	4.82%
3 a 4	38	45.78
5 a 6	31	37.35
7 a 8	7	8.43
Más de 8	3	3.61
Total	83	100%

Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

Las familias son un factor y circulo social central al que pertenecen los participantes de esta investigación, las familias son en su mayoría de 4 integrantes, sin embargo, es importante mencionar que hay familias extendidas de hasta nueve integrantes, donde los becarios viven y conviven con otros integrantes de las familias además de sus padres y hermanos.

Aquí la dimensión de bienestar dentro del estudio de movilidad social, cobra relevancia al considerar el seno familiar del que provienen los sujetos y a su vez se relaciona con las condiciones ocupacionales y de estado civil, puesto que estas características, rol, status y condición de clase determinan que dicho bienestar requiere de un mayor esfuerzo oara obtener una economía estable en pro de de su propio desarrollo (Sen, 2000) por parte de los integrantes de la familia en aquellos casos donde estas se integran por más de 5 integrantes.

La importancia de la familia, su composición y dinámica radica en la capacidad que puedan desarrollar los individuos para adaptarse a cambios en el entorno y atender sus necesidades (Ponce, 2012). Por lo tanto el tener determinada cantidad de integrantes, vivir juntos, permite tener recursos y sumar ingresos en situaciones de crisis económica o para cubrir aquellos gastos que no se pueden evitar y aquellos que representan una inversión como la educación

de los hijos; en el caso de esta investigación la mayoría de las familias no se encuentra en esta posibilidad como lo señala Ponce (2012).

En este contexto la teoría de la justicia tiene aportaciones certeras al afirmar que es justa la distribución de beneficios que maximice el bien social, las familias deberían contar con las condiciones necesarias para su bienestar, de esta forma, al calcular el equilibrio mayor de satisfacción en el contexto familiar de los becarios para que se concrete su formación profesional de nivel licenciatura es una tarea compleja al requerir intervención de diversos agentes, entre ellos el político y económico (Caballero, 2006).

El modo en que las grandes instituciones sociales distribuyan los derechos y deberes fundamentales y determinen la división de las ventajas provenientes de la cooperación social, serán los que aportan o delimitan las condiciones de vida actuales de las familias de jóvenes de 20 a 24 años que estudian una carrera universitaria en contraste con la problemática persistente de la desigualdad individual, social y estructural (Tilly, 1998).

Tabla 9. Niveles de estudios cursados en escuelas públicas y privadas

	Preescolar	Primaria	Secundaria	Preparatoria
Pública	83	75	78	79
Privada	0	8	5	4
Total	83	83	83	83

Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

En la tabla anterior, se muestra que la mayoría de los jóvenes becarios participantes en este estudio, estudiaron los niveles educativos previos a la licenciatura en instituciones educativas con un tipo de sostenimiento público, este indicador y antecedente movilidad social representa que las condiciones del hogar de origen no han permitido el acceso a escuelas privadas, siendo una dificultad que trasciende de una generación a otra, incluso que los estudios superiores si se concretan en la licenciatura, maestría y doctorado, serán en Instituciones de Educación Superior públicas también.

Tabla 10. Principal gasto en el hogar

Alimentación	78
Servicios	41
Vestido y calzado	5
Diversión/Recreación	0
Educativos	25
Salud	8
Otros	0

Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

El principal gasto que realizan los becarios es el de alimentación, seguido por el servicios públicos de en el seno de sus hogares, los gastos que no representan una necesidad primaria o referentes a vestido y calzado, así como diversión y recreación, no son reportados por los estudiantes. Los gastos en el ámbito educativo indican que también, los estudios son una actividad en la que se debe invertir para tener un cambio o resultado positivo a futuro en su vida, haciendo referencia a la movilidad social positiva a futuro.

Tabla 11. Ingresos económicos mensuales en el hogar

Rango de ingresos	Frecuencias
2500 a 3000 pesos	20
3001 a 4000 pesos	21
4001 a 5000 pesos	17
5001 a 6000 pesos	8
6001 a 7000 pesos	5
7001 a 8000 pesos	1
8001 a 9000 pesos	3
9001 a 9999 pesos	4
10000 o más	4
Total	83

Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

La tabla 9 indica el rango de ingresos mensuales en la familia de los estudiantes, la mayoría de ellos, no tienen un ingreso mayor a 6000 pesos, lo que indica que están por debajo del salario mínimo mensual que reporta el INEGI, esta es otra de las condiciones del hogar de origen que son adversas para el logro de una movilidad social intergeneracional ascendente

a futuro. Lo anterior confirma que el nivel de estudios se convierte en el indicador principal para que se logre un cambio significativo en la vida de los sujetos de investigación, por ello concretar sus estudios, se vuelve la principal prioridad.

Tabla 12. Rango de gastos mensuales para solventar estudios

Rango de gastos	Frecuencias
1 a 2499 pesos	32
2500 a 3000 pesos	17
3001 a 4000 pesos	13
4001 a 5000 pesos	7
5001 a 6000 pesos	5
6001 a 7000 pesos	3
Más de 7000 pesos	6
Total	83

Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

En la tabla 10 se visualizan los gastos mensuales en educación únicamente, los cuales no corresponden con los ingresos obtenidos al mes, puesto que se observa que con los ingresos (tabla 9), apenas se cubrirían las necesidades escolares. Si a estos rangos se suma lo que destinan las familias en alimentación y gastos de primera necesidad, la desigualdad económica es evidente. La mayoría de las respuestas registradas apuntan que el rango de 1000 a 5000 pesos es requerido al mes para asistir a la escuela y poder estudiar.

Tabla 13. Familia beneficiada con programas de bienestar social por parte del gobierno estatal o federal

Respuesta	Frecuencias
Sí	3
No	80
Total	83

Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

Las familias de los estudiantes no han contado con programas de bienestar social, los casos que se registran como beneficiados son pertenecientes al programa de apoyo con pensiones a adultos mayores. Esta condición también es adversa desde el hogar de origen y se puede considerar como un factor más que estará influyendo en que tengan una solvencia económica para estudiar y atender necesidades primarias hasta que se inserten al campo laboral y tengan otras oportunidades de ascenso social.

Tabla 14. Becas anteriores

Respuesta	Frecuencias
Sí	65
No	18
Total	83

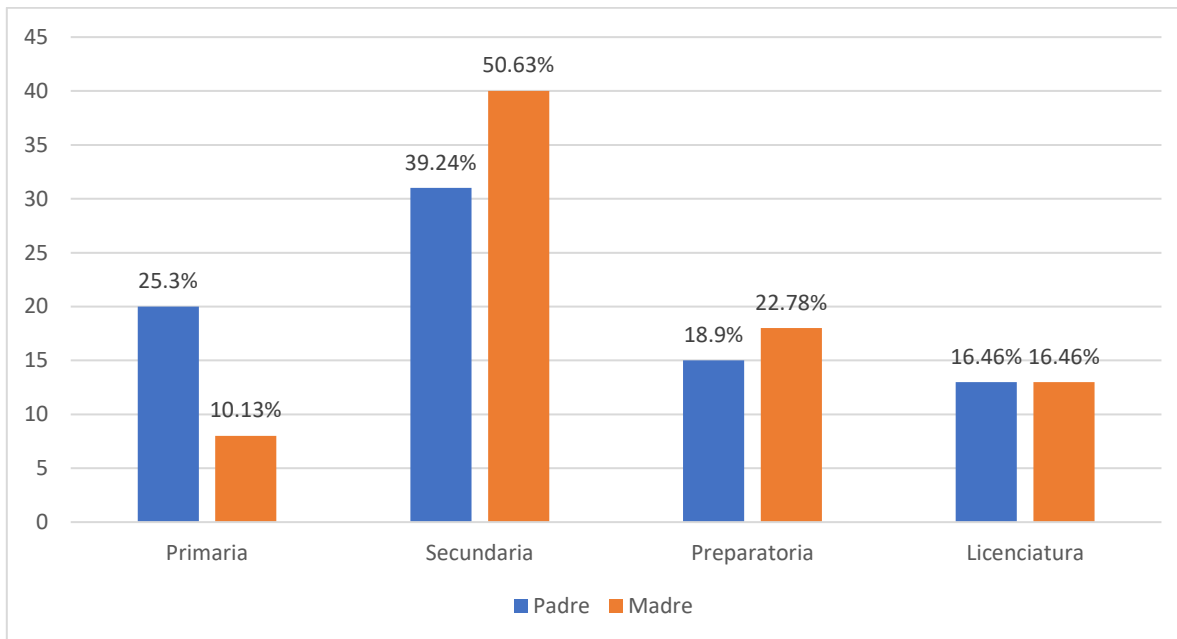
Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

La información que contrasta y alude a que el apoyo de programas sociales, como lo son las becas, ha estado presente en la vida de los estudiantes es que la mayoría ha tenido becas en sus estudios previos, lo cual indica que han aportado a que se tenga acceso a la educación de tipo profesional por parte de los sujetos de investigación. Del mismo modo, permite revisar que desde tiempos pasados tuvieron dificultades para sostener sus estudios de manera holgada económicamente hablando.

5.1.2. La movilidad social de los becarios

En esta investigación es necesario conocer de manera próxima las condiciones objetivas de movilidad social de los sujetos de investigación, debido a que ello contribuirá al contraste con la visión subjetiva de los mismos sobre sus expectativas de movilidad social a futuro y ambas visiones a la construcción más crítica de los estudios acerca del fenómeno. Los indicadores tomados en cuenta son de las condiciones de vida de los padres con respecto de los hijos (becarios), tales como el nivel de estudios de los padres, el contar con seguridad social y la ocupación.

Gráfica 9. Escolaridad de los padres



Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

De acuerdo a la gráfica anterior la mayoría de los padres de los becarios tanto mamá como papá tienen una escolaridad de secundaria. Un aspecto peculiar es que en el nivel primaria se observa una disparidad notoria entre los padres y las madres de los estudiantes, caso contrario se observa en el nivel licenciatura. Un caso especial es el que un padre de familia sólo tiene estudios de educación preescolar.

Estas condiciones de origen en la vida de los becarios, son fundamentales en el estudio de movilidad social, ya que permiten hacer un contraste con las trayectorias de los sujetos con objeto de analizar la movilidad intergeneracional en unión del logro de la movilidad social intrageneracional y relativa de la vida de los becarios, la cual compara las oportunidades que tienen las personas con orígenes distintos, de alcanzar una determinada posición socioeconómica.

Tabla 15. Escolaridad hijos en contraste con madre y padre

	Preescolar	Primaria	Secundaria	Preparatoria	Licenciatura	Total
Hijos / Madre	0	10	42	18	13	83
Hijos / Padre	1	22	32	15	13	83

Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

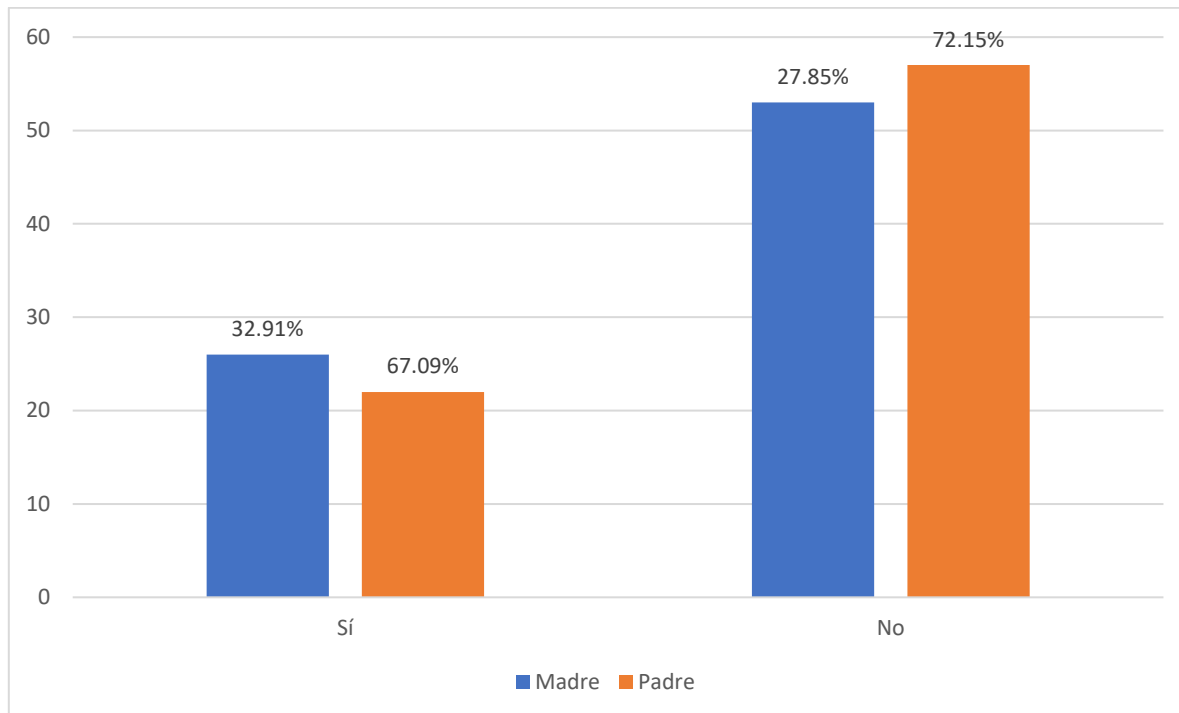
Este cruce permite afirmar que han existido movilidad social al experimentar cambios en su posición social (CEEY , 2019) dicha movilidad es de carácter inter e intra generacional educativa con respecto a los padres y madres de familia que tienen al menos la preparatoria terminada (al presentarse 145 casos de padres y madres que ya fueron superados por sus hijos en la educación adquirida). Al ser la educación una medida de movilidad intergeneracional se afirma que hay una nivel de estudios como mecanismo de ascenso, que permitirá a los sujetos la búsqueda de una movilidad ascendente en un futuro apartir de la vida que logren tener dadas sus condiciones laborales e indicadores de ingreso y posesiones.

El nivel de estudios de los padres de familia es otro factor de movilidad intrageneracional horizontal, es decir cambios en la posición socioeconómica a lo largo de la vida de los estudiantes dentro de su mismo estrato o clase social.

Como rescata Ponce (2012), se puede suponer que el nivel de vulnerabilidad y riesgo de los hogares a caer o permanecer en pobreza está relacionado con el clima educativo (lo que implica el nivel y tipo de instituciones educativas a las que se tiene acceso) en que se desarrollan sus integrantes. Los niveles de escolaridad que presentan los padres de familia , pues se ha son fundamentales para explicar el desarrollo educativo que alcanzan los hijos e hijas en estas familias.

Cuando los jefes o jefas cuentan con educación superior, 85% y 90% de sus hogares registran la categoría relativa de escolaridad más alta, es decir, más de una y media veces el estándar nacional (Ponce, 2012).

Gráfica 10. Seguridad Social de los padres



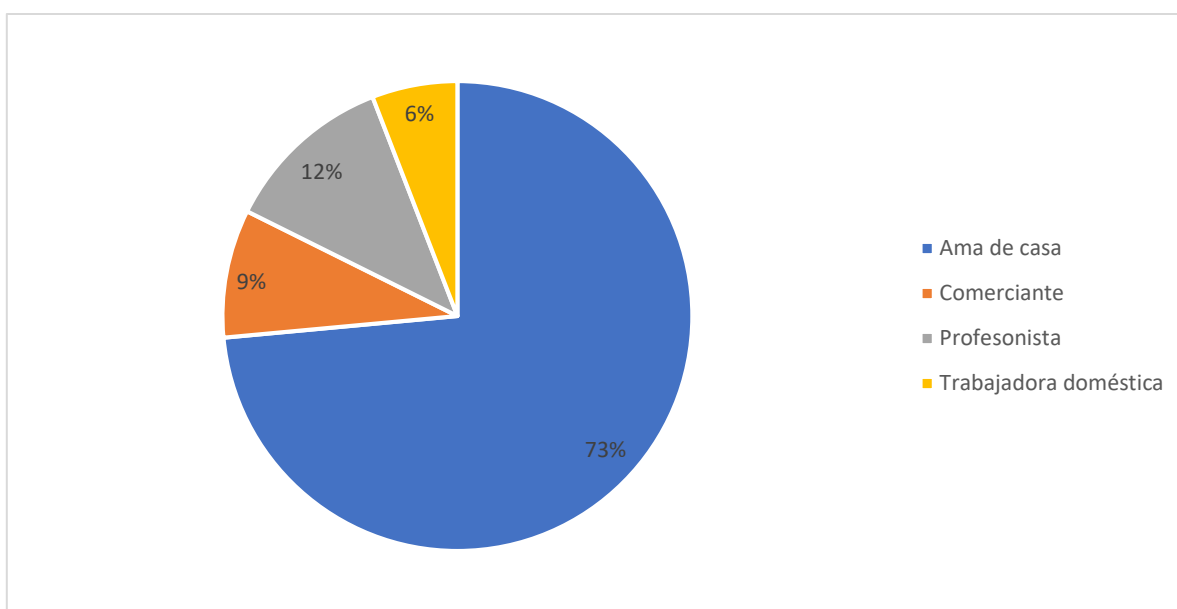
Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

La mayoría de los padres de los becarios no cuentan con seguridad social o seguro médico para atender sus emergencias de salud o cuidarse de enfermedades, del mismo modo, los becarios también permanecen en esta situación. El porcentaje de madres y padres que si tienen acceso a servicios de salud corresponden a quienes tienen trabajos como empleados en alguna empresa u organización formal.

La seguridad social en términos del bienestar social y como indicador de movilidad social en México la realidad apunta a una tendencia a no otorgar la seguridad social por parte de los empleos, de hecho hoy en día la mayoría de ellos son informales. Mientras se suma que los estudiantes sólo cuentan con un seguro que es facultativo y no cubre muchas de las necesidades de atención a su integridad física.

Con esta información y sumando los principios de análisis de los estudios de Movilidad Social, se infiere que los sujetos becarios no contarán con una protección en cuanto a derechos en cuestiones de salud, vivienda, créditos, fondos de ahorro y pensiones, entre otros. El acceso y atención en los servicios de salud resulta un factor a considerar cuando se estudia el riesgo de que la población se encuentre en situación de pobreza (Ponce, 2012).

Gráfica 11. Ocupación de la Madre



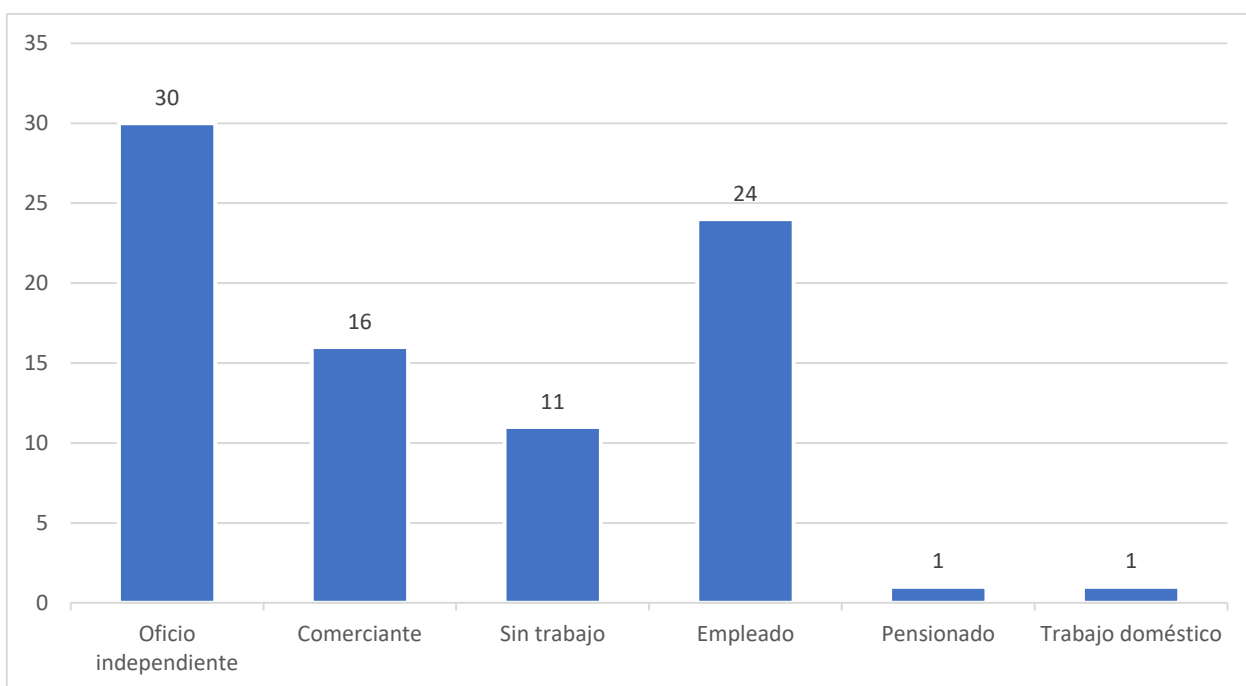
Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

De la mano con la seguridad social de las madres de familia, un rasgo importante es que el 73% de ellas se dedica al hogar, y solo el 12% es profesionista, el 9% tiene actividades dedicadas al comercio y el 6% tienen actividad laboral como trabajadoras domésticas. El porcentaje de madres dedicadas al hogar es superior, lo cual es visto como normal dentro de las familias de los becarios, puesto que se sigue reproduciendo hasta la actualidad.

Se preserva que el rol y la situación de clase de las madres de familia sea ser ama de casa en contraste de los hombres que se aprecia más adelante y que denota la ausencia de actividades dedicadas al hogar por parte de los hombres (Bourdieu, 1988).

De acuerdo con las aportaciones de la teoría de la desigualdad y su relación con la posición social de las madres de familia De esta manera se hace presente la desigualdad de género ocasionada por la desigualdad de oportunidades y en consecuencia la desigualdad económica.

Gráfica 12. Ocupación del Padre



Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

Como se observa en la gráfica anterior, la mayoría de los padres de familia (36%) se dedican a un oficio independiente y tienen una contratación como empleados (29%) en diferentes empresas, instituciones u organizaciones. Otra de las actividades que realizan los padres de familia es la dedicada al comercio (20%). Las tres labores (85%) son generadoras de un ingreso de tipo económico para los padres de familia, lo cual puede indicar su situación y rol de clase que son quienes aportan dinero de sostenimiento para gastos del hogar y son jefes de familia, indicando también que su movilidad de acuerdo a su trayectoria de vida y

esta dimensión económica en un futuro podría ser escasa con tendencia a mantener su rol y posesiones e ingresos (CEEY, 2015).

La relación de las ocupaciones de las madres y padres de familia con respecto de la movilidad social futura de los sujetos de investigación se determinó a partir del siguiente procesamiento y análisis de información: primero el cruce de casos para determinar cuántos de los casos podrían ser susceptibles de tener ocupaciones similares en contraste con las entrevistas que se llevaron a cabo y confirmarán desear y tener posibilidad de dedicarse a lo mismo que sus padres.

De acuerdo a la manera en que se percibe la movilidad intergeneracional (de padres a hijos), para lograr una mayor movilidad social ascendente de los becarios y que esta no dependa directamente de la economía de su hogar de origen (movilidad absoluta determinada desde el nivel micro y la suma del contexto), es necesario, por un lado, dotar a la sociedad de herramientas y condiciones básicas como la educación y la salud, y por el otro, garantizar la igualdad de competencia en el mercado laboral. Si se asegura lo anterior, la realización de vida dependerá en mayor medida del talento y esfuerzo de las personas (CEEY, 2015).

En México el trabajo es el principal recurso de las familias para obtener ingresos, especialmente entre los sectores pobres como lo señala Ponce (2012). Es por ello que se vuelve una variable fundamental para explicar las situaciones de crisis y de pobreza en las que pueden verse envueltas las familias, esto se observa en la relación entre la ocupación de los padres de familia (gráficas 11 y 12) y los ingresos que se generan mensualmente en los hogares (tabla 9), de esta manera se confirma también el mercado laboral se ha convertido en una fuente de incertidumbre para el bienestar familias.

La oferta de empleo a la que los grupos menos favorecidos y cada vez una mayor parte de la población (como empleados y subempleos que generan los mismos jefes de familia) de sector medio tiene acceso se ha concentrado en los sectores más atrasados, menos productivos y con las condiciones más precarias e inestables del mercado (Ponce, 2012).

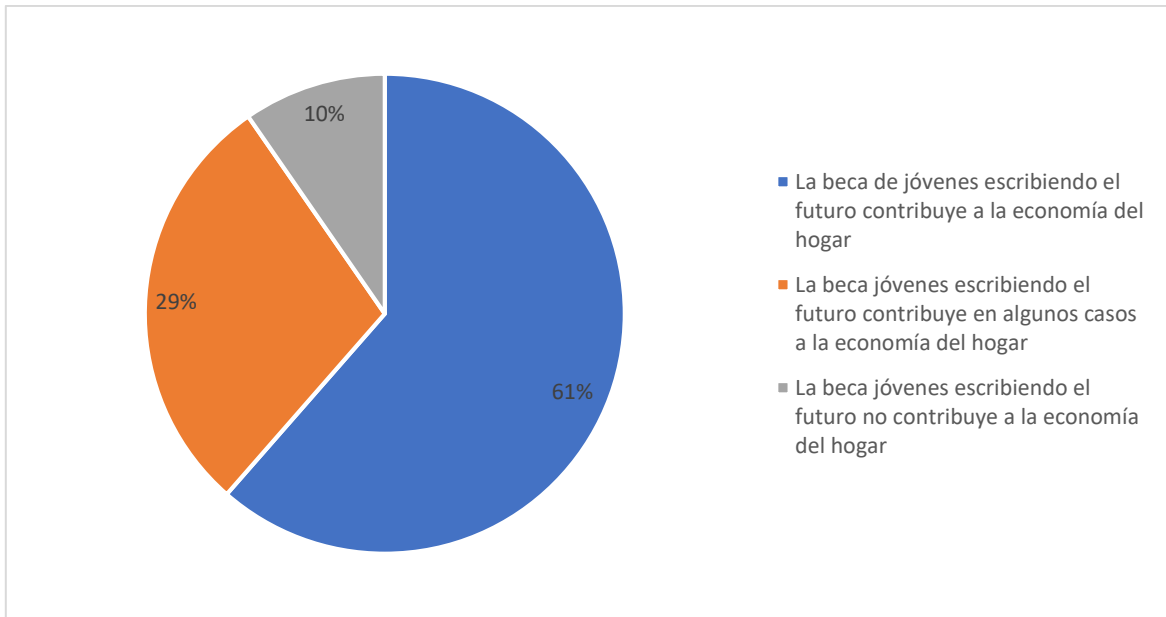
5.1.3. Aproximación subjetiva de la movilidad social de los becarios

De la mano con este contexto y aspectos que refieren a las condiciones de vida generales que realcionan a la familia con los becarios visibilizados como sujetos de movilidad social, se encuentran las condiciones en las que viven su vida en formación de nivel licenciatura y aspectos que corresponden a las experiencias que tienen como beneficiarios de un programa de becas que responde al nivel macro de contribución a cambios positivos en su trayectoria de vida.

Se busca abonar al tema de la movilidad subjetiva entendida como resultado de las expectativas a partir de determinadas características y condiciones de vida, se presenta un análisis en cuanto a la contribución de la beca hacia determinados aspectos como lo son: la economía del hogar, los gastos escolares, a la formación académica universitaria, a una vida laboral prospera y aminorar la preocupación de los gastos propios de cada estudiante.

De manera más específica se precisarán las consideraciones de los becarios sobre el apoyo de la beca para su formación profesional, tales como: el logro y adquisición de determinados conocimientos, habilidades, valores y actitudes; concentración en las clases de su licenciatura, ser responsable en la escuela, ser alumno regular, dedicar más horas de estudio, aumentar sus calificaciones, concluir sus estudios profesionales en el periodo establecido, continuar estudiando su carrera.

Gráfica 13. Contribución de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” a los gastos del hogar

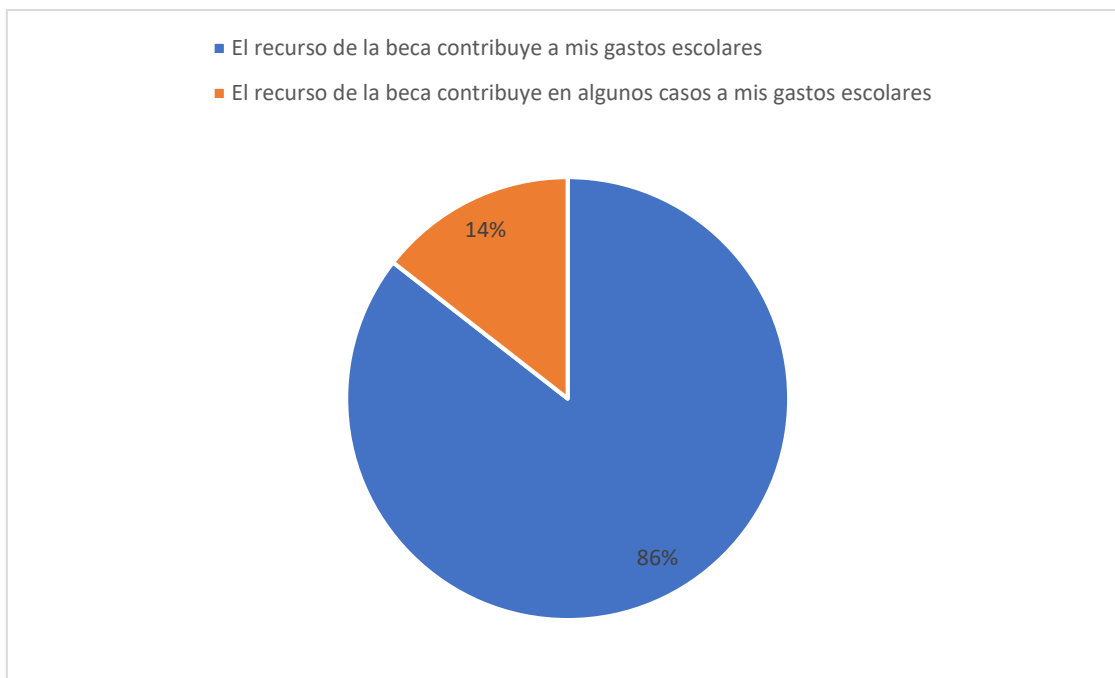


Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

La contribución de la beca a los gastos del hogar es importante debido a que el 61% de los becarios comentan que si les es un apoyo para cubrir algunos gastos. En suma a esta parte de los participantes, el 29% menciona que la contribución de la beca en algunos casos ayuda a cubrir cosas necesarias en el hogar como alimentos.

Como primer elemento de análisis se encuentra la movilidad educativa que se persigue desde las aportaciones o apoyos económicos, también la movilidad ocupacional, que permite identificar la facilidad con la que las personas pueden ascender hasta el estrato más alto con base en la ocupación de sus padres y el nivel de estudios alcanzados por los hijos.

Gráfica 14. Contribución de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” a los gastos escolares



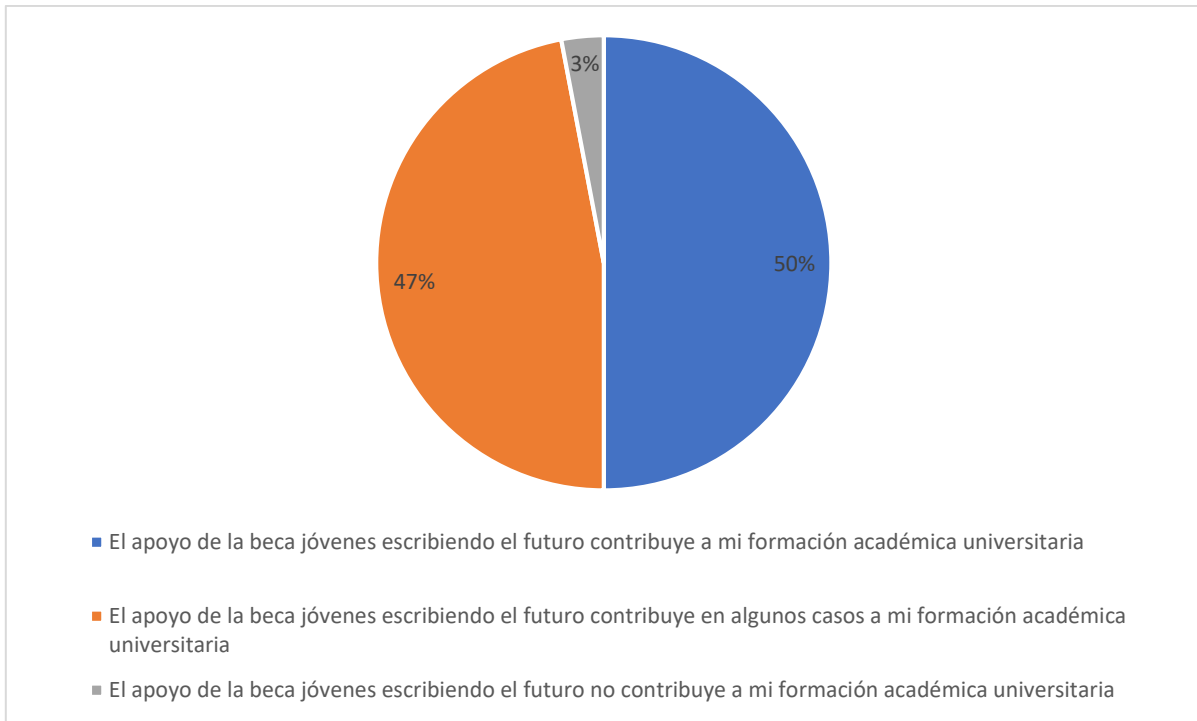
Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

Como parte de los datos que permiten realizar estudios transversales de la movilidad social, la mayoría de los jóvenes mencionan que los gastos escolares si son cubiertos con el apoyo de la beca (86%). Aquellos que afirmaron que la beca contribuye en algunos casos, es debido a que priorizan gastos personales y del hogar, esta información se constata en la participación del grupo focal.

En esta misma línea, el mantener estos gastos cubiertos, la educación prevalece como un mecanismo de ascenso en la clase social y determinando matices en la situación de clase de los becarios mientras son estudiantes de licenciatura.

De esta manera el aporte de la beca a su labor escolar, les permite mantener una situación de clase que genera en los sujetos una movilidad subjetiva de lo que esperan a futuro de haber concretado una carrera de licenciatura.

Gráfica 15. Contribución de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” a la formación académica



Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

En el cuestionamiento sobre la contribución de la beca a la formación académica sin que ésta sea entendida como una movilidad de riqueza, existe una directa relación positiva hacia directa a la formación académica universitaria y hay casi la mitad de los casos que afirman que si hay alguna contribución hacia este aspecto. De interés son ambas opciones de respuesta, porque se inclinan hacia la afirmación de esta preposición.

La formación académica universitaria en la actualidad es importante para los sujetos por lo que su cobertura económica es preponderante como lo refleja la respuesta a esta pregunta, por ello, más que revelar la aportación a su formación, lo que esperan a futuro es contar con su título académico.

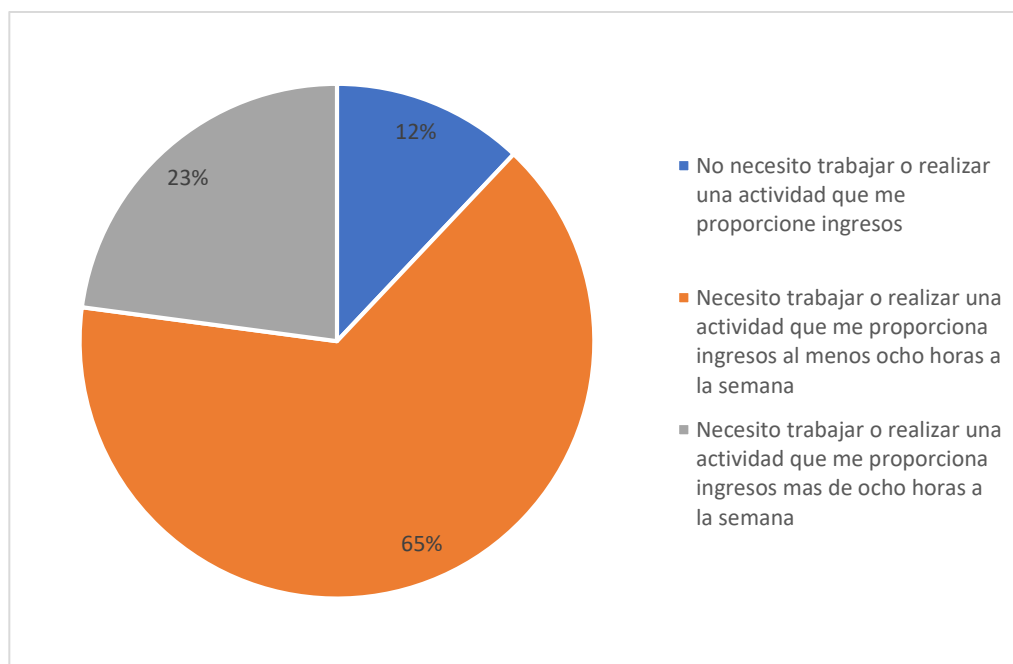
Dentro del aspecto académico cabe mencionar que el 88% de los participantes del presente estudio necesita realizar una actividad laboral a la par de estudiar para tener mayores ingresos que les permitan sostener los ingresos en su vida cotidiana, de este porcentaje el 65% trabaja

al menos 8 horas a la semana y el resto más de 8 horas. Este dato indica que la actividad laboral constituye un pilar en la vida de jóvenes universitarios para sostener sus estudios.

Para los sujetos de esta investigación, la dimensión educativa de movilidad social, es la que se prioriza antes que las demás para una movilidad social futura ascendente de tipo inter e intrageneracional a comparación de la situación y estatus que han tenido a lo largo de su vida y en contraste con la de sus padres, incluso la de otros familiares que les anteceden.

Finalmente, se puede afirmar que el papel y contribución económica de los programas de bienestar social, son al menos para este estudio, adecuados y que sin ser la movilidad social su objetivo, aparecen como herramientas de la compensación de oportunidades en búsqueda de un resultado positivo en la calidad de vida de los universitarios.

Gráfica 16. Necesidad de laborar a la par de estudiar



Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

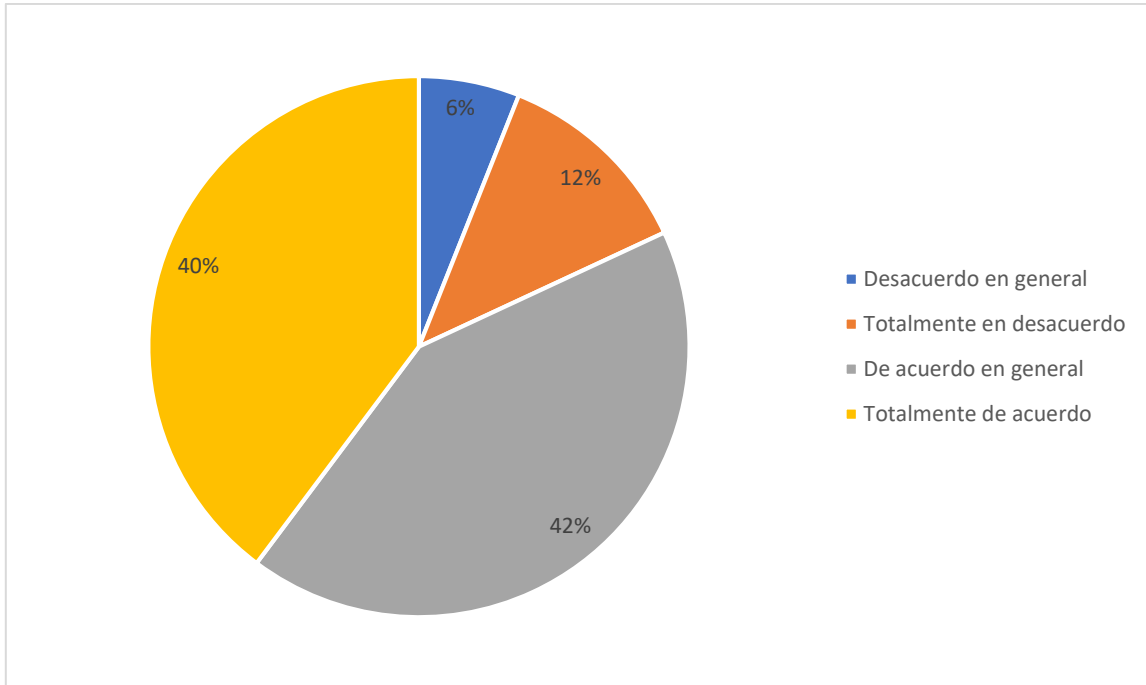
La información presentada en la gráfica anterior, indica la necesidad evidente de tener un trabajo a la par de realizar sus estudios con un 65% y 23% (88%) de afirmación ante este cuestionamiento y laboran en un rango que va de 5 a 8 horas.

Este porcentaje de becarios está buscando concretar su carrera profesional por lo que les representa como mecanismo de movilidad social a futuro. Cabe mencionar que para la cobertura de los indicadores de movilidad social es necesario que se tengan una o varias actividades.

Del mismo modo, la actividad que desempeñan a la par de sus estudios, resta tiempo y actividades de calidad dentro de la universidad y que contribuyen a su formación profesional, además indica que existe un mayor esfuerzo por parte de los becarios para atender a las tareas académicas propias de su carrera.

La movilidad de riqueza es la que de manera momentánea está presente en estos momentos en la vida de los becarios y da oportunidad a que exista una movilidad ocupacional desde el momento que pueden estar en espacios laborales con ciertas oportunidades y condiciones de ascenso o cambios en sus puestos de trabajo.

Gráfica 17. Contribución de la beca al logro del perfil profesional



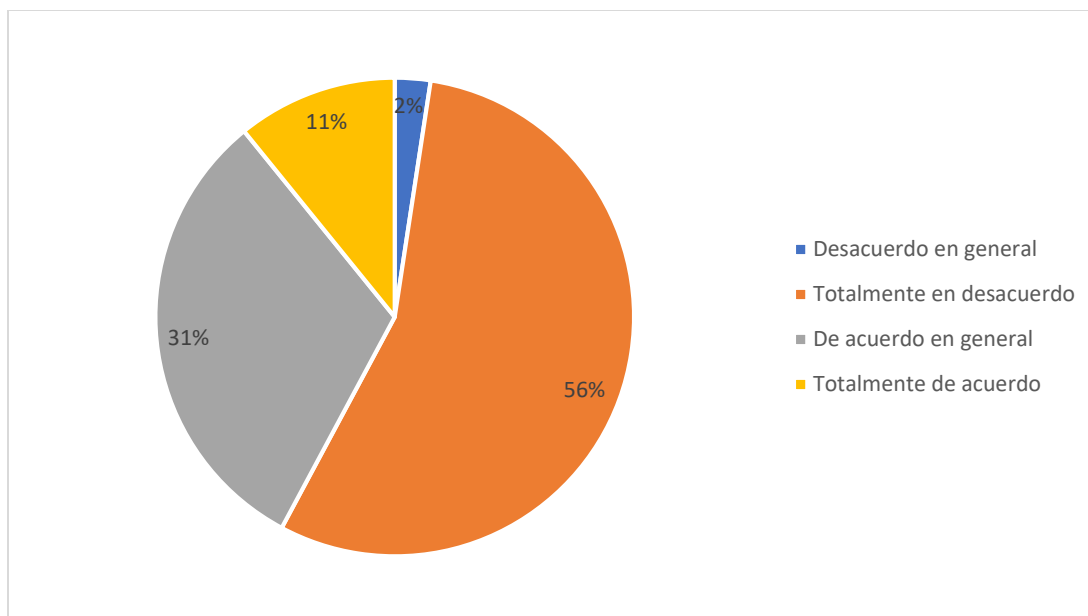
Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

El aporte que representa tener un apoyo económico para cubrir los gastos cotidianos en diferentes ámbitos de la vida de los estudiantes es dividido, mientras el 56% piensa que el tenerlo no aminora tener preocupación por aquello que se debe costear; por otro lado el 42% opinó que si hay menos inquietud por sus egresos.

La percepción que tienen los estudiantes es que si hay una contribución de la beca para el acceso a aspectos formativos esenciales de la profesión que estudian como lo son los conocimientos y valores, de esta forma el apoyo es considerado como un apoyo que si bien no sostiene al 100% sus estudios, aporta a que no abandonen la carrera que estudian.

Esta pregunta busca determinar en cierto grado la motivación que tienen los becarios para sus estudios y también el compromiso hacia sus estudios. Excepcionalmente, algunos generaron la respuesta de que no hay relación del apoyo de la beca con su desempeño y logro educativo en la universidad.

Gráfica 18. Contribución de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en aminorar la preocupación de gastos



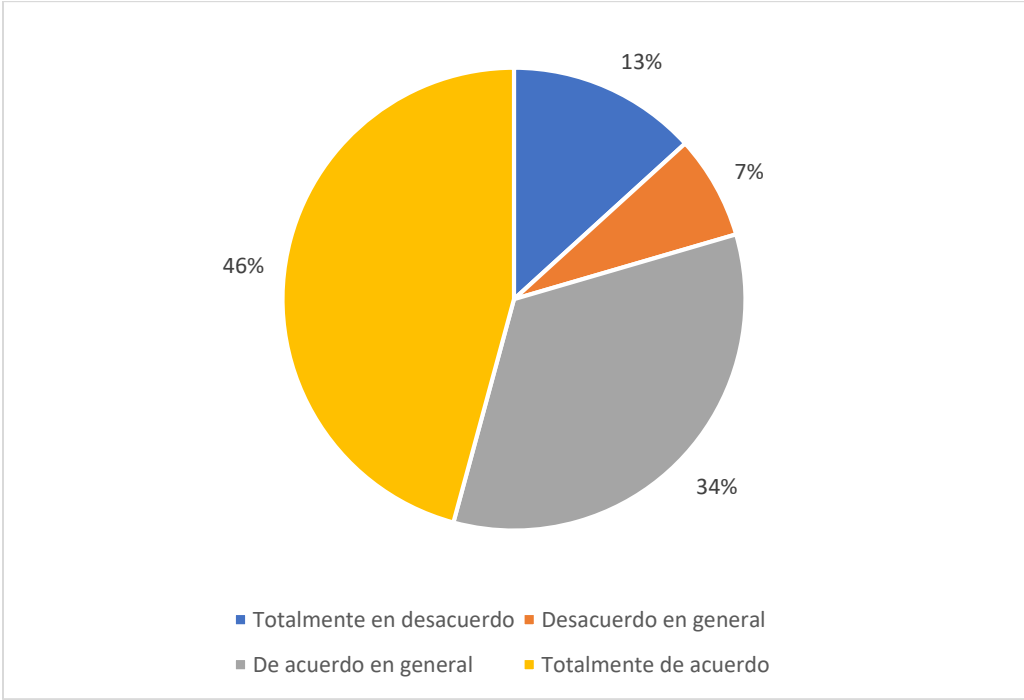
Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

Un aspecto académico de peso es alusivo a la posibilidad de los alumnos para estudiar y que sus horas de estudio sean dedicadas acorde a las demandas curriculares del programa educativo que estudian, esto de la mano con que no tengan que realizar actividades para conseguir una remuneración económica que reste tiempo a su formación universitaria. Por lo anterior, es visible que si hay un aporte que si bien no es una garantía total, aporta a que se puedan dedicar a sus tareas, actividades intra y extra curriculares, esto lo señalaron el 42%. De esta manera también la beca reafirma la utilidad y efecto que tiene en el ámbito educativo de sus beneficiarios.

Si los estudiantes están enfocados a sus estudios universitarios, podrán lograr que laboralmente sean competitivos y que en un futuro próximo su movilidad sea ascendente y marque una diferencia significativa con respecto a sus generaciones antecesoras. Del mismo modo el tener indicadores de movilidad cubiertos.

El tener una despreocupación de los gastos generados en su camino académico, marca una diferencia con respecto de quien si tiene la no solo preocupación sino, la necesidad de atender gastos prioritarios y de primera necesidad antes que los escolares, lo cual resalta que existe una marcada desigualdad económica al ser mas de la mitad de los becarios quienes no están despreocupados de sus gastos con su beca.

Gráfica 19. Contribución de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” a la dedicación de horas de estudio

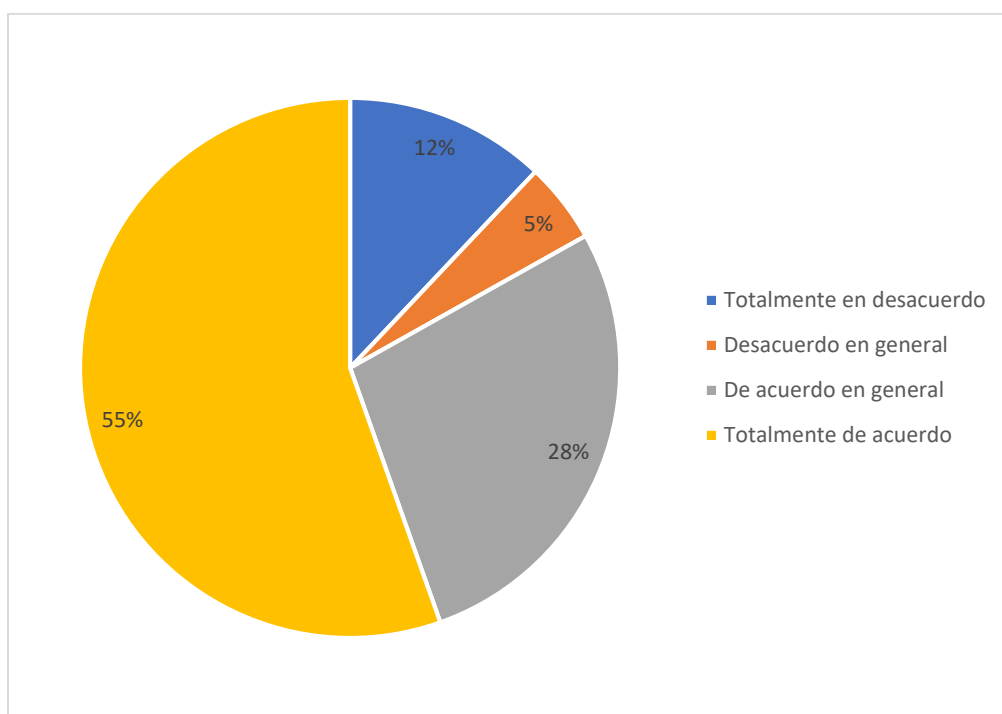


Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

De la mano con el gráfico anterior se percibe que si se tiene determinada seguridad por parte de los beneficiarios para afirmar que concretarán su licenciatura (83%), esto se puede deber a que tener beca o un recurso que directamente el administre, podrá concentrarse en la escuela, pagar sus cosas dentro de la institución. Este dato también alude a la expectativa que tienen de que se les seguirá otorgando a lo largo de su carrera si atienden a mantener un nivel de desempeño académico y a los trámites necesarios para ello.

La movilidad social subjetiva que se va construyendo indica que si hay una expectativa de que al concretar sus estudios, podrá tenerse una movilidad social ascendente cuando se incorporen al mundo laboral. De esta manera la construcción de la idea de movilidad de los becarios está sustentada en terminar sus estudios y atender aquellos aquellos determinantes de la posición social que son responsabilidad de los individuos, como el esfuerzo y tener un nivel educativo de licenciatura.

Gráfica 20. Contribución de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” a la formación académica



Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

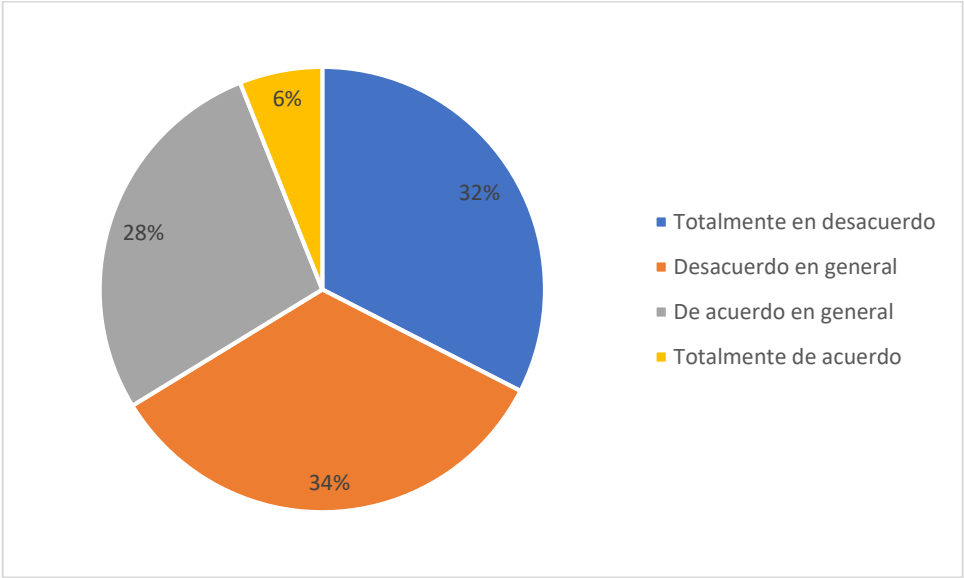
La información previamente presentada sobre la dedicación de horas de estudio y la conclusión de su carrera en tiempo y forma está relacionada con las posibilidades de solventar y concluir una carrera universitaria con los recursos propios o los de quien proveen a la familia. El 83% de los participantes afirmó que la beca será parte de la posibilidad de

concretar sus estudios de licenciatura y que además el contar con su apoyo económico, tienen mayor oportunidad de lograr condiciones propicias para ello.

De acuerdo a lo anterior se refleja que el programa de becas constituye un ejemplo de igualdad sustantiva, la cual refiere a la correspondencia entre los resultados y a garantizar con acciones concretas, en este caso con programas sociales, que las desventajas inherentes a determinados grupos no persistan, de manera que los orígenes sociales y económicos de las personas no determinen su destino en la vida adulta (ONU. Mujeres, 2015), (COLMEX, 2018).

La siguiente gráfica muestra que las respuestas se inclinan a que no se tiene certeza en continuar una carrera en la universidad sin tener el beneficio de la beca.

Gráfica 21. Contribución de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” para continuar estudiando



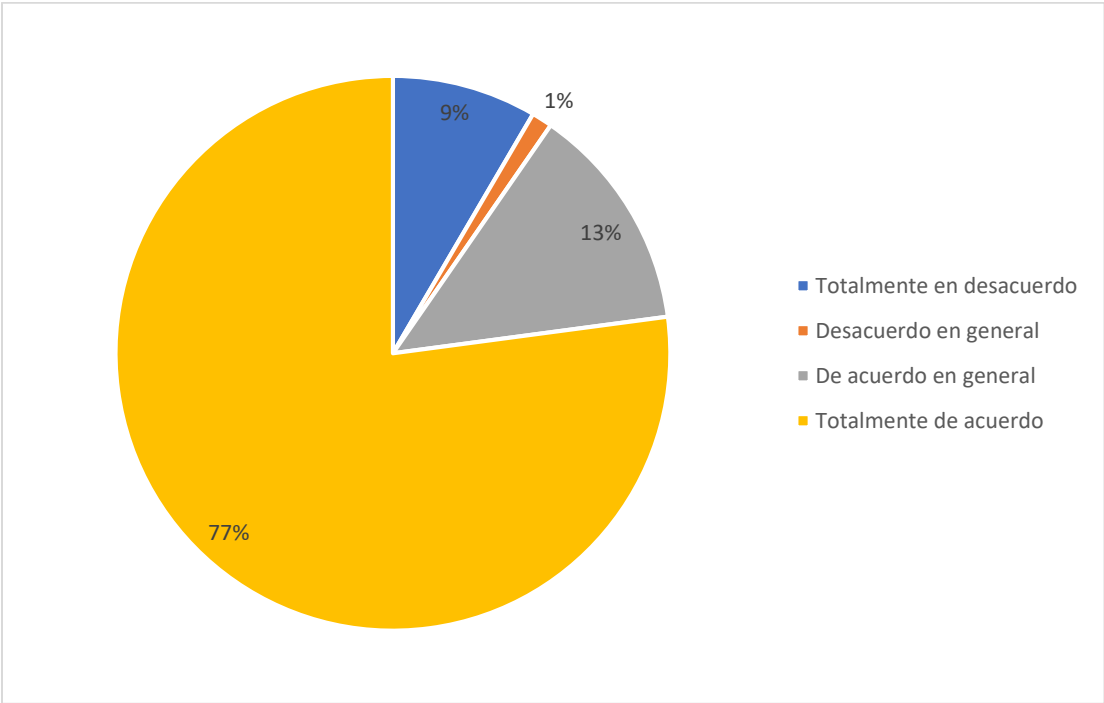
Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

El 66% de los sujetos de investigación compartieron que la beca es necesaria para que continúen con sus estudios y aludiendo a que entre los diversos y evidentes motivos para

solicitar el apoyo económico para estudiar una licenciatura, la mayoría de los participantes comentaron que, sí es un monto para cubrir gastos escolares y cosas muy necesarias para atender a la escuela, tales como el pasaje, comida, útiles y materiales de la papelería, etc;

Lo anterior evidencia los tipos de desigualdad a los que se someten los estudiantes y que están influyendo directamente en su movilidad social a futuro, tales como la desigualdad económica y educativa, derivando en que las condiciones no son óptimas para todos ni aunque sean estudiantes y de semestres avanzados de licenciatura con una beca.

Gráfica 22. Razones de solicitar la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro”



Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

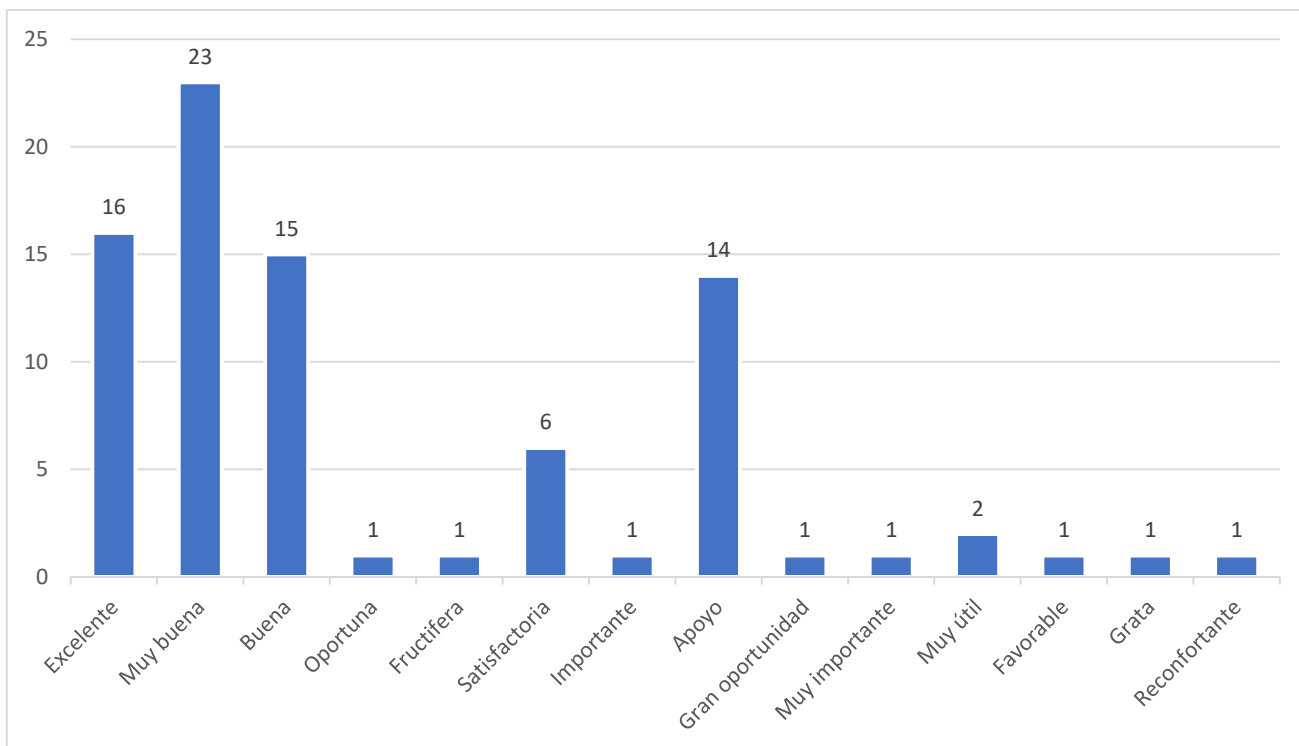
Al investigar sobre las experiencias de ser beneficiarios de una beca de nivel universitario, se encontró que las respuestas excelente, muy buena y buena son el 60% de la totalidad de las opiniones de los participantes, otra de las respuestas que también tiene un porcentaje representativo es aquella que alude a la experiencia de ser beneficiario como un apoyo, estas

formas de concebir el apoyo tienen que ver directamente con la función que cumple el monto en sus vidas, de la mano con la expectativa futura de su vida y en específico de la manera en que van constriyendo la propia movilidad social subjetiva.

En cuanto a los indicadores de movilidad social, se tiene en cuenta que el dinero abona a los ingresos de los beneficiarios e incluso apoya a los de la familia a la que pertenecen, siendo así está una oportunidad/ para concluir sus estudios de licenciatura. Además de abonar al indicador educativo.

De acuerdo a lo anterior y al tener claro que los becarios viven en una situación de desigualdad de oportunidades y algunas de sus diversas causas, el momento presente de sus carreras universitarias, resulta fundamental para poder conocer no solo los indicadores de movilidad social inter e intrageneracional, sino la forma en que visulizan su propia movilidad a futuro, la cual apunta a la importancia de un nivel universitario como factor determinante para lograr un mejor estats social a partir de su actividad laboral y los ingresos que obtengan de acuerdo a su carrera.

Gráfica 23. Experiencia de ser beneficiario del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”



Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

En complemento a la gráfica se realizó en siguiente concentrado de datos para complementar la visualización de los datos obtenidos en términos absolutos:

Tabla 16. Experiencia de ser beneficiario de la beca

Experiencia	Frecuencia de becarios	Porcentaje
Excelente o muy buena	39	54.93%
Buena, favorable u oportuna	17	23.94%
Satisfactoria	6	8.45%
Muy Importante e importante	2	2.8%
Apoyo	14	19.7%
Gran Oportunidad	1	1.4%
Muy útil, fructífera	3	4.2%
Grata, reconfortable	2	2.8%
Total	71	100%

Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado a jóvenes becarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en la UAEH

Como se aprecia en la gráfica y tabla anteriores, todos los participantes en la investigación señalaron tener una experiencia en el plano positivo de ser becarios, es decir que, al ser población objetivo de un programa de becas, tienen facilidad para las actividades y aspectos tanto académicas como administrativas que esto implica. Esto abona al análisis de la tarea y labor de “Jóvenes Escribiendo el Futuro”, al menos en este sector y dentro de las universidades de la entidad se ha atendido a la población de manera satisfactoria y el apoyo se ha destinado a lo educativo. Cabe hacer referencia a que el programa en sus documentos oficiales concibe al bienestar como propiciar a las condiciones y la calidad de vida de las personas.

En cuanto a la movilidad social visibilizada como un resultado y que se dá de acuerdo a determinadas condiciones de justicia como lo señala Rawls al afirmar que el orden y la justicia en la sociedad es cuando se obtiene un mayor equilibrio de satisfacción en los individuos que la conforman, lo cual implica que las instituciones y ciertos agentes sociales estén dispuestas a ello, en este caso se ve reflejado en la intervención del Estado desde sus programas de apoyo económico para aminorar la desigualdad de oportunidades que permita el cambio de trayectoria de vida, estatus y rol social (Caballero, 2006).

El cruce de variables ayudó a conocer que relación existe entre los factores a los que contribuye la beca, los principales cruces son: por género y por licenciatura; del mismo modo, se obtienen relaciones de preguntas que si tienen consonancia. Para el presente proyecto se tienen consideradas aquellas preguntas con una mayor relación.

Correlación de variables a través de una prueba de normalidad que determinó que se hiciera dicha correlación con el coeficiente de: Pearson (.580) mostró la existencia de una relación entre la condición educativa de los padres y los estudiantes.

El nivel de relación entre las variables de nivel de estudios de los becarios con respecto del nivel de estudios de sus padres es significativo e influye en cada uno de los indicadores y medios con los que cuentan los estudiantes para su realización profesional y cambios de vida y condiciones laborales.

5.2 Resultados cualitativos

5.2.1. Discursos: Grupo focal

Para la realización del ejercicio de grupo focal, se consultó la participación voluntaria de los becarios, mediante el cuestionario aplicado en la parte cuantitativa, de los que manifestaron interés y disponibilidad, se seleccionaron 1 de cada carrera, siendo un total de 6 estudiantes, de ellos la mitad fueron hombres y la otra mitad fueron mujeres. Dicha técnica se llevó a cabo en línea por cuestiones de seguridad ante la pandemia de COVID-19 y disponibilidad de horario de los beneficiarios, el grupo focal se desarrolló mediante videollamada en la plataforma Zoom, la cual duró alrededor de una hora.

El trabajo de sistematización de la información obtenida fue la transcripción de la videollamada y la organización y análisis de las respuestas obtenidas a partir de las similitudes y diferencias en los discursos de los participantes.

Los testimonios obtenidos en el grupo focal se analizaron mediante un análisis del discurso detectando la frecuencia de similitudes, diferencias y conforme a lo planteado en los objetivos específicos de investigación: las contribuciones de los apoyos del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en los indicadores de bienestar social para la construcción de su movilidad social subjetiva a futuro; el contraste de las dificultades socioeconómicas de los estudiantes con respecto a la de sus padres y, finalmente las experiencias y valoración de los estudiantes al programa desde su rol de beneficiarios. Todo lo anterior según lo referido en el marco teórico.

Como parte del presente estudio de movilidad social, se retoman para la aproximación de la movilidad de tipo intrageneracional de los estudiantes universitarios, aspectos acerca de su vida cuando eran pequeños. El primer aspecto que se abordó fue el que hace alusión a las atenciones médicas que recibían cuando eran niños, esta situación concuerda en que la mayoría no tenía acceso a servicios de salud de tipo privado, esa condición es la base de la condición actual (movilidad intrageneracional) en el aspecto de salud que se ve

acentuadamente afectada al no contar con un servicio de salud asegurado. El siguiente testimonio da cuenta de lo anterior:

“No había para médicos de paga” **(S6, participante en grupo focal)**.

Otro de los aspectos que van de la mano con las condiciones de vida en la trayectoria de vida de los sujetos de investigación es sobre el tipo de sostenimiento a las escuelas a las que empezaron su vida académica ¿Fuiste a escuela pública en preescolar? y en la primaria ¿Fuiste a escuela pública o privada?

“Yo quiero decir, en escuelas públicas tanto preescolar como primaria” **(S1, participante en grupo focal)**.

“Yo fui a preescolar privado y...primaria pública” **(S4, participante en grupo focal)**.

“Ambos privados” **(S4, participante en grupo focal)**.

“Yo tanto preescolar como primaria fueron de gobierno” **(S4, participante en grupo focal)**.

En complemento a los aspectos educativos en la niñez, se consultó sobre las posesiones y cosas materiales u objetos que obtenían cuando eran pequeños a partir de la pregunta ¿Te compraban lo que a ti te gustaba: comida, ropa, juguetes? La cual ellos respondieron en el sentido de tener un trato preferente o a tener cosas cuando querían y no cuando las necesitaban, que no eran atendidos según sus gustos por sus padres, lo cual apunta a que la movilidad social subjetiva se construye desde la etapa de la niñez:

“No siempre, no fui consentida... mis padres no tenían para cosas lujosas” **(S1, participante en grupo focal)**.

La vida laboral de los becarios también es otro de los indicadores de su movilidad social, por ello la primera cuestión es sobre si han laborado y se tienen registros de que hay una trayectoria laboral previa a sus estudios universitarios, y en la mayoría de las respuestas, se respondió de manera similar que fueron empleos que complementaban sus estudios y para atender a sus gastos de necesidades básicas, así como actividades laborales informales y a modo de que pudieran estudiar.

“Sí, en varios puestos para tener dinero en la escuela” (S1, participante en grupo focal).

“Desde los 16, no recuerdo bien en qué porque he tenido varios trabajos, no he estudiado todos los grados consecutivos” (S3, participante en grupo focal).

Otro de los aspectos más importantes de esta investigación es el panorama general de los alumnos sobre Jóvenes Escribiendo el Futuro, por esta razón se les consultó acerca de su percepción y opinión personal, además de considerar su experiencia como beneficiarios de una beca, acerca de lo que significa para ellos, este programa, lo que se rescató en la mayoría de las respuestas es de tono positivo, con similitud y referencia a una valoración debido a que les representa un apoyo y un factor importante para su movilidad social futura:

“Es una gran experiencia” (S1, participante en grupo focal).

“Algo bastante grato” (S3, participante en grupo focal).

En cuanto a los factores que llevan a los estudiantes a solicitar beca, se dieron respuestas que evidencian las carencias económicas en sus hogares y la no cobertura de necesidades básicas y educativas, cabe mencionar que la desigualdad económica como una situación persistente ha generado inmovilidad social ascendente en la vida de los becarios, además de que tienen claro que el programa busca apoyar a los estudiantes que no tienen condiciones de igualdad educativa:

“La necesidad de tener un apoyo y que se cubrieran gastos imponentes para seguir estudiando” (S4, participante en grupo focal).

“Falta de dinero como a la mayoría de los estudiantes que lo hacen” (S4, participante en grupo focal).

Como continuación de este primer acercamiento a los discursos de los sujetos de investigación, como parte de los indicadores de bienestar, se aprecia que la aportación principal de la beca es para alimentación dentro y fuera de la escuela, siendo los indicadores de movilidad social ingreso y educación los que se ven soportados por el programa “jóvenes escribiendo el futuro”. Esta situación permite afirmar que esta necesidad primaria si es costeable cuando se complementan los ingresos del hogar destinados a ella en conjunto con

un apoyo como lo es la beca. Del mismo modo hubo casos muy particulares donde a pesar de tener oportunidad de cubrir las necesidades alimenticias sin apoyo de la beca, se hace necesario contar con la beca para cubrir gastos como el pasaje de traslado de los lugares de residencia actual u origen hacia la institución y el abono principal de los recursos son hacia la disminución de la desigualdad educativa. A continuación se presenta un testimonio que da cuenta de los argumentos anteriormente descritos:

“Mi beca me ayuda a tener un dinerito para la comida de la escuela y a veces compro para mi hogar algunas cosas, considero que el dinero de mi familia y la beca ayudan a no preocuparse tanto por esta necesidad” (**S4, participante en grupo focal**).

Al consultar con los jóvenes sus posibilidades de acceso a los servicios de salud, todos han comentado que no cuentan con seguro por parte de su familia, sólo con la cobertura de su seguro facultativo como estudiantes por parte de la Universidad. La salud como otro indicador de movilidad se ve demeritado en la población objetivo de los programas de bienestar social, además indica que el estrato y situación de clase social no marca una diferencia con respecto a sus padres, caso contrario con los casos de estudiantes que no son beneficiarios del programa gubernamental.

Del mismo modo los tipos de movilidad que se evidencian en los testimonios son la de tipo vertical y horizontal, el primero cuando afirman que continuarán sin la protección social de salud a futuro tanto dentro de su familia como con respecto a sus colegas cuando se incorporen a sus actividades generadoras de ingresos.

“Mis papás no tienen seguro y yo tampoco, incluso creo que continuaremos sin esta prestación en el futuro, lo cual es preocupante porque lo que busco es tener esta prestación en mi trabajo cuando egrese y vaya al mundo laboral” (**S2, participante en grupo focal**).

En complemento a las necesidades de alimentación y de salud, es visible que el acceso y cobertura de servicios dentro de los hogares de los participantes en el dialogo del grupo de discusión es restringido. Los servicios de agua potable y luz son también a veces gastos que

cuesta trabajo cubrir por parte de las familias de los estudiantes. La mayoría de ellos, manifestó la necesidad de tener internet en casa para sus actividades académicas como tareas y que fue una situación que se agudizó durante la pandemia de COVID-19 porque además de no poder salir no tenían la posibilidad de una conexión a la web de manera permanente.

“En la casa de mis papás, bueno de mi familia a veces no tenemos para cubrir gastos de agua y luz, mucho menos internet, las tareas las hago en el ciber” **(S6, participante en grupo focal)**.

Los servicios dentro de casa deben ser priorizadas ante otros gastos, es así como la desigualdad económica y de tipo estructural mantiene y perpetra la situación de pobreza en México y en el sector de la sociedad al que pertenecen los becarios. Uno de los servicios que pudieran no ser esenciales, como lo es el internet, se convierten en la diferencia en el desempeño y cumplimiento de actividades académicas de los estudiantes.

“Lo que no me gusta es que en caso no alcanza para todos los servicios como Dios manda” **(S4, participante en grupo focal)**.

La forma de manifestar la carestía de recursos económicos es de incornformidad y además genera un estado de conciencia y alerta sobre las condiciones y necesidades de su vida. Del mismo modo la calidad de vida es algo que ellos conciben y saben que existen cosas que son indispensables para subsistir y que se deben tener antes de contar con atención educativa y de salud.

“La calidad de vida es menor cuando las cosas necesarias no las tienes desde casa” **(S2, participante en grupo focal)**.

Otros de los casos específicos encontrados son aquellos en los que la beca es necesaria para apoyos a situaciones como la salud de los familiares, esto a causa de la pandemia de COVID, para algunas familias el apoyo para estos casos fue indispensable. Dicho apoyo contribuyó a mitigar la desigualdad económica ante esta situación de emergencia sanitaria.

“Gracias al gobierno y a este programa, pude apoyar con algunos medicamentos y consultas particulares en farmacias para atender el COVID de mi hermano”. **(S2, participante en grupo focal)**.

En cuanto a las experiencias que han vivido los jóvenes beneficiarios de este programa, se aprecia que existe una experiencia afortunada y positiva al ser beneficiarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”, aunque la ayuda no es suficiente, dejando claro así, que el factor económico si es determinante para la continuación y conclusión de estudios profesionales en la universidad, aún siendo de sostenimiento público. Del mismo modo, se aprecia que el riesgo de mantener la tendencia e incluso incrementar la posibilidad de un estancamiento social es eminente por motivos monetarios para cubrir los gastos de primera necesidad o indicadores de bienestar social.

“Soy consciente que el apoyo de la beca es bueno y me considero afortunada, sin embargo estoy cierta en que aún necesito mayor apoyo económico” **(S1, participante en grupo focal)**.

El testimonio anterior es una muestra de que la valoración hacia el apoyo a la beca es realista y enfoca a lo que aporta pero también a lo que no alcanza a aportar. Lo cual permite delimitar un poco el alcance real que tiene un apoyo en forma de beca, además el tener que cumplir y atender a lo propio de su carrera, les genera un compromiso.

“Mi beca es una gran ayuda, a veces me saca de apuros en la escuela, pero cuando la gasto en casa, ya me preocupa lo que necesite en clases y no tenga”. **(S5, participante en grupo focal)**.

Otras de las percepciones que se tienen sobre la beca es como un factor básico en contribución a la educación profesional como proceso necesario para lograr una movilidad ascendente a futuro. En el discurso se encontraron coincidencias que denotan la claridad de que la movilidad social implica un proceso y un cambio en las condiciones de vida de forma ascendente o descendente.

“La beca en sí ayuda a que seamos profesionistas y después poder tener mejores condiciones de vida” **S5, participante en grupo focal**).

Al consultar sobre las expectativas que tienen de anticipar y organizar trayectorias de movilidad social ascendente propias y del hogar, se les consultó sobre su consideración futura de contarás con alguna protección de salud como IMSS o ISSSTE a partir de su actividad laboral a lo que es especialmente llamativo que no hay certeza o respuestas afirmativas como lo muestran los siguientes testimonios:

“Espero que sí” (**S1, participante en grupo focal**).

“Es difícil encontrar un trabajo con buenas prestaciones” (**S2, participante en grupo focal**).

“La posibilidad es escasa” (**S3, participante en grupo focal**).

“No lo veo tan alcanzable” (**S6, participante en grupo focal**).

Adicional a la parte de tener una prestación de protección social, se consultó sobre tener cobertura de sus necesidades de salud cuando sean profesionistas, a lo que la mayoría de los sujetos contestaron que sus expectativas son que al trabajar cuenten con lo más indispensable. Su movilidad social subjetiva considera los indicadores que se utilizan para determinarla de manera objetiva. Además de ello, sus logros en su trayectoria laboral también son algo que estará contribuyendo a cubrir sus servicios de salud.

“Sí, las más indispensables” (**S1, participante en grupo focal**).

“Igual, lo indispensable” (**S2, participante en grupo focal**).

“Espero que así sea, porque se trabaja para ello de alguna forma” (**S4, participante en grupo focal**).

A los becarios también se les consultó sobre la mejora de sus condiciones de vida a partir de lo que les brindará su vida laboral, la mayoría contestó con respuestas afirmativas, lo que alude a la idea concebida como construcción socialmente compartida de movilidad social por parte de las y los becarios.

“Sí” (S1, participante en grupo focal).

“Definitivamente sí” (S2, participante en grupo focal).

“Claro” (S3, participante en grupo focal).

“Esa es la idea” (S5, participante en grupo focal).

Al consultar a los estudiantes sobre su consideración acerca de mejorar sus condiciones de vida a partir de contar con su educación profesional universitaria, todos afirmaron en que hay una relación directamente proporcional entre el nivel de estudios superiores y contar con mayor calidad de vida, a continuación se muestran las coincidencias en la totalidad de las respuestas obtenidas. Esto abona a la movilidad social ascendente de carácter subjetivo a partir de la cobertura de los indicadores como la formación educativa y el ingreso de su trabajo a mediano y largo plazo.

“Sí” (S1, participante en grupo focal).

“El estudio siempre es un cambio positivo” (S2, participante en grupo focal).

“Visualizo mi carrera como una inversión” (S3, participante en grupo focal).

“Siempre he pensado que sí” (S4, participante en grupo focal).

“Sí” (S5, participante en grupo focal).

“En un futuro sí, todo es un proceso” (S6, participante en grupo focal).

Cabe mencionar que los testimonios anteriores comprueban la aproximación social de la idea y expectativa que se tiene de sus estudios para lograr ciertas metas a futuro. La consideración sobre si sus actividades de trabajo, les permitirá mejorar sus condiciones de vida, todos respondieron afirmativamente lo que visibiliza la expectativa del cambio no solo en la clase social sino en la situación de clase para una vida futura con miras a la movilidad social ascendente de tipo intrageneracional y por ende en contraste con la vida de sus padres o movilidad intergeneracional.

“Sí” (S1, participante en grupo focal).

“Definitivamente sí” (S1, participante en grupo focal).

“Claro” (S1, participante en grupo focal).

“Esa es la idea” (S1, participante en grupo focal).

“Espero que sí” (S1, participante en grupo focal).

“Sí” (S1, participante en grupo focal).

5.3 Comprobación del supuesto de investigación

Posterior a los resultados presentados, se da cuenta del acercamiento a través de la mirada de los becarios de Manutención de seis programas educativos de Licenciatura del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades perteneciente a la UAEH a la construcción subjetiva de la movilidad social intrageneracional a partir de sus diversos indicadores.

De acuerdo a lo anterior, además de confirmar las hipótesis o supuesto de investigación que se tenían planteadas con la diferencia de que ahora existe el respaldo de lo expresado por los sujetos participantes. A continuación, se explican a detalle los resultados que son como tal la contribución que se pretendía hacer al campo de la investigación social a través de 3 secciones:

- 1) Las respuestas a las preguntas de investigación,
- 2) la identificación de algunos elementos de dichas expectativas y
- 3) experiencias derivadas del papel que desempeña el Programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”.

Ante la pregunta general de investigación ¿Cuál es la expectativa de los becarios “Jóvenes Escribiendo el Futuro” sobre la incidencia del programa como incentivo para la construcción de movilidad subjetiva? Se puede concretar que la idea y aspiración dominante de los jóvenes universitarios es contar con una mejor calidad de vida a través de los aspectos económicos, laborales y de salud, la cual resulta de su condición actual como estudiantes que cuentan con un apoyo económico en forma de beca y afirman un impacto positivo del programa que es un incentivo social por parte del Estado para que ellos tengan una idea propia de su vida futura a partir de su formación universitaria. Las principales contribuciones de la beca a

determinados aspectos en la vida de los jóvenes, son: gastos del hogar y escolares, así como la formación académica (gráficas 12-14).

Las preguntas específicas de investigación que se buscó responder en este proyecto son: ¿Cuál es la incidencia del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en el bienestar social de los becarios? Como una primera respuesta a esta pregunta, se afirma que no hay variación, aunque pareciera que depende de cada sujeto, cabe mencionar que los hallazgos presentados tienen matices de acuerdo a la licenciatura y género de los participantes. Pero a la vez existe un consenso acerca de que el impacto del programa es en la economía de gastos de primera necesidad de los estudiantes, del mismo modo es un apoyo para solventar gastos menores dentro de la escuela lo cual verdaderamente impacta en la posibilidad de concretar su formación universitaria. Además de ello, el programa sí impacta en la idea futura de movilidad social que tienen los beneficiarios.

Tabla 17 . Comprobación de Incidencia del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en el bienestar educativo y logro educativo

	Valoración negativa	Valoración positiva
a) El recurso de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” contribuye a tener acceso a la adquisición de los conocimientos, actitudes y valores que debe poseer un licenciado en la disciplina que estudia	40	43
b) El recurso de la beca me permite aminorar la preocupación de mis gastos	28	55
c) La beca me permite concentrarme en mis clases en aula	41	42
d) La beca me permite cumplir con mis actividades escolares	30	53
e) La beca me permite ser más responsable en la escuela	34	49
g) La beca me permite ser un alumno regular	33	50
h) El contar con la beca de me permite dedicar más horas de estudio	34	49
i) El contar con la beca me ha permitido aumentar sus calificaciones	41	42
j) Como beneficiario de la beca de podré concluir mi licenciatura conforme la duración establecida	27	56
K) Sin la beca podría seguir estudiando	51	32

Fuente: Elaboración propia

En este sentido existe en todos los aspectos de incidencia de la beca, una valoración positiva, en determinados aspectos no hay una marcada diferencia. En este sentido se obtuvo lo siguiente:

En cuanto a la contribución de la beca al logro del perfil de egreso, concentración en clase, aumentar sus calificaciones, la diferencia entre la valoración positiva y negativa no es mucha, sino apenas de 3 estudiantes.

En cuanto a la contribución de la beca a no estar preocupado en sus gastos, los estudiantes consideran que hay una gran valoración positiva, lo mismo sucede en el caso de que la beca permite cumplir con sus actividades escolares, ser más responsable en la escuela, mantenerse como un alumno regular y la posibilidad de concluir su licenciatura conforme a la duración establecida. Finalmente, la mayoría de los estudiantes no podría seguir estudiando, sin la beca.

Otra de las preguntas de indagación para el proyecto, fue: ¿Cuál es la relación de las dificultades socio económicas en los hogares de origen y el logro educativo alcanzados de los beneficiarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”? la relación está establecida en tanto se reproducen y normalizan las dificultades que trascienden de una generación a otra, un ejemplo se visualiza en las condiciones que los padres tenían y mantenían hasta la vida inicial de los becarios por ejemplo al tener acceso sólo a instituciones públicas (tabla 7), las cuales tienen una influencia vigente en las condiciones familiares (como la necesidad de cubrir gastos de alimentación y servicios en casa como lo señala la tabla 8), sociales y educativas de los becarios. Otra de las condiciones adversas son el acceso de las familias a programas sociales.

Cabe destacar que existe una marcada diferencia en el indicador educativo y condición social de los hogares de los estudiantes, sin embargo, no se encuentran relacionados en los aspectos económicos o de ingreso. Este último se encuentra por debajo del salario mínimo mensual como otra de las condiciones del hogar de origen que son adversas para el logro de una

movilidad social intergeneracional ascendente a futuro y que no corresponden con la necesidad de gastos que requieren cubrir.

En cuanto a la interrogante ¿Cuál es la correlación existente entre el nivel de estudios de los estudiantes y el nivel educativo de padre y madre? La relación que se observa en la Tabla 7, es distante en la mayoría de los casos analizados debido a que un número reducido de padres de familia cuenta con estudios universitarios, pero esta relación se ve transgredida por factores o condiciones que han sumado y apoyado a este cambio en su trayectoria de vida, situación de clase y en general de su movilidad social intrageneracional, a través del indicador social de la educación. Para un análisis de mayor determinación se pueden trabajar estudios de carácter cuantitativo. Cabe mencionar que se requiere de un modelo de regresión a nivel estadístico para generar un ejercicio de predicción sobre la tendencia de la trayectoria de vida de los estudiantes, aunque dicho análisis no es la garantía de la movilidad en la vida real de los sujetos.

De suma importancia fue el análisis de ¿Cuál es la valoración que los estudiantes otorgan al programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro? La valoración es totalmente positiva por el apoyo que les representa el ser becarios, a partir de que les permite subsanar algunas compras y mitigar la preocupación económica por gastos de tipo básico familiar y por ende de tipo educativo en el marco de su contexto universitario. La puntual inferencia que se puede realizar a partir del presente estudio es que el apoyo económico funge un papel importante para que se logre una educación que a su vez permita la movilidad social a futuro.

Conclusiones del proyecto

La concepción y abordaje de la movilidad social en México es diverso ante todas aquellas instancias y agentes que la consideran objeto de análisis, además implica que exista una mirada intrer e intra disciplinar de su estudio dada la compleja realidad actual, la intersección de factores para el presente estudio son la dimensión educativa, política y económica concatenadas en las relaciones que cada trayectoria de vida (persona o sujeto) construye en lo social.

La educación visibilizada como un proceso y resultado que no garantiza que las oportunidades sean iguales y amplias para todos y todas en México, esta información es relevante y debe considerarse a partir del origen social y su relación con el logro educativo que determinan las condiciones de desigualdad a pesar de que la tendencia a nivel estructural sea que los hijos alcanzan un mayor nivel de estudios que el de sus padres desde hace al menos un lustro.

Las políticas públicas y que se operan en forma de programas sociales compensatorios son un instrumento del Estado para poder atender a que las condiciones del origen social no sean el factor determinante para una mayor movilidad social ascenden a futuro a partir de propiciar mayores y mejores condiciones para el bienestar y calidad de vida (relación origen-destino).

De los dos factores anteriormente mencionados se detectan mecanismos específicos que mediante la asignación de recursos económicos monetarios como lo son las becas otorgadas por el programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” incentivan el logro educativo de las generaciones en niveles educativos específicos como lo es la educación superior, específicamente los estudios de licenciatura que delinean trayectorias de movilidad social que van desde tener una carrera universitaria concretada para la inserción laboral y finalmente ir escalando por sus capacidades y logros personales no sólo en su trabajo sino en todos los círculos sociales a los que pertenezca.

En el contexto anterior, se considera pertinente que toda reflexión sobre la movilidad social con estas dimensiones debe partir de casos e investigaciones macro, meso y micro de este objeto de estudio, con datos cuantitativos y cualitativos que se aproximen a hallazgos que definan y permitan proponer otras estrategias, acciones y atenciones a las consecuencias negativas de la inmovilidad social.

Para conocer y poder tratar los mecanismos de la movilidad social en México de manera más allá de lo teórico, es necesario reconocer que son diferentes a los planteados por otras naciones y gobiernos, en especial, se determinan también según una visión e interés de poder y acción política de acuerdo al momento y localización coyuntural que se requiera investigar y no desde una postura teórico-metodológica funcionalista. Y aún más, se debe considerar el modo en que dichos mecanismos tienen efectos en el espacio social, en las percepciones de los sujetos en relación a su posición en la estructura social, frente a sí mismos, frente a otros, al presente, al pasado y al futuro.

Las posturas que van desde la estratificación social, siendo el origen del estudio clásico de la movilidad social en el campo disciplinar de las Ciencias Sociales, particularmente desde la Sociología funcionalista y no crítica por distar de los niveles, tipos, dimensiones en la realidad de los individuos y ni que aludir sobre los porqués que dan cuenta de la movilidad social actual.

Sin embargo, la concepción de la Movilidad Social en México es y ha sido desde la sociología clásica funcionalista, lo cual evidencia que es necesario profundizar con estudios desde la postura relacional de estratificación y movilidad así como las potencialidades del análisis empírico desde una visión que conjugue los aspectos micro y macro sociales del fenómeno en el espacio social.

Se concluye que una postura capitalista, considera que el poder lo detentan quienes tienen los medios de producción y explotan el trabajo productivo, en el primer elemento de la balanza se genera la propiedad privada de donde la clase social es heredada, a esta relación establece sólo una fórmula que considera estos dos elementos (burgueses y proletarios). La clase social

es algo material y de posesión, donde el conflicto y diferencia de clases se marcan a partir de la concentración mayor y menor de los medios de producción con la propiedad de carácter privado de los medios de producción, que genera que una clase tenga el control de la producción social excedente, explotando a la otra clase para sus necesidades.

De esta concepción surge su propuesta multidimensional de la estratificación: clase, status y partido son los ejes que la delimitan. Con este modelo “autonomiza” las esferas económica, social y política y rechaza la posibilidad de adjudicar a una de ellas la determinación en última instancia, relativizando así la importancia primordial otorgada por la teoría marxista a la división de la sociedad en clases.

La noción de clase social para los estudios de movilidad social representa una distinción de la situación de clase ya que la primera sólo existe cuando las situaciones de clase son intercambiadas socialmente, status es no estar en la misma posición y clase también es otra forma de conformar grupos sociales con determinadas distribuciones de poder. Las clases al orden económico y el status al orden social.

Desde la mirada Parsoniana se valida la existencia de una pluralidad de personas que interactúan mediante reglas que les dan estructuras en un proceso ordenado, donde cada individuo desempeña un rol en sus relaciones y situaciones en un sistema estructurado con símbolos.

Los roles son asignados en sociedades móviles y se pasa de una posición a otra, la movilidad vertical y horizontal, Para Parsons, la movilidad se da en el espacio social y lo define como la totalidad de las relaciones que un hombre en una determinada posición establece con respecto a todos los grupos de esa población. Es decir, la posición social se obtiene con respecto a la totalidad de los grupos y la totalidad de las posiciones dentro de cada una de ellos. Distancia social, todos los conceptos anteriores siguen vigentes en la visión de los estudiosos de la movilidad social como lo son los Centros Especializados en Movilidad Social en México.

Desde perspectivas funcionalistas y que ven a la desigualdad como una problemática persistente y donde la inteligencia es un aspecto personal con un papel fundamental ya que existe la relación directamente proporcional entre ser un persona altamente intelectual y tener cargos o sitios de poder para avanzar y posicionarse socialmente, es donde entran en juego el talento y habilidades naturales unidos al esfuerzo y las oportunidades como factores que generan movilidad.

Cada clase satisface necesidades reales y así cumple su función social (aptitudes de los individuos), la familia es la unidad de clase. El movimiento entre clases, de familias o de clases enteras, se produce según la capacidad que tienen las clases o las familias de realizar sus funciones, mantenerse de acuerdo a su estructura y generar su propia expansión.

La movilidad social ha sido construida desde teorías sociales contemporáneas como lo son la teoría de la justicia definida como capacidad moral para juzgar razonadamente lo que es justo, actuar conforme a estos juicios y desear que otros actuen de igual modo, la teoría de la desigualdad que es un resultado provisto de factores y consecuencias diversas lo que la hacen persistente y la referente a las capacidades, de las cuales se puede construir un bienestar social totalmente como sinónimo de desarrollo sostenido a partir de la igualdad de oportunidades y otros tipos de desarrollo como el económico propicio en el marco estructural de políticas públicas que aporten a esta movilidad.

Además de la claridad de corte teórico y su vigente aplicación a los estudios actuales sobre trayectorias de vida, movilidad social y problemáticas que impiden su logro. Del mismo modo, se puntualiza como esta se relaciona con los modelos y acciones políticas y estructurales

El programa de bienestar que se ha retomado para la presente investigación “Jóvenes Escribiendo el Futuro” se ha colocado como parte del contexto y se da el lugar que tiene en acompañamiento a la dinámica de movilidad social que se está dando en la vida de los becarios universtarios de la UAEH. Por esta razón, se visualizan como resultado de una

lógica capitalista y que emana de diversas actividades dictadas de los Organismos Internacionales. Se visualiza en las reglas de operación que hay una articulación entre los niveles de poder internacional y nacional, lo cual deriva a nivel de cada entidad federativa, en este caso con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Plan Nacional de Desarrollo.

En México y de manera más específica en la entidad, lo que se muestra y prioriza como principales problemáticas y necesidades por atender, sólo después de la inseguridad y la delincuencia son pobreza y desigualdad, que incluso son detonadoras de la primera. Sus principales factores son que hay incremento de la población que recae en que se ha rebasado por completo las condiciones de organización familiar y vivienda, pero sobre todo económicas, de salud y educativas mínimas para todo el conglomerado poblacional y por consecuencia a su bienestar social.

En el mismo sentido del contexto de la investigación además del programa y las condiciones del espacio y el tiempo actual en temporales de México es el marco de la educación superior en el que se desenvuelven los sujetos al ser esta el indicador a partir del cual se está construyendo y encaminando su movilidad social subjetiva y objetiva ascendente futura.

La educación superior representa un escenario que requiere ser garantizado para que existan cambios significativos, sin embargo, no hay un solo camino para ello o alguna fórmula que se deba generar y que atienda esto de manera automática, sino que debe darse a partir de la generación de condiciones tanto sociales, económicas y políticas, como seguimiento académico y soporte de tipo económico en pro de la desigualdad educativa persistente que a su vez impacta en el mercado laboral contra los perfiles de egreso obtenidos para el mismo.

Las áreas de las ciencias económico administrativas y de ingenierías son aquellas donde existe mayor matrícula, este contexto indica que incluso la adecuada regulación y distribución, pero sobre todo el mantenimiento de la matrícula depende de acciones del Estado.

En la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, los datos de matrícula y su distribución de las diferentes disciplinas la necesidad de apoyo económico para los estudiantes y que se mantengan estudiando con fines de una movilidad social ascendente a un mediano plazo y en ello se ven implementados programas de becas. Este dato y lo analizado previamente permite inferir que posiblemente este impacto del programa se tiene en otras instituciones de nivel estatal y también de la zona centro del país.

De la mano con los datos institucionales, se encuentra la consideración de las acciones o mirada operacional de política educativa de tipo compensatorio en México destinada a jóvenes que como bien se ha precisado no son cien por ciento creados con fines de movilidad social si inciden este fenómeno social y que dicha incidencia no se reportan en evaluaciones de diseño, implementación e impacto de programas de bienestar en el marco del poder político actual en México. Del mismo modo es preponderante un análisis de los siguientes elementos en este tipo de programas de apoyo económico: definición y objetivos, así como un análisis económico.

La población juvenil en el presente estudio no representa sólo a sujetos participantes en una investigación sino quienes como seres históricos y sociales construyen parte de la realidad actual y ese sector poblacional y grupo etéreo con características generacionales susceptibles y justificadas de estudios en el tema de movilidad social a partir de su acceso e inserción en la universidad que representa la transición entre la infancia y ser adulto para millones de jóvenes, por lo que es en este trayecto donde se plantean los deseos, anhelos y planes, imaginarios y probables, de la ruta hacia el futuro próximo de la vida como adulto.

La situación presentada en esta investigación sobre la educación en los jóvenes y su futura movilidad social indican que en México estudios del último lustro, indican que la principal causa de abandono de su educación media superior es la necesidad de trabajar para los hombres y para las mujeres fue la adquisición de responsabilidades tempranas como embarazo o cuidado de algún familiar, y hasta el 2021, la tasa de deserción de estudiantes en este nivel no fue menor al 10% (Fundación sm & y observatorio de juventud en Iberoamérica, 2019). Esta información se corrobora a partir de que los estudiantes de

licneatura de la presente invetsigación (tanto hombres como mujeres) si tienen necesidad de trabajar incluso antes de acudir a estudiar.

Las experiencia del primer empleo se da en una temporalidad previa a tener una preparación profesional, incluso en edades infantiles, que van truncando su formación académica ante las aspiraciones del sector juvenil. A lo anterior se suma el hecho de que no siempre se tiene un remuneración digna para el cubrimiento de la canasta básica cuando se trabaja en la etapa de la juventud, dando como resultado una situación de pobreza.

En la presente investigación se han confirmado los supuestos que se habían planteado y se cuenta con esta aproximación en la cual se rescata de cada voz de los sujetos, en la que ellos afirman vivenciar el impacto del programa como algo positivo para su vida futura, lo que a su vez constituye la construcción del ideal de movilidad social que tienen y van generando como becarios universitarios.

De la mano con la confirmación de la hipótesis se encuentran las preguntas de investigación que si dan cuenta de lo positivo del programa en torno a que subsana adversidades económicas de tipo básico, del mismo modo el indicador de movilidad social educativo es determinante para que las dificultades educativas, sociales y económicas no sean como en los hogares de origen de los estudiantes. La valoración otorgada a “Jóvenes Escribiendo el Futuro” por parte de los universitarios es un aspecto que se suma a estas respuestas ya que esta genera la posibilidad y expectativa de una movilidad social ascendente.

Lo que queda por hacer es aún largo, pero es evidente que cada estudio suma al complejo conglomerado del fenómeno social de movilidad, por ello lo que debe emanar de este tipo de proyectos son aportaciones desde diversas disciplinas y además bajo esquemas epistemológicos, teóricos y metodológico, lo que se abona a esta temática con esta investigación es la aproximación, experiencias y aspiraciones futuras de determinados sujetos en cuanto a su trayectoria y línea intrageneracional de vida y ciertos matices importantes en cuanto a los indicadores de educativos y económicos de los hogares de origen y padres de familia.

Referencias

- Aguilar, F., & Pérez, J. S. (2017). Movilidad Social en México. La educación como indicador de desarrollo y calidad de vida. *Opción*, 664-697. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/310/31054991024/html/index.html>.
- ANUIES. (2022). Obtenido de Anuarios estadísticos: <https://www.anui.es/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- Blanco, M., & Pacheco, E. (2001). "Trayectorias laborales en la ciudad de México: un acercamiento exploratorio a la articulación de las perspectivas cualitativa y cuantitativa". *ELET Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*, 105-137.
- Banco Mundial. (1999). *Capital humano. Informe sobre desarrollo mundial. El conocimiento al servicio del desarrollo*. EUA: Mundi Prensa.
- Banco Mundial. (2008). Desigualdad de oportunidades. ¿Qué es?, ¿Cómo puede medirse? y ¿Porqué es importante? En B. Mundial, *Midiendo la Desigualdad de Oportunidades en América Latina y el Caribe*. Banco Mundial.
- Barba, C. (2021). *El régimen de Bienestar Mexicano. Inercias, transformaciones y desafíos*. México: CEPAL.
- Barba, C. (2021). *En congruencia al contexto anteriormente presentado, Mugrave citado en Ramos (2019) hace mención de las funciones que tiene el estado: Regulación, Asignación, Desarrollo y Distribución*. México: Cepal.
- Barroso, C. (2010). *El método biográfico. El estudio del cambio social. Fundamentos del cambio social*. Obtenido de Ctinobar: <http://ctinobar.webs.ull.es/1docencia/Cambio%20Social/M%C3%89TODO%20BIOGR%C3%81FICO.pdf>
- Bertaux, D. (1994). Genealogías Sociales Comentadas y comparadas. Una propuesta metodológica. *Estudios sobre la cultura contemporánea*, 333-349.
- Bertaux, D. (2005). *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona: Bellaterra.
- Boniolo, P., & Navarro, M. D. (2008). *Herramientas para el análisis de material biográfico, Documento de Cátedra 55, Metodología y técnicas de la investigación Social*. Argentina: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Boudon, E., & Lazarsfeld, S. (S.f.). *Elaboración de instrumentos*. EUA.
- Bourdieu, P. (1988). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- Cachón, R. L. (1989). *¿Movilidad social o trayectorias de clase?* Madrid: Siglo XXI Editores.
- Caballero, J. F. (2006). La teoría de la Justicia de Jhon Rawls. *Ibero Forum*, https://ibero.mx/iberoforum/2/pdf/francisco_caballero.pdf, 1-22.
- CEEY Centro de Estudios Espinosa Yglesias. (2019). *Informe de Movilidad Social en México*. México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias.
- CEEY. (2015). *El concepto de movilidad social: dimensiones, medidas y estudios en México* (Vols. Recuperado de <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2018/06/01-V%C3%A9lez-Campos-Fonseca-2015-1.pdf>). México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias.
- CEPAL. (2018). *Barreras estructurales a la movilidad social intergeneracional en México*. México: CEPAL.

- COLMEX. (2018). *Desigualdades en México 2018*. México: COLMEX.
- CONEVAL. (2018). *Nota técnica sobre el rezago educativo, 2018-2020*. Obtenido de https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Notas_pobreza_2020/Nota_tecnica_sobre_el_rezago%20educativo_2018_2020.pdf
- CONEVAL. (2020). *Jóvenes Escribiendo el Futuro*. México: CONEVAL.
- DGESU. (2020). *Estructura Dirección General de Educación Auperior Universitaria*. Obtenido de <http://148.202.248.56/estructura>
- DOF. (2020). *Reglas de operación de Jóvenes Escribiendo el Futuro*. Obtenido de https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5675903&fecha=28/12/2022#gsc.tab=0
- Duek, C., & Inda, G. (2006). La teoría de la estratificación social de Weber: un análisis crítico. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 02-25.
- Echeverría Zabalza, J. (1999). *La Movilidad social en España*. Madrid: Ediciones ISTMO.
- ENADID. (2018). *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica*. MÉXICO: INEGI.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la metodología cualitativa*. Madrid: Morata.
- Feito Alonso, R. (1995). *Estructura social contemporánea. Las clases sociales en los países industrializados* (Vols. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Alonso-2/publication/39159913_Estructura_social_contemporanea_las_clases_sociales_en_los_paises_industrializados_R_Feito_Alonso/links/54fd98b60cf20700c5ec067c/Estructura-social-contemporanea-las-cl). Madrid: Siglo XXI Editores.
- Fernández, J. M. (2000). La construcción social de la pobreza en la sociología de Simmel. *cuadernos de trabajo social*, 15-32.
- Filgueira, C. (2001). Estructura de Oportunidades y vulnerabilidad social, aproximaciones conceptuales recientes. <https://docplayer.es/34581522-Estructura-de-oportunidades-y-vulnerabilidad-social-aproximaciones-conceptuales-recientes-carlos-h-filgueira-ciesu-2001.html>.
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia, X. (s.f.). *El derecho a la educación*. México: UNICEF.
- Forbes. (Agosto de 2017). *Los ricos de México: ¿Quién es rico?* Obtenido de Forbes México: <https://www.forbes.com.mx/los-ricos-de-mexico-quien-es-rico/>
- FORBES. (28 de NOVIEMBRE de 2018). *1 de cada 5 mexicanos no tiene dinero suficiente para alimentarse: Coneval*. Obtenido de FORBES MÉXICO: <https://www.forbes.com.mx/1-de-cada-5-mexicanos-no-tiene-dinero-suficiente-para-alimentarse-coneval/>
- Fundación sm, l., & observatorio de juventud en Iberoamérica, x. (2019). *FUNDACIÓN SM PRESENTA ENCUESTA DE JÓVENES EN MÉXICO 2019: "EN MEDIO DE UN CONTEXTO DESFAVORABLE SER JOVEN HOY ES COMPLICADO"*. México.
- Giddens, A. (1979). *La estructura de las clases en las sociedades avanzadas* (Vols. Recuperado de <https://actividadesrepublicana.files.wordpress.com/2015/10/giddens-anthony-la-estructura-de-clases-en-las-sociedades-avanzadas.pdf>). Madrid: Alianza.
- Gobierno de México. (30 de Agosto de 2020). *Las personas jóvenes en México representan casi un tercio de la población total: Conapo e Imjuve*. Obtenido de Instituto Mexicano de la Juventud: <https://www.gob.mx/imjuve/articulos/las-personas-jovenes-en-mexico-representan-casi-un-tercio-de-la-poblacion-total-conapo-e-imjuve?idiom=es>

- Gobierno de México, R. (2021). *Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez*. México: Gobierno de México.
- INEE. (2014). *El Derecho a una Educación de Calidad*. Obtenido de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1D239-1.pdf>
- INEGI. (2015). *INEGI*. Obtenido de Encuesta intercensal 2015: <https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/>
- INEGI. (2021). *Cuéntame Hidalgo*. Obtenido de <https://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/hgo/poblacion/h>
- INEGI. (2021). *Indicadores de bienestar por entidad federativa*. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/app/bienestar/>
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. México: Mc. Graw Hill Interamericana.
- Laurin Frenette, N. (1989). *Las teorías funcionalistas de las clases sociales: Sociología e ideología burguesas*. España: Siglo XXI Editores, España.
- Lowi, T. (1964). *American Business, Public Policy, Case-Studies, and Political Theory*. . USA: World Politics.
- Lozano, M., & Solano, J. (2020). Exclusión laboral en los jóvenes de España y México, 2005 a 2017. *Ciencia UAT*, 1-14.
- Malhotra, N. (2008). *Marketing Research: An Applied Orientation*. Upper Saddle River (NJ). EUA: Pearson Education.
- Marchesi, Á. (2000). Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. *Revista Ibero Americana de Educación*, 135-163.
- Marx, K. (1992). *El Capital: Crítica de la Economía Política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Marx, K. (1997). *Elementos Fundamentales para la crítica de la Economía Política*. México: Siglo XXI.
- Méda, D. (1998). *El trabajo. Un valor en peligro de extinción*. Barcelona: Gedisa.
- Miller, D. (2007). *Trayectorias Escolares Universitarias e Institucionalización del PRONABES en la UAM*. Méxcio: FLACSO.
- OCDE. (2020). *Los Desafíos y Oportunidades de la Educación Superior en México*. Obtenido de <https://www.oecd.org/about/secretary-general/challenges-and-opportunities-of-higher-education-in-mexico-january-2020-sp.htm>.
- ONU. (2015). *Índice de Desarrollo Humano para las entidades federativas, México 2015*. México: ONU.
- ONU. Mujeres. (2015). *La Igualdad de Género*. México: ONU.
- Pla, J. (2013). Acerca de las potencialidades del concepto de clase para el campo de estudios de la movilidad social. *Revista de Ciencias Sociales*, 1-29.
- Parsons, T. (1968). *Hacia una teoría de la acción social*. Buenos Aires: Kapeluz.
- Parsons, T. (1977). *El sistema de las sociedades modernas* (Vols. Disponible en <http://archivosociologico.iles.wordpress.com/2010/04/talcott-parsons-el-sistema-de-las-sociedades-modernas.pdf>). México: Trilas.
- Pérez, J. (22 de Marzo de 2015). *Periódico el País*. Obtenido de El País: https://elpais.com/elpais/2015/03/23/contrapuntos/1427084004_142708.html
- Ponce, G. (2012). *Vulnerabilidad social y riesgo de caer en la pobreza en México*. México: Centro de Estudios Sociales y de opinión Pública .
- Presidencia de la República, M. (2022). *Programas para el Bienestar*. Obtenido de Programas para el Bienestar: <https://programasparaelbienestar.gob.mx/>

- Raymond, B., & Lazarsfeld, P. (S.f.). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Barcelona: Laia.
- Reygadas, L. (2004). Las redes de la desigualdad: un enfoque multidimensional. *Política y Cultura*, <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n22/n22a02.pdf>, 7-25.
- Rizvi, F., & Lingard, B. (2013). *Perspectivas educativas en un mundo globalizado*. Madrid: Morata. Madrid: Morata.
- Rodríguez, S. (2008). Estructura y agencia: supuestos epistemológicos y metodológicos de una estrategia de análisis que combina datos secundarios de encuestas y perspectivas biográficas”. *Encuentro Pre-ALAS 2008 preparatorio del XXVII Congreso ALAS Buenos Aires 2009*, 1-35.
- Romero, L. (Enero de 2015). Regulación económica: una aproximación al marco teórico y conceptual. *Derecho y Realidad*, 15(25), 43-62. Recuperado de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/derecho_realidad/article/download/4417/3754 /..
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*,. Bogotá: Planeta.
- SEP. (2018). *Modelo Educativo. Equidad e Inclusión*. Obtenido de https://siteal.iiiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/mx_0109.pdf.
- Solís. (2011). Desigualdad y movilidad social en la ciudad de México. *Estudios sociológicos*, 283-298.
- Sorokin, P. (1953). Estratificación y Movilidad Social. *Revista Mexicana de Sociología*, Recuperado de <http://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/59628/527> 46, 1-35.
- Stiglitz, J. (2000). *La economía del sector público*. Barcelona, España: Antoni Boch.
- Subirats, J. K. (2008). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Taylor, S. y., & Bogdan, R. (s.f). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Argentina: UNLP.
- Tello, N., & Ornelas, A. (2015). *Estrategias y modelos de intervención de trabajo social*. México: Estudios de Opinión y Participación Social A.C.
- Tilly, C. (1998). *La desigualdad persistente*. Buenos Aires: Manatíal.
- Torche, F. (2010). Cambio y persistencia de la movilidad intergeneracional en México. En J. Serrano, & F. Torche, *Movilidad Social en México. Población, desarrollo y crecimiento*. México, Recuperado de <http://archivo.cepal.org/pdfs/2004/S0410803.pdf> Consultado el: 19.01.2017: CEEY.
- UAEH. (2022). *Anuario estadístico*. Obtenido de https://www.uaeh.edu.mx/informe/2017-2023/6/anuario-estadistico/anuario_estadistico.pdf
- UNESCO. (2011). *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación CINE 2011*. Canadá: UNESCO UIS.
- Uribe, M. C. (2005). Ascensos y descensos en la reproducción social. *Universitas Humanísticas*, <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/9501/7717> (59), 36-51.
- Vázquez Pimentel, P., & Dovalí Delgado, L. &. (2018). *PROPUESTAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA COMBATIR LA DESIGUALDAD*. México: CONEVAL.
- Valencia, L. (2013). *The politics of Mexican social policy reforms: The case of Seguro Popular*”. . New York: Mimeo.

- Weber, M. (1922). *División del poder en la comunidad: clases, estamentos, partidos* (Vols. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/108507670/Division-Del-Poder-en-La-Comunidad-Clases-Estamentos-y-Partidos-Max-Weber>). México: Fondo de Cultura Económica.
- Yaschine. (2012). *¿Oportunidades? Movilidad social intergeneracional e impacto en México*. México.
- Zabalza, J. (1999). *La Movilidad social en España*. Madrid: ISTMO.

Anexos

Instrumentos de investigación



Anexo 1

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades
Doctorado en Ciencias Sociales



CUESTIONARIO SOBRE EL BIENESTAR SOCIAL COMO INCENTIVO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE MOVILIDAD SOCIAL DE LOS BECARIOS DEL PROGRAMA “JÓVENES ESCRIBIENDO EL FUTURO” DEL ICSHU-2022.

Objetivo: Conocer la percepción y experiencia sobre el bienestar social para la movilidad social de los alumnos beneficiarios de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro de la UAEH.

Mensaje a becarios:

Estimado alumn@ y becari@, es un gusto poder saludarle y por medio del presente tener un acercamiento a sus valiosas experiencias, opiniones y criterios sobre algunos aspectos en los que la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” pretende ser de utilidad para completar tu formación y vida laboral futura. Es muy importante para quien realiza esta investigación y para la institución contar con su respuesta.

Datos de control del instrumento:

No de cuestionario:		Fecha:		Hora:	
---------------------	--	--------	--	-------	--

Instrucciones: Por favor lea detenidamente lo que se muestra a continuación y posteriormente atienda a las preguntas que se presentan bajo su criterio y experiencia. Si tiene dudas, con toda confianza pregunte, lo que responda es totalmente confidencial y de antemano gracias.

Parte I.- Datos de identificación. Por favor proporcione los siguientes datos

1.- ¿Cuál es el programa de licenciatura que estudia?	2.-Semestre	3.- Por sus antepasados y de acuerdo con sus costumbres y tradiciones, ¿usted se considera?	a) Afromexicana b) Negra c) Afrodescendiente d) Indígena e) Otra_____		
4.-¿Cuál es su estado civil?	5.- ¿Cuántas personas dependen económicamente de usted?				
6. Indique su edad	7.- Indique su Sexo	8.- Indique su	9.- Indique cuántos	10.- Indique el área/sector donde labora	

		ocupación/ trabajo	años ha laborado	
11.- Número de integrantes que conforman su familia	12.- ¿Con quién vive actualmente?	13.- Indique su promedio actual		14.- ¿Cuántas asignaturas ha reprobado a lo largo de su licenciatura?
15.- ¿Dónde nació, lugar de origen (estado, municipio, localidad)?				
16.- ¿Dónde vive actualmente (estado, municipio, localidad)?				
17.- Escriba su correo electrónico				

Parte II.- Datos socio-económicos. Por favor responda a los datos solicitados

18.- Indique la cantidad de años estudiando en escuelas públicas Preescolar____ Primaria____ Secundaria____ Bachillerato/prepa____	19.- Indique la cantidad de años estudiando en escuelas privadas Preescolar____ Primaria____ Secundaria____ Bachillerato/prepa____	20.-A cuánto ascienden mensualmente los gastos para solventar sus estudios 500 a 999 pesos 1000 a 1999 pesos 2000 a 2999 pesos 3000 a 3999 pesos 4000 a 4999 pesos 5000 pesos o más	21.-Selecciona cuál es el principal gasto en su hogar Alimentación Servicios Vestido y calzado Diversión/Recreación Educativos Salud Otros_____	22.-Ingresos económicos en el hogar mensuales 2500 a 3000 3001 a 4000 4001 a 5000 5001 a 6000 6000 a 7000 7001 a 8000 8001 a 9000 9001 o más
23.- Su familia cuenta con un beneficio de programa de bienestar social por parte del	En caso de haber contestado afirmativamente la pregunta anterior ¿Cuál es el programa?	24.- Indique la cantidad aproximada de dinero semanal que gasta para lo siguiente:	25.-Tipo de vivienda de su lugar de origen Propia	

gobierno federal o estatal: 1. Si 2. No	1) Programa para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores 2) Programa Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad 3) Programa para el Bienestar de Niños y Niñas. Hijos de Madres Trabajadoras 4) Sembrando vida 5) Otro_____	Pasajes_____ Alimentación_____ Material educativo_____ Salud_____ Otro____	Rentada Prestada Otra:_____
---	--	--	-----------------------------------

26.- Seleccione los Servicios con que cuenta la vivienda en la que vive y de manera personal

	Sí	No
Agua		
Drenaje		
Luz		
Teléfono fijo		
Computadora		
Plan de renta celular		
Acceso a plataformas digitales		
Internet		
Tv de paga		
Otro:_____		

27.- ¿Ha tenido alguna(s) Beca (s) anteriormente? Si No	28.-Si es así, ¿Cuáles y en qué nivel educativo?	29.-Si es así, ¿Qué institución o instancia le otorgó la beca?
---	--	--

30. Por favor complete la siguiente información acerca de su familia

Integrante	Edad	Escolaridad (ultimo grado escolar)	Ocupación	Cuenta con Seguridad Social	Ingresos	Cuenta con algún apoyo
Padre						
Madre						
Hermano (a) 1						
Hermano (a) 2						
Otro familiar						
Otro familiar						
Otro familiar						

Parte III. A continuación según sea el caso, seleccione y marque las respuestas en los espacios correspondientes.

31.- ¿Con cuál de las siguientes frases está usted de acuerdo?
<input type="radio"/> La beca de Jóvenes Escribiendo el Futuro contribuye a la economía del hogar
<input type="radio"/> La beca Jóvenes Escribiendo el Futuro contribuye en algunos casos a la economía del hogar
<input type="radio"/> La beca Jóvenes Escribiendo el Futuro no contribuye a la economía del hogar

32.- ¿Con cuál de las siguientes frases está usted de acuerdo?

- El recurso de la beca contribuye a mis gastos escolares
- El recurso de la beca contribuye en algunos casos a mis gastos escolares
- El recurso de la beca contribuye a mis gastos que no son escolares

33.- ¿Con cuál de las siguientes frases está usted de acuerdo?

- El apoyo de Jóvenes Escribiendo el Futuro contribuye a mi formación académica universitaria
- El apoyo de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro contribuye en algunos casos a mi formación académica universitaria
- El apoyo de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro no contribuye a mi formación académica universitaria

34.- ¿Con cuál de las siguientes frases está usted de acuerdo?

- Pienso que el apoyo de Jóvenes Escribiendo el Futuro contribuirá mucho a que tenga una vida laboral prospera
- Pienso que el apoyo de Jóvenes Escribiendo el Futuro contribuirá en cierta medida a que tenga una vida laboral prospera
- Pienso que el apoyo de Jóvenes Escribiendo el Futuro no contribuirá a que tenga una vida laboral prospera

35.- ¿Con cuál de las siguientes frases está usted de acuerdo?

- Necesito trabajar o realizar una actividad que me proporciona ingresos al menos ocho horas a la semana
- Necesito trabajar o realizar una actividad que me proporciona ingresos mas de ocho horas a la semana
- No necesito trabajar o realizar una actividad que me proporcione ingresos

36.- Marque con una X en el espacio correspondiente a la columna seleccionada				
	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo en general	De acuerdo en general	Totalmente de acuerdo
a) El recurso de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” contribuye a tener acceso a la adquisición de los conocimientos, actitudes y valores que debe poseer un licenciado en la disciplina que estudia.				
b) El recurso de la beca me permite aminorar la preocupación de mis gastos				
c) La beca me permite concentrarme en mis clases en aula				
d) La beca me permite cumplir con mis actividades escolares				
e) La beca me permite ser más responsable en la escuela				
g) La beca me permite ser un alumno regular				
h) El contar con la beca de me permite dedicar más horas de estudio				
i) El contar con la beca me ha permitido aumentar sus calificaciones				
j) Como beneficiario de la beca de podré concluir mi licenciatura conforme la duración establecida				
K) Sin la beca podría seguir estudiando				

37.- De acuerdo a los siguientes actores ¿Cómo considera que es su relación con ellos, o valoras el trato recibido a partir de que eres becario por parte de ellos? Ordene del 1 al 4 (1 quiere decir mayor valoración y 4 menor valoración) (Muy bueno, Bueno, Malo, Muy malo)	
• Maestros	
• Compañeros	

• Otros becarios	
• Autoridades escolares	
• Trabajador social	

38.-De los siguientes aspectos/factores educativos ¿Cómo valora la contribución de la beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro” hacia ellos? Ordene del 1 al 6 (1 quiere decir mayor valoración y 6 menor valoración)

• Libros	
• Otros materiales	
• Pasajes	
• Alimentación	
• Inscripción	
• Otros gastos distintos a los mencionados anteriormente	

Parte IV. Valore los siguientes aspectos, de acuerdo a la escala que se considera en cada par de palabras, marcando el número según su criterio.

39.- La beca del Programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” es para mí:		
Inecesaria	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Necesaria
Desamparo	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Apoyo
Inútil	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Útil
Insuficiente	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Suficiente
Menores oportunidades de concluir la universidad	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Mayores oportunidades de concluir la universidad
Menor Oportunidad de tener mejores condiciones laborales futuras	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Mayor Oportunidad de tener mejores condiciones laborales futuras
Menor Oportunidad de tener mejores condiciones de vida a futuro	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Mayor Oportunidad de tener mejores condiciones de vida a futuro
Generadora de condiciones de desigualdad económica	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Generadora de condiciones de igualdad económica

Generadora de condiciones de desigualdad educativa	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Generadora de condiciones de igualdad educativa
--	----------------------	---

40.- A su criterio, ¿Qué es lo más importante de contar con la beca de manutención por parte del Programa "Jóvenes Escribiendo el Futuro"?

41.-Desde su punto de vista, ¿Cómo describe la experiencia de ser beneficiario de la beca "Jóvenes Escribiendo el Futuro"?

42.-Desde su experiencia como becario (a), ¿considera que el recurso contribuye a alcanzar una formación adecuada para lograr mejores condiciones de vida en el futuro (Sí) (No) (No sé)

43.- ¿Por qué?

Muchas gracias por su colaboración que es de gran importancia

**GUIÓN DE GRUPO FOCAL SOBRE DE LOS BECARIOS DEL PROGRAMA JÓVENES
ESCRIBIENDO EL FUTURO.**

Participantes: 6 (3 hombres y 3 mujeres)

Objetivo: Conocer la percepción y experiencia sobre el bienestar social para la movilidad social de los alumnos beneficiarios de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro de la UAEH.

Datos de control sobre la realización de grupo focal:

No de asistentes:		Material adicional: Se grabó audio/video	Formato de confidencialidad:
Lugar de la entrevista (salón, jardín, biblioteca, cafetería, etc.)			
Fecha:		Hora:	
En qué contexto se desarrolló el grupo focal: Después de clase, antes de entrar a clase, improvisada, con cita,...etc.			

1.- Datos de identificación que se solicitarán en la hoja de registro al llegar al lugar del grupo focal

Nombre completo						
Licenciatura						
Edad		Sexo		Estado civil		Semestre
Ocupación/trabajo						
¿Dónde nació- lugar de origen (estado, municipio, localidad)?						
¿Dónde vive?						
¿Con quién vive?						

2.- Datos socio-económicos que se solicitarán en un formato individual antes de desarrollar la técnica de grupo focal

Años estudiando en escuelas públicas	Años estudiando en escuelas privadas	Gastos para solventar sus estudios Aproximadamente ¿Cuánto?	Principales gastos en su hogar ¿Mantiene contacto con ellos?	Ingresos económicos en el hogar mensuales
Tipo de vivienda (propia, rentada prestada, otra)			Servicios con que cuenta la vivienda	
Escolaridad de los padres			¿Has tenidos Becas anteriores? ¿Cuáles y en qué nivel educativo?	

Introducción: Saludo, bienvenida y agradecimiento para romper el hielo.

Instrucciones: El presente ejercicio es totalmente confidencial para su tranquilidad, los datos o información que se comente a partir de la primera pregunta serán utilizados sólo con fines académicos y es importante que presentemos atención escuchando de manera atenta las preguntas para dar respuesta o comentario de la manera más honesta posible. Comenzamos con a platicar acerca de ustedes.

Dinámica para realizar grupo focal: se otorgarán a los participantes paletas o fichas con los colores del semáforo (Verde (para registrar repuesta de sí), rojo (para registrar repuesta de no) y amarillo (para registrar repuesta de a veces) para que algunas de las preguntas que se expongan sean respondidas con ellas.

Ejes del grupo de discusión:

1. Cuáles eran sus condiciones socioeconómicas y educativas de su familia de origen
2. Cuales eran lo grados escolares de sus padres, ocupación
3. Incidencia de jóvenes construyendo el futuro ene su bienestar
4. valoración del programa jóvenes construyendo el futuro

1.- Dimensiones de movilidad social en la vida familiar de las personas beneficiadas por el programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”

Platiquemos acerca de cuando eran niños,

¿Te atendían en hospitales públicos si te enfermabas?

¿Te llevaban a atender a otro lado si tu salud lo necesitaba?

¿Tenían posibilidades de llevarte a que recibieras atención médica particular?

¿Fuiste a escuela pública en preescolar?

¿Fuiste a escuela pública en primaria?

¿Fuiste a escuela pública en secundaria?

¿El nivel bachillerato lo estudiaste con alguna beca o apoyo por parte del gobierno?

¿Has trabajado?

¿Desde que edad?, ¿En qué has trabajado? ¿El trabajo era una actividad que realizabas a la par de estar estudiando? ¿Te agradaba trabajar en esa actividad?

¿Cómo se repartían los ingresos en su casa, por ejemplo si tuviera que decir % a comida, % a salidas, etc...? ¿Salían a cenar afuera? ¿De paseo? ¿Y esas eran prácticas usuales desde siempre o cambiaron en algún momento?

¿Te compraban lo que a ti te gustaba: comida, ropa, juguetes?

¿Contaban con casa propia desde que eras pequeño?

¿Contaban con carro propios desde que eras pequeño?

2.- Panorama general de los alumnos sobre Jóvenes Escribiendo el Futuro

De manera personal,

¿Qué es para ti el Jóvenes Escribiendo el Futuro?

¿Qué opinas sobre este programa?

3.- Factores que lo hacen solicitar beca

De manera general, menciona ¿Qué prioridades económicas existen en tu hogar?

Además de las de tu hogar, ¿Qué prioridades económicas necesitas cubrir en la escuela?

Desde tu propia experiencia menciona ¿Qué te llevó a solicitar la beca?

4.- Contribución de la beca a los gastos del estudiante (ámbito: familiar, escolar, personal, etc.)

Recordando que las preguntas son desde tu propia experiencia consideras que ¿La beca contribuye en tus gastos escolares?

Desde tu percepción ¿Consideras que las necesidades económicas y educativas son atendidas por este tipo de becas?

En complemento a lo anterior Menciona ¿En qué otras gastos te ayuda la beca?, indicar con la paleta si o no

1) Alimentos

2) Pasajes

3) Tareas o útiles

5.- Condiciones igualitarias en la educación para la construcción de movilidad social futura ascendente

El apoyo económico de Jóvenes Escribiendo el Futuro, ¿Te genera la oportunidad de continuar y culminar tus estudios? ¿Por qué?

El apoyo económico, ¿Te genera mejores oportunidades de aprendizaje?

6.- Expectativas sobre la posibilidad de anticipar y organizar trayectorias de movilidad social ascendente propias y del hogar

¿Consideras que en un tiempo después de ejercer tu carrera contarás con alguna protección de salud como IMSS o ISSSTE?

¿Consideras que podrás cubrir gastos médicos de manera independiente si es necesario? ¿Consideras que tendrás cubiertas tus necesidades de salud cuando seas profesionista?

¿En qué te gustaría trabajar después de concluir tu carrera?

¿Qué rango de ingreso esperas percibir como profesionista?

¿Consideras que tu actividad laboral te permitirá mejorar tus condiciones de vida?

¿Considera que tus ingresos serán mayores a los que has tenido a partir de que seas un profesionista?

¿Cuál es tu expectativa salarial al trabajar en una actividad acorde a tus estudios?

¿Consideras que tus ingresos como profesionista te permitirá mejorar tus condiciones de vida?

¿Consideras que podrás seguir estudiando?

¿Te gustaría hacerlo?

¿Qué te gustaría estudiar posteriormente a tu carrera?

¿Consideras que la educación profesional o de nivel licenciatura contribuirá a mejorar tus condiciones de vida?

¿Qué cosas te gustaría comprar cuando tengas los ingresos de tu actividad laboral? ¿Consideras que podrás tener lo necesario para tener calidad de vida?

¿Cómo te visualizas en 5 años?

¿Cómo visualizas a tu familia cuando te gradúes?

¿Crees que tus hijos van a tener las mismas oportunidades que tu, que les va a ser más fácil, más difícil ¿por qué?

Cierre y agradecimiento por participar. Invitación a degustar algo o entregar un presente en agradecimiento a su participación e interés

Anexo 3

Operacionalización de variables

Instrumento: Cuestionario

Conceptos teóricos	Dimensión	Variable	Indicador	Pregunta
Dimensiones de movilidad social: Educación en la vida de las personas beneficiadas por el programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro	Datos personales	Sexo	H M Rangos de edad Nueve áreas INEGI Niveles educativos Entidad de nacimiento Entidad y localidad de residencia Correo electrónico	1. ¿Cuál es tu sexo? 2. Elija el rango en la que se encuentra tu edad 3. Indique cuál es su ocupación 4. Indique su nivel educativo concluido 5. Indique su lugar de nacimiento 6. Indique el lugar donde reside actualmente 7. Escriba su correo electrónico
		Edad		
		Ocupación		
		Escolaridad		
Datos académicos	Nivel educativo		Nivel educativo que cursa Grado del nivel educativo que cursa	8. Indique el grado que cursa actualmente
		Periodo escolar	Ciclo o periodo temporal escolar que cursa actualmente	
		Grado escolar	Grado escolar que cursa actualmente	11. ¿Qué semestre cursa?

Conceptos teóricos	Dimensión	Variable	Indicador	Pregunta
--------------------	-----------	----------	-----------	----------

Dimensiones de movilidad social: Educación en la vida de las personas beneficiadas por el programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro	Educación desvinculada al MT	Escolaridad requerida por el mercado laboral Perfil de egreso requerido por el mercado laboral	Niveles educativos Conocimientos Habilidades Actitudes Valores Experiencia Horas mínimas de trabajo	12. Indique el nivel educativo que 13. Elección entre lista desplegable de conocimientos 14. Habilidades 15. Actitudes 16. Valores 17. ¿Cuántas horas laborales considera deben para cubrirse acorde a lo requerido por el mercado laboral?
		Perfil de egreso de la oferta educativa	Conocimientos Habilidades Actitudes Valores	18. ¿qué competencias considera se adquieren a través de cursar estudios universitarios? Elección entre lista desplegable de conocimientos 19. Habilidades 20. Actitudes 21. Valores
Desarrollo limitado de Habilidades técnicas y blandas	Abandono escolar	Factores económicos	Nivel y grado en que se da el abandono Desempeño académico Material didáctico No. De herramientas digitales de apoyo para el estudio Ingresos en el hogar Bienes materiales	22. Tiene situaciones o motivos que le orillan a tomar la decisión de dejar sus estudios 23. Indique su Promedio actual 24. Seleccione el material didáctico que puede adquirir para sus estudios (Libros comprados, copias, útiles escolares) 25. Seleccione los recursos digitales con los que cuenta para sus estudios Computadoras, celulares, tabletas, internet 26. Indique el rango de Ingresos que aportan los miembros a su hogar 27. Seleccione Propiedades, bienes diferentes al dinero con que cuenta actualmente

		Factores sociales	Comunicación con padres de familia. Comunicación con otros miembros de la familia Relación con padres de familia Relación con otros miembros de la familia	28. Qué tan buena considera su comunicación con las siguientes personas: Donde 5 es muy buena y 1 es pésima 29. Qué tan buena considera su relación con las siguientes personas: Donde 5 es muy buena y 1 es pésima
		Factores del contexto educativo	Modalidad educativa de estudio Tamaño del grupo Comunicación con otros alumnos. Comunicación con directivos y otros profesores.	30. Indique la modalidad en la que estudia: Presencial o virtual 31. Indique el número de alumnos que hay en su grupo 32. Utilización herramientas digitales para dar seguimiento al curso. 33. Qué tan buena considera su comunicación con las siguientes personas: Donde 5 es muy buena y 1 es pésima (compañeros, profesores, directivos)
		Factores pedagógicos	Recursos didácticos (tradicionales y digitales) empleados por los docentes Planeación de clase (momentos para el aprendizaje) Currículum (contenidos adecuados) Estrategias didácticas empleados por los docentes Estrategias de evaluación empleados por los docentes Estilo de aprendizaje de los estudiantes Estrategias de aprendizaje	34. Indique los recursos que emplean en sus clases la mayoría de sus docentes (láminas, presentaciones, infografías, bases de datos, textos, PDF's) 35. Seleccione los momentos en que se desarrollan sus clases (introducción al tema o dinámicas iniciales, desarrollo, cierre, conclusiones) 36. Qué tan adecuados considera los contenidos en sus clases Donde 5 es muy adecuados y 1 es nada adecuados 37. Seleccione las estrategias que emplean los docentes para enseñar un tema (Resolución de problemas, prácticas, aprendizaje cooperativo,

				<p>talleres, discusión dirigida, debates, ilustraciones, explicación, etc.)</p> <p>38. Seleccione las estrategias que emplean los docentes para evaluarlo</p> <p>39. Indique su estilo de aprendizaje (visual, auditivo, kinestésico)</p> <p>40. Seleccione las técnicas que realiza para estudiar (lectura, resumen, organizadores gráficos, apuntes, ejercicios, lluvia de ideas)</p>
--	--	--	--	---

Conceptos teóricos	Dimensión	Variable	Indicador	Pregunta
Dimensiones de movilidad social: Ocupación/desocupación en la vida de las personas beneficiadas por el programa "Jóvenes Escribiendo el Futuro"	Condición de ocupación	Tiempo de trabajo	Tiempo por semana Tiempo de ocupación que generó ingreso por tipo de actividad	<p>41. ¿La semana pasada trabajó por lo menos una hora?</p> <p>42. ¿Le dedicó la semana pasada al menos una hora a: realizar una actividad que le proporcionó ingresos? ayudar en las tierras o en el negocio de un familiar o de otra persona? No trabajó la semana pasada</p> <p>43. ¿Ha trabajado alguna vez en su vida?</p>
		Tipo de ocupación	Tipo de actividad que realiza para mantenerse ocupado	44. ¿Tiene algún empleo, negocio o realiza alguna actividad por su cuenta?
	Condición de desocupación	Motivo de desocupación	Razón principal para no trabajar	45. ¿Cuál es la razón principal por la que ... no trabajó la semana pasada?

		Razones secundarias para no buscar trabajo	46. ¿Hay alguna otra razón, además de lo que ya mencionó, por la que ... no esté buscando trabajo?
	Ganancias	Ingreso sin ocupación	47. Durante este periodo de ausencia ¿... recibe sueldo o ganancias?
	Intención de ocuparse	Intención acorde a Posibilidades	48. ¿Ha tratado de: buscar trabajo en otro país o hacer preparativos para cruzar la frontera? buscar trabajo aquí en el país? poner un negocio o realizar una actividad por su cuenta sin poder todavía comenzar? Entonces, ¿no ha tratado de buscar trabajo?
	Tiempo dedicado a búsqueda de trabajo	Fecha de inicio de búsqueda de trabajo	49. ¿En qué fecha comenzó ... a buscar trabajo (o comenzó con los preparativos para poner el negocio)?
		Fecha de la última búsqueda de trabajo	50. ¿En qué fecha fue la última vez que ... buscó trabajo (o terminó con los preparativos para poner el negocio)?
	Necesidad de ocupación	Necesidad de trabajar	51. Actualmente, ¿... tiene necesidad de trabajar?

Conceptos teóricos	Dimensión	Variable	Indicador	Pregunta
Dimensiones de movilidad social: Ocupación/desocupación	Oportunidades laborales	Genero Experiencia laboral	Tipos de género Años de egreso del último grado de estudio	52. ¿Cuál es tu género? 53. Elija el rango en la que se encuentra tu edad 54. Seleccione su ocupación

en la vida de las personas beneficiadas por el programa "Jóvenes Escribiendo el Futuro	Inexperiencia laboral/brecha de competencias	Área donde ha laborado	Años laborales cumplidos Clasificación de áreas laborales (sectores INEGI)	55. Indique su grado de estudios concluido 56. Indique cuántos años ha laborado 57. Seleccione el área/sector donde labora
		Competencias adquiridas	Conocimientos Habilidades Actitudes Valores	58. Seleccione los conocimientos que considera tener a partir de su formación académica 59. Seleccione las habilidades que considera tener a partir de su formación académica 60. Seleccione las actitudes que considera tener a partir de su formación académica
	Lugar de residencia	Ubicación Opciones de empleo Distancia de regiones con mayor desarrollo	Región de domicilio Tipos de empresas según lugar de residencia Tipos de empleo	61. Lugar y región donde radica 62. Indique el tipo de empresas de la región donde radica 63. Indique el tipo de empleo predominante en el lugar donde radica (empleo formal, informal, autoempleo, subempleo)
	Acceso a oportunidades	Mecanismos y procesos de selección para ingresar a un trabajo	Exámenes y pruebas académicas, psicométricas, médicas Periodo de prueba Periodos laborales sin goce de sueldo Capacitación	64. Seleccione los mecanismos y procesos de selección que ha realizado para obtener un empleo

Anexo 4

Instrumento: Grupo Focal

Conceptos teóricos o de un documento oficial	Dimensión	Variable	Indicador	Pregunta
Trayectorias / cursos de vida de las personas beneficiadas por el programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”	Dimensiones de movilidad social en la vida familiar de las personas beneficiadas por el programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”	Pasadas	Salud	Platiquemos acerca de cuando eras niño, ¿Dónde te atendías si te enfermabas? ¿Por qué te llevaban ahí? ¿Porque confiaban, porque no había otra opción o porque es lo que se tenía a mano? ¿Te llevaban a atender a otro lado si tu salud lo necesitaba?
			Educación	¿Fuiste a escuelas públicas / privadas en preescolar, primaria y secundaria? ¿porqué ibas a esas instituciones y no a otras? ¿tus hermanos fueron a escuelas públicas / privadas? ¿El nivel bachillerato lo estudiaste con alguna beca o apoyo por parte del gobierno?
			Empleo	¿Has trabajado? Si es así, ¿Desde que edad?, ¿En qué has trabajado? ¿El trabajo era una actividad que realizabas a la par de estar estudiando? ¿Te agradaba trabajar en esa actividad?
			Ingresos	Me pudieras contar como cubrían los gastos de la casa tus papás cuando eras pequeño ¿Cómo se repartían los ingresos en su casa, por ejemplo si tuviera que decir % a comida, % a salidas, etc...? ¿Salían a cenar afuera? ¿De paseo? ¿Y esas eran prácticas usuales desde siempre o cambiaron en algún momento?
			Riquezas	¿Te compraban lo que a ti te gustaba: comida, ropa, juguetes? ¿Qué cosas u objetos no te compraban?

				¿Contaban con casa y carro propios desde que eras pequeño?
			Tiempo libre	¿Qué hacías en tu tiempo libre desde pequeño hasta la edad en que estudiabas la prepa o el bachillerato? ¿Salían de vacaciones? ¿A dónde? ¿siempre se fueron de vacaciones? ¿Iban a los mismos lugares o cambiaron? ¿Y porque no se va a otro lado? ¿Te gustaba ir ahí? ¿A donde salían a pasear?
		Actuales o presentes	Salud	Ahora podemos conversar un poco más sobre tu presente ¿Dónde te atiendes si estás enfermo? ¿Por qué acudes ahí? ¿Porque confías, porque no hay otras opciones o porque es lo que tienes al alcance? ¿Te atiendes en otro lado si tu salud lo necesita?
			Educación	¿Porqué estudias en esta institución y no a otra? Si actualmente tienes hijos ¿Tus hijos van a la escuela? ¿A que escuela? ¿Porqué eligieron esa escuela?
			Empleo	¿Te encuentras trabajando? Si es así, ¿En qué actividad? ¿Te agrada trabajar en esa actividad?
			Ingresos	Me puedes contar como se reparten los ingresos en casa, por ejemplo si tuviera que decir un % a comida, otro % a salidas, etc...? ¿Salen a cenar afuera? ¿de paseo semanal? ¿Y es una práctica usual o lo hacen seguido?
			Riquezas	¿Te compras las cosas que te gustan: comida, ropa, objetos personales? ¿Qué carros te agradan? ¿Cuentas con computadora propia para estudiar?
			Tiempo libre	¿Este año irás vacaciones? ¿A dónde? ¿Con quienes: padres, hermanos, todos, etc? ¿Vas a los mismos lugares que iban tus padres o cambiaron? ¿Te gusta ir ahí o te gustaría ir a otro lado? ¿Y porque no visitar otro lado? ¿Cree que va a poder irse en algún momento a otro

				lugar, país? ¿y durante el año tomas días para descansar, ir a algún lado, por ejemplo el fin de semana? ¿Y si no a dónde sales a pasear?
--	--	--	--	---

Conceptos teóricos	Dimensión	Variable	Indicador	Pregunta
Expectativas sobre la posibilidad de anticipar y organizar trayectorias de movilidad social ascendente propias y del hogar	Dimensión subjetiva sobre las expectativas en las dimensiones de movilidad	En tiempo futuro a partir del presente	Salud	¿Consideras que en un tiempo después de ejercer tu carrera contarás con alguna protección de salud como IMSS o ISSSTE? ¿Consideras que podrás cubrir gastos médicos de manera independiente si es necesario? ¿Consideras que tendrás cubiertas tus necesidades de salud cuando seas profesionista?
			Ocupación	¿En qué te gustaría trabajar después de concluir tu carrera? ¿Qué rango de ingreso esperas percibir como profesionista? ¿Cuál es la jornada laboral que podrás cubrir como profesionista? ¿Consideras que tu actividad laboral te permitirá mejorar tus condiciones de vida?
			Ingresos	¿Considera que tus ingresos serán mayores a los que has tenido a partir de que seas un profesionista? ¿Cuál es tu expectativa salarial al trabajar en una actividad acorde a tus estudios? ¿Consideras que tus ingresos como profesionista te permitirá mejorar tus condiciones de vida?
			Educación	¿Consideras que podrás seguir estudiando? ¿Te gustaría hacerlo? ¿Qué te gustaría estudiar posteriormente a tu carrera? ¿Consideras que la educación profesional o de nivel licenciatura contribuirá a mejorar tus condiciones de vida?

			Riquezas	¿Qué cosas te gustaría comprar cuando tengas los ingresos de tu actividad laboral? ¿Consideras que podrás tener lo necesario para tener calidad de vida?
Capacidad de organizar el futuro	Vida futura personal y de la familia		Proyección personal de vida	¿Cómo te visualizas en 5 años? ¿Cómo visualizas a tu familia cuando te gradúes? ¿Crees que tus hijos van a tener las mismas oportunidades que tu, que les va a ser más fácil, más difícil ¿por qué? ¿Cómo se siente en su entorno familiar, educativo, laboral?
Percepciones sobre si desempeños, éxitos y fracasos, son referenciados “individualizada mente” o a un grupo específico	Padres, compañeros, otras personas		Igualdad de oportunidades	¿Consideras que tus compañeros tuvieron las mismas posibilidades que tu para estudiar? ¿Porqué? ¿Considera que sus amigos cercanos y compañeros tuvieron las mismas posibilidades que tu para estudiar una carrera? ¿Ellos trabajan? ¿En qué se demuestran? ¿Y consideras que esas diferencias se dan porque cada cual eligió lo que le gusta o hay alguna otra interpretación? ¿A qué atribuyes las diferencias de oportunidades entre tu y tus padres, compañeros, amigos? ¿A qué atribuyes las diferencias educativas entre tu y tus padres, compañeros, amigos?
Dimensión subjetiva sobre la incidencia del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”	A partir de sus experiencias y condición de becarios		Dimensiones de movilidad social	¿Qué es para ti una beca? Describe lo que significa para ti ser becario de “Jóvenes Escribiendo el Futuro”? ¿Qué importancia tiene para ti ser beneficiario de “Jóvenes Escribiendo el Futuro”? ¿Porqué? ¿Qué gastos logras cubrir con el apoyo de tu beca “Jóvenes Escribiendo el Futuro”? ¿Podrías continuar estudiando sin la beca? ¿Menciona como fue tu ingreso al programa? ¿Cuánto dinero es necesario para cubrir tus gastos educativos? ¿De que modo te gustaría que el programa te apoyara además de recibir un recurso económico? ¿Qué requisitos son necesarios para continuar en el programa? ¿Qué tan satisfecho estás con el programa?

				<p>¿ Te parece que cambios en los gobiernos generan cambios en las oportunidades de las personas o no? ¿Consideras que el programa es ejemplo de que si hay mejoras en el gobierno?</p>
--	--	--	--	---

Anexo 5

Tabla 18. Matriz de congruencia metodológica

Preguntas	Objetivos	Temas	Teoría/ Metodología
<p>General:</p> <p>¿Cuál es la expectativa de los becarios “Jóvenes Escribiendo el Futuro” sobre la incidencia del programa como incentivo para la construcción de movilidad subjetiva?</p>	<p>General:</p> <p>Analizar la expectativa de los becarios “Jóvenes Escribiendo el Futuro” sobre la incidencia del programa como incentivo para el logro educativo y la construcción de movilidad subjetiva</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiar la dimensión subjetiva del programa de bienestar social y como inciden en los procesos de construcción del logro educativo y movilidad subjetiva de los beneficiados. • Construcción de la movilidad subjetiva: visión y expectativa de ingresos y ocupación con respecto de su situación educativa actual 	<p>Teoría:</p> <p>Bienestar social Política social Movilidad subjetiva</p> <p>• Metodología:</p> <p>Cuantitativa Encuesta Cualitativa Grupo focal Análisis de la estructura de las encuestas de movilidad social: ENIGH (Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares), Encuestas ESRU-EMOVI, MMSI (Módulo de Movilidad Social Intergeneracional),</p>
<p>Específicas:</p> <p>¿Cuál es la incidencia del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en el bienestar social de los becarios?</p>	<p>Específicos:</p> <p>Conocer la incidencia del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro” en el bienestar social de los becarios</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Incidencia del programa en bienestar social</u> • Objetiva: elementos o factores a los que contribuye la beca a las dimensiones de bienestar: 	<p>• Metodología:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuantitativa y cualitativa • Cuestionario y Grupos de discusión con becarios
<p>¿Cuál es la relación de las dificultades socio económicas en los hogares de origen y el logro educativo alcanzados de los beneficiarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”?</p>	<p>Determinar la relación de las dificultades socio económicas en los hogares de origen y el logro educativo alcanzados de los beneficiarios del programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Factores que influyen en la construcción de la movilidad subjetiva</u> • Relación entre las dificultades socioeconómicas o condiciones de origen social adverso y el logro educativo 	<p>• Metodología:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuantitativa y cualitativa • Cuestionario y Grupo focal con becarios
<p>¿Cuál es la correlación existente entre el nivel de estudios de los estudiantes y el nivel educativo de padre y madre?</p>	<p>Estimar la correlación existente entre el nivel de estudios de los estudiantes y el nivel educativo de padre y madre</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Factores que influyen en la construcción de la movilidad subjetiva</u> • Logro educativo: nivel de estudios de los padres con respecto de los hijos que son 	<p>• Metodología:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuantitativa • Cuestionario

		becarios	
¿Cuál es la valoración que los estudiantes otorgan al programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro?”	Identificar cuál es la valoración que los estudiantes otorgan al programa “Jóvenes Escribiendo el Futuro	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Valoración del programa</u> • Subjetiva: lo que les representa el apoyo y ser becario para seguir estudiando 	<ul style="list-style-type: none"> • Metodología: • Cualitativa • Grupo focal con becarios