



**UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO
DE HIDALGO**

**INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO
ADMINISTRATIVAS**

**ÁREA ACADÉMICA DE COMERCIO EXTERIOR
LICENCIATURA EN COMERCIO EXTERIOR**

**“INDONESIA COMO POTENCIAL
SOCIO COMERCIAL DE MÉXICO”**

T E S I S

Que para obtener el título de:
LICENCIADO EN COMERCIO EXTERIOR

Presenta:

GIOVANNI RIVERA FRAGOSO

Directora de Tesis:

DRA. RUTH ORTIZ ZARCO

San Agustín Tlaxiaca, Hgo.

Julio 2023

AGRADECIMIENTOS

Agradezco primeramente a Dios y a mi familia por darme la salud, paciencia y entusiasmo para lograr terminar mi carrera y crear la siguiente tesis, a la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo por formarme profesionalmente y darme las herramientas para poder realizar la presente investigación, así como a cada uno de los maestros por aportar su conocimiento y experiencia para ser de mi un buen profesionalista.

Finalmente agradezco a todo aquel que tome el tiempo de leer esta tesis, por permitir compartir mi investigación y algo de mi conocimiento, esperando que sea de su agrado e interés, y dejando un espacio en blanco para poder seguir desarrollando esta investigación.

ÍNDICE

| | |
|---|------------|
| CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN | 5 |
| 1.1 Antecedentes | 7 |
| 1.2 Planteamiento del Problema | 10 |
| 1.3 Preguntas de Investigación..... | 13 |
| 1.4 Objetivo General | 13 |
| 1.5 Objetivos Específicos..... | 13 |
| 1.6 Hipótesis | 14 |
| 1.7 Justificación..... | 14 |
| 1.8 Metodología..... | 18 |
| CAPÍTULO 2 MARCO TEORÍCO- CONCEPTUAL..... | 21 |
| 2.1 Marco Conceptual | 22 |
| 2.2 Marco Teórico | 26 |
| 2.2.1 Ventaja absoluta | 26 |
| 2.2.2 Ventaja comparativa | 28 |
| 2.2.3 Teoría de la demanda recíproca..... | 30 |
| 2.2.4 Proporciones factoriales | 31 |
| 2.2.5 Teoría pura y monetaria..... | 33 |
| 2.2.6 Teorías novísimas..... | 34 |
| 2.2.7 El malestar en la globalización | 35 |
| 2.3 Marco Normativo..... | 38 |
| 2.4 Marco Referencial | 41 |
| CAPITULO 3. DESARROLLO..... | 56 |
| 3.1 Relación comercial entre México e Indonesia..... | 57 |
| 3.1.1 Acuerdos y Convenios firmados entre México e Indonesia | 57 |
| 3.1.2 Balanza Comercial | 60 |
| 3.1.3 Principales Productos Comercializados Entre México e Indonesia | 64 |
| 3.1.4 Principales socios comerciales de México e Indonesia..... | 66 |
| 3.1.5 Principales Socios Comerciales de México e Indonesia..... | 67 |
| 3.2 Indonesia como potencia emergente | 71 |
| 3.2.1 Principales Indicadores De Indonesia..... | 71 |
| 3.2.2 Comparacion De Indicadores Economicos Entre México E Indonesia | 80 |
| 3.3 Oportunidades para México en indonesia..... | 93 |
| 3.3.1 ¿Cómo ingresar al mercado Indonesio? | 100 |

| | | |
|---|---|------------|
| 3.3.2 | Protocolo de negociación de Indonesia..... | 105 |
| CAPITULO 4. RESULTADOS Y CONCLUSIONES..... | | 107 |
| RESULTADOS..... | | 108 |
| 4.1.1. | Relación Comercial entre México e Indonesia..... | 108 |
| 4.1.2. | Indonesia como Potencia emergente..... | 108 |
| 4.1.3. | Oportunidades para México en Indonesia | 110 |
| 4.1.4 | Escrutinio econométrico..... | 111 |
| CONCLUSIONES..... | | 121 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS..... | | 124 |
| Acrónimos..... | | 127 |
| ANEXOS | | 129 |
| Anexo 1. | Crecimiento del PIB Anual en Indonesia 1980-2021..... | 129 |
| Anexo 2. | Balanza Comercial de bienes y servicios Indonesia 1970-2021 | 130 |
| Anexo 3. | Tasa de Cambio de Indonesia 1970-2021 | 131 |
| Anexo 4. | Tasa de Interés de Indonesia 1990-2021 | 132 |
| Anexo 5. | Inflación de Indonesia 1970-2021 | 133 |
| Anexo 6. | Inversión Extranjera Directa de Indonesia 1981-2021 | 134 |
| Anexo 7. | Tasa de Desempleo de Indonesia 1991-2021 | 135 |
| Anexo 8. | Bolsa de Valores de Indonesia 1993-2020 | 136 |
| Anexo 9. | IDH de Indonesia 1990-2019..... | 137 |

CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN

México es un país con gran dependencia económica de las dos principales economías del mundo: Estados Unidos y China; sin embargo, busca diversificar sus relaciones comerciales con economías que propicien el desarrollo y crecimiento económico, siendo en este caso Indonesia el país elegido a estudiar para analizar un escenario en el que México e Indonesia establezcan un estrecho lazo comercial.

Indonesia es un país líder del Sudeste Asiático, es la mayor economía dentro de esta región, es el cuarto país más poblado del mundo y es el que cuenta con mayor población musulmana, además de poseer una ubicación estratégica comercial ubicado entre el Océano Pacífico e Índico. Este país se caracteriza por ser rico en recursos naturales, su riqueza se basa principalmente en yacimientos de petróleo, oro, plata, carbón, cobre, estaño y gas natural, actualmente sus principales socios comerciales son: China, Estados Unidos, Japón y Singapur. A pesar que ambos países han mantenido relaciones por más de 60 años y coincidir en diversos espacios multilaterales, no cuentan aún con un sólido vínculo comercial, es por ello que se sugiere México se enfoque en Indonesia y se identifiquen las causas por las que no se ha llegado a tener un gran flujo comercial, siendo una de ellas, la inexistencia de un marco bilateral que faciliten el comercio a través de beneficios arancelarios.

Por esta razón en esta tesis se abordan los diversos espacios y posibilidades que existen entre los dos países para incrementar las exportaciones entre los mismos, tomando como punto de partida la reducción de sus medidas de protección arancelarias y no arancelarias y así estrechar su relación bilateral. Así mismo se analizan los factores geográficos, legales y culturales entre México e Indonesia.

1.1 Antecedentes

Tras la independencia de Indonesia en 1945, y teniendo como presidente a Sokarno, comenzaron las relaciones bilaterales entre México e Indonesia, siendo los primeros pasos las tres visitas que realizaría el presidente de Indonesia a México (1959, 1960 y 1961), formando una relación cercana con el presidente Adolfo López Mateos.

De acuerdo con Sjahril (2017), en 1955 se llevó a cabo el primer intercambio comercial relevante entre ambos países, siendo este entre el caucho natural de Indonesia y los textiles de México, esto debido al interés que demostró Indonesia por los productos textiles durante sus visitas a México. Después de esto, Indonesia comenzó a ver a México como un socio importante y el país más estratégico y/o potencial de América, debido a que podría entablar relaciones con países latinoamericanos sin tener que transitar por Estados Unidos; para 1961, Indonesia nombro a Teuku Ismael Mohammad Thayeb como el primer embajador en México.

En ese mismo año, se firmó el Acuerdo Comercial Indonesia-México, y en 1962 el Protocolo Revisado del Acuerdo Comercial, para este tiempo, Indonesia consideraba una fuerte relación con México, sin embargo, México parecía no dar ninguna respuesta, ya que, de acuerdo con Sjahril (2017) en 1964, las exportaciones de Indonesia realizo hacia México fueron de \$ 1,76 millones de dólares, mientras que, por parte de México hacia Indonesia, no hay registros, lo que significa una nula participación. Desafortunadamente a partir de 1964 las relaciones entre ambos países comenzaron a disminuir drásticamente, debido a los problemas que atravesaba Indonesia.

En el periodo de 1968 a 1988 hubo una serie de acontecimientos que denotaron el interés entre ambas regiones, primeramente, durante estas dos décadas, “el volumen comercial aumento de \$1.401.446 a \$27,9 millones de dólares” (Sjahril, 2017), esto debido a que ambos países compraban sus productos de una manera indirecta, ya que tenía que ser por países terceros, es decir, “Indonesia compraba algodón mexicano desde Ámsterdam y México compraba caucho natural de

Indonesia a través de Londres” (Pramudyo, 2004), estas prácticas se realizaban debido a la gran distancia que existe entre los países, sin embargo las compras resultaban más caras. Este periodo no solo se caracterizó por la cooperación comercial, sino también por la cooperación técnica/tecnológica, siendo un ejemplo claro la cooperación entre “Krakatau Steel (actualmente el mayor productor de acero en Indonesia) e HYLSA S.A (fabricante de acero en México)” (Sjahril, 2017); otro aspecto relevante, es que para 1977, “México decidió enviar a Indonesia funcionarios comerciales para explorar las posibilidades de exportar vehículos jeep Volkswagen Safari” (Pramudyo, 2004), finalmente, se exportaron 3600 vehículos para ser ensamblados en Yakarta.

Ante las intenciones de Indonesia por comenzar su apertura comercial, en 1986 se tomó la decisión de dejar de depender de la exportación del petróleo y se priorizó la inversión extranjera. A partir de esto, Indonesia comenzó a tener una mayor participación comercial internacional, en el caso con México, se pudo ver reflejada en la década de los 90, cuando a pesar de la crisis económica en México (1994) y la de Indonesia (1997), para 1998, “su valor comercial ascendió significativamente a \$ 254.860 millones de dólares.” (Sjahril, 2017); durante este mismo periodo, en 1996, de acuerdo con la Secretaría de Comercio e Industrias de México (SECOFI), se registraron que 4 empresas mexicanas se encontraban invirtiendo en Indonesia.

De acuerdo con Sjahril (2017), durante el periodo del 2007 al 2011 se llevaron a cabo 3 reuniones en el Foro de Consulta Bilateral (FCB) entre México e Indonesia, las cuales tuvieron como objetivo fortalecer las relaciones bilaterales entre ambos países, priorizando el comercio y la inversión, por lo que, para poder lograr este fortalecimiento, en 2009, Indonesia reabrió el Centro de Promoción Comercial de Indonesia (ITPC) en la Ciudad de México, el cual ya se había establecido en 1992. Entre el 2010 y el 2014 el volumen del comercio bilateral obtuvo un gran aumento, “principalmente en el 2012, el cual fue el mejor año, con un valor de \$1.210 millones de dólares, en dicho periodo las principales exportaciones de Indonesia a México, fueron: vehículos, sus partes y accesorios; maquinaria, equipo eléctrico y sus partes; calzado y sus partes; grasas y aceites animales o vegetales; caucho y sus manufacturas. Por otro lado, las principales importaciones de Indonesia desde

México fueron: maquinaria y equipo eléctrico; reactores nucleares, calderas, maquinaria y aparatos mecánicos; hierro y acero.”

En este mismo periodo surgió el gobierno del presidente Yudhoyono (2004-2014), en el cual hubo una mayor relación bilateral entre ambos países, siendo el año más importante el 2013, cuando el presidente Enrique Peña Nieto creó el grupo MIKTA, se trata de un grupo informal conformado por 5 potencias medias (México, Indonesia, Corea del Sur, Turquía y Australia), el cual fue creado en septiembre por los cancilleres de cada uno de los países en la Asamblea General de la ONU (UNGA); y tiene como objetivo la cooperación entre ellos de ideas e intereses en común; como menciona Sjahril (2017), “este grupo se caracteriza por que a los 5 países miembros se les considera potencias medias”, es decir, tienen buenas capacidades políticas, mantienen una economía estable y con baja inflación, pero no lo suficientemente poderosas para ser considerados como potencias mundiales, por lo que también se les considera como potencias emergentes; además de estas características, los cinco países se encuentran integrados en las organizaciones internacionales más importantes, como la ONU, la OMC, el FMI, el BM y la OCDE.

El actual presidente de Indonesia, Joko Widodo, quien tomó el poder en octubre del 2014, ha priorizado durante su gobierno fortalecer la política exterior, impulsar el crecimiento económico y tener una mayor participación en el mercado de América Latina, específicamente en México, ya que junto con Brasil y Argentina “son las principales economías de la región” (Pasquali, 2021).

México e Indonesia comparten algunas características en común, como el alto nivel de desarrollo tecnológico, industrial y agrícola; aunado a esto, tenemos que México para Indonesia es considerado como un potencial socio económico, mientras que México considera a Indonesia como la economía más poderosa del sudeste asiático, viendo una oportunidad para las empresas mexicanas en dicha región. Actualmente los intereses en común y las metas a alcanzar entre ambos países son en materia de turismo, comercio (diversificando sus carteras de exportación), Inversión Extranjera Directa (IED) y en desarrollo tecnológico.

1.2 Planteamiento del Problema

El 9 de abril del 2021 México e Indonesia cumplieron 68 años de haber iniciado sus relaciones diplomáticas, a partir de este momento, ambos países desarrollaron su relación bilateral en diversos ámbitos y su participación multilateral en diferentes espacios internacionales de gran importancia, como “la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Grupo de los 20 (G-20), el Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC) y más recientemente en la Alianza del Pacífico y el MIKTA” (COPARMEX, 2020); sin embargo, a pesar de coincidir en diferentes grupos o foros, y de tener una larga trayectoria en cooperación y desarrollo, ambos países siguen sin tener un impacto comercial entre ellos, no existe un comercio bilateral suficientemente desarrollado e importante para que se pueda plantear la idea de crear un tratado de libre comercio entre ambos, esto no tendría caso, ya que ni si quiera hay un flujo comercial significativo para pensar en esta idea, sin embargo podría ser un buen plan a futuro para que México deje de depender en gran parte de Estados Unidos y de China (hablando de la región de Asia más importante para México).

Es importante mencionar que una de las cuestiones que se abordan, es la gran dependencia de nuestro país con Estados Unidos, ya que se encuentra vulnerable ante cualquier acción que tome Estados Unidos. De acuerdo con De la Cruz (2019) “una potencial disminución de las exportaciones mexicanas a Estados Unidos, puede ocasionar un impacto negativo en nuestra economía”.

Por esta razón, el problema de este proyecto se centra en que México debe buscar mayor participación en otros mercados con diferentes Países como lo es Indonesia, pero también encontramos ciertas complicaciones que hacen más difícil estrechar la relación entre los mismos. De acuerdo con el Programa Sectorial de Economía 2020- 2024, para cumplir su objetivo prioritario 4, se plantea como estrategia “diversificar los mercados de destino de las exportaciones mexicanas para reducir la vulnerabilidad y aprovechar nuevas oportunidades comerciales” (SE, 2020). Sin embargo, este hecho está lejos de alcanzarse, pues en el 2020, “el 81.2% de las

exportaciones de México fueron dirigidas a Estados Unidos, siendo el porcentaje más grande de la última década” (Morales, 2021).

En el periodo enero-julio 2021, Banxico (2021), posiciona a Estados Unidos como el principal socio comercial de México, ya que en ese periodo se ha exportado un valor de 243,181,769 dólares; en cuanto a la región de Asia, China se encuentra con 5,325,406 dólares de exportaciones; e Indonesia con 87,470 dólares, cifra muy inferior a las de China y Estados Unidos. La dependencia con Estados Unidos también radica en la proximidad geográfica, ya que es un país vecino, en cambio, con Indonesia existe una distancia de 15.852 km, lo que explicaría aún más el reducido flujo comercial; además de las diferencias culturales, legales y lingüísticas.

Todos estos factores hacen que no pueda existir algún acuerdo comercial bilateral entre México e Indonesia, sin embargo, México debería de tomar más en serio la oportunidad de convertir a Indonesia en un socio comercial, pues al ser el cuarto país más poblado del mundo con 276,4 millones de personas, se convierte en un mercado atractivo y numeroso para exportar; de acuerdo con Álvarez (2019) “el país es rico en recursos naturales como el petróleo, gas natural, oro y caucho”; cuenta con una ubicación estratégica, ya que se encuentra en el espacio Indo-Pacífico, una de las rutas comerciales más transitadas; y al ser la mayor economía del sudeste asiático, demuestra ser un país atractivo para la inversión y con el cual, entablar una mejor relación en ámbitos de comercio; sin embargo, también debido a su ubicación, Indonesia es muy vulnerable a desastres naturales, pues se encuentra en “el cinturón de fuego del pacífico”, “teniendo ese nombre por ser una zona que presenta una alta actividad sísmica y volcánica” (Centro Nacional de Prevención de Desastres, 2020).

Esto presenta un problema en la relación que se pueda tener con México ya que debido a las consecuencias o a las alertas que se puedan dar en la región de Indonesia, puede afectar el flujo comercial entre ambos o teniendo un impacto negativo económico y social. Este tipo de problemas es algo que es imposible de evitar, afectan al país y requiere de mucho tiempo y esfuerzo para volver a la normalidad, sin embargo, aunque la zona en la que se encuentra es muy arriesgada, también puede representar una oportunidad para México, ya que, al ser socios

comerciales, la ayuda y el intercambio de mercancía podría facilitarse bastante.

De acuerdo con el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República De Indonesia, México se encuentra catalogado como un mercado no común para las exportaciones de Indonesia, aunque también destaca la importancia de México como socio en los principales foros bilaterales e internacionales; debido a esto se requiere de una mayor participación en el comercio, turismo e inversión; a partir de estas acciones, se podrán firmar acuerdos bilaterales.

Es necesario agregar que durante la Pandemia de COVID-19 Indonesia, tuvo medidas de confinamiento que le ayudaban a reducir la cantidad de casos en el país sin embargo, a partir de los rebrotes de contagios por COVID-19 en el mundo, se han tenido que retomar medidas de sanitarias y de seguridad, de acuerdo con datos y estadísticas de Reuters (2022) durante el mes de enero de 2022, por lo que el gobierno de Indonesia ha optado por entrar en confinamiento nuevamente y en cuanto al cierre de fronteras, las medidas han sido más estrictas, ya que durante este mismo periodo de tiempo se ha llegado a prohibir la entrada de personas y mercancía extranjera en todas las regiones.

1.3 Preguntas de Investigación

¿Cuál ha sido la relación comercial que ha llevado México con Indonesia?

¿Por qué Indonesia sería un potencial socio comercial?

¿Qué ventajas tiene Indonesia como mercado?

1.4 Objetivo General

Analizar la relación comercial que existe entre México e Indonesia, a través de datos cuantitativos, demostrando la pertinencia de Indonesia como potencial socio comercial de México **y** buscando acciones que permitan aumentar la participación entre los mismos.

1.5 Objetivos Específicos

- Analizar la relación comercial entre México e Indonesia desde 1945 hasta 2021.
- Examinar porque Indonesia es un posible socio comercial para México, **i n d a g a n d o** su contexto económico y comercial.
- Identificar las oportunidades que tiene Indonesia para convertirse en un socio comercial de México.

1.6 Hipótesis

El acercamiento comercial bilateral entre México e Indonesia, ayudará a incrementar el flujo comercial entre ambos países; también será posible fortalecer la presencia de México en un país que es considerado como futura potencia mundial, mediante un tratado de libre comercio que dinamice la relación comercial. En consecuencia, habrá un incremento de las exportaciones de México hacia Indonesia, promoviendo que ambas naciones se posicionen como líderes mundiales en la comercialización de máquinas del sector de telecomunicaciones, fortaleciendo el comercio en el sector automotriz e impulsando la competitividad de sus economías a nivel mundial; a su vez México podrá aminorar su dependencia de Estados Unidos o China, enfocándose en nuevos mercados potenciales.

1.7 Justificación

Tras la pandemia del Covid-19, el mundo entero se paralizó, quedando estancados en el ámbito comercial y afectando negativamente a la economía, muchos países resultaron perjudicados en ambos ámbitos, sin embargo, existen excepciones, en el caso de Indonesia, como lo menciona el Fondo Monetario Internacional (FMI, 2021), “su PIB cayó en el 2020 en un 2.1%, sin embargo, esta disminución fue menor en comparación con los demás países de Asia”; a pesar de esto el país ha mostrado el potencial para crecer económicamente afrontar una crisis pues parte de sus estrategias para hacer esto son “el apoyo del gobierno para incentivar el consumo público y las exportaciones netas reduciendo los tipos de intereses; y la disminución de medidas de contención” (FMI, 2021). Como respuesta principal para afrontar la crisis causada por la pandemia del Covid-2019, Indonesia implementó el Programa Nacional de Recuperación Económica, cuyo objetivo era fortalecer la atención sanitaria y apoyar a empresas y hogares vulnerables con recursos financieros. El Banco central se encargó de apoyar este programa “comprando bonos de gobierno en el mercado primario” (FMI, 2021), este hecho pudo asegurar la estabilidad financiera del país. Como se mencionó anteriormente, el apoyo a las empresas por parte del gobierno es fundamental para la recuperación económica, este consiste

en otorgar apoyos financieros a las industrias más afectadas como la hostelería, a través de préstamos accesibles y bonificaciones de intereses, lo que ha resultado en evitar la quiebra de estas empresas.

Con base en proyecciones realizadas por el FMI (2021), Indonesia apunta a estar dentro de las 10 potencias económicas mundiales para el 2024 junto con países como China, Estados Unidos, India, Alemania, entre otros.

De acuerdo con la OMC (2022), actualmente Indonesia forma parte la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN) junto con Brunéi, Camboya, Filipinas, Malasia, Myanmar, Singapur y Tailandia; dicha asociación tiene como objetivos principales “fomentar el crecimiento y desarrollo económico, social y cultural de los países miembros; así como mantener un ambiente de paz entre las regiones a través del respeto por la justicia, fomentando a su vez un ambiente de cooperación” (ASEAN, 2022). Siendo Indonesia parte de esta asociación es importante resaltar su gran presencia en la misma, pues con base a la Oficina de Estudios Económicos (2021), Indonesia tiene la economía más grande dentro de la asociación, registrando en 2020 un PIB nominal de \$1.059 miles de millones de dólares, ocupando a su vez el puesto número 16 dentro de los mayores PIB del mundo.

De acuerdo con predicciones de la OCDE (2019), se espera que entre el 2020 y el 2030, “se incrementará la clase media en un 80% en la población en Asia, además de ser el continente con mayor inversión y consumo”. Esto resalta la importancia que tomaran economías de Asia como China, Japón y sobre todo Indonesia, siendo considerada la economía emergente más importante, para el 2019, el FMI posicionaba a Indonesia como la decimoquinta economía más importante del mundo, resaltando que “las inversiones chinas han influido significativamente a la renovación de la infraestructura de Indonesia” (FMI, 2019); sin embargo existe otro pronóstico respecto a la potencia económica en la que se convertirá Indonesia, pues con base a las declaraciones de Pricewaterhouse Coopers (2019), “para el 2050 se estima que Indonesia sea la cuarta economía más grande del mundo, solo por detrás de China, Estados Unidos e India”; así mismo, se estima que “alrededor de 60 millones de trabajadores indonesios que cuentan con un salario bajo, ascenderán a la clase media en el periodo de 2020 a 2030, aumentando significativamente la

demanda interna del país” (Embamex, 2019).

Indonesia es el archipiélago más grande del mundo, “contando con más de 17, 000 islas, siendo una democracia consolidada con una gran autonomía regional”; además de que es un país que se caracteriza por contar con abundantes recursos naturales como “petróleo, gas natural, cobre y oro. Su agricultura produce principalmente arroz, té, café, especias y caucho; y en cuanto a sus industrias principales son la pesca, la madera, productos de papel, paño de algodón y el turismo”. (Embamex, 2019).

A través de los datos y acontecimientos presentados, durante los últimos años, Indonesia ha desarrollado un buen ritmo de crecimiento, su clase media apunta a crecer rápidamente (aumentando a su vez la demanda de bienes y servicios), cuenta con una economía abierta y con diversos tratados bilaterales y grupos a los que pertenece, resaltando aún más las posibilidades de convertirse en una potencia mundial en un futuro a mediano plazo. Además de las buenas proyecciones con las que cuenta en el futuro, también las existen para México, y la oportunidad de fortalecer sus lazos comerciales, pues en la reunión que sostuvo la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) junto con Embajada de Indonesia en México, se resaltó que, para Indonesia, “México es el segundo socio comercial más importante de México” (COPARMEX, 2020), y con base a información anteriormente presentada, México podría aprender mucho de Indonesia.

A pesar de que las relaciones bilaterales con Indonesia han sido un poco frías en comparación con otros países, debido en su gran parte por la distancia geográfica, existen empresas mexicanas que han podido ingresar y tener presencia en el mercado indonesio, siendo un ejemplo La Costeña (empresa de productos enlatados), que, “aunque le llevo 4 años poder introducir sus productos a Indonesia, ha tenido un buen recibimiento y consumo, específicamente con las salsas, ya que los consumidores indonesios consumen picante al igual que los mexicanos.” (Pria, 2013). “Otras empresas que han logrado comercializar y tener presencia en Indonesia han sido Tenaris (fabricadora de tubos de acero) y Corona, la cerveza más importada en ese país.” (Pria, 2013)

Ambos países reconocen entre sí su gran potencial económico, pues “México ha reconocido a Indonesia como la economía más grande del Sudeste Asiático con grandes oportunidades de negocios para las empresas, así como potencial puerta de entrada, al Sudeste Asiático, por su parte, Indonesia, ve a México como el mercado más importante en Latinoamérica y como una oportunidad para adentrarse en el mercado latinoamericano y estadounidense”. (Sjahril 2017). Si bien el que ambas naciones reconozcan las ventajas y oportunidades entre sus mercados, así como su desempeño económico, la posibilidad de que exista una relación bilateral profunda que permita un mayor flujo comercial, es cada vez más realista, puesto que “ambos países coinciden como miembro en varios foros internacionales como la ONU, el G-20, FEALAC, MIKTA, APEC y la OMC”. (Sjahril 2017).

México e Indonesia “cuentan con diversos recursos naturales y destinos atractivos para el turismo, área en la que los países han firmado un memorando de entendimiento en el que México puede mostrar cómo puede promover la marca país en el exterior, mientras que Indonesia enseñará cómo promover el turismo en el mercado asiático.” (Pria, 2013). De acuerdo con Sjahril (2017), tanto Indonesia como México tienen una gran población y ambos son países emergentes con un número creciente de grupos de ingresos medios, lo que brinda a ambos países la capacidad de fortalecer las relaciones comerciales; dichos resultados se verán reflejados cuando en un futuro se den a conocer los principales socios comerciales de México, pues Indonesia es actualmente “el socio comercial número 31 de México a nivel mundial y el inversionista número 46; y en términos de la ASEAN, Indonesia se ubica como nuestro 6to socio comercial, después de Brunei, Camboya, Laos y Myanmar.” (Embamex, 2021).

1.8 Metodología

Para comprobar la hipótesis hecha en este trabajo de investigación, y en cumplir con los objetivos planteados, se realizará una investigación de tipo cuantitativa discreta, ya que se tendrá un número finito de valores para poder analizar indicadores económicos, sociales y comerciales, teniendo un periodo de tiempo diferente para cada indicador, ya que el análisis se hará de acuerdo a los valores encontrados y registrados desde el año más antiguo, hasta el más actual; esto con el fin de llegar a alguna conclusión indicando los beneficios que México tendría al tener a Indonesia como socio comercial. Como ya se mencionó, este país, cuenta con la economía más grande del sudeste asiático, y ha experimentado una gran expansión económica en los últimos años, debido a las grandes entradas de capital, y por lo tanto es un país rico en materias primas y recursos naturales. Según el pronóstico realizado por el Fondo Monetario Internacional (2021), Indonesia aspira a estar entre las 10 principales potencias económicas del mundo para 2024, junto con China, Estados Unidos, India, Alemania y otros. Además, de acuerdo con Información de Embamex (2019), “estimaciones hechas por firmas consultoras internacionales, han colocado a Indonesia como una de las principales economías más importantes del mundo para el año 2050 en términos de poder adquisitivo.”

En la presente investigación se analizarán diversas variables que puedan indicar la relación entre México e Indonesia, así como sus indicadores (económicos, comerciales y sociales), los cuales puedan sustentar la posibilidad que tiene Indonesia de convertirse en una potencia mundial emergente.

En primera instancia, se analizará el comportamiento de indicadores económicos, comerciales y sociales, para México e Indonesia y México en los últimos 10 años (2011-2021); se contemplará este periodo de tiempo con el fin de comparar el comportamiento que han tenido los países antes y durante la pandemia de la COVID-19; estos indicadores también permitirán conocer el crecimiento que están teniendo ambos países, (ver tabla 1).

La información de estos indicadores se obtendrá de datos oficiales del Banco Mundial, Instituto de Comercio Exterior (ICEX), Trading Economics, The Global Economy, y Knoema.

Tabla 1. Indicadores de Estudio

| Económicos | Comerciales | Sociales |
|----------------------|--------------------------|------------------------|
| PIB | Balanza comercial | Estructura de la |
| Inflación | Exportaciones | población |
| Tasa de desempleo | Importaciones | Esperanza de vida |
| Inversión Extranjera | Deuda Externa | Índice de desarrollo |
| Directa | Índice de Competitividad | humano |
| Tasa de Interés | Índice de apertura | Tasa de vacunación |
| Índice de Precios al | comercial | contra COVID-19 |
| Consumidor | | Tasa de mortalidad por |
| Remesas | | COVID-19 |

Fuente. Elaboración propia con datos del Banco Mundial

También se obtendrá información sobre los principales socios comerciales de ambos países, resaltando sus flujos comerciales y los principales productos comercializados entre sí, además de destacar si existe algún acuerdo comercial entre ellos, con el fin de conocer su situación actual comercialmente, saber quiénes son los países que tienen mejores relaciones comerciales con México e Indonesia y conocer el ¿Por qué?

Después, para analizar la relación comercial entre ambos países, se contemplará el flujo comercial que han tenido en los últimos 10 años (2010-2020), ya que, a inicios del 2010, el comercio entre los países tuvo un aumento significativo y comenzaron a reforzar sus exportaciones, especialmente en el 2012; además se identificarán los productos más exportados de México hacia Indonesia y viceversa, con el fin de identificar oportunidades de negocio en diversos sectores de Indonesia.

Con base en las oportunidades de negocio encontradas en Indonesia, también se hará una recopilación de las principales ferias internacionales en dicho país, las cuales se podrían aprovechar para poder ingresar al mercado indonesio.

Posterior a las ferias internacionales y a las oportunidades de negocio aplicadas, se hará un análisis sobre el MIKTA, grupo del cual México e Indonesia forman parte, e tomaran en cuenta los hechos históricos que llevaron a la creación de este grupo, el perfil de los países miembros, los proyectos que han puesto en marcha, los beneficios que la creación de este grupo ha traído en sus integrantes y la oportunidad que tiene México perteneciendo a este grupo para catapultarse como una economía en ascenso y para fortalecer sus lazos comerciales con los países miembros, principalmente por Indonesia.

Por último, con ayuda de datos proporcionados por la SRE se realizara un análisis sobre los pasos a realizar para que México pueda incursionar en el mercado indonesio, mencionando primeramente los retos y los requisitos y/o recomendaciones que se les hacen a los exportadores mexicanos en este mercado, posterior a esto, se tomaran en cuenta los tramites a realizar para la importación desde indonesia y la exportación a indonesia, impuestos, barreras no arancelarias, certificación Halal (productos y/o servicios aceptados por la ley islámica), y aspectos cambiarios y financieros.

CAPÍTULO 2 MARCO TEORÍCO- CONCEPTUAL

2.1 Marco Conceptual

Acuerdo o Tratado Comercial: Contratos entre dos o más países que se regulan en materias comerciales y aduaneras. (Bancomext, 2014).

Agente: Empresa comercial nacional que actúa como mediador para actuar por y en nombre del principal sobre la base de la aceptación de emprender la comercialización sin transferir los derechos a los bienes físicos y/o servicios de propiedad/controlados por el director de nombramiento. (SRE, 2020).

Análisis Cualitativo: Conjunto de información que se utiliza para describir el comportamiento de una determinada acción. (Typeform, s.f).

Análisis Cuantitativo: Conjunto de herramientas matemáticas y estadísticas que se utilizan para comprender variables económicas. (Consultores, 2020).

Arancel: Impuesto a pagar por algún importador al momento de ingresar una mercancía en un mercado. (SIICEX, 2022).

Balanza Comercial: Relación entre el valor de las exportaciones e importaciones que realiza un país. (Bancomext, 2014).

Comercio Bilateral: Intercambio de bienes y servicio exclusivamente entre dos países, promoviendo el comercio y la inversión. (Traders Studio, 2021).

Crecimiento económico: Aumento en la producción de bienes y servicios, así como el incremento del empleo, volumen comercial y consumo en una economía nacional. (Bancomext, 2014).

Déficit Comercial: Mayor valor de las importaciones sobre las exportaciones. (Bancomext, 2014).

Deuda Externa: Conjunto de obligaciones con las que cuenta un país con acreedores extranjeros. (Roldán, 2017).

Distribuidor: Empresa de comercio nacional que actúa por y en nombre de la empresa para comprar, almacenar, vender, bienes y/o servicios propios o controlados. (SRE, 2020).

Estrategias Comerciales: Conjunto de acciones puestas en práctica para comercializar y dar a conocer algún bien o servicio, además de aumentar su participación en el mercado. (Quiroa, 2020).

Exportación: Salida de cualquier producto o mercancía de cualquier territorio aduanero. (SIICEX, 2022).

Feria Comercial: Eventos periódicos que agrupa a una gran cantidad de expositores, oferentes, demandantes y observadores para promocionar o dar a conocer un producto. (Bancomext, 2014).

Halal: Bienes lícitos que no están prohibidos dentro de la ley islámica. (BBC, 2019).

Importación: Ingreso legal de mercancías de origen extranjero. (SIICEX, 2022).

Índice de Apertura Comercial: Suma de la exportación e importación de bienes y servicios, cuya suma es dividida por el PIB; dicho resultado indica el grado de internacionalización de la producción de un país. (Global Negotiator, s.f.).

Índice de Competitividad: Capacidad de un país para generar oportunidades de desarrollo económico de los ciudadanos. (GOV, 2020).

Índice de Desarrollo Humano: Medición de la esperanza de vida, educación y nivel de vida de los habitantes de un país. (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

Índice de Precios al Consumidor: Indicador que mide mensualmente la variación de precios sobre la canasta de bienes y servicios de un país. (INE, s.f.).

Inflación: Aumento de los precios de bienes y servicios de un país durante un periodo de tiempo. (El Economista, 2016)

Inversión de Capital: Designación de dinero que una empresa hace sobre sus activos fijos. (IG, s.f.).

Inversión Extranjera Directa: Inversión que se efectúa dentro de una empresa con una economía diferente a la del inversionista para adquirir participación en la misma. (Bancomext, 2014).

Macroeconomía: Estudio del funcionamiento económico a través de variables como el nivel de precios, la balanza comercial, desempleo y crecimiento económico de un país. (Gil, 2015).

Mercado: Cualquier lugar en el que se pongan en contacto compradores y vendedores para realizar intercambios y transacciones. (Bancomext, 2014).

Mercancía: Bien que puede ser objeto de regímenes, operaciones y destinos aduaneros. (SIICEX, 2022).

Negociación Internacional: Proceso de pláticas y opiniones entre dos o más mercados exteriores con el fin de obtener beneficios en acuerdos comerciales de bienes y servicios. (ICESI, 2008).

PIB: Valor total de bienes y servicios producidos por un país en un determinado tiempo. (SE, s.f).

Política Comercial: Conjunto de regulaciones que definen las relaciones comerciales y económicas que se tendrá con mercados extranjeros. (Westreicher, 2020).

Política Económica: Conjunto de acciones y decisiones que toma el gobierno de un país para controlar la economía y fomentar su crecimiento. (Sánchez, 2015).

Potencia Emergente: País que está teniendo un rápido crecimiento económico y procesos de industrialización e internacionalización. (SelfBank, 2017).

Remesas: Envío de dinero que se hace de un punto geográfico a otro, principalmente cuando un individuo emigrante envía dinero a su familia de su país de origen. (Sánchez, 2016).

Socio Comercial: Es algún tercero que participa en la cadena logística, con el cual existe un negocio a largo plazo.

Superávit Comercial: Mayor valor de las exportaciones sobre las importaciones. (Bancomext, 2014).

Tasa de desempleo: Indicador de las personas que se encuentran en edad y con intención para laborar, pero que no tienen empleo. (OCDE, 2022)

Tasa de Interés: Indicador sobre el costo que tiene pedir dinero a un banco, o recompensa sobre ahorrarlo. (BBVA, s.f).

2.2 Marco Teórico

2.2.1 Ventaja absoluta

Esta teoría nace a finales del siglo XVIII, cuando los economistas de ese entonces, trataban de minimizar el papel del estado dentro de la economía, “ya que la economía como ciencia natural, tiene la capacidad de regularse por sí misma.” (Moreno, Narváez y Sancho, 2016). La teoría de la Ventaja Absoluta se desarrolló exactamente en 1776 por el economista Adam Smith en su libro “Las riquezas de las naciones” en dicho libro se establece en que esta teoría tiene como propósito incrementar la riqueza de los países implementando el libre comercio, de acuerdo con (Smith, 1776) la teoría consiste en que “un país tiene una ventaja absoluta sobre cualquier otro cuando es más eficiente en la producción de una mercancía”, es decir, el proponía que los países puedan especializarse en la producción de un producto o mercancía, para después poder intercambiar esto con productos de otros países. La ventaja absoluta se define como la capacidad que tiene un país de producir un bien en un costo menor medido en unidades de trabajo; y afirma como es que los países difieren por su capacidad de producir bienes con eficiencia.

Smith utilizaba el ejemplo en el que “ningún jefe de familia no podría producir un bien en casa a un costo mayor, cuando se puede comprar más barato en otro lugar, en este caso en otro país” (1776). Aplicando este ejemplo en el contexto del libre comercio, un país “A” se especializaría en producir un bien y de proveerlo a un país extranjero “B” a un precio más barato, considerando que al país “B” le cuesta más producir ese bien.

Dentro de la teoría Smith (1776) explicaba que “el crecimiento y desarrollo económico de una nación dependía de la división del trabajo”, con esto un país se especializaría en la producción de un bien en la que tenga un tipo de ventaja natural, creando así una ventaja absoluta, en cambio, con la producción en la que no se tenga ningún tipo de ventaja natural, es conveniente importarlos. Dentro la misma, Smith hizo un análisis en el que destaco que “si algún país desarrollara o tuviera la ventaja absoluta en el sector industrial, sería un país con una ventaja absoluta en el

comercio internacional, ya que se convertiría en un exportador neto, obteniendo un superávit comercial.” (Guerrero, 1996).

La postura de Smith con la ventaja absoluta, también era a su vez una contraposición al mercantilismo, pues el mercantilismo sostenía la idea de que “la riqueza radicaba en la acumulación de metales preciosos” (Moreno, Narváez y Sancho, 2016); en cambio Smith rechazaba esta idea, y él creía en que “la riqueza radicaba en la productividad generada por la división del trabajo, y la provisión de bienes y servicios, llevando a un beneficio económico dentro de la producción.” (Moreno, Narváez y Sancho, 2016). Smith también señala que existe una relación entre el tamaño del mercado y los niveles de especialización, “afirmando que mientras mayor sea el mercado, mayor será la especialización y la productividad del trabajo.” (Moreno, Narváez y Sancho, 2016).

La aplicación de esta teoría da como resultado que “los países involucrados puedan incrementar su comercio al consumir mayores cantidades de productos a mejores precios” (Botero, 2013), los países resultan beneficiados por las ganancias que reciben debido a sus flujos comerciales, esta teoría fue implementada principalmente en Francia e Inglaterra.

La teoría sugiere que los países solo producen los bienes con los que son más competitivos y, del mismo modo, compran bienes producidos por otros países a un costo menor. “La teoría establece la respuesta para poder entender el mundo de la economía de capital emergente, también brinda conceptos como la división del trabajo, su catalogación y valor, la misma que comienza con la especialización también se le conoce como producción continua.” (Narváez, 2018).

Ante la especialización de los países, llamada también especialización internacional, o división internacional del trabajo; “se espera con certeza un crecimiento un incremento en la producción mundial, siendo compartido por los países participantes en actividades comerciales.” (González, 2011). Es importante destacar que, a partir del surgimiento de la teoría de la ventaja absoluta, históricamente, se origina la internacionalización.

2.2.2 Ventaja comparativa

Basada en la ventaja absoluta, David Ricardo desarrollo la teoría de la ventaja comparativa en 1817, en donde a través del libro “Principios de economía política y tributación”, reformula la teoría planteada por Smith en 1776. Ricardo (1817) planteaba que “un país debe especializarse en los bienes que pueda producir de manera más eficiente y a menor costo, y poder importar de otros países los bienes que produzca de manera menos eficiente “. Para poder aplicar esta teoría es importante que los países puedan analizar y evaluar los productos que producen de una mejor manera y más baratos, en esta teoría solamente se acepta al trabajo como único factor de producción. En esta teoría se hace referencia al costo de oportunidad, el cual es la decisión que se toma por aquel bien al que se renuncia ante una variedad de opciones. Siendo esta teoría la más indicada para utilizar y representar en esta investigación.

De acuerdo con Porter, (1982) “esta teoría demuestra que la población de un país cuenta con mayores posibilidades de aumentar el consumo, implicando un incremento en el comercio y en las ganancias”. La ventaja comparativa ha sido el comercio que varios países han optado por usar, ya que deciden exportar los bienes en lo que tienen una mayor productividad y eficiencia, e importan los bienes que a ellos les cuesta mayor trabajo producir, ya que al importarlos resultan ser más baratos.

Con base a esta teoría, se estableció la ley de la ventaja comparativa, la cual indica que “el país menos eficiente, tendrá que especializarse en la producción y exportación del bien en el que se tiene una desventaja absoluta inferior (esta especialización lleva al país a tener una ventaja comparativa).” (Bravo, 2017). Por otra parte, “el país que tiene una desventaja absoluta superior en la producción de un bien, deberá enfocarse en importarlo (reconociendo a este hecho como su desventaja comparativa).” (Bravo, 2017).

Por lo que, en base a la ley de la ventaja comparativa, “si dos países (1 y 2), producen 2 bienes (A y B), en donde (a) es el número de horas que el país 1 necesita para producir el bien A; y en donde (b), son las horas necesarias para obtener a B,

por lo que sucesivamente el país 1 tendrá una ventaja comparativa en A; cumpliendo la ley: $a_1/a_2 < b_1/b_2$ " (González, 2011).

Como se mencionó anteriormente, esta teoría fue elaborada con base en la teoría de la ventaja absoluta de Smith (1776), sin embargo, la diferencia entre ambas radica en que, en la ventaja absoluta, se produce lo que cuesta menos, en cambio, con la ventaja comparativa se produce lo que genere menores costes comparativos; dicha ventaja "es generada por el costo de oportunidad, por el cual es producido un bien" (Ricardo, 1817).

Porter (1982) menciona a Japón como "un país que ha obtenido beneficios a partir de esta teoría", ya que al no contar con recursos naturales para tener una mayor productividad comparada a la de sus socios comerciales, comenzó a enfocarse en tener una mayor competitividad, lo que trajo como resultado una mayor productividad, y a su vez una alta competitividad. El modelo de la ventaja competitiva fue principalmente implementado por Inglaterra y Francia.

Moreno, Narváez y Sancho (2016) ejemplifican esta teoría con dos países, Colombia y Ecuador, los cuales, debido a su ubicación geográfica, "tienen la gran ventaja de producir flores durante todo el año, para exportación"; mientras que para países que se ubican en el hemisferio norte, como Estados Unidos y Canadá, no pueden producir flores con facilidad en invierno, por lo que les resulta más fácil y beneficioso importarlas, y enfocarse en producir otros productos. A través de este ejemplo, se puede observar cómo es que el comercio puede beneficiar a ambos países, siempre y cuando cada uno exporte los bienes en los que tenga una ventaja comparativa; y demostrando que el comercio puede ampliar las posibilidades de consumo de un país.

2.2.3 Teoría de la demanda recíproca

Desarrollada por Jhon Stuart Mill, pionero dentro de la economía moderna (1806 – 1873) y basándose en las ideas de David Ricardo, elaboro esta teoría también conocida como “El intercambio provechoso”; en esta teoría introdujo los términos de “oferta y demanda”, siendo su principal aportación para el comercio internacional.

En su teoría plantea “la relación real del intercambio”, que consiste en que un país pueda igualar la oferta exportable con la demanda de importación de otro país, en otras palabras, mantener un equilibrio entre las importaciones y exportaciones; Mill sustenta esto a partir del caso en que los países pagan las importaciones (compras) con las ventas (exportaciones), por lo que el costo de las importaciones este compuesto por el valor producido por las exportaciones.

Con base a esta teoría, el flujo comercial entre países de diferente tamaño y desarrollo, resulta ser más beneficioso para los de menor tamaño, ya que la oferta exportable del país pequeño es sumamente inferior a la demanda del país grande, lo que resulta en aumentar el precio del producto exportado por el país pequeño.

En esta teoría Mill establece que la relación real de intercambio que existe en los países de libre competencia, se determina por la elasticidad de la demanda de bienes que existe entre países, concluye explicando que cuando un país exporta, sus productos deben tener una demanda fuerte y elástica, en cambio, cuando se tratan de importaciones, la demanda de esos productos debe seguir siendo elástica, pero menos intensa; y se requiere de un periodo a largo plazo para que los países puedan llegar a alcanzar el equilibrio entre sus exportaciones e importaciones, esto debido a los desbalances que existen entre ambos, pero que existe la opción de lograr ese equilibrio gracias a las transiciones de la relación de intercambio.

Bajo el supuesto de Ricardo y Mill, el comercio internacional conducirá a una especialización completa en la producción de bienes con ventajas comparativas; además, cuanto mayor sea la ganancia que un país obtenga del comercio, más similares serán las relaciones de intercambio internas de cada país.

2.2.4 Proporciones factoriales

La teoría de la ventaja de los factores o de proporciones factoriales fue desarrollada inicialmente por Eli Heckscher en 1919 y concluida por Bertil Ohlin en 1933 (ambos economistas suecos), la cual “explica las diferencias de los recursos en el comercio, concluyendo que estas diferencias son la fuente del comercio” (Moreno, Narváez y Sancho, 2016)

Esta teoría estudia como los países en el contexto del comercio exterior consiguen una ventaja comparativa de acuerdo al factor de producción en el que haya más uso (tierra, trabajo y capital), permitiendo a los países exportar los bienes en los que se empleen los mejores factores de producción, o bienes en los que se emplean factores de producción abundantes dentro de la región; e importando los bienes en los que se considera que tienen una desventaja en cuanto al factor de producción, o que existe una intensidad de uso de factores que escasean y que se necesitan para producir determinado bien. De acuerdo con Ohlin (1933) “la combinación de factores para el proceso productivo de un bien, no es la misma en todos los países”, esto debido a que existen países en los que abunda el capital, otros en las que abunda el trabajo y otros en los que abunda la tierra, por esta diferencia se plantea que los países con abundancia, es por eso que cada país debe especializarse de acuerdo a la abundancia de su factor de producción para poder importar en los que tiene alguna deficiencia. Para Ohlin (1933), esta teoría establece que “el comercio internacional es conducido a una igualación total en el precio de los factores”, lo que significa que cuando 2 países comercializan entre sí, no solo lo hacen con bienes, sino también de forma indirecta intercambian factores de producción. Por lo que, teniendo una perspectiva real del comercio, “no solo se debe de considerar la importancia del trabajo sino también de los demás factores de producción, como el capital, la tierra y los recursos minerales. “(Moreno, Narváez y Sancho, 2016).

Heckscher afirmó que “los requisitos previos para comenzar una actividad comercial internacional se pueden resumir en la siguiente manera: diferencia de escasez relativa (diferentes precios de los factores de producción en los países que

comercian), y las diferentes proporciones de factores productivos para distintos bienes”. (González 2011).

Dentro del modelo H-O surgieron tres teoremas sobre las retribuciones de los factores, los cuales son:

- a) Teorema de la igualación del precio de los factores: En este teorema se señala que el libre comercio iguala tanto el precio de los productos, como el precio de los factores entre los países.
- b) Teorema de Stolper-Samuelson: Supone que un aumento en el precio relativo de una de las dos mercancías aumentará la compensación real del factor utilizado intensivamente en la producción de esa mercancía y disminuirá la compensación real del otro factor.
- c) Teorema de Rybczynski: Establece que, si el precio de un bien permanece constante, un aumento en la dotación de un factor resulta en un aumento en la proporción de la producción del bien usando la fuerza relativa de ese factor, y una disminución absoluta en la producción del otro bien.

Palmieri (2019) establece que “si un país exporta un bien el cual es producido por el factor más abundante con el que cuenta, dicho bien, aumentara su precio internacional, ya que existe una mayor demanda procedente del exterior”, sin embargo, ocurre lo contrario con el bien que se produce con el factor de producción menos abundante, ya que “tiende a ser sustituido por las importaciones que se hacen de otros países” (Palmieri, 2019), los cuales resultan ser mejor producidos. En dicha teoría también se plantea el resultado que tendría un modelo proteccionista dentro de un país, pues, al ser aplicado, esta beneficiaría los bienes que son producidos con el factor más escaso y perjudicaría los bienes producidos por el factor más abundante; dicho planteamiento ocurre de manera contraria en la actualidad, ya que al tener un libre comercio resulta beneficiado el bien producido con el factor abundante y perjudicado el bien producido con el factor escaso.

Moreno, Narváez y Sancho (2016) ejemplifican esta teoría a través de Canadá, “país que exporta productos forestales a los Estados Unidos, no porque sus madereros sean más productivos que los Estados Unidos, sino porque Canadá, un país

escasamente poblado, tiene más tierras forestales per cápita que los Estados Unidos.”

2.2.5 Teoría pura y monetaria

Fue introducida por Eli F. Heckscher y Bertil Ohlin y como lo menciona su nombre, comprende a dos campos de estudio, el primero, que es la teoría pura, hace referencia al análisis del valor aplicado a los intercambios internacionales, los cuales considera dos aspectos: el primero es el aspecto positivo que se enfoca en responder a preguntas como ¿a qué se debe que un país comercialice de cierta manera?, ¿cómo se determina el volumen de intercambio entre países?, ¿cuáles son las fuerzas que determinan si se va a importar o exportar un tipo u otro de producto? y ¿cuál es el monto por el cual se intercambiaría cada mercancía?, dichas preguntas se contestan de manera distinta de acuerdo a las variables que se manejen en cada país, además, estudia los tipos de efectos que tendrá un cambio de la demanda sobre las relaciones comerciales de un país, cuestionándose si el consumo y la tasa de desarrollo económico con el comercio internacional aumenta o disminuye.

El segundo aspecto considera un análisis de bienestar, el cual tiene como función investigar sobre las consecuencias y efectos que se tendrá por un cambio en la demanda de un país sobre la relación real de intercambio. A partir de esta teoría se pretendía demostrar los beneficios que recibirán los países luego de la liberalización comercial, y por otro lado explicar el mecanismo de formación de los precios internacionales.

Para la aplicación de la teoría pura, se debe contar primeramente con un planteamiento teórico, para después investigar los hechos y acciones para poder aplicar las medidas que sean necesarias.

En cambio, para la aplicación de la teoría monetaria, se tiene que comprender los efectos que causa la circulación de la moneda en los precios de los productos, los ingresos, el saldo comercial, el tipo de interés y el tipo de cambio; también se tiene que comprender el análisis del empleo de instrumentos monetarios, financieros y

cambiarlos para que puedan impactar positivamente y contrarrestar los efectos en cuanto a duración, intensidad y amplitud en el desequilibrio de la balanza de pagos, esto con el fin de llegar a un punto de equilibrio.

La razón por la que esta teoría se compone de dos aspectos y por la cual ambos funcionan entre sí, es porque sustentan un análisis teórico y uno práctico dentro del comercio internacional, así como fundamentan los cambios a la política comercial.

2.2.6 Teorías novísimas

Las teorías novísimas fueron desarrolladas a partir de que las teorías anteriormente mencionadas y desarrolladas, ya que estas no contemplaban al comercio intraindustrial, el cual se define como aquel en el que dos países o más comercializan entre sí productos similares de un mismo sector, sin embargo, las teorías novísimas tuvieron que crearse debido a que el sector intraindustrial comenzaba a tener mayor impacto dentro del comercio internacional, además, que para finales de los 80's "se comenzó a tener información más detallada sobre la producción de las empresas, lo que revelaría las grandes diferencias que existen entre ellas, las cuales influían importantemente en sus resultados globales" (OMC,2008); es debido a estas diferencias que nacen las "teorías novísimas", ya que "a partir de la década de los 90's las investigaciones se dirigían a estudiar las diferencias de producción, empleo y tasa de supervivencia en las empresas exportadoras y no exportadoras" (Fernández, 2012).

De acuerdo con las teorías novísimas, las empresas difieren en su proceso de productividad, pero que tienen costos fijos en cuanto a la entrada a mercados nacionales e internacionales, y estas se dedican a estudiar el comportamiento de las empresas de acuerdo a su productividad y su posición en el mercado nacional o internacional, algunos de los principales exponentes de estas teorías fueron Bernard & Jensen, que en sus investigaciones "concluyeron que las empresas exportadoras tienen un mejor desempeño que las que solo están en el mercado nacional, ya que la paga de salarios es mayor, existe una mayor contratación de empleados, una mejora productiva y tecnológica sobresaliente" (1990).

Así mismo Bernard & Jensen, fueron motivados a realizar aportes dentro de estas teorías, debido al desconocimiento que se tenía de las empresas a nivel internacional, por lo que algunas de sus investigaciones dieron como resultado que “18 de cada 100 empresas son exportadoras, sin embargo dentro de estas empresas, solo un pequeño porcentaje realizan la mayor parte de la exportación, aunque dentro de sus investigaciones destacaron que existen empresas exportadoras dentro de todos los sectores, por ultimo señalan la diferencia de las empresas exportadoras con las no exportadoras” (González, 2011), existiendo grandes diferencias (a pesar de que se encuentren en el mismo sector) debido a las cualidades anteriormente mencionadas.

Estas teorías nos mencionan que las empresas que son más productivas, son las que cuentan con la capacidad de exportar, pero las que no los son, les es más fiable estar solo en el mercado interno, sin embargo, “la disminución de obstáculos y barreras al comercio, beneficia a las empresas exportadoras y anima a las que no a comenzar a exportar” (OMC,2008).

Actualmente con la liberación del comercio internacional, se espera que las empresas que cuenten con una productividad baja, tengan grandes posibilidades de fracasar tanto en su mercado como en el exterior; por otra parte, las empresas que cuentan con una alta productividad, cuentan con una mayor probabilidad de prosperar y crecer dentro del mercado internacional, ya que este tipo de empresas son más viables a exportar, y una vez que se encuentran exportando, al aumentar su producción, también aumenta la demanda de los factores y el precio de los inputs (recursos que se utilizan para algún proceso productivo), y a través de estos aumentos, las empresas que tienen una baja productividad se ven obligadas al salir del mercado, ya que no podrán cumplir los costos de los inputs.

2.2.7 El malestar en la globalización

Joseph E. Stiglitz economista estadounidense que recibió el premio nobel de economía en 2001, desarrollo una serie de aportaciones al comercio internacional a través de su libro “El malestar de la globalización” en el 2002, en donde se dedica

a hacer una crítica a distintos organismos internacionales que regulan el comercio, como el BM, el FMI y la OMC, esto debido a los errores que han cometido en la intervención que han hecho en distintas economías para su proceso de liberalización; Stiglitz considera que “el proceso de una apertura comercial y de globalización se debe llevar cuidadosamente en un país, dotados de un ritmo y secuencia” (2002), y es en este proceso en donde hace su crítica a estos organismos, ya que ellos apresuran por la apertura de mercados sin importarles “los derechos humanos, el cuidado al medio ambiente, la democracia y la justicia social” (Stiglitz, 2002). Para confirmar este hecho se utiliza el ejemplo de China y Malasia, países que no se dejaron regir por las reglas de estos organismos y que sin embargo consiguieron un buen crecimiento y una liberalización comercial exitosa; por su parte Rusia, siguió las indicaciones de estos organismos, y su resultado no fue el esperado, ya que lejos de beneficiarse, presentó una disminución significativa en su PIB.

Dentro de la crítica que hace Stiglitz a los organismos internacionales encargados de regular el comercio, hace un especial énfasis al FMI, ya que, para Stiglitz, “el FMI se aprovecha de las malas condiciones por las que atraviesan los países, como recesiones o crisis económicas; pues si un país atraviesa por alguna situación similar, se verán obligados a solicitar ayuda al FMI, siguiendo los consejos que la institución da, consejos que, en la mayoría, no son apropiados” (Stiglitz, 2002). Debido a estos consejos y ayuda que proporciona el FMI a los países en malas condiciones económicas, ha cometido muchos errores dentro del desarrollo, manejo de crisis y transición del comunismo al capitalismo en estos países. Además, resalta la selectividad que tiene el FMI al momento de brindar su ayuda, basándose en cómo se negó a auxiliar a Kenia debido a la gran corrupción que existe en el país, sin embargo, no ocurrió lo mismo con Rusia, quien sí ofreció ayuda; Stiglitz señala esto como una inconsistencia, ya que Rusia enfrenta una corrupción gubernamental igual o mayor a la de Kenia.

De acuerdo con Stiglitz (2002), el FMI se dedica a llevar a cabo una privatización afanada; esta institución ha dicho que, con base en las fuerzas del mercado, y con

base en la teoría de la mano invisible de Adam Smith, había mecanismos de filtrado que mantendrían a los países pobres o no desarrollados fuera de peligro en estas privatizaciones, pero lo que el FMI no tomó en cuenta fue el hecho de que actualmente existe el suficiente conocimiento empírico para demostrar que estos mecanismos de filtrado funcionan de una manera ineficiente en los países en desarrollo. Además, en países con gobiernos corruptos como Rusia, la privatización apresurada se convierte en lo que los economistas llaman "búsqueda de rentas" (tomar parte de las ganancias o dar un contrato o trabajo a un amigo).

Stiglitz sostiene la idea de que los países desarrollados deben eliminar las barreras al comercio para con los países en vías de desarrollo, por lo que regiones como América del norte y Europa serían las indicadas para eliminar estas barreras (aranceles) y así incentivar un mejor crecimiento comercial para los países en vías de desarrollo. Para Stiglitz existen 7 pautas para llevar a cabo una globalización: "1. Aceptación de los peligros de la liberalización de los mercados de capitales. 2. Reformas sobre quiebras moratorias. 3. Menos recursos destinados a los salvamentos. 4. Mejorar las regulaciones bancarias. 5. Mejor gestión del riesgo la volatilidad de los tipos de cambio. 6. Mejores redes de seguridad. 7. Mejores respuestas a las crisis." (Stiglitz, 2002).

Este trabajo de Stiglitz se enfoca en cuestionarse si se está llevando un proceso de globalización justo y que las instituciones encargadas de regular el comercio y el desarrollo de los países (principalmente el FMI) deberían velar por la justa globalización, sin embargo, han demostrado tener diferentes objetivos.

2.3 Marco Normativo

Para el desarrollo del presente proyecto de investigación, se contemplará la Constitución de Indonesia, así como los decretos del Consejo Consultivo Popular, leyes, reglamentos ministeriales, decretos presidenciales y licencias.

- Ley N° 7/2014: Dicha Ley da la autoridad al gobierno de Indonesia para intervenir dentro del comercio internacional, a través de la restricción de bienes y servicios con el fin de proteger el comercio y la economía nacional, así como la balanza de pagos y la balanza comercial; así como promover el uso de bienes y servicios nacionales. (OMC, 2020).

Boletín Oficial del Gobierno de Indonesia: Mediante el cual, se difunden oficialmente, leyes y reglamentos; de acuerdo con la OMC (2020), estos son algunos de los más importantes en materia comercial:

- Ley de Aduanas 10/1995: Regula los procedimientos aduaneros. (Ley de Aduanas 10/1995,1995).
- Ley N° 30/1999 Arbitraje y Solución Alternativa de Diferencias: Regulada por el BANI-Badan Arbitrase Nasional Indonesia (Consejo Nacional de Arbitraje de Indonesia)
- Ley N° 25/2007: Permite que empresas extranjeras puedan adquirir acciones de empresas nacionales, siempre y cuando se encuentren en sectores abiertos a la IED.
- Ley N° 39/2007: Ley de Impuestos Especiales (Bebidas alcohólicas, tabaco y alcohol etílico)
- Ley N° 42/2009: Ley sobre el Impuesto sobre el valor añadido (IVA) y el Impuesto de Lujo; para el IVA se cuenta con un valor del 10%; y siendo aplicado a las importaciones, así como a los bienes y servicios nacionales. En el caso del Impuesto de Lujo, se puede llegar hasta el 200%.
- Ley N° 13/ 2016: Ley de Patentes, la cual protege la propiedad intelectual de acuerdo a los intereses que tenga Indonesia, pero sin interferir en los principios internacionales; también comprende el procedimiento para la

adquisición de patentes, así como los derechos y obligaciones de los titulares de las mismas.

- Ley de Garantía de los Productos Halal 2014: Ley que avala que todos los productos comercializados en Indonesia cuenten con el certificado “Halal”, emitido por el Organismo de Certificación de Productos Halal (BPJPH).
- Ley General de Creación de Empleo: Trámites para la adquisición de licencias, subsidios para la investigación e innovación, reglamentos para la inversión y protección para las Micro, pequeñas y medianas empresas (MiPymes), etc. (Ley General de Creación de Empleo, 2020).
- Ley General Tributaria: Financiamiento de inversiones, cumplimiento de obligaciones fiscales, capital social de las empresas, etc. (la Ley General de Principios y Provisiones Fiscales, 2008).
- Reglamento del Gobierno N° 83, Ley N° 14: Infracción de los derechos de propiedad intelectual puedan adquirir acciones de empresas nacionales de sectores abiertos a la IED. (Boletín Oficial del Gobierno de Indonesia, s.f)
- Reglamento del Gobierno N° 83, Ley N° 15: Marcas de fábrica o de comercio (Boletín Oficial del Gobierno de Indonesia, s.f)
- Reglamento del Gobierno N° 26: Importación y/o entrega de determinados bienes estratégicos exentos del IVA (Boletín Oficial del Gobierno de Indonesia, s.f)
- Reglamento Presidencial N° 91/2017: Aceleración de la Actividad Empresarial. (Reglamento Presidencial N° 91/2017, 2017).

Dirección General de Aduanas e Impuestos Especiales (DGCE): Organismo encargado de la aplicación de la legislación aduanera (OMC, 2020).

Acuerdos de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones (APPRI): Tratados internacionales para fomentar y regular los flujos de inversión entre los países, brindando confianza y certidumbre a dichas operaciones. (SE, 2018).

Programa de Cooperación Financiera Bilateral: Financiación de proyectos con cargo al Fondo para la Internacionalización de la Empresa (FIEM). (Oficina Económica y Comercial de España en Yakarta, 2020).

Kantor Perwakilan Perusahaan Asing (KPPA): Oficina de Representación de una Compañía Extranjera. (Oficina Económica y Comercial de España en Yakarta, 2020).

Kantor Perwakilan Perusahaan Perdagangan Asing (KP3A): Oficinas de representación comercial. (Oficina Económica y Comercial de España en Yakarta, 2020).

Izin Kantor Perwakilan Badan Usaha Jasa Konstruksi Asing (BUJKA): Oficina de Representación con Licencia de Servicios de Construcción. (Oficina Económica y Comercial de España en Yakarta, 2020).

Norma Nacional de Indonesia (SIN): Norma para importación de productos industriales y de consumo como autopartes, juguetes, café, electrodomésticos, etc. (Embamex, s.f.)

Agencia de Coordinación de Inversiones de Indonesia (BKPM):

- Decreto de BKPM No. 12/2013: De acuerdo con este decreto, se aprobarán el establecimiento de sociedades limitadas (PT, en sus siglas en indonesio) de capital extranjero PMA (Penanaman Modal Asing) de acuerdo a su sector, tamaño y proyecto. (ICEX, 2014).
- BKPM 13/2017: Oficina de Representación específica de Compañías Extranjeras en el sector de gas y petróleo (KPPA MIGAS). (Oficina Económica y Comercial de España en Yakarta, 2020).

Certificaciones de calidad SIN para productos industriales y de consumo en Indonesia. (Embajada Argentina en Yakarta, 2019).

Licencias:

- API-U: Licencia para importación general (Embamex, 2020)
- API-P: Licencia para importación de productores (Embamex, 2020.)
- API-T: Licencia de importación limitada (Embamex, 2020)

2.4 Marco Referencial

Tabla 2. Aportaciones de Sjahril

| | |
|--|--|
| Título del documento | 62 años de relaciones diplomáticas Indonesia-México: algunas reflexiones y caminos a seguir |
| Año de publicación | 2017 |
| Nombre del Autor | Sulthon Sjahril Sabaruddin |
| ¿Qué hizo el autor? | Discusión de las relaciones diplomáticas entre Indonesia y México |
| ¿Cómo lo hizo? | Demostrando el impulso de las relaciones bilaterales entre México e Indonesia durante la administración de Soekarno |
| ¿Qué método utilizó? | Cualitativo, |
| ¿Qué periodo de tiempo analiza? | 1953-2015 |
| ¿Qué variables utiliza? | Diplomacia económica, ámbito político y los negocios potenciales entre ambas naciones |
| ¿Qué espacio geográfico se analiza? | Indonesia y México |
| ¿Cuál es la conclusión del autor? | A lo largo de los años, las relaciones bilaterales entre ambos países han sido en general positivas, buenas y cordiales. Para Indonesia, México es el segundo socio latinoamericano más antiguo después de Brasil, en el que se estableció la relación diplomática en abril de 1953. Durante el gobierno de Soekarno, Indonesia y México disfrutaron del máximo impulso de las relaciones políticas. Pero durante el régimen de Soeharto, las relaciones se deterioraron y pasaron de ser un "amigo muy cercano" a convertirse simplemente en un "amigo". Las prioridades de política exterior de Soeharto eran apoyar el desarrollo económico nacional y mejorar la prosperidad de las personas. |
| ¿Cuál es la aportación más relevante del documento? | Durante la primera etapa de las relaciones bilaterales entre Indonesia y México (1945-1967), el primer presidente de Indonesia, Soekarno, visitó México en tres ocasiones (1959, 1960 y 1961) como parte de su viaje oficial a la región latinoamericana; y sí tenía una relación muy cercana con el presidente de México, Adolfo López Mateos. A cambio, López Mateos también realizó una visita oficial a Indonesia en 1962. Las estrechas relaciones de Soekarno y López Mateos marcaron el impulso dorado de las relaciones políticas bilaterales. En el ámbito económico, las relaciones comerciales bilaterales se iniciaron formalmente en 1962 tras la firma del Acuerdo Comercial Indonesia-México (1961) y un año después, con el Protocolo Revisado del Acuerdo Comercial (1962). El primer intercambio comercial destacado fue respaldado en 1955, en el que las delegaciones de Indonesia visitaron la Ciudad de México y exploraron el comercio visitando varias empresas mexicanas, en particular empresas de productos textiles y de piel. La visita resultó en un acuerdo para abrir el intercambio comercial entre el caucho natural de Indonesia y los productos textiles de México a través de la Compañía Central de Comercio de Indonesia (CTC) y la Compañía Dr. Josué De Benito. |

Fuente: Elaboración propia con datos de Sjahril (2017)

Tabla 3. Aportaciones de Ojeda

| | |
|--|--|
| Título del documento | Indonesia: potencialidades para la internacionalización desde Colombia |
| Año de publicación | 2012 |
| Nombre del autor | Fernando Alonso Ojeda Castro |
| ¿Qué hizo el autor? | Explicación de las virtudes del sudeste asiático |
| ¿Cómo lo hizo? | A través de la explicación en materia macroeconómica que ha contribuido a su desarrollo económico. |
| ¿Qué método utilizó? | Cualitativo |
| ¿Qué periodo de tiempo analiza? | 1498-2011 |
| ¿Qué variables utiliza? | Contextualización histórica, económica y Comercial |
| ¿Qué espacio geográfico se analiza? | Indonesia |
| ¿Cuál es la conclusión del autor? | Por su prominencia, Indonesia se constituye como una puerta privilegiada al mercado asiático. Aun si su economía pareciera menor, a priori, frente a otros gigantes asiáticos emergentes como India o China, sus indicadores económicos son equiparables con los de las dos economías más grandes y dinámicas de América Latina, México y Brasil, y por lo tanto es un socio comercial tan interesante como ellas. |
| ¿Cuál es la aportación más relevante del documento? | Aunque el 2008 fue para el País un año con un saludable crecimiento del 6%, el 2009 fue el coletazo de la crisis mundial. Sin embargo, el Gobierno de Indonesia supo reaccionar con prontitud y eficacia. Ese mismo año, en el mes de marzo inyectó USD 6.300 millones a la economía. Lo hizo por la vía fiscal, donde creó incentivos fiscales a privados y a empresas, como, por ejemplo, la disminución del impuesto de sociedades, que le costó USD 4.800 millones. Con el fin de incrementar y estabilizar la demanda interna, además con ello mejorando la competitividad de sus productos invirtió en infraestructura interna por un monto de USD 1.000 millones, sin descuidar sus finanzas, llevó al País a un déficit presupuestario de tan solo el 1,6% del PIB. Esta estrategia que hasta hoy manifiesta, ha blindado la economía de la crisis mundial, logrando que el 60% de su PIB dependa de su reactivada economía interna. Bajo esta tendencia su economía logró un crecimiento del 6,1% en el 2010 y del 6,5% en el 2011. |

Fuente: Elaboración propia con datos de Ojeda (2012)

Tabla 4. Aportaciones de Rosas, Baltazar y Lapa

| | |
|--|--|
| Título del documento | Las metas de inflación y su impacto en la incertidumbre inflacionaria: evidencia empírica para América Latina y el Sudeste Asiático |
| Año de publicación | 2020 |
| Nombres de los autores | Eduardo Rosas Rojas, Juan Carlos Baltazar Escalona y Javier Lapa Guzmán |
| ¿Qué hizo el autor? | Estudio econométrico en la región de América latina y del sudeste asiático |
| ¿Cómo lo hizo? | Estudiando la relación entre la inflación y la incertidumbre inflacionaria |
| ¿Qué método utilizó? | Cuantitativo |
| ¿Qué periodo de tiempo analiza? | 1960-2018 |
| ¿Qué variables utiliza? | Régimen de metas de inflación (MI) |
| ¿Qué espacio geográfico se analiza? | La región latinoamericana (Colombia, México, Perú y Uruguay) y la región del Sudeste Asiático (Tailandia, Corea del Sur, Filipinas e Indonesia) |
| ¿Cuál es la conclusión del autor? | La estructura de los modelos permitió capturar que existe un efecto asimétrico de los choques positivos sobre la tasa de cambio porcentual del índice de precios al consumidor para Colombia, México, Perú e Indonesia, lo que refleja que las malas noticias tienen un mayor impacto que las buenas noticias |
| ¿Cuál es la aportación más relevante del documento? | A partir de la adopción del esquema de MI la incertidumbre inflacionaria se ha visto amortiguada, es decir, la volatilidad de la inflación se ha reducido en todas las economías de las dos regiones consideradas. La evidencia presentada señala que la persistencia de la volatilidad ha disminuido a partir de la implementación del régimen de MI; no obstante, los resultados para la región latinoamericana no han sido los esperados en cuanto a crecimiento económico, disminución del desempleo y aumento de inversión en capital. Esto nos habla de una necesidad de políticas monetarias alternativas que sean capaces de lograr mejores resultados en las variables reales cruciales. En este campo, las economías asiáticas han demostrado tener una batería de políticas adecuadas y exitosas que acompañan al régimen de política monetaria, impuesto por el Nuevo Consenso Macroeconómico. |

Fuente: Elaboración propia con datos de Rosas, Baltazar y Lapa (2020)

Tabla 5. Aportaciones de Zottele y Santiago

| | |
|--|--|
| Título del documento | Relaciones comerciales de México con el sudeste asiático: acuerdos y actores sociales |
| Año de publicación | 2015 |
| Nombres de los autores | Aníbal Carlos Zottele Allende y Mario Alberto Santiago Mendoza |
| ¿Qué hizo el autor? | Análisis sobre el comportamiento de México con países del sudeste asiático en materia de comercio exterior |
| ¿Cómo lo hizo? | A través del análisis de acuerdos y la balanza comercial |
| ¿Qué método utilizó? | Cuantitativo |
| ¿Qué periodo de tiempo analiza? | 1993-2013 |
| ¿Qué variables utiliza? | Datos de la balanza comercial de los países analizados |
| ¿Qué espacio geográfico se analiza? | México, Estados Unidos y el sudeste asiático |
| ¿Cuál es la conclusión del autor? | A pesar del gran esfuerzo con lo relacionado a los instrumentos legales que permiten una fluida movilidad de productos originados en México hacia el sudeste asiático, son poco destacadas las estrategias y las políticas activas en la dirección de incorporar a los actores sociales, particularmente a las medianas y pequeñas empresas en la tarea de aprovechar las crecientes oportunidades que brindan esas economías, demandantes de productos cada vez de mayor valor agregado. |
| ¿Cuál es la aportación más relevante del documento? | En los últimos veinte años México ha experimentado un proceso de apertura comercial acelerado; en 1993 el grado de apertura era de 23%, y para 2012 ya había alcanzado el 63%. No obstante, nuestro país todavía tiene una dependencia económica y comercial alta de Estados Unidos; existe una elevada integración de cadenas de producción con América del Norte en más del 60%, y la Inversión Extranjera Directa (IED) proviene en más del 50% de dicho país. China y los integrantes de la Asociación de Naciones del Sudeste de Asia (Asean) y la India, se han convertido en los más importantes proveedores de mercancías a escala global. Por otra parte, el sudeste asiático también continúa creciendo y se constituye como uno de los mayores mercados consumidores a nivel mundial. La participación de Asean +6 (ASEAN+China, incluyendo Hong Kong, Japón, Corea, India, Australia y Nueva Zelanda) en las importaciones de productos finales, aumentó de 18.9% en 2000 a 19.2% en 2008 del total. |

Fuente: Elaboración propia con datos de Zottele y Santiago (2015)

Tabla 6. Aportaciones de Pávez

| | |
|--|---|
| Título del documento | La proyección de Indonesia como potencia emergente |
| Año de publicación | 2016 |
| Nombre del autor | Lucas Ignacio Pávez Rosales |
| ¿Qué hizo el autor? | Análisis sobre las capacidades económicas, militares, políticas y sociales que posee Indonesia; y la influencia y/o condicionante del contexto geopolítico de la ASEAN para Indonesia |
| ¿Cómo lo hizo? | Describiendo las capacidades de Indonesia, su contexto histórico, el contexto geopolítico de la ASEAN |
| ¿Qué método utilizó? | Meta-análisis |
| ¿Qué periodo de tiempo analiza? | 2004-2014 |
| ¿Qué variables utiliza? | Reseña histórica, análisis económico y la integración ASEAN |
| ¿Qué espacio geográfico se analiza? | Indonesia |
| ¿Cuál es la conclusión del autor? | La categorización de Indonesia como potencia emergente es propicia. La dimensión de su población, su pujante economía e industrialización, estabilidad político-institucional y ubicación geoestratégica la posicionan justo detrás de China –consolidada como potencia de proyección global por su economía, población, poderío militar y nuclear, y ser miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU e India de mismas características de China pero sin asiento en el Consejo de Seguridad, tal vez incluso delante de otras semi periferias como Brasil o Sudáfrica, sin tal pujanza económica, dimensión demográfica, ni fortaleza de un organismo regional como ASEAN. |
| ¿Cuál es la aportación más relevante del documento? | Una breve reseña histórica indica que, tras su independencia en 1945, sobrevino la etapa denominada como “Viejo Orden” liderada por Sukarno, quien fue derrocado en 1966 en un contexto de regresión estructural que sumió al país en una profunda crisis. A partir de allí nació el “Nuevo Orden” dirigido por Suharto. Gracias a la apertura comercial, este último régimen pudo recobrar el crecimiento, modernizar al país y reducir la pobreza. Sin embargo, la crisis asiática, desbarató a tal punto su sistema que dejó a Indonesia nuevamente en una grave crisis. Desde 1998 Indonesia atravesó una transición hacia la democracia y la estabilidad que, tras dos presidentes (Habibie y Wahid), vio en Sukarnoputri el inicio de un nuevo camino, golpeado por el tsunami de 2004 que evidenció una amenaza capaz de cuestionar el camino recorrido. No obstante, la posibilidad de superarlasignificó el fin de la transición de aquella Indonesia precarizada a la potencia emergente que deja Yudhoyono tras su partida. Indonesia es una potencia emergente, en razón de su ubicación geoestratégica, pujanza económica, estabilidad política, y la plataforma de integración ASEAN, sin embargo, su política exterior de vía intermedia y falencias en defensa le impiden erigirse como potencia regional en el Sureste Asiático. |

Fuente: Elaboración propia con datos de Pávez (2016)

Tabla 7. Aportaciones de Sjahril

| | |
|--|--|
| Título del documento | Fortalecimiento de la diplomacia comercial y comercio de Indonesia mediante el diseño de una agrupación del destino del mercado de exportación de Indonesia |
| Año de publicación | 2018 |
| Nombre del autor | Sulthon Sjahril Sabaruddin |
| ¿Qué hizo el autor? | Análisis estadístico–descriptivo |
| ¿Cómo lo hizo? | Agrupando los s destinos del mercado de exportación de Indonesia |
| ¿Qué método utilizó? | Cuantitativo |
| ¿Qué periodo de tiempo analiza? | 1962-2015 |
| ¿Qué variables utiliza? | Destinos del mercado de exportación y clasificación de mercados |
| ¿Qué espacio geográfico se analiza? | Indonesia |
| ¿Cuál es la conclusión del autor? | En la categoría de mercados tradicionales, el país que quizás sea algo inesperado es la existencia de Italia a pesar de que el país es uno de los países del G-20 con una economía bastante grande, pero geográficamente está bastante lejos e históricamente no tiene apego emocional con Indonesia (a diferencia de Surinam, Madagascar, Holanda y la República de Yemen), incluso Brasil, que tiene una economía más grande que Italia, no está clasificado como un país tradicional de Indonesia. Mientras que la República Popular China se encuentra dentro de la categoría de mercado tradicional de Indonesia, teniendo en cuenta que su valor comercial se combina con el valor comercial de Hong Kong. Mientras tanto, en la categoría de mercado sin explotar, el autor sugiere que hay dos países que potencialmente pueden comprometerse a mejorar su estatus de "mercado sin explotar" a "destinos de mercados de exportación desarrollados" en los próximos años, Pakistán y los Emiratos Árabes Unidos. Además, también hay economías importantes como Brasil y Canadá como algunos de los países del G-20 que de hecho entran en la categoría de mercado sin explotar. Esto ilustra que el tamaño de la economía de los socios comerciales de Indonesia no siempre ha sido un factor influyente para la exportación |
| ¿Cuál es la aportación más relevante del documento? | En 2011, el valor de las exportaciones indonesias fue de 203.000 millones de dólares EE.UU. en 2015 cayó a EE.UU. \$ 150.25 mil millones. Al llevar a cabo diplomacia comercial y comercial, el Gobierno de la República de Indonesia ha elaborado aproximadamente un mapa guía que agrupa a Indo-socios comerciales en dos grupos principales: tradicionales y mercados no tradicionales. En general, los mercados tradicionales son el comercio de Indonesia con países socios que se considera que tienen una economía sólida, y han sido los destinos de las exportaciones de Indonesia por mucho tiempo, por ejemplo, Estados Unidos, Japón y los países de Europa Occidental. Mientras tanto, los mercados no tradicionales, son países económicamente prospectivos y potenciales para convertirse en los mercados de destino de las exportaciones de Indonesia, ejemplo, países de América Latina, Europa Central y Oriental, África, Asia del Sur y Central y las regiones del Pacífico Sur. |

Fuente: Elaboración propia con datos de Sjahril (2020)

Tabla 8. Aportaciones de Reyes, Escobar, Rostro y León

| | |
|--|---|
| Título | Oportunidades comerciales dentro de MIKTA: un análisis macroeconómico comparativo entre México, Indonesia y Turquía (2000-2019) |
| Año de publicación | 2020 |
| Nombres de los autores | Gerardo Reyes Guzmán, Marco Antonio Escobar Acevedo, Perla Esperanza Rostro Hernández y Damaris León Pérez |
| ¿Qué hizo el autor? | Análisis de oportunidades de negocio entre México, Indonesia y Turquía |
| ¿Cómo lo hizo? | Comparando variables macroeconómicas y socio-económicas |
| ¿Qué método utilizó? | Cuantitativo |
| ¿Qué periodo de tiempo analiza? | 2000-2019 |
| ¿Qué variables utiliza? | Macroeconómicas, socio-económicas y prueba ANOVA |
| ¿Qué espacio geográfico se analiza? | México, Indonesia y Turquía |
| ¿Cuál es la conclusión del autor? | El 78% de la fortaleza de México consiste en 39% de estabilidad macroeconómica, 22% de solidez demografía, y el 17% de indicadores sólidos en su balanza de pagos. El 80% de la fortaleza de Indonesia consiste en un 45% de estabilidad macroeconómica, un 21% de una demografía saludable y un 14% de estabilidad política. Lo que los tres países tienen en común es que han fortalecido su sector exportador manufacturero, convirtiéndose en importantes competidores comerciales en todo el mundo. Se han vuelto mucho más resistentes al construir una cantidad considerable de reservas de divisas, lo que significa que la afluencia de capital se ha agilizado y el florecimiento de la confianza empresarial. |
| ¿Cuál es la aportación más relevante del documento? | Las exportaciones mexicanas casi se cuadruplicaron de 110 bn USD en 2000 a 373.9 USD en 2019. México se ubicó en 2017 como el 19o mayor exportador en el mundo. El número de socios comerciales ha aumentado de tres a cuatro, lo que sugiere que los destinos de exportación se han diversificado ligeramente. Así, en 2000, el 84% de todas las exportaciones fueron a EE. UU., 2,1% a Canadá y 0,9% a Japón. Pero en 2019, la estructura de destino de las exportaciones fue: 80,9% Estados Unidos; 2,8% Canadá; 1,4 China y 1,1% Alemania. Las exportaciones de Indonesia se duplicaron de 53.5 mil millones de dólares en 2000 a 145 mil millones de dólares en 2019. En 2017 este país se ubicó como el 35o exportador más grande del mundo. El principal socio comercial de Indonesia es Japón, donde el 23,3% (2000), el 24,3% (2007), se enviaron el 15,9% (2015) y el 11,5% (2019) de las exportaciones de Indonesia. Países que perdieron su parte en 2019, ya que los destinos de exportación de Indonesia en comparación con 2000 fueron: EE. UU. y Singapur pasando del 13,3% (2000) al 11,2% (2019) y del 10,2% (2000) al 8,2% (2019) respectivamente; Se eliminaron Corea del Sur y Holanda. Por el contrario, China ganó participación pasando del 4,1% en 2000 al 11,6% en 2019. |

Fuente: Elaboración propia con datos de Reyes, Escobar, Rostro y León (2020)

Tabla 9. Aportaciones de Rodríguez

| | |
|--|--|
| Título del documento | El comercio exterior de Indonesia en el marco de la apertura económica |
| Año de publicación | 2007 |
| Nombre del autor | Agustina Rodríguez Alegría |
| ¿Qué hizo el autor? | Análisis de la apertura comercial de Indonesia |
| ¿Cómo lo hizo? | A través de la recopilación de investigaciones de los acontecimientos que motivaron transformaciones en la política económica de Indonesia |
| ¿Qué método utilizó? | Mixto convergente |
| ¿Qué periodo de tiempo analiza? | 1965-2006 |
| ¿Qué variables utiliza? | Indicadores económicos y comerciales |
| ¿Qué espacio geográfico se analiza? | Indonesia |
| ¿Cuál es la conclusión del autor? | Después de más de 20 años de que Indonesia optó por abrir sus fronteras al exterior, las pautas del comercio no han cambiado de manera sustancial. A falta de condiciones propicias para abrir todos los sectores productivos al comercio exterior, decidió liberalizar el comercio en forma gradual. En la actualidad mantiene elevadas barreras arancelarias y no arancelarias en los productos agrícolas, principalmente. La mayor parte de los cultivos de Indonesia son del tipo alimenticio: maíz y arroz. La desventaja es que el nivel de productividad es muy bajo respecto al resto de la economía, además de no invertir lo suficiente en la industrialización de materias primas agrícolas para abastecer la industria nacional y extranjera. El sector agrícola sigue siendo el más importante en términos de empleo, pero la productividad de la mano de obra en la agricultura es inferior a la quinta parte del nivel registrado en el resto de la economía. |
| ¿Cuál es la aportación más relevante del documento? | El primer periodo (1965-1972) se caracterizó por el inicio del gobierno del presidente Suharto (1966-1998) que, mediante la Agencia Nacional de Logística, tenía el monopolio de las importaciones y la distribución de materias a granel de productos como el trigo, el arroz, el azúcar y el frijol de soya, y se mantuvo un incremento desmedido de los precios de los productos. Sin embargo, a mediados del periodo, la inflación alcanzó 500 por ciento, en tanto que se vivía un caos político y un alto grado de corrupción. El segundo periodo (1973-1982) se distingue por el auge del petróleo, por mantener una economía cerrada y con precios flotantes en los productos energéticos (hasta 1978), debido a que la política económica conocida como “de orientación hacia adentro” dio prioridad a las importaciones de alta tecnología en la industria petroquímica. En el tercer periodo, que inicia en 1983, el gobierno orientó los trabajos para abrir la economía al mundo, pero no fue sino hasta 1986 cuando logró concretarse y se dieron los primeros pasos para la apertura económica. |

Fuente: Elaboración propia con datos de Rodríguez (2007)

Tabla 10. Aportaciones de López

| | |
|--|---|
| Título del documento | ¿Por qué México debería mirar más hacia Indonesia? (II) |
| Año de publicación | 2013 |
| Nombre del autor | Raúl López Parra |
| ¿Qué hizo el autor? | Recopilación de información sobre la relación y los temas en común que tiene México con Indonesia |
| ¿Cómo lo hizo? | A través de una entrevista realizada a Melba Pría, embajadora de México en Indonesia en el 2013 |
| ¿Qué método utilizó? | Cualitativo |
| ¿Qué periodo de tiempo analiza? | 2013 |
| ¿Qué variables utiliza? | Geográficas, económicas y comerciales |
| ¿Qué espacio geográfico se analiza? | México e Indonesia |
| ¿Cuál es la conclusión del autor? | México e Indonesia forman parte del bloque económico conocido como el MIKTA, el cual está integrado por naciones consideradas como medianas potencias y en desarrollo, que buscan integrarse económicamente e influir en el contexto internacional. Para ello se debe elevar el intercambio económico entre estas naciones. En la actualidad, la relación de México con Indonesia en este terreno es desequilibrada. El valor del comercio bilateral sumó 1.3 billones de dólares en 2012, el triple de lo registrado en la década pasada, pero una cifra aún muy alejada de lo que representa el tamaño de ambas economías. |
| ¿Cuál es la aportación más relevante del documento? | <p>Pese a la distancia geográfica, Indonesia y México tienen muchos temas en común que los acercan en sus destinos. Ambos son candidatos permanentes a formar parte del grupo de los países emergentes industrializados que integran el BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica). Los dos padecen problemas de corrupción en un alto grado. También coinciden en el combate a la violencia criminal, aunque de diferente naturaleza. México concentra sus esfuerzos contra el narcotráfico mientras que Indonesia hace lo propio para erradicar el terrorismo islamista. Otra similitud es que los dos tienen como vecinos a naciones desarrolladas cuya relación es problemática, que va de la cooperación a la disputa por la intromisión en asuntos internos. México comparte frontera con Estados Unidos, la nación más poderosa del planeta, e Indonesia es una de las naciones más cercanas geográficamente a Australia, país catalogado como una potencia mediana.</p> <p>Ambas naciones tienen la ventaja de contar con una población joven, un bono demográfico que puede ser la fuerza que impulse el desarrollo. Cuentan con gran diversidad de recursos naturales y son destinos atractivos para el turismo, campo en el que los países firmaron un memorando de entendimiento en el que México puede mostrar cómo promueve la marca país en el extranjero, mientras que Indonesia enseñará cómo promover el turismo en el mercado asiático.</p> |

Fuente: Elaboración propia con datos de López (2013)

Tabla 11. Aportaciones de Schiavon y Domínguez

| | |
|--|--|
| Título del documento | México, Indonesia, Corea del Sur, Turquía y Australia (MIKTA): poderes intermedios, regionales y constructivos que proporcionan gobernanza global |
| Año de publicación | 2016 |
| Nombres de los autores | Jorge A. Schiavon y Diego Domínguez |
| ¿Qué hizo el autor? | Argumenta porque los países MIKTA se definen como potencias medias, regionales y constructivas |
| ¿Cómo lo hizo? | Describiendo las características, objetivos y estrategias comunes que comparten los países del MIKTA |
| ¿Qué método utilizó? | Mixto convergente |
| ¿Qué periodo de tiempo analiza? | 2013 |
| ¿Qué variables utiliza? | Económicas, comerciales y poderes regionales |
| ¿Qué espacio geográfico se analiza? | México, Indonesia, Corea del Sur, Turquía y Australia |
| ¿Cuál es la conclusión del autor? | Los países MIKTA son y pueden servir como poderes medios, regionales y constructivos. Si unen sus esfuerzos y consolidan el apoyo de todos los actores estatales y no estatales relevantes en sus países, el mecanismo se consolidará gradualmente a nivel nacional e internacional, permitiendo que MIKTA se convierta en un actor relevante para promover y generar bienes públicos en el sistema internacional, especialmente la gobernanza global. |
| ¿Cuál es la aportación más relevante del documento? | Los poderes intermedios cumplen los criterios de las 'cinco C': capacidad, concentración, creatividad, formación de coaliciones y credibilidad. Esto significa que las potencias medias tienen un material medio, pero una capacidad diplomática más amplia para participar plenamente en la arena internacional. También proponen soluciones innovadoras a problemas internacionales, lo que significa que tienen un fuerte sentido de internacionalismo. Como formadores de coaliciones, participan en instituciones multilaterales y fomentan las relaciones con países de ideas afines. Ahora bien, ¿qué países cumplen los criterios antes mencionados y, por tanto, pueden considerarse potencias medias? Stephen (2013, p. 41) afirma que los posibles candidatos incluyen a Australia, Brasil, Canadá, Francia, Indonesia, Italia, Japón, Corea del Sur, México, Rusia, Arabia Saudita y Turquía. Esta lista se basa en cuatro elementos, a saber, las capacidades de energía, su PIB como porcentaje del PIB mundial, el gasto militar y las emisiones de CO ₂ . |

Fuente: Elaboración propia con datos de Schiavon y Domínguez (2016)

Tabla 12. Aportaciones de Falck y López

| | |
|--|--|
| Título del documento | Los retos de Indonesia: entre la abundancia y la pobreza |
| Año de publicación | 2007 |
| Nombres de los autores | Melba E. Falck Reyes y José Jaime López Jiménez |
| ¿Qué hizo el autor? | Recopilación de opiniones de diferentes autores |
| ¿Cómo lo hizo? | Comparando las opiniones en temas sociales, económicos e históricos de Indonesia |
| ¿Qué método utilizó? | Cualitativo |
| ¿Qué periodo de tiempo analiza? | 1942-2007 |
| ¿Qué variables utiliza? | Históricas y geográficas |
| ¿Qué espacio geográfico se analiza? | Indonesia |
| ¿Cuál es la conclusión del autor? | En 1949, como líder del Partido Nacionalista Indonesio, Sukarno asumió la presidencia del país y se mantuvo en ella por 19 años hasta que transfirió el poder al general Suharto, el cual mantuvo el control gubernamental por otras dos décadas hasta 1997 cuando la crisis financiera en Asia golpeó duramente la economía de Indonesia. En este mismo año dio inicio una incipiente democracia al debilitarse el poder militar y adquirir relevancia las organizaciones civiles. La crisis asiática y los tsunamis no han sido los únicos azotes al archipiélago indonesio. Los movimientos separatistas de algunas de sus provincias y el terrorismo también han traído inestabilidad social a esta nación. |
| ¿Cuál es la aportación más relevante del documento? | Con un territorio de dos millones de kilómetros cuadrados (similar en extensión al de México) y con 223 millones de habitantes (el doble que la población mexicana) la economía de Indonesia se caracteriza por una fuerte dependencia de los recursos naturales, sobre todo minerales, gas natural, petróleo y madera. La mayor parte del empleo se genera en el sector agrícola: 46 por ciento de la fuerza de trabajo en ese sector denota una baja productividad. Durante los regímenes autoritarios, la economía de Indonesia, al igual que la de sus vecinos asiáticos creció a tasas de ocho por ciento anual; sin embargo, una fuerte dependencia de recursos naturales, un sector financiero débil y una profunda corrupción contribuyeron a que la crisis financiera de 1997 la afectara profundamente. |

Fuente: Elaboración propia con datos de Falck y López (2007)

Tabla 13. Aportaciones de Granguillhome y Rubinstein

| | |
|--|--|
| Título | México y la ansea: en busca de una relación estratégica |
| Año de publicación | 2016 |
| Nombres de los autores | Rogelio Granguillhome Morfín y Miriam Rubinstein Derzavich |
| ¿Qué hizo el autor? | Destaca la importancia de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSEA) para el crecimiento y desarrollo de México |
| ¿Cómo lo hizo? | Identificando estrategias para obtener oportunidades con la ANSEA |
| ¿Qué método utilizó? | Cualitativo |
| ¿Qué periodo de tiempo analiza? | 2015 |
| ¿Qué variables utiliza? | Económicas y comerciales |
| ¿Cuál es la conclusión del autor? | En la política exterior de México, fortalecer las relaciones bilaterales con los países del Sudeste Asiático es cada vez más importante. Con el presidente Peña Nieto da inicio una etapa ambiciosa en el ámbito bilateral y una etapa novedosa en el ámbito regional. El relacionamiento México-ANSEA habrá de sumarse al conjunto de las relaciones bilaterales con estos países en beneficio del crecimiento y el desarrollo de México. |
| ¿Cuál es la aportación más relevante del documento? | Con el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto la promoción de los vínculos bilaterales con los países del Sudeste Asiático se ha fortalecido. El presidente de México llevó a cabo una visita oficial a Indonesia en 2013, a escasos meses del inicio de su mandato. El 6 de octubre de 2015, el embajador de México en Indonesia presentó cartas credenciales ante el secretario general de la ansea; de este modo se convirtió en el primer representante mexicano ante la Asociación, lo que marcó el punto de partida de la relación institucional México-ansea y el de una nueva dimensión del relacionamiento con estos países. El éxito de esta estrategia con la ansea, medido por su contribución al crecimiento y el desarrollo del país, dependerá de los instrumentos que habrá que utilizar para asegurar una creciente corriente de inversión, comercio y conocimiento con la zona. |

Fuente: Elaboración propia con datos de Granguillhome y Rubinstein (2016)

Tabla 14. Aportaciones de Siti y Muhammad

| | |
|--|---|
| Título del documento | COVID-19 and Indonesia |
| Año de publicación | 2020 |
| Nombres de los autores | Siti Setiati y Muhammad K. Azwar |
| ¿Qué hizo el autor? | Análisis de Indonesia en contexto al Covid-19 |
| ¿Cómo lo hizo? | Describiendo la situación en Indonesia y los pasos sugeridos a seguir desde el punto de vista medico |
| ¿Qué método utilizó? | Meta síntesis |
| ¿Qué periodo de tiempo analiza? | 2020 |
| ¿Qué variables utiliza? | Médicas y sanitarias |
| ¿Qué espacio geográfico se analiza? | Indonesia |
| ¿Cuál es la conclusión del autor? | Indonesia se ha visto gravemente afectada por el COVID-19 con un CFR del 8,9% a finales de marzo de 2020. Tiene cierto margen de mejora en relación con el desconocimiento de las instalaciones sanitarias y las principales medidas adoptadas por el gobierno. Se sugiere que el país debería tener un aviso de permanencia en el hogar más estricto, suprimir la propagación mediante el bloqueo, mejorar el servicio de atención médica y aumentar la disponibilidad de equipo de protección personal. |
| ¿Cuál es la aportación más relevante del documento? | Para el 31 de marzo de 2020, se habían confirmado 1.528 casos de COVID-19 en Indonesia y 136 muertes relacionadas con la enfermedad. Según los últimos datos del Ministerio de Salud de Indonesia, solo hay 309,100 camas de hospital en Indonesia, la mayoría de ellas estar ubicado en la isla de Java. Además de eso, hay menos de 6.000 unidades de cuidados intensivos (UCI) a nivel nacional. Aparece el número mucho, pero, de hecho, Indonesia solo tenía 2,7 UCI camas por cada 100.000 habitantes y, por tanto, el país clasificado entre los más bajos de Asia. A fines de marzo de 2020, el presidente de Indonesia finalmente decidió implementar una restricción social a gran escala / Pembatasan Sosial Berskala Besar en ciudades y provincias, en lugar de una cuarentena regional. |

Fuente: Elaboración propia con datos de Siti y Muhammad (2020)

Tabla 15. Aportaciones de Rudianto y Hendra

| | |
|--|---|
| Título del documento | Comunicación del desastre pandémico Covid-19 en Indonesia |
| Año de publicación | 2021 |
| Apellido paterno del autor (Año de la publicación) | B. Rudianto y Y. Hendra |
| ¿Qué hizo el autor? | Investigación sobre la respuesta de Indonesia hacia el Covid-19 |
| ¿Cómo lo hizo? | A través del estudio de declaraciones en varios medios de comunicación, sitios web oficiales del gobierno y otros tipos de publicaciones |
| ¿Qué método utilizó? | Cualitativo |
| ¿Qué periodo de tiempo analiza? | 2020 |
| ¿Qué variables utiliza? | Medios de comunicación y publicaciones de funcionarios de gobierno |
| ¿Qué espacio geográfico se analiza? | Indonesia |
| ¿Cuál es la conclusión del autor? | <p>En cuanto al manejo del brote pandémico de Covid-19 como desastre nacional, el gobierno central ha adoptado varias políticas estratégicas, a saber, el 13 de marzo de 2020, formando un equipo especial denominado Grupo de Trabajo para la Aceleración del Manejo del Corona Virus (Covid- 19). En cuanto a la prevención de la transmisión del coronavirus a través del distanciamiento físico, el gobierno no impone Lockdown como algunos otros países, sino con restricciones sociales a gran escala (PSBB).</p> <p>Según el Gobierno, se eligió el PSBB como una forma de distanciamiento físico porque Indonesia ha aprendido de las experiencias de otros países. Para Indonesia, Lockdown se considera inapropiado. El distanciamiento físico es de hecho la principal recomendación para romper la cadena de propagación de este virus.</p> |
| ¿Cuál es la aportación más relevante del documento? | <p>Aunque el brote de coronavirus se ha extendido en varios países desde enero de 2020, el gobierno de Indonesia anunció oficialmente un caso positivo a principios de marzo de 2020. El gobierno nombró a Ahmad Yurianto, un funcionario del Ministerio de Salud de Indonesia, como portavoz. En la práctica, este Portavoz se presentó rutinariamente ante el público a través de varios canales de comunicación, como la prensa, la televisión, la radio, los medios en línea y las redes sociales sobre el desarrollo de la gestión nacional de desastres covid-19. El gobierno está preparando un presupuesto a través del APBN (plan presupuestario estatal) 2020 de 405,1 billones de rupias. El monto del presupuesto se determina a través de un Reglamento del Gobierno en lugar de la Ley (Perppu) sobre Estabilidad Económica en la pandemia de la corona. El presupuesto total se asignará al sector de la salud en 75 billones de rupias para incentivos fiscales y estímulo para préstamos comerciales de 70,1 billones de rupias.</p> |

Fuente: Elaboración propia con datos de Rudianto y Hendra (2021)

Tabla 16. Aportaciones de Ibarra, Cárdenas, Ruiz y Salazar

| | |
|--|--|
| Título del documento | México y la respuesta COVID-19 |
| Año de publicación | 2020 |
| Nombres de los autores | Ismael Ibarra-Nava, Jesús A. Cárdenas-de la Garza, Raúl E. Ruiz-Lozano y Raúl G. Salazar-Montalvo |
| ¿Qué hizo el autor? | Recopilación de información sobre las medidas implementadas por México ante el Covid-19 |
| ¿Cómo lo hizo? | A través de los informes proporcionados por el gobierno |
| ¿Qué método utilizó? | Cualitativo |
| ¿Qué periodo de tiempo analiza? | 2020 |
| ¿Qué variables utiliza? | Estadísticas y medicas |
| ¿Qué espacio geográfico se analiza? | México |
| ¿Cuál es la conclusión del autor? | La Organización Mundial de la Salud declaró a América Latina como el nuevo epicentro de la pandemia de COVID-19. En México, los primeros casos de COVID-19 fueron confirmados por el gobierno el 28 de febrero. Al 12 de julio, México tenía uno de los números más altos de casos confirmados y muertes (299 759 y 35 006, respectivamente) en la región, y estos probablemente estén muy subestimados, ya que México tiene una de las tasas de pruebas más bajas del mundo. |
| ¿Cuál es la aportación más relevante del documento? | México ha implementado un sistema de vigilancia epidemiológica centinela, en lugar de una estrategia de pruebas masivas, para contar y reportar casos. A principios de mayo, el Ministerio de Salud estimó que aproximadamente 104 562 personas habían tenido COVID-19, pero el número real de casos confirmados reportados fue 23 471. Este número se estimó utilizando modelos matemáticos de una muestra, pero los científicos de datos y los estadísticos criticaron la falta de transparencia de la metodología utilizada para proporcionar estas estimaciones. Desde que la pandemia de COVID-19 llegó a México en febrero, el presidente López Obrador ha minimizado el impacto potencial de la pandemia en la salud de millones de mexicanos. Inicialmente, continuó celebrando reuniones masivas en todo México como parte de una gira presidencial. Finalmente se detuvo durante algunos meses, pero los reanudó a principios de junio como parte de su plan para reabrir la economía. |

Fuente: Elaboración propia con datos de Ibarra, Cárdenas, Ruiz y Salazar (2020)

CAPITULO 3. DESARROLLO

3.1 Relación comercial entre México e Indonesia

Para comenzar a estudiar la relación comercial entre México e Indonesia, es necesario retroceder al año de 1945, cuando Soekarno, primer presidente de Indonesia, anuncio la independencia del mismo de los Países Bajos, sin embargo, durante 1947 y 1948, Países Bajos intento recuperar el control sobre Indonesia, pero debido a presiones ejercidas por la ONU, el 27 de diciembre de 1949, Indonesia finalmente alcanzo su soberanía total. En su independencia, el presidente Soekarno pronuncio los 5 principios de la doctrina estatal: El nacionalismo, internacionalismo, democracia, prosperidad social y la creencia en Dios.

A partir de este acontecimiento con Indonesia, en 1959, el primer presidente de Indonesia realizo su primera visita a México, si bien esta visita fue con la intención de crear relaciones políticas bilaterales, sirvió para que la población mexicana comenzara a familiarizarse con dicho país, pues posteriormente en 1960 y 1961 se realizaron otras 2 visitas por parte de Soekarno a México, siendo en 1961 cuando se logró firmar un acuerdo entre ambos países, siendo el Acuerdo Comercial Indonesia - México (1961); creando además un lazo de amistad con el presidente mexicano en turno Adolfo López Mateos (Sjahril,2017).

3.1.1 Acuerdos y Convenios firmados entre México e Indonesia

A continuación, en la Tabla 17 se muestran los acuerdos y convenios firmados de los cuales se tiene registro entre ambos países, siendo el más antiguo en 1998 para la cooperación técnica y científica, con el fin de explorar el desarrollo que ha tenido su relación en distintos aspectos.

Tabla 17. Acuerdos y convenios firmados entre México e Indonesia

| Acuerdo/Convenio | Fecha | Función |
|--|------------------------|--|
| Convenio entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República de Indonesia sobre Cooperación Técnica y Científica | 3 de diciembre de 1998 | Ejecutar programas y proyectos entre ambos países en materia de cooperación técnica y científica |

| | | |
|---|-------------------------|---|
| Convenio Comercial entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Indonesia | 28 de octubre de 2004 | Evitar y prevenir la doble imposición y la evasión fiscal en materia de impuestos sobre la renta |
| Convenio entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República de Indonesia de Cooperación Educativa y Cultural | 12 de noviembre de 2008 | Fomentar la cooperación entre instituciones de ambos países en materia de educación, arte, cultura y deporte. |
| Memorándum de Entendimiento entre la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de los Estados Unidos Mexicanos y el Ministerio Forestal de la República de Indonesia para Cooperación en Materia Forestal y Temas Relacionados | 3 de agosto de 2011 | Reducción de emisiones derivadas de la degradación y la deforestación |
| Memorándum de Entendimiento entre la Policía Nacional de Indonesia y la Procuraduría General de la República sobre Cooperación Técnica sobre Combate al Tráfico Ilícito de Estupefacientes, Sustancias Psicotrópicas y Precursores Químicos | 7 de noviembre de 2011 | Evitar el tráfico ilícito de estupefacientes |
| Memorándum de Entendimiento sobre Combate a los Delitos Transnacionales y Desarrollo de Capacidades | 7 de noviembre de 2011 | Fomentar el intercambio de información y prácticas para controlar actos ilícitos por grupos criminales |
| Convenio sobre Servicios Aéreos entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República de Indonesia | 6 de octubre de 2013 | Promover los servicios aéreos internacionales y regulares en sus respectivos territorios |
| Memorándum de Entendimiento entre la Secretaría de Salud y el Ministerio de Salud de la República de Indonesia | 6 de octubre de 2013 | Crear mecanismos de cooperación entre ambos países en materia de salud pública |

| | | |
|---|----------------------|--|
| Memorándum de Entendimiento enMateria de Turismo entre la Secretaría de Turismo y el Ministerio de Turismo y Economía Creativa de Indonesia | 6 de octubre de 2013 | Promover los lazos aéreosen ambas regiones |
| Memorándum de Entendimiento sobre Cooperación en Créditos para la Exportación entre Bancomext y el Eximbank de Indonesia | 6 de octubre de 2013 | Cooperación entre ambospaíses en materia comercial |

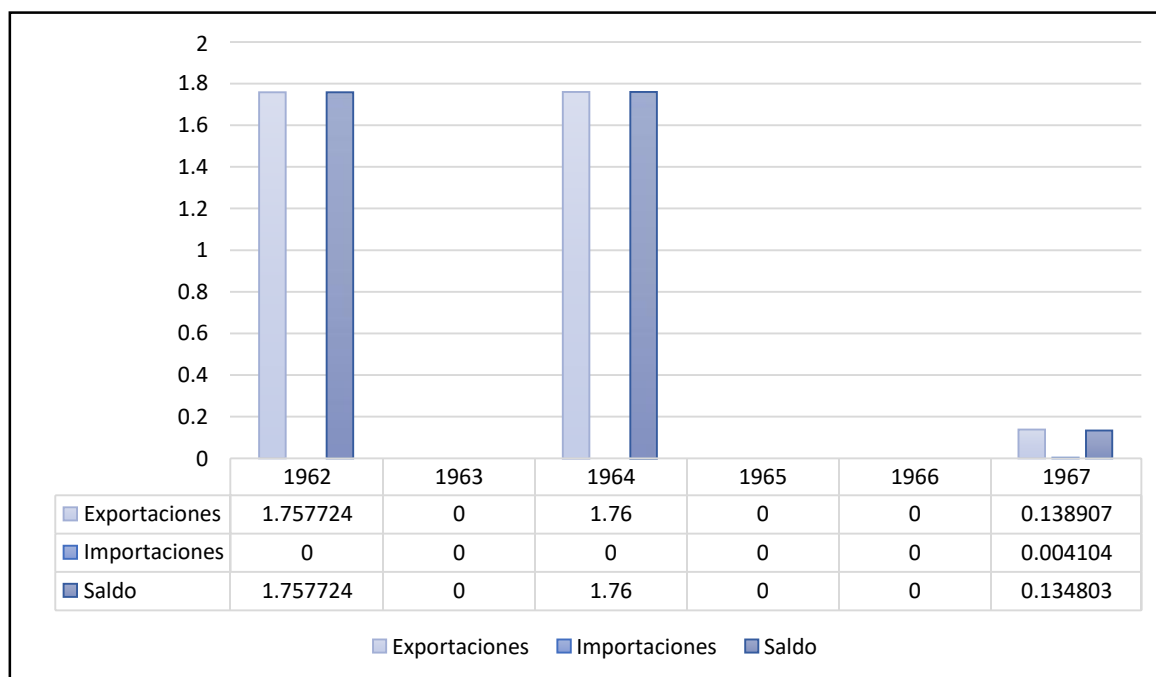
Fuente: Elaboración propia con datos de Legiscomex, SER, SEMARNAT, DOF y SE

3.1.2 Balanza Comercial

Al comienzo de las relaciones entre México e Indonesia se puede observar que eran casi irreales pues en el periodo de 1962 – 1967 solo se observan flujos comerciales en 1962, 1964 y 1967, con cifras muy bajas, llegando a tener un volumen comercial de 0; dichas cifras y volumen comercial se debió a problemas económicos y políticos ocasionados por “el Golpe de Untung, llamado así por su líder, el Coronel Untung quien en ese periodo era comandante del batallón de guardaespaldas del presidente Soekarno. A pesar de estos acontecimientos, no se logró encontrar información comercial respecto a estos años, siendo esta información la más antigua que se logró recabar.

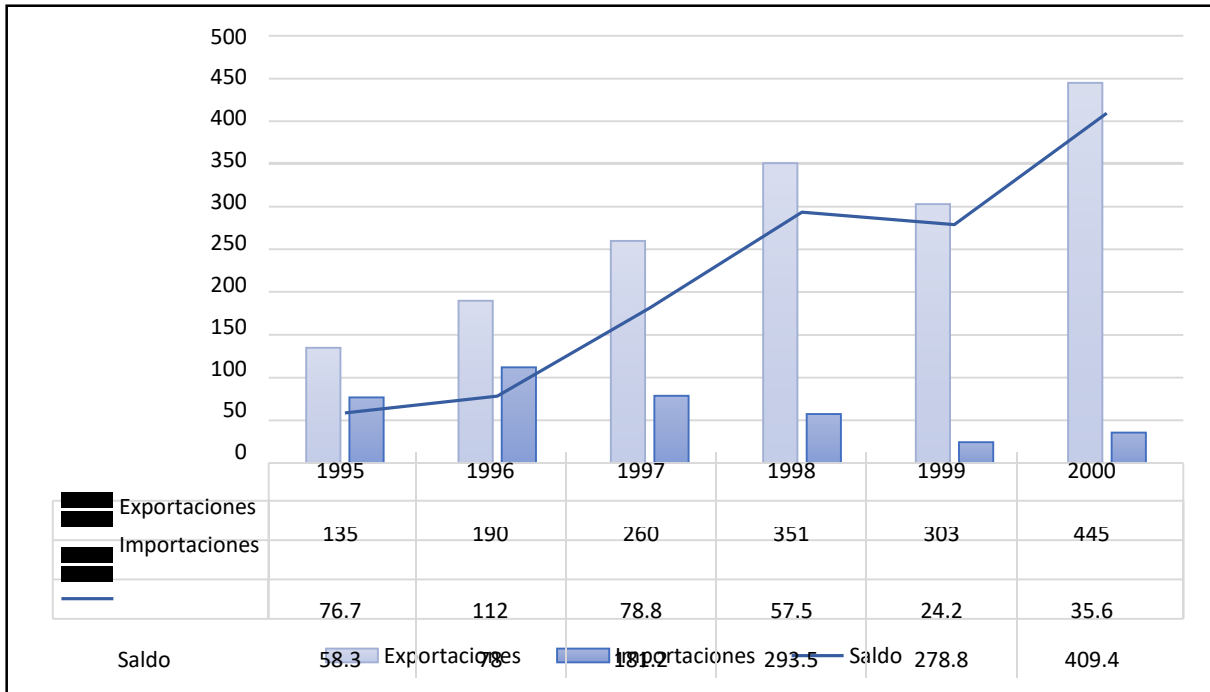
Los datos presentados a continuación, son los más antiguos de los que se tiene registro, sin embargo, de 1968 a 1994 no se encontraron datos comerciales, por lo que a partir de la Grafica 2 se comenzara a partir de 1995.

**Grafica 1. Balanza Comercial de Indonesia con relación a México 1962-1967
Valor en Millones de Dólares**



Fuente: Elaboración propia con datos de Sjahril (2017) y de la Solución Comercial Integrada Mundial (2015)

**Grafica 2. Balanza Comercial de Indonesia con
relación a México 1995-2000
Valor en Millones de Dólares**



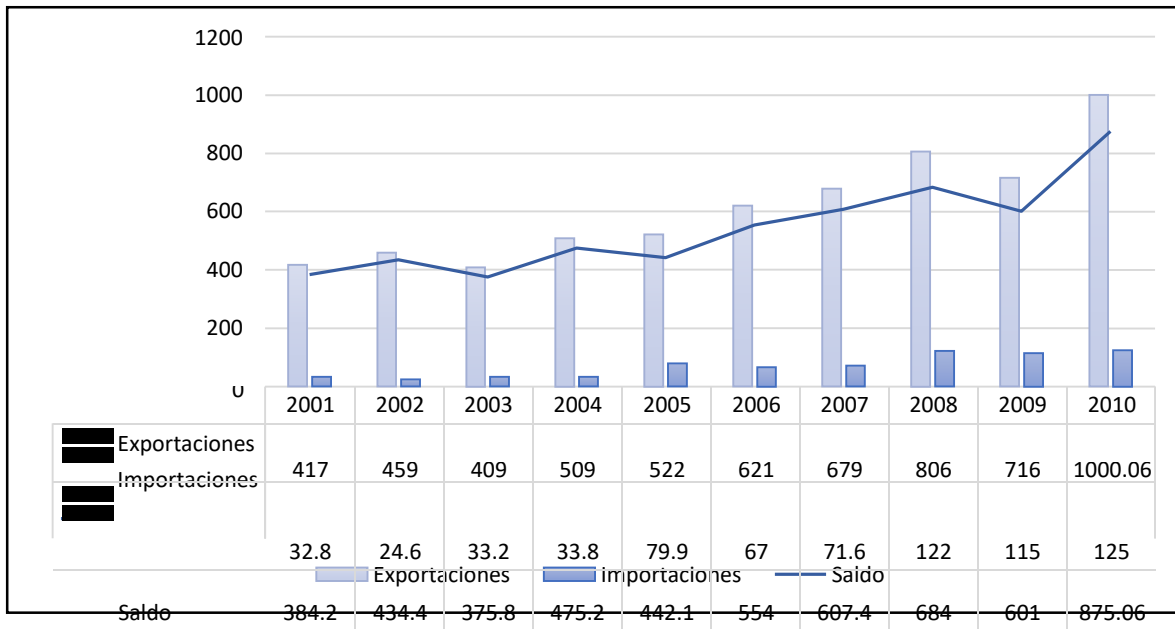
Fuente: Elaboración propia con datos del Observatorio de la Complejidad Económica (OEC, 2020).

En el periodo de 1995 – 2000 se observa un aumento progresivo en las exportaciones de Indonesia a México, a excepción de 1999, teniendo una disminución de 48 millones de dólares con respecto al año anterior; sin embargo, para el año 2000 alcanzo el punto máximo dentro de este periodo, con un total de 445 millones de dólares en exportaciones; por el lado de las importaciones que realiza Indonesia desde México, se puede notar una notable diferencia con respecto a las exportaciones, pues el mejor año para las importaciones dentro de este periodo fue en 1996 con 112 millones de dólares, y siendo 1999 el peor año con 24.2 millones de dólares con respecto a los 303 millones de exportaciones de ese año. Dentro de este periodo, el saldo más favorable que se obtuvo en la balanza comercial, fue el del año 2000 con 409.4 millones de dólares.

Grafica 3. Balanza Comercial Indonesia y México

2001-2010

Valor en Millones de Dólares

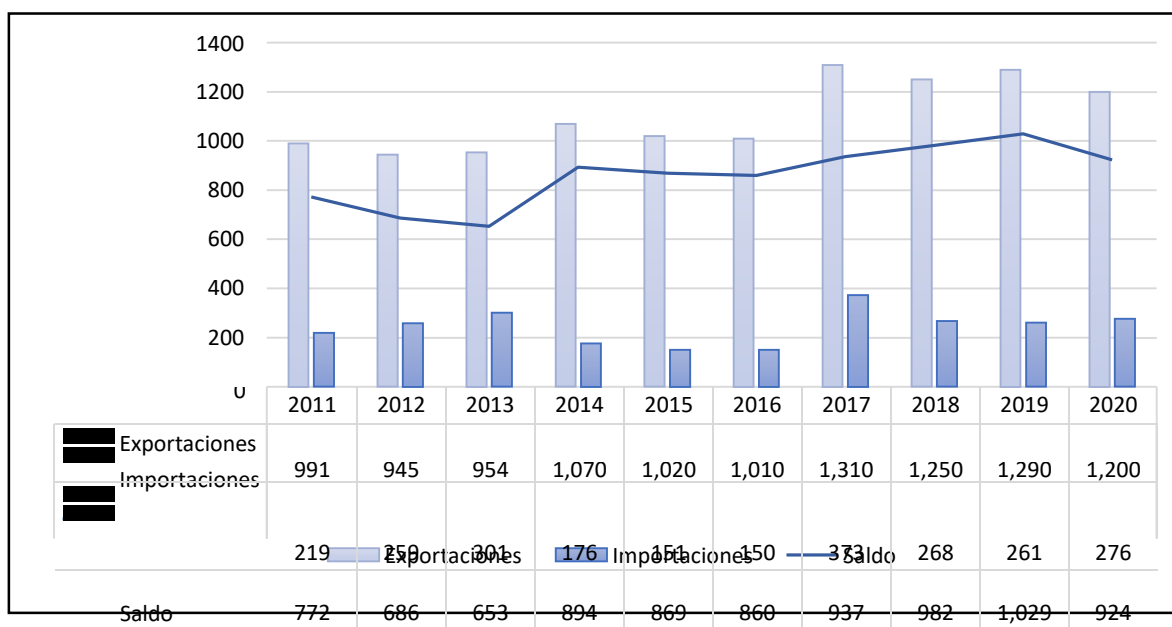


Fuente: Elaboración propia con datos del Observatorio de la Complejidad Económica (OEC, 2020).

Durante el periodo 2001 – 2010, también se observa una tendencia ascendente en las exportaciones, principalmente en el 2010, siendo el mejor año con más de 1000 millones de dólares, teniendo al 2003 como el año con menor valor en exportaciones con 409 millones de dólares, y siendo el año 2009 como el peor para la exportaciones, ya que hubo una reducción de 90 millones de dólares con respecto al 2008, esta disminución estuvo ligada a la “debilidad de la demanda ocasionada por la crisis financiera de hipotecas en Estados Unidos en 2007 que terminó afectando a la economía mundial” (OMC, 2009-2010), sin embargo no se observa un descenso tan drástico, pues “Indonesia se ubicó en el puesto no.30 de los principales países exportadores en 2009” (OMC, 2009-2010), además que el sector que se vio más afectado durante esta crisis fue el automotriz, y durante este año, Indonesia exportaba principalmente a México transformadores de potencia. En cuanto a las importaciones, existe una notable diferencia con respecto a las exportaciones, teniendo al 2002 como el año con menores importaciones (24.6

millones), y el 2010 como el mejor (125 millones), siendo este año el mejor dentro del periodo. Finalmente, el saldo más favorable que se obtuvo fue de 875 millones de dólares en 2010.

Grafica 4. Balanza Comercial Indonesia y México
2011-2021
Valor en Millones de Dólares



Fuente: Elaboración propia con datos del Observatorio de la Complejidad Económica (OEC, 2020).

Durante el periodo 2011 – 2021, se observa un aumento considerable en las exportaciones en comparación con los 2 periodos anteriores a partir del 2014, ya que se empiezan a contabilizar en miles de millones, teniendo al 2017 como el mejor año, con 1,310 millones de dólares, destacando que en ese mismo año “Indonesia ocupó el lugar no. 14 de las principales economías en desarrollo exportadoras” (OMC, 2017), a pesar de la crisis mundial en 2020 por la covid-19, Indonesia registró en ese año 1,290 millones de dólares, registrando un pequeño aumento con respecto al 2018, pues durante el 2020 Indonesia junto con China e India fueron los únicos países del G-20 en registrar crecimiento, además que hasta la fecha y con base a datos de REUTERS (2022), solo se le han registrado 156.163 muertes relacionadas con la covid-19. En cuanto a las importaciones, el 2017 vuelve a ser el

mejor año, con 373 millones de dólares; y teniendo en el 2019 como el mejor año en el saldo de la balanza comercial con 1,029 millones de dólares.

3.1.3 Principales Productos Comercializados Entre México e Indonesia

A continuación, se muestran los principales productos/mercancía comercializada entre ambos países, con la finalidad de destacar cuales son dichos productos y encontrar oportunidades de negocio, teniendo como registro más antiguo 1995, hasta el más reciente, en 2021.

Tabla 18. Principales productos comercializados

| Año | De México a Indonesia | De Indonesia a México |
|-------------|--|--|
| 1995 | Rieles: Productos intermedios de hierro o acero sin alear | Plásticos y cauchos: Caucho natural, balata y gutapercha |
| 1996 | Productos minerales: Cementos hidráulicos (comprendidos los cementos sin pulverizar y Clinker) | Plásticos y cauchos: Caucho natural, balata y gutapercha |
| 1997 | Productos minerales: Cementos hidráulicos (comprendidos los cementos sin pulverizar y Clinker) | Plásticos y cauchos: Caucho natural, balata y gutapercha |
| 1998 | Productos alimenticios: Azúcar de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura | Productos minerales: Minerales de cobre y sus concentrados |
| 1999 | Productos químicos: Antibióticos | Maquinas: Receptores de radiodifusión combinados o no con aparatos de grabación o reproducción de sonido |
| 2000 | Productos químicos: Antibióticos | Maquinas: Receptores de radiodifusión combinados o no con aparatos de grabación o reproducción de sonido |
| 2001 | Productos químicos: Antibióticos | Maquinas: Receptores de radiodifusión combinados o no con aparatos de grabación o reproducción de sonido |
| 2002 | Productos químicos: Hidrocarburos acíclicos | Maquinas: Maquinas y unidades de procesamiento de datos |
| 2003 | Rieles: Productos intermedios de hierro o acero sin alear | Maquinas: Aparatos de grabación o reproducción de imagen y sonido |
| 2004 | Maquinaria: Turbo jets, turbopropulsores y otras turbinas de gas | Maquinas: Maquinas y unidades de procesamiento de datos |
| 2005 | Rieles: Tubos y tuberías de hierro o acero | Maquinas: Maquinas y unidades de procesamiento de datos |
| 2006 | Rieles: Tubos y tuberías de hierro o acero | Maquinas: Maquinas y unidades de procesamiento de datos |

| | | |
|-------------|---|--|
| 2007 | Productos químicos: Tiocarbamatos y ditiocarbamatos (compuestos orgánicos e inorgánicos de mercurio) | Maquinas: Transformadores de potencia, convertidores estáticos e inductores |
| 2008 | Maquinas: Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles y los de otras redes inalámbricas | Maquinas: Maquinas utilizadas para imprimir y otros componentes de impresión |
| 2009 | Maquinas: Aparatos de radiodifusión o televisión, de recepción, grabación o reproducción de sonido. Cámaras de televisión, digitales y videocámaras | Maquinas: Transformadores de potencia, convertidores estáticos e inductores |
| 2010 | Maquinas: Aparatos de radiodifusión o televisión, de recepción, grabación o reproducción de sonido. Cámaras de televisión, digitales y videocámaras | Productos minerales: Gas de petróleo |
| 2011 | Maquinas: Aparatos emisores con aparato receptor incorporado, de radiotelefonía, radiotelegrafía, radiodifusión o televisión | Maquinas: Aparatos de grabación o reproducción de imagen y sonido |
| 2012 | Maquinas: Aparatos de radiodifusión o televisión, de recepción, grabación o reproducción de sonido. Cámaras de televisión, digitales y videocámaras | Maquinas: Aparatos de grabación o reproducción de imagen y sonido |
| 2013 | Rieles: Desperdicios y desechos de fundición, hierro, o acero | Maquinas: Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles y los de otras redes inalámbricas |
| 2014 | Maquinas: Maquinas y unidades de procesamiento de datos | Maquinas: Circuitos eléctricos integrados |
| 2015 | Maquinas: Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles y los de otras redes inalámbricas | Transporte: Partes y accesorios de vehículos |
| 2016 | Maquinas: Máquinas y aparatos no especificados | Transporte: Partes y accesorios de vehículos |
| 2017 | Maquinas: Aparatos de radiodifusión o televisión, de recepción, grabación o reproducción de sonido. Cámaras de televisión, digitales y videocámaras | Maquinas: Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles y los de otras redes inalámbricas |
| 2018 | Maquinas: Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles y los de otras redes inalámbricas | Maquinas: Maquinas y unidades de procesamiento de datos |
| 2019 | Maquinas: Aparatos de radiodifusión o televisión, de recepción, grabación o reproducción de sonido. Cámaras | Maquinas: Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles y los de otras redes inalámbricas |

| | | |
|-------------|---|---|
| | de televisión, digitales y videocámaras | |
| 2020 | Maquinas: Aparatos de radiodifusión o televisión, de recepción, grabación o reproducción de sonido. Cámaras de televisión, digitales y videocámaras | Maquinas: Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles y los de otras redes inalámbricas |
| 2021 | Cobre Refinado y Aleaciones de Cobre | Automóviles y otros Vehículos Automóviles Diseñados Principalmente para el Transporte de Personas |

Fuente: Elaboración propia con datos del Observatorio de la Complejidad Económica (OEC, 2020).

Durante el periodo de 1995 al 2000, los principales productos comercializados son el cemento y el caucho natural, siendo estos los datos más antiguos que se consiguieron para la elaboración de las tablas, posteriormente del año 2001 al 2010, se encuentra que por parte de México se comercializaron principalmente productos electrónicos como teléfonos, televisores, aparatos de radiodifusión, cámaras, entre otros, y por su parte, Indonesia ha comercializado principalmente las maquinas procesadoras de datos; y en el periodo más reciente, del 2011 al 2020 aparecen nuevamente los productos electrónicos como los principales comercializados por parte de México, sin embargo durante este periodo, en Indonesia, también predominan los aparatos electrónicos (específicamente los teléfonos) y las autopartes y accesorios para vehículos.

3.1.4 Principales socios comerciales de México e Indonesia

Con base en datos proporcionados por el OEC (2020), en la Tabla 22 se observan los 5 principales socios comerciales de México en las exportaciones e importaciones, como se puede observar, Estados Unidos y Canadá ocupan los primeros lugares con los que México tiene un mayor flujo comercial, esto es de esperarse debido a la proximidad geográfica que tienen los países, y de contar con un tratado de libre comercio (T-MEC), además de tener a China como el país asiático con el que más comercializa, sin embargo también se hace una comparación con Indonesia, ya que aunque no entra dentro de sus principales socios comerciales, permite ver la gran diferencia que hay con respecto a los demás países.

Tabla 19. Principales Socios Comerciales de México 2021. (Valor en miles de millones de dólares)

| México | | | | | |
|-----------------------|-----------------|------------------------|-----------------------|---------------|------------------------|
| Socio | Exportaciones | Nivel de participación | Socio | Importaciones | Nivel de participación |
| Estados Unidos | \$ 326 | 76.2% | Estados Unidos | \$ 247 | 53.8% |
| Canadá | \$ 16.1 | 3.68% | China | \$ 83.9 | 18.3% |
| China | \$ 8.82 | 2.07 | Alemania | \$ 15.5 | 3.38% |
| Alemania | \$ 8.21 | 1.61% | Corea del Sur | \$ 12.3 | 2.69% |
| Corea del Sur | \$ 5.86 | 1.36% | Japón | \$ 11.3 | 2.46% |
| Indonesia | \$ 264 millones | 0.6 % | Indonesia | \$ 1.41 | 0.93% |

Fuente: Elaboración propia con datos del OEC (2020).

3.1.5 Principales Socios Comerciales de México e Indonesia

Con base en datos proporcionados por el OEC (2020), en la tabla 23 se observan los 5 principales socios comerciales de Indonesia, siendo China su principal socio comercial, coincidiendo en las exportaciones e importaciones; después se encuentra a Estados Unidos como el único país en el continente americano con el que comercializa, estando en segundo lugar en sus exportaciones y en cuarto lugar en las importaciones; posteriormente se encuentran a los demás países con los que comercializa, pertenecientes al continente asiático, siendo para las exportaciones Japón, India y Singapur como el país con el que menos exportaciones realiza; y para las importaciones en segundo lugar se encuentra a Singapur, seguido por Japón y estando en último lugar Malasia. Para este caso también se hará la comparación con México.

Tabla 20. Principales Socios Comerciales de Indonesia 2021. (Valor en miles de millones de dólares)

| Indonesia | | | | | |
|----------------|---------------|------------------------|----------------|-----------------|------------------------|
| Socio | Exportaciones | Nivel de participación | Socio | Importaciones | Nivel de participación |
| China | \$ 54,5 | 22% | China | \$ 60.4 | 31.2% |
| Estados Unidos | \$ 26.2 | 10.6% | Singapur | \$ 18.4 | 9.48% |
| Japón | \$ 18.6 | 7.5% | Japón | \$ 13.2 | 6.8% |
| India | \$ 14.5 | 5.87% | Estados Unidos | \$ 9.69 | 5% |
| Singapur | \$ 13 | 5.23% | Malasia | \$ 9.55 | 4.93% |
| México | \$ 1.41 | 1.97% | México | \$ 264 millones | 0.85% |

Fuente: Elaboración propia con datos del OEC (2020).

3.1.6 MIKTA

El 25 de septiembre del 2013 los ministros de Relaciones Exteriores de México, Indonesia, Corea del Sur, Turquía y Australia se reunieron en la Asamblea General de la ONU en Nueva York para crear un foro de diálogo entre ellos para discutir temas de interés común y enfrentar problemas en manera colectiva; siendo así el nacimiento del MIKTA, cuyo nombre es formado por las siglas iniciales de cada país. El MIKTA fue creado en base a las similitudes que existen entre los países que lo conforman, de acuerdo con Icaza (2015), son economías democráticas emergentes de libre comercio siendo participes del proceso de la globalización; los 5 países cuentan con una ubicación geográfica estratégica; y son capaces de intercambiar ideas y opiniones para crear alianzas multilaterales.

El principal objetivo del MIKTA es “reforzar las relaciones bilaterales entre sus países miembros para promover la cooperación y coordinación en temas de interés común globales” (SER, 2018); ejemplo de algunos temas que han sido de interés y discusión entre sus miembros son la amenaza de guerra nuclear norcoreana, el

ataque al vuelo MH17 de Malaysia Airlines y las repercusiones en la salud mundial por el ébola.

Asimismo, de acuerdo con SINIUM (2016), el MIKTA se encuentra regulado por:

1. El Consejo Supremo. Es el principal órgano regulador, conformado por los jefes de estado de cada país miembro; y se encarga de:
 - La creación de planes, programas y proyectos para una mejor relación entre los países.
 - Tomar decisiones en materia de asuntos procesales o de ordenamiento jurídico.
 - Delegar y tomar decisiones durante las reuniones que se realicen.
2. Grupo de ministros de Relaciones Exteriores. Está integrado por los cancilleres o ministros de relaciones exteriores de cada país miembro, y son los encargados de organizar las reuniones que se lleven a cabo; sus funciones son:
 - La adopción de las resoluciones del Consejo Supremo.
 - Promover un dialogo político para la cooperación entre los miembros
 - Reunirse dos veces al año para discutir los temas a tratar durante el año.
 - Preparar las reuniones del Consejo Supremo.
 - Proponer proyectos.
3. Consejo Consultivo. El cual se encarga de:
 - Llevar a cabo las resoluciones del Consejo Supremo.
 - Organizar las reuniones del grupo de ministros de Relaciones Exteriores.
 - Realizar y dar seguimiento a los proyectos que se propongan por el Consejo Supremo y el grupo de ministros de Relaciones Exteriores.
 - Fomentar, votar y ratificar el presupuesto anual designado a las actividades del MIKTA.

Encontramos que Estados Unidos, Canadá, China y Alemania coinciden tanto en las exportaciones e importaciones, sin embargo, para el quinto lugar, en ambos

casos se encuentran 2 países diferentes, con la similitud en que ambos pertenecen a los tigres asiáticos, Corea del Sur para las exportaciones, y Malasia para las importaciones, recordando también que Indonesia también pertenece al grupo de los tigres asiáticos

3.2 Indonesia como potencia emergente

Para contemplar la posibilidad de Indonesia como potencia mundial a futuro, se analizarán ciertos indicadores económicos, comerciales y sociales, con los que a través de sus resultados se conocerá la situación actual del país, y si sus indicadores son lo suficientemente buenos o sobresalientes como para considerar a Indonesia como una potencia emergente

3.2.1 Principales Indicadores de Indonesia

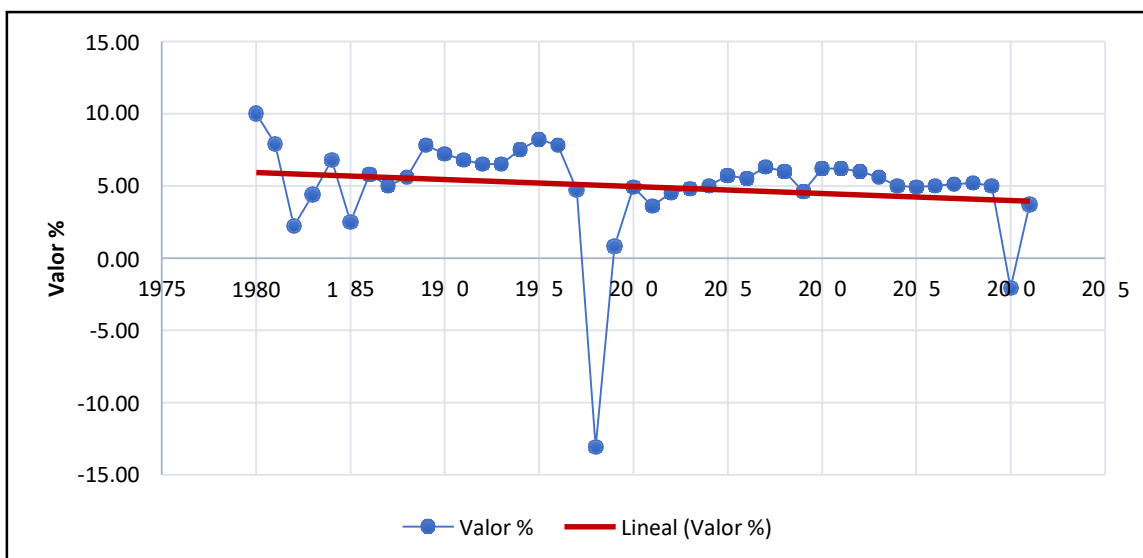
Tabla 21. Indicadores Económicos, Comerciales y Sociales de Indonesia

| Económicos | | Comerciales | | Sociales | |
|------------------------------|--------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| PIB | 1,059 | Balanza comercial | 32,01 Mil | Estructura de la población | Hombres: |
| | Millones de dólares (2021) | | Millones de dólares (2021) | | 139.131.289 |
| | | | | | Mujeres: |
| | | | | | 137.230.499 |
| | | | | | Población Total: |
| | | | | | 276.361.788 (2021) |
| Inflación | 1.6% (2021) | Exportaciones | 255,73 Mil Millones de dólares (2021) | Esperanza de vida | 72 años (2020) |
| Tasa de desempleo | 4.4% (2021) | Importaciones | 223,72 Mil Millones de dólares (2021) | Índice de pobreza | 9,8% (2020) |
| Deuda Externa | 417,53 Mil Millones de dólares | Índice de Competitividad | 64.63 puntos (2019) | Índice de desarrollo humano | 0,718 (2019) |
| Inversión Extranjera Directa | 1.8% (2020) | | | Tasa de vacunación contra COVID-19 | 61,57% |

| | | | | | |
|--|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------|--|-----------|
| Tasa de Interés | 8.9% (2021) | Bolsa de Valores | 131,140,000,000 dólares (2020) | Tasa de mortalidad por COVID-19 | 156,8 Mil |
| Índice de Precios al Consumidor | 156.5 puntos (2021) | | | | |
| Tasa de Cambio | 14,308.14 | | | | |

Fuente: Elaboración Propia con datos del Banco Mundial, Trading Economics y Reuters Covid-19

Gráfica 5. Crecimiento del PIB Anual en Indonesia 1980-2021

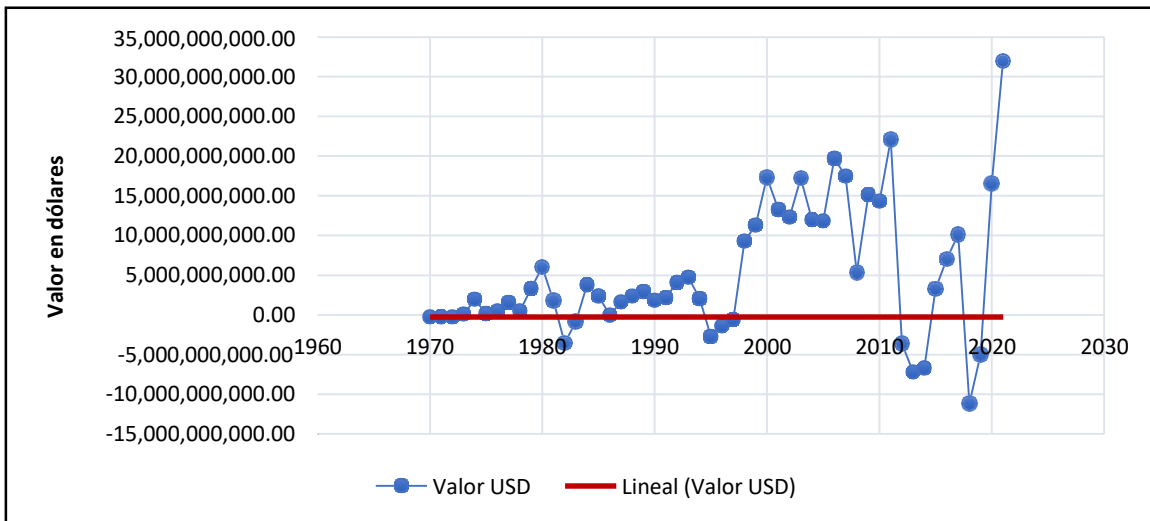


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

Las siguientes gráficas presentadas cuentan con un periodo de estudio diferente para cada una, ya que, debido a la falta de información, no se pudo contar con un análisis histórico igual para todas, por lo que cada una se analiza de acuerdo a la información encontrada. Las gráficas fueron realizadas tomando en cuenta algunos de los indicadores económicos, comerciales y sociales más importantes, con el fin de demostrar la estabilidad y el desarrollo que ha tenido el país para ser una potencia emergente de acuerdo a su periodo tiempo, y para demostrar a Indonesia como un país en vías de ser una potencia mundial.

El crecimiento del PIB en Indonesia se ha mantenido casi igual a través de los años, de 1980-2021. Como se observa en la gráfica, la línea de tendencia (en color rojo) es casi recta, por lo que el índice se comporta casi constante, con excepción de 1998, donde hubo un crecimiento negativo del PIB a -13,10%. (B.M, 2022). Esta grave caída se debió a la crisis que sufrieron varios países asiáticos al querer mantener fijos sus tipos de cambios mientras se seguía manteniendo la libre circulación de capital extranjero, “siendo Tailandia el primer país en tomar acciones para defender su moneda (baht) al subir considerablemente la tasa de interés, lo cual provoco un colapso para Tailandia, ya que contaba con una deuda externa muy fuerte, y teniendo a muchas empresas endeudadas” (Sherlock, 1998); esto paso a afectar a los demás países asiáticos, al hacer que los inversionistas extranjeros retiraran sus activos. En el caso de la rupia de Indonesia “llego a devaluarse a más de un 75%, teniendo un valor de 17 000 rupias por un dólar, a su vez, esto ocasiono que se liquidaran 16 bancos nacionales privados” (Sherlock, 1998); a mediados de 1998, “Indonesia mostro signos de recuperación al firmar un cuarto acuerdo con el FMI, permitiendo aumentar el déficit presupuestario y al mismo tiempo inyectar a la economía fondos nuevos” (Indonesia Investments, s.f), a partir de esto la economía de Indonesia comenzó a reactivarse y comenzó a reflejarse en los años posteriores, sin embargo en 2020 nuevamente presento una caída de 5.00% en 2019 a -2.10% ocasionado por los efectos de la pandemia por la Covid-19. (Ver Anexo 1)

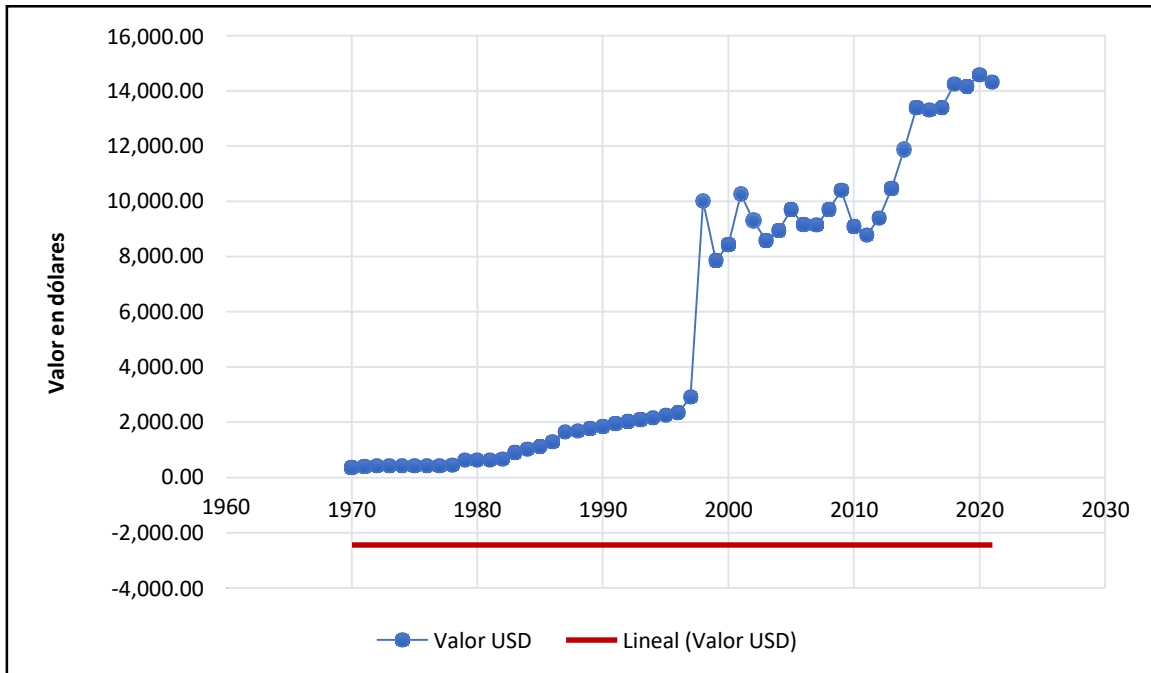
Gráfica 6. Balanza Comercial de bienes y servicios Indonesia 1970-2021.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

De acuerdo con la Gráfica 6, la balanza comercial de Indonesia actualmente es mucho mayor a la de hace unas décadas, incluso se recuperó tras haber caído en 2018 a -11,14 mil millones de dólares, para recuperarse hasta con 32,01 mil millones de dólares al año 2021, aun así, la línea de tendencia va hacia arriba (B.M, 2022). La caída del 2018 representa la más grave que ha tenido en su periodo analizado, incluso aún más que durante la pandemia por Covid-19, y esto fue ocasionado por el terremoto de magnitud 7.5 que sufrió la isla de Sulawesi en ese mismo año, “provocando un tsunami con olas superiores a los 5 metros, dando como resultado el fallecimiento de 4,340 personas, daños y destrucciones para esta provincia de Indonesia” (Sidder, 2020). Asimismo, en este año, otro terremoto sacudió la isla de Lombok, “con una magnitud de 6.9, desafortunadamente días después ocurrió una violenta replica de magnitud de 5.9, provocando la muerte de alrededor de 259 personas y daños a viviendas, empresas y mezquitas.” (El País, 2018). (Ver Anexo 2).

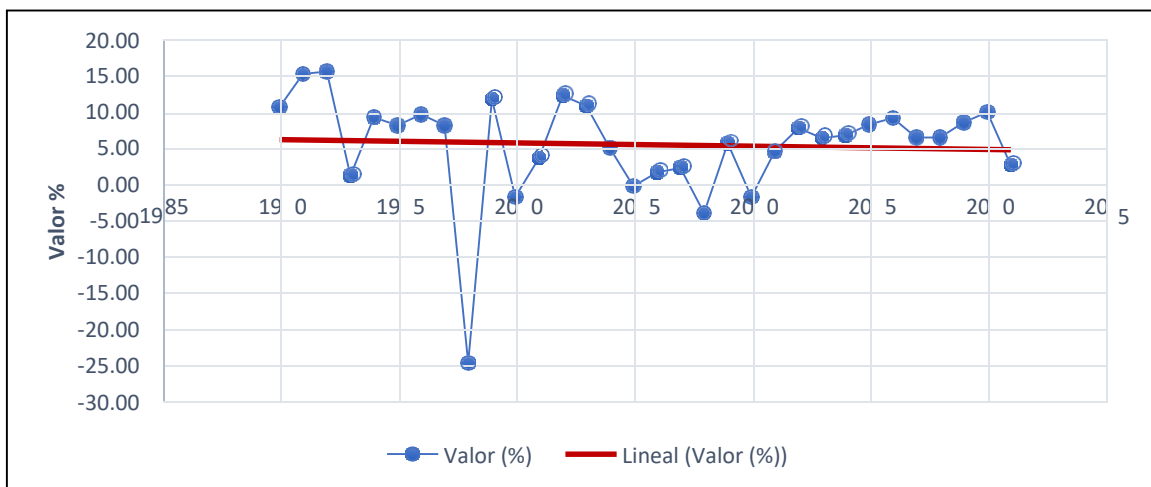
Grafica 7. Tasa de Cambio de Indonesia 1970-2021



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

Indonesia ha sufrido un cambio muy notable en el valor de su moneda, la rupia indonesia, desde 1967 con un valor de 149,58 por dólar (en promedio) hasta llegar a más de 14 mil rupias por dólar (en promedio). Hubo un salto muy grande en 1998 cuando pasó de valer 2 mil rupias a 10 rupias por dólar (B.M, 2022). (Ver Anexo 3).

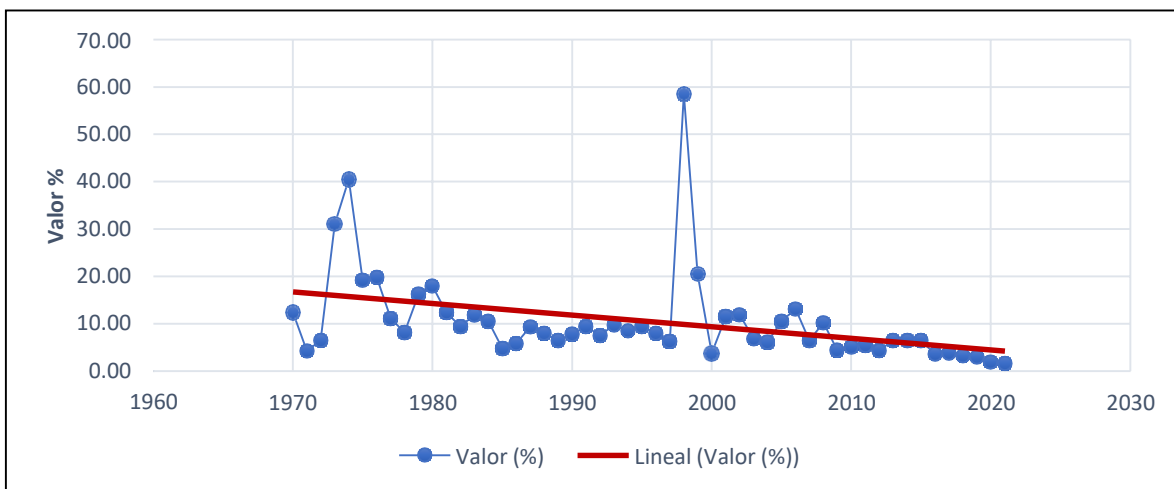
Grafica 8. Tasa de Interés de Indonesia 1990-2021



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial y BBVA (2022).

De acuerdo con la Grafica 7, es importante mencionar que de acuerdo con BBVA (2022) "la tasa de interés real es el porcentaje que verdaderamente se paga por un préstamo o que se recibe por una inversión dentro de un periodo, una vez que se ha descontado la inflación, que provoca que el dinero pierda valor". Así que, con base en esta gráfica, Indonesia ha mantenido una tasa de interés casi estable a comparación de sus otras variables, excepto en 1998 por la crisis financiera asiática, cuando tuvo una tasa de interés de -24,60%. (B.M, 2022). (Ver Anexo 4).

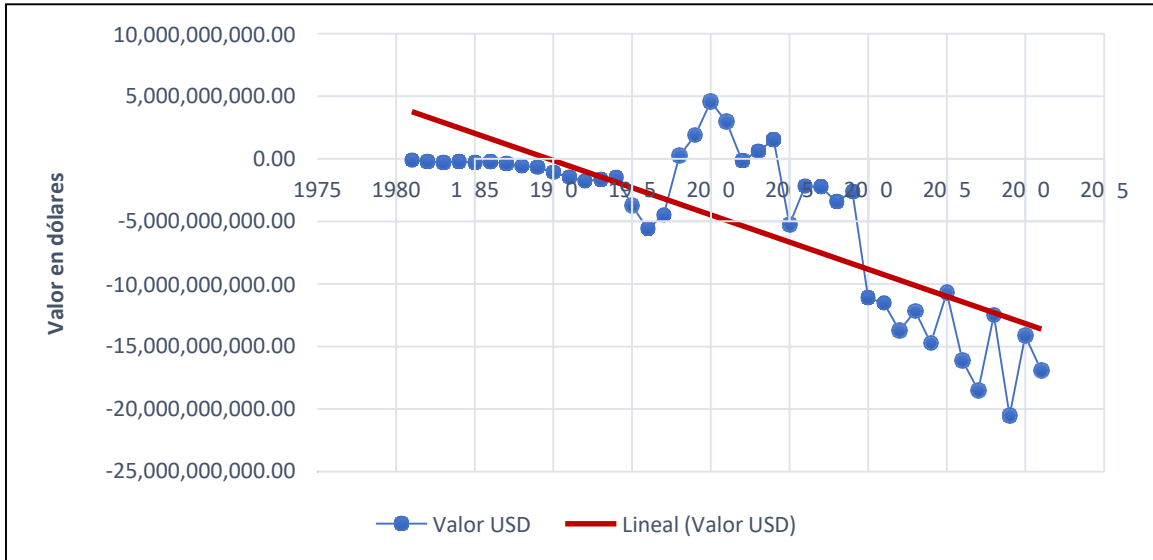
Grafica 9. Inflación de Indonesia 1970-2021



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

Impresionantemente, la inflación de Indonesia no ha subido casi nada en las últimas décadas. Sin embargo, "el alza más alta que ha demostrado el país, fue en 1998 con 58.50%" (B.M, 2022), esto se debió a la crisis financiera asiática, en la que Indonesia se vio envuelta, afortunadamente en los siguientes años la inflación logro bajar gracias a un acuerdo firmado con el FMI, mostrando una línea de tendencia descendente. (Ver Anexo 5).

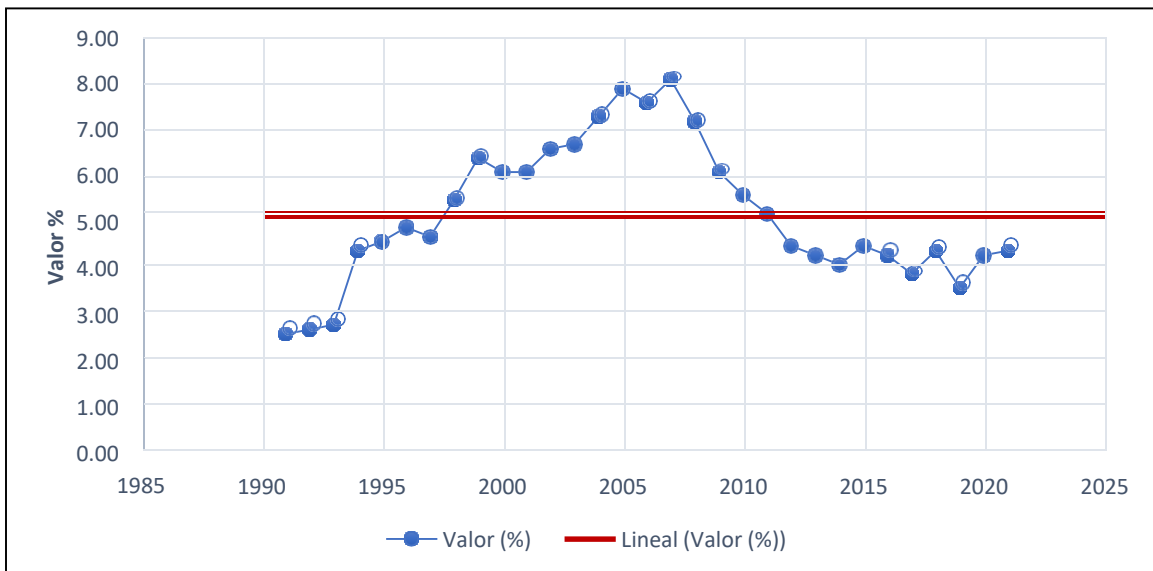
Grafica 10. Inversión Extranjera Directa de Indonesia 1981-2021



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

De acuerdo con la gráfica, la inversión extranjera directa se ha mantenido muy baja en Indonesia por las últimas décadas. El periodo de tiempo con la mejor inversión fue de 1998-2001, con inversiones de hasta 4,55 mil millones de dólares al año en el 2000 (B.M, 2022). (Ver Anexo 6).

Grafica 11. Tasa de Desempleo de Indonesia 1991-2021



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

De acuerdo con la ILO (International Labor Organization, 2022), "la serie de estimaciones modelizadas OIT proporciona un conjunto completo de estadísticas laborales comparables a nivel internacional". En la gráfica 10 se observa que el porcentaje de desempleo dentro de la población activa total de Indonesia es en realidad muy bajo, y se ha mantenido así casi todos los años, por excepción de un pico un poco alto a principios de los 2000s. Sin embargo, durante la última década se ha mantenido casi estable, con promedios de alrededor de 4%. (Ver Anexo 7).

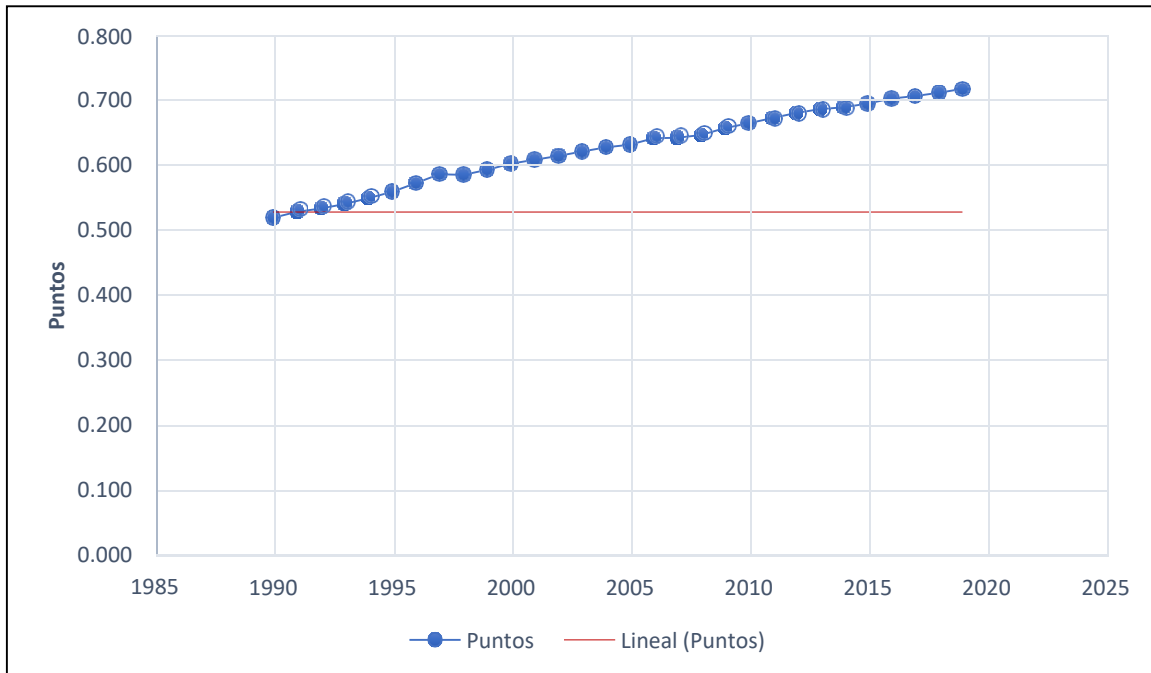
Grafica 12. Bolsa de Valores de Indonesia 1993-2020



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

Indonesia es muy activa en cuanto a sus acciones negociadas dentro de la bolsa de valores y cada año va en aumento. El único estancamiento del movimiento fue a principios de los años 2000s, sin embargo, aun así, siguió subiendo un par de años después. (Ver Anexo 8).

Grafica 13. IDH de Indonesia 1990-2019

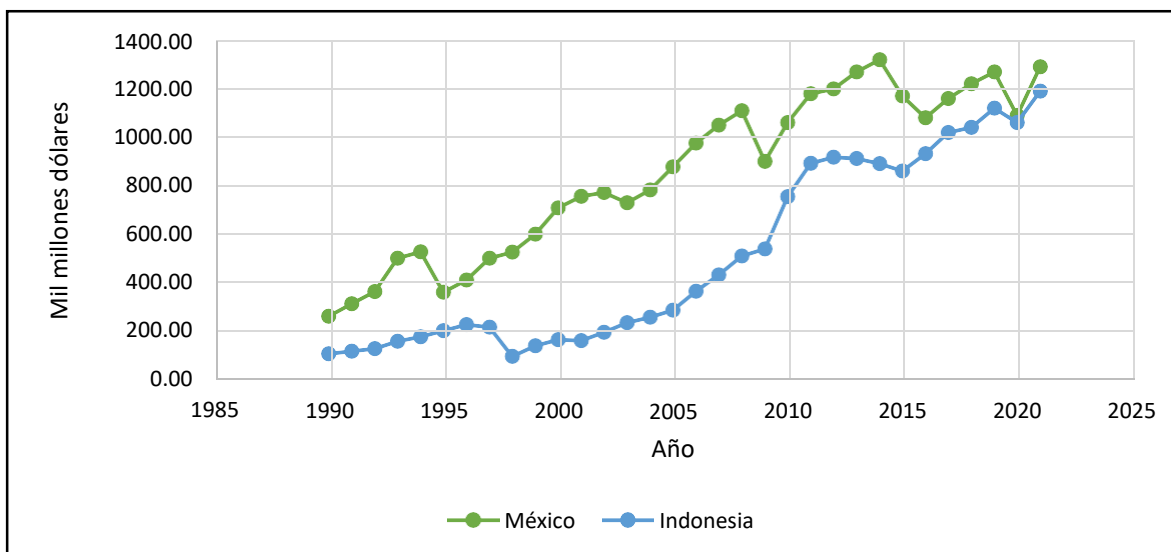


Fuente: Elaboración propia con datos de Datos Macro (2020).

El Índice de Desarrollo Humano ha ido en constante aumento en el país. Esto quiere decir que en Indonesia hay tres factores bien situados: vida larga y saludable, conocimientos y nivel de vida digno. Pues de acuerdo con las Naciones Unidas, estas son las variables que el Índice toma en cuenta para medir la prosperidad de un país (Datos Macro, 2020). (Ver Anexo 9).

3.2.2 COMPARACION DE INDICADORES ECONOMICOS ENTRE MÉXICO E INDONESIA

Gráfica 14. Comparación de la evolución del PIB de México e Indonesia: periodo 1990 – 2021



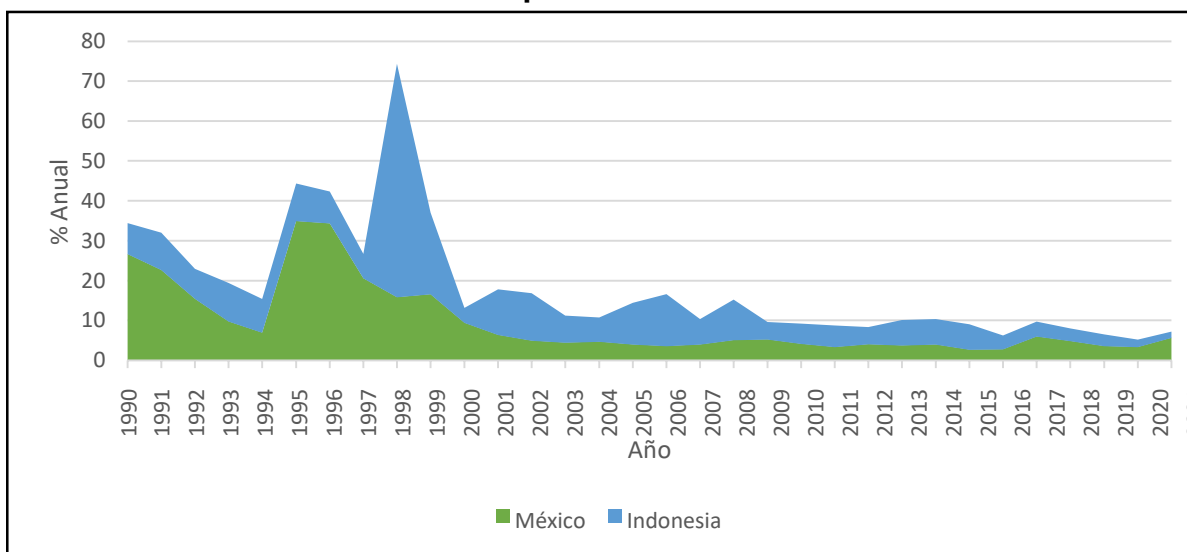
Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial (2023).

Al inicio de la década de los 90's el crecimiento económico de México, representado por el PIB, muestra una tendencia creciente, no obstante, en el año de 1995 dicho patrón creciente se vio interrumpido por el llamado "tequilazo", concepto empleado para referir una crisis que inicia en México y se expande a varios países de América Latina, siendo los más afectados Argentina, Brasil, Chile y Venezuela. En el caso de Indonesia, en 1997, el crecimiento económico se vio alterado por la extensión de la crisis financiera que afecto a Asia a partir de la flotación de bath tailandés.

Posterior a ello, ambas economías retomaron su senda de crecimiento económico, pero en el año 2009 el PIB de México cayó en 18.9% a causa de la denominada Crisis Financiera Subprime (CFS), marcada por la quiebra de Lehman Brothers y asociada a problemas de pagos de créditos hipotecarios a personas con alto nivel de riesgo. Es interesante que para el caso de Indonesia el efecto de la CFS se materializó en el 2013, con una caída del 0,58% y para los dos años posteriores retomando ambas economías un trayecto positivo, año en que el PIB de México cae

en 11.3% y el de Indonesia en 3.3%. Así pues, México es por mucho más sensible a los factores externos de lo que lo es Indonesia; el comportamiento anterior se atribuye a la menor producción industrial de Estados Unidos, la caída internacional en los precios del petróleo de 2019 y la crisis económica ocasionada por el COVID-19 en 2020.

Gráfica 15. Comparación de la evolución de la inflación de México e Indonesia: periodo 1990 – 2021



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial (2023).

A finales de los 70, en el sexenio de López Portillo y principios de los 80, se heredó una crisis severa con una inflación importante, que para los siguientes gobiernos se incrementó.

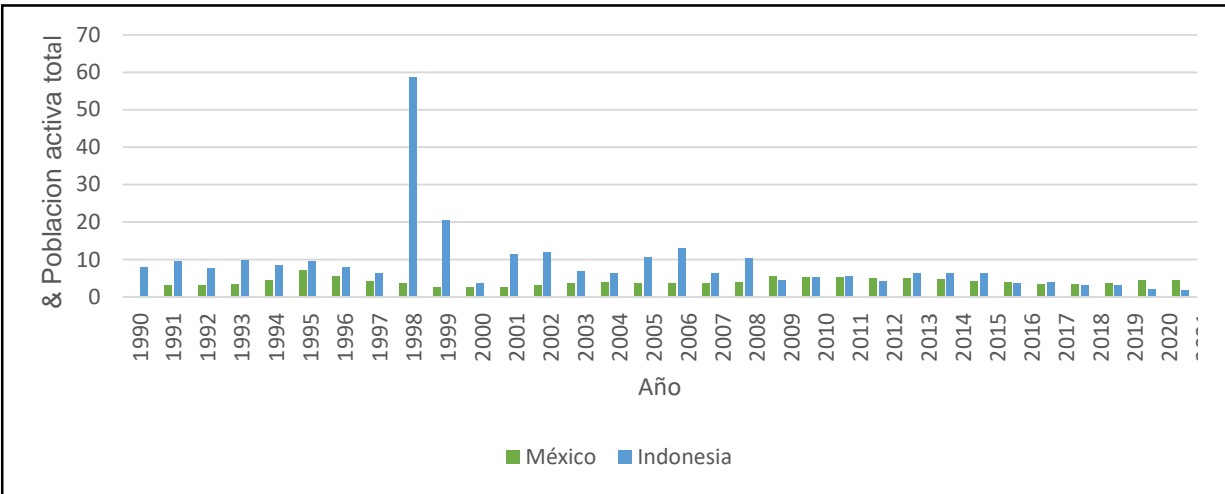
Para los primeros cuatro años de la década de los 90 la inflación tuvo una baja promoviendo el uso eficiente de los recursos productivos para ambos países. En el caso de México, específicamente en diciembre de 1994 el Gobierno Mexicano decidió devaluar el peso 15% pues el dólar ya costaba más caro para los mexicanos, esta situación se convirtió en una crisis económica que dejó ver que las políticas económicas del país de los años anteriores eran muy frágiles. Indonesia se vio afectada en ese mismo año, ya que al igual que México se alcanzó una inflación muy baja, resultado de una brusca devaluación de la moneda tailandesa, pues existió una gran fuga de capitales y su caída de la bolsa de valores.

Como consecuencia, durante 1995 ambas economías de contrajeron, se perdió el poder de compra de la gente, los precios de los productos y los servicios se dispararon provocando un mayor Índice de Pobreza Humana. Para México los precios fueron tan elevados que provoco la devaluación del peso, quitándole tres ceros y teniendo una inflación tan elevada causo el Error de diciembre y el Fobaproa

La inflación en México después de 1996 que fue su punto más alto, siendo “moderada y controlada” con la independencia del Banco de México, aunque no se puede decir que mantuvo un poder adquisitivo por la mala administración de la economía y el endeudamiento excesivo. En ese sentido, la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) señala que el principal índice del mercado S&P/BMV IPC de enero de 2010 a julio de 2020 ha tenido un rendimiento acumulado de casi 22 por ciento nominal; algo que es, en términos reales, negativo.

En 2017 se observa un aumento debido a la decisión de la reforma energética de 2013 en liberar el precio de la gasolina y diésel para que reflejara competitividad del mercado. Comparado con Indonesia, México después del año 2000 ha mantenido una inflación baja, Indonesia tuvo un pico elevado en el año 1997 debido a la crisis financiera asiática, después denominada como la “primera gran crisis de la globalización”

Gráfica 16. Comparación de la evolución del desempleo de México e Indonesia: periodo 1990 – 2021



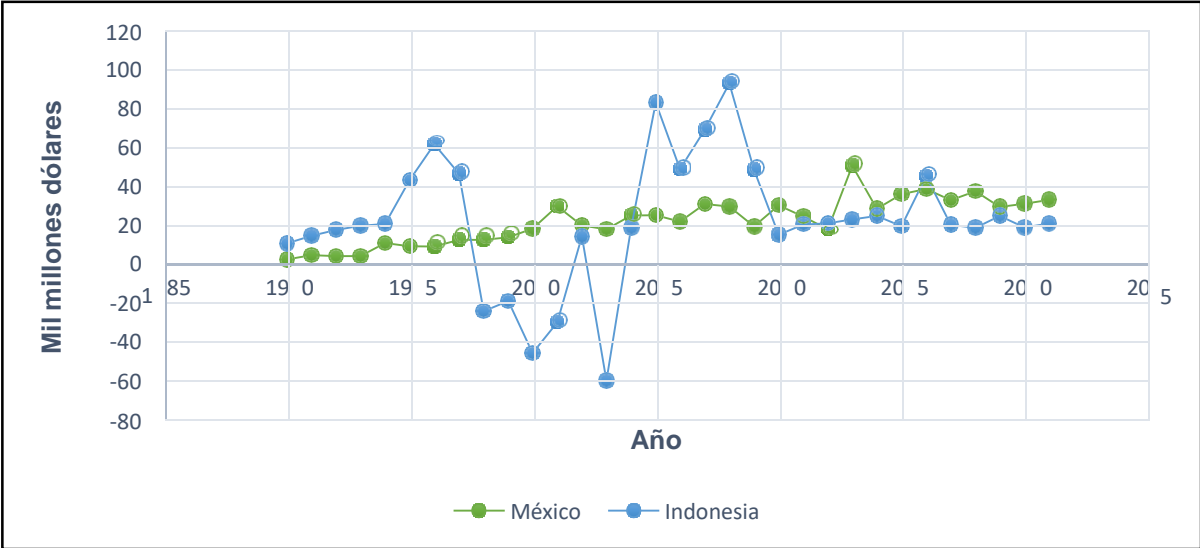
Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial (2023).

En la gráfica 16 se observa que el desempleo en México tiene una tendencia moderada. Teniendo en cuenta que en 1994 México se firmó el TLC, (Tratado de Libre Comercio) no se observa una gran disminución en el desempleo, así pues, la economía mexicana y también la indonesia no han sido capaz de generar empleos productivos, esto por diversas causas como son la falta de reformas fiscales que ayuden a disminuir el pago de impuestos, la disminución de la demanda, etc.

Las tasas de desempleo varían levemente por cambios del volumen de movimiento del mercado de trabajo, resultado de la tecnología, lo que conduce al cambio de empleo de una empresa a otra, de un sector a otro y de una región a otra.

Es importante mencionar que para 1997 Indonesia tiene su mayor alza en cuanto al desempleo, esto debido a la crisis asiática, aunado a la inestabilidad política y los cambios en política económica

Gráfica 17. Comparación de la evolución de la Inversión Extranjera Directa México e Indonesia: periodo 1990 – 2021



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial (2023).

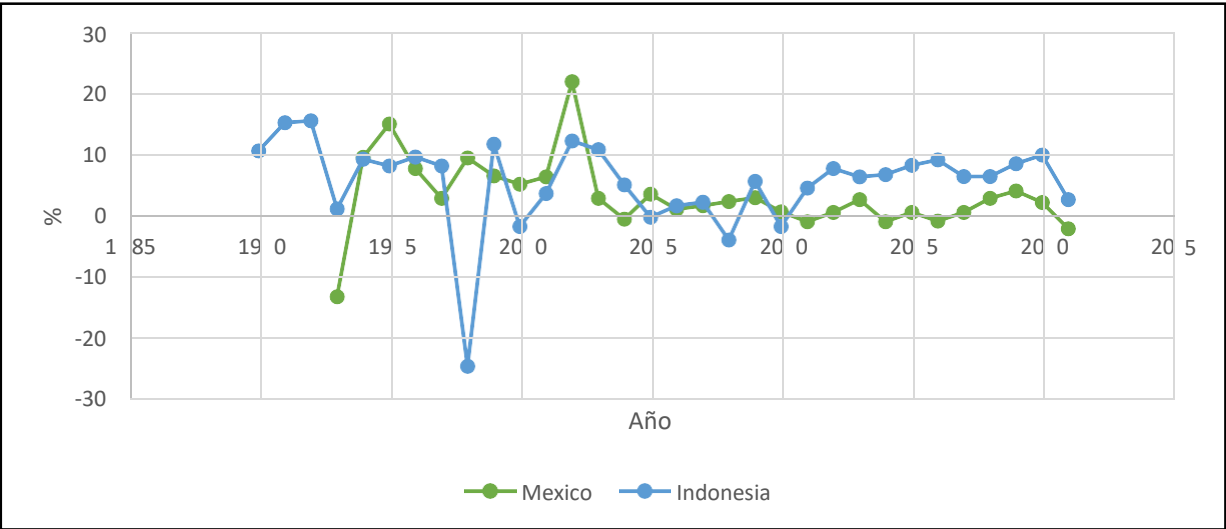
En el periodo de 1990-1995 México se convirtió en el principal receptor de IED de América Latina gracias a la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en la gráfica difícilmente puede observarse ya que la fluctuación de los años posteriores tuvo leves aumentos. En 1998 para Indonesia las corrientes de IED disminuyeron tras la crisis financiera. Comparado con México, ha tenido tres

picos negativos muy significativos, el mayor surge en 2003, un suceso importante en México se da en 2003, ya que existió un aumento positivo siendo consecuencia de la compra que hizo AB InBev de la cervecera Modelo por 13,249 mdd, indicado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CTLCANEPAL).

Dada la observación de la gráfica 17, México es una economía más estable para las inversiones extranjeras debido a por su cambio de política, pues se mantiene más abierta para los países que buscan lugares en dónde invertir. Y la mayor parte de la inversión se va al sector manufacturero que cuenta con costos baratos y personal altamente calificado

Indonesia representaba hasta el 2015 una de las economías más avanzadas del continente asiático, pues gracias a su situación geográfica poseía de abundancia de materias primas y cultura empresarial heredada de su periodo colonial

Gráfica 18. Comparación de la evolución de la tasa de interés de México e



Indonesia: periodo 1990 – 2021

Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial (2023).

A finales del periodo presidencial de Carlos Salinas de Gortari, en 1993 se observó una disminución en el nivel promedio de las tasas de interés nominales en relación con las de 1992, siendo un elemento causal el arribo a la Bolsa Mexicana de Valores de cuantiosos montos de capital de procedencia extranjera.

Para 1994 se tiene un incremento muy drástico de 22.8%, mismo año en que tras un complejo de proceso de aprobación, el TLCAN y sus acuerdos paralelos sobre cooperación ambiental y cooperación laboral entro en vigor y en que Ernesto Zedillo entra como presidente en México.

En los años posteriores hasta el 2001 México tuvo una fluctuación entre 5.2% a 9.5%, una de las consecuencias ocurridas en el atentado de noviembre de 2002 en Estados Unidos en cuestión de la economía mexicana fue un aumento muy notable de la tasa de interés a un valor de 22% y de la economía indonesia fue de 12.3%

En 2004 la tasa de interés permaneció en un nivel negativo relativamente bajo y para los años siguientes hasta 2010 también estuvo en niveles bajos pero positivos. Felipe Calderón siendo presidente en 2011 y tras el periodo presidencial posterior, el precedente más cercano de un recorte de tasas, se dio en 2014 y dejó tasas en -0.9%, un nivel jamás visto en México desde 1993, debido al débil desempeño de los componentes del gasto interno como el consumo y la inversión privada, y un bajo ritmo de crecimiento en la actividad económica. En dos años posteriores se repitió el suceso, pues ahora bajo de 0.6% a -0.8%

En 2019 el Banco de México tomo la decisión de aumentar la tasa de interés para frenar la inflación, ante el empeoramiento de la tendencia en los precios y para el año siguiente decide bajarla a los niveles promedio anteriores.

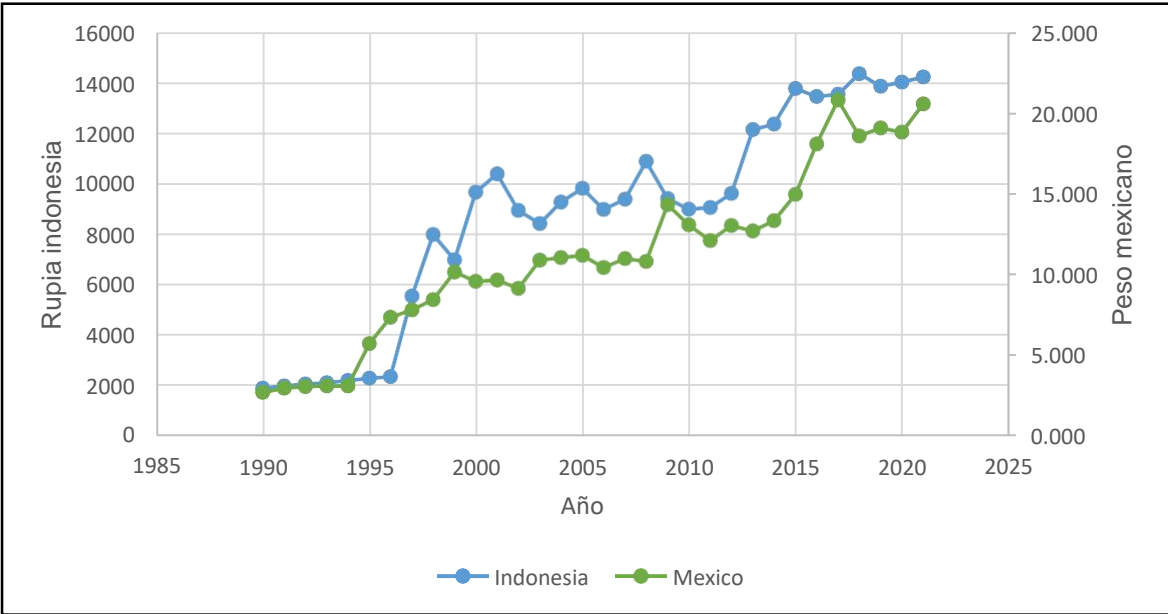
En 2021 se decide recortar la tasa de interés y dejarla al -2.1% en una decisión unánime de Junta de Gobierno. Se trata del nivel más bajo en el que se ha situado esta tasa desde 2016. Así reflejando el pesimismo sobre el crecimiento económico en los próximos años, el exceso de ahorros a escala mundial debido al envejecimiento de las sociedades y la demanda de activos seguros en un contexto de mayor incertidumbre exacerbada por la pandemia y las recientes preocupaciones geopolíticas.

En Indonesia de 1990 a 1997 la tasa de mantuvo en un rango de 8.2-15.6%, pero para 1998 se tiene un nivel bajo y muy notable de -24.6%, en este mismo año el

país se hundió en una crisis y da inicio en ciclo de la reforma política. Para los años posteriores la tasa de interés se mantuvo teniendo fluctuaciones cíclicas.

Analizando en conjunto los países, las tasas de interés en el periodo establecido tuvieron un comportamiento parecido a partir del 2000 dentro de su promedio, es decir se establecieron medidas dentro de un intervalo de 0.9-12.5% que indicaron cuánto cuesta el dinero.

Gráfica 19. Comparación de la evolución del tipo de cambio de México e Indonesia: periodo 1990 – 2021



Fuente: Elaboración propia con datos de investing.com (2023).

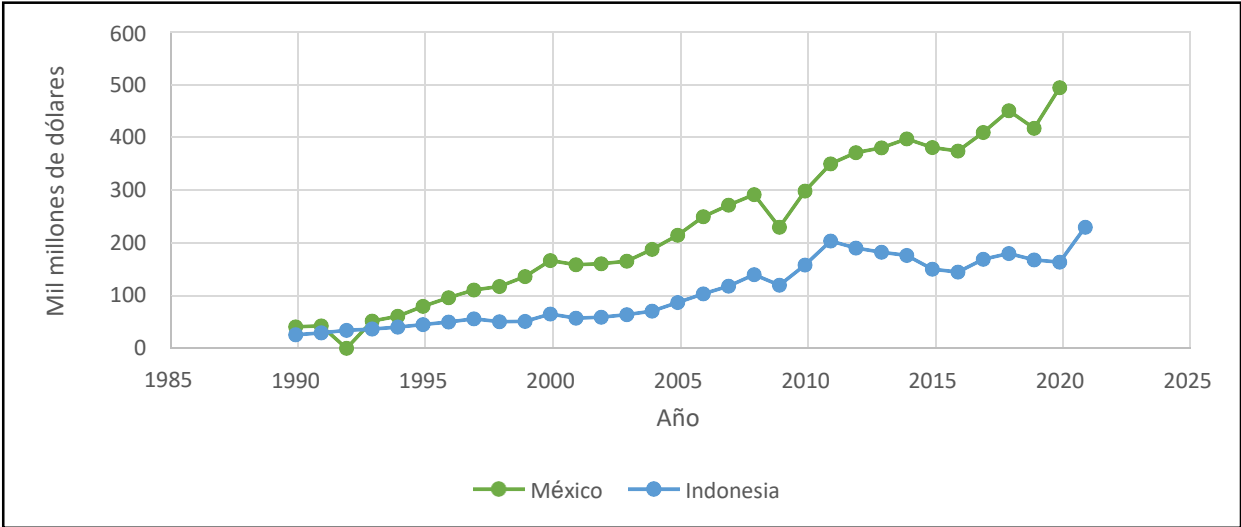
Como se observa en la gráfica 19, en el tipo de cambio se tienen datos disparados de Indonesia con respecto de México. Por ejemplo, en el primer año analizado que es 1990, para México un dólar valía 2.711 pesos y en el caso de Indonesia un dólar valía 1901 rupias. Para el último año 2021, existe un incremento de 759.32% del tipo de cambio en México, un dólar valía 20.586 pesos y en Indonesia un incremento del 749.60%, un dólar valía 14250 rupias. Esto quiere decir en términos porcentuales que ambos países han tenido una disminución de valor de su moneda con respecto al dólar durante los años establecidos.

Para la cuestión específica de México, es bueno decir que hasta 1994 lo que regía era un tipo de cambio fijo predeterminado por el gobierno en turno. Sin embargo, a

partir de la crisis del Error de Diciembre el tipo de cambio se ha dejado en libre flotación y los ajustes se dan de forma natural de acuerdo al mercado. Para 2009 existió un problema pues la variable se vio afectada por movimientos especulativos de carácter externo, período en que la crisis mundial llegó a México de Estados Unidos, donde claramente había un peso sobrevaluado, la brusca caída de la economía norteamericana arrastró a la mexicana, la contratación de deuda externa dio lugar a fuerte especulación en contra del peso, que provocó el derrumbe de la moneda. Años más tarde en el gobierno de Peña Nieto la especulación presionó al peso mexicano y provocó un ligero incremento del tipo de cambio y subvaluación gradual de la moneda y por diversas razones la paridad se mantuvo con altibajo. En 2017 México pasó por un suceso llamado gasolinazo el cual el peso se vio afectado frente al dólar y para el 2020 nuevamente se presentó una baja esta consecuencia de la crisis mundial por el COVID 19.

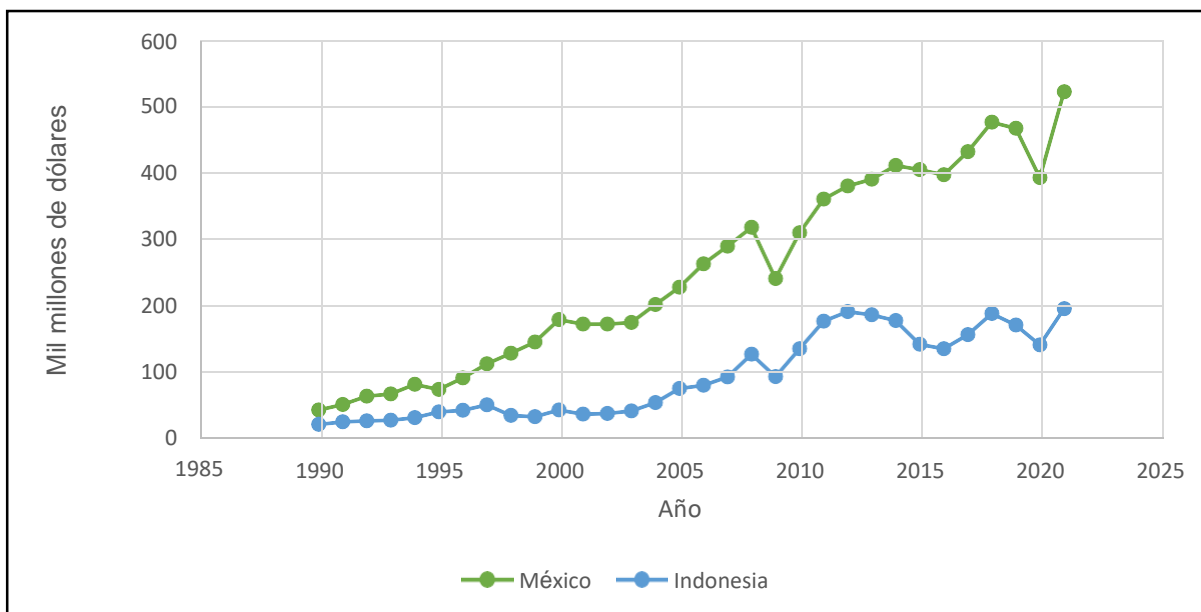
Indonesia es un país que apunta a su política de manejo de las tasas de cambio como fuente del crecimiento de la oferta monetaria, provocando presiones inflacionarias continuas sobre su economía. Así pues, al igual que México pasó por diferentes sucesos donde se vio beneficiado el tipo de cambio y en el peor de los casos, que fue en gran parte un aumento con respecto al dólar

Gráfica 20. Comparación de la evolución de las exportaciones de México e Indonesia: periodo 1990 – 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial (2023).

Gráfica 21. Comparación de la evolución de las importaciones de México e Indonesia: periodo 1990 – 2021.



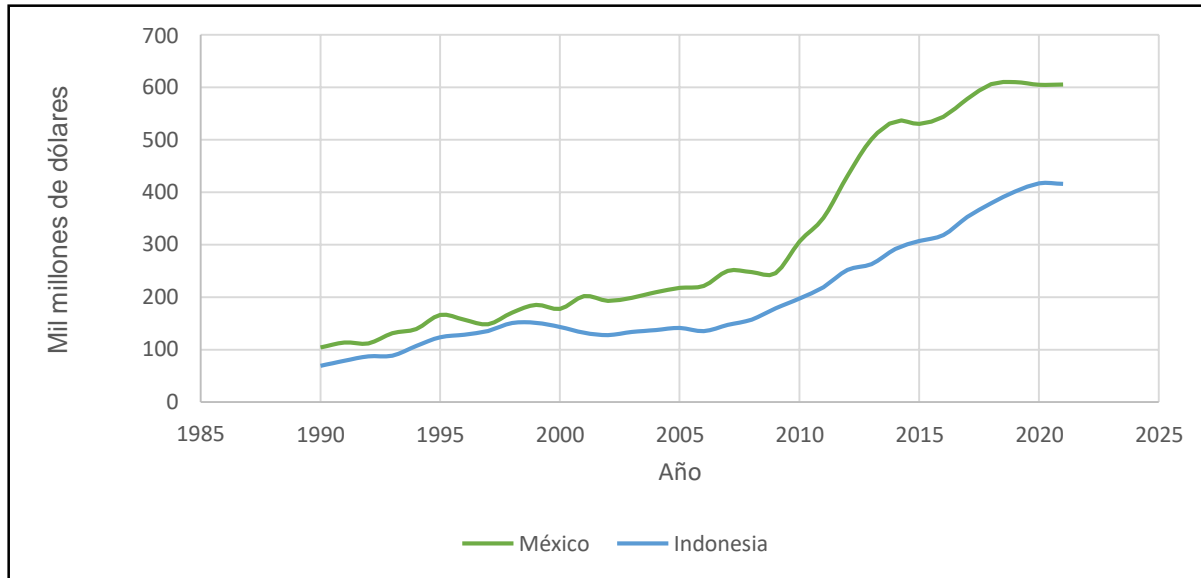
Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial (2023).

En las gráficas 20 y 21 se puede observar que las relaciones comerciales para México son mayores en comparación a Indonesia, tanto en exportaciones e importaciones.

Consecuencia de la crisis económica de México en 2009 y de punto álgido de la crisis en Indonesia se tienen bajos niveles y para los años posteriores aumentos para ambos países. En 2020 consecuencia de la pandemia existen registros de bajas, ya que en ese año gran cantidad de países restringieron la entrada y salida de mercancías afectando directamente la balanza comercial de los países analizados.

Indonesia es la principal economía del sureste asiático, dados los cálculos la balanza comercial de este país se encuentra en todos los años en saldo positivo a excepción de cuatro. Para México se tiene saldo positivo únicamente en tres años (1994, 1995 y 2020), para el resto es negativo que recoge desde 1990 hasta el año 2019. Así pues, se considera que Indonesia es capaz de abastecer y vender en el extranjero; tiene un mayor equilibrio macroeconómico gozando de un mayor bienestar

Gráfica 22. Comparación de la evolución de la deuda externa de México e Indonesia: periodo 1990 – 2021

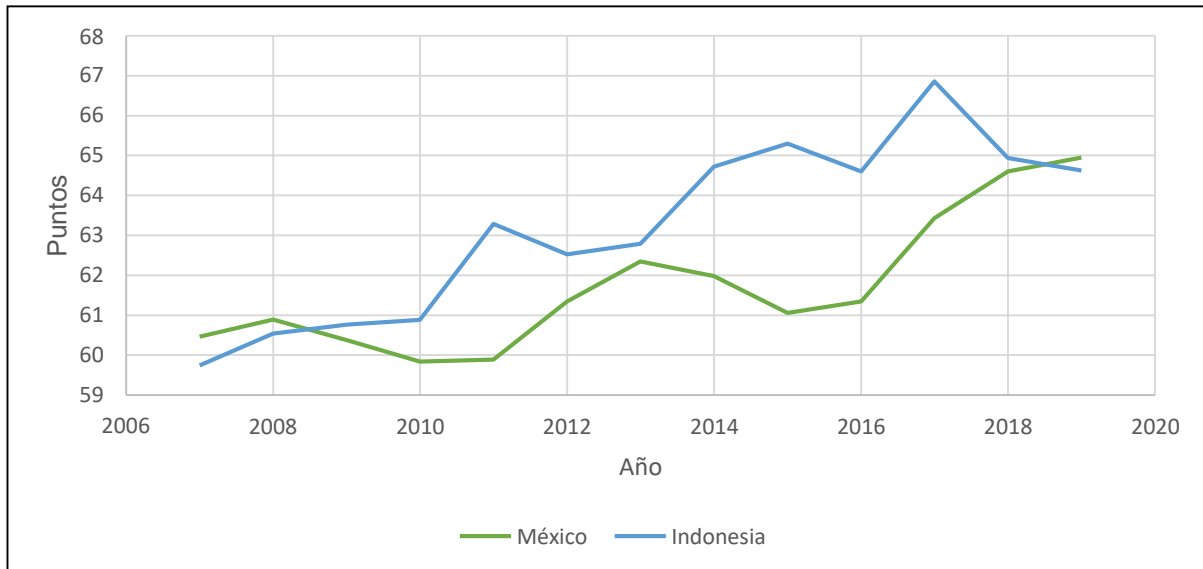


Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial (2023)

La deuda externa de México comenzó a incrementarse poco a poco a lo largo de los años establecidos. Uno de los primeros picos notables es de 1994-1995 años en que México trató de financiar la crisis con dinero prestado. En 2008 se presenta un leve incremento por otra crisis proveniente de un país extranjero. Hasta ese año México e Indonesia presentaban deudas externas con ligeras diferencias y para los siguientes años México incrementa su deuda de una manera impresionante estando ya en 2021 por encima de los 600 mil millones de dólares.

Es importante contemplar que durante el 2010 a 2015 la deuda externa tuvo un acelerado crecimiento, esto debido a la insuficiencia de ahorro interno que sufrió México en ese periodo. La reciente pandemia de 2020 provocó que el gobierno mexicano e indonesio pidieran préstamos grandes para poder sobrellevar su crisis. Aunque México no sólo lo hizo por esta razón, también por razones de modernización de sistemas de administración financiera. Para Indonesia la deuda externa se mantiene mucho menor expresando una buena administración del manejo de su deuda externa.

Gráfica 23. Comparación de la evolución del Índice de Competitividad de México e Indonesia: periodo 2007 – 2019



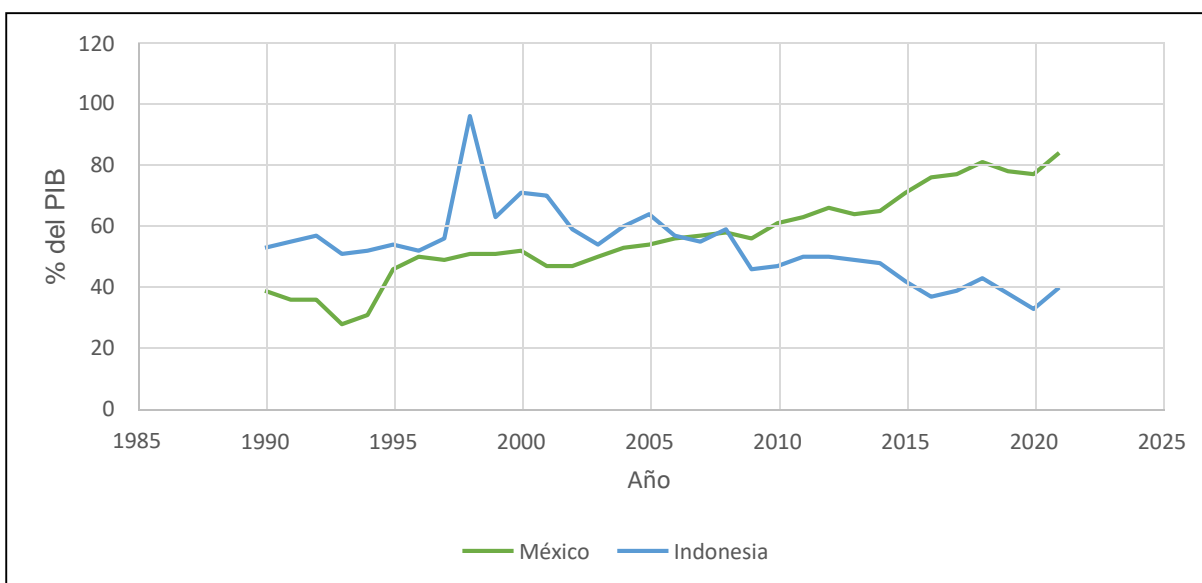
Fuente: Elaboración propia con datos de Datos Macro (2023).

El Índice de Competitividad tiene datos para ambos países a partir del 2007, en donde para México este índice ha tenido caídas a partir de 2009, presentando para los años posteriores altibajos. Mientras tanto Indonesia tiene un patrón similar al de México, pero con valores mayores. A finales del 2018 este índice paso a ser menor para Indonesia.

México se ha esforzado en mantener Índice de Competitividad en incremento, pues ha realizado varias acciones, como son la capacitación de las personas para la seguridad, políticas para el cuidado medio ambiente, centrarse en incrementar el apoyo a los niños, adultos mayores y personas con discapacidad.

Indonesia ha empeorado su puntuación respecto al 2018 en el que obtuvo 64.94 puntos y para el siguiente año 64,63 puntos, así pues, no ha sabido cómo utilizar sus recursos y su capacidad de proveer a sus habitantes un alto nivel de prosperidad.

Gráfica 24. Comparación de la evolución del Índice de Apertura Comercial de México e Indonesia: periodo 1990 – 2021



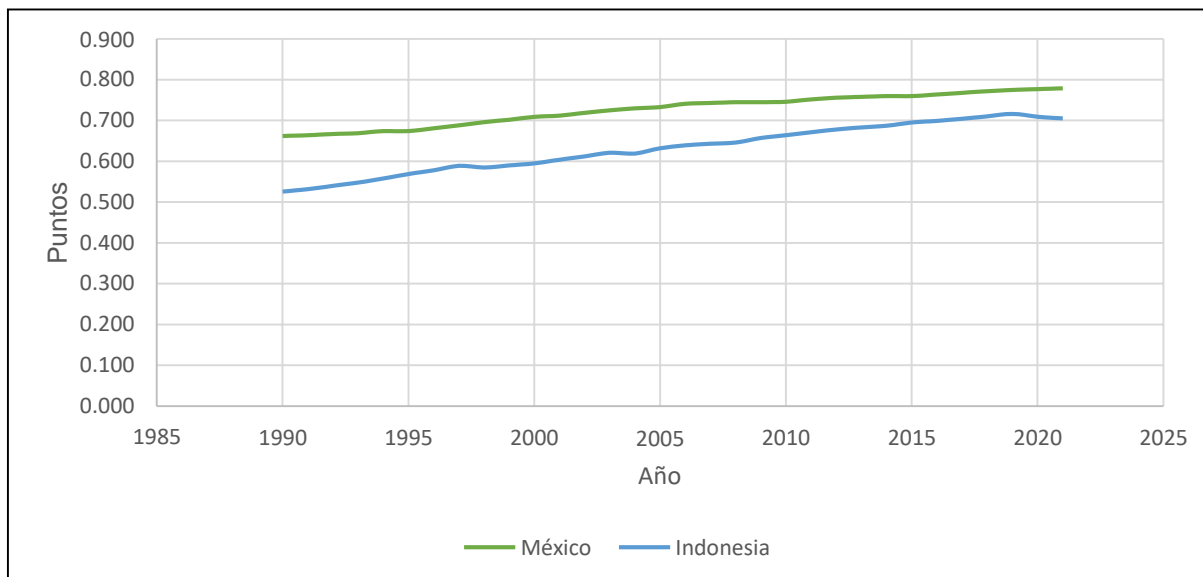
Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial (2023).

A través del Índice de Apertura Comercial se hace una comparación entre países observados en la gráfica 24 con el fin de obtener la evolución del comercio.

En 1995 se vio un aumento del índice debido a la firma del TLCAN con los países de Estados Unidos y Canadá y México. La firma de tratados de libre comercio con distintos países durante los siguientes años hizo que el índice creciera y mantuviera ese crecimiento debido a que las exportaciones de México se incrementaron, entre los más importantes está en 2002 con la Unión Europea y en 2005 con Japón.

En comparación indonesia ha ido de bajada, a partir de la crisis asiática de 1997, debido a que fue uno de los países con mayores afectaciones directas. Hasta el 2008 estuvo por encima del índice de México, pero a partir de este año tuvo disminuciones, bajando así su grado de apertura de su economía, no tomando ya importancia a su comercio exterior en relación con el conjunto de su actividad económica mundial.

Gráfica 25. Comparación de la evolución del Índice de Desarrollo Humano de México e Indonesia: periodo 1990 – 2021



Fuente: Elaboración propia con datos de Datos macro (2023).

El IDH de ambos países analiza tres indicadores: salud, educación e ingreso, con el fin de medir su desarrollo.

Como se puede observar en la gráfica 25, el índice presentando para México es mayor en comparación al de Indonesia durante el periodo establecido. Sin embargo, es bueno mencionar que ambos han estado en crecimiento, aunque Indonesia en cinco años (1996, 1998, 2004, 2020 y 2021) presento ligeras disminuciones.

Dentro del ranking mundial, Indonesia se encuentra en el puesto número 114 de los países, que se considera un bajo lugar, pues México está por arriba en el puesto número 86.

Un dato importante que se recalca, es la esperanza de vida en México que radica entre los 75.13 años y la tasa de mortalidad en 6.15% mientras que Indonesia en los 71.91 años y la tasa de mortalidad de sus habitantes está en 6.57%. Esto indicando que el IDH de México es mejor, pues la esperanza de vida es mayor y su tasa de mortalidad menor, esto debido a que a lo largo de los años han existido mejores oportunidades de educación para los habitantes del país y mayores ingresos, teniendo un énfasis en la mejorar las condiciones humanas y sociales

3.3 Oportunidades para México en Indonesia

De acuerdo con la Secretaría de Relaciones Exteriores (2019), se han detectado grandes oportunidades de negocio que tienen las empresas mexicanas en diversas industrias de Indonesia, como en los dispositivos médicos, la industria farmacéutica veterinaria; manufacturas de hierro o acero; productos eléctricos y electrónicos; energías renovables; infraestructura y materiales de construcción; industria automotriz; productos alimenticios; textiles; entre otros.

En los dispositivos médicos, Indonesia representa un potencial crecimiento en la industria de servicios para la salud y equipo médico, pues en el 2020 importó un total de “572 millones de dólares en instrumentos médicos” (OEC, 2020), dichas importaciones abastecen en al 97% de los médicos y a más de 2,400 hospitales en el país, por lo que existe una gran oportunidad para que empresas extranjeras puedan abastecer a esta industria, ya que en el 2020, “México exportó un valor de 10,6 mil millones de dólares en instrumentos médicos, de los cuales 276 millones de dólares provenían de Indonesia” (OEC, 2020); sin embargo, el problema que enfrenta México en esta industria es en relación con China, “ya que es el país que más abastece a Indonesia con 50.7 millones de dólares” (OEC, 2020); así mismo para la industria farmacéutica veterinaria Indonesia ha tenido restricciones al suministro de materias primas y contratación de expertos en I+D, representando otra oportunidad para México.

Imagen 1. Dispositivos Médicos.



Fuente. Elaboración propia con datos del OEC (2021).

Para las manufacturas de hierro y acero, se encuentra a Argentina como el principal país latinoamericano exportador a Indonesia en esta industria, abasteciendo el 2% de la demanda, sin embargo, se ha identificado una oportunidad para México dentro de esta industria en la exportación de tubos y perfiles huecos de hierro o acero sin soldadura, siendo nuestro país el principal exportador de Latinoamérica respecto a estos productos, (SRE, 2019), y de acuerdo a Trademap (2021), Indonesia cuenta con la misma tasa arancelaria para México y Argentina, con 7.8%

En el 2020, México exportó 11.6 miles de millones de dólares en teléfonos celulares, de los cuales se exportaron 24,4 millones a Indonesia, representando el 1,76% de su participación total, por su parte Indonesia al ser un país importador de productos eléctricos y electrónicos, ha hecho de los teléfonos celulares su tercer producto más importado, representando otra oportunidad para México para aprovechar y aumentar su participación en dicha industria, Indonesia también se encuentra como uno de los principales países en importar agro alimentos, entre los cuales se encuentran el maíz, cebolla, ajo, frijol, aguacate, uvas, moras, miel, tequila, así como ganadobovino y carne de res.

Imagen 2. Manufacturas de Hierro y Acero.



Fuente. Elaboración propia con datos del OEC (2021).

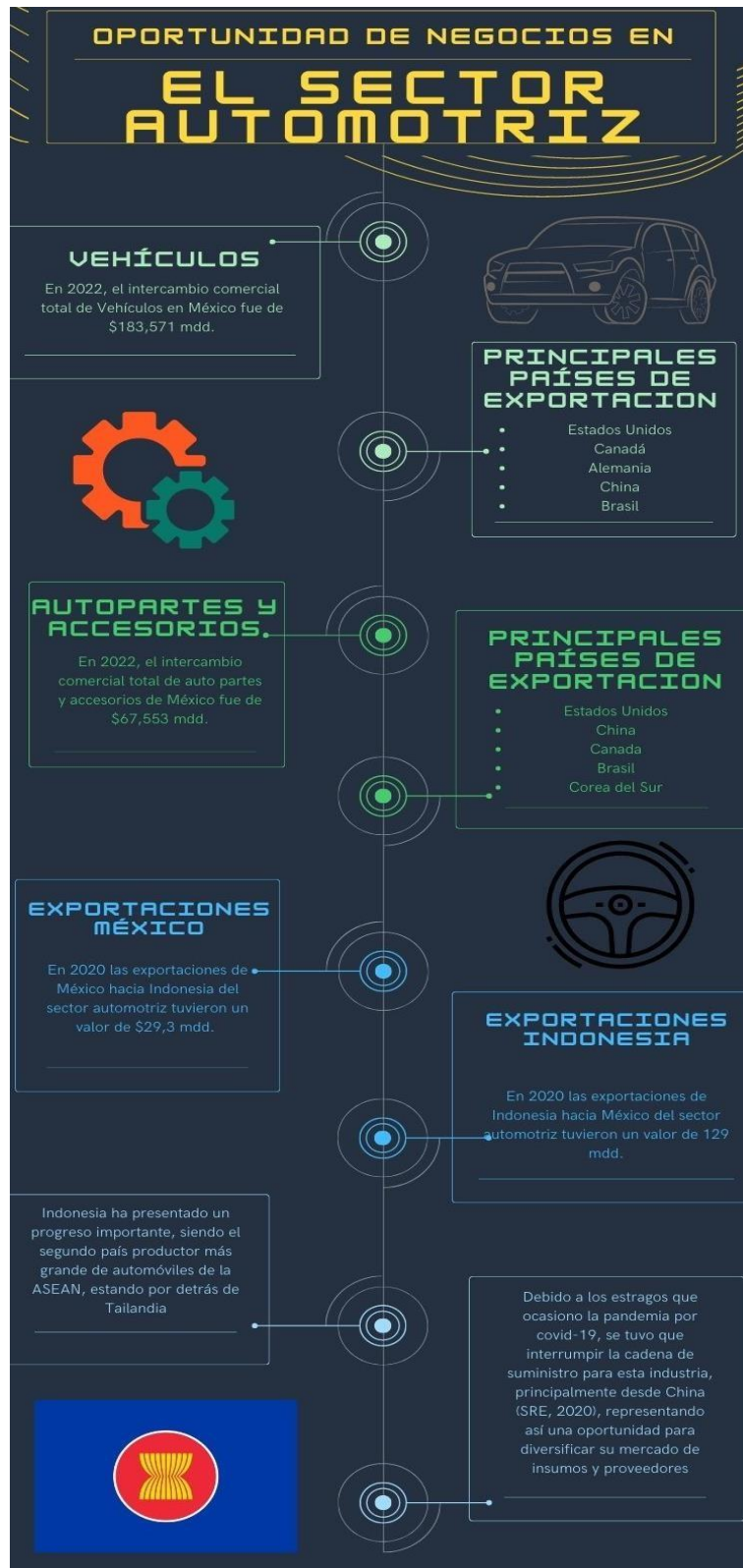
Imagen 3. Productos Eléctricos y Electrónicos.



Fuente. Elaboración propia con datos del OEC (2021)

En cuanto al sector automotriz, Indonesia ha presentado un progreso importante, siendo “el segundo país productor más grande de automóviles de la ASEAN, estando por detrás de Tailandia” (Basque Trade & Investment, 2020), sin embargo, debido a los estragos que ocasiono la pandemia por covid-19, “se tuvo que interrumpir la cadena de suministro para esta industria, principalmente desde China” (SRE, 2020), representando así una oportunidad para diversificar su mercado de insumos y proveedores, encontrando a México como uno de los principales países candidatos para serlo, pues las importaciones que ha hecho Indonesia de automóviles, autopartes y accesorios desde México muestran una tendencia positiva y estable, pues en el 2019 Indonesia importo de México un total de 261 millones de dólares, mientras que en el 2020 logro importar 276 millones de dólares.

Imagen 4. Sector Automotriz.



Fuente. Elaboración propia con datos del OEC (2021).

3.3.1 ¿Cómo ingresar al mercado Indonesio?

Para que algún exportador o empresa mexicana pueda lograr ingresar al mercado de Indonesia debe tomar primeramente en cuenta las barreras que enfrenta, y por las cuales ocurre un distanciamiento comercial, dichas barreras abarcan:

- La distancia geográfica, la cual hace difícil y costoso el tránsito de las mercancías.
- Las diferencias culturales y lingüísticas, lo que a su vez lleva a un desconocimiento del mercado indonesio.
- Los requerimientos burocráticos y reglamentarios, pues con base al Banco Mundial (2020) y en su última clasificación de “Doing Bussines”, cataloga a Indonesia en el puesto número 73 respecto a la facilidad para hacer negocios, estando por debajo de México, ubicado en el puesto 60.
- Restricciones sanitarias y religiosas con la certificación Halal.

La SRE (2020) recomienda a los empresarios mexicanos que deseen exportar en incursionar en el mercado indonesio, que puedan visitar el país previamente, con el fin de conocer y familiarizarse con el mercado, la cultura de negocios y los empresarios, ya que Indonesia, al igual que muchos países de Asia, consideran importante tener buenas relaciones personales con su contra parte a la hora de hacer una negociación. A su vez, con base al Reglamento No. 36/1977 del Ministerio de Comercio, se deberá contar con un agente y un distribuidor local, este último ayudara a establecer el precio final de la mercancía, tomando en cuenta costos de entrega, distribución, publicidad e imagen, ya que conocen la sensibilidad de los precios en el mercado y la preferencia de los consumidores. Tanto el agente como el distribuidor, deberán estar registrados obligatoriamente en el MOT.

Si en el proceso de la negociación ocurre alguna disputa, se puede hacer uso de un mediador, en caso de no poder resolver la controversia incluso con el mediador, las empresas podrán solicitar el arbitraje en Indonesia “a través de La Badan Arbitrase Nasional Indonesia (BANI), la Junta Nacional de arbitraje de Indonesia, la cámara

de comercio internacional (ICC) o la Comisión de las Naciones Unidas para el derecho mercantil internacional (CNUDMI)” (SRE, 2020).

3.3.1.1 TRAMITES Y REQUERIMIENTOS

En cuanto a los tramites y requerimientos que los importadores deben hacer para la importación en Indonesia se encuentran: (SRE, 2020)

- Inscribirse en el Ministerio de Comercio de Indonesia para obtener un número de identificación aduanera (Nomor identitas Kepabeanan, NIK), un número de identificación personal, otorgado por el Dirección General de Aduanas e Impuestos, y obtener un número de identificación del importador (Angka Pengenal Import, API)
- Contar con alguna de las 3 licencias que existen para importar: API-U, API-P, o API-T.
- Factura comercial: Firmada por el fabricante o proveedor como correcta y verdadera
- Conocimiento de embarque, en tres originales avalados y cuatro copias no negociables
- Certificado de seguro
- Lista de bultos
- Permiso de importación
- Declaración de importación aduanera

Documentación a presentar:

- Factura comercial: Firmada por el proveedor como verdadera y correcta
- Conocimiento de embarque: En tres originales avalados y cuatro copias no n
- Certificado de seguro
- Lista de bultos
- Permiso de importación
- Declaración de importación aduanera
- NPWP: Número de identificación del contribuyente

- Declaración o certificado de calidad
- Carta de Recomendación (Surat Rekomendasi Import)

Dichos documentos se deberán presentar electrónicamente ante la aduana antes de la llegada de la mercancía mediante el Intercambio Electrónico de Datos (EDI).

La autoridad indonesia ha otorgado 3 tipos de clasificaciones para la importación de mercancías, “la primera es por el Canal Rojo, el cual comprende a las mercancías peligrosas, de alto riesgo y control especial, sujetas a revisión física y documentaria; el Canal Verde, el cual solo comprende la revisión documentaria de la mercancía; y por último el Canal Prioritario, teniendo un despacho rápido por información relevante que sea dada a conocer.” (SRE, 2020). Aunado a esto, se exige que los productos agroalimentarios, cerámicos, equipos electrónicos, material de riesgo, algunos medicamentos, prendas, metales, entre otros, sean sometidos a PSI (inspecciones pre-embarque) en el país origen.

En el caso de la importación de productos de consumo se requiere que las empresas estén registradas en la Agencia de Control de Alimentos, Medicamentos y Cosméticos (BPOM), y en el Ministerio de Agricultura los productos de salud animal.

En cuanto al etiquetado de los productos el gobierno de Indonesia “requiere que la información sea clara y entendible en idioma indonesio, sin embargo, no se puede incluir reclamaciones información sobre algún efecto del producto en la salud, datos falsos; comparaciones con otros productos; promoción de productos similares, e información adicional no aprobada.” (SRE, 2020).

En materia de aranceles, la SRE (2020) señala que en Indonesia los aranceles oscilan entre 0% y 170%, pues debido la pertenencia de Indonesia a diversos bloques regionales, económicos y acuerdos de libre comercio da como resultado una tasa arancelaria promedio muy baja aplicada en el país de alrededor del 2,3%, sin embargo, esta tasa llega a incrementar significativamente en países con los que no existen algún acuerdo o vínculo comercial, como en el caso de México. Para estos países, la Aduana de Indonesia utiliza una lista arancelaria basada en la

nomenclatura internacional del Sistema Armonizado HS 2017 (Convenio del SA de la Organización Mundial de Aduanas). “El arancel promedio aplicado bajo el sistema SA 2017 (cláusula de nación más favorecida) es de 6,9%. Sin embargo, el tipo arancelario consolidado medio simple para todos los productos en Indonesia es del 37%, siendo más elevado que su arancel medio aplicable.” (SRE, 2020).

Además de la imposición de aranceles a la importación, el gobierno de Indonesia ha atribuido un impuesto sobre la renta aplicado a las importaciones (Import Income Tax), con excepción a los bienes que se consideren esenciales por el gobierno. Dicho impuesto es un pago a cuenta del impuesto de beneficio liquidado posteriormente en el despacho de importación. “Desde el 2013 el impuesto se ha elevado en dos ocasiones, en un principio el impuesto se estableció con un 2.5%, con la finalidad de restringir las importaciones, elevándose posteriormente hasta el día de hoy entre el 7.5% y el 10%.” (SRE, 2020).

3.3.1.2 HALAL

Cabe destacar que para lograr que Indonesia pueda importar desde México, además de los requerimientos y los tramites anteriormente mencionados, sus importaciones se deben hacer obligatoriamente bajo el régimen Halal, “el cual se refiere al conjunto de normas y prácticas acordes con las exigencias del islam, y que con base a la ley islámica establece los bienes y servicios que son aptos (Halal) y aceptables en el país, en cambio aquellos bienes y servicios que no cumplen con las normas y prácticas del islam, son catalogados como prohibidos (Haram).” (SRE, 2020). El Halal existe y se lleva a cabo en todos los países musulmanes, y en el caso de Indonesia, es el país musulmán más grande en todo el mundo, haciendo que el mercado Halal sea muy grande, y siendo los productos agroalimentarios, cosméticos y medicinales algunos ejemplos de los que tienen que contar con la certificación Halal para poder ser comercializados en Indonesia.

Recientemente, “el gobierno de Indonesia obtuvo la autoridad para autorizar a terceros a certificar la entrada y venta de productos halal en el país, ya que anteriormente esta acción la tenía únicamente un organismo religioso, el Consejo de Ulemas de Indonesia (MUI).” (SRE, 2020). Actualmente existe la Agencia de

Garantía de Productos Halal (BPJPH), es una agencia gubernamental que es responsable de establecer las normas, estándares, requerimientos y procedimientos halal, así como de emitir y revocar autorizaciones para las empresas de certificación y etiquetado de productos halal. “De igual manera la BPJPH tiene la autoridad para certificar auditores halal y trabajar con instituciones nacionales y extranjeras para garantizar los productos consumidos por la población musulmana, por lo que de acuerdo con la Ley Halal 34/2014, los alimentos y bebidas que se comercializan en Indonesia, deben ser certificados por entidades avaladas por el BPJPH en el país de origen.” (SRE, 2020).

3.3.2 Protocolo de negociación de Indonesia

A continuación, se revisará el protocolo de negociación que se tiene que tener con Indonesia, pues al ser un país musulmán, hay ciertos aspectos que se deben cuidar para ingresar a dicho mercado.

Tabla 22. Protocolo de Negociación de Indonesia

| | |
|--------------------|--|
| Idioma | Aunque la lengua nacional de Indonesia es el Bahasa indonesio, “el inglés es muy utilizado y entendido por los empresarios de Indonesia” (SRE, 2020), por lo que es considerado el mejor idioma para llevar a cabo una negociación. |
| Religión | Un aspecto importante a tomar en cuenta con Indonesia, es que es un país practicante del islam, siendo el país musulmán más poblado del mundo, con el 82% de su población musulmana |
| Fechas | Se recomienda evitar llevar una negociación en el mes sagrado para los musulmanes, el Ramadán (aproximadamente entre abril y mayo); y 2 semanas después de esta fecha, ya que los indonesios acostumbran celebrar el Eid al-Fitr (Festival de Romper el Ayuno) |
| Vestimenta | Hombres: Traje, camisa blanca y corbata Mujeres: Deberán respetar las costumbres musulmanas, por lo que se recomienda falda y blusa de manga larga |
| Saludo | En la primera reunión se acostumbra a dar un apretón de manos y una ligera reverencia, para las reuniones posteriores es suficiente con la reverencia. En el caso de las mujeres, solo se les saludara si ellas lo hacen primero. |
| Puntualidad | A pesar de que los indonesios pueden llegar a retrasarse en las citas de negocios, se espera que los negociadores extranjeros sean puntuales. |
| Cortesías | Los indonesios acostumbran a ofrecer te o café durante la negociación, sin embargo, no deben consumirse hasta que el |

| | |
|--------------------------|---|
| | anfitrión haga la invitación a hacerlo; se recomienda no usar la mano derecha para comer o recibir cosas, así como no mostrar la suela del zapato. |
| Negociaciones | Las negociaciones con los indonesios suelen ser largas, ya que en una primera instancia suelen tomar de 45 a 60 minutos para conocer a su contraparte, además de utilizar el regateo como estrategia, por lo que se recomienda ser pacientes. |
| Cultura de Regalo | Se acostumbra a intercambiar regalos al cierre de la negociación, sin embargo se recomienda no abrirlo en público. |

Tabla 27. Fuente: Elaboración propia con datos de la SRE (2020) y del Centro Gilberto Bosques (2014).

CAPITULO 4. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

RESULTADOS

Para poder llegar a los siguientes resultados se crearon graficas de comparación de distintos indicadores económicos y comerciales entre México e Indonesia, así como infografías en donde se representan las oportunidades de negocio que se encontraron en Indonesia; y también se realizó un análisis econométrico en el que se determina un vínculo de comportamiento entre las principales variables económicas de ambos países

4.1.1. Relación Comercial entre México e Indonesia

En las primeras cuatro graficas se muestra el desarrollo que ha tenido la relación entre Indonesia y México, ya que en la Grafica 1 se puede apreciar los datos más antiguos registrados en cuanto a su relación comercial, demostrando que no existía una relación debido al bajo o nulo flujo comercial entre ambos, ocasionado principalmente por problemas políticos; con el paso de los años se fue incrementando las importaciones y las exportaciones hasta empezar a contabilizar las ventas y las compras en miles de millones de dólares, tal y como se puede observar en la gráfica 4; así mismo se muestran los diferentes convenios y acuerdos que han firmado o en los que han estado ambos países, siendo el más importante el MIKTA. En este apartado también se muestran los principales socios comerciales de cada país, sin embargo, ni México ni Indonesia se encuentran dentro de sus respectivos socios comerciales, siendo los más mencionados Estados Unidos, China, Canadá y Alemania. A raíz de estos resultados se puede determinar que la relación entre México e Indonesia ha ido creciendo a lo largo de los años, ya que se ha hecho un recuento histórico de los sucesos más importantes que han acercado a estas dos naciones, sin embargo, a pesar de esto, su relación sigue siendo un poco lejana y sin punto de comparación con otros socios comerciales con los que cuenta México, teniendo mucho más intercambio comercial debido a la cercanía y tratados que tiene con estos países.

4.1.2. Indonesia como Potencia emergente

Para analizar el contexto de Indonesia como potencia emergente, se tomaron en cuenta indicadores económicos, comerciales y sociales, entre los cuales destacan

el PIB, tasa de desempleo, Inflación, tasa de interés, balanza comercial, índices de desarrollo humano, etc. Gracias a esto, se demostró que Indonesia efectivamente se encuentra en vías de ser una potencia, sin embargo, la mayoría de las gráficas muestran un descenso al final de la década de los 90, debido a la crisis financiera en la que estaba involucrada el país. Indonesia ha tenido un crecimiento constante en su PIB, siendo la caída más significativa en 1998; en la balanza comercial hubo un crecimiento importante llegando a su punto más alto en 2021 con 32,01 mil millones de dólares, estando aun en el periodo de la pandemia por Covid-19; en cuanto a la tasa de interés, muestra una línea de tendencia estable y constante, sufriendo una leve caída en el 2021, y siendo la única caída importante la de 1998, pero recuperándose rápidamente para el siguiente año; la inflación ha sido uno de los indicadores más sorprendentes, ya que se muestra una línea de tendencia descendente con una inflación muy baja, registrando en el 2021 su punto más bajo con 1.60%; lo mismo sucede con la tasa de desempleo, ya que durante la última década se ha mantenido casi estable, con promedios de alrededor de 4%; y para el IDH se muestra una tendencia positiva y en aumento, logrando 0.705 puntos en 2021.

Posteriormente, al realizarse la comparación de diversos factores económicos y comerciales entre México e Indonesia se demuestra que Indonesia es superior a México en la mayoría de ellos, ha tenido un mayor crecimiento en el PIB, un mejor control en la última década sobre la inflación, la tasa de desempleo, la tasa de interés, el tipo de cambio y ha podido fortalecer su índice de competitividad; aunque en los últimos años su deuda externa se ha incrementado, aún permanece muy por debajo de la deuda externa de México. Sin embargo, hay algunos indicadores en los que México destaca, como en el caso de las exportaciones e importaciones, en las cuales durante las últimas décadas se encuentra muy por arriba de Indonesia, en su momento, Indonesia tuvo un buen porcentaje en el Índice de apertura comercial, sin embargo, este ha ido a la baja y el de México al alza, alcanzando un 84% en 2021 y dejando a Indonesia en un 40% para el mismo año; así mismo, para el IDH, ambos países han mostrado una tendencia positiva a lo largo de los años, aunque en esta tendencia, México siempre se ha encontrado por encima de Indonesia, registrando 0.779 puntos para el 2021.

A través del análisis de estos indicadores, se puede comprobar que Indonesia tiene muchos puntos a favor en cuanto a su desarrollo comercial y económico, mostrando un buen crecimiento constante, lo que efectivamente lo convierte en un país en vías a convertirse en una potencia mundial, ya que, a pesar de ser afectado por la pandemia del COVID-19 al igual que todos los países, Indonesia pudo mantener varios de sus indicadores controlados y sin afectar su economía, razones suficientes para poder entablar una mejor relación con el país.

4.1.3. Oportunidades para México en Indonesia

En cuanto a las oportunidades de negocio, se encontraron 4 principales en diferentes sectores, como es el automotriz, los dispositivos electrónicos, los dispositivos médicos y las manufacturas de hierro y acero. Así mismo se analizaron las pautas para poder ingresar al mercado indonesio y todos los trámites y requerimientos necesarios para poder hacerlo, sin embargo, nos encontramos con barreras de entrada específicas, las cuales hacen más difícil el incursionar a dicho mercado, y las cuales están relacionadas a las estrictas normas que maneja el mercado de Indonesia por ser un país musulmán y tener un riguroso control sobre las cosas que entran y se comercializan en su territorio; fuera de la documentación básica (factura comercial, permisos y declaraciones), se necesita contar con licencias para importación, y específicamente contar con la certificación Halal, siendo esta la certificación más importante para ingresar al mercado indonesio, pues, garantiza que todos los productos cumplen con el proceso de producción, transporte, distribución y manipulación de acuerdo a las prácticas y reglas musulmanas, sin esta certificación, no se podrían comercializar productos agroalimentarios, cosméticos y medicamentos. Para poder realizar una negociación con Indonesia se necesita tomar en cuenta algunos aspectos importantes, pues en el protocolo de negociación que se realizó, se puede observar la importancia que tiene la religión durante las negociaciones, pues en base a esto se determina en que fechas se recomienda no llevar la negociación, como saludar y cómo debe ser el comportamiento con hombres y con mujeres, pues no se puede tratar de la misma manera a una mujer que a un hombre.

4.1.4 Escrutinio econométrico

En el presente apartado se implementa un análisis estadístico y econométrico que permite caracterizar el vínculo entre el comportamiento de las principales variables económicas de ambos países; la tabla 24 refiere las variables de estudio.

Tabla 23. Descripción de variables.

| VARIABLE | UNIDAD DE MEDIDA | FUENTE | DEFINICIÓN |
|-------------------------------------|--|-----------------|--|
| PIB | Miles de millones de dólares | Banco Mundial | Suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. (BM,2023) |
| Inflación | Porcentaje anual | Banco Mundial | Refiere la variación porcentual anual en el costo para el consumidor medio de adquirir una canasta de bienes y servicios que puede ser fija o variable a intervalos anuales. (BM, 2023) |
| Desempleo | Porcentaje en relación a la población activa total | Banco Mundial | Es la proporción de la población activa que no tiene trabajo pero que busca trabajo y está disponible para realizarlo. (BM, 2023) |
| IED | Miles de millones de dólares | Banco Mundial | Entrada neta de inversiones para adquirir un control de gestión duradero en una empresa que funciona en un país que no es el del inversionista. Es la suma del capital accionario, la reinversión de las ganancias, otras formas de capital a largo plazo y capital a corto plazo, tal como se describe en la balanza de pagos. (BM, 2023) |
| Tasa de interés | % | Banco Mundial | Es la tasa de interés activa ajustada por inflación según el deflactor del PIB. (BM, 2023) |
| Tipo de cambio | Unidades | Investing | Es la relación entre el valor de una moneda con relación a otra. |
| Exportaciones | Miles de millones de dólares | Banco Mundial | Refiere el valor FOB ((Free on Board)) de los bienes que se entregan al resto del mundo valorados en dólares estadounidenses corrientes. (BM, 2023) |
| Importaciones | Miles de millones de dólares | Banco Mundial | Refiere el valor CIF (Cost, Insurance and Freight) de los bienes recibidos del resto del mundo que se valoran en dólares estadounidenses corrientes. (BM, 2023) |
| Deuda externa | Miles de millones de dólares | Banco Mundial | Suma de la deuda a largo plazo pública, con garantía pública, y privada no garantizada, el uso del crédito del Fondo Monetario Internacional (FMI) y la deuda a corto plazo (BM, 2023). |
| Índice de competitividad | Puntos | Datosma cro.com | Mide la capacidad de una economía, para propiciar el desarrollo económico; mide factores que impulsan la productividad global y generan las condiciones para el progreso social y la agenda de desarrollo sostenible. |
| Índice de apertura Comercial | Porcentaje en relación al PIB | Banco Mundial | Refiere la suma de las exportaciones de bienes y servicios, y las importaciones de bienes y servicios de un país, dividida por el PIB. |
| Índice de Desarrollo Humano | Puntos | Datosma cro.com | El IDH es una medida sinóptica del desarrollo humano. Mide los adelantos medios de un país en tres aspectos básicos del desarrollo humano: esperanza de vida al nacer, tasa de alfabetización de adultos y el PIB per cápita. (MEF, 2023) |

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 25 se muestran los estadísticos descriptivos de las variables de estudio, las cuales son: PIB, inflación, desempleo, IED, tasa de interés, tipo de cambio, exportaciones, importaciones, deuda externa, competitividad, apertura comercial e IDEH; se emplearon datos para el periodo 1990-2022, esto por la disponibilidad de la información estadística.

Tabla 24. Estadísticos descriptivos de las variables de estudio.

| | Media | | Máximo | | Mínimo | | Desviación Estándar | |
|---------------------------|--------|---------|--------|---------|--------|--------|---------------------|--------|
| | MEX | INDO | MEX | INDO | MEX | INDO | MEX | INDO |
| PIB | 1153.1 | 832.6 | 1320.0 | 1120.0 | 900.1 | 432.2 | 113.1 | 213.7 |
| INFLACION | 9.2 | 8.7 | 35 | 58.5 | 2.7 | 1.6 | 9.11 | 9.84 |
| DESEMPLEO | 4.3 | 5.3 | 5.4 | 10.2 | 3.3 | 3.0 | 0.8 | 2.0 |
| IED | -21.2 | -11.5 | 0.6 | -2.3 | -32.8 | -20.5 | 10.1 | 5.8 |
| INTERES | 1.3 | 5.2 | 4.1 | 9.2 | -0.9 | -3.9 | 1.6 | 4.0 |
| TIPO de CAMBIO | 14.8 | 11617.5 | 20.8 | 14375.0 | 10.8 | 9005.0 | 3.3 | 2103.8 |
| EXPORTACIONES | 355.4 | 161.5 | 450.7 | 203.5 | 229.7 | 118.0 | 64.2 | 26.2 |
| IMPORTACIONES | 375.7 | 152.3 | 476.8 | 191.7 | 241.5 | 93.1 | 69.4 | 34.1 |
| DEUDA EXTERNA | 349.7 | 267.2 | 472.4 | 402.1 | 193.3 | 147.8 | 109.5 | 83.9 |
| COMPETITIVIDAD | 61.7 | 61.7 | 65.0 | 65.0 | 59.8 | 59.8 | 1.7 | 1.7 |
| APERTURA COMERCIAL | 67.2 | 46.4 | 81.0 | 59.0 | 56.0 | 37.0 | 8.6 | 6.5 |
| IDH | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.0 | 0.0 |

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados anteriores, permiten establecer algunas conclusiones:

1. Para el periodo 1990-2022 el PIB promedio de Indonesia representó el 72.2 % del PIB de México; así mismo, la dispersión de las observaciones fue mayor para Indonesia, factor que denota incertidumbre en su crecimiento económico.
2. Durante el periodo 1990-2022, la inflación promedio fue superior para México; no obstante, hubo mayor dispersión en el comportamiento de la inflación de Indonesia, de forma tal que en 1998 la inflación de este país tocó

su valor máximo del periodo posicionándose en 58.5%, para México la inflación máxima durante el periodo fue de 35% y se dio en 1995.

3. El desempleo promedio fue mayor para Indonesia, economía que durante el periodo de tiempo analizado tuvo una tasa de desempleo máxima de 10.2%, mientras que México no pasó del 5.4%; nuevamente, el valor de la desviación estándar muestra un comportamiento más inestable para Indonesia.
4. En el periodo de tiempo analizado, la dinámica de flujos de entrada de IED en promedio no fue favorable para ninguno de los dos países, no obstante, tomando en consideración los estadísticos descriptivos, es posible afirmar que Indonesia ha logrado posicionarse de mejor forma que México como un destino de IED.
5. La tasa de interés es una variable determinante en los procesos económicos y financieros de un país; en promedio Indonesia manejó para el periodo de análisis una tasa de interés superior a la de México en casi 4 puntos porcentuales, llegando a un punto máximo de 9.2%, desde luego con mayor dispersión entre las observaciones. Este puede ser uno de los motivos que expliquen la mayor atracción de IED por parte de Indonesia. Cabe señalar que se trata de la tasa de interés real.
6. El tipo de cambio para México e Indonesia en relación al valor del dólar estadounidense, muestra mayor fortaleza y estabilidad para México.
7. Las exportaciones e importaciones han sido mayores para México, pero Indonesia va creciendo a una tasa importante, tanto así que su índice de apertura comercial ha sido más estable que el de México.
8. Con relación a la deuda externa, el monto de México es mayor en términos nominales, pero al considerar su nivel relativo, es decir como porcentaje respecto al PIB, la deuda externa de Indonesia es mayor. Lo importante es que el endeudamiento permita elevar el nivel de los habitantes, y en ese sentido si bien el IDH promedio en el periodo de estudio es un punto superior en México, Indonesia ha mostrado mejoras importantes en la calidad de vida de su población.

Tabla 25. Coeficientes de correlación entre indicadores económicos de México e Indonesia; periodo 1990-2022.

| | | INDONESIA | | | | | |
|--------|--------------------------|--------------------|----------------|-------|-------|-------|----------------|
| | | APERTURA COMERCIAL | COMPETITIVIDAD | EXPOR | IDH | PIB | TIPO DE CAMBIO |
| | APERTURA COMERCIAL | -0.81 | -0.54 | -0.13 | -0.85 | -0.73 | -0.68 |
| | COMPETITIVIDAD ECONÓMICA | 0.80 | 1.00 | 0.31 | 0.80 | 0.70 | 0.79 |
| MÉXICO | EXPORTACIONES | 0.88 | 0.78 | 0.68 | 0.91 | 0.92 | 0.79 |
| | IDH | 0.97 | 0.85 | 0.40 | 0.96 | 0.87 | 0.87 |
| | PIB | 0.48 | 0.58 | 0.76 | 0.60 | 0.70 | 0.51 |
| | TIPO DE CAMBIO | 0.89 | 0.75 | 0.13 | 0.85 | 0.71 | 0.76 |

Fuente: Elaboración propia.

Los coeficientes de correlación se estiman con los promedios del periodo 1990-2022; la apertura comercial entre ambos países es una relación negativa e inversa, es decir si se incrementa la apertura comercial de un país, cae la del otro. La apertura comercial de México tiene un efecto negativo en los siguientes indicadores de Indonesia: la competitividad económica, las exportaciones, el IDH el PIB y el tipo de cambio; esto puede explicarse porque el débil vínculo comercial entre ambas economías (ver tabla 26).

Es interesante observar como un incremento en la competitividad económica de México, tienen un impacto positivo en Indonesia, sobresaliendo el efecto en su competitividad económica, ya que hay una correlación positiva perfecta; mientras que, para la apertura comercial, el IDH, el PIB y el tipo de cambio la correlación es positiva no perfecta y para las exportaciones es positiva débil, (ver tabla 26).

El comportamiento de las exportaciones, el IDH, el PIB y el tipo de cambio de México influyen positivamente en el resto de las variables de Indonesia, siendo la correlación más débil en dos casos: el IDH de México a las exportaciones de Indonesia, del tipo de cambio de México a las exportaciones de Indonesia. Esto implica que, si se fortalece el peso mexicano, el precio de los bienes y servicios de Indonesia se vuelven más competitivos (ver tabla 26).

Para profundizar el análisis, se hace una estimación econométrica bajo la metodología de datos de panel. Arellano y Bover (1990), mencionan que el conjunto de datos es de panel cuando se tienen observaciones de series temporales sobre una muestra de unidades individuales, esto se refiere a que un conjunto de individuos son observados en distintos momentos en el tiempo. Así mismo, mencionan que una de las ventajas de los datos panel es que permiten la estimación de modelos que se le atribuye a los datos panel es que permiten la estimación de modelos que tienen en cuenta diferencias permanentes entre los individuos, aunque estas no se observen.

Un modelo econométrico de datos de panel es uno que incluye una muestra de agentes económicos o de interés (individuos, empresas, bancos, ciudades, países, etc) para un período determinado de tiempo, esto es, combina ambos tipos de datos (dimensión temporal y estructural). El objetivo principal de usar y estudiar datos de panel es capturar la heterogeneidad no observada entre los agentes económicos o de estudio a lo largo del tiempo, ya que las series de tiempo o los estudios transversales no pueden discernir esta heterogeneidad. Al tener en cuenta el aspecto temporal de los datos, este método permite un análisis más dinámico, enriqueciendo el estudio, especialmente en tiempos de cambio. Este tipo de análisis de información basado en modelos tabulares es muy común en los estudios microeconómicos. Usando este método, podemos analizar dos aspectos que son muy importantes cuando se trata de los tipos de información que contribuyen a la heterogeneidad no observada: i) los efectos individuales específicos y ii) los efectos temporales (Mayorga y Muñoz, 2000).

En términos de los efectos individuales específicos, estos afectan a todas las entidades de investigación (individuos, empresas, bancos) incluidas en la muestra de manera diferente, son invariantes en el tiempo y encuentran decisiones en las que estas unidades influyen. Este tipo de impacto suele estar relacionado con cuestiones como la capacidad comercial, la eficiencia operativa, el aprovechamiento de la experiencia y el acceso a la tecnología. Los efectos temporales son aquellos que afectan a todas las unidades de aprendizaje individuales por igual pero no

cambian con el tiempo. Dichos impactos podrían, por ejemplo, involucrar shocks macroeconómicos que afecten a todas las empresas o unidades de investigación por igual, (Mayorga y Muñoz, 2000).

En los modelos de datos de panel, los efectos fijos individuales se utilizan para capturar las características heterogéneas de los individuos que permanecen constantes a lo largo del tiempo. Sin embargo, al introducir efectos fijos en un modelo dinámico, como un modelo con rezagos de las variables dependientes, pueden surgir sesgos en las estimaciones (Nickell, 1981). Baltagi (2005), proporciona una descripción detallada de los diferentes modelos de panel, que incluyen modelos lineales estáticos y dinámicos, modelos de efectos fijos y efectos aleatorios, y modelos de error componente:

Modelos lineales estáticos: Baltagi explica que los modelos lineales estáticos son la forma más básica de los modelos de panel. En estos modelos, las variables explicativas y la variable dependiente se asumen constantes en el tiempo. El autor describe la especificación del modelo lineal estático y discute los supuestos necesarios, como la exogeneidad de las variables explicativas.

Modelos lineales dinámicos: En relación con los modelos lineales dinámicos, se aborda el aspecto temporal de los datos de panel. Estos modelos permiten que las variables dependientes y explicativas estén correlacionadas a través del tiempo, lo que implica la inclusión de retardos de las variables. Algunos ejemplos de modelos lineales dinámicos comunes son el modelo de retraso distribuido (Distributed Lag Model) y el modelo de corrección de error (Error Correction Model), (Baltagi, 2005).

Modelos de efectos fijos: Se asume que cada individuo tiene un efecto fijo o específico que afecta de manera constante todas las observaciones en el tiempo. Este efecto fijo captura las características individuales que no varían a lo largo del tiempo y que pueden influir en la variable de interés. Este modelo se diferencia de otros modelos de datos de panel al tratar estos efectos individuales como constantes desconocidas y fijas. Por lo tanto, este efecto no se estima directamente, sino que se incluyen en el modelo mediante la inclusión de variables indicadoras o dummies para cada individuo en el panel, (Baltagi, 2005).

Modelos de efectos aleatorios: permiten capturar la heterogeneidad no observada entre las unidades individuales en el panel, al tiempo que controlan los efectos fijos comunes a todas las unidades. En estos modelos, los efectos individuales se tratan como variables aleatorias, y se asume que siguen una distribución específica, como una distribución normal, (Baltagi, 2005).

Modelos de error componente: se asume que el término de error se descompone en dos componentes: un componente individual inobservable y un componente temporal inobservable. El componente individual captura las características únicas de cada unidad en el panel que son constantes en el tiempo, pero varían entre las unidades. El componente temporal captura las características comunes compartidas por todas las unidades pero que varían a lo largo del tiempo. Los modelos de error componente permiten modelar y estimar tanto la variación entre unidades (efectos individuales) como la variación a través del tiempo (efectos temporales). Esto proporciona una forma más flexible de capturar la heterogeneidad no observada y controlar los efectos individuales y temporales en el análisis de datos de panel, (Baltagi, 2005).

A continuación, se presentan los **resultados** de la estimación **de 5 modelos bajo la metodología de panel de datos y** la tipología de Mínimos Cuadrados Ordinarios; los niveles de significancia son:

*99% de significancia

**95 % de significancia

*** 90% de significancia

La tabla 27 muestra los determinantes de la Apertura Comercial en México e Indonesia para el periodo 1990-2022; la apertura comercial de ambos países tiene una elevada elasticidad en relación a los movimientos del IDH, seguido de los flujos de entrada de IED, el índice de competitividad y el tipo de cambio, justo en esos orden.

Tabla 26. Determinantes de la Apertura Comercial en México e Indonesia.

| Variable | Parámetro |
|--------------------------|-------------|
| C | 475* |
| Tipo de cambio | 0.1215* |
| Índice de competitividad | 0.392*** |
| IDH | (5.995)* |
| IED | (0.3941)*** |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de STATA.

Tabla 27. Determinantes del Índice de Desarrollo Humano en México e Indonesia.

| Variable | Parámetro |
|------------------------------|-----------|
| C | 45.37** |
| Exportaciones | 0.0155* |
| Índice de competitividad | 0.9114* |
| Índice de apertura comercial | (0.2067)* |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de STATA.

La tabla 28 muestra los resultados de la estimación en la que la variable dependiente es e IDH, y la variable con mayor impacto sobre este indicador es el índice de competitividad, esto refleja la importancia de elevar la competitividad para tener un efecto en la mejora de la calidad de vida de la población; el IDH también se ve determinado por el Índice de apertura comercial, y el impacto es positivo; finalmente las exportaciones determinan en forma positiva al IDH.

La tabla 29, explora como las variables de estudio determinan al PIB de ambas economías; se obtuvieron 4 parámetros estadísticamente significativos, los 4 tienen un signo positivo, lo que refleja la elasticidad en dicho sentido del PIB en torno al

Índice de competitividad, el índice de apertura comercial, las exportaciones y la IED; de acuerdo a los resultados, es el Índice de competitividad la variable que más ha influido en el crecimiento del PIB, y la menos importante sería la IDH. Es necesario enfatizar que el método de estimación es el más sencillo, en definitiva, la estimación por efectos fijos, efectos aleatorios y demás variantes de los modelos de datos de panel, brindaría información más completa y precisa.

Tabla 28. Determinantes del Producto Interno Bruto en México e Indonesia.

| Variable | Parámetro |
|------------------------------|------------|
| C | (903.80)** |
| Índice de apertura comercial | (6.9361)* |
| Índice de competitividad | 16.4971* |
| Exportaciones | (5.995)* |
| IED | 0.9763* |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de STATA.

Tabla 29. Determinantes de las exportaciones en México e Indonesia.

| Variable | Parámetro |
|-----------------|--------------|
| C | 112.44 |
| Inflación | (7.457)** |
| Desempleo | 1.704 |
| Tasa de interés | (-6.6262)*** |
| IED | 13.282* |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de STATA.

De acuerdo a los resultados de las estimaciones, las exportaciones se ven afectadas de forma negativa por la tasa de interés, es decir a mayor tasa de interés

menores exportaciones; la inflación, el desempleo y la IED, muestran un efecto positivo sobre la dinámica de exportaciones, (ver tabla 30).

Tabla 30. Determinantes de la competitividad México e Indonesia.

| Variable | Parámetro |
|------------------------|------------------|
| C | 96.16* |
| Tipo de cambio | 0.151* |
| Inflación | 0.2717 |
| Desempleo | (0.8226)** |
| Tasa de interés | -0.04283 |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de STATA.

Finalmente, como determinantes del Índice de competitividad para ambos países en el periodo de estudio la tasa de interés tiene un efecto negativo, esto denota la importancia que tienen una correcta toma de decisiones en materia de política monetaria; el desempleo, el tipo de cambio y la inflación impactan de forma positiva, (ver tabla 31).

Este apartado únicamente explora las estimaciones mediante Mínimos Cuadrados ordinarios, y en todos los casos, se presentan exclusivamente las variables estadísticamente significativas; este sería sólo un análisis inicial, para generar resultados más robustos, se sugiere ampliar la investigación e implementar metodologías de datos de panel más específicas.

CONCLUSIONES

Al desarrollar y concluir con la presente investigación, se logra demostrar el cumplimiento del objetivo general al exponer los indicadores económicos, comerciales y sociales más importantes de Indonesia, y comprobar el potencial que tiene el país para convertirse en una futura potencia mundial, pues a través del desarrollo que han tenido sus indicadores, se observan aspectos y datos positivos, pues en la mayoría de ellos, en los últimos 10 años se muestran líneas de tendencia positivas, o bien, recuperaciones rápidas e importantes, tratándose de indicadores como el PIB, IDH, exportaciones, importaciones, etc., sin embargo en indicadores como la tasa de desempleo, la inflación o la tasa de interés, se muestra una línea de tendencia negativa, demostrando una disminución o reducción porcentual, y a pesar que durante el 2020 y 2021 se vivió una crisis económica mundial por la pandemia de la COVID-19, Indonesia muestra una estabilidad en algunos de sus indicadores, mientras que en otros muestra un crecimiento, lo cual fue algo muy difícil de lograr durante esos años por las medidas de restricción y contingencia empleadas mundialmente, lo que significa que el país cuenta con una buena economía y le da un buen nivel de vida a su población. A través de estos indicadores se ha podido fomentar más la expectativa que realizó en FMI al postular a Indonesia dentro de las 10 principales potencias económicas para el 2024, y para el 2050 uno de los países con las mejores economías.

A su vez, se logró cumplir con el primer objetivo específico al estudiar la relación que ha tenido México e Indonesia desde su primer acercamiento importante en 1945 en la apertura comercial que tuvo Indonesia tras su independencia, teniendo su primer acercamiento bilateral con México, durante las primeras décadas se obtuvo más que nada una relación política, pues de acuerdo a los registros comerciales que se obtuvieron, se demuestra una relación muy pobre, puesto que las cifras son muy bajas, esto debido a problemas internos que enfrentaban cada uno de los países, sin embargo, para el periodo 2011 al 2021 (siendo el 2021 el año límite de estudio) se empieza a contabilizar cifras importantes (ventas y compras a partir de mil millones de dólares) en los intercambios comerciales, siendo los años más

importantes y significativos entre ambos países.

Para dar cumplimiento al segundo objetivo específico, primeramente, se realizó un amplio análisis de los indicadores económicos sociales y comerciales de Indonesia, tomando en cuenta un extenso periodo de tiempo para graficar, con el fin de observar un comportamiento histórico en la evolución y desarrollo de cada indicador, sin embargo, no se logró analizar el mismo periodo de tiempo para cada uno de los indicadores debido a que no se encontró el mismo periodo de tiempo para todos, posteriormente se realizó un análisis comparativo entre México e Indonesia, respecto a los indicadores. Como resultado se pudo comprobar que, de acuerdo a los indicadores, Indonesia, si apunta a ser una potencia en desarrollo, siendo los años más destacables 1998 en donde enfrentó una crisis económica, afectando importantemente a su desarrollo, pero recuperándose rápidamente para los siguientes años; y 2021, pues durante este año el mundo entero enfrentaba una pandemia, pero a pesar del impacto negativo económico y comercial que causó, Indonesia sobresale de muchos países debido al buen control de la pandemia en su población, mostrando bajos índices de muertes e infectados, a diferencia de México, que fue uno de los países que más muertes e infectados tuvo, junto con Estados Unidos, Brasil e India, además, durante este año de crisis, Indonesia demostró un crecimiento y desarrollo en su economía.

En cuanto al tercer objetivo específico, el cual también se pudo cumplir, se encontraron 4 oportunidades de negocio, con las que México podría incursionar o fortalecer en Indonesia, siendo estas oportunidades en los dispositivos médicos, manufacturas de hierro y acero, productos eléctricos y electrónicos (principalmente los teléfonos celulares), y en el sector automotriz.

Por último, se logró dar cumplimiento a la hipótesis, al poder lograr fortalecer la presencia de México en Indonesia (país que se encuentra en vías de convertirse en una potencia mundial a raíz de los indicadores analizados), y a su vez fortalecer su relación comercial a partir de las oportunidades de negocio que se encontraron, sin embargo, con el comercio bilateral que llevan actualmente, aún sigue siendo muy

difícil la posibilidad de fomentar un tratado de libre comercio. A raíz de esta investigación se determina que una mejor relación entre ambos países, ayudaría a México a dejar en ciertos ámbitos la dependencia con Estados Unidos, sin embargo, aunque esto nunca podrá ser por completo, sería una buena oportunidad para comenzar a explorar y avanzar en una diversificación de mercados, pues desafortunadamente Estados Unidos ha tomado un papel dominante sobre México, volviendo vulnerable ante cualquier acción o crisis que enfrente.

Este trabajo de investigación puede servir de ayuda a estudiantes de la Licenciatura en Comercio Exterior para explorar mercados con los que México no cuenta con algún tratado comercial y a su vez darse cuenta de las bondades y los beneficios que puede aprovechar México de otros países y viceversa, además de la amplia gama de requerimientos que existen en otros países para entrar a su mercado, como es el caso de Indonesia, esto con el fin de encontrar nuevos socios comerciales para México. Esta investigación queda abierta ante cualquier aporte, pues, a pesar del extenso análisis de que se hizo, aun faltaron indicadores por analizar, pues a raíz de la falta de información, no se logró crear un análisis histórico para observar su comportamiento y relacionarlo entre ambos países; además de profundizar más en los requerimientos necesarios para lograr una eficiente entrada al mercado, y entablar una buena negociación,

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Arellano, M. y Bover, O. (1990). La econometría de datos panel. *Investigaciones Económicas (Segunda época)*, XIV(1), 3-45. <https://www.fundacionsepi.es/investigacion/revistas/paperArchive/Ene1990/v14i1a1.pdf>
- ASEAN. (2020). *Objetivos de la ASEAN*. <https://asean.org/what-we-do#asean-aims>
- Baltagi, B. H. (2005). *Econometric Analysis of Panel Data* (3ra ed.). Wiley. <https://library.wbi.ac.id/repository/27.pdf>
- BANXICO. (2021). *Sistema de Información Económica*. <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA7§or=1&locale=es>
- Centro Gilberto Bosques. Senado de la Republica. (21 de agosto de 2014). Indonesia Notas sobre Ceremonial y Protocolo. https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/Ceremonial_Indonesia.pdf
- COPARMEX. (2 de septiembre de 2020). *Indonesia ve en México un potencial e importante socio económico, indican en webinar organizado por Coparmex y la embajada*. <https://coparmex.org.mx/indonesia-ve-en-mexico-un-potencial-e-importante-socio-economico-indican-en-webinar-organizado-por-coparmex-y-la-embajada/>
- De la Cruz, J, L. (04 de junio de 2019). El costo de la dependencia. Expansión. <https://expansion.mx/opinion/2019/06/04/el-costo-de-la-dependencia>
- Embajada de la Republica de Indonesia México D.F, Estados Unidos Mexicanos.(12 de abril de 2021). *Fortaleciendo las relaciones entre Indonesia y México, la Embajada de Indonesia en la Ciudad de México celebró los 68 años de relaciones diplomáticas entre ambos países*. <https://goo.su/bfIUj>
- Enciclopedia Británica. (12 de enero de 2023). Sukarno <https://www.britannica.com/biography/Sukarno>.
- Falck, M.E. y López, J.J. (2007). Los retos de Indonesia: entre la abundancia y la pobreza. *México y la Cuenca del Pacífico*, 10(29), 4-7 <http://www.mexicoylacuencadelpacifico.cucsh.udg.mx/index.php/mc/article/view/303/302>
- González, R. (2011). *Diferentes teorías del comercio internacional*. <https://goo.su/FALtC>
- Granguillhome, R. y Rubinstein, M. (2016). México y la ASEAN: en busca de una relación estratégica. *Revista Mexicana de Política Exterior*, (108), 175-193. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1049.590&rep=rep1&type=pdf>
- Guerrero, D. (1996). *La técnica, los costes, la ventaja absoluta y la competitividad*. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/11936/1/ECUACE-2018-AE-CD00247.pdf>
- Ibarra, I., Cárdenas, J.A., Ruiz, R.E., y Salazar, Raúl. G. (2020). México y la Respuesta COVID-19. *Medicina para desastres y preparación para la salud pública*, 14 (4), 17-18. <https://goo.su/2VPBQoE>

- Indonesia Investments. (s.f, 2023). Asian Financial Crisis in Indonesia. <https://www.indonesia-investments.com/culture/economy/asian-financial-crisis/item246>
- López, R. (31 de diciembre 2013). ¿Por qué México debería mirar más hacia Indonesia? (II). *Revista Mexicana de Comunicación*. <http://mexicanadecomunicacion.com.mx/rmc/page/6/?s=el+cuarto+poder>
- Mayorga, M. y Muñoz, E. (2000). *La técnica de datos de panel una guía para su uso e interpretación*. Costa Rica. <https://goo.su/cawNU>
- Minsuk, K, y Koepke, R. (3 de marzo de 2021). *Indonesia tiene la oportunidad de impulsar el crecimiento*. <https://www.imf.org/en/News/Articles/2021/03/03/na030321-indonesia-has-an-opportunity-to-boost-growth>
- Morales, L. (09 de marzo de 2021). *México no logra bajar su dependencia de mercado de EU*. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Mexico-no-logra-bajar-su-dependencia-de-mercado-de-EU-20210309-0015.html>
- Narváez, N.D. (2018). Análisis de la ventaja absoluta y ventaja comparativa relacionada con la producción de banano y camarón entre Ecuador y Colombia. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/11936/1/ECUACE-2018-AE-CD00247.pdf>
- Nickell, S. (1981). Sesgos en modelos dinámicos con efectos fijos. *Econometrica*, 29(6). <http://www.econ.uiuc.edu/~econ536/Papers/nickell81.pdf>
- Oficina de Estudios Económicos (30 de junio de 2021). *Perfil de Indonesia*. <https://goo.su/Gux0s6>
- Ojeda, F.A. (2012). Indonesia: potencialidades para la internacionalización desde Colombia. *Suma de Negocios*, 3(2), 75-86. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/6099/609966986005/609966986005.pdf>
- Pávez, L.I. (2016). La proyección de Indonesia como potencia emergente. *Relaciones Internacionales*, 25(51), 1-16. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/57612/Documento_completo.pdfPDFa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reyes, G., Escobar, M.A., Rostro, P.E. y León, D. Oportunidades comerciales dentro de MIKTA: Análisis comparativo macroeconómico entre México, Indonesia y Turquía (2000-2019). *Norte América, revista académica del CISAN-UNAM*, 15(2), 1-30. <https://goo.su/gGzJ9Cf>
- Rodríguez, A. (2007). El comercio exterior de Indonesia en el marco de la apertura económica. *México Y La Cuenca Del Pacífico*, 10(29), 32-44. <http://www.mexicoylacuencadelpacifico.cucsh.udg.mx/index.php/mc/article/view/307/305>
- Rosas, E., Baltazar, J. C., y Lapa, J. (2020). Las metas de inflación y su impacto en la incertidumbre inflacionaria: evidencia empírica para América Latina y el Sudeste Asiático. *Revista De Economía, Facultad De Economía, Universidad Autónoma De Yucatán*, 37(94), 81-105. <https://doi.org/10.33937/reveco.2020.130>
- Rudianto, B. y Hendra, Y. (2021). Communication of Covid-19 Pandemic Disaster in Indonesia. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 26(1), 46-54. <https://www.redalyc.org/journal/279/27966119005/27966119005.pdf> Schiavon,

- J.A. (2016). Mexico, Indonesia, South Korea, Turkey, and Australia (MIKTA): Middle, Regional, and Constructive Powers Providing Global Governance *Asia & Pacific Policy studies*, 3(3), 495-504. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/app5.148>
- Secretaria de Economía. (25 de junio de 2020). *Programa Sectorial de Economía 2020, 2024*. <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/programa-sectorial-de-economia-2020-2024>
- Sidder, A. (21 de octubre de 2020). Redes Sociales Ayudan a Revelar la Causa del Tsunami en Indonesia en el 2018. EOS. <https://eos.org/research-spotlights/redes-sociales-ayudan-a-revelar-la-causa-del-tsunami-en-indonesia-en-el-2018>
- Smith. (1776). Obtenido de <https://goo.su/Ce3bi.pdf>
- Siti, M. (2020). COVID-19 and Indonesia. *Acta Med Indones*, 52(1), 84-89. https://www.researchgate.net/profile/Muhammad-Azwar-5/publication/340645813_COVID_19_and_Indonesia/links/5e96ba6a92851c2f52a2ef2e/COVID-19-and-Indonesia.pdf
- Sjahril, S. (2017). 62 years of indonesia-mexico diplomatic relations: some reflections and ways forward. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 12(2), 287-323. <https://www.redalyc.org/pdf/927/92751348013.pdf>
- Sjahril, S. (2018). Fortalecimiento de la diplomacia comercial y comercio de Indonesia mediante el diseño de una agrupación del destino del mercado de exportación de Indonesia. *PORTES Revista mexicana de estudios sobre la cuenca del Pacífico*, 12(23), 87-108.
- Zottele, A.C. y Santiago, M.A. (2015). Relaciones comerciales de México con el sudeste asiático: acuerdos y actores sociales. *PORTES Revista mexicana de estudios sobre la cuenca del Pacífico*, 9(17), 9-31. <http://www.portesasiapacifico.com.mx/revistas/epocaiiii/numero17/1.pdf>

Acrónimos

APEC: Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico

API-U: Licencia para Importación General

API-P: Licencia para Importación de Productores

API-T: Licencia de Importación Limitada

ASEAN: Asociación de Naciones del Asia Sudoriental

Banxico: Banco de México

BM: Banco Mundial

BPJPH: Agencia de Garantía de Productos Halal

Cemex: Cementos Mexicanos

Cepal: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

CNUDMI: Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional

COPARMEX: Confederación Patronal de la República Mexicana

EDI: Intercambio Electrónico de Datos

EMBAMEX: Embajada de México

FCB: Foro de Consulta Bilateral

FMI: Fondo Monetario Internacional

G-20: Grupo de los 20

ICC: Cámara de Comercio Internacional

ICEX: Instituto de Comercio Exterior

IED: Inversión Extranjera Directa

INE: Instituto Nacional de Estadísticas

ITPC: Centro de Promoción Comercial de Indonesia

MDD: Millones de Dólares

MIKTA: México, Indonesia, Corea del Sur, Turquía y Australia

MiPyMES: Micro, Pequeñas y Medianas Empresas

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

OEC: Observatorio de Complejidad Económica

OMC: Organización Mundial del Comercio

ONU: Organización de las Naciones Unidas

PIB: Producto Interno Bruto

SE: Secretaría de Economía

SECOFI: Secretaría de Comercio e Industrias de México

SRE: Secretaria de Relaciones Exteriores

TLCAN: Tratado de Libre Comercio de América del Norte

T-MEC: Tratado comercial entre México, Estados Unidos y Canadá

TTI: Comercio, Turismo e Inversión

ANEXOS

Anexo 1. Crecimiento del PIB Anual en Indonesia 1980-2021

| Año | Valor % | Año | Valor % | Año | Valor% |
|------------|----------------|------------|----------------|------------|---------------|
| 1980 | 10.00 | 1998 | -13.10 | 2016 | 5.00 |
| 1981 | 7.90 | 1999 | 0.80 | 2017 | 5.10 |
| 1982 | 2.20 | 2000 | 4.90 | 2018 | 5.20 |
| 1983 | 4.40 | 2001 | 3.60 | 2019 | 5.00 |
| 1984 | 6.80 | 2002 | 4.50 | 2020 | -2.10 |
| 1985 | 2.50 | 2003 | 4.80 | 2021 | 3.70 |
| 1986 | 5.80 | 2004 | 5.00 | | |
| 1987 | 5.00 | 2005 | 5.70 | | |
| 1988 | 5.60 | 2006 | 5.50 | | |
| 1989 | 7.80 | 2007 | 6.30 | | |
| | 7.20 | 2008 | 6.00 | | |
| 1990 | | | | | |
| 1991 | 6.80 | 2009 | 4.60 | | |
| 1992 | 6.50 | 2010 | 6.20 | | |
| 1993 | 6.50 | 2011 | 6.20 | | |
| 1994 | 7.50 | 2012 | 6.00 | | |
| 1995 | 8.20 | 2013 | 5.60 | | |
| 1996 | 7.80 | 2014 | 5.00 | | |
| 1997 | 4.70 | 2015 | 4.90 | | |

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

Anexo 2. Balanza Comercial de bienes y servicios Indonesia 1970-2021

| Año | Valor en dólares | Año | Valor en dólares | Año | Valor% |
|------------|-------------------------|------------|-------------------------|------------|--------------------|
| 1970 | -273,972,603.00 | 1990 | 1,830,000,000.00 | 2010 | 14,320,000,000.00 |
| 1971 | -207,411,919.00 | 1991 | 2,170,000,000.00 | 2011 | 22,100,000,000.00 |
| 1972 | -261,686,747.00 | 1992 | 4,080,000,000.00 | 2012 | -3,620,000,000.00 |
| 1973 | 93,253,012.00 | 1993 | 4,720,000,000.00 | 2013 | -7,210,000,000.00 |
| 1974 | 1,960,000,000.00 | 1994 | 2,030,000,000.00 | 2014 | -6,670,000,000.00 |
| 1975 | 174,939,759.00 | 1995 | -2,700,000,000.00 | 2015 | 3,290,000,000.00 |
| 1976 | 500,000,000.00 | 1996 | -1,400,000,000.00 | 2016 | 7,050,000,000.00 |
| 1977 | 1,560,000,000.00 | 1997 | -594,112,855.00 | 2017 | 10,150,000,000.00 |
| 1978 | 524,601,304.00 | 1998 | 9,310,000,000.00 | 2018 | -11,140,000,000.00 |
| 1979 | 3,330,000,000.00 | 1999 | 11,320,000,000.00 | 2019 | -4,980,000,000.00 |
| 1980 | 6,010,000,000.00 | 2000 | 17,360,000,000.00 | 2020 | 16,590,000,000.00 |
| 1981 | 1,780,000,000.00 | 2001 | 13,270,000,000.00 | 2021 | 32,010,000,000.00 |
| 1982 | 3,530,000,000.00 | 2002 | 12,320,000,000.00 | | |
| 1983 | -865,978,919.00 | 2003 | 17,230,000,000.00 | | |
| 1984 | 3,830,000,000.00 | 2004 | 12,000,000,000.00 | | |
| 1985 | 2,420,000,000.00 | 2005 | 11,850,000,000.00 | | |
| 1986 | -14,658,183.00 | 2006 | 19,730,000,000.00 | | |
| 1987 | 1,650,000,000.00 | 2007 | 17,470,000,000.00 | | |
| 1988 | 2,380,000,000.00 | 2008 | 5,380,000,000.00 | | |
| 1989 | 2,920,000,000.00 | 2009 | 15,140,000,000.00 | | |

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

Anexo 3. Tasa de Cambio de Indonesia 1970-2021

| Año | Valor en dólares | Año | Valor en dólares | Año | Valor en dólares |
|------------|-------------------------|------------|-------------------------|------------|-------------------------|
| 1970 | 362.83 | 1990 | 1,842.81 | 2010 | 9,090.43 |
| 1971 | 391.88 | 1991 | 1,950.32 | 2011 | 8,770.43 |
| 1972 | 415.00 | 1992 | 2,029.92 | 2012 | 9,386.63 |
| 1973 | 415.00 | 1993 | 2,087.10 | 2013 | 10,461.24 |
| 1974 | 415.00 | 1994 | 2,160.75 | 2014 | 11,865.21 |
| 1975 | 415.00 | 1995 | 2,248.61 | 2015 | 13,389.41 |
| 1976 | 415.00 | 1996 | 2,342.30 | 2016 | 13,308.33 |
| 1977 | 415.00 | 1997 | 2,909.38 | 2017 | 13,380.83 |
| 1978 | 442.05 | 1998 | 10,013.62 | 2018 | 14,236.94 |
| 1979 | 623.06 | 1999 | 7,855.15 | 2019 | 14,147.67 |
| 1980 | 626.99 | 2000 | 8,421.77 | 2020 | 14,582.20 |
| 1981 | 631.76 | 2001 | 10,260.85 | 2021 | 14,308.14 |
| 1982 | 661.42 | 2002 | 9,311.19 | | |
| 1983 | 909.26 | 2003 | 8,577.13 | | |
| 1984 | 1,025.94 | 2004 | 8,938.85 | | |
| 1985 | 1,110.58 | 2005 | 9,704.74 | | |
| 1986 | 1,282.56 | 2006 | 9,159.32 | | |
| 1987 | 1,643.85 | 2007 | 9,141.00 | | |
| 1988 | 1,685.70 | 2008 | 9,698.96 | | |
| 1989 | 1,770.06 | 2009 | 10,389.94 | | |

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

Anexo 4. Tasa de Interés de Indonesia 1990-2021

| Año | Valor % | Año | Valor % | Año | Valor% |
|------------|----------------|------------|----------------|------------|---------------|
| 1990 | 10.70 | 2001 | 3.70 | 2012 | 7.80 |
| 1991 | 15.30 | 2002 | 12.30 | 2013 | 6.40 |
| 1992 | 15.60 | 2003 | 10.90 | 2014 | 6.80 |
| 1993 | 1.20 | 2004 | 5.10 | 2015 | 8.30 |
| 1994 | 9.30 | 2005 | -0.20 | 2016 | 9.20 |
| 1995 | 8.20 | 2006 | 1.70 | 2017 | 6.50 |
| 1996 | 9.70 | 2007 | 2.30 | 2018 | 6.50 |
| 1997 | 8.20 | 2008 | -3.90 | 2019 | 8.60 |
| 1998 | -24.60 | 2009 | 5.70 | 2020 | 10.00 |
| 1999 | 11.80 | 2010 | -1.70 | 2021 | 2.70 |
| 2000 | -1.70 | 2011 | 4.60 | | |

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial y BBVA (2022).

Anexo 5. Inflación de Indonesia 1970-2021

| Año | Valor % | Año | Valor % | Año | Valor% |
|------------|----------------|------------|----------------|------------|---------------|
| 1970 | 12.40 | 1990 | 7.80 | 2010 | 5.10 |
| 1971 | 4.20 | 1991 | 9.40 | 2011 | 5.40 |
| 1972 | 6.50 | 1992 | 7.50 | 2012 | 4.30 |
| 1973 | 31.00 | 1993 | 9.70 | 2013 | 6.40 |
| 1974 | 40.50 | 1994 | 8.50 | 2014 | 6.40 |
| 1975 | 19.20 | 1995 | 9.40 | 2015 | 6.40 |
| 1976 | 19.80 | 1996 | 8.00 | 2016 | 3.50 |
| 1977 | 11.10 | 1997 | 6.20 | 2017 | 3.80 |
| 1978 | 8.10 | 1998 | 58.50 | 2018 | 3.20 |
| 1979 | 16.20 | 1999 | 20.50 | 2019 | 3.00 |
| 1980 | 18.00 | 2000 | 3.70 | 2020 | 1.90 |
| 1981 | 12.30 | 2001 | 11.50 | 2021 | 1.60 |
| 1982 | 9.40 | 2002 | 11.90 | | |
| 1983 | 11.80 | 2003 | 6.80 | | |
| 1984 | 10.50 | 2004 | 6.10 | | |
| 1985 | 4.70 | 2005 | 10.50 | | |
| 1986 | 5.80 | 2006 | 13.10 | | |
| 1987 | 9.30 | 2007 | 6.40 | | |
| 1988 | 8.00 | 2008 | 10.20 | | |
| 1989 | 6.40 | 2009 | 4.40 | | |

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

Anexo 6. Inversión Extranjera Directa de Indonesia 1981-2021

| Año | Valor en dólares | Año | Valor en dólares | Año | Valor en dólares |
|------------|-------------------------|------------|-------------------------|------------|-------------------------|
| 1981 | -133,000,000.00 | 1999 | 1,870,000,000.00 | 2017 | -18,500,000,000.00 |
| 1982 | -225,000,000.00 | 2000 | 4,550,000,000.00 | 2018 | -12,510,000,000.00 |
| 1983 | -292,000,000.00 | 2001 | 2,980,000,000.00 | 2019 | -20,530,000,000.00 |
| 1984 | -222,000,000.00 | 2002 | -145,085,549.00 | 2020 | -14,140,000,000.00 |
| 1985 | -310,000,000.00 | 2003 | 596,923,828.00 | 2021 | -16,900,000,000.00 |
| 1986 | -258,000,000.00 | 2004 | 1,510,000,000.00 | | |
| 1987 | -385,000,000.00 | 2005 | -5,270,000,000.00 | | |
| 1988 | -576,000,000.00 | 2006 | -2,190,000,000.00 | | |
| 1989 | -682,000,000.00 | 2007 | -2,250,000,000.00 | | |
| 1990 | -1,090,000,000.00 | 2008 | -3,420,000,000.00 | | |
| 1991 | -1,480,000,000.00 | 2009 | -2,630,000,000.00 | | |
| 1992 | -1,780,000,000.00 | 2010 | -11,110,000,000.00 | | |
| 1993 | -1,650,000,000.00 | 2011 | -11,530,000,000.00 | | |
| 1994 | -1,500,000,000.00 | 2012 | -13,720,000,000.00 | | |
| 1995 | -3,740,000,000.00 | 2013 | -12,170,000,000.00 | | |
| 1996 | -5,590,000,000.00 | 2014 | -14,730,000,000.00 | | |
| 1997 | -4,500,000,000.00 | 2015 | -10,700,000,000.00 | | |
| 1998 | 240,800,000.00 | 2016 | -16,140,000,000.00 | | |

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

Anexo 7. Tasa de Desempleo de Indonesia 1991-2021

| Año | Valor % | Año | Valor % | Año | Valor % |
|------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|
| 1991 | 2.60 | 2001 | 6.10 | 2011 | 5.20 |
| 1992 | 2.70 | 2002 | 6.60 | 2012 | 4.50 |
| 1993 | 2.80 | 2003 | 6.70 | 2013 | 4.30 |
| 1994 | 4.40 | 2004 | 7.30 | 2014 | 4.10 |
| 1995 | 4.60 | 2005 | 7.90 | 2015 | 4.50 |
| 1996 | 4.90 | 2006 | 7.60 | 2016 | 4.30 |
| 1997 | 4.70 | 2007 | 8.10 | 2017 | 3.90 |
| 1998 | 5.50 | 2008 | 7.20 | 2018 | 4.40 |
| 1999 | 6.40 | 2019 | 6.10 | 2019 | 3.60 |
| 2000 | 6.10 | 2010 | 5.60 | 2020 | 4.30 |
| | | | | 2021 | 4.40 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

Anexo 8. Bolsa de Valores de Indonesia 1993-2020

| Año | Valor en dólares | Año | Valor en dólares | Año | Valor en dólares |
|------------|-------------------------|------------|-------------------------|------------|-------------------------|
| 1993 | 9,090,000,000.00 | 2004 | 21,880,000,000.00 | 2015 | 75,050,000,000.00 |
| 1994 | 11,790,000,000.00 | 2005 | 27,860,000,000.00 | 2016 | 90,410,000,000.00 |
| 1995 | 14,370,000,000.00 | 2006 | 40,320,000,000.00 | 2017 | 92,510,000,000.00 |
| 1996 | 32,440,000,000.00 | 2007 | 94,910,000,000.00 | 2018 | 104,650,000,000.00 |
| 1997 | 21,990,000,000.00 | 2008 | 75,850,000,000.00 | 2019 | 117,890,000,000.00 |
| 1998 | 12,930,000,000.00 | 2009 | 86,070,000,000.00 | 2020 | 131,140,000,000.00 |
| 1999 | 21,160,000,000.00 | 2010 | 104,450,000,000.00 | | |
| 2000 | 12,900,000,000.00 | 2011 | 105,480,000,000.00 | | |
| 2001 | 9,640,000,000.00 | 2012 | 91,930,000,000.00 | | |
| 2002 | 12,390,000,000.00 | 2013 | 98,860,000,000.00 | | |
| 2003 | 12,760,000,000.00 | 2014 | 90,720,000,000.00 | | |

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

Anexo 9. IDH de Indonesia 1990-2019

| Año | Valor Puntos | Año | Valor Puntos | Año | Valor Puntos |
|------------|-------------------------|------------|-------------------------|------------|-------------------------|
| 1990 | 0.520 | 2001 | 0.609 | 2012 | 0.681 |
| 1991 | 0.529 | 2002 | 0.615 | 2013 | 0.687 |
| 1992 | 0.534 | 2003 | 0.622 | 2014 | 0.690 |
| 1993 | 0.541 | 2004 | 0.628 | 2015 | 0.695 |
| 1994 | 0.550 | 2005 | 0.632 | 2016 | 0.703 |
| 1995 | 0.560 | 2006 | 0.642 | 2017 | 0.707 |
| 1996 | 0.573 | 2007 | 0.643 | 2018 | 0.712 |
| 1997 | 0.587 | 2008 | 0.647 | 2019 | 0.718 |
| 1998 | 0.586 | 2019 | 0.658 | | |
| 1999 | 0.594 | 2010 | 0.665 | | |
| 2000 | 0.603 | 2011 | 0.673 | | |

Fuente: Elaboración propia con datos de Datos Macro (2020).