



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

TESIS

**PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y EL USO DE PLATAFORMAS
DIGITALES COMO ESTRATEGIAS DE REPRODUCCIÓN SOCIAL**

Para obtener el título de
Doctora en Ciencias Sociales

PRESENTA

M.C.E. Mayra Karen González Castillo

Director

Dr. Armando Ulises Cerón Martínez

Comité Tutorial

Dra. Maricela Zúñiga Rodríguez

Dr. Adrián Galindo Castro

Pachuca de Soto, Hgo, México, diciembre 2023



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

School of Social Sciences and Humanities

Área Académica de Sociología y Demografía

Academic Area of Sociology and Demography

Doctorado en Ciencias Sociales

PhD in Social Sciences

ICSHu-DCS/102/2023

Asunto: Autorización de impresión

MTRA. OJUKY DEL ROCÍO ISLAS MALDONADO
DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR
PRESENTE.

El Comité Tutorial del nombre del producto que indique el documento curricular del programa educativo de posgrado titulado "**Personas con discapacidad y el uso de plataformas digitales como estrategias de reproducción social**", realizado por la sustentante **Mayra Karen González Castillo** con número de cuenta **094235** perteneciente al programa del **Doctorado en Ciencias Sociales**, una vez que ha revisado, analizado y evaluado el documento recepcional de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 110 del Reglamento de Estudios de Posgrado, tiene a bien extender la presente:

AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN

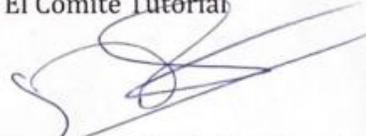
Por lo que el/la sustentante deberá cumplir los requisitos del Reglamento de Estudios de Posgrado y con lo establecido en el proceso de grado vigente.

ATENTAMENTE

"Amor, Orden y Progreso"

Pachuca de Soto, Hidalgo a 01 de diciembre de 2023.

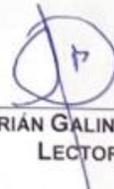
El Comité Tutorial



DR. ARMANDO ULISES CERÓN MARTÍNEZ
DIRECTOR



DRA. MARICELA ZÚNIGA RODRÍGUEZ
LECTORA



DR. ADRIÁN GALINDO CASTRO
LECTOR

Carretera Pachuca-Actopan Km. 4 s/n,
Colonia San Cayetano, Pachuca de Soto,
Hidalgo, México; C.P. 42084
Teléfono: 52 (771) 71 720 00 ext 4201, 4205
icshu@uaeh.edu.mx



www.uaeh.edu.mx

Dedicatoria

Agradezco a Dios la oportunidad de terminar este trabajo, por darme la luz en los momentos más oscuros, sostenerme y protegerme ante los escenarios más complejos. Por el aprendizaje académico, pero sobre todo por las experiencias personales. Gracias a Dios, por brindarme el regalo de la vida y por contar con la compañía de personas valiosas.

A mi mamá, por el camino trazado antes de esto, por luchar siempre, por las palabras de aliento, por el amor incalculable y por su ejemplo.

Siempre, a mi abuelo, por su legado y ejemplo, por enseñarme a no rendirme.

A mi abuelita, por acompañarme en todas mis etapas escolares, por animarme, abrazarme y regalarme sopita caliente con todo el amor del mundo.

Por las ideas creativas, por apoyarme al tomar esta decisión, por confiar en mi trabajo desde el inicio, por motivarme y hacerme reír, gracias Omar.

A mi familia, por su apoyo en las etapas previas y por sentirse orgullosos.

Gracias a mis amigos que con paciencia me acompañaron en los momentos más complicados, gracias por animarme a continuar con esto y con todo.

Por todo aquello que me permite tener esperanza y que me anima a buscar que cada día valga la pena.

Agradecimientos

Gracias a los generadores de contenido, quienes decidieron compartirme su vida y tiempo, por confiar en mí y en esta investigación.

Gracias al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por permitirme contar con la beca para la realización del doctorado.

A la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, que me ha respaldado tantos años.

Dr. Ulises, gracias por todos los aprendizajes, por el tiempo invertido en mi trabajo y por su amistad.

Gracias, Dra. Maricela por acompañarme en cada aventura académica, por sus aportaciones puntuales y por motivarme.

Dr. Adrián, por sus comentarios firmes, que me permitieron cuestionar la investigación.

Índice

Sobre el documento	10
Planteamiento del problema.....	12
a) Aspectos económicos y laborales en la sociedad actual	13
b) Capital cultural y su influencia para la generación de contenido en plataformas socio digitales.....	13
c) Estrategias de reproducción social en plataformas socio digitales	15
d) Personas con discapacidad y plataformas socio digitales	17
Objetivos.....	20
Objetivo general	20
Objetivos específicos.....	20
Justificación	21
Capítulo 1. Investigaciones relacionadas, un estado de la cuestión.	22
1) La discapacidad percibida desde la normalidad y anormalidad	25
2) Discapacidad desde la percepción del cuerpo	27
3) Usos sociales del cuerpo.....	29
4) Discapacidad y educación	31
4.1 Investigaciones sobre educación básica y media superior.	31
4.2 Investigaciones sobre educación superior	34
5) Inclusión e inserción a espacios laborales.	38
6) Discapacidad y resiliencia	40
7) Generación de contenido en redes sociales y plataformas digitales	42
Puntualizaciones sobre el estado de la cuestión.....	44
Capítulo 2. Elementos principales para la construcción de un marco conceptual.....	47
2.1 Ordenamientos jurídicos relacionados con la discapacidad y plataformas digitales ..	47
2.2 La construcción del término discapacidad.....	50
2.3 Contextos educativos y Discapacidad.....	53
2.4 Discapacidad y tecnología.	57
2.4.1 Conceptos principales sobre tecnología.....	57
2.4.2 Surgimiento de internet	59
2.4.3. Internet en México	60
2.4.4 Tecnología en el contexto de la pandemia	61

2.4.5 El ser humano y sus relaciones con internet	62
2.5 La generación de contenido en plataformas digitales concebida como trabajo	65
Capítulo 3. Marco teórico. La economía de las prácticas sociales en la generación de ingresos en plataformas digitales.....	68
3.1 Un acercamiento a la teoría de Pierre Bourdieu y la discapacidad.....	68
3.2 Sobre el autor y la perspectiva teórica	69
3.3 Sobre los conceptos principales para el abordaje teórico	71
Estrategias de reproducción social	71
Campo	73
Habitus	74
Capital	75
Violencia simbólica.....	76
El cuerpo con discapacidad ¿capital?.....	77
Capítulo 4. Abordaje metodológico.....	79
4.1 Orientaciones generales	82
4.2 Técnicas y/o instrumentos:	83
4.3 Investigar en el campo digital	84
4.4 Cuentas elegidas para el análisis inicial.....	85
4.4 Procedimiento	87
4.4.1 Acercamiento inicial para establecer criterios de distinción.....	87
4.4.2 Identificación de perfiles con y sin discapacidad.....	89
Nota con relación a la inclusión de Personas sin discapacidad:.....	92
4.5 Participación de personas con discapacidad o alguna condición relacionada a la salud mental.....	96
4. 6 Elaboración de instrumento	97
4. 7 Participantes: Fase de cuestionario y entrevistas.	99
4.8 Entrada al campo.....	100
4.9 Ser visible en las cuentas. Co - presencia	101
4.10 Posición de la investigadora en el campo – Reinvertiendo los capitales.....	102
4.11 Resistencia a la objetivación.....	104
Capítulo 5. Elementos para la construcción del campo de la generación de contenido en plataformas sociodigitales.	106

5.1 Elementos fundamentales para el análisis del campo: Plataformas socio digitales..	106
5.1.1 YouTube.....	111
5.1.2 Facebook	112
5.1.3 Instagram.....	115
5.1.4 Tik Tok.....	116
5.2 La posición en el campo, a partir del capital simbólico.....	118
5.2.1 Porcentajes de personas con y sin discapacidad, por uso de plataforma.....	119
5.2.3 Media de número de seguidores y reacciones.....	125
5.2.4 Comparación de número de seguidores por plataforma entre personas sociodigitales con discapacidad y sin discapacidad.....	128
5.3.1 Capital simbólico en números. YouTube.....	130
5.3.2 Capital simbólico en números. Facebook	135
5.3.3 Capital Simbólico en números – Instagram	142
5.3.4 Capital simbólico en números. Tik Tok.....	146
Capítulo 6. La generación de contenido de personas con discapacidad. Análisis de los casos.....	150
6.1 Los agentes y sus cuentas	150
6.1.1 Caracterización de agentes e información vertida en fase de encuestas	151
6.2 Los participantes en fase de entrevistas.....	158
6.3 Descripción de los casos	159
6.3.1 Laura, psicóloga y generadora de contenido.....	159
6.3.2. Yolanda, ama de casa, creativa.	161
6.3.3. Cristina, estudiante de veterinaria, editora de videos.....	163
6.3.4 Poncho, jugador de videojuegos, trabajador y escritor.	165
6.3.5. Eduardo, cantante, comediante, escritor y conferencista.	167
6.3.7. Zayra, psicóloga, generadora de contenido.....	171
6.3.8. Yareli, actriz, Tik Toker, universitaria.....	173
6.3.9. Zulema, estudiante de psicología, ex generadora de contenido.	175
6.3.10. Samara, ingeniera, migrante, generadora de contenido.....	177
Capítulo 7. Generación de contenido de personas con discapacidad, capitales y habitus. Análisis de las entrevistas.....	180
7.1. Permanencia en el campo de la generación de contenido.....	180

7.2 Elementos principales para el análisis de capitales.....	183
7.2.1 Capital simbólico, la ficha principal de la generación de contenido.....	186
7.3. Capital cultural, más allá de la escuela.....	193
7.3.1. La experiencia escolar y su influencia en la generación de contenido. Capital cultural institucionalizado.....	194
7.3.2 El conocimiento hecho propio, para la generación de contenido en plataformas sociodigitales. Capital Cultural Incorporado.....	204
7.3.3. El contenido, capital cultural objetivado en plataformas sociodigitales.....	209
7.4 Capital económico relacionado con la generación de contenido en plataformas sociodigitales.....	214
7.5 Capital social, la “utilidad” de otros agentes.....	216
1) Familia, el primer capital social en la vida del generador de contenido.....	218
2) Capital social derivado de la generación de contenido.....	219
7.6 Habitus en los agentes generadores de contenido.....	220
Reflexiones finales.....	223
Anexos.....	227
Anexo 1.....	227
Cuestionario para Creadores de Contenido en Redes Sociales.....	227
Anexo 2. Mensajes de presentación para plataformas socio digitales.....	228
Anexo 3. Mensaje para publicación en grupos.....	229
Anexo 4. Ilustración para contacto en grupos.....	230
Anexo 5. Encuesta para generadores de contenido con discapacidad.....	231
Anexo 6.....	234
Entrevista para generadores de contenido.....	234
Anexo 7.....	236
Cuestionario para estudiante.....	236
Anexo 8.....	238
Consentimiento informado.....	238
Referencias.....	240

Sobre el documento

Puede comenzar este texto de manera tradicional, explicando únicamente los aspectos positivos y los logros de la investigación, detallando la metodología, los alcances y el contenido académico. Sin embargo, es imposible desligar la experiencia personal, de la experiencia académica al realizar una tesis, entendiendo que la persona que escribe, es una agente, inserta en un campo específico, en un tiempo determinado, con ciertos capitales y habitus que determinan esta práctica.

Es por ello que es necesario recordar que este documento comenzó su construcción durante el curso propedéutico de selección al Doctorado en Ciencias Sociales, a finales del 2019. Diversas situaciones se encontraban inmersas en ese momento, que me dispusieron a construir lo lógico y lo esperado a partir de mi formación como maestra en ciencias de la educación. Mi línea de investigación trazada, era la inclusión educativa, pensando en que los procesos educativos se viven únicamente en el contexto de educación formal, así que, con un espíritu poco innovador, estructuré mi tema.

Ese proyecto versaba sobre la inclusión educativa en educación superior, así como la inclusión laboral de personas con discapacidad. En ese camino, me dirigí durante los primeros meses, convencida totalmente de que era un trabajo pertinente y que no era posible observar otros escenarios.

Acudí en pocas ocasiones a clases presenciales, ya con la noción de que los casos de covid-19, podrían ser mortales y que en otros países la situación ya era crítica, sin embargo, fue hasta marzo de 2020, que se suspendieron las clases presenciales.

Una vez en casa, con el temor a lo desconocido, el trabajo debía continuar y era necesario sumergirse en la empiria, para encontrar alguna pequeña veta para innovar en la tesis y fue entonces que surgieron interrogantes: ¿cómo voy a contactar a personas con discapacidad?, ¿a qué espacios podría acudir próximamente para tener un acercamiento sobre sus percepciones? Todo esto pensando bajo la lógica de la investigación presencial, en espacios de aprendizaje físicos, contemplando aulas, un par de sillas, hojas de encuestas a aplicar, lápiz y grabadora de voz.

Fue por ello, que a partir de iniciar a explorar las plataformas digitales con el tema “discapacidad”, encontré de manera práctica, que el aprendizaje ocurre en todo tipo de espacios, que existen estrategias detrás de la creación de contenido y a cuestionarme la posición en el campo de las personas con discapacidad.

Tras jornadas interminables de horas frente a la pantalla de la computadora, la tableta o el celular, conocí un mundo ajeno a mis prácticas: la generación de contenido. Fue ahí como día a día, observando de manera rutinaria a personas con discapacidad y vinculando con la apropiación teórica de Pierre Bourdieu, logré plantear el tema.

Era una decisión arriesgada, pues el tiempo juega siempre en contra, sin embargo, era lo que se tenía que hacer, implementar cambios y tomar el rumbo para la generación de conocimiento.

El tema se consolidó como: “**Personas con discapacidad y el uso de plataformas digitales como estrategia de reproducción social**”. Sin embargo, a pesar de que el trabajo se centra en personas con discapacidad, fue necesario integrar en un primer ejercicio, a personas sin discapacidad, para tener una mayor claridad del campo.

El documento se compone de un primer apartado a modo de introducción, que contiene el planteamiento del problema, la justificación y los objetivos, que sustentan la tesis doctoral. Posteriormente se estructuran 7 capítulos, en donde se detalla el trabajo realizado, finalizando con las reflexiones a modo de conclusión.

Planteamiento del problema

La investigación plantea un análisis de diversos campos que se encuentran interrelacionados, pues el objeto de estudio requiere de un análisis multirreferencial para su comprensión.

Si bien el documento versa sobre la generación de ingresos, mediante la utilización de plataformas digitales, centrandose especial atención en personas con discapacidad, no se desliga de los elementos que definen las prácticas de los agentes, así como los criterios de distinción que permiten clasificarlos de acuerdo a sus características específicas.

Al leer el título podría el lector, intuir de manera parcial la intención de esta investigación, determinar, por ejemplo, que se habla únicamente de personas con discapacidad, o que se trata de un acercamiento centrado en el capital económico. Sin embargo, siguiendo la lógica de “construir al objeto de estudio”, no es posible fragmentar:

Un objeto de investigación, por más parcial y parcelario que sea, no puede ser definido y construido sino en función de una problemática teórica que permita someter a un sistemático examen todos los aspectos de la realidad puestos en relación por los problemas que le son planteados (Bourdieu, Chamboredon y Passeron, 2002, 54)

Es por ello que se explicitan a continuación los diferentes elementos que le componen, esto a manera de planteamiento del problema, con un objetivo inductivo se establece el siguiente orden:

- a) Aspectos económicos y laborales en la sociedad actual
- b) Capital cultural y su influencia para la generación de contenido en plataformas socio digitales
- c) Estrategias de reproducción social en plataformas socio digitales
- d) Personas con discapacidad y plataformas socio digitales

a) Aspectos económicos y laborales en la sociedad actual

Resulta inapropiado abordar el alto índice de uso de plataformas socio digitales para la generación de ingresos, de manera descontextualizada, por lo que es importante acotar la situación económica en la que la sociedad se encuentra inmersa y por tanto cada uno de los agentes.

Para Pierre Bourdieu (2012), los individuos no se desplazan de manera azarosa en el espacio social, porque las fuerzas constituyen la estructura del espacio y se imponen mediante mecanismos de eliminación y orientación.

La emergencia de los generadores de contenido en plataformas sociodigitales, no es resultado de la casualidad, responde a diversos factores socioeconómicos, que orientan las prácticas. A partir de la modificación de la relación capital – trabajo, orientada bajo el sistema capitalista y neoliberal, se produce una distribución diferencial de los ingresos, aumento del desempleo, precarización laboral, profundización de las brechas sociales y desigualdades (Bauman, 1999).

Desde el inicio de la pandemia por COVID-19, la economía en diferentes países ha sufrido una gran recesión, por lo que millones de personas perdieron sus empleos o su habitual forma de ingreso. El Banco Mundial (2021) espera que la economía comience a recuperarse, sin embargo, esto será desigual en todos los países. A pesar de ello, el producto interno bruto a nivel mundial será 3,2% inferior a las previsiones anteriores a la pandemia.

Diversas situaciones que ocurren a nivel macro, inciden en las estrategias de reproducción social que llevan a cabo los agentes para la supervivencia.

b) Capital cultural y su influencia para la generación de contenido en plataformas socio digitales

La utilización de la teoría de Bourdieu, tiene como elemento principal la comprensión de los conceptos en una lógica relacional, por lo que siempre se contempla: campo, capital y habitus. Sin embargo, dentro de los capitales, destacan el capital económico y el capital cultural, teniendo en cuenta de que pueden reconvertirse. Uno de los principales ejes de

análisis será el capital cultural para determinar criterios de distinción entre los agentes. Bourdieu menciona la importancia del capital cultural, con una cercanía al capital económico:

Pienso que la variable educativa, el capital cultural, es un principio de diferenciación casi tan poderoso como el capital económico. Hay toda una nueva lógica de la lucha política que no puede comprenderse si no se tiene en mente la distribución del capital cultural y su evolución (Bourdieu, 1997, 70).

Pensar lo educativo en sus diferentes formas o contextos, resulta indispensable, es decir no solo lo que ocurre en la escuela es educativo y los hechos educativos se encuentran permeados de actos políticos, pues el campo del poder indica por medio de ordenamientos jurídicos cuáles serán las prácticas para cada contexto histórico determinado.

Para Bourdieu (1986), el capital cultural refiere a tres diferentes formas de conocimiento en los agentes, puede relacionarse con títulos o grados académicos (capital cultural institucionalizado), con los elementos cognoscitivos que posee el agente de manera asociada a su experiencia y contexto (capital cultural interiorizado) o con los recursos existentes con los que cuenta, que aluden a conocimiento o arte (capital cultural objetivado).

En el contexto actual la educación institucionalizada es un bien de carácter público y privado, que a su vez es un objeto de luchas dentro del campo. Se ha definido también una clara mercantilización del capital cultural institucionalizado, por lo que los efectos de masificación de la educación le han restado valor y dificultades de conversión, como se esperaría.

Tras la segunda mitad del siglo XX, la masificación de la educación superior fue uno de los fenómenos generales en el mundo y sus efectos conllevan una mayor polarización social, debido a que mientras la matrícula en educación superior incrementa, se perciben deterioros en los niveles básicos, dando lugar a una clase que desde etapas tempranas tiene menores posibilidades de acceso a niveles de educación más avanzados (Gallo, 2005).

En este momento histórico, la educación institucionalizada no siempre implica movilidad social, por sí misma, sino que se ven implicados otros elementos como el capital social, capital económico y capital simbólico. Por ejemplo, actualmente el profesional independiente, se oferta mediante redes sociales en búsqueda de capital simbólico para la validación social de su posición en el campo y más tarde sea reconvertido en capital

económico. Médicos, profesores, psicólogos, arquitectos, inician la promoción de su capital cultural institucionalizado e incorporado para compartir contenido de “utilidad” mediante plataformas socio digitales. Al obtener cierto prestigio (número de seguidores o likes, se convierte en capital simbólico) el costo (capital económico) de sus servicios puede elevarse con relación a otros profesionales.

El capital cultural a considerar en el campo de los generadores de contenido en plataformas socio digitales, es también el incorporado, pues muchos de ellos cuentan con conocimientos para el uso de dispositivos, así como el funcionamiento y estrategias para obtener un mayor alcance. Este tipo de conocimientos se obtiene de manera regular mediante capital cultural objetivado, la utilización y permanencia de videos tutoriales que permiten el ingreso a esta información, sin necesidad de cubrir un costo por obtenerla.

c) Estrategias de reproducción social en plataformas socio digitales

A partir del establecimiento de la World Wide Web, se establecieron nuevas formas de interacción entre los usuarios de internet, al inicio mediante la generalización de la utilización del correo electrónico, los blogs, etcétera.

Años más tarde mediante el uso masivo de smartphones, se comenzó un alto uso de plataformas sociodigitales como, hi5, metroflog, Facebook, twitter, Instagram, Tik Tok, entre otras. La interacción social fue objeto de estudio por diversas disciplinas, la comunicación, la historia, la sociología, psicología, semiótica, medicina y tecnología.

Desde el campo de la comunicación, se han estudiado las interacciones sociales, el análisis de contenido y análisis de discurso en plataformas sociodigitales, sin embargo, no es el objeto de este estudio, pues se concibe al espacio digital como un campo que se construye a partir de las condiciones objetivas y subjetivas de los elementos empíricos.

Dentro de las redes, se establecen diversos procesos de socialización entre grupos, por lo que es importante reconocer que el análisis de las mismas, debe orientarse hacia las relaciones entre los actores y no en los actores individuales y sus atributos (Hanneman, 2000).

El espacio simbólico que representan las plataformas socio digitales, es el campo en donde se analiza el objeto de estudio:

La noción de campo nos recuerda que el verdadero objeto de la ciencia social no es el individuo, si bien no es posible construir un campo sino a través de individuos, ya que la información necesaria para el análisis estadístico en general está ligada a los individuos o las instituciones. Es el campo el que primariamente es y debería ser foco de las operaciones de investigación. Esto no implica que los individuos sean “ilusiones”, que no existan; existen como agentes –y no como individuos biológicos, actores o sujetos- que están socialmente constituidos en tanto que poseen las propiedades necesarias para ser efectivos, para producir efectos, en dichos campos, (Bourdieu y Wacquant, 2012, p. 146).

Definir el campo de la generación de contenido en plataformas sociodigitales, resulta complejo debido a la diversidad de espacios físicos, simbólicos y sociales en los que se encuentran los agentes.

Por ello definir de manera objetiva las relaciones en el campo resulta fundamental, de igual forma es necesario contemplar que el espacio geográfico no es tan simple de definir como cuando el objeto de estudio se encuentra en un espacio físico, pues en internet es posible encontrarse fluctuante en diversos espacios geográficos e intangibles. La investigadora, a su vez, puede acceder de manera instantánea a cualquiera de los contenidos en diversos espacios geográficos.

Dentro de este campo que cuenta con propiedades específicas, donde son valorados o infravalorados los capitales, se establecen objetos de lucha por el reconocimiento simbólico y permite a ciertos agentes la generación de ingresos mediante su exposición pública.

La generación de ingresos, en primera instancia, es generada mediante la monetización de ciertas plataformas, sin embargo, a partir de los datos empíricos es conocido que el mayor ingreso proviene de las relaciones entre los agentes. Es decir, cuando un agente cuenta con un capital simbólico relevante en el campo, es objeto de reconocimiento por otros agentes que invierten capital económico para obtener capital simbólico, por ejemplo, las marcas o profesionales, invierten servicios o dinero en efectivo para que los generadores de contenido les mencionen dentro de sus plataformas socio digitales.

Estas estrategias de reconversión son utilizadas con base a la posesión o no de ciertos capitales, así como los requerimientos del campo:

La mutua convertibilidad de los diferentes tipos de capital es el punto de partida de las estrategias que pretenden asegurar la reproducción del capital (y de la posición ocupada en el espacio social) con los menores costes de conversión de capital que sea posible (trabajo de conversión y pérdidas inherentes a la conversión misma). (Bourdieu, 2001, p.161)

Es entonces el campo de las plataformas socio digitales, un espacio simbólico de lucha, en donde se invierten y reconvierten los diferentes capitales de cada uno de los agentes para la obtención de capital económico. Estas prácticas se encuentran sujetas al campo del poder, al servicio y criterio de elección de cada una de las plataformas, así como de las personas que consumen sus contenidos digitales.

d) Personas con discapacidad y plataformas socio digitales

Las personas con discapacidad se han considerado como un grupo social en desventaja. Abberley (2008) considera que pueden categorizarse como grupo oprimido por cuatro razones, 1) en conjunto se encuentran en una posición inferior que el resto de la sociedad, 2) la desigualdad se genera a partir de la existencia de una “deficiencia”, 3) se encuentra asociada con un grupo de ideologías que justifican y perpetúan la condición y 4) las desventajas mencionadas son productos históricos y sociales.

No es posible generalizar afirmaciones subjetivas, que posicionan a las personas con discapacidad en situación de desventaja pues cada uno se constituye de manera diferente a partir de los elementos particulares que se juegan en el campo. Es importante distinguir que no todas las discapacidades tienen las mismas características, pues de acuerdo al discurso capacitista, aquel que sea capaz de realizar un mayor número de actividades que a su vez, le brinden un sentido de “utilidad” (capital simbólico) y de ingreso económico (capital económico), bajo una lógica capitalista, se encontrará en una posición de ventaja sobre los otros.

En este punto conviene resaltar que el cuerpo identificado como cuerpo con discapacidad, un cuerpo diverso a partir de los esquemas de normalidad y anormalidad, será percibido de

diferente forma a partir de la visibilidad de la discapacidad. Es el cuerpo el que se constituye de formas determinadas a partir de la institucionalización, del reconocimiento del cuerpo a partir de los otros (Bourdieu, 1999), a partir de ello se definen tipos, niveles y nombres para cada discapacidad, se definen los ordenamientos jurídicos y las prácticas a las que podrá o no acceder en un contexto capacitista.

Para ello se retoma la Clasificación Internacional de Funcionamiento de la discapacidad y de la salud (Organización Mundial de la Salud, 2001), en donde se establece una diferenciación de dos categorías: 1) funciones corporales vinculadas a estructuras relacionadas al movimiento y 2) actividades y participación vinculadas a interacciones y relaciones interpersonales.

La primera categoría se refiere al cuerpo que se encuentra limitado para el desplazamiento, que requiere algún dispositivo para lograrlo, etcétera. Por otra parte, la segunda categoría, se refiere a la condición relacionada con aspectos neurológicos, que dificultan la realización de actividades de interacción interpersonal, que podrían ser atribuibles a condiciones neurológicas o psiquiátricas.

En el espacio social, el cuerpo ocupa un lugar asociado a tomas de posición, referentes a representaciones y juicios sobre el mundo físico y social (Bourdieu, 1999). Se distinguen a partir de la percepción, pues las primeras serán evidentes a la vista, las segundas pueden pasar desapercibidas, por tal motivo la caracterización social de las personas será diferente. (Hasta el momento, en esta investigación se han identificado perfiles de la primera clasificación, pero se plantea encontrar perfiles de ambas categorías).

Como cualquier grupo social que puede considerarse, un grupo “al margen” de la normalidad, generan estrategias de reproducción social que les permiten mantener o incrementar los capitales y a su vez, la posición en el campo.

Como estrategia de sobrevivencia, diversas personas con discapacidad, han recurrido a obtener recursos económicos a partir de la percepción social de su cuerpo, de la vida, del concepto de la tragedia personal, del discurso de la superación, etcétera.

Es el caso de los generadores de contenidos en plataformas digitales, quienes, por medio de la imagen de cuerpo discapacitado, generan interacciones con los usuarios de internet (capital

social), que a su vez se reconvierte en la compra de artículos, en el pago de publicidad por parte de las marcas o la existencia de donaciones (capital económico). Se destaca la creatividad de cada individuo para la generación de estrategias de sobrevivencia, por medio de las plataformas digitales, es por ello que se analizan diversos casos, cuyas posiciones de origen, tipo de discapacidad, capitales y trayectorias, son diversas.

Sin embargo, en esta investigación, durante la fase de trabajo de campo, se consideran también a las personas sin discapacidad, pues sirven de referente para determinar criterios de distinción.

Objetivos

Objetivo general

Analizar las estrategias de reproducción social que generan las personas con discapacidad, mediante la generación de contenido en plataformas digitales.

Objetivos específicos

- Identificar la influencia del cuerpo como capital simbólico para la generación de contenido en plataformas digitales.
- Analizar las diferencias relacionadas con el capital cultural y su influencia en la generación de contenido en plataformas digitales.
- Identificar las posiciones en el campo de los generadores de contenido con y sin discapacidad.
- Determinar el tipo de estrategias de reproducción social que se generan en cada caso.

Justificación

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2014), el 6.4% de la población en México reportó tener al menos una discapacidad, esta cifra corresponde a un aproximado de 7.65 millones de personas.

Por ello, resulta relevante realizar investigación sobre la población que se encuentra en situación de discapacidad. Por otra parte, la Secretaría de Desarrollo Social (2019) indica que a las personas con discapacidad se asocian situaciones como: limitadas capacidades productivas, insuficiente desarrollo económico, baja participación en el mercado laboral, insuficientes acciones a favor de la inclusión laboral, dificultades para el acceso a la educación, entre otros.

A lo largo de la historia las personas en situación de discapacidad se encontraban en un sector distante al ámbito laboral, posición socialmente aceptada con motivo de su condición (Ruíz, 2002). Sin embargo, no es posible generalizar, por lo que conviene analizar las estrategias de reproducción social y los capitales que se encuentran en juego para identificar cuáles son las posiciones ocupadas por las personas con discapacidad en los diferentes campos.

En la actualidad, las plataformas digitales han generado diversas formas de relacionarse entre personas y también inducen a la generación de diversas estrategias de mercado. Los denominados “YouTubers”, “influencers”, “Tik Tokers”, han encontrado en las redes sociales y plataformas digitales, una forma de “autoempleo”, la generación de contenido, la obtención de seguidores, la generación de likes y la tendencia de las empresas a promocionarse mediante estos medios, ha permitido la generación de ingresos directos e indirectos para quienes se convierten en cuerpos populares dentro de un contexto.

Resulta relevante mencionar que, en el estado del conocimiento, no se encontraron documentos relacionados con la discapacidad y la generación de contenido en plataformas digitales. De igual manera, aquellos documentos que refieren a la generación de contenido

en plataformas digitales, se encuentran enfocados en población adolescente, en contraste con los perfiles identificados, quienes en su mayoría son adultos jóvenes.

Estos elementos contribuyen a manera de justificación, lo que requiere de un análisis de las investigaciones que se consideraron relevantes, para la construcción de un estado de la cuestión, por lo que se detallan a continuación.

Capítulo 1. Investigaciones relacionadas, un estado de la cuestión.

Para acercarse a la problemática a estudiar, resulta imprescindible realizar una revisión detallada de investigaciones con temáticas similares, esto para brindar un panorama general sobre el abordaje del tema desde diversas perspectivas, por ello se construye el presente estado de la cuestión.

Es el estado de la cuestión, una presentación imparcial y abreviada de los principales resultados existentes en las investigaciones sobre un tema en alguna rama del conocimiento, brinda las aristas de búsqueda para la construcción de un nuevo problema de investigación (Zubizarreta, 1986).

Al iniciar el planteamiento de este trabajo, se buscaba dar prioridad a los procesos de inclusión educativa y encontrar a partir de ahí la vinculación con los procesos de inserción laboral, sin embargo, al paso de la revisión documental, la temática fue transformada fijando la mirada hacia el escenario laboral en donde ya se encuentran insertas las personas en situación de discapacidad, consideran diferentes formas de ingresos, tanto en escenarios formales como no formales.

Se muestran a continuación las características de los documentos revisados para el estado de la cuestión.



Gráfico 1. Tipo de documentos. Elaboración propia.

Los documentos revisados constan de artículos de revista, tesis de maestría, tesis de doctorado y ponencias de congresos, los cuales se clasifican de acuerdo a la siguiente gráfica.

Como dato orientador es necesario mencionar que el origen de los documentos de tipo internacional corresponde al 68%, mientras que el 32% de las investigaciones son de origen nacional.

Resulta relevante identificar el enfoque metodológico bajo el que los documentos fueron construidos, por ello se distinguen los porcentajes en la siguiente imagen.

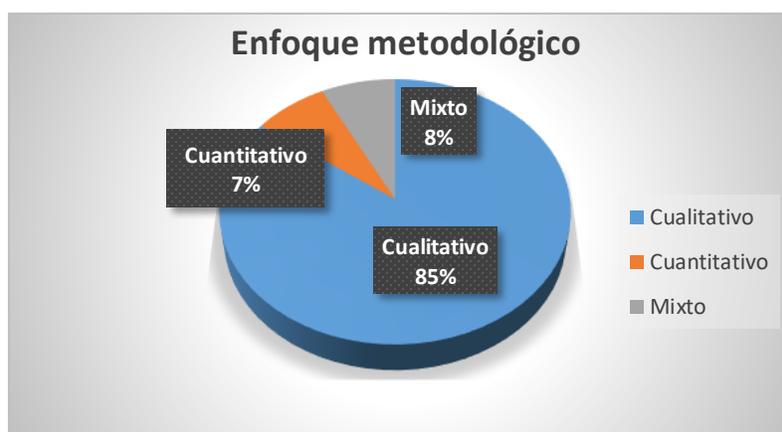


Gráfico 2. Enfoque metodológico de los documentos. Elaboración propia.

Otro de los criterios utilizados para la sistematización de la información, fue definir a partir de la lectura detallada cuál es el paradigma epistemológico sobre el que se orientan los documentos, presentando los números más altos los documentos de carácter positivista y crítico.

Dentro de la investigación en ciencias sociales podemos observar tres grandes corrientes paradigmáticas: paradigma positivista, paradigma hermenéutico y crítico. El paradigma positivista concibe a la ciencia como aquella que se encuentra formulada por leyes que relacionan fenómenos determinados numéricamente. El paradigma hermenéutico, tiene como objetivo lograr una progresión a partir de las observaciones generales o principios explicativos (Mardones & Ursúa, 1988). Por otra parte el paradigma crítico se refiere como ciencia a aquel conocimiento que proceda del contexto social, sea reflexionado mediante diversas disciplinas teóricas y puede generar una propuesta (Honeth, 2009).

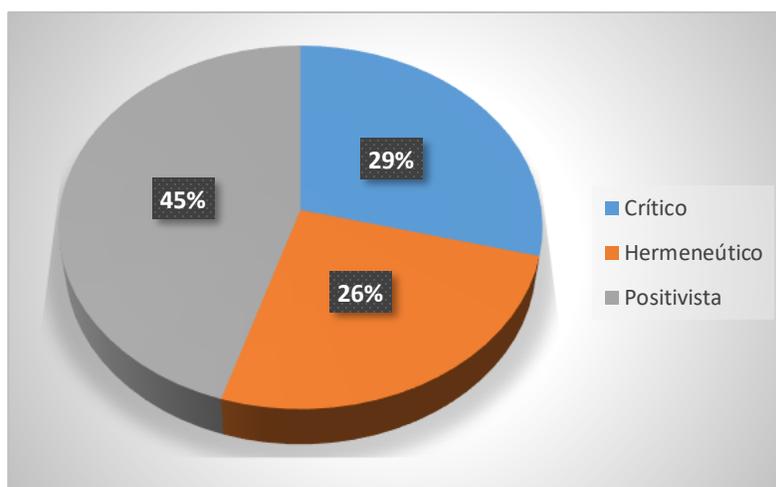


Gráfico 3. Paradigma epistemológico de los documentos. Elaboración propia.

A partir de su análisis se han clasificado en las siguientes categorías:

1. La discapacidad percibida desde la normalidad y anormalidad
2. Discapacidad desde la percepción del cuerpo
3. Usos sociales del cuerpo
4. Educación superior y discapacidad
5. Inclusión e incorporación a espacios laborales

6. Discapacidad y resiliencia
7. Generación de contenido en redes sociales y plataformas digitales

1) La discapacidad percibida desde la normalidad y anormalidad

Dentro de los documentos revisados, se destacó la categoría que considera a la discapacidad como unidad de análisis a partir de los conceptos de normalidad y anormalidad, con una perspectiva sociológica.

El primero de ellos es el artículo “El papel de la ideología de la normalidad en la producción de discapacidad”, que busca la reconstrucción del término discapacidad a partir de condiciones sociales, políticas e históricas. Los autores consideran que conceptualizar la discapacidad como desviación social implica asignarle una identidad y condición social devaluadas, que se convierten en una faceta central de la existencia que afecta la estructura psíquica del sujeto. Se asume que la discapacidad es una categoría dentro de un sistema de clasificación que produce sujetos a partir de una idea de normalidad única, sobre de ello se genera una ideología legitimadora de relaciones de asimetría y desigualdad (Rosato et al, 2009).

El artículo “El discurso sobre la discapacidad: exclusión y autoexclusión desde las familias de personas con discapacidad”, contempla una explicación detallada sobre la influencia de los modelos históricos del abordaje de la discapacidad. El estudio se realiza en Costa Rica en donde se observa que la mayoría de las personas con discapacidad dependen económicamente de algún miembro de la familia, por ello esta investigación se orienta a las percepciones familiares. Una de las categorías, de las creencias de los miembros de la familia, se refiere a la cuestión religiosa, en donde se consideran “elegidos por Dios”, por ser padres de “niños especiales” (Heidke, 2018).

El artículo “Reflexiones sobre la discapacidad y nociones de anormalidad” realiza una revisión sobre el constructo de la discapacidad, considerando que la discriminación y el abuso de poder se representan a partir de normas que generan estereotipos excluyentes, lo que

impide una participación en condiciones de igualdad. El pensar la discapacidad refiere a considerar que existe una normalidad, todo lo que está fuera de ello produce un comportamiento social de intolerancia e inflexibilidad (Billeke & Testa, 2020). El documento muestra una perspectiva crítica, sin embargo, concluye con una serie de observaciones de orientación positivista.

“La anomalía a la discapacidad, una larga historia de exclusión social: la muerte, al destierro y el repudio, a la inclusión educativa”, presenta un recorrido histórico sobre los antecedentes de la discapacidad. Se observa cómo el trato hacia las personas que manifiestan características distintas a las de la mayoría de la población, reciben un trato distinto, desde sacrificios, abandono, encierro, vinculación con cuestiones espirituales, hasta la inclusión. Se identifica que la clasificación de la discapacidad conlleva a la estigmatización de las personas, en función de su posición de dependencia (Santofimio, 2015).

El artículo “Biografías normalizadas o de cómo sobrevivir al dispositivo de la discapacidad”, surge de la investigación etnográfica realizada en Argentina dentro de una escuela pública integral para personas ciegas, una escuela privada orientada a personas con discapacidad intelectual, una escuela pública para personas sordas y un espacio social de activismo para atención a la discapacidad. Se presentan las narrativas de personas con características diversas. El análisis concluye que la ideología de normalidad define a la persona con discapacidad a partir de la falta o déficit y a su vez reitera la completud de los no discapacitados. De esta manera se construye el binomio normal – anormal, normal – patológico (Angelino, et al, 2019).

Estos documentos brindan un panorama sobre la construcción del concepto de normalidad y anormalidad, lo que permite asumir una postura de cuestionamiento sobre ¿cómo se percibe la discapacidad?, ¿en qué contextos el cuerpo adquiere características que se distancian de la normalidad?, ¿qué nombres colocamos a las situaciones fuera de la norma?, ¿Qué condiciones se establecen desde las instituciones sobre la discapacidad?

2) Discapacidad desde la percepción del cuerpo

La discapacidad desde perspectivas sociológicas, puede mirarse desde violencia simbólica, normalidad y anormalidad, pero un aspecto fundamental es la percepción del cuerpo, siendo este el que “porta” la discapacidad. Para Bourdieu (1999), el cuerpo es reconocido a partir de la institucionalización del cuerpo. Por ello, se seleccionan los siguientes documentos que desarrollan las investigaciones bajo estos criterios.

El artículo “cuerpos diversos: discapacidad y educación en la sociedad indígena de la Huasteca Potosina”, refleja la percepción sobre el cuerpo con discapacidad, al detallar que existe rechazo de las familias hacia los hijos en esta condición, al grado de esconderlos y no llevarlos a la escuela, porque aún existen fuertes prejuicios sociales al respecto. La autora contempla denominar “cuerpos diversos” y evitar la palabra discapacidad. Genera una crítica hacia los términos utilizados, que resultan denigrantes y conducen a prácticas de exclusión. El contexto de investigación es dentro de un Centro de Atención Múltiple de una comunidad semiurbana de Tamazunchale, San Luis Potosí (Moctezuma, 2018).

El artículo “El habitus de la discapacidad: la experiencia corporal de la dominación en un contexto económico periférico”, relata 3 casos, mujer ciega con trayectoria social ascendente, hombre con paraplejía con trayectoria descendente y hombre con secuelas de poliomielitis con trayectoria ascendente. Las trayectorias sociales se definen en este documento como una guía para determinar la posición social de los participantes. Los autores critican la intención de concebir al cuerpo discapacitado como algo que es necesario reparar, como el modelo médico y rehabilitador han planteado. Los casos que se narran en el documento, vinculan la influencia de la posición de origen que facilita accesos a espacios laborales en el caso de las trayectorias ascendentes, no así para el hombre con paraplejía quien se dedica a pedir limosna (Ferrante & Ferreira, 2010).

“Cuerpo, discapacidad y trayectorias sociales: dos estudios de caso comparados”, analiza las trayectorias sociales de dos personas en situación de discapacidad. Con base en el discurso de los participantes, se identifica que constantemente comparan sus cuerpos con animales u objetos, al hacer referencia de la percepción que la sociedad tiene de ellos. A partir de la

teoría de Pierre Bourdieu, se vincula al cuerpo objetivado socialmente, como un producto social. Se vincula a la utilidad corporal de manera indisociable con la productividad económica y la reproducción sexual. Los participantes de esta investigación generan clasificaciones sobre el tipo de discapacidades, una clase de “niveles” de capacidad, en donde la forma del cuerpo asigna una posición en la escala social. Es la percepción individual del cuerpo, la que determina la forma en la que la persona se desenvuelve dentro del espacio social (Ferrante, 2008).

“Corporalidad y temporalidad: fundamentos fenomenológicos de la teoría práctica de Pierre Bourdieu”, es un artículo sobre la construcción social del cuerpo, retoma la postura de Merleau Ponty y Pierre Bourdieu. Se construye el concepto central de habitus, a partir de las disposiciones generadas por el agente social, se explica a detalle la forma en la que el cuerpo es socialmente aprehendido en donde se observa desde la asignación laboral a partir de los cuerpos de hombre o mujer. Las relaciones de dominación se encuentran relacionadas con las posiciones y los esquemas de pensamiento que las condicionan (Ferrante, 2008).

El artículo “Cuerpo, discapacidad y posición social: una aproximación indicativa al habitus de la discapacidad en Argentina”, realiza un análisis de las bases de datos de la Encuesta Nacional de discapacidad con el fin de observar cuales son las posiciones ocupadas en el espacio social. En este documento se pueden observar esquemas clasificatorios desde la definición establecida por dicha encuesta, en donde se cataloga al cuerpo discapacitado a partir de diversos parámetros que dependen del aspecto físico y como se desenvuelve en el entorno. Ferrante (2020), analiza conceptos de suma relevancia como la desposesión en términos globales del capital simbólico, como uno de los elementos que se relaciona con los datos duros, este capital como aquel que conduce a la persona en situación de discapacidad a ocupar bajas posiciones en el espacio social.

Por otra parte, siguiendo la línea de Carolina Ferrante (2014), se selecciona el documento “Cuerpo, discapacidad y estigma en el origen del campo del deporte adaptado de la Ciudad de Buenos Aires, 1950 1961: ¿una mera interiorización de una identidad devaluada? La autora distingue que a pesar de que socialmente se percibe al deporte adaptado como el

principal ejercicio de integración de personas con discapacidad, resulta en realidad un mecanismo que refuerza la opresión sufrida por dicha condición. Considera que el ámbito deportivo refiere al carácter estigmatizador que históricamente ha sido voluntaria o involuntariamente promovido. Sin embargo, dentro del campo del deporte adaptado el cuerpo ilícito del discapacitado obtiene la legitimidad como cuerpo funcional, considerando también que dentro de las discapacidades se establecen posiciones a partir de menor o mayor grado de imposibilidad para realizar una actividad.

La discapacidad en la mayoría de los casos, se manifiesta en el cuerpo, es ahí donde se construye el diagnóstico médico de la misma, al percibir que la funcionalidad o la apariencia de los cuerpos son diversos y se encuentran con características que distan de la mayoría de las personas. Las personas con discapacidad lo reconocen, algunos de ellos lo cuestionan y otros lo reproducen en sus prácticas.

3) Usos sociales del cuerpo

El cuerpo, la presencia física del ser humano ha sido estudiado desde diversas áreas, la medicina, la nutrición, la sociología, la antropología, entre otras. Para Boltanski cada una de ellas atiende a una demanda social y a partir de ello posee formas y categorías específicas para la aprehensión del cuerpo ajeno.

El campo del deporte es uno de los principales sitios en donde el cuerpo se convierte en un referente para el análisis de las prácticas sociales, para ello se retoman algunos documentos sobre ello.

En el artículo “La formación de los cuerpos jóvenes y su diversidad: un estudio sobre la producción social de los cuerpos masculinos y distinguidos en el rugby de Buenos Aires”, se realiza un análisis cualitativo sobre los cuerpos de jugadores de Rugby, destacando que las imágenes corporales dominantes del hombre varonil, se sostienen a partir del discurso y en las prácticas. Son los jóvenes quienes construyen su cuerpo como capital corporal, en términos de acumulación y producción. El tiempo, la valoración y la disponibilidad dedicada

al rugby constituyen elementos fundamentales para la construcción de su posición en el campo, sin embargo, son resultado de su clase social (Fuentes, 2015).

Otro de los documentos revisados sobre los usos del cuerpo es “La construcción de una ética médico deportiva de sujeción: cuerpo preso de la vida saludable”, refiere cuestionamientos hacia la medicina contemporánea de donde se desprenden tensiones culturales a partir del saber – poder. Se asume que el cuidado corporal, por medio de excesos o lujos, corresponde únicamente a la burguesía, por ello se hacen evidentes las luchas simbólicas. Se comenta que la salud y el modo de vida saludable, son criterios que se muestran en medios de comunicación como aquello a lo que cualquier cuerpo debe aspirar, sin embargo, el conjunto de prácticas que socialmente obedecen a la salud son criterios de clase (Pedraz, 2007).

El cuerpo en el campo del deporte y la salud corresponde a la búsqueda de un cuerpo hegemónico, tal como sucede en la “moda”, así se muestra en el documento “El uso del cuerpo en las revistas de moda”. Para la realización de este artículo fueron retomadas revistas dedicadas a la moda en España y Estados Unidos, en la búsqueda para comprender la relación entre cuerpo, espacio y objetos. Entre los principales ejes de análisis del documento se encuentra la utilización de diversas herramientas para estilizar, modificar, crear un cuerpo en imagen de canon, tomando en cuenta que el concepto de belleza ha sido modificado a partir de diferentes épocas. Es considerado también que los parámetros de belleza y los elementos que se integran en las revistas de moda, ofrecen una guía sobre el ideal de estilo de vida (Zavallo, 2012).

El cuerpo dentro de otro tipo de escenarios sociales refleja también una utilidad y una construcción específica al reconocerse como capital.

Es el caso del documento “Una aproximación a los usos sociales del cuerpo en espacios correccionales: Córdoba, Argentina”. En este artículo derivado de una investigación realizada en dos institutos de media y máxima seguridad (centros correccionales), se entrevistaron a jóvenes varones de entre 16 y 19 años que han cometido delitos. El cuerpo en este contexto es utilizado como medio de llamada de atención, para hacerse visibles, dentro de un contexto en donde regularmente el sistema los invisibiliza. Los jóvenes refieren que es necesario cortarse la piel (cutting), para lograr que sean removidos a otros centros correccionales más cercanos a su domicilio, obtener atención por parte del departamento de

enfermería o lograr un pase de salida para visitar a sus familiares. Los participantes de la investigación reconocen que esta práctica es planeada e intencional para lograr “que te escuchen” (Tedesco, 2012).

4) Discapacidad y educación

Las investigaciones sobre inclusión educativa, son actualmente tendencia en las agendas nacionales e internacionales. Dentro de los modelos educativos, se proponen estrategias para la inclusión de personas en situación de discapacidad o quienes presentan alguna condición específica que incide en su manera de aprender.

Es notable que, al realizar la búsqueda de documentos sobre esta temática, se encuentra un mayor número de los que están orientados hacia la educación básica, que es en donde existe un camino ya trazado sobre el actuar de las instituciones educativas. Se retoman investigaciones relacionadas con los primeros niveles de formación, así como documentos relacionados con educación superior, debido a que representan un referente para el objeto de estudio.

4.1 Investigaciones sobre educación básica y media superior.

Las investigaciones sobre inclusión educativa, son actualmente tendencia en las agendas nacionales e internacionales. Dentro de los modelos educativos, se proponen estrategias para la inclusión de personas en situación de discapacidad o quienes presentan alguna condición específica que incide en su manera de aprender.

Al realizar la búsqueda de documentos sobre esta temática, se encuentra un mayor número de los que están orientados hacia la educación básica, que es en donde existe un camino ya trazado sobre el actuar de las instituciones educativas.

En educación superior, existe un menor número de investigaciones al respecto. Los organismos nacionales e internacionales, muestran a la inclusión educativa como una necesidad a cumplir, un criterio que es necesario para procesos de certificación.

Se retoman documentos publicados en diversas revistas científicas, ponencias del Congreso Nacional de Investigación Educativa y documentos elaborados en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. La mayoría de los documentos seleccionados para este trabajo comprenden a la Educación Superior, sin embargo, se conservaron también documentos sobre educación básica y educación media superior.

Como se mencionó, se mantienen algunos documentos relacionados con investigaciones sobre los niveles iniciales del proceso de educación, con motivo de su pertinencia y contenido. Por ello, en este apartado se contempla a la educación básica y a la educación media superior. Inicialmente se había contemplado únicamente el análisis del nivel superior, sin embargo, los informantes cuentan con diferentes tipos de capital cultural institucionalizado, algunos de ellos cursaron únicamente educación básica o niveles medio superior.

La tesis doctoral “Integración, inclusión de niños con discapacidad en la escuela primaria general, indígena y especial. Un análisis del discurso”. Este trabajo fue construido a partir del enfoque teórico estructural - funcionalista y bajo el paradigma hermenéutico; se llevó a cabo en el contexto de la educación básica, en una escuela primaria general. Para la recolección de los datos fue utilizada la entrevista a profundidad y la observación, mediante las cuales se desarrollaron 58 entrevistas (Moreno, 2013).

“Análisis de la propuesta de atención para alumnos sobresalientes” es una tesis de doctorado, de carácter cualitativo, mediante el estudio de caso, que recaba la información utilizando un cuestionario diagnóstico, observación participante y entrevista semiestructurada. Los contextos de investigación fueron 3 escuelas de educación primaria, en donde se eligieron a 5 sujetos que presentaban discapacidad intelectual e hipoacusia, además de entrevistar a 16 profesores. La autora propone la importancia del abordaje multirreferencial para el análisis de temáticas similares sobre integración educativa, destaca que un punto importante en la propuesta se relaciona con el respeto de los participantes hacia las diferencias individuales. Se retoma con relación a la importancia de las adecuaciones

necesarias para la atención de alumnos con características específicas, que en este caso versan sobre las aptitudes sobresalientes (Zúñiga, 2007).

“Una mirada a la práctica docente en el servicio de educación especial ¿Qué hay de la inclusión educativa?, es una ponencia sobre un análisis de los profesores adscritos a USAER y CAM, sobre inclusión educativa. Por medio de entrevistas y observación participante, se identifica que los docentes encuentran diferencias sobre las expectativas de logro educativo de los estudiantes, en Centro de Atención Múltiple se detectan bajas expectativas del profesorado y familias, esto derivado del etiquetado de los alumnos. Los docentes refieren inconsistencias sobre los parámetros sobre los que se elige quienes deben estar en CAM o en educación regular, cuestionan si estos criterios de diagnóstico son congruentes con la inclusión (Godina & García, 2017).

Por otra parte, se selecciona la ponencia “Prácticas docentes inclusivas en el nivel medio superior”, se desarrolló a partir del análisis de una institución de educación media superior en San Luis Potosí, que se caracteriza por favorecer el ingreso de alumnos en situación de discapacidad. Los docentes de esta escuela, se encuentran formados en disciplinas en ciencias sociales y ciencias exactas, sin embargo, no cuentan con una formación pedagógica, lo que ellos consideran un área de oportunidad para la atención a los alumnos en situación de discapacidad. Los docentes mencionan que una de sus principales preocupaciones y petición a la institución, es sobre obtener capacitación sobre cada tipo de discapacidad con la que se enfrentan en cada ciclo escolar (Elvira, Méndez & Auces, 2017).

La ponencia “Cuerpos diversos: discapacidad y educación en la sociedad indígena de la Huasteca Potosina”, muestra la función de los Centros de Atención Múltiple a partir de una estrategia que desde la educación hegemónica, plantean una opción para aquellos alumnos que se encuentran con dificultades de aprendizaje. Los docentes refieren que existe una discriminación positiva hacia los alumnos que estudian en estos centros, al existir una limitante desde que los padres y escuela manifiestan baja exigencia para ellos, lo que limita su nivel de logro. La variable relacionada con el contexto geográfico de este análisis, resulta fundamental, debido a que, por la lejanía de diversas comunidades, los alumnos acuden de

forma irregular al centro, lo que incide en dificultades para lograr aprendizajes significativos (Moctezuma, 2018).

Se integra en este apartado el documento “La anomalía a la discapacidad, una larga historia de exclusión social: la muerte, al destierro y el repudio, a la inclusión educativa”, el cual aborda procesos de educación inclusiva mediante la propuesta del uso de los museos como estrategias para el aprendizaje en edades tempranas para personas ciegas. Esto está fundamentado en el estilo de aprendizaje de las personas ciegas y la necesidad de construir espacios de aprendizaje fuera de la educación formal. Este documento muestra también un análisis histórico sobre la percepción social de la discapacidad en diferentes momentos históricos (Santofimio, 2015).

El artículo “Biografías normalizadas o de cómo sobrevivir al dispositivo de la discapacidad”, se origina de una investigación realizada en diversos centros educativos en Argentina. A partir de ello, se establecen narrativas de personas con discapacidad, de los cuales resalta el caso de “Marlene”, quien describe su trayecto educativo fallido, relacionado con falta de opciones para estudiar desde educación básica, debido a que en la educación regular no le fue posible incluirse y en instituciones de educación especial no aprendía “cosas nuevas”, debido a que la mayoría de sus compañeros que cursaban, tenían discapacidad intelectual. Derivado de esta situación, Marlene no puede ingresar a un trabajo, para lograr independencia de su familia y pareja (Angelino, et al, 2019).

4.2 Investigaciones sobre educación superior

En educación superior, existe un menor número de investigaciones al respecto. Los organismos nacionales e internacionales, muestran a la inclusión educativa como una necesidad a cumplir, un criterio que es necesario para procesos de certificación.

Se retoman documentos publicados en diversas revistas científicas, ponencias del Congreso Nacional de Investigación Educativa y documentos elaborados en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. La mayoría de los documentos seleccionados para este trabajo comprenden a la Educación Superior, inicialmente se contemplaban documentos sobre educación básica, pero se han retirado a partir de las modificaciones del objeto de estudio.

Se establece una división con relación a si la investigación se enfoca a las instituciones o a los estudiantes.

4.2.1 Inclusión educativa en educación superior. Perspectivas desde las instituciones.

“Experiencias educativas de sujetos en posición de discapacidad en el contexto de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo”, es un trabajo de carácter doctoral que presenta un abordaje metodológico bajo la orientación mixta y la utilización de estudio de caso, al analizar 5 casos de personas con discapacidad con edades de los 20 a los 56 años, estudiantes y egresados de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Los casos presentados corresponden a personas con diplejía bilateral, cuadriplejía, paladar hendido y acondroplasia. Se analizan diversos tipos de barreras que enfrentan los estudiantes universitarios, dentro de esta institución, resaltan las dificultades para el acceso, la existencia de rampas inadecuadas y exceso de escaleras, además de la ausencia de programas específicos para el seguimiento de los estudiantes (Martínez, 2016).

El artículo “Las instituciones de educación superior y los estudiantes con discapacidad en México”, se desarrolla a partir de una investigación sobre inclusión de estudiantes con discapacidad en la Universidad Veracruzana. Sin embargo, se realiza un análisis detallado del panorama nacional sobre inclusión educativa en instituciones de educación superior en México, en donde se encuentra que, de 53 universidades, solo 12 tienen acciones enfocadas al apoyo de estudiantes con discapacidad, siendo la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, considerada uno de los espacios con mayores estrategias de inclusión (Cruz & Casillas, 2017).

El documento “Discapacidad y educación superior: entre la corporalidad que discapacita y el derecho a tener derecho”, presenta un análisis cualitativo, para examinar los discursos que se construyen sobre discapacidad, para ello se aplicaron cuestionarios a docentes de educación básica. Los conceptos que los docentes describen, se cuestionan con una perspectiva crítica al resaltar que se orientan por destacar la falta o carencia de habilidades. Los autores reflexionan sobre la construcción social de la discapacidad a partir de los discursos médicos, Sin embargo, al final del documento se menciona el “deber ser” para los docentes, en donde

se propone que sean posicionados desde un plano más analítico y menos instrumental, para lograr mejores procesos de inclusión (Cruz & Fernández, 2019).

Por otra parte, en el artículo “Discapacidad y educación: ¿Una cuestión de derechos o buenas voluntades?”, se realizan encuestas sobre las representaciones sociales que tiene la comunidad educativa sobre la discapacidad. Los estudiantes refieren estar a favor de prácticas inclusivas que favorezcan las trayectorias de los estudiantes en situación de discapacidad, pero manifiestan rechazo a que se desarrollen estrategias que privilegien el ingreso de los mismos. El autor orienta la investigación hacia recomendar la generación de un acceso por cuotas, para los estudiantes en situación de discapacidad (Cruz, 2016).

“El valor de la inclusión educativa de jóvenes con discapacidad intelectual en las instituciones de educación superior: el programa PROMENTOR”, indica las características del programa implementado para la capacitación de personas con discapacidad intelectual, esto como una formación de carácter profesional para prepararlos en acciones operativas de diversos empleos. La autora se propone resaltar que los egresados se han insertado en espacios laborales a pesar de que las condiciones no son las óptimas. Menciona que los empleadores tienen una percepción favorable sobre el trabajo de los egresados, sin embargo, ninguno de ellos ha logrado obtener mejores condiciones laborales (Izuzquiza, 2012).

4.2.2 Inclusión educativa en educación superior. Perspectivas desde los estudiantes.

Dentro de este apartado se describen los documentos que recogen información a partir de los estudiantes en situación de discapacidad.

La tesis de doctorado titulada “Gubernamentalidad y atención a la discapacidad en México. Procesos de subjetivación, relaciones de poder y esquemas de saber – poder en poblaciones específicas”, es un producto del programa de Doctorado en Ciencias Sociales que plantea la problemática derivada del consumismo al considerar como “nuevos pobres” a ciertos sectores de la población que se encuentran en situaciones desfavorecidas. La autora postula la influencia de las relaciones de poder en las que los individuos se encuentran inmersos, por las cuales son gobernados y conducidos. Se resalta que es la capacidad laboral una forma de

integración social, que les permite a las personas ser incluidas dentro de las estructuras del “individuo sano”, para responder a las necesidades del liberalismo avanzado. Se utilizó la entrevista en profundidad para la recolección de datos a partir de 5 casos con discapacidad intelectual, psicosocial, visual y auditiva (García, 2017).

La ponencia “La inclusión educativa desde la perspectiva de jóvenes universitarios”, es resultado de un análisis cualitativo a partir de la elaboración de redes semánticas sobre el concepto de inclusión. Dentro de las definiciones para inclusión, se encontraron: igualdad, respeto, integración, aceptación y equidad. Los autores sugieren que se amplíe la información sobre inclusión, para informar a los estudiantes y población en general; recomiendan continuar con investigaciones similares (Murillo, Ramos & Sotelo, 2017).

“Estrategias de autodeterminación, defensoría y autogestión en la trayectoria universitaria de las personas con discapacidad”, es una ponencia en la que se realizan entrevistas a profundidad a estudiantes con discapacidad visual, motriz, visual y múltiple, para identificar las estrategias implementadas de manera individual para mejorar su trayecto escolar dentro de instituciones de educación superior. Los autores concluyen que es necesario un trabajo colaborativo, que incluya instancias gubernamentales, familias y estudiantes, para mejorar los procesos de inclusión educativa (Pérez & González, 2017).

Las investigaciones sobre inclusión educativa han dado respuesta a la necesidad de incluir a las personas en situación de discapacidad a las escuelas, pero que se diferencien del modelo de integración educativa, de manera que sea un espacio plural en donde se generen aprendizajes y cuenten con los elementos necesarios para ello.

Sin embargo, es necesario mencionar que la mayoría de las investigaciones de este apartado, pretenden dar solución a problemáticas de las cuales no se tiene la certeza de que se encuentren presentes. En algunas de ellas se genera discriminación positiva y se colocan etiquetas que sobrevaloran la condición de discapacidad.

4.2.3 Educación superior y espacios laborales

En este apartado se eligen algunas investigaciones enfocadas a la relación que se establece entre la educación superior y el empleo.

Se retoma el documento “egresados de universidades de distinto régimen por calidad de la ocupación”, en él se presentan postulados sobre la construcción de la teoría social del mercado de trabajo, realizando un comparativo de las condiciones laborales de egresados de distintas instituciones de educación superior, se señalan los casos de la Universidad Nacional Autónoma de México y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, para identificar las variables relacionadas sobre tipo de contratación, prestaciones laborales, jerarquía ocupacional y nivel de ingreso. Se observa una mayor calidad general de la ocupación de los egresados del ITESM, sin embargo, esto corresponde a que el valor está relacionado con el nivel de origen social de los egresados (Valle, 2017). Esta investigación aporta datos esenciales para la construcción del tema planteado.

“Características de la formación universitaria que fomentan la empleabilidad: caso de Baja California”, en esta ponencia se contemplan aspectos técnicos y culturales que se brindan durante la formación universitaria con el objetivo de formar profesionistas que se inserten en el mercado laboral. Para ello, se emplearon entrevistas semiestructuradas dirigidas a jefes de departamento de recursos humanos en empresas de Baja California (Acosta & Rodríguez, 2017).

5) Inclusión e inserción a espacios laborales.

La Secretaría de Desarrollo Social (2019) indica que a las personas con discapacidad se asocian situaciones como: limitadas capacidades productivas, insuficiente desarrollo económico, baja participación en el mercado laboral, insuficientes acciones a favor de la inclusión laboral, dificultades para el acceso a la educación, entre otros.

Diversos organismos plantean directrices para mejorar el acceso y la permanencia de personas en situación de discapacidad a los espacios laborales, algunas empresas han

comenzado este camino mediante la implementación de programas al respecto, otras se han enfrentado a la situación a partir de coincidir con los casos. En este apartado se integran las investigaciones seleccionadas sobre inclusión e incorporación a espacios laborales de personas en situación de discapacidad.

El artículo “La inclusión laboral de personas en condición de discapacidad”, contiene una revisión documental de carácter cualitativo, en donde se contemplan 120 documentos de investigaciones enfocadas a la inclusión laboral. Se contemplan una serie de requerimientos para que una empresa sea inclusiva, como accesibilidad, actividad y ajustes razonables. De igual manera resalta la importancia de que las empresas sean parte del programa de Responsabilidad Social Empresarial, ya que es una invitación a fomentar las contrataciones de personas con discapacidad (Muñoz & Quintana, 2019).

Dentro del artículo “Beneficios del sector empresarial para la inclusión laboral de personas con discapacidad, un estudio de caso en el sureste de México”, se analizan los estímulos fiscales que reciben las empresas, bajo las contrataciones de personas con discapacidad. En el artículo 186 de la Ley del Impuesto sobre la renta, se especifica que, si la empresa realiza un contrato de personas con alguna discapacidad, se liberan del pago del ISR de ese empleado. Sin embargo, existen otro tipo de consideraciones al pertenecer a empresas socialmente responsables (Hernández & Medina, 2017).

“Representaciones sociales de la discapacidad en empresas del sector privado”, es una tesis doctoral que busca analizar las representaciones sociales que emergen de la empresa con respeto a la discapacidad, utilizando como guía la teoría de Moscovici. Se analizan empresas de la Ciudad de México, que han mostrado interés por contrataciones de personas en situación de discapacidad, sin embargo, argumentan que aún las más inclusivas carecen de un programa específico y no pertenecen a las empresas del programa de responsabilidad social, lo que impide llevar a cabo mejores estrategias (Juárez, 2017).

La ponencia “Trayectorias sociales y laborales de comerciantes informales de El alto, La Paz, Bolivia”, no incluye directamente a la discapacidad, sin embargo, es un referente sobre las

trayectorias sociales y laborales, que permiten un acercamiento al trabajo que se pretende realizar. Se integran conceptos como precariedad laboral, por lo que las personas prefieren dedicarse al comercio informal, en muchos casos mientras continúan su formación universitaria, lo que más adelante esperan supla sus ingresos (Luna, 2018).

El artículo “Cuerpo, discapacidad y trayectorias sociales: dos estudios de caso comparados”, realiza el análisis de dos casos de personas en situación de discapacidad, en donde se describen las trayectorias sociales. Uno de los casos presenta una trayectoria ascendente, a partir del capital social y simbólico con el que cuenta, le fue posible ingresar de manera prácticamente inmediata a un espacio laboral, en donde pudo elegir el puesto a ocupar, a partir de las habilidades que él considera tener. El segundo caso, cuenta con una situación reciente de discapacidad, a partir de ello ha definido la aspiración a continuar sus estudios para acceder a un empleo (Ferrante & Ferreira, 2008)

Algunos de los autores proponen que la condición de discapacidad puede resultar favorable para la contratación, otros definen que esto se convierte en una barrera de acceso y ascenso al espacio laboral, otros determinan que los factores asociados se refieren a condiciones vinculadas con las relaciones personales y condiciones objetivas.

6) Discapacidad y resiliencia

Dentro de las investigaciones se encuentra también el apartado correspondiente a la resiliencia, la cual es asociada a personas en situación de discapacidad. El término tiene distintos abordajes, desde cada disciplina, para Garmezy (1991) la resiliencia es la capacidad de recuperarse y mantener una conducta adaptativa después de un evento estresante, por otra parte, Luthar (2002) la describe como una adaptación positiva ante situaciones adversas.

El artículo “Bienestar subjetivo, resiliencia y discapacidad”, corresponde a una investigación de corte cuantitativo con una muestra de 98 participantes. Se buscó evaluar los factores asociados a la resiliencia en personas en situación de discapacidad que pertenecen a asociaciones civiles de apoyo. Se identifican 4 grupos de factores similares asociados a la

resiliencia, un primer perfil corresponde a puntuaciones altas en tres componentes de resiliencia, un segundo grupo cuenta con baja competencia social y alta aceptación de sí mismo. El tercer perfil contó con altas puntuaciones sobre competencia social y aceptación de la vida, pero bajas en autodisciplina, el último perfil comprende puntuaciones bajas en competencia social, autodisciplina y aceptación de sí mismo. Se concluye que la resiliencia se asocia con un mejor ajuste del desarrollo interpersonal y social (Martínez, 2016).

El documento “Discapacidad motora y resiliencia en adultos”, realiza una revisión documental de investigaciones latinoamericanas y europeas de 2007 a 2017. Se identifican diversas aristas relevantes como la dificultad para el ingreso a la educación superior, derivado de barreras físicas y falta de adaptaciones para personas con este tipo de discapacidad, además de ordenamientos jurídicos que no se encuentran materializados en la práctica, se indica que la resiliencia avanza con relación a la edad y se menciona que “una discapacidad, es dolorosa en cualquier etapa del ciclo vital” (Saavedra, 2018).

En el artículo “Relación entre autoconcepto y perfiles de resiliencia en jóvenes con discapacidad”, se aplicaron las escalas de resiliencia y autoconcepto a 114 personas en situación de discapacidad, para analizar estos factores. Los resultados muestran que los jóvenes con discapacidad motora y visual presentan puntuaciones mayores sobre resiliencia, esto con relación a las personas con discapacidad intelectual y auditiva, la autora sostiene que esto se debe a la percepción social del tipo de discapacidad. Indica que las personas con una discapacidad que sea percibida a simple vista, reciben mayores apoyos (Suriá, 2016).

Los documentos relacionados con el concepto de resiliencia parten de la psicología, relacionando constructos subjetivos como autoconcepto, autoestima, autopercepción, percepción de la realidad, etcétera, que constituyen una realidad personal del individuo a partir de aquello reflejado socialmente.

La utilización de instrumentos es una de las principales orientaciones de estos trabajos, en donde se promueve la utilización a partir de considerarse instrumentos válidos, al ser producto de piloteo y pruebas estadísticas.

7) Generación de contenido en redes sociales y plataformas digitales

Los notables avances tecnológicos presentes en este siglo XXI, han impactado en las formas de comunicar y generar información a partir de las opciones que se desarrollan en la red de redes, internet.

Los medios que surgen a partir de esta tecnología podrían convertirse en la realidad que anhela la corriente humanista de la comunicación global, que tiene que ver con la información libre y de una participación democrática real, liberando a las personas de la opresión de los, hasta entonces, medios masivos de comunicación (Negroponte, 1995).

De esta manera, en internet, surgen las redes sociales. La red social puede considerarse como una herramienta digital en la que los usuarios crean un perfil en el que publican contenidos, que pueden ir desde noticias, videos, información personal o profesional, imágenes gráficas u opiniones, al que pueden acceder otros usuarios de la misma red (Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación, 2008)

Las redes sociales permiten la interacción entre personas a través de plataformas digitales que facilitan el proceso de acercamiento entre sí, tomando siempre en cuenta las herramientas de conexión que ofrece el mundo digital, es por ello que se ha considerado el desarrollo de este apartado para definir aspectos generales sobre el funcionamiento, la apropiación y la generación de contenidos digitales.

El documento “YouTubers e Instagrammers, una revisión sistemática” muestra el incremento de usuarios en YouTube e Instagram, destacando la emergencia de los perfiles de personas que se dedican a la generación de contenido. El documento realiza un análisis cuantitativo en revistas de alto impacto, en donde se encontraron 48 artículos sobre “YouTuber” y 5 relacionados con el término “Instagrammer”, la mayoría de dichos trabajos son de acceso restringido y se encuentran en idioma inglés. Los autores determinan fundamental que las investigaciones profundicen en el tema debido a que el auge se ha dado en los últimos años.

Para este artículo es considerado importante distinguir la diferencia entre los diferentes perfiles, así como los niveles de interacción, los fines instrumentales y mercadotécnicos de cada uno (Vizcaíno, Aguaded & De Casas, 2019).

“YouTubers infantiles, competencia mediática y contenido publicitario: diseño y validación de un instrumento de análisis” presenta una propuesta de instrumento para analizar los contenidos de videos para público infantil que se encuentran en YouTube. Los ejes fueron orientados sobre competencia mediática y análisis del contenido publicitario. Se integran diversas categorías como interacción, identificación, prosumidor, escenografía, etcétera. Se considera relevante estudiar este tema debido a que existe un alto número prosumidores infantiles (Baldallo, Jaramillo & Pérez, 2019).

La plataforma YouTube cuenta con diferentes intereses por parte de los productores de contenido, desde 2010 comenzó a ampliarse el acceso y la utilización por parte de usuarios de idioma español. En el artículo “YouTubers. Nueva Lógica comercial y narrativa en la producción de contenidos para la web”, se realizó un análisis exploratorio de la composición, establecimiento y desarrollo de un sector específico del nuevo mercado de distribución de contenidos. Mediante un enfoque discursivo enunciativo, se documentaron observaciones generales sobre 20 canales de YouTube de Chile, Argentina, Colombia, México y España, con más de 100 mil suscriptores. En este documento se destaca que la generación de videos resulta un negocio abierto y próspero (López, 2016).

Sin embargo, es importante identificar que YouTube ha experimentado diferentes transformaciones, la primera que fue relacionada con la masificación del uso de cámaras y dispositivos; la segunda considerada una revolución social denominada 2.0; y la tercera denominada revolución cultural, caracterizada por consumidores impacientes de los medios de comunicación convencionales. En este documento “De los bloopers a los YouTubers. Diez años de YouTube en la cultura digital”, se indica la importancia del programa partners, en donde se establecieron diferentes formas de generación de ingresos, mediante publicidad, suscripciones de pago y el merchandising (Leonardo, 2015).

Ante la amplia diversidad de productores de material audiovisual en YouTube, el tipo de contenido y los resultados obtenidos, conviene categorizarlos, es por ello que en el artículo “La actualidad en YouTube: claves de los videos más vistos durante un mes”, es resultado del análisis de los videos más vistos durante un mes. Los autores realizaron una muestra de los videos más vistos por la audiencia global de YouTube, en donde se eligieron 100 en el lapso de septiembre a octubre de 2011. Se concluye que al ser YouTube una plataforma global, existe una mayor prevalencia de difusión de contenidos norteamericanos, aparecen también los productores de Japón, Corea, Oriente medio y Rusia. Se destaca que existe un consumo masivo y contribuye a un mundo globalizado (Rufi, 2012).

El acceso físico se convierte en una barrera inexistente ante los medios digitales, sin embargo, el acceso a un dispositivo y servicio de internet, no es de acceso universal, por lo que podría considerarse como un privilegio de clase. Las personas con discapacidad han utilizado estos medios para compartir aspectos de su vida cotidiana, ofertar sus productos o solicitar donaciones.

Puntualizaciones sobre el estado de la cuestión.

A partir de los documentos revisados, es posible vincular que la visión tradicional de inclusión – exclusión, es una de las asignaturas pendientes, un asunto que se pretende resolver desde las instituciones laborales, académicas, deportivas.

Tras la búsqueda de la promoción de los derechos humanos fundamentales para las personas con discapacidad, se han constituido diferentes estrategias para visibilizarles. Los movimientos sobre inclusión han sido cuestionados por la sociología crítica, por la pretensión de igualar condiciones sobre un discurso capacitista, esperando que el cuerpo discapacitado tenga las posibilidades de convertirse en un cuerpo normal, por ejemplo, mediante un tratamiento, procesos de rehabilitación, tras compartir el espacio escolar y laboral. Las desigualdades van más allá de la accesibilidad, no es suficiente con nombrar a la discapacidad, promover la inclusión o generar espacios donde se resalte la caridad como el teletón.

Desde la sociología y la antropología se ha estudiado a la discapacidad desde la percepción de la normalidad y anormalidad, constituyendo como normal a aquellos cuerpos hegemónicos, cuerpos completos, cuerpos delgados, cuerpos de hombre y mujer a partir de los estereotipos.

De acuerdo a cada momento histórico, se construye una percepción de normalidad, del cuerpo bello y el cuerpo no “bello”, por cuestiones biológicas, algunos encajan de manera natural en ellos, otros buscan la forma de encajar en ese molde para ser agradables y socialmente aceptados. La discapacidad se orienta hacia los cuerpos diversos, cuerpos incompletos, cuerpos con dificultades para la realización de las actividades básicas, con base a ello son social y funcionalmente considerados anormales.

Existen diferentes percepciones sociales del cuerpo, por lo que, a partir de ellas, se define o no, una noción legítima de discapacidad. Por ejemplo, en algunos contextos en los cuáles la condición de discapacidad, es atribuida a aspectos negativos, las familias buscan conservar a la persona en secreto, por temor al rechazo. Es posible observar que estos prejuicios, no desaparecen por los movimientos de inclusión, ya que son orientaciones en papel, distantes de la realidad que atiende a diversos factores.

Por otra parte, en los documentos revisados, resalta la dificultad para el ingreso a servicios de educación o en espacios laborales, debido a la condición de discapacidad. Esta situación, puede relacionarse con la motivación a utilizar las redes sociales, para solventar las necesidades económicas, al concebirla como una forma de generación de ingresos. Por lo que la generación de contenido, podría considerarse un “empleo no formal”.

Es un molde distinto, una forma diversa de obtener ingresos, que ha cobrado especial importancia, tras la pandemia provocada por el coronavirus.

Los documentos revisados sobre redes sociales y plataformas digitales, aseguran que resulta un negocio rentable la generación de contenidos. La obtención de éxito o la carencia del mismo, dependerá de diversos factores. No es necesario que los videos tengan altos

estándares de calidad, por ejemplo, será suficiente con un celular con cámara, incluso sin edición, debido a que lo que se oferta, radica en la vida cotidiana, en lo que parece natural.

Las barreras de la vida íntima y la vida social, se desdibujan a partir de la exposición de los elementos cotidianos a cambio de atención, que más tarde se convertirá en capital simbólico, que podrá ser reconvertido en capital económico.

La marca personal en redes sociales y un alto capital simbólico favorece la generación de ingresos directos e indirectos. Los documentos revisados argumentan que la principal estrategia de supervivencia en el medio, será la permanencia, no solo la emergencia. Es por ello que en el siguiente capítulo resulta necesario precisar los elementos principales para la construcción de un marco conceptual, que oriente la investigación.

Capítulo 2. Elementos principales para la construcción de un marco conceptual

2.1 Ordenamientos jurídicos relacionados con la discapacidad y plataformas digitales

Al pertenecer a una sociedad, es necesario reconocer que existen elementos que a nivel jurídico definen las prácticas que se llevan a cabo en la vida cotidiana.

Se elige el término ordenamiento jurídico para señalar a los documentos, leyes, decretos o declaraciones que se relacionan con la discapacidad y la utilización de plataformas digitales.

El ordenamiento jurídico contempla diversas fuentes autorizadas para crear derecho, las cuales pueden ser estatales, nacionales o internacionales, se engloban también a las convenciones, programas o decretos (Cordero, 2009).

Un acercamiento inmediatista hacia estos documentos, podría construir una visión parcial del fenómeno estudiado, en los documentos que se han seleccionado se encuentran determinaciones que se podría pensar que ocurren de manera general, sin embargo, es posible observar que cada caso es distinto, así como el acceso a las oportunidades laborales o educativas.

Ordenamiento jurídico	Año	Organización / país	Principales aportes relacionados con la condición de discapacidad
Declaración Universal de los Derechos Humanos	1948	Organización de las Naciones Unidas	<p>Garantizar el acceso a los derechos fundamentales, así como la igualdad entre hombres y mujeres, contemplando la promoción del progreso social y elevar el nivel de vida.</p> <p>Artículo 2 Toda persona tiene los derechos y libertades proclamados en esta declaración, sin distinción de alguna raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición.</p> <p>Artículo 23 Toda persona tiene derecho al trabajo, a condiciones equitativas, satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo.</p>

			<p>Toda persona que trabaja tiene derecho a una remuneración equitativa y satisfactoria, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana y que será completada, en caso necesario, por cualesquiera otros medios de protección social.</p> <p>Artículo 26</p> <p>Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos.</p>
Ley General de las Personas con Discapacidad	2005	México	<p>Artículo 9</p> <p>Las personas con discapacidad tienen derecho al trabajo y la capacitación, en términos de igualdad de oportunidades y equidad. Para tales efectos, las autoridades competentes establecerán diversas medidas.</p> <p>Artículo 10</p> <p>La educación que imparta y regule el Estado deberá contribuir a su desarrollo integral para potenciar y ejercer plenamente sus capacidades, habilidades y aptitudes. Para tales efectos las autoridades competentes establecerán diversas acciones.</p>
Ley General para la inclusión de las personas con discapacidad	2011	México	<p>Artículo 2</p> <p>Accesibilidad: Las medidas pertinentes para asegurar el acceso de las personas con discapacidad, en igualdad de condiciones con las demás, al entorno físico, el transporte, la información y las comunicaciones, incluidos los sistemas y las tecnologías de la información y las comunicaciones, y a otros servicios e instalaciones abiertos al público o de uso público, tanto en zonas urbanas como rurales.</p> <p>Artículo 4</p> <p>Las personas con discapacidad gozarán de todos los derechos que establece el orden jurídico mexicano, sin distinción de origen étnico, nacional, género, edad, o un trastorno de talla, condición social, económica o de salud, religión, opiniones, estado civil,</p>

		<p>preferencias sexuales, embarazo, identidad política, lengua, situación migratoria o cualquier otro motivo u otra característica propia de la condición humana o que atente contra su dignidad. Las medidas contra la discriminación tienen como finalidad prevenir o corregir que una persona con discapacidad sea tratada de una manera directa o indirecta menos favorable que otra que no lo sea, en una situación comparable.</p> <p>Artículo 11 La secretaría del Trabajo y Previsión Social promoverá el derecho al trabajo y empleo de las personas con discapacidad.</p> <p>II. Elaborar e instrumentar el programa nacional de trabajo y empleo para las personas con discapacidad, que comprenda la capacitación, creación de agencias de integración laboral, acceso a bolsas de trabajo públicas o privadas, centros de trabajo protegido, talleres, asistencia técnica, formación vocacional o profesional, becas en cualquiera de sus modalidades, inserción laboral de las personas con discapacidad en la administración pública de los tres órdenes de gobierno, a través de convenios con los sectores público, social y privado.</p> <p>Artículo 12 La Secretaría de Educación Pública promoverá el derecho a la educación de las personas con discapacidad, prohibiendo cualquier discriminación en planteles, centros educativos, guarderías o del personal docente o administrativo del Sistema Educativo Nacional.</p> <p>Artículo 19 La Secretaría de Comunicaciones y Transportes promoverá el derecho de las personas con discapacidad, sin discriminación de ningún tipo, al acceso al transporte, los sistemas y las tecnologías de la información y las comunicaciones, particularmente aquellas que contribuyan a su independencia y desarrollo integral.</p>
--	--	--

Tabla 1. Ordenamientos jurídicos. Elaboración propia.

Los ordenamientos jurídicos mencionados en la tabla, permiten dar claridad sobre el campo del poder, es decir, que las prácticas de la vida social, no son ocurrencias, pues resultan de

consensos entre las personas y organismos que socialmente están facultados para la toma de decisiones.

Lo que se contempla o no, en los ordenamientos jurídicos, corresponde al poder simbólico, como poder de constituir lo dado por enunciación, poder de hacer ver y de hacer creer, poder de ratificar o poder de transformar la visión del mundo, y con ello, poder de transformar las prácticas sobre el mundo y el mundo mismo, sólo puede ejercerse si es reconocido, es decir, desconocido como arbitrario (Gutiérrez, 2005). Es entonces, que cobran especial relevancia, pues orientan aquello que debe hacerse y no se somete a juicio.

Los ordenamientos cuentan con el poder de transformar la visión del mundo, lo que se llevará a la práctica, en este caso, la tabla contempla algunos de los documentos que se relacionan con el tema, sin embargo, es necesario acotar que, debido a la diversidad de los participantes, se eligen principalmente a los emitidos en México, pues la mayoría de los participantes pertenecen a este país.

Es importante reflexionar acerca de la aplicación real de estos puntos, pues como se observó durante las investigaciones para la elaboración del estado de la cuestión, se identifican casos en los cuáles no se percibe en las prácticas.

2.2 La construcción del término discapacidad

Para referirse a una persona cuyas características de movilidad, accesibilidad o lo que algunas definiciones indican como “funcionalidad”, se utilizan palabras específicas derivadas del lenguaje inclusivo, que pretende eliminar situaciones de discriminación o exclusión. Sin embargo, estos esfuerzos para promover que todas las personas gocen de los derechos humanos fundamentales, utilizando nomenclatura especializada, es un tema que ha evolucionado a través de la historia de la humanidad, por ello se retoman a continuación.

Para contemplar la existencia de la denominada “discapacidad” o a partir de las nuevas tendencias “personas en situación de discapacidad”, resulta necesario retomar que el ser humano busca clasificar, nombrar, asignar posiciones y etiquetas a todo aquello que es contrario a lo establecido socialmente construido como “normal”. Entendiendo como “normal” aquellas condiciones que son las comunes entre los sujetos.

Estas características suelen ser nombradas y respaldadas por organismos de carácter internacional, o personal especialista en ciertas áreas, a lo que a partir de Bourdieu (2001), podría considerarse el campo del poder. Dichas instituciones se constituyen ante la sociedad a partir de definiciones consideradas como legítimas, se proyecta el cómo serán las cosas en cada campo del conocimiento o en la vida práctica; en ciertos casos se dan a la tarea de generar estrategias para responder a las necesidades de estos sectores de la población.

Las palabras utilizadas para referirse a las personas con discapacidad se han utilizado: oligofrénico, débil mental, disminuido, retardado en el desarrollo, deficiente, mental, deficiente intelectual, subnormal, discapacitado, minusválido, lisiado, tullido, impedido, paralíticos, ciegos, sordos, entre otras (Servicios de Inclusión Integral y Derechos Humanos, 2011). Para Casado (2004), estos términos no son los adecuados debido a que presentan tres sesgos: contienen un significado negativo, denotan perpetuidad y sustituyen a la persona por la circunstancia. El término de discapacidad, puede considerarse un término que eufemiza la condición, por tanto, conlleva ciertas prácticas sociales en su trato.

Diversas han sido las clasificaciones desde diferentes disciplinas y modelos de respuesta a la discapacidad, por ejemplo, desde la psicología se considera o no patología una condición a partir de diversos manuales como el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM V) o la Clasificación Internacional de Enfermedades Mentales (CIE 10), desde donde se estipulan los criterios para clasificar los síntomas o conductas presentadas.

Es el caso de la discapacidad, también uno de los términos que se encuentran definidos por organismos socialmente reconocidos, las definiciones de quien presenta o no una discapacidad pueden consultarse en las investigaciones o en ordenamientos jurídicos que se especializan en el tema.

Las nomenclaturas se toman como ciertas, a partir de la institución o personaje que las emite, si una organización sin reconocimiento público indica una nueva palabra a utilizar, es probable que no sea reconocida por el gremio de investigación. Sin embargo, existen

instituciones y /o personajes que, a partir de su capital simbólico, sus indicaciones deberán ser acatadas en la práctica.

Es el caso de la Organización Mundial de la Salud, referente a nivel global sobre diversos temas relacionados con el quehacer de la salud, como el nombre indica. Es una institución que cuenta con oficinas en 150 países, con más de 7000 personas trabajando para ella, resultará indiscutible cualquiera de sus hallazgos o sugerencias. Como lo será entonces su definición de discapacidad, que es un referente práctico. Para la OMS (2019) la discapacidad es un término general que se refiere a las deficiencias. Considerando que las deficiencias, son problemas que afectan a una estructura o función corporal, limitaciones de la actividad, restricciones o problemas de participación en situaciones vitales. Contempla que la discapacidad, se refiere a un fenómeno complejo en donde se reflejan interacciones entre características del organismo humano y características de la sociedad en la que vive.

Puede observarse a partir de esta definición que, en el contexto actual, la discapacidad es diversa y de la misma forma es expresada en los cuerpos. Estará quien a simple vista sea clasificado como discapacitado por la hexis corporal. Sin embargo, estará otro tipo de discapacidad que no será visible a primera vista, que corresponda a disfunciones o alteraciones que solo se perciben mediante evaluaciones específicas, por ejemplo, alguna condición psiquiátrica, lesiones cerebrales, alteraciones internas u ocultas debajo de la vestimenta.

Las personas con discapacidad conforman un grupo que es oprimido por cuatro razones, 1) en conjunto se encuentran en una posición inferior que el resto de la sociedad, 2) la desigualdad se genera a partir de la existencia de una “deficiencia”, 3) se encuentra asociada con un grupo de ideologías que justifican y perpetúan la condición y 4) las desventajas anteriormente mencionadas son productos históricos y sociales (Abberley, 2008).

En congruencia con las tendencias y la utilización de lenguaje inclusivo, este documento se referirá como: “personas con discapacidad”. Tal como se indica en la Convención

Internacional por los Derechos de las Personas con Discapacidad de Naciones Unidas, publicada en 2006.

2.3 Contextos educativos y Discapacidad.

En constantes ocasiones lo educativo se ha entendido como aquellas actividades que se desarrollan “en la escuela”, en aquel espacio físico al que se asiste a adquirir conocimientos y posteriormente un diploma y/o certificado de lo cursado.

El aprendizaje sucede en diversas esferas de la vida del ser humano, se aprende de la familia, de los vecinos, de los compañeros de juego, de los espacios de juego, también de los amigos, la televisión, el radio, los libros académicos y no académicos, las revistas, los videos en la red, de las redes sociales, etcétera.

El aprendizaje sucede prácticamente por el hecho de existir y contar con diversos sentidos físicos, que permiten una aprehensión del mundo y de las formas de actuación. Las personas coinciden en que el aprendizaje es fundamental para los seres humanos. Sin embargo, se tienen diversas opiniones sobre las causas, los procesos y las consecuencias de él (Shunk, 2012). Existen diferentes enfoques y teorías para comprender al aprendizaje como el conductismo, la teoría cognoscitiva social, constructivismo, cognitivismo, etcétera. Cada una de ellas explicará el aprendizaje humano de manera particular, contemplará de manera distinta a cada uno de los elementos que le implican, es por ello que no existirá una definición aceptada.

El aprendizaje tomará diferente valor en el contexto social, de acuerdo a las formas y los medios por los cuales se obtiene. La educación es relativa con relación al campo, si pensamos en la educación básica, por ejemplo, será distinta sin duda aquella adquirida en el medio rural o urbano, pública o privada. Un niño de clase media alta podrá recibir la educación primaria en un colegio privado, en donde realizará actividades académicas específicas, en algunos casos especializados en un paradigma educativo, en donde los docentes han sido especialmente entrenados en técnicas de alguna corriente, por ejemplo, los ya muy difundidos colegios Montessori. La educación en dicho espacio corresponderá a este modelo, el mobiliario y los materiales serán peculiares, la convivencia, las experiencias compartidas con

los compañeros serán de clase social media alta, que, por tanto, moldearán de esa forma al estudiante. Esta experiencia será distinta, de aquella recibida en un contexto semi rural, de clase baja, en un espacio geográfico con dificultades para el acceso. Los docentes que inician su formación profesional, se asignan con frecuencia a plazas en los lugares más alejados, hasta que su antigüedad les permita acercarse a las escuelas que se encuentran en mejores condiciones. Los grupos de una escuela con estas características corresponderán a diferentes edades y grados académicos, en muchos casos con altos grados de deserción. Las experiencias académicas y personales de los estudiantes que asisten a estas escuelas serán específicas, los planes a futuro se derivan de lo que los padres pueden pagar, en ocasiones será necesario elegir entre asistir a la escuela o contribuir a los gastos familiares desde edades tempranas. Si bien la educación está considerada como un derecho humano, en la realidad social es que en muchos casos corresponde a un privilegio de clase.

Es necesario indicar que esta información, resulta a manera de ejemplo, sin afán de calificar con juicio de valor, cualquiera de las dos situaciones.

En este punto es posible observar que estas condiciones están determinadas al nacer, en cierto lugar geográfico, en una familia con o sin capital económico, lo que determina al estudiante las experiencias y los aprendizajes que vivirá. Para Gimeno (1998), la educación se convierte en fuente de nuevas desigualdades en cuanto a las oportunidades de las personas, de las familias, entre países, entre géneros, razas y grupos sociales.

Otro punto es fundamental considerar los contextos de aprendizaje de manera independiente al lugar o los modelos educativos, existirán diferentes formas de aprender.

La educación se ha considerado como una característica de progreso material y espiritual, es por ello que en las sociedades modernas se busca masificar la escolarización. Es entonces que se convierte en una meta a cumplir por cada gobierno, se busca que todas las personas accedan a la educación y en caso de lograrlo, continúa la persecución, ahora con la pretensión de mejora (Gimeno, 1996).

Un niño o adolescente es considerado un sujeto a escolarizar, entonces este proceso se convierte en un rasgo antropológico relevante que orientará las diferencias entre las fases biológicas del ser humano, de la niñez a la juventud, en las primeras etapas. Se espera

entonces que los agentes se encuentren dentro de una institución escolarizada durante estas etapas y la transición de una etapa a otra será determinada por la experiencia escolar (Gimeno, 2018).

Los conocimientos serán aprendidos de formas diversas, en el contexto escolarizado o en otros espacios, que actualmente afirmar la palabra espacio, podría ser aventurado, debido a que puede ser un espacio virtual y no necesariamente físico, incluso la temporalidad, comienza a ser permeable debido a que los contextos digitales han estructurado formas muy particulares de aprendizaje.

Para definir y distinguir entre los contextos de aprendizaje: formal, no formal e informal, se consideran, el criterio de organización, la programación de las acciones educativas (Lázaro, 2001). Concebimos a la educación formal, por ejemplo, como aquella que se encuentra estructurada por niveles, cuyos aprendizajes se encuentran planificados de manera secuencial y se obtiene una acreditación avalada institucionalmente.

La escolaridad obligatoria, que podríamos situar en la educación formal, es parte fundamental de la realidad social, de manera que es un elemento para caracterizar a la población de acuerdo al presente, pasado y futuro (Gimeno, 1996).

Los contextos no formales de aprendizaje se definen como actividades educativas organizadas, sistemáticas, realizadas fuera del marco del sistema oficial. Estos contextos se consideran importantes para facilitar los aprendizajes en grupos particulares de la población. Asimismo, los contextos no formales se distinguen por su carácter final, en el sentido de que no dan salida a niveles o grados educativos –como el sistema formal- sino más bien al entorno social y productivo; por su potencial flexibilidad y funcionalidad respecto de los programas y métodos (Smither, 2006). Desde un criterio metodológico, lo no formal sería toda actividad no escolar (Martín, s/f).

Las actividades educativas organizadas y sistemáticas, pero que no están dentro del sistema oficial, son consideradas no formales. Serán distinguidas porque al culminar no será grados educativos, debido a que se encontrarán enfocadas al entorno social y productivo (Smither, 2006).

En el contexto mexicano existe una amplia gama de oferta educativa de carácter no formal, que se orienta hacia la capacitación para el trabajo, como por ejemplo los talleres impartidos por ICATHI o por la fundación Carlos Slim, que promueven en el discurso el valor agregado de utilidad de los saberes a adquirir en ellos.

Sin embargo, al pertenecer ya a un contexto global, el cual fue intensificado por los efectos de la pandemia por COVID-19, las ofertas se amplían, ya que es posible acceder a diversas plataformas digitales que ofertan capacitaciones en cualquier ciudad y parte del mundo.

Por otra parte, surge la necesidad de continuar con un aprendizaje a lo largo de la vida y el surgimiento de sociedades educativas promovieron la utilización de recursos para la educación informal, así como la pretensión para reforzar este movimiento (Delors et al., 1996).

El ser humano aprende de manera natural, Gardner distingue que este aprendizaje es universal o intuitivo, que se adquiere en el hogar o en el entorno de los niños, es distinto al aprendizaje escolar.

Los contextos informales consideran que el aprendizaje dura toda la vida, que los conocimientos, habilidades y actitudes se adquieren en la experiencia de la vida cotidiana (Martín, s/f).

Es posible identificar que a partir del aislamiento social por la pandemia por COVID-19, los aprendizajes adquiridos de manera natural en contextos presenciales se han modificado y se han estructurado nuevas formas de aprendizaje de la vida cotidiana. Considerar la forma de adquisición de los saberes, permite identificar de manera particular como la educación se establece como capital cultural. Es el capital cultural un conjunto de bienes acumulados que se producen, se distribuyen, consumen, se invierten y se pierden (Costa, 1976). El capital cultural se compone de conocimientos, ciencia, arte que puede estar en el sujeto como estado incorporado, objetivado o institucionalizado.

Las personas con discapacidad, se enfrentan a diferentes entornos en donde, socialmente, son excluidos y la educación no es la excepción. Los casos elegidos son diversos, pues en algunos casos presentan escolaridad formal, con estudios incluso de posgrado. Otros más no han

formado parte de la educación formal, sin embargo, no han sido excluidos de procesos educativos, pues han adquirido saberes mediante educación no formal e informal.

La diversidad de los casos, permite identificar que un criterio determinista, como afirmar que “todas las personas con discapacidad son excluidas de la educación formal”, es un juicio de sentido común que limita a la investigación desde una perspectiva crítica. Estos procesos no pueden verse de manera desligada, no es posible identificar la acumulación de capital informacional, pues es necesario profundizar en las formas en las que se ha adquirido y cómo se reconvierten en el campo para generar sus propias estrategias de supervivencia o cambio.

2.4 Discapacidad y tecnología.

Desde el análisis de las estrategias de reproducción social, es posible identificar que cada agente cuenta con la posibilidad de generar estrategias creativas para la supervivencia y que en ellas entran en juego los diversos capitales con los que cuentan. Las personas en discapacidad, han diseñado estrategias para la generación de ingresos mediante la generación de contenido en plataformas digitales.

A continuación, se presentan los elementos históricos y teóricos sobre tecnología e internet, para poder contemplar un acercamiento genuino a su utilización de personas con discapacidad. Pues a partir de Pierre Bourdieu, es entendido que el análisis del campo resulta fundamental para identificar las disposiciones generadas. No es posible y resultaría fragmentado comenzar a mencionar términos como “internet” o “tecnología” asumiendo que son cuestiones inmediatas que el lector puede determinar desde el sentido común. Para generar el acercamiento al campo entendido como un campo de juego, es indispensable entender el funcionamiento del mismo. Si bien el planteamiento se orienta sobre la población de personas con discapacidad y los casos se identifican en Latinoamérica, en este momento en México y Argentina.

2.4.1 Conceptos principales sobre tecnología

Es imposible hablar sobre la generación de contenido en plataformas sociodigitales, sin contemplar el contexto y los conceptos principales. En la actualidad la palabra “tecnología”

suele ser utilizada de manera común, para referirse a objetos electrónicos, que cada día cuentan con mayores elementos, pues se transforman a gran velocidad. En la problemática planteada, la tecnología es utilizada como un medio para la obtención de capitales diversos, las personas con discapacidad invierten y reconvierten para mejorar o mantener su posición en el campo.

La palabra tecnología no es un término reciente, pero su utilización ha variado dependiendo del campo en donde se aplica. Proviene de las palabras griegas “tecné”, que significa “arte u oficio” y “logos” (Suárez, 2018). Lara (1998) refiere que la tecnología y la ciencia son saberes que no pueden percibirse de manera independiente. La ciencia es aquella que implica el conocimiento objetivo, así como las formas de adquirirlo y la tecnología es considerada como el conjunto de conocimientos específicos y procesos para la transformación de la realidad o resolución de problemas. Burnés (1995), concibe a la tecnología como la aplicación práctica y sistematizada del conocimiento para producir y comercializar bienes enfocados a atender necesidades. Para Mier (2006), la tecnología es instrumento, objetos, saberes, disciplinas y formas que transfiguran el sentido de la realidad en la modernidad, contempla entonces una ambivalencia. Se impregna de manera tal en la vida cotidiana que su presencia se convierte en imperceptible.

A partir de las definiciones anteriores, es posible identificar que la tecnología no se refiere de manera exclusiva a los artefactos electrónicos, entonces una lanza, una pluma de ave utilizada con tinta para escribir, son tecnología. Diferentes herramientas tecnológicas constituyen formas más sencillas del actuar humano. Se distingue de la tecnología, la técnica, es decir las “formas de hacer”, por ejemplo, en la escritura, en la fundición de metales, etcétera.

Como objeto de opresión y represión, la ciencia y la tecnología, han modificado la economía, la política y los sistemas de producción, pueden ser consideradas como estrategias para la promoción del consumo en sociedades masificadas y cosificadas (Giraldo, 2013). Se utiliza tecnología al encender un foco, al recibir agua corriente, para cocinar con calor mediante gas o inducción, elemental para enfriar alimentos, en las medicinas que consumimos, en la vacunación, en los medios para transportarse, al utilizar un preservativo, en la elaboración y uso de una silla de ruedas, para la elaboración de una prótesis que completa un cuerpo

“incompleto”, en una cirugía para permitir la visión y en la traducción de voz a palabras escritas.

Sin duda en este momento histórico, es el internet uno de los elementos más importantes para la vida cotidiana, más a partir de la vida en la pandemia. Por ello, se mencionarán elementos importantes para la comprensión del fenómeno relacionado a su utilización. Estos elementos permiten una mejor claridad para la construcción del campo de la generación de contenido.

Los generadores de contenido se encuentran geográficamente en espacios en los que el internet es accesible, en donde existe conectividad e incluso un uso no restringido de las plataformas. Por ejemplo, vale la pena mencionar el caso de aquellos países en donde el acceso a internet es limitado, así como el cobro de las ganancias como, por ejemplo, Cuba. En ese país, a pesar de la restricción del uso de internet y de la baja monetización, hay diversos generadores de contenido, que encuentran una forma de vida por este medio.

En el siguiente apartado se contextualiza el acceso a internet y sus orígenes, lo que permite hoy en día, que la práctica de la generación de contenido sea relativamente accesible y al alcance de una gran parte de la población mundial.

2.4.2 Surgimiento de internet

Diversos escenarios de la sociedad han constituido como necesarias a las tecnologías de la información y la comunicación, pues se han implementado para facilitar actividades educativas, económicas, sociales y culturales (George & Veytia, 2017).

El uso de internet, se ha modificado a lo largo del tiempo, es posible para personas de mayor edad, identificar estas transiciones, en donde al recordar nuestros primeros acercamientos con la red, se vinculan al uso de la red telefónica y que resultaba inimaginable, contar con internet dentro de un celular. Actualmente es posible acceder a cualquier red social, generar contenido desde la calle o casi cualquier lugar a costos económicos.

La historia de internet tiene sus orígenes desde el lanzamiento del satélite “Sputnik” (1957), debido a que a partir del conocimiento adquirido es posible avanzar con los siguientes procedimientos (Millan, 1999). Años más tarde Estados Unidos realiza la creación de Advanced Research Projects Agency Network (ARPANET), una red de conexión entre

ordenadores (Cañedo, 2004), podríamos considerarlo como un primer “internet”. En 1972 el Pentágono ofreció la utilización libre y gratuita de ARPANET, sin embargo, algunas empresas rechazaron la propuesta pues no la consideraron rentable, con relación a que las personas no contaban con computadoras en casa (Castells, 2000).

Años más tarde el uso de ARPANET fue con fines académicos, diversas universidades comenzaron a tener acceso. A finales de los años 90 y bajo nuevos protocolos de funcionamiento, se nombra “internet” y comienza a establecerse su utilización comercial, posibilitando un acceso a nivel internacional.

Internet fue diseñada como una red para utilización militar, tras su evolución, se construyó una apertura al mundo exterior de manera que actualmente cualquier persona o entidad puede utilizarla (Tesouro, 2004), es necesario acotar que no basta con el deseo de “querer” utilizar internet, pues no en todos los lugares se cuenta con acceso, lo que esta afirmación no puede ser generalizada.

2.4.3. Internet en México

El internet en sus inicios era muy limitado, pues por cuestiones relacionadas a los costos de instalación, mantenimiento y equipo requerido, se utilizaba para fines académicos en las universidades.

En los inicios, internet no resultaba tema relevante para la mayoría de las personas, esto permitió la generación de algunas instituciones de carácter aristocrático y meritocrático (Castells, 2000). La primera conexión de México a internet se logró mediante un enlace satelital vinculado con Colorado y dos universidades, Universidad Autónoma de México y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (Koenigsberger, 2008).

Hace dos décadas, el acceso a internet comenzó a generalizarse, mediante la presencia de los “cibercafé”, lugares de uso público, en dónde se encontraban computadoras con conexión a internet. Estos lugares se popularizaron, pues brindaban el acceso a muchas personas, sin la necesidad de contar con equipo propio. Resultaba común, que los estudiantes acudieran a estos espacios para realizar sus tareas escolares. Al paso de los años y a la disminución de los costos por contar con internet en casa, los “cibercafé”, perdieron popularidad, sin embargo, siguen presentes en las calles de México.

Por ello, los primeros generadores de contenido, cobraban popularidad rápidamente, pues eran pocos los que contaban con equipo y acceso a internet, de manera que pudiera crear contenido, principalmente en YouTube. Es posible recordar a los pioneros en esta práctica, como Yuya, conocida influencer mexicana, dedicada al maquillaje y recetas de cocina.

2.4.4 Tecnología en el contexto de la pandemia

El 31 de diciembre de 2019, se comunicó por primera vez en el mundo la existencia de un virus que sería rápidamente propagado en la población, por lo que la Organización Mundial de la Salud (2020) declararían situación de pandemia. El primer caso en México, es anunciado el 28 de febrero de 2020 (Milenio, 2020).

Escenarios nunca antes vistos, cierre de actividades, distanciamiento social, una época perfecta para que las desigualdades fueran más evidentes en un país en donde el 41.9% de la población se encuentra en situación de pobreza (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2018). México, como todos los países del mundo se enfrentaron a la pandemia, con los recursos con los que se contaba en ese momento. Ahora el trabajo, la oficina, el negocio, el ingreso, la escuela y la vida, se desarrollarían en la casa, regularmente mediante el uso de internet.

En México, existen diversos proveedores de servicios de internet fijo y móvil que, si bien no es posible hablar de una cobertura global, la expansión ya incide en diferentes clases sociales. Un punto importante a considerar fue la masificación de la utilización de dispositivos electrónicos como computadoras, celulares y tabletas, pues en el pasado contar con un equipo de cómputo era prácticamente inaccesible.

El acceso a internet no es para todos, si bien es mucho más accesible que hace 20 años, para diversos sectores continúa como un servicio inaccesible. Las brechas digitales en México se encuentran relacionadas a los aspectos económicos, cuando existe la dificultad de contar con algún dispositivo móvil o pagar un servicio de internet; pero también existen las barreras físicas debido a que en ciertos espacios geográficos el acceso o señal es imposible.

A partir de los datos de la Encuesta Nacional sobre disponibilidad y uso de tecnologías de la información en los hogares de 2019, el 70.1% de la población de seis años en adelante es usuaria de internet. Únicamente 20.1 millones de hogares, es decir el 56.4% de la población,

cuenta con conexión a internet. Las diferencias se encuentran relacionadas con el capital cultural de las personas, pues el 96.4% de los egresados universitarios se conectan, mientras que 59.1 % de la población que cuenta únicamente con educación básica, es la que tiene conexión (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2020).

La tecnología de este momento histórico ha cobrado especial importancia, se han encontrado los espacios físicos y los virtuales, el espacio público y el privado, dejando también muy claras las eternas desigualdades y las denominadas “brechas digitales”. El acceso se vincula de manera directa a la posesión o desposesión de diversos capitales, por lo que cada individuo en México, se relaciona de manera particular con internet.

Más adelante se detalla la importancia de la pandemia en el contexto de la generación de contenido, pues los generadores se enfrentaron a diferentes situaciones relacionadas con su vida cotidiana, como, por ejemplo, cambios en el acceso a espacios laborales y educativos, así como contar con mayor tiempo para explorar y crear su propio contenido.

La pandemia por COVID-19, tiene implicaciones específicas para las personas con discapacidad, pues el contacto en muchos casos, tiene que ver con el cuidado y la necesidad de apoyo para la realización de actividades cotidianas, lo que redefinió sus prácticas.

El contenido en plataformas socio digitales, se incrementó de manera exponencial, así como el consumo, pues la mayoría de las personas se encontraban en confinamiento y esto conllevó que la exploración de contenido, fuera más frecuente. Muchas de las personas que no usaban plataformas sociodigitales, comenzaron a utilizarlas, al comenzar a utilizarse también como una herramienta para las actividades económicas, educativas y laborales.

2.4.5 El ser humano y sus relaciones con internet

Internet y sus mecanismos de funcionamiento, no son el objetivo del análisis en este trabajo, sin embargo, el acercamiento previo a los conceptos, es totalmente necesario para identificar las prácticas que se generan ante la problemática. Es por ello que en este apartado se plantean las relaciones generales de los seres humanos con internet, para vincularse con el uso y los significados que se adhieren a las personas con discapacidad.

Al paso de los años y de la evolución de internet, las condiciones han variado y también los agentes que integran a la sociedad. Es por ello que diversas posturas se han caracterizado a partir del uso de internet, se mencionan a continuación conceptos como: cibercultura, apropiación digital y narrativas digitales a manera de contexto.

Cibercultura

Es el internet el principal exponente de las Tecnologías de la Comunicación y la Información contemporánea, debido a que oferta diversos tipos de accesos y opciones de comunicación – información – interacción. Estos procesos conforman nuevas experiencias que se concretan en una nueva cultura virtual, la cultura de lo ciber, la ciberculturalidad (Flores & Araiza, 2015).

La cibercultura surge a partir de la necesidad de reconfigurar los esquemas de la sociedad contemporánea, desde nuevos esquemas conceptuales, pues supone una construcción de la vida a través de categorías y visiones emergentes (Quiñones, 2005), será un proceso siempre inalcanzable, pues los procesos se modifican con alta velocidad.

Las redes sociales que se generan a partir del uso de internet, constituyen espacios de inclusión y exclusión, con base a una reinención constante de identidad, considerando también que lo que no está en internet, no existe (Winocur, 2009). La marginalidad (en este caso las personas con discapacidad, que se encuentran al margen de diversas esferas, es decir en situación de exclusión) identifica que debe estar presente en los espacios virtuales y que ello permite la generación de estrategias de sobrevivencia o cambio, que posteriormente pueden constituirse como habitus.

Se tejen entonces relaciones sociales, nexos de capital social, que permiten a las personas con discapacidad contar con recursos materiales o potenciales que favorezcan la posición en el campo.

La cibercultura, permite el desarrollo de comunidades virtuales, a partir de afinidades e intereses, de conocimientos, de procesos de cooperación y de intercambio, esto de manera independiente a la ubicación geográfica de los agentes (Lévy, 2007). Estos elementos se

reflejan en las donaciones, en la compra de los productos que producen las personas del análisis. Diferentes donadores y compradores, se encuentran en otros países, estados, que en el contexto presencial sería imposible involucrarles.

Existe una gran diversidad de opiniones, de contenido, de ideologías que permean los espacios digitales, que resulta un reflejo de lo que la sociedad es, pues lo que le representa es la diversidad, pero no solo de ideas, sino de condiciones iniciales de acceso. Las personas parten de diferentes posiciones en el campo para acceder o no, desenvolverse o no, en dichos espacios. Los diferentes capitales se encuentran en juego, serán los que determinarán los conocimientos con los que se cuenta (capital cultural), la posesión o no de dispositivos (capital económico), los elementos para posicionarse como figura pública (capital social y capital simbólico).

El desarrollo de comunidades virtuales, vinculadas a la creación de contenido, es un punto fundamental que permite a los creadores, la reconversión de los capitales con los que cuentan. El capital simbólico cobra especial importancia desde este concepto, pues resulta la ficha principal, para la permanencia dentro del campo.

Apropiación digital

Cuando se habla de apropiación, es importante reflexionar sobre el concepto y no asumir una postura inmediatista que refiera únicamente al “hecho de adueñarse de algo”, pues es un fenómeno complejo (Crovi, 2020).

No se puede generar un concepto de apropiación, sin considerar a las prácticas de la vida cotidiana, ya que se desarrollan dentro de una relación inextricable, para entenderse, se requiere un abordaje desde el conjunto (Cadavid, Vega & Álvarez, 2011). El resurgimiento del término se relaciona con la observación de las prácticas culturales que incorporan tecnologías digitales a la vida cotidiana de los individuos (Crovi, 2020). Entendiendo que el acceso a las tecnologías digitales, resulta un proceso diverso, de acuerdo al momento histórico, geográfico, al capital económico, cultural, entre otros. Es conveniente tomar en cuenta que, en un contexto latinoamericano, se escriben y perpetúan desigualdades.

Para Bonacci (en Urresti, 2008), resulta conveniente diferenciar los diferentes niveles de apropiación, que las personas viven. Esto será resultado de procesos dinámicos, de relaciones particulares, que determinarán la forma de relacionarse con las tecnologías digitales. Para ello distingue diferentes parámetros: general, intermedio y bajo. Aquellas personas que desarrollen contenidos en las plataformas digitales, serán identificadas en un parámetro general; quienes se encuentren inmersos en las dinámicas digitales, pero no generan contenidos, serán catalogados como un nivel intermedio y los surfers, en el nivel bajo, aquellos cuya interacción se reduce a procesos de exploración y no de interacción.

El término de apropiación digital, se vincula con el aprendizaje que los generadores de contenido adquieren, para su uso cotidiano y posteriormente para lograr metas preestablecidas en el alcance de mayor número de seguidores. Dentro de la generación de contenido, el dominio de las plataformas sociodigitales, es fundamental y en el caso de las personas con discapacidad, implica, en ocasiones, mayor tiempo invertido para lograrlo.

2.5 La generación de contenido en plataformas digitales concebida como trabajo

Resulta común que los usuarios de redes sociales y generadores de contenidos se refieran a la actividad como “trabajo”, debido a que han desarrollado estrategias para enfocar la mayoría de sus actividades cotidianas a mostrarlas en las redes.

Las definiciones más básicas sobre trabajo refieren a una ocupación retribuida o a aquel esfuerzo humano aplicado a la producción de riqueza, en contraposición a capital (Real Academia Española, 2021).

La diferencia histórica entre trabajo y no trabajo, no podría orientarse hacia el tipo de actividad o al objeto, sino al ser generadora de productos útiles en articulación, con ciertas relaciones sociales de subordinación, cooperación, explotación o autonomía (De la Garza, 2009). A continuación, se presenta una tabla con las definiciones de Freyssinet, sobre el trabajo.

Jaques Freyssinet, define tres formas de clasificar el trabajo:

Forzado	Cuando se refiere a la obligación de cumplir con cierta actividad, aunque no exista una remuneración económica. Por ejemplo, en el caso de esclavitud.
Libre	En este tipo de trabajo, no es necesario que existan salarios o relación de dependencia. Contempla a los trabajadores independientes, informales o que se desempeñan por cuenta propia.
Asalariado	Es aquel en el que se recibe un sueldo a partir de las actividades realizadas, por ejemplo, empleados de servicios públicos o privados, o el trabajo doméstico remunerado.

Tabla 2. Clasificación de trabajo. Elaboración propia a partir de Freyssinet, 2006.

De acuerdo a la clasificación anterior, la generación de contenido corresponde a la forma de trabajo libre, pues no es necesario que exista un salario, así como tampoco se cuenta con una relación de dependencia, el generador de contenido puede elegir, en cualquier momento, dejar dicha práctica. La frecuencia de la publicación de capital cultural objetivado, es libre, es decir, que el generador elige, qué publicar y con qué frecuencia. Por otra parte, el capital económico, es variable, pues depende del alcance de la cuenta utilizada, en algunos casos aún no se obtiene remuneración, pero regularmente es el objetivo.

Muchas personas conciben a la generación de contenido como un trabajo, pues implica una gran cantidad de tiempo invertido y se convierte en una práctica cotidiana que requiere de planificación. Sin embargo, los resultados, como en el emprendimiento, son situaciones variables, que se asocian a los capitales con los que cuenta cada uno de los agentes. Más adelante se observará que dentro de las entrevistas, los generadores de contenido describen las prácticas que se requieren para la reconversión de capitales en capital económico

específicamente. En el capítulo siguiente, se contemplarán los elementos teóricos para la construcción de esta investigación, que se fundamenta en la teoría de Pierre Bourdieu.

Capítulo 3. Marco teórico. La economía de las prácticas sociales en la generación de ingresos en plataformas digitales

La realidad social existe por sí misma, sin embargo, no basta con el registro de lo que sucede en ella o de lo que se ha entendido por objeto de estudio, resulta fundamental que la construcción sea acompañada por elementos teóricos que permitan la comprensión y la explicación.

Es la teoría aquel elemento que permite la distinción entre un juicio de valor a un conocimiento entrelazado con elementos que preexisten y entonces se construye conocimiento. En ciencias sociales existen diferentes formas de aprehensión de la teoría de acuerdo a la disciplina desde la que la investigación sea abordada, sin duda será distinta la construcción desde la historia, el derecho o las ciencias de la educación, así como también la influencia de la formación inicial y la forma en la que se aprende a investigar en cada institución.

El conocimiento en la investigación social se construye a partir de la evidencia empírica elaborada a partir de la teoría. El marco teórico contiene un corpus de conceptos de diversos niveles de abstracción que se articulan entre sí para lograr una forma específica de aprehensión de la realidad (Dalle, Boniolo, Sautu & Ellbert, 2005). Suele representar un reto la construcción de un marco teórico que no se componga únicamente de una enumeración de conceptos, sino que sean utilizados de manera pertinente y coherente.

3.1 Un acercamiento a la teoría de Pierre Bourdieu y la discapacidad

Se elige a la teoría de Pierre Bourdieu como marco teórico para orientar la investigación. Esta perspectiva analítica se puede caracterizar por la riqueza y solidez de una forma de pensamiento sobre la realidad social y el actuar (Gutiérrez, 2012).

Uno de los principales cuestionamientos en los trabajos de investigación reside en analizar, de qué manera el autor se acerca a una teoría y no a otra. Que, si bien la respuesta debe aludir a términos académicos, conviene también vincularse con la trayectoria del investigador como

agente. Pues al hablar de “elección” no es posible desligarse de las perspectivas subjetivas, tampoco de las estructuras objetivas que determinan las prácticas.

Pierre Bourdieu, clasificado como uno de los pensadores sobre Integración Acción Estructura, junto con Anthony Giddens, Margaret Archer y Jurgen Habermas; permite al investigador acercarse al objeto de estudio construyendo con los datos empíricos un campo particular, así como analizar la influencia del campo del poder en las prácticas de los agentes. Un punto importante es que es posible reconocer trayectorias o prácticas razonables, pero contemplando que no son iguales, pues los capitales, estrategias y capacidad de agencia, son diversas.

La oportunidad de revisar los conceptos como abiertos, permite también contemplar diversas formas de apropiación de la teoría. Así como resaltar la perspectiva relacional, que responde a la construcción del objeto de estudio de manera compleja y no determinista.

Será siempre una premisa, mantener una vigilancia epistemológica para cuestionarse la postura individual como autora, también cuestionar, avanzar con Bourdieu y “contra Bourdieu”, apropiarse como auctor de cada elemento para la construcción.

Sin afán de mostrar una postura acrítica sobre la lectura del autor, que impida una visión real de los alcances y límites de la perspectiva, pretendo mencionar que leer a Bourdieu es apropiarse de un acompañante teórico, metodológico, epistemológico y a nivel personal remueve la propia trayectoria de manera cruda.

3.2 Sobre el autor y la perspectiva teórica

El autor de origen francés, nació en Denguin el 01 de agosto de 1939 y muere en París el 23 de enero de 2002. Reconocido por su influencia en la conciencia humana y social, especialmente en la sociología francesa, hace hincapié en la importancia de la diversidad cultural, la capacidad de las instituciones sociales en ejercer dominio para imponer sus producciones culturales y simbólicas, juega un papel esencial en la reproducción de las relaciones sociales de dominación (Universia, 2012).

Pierre Bourdieu fue un célebre y fructífero intelectual, escribió 25 libros y 260 artículos (sin incluir traducciones y colecciones en finlandés, húngaro, árabe, japonés, holandés, croata...). En español podemos tener acceso a más de 60 obras, entre las que destacan entrevistas y conferencias dictadas por todo el mundo (García, 2008).

En la propuesta teórica se distinguen dos dimensiones: la construcción de conceptos y la elaboración de una lógica original de funcionamiento que permiten la explicación y comprensión de los fenómenos sociales, que permiten al investigador develar los mecanismos de dominación y hacerlos conocer (Gutiérrez, 2012). Se elige esta postura teórica para que en el sentido estricto de la relación dialéctica, que permite el acercamiento multifactorial al problema de investigación.

La teoría de la Economía de las prácticas sociales tiene una base estructuralista - constructivista, desde la cual el espacio social se compone por la estructura y el volumen del capital (Bourdieu, 2011). Esta permitirá un análisis sobre las estrategias de reproducción que las personas con discapacidad llevan a cabo por medio de las plataformas digitales y cómo fue la trayectoria individual para llegar a ello.

A partir de los principios teóricos de Bourdieu, se considerará a la discapacidad como un concepto socialmente construido, del cual es necesario distinguir los elementos que la conforman, los factores sociales que influyen para su atención y la función de los campos de poder que rodean a los procesos que buscan atender a las necesidades derivadas de ella, en los cuerpos biológicos socializados que reciben esta connotación.

Cualquier ciencia que se interese por la sociedad está obligada a construir teorías que establezcan relación entre la misma y la práctica, tomando en cuenta la distancia entre la experiencia práctica de los agentes y el modelo teórico, haciendo que funcionen con la complicidad de los agentes (Bourdieu & Wacquant, 2012). Al realizar este trabajo dentro del campo de las ciencias sociales, es pertinente elegir una teoría que ha sido implementada de manera práctica por el mismo autor, a diferencia de otras posturas. Bourdieu permite identificar vínculos y un proceso constante de “ir y venir”, entre la teoría y los elementos empíricos.

Los elementos inmersos en el planteamiento, pertenecen a un fenómeno complejo, en donde la particularidad, sería una apropiación reduccionista. Las personas con discapacidad y las estrategias de reproducción que les han resultado útiles, están compuestas de diferentes elementos que son dinámicos y que se escriben a partir del contexto (campo) en donde se observan.

3.3 Sobre los conceptos principales para el abordaje teórico

Para la construcción de la realidad social, desde la investigación social, se requiere un posicionamiento teórico que permita plantear una manera de mirar y analizar los condicionamientos sociales al lograr lo que denomina Pierre Bourdieu “objetivar al sujeto objetivante”, es decir, el investigador desde una posición determinada, analiza las relaciones que mantiene y reconoce a las instituciones implicadas en la tarea científica. La teoría de Bourdieu permitirá el análisis de las prácticas desde un enfoque relacional que, para este trabajo, se fundamentan desde la noción de las estrategias de reproducción social.

Desde la postura de alguien que desconoce la teoría de Bourdieu, el término de reproducción social, podría generar una impresión equivocada de sus elementos, considerar por ejemplo que todas las personas recurrirán a los mismos elementos para reproducir lo ya aprendido. Sin embargo, para Bourdieu, cada uno de los agentes, desde lo que es permitido, imaginable o contemplado dentro de sus estructuras mentales conocidas y experiencia, desarrollará estrategias particulares, que obviamente tendrán similitudes, pero no serán iguales.

Estrategias de reproducción social

Las estrategias de reproducción social, no son un término que Bourdieu haya creado, pues ya era mencionado anteriormente, ejemplo de ello fueron Duque y Pastrana (1973), quienes fueron los primeros en utilizar el término en el contexto latinoamericano.

Se distinguen diversos tipos de estrategias de acuerdo a diferentes autores, estrategias de existencia, estrategias adaptativas, estrategias de supervivencia, estrategias de vida, etcétera.

Desde la perspectiva de Bourdieu, las estrategias de reproducción social dependen del volumen y de la estructura del capital, que tiene cada individuo, además de los instrumentos de reproducción social accesibles (Gutiérrez, 2015). Algunos contarán con mayor capital cultural o informacional, de modo que cuentan con posgrados, otros contarán con mayor capital social que al movilizarse le permite alcanzar otra posición, entonces más allá del volumen y estructura del capital también se considera la reconversión de los capitales.

Para Alicia Gutiérrez, la noción de estrategia en Bourdieu se orienta bajo la siguiente premisa:

Con la noción de estrategia, el autor no hace referencia a la prosecución intencional y planificada de fines calculados, sino al desarrollo activo de líneas objetivamente orientadas que obedecen a regularidades y forman configuraciones coherentes y socialmente inteligibles, es decir, comprensibles y explicables, habida cuenta de las condiciones sociales externas e incorporadas por quienes producen las prácticas (2005, p. 470).

Por ejemplo, la movilización de las redes de intercambio de reciprocidad. Alicia Gutiérrez, en “Pobre como siempre”, describe las redes de intercambio que se producen en los contextos denominados marginales, en donde, más allá del capital económico, existen diferentes tipos de “ayuda”, que provienen del capital social y que implican reciprocidad, la responsabilidad de en algún momento actuar en consecuencia de lo obtenido.

Podrían observarse algunas redes de intercambio con base a la reciprocidad, en las plataformas digitales, cuando por ejemplo se le otorga un espacio en los contenidos, para mencionar el producto de un pequeño emprendedor, que aún no cuenta con capital económico para realizar un pago por publicidad, por lo que otorga su producto o trabajo a cambio de capital simbólico.

Dentro de este tipo de intercambios, pueden presentarse capitales de diversas especies, capital, social, económico, cultural (Gutiérrez, 2015). Se observa que no solo trabajo, ni solo dinero son capitales a intercambiar.

Campo

Para analizar las estrategias de reproducción social en las personas con discapacidad, como en otros campos, es necesario identificar el campo en el que las prácticas se llevan a cabo. Pues es ahí en donde los capitales obtendrán o perderán valor de acuerdo a la percepción de los otros agentes que se encuentran inmersos en él.

El campo para Bourdieu y Wacquant (2005, p.150), se establece como:

Una red o una configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Estas posiciones están objetivamente definidas, en su existencia y en las determinaciones que imponen sobre sus ocupantes, agentes o instituciones, por su situación presente y potencial (situs) en la estructura de distribución de especies del poder (o capital) cuya posesión ordena el acceso a ventajas específicas que están en juego en el campo, así como por su relación objetiva con otras posiciones (dominación, subordinación, homología, etc.).

Para que dentro del campo exista funcionalidad, Bourdieu (1990) define que es necesario que haya algo en juego y que los agentes se encuentren dispuestos a jugar, contando con habitus que implican el conocimiento y el reconocimiento de las leyes del juego.

El campo es definido como el conjunto de relaciones objetivas entre posiciones históricamente definidas. Bourdieu define el concepto de campo como un conjunto de relaciones de fuerza entre agentes o instituciones en la lucha por formas específicas de dominio y monopolio de un tipo de capital eficiente en él (Gutiérrez, 1997). El campo visto como un espacio en donde se dan luchas de fuerzas, permite identificar como en el campo de las plataformas digitales, se encuentran diferentes agentes que pretenden ser el más famoso, el que obtenga más likes, aquel en el que las marcas inviertan capital económico, de esta manera será más clara la forma en la que cada uno genera sus propias estrategias para permanecer e incrementar sus capitales.

Los campos se definen como espacios estructurados de posiciones, aunque no son estructuras fijas, ya que la estructura de un campo es el producto de la historia de ese campo, de sus posiciones constitutivas y de las disposiciones que ellas favorecen (Bourdieu, 1999). El campo de las plataformas digitales, por ejemplo, YouTube, es reciente, pues anteriormente

quienes generaban contenido a manera de consumo para otros, representaban una minoría, cuando influencers como “Yuya”, eran prácticamente los únicos que se encontraban en el campo. El campo de las plataformas digitales se ha estructurado de diversas formas al paso del tiempo, en la actualidad y a partir de fenómenos de carácter macro, las personas que buscan convertirse en “YouTuber” o “influencer”, son incontables.

Las personas con discapacidad ingresan a las plataformas digitales, en donde se ofertan como generadores de contenido, en medio de una gran cantidad de “competencia”, sin embargo, cuentan con elementos que pueden atribuirse al capital simbólico que les es inmediato, por ser personas con discapacidad. Este elemento les brinda un acceso diferente al de la mayoría de las personas en el medio, pues implica un capital simbólico particular, que, a los consumidores de contenido, les resulta atractivo, por razones que aún no es posible determinar en este punto de la investigación.

Habitus

Otro concepto elemental en la teoría de Bourdieu se refiere al habitus, que define como los esquemas mentales y prácticos que son resultado de la incorporación de visiones y divisiones sociales objetivas que configuran principios de diferencia y pertenencia a ciertos campos (Bourdieu & Wacquant, 1995). A partir de este concepto, se analizará cómo se vive la discapacidad desde la forma de vida del generador de contenido, pues es un conjunto de disposiciones duraderas en muchos de ellos, quienes dedican su tiempo de manera completa a dicha actividad.

Se constituye de manera particular, cada uno de los perfiles identificados, se desenvuelven de manera particular y conciben lo que les es posible o no, a partir de su posición de origen.

Habitus se establece como una “bisagra” que vincula lo subjetivo y lo objetivo (Gutiérrez, 2005). Un vínculo entre las estructuras sociales que brindan los elementos no voluntarios, pero de orden macro y lo que el agente ha interiorizado a partir de ello, y se encuentra como parte de su actuar.

Sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de fines ni el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente 'regladas' y 'regulares' sin ser en nada. El producto de la obediencia a reglas (...) (Bourdieu, 1980, p. 92).

El habitus, es entonces la estructura, que a su vez es estructurante en la persona con discapacidad, para orientar su actuar de acuerdo a los criterios sociales predominantes, aquello que toma como propio, pero que en el inicio no le es propio, es resultado de una imposición, que se adhiere sin reflexión.

Como estrategias cognitivas y evaluativas, como sistema de esquemas de percepción y apreciación, el habitus es la forma en la que el individuo percibe la experiencia duradera del mundo social (Bourdieu, 1987). La persona con discapacidad evalúa de qué forma puede vincularse con el campo, las formas en las que puede generar contenido, a partir de su experiencia, de la vivencia como persona con discapacidad. Tomando en cuenta que, de ello, es “vendible”, qué resultará de agrado o desagrado para obtener ingresos mediante las ventas o las donaciones. En el caso de las mismas, será importante determinar de qué manera se ha aprendido que es viable esta práctica, ¿cómo se ha hecho propio que será una estrategia que tendrá éxito?

Capital

Por lo anterior, es necesario contextualizar la economía de las prácticas, un postulado derivado de la lógica económica al análisis de toda práctica social.

El capital hace que los juegos de intercambio de la vida social, en especial de la vida económica, no fluyan como fenómenos azarosos (Bourdieu, 2001). Estas fuerzas inherentes se encuentran vinculadas a campos y representan los espacios estructurados de posiciones, aunque no con estructuras fijas; ya que la estructura de un campo es el producto de la historia de ese campo, de sus posiciones constitutivas y de las disposiciones que ellas favorecen (Bourdieu, 1999). El capital puede ser entendido como trabajo acumulado, ya sea

materializado, interiorizado o incorporado, es una fuerza inherente a las estructuras objetivas y subjetivas. (Bourdieu, 2001).

El capital se puede tener o no, y dentro de la posesión se distinguen tres estados: estado incorporado (disposiciones durables, habitus, ideas, valores, habilidades), estado objetivado (bienes culturales, cuadros, instrumentos, diccionarios, libros), estado institucionalizado (bajo el valor de una institución que le reconozca como existente, por ejemplo, títulos escolares) (Gutiérrez, 2005).

En este sentido pueden explicarse todas las prácticas, como acciones orientadas hacia la maximización del beneficio, material o simbólico (Gutiérrez, 2012). Las situaciones que se encuentran en juego dentro de la economía de las prácticas sociales, son los denominados capitales, que se refieren a las fuerzas sociales, forman un recurso que puede ser valorado o devaluado en un espacio social (Cerón, 2016), son el conjunto de bienes acumulados que se producen, se distribuyen, se consumen, se invierten o se pierden (Costa, 1976).

Bourdieu (1987, 2001), distingue diferentes tipos de capital además del económico, el capital cultural, capital social, capital simbólico. Si bien están implicados diversos tipos de capitales en las estrategias de reproducción social que las personas con discapacidad generan para vivir, es necesario analizarlos de manera detallada y particular. ¿De qué forma se obtuvo el capital? ¿Cómo se le observa con relación a la posesión del mismo en otro agente? ¿Cómo son útiles para la reconversión?, ¿en qué espacio se aprendió, que tendrían una utilidad?, estas preguntas serán resueltas en el análisis de los casos.

Violencia simbólica

Las personas con discapacidad, a partir de diversos autores, se conciben socialmente como sujetos que se encuentran en desventaja, por lo que pueden considerarse como sujetos de opresión. Para ello se retoma el concepto de violencia simbólica, que se refiere a la violencia que se ejerce sobre un agente social con la anuencia de este. Las acciones vinculadas con la violencia simbólica pueden resultar desconocidas, al considerar el mundo como autoevidente, es decir encontrarlo natural (Bourdieu & Waquant, 1995).

El conocimiento popular y la cotidianidad, dan por hecho la existencia de exclusión y la necesidad de compensar ciertas desventajas en las que los sujetos se encuentran, por lo que esto implica una forma de violencia simbólica que los sujetos en discapacidad asumen como natural, sin cuestionar en profundidad los hechos. La teoría de Pierre Bourdieu permite el análisis detallado de cada uno de los factores implicados sobre los procesos de inclusión desde una perspectiva más amplia, que evalúa desde cada contexto y campo específico. La utilización de los conceptos principales de su obra y la premisa de analizarlos en conjunto, sin poder desunirlos. Las donaciones, el seguimiento de las cuentas, la observación de la vida cotidiana del otro que es diferente, implican violencia simbólica.

El cuerpo con discapacidad ¿capital?

Bourdieu propone conceptos útiles para la explicación de la percepción de la discapacidad a partir de la noción de cuerpo y la institucionalización de los cuerpos. Refiere que el cuerpo, que comprende en la práctica el espacio físico y el espacio social, se encuentra determinado no necesariamente por el sujeto, sino por un sistema de disposiciones, que si son duraderas será denominado habitus (1999). Es decir, que el cuerpo no se considera por sí mismo como discapacitado, es una construcción que se determina a partir de las disposiciones que corresponden al espacio social en el que se encuentra inserto. Diversos trabajos refieren situaciones en las que la discapacidad se convierte en virtud, al ser un medio para la obtención de situaciones favorables para la persona, lo que podría vincularse con “la necesidad hecha virtud”. Es el caso específico de las personas con discapacidad que se encuentran en redes sociales, como influencers o ejerciendo alguna actividad derivada de las redes sociales, es la necesidad hecha virtud la que permite la construcción de diversos capitales que se reconvierten.

Socialmente serán clasificadas las propiedades y los movimientos del cuerpo, sus propiedades, sus desplazamientos, se construyen divisiones en el mundo social. A partir de las significaciones y los valores asociados a los individuos se entenderá que ocupan posiciones equivalentes a los espacios determinados por esas divisiones (Bourdieu, 1991).

Es el cuerpo el elemento principal, aquella discapacidad que implica un mayor o menor grado de funcionalidad, la gravedad de la condición que se presente, si la discapacidad se observa de primera vista, la dificultad para la realización de actividades cotidianas, aquel que presente mayores dificultades será objeto de mayor atención en las redes sociales y los espacios digitales.

Se observa que no será necesario que una persona cuente con capital cultural avalado socialmente para impartir alguna temática, sino que a partir de la posesión de capital simbólico como aquella persona que ha vivido una experiencia considerada como difícil o dolorosa, será considerada como calificada para impartir una temática sobre “superación personal”.

Un análisis detallado de la situación planteada, mediante la teoría elegida, permitirá generar explicaciones sobre los procesos de generación de ingresos asociados a la discapacidad, al vincularlos con la visibilidad o no de la misma, vinculando al cuerpo como capital dentro de las redes sociales.

Capítulo 4. Abordaje metodológico

La investigación requiere generar reflexiones sobre nosotros mismos, identificar quienes somos y cuáles son los recursos de nuestros estudios e interpretaciones. Es necesario que la persona que investiga, sea consciente de sus propios valores e intereses, para identificar sus propias limitaciones (Dalle, Boniolo, Sautu & Ellbert, 2005).

Resulta fundamental contextualizar las situaciones que se han presentado durante la elaboración de esta investigación, la autora, como Licenciada en Psicología y Maestra en Ciencias de la Educación, comienza a desarrollar la investigación a partir de sus concepciones sobre discapacidad y educación, concibiendo el fenómeno a partir de la inclusión educativa, esto derivado de la formación académica, así como la elaboración de la tesis anterior sobre el tema “factores y actores implicados en la inclusión del alumno con Síndrome de Asperger en la educación básica”. Tratando de encajar el tema “discapacidad” a educación superior, por considerar a partir del estado del conocimiento que esta es un área “de oportunidad” en donde los organismos refieren que no se alcanzan las metas esperadas y las personas con discapacidad cuentan con menores oportunidades de acceso.

Mediante el avance de las lecturas sobre diferentes percepciones del cuerpo, la construcción social de la discapacidad y la sugerencia del asesor para conocer un canal de YouTube para ciegos, la autora comienza una búsqueda de datos empíricos mediante redes sociales, debido a la pandemia sobre COVID-19 que limitó el acceso presencial o contacto con personas en situación de discapacidad.

A partir de los cambios generados sobre la educación a distancia y la vida cotidiana mediante medios digitales, la autora explora diferentes redes sociales en búsqueda de personas en situación de discapacidad, se revisan los perfiles y se comienza de manera no intencionada una especie de “pre trabajo de campo”, en donde los elementos encontrados permiten una transformación de la concepción de la discapacidad, el empleo y la educación.

Mediante el análisis y seguimiento diario de las redes mencionadas en la tabla siguiente, se percibe que la mayoría de las personas de los perfiles seleccionados, perciben ingresos de manera constante mediante la generación de contenido en sus redes sociales.

A partir del marco teórico elegido, resulta necesario ser congruente con la elección de la metodología, que permita el acercamiento al fenómeno de estudio, vinculando los conceptos anteriormente mencionados.

Para Bourdieu (2005), se establecen diferentes momentos para el acercamiento al objeto de investigación:

Momentos de la investigación	1 Análisis del campo frente al campo del poder	2 Estructura objetiva de las relaciones ocupadas por los agentes Elementos cuantitativos		3 Análisis de los habitus de los agentes Elementos cualitativos
Descripción	Análisis de las principales formas de monetización en cada una de las plataformas sociodigitales elegidas (YouTube, Facebook, Instagram, Tik Tok).	Primera fase <ul style="list-style-type: none"> • Detección de los agentes • Documentación de elementos objetivos • Descripción de casos 	Segunda fase <ul style="list-style-type: none"> • Clasificación de agentes • Construcción de clases 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis detallado sobre un agente de cada clase construida
Herramientas teóricas	<ul style="list-style-type: none"> • Campo del poder 	<ul style="list-style-type: none"> • Capital cultural, capital simbólico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Clase • Campo 	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de reproducción social • Reconversión de capitales • Habitus

			<ul style="list-style-type: none"> • Capital cultural, simbólico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Capital cultural incorporado, institucionalizado y objetivado. • Elementos utilizados en fases anteriores
Herramientas técnicas y metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de Google Forms • Tabla de Excel 	<ul style="list-style-type: none"> • SPSS 	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista semiestructurada • Observación
Sujetos empíricos		<p>Agentes con y sin discapacidad generadores de contenido</p> <p>Agentes con y sin discapacidad que generen contenido en plataformas socio digitales</p> <p>Agentes con y sin discapacidad con pretensión de obtener ingresos por medio de plataformas socio digitales.</p>	Clases construidas	Agentes de cada clase social construida a partir de los análisis anteriores.

Tabla 3. Momentos de la investigación. Elaboración propia.

4.1 Orientaciones generales

Para ello, es indispensable elaborar la propuesta desde la cual se realizará el acercamiento, resulta importante posicionarse sobre un paradigma epistemológico. Dentro de la investigación en ciencias sociales podemos observar tres grandes corrientes paradigmáticas: paradigma positivista, paradigma hermenéutico y crítico.

El paradigma positivista concibe a la ciencia como aquella que se encuentra formulada por leyes que relacionan fenómenos determinados en aspectos numéricos. El paradigma hermenéutico, tiene como objetivo lograr una progresión a partir de las observaciones generales o principios explicativos (Mardones & Ursúa, 1988). Por otra parte, el paradigma crítico se refiere como ciencia a aquel conocimiento que proceda del contexto social, sea reflexionado mediante diversas disciplinas teóricas y puede generar una propuesta (Honeth, 2009).

La propuesta de tesis se encuentra dentro del paradigma hermenéutico, que busca dar razón a los hechos, comprender y generar interpretaciones. Esta orientación plantea la pregunta: ¿Con el fin de qué ocurren los fenómenos? (Mardones & Ursúa, 1988). Para el paradigma hermenéutico, el interés del saber es práctico y genera explicaciones teleológicas (Von Wright, 1987). Se elige el método de estudio de caso a partir de la propuesta de Stake (2007) que permite un acercamiento detallado, la comprensión del caso a partir de sus peculiaridades.

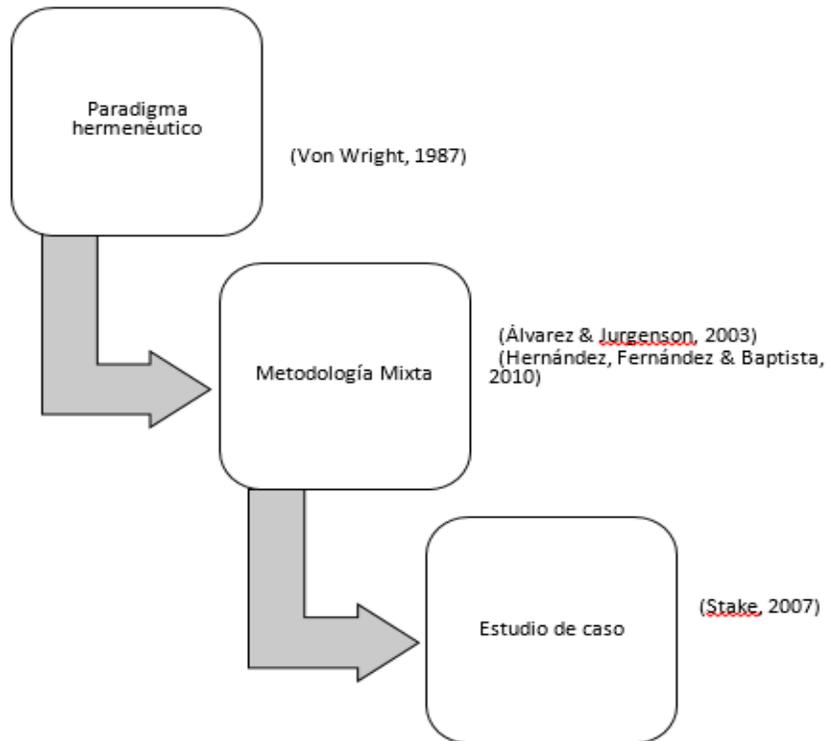


Gráfico 4. Elementos principales para el abordaje metodológico. Elaboración propia con base en: Von Wright (1987), Álvarez & Jurgenson (2003) y Stake (2007).

4.2 Técnicas y/o instrumentos:

Para la obtención de información general y de manera breve, intentando obtener el mayor número de respuestas posibles, se propone la utilización de la encuesta, tomando en cuenta también que algunas de las personas no tendrán la facilidad de acceder a responder las entrevistas. En este caso funcionó como un primer acercamiento con los participantes para generar una relación de mayor confianza previa a la entrevista.

La encuesta es útil si se quiere dar cuenta de los aspectos estructurales y atributos generales de una población, acerca de temas específicos (Sautu & Boniolo, 2005), para este trabajo se desarrollaron mediante Google Forms para facilitar el acceso. Este instrumento permite un procedimiento estandarizado para recolectar información, debido a que el formato es el mismo para todas las personas (Cea D´Ancona, 1996).

En el formato de cuestionario se consulta si se estará dispuesto a ser entrevistado, la entrevista semiestructurada permitirá flexibilidad con relación a las categorías que resulten del discurso de las personas entrevistadas, por lo que la obtención de información será más detallada y les permitirá una expresión libre en donde se relata su trayectoria social. De igual forma se analizará el contenido de redes sociales de los perfiles ya identificados.

4.3 Investigar en el campo digital

A partir de la pandemia por COVID-19, las prácticas se trasladaron a estrategias mediadas por la tecnología, sin embargo, en investigación, esta no es una nueva tendencia, pero se convirtió en popular debido a la situación de aislamiento social.

Las personas que tenían comenzados procesos de investigación, se vieron en la necesidad de utilizar herramientas digitales para realizar trabajo de campo, por ejemplo, la utilización de Google Forms, Zoom, Meet, entre otras.

Existen diversos prejuicios con relación a la investigación que utiliza herramientas digitales, como pensar que se refiere a situaciones de menor complejidad, sin embargo, como se detalla durante la descripción del procedimiento, será claro que no es así.

Investigar en lo digital, tiene sus propias estrategias y no se refiere a trasladar la investigación presencial a lo digital, por tanto, las formas de interacción son peculiares y requieren creatividad, no por ello se desligan del rigor metodológico.

Para Bárcenas (2019), la generación de espacios digitales, contemplando sus posibilidades de interacción y de socialización, coloca a internet como un espacio para el análisis de las prácticas sociales.

En la actualidad, resulta prácticamente imposible, desligar las prácticas sociales en internet, de aquellas que se dan en el espacio físico. Lo que conlleva mayor complejidad en su análisis, pues no se analiza un espacio físico, delimitado, sino el campo que la persona que investiga construye con base a las premisas teóricas y objetivos.

Internet se convierte en una experiencia encarnada, que se genera de manera diaria, correlacionando marcos de acciones y significado de cada una de las prácticas. El espacio de

internet, puede considerarse difuso e impredecible al comparar a las interacciones cara a cara (Hine, 2015).

Para Gómez Cruz y Ardévol (2013), existe una dicotomía entre el mundo en línea y el mundo fuera de línea, sin embargo, estas concepciones se disolvieron, para dar paso a preguntas de investigación más amplias que buscaban describir como el internet y las tecnologías de la información, se integraron y plasmaron en la vida cotidiana. Por tanto, resulta necesario que los abordajes metodológicos, bajo esta perspectiva, contengan elementos más integrados y complejos, considerando: multisitios, multiniveles y multiplataforma.

Cobra, entonces, sentido el abordaje metodológico del presente trabajo que permite ahondar en diferentes espacios físicos (países y ciudades), contemplando diversos niveles de interacción (estrategias y capitales), así como multiplataforma (al abordar contenidos emitidos por agentes con cuentas en Instagram, Facebook, YouTube y Tik Tok).

4.4 Cuentas elegidas para el análisis inicial

Se analizarán las estrategias de reproducción social que las personas con discapacidad, implementan como medio de sobrevivencia, mediante la generación de contenido en plataformas digitales.

Las características de los participantes son determinados a partir de la percepción social del cuerpo, por lo que se establecen dos categorías para la elección de participantes.

Al iniciar este trabajo se planteaba analizar a las personas con discapacidad como generadores de contenido, sin embargo, tras comenzar la recolección de la información, se eligió integrar a personas con y sin discapacidad para tener una visión más completa del fenómeno que establezca un criterio relacional.

Para Bourdieu (1997, p.30), se habla de distinción (...) distinción natural de porte y de maneras, no es de hecho, sino diferencia, separación, rasgo distintivo, en fin, propiedad relacional que no existe sino en y por la relación con otras propiedades.

Por lo que integrar de manera exclusiva a personas con discapacidad, impide establecer criterios de distinción que son los que permiten definir a la clase, como lo que es y como lo

que no es. Pues son los agentes quienes ocupan posiciones diversas y asumen disposiciones específicas con base a su trayectoria y estrategias de reproducción social:

La noción misma de espacio, conjunto de posiciones distintas y coexistentes, exteriores las unas de las otras, definidas las unas con relación a las otras, por relaciones de proximidad, de vecindad, o de alejamiento, también por relaciones de orden como debajo, encima y entre (Bourdieu, 1997, p. 30).

Personas con discapacidad:

En este apartado se eligen categorías que permiten hacer una distinción entre los diferentes tipos de discapacidad. Esta elección se orienta bajo el criterio de aquellas condiciones que sean visibles y aquellas que no lo están, pues el cuerpo implica diferentes posiciones en el espacio social a partir de la concepción del cuerpo. Esto será vinculado con la Clasificación Internacional del Funcionamiento de la Discapacidad y de la Salud (Organización Mundial de la Salud, 2001), de donde se retoman los criterios para la elección de dos tipos de discapacidad:

1. Funciones corporales, vinculadas a estructuras relacionadas al movimiento (dentro de esta categoría pueden definirse ausencia de miembros corporales, amputaciones, condiciones que inciden en el movimiento del cuerpo y sean de carácter visible).
2. Actividades y participación, vinculadas a interacciones y relaciones interpersonales (Dentro de la CIF, se establecen múltiples condiciones que se refieren a vinculación con interacciones y relaciones interpersonales, se elegirán participantes cuyas habilidades en esta área se encuentran limitadas y no sean visibles, por ejemplo, Síndrome de Asperger).



Gráfico 5. Enfoque metodológico de los documentos. Elaboración propia.

- Las personas con discapacidad pertenecientes a cualquiera de las dos clasificaciones, son usuarios de internet y generadores de contenido en plataformas digitales.
- Se considera que, para acotar la población, se eligen solo generadores de contenido en español.

4.4 Procedimiento

4.4.1 Acercamiento inicial para establecer criterios de distinción.

A partir de establecer el análisis de perfiles de personas con discapacidad, quienes son generadores de contenidos en plataformas digitales, se identificó que algunos de ellos obtienen ingresos a partir de dicha actividad.

Sin embargo, a partir de consultar constantemente los contenidos en las plataformas digitales, los algoritmos perfilaron las búsquedas hacia todo tipo de generadores de contenido, comenzando por canales de maquillaje y vida cotidiana.

Al explorar los canales de maquillaje y vida cotidiana, se observan otro tipo de interacciones que distan de lo observado hasta el momento. El primer perfil que aparecía en el apartado de “watch” en Facebook, fue “Yeri Mua”, una generadora de contenido con 2 millones de seguidores. Su contenido versa sobre maquillarse en vivo, mostrar sus elecciones de atuendo para la vida diaria y prácticamente compartir todo lo que hace mediante la modalidad “live”. En esta página de Facebook, se escucha decir con frecuencia que las transmisiones en vivo y

las colaboraciones son su trabajo, son actividades remuneradas mediante estrellas, publicidad y pagos de diversas marcas, además de la venta de su propio producto “Yeri fibra”. Una vida de clase alta, ropa de las más exclusivas marcas, unboxing de compras de 35000 pesos, live de la compra de una camioneta Mercedes Benz de millón y medio de pesos, entre otros eventos, surge la duda sobre la posición social que las personas con discapacidad ocupan en el campo de los generadores de contenido. ¿Es el espacio digital un lugar en donde las personas con discapacidad se encuentran en una posición desfavorecida?, el contemplar a los generadores de contenido sin discapacidad permite una visión más amplia acerca de la obtención de ingresos en plataformas digitales, pues resulta un punto de comparación de las posiciones en el campo.

Para construir la clase de los generadores de contenido con discapacidad es fundamental describir también a los generadores de contenido sin discapacidad, debido a que:

En oposición al sustancialismo de la teoría marxista, la clase social de Bourdieu se construye (...) ¿cómo se construye? (...) en primer término que las características de una clase social especifican provienen fundamentalmente de la distinción entre dos aspectos de la situación de clase, la condición y la posición (Bourdieu, 2011, p.11).

No es posible hablar de la posición en el campo de las personas con discapacidad, sin considerar otros agentes con características diversas, es por ello que se incluyen perfiles de personas con y sin discapacidad, como generadores de contenido en plataformas digitales.

Esta inclusión corresponde a la primera fase, a la elaboración de una tabla general de perfiles de personas con discapacidad, personas sin discapacidad y personas con algún diagnóstico o condición relacionada la salud mental.

4.4.2 Identificación de perfiles con y sin discapacidad

Para lograr identificar a los perfiles para la elaboración de la tabla, que principalmente contiene datos objetivos, que se vinculan al capital simbólico, se diseñaron dos momentos.

Momento A	Momento B
Búsqueda intencionada	Sondeo
<ul style="list-style-type: none">● Búsqueda en Tik Tok, Facebook, Instagram, YouTube● Búsqueda mediante la utilización de Google de manera general● Búsqueda utilizando la sección de noticias de Google● Resultados automáticos de los algoritmos en cada plataforma	<ul style="list-style-type: none">● Posteo de preguntas directas mediante la cuenta personal de Facebook.● Elaboración de cuestionario de Google Forms● Difusión de cuestionario mediante grupos y “amigos de amigos”● Preguntas de manera presencial

Tabla 4. Momentos A y B. Elaboración propia.

Momento A. Búsqueda intencionada

Se comenzó a buscar los perfiles con y sin discapacidad, así como personas con algún diagnóstico relacionado a la salud mental, mediante la utilización de palabras clave, revisando etiquetas y hashtags en cada una de las plataformas.

Como resultado de dichas prácticas, nuevos resultados eran arrojados de manera automática en cada plataforma, priorizando aquellos en los que se dedicaba mayor tiempo de consumo.

Para obtener mayor información se utilizó google para identificar perfiles bajo las siguientes frases: influencers famosos, influencers más famosos de México, influencers que ganan más dinero, influencers de vida cotidiana, Tik Tokers virales, YouTubers virales, influencer con

más reproducciones, influencer con discapacidad, YouTubers con discapacidad, influencers más famosos con discapacidad.

Se buscó también en el apartado de noticias, utilizando las mismas palabras y sus combinaciones, de esta manera se obtuvo información general sobre los generadores de contenido con y sin discapacidad. Aparecieron sobre todo los casos que se han viralizado por alguna situación específica y por tanto, las notas contenían elementos suficientes para conocer diversas características.

Las páginas principales para la realización de este sondeo:

- Black Space Mx (2020)
- Chic Magazine (2020)
- Diario de Toluca (2020)
- El diario de hoy (2020)
- El País (2020)
- El Universal (2020)
- Euronews (2020)
- Europa Press (2020)
- Infobae (2020)
- La República (2020)
- Marca (2020)
- Mejor Influencer (2020)
- Milenio (2020)
- Proceso (2020)
- Random News (2020)
- SDP Noticias (2020)

En este punto puede observarse que existen notas en diarios nacionales e internacionales, sin embargo, aparecen varias páginas que no corresponden a medios de comunicación formales, sino a sitios dedicados a esta población.

Resulta lógico que la diversidad de páginas que son arrojadas por Google, están relacionadas con el espacio geográfico mexicano, sin embargo, en algunas excepciones se encontraron páginas de otros países.

Momento B – Sondeo

Siendo conscientes de la segmentación y los algoritmos que orientan las sugerencias que a cada persona le arrojan las redes sociales, fue necesario emplear otro tipo de estrategia para buscar a aquellos perfiles que el algoritmo descarta, debido a la edad, los intereses e interacciones personales.

Por medio de Facebook, se realizó la pregunta: ¿qué influencers conocen? A partir de esta primera pregunta se recolecta una lista de generadores de contenidos, los cuales se registran para posteriormente comenzar la búsqueda. Es claro, que las respuestas en un post de Facebook, serán segmentadas por la edad, espacio geográfico, etcétera, es por ello que se realizó un cuestionario de Google Forms, para indagar sobre las preferencias y el conocimiento de diferentes generadores de contenido, lo que permitió un mayor alcance. Estas encuestas se compartieron de manera personal, se solicitó apoyo para que otras personas las compartieran en sus muros y se publicaron en diferentes grupos de Facebook.

Se incluyeron preguntas relacionadas con diferentes tipos de generadores de contenido, se preguntaba sobre los que eran del agrado de las personas y aquellos que conocieran, aunque no les gustara su contenido. Se incluyó una pregunta específica sobre personas con discapacidad que fueran generadores de contenido, obteniendo pocos resultados.

De igual manera, se realizaron sondeos de manera presencial con personas cercanas, considerando diversas clases socioeconómicas, edades y ocupaciones, a quienes se les preguntó de manera personal, ¿qué “influencer’s” conocen?, ¿qué cuentas sigues en Facebook?, ¿qué cuentas sigues en Instagram?, ¿qué cuentas sigues en YouTube? , ¿qué cuentas sigues en Instagram? , ¿qué cuentas sigues en Tik Tok?.

De esta manera se obtuvo una mayor diversidad de contenidos y buscando el punto de saturación para la elaboración de la tabla.

Sin embargo, es necesario puntualizar, que el punto de saturación, relacionado a la diversidad de la generación de contenido, es prácticamente imposible de lograr, sin embargo, se realizó

un acercamiento a un punto de saturación con base a los criterios establecidos. Se encontró una gran diversidad de perfiles, encontrando las principales diferencias relacionadas con:

País de origen
Ubicación geográfica
Estado Civil
Calidad de los videos, fotografías o infografías (En términos de edición y equipo utilizado)
Ocupación
Intereses relacionados al uso de plataformas
Tipo de contenido generado
Número de seguidores, suscriptores o me gusta

Tabla 5. Principales criterios de distinción. Elaboración propia.

Nota con relación a la inclusión de Personas sin discapacidad:

Las personas sin discapacidad, como generadores de contenido, fueron incluidas con motivo de permitir una visión más completa del fenómeno a analizar, pues de igual manera, el cuerpo como capital influye de manera distinta para la búsqueda de generación de ingresos, mediante plataformas digitales.

A partir de estas estrategias se obtiene una lista de diversos generadores de contenido con diferentes temáticas y capital simbólico. En el cuestionario de Google Forms, se pregunta también sobre las plataformas utilizadas para acceder a estos contenidos. A partir de estos datos se eligen las plataformas que presentan una mayor utilización de los consumidores de contenido, para documentar los datos objetivos.

1. YouTube
2. Facebook
3. Instagram
4. Tik Tok

Se inició la recolección de información objetiva sobre los perfiles identificados, realizando una tabla en Excel con los siguientes identificadores, los cuales se dividen en tres temáticas generales:

1. Datos de identificación
2. Vinculados a la presencia de discapacidad
3. Vinculados a capital cultural, social, simbólico y económico

Datos:	
Perfil	Nombre con el que se identifica en plataformas digitales
Identificador	Nombre específico para cada plataforma
Discapacidad -Aparece una persona con discapacidad -Cuenta compartida con una persona con discapacidad -Aparece una persona con discapacidad sin participación	Se especifica si es una persona con discapacidad o no
Condición	Describe el diagnóstico que ha compartido o lo que visualmente se asume como discapacidad

De nacimiento – adquirida	Se menciona si la discapacidad fue a partir del nacimiento o adquirida a lo largo de la vida
Plataforma	Se busca el perfil en las principales plataformas digitales (YouTube, Facebook, Tik Tok, Instagram)
País	Lugar en donde la persona vive actualmente
Ciudad	Ciudad en donde menciona que genera el contenido
Me gusta Facebook	Número de personas que “les gusta” la página
Me gusta Tik Tok	Número de cuentas que le gustan a la persona
Seguidores	Número de seguidores en Facebook e Instagram
Siguiendo Tik Tok - Instagram	Cuentas que son seguidas por el perfil analizado
Suscripciones	En el caso de YouTube, aquellas personas que han elegido recibir información del canal
Publicaciones Instagram	Cantidad de publicaciones publicadas
Fecha de corte	Los datos se modifican de manera constante, por lo que resulta importante señalar la fecha de recolección de la información

Grado de estudios	Capital cultural – informacional que influye en la generación del contenido
Genera ingresos si - no	Identificación de la generación de ingresos mediante plataformas o a partir del capital simbólico sobre pertenecer a la plataforma
Forma de generación de ingresos	Se colocan diversas casillas para determinar las diversas formas de ingresos (estrellas, donaciones, publicidad, etc)
Clasificación	Nomenclatura de la clasificación de acuerdo al análisis del campo
Comentarios	Las notas que se realizan a partir del análisis
Tipo de contenido – tipo de actividad	Se define el tipo de contenido o la actividad principal en las plataformas digitales
Capital principal	Dentro de la reconversión de capitales, se determina cuál es el capital que se encuentra con mayor volumen

Tabla 6. Características generales de agentes. Elaboración propia.

Se documentan 105 agentes y 315 cuentas en plataformas digitales, de los cuales se realizó una búsqueda de los datos objetivos en cada una de sus cuentas. Con base a los datos recogidos se presentan a continuación algunas figuras que contienen información general sobre los agentes. Todos los agentes hablan español y generan su contenido en este idioma, sin embargo, la distribución de países es diversa.

Se presenta un mayor número de agentes que se encuentran en México, esto es razonable al entender que los resultados que se arrojan de manera algorítmica por las plataformas, corresponden a cuentas del país en donde se encuentra la investigadora y los sujetos encuestados. De los cuales 70 son personas con discapacidad y 35 son personas sin discapacidad.

4.5 Participación de personas con discapacidad o alguna condición relacionada a la salud mental.

Dentro del grupo de personas con discapacidad o con alguna condición relacionada a la salud mental, se encuentran diversos tipos de participación.

1	2	3
Persona con discapacidad o con alguna condición relacionada a la salud mental, como generador principal.	Persona con discapacidad y persona(s) sin discapacidad.	Persona con discapacidad sin participación.
La persona con discapacidad es quien define y orienta los contenidos, se expresa de manera libre y expone su forma de pensar sobre temas diversos. Pueden aparecer otras personas dentro de la generación de contenido, sin embargo, esto ocurre de manera ocasional.	La cuenta pertenece de manera abierta a por lo menos dos personas, de las cuales una es una persona con discapacidad. Ambas personas participan en igualdad de circunstancias en el contenido.	En algunos casos en donde las condiciones de las personas con discapacidad dificultan su autonomía en la toma de decisiones y/o expresión, condicionan que las cuentas sean manejadas por una persona sin discapacidad. Sin embargo, el contenido principal, versa sobre la condición de discapacidad. Aparecen por ejemplo personas con autismo o condiciones relacionadas a procesos cognitivos.

Tabla 7. Participación en las cuentas de Personas Con Discapacidad. Elaboración propia.

Se encontraron 67 personas que son generadores principales, en 2 cuentas las personas con discapacidad no cuentan con participación y en un caso se encontró que existía una igualdad de participación entre dos personas.

4. 6 Elaboración de instrumento

Se establecieron dos momentos para establecer contacto directo con los participantes, con el objetivo de obtener un mayor número de respuestas que pudieran arrojar diferentes tipos de información.

Encuesta

Se realizó la encuesta con base a los temas más relevantes para identificar situaciones generales relacionadas a los objetivos planteados.

La estructura de la encuesta se muestra en la siguiente imagen:

Apartado	Número de preguntas
Información general	10
Discapacidad	7
Formación académica	8
Aprendizaje independiente	2
Situación laboral y económica	3
Redes sociales	6
Seguimiento - Comentarios	2

Tabla 8. Estructura de preguntas. Elaboración propia.

La encuesta se realizó mediante un formulario de Google Forms, el cual se diseñó junto con un mensaje de presentación.

La siguiente tabla da lugar a la elaboración de las preguntas con base a lo que empíricamente ha resultado como elemento común entre los perfiles y sobre lo que se orientará la información.

Categoría de análisis	Subcategoría
Campo	<ul style="list-style-type: none"> Definición (personal) del campo en general, enfocado a los elementos de plataformas digitales. Condiciones generales del campo que permiten las prácticas
Capital	Tipos de capital que destacan en cada agente
	Capital cultural objetivado: <ul style="list-style-type: none"> Materiales con mayor alcance
	Capital cultural institucionalizado: <ul style="list-style-type: none"> Trayectoria escolar Influencia de capital cultural en el contenido Elementos sobre inclusión – exclusión en espacios de educación formal
	Capital cultural interiorizado: <ul style="list-style-type: none"> Formas de adquisición de conocimiento para la generación de contenido Principales conocimientos necesarios
	Capital social: <ul style="list-style-type: none"> Personas que contribuyen a la generación de contenido Relaciones que se derivan de la generación de contenido
	Capital económico: <ul style="list-style-type: none"> Formas reconocibles para la generación de ingresos Influencia del capital económico con relación a la generación de contenido
	Capital simbólico <ul style="list-style-type: none"> El cuerpo con discapacidad Hate Presencia en la plataforma con base al capital simbólico
Habitus	<ul style="list-style-type: none"> Actividades cotidianas enfocadas a la generación de contenido en plataformas digitales

Tabla 9. Conceptos teóricos que orientan la entrevista. Elaboración propia (2022).

4. 7 Participantes: Fase de cuestionario y entrevistas.

Con base a los perfiles que se encontraron durante la elaboración de la tabla de perfiles, fue posible definir los criterios de inclusión para la fase de cuestionarios y entrevistas.

Criterio de inclusión	Descripción
Condición de discapacidad o condición relacionada con la salud mental.	<p>a) La persona debe asumirse como “persona con discapacidad”, (Sordera, Ceguera, Parálisis Cerebral, Acondroplasia, Osteogénesis Imperfecta, etcétera).</p> <p>b) La persona debe asumirse como alguien que vive con una condición relacionada a la salud mental (Depresión, Ansiedad, Trastorno del Espectro Autista, Trastorno Límite de la Personalidad, Trastorno Bipolar, etcétera).</p>
Idioma	Generadores de contenido cuyo principal idioma sea el español.
Identificación de cuerpo y/o voz	Es necesario que las personas se expongan de manera visual u por medio de la voz, es decir, que sea posible identificar quien es el generador de contenido.
Uso de plataformas sociodigitales	La persona debe contar con por lo menos una cuenta en plataformas sociodigitales (Serán consideradas únicamente las cuentas en: Instagram, Facebook, Tik Tok y YouTube).

Tabla 10. Criterios de inclusión para la elección de participantes. Elaboración propia (2022).

Los criterios de selección para la fase de entrevista y cuestionarios permitieron que se cumplan con las características básicas que concuerdan con los objetivos de la investigación. La segmentación con relación al uso de plataformas, se pretendía realizar únicamente de un tipo de red social, sin embargo, elegir las más utilizadas brinda una gran diversidad y la posibilidad de distinguir las posiciones en el campo de la generación de contenido. A continuación, se describe la entrada al campo, un proceso que implicó un alto grado de complejidad y que en algún momento se consideró, que no se alcanzaría.

4.8 Entrada al campo

Investigar en el campo de lo digital implica diferentes retos, pues no se cuenta con un espacio físico en donde aplicar las encuestas o solicitar acceso al campo. El acceso a cada participante se gestiona de manera individual, estableciendo rapport con cada uno de ellos y esto puede ser fallido.

Se pretendió aplicar las encuestas a los 70 agentes relacionados con la discapacidad o con alguna condición relacionada con la salud mental, realizando contacto por cada una de sus redes sociales, sin embargo, únicamente se obtuvieron 14 encuestas y 10 entrevistas.

Se generaron diversos mensajes de acuerdo a las características de cada plataforma, ya sea por mensaje directo o en comentarios. De igual manera se realizaron observaciones durante los lives para lograr una interacción en tiempo real, sin embargo, el número de seguidores y comentarios es demasiado amplio, sin embargo, solo en algunas ocasiones se logró la lectura en estos espacios.

Se realizó una carpeta de Google Drive con los siguientes elementos:

- Carta de presentación, elaborada por la UAEH
 - CV personal
- Video en formato de Tik Tok de presentación sobre la investigación

Se podría considerar, que la autora comenzó con un intento de trasladar la investigación presencial y adaptarla a lo digital, desconociendo las formas en las que las personas se relacionan en el campo.

Pensar en la lógica de lo presencial, implicaba compartir aquellos documentos que, en un espacio físico, regularmente permiten la entrada al campo, el currículum, la carta de presentación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, etcétera. Son claros ejemplos de que los capitales con los que se contaron no eran válidos en el campo de los generadores de contenido.

4.9 Ser visible en las cuentas. Co - presencia

Antes de enviar un mensaje, comentario o generar interacción durante los “lives”, era necesario dedicar tiempo suficiente para hacerse notar en cada una de las cuentas, una estrategia para establecer rapport, que el nombre y la imagen de las cuentas que se utilizaron para generar el contacto, fueran identificables para los generadores de contenido: “convertirse en seguidora”.

Comentar de manera frecuente e interactuar sobre temas en común, fue útil para que, en algunos momentos, los comentarios fueran leídos o recibieron una reacción por parte de los generadores de contenido.

El término co – presencia, se entiende como el involucramiento que se orienta hacia una conciencia mutua de los sujetos, quienes tendrán la percepción de tener acceso a los otros de manera psicológica y emocional, dentro de un ambiente mediado de manera tecnológica (Beers, 2010). Es entonces la forma que contribuye al rapport inicial, relación que se mantiene durante todo el proceso de investigación.

Floridi (2014), indica que la co-presencia refiere a construir la forma en la que nos presentaremos a otros, de manera que reconozcan la presencia de la persona que investiga. La construcción de la co-presencia implica tiempo para compartir ideas y experiencias que permitan relacionarse aún en la distancia.

Con motivo de mostrarse ante las personas que se convertirían en informantes, fue importante mantener la misma foto de perfil y el mismo nombre, para poder ser identificable, por los generadores de contenido, por tanto, desde que se inició el trabajo de campo en inicios de 2021, se mantuvo toda la información intacta.

Una vez que se consideraba que el contacto era común y visible en las cuentas, era momento de realizar la propuesta para participar en la investigación, por lo que después de ello, muchas personas dejaban de interactuar. Los mensajes podrían ser insistentes, pues en un “live”, que está siendo observado por cientos, miles o millones de personas, es necesario repetir las frases para “correr con suerte” y ser leído. Sin embargo, en ningún caso, fue restringida la interacción, ni se recibió una acción de bloqueo, por parte de los generadores de contenido o sus administradores. El contacto se estableció mediante: mensajes directos, comentarios, interacciones en tiempo real, inbox, likes, suscripciones, etcétera. En la mayoría de los casos, este contacto, que se realizaba durante varias semanas, no permitió una respuesta favorable, ni la participación en las encuestas.

4.10 Posición de la investigadora en el campo – Reinvirtiendo los capitales

Como parte de un proceso de vigilancia epistemológica, fue necesario cuestionar y replantear las estrategias para lograr el contacto con los generadores de contenido y alcanzar su participación en la fase de encuestas y entrevistas. Para ello era necesario cuestionarse ¿con qué capitales se cuenta de manera individual?, la respuesta evidente era capital cultural institucionalizado, capital que casi no se encuentra en juego en la generación de contenido. ¿Cómo transformarlo en un elemento válido para los generadores de contenido?, la respuesta era hacerlo visible, convertirlo en capital simbólico. Fue entonces que todas las cuentas desde las que se contactaba a los generadores de contenidos, debían ser públicas y compartir elementos relacionados con el capital cultural institucionalizado, el doctorado en curso.

Para Bárcenas (2019), la participación de la persona que investiga, debe orientarse hacia una visibilidad mutua, por tanto, es necesario encontrar diversas formas de co-presencia en diferentes medios o redes. La información pública fue emitida de manera intencional, fotografías en clase, memes relacionados con realizar la tesis, fotografías estudiando, bebiendo café, trabajando en la computadora, publicaciones que de manera aparentemente sin intención indicarán a la fase de encuestas, entrevistas al análisis de datos. Fue así como en Instagram y Facebook se obtuvieron un par de participaciones en encuestas, sin embargo, aún parecía imposible lograr un número adecuado.

Bourdieu (1993) habla acerca de que el interrogador, en este caso la investigadora, no puede olvidar que al objetivar al interrogado se objetiva a sí mismo. Por tanto, era fundamental mostrar información que fuera útil para las personas, que pudiera establecer una relación, un conocimiento sobre la persona que investiga, objetivarse a sí misma, integraba entonces reconocerse y exponerse en las plataformas sociodigitales.

Se intentaba que personas desconocidas, permitieran brindar información a otra persona completamente desconocida, se les pediría información sobre su vida, sus prácticas, sus capitales, entre ellos el económico, situación que podría poner en riesgo a cualquiera.

Por tanto, fue necesario crear una cuenta de Tik Tok, con contenido público y que refleja el capital cultural institucionalizado, la única ficha con la que se contaba. El contenido que decidió la autora fue orientado hacia la formación inicial, la psicología, así que se emitieron videos en formato vertical sobre psicología, vida cotidiana y la investigación realizada.

Con un escaso capital simbólico, de 10 seguidores, por parte de la autora, se comenzaron a emitir los 86 videos, que, hasta el momento de la escritura de este trabajo, se subieron a las plataformas. Siguiendo las lógicas de las producciones emitidas en la plataforma, se desarrollaron diferentes contenidos que tenían el objetivo de que las personas conocieran a quien les solicitaba responder una encuesta o entrevista, pero sobre todo de obtener capital simbólico para contar con la moneda principal que se toma en cuenta en el campo.

La utilización de las palabras y unirse a las tendencias que se encontraban vigentes en ese momento, fue clave para establecer rapport de manera indirecta con los participantes, pues como propone Bourdieu, las relaciones de comunicación son también relaciones de poder:

Por legítimo que sea tratar las relaciones sociales y las propias relaciones de dominación – como interacciones simbólicas, es decir, como relaciones de comunicación que implican el conocimiento y el reconocimiento, no hay que olvidar que esas relaciones de comunicación por excelencia que son los intercambios lingüísticos son también relaciones de poder simbólico donde se actualizan las relaciones de fuerza entre los locutores y sus respectivos grupos (Bourdieu,2008, p. 110).

Transformar los documentos formales por videos con la misma información, en las formas acostumbradas, las tendencias, las palabras utilizadas y hacer coincidir con las canciones, permitió acercarse a la persona que investiga y los participantes. Después de algunos videos relacionados con el doctorado, a la tesis y la invitación directa a participar en la investigación, se comenzaron a recibir respuestas positivas y fue así como se logró el número actual de entrevistas, lo que se detalla en el siguiente apartado.

4.11 Resistencia a la objetivación

Se dedicó una inversión incontable de horas frente a la computadora o frente al teléfono celular, navegando e intentando generar rapport con los generadores de contenido, sin embargo, en muchos casos no se obtuvo la respuesta esperada.

A continuación, se muestra una tabla con relación a las personas contactadas, la plataforma y las diversas formas en las que se enviaron los mensajes.

Plataforma	Tipo de contacto	Personas contactadas	Número de personas que respondieron	Número de personas que confirmaron su participación	Personas que participaron en la fase de encuesta	Personas que participaron en la fase de entrevista
Instagram	Mensaje Directo	37	21	15	11	8
Tik Tok	Mensaje Directo	10	1	1	1	1
Tik Tok	Comentarios	19	2	2	1	0
	Interacción con el video	3	3	3	0	0
Tik Tok	Comentarios en lives	5	1	1	0	0
Facebook	Publicación de imagen en diversos grupos	2	2	2	1	0
WhatsApp	Mensaje	2	2	1	0	0

Tabla 11. Contacto con los generadores de contenido. Elaboración propia (2022).

Como se puede observar, algunos de los contactos se lograron con éxito, sin embargo, no así la participación en la encuesta o la entrevista. Cada plataforma cuenta con formas peculiares de contacto, así como las estrategias de lenguaje que son válidas para cada caso, se inició mediante contactos formales, sin embargo, al paso de los intentos, se realizaron mensajes más comunes, más cercanos, más amables, pero sobre todo más informales.

Total de personas contactadas	Total de personas que participaron en la encuesta	Total de personas que participaron en la fase de entrevista
78	14	9

Tabla 12. Personas que aceptaron participar en fase de encuesta y entrevista. Elaboración propia (2022).

Cabe mencionar que algunas de las personas participaron en ambos procesos, sin embargo, algunas solo participaron en encuesta o en entrevista, debido a los tiempos para la realización del trabajo de campo.

De las personas que confirmaron su participación, resalta el caso de una mujer con discapacidad motriz, cuya relación había avanzado a niveles cómodos de confianza, una constante interacción durante los lives, incluso que siguió la cuenta de Tik Tok de la investigadora y emitía likes y comentarios en los videos. Se establecieron dos fechas y horarios propuestos para la realización de la entrevista, en la primera ocasión se disculpó y agendó una nueva fecha, sin embargo, no volvió a responder los mensajes. Es un ejemplo, pero se vivieron diversas situaciones similares.

En el caso de personas con discapacidad, se vive una constante recepción de comentarios negativos, algunos de ellos con relación al cuerpo, a la función del cuerpo, a las actividades realizadas que constantemente son cuestionadas, por lo que en muchos casos existía cierto grado de resistencia por desconocer las intenciones reales de la investigación. Más adelante se detallan algunas experiencias que los generadores de contenido han vivido, con relación a estafas y a poner en riesgo su integridad. Es por ello que resulta comprensible, que no se encuentren dispuestos a interactuar de manera genuina con cualquier persona que se acerca.

El capital cultural, regularmente, no es la ficha principal de inversión para lograr un mayor alcance o una reconversión de capitales útil para un generador de contenido. Se detallará más adelante que la ficha principal para acceder a un generador de contenido, es el capital simbólico, es decir, el número de likes, suscriptores o reconocimiento como “creador de contenido” o “influencer”.

Capítulo 5. Elementos para la construcción del campo de la generación de contenido en plataformas sociodigitales.

5.1 Elementos fundamentales para el análisis del campo: Plataformas socio digitales.

Para Bourdieu (1990), el campo es una red de relaciones objetivas entre posiciones objetivamente definidas —en su existencia y en las determinaciones que ellas imponen a sus ocupantes— por su situación (situs) actual y potencial en la estructura de la distribución de las especies de capital (o de poder) cuya posesión impone la obtención de los beneficios específicos puestos en juego en el campo, y a la vez, por su relación objetiva con las otras posiciones (dominación o subordinación).

Antes de iniciar con el análisis de los casos, es necesario detallar todas las peculiaridades que constituyen el campo de la generación de contenido, para ello, en este apartado se construyen diversos elementos cualitativos y cuantitativos que permiten un panorama general.

Para esto, se utilizó la tabla de identificación de perfiles con y sin discapacidad, cuya elaboración se detalla en el apartado 5.4.2, que contempla el registro de 315 cuentas, pertenecientes a 105 agentes. Lo que permite establecer posiciones de diversos agentes, dentro del campo.

Se inicia la redacción con elementos conceptuales sobre cada una de las plataformas elegidas para el análisis, se menciona el funcionamiento y se incluyen imágenes sobre algunas cuentas. Por otra parte, los números que las plataformas brindan por sí mismas, permitieron la realización de gráficos que se integran también.

Como refiere Mier (2006), en la actualidad lo público, lo privado y lo íntimo se encuentran entrelazados. Es imposible desligarse uno del otro, pues las plataformas socio digitales se han convertido en un medio de comunicación, de ventas, de trabajo, de investigación, de convivencia, de confirmar el ser.

En el campo del uso de plataformas y su vinculación con el mundo real, prácticamente “no se existe”, si no se tiene una cuenta en redes sociales. Para realizar un trámite es necesario contar con un correo electrónico, para estar en contacto con el trabajo o los clientes, se requiere de manera mínima de usar WhatsApp.

El 60% de la población global, es usuaria de internet y el 55% de la población mundial es usuaria de redes sociales (Excelsior, 2021). Existe aún un grupo aislado de esta situación, aquellos que no pueden acceder a internet por cuestiones diversas y aquellos que eligen mantenerse alejados de internet. Resistiendo a formas tradicionales de comunicación, que les aíslan de los algoritmos, de lo que se debe pensar, de lo que se debe hacer o comprar, de aquello que la sociedad espera que se cumpla.

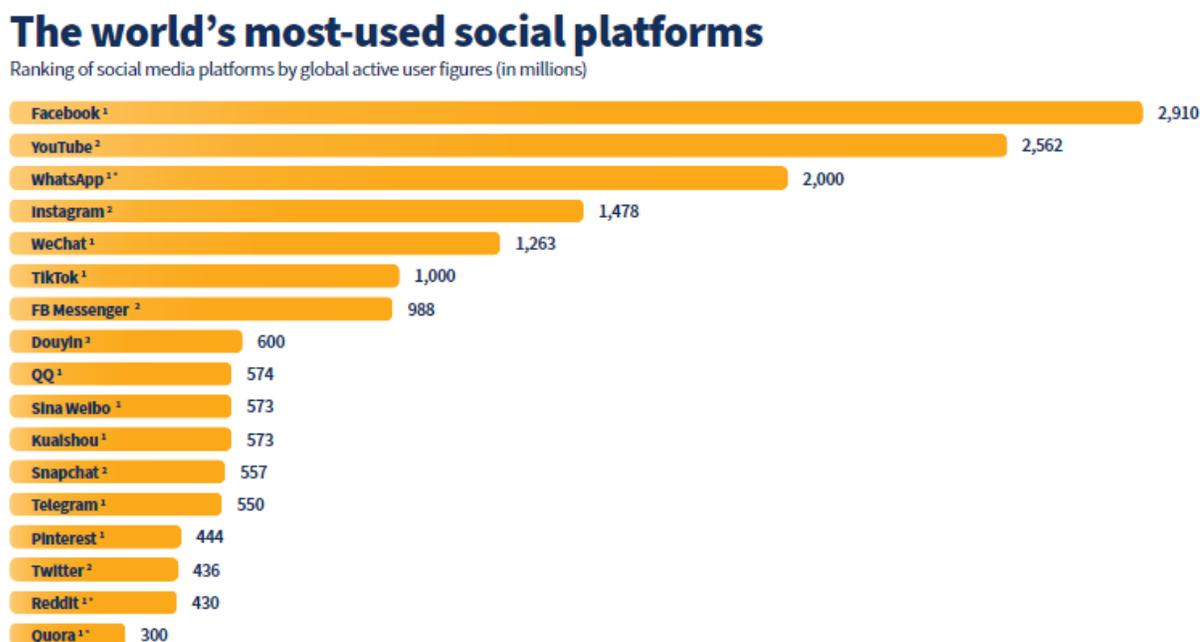
Entre 2020 y 2021 existió un incremento de más de 330 millones de personas que se unieron a la utilización de internet y 500 millones crearon cuentas en las plataformas (Excelsior, 2021). Es necesario contemplar que la pandemia por COVID-19, promovió la utilización de plataformas socio digitales, pues el confinamiento orientó de manera abrupta la migración de la vida real a la vida digital. Las clases en línea, el home office, las ventas a domicilio, la convivencia, todas las actividades se modificaron y marcaron las brechas digitales, aislaron a aquellos que no tienen acceso a internet, de la continuidad de la vida.

Este trabajo analiza las prácticas sociales de los generadores de contenido en plataformas sociodigitales, por ello se describe a continuación el campo y las interacciones que surgen en él. Existen diversas plataformas sociodigitales, los datos sobre su uso se encuentran en bases de datos que no corresponden a artículos académicos, por lo que se recurre a las fuentes existentes.

Con base a los datos existentes sobre la utilización a nivel mundial de plataformas digitales, corresponde al siguiente orden (IEBSCHOOL, 2022):

1. Facebook
2. YouTube
3. Instagram
4. Tik Tok
5. LinkedIn
6. Twitter

En el análisis de hootsuite (2022), sobre el uso de plataformas a nivel mundial, se presentan los siguientes resultados.



Screenshot 1. The world's most used social platforms. Fuente: Hootsuite (2022).

Para elegir las plataformas a documentar, se realizó una encuesta mediante Google Forms, a personas de diferentes edades, mediante la cual se preguntaba sobre: generadores de contenido, identificación de cuentas de personas con discapacidad, sin discapacidad o con alguna condición relacionada con la salud mental.

Los encuestados manifestaron sus respuestas a la pregunta: ¿Qué plataformas utilizas para ver a los creadores de contenido?

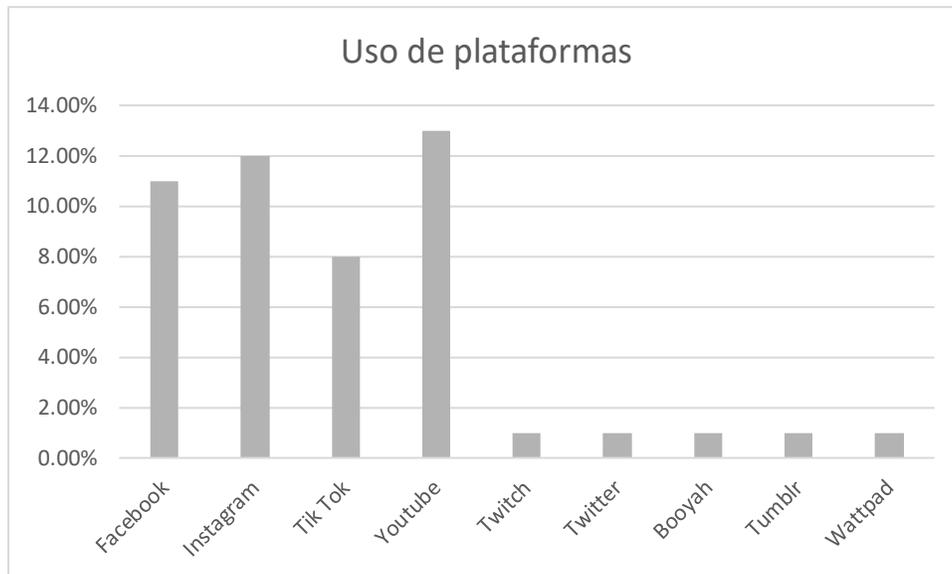


Gráfico 10. Uso de plataformas. Elaboración propia.

Como puede observarse en el gráfico, se mencionaron 9 plataformas, de las cuales se seleccionaron las siguientes por ser las más utilizadas y conocidas:

- YouTube
- Facebook
- Instagram
- Tik Tok

Es por ello que, para la elaboración de la tabla, la fase de encuestas y entrevistas, se seleccionaron agentes que cuenten con por lo menos una cuenta en alguna de las plataformas mencionadas. También resulta relevante mencionar que en el mundo aproximadamente 50 millones de personas se consideran generadores de contenido (Signal Fire, 2021).

Se describen a continuación cada una de las plataformas y sus aspectos generales. Se integran también descripciones y screenshots sobre las cuentas que son importantes para la definición del campo. Cabe mencionar que la información mencionada es de carácter público y se emite con base a la observación de los contenidos que los generadores han depositado en las diversas plataformas. Algunos de los generadores que se mencionarán fueron participantes en la fase de entrevistas y/o encuestas, sin embargo, otros no, por lo tanto, eso garantiza la confidencialidad.

Antes de adentrarse a cada una de las plataformas, es necesario mencionar el origen de las cuentas que se registraron.

El campo de la generación de contenido, establece también una red de relaciones objetivas, independientes a un sitio geográfico. A partir del uso de plataformas digitales, las fronteras se desdibujan desde la libertad de generar o consumir contenido en cualquier parte del mundo.

Sin embargo, con base a los criterios de inclusión, se seleccionaron únicamente generadores de contenido que hablan español, independientemente de la ubicación geográfica. En la base de datos elaborada se presentan los siguientes países.

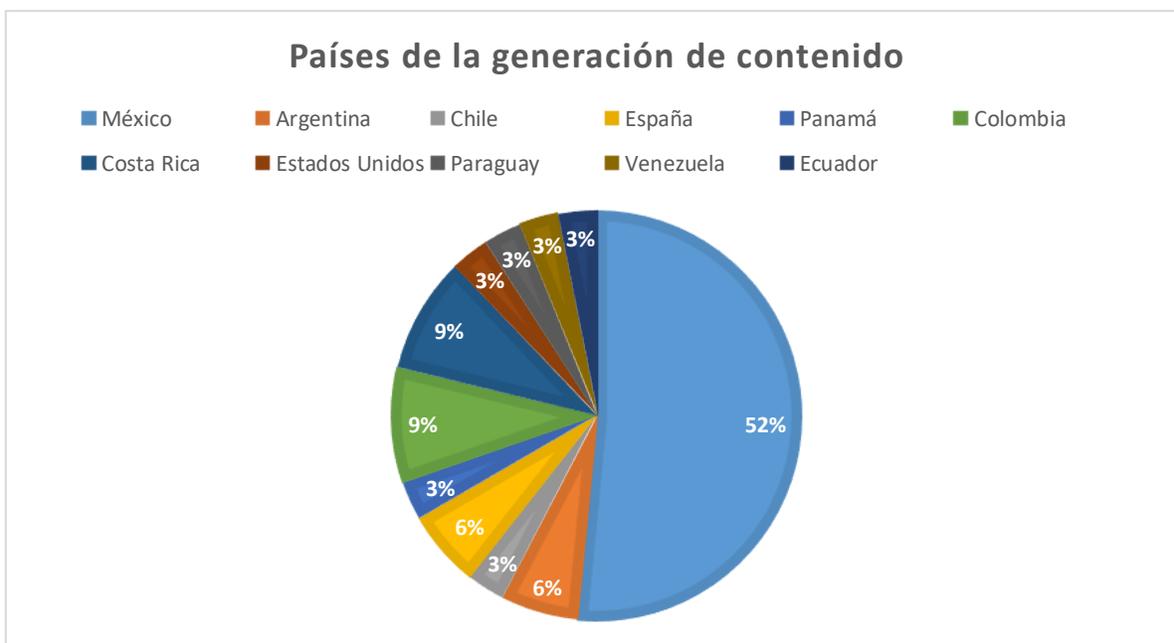


Gráfico 7. Países de residencia de generadores de contenido. Elaboración propia

La gráfica presenta datos de la base elaborada, intentando seleccionar diversos tipos de agentes, cuyos intereses y contenidos sean variados. Con base a obtener una mayor diversidad de países de origen, se realizaron búsquedas desde diferentes cuentas, que a su vez constituyen algoritmos de diferentes intereses, sin embargo, por la ubicación geográfica de la autora, resulta natural que el mayor número de generadores de contenido sean de México. Pues las plataformas establecen este tipo de resultados con base a la ubicación de las cuentas utilizadas. Esto resulta un ejemplo, de las formas en que los algoritmos definen cuáles son los contenidos que obtendrán mayor interés del usuario.

A continuación, se integran datos generales sobre cada una de las plataformas seleccionadas, debido a que si bien, son herramientas que la mayoría de las personas conoce, es necesario precisar los detalles sobre su funcionamiento y sus formas de monetización.

5.1.1 YouTube

Es un espacio destinado a la generación de contenido en video, sobre temáticas diversas, siempre y cuando se adhieran a las normas que la plataforma establece.

La plataforma se autodefine como un espacio con la firme creencia fincada en que todos merecen tener una voz y el escucharla hace al mundo un lugar mejor. También mencionan la importancia de formar comunidad a partir de compartir, construir y escuchar (YouTube, 2022). Fundado en 2005, YouTube se caracteriza por elementos que permiten localizar cualquier video por medio de etiquetas de metadato, títulos y descripciones que los usuarios asignan a los videos (Gobierno de Canarias, 2022).

YouTube es una de las plataformas más populares debido a su amplio contenido y a la capacidad de mostrar los videos en formato amplio (Dehghani, 2016). La amplia utilización de los usuarios en YouTube, le convierte en un espacio de mercado en donde las marcas y las audiencias se encuentran en una constante interacción (Ahmad, 2017).

La plataforma motiva la generación de contenido, mediante la autodefinición del programa y el diseño de materiales para que los generadores puedan continuar con su práctica. YouTube (2022) menciona que no importa el tipo de información, consejo o ayuda que se esté buscando, pues ese es el lugar para hacerlo.

Existen diversas motivaciones para ingresar al campo de la generación de contenido en YouTube, por difundir alguna temática, por alcanzar visibilidad, por una tarea, por cuestiones laborales, por interés en la obtención de recursos económicos, etcétera.

Si bien, el capital económico no siempre es la principal motivación, se mencionan en el siguiente apartado, las características del proceso de monetización en la plataforma.

Monetización en YouTube, el programa de socios (YPP).

El programa de socios permite a los generadores de contenido, mayores facilidades de acceso a los recursos y las funciones del programa, de igual manera permite el reparto de ingresos de los anuncios.

Requisitos establecidos por YouTube (2021), para unirse:

1. Cumplir con todas las Políticas de Monetización de Canales de YouTube
 - Las Políticas de Monetización de Canales de YouTube son un conjunto de normas que te permiten monetizar contenido en la plataforma. Como socio de YouTube, tu acuerdo (que incluye las políticas del Programa de socios de YouTube) exige que cumplas estas políticas para poder ganar dinero en la plataforma
2. Vivir en un país o región donde esté disponible el Programa de socios de YouTube
3. No tener faltas por incumplimiento de los Lineamientos de la Comunidad activas en tu canal
4. Tener más de 4,000 horas de reproducción públicas válidas en los últimos 12 meses
5. Tener más de 1,000 suscriptores
6. Tener una cuenta de AdSense vinculada

Los generadores de contenido refieren que el proceso de monetización comienza tras la revisión del contenido por medio de la plataforma, así como el cotejo de la dirección física mediante el envío de una carta por correo tradicional.

5.1.2 Facebook

Considerada la red social más popular del mundo, la plataforma diseñada por Mark Zuckerberg, un estudiante de Harvard, fue fundada en 2004 (Boyd & Ellison, 2008). Inicialmente Facebook era una plataforma que permitía el contacto entre estudiantes de un mismo campus universitario, años más tarde se apertura el acceso a la población en general,

mediante la conexión de internet. Antes de Facebook, la plataforma más utilizada era Myspace y hi5, las cuales desaparecieron años más tarde.

Facebook ofrece a sus usuarios diversas funciones tecnológicas sin costo, con una navegación prácticamente intuitiva (Fumagalli et al., 2018) permite interactuar con amigos, grupos y marcas. Mediante la creación de un perfil personal, que se convierte en una extensión de la vida privada, es posible compartir textos, imágenes, videos o transmisiones en vivo. Todo esto orientado por la pregunta siempre presente “¿Qué estás pensando?”.

Las publicaciones pueden contener descripción de emociones (me siento: feliz, triste, enojado, pensativo, estudioso), lugar de publicación, actividades (estoy viendo, estoy asistiendo, estoy leyendo, estoy viajando, estoy colaborando con, etc.), así como etiquetado de otras personas.

La inversión en publicidad en Facebook, representa el 20% de toda la publicidad a nivel mundial, pues la segmentación de público a través de los intereses, permite observar variables de comportamiento, es una base de datos amplia y específica (Gálvez, 2015).

La publicidad por Facebook es posible únicamente mediante la creación de una “fan page”, es una forma específica de mostrar una marca, una persona, un colectivo o causa. Al crear una página de Facebook, es necesario determinar el giro de la misma, por ejemplo: alimentos o bebidas, cafetería, maquillaje, cuidado personal, fotografía, etcétera. En el caso de comunidad o figura pública, se muestran opciones como, bloguero, artista, interés, creador de videos, blog personal, figura pública, personaje cinematográfico, escritor, creador digital, entre otras.

Sin embargo, el alcance de estas páginas es segmentado, pues para ser visible se requiere de la inversión monetaria o un movimiento activo de la misma. Facebook mostrará las páginas de manera orgánica a personas que se interesen en contenidos similares o mediante el pago de publicidad es posible determinar el público a alcanzar, es posible elegir el rango de edad, formación académica, lugar de residencia, intereses, etcétera.

Las formas de publicidad pueden ser directamente en la página, es decir pagando una cantidad por publicación para que tenga una mayor visibilidad, a mayor costo del anuncio, mayor alcance. Sin embargo, existen diversos tipos de publicidad, por ejemplo, de manera

indirecta, cuando marcas o empresas, brindan el pago directamente a los generadores de contenido para que mencionen sus productos o ideas.

Como en otras plataformas, existen formas para la obtención de ingresos mediante la creación de contenido en Facebook, esto mediante diferentes tipos de monetización que se detallan a continuación.

Monetización para Facebook

Facebook (2021) por su parte, establece los siguientes criterios para ser elegible de monetización

Para ganar dinero en Facebook, se requiere lo siguiente:

- Crear contenido en una superficie apta
- Residir en un país admitido
- Cumplir con nuestras Normas comunitarias
- Cumplir con nuestras Políticas de monetización de contenido
- Compartir contenido auténtico
- Compartir contenido original
- Monetizar la interacción auténtica
- Cumplir las Condiciones de pagos
- Respetar las Condiciones de las páginas, los grupos y los eventos
- Desarrollar una presencia consolidada
- Respetar nuestras reglas aplicables a políticos y gobiernos
- Solo conectarse con entidades que cumplan nuestras políticas

Mediante la monetización de Facebook, se obtienen ingresos económicos al permitir la aparición de anuncios durante las transmisiones en vivo o videos, esto pagado por las empresas o marcas. Otra de las formas es la recepción de estrellas, las cuales son pagadas por los espectadores de los contenidos.

5.1.3 Instagram

Es una plataforma social de compartición de videos y fotografías, se encuentra en funcionamiento desde 20120, una de sus principales fortalezas es la variedad de filtros que se pueden agregar (Ramos, 2015) el uso de diferentes tipos de efectos permite un aspecto artístico de cualquier tipo de material capturado regularmente desde el teléfono celular.

Esta plataforma prioriza el contenido visual, se utiliza de manera común la palabra “Instagrammeable”, para definir aquellas imágenes con gran estética que es digna de compartirse mediante Instagram.

El contenido de una cuenta de Instagram puede colocarse en manera privada o pública, sin embargo, en el caso de los generadores de contenido, se pretende siempre alcanzar un número mayor de seguidores, por lo que se considera importante que la información sea pública.

Se utilizan “hashtags” para permitir un mayor alcance de nuevas personas que no siguen la cuenta y que los algoritmos permiten hacer coincidencias con personas a las que puede agradecerles lo que se publica.

A partir del posicionamiento ascendente de Tik Tok, como una de las plataformas más utilizadas durante la pandemia por COVID-19, Instagram impulsa la generación de videos en formato vertical, de manera similar a Tik Tok, por tanto, se observarán resultados arrojados de manera automática en este apartado.

Instagram, permite el envío y recepción de mensajes directos, por lo que fue fundamental para poder contactar a los generadores de contenido que respondieron el cuestionario y las entrevistas.

Monetización

Para la monetización en Instagram, como en otras plataformas, se definen criterios fundamentales del control del contenido, se excluyen ciertos tipos de formatos, mensajes y comportamientos que se consideran inapropiados.

Para generar monetización del contenido en Instagram (2022) es necesario cumplir con los siguientes criterios:

- Residir en un país admitido
- Cumplir con nuestras Normas comunitarias
- Cumplir nuestras Políticas de monetización de contenido
- Compartir información veraz
- Monetizar la interacción auténtica
- Cumplir nuestras Condiciones de pago
- Desarrollar una presencia consolidada
- Seguir nuestras reglas sobre políticos y gobiernos
- Evitar infracciones sistemáticas

Es importante mencionar que como en todas las plataformas, Instagram define los criterios de operación y monetización, por lo que los creadores de contenido deben adherirse a las normas para mantener su cuenta, pues está puede ser suspendida o cancelada.

5.1.4 Tik Tok

La plataforma China, es una aplicación que permite compartir videos de corta duración (Aritmetrics, 2022). Fue fundada por la empresa Bytedance en 2016, en China era nombrada como Douyin, para posteriormente mostrarse al mundo como Tik Tok (Vanguardia,2022).

El formato consiste en videos verticales, los cuales pueden ser editados directamente en la plataforma con un amplio número de efectos, es posible añadir voz con diferentes peculiaridades, agregar texto, stickers, imágenes de fondo, así como utilizar gif's.

La música juega un papel importante en el uso de esta plataforma, pues a diferencia de Facebook, no se encuentra restringida por los derechos de autor, de hecho, es una de las formas más sencillas de alcanzar un mayor número de reproducciones. Es posible utilizar la música de tendencia, aquella que la mayoría de los usuarios están utilizando y generar una versión de video con ella.

Para los generadores de contenido, esta plataforma les permite un mayor índice de alcance y este no depende del número de seguidores. Durante los “en vivos”, los generadores de contenido pueden reproducir música sin restricción, este elemento permite generar interacciones con los seguidores, pues resulta común que se solicite al generador de contenido, colocar las canciones preferidas. Esto resulta muy similar a cuando las personas solicitaban en la radio, sus canciones favoritas.

El algoritmo es muy específico, pues bastan con unos minutos, en donde se elijan los videos que provocan mayor interés, para que la plataforma identifique y arroje nuevas cuentas y contenidos acordes a las preferencias del consumidor.

Al alcanzar mil seguidores, se obtiene la capacidad de transmitir en vivo, en donde se pueden obtener regalos, son figuras que aparecen durante las transmisiones y que tienen un valor económico, que posteriormente pueden obtenerse en la vida real.

El uso de Tik Tok tiene un amplio alcance, a los nuevos usuarios se les sugiere sumarse a las denominadas “tendencias”, que son aquellos videos y acciones que están replicándose de manera viral, para ello es fundamental el uso de “hashtags”, que aparecen en la plataforma. Estos pueden cambiar con frecuencia o algunos permanecen por un amplio lapso de tiempo.

Al buscar la utilización de hashtags, aparece el número de veces que ha sido utilizado, conviene, entonces, utilizar aquellos que cuentan con billones de réplicas.

Como todas las plataformas, Tik Tok, se encuentra actualizándose de manera constante, actualmente es posible subir videos con mayor duración y los contenidos son diversos. Durante la pandemia, las principales tendencias se referían a bailes, ahora puede encontrarse cualquier tipo de contenido.

El contenido es diverso y definitivamente no se reducen a los tipos de videos, mencionados anteriormente, pues siempre se estarán creando nuevas estrategias e ideas en cada una de las plataformas.

Para obtener recursos económicos en Tik Tok (2022) existen diversas formas:

- Creating Branded Content on Tik Tok
- Tips

- Video gifts
- Creator Next
- Creator Market Place
- Live gifting
- Creator Fund

De las cuales, la más utilizada se refiere a “Live Gifting”, los regalos en las transmisiones en vivo. Las personas entrevistadas en algunos casos reciben este tipo de monetización, sin embargo, esto varía con relación a los seguidores y al país de origen de cada uno de los seguidores.

5.2 La posición en el campo, a partir del capital simbólico.

En este apartado se presentan los resultados cuantitativos obtenidos de los 105 agentes, cuyos datos fueron registrados en la “tabla para la identificación de perfiles, con y sin discapacidad”, a manera de construcción del campo de la generación de contenido. La captura y los procedimientos estadísticos se realizaron en la versión 25 del software SPSS. Los resultados se presentan en dos secciones:

La primera sección corresponde a la parte descriptiva, se muestran los porcentajes de población por red social, las medias de seguidores, la cantidad de reacciones “likes” o “me gusta” por red social usada (Facebook y Tik Tok). En esta sección se muestran los resultados generales, clasificando a los agentes como personas con y sin discapacidad.

La segunda sección corresponde a la comparación de distribución de seguidores entre agentes con y sin discapacidad.

En el análisis estadístico se utilizaron:

- Estadística descriptiva para obtener porcentajes y medias.
- Prueba de U de Mann-Whitney para comparar muestras independientes.

Se presentan las figuras y tablas de la siguiente manera:

- Figuras de porcentaje de uso de plataforma generales y de personas con y sin discapacidad.

- Tablas de medias referentes al número de seguidores, así como de reacciones (me gusta y likes en la cuenta), por plataformas generales de personas con y sin discapacidad.
- Tablas relacionadas con la prueba correspondiente de comparación.

5.2.1 Porcentajes de personas con y sin discapacidad, por uso de plataforma.

Se presentan a continuación las figuras de porcentajes de personas con y sin discapacidad, por uso de plataforma de la muestra total.

En la siguiente gráfica es posible observar que el 30% de los generadores de contenido no utilizan YouTube, mientras que el 69.5% son usuarios de dicha plataforma. Cabe resaltar que estos datos corresponden a la muestra total.

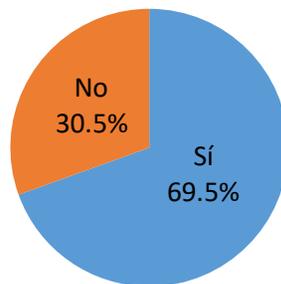


Gráfico 8. Porcentajes de generadores de contenido que utilizan YouTube. Muestra total.

Con relación al uso de Facebook, la muestra total indica que el 41.9 de la muestra total utiliza esta plataforma y el 58.1% no son usuarios, a pesar de que es una de las plataformas con mayor antigüedad.

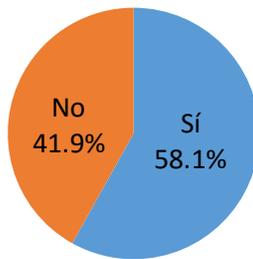


Gráfico 9. Porcentajes de generadores de contenido que utilizan Facebook. Muestra total.

Por otra parte, los generadores de contenido que utilizan Tik Tok corresponden al 79%, mientras que el 21% no la maneja. Este es un dato relevante, pues Tik Tok, tiene una gran utilización entre la muestra total de generadores de contenido.

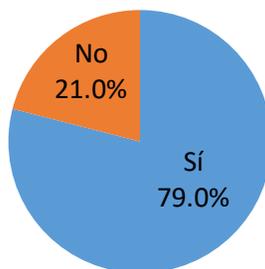


Gráfico 10. Porcentajes de generadores de contenido que utilizan Tik Tok. Muestra total.

Con relación a Instagram, el 78% de los generadores de contenido tienen una cuenta activa y el 21.9% no cuentan con ella.

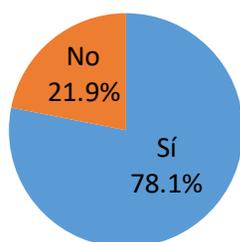


Gráfico 11. Porcentajes de generadores de contenido que utilizan Instagram. Muestra total.

En las cuatro redes sociales utilizadas por los generadores de contenido, el porcentaje de uso siempre superó al 55% el cual indica que más de la mitad de la muestra usan por lo menos una red social. La plataforma que cuenta con un mayor porcentaje de utilización, es Tik Tok, recordando que el alcance de dicha plataforma es independiente al número de seguidores, lo que permite un rápido crecimiento que posteriormente se puede enfocar a otras plataformas.

Los datos anteriores corresponden a la muestra total, pues eso permite generar criterios de distinción. A continuación, se muestran las figuras de porcentajes de usuarios sociodigitales por uso de plataforma de **personas con discapacidad**.

El gráfico siguiente muestra que, en personas con discapacidad, el uso de YouTube corresponde al 58.3%, mientras que el 41.7% no utilizan dicha plataforma.

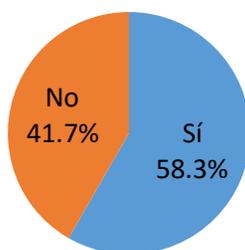


Gráfico 12. Porcentajes de generadores de contenido que utilizan YouTube. Personas con Discapacidad.

Con relación a la utilización de Facebook, el 55.6% de los generadores de contenido con discapacidad no tienen una cuenta activa, así como el 44.4% se encuentran presentes en dicha plataforma.

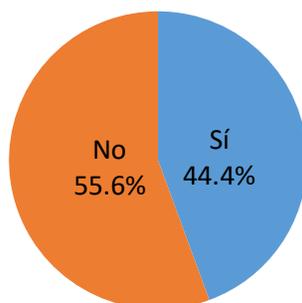


Gráfico 13. Porcentajes de generadores de contenido que utilizan Facebook. Personas con Discapacidad.

Por otra parte, al igual que en la muestra total, se cuenta con un alto porcentaje de uso de Tik Tok con un 80.6%, como se muestra a continuación.

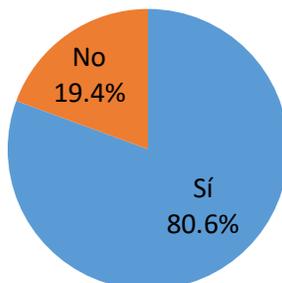


Gráfico 14. Porcentajes de generadores de contenido que utilizan Tik Tok. Personas con Discapacidad.

Los generadores de contenido con discapacidad, cuentan con un 70.8% de utilización de la plataforma Instagram, mientras que el 29.2% no lo hace.

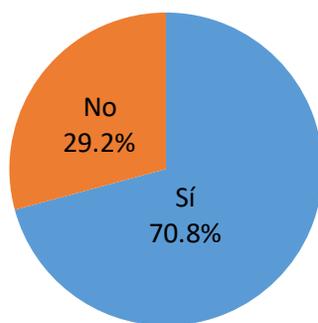


Gráfico 15. Porcentajes de generadores de contenido que utilizan Instagram. Personas con Discapacidad.

En personas con discapacidad, Facebook es la plataforma menos utilizada. Pues Instagram, Tik Tok e Instagram, son las que se utilizan en mayor medida, con un porcentaje del 55%.

A continuación, se presentan las figuras de porcentajes de **generadores de contenido sin discapacidad**.

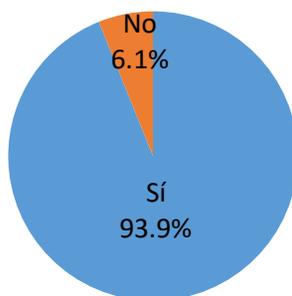


Gráfico 16. Porcentajes de generadores de contenido que utilizan YouTube. Personas sin Discapacidad.

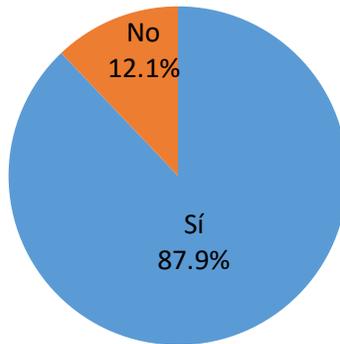


Gráfico 17. Porcentajes de generadores de contenido que utilizan Facebook. Personas sin Discapacidad.

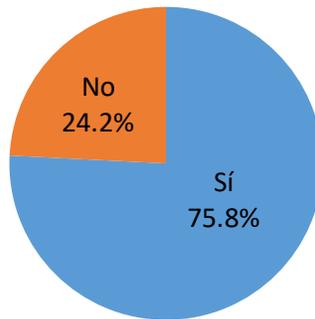


Gráfico 18. Porcentajes de generadores de contenido que utilizan Tik Tok. Personas sin Discapacidad.

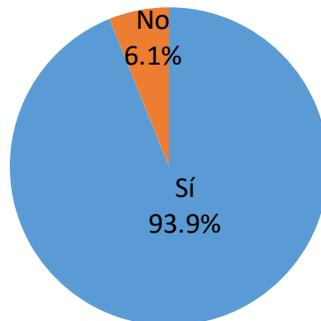


Gráfico 19. Porcentajes de generadores de contenido que utilizan Instagram. Personas sin Discapacidad.

En las gráficas sobre la utilización de las 4 plataformas, las personas sin discapacidad, presentan índices mayores al 75%.

Este elemento resalta, por ser una diferente con relación a las Personas con Discapacidad, pues en las entrevistas mencionarán que no todas las plataformas son accesibles, así como el trabajo que implica su uso, cuando se posee una condición relacionada con lo corporal.

5.2.3 Media de número de seguidores y reacciones.

En las siguientes tablas se presentan los resultados de medias de número de seguidores por plataforma, la muestra general, personas con discapacidad y personas sin discapacidad.

Medias de número de seguidores por plataforma. Muestra total.

		Seguidores YouTube	Seguidores Facebook	Seguidores Tik Tok	Seguidores Instagram
N	Válido	72	56	82	78
	Perdidos	33	49	23	27
Media		3629174.97	2511446.36	3960896.95	2594989.32
Mediana		78900	223106	152950	63150
D.E.		8869613.96	5356060.69	9021440.25	6595874.97
Varianza		7.867E+13	2.8687E+13	8.1386E+13	4.3506E+13
Rango		44199989	21999855	52799976	30799917
Mínimo		11	145	24	83
Máximo		44200000	22000000	52800000	30800000

Tabla 13. Medias de número de seguidores por plataforma muestra total. Elaboración propia.

En la tabla se puede observar que, de las cuatro redes, Tik Tok es la que tuvo mayor número de seguidores de la muestra total y aquella con menor número de seguidores, fue Facebook.

Medias de número de seguidores por plataforma. Personas con discapacidad.

		Seguidores YouTube	Seguidores Facebook	Seguidores Tik Tok	Seguidores Instagram
N	Válido	41	28	57	48
	Perdidos	31	44	15	24
Media		420945.415	207254.857	1018458.46	85411.625
Mediana		2840	42511.5	35300	17150
D.E.		1714403.5	579569.507	4159583.14	185398.949
Varianza		2.9392E+12	3.359E+11	1.7302E+13	3.4373E+10
Rango		10599989	3092374	30099976	1099917
Mínimo		11	261	24	83
Máximo		10600000	3092635	30100000	1100000

Tabla 14. Medias de número de seguidores por plataforma. Personas con discapacidad. Elaboración propia.

En personas con discapacidad, la red social que obtuvo mayor media de seguidores fue Tik Tok y la que cuenta con menor media de seguidores fue Instagram.

Medias de número de seguidores por plataforma. Personas sin discapacidad.

		Seguidores YouTube	Seguidores Facebook	Seguidores Tik Tok	Seguidores Instagram
N	Válido	31	28	25	30
	Perdidos	2	5	8	3
Media		7872317.29	4815637.86	10669656.7	6610313.63
Mediana		1310000	1050000	4200000	1750000
D.E.		12230933.9	6862178.14	12917508.3	9399789.4
Varianza		1.496E+14	4.7089E+13	1.6686E+14	8.8356E+13
Rango		44199964	21999855	52798782	30799294
Mínimo		36	145	1218	706
Máximo		44200000	22000000	52800000	30800000

Tabla 15. Medias de número de seguidores por plataforma. Personas sin discapacidad. Elaboración propia.

En la tabla de personas sin discapacidad, al igual que en la de la muestra en general, la red social que tuvo mayor número de media de seguidores fue Tik Tok y la que contó con menor media de seguidores fue Facebook;

La siguiente tabla presenta las medias de número de reacciones por plataforma, considerando solo Facebook y Tik Tok.

Medias de número de Me Gusta por plataforma, Facebook y Tik Tok. Muestra total, personas con y sin discapacidad.

		Muestra Total		Personas con Discapacidad		Personas sin Discapacidad	
		Me Gusta Facebook	Me Gusta Tik Tok	Me Gusta Facebook	Me Gusta Tik Tok	Me Gusta Facebook	Me Gusta Tik Tok
N	Válido	30	82	19	57	11	25
	Perdidos	75	23	53	15	22	8
Media		268895.867	164538707	52269.4737	6951222.58	643068.727	523838170
Mediana		16238.5	1200000	6950	372100	57244	69200000
D.E.		820161.609	579346888	100114.145	20340289.9	1299815.53	968696919
Varianza		6.7267E+11	3.3564E+17	1.0023E+10	4.1373E+14	1.6895E+12	9.3837E+17
Rango		3689457	3381999956	415813	133999956	3689338	3381998546
Mínimo		1	44	1	44	120	1454
Máximo		3689458	3382000000	415814	134000000	3689458	3382000000

Tabla 16. Medias de número de “me gusta” por plataforma. Facebook y Tik Tok. Muestra total, personas con y sin discapacidad.

En cuanto al número de “me gusta” por plataforma fue Tik Tok, el número más alto con relación a la muestra general, de personas con y sin discapacidad.

5.2.4 Comparación de número de seguidores por plataforma entre personas sociodigitales con discapacidad y sin discapacidad.

Comparación de número de seguidores entre personas con y sin discapacidad

	Con Discapacidad	Sin Discapacidad			
Seguidores	Mdn (Rango)	Mdn (Rango)	U	p	g de Hedges
YouTube	2840(10599989)	1310000(44199964)	173.0	.000	-1.062
Facebook	42511.5(3092374)	1050000(21999855)	110.0	.000	-1.187
Tik Tok	35300(30099976)	4200000(52798782)	157.0	.000	-1.200
Instagram	17150(1099917)	1750000(30799294)	188.5	.000	-1.236

Tabla 17. Comparación de número de seguidores entre personas con y sin discapacidad. Elaboración propia.

Una de las principales dudas, era cuestionar si realmente la capacidad de obtener capital simbólico, está relacionado con ser o no una persona con discapacidad. Pues no es un factor determinante, debido a que las estrategias que se desarrollan en el campo son diversas, así como los capitales con los que se cuenta de manera inicial. Sin embargo, al contar con el registro de un importante número de generadores de contenido, resultaba necesario hacer una comparativa al respecto, cabe mencionar que este dato en algún momento se comenzó a dejar de lado, pues la atención se centraba en otros aspectos de la tesis.

Si bien, la muestra total es azarosa, permite un panorama debido al número de cuentas registradas, por lo que llama especialmente la atención que en generadores de contenido con discapacidad y sin discapacidad se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el número de seguidores de las cuatro redes sociales usadas, teniendo las personas con discapacidad menos seguidores que las personas sin discapacidad, con un tamaño de efecto grande negativo según la g de Hedges.

Con este resultado es posible afirmar que existe una diferencia estadísticamente significativa en el número de seguidores entre generadores de contenido con discapacidad y sin discapacidad.

Estos elementos que nos brinda el análisis numérico, son de relevancia, sin embargo, será necesaria la fase cualitativa para profundizar en las estrategias de reproducción social y la posición en el campo de las personas con discapacidad como generadores de contenido.

5.3.1 Capital simbólico en números. YouTube

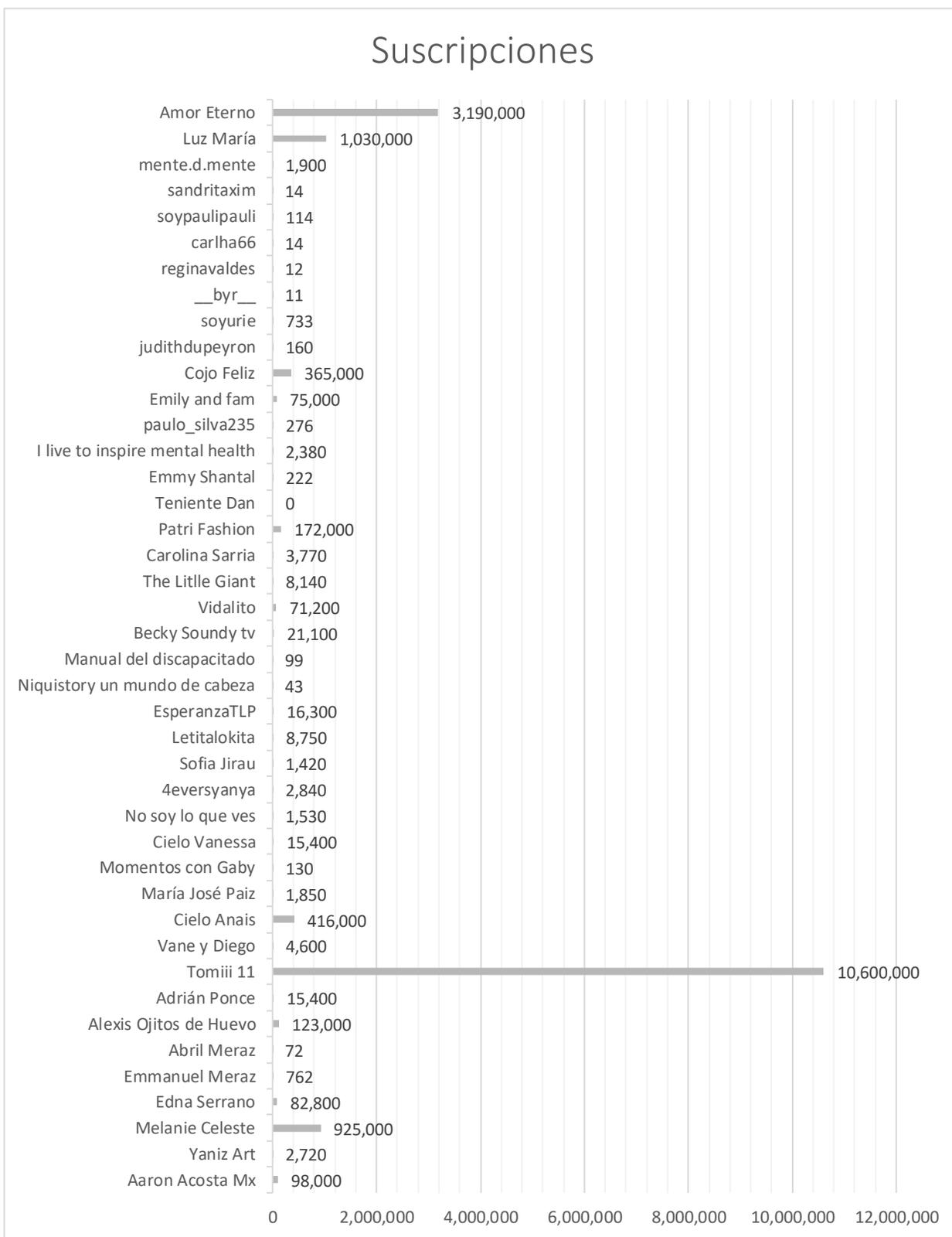


Tabla 18. Número de suscriptores en YouTube Personas con discapacidad o Personas con alguna condición relacionada a la salud mental.

Elaboración propia.

En esta gráfica es posible observar que existe una gran diferencia entre Tomiii11, un caso muy conocido debido a que su historia se hizo viral en redes sociales y televisión. Un niño Chileno con cáncer, que tenía dificultades de movilidad y ceguera. Con el lema “quiero ser YouTuber”, alcanzó los 8 millones de seguidores antes de morir.

Tomiii 11, generaba videos sobre minecraft, vida cotidiana, contaba sobre su familia y también elaboraba recetas de cocina, así como sobre la venta de manzanas que se cosechaban en la finca familiar.



Screenshot 2. Nueva choco leche papu. Fuente: YouTube (2021).

Durante sus videos mencionaba publicidad sobre un producto dibujado, denominado “Leche papu”, haciendo referencia a las estrategias de publicidad que generan los “YouTubers.

En este momento el canal se utiliza para difundir los casos de otros niños con cáncer, para contar sus historias y se ha creado una fundación de apoyo. A continuación, se muestra un screenshot de Tomiii 11 y los nuevos videos.

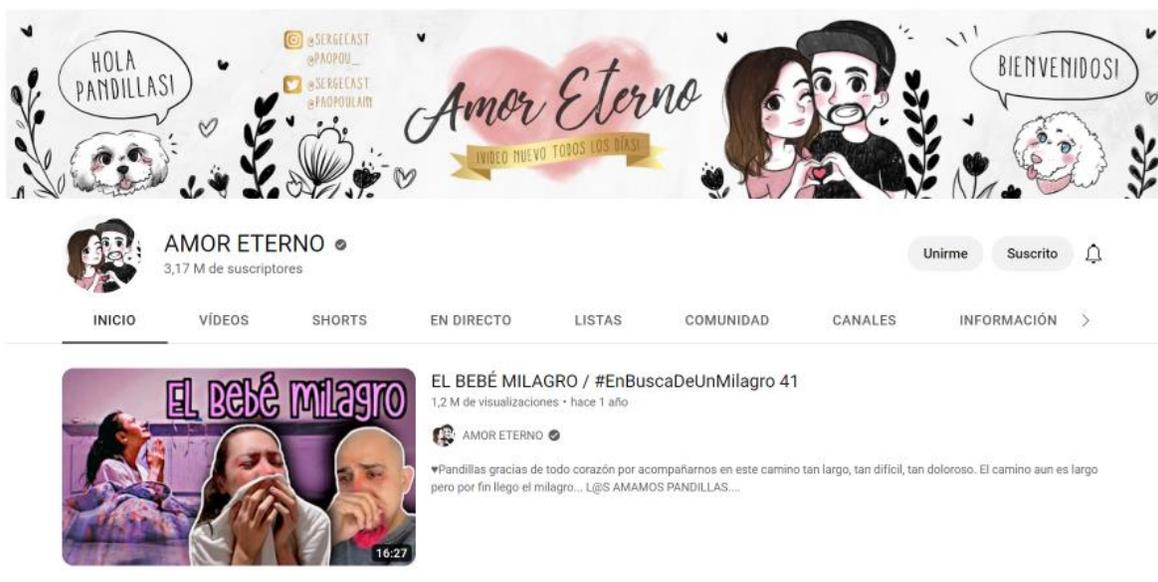


Screenshot 3. Canal de Tomiii11. Fuente: YouTube (2022).

En los últimos videos, ya con millones de seguidores, su familia comentó que aún no recibían el pago de la plataforma. En este momento el canal sigue activo y la calidad de los videos, así como el diseño de los gráficos es profesional. El capital simbólico generado a partir de Tommi11 ha alcanzado la posibilidad de apoyar a otros niños en situaciones similares.

Otro de los casos, que resaltan de la tabla es “Amor eterno” una cuenta compartida, en donde participa una mujer con Síndrome de Asperger y su esposo. Pao y Serge, mejor conocidos como los “Puchis”, generan videos sobre vida cotidiana e información sobre asperger. En este caso es necesario mencionar que parte de su alcance se encuentra relacionado con el capital social, recordando que refiere a relaciones duraderas, pues son familiares de “Yuya” una de las más famosas YouTubers en México. Yuya fue una de las pioneras en la generación de videos en YouTube en México, actualmente cuenta con más de 24 millones de suscriptores.

El canal de Amor Eterno, versa sobre vida en pareja, aspectos generales de prácticas cotidianas, sensibilización sobre el Síndrome de Asperger, búsqueda de embarazo y en cierto momento sufrieron la pérdida de sus gemelos, tema sobre el que generaron amplio contenido, recibiendo regularmente comentarios de apoyo y empatía. Cabe mencionar que se observan críticas hacia la forma de hablar o pensar de Pao, lo que se relaciona con el Síndrome de Asperger.



Screenshot 4. Canal Amor Eterno. Fuente YouTube (2022).

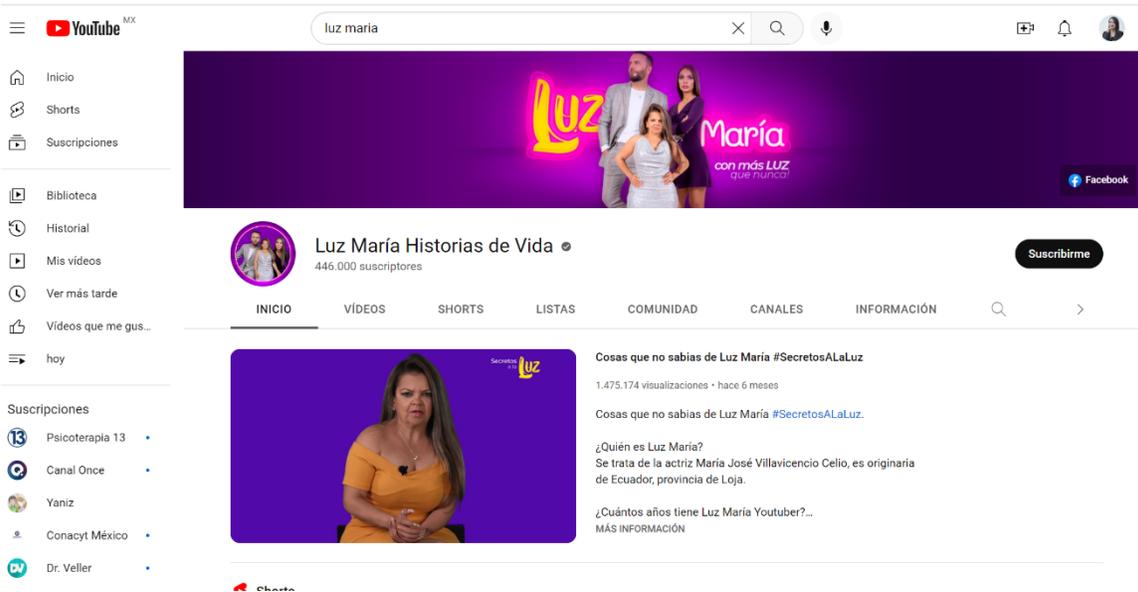
La tercera persona con mayor alcance en YouTube, en el momento de la elaboración de la tabla, fue Luz María con 1,030,000 millones de seguidores, una mujer de baja estatura que se hizo viral en redes, alcanzando números altos de seguidores en pocas semanas. La actriz, conocida como “Empresaria multimillonaria”, muestra en redes sociales a un grupo de actores en historias cortas, los temas versan sobre motivación, discriminación y reflexión. En algunos de ellos, se muestra a Luz María actuando como una “empresaria multimillonaria”, de donde surgió el apodo.

En 2022 fue invitada a los premios “MTV Míauw”, uno de los eventos más importantes para los generadores de contenido, durante su visita a México por este motivo, se desató una polémica que implicó una baja importante de suscriptores. En plataformas se le acusó de incumplir contratos y de tener conductas homofóbicas, sin embargo, dicha acusación implicaba solamente la publicación de una persona, no se contaron con pruebas al respecto. El caso fue viral y Luz María recibió demasiados comentarios ofensivos sobre su aspecto físico y condición de discapacidad, dichos comentarios fueron emitidos principalmente por personas en cuyos perfiles se encontraban banderas representativas a la comunidad LGBT.



Screenshot 5. Canal Luz María Historias de vida. Fuente: YouTube (2022).

La empresa a la que pertenecía el contenido de Luz María, decidió retirar a la actriz e incluir a una persona con características físicas similares. Por tal motivo, Luz María cuenta ahora con su propia cuenta que ronda los 446 mil suscriptores.



Screenshot 6. Canal Luz María. Con más Luz. Fuente: YouTube (2022).

5.3.2 Capital simbólico en números. Facebook

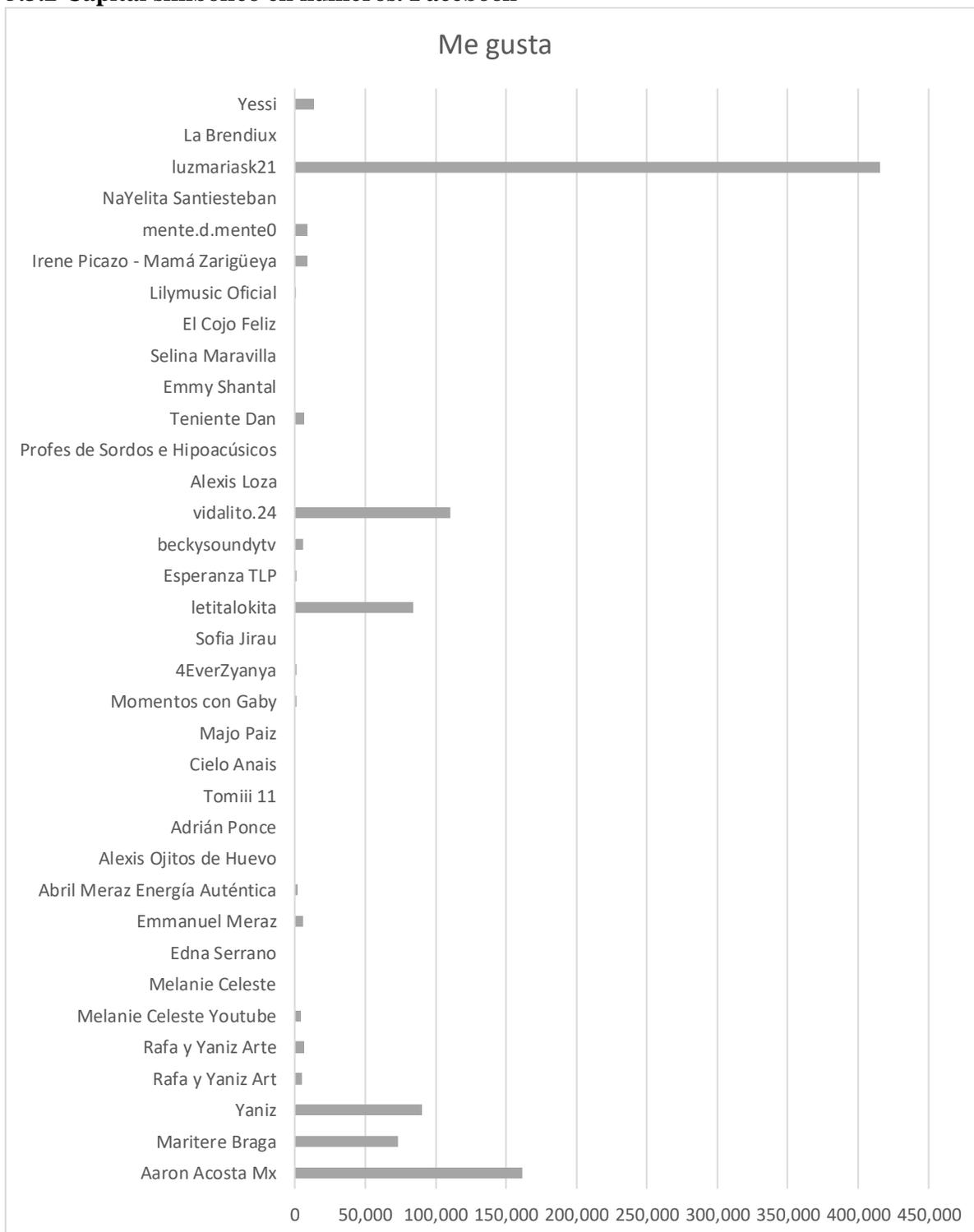


Tabla 19. Capital Simbólico. Facebook. Elaboración propia (2023).

En la gráfica anterior destaca nuevamente Luz María, caso que ya se detalló en el apartado de YouTube, debido a que es la cuenta en la que se observa mayor alcance con relación a las reproducciones y las situaciones derivadas de su visita a México.

Aparece también Aarón Acosta Mx, una persona que a partir de un accidente perdió ambos brazos y ambas piernas, durante una jornada laboral. Aarón narra que, durante su juventud, se encontraba trabajando y le asignaron una actividad que no era parte de su cargo, por lo que recibió una descarga eléctrica que puso en riesgo su vida y la amputación. Aarón se dedica a impartir talleres sobre prevención de accidentes en diferentes espacios laborales, en donde regularmente utiliza el uniforme de cada una de las empresas cuando realiza sus participaciones. Sus talleres son impartidos en diferentes ciudades de la república mexicana y el extranjero.



Screenshot 7. Cuenta de Facebook de Aaron Acosta. Fuente: Facebook (2022).

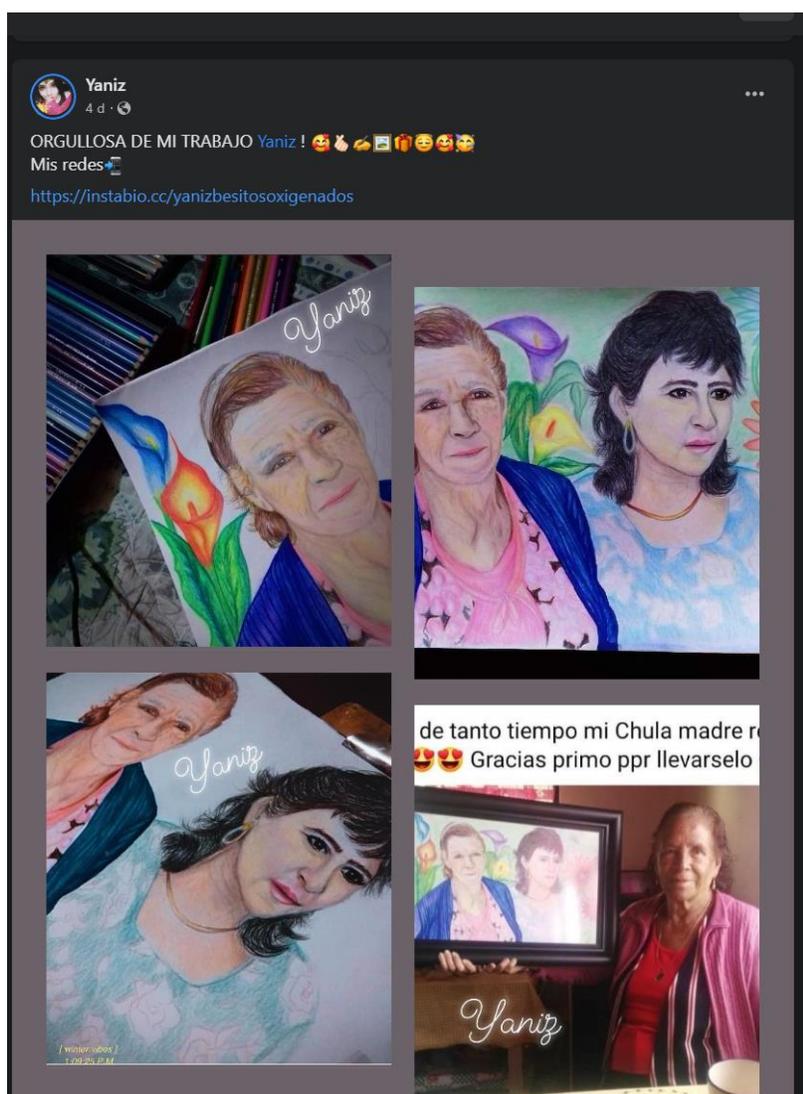
Sus cuentas se han hecho virales mediante videos de bailes en diferentes plataformas, refiere que comenzó la generación de contenido como un reto propuesto por su esposa. El impacto que ha causado en las plataformas le ha permitido incluir a su familia, pues cada uno tiene cuentas y número de seguidores importante. Resalta el caso de su hija, quién es una adolescente con Síndrome de Down y comparte contenido sobre baile. Aarón ha participado en diferentes programas de televisión como bailarín de reality shows y una de sus principales aportaciones es la vinculación con empresas de prótesis, realiza constantemente concursos de prótesis para personas que así lo requieren.



Screenshot 8. Post de Facebook de la cuenta de Aarón Acosta mx. Fuente: Facebook (2022).

Su contenido está orientado hacia bailes, tendencias virales en plataformas, comparte parte de su vida cotidiana, su trabajo y temas relacionados a la discapacidad. Aarón ha alcanzado la viralización en diversas ocasiones, cuenta con entrevistas en diferentes medios de comunicación, principalmente en televisión.

Otro de los casos a detallar, es Yaniz Art, una mujer de origen mexicano, que refiere contar con escoliosis e hipertrofia pulmonar, razones por las que al inicio de la observación le implicaba estar dentro de casa, prácticamente todo el tiempo, pues requiere de oxígeno. Yaniz, genera contenido sobre vida cotidiana, comparte momentos relacionados con el aseo de casa, convivencia familiar, mascotas, mensajes de superación personal, temas relacionados al amor, a la sexualidad, así como su aprendizaje independiente para la elaboración de dibujos y pinturas.



Screenshot 9. Post de Facebook de Yaniz Art. Orgullosa de mi trabajo. Fuente: Facebook (2022).

Yaniz, cuenta con una participación activa en la emisión de lives, los cuales realiza varias veces por día, en donde recibe estrellas, donaciones mediante pay pal y transferencias

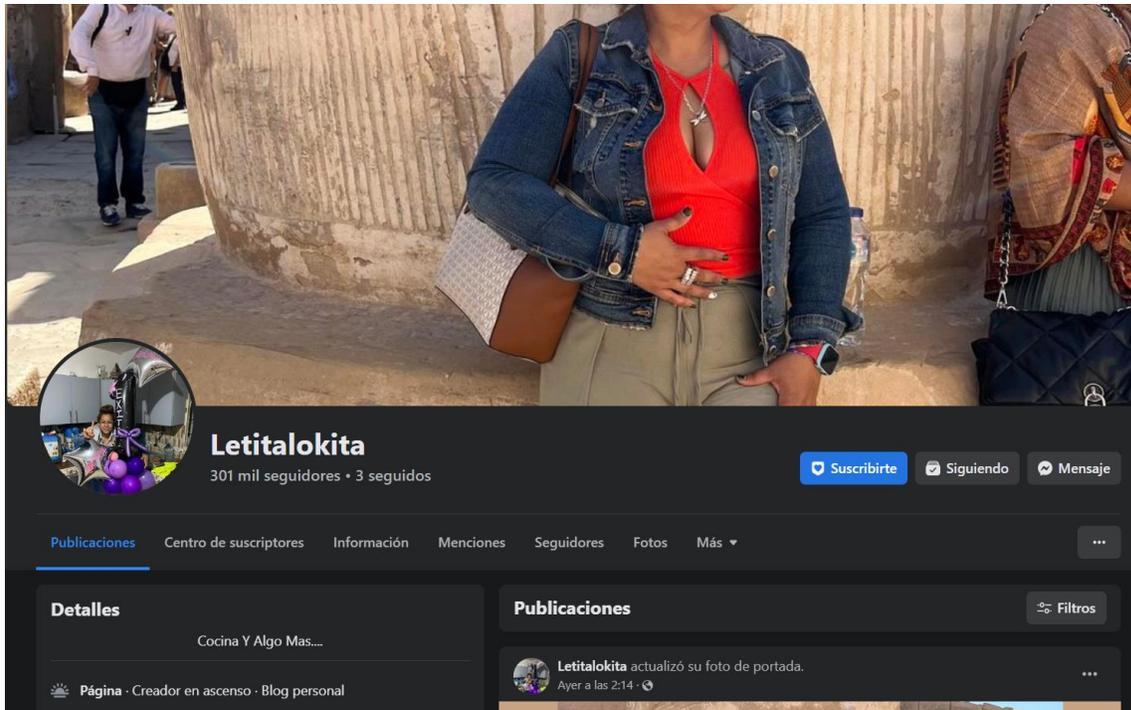
bancarias. Ella constantemente se encuentra comentando contenidos de otros generadores de contenido con alto número de seguidores, lo que ha permitido un aumento de seguidores.

Janeth, mejor conocida como Yaniz, realizaba la venta de dibujos, pinturas, llaveros, “scrunchies” y algunas artesanías que realiza su mamá. Es una de las generadoras de contenido que reciben mayores comentarios ofensivos, denominados “hate”, incluso existen diversas páginas que ponen en duda su condición de salud. Resalta en este punto que constantemente las personas le cuestionan la adquisición de objetos, como comprar una Alexa, contar con mascotas de raza pug y contar con una pantalla en su habitación. Este punto llama especialmente la atención, pues a generadores de contenido que no cuentan con discapacidad, no se les cuestiona la adquisición de objetos o la movilidad social ascendente.

Yaniz, cuenta con un amplio capital simbólico, de manera que ha sido entrevistada por diversos medios de comunicación nacionales y le ha permitido compartir este reconocimiento con su hermana, quien ahora también es generadora de contenido. Apoya a diversas generadoras de contenido con la misma situación médica, de quienes comparte el contenido e invita a colaborar a sus causas.

La generadora de contenido Yaniz, ha mostrado una movilidad social ascendente y ha obtenido mediante plataformas digitales la oportunidad de contar con ingresos a partir de su contenido, así como la obtención de un concentrador portátil, que le permite salir de casa.

Por otra parte, Letitalokita es una madre de una pequeña con alguna condición relacionada a aspectos cognitivos y con dificultades motrices, por tanto, es una cuenta en donde la persona con discapacidad no tiene una participación activa. Letita, es una persona que también recibe muchos comentarios agresivos sobre su vida, el cuidado de su hija y su movilidad social ascendente.



Screenshot 10. Cuenta de Letitalokita. Página. Fuente: Facebook (2022).

Su contenido es diverso, comparte aspectos de la vida cotidiana, situaciones relacionadas con la rehabilitación de su hija, promociones sobre productos como Royal Prestige (acero inoxidable de altos costos) y productos Omnilife (suplementos alimenticios).

Utiliza plataformas digitales, principalmente Facebook, como una manera de promover la venta de sus productos e invita constantemente a su consumo, lo que le permite que personas de diferentes países puedan acceder a su red, mediante el uso de un código.

Este caso resulta peculiar debido a que durante 2021, refirió ser señalada de maltrato, esta situación permitió que autoridades de la protección de menores, acudieran a su domicilio a supervisar las condiciones en las que se encontraba su hija.

Lety, comparte también contenido sobre un episodio de depresión, en donde acudió a un sitio de retiro, lo que provocó su ausencia en plataformas digitales, dejando a cargo de sus cuentas a su familia, quienes también son generadores de contenido. Durante este lapso, en donde corresponde al criterio de una persona con alguna condición o diagnóstico relacionado a la salud mental, recibió fuertes críticas, poniendo en duda

Se han detectado por lo menos 3 cuentas y un grupo, en donde se emite contenido en su contra, se eligen videos y se expresan opiniones al respecto. Regularmente, los comentarios rondan sobre el dinero que recibe por ser generadora de contenido, por la manera en que lo gasta y comentarios despectivos sobre su cuerpo.

5.3.3 Capital Simbólico en números – Instagram

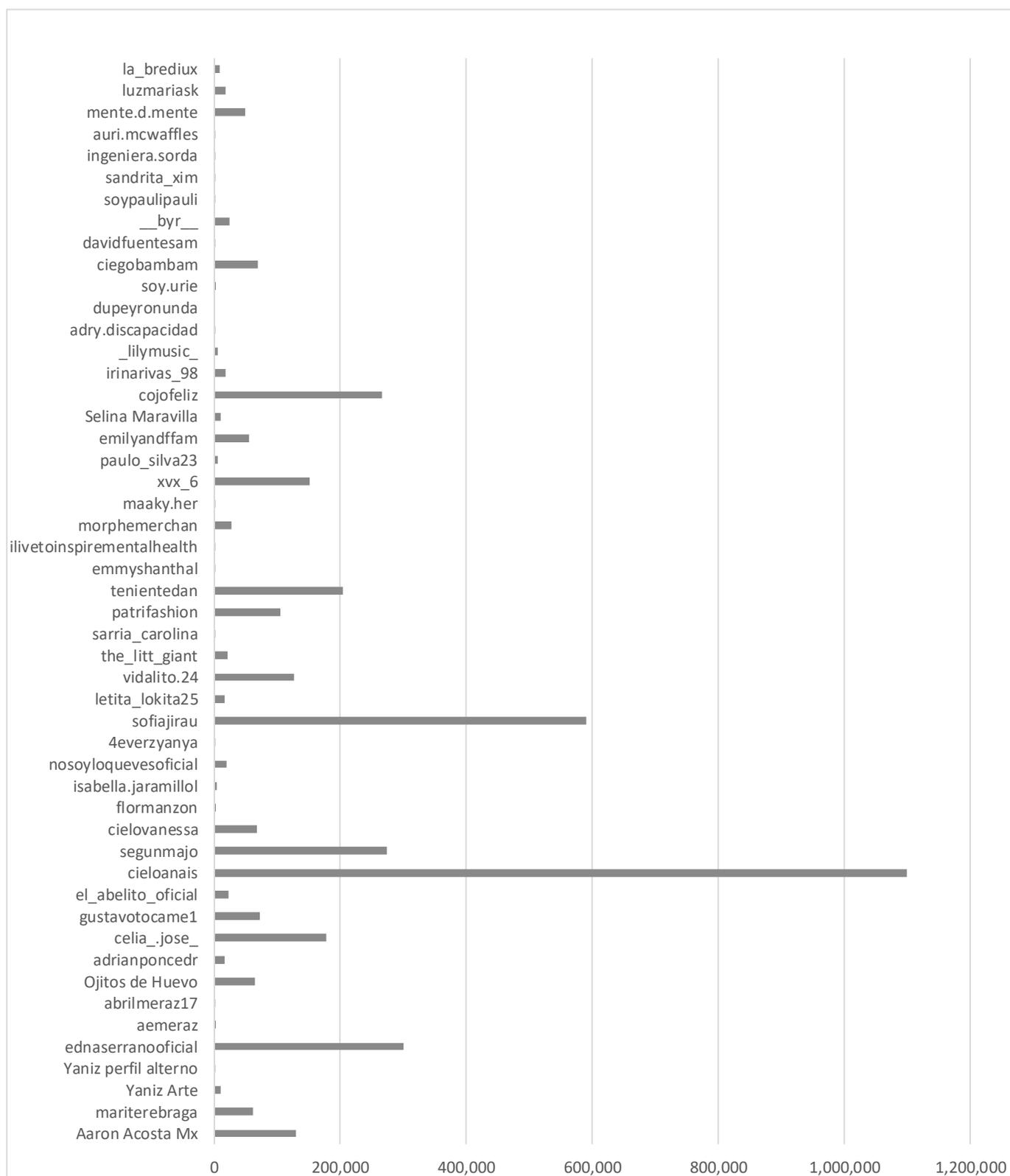
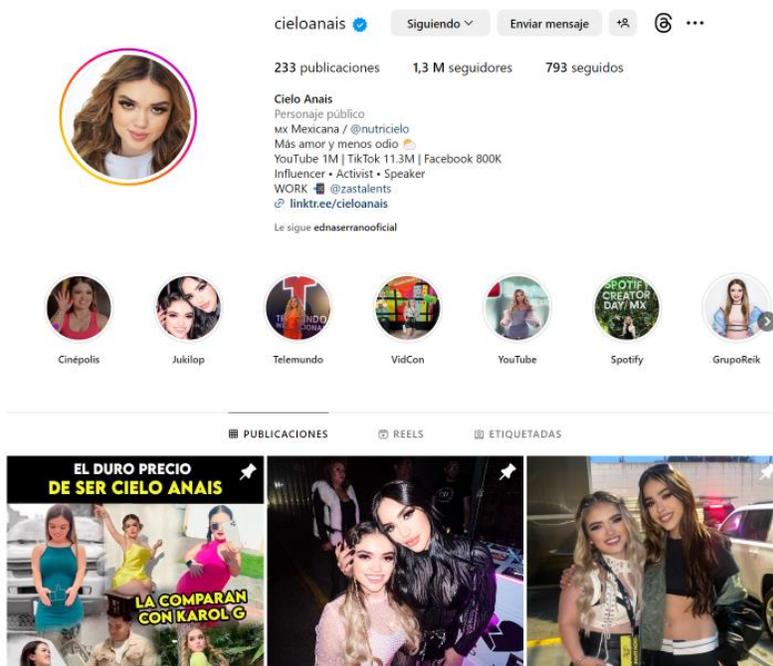


Tabla 20. Capital simbólico en cuentas de personas con discapacidad. Elaboración propia.

Con relación a la gráfica anterior, destaca la influencer, Cielo Anais, una mujer mexicana, de talla baja, quien es nutrióloga, instructora de zumba y conferencista. Ella supera el millón de seguidores en Instagram, sin embargo, su principal red es Tik Tok, pues ahí comenzó con la generación de contenido hace aproximadamente 4 años. La condición de acondroplasia, es de nacimiento, indica en sus plataformas, que es el primer caso en su familia. Su contenido versa, sobre vida cotidiana, comedia, maquillaje y relacionado a su formación académica. Cielo, es mamá de un bebe, por lo que esta área ocupa un espacio importante con relación a su contenido.

Ha referido que, durante su adolescencia, presentó anorexia, lo que motivó su profesión actual. Ha participado en proyectos con diferentes marcas como cinépolis, YouTube, Spotify. Como parte de su activismo, fue invitada al senado de la república, en el marco del día mundial de las personas de talla pequeña.



Screenshot 11. Cielo Anais. Fuente: Instagram

Cielo, es reconocida en el campo de la generación de contenido, pues participa de manera frecuente en los eventos más reconocidos, como los premios Elliot. Si bien, sus actividades en plataformas, seguramente garantizan ingresos fijos, argumenta que continúa dedicando

parte de su tiempo a la nutrición. Al respecto, cuenta con una página web, en dónde es posible contratar diversos servicios genéricos o personalizados.



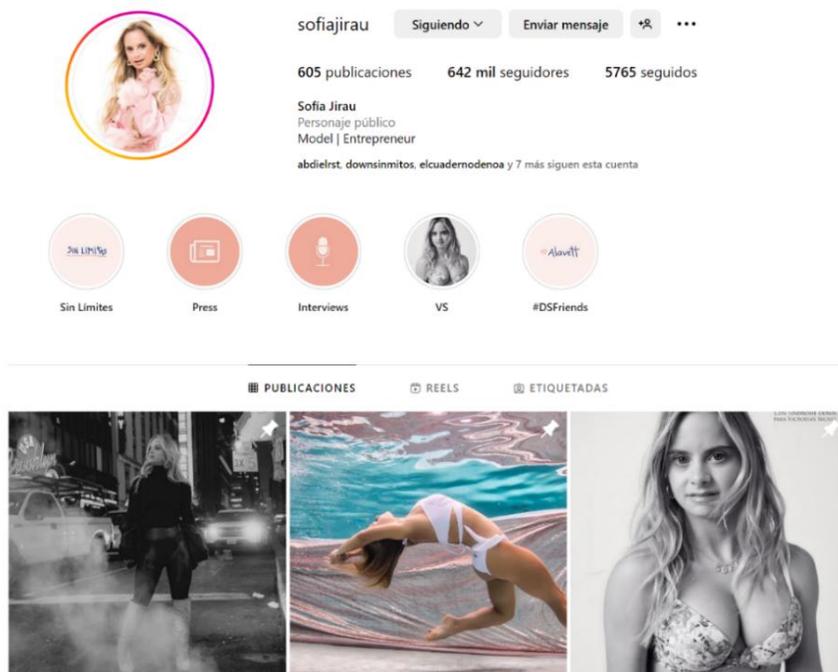
Screenshot 12. Nutricielo. Fuente: Nutricielo by Cielo Anais (2023).

En segundo lugar, de alcance con base a la gráfica, se encuentra la cuenta de Sofia Jirau, una mujer con Síndrome de Down, que es originaria de Puerto Rico. Se desempeña como “embajadora de experiencias” en la agencia de publicidad Inprende. Sofia se viralizó tras participar como modelo, en una pasarela de Victoria’s Secret. De igual manera, se ha presentado en diversos escenarios de la moda, como en: New York Fashion Week, Los Angeles Fashion Week, San Juan Moda, entre otras.

Es necesario precisar, que cuando se viralizó su historia, apareció en diferentes revistas de moda, noticias y programas de televisión, por lo que resulta extraño que el número de

seguidores, sea de más de 642 mil, además de que la cuenta no se encuentra verificada por la plataforma.

Screenshot 13. Sofia Jirau. Fuente Instagram (2023).



Con relación a otras actividades que realiza, cuenta con una marca de venta de accesorios para celulares, playeras, tazas, etcétera, denominada: alavett. Este proyecto surgió a partir de la agencia de publicidad, en la que trabaja.

Instagram es la plataforma, en la que Sofía, cuenta con un mayor número de seguidores, a pesar de que se encuentra activa en redes de manera frecuente, los números no se han incrementado de forma significativa.

Sofía, tiene una página web, en dónde se encuentra su portafolio como modelo, además de datos relevantes sobre su historia.

5.3.4 Capital simbólico en números. Tik Tok

A continuación, se presenta la tabla con relación al capital simbólico de las personas con discapacidad que son generadoras de contenido en Tik Tok. Recordando que estos datos corresponden a la tabla elaborada sobre perfiles de generadores de contenido con y sin discapacidad.

Tik Tok, sin duda es la plataforma que permite establecer un mayor número de seguidores o de alcance, pues los contenidos son breves y el algoritmo, arroja los contenidos que son de interés por el usuario.

A diferencia de Facebook, el algoritmo de Tik Tok, permite contar con números altos de visualizaciones, aunque no se cuente con una interacción frecuente en la plataforma o sin contar con un número alto de seguidores.

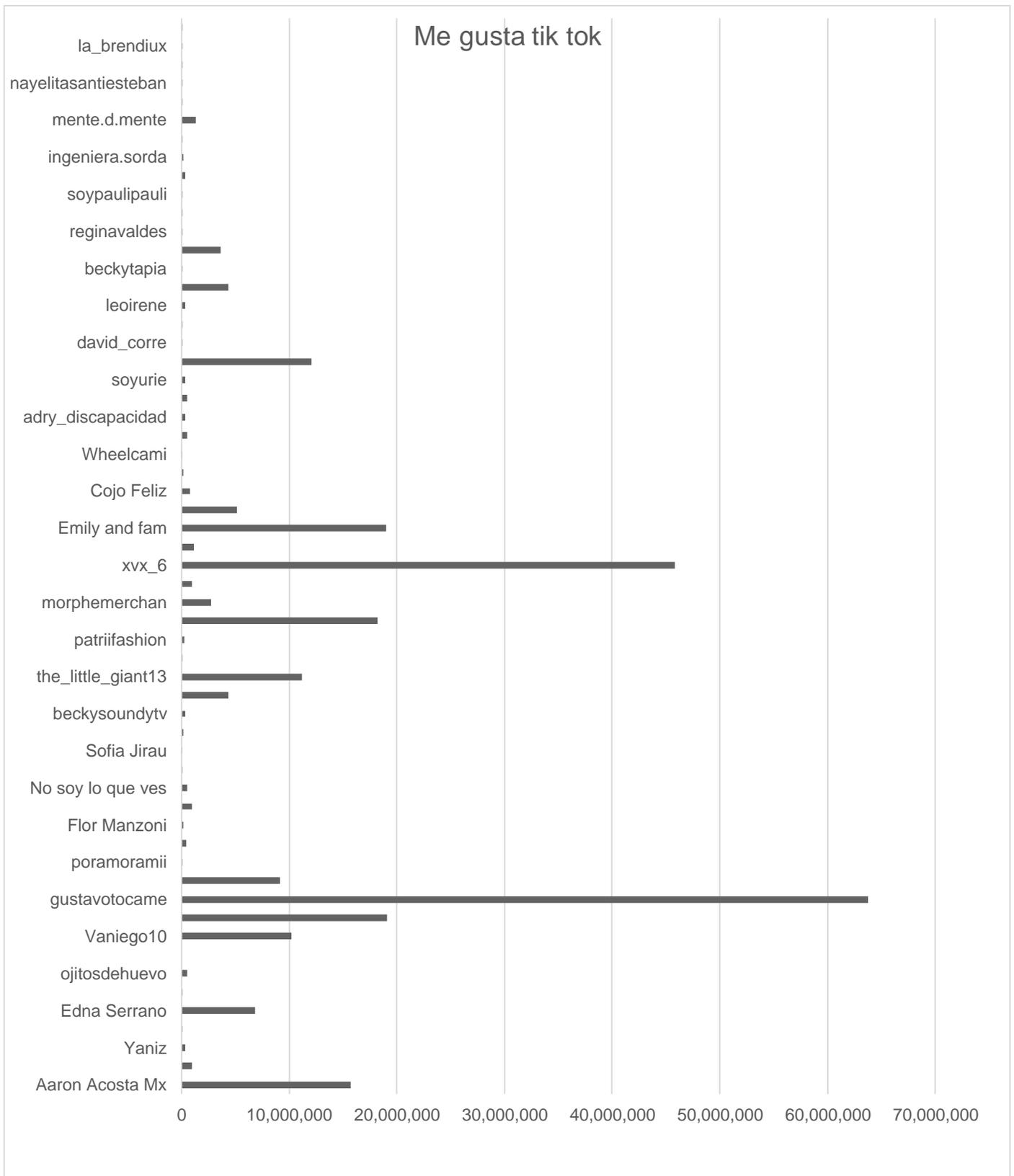
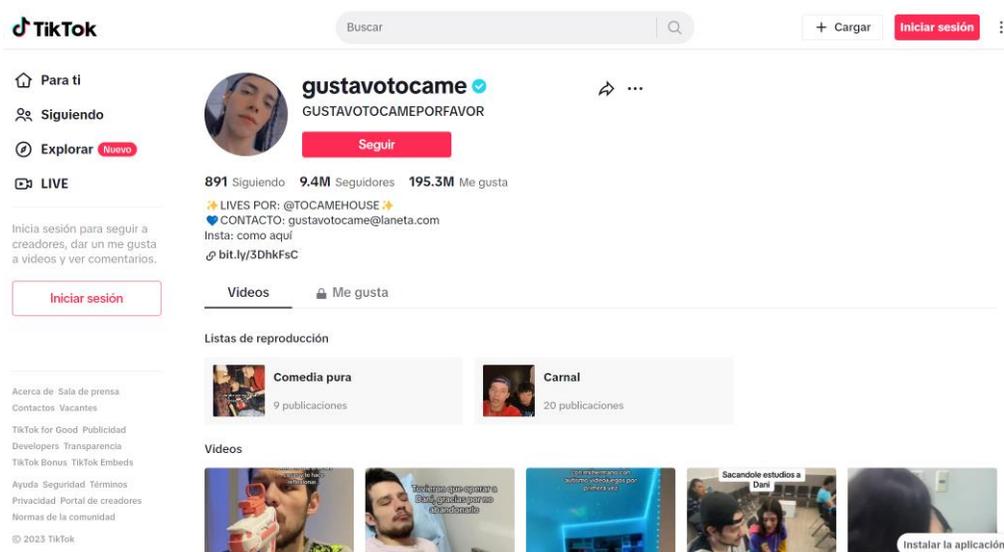


Tabla 21. Capital simbólico, “me gusta” de Tik Tok, en cuentas de personas con discapacidad. Elaboración propia.

En este punto, resalta Gustavotocame, un hombre sin discapacidad de origen mexicano, quien genera contenido principalmente en Tik Tok. Se consideró en esta clasificación pues uno de sus principales temas para el desarrollo de sus videos, se relaciona con su hermano Daniel, un hombre con autismo.

Gustavo, comparte temáticas relacionadas con la vida cotidiana en ciudad de México, así como a la sensibilización sobre el autismo, al compartir diferentes momentos de las actividades con Daniel. La cuenta en Tik Tok, siempre se encuentra activa, genera constantes en vivos durante el día, en los que realiza dinámicas para motivar a los seguidores a compartirle donaciones en regalos de la plataforma. Los donadores obtienen que el influencer y sus invitados, coloquen su nombre en la pared, en hojas o pizarrón. Él constantemente genera contacto con los seguidores, compartiendo su número de WhatsApp, en donde incluso responde mensajes, por tal motivo, fue contactado para proponerle la entrevista, sin embargo, no se obtuvo respuesta a tal petición.

Gustavo es egresado de licenciatura en la Universidad Nacional Autónoma de México, por lo que cuenta con un capital cultural institucionalizado alto, sin embargo, su contenido no hace referencia a su formación académica. El influencer centra su atención en la creación de contenido original, brindando información sobre la condición de autismo para todas las personas, comparte mensajes para motivar a los padres de hijos con autismo, entre otras cosas.

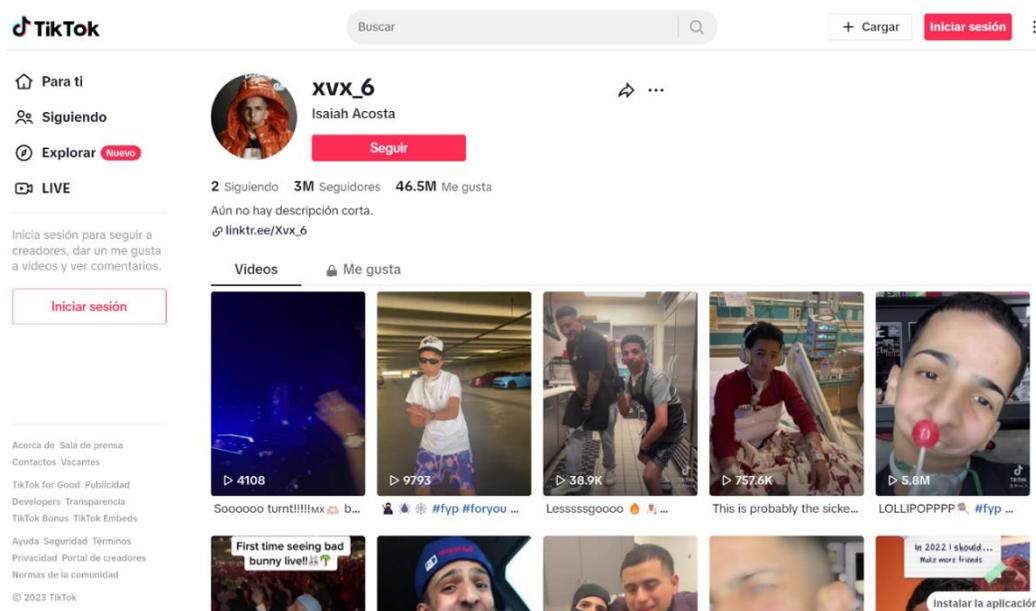


Screenshot 14. Cuenta de Gustavotocame. Fuente: Tik Tok (2023).

En segundo lugar, con relación al mayor número de seguidores en Tik Tok, se encuentra la cuenta de xv_x_6, que corresponde a Isaiah Acosta, un hombre que vive en Estados Unidos, quien no cuenta con mandíbula, por lo que no puede hablar, ni alimentarse de forma habitual, pues requiere de una sonda.

La creación de su contenido ronda sobre su vida cotidiana, música, entre otras. Su contenido se ha viralizado y se han publicado noticias en diversos medios nacionales e internacionales, como en televisa, BBC News, Univisión, entre otras.

Escribe canciones relacionadas con su experiencia de vida y el bullying, que recibió durante su etapa escolar, por lo que un reconocido músico de trap, se vinculó con él, para producir una de sus canciones.



Screenshot 15. Cuenta de xv_x_6. Fuente: Tik Tok (2023).

Los agentes que se describieron anteriormente, refieren a aquellos que cuentan con un número mayor de seguidores, sin embargo, los números en general aún son relativamente bajos, comparados con agentes sin discapacidad.

Sin embargo, también se percibe que la condición de discapacidad, es una peculiaridad, que permite que el contenido sea diverso, por lo tanto, la condición de discapacidad, influye en el reconocimiento en el campo.

En el siguiente capítulo se detallan los casos de los agentes que participaron en la fase de entrevistas.

Capítulo 6.

La generación de contenido de personas con discapacidad. Análisis de los casos.

En apartados anteriores se detalló el acercamiento a los participantes y la respuesta que se obtuvo para la participación. Fue sin duda un trabajo prácticamente de tiempo completo en donde los horarios y las fronteras geográficas no fueron obstáculos para los acercamientos.

El tiempo invertido fue incalculable, sin embargo, tras varios casos de resistencia a la objetivación se logró contar con agentes dispuestos a participar en las fases de entrevistas.

En este apartado se detallarán los casos de cada uno de los agentes que conforman las cuentas, de las que se realizará el análisis con base la teoría.

Para comenzar, se ha elegido describir cada uno de los casos y posteriormente vincularlos con base a los principales conceptos y hallazgos útiles para esta investigación.

6.1 Los agentes y sus cuentas

Es necesario retomar la tabla sobre el número de personas que participaron en las dos fases de contacto directo. Sin embargo, se detalló en el capítulo anterior.

Total de personas contactadas	Total de personas que participaron en la encuesta	Total de personas que participaron en la fase de entrevista
78	14	9

Tabla 22. Personas que participaron en las fases de contacto directo. Elaboración propia.

Algunas de las personas que participaron en la fase de encuesta, decidieron no continuar para la fase de entrevista, aunque no lo dijeron de manera explícita, todo quedó en dejar de responder mensajes o establecer fechas que no se cumplían por diversas situaciones.

6.1.1 Caracterización de agentes e información vertida en fase de encuestas

En la fase de encuestas se consideraron aspectos generales para perfilar las características de los agentes, datos de identificación, criterios relacionados a la vida personal, familia, capital cultural de padre y madre, etcétera. De dicha información se seleccionó lo más relevante con base a los hallazgos.

Uno de los principales prejuicios con los que se enfrentan los creadores de contenido es relacionado a la edad, este dato se identificó al realizar el estado de la cuestión, en donde las investigaciones al respecto eran sobre personas jóvenes y adolescentes. Asumiendo de manera inmediata que el uso de plataformas sociodigitales corresponde únicamente a ese grupo de edad, sin embargo, durante la elaboración de la primera fase, en donde se documentaron 315 cuentas sobre agentes con discapacidad y agentes sin discapacidad, fue evidente que la diversidad de edad es algo presente.

Se encontraron cuentas de agentes de diversas edades, sosteniendo que la generación de contenido es una herramienta al alcance de casi todos, siempre y cuando se cuenten con ciertas condiciones para realizarla.

Se agruparon las edades bajo los siguientes criterios: menores de 20 años, personas de 21 a 30 y personas de 31 a 43 años, como se muestra en la siguiente gráfica.

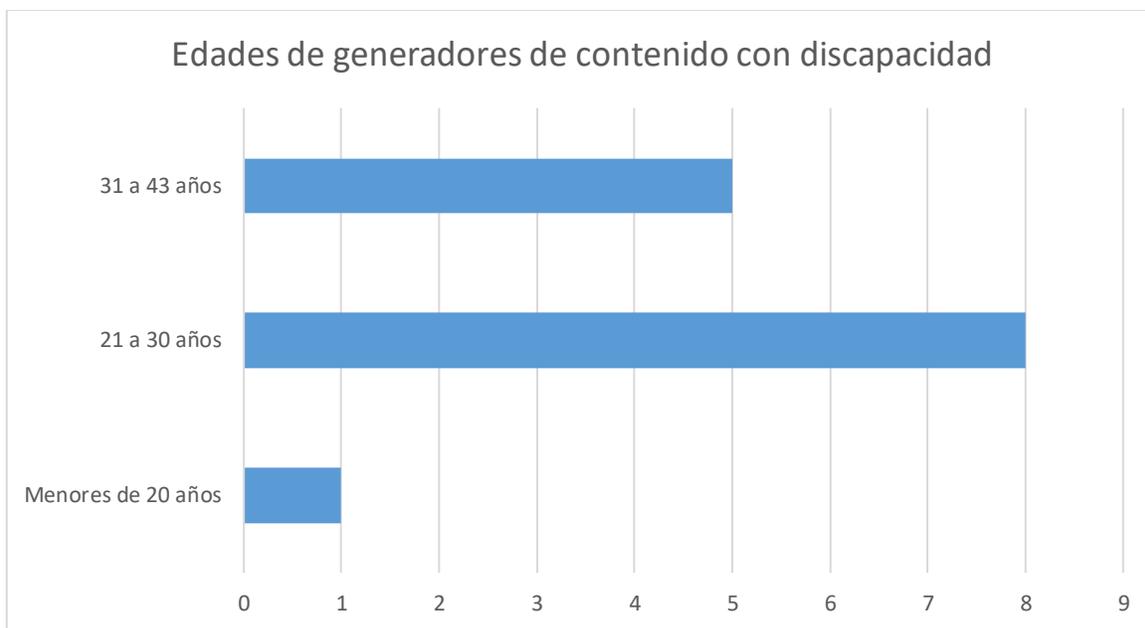


Tabla 23. Edad reflejada en fase de encuestas. Elaboración propia.

La persona con menor edad fue una mujer de 18 años y la persona con mayor edad cuenta con 43 años. La diversidad sobre la edad, corresponde a un ejemplo sobre la diversidad de generadores de contenido.

Por otra parte, se solicitó información con respecto a su situación sentimental o estado civil, incluyendo las opciones: casado (a), soltero (a), en una relación de pareja y unión libre.

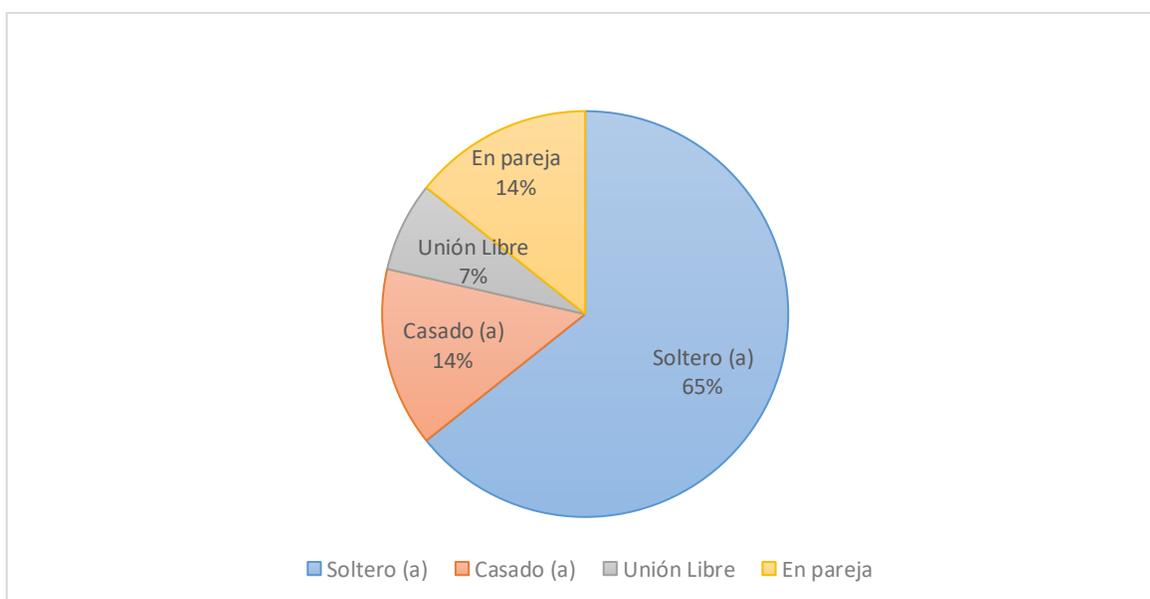


Gráfico 20. Situación civil de los generadores de contenido. Elaboración Propia.

De 14 personas con discapacidad y/o alguna condición relacionada a la salud mental, se encontraron 9 que se encuentran solteras, 2 casadas, 1 en unión libre y 2 en relaciones de pareja, que actualmente no viven juntos.

Se ha comentado anteriormente sobre que el campo de la generación de contenido, se establece con base al desdibujamiento de las fronteras geográficas, la virtualidad permitió lograr acercamientos con agentes de diversos países, sin la necesidad de que la autora tuviera que desplazarse.

Inicialmente, se planteaba únicamente la pregunta sobre el país de origen, sin embargo, al avanzar en la observación se identificó que algunos de ellos vivieron procesos de migración en búsqueda de mejores oportunidades de vida, es por ello que se muestran dos gráficas, una de ella sobre el país de origen y otra con relación al país actual de residencia.

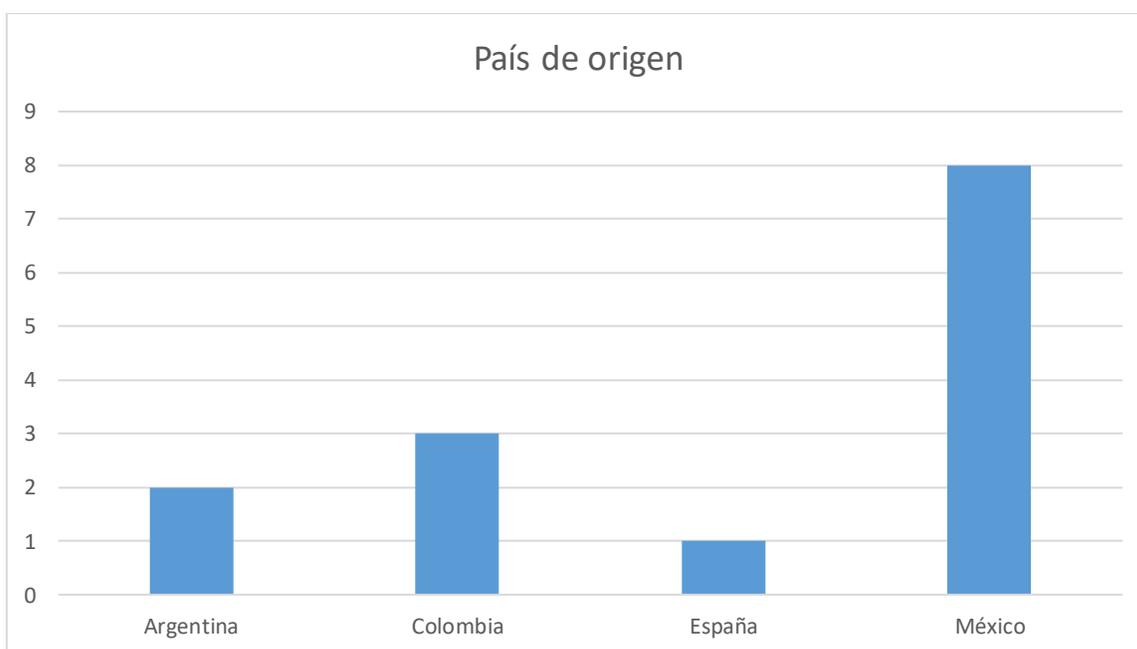


Tabla 24. País de origen de personas con discapacidad y o alguna condición relacionada a la salud mental.
Elaboración propia.

Los agentes que se documentaron sobre cambio de residencia, mencionan que sus padres fueron quienes decidieron el cambio de país cuando eran pequeños, por lo que su habitus corresponde al país de residencia.

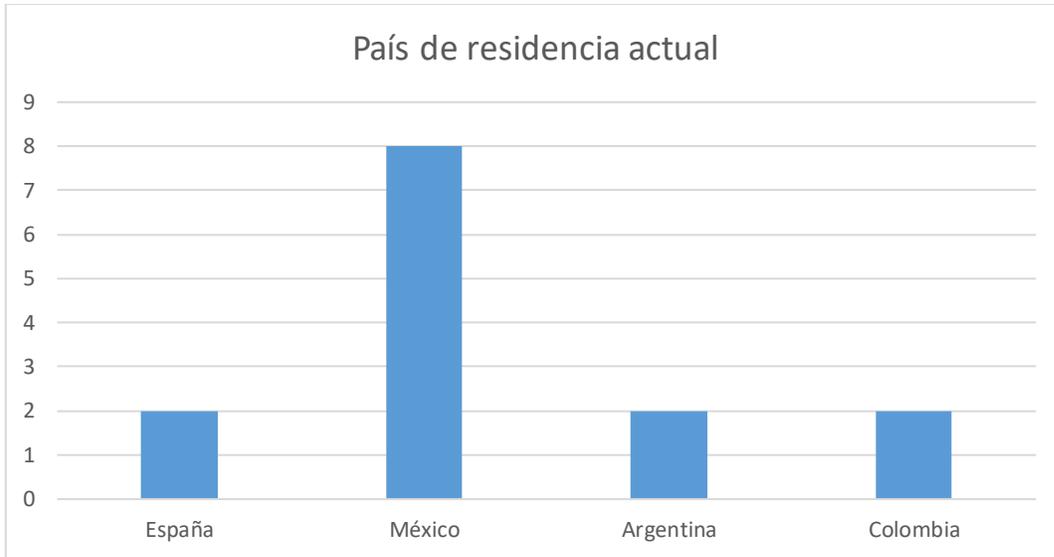


Gráfico 25. País de residencia actual. Elaboración propia. (2022).

La gráfica es un ejemplo claro de los límites que se establecen por medio de los algoritmos con los que funcionan las plataformas sociodigitales, se contactaron a personas de diferentes países, sin embargo, fue más probable tener mayor alcance con aquellos que residen actualmente en México. De igual manera, la similitud de condiciones, orienta a los generadores de contenido a generar mayor empatía por una persona que reside en el mismo país que ellos.

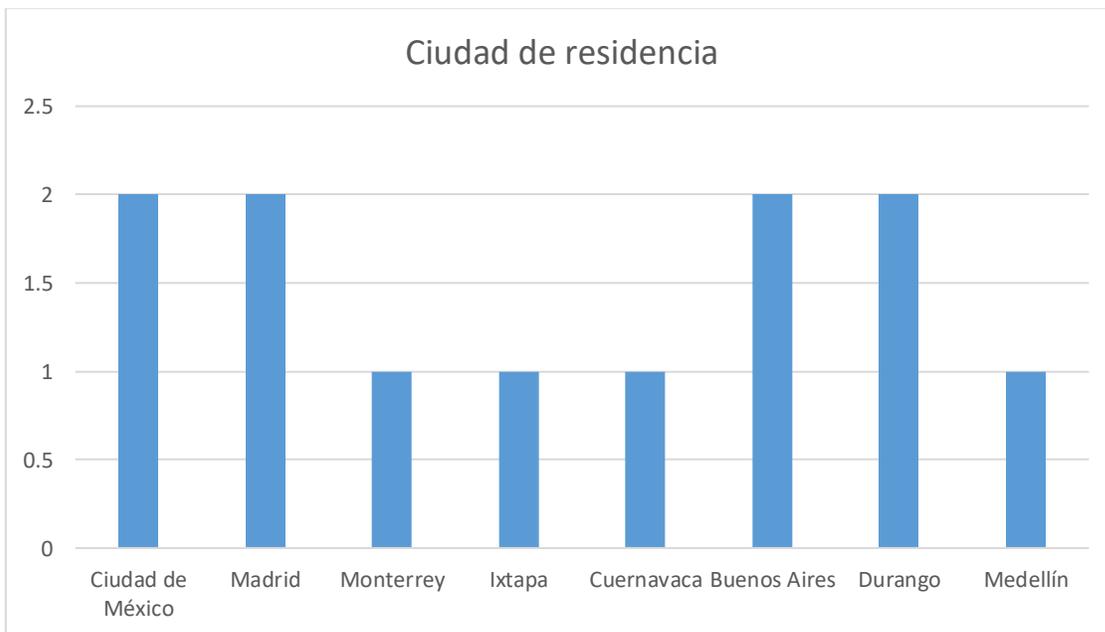


Gráfico 26. Ciudad de residencia de generadores de contenido – fase de encuestas. Elaboración propia.

Con relación a la ciudad de residencia de los generadores de contenido, es posible observar que las personas encuestadas pertenecen a zonas urbanas y a ciudades reconocidas en cada uno de los países. Aquí es posible determinar que en estas zonas el acceso a internet resulta de mejor calidad y el alcance de los algoritmos en cada una de las ciudades, representa también una ventaja geográfica.

Para identificar la ocupación de los generadores de contenido, el formulario mostraba opciones, así como la posibilidad de integrar otra ocupación. Los encuestados pudieron elegir más de una opción, pues es claro que, en mundo actual, cada día es más común tener que realizar diferentes actividades a la vez, para obtener una calidad de vida.

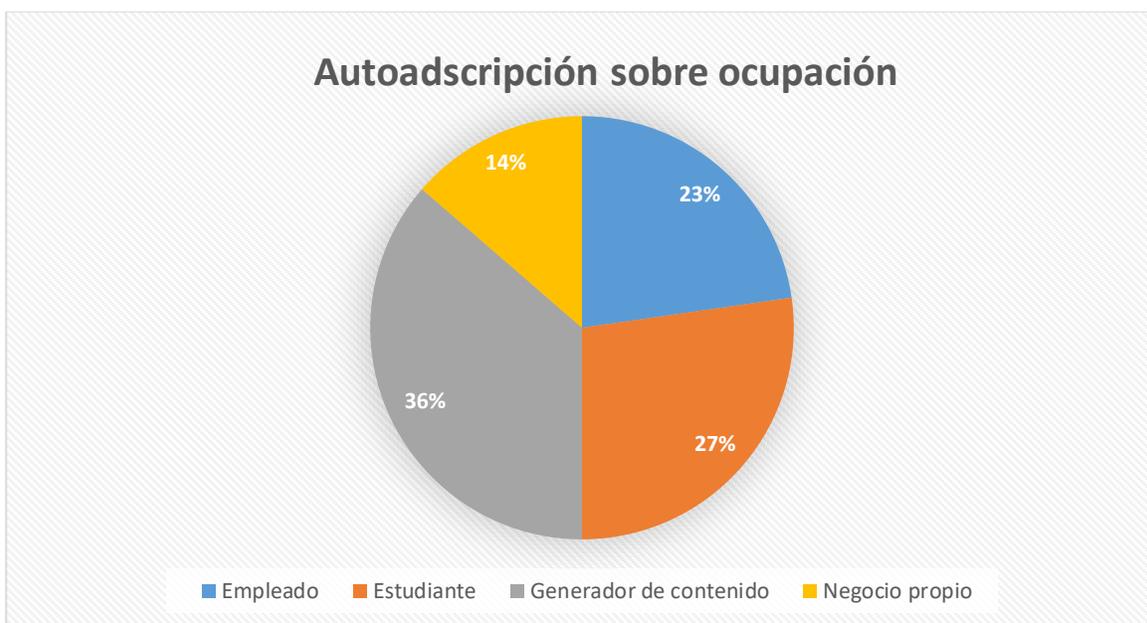


Gráfico 21. Porcentajes sobre ocupación en generadores de contenido – fase de encuestas. Elaboración propia.

Uno de los criterios de inclusión fue que las personas contaran por lo menos con una cuenta de carácter público en plataformas sociodigitales, es decir que fueran generadores de contenido. Sin embargo, llama especialmente la atención que, de las 14 personas encuestadas, únicamente ocho de ellos, se asumieron como generadores de contenido, aunque visiblemente lo son.

Sobre la condición de discapacidad o de alguna condición relacionada a la salud mental, se utilizaron dos preguntas, pues si bien la Organización Mundial de la Salud, asume ambas

situaciones como discapacidad, se requiere puntualizar la autopercepción de cada uno de los agentes al respecto. La pregunta fue abierta para colocar de manera libre el nombre de la condición o el diagnóstico que ha recibido o que asume.

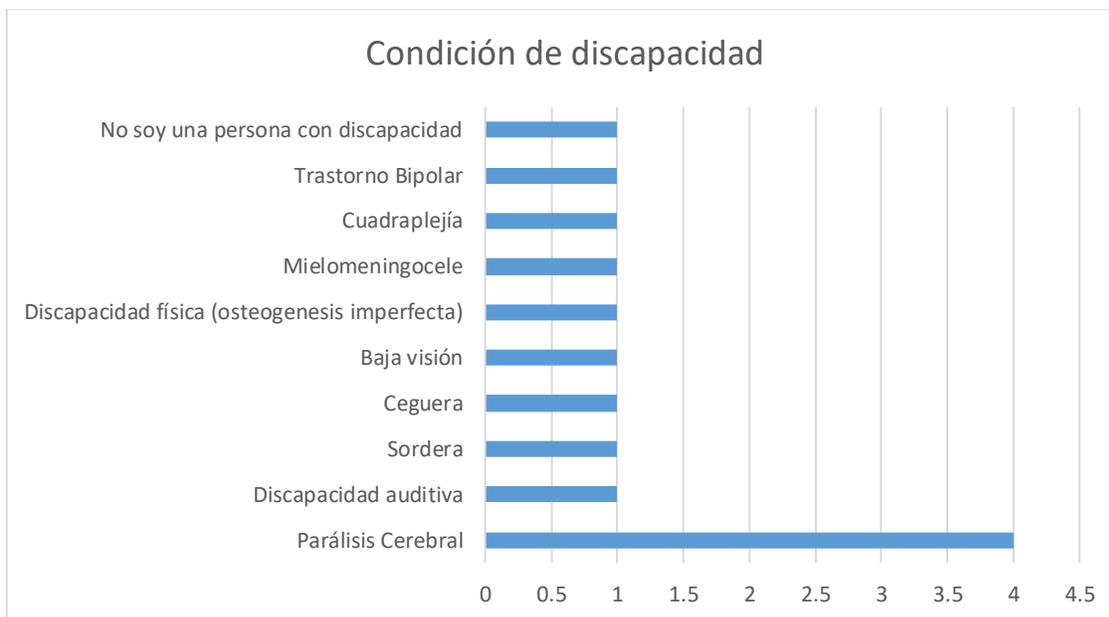


Tabla 27. Condición de discapacidad – fase de encuestas. Elaboración propia.

La condición o diagnóstico con el que el agente se nombra, es resultado regularmente de un proceso médico en donde, de acuerdo a estándares establecidos, se determina el nombre y el grado de la situación con la que se vive.

Algunas de las personas no respondieron esta pregunta y en la parte de condiciones relacionadas a la salud mental, colocaron un diagnóstico, como se muestra a continuación.

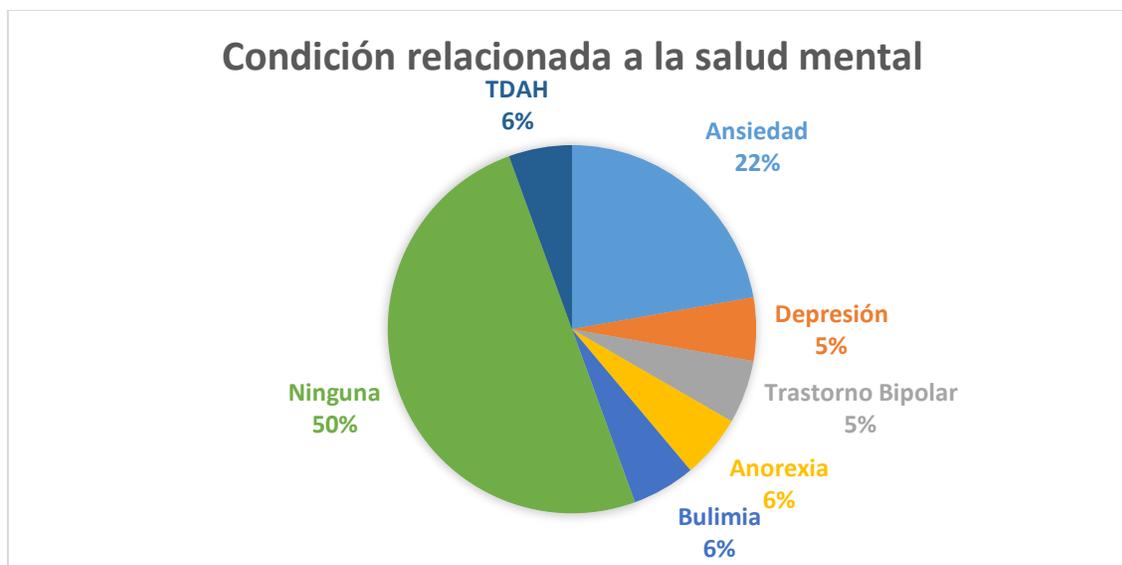


Gráfico 22. Condición relacionada a la salud mental – fase de encuestas. Elaboración propia.

Algunos de los agentes que fueron contactados por una condición de discapacidad, respondieron también presentar alguna condición relacionada con la salud mental. Lo que más adelante se detallará con relación a las entrevistas. De manera informal, una de las encuestadas, comentó que no cuenta de manera “oficial” con un diagnóstico, sin embargo, ella considera que presenta ansiedad y TDAH, con base a su conocimiento al respecto.

Durante la elaboración de esta investigación, existieron diversos comentarios sobre la ausencia de formación académica en los generadores de contenido, sin embargo, la realidad empírica contrastó esta percepción. Las personas encuestadas y su formación académica en espacios de educación formal, es decir, capital cultural institucionalizado, se muestra la siguiente gráfica.

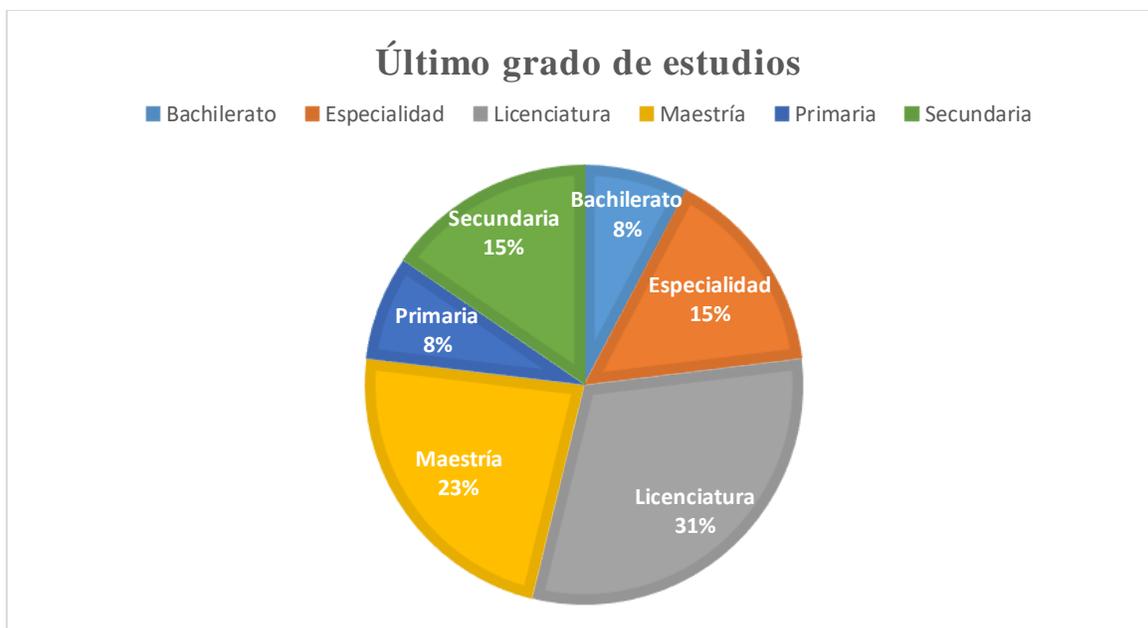


Gráfico 23. Último grado de estudios – fase de entrevistas. Elaboración propia.

De las personas encuestadas se presentan personas que en su mayoría cuentan con una licenciatura concluida, también el 23 % con maestría y el 15% ha cursado una especialidad. Sobre las personas que se encuentran con su último grado de estudios en educación básica, en las entrevistas se perfila que se ha relacionado con dificultades económicas y sobre falta de accesibilidad, tanto física como de las condiciones para cursar los niveles educativos. Una de las personas encuestadas, la que cuenta con menor edad se encontraba terminando el bachillerato en el momento de la aplicación, actualmente ya se encuentra cursando la licenciatura. De las 14 personas encuestadas, de la muestra total para este segundo análisis, 9 manifestaron contar con el siguiente nivel educativo inconcluso.

6.2 Los participantes en fase de entrevistas

El paso siguiente fue realizar las entrevistas, de las personas encuestadas, 13 aceptaron la realización de entrevistas, sin embargo, se lograron 10. Cabe mencionar que 3 personas corresponden a la misma cuenta, quienes decidieron participar en la fase de entrevistas, a pesar de pertenecer a la misma cuenta, sus capitales y trayectorias son individuales.

Sobre la confidencialidad, se les proporcionó un formato que indicaba que sus nombres, así como el nombre de las cuentas, permanecerán en anonimato, por lo que se cambiaron los nombres y se utilizarán las siguientes claves de identificación.

Entrevistado	Capital cultural institucionalizado	Clave
Laura	Licenciada en Psicología	A1LAURA
Yolanda	Bachillerato	A2YOLANDA
Cristina	Estudiante de Licenciatura en Veterinaria	A3CRISTINA
Poncho	Secundaria	A4PONCHO
Eduardo	Maestro en Desarrollo Humano	A5EDUARDO
Ana	Maestra en Desarrollo Humano	A6ANA
Zayra	Licenciada en Psicología	A7ZAYRA
Yareli	Estudiante de Bachillerato	A8YARELI
Zulema	Estudiante de Licenciatura en Psicología	A9ZULEMA
Samara	Ingeniera	A10SAMARA

Tabla 28. Claves para identificación – fases de entrevistas. Elaboración propia.

La organización y numeración es arbitraria con base a la fecha de aplicación de entrevistas, así como que las primeras entrevistadas, pertenecen a la misma cuenta de generación de contenido.

Para el análisis se han considerado dos momentos, el primero corresponde al análisis de capitales de cada uno de los agentes y posteriormente se entretajan las entrevistas con base a la teoría y los hallazgos para encontrar los puntos de coincidencia.

6.3 Descripción de los casos

6.3.1 Laura, psicóloga y generadora de contenido.

Laura es una mujer de origen colombiano, en su contenido ha compartido que presenta osteogénesis imperfecta y que ha vivido algunos episodios de depresión. Manifiesta que ha pasado por diversas intervenciones quirúrgicas a partir de su condición, de las cuales ha

tenido que trasladarse para obtener mejor atención a Estados Unidos. Con relación a los aspectos escolares comenta algunas experiencias favorables de inclusión en algunos niveles educativos, sin embargo, en algún momento comenta pasar por situaciones de acoso escolar por parte de compañeros. En algún momento tuvieron que mudarse de ciudad para continuar con sus estudios.

El capital principal que posee es su formación académica, ya que cuenta con educación superior en Licenciatura en Psicología, con pretensión de realizar una maestría más adelante sobre elementos en psicología clínica.

Actualmente, y tras diversos intentos de ingresar a espacios laborales de manera formal, ha decidido dedicarse a la práctica privada, es decir, al servicio de psicoterapia en línea. A partir del alcance de la cuenta de Tik Tok, ha incrementado el número de pacientes que recibe.

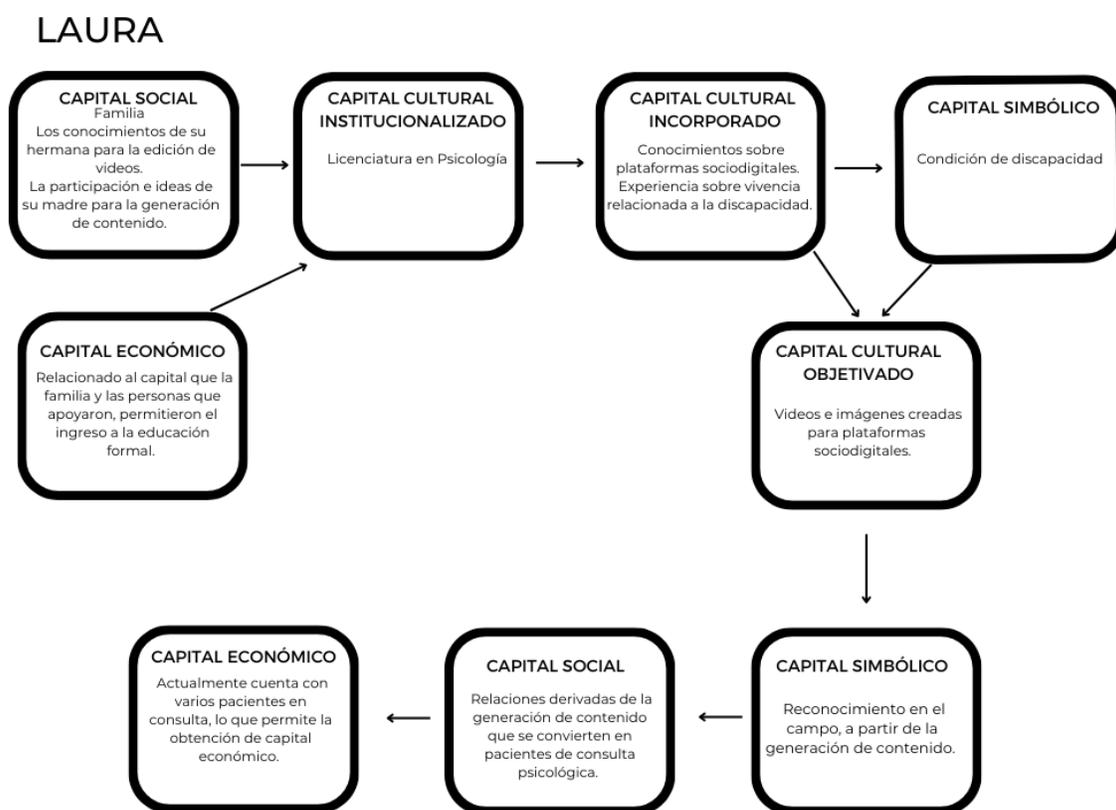


Gráfico 24. Reconversión de capitales – A1Laura. Elaboración propia.

Laura inicia con capital social y capital económico, que corresponde a su familia y las personas que apoyaron sus estudios con relación a una beca económica, elementos que fueron fundamentales para que ella pudiera ingresar a espacios de educación formal y así lograr el capital cultural institucionalizado con el que cuenta, ya que actualmente es Licenciada en Psicología. Posteriormente, este capital cultural institucionalizado, se transforma en capital cultural incorporado, aquellos conocimientos que ha adquirido con base a su formación académico y que actualmente se perciben como habitus. De igual forma, el capital cultural incorporado con relación a su experiencia como persona con discapacidad y a su aprendizaje sobre la utilización de plataformas sociodigitales, que le permiten generar ideas y construir sus prácticas cotidianas sobre su posición como generadora de contenido.

El capital cultural incorporado de Laura, junto con el capital simbólico relacionado a ser una persona con osteogénesis imperfecta, una condición que es visible, manifiesta en su cuerpo, son factores que se vinculan en la creación de contenido en plataformas sociodigitales, para transformarse en capital cultural objetivado. Aquellos videos, imágenes, fotografías y textos que produce en las plataformas, que se encuentran visibles y son reconvertibles en un importante capital simbólico. Laura y su familia cuentan con altos números de seguidores y, por tanto, una presencia y reconocimiento en el campo de la generación de contenido.

Posteriormente, estos elementos de capital simbólico, se reconvierten en capital social, personas con las que se establecen vínculos que le permiten incrementar el número de pacientes para la consulta privada.

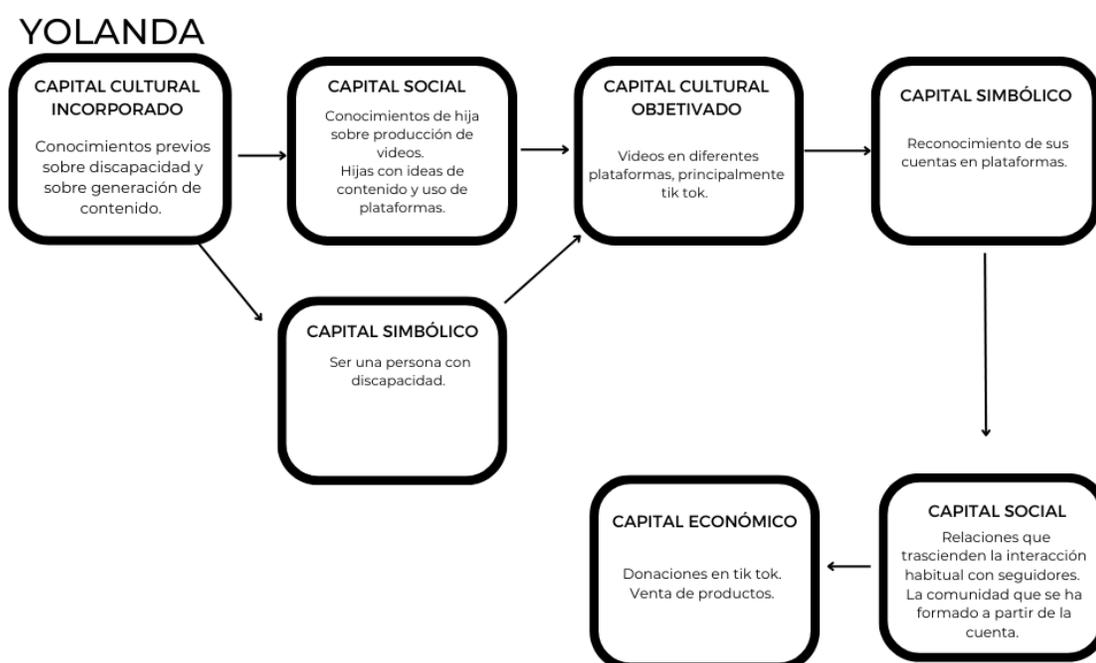
Las personas que ingresan como pacientes en la práctica psicológica, generan una actividad remunerada, que aparte de los ingresos directos de Tik Tok, se convierten en capital económico.

6.3.2. Yolanda, ama de casa, creativa.

Yolanda es madre de dos hijas, cursó el bachillerato como último grado de estudios, sin embargo, pretendía continuar con educación superior, pero no fue posible por cuestiones económicas. Actualmente, se dedica a realizar las actividades necesarias del hogar, como cocinar, limpiar y garantizar que sus hijas puedan realizar sus estudios. Su principal actividad económica en este momento se refiere a la generación de contenido en plataformas

sociodigitales, realiza también la creación de artículos con materiales reciclaje, los cuales pone a la venta. Cuenta con un apartado dentro de la cuenta de Instagram, en donde muestra sus productos, lo que permite realizar ventas dentro y fuera del país.

Yolanda comparte contenido sobre vida cotidiana y una perspectiva crítica sobre la discapacidad, así como temáticas relacionadas a la movilidad, a la percepción social de la discapacidad y temas sobre su vida personal. Se caracteriza por brindar consejos a las personas que se conectan durante las transmisiones en vivos, refiere estar interesada en posicionarse como conferencista y poder viajar a diferentes países.



Gráfica 25. Reconversión de capitales A2Yolanda. Elaboración propia.

Yolanda cuenta con capital cultural incorporado, es decir, el aprendizaje apropiado sobre la condición de discapacidad, así como reconocer que existen posibilidades de presencia en las plataformas a partir de la generación de contenido. Posteriormente, ese conocimiento se vincula con el capital social, pues ella indica que sus conocimientos sobre tecnología son limitados, por lo que sus hijas son elemento fundamental para que generen contenido en plataformas, en el mismo nivel se ubica el capital simbólico relacionado a la posición como

persona con discapacidad, la osteogénesis imperfecta es un diagnóstico que se manifiesta de manera visible en el cuerpo y en las actividades cotidianas.

El capital social y capital simbólico de Yolanda, se transforman en capital cultural objetivado, en todas aquellas publicaciones que cuentan en diversas plataformas, principalmente en Tik Tok. El capital cultural objetivado se transforma en capital simbólico en donde, con más de 300 mil seguidores, adquieren una posición de reconocimiento en el campo y que en algunos casos se transforman en relaciones duraderas, es decir, capital social, pues refiere que es una comunidad que identifican de manera recurrente durante los lives y ha sido contactada por una reconocida persona que pertenece al ámbito televisivo, quien muestra interés en formalizar una relación de amistad.

Gracias al capital simbólico, derivado de la generación de contenido, les resulta posible adquirir capital económico por medio de las donaciones durante los lives. También obtiene recursos económicos por medio de la venta de los productos que realiza.

6.3.3. Cristina, estudiante de veterinaria, editora de videos.

Cristina es una mujer de origen colombiano, que estudia en una universidad privada, mediante beca, y ha comentado que recibió apoyo económico de personas interesadas en que ella realizara actividades de educación superior.

Actualmente, estudia la licenciatura en veterinaria, lo que es evidente en algunos comentarios o videos que realiza, pues ya cuenta con capital cultural incorporado sobre su formación académica.

Cristina, es la pieza clave en la generación de contenido de su familia, pues es quien aprendió y domina la edición de videos. Comenta la importancia de la experiencia sobre el aprendizaje adquirido sobre la generación de contenido, pues antes de crear un video, ella ha analizado y planeado los videos que publican.

En la familia de Cristina, el capital económico es limitado, pues indica la dificultad para adquirir equipo de cómputo que cuente con las características específicas para la producción de videos, por lo que ella graba y edita en un teléfono de alta gama. Sin embargo, esto ha

imperfecta, condición manifiesta en el cuerpo y, por tanto, en actividades cotidianas, refiere que es un elemento fundamental para atraer la atención de los seguidores.

Estos elementos que se mencionan, se reconvierten en capital cultural objetivado, ella es la responsable principal de que los videos que se suben a plataformas, sean de calidad y sean resultado de planeación y aprendizaje previos.

El capital cultural objetivado, en plataformas, se transforma en capital simbólico, cuando ellas tienen eventos en que su contenido se ha viralizado y les permite alcanzar un número de más de 300 mil seguidores. Posteriormente, este capital cultural objetivado, se reconvierte en capital económico, en las donaciones a través de los lives en Tik Tok.

6.3.4 Poncho, jugador de videojuegos, trabajador y escritor.

Poncho, el nombre que se le colocó para garantizar la confidencialidad, es un hombre con parálisis cerebral de origen mexicano, quien actualmente reside en el país. Debido a su condición vive con una limitada movilidad, por lo que las actividades que realiza se refieren a la movilidad de uno de sus pies. Poncho, cuenta con educación escolarizada hasta nivel secundaria, sin embargo, su forma de expresarse verbalmente y por escrito, demuestra un gran capital cultural incorporado. De igual forma, se expresa con un pensamiento crítico relacionado a la discapacidad y cuenta con un sentido del humor que le caracteriza.

Poncho, requiere de asistencia para la mayoría de las actividades, como salir, alimentarse, aseo, etcétera, para lo que regularmente era asistido por su madre y actualmente también se apoya de su pareja sentimental.

Para la realización de la entrevista, fue necesaria la “traducción” de su novia para poder establecer el contacto, a pesar de la dificultad para hablar, el contenido fue amplio y la duración de la entrevista también.

El entrevistado ha generado contenido inicialmente sobre juegos de minecraft, un videojuego en donde el jugador tiene que construir y crear diferentes escenarios. Cuenta con videos sobre la vida con discapacidad, sensibilización hacia otras personas sobre discapacidad y otros relacionados con el amor. Cuando se comenzó el periodo de observación, se dedicaba a la

generación de contenido, sin embargo, al momento de la entrevista se encontraba laborando en una empresa.

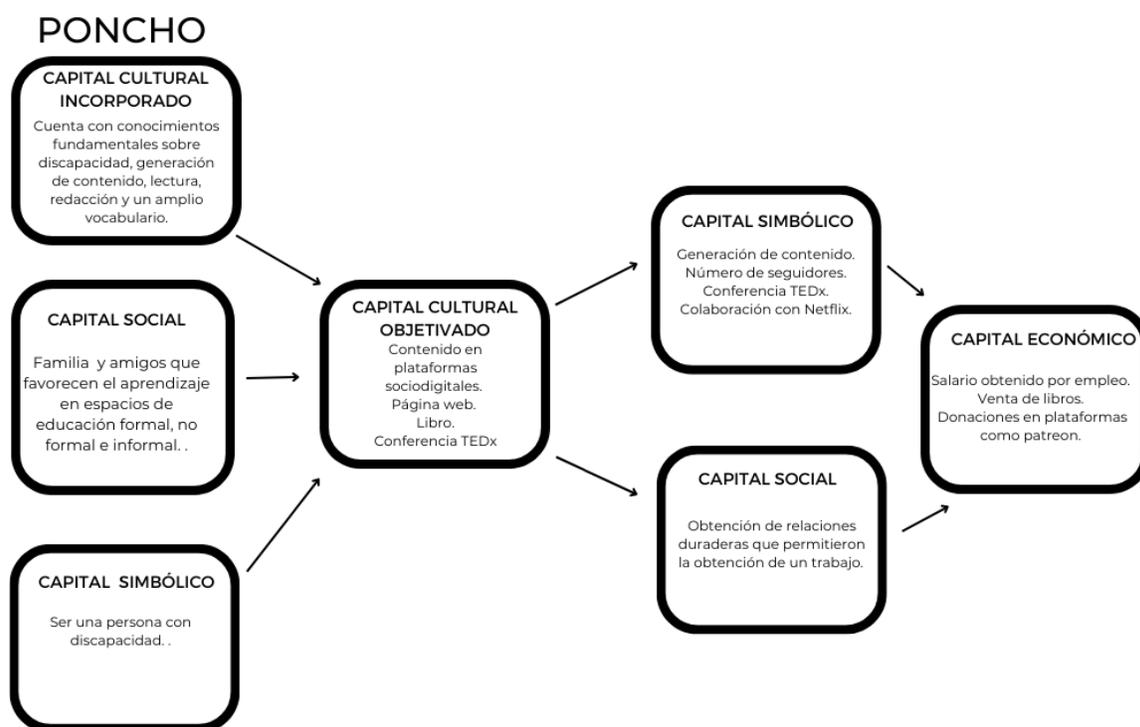


Gráfico 27. Reconversión de capitales – A4Poncho. Elaboración propia.

Poncho, inicia con tres capitales importantes, capital cultural incorporado, capital social y capital simbólico. El capital cultural incorporado que posee es amplio, pues en sus videos se escucha que menciona conocimientos sobre lo que se denomina cultura general, habla sobre aspectos políticos y sociales del país, utiliza palabras que corresponderían a un capital cultural institucionalizado más alto del que posee. Con relación al capital social, cuenta con un apoyo importante de su familia, menciona en sus videos la presencia de padre, madre y hermano, en uno de sus videos refiere que tuvo la oportunidad de viajar a la Riviera Maya, por regalo de su hermano. Es fundamental la presencia de capital social en la vida de Poncho, pues estas personas le permiten realizar actividades básicas para la vida. También resalta que algunos de sus amigos, le han ayudado a grabar con su voz, los textos que realiza. Sus videos muestran un alto nivel de calidad con relación a la edición y la producción, se observan tomas elaboradas en la introducción, así como animaciones. Por la condición de discapacidad,

cuenta con el capital simbólico que ello le implica, la atracción que tienen las personas por observar su contenido al saber que utiliza únicamente un pie.

Estos elementos se transforman en capital cultural objetivado, la gran cantidad de videos con los que cuenta, así como post en Facebook y textos bastante bien elaborados, que casi siempre incluyen el sarcasmo. Con relación a este capital, resalta la producción de un libro, el cual se vende de manera digital en una de las principales plataformas de ventas en el país.

El capital cultural objetivado se ha transformado para Poncho, en capital simbólico, una página con más de 100 mil seguidores, así como colaboración con una de las marcas más importantes de streaming en el mundo: Netflix. Es fundamental que a partir de este capital estableció una de las relaciones que ha transformado sus prácticas y su situación actual, pues refiere que a partir de la generación de contenido le ofrecieron un trabajo, el cual es actualmente su actividad principal, razón por la cual ha disminuido su presencia en plataformas sociodigitales.

Estas dos últimas transformaciones de capital, son lo que permite actualmente la obtención de recursos económicos, por lo que indica que actualmente es capaz de sostener todos sus gastos.

6.3.5. Eduardo, cantante, comediante, escritor y conferencista.

Eduardo es un hombre de origen mexicano, con un alto capital cultural institucionalizado pues cuenta con una maestría en desarrollo humano. Su posición social de origen es de una familia de recursos económicos que le permitió contar siempre con el acceso a la educación y el apoyo a las actividades en las que se interesó, sin embargo, refiere que actualmente asume sus propios gastos. Es una persona con ceguera, condición que fue adquirida durante la adolescencia, a partir de retinosis pigmentaria de origen genético.

En el caso de Eduardo, resulta complicado resumir todas las actividades que realiza, pues se encuentra en diferentes ámbitos de desarrollo profesional y personal. Él, realiza conferencias de desarrollo humano, motivación y relacionadas a la discapacidad, es también comediante de stand up, cantante y cofundador de una asociación civil en apoyo a las personas ciegas. Comenta que trabajó en el gobierno y en una universidad, sin embargo, actualmente se dedica a proyectos por su cuenta.

Su presencia en plataformas sociodigitales, la refiere como una herramienta para la promoción de sus actividades presenciales. Con relación a los otros agentes, cuenta con un número menor de seguidores y argumenta que no es su actividad principal.

Se encuentra presente en YouTube, Facebook, Instagram, Tik Tok y una cuenta de Spotify con audiopodcast. En YouTube cuenta con un poco más de 760 seguidores. También cuenta con cuatro libros, un cd y una página web.

A continuación, se muestra la gráfica sobre la reconversión de capitales, con base a elementos de la entrevista y videos.

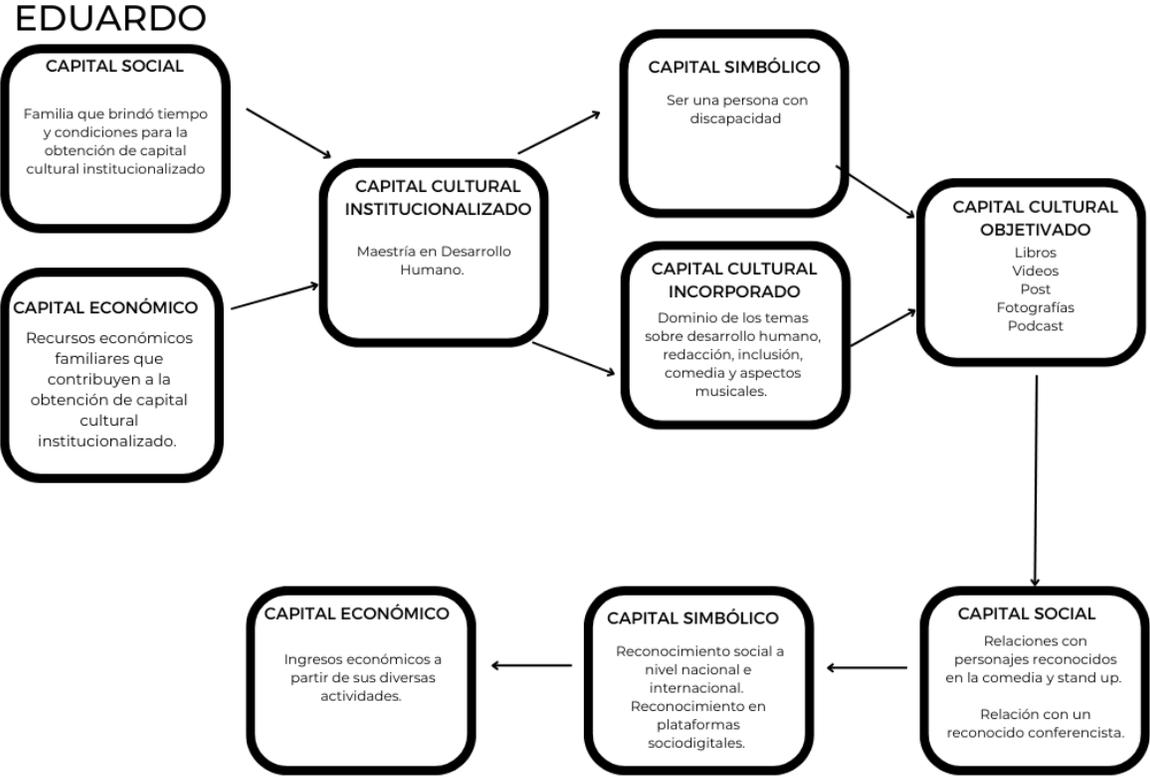


Gráfico 28. Reconversión de capitales – A5Eduardo. Elaboración propia.

Eduardo, inicia la trayectoria hacia la generación de contenido y la obtención de capital económico, desde el capital social. Su familia es el pilar principal para la realización de sus estudios, al brindarle acompañamiento y condiciones para ello. Posteriormente, alcanza su último nivel de estudios, maestría, es decir capital cultural institucionalizado, que más tarde

se reconvierte en capital cultural incorporado. En su forma de hablar, en las actividades que realiza, en el tipo de contenido que comparte, es notable su apropiación de los aprendizajes sobre la maestría en desarrollo humano, pues de manera intencionada y en otras ocasiones probablemente por cuestiones de habitus, se muestra su dominio sobre el tema. Junto con esta apropiación de conocimientos, se añade el capital simbólico, correspondiente a la condición de discapacidad.

El capital cultural objetivado, que ha producido, es diverso, pues cuenta con libros, podcast, videos y fotografías. Regularmente, los contenidos que comparte en plataformas sociodigitales, muestran una planeación e inversión económica. Por ejemplo, las fotografías de la página web o de promociones, tienen un aspecto profesional, con elementos, escenografía, etcétera. De igual manera, los “flyers” o promocionales a sus eventos, son de una detallada elaboración.

Posteriormente, estos elementos se convierten en capital social, en el establecimiento de relaciones duraderas con diferentes tipos de personas. Resaltan las relaciones con algunos comediantes con un gran capital simbólico, con los cuales ha realizado participaciones en presentaciones y también se ha presentado en televisión. Otra de las relaciones sociales relevantes corresponde a su amistad, con un conferencista con amplio reconocimiento en el país, en medios digitales y en televisión.

Eduardo, en uno de sus videos, refiere que ha tenido la posibilidad de viajar en tres ocasiones a Europa, en donde lo ha realizado de manera gratuita, relacionado con su capital simbólico y social.

Actualmente, se desempeña en diferentes áreas, lo que le permite acceder a recursos económicos, mediante el autoempleo. Por ejemplo, en la impartición de conferencias y capacitaciones a empresas, escuelas, etcétera. En el momento del análisis, no se encontraba monetizando en plataformas sociodigitales, sin embargo, se apoya de ellas para mejorar sus diversos proyectos.

6.3.6. Ana, activista social, conferencista y terapeuta energética.

Ana, es una mujer de origen mexicano que reside en el norte del país. Vive con una condición genética denominada retinosis pigmentaria, que implica baja visión, sin embargo, indica que en su familia no existían antecedentes de discapacidad visual.

Cuenta con un alto capital cultural institucionalizado, pues su último grado de estudios corresponde al grado de maestría, además de contar con diversos diplomados y certificaciones. Su principal área de especialización versa sobre terapias alternativas, constelaciones familiares y coaching.

Es fundadora de una asociación civil en apoyo a personas con ceguera y actualmente realiza diversas actividades, como impartir conferencias, capacitaciones, consultas de terapias alternativas y constelaciones familiares.

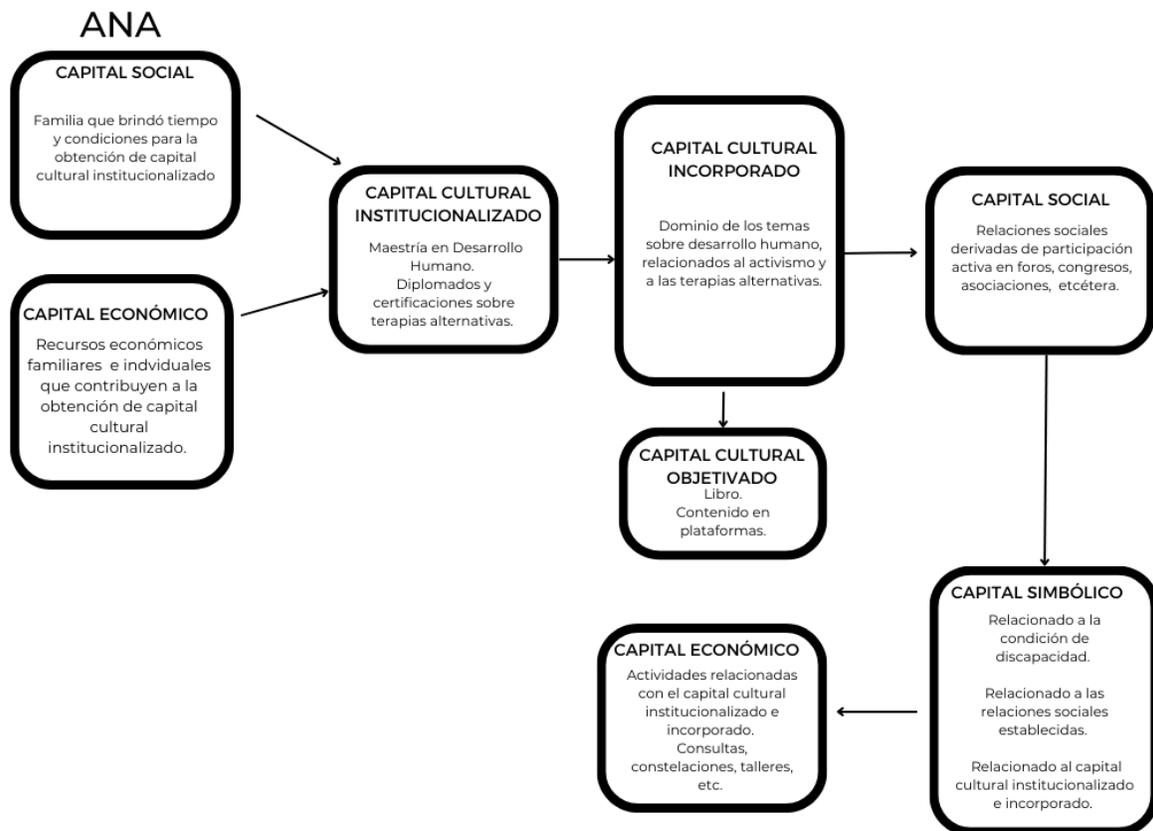


Gráfico 29. Reconversión de capitales – A6Ana. Elaboración propia.

Ana comienza con capital social relacionado a su familia, quienes brindaron su acompañamiento y las condiciones para la realización de su formación académica. En el mismo nivel se ubicó al capital económico, pues las condiciones familiares contribuyeron también al alcance del capital cultural institucionalizado, tanto la posición social de origen, como los ingresos obtenidos mediante trabajo formal e informal.

Estos capitales se reconvirtieron en capital cultural institucionalizado, una formación académica de nivel superior y posgrado, para posteriormente realizar diplomados en diversas áreas de interés, que le brindan herramientas prácticas para sus actividades actuales.

En este caso resalta la presencia del capital cultural incorporado, relacionado a la apropiación de conocimientos adquiridos en la formación de capital cultural institucionalizado. En este mismo nivel, se integra al capital objetivado, pero se coloca en un recuadro con un menor tamaño, pues es una herramienta secundaria que contribuye a mostrar su capital cultural incorporado. Entendiendo como capital cultural objetivado al libro que tiene a la venta y los materiales que comparte en plataformas digitales, principalmente para crear capital simbólico.

Para Ana, el capital social se deriva principalmente de su actividad como directora de la fundación, por lo que es invitada de manera constante a diferentes espacios relacionados a la inclusión y a la toma de decisiones en su región.

Cuando ella participa en dichas actividades, comparte imágenes en sus plataformas, lo que permite la transformación de este capital en simbólico, es decir el reconocimiento con el que cuenta en su contexto.

Estos elementos se reconvierten en capital económico, derivado de las consultas, conferencias, capacitaciones, venta de libro, etcétera.

6.3.7. Zayra, psicóloga, generadora de contenido.

Zayra es una mujer egresada de la licenciatura en psicología, que actualmente tiene como actividad principal la generación de contenido, principalmente en YouTube. Es una persona con discapacidad visual, pues a partir de un accidente que vivió desde muy pequeña, tiene

ceguera. Actualmente, vive en pareja, junto con otra persona con ceguera y cuentan con una vida independiente.

ZAYRA

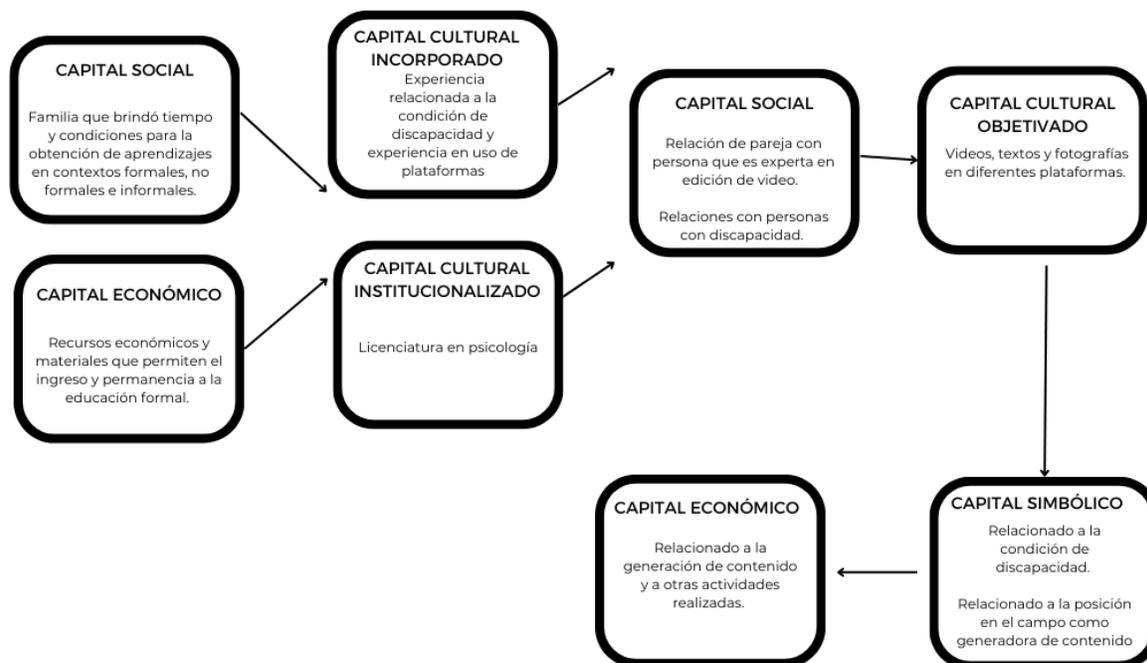


Gráfico 30. Reconversión de capitales – A7 Zayra. Elaboración propia.

Zayra inicia con un capital social importante, pues su familia brinda diferentes condiciones para la realización de su formación académica, sin embargo, es importante resaltar que también le brindaron un trato prácticamente igualitario, lo que permitió que desarrollara diferentes experiencias que, desde la condición de discapacidad, obtuvo aprendizajes significativos con relación a la independencia. El capital económico, también juega un papel importante, pues permitió el ingreso y la permanencia en la educación formal.

Posteriormente, el capital cultural incorporado, relacionado con las experiencias asociadas a la discapacidad, permitieron una visión crítica de la misma, además del aprendizaje informal del uso de plataformas, así como los contenidos existentes de personas en condiciones similares. Por otra parte, Zayra realizó estudios de educación superior, al cursar la licenciatura en psicología, lo que se refleja en su práctica cotidiana y en la generación de

contenido. Por ejemplo, dentro de su contenido comparte a partir de su experiencia y de su formación académica, estrategias prácticas para padres y familiares de personas con ceguera.

Gran parte de su contenido se centra en brindar tips para la realización de actividades cotidianas, como viajar, realizar compras en línea, utilización de aplicaciones, contacto con otras personas, acudir al supermercado, etcétera.

Para la generación de contenido es fundamental, el capital social, que principalmente es su pareja, quien es una persona con ceguera, experto en edición de videos, pues integra transiciones, clips cómicos de caricaturas o programas de televisión, sonidos, etcétera.

Es entonces cómo se transforma el capital social, ella y su pareja , creando un equipo para la creación de capital cultural objetivado, principalmente en YouTube, en donde cuentan con una amplia gama de videos sobre diversas temáticas.

El capital cultural objetivado se reconvierte, junto con el capital simbólico asociado a la condición de discapacidad, para obtener capital económico.

Actualmente, obtienen capital económico mediante la monetización en plataformas digitales, la consulta psicológica y con brindar masajes.

6.3.8. Yareli, actriz, Tik Toker, universitaria.

Yareli es la entrevistada más joven, es una chica de origen argentino, una experimentada generadora de contenido y actualmente cursa la licenciatura en cine.

La entrevistada vive con parálisis cerebral, una condición que refiere una limitada movilidad en los cuatro miembros de su cuerpo, así como dificultad para hablar, sin embargo, cuenta con un dispositivo electrónico que le permite utilizar la computadora por medio de los movimientos visuales, de esta manera puede escribir y expresar sus ideas de manera verbal con el uso de una voz electrónica.

La principal plataforma sociodigital que utiliza es Tik Tok, en donde realiza contenido relacionado a lipsinc, es decir, movimiento de labios utilizando otros audios, sobre temas de comedia y sobre vida cotidiana.

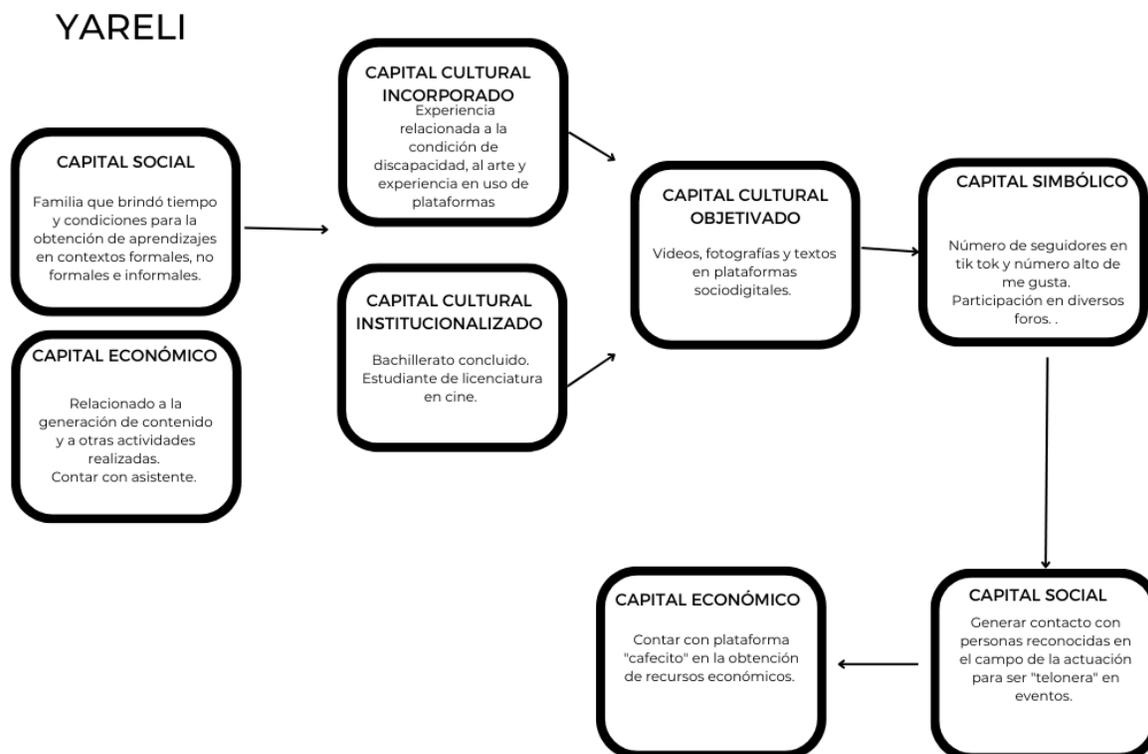


Gráfico 31. Reconversión de capitales – A8 Yareli. Elaboración propia.

Yareli inicia con un capital social fundamental para su existencia, el capital social que le brinda asistencia para la realización de actividades cotidianas, como aseo personal, movilidad, etcétera, Ella no habla directamente sobre su familia, pero en algunos videos se observa que cuenta con padre y madre. El capital económico es importante para su supervivencia y para la realización de actividades, como por ejemplo, la posibilidad de contar con atención oportuna y continua sobre su condición, además de contar con las herramientas para moverse, como la silla de ruedas. En este caso, la presencia de capital económico es principal para la realización de su formación académica y la generación de contenido, pues cuenta con un dispositivo electrónico para poder utilizar la computadora mediante el movimiento ocular.

Estos dos capitales (social y económico), se reconvierten en capital cultural incorporado, todos los aprendizajes que son parte de ella y que ha adquirido en contextos formales, informales y no formales. Con relación al capital cultural institucionalizado, Yareli a cursado

hasta el bachillerato en el momento de la entrevista, sin embargo, en los últimos videos que comparte en Tik Tok, ya se encuentra estudiando la licenciatura en cine.

Actualmente, cuenta con una importante cantidad de videos, principalmente en Tik Tok, lo que es capital cultural objetivado. Con relación a capital simbólico, en Tik Tok tiene más de 65 mil seguidores, con un millón de “me gusta”, lo que se reconvierte en capital social, cuando ha generado relaciones duraderas con personas reconocidas en el campo de la actuación, que posteriormente le han invitado a participar en sus presentaciones.

No se detalló la obtención de recursos económicos, durante la entrevista y en la observación de sus cuentas, no se tiene información suficiente para determinar que existe una monetización. Sin embargo, al redactar este apartado, se observó que está presente en una plataforma de donaciones para creadores, llamada “cafecito”, tiene acceso local únicamente en Argentina y brinda la posibilidad de que las personas colaboren económicamente si les gustan los poemas o textos que comparte. Yareli, ha recibido 18 “cafecitos”, motivo por el cual, se incorpora la obtención de capital económico a su reconversión de capitales.

6.3.9. Zulema, estudiante de psicología, ex generadora de contenido.

Zulema es una mujer de origen mexicano, que se asume con ansiedad. Ha pasado por diversos procesos en su vida que en algún momento le hicieron considerar que ha vivido episodios depresivos, sin embargo, a pesar de contar de manera recurrente con atención psicológica, no ha sido diagnosticada bajo esos criterios. Es una estudiante de los últimos semestres de psicología en una universidad privada.

Desarrollaba contenido en Tik Tok, principalmente con contenido sobre lipsinc, con temas asociados a la comedia y a experiencias de la vida cotidiana.

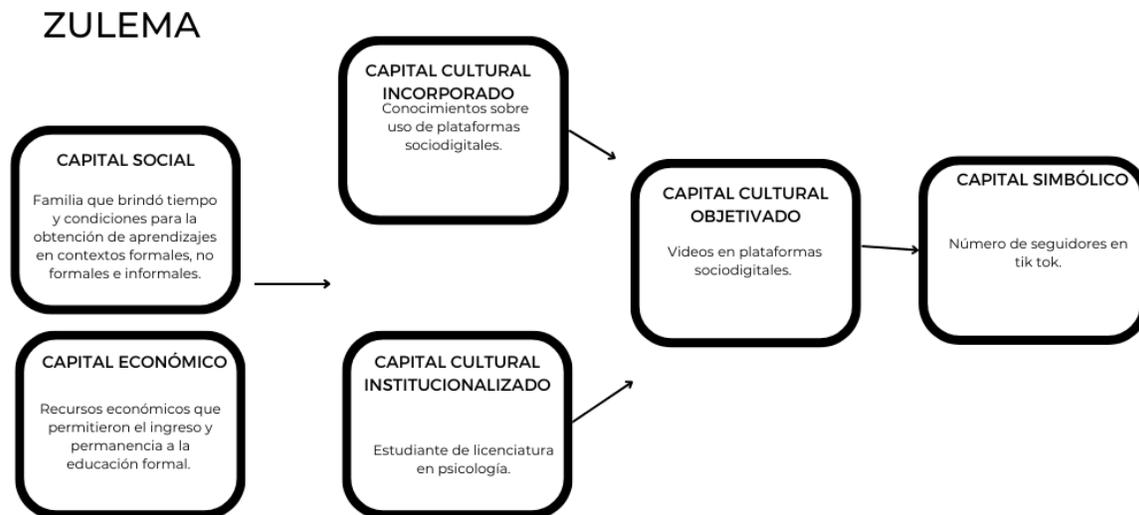


Gráfico 32. Reconversión de capitales – A9 Zulema. Elaboración propia.

Zulema inicia con capital social, contando principalmente con su hermana mayor, quien funge con la labor de tutora, pues su madre falleció y no tiene una relación cercana con su padre. El capital social le permite continuar con sus estudios a manera de capital cultural institucionalizado, por lo que se encuentra próxima a egresar de la licenciatura en psicología. Por otra parte, Zulema, es una mujer que utiliza de manera cotidiana las plataformas sociodigitales por lo que aprendió diferentes habilidades para la generación de contenido.

Los conocimientos sobre plataformas digitales, se refleja en capital cultural incorporado, que más tarde le permite crear videos en Tik Tok, es decir, capital cultural objetivado. Ella contaba con una larga gama de videos en dicha plataforma y unas semanas más tarde de la realización de la entrevista borró todos sus videos. Unas semanas después reactivó su generación de contenido y en el momento de la redacción de este apartado se encontró que nuevamente borró todos sus videos.

El capital simbólico se refleja en la obtención de aproximadamente ocho mil seguidores en Tik Tok y 45 mil me gusta. En la entrevista refiere que ya era reconocida en su ciudad, pues obtuvo en varias ocasiones contacto con algunos generadores de contenido con mayor capital simbólico y en un par de ocasiones se encontró personas que le solicitaron fotografías. Se realizó un contacto informal mediante mensajes de WhatsApp, para preguntarle sobre la

situación de su cuenta, a lo que indicó que se sentía desanimada por obtener una disminución importante en las vistas que recibía.

6.3.10. Samara, ingeniera, migrante, generadora de contenido.

Samara es una mujer de origen colombiano, que se mudó desde muy pequeña a España, lugar en donde reside actualmente, por lo que su habitus corresponde a España. Ella es una persona con sordera, sin embargo, cuenta con audífonos en ambos lados, lo que le permite tener audición.

Su contenido versa sobre vida cotidiana, bailes, canciones, sensibilización hacia la comunidad sorda, consejos para personas que conviven con personas sordas y recomendaciones para padres de hijos sordos. El contenido es diverso, incluye también muchos elementos relacionados a su formación académica como ingeniera civil, tips sobre la carrera, consejos para el aprendizaje independiente, su experiencia laboral, etcétera.

Samara es egresada de una ingeniería y cuenta con un trabajo formal relacionado de manera directa con su formación académica.

Durante la entrevista, refiere que se enfocó en la generación de contenido en Tik Tok, para sensibilizar la situación que enfrentaba la comunidad sorda, durante la pandemia por COVID – 19, pues a partir del uso de la mascarilla, se limitaba la oportunidad de leer los labios de las otras personas, situación necesaria para comprender las palabras que emiten las personas.

La entrevista se realizó de manera sincrónica mediante el uso de Whats App, pues era conveniente que las preguntas estuvieran escritas para su mayor comprensión, sin embargo, al finalizar, comentó que no le era cómodo escribir, pues se preocupa por la redacción y eso pudo influir en las respuestas.

SAMARA

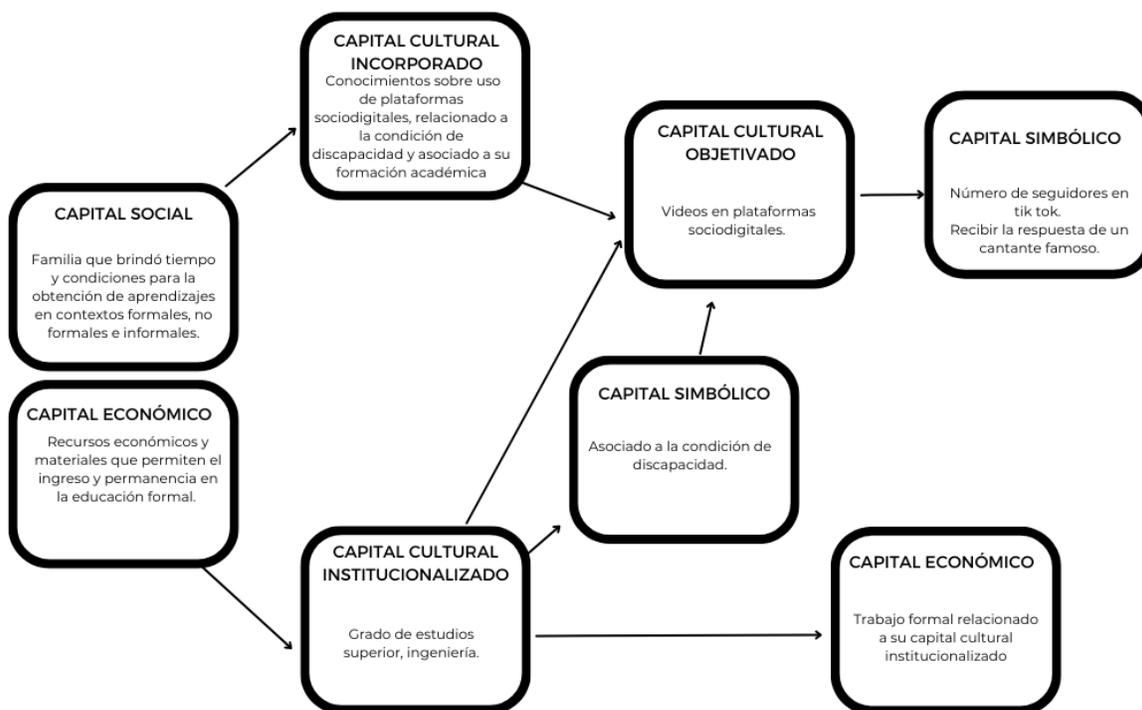


Gráfico 33. Reconversión de capitales – A10 Samara. Elaboración propia.

Samara inicia con un importante capital social, pues su familia le brindó las condiciones para la obtención de aprendizajes en contextos formales, no formales e informales. Refiere una crianza orientada hacia la independencia, experiencia que le permite compartir para otros padres de hijos sordos. Resulta relevante también el capital económico que permitió el acceso y permanencia a dichos espacios.

Estudia los diferentes niveles académicos, hasta concluir el grado de ingeniería civil, esto como capital cultural institucionalizado. Se observa una gran apropiación de los contenidos temáticos de su formación universitaria, que se combinan con la experiencia laboral con la que cuenta. Esta experiencia y conocimientos, se consideran capital cultural incorporado, a lo que se suma su vivencia como persona con discapacidad y elementos sobre el manejo de plataformas sociodigitales. Un aspecto importante con relación al capital cultural incorporado, es cuando en entrevista, refiere que antes de conocer cap cut (editor de videos), le tomaba mucho tiempo la creación de contenido, pues intentaba en diversas ocasiones hasta

que completaba el discurso, sin embargo, al experimentar y navegar por plataformas, se encontró con la aplicación y ahora le resulta mucho más sencillo grabar por partes para crear sus videos.

Es un claro ejemplo, de aprendizajes fundamentales para la generación de contenido, que están desligados de su formación académica y que aprendió en contextos informales. Estos capitales se conjugan con el capital simbólico, asociado a la condición de discapacidad, para reconvertirse en capital cultural objetivado, es decir, los videos que produce en Tik Tok.

Al contar con capital cultural objetivado, la presencia de videos en la plataforma, se facilita la obtención de capital simbólico, a partir del reconocimiento en el campo al atraer el interés de los usuarios. En uno de los videos, recibió una respuesta de un reconocido cantante a nivel mundial, por lo que tuvo un repentino aumento de reproducciones y seguidores. Con relación al capital económico, lo obtiene directamente de su trabajo formal, que como se mencionó anteriormente, corresponde a su capital cultural institucionalizado.

Lo mencionado en este apartado es fundamental, para identificar los puntos de partida de cada uno de los agentes, por lo que en el apartado siguiente se describen los puntos de coincidencia desde los discursos.

Capítulo 7. Generación de contenido de personas con discapacidad, capitales y habitus. Análisis de las entrevistas.

En este capítulo se retoman los conceptos principales a analizar dentro de la generación de contenido y se encuentra ligado de manera directa con el apartado anterior, en donde se detalló la reconversión de los capitales.

Se contemplan definiciones generales sobre los conceptos, se vinculan con ejemplos derivados de la observación de la generación de contenido. Estos elementos permiten el análisis de las entrevistas de los agentes.

7.1. Permanencia en el campo de la generación de contenido

Uno de los puntos principales en las entrevistas, fue la mención de aquellas habilidades o condiciones que un generador de contenido requiere para permanecer en el campo.

Para entrar al campo, es necesario contar con capital cultural, capital económico, principalmente, relacionando estos elementos al uso de los equipos y las plataformas digitales, sin embargo, esto no es suficiente para lograr una permanencia.

Los agentes que se muestran dentro de las plataformas, se comparten, como personas, ya sea de manera genuina o de manera creada, para agradar a otros, pues el éxito depende del alcance y este a su vez, refiere a la recepción de otros agentes, a aquellos que consumen el contenido. Esto describe efectos de dominación, por parte de los consumidores del contenido, es necesario crear para ellos, ajustarse a lo que “vende”, a lo que es bien recibido por otros.

Bourdieu (2011), refiere que las relaciones de dominación tienen la opacidad y la permanencia de las cosas y escapan a las tomas de conciencia y del poder individuales. Por lo que, puede suceder que los agentes no se encuentren conscientes que, de alguna forma, es necesario adaptarse a lo que tiene mayor alcance, más allá de sus intereses.

A continuación, se retoman fragmentos literales, que muestran esta percepción:

“(…) Persistencia, se necesita, no tomar las cosas personales” (Agente 1, Laura).

“La sinceridad, la energía que uno proyecte, no ser hipócrita, no mostrar una cara que no es. Mostrarse como con esas ganas de llegarle al público, pero en formas bonitas, en forma sincera” (Agente 2, Yolanda).

“Yo creo que primero el ser auténtico para mí, verdad sería lo más importante el ser auténtico, no tratar de fingir ser alguien, que no eres eso para mí es fundamental la congruencia con lo que dices en las redes y lo que haces en la vida cotidiana, porque finalmente pues la gente te ve fuera de las redes sociales y pues es raro que te vean diferente a como eres en Instagram o en Facebook o así entonces para mí creo que eso es lo más importante segundo la vinculación con otras personas u otros creadores también es creo que es muy importante y la innovación hacer cosas diferentes para poder llegar a, pues a otros niveles que , dónde estás, ahora tienes que estar innovando constantemente” (Agente 5, Eduardo).

“Ser congruente con tu vida, tener muchos seguidores, que es lo que creo que no tengo. Ser conocido y compartido en redes sociales” (Agente 6, Ana).

“Nada más para que pueda haber más contenido, que lo apoye la gente en cualquier red social, si no apoyan con un comentario, con un me gusta o compartiendo, la página entiende que es un contenido aburrido y yo como creador, tampoco cuesta tener algo que no tiene apoyo, en mi caso, yo me tuve que dedicar a otra cosa” (Agente 4, Poncho).

Los entrevistados coinciden en que es necesario contar con ciertas habilidades para la permanencia en el campo, indican que la sinceridad y la autenticidad es un elemento fundamental. Sin embargo, en varios casos de influencer, con millones de seguidores, han indicado que, en ocasiones, resulta útil contar con una personalidad alterna, un personaje que les permite generar mayores alcances.

Los agentes indican que es necesario pensar en aquel contenido que atraerá la atención de los consumidores, por lo que resulta fundamental que esto concluya al obtener seguidores y estos interactúen con el material generado.

7.1.2. Percepción de la posición en el campo.

Como se observó en las gráficas y los resultados numéricos del capítulo 5, las posiciones en el campo cobran especial valor en la generación de contenido, la posición permite el autonombrarse como influencer o no.

Para Bourdieu (2011), la posición social es objeto de percepciones y de apreciaciones de los agentes, que dependen de la posición actual y de la trayectoria efectuada, lo cual se refleja a continuación:

“Influencer no. Yo no me considero así, porque, aunque si montamos contenido y el contenido tiene un propósito, yo pienso que no va a cambiar la forma de pensar de las otras personas o vaya a influenciar en algo” (Agente 1, Laura).

“Es como si estuvieras en el mar, la virtualidad, las redes sociales es como el océano. Es como que los que tienen más experiencia, los que tienen más fama, van en un buque y yo me siento como en una balsita, a ver hasta dónde nos llega” (Agente 1, Laura).

“Digamos que la palabra Influencer personalmente no me gusta, pero de algún modo sí tiene mucho que ver lo que se hace porque si de algún modo estás influyendo en algo a las personas” (Agente 3, Cristina).

“A la persona que genera contenido en redes sociales se le llama creadores de contenido. Me considero más bien una artista que busca que su arte sea reconocido por distintos medios” (Agente 8, Yareli).

“Para mí, un influencer, es alguien que tiene obviamente influencia en masas y alguien que puede influenciar en el comportamiento de otras personas y yo no me considero eso, simplemente comparto mis experiencias, porque trato, pues no tanto de influenciarlas, porque no soy nadie para hacerlo, pero, sí que tomen algo de conciencia” (Agente 6, Ana).

Los agentes entrevistados refieren no percibirse como influencer, debido a que identifican que su contenido no genera influencia entre los consumidores del mismo, llama la atención que ellos perciben al campo con ciertas peculiaridades y aunque no es explícito, se perciben

de una manera distinta a quienes sí son considerados influencers. Alicia Gutiérrez (2012), refiere que la visión del mundo de los agentes sociales, se asocia al lugar que ocupa en ese mundo. Entonces, en primer lugar, los agentes identifican al mundo y posteriormente asumen de qué manera se encuentran en él.

7.2 Elementos principales para el análisis de capitales.

El camino puede ser el mismo, pero los elementos para recorrerlo, no lo son.

Uno de los principales elementos de la teoría de Pierre Bourdieu, es la importancia de analizar cada circunstancia, con base al análisis de campo, capital y habitus, como elementos orientadores de las prácticas, pues nada ocurre de manera casual, ni tampoco totalmente por “méritos propios”.

En el subcampo de la discapacidad, es común escuchar la sobrevaloración de las historias de vida, calificar como extra humano a todas aquellas estrategias que la persona con discapacidad transcurre con motivo de cumplir con sus necesidades básicas o en la búsqueda de que los derechos sean respetados. Es necesario aclarar, en este punto, que de ninguna manera se demeritan estas acciones, sin embargo, es fundamental analizarlas desde una postura estructural, en donde se analizan las prácticas y de ninguna manera se juzga o denigran a las personas con o sin discapacidad.

Acostumbrados a las historias que nos fueron narradas por movimientos como Teletón, en donde a pesar de no contar con apoyos federales, estatales y municipales, una madre logra llegar a rehabilitación con su pequeño hijo con discapacidad, a pesar de que el transporte no cuenta con adaptaciones, a pesar de que no hay caminos adecuados para llegar a la ciudad, a pesar de que no tiene empleo, nos ha dejado una tradición de celebrar al mérito individual en la discapacidad y no a condenar al estado por su falta de garantías a nivel estructural.

Claro que resulta una lucha compleja, la de generar toda clase de estrategias, ante un estado que no garantiza movilidad ni acceso para las personas con discapacidad, pero verlo de una manera fragmentada, impide analizar todo lo que sucede, que no atañe solo a la capacidad de agencia.

En el tan citado discurso de “superar los obstáculos”, es necesario observar las razones por las cuales existen estos obstáculos, responder a por qué no se puede transitar con una silla de ruedas en una calle llena de agujeros, heredados administración tras administración municipal.

Al mencionar, como ejemplo, una calle llena de agujeros, me acerco a la analogía que quiero plantear, la del camino. Para llegar a cualquier parte es necesario avanzar, identificar un camino que se encuentre lo más fácil de transitar, que permita llegar más rápido hacia algún lugar o por lo menos acercarse.

Al pensar en las trayectorias de vida, resulta inevitable pensar en diferentes caminos por transitar, o también en coincidir en un mismo camino, pero con diferentes vehículos para hacerlo, un automóvil, una bicicleta, un triciclo, una silla de ruedas, el propio cuerpo. No sería posible celebrar la llegada a la primera persona en llegar, pues sus condiciones para hacerlo no fueron las mismas. La idoneidad de utilizar un vehículo dependerá también del camino, pues en una carretera moderna, será ideal la utilización de un automóvil, pero en un terreno accidentado convendrá la llegada con el propio cuerpo. Pero tampoco podemos determinar que todos cuerpos tienen las mismas formas, el mismo peso, la misma “capacidad” para respirar, para sostener las piernas, si consumieron alimentos, si descansaron, si son cuerpos entrenados previamente para hacer ejercicio (capital cultural), quizá conozcan o no el camino (capital cultural) o si cuentan con un compañero que lo haga (capital social), o la posibilidad de pagar un guía (capital económico), también sería importante cuestionarse si ese cuerpo representa una figura de autoridad (capital simbólico) pues que recorra el camino cobraría otro sentido. Son ejemplos bastante simples, que permiten dar cuenta de la importancia de analizar los capitales en juego, para jugar, para recorrer caminos.

No es el mismo camino, no son las mismas condiciones que una persona tiene en comparación con otra, por mayor proximidad que exista en el espacio social, por tanto, lo que sucede no es espontáneo, como refiere Bourdieu (2001):

“El capital hace que los juegos de intercambio de la vida social, en especial de la vida económica, no fluyan como fenómenos azarosos”

El concepto de capital se deriva de la teoría Marxista (1984), que le define como aquella potencia económica que domina todo, establece los puntos de partida y llegada. Sin embargo, este concepto se orienta a las prácticas económicas, Bourdieu estableció que existen diversos tipos de capitales que influyen en el campo social.

Bourdieu (2000) define que el capital es una especie de trabajo acumulado, que se manifiesta en forma interiorizada o incorporada, pues resulta una fuerza inherente a las estructuras objetivas y subjetivas.

En el apartado teórico se mencionaron los capitales, sin embargo, en este punto, se detallarán a partir de la relación con lo empírico, es decir que en este apartado serán descritos de acuerdo a como se reflejan en las prácticas de los generadores de contenido con y sin discapacidad.

Capital	Definición	¿Cómo se encuentra en el campo de la generación de contenido?
Capital Simbólico	Capital de reconocimiento o de consagración. Forma que revisten las diferentes especies de capital. Acumulación de honor, prestigio, reputación, salvación, relaciones, conocimientos.	Número de likes, suscriptores, reproducciones, compartidos, vistas, en plataformas sociodigitales. Reconocimiento de la persona en el campo de los generadores de contenido. Evento “viral”.
Capital Cultural	Relacionado a conocimientos. Ciencia, arte, formación académica, etcétera. Se identifica en diferentes estados: incorporado, institucionalizado y objetivado.	Formación académica. Aprendizaje formal, no formal e informal para el uso de plataformas. Aprendizaje formal, no formal e informal para la elaboración del contenido o la temática de la cuenta.
Capital Económico	Convertible en dinero, derechos de propiedad. Recursos monetarios o financieros.	Objetos utilizados para la generación de contenido.

	Considerado la base para otros capitales.	Situación laboral y escolar. Obtención de bienes económicos o materiales mediante plataformas.
Capital Social	Círculo de relaciones estables. Recursos actuales o potenciales duraderas de interconocimiento. Conocimiento y reconocimiento entre agentes.	Relaciones duraderas originadas mediante plataformas sociodigitales (colaboraciones con otras personas en el campo).

Tabla 29. Definición de capitales. Elaboración propia con base en: Bourdieu (1987), (2000), Costa (1976), Gutiérrez (2005).

Aquellos elementos que, en conjunto, se acumulan, se producen, se distribuyen, se consumen o se pierden, son denominados capitales (Costa, 1976). En cada campo se juega un capital específico, Bourdieu define que existen diversos tipos de capitales, capital económico, capital cultural, capital social y capital simbólico.

7.2.1 Capital simbólico, la ficha principal de la generación de contenido.

En el caso de los generadores de contenido, en el mundo de los “likes” y los “dislikes”, el capital simbólico cobra valor por sí mismo, pues resulta principal para mostrar la posición que se ocupa en el campo. Una persona es quien es, en redes sociales, a partir de la imagen, la marca personal que se ha generado de manera intencionada o accidentada en la red. Si alguien comienza a ser reconocido en el campo digital, es resultado de una o varias acciones que se han generado en las plataformas para ser visto, para ser reconocido, entrevistado, comentado, rechazado, aceptado, invitado, patrocinado, pagado, suspendido, entre muchas otras cosas que se derivan de las prácticas de la generación de contenido en plataformas digitales.

Es por ello que el capital simbólico, juega un papel crucial en la generación de contenido.

Este capital refiere al honor, que designa en ciertas sociedades a aquellos que son dignos del poder. Es un estatus social, una manera de ser social, de estar en el mundo social, de ser para los otros; es un ser social que está reconocido como autorizado para decir algo y que eso tenga validez (Bourdieu, 2019).

Como en cualquier momento, cuando se utiliza un concepto de Bourdieu, es necesario pensar en un sentido relacional, en este caso, el capital simbólico cobra sentido de acuerdo a lo que en el campo de la generación de contenido es valioso, reconocido y que podrá ser reconvertible.

Cuando se menciona que estas prácticas son resultado de “una o varias acciones”, se relaciona con la emergencia de este capital simbólico, pues en plataformas digitales una persona que genera contenido, puede llevar varios meses o incluso años, tratando de ser reconocido, sin embargo, ocurren también acciones accidentales, que inciden en un reconocimiento inmediato, la viralización.

Remito a ejemplos claros para que quienes no se encuentran relacionados con las plataformas socio digitales, puedan identificar estos fenómenos y comienzo ejemplificando los casos de “Ladies” y “Lords”. Estas palabras han sido utilizadas para señalar personas quienes, a partir de un hecho accidental, han sido reconocidos por alguna acción realizada en su vida cotidiana, quienes, sin necesariamente ser generadores de contenido, han obtenido popularidad negativa.

En 2013 se hizo popular, que Andrea Benítez, hija del titular de Profeco (en ese momento), acudió a un restaurante a comer, sin embargo, al encontrarse el lugar lleno, le piden que tome su turno y espere. Ella comparte la situación en twitter, obteniendo el mote de “Lady Profeco”, pues horas más tarde el lugar es suspendido por la institución.

Lady Pizza, Lady 3 pesos, Lady piñata, Lady Telcel, Lady sabritones, Lord Café, Lord Gato, Lord Banquetas, Lord Taco, etcétera, son innumerables ejemplos de situaciones “accidentales” que han obtenido atención mediante alguna situación que fue registrada en redes.

La atención obtenida en plataformas sociodigitales, no permanece en el plano de lo digital, pues tiene implicaciones directas en la vida cotidiana de las personas involucradas, por ejemplo, la pérdida del empleo, la destitución de cargos o la evidencia relacionada a delitos. Es por ello que el capital simbólico resulta la ficha principal para los generadores de contenido, es la moneda de cambio para la existencia, permanencia y utilidad del tiempo invertido.

A partir de la posesión de un alto capital simbólico, los generadores de contenido pueden acceder a otro tipo de capitales, sobre todo el económico pues a mayor número de seguidores, suscriptores, tienen mejores posibilidades de colaboraciones con marcas de mayor prestigio. En el apartado anterior se mostraron las gráficas sobre capital simbólico de cada una de las cuentas revisadas para la definición del campo.

7.2.1.1. Capital simbólico asociado a la condición de discapacidad.

La percepción social asociada a la condición de discapacidad, es resultado de diferentes cambios en la historia, desde la utilización de las palabras para nombrarla, hasta los ordenamientos jurídicos que atienden o pretenden atender las necesidades de dicha población.

En América Latina y el Caribe, viven más de 85 millones de personas con discapacidad, lo que corresponde al 17.7% de la población en la región (Banco Mundial, 2023). Sin embargo, las condiciones de vida asociadas a la condición de discapacidad, se encuentran relacionadas con los diferentes capitales de cada una de las personas, así como las condiciones políticas y sociales del país de residencia.

La condición de discapacidad recibe un nombre, un trato, un espacio y etiquetas sobre aquello que representa, de acuerdo al momento histórico. En este momento, cuando en ocasiones es posible observar un anuncio de pañales que tiene como modelo a un niño con Síndrome de Down, o cuando Victoria Secret, presenta como modelo a Sofía Jirau, una mujer cuyo caso fue viralizado en el tema de la moda. Podría pensarse que la condición de discapacidad, es vista, es respetada y se asocia con conceptos positivos. Sin embargo, durante las entrevistas, se escuchan polos opuestos acerca de la percepción de la discapacidad:

“Es horrible, es una cosa muy dura, muy cruel de la gente, el no enseñarles, no hay esa clase de cultura de que se les enseñe desde pequeños, de que mire, si usted un día se va a encontrar con una persona con discapacidad, ¿cómo se tiene que portar ese niño cuando vea a esa persona? El hecho de que una persona sea como diferente, no quiere decir que sea un monstruo, que no porque no se coma la sopa se va a quedar así. (...) No fue posible tener una pareja normal, no digo del físico, sino de que lo

vean a uno y que no pasa nada. La sociedad le cayó de una vez, la familia le decía y se disuelven las cosas porque la gente se encarga de eso. No podemos tener pareja, no podemos tener una vida normal, porque eso es terrible” (Agente 2, Yolanda).

Yolanda, comparte diversas situaciones en las que el capital simbólico asociado al cuerpo con discapacidad, en videos que ha compartido en su cuenta de Tik Tok, condiciones que se encuentran relacionadas a aquella condición de discapacidad que es perceptible como un cuerpo que cuenta con condiciones diversas a los de la mayoría de las personas.

Para Rodríguez & Ferreira, la concepción dominante del cuerpo pone en juego, el cuestionamiento del cuerpo con discapacidad, que socialmente se asocia al cuerpo enfermo/feo/disfuncional por oposición al cuerpo bello, sano/funcional (Rodríguez Díaz, Ferreira, 2008).

Estas percepciones se muestran en diversos campos, por ejemplo, en el caso de Laura, quien lo relata en el campo escolar:

“Yo tenía muchos problemas de salud y aun siendo muy niña, pero había alguna característica, si es que yo era muy muy muy muy muy delgada, pues aparte de que soy muy bajita, era demasiado delgada y pues esto y otra complicación por parte de un compañero que empezó a hacerme bullying” (Agente 1, Laura).

La violencia simbólica, comúnmente llamada en el campo escolar, como bullying, se deriva de la percepción del cuerpo de la persona con discapacidad, que se asume como diferencia.

Sin embargo, la percepción social del cuerpo, cobra otro sentido dentro del campo de la generación de contenido. Los agentes le perciben como una situación que en ocasiones favorece la atención de los usuarios de plataformas sociodigitales, como lo refieren a continuación:

“(…) ventajas es que la gente es muy morbosa, esa es una gran ventaja, porque entonces: ¿cómo le hace para cruzar una calle?, ¿cómo le hace para maquillarse?, ¿cómo le hace para?, no te imaginas cuantas visualizaciones tiene un video, un reel, bueno en face, en donde solamente me estoy pintando la boca, ya hasta perdí la cuenta de cuantas visualizaciones, eso me sorprendió. Pero no suba un video sobre cómo ayudar a una persona que está en depresión (...) pero el morbo es una de las cosas

que nos ayuda más a las personas con discapacidad, a tener más visualizaciones y que gacho, porque si no quieres hablar de discapacidad no hay views” (Agente 6, Ana).

“(…) ventajas es que a la gente le llama mucho la atención lo que pueda decir o hacer una persona con discapacidad, como ya con el hecho de salir y salir con un bastón o lo que sea, pues ya impactante esa es una ventaja” (Agente 5, Eduardo).

“En la generación de contenido, al ser una persona con discapacidad, tengo la ventaja, de llamar la atención y a la vez la desventaja, de que mi contenido quede a un lado y solo resalte mi discapacidad” (Agente 8, Yareli).

Yareli, comparte que, en ocasiones la condición de discapacidad puede contribuir como ventaja, sin embargo, le preocupa que solo se resalta este aspecto, dejando de lado su contenido.

No es una condición que resulte siempre favorable, pues los resultados son variables, dependen de las personas que reciben el contenido y de la percepción que ellas tengan de la condición de discapacidad. En ocasiones se presentan comentarios negativos, que se vinculan a la condición del cuerpo con discapacidad.

Es importante retomar que las prácticas de enclasmiento, se encuentran presentes en cada like, en cada reproducción, en cada nuevo seguidor. Los agentes que consumen el contenido en plataformas digitales, son sujetos que clasifican de acuerdo a sus concepciones individuales y sociales.

El cuerpo juega un papel importante, calificar socialmente las propiedades y los movimientos del cuerpo, es, a la vez, naturalizar las elecciones sociales más fundamentales y constituir el cuerpo, con sus propiedades y sus desplazamientos, en operador analógico que instaura toda suerte de equivalencias prácticas entre las diferentes divisiones del mundo social, divisiones (...), entre las significaciones y los valores asociados a los individuos que ocupan posiciones

prácticamente equivalentes en los espacios determinados por esas divisiones (Bourdieu, 1991).

“Un muchacho, dijo: ay, esas enanas, haciendo el ridículo. Pero se le fue el mundo entero, lo bloquearon, lo sacaron, no fuimos nosotras, fueron ellos mismos” (Agente 2, Yolanda).

Se observa que se alude al cuerpo, porque el creador de contenido, es un agente, que posee un cuerpo, con características que le determinan en el campo social.

7.2.1.2. Capital simbólico derivado de la generación de contenido. ¿Ser famoso?

Al comenzar a generar contenido, el agente se expone de manera pública y posteriormente comienza a ser reconocido por otros. Este reconocimiento puede ocurrir dentro de plataformas o fuera de ellas, pues es un fenómeno similar a cuando las personas se convertían en “famosas”, por medio de la televisión.

En este momento histórico, la televisión ha quedado atrás y el entretenimiento proviene de las plataformas sociodigitales, en donde se elige exactamente lo que se desea ver.

Cuando los agentes comienzan a vivir experiencias, en las que son reconocidos y eso, regularmente les ha tomado por sorpresa, como se describe a continuación:

“Eso fue, la primera vez fue, salíamos nosotras, digamos una, no se arregla mucho para salir. Íbamos a comprar una cosa, súper cerca, cuando un muchacho salió corriendo y ay ustedes son las de Tik Tok, fue superbonito. Yo estoy haciendo mis prácticas en un parque muy reconocido, donde hay muchos niños, ellos van así como en grupito y dicen mira ella es la de Tik Tok, yo la veo” (Agente 3, Cristina).

“Bueno, he tenido varias varias personas que me han escrito de manera privada y me dicen, sabes que lo que tú compartes a mí me sirve por esta situación que estoy pasando entonces o por ejemplo en tu caso que es como o un tema que estás investigando, entonces eso es lo que me gusta y lo que veo yo como impacto en

individual porque creo que de alguna manera lo que estoy haciendo le puede servir a las demás personas y por eso sí considero que puede ser como de impacto positivo o un mínimo que le sirva a las personas que lo están recibiendo” (Agente 5, Eduardo).

“Hace poco fuimos a León y me saludaron, mira es Ana y su hermano, es cuando te emocionas y dices, voy a seguir subiendo” (Agente 6, Ana).

“Ah, porque antes me iba a arreglar las cejas ahí, en unas islas de galerías y yo iba caminando con una amiga que también se iba arreglando para sí voy a arreglar las cejas y nos paramos, porque todavía había gente esperando su turno para sus cejas y se me acerca la niña y me dice. Hola, oye, tú eres Zulema y yo. Ah, sí, y me dijo. Oye, yo te sigo. Dije. Ah, en serio, me dijo sí y me enseñó que si me seguía, me dijo, ¿me puedo tomar una foto contigo? Y le dije: Ah, sí, y me tomé la foto y mi amiga se queda así, de te acaban de pedir una foto y yo sí, pero fue la única vez en que pasó eso” (Agente 9, Zulema).

“He recibido un montón de mensajes, comentarios de personas sordas que se sienten identificados conmigo y además cuando saben que ahora estoy trabajando en lo que he estudiado, los anima a entrar a la universidad o estudiar, en algo que siempre han querido y no han podido por miedo de no poder entender a la gente, de que la gente diga que no puede y tal... También de padres de hijos sordos que se alegran de encontrarme en mi cuenta porque me ven como alguien que tiene una vida independiente, que puedo hacer las cosas sola, y eso es lo que muchos padres quieren para sus hijos” (Agente 10, Samara).

Las experiencias que los agentes viven al comenzar a generar contenido, permiten que otras personas les conozcan y les reconozcan fuera del espacio digital, lo que influye en su posición en el campo.

7.3. Capital cultural, más allá de la escuela.

El capital cultural es un término que se utiliza con frecuencia en diversas investigaciones, no siempre desde la postura adecuada, pues en muchos de los casos, se utiliza en documentos sobre educación sin contemplar sus diferentes estados y se contempla de manera fragmentada. Es decir, sin considerar que, para analizar capitales, es necesario contemplar campo, capital y habitus.

Bourdieu (2020), refiere que en sociedades avanzadas el capital económico y el capital cultural implican un mayor valor, a diferencia de otros capitales. El capital cultural resulta un principio de diferenciación similar al capital económico.

El capital cultural existe en toda práctica cotidiana, tomamos un lápiz y sabemos escribir unas palabras que tienen un significado, preparamos por la mañana un desayuno con base a los conocimientos previos que tenemos sobre alimentos, utilizamos un dispositivo celular y conocemos cuáles son sus funciones.

Sin embargo, los conocimientos con los que contamos serán variables con base a los antecedentes familiares, al país en donde se reside, a la formación académica, al acceso a internet, a la convivencia con personas, la clase social, etcétera. No es posible afirmar que todas las personas cuentan con los mismos referentes, al contrario, si es posible tener una certeza sobre algo, es que todas las personas tenemos diferentes tipos de conocimientos, así como una inmensa diversidad en las formas en las que fue adquirido.

Pierre Bourdieu (1987), refiere que:

El capital cultural puede existir bajo tres formas: en el estado incorporado, es decir, bajo la forma de disposiciones duraderas del organismo; en el estado objetivado, bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, maquinaria, los cuales son la huella o la realización de teorías o de críticas a dichas teorías, y de problemáticas, etc., y finalmente en el estado institucionalizado, como forma de objetivación muy particular, porque tal como se puede ver con el título escolar,

confiere al capital cultural —que supuestamente debe de garantizar— las propiedades totalmente originales.

Entonces el capital cultural se adquiere y existe de diversas formas, el estado incorporado, en estado objetivado y como usualmente le encasillamos: en capital cultural institucionalizado, la escuela.

7.3.1. La experiencia escolar y su influencia en la generación de contenido. Capital cultural institucionalizado.

En este apartado se describe la utilización del capital cultural institucionalizado, a manera de estrategia de reproducción social de las personas con discapacidad como generadores de contenido.

Para Bourdieu (2011), el capital cultural se objetiva mediante la obtención de títulos y es una de las maneras de neutralizar ciertas propiedades que debe al hecho de que, al estar incorporado, tiene los mismos límites biológicos que su soporte.

“Con el título escolar, esa acta de competencia cultural que confiere a su portador un valor convencional constante, y jurídicamente garantizado respecto de la cultura, la alquimia social produce una forma de capital cultural que tiene una autonomía relativa con relación a su portador e incluso con relación al capital cultural que efectivamente posee en un momento dado del tiempo: instituye el capital cultural por obra de la magia colectiva, tal como, según Merleau-Ponty, los vivos instituyen a sus muertos mediante los ritos de duelo” (Bourdieu, 2011, pp 211).

En el caso de las personas con discapacidad que son generadores de contenido, se realizaron diversas preguntas enfocadas al capital cultural institucionalizado, distinguiendo los siguientes hallazgos que se han organizado de la siguiente forma:

- 1) Aspectos relacionados con la institución
- 2) Situaciones relacionadas con los docentes
- 3) El papel de los compañeros

- 4) Violencia escolar
- 5) Condición de discapacidad asociada a la permanencia y el acceso
- 6) Percepción de movilidad social a partir del capital cultural institucionalizado

Por tal motivo se retomarán los fragmentos que se consideraron más importantes sobre cada una de las categorías.

1) Aspectos relacionados a la institución

Cuando se habla de discapacidad y contextos de educación formal, usualmente se menciona el criterio de inclusión, sin embargo, es necesario retomar ambos puntos, pues si se habla de inclusión, se encuentra implícita la exclusión.

Para la UNESCO (2020), la educación inclusiva y equitativa de calidad, busca la promoción de oportunidades de formación a lo largo de la vida para todas las personas.

Más allá de situarse de manera acrítica ante el concepto de inclusión, se propone percibirlo como aquellas situaciones que, dentro de la condición de discapacidad, favorecen el proceso de educación, contemplando todos los aspectos del agente.

Es decir, que no basta con que un estudiante con discapacidad, se encuentre dentro de un contexto de educación formal y que utilice sus capitales para obtener un resultado favorable. Resulta necesario cuestionar, todo aquello que sucede detrás del telón para que el estudiante concluya o no un proceso educativo.

Uno de los puntos a resaltar con relación a la educación básica en México es la necesidad de unidades que apoyen a estudiantes con discapacidad, como lo menciona Zayra, relatando que el nivel educativo en el que percibió mayor inclusión por parte de la institución fue en donde existía una Unidad de Apoyo a la Educación Regular:

“Pues para empezar en todas debería haber USAER, o alguna unidad que se enfocará en trabajar con los grupos donde hay estudiantes con discapacidad” (Agente 7, Zayra).

La situación relacionada a prácticas de inclusión o exclusión dentro de la educación en contextos formales, se retoman en el siguiente fragmento:

“Bueno, pues, obviamente, en algunos espacios están abiertos, en otros no están abiertos, en unas la empujas y se abren, en otros te cierran la puerta en la nariz” (Agente 6, Ana).

Cabe recordar que Ana, cuenta con diversos posgrados, entre ellos una maestría y relata diferentes situaciones en las que alude a las condiciones que se han considerado como normales.

Por su parte, Samara refiere condiciones que muestran desigualdades sistémicas, pues la inclusión o exclusión, están relacionadas con diferentes tipos de capitales, en este caso el económico:

“En España, las ventajas es que por ley debe darnos adaptaciones que necesitemos para poder facilitar el estudio, por ejemplo, tener una intérprete en lengua de señas en clases o un equipo FM, que son dos aparatos, uno para el profesor y el otro para mí, el profesor tiene un micrófono que transmite al de mi aparato y de forma inalámbrica llega a mis audífonos como si mi profesor estuviera al lado de mi oreja” (Agente 10, Samara).

Esta respuesta se formuló a partir de uno de los videos de Samara, en donde compartía información al respecto, retomando a otro generador de contenido, quien compartía esta situación como algo común en su país de residencia, España.

El acceso a la educación formal, la permanencia y el aprendizaje que pueda obtener el agente dentro de ella, depende de diversas situaciones. Parece especialmente relevante, la cuestión económica.

1) Situaciones relacionadas a los docentes

“Pues en primaria siempre me sentía cómoda con los profesores, porque me animaban y siempre me decían que yo podía con todo. Bueno, en toda mi etapa de estudio, preescolar, primaria, secundaria, bachillerato y hasta en la universidad, todos los profesores me apoyaban” (Agente 10, Samara).

“En la cuestión de los temas energéticos, hay mayor apertura, como que la gente está más abierta, tienen más conciencia, ya no te ven como que no ves. Aquí no tiene que

ver que veas o no veas, aquí se hace así, se hace aquí. Depende de cada maestro, que creencias tenga sobre las personas con discapacidad, no podemos generalizar, porque en un diplomado tenía maestros que todo superbién y en otros que ni siquiera leían las diapositivas, no había inclusión (...) la disposición de los maestros para mí ha sido la diferencia, no tanto de la escuela, porque si la escuela me abre la puerta y los maestros no, no quieren, no pasa nada, claro que estoy sentada pero no pasa más. Si los maestros tienen la disposición pues empiezas a conocer más cosas y empiezas a estar incluido en más actividades” (Agente 6, Ana).

“No estaba esto de la pandemia, porque me hubiera servido muchísimo, pero los profesores trataban de mandarme las tareas a la casa, enviaban compañeros a explicarme. Me llamaban telefónicamente los profesores, si yo no entendía bien. Era como una virtualidad diferente para mí” (Agente 1, Laura).

“Mis papás me metieron a un colegio y las maestras no sabían cómo enseñarme y dijeron que no iban a poder, que no podía aprender con el resto visual que yo tenía y que mejor me llevaran a una escuela para ciegos” (Agente 6, Ana).

En estos comentarios puede observarse, que no basta con que la institución acepte a personas con discapacidad, como estudiantes, pues se requiere de diversas prácticas para permitir un proceso educativo inclusivo.

Rodríguez (2013), refiere que los significados socioculturales, tienen gran relevancia dentro de los docentes a favor de procesos inclusivos.

Es necesario precisar, que los docentes, agentes, con su propia historia, con una percepción específica relacionada a la discapacidad, con elementos socioeconómicos que orientan sus prácticas, tendrán formas particulares de actuar ante estudiantes con discapacidad.

2) El papel de los compañeros

Al preguntar a los agentes sobre su experiencia en la educación formal, resaltaron también los comentarios relacionados hacia los compañeros de clase.

“Los compañeros eran muy chévere, los profesores, me trataron normal. Fue bien, fui bien acogida, no me sentí excluida, no me sentí rechazada” (Agente 2, Yolanda).

“El nivel en el que me sentí más cómodo fue en la primaria porque ahí tuve muchos amigos y me trataban de igual a igual” (Agente 8, Yareli).

“Me encantó mi maestría porque éramos un grupo grande, entonces fue como mucho compañerismo, mucho conocimiento personal, aprendí muchas cosas para poder apoyar a otros y sobre todo que me la pasé muy bien” (Agente 6, Ana).

“La idea era continuar, pero eran muchas horas (...) en la secundaria tenía un amigo que me ayudaba, pero en la prepa ya no iba a estar” (Agente 4, Poncho).

“La universidad en donde yo estoy, es un lugar en donde estudian muchos personajes con mucho dinero, entonces el tema es lo material, como la gente compra su ropa en el mismo lugar, tiene los mismos hábitos. Entonces si tú llegas con un estilo diferente, un look diferente, pues es como que pueden pasar dos cosas, o te aceptan, o te rechazan. Que generalmente lo que yo he visto, es como una clase de rechazo, es como que no entras en ese mundo que ellos quieren que estés” (Agente 3, Cristina).

“Mil veces ingeniería (...) Claro, pero sentirme cómoda a nivel social, aparte de mis amigas, también por mis compañeros y profesores que me conocieron, me ayudaron mucho para seguir con mis estudios sin obstáculos” (Agente 10, Samara).

Los agentes, en su mayoría, refieren experiencias en donde estuvo presente el capital social dentro de la educación formal, pues lograron establecer relaciones duraderas con los compañeros.

En el caso de Poncho, la presencia de su compañero, fue fundamental para su permanencia durante la primaria, de tal manera que no pudo continuar con secundaria, debido a que ya no contaría con ese apoyo.

3) Violencia escolar

La violencia escolar se configura como una categoría amplia que busca dar cuenta de fenómenos sociales complejos que en el escenario escolar se particularizan, (Dubet, 2003). Cada agente vivirá e identificará una situación como violenta de acuerdo al contexto y en este caso, vinculada con la condición de discapacidad.

A continuación, se muestran los aspectos más relevantes de las entrevistas que mencionaron la presencia o ausencia de violencia escolar durante su vida.

“Yo tenía muchos problemas de salud y aun siendo muy niña, pero había alguna característica si es que yo era muy muy muy, muy muy delgada, pues aparte de que soy muy bajita, era demasiado delgada y pues esto y otra complicación por parte de un compañero empezó a hacerme bullying” (Agente 1, Laura).

“En el colegio, aunque no solía recibir bullying, pero sí, mis compañeros me dejaban de lado, no me incluían en juegos durante el descanso, siempre estaba, bueno, nunca recibí bullying como gritarme tonta o algo así, eso nunca, pero sí, que me dejaban de lado” (Agente 10, Samara).

“El nivel en el que me sentí menos cómoda fue en la secundaria porque me fue más difícil sociabilizar con mis pares porque pensaba muy distinto al resto y también un par de chicas me subestimaron por mi discapacidad, entonces se juntaban conmigo, pero no me dejaban salir con ellas después de clases, otros simplemente me ignoraban” (Agente 8, Yareli).

“Las desventajas, por ignorancia de algunos profes y compañeros, recibimos bullying, nos dejan de lado o nos dicen que no podemos llegar lejos por tener discapacidad” (Agente 10, Samara).

A diferencia de lo esperado, no en todos los casos se presentaron casos de violencia escolar, sin embargo, destaca el caso de Laura, cuya situación de violencia fue sistemática y que a

pesar de que la institución tenía conocimiento del tema, no se realizaron intervenciones al respecto.

4) Condición de discapacidad asociada a la permanencia y el acceso

La condición de discapacidad, está directamente relacionada con el cuerpo, tanto a la forma, como a la “funcionalidad” del mismo, desde una lógica capacitista, socialmente se espera que los cuerpos realicen las actividades cotidianas de formas similares, sin embargo, el cuerpo con discapacidad es un cuerpo diverso, que implica diferentes tiempos y/o espacios para realizar las prácticas escolares.

Bourdieu (1991), comprende que socialmente se califica al cuerpo, a sus propiedades y movimientos. De igual manera, se naturalizan los movimientos del cuerpo y sus desplazamientos.

Es por ello que desligar al agente del cuerpo con discapacidad, es imposible, sobre todo en el campo escolar, pues las peculiaridades de los cuerpos, facilitan o dificultan tanto el acceso, como la permanencia, como se refiere a continuación:

“Estaban al pendiente si tenías no eran grupos tan pequeños, pero sí era como una atención. una buena atención, pero fue en esa etapa cuando yo empecé o bueno no empecé sino como que ya sé eh, la pérdida de visión fue muy muy fuerte, entonces más bien, eso fue lo que ocasionó que no me sintiera bien porque yo no tenía buena actitud porque había perdido la vista en ese tiempo claro y pues no me llevaba bien con la gente ni conmigo, ¿verdad? Entonces creo que por ese lado, más bien no, no fue cosa de mí, de los maestros ni nada, sino de lo que yo estaba viviendo claro conmigo” (Agente 5, Eduardo).

“Varias veces, no perdí como tal un año. En la universidad tuve que suspender un semestre y en el colegio tuve que ausentarme dos meses, 4 meses, por cuestiones médicas” (Agente 1, Laura).

“En la primaria un año, pero fue muy poco tiempo, pero después estuve en escuela regular (...) No me acuerdo, tendría que preguntar. (...) ni me acuerdo como terminé el primer año. (...) La idea era continuar, pero eran demasiadas horas y no era tener apoyo seguro” (Agente 4, Poncho).

“Cuando terminé la licenciatura, fue cuando empezó la vida, fue la vida libre, porque desde que entré a primaria fue muy complicado porque veía poco (...) poner demasiado esfuerzo para tener el mismo nivel que mis compañeros (...) no había más que escuela (...) lo que tú te tardas en hacer 15 minutos, yo me tardaba una hora (...) era hacer todo con mi lupa, era mucho estrés, mucha autoexigencia y mucha exigencia social, de tú puedes” (Agente 6, Ana).

“Pues creo que para los que no, bueno, no me quieren encasillar como de ah tengo TDA pero si es que fuera diagnosticado sería como la forma en que recibes la información, creo que es más complicado como de retener más la información creo que por ejemplo si yo estudio bueno, si mis compañeros estudian media hora, yo tengo que estudiar una hora para que se me queden las cosas o ya me estás diciendo una información, pero alguien me habla, me desconcentro, entonces esa es una desventaja” (Agente 9, Zulema).

“Dejar, dejar estrictamente no, pero sí por ejemplo en la pandemia, donde todo era online o con mascarillas, me desmotivaba ponerme a estudiar, no entendía nada durante clases, no podía hablar con los profesores o compañeros con la mascarilla puesta. En ese momento, tenía una asignatura muuuuy difícil, la más difícil de toda la carrera, literalmente, solo estuve estudiando esa durante la pandemia ya que desde (...) al final aprobé” (Agente 10, Samara).

Las situaciones de salud cobran un peso importante en la permanencia en la escuela, pues incide en ausencias y, por tanto, implica un mayor esfuerzo para lograr los objetivos escolares.

5) Percepción de movilidad social a partir del capital cultural institucionalizado

La escuela o contextos formales de educación, es un espacio en el que, socialmente, se considera que ocurre el aprendizaje, subestimando y en ocasiones invisibilizando el aprendizaje que ocurre en espacios no formales e informales.

Organismos que orientan las prácticas desde el campo del poder, como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2015), argumentan que uno de los indicadores principales de desarrollo de un país, es el nivel de educación, pues se relaciona con el progreso social.

Sin embargo, el valor social que se asume del capital cultural institucionalizado, se ha modificado a lo largo del tiempo, pues cada vez más personas cuentan con formación académica, motivo por el cual, pierde oportunidades de reconvertirse en capital económico.

En América Latina, por ejemplo, el neoliberalismo ha influido en procesos de masificación de la educación superior, por tanto, ha incrementado el número de personas que posee un grado académico.

Asumir que el capital cultural institucionalizado por sí mismo implica movilidad social, es un escenario utópico, pues siempre estarán en juego todos los capitales.

La percepción de la movilidad social relacionada con el capital institucionalizado, fue un tema sobre el que diversos agentes comentaron situaciones peculiares como se mencionan a continuación:

“Acá en Colombia tristemente si tú no tienes palanca, como alguien que pertenezca familiar, amigo o le pases dinero no te involucran (...) si tú tienes palanca, claro que el título te va a sumar en cuanto, pues puedes llegar mucho más alto, si puedes aspirar a mayores beneficios económicos, no, no tenemos este tipo de como de empujones,

no es que no se pueda, sino que es mucho más complejo y aparte de eso, el tener una discapacidad” (Agente 1, Laura).

“Querían sobre todo que al final sea capaz de ser independiente, y claro, querían que tuviera una carrera para poder tener estabilidad económica y poder ser independiente (...) Hablando desde mi carrera, la ingeniería civil, creo que sí, garantiza mejores condiciones de vida, sin embargo, en otras carreras no lo sé, he escuchado que a algunos les cuesta encontrar trabajo y se meten a trabajos que no les gustan o con condiciones laborales peores solo para poder ganar dinero y sobrevivir. La verdad es que depende de la experiencia de cada persona” (Agente 10, Samara).

“Para una persona con discapacidad sí es fundamental (...) no sé si para un normovente, ah porque puedes tomar habilidades de otras formas, puedes a la mejor ir a un grupo de fútbol y puedes tomar otras habilidades, que, si eres una persona con discapacidad, es mucho más complicado incorporarte al mundo real. Todo empieza desde la socialización, desde chiquitos que te permite integrarte a un mundo laboral” (Agente 6, Ana).

“Definitivamente, sí, a pesar de que está muy peleado el ámbito laboral, pienso que puede ser más fácil conseguir un trabajo que si no lo tienes. (...) lo empecé a pensar desde que yo iba en tercer semestre, me di cuenta de que era más fácil teniendo una carrera, o sea no tan fácil pero más fácil. (...) Quiero estudiar una especialidad en lenguaje de señas” (Agente 9, Zulema).

“Y uno que está a punto de ser una profesional y eso que no somos unos creadores de contenido de superfuerte, hemos ganado más plata en las redes que de profesional” (Agente 3, Cristina).

“Todas las redes sociales porque se va a ir cambiando, ¿no? Y yo siento que no es tan viable como confiarte en las redes sociales, por ejemplo, había un YouTuber que se llamaba werevertumorro era como el más visto de YouTube y pues ahorita ya nadie lo conocen o lo conoce, pero ya muy poco. Entonces yo siento que paso pasaría eso con los Tik Toker y ha pasado con varios de que ya les desespera, su contenido es mejor tener una carrera” (Agente 9, Zulema).

El caso de Laura, refleja la situación vinculada al capital social, el cual se requiere para hacer válido el capital cultural institucionalizado para ingresar a espacios laborales. Sin embargo, la percepción sobre el valor de este capital, está relacionado con la posición de cada uno de los agentes, por ejemplo, Ana, indica que la formación académica es aún más relevante para una persona con discapacidad, pues indica que existen diferentes formas de movilidad social, pero desde la condición del cuerpo, éstas se reducen.

7.3.2 El conocimiento hecho propio, para la generación de contenido en plataformas sociodigitales. Capital Cultural Incorporado.

Por otra parte, el capital cultural incorporado, refiere al conocimiento que se encuentra ligado al cuerpo, supone la incorporación por medio de un trabajo de inculcación, que requiere de inversión personal de tiempo (Bourdieu, 1987).

Se relaciona con disposiciones durables, relacionadas a diversos tipos de conocimientos, ideas, valores y habilidades (Gutiérrez, 2005). Es aquello que forma parte de la persona, que ya ha sido aprehendido, que el agente ha hecho propio de manera que puede aplicarlo en la vida cotidiana. Nadie puede adquirir por otro este conocimiento, Bourdieu (2015), realiza una analogía con relación al bronceado, es solo el agente quien puede adquirirlo.

Para adquirir un bronceado, el agente se expone al sol, expone su cuerpo y sus características físicas, psicológicas y sociales ante el sol, es así con el aprendizaje, lo adquiere con base a su propia condición y sobre todo a su cuerpo. Los elementos que le disponen al mismo, la hora,

la intensidad de sol, su tipo de piel, si utiliza algún elemento para proteger sus efectos, son prácticas únicas.

Pensemos en la generación de contenido, todos los agentes aprenden de manera única las prácticas, la diversidad de videos que puede revisar para aprender a editar son casi incalculables. La forma de aprender del sujeto es específica y se relaciona con sus conocimientos previos, con su experiencia, con sus condiciones de vida, con aspectos económicos y sociales que le resultan en un aprendizaje de acuerdo a su trayectoria. Su grado de experiencia, al utilizar la edición de video, se relacionará con los dispositivos con los que cuenta, con el tiempo que le resulta posible invertir en su aprendizaje. Un elemento fundamental en este punto es el cuerpo, sobre todo en los generadores de contenido con discapacidad, no será la misma forma de aprender de una persona ciega a una persona con parálisis cerebral, algunos utilizarán sus manos, otros utilizarán algún dispositivo para el control del mouse mediante el movimiento ocular.

En este apartado los hallazgos se clasifican con base al siguiente orden:

- 1) Personas con discapacidad, aprendizaje y uso de plataformas sociodigitales.
- 2) Capital cultural incorporado, relacionado al capital cultural institucionalizado.
- 3) Aprendiendo de otros generadores de contenido.

Uno de los principales prejuicios relacionado con la generación de contenido, es asumir que no existe aprendizaje detrás de lo que se publica en plataformas sociodigitales, sin embargo, es necesaria la adquisición de diversas habilidades.

En el siguiente apartado se refiere al aprendizaje que los generadores de contenido, perciben que han adquirido.

1) Personas con discapacidad, aprendizaje y uso de plataformas sociodigitales.

Al hablar sobre el aprendizaje para el uso de plataformas sociodigitales y discapacidad, se encuentra una clara relación con el cuerpo del agente, pues a partir de los sentidos y la condición del cuerpo, se presenta una facilidad o dificultad del aprendizaje de cada una de las plataformas y de los dispositivos electrónicos.

Se refieren, a continuación, los fragmentos de las entrevistas que permiten visibilizar, estas peculiaridades:

“Yo, pues soy la encargada de las ediciones, yo soy la que edito, entonces soy como muy, trato de ver lo que hacen otros creadores de contenido” (Agente 3, Cristina).

“A editar, a filmar, todo, básicamente todo. Una parte fue por YouTube y otra parte fue a prueba y error” (Agente 4, Poncho).

“Pero sí es mucho ensayo y error en cuanto a qué le puede gustar a la gente y y cómo manejar las redes sociales, porque van saliendo nuevas” (Agente 5, Eduardo).

“Para mí lo más importante fue la aceptación de la discapacidad, pero creo que lo más importante fue el uso de la tecnología, fue un parteaguas en mi vida, porque me llevó a ser un poco más independiente. Ahí fue cuando cambió mi vida, cuando pude usar la tecnología y usar un bastón” (Agente 6, Ana).

“Bastante, he aprendido bastante. No ha sido nada fácil. Para empezar, debo confesarte que yo no soy muy hábil con las plataformas, aún no le agarro bien la onda. Primero romper con un montón de barreras mentales. Porque la gente a la que se lo cuentas que quieres hacerlo, te dicen que no podrás, que eso es para gente que ve. (...) y después, toparte con que todo está hecho para la vista, uno tiene que hacerse sus mañas. Aprendí a editar videos, obviamente no soy una profesional, pero hago algo lindo. Me gusta el resultado. Y luego el mensaje es lo más importante. Sé que estoy rompiendo estereotipos y sembrando semillas (...) Editamos en varios programas, vamos buscando los que son más amigables con los lectores de pantalla, algunos son imposibles, y es frustrante. Y es que es video, la gente no puede creer que un ciego vaya a usar un programa de edición de video” (Agente 7, Zayra).

“Lo que más aprendí es poner los subtítulos y editarlas. En los primeros vídeos que hice ponía los subtítulos escribiendo yo sola y nunca tenían cortes, siempre repetía la grabación 50 veces hasta conseguir que el mensaje se entienda todo seguido, hasta que encontré la aplicación CapCut, qué maravilla de aplicación, podía poner subtítulos automáticos y además cortar partes del vídeo que no me gustaban” (Agente 10, Samara).

“No sabía editar, depende del video, si es algo sencillo lo edito en el celular y todo, tuve que aprender eso, de hecho, el que me enseñó fue Eduardo, él me dijo pícale, aquí pícale allá (...) es que el celular te deja hacer todo, si tienes un resto visual que tengo, que no es mucha verdad, pero ese resto visual nos ha ayudado mucho a Eduardo y a mí para hacer algunos contenidos. Ya si es algo más complicado, nos ayuda Luis, que tú sabes que la tecnología no nos deja hacer diseños o hacer cosas más complicadas con video o con audio (...) bueno no nos ayuda Luis, él los hace” (Agente 6, Ana).

“No es de mayor ciencia, es bastante fácil, pues la herramienta de Tik Tok te lo da” (Agente 9, Zulema).

Con relación al aprendizaje que se requiere para el manejo de plataformas, los agentes refieren que requiere de tiempo, práctica, colaboración, ensayo, etcétera. Sin embargo, en el caso de Zulema, quien no cuenta con un cuerpo con discapacidad, al ser una persona que presenta una condición asociada a la salud mental, la diferencia es notoria, pues ella indica que “no es de mayor ciencia”, pues la aplicación le resulta de fácil manejo.

En este punto, es fundamental esta diferencia, porque el tiempo invertido para las personas con discapacidad en la generación de contenido, será mayor que para una persona sin discapacidad y esto influye en la cantidad del material que comparten en plataformas.

2) Capital cultural incorporado, relacionado al capital cultural institucionalizado.

El capital cultural institucionalizado, no garantiza por sí mismo la adquisición de conocimientos, será necesario que esos conocimientos formen parte de la persona, para considerar que se ha incorporado.

Para Bourdieu (2000), la acumulación del capital cultural incorporado se presenta desde la infancia, pues dentro de las familias poseedoras de un capital cultural sólido, permiten que el periodo de socialización sea a su vez de acumulación.

Este proceso sigue su curso, con todo tipo de experiencias y por supuesto, dentro de la educación formal.

El capital cultural incorporado, que se encuentra relacionado con el capital cultural institucionalizado, podría ser útil en algunos casos, para la generación de contenido, en los siguientes fragmentos se observa, la percepción de los agentes al respecto:

“Por ejemplo, a veces en los lives. Entonces saben que yo estudio veterinaria y me dicen como ay, ¿qué hago si le pasa esto a mi gato?, ¿qué hago? Y es eso varía mucho y claro, yo no sé, yo no podría dar un criterio médico con un comentario” (Agente 3, Cristina).

“Como estudié comunicación, pues ya más o menos, sabes cómo dirigirte, qué quieres decir, ¿cómo lo vas a decir?, ¿A quién se lo vas a dirigir?, y luego la maestría, pues tiene mucho que ver con los temas que tratamos, que es de desarrollo humano de amor propio de tú puedes de estas situaciones, que es totalmente, desarrollo, humano y valores” (Agente 6, Ana).

“Si por qué digo lo mismo, pero con otras palabras para que suene innovador, pero es lo mismo que yo he aprendido tanto en la formación escolar como en otros cursos y etcétera” (Agente 5, Eduardo).

“La formación académica influye en mi contenido a la hora de escribir lo que quiero transmitir en un video o en un post de una forma más poética y que llame la atención. Me gustaría seguir estudiando para perfeccionar cada vez más mi arte” (Agente 8, Yareli).

“Me ha ayudado mucho la carrera que tengo, ya sé cómo se hace un guion, cómo se edita un audio, cómo se edita el video, eso, pero nada más que en la nueva tecnología que te da el celular y eso está padrísimo” (Agente 6, Ana).

Para Eduardo y Ana, la formación académica en nivel licenciatura y posgrado, resulta uno de sus capitales más importantes, debido a que las actividades que realizan están directamente relacionadas.

En el caso de Yareli, quien, en el momento de las entrevistas, se encontraba cursando el bachillerato, comparte que su formación académica, le permite escribir de una manera peculiar.

En los casos mencionados, es posible observar que el capital cultural institucionalizado, ha permitido la adquisición de conocimientos que ya son parte de los agentes y que pueden utilizarlos para la generación de su contenido.

7.3.3. El contenido, capital cultural objetivado en plataformas sociodigitales.

Por último, conviene integrar el capital cultural objetivado que Bourdieu, describe con elementos que conoció de acuerdo al momento histórico y el desarrollo tecnológico hasta su muerte: “bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, maquinaria, los cuales son la huella o la realización de teorías o de críticas a dichas teorías, y de problemáticas” (Bourdieu, 2015, pp.2).

En el caso de la generación de contenido el capital cultural objetivado es todo aquel material que tangible o intangible, está presente en lo digital, que se ha creado, que existe. Son

entonces los videos, los podcasts, las ilustraciones, las páginas de Facebook, las cuentas de Tik Tok, Instagram, YouTube, etcétera. No son elementos físicos, pero, existen, pueden encontrarse visibles o no para todos. Se convierten en capital cultural objetivado, cuando son elementos reconvertibles en otro tipo de capital.

Por ejemplo, si un generador de contenido realiza un video y alcanza un número de reproducciones alto, podrá convertirse en capital económico al monetizarlo. No en todas las situaciones es posible que se reconvierta en capital económico, utilicemos el ejemplo de un video viral en Tik Tok, se reconvierte en capital simbólico y puede reconvertirse en capital social, si de ahí se desprenden relaciones sociales duraderas.

De este apartado se desprenden dos subtemas, 1) capital objetivado propio y 2) alusión a otro capital objetivado.

1) Capital objetivado propio

En este apartado se muestran las percepciones que los agentes tienen, con relación al capital cultural objetivado, es decir a su material, videos, fotografías, lives, que comparten en plataformas:

“Hacerle ver a la gente que no porque seamos personas con discapacidad, sea para darnos una limosna y que nos vean como un mendigo, nosotras lo que queremos es mostrar la otra cara de la moneda” (Agente 2, Yolanda).

“Yo pienso es que me gustaría de pronto que la gente, que la gente supiera, que nosotras las personas que tenemos una condición, no nos vean solamente como que estamos mostrando nuestra limitación como un medio de que yo soy así y usted me tiene que dar. Nosotros somos capaces de todo. ¿Por qué no hay un presidente con discapacidad?, ¿por qué no hay una conductora de televisión con discapacidad?, ¿por

qué no hay un sacerdote, una monja con discapacidad. Ya es hora que nos hagan un campito” (Agente 2, Yolanda).

“Bueno, he tenido varias personas que me han escrito de manera privada y me dicen, sabes, que lo que tú compartes a mí me sirve por esta situación que estoy pasando. Por ejemplo, en tu caso que es como un tema que estás investigando, entonces eso es lo que me gusta y lo que veo yo como impacto en individual, porque creo que de alguna manera lo que estoy haciendo le puede servir a las demás personas, y por eso sí considero que puede ser como de impacto positivo o un mínimo, que le sirva a las personas que lo están recibiendo” (Agente 5, Eduardo).

“Primero aprender, que las personas con discapacidad, tenemos vida, que la discapacidad no es discapacidad, al menos para nosotros. Cómo puedes apoyar a una persona que tiene discapacidad. Que todos tenemos limitaciones y que depende de nosotros como lo vamos a tomar o a vivir y que puedes ser feliz con lo que tienes. (...) a través de lo que compartimos en redes sociales, el empezar a cambiar la percepción social de las personas con discapacidad, una niña que ande por ahí o una señora que ande por ahí, diga yo una vez vi a un muchacho a una muchacha que tenía discapacidad y andaba por Machu Pichu” (Agente 6, Ana).

“Mi motivo principal fue el ver tanto desconocimiento sobre la discapacidad visual, en la gente en general. Ya qué, al verme sola por la calle, me preguntaban ¿cómo es que yo andaba sola?, qué si mi familia era mala, porque no me ayudaba. Y yo veía que la mayoría pensaba así, entonces dije, esto pasa porque la gente no, nos ve, no nos conoce, es momento de que nos vean. De hacernos notar” (Agente 7, Zayra).

“(…) nos dejan de lado o nos dicen que no podemos llegar lejos, por tener discapacidad, eso es lo que trato de cambiar contándolo en mis vídeos, demostrando

que sí podemos llegar lejos (...). Lo que siempre trato es, que los oyentes se den cuenta de nuestra lucha que vivimos en la sociedad y así nos ayuden adaptando a nuestras necesidades, ahora mismo hay mucha tecnología para poder adaptarnos, pero creo que es importante la empatía, cuando alguien muestra empatía nos alegra el día. Y, por otro lado, que las personas sordas poco a poco tengan seguridad de sí mismos de conseguir las cosas que quieren, muchas veces no hacen las cosas que quieren por miedo a lo que digan la gente” (Agente 10, Samara).

“De mi contenido no sé si las personas pueden aprender, sino que los invita a reflexionar sobre diferentes ámbitos sociales de la vida y sobre la diversidad” (Agente 8, Yareli).

De manera general, se observa que los agentes pretenden por medio del capital cultural objetivado, demostrar cuestiones relacionadas a la condición de discapacidad. Se mencionan situaciones relacionadas a informar, a que las personas que consumen el contenido aprendan cosas sobre el tema.

2) Alusión a otro tipo de capital cultural objetivado

Algunos de los agentes, cuentan con otro tipo de capital cultural objetivado, que no necesariamente se encuentra vinculado con la generación de contenido. Se comparten a continuación, algunos ejemplos de ello:

“El libro fue antes de empezar a generar contenido, era una novela que se me ocurrió, es algo que me da mucho orgullo y también un poco de frustración porque es difícil moverla, cuando no hay apoyo de una editorial. Luego hubo un tiempo donde usaba una página muy famosa, para vender el libro, y de repente decidió que tenía ganas de robar y dejó de pagar a todos, entonces yo tenía 15 libros vendidos y no me pagaron en la tienda. Después estuvo difícil venderlo, porque en la paquetería hay mucha logística, no tengo el tiempo para entregar cada libro. Después lo puse en Amazon de

manera digital y considero que es una versión mejor, pero la gente no compra tanto. Después empecé a trabajar y ya no tengo tanto tiempo, pero ahí está para el que lo quiera comprar, dato curioso, Sofía no lo ha leído y ya me conoce desde hace un año” (Agente 4, Poncho).

“Yo quería hacer los libros nada más y ya, pero fue el libro me fue llevando a eso y creo que fue una buena decisión porque si tuve mucho más impacto haciendo ese tipo de eventos que solamente con los libros” (Agente 5, Eduardo).

“Sí, la fundamos en 2009, hicimos un diplomado vinieron de Chihuahua y nosotros buscamos a maestros y en realidad ellos son los que dan las asesorías (...) cuando la abrimos fue como apoyo para los papás, de miren, no se preocupen todo va a estar bien, aquí hay opciones (...) es más bien para niños y jóvenes, pero en psicología si se atienden adultos (...) milagros, cenas en la obscuridad, exposición de pinturas en la obscuridad, cursos, conferencias, milagros (...) sobre todo en la pandemia hicimos muchos cursos a través de plataformas, capacitaciones, para padres de personas con discapacidad” (Agente 6, Ana).

“Ellos vienen a recibir, cómo usar el bastón, usar el celular, usar el braille, todas esas herramientas, son asesorías personalizadas, depende del niño, les decimos que área les podemos ofrecer y vienen una vez a la semana a recibir sus asesorías. Vamos a donde los niños están incluidos, a veces les damos talleres, ahorita nos estaban pidiendo para una primaria, para que los maestros conozcan como es la inclusión y siempre estamos en escuelas” (Agente 6, Ana).

Se encuentran entre los diferentes tipos de capital cultural objetivado, la creación de libros, conferencias y se incluye también la presencia de la asociación civil creada por Eduardo y Ana. Por otra parte, Poncho, cuenta con un libro que se vende de manera digital en reconocidas páginas de internet y Eduardo, comparte también la presencia de sus libros.

7.4 Capital económico relacionado con la generación de contenido en plataformas sociodigitales.

Una de las principales utilidades de la creación de contenido, es que el capital cultural objetivado pueda reconvertirse en capital económico.

El capital económico se refiere al conjunto de bienes poseídos, a los ingresos económicos o a las propiedades y que pueden convertirse en dinero (Bourdieu, 2001). En estos casos, relacionados a la generación de contenido en plataformas sociodigitales, el capital económico juega un papel fundamental, tanto en su volumen al iniciar, como en las formas de adquisición utilizando las redes sociales.

“Es viable (...) pero te consume, no es sentarte a decir cualquier bobada. Es estar pensando todo el tiempo en eso, así que puede dar frutos muy buenos, pero tienes que saber hasta qué punto llegas porque te puede consumir demasiado” (Agente 1, Laura).

“Hay cifras, número de vistas y se asocia con que la persona ya tiene la vida resuelta, pero eso no es así. Es como que tú te vendes, con disciplina, hablemos monetariamente. Si tú no sabes hacer buenos contratos o no cumples pues no te va a ir bien (...) De la única manera en la que recibes como tal de Tik Tok, pues si un pago, es por los lives, pero Tik Tok se lleva un gran porcentaje de eso (...) no te podría decir, yo creo que se queda con un 40%” (Agente 3, Cristina).

“De manera general, depende mucho de tus números, de la popularidad y de la capacidad que tienes de mover a las personas. En mi experiencia, no es tan agradable, te quieren contactar para que seas un publicista gratis, para que tú crees el contenido para ellos. Que yo lo comparta en mis plataformas pero que no te paguen. Este año, para dos grandes campañas de buena voluntad. De likes no se come. (...) Un ejemplo, cuando me contactó Netflix, para hacer un video, donde yo tenía que hacer el guion,

en el primer contacto me dijeron que era una colaboración pagada y pagaban bien, porque saben que hago un buen trabajo” (Agente 4, Poncho).

“El generar contenido sí es trabajo y mucho, Pero somos obreros explotados jajaja, es broma. Necesitas tener bastantes suscriptores para que puedas tomarlo como un trabajo (...), lo de que nos explotan no es broma, YouTube es un patrón muy exigente. Si de verdad es que, para avanzar, es dedicarse de lleno y eso implica dejar de hacer otras cosas. Quiere que le trabajemos todo el día, pero no nos paga jaja” (Agente 7, Zayra).

“No porque nunca es nada seguro (...) incluso en mi mejor época de ganancia, dependía de las donaciones en los en vivos y eso tampoco es seguro. No podía hacer una vida, no sabía cuánto éxito iba a tener al mes. Te platico, cuando hacía en vivo en Facebook e interesaba mucho cuando lo veían, había buenas ganancias, de un día a otro a Facebook le daba la gana no compartir, algo le pasó y de tener 500 personas, tenía 40 y así no se puede vivir” (Agente 4, Poncho).

“(...) Pero si lo haces con cariño, al menos eso pienso yo, puede llegar a ser un trabajo muy noble. YouTube es genial, Karen, YouTube me encanta porque no discrimina, él no te pregunta si tienes una discapacidad, ni si tienes nada, te dice ¿tienes un video?, súbelo. Ojalá muchas empresas fueran así, ojalá todas fueran un poquito YouTube. Si es explotador, pero al menos explota a todos por igual” (Agente 7, Zayra)

Los agentes identifican que en plataformas sociodigitales, es posible obtener capital económico, mediante la creación de contenido, sin embargo, se requiere de ser reconocido por los agentes y generar interacciones constantes.

A diferencia del pensamiento común de aquellos que no se encuentran relacionados con el campo, la creación de contenido requiere de tiempo, planeación y también de capital económico para adquirir el equipo necesario.

Para lograr dedicarse exclusivamente a la creación de contenido, es necesario contar con una “no necesidad económica”, pues los efectos no son inmediatos y el tiempo, se relaciona directamente con los ingresos económicos.

7.5 Capital social, la “utilidad” de otros agentes.

Con relación a definir el capital social, Bourdieu invita al lector a ser precavido y a no simplificarle con la palabra relaciones, pues requiere de un análisis cauteloso de la implicación de estas relaciones.

El capital social designa todo lo que le sucede a un individuo, a un agente o a un grupo, por intermedio de sus “relaciones”, institucionalizadas o no, con otros agentes u otros grupos (Bourdieu, 2019).

Larissa de Lomnitz (1975), realizó el conocido trabajo “como sobreviven los marginados”, que contiene elementos importantes para poder ejemplificar el capital social y su utilidad. En su libro comparte diferencias del grado de interacción social entre personas que conviven: el amigo, el cuate, el compadre. Aquí también es posible distinguir que los elementos lingüísticos para nombrar una relación no son azarosos, que implica prácticas conocidas y comprometidas por las personas que las utilizan. La autora describe cómo estos niveles de convivencia, se convierten en relaciones duraderas y que permiten la utilización de estos recursos para la vida cotidiana. Este trabajo resalta la importancia de la confianza y la reciprocidad.

Para García (2008), las relaciones casuales de vecindad, familiares o de trabajo se transforman en vínculos elegidos y necesarios que implican obligaciones duraderas, se pueden basar en sentimientos subjetivos (amistad, respeto, reconocimiento) o sobre garantías institucionales (derechos o pretensiones jurídicas).

En el campo de la generación de contenido, es necesario ser precavidos en la utilización del concepto de “capital social”, pues en un sentido inmediatista algunos podrían considerar que se refiere al número de seguidores o de suscriptores, sin embargo, el capital social se observa en aquellas relaciones que, desprendidas de estas prácticas, se convierten en relaciones duraderas y que permiten el acceso a algún bien o situación para los generadores de contenido. Capital social para el generador de contenido, aparte del que cuenta antes de iniciar la generación de contenido (familiares, amigos, etcétera), serán nuevas personas que se adhieren a su volumen de capital, agentes con los que coincide por la misma práctica y que trascienden la virtualidad, que se convierten en dadores de algo que no será necesariamente virtual.

Para los generadores de contenido con discapacidad, el capital social inicial es fundamental, pues en varios casos son las personas que contribuyen de manera directa a la generación de contenido, por ejemplo, el hermano que edita los videos, la mamá que compra las herramientas para la generación de contenido, la asistente que sostiene el celular para aquellos que cuentan con limitaciones en la movilidad corporal, la novia que funge como traductora para el agente con parálisis cerebral, etcétera.

“El capital social está constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos. Expresado de otra forma, se trata aquí de la totalidad de recursos basados en la pertenencia a un grupo” (Bourdieu, 1985, p. 148).

Una vez que se alcanza un capital simbólico importante con base a la comparación con otros generadores de contenido, se pertenece a un nuevo grupo social, a los “creadores de contenido”, a los “influencer” a los “Tik Tokers”, a los Instagrammers”. Es posible identificar de manera clara como el capital social se modifica cuando un agente es reconocido en el campo, pues otros generadores de contenido le contactan, le solicitan o le otorgan colaboraciones, menciones, encuentros y de ahí pueden desprenderse relaciones comerciales duraderas o amistad.

Con base en las entrevistas, se establecen dos subtemas, uno relacionado a la familia y el segundo, al capital social derivado de la generación de contenido.

1) Familia, el primer capital social en la vida del generador de contenido.

Para Berger y Luckman (1986), la familia junto con la escuela, constituyen al proceso de socialización primaria. Por otra parte, para Bourdieu, refiere que la familia aparece como la más natural de las categorías sociales, debido a que lo familiar funciona en los habitus, como esquema clasificatorio y principio de construcción del mundo social. La familia contiene elementos rituales y técnicos, que aseguran su integración y permanencia (Bourdieu, 1997).

En el caso de las personas con discapacidad que generan contenido en plataformas digitales, la familia como capital social es fundamental para la cuestión técnica. Es un apoyo que permite realizar cosas prácticas sobre la generación de contenido y regularmente no requiere de una aportación económica.

“Hay una producción entre nosotras tres, yo me encargo de edición, mi hermana es la que se encarga de las relaciones, por ejemplo, contigo, mira que tal persona, ella se encarga de eso. A mi mamá se encarga de todo lo de los lives, a ella la aman con todo el corazón. Cada una tiene su papel en todo esto de los videos. Mi mamá nos dice, hoy habrá cocina, eso es decisión de ella” (Agente 3, Cristina).

“Si, Lino, me ayuda mucho con todo. Con edición, con las transmisiones en directo, a veces incluso me recuerda que tengo que responder correos a algunas personas o que debo hacer las verificaciones para los pagos. Lino, es mi director técnico, sí esto fuera un equipo de fut, yo hago las ideas, él las ejecuta” (Agente 7, Zayra).

“En la generación de contenidos me ayudan mi mamá y mi asistente. Mi mamá me maquilla y mi asistente me filma” (Agente 8, Yareli).

El contar con el apoyo en tiempo o en acciones por parte de la familia, resulta la composición de un equipo que permite la generación de contenido. El generador de contenido requiere dejar de lado otras actividades para enfocarse en la planeación, esto no siempre resulta posible sin el trabajo de otras personas que contribuyan a la vida cotidiana o al contenido. En el caso de Yareli, esta ayuda es fundamental pues su movilidad es limitada, por lo que requiere de otras manos, otros ojos que permitan crear la imagen que desea proyectar en pantalla.

2) Capital social derivado de la generación de contenido

Por otra parte, la generación de contenido establece contacto continuo con personas en cualquier lugar del mundo, en donde a través de comentarios, likes, interacciones en tiempo real, pueden establecerse relaciones que trascienden lo esporádico.

Cuando el contacto comienza a diferenciarse de aquella que resulta normal en las plataformas y se convierte en capital social al ser reconvertible. Algunos ejemplos de las relaciones que se constituyen como capital social se detallan a continuación:

“Hay una pelada, que es una actriz de televisión muy famosa, ella nos seguía y todo y nos contactó. Ella es muy famosa. Ella dice que cuando vuelva a Colombia, ella va a venir a visitarnos, ella quiere ser amiga de nosotros” (Agente 2, Yolanda).

“Entonces dijimos hay que contactarlo y hay que hacer algo juntos. Le escribimos por Instagram y dijo que si, hemos empezado a hablar, hemos grabado juntos. Ahí es cuando ya uno nota, que si estamos muy solos como creadores de contenido. No sé si es un tema de que nosotras no sabemos cómo relacionarnos o puede ser, que no quisiera que fuera, es que sea por un tema de discapacidad. Porque yo le escribí a un chico sin discapacidad y no respondió y el chico con discapacidad sí respondió” (Agente 3, Cristina).

“Mi jefe me conoció por redes sociales y luego me ofreció trabajo” (Agente 4, Poncho).

“Pues creo que el simple hecho de que nos vean con él ya es como, ay, pues claro que ellos también son importantes, o sea, como que nos ven de buen nivel, digamos entonces eso hace que tengamos una imagen más, pues un poco con más renombre porque él nos recomienda de alguna manera, entonces en esa parte, no sé algo en

particular que te diga. Ah, bueno, pues pasó esto a raíz de que él nos las recomendó, pues no, pero, pero sí, mucha gente que las historias de él cuando estamos ahí con él o alguna publicación todo es como, ah, pues qué padre que estén con él y eso nos da buena impresión hacia las demás personas” (Agente 5, Eduardo).

“No, fíjate que este chico es un chico trans de la Ciudad de México y nos hicimos amigos porque empecé a seguir su contenido. Le comentaba mucho y me empezó a seguir, nos seguimos en Instagram y él hacía en vivo, me invitaba y todos sus seguidores algunos se iban a mi Instagram y me empezaba a seguir, gracias a él” (Agente 9, Zulema).

La vinculación con otros agentes generadores de contenido, siempre tiene efectos positivos en el alcance de las plataformas y las relaciones que se establecen fuera de línea, desdibujan la virtualidad.

7.6 Habitus en los agentes generadores de contenido.

No es posible realizar un análisis sobre la situación de las personas con discapacidad que son generadores de contenido, sin tener en cuenta todos los elementos, campo, capital y habitus.

Sobre todo, en una práctica que resulta tan absorbente en tiempo y que implica prácticas específicas en la vida en línea y fuera de ella, pues los límites entre la vida privada y pública se desdibujan y al incrementar el capital simbólico, los agentes se transforman. Para Bourdieu (2002), el habitus es el principio generador y unificador, que retraduce las características relacionales de una posesión de un estilo de vida unitario, de elección de personas, bienes y prácticas.

El habitus determina las prácticas, los gustos, las formas de actuar, de percibir y de ejercer un rol en la vida cotidiana. Los generadores de contenido, comparten en algunos fragmentos, las formas en las que sus prácticas se han modificado voluntaria o involuntariamente a partir de su actividad en plataformas digitales.

“Nos han dicho, es que ustedes no trabajan, ¿ustedes qué hacen?, ¿qué trabajan?, pero es que usted no hace nada, yo les digo pues vayan y miren los videos vayan, miren los videos y miren lo que hacemos qué es lo que hace cada uno, no es solamente es hacer esto, es hacer muchas cosas miren allá” (Agente 2, Yolanda).

“Aprendí a ser más segura de mí misma porque yo era muy como muy cohibida en el sentido de que me volteaban a ver y ya sentía, así como raro que me vieran y gracias a Tik Tok siento que cambió eso, ya soy más segura y que no me da pena que me vean o cosas así” (Agente 9, Zulema).

“Mi idea, mi sueño, si Dios lo permite, yo quiero ser una conferencista a nivel internacional. Yo tengo muchas historias, mi historia es wow, tengo una experiencia de pequeña muy fuertes, que a pesar de eso he seguido para adelante, pase lo que pase” (Agente 2, Yolanda).

“Yo quiero dedicarme un tiempo de lleno a la creación, quiero estructurar bien, movernos un poco más para YouTube, pues es una red que, si la sabes utilizarla, es muy buena oportunidad, ya una vez ahí, no sé qué parará el destino” (Agente 3, Cristina).

“A mí me encantaría Tik Tok, porque es como más morbo, más rápido, en ese yo creo que ya nos vamos a enfocar, porque pues Facebook ya cambió sus reglas, sus formas y están cañonsísimas, ahí no lo voy a lograr, pero en Tik Tok a la mejor sí” (Agente 6, Ana).

“Mi meta es llegar a mucha gente y disolver un montón de prejuicios, de pensamientos errados, de estereotipos que programas, películas, que la sociedad ha ido alimentando, y que están muy alejados de la realidad” (Agente 7, Zayra).

A pesar de que la mayoría de los agentes compartieron que no se asumen como “influencer”, algunas de sus pretensiones son incrementar su número de seguidores y cuentan con planes específicos para encaminarse a ello.

En estos fragmentos se observa, como la práctica de la generación de contenido, se ha hecho propia y determina cómo observan el mundo, con los “lentes de la creación de contenido”.

Reflexiones finales

La elaboración de esta investigación implicó un proceso de reflexión constante, sobre la teoría, sobre la forma de investigar, relacionado a la condición de discapacidad, al uso de las plataformas y se mantuvo en constante transformación. A manera de reflexiones finales, se estructuran las ideas principales sobre los hallazgos y elaboración.

Con relación al planteamiento del problema, fue necesario contextualizar desde diferentes aristas, pues la generación de contenido, una práctica que muchos consideran como “fácil”, se relaciona con aspectos económicos, con el capital cultural en sus tres estados, a la forma de generar las propias estrategias de reproducción social que son únicas y que se vinculan de manera directa con el volumen y estructura de capital de cada generador de contenido.

A propósito de la palabra “generador de contenido”, que se diferencia de “creador de contenido”, que es la que se utiliza en las plataformas. Se eligió establecerla como un común denominador de los agentes, al distinguir que son diferentes las prácticas. Se asume que la generación de contenido es la práctica en sí, que puede ser constante o no, planeada o no, que se convierte en habitus o no. La generación de contenido, se consideró en este trabajo como una palabra neutra, pues los agentes son quienes definen, si asumen o no, su práctica como habitus. Sin embargo, la creación de contenido, es aquella que obtiene el reconocimiento de las plataformas a nivel macro, por ejemplo, cuando se obtiene la verificación de las cuentas, al ser reconocido por masas.

En la elaboración del estado de la cuestión, resaltó la poca presencia de investigaciones relacionadas a este tema, pues los documentos encontrados estaban enfocados al uso de plataformas sociodigitales para fines educativos o con fines de marketing. Otro de los aspectos que llaman la atención, es que las investigaciones de este tipo, se enfocan hacia el uso en personas jóvenes.

Otra característica constante de las investigaciones del estado de la cuestión, es la postura acrítica de algunos investigadores, con relación a la discapacidad. Es común, la redacción de textos con tintes de superación personal, que desdibujan las desigualdades sistémicas asociadas a la condición de discapacidad.

El procedimiento, implicó retos que desconocía totalmente y sobre los que no se encontraban “manuales”, sobre cómo enfrentarlos metodológicamente, adheridos a la ciencia. Pareciera que la ciencia, no contempla a los cuerpos diversos, que no todos los agentes pueden firmar un documento, hablar, escuchar, ver, etc. Por ejemplo, la aplicación de entrevistas, requería flexibilidad, en uno de los casos se aplicó un cuestionario en versión breve, en otros se priorizaron algunas de las preguntas, esto con el fin de no agotar a los agentes. Estos aspectos, parecerán obvios, pero dentro de la lógica escolar, de una única forma de hacer las cosas, para que sea científico, adherido a las normas, etcétera, cierran las posibilidades en un primer vistazo. Ejemplo de ello, fue la aplicación de consentimientos informados, que se realizaron principalmente de manera verbal y en grabación de audio.

Relacionado a la teoría elegida, se considera que fue pertinente y que permitió un análisis global de cada uno de los casos, permitiendo un acercamiento desde lo general a lo particular, sin embargo, para próximos trabajos se propone el abordaje desde un análisis de correspondencias múltiples.

Fue fundamental el uso de los conceptos principales de la teoría de Bourdieu, con relación a campo – capital y habitus. Sin embargo, para siguientes investigaciones, se sugiere profundizar en los habitus de los agentes.

El presente trabajo se centró en el capital cultural, por lo que se detalló en experiencias y elementos que lo conforman, considerando capital cultural objetivado, incorporado e institucionalizado. Se observó que el capital cultural institucionalizado, se encuentra influido de manera directa por la condición de discapacidad, en algunos casos de abandono escolar, ausentismo y violencia escolar. Existen por supuesto, historias opuestas, en donde la

formación académica cobró especial importancia, para la reconversión en capital económico o simbólico y esto se liga al capital cultural que proporcionó la familia.

En el caso de los generadores de contenido, el capital cultural incorporado, es aquel que tiene mayor importancia para la planeación del material, el uso de plataformas, la generación de estrategias, etcétera. Es el capital cultural incorporado, el motor de sus cuentas en plataformas sociodigitales, aquel conocimiento que han adquirido en contextos informales y no formales, por ejemplo, aprendiendo de otras cuentas.

La vinculación del concepto de capital cultural objetivado, con el material digital (videos, fotografías, transmisiones en vivo, post, etcétera), es uno de los principales hallazgos, pues coincide totalmente con lo estipulado por Bourdieu. Son elementos que aunque no son físicos, cumplen con la capacidad de ser reconvertibles.

Si bien, el capital cultural fue el eje principal de la tesis, se encontró que el capital simbólico es la principal “moneda de cambio”, el capital con mayor peso dentro del campo de la generación de contenido. Una vez contando con un alto número de seguidores en cualquiera de las plataformas, es posible reconvertirlo en otro tipo de capitales a favor de un estilo de vida centrado en la generación de contenido.

El capital simbólico asociado a la condición de discapacidad, es un elemento que los agentes en su mayoría, asumen como ventaja pues se vincula con una mayor posibilidad de alcance y de atracción de seguidores.

La mayoría de los agentes entrevistados asumen una postura crítica ante la condición de discapacidad, utilizando la generación de contenido como un elemento para visibilizar su vida cotidiana, exigir derechos y generar activismo. Puede que estos elementos, no sean casuales, sino que se encuentran relacionados con el interés de participar en un trabajo académico, al aceptar ser entrevistados para una tesis.

Una de las principales dificultades de la elaboración de este trabajo, fue la condición de “no discapacidad”, de la autora, ello implicó resistencia a la objetivación por parte de los agentes. En cierto momento, se consideró que no sería posible obtener ninguna entrevista, pues el tiempo invertido para generar co-presencia en cada una de las cuentas, resultaba un trabajo que no siempre tenía resultados, pues muchos de los casos no llegaron a la fase de entrevistas y algunos decidieron no participar en ninguno de los momentos de la investigación.

Otro de los elementos relevantes relacionados a la co- presencia, fue la necesidad de crear una cuenta de Tik Tok y elaborar contenido para ser visible ante los agentes. Esta situación permitió establecer los contactos y comprender a mayor medida, la lógica del campo de la generación de contenido.

Anexos

Anexo 1

Cuestionario para Creadores de Contenido en Redes Sociales

Introducción

Hola, mi nombre es Mayra Karen González Castillo, estoy realizando un primer ejercicio para conocer a creadores de contenido en redes sociales (influencers, YouTubers, Tik Tokers, Instagrammers, streamers, gamers, etc.) esto es para mi tesis de Doctorado en Ciencias Sociales.

1. ¿Quiénes son tus creadores de contenido favoritos?
2. ¿Quiénes son los creadores de contenido que conoces pero NO te gustan?
3. Menciona a las personas con discapacidad que son creadoras de contenido en redes sociales.
4. ¿Qué plataformas utilizar para ver a los creadores de contenido?

The image shows a screenshot of a survey interface. At the top, there are navigation tabs: 'Preguntas', 'Respuestas' (with a '19' indicator), and 'Configuración'. Below the tabs is a colorful, abstract geometric pattern. The main title of the survey is 'Creadores de contenido en redes sociales'. The introductory text reads: 'Hola, mi nombre es Mayra Karen González Castillo, estoy realizando un primer ejercicio para conocer a creadores de contenido en redes sociales (influencers, youtubers, tik tokers, instagrammers, streamers, gamers, etc.) esto es para mi tesis de Doctorado en Ciencias Sociales. ¿Me ayudas a contestar? Será muy rápido. Nota: No importa si son famosos o aún no.' Below the text is a question input field containing the text '¿Quiénes son tus creadores de contenido favoritos?'. To the right of the input field is a dropdown menu set to 'Párrafo'. Below the input field is a large text area labeled 'Texto de respuesta larga'. At the bottom right of the form, there are icons for copy, delete, and a toggle switch labeled 'Obligatorio' which is currently turned off.

Anexo 2. Mensajes de presentación para plataformas socio digitales.

Mensajes directos para solicitud de encuestas.

¡Hola!

Soy estudiante del doctorado en Ciencias Sociales, en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, estoy realizando una investigación sobre generadores de contenido en plataformas digitales, he seguido tu contenido y me gustaría mucho poder contar con tu apoyo para responder la siguiente encuesta.

Tardarás aproximadamente 15 minutos y la información es únicamente para fines académicos.

<https://forms.gle/nsW7gHpdonmwKzP69>

Adjunto el link de una carpeta de drive con mayor información:

https://drive.google.com/drive/folders/1tLsXhZ0GVoxzA1gJi-h4u3GQEzmj5q_U?usp=sharing

Espero poder contar con tu apoyo y me mantengo a tus órdenes para cualquier duda o comentario.

Whats app +52 7711781750

Correo electrónico mayrakarengc@gmail.com

Gracias

Mayra Karen González Castillo

Anexo 3. Mensaje para publicación en grupos.

¡Hola!

Soy estudiante del doctorado en Ciencias Sociales, en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, estoy realizando mi tesis sobre generadores de contenido en plataformas digitales, se encuentra centrado en personas con discapacidad y personas con alguna condición o diagnóstico relacionado a la salud mental.

Si eres una persona que genera contenido (transmisiones en vivo, videos, post, etcétera) en Facebook fan page, Instagram, Tik Tok o YouTube, me gustaría poder contar con tu apoyo para responder una pequeña encuesta.

Tardarás aproximadamente 15 minutos y la información es únicamente para fines académicos.

<https://forms.gle/hFLd9arhkJYCm72H6>

Para mayor información sobre la investigación, puedes contactarme por este medio, por correo electrónico o whats app.

Nota: el tema del contenido es indistinto, así como el número de seguidores.

Muchas gracias

Anexo 4. Ilustración para contacto en grupos.

Discapacidad, neurodiversidad y generación de contenido en plataformas socio digitales

Tesis doctoral

- Personas con discapacidad
- Personas con alguna condición o diagnóstico relacionado a la salud mental

mayrakarengc@gmail.com
+52 7711781750

Anexo 5. Encuesta para generadores de contenido con discapacidad.

Concepto teórico	Dimensión	Variable	Preguntas
Presentación			<p>Hola</p> <p>Mi nombre es Mayra Karen González Castillo, soy estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Me encuentro desarrollando una investigación sobre generadores de contenido en redes sociales, para la realización de mi tesis de Doctorado. Por ello requiero de su amable apoyo para responder esta encuesta.</p> <p>Es muy importante para mí contar con esta información, la cual será utilizada únicamente para fines académicos y utilizados de manera ética.</p> <p>Le pido responder todas las preguntas y le agradezco su valioso tiempo.</p>
Posición	Datos de identificación		<ol style="list-style-type: none"> 1. Nombre: 2. Edad: 3. Estado civil: 4. País de origen: 5. País de residencia actual: 6. Ciudad de residencia actual: 7. ¿Con quién vive? 8. Ocupación: 9. ¿Tiene hijos o hijas?
Capital simbólico	Discapacidad del Generador de contenido	<ul style="list-style-type: none"> • Discapacidad • Tipo • Condición de discapacidad 	<ol style="list-style-type: none"> 10. ¿Es usted una persona con discapacidad o con alguna condición relacionada a la salud mental? SI - NO 11. Tipo de discapacidad o condición relacionada a la salud mental: (Por ejemplo, ceguera, acondroplasia, sordera, Síndrome de Down, depresión, ansiedad, Síndrome de Asperger, trastorno border line, etcétera) 12. ¿La condición de discapacidad o relacionada a la salud mental es de nacimiento o adquirida? NACIMIENTO - ADQUIRIDA 13. ¿Ha recibido discriminación en redes sociales por ser una persona con discapacidad o por tener una condición relacionada a la salud mental? SI - NO
Capital simbólico	Discapacidad de otra persona presente en el contenido	<ul style="list-style-type: none"> • Discapacidad • Tipo • Condición de discapacidad 	<ol style="list-style-type: none"> 14. ¿En su contenido participa una persona con discapacidad o con alguna condición relacionada a la salud mental? SI - NO 15. ¿Ha recibido discriminación en redes sociales porque en su contenido se presenta una persona con discapacidad o con alguna condición relacionada a la salud mental?

Capital social		<ul style="list-style-type: none"> Asistencia actividades cotidianas Asistencia uso de redes sociales 	<p>16. La persona que le asiste en sus actividades cotidianas es:</p> <ul style="list-style-type: none"> Familiar Pareja Empleado Amigo Otro <p>17. ¿Requiere de la asistencia de otra persona para la generación de contenido en redes sociales?</p> <p>18. La persona que le asiste en la generación de contenido en redes sociales es:</p> <ul style="list-style-type: none"> Familiar Pareja Empleado Amigo Otro
Capital Cultural	Heredado	<ul style="list-style-type: none"> Último grado de estudio madre Último grado de estudio padre 	<p>19. ¿Cuál es el último grado de estudios de su madre?</p> <p>20. ¿Cuál es el último grado de estudios de su padre?</p>
Capital cultural	Institucionalizado	<ul style="list-style-type: none"> Último grado de estudios Pertenencia a educación formal Programa educativo actual Programa educativo licenciatura Programa educativo posgrado Percepción sobre el valor en el campo 	<p>21. ¿Cuál es su último grado de estudios terminado?</p> <p>22. ¿Actualmente se encuentra estudiando?</p> <p>23. ¿Qué está estudiando?</p> <p>24. ¿Cuál fue el motivo de la terminación de sus estudios?</p> <p>25. ¿Cómo describe su experiencia en su último grado de estudios?</p> <p>26. ¿Considera que la formación académica brinda la posibilidad de obtener mayores recursos económicos?</p>
Capital cultural	Incorporado	<ul style="list-style-type: none"> Aprendizaje general Programas Forma de aprendizaje 	<p>27. ¿Qué actividades ha aprendido por su cuenta para la generación de contenido en redes sociales? (Por ejemplo, edición de video, edición de audio, uso de redes sociales, uso de algún programa especial, etcétera)</p> <p>28. ¿De qué manera aprendió lo relacionado a generar contenido en redes sociales?</p>

Capital económico	Laboral	<ul style="list-style-type: none"> ● Situación laboral actual ● Empleo actual ● Empleo anterior ● Exclusión laboral ● Motivo de deserción laboral 	<p>29. ¿En este momento se encuentra trabajando? ¿En qué trabaja?</p> <p>30. ¿Cómo describe la experiencia en su último trabajo?</p>
Capital económico	Generación de ingresos	<ul style="list-style-type: none"> ● Obtención de ingresos ● Principal red social ● Motivación ● Horas invertidas 	<p>31. ¿Obtiene ingresos a partir de la generación de contenido en redes sociales?</p> <p>32. ¿Cuál es la red social en donde percibe su principal ingreso?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Facebook ● Instagram ● Tik Tok <p>33. ¿Cuáles son las formas en las que adquiere recursos económicos o materiales mediante redes sociales?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Donaciones en especie ● Donaciones en efectivo ● Colaboraciones ● Regalos ● Estrellas Facebook ● Pago en red social ● Realización de eventos ● Otra
Capital simbólico	Interés en el juego	<ul style="list-style-type: none"> ● Percepción de valor ● Motivación 	<p>34. ¿Considera que la generación de contenido en redes sociales brinda la posibilidad de obtener mayores recursos económicos?</p> <p>35. ¿Por qué decidió generar contenido en redes sociales?</p>

Anexo 6.

Entrevista para generadores de contenido.

Campo

1. ¿Cómo se le llama a la persona que genera contenido en redes sociales?
2. ¿Te consideras un/una _____? ¿Por qué?
3. ¿A quién admiras en la generación de contenido?
4. ¿Qué se necesita para ser exitoso en la generación de contenido en redes sociales?
Constancia , suerte,

Capital cultural institucionalizado

5. ¿Cuál es tu último grado de estudios?
6. ¿Cursaste en educación especial o educación regular? ¿Cuál fue tu experiencia?
7. ¿Cuál fue el nivel en el que te sentiste más cómodo? ¿Por qué?
8. ¿Cuál fue el nivel en el que te sentiste menos cómodo? ¿Por qué?
9. ¿Consideras que tu formación académica influye en la generación de tu contenido?
¿De qué manera?
10. ¿Consideras que la formación académica garantiza mejores condiciones de vida?
¿Por qué?
11. ¿En algún momento tuviste que dejar de estudiar? ¿Por qué?
12. ¿Te gustaría continuar estudiando? ¿Por qué?

Capital cultural interiorizado

13. ¿Qué has aprendido por tu cuenta para la generación de contenido? ¿Cómo lo aprendiste?

Capital cultural objetivado

14. ¿Qué consideras que las personas pueden aprender en tu contenido?

Capital económico

15. Aparte de la generación de contenido ¿realizas otra actividad? ¿cuál?

16. ¿Qué ventajas / desventajas percibes en el ámbito laboral, al ser una persona con discapacidad o PDRSM?

17. ¿Cuáles son las formas en las que se puede ganar dinero utilizando redes sociales?
¿Cuál es la que consideras más viable para ti?

18. ¿Generas ingresos mediante la generación de contenido? ¿Cuánto ganas aproximadamente en la generación de contenido?

19. ¿Consideras que invertir en equipo (teléfono, cámara, luces, tripie, etcétera) influye en tener un mayor alcance en redes sociales? ¿Por qué?

Capital simbólico

20. ¿Qué te motivó a generar contenido en redes sociales?

21. ¿Qué significa para ti ser una persona con discapacidad o persona con algún diagnóstico relacionado a la salud mental?

22. ¿Qué ventajas / desventajas representa ser una persona con discapacidad o persona con algún diagnóstico relacionado a la salud mental en la generación de contenido?

23. ¿Has recibido hate? ¿Por qué crees que ocurre?

Capital social

24. ¿Quiénes te ayudan en la generación de contenido? ¿Cómo participan?

25. ¿Qué personas significativas has conocido gracias a la generación de contenido?

Habitus

26. ¿Cuánto tiempo inviertes al día en la generación de contenido?

27. ¿Qué cambios has tenido en tu vida desde que generas contenido?

Anexo 7.

Cuestionario para estudiante.

Agradecemos su disposición para responder estas preguntas, le reiteramos que la información será completamente confidencial.

Su respuesta es muy importante para el desarrollo de la investigación.

Muchas gracias.

1. ¿Cómo se le llama a la persona que genera contenido en redes sociales?
2. ¿Te consideras un/una _____? ¿Por qué?
3. ¿Cuál fue el nivel en el que te sentiste más cómodo (preescolar, primaria, secundaria, bachillerato)? ¿Por qué?
4. ¿Cuál fue el nivel en el que te sentiste menos cómodo (preescolar, primaria, secundaria, bachillerato)? ¿Por qué?
5. ¿Consideras que tu formación académica influye en la generación de tu contenido?
¿De qué manera?
6. ¿En algún momento tuviste que dejar de estudiar? ¿Por qué?
7. ¿Te gustaría continuar estudiando? ¿Por qué?

8. Entendiendo que existen diversas formas de aprendizaje, que no solo se aprende en la escuela o situaciones académicas ¿Qué consideras que las personas pueden aprender en tu contenido?

9. ¿Cuáles son las formas en las que se puede ganar dinero utilizando redes sociales?
¿Cuál es la que consideras más viable para ti?

10. ¿Qué te motivó a generar contenido en redes sociales?

11. ¿Qué significa para ti ser una persona con discapacidad?

12. ¿Qué ventajas / desventajas representa ser una persona con discapacidad en la generación de contenido?

13. ¿Quiénes te ayudan en la generación de contenido? ¿Cómo participan?

14. ¿Qué cambios has tenido en tu vida desde que generas contenido?

Anexo 8.

Consentimiento informado.

Consentimiento informado

Tesis doctoral

“Personas con discapacidad y el uso de plataformas sociodigitales como estrategias de reproducción social”

Con el gusto de saludarle, agradezco su interés en participar en la fase de entrevistas para la investigación. Su participación es de suma importancia para la realización de este trabajo. Como participante, es su derecho conocer los aspectos generales, que se describen a continuación.

Contexto de la investigación:

La presente investigación es realizada por la Mtra. Mayra Karen González Castillo, quien cursa el Doctorado en Ciencias Sociales (Programa perteneciente al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CONACYT), en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (México).

La tesis titulada “*Personas con discapacidad y el uso de plataformas sociodigitales como estrategias de reproducción social*”, tiene como objetivo, *analizar las estrategias de reproducción social que generan las personas, mediante la creación de contenido en plataformas sociodigitales.*

Participantes:

Generadores de contenido en plataformas sociodigitales (Personas con discapacidad, Personas sin discapacidad y Personas con alguna condición y/o diagnóstico relacionado a la salud mental).

Características del contenido: expresado en idioma español, de alcance público y que el generador sea identificable (cuerpo y/o voz).

Plataformas analizadas: Instagram, Facebook, Tik Tok y YouTube.

Confidencialidad: La información de las entrevistas será completamente confidencial, por lo que en el trabajo su participación no podrá ser identificada por otras personas, pues se utilizarán claves para cada informante (Generador Instagram 1, G11).

¿Cómo participará?

Se le ha invitado a la fase de entrevistas, por lo que se realizarán preguntas sobre su práctica como generadora o generador de contenido. Esta actividad tendrá una duración aproximada de una hora, mediante la plataforma meet o zoom. Recibirá el enlace en el horario acordado.

Dudas:

Cualquier duda, adecuación sobre la forma de realizar la entrevista o comentario, puede comunicarlo por los siguientes medios:

- Mediante la plataforma de contacto
- Whats app +52 7711781750
- Correo electrónico mayrakarengc@gmail.com

Confirmación de la información mencionada anteriormente:

Yo Mayra Karen González Castillo, confirmo que la información mencionada es fidedigna y cuenta con el respaldo del comité tutorial y la Coordinación del Doctorado en Ciencias Sociales.

M.C.E. Mayra Karen González Castillo

Aceptación de participación:

Yo _____, autorizo mi participación en la fase de entrevistas para la investigación realizada por Mayra Karen González Castillo. He sido informada sobre los aspectos generales de la investigación, así como del manejo confidencial de los datos.

Nombre y firma

Fecha:

Referencias

- Abberley, P. (2008). El concepto de opresión y el desarrollo de una teoría social de la discapacidad. España: Morata.
- Ahmad, U. (2017). Harvis: An integrated social media content analysis framework for YouTube platform. *Information Systems*, 69, 25-39. <https://doi.org/10.1016/j.is.2016.10.004>
- Álvarez, J. & Jurgenson. (2003). *Como hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós educador.
- Angelino, M. A., Almeida, M. E., Rosato, A., Benedetti, L., Priolo, M., Strada, V., & Tischler, A. (2019). Biografías (a) normalizadas o de cómo sobrevivir al dispositivo de la discapacidad. *Ciencia, Docencia y Tecnología Suplemento*, 9(9). Recuperado de <http://www.pcient.uner.edu.ar/Scdyt/article/view/636>
- Ball, S. (2003). *Class strategies and the education market: the middle classes and social advantage*, Londres: RoutledgeFalmer
- Banco Mundial. (2023). Rompiendo Barreras. Discapacidad en América Latina y el Caribe. <https://www.bancomundial.org/es/region/lac/publication/rompiendo-barreras#:~:text=En%202020%2C%20unas%2085%20millones,14.7%25%20de%20la%20poblaci%C3%B3n%20regional.>
- Bauman, Z. (1999). *Trabajo, consumismo y nuevos pobres*. Gedisa.
- Berardi, F. (2005) *La fábrica de la infelicidad. Nuevas formas de trabajo y movimiento global*. Madrid: traficante de sueños.
- Berger, P., & Luckmann, T. (1986). Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana. *La construcción social de la realidad. Amorruutu-Murguía*, 36-52.
- Billeke, C. H., & Testa, C. L. P. (2020). Reflexiones sobre la discapacidad y nociones normalidad/anormalidad. *Educadi*, 4(1). Recuperado de <http://derechoycienciapolitica.uct.cl/index.php/educadi/article/view/2097>
- Black Space Mx (2020). Guía para saber con qué tipo de influencers mexicanos trabajar en tu próxima campaña de marketing. <https://blank-space.mx/influencers-mexicanos/>
- Blanco, M., Pacheco, E. (2003). *Trabajo y Familia desde el enfoque del curso*
- Bourdieu, P. & Wacquant, L. (1995). *Respuestas por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo.

- Bourdieu, P. (1986) *The forms of capital. Handbook of theory for the sociology of education*. Greenwood Publishing Group.
- Bourdieu, P. (1987). Los tres estados del capital cultural. *Sociológica (México)*, 2(5), 11-17.
- Bourdieu, P. (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI
- Bourdieu, P. (1997). Espíritu de familia. *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*, 126-138.
- Bourdieu, P. (1999). *Meditaciones Pascalianas*. España: Anagrama
- Bourdieu, P. (2001). *Poder, derecho y clases sociales*. Desclee de Brower.
- Bourdieu, P. (2011). *Las estrategias de la reproducción social*. Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (2012). *La distinción*. Taurus.
- Bourdieu, P., Chamboredon, J. y Passeron, J. (2002). El oficio de sociólogo. *Presupuestos epistemológicos*. Siglo XXI.
- Boyd, D.; Ellison, N.B. (2008) Social network sites: Definition, history, and scholarship. *J. Comput. Med. Commun.*, 13, 210–230.
<https://academic.oup.com/jcmc/article/13/1/210/4583062>
- Burnés, M. (1995). *Gestión Tecnológica*. México: Tecnológico de Monterrey
- Burnés, M. (1995). *Gestión Tecnológica*. México: Tecnológico de Monterrey
- Cable News Network (2020). Cronología del coronavirus: del primer caso reportado al desarrollo de vacunas en 12 meses.
<https://cnnespanol.cnn.com/2020/12/25/cronologia-del-coronavirus-del-primer-caso-reportado-al-desarrollo-de-vacunas-en-12-meses/>
- Cable News Network (2020). Cronología del coronavirus: del primer caso reportado al desarrollo de vacunas en 12 meses.
<https://cnnespanol.cnn.com/2020/12/25/cronologia-del-coronavirus-del-primer-caso-reportado-al-desarrollo-de-vacunas-en-12-meses/>
- Calvo, G. (2009). *La rueda de la fortuna: giro en la temporalidad juvenil. Jóvenes y Rutas*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Cañedo, R. (2004). Aproximaciones para una historia de Internet. *Acimed*, 12(1), 0-0.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000100005
- Cañedo, R. (2004). Aproximaciones para una historia de Internet. *Acimed*, 12(1), 0-0.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000100005

- Castells, M. (2000, October). Internet y la sociedad red. In *Conferencia de Presentación del Programa de Doctorado sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento. Universitat Oberta de Catalunya* (Vol. 7, pp. 1-13). <https://www.alfabetizaciondigital.redem.org/wp-content/uploads/2017/05/Internet-y-la-sociedad-red..pdf>
- Castells, M. (2000, October). Internet y la sociedad red. In *Conferencia de Presentación del Programa de Doctorado sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento. Universitat Oberta de Catalunya* (Vol. 7, pp. 1-13). <https://www.alfabetizaciondigital.redem.org/wp-content/uploads/2017/05/Internet-y-la-sociedad-red..pdf>
- Cerón, U. (2016). La razón marginada. Notas al margen de una exclusión institucionalizada. Eikasía. Recuperado de <http://www.revistadefilosofia.org/numero71.htm>
- Chic Magazine (2020). Noticias de influencer en Chic Magazine. <https://www.chicmagazine.com.mx/temas/influencer>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2018). Medición de la pobreza. Pobreza en México, resultados de pobreza en México 2018 a nivel nacional y por entidades federativas. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza-2018.aspx>
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. (2015). Informe anual 2015. Recuperado de https://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=80&id_opcion=125&op=125
- Cruz, R. & Fernández, P. I. (2019). Discapacidad y educación: Entre la corporalidad que discapacita y el derecho a tener derecho. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 9. Recuperado el 28 de febrero de 2020 desde <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7002093>
- Cruz, R. (2016). Discapacidad y educación superior: ¿Una cuestión de derechos o buenas voluntades?. CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*, (23). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-53082016000200002&script=sci_arttext&tlng=pt
- Cruz, R., & Casillas, M. Á. (2017). Las instituciones de educación superior y los estudiantes con discapacidad en México. *Revista de la educación superior*, 46(181), 37-53. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v46n181/0185-2760-resu-46-181-00037.pdf>

- de vida: dos subcohortes de mujeres mexicanas. *Papeles de Población*, n. 38.
- Dehghani, M. (2016). Evaluating the influence of YouTube advertising for attraction of young customers. *Computers in Human Behavior*, 59, 165-172. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.01.037>
- Diario de Toluca (2020). Los 8 YouTubers mexicanos más famosos e influyentes. <https://diariodetoluca.com.mx/los-8-YouTubers-mexicanos-mas-famosos-e-influyentes/>
- Dubet, F. (2003). Las figuras de la violencia en la escuela. *Docencia*, (19), 27-37.
- El Universal (2020). YouTubers. <https://www.eluniversal.com.mx/tag/YouTubers/>
- Elvira, C. , Méndez, J. & Auces, M. (2017). Prácticas docentes inclusivas en el nivel medio superior. Congreso Nacional de Investigación Educativa. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Recuperado el 02 de mayo de 2020 desde <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/seccion4.htm>
- Euronews (2020). Influencer. <https://www.euronews.com/tag/influencer>
- Excelsior. (2021). Sabes cuántas personas en el mundo usan internet. <https://www.excelsior.com.mx/hacker/sabes-cuantas-personas-en-el-mundo-usan-internet/1444773>
- Ferrante, C. (2008). Corporalidad y temporalidad: fundamentos fenomenológicos de la teoría práctica de Pierre Bourdieu. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 20(4). Recuperado el 23 de abril de 2020 desde <https://www.redalyc.org/pdf/181/18102012.pdf>
- Ferrante, C. (2013). Cuerpo, discapacidad y menosprecio social. *Seis formas de respuesta a las tiranías de la perfección. Universidad Nacional de La Plata Facultad de Humanidades Seminario Cuerpo y Discapacidad*.
- Ferrante, C. (2014). Cuerpo, discapacidad y estigma en el origen del campo del deporte adaptado de la Ciudad de Buenos Aires, 1950-1961: ¿una mera interiorización de una identidad devaluada?. *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, 21(2), 421-437.
- Ferrante, C., & Vázquez Ferreira, M. Á. (2008). Cuerpo, discapacidad y trayectorias sociales: dos estudios de caso comparados. *Revista de Antropología experimental*, (8), 403-428. Recuperado el 23 de abril de 2020, desde <http://revista.ujaen.es/huesped/rae/articulos2008/29ferrante08.pdf>
- Ferrante, C., & Vázquez Ferreira, M. Á. (2010). El habitus de la discapacidad: la experiencia corporal de la dominación en un contexto económico periférico. *Política y*

sociedad, 47(1), 85-104.< Recuperado el 23 de abril de 2020 desde <https://eprints.ucm.es/35232/>

Fuentes, S. G. (2015). La formación de los cuerpos jóvenes y su diversidad: un estudio sobre la producción social de los cuerpos masculinos y distinguidos en el rugby de Buenos Aires. *Revista latinoamericana de estudios sobre cuerpos, emociones y sociedad*, 7(18), 66-82. Recuperado de <http://www.relaces.com.ar/index.php/relaces/article/view/401/393>

Fumagalli, A. , Lucarelli, S., Musolino, E. & Rocchi, G. (2018). El trabajo (labour digital en la economía de plataforma: el caso de Facebook. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/103331/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gallo, M. E. (2005). Masificación de la educación superior: una reflexión acerca de sus causas y contradicciones. *Faces*, 11(22), 49-64. http://nulan.mdp.edu.ar/135/1/FACES_n22_49-64.pdf

Gálvez, I. (2015). Facebook para empresas y emprendedores. IC Editorial. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6EspEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&dq=Facebook+que+es&ots=yZYJN49oz9&sig=If0eKf_3aEAhyixK5FBQhCzQhxw#v=onepage&q=Facebook%20que%20es&f=false

García, C. (2008). Tesis inédita que para obtener el grado de doctora en pedagogía. El vínculo posición, capital y habitus en los estudiantes de la licenciatura en comunicación y periodismo de la FES Aragón.

García, C. (2017). Gubernamentalidad y atención a la discapacidad en México. Procesos de subjetivación, relaciones de poder y esquemas de saber – poder en poblaciones específicas. (Tesis inédita de doctorado). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Garnezy, N. (1971). Vulnerability research and the issue of primary prevention. *American Journal of Orthopsychiatry*, 41, 10\-\6.

George, C. & Veytia, M. (2017). Nativos e inmigrantes digitales, riesgo de la conceptualización simplista en Chávez, B., González, R. & Lay, I. (Ed.) ,Desafíos de la cultura digital para la educación. (1 ed., pp. 235-256) Universidad de Guadalajara Sistema de Universidad Virtual. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/1836/1/Desaf%20de%20la%20cultura%20digital%20para%20la%20educaci%20c3%b3n.pdf>

- Giraldo, F. (2013). Hacer y representar la cotidianidad del hombre. Técnica y tecnología en lo cotidiano. Revista Trilogía 9, p. 61-75.
<https://repositorio.itm.edu.co/bitstream/handle/20.500.12622/1258/388-Texto%20del%20art%3%adculo-554-1-10-20170217.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gobierno de Canarias. (2022). Herramienta: YouTube.
<https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/ecoescuela/recursosdigitales/2015/09/29/herramienta-YouTube/>
- Godard, F. (1996). El debate y la práctica sobre el uso de las historias de vida en las ciencias sociales. Bogotá: Universidad de Externado de Colombia.
- Godina, E. & García, L. (2017). Una mirada a la práctica docente en el servicio de educación especial ¿Qué hay de la inclusión educativa?. Congreso Mexicano de Investigación Educativa. Recuperado el 02 de marzo de 2020 desde <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/seccion4.htm>
- Gutiérrez, A. (1997). Bourdieu y las prácticas sociales. Argentina: Universidad de Córdoba.
- Gutiérrez, A. (2005). Poder y representaciones: elementos para la construcción del campo político en la teoría de Bourdieu. Revista Complutense de Educación. Volumen 16 (2).
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0505220373A/15923>
- Gutiérrez, A. (2012). Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu. Argetina: REUN, Libro Universitario Argentino
- Hanneman, R. (2000). Introducción a los métodos del análisis de redes sociales. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Heidke, A. (2018). El discurso sobre la discapacidad: exclusión y auto-exclusión desde las familias de personas con discapacidad. Cadernos de Linguagem e Sociedade, 19, 1. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/326732960_El_Discurso_Sobre_La_Discapacidad_Exclusion_Y_Auto-Exclusion_Desde_Las_Familias_De_Personas_Con_Discapacidad
- Hernández, R. , Fernandez, C. , & Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. Ciudad de México, México: Mcgrawhill.
- Hernández, S. P., Medina, D. E. M., & Zúñiga, S. P. A. (2017). Beneficios del sector empresarial para la inclusión laboral de personas con discapacidad. Un estudio de caso

en el sureste de México. *Polyphōnia. Revista de Educación Inclusiva/Polyphōnia. Journal of Inclusive Education*, 1(1). Recuperado de <http://www.revista.celei.cl/index.php/PREI/article/view/46-70>

Honeth, A. (1990) , “Interaccionismo simbólico” pp. 112-154, en Giddens, A. , Turner, J. & otros. *La teoría social hoy*. Madrid: Alianza Universidad

Hootsuite. (2022). *Digital 2022. The global state of digital. Top takeaways*. <https://hootsuite.widen.net/s/xf2mbffsbq/digital-2022-top-takeaways>

IEBSCHOOL (2022). *Redes sociales más utilizadas. Social Media*. <https://www.iebschool.com/blog/medios-sociales-mas-utilizadas-redes-sociales/>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015). *La discapacidad en México datos al 2014*. Recuperado de <http://coespo.groo.gob.mx/Descargas/doc/DISCAPACITADOS/ENADID%202014.pdf>

Izuzquiza, D. (2012). *El valor de la inclusión educativa de jóvenes con discapacidad intelectual en las instituciones de Educación Superior: el Programa Promotor*. Bordón. *Revista de Pedagogía*. Recuperado el 25 de marzo de 2020 desde: <https://repositorio.uam.es/handle/10486/661134>

Lara, F. (1998). *Tecnología: conceptos, problemas y perspectivas*. México: Siglo XXI.

Ley general de las personas con discapacidad (10 de junio de 2005). <http://www.salud.gob.mx/unidades/cdi/nom/compi/ley100605.html>

Ley General para la inclusión de las personas con discapacidad (30 de mayo de 2011), http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPD_120718.pdf

Luna, H. (2018). *Trayectorias sociales y laborales de comerciantes informales de El Alto, La Paz, Bolivia. Desigualdades, pobreza, economía informal, precariedad laboral y desarrollo económico*. Consejo Mexicano de Ciencias Sociales. Recuperado el 10 de abril de 2020 desde : <https://www.comecso.com/ciencias-sociales-agenda-nacional/cs/article/view/2137/265>

Marca (2020). *Reyes de YouTube en 2010*. <https://www.marca.com/videojuegos/streamers/2021/04/10/60715fedca474144578b465e.html>

Mardones, J, M. & Ursúa, N. (1988). *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica*. Fontarama.

- Martínez, F. (2016). Experiencias educativas de sujetos en posición de discapacidad en el contexto de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (Tesis inédita de doctorado). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Martínez, R. S. (2016). Bienestar subjetivo, resiliencia y discapacidad. *Acciones e investigaciones sociales*, (36), 113-140. México.
- Mier, R. (2006). Vértigos de la opacidad: tiempos y experiencia en el régimen tecnológico. *Tramas* 25, 13-39. <https://biblat.unam.mx/es/revista/tramas-mexico-df/articulo/vertigos-de-la-opacidad-tiempos-y-experiencia-en-el-regimen-tecnologico>
- Milenio (2020). El primer caso confirmado de covid-19 en México. Milenio Digital. <https://www.milenio.com/ciencia-y-salud/primer-caso-de-coronavirus-en-mexico-cuando-y-como-fue>
- Milenio (2020). YouTubers más populares de México. <https://www.milenio.com/tecnologia/badabun-yuya-luisito-comunica-YouTubers-famosos-mexico>
- Millán, J. (1999). Breve historia de la internet. El fruto caliente de la guerra fría. *Novática*, 130 – 131. <http://cv.udl.cat/cursos/elsmitjans/t1/docs/internet2.pdf>
- Moctezuma, A. (2018). Cuerpos diversos: discapacidad y educación en la sociedad indígena de la Huasteca Potosína. Los desafíos de la educación. Consejo Mexicano de Ciencias Sociales. Recuperado el 10 de abril de 2020 desde : <https://www.comecso.com/ciencias-sociales-agenda-nacional/cs/article/view/851>
- Muñoz, A., & Quintana, P. (2019). La inclusión laboral de personas en condición de discapacidad. *Espirales Revista Multidisciplinaria de investigación*, 3(30). Recuperado de <http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/618>
- Murillo, L. , Ramos, D. & Sotelo, M. (2017). La inclusión educativa desde la perspectiva de jóvenes universitarios. Congreso Nacional de Investigación Educativa. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Recuperado el 08 de mayo de 2020 desde <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/index.htm>
- Organización de las Naciones Unidas, 10 de diciembre de 1948,. Declaración Universal de Derechos Humanos. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- Organización Mundial de la Salud (2001). Clasificación Internacional del Funcionamiento de la Discapacidad y de la Salud. Recuperado el 03 de mayo, desde <http://www.deis.cl/clasificacion-internacional-del-funcionamiento-de-la-discapacidad-y-de-la-salud-cif/>

- Organización Mundial de la Salud (2020). Nuevo Coronavirus China. Brotes epidémicos: actualización. <https://www.who.int/csr/don/12-january-2020-novel-coronavirus-china/es/>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). Temas de salud: discapacidades. Recuperado el 05 de abril de 2020 desde : <https://www.who.int/topics/disabilities/es/>
- Pedraza, M. V. (2007). La construcción de una ética médico-deportiva de sujeción: el cuerpo preso de la vida saludable. *Salud pública de México*, 49(1), 71-78. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/salpubmex/sal-2007/sal071j.pdf>
- Pérez, J. & González, P. (2017). Estrategias de autodeterminación, autodefensoría y autogestión en la trayaetpria universitaria de las personas con discapacidad. Congreso Nacional de Investigación Educativa. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Recuperado el 02 de mayo de 2020 , desde <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/seccion4.htm>
- Proceso (2020). Influencers. <https://www.proceso.com.mx/temas/influencers-682.html>
- Quintanilla, M. (2017). Tecnología: un enfoque filosófico y otros ensayos de filosofía de la tecnología.
- Ramos, J. (2015). *Instagram para empresas*. XinXii. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=SveBCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=Instagram&ots=TAQ0T7gB__&sig=d3KfMnmujrxN7lCv5XIhRSy357I#v=onepage&q=Instagram&f=false
- Real Academia Española (2021). Diccionario de la lengua española. Tecnología. <https://dle.rae.es/tecnolog%C3%ADa>
- Roberti, E. (2017). Perspectivas sociológicas en el abordaje de las trayectorias: un análisis sobre los usos, significados y potencialidades de una aproximación controversial. *Sociologias*, 19(45), 300-335. Recuperado de <https://www.scielo.br/pdf/soc/v19n45/1517-4522-soc-19-45-00300.pdf>
- Rodríguez, S. & Ferreira, M. (2008). Diversidad funcional: sobre lo anormal y lo patológico en torno a la condición social de la dis-capacidad. *Revista Internacional de Sociología* http://www.um.es/discatif/PROYECTO_DISCATIF/Discatextos_1.htm
- Rodríguez, Y. (2013). Estrategia de superación profesional dirigida a los docentes de Secundaria Básica para la atención educativa a los alumnos sordos con implante coclear. (Tesis inédita de maestría). Universidad de Cienfuegos, Carlos Rafael Rodríguez.

- Rosato, A., Angelino, A., Almeida, M., Angelino, C., Kippen, E., Sánchez, C. & Priolo, M. (2009). El papel de la ideología de la normalidad en la producción de discapacidad. *Ciencia, docencia y tecnología*, 20(39), 87-105. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/145/14512426004.pdf>
- Ruiz, I. (2002). Trabajo y discapacidad: incidencia de factores sociales y educativos en extremadura. Tesis inédita de doctorado: Universidad de Extremadura. Recuperado de: <https://biblioteca.unex.es/tesis/8477237050.pdf>
- Saavedra, E.(2018). Discapacidad motora y Resiliencia en adultos. *Estudios del desarrollo humano y socioambiental*. Recuperado el 24 de mayo de 2020 desde <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6676037>
- Santofimio, G. (2015). De la anomalía a la discapacidad, una larga historia de exclusión social: de la muerte, al destierro y el repudio, a la inclusión educativa (From Anomaly to disability, a long history of social exclusion). *Inclusión & desarrollo*, 3(2), 34-46. Recuperado el 04 de abril de 2020 desde <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD/article/view/1270/1174>
- Sautu, R. , Boniolo, P., Dalle, P. & Ellbert, R. (2005) Manual de metodología. Construcción del marco teórico formulación de los objetivos y elección de la metodología. Argentina: Clacso
- Secretaría de Desarrollo Social (2019). Diagnóstico sobre la situación de las personas con discapacidad en México. Recuperado de <https://www.gob.mx/publicaciones/articulos/diagnostico-sobre-la-situacion-de-laspersonas-con-discapacidad-en-mexico?idiom=es>
- Serrano, J. (2016). Tendencias tecnológicas en internet: hacia un cambio de paradigma. *El profesional de la información*, 25 (6), 843-850. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/83676/Serrano-Cobos%20-%20Tendencias%20tecnol%20c3%b3gicas%20en%20internet%20a%20hacia%20un%20cambio%20de%20paradigma.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Signal Fire. (2021). Creator Economy Market Map. <https://signalfire.com/blog/creator-economy/>
- Siles, I. (2008). A la conquista del mundo en línea: internet como objeto de estudio (1990-2007). *Comunicación y sociedad*. (10), 55-79. <http://www.scielo.org.mx/pdf/comso/n10/n10a3.pdf>

- Sorgi, M. M., De Ortúzar, M. G., & Gerlero, M. (2019). La construcción de la otredad en el caso de las personas con discapacidad. *Investigación Joven*, 6.
- Suárez, R. (2018). Reflexiones sobre el concepto de innovación. *Revista San Gregorio* (24), 120-131. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6839735>
- Suría, R. (2016). Bienestar subjetivo, resiliencia y discapacidad. *Acciones e investigaciones sociales*, (36), 113-140.
- Suriá, R. (2017). Relación entre autoconcepto y perfiles de resiliencia en jóvenes con discapacidad. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 14(40), 450-473. Recuperado el 27 de mayo de 2020 desde <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/1699>
- Tedesco, G. M. (2012). Una aproximación a los usos sociales del cuerpo en espacios correccionales: Córdoba, Argentina. *Boletín Científico Sapiens Research*, 2(2), 85-89. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3973616>
- Tesouro, M. (2004). Evolución y utilización de internet en la educación. *Pixel- Bit. Revista de Medios y Educación*.
- Unicef (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) (2015), El argumento en favor de la inversión en la educación y la equidad. Sección de Educación, División de Programas. <http://www.unicef.org/publications>
- United Nations Educational Scientific and Cultural Organization. (2020). Towards inclusión in education: Status, trends and challenges. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374246>
- Valle, A. (2017). Egresados de universidades de distinto régimen por calidad de la ocupación. Congreso Mexicano de Investigación Educativa. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0607.pdf>
- Von Wright, G. H. (1987). "Dos tradiciones", en Explicación y comprensión. Ciudad de México, México: Alianza editorial.
- Vries, W. (2017). Competencias, competentes e incompetentes. Congreso Mexicano de Investigación Educativa. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1701.pdf>
- Wellman, B. (2004). The three ages of internet studies: ten, five and zero years ago. *New Media & Society*, 6 (1).
- YouTube. (2022). About YouTube. <https://about.YouTube/>

- YouTube. (2022). Todo lo que necesitas para crear en YouTube. <https://www.YouTube.com/creators/>
- Zavallo, V. S. (2012). El uso del cuerpo en las revistas de moda. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos*, (42), 193-203. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5263474>
- Zubizarreta, A. (1986). La aventura del trabajo intelectual. Cómo estudiar e investigar. México: Fondo Educativo Interamericano.
- Zúñiga, M. (2007). Análisis de la propuesta de atención para alumnos sobresalientes. (Tesis inédita de doctorado). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Recuperada el 09 de mayo de 2020 desde <https://www.uaeh.edu.mx/docencia/Tesis/icshu/doctorado/documentos/Analisis%20de%20la%20propuesta%20de%20atencion.pdf>