



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
ÁREA ACADÉMICA DE SOCIOLOGÍA Y DEMOGRAFÍA
CENTRO DE ESTUDIOS DE POBLACIÓN
MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE POBLACIÓN

**CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE POBLACIÓN EN
EL MERCADO DE TRABAJO URBANO EN MÉXICO 2010-2015**

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN ESTUDIOS DE POBLACIÓN

PRESENTA

MARTHA PATRICIA HERNÁNDEZ ORTÍZ

DIRECTORA DE TESIS

DRA. ANGÉLICA ELIZABETH REYNA BERNAL

LECTORES

DR. TOMÁS SERRANO AVILÉS
DR. ALEX MANETTA

PACHUCA DE SOTO, HIDALGO

JUNIO DE 2017

Agradecimientos

Agradezco a Dios por guiar mis pasos y proteger mi camino que aunque sea difícil no sea imposible

A mis padres Chalio y Tola, mis hermanos Laury, Pepe y Elenita por su amor incondicional y su apoyo total. Mis sobrinitos Lizzy, Edgarin y Vane por ser el motor de superación de cada día.

A Daniel Esquivel Reynoso, gracias por motivarme, por ayudarme por abrir mi mente para no ser una persona conformista y que no vea obstáculo para mis objetivos.

A mis profesores José Luís Pérez Bermúdez, Fausto Estrada y Daniel Villarruel por su apoyo para llegar aquí.

Mi querida UNAM por que los conocimientos que adquiriré siguen presentes.

Dra. Angélica Elizabeth Reyna Bernal, por su orientación, su apoyo, su paciencia, por compartir sus conocimientos, por darme confianza, por ser un líder con calidad humana. Gracias por siempre

A CONACYT por el apoyo otorgado para el logro de este objetivo y agradezco el que no pongan límites al conocimiento y deseos de superación

A la UAEH por darme la oportunidad de conocerla y continuar preparándome

Dr. Tomas Serrano y Dr. Alex Manetta por su orientación y apoyo en este trabajo

A mis profesores de la MEP por su apoyo y sus conocimientos

Indice

Introducción	03
---------------------------	-----------

Capítulo I Marco teórico: Teorías que explican el mercado de trabajo

1.1 La oferta en el mercado de trabajo	11
1.2 La demanda en el mercado de trabajo	14
1.2.1 Teorías del mercado de trabajo en 2010 y 2015.....	16

Capítulo II Antecedentes: crecimiento urbano y mercado de trabajo

en México

2.1 Dinámica económica y crecimiento urbano en la primera fase de transición demográfica	22
2.2 Dinámica económica y las localidades urbanas en la segunda fase de transición demográfica	28
2.3 El mercado de trabajo en México 1940 - 2010	34
2.4 Características de los empleos en México en 2010	44

Capítulo III.- La población trabajadora en México 2010-2015

3.1 La estructura de la población total de México al 2015	55
3.2 La población en edad de trabajar en México 2010- 2015	61
3.3 La población urbana en edad de trabajar 2010- 2015	71
3.4 PEA urbana masculina y femenina 2010 y 2015	77
3.5 Población urbana ocupada en 2015	88

Capítulo IV Características sociodemográficas de la población ocupada en cuatro localidades de la zona metropolitana de la ciudad de México en 2015

4.1 Marco Metodológico	96
4.2 Características sociodemográficas de la población ocupada en el sector secundario y terciario: los casos de cuatro localidades de un millón y más habitantes en el DF y Estado de México, 2015	104
4.3 Características sociodemográficas de la población ocupada en el sector secundario en cuatro localidades de un millón y más de habitantes del DF y Estado de México en 2015	114
4.3.1 Iztapalapa	114
4.3.2 Gustavo A. Madero	117
4.3.3 Ecatepec	120
4.3.4 Nezahualcóyotl	123
4.4 Características sociodemográficas de la población ocupada en el sector terciario en cuatro localidades de un millón y más de habitantes del DF y Estado de México en 2015	126
4.4.1 Iztapalapa	126
4.4.2 Gustavo A. Madero	129
4.4.3 Ecatepec	132
4.4.4 Nezahualcóyotl	134
Conclusiones	138
Fuentes bibliográficas	145

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

Los estudio de la población incluye diferentes ramas de investigación y análisis entre ellas la relacionada con otras ciencias como son la sociología, la economía, la biología, etc.

El mercado de trabajo es considerado el lugar donde se lleva a cabo el intercambio entre la oferta la cual es representada por la población trabajadora y la demanda que a su vez es representada por los dueños de los medios de producción quienes ofrecen los empleos con características específicas a cambio de un pago que suele ser el salario.

Diversas teorías han buscado explicar el comportamiento entre la oferta, la demanda, los salarios y las características de los empleos. En cuanto a la población esta se ha integrado al mercado laboral con sus características físicas, demográficas, intelectuales y sociales con las que cuente en ese momento determinado y su integración ha dependido de las necesidades del mercado.

A través del tiempo las características tanto de la población trabajadora que es la oferta de trabajo como de las instituciones que crean la demanda de trabajo han cambiado. Estos cambios se encuentran relacionados con los efectos que la política económica, el proceso de transición demográfica y el crecimiento urbano han tenido, lo cual se suma a los efectos de los cambios tecnológicos, industriales y de organización que el mundo ha vivido.

En el mercado de trabajo, las empresas ofrecen empleos específicos que requieren habilidades especiales de la población trabajadora, y por cada trabajo ofrecen una serie de salarios y prestaciones.

Durante los años 2010 y 2015, bajo un modelo neoliberal y con empleos flexibles, dentro de las habilidades y rasgos que las empresas buscan en la población trabajadora están las capacidades académicas que se contemplan en las características socioeconómicas, pero también se solicitan rasgos específicos

de la población trabajadora que se relacionan con sus características sociodemográficas como son la edad, el sexo y el estado civil.

Actualmente existen diversos trabajos de investigación enfocados en estudiar los cambios que se han dado en el mercado de trabajo sobre todo desde el punto de vista de la demanda, es decir describir las características de los empleos que el mercado de trabajo está ofreciendo. Estos trabajos toman como referencia las características socioeconómicas y algunos rasgos demográficos.

Los estudios de estos temas resultan importantes, pero de igual manera es el conocer las características sociodemográficas que está demandando el mercado laboral sobre todo urbano ya que es donde se encuentra la mayor participación de la población trabajadora. Por lo anterior este trabajo plantea **como problema de investigación:** Analizar las principales características sociodemográficas de la población que participa en el mercado de trabajo urbano en México en el año 2010 y 2015, tomando en consideración los diferentes perfiles entre los sectores económicos que conforman el mercado de trabajo urbano.

Para poder llevar a cabo la investigación se partió de la *pregunta general:* ¿Quiénes son y cómo es la población que se incorpora a los mercados de trabajo urbano?, es decir qué edad y sexo tienen, cuales son los sectores económicos que integran el mercado laboral urbano. Lo cual generó otras *preguntas específicas*, que son:

¿Con que intensidad o proporción se incorpora la población al mercado de trabajo urbano?,

¿Cuál es la distribución de edades y sexo de la población económicamente activa?,

¿Qué población trabajadora participa más?, la soltera o la casada

¿Qué papel desempeñan los hijos en la integración de la mujer en el mercado laboral?

La *justificación* de este trabajo se basa en que existen diversos estudios sobre el mercado de trabajo los cuales en su mayoría se han enfocado en estudiar las características de los empleos que el mercado de trabajo está ofreciendo, los cuales como ya se ha demostrado son flexibles, precarios, vulnerables y segmentados.

Existen otros trabajos que hablan de las características sociodemográficas de la población pero hacen referencia a situaciones de salud, biológicas o de un grupo de la población en especial como es vejez, indígenas o mujeres. También existen trabajos que hablan de las características socioeconómicas de la población y algún rasgo demográfico como la edad.

A diferencia de estos trabajos, este proyecto tiene como propósito describir las características sociodemográficas de la población trabajadora en los mercados de trabajo urbano partiendo desde el análisis descriptivo nacional, urbano y en específico de las localidades urbanas más importantes que conforman la zona metropolitana del valle de México (ZMVM).

La *hipótesis* a demostrar es que existe una participación de la población en los mercados de trabajo urbano segmentada por la edad, el sexo, el estado civil y el número de hijos que la población trabajadora presenta, la cual se encuentra diferenciada en los distintos sectores económicos que la conforman. Estas variables que segmentan a la población en el mercado de trabajo urbano se deben a una desigualdad de género ante las características de los mismos sectores económicos.

Este proyecto tiene como **Objetivo general identificar** las características sociodemográficas de la población en el mercado de trabajo urbano en México en el año 2010 y 2015, tomando en consideración las diferencias en los perfiles entre los sectores secundario y terciario.

Como **Objetivos específicos** se planteó: 1) Estimar los indicadores de frecuencia e intensidad de la participación de la población en los mercados de trabajo urbanos; 2) Caracterizar socio demográficamente a la población

económicamente activa en el mercado laboral urbano, considerando entre otras las variables edad, sexo, estado civil y en el caso de las mujeres el número de hijos; y 3) Comparar estas características sociodemográficas (edad, sexo, estado civil, número de hijos) entre los sectores del mercado de trabajo urbano.

El trabajo está integrado por cuatro capítulos: el primero es el marco teórico, en el cual se mencionan la teoría de la Transición demográfica que explica cómo ha evolucionado la estructura de la población en sus características como la edad y la fecundidad las cuales son determinantes en el ingreso de la población trabajadora al mercado laboral así como en el volumen de la oferta de trabajo.

Por otra parte se mencionan algunos conceptos que identifican a las teorías económicas Keynesiana y Neoclásica las cuales nos ayudan a entender el impacto que estas han tenido en el mercado de trabajo desde el punto de vista de la demanda desde la primera fase de transición demográfica en México a la actualidad.

Finalmente se hace referencia a algunas ideas de dos teorías del mercado de trabajo, la de la Segmentación del mercado de trabajo que nos explica las características de los empleos y la teoría de los Insider – Outsider que nos indica el rol de la población trabajadora en el mercado de trabajo.

El segundo capítulo son los antecedentes del crecimiento urbano y del mercado de trabajo, en el cual se hace un recuento histórico del crecimiento urbano y el mercado de trabajo desde la primera fase de transición demográfica al 2010. Observando desde la macroeconomía y la demografía estos dos efectos y su relación con la población trabajadora.

El tercer capítulo consiste en un análisis demográfico de la estructura de la población trabajadora urbana en México entre 2010 y 2015 comparando las tasas de participación por edad y sexo desde una visión general a lo particular, observando los cambios en los distintos indicadores de actividad, inactividad, ocupación y desocupación.

En el cuarto capítulo, tras identificar las localidades urbanas más pobladas del país y seleccionar cuatro de ellas ubicadas en la región centro del país, se presenta el análisis demográfico de las características sociodemográficas de la población en esos mercados de trabajo urbano, considerando variables como la edad, sexo, estado civil y número de hijos para analizar las diferencias que presentan entre los sectores secundario y terciario. Mediante este análisis se busca entender cómo se integra la población trabajadora al mercado de trabajo urbano en base a sus características sociodemográfica y si existen diferencias entre sectores económicos.

Finalmente se detallan las conclusiones obtenidas del trabajo contextualizando y dando respuesta a la hipótesis planteada.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO: TEORÍAS QUE EXPLICAN EL MERCADO DE TRABAJO

El mercado de trabajo es el lugar donde se intercambian la oferta y la demanda de empleo. La oferta en el mercado de trabajo está representada por la población que se presenta dispuesta a trabajar, mientras que la demanda está constituida por los empleos que ofrecen las empresas.

El presente capítulo muestra una síntesis de algunos aspectos importantes de las teorías que buscan explicar el comportamiento del mercado laboral desde la oferta como de la demanda.

En un primer apartado para el caso de la oferta de trabajo se hace referencia a la Teoría de la transición demográfica para explicar el comportamiento demográfico de la población en México desde 1940 a 2015. Se parte de este año ya que a partir de la información censal se identifica con el inicio de la transición demográfica en México.

En un segundo apartado Se analizan las teorías que explican el comportamiento de la demanda de empleo desde el punto de vista de las teorías económicas clásicas y las del mercado de trabajo.

Desde la economía se destacan solo algunos conceptos de la teoría Keynesiana y la neoclásica. La primera por ser la que aplico en la economía mexicana durante la primera fase de transición demográfica y la segunda por ser la que ha permanecido en 2015 y la actualidad. Además estas teorías se mencionan ya que desde la macroeconomía son las que definen las características del mercado de trabajo.

También se hace mención de dos teorías del mercado de trabajo una con referencia a las características de los empleos que es la teoría de la Segmentación de los mercados de trabajo y otra para la parte de la población trabajadora y su rol en el mercado de trabajo que es la de los Insider – Outsider.

1.1 La oferta en el mercado de trabajo

La oferta de trabajo está conformada por la población trabajadora que ofrece su fuerza de trabajo o servicios, su contratación dependerá de las necesidades de la empresa quien es la que demanda los servicios.

A través del tiempo esta población trabajadora se ha presentado en el mercado de trabajo con sus capacidades físicas, mentales, intelectuales y demográficas entre otras las cuales busca integrar en los requisitos que demandan los empleadores.

La demografía nos permite conocer la estructura de la población en un momento dado. Una de las corrientes de pensamiento que buscan explicar los cambios en la estructura de la población es la Teoría de la transición demográfica.

Se define como Transición demográfica “al paso de un estado de equilibrio poblacional con alta fecundidad y mortalidad, a otro con baja fecundidad y mortalidad, todo esto al cabo de un cierto tiempo y paralelamente a un proceso de desarrollo socioeconómico o de modernización” (cita retomada por Ortiz, A. et al., 2011:61)

La teoría de la transición demográfica tuvo sus orígenes en los estudios realizados por Warren Thompson en 1929 pero fue con Frank Wallace Notestein con quien se estableció como una teoría a través de sus diversos estudios realizados entre el periodo de 1930 y 1945.

“A pesar del mayor énfasis que Thompson pone sobre los aspectos económicos y Notestein sobre los sociales en la formulación de ambos no hay discrepancia”. (Lopes, 1973:87)

Las publicaciones de Notestein hacían referencia a los cambios en la dinámica demográfica de la fecundidad y la mortalidad que había observado en Europa y Estados Unidos.

“La primera transición demográfica tiene lugar en Francia a partir de 1750. Un siglo antes que los demás países europeos, las parejas

francesas empiezan a controlar su descendencia al retrasar significativamente su primer matrimonio y usar métodos tradicionales de limitación de los nacimientos (retiro, abstinencia periódica). La fecundidad disminuye poco tiempo después de iniciada la reducción de la mortalidad. El descenso en la mortalidad se debe a una mejor higiene y se inicia antes de la revolución médica ocurrida con los descubrimientos de Pasteur.” (Zavala, 2014:80)

De acuerdo a la teoría de la transición demográfica, los cambios en el descenso de la mortalidad y de la fecundidad se deben a los cambios en la vida social causados por el proceso de industrialización y de urbanización.

Notestein planteo una serie de variables que identifican el proceso de modernización como un contexto social los cuales explican la reducción de la fecundidad, estos pueden ser características culturales, niveles de educación, avances tecnológicos y de salud, un mayor desarrollo industrial y urbano.

“En esta formulación inicial hay un supuesto principal de linealidad según el cual, el crecimiento económico y el desarrollo social con llevan descensos de la mortalidad y la fecundidad.” (Medina y Fonseca, 2005:66).

La teoría de la transición demográfica se resume en un proceso demográfico que implica diferentes fases cada una generada por cambios entre la fecundidad y la mortalidad que a su vez también conllevan modificaciones en la esperanza de vida.

La transición demográfica se explica en diferentes fases partiendo del régimen demográfico antiguo que se caracteriza por tener indicadores de fecundidad y mortalidad alta (sobre todo infantil), además la esperanza de vida oscila entre los 25 y 40 años. Esta combinación dio como resultado que el crecimiento natural fuera lento o bajo, esta etapa se contempló desde la prehistoria hasta el siglo XVIII. (Cuadro 1.1)

La primera fase de transición tiene como características una alta tasa de natalidad al mismo tiempo que una reducción de la tasa de mortalidad sobre todo

infantil, lo cual propicia un crecimiento natural acelerado de la población. Este cambio entre las tasas de fecundidad y mortalidad se asocia con el proceso de urbanización, el cual ya presenta índices de avance médico y de salud que permitieron el aumento en la esperanza de vida de cuarenta y cinco a cincuenta años. (Cuadro 1.1)

La segunda fase de transición se caracteriza por una reducción de la tasa de fecundidad y de mortalidad sobre todo infantil al mismo tiempo. Esta situación propició el decremento natural de la población al tiempo que la esperanza de vida continúa aumentando.

Esta fase para los países como Francia fue un proceso inmediato al régimen antiguo, en el caso de los países latinoamericanos que mostraron transiciones tardías (concepto indicado por Ma. Eugenia Zavala, 2014).

Otra fase de la transición es el llamado “régimen demográfico moderno” el cual se ha caracterizado en los países desarrollados por tasas de natalidad y de mortalidad bajas esto lleva a un crecimiento natural bajo e incluso negativo, mientras que la esperanza de vida llega a ser mayor de setenta años. Para algunos países esta etapa comenzó desde 1950 mientras que otros lo están iniciando. (Cuadro 1.1)

La transición demográfica sin duda es un referente de los indicadores demográficos como son la tasa de fecundidad, la mortalidad, la esperanza de vida los cuales ejercen una influencia directa en el volumen de la población trabajadora así como en la determinación del ingreso de la población al mercado laboral y el tiempo de permanencia en este.

Cuadro 1.1 Las fases de la transición demográfica en los países desarrollados				
	Regimen demográfico antiguo	Primera fase de la transición demográfica	Segunda fase de la transición demográfica	Régimen demográfico moderno
Cronología	Desde la prehistoria hasta el siglo XVIII	Desde principio o mediados del siglo XVIII hasta 1950		Desde 1950 hasta la actualidad
Natalidad	Alta	se mantiene elevada	Desciende	Se reduce (baja)
Mortalidad	Alta sobre todo la infantil	Desciende bruscamente	Desciende, pero ya muy lentamente	Se reduce (baja)
Crecimiento natural	Lento pero nulo	Fuerte (revolución demográfica)	Débil	Débil e incluso negativo
Esperanza de vida	Entre los veinticinco y cuarenta años	Entre los cuarenta y cinco y cincuenta años		Más de setenta años
Fuente: Elaboración propia con datos de: Felipe Pizarro, 2010. "La teoría de la transición demográfica: recursos didácticos" en Enseñanza de las ciencias sociales. Núm. 9. pág. 131.				

1.2 La demanda en el mercado de trabajo

La demanda de trabajo, está conformada por la población que es requerida por los dueños de los medios de producción quienes ofrecen empleos con características específicas.

“La Demanda de Trabajo la realizan las empresas, que requieren de este Factor Productivo para realizar sus actividades.”(Eco finanzas, 2016:1)

El comportamiento de la demanda de trabajo está relaciona con diversos factores, entre ellos las políticas económicas que son las que deciden el comportamiento de la actividad económica.

La teoría económica es la base de los modelos económicos de un país los cuales a su vez establecen las políticas económicas de donde surgen las políticas públicas. En el caso de México ha pasado por dos modelos económicos, los cuales tienen como origen la teoría económica keynesiana y la teoría económica neoclásica. El papel de la población trabajadora en México bajo estos dos modelos fue distinto como se puede observar en sus mismos preceptos.

Para la *teoría económica keynesiana* emanada John Maynard Keynes, el nivel de producción total de un sistema económico depende de la capacidad de absorción del producto por parte de la demanda y que puede activarse con políticas económicas fiscales, monetarias y de inversión. (Astudillo y Paniagua, 2012:51)

Una de las principales características de la teoría keynesiana fue que incluyó como uno de los principales elementos de la economía la intervención del Estado, además de que al basarse en el aumento de la demanda y el consumo, la población juega un papel importante dentro del modelo tanto en la demanda como en el consumo.

La *teoría económica neoclásica* por su parte es la que dio origen a los principios del neoliberalismo. “El neoliberalismo es una ideología, una forma de gobierno, un paquete de políticas económicas y una forma de existencia”. (Cita retomada por Soto, 2013:28)

La teoría neoclásica proporcionó al neoliberalismo el concepto de *Laissez faire* establecido desde la teoría clásica, más la especialización y división del trabajo, la competencia económica, el libre mercado, la ley de Say. (Méndez, 2005: 84; Soto, 2013: 21)

Las diferencias entre estas dos corrientes de pensamiento se encuentran en que para el keynesianismo la población trabajadora juega un papel importante como parte del proceso de producción y del consumo que es donde se genera la

ganancia. El estado sería el encargado de completar los beneficios que le otorgó a la población para que pudiera cumplir el objetivo de producir y consumir.

A diferencia del keynesianismo, el neoliberalismo tiene como base de la ganancia la competencia del mercado para lo cual la población trabajadora en el proceso productivo es una mercancía más que compete por su integración al mercado laboral, además de que son los principales consumidores de bienes y servicios.

El mercado de trabajo se rige por la competencia y la especialización lo cual ha llevado a una competencia desigual entre la población que compone la oferta y las empresas que componen la demanda, lo cual también se ve reflejado en las características de los empleos que ofrecen en el mercado de trabajo y la población trabajadora que demandan.

1.2.1 Teorías del mercado de trabajo en 2010 y 2015

Así como las políticas económicas son importantes para entender el comportamiento de la dinámica económica, las características de los empleos también son un indicador importante para entender cómo son los empleos en donde se integra la población trabajadora.

En este caso para entender las características de los empleos en 2015, se toma como referencia la *Teoría de la segmentación de los mercados de trabajo*. Esta teoría surgió a mediados de los sesenta bajo el nombre de Teoría de la Segmentación, y fue a raíz de las discrepancias con los aspectos del mercado de trabajo que no lograban explicar la economía neoclásica. (Fernández – Huerga, 2010: 115)

Problemas como el desempleo, el subempleo, la discriminación, la desigualdad de los salarios fueron temas que despertaron el interés de un grupo de economistas como fue el caso de Michael Piore y Peter B. Doeringer quienes en 1971 establecieron una estructura de la segmentación de los mercados de trabajo.

Para estos dos economistas dentro del mercado de trabajo existen dos segmentos el primario y el secundario. En el primer segmento primario se encuentra los empleos mejor pagados, con prestaciones, bajo nivel de rotación, y contratos mejor establecidos. (Cuadro 1.2)

En este sector se encuentran empresas con estructuras de mercado internos de trabajo caracterizada por altos salarios, negocios, seguridad económica y facilidad en la escala de ascensos laborales. (Martínez, 2008:12)

Mientras que en el sector secundario se localizan los peores empleos en cuanto a sueldos, prestaciones, organización sin contratos o bajas condiciones laborales, altos niveles de rotación, baja calificación y cualificación. Generalmente se utiliza para agrupar los empleos precarios. (Cuadro 1.2)

Posteriormente Piore y Doeringer agregaron una tercera división dentro del sector primario al diferenciar dos subgrupos el mercado interno (superior) y el mercado externo (inferior) cuyas diferencias son en base a su nivel de organización poniendo de manifiesto que el sector primario superior es el más privilegiado ya que agrupa a trabajadores más especializados. (Cuadro 1.2)

Dentro de los factores que influyen en la estructura del sector primario interno se encuentran: el tipo de organización, la tecnología y las estrategias empresariales. (Martínez, 2008:7)

En el mercado interno podemos ver una mejor organización desde la contratación así como de la formación de su personal, el número de empleados, los niveles salariales etc. Que determinan una mejor estructura empresarial en donde se toman en cuenta la experiencia, la antigüedad y los salarios que se toman en cuenta desde la empresa de acuerdo a la posición. (Janssen, 2005: 48)

Doeringer y Piore en su teoría de la segmentación indica tres factores determinantes para identificar los mercados internos: la especificidad de las cualificaciones, la formación en el trabajo y la ley consuetudinaria. (Fernández, 2010:122)

“Los diferentes estratos son fruto de las cadenas de movilidad, que explican cómo cada puesto de trabajo tiende a ser cubierto por trabajadores con características concretas.” (Carrasco *et al*, 2011:97)

Cuadro 1.2 Teoría de la segmentación de los mercados de trabajo Peter B. Doeringer y Michael J. Piore 1971	
Segmento primario	Segmento secundario
Ofrece unos puestos de trabajo con salarios elevados, buenas condiciones de trabajo, posibilidades de ascenso, y estabilidad laboral entre otros	Ofrece entre otros aspectos, unos salarios menores, peores condiciones de trabajo e inestabilidad laboral
superior inferior	
es aquel en que directivos de mayor cualificación y sueldo asientan los empleos estables de cualificación media	
Fuente: Elaboración propia a partir de: D ^a Claudia Jarysz Chodowiecki, 2014. "El Mercado de Trabajo desde una perspectiva institucionalista: los casos de España y Alemania", pg. 9.	

Otra teoría que explica cómo se integra la población trabajadora en los mercados de trabajo es la *Teoría de los Insider – Outsider*. Esta teoría fue desarrollada por los economistas Assar Lindbeck y Dennis J. Snower en 1988 y explica la posición en la que se encuentran la población trabajadora en el mercado laboral. Indicando inicialmente dos categorías: los Insiders que son los que están dentro del mercado laboral trabajando en una posición segura y los Outsider que son los que están desempleados, apenas ingresando al mercado laboral.

“Este modelo opone por un lado los insiders, por ejemplo asalariado con un contrato estable, y por otro los outsiders, desempleados. Los outsiders, a menudo jóvenes (18-24 años) y poco cualificados, estarían dispuestos a trabajar por un salario menos elevado que los insiders.” (Nájera Albeto, et al. 2016: 1)

A esta clasificación posteriormente agregaron una tercer categoría la de los <<entrantes>>, quienes son los que “acaban de ingresar a un puesto de trabajo cuya perspectiva es llegar a ser un Insider es decir que adquiera más derechos dentro de la empresa”. (Ferreiro, *et al.*, 2015:124)

Los Insider son la población trabajadora que ya cuenta con un empleo y su salida implica un costo para la empresa, los entrantes son la población que se encuentra recién contratada y que todavía está en fase de pasar a ser un Insider o un Outsider. Finalmente los Outsiders son la población que no cuenta con un empleo pero que está buscando ingresar, su posición no es fija puede contratarse a un menor salario y pasar a ser un entrante. (Cuadro 1.3)

Desde el punto de vista demográfico y de ocupación podemos describir que dentro de la Población económicamente activa los Insider es la población ocupada que indica tener un empleo (PEA ocupada) y los Outsider son la población desocupada que indica no tener un empleo pero lo está buscando (PEA desocupada).

Cuadro 1.3 Teoría Insider - Outsider Assar Lindbeck y Dennis J. Snower , 1988		
Insider	Entrante	Outsider
Población trabajadora ya ubicadas en un puesto laboral : ventaja su salida implicaría un alto costo de rotación, desventaja puede pasar a ser un outsider	Población trabajadora desempleada que acaba de ingresar a un puesto de trabajo. ventaja puede pasar a ser un insider, desventaja puede pasar a ser outsider	Población trabajadora que ingresa al mercado laboral en busca de empleo, ventaja puede pasar a ser un entrante, desventaja se puede contratar a un salario inferior
Fuente: Elaboración propia a partir de Jesus Ferreiro, <i>et al.</i> , 2015. "Una aplicación del modelo insider - outsider al mercado de trabajo español" pg. 121-144		

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES: CRECIMIENTO URBANO Y MERCADO DE TRABAJO EN MÉXICO

El presente capítulo es una síntesis de los antecedentes del mercado de trabajo que comprende tanto a la población trabajadora como a las características de los empleos; es decir la conformación de la oferta y la demanda en el mercado de trabajo que abarca la primera y segunda fase de transición demográfica al 2015.

Se toma como antecedente desde la primera fase de transición demográfica ya que es a partir de este punto que en México se vivieron diversos cambios tanto en lo económico como en lo demográfico que propiciaron en conjunto la conformación de las grandes localidades urbanas que existen hasta el día de hoy.

En un primer apartado se analiza los cambios en el crecimiento urbano desde la primera fase de transición demográfica. El segundo apartado es la continuación de los cambios en el crecimiento urbano a partir de la segunda fase de transición demográfica. Estos dos capítulos tienen como objetivo observar cómo se fueron conformando las localidades urbanas y la influencia del mercado laboral así como de la política de población en la expansión o contracción del crecimiento poblacional que es la que conforma la oferta de trabajo.

El tercer apartado es para analizar los cambios en el mercado de trabajo de la población trabajadora y su participación de acuerdo a sus características sociodemográficas como sexo y edad. Finalmente el cuarto subcapítulo es un resumen de las características de los mercados de trabajo en 2010 y los empleos que demandaron o concentran mayor población trabajadora. Estos dos últimos apartados sirven para entender cuáles son las características de los empleos y de la población trabajadora que se ha ido integrando al mercado laboral.

Estos antecedentes son para conocer cuál es el panorama del mercado desde la demanda y posteriormente pasar al trabajo principal de cuáles son las características sociodemográficas de la población trabajadora que está demandando este mercado.

2.1 Dinámica económica y crecimiento urbano en la primera fase de transición demográfica

En 1940 la población total en México era de 19.6 millones de personas de las cuales 3.9 millones de personas vivían en localidades urbanas representando el 20% del total y 15.9 millones de persona vivían en localidades rurales representando el 80% del total de la población. (Cuadro 2.1)

Estas cifras se transformaron para 1980 cuando la población total del país sumo 66.8 millones de personas lo cual indico un crecimiento porcentual de 340.3%. Además de que 36.7 millones de personas habitaban en localidades urbanas representando el 55% del total y 30.1 millones de personas se ubicaban en localidades rurales significando el 45% de la población total. (Cuadro 2.1)

Cuadro 2.1 Población Rural y Urbana de México 1940-1980 Cifras en millones de personas					
Año	población total	población urbana	%	población rural	%
1940	19.642	3.928	20	15.714	80
1950	25.779	7.209	28	18.570	72
1960	34.923	12.747	37	22.176	63
1970	48.225	22.730	47	25.495	53
1980	66.847	36.739	55	30.108	45
crecimiento					
1940 - 1980	340.3	935.3		191.6	
Fuente					
Elaboración propia con datos de: CONAPO, Sedesol, SEGOB. (2012) Sistema Urbano Nacional 2012, pg. 21					

Este crecimiento sería resultado de dos efectos demográficos, el crecimiento natural y el crecimiento social del país (término también utilizado por Jaime Sobrino, 2011). El crecimiento natural del país estuvo influenciado por el efecto de la primera fase de transición demográfica. En el caso de México esta primera etapa se vivió en el periodo de 1940-1980.

Las características de esta primera fase se observaron en los indicadores demográficos de la tasa de fecundidad que llegó a 6.8 hijos por mujer en los años de 1960 y 1970 para pasar a 4.4 hijos por mujer en promedio en 1980. Esta cifra se sumó a una caída en la tasa de mortalidad infantil que pasó de 180 niños menores de un año fallecidos por cada mil a 53.1 niños menores de un año por cada mil en 1980. (Cuadro 2.2)

El acelerado proceso de urbanización que el mismo modelo de desarrollo incentivo en conjunto con el estado de bienestar, propiciaron que no solo tasa de fecundidad y de mortalidad infantil se transformaran sino que la esperanza de vida también al pasar de 40 años en 1940 a 66.2 años en promedio en 1980. (Cuadro 2.2)

Cuadro 2.2				
Transición demográfica en México 1940-1980				
	1940	1960	1970	1980
Tasa global de fecundidad (hijos por mujer)	5.8	6.8	6.8	4.4
Esperanza de vida total (años)	40	57.5	60.9	66.2
Tasa de mortalidad infantil (niños menores de un año por mil)	180	90.3	76.8	53.1
Fuente: elaboración propia en base a datos de 1940 - Alba y Potter (1986) Población y Desarrollo en México: una síntesis de la experiencia reciente. Pg. 11 1960 - 1980 - INEGI (2001) Indicadores sociodemográficos de México 1930 - 2000. pg. 40 y pg. 66				

Otro factor importante que propició el crecimiento de la población fue la política de población que desde el gobierno de Lázaro Cárdenas se había venido estimulando. Bajo la concepción política y demográfica de "Gobernar es Poblar" durante la administración de Lázaro Cárdenas se llevó a cabo la reforma a la Ley de Migración de 1926 dando paso a lo que sería la primera Ley General de Población en 1936, esta nueva ley estimuló el crecimiento de la población desde distintos ángulos

Fomentando los matrimonios, aumentando la natalidad, protección legal y biológica de los infantes, mejorando la alimentación, mejorando la higiene de las habitaciones, centros de trabajo y lugares poblados. (Valdés, 2013:2)

Esta ley se modificó en 1947 con lo cual dio paso a la segunda ley de Población la cual únicamente sería para reafirmar la orientación poblacionista.

Esta reforma en la ley respondía al proceso migratorio que se estaba viviendo después de la guerra y para eliminar cierta orientación eugenista de la ley de 1936 sobre la contribución de la política de población al <<mejoramiento de la especie>>. (Sandoval, 2014: 54)

Esta política poblacional resulto favorable en ese momento tanto en lo político, lo social y lo económico ya que desde el punto de vista político represento el deseo del estado de aumentar la población para poblar y defender el país, en lo social fomentando la imagen de la familia como base de la sociedad, y en lo económico ante la necesidad de establecer una considerable población trabajadora que se necesitaría para el modelo de desarrollo económico.

El crecimiento social de la población se dio a través de la dinámica económica que durante el modelo de sustitución de importaciones se generó con el establecimiento de diversos centros de desarrollo agrícola, industrial y de servicios.

Los dos pilares económicos en los que se sustentó el modelo ISI eran la agricultura y la industria, para lo cual durante el periodo de gobierno de Lázaro Cárdenas ya se habían creado los instrumentos de política agraria, agrícola, industrial y de política pública que permitirían poder llevar a cabo este proceso.

Durante el periodo de 1940 a 1956 la dinámica económica estuvo enfocada en el sector agrícola la cual tuvo como característica una dualidad de mercados. Por un lado los cultivos de auto consumo se dieron en su mayoría en la zona centro,

mientras que los cultivos de exportación en la zona norte del país en Sinaloa, Sonora, Tamaulipas, Baja California y Chihuahua. (Alba y Potter, 1986:13)

Esta situación llevo a una concentración de la población en los distintos centros agrícolas. Entre 1940 y 1950 regiones como Hermosillo y Culiacán, lugares centrales para la comercialización de la agricultura moderna de su área de influencia inmediata, que crecieron a 8.6 y 8.1 por ciento. (Garza, 2002: 10)

Otras ciudades que destacaron por su crecimiento poblacional durante el periodo de 1950-1960 fueron Ciudad Obregón, Tepic y Córdoba, fueron dinámicos centros de abasto y comercialización de los productos agropecuarios de sus respectivas regiones de agricultura comercial capitalista. (Garza, 2002: 10)

En cuanto a la industria, en esta etapa el nivel de industrialización era bajo, se podían identificar algunos centros industriales así como pequeños talleres. De estos destacaban los dedicados al sector manufacturero los cuales básicamente se enfocaban en la producción de bienes de consumo no duradero como son alimentos, bebidas y productos textiles.

Entre el periodo de 1940-1960 se establecen distintas empresas en la rama de: Forrajes alimentos, textiles, química, química farmacéutica, aparatos eléctricos, metálicas básica. (Gracida, 1997: 442)

Desde mediados de los cincuenta la producción agrícola de auto consumo comenzó a decaer y para mediados de los sesenta la caída del sector ya era notable.

Esta situación afecto a la población campesina que tuvo que desplazarse hacia los centros industriales. Conforme el sector agrícola fue decayendo el volumen de población emigrante se incrementaba buscando ciudades que ofrecieran mayores expectativas laborales.

Las rutas de escape para la población fueron los crecientes centros industriales demandantes de mano de obra los cuales se encontraban en las zonas centro del

país, en la frontera norte donde se encontraban los campos agrícolas de exportación, los centros industriales manufactureros o migrando a los Estados Unidos primero a través del programa Braserio (1942-1964).

“Durante la segunda fase, que abarca aproximadamente de finales de la década hasta 1965-1970, el avance industrial experimento su mayor dinamismo y modernización. Durante esos años los bienes de consumo durable e intermedios básicos actúan como el factor dinámico del crecimiento, al abrigo de la etapa avanzada de la sustitución de importaciones, la política económica estabilizadora y la expansión del mercado mundial” (Gracida, 1997: 422)

Una segunda etapa del modelo de sustitución de importaciones se marcó con la caída del sector agrícola y el impulso al sector industrial sobre todo el de la zona fronteriza donde se establecería la llamada maquila de primera generación, cuyo modo de producción retomó en un inicio el tipo fordista o cuasifordista, como lo indica Héctor Guillen Romo (2013:37)

En México efectivamente se establecieron empresas ensambladoras y de producción en masas, pero a diferencia de los países desarrollados se dio bajo un control salarial (salario mínimo).

El sector agrícola en un primer momento y posteriormente el industrial fomentaron diferentes puntos geográficos, propiciando con esto una mayor concentración de la población en localidades urbanas.

“Las ciudades manufactureras fueron las más dinámicas entre 1940 y 1950, destacando las ciudades de México y Monterrey, cuyas poblaciones crecieron 6.1 y 6.2% anual, en ese orden.” (Garza, 2002:10)

El proceso de industrialización que siguió el país propicio el surgimiento de otras ciudades manufactureras entre 1950-1960 como fueron: León (tasa de 9.4%), Monclova (8.5%), Guadalajara (8%) y Monterrey (7%). (Garza, 2002: 10)

La cercanía de las empresas industriales con los centros de consumo aumento la concentración de la población propiciando los crecimientos urbanos en las ciudades industrializadas. Sumado a esta situación la población migrante del campo llegaría a sumarse a estos sitios propiciando una concentración de población urbana mayor.

La ciudad de México creció 5.7% anual, significando 2.1 millones de nuevos habitantes, 40% de los cuales eran inmigrantes atraídos por su imparable dinámica económica, y su participación en la producción industrial nacional se elevó de 40.4 a 47.1% entre 1950 y 1960. (Garza, 2002 : 10)

La industria manufacturera – maquiladora que se estableció en la zona fronteriza, aun cuando todavía no se había iniciado el programa industrial ya presentaba una considerable población localizada en esta zona, los que vivían ahí y lo que retornaban del programa Braseros.

Entre 1940 – 1950 destacaron entre las ciudades con mayor crecimiento Tijuana con una tasa de 13.4%, Mexicali con 13% y Ciudad Juárez con 8.1 por ciento. (Garza, 2002: 10)

En la década de los sesenta con el Programa de Industrialización Fronterizo y siendo el momento de mayor despegue industrial de la zona norte del país, su importancia aumentó.

Otras zonas importantes de crecimiento durante este periodo serían las zonas costeras las cuales se dividían entre turísticas y portuarias. Dentro de las turísticas destacaron Quintana Roo, de la cual básicamente la zona turística de Cancún y las zonas portuarias de Veracruz y Sinaloa a las que se sumarían las zonas petroleras de Coatzacoalcos y Minatitlán.

En 1970, Quintana Roo, Baja California y Distrito Federal representaba más del 30% del total de habitantes, población inmigrante que ascendía a 2.6 millones

de personas y representaba el 38% del total de inmigrantes dicho año. (Chávez ,2016: 273)

En 1970 la ciudad de México seguía siendo la ciudad con mayor población, de la cual parte importante era migrante. Le seguían en importancia ciudades como Puebla, Toluca, Guadalajara, Monterrey, Querétaro, Cuernavaca, de la zona centro. (Garza, 2002: 11)

Durante el periodo 1940-1980 la configuración de las grandes ciudades industriales se volvió el principal factor de crecimiento social de las localidades urbanas, la caída del sector agrícola expulso a la población campesina a los centros urbanos en busca de empleo ya fuera en el sector industrial o en el creciente sector terciario.

2.2 Dinámica económica y las localidades urbanas en la segunda fase de transición demográfica

A partir de 1980 México pasó de ser un país predominantemente rural a un país predominantemente urbano ya que en este año la población ubicada en localidades urbanas sumo 36.7 millones de habitantes que represento el 55% del total de la población, mientras que la población establecida en localidades rurales fue de 30.1 millones de habitantes significando el 45% de la población total. (Cuadro 2.3)

Para 2015 la población ubicada en localidades urbanas llego a 92.0 millones de personas representando el 77% de la población total mientras que la población establecida en localidades rurales fue de 27.4 millones de personas que significo el 23% de la población. (Cuadro 2.3)

Cuadro 2.3					
Población Rural y Urbana de México 1980-2015					
Cifras en miles de personas					
Año	población total	población urbana	%	población rural	%
1980	66,847	36,739	55	30,108	45
1990	81,250	51,491	63	29,759	37
2000	97,483	66,649	68	30,834	32
2010	112,323	81,231	72	31,092	28
2015	119,530	92,044	77	27,486	23
Crecimiento					
1980-2015	178.8	250.5		91.3	
Fuente: Elaboración propia con datos de: CONAPO, Sedesol, SEGOB. (2012) Sistema Urbano Nacional 2012, pg. 21 INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015.					

Observando con esto el cambio dimensional que se dio entre 1940 con el 20% de población urbana y en 2015 con el 23% de rural. Este no fue el único cambio observado ya que el acelerado ritmo de crecimiento del 340.3% entre 1940 y 1980 que se presentara en la primera fase de transición demográfica de se vio desacelerado entre 1980 y 2015 con un crecimiento de 178.8%. (Cuadro 2.1 y Cuadro 2.3)

Esta disminución en la tasa de crecimiento de la población se vio directamente relacionado con la segunda fase de transición demográfica que se presentó en México desde mediados de 1970, pero sería a partir de 1980 que los resultados en las tasas de fecundidad serían visibles.

La segunda fase de transición demográfica en México tuvo como características una reducción de 6.8 a 4.4 hijos por mujer de acuerdo con la tasa global de fecundidad de 1970 y 1980. Esta tendencia continuó en el año 1990 con 3.4 hijos por mujer, el año 2000 con 2.6 hijos por mujer, en 2010 con 2.3 hijos por mujer y en 2015 con 2.2 hijos por mujer de acuerdo con la tasa global de fecundidad de cada año. (Cuadro 2.4)

Al tiempo que la tasa de mortalidad infantil continuaba su descenso de 53.1 en 1980 a 32.6 en 1990 llegando a 14.8 en 2010 y 12 niños fallecidos por cada mil en 2015. (Cuadro 2.4)

Como resultado del proceso de urbanización que se dio en el país, la esperanza de vida también aumento de 66.2 años en promedio en 1980 a 70.8 años en promedio en 1990, para continuar en el año 2000 con una tasa de 73.2 años, en el año 2000 aumenta a 74 años y en el año 2015 llega a 75 años de vida en promedio. (Cuadro 2.4)

Cuadro 2.4					
Transición demográfica en México 1980-2015					
	1980	1990	2000	2010	2015
Tasa global de fecundidad (hijos por mujer)	4.4	3.4	2.6	2.3	2.2
Esperanza de vida total (años)	66.2	70.8	73.2	74.0	75.0
Tasa de mortalidad infantil (niños menores de un año por mil)	53.1	32.6	20.8	14.8	12.0
Fuente: elaboración propia en base a datos de 1980 - INEGI (2001) Indicadores sociodemográficos de México 1930 - 2000 1990 - 2000 - CONAPO (2016) Proyecciones de población 1990-2010. Indicadores demográficos 2010-2015 - CONAPO (2016) Proyecciones de población 2010-2030. Indicadores demográficos					

Mientras que la reducción de tasa de mortalidad infantil y la esperanza de vida serian resultado de los avances de la ciencia y el mismo avance de urbanización, la reducción de la tasa de fecundidad tuvo además el apoyo de la política de población que se implementó en 1974 cuya característica fue totalmente controlista.

Esta política marco no solo la segunda fase de transición sino una visión diferente del papel de la población en los ámbitos económicos, sociales y políticos. Desde la perspectiva económica la población había sido un elemento esencial en el modelo de sustitución de importaciones al representar la fuerza de trabajo de la dinámica económica. Además de ser el principal productor - consumidor desde la perspectiva keynesiana. Pero a partir de inicios de los setentas esta visión se transformó haciendo ver que el crecimiento poblacional representaba un riesgo para el desarrollo económico.

Al inicio del gobierno de Echeverría todavía promulgaba la idea de “gobernar es poblar” pero para 1972 su perspectiva cambio, en la conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) en donde afirmo:

“<<necesitamos fortalecer la responsabilidad de cada pueblo y de cada familia respecto al desafío que implican las altas tasas de crecimiento demográfico [...] el ritmo de incremento de la población debiera reducirse porque conviene a nuestros pueblos [...] >>.” (Sandoval, 2014: 55)

Posterior a esta conferencia el presidente Echeverría envió una propuesta para reformar las leyes en relación a la población.

“Entre sus recomendaciones había una enmienda constitucional que concedía a todas las personas el derecho de tomar decisiones libres, responsables y documentadas, sobre el número y el espaciamiento de los hijos.” (Alba y Potter, 1986: 26)

La implementación de la tercera ley de población en 1973 fue acompañada de diversos instrumentos políticos, sociales, de salud e institucionales como fue la creación del Consejo Nacional de Población (CONAPO) en 1974.

Sumado a estas campañas de control natal la perspectiva de la situación económica, las recurrentes crisis y el panorama de desigualdad existente alentaron esta visión. ,

“Se estima que en 1970 existían 5.8 millones de personas subocupadas, número que encontraba en el sector agropecuario, 14.4 por ciento en los servicios, 10 por ciento en la industria de transformación, 6.4 por ciento en el comercio y, el resto, en actividades insuficientemente especificadas.” (Gollás, 2003:11)

“También se encontró que, en el periodo 1958-1970, el ingreso mensual promedio de una familia rural era menos de la mitad de la de una urbana.” (Gollás, 2003: 19)

El conjunto de estos acontecimientos permitieron que la reducción de la fecundidad fuera aceptada con mayor facilidad, dando como resultado reducción en la tasa de crecimiento de la población entre ella la del volumen de la población trabajadora.

A pesar de que durante el periodo de 1980 a 2015 el crecimiento poblacional ha sido más lento comparado con el periodo anterior, el crecimiento urbano continuó concentrándose en las localidades urbanas ya establecidas desde la primera fase, al tiempo que surgieron otras nuevas localidades urbanas.

Dentro de las localidades urbanas ya establecidas desde la primera fase de transición demográfica han destacado: Distrito federal, Monterrey, Guadalajara y Puebla. La dinámica industrial dio paso a otras ciudades como fue Tijuana, Torreón, León, Toluca Ciudad Juárez, San Luis Potosí.

Desde 1990 otro grupo de cinco ciudades que formaron el grupo de 500 000 a 1 000 000 de habitantes fueron: Tampico, Mérida, Chihuahua, Acapulco y Coatzacoalcos. (Garza, 1992:15)

La Península de Yucatán registró durante 1980-1993 una tasa de crecimiento medio anual de 7.94, que es muy alta comparada con el 2.3 del PIB nacional en el mismo periodo, y sólo 0.14 por debajo de la registrada en 1970-80. (Rodríguez y Olivera, 2005: 72)

De acuerdo con la publicación del CONAPO-SEDESOL-INEGI (2012) del Sistema Urbano Nacional (SUN), se clasifica a la población urbana como el

conjunto de ciudades de 15 mil habitantes o más. En base a esta definición entre 1980 y 2010 el número de ciudades aumento de 227 a 384. (Cuadro 2.5)

Cuadro 2.5				
Sistema Urbano Nacional de México 1980-2010				
Año	población total	población urbana	grado urbanización	ciudades
1980	66,847	36,739	55	227
1990	81,250	51,491	63.4	304
2000	97,483	66,649	68.4	343
2005	103,263	73,715	71.4	358
2010	112,323	81,231	72.3	384

Fuente: CONAPO, SEDESOL, INEGI (2012) Sistema Urbano Nacional 2012. pg. 21

Por su parte el Censo de Población y Vivienda de 2010 clasifica a la población en base al número de localidades. La localidad es “todo lugar ocupado con una o más viviendas, las cuales pueden estar o no habitadas; este lugar es reconocido por un nombre dado por la ley o la costumbre.” (Rangel y Cervera, 2015: 10)

El número de localidades y la población que concentro en base sus diferentes volúmenes de población dio como resultado que del primer grupo de 2,500 a 4,999 personas de las cuales se identificaron 1,839 localidades; del segundo grupo de 5,000 y 9,999 habitantes se identificaron 882 localidades; de 10,000 a 14,999 habitantes fueron identificadas 300 localidades; de 15,000 a 29,999 habitantes se reconocieron 304 localidades; de 30,000 a 49,999 habitantes se registraron 109 localidades; de 50,000 a 99,999 habitantes reconocieron 86 localidades; de 100,000 a 249,999 habitantes se registraron 56 localidades; de 250,000 a 499,999 se reconocieron 39 localidades y de 500,000 a 999,999 habitantes se identificaron 25 localidades; finalmente de 1,000,000 y más habitantes se identificaron 11 localidades. (Rangel y Cervera, 2015: 19)

Las 11 localidades que el Censo de Población y Vivienda de 2010 identifico como de un millón y más habitantes fueron: Tijuana en Baja California con 1,300,983 personas; Juárez en Chihuahua con 1,321,004 habitantes; Gustavo A. Madero en el Distrito Federal con 1,185,772 habitantes; Iztapalapa en el Distrito Federal con 1,815,786 personas; León en Guanajuato con 1,238,962 habitantes; Guadalajara en Jalisco que tenía 1,495,182 personas; Zapopan en Jalisco con 1,142,483 habitantes; Ecatepec de Morelos perteneciente al estado de México con 1,655,015 personas, Nezahualcóyotl del estado de México con 1,104,585 personas; Monterrey en Nuevo León con 1,135,512 personas y la localidad de Puebla en el estado de Puebla con 1,434,062 personas. (Cuadro 2.6)

Cuadro 2.6 Localidades urbanas de un millon y más habitantes en México 2010		
Estado	Localidades	Población
Distrito Federal	Iztapalapa	1,815,786
México	Ecatepec de Morelos	1,655,015
Jalisco	Guadalajara	1,495,182
Puebla	Puebla	1,434,062
Chihuahua	Juárez	1,321,004
Baja California	Tijuana	1,300,983
Guanajuato	León	1,238,962
Distrito Federal	Gustavo A. Madero	1,185,772
Jalisco	Zapopan	1,142,483
Nuevo León	Monterrey	1,135,512
México	Nezahualcóyotl	1,104,585
Total		14,829,346
Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2013) Censo de Población y vivienda 2010.		

2.3 El mercado de trabajo en México 1940 - 2010

La dinámica demográfica entre la primera y la segunda transición no solo respondió a las necesidades de la dinámica económica, sino que también incluyo

cambios en las características del mercado de trabajo las cuales se definieron por las políticas económicas y la participación de las políticas públicas.

Durante la primera fase de transición demográfica la dinámica económica estuvo basada en el modelo de industrialización sustitutiva de importaciones (ISI) y como tal la intervención del gobierno fue fundamental en la dinámica económica.

La intervención del gobierno a través de la inversión pública se vio reflejado en diferentes aspectos los cuales de acuerdo con Santi Anima y Vicente Guerrero (Anima y Guerrero, 2001:36-37) parten de un Estado protector, un productor de bienes básicos, un proveedor de infraestructura, administrador de la banca de desarrollo, demandante de bienes y servicios, proveedor del bienestar, regulador de mercados y encargado del control social.

La forma en que la población se integró al modelo económico y al mercado laboral se puede observar en base a la participación de la PEA en los sectores económicos.

De acuerdo a la participación de la PEA en 1940 el sector primario represento el 67.3% de la PEA total, el sector secundario ocupó el 13.1% de la PEA, mientras que el sector terciario 19.6% de la PEA. Para 1950 la tasa de participación en los tres sectores económicos se transformó y el sector agrícola presentó una reducción quedando en 60.9% de participación, el sector secundario al contrario aumento a 16.7% de la población y el sector terciario también aumento a 22.4% de la PEA. (Gráfico 2.1)

En 1960 los efectos de la caída del sector agrícola y la salida de la población de esta actividad se reflejaron en su PEA participante la cual volvió a disminuir quedando en 54.5%, mientras el sector secundario y el terciario se vieron más dinámicos absorbiendo el 19.2% y el 26.4% de la PEA respectivamente. (Gráfico 2.1)

Para 1970 la relación se volvió a transformar perfilando el debilitamiento del sector agrícola que represento el 41.8%, mientras que el sector secundario

aumento a 24.4% y el sector terciario aumentaba a 33.8% de la participación de la PEA. (Gráfico 2.1)

Finalmente en 1980 el sector agrícola continuó reduciendo su tasa de participación llegando a 36.7%, mientras que la participación de la PEA en el sector secundario fue de 29.1% y el sector terciario de 34.1%. (Gráfico 2.1)

Los resultados obtenidos muestran en términos generales una caída de la participación de la población ocupada en el sector primario y un crecimiento en los otros dos sectores de actividad, situación que se acompañaba por el crecimiento urbano.

La población masculina que saldría expulsada del sector agrícola buscaría colocarse en la actividad industrial, pero ahí enfrentaría que la edad y el sexo no fue suficiente para cubrir la poca demanda de la actividad industrial la cual requería una mayor calificación.

La población joven masculina con un mayor nivel de calificación encontraría acomodo en la actividad de ensamble de autopartes. (Rendón y Maldonado, 2005:49)

En el caso de los calificados y semicalificados fueron los más beneficiados por la industria especializada. (Alba y Potter. 1986: 29)

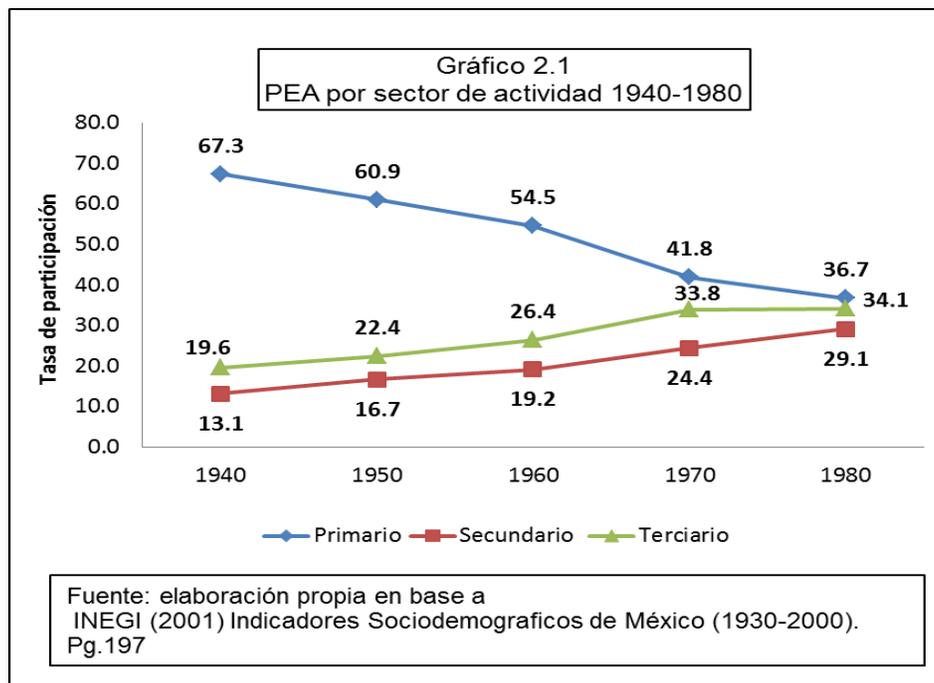
En esta etapa es cuando el tener estudios cobró más fuerza, la población más preparada sería las más beneficiadas al obtener mejores puestos y más beneficios como mejor sueldo, prestaciones, servicios médicos, entre otros.

En el caso del sector terciario la participación sería tanto de hombres como de mujeres, pero estas últimas fueron las más beneficiadas en el sentido de que se crearon puestos de trabajo formales como fueron: maestros, Médicos, burócratas, secretaras, enfermeras entre otros empleos de las distintas instituciones gubernamentales como fueron de comunicaciones, transporte, salud, educación, empresas de transformación, etc.

Por otra parte estaban el comercio y los servicios en los cuales se integraron una gran parte de la población la mayoría era población migrante cuyas desventajas eran notorias al tener perfiles profesionales más bajos que las población trabajadora de las grandes localidades urbanas.

“En efecto el deterioro creciente del campo obligo a campesinos a migrar hacia las ciudades en formación para ocuparse en la creciente industria en el trabajo como albañiles o en actividades del sector terciario, sea el comercio o los servicios.” (Chávez, 2016: 269)

Esta creciente población migrante que no logro colocarse en la agricultura, la industria o la burocracia, encontraría espacio de trabajo en actividades más precarias como fue: comercio ambulante, empresas pequeñas de tipo familiar que no ofrecían prestaciones como las grandes empresas, como albañiles en la construcción o en otras actividades de baja calificación o que no requirieran calificación. “La única salida que encontraron estos inmigrantes fue la de las ocupaciones no cualificadas en el sector terciario.” (Coll-Hurtado y Córdova 2006: 119)



La dinámica económica durante el periodo 1982 a 2015 y actualmente ha estado delineada por los principios neoliberales, cuyas bases teóricas emanaban de la economía neoclásica y clásica que retoma principios de libre comercio y reducción de la participación del gobierno en la actividad económica entre otros principios teóricos.

Los resultados del modelo neoliberal en cada uno de los sectores económicos se han reflejado de la siguiente forma: en el caso de la agricultura ya desde el periodo de sustitución de importaciones había sido debilitado su crecimiento. Bajo el modelo neoliberal quedo totalmente desamparado fuera del proteccionismo arancelario y los subsidios además de que en desventaja ante la competencia con el mercado exterior.

La crisis agrícola ha sido resultado de diversas situaciones: a) la caída de la demanda interna de alimentos como resultado de la reducción de los salarios, b) la caída de la rentabilidad de la inversión agrícola sobre todo en el caso de la agricultura familiar y los diferenciales de ganancia entre los productores intensivos en capital y los de trabajo, c) las políticas económicas de reducción del Estado que se llevan a cabo a partir de 1982 como fue la reducción de la inversión pública en obras de irrigación, fomento agrícola y crédito. La contracción de la demanda interna en alimentos y materias primas y la evolución de las relaciones de precios desfavorables para el sector agrícola. Sumado a lo anterior el cambio que se ha dado de sustituir la producción agrícola por la importación de productos agrícolas. (Ortega, *et.al*, 2010: 332)

Esta situación provoco que la emigración de la población campesina continuara desplazándose a los centros industriales y urbanos más dinámicos del país o de Estados Unidos.

En el caso de la industria el proceso ya iniciado de maquila de primera generación evoluciono a una maquila de segunda generación la cual presento características más específicas en su producción.

“Se trataba de responder con velocidad a una demanda que exigía la reducción de los plazos de espera en el mercado y darle mayor

importancia a la calidad sin descuidar los costos. Se constataba una mayor preocupación por la producción en lotes que por la producción en masa y por la innovación del producto más que por la fabricación de productos estandarizados.” (Guillen Romo, 2013: 39)

El dinamismo de este sector fue excepcional sobre todo ante un mercado ya globalizado y competitivo en donde ya no era el mercado interno con quien se competía sino con los el extranjero sobre todo de países como Taiwan, Singapur y China.

“Entre 1985 y 1994 México alcanzó el quinto lugar entre los países que tuvieron un mayor incremento en el mercado mundial de exportaciones manufactureras, sólo superado por China, Malasia, Singapur y Tailandia. Entre 1994 y 2004, con el TLCAN en operación, México logró el segundo lugar en esta clasificación, sólo superado por China. Como era de esperarse, el éxito para penetrar el mercado mundial se reflejó en la estructura de las exportaciones. Desde mediados de los años ochenta ha crecido la participación de las manufacturas en las exportaciones mexicanas, y llegó a alcanzar 80% en 2007.” (cita referida por Guillen Romo, 2013:41 de Moreno Brid y Ros, 2010: 263)

Por su parte el sector terciario tuvo un crecimiento excepcional como el mayor demandante de población trabajadora generada también por el crecimiento urbano como fueron en la construcción, en la educación, en la salud, y sobre todo en el comercio. El comercio que marco la dinámica a nivel internacional, en el mercado nacional también resulto sumamente significativo ya que abarco desde ventas al mayoreo como al menudeo de productos alimentarios, industriales y financieros.

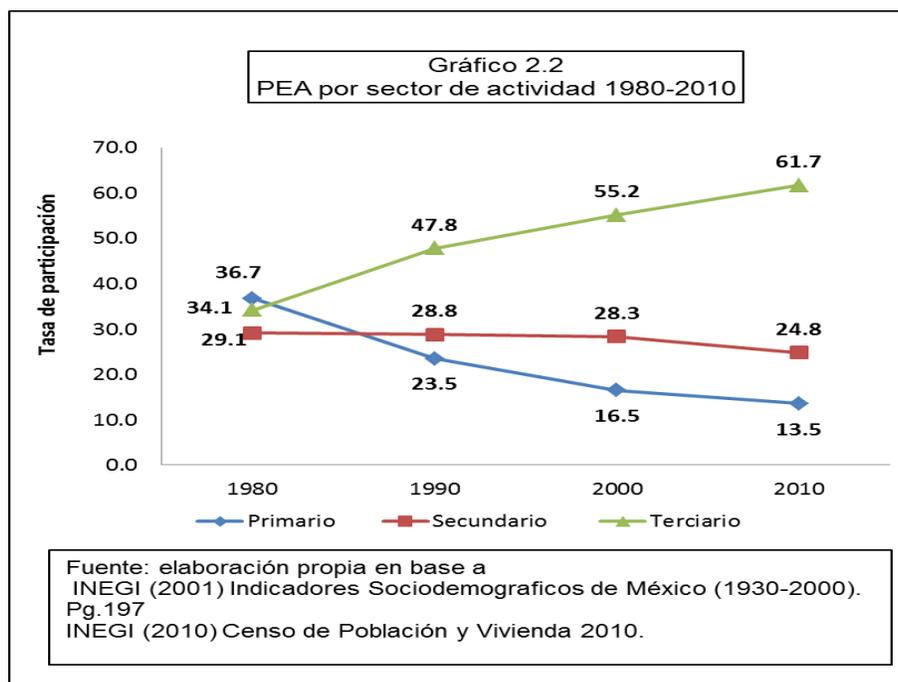
Todos estos cambio llevaron a una redimensión de los sectores económicos como fue el caso del sector agrícola que redujo su tasa de participación de población trabajadora de 36.7% a 23.5% durante el periodo de la década perdida 1980-1990. (Gráfico 2.2)

A partir de 1990 a 2010 durante el periodo de implementación del Consenso de Washington el sector agrícola redujo su participación de la población trabajadora hasta 13.5%. (Gráfico 2.2)

El sector secundario por su parte a pesar de su dinamismo la población trabajadora que participo en este sector se redujo de 29.1% en 1980 a 24.8% en 2010. Esto muestra como el problema que desde el modelo ISI se observó continuo intensificándose en cuanto a preferencia de la inversión en capital o tecnología sobre la mano de obra. (Gráfico 2.2)

En cuanto al sector terciario es sumamente notable como concentro la mayor tasa de participación de población trabajadora y en 1980 que ya presentaba una alta tasa de participación de 34.1% esta se aceleró durante el neoliberalismo llegando a 61.7%. (Gráfico 2.2)

La forma en que la población trabajadora se ha integrado a los mercados de trabajo ha sido distinta tanto en los hombres como en las mujeres. Cada sector perfila características sociodemográficas y socioeconómicas específicas para cubrir los empleos que se están demandando en un momento dado.



Durante el periodo del modelo de sustitución de importaciones la participación de la PEA por género observó que en 1940 la PEA masculina tuvo una tasa de participación de 92%, mientras que la femenina tuvo una tasa de 7.4%. (Gráfico 2.3)

El hombre continuo dominando en su participación pero esta fue descendiendo al incrementar la participación de la mujer, los resultados de estos cambio llevaron a que la participación del hombre se redujera de 86.4% a 72.2%, mientras que la mujer se incrementó de 13.6% a 27.8% entre 1950 y 1980. (Gráfico 2.3)

Esta alta participación del hombre en el mercado laboral se ha dado como consecuencia del rol social de este como el principal sostén económico de la familia, mientras que la mujer ha sido la encargada de la crianza de los hijos. Desde el punto de vista de la dinámica económica las actividades que realizan hombres y mujeres es la que determina que características buscan en el mercado de trabajo de la oferta.

“La participación cercana al 100 por ciento de los hombres en edades centrales corresponde sin duda a que el trabajo es su actividad principal, no así entre las mujeres que tienen que asumir la responsabilidad de la crianza de los hijos, la gerencia del hogar y en la mayoría de los casos también el trabajo doméstico; en consecuencia, en distintas situaciones el grado de participación de las mujeres en el trabajo extra doméstico varía.” (Pedrero, 2009: 122)

En el caso de la actividad agrícola e industrial durante el periodo de sustitución de importaciones fueron las más demandantes de población trabajadora caracterizada por ser joven y masculina. Situación en la cual las características de la población en ese momento de transición demográfica pudieron adaptarse perfectamente ya que la esperanza de vida en este periodo pasó de 40 años a 66 años.

La caída del sector agrícola y la emigración de la población sobre todo masculina fue cambiando la dinámica del mercado de trabajo a lo que se sumó la

actividad industrial que requirió otras características sociodemográfica distintas de la población trabajadora.

El sector industrial sobre todo el manufacturero requirió en un primer momento de población trabajadora con características sociodemográficas específicas. Como indica Guillen (2013: 37) “Sería la población joven, femenina y de baja o nula calificación, además de poca representatividad sindical.”

La mayor parte de la actividad manufacturera era de ensamble de prendas de vestir, artículos eléctricos y electrónicos en las cuales se consideraba que la mujer tenía cualidades especiales. (Rendón y Maldonado, 2005:49)

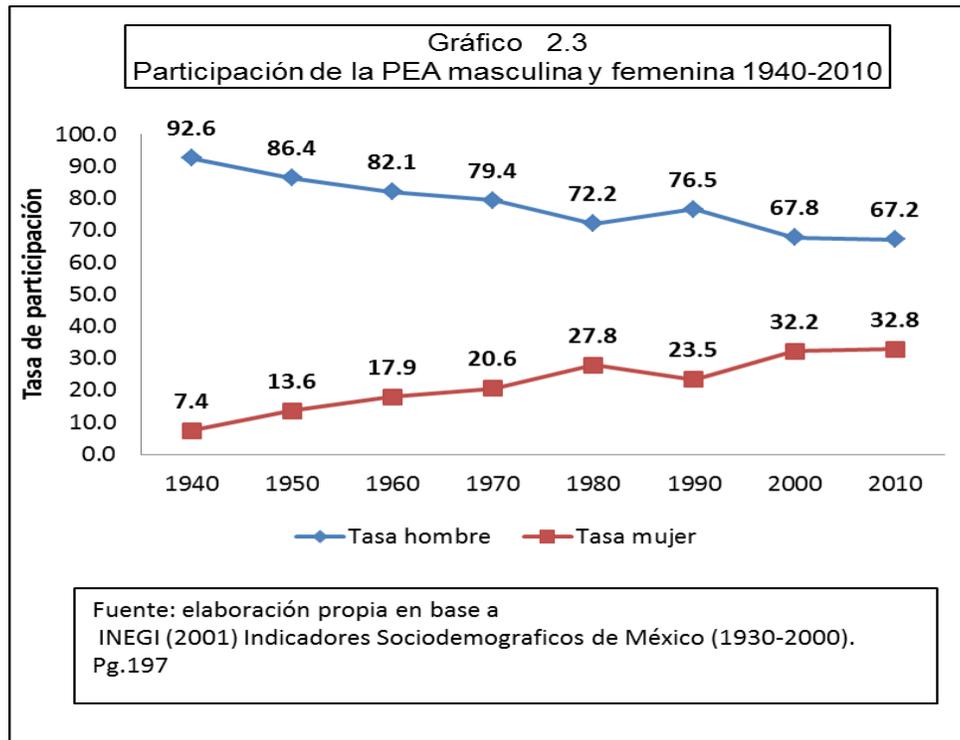
Todos estos cambios dieron como resultado que del periodo de 1980 a 2010 la participación del hombre se redujo de 72.2% a 67.2% mientras que la mujer se incrementó de 27.8% a 32.8% en este mismo periodo. (Cuadro 2.3)

Aunque la participación de la mujer se incrementó este no dejó de ser menor que la del hombre, además de que las posiciones en los puestos laborales entre hombres y mujeres también marcaron una diferencia sobre todo en el sector industrial.

“Hoy día, la mitad de la fuerza de trabajo ocupada en las plantas maquiladoras está integrada por mujeres; en el grupo mayoritario, el de obreros, constituyen 55%. En cambio, en las categorías de mayor jerarquía el colectivo femenino está poco representado: constituye 28% de los técnicos de producción y 39% de los empleados administrativos, entre los cuales deben estar incluidos los supervisores y los directivos, según estadísticas de 2000 del INEGI.” (Rendón y Maldonado, 2005: 49)

El sector terciario fue la mayor alternativa para la población que se veía desfavorecida en las otras actividades económicas. La reducción de la participación del estado en la economía propicio una caída de actividades administrativas, lo cual fomentó la actividad comercial.

En el caso del comercio, desde el punto de vista segregacional no tiene una identidad definida por lo que la participación es indiferente en hombres y mujeres. (Rendón y Maldonado, 2005: 44)



Este cambio en el mayor ingreso de la mujer al mercado de trabajo se incentivó por situaciones como las crisis económicas que el país ha sufrido, sobre todo desde los setentas y por las pautas reproductivas en la fecundidad.

Dentro de los motivos por los que la participación de la mujer en el mercado laboral ha incrementado se pueden indicar: la reducción de la fecundidad, las crisis económicas, la caída de los salarios, la dependencia del pago de servicios como la educación de los hijos, impuestos, el pago de alimentos y como indica Mercedes Pedrero (2009:122) la monetarización de la economía.

La incorporación de las mujeres al trabajo extradoméstico se debe a múltiples causas de carácter social, demográficos y culturales: El

aumento de escolaridad de la población femenina, una mayor aceptación de que la mujer trabaje fuera de su hogar sin importar su estado civil, el descenso de la fecundidad, la postergación de la edad al matrimonio, el aumento de las jefas de familia. Tendencias que se han incrementado a partir de la crisis de los ochentas. (Rendón y Maldonado, 2004: 48)

La participación de la mujer en el mercado laboral se vio acelerada desde la primera fase de transición demográfica ante los cambios en el crecimiento urbano y económico, para la segunda etapa de transición a estos factores se sumaron las crisis económicas y la reducción de la fecundidad y el empoderamiento de la mujer al integrarla en los programas educativos y por ende en el mercado de trabajo.

2.4 Características de los empleos en México en 2010

Uno de los principales determinantes de las características de los empleos ofrecidos por las empresas está definido por las políticas económicas que se implementan en los países.

La política económica que regían en 2010 era y continúa siendo definida por el neoliberalismo. Este modelo o concepto económico parte de los principios establecidos en el Consenso de Washington. El primer acuerdo establecido en el consenso fue en 1990 y siguió tres líneas: Redimensión del Estado, Apertura externa y política monetaria y financiera. (Tello, 2010:6-7)

Estos tres lineamientos incluyen diez medidas de política económica como son: Disciplina fiscal, reorientación del gasto público, reforma impositiva, liberalización financiera, Apertura a la inversión extranjera, tipos de cambio unificados, liberación del comercio, desregulación, privatización y derecho de propiedad. (Cuadro 2.7)

En resumen estas medidas significaron para el país continuar con la reducción del gasto público a través de la privatización de empresas gubernamentales. Además de que se estableció una apertura completa de la economía al mercado mundial con la firma de tratados de libre comercio, siendo el

más destacado el que se firmó con Estados Unidos y Canadá. Con estos cambios la economía entro en una dinámica comercial y global.

El primer acuerdo establecido en el consenso durante el periodo de 1990 a 2003 no tuvo los resultados esperados y que habían prometido en cuanto al nivel de bienestar de la población. Por lo cual se llevó a cabo una segunda reunión del consenso en 2003 en el cual se establecieron nuevos acuerdos como fueron: Reforma legal y política; crear instituciones de regulación; Incorporar acuerdos con la Organización Mundial de Comercio (OMC); Fijar estándares y códigos financieros; apertura financiera prudente; tipos de cambio fijos o flotantes, no intermediario; flexibilizar el mercado laboral; establecer redes de seguridad social; combatir la pobreza; emprender combate a la corrupción. (Cuadro 2.7)

Cuadro 2.7 Consenso de Washington	
Reformas de primera generación 1990	Reformas de segunda generación 2003
Disciplina fiscal Reorientación de gastos públicos Reforma impositiva Liberalización financiera Apertura a la inversión extranjera Tipos de cambio unificados Liberación del comercio Desregulación Privatización Derecho de propiedad	La lista original más: Reforma legal y política Crear instituciones de regulación Incorporar acuerdos con la OMC Fijar estándares y códigos financieros Apertura financiera prudente Tipos de cambio fijos o flotantes, no intermedios Flexibilizar el mercado laboral Establecer redes de seguridad social Combatir la pobreza Emprender combate a la corrupción.
Fuente: Elaboración propia con base a datos de Ibarra (2006) "La reconfiguración económica internacional". Pg. 104 Martínez y Soto Reyes (2012) "El consenso de Washington la instauración de las políticas neoliberales en América Latina". Pg. 58	

Estos planteamientos tenían como objetivo reducir el desempleo, entre otros objetivos. Como solución para esta situación se planteó flexibilizar el mercado laboral.

A pesar de que la flexibilidad laboral ya existía desde hace tiempo en algunas empresas, fue con el consenso de 2003 como se reafirmó como una medida para el mercado laboral. La idea de que la rigidez de los mercados era la que impedía que la población trabajadora u oferta de trabajo se integrara al mercado laboral fue lo que fundamentó su existencia.

Existen diferentes conceptos de flexibilidad “Atkinson sostiene que la flexibilidad alude a cambios en las reglamentaciones y prácticas institucionales, culturales y otras de carácter social o económico que incrementan de manera permanente la capacidad de responder al cambio.” (Cita retomada por Lagos R. 1994: 83 de Atkinson,1987:88)

Los cambios a los que la población e instituciones deben flexibilizarse abarcan distintos rubros como son los costos laborales, la flexibilidad numérica, la flexibilidad funcional.

La flexibilidad de los costos laborales hace referencia a los salarios y prestaciones o costos no salariales. “El primero es la remuneración bruta pagada a los asalariados. Los costos no salariales o indirectos son las contribuciones y cargos obligatorios pagados por el empleador (por ejemplo, beneficios complementarios, impuestos sobre nóminas, seguros de indemnización a los trabajadores, etc.). (Lagos, 1994: 84)

La flexibilidad numérica se refiere a la cantidad de trabajadores que se necesitan para una determinada operación la cual depende de la capacidad tecnológica las necesidades del mercado o de las necesidades de producción y se relaciona directamente con la capacidad de ampliar o disminuir las horas laborales.

“La flexibilidad numérica comprende dos aspectos: ajuste de la fuerza de trabajo y ajuste de las horas laborales. El primero se conoce como "flexibilidad numérica externa" y representa la capacidad de las empresas de ajustar la cantidad de trabajadores (aumentándola o disminuyéndola) para responder a las variaciones de la demanda o a los cambios tecnológicos. El otro, conocido como "flexibilidad numérica interna", trata de la libertad que tienen las empresas para modificar el número de horas laborales sin variar la cantidad de empleados.”(Lagos, 1994: 87)

La flexibilidad funcional se encuentra ligada con la flexibilidad numérica ya que corresponde ahora a los trabajadores absorber la capacidad de movilizarse en un área de trabajo a otra.

“Esta forma de flexibilidad se relaciona con la movilidad de los trabajadores dentro de la empresa; entraña la capacidad empresarial de reorganizar los puestos de trabajo.” (Lagos, 1994: 89)

Estas formas de flexibilidad laboral han llevado como consecuencia una transformación en las características de los empleos volviéndolos segmentados, en donde se agrupan empleos tanto de calidad como precarios y marginales como son el subempleo, sin contrato laboral, trabajo temporal, la informalidad.

“En los sectores de servicios, comercio, comunicaciones y transportes, la división del empleo según el tipo de contrato corresponde en forma considerable al patrón de la estructura del empleo nacional. Esto es el espectro se polariza con casi la mitad de trabajadores con condiciones estables con contrato escrito por tiempo indefinido, casi la mitad con contrato verbal y una proporción muy reducida de empleo temporal. Estudios previos de las características del empleo en México (Salas,2003) sugieren que el rasgo estructural de la amplia proporción de trabajadores con contrato verbal parece estar asociado con la importancia de las microempresas, principalmente en los sectores referidos (servicios, comercio, transporte y, en menor medida, en la manufactura).” (Rojas y Salas, 2007: 54)

Los resultados de la segmentación de los empleos es notable en la participación que la población tiene en los trabajos cuyas características son su flexibilidad. De

acuerdo con el Censo de Población de 2010 las actividades que a nivel nacional tuvieron las mayores tasas de participación de la población ocupada fueron:

- 1.- el comercio al por menor con 16.92% de participación,
- 2.- las industrias manufactureras con 15.08%,
- 3.- Agricultura y ganadería y aprovechamiento forestal, pesca y caza, con 13.36%
- 4.- otros servicios, excepto actividades gubernamentales con 8.94%.

Estas cuatro actividades representan el 54.31% del total de participación de las actividades económicas. (Cuadro 2.8).

Cuadro 2.8		
Población ocupada total según sector de actividad en México 2010		
Sector de actividad nacional	tasa	Acumulado
46 Comercio al por menor	16.92	16.92
31-33 Industrias manufactureras	15.08	32.01
11 Agricultura, ganadería y aprovechamiento forestal, pesca y caza	13.36	45.37
81 Otros servicios, excepto actividades gubernamentales	8.94	54.31
23 Construcción	8.38	62.69
72 Servicios de hospedaje y preparación de alimentos y bebidas	5.96	68.65
61 Servicios educativos	5.69	74.34
93 Actividades gubernamentales y de organismos internacionales	4.50	78.84
48-49 Transportes, correos y almacenamiento	4.43	83.27
62 Servicios de salud y de asistencia social	3.22	86.48
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos	2.88	89.36
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	2.71	92.07
43 Comercio al por mayor	2.28	94.35
Población ocupada que no especifica la actividad económica	1.32	95.67
52 Servicios financieros y de seguro	1.00	96.67
51 Información en medios masivos	0.91	97.57
71 Servicios de esparcimiento, culturales y deportivos	0.88	98.45
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes	0.53	98.98
21 Minería	0.52	99.50
22 Generación y distribución de electricidad, suministro de agua y gas	0.47	99.97
55 Corporativos	0.03	100.00

Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. 2013. Censo de Población y Vivienda 2010. Tabulado del cuestionario ampliado

El resto de las actividades que completan el 100% de la actividad son: construcción con 8.38%, servicios de hospedaje y preparación de alimentos y bebidas con 5.96%, servicios educativos con 5.69%, actividades gubernamentales y de organismos internacionales con 4.50%, transportes, correos y almacenamiento con 4.43%, servicios de salud y de asistencia social con 3.22%, servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos con 2.88%, servicios profesionales, científicos y técnicos con 2.71%, comercio al por mayor con 2.28%, población ocupada que no especifica la actividad económica con 1.32%, servicios financieros y seguro 1%, servicios de esparcimiento, culturales y deportivos con 0.88%, los servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes con 0.53%, minería con 0.52%, generación y distribución de electricidad, suministro de agua y gas con 0.47% y corporativos con 0.03%. (Cuadro 2.8)

Esta participación no se dio de igual forma en hombres que en Mujeres. En el caso de los hombres actividades que más participación tuvieron dentro del mercado de trabajo fueron:

- 1.- Agricultura, ganadería y aprovechamiento forestal, pesca y caza con 18.80%,
- 2.- Industrias manufactureras 15.32%,
- 3.- Comercio al por menor 13.03% y
- 4.- Construcción con 12.42%.

Estas cuatro actividades representan el 59.58% de participación de la actividad laboral en el mercado nacional en 2010. (Cuadro 2.9)

El resto de las actividades para conformar el 100% de participación son: otros servicios excepto actividades gubernamentales con 6.69%, transporte correo almacenamiento con 6.33%, actividades gubernamentales y de organismo internacionales con 4.34%, servicios de hospedaje y preparación de alimentos y bebidas con 4.10%, servicios educativos con 3.35%, servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos con 2.97%, comercio al por mayor con 2.68%, servicios profesionales, científicos y técnicos 2.56%, servicios de salud y

asistencia social con 1.66%, población ocupada que no especifica la actividad económica 1.19%, servicios de esparcimiento, culturales y deportivos 0.98%, información en medios masivos con 0.90%, servicios financieros y de seguros con 0.80%, minería con 0.73% generación y distribución de electricidad, suministro de agua y gas con 0.59%, servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes 0.52% y corporativos con 0.02%. (Cuadro 2.9)

Cuadro 2.9		
Población ocupada total masculina en México 2010		
Sector de actividad nacional	tasa	Acumulado
11 Agricultura, ganadería y aprovechamiento forestal, pesca y caza	18.80	18.80
31-33 Industrias manufactureras	15.32	34.13
46 Comercio al por menor	13.03	47.16
23 Construcción	12.42	59.58
81 Otros servicios, excepto actividades gubernamentales	6.69	66.27
48-49 Transportes, correos y almacenamiento	6.33	72.60
93 Actividades gubernamentales y de organismos internacionales	4.34	76.94
72 Servicios de hospedaje y preparación de alimentos y bebidas	4.10	81.04
61 Servicios educativos	3.35	84.40
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos	2.97	87.37
43 Comercio al por mayor	2.68	90.05
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	2.56	92.61
62 Servicios de salud y de asistencia social	1.66	94.27
Población ocupada que no especifica la actividad económica	1.19	95.46
71 Servicios de esparcimiento, culturales y deportivos	0.98	96.44
51 Información en medios masivos	0.90	97.34
52 Servicios financieros y de seguro	0.80	98.14
21 Minería	0.73	98.87
22 Generación y distribución de electricidad, suministro de agua y gas	0.59	99.46
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes	0.52	99.98
55 Corporativos	0.02	100.00
Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. 2013. Censo de Población y Vivienda 2010. Tabulado del cuestionario ampliado		

En el caso de las mujeres las actividades en las que más participaron en mayor medida fueron:

- 1.- El comercio al por menor con 24.19%,
- 2.- La industria manufacturera con 14.63%

3.- Otros servicios, excepto actividades gubernamentales con 13.15%.

4.- Servicios educativos con 10.05%,

En conjunto estas tres actividades suman el 62.03% de participación de la población femenina total en los mercados de trabajo. (Cuadro 2.10)

Cuadro 2.10		
Población ocupada total femenina en México 2010		
Sector de actividad nacional	tasa	Acumulado
46 Comercio al por menor	24.19	24.19
31-33 Industrias manufactureras	14.63	38.83
81 Otros servicios, excepto actividades gubernamentales	13.15	51.98
61 Servicios educativos	10.05	62.03
72 Servicios de hospedaje y preparación de alimentos y bebidas	9.45	71.48
62 Servicios de salud y de asistencia social	6.13	77.61
93 Actividades gubernamentales y de organismos internacionales	4.78	82.39
11 Agricultura, ganadería y aprovechamiento forestal, pesca y caza	3.20	85.59
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	2.98	88.58
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos	2.70	91.27
Población ocupada que no especifica la actividad económica	1.56	92.84
43 Comercio al por mayor	1.54	94.38
52 Servicios financieros y de seguro	1.36	95.73
51 Información en medios masivos	0.92	96.66
48-49 Transportes, correos y almacenamiento	0.88	97.53
23 Construcción	0.82	98.36
71 Servicios de esparcimiento, culturales y deportivos	0.69	99.05
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes	0.56	99.60
22 Generación y distribución de electricidad, suministro de agua y gas	0.23	99.83
21 Minería	0.13	99.96
55 Corporativos	0.04	100.00
Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. 2013. Censo de Población y Vivienda 2010. Tabulado del cuestionario ampliado		

Las actividades que complementan el 100% de la participación de las mujeres en el sector laboral son: servicio de hospedaje y preparación de alimentos y bebidas con 9.45%, servicios de salud y asistencia social con 6.13%, las actividades gubernamentales y de organismos internacionales con 4.78%, la agricultura, ganadería y aprovechamiento forestal, pesca y caza con 3.20%, servicios profesionales, científicos y técnicos con 2.98%, servicios de apoyo a los negocios y manejo de los desechos con 2.70%, población ocupada que no

especifica la actividad económica con 1.56%, comercio al por mayor con 1.54%, servicios financieros y de seguros con 1.36%, información en medios masivos con 0.92%, transportes, correos y almacenamiento con 0.88%, construcción con 0.82%, servicios de esparcimiento, culturales y deportivos con 0.69%, servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes con 0.56%, generación y distribución de electricidad, suministros de agua y gas con 0.23%, minería con 0.13% y corporativos con 0.04%. (Cuadro 2.10)

Los resultados arrojados indican que la mayor parte de las actividades que realiza la población en 2010 son el comercio al por menor, agricultura e industria manufacturera, actividades que de acuerdo con lo indicado por Rojas y Salas son las más precarias y flexibles y por lo tanto vulnerables.

CAPITULO III

LA POBLACIÓN TRABAJADORA EN MÉXICO

2010-2015

El presente capítulo es un análisis descriptivo de la población trabajadora en 2010 y 2015 con el objetivo de observar las diferencias. El trabajo está dividido en cinco apartados. El primero es un resumen de los cambios estructurales de la población en el país desde la primera fase de transición demográfica.

El segundo apartado es una descripción de la estructura de la población de acuerdo al INEGI identificando desde la población total cual es la población en edad de trabajar, la población económicamente activa y finalmente ubicar a la población ocupada y la desocupada y sus tasas de participación en la actividad y la ocupación del país en 2010 y 2015.

El tercer apartado es un análisis descriptivo de la estructura de la población urbana en localidades de 15 mil y más habitantes, el objetivo es identificar los cambios en cuanto a la tasa de actividad y de ocupación de la población urbana entre 2010 y 2015 y describir su comportamiento.

Siguiendo la misma dinámica, en el cuarto apartado se describe la estructura de la población urbana por sexo y grupos de edad en 2010 y en 2015, además de identificar la estructura y las tasas de participación de la población de ambos sexos. El objetivo es identificar los cambios entre los dos sexos, cuales son los grupos de edad más activos y los más ocupados en un año y otro.

Finalmente en el quinto apartado se identifica a la población ocupada por sexo, por sector de actividad a nivel nacional y urbano para comparar la participación por sexo de la población ocupada en la actividad económica y cuáles son los sectores económicos más atractivos de la población urbana los cuales definen los mercados de trabajo urbanos.

3.1 La estructura de la población total de México al 2015

En el mercado de trabajo es la demanda la que determina las características que busca en la población trabajadora para que cubra los puestos que ofrece. Dentro de las características que se demandan están las características sociodemográficas.

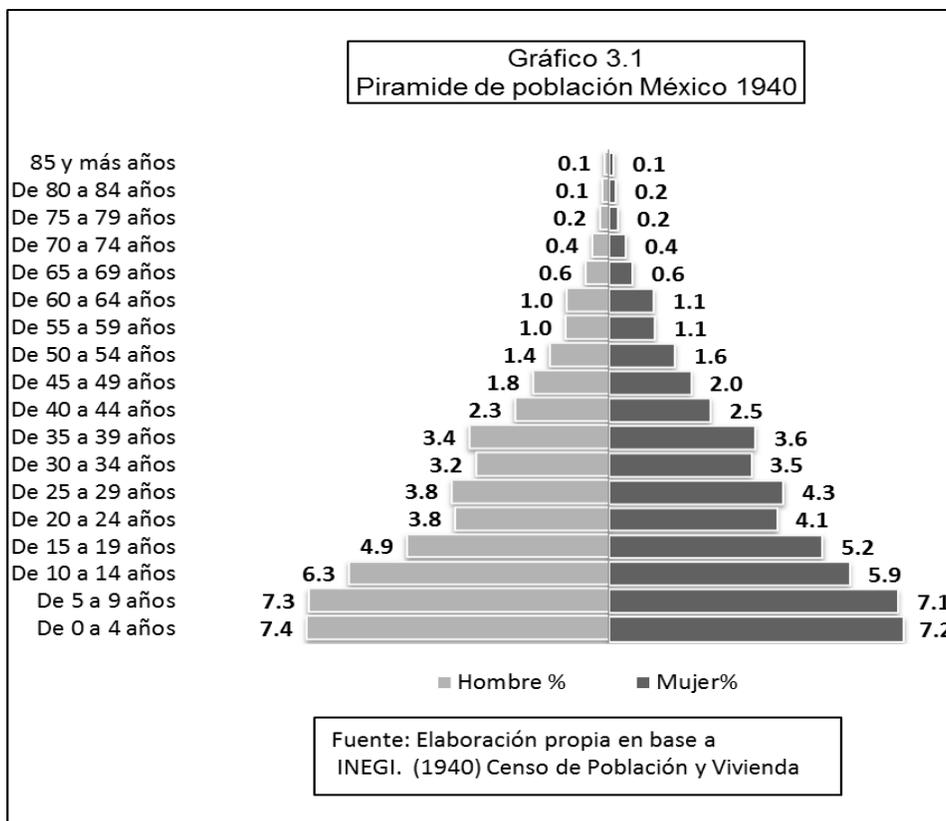
Sin duda dentro de los aspectos demográficos que el mercado de trabajo toma en cuenta para el mercado laboral están el tamaño de la población trabajadora, el sexo y la edad que son las características sociodemográficas que en primera instancia se observan al contratar un trabajador.

La transición demográfica nos permite conocer parte de estos elementos demográficos como son la tasa de fecundidad, la tasa de mortalidad y la esperanza de vida, los cuales nos indican en este caso el volumen de la población trabajadora y cuánto tiempo se mantienen activos en el mercado laboral.

A lo largo del tiempo se ha visto como este volumen de la población ha sido manipulado en un primer momento fomentando la fecundidad ante la falta de población trabajadora y posteriormente controlándola.

A través de las pirámides de población se puede observar en primera instancia la estructura de la población por su edad y sexo, estos dos elementos son importantes conocer al momento de contratar a una persona.

Al igual que el volumen de la población, la estructura de la población también se ha transformado. Partiendo desde la primera fase de transición demográfica en 1940 la estructura de la población presento la mayor concentración de la población en los grupos de menor edad como fueron de 0 a 4 años, 5 a 9 años y de 10 a 14 años sus respectivos porcentajes de participación fueron de 7.4, 7.3 y 6.3 para los hombres; así como de 7.2, 7.1 y 5.9 para las mujeres. Como se puede observar la estructura de la población entre hombres y mujeres era muy similar. (Gráfico 3.1)

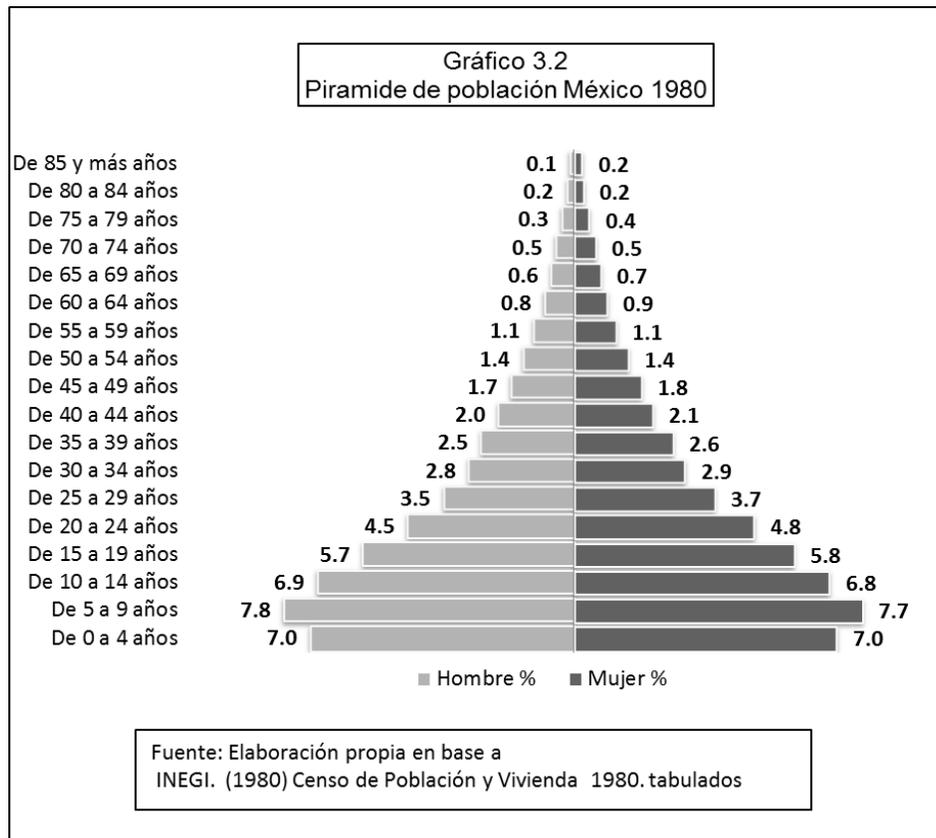


La distribución de esta población por grupos etarios en 1940 mostró que el mayor porcentaje de la población se encontraba en los grupos de 0 a 14 años con el 41% de la población total, le siguieron en importancia los grupos de 30 a 59 años con 28%, el grupo de 15 a 29 años con 26% y finalmente el grupo de 60 años y más que represento el 5% de la población total. (Cuadro 3.1)

En este periodo es notorio como la población infantil, joven y adulta es la que representaba el mayor porcentaje, lo cual desde la perspectiva del mercado de trabajo resultaba favorable para el proceso de sustitución de importaciones en donde era de suma importancia tener población trabajadora suficiente y joven.

A partir de 1980 los efectos de la segunda fase de transición demográfica nuevamente se reflejaron en la estructura de la población. Los grupos de edad de 0 a 4 años, 5 a 9 años tuvieron una participación porcentual de 7.0, y 7.8 para los hombres y 7.0 y 7.7 para las mujeres; es decir que el grupo de 0 a 4 años resulto menor que el de 5 a 9 años. A diferencia de la primera fase de transición los grupos más jóvenes resultaban ya menores que su anterior grupo. Por otra parte

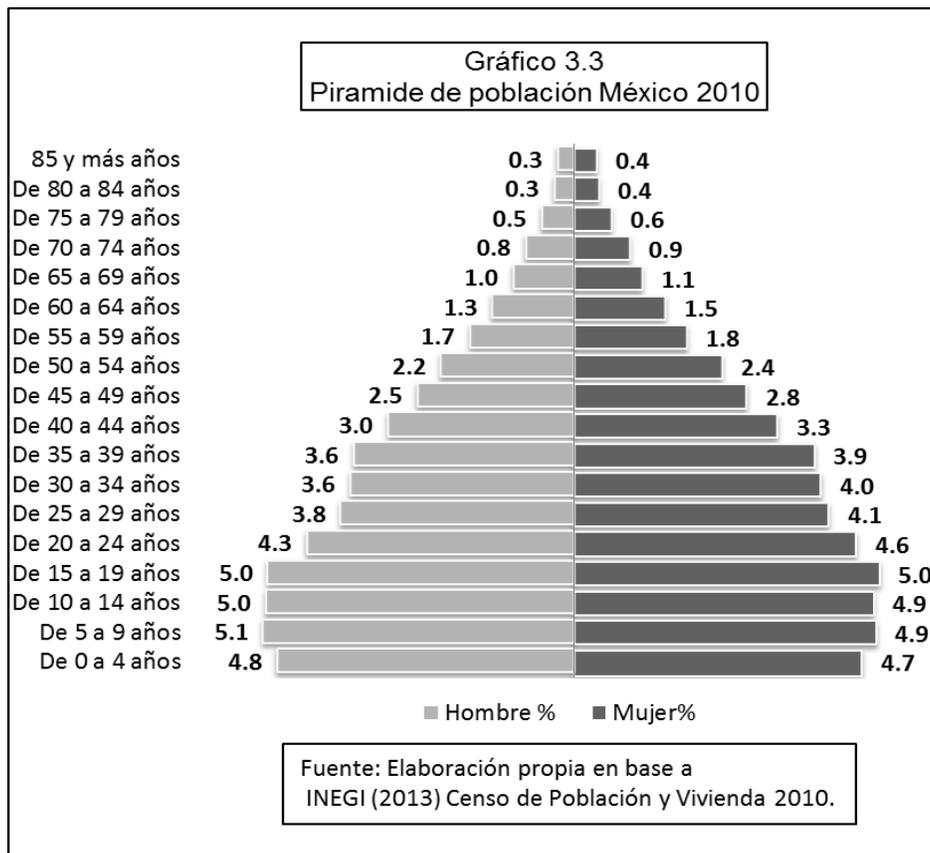
el porcentaje de la población masculina y femenina por grupos de edad resultaban similares (Gráfico 3.2)



La estructura de la población por grupos etarios mostro que la mayor concentración de la población se encontraba en los grupos de edad infantil es decir de 0 a 14 años los cuales concentraban el 43% de la población total. En segundo lugar estaba la población joven de 15 a 29 años la cual concentraba el 28% de la población total. En tercer lugar la población adulta de edades entre los 30 y 59 años que represento el 23% y finalmente la población de adultos mayores de 60 años y más que significo el 6% de la población total del país. (Cuadro 3.1)

El inicio de los ochentas no solo marco la segunda fase de transición demográfica sino que también el inicio del modelo de desarrollo neoliberal el cual dentro de su nueva visión controlista la población ya no representaba la fuerza laboral más importante sino que era un riesgo para el desarrollo económico.

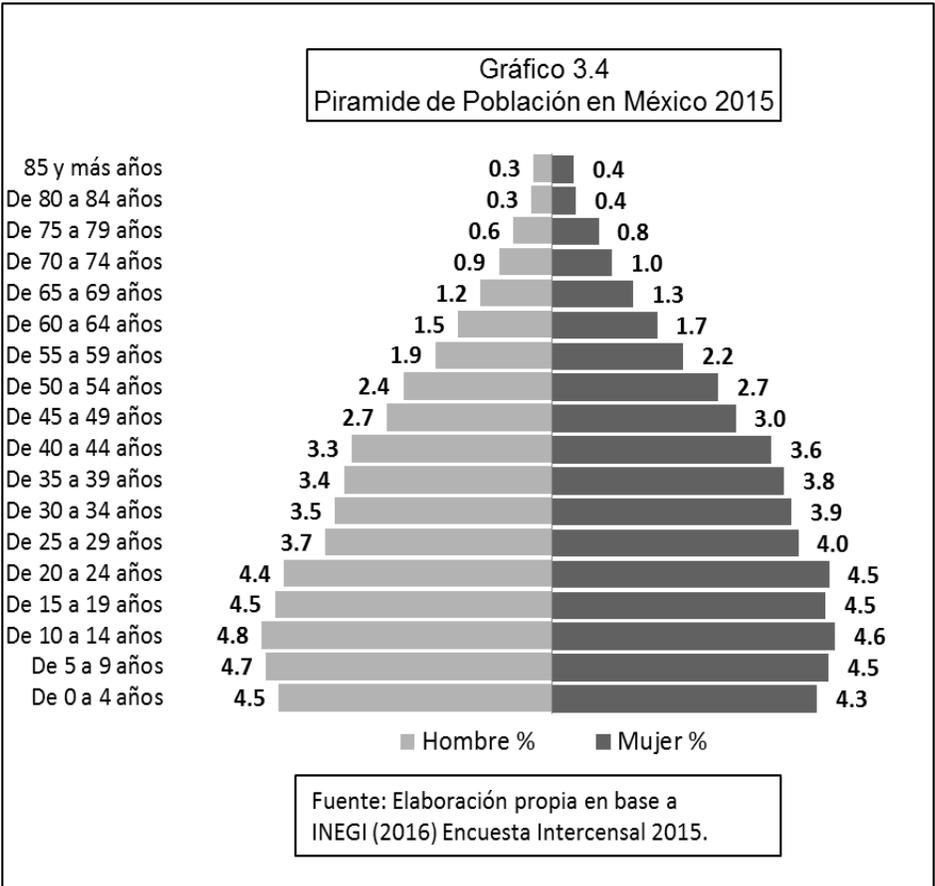
Durante el año 2010 la estructura de la población continuó reflejando las características de la segunda fase de transición demográfica como fue el decremento en la participación de los grupos de población infantil de 0 a 4 años que tuvieron tasas de 4.8% en el caso de los hombres y de 4.7% en el caso de las mujeres. Estas cifras resultaban menores al subsecuente grupos de 5 a 9 años que tenían tasas de 5.1% en el caso de los hombres y de 4.9% en el caso de las mujeres. En términos generales por grupos de población quinquenal los porcentajes de población de hombres y mujeres resultaba similar. (Gráfico 3.3)



En el caso de los grupos etarios de edad la mayor participación dentro del total de la población fue en la población adulta de 30 a 59 años con 35%, siguiendo en importancia el grupo de población infantil de 0 a 14 años con 27%, posteriormente la población joven de 15 a 29 años con 27% de participación y finalmente la población de adultos mayores de 60 años y más que represento el 9% de la población total. (Cuadro 3.1)

Finalmente en 2015 los grupos de 0 a 4 el porcentaje de la población fue de 4.5% en el caso de los hombres y 4.3% en el caso de las mujeres resultaron menores a los grupos subsecuentes de 5 a 9 años con 4.7% en el caso de los hombres y 4.5% en el caso de las mujeres, que resulto a su vez es menor al grupo de 10 a 14 años cuyos porcentajes fueron de 4.8% y 4.6% tanto para hombres como mujeres respectivamente. (Gráfico 3.4)

La pirámide de población ya dio una muestra más clara de del efecto de la reducción de la fecundidad sus consecuencias en la estructura poblacional. El resultado también se observó en los grupos etarios de población adulta de 30 a 59 años con 36% de la población total, siguiéndole la población infantil de 0 a 14 años con 27%, en tercer lugar la población joven de 15 a 29 años con 26% y finalmente la población de adultos mayores de 60 años y más con 10%. (Cuadro 3.1)



Cuadro 3.1								
Población total por grupos etarios 1940-2015								
Grupos etarios	1940	%	1980	%	2010	%	2015	%
de 0 a 14 años	8,098,105	41	28,809,419	43	32,925,778	29	32,775,358	27
de 15 a 29 años	5,136,504	26	18,669,453	28	30,080,773	27	30,713,005	26
de 30 a 59 años	5,412,898	28	15,681,025	23	39,148,098	35	43,597,037	36
de 60 años y más	1,006,045	5	3,686,936	6	10,181,889	9	12,445,353	10
Total	19,653,552		66,846,833		112,336,538		119,530,753	
Fuente: elaboración propia en base a 1940- INEGI (1940) Censo de Población y Vivienda 1940 1980 - INEGI (1980) Censo de Población y vivienda 1980 2010 - INEGI (2013) Censo de Población y vivienda 2010 2015 - INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015								

De acuerdo a la revisión de datos es notable como durante el inicio de la primera y la segunda fase de transición es decir en 1940 y 1980 la población infantil y la población joven han representado la mayor parte de la población total, mientras que durante el periodo de 2010 a 2015 fue la población adulta.

La estructura de la población durante el periodo de 2010 y 2015 muestra que la población de 15 a 64 años sigue incrementando su porcentaje y en conjunto suman la mayor parte de la población.

La tasa de dependencia demográfica indica que en 2010 por cada persona independiente se sostenía a 55.2% de una persona dependiente. Mientras que en 2015 esta proporción disminuyó a 52.8 %, es decir que ha aumentado ligeramente la población en edad de trabajar. Esta diferencia favorable en cuanto al volumen de población trabajadora es lo que se ha denominado “bono demográfico”.

3.2 La población en edad de trabajar en México 2010- 2015

Aunque en México en 2010 la edad legal para trabajar era de 14 años, siguiendo la dinámica del INEGI, se analiza a la población trabajadora desde la edad de 12 años para identificar parte de la población infantil que trabaja.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda la población total en México en 2010 fue de 112,336,538 personas, de los cuales 54,855,231 fueron hombres (49%) y 57,481,307 fueron mujeres (51%). Estos datos nos indican que el índice de masculinidad fue de 95.4 hombres por cada 100 mujeres. (Gráfico 3.5)

De esta población la que representa a la que está en edad de trabajar es decir de 12 y más años fueron 84,927,468 habitantes que representó el 76% del total de la población del país. (Gráfico 3.5)

Esta población en edad de trabajar se divide en dos grandes grupos: la Población Económicamente Activa (PEA) y la Población No Económicamente Activa (PNEA). La PEA es: “La población de 12 y más años de edad vinculada de manera directa a la actividad económica durante la semana anterior a la entrevista.” (INEGI, 2016: 39)

La PEA está conformada por la población ocupada (PEA ocupada) que es la que tiene empleo y población desocupada (PEA desocupada o desempleada abierta) que es la que manifestó estar buscando empleo al momento del censo.

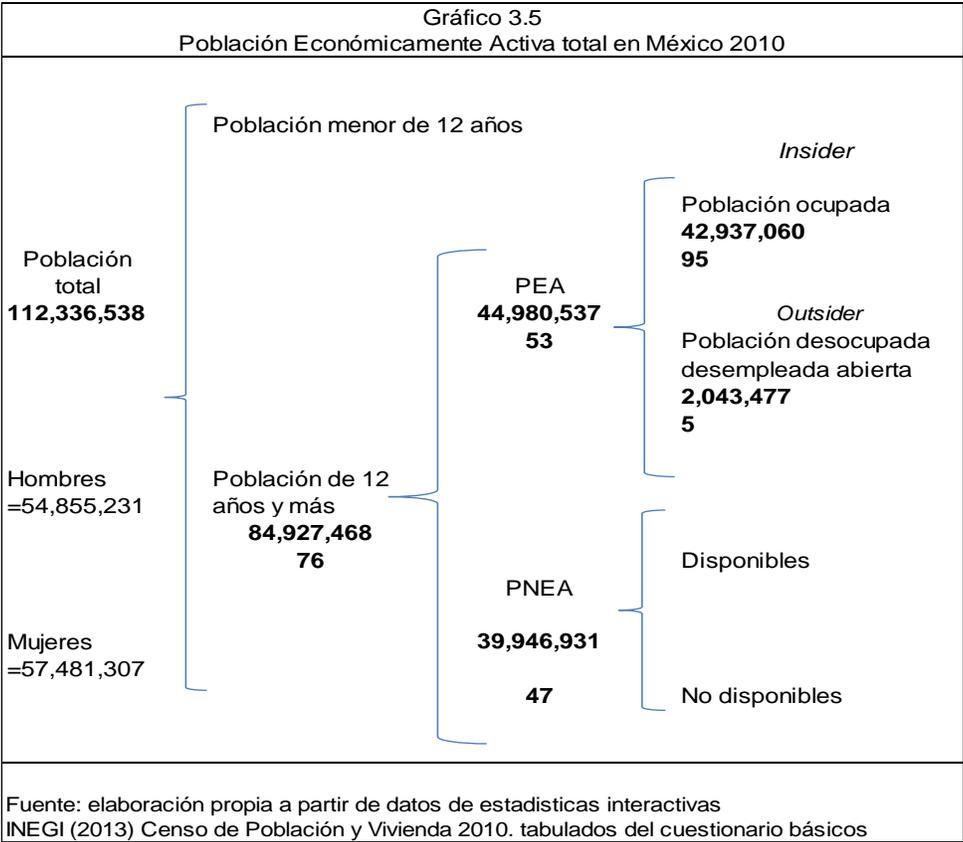
Por su parte la PNEA o Población Económicamente Inactiva (PEI) es la población de 12 y más años que no está participando en la actividad económica y se divide en dos grupos, PNEA disponible, es decir los que indican que podrían integrarse a la actividad económica en un momento dado y la PNEA no disponible que son los que indican no estar interesado en participar en la actividad económica.

El concepto de actividad económica lo define el INEGI como: “Acción realizada por una persona de 12 o más años de edad, negocio, empresa o establecimiento,

con la finalidad de producir bienes y servicios para el mercado. Incluye la producción agropecuaria para el autoconsumo y la autoconstrucción.” (INEGI, 2016: 45)

Siguiendo la dinámica estructural de la población en edad de trabajar, la que integró la PEA fue de 44,980,537 personas que represento el 53%, el resto de la población en edad de trabajar sería la que conformaría a la PNEA y que fue de 39,946,931 personas, representando una tasa de inactividad del 47%. (Gráfico 3.5)

Por su parte la parte la PEA ocupada fue de 42,937,060 que significa el 95% de ocupación, mientras que en la PEA desocupada se contabilizaron 2,043,477 personas que represento el 5% de desocupación. (Gráfico 3.5)

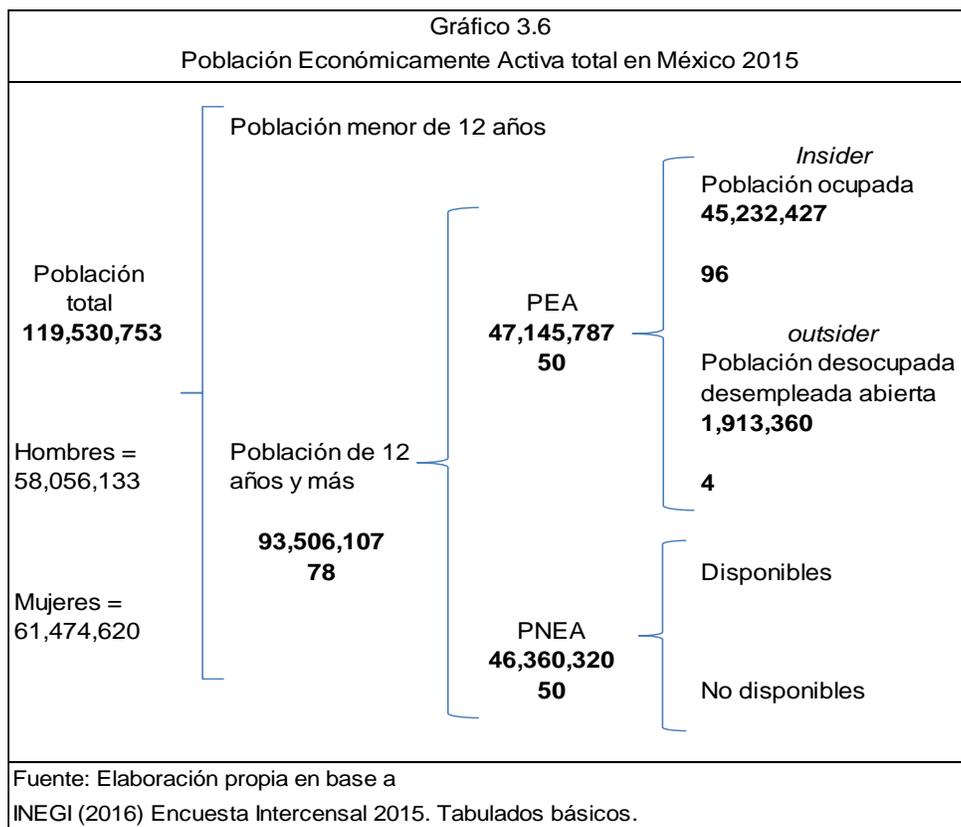


Así mientras la PEA agrupa a la población que trabaja y la que desea trabajar, la PNEA integra la población de jubilados, pensionados, personas dedicadas a

quehaceres del hogar, personas con discapacidad total o permanente, estudiantes y otras actividades no económicas.

Estos mismos indicadores de la estructura de la población en edad de trabajar en 2015 presento variantes en comparación con los resultados de 2010. La población total en México fue de 119,530,753 habitantes de los cuales 58,056,133 fueron hombres (49%) y 61,474,620 fueron mujeres (51%), esta relación dio como resultado que el índice de masculinidad fue de 94.4 hombres por cada 100 mujeres. (Gráfico 3.6)

La población en edad de trabajar es decir de 12 y más años sumo 93,506,107 habitantes que represento el 78% del total de la población, de la cual la PEA nacional en 2015 fue de 47,145,787 personas que represento una tasa de actividad del 50% y por consiguiente la PNEA nacional fue de 46,360,320 personas, significando el otro 50% de participación de la población. (Gráfico 3.6)



La PEA ocupada fue de 45,232,427 personas que significó una tasa de ocupación de 96%. La PEA desocupada o desempleada abierta, fue de 1,913,360 habitantes es decir una tasa de desocupación del 4%. El índice de dependencia indica que cada persona ocupada sostendría a 1.64 personas desocupadas. (Gráfico 3.6)

Los resultados comparativos entre la tasa de participación de la estructura de la población a nivel nacional entre 2010 y 2015 muestra una mayor participación de la población en edad de trabajar, pero la participación de la PEA es menor en 2015 y por consiguiente la PNEA aumenta. La tasa de ocupación aumentó levemente en 2015 y por consiguiente se redujo la tasa de desocupación.

En cuanto a las tasas de participación por edad y sexo de la estructura de la población en edad de trabajar, los resultados obtenidos en 2010 fueron que en el grupo de 12 a 14 años se observó baja participación de la PEA del 4%. Mientras que el 96% de la población en edad de trabajar estuvo en la PNEA. Estos resultados son lógicos en el sentido de que es la etapa en que la población infantil está estudiando y todavía no están en la edad legal de trabajar. (Gráfico 3.7)

Conforme va incrementando la edad las tasas de participación van intercambiando de forma que el grupo de edad de 25 a 29 años el 70% de la población trabajadora está integrado en la PEA, mientras que solo el 30% representa a la PNEA. (Gráfico 3.7)

Los grupos de mayor participación de la PEA se dieron entre los 35 y 39 años y los 40 y 44 años con unas tasas del 71%, en estos mismos grupos la PNEA fue de un 29% la cual resulta la más baja. A partir del grupo de 45 a 49 años la PEA se reduce a 64% mientras que la PNEA comienza a incrementar a 36%. (Gráfico 3.7)

En el grupo de 60 a 64 años la caída de la PEA es más notoria ya que representa el 45%, mientras que la PNEA aumenta a 55% como resultado de un aumento en las jubilaciones y pensiones. (Gráfico 3.7)

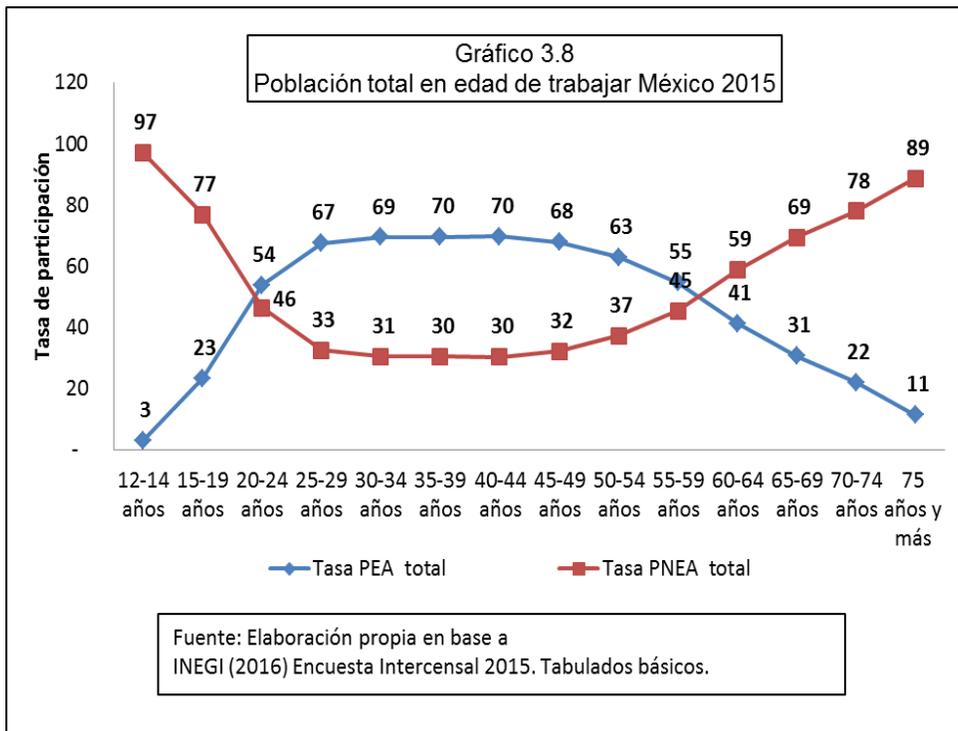
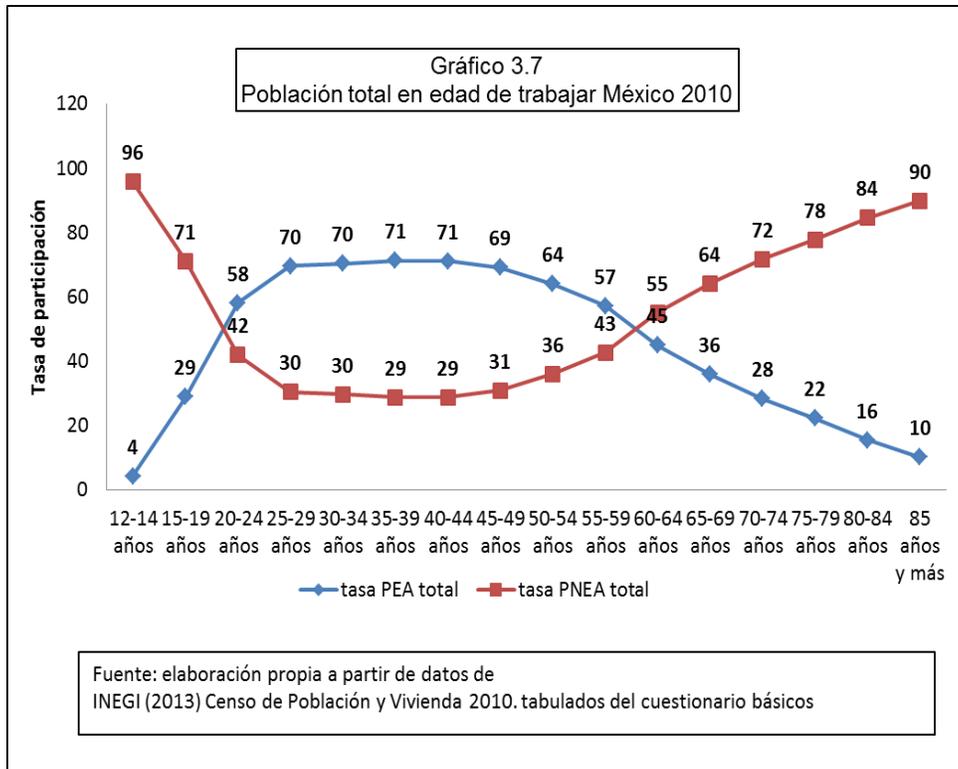
Finalmente en el grupo de 85 años y más la PEA es de 10% de la población en edad de trabajar mientras que la PNEA fue de 90%. Es importante destacar como al tiempo que la esperanza de vida se ha incrementado, la participación de la población en la actividad económica también se ha prolongado observándose en ese 10% de participación. (Gráfico 3.7)

Estos mismos indicadores en 2015 presentaron características similares. En el grupo de 12 a 14 años la PEA fue de 3% mientras que la PNEA fue de 97%. Al incrementar la edad en los grupos de 35 a 39 años y de 40 a 44 años la PEA presentó su mayor participación con 70% de la población en edad de trabajar, mientras que la PNEA presentó su mínima participación con 30%. (Gráfico 3.8)

A partir del grupo de 45 a 49 años se comienza invertir nuevamente los resultados de forma que la PEA comienza a disminuir a 68%, mientras que la PNEA comienza a incrementar a 32%. (Gráfico 3.8)

El grupo de 60 a 64 años las tasas de participación de la PEA continuó disminuyendo a 41%, mientras que la PNEA siguió en aumento llegando a 59%. Finalmente en los grupos de 75 años y más la tasa de participación de la PEA todavía tiene una tasa de 11%, mientras que la PNEA llega a 89%. (Gráfico 3.8)

Los resultados obtenidos muestran que las mayores tasas de participación de la PEA se dieron en los mismos grupos de edad de 25 a 44 años, pero entre un año y el otro hubo una reducción de un punto porcentual pasando de 71% en 2010 a 70% en 2015.



Por otra parte se observa que en los grupos de edad más altos todavía hubo una participación de la PEA es decir que en los grupos de 75 años y más y 85

años y más todavía hay una parte de la población que está ocupada o que busca ocuparse en el mercado laboral.

Dentro de la estructura de la PEA se encuentra la población que está ocupada (PEA ocupada) y la población que está desempleada (PEA desocupada), estos dos grupos de población se identifican en la teoría de los Insider – Outsider bajo las mismas características como empleados y desempleados.

Los resultados obtenidos de estos dos grupos los ocupados y los desocupados en 2010, mostraron que desde el grupo de 12 a 14 años se presentó una participación del 90% en la PEA ocupada y por consiguiente una participación del 10% en la PEA desocupada. Esto quiere decir que de la baja participación de la PEA infantil, el 90% estaban trabajando y un 10% de los niños buscaba trabajo. (Gráfico 3.9)

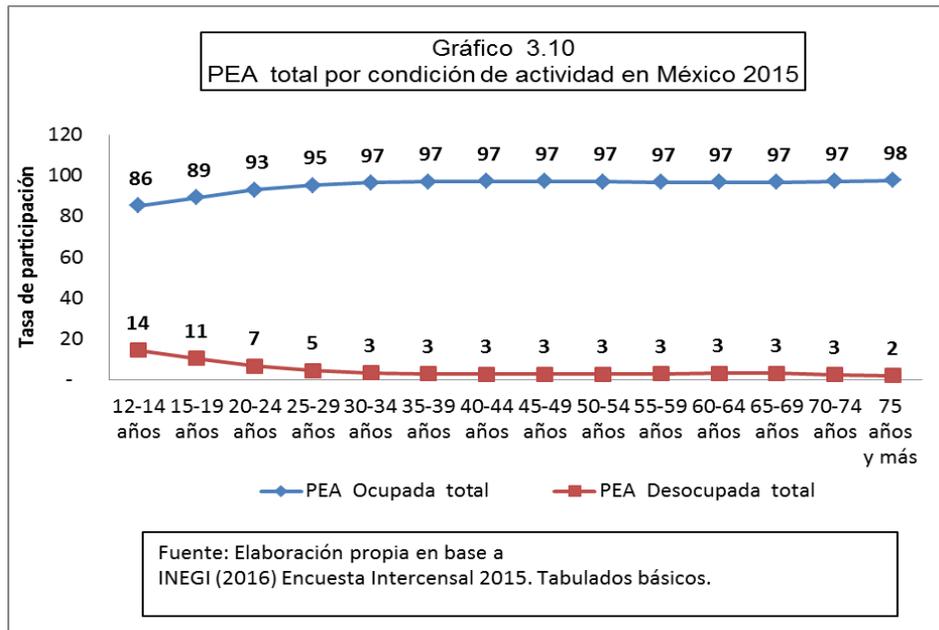
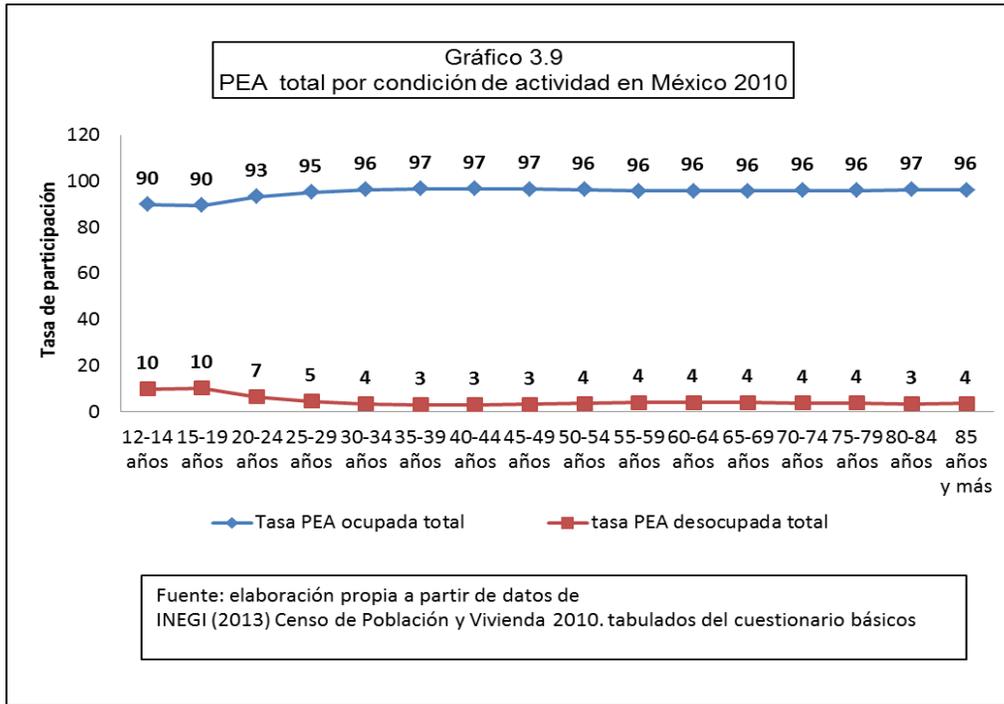
Estos resultados se van ampliando más conforme se incrementa la edad, de tal forma que las máximas tasas de participación de la PEA ocupada se dan del grupo de 35 a 39 años al grupo de 45 a 49 años con 97%, mientras que en estos grupos en donde la población desocupada tuvo su menor participación con 3%. (Gráfico 3.9)

Finalmente al llegar a los grupos de 85 años y más la población ocupada participo con un 96% de la PEA nacional mientras que la PEA desocupada con el 4% de la PEA del país. (Gráfico 3.9)

Por su parte la PEA ocupada y la desocupada en 2015 presento una tendencia similar a la de 2010. Las tasas de participación de la PEA ocupada desde el grupo de 12 a 14 años fueron de 86%, mientras que la población desocupada de este mismo grupo de edad fue de 14%. (Gráfico 3.10)

Conforme fue incrementando la edad, la participación de la PEA en la actividad económica incremento, llegando al 97% desde el grupo de 30 a 34 años hasta el grupo de 70 a 74 años. Por su parte la PEA desocupada mantuvo durante estos mismos grupos de edad una tasa de participación mínima de 3%. (Gráfico 3.10)

Finalmente en el grupo de 75 años y más la tasa de participación de la PEA ocupada fue de 98% siendo la más alta de todos los grupos de edad, mientras que la PEA desocupada presento en este mismo grupo de edad su tasa de participación más baja con el 2%. (Gráfico 3.10)



Estos datos muestran que la población ocupada se mantiene activa desde los 35 a 39 años hasta los 75 u 85 años y más.

Los porcentajes de participación que la población tuvo por grupos etarios dio como resultado que la población joven de 12 a 29 años presentó el mayor porcentaje de población PNEA con 52.3%, de este mismo grupo sale el porcentaje de población más alta de PEA desocupada. Por su parte la población adulta de 30 a 59 años presentó el porcentaje más alto de participación de la PEA con 58.7% y de la PEA ocupada con 59.4%. (Cuadro 3.2)

Estos resultados observados confirman la teoría de los Insider Outsider, en la cual hacen referencia a la población ocupada como la población adulta, mientras que los Outsiders o desocupados son en su mayoría población joven, la teoría indica que se caracterizan por ser recién egresados de la escuela.

Estos grupos de edad etarios en 2015 dieron resultados similares a los de 2010, es decir la población joven de 12 a 29 años mantuvo un mayor porcentaje de PNEA con 49.2%, al tiempo que también representó el mayor porcentaje de la PEA desocupada con 50.6%, mientras que la población adulta de 30 a 59 años conservó el mayor porcentaje de PEA con 61.6% y el de la población ocupada con 62.4%. (Cuadro 3.3)

La reducción de la PNEA en la población joven de 12 a 29 años entre 2010 y 2015 es resultado del aumento de la tasa de participación de este mismo sector en la población adulta y adulta mayor.

El aumento del porcentaje de la PEA ocupada en el grupo de adultos de 30 a 59 años se dio como resultado de un menor porcentaje de la población de joven de 12 a 29 años. Finalmente el aumento del porcentaje de la PEA desocupada en la población joven fue resultado de una reducción en la PEA desocupada en el grupo de adultos mayores de 60 años y más.

Cuadro 3.2									
Población Economicamente Activa en 2010									
Grupos etarios de edad	Población total de 12 años y más total	% PEA		PNEA		PEA Ocupada		PEA Desocupada	
		PEA total	total	PNEA total	% PNEA	total	% PEA ocupada	total	% PEA desocupada
12 a 29 años	36,210,692	15,318,614	34.1	20,892,078	52.3	14,304,215	33.3	1,014,399	49.6
30 a 59 años	38,661,397	26,424,794	58.7	12,236,603	30.6	25,525,663	59.4	899,131	44.0
60 años y más	10,055,379	3,237,129	7.2	6,818,250	17.1	3,107,181	7.2	129,948	6.4
Total	84,927,468	44,980,537	100	39,946,931	100	42,937,060	100	2,043,477	100

Fuente: elaboración propia a partir de datos de INEGI (2013) Censo de Población y Vivienda 2010. tabulados del cuestionario básico

Cuadro 3.3									
Población Economicamente Activa en México 2015									
Grupos etarios de edad	Población total de 12 años y más	% PEA		% PNEA		% PEA ocupada		% PEA desocupada	
		PEA total	% PEA	PNEA total	% PNEA	PEA ocupada	% PEA ocupada	PEA Desocupada total	% PEA desocupada
12 a 29 años	37,504,392	14,690,489	31.2	22,813,903	49.2	13,722,748	30.3	967,740	50.6
30 a 59 años	43,565,394	29,063,481	61.6	14,501,913	31.3	28,216,361	62.4	847,120	44.3
60 años y más	12,436,321	3,391,818	7.2	9,044,503	19.5	3,293,318	7.3	98,500	5.1
Total	93,506,107	47,145,787	100	46,360,320	100	45,232,427	100	1,913,360	100

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta Intercensal 2015. Tabulados básicos.

3.3 La población urbana en edad de trabajar 2010- 2015

La población urbana de las localidades de 15 mil y más habitantes en 2010 sumo una población de 70,179,136 personas, de esta población las que se identificaron como población en edad de trabajar fueron 53,896,101 personas (77%). (Gráfico 3.11)

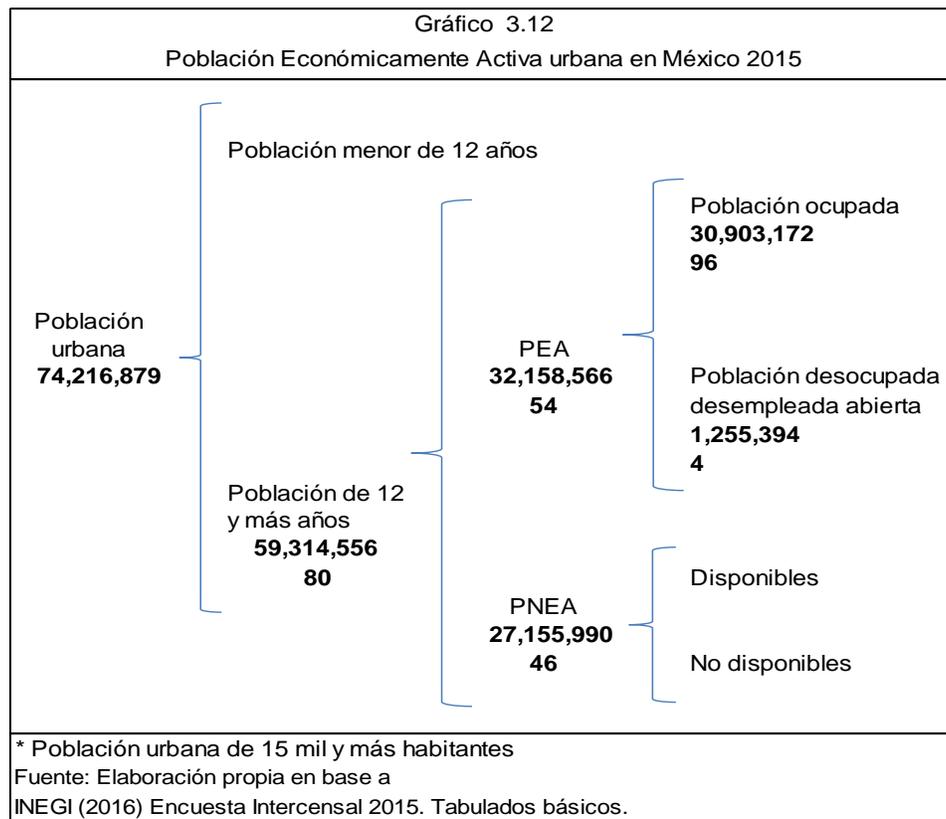
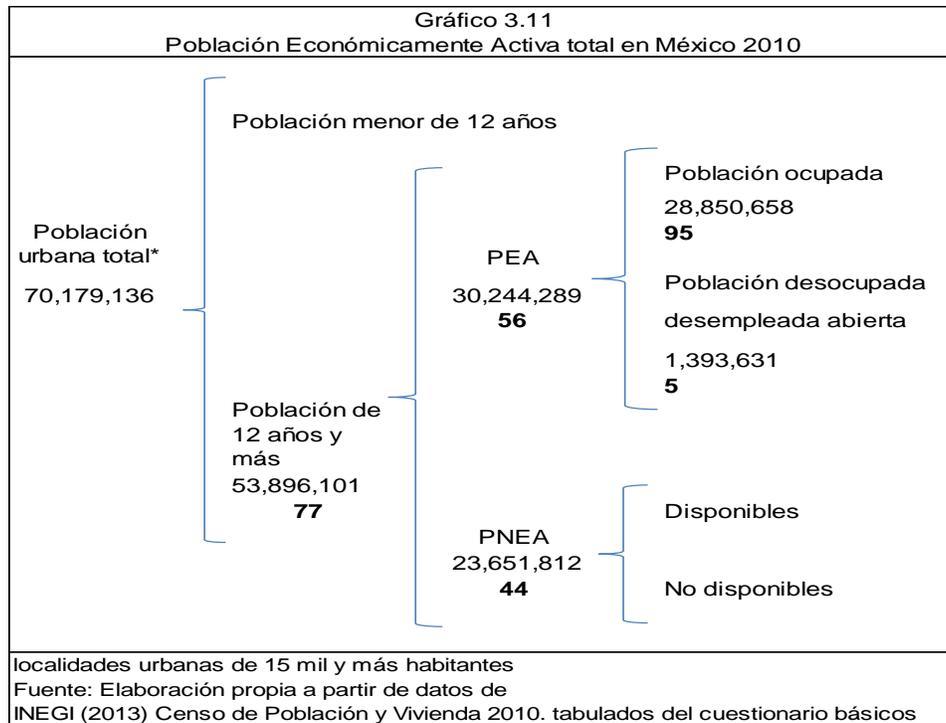
De este grupo la PEA urbana de localidades de 15 mil y más habitantes fue de 30,244,289 personas (56% de actividad), mientras que PNEA fue de 23,651,812 personas (44% de inactividad). La población ocupada urbana fue de 28,850,658 personas (95% de ocupación), mientras que la desocupada sumo 1,393,651 personas (5% de desocupación). (Cuadro 3.11)

La estructura de la población urbana de 15 mil y más habitantes en 2015 por su parte tuvo una población de 74,216,879 personas, de esta población los que estaban en edad de trabajar sumaron 59,314,556 personas (80%). (Gráfica 3.12)

La PEA urbana fue de 32,158,566 personas (54% de actividad), mientras que la PNEA fue de 27,155,990 personas (46% de inactividad). Por su parte la población ocupada fue de 30,903,172 personas (96% de ocupación) y la PEA desocupada sumo 314,203 personas (4% de desocupación). (Gráfica 3.12)

El índice de dependencia de la población ocupada urbana de 15 mil y más habitantes en 2015 indica que cada persona ocupada sostendría a 1.4 personas desocupadas. Esta cifra es menor al promedio nacional en donde cada persona ocupada sostendría 1.6 personas desocupadas.

Los resultados comparativos de la población en edad de trabajar entre 2010 y 2015 reflejan que aunque hubo un incremento en la población, la PEA urbana tuvo una caída de su tasa de participación de 56 a 54% de 2010 a 2015. Esta población que se redujo de la PEA se localiza en un aumento de la PNEA la cual aumento de 44% a 46%. La población ocupada tuvo un leve aumento y como consecuencia la tasa de desocupación resulto menor.



En un análisis por grupos de edad de la población urbana en edad de trabajar en 2010, los resultados muestran que la participación de la población de edad

infantil de 12 a 14 años en la PNEA fue de 97%, mientras que solo el 3% de la población de esta edad participo en la PEA. (Gráfico 3.13)

Conforme fue aumentando la edad la población se fue integrando más a la PEA, de tal forma que en el grupo de edad de 35 a 39 años y 40 a 44 años tuvo la PEA más alta de participación con 76%, mientras que la PNEA al contrario llega a su tasa de participación más baja con 24%. Esta tendencia se fue revirtiendo a partir del grupo de 45 a 49 años cuando la PEA comenzó a disminuir a 74% mientras que la PNEA comenzó a incrementar llegando a 26%. (Gráfico 3.13)

Al llegar al grupo de 60 a 64 años la tasa de participación de la PEA ya disminuyo a 44% de participación mientras que la PNEA aumento a 56%. Finalmente el grupo de edad de 85 años y más presento una tasa de participación de la PNEA de 93%, mientras que la PEA de este grupo disminuye hasta 7%. (Gráfico 3.13)

Por su parte la PEA urbana de 15 mil y más habitantes por grupos de edad, en 2015 mostro una tendencia similar a la de 2010. La participación de la población urbana de 12 a 14 años fue más alta en la PNEA con 97% mientras que la PEA urbana fue de 3%. Estas tasas se fueron revirtiendo conforme aumento la edad de la población de forma que en el grupo de 30 a 34 años la tasa de participación de la PEA llegó a 75% manteniéndose así hasta el grupo de 40 a 44 años. Por su parte la tasa de participación de la PNEA presento sus tasas más bajas en estos mismos grupos con 25%. (Gráfico 3.14)

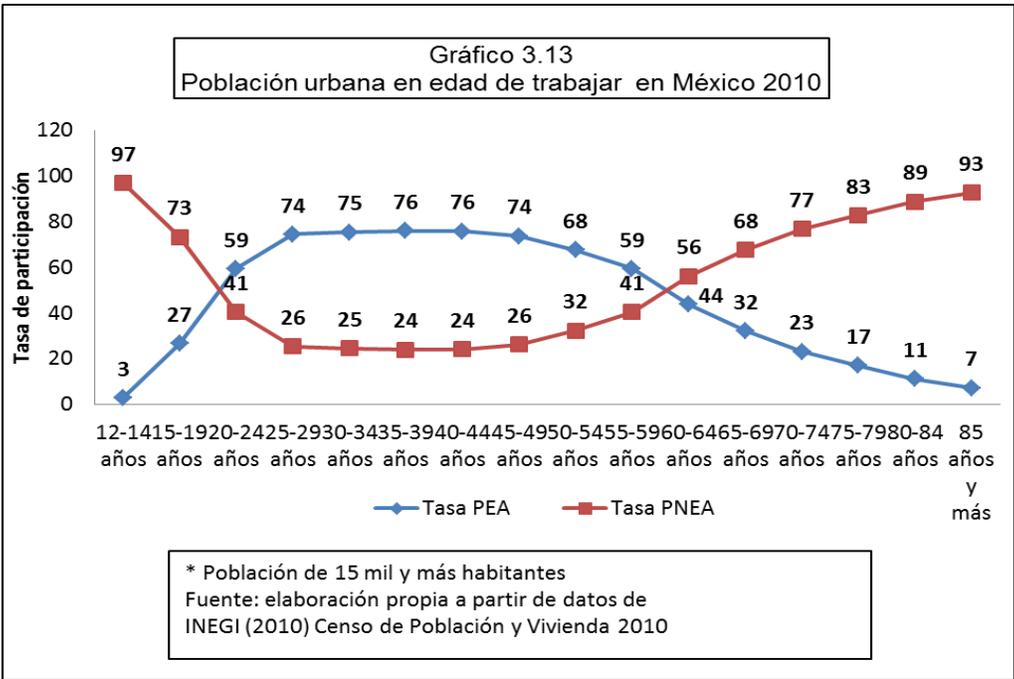
A partir del grupo de 45 a 49 años la tasa de participación de la PEA comenzó a reducirse a 73%, mientras que la PNEA comenzó a incrementarse a 27%. Esta tendencia continuó hasta el grupo de 60 a 64 años cuando la PEA ya había disminuido a 42% mientras que la PNEA había aumentado a 58%. Finalmente llegando al grupo de 75 años y más la tasa de participación de la PNEA fue de 90% mientras que la PEA todavía presento una tasa de 10%. (Gráfico 3.14)

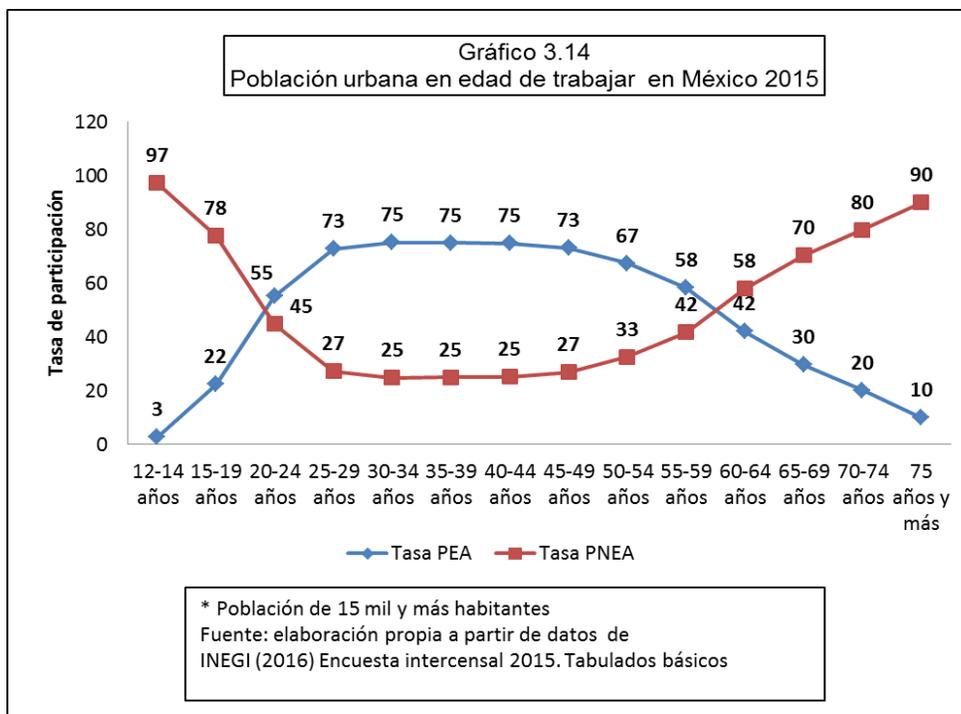
Los resultados comparativos entre la población a nivel nacional y la urbana en 2010 indican que la mayor tasa de participación de la PEA nacional fue de 76% y

estuvo en dos grupos de edad de 35 a 39 años y de 40 a 44 años, mientras que la urbana fue de 75% abarcando tres grupos de edad de 30 a 34 años, 35 a 39 años y 40 a 44 años.

De igual forma en 2010 las tasas de participación en el grupo de edad de 85 años y más, llegó a un 90% en la PNEA y 10% de la PEA a nivel nacional; a nivel urbano esta tasas fueron de 93% de la PNEA y 7% de la PEA. Estos datos muestran una menor participación de la PEA urbana lo cual se relaciona con un mayor número de población jubilada o pensionada. (Gráfico 3.8 y gráfico 3.14)

Estos mismos indicadores en la PEA en 2015 tuvieron su máxima participación con un 70% a nivel nacional mientras que a nivel urbano fue de 75%, la primera en los grupos de edad de 35 a 39 años y la segunda en los grupos de 30 a 34 años al de 40 a 44 años. El grupo de 75 años y más en 2015 a nivel nacional tuvo una participación de la PNEA de 89% y la PEA de 11%, mientras que en las localidades urbanas la participación de la PNEA fue de 90% y la PEA disminuye ligeramente a 10%. (Gráfico 3.8 y gráfico 3.14)





En cuanto a los resultados de las tasas ocupación y de desocupación en 2010 la población urbana presento las tasas más bajas de ocupación en los grupos de edad de 12 a 14 años con 87% de ocupación y la desocupación con 13% de desocupación. (Gráfico 3.15)

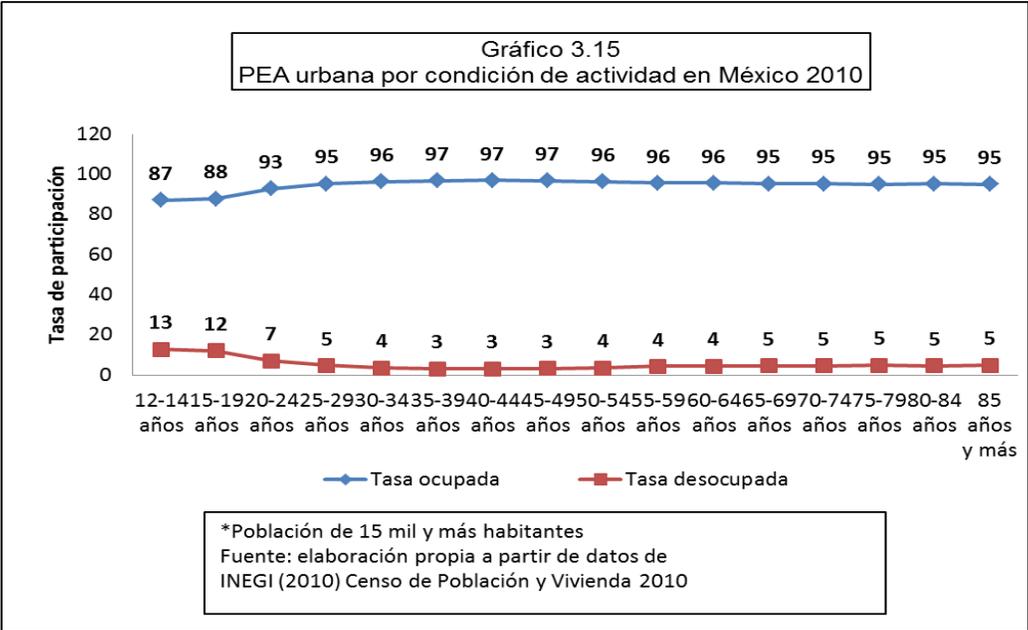
Conforme aumenta la edad la tasa de participación de la PEA ocupada incrementa llegando a su nivel más alto en el grupo de 35 a 39 años con 97%, manteniéndose así hasta el grupo de 45 a 49 años como contraparte en estos mismos grupos de edad la tasa más baja de desocupación fue de 3%. (Gráfico 3.15)

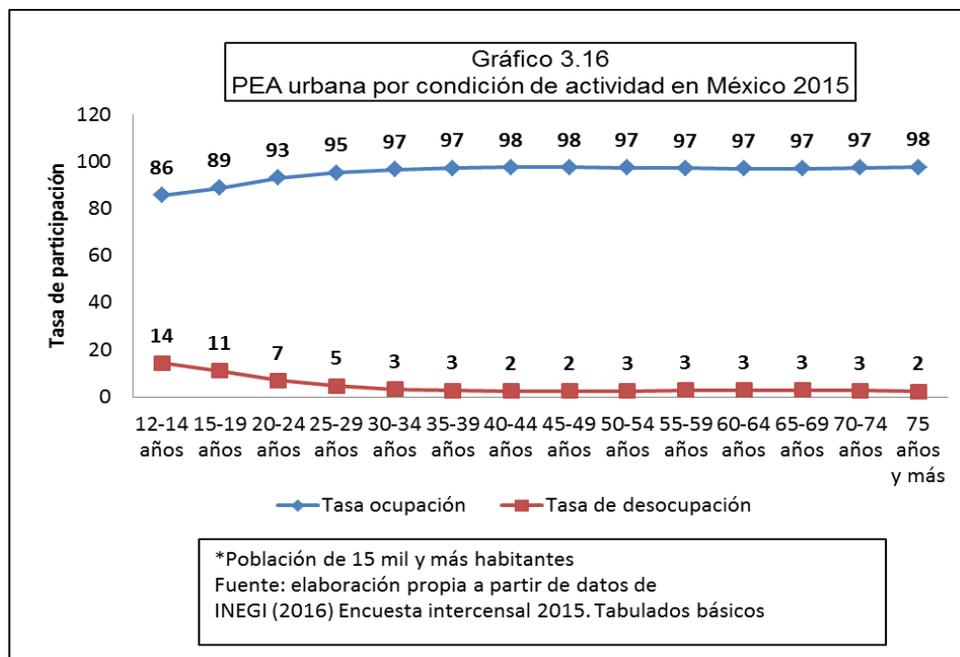
A partir del grupo de 50 a 54 años y hasta el grupo de 60 a 64 años la población ocupada comenzó a disminuir de 96% a 95% y por su parte la desocupación se incrementó de 4% a 5%. Finalmente al llegar al grupo de 85 años y más la tasa de ocupación fue de 95% mientras que la desocupación fue de 5%. (Gráfico 3.15)

La estructura de la PEA urbana en 2015 de las localidades con 15 mil y más habitantes tuvo una tendencia similar a la de 2010. La tasa de participación más baja de la ocupación se dio en el grupo de 12 a 14 años con 86%, mientras que la desocupación más alta se da en este grupo con 14%. Al ir incrementando la edad las tasas de participación de la PEA ocupada se fue incrementando llegando al grupo de edad de 40 a 44 años y el de 45 a 49 años con la tasa más alta de 98%. (Gráfico 3.16)

A partir del grupo de 50 a 54 años se dio una ligera reducción de 97% para cerrar el grupo de 75 años y más con 98% de ocupación. La desocupación como contraparte en estos mismos grupos tuvo la más baja participación de 2%, para tomar un ligero incremento a 3% y cerrar el grupo de 75 años y más con 2%. (Gráfico 3.16)

Los resultados observados en los dos años de estudio muestran que en 2015 aumento la participación de la PEA ocupada urbana lo cual se observa en las tasas más altas con 97% en 2010 y 98% en 2015. Al igual se observa un incremento en la participación de las edades de 75 años y más que en 2010 fueron de 95% y en 2015 fue de 98%. (Gráfico 3.15 y gráfico 3.16)





3.4 PEA urbana masculina y femenina 2010 y 2015

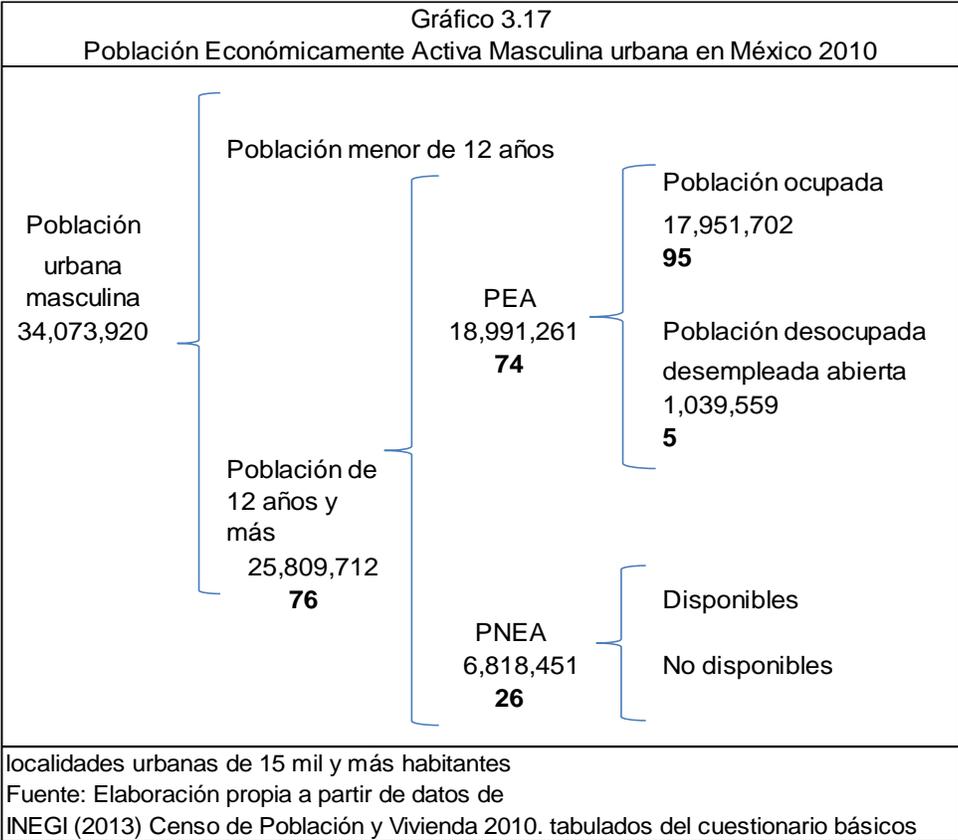
La población en edad de trabajar masculina y femenina de las localidades urbanas de 15 mil y más habitantes en 2010 que se incorpora al mercado de trabajo presento sus propias particularidades.

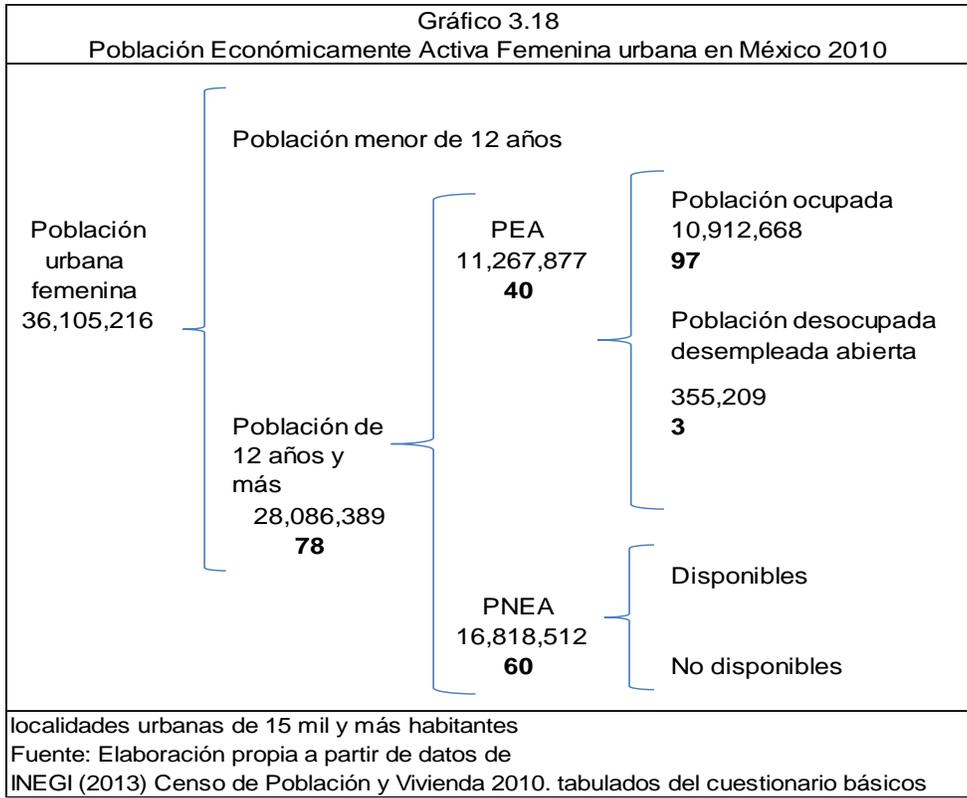
En el caso de los hombres la población total en 2010 fue de 34,073,920 hombres; de esta población masculina la de 12 años y más fue de 25,809,712 hombres (76%). La PEA urbana masculina agrupo 17,951,702 hombres (74% de actividad), mientras que la PNEA urbana de 15 mil y más habitantes fue de 6,818,451 hombres (26% de inactividad). (Gráfico 3.17)

La PEA ocupada urbana masculina fue de 17,951,702 hombres (95% de ocupación) y la PEA desempleada urbana masculina fue de 1,039,559 hombres (5% de desocupación). (Gráfico 3.17)

La población urbana femenina de las localidades de 15 mil y más habitantes en México en 2010 fue de 36,105,216 mujeres, de esta cantidad las mujeres en edad de trabajar de 12 años y más fueron 28,086,389 mujeres (78%). La PEA urbana

femenina fue de 11,267,877 habitantes (40% de actividad) mientras que la PNEA urbana femenina contabilizo 16,818,512 mujeres (60% de inactividad). La PEA ocupada urbana femenina fue de 10,912,668 mujeres (97% de ocupación) mientras que la PEA desocupada fue de 355,209 mujeres (3% de desocupación). (Gráfico 3.18)



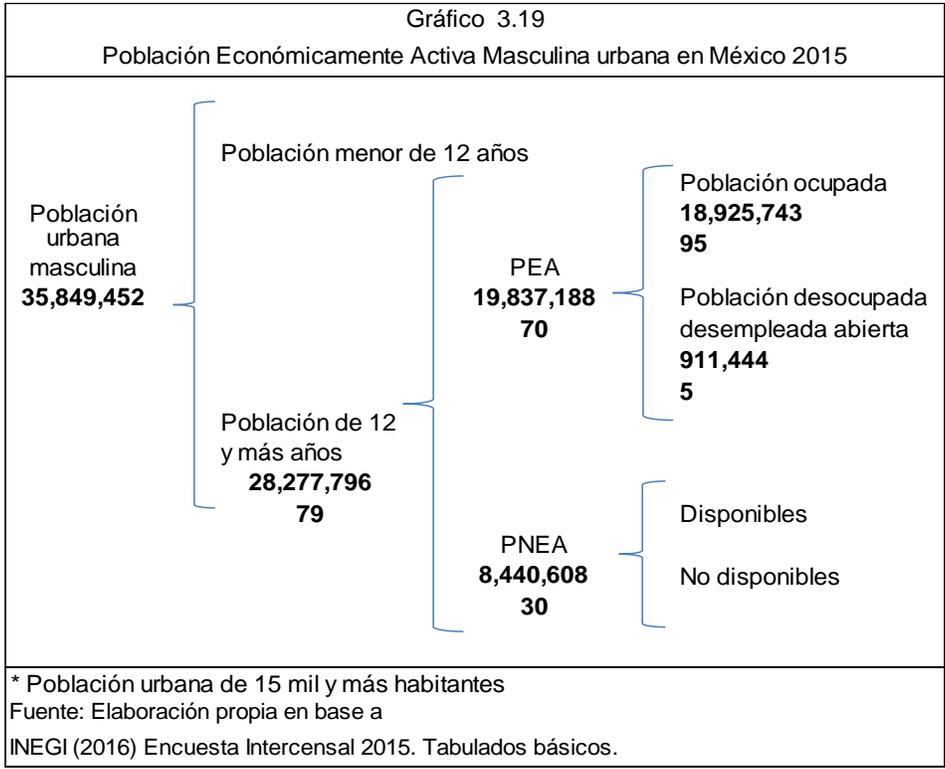


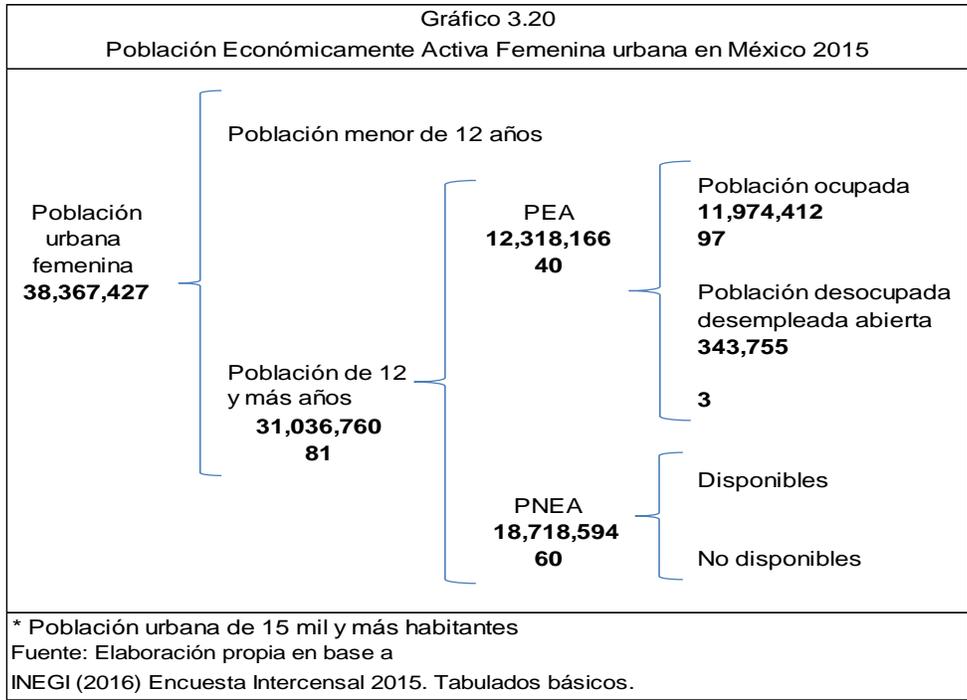
Los resultados de estos mismos indicadores en 2015 para la población urbana masculina en localidades de 15 mil y más habitantes fue de la siguiente manera: de 35,849,452 hombres; la población de 12 años y más masculina fue de 28,277,796 hombres (79%), de este grupo la PEA urbana masculina fue de 19,837,188 hombres (70% de actividad), la PNEA urbana masculina fue de 8,440,608 hombres (30% de inactividad). La PEA ocupada urbana masculina fue de 18,925,743 hombres (95% de ocupación), la PEA desempleada urbana fue de 911,444 hombres (5% de desocupación). (Gráfico 3.19)

La población urbana femenina en 2015 fue de 38,367,427 mujeres, de esta cantidad las mujeres en edad de trabajar de 12 años y más fueron 31,036,760 mujeres (81%). La PEA urbana femenina sumo 12,318,166 mujeres (40% de actividad). En cuanto a la PNEA urbana femenina fue de 18,718,594 mujeres (60% de inactividad). La PEA ocupada urbana fue de 11,974,412 mujeres (97% de ocupación), mientras que la PEA desocupada urbana fue de 343,755 mujeres (3% de desocupación). (Gráfico 3.20)

Los resultados observados en la estructura de la población en edad de trabajar entre hombres y mujeres indican una mayor participación de los hombres en la actividad económica ya que sus tasas de actividad fueron casi del doble de las de las mujeres es decir en 2010 el hombre fue de 74% y las mujeres de 40%; en 2015 fueron de 70% los hombres y 40% las mujeres.

Por otra parte de 2010 a 2015 la tasa de actividad de la PEA urbana masculina se redujo de 74% a 70%, dando como resultado un aumentando su tasa de inactividad, mientras que la PEA femenina se mantuvo en la misma tasa de actividad en los dos años 40%. Esto indica que los puntos que se perdieron en los hombres los gano la tasa de inactividad.





Por otra parte, las tasas de participación en 2010 de la PEA urbana de los hombres y las mujeres por edad y sexo presentaron tendencias particulares. En el caso de los hombres la más baja participación se dio en el grupo de 12 a 14 años con una tasa de 4%. La mayor tasa se dio en el grupo de 30 a 34 años con 97% prolongándose hasta el grupo de 40 a 44 años con este mismo resultado. (Gráfico 3.21)

Del grupo de 45 a 49 años comienzo a descender con 96% y es en mayor medida del grupo de 60 a 64 años con 67%, para terminar en el grupo de 85 años y más con 15% de participación. (Gráfico 3.21)

En cuanto a la PEA urbana femenina en 2010 la tasa de participación del grupo de 12 a 14 años fue de 2% siendo la más baja. La tasa más alta se dio en el grupo de 25 a 29 años y en el de 40 a 44 años con 57%. Entre estos dos puntos altos de participación se dio una reducción de la PEA urbana femenina de 56% entre los grupos de 30 a 34 años y 35 a 39 años. Esta reducción ha sido una recurrente que se relaciona con la etapa de salida temporal de la mujer del mercado laboral ante una situación de nacimiento de un hijo o de matrimonio. Pero es notorio que esta población retoma su participación en la actividad económica ya

que se vuelven a incrementar levemente las tasas para finalmente iniciar su descenso final. (Gráfico 3.21)

A partir del grupo de 45 a 49 años la participación femenina en 2010 inicia su inminente descenso con 54%. Para el grupo de 60 a 64 años la participación ya llega a 24%, cerrando en el grupo de 85 años y más con 3%. (Gráfico 3.21)

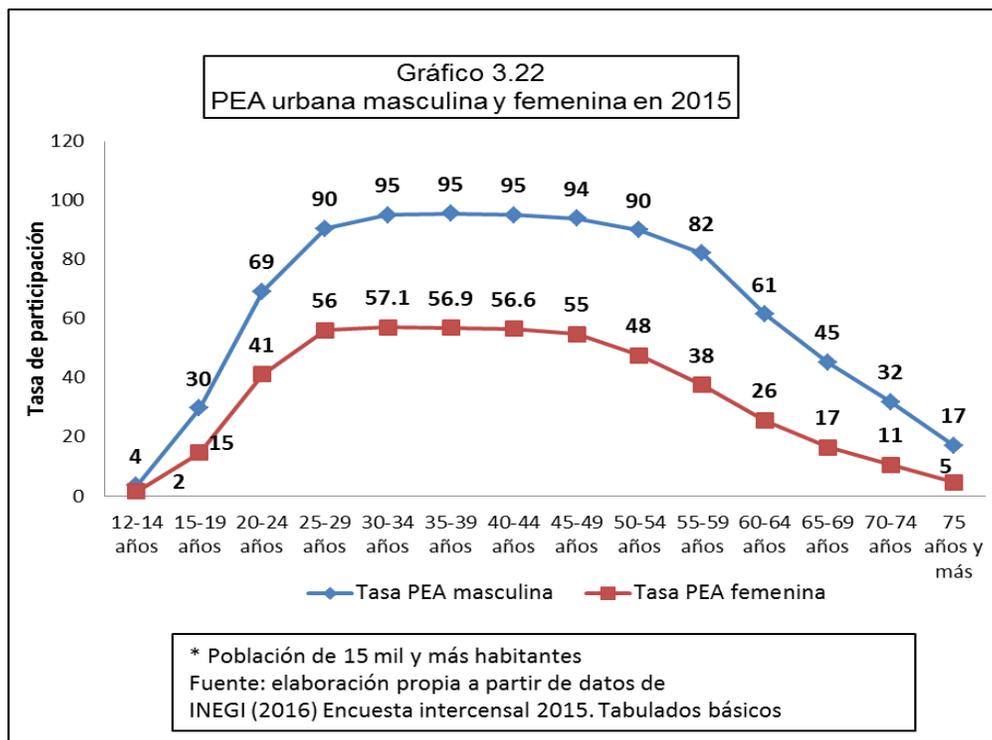
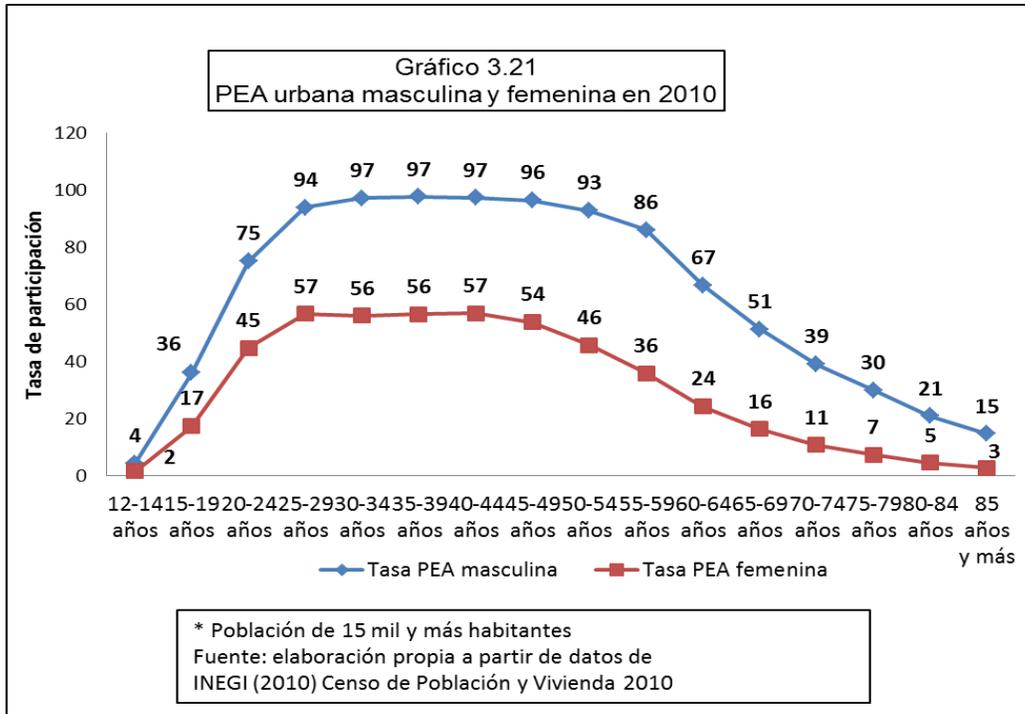
Los resultados de estas mismas variables en la PEA masculina en el año 2015 observo la siguiente tendencia: el grupo de 12 a 14 años tuvo una tasa de 4% la cual conforme fue aumentando la edad su participación también incremento, siendo el máximo en el grupo de 30 a 34 años con 95% prolongando esta participación hasta el grupo de 40 a 44 años. A partir del grupo de 45 a 49 años la tasa de participación del hombre comenzó a disminuir de 94% llegando al grupo de 60 a 64 años con 61% y finalmente cerrando el grupo de 75 años y más con 17% de actividad. (Gráfico 3.22)

Por su parte la PEA urbana femenina en 2015 tuvo su tasa de participación más baja en el grupo de 12 a 14 años con 2%, conforme aumento la edad de la población se fue integrando más en la actividad económica llegando a su máximo en el grupo de 30 a 34 años con 57.1%. A partir del grupo de 35 a 39 y hasta el grupo de 60 a 64 años se observa un notable decremento de 56.9% a 26%, finalmente en el grupo de 75 años y más la participación llego a 5%. (Gráfico 3.22)

Los resultados observados en el caso de los hombres entre 2010 y 2015 las tasas de participación de la PEA disminuyeron en sus niveles más altas, es decir en 2010 la mayor tasa de participación fue del 97% disminuyeron en 2015 a 95%.

En el caso de las mujeres en 2010 todavía fue visible la salida temporal de la mujer del mercado de trabajo en el grupo de edad de 30 a 34 años y 35 a 39 años. Volviendo a incrementar su participación en los grupos de edad de 40 años. Situación muy recurrente desde los setentas. Situación que se asumía como la etapa del nacimiento de un hijo o el matrimonio lo cual hacía que la mujer saliera temporalmente o en algunos casos definitivamente.

A partir de 2015 esta salida ya no se nota y por el contrario desde el grupo de 30 a 34 años se nota una leve reducción la cual se acelera de los 45 a 49 años hasta llegar a los 75 años y más.

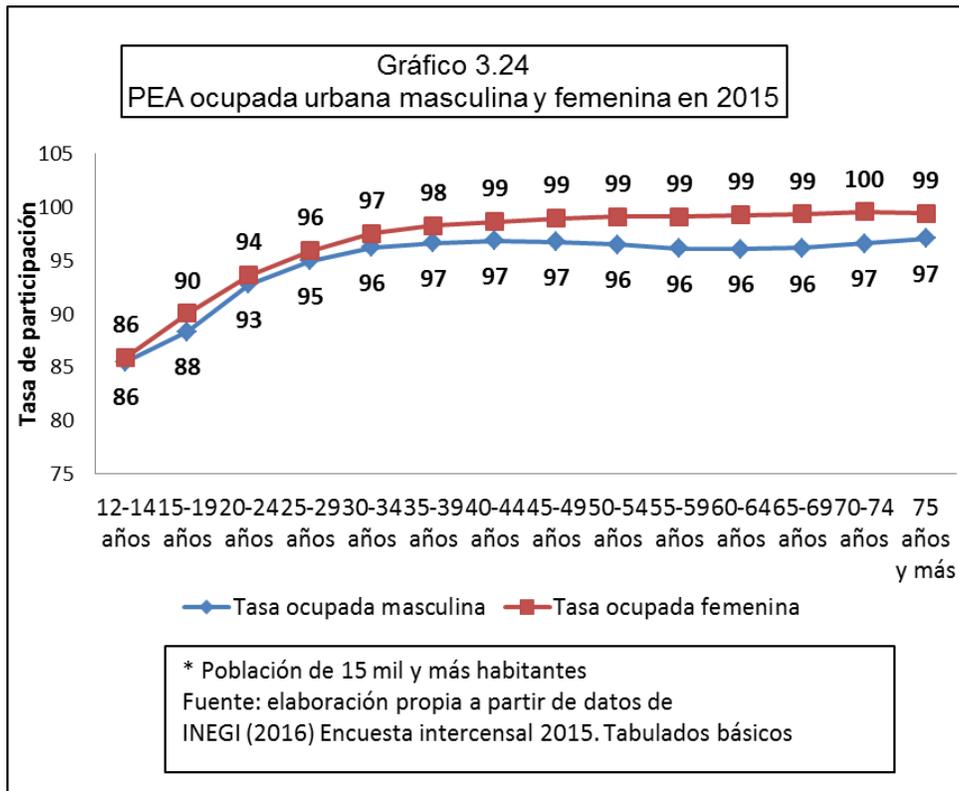
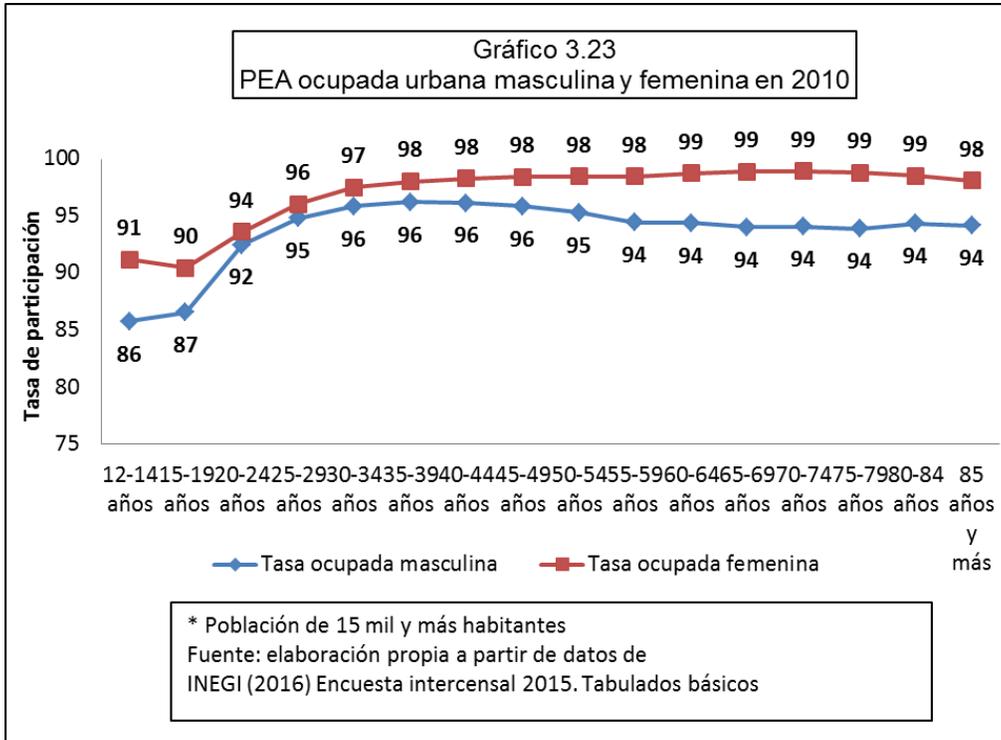


En cuanto a la PEA ocupada urbana masculina en 2010, el grupo de 12 a 14 años presentó una tasa de participación de 86% y su punto más alto en el grupo de 30 a 34 años hasta el de 45 a 49 años con 96%. Iniciando su descenso del grupo de 50 a 54 años con 95% disminuyendo aún más en el grupo de 60 a 64 años con 94% manteniéndose en este porcentaje hasta el grupo de 85 años y más. (Gráfico 3.23)

La PEA ocupada urbana femenina en 2010 tuvo sus tasas más bajas en el grupo de 12 a 14 años con 91%. Las mayores tasas de participación las tuvo del grupo de 35 a 39 años al de 55 a 59 años con 98%, incrementándose en los grupos de edad de 60 a 64 años hasta el grupo de 80 a 84 años con el máximo de 99% de participación. Finalmente en el grupo de 85 años y más su tasa fue de 98%. (Gráfico 3.23)

En cuanto a los resultados de la población ocupada urbana masculina en 2015 la población de 12 a 14 años tuvo la tasa más baja de participación con 86%. Mientras que sus tasas más altas se dieron en los grupos de 35 a 39 años hasta el de 45 a 49 años con 97%. Posteriormente del grupo de 50 a 54 años se observa una leve reducción de 96% que se prolonga hasta el grupo de 65 a 69 años. Finalmente en el grupo de 75 años y más la tasa de participación masculina llegó a 97%. (Gráfico 3.24)

Por su parte la participación de la población urbana femenina en 2015 tuvo la tasa más baja en el grupo de 12 a 14 años con 86%. La mayor tasa de participación se dio en el grupo de 40 a 44 años con 99% manteniéndose hasta el grupo de 65 a 69 años. En el grupo de 70 a 74 años se observó una participación de 100% para finalmente en el grupo de 75 años y más cerrar con un 99%. (Gráfico 3.24)



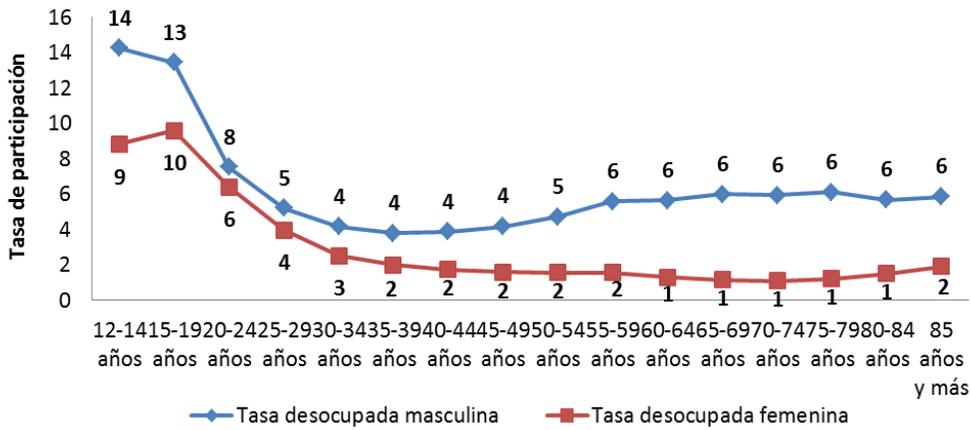
En cuanto a la PEA desocupada urbana masculina en 2010 presento sus tasas más altas en el grupo de 12 a 14 años y 15 a 19 años con 14% y 13% respectivamente. Conforme aumenta la edad la tasa de desocupación disminuye llegando al mínimo en el grupo de 30 a 34 años hasta el grupo de 45 a 49 años con 4%. A partir del grupo de 50 a 54 años comienza a incrementar la desocupación masculina en 5% continuando en el grupo de 60 a 64 años con 6% prolongando este porcentaje hasta el grupo de 85 años y más. (Gráfico 3.25)

En el caso de la PEA desocupada urbana femenina en 2010 las tasas más bajas fueron en el grupo de 12 a 14 años y 15 a 19 años con 9% y 10%. Conforme aumenta la edad la participación de la desocupación femenina disminuye llegando a sus tasas más bajas en el grupo de 35 a 39 años con 2% prolongándose hasta el grupo de 55 a 59 años. El punto más bajo se da en los grupos de edad de 60 a 64 años hasta el grupo de 80 a 84 años con 1% para cerrar en el grupo de 85 años y más con 2%. (Gráfico 3.25)

Los resultados de la PEA desocupada en el año 2015 mostro en general una tendencia similar a la de 2010. En el caso de la PEA desocupada masculina la tasa más baja nuevamente se presentó en el grupo de 12 a 14 años y 15 a 19 años con 14% y 12%. Al incrementar la edad la desocupación se va reduciendo hasta llegar a los grupos de edad de 35 a 39 años hasta el de 45 a 49 años con 3%. Posteriormente en los grupos de 50 a 54 años hasta el de 65 a 69 años la tasa de participación incrementa a 4% para llegar al grupo de 75 años y más con 3%. (Gráfico 3.26)

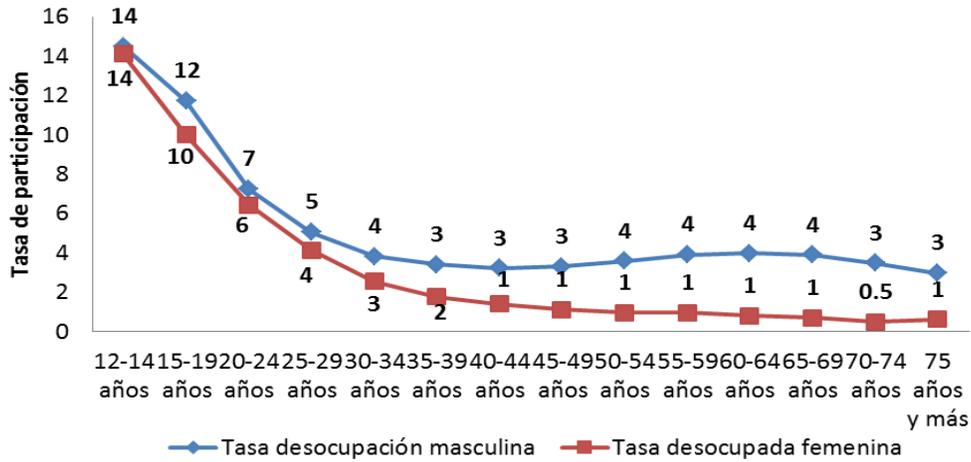
En el caso de la mujer la tasa de desocupación urbana en 2015 sus tasas más altas se dieron en el grupo de 12 a 14 años y de 15 a 19 años con 14% y 10% respectivamente. El aumento de la edad permitió que la población se incorporara más a la actividad económica por lo que la tasa de desocupación disminuyo llegando al grupo de 40 a 44 años y hasta el grupo de 65 a 69 años con el 1%. El punto más bajo se dio en el grupo de 70 a 74 años con 0.5% cerrando finalmente el grupo de 75 años y más con 1% de participación. (Gráfico 3.26)

Gráfico 3.25
PEA desocupada urbana masculina y femenina en 2010



* Población de 15 mil y más habitantes
Fuente: elaboración propia a partir de datos de INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

Gráfico 3.26
PEA desocupada urbana masculina y femenina en 2015



* Población de 15 mil y más habitantes
Fuente: elaboración propia a partir de datos de INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados

3.5 Población urbana ocupada en 2015

Los resultados observados en distintas estructuras de la población en edad de trabajar han mostrado una mayor participación de la PEA ocupada del hombre. Esta diferencia con respecto a la participación de la mujer, se puede observar a través de una pirámide de población ocupada.

La pirámide de PEA ocupada en 2010 y 2015 muestran claramente esta diferencia de participación por sexo y grupos de edad. En 2010 se puede observar que el grupo de 12 a 14 años y hasta el grupo de 20 a 24 años presenta la población joven incorporándose a la ocupación cuyos porcentajes de población son de 0.2%, 3.5 y 7.4% en los hombres, mientras que las mujeres fue de 0.1%, 1.8% 4.7%. Desde estos grupos se observa el doble de participación del hombre. (Gráfico 3.27)

En los grupos de 25 a 29 años, 30 a 34 años y 35 a 39 años se presentan los mayores porcentajes de población con 8.5%,8.4% y 8.5% en los hombres mientras que las mujeres con 5.6%, 5.5% y 5.5%. (Gráfico 3.27)

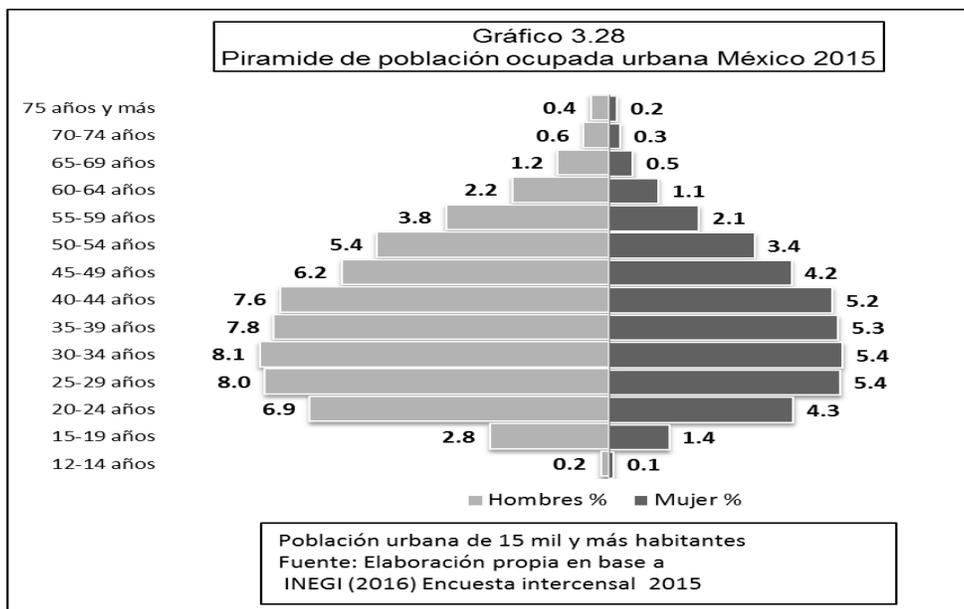
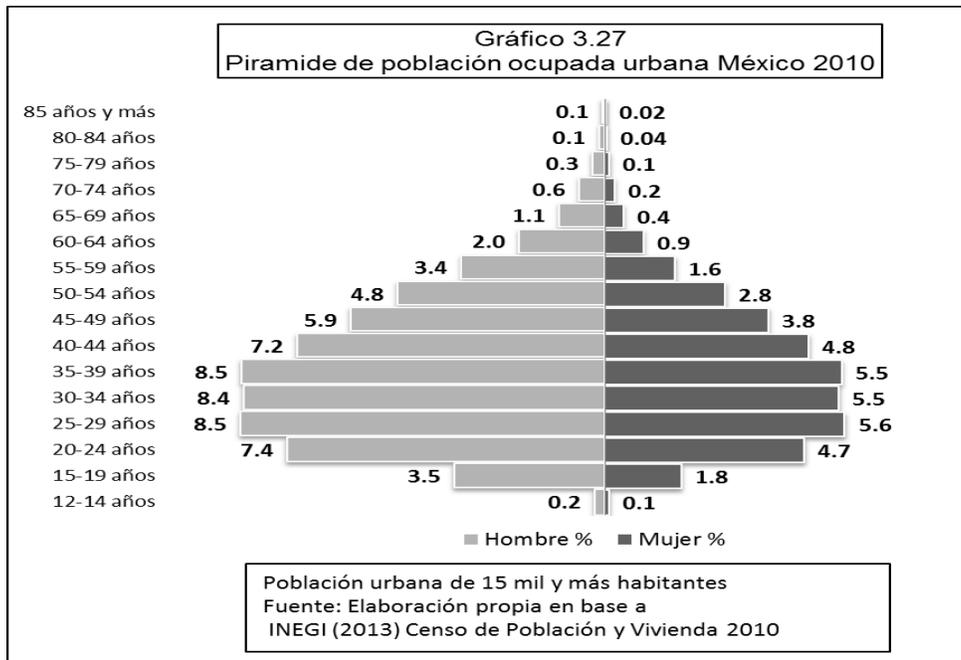
En una tercera etapa del grupo de 40 a 44 años se comienza a dar la reducción del porcentaje de población ocupada tanto de hombres como de mujeres con 7.2% en los hombres y 4.8% hasta llegar al grupo de 85 años y más con un porcentaje de 0.1% en el caso de los hombres y de 0.02% en el caso de las mujeres. (Gráfico 3.27)

La población urbana en 2015 presento en general una tendencia similar, los grupos de 12 a 14 años, 15 a 19 años y 20 a 24 años representan la población joven cuyos porcentajes de participación fueron de 0.2%, 2.8% y 6.9% respectivamente. En el caso de las mujeres su porcentajes de participación fueron de 0.1%, 1.4% y 4.3% estos mismos grupos de edad. (Gráfico 3.28)

Los mayores porcentajes de población se encontraron nuevamente del grupo de 25 a 29 años y de 30 a 34 años, 35 a 39 años y 40 a 44 años con porcentajes

de 8%, 8.1%, 7.8% y 7.6% en caso de los hombres y de 5.4%, 5.4%, 5.3% y 5.2% en el caso de las mujeres. (Gráfico 3.28)

A partir del grupo de 45 a 49 años comienzan a adelgazar la pirámide y los porcentajes de población son menores desde 6.2% hasta el grupo de 75 años y más con 0.4% en los hombres y en el caso de las mujeres desde 4.2% a 0.2% en estos mismos grupos. (Gráfico 3.28)



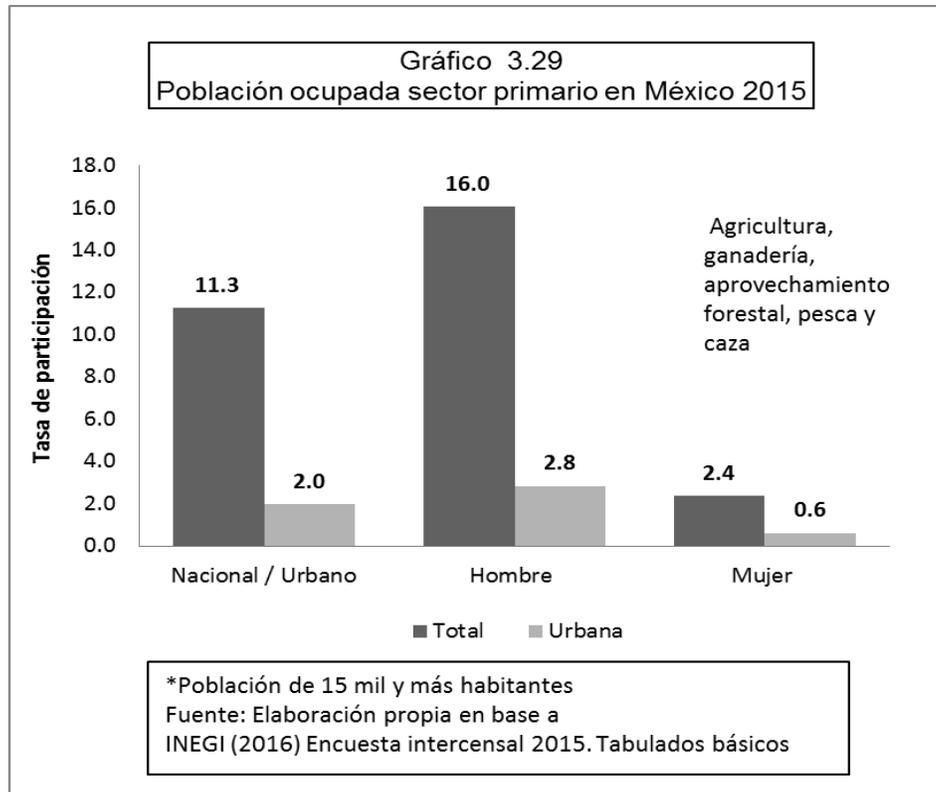
A grandes rasgos se observa como en 2015 los porcentajes de población ocupada a partir del grupo de 40 a 44 años es mayor que en 2010. Es decir que se prolonga por más tiempo la ocupación o se integran más personas a partir de esta edad.

Esta población ocupada se encuentra en distribuida en los distintos sectores de actividad económica que conforman el mercado laboral como son: el sector primario, el secundario y el terciario.

Las actividades que agrupa cada sector en términos generales son: El sector primario incluye actividades como: agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza; el sector secundario o industrial incluye: minas, industrias manufactureras, electricidad, agua y construcción y el sector terciario que incluye: comercio, servicios de transporte, comunicación, profesionales, financieros, sociales, gobierno y otros.

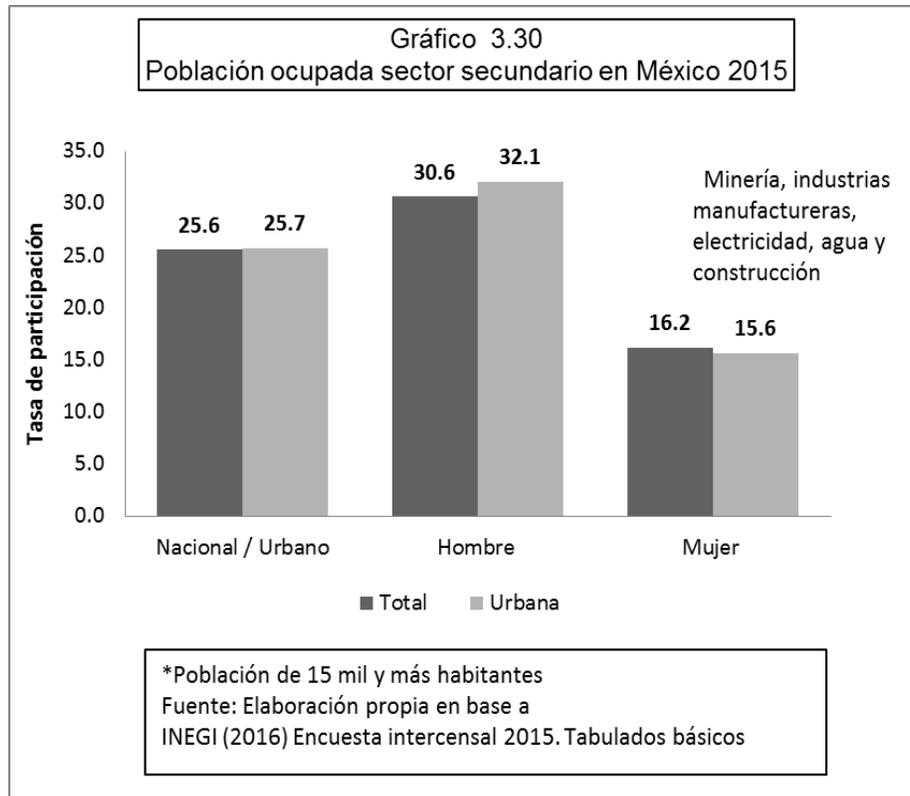
Los resultados de la población ocupada por sector de actividad en 2015 denoto una tendencia radical en la dinámica económica. Es decir en el caso del sector primario a nivel nacional tuvo una participación del 11.3% del total de la población ocupada. La población masculina que participo en este sector fue del 16% del total de la población ocupada masculina, mientras que las mujeres solo participaron el 2.4% del total de la población ocupada femenina. (Gráfico 3.29)

Por su parte la población urbana de localidades de 15 mil y más habitantes que participo en el sector primario a nivel nacional fue de 2%, de las cuales la población ocupada urbana masculina fue de 2.8% mientras que las mujeres fue del 0.6% del total de la población ocupada urbana femenina. (Gráfico 3.29)



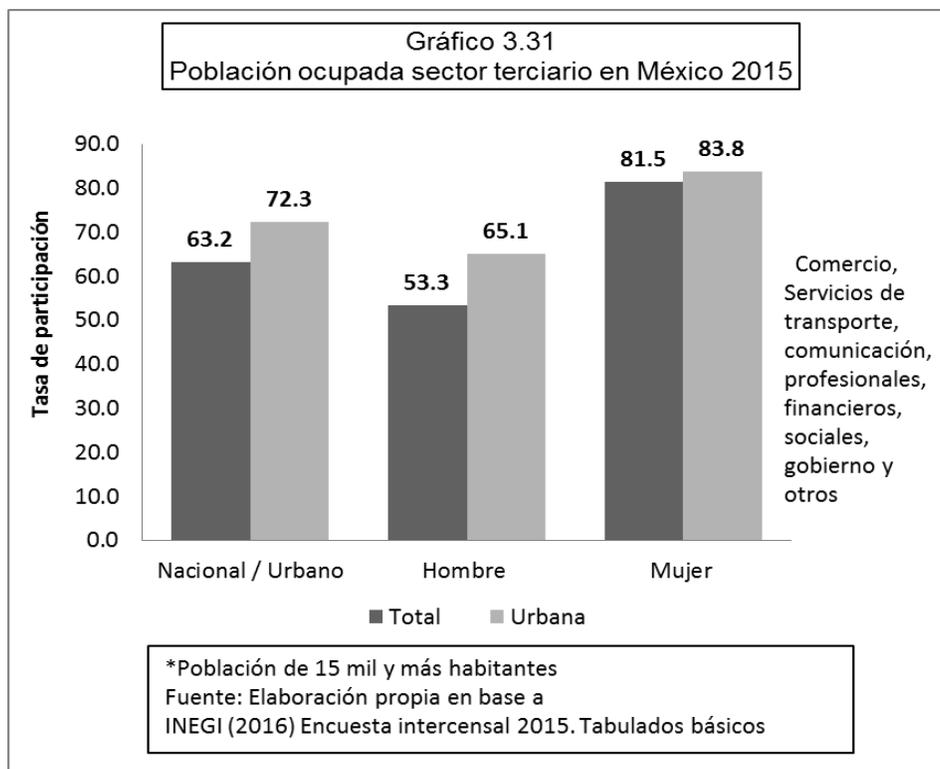
El sector secundario por su parte atrajo el 25.6% de la población ocupada nacional, de la cual el 30.6% de la población ocupada masculina participo en este sector, mientras que la población ocupada femenina fue de 16.2%. (Gráfico 3.30)

La población ocupada urbana en el sector secundario comparado con el nacional tuvo un leve aumento a 25.7% del total de la población ocupada urbana de las localidades de 15 mil y más habitantes. La participación de la población ocupada masculina aumento a 32.1% hombres, mientras que las mujeres disminuyo a 15.6% del total de mujeres ocupadas. (Gráfico 3.30)



El sector terciario a nivel nacional tuvo la mayor participación de población ocupada con el 63.2% de la población ocupada a nivel nacional, de la cual la población masculina ocupada participo con el 53.3%, mientras que las mujeres que participaron en este sector fue el 81.5% del total de la población ocupada femenina. (Gráfico 3.31)

La participación de la población ocupada urbana de localidades de 15 mil y más habitantes marco una mayor participación en toda su población ocupada ya que aumento a 72.3%, de la cual la población masculina aumento su participación a 65.1% de la población ocupada urbana masculina, las mujeres también aumentaron su participación a 83.8% del total de mujeres ocupadas siendo este sector donde más participan. (Gráfico 3.31)



Los resultados comparativos entre la participación de la población ocupada a nivel nacional como a nivel urbano en los sectores económicos que conforman el mercado de trabajo muestran que el sector secundario y terciario son los más dinámicos en la población ocupada urbana.

La participación del hombre en ambos sectores es destacable, siendo predominante en el sector secundario por la baja participación de la mujer, situación contraria sucede en el sector terciario en donde la mujer tiene la mayor concentración de población ocupada, pero no por ello logra superar el volumen de participación del hombre. Así dentro de la dinámica económica el sector terciario es el que está concentrando la mayor tasa de ocupación del total de mujeres ocupadas. Pero los hombres siguen siendo el mayor volumen de población y en el sector terciario aunque de la población ocupada masculina no tienen la mayor tasa de participación sigue siendo un mayor volumen.

CAPÍTULO IV

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN OCUPADA EN CUATRO LOCALIDADES DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO EN 2015.

Este cuarto capítulo es un ejercicio estadístico en el cual se busca identificar la participación de la población ocupada urbana en cuatro localidades de la zona metropolitana de la ciudad de México.

El mercado de trabajo urbano se caracteriza por la alta participación en actividades que conforman los sectores secundario y terciario. Al momento de que la población se integra a este mercado, las empresas demandantes requieren de la población trabajadora características sociodemográficas como son la edad, el sexo, el estado civil y en el caso de las mujeres el número de hijos.

El trabajo está dividido en cuatro etapas: en la primera se hace una descripción de la metodología que se siguió para el desarrollo del ejercicio. En el segundo apartado se describe el comportamiento de las variables sociodemográficas a estudiar en el conjunto de la población ocupada en los sectores económicos que conforman los mercados de trabajo urbanos en las cuatro localidades observadas.

El tercer apartado describe las características sociodemográficas de la población ocupada en el sector secundario en cada una de las cuatro localidades y posteriormente se comparan con el resultado general. Finalmente los últimos cuatro apartados se repite el ejercicio comparativo de cada una de las localidades urbanas pero en la dinámica del sector terciario.

Cabe señalar que para este ejercicio se tomó como localidades urbanas a las que presentaron una población de un millón y más habitantes ya que son las que representan la mayor concentración de población urbana además de que es de la que se tiene información de acuerdo al Censo de Población y Vivienda de 2010.

4.1 Marco Metodológico

Para poder describir las características sociodemográficas de la población en los mercados de trabajo urbano en México 2015 se realizó un ejercicio de análisis demográfico de corte transversal y cuantitativo cuyo principal instrumento estadístico fue la Encuesta Intercensal de 2015.

La Encuesta Intercensal de 2015 fue realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) durante el periodo del 2 al 27 de marzo de 2015, como fecha de referencia se estipuló el 15 de marzo de 2015. El tamaño de la muestra estadística fue de 6.1 millones de viviendas a nivel nacional.

Las preguntas que se tomaron de esta Encuesta para dar respuesta a las características sociodemográficas de la población en los mercados de trabajo urbano fueron:

Pregunta 1.- ¿Es hombre o mujer? (sexo),

Pregunta 2.- ¿Cuántos años cumplidos tiene? (edad),

Pregunta 26.- situación conyugal, ¿Actualmente (NOMBRE): (estado civil)

Pregunta 29.- Entonces, ¿(nombre) la semana pasada. (Ocupación)

Pregunta 36.- Sector de actividad: el negocio, empresa o lugar donde trabajo ¿a qué se dedica? (Sector económico)

Pregunta 42.- número de hijos: En total ¿Cuántas hijas e hijos que nacieron vivos ha tenido?

Estas preguntas generaron las variables de sexo, edad, estado civil y número de hijos y los sectores económicos que conforman el mercado de trabajo urbano. Los datos que conformaron las variables se obtuvieron de los *microdatos* que proporciona de forma pública la página de INEGI. Las variables se procesaron mediante el programa estadísticos de Statistical Package for the Social Sciences

SPSS y el ejercicio se realizó para cuatro de las localidades más habitadas del país.

Debido a que hasta el momento en que se realizó este trabajo la Encuesta Intercensal de 2015 carecía de información referente al número de localidades por tamaño y por su población específica, se tuvo que retomar el orden de la información proporcionada por Censo de Población y Vivienda de 2010.

El censo de 2010 indica el nombre de localidades, rango y población específica dando como resultado dentro de las localidades urbanas de un millón y más habitantes a: Iztapalapa, Ecatepec de Morelos, Guadalajara, Puebla, Juárez, Tijuana, León, Gustavo A. Madero, Zapopán, Monterrey y Nezahualcóyotl.

Estas once localidades representan las de mayor concentración de la población urbana, destacan en primer lugar Iztapalapa y Ecatepec de Morelos localidades ubicadas la zona metropolitana del valle de México (ZMVM).

Por lo anterior se tomó como población de estudio a las 4 localidades que conforman la ZMVM con una población de un millón y más habitantes que son Iztapalapa, Ecatepec, Gustavo A. Madero y Nezahualcóyotl.

Estas localidades representan unas de la de mayor concentración de población del país, además el proceso de urbanización más avanzado y consolidado en cuanto a procesos de tercerización.

Para determinar los diferentes grupos de edades se realizó un clúster. El Clúster es “una técnica multivalente cuyo principal propósito es agrupar objetos formando conglomerados (clusters) de objetos con un alto grado de homogeneidad interna y heterogeneidad externa”. (Martínez, 2016:1)

Es un análisis parecido al análisis factorial, la diferencia está en que mientras el análisis de clúster agrupa objetos, el análisis factorial se centra en la agrupación de variables. (Martínez, 2016:1)

El Clúster permitió identificar los grupos de población que se asocian entre las distintas variables. Los resultados arrojados indican se resumen a grupos de población joven, madura y ancianos. Por lo anterior se retomó los grupos de población etarios como fue población Joven de 12 a 29 años, población adulta de 30 a 59 años y población adulta mayor de 60 años en adelante.

A pesar de que en el país en 2010 la edad legal para trabajar era de los 14 años y en 2015 fue a partir de los 15 años, se decidió seguir la lógica del INEGI de retomar la información de la población desde los 12 y más años para demostrar que existía población infantil trabajadora. (INEGI, 2011: 76)

A partir de esta información y en consideración de los elementos teóricos vinculados, el ejercicio de agrupación de clúster por K-medias permitió conformar grupos que se caracterizan a continuación.

RESULTADOS CLUSTER

CLUSTER DE K-MEDIAS

QUICK CLUSTER

SECTOR SECUNDARIO

Edad y sexo

Centros de clústeres iniciales

	Clúster				
	1	2	3	4	5
Sexo	1	3	1	3	1
¿Cuántos años cumplidos tiene (NOMBRE)?	12	95	53	32	74

1 = Hombre 3 = Mujer

Centros de clústeres finales

	Clúster				
	1	2	3	4	5
Sexo	1	1	1	2	1
¿Cuántos años cumplidos tiene (NOMBRE)?	19	88	51	33	69

Número de caso de clúster

		Frecuencia	Porcent aje	Porcent aje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	1 (hombres jóvenes)	16649	10.8	10.8	10.8
	2 (mujeres ancianas)	107	.1	.1	10.9
	3 (hombres adultos)	48178	31.4	31.4	42.3
	4 (mujeres adultas)	83213	54.2	54.2	96.5
	5 (hombres adultos)	5357	3.5	3.5	100.0
	Total	153504	100.0	100.0	

Centros de clústeres iniciales

	Clúster							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Sexo	3	1	1	1	3	3	1	3
¿Cuántos años cumplidos tiene (NOMBRE)?	95	36	59	12	47	24	82	70
num_hijos	3.00	.00	.00	.00	6.00	2.00	.00	6.00

Centros de clústeres finales

	Clúster							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Sexo	3	2	1	1	2	2	1	1
¿Cuántos años cumplidos tiene (NOMBRE)?	95	36	57	17	47	25	79	70
num_hijos	3.00	.46	.43	.02	.72	.28	.13	.76

Distancias entre centros de clústeres finales

Clúster	1	2	3	4	5	6	7	8
1		58.68	37.81	78.10	48.03	70.47	16.02	25.61
2	58.68		20.91	19.43	10.65	11.79	42.93	33.14
3	37.81	20.91		40.34	10.27	32.71	22.02	12.23
4	78.10	19.43	40.34		30.08	7.637	62.36	52.57
5	48.03	10.65	10.27	30.08		22.44	32.29	22.50
6	70.47	11.79	32.71	7.637	22.44		54.73	44.94
7	16.02	42.93	22.02	62.36	32.29	54.73		9.809
8	25.61	33.14	12.23	52.57	22.50	44.94	9.809	

ANOVA

	Clúster		Error		F	Sig.
	Media cuadrática	gl	Media cuadrática	gl		
Sexo	245.159	7	.761	15349 6	322.052	.000
¿Cuántos años cumplidos tiene (NOMBRE)?	3441328. 874	7	11.274	15349 6	305244. 430	.000
num_hijos	705.289	7	1.130	15349 6	624.242	.000

Las pruebas F sólo se deben utilizar con fines descriptivos porque los clústeres se han elegido para maximizar las diferencias entre los casos de distintos clústeres. Los niveles de significación observados no están corregidos para esto y, por lo tanto, no se pueden interpretar como pruebas de la hipótesis de que las medias de clúster son iguales.

Número de casos en cada clúster

	No ponderados	Ponderados
Clúster 1	1.000	20.000
2	1966.000	54344.000
3	702.000	20288.000
4	219.000	6077.000
5	953.000	28541.000
6	1588.000	40716.000
7	22.000	680.000
8	93.000	2838.000
Válido	5544.000	153504.000
Perdidos	.000	.000

Número de caso de clúster

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	20	.0	.0	.0
2	54344	35.4	35.4	35.4
3	20288	13.2	13.2	48.6
4	6077	4.0	4.0	52.6
5	28541	18.6	18.6	71.2
6	40716	26.5	26.5	97.7
7	680	.4	.4	98.2
8	2838	1.8	1.8	100.0
Total	153504	100.0	100.0	

SECTOR TERCIARIO

Sexo, edad, número de hijos

Centros de clústeres iniciales

	Clúster							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Sexo	3	1	3	3	1	1	3	1
¿Cuántos años cumplidos (NOMBRE)?	47	12	68	24	57	80	93	36
num_hijos	6.00	.00	6.00	4.00	.00	.00	6.00	.00

Centros de clústeres finales

	Clúster							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Sexo	2	2	2	2	2	2	2	2
¿Cuántos años cumplidos (NOMBRE)?	47	17	67	25	56	77	89	36
num_hijos	1.44	.04	2.07	.31	.89	.86	3.01	.64

Distancias entre centros de clústeres finales

Clúster	1	2	3	4	5	6	7	8
1		30.173	20.135	22.114	9.288	30.548	41.878	10.683
2	30.173		50.305	8.061	39.411	60.680	72.049	19.499
3	20.135	50.305		42.246	10.930	10.493	21.744	30.808
4	22.114	8.061	42.246		31.353	52.624	63.989	11.439
5	9.288	39.411	10.930	31.353		21.274	32.656	19.914
6	30.548	60.680	10.493	52.624	21.274		11.529	41.187
7	41.878	72.049	21.744	63.989	32.656	11.529		52.552
8	10.683	19.499	30.808	11.439	19.914	41.187	52.552	

ANOVA

	Clúster		Error		F	Sig.
	Media cuadrática	gl	Media cuadrática	gl		
Sexo	1436.843	7	.960	600787	1496.704	.000
¿Cuántos años cumplidos (NOMBRE)?	13456164.538	7	10.633	600787	1265452.103	.000
num_hijos	18359.666	7	1.674	600787	10970.740	.000

Las pruebas F sólo se deben utilizar con fines descriptivos porque los clústeres se han elegido para maximizar las diferencias entre los casos de distintos clústeres. Los niveles de significación observados no están corregidos para esto y, por lo tanto, no se pueden interpretar como pruebas de la hipótesis de que los medias de clúster son iguales.

Número de casos en cada clúster

	No ponderados	Ponderados
Clúster 1	3625.000	112083.000
2	621.000	17889.000
3	591.000	17196.000
4	5229.000	157604.000
5	2770.000	85829.000
6	146.000	3961.000
7	8.000	207.000
8	6975.000	206026.000
Válido	19965.000	600795.000
Perdidos	.000	.000

4.2 Características sociodemográficas de la población ocupada en el sector secundario y terciario: los casos de cuatro localidades de un millón y más habitantes en el DF y Estado de México, 2015.

Dentro de las once localidades que el Censo de Población y Vivienda de 2010 identificó, destaca en primer lugar Iztapalapa en segundo lugar Ecatepec de

Morelos. Ambas localidades se encuentran ubicadas en la zona metropolitana del valle de México (ZMVM) a las cuales se suman de Gustavo A. Madero y Nezahualcóyotl que también se encuentran dentro de las once localidades de un millón y más habitantes.

Estas cuatro localidades Iztapalapa, Ecatepec, Gustavo A. Madero y Nezahualcóyotl, sirven para ejemplificar cómo se integran las características sociodemográficas de la población en los mercados de trabajo urbanos.

Los resultados observados en base a la participación de la población ocupada en los distintos sectores económicos evidencio que es el sector secundario y terciario son los que absorben la mayor cantidad de población trabajadora en las localidades urbanas. Por lo cual se determina que el mercado de trabajo urbano es el que agrupa actividades económicas de los sectores secundario y terciario, sectores que también resultan los de mayor impulso dentro de la dinámica económica en México.

La intensidad con que la población trabajadora se incorpora en los mercados de trabajo depende de diversas habilidades técnicas y académicas, derivadas de las características socioeconómicas, pero por otra parte existen otros factores determinantes para el ingreso de la población en los mercados de trabajo y están determinados por sus características sociodemográficas

Como ya se observó la edad y el sexo son dos de las características sociodemográficas determinantes en la integración de la población trabajadora en los mercados de trabajo. Otras características sociodemográficas de la población que también son determinantes para la integración de la población en los mercados de trabajo urbanos son: el estado civil y en el caso de las mujeres el número de hijos.

Como ya se comentó las actividades desarrolladas en cada sector son distintas. En el caso del sector secundario la forma en que se integró la población ocupada de las cuatro localidades por edad y sexo mostro en la pirámide de población que el predominio del hombre en este sector es sobresaliente.

Los porcentajes de participación por edad y sexo en el sector secundario muestran que el grupo de edad de 12 a 14 años tuvo población ocupada en un 0.1% en el caso de los hombres y de 0.02% en el caso de las mujeres. (Gráfico 4.1)

Los porcentajes más amplios de participación se dieron desde el grupo de 20 a 24 años con 7.9% de la población ocupada masculina y la mujer con el 2.4%, llegando al grupo de 55 a 59 años el porcentaje de población masculina fue de 5.6%, mientras que la mujer fue de 1.3% de la población ocupada femenina. (Gráfico 4.1)

La diferencia entre el porcentaje de la población que participa de lado masculino es notoria en el grupo de 35 a 39 años con el 9.8% mientras que la mujer fue con el 3.5% siendo los mayores porcentajes de población ocupada en este sector. (Gráfico 4.1)

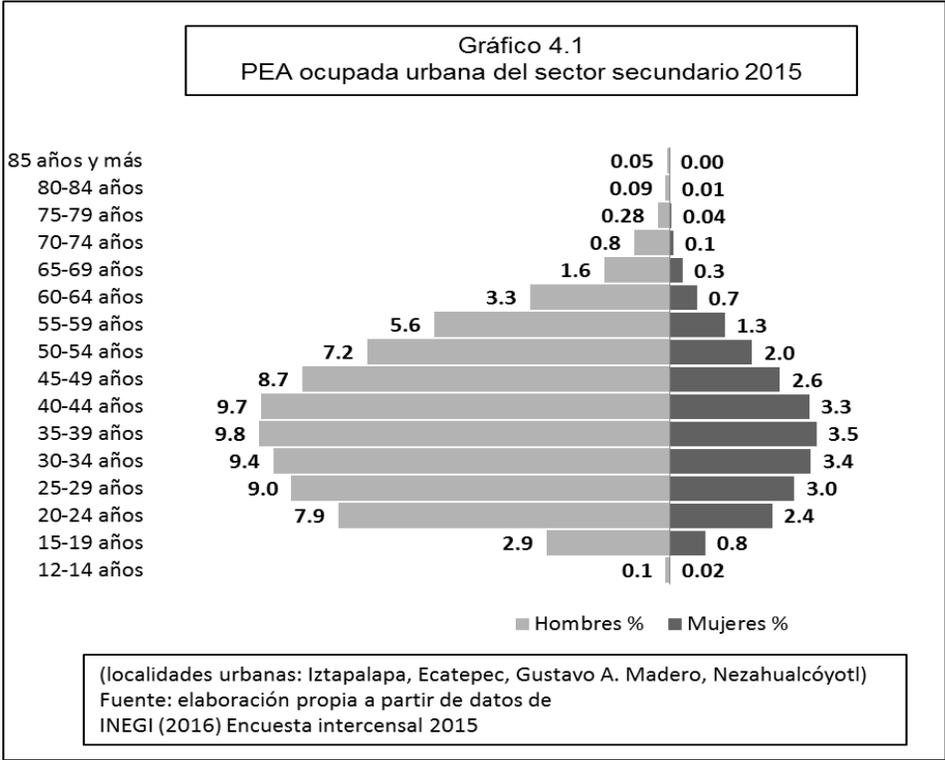
En el grupo de 60 a 64 años presento una reducción más acelerada de población que participa en el sector secundario con porcentajes de 3.3% en los hombres y 0.7% las mujeres. Llegando al grupo de 85 años y más el porcentaje de hombres que participa es de 0.05%, mientras que la mujer ya no tiene población ocupada en este grupo, ya que el último grupo donde participo fue en el de 80 a 84 años con 0.01%. (Gráfico 4.1)

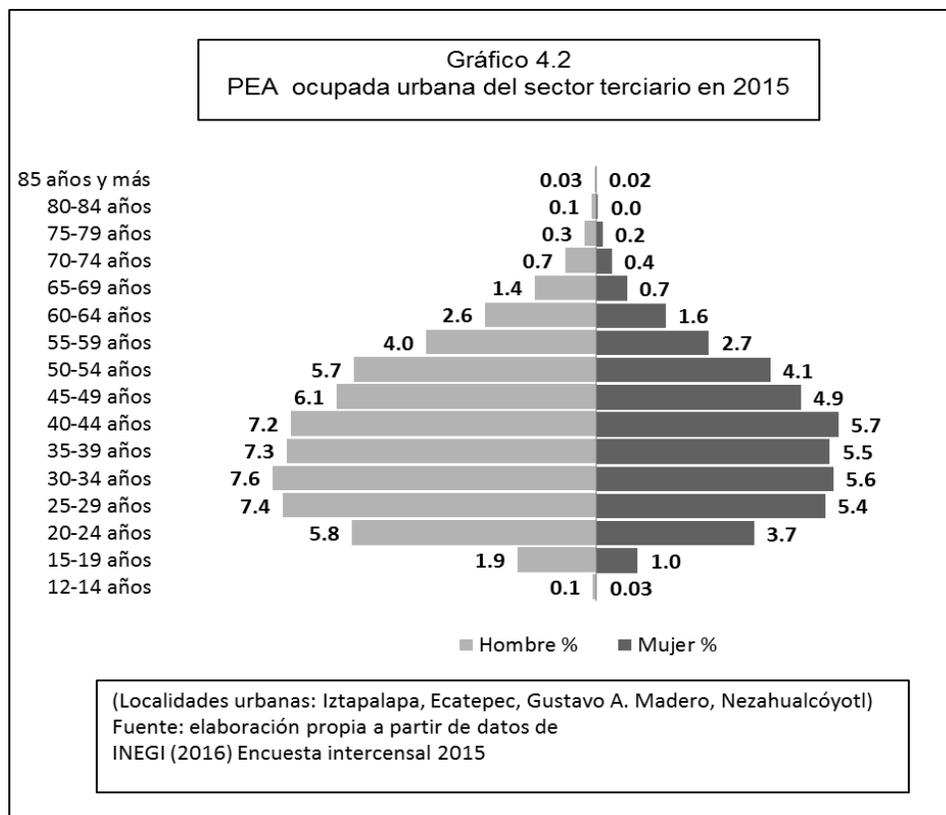
Los resultados observados en 2015 respecto a la población ocupada en el sector terciario desde el grupo de 12 a 14 años la participación de ambos sexos es notoria con un porcentaje de población de 0.1% en los hombres, mientras que la mujer con el 0.03%. (Gráfico 4.2)

Los grupos de edad con mayor porcentaje de ocupación en el sector terciario se dio de los grupos de 25 a 29 años con 7.4% en los hombres y las mujeres con 5.4% hasta el grupo de 55 a 59 años con un porcentaje de 4% en los hombres y 2.7% de la población de las mujeres. (Gráfico 4.2)

El mayor porcentaje de población ocupada se dio en el grupo de 30 a 34 años con 7.6% en el caso de los hombres y en el grupo de 40 a 44 años en el caso de las mujeres con 5.7%. La participación del hombre se mantiene dominante hasta el grupo de 85 años y más con 0.03% mientras que la mujer con el 0.02%. (Gráfico 4.2)

Los resultados observados en ambas pirámides es que en ambos grupos la participación del hombre es mayor pero en el sector secundario es dominante lo cual se asocia con el tipo de actividades. En el sector terciario a pesar de ser un sector que segregacionalmente no está enfatizado en un sexo, el hombre también presenta un porcentaje de población mayor que la femenina.





Analizando las tasas de participación de la PEA ocupada en el sector secundario por edad y sexo en 2015 se confirma que la participación del hombre es mayor desde el grupo de 12 a 14 años con una tasa de 82% de la población ocupada, mientras que las mujeres fue de 18%. (Gráfico 4.3)

La tasa de participación más baja en los hombres fue de los grupos de edad de 30 a 34 años a 40 a 44 años con 74%, como contraparte la mujer en estos grupos presento sus mayores tasas de participación de 26.3%, 26.4% y 25.5% en los respectivos grupos de edad. (Gráfico 4.3)

A partir del grupo de 45 a 49 años y hasta el grupo de 85 años y más, se dio un aumento de 77% a 100% en el caso de los hombres, mientras que la mujer disminuye de 23% a 0%. Este resultado en la mujer es porque su última tasa de participación fue en el grupo de 80 a 84 años con el 12%. (Gráfico 4.3)

Dentro de los aspectos notorios de la participación de la mujer está el incremento desde el grupo de 12 a 14 años hasta el grupo de 35 a 39 años para

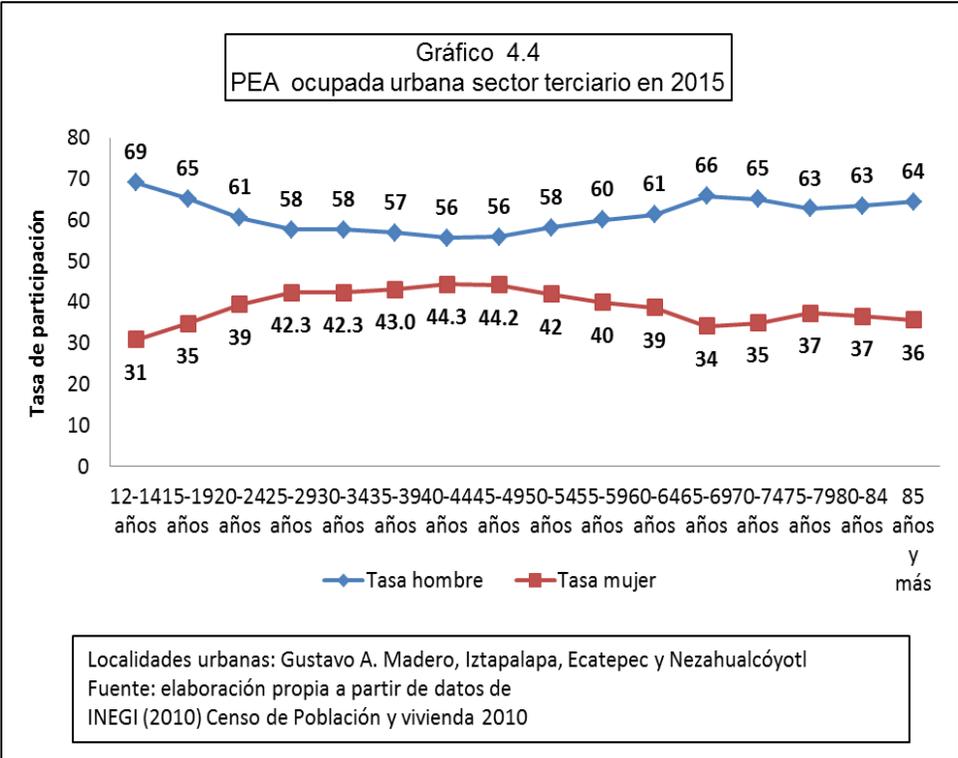
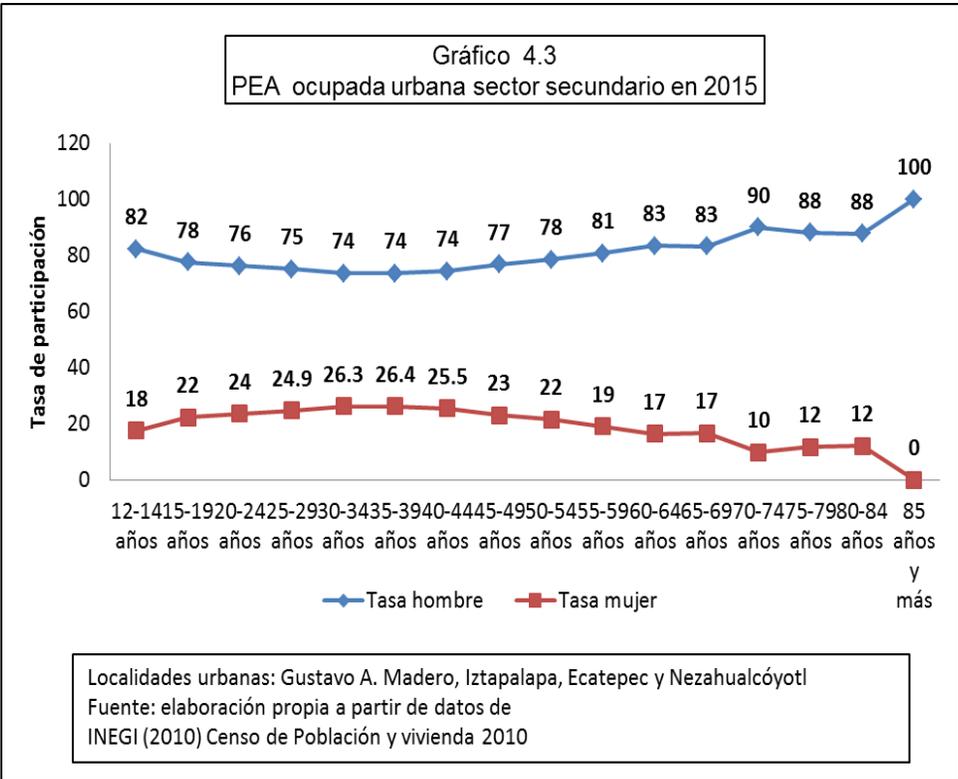
posteriormente del grupo de 40 a 44 años inicia una reducción de la participación hasta el grupo de 70 a 74 años. Es decir que la curva de salida de la mujer del mercado laboral al nacimiento del primer hijo que se daba de los 25 a los 40 años no se nota, la mujer sigue participando independiente de la fecundidad o el matrimonio.

Por su parte los resultados de la tasa de participación de la PEA ocupada del sector terciario en 2015 presento una participación de la población infantil masculina de 12 a 14 años de 69% mientras que la femenina fue de 31% de la población ocupada en ese grupo de edad. La participación del hombre va disminuyendo hasta el grupo de edad de 40 a 44 años con 56% mientras que la mujer como contraparte fue incrementando hasta llegar a 44.3% en este mismo grupo. (Gráfico 4.4)

A partir del grupo de 45 a 49 años comienza a incrementar la participación del hombre de 56% hasta llegar al grupo de 85 años y más con 64%. La mujer por el contrario del grupo de 45 a 49 años comienza a disminuir su participación de 44.2% hasta llegar al grupo de 85 años y más con 36% de la población ocupada femenina de ese grupo de edad. (Gráfico 4.4)

Dentro de los cambios notorios en la participación de la mujer en el mercado laboral fue que solo presentó dos tendencias un aumento desde el grupo de 12 a 14 años hasta el de 40 a 44 años y una reducción desde el grupo de 45 a 49 años hasta el de 85 años y más. Es decir que en el sector terciario al igual que el secundario la salida temporal o total que la mujer presentaba en la etapa de matrimonio o al nacimiento de un hijo no es notoria.

“En el pasado eran las mujeres jóvenes y solteras las que más participaban; ya no se retiran después del matrimonio o al nacimiento del primer hijo, día con día las mujeres de edades maduras, casadas y con hijos son las que han venido engrosando en mayor medida el contingente de las trabajadoras.” (Pedrero, 2009: 124)



Otros aspectos notorios son en el caso de los hombres que siguen siendo los que presentan una participación más prolongada dentro del mercado laboral sobre

todo en el sector secundario. En el sector terciario se observa como a partir del grupo de edad de 45 a 49 años el hombre se integra con mayor medida al sector terciario.

Además de la edad y el sexo otro de los factores determinante en la participación de la población trabajadora en los mercados de trabajo es el estado civil y en el caso de las mujeres el número de hijos.

Los resultados obtenidos de las cuatro localidades de población ocupada por estado civil muestran que los hombres casados continuaron participando en mayor medida con el 85%, siguiendo los hombres solteros con 70%, las mujeres solteras con 30% y finalmente las mujeres casadas con 15% de la población ocupada. (Cuadro 4.1)

Por grupos de edad la participación de la población ocupada y su estado civil en 2015 fue en primer lugar los hombres casados de 60 años y más con 91% de la población ocupada de casados. En segundo lugar la población de hombres jóvenes solteros de 12 a 29 años con 75% de participación, posteriormente las mujeres adultas solteras de 30 a 59 años con 33% y finalmente las mujeres jóvenes de 12 a 29 años casadas con 18% de participación. (Cuadro 4.1)

Por su parte la población ocupada en el sector terciario presento resultados similares en cuanto a la participación ya que nuevamente esta la población ocupada masculina casada con un 67% de participación, siguiendo en importancia, los hombres solteros con 52%, en tercer lugar las mujeres solteras con 48% y finalmente las mujeres casadas con una tasa de participación del 33%. (Cuadro 4.2)

Por grupos de edad las tasas de participación más altas se dieron en los hombres casados del grupo de edad de 60 años y más con un 77%, siguiendo en importancia los hombres jóvenes de 12 a 29 años con un 59%, posteriormente las mujeres de 60 años y más con 55% de participación y finalmente las mujeres casadas jóvenes de 12 a 29 años con 37%. (Cuadro 4.2)

Cuadro 4.1										
Estado civil de la población ocupada urbana en el sector secundario en 2015										
	Solteros					Casados				
Grupos de edad	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa
12 a 29 años	98,593	73,796	75	24,797	25	18,947	15,477	82	3,470	18
30 a 59 años	151,136	101,538	67	49,598	33	147,521	124,891	85	22,630	15
60 años y más	12,298	9,041	74	3,257	26	20,156	18,426	91	1,730	9
Total	262,027	184,375	70	77,652	30	186,624	158,794	85	27,830	15

Localidades urbanas: Gustavo A. Madero, Iztapalapa, Ecatepec y Nezahualcóyotl
Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

Cuadro 4.2										
Estado civil de la población ocupada urbana en el sector terciario en 2015										
	Solteros					Casados				
Grupos de edad	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa
12 a 29 años	400,443	236,383	59	164,060	41	72,347	45,864	63	26,483	37
30 a 59 años	661,825	324,938	49	336,887	51	584,240	387,591	66	196,649	34
60 años y más	65,395	29,268	45	36,127	55	87,413	67,283	77	20,130	23
Total	1,127,663	590,589	52	537,074	48	744,000	500,738	67	243,262	33

Localidades urbanas: Gustavo A. Madero, Iztapalapa, Ecatepec y Nezahualcóyotl
Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

En cuanto a la participación de la mujer en base al número de hijos, los resultados en 2015 en el sector secundario indicaron que las mujeres sin hijos o con un hijo fueron las que más participaron en el mercado laboral con una tasa del 48%, siguiendo en importancia el grupo de mujeres con 2 y 3 hijos con un 40% de

la población y finalmente las mujeres con 4 y más hijos con una tasa de participación de 11%. (Cuadro 4.3)

Por grupos de edad la población joven de 12 a 29 años sin hijos o con uno fueron las que más participaron con 82%, las mujeres adultas de 30 a 59 años con 2 o 3 hijos tuvieron la tasa de participación más alta de su grupo con 49%, finalmente la población de 60 años y más con 4 hijos o más tuvo la mayor tasa con 45% de ocupación dentro de su grupo. (Cuadro 4.3)

Para las mujeres ocupadas en el sector terciario los resultados fueron similares en cuanto a la participación de las mujeres ocupadas sin hijos o con uno fueron las que más participaron tuvieron con 48%, le siguieron en importancia las mujeres ocupadas con 2 o 3 hijos con un 40%, y finalmente las mujeres de 4 y más hijos tuvieron la menor participación con 11%. (Cuadro 4.4)

Por grupos de edad en el sector terciario la población femenina joven de 12 a 29 años sin hijos o con un hijo fueron las que tuvieron la más alta participación con 84%, le siguieron en importancia las mujeres de 30 a 59 años con 2 y 3 hijos con una tasa de participación de 50% y finalmente las mujeres con 4 hijos o más tuvieron una participación de 45%. (Cuadro 4.4)

Cuadro 4.3							
Población ocupada urbana femenina en el sector secundario y número de hijos en 2015							
Número de hijos							
Grupos de edad	Total	0 a 1	Tasa	2 a 3	Tasa	4 y más	Tasa
12 a 29 años	27,107	22,177	82	4,580	17	350	1
30 a 59 años	70,613	28,262	40	34,272	49	8,079	11
60 años y más	4,880	1,250	26	1,928	40	1,702	35
Total	102,600	51,689	50	40,780	40	10,131	10

(Localidades urbanas: Gustavo A. Madero, Iztapalapa, Ecatepec y Nezahualcoyotl)
 Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

Cuadro 4.4							
Población ocupada urbana femenina en el sector terciario y número de hijos en 2015							
Número de hijos							
Grupos de edad	Total	0 a 1	Tasa	2 a 3	Tasa	4 y más	Tasa
12 a 29 años	185,692	156,476	84	27,414	15	1,802	1
30 a 59 años	526,746	204,821	39	260,962	50	60,963	12
60 años y más	55,190	9,401	17	21,182	38	24,607	45
Total	767,628	370,698	48	309,558	40	87,372	11

(Localidades urbanas: Gustavo A. Madero, Iztapalapa, Ecatepec y Nezahualcoyotl)
Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

4.3 Características sociodemográficas de la población ocupada en el sector secundario en cuatro localidades de un millón y más de habitantes del DF y Estado de México en 2015

El siguiente subcapítulo presenta de forma desagregada las tasas de participación de la población ocupada en el sector secundario de las cuatro localidades de la ZMVM que se están analizando.

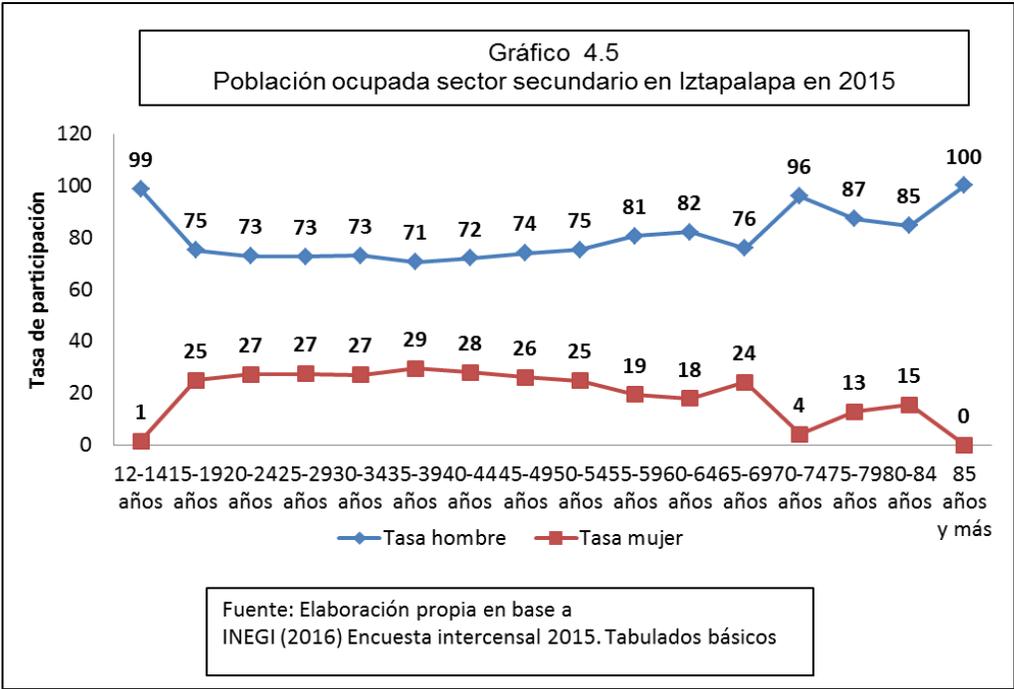
4.3.1 Iztapalapa

En base a los datos de la Encuesta Intercensal 2015, la localidad de Iztapalapa en 2015 tuvo una población de 1,827,868 personas de las cuales su población en edad de trabajar sumo 1,502,797 personas. La población ocupada en el sector secundario sumo 141,496 personas de las cuales 105,015 fueron hombres y 36,481 eran mujeres.

Las tasas de participación de la población ocupada en el sector secundario en Iztapalapa indicaron que en el grupo de 12 a 14 años los hombres participaron con 99% mientras que las mujeres el 1%. Conforme aumento la edad, las tasas de participación fueron cambiando de forma que la participación del hombre se fue reduciendo y la mujer fue incrementando. (Cuadro 4.5)

El punto más bajo de participación del hombre se dio en el grupo de 35 a 39 años con 71%, como contraparte la mujer en este grupo presento la mayor tasa de participación de 29%. A partir del grupo de 40 a 44 años, la participación del hombre retoma un crecimiento del 72% llegando al grupo de 70 a 74 años con un incremento de 96% mientras que las mujeres en este grupo redujo su participación en un 4%. (Cuadro 4.5)

Finalmente en el grupo de 85 años y más la población masculina absorbió el 100% de la participación mientras que las mujeres tuvieron su última participación en el grupo de 80 a 84 años con 15% de la población. (Cuadro 4.5)



En base a su estado civil la participación de la población ocupada presento características específicas en su integración al mercado de trabajo. La población que presento una mayor tasa de participación fueron los hombres casados con un 82%. En segundo lugar los hombres solteros fueron los que presentaron una mayor tasa de ocupación con 69%. El tercer lugar fue para la mujer soltera con 31% y finalmente la mujer casada participo con un 18%. (Cuadro 4.5)

La participación de la población ocupada por grupos de edad también mostró diferencias es decir que la mayor tasa de participación fue la de los hombres casados de 60 años y más con 89%, siguiendo en participación los hombres solteros con 74%, posteriormente las mujeres solteras de 30 a 59 años con 34% y finalmente las mujeres casadas de 12 a 29 años con 22%. (Cuadro 4.5)

En este caso a diferencia del promedio de las cuatro localidades, en donde la población de solteros jóvenes es la que más participa, en Iztapalapa los hombres solteros de 60 años y más son los que más participan en el sector secundario

Cuadro 4.5										
Población ocupada en el sector secundario y estado civil en Iztapalapa 2015										
Grupos de edad	solteros					Casados				
	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa
12 a 29 años	31,627	22,891	72	8,736	28	5,232	4,107	78	1,125	22
30 a 59 años	49,726	32,931	66	16,795	34	43,930	36,016	82	7,914	18
60 años y más	4,137	3,042	74	1,095	26	6,617	5,871	89	746	11
Total	85,490	58,864	69	26,626	31	55,779	45,994	82	9,785	18

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

En cuanto a la participación de la mujer en el mercado de trabajo y el número de hijos que los resultados obtenidos en esta localidad indicaron una mayor ocupación en las mujeres sin hijos o con un hijo con un 48% de participación,

siguiendo en importancia las mujeres con 2 y 3 hijos con 41% y finalmente las mujeres con 4 hijos o más con 10%. (Cuadro 4.6)

Por grupos de edad la mayor participación fue de las mujeres jóvenes de 12 a 29 años con uno o ningún hijo en un 81%, siguiendo en importancia las mujeres adultas con 2 o 3 hijos con una participación de un 50% y finalmente las mujeres de 60 años y más con 4 y más hijos participaron en un 28%. (Cuadro 4.6)

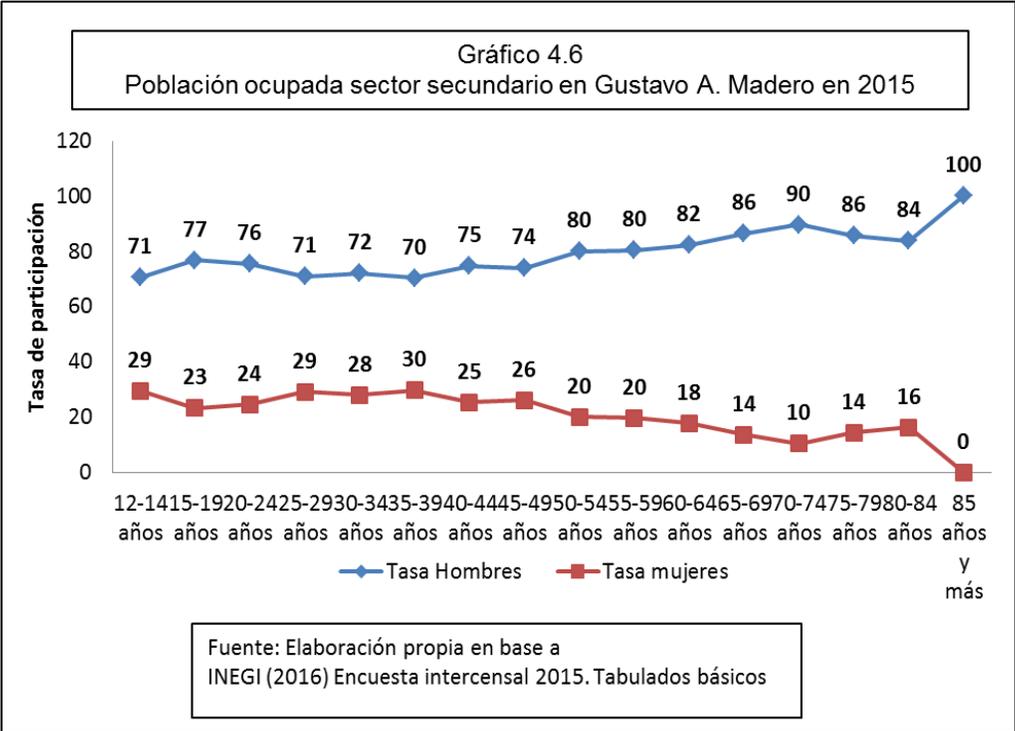
Cuadro 4.6							
Poblacion femenina ocupada en el sector secundario y número de hijos en Iztapalapa 2015							
Grupos de edad	Número de hijos						
	Total	0 a 1 hijos	Tasa	2 a 3 hijos	Tasa	4 hijos y más	Tasa
12 a 29 años	9,436	7,686	81	1,693	18	57	1
30 a 59 años	24,106	8,871	37	12,151	50	3,084	13
60 años y más	1,750	517	30	746	43	487	28
Total	35,292	17,074	48	14,590	41	3,628	10
Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos							

4.3.2 Gustavo A. Madero

Con base a los datos de la Encuesta Intercensal 2015 la localidad de Gustavo A. Madero tuvo una población de 1,164,477 personas de las cuales la población en edad de trabajar fue de 980,735 personas (84%), la población ocupada en el sector secundario fue de 86,465 personas de las cuales 64,962 fueron hombres y 21,503 fueron mujeres.

La población de 12 a 14 años masculina en el sector secundario tuvo una participación de 71% mientras que la mujer de 29%. Al aumentar la edad la participación del hombre en general se mantuvo prácticamente en la misma tasa

tanto en hombres como en las mujeres. Fue hasta el grupo de edad de 50 a 54 años cuando se notó en mayor medida un aumento del hombre a un 80%, mientras que la mujer en este grupo se reduce su participación a un 20%. Esta tendencia a incrementar la participación de los hombres se vio hasta el grupo de 85 años y más donde llegó a absorber el 100%, mientras que la mujer se fue reduciendo su participación de tal forma que llegó hasta el grupo de 80 a 84 años con un 16%. (Gráfico 4.6)



En cuanto a la participación de la población ocupada por estado civil en el sector secundario se observó que los hombres casados tuvieron la participación más alta con 84%, en segundo lugar los hombres solteros con 69%, en tercer lugar las mujeres solteras con 31% y finalmente las mujeres casadas con 16%. (Cuadro 4.7)

La tasa de participación por grupos de edad mostró una tendencia similar en general ya que los hombres casados de 60 años y más tuvieron la participación más alta con 91%, siguieron los hombres solteros de 60 años y más con 75% en tercer lugar las mujeres solteras de 30 a 59 años con 33% de participación y

finalmente las mujeres casadas de 12 a 29 años con 21% de participación. (Cuadro 4.7)

Es notorio en esta localidad que la población ocupada de solteros de 60 años y más es la que ocupa el segundo lugar de participación a diferencia del promedio de las cuatro localidades.

Cuadro 4.7										
Población ocupada en el sector secundario en Gustavo A. Madero 2015										
	Solteros					Casados				
	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa
12 a 29 años	18,133	13,121	72	5,012	28	3,292	2,592	79	700	21
30 a 59 años	30,557	20,558	67	9,999	33	27,481	22,830	83	4,651	17
60 años y más	2,629	1,975	75	654	25	4,131	3,751	91	380	9
Total	51,319	35,654	69	15,665	31	34,904	29,173	84	5,731	16

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

La participación de la mujer en base al número de hijos mostraron los siguientes resultados, la población femenina con mayor ocupación fueron las mujeres sin hijos y las que tenían uno participaron con una tasa de 54%, siguieron en importancia las mujeres con 2 o 3 hijos con un 39% y en tercer lugar la población con 4 hijos o más con un 7%. (Cuadro 4.8)

En cuanto a la participación por grupos de edad de las mujeres ocupadas en el sector secundario y el número de hijos, las mujeres jóvenes de 12 a 29 años con un hijo o sin hijos tuvieron la mayor participación de su grupo de edad con un 81%, en segundo lugar las mujeres de 60 años y más con un 54%, en tercer lugar las mujeres de 60 años y más con 4 hijos con una participación de 36%. En este caso a diferencia del promedio de las cuatro localidades son las mujeres de 60 años y

más con dos o tres hijos las que más participan en el sector secundario. (Cuadro 4.8)

Cuadro 4.8							
Población femenina ocupada sector secundario y número de hijos Gustavo A madero 2015							
Grupos de edad	Número de hijos						
	Total	0 a 1 hijos	Tasa	2 a 3 hijos	Tasa	4 hijos y más	Tasa
12 a 29 años	5,554	4,523	81	999	18	32	1
30 a 59 años	14,467	6,681	46	6,655	46	1,131	8
60 años y más	1,034	104	10	555	54	375	36
Total	21,055	11,308	54	8,209	39	1,538	7
Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos							

4.3.3 Ecatepec

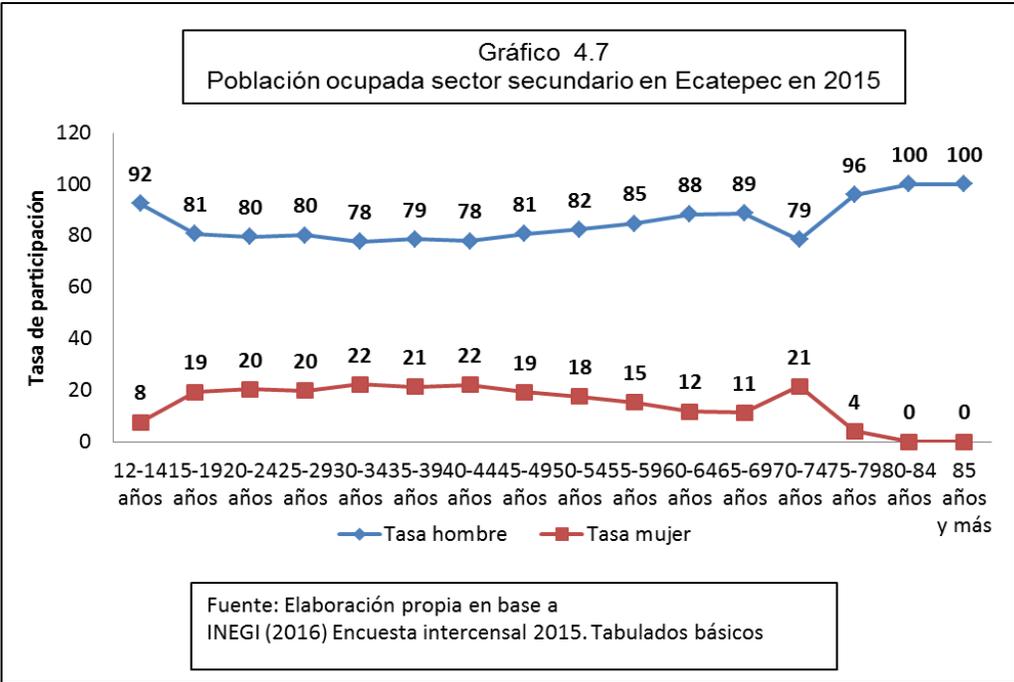
Las estadísticas de la Encuesta Intercensal de 2015 indican que la población total de la localidad de Ecatepec en 2015 fue de 1,677,678 personas de esta población la que se identificó en edad de trabajar fueron 1,367,194 personas (81%). De esta población la que declaro estar ocupadas en el sector secundario fueron 146,653 persona de las cuales 117,892 fueron hombres y 28,761 fueron mujeres.

Las tasas de participación por edad y sexo de la población ocupada en el sector secundario mostraron que la población masculina en el grupo de 12 a 14 años fue mayor con un 92%, mientras que las mujeres con un 8%. Al incrementar la edad la población masculina fue reduciendo su participación mientras que la población femenina fue aumentándola. La tasa de participación más baja en el hombre fue en los grupos de edad de 30 a 34 años y en el de 40 a 44 años con

78%. Como contraparte la mujer tuvo en estos mismos grupos las tasas más altas con 22%. (Gráfico 4.7)

A partir de 45 a 49 años la participación del hombre incrementa de un 81% hasta llegar al grupo de 70 a 74 años donde se da una caída de su participación pero retoma el crecimiento para llegar al grupo de 85 años y más con 100% de participación. (Gráfico 4.7)

La mujer por su parte a partir del grupo de 45 a 49 años comenzó a reducir su participación de 19% hasta el grupo de 75 a 79 años que llegó a un 4%. A pesar de que se dio un ligero incremento en el grupo de 70 a 74 años la participación de la mujer fue menor y más corta reflejándose en su participación que llega hasta el grupo de 75 a 79 años. Mientras que el hombre llega a los 85 años y más participando con un 100% de la población ocupada de en este sector en este grupo de edad. A diferencia del promedio, la participación de la mujer se reduce dos grupos de edad antes que los hombres. (Gráfico 4.7)



La participación de hombres y mujeres en el sector secundario en base a su estado civil presento resultados similares a la tendencia general es decir que los hombres casados fueron los que presentaron las más altas tasas de participación de su grupo con 88%, siguieron en importancia los hombres solteros con 74%. Las mujeres solteras tuvieron una participación de 26% y finalmente las mujeres casadas tuvieron un 12% de participación. (Cuadro 4.9)

Por grupos de edad los hombres casados de 60 años y más tuvieron la mayor participación con 96%, siguiendo en importancia los hombres solteros de 12 a 29 años con 79%, posteriormente las mujeres de 30 a 59 años con 30% y finalmente las mujeres casadas de 12 a 29 años con 16%. (Cuadro 4.9)

Cuadro 4.9										
Población ocupada en el sector secundario y estado civil en Ecatepec 2015										
Grupos de edad	Total	Solteros				Casados				
		Hombre	Tasa	Mujer	Tasa	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa
12 a 29 años	33,726	26,693	79	7,033	21	7,487	6,307	84	1,180	16
30 a 59 años	43,686	30,641	70	13,045	30	53,065	46,597	88	6,468	12
60 años y más	3,057	2,276	74	781	26	5,514	5,270	96	244	4
Total	80,469	59,610	74	20,859	26	66,066	58,174	88	7,892	12

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

La participación de la mujer conforme al número de hijos en el sector secundario continuo presentando a las mujeres sin hijos o con un hijo en la mayor tasa de participación con 50%, mientras que las mujeres con 2 a 3 hijos participaron en un 39% y finalmente las mujeres con 4 hijos o más tuvieron una participación de 11%. (Cuadro 4.10)

Por grupos de edad se identificó que las mujeres ocupada en el sector secundario de 12 a 29 años sin hijos o con un hijo participaron en un 82% dentro de su grupo de edad. Las mujeres de 30 a 59 años con 2 a 3 hijos tuvieron una

tasa de participación de 49%, la población femenina de 60 años y más con 4 hijos y más tuvo la mayor tasa de participación de su grupo con 39%. (Cuadro 4.10)

Cuadro 4.10							
Población ocupada en el sector secundario y número de hijos en Ecatepec 2015							
Grupos de edad	Total	Número de hijos					
		0 a 1 hijos	Tasa	2 a 3 hijos	Tasa	4 hijos y más	Tasa
12 a 29 años	7,739	6,348	82	1,187	15	204	3
30 a 59 años	19,010	7,227	38	9,291	49	2,492	13
60 años y más	1,024	279	27	345	34	400	39
Total	27,773	13,854	50	10,823	39	3,096	11

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

4.3.4 Nezahualcóyotl

La localidad de Nezahualcóyotl en 2015 de acuerdo con la Encuesta Intercensal 2015, sumó 1,039,867 personas de las cuales 860,216 personas estaban en edad de trabajar (83%). La población ocupada en el sector secundario fue de 74,758 personas, de las cuales y 55,791 fueron hombres y 18,967 fueron mujeres

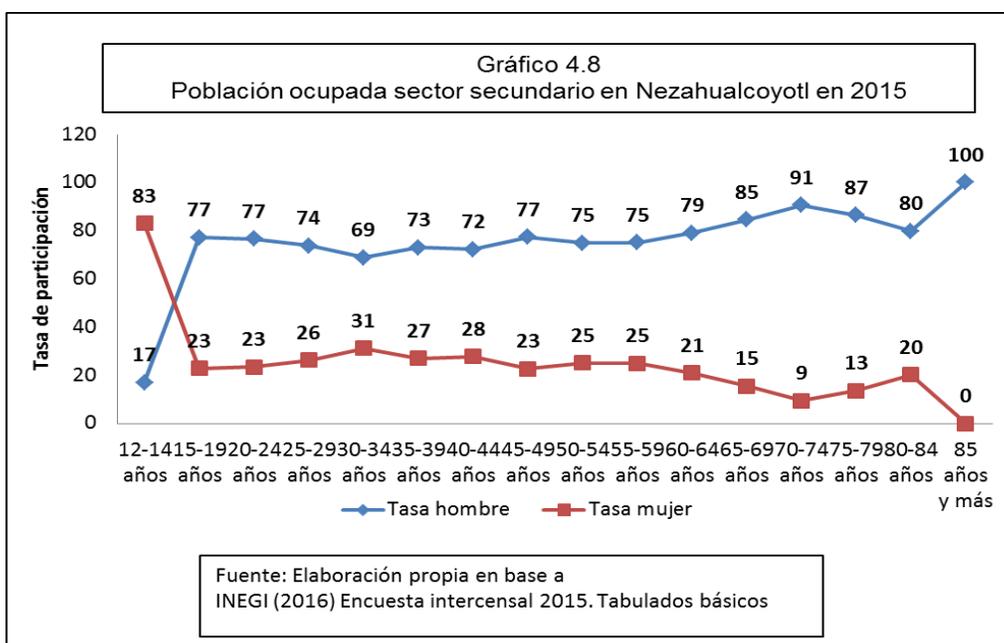
Las tasas de participación de la población ocupada en el sector secundario en Nezahualcóyotl presento en general la misma tendencia pero con características específicas como fue que la población de 12 a 14 años tuvo su participación más alta en las mujeres con 83% mientras que los hombres participaron en un 17%. Conforme aumento la edad estas tasas se intercambiaron y el hombre aumento su participación en el grupo de 15 a 19 años con 77% mientras que la mujer disminuyo a 23%. (Gráfico 4.8)

Al seguir incrementando la edad la participación del hombre llego a un 69% la cual representa la menor tasa de participación en el grupo de 30 a 34 años, mientras que la mujer en este mismo grupo presento su mayor tasa de participación con 31%. (Gráfico 4.8)

A partir del grupo de 35 a 39 años la participación del hombre retomo su incremento de 73% hasta el grupo de 85 años y más con el 100% de participación. A pesar de que el hombre tuvo una desaceleración en la participación en el grupo de 80 a 84 años, al final del grupo de edad su participación domino en este sector. (Gráfico 4.8)

La mujer por su parte en el grupo de 35 a 39 años y de 40 a 44 años tuvo un ligero decremento y posteriormente aumento en su participación ya que de 27% aumento a 28%. Este leve decremento se relacionó con la etapa de fecundidad o matrimonio. (Gráfico 4.8)

En los siguientes grupos continuó mostrando esta tendencia alcista y de reducción para situarse a partir del grupo de 50 a 54 la reducción de la participación hasta el grupo de 80 a 84 años con 20%. Nuevamente la salida de la mujer es un grupo de edad antes que el hombre. (Gráfico 4.8)



En cuanto a la participación de la población ocupada de Nezahualcóyotl en base a su estado civil, en general presento la misma tendencia de una mayor participación de los hombres casado con 85%, continuando con la de los hombres solteros con 68%. Las mujeres solteras participaron con un 32% y finalmente las mujeres casadas participaron en un 15% dentro de su grupo. (Cuadro 4.11)

La participación por grupos de edad mostro nuevamente que los hombres casados de 60 años y más tuvieron la más alta tasa de participación con un 91%, en segundo lugar la población masculina soltera joven de 12 a 29 años participo en un 73%, en tercer lugar las mujeres solteras de 30 a 59 años tuvieron la participación del 36% dentro de su grupo de edad y finalmente las mujeres casadas de 12 a 29 años y de 30 a 59 años ambos grupos tuvieron la misma tasa de participación de 16% siendo las más altas dentro de sus grupos de edad y población. (Cuadro 4.11)

Cuadro 4.11										
Población ocupada sector secundario y estado civil en Nezahualcoyotl 2015										
	Solteros					Casados				
Grupos de edad	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa
12 a 29 años	15,107	11,091	73	4,016	27	2,936	2,471	84	465	16
30 a 59 años	27,167	17,408	64	9,759	36	23,045	19,448	84	3,597	16
60 años y más	2,475	1,748	71	727	29	3,894	3,534	91	360	9
Total	44,749	30,247	68	14,502	32	29,875	25,453	85	4,422	15

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

La participación de la mujer en base al número de hijos presento nuevamente una mayor participación de la mujer sin hijos o con un hijo en un 51%, en segundo lugar las mujeres de 2 a 3 hijos tuvo una participación de 39% y finalmente las mujeres de 4 hijos o más tuvo una participación de 10%. (Gráfico 4.12)

Las tasas de participación de la mujer y el número de hijos por grupos de edad dio como resultados que las mujeres de 12 a 29 años sin hijos o con un hijo tuvieron la mayor participación en la ocupación en el sector secundario con 83%, le siguió en importancia las mujeres de 30 a 59 años con 2 a 3 hijos con una tasa de participación de 47%. Finalmente las mujeres de 60 años con 4 hijos o más tuvieron una participación de 41% siendo la más alta de su grupo de edad. (Cuadro 4.12)

Cuadro 4.12							
Población ocupada en el sector secundario y número de hijos en Nezahuacoyotl 2015							
Grupos de edad	Total	Número de hijos					
		0 a 1 hijos	Tasa	2 a 3 hijos	Tasa	4 hijos y más	Tasa
12 a 29 años	4,378	3,620	83	701	16	57	1
30 a 59 años	13,030	5,483	42	6,175	47	1,372	11
60 años y más	1,072	350	33	282	26	440	41
Total	18,480	9,453	51	7,158	39	1,869	10

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

4.4 Características sociodemográficas de la población ocupada en el sector terciario en cuatro localidades de un millón y más de habitantes del DF y Estado de México en 2015

En el siguiente subcapítulo se realiza un análisis descriptivo de las características sociodemográficas de la población ocupada en el sector terciario de las cuatro localidades del ZMVM que se están estudiando.

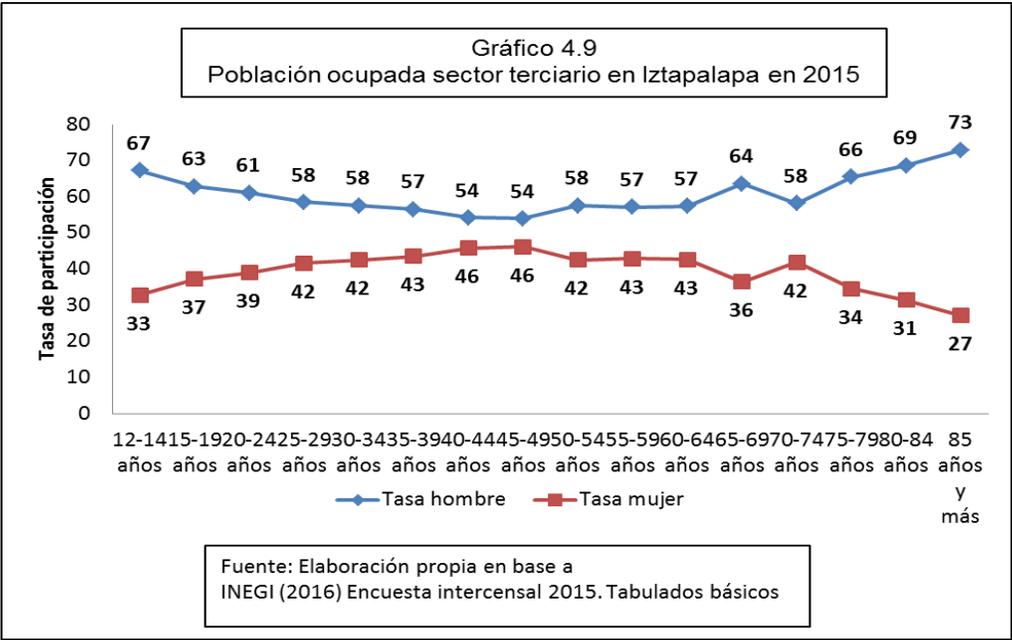
4.4.1 Iztapalapa

En base a los resultados indicados en la Encuesta intercensal de 2015, el sector terciario en Iztapalapa ocupó a 625, 860 personas de las cuales 359,008 fueron hombres y 266,852 mujeres.

Las tasas de participación de esta población en los grupos de edad de 12 a 14 años fue de 67% en el caso de los hombres y de 33% en el caso de las mujeres. Al incrementar la edad la participación del hombre fue disminuyendo mientras que la mujer fue incrementando. (Gráfico 4.9)

El hombre llegó a su punto más bajo de participación en el grupo de 40 a 44 años y 45 a 49 años con 54%, mientras que la mujer en este mismo grupo llega a una tasa de participación de 46% la cual representa la más alta de todos los grupos de edad. (Gráfico 4.9)

A partir del grupo de 50 a 54 años la población ocupada masculina retomó un crecimiento en la participación de 58%, mientras que la mujer comenzó a disminuir a 42%. En los subsecuentes grupos de edad tanto de hombres como de mujeres se dieron variaciones de aumento y reducción para finalmente llegar al grupo de 85 años y más con 73% de participación del hombre y un 27% de las mujeres. (Gráfico 4.9)



Por su parte el estado civil presentó una tendencia similar a la del promedio general de las cuatro localidades del mismo sector, es decir el hombre casado fue el que más participación tuvo con un 66%, siguiendo en importancia los hombres

solteros con 52% del total de solteros, la mujer soltera presento el 42% de participación y finalmente la mujer casada tuvo un 34% de participación de la población ocupada casada. (Cuadro 4.13)

En cuanto a la participación de la población por grupos de edad, los hombres casados de 60 años y más fueron los que presentaron la mayor participación con 74%, continuaron los hombres solteros jóvenes de 12 a 29 años con 59% de participación dentro de la población soltera. Las mujeres solteras de 60 años y más tuvieron la mayor participación con 58% y finalmente las mujeres casadas jóvenes de 12 a 29 años con 37%. (Cuadro 4.13)

Cuadro 4.13										
Población ocupada en el sector terciario y estado civil en Iztapalapa 2015										
Grupo de edad	Solteros				Casados					
	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa
12 a 29 años	136,114	80,906	59	55,208	41	22,593	14,266	63	8,327	37
30 a 59 años	225,858	109,027	48	116,831	52	188,680	123,413	65	65,267	35
60 años y más	23,026	9,755	42	13,271	58	28,386	21,026	74	7,360	26
Total	384,998	199,688	52	185,310	48	239,659	158,705	66	80,954	34

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

Con respecto al número de hijos, la participación de las mujeres sin hijos o con un hijo continuaron representando la mayor tasa con 48%, siguiendo muy cerca esta participación las mujeres de 2 y 3 hijos tuvieron un 41% de participación y finalmente las mujeres con 4 hijos o más fueron las que tuvieron una menor participación con 11%. (Cuadro 4.14)

Respecto al número de hijos por grupos de edad la población joven de 12 a 29 años sin hijos o con uno fueron las que más participación tuvieron con 84%, siguieron las mujeres de 30 a 59 años con 50% de participación y finalmente las

mujeres con 4 hijos o más de 60 años y más con una tasa de participación de 42%. (Cuadro 4.14)

Cuadro 4.14							
Población femenina ocupada en el sector terciario y número de hijos en Iztapalapa 2015							
Grupos de edad	Número de hijos						
	Total	0 a 1 hijos	Tasa	2 a 3 hijos	Tasa	4 hijos y más	Tasa
12 a 29 años	61,940	51,742	84	9,432	15	766	1
30 a 59 años	180,021	69,854	39	89,858	50	20,309	11
60 años y más	20,388	3,410	17	8,411	41	8,567	42
Total	262,349	125,006	48	107,701	41	29,642	11

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

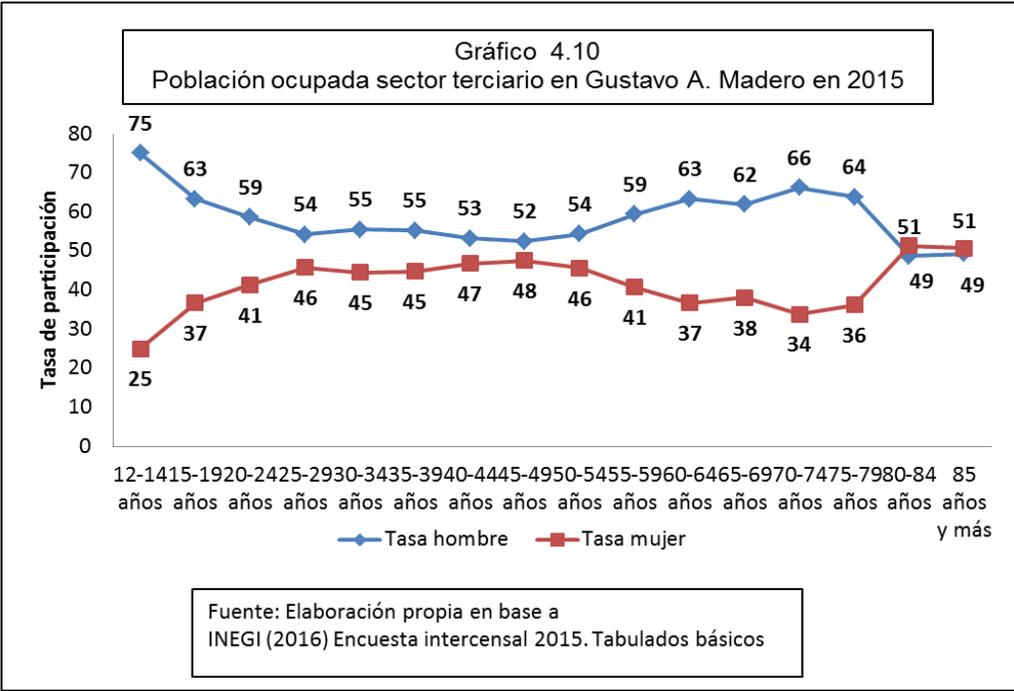
4.4.2 Gustavo A. Madero

La Encuesta Intercensal de 2015 indicó que la población ocupada en el sector terciario de la localidad de Gustavo A. Madero fue de 401,467 personas de las cuales 224,710 fueron hombres y 176,757 mujeres.

Las tasas de participación de la población por grupos de edad de 12 a 14 años en el sector terciario nuevamente mostro una mayor participación de los hombres con un 75% mientras que las mujeres con un 25%. Al incrementa la edad la participación del hombre fue disminuyendo llegando al punto más bajos de 52% en el grupo de 45 a 49 años. Como contraparte las mujeres fueron incrementando su participación llegando al máximo en el grupo de 45 a 49 años con 48%. (Gráfico 4.10)

A partir del grupo de 50 a 54 años y hasta el de 75 a 79 años el hombre empezó a incrementar su participación de 54% a 64%. Mientras que la mujer comenzó a reducir de 46% a 36%. En el grupo de 80 a 84 años y el de 85 años y

más la participación de hombres y mujeres se acercan más, de tal forma que el hombre presento tasas de participación del 49% en ambos grupo mientras que la mujer llego a 51% en ambos grupos de edad. En este caso la participación de la mujer de 85 años y más es mayor que la del hombre. (Gráfico 4.10)



En cuanto a la participación por estado civil de la población ocupada en el sector terciario en Gustavo A Madero, nuevamente los hombres casados tuvieron la mayor tasa de participación de su grupo con 65%, le siguieron en importancia los hombres solteros con 50% y las mujeres solteras con la misma tasa de participación que los hombres 50%. Finalmente la población de mujeres casadas tuvo la menor tasa de participación con 35%. (Cuadro 4.15)

En cuanto a las tasas de participación por grupos de edad los resultados obtenidos mostraron que la población masculina casada de 60 años y más tuvo la mayor participación con 79%, mientras que la población joven masculina de 12 a 29 años sin hijos o con un hijo y las mujeres solteras de 60 años y más tuvieron la misma tasa de participación con 56%. Finalmente las mujeres casadas de 12 a 29 años tuvieron la mayor tasa de participación con un 40% dentro de su grupo. (Cuadro 4.15)

Cuadro 4.15										
Población ocupada en el sector terciario en Gustavo A. Madero 2015										
	Solteros				Casados					
Grupos de edad	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa
12 a 29 años	79,738	44,819	56	34,919	44	14,083	8,492	60	5,591	40
30 a 59 años	149,736	71,790	48	77,946	52	121,041	76,514	63	44,527	37
60 años y más	16,596	7,295	44	9,301	56	19,574	15,476	79	4,098	21
Total	246,070	123,904	50	122,166	50	154,698	100,482	65	54,216	35

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

La inserción de la mujer en la actividad laboral de acuerdo al número de hijos presento como resultados generales que la población femenina sin hijos o con un hijo tuvo la mayor tasa de participación con 52%, siguiendo en importancia las mujeres de 2 a 3 hijos con 39%, finalmente las mujeres con 4 hijos o más tuvieron la menor tasa de participación con 9%. (Cuadro 4.16)

Por grupos etarios de edad las tasas de participación más notables de cada grupo se observaron en primer lugar las mujeres jóvenes de 12 a 29 años sin hijos o con un hijo con 87%, siguiendo las mujeres de 30 a 59 años con 2 a 3 hijos con una tasa de 48% y finalmente las mujeres de 60 años y más con 4 hijos o más con 39% de participación. (Cuadro 4.16)

Cuadro 4.16							
Población femenina ocupada sector terciario y número de hijos Gustavo A madero 2015							
Número de hijos							
Grupos de edad	Total	0 a 1 hijos	Tasa	2 a 3 hijos	Tasa	4 hijos y más	Tasa
12 a 29 años	39,888	34,674	87	4,891	12	323	1
30 a 59 años	121,205	52,307	43	58,261	48	10,637	9
60 años y más	13,154	2,914	22	5,144	39	5,096	39
Total	174,247	89,895	52	68,296	39	16,056	9

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

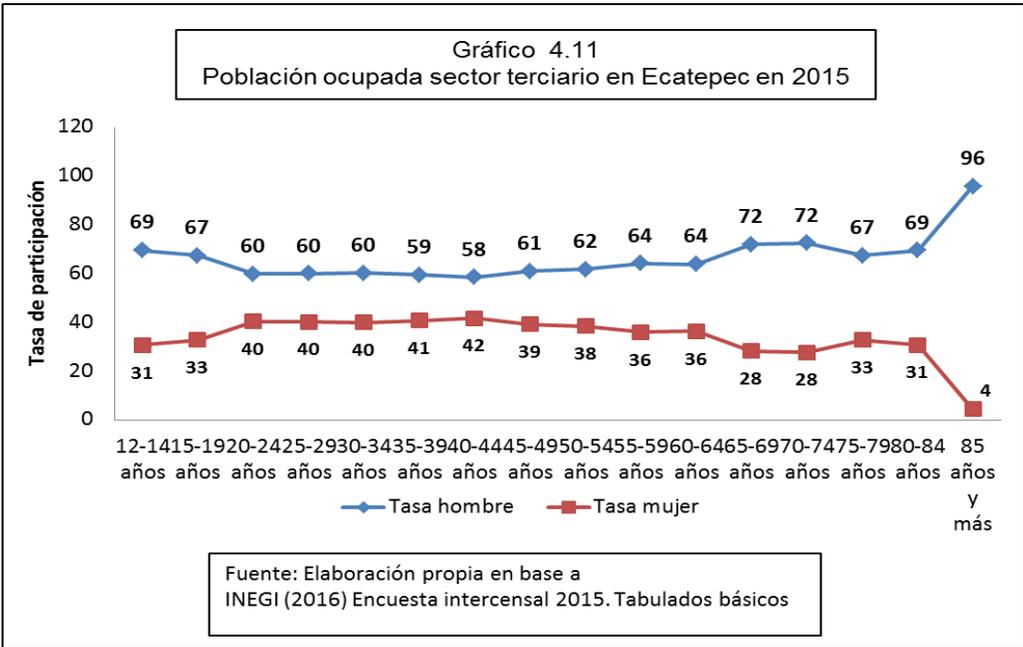
4.4.3 Ecatepec

La población ocupada de Ecatepec en el sector terciario de acuerdo con la Encuesta Intercensal de 2015 fue de 496,990 personas de las cuales 303,050 fueron hombres y 193,940 fueron mujeres. Las tasas de participación en el grupo de 12 a 14 años indico que los hombres tuvieron un 69% mientras que las mujeres el 31% restante. (Gráfico 4.11)

Al incrementar la edad las población masculina fue disminuyendo su participación llegando a su nivel más bajo de 58% en el grupo de 40 a 44 años, en este mismo grupo las mujeres presentaron su nivel más alto de participación con 42%. (Gráfico 4.11)

A partir del grupo de 45 a 49 años el hombre aumenta su participación de 61% acelerándose más en el grupo de grupo de 65 a 69 años que llega un 72% para finalmente llegar al grupo de 85 años y más con 96%. (Gráfico 4.11)

La mujer por su parte a partir del grupo de 45 a 49 años comenzó a disminuir su participación de 39% a 28% en el grupo 65 a 69 años para terminar en el grupo de 85 años y más con una participación de 4%. (Gráfico 4.11)



En cuanto a la participación de la población ocupada en el sector terciario de acuerdo a su estado civil presento características similares al promedio general, es decir la población ocupada masculina casada fue la que mayor participación tuvo con 70%, después los hombres solteros tuvieron una participación de 54%. Las mujeres solteras tuvieron una tasa de participación de 46% y finalmente las mujeres casadas tuvieron una participación de 30%. (Cuadro 4.17)

Los resultados obtenidos de la participación de la población ocupada por grupos de edad indicaron que de la población masculina casada de 60 años y más fueron los que mayor tasa de participación tuvieron con 79%. Los hombres solteros de 12 a 29 años siguieron en importancia con una tasa de 60%. Las mujeres solteras de 60 años y más representaron la mayor tasa de participación de su grupo con 51% y finalmente las mujeres jóvenes de 12 a 29 años presentaron una tasa de participación de 33% dentro de su grupo de población de mujeres casadas. (Cuadro 4.17)

Cuadro 4.17										
Población ocupada en el sector terciario y estado civil en Ecatepec 2015										
Grupos de edad	Solteros					Casados				
	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa	Total	Hombre	Tasa	Mujer	Tasa
12 a 29 años	110,883	66,055	60	44,828	40	21,306	14,217	67	7,089	33
30 a 59 años	161,983	82,954	51	79,029	49	166,121	115,195	69	50,926	31
60 años y más	13,716	6,752	49	6,964	51	22,487	17,668	79	4,819	21
Total	286,582	155,761	54	130,821	46	209,914	147,080	70	62,834	30

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

La participación de la mujer en base al número de hijos dio como resultado que la mujer sin hijos o con un hijo tuvo una tasa de participación de 46%, las mujeres de 2 a 3 hijos tuvo una tasa de participación de 41% y finalmente las mujeres de 4 hijos o más tuvo una participación de 13%. (Cuadro 4.18)

La participación por grupos de edad dio como resultados que las mujeres sin hijos o con uno de 12 a 29 años de edad tuvieron la mayor tasa de participación de 84%. Las mujeres de 30 a 59 años con 2 a 3 hijos tuvieron un 51% siendo el más alto en su grupo de edad y finalmente las mujeres de 60 años y más con 4 hijos o más tuvieron un 48% de participación siendo el más alto de su grupo. (Cuadro 4.18)

Cuadro 4.18							
Población ocupada en el sector terciario y número de hijos en Ecatepec 2015							
Número de hijos							
Grupos de edad	Total	0 a 1 hijos	Tasa	2 a 3 hijos	Tasa	4 hijos y más	Tasa
12 a 29 años	50,109	42,106	84	7,624	15	379	1
30 a 59 años	128,087	44,647	35	65,241	51	18,199	14
60 años y más	11,411	1,384	12	4,552	40	5,475	48
Total	189,607	88,137	46	77,417	41	24,053	13

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

4.4.4 Nezahualcóyotl

De acuerdo con los resultados de la Encuesta Intercensal de 2015 el sector terciario en Nezahualcóyotl ocupó una población de 350,243 personas de los cuales 205,961 fueron hombres y 144,282 fueron mujeres. Esta población tuvo una tasa de participación similar a la del promedio general de las cuatro localidades.

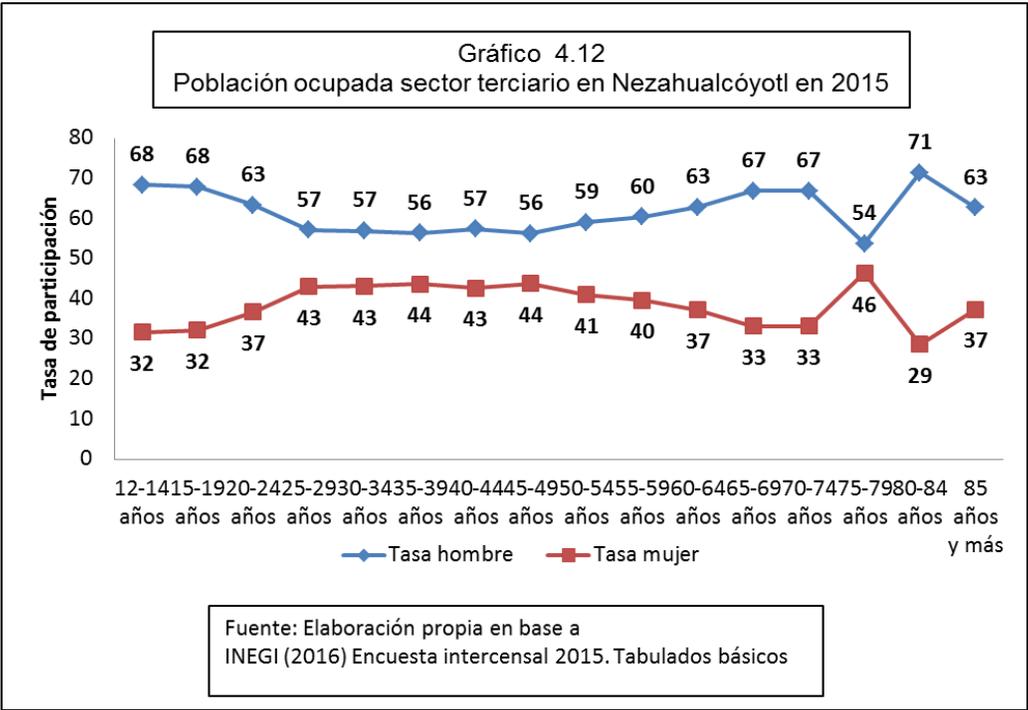
Dentro de los grupos específicos de población los hombres de 12 a 14 años tuvieron una mayor tasa con 68% mientras que las mujeres con 32%. El incremento de la edad llevó a una reducción de la participación del hombre llegando en un primer momento a 56% en el grupo de edad de 35 a 39 años volviendo a incrementar y posteriormente a disminuir a un 56% en el grupo de 45 a 49 años. (Gráfico 4.12)

A partir del grupo de 50 a 54 años comenzó a incrementar la participación del hombre de 59% acelerándose en el grupo de 65 a 69 años con una participación de 67% para llegar al grupo de 85 años y más con 63%. (Gráfico 4.12)

En el caso de la mujer al incremento la edad se dio un aumento de 44% en el grupo de 35 a 39 años. Posteriormente disminuyó para volver a aumentar a este mismo porcentaje de 44% en el grupo de 45 a 49 años. (Gráfico 4.12)

A partir del grupo de 50 a 54 años la participación de la mujer comenzó a declinar de 41% llegando al grupo de 65 a 69 años con un 33% y finalmente al grupo de 85 años y más con 37%. (Gráfico 4.12)

Cabe señalar que tanto la participación del hombre como de la mujer tienen una segunda reducción y aumento acentuado en el grupo de 75 a 79 años con una tasa de 54% en el hombre y 46% en la mujer para aumentar en el siguiente grupo a 71% el hombre y 29% las mujeres. (Gráfico 4.12)



La participación de la población ocupada en base a su estado civil dio resultados similares al promedio general, la población masculina casada fue la de mayor tasa con 68%, siguiendo en importancia los hombres solteros con 53%, en

tercer lugar las mujeres solteras con 47% y finalmente las mujeres casadas con 32%. (Cuadro 4.19)

La participación de la población ocupada en el sector terciario y su estado civil por grupo de edad presento resultados como que los hombres casados de 60 años y más son los de mayor tasa con 77%, siguieron los hombres solteros de 12 a 29 años con 61%. Las mujeres solteras de 60 años y más tuvieron una participación de 55% mientras que las mujeres casadas de 12 a 29 años tuvieron una participación de 38% dentro de su grupo y condición civil. (Cuadro 4.19)

Cuadro 4.19						
Población ocupada sector terciario y estado civil en Nezahualcoyotl 2015						
	Solteros			Casados		
Grupos de edad	Total	Hombre Tasa	Mujer Tasa	Total	Hombre Tasa	Mujer Tasa
12 a 29 años	73,708	44,603 61	29,105 39	14,365	8,889 62	5,476 38
30 a 59 años	124,248	61,167 49	63,081 51	108,398	72,469 67	35,929 33
60 años y más	12,057	5,466 45	6,591 55	16,966	13,113 77	3,853 23
Total	210,013	111,236 53	98,777 47	139,729	94,471 68	45,258 32

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos

La participación de la mujer en el sector terciario y el número de hijos dio como resultado que la las mujeres sin hijos o con un hijo tuvieron una participación del 48%, siguiendo en importancia las mujeres de 2 a 3 hijos con una tasa de participación de 40% y finalmente las mujeres de 4 hijos o más tuvieron una participación de 12%. (Cuadro 4.20)

Los resultados de la participación de la población ocupada femenina y el número de hijos por grupos de edad, dio como resultado que las mujeres jóvenes de 12 a 29 años tuvieron la mayor participación con 83%, seguidos de las mujeres de 30 a 59 años con 2 a 3 hijos que participo con un 49% y finalmente las mujeres

de 60 años y más con 4 hijos o más fueron las que tuvieron la mayor participación con 53% dentro de su grupo de edad. (Cuadro 4.20)

Cuadro 4.20							
Población ocupada en el sector terciario y número de hijos en Nezahuacoyotl 2015							
Grupos de edad	Total	Número de hijos					
		0 a 1 hijos	Tasa	2 a 3 hijos	Tasa	4 hijos y más	Tasa
12 a 29 años	33755	27954	83	5467	16	334	1
30 a 59 años	97433	38013	39	47602	49	11818	12
60 años y más	10237	1693	17	3075	30	5469	53
Total	141425	67660	48	56144	40	17621	12
Fuente: Elaboración propia en base a							
INEGI (2016) Encuesta intercensal 2015. Tabulados básicos							

CONCLUSIONES

El mercado de trabajo es y ha sido el lugar donde confluyen la oferta (población trabajadora) y la demanda (las empresas, instituciones que crean los empleos) de trabajo. La oferta ha dependido de la demanda y esta a su vez se encuentra alineada a la dinámica económica que el modelo de desarrollo aplica en cada etapa histórica.

En el mercado de trabajo se presentan las empresas ofreciendo empleos y demandando población trabajadora con características específicas como suele ser la edad, el sexo y el estado civil que son parte de sus características sociodemográficas.

Durante el periodo de 2010 y 2015 en México se establecía una dinámica económica cuya base teórica se define en el Neoliberalismo, las características que el mercado laboral desde la demanda ofreció y hasta este momento sigue ofreciendo están alineadas con la flexibilidad laboral.

Dando respuesta a los objetivos y la hipótesis planteada en el trabajo se puede concluir respecto a la oferta en el mercado de trabajo en 2010 y 2015 que la población en edad de trabajar está conformada por hombres y mujeres desde la edad infantil de 12 años hasta adultos mayores de 85 años.

Estos resultados muestran que aunque la edad legal para trabajar es de 14 y 15 años, existe una parte de la población infantil que está laborando, siendo en mayor medida la tasa de participación de los niños que las niñas.

Por otra parte el aumento de la esperanza de vida que se refleja en el incremento de la edad de la población ha llevado a una prolongación de la población trabajadora en el mercado laboral, llegando a los 85 años y más con una parte de la población ocupada.

La estructura de la población muestra una alta participación de la población joven y adulta en edad de trabajar siendo esta población mayor que la población dependiente se puede determinar que se encuentra en una etapa de bono demográfico. A pesar de este momento de bono demográfico entre 2010 y 2015

la tasa de actividad de la PEA se redujo de 53% a 50% a nivel nacional y de 56% a 54% a nivel urbano. Esto indica que se pasó a una mayor tasa de inactividad de la población en edad de trabajar dando como resultado un aumento de la PNEA.

La participación de la PEA es notoria desde la población infantil de 12 a 14 años hasta la población de adultos mayores de 85 años y más. Dentro de estos distintos grupos de edad la mayor participación de la PEA fue en los grupos de 35 a 39 años y 40 a 44 años con 71% y 70% a nivel nacional y de 76% a 75% a nivel urbano en los años de 2010 y 2015 respectivamente, esto muestra que la mayor participación de la PEA se dio en las localidades urbanas.

En cuanto a las tasas de ocupación entre 2010 y 2015 hubo un incremento de 95% a 96% tanto a nivel nacional como a nivel urbano, mientras que la tasa de desocupación se redujo de 5% a 4%. A pesar de este aumento tomemos en cuenta que es población ocupada no calidad de empleos.

El grupo de 85 años y más a nivel nacional tuvo una reducción en su tasa de participación de 96% a 95% entre 2010 y 2015. Mientras que a nivel urbano no hubo cambio y se mantuvo con un 98% el cual es mayor que nacional.

Estos datos muestran que está aumentando la población ocupada y que en las localidades urbanas la participación de la población en edades de 75 años y más que rebasan la esperanza de vida siguen estando activas.

La tasa de actividad de la PEA por sexos mostro una diferencia marcada entre el hombre y la mujer en 2010 y 2015. La población trabajadora urbana masculina tuvo una reducción en su tasa de actividad de 74% a 70% propiciando con esto un aumento de la inactividad de 26% a 30%.

En el caso de las mujeres su tasa de actividad se mantuvo en un 40% en estos dos años, por lo cual su tasa de inactividad económica fue de 60%. Como resultado en conjunto es observable como la participación económica de los hombres sigue siendo superior comparado con las mujeres.

Respecto a las tasas de ocupación por sexos en 2010 y 2015 en el caso de los hombres fueron de un 95%, mientras que las mujeres fueron de 97% respectivamente. Lo cual refleja que la mayor población en busca de empleo o desempleada fueron los hombres.

Al analizar su comportamiento por grupos de edad en 2010 se observó que el ingreso del hombre además de superior es más acelerado que la mujer en el mercado laboral. Lo cual se observa en el grupo de 30 a 34 años y hasta el grupo de 40 a 44 años el hombre se encuentra al 97% de participación de su población trabajadora, mientras que la mujer está al 57% sin contar que en 2010 todavía era visible una salida temporal de la mujer del mercado de trabajo.

Para 2015 la tasa de ocupación más alta en el caso de los hombres fue nuevamente en los grupos de edad de 30 a 34 años pero en la tasa de participación disminuyó a 95%, mientras que la mujer su máximo fue en el grupo de 30 a 34 años con un 57% el mismo porcentaje que en 2010, pero ahora la mujer ya no mostró salida temporal sino una caída en su tasa de participación desde el grupo de 35 a 39 años, lo cual muestra que la participación del hombre también es más prolongada que la de la mujer.

La supremacía en la participación del hombre, es notoria en todas las actividades de la dinámica económica. En el caso de las actividades del sector secundario y terciario que son los que componen el mercado de trabajo urbano el hombre conservó esa alta integración.

En el sector secundario la participación masculina representó prácticamente el doble de la mujer, en el sector terciario que es donde se encuentra la mayor participación de la población ocupada femenina, el hombre sigue presentando la mayor tasa de participación y porcentaje de población ocupada.

Los resultados observados acerca de las características sociodemográficas de la población en los mercados de trabajo urbanos en 2015 de las cuatro localidades de la ZMVM fueron.

En el sector secundario participan hombres y mujeres desde los 12 a 14 años, en el caso de los hombres su participación llega hasta los 85 años y más y en el caso de las mujeres su participación es más corta llegando al grupo de 80 a 84 años.

El porcentaje de población masculina ocupada urbana en el sector secundario es más del doble de la mujer, de tal forma que el grupo de edad con el mayor porcentaje de población es de 35 a 39 años con el 9.8% de la población total ocupada masculina, mientras que la mujer en este mismo grupo de edad tiene el más alto porcentaje de población con el 3.5% de la población femenina ocupada en este mismo sector.

Las diferencias en las tasas de participación por grupos de edad en el caso de los hombres parten del grupo de 12 a 14 años con un 82% de la población infantil dando como resultado que la población infantil femenina ocupada en este sector sea de 18%. A pesar de la alta participación del hombre, la mujer muestra un crecimiento más acelerado en el sector secundario el cual llega al grupo de 40 a 44 años a su punto más alto de participación con 26% para iniciar su descenso.

La caída en la tasa de participación de la mujer marca el aumento en la participación del hombre que en este mismo grupo de edad de 40 a 44 años tiene la tasa más baja con 74% para llegar al grupo de 85 años y más con un 100% de participación de su población ocupada masculina en este sector.

En el caso del sector terciario la población ocupada está integrada por hombres y mujeres que participan en el mercado de trabajo desde el grupo de 12 a 14 años hasta el grupo de 85 años y más. La población ocupada femenina en este sector es mayor pero, los hombres siguen representando un porcentaje mayor de la población ocupada.

La pirámide de población muestra que el porcentaje más alto se encuentra en el grupo de 30 a 34 años con un 7.6% de la población ocupada masculina, en el sector terciario, mientras que la mujer su mayor porcentaje está en el grupo de 40 a 44 años con un 5.7%.

La intensidad con que la población ocupada en el sector terciario se integró en el caso de los hombres fue desde el grupo de 12 a 14 años con un 69% en consecuencia la tasa de participación fue de 31%. Mientras que la mujer llegó a su máximo de participación en el grupo de 45 a 49 años con 44%, el hombre en este mismo grupo es mínima su participación con 56% cifra que sigue siendo mayor a la de la mujer.

En cuanto a la integración de la población ocupada de las cuatro localidades urbanas de la ZMVM por grupos de edad y estado civil fue en primer lugar en los hombres casados de 60 años y más en segundo los hombres jóvenes solteros de 12 a 29 años. Cabe señalar que estos mismos resultados se observaron en ambos sectores económicos el secundario y terciario.

En el caso de las mujeres fue diferente, debido a que la mujer en el sector secundario tiene una participación más corta su mayor tasa de participación fue de las mujeres solteras de 30 a 59 años, mientras que de las casadas las del grupo de 12 a 29 años fueron las que más participaron. Por su parte las mujeres del sector terciario solteras de 60 años y más las que están en primer lugar y de las mujeres casadas las de 12 a 29 años son las que más participan.

En el caso de las mujeres en ambos sectores es notorio que las jóvenes de 12 a 29 años sin hijos o con uno son las que más participan. Mientras que las mujeres de 60 años y más con más de 4 hijos fueron las que menos participaron.

De forma independiente cada localidad de las que se estudiaron presentaron características particulares por ejemplo en Iztapalapa y Gustavo A. Madero la población de solteros de 60 años y más fue la que mayor participación tuvo en el sector secundario.

Otros casos extraordinarios al promedio fueron en la Gustavo A Madero las mujeres de 2 y 3 hijos de 60 años y más son las que más participan. En Ecatepec la participación de las mujeres en el sector secundario se termina dos grupos de edad antes que los hombres. En Nezahualcóyotl la participación de las mujeres de 12 a 14 años es mayor que la de los hombres.

En el caso del sector terciario las peculiaridades de cada localidad mostraron que en Gustavo A. Madero la participación de las mujeres de 85 años y más fue mayor que la de los hombres en ese mismo grupo de edad.

Los resultados muestran que no solo las características socioeconómicas determinan el ingreso de la población en los mercados de trabajo urbanos, sino las características sociodemográficas afines a los empleos que la demanda ofrece ya que aunque exista un hombre y una mujer con la misma condición educativa, el mercado está demandando en mayor medida hombres o mujeres con ciertas características de cierta edad y estado civil, lo cual se observa con la alta participación en el caso del hombre casado y en el de la mujer soltera.

La participación del hombre en el sector secundario sin duda es dominante llegando hasta edades de 85 años y más, pero para la mujer su participación menor y su permanencia es más corta.

La flexibilidad que el sector terciario presenta ha llevado a una participación casi en igualdad entre hombres y mujeres hasta la edad de 85 años y más, a pesar de ser un sector en el que la participación de la mujer se concentra más, el hombre sigue siendo dominante en cuanto al volumen de población que participa.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar Martínez, Silvia (2001) *El papel de la política industrial en México, en un contexto de apertura comercial 1986-1997*. Tesis Economía. Universidad Nacional Autónoma de México.

Alba, Francisco y Potter, Joseph (1986) *Población y Desarrollo en México: una síntesis de la experiencia reciente*. en Estudios Demográficos y Urbanos. Colegio de México Vol.1 Núm.1.

Alós Moner, Ramón (2008) *Segmentación de los mercados de trabajo y relaciones laborales. El sindicalismo ante la acción colectiva*. En Cuadernos de Relaciones Laborales 2008, 26, núm. 1. Pgs. 123-148. Universidad de Barcelona.

Anima Puentes, Santi y Guerrero Flores, Vicente (2001) *El sector público en México: de la sustitución de importaciones a la sustitución de exportaciones*. en Momento Económico núm. 117. Septiembre – octubre. Universidad Nacional Autónoma de México.

Astudillo, Marcela y Paniagua Ballinas, Jorge F. (2012) *Fundamentos de economía*. Instituto de Investigaciones Económicas UNAM. 1er edición.

Bruegilles Carole y Olivia Samuel (2004) “Formación de parejas y vida fecunda en México”. En Coubès Marie – Laure; Zavala de Cosío María Eugenia y Zenteno Rene. *Cambio demográfico y social en el México del siglo XX una perspectiva de historia de vida*. Colegio de la Frontera norte, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, H. Cámara de diputados. México

Carrasco, Inmaculada, et al.,(2011) *Diferentes desarrollos del mercado de Trabajo. Tendencias y nuevos desarrollos de la Teoría económica*. En Revista ICE. Enero - febrero no. 858. Pgs. 89- 102.

Chávez, Ana María (2016) *La migración interna en México*. Acervo de la biblioteca jurídica virtual. Instituto de Investigaciones Jurídicas. Universidad Nacional

Autónoma de México. Pg. Web. <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2638/14.pdf>
Fecha de consulta 13 de enero 2016

Cruz Roa José y Herrera Paola (2011) *El empleo en México. El modelo de sustitución de importaciones (ISI) al modelo de libre mercado*. Economía y Sociedad. vol. XVII, núm. 27, enero- junio. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México

Colmenares, Francisco (2008) *Petróleo crecimiento económico en México 1938-2006*. Economíaunam vol. 5 núm. 15. Universidad Nacional Autónoma de México

Coll-Hurtado, Atlántida y Córdova y Ordoñez, Juan. (2006). *La globalización y el sector servicios en México*. Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía. Núm. 61. Universidad Nacional Autónoma de México

CONAPO (2016) *Proyecciones de población 1990-2010*. Indicadores demográficos. <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones>. Fecha de consulta: 11/12/2016

CONAPO (2016) *Proyecciones de población 2010-2030*. Indicadores demográficos. <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones>. Fecha de consulta: 11/12/2016

De la Fuente Fernández Santiago. (2016) *Análisis conglomerados*. consulta en línea

<http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/SEGMENTACION/CONGLOMERADOS/conglomerados.pdf>. Fecha de consulta 17 de noviembre 2016

Douglas, Lawrence y Hansen, Taylor (2003) *Los orígenes de la industria maquiladora en México*. en Comercio exterior. Vol. 59. Núm. 7

Eco finanzas (2016) Consulta en línea: http://www.eco-finanzas.com/diccionario/M/MERCADO_DE_TRABAJO.htm. Fecha de consulta: 06/06/2016

Fernández Huerga, Eduardo (2010) *Teoría de la segmentación del mercado de trabajo: enfoques, situación actual y perspectivas del futuro*. En Investigación Económica LXIX (273).

Ferreiro Aparicio, Jesus, et al., (2015) *Una aplicación del modelo insiders – outsiders al mercado de trabajo español*. Universidad del País Vasco <http://www.ruct.uva.es/pdf/Revista%203/34105.pdf>. Fecha de consulta: 05 de mayo de 2015.

García Guzmán, Brígida (1999) Los problemas laborales de México a principios del siglo XXI. En Papeles de Población. Vol. 5, núm. 21. Universidad Autónoma del Estado de México.

Garza, Gustavo (2002) *Evolución de las ciudades mexicanas en el siglo XX*. en Notas. Revista de información y análisis núm. 19. Consulta en línea: <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Evolucion%20de%20las%20ciudades%20mexicanas.pdf>. Fecha de consulta: 29 de marzo 2016.

Garza, Gustavo (1992) *La urbanización: crisis económica y desarrollo urbano*. en Revista Demos número 5. Universidad Nacional Autónoma de México.

Gollás, Manuel (2003) *México, crecimiento con desigualdad y pobreza (de la sustitución de importaciones a los tratados de libre comercio con quien se deje*. en Centro de Estudios Económicos el Colegio de México. Documento de trabajo Núm. III-2003

Gómez Oliver, Luis (1978) *Crisis agrícola, crisis de los campesino*. en Comercio Exterior. Vol. 28. Núm. 6

Gracida, Elsa (1997) “La industria en México 1950-1980”. en Romero Sotelo, Ma. Eugenia (coord) *La industria mexicana y su historia siglo XVIII, XIX y XX*. Facultad de Economía. Universidad Nacional Autónoma de México.

Guillen, Arturo (2012) *México, ejemplo de las políticas anti – desarrollo del Consenso de Washington*. Estudios Avancados 26 (75)

Guillen Romo, Héctor (2013) *México: de la sustitución de importaciones al nuevo modelo económico*. Comercio Exterior vol. 63 núm. 4. Julio agosto.

Ibarra, David (2006) *La reconfiguración económica internacional*. Facultad de Economía. Universidad Nacional Autónoma de México

INEGI (2015) Encuesta Intecensal 2015. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México

INEGI (2015) Encuesta Intercensal 2015 síntesis metodológica y conceptual. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México

INEGI (2011) *Marco conceptual del Censo de Población y Vivienda 2010*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México

INEGI (2010) *Censos de Población y Vivienda 2010*. Tabulados básicos. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México. Página oficial. Página web: www.inegi.org.mx/. Fecha de consulta 25 de enero 2016.

INEGI (2010) *Censo de Población y Vivienda 2010*. Cuestionario ampliado. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México. Página oficial. Página web: www.inegi.org.mx/. Fecha de consulta 25 de enero 2016.

INEGI (2001) *Indicadores sociodemográficos de México 1930-2000*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México

Janssen, Eric (2005) *Concentración y segmentación de los mercados laborales en el México urbano. Un análisis por género*. En Papeles de población. Vol.11 núm. 46. Pgs. 45-78

Jarysz Chodowiecki, D^a Claudia (2014) *El Mercado de Trabajo desde una perspectiva institucionalista: los casos de España y Alemania*. Universidad de la laguna

Lagos, Ricardo (1994) *Que se entiende por flexibilidad laboral*. En Revista de la CEPAL. Número 54. Santiago de Chile

Diario Oficial de la Federación 1974 (2016) *Ley General de Población*. Consulta en línea http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lgp/LGP_orig_07ene74_ima.pdf. Fecha de consulta: 10 de enero del 2016

Lichtensztein, Samuel (2001) *Pensamiento económico que influyó en el desarrollo latinoamericano en la segunda mitad del siglo veinte*. En Comercio Exterior de febrero

Lopes Patarra, Neide (1973) *Transición demográfica: ¿Resumen histórico o teoría de población?*. En "Estudios demográficos y urbanos". COLMEX. Vol. 7. Núm. 01(19) enero abril. Colegio de México

Martínez, Miranda M. Dolores.(2016) *Análisis cluster en spss*. Universidad de Granada consulta en línea Página web: <http://www.ugr.es/~curspss/archivos/Cluster/cluster.pdf>. Fecha de consulta:10 de noviembre de 2016)

Martínez Rangel, Rubí y Soto Reyes Garmendia, Ernesto (2012) *El consenso de Washington la instauración de las políticas neoliberales en América Latina*. en Política y cultura. Núm.37. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco

Martínez Soria, Jesuswaldo (2008) *Empleo informal y segmentación del mercado de trabajo urbano en México*. Tesis departamento de economía aplicada. Universidad Autónoma de Barcelona.

Medina V., Margarita R. y Fonseca, María Do Carmo (2005) *Trayectoria de paradigmas que explican la fecundidad*. En *Desarrollo y Sociedad*. núm. 55. Primer semestre. Pgs. 57-100

Méndez Morales, José Silvestre (2005) *Fundamentos de Economía*. Mc. Graw Hill. 4ta edición

Moreno-Brid, Juan Carlos y Ros Bosch, Jaime (2010) *Desarrollo y crecimiento en la economía mexicana. Una perspectiva histórica*, Fondo de Cultura Económica.

Nájera Tejedor, Alberto; Vargas Simal, Diego; Tello de las Fuentes, Alberto; Pérez Álvarez, Pablo; Pérez Hernández, Ignacio; Martínez Hernández, Marcos (2016) *Teorías sobre el mercado de trabajo*. Consulta en línea: <https://www.wikispaces.com/file/view/Trabajo+definitivo+de+las+teorías..docx>.
Fecha de consulta: 20 de noviembre 2016

Negrete Prieto, Rodrigo (2011) *El indicador de la polémica recurrente: la tasa de desocupación y el mercado laboral en México*. En *Realidad, datos y espacios*. Revista internacional de estadística y geografía. Vol. 2 núm. 1. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Ordorica Mellado, Manuel (2014) *Hitos en el México demográfico contemporáneo y del mañana*. en CONAPO 40 años del Consejo Nacional de Población. CONAPO. México

Ortega Hernández, Alejandro; León Andrade, Marilú; Ramírez Valverde, Benito. (2010) *Agricultura y crisis en México: treinta años de políticas económicas neoliberales*. En *Ra Ximhai* Vol. 6 Núm.3 septiembre –diciembre Universidad Autónoma indígena de México.

Ortiz, Assael, *et al.*, (2011) *Antología de demografía y de estudios de población*. Tomo 1, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Pedrero, Mercedes (2009) *Las condiciones de trabajo a principios del siglo XXI. Presencia de las mujeres en el sector informal*. en Papeles de Población. Vol. 15 núm. 59. Universidad Autónoma del Estado de México.

Pedrero, Mercedes (2003) *Las condiciones de trabajo en los años noventa en México. Las mujeres y los hombres ¿ganaron o perdieron?*. en Revista mexicana de sociología. Año 65 núm. 4. IIS. Universidad Nacional Autónoma de México

Pedrero, Mercedes (1994) *La política de población y hechos registrados en materia de empleo*. En Papeles de Población. Núm. 4-5. Universidad Autónoma del Estado de México.

Pérez, Laura. *Enfoques teóricos para el análisis económico de las relaciones laborales*. Universidad Autónoma de Madrid. Página web: https://www.uam.es/personal_pdi/economicas/laurap/POL11/T2-Enfoquesteoricos.pdf. Fecha de consulta: 05 de mayo 2015

Petit Primera, José Gregorio (2013) *La teoría económica del desarrollo desde Keynes, hasta el nuevo modelo neoclásico del crecimiento económico*. En Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura. Vol. XIX núm. 1.

Pizarro Alcalde, Felipe (2010) *La teoría de la transición demográfica: recursos didácticos*. En Enseñanza de las ciencias sociales. Núm. 9. Pgs. 129-137

Ramírez García Telésforo y Aguado Ornelas Daniel (2013) "Determinantes de la migración de retorno en México, 2007-2009". En CONAPO. *La situación demográfica de México 2013*.

Rangel Glez. J. Walter y Cervera Flores Miguel (2015) *Distribución de la población por tamaño de localidad y su relación con el medio ambiente*. Consulta en línea

file:///C:/Users/68797/Documents/1%20TRABAJOFINAL%202/p-WalterRangel.pdf.

Fecha de consulta 18/10/2016

Rendón Teresa y Maldonado Víctor (2005) *Evolución reciente del trabajo de hombres y mujeres en México*. Comercio Exterior. Vol. 55 núm. 1.

Rendón, Teresa y Maldonado, Víctor (2004) *Feminización de la fuerza de trabajo en el México de principios de siglo*. Economía informa no. 324. Universidad Nacional Autónoma de México

Rendón, Teresa (2003) *Participación femenina en la actividad económica Doble jornada femenina y bajos salarios*. Revista Demos no. 16. Universidad Nacional Autónoma de México

Rendón, Teresa y Salas, Carlos (1993) *El empleo en México en los ochenta: tendencias y cambios*. Comercio exterior Agosto

Rodríguez Hernández Francisco y Olivera Lozano Guillermo (2005) "Urbanización y crisis en México en el último cuarto del siglo XX". en Menkes Bancet Catherine, Hernández Bringas Héctor H. *Población, crisis y perspectivas demográficas en México*. CLACSO. UNAM. CRIM.

Rojas García, Georgina y Salas Páez, Carlos (2007) *La precarización del empleo en México, 1995 – 2004*. En Revista latinoamericana de Estudios del Trabajo (RELET). Número 19. Año 12.

Ros, Jaime (1983) *Problemas estructurales de la industrialización en México*. En Investigación económica. Núm 64 abril-junio, 1983. Universidad Nacional Autónoma de México.

Sandoval, Alfonso (2010) "Políticas de población: Viejos y nuevos desafíos". En García, Brígida y Ordorica, Manuel. *Población los grandes problemas de México*. Serie Población. Colegio de México.

Sandoval, Alfonso (2014) “El ciclo de las políticas públicas de población”. En Rabell Romero, Cecilia. (Coord) *Los mexicanos un balance del cambio demográfico*. Fondo de Cultura Económica. México.

Sobrino Jaime (2011) *La urbanización en el México contemporáneo*. Colegio de México – CEPAL. Documento en línea: ftp://www.unfpa.org.pe/POBLACION_DESARROLLO/.../Jaime%20Sobrino.pdf.

Soto Reyes, Cesar Augusto (2013) *Análisis del fracaso neoliberal en México 1983-2012*. Tesis Economía UNAM.

STPS. (2016) *Glosario de términos del mercado laboral*. Página web <http://www.stps.gob.mx/gobmx/estadisticas/Glosario/glosario.htm> Glosario de términos del Mercado laboral. Fecha de consulta 25 de octubre 2016.

Tello, Carlos (2010) *Estancamiento económico, desigualdad y pobreza: 1982-2009*. *Economía unam* vol.7 núm. 19.

Trejo Ramírez, Marina y Andrade Robles, Agustín (2013) *Evolución y desarrollo de las reformas estructurales (1982-2012)*. En el Cotidiano 177.

Valdez González, Luz María (2014) *CONAPO a 40 años de distancia*. en 40 años del Consejo Nacional de Población. CONAPO.

Valdés González, Luz María (2013) *El reloj demográfico avanza*. En Hacia una nueva ley general de población. Instituto de Investigaciones Jurídicas. Universidad Nacional Autónoma de México.

Villarreal, Rene (1975) *Del proyecto de crecimiento y sustitución de importaciones al desarrollo y sustitución de exportaciones*. Revista Comercio exterior de marzo.

Zavala de Cosío, María Eugenia (2014) “La transición demográfica de 1895-2010: ¿una transición original?”. En Rabell Romero, Cecilia. (Coord) *Los mexicanos un balance del cambio demográfico*. Fondo de Cultura Económica. México