



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

---

INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD

ÁREA ACADÉMICA DE PSICOLOGÍA

**SIGNIFICADO PSICOLÓGICO Y EXPECTATIVAS DE JÓVENES  
RESIDENTES DE LA CIUDAD DE PACHUCA REFERENTES A LAS  
RELACIONES DE NOVIAZGO, FREE Y AMIGOVIOS**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

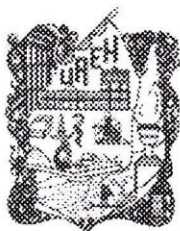
LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:  
VIZZUETTH HERRERA ALEYDA

DIRECTOR:  
DRA. MELISSA GARCÍA MERAZ

PACHUCA, HGO.

AÑO 2011



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Instituto de Ciencias de la Salud

Área Académica de Psicología

MTRA. ANTONIA Y. IGLESIAS HERMENEGILDO  
JEFA DEL ÁREA ACADÉMICA DE PSICOLOGÍA  
P R E S E N T E

Manifestamos a usted que se autoriza la impresión formal del trabajo de investigación de la pasante **Aleyda Vizzuettth Arrera**, bajo la **modalidad de Tesis** cuyo título es: **"Expectativas de los jóvenes hacia las relaciones informales"** debido a que reúne los requisitos de decoro académico a que obligan los reglamentos en vigor para ser discutidos por los miembros del Jurado.

ATENTAMENTE  
"AMOR, ORDEN Y PROGRESO"

Nombres de los Docentes Jurados	Cargo	Firma de Aceptación del Trabajo para su Impresión Formal
Dr. Arturo Del Castillo Arreola	Presidente	
Dra. Melissa García Meraz	Primer Vocal	<i>Melissa García Meraz</i>
Dra. Angélica Romero Palencia	Segundo Vocal	<i>Angélica Romero P.</i>
Mtra. Rebeca Ma. Elena Guzmán Saldaña	Tercer Vocal	<i>Rebeca Guzmán Saldaña</i>
Mtra. Verónica Rodríguez Contreras	Secretario	
Mtra. Gabriela Abaunza Canales	Suplente	<i>Gabriela Abaunza</i>
Mtra. Marianomelí Velázquez García	Suplente	<i>Marianomelí Velázquez</i>

Pachuca de Soto, Hgo. 02 de mayo de 2011

c.c.p. Archivo

Ex. Hacienda la Concepción

Tilcuautla, Hidalgo

Tel. 01 771 71 720-00 ext. 5104

Fax: 01 771 71 720-00 ext. 5111

## Índice

<b>Introducción</b>	4
<b>Capítulo 1. Relaciones de pareja</b>	6
Amistad	7
Relación de pareja	8
Componentes: Intimidad, Pasión y Compromiso	9
<b>Capítulo 2. Mitos y Creencias sobre las relaciones de pareja</b>	14
Etapas de la relación amorosa	14
Caminos que puede tomar una relación	17
Relación de pareja formal e informal	20
<b>Capítulo 3. Factores externos</b>	24
Importancia del acto sexual en la relación de pareja	24
¿Qué es el acto sexual?	24
¿Qué implica el acto sexual?	25
Implicaciones físicas y psicológicas	26
¿Por qué es tan importante el acto sexual?	27
La Atracción	28
Placer	30
Orgasmo	30
<b>Capítulo 4. Tipología de las relaciones de pareja</b>	34
Noviazgo	34
Matrimonio	33
Unión libre y LAT	36
Relaciones informales	37
<b>Capítulo 5. Redes Semánticas</b>	40
<b>Capítulo 6. Método</b>	45
<b>Capítulo 7. Resultados</b>	50
<b>Capítulo 8. Discusión y conclusiones</b>	93
<b>Referencias</b>	111
<b>Anexos</b>	115

## Introducción:

De acuerdo con Bauman (2010), Adrienne Burgess escribió en *Will You Still Love Me Tomorrow?*:

“Las promesas de compromiso, no significan nada a largo plazo. El compromiso es resultado de otras cosas: el grado de satisfacción que nos provoca la relación, de si vemos para ella una alternativa viable y de si la posibilidad de abandonarla nos causará la pérdida de alguna inversión importante” (p. 29).

En la actualidad pareciera que las relaciones de pareja se describen como desechables, útiles para el momento y con la facilidad de cambiarlas por algo más práctico. La realidad es que hoy en día, las personas tienen un amplio abanico de posibilidades para relacionarse con una pareja; resulta difícil poder definir la idea que se tiene de cada una de estas posibilidades.

¿Qué expectativa tienen los jóvenes de las relaciones de pareja que viven actualmente? Consideramos dos principales direcciones para las relaciones de pareja. Por un lado, tenemos las relaciones formales, en este caso fueron manejadas como el noviazgo y, por otro, las relaciones informales, prestando principal atención a las conocidas como *amigovios* y *free*. Se buscó obtener la definición y el significado psicológico que los jóvenes entienden por cada uno de estas relaciones, así como que es lo que ellos creen se debe esperar de ella y hacer una comparación entre estas relaciones y lo que ellos esperan de su propia relación.

Para empezar es importante aclarar cada uno de los conceptos referente a una relación. Es por ello que en el capítulo uno se define de manera sencilla lo que en general es una relación social, tales como las relaciones familiares y la amistad. Posteriormente nos enfocamos a la descripción en específico de la

relación de pareja, así como describir sus componentes. Siguiendo con algunos de los diferentes tipos de relación de pareja que se pueden presentar, el capítulo dos describe cada posible camino que puede tomar una relación con base en las diferencias que se presentan ante la ausencia de alguno de los componentes de una relación de pareja: intimidad, pasión y compromiso, así como la descripción de las diferencias que se pueden encontrar de una relación de pareja informal.

Considerando que uno de los elementos de la relación de pareja es la pasión, el capítulo tres se dedica a la explicación del factor sexual en el desarrollo de la relación de pareja.

El capítulo 4 se enfoca en la evolución social que han tenido las relaciones de pareja. Partiendo desde la elección de pareja, el noviazgo y el matrimonio como relaciones formales establecidas y aceptadas socialmente, siguiendo con las relaciones tipo LAT y unión libre. En la actualidad, estos dos tipos de relación son cada vez más vistos como una opción de relación estable; terminando con las relaciones informales tales como free y los amigovios.

Finalmente, en el capítulo 5 nos encontramos con una breve historia y explicación de las redes semánticas, así como la diferente nomenclatura que utilizan a lo largo de la investigación presente.

## **CAPÍTULO 1**

### **RELACIONES DE PAREJA**

**Definición:** Sabemos de la existencia de muchos tipos de relaciones que pueden formar las personas entre sí, según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2001), relación significa conexión, correspondencia, trato, comunicación de alguien con otra persona. Según Eguiluz (2008), la pareja resulta ser el antecedente de todo grupo humano, ya que cubre tanto funciones sociales, como biológicas y psicológicas, sin las cuales no sería posible la existencia de la especie humana.

Todos somos sujetos sociales, es decir, nos desarrollamos dentro de un grupo, con creencias, costumbres, ritos, tabúes que debemos respetar y seguir, formando así un vínculo o relación social muy importante que dará pie a que se establezcan otro tipo de relaciones. Cuando se habla de una relación establecida entre dos personas es común que se genere una confusión por parte de terceros, ya que habitualmente asumimos que este término se refiere a una relación amorosa, pero esto no siempre es así. Suponemos que una relación es de matrimonio, unión libre o noviazgo cuando bien podrían darse relaciones que intentan no describirse como las anteriores porque las personas no esperan cosas como el amor, compromiso, intimidad etcétera.

Dentro de la familia encontramos divisiones jerárquicas entre los diferentes tipos de relación que se manejan. La relación más fuerte que se manifiesta el individuo en primer lugar, serán aquellas de conexión sanguínea es decir con la familia, comenzando por aquella que se mantiene entre padres e hijos, posteriormente las relaciones entre hermanos, en seguida se presenta la relación con los abuelos, tíos, primos y así sucesivamente (Papalia, Wenedkos y Duskin, 2005).

Ahora bien, las relaciones interpersonales son descritas como un encuentro, asociación o interacción social, entre dos personas, que tiene lugar en un periodo de tiempo determinado (Goodwin, 1999). Un grupo importante al que el ser humano pertenecerá a lo largo de su vida son los amigos. Se considera que los amigos son una base fundamental para la salud física y psicológica de las personas: “La gente con amigos tiende a tener un sentido de bienestar, ya sea porque tener amigos hace que la gente se sienta bien respecto a sí misma o porque a la gente que se siente bien de sí misma le resulta más fácil hacer amigos” (Papalia, Wenedkos y Duskin, 2005, p.554).

### **Amistad**

Entiéndase amistad, en este caso, como la relación basada en el afecto personal compartido con otra persona, que se fortalece con el trato, esta es una relación con individuos fuera del círculo familiar, pero lo suficientemente fuerte como para poder mezclar en algún momento estos dos grupos. Hartup y Stevens (1999) aseguran que algunas amistades forman vínculos más fuertes que con los amantes o cónyuges.

Las amistades proporcionan al individuo una serie de beneficios que continuarán reforzando la personalidad, tales como: compañerismo, ayuda física, apoyo al yo e intimidad/afecto (Santrock, 2006):

- Compañerismo: otorga un socio íntimo, alguien que está dispuesto a pasar tiempo y compartir actividades.
- Ayuda física: proporciona recursos y asistencia en tiempo de necesidad. Es aquí donde podemos aplicar el dicho “dos cabezas piensan mejor que una”, dándole al mismo tiempo un impulso para hacer más cosas.
- Apoyo al Yo: Ayuda a sentirse como individuos competentes y respetables. En este aspecto es necesariamente importante la aprobación social de los

amigos. Recordemos que somos individuos sociales, por tanto, el no tener la aprobación del grupo de amigos provoca sentimientos de aislamiento y depresión.

- Intimidad/afecto: proporciona una relación de confianza y cercanía con otros. Gracias a esta característica, los individuos sienten la comodidad de revelar información privada a los otros.

### **Relación de pareja**

Las relaciones interpersonales son descritas como encuentros en un periodo de tiempo en donde se involucran sentimientos y pensamientos que a lo largo del tiempo van evolucionando dependiendo del fin que se le quiera dar, ya sea, encuentro casual, amistad o relación de pareja, esto dependiendo de la intimidad involucrada (Díaz-Loving, 1996). La intimidad es un factor importante en las relaciones de pareja que puede variar de acuerdo con lo que busquen las personas de la relación. Diferente literatura romántica considera que la relación de pareja es similar a la amistad, pero en esta, intervienen componentes que le dan un toque especial y diferente como lo son la intimidad, el compromiso y la pasión, como nos señala el escritor Antonio Gala (2011): "El amor es una amistad con momentos eróticos." Sin embargo, sería idealista pensar que todas las relaciones de pareja comienzan con una relación de amistad, pues existen diferentes tipos de relaciones de pareja carentes del elemento intimidad, elemento que es esencial para que una relación de amistad exista. Al formar una pareja, el individuo forma un nuevo vínculo, separándose del núcleo familiar, esto lo lleva a la autonomía y a la construcción de una entidad social con un individuo cuyo objetivo en conjunto es el amor y el mantenimiento de un vínculo emocional capaz de soportar conflictos, decepciones o traumas (Alberoni, 1997). La pareja es una entidad compuesta por dos personas que comparten un compromiso emocional, con el fin de formar una institución social, llámese familia, basada en normas culturales específicas (Sánchez Aragón, 2000).



Sin embargo, la conceptualización de la pareja dentro el matrimonio ha mostrado diferentes cambios con el paso del tiempo. A inicios de los sesenta, las parejas comienzan a diferenciar y dividir la idea de matrimonio, sexualidad y amor, que en el pasado eran altamente relacionados. Las personas deciden probar la relación antes de casarse, esto con la finalidad de combinar amor y sexualidad (Eguiluz, 2000). Por otro lado, Murillo (2006) nos menciona como las relaciones sólo serán estables si satisfacen las necesidades psicológicas, emocionales, físicas e intelectuales de ambas partes. En la actualidad, el individuo posee una amplia gama de posibilidades sociales, intelectuales y económicas que le brindan la libertad necesaria para decidir el tipo de relación de pareja que satisfaga en mayor medida las necesidades de los involucrados (García, 2011). La relación de pareja da como resultado la conformación de la vida en común, desarrollándose gracias a los múltiples factores que la componen. Aunque la relación de pareja puede tener una duración muy variable, las connotaciones que mantiene por el compromiso permanecen con sus diferentes grados de inmersión, dando así, grandes cambios en la sociedad y las relaciones que se manifiestan actualmente (Avelarde, 2001).

### **Componentes**

Al hablar de relación amorosa se considera necesario explicar, de manera sencilla, la importancia del amor en este tipo de relaciones. Tomemos en cuenta que se ha estudiado el amor en todos los tiempos, en todas las épocas y en todos los casos.

Lee (1973) establece que para formar una relación de pareja amorosa son necesarios tres requisitos:

1. Mantener un equilibrio entre lo que se da y lo que se recibe. Tomando en cuenta que la relación debe de ser estable, ya que los problemas comienzan en cuanto uno se queja de lo que recibe.
2. Que el intercambio de conductas entre parejas sea primordialmente positivo. Es importante que existan más cosas buenas que malas. Es difícil

estar en una relación en la que se soporta o aguanta más de lo que se disfruta.

3. Que lo positivo que cada uno da al otro se adapte a sus gustos y necesidades personales. Tener aquellos detalles que significan estar atento a las ilusiones y a la personalidad del compañero es muy distinto de la actitud estereotipada de “cumplir” con los tópicos sociales de la pareja.

En la medida en que los individuos se acercan entre sí y son más receptivos a las necesidades emocionales, a la intimidad y a la comunicación con la persona amada, se logra mantener una relación amorosa equilibrada.

“Las relaciones de pareja se basan en el amor, pero aunque prácticamente el amor es universal, su significado y expresión varían con el tiempo y el espacio” (Goleman, 1992, p. 555). Tomemos como ejemplo: en tiempos de la corte del Rey Arturo, el amor involucraba una caballerosidad no sexual, los caballeros demostraban su valor para impresionar a las damas, pero no las buscaban para desposarlas (Beall y Sternberg, 1995). Actualmente en la cultura china se ven a sí mismos en termino de roles y relaciones sociales, ya que consideran que las exhibiciones emocionales autocompadecientes debilitan el tejido social. Es por eso que el amor y las relaciones de pareja se deben estudiar con base al contexto, social, histórico y cultural en el que se manifiesta el acto. Hoy en día, en México, no podemos usar los mismos conceptos e ideas que se tenían en la edad media o al otro lado del mundo.

De acuerdo con Sternberg y Barnes (1988), los componentes de una relación de pareja son tres: intimidad, pasión y compromiso. La teoría Triangular del Amor o el triángulo equilibrado del amor (Sternberg y Barnes, 1988) indican que estos tres componentes deben estar equilibrados para que se dé una relación de pareja. Las parejas pueden experimentar el predominio de un sentimiento sobre otro, pero entonces no se estaría hablando de una relación equilibrada y con

el amor como fin principal. Relaciones de este tipo tendrían otra finalidad y, con ello, mostrarían una transformación o cambio en sí mismas.

Para entender mejor lo anterior se debe explicar cada uno de los componentes de la relación de pareja de manera individual, para después saber cuáles son las manifestaciones que pueden presentarse en conjunto.

- **Intimidad:** Erikson (1968) describe la intimidad como el encontrarse a sí mismo, pero perdiéndose en otra persona. Un elemento importante de la intimidad es la autorrevelación; “revelar a otro, información importante acerca de uno mismo” (en: Collins y Miller, 1994, p.457). La intimidad se relaciona con la comunicación, acercamiento, respeto y valor hacia la persona que se ama; se busca su bienestar, además existen sentimientos de felicidad junto a ella o él. La intimidad fortalece los vínculos amorosos y brinda la seguridad de contar con la persona amada en los momentos difíciles.

Sternberg (1990) describe la intimidad como sentimientos que promueven el acercamiento y la conexión entre la pareja. Tiene que ver con la privacidad, con el deseo de anonimato, el deseo de mantener una relación de exclusividad, evitando la invasión de factores externos o terceras personas que pudieran afectarla o dañarla. Esta relación incluye un sentimiento de pertenencia. La intimidad abarca alrededor de diez elementos: 1) promueve el bienestar de la persona amada; 2) cúmulo de recuerdos; 3) sentimientos de felicidad junto a la persona amada; 4) reconocimiento de los defectos del ser amado; 5) contar con la persona amada en momentos de necesidad; 6) entendimiento mutuo con la persona amada; 7) entrega de uno mismo con la persona amada; 8) recepción de apoyo emocional por parte de la persona amada; 9) comunicación íntima (profunda y honesta); 10) valoración de la persona amada. A estas diez características se le pueden añadir los rasgos de confianza, honestidad,

respeto, compromiso, seguridad, generosidad, lealtad, reciprocidad, confianza, comprensión y aceptación.

- **Pasión:** Elemento motivacional basado en las pulsiones internas que traducen la activación fisiológica en deseo sexual (Sternberg y Barnes, 1988). Es el afán intenso de unión con el otro; la pasión por estar juntos, la locura donde no hay tiempo y espacio, lo inestable; es la fascinación mutua. Se relaciona con el *deseo*, como explicábamos en la intimidad, pero aquí nos referimos principalmente al deseo de pertenencia hacia el otro.

Díaz-Loving (1996) señala que la pasión está caracterizada por la irracionalidad y marizada por el erotismo, siendo lo más importante el otro. Existe un gusto desmedido en buscar el bienestar del otro. También es característico de la pasión el desbordamiento de emociones basado fundamentalmente en el deseo sexual, la necesidad de estar cerca del otro constantemente

- **Compromiso:** Es el elemento cognoscitivo que apoya la decisión de amar y permanecer con el ser amado. Es el grado según el cual una persona está dispuesta a adoptarse a algo o alguien y hacerse cargo de la relación hasta el final. Una persona comprometida con algo, persistirá hasta alcanzar la meta referida del compromiso (Sternberg y Barnes, 1988). Se utiliza para referirse a cualquier tipo de acuerdo en el cual las partes asumen ciertas obligaciones. En las relaciones amorosas, es el responsable de mantener ese vínculo y fortalecer el amor, tanto a largo como a corto plazo.

Es la satisfacción como efecto positivo del afecto y atracción propia de la relación y el compromiso, que incluye dos categorías, intento conductual e involucramiento psicológico. Rusbult (1980) propone que las personas se comprometen más cuando perciben que solo tienen peores alternativas que su asociación presente valorando la calidad alternativa en cuanto a costos y beneficios y la cantidad de involucramiento intrínseco o extrínseco.

El compromiso de mantener una relación debería incrementar en la medida en que se sienta satisfecho con dicho involucramiento, no obstante debido a que la satisfacción y el compromiso no siempre están fuertemente correlacionados, es posible estar insatisfecho con una relación, mantener el compromiso y estar involucrado.

El compromiso matrimonial más bien fue creado sobre la base de la funcionalidad. En la relación de pareja se busca establecerse por un periodo largo, haciendo hincapié en que el compromiso se establece basándose en el amor, el cual puede ser cancelado si este desaparece (Díaz Loving, 1996). Para algunos, es una meta a alcanzar, para otros, es asumir obligaciones con las que se puede o no estar de acuerdo (Montes de Oca, 2001).

Surran y Houston (1987) mencionan que el compromiso se divide en dos etapas, las cuales son: a) Precompromiso: caracterizado por un sentimiento de libertad e inconsistencia, las consecuencias potenciales de su conducta y circunstancias no son aparentes a los participantes; b) El Postcompromiso: es el compromiso formal, la probabilidad del evento incrementa, la voluntad de transición decremента; y c) El Evento: los miembros de la pareja se comprometen a la transición y obligaciones de la vida matrimonial además de promover un lugar íntimo.

## CAPÍTULO 2

### MITOS Y CREENCIAS SOBRE LAS RELACIONES DE PAREJA

Díaz - Loving (1996) propone y describe un patrón de acercamiento-alejamiento de la relación de pareja que refleja las formas genéricas de las relaciones de acuerdo con sus cogniciones, afectos y conductas. Dicho patrón contempla 13 etapas por las que una pareja puede pasar en su relación amorosa, que aunque se entremezclan y no son puras, permiten entender los aspectos significativos de las personas involucradas en distintos momentos de su evolución como pareja. Dichas etapas son descritas por Díaz-Loving y Sánchez Aragón (2002) de la siguiente forma:

- *Extraño o desconocido*: los sujetos se perciben como extraños, aunque se reconoce al otro, no se realizan conductas o cogniciones dirigidas al fomento de algún tipo de relación o acercamiento.
- *Conocido*: esta etapa se caracteriza por un cierto grado de familiaridad y por conductas de reconocimiento (sonrisas y saludos) a nivel superficial, manteniendo un bajo grado de cercanía o intimidad. Lo que determina el pasar a la siguiente etapa es la evaluación de los encuentros casuales con el conocido y los rasgos externos más sobresalientes, de tal manera que el sujeto considera las desventajas de intimar, y decide si quiere o no continuar la relación en términos de mayor cercanía o simplemente mantenerla a nivel de conocidos.
- *Amistad*: esta etapa está caracterizada por sentimientos de intimidad y cercanía profundos, no obstante excluye aspectos románticos sexuales o pasionales. El interés de esta etapa es acercarse más, lo cual implica una motivación afectiva y motivación instrumental (resolver necesidades), dado que se reevalúa constantemente a la persona de interés y se definen las normas y los alcances que se pretenden establecer, a su vez, con esta.

- *Atracción*: inicia la construcción de cogniciones en torno al romanticismo; siendo la unión un motivo con el cual se busca interactuar y conocer más acerca del otro, aunado a la forma de hacerse más interdependientes.
- *Romance*: existe una mayor cercanía, se busca una mayor comprensión, y se siente por la otra persona amor y agrado.
- *Pasión*: existe una respuesta fisiológica intensa y persiste el deseo y la entrega total.
- *Compromiso*: se decide si es adecuado comprometerse en una relación más íntima y a largo plazo.
- *Mantenimiento*: se caracteriza por una convivencia diaria y por búsqueda de resolución de incógnitas sobre planes a corto, mediano y largo plazo.
- *Conflicto*: como su nombre lo indica, es un cúmulo de problemáticas no resueltas y que se mantienen provocando la falta de deseo por estar con la otra persona.
- *Alejamiento y desamor*: se caracteriza por la evitación del contacto cotidiano con la pareja, disminuyendo el gusto de interactuar y conocerla, asimismo se busca individualidad.
- *Separación y olvido*: estas etapas van de la mano en la mayoría de las ocasiones, por lo que en la separación se busca el compromiso individual así como el divorcio (en el caso de las parejas casadas), mientras que en la etapa de olvido puede existir una nueva selección y nuevas actividades.

De igual manera, Sánchez (2000) muestra las diferentes conductas que puede presentar la pareja, dependiendo del grado de intimidad que manifieste, tales como:

- Instrumentales: ayudar, apoyar, aconsejar, planear actividades, planear el futuro, etcétera.
- Expresivas: sexo, acariciar, abrazar, besar, escuchar, tocar, mirar, apapachar, etcétera.
- Compañía: platicar, salir juntos, compartir diversiones, actividades y espacios; tomarse la mano, leer juntos, etcétera.

Por otro lado, Stendhal (1822) nos habla de un amor-pasión, que no es un amor que desea poseer al otro, sino que por el mismo amor-pasión el objeto de deseo cambia, se hace más hermoso y admirable. Este amor es un proceso de enamoramiento de siete etapas:

- Admiración, donde desempeña un papel la belleza y la fascinación hacia el otro.
- El sujeto crea sus primeras fantasías amorosas.
- Esperanza con la creencia de ser correspondido.
- Nacimiento del amor con la cual se experimenta placer al ver, tocar y sentir el objeto de nuestro amor.
- Primera cristalización, todas las cualidades y defectos aparecen en forma de perfecciones.
- Duda, el sujeto debe estar seguro del amor de la persona amada.



- Segunda cristalización en la que se consume la esperanza de ser correspondido.

### **Caminos que puede tomar una relación**

Ahora bien, y teniendo claro cada uno de los componentes de intimidad, pasión y compromiso que caracterizan la teoría triangular de Sternberg (1988), la relación de pareja puede tomar diversos matices si se basa únicamente en un componente o carece de alguno de los componentes, resultando las siguientes configuraciones:

- **Agrado:** si tomamos como único componente la intimidad, se dice que es una relación basada principalmente en la amistad, ya que a pesar de estar presente la cercanía, apoyo emocional, cariño, vinculación y calidez, el amor no se manifiesta como tal ya que ni la pasión ni el compromiso están presentes.
- **Enamoramiento:** cuando la pasión es el componente predominante en una relación se habla de amantes. Este es un “amor a primera vista” una fuerte atracción física y activación sexual, sin intimidad o compromiso. El enamoramiento surge de repente y muere de la misma manera o dadas ciertas circunstancias, en algunas ocasiones puede durar largo tiempo.
- **El amor vacío:** se da cuando el compromiso es el único componente de la relación y generalmente se presenta en relaciones que han durado demasiado tiempo (dígase años) generalmente en los matrimonios arreglados.

Cuando se combinan dos elementos de la relación de pareja, pareciera que están más completas y más próximas a una relación equilibrada:

- Amor Romántico: se da cuando la intimidad y la pasión están presentes, los amantes románticos se atraen físicamente y están vinculados emocionalmente. Sin embargo, no están comprometidos.
- Amor de compañía: en el cual, la intimidad y el compromiso están presentes. Es una amistad comprometida a largo plazo. A menudo ocurre en los matrimonios en los cuales se acaba la atracción física; sin embargo, los compañeros se sienten cercanos y toman la decisión de permanecer juntos.
- Amor Fatuo: la pasión y el compromiso están presentes pero no la intimidad. Este es el tipo de amor que conduce a un noviazgo arrollador en el que la pareja hace un compromiso sobre la base de la pasión sin darse el tiempo para desarrollar intimidad. Este tipo de amor por lo general no dura, a pesar de la intención inicial de comprometerse.
- No Amor: Los tres componentes del amor: intimidad, pasión y compromiso, están ausentes.
- Amor consumado: los tres componentes están presentes en este amor "completo", por el cual luchan muchas personas. Es más fácil lograrlo que mantenerlo, cada compañero puede cambiar lo que desea de la relación. Si el otro compañero también cambia, la relación puede resistir en una forma diferente. Pero, si el otro compañero no cambia, la relación puede disolverse.

Por otro lado, Lee (1973) nos dice que para que una relación se de cómo tal deben de cubrirse tres necesidades básicas: compañía, recreación y pasión; y así mismo, el conjunto de éstas da como resultado diferentes tipos de relación:

- Eros o amor erótico: basado principalmente en el componente erótico sexual, se basa en la atracción física que se siente por la pareja y en la búsqueda de la satisfacción sexual, así que se busca el acercamiento con el otro, despertando así la pasión y el deseo.
- *Storge* o amor amistoso: el amor lo desencadena principalmente el afecto, la simpatía mutua, cercanía, confianza, amistad y complicidad que se forma con el tiempo. Hay un énfasis en la compatibilidad o “química” que se percibe entre la pareja. Se basa en la búsqueda de encuentros agradables. Lo que lleva a preocuparse por el bienestar del otro, esto expresa seguridad en cuanto a la elección de pareja y gusto por permanecer a su lado.
- *Ludus* o amor lúdico: la ideología del amor es vista como un juego. Hay que relacionarse con muchas parejas ya que cada una cubre necesidades y funciones específicas. Es necesario tomar en cuenta que estas relaciones se basan en el aquí y el ahora, las personas inmersas en este tipo de relación generalmente no se estabilizan. Es en este tipo de amor, donde podemos ubicar a las relaciones informales con las que trabajamos en este estudio. La diversión, la capacidad de sorprenderse, de entusiasmarse, son la razón principal de la relación. Otra característica de este tipo de amor, es que las personas inmersas en él, les gusta pensar en la soledad por lo tanto, los sentimientos que expresan en la relación son inestables (Ojeda, 1998).
- *Mania* o amor maniaco: representa una manera obsesiva y demandante de amar, donde se es celoso y posesivo. Es un tipo de relación muy apasionada, intensa y apremiante. Lo cual se refleja en una relación de desconfianza, considerando que el dolor y la dificultad son característicos del amor. Se vive como si fuera a desaparecer el mundo, con absoluta exigencia de entrega por parte de ambos.

- Pragma o amor pragmático: bajo este estilo de amar se elige cuidadosamente a la pareja basándose en una planeación, elección y formación de la relación. Se espera que se cumpla cierto perfil particular, buscando no solo la compatibilidad física, sino también, tener interés, gustos, aficiones, religión y clase social similar, dando como principal requisito para la relación que la pareja comparta las mismas características. No le gustan los ideales románticos ni emocionales, tienen una forma de quererse controlada y práctica.
- Ágape: es la entrega absoluta y desinteresada, un amor altruista y abnegado. La pareja se considera algo más importante que un mismo. Se anteponen las necesidades de la pareja pensando que el autosacrificio lo hace una mejor persona. Esta forma de amor corresponde generalmente a una concepción religiosa de la relación.

### **Relación de pareja formal e informal.**

Al hablar sobre relaciones de pareja “formales” e “informales” nos enfrentamos a una gran polémica, dado que existen muchas formas de entender lo que son estas relación desde las relaciones institucionalizadas como lo son el matrimonio o el noviazgo, así mismo la evolución a la que han llegado relaciones como la unión libre y las relaciones *LAT (Living Apart Together)*, las cuales eran consideradas relaciones informales y actualmente son tomadas en cuenta como relaciones más estables<sup>1</sup>.

Una forma de explicar las relaciones formales es desde el punto de vista organizacional, es decir dentro de una institución. Se le llama relación formal a aquella que permite el buen funcionamiento de la institución. Aquí se establece un sujeto con autoridad, existen jerarquías que, en muchas ocasiones, anuncian

---

<sup>1</sup> LAT (Living Apart Together) son parejas sin residencia en común, fuera del matrimonio, pero que mantienen un compromiso en común (García, 2010). Las parejas LAT serán retomadas en el capítulo 4

quien representa la autoridad en este nivel, ya que se habla de relación entre superior y subordinado, así como entre personas del mismo nivel (Corkidi, 1999). Ahora bien, partamos del punto en el que todo individuo se mueve dentro de una institución (llámese familia, escuela, trabajo), es así, como lo anterior se relación con las relaciones de pareja formales, es decir, como individuos inmersos en una sociedad nos vinculamos en relaciones formales, establecidas con individuos particulares.

La formalidad se marca por el compromiso que se establece en la relación, como mencionábamos en el tema anterior, el compromiso es un acuerdo entre las personas y este se debe cumplir con todos los lineamientos establecidos (Sternberg 1990), de lo contrario, la relación (hablemos ahora solo de la relación de pareja), pierde el valor formal y en muchas ocasiones lleva a que la relación se convierta en una informalidad o ruptura.

“En la mayor parte de las civilizaciones se han creado historias y mitos que proclaman el mensaje de que quienes pretenden crear lazos permanentes por medio del amor pasional quedan condenados” (Giddens, 2000, p.45). Al hablar de una condena se refiere a la unión definitiva con una persona específica, quitando la opción de establecer alguna relación con otras personas, es por eso que las relaciones informales resultan tan atractivas para las personas que piensan en un estilo de vida más acelerado y cambiante. Sin embargo, las relaciones formales institucionalizadas como el matrimonio, donde los padres de los futuros esposos realizaban un contrato o convenio para unir a sus hijos quedo atrás, la relación marital busca ser más pasional, dándole un nuevo significado a este lazo conyugal, la pareja se ve como un mutuo colaborador a mantener este lazo firme y estable, convirtiéndola en una relación donde el amor romántico le dejo su lugar al amor confluyente, la sexualidad dejo de ser únicamente reproductiva para darle paso a una sexualidad más plástica, como la llamaría Giddens (2000, en Zabloudousky y Moya, 2007) transformando por completo las llamadas relaciones institucionalizadas. En la actualidad, el casamiento tiene componentes de los

esposos antiguos, se tiene la elección romántica y la libertad erótica de los nórdicos, el ensayo previo del servinacuy, la ayuda familiar de los africanos y el compromiso en el matrimonio de los mediterráneos, por lo cual los matrimonios actuales no pueden ser etiquetados. El matrimonio puede ser considerado de dos formas principalmente, una es la unión legal de dos adultos con roles específicos, y derechos así como obligaciones para cumplir por los dos, por otro lado, simplemente significa la unión estable, sin importar si se cuenta o no con un acuerdo religioso o legal, estas incluyen familias monogámicas y poligámicas, heterosexuales y gay, la unión libre, la cohabitación y los *LAT* (Orlandini, 1998).

La Revista estadounidense "*Woman's Day*" (en Orlandini, 1998) realizó una encuesta a 60000 mujeres americanas casadas, donde el 38% establecieron que si pudieran no se casarían de nuevo con su actual esposo, 39% dijo sentirse como el ama de llaves de su marido, 27% sintió que tenía el papel de mamá frente a su pareja, sólo el 28% se percibía como la amante o esposa. Estos datos junto con ideas como la de Rousseau (en Orlandini, 1998) sobre el matrimonio — describiéndolo como una aberración inventada para garantizar la sucesión y la transición de los bienes de fortuna— llevan actualmente a los jóvenes a preferir establecerse con su pareja de forma informal.

La relación informal se conoce como una relación que se da de manera espontánea, es decir, no planeada. La principal característica de las relaciones informales es la ausencia del compromiso (como veíamos anteriormente con las relaciones románticas). Los patrones de comportamiento social dictan las modas y las formas de establecer relaciones, actualmente para muchos autores, las relaciones de pareja carecen de compromiso, por la facilidad con la que los individuos entran y salen de ellas, con una facilidad extraordinaria para terminarlas (Papalia, Wenedkos y Duskin, 2005).

Sin embargo, estas relaciones informales no son nuevas, García (2010) explica las diferentes formas de formar una relación en la época prehispánica,

como lo es el Nemecatiliztli, una especie de unión a prueba que se realizaba en la América primitiva. Donde la persona tenía la libertad de elegir a su pareja, vivir juntos un tiempo a prueba, para decidir si formalizaban o no la relación. Este tipo de unión no era permitido entre la nobleza. Por otro lado, los quechuas y los aymarás practicaban el conocido *servinacuy*, una relación donde la pareja convivía durante un año, si después de este periodo continuaban juntos y felices se podía celebrar la boda (Orlandini, 1998).

## **CAPÍTULO 3.**

### **FACTORES EXTERNOS**

#### **Importancia del acto sexual en la relación de pareja**

Aguilar (2008) indica que en la antigua Grecia, las relaciones amorosas estaban estrechamente ligadas a las relaciones sexuales, por lo tanto, es necesario tomar un tiempo para referirnos al tema sexual, su importancia, así como las implicaciones que se presentan con las parejas. Las relaciones románticas están basadas en la manifestación de afecto y una recurrente o anticipada conducta sexual, por ello la importancia de su estudio en las relaciones de pareja.

#### **¿Qué es el acto sexual?**

Continuaremos con el capítulo explicando el acto sexual, tomando en cuenta la postura humanista de Ochoa, para la autora la sexualidad humana como un “don y un derecho de todos nosotros, cuando se oculta, cuando se calla, se convierte en una bomba de tiempo que estalla por donde menos lo esperas” (Ochoa, 2001, p.37). Si tomamos en cuenta que el acto sexual es una de las necesidades fisiológicas que según Maslow (1954), forman la base de las necesidades humanas, esto significaría que de no ser satisfecha esta necesidad no se puede lograr dar un paso más hacia la autorrealización. Esto provoca en todo ser humano frustración.

De acuerdo con Blanco (1988), cuando la persona se encuentra frustrada manifestará un grado alto de hostilidad hacia las personas que provocaron su frustración. Esto significaría que la agresión que se manifiesta tiene una función catártica ya que la persona se libera de una tensión que, de otro modo, podría ser dirigida contra ella misma. Tal y como dice Ochoa (2001) sería una bomba que en cuestión de tiempo, tendría que estallar.



Algo en lo que la gran mayoría de los autores (p.e. Eguiluz, 2008) concuerdan, es en el hecho de que el acto sexual sirve para dos cosas fundamentales: para reproducir la especie y para la manifestación del placer. Tomemos en cuenta que los matrimonios de las décadas de 1920 a 1940 cambiaron su forma de ver el objetivo del matrimonio, este dejó de ser únicamente para la procreación, decidieron formar parejas estables por la afinidad amorosa y el desarrollo sexual.

### **¿Qué implica el acto sexual?**

Las acciones sexuales además de poder (o no) estar orientadas a la procreación, están orientadas tanto a obtener como a proporcionar placer. Se dice que la actividad sexual en la mujer es el resultado de amor, mientras que en los hombres, el sexo es una vía para desarrollar el amor (Giralgo, 2002).

Durante el sexo o la relación sexual pueden presentarse conductas del tipo juego sexual o erotismo, a estas conductas se les denomina "preliminares" e incluyen comportamientos que aumentan la excitación a nivel psíquico y físico. Con estos juegos se produce la lubricación de los órganos genitales, que disminuyen la fricción durante el coito (Enciclopedia de la Psicología, s/f).

“Un roce, una mirada, una caricia son, entre otras, pequeñas aproximaciones que pueden iniciar un juego sexual, en el que progresivamente irán teniendo protagonismo todos los sentimientos” (Enciclopedia de la psicología, s/f, pp.101).

Los juegos sexuales pueden realizarse desde breves minutos como varias horas antes de producirse el propio acto sexual. Ya que el sexo entendido como acto sexual generalmente (aunque no es imprescindible) suele concluirse con el coito (Enciclopedia de la Psicología, s/f).

Además de esto, es importante matizar que con el sexo no sólo se obtiene excitación y placer, sino que se consigue un alto grado de complicidad entre la pareja, cuando se da en un marco adecuado, con circunstancias positivas para ambos.

### **Implicaciones físicas y psicológicas**

Desde una perspectiva biológica el amor puede explicarse casi exclusivamente por la acción de un neurotransmisor: la dopamina. La dopamina está relacionada con las emociones y las sensaciones de placer. Todas las adicciones fuertes provocan la generación de dopamina. Cornewell (2004), explica como los opiáceos activan las mismas áreas que el amor. El amor, por lo tanto, es una adicción positiva que se puede tornar en ansiedad cuando se es rechazado. Esto se debe a que el amor activa el sistema de recompensa del cerebro, que nos arrastra a ver recompensas y motivarnos a conseguirlas. Para nosotros, el amado es el premio, es por ello que centramos nuestro mundo en él. Al surgir complicaciones esto genera más atracción ya que ante la adversidad el cerebro genera aún más dopamina. También debido a la dopamina buscamos cosas en común e intentamos amoldar nuestra personalidad para agradar al otro, ya que la dopamina también tiene relación con la motivación para cambiar.

La serotonina, llamada "hormona del placer", ejerce una gran influencia sobre el sistema psiconervioso. Si sus niveles están anormalmente bajos, y se combina con el impulso generado por la dopamina, puede causar un pensamiento obsesivo por la otra persona Cornewell (2004).

En Escocia realizan estudios sobre la oxitócina; una hormona relacionada con los patrones sexuales y con la conducta maternal y paternal. En las mujeres, la oxitócina se libera en grandes cantidades tras la distensión del cérvix uterino y la vagina durante el parto, así como en respuesta a la estimulación del pezón por

la succión del bebé, facilitando, por tanto, el parto y la lactancia. Sin embargo, también se cree que su función está asociada con la afectividad, la ternura, el contacto y el orgasmo en ambos sexos. Algunos la llaman la "molécula de la monogamia" o "molécula de la confianza". La producción de esta hormona está relacionada con la capacidad para conservar una pareja durante un largo período de tiempo, por lo que, a aquellas personas que la posean en menor cantidad, les será más difícil mantener una relación a largo plazo, (Universidades de Edimburgo y Saint Andrews, 2004).

La oxitócica modifica millones de "circuitos" en el cerebro, por lo que cambian la percepción e intereses de la persona. Otro descubrimiento de estos científicos es que el olor que desprendemos es tan importante como el atractivo físico a la hora de escoger a una pareja estable (Cornwell, 2004).

Como las relaciones duraderas requieren un mayor grado de compromiso, las personas nos aseguramos de que toda la información disponible se adecue a lo que buscamos. Al parecer, cuando se busca una relación estable es más importante la concordancia entre el olor y el físico que cuando se quiere una esporádica, ya que el cerebro está involucrado en el reconocimiento y establecimiento de relaciones sociales así como en la formación de relaciones de confianza y generosidad entre personas, el recuerdo de aromas es uno de los factores que facilita la elección de pareja, así como la decisión de mantenerla como relación formal o informal (Cornwell, 2004).

### **¿Por qué es tan importante el acto sexual?**

En el apartado anterior establecimos que durante el orgasmo el cuerpo libera oxitócina, conocida como la hormona del amor, generando un vínculo entre las personas participantes del acto. El vínculo que se establezca entre las personas depende mucho de la duración del acto sexual pues según Olmedo (2009) "El

vínculo de las relaciones aumenta cuando la relación sexual es más larga, un “rapidin” provoca que la relación se estanque” (p.67).

“Nuestro sexo es imaginario para alimentar otras deudas afectivas, es un sueño de crecer, de fundirnos, de completarnos, de volar por los aires siendo uno con el otro” (Ochoa, 2001 p.20).

Es, entre otras cosas, un sentimiento de satisfacción necesario en los seres humanos, que si bien otorga placer físico, es el sentimiento de pertenencia que se produce durante todo acto sexual el que lo hace tan satisfactorio. Se dice que cuando una pareja lleva a cabo el acto sexual, se generan sentimientos de dominio y pertenencia, tomando en cuenta que en toda relación existe un elemento más poderoso que otro (Ochoa, 2001).

## **La atracción**

El amor y la atracción sexual son dos cosas diferentes: en el amor influye la Dopamina, en el acto sexual, la testosterona y en menor grado otras hormonas sexuales, pero esta línea no es tan clara: el amor en la pareja siempre incluye el componente sexual y si tenemos relaciones sexuales con una persona puede desembocar en amor ya que en el acto sexual se genera gran cantidad de dopamina (Cornwell, 2004).

¿Por qué nos atraen los extraños? Las personas misteriosas nos resultan interesantes porque ese misterio se asocia a la novedad, y la novedad activa el neurotransmisor del amor: la dopamina. Aunque es contradictorio porque también nos sentimos atraídos por personas similares a nosotros: aficiones comunes, cualidades físicas, edad, etc. Los tipos genéticos similares se atraen (Sternberg, 1986).

Amor y atracción son sensaciones distintas, Sternberg (1986) nos explica en la Teoría Triangular del Amor que ante un extraño la mayor parte de la atracción es debida a la Pasión, mientras que con las personas de nuestro entorno y las que son muy similares a nosotros tenemos más intimidad.

El factor cultural también es muy importante ya que influye en nuestra concepción de enamoramiento y en ver cuán lejos se puede llegar: en el amor se tienen en cuenta las reglas sociales como en cualquier otro tipo de relación humana. (Villa, 1960).

Al elegir pareja nos gusta que la persona esté bien proporcionada. Las caras simétricas nos resultan más atractivas. De la simetría facial se puede asumir que existe un buen material genético. En las mujeres, se considera estética una proporción cintura-cadera, es decir, la cintura debe representar el 70% del tamaño de la cadera (La dieta del genotipo, 2008). En los hombres lo que más llama la atención físicamente es una forma triangular. La atracción en los hombres se produce mucho más rápido que en las mujeres, debido al hecho de que dan más importancia a los factores físicos. Las mujeres por su parte tienen mayor actividad de memorización, una mujer siempre recuerda los detalles de lo que ha vivido con una persona, de lo que ha hecho con esa persona, cómo es, etc. Es como si elaborase un "informe" de cada persona, por eso las mujeres son tan detallistas y para ellas es tan importante la atención a los pequeños detalles (Ochoa, 2001).

Siendo la sensualidad un componente de la atracción, interpretaremos a la sensualidad como lejos de ser un instinto, es más bien, algo que se aprende, la mayoría de las veces, por imitación. Pero, para poder ser sensual se necesita estar en armonía con el interior, tener confianza en uno mismo y sentirse bien con la forma de ser.

La sensualidad es una postura ante la vida, es una forma de relacionarnos con los demás en todos los aspectos, no necesariamente buscando un encuentro

sexual. Lo interesante es que cualquier persona puede ser sensual si se lo propone, lo único que necesita es tener autoestima alta y saber expresarse a través de los sentidos de manera asertiva. Con estas dos herramientas cualquier persona puede provocar reacciones en las personas que lo rodean. Los beneficios de ser notada o notado son muchos: desde el gusto que puedan sentir las personas cuando alguien está a su lado, hasta la satisfacción de sentirse deseada por el simple hecho de saber cómo mirar o tocar a la pareja (Ochoa, 2001).

## **Placer**

El placer, dentro de la actividad sexual, requiere mayor tiempo del que generalmente se imaginaria. A lo largo de la vida, las personas llevan a cabo el acto sexual no tanto por cuestión reproductiva como por el placer que esta produce. Actualmente, el acto sexual con la intención de reproducir la especie sigue siendo una de las finalidades más importantes de este, sin embargo, no es la principal. Resulta que el ser humano es el único animal que modifica sus instintos ya que los reordena, reinventa y hasta decora para adaptarlo a sus intereses y lograr así mayor producción de placer. El ser humano ha dejado de cazar animales salvajes y devorarlos para saciar su hambre, hemos inventado el arte de la gastronomía, la cocina, la combinación de sabores, los regímenes alimenticios y la nutrición, así el placer toma un papel principal sobre la satisfacción del hambre (Ochoa, 2001).

## **Orgasmo**

El orgasmo es el resultado final del clímax explosivo de una relación sexual, que produce una sensación de liberación repentina y placentera luego de un punto casi insoportable e irrefrenable de esa tensión sexual, acumulada y guardada de manera continua desde que se inicia la excitación. El comienzo del ciclo está en la mera excitación, durante la cual la sangre acude al pene, al clítoris y a las zonas muy inervadas del plexo nervioso perineal, en el que se produce una intensa

excitación pélvico-peritoneal del abdomen inferior. “El orgasmo es una convulsión nerviosa de todo el organismo en el que se descarga adrenalina de una manera bestial” (Ochoa, 2001 p. 63). Es el fenómeno final de la estimulación continua de un reflejo nervioso de la propia médula espinal, que produce un relajamiento placentero por la excitación particular de un tipo de neuronas especializadas llamadas espinotalámicas, localizadas en la región lumbar-sacro-coxígea (Masters y Johnson, 1970).

El orgasmo en sí es el deseo más profundo que mujeres y hombres buscan desde que se transforman en seres sexualmente activos. El orgasmo es la penúltima fase del ciclo de la respuesta sexual, consistente en un breve episodio de liberación física que sucede al aumento previo de la tensión muscular, de la congestión sanguínea pélvica y de la sensación corporal de excitación con percepción subjetiva de este clímax. Esta liberación energética se evidencia por descargas musculares rítmicas a nivel genital y perineal, aunque también comprometen en su sensación al resto del cuerpo. Estas contracciones son sumamente placenteras para ambos sexos y producen una sensación de alivio y relajación. Después de ellas al hombre y a la mujer los invade una sensación de placidez, bienestar y afecto mutuo (Masters y Johnson, 1970).

Aunque el clítoris es muy importante para transmitir la estimulación sexual a la mujer, ha sido un error aconsejar a los hombres que traten de estimularlo durante el coito. De hecho es muy difícil copular sin estimularlo indirectamente, que al parecer es la clase de estimulación que prefieren algunas mujeres. Los orgasmos de la mujer logrados por estimulación del clítoris, sin entrar en la vagina, son tan intensos y fisiológicamente equivalentes a aquellos obtenidos teniendo el pene erecto en la vagina. Se piensa ahora, que todos los orgasmos femeninos son generados por la estimulación del clítoris se aplique la fricción directamente o a través del coito, sin embargo, el orgasmo se expresa en contracciones rítmicas de los músculos vaginales (Masters y Johnson, 1970).

## **Etapas del orgasmo**

Masters y Johnson (1970) diferenciaron cuatro fases de respuesta a la estimulación sexual humana: Apetitiva, Excitación, Orgasmo y Resolución.

- **Apetitiva:** se refiere al interés o deseo sexual, a menudo asociado con fantasías que excitan sexualmente.
- **Excitación:** se define como cierto sentido subjetivo de placer sexual con los consiguientes cambios fisiológicos ocasionados por el mayor flujo sanguíneo a los genitales y en las mujeres a los senos. Este aumento de sangre se manifiesta con erección del pene en los hombres y en las mujeres con agrandamiento de los senos y cambios en la vagina, por ejemplo, una mayor lubricación.
- **Orgasmo:** el cual se presenta cuando el placer sexual llega a un punto máximo. En los varones es eminente la eyaculación y de hecho casi siempre ocurre (excepto en raras excepciones cuando ciertos hombres pueden experimentar un orgasmo sin eyacular, y a la inversa). En las mujeres, se contraen las paredes del tercio externo de la vagina. En ambos sexos, existe tensión muscular general y convulsión pélvica.
- **Resolución:** consiste en la relajación y sensación agradable que suelen seguir al orgasmo. En los varones existe un periodo refractario, durante el cual no es posible otra erección ni excitación (aunque su duración varía según la persona, y aun en un solo individuo puede diferir de acuerdo con la ocasión). Empero, las mujeres casi siempre pueden responder sexualmente otra vez y de inmediato, capacidad que les permite tener orgasmos múltiples.



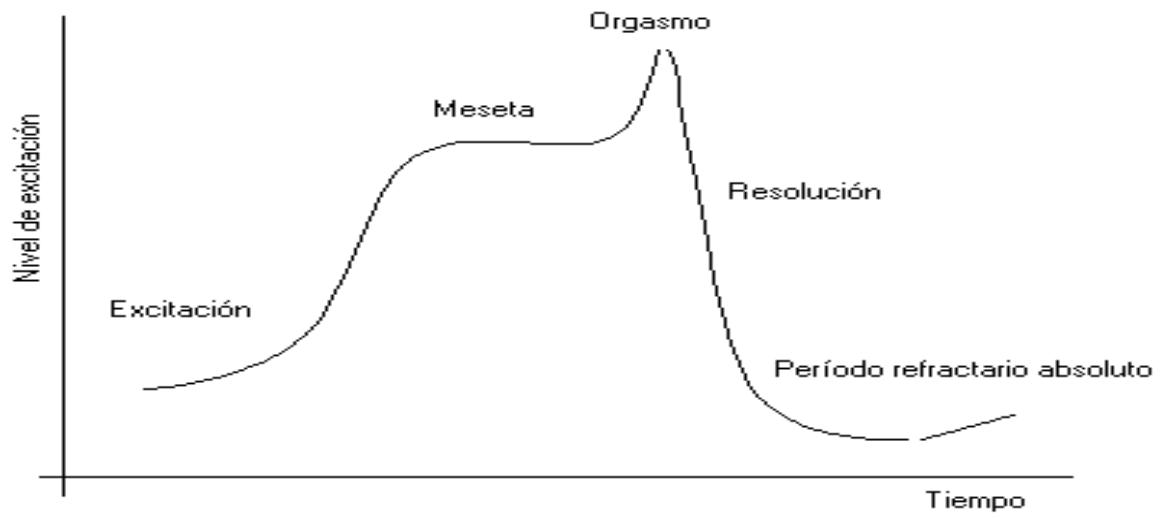
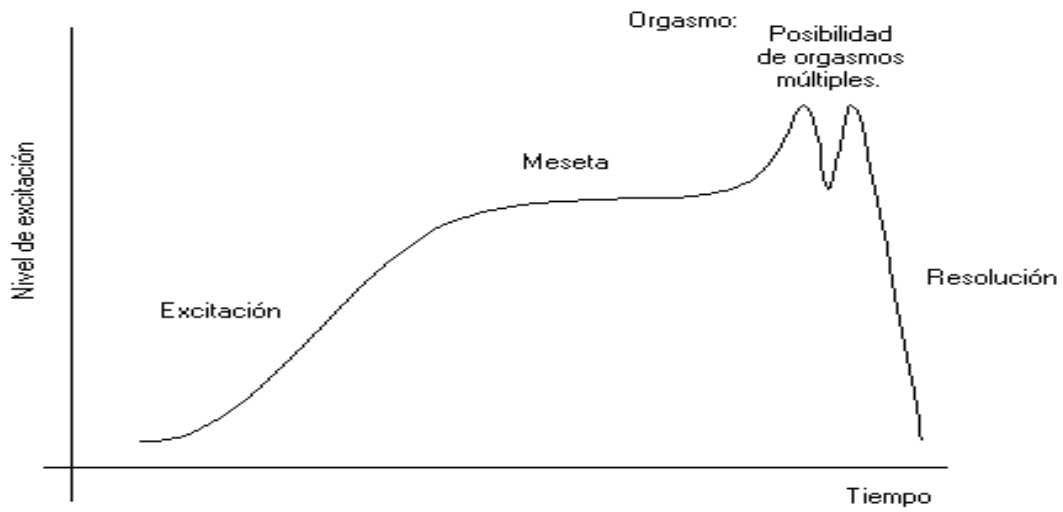


Figura 1: Orgasmo masculino

Fuente: Masters y Jonson (1970, p. 359)



Orgasmo femenino

Master y Johnson (1970, p. 423)

## **CAPÍTULO 4**

### **TIPOLOGÍA DE LAS RELACIONES DE PAREJA**

La elección de pareja es uno de los procesos más importantes para la estabilidad de la relación. En la antigüedad, las personas no decidían con quien se casaban, esta decisión recaía principalmente en los padres de los involucrados. Estos acuerdos ocasionalmente se daban incluso antes de que los hijos nacieran, y en ocasiones la futura pareja se conocía el mismo día en que se casarían. Actualmente esta elección de pareja recae únicamente en los involucrados en esta unión. La elección de pareja formal inicia generalmente con proceso de conocer a la persona, salir con ella, comenzar una relación de noviazgo, que posiblemente puede terminar en matrimonio. Sin embargo, estas relaciones pueden no llegar a ese fin y ser cortas y efímeras.

#### **Noviazgo**

El noviazgo se considera una relación formal, ya que esta relación es conocida y no se oculta, representa el compromiso de la fidelidad que antecede al matrimonio. En el siglo XIX, el proceso de noviazgo consistía en que el galán presentaba la propuesta hacia la familia de la mujer a través de un amigo de confianza, la familia de la chica analizaba la posición económica y el estatus social del galán, si este era de su agrado se concedía la propuesta y se formalizaba la relación. El noviazgo duraba alrededor de dos meses, donde la pareja podía conocerse más, terminado este periodo se realizaba el desposamiento donde se firmaba un acuerdo y se establecía el monto y la forma de administrar el dote (el dote consistía en los bienes y el capital que el padre de la novia entregaba al yerno cuando le daba a su hija en matrimonio). Hasta antes del matrimonio, los juegos sexuales y las expresiones de ternura estaban prohibidos (Orlandini, 1998).

En la actualidad, las costumbres del noviazgo tradicional se han ido perdiendo, por ejemplo: la pareja ya no procura anunciar la relación a los padres, estos, simplemente se dan cuenta de la relación por la frecuencia y ternura de los

encuentros. La iniciativa del cortejo se da por ambas partes y las relaciones sexuales son aceptadas desde el inicio de la relación (Orlandini, 1998).

### **Matrimonio.**

El filósofo alemán Kant (1724-1804) consideraba el matrimonio como una asociación de dos personas de diferente sexo para la posesión recíproca y durante toda la vida de su propiedad sexual. En sí, el matrimonio se considera una relación estable con sanciones tanto religiosas como legales (Orlandini, 1998). Sin embargo, dentro de los matrimonios también existen variables que lo pueden llevar a mantener líneas dentro de lo informal, con una ausencia relativa de compromiso, tales como los matrimonios sexualmente abiertos, los *swingers* y los amoríos.

Buunk y Van Driel (1989: en Romero, 2007) explica los matrimonios sexualmente abiertos como aquellos que mantienen actitudes positivas hacia las relaciones extramaritales, sin embargo, con algunas condiciones: respeto hacia los involucrados en la relación; contacto breve con los involucrados fuera de la relación formal, el término de esta relación extramarital por solicitud de alguno de los esposos, así como mantener la relación discreta.

Los *swingers* se consideran parejas que mantienen relaciones sexuales fuera del matrimonio, dentro de escenarios y contextos específicos. La intención de estas parejas es principalmente la recreación sexual sin involucramiento emocional (Mustein, Case y Gunn, 1985: en Romero, 2007). El Instituto Mexicano de Sexualidad (2009) se realizó un estudio con 157 personas que manifestaron mantener relaciones tipo *swinger*, donde la mayoría de los participantes menciona haber decidido participar en estas relaciones pues deseaban obtener más experiencias sexuales de las que su pareja formal les podría proporcionar. Estas parejas también manifestaron que el acudir a encuentros *swinger* les ha ayudado a fortalecer la comunicación con su pareja, únicamente un 6% de los participantes

manifestaron desventajas en mantener relaciones *swinger* tales como celos e inconformidad.

Por otro lado se encuentran los amoríos, relaciones que se establecen dentro del matrimonio y que pueden considerarse comúnmente como infidelidad, estas relaciones están fuera del compromiso establecido en la relación sin el consentimiento de la pareja, pueden ser amoríos de corta o larga duración (Romero, 2007).

Si bien con todas estas variantes en el matrimonio este ya no es visto como un contrato permanente, el divorcio es cada vez más aceptado al ser visto como una opción para no lastimar a los hijos y una alternativa cuando ya no existe el amor. Con el aumento de los divorcios crece también la pluralidad de las familias al formarse tanto familias monoparentales como familias reconstruidas (García, 2007, 2009).

Cuando la pareja decide no unirse de manera legal o religiosa optan por nuevas alternativas que si bien, antepone la individualidad, mantienen el vínculo que marca el compromiso de una relación estable, tales como la unión libre o los LAT.

### **Unión libre y relaciones LAT**

La unión libre se caracterizaba principalmente en parejas jóvenes que la tomaban como preámbulo o fase experimental antes del matrimonio. Si la pareja se llevaba bien y decidían mantenerse juntos la relación se tornaba más formal y se optaba por el matrimonio (Donati, 1999). El auge de la unión libre comenzó en la década de los setenta, aumentando notablemente cada década, estos cambios son más presentes en mujeres que en hombres y es una opción que se adopta tanto por personas solteras como por personas divorciadas (Thornton y Young DeMarco, 2001). La unión libre es cada vez más aceptada como una alternativa de vida en pareja que como un paso previo al matrimonio.

Las parejas sin domesticidad común o *LAT* (del inglés *Living Apart Together*) son aquellas parejas que viven en domicilios diferentes, fuera del matrimonio y la cohabitación, pero mantienen una relación basada en amor, fidelidad y compromiso. Este tipo de relaciones tienen un perfil formal ante la comunidad y se consideran de largo plazo, realizan actividades que otras parejas hacen, como el convivir con la familia. Al igual que la unión libre, los LAT cada vez son considerados como una alternativa de vida en pareja, mantienen la independencia del individuo en la relación pero sin perder el factor compromiso que los mantiene dentro de la relación (García, 2010).

### **Relaciones informales**

Actualmente, las relaciones informales o casuales han mostrado un mayor auge entre los jóvenes. Estas relaciones son aquellas que muestran un compromiso distante o nulo. Relaciones que mantienen dos personas que tienen comportamientos de tipo sexual (besos, caricias, coito, etc.) fuera de las demandas necesarias como el compromiso de una relación formal. Miller, Vandome y McBrewster (2010) afirman que la diferencia entre sexo casual —o también conocido como *one night stand*— y las relaciones casuales, es que el primero implica una relación simplemente física, con poco o nulo interés emocional, es sólo un encuentro sexual de una noche. Estudios realizados por Wentland (2007) manifestaron que las mujeres envueltas en relaciones de *one night stand* sienten mayor libertad sexual al no tener que preocuparse por el compromiso o el potencial de la relación, sino más bien, enfocarse en su propio placer sexual. En el estudio de Miller, Vandome y McBrewster (2010), el 25% de las mujeres entrevistadas reportó que tenía sexo casual, el 7% reportó un *booty call* (se les dice así a las personas que simplemente se les llama con la intención de tener relaciones sexuales en ese momento) y el 19% reportó tener un *fuck friend* o amigo con beneficios.

Ardila (1995) nos explica los diferentes tipos de relaciones de noviazgo que identifican los jóvenes, tales como:

- El amor de verano: es aquel se da durante una temporada en específico, generalmente en el periodo vacacional, este mismo termina con el fin de la temporada.
- El amor clandestino: aquel que es restringido por los padres, suele ser muy intenso por la prohibición que este presenta.
- El rumbero: generalmente se da en fiestas o reuniones, son relaciones de amistad donde ambos tienen derecho sobre el otro, la relación puede durar lo que la fiesta dure, o menos, pues se puede tener más de una relación en la misma reunión.

Amigos con beneficios es también otra forma de llamar a los *amigovios*. El concepto amigovio, ha sido aceptado desde hace 10 años principalmente en Argentina, sin embargo, el término existe en países como Colombia, Brasil, Uruguay y México; usado de manera similar con conceptos como “vacilaciones”, “vacilones”, “machuques”, “amigantes,” “quirris”, “entuques”, “machuques” o “amigos con derechos” todos ellos remplazando la separación de amigos y novios.

Los términos utilizados en América Latina son de difícil traducción. De hecho, la traducción a lengua alemana tratando de seguir la idea de amigovio sería más bien una expresión “*wir sind Freunde und zugleich ein Paar*” lo que sería “ser amigo y pareja” (Alzate, 1995; Castellanos y Accorsi, 2002; Mendoza y Fraao, 2005; Paulas, s/f).

En esta investigación nos enfocamos únicamente en el uso del concepto *amigovio*, el cual anteriormente era definido como una categoría transicional en las

relaciones, que envuelve el sexo, pero también va más allá de los patrones heterosexuales de la amistad. La palabra amigovio está compuesta por dos palabras amigo y novio. Los amigovios no exigen tanto compromiso como el noviazgo, la constancia en la relación es esporádica ya que es satisfacer la necesidad de pasarla bien con alguien (Paulas, s/f).

Los amigovios no necesariamente se casan pero se mantienen cercanos. La relación no se mantiene en secreto. Actualmente, los amigovios muestran un nuevo patrón de amistades sexuales que se viven en el momento, se comienza a considerar una alternativa más a las relaciones de pareja y no sólo un preámbulo del noviazgo (Paulinas, s/f; Tenorio, 2002).

## **CAPÍTULO 5.**

### **REDES SEMANTICAS**

El significado es el resultado de la experiencia y conocimientos que acumula un individuo. Desde un punto de vista más conductual, el significado se encuentra cuando se obtiene la misma reacción frente a un objeto (Osgood, 1971). Dado que el significado es el productor de las conductas, se convierte en sí en un *significado psicológico*, el cual se encuentra determinado por un contexto específico. A la vez que esta conducta es la respuesta del conjunto de elementos cognitivos y afectivos que reflejan la cultura subjetiva que tiene el individuo (Szalay y Bryson, 1973).

En 1916, Saussure dijo que el significado era únicamente un componente de los signos lingüísticos. La pragmática, la sintaxis y la semántica son las ramas en las que se divide la semiótica. La pragmática se encarga del estudio del origen, uso y efectos de los signos; la sintaxis se ocupa de las combinaciones de estos signos. Ahora bien, la semántica estudia el significado de los signos, entendamos así que la semiótica es la ciencia de los signos, pero la semántica es la ciencia de los significados (Montes, 2001).

El valor de las redes semánticas naturales se refleja en la obtención de clasificaciones generadas por la memoria semántica del sujeto y el orden otorgado va de acuerdo con la escala de valores y percepciones que se tiene (Zermeño, Arellano y Ramírez, 2005). Valdez (2000) considera que las raíces de este método se encuentran en los estudios respecto a la memoria y se basa en Endel Tulving (1972), quien plantea la existencia de dos tipos de memoria: la memoria episódica, que recibe y almacena información acerca de datos temporales, de episodios o eventos y de las relaciones temporales que se dan entre tales eventos, y la memoria semántica, que organiza el conocimiento acerca de las palabras y otros símbolos verbales, sus significados, sus referentes y las relaciones entre ellos.



Autores como Cofer (en Valdez 2000) proponen que una parte importante del conocimiento de la memoria semántica es potencialmente generativo, que tiene efectos directos sobre el comportamiento de los individuos.

Los modelos en red son una técnica que sostienen que la información se organiza por medio de “nodos”, los cuales se mantienen totalmente intercomunicados, con base en los cuales se construye el conocimiento que tiene el individuo (Richardson, 1991). La memoria semántica se encarga de organizar conceptos con base en una serie de supuestos tales como: la existencia de grupos de símbolos asociados de una forma simple entre sí; la existencia de una estructura en las relaciones de estos elementos; y que todas estas relaciones se manifiestan de manera jerárquica entre sí (Rumelhart, Lindsay y Norman, 1972).

En 1968, Quillian crea un programa llamado Teachable Language Comprehender o TLC. El cual se basa en un análisis de textos mediante la asociación de etiquetas. Estas etiquetas representaban la relación semántica que tenían los conceptos a nivel de la memoria semántica. Así, mediante una simulación en computadora se pretendía demostrar cómo se formaba la memoria semántica en los humanos y cómo era procesada la información.

Osgood diseña la técnica del diferencial semántico con la intención de medir el significado afectivo que las palabras tenían para los individuos, así como para diferenciar un concepto de otro (Osgood, 1952, 1971, 1973). La intención del diferencial semántico era el de describir el significado subjetivo de las palabras a través de las respuestas que proporcionarían los individuos. De acuerdo a esta técnica, los conceptos tienen tres dimensiones, mediante las cuales se puede medir el valor, la fuerza y la actividad que tienen (Díaz Guerrero, 1957).

En 1981 Figueroa, Gonzales y Solís proponen la técnica de redes semánticas naturales, se propusieron como naturales, ya que se consideró más importante las redes que eran generadas por los individuos en contraste con las generadas por la computadora. Tomando en cuenta dos principios: el primero es

mantener una organización en forma de red de la información donde las palabras forman relaciones y significados; el segundo era buscar una distancia semántica entre los componentes de la red, explicando que los elementos no tienen la misma importancia para la definición del concepto. Lo primero en este método es precisar claramente el problema, las preguntas de investigación y los objetivos del proyecto. Luego debe determinarse el estímulo que se aplicará, pues con ello quedara hasta cierto punto, establecido a *priori* el tipo de respuestas que darán los participantes para el estímulo.

Con base en un estímulo, o concepto, se obtiene una lista de palabras definidoras, a cada una de estas se le asigna un valor jerárquico, tomando en cuenta la importancia que se le tenga a cada palabra definidora. A partir de la lista de palabras definidoras y el orden jerárquico obtenido entre estas se obtiene la distancia que y organización que tienen esta información a nivel de la memoria semántica representado en una red, así mismo, obtenemos el significado del concepto central con el que estamos trabajando (Valdez, 1991).

En 1993, Reyes - Lagunes propone una serie de cambios a las redes semánticas, tomando en cuenta dos principales tareas que debía llevar a cabo el individuo: el primero sería definir mediante el uso de como mínimo cinco palabras sueltas como verbos, adjetivos, sustantivos, etc. sin el use de artículos o preposiciones, el estímulo que se presenta; posteriormente se le solicita al individuo que asigne un número tomando en cuenta la cercanía o importancia que se tenga al estímulo definido, es decir, se le asignará el número uno a la palabra más cercana o relacionada al concepto, el dos a la que sigue en importancia y así sucesivamente, hasta jerarquizar todas las palabras definidoras.

Silva (2000) considera que el uso de conceptos definidores o nodos con palabras sueltas, si bien son funcionales para la obtención de una definición y significado psicológico, no establecen una interrelación entre los conceptos definidores y su convergencia, así que sugiere el uso de *preguntas orientadoras*

*abiertas* con el fin de solucionar este problema. Este procedimiento de obtención de información es relevante para obtener el significado psicológico de los conceptos ya que tiene la flexibilidad de permitir que los estímulos que se presentan no sean únicamente palabras o conceptos aislados, sino que sin problema puedan utilizarse preguntas o afirmaciones que ilustren o identifiquen de manera adecuada el concepto dentro de un contexto determinado a investigar.

De acuerdo con Valdez (2000), la Nomenclatura de los valores indica:

- “Valor J”: es el número total de las diferentes definidoras producidas por los sujetos, determinan el tamaño de la muestra.
- “Conjunto SAM”: este representa las palabras definidoras que obtuvieron los mayores valores M totales.
- “Valor M” es el resultado que se obtiene de la multiplicación que se hace de la frecuencia de aparición (FA) por el valor semántico (VS) para cada una de las palabras definidoras generadas por los sujetos. Teniendo en cuenta que con fines de analizar de forma lógica la información obtenida, se hace una conversión de las jerarquías que fueron asignadas por el sujeto, al VS que le corresponde tomando como base que la jerarquía 1 vale 5 puntos, 2 vale 4 y así sucesivamente. El Valor M, es un indicador de peso semántico obtenido para cada una de las palabras definidoras
- “Valor FMG”: es el valor que se obtiene para todas las palabras definidoras que conforman el conjunto SAM, a través de una regla de 3 tomando como punto de partida la palabra definidora con el valor M más grande, que representa el 100%. Este valor es un indicador en términos de porcentaje de la distancia semántica que hay entre las diferentes palabras definidoras que conformaron el conjunto SAM.

- “Distancia Semántica Cuantitativa” se obtiene asignándole a la definidora con peso semántico más alto 100% y produciendo los siguientes valores a través de una regla de tres simple a partir de ese valor. Antes se trabajaba con el FMG, ahora es usado el DSC.

## CAPÍTULO 6

### MÉTODO

#### a) Justificación

La falta de comunicación y el estrés generalizado que vivimos diariamente, lleva a las personas a mantener diferentes tipos de relaciones ausentes de un compromiso, y dado que no existe un acuerdo que se tenga que cumplir, tampoco existe el temor de romper contratos, es por esto que las relaciones informales parecen ser la mejor opción para los jóvenes que aún no cuentan con las condiciones necesarias para establecerse de manera formal con el otro.

En la actualidad surgen nuevas formas y prácticas de relaciones de pareja, que no necesariamente apuntan hacia la desaparición de las posturas tradicionales. No obstante, algo sucede con la estabilidad de la pareja, ya que son muchos los individuos que comienzan con *relaciones formales* que terminan convirtiéndose en *relaciones informales* por la ausencia compromiso.

En nuestros días, el número de parejas que decide llegar al matrimonio descende a causa de las relaciones informales, así como las relaciones de unión libre o los LAT, que si bien, son relaciones que actualmente se les considera más formales, no cuentan del todo con los componentes de la teoría triangulas del amor: intimidad, pasión y compromiso. Estas relaciones le brindan al individuo una sensación de libertad por su falta de compromiso, pero al mismo tiempo le dan la sensación de tener una pareja, de no estar solo (García, 2011).

Hoy por hoy, los jóvenes adultos viven en una relación informal por la aparente facilidad que involucra vivir en una relación así. Sin embargo, poco se sabe acerca de lo que significa permanecer este tipo de relación, nombrada frecuentemente entre los jóvenes como *amigovios* o *free*. Es por ello, que la presente investigación pretende identificar que esperan los jóvenes adultos de las relaciones formales e informales así como lo que esperan de su propia relación.

## **b) Planteamiento del problema**

¿Cuál es el significado psicológico y las expectativas de jóvenes adultos de la Ciudad de Pachuca sobre las relaciones formales (noviazgo) e informales (free y amigovios)?

## **c) Objetivo General**

Identificar el significado psicológico de las relaciones formales (noviazgo) e informales (free y amigovios), así como las expectativas asociadas a cada relación y la propia relación de pareja en un grupo de participantes de la Ciudad de Pachuca que reportaron estar en una relación de noviazgo, una relación free, una relación de amigovios y sin relación alguna.

## **d) Objetivos específicos**

- Conocer el significado psicológico del concepto NOVIOS, FREE y AMIGOVIOS en cuatro grupos de participantes (novios, amigovios, free y sin relación actual)
- Conocer las expectativas asociadas a la relación de NOVIOS, FREE y AMIGOVIOS en cuatro grupos de participantes (Novios, amigovios, free y sin relación actual)
- Conocer las expectativas asociadas a la relación actual en cuatro grupos de participantes (Novios, amigovios, free y sin relación actual)
- Realizar una comparación entre lo que se espera de una relación de NOVIOS, FREE e INFORMAL y lo que se espera de la relación actual en los cuatro grupos de estudio (novios, amigovios, free y sin relación actual).

## **e) Muestreo**

Se tomó una muestra propositiva, ya que fue necesario que los participantes contaran con características específicas que son necesarias para cumplir los

objetivos de esta investigación, como el mantener una relación informal y que mantengan o hayan tenido una relación formal.

### f) Participantes

Jóvenes que mantenían una relación informal, así como en una relación de noviazgo y jóvenes sin ningún tipo de relación. Se trabajó con 230 participantes, de los cuales 32 mantenían una relación de *amigovios*, 29 llevaban una relación *free*, 74 mantenían un noviazgo y 95 personas sin ninguna relación. Con esto se buscaba mantener un equilibrio entre los tres grupos a estudiar, es decir, las relaciones formales, las informales y las personas que no mantenían una relación de pareja en ese momento. Sin embargo, es necesario anotar que la muestra de relaciones informales se dividió en dos grupos, 32 reconocieron su relación como *amigovios* y 29 como *free*. Los participantes reportaron un rango de edad entre los 15 y 26 años, con una media de 18.2, con una escolaridad de preparatoria y universidad, siendo 100 hombres y 130 mujeres.

Tabla 1  
Distribución muestral

Relaciones informales		Relación formal	Sin relación
Amigovios	Free	Novios	
32	29	74	95

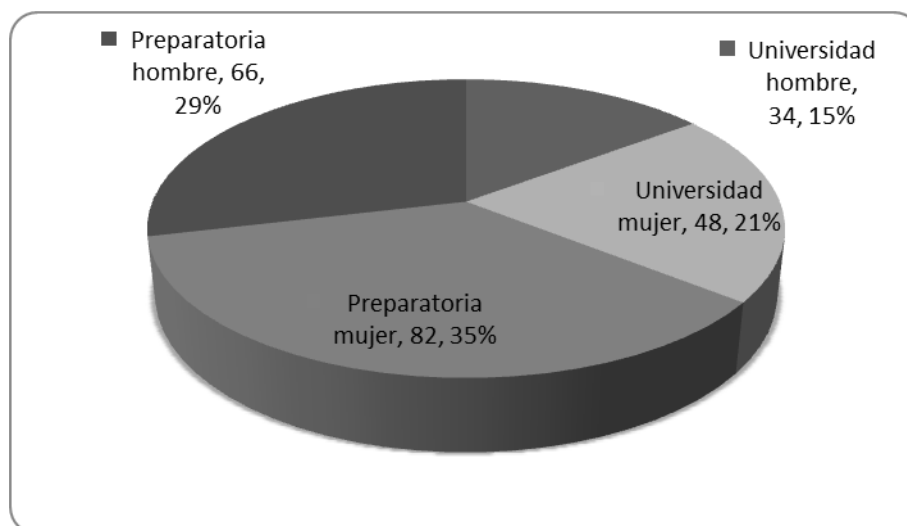


Figura 1. División de los participantes por escolaridad y sexo

### **g) Criterios de inclusión y exclusión**

Se tomó en cuenta que los participantes fueran adultos entre los 19 y 30 años de edad, que vivieran en la ciudad de Pachuca Hidalgo y que se encontraran estudiando. Se incluyó en el estudio participantes con una relación de noviazgo, informal o solteros. Aquellos participantes casados o en unión libre fueron descartados.

### **h) Variables**

Sexo: hombre y mujer

Tipo de relación: Relación formal (noviazgo), informal (Amigovios, Free), y sin relación.

#### **Definición conceptual**

Noviazgo: relación formal, representa el compromiso de la fidelidad que antecede al matrimonio

Amigovio: relación informal, carente de compromiso, basada principalmente en la intimidad y la pasión.

Free: relación informal, carente de compromiso e intimidad, se considera una relación completamente pasional.

#### **Definición operacional**

Se les pidió a los participantes que señalarán el tipo de relación que tenían: Soltero, free, amigovio o novio.

#### **i) Preguntas de investigación:**

- ¿Qué se entiende por **FREE**?
- ¿Qué se entiende por **AMIGOVIO**?
- ¿Qué se entiende por **NOVIOS**?



- ¿Qué se espera de una relación FREE?
- ¿Qué se espera de una relación de AMIGOVIOS?
- ¿Qué se espera de una relación de NOVIOS?
- ¿Qué espero yo de mi relación de pareja?

#### **j) Procedimiento**

Los participantes respondieron siete estímulos —de acuerdo a la técnica propuesta por Reyes-Lagunes (1993) — presentados de manera aleatoria para cada participante. Los estímulos fueron los siguientes: **“Novios, Amigovios, Free, ¿Qué se espera de una relación de amigovios?, ¿Qué se espera de una relación free?, ¿Qué se espera de una relación de noviazgo?, ¿Qué espero yo de mi propia relación de pareja?”** Además incluía una pequeña sección donde los participantes anotaban su escolaridad, edad, sexo y qué tipo de relación tenían en ese momento con el objetivo de crear los grupos.

La prueba fue aplicada de manera individual y colectiva en diferentes escuelas del municipio del Pachuca, Hidalgo, garantizando confidencialidad en el manejo de los resultados. Se solicitó a los participantes que contestaran las redes semánticas colocando las primeras 5 palabras que relacionaran con los estímulos y posteriormente, ordenarlas en forma de importancia, dando el valor de 1 a la palabra que ellos consideraran más relacionada con el estímulo y 5 a la menos relevante. La prueba tuvo una duración aproximada de 20 a 30 minutos.

Los resultados fueron capturados en el programa Excel y analizados por medio de la técnica de Valdez (2000).

## CAPITULO 7

### RESULTADOS

A continuación se presentan las tablas y figuras correspondientes a los resultados obtenidos en los diferentes grupos encuestados, amigovios, free, novios y personas solteras para los estímulos “free”, “amigovios”, “novios”, “¿Qué se espera de una relación free?”, “¿Qué se espera de una relación de amigovios?” y “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?”.

Las tablas a continuación muestran en orden de izquierda a derecha: el

- “Conjunto SAM”: este representa las palabras definidoras que obtuvieron los mayores valores M totales
- “Valor M” es el resultado que se obtiene de la multiplicación que se hace de la frecuencia de aparición (FA) por el valor semántico (VS) para cada una de las palabras definidoras generadas por los sujetos. Teniendo en cuenta que con fines de analizar de forma lógica la información obtenida, se hace una conversión de las jerarquías que fueron asignadas por el sujeto, al VS que le corresponde tomando como base que la jerarquía 1 vale 5 puntos, 2 vale 4 y así sucesivamente. El Valor M, es un indicador de peso semántico obtenido para cada una de las palabras definidoras
- “Valor FMG”: es el valor que se obtiene para todas las palabras definidoras que conforman el conjunto SAM, a través de una regla de 3 tomando como punto de partida la palabra definidora con el valor M más grande, que representa el 100%. Este valor es un indicador en términos de porcentaje de la distancia semántica que hay entre las diferentes palabras definidoras que conformaron el conjunto SAM.

### **Estímulo Novios para los grupos de Novios, amigovios, free, solteros, hombres y mujeres**

La figura 1 muestra los resultados dados al estímulo “novios” por el grupo de participantes que manifestó tener una relación de pareja que ellos mismos catalogaron como amigovios. Como primer definidora se encuentra la palabra “amor” con un peso semántico de 77, “cariño” con 29, “honestidad” con 20 y “compañía” y “compromiso” con 18 (ver tabla 1 para la referencia de los pesos semánticos).



**Figura 1. Resultado al estímulo “novios” dado por el grupo de amigovios**

**Tabla 1. Resultados del estímulo “novios” para el grupo amigovios**

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Novios		
Amor	77	100
Cariño	29	38
Honestidad	20	26
Compañía	18	23
Compromiso	18	23
Confianza	17	22
Respeto	16	21
Besos	13	17
Relación	13	17
Felicidad	12	16

Fidelidad	11	14
Lealtad	10	13

La figura 2 muestra los resultados obtenidos para el estímulo “novios” dado por el grupo en una relación free, donde “amor” tiene un peso semántico de 91, “confianza” 30, “respeto” 20 y “cariño” 19 (ver tabla 2 para la referencia de los pesos semánticos).



Figura 2. Resultados para el estímulo “novios” del grupo free

Tabla 2. Resultados para el estímulo “novios”, dado por el grupo free

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Novios		
Amor	91	100
Confianza	30	33
Respeto	20	22
Cariño	19	21
Besos	18	20
Compañía	18	20
Amistad	16	18
Compromiso	11	12
Chicos	10	11
Felicidad	9	10

La figura 3 muestra los resultados obtenidos por el grupo novios para el estímulo “novios” donde establecen que las principales palabras definidoras son “amor” con un peso semántico de 256, “respeto” con 28 “cariño” con 67, “confiable” con 65, “comprensión” con 46 (ver tabla 3 para la referencia de los pesos semánticos).

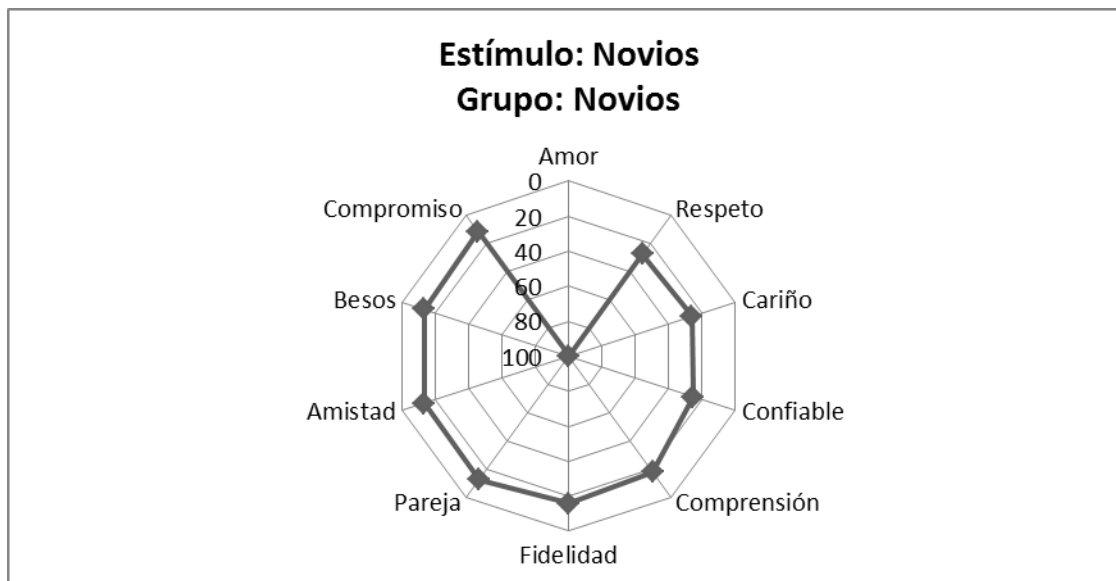


Figura 3. Resultado para el estímulo “novios” del grupo novios

Tabla 3. Resultados del estímulo “novio” dado por el grupo novios

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Novios		
Amor	256	100
Respeto	71	28
Cariño	67	26
Confiable	65	25
Comprensión	46	18
Fidelidad	40	16
Pareja	33	13
Amistad	32	13
Besos	32	13
Compromiso	31	12

La figura 4 muestra los resultados obtenidos por el grupo solteros para el estímulo “novios” donde “amor” recibe un peso semántico de 258, “cariño” de 73, “compromiso” de 59, “fidelidad” de 38 y felicidad recibe un peso de 32 (ver tabla 4 para la referencia de los pesos semánticos).



Figura 4. Resultado del estímulo “novios” dado por el grupo solteros

Tabla 4. Resultados del grupo solteros para el estímulo “novios”

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Novios		
Amor	258	100
Respeto	102	40
Cariño	73	28
Confianza	63	24
Compromiso	59	23
Relación	42	16
Fidelidad	38	15
Compañía	37	14
Amistad	36	14
Felicidad	32	12

La figura 5 muestra los resultados obtenidos por el grupo de mujeres para el estímulo “novios” donde “amor” encabeza la lista con un peso semántico de 433, seguido de “cariño” con 117, “confiable” 102, “amistad” con 88, así como “compañía” con 6 (ver tabla 5 para la referencia de los pesos semánticos).

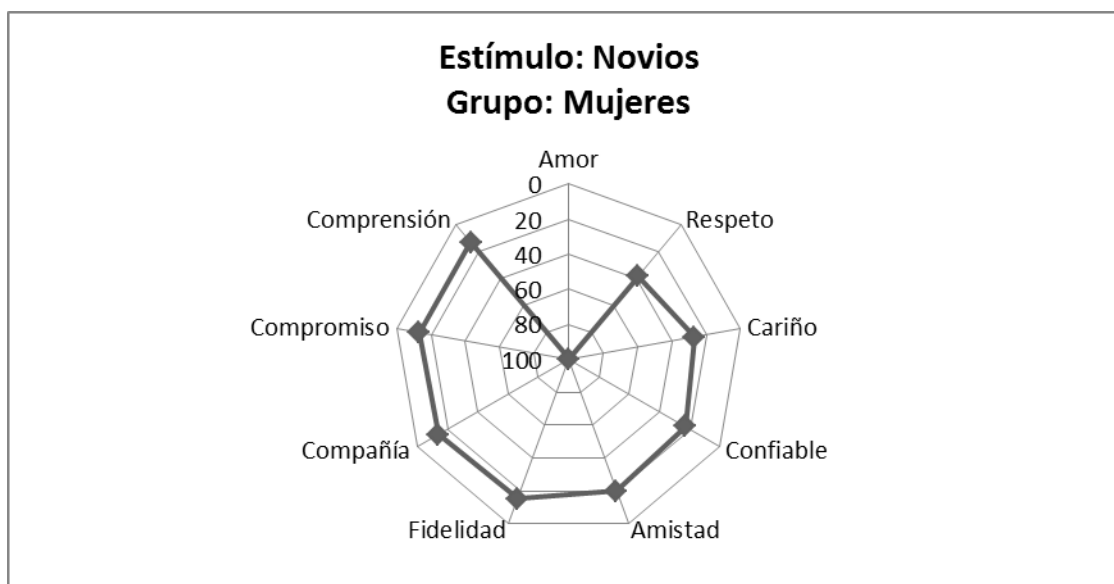


Figura 5. Resultados dados por el grupo mujeres para el estímulo “novios”

Tabla 5. Muestra los resultados del grupo mujeres para el estímulo “novios”

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Novios		
Amor	433	100
Respeto	167	38
Cariño	117	27
Confiable	102	23
Amistad	88	20
Fidelidad	68	15
Compañía	61	14
Compromiso	59	13
Comprensión	57	13

La figura 6 muestra los resultados obtenidos por el grupo hombres para el estímulo “novios” donde “amor” tiene el mayor peso semántico con 266, seguido de “compromiso” con 58, “besos” con 47, “amistada”, “comprensión” y “fidelidad” con 34, por otro lado las palabras como “admiración”, “cooperación”, “desilusión”, “experimental”, “matrimonio”, “pertenencia” y “tranquilidad” obtuvieron resultados de 1 (ver tabla 6 para la referencia de los pesos semánticos).



Figura 6. Resultados del grupo hombres para el estímulo “novios”

Tabla 6. Resultados del estímulo “novios” para el grupo hombres.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Novios		
Amor	266	100
Cariño	82	30
Confianza	80	30
Compromiso	58	21
Respeto	50	18
Besos	47	17
Relación	41	15
Amistad	34	12
Comprensión	34	12
Fidelidad	34	12



## Estímulo Free para los grupos de novios, amigovios, free, solteros, hombres y mujeres

La figura 7 muestra los resultados dados por el grupo amigovio al estímulo “free” donde “diversión” es el término más mencionado por los participantes con un peso semántico de 50, “libertad” con 29, “amistad” y “no compromiso” con 19, “beso” con 18 y “sexo” con 16 (ver tabla 7 para la referencia de los pesos semánticos).



Figura 7. Resultados del estímulo “free” para el grupo amigovio.

Tabla 7. Resultado del estímulo “free” dado por el grupo amigovios

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Free		
Diversión	50	100
Libertad	29	58
Amistad	19	38
No compromiso	19	38
Beso	18	36
Sexo	16	32
Sin presión	15	30
Atracción	9	18
Juego	9	18
Pasión	9	18

La figura 8 muestra los resultados obtenidos para el estímulo “free” dado por el grupo de participantes que manifestaron mantener una relación de tipo free, donde podemos observar que este grupo describe un free como “libertad” con un peso semántico de 57, “sexo” con 33, “no compromiso” con 22, “pasatiempo” con 15 y “faje” y “gratis” con 11 (Ver tabla 8).

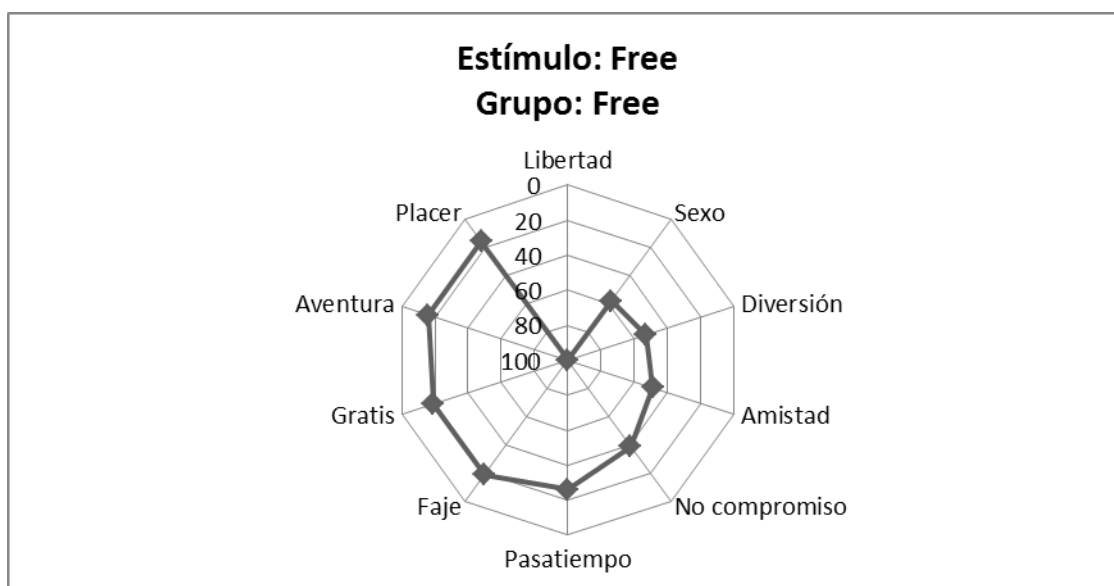


Figura 8. Resultados del estímulo “free” dado por el grupo free.

Tabla 8. Resultados del estímulo “free” dado por el grupo free

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Free		
Libertad	57	100
Sexo	33	58
Diversión	30	53
Amistad	28	49
No compromiso	22	39
Pasatiempo	15	26
Faje	11	19
Gratis	11	19
Aventura	9	16
Placer	9	16

La figura 9 muestra los resultados del grupo novios para el estímulo “free” donde “libertad” tiene un peso semántico de 126, “diversión” de 70, “besos” de 57, “atracción” de 32 y “sin amor” de 26 (Ver tabla 9).



Figura 9. Resultado del estímulo “free” dado por el grupo novios.

Tabla 9. Resultados del estímulo “free” dados por el grupo novios.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Free		
Libertad	126	100
Sexo	76	60
Diversión	70	56
no compromiso	64	51
Besos	57	45
Juego	34	27
Nada	34	27
Atracción	32	25
Fácil	29	23
sin amor	26	21

La figura 10 muestra los resultados dados por el grupo solteros para el estímulo “free” donde “libertad” presenta un peso semántico de 194, “no compromiso” de 86, “beso” e “inmadurez” de 25, “cariño”, “infidelidad” y “pasar el rato” de 21 (Ver tabla 10).



Figura 10. Resultado del estímulo “free” dado por el grupo soltero.

Tabla 10. Resultados del estímulo “free” dado por el grupo soltero.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Free		
Libertad	194	100
Diversión	96	49
No compromiso	86	44
Amistad	35	18
Besos	25	13
Inmadurez	25	13
Momento	24	12
Cariño	21	11
Infidelidad	21	11
Pasar el rato	21	11

La figura 11 muestra los resultados dados por el grupo mujeres para el estímulo “free” donde la palabra “libertad” obtiene el mayor peso semántico con 243, seguido “no compromiso” con 73, “amistad” con 60, “pasatiempo” con 59, “falta de compromiso” con 49, así como “nada” con 42.

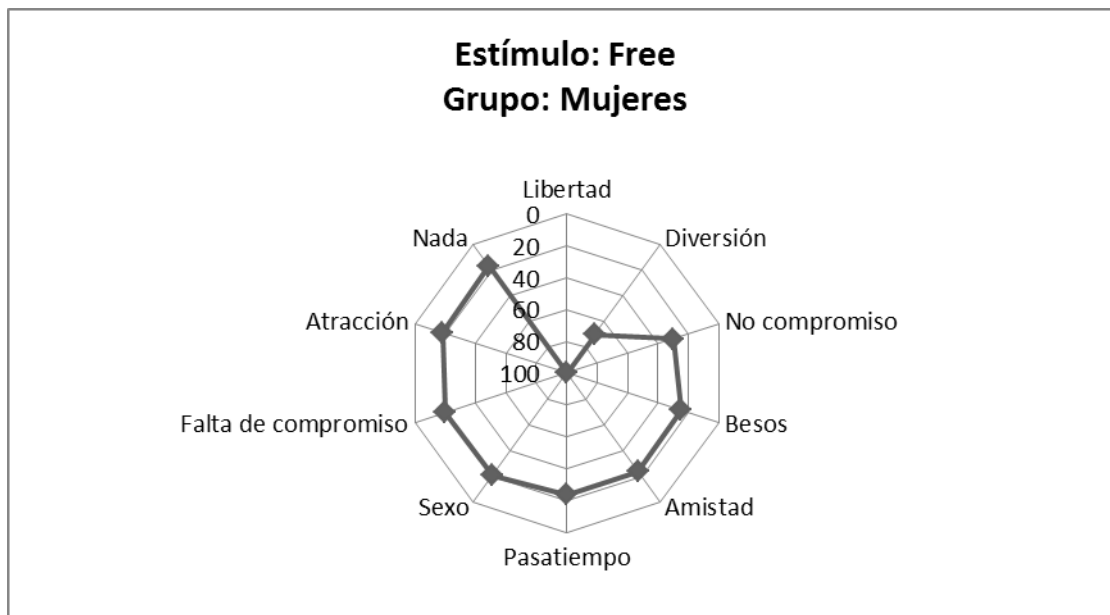


Figura 11. Resultados del estímulo “free” dado por el grupo mujeres.

Tabla 11. Resultados del estímulo “free” dados por el grupo mujeres.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Free		
Libertad	243	100
Diversión	172	70
no compromiso	73	30
Besos	62	25
Amistad	60	24
Pasatiempo	59	24
Sexo	52	21
falta de compromiso	49	20
Atracción	44	18
Nada	42	17

La figura 12 muestra los resultados del grupo hombres para el estímulo “free” donde “libertad” es el principal definidor con un peso semántico de 176, seguido de “sexo” y “no compromiso” con 78, “besos” con 50, así como “amistad” y “fácil” con 29 (ver tabla 12 para la referencia de los pesos semánticos).

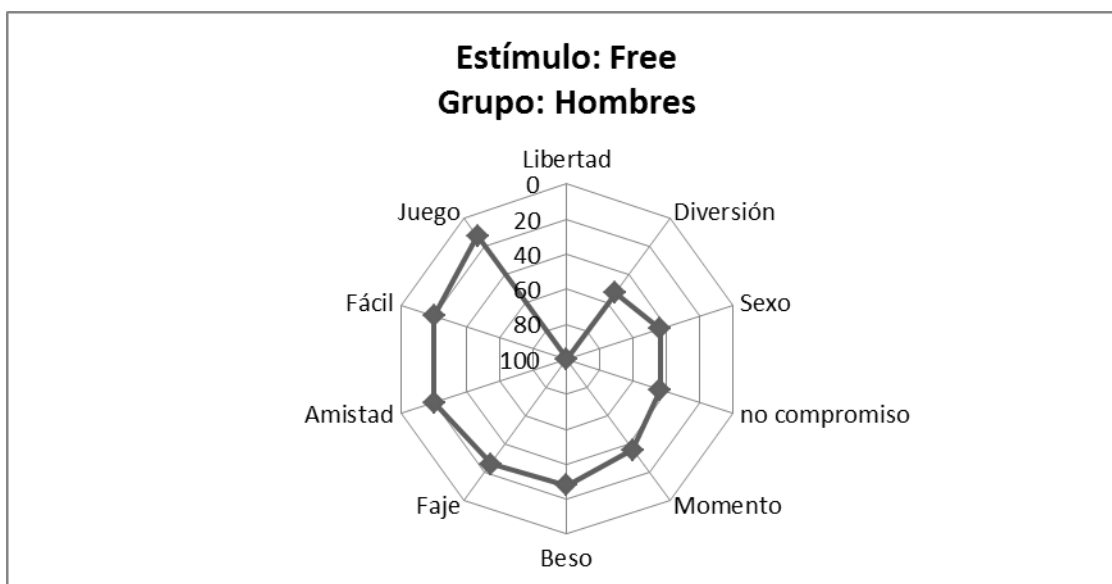


Figura 12. Resultados del grupo hombres para el estímulo “free”

Tabla 12. Resultados del estímulo “free” para el grupo hombres

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Free		
Libertad	176	100
Diversión	94	53
Sexo	78	44
no compromiso	78	44
Momento	64	36
Beso	50	28
Faje	36	26
Amistad	29	20
Fácil	29	20
Juego	23	13

**Estímulo Amigovios para los grupos de novios, amigovios, free, solteros, hombres y mujeres**

La figura 13 muestra los resultados del estímulo “amigovios” dado por el grupo que manifestó estar dentro de una relación de amigovios, donde términos como “amistad” muestran un peso semántico de 85, “cariño” de 32, “diversión” 31 y “confianza” con 29.

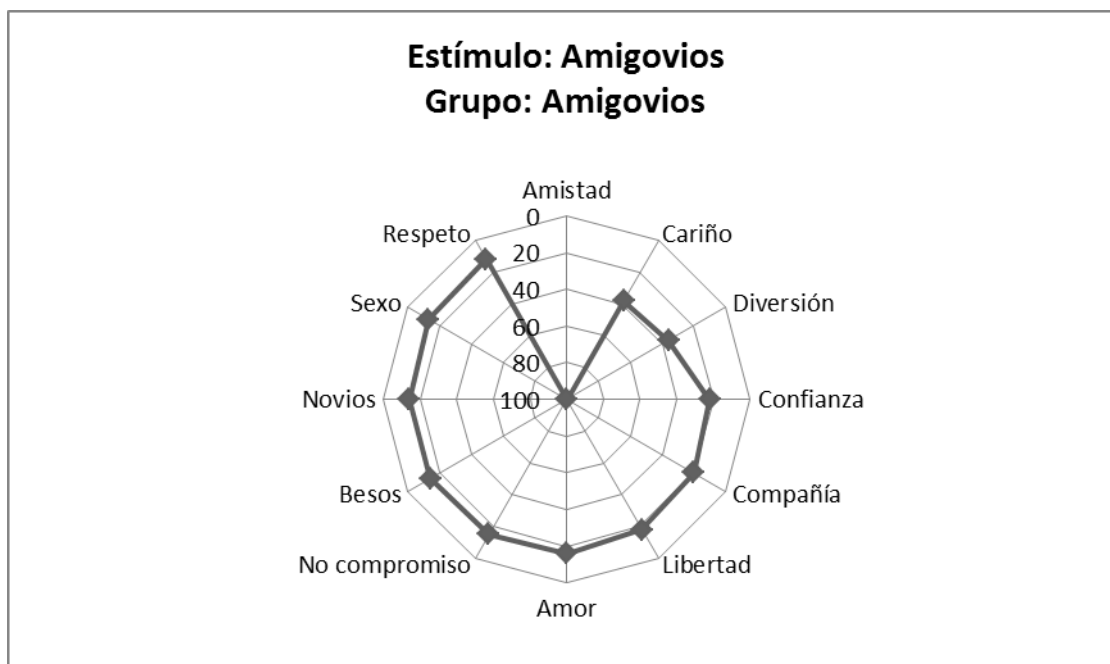


Figura 13. Resultados del estímulo “amigovios” dado por los participantes amigovios.

Tabla 13. Resultados del estímulo “amigovios” en grupo amigovios

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Amigovios		
Amistad	85	100
Cariño	32	38
Diversión	31	36
Confianza	19	22
Compañía	17	20
Libertad	15	18
Amor	14	16
No compromiso	13	15
Besos	12	14
Novios	12	14

Sexo	11	13
Respeto	10	12

La figura 14 muestra los resultados dados por el grupo free para el estímulo “amigovios” donde dan un valor semántico de 49 al término “amistad”, “cachondeo” y “diversión” tienen un valor de 27, “comprensión” de 19, “besos” de 16 y “no compromiso” tiene un valor de 15.



Figura 14. Resultado del estímulo “amigovios” dado por el grupo free.

Tabla 14. Resultados dados al estímulo, “amigovios” dado por el grupo free.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Amigovios		
Amistad	49	100
Cariño	27	55
Diversión	27	55
Comprensión	19	39
Besos	16	33
no compromiso	15	31
Libertad	13	27
Sexo	13	27
Respeto	10	20
Pasatiempo	9	18



La figura 15 muestra los resultados para el estímulo “amigovios” dados por el grupo de novios, donde dan un peso semántico de 120 al término “amistad”, 71 a “diversión”, 60 a “besos”, 51 a “no compromiso”, 36 a “nada”, “atracción” tiene un peso de 33, y “sexo” 27.



Figura 15. Resultados para el estímulo “amigovios” del grupo novios.

Tabla 15. Resultados del estímulo “amigovios” dado por el grupo novios.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Amigovios		
Amistad	112	100
Cariño	74	66
Diversión	71	63
Libertad	62	55
Besos	60	54
No compromiso	51	46
Nada	36	32
Atracción	33	29
Sexo	27	24
Compañía	23	21
Comprensión	23	21
Informalidad	23	21

La figura 16 muestra los resultados obtenidos por el grupo solteros para el estímulo “amigovios” donde “amistad” tiene el mayor peso semántico con 134, seguido de términos como “libertad” con 80, “no compromiso” con 39, “confianza” con 33 y “nada” con 20.

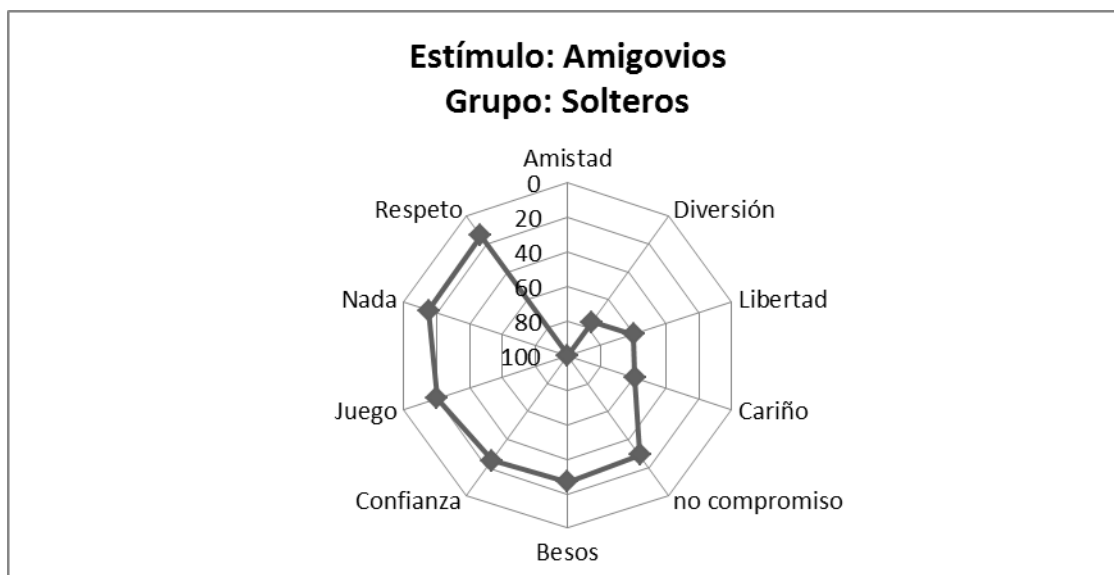


Figura 16. Resultados del grupo solteros para el estímulo “amigovios”

Tabla 16. Resultados del grupo solteros para el estímulo “amigovios”.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Amigovios		
Amistad	134	100
Diversión	102	76
Libertad	80	60
Cariño	79	59
no compromiso	39	29
Besos	36	27
Confianza	33	25
Juego	27	20
Nada	20	15
Respeto	19	14

La figura 17 muestra los resultados obtenidos por el grupo mujeres para el estímulo “amigovios” donde “amigos” obtiene el mayor peso semántico con 236, seguido de “diversión” con 137, “no compromiso” con 90, “confianza” con 69, así como “comprensión” y “nada” con 38.

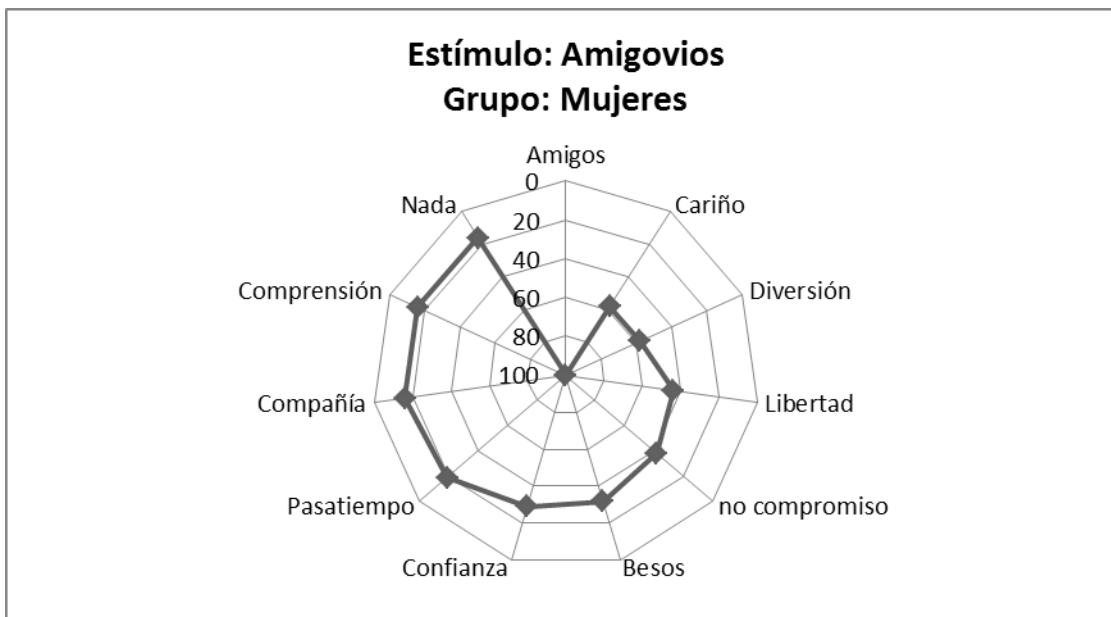


Figura 17. Resultados del grupo mujeres para el estímulo “amigovios”

Tabla 17. Resultados del estímulo “amigovios” dado por el grupo mujeres.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Amigovios		
Amigos	236	100
Cariño	138	58
Diversión	137	58
Libertad	105	44
no compromiso	90	38
Besos	77	32
Confianza	69	29
Pasatiempo	45	19
Compañía	40	16
Comprensión	38	16
Nada	38	16

La tabla 18 muestra los resultados obtenidos por el grupo hombres para el estímulo “amigovios” donde se observa que el principal definidor es “amigos” seguido por “diversion” que mantiene una distancia semántica de 36%, “cariño” con 42%, “sexo” con 70%, “confianza” con 77% y “amor” con 81%



Figura 18. Resultados al estímulo “amigovio” dado por el grupo hombres.

Tabla 18, muestra los resultados obtenidos por el grupo hombres para el estímulo “amigovios”

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
Amigovios		
Amigos	148	100
Diversión	96	64
Libertad	81	54
Cariño	78	52
Besos	59	39
Sexo	45	30
sin compromiso	38	25
Confianza	35	23
Juego	30	20
Amor	29	19

**Estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigovios?” para los grupos de novios, amigovios, free, solteros, hombres y mujeres**

La figura 19 muestra los resultados dados para el estímulo “¿Qué es espera de una relación de amigovios?” Encontramos términos como “amistad” con un peso semántico de 33, seguido de “cariño” y “diversión” con 23 y “nada” con 22 (Ver tabla 19).



**Figura 19. Resultados para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigovios?” dados por el grupo que se ubicó dentro de una relación de amigovios**

**Tabla 19. Resultados para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigovios?” dados por el grupo de amigovios.**

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación de amigovios?		
Amistad	33	100
Cariño	23	70
Diversión	23	70
Nada	22	67
Compañía	15	45
Fajar	15	45
Respeto	15	45
Libertad	14	42
Besos	10	30
Desilusión	10	30
Pasión	10	30

La figura 20 muestra los resultados dados por el grupo que se identificó dentro de una relación free, donde dieron un peso semántico de 31 a “libertad”, de 22 a “amistad”, 18 a “cariño”, 17 a “diversión”, 14 a “amor” y “sexo” (Ver tabla 20).



Figura 20. Resultado dado al estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigos?” dada por el grupo free.

Tabla 20. Resultados del estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigos?” dada por el grupo free

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación de amigos?		
Libertad	31	100
Amistad	22	71
Cariño	18	58
Diversión	17	55
Amor	14	45
Sexo	14	45
Besos	13	42
Respeto	13	42
Comprensión	11	35
Afecto	10	32
Confianza	9	29

La figura 21 muestra los resultados al estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigovios?” dada por el grupo novios, donde encontramos que “diversión” tiene un peso semántico de 76, “cariño” de 33, “sexo” de 32, “besos” de 30, “no compromiso” de 24 y “compañía” de 17 (Ver tabla 21).



Figura 21. Resultados para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigovios?” dada por el grupo novios.

Tabla 21. Resultados para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigovios?” dado por el grupo novios.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación de amigovios?		
Diversión	76	100
Libertad	42	55
Cariño	33	43
Sexo	32	42
Besos	30	39
Amistad	26	34
Nada	26	34
No compromiso	24	32
Compañía	17	22
Amor	16	21
Apoyo	16	21
Juego	16	21

La figura 22 muestra los resultados dados por el grupo de solteros frente al estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigovios?” donde encontramos términos como “amistad” que tiene el mayor pesos semántico con 51, así mismo, encontramos palabras como “nada” con 42, “cariño” con 40, y “besos” con 29 (Ver tabla 22).



Figura 22. Resultados del grupo soltero para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigovios?”

Tabla 22. Resultados del estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigovios?” dada por el grupo solteros.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación de amigovios?		
Amistad	51	100
Diversión	46	90
Nada	42	82
Libertad	41	80
Cariño	40	78
no compromiso	31	61
Besos	29	57
Comprensión	16	31
Faje	16	31
Temporal	16	31



La figura 23 nos muestra los resultados obtenidos para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigovios?” dado por el grupo de mujeres donde “amistad” obtiene un peso semántico de 98, seguido de “libertad” con 71, “nada” con 57, “no compromiso” con 42, “ocasional” con 28.



Figura 23. Resultados obtenidos por el grupo de mujeres para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigovios?”

Tabla 23. Resultados del estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigovios?” dada por el grupo mujeres.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación de amigovios?		
Amistad	98	100
Diversión	76	77
Libertad	71	72
Cariño	61	62
Nada	57	58
Besos	48	48
no compromiso	42	42
Respeto	33	33
Ocasional	28	28
Comprensión	27	27

La figura 24 muestra los resultados del grupo hombres para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigovios?” donde “diversión” obtiene el mayor peso semántico con 91, así como “cariño” con 55, “nada” con 48, “fajar” con 33 y “comprensión” con 26.



Figura 24. Resultados del grupo hombres para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigovios?”

Tabla 24. Resultados para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de amigovios?” dado por el grupo hombres.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación de amigovios?		
Diversión	91	100
Libertad	69	75
Cariño	55	60
Amistad	53	58
Sexo	53	58
Nada	48	52
Besos	38	41
Fajar	33	36
sin compromiso	32	35
Comprensión	26	28

**Estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios?” para los grupos de novios, amigovios, free, solteros, hombres y mujeres**

La figura 25 muestra los resultados dados para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios?” dado por el grupo de amigovios. El término “amor” tiene un peso semántico de 62 encabzando el resultado, seguido de “cariño” con 39, “confianza” con 22, “felicidad” y “respeto” se muestran con un peso semántico de 20 (Ver tabla 25).



Figura 25. Resultados del estímulo “¿que se espera de una relación de novios?” dados por los amigovios

Tabla 25. Resultados dados al estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios?” dada por el grupo amigovios

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación de novios?		
Amor	62	100
Cariño	39	63
Confianza	22	35
Felicidad	20	32
Respeto	20	32
Compañía	17	27
Compromiso	13	21
Fidelidad	13	21
Honestidad	13	21
Sinceridad	13	21

Convivencia	10	16
-------------	----	----

La figura 26 muestra los resultados obtenidos para el estímulo, “¿Qué se espera de una relación de novios?” dados por el grupo free, donde “amor” tiene un valor semántico de 42, “respeto” de 27, “confianza” de 26, “comprensión”, “diversión” y “sexo” tienen un peso de 18 (Ver tabla 26).



Figura 26. Resultado para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios?” Dado por el grupo free.

Tabla 26. Resultados al estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios?” dado por el grupo free

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación de novios?		
Amor	42	100
Respeto	27	64
Confianza	26	62
Comprensión	18	43
Diversión	18	43
Sexo	18	43
Cariño	16	38
Fidelidad	10	24
Felicidad	9	21
Honestidad	9	21

La figura 27 muestra los resultados obtenidos por el grupo novios para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios?” donde dan un peso semántico a “amor” de 189, con términos como “confianza” con 92, “fidelidad” con 64, “cariño” con 54 y “felicidad” con 39 (Ver tabla 27).

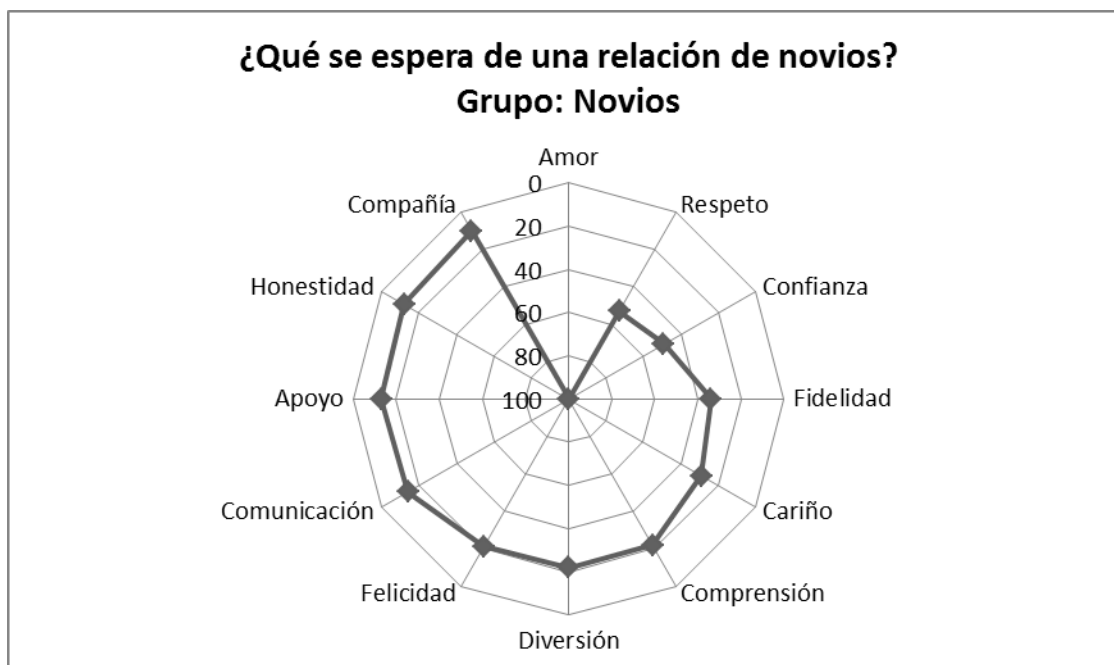


Figura 27. Resultados del estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios?” dada por el grupo novios.

Tabla 27. Resultados del estímulo ¿Qué se espera de una relación de novios? Dada por el grupo novios.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación de novios?		
Amor	189	100
Respeto	100	53
Confianza	92	49
Fidelidad	64	34
Cariño	54	29
Comprensión	42	22
Diversión	42	22
Felicidad	39	21
Comunicación	26	14
Apoyo	25	13
Honestidad	23	12
Compañía	18	10

La figura 28 muestra los resultados obtenidos por el grupo de solteros para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios?” donde dan a “amor” un peso semántico de 128, siendo este el valor más alto, seguido de palabras como “fidelidad” con 71, “confianza” con 59, “compromiso” con 42 y “felicidad” con 28 (Ver tabla 28).



Figura 28. Resultados del grupo soltero al estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios?”

Tabla 28. Resultados al estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios?” dada por el grupo solteros

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación de novios?		
Amor	128	100
Respeto	115	90
Fidelidad	71	55
Comprensión	65	51
Confianza	59	46
Cariño	48	38
Compromiso	42	33
Apoyo	33	26
Comunicación	33	26
Felicidad	28	22

La figura 29 muestra los resultados obtenidos por el grupo de mujeres para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios?” donde “amor” obtiene un peso semántico de 289, seguido de “confianza” con 140, “comprensión” con 112, “felicidad” 73 así como “diversión” con 52.



Figura 29. Resultados del estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios?” dada por el grupo mujeres.

Tabla 29, muestra los resultados obtenidos por el grupo mujeres para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios?”

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación de novios?		
Amor	289	100
Respeto	191	66
Confianza	140	48
Fidelidad	120	41
Comprensión	112	38
Cariño	98	33
Felicidad	73	25
Comunicación	56	19
Diversión	52	17

La figura 30 muestra los resultados obtenidos por el grupo hombres para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios? Donde “amor” obtiene el peso semántico más alto con 133, seguido de “cariño” con 73, “fidelidad” con 43, “compromiso” con 34 y “diversión” con 31.



Figura 30. Resultados del grupo hombres para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios?”

Tabla 30. Resultados del grupo hombres para el estímulo “¿Qué se espera de una relación de novios?”

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación de novios?		
Amor	133	100
Respeto	79	59
Cariño	73	54
Confianza	64	48
Fidelidad	43	32
Sexo	35	26
Compromiso	34	25
Compañía	32	24
Diversión	31	23
Comprensión	29	21



**Estímulo “¿Qué se espera de una relación free?” para los grupos de novios, amigovios, free, solteros, hombres y mujeres**

La figura 31 muestra las respuestas dada al estímulo “¿Qué se espera de una relación free? Donde los amigovios le dan mayor peso a “diversión” con un peso semántico de 27, “besos” y “sexo” con 17, “libertad” con 15 y amistad con 14 (Ver tabla 31).



Figura 31. Resultados dados al estímulo “¿Qué se espera de una relación free?” dada por el grupo amigovios.

Tabla 31. Resultados del estímulo “¿Qué se espera de una relación de free?” dada por el grupo amigovios

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación free?		
Diversión	27	100
Besos	17	63
Sexo	17	63
Libertad	15	56
Amistad	14	52
Nada	11	41
Cariño	10	37
Gusto	10	37
Abrazo	8	30

Alegría	8	30
Sinceridad	8	30

La figura 32 muestra los resultados obtenidos en el grupo free para el estímulo “¿Qué se espera de una relación free?” donde “sexo” encabeza la lista con un peso semántico de 29, seguido por “diversión” y “libertad” con un peso de 22, con 16 está “faje” y con 12 se encuentra “no compromiso” (Ver tabla 32).

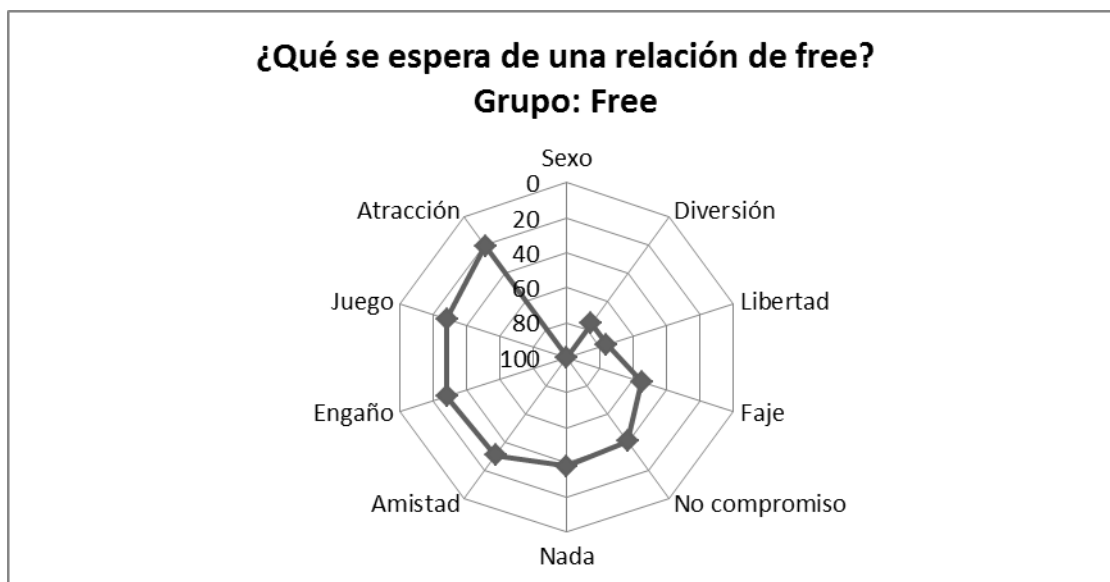


Figura 32. Resultados del estímulo “¿Qué se espera de una relacion free?” dada por el grupo free.

Tabla 32. Resultados para el estímulo “¿Qué se espera de una relación free?” dada por el grupo free.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación free?		
Sexo	29	100
Diversión	22	76
Libertad	22	76
Faje	16	55
No compromiso	12	41
Nada	11	38
Amistad	9	31
Engaño	8	28
Juego	8	28
Atracción	6	21

La figura 33 muestra los resultados del grupo novios, para el estímulo, “¿Qué se espera de una relación de free?” obteniendo que diversión es el término de mayor peso semántico con 81, seguido de términos como “sexo” con 50, “nada” con 46, “besos” con 23, “ocasional” con 19 e “irresponsabilidad” con 13 (Ver tabla 33).



Figura 33. Resultados del estímulo “¿Qué se espera de una relación free?” para el grupo novios.

Tabla 33. Resultados del estímulo “¿Qué se espera de una relación free?” dado por el grupo de novios.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación free?		
Diversión	81	100
Libertad	71	88
Sexo	50	62
Nada	46	57
no compromiso	40	49
Besos	23	28
Informalidad	21	26
Ocasional	19	23
Atracción	14	17
Fajes	14	17
Irresponsabilidad	13	16

La figura 34 muestra los resultados obtenidos por el grupo de solteros para el estímulo “¿Qué se espera de una relación free?” donde “libertad” obtiene un peso semántico de 83, seguido de “nada” con 64, “sexo” con 54, “besos” con 24, “irresponsabilidad” con 15 (Ver tabla 34).

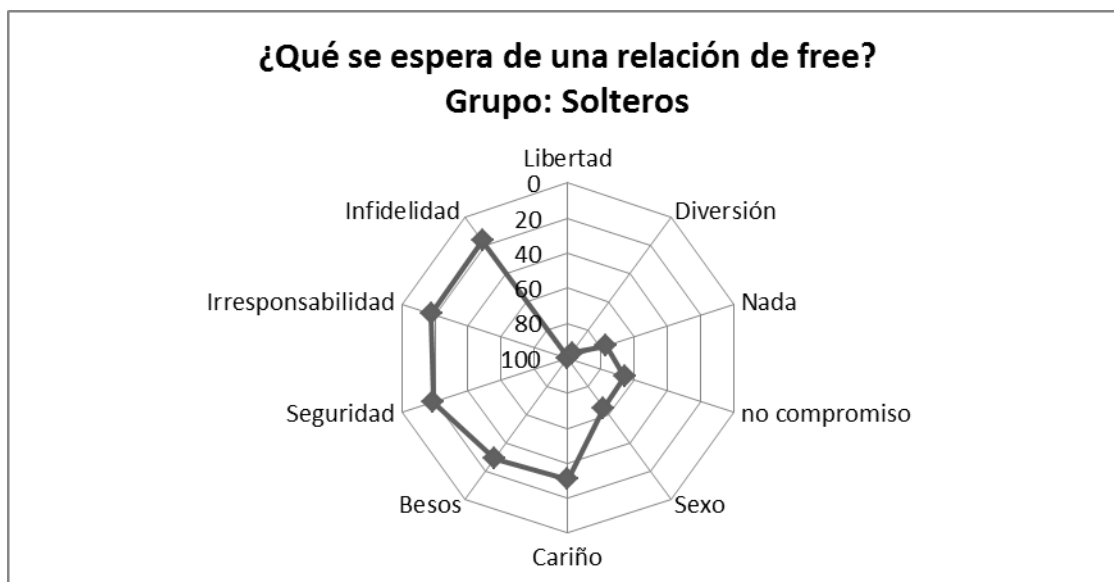


Figura 34. Resultados para el estímulo “¿Qué se espera de una relación free?” dada por el grupo de solteros.

Tabla 34. Resultados del estímulo “¿Qué se espera de una relación free?” dada por el grupo solteros.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación free?		
Libertad	83	100
Diversión	80	96
Nada	64	77
no compromiso	55	66
Sexo	54	65
Cariño	26	31
Besos	24	29
Seguridad	16	19
Irresponsabilidad	15	18
Infidelidad	14	17

La figura 35 muestra los resultados obtenidos en el grupo mujeres para el estímulo “¿Qué se espera de una relación free?” donde la palabra “diversión” fue la más nombrada obteniendo un peso semántico de 165, seguida de “nada” con 89, “sexo” con 78, “sin duración” con 33, así como “atracción” con 25.

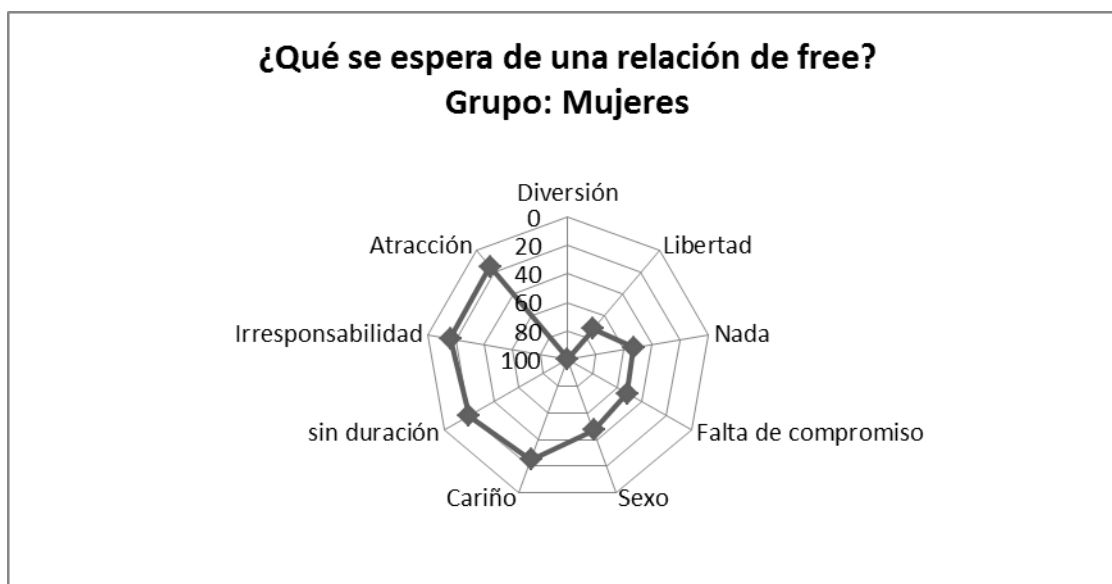


Figura 35. Resultado para el estímulo “¿Qué se espera de una relación free?” dada por el grupo mujeres.

Tabla 35. Muestra los resultados obtenidos por el grupo mujeres para el estímulo “¿Qué se espera de una relación free?”

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación free?		
Diversión	165	100
Libertad	119	72
Nada	89	53
falta de compromiso	87	52
Sexo	78	47
Cariño	42	25
sin duración	33	20
Irresponsabilidad	28	16
Atracción	25	15

La figura 36 muestra los resultados para el estímulo “¿Qué se espera de una relación free?” dada por el grupo hombres, donde “sexo” es la palabra con el mayor peso semántico, siendo este de 87, seguido de “diversión” con 73, “besos” con 52, “ningún compromiso” con 30 y “juego” con 16.

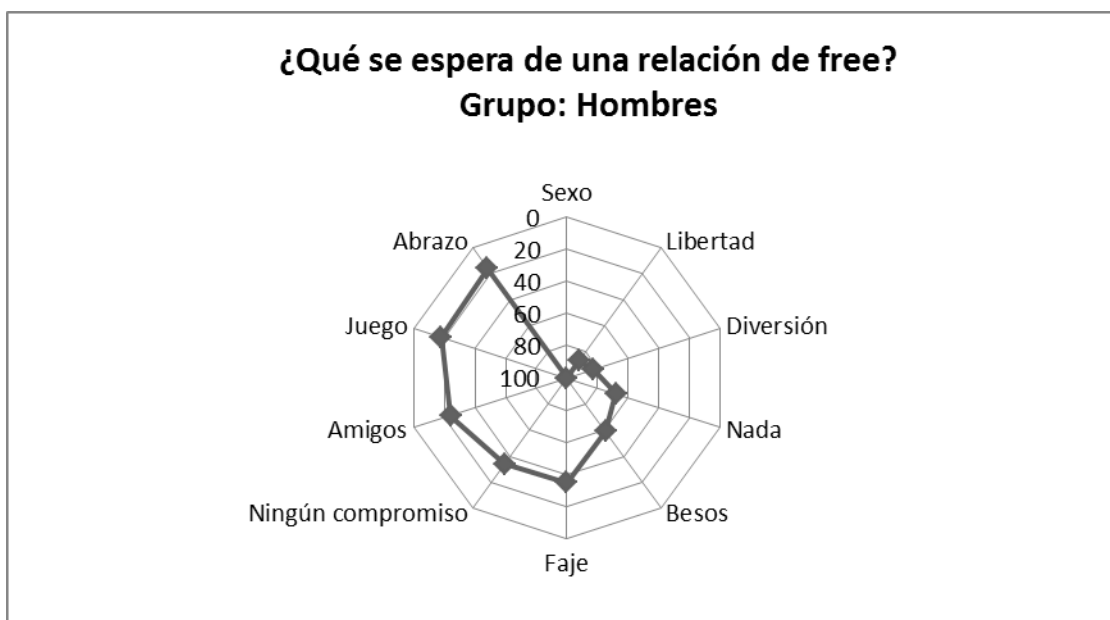


Figura 36. Resultados del estímulo “¿Qué se espera de una relación free?” dada por el grupo hombres.

Tabla 36. Resultados del estímulo “¿Qué se espera de una relación free?” dada por el grupo hombres.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué se espera de una relación de free?		
Sexo	87	100
Libertad	76	87
Diversión	73	83
Nada	60	68
Besos	52	59
Faje	31	35
ningún compromiso	30	34
Amigos	21	24
Juego	16	18
Abrazo	14	16

**Estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” para los grupos de novios, amigovios, free, solteros, hombres y mujeres**

La figura 37 muestra los resultados dados por el grupo amigovio al estímulo, “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” donde “amor” contó con un peso semántico de 88, “respeto” con 34, “cariño”, “fidelidad” y “honestidad” con 20 y con un peso semántico de 11 “compañía”, “sexo” y “sinceridad (Ver tabla 37).



Figura 37. Resultado del estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” dada por el grupo amigovio.

Tabla 37. Resultados para el estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” dada por el grupo de amigovios

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué espero yo de mi relación de pareja?		
Amor	88	100
Respeto	34	39
Comprensión	30	34
Confianza	23	26
Cariño	20	23
Fidelidad	20	23
Honestidad	20	23
Amistad	13	15
Diversión	12	14
Compañía	11	13

La figura 38 muestra los resultados para el estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” dado por el grupo free donde nos manifiestan que en primer lugar esperan “amor” con un peso semántico de 88, posteriormente encontramos palabras como “confianza” con 26, “fidelidad” con 17, “comprensión” con 16 y “sinceridad” con 12 (Ver tabla 38).



Figura 38. Resultados para el estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” dado por el grupo free.

Tabla 38. Resultados al estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” dado por el grupo free.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué espero yo de mi relación de pareja?		
Amor	88	100
Respeto	36	41
Confianza	26	30
Cariño	23	26
Sexo	23	26
Fidelidad	17	19
Comprensión	16	18
Sinceridad	12	14
Compañía	10	11
Libertad	10	11



La figura 39 muestra los resultados obtenidos para el estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” dados por el grupo de novios, donde “amor” recibe un peso semántico de 215, “confianza” de 87, “fidelidad” de 51, “comprensión” de 50, “felicidad” de 36, “apoyo” de 33 y esperar “nada” 30 (Ver tabla 39).



Figura 39. Resultados del estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” dado por el grupo novios.

Tabla 39. Resultados del estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” dado por el grupo novios.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué espero yo de mi relación de pareja?		
Amor	215	100
Respeto	101	47
Confianza	87	40
Cariño	56	26
Fidelidad	51	24
Comprensión	50	23
Felicidad	36	17
Diversión	34	16
Apoyo	33	15
Nada	30	14

La figura 40 muestra los resultados obtenidos por el grupo solteros para el estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” donde “amor” obtiene un peso semántico de 178, “amistad” 72, “confianza” 66, así como “comunicación” y “reciprocidad” 35 (Ver tabla 40).



Figura 40. Resultados del estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” dada por el grupo solteros.

Tabla 40. Resultados del estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” dado por el grupo solteros.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué espero yo de mi relación de pareja?		
Amor	178	100
Respeto	95	53
Amistad	72	40
Comprensión	68	38
Confianza	66	37
Felicidad	54	30
Cariño	53	30
Comunicación	35	20
Reciprocidad	35	20
Apoyo	31	17
Compromiso	30	17

La figura 41 muestra los resultados obtenidos por el grupo mujeres para el estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” donde “amor” obtiene el mayor peso semántico con 388, seguido de palabras como “confianza” con 138, “cariño” con 99, “apoyo” con 71, así como amistad con 55.



Figura 41. Resultados del estímulo “¿Qué espero yo de mi relacion de pareja” dado por el grupo mujeres.

Tabla 41. Resultado del estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” dado por el grupo mujeres.

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué es lo que yo espero de mi relación de pareja?		
Amor	388	100
Respeto	226	58
Confianza	138	35
Comprensión	114	29
Cariño	99	25
Fidelidad	95	24
Apoyo	71	18
Comunicación	67	17
Amistad	55	14
Honestidad	53	13
Felicidad	51	13

La figura 42 muestra los resultados al estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja? Donde “amor” obtiene el mayor peso semántico con 240, seguido de “respeto” con 87, “comprensión” con 62, “diversión” con 37, “felicidad” con 31 y “sexo” con 29.



Figura 42. Resultados del grupo hombres al estímulo “¿Qué espero yo de mi relacion de pareja?”

Tabla 42. Resultados del grupo hombres al estímulo “¿que espero yo de mi relacion de pareja?”

CONJUNTO SAM OBTENIDO PARA EL CONCEPTO DEFINIDO		
CONJUNTO SAM	Valor M total	VALORES FMG
¿Qué es lo que yo espero de mi relación de pareja?		
Amor	240	100
Confianza	96	40
Respeto	87	36
Cariño	65	27
Comprensión	62	25
Fidelidad	52	21
Diversión	37	15
Apoyo	32	13
Felicidad	31	12
Sexo	29	12

## Discusión

En la actualidad, las relaciones casuales parecen estar de “moda”. Con una frecuencia cada vez mayor las personas deciden entrar en relaciones informales. Los *amigosvivos*, *free*, *LAT* y demás configuraciones de la relación de pareja muestran una hipótesis que ya era predecible: las personas han modificado su idea tradicional acerca de la vida en pareja, del matrimonio, y el divorcio e incluso de la idea misma de estar “juntos”.

De manera constante las personas evalúan de manera más negativa el matrimonio y con ello evalúan de manera más positiva el permanecer solteros, casarse a una edad adulta, favorecen la unión libre y apoyan el sexo premarital (García y Reyes, 2009). Sin embargo, aún y cuando las personas tengan una opinión menos positiva acerca del matrimonio, lo cierto es que las personas siguen intentando una y otra vez, encontrar una pareja ya sea de manera formal en el matrimonio o en relaciones de tipo más informal.

La palabra o término Amigovio implica una relación entre dos amigos pero que conlleva ciertos beneficios relacionados a conductas eróticas o sexuales. Cuando se tiene una relación de amigovio se puede o no tener relaciones sexuales, pero si implica besos, caricias, arrumacos y lo que comúnmente denominaríamos “fajes”. Este sentido de “amigos con derecho” o “amigos con beneficios” implica que se tiene derecho a ciertas conductas sexuales que usualmente no se tiene con los amigos. Los amigovios como su nombre lo indica son en cierto sentido amigos y en cierto sentido novios, pero no adquieren los compromisos de una relación formal.

Quizás de ahí el hecho de que al buscar el significado psicológico de la palabra AMIGOVIVOS nos encontremos la palabra sexo, pero también todos aquellos comportamientos que implican besos y caricias. La palabra amigovios

vincula lo más hermoso de los amigos: amistad, cariño y diversión. Así como características de los novios: besos, caricias y cariño. ¿Qué es lo que este término deja fuera?: la formalidad y el compromiso. Esto es evidente sobre todo en el caso de los novios, para ellos, la relación de amigovios, si es besos y amistad y demás características positivas pero es sobre todo informalidad y “nada”, no se puede esperar de esta relación algo más.

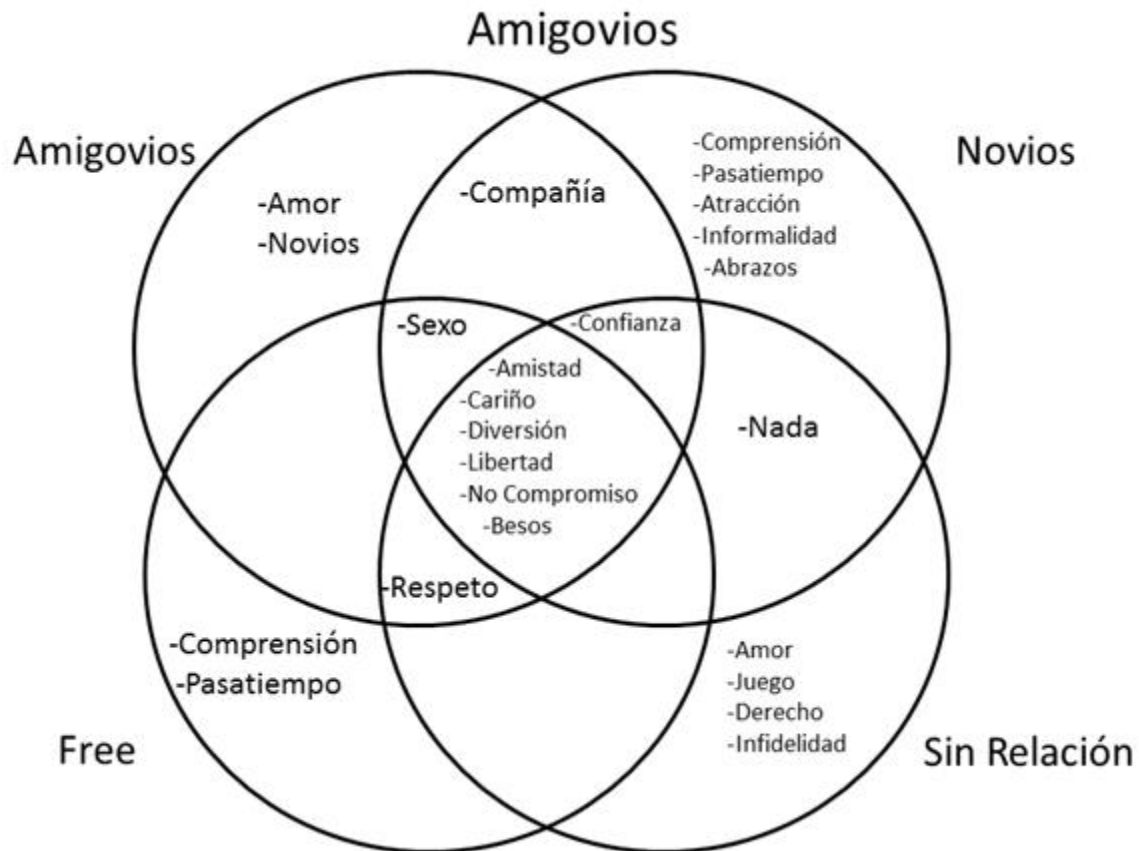


Figura 1. Significado psicológico de AMIGOVIOS en los cuatro grupos

De ahí, la idea de que de una relación de amigovios se puede esperar besos, caricias, libertad, sexo y comprensión. De hecho, sorprende el observar que aparezca de manera consistente la palabra amor. Parece ser que la idea de sexualidad y besos con un amigo, no deja de lado la idea de amor. Después de todo se puede y se ama a un amigo.

De acuerdo con Althaus-Reid (2000), los amigovios van más allá de los patrones heterosexuales de amistad, y son definidos como relaciones genuinas, sinceras que van más allá de los convencionalismos de la amistad y del noviazgo. La idea de los amigovios es como el decir “están bien pero frente a la sociedad no son nada” (Paulinas, s/f).

Bajo la teorización de Sternberg (1990), las relaciones de pareja están basadas en tres componentes: intimidad, pasión y compromiso. Bajo la idea de la relaciones informales se encuentra claramente la intimidad, existe felicidad, reconocimiento de amor, entendimiento, cariño y demás aspectos, también se encuentra la idea de pasión, sexualidad, besos y faje. Sin embargo, el compromiso no se encuentra. Para el autor el compromiso es el elemento cognoscitivo que apoya la decisión de amar y permanecer con el ser amado. Es un compromiso de permanecer con una persona, de estar satisfecho en la relación y mantener el vínculo de amor a largo plazo. En el caso de los Amigovios, lo anterior, no puede ni debe darse. Recordemos que Sternberg (1988), establece diferentes vías que puede tomar una relación cuando los diferentes componentes (intimidad, pasión y compromiso) se mezclan. En este caso hablamos de una relación tipo amor romántico, donde únicamente se presenta la intimidad y la pasión. Pero siempre tomando en cuenta que la relación no es de tipo formal, que carece del sentido de compromiso, de hecho, palabras que implican esta falta de compromiso evidencian esta tendencia: pasatiempo, juego, no compromiso, engaño, irresponsabilidad y de manera especial la idea de desilusión en los amigovios.

Quizás, la situación en este caso se deba a que los amigovios en realidad podrían en algunos momentos desear algo más, pero una relación que comienza bajo el principio de no compromiso podría ser difícil de modificar.

## ¿Qué se espera de una relación de amigovios?

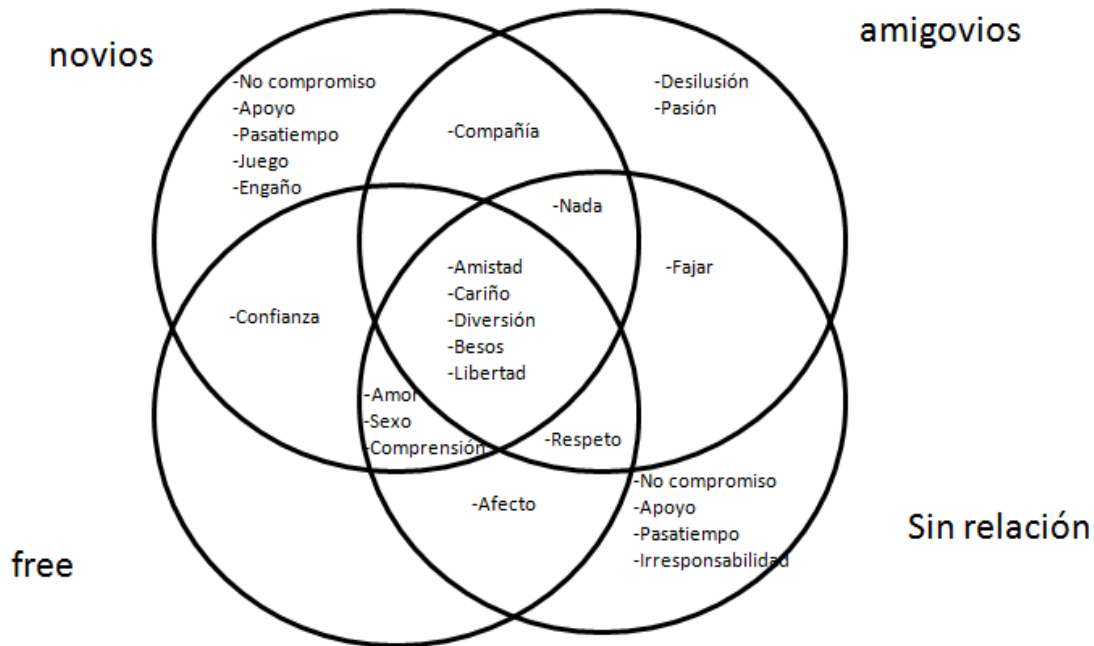


Figura 2. Respuestas al estímulo ¿qué se espera de una relación de amigovios? en los cuatro grupos

En Estados Unidos, el término Amigovio no tiene traducción, de manera difícil podría decirse girlgirlfriend. De hecho, el sentido de novio o novia en inglés ya implica que se es amigo. Es por ello que el término más usado es amigos con derecho (*friends with benefits*). Un término de uso más común y popularizado entre la población pero no muy retomado en la literatura es el término *fuck friends*. A diferencia del primero, este término es más claro acerca de la idea del sexo dentro de esta relación.

De hecho, al comparar los resultados de lo que significa la palabra AMIGOVIOS versus la palabra FREE es que en ésta, todos los participantes dijeron que era sexo. Además implica aventura y placer. Podría pensarse que este término está más relacionado con los *fuck friend*, pero lo cierto es que mientras los *fuck friends* se considerarían relaciones de mayor tiempo parece que la idea de Free estaría más vinculada a una situación momentánea. No es como en los



amigovios que son amigos con derechos y donde puede haber amor y cariño, sino que implica un sentido más sexual, pasajero y momentáneo. Como un ligue o un encuentro casual. Tan es así que las palabras descritas por los participantes son aventura, placer, faje, sexo, momento, pasión, atracción y sin amor. En el caso de los novios esto es más constante: nada, fácil, sin amor e irresponsabilidad. Aquellos que no tienen una relación también pensarían que puede haber inmadurez e infidelidad en las relaciones free.

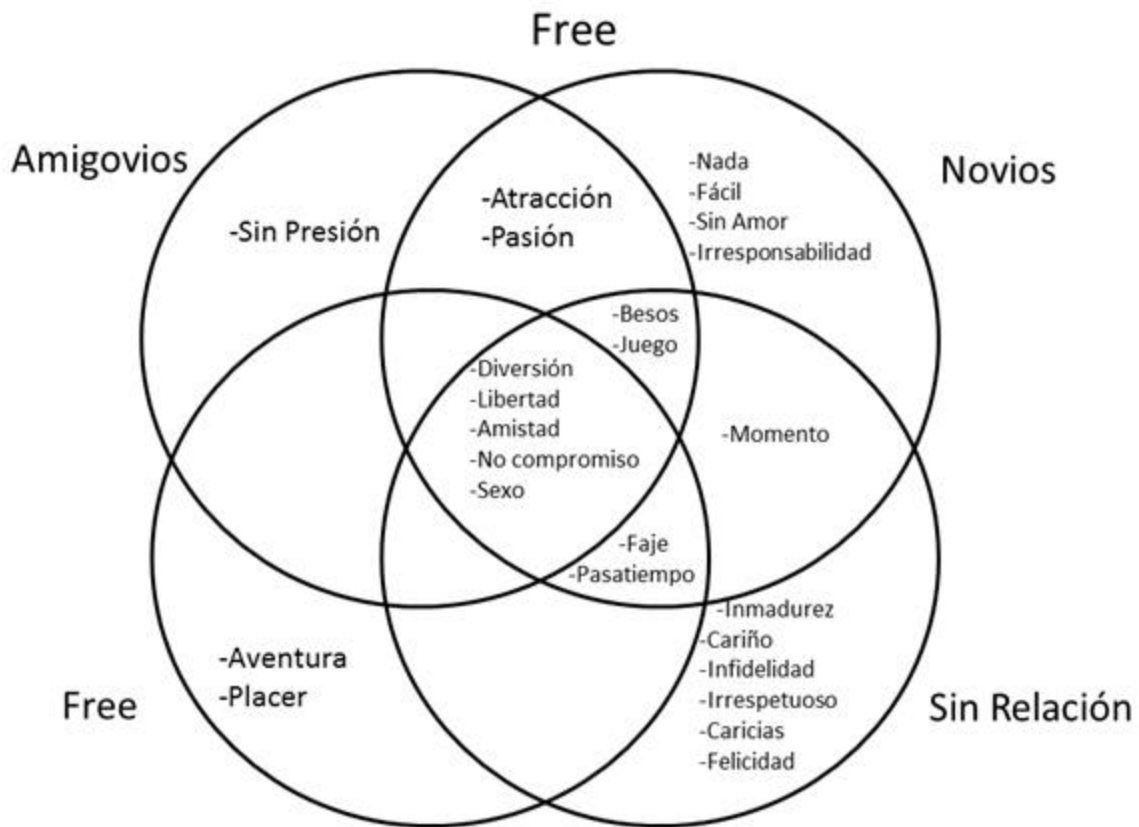


Figura 3. Significado psicológico de FREE en los cuatro grupos

Entonces ¿qué se puede esperar de un free?: sexo ocasional, diversión, libertad y sobre todo nada. En tres grupos aparece la idea de amistad, pero la idea de amor o cariño se encuentra totalmente fuera. Por ello, como mencionan Miller, Vandome y McBrewster (2010), las relaciones casuales son diferentes del sexo casual. En las relaciones que son descritas como sexo casual no existe un interés emocional por la persona, no son amigos, ni se tienen cariño o amor. El sexo casual es de una sola noche (one night stand). En cambio, los amigovios si conciben y esperan

de su relación cariño y amor, la relación carece de la parte del compromiso pero no de la parte de la intimidad: amor y cariño conviven con la informalidad. Tomando en consideración a Sternberg (1988), la relación free se consideraría como un enamoramiento, donde el único componente es la pasión. Entendamos pues, que el enamoramiento no debe ser confundido con amor. Recordemos que el amor es el fin al que busca llegar una relación de pareja considerada plena, y para que esta relación sea plena son necesarios la intimidad, la pasión y el compromiso. Es por eso que el enamoramiento al estar compuesto únicamente por la pasión se considera más fugaz, así como en las relaciones free se busca principalmente la satisfacción sexual.



Figura 5. Respuestas al estímulo ¿qué se espera de una relación de free? en los cuatro grupos.

En cuanto a las coincidencias entre hombres y mujeres para el estímulo “free” nos encontramos con 6 palabras, es interesante que tanto hombres como mujeres coinciden en sus palabras de mayor peso, siendo estas libertad y diversión. Tanto

no compromiso, como besos y amistad son consideradas por ambos, pero obtienen mayor peso por parte de las mujeres, y como se esperaba, son los hombres quienes dan mayor prioridad a sexo colocándolo en un tercer lugar y las mujeres en séptimo. De hecho, Grenless y McGrew (1994) afirman que los hombres en general favorecen más las relaciones casuales, por ello se inclinan más a la promiscuidad que las mujeres. En términos generales, ellas se inclinan más a las relaciones formales, monógamas y a largo plazo (ver figura 5 ).

Por otro lado, son las mujeres quienes agregan las palabras como pasatiempo, atracción y nada, así como los hombres agregan palabras como momento, faje, fácil y juego.

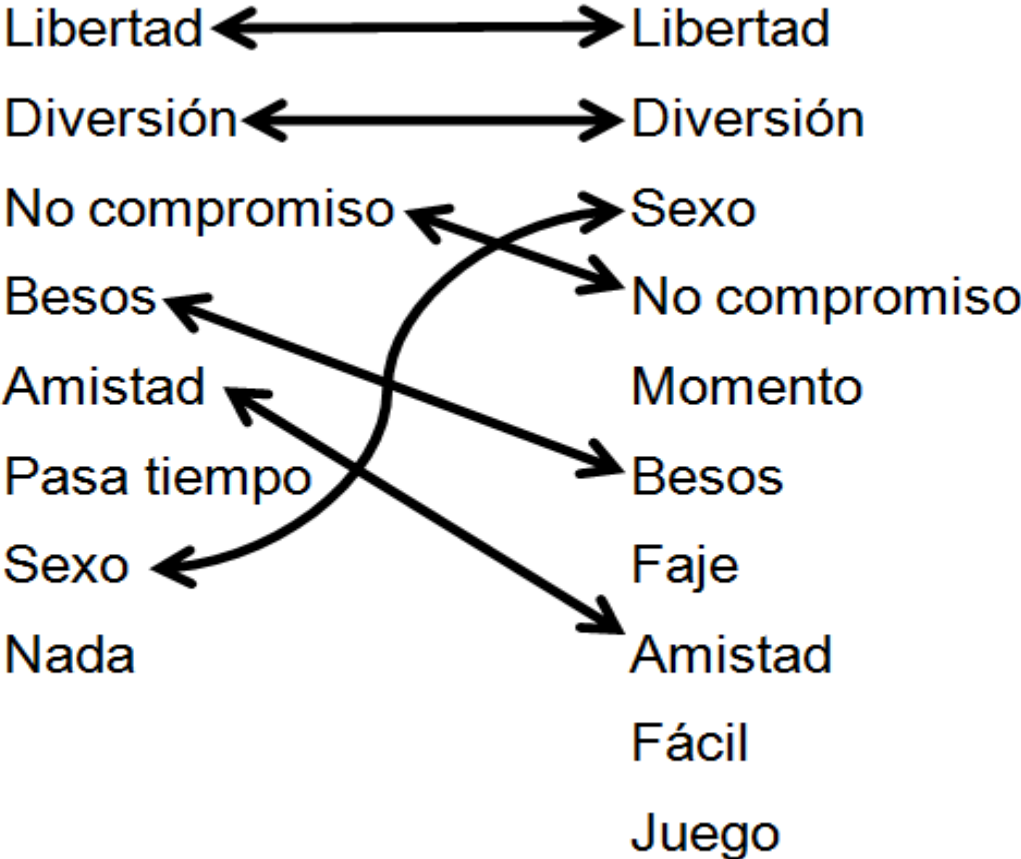


Figura 5. Muestra los resultados al estímulo free. De lado izquierdo mujeres, de lado derecho hombres.

Las relaciones casuales tienen varias implicaciones. De acuerdo con Wentland (2007), cuando las mujeres se encuentran en relaciones casuales frecuentemente tienen menos comunicación sexual con el otro, también son más accesibles al sexo casual dentro de las citas. De acuerdo con el autor, quizás lo que suceda es que las mujeres temen verse demasiado asertivas con referencia al sexo. Esto es evidente, si bien fueron los quienes dieron mayor prioridad a sexo en las relaciones de tipo free, las mujeres también lo tomaron en cuenta. De acuerdo con Wentland (2007), las mujeres en relaciones casuales son más propensas a buscar el sexo que las mujeres en relaciones formales. Parece que la informalidad les da la pauta para poder pronunciarse a favor del sexo. Si la cultura y las normas nos dicen que las mujeres deben guardar “recato” en las relaciones y no mostrar su interés por el sexo, aquellas en relaciones casuales —relaciones que se encuentran fuera de la normatividad y guía cultural— si muestran su interés por el sexo.

En cambio para el estímulo “amigovios” nos encontramos que tanto mujeres como hombres coincidieron en colocar en primer lugar la palabra amigos. Las mujeres dan mayor prioridad a palabras como cariño, no compromiso y confianza, por otro lado, los hombres lo hacen con diversión, libertad y besos. Además de eso, las mujeres agregaron palabras como pasa tiempo, compañía, comprensión y nada, los hombres mencionaron también palabras como sexo, juego y amor.



Figura 6. Muestra los resultados al estímulo amigovios. De lado izquierdo mujeres, de lado derecho hombres.

Los roles de género tradicionales dentro de las citas de noviazgo implican que las mujeres siguen un patrón tradicional que indica que ellas son las encargadas de soportar la relación, son cariñosas, afectivas, se ríen de los chistes del chico, etc., mientras que ellos son los encargados de la parte activa, ellos indican hacia donde ira la relación, pagan, invitan, recogen a la chica, le dan un regalo, etc. Con base en este patrón los chicos toman la parte activa, que implica incluso proponer el inicio de las relaciones sexuales. Bajo esta idea, los chicos son impulsados a buscar el sexo, a desarrollar estrategias encaminadas a “obtener

sexo". Mientras que las mujeres son educadas para evitar o negarse al sexo y por ende a no mostrar su interés por el sexo (García y Romero, en prensa).

Sin embargo, las relaciones casuales e informales tienen su parte negativa. Algunos estudios han mostrado que dos terceras partes de la violencia que se da dentro de las citas (*date rape*), ocurre en las relaciones informales o casuales, mientras que sólo un tercio toma lugar en relaciones a largo plazo o informales (Kandel, 2003). Además de que conllevan desilusión, la falta de claridad de la asertividad sexual, la irresponsabilidad y la infidelidad.

En cambio, el noviazgo implica situaciones diferentes. El significado psicológico de NOVIOS implica que las personas unen las palabras como amor, cariño, compromiso, confianza, respeto y besos. La relación de novios implica los tres componentes de la teoría triangular del amor de Sternberg (1990): intimidad, pasión y compromiso. Quizás aquí el factor de compromiso es el más anunciado. En este caso son los novios los que añaden más características a esta situación, hay fidelidad, honestidad, relación, ternura, formalidad, responsabilidad y apoyo. De hecho, tanto novios como solteros incluyen el sexo, pero los que se encuentran en relaciones casuales no. Para ellos, la informalidad implica la sexualidad abiertamente, la formalidad no.

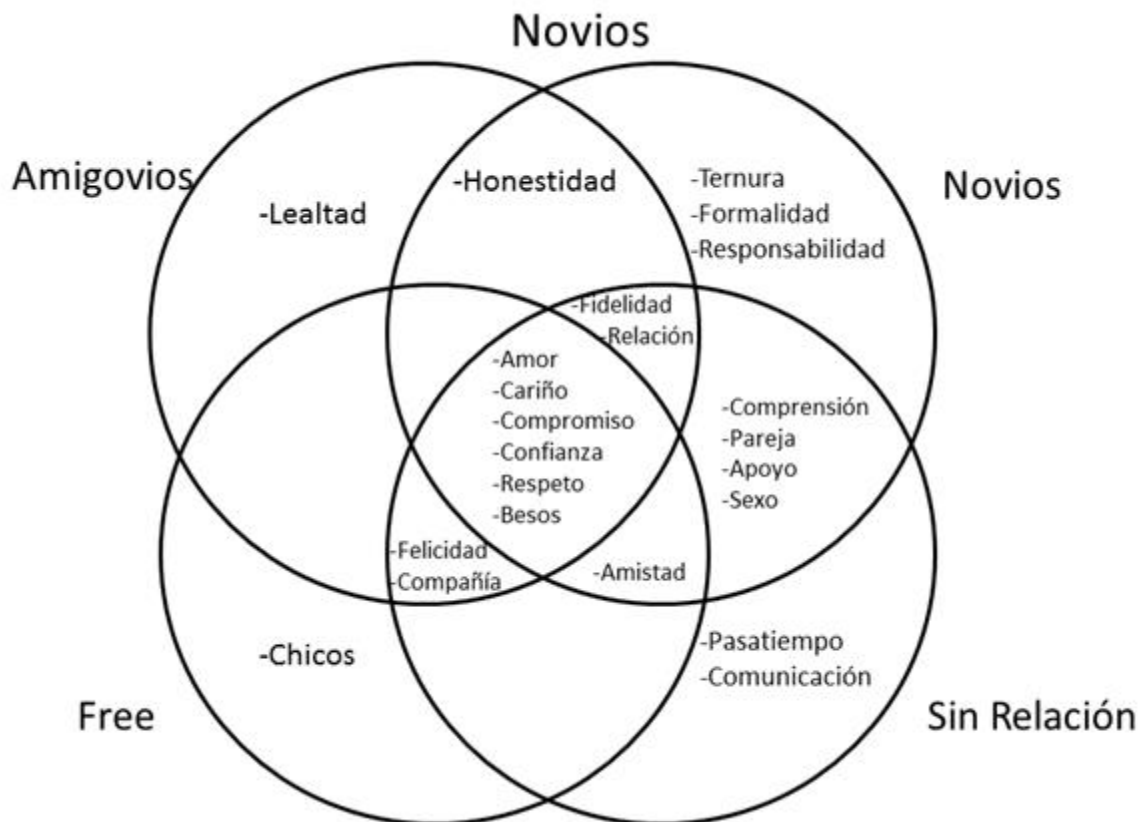


Figura 7. Significado psicológico de NOVIOS en los cuatro grupos

Entonces, ¿Qué se puede esperar de una relación de novios? Pues besos, cariño, confianza, felicidad, respeto, fidelidad y honestidad. De hecho, el sexo caracteriza tan poco a esta relación que los únicos que lo reconocen son los que se encuentran en relaciones Free.



Figura 8. Respuestas al estímulo ¿qué se espera de una relación de novios? en los cuatro grupos.

Sin embargo, esta idealización acerca de la relación de noviazgo deja fuera el hecho, hoy conocido, de que el conflicto, la agresión y la violencia son temas frecuentes en la relaciones de noviazgo.

Muchos autores han enfatizado esta situación evidenciando que la violencia sexual es un hecho frecuente dentro de las citas de noviazgo, frecuentemente conocido como Date rape. Este tipo de abuso puede darse tanto en una relación seria como en una casual, por ello puede ser una cita casual, a ciegas o en relación formal de noviazgo por lo que el victimario podría ser un amigo, un compañero, estudiante, amigo, compañero del trabajo, o incluso compañero de viaje (Jejeebhoy y Sarahbott, 2005).

La desvinculación del sexo y del noviazgo es tal, que las mujeres no lo mencionan (ver figura 9). Esto concuerda con lo reportado acerca de los roles de género tradicionales en hombres y mujeres, mientras que los hombres pueden



manifestar de manera abierta su interés en el sexo, las mujeres no. Investigaciones en México (García y Reyes, 2004) han mostrado que las personas asignan características positivas hacia estímulos como pareja, matrimonio y rematrimonio, tales como amor, respeto, confianza, compromiso, amistad y fidelidad, pero, en todos los casos, dejan fuera palabras relacionadas a la sexualidad.

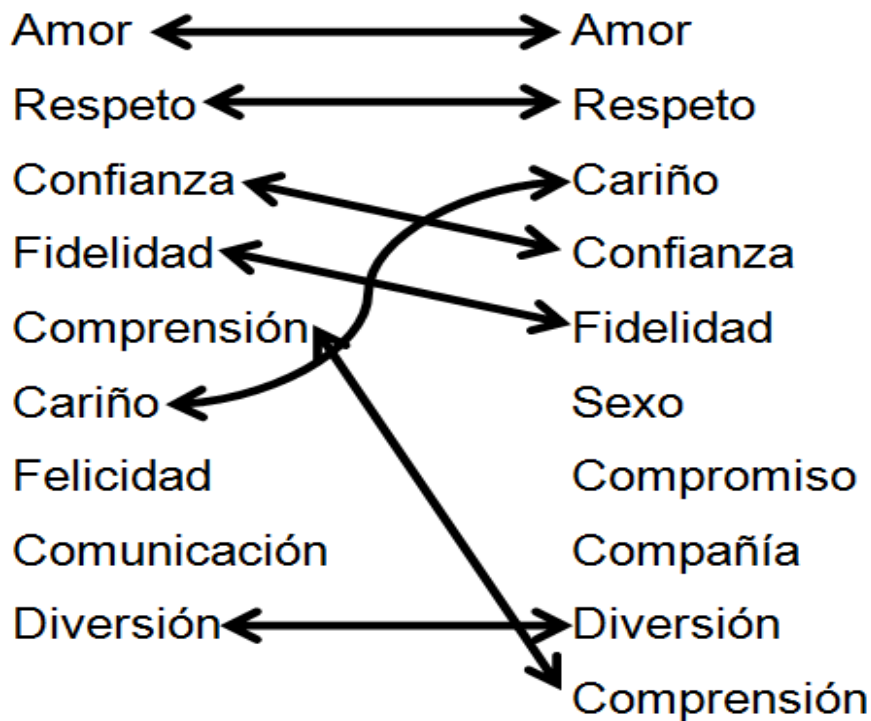


Figura 10. Muestra los resultados al estímulo ¿qué se espera de una relación de novios? De lado izquierdo mujeres, de lado derecho hombres.

Finalmente, a todos los participantes se les preguntó que esperarían de su relación de pareja, ya fuese noviazgo, amigovios, free o solteros. Los resultados indican que de manera constante y de manera independiente al tipo de relación, los chicos y chicas esperan amor, respeto, comprensión, confianza y cariño, situaciones que se dan tanto en los amigovios como en el noviazgo. Incluso

aqueellos que se encuentran en relaciones free incluyen el amor, aun y cuando este tipo de relaciones no están marcadas por el amor, el cariño y la comprensión. Es notorio que lo que si incluyen es el sexo. Parece que los chicos y chicas en relaciones free son quienes abiertamente declaran interés en el sexo. De manera interesante son los novios los que no esperan nada de su relación. Es decir, a pesar de que perciben el noviazgo como compromiso y formalidad no esperan eso de su relación, quizás son demasiado jóvenes para comprometerse.



Figura 11. Respuestas al estímulo ¿qué espero yo de mi relación de pareja? en los cuatro grupos.

Es importante mencionar que de todos los participantes, únicamente las personas que no tienen ninguna relación son aquellas que colocan mayor peso al compromiso en la relación de pareja. Siendo que el compromiso es uno de los componentes principales de una relación de pareja (Sternberg 1990). Se podría decir, que en la actualidad, los jóvenes buscan relaciones que no estén basadas en el compromiso, lo cual los aleja de la triangulación propuesta por Sternberg.



Figura 12. Muestra los resultados al estímulo ¿qué espero yo de mi relación de pareja? De lado izquierdo mujeres, de lado derecho hombres.

Para el estímulo “¿Qué espero yo de mi relación de pareja?” encontramos mucha diferencia de respuestas y de prioridad a estas. Ambos consideran en primer lugar amor, sin embargo las mujeres espera mayor peso en el respeto que los hombres mientras ellos esperan mayor confianza que las mujeres. Así mismo, los hombres dan mayor peso en su relación a la fidelidad, el apoyo y la felicidad. Las mujeres agregan palabras como comprensión, cariño, comunicación, amistad y honestidad, mientras que los hombres simplemente agregan las palabras diversión y sexo. Con base en esos resultados nos damos cuenta que las expectativas hacia una relación de pareja realmente han cambiado en los últimos 5 años. Los ideales de los hombres no se han modificado mucho, pues según la Encuesta Nacional de

Juventud (2005), esperaban de su pareja características como la sinceridad, atractivo físico y amor, características muy similares a lo que esperan actualmente. Sin embargo, en las mujeres se encuentra una diferencia significativa. Mientras que hace cinco años las mujeres buscaban características como trabajador, sinceridad y responsabilidad, actualmente cambiaron por amor, respeto y confianza. Esto se podría deber principalmente a que las mujeres actualmente no dependen de un hombre trabajador que las mantenga, se consideran a sí mismas como autosuficientes, por ello el cambio de lo trabajador de su pareja, para darle mayor peso a la cuestión sentimental dentro de las expectativas de la pareja.

## Conclusiones

Coincidiendo con Bauman (2003) el número de personas que consideran estar dentro de una relación de pareja ha aumentado no porque las personas logren alcanzar con mayor facilidad los estándares del amor, sino más bien, las personas hemos bajado los estándares de este. Llevando a simples relaciones momentáneas que si bien les infunde esperanza para no estar solos, también les ofrecen el alivio de ser poco duraderas, no comprometidas y desechables en cualquier momento. Pareciera que uno de los problemas de esto es la falta de comunicación tanto con la pareja como con uno mismo, es necesario establecer cuál será el significado o la dirección de la relación que se planea mantener con el otro.

Debido a que no existe un acuerdo que se tenga que cumplir, tampoco existe el temor a romper contratos, es por eso que en estos momentos de globalización y altos niveles de estrés, las relaciones informales parecen ser la mejor opción hacia los jóvenes que aún no cuentan con las condiciones o decisiones necesarias para establecerse de manera formal (con la implicación del compromiso). Así mismo, el sexo premarital y el actual divorcio exprés promueven una mirada favorable hacia la soltería, fomentando el crecimiento de las relación de unión libre o las conocidas relaciones LAT. Ambas relaciones mantienen el elemento compromiso, pero sin embargo, persiste la libertad individual en la pareja (García, 2010).

Es interesante que así como las relaciones LAT o las relaciones de unión libre han dejado de considerarse una etapa experimental en la relación de pareja para convertirse en una auténtica opción de vida en pareja, sería oportuno considerar que las relaciones informales comiencen a tomar esa misma dirección en la vida de los individuos.

Chicos y chicas esperan aspectos positivos de su relación, sin embargo, algunos no están dispuestos a catalogarla como algo “formal”. Prefieren relaciones

informales que implican mayor diversión y la incorporación de una sexualidad más abierta y expresiva. Sin embargo, las relaciones *free* también presentan inconvenientes como el engaño, la irresponsabilidad y la infidelidad. Quizás, los jóvenes están en busca de las características típicamente asociadas al noviazgo, pero con una mayor oportunidad de experimentar, diversión sin compromisos a largo plazo y principalmente, una relación no institucionalizada como tal, ya que consideran que el establecerse en una relación formal, es sinónimo de atarse a alguien, de limitar su comportamiento, así como el perderse de oportunidades de diversión que las relaciones informales les permiten.

El censo de población y vivienda (INEGI, 2011) muestra que en 2010 se reportó que al menos un 14.4% de la población total manifestó tener una relación de unión libre. Estas cifras se traducen como una aceptación cada vez mayor hacia las relaciones de este tipo. En este proyecto nos podemos dar cuenta que si bien, los jóvenes tienen una visión hacia las relaciones informales como aventuras, engaño, irresponsabilidad, inmadurez, engaño, etc. características que se podrían considerar negativas para una relación. Es cierto que los puntajes más altos para las relaciones informales como amigovios y *free* fueron aquellas como amistad, cariño, diversión, libertad, etc. características que le dan a la relación un significado más positivo. Con esto, entendamos pues que los jóvenes actualmente se encuentran más a favor de las relaciones que no les hacen sentir ese peso llamado compromiso que las relaciones formales tienen. No significa que los jóvenes no busquen relacionarse con otros o mantener una relación de pareja, más bien buscan relaciones que les permitan mantener su individualismo y la libertad de terminar con la relación en el momento que no cumpla con las necesidades de satisfacción de cada uno. Como menciona Giddens (2000) la sexualidad se vuelve plástica, se busca satisfacer una necesidad, pero eso no significa que no se busque amor. Si bien, las relaciones se alejan de lo frío de la institucionalización del compromiso, no pierden de vista la calidez que la intimidad y la pasión proporcionan.

## Referencias

- Abric, J. C. (1993) *Central System, Peridheral System: Their Functions and roles in the Dynamics of Social Representations. Papers on social representations*, 2, 75-78.
- Álvarez-Gayou, J. L. y Millan, P. (2009). *Swingers: ¿desviados, perversos, inmorales o diversos?* México: Instituto Mexicano de Sexología.
- Amuchástegui, A. (2000). *Virginidad e iniciación sexual en México. Experiencias y significados*. México: Edamex/Population Council.
- Antonio Gala, (2010). Frases de hoy. Disponible en [http://www.frasedehoy.com/call.php?file=frases\\_buscar](http://www.frasedehoy.com/call.php?file=frases_buscar)
- Aguiar, J. (2008). *Efecto de la empatía y los estilos de amor sobre la conducta sexual y la satisfacción en parejas*. Tesis de licenciatura, México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Alvaro, J. L. y Garrido, A. (2003). *Psicología social. Perspectivas psicológicas y sociológicas, La hipótesis de la frustración agresión*. México: Mc Graw Hill.
- Arciniega, S. (2000) *Dimensiones psicológicas de la pobreza*. México: UNAM.
- Avelarde, B. P. (2001). *El compromiso en la relación de pareja*. Tesis de Maestría, México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Bauman. Z. (2010) *Amor Líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. (3<sup>ra</sup> reimpresión de la 1<sup>ra</sup> ed. en español: Mirta Rosenberg, Jaime Arrambide, Trad.) México: Fondo de Cultura Económica. (Trabajo original publicado en 2003).
- Barriera, Q. M; Soler, L. M; Jarrosay, S. C. y Montoya, I.M. (1999). Caracterización de las relaciones de pareja en estudiantes de noveno grado de la secundaria básica "Francisco Maceo Osorio". *Rev Cubana Enfermer*, 15(2), 129-132.
- Beinstein, M. J. y Hoicowitz, T. (2004). Attachment contexts of adolescent friendship and romance. *Journal of adolescence*, 27(2), 191-206.
- Brennan, J. F. (1999) *Historia y sistemas de la psicología. Tendencias contemporáneas: neofuncionalismo*. EUA: Prentice Hall.
- Blanco, A. A. (1988) *Cinco tradiciones de la psicología social. La tradición institucionalista*. Madrid: Morata.
- Caruso, I. (2007) *La separación de los amantes*. México: Siglo XXI.
- Chaves, A. M., *Perspectiva sexual de los adolescentes*. Recuperado 5 de marzo del 2009 en: [http://www.intersedes.ucr.ac.cr/07-art\\_07b.html](http://www.intersedes.ucr.ac.cr/07-art_07b.html)
- Collins, A. M. y Quillian, M. (1969). Retrieval time for semantic memory. *Journal of verbal Learning and verbal Behavior*, 3, 240-247.
- Davison. (2005) *Psicología de la conducta anormal DSM-IV* (2da. Edición) México: Limusa Wiley.
- Díaz Guerrero, R. (1957). *Diferencial semántico del idioma español*. México: Trillas.
- Díaz-Loving, R. (1996). Una teoría Bio-Psico-Socio-Cultural de la Relación de Pareja. *Revista de Psicología Contemporánea*, 3(1), 13-29.
- Eco, U. (1972) *La estructura ausente*. España: Lumen.
- Eguiluz, L. (2008). *Entendiendo a la pareja*. México: Pax.

- Enciclopedia de la psicología.(s/f). España: OCEANO
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and crisis*. New York: W.W. Norton.
- Figuroa, J. (1981). *Estudio de las redes semánticas naturales y algunos de sus procesos básicos*. México: Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México
- Figuroa, J., González, R., y Solís, V. (1981) Una aproximación al problema del significado: las redes semánticas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 13(3), 447-458.
- Figuroa, J. (1980). *Sobre la teoría general de las redes semánticas*. México: Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- García, M. M., y Reyes-Lagunes, L. I. (2004). Amor y desamor: del matrimonio al divorcio. *La Psicología Social en México*, X. México: Asociación mexicana de psicología social.
- García, M. M. (2007). *Inicio, Mantenimiento y disolución de la pareja: sociocultura y valores en parejas del norte, centro y sur de la República Mexicana*. Tesis de Doctorado. Facultad de Psicología. México: UNAM.
- García, M. M., y Reyes-Lagunes, L. I. (2009). Actitudes hacia el matrimonio y el divorcio: Diferencia por sexo, residencia y estatus de pareja. *Psicología Iberoamericana*, 17(1), 48-56.
- García, M. M. (2011) *La transformación de la Intimidad: la Sexualidad*. Tesis de Licenciatura en Antropología Social: México Escuela Nacional de Antropología e Historia.
- García, M. M. y Romero, P. A. (en prensa). *Coerción sexual en el noviazgo*. México: UNAM, CONACyT.
- Giddens, A. (2000). *La transformación de la intimidad: sexualidad, amor y erotismo en las relaciones modernas*. (3ra ed.). México: Cátedra.
- Giraldo, O. (2002). *Nuestras sexualidades*. Colombia: Litocencia
- Girau, P. (1960). *Semántica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Goodwin, R. (1999). *Personal relationships across cultures*. UK: Routledge.
- Instituto Mexicano de la Juventud. (2006). Encuesta Nacional de la Juventud 2005. México.
- Sojo, E. (2011). *Entrevista con Carmen Aristegui en ocasión a los datos revelados por el INEGI 2011*. Recuperado el 15 de marzo <http://www.noticiasmvs.com/>.
- Kaminsky, G. (1990). *Socialización: ¿Qué es la socialización?* (2da edición). México: Trillas.
- Lee, J. (1973). *The colors of love*. New Jersey: Prentice Hall
- Laborde, C. W., Radosh C. S. *LA INSTITUCION DESDE LA MIRADA PSICOANALITIC: Aproximaciones* (Plataforma educativa UAEH). Recuperado el 3 de Junio del 2009 en: <http://uaeh.blackboard.com/webapps/portal/frameset.jsp>
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. New York: Harper & Row.
- Masters, W., Johnson, V. (1970). *Human sexual inadequacy*. EUA: Little Brown.
- Montes de Oca, M. (2001). *Conceptualización de intimidad, pasión y compromiso, en términos conductuales, emocionales y cognoscitivos*. Tesis de Licenciatura, México: Facultad de Psicología, UNAM.



- “Molécula de la monogamia” disponible en:  
<http://pdf.diariohoy.net/2004/02/12/pdf/13-c.pdf>
- Murillo, M. (2006). *Matrimonio y convivencia en pareja en el ámbito de la Unión Europea: Hacia el nuevo modelo de matrimonio*. Madrid: Dykinson.
- Ochoa, A. (2001). *Mitos y realidades del sexo joven*. México: Aguilar.
- Ogeda, A. (1998). *La pareja: Amor y apego*. Tesis de Maestría. México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Olmedo, S. (2009). *Pregúntale a Silvia... Los secretos de Eva*. México: Aguilar.
- Orlandini, A. (2003). *El enamoramiento y el mal de amores*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Osgood, Ch. (1952). The nature of measurement of meaning. *Psychological bulletin*, 43(3), 197-237.
- Osgood, Ch., Suci, G. y Tannenbaum, T. (1971). *The measurement of meaning*. EUA: The University of Illinois Press.
- Osgood, Ch. (1973). *Curso superior de psicología experimental*. México: Trillas.
- Otero M. C., Lameiras M., Rodríguez Y. (2004) Influencia de la imagen corporal y la autoestima en la experiencia sexual de estudiantes universitarios sin trastornos alimenticios. *International Journal of clinical and health Psychology*, 4(2), 357-370.
- Papalia, D. E., Wendkos, S. y Duskin, R. (2005). *Desarrollo Humano. (9na ed.)*. EUA: Mc Graw Hill.
- Pérez F. M., y Pérez F. M. (1992). *Conducta heterosexual en un grupo de estudiantes universitarios*. Venezuela: Facultad de Medicina. Unidad de Psiquiatría. Sección de Investigaciones Psiquiátricas.
- Posada, L. Z., Vélez, C. S. y Jaramillo V. D. (1991) *Comportamiento sexual y problemas de salud en adultos jóvenes*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Quillian, M. (1968). *Semantic memory*. En Monsky (Ed.). *Semantic information processing*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- Rattner, J. (2007) *Psicología y psicopatología de la vida amorosa*. México: Siglo XXI.
- Real Academia de la Lengua Española. (2001). *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española*. España.
- Reyes-Lagunes, I. (1993). Las redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 9(1), 81-97.
- Richardson, K. (1991) *Para comprender la psicología*. España: Alianza.
- Romero, P. A. (2007). *Infidelidad: conceptualización, correlatos y predictores*. Tesis de doctorado no publicada México: UNAM.
- Rumelhart, D. E., Lindsay, P. H. y Norman, D. A. (1972). *A process of long-term memory*, in Tulving. En Donalson, W. (Eds.). *Organization of memory*. New York: Academic Press.
- Sánchez, A. (2000). *Validación empírica de la teoría bio-psico-socio-cultural de la relación de pareja*. Tesis de Doctorado: México. Facultad de Psicología, UNAM
- Santrock, J. W. (2006). *Psicología de la educación (2da ed.)*. EUA: Mc Graw Hill.
- Sternberg, J. R. y Barnes, M. L. (1988). *The Psychology of love*. EUA: Yale University Press.

- Sternberg, J. R. (1990). *El triángulo del amor: intimidad, pasión y compromiso*. México: Paidós.
- Szalay, L. y Bryson, A. (1973) Measurement of psychocultural. *Journal of personality and social psychology*, 26(2), 166-167.
- Tejada J. M., Arias L. F. (2003) El significado de tutoría académica en estudiantes de primer ingreso a la licenciatura. *Revista de educación superior*. 32(3), 127.
- Torres, T. y Ojeda A. (2009). El compromiso y la estabilidad en la pareja: definición y dimensiones dentro de la población mexicana. *Psicología Iberoamericana*. 17(1), 38-47.
- Uribe, I. (2007). *Factores individuales, sociales y culturales asociados a la conducta sexual de adolescentes*. Tesis de Doctorado, México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Urrea-Girald, F., Congolino M., Herrera, H., Reyes, J., Botero, W. (2006) Comportamientos sexuales e incidencia de los programas de salud sexual y reproductiva en estudiantes de secundaria de sectores populares y de la universidad pública en la ciudad de Cali. *Cad. Saúde Pública*, 22(1), 209-215.
- Valdez, M. (1998) *las redes semánticas naturales: usos y aplicaciones en psicología social*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Wiederman, W. M., & Kendall, E. (1999) *Evolution, Sex, and Jealousy: Investigation With a Sample From Sweden*. UEA: Department of Psychological Science, Ball State University, Muncie, Indiana.
- Winstein, Case y Gunn. (1985). Personality correlates of exswingers. *Journal of family and economic issues*, 8(1). 21-34.
- Zermeño, A., Arellano, A., Ramirez, V. (2005). Redes semánticas naturales: técnica para representar los significados que los jóvenes tienen sobre televisión, internet y expectativas de vida. *Estudios sobre las culturas cotemporaneas. Universidad de Colima*, 11(22), 305-334.

Anexos



UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO  
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD  
AREA ACADEMICA DE PSICOLOGIA

**INSTRUCCIONES:**

ESCRIBE LAS PRIMERAS 5 PALABRAS QUE TE VENGAN A LA MENTE Y RELACIONES CON EL TERMINO ENTRECORNILLADO, DESPUES ENUMERALAS DEL 1 AL 5 TOMANDO EN CUENTA QUE 1 ES LA PALABRA QUE CONSIDERAS MAS CERCANA AL TERMINO ENTRECORNILLADO, ASI COMO EN EL EJEMPLO:

**\*NOTA: ESTA ENCUESTA ES ANONIMA, NO ESCRIBAS TU NOMBRE**

**EJEMPLO**

“MANZANA”.

<u>DULCE</u> _____	( 3 )
<u>JUGOSA</u> _____	( 4 )
<u>SABROSA</u> _____	( 2 )
<u>ESQUISITA</u> _____	( 5 )
<u>ROJA</u> _____	( 1 )

**GRACIAS POR TU COOPERACION**

Escolaridad:

Sexo: \_\_\_\_\_ M ( ) \_\_\_\_\_ F ( )

Edad:

---

## **“NOVIOS”**

_____	( )
_____	( )
_____	( )
_____	( )
_____	( )

## **“¿QUÉ SE ESPERA DE UNA RELACION DE NOVIOS?”**

_____	( )
_____	( )
_____	( )
_____	( )
_____	( )

**”FREE”**

- \_\_\_\_\_ ( )
- \_\_\_\_\_ ( )
- \_\_\_\_\_ ( )
- \_\_\_\_\_ ( )
- \_\_\_\_\_ ( )

**“¿QUÉ SE ESPERA DE UNA RELACION FREE?”**

- \_\_\_\_\_ ( )
- \_\_\_\_\_ ( )
- \_\_\_\_\_ ( )
- \_\_\_\_\_ ( )
- \_\_\_\_\_ ( )

## **“AMIGOVIOS”**

_____	( )
_____	( )
_____	( )
_____	( )
_____	( )

## **“¿QUÉ SE ESPERA DE UNA RELACION DE AMIGOVIOS?”**

_____	( )
_____	( )
_____	( )
_____	( )
_____	( )

# “¿QUÉ ESPERO YO DE MI RELACION DE PAREJA?”

_____	( )
_____	( )
_____	( )
_____	( )
_____	( )

¿Qué tipo de relación tienes en este momento?

a) AMIGOVIOS

b) FREE

c) NOVIOS FORMALES

d) OTRA (ESPECIFICA) \_\_\_\_\_