

---

---

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE  
HIDALGO.  
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
ÁREA ACADÉMICA DE SOCIOLOGÍA  
Y DEMOGRAFÍA

PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DEL ELECTORADO  
PROCESOS PRESIDENCIALES MEXICO,  
2000 - 2012.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO EN:

MAESTRA EN ESTUDIOS DE POBLACIÓN

PRESENTA:

LIC. FLOR GUADALUPE HERNÁNDEZ IBARRA

Directora:

Dra. Angélica Elizabeth Reyna Bernal

Pachuca de Soto Hidalgo, México, 24 de enero de 2019.



UAEH/ICSHU/MEP/106/2019  
 Asunto: Impresión de tests

**MTRO. JULIO CÉSAR LEINES MEDÉCIGO**  
**DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR**  
**PRESENTE**

Sirva este medio para saludarlo, al tiempo que nos permitimos comunicarle que una vez leído y analizado el proyecto de investigación titulado **“PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DEL ELECTORADO PROCESOS PRESIDENCIALES MEXICO, 2000 - 2012”**, que presenta la **Lic. Flor Guadalupe Hernández Ibarra**, matriculada en el programa de posgrado Maestría en Estudios de Población 12ª generación (2017-2018), con número de cuenta **205989**; consideramos que reúne las características e incluye los elementos necesarios de un trabajo de tesis de maestría. Por lo que, en nuestra calidad de sinodales designados como jurado para el examen de grado, nos permitimos manifestar nuestra aprobación a dicho trabajo.

Por lo anterior, hacemos de su conocimiento que la alumna mencionada, le otorgamos nuestra autorización para imprimir y empastar el trabajo de tesis, así como continuar con los trámites correspondientes para sustentar el examen de grado.

Sin otro particular, quedamos de Usted.

**ATENTAMENTE**  
**“AMOR, ORDEN Y PROGRESO”**  
 Pachuca de Soto, Hidalgo, 31 de Enero de 2019

**Dr. Alberto Severino Jaén Olivas**  
**DIRECTOR**



**Dra. Angélica Elizabeth Reyna Bernal**  
**DIRECTORA DE TESIS**

**Dra. María Valeria Judith Montoya García**  
**COORDINADORA MEP**

**Dr. Asael Ortiz Luceano**  
**PROFESOR INVESTIGADOR**

**Dr. José Aurelio Granados Alcantar**  
**PROFESOR INVESTIGADOR**

Carretera Pachuca-Actopan Km. 4 s/n,  
 Colonia San Cayetano, Pachuca de Soto,  
 Hidalgo, México; C.P. 42084  
 Teléfono: 52 (771) 71 720 00 ext 4201, 4205  
 icshu@uauh.edu.mx

**UAEH**  
**BIBLIOTECA**



## Dedicatoria

*El individuo siempre ha tenido que luchar para evitar ser agobiado por la tribu. Si lo intentas, te sentirás solo a menudo, y a veces asustado. Pero ningún precio es muy alto para pagar el privilegio de ser dueño de uno mismo.*

*Nietzsche*

## Agradecimientos

*A mi hija Artemysa por ser luz de día.*

## Agradecimientos

*A CONACYT por la beca recibida.*

## Índice general

ÍNDICE DE GRÁFICAS, CUADROS, MAPAS Y FIGURAS .....	7
RESUMEN .....	9
INTRODUCCIÓN .....	10
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN. ....	12
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	14
HIPÓTESIS.....	14
OBJETIVO GENERAL. ....	15
OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	15
JUSTIFICACIÓN .....	16
CAPÍTULO 1. INVESTIGACIONES REALIZADAS DE LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL Y ABSTENCIONISMO, HACIA LA ELABORACIÓN DE PERFILES SOCIODEMOGRÁFICOS DEL ELECTORADO. ....	19
1.1 La participación electoral en el siglo XX. ....	20
1.2 Cómo se mide la participación electoral en Europa occidental. ....	21
1.3 Estudios realizados en Latinoamérica de Participación electoral y abstencionismo. ....	24
1.4 Desarrollo de las categorías de análisis de la participación electoral y abstencionismo, en diversos estudios en México.....	28
1.5 Inicios de los estudios demografía electoral en México.....	28
1.5.1 El uso de las variables sociodemográficas, en los estudios realizados en México sobre participación electoral y abstencionismo. ....	33
Conclusiones .....	36
CAPÍTULO 2. TEORÍAS DE PARTICIPACIÓN ELECTORAL Y ABSTENCIONISMO. ....	37
2.1 Comportamiento electoral, la democracia y la participación electoral en las sociedades occidentalizadas. ....	37
2.2 Participación Electoral .....	40
2.3 Abstencionismo una aproximación teórica. ....	42
Conclusiones .....	44
CAPÍTULO 3. ACERCAMIENTO METODOLÓGICO AL ESTUDIO DE LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL Y ABSTENCIONISMO; CONSTRUYENDO PERFILES SOCIODEMOGRÁFICOS DEL ELECTOR. ....	45
3.1 Marco contextual de las encuestas sobre comportamiento electoral, la participación electoral y abstencionismo. ....	47
3.2 Encuesta Nacional de Cultura Pública y Prácticas Ciudadanas. ....	49

3.3 Acercamiento a la metodología .....	55
3.4 El uso de las variables .....	57
Conclusiones .....	59
<b>CAPÍTULO 4. LOS PROCESOS ELECTORALES FEDERALES REALIZADOS DEL 2000 AL 2012.</b> .....	<b>61</b>
4. 1 Desarrollo del marco legal-electoral en México. ....	61
4.2 Dinámicas electorales-políticas de 2000 a 2012. ....	63
4.2.1 2006: marcada por la campaña negra de FCH vs AMLO. ....	65
4.3 Una exploración de la demografía del electorado en México .....	70
Conclusiones .....	76
<b>CAPÍTULO 5. RESULTADOS DE LA ENCUP 2012.</b> .....	<b>77</b>
5.1 Alcances de la ENCUP 2012.....	77
5.1.1 Metodología. ....	79
5.2 Estimación de la Población electoral y su perfil sociodemográfico en relación con su Participación electoral. ....	81
5.2.1 Sexo y Edad Participación electoral. ....	82
5.2.2 Educación y Participación Electoral. ....	87
5.2.3 Ocupación .....	91
5.2.4 Condición de Migración Internacional laboral .....	94
5.2.5 Condición de Hablante de Lengua Indígena. ....	96
5.2.6 Estado Conyugal.....	99
5.2.7 Acceso a medios impresos.....	100
5.3 Población electoral abstencionistas y su perfil sociodemográfico una estimación histórica nacional. ....	101
5.4 Una exploración al proceso federal electoral, México 2018. ....	104
CONCLUSIONES .....	108
BIBLIOGRAFÍA .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICAS, CUADROS, MAPAS Y FIGURAS

### Capítulo I.

Cuadro 1.1. Participación electoral en Europa Occidental .....	23
Gráfico 1.1 Abstencionismo en elecciones para Ejecutivo Federal en México, 1994 -2012 .....	32
Cuadro 1.2 Variables sociodemográficas .....	35

### Capítulo II.

Cuadro 2.1. Factores de la Participación electoral .....	41
Cuadro 2.2. Abstencionismo y sus causas .....	42

### Capítulo III.

Cuadro 3.1. Marco ENCUP 2012 .....	50
Cuadro 3.2. Operacionalización de las variables .....	58
Cuadro 3.3. Construcción de un modelo de regresión logística multivariable .....	59

### Capítulo IV.

Cuadro 4.1. Padrón electoral y Lista Nominal de electores en 2000-2006 .....	66
Cuadro 4.2. Padrón Electoral y Lista Nominal de Electores .....	67
Gráfico 4.1 México. Pirámide de Población 2010 .....	70
Gráfico 4.2 México población de 18 y más años por grandes grupos etarios .....	71
Gráfico 4.3 México. Distribución porcentual de hombres por grandes grupos etarios en localidades rurales, 2010 .....	72
Gráfico 4.4 México Distribución porcentual de mujeres por grandes grupos etarios en localidades urbanas, 2010 .....	72
Gráfico 4.5 México. Distribución porcentual de hombres por grandes grupos etarios en localidades urbanas, 2010 .....	73
Gráfico 4.6 México. Distribución porcentual mujeres hombres por grandes grupos etarios en localidades urbanas, 2010 .....	73
Gráfico 4.7 México. Población de 18 y más de edad sin escolaridad, por grandes grupos etarios, 2010.....	74
Gráfico 4.8 México. Población de 18 y más de edad sin escolaridad, por grandes grupos etarios y condición de hablante de lengua indígena, 2010 .....	75

## Capítulo V.

Cuadro 5.1. Participación Electoral Elecciones Presidenciales: 2000, 2006 y 2012. México.....	81
Cuadro. 5.2 distribución por Género. ENCUP 2012.....	83
Grafica 5.1 México, 2000-2012: población electoral por edad y sexo.....	83
Cuadro 5.3. Distribución por grupos de edad.....	84
Cuadro. 5.4 Participación Electoral y sexo.....	85
Gráfico 5.2 México 2000-2012. Participación electoral y sexo.....	86
Cuadro 5.5. Participación electoral por grupos etarios .....	87
Cuadro 5.6 Población electoral y su tipo de educación .....	88
Cuadro 5.7 Tipo de educación de acuerdo con el sexo.....	88
Cuadro 5.8 La Participación electoral en México, (2000 a 2012) de acuerdo con su sexo y el tipo de educación .....	89
Gráfico 5.3 México. Participación electoral en educación pública por sexo.....	90
Cuadro 5.9 Participación electoral y Estudios, México (2000 a 2012).....	90
Cuadro 5.10 Participación electoral y ocupación. México 2000 a 2012.....	92
Gráfico 5.4 México, 2012. Participación electoral según ocupaciones selectas.....	93
Cuadro 5.11 Participación electoral en relación con la migración internacional laboral y sexo. México 2000 a 2012 .....	95
Cuadro 5.11 Participación electoral en relación con la migración internacional laboral y sexo. México 2000 a 2012 .....	95
Grafica 5.5 México. Población migrante y su participación electoral.....	96
Cuadro 5.12 Participación electoral con respecto a si es hablante de alguna Lengua Indígena y sexo. México 2000 a 2012 .....	97
Gráfico 5.6 México. Población según estado conyugal y su participación electoral.....	98
Cuadro 5.13 Participación electoral con respecto a si es hablante de alguna Lengua Indígena y sexo. México 2000 a 2012 .....	99
Grafica 5.7 México. Población hablante de lengua indígena y su participación electoral	100
Cuadro 5.14. Electores con acceso a Medios Impresos. México 2000 a 2012 .....	101
Cuadro 5.15 Participación electoral y acceso a la información. México 2000 a 2012 ....	101
Cuadro 5.16 Variables en la ecuación .....	102
Cuadro 5. 17. Análisis de Regresión Binomial .....	103
Cuadro 5. 18 participación electoral 2018, México .....	105
Cuadro 5.19 México, 2008. Participación electoral por escolaridad y sexo .....	106
Cuadro 5.20 México 2000 – 2018. Participación electoral .....	107

## RESUMEN

Esta investigación tiene como principal objetivo coadyuvar a realizar un aporte a los estudios posteriores que se generen de esta problemática poblacional y su dinámica, ya que es escasa la literatura que se avoque a la descripción y análisis de esta población electoral., se parte de la prerrogativa que existen demográficamente características de los electores en México que posibilitan determinada correlación con su participación electoral o abstencionismo, para las elecciones presidenciales del 2000 al 2012, se evidencia vínculos entre mayor participación electoral y características sociodemográficas específicas.

A través de una metodología cuantitativa con el instrumento de datos de la ENCUP 2012, se realizó un análisis de regresión logística binomial, que apporto como los principales hallazgos de esta investigación, los siguientes; la edad actúa de forma positiva en correlación con la participación electoral, por cada año de vida aumenta en 3.7 % la posibilidad de participación electoral en México, la caracterización del sexo se encuentra que los hombres disminuyen la participación electoral 18.9 % menos que la de las mujeres. Así como tener educación pública disminuye en 30 % la posibilidad de participar electoralmente en los comicios con respecto a tener educación privada.

La condición de hablante de una lengua indígena disminuye en 32 % la participación electoral de la población de hombres y mujeres con respecto a los hablantes de lengua indígena., ser migrantes tienen menor participación electoral en un 14 % que los no migrantes.

El estado civil, actúa de forma positiva el estar unido ya que aumenta en casi un 50 % la Participación electoral respecto a los solteros y por último leer medios de comunicación impresos aumenta el 3 % la participación electoral con respecto a los electores que se informan a través de otro medio de comunicación.



## INTRODUCCIÓN

Los estudios de la participación electoral son de especial interés tanto para la disciplina de la ciencia política, como para los estudios de población, desde mediados del siglo pasado, cuando ambas disciplinas encontraron un ascenso vertiginoso con la aplicación de la recogida de datos de los sujetos expuestos al riesgo del fenómeno, es decir la población en edad de votar. ¿A dónde se remonta el análisis moderno de estas dinámicas electorales y su estudio demográfico? La respuesta son las elecciones presidenciales de Roosevelt, con el propósito de conocer la participación o no en el acto de votar y sus preferencias electorales de una parte de la sociedad estadounidense en el año de 1940. Sin embargo, a la pregunta, de quiénes son los sujetos que conforman una población electoral, que tiene cual o tal preferencia, tardarían una elección más en buscarse, ello permitiría conocer a esta subpoblación, sus intereses y sus necesidades logrando acumular información requerida en los procesos electorales y su población de interés, ello coadyuvaría al gobierno en turno a poseer una mayor legalidad y credibilidad a la hora de asumirse en su oficio.

Desde la academia, no se puede negar la importancia trascendental, que tienen los procesos electorales en los sistemas políticos-democráticos, como su relación intrínseca en las dinámicas poblacionales. Las elecciones constituyen un elemento central en las democracias desarrolladas, que permite articular, la representación, seleccionar los gobiernos y aportar la legitimidad necesaria para el sistema de una sociedad, (Anduiza, 2004).

Hace más de medio siglo, politólogos, sociólogos y demógrafos, analizaron la participación electoral y cómo se ve reflejada en las votaciones, desarrollaron conceptos como el de credibilidad en las instituciones políticas, cultura política, participación ciudadana, participación electoral, abstencionismo, comportamiento electoral, entre otros. Este último analizado, como un tipo fundamental y peculiar del comportamiento político (Anduiza, 2004), a partir de la ciencia política pero también desde el campo de la

demografía se han trabajado estos temas de investigación hacia la construcción, de una demografía electoral, como lo son los trabajos de Myron Weiner<sup>1</sup> en EE. UU., así como los realizados en Europa por Anduiza.

El Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA), en América Latina con el Centro de Estudios Electorales (CES) entre otros a nivel mundial y en el caso de México desde la Sociedad Mexicana de Demografía (SOMEDE ) que desde sus inicios tiene relación con el desarrollo de la vida electoral en el país y más reciente la Sociedad Mexicana de Demografía Electoral (SOME), son algunas de las instituciones públicas académicas y gubernamentales que han trabajado las investigaciones respectivas a la demografía electoral.

En el desarrollo del capitulado hallaremos en el capítulo 1, donde desarrollo el estado del arte, es decir el recorrido de las investigaciones realizadas en torno al fenómeno social de la participación electoral y abstencionismo, desde la perspectiva de estudios demográficos y de población.

Continuando en el capítulo 2., analizo la categoría de participación electoral y abstencionismo, el primero desde el enfoque de Anduiza, como un tipo específico de participación política, y por otra parte las diversas tipologías construidas para explicar el abstencionismo.

El capítulo 3 en el que se avista un acercamiento a la metodología a usarse en esta investigación, se expone el análisis de regresión logística binomial con base al instrumento de la Encuesta Nacional de Participación Política y Prácticas Ciudadanas ENCUP.

En el capítulo 4 se esboza una breve descripción de la población objetivo, y al final encontraremos los hallazgos trabajados de la base de datos de la ENCUP 2012 utilizando la técnica para la creación del modelo. El capítulo es de especial importancia puesto que es

---

<sup>1</sup> Myron Weiner (1931 - 3 de junio de 1999) fue un politólogo estadounidense y renombrado experto en India, Asia del Sur, migración interna e internacional, conflictos étnicos, trabajo infantil, democratización, demografía política y políticas y políticas de los países en desarrollo.

aquí donde se afirman o refutan las hipótesis de donde se originó esta investigación, así como las principales conclusiones, para finalizar el contenido de esta tesis con el anexo de la síntesis de datos, y la bibliografía.

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

Las dinámicas poblacionales de las sociedades se ven directamente afectadas por el régimen en turno en el poder ya que van a ser estos sujetos al mando del poder quienes tomen las decisiones que mejor les parezcan para desarrollar o no, las políticas públicas que atañen directamente a los electores que los eligieron o que no dieron credibilidad a su propuesta política. Siendo la participación política y el abstencionismo fenómenos sociales contrarios y a la vez constructores de una sociedad democrática, justo de ahí la importancia de su análisis que derive a la comprensión plena de la vida en sociedades democráticas, Sartori explica: la democracia es un principio de legitimidad que oferta el poder al gobierno, ya que este es legítimo por elecciones libres y periódicas (Sartori, 2013).

Realizar el análisis estadístico al padrón electoral y listado nominal electoral, constituye un avance en conocer las características de esta subpoblación, en tanto que el padrón depende de las variables demográficas tales como el sexo, la edad, se actualiza constantemente las muertes y la migración también sirve como fuente de información para analizar comportamientos de las dinámicas demográficas en una demarcación sociopolítica-administrativa determinada, da las ventajas es que es más actual que un censo ofreciendo y sirviendo como un padrón administrativo de la población.

El padrón electoral mexicano, por la importancia que representa, es motivo de constantes auditorías, por ello a partir de 1994 el IFE, mediante el RFE y con la participación de los partidos políticos nacionales, ha realizado once auditorías al registro electoral, también conocidas como Verificación Nacional Muestral (VNM). Las auditorías se realizan mediante métodos de muestreo probabilístico y constan de dos encuestas: cobertura y actualización. La primera mide la proporción de la población mayor de 18 años registrada en el padrón electoral y que además

están inscritos en la entidad y sección electoral en la que residen. La segunda encuesta destaca la medición del impacto de la migración y la mortalidad. (Baños & Palacios, 2012).

Existen encuestas como la Encuesta Nacional de Participación Política y Prácticas Ciudadanas por sus siglas ENCUP, que ofrece datos sustantivos para el análisis del comportamiento electoral y cultura política así como de la participación electoral y abstención en razón de perfiles sociodemográficos que se puedan obtener de esta fuente de información, se han realizado estudios con anterioridad que analizan otras líneas de investigación como la participación política u organizacional de la sociedad mexicana en la revisión de la literatura no se halló alguno, que tenga la problematización demográfica que se analiza en esta investigación.

Como lo mencionan autores que escriben de este fenómeno social, la dinámica electoral confluye una serie de factores decisivos en lo que concierne a las caracterizaciones demográficas de los individuos en relación con su participación electoral y abstencionismo, la descripción y análisis de esta problemática social es un camino extenso y que aún falta mucho por investigar.

De acuerdo con datos de CONAPO en 2000 la población total del país era de 99.96 millones y para 2012 existían 120.8 millones de personas de las cuales se encontraban empadronadas, para el 6 de abril de 2012; 84,605,812 registros de ciudadanos que habían tramitado su credencial para votar, es decir inscritas en una base de datos que contiene el nombre y la información básica de todos aquellos ciudadanos mexicanos, en pleno uso de sus derechos político electorales, que han solicitado formalmente y de manera individual su credencial para votar con fotografía, que se llama Padrón Electoral y comenzó a registrarse desde los años 90's (IFE, 2012). Incremento 12,874,944 más en comparación con el dato de 2006 que fue de 71,730,858 a nivel nacional.

Lo que se propone esta investigación es encontrar una relación entre el perfil sociodemográfico del votante y su participación electoral o su desinterés para ante los procesos electorales federales realizados del 2000 al 2012. La problemática de

investigación versa sobre la relación afirmativa o negativa que se pueda encontrar en este proyecto respecto a algunas características de los electores: si a mayor nivel de escolaridad presentan mayor abstencionismo, si ser migrante tiene una peculiaridad a la hora de participar o abstenerse o si a mayores ingresos el electorado muestra una mayor credibilidad en el Sistema de Partidos, asistiendo a votar para esto se usaran 7 variables independientes dummy y con la técnica del método de regresión logística binaria, lograr responder si esto es cierto o falso.

Lo anterior para coadyuvar a realizar un aporte a los estudios posteriores que se generen de esta problemática poblacional y su dinámica, ya que es escasa la literatura que se avoque a la descripción y análisis de esta población electoral.

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.**

¿Demográficamente que características sociodemográficas presentan los electores en México en relación con su participación electoral o abstencionismo, para las elecciones presidenciales del 2000 al 2012?

- ❖ ¿Existe evidencia de vínculos entre mayor participación electoral y características sociodemográficas específicas?
- ❖ ¿Qué características sociodemográficas tienen los electores que se abstienen de asistir a los procesos electorales federales?

## **HIPÓTESIS**

Como hipótesis principal se puede sostener que existen diferencias en la participación electoral según la edad, sexo, estado civil, migración, etnicidad, escolaridad, y se manifiestan en la participación o abstención de la votación en los procesos electorales.

Luego entonces, el proyecto de investigación se plantea encontrar el perfil sociodemográfico del elector que participa y del elector que se abstiene, entonces aquí planteamos las dos subhipótesis siguientes:

- La población con mayor participación electoral; mujeres y hombres en edad adulta, esto debido a características contextuales socio políticas, relaciones de poder, sociopolíticas y gobernanza, como lo explican autores como Vargas y Bahena.
- Se puede esperar que los abstencionistas son la población con mayor escolaridad y en edades jóvenes, pertenecientes a los grupos quinquenales de 18 a 29 años, esto contraria a la tesis de la literatura occidental.

### **OBJETIVO GENERAL.**

Analizar el perfil sociodemográfico del electorado considerando características demográficas específicas tales como; la edad, sexo, estado civil, migración, etnicidad, escolaridad, y su vinculación con su participación electoral, a nivel nacional en las elecciones presidenciales de 2000 a 2012, donde se renovó Presidente de la Republica, esto afín de evidenciar vínculos entre características sociodemográficas tales como el sexo, edad, escolaridad, etnicidad, su condición de migrante, en relación a su participación o abstención, utilizando como fuente de información la Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP, 2012) a través de un análisis cuantitativo de regresión logística binomial.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Evidenciar el perfil sociodemográfico de los electores que participaron en las elecciones a nivel nacional las elecciones presidenciales de 2000 a 2012.
- Mostrar las características que tienen los abstencionistas a nivel nacional de las elecciones de 2000 a 2012.

## JUSTIFICACIÓN

La explicación de las diferentes aristas de la realidad social de cualquier sociedad y sus dinámicas demográficas a través de la construcción conceptual desde la investigación científica constituye el avance del conocimiento de estas, es decir como la interrelación de categorías de análisis construyen una teoría que ofrece una explicación a los fenómenos sociales observando la realidad apropiándose de ella para generar conocimiento y a su vez existen diferentes maneras de hacerlo sin embargo los estudios de población se posicionan en las ciencias nomotéticas y de acuerdo a Abbagano estas son una clasificación que se emplea en la actualidad para referir a un grupo de ciencias que tienen como aspecto común enunciar ciertas leyes de gran estabilidad. (Abbagano, 2005) encontrando su origen etimológico de vocablo griego *nomothetikós*, que significa propuesto en forma de ley, en este sentido las ciencias nomotéticas concentran sus esfuerzos en la búsqueda de leyes a través de regularidades que se observen empíricamente, con la ayuda del método científico.

Ahora bien, el sentido estricto de la demografía es el de analizar los tres componentes básicos; fecundidad, mortalidad y migración, sin embargo, los estudios de población propician además de estos tres las líneas de investigación hacia otros horizontes del desenvolvimiento de las sociedades. Entonces, ¿por qué analizar el perfil sociodemográfico y la participación electoral de una sociedad se considera un estudio de población? Porque siendo parte de una sociedad amplia y diversa los Estudios de población han abierto sus líneas de investigación hacia los fenómenos sociales observables con el fin de encontrar estas regularidades de las que ya daba cuenta Abbagano.

Realizar un aporte a los estudios que analizan, el desarrollo de la participación electoral en correlación a variables sociodemográficas de la población electoral, enfocada a la descripción y análisis de esta población electoral, es el proyecto de investigación que trabajo en esta maestría.

El análisis estadístico al padrón electoral constituye un avance en conocer las características de esta subpoblación, en tanto que el padrón depende de las variables

demográficas tales como el sexo, la edad, se actualiza constantemente las muertes y la migración también sirve como fuente de información para analizar la participación electoral geográficamente, ofrece la ventaja de ser más actual que un censo, sirviendo como un padrón administrativo de la población.

La Encuesta Nacional de Participación Política y Prácticas Ciudadanas ENCUP 2012, suministra datos sustantivos para conocer la participación electoral, en razón de perfiles sociodemográficos que se puedan obtener de esta fuente de información, se han realizado estudios con anterioridad sin embargo no hay uno que se le dé la problematización demográfica que se realiza en este proyecto de investigación, que me permita encontrar una relación entre el perfil sociodemográfico del votante y su participación electoral.

Lo cierto es que se han desarrollado varias categorías de análisis desde las variadas disciplinas que analizan estos procesos político-electoral, centrada desde los estudios nomotéticos y buscando regularidades a este fenómeno social es como me he planteado hacer este proyecto de investigación para que se inscriba en la segunda línea de generación de la Maestría en Estudios de Población de la UAEH, adjudicada al cambio social ante procesos de desarrollo.

Los estudios de población haciendo uso de las herramientas que ofrece la estadística podrían concretar el campo que estudia la estadística electoral aplicando el análisis de la teoría social que permita conocer las dimensiones de la subpoblación electoral de las sociedades interrelacionando las variables sociodemográficas disponibles en los datos en un espacio y tiempo determinado que lo explique cómo proceso social amplio y diverso.

Para cerrar este apartado introductorio, quiero mencionar que la demografía electoral es un campo aún joven en el tema de la literatura de la academia se refiere, y ha sido muy explotado desde el ámbito privado en las consultorías, sin embargo se requiere de información fiable e imparcial que dote la academia para generar insumos que puedan ser aprovechadas por las instituciones a cargo de promocionar la legitimación de los gobiernos



democráticos elegidos a través de los procesos electorales y como primer actor a la población en edad y posibilidad de votar, es por ello que la academia se debe preocupar por evidenciar vínculos o comportamientos desiguales y dispersos del evento a estudiar, este proyecto de investigación se inscribe en estas premisas académicas.

## **CAPÍTULO 1. INVESTIGACIONES REALIZADAS DE LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL Y ABSTENCIONISMO, HACIA LA ELABORACIÓN DE PERFILES SOCIODEMOGRÁFICOS DEL ELECTORADO.**

En este segundo capítulo localizamos cuales han sido las investigaciones que, desde varias disciplinas como la demografía política, la demografía y la estadística electoral han estudiado al fenómeno de participación electoral y abstencionismo en el mundo, se rastrea literatura desde Europa, Latinoamérica y México hasta llegar a los estudios locales en el estado de Hidalgo.

Se comienza a analizar desde el Siglo XX, con los estudios de Weiner, que retoma el crecimiento, y necesidades del padrón electoral como una problemática de seguridad nacional para EEUU y la importancia que requiere la atención de su gobierno en reparar hacia esta subpoblación.

Para continuar con el abordaje que se ha hecho desde Latinoamérica con autores como Zovatto, García, Nohlen, y Alcántara en donde este último, reformulando nuevas líneas de investigación como la estadística electoral, explica la demografía, en un sentido restringido estudia el crecimiento de la población, pero en su más amplio y concreto campo estudia las políticas de población aplicadas al crecimiento ordenado y dirigido de un país.

En este capítulo se realiza el abordaje empírico especialmente en Latinoamérica, para cerrar el apartado centrándonos en México y la construcción de la subdisciplina de la demografía electoral, sus inicios, su desarrollo y marco jurídico, que posibiliten conocer nuestro problema de investigación. Así también se enuncian algunas investigaciones en torno a las dinámicas de participación electoral y abstencionismo.

## 1.1 La participación electoral en el siglo XX.

La historización del fenómeno a investigar lo podemos rastrear en la construcción de los estados nación elegidos, democráticamente a través de las elecciones democráticas, en esta investigación nos remontaremos al siglo XX.

El análisis del comportamiento electoral, la democracia y la participación electoral en las sociedades occidentalizadas de todo el mundo, tienen un punto de inicio común que podemos identificar en el nacimiento de lo que hoy reconocemos como el concepto de estado nación, sin duda nuestra mente nos lleva a la referencia obligada de la Revolución Francesa como el inicio de la democracia contemporánea, con la victoria indudable de la democracia liberal sobre los poderes absolutistas de las monarquías y luego después también del triunfo y la caída del bloque socialista y su régimen político-económico. Ost (1991), analiza la participación política de los ciudadanos, desde que se acude a las urnas para elegir a quienes los representara, a fin de poner a los triunfadores como los indiscutibles merecedores de la gobernanza de una nación, incluso menciona el surgimiento de actores diversos como es el caso de la sociedad civil organizada y/o el proceso histórico-político de la división de la Europa Oriental y la Europa Occidental donde la supremacía del partido comunista sobre el estado y la nula existencia de competencia política que culminó en que no fueron posibles las elecciones libres en este bloque de países que acogerían este régimen de gobierno para luego después hacer necesaria, la transición hacia la democracia en Europa oriental como un proceso global.

En Estados Unidos de América, la Organization of American States, realiza estudios sobre la participación electoral desde el Siglo XX, donde investigadores como Myron Weiner, buscan identificar los cambios que sufren las sociedades y a modo que modifican o crean sub poblaciones y conocer cómo las características demográficas influyen en los procesos electorales, en la seguridad nacional y en la cultura política americana, en su obra *Political Demography, Demographic Engineering* el prefacio:

Durante la última década, los efectos de las tendencias demográficas en la seguridad internacional y en las relaciones pacíficas entre y dentro de los estados han salido a la luz de maneras que no se han visto desde las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial. Un conjunto evolutivo y complejo de cambios en el tamaño, distribución y composición de las poblaciones se ha convertido en la base para una nueva mirada a los efectos de seguridad de los cambios en el tamaño, distribución y composición de las poblaciones. Este libro es un intento de presentar el nuevo aspecto, de desacreditar algunas de las opiniones predominantes sobre las consecuencias políticas del cambio de población y de sugerir dónde están las preocupaciones realistas y dónde no lo son. (Weiner & Teitelbaum , 2001)

La obra de Weiner y Teitelbaum, analiza las problemáticas de los cambios demográficos, en las estructuras de la población norteamericana y en sus repercusiones en la esfera política, desde un abordaje de los estudios de población.

Retomo a Myron Weiner como los autores pioneros que han trabajado la importancia de la demografía en los procesos electorales y en la conformación de políticas públicas y de seguridad nacional en EEUU, por la importancia que le ofrece, a la evolución en los cambios en el tamaño, distribución y composición de las poblaciones y que se ha convertido en la base para una nueva mirada a los efectos de seguridad de democracia y de políticas de una nación como lo es está.

## **1.2 Cómo se mide la participación electoral en Europa occidental.**

Los países occidentales y occidentalizados generan sus propias fuentes de información, recabadas de los registros oficiales de los ciudadanos, que acuden a las urnas a votar, así como de los que están en posibilidades de hacerlo: la subpoblación electoral. Siendo esta la forma más común de recolectar la información para tener datos confiables que posibiliten realizar las mediciones acerca del nivel de participación electoral de una sociedad, varios investigadores plantean la manera más habitual de trabajar este porcentaje:

Porcentaje de personas que votan con respecto al electorado registrado<sup>2</sup>:

$$P = (\text{número de votos emitidos} / \text{número de electores censados}) * 100$$

Y

Porcentaje de personas que votan con respecto a la población en edad de votar:

$$P = (\text{número de votos emitidos} / \text{número de personas en edad de votar}) * 100$$

Los debates actuales de la Participación electoral han abarcado que tipo de población se debe considerar como total para realizar las operaciones anteriores, Anduiza reflexiona que en algunos estudios, a pesar de que solo se incluye en el numerador el número de votos válidos o incluso el número de votos a candidaturas, el voto en blanco o no válidos normalmente es pequeño, en la última década ha cobrado mayor importancia, expone; “en la definición de participación electoral no tiene por qué tenerse en cuenta el contenido del voto, si es blanco o nulo, sino únicamente si el elector lo ha emitido o no.” (Anduiza, 2004:105).

Ahora bien, aclarado esta situación del abordaje para el voto blanco y voto nulo queda descartado aclarando que solo nos abocaremos a la participación del elector en las urnas o su abstención.

A continuación, Anduiza realiza un cuadro donde muestra la participación electoral en el continente europeo.

---

<sup>2</sup> Es importante reconocer que por lo menos para México, existe una diferencia entre el padrón electoral y la lista nominal, siendo esta última el electorado registrado con los derechos políticos electorales vigentes, y que muchas veces varía en porcentaje del que se tiene como padrón electoral, siendo estos la población mayor a 18 años y más, que constituyen a la sub población electoral a la que nos referimos en esta investigación, en el desarrollo de este capítulo, se amplía este ítem en un apartado de marco jurídico.

### Cuadro 1.1. Participación electoral en Europa Occidental.

LA PARTICIPACION ELECTORAL				
TABLA. Participacion electoral media en Europa occidental				
pais	media 1945-2002	desviacion tipica	N	media ultimas elecciones
SUIZA	56.5	11	14	42.2
IRLANDA	72.7	4	17	68.5
ESPAÑA	73.5	4.6	8	77.4
REINO UNIDO	75.2	5.5	16	77.7
PORTUGAL	75.7	10.4	11	66.3
FRANCIA	75.7	7	17	67.9
FINLANDIA	76	5.8	16	68.6
GRECIA	79.8	3.5	17	78.2
NORUEGA	80	3.2	15	75.8
MEDIA	80.8	10.2	252	75.5
ALEMANIA	85	4.5	15	79
SUECIA	85.7	4.7	18	86.8
DINAMARCA	85.7	2.5	23	84.3
PAISES BAJOS	87	7.5	17	78.8
ITALIA	89.9	3.9	15	82.9
AUSTRIA	91.9	4.1	16	81.9
BELGICA	92.7	1.6	17	91.1

Fuente: Anduiza, a partir de datos de International IDEA . [www.idea.int](http://www.idea.int)

En el cuadro anterior Anduiza muestra, cómo ha sido la evolución de la participación electoral en los procesos electorales legislativos de cada nación señalada, utiliza como indicador de participación el porcentaje de votantes sobre el total del electorado registrado, un histórico de los años 1945 a 2002 con datos del IDEA, expone:

“Entre los países más participativos se encuentran Austria y Bélgica, con niveles de participación electoral media entre 1945 y 2002 superiores al 90% sobre el total de electores censados. Italia, Holanda, Dinamarca Suecia y Alemania son también países con niveles de participación por encima de la media europea, entre el 85 y 90%. Noruega, Grecia, Finlandia, Francia, Portugal y Reino Unido muestran niveles de participación ligeramente por debajo de la media europea, entre el 75 y el 80%. España e Irlanda se sitúan por debajo del 75% y a mucha distancia Suiza destaca con una participación media del 57%”. (Anduiza, 2004:106).

En general este cuadro nos muestra el desarrollo de la participación electoral en Europa occidental y su descenso en la década posterior al 2000.

### **1.3 Estudios realizados en Latinoamérica de Participación electoral y abstencionismo.**

Para continuar con la revisión de la literatura, de estudios que se han realizado sobre la participación electoral y abstencionismo, extendemos el abordaje hecho, desde Latinoamérica retomando la reflexión expuesta en otras investigaciones la necesidad de un análisis de las sociedades latinoamericanas, a partir de una perspectiva local y de lo complicado que resulta el estudiar sociedades latinoamericanas con teorías europeas u occidentalizadas, ya que, aunque ciertamente comparten rasgos culturales estrechos, así como comportamientos sociales y económicos, los procesos sociales se han manifestado con características diversas y variadas, diferentes a como lo hiciesen en Europa y las sociedades occidentales primermundistas.

Por ellos es que revisamos las posturas de varios autores del continente que retoman diversos puntos de partida en el análisis del fenómeno de la participación electoral, para luego aterrizarlo en estudios empíricos, es caso del investigador Alcántara, que retoma estas categorías de análisis para el análisis en la esfera político-electoral, es Alcántara reformulando nuevas líneas de investigación como la estadística electoral, explica la demografía, en un sentido restringido estudia el crecimiento de la población, pero en su más amplio y concreto campo estudia las políticas de población aplicadas al crecimiento ordenado y dirigido de un país. Esto le ha permitido a la estadística electoral contar con un recurso confiable (la demografía) para establecer el crecimiento, utilización de la población, no solamente en las dimensiones del espacio económico, sino también en la del espacio político-electoral (Alcántara & García , 2008).

Como ya lo hemos visto las elecciones son un proceso de toma de decisiones del electorado, pero nuestro objeto de investigación es conocer a esa masa del electorado, y como esta investigación enmarcada en los estudios de población puede aportar en el análisis de la vinculación que existe entre características demográficas y comportamiento electoral, su participación o abstención, para Montenegro un investigador que desarrolla estudios de estadística electoral esta tendrá como objeto:

“El objeto de la estadística electoral es proporcionar un análisis descriptivo de los resultados electorales, del número de votantes, del sexo, abstencionismo, la participación por provincia o región; y todos aquellos datos que sean sujeto de cuantificación, tanto para una elección en particular, un proceso plebiscitario o para mantener al día los datos electorales, no solamente en función de la historia electoral de una población determinada, sino también para efectos de análisis probabilístico, que ayude a establecer la conducta futura”. (Montenegro, 2007).

La estadística electoral puede apoyarse en la demografía, para conocer las pautas de crecimiento poblacional aunado al crecimiento de la población electoral, entremezclando variables importantes, tales como la dimensión del espacio laboral y la población electoral; desarrollo del espacio económico y las características del votante, y cualquier número de cruces que se quieran establecer entre estas variables.

Las elecciones y política en América Latina, después de las paulatinas independencias de los países conquistadores de Europa, se han manifestado connotaciones diferentes y diversas en su proceso de organización, como sociedad y que en su mayoría son países en desarrollo, contrario a la Europa occidental que son desarrollados, actualmente los primeros comienzan a desprenderse de los segundos y comienzan a mostrar, sociedades y procesos propios, que no siempre se pueden analizar desde las teorías europeos occidentalizadas, ya que cada sociedad tiene características propias en sus relaciones sociales y esto complejiza o distingue el nivel de análisis con el que se debe analizar, en este sentido las nuevas prácticas es la de realizar análisis de los diversos procesos sociales, desde teóricos de la misma Latinoamérica.



Durante el Siglo XX el continente presentó varios procesos de instauración de las democracias en sus naciones como la promoción y regularización de los procesos electorales para la elección de sus representantes en las formas de gobierno que adoptaron de Europa; “la democracia” se ha logrado algunas implementaciones con más éxito que otras, esta adopción del modelo democrático y su ciudadanía en menor o mayor medida a logrado participar en ellos.

Alcántara y García en 2009, elaboran una investigación acerca de estos fenómenos en Latinoamérica llamado: “*Las Elecciones y política en América Latina*” que analiza los procesos electorales y su tipo de participación en 13 países de la región los que son considerados como constitutivos; Bolivia, Chile, Costa Rica, Haití, Perú, Colombia, México, Brasil, Ecuador y Nicaragua (Alcántara y García. 2008), dentro de esta investigación en el artículo de Zovatto se muestra diferencias entre algunos países es decir mientras en algunos aumenta el abstencionismo en otros aumenta la participación:

“En promedio de la participación electoral en estas 11 elecciones fue de 71.10% al medir incidencia de estos resultados sobre el promedio histórico de la participación electoral de América Latina a nivel presidencial, se observa un leve efecto positivo en el promedio general, al pasar del 69.94 por ciento, en el periodo 1978-2004, al 70.18 por ciento en 1978-2006”. (Zovatto & Alcántara, 2008:366).

Alcántara y Tagina también van a coordinar una investigación para el año de 2009 al 2011 en América Latina que tiene como objetivo dar a conocer las tendencias en los procesos legislativos de 11 países con procesos electorales entre esos años y como los procesos electorales de esos países se ha reconfigurado la región, por ello es que es de suma importancia conocer la población que está haciendo presencia en esta toma de decisiones.

En lo que concierne a las investigaciones realizadas en Latinoamérica del abstencionismo, son bastas, se ha creado tipologías del fenómeno, se han caracterizado y teorizado, para Nohlen:

“Primero, el tipo técnico, donde el individuo no participa por razones que tienen que ver con la administración electoral. Segundo, el tipo coyuntural, en el cual el individuo no participa por alguna razón eventual, pudiendo en el futuro cambiar este comportamiento o actitud. Con subtipo a) sería el de la elección racional que, con base en un cálculo costo – beneficio, y el b) sería el tipo frustrado que a través de su abstención reconoce su desencanto con la política, su desilusión. Y tercero, el tipo fundamentalista que, por una razón precisa, está alejado de la participación política y electoral, sea por su marginación social, su desafección por la política institucionalizada o, incluso, por la prohibición de la participación política de la religión que profesa”. (Nohlen, 2004).

El abstencionismo en la concepción republicana, se considera un problema siendo de las problemáticas fundamentales para la democracia. De allí que la búsqueda de convertir al electorado en un sujeto republicano a través de la educación cívica de las instituciones, como es el caso empírico de Ecuador, que más adelante abordaremos.

Por otro lado, Nohlen y otros autores van a reconocer a Colombia como el país que mayor abstención presenta y expone:

“Existe un solo país en América Latina en el que la participación electoral es tradicionalmente baja: Colombia. Allí la participación oscila entre 55 y 32%, y alcanzó su máximo, por encima del 50%, a inicios de los noventa cuando, con la nueva Constitución de 1991, fue posible integrar a un sector de la guerrilla” (Nohlen, 2004).

En Latinoamérica desde los estudios de participación electoral de varias disciplinas, se ha priorizado la teoría republicana de la participación, lo que ha implicado, por un lado, criticar el nivel de participación electoral, problematizándolo y generalizándolo hasta denunciar la baja calidad de la democracia en la región, y -por el otro- llamar a tomar medidas en función de combatir el abstencionismo, aumentar la participación política y crear una nueva cultura democrática.

#### **1.4 Desarrollo de las categorías de análisis de la participación electoral y abstencionismo, en diversos estudios en México.**

En México hablar de elecciones y la participación electoral y abstencionismo, llamado “moderno” se hace referencia a la creación del Instituto Federal Electoral y en el campo de la demografía electoral se han realizado estudios a nivel nacional retomando algunos análisis hechos en EE. UU., que buscan identificar subpoblaciones y conocer la influencia de las características demográficas en los procesos electorales y en la cultura política.

El país en su transitar por el camino de la democracia hacia 1990 y como resultado de las reformas realizadas a la Constitución en materia electoral, el Congreso de la Unión expidió el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) y ordena la creación del Instituto Federal Electoral (IFE), a fin de contar con una institución imparcial que dé certeza, transparencia y legalidad a las elecciones federales. (INE, 2017) como el órgano del gobierno que se encargará de la organización de las elecciones, permitiéndole a los ciudadanos empadronados, gobiernos, y a la sociedad en general conocer más acerca del tema de la participación electoral sus implicaciones, derechos y obligaciones que promueven una mayor confianza de la ciudadanía de vivir en una sociedad democrática.

#### **1.5 Inicios de los estudios demografía electoral en México.**

A la par de que México entraba en una fase de reconstrucción de las instituciones en la búsqueda de legitimarlas la academia fue avanzando en torno a la realidad social y democrática del país con investigaciones generados en mayor medida desde la academia, durante el siglo XX en México los investigadores; Julia Flores, Juan Manuel Herrero, Graciela Martínez Caballero, Edith Pacheco, entre otros han realizado estudios serios acerca de esta problemática social y la necesidad e importancia de la ciencia y la academia

ofrezcan alternativas que den soluciones al problema de conocer la conformación y evolución de la población electoral y cómo influyen algunas características demográficas en la toma de decisiones, y que además han estado presentes desde el inicio del desarrollo de la vida de la Democracia mexicana y por ende de sus procesos de elección de representantes populares. Rosa María Rubalcaba en 1994 fue integrante del Consejo Técnico del Padrón que fue el proceso en el que se depuraría el padrón por primera vez y estaría a cargo de expertos en Demografía Electoral.

En el país quien regulaba las elecciones y otorgaba los registros de los candidatos era una subsecretaría de Gobierno Federal que estaba a cargo directamente del Secretario de Gobernación quien después de las elecciones de 1988 y del debate que se generó entorno a las elecciones presidenciales de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, por la caída del sistema electoral y el triunfo de Carlos Salinas de Gortari, se vio en la obligada necesidad de crear un Instituto descentralizado.

Para el año de 1990 se presentó por primera vez en la Reunión Nacional de Investigación Demográfica en México organizada por la Sociedad Mexicana de Demografía (SOMEDE) creada en 1981 la mesa redonda sobre demografía del electorado: *Historia y futuro* en la que estuvieron como participantes Sergio Camposortega, Silvia Gómez Tagle, Tonatiuh Guillen López, Jaqueline Peschard. Donde se consideraron tres problemas cruciales de la demografía del electorado: 1. Los tipos de población de la demografía electoral y sus relaciones. 2. Las variables demográficas, y sus preferencias en las políticas del electorado y 3. La demografía del electorado y la estructura del poder político. (INEGI, 1990).

En la primera clasificación de los problemas coyunturales que atraviesa el campo de esta investigación y que van a reconocer los ponentes en la mesa es la crítica a la estadística oficial de manera propositiva a la corrección de los errores encontrados dentro del padrón como fue el caso de personas empadronados que ya habían fallecido, y que la propuesta era una continua actualización y mejoras al sistema del padrón electoral, la segunda problemática refiere a una articulación socio espacial casi geográfica de cómo se asienta el

voto y preferencias electorales hacia los partidos políticos y por último como la supremacía de la estructura de poder por sobre la competencia electoral.

Cabe mencionar que cuando la academia las y los investigadores hacen parte una problemática social también ayudan a ofrecer alternativas de solución a las problemáticas sociales, democratizar ese proceso en sí fue una de las implicaciones intrínsecas y es lo que hizo esta primera mesa redonda en atención al padrón electoral y sus implicaciones para la democracia.

Periódicamente en la reunión del SOMEDE se abriría una mesa de Demografía electoral en los años subsecuentes para el análisis de estas problemáticas propias de la Demografía Electoral donde se presentó en 2004 una propuesta metodológica para el ajuste de los criterios de distritación electoral en México, a través de la cual se pretende un mayor acercamiento a la premisa “una persona, un voto”, principio rector de la representación política y en función del cual se establece el principal criterio de distritación y el equilibrio demográfico, ponencia presentada por Graciela Martínez del Instituto Nacional de Migración.<sup>3</sup>

En la conformación de los distritos electorales hay dos criterios que son básicos; primero, lograr el equilibrio demográfico, es decir, que el número de población o ciudadanos empadronados sea aproximadamente el mismo en cada uno de los distritos formados; segundo, que en la medida de lo posible se evite el sesgo partidario al fijar los límites distritales. (IFE, 2006; Escandón y López, 2003; Taylor, 2002).

Esta ponencia destaca; la migración constante entre distritos electorales genera un desequilibrio de montos de población. Ello tiene efectos sobre la representación política, dado que la migración propicia, de modo indirecto, que algunos distritos se queden con montos de población menores. Se produce, de esta manera, un desequilibrio en términos de

---

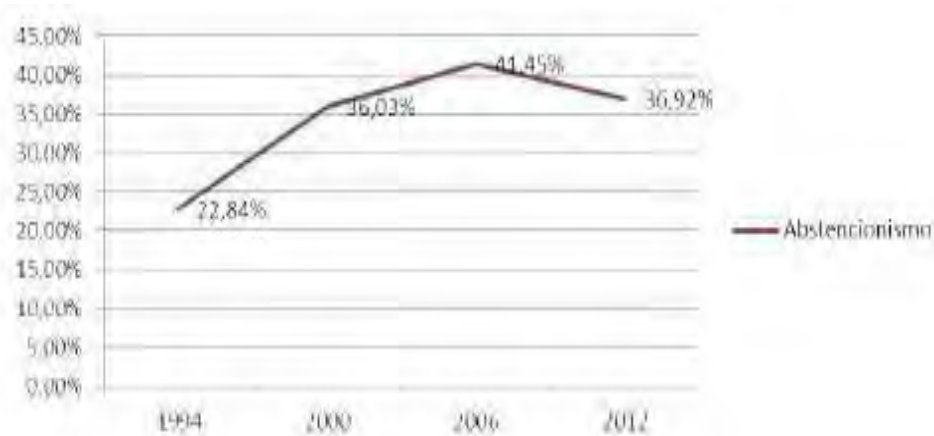
<sup>3</sup> Reflexiones que realizó Graciela Martínez Caballero titular del Instituto Nacional de Migración, en la mesa Demografía Electoral titulada, Movilidad de población vs. redistritación electoral: un fenómeno migratorio con impacto político.

representantes y representados. Se destacó, por otro lado, que en respuesta a este fenómeno se ha presentado desde la Demografía Electoral una propuesta metodológica para la redistribución electoral en el país, misma que considera básicos criterios como: A) buscar el equilibrio poblacional, B) el equilibrio partidario en la medida que es posible y, C) considerar las cohortes de edad de los futuros electores. (Martínez, 2004) En esta mesa bianualmente se presentan los avances de las investigaciones en materia de la demografía electoral mexicana.

Otros espacios de investigación son el Colegio de México conjuntamente con el Instituto Federal Electoral (IFE) ahora INE realiza el Seminario Permanente de Análisis de la Participación Electoral hacia el 2012 elección Federal tras elección Federal el investigador José Luis Mendoza Tablero de la UNAM realizó una investigación que denomino, “Análisis sociológico del voto nulo en México: Más allá del sufragio” donde el centro de su trabajo es análisis del voto nulo, como una forma de participación política, pero que también lo anuncia como un proceso donde convergen contextos como el de los medios de comunicación y de opinión de actores y relaciones sociales complejas (Mendoza, 2012). Sus aportes de corte más sociológico teórico lo llevan a una limitante y es la de los datos estadísticos que den sustento y mayor aporte a su investigación.

También es necesario mencionar los estudios del Congreso Latinoamericano de Estudiantes de Posgrados en Ciencias Sociales CLEPSO, el abstencionismo electoral en México ha tenido una tendencia positiva a partir de 1991, sin embargo, dicha tendencia se redujo a la elección concurrente de 2012. En dicho proceso electoral estuvo presente la movilización a través de Internet y ésta promovió la participación electoral. Ya analizan factores más recientes como la aparición de la movilización a través de las redes sociales como un elemento relativamente diferente que influye en las nuevas tendencias de acciones colectivas en las sociedades y la mexicana no se quedó atrás. Es una investigación muy pertinente ya que nos ofrece como propuestas de revisión datos estadísticos en materia de abstencionismo.

**Gráfico 1.1** Abstencionismo en elecciones para Ejecutivo Federal en México, 1994-2012.



Fuente: CLEPSO. 2012

En la gráfica anteriores se explica; el porcentaje de abstención para la elección de diputados federales en 2009 fue de 55.39 %, cifra menor al porcentaje de la elección de 2003 que representó el 58.81 %<sup>1</sup>, asimismo, fue mayor el porcentaje de abstención en la elección de 2006, 42.82 %, que en la elección de 2012, 37.56%. Respecto al porcentaje de abstención en la elección para elegir al Ejecutivo Federal, fue la misma tendencia que en las intermedias, ya que en 2006 fue de 41.45% y en 2012 de 36.92 %. Este mismo autor explica: Es importante señalar que los factores explicativos se ajustan según el contexto y el comportamiento político de ciertos sectores de la población, en ese sentido, cada elección según el momento y el lugar será objeto de un análisis específico, importante frase que nos resume por qué analizar a los Procesos de Electorales desde los Estudios de Población ofrece una perspectiva más holística ya que trabajamos con procesos sociales dinámicos y diversos.

Se han realizado investigaciones serias del comportamiento electoral acerca del abstencionismo y la participación electoral en diversas investigaciones así como los estudios que dan cuenta de un perfil sociodemográfico del abstencionista, diversos investigadores dentro de las ciencias sociales y de la ciencia política han destacado la relevancia de las características demográficas en la determinación de procesos socio-políticos para poder conocer quiénes son esta subpoblación y lo más importante su

correlación con la participación electoral y abstencionismo, el estudio de la demografía electoral en el estado de Hidalgo investigadores como Ortiz Lazcano, Lizama, Granados, López Rivera, Vargas, han aportado investigaciones en este campo desde la participación electoral, abstencionismo electoral, características y peso poblacional de los distritos electorales del estado entre otras investigaciones en esta rama.

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y el Área Académica de Sociología y Demografía tiene una tesis de maestría en Estudios de población denominada: Perfil sociodemográfico del abstencionista hidalguense; el caso de la elección de 2003, presentada por Enrique López Rivera, con el asesoramiento del Dr. Assael Ortiz Lazcano, publicada en el 2007 parte de sus tres principales aportaciones:

En síntesis, se puede afirmar que el votante más participativo en el estado de Hidalgo es: un hombre mayor de 30 años que vive en la Ciudad, por el contrario, el perfil del ciudadano abstencionista es: una mujer joven que radica en el campo. (López, 2007: 143).

### **1.5.1 El uso de las variables sociodemográficas, en los estudios realizados en México sobre participación electoral y abstencionismo.**

Conocer la forma en la que los investigadores han usado las variables sociodemográficas para crear índices de abstencionismo o de participación electoral, nos permite realizar una revisión transversal de los estudios elaborados anteriormente de este evento, para ello se hace las diferencias entre las variables independientes y dependientes, Lopez-Fachelli menciona: cuando diferenciamos a las variables independientes de la dependiente establecemos un modelo explicativo donde se fijan los factores que tienden a favorecer un efecto, a aumentar probabilidades de un comportamiento, que se dé un valor de la variable de dependiente. (Lopez-Fachelli, 2015).



Hablar sobre variables sociodemográficas como si estas influyeran en la participación política debe ser tomado con cautela ya que afirmar esto es un tanto tendencioso y sesgado, tal como lo afirman los investigadores del Michigan Survey Research Center; Para operacionalizar estas variables es necesario el análisis general y tomado como un proceso social de traducción política.

La fórmula pretende significar que los factores antes mencionados no son, *per se* e *ipso*, aspectos del proceso electoral si no que se convierten en tales, precisamente, cuando existen otros factores que los canalizan y los utilizan las instancias dentro del proceso político: los partidos políticos y las organizaciones sindicales son esencialmente los instrumentos de esta traducción política (Fisichella, 2000: 246-247).

En este mismo sentido Peschard plantea desde el modelo de análisis de investigación sociológico explicativo al voto, en primer lugar, como una conducta de grupo en la medida en que define y explica las características sociales, demográficas, regionales o económicas que comparten los individuos de cierta comunidad o grupo social (Peschard, 2000).

La argumentación principal que se ofrece a manera de hipótesis es que estas características sociodemográficas de la población hidalguense se distribuyen de cierto modo y están vinculadas a la participación electoral y abstencionismo.

Las variables ampliamente usadas en el estudio del comportamiento electoral como lo plantea Bahena: permiten explicar las características sociales en las cuales se desarrollan los ciudadanos: cómo viven, qué grado de educación tienen, tipos de trabajo, qué hacen, cuánto ganan, así como situaciones colectivas en las que comparten formas de relaciones entre ellos; permiten también precisar el tipo de clientela partidista de acuerdo con aspectos sociodemográficos (Bahena, 2003).

A continuación, se muestra un cuadro de referencia del uso de las variables en diversos estudios:

**Cuadro 1.2. Variables sociodemográficas.**

<b>Variable de la encuesta</b>	<b>Justificación</b>
Escolaridad Variable independiente	Conocer y categorizar la escolaridad de la población en edad de votar es importante en la tarea por generar perfiles. la educación la definirá Bahena: Educación. La tesis clásica entre educación y participación electoral es positiva, es decir, a mayor nivel educativo mayor participación electoral. La explicación de tal tipo de relación se basa en la consideración de que la educación brinda al individuo conocimientos sobre el funcionamiento de la sociedad y, por tanto, de la política; permite la adquisición y desarrollo de capacidades y habilidades que facilitan la comprensión de la actividad política: lectura, análisis, disertación. (Bahena, 2003).
Sexo Variable independiente  Edad Variable independiente	Conocer la edad y el sexo de nuestro posible abstencionista o votante definirá estos perfiles demográficos. Según Bahena; Sexo. La relación común encontrada entre sexo y participación política es mayor en los varones que en las mujeres. Ellas se desarrollan más en actividades marginadas de la dinámica social, como el hogar. También se han dado explicaciones con base en factores estructurales como la educación y la dinámica laboral que, en ocasiones, no permiten una plena igualdad entre los sexos. (Bahena, 2003). Para la variable edad en el campo de la demografía electoral se definirá, según el mismo autor: Edad. Otra suposición común es que a mayor edad menor participación electoral, esto se explica por la escasa eficacia política que perciben las personas de edad avanzada. (Bahena, 2003).
Estado Civil Variable independiente	Esta variable se mantiene como en la encuesta dado que es útil el diferenciar la nupcialidad con el cruce de su la participación electoral y abstencionismo.
Ocupación Variable independiente	Ocupación. Ésta puede determinar el grado de vinculación del individuo con aspectos como el poder político, el desarrollo tecnológico, la comunidad, el nivel educativo, la capacitación, etcétera., la ocupación juega un papel fundamental en la integración de los individuos a grupos sociales, lo que lleva a comportamientos políticos particulares vinculados a ese grupo. Algunos autores, como Lipset, han señalado que las ocupaciones que más se vinculan con el poder establecido son los burócratas y las dirigencias empresariales y políticas que tienden a una mayor participación política, mientras que las amas de casa, estudiantes y desempleados participan menos en política (Bahena, 2003).
La participación electoral y abstencionismo, Variable dependiente	Las variables anteriores son las que definirán un perfil demográfico de los ciudadanos, pero esta variable nos podría permitir dividirlos en abstencionistas y votantes de acuerdo con el comportamiento que hayan presentado en las elecciones 2012. En términos de su finalidad, el comportamiento electoral es un subtipo del comportamiento político, cuya influencia sobre el sistema político tiene por medio el voto y la elección de los gobernantes y/o de los representantes políticos. Así; el proceso electoral es un medio de integrar preferencias individuales en decisiones colectivas. (Pasquino, 2000: 988).

Fuente: Elaboración propia con base en Bahena, 2008.

En el caso de México en un estudio realizado en el estado de México sobre geografía electoral Emmerich afirma: diversos autores han encontrado que factores como el tipo y el cambio de residencia, la composición de la edad de los listados nominales, el incremento de los niveles educativos de la población y los cambios de la composición socioeconómica, derivada de los procesos de industrialización, influyen en el comportamiento político de los ciudadanos. (Emmerich, 1993).

## **Conclusiones**

Para cerrar el capítulo debemos reconocer que la construcción de un estado del arte es inacabable, en este apartado hice la revisión de los autores; García, Nohlen, y Alcántara, Myron Weiner, Anduiza, Montenegro, Zovatto, Nohlen, Escandón y López, Bahena, Ortiz Lazcano, Lizama, Granados, López Rivera, y Vargas, y sus investigaciones que trabajan de una manera multidisciplinaria el evento de la participación electoral y abstencionismo desde la demografía electoral y en algunos casos de ellas desde la demografía política.

Para el estudio de la caracterización de los perfiles sociodemográficos del electorado hidalguense tomaré como variables independientes además de las ya mencionadas dos más: la condición de migrante y la etnicidad ya que por las propias características culturales y sociales como económicas del estado y lograr su entendimiento es necesario reconocer que es un estado con una población indígena de 359,972, que representa el 15 por ciento de la población total.

## **CAPÍTULO 2. TEORÍAS DE PARTICIPACIÓN ELECTORAL Y ABSTENCIONISMO.**

En este capítulo desarrollo, las teorías que explican, la participación electoral y el abstencionismo; primero desde la ciencia política, para después ampliar estas explicaciones a otras disciplinas, como la sociología y la demografía, que complementan este abordaje, en un primer momento desde la literatura de occidente con autores como Anduiza que permitan orientar al lector sobre las categorías de análisis de la participación electoral y el abstencionismo y diferenciarla del comportamiento electoral, así como lo plantea la autora, que serán clave para guiarnos en la construcción de los perfiles electorales sociodemográficos.

Se revisa también las posiciones teóricas de Sartori, que suma importancia al análisis de la ciencia de estos procesos duales electorales, que dotan de legitimidad o no a los gobiernos y generan estabilidad o no, al desarrollo de las sociedades.

En las páginas posteriores expondré, el desarrollo del análisis de la participación electoral en tiempo y espacio desde Europa, con la conformación de los estados nación, hasta el abordaje que se ha hecho en Norteamérica.

### **2.1 Comportamiento electoral, la democracia y la participación electoral en las sociedades occidentalizadas.**

Favoreciendo la actuación política de las sociedades en democracia y su forma de gobierno elegido en elecciones libres. El estudio de la participación electoral se analiza en términos de lo que es la democracia ya que sin este proceso no podría existir el primero, el investigador y politólogo Giovanni Sartori (2013), considera; la democracia, como un principio de legitimidad de elecciones libres y periódicas, como un sistema político que atiende y resuelve necesidades y problemas propios del ejercicio del poder, así mismo

referiría que es una forma de autogobierno en la cual el ciudadano ejerce en nombre propio la facultad para autogobernarse. Etimológicamente es; el poder del pueblo.

La discusión teórica que coadyuva a explicar el binomio democracia-participación electoral es tener conocimiento de lo que se analiza como cultura política, en la presentación de la En Encuesta Nacional de cultura Política y Prácticas Ciudadanas de 2008, en sus apuntes teóricos - metodológicos, los coautores plantean;

“El concepto de cultura política fue acuñado por la ciencia política estadounidense en la década de los cincuenta y más concretamente dentro de la corriente conductista. El objetivo principal de esta corriente era explicar por qué los miembros de una sociedad se comportan de determinada manera. A grandes rasgos se entiende como cultura política al conjunto de actividades, creencias y sentimientos que ordenan y dan significado a un proceso político y proporcionan los supuestos y normas fundamentales que gobiernan el comportamiento del sistema político” (ENCUP, 2008).

Siguiendo con la explicación de este concepto, Gabriel Almond y Sidney Verba (1963), desde una visión holística de las ciencias políticas, psicología, sociología y la antropología que han desarrollado, en su obra *The Civic Culture*, plasman la idea de cómo a partir del análisis de ciertas variables identificadas a través de métodos empíricos como encuestas o entrevistas, se pueden lograr identificar las ideas, percepciones y opiniones de los ciudadanos en torno a la política, el sistema político.

Impulsado el estudio del comportamiento electoral, en la década de los 40s a partir de la escuela de Michigan que plantea el análisis de las actitudes políticas de los ciudadanos y la escuela de Columbia que considera los elementos de integración social como variables explicativas del fenómeno, plantea María Laura Roche A.

En el análisis clásico teórico encontramos modelos básicos y reconocidos para analizar el comportamiento electoral. A) El modelo sociológico: describe la influencia del proceso de socialización del individuo en sociedad, Columbia y cleavages. b) Modelo sico-

sociológico desde la perspectiva de Angus Cambu es cuando el voto se emite como mecanismo de afirmación, pero no de pertenencia a una clase social, identificación partidista e identificación ideológica. Y c) Modelo espacial donde los individuos deciden a partir de los beneficios recibidos o que se podrían recibir de los nuevos candidatos y d) el Modelo racional de Downs el acto de votar es racional pero no egoísta, el ciudadano recibe beneficios de votar en sí, el beneficio de vivir en democracia. (Schultzé 1983).

Es decir, planteamos que un individuo cualquiera en edad de votar y con derechos ciudadanos vigentes tiene la posibilidad de decidir tener una participación política o una participación electoral, con tal o cual comportamiento electoral de su preferencia; es frecuente confundir la participación política con la participación netamente electoral, aquí enunciaré brevemente las diferencias. McClosky expone; la participación política, entendida como toda actividad desarrollada por los miembros de una sociedad tendiente a escoger a quienes gobiernan o a influenciar decisiones o políticas públicas específicas o, en palabras de McClosky, se puede definir la participación política como “aquellas actividades voluntarias mediante las cuales los miembros de una sociedad intervienen en la selección de los gobernantes y, directa o indirectamente, en la formación de la política gubernamental” (McClosky, 1968). Es decir, son acciones ciudadanas más apegadas a actividades sociales, y de búsqueda de la mejoría de sus problemáticas sociales y de gobernanza.

Anduiza, debate más formas de participación política como el de colaborar en campañas electorales, participar en manifestaciones, desobedecer una ley por razones políticas, sin embargo, aquí solo definiremos desde una perspectiva normativa la participación electoral.

Incorpora un elemento igualitario que no está presente en otras formas de participación. En los sistemas democráticos, el acceso al voto es igual y universal para todos los ciudadanos, mientras que en otras formas de participación política la influencia de cada persona es variable, en función de su capacidad y de su disposición (Anduiza, 2004: 103).

La participación política toma formas muy diferentes, desde la emisión del voto el activismo en una asociación u organización política, pasando por los contactos directos con políticos, la participación en manifestaciones y actos de protesta, etcétera. (Anduiza, 2004). Por otro lado, la definición teórica de la participación electoral como un elemento igualitario, en los sistemas democráticos, el acceso al voto es igual y universal para todos los ciudadanos.

## **2.2 Participación Electoral**

Anduiza analiza la participación electoral como una forma especialmente importante de la participación política y la única de la que no se puede prescindir si se trata de dar legitimidad a las sociedades democráticas modernas y sin embargo la participación electoral no es suficiente para asegurar el carácter democrático de un sistema político. Esta autora plantea hacer una revisión en tres capas, de la participación electoral, la normativa, empírica y política:

Desde una perspectiva empírica, se trata de la forma de participación política más ejercida. La participación electoral supone menos costes que otras formas de participación política más exigentes (como la participación en organizaciones políticas o el ejercicio de la protesta política) y necesariamente se da dentro de un contexto político altamente movilizador (elecciones). Desde una perspectiva normativa, la participación electoral incorpora un elemento igualitario que no está presente en otras formas de participación. En los sistemas democráticos, el acceso al voto es igual y universal para todos los ciudadanos, mientras que en otras formas de participación política la influencia de cada persona es variable, en función de su capacidad y de su disposición. Desde el punto de vista político, el nivel de movilización y el perfil de los electores participantes son elementos que pueden incidir en los resultados de la elección, y por lo tanto muy importantes en nuestro análisis. (Anduiza, 2004:104).

Las explicaciones de la participación electoral para Anduiza se manifiestan en tres grupos de factores que pueden influir sobre la participación del electorado:

**Cuadro 2.1. Factores de la Participación electoral.**

<b>Categoría de análisis</b>	<b>Descripción</b>
La posición social del elector	El género, la edad, el nivel de estudios, los ingresos o el lugar de residencia.
Las actitudes políticas del elector	El interés, la politización o la valoración del sistema y las instituciones
El contexto político de la elección	El sistema electoral, la competitividad electoral o los sistemas de incentivos institucionales.

Fuente: elaboración propia con base a la teoría de Anduiza 2004.

Reconoce que el voto como una importante forma de participación del electorado y como sus principales características: Universalidad, influencia de cada elector sobre su entorno, también es libre e irresponsable frente a los demás. Así mismo plantea tres grupos de factores que pueden incidir sobre la participación:

La posición social del elector: el género, la edad, el nivel de estudios, los ingresos o el lugar de residencia. Las actitudes políticas del elector: el interés, la politización o la valoración del sistema y las instituciones. El contexto político de la elección: el sistema electoral, la competitividad electoral o los sistemas de incentivos institucionales (Anduiza, 2004:123).

La revisión de estas conceptualizaciones nos permite reconocer que la participación electoral es solo una parte del amplio campo de la participación política, para Nohlen, la participación electoral también será la más importante:

1) La primera razón es de tipo sociológico: la participación electoral es la más democrática e igualitaria. Incluye la mayor cantidad de ciudadanos y, al mismo tiempo, garantiza la participación más igualitaria de los miembros de la sociedad. 2) La segunda razón es de índole política: la participación electoral es el más central de los canales de vinculación del electorado y de sus preferencias políticas con el poder que se manifiesta en su elección de los representantes y mandatarios ejecutivos. 3) La tercera razón es que a través de esta vinculación tipo entrada (input), toda la sociedad se vincula, o está afectada de forma vinculante, por el resultado (output); es decir la legislación, por un lado, y el



desarrollo económico y social, por el otro, como producto en parte de las políticas llevadas a cabo por los gobernantes. (Nohlen, 2004).

La percepción que se plantea del comportamiento electoral en su interpretación empírica dual; la participación electoral y su contraparte el abstencionismo que nos permita interpretar el tipo de modelo estadístico que se realiza en esta investigación y que refleje la problemática que arrojen el análisis de los datos como falta de democracia o no en la sociedad hidalguense de 2012.

### 2.3 Abstencionismo una aproximación teórica.

Como contrario a la participación electoral, el abstencionismo se presenta como un desinterés en participar en las elecciones para el autor Alcubilla<sup>4</sup> afirma no hay una única clase de abstención electoral, ni una explicación única nos expone su tipología de abstencionistas y las causas que lo originan.

**Cuadro 2.2. Abstencionismo y sus causas**

Tipo de Abstencionismo	Causas	Observaciones del autor.
Abstención técnica o estructural	Motivada por razones no imputables al ciudadano con derecho a Voto.	
Abstención Política o racional	Actitud consiente de silencio o pasividad individual.	Representada en el rechazo del sistema político, líderes o programas sociales.
Abstencionismo apático	Motivado por la pereza, la ley del mínimo esfuerzo unida a la falsa convicción de la escasa importancia del voto individual y a la ignorancia de las fuertes consecuencias de la abstención.	

Fuente: propia con base en la lectura de Alcubilla 1995.

<sup>4</sup> Letrado de las Cortes Generales de España. Administrador civil del Estado. Profesor de derecho Político. Asesor de las Cortes españolas.

Alcubilla reconoce tres tipos de factores sociodemográficos, psicológicos, y factores políticos. En este sentido el abstencionismo electoral en México es uno de los fenómenos políticos menos estudiados y más complejos en materia electoral. “Aún existe un debate técnico y teórico y acerca de sus causas, significados e implicancias para los sistemas políticos democráticos” (Lizama, 2009:3) es decir es lo contrario a este es la participación electoral que es una forma de participación política (Anduiza, 2004).

Para Nohlen las razones del abstencionismo son múltiples, pero que se logran dispersar para su análisis logrando reconocer tres tipos:

Primero, el tipo técnico, donde el individuo no participa por razones que tienen que ver con la administración electoral. Segundo, el tipo coyuntural, en el cual el individuo no participa por alguna razón eventual, pudiendo en el futuro cambiar este comportamiento o actitud. Indagando en esta categoría y en las razones del abstencionismo de tipo coyuntural, se podría diferenciar entre dos subtipos. El primer subtipo sería el de la elección racional que, con base en un cálculo costo – beneficio, no ve sentido en participar, impulsado asimismo por razones que tienen que ver con el menosprecio de las elecciones como canales eficaces de influir en la toma de decisiones. El segundo subtipo sería el tipo frustrado que a través de su abstención reconoce su desencanto con la política, su desilusión. Este subtipo percibe su abstencionismo como el castigo por un mal desempeño gubernamental. Tercero, el tipo fundamentalista que, por una razón precisa, está alejado de la participación política y electoral, sea por su marginación social, su desafección por la política institucionalizada o, incluso, por la prohibición de la participación política de la religión que profesa. (Nohlen, 2004:147)

Siendo la participación política y el abstencionismo fenómenos sociales contrarios importante su análisis que conlleve a entenderlos para la plena vida en sociedades democráticas.

A lo largo de las décadas y de los distintos puntos del globo se han desarrollado diversos enfoques y posturas de análisis del abstencionismo, aquí aclarar que el

abstencionismo para muchos autores difiere del voto en blanco, aclaración que se hace necesaria para no enredar más el debate teórico.

## **Conclusiones**

Para cerrar este capítulo enunciaremos, como el avance de una vida democrática de las naciones occidentalizadas permitió también la construcción teórica de diversas categorías de análisis del comportamiento político, como lo específica Anduiza, un proceso social que favorece las democracias y los gobiernos, otorgándoles nuevas características a los ciudadanos convirtiéndolos en electorado y que viene a reforzar los derechos universales del hombre proclamados desde la Revolución Francesa, concediéndoles la igualdad y universalidad del voto.

La evolución del fenómeno social de las elecciones y el comportamiento electoral desde su nacimiento formal con la creación del estado nación desde Europa y ya con más madurez con el proceso de la democracia occidental como lo plantea Ost con esta división permitió a la Europa occidental transitar por un proceso diferente donde se fortaleció el surgimiento de actores diversos emanados de la sociedad civil organizada y que ha permitido que el análisis del fenómeno desde la ciencia avance con mayor plenitud en definir y caracterizar a través de análisis serios estas problemáticas que conllevan este fenómeno social llamado procesos electorales, que como lo plantea Sartori son la base de la democracia que permite la legitimidad de un gobierno.

Y el avance de estas ha posibilitado aglutinar experiencias complejas de problemáticas propias de las sociedades, viviendo una cuarta ola democratizadora para Europa con la conformación del parlamento europeo, cuando para América Latina se siguen visibilizando una masa amorfa entorno a esta problemática.

### **CAPÍTULO 3. ACERCAMIENTO METODOLÓGICO AL ESTUDIO DE LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL Y ABSTENCIONISMO; CONSTRUYENDO PERFILES SOCIODEMOGRÁFICOS DEL ELECTOR.**

En este capítulo revisaremos propiamente la metodología usada, en la literatura revisada en el estado del arte encontramos que las herramientas estadísticas y del modelaje para lograr una correcta interpretación del evento de votar o no votar, es el análisis de regresión logística de la estadística multivariante, con el uso de la herramienta de encuestas a lo largo del siglo XX y XXI para conocer el comportamiento electoral de las poblaciones en edad de votar.

Son las encuestas como instrumento de análisis para conocer el comportamiento electoral como la herramienta habitual para conocer de forma cuantitativa las decisiones del electorado de abstenerse o votar. Esto tiene su tradición inicial en EEUU, alrededor de los años de 1940, cuando Elmo Roper (pionero en los estudios de mercado y fundador de las primeras firmas de investigación en marketing en los 30) a través de sus encuestas mostró como triunfador a Roosevelt sobre Landon. Este es el primer uso de las encuestas políticas para determinar comportamientos electorales. Este analista más tarde fundó el Centro Roper de resultados de opinión pública. Esta elección presidencial de Roosevelt no solo fue polémica en el ámbito político por ser elegido cuatro veces, sino también en la opinión pública por el uso de las herramientas de encuestas y sondeos para conocerla.

Para esa misma elección de 1936 existieron dos investigadores que trabajaron en el análisis de las encuestas para observar los comportamientos electorales además de Roper y la revista *Literary Digest* que publica artículos sobre opinión pública y encuestaba a sus lectores sesgando la muestra y los resultados por el contrario George Gallup quien fuera matemático estadístico norteamericano pionero en las muestras científicas que desde 1932 realizó una encuesta para su suegra la primera mujer en ganar el condado de Iowa en

EEUU para después trabajar desde este novedoso método de análisis en Inglaterra en las elecciones de W. Churchill y en Francia.<sup>5</sup>

El Centro de Estudios de Opinión de la Universidad de Antioquia, plantea que al término de la Segunda Guerra Mundial el interés por las encuestas se extendió a casi todos los países. Pero fue tan sólo en la década de los sesenta que las encuestas fueron ampliamente utilizadas, con fines electorales, por los medios de comunicación y los partidos políticos. (CEO, 2017). “El uso de las encuestas se diversificó en términos bastante amplios desde la obtención exploratorias, descriptivas, explicativas, predictivas y evaluativas” (Hyman, 1971: 100) en el uso desde la participación política y el comportamiento electoral están son llamadas encuestas de políticas, ya en siglo XXI se han perfeccionado la recogida de datos y las hay de dato duro (post) de percepción (previas) y los más novedosos que son los estudios semióticos dedicados a medir sensaciones y pensamientos provocadas por las ofertas electorales.<sup>6</sup>

En la década de los 60, Louis Harris empleaba ya métodos probabilísticos de muestreo, asesorando a John F. Kennedy, contribuyendo en el análisis del perfil de los votantes y las razones asociadas a su voto (ITAM, 2010), por esa misma década Warren Mitofsky ya trabajaba en oficina censal y había desarrollado el método de marcado aleatorio de dígitos telefónicos para levantamiento de datos y el primero en trabajar lo que hoy en día se conoce como las encuestas de salida en las jornadas electorales, así mismo trabajo para diversos tipos de encuestas en Norteamérica y ya al final de su vida se asociaría con un mexicano; Roy Campos quien para ese entonces era el director de INEGI en la década de los 90 y a quien dejaría su empresa.

---

<sup>5</sup> Gallup lanzó una subsidiaria en el Reino Unido, (el British Institute of Public Opinion) y en Francia creó el Institut Français d'Opinion Publique, usando estudios de opinión en sus trabajos.

<sup>6</sup> Para mayor información acerca de este tipo de estudios, rastrear a Antonio Sola estratega político, conferencia impartida en el *Seminario Internacional los partidos y una nueva sociedad*. Abril, 2017. CDMX.

### **3.1 Marco contextual de las encuestas sobre comportamiento electoral, la participación electoral y abstencionismo.**

En el marco de la agenda de esta línea de investigación a nivel mundial se encuentra la encuesta de Estudios Comparativos de Sistemas Electorales por sus siglas en inglés CSES<sup>7</sup> que elaboran cuestionarios y realizan los diseños de estudios desarrollados por un comité internacional de destacados académicos de política electoral, ciencia política e investigación de encuestas. Que se implementa luego en cada país a donde laboran bajo acuerdos oficiales y también bajo la observancia de sus principales científicos sociales<sup>8</sup> (CSES, 2017).

México colabora desde 1994 en estas investigaciones, en el año 2012 el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y el Instituto Federal Electoral (IFE) llevo a cabo la encuesta preelectoral, a votantes, funcionarios de casilla y poselectoral el tamaño de la muestra fue de 392 casillas electorales en las había 1,568 funcionarios electorales (4 funcionarios por casilla: presidente, secretario, 1er escrutador y 2do. Escrutador), de acuerdo al reporte de la Encuesta Nacional Electoral 2012 (ENE) del CIDE las que tasa de respuesta obtenida fueron de 879 entrevistas efectivas de funcionarios de casilla: 241 presidentes, 215 secretarios, 213 y 210 primeros y segundos escrutadores respectivamente con una tasa de respuesta es del 56 % con un nivel de confianza de 95 %.

Por ser un año de elecciones presidenciales muy politizadas se plantearon varios estudios oficiales y privados entorno a este fenómeno, la ENE 2012 tenía como principal objetivo:

---

<sup>7</sup> El CSES es un programa colaborativo de investigación entre equipos de estudio electoral de todo el mundo. Los países y provincias participantes incluyen un módulo común de preguntas de la encuesta en sus estudios posteriores a las elecciones. Los datos resultantes se depositan junto con las variables del sistema electoral, demográfico, distrital y macro / electoral.

<sup>8</sup> Las bases de todos los países participantes en el CSES se pueden obtener directamente en su sitio web <http://www.cses.org/>.

Dar seguimiento al comportamiento de los votantes mexicanos en diferentes tiempos de la elección. Además, dar seguimiento al proyecto colaborativo del Estudio Comparado de Sistemas Electorales (CSES) que pretende ir creando series que con el tiempo se constituyan en la base de estudios diacrónicos, así como introducir temas de interés para la comunidad académica y la sociedad en general. En el caso de la encuesta a funcionarios de casilla y votantes, el objetivo general es el explorar si el proceso de insaculación, preparación y participación como funcionarios de casilla el día de la elección produce cambios medibles en las actitudes y opiniones de los ciudadanos sobre el régimen democrático y las elecciones (ENE, 2012).

Desde su diseño e implementación esta encuesta fue realizada desde los mejores investigadores nacionales y con ayuda del CSES arrojó información completa acerca de temáticas como la participación política, gasto público, movilización, como valores y opiniones políticas entre otros, para la consulta de esta véase en la bibliografía la fuente.

En este mismo sentido otra encuesta nacional poselectoral fue la del Proyecto Comparativo de Elecciones Nacionales, en colaboración con el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados (CESOP), quienes realizaron un estudio comparativo de las elecciones presidenciales de los años 2006 y 2013, identificando la manera en que aspectos como el entorno sociodemográfico, la región y el grupo étnico o lingüístico inciden en el voto.

Así, también el Centro de Estudios de la Democracia y Elecciones (CEDE) de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) publicó estudios electorales desde 1993 hasta 2010, en la colección Elecciones y Partidos Políticos en México de la mano de diversos coordinadores como Valdés, Manuel Larrosa Haro y Santiago Castillo. Asimismo, la Sociedad Mexicana de Estudios Electorales (SOMEE) edita una revista desde 2003 y en sus números se encuentran aportaciones respecto a este campo de estudio desde la sociología, la psicología, la comunicación y las ciencias políticas.

Son algunas de las encuestas que se han realizado en el país que captan la participación política, participación electoral y cultura cívica y prácticas ciudadanas entorno a la materia, el objetivo de mi investigación es encontrar las variables

independientes que mejor respondan a las hipótesis que de acuerdo con su nivel de educación influirá en la población electoral que se abstienen y cuál es el perfil sociodemográfico de los que participan.

### **3.2 Encuesta Nacional de Cultura Pública y Prácticas Ciudadanas.**

La fuente oficial de información de la que tomaremos los datos es la Encuesta Nacional de Cultura Pública y Prácticas Ciudadanas por sus siglas ENCUP del año 2012, misma que se levantado en cinco ocasiones; entre cada una de ellas muestra algunas diferencias que adelante expondré tomadas de la página oficial donde describe su objetivo general: contar con una base de información estadística de la población mexicana de 18 años o más a nivel nacional sobre las características de la cultura política, y lo concerniente a las prácticas de participación en asuntos de interés público, relacionando dichas condiciones con los factores sociodemográficos y económicos (ENCUP, 2012).

Esta encuesta surge como estudio de opinión pública, creado como parte del Programa Especial para el Fomento de la Cultura Democrática en el marco del Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 del gobierno de Vicente Fox, con el interés de:

Difundir la cultura democrática para dar soporte a las instituciones con una actitud de las personas que inyecte vitalidad a la convivencia política”; y “Promover condiciones que alienten y favorezcan una participación ciudadana intensa, responsable, comprometida, informada y crítica en torno a asuntos de interés público que dé lugar a un gobierno de y para los ciudadanos (ENCUP, 2001).

Así con el fin de lograr cumplir con estas metas la Dirección General de Desarrollo Político de la SEGOB diseñó la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2001 (ENCUP 2001) año en el que nace la primera encuesta en el país en materia de comportamiento electoral. El cuestionario de la ENCUP 2001 fue diseñado por la Dirección General de Desarrollo Político de la Secretaría de Gobernación con base en las sugerencias



y opiniones vertidas en un panel de expertos encuestadores que delinearón abordar 10 áreas temáticas vinculadas con distintos rasgos de la cultura democrática en México:

- a) La política y los asuntos públicos;
- b) Niveles de información y conocimiento político;
- c) Interés de la persona por la política;
- d) Grados de confianza de los ciudadanos en las instituciones políticas y sociales;
- e) Percepciones sobre la democracia;
- f) Legalidad, tolerancia, libertad, pluralismo, diálogo y acuerdo;
- g) Actitudes, inclinaciones y predisposiciones políticas;
- h) Niveles de acción política, habilidades prácticas y hábitos políticos;
- i) Participación ciudadana en organizaciones sociales y civiles; y
- j) Participación electoral.

En este sexenio para Fox, la premisa era realizar la encuesta anualmente, sin embargo, no se generó de esta manera a continuación, se presenta un cuadro que muestra las principales características de las cinco ENCUP:

**Cuadro 3.1. Marco ENCUP 2012.**

<b>Año</b>	<b>Diseño Estudio, Muestra</b>	<b>Levantamiento</b>	<b>Numeral de preguntas</b>	<b>Entrevistas efectivas</b>	<b>Nivel de confianza</b>
2001	SEGOB-INEGI	INEGI	121 preguntas	El diseño de la muestra y el levantamiento de la encuesta se realizaron de manera conjunta con la Encuesta Nacional del Consumidor (ENCO) 4183 viviendas.	90 %
2003	SEGOB-INEGI	INEGI	74 preguntas	4580 de los cuales 2789 Re-entrevistados	90 %
2005	SEGOB-INEGI	INEGI	74 preguntas	4700 entrevistados	95 %
2008	SEGOB-INEGI	INEGI	76 preguntas	Una parte de la encuesta se levantó en la muestra de la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO) en el área urbana, el resto en un complemento urbano rural. El tamaño de la muestra fue de 5 056 viviendas seleccionadas.	90 %
2012	SEGOB-INEGI	INEGI	94 preguntas	3750 fue el tamaño de la muestra.	95 %

Fuente. Elaboración propia en base a la metodología de cada ENCUP.

En esta investigación usare como herramienta principal la fuente de datos que tiene la ENCUP del año 2012 ya que, aunque se puede realizar un análisis comparativo entre las mismas encuestas por algunos apartados que se han mantenido a lo largo de los años de levantamiento, esto no es parte de los objetivos de mi investigación.

La última versión levantada del año 2012 tuvo como principales objetivos y alcances, los descritos a continuación:

- Permite conocer el nivel de socialización política, nivel de información y conocimiento sobre política
- Conocer las prácticas, habilidades y hábitos políticos de la ciudadanía
- Busca diagnosticar las peculiaridades de la cultura política prevaeciente en el país
- Ofrece resultados de carácter nacional, es representativo de cada una de las secciones electorales y está dividido en las cinco circunscripciones uninominales
- Es una referencia de consulta obligada para la elaboración de notas y artículos periodísticos, trabajos y estudios académicos, y en el diseño y elaboración de políticas públicas.
- Con frecuencia es citada por líderes de opinión, académicos, funcionarios públicos, intelectuales, estudiantes, etc.

Haciendo de esta encuesta una excelente fuente de información para politólogos, sociólogos, demógrafos que se interesen por estudiar las líneas de investigación de Participación Política desde su disciplina.

La vitrina metodológica de la ENCUP con el paso del tiempo se fue modificando, como se muestra en el cuadro anterior, tanto en el número de preguntas como en el muestreo pues las primeras encuestas de los años 2001, 2003 usaban el marco muestral de la Encuesta Nacional del Consumidor (ENCO) ya en los últimos levantamientos se diseñó un marco muestral propio para esta encuesta que constaba de 3 fases Probabilístico, polietápico y estratificado lo que permitió un nivel de confianza del 95% y un +- 2.26% de

margen de error para la muestra del año 2012 la muestra fue de 3,750 cuestionarios cada uno con 94 preguntas distribuidas en un solo cuadernillo. La casa encuestadora que realizo el trabajo fue Ipsos Bimsa s.a. de c.v que juntamente con la Dirección General de Cultura Democrática y Fomento Cívico desarrollaron el diseño del instrumento metodológico.

La base de secciones electorales del IFE con fecha de su ultimo corte al 2009 fue la referencia del marco muestral y su unidad primaria de muestreo las 64, 365 secciones electorales de todo el país como público objetivo lo que reconocemos como la subpoblación de 18 años y más de hombres y mujeres debidamente registrados en el listado nominal dentro de las cinco circunscripciones electorales del país.

El Marco Muestral definido en la metodología de la ENCUP 2012 plantea que en base a las secciones electorales que otorga el Instituto Federal Electoral (IFE, 2009) son las unidades primarias de muestreo (UPM) La unidad primaria de muestreo son todas las secciones electorales del país con base a la información completa disponible proporcionada por el IFE la base elecciones federales 2009. En términos generales, el marco muestral comprende información de las siguientes fuentes: Condensado de Información Geoelectoral Básica (IFE): El Marco Geográfico Electoral del país se representa de manera general y se integra con el mapa de la República Mexicana con división de circunscripciones plurinominales, concentrado general de distritos, municipios, secciones, localidades y manzanas por entidad, así como el condensado estatal distrital y el concentrado general de secciones electorales, de cada entidad. (ENCUP, 2012).

Los ejes temáticos del cuestionario de la ENCUP 2012, se encuentran divididos en 10 componentes que a continuación enlisto:

- i. Política y los asuntos públicos
- ii. Niveles de información y conocimiento político
- iii. Percepciones sobre la democracia
- iv. Confianza en las instituciones
- v. Interés por la política

- vi. Legalidad, transparencia y rendición de cuentas
- vii. Eficacia ciudadana
- viii. Valoración actual y expectativas ciudadanas
- ix. Niveles de acción, prácticas y hábitos políticos
- x. Ideología y preferencia partidista
- xi. Tolerancia, discriminación, libertad, pluralismo, diálogo y acuerdo
- xii. Participación ciudadana en organizaciones civiles y sociales
- xiii. Participación electoral
- xiv. Nacionalismo
- xv. Socioeconómicos

El cuestionario 2012 cuenta con 94 preguntas en las que también están integradas las de datos socioeconómicos de las y los encuestados así mismo conserva rasgos de las anteriores encuestas que permitan realizar comparaciones y mediciones sin embargo también incluye

Al interpretar la información utilizando este instrumento se puede obtener información por circunscripción electoral de las 5 que comprenden al país, o a nivel distrital de los 300 que existen o a nivel seccional que es la unidad de muestreo más pequeña en la que ofrece la información la ENCUP. Sin embargo, en esta investigación realizaremos el análisis estadístico a nivel estatal haciendo la suma de sus 7 distritos electorales federales, que comprenden las 1717 secciones electorales del estado de Hidalgo, de acuerdo con los datos del Consejo Local del Instituto Federal Electoral (IFE) 2012.

La Unidad de Desarrollo Político y Fomento Cívico en coordinación con la Dirección General de Cultura Democrática y Fomento Cívico de la Secretaría de Gobernación presentaron los resultados obtenidos en mayo 2013 de La Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2012, de los cuales los principales resultados fueron:

- 85% de los encuestados perciben a la política como un tema muy complicado o poco complicado.
- Cinco de cada diez ciudadanos opinaron que la política es muy complicada en el 2012, comparado con 2005 hay un incremento de 19% en la percepción.
- 78% de los encuestados respondió que los problemas de la sociedad deben ser resueltos con la participación de la sociedad y el gobierno
- 65% de los ciudadanos entrevistados declararon tener poco interés en la política y sólo el 16% declaró mucho interés en la política.
- La ciudadanía percibe mayor confianza en los Médicos, Iglesia, Maestros y Ejército. Cabe destacar que en la encuesta de 2012 fueron incorporadas las figuras de la Familia, Diputados y Senadores.
- Los que recibieron las peores calificaciones por parte de los entrevistados fueron: Sindicatos, Diputados y Senadores, Partidos Políticos y Policía.
- La gran mayoría de los ciudadanos mexicanos afirmaron contar con credencial para votar: 96%.
- Como se puede observar el 71% tramitó su credencial para votar e identificarse.
- Tres cuartas partes de los ciudadanos entrevistados dijeron sentirse muy orgullosos de ser mexicanos. (nacionalismo).

Sin embargo, el análisis que tiene como objeto este trabajo de investigación no está aún realizado a nivel Hidalgo, de acuerdo con mi objetivo principal que es identificar los perfiles sociodemográficos del electorado con relación a su participación electoral y abstencionismo. Como observamos es una encuesta muy completa al ofrecer datos sobre la participación Política, así como la Cultura Política y algunas prácticas ciudadanas.

La información que nos será de utilidad para el análisis de la participación electoral y abstencionismo se encuentra dentro del apartado xiii: participación electoral, que consta de siete preguntas que recolecta la información acerca de las votaciones y algunas de sus motivaciones, y el ítem de reelección.

En la investigación su uso será para crear un perfil del encuestado: 1ª) género 1b) edad y de la temática xiii llamado Participación Electoral que son las preguntas: Cuenta con IFE así como las preguntas: P75, P76, P77. Referentes a la participación electoral. De este mismo apartado la P84 y P85, P86, P87 que corresponden a etnicidad y condición de Migrante del encuestado. Así como en el último apartado de preguntas socioeconómicas que ofrecen los datos de su escolaridad, Ocupación y Estado civil, la batería de preguntas se incluye como anexo.

Son estas preguntas y los datos levantados los que nos permitirán dar respuesta a nuestros objetivos planteados en aras de encontrar un perfil del votante en correlación con las variables independientes a utilizar y que más adelante explicaremos la pertinencia metodológica de cada una de ellas.

### **3.3 Acercamiento a la metodología**

En este apartado desarrollare el uso de la metodología de análisis de regresión logística con el fin de construir un modelo que identifique los perfiles demográficos del electorado en los procesos electorales federales realizados del 2000 al 2012 con relación a la variable dicotómica la participación electoral y el abstencionismo que nos permita generar una serie de conclusiones.

Dentro de los estudios serios de corte metodológico cuantitativo en el que se trabaja el comportamiento electoral, la participación electoral y abstencionismo, en el mundo considerables estudios comparten el uso de la técnica de análisis de regresión logística, que data de los años 60s con los trabajos de Cornfield, Gordon y Smith (1961) y Walter y Duncan (1967). En la literatura revisada arrojo que este tipo de análisis es acorde para el modelaje por su tipo de variable dependiente dicotómica es así como para esta investigación la usare; Lopez-Fachelli la describe como:

Técnica estadística multivariable destinada al análisis de una relación de dependencia entre una variable dependiente y un conjunto de variables independientes, de forma similar a como actúa el análisis de regresión lineal clásico. El objetivo del análisis es poder efectuar predicciones del comportamiento, esto es, estimar las probabilidades de un suceso definido por la variable dependiente en función de un conjunto de variables predictoras o de pronóstico (Lopez-Fachelli, 2015:05).

El objetivo de esta técnica es registrar la pertenencia grupos de los datos analizados de una variable dependiente categórica o cualitativa en función de demás variables independientes cualitativa o cuantitativa, Jovell en los cuadernos metodológicos en el apartado que corresponde a análisis de regresión logística de 2013, expone:

Los objetivos del modelo de regresión logística, al estudiar la relación entre una variable dependiente dicotómica “y” y una o más variables independientes “Xi”, son: 1. Determinar la existencia o ausencia de relación entre una o más variables independientes (Xi) y la variable dependiente (Y); 2. Medir la magnitud de dicha relación y 3. Estimar o predecirla probabilidad de que se produzca un suceso o acontecimiento definido como “Y=1” en función de los valores que adoptan las variables independientes (Xi) (Jovell, 2013:15).

Es decir, esta técnica es la que se adecua para analizar los datos y realizar las estimaciones pertinentes de cada variable en relación con su la participación electoral y abstencionismo, gracias a que encuentra la máxima verosimilitud de las variables:

La regresión logística es una técnica que usa como método de estimación la 'máxima verosimilitud', el cual asume que la variable dependiente no es una variable continua, que no hay homocedasticidad, ni una relación lineal entre variables dependientes e independientes. Este procedimiento supera a la simple asociación bivariable, permitiendo trabajar con un amplio número de variables independientes. Una regresión logística no sólo analiza asociaciones de variables una a una, sino que las pone a jugar simultáneamente por grupos, con el fin de determinar qué variables independientes impactan y en qué magnitud a la variable dependiente (Hoskyn, 2002).

En este sentido la técnica me permite la construcción de un modelo sobre la variable dependiente dicotómica la participación electoral y abstencionismo, en función de una variable independiente., cuando se trata de encontrar la máxima verosimilitud en más de una variable independiente será un análisis de regresión logística multivariable, es decir en correlación con las variables independientes; sexo, edad, condición de migrante, condición étnica, ocupación y nivel de escolaridad. Considerando los comparativos según la participación electoral y abstencionismo, y la construcción de los perfiles demográficos del electorado, con el interés de establecer el impacto de las características demográficas en dicho comportamiento en el proceso electoral de 2012 en el estado de Hidalgo.

Como base de esta investigación se analizará la conformación de la subpoblación que conforma la población en edad de votar con información del Censo de Población y Vivienda 2010 con el objeto de conocer los datos sociodemográficos de esta subpoblación hidalguense que me permitan avanzar en la construcción de un perfil sociodemográfico del votante que contextualice su participación o abstención en los procesos electorales.

Es decir, el desarrollo de la estrategia metodológica se sirve de las fuentes de datos que son La Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2012 (ENCUP).

### **3.4 El uso de las variables**

El modelo logístico de regresión que planteo desde la literatura reciente sobre la participación electoral y abstencionismo sugiere que las variables sociodemográficas son predictoras menos potentes del voto que anteriormente, como resultado de las transformaciones en las culturas políticas, resquebrajaduras de la sociedad y nuevas y más persuasivas técnicas de campaña (Hoscky, 2002).



**Cuadro 3.2. Operacionalización de las variables.**

Variable de la encuesta	Encuesta	Operacionalización
Escolaridad Variable independiente	ENCUP 2012	Se desagrega en: -Sin escolaridad -Primaria -Secundaria -Bachiller -Licenciatura o Ingeniería -Posgrados
Sexo Variable independiente Edad Variable independiente	ENCUP 2012	Se desagrega en Hombres y Mujeres.  La edad es abierta de acuerdo con cada sujeto.
Estado Civil Variable independiente	ENCUP 2012	-Casado -Soltero -En unión libre -Divorciado Viudo No contesta
Ocupación Variable independiente	ENCUP 2012	-Trabajador de gobierno -Trabajador en sector privado -Profesionista independiente -Trabajador por cuenta propia -Estudiante -Comerciante -Empresario -Ama de casa con trabajo de medio tiempo -Desempleado -Jubilado o pensionado
Etnicidad Variable independiente	ENCUP 2012	Si es hablante de una lengua indígena extranjera
Condición de Migrante Variable independiente	ENCUP 2012	Si ha vivido fuera del país o no
la participación electoral y abstencionismo, Variable dependiente	ENCUP 2012	En qué elecciones participo acudiendo a votar: Del 2000 a 2012 por diputados federales, presidente, Gobernador, Diputados locales, Municipes.

Fuente: elaboración propia con base en la ENCUP 2012

Como variable dependiente tenemos a la participación electoral, esta es de tipo dicotómico ya que se define por las opciones opuestas de participación o abstención del electorado, Voto o no Voto, con los datos que nos ofrece: los que votaron y los que no en el periodo analizado, de lo que podríamos estimar una proporción entre estos dos grupos.

La ecuación de la regresión logística se expresa de la siguiente forma:

$$P(Y=1) = 1 / [1 + e^{-(\alpha + \beta_1 X_i)}]$$

En los párrafos anteriores he realizado la descripción de las principales características del modelo de regresión logística, cuando la ecuación solamente contenía una  $X_i$ , ahora bien, la inclusión de más de una variable independiente ( $X_{i1}, X_{i2}, X_{i3}, X_{i4} \dots X_{in}$ ) se considera como análisis de regresión logística multivariante. La descripción de los pasos a seguir para la construcción de un modelo se muestra en el siguiente cuadro de Jovell, 2013.

**Cuadro 3.3. Construcción de un modelo de regresión logística multivariante.**

<b>Pasos a seguir en la construcción de un modelo de regresión logística multivariante</b>	
1.	Selección de variables independientes ( $x_j$ ) relevantes a la pregunta de investigación e hipótesis objeto de estudio.
2.	Determinar el nivel de asociación entre cada una de las variables independientes ( $x_j$ ) y la variable dependiente ( $Y$ ) mediante el análisis bivariado, previa selección de un nivel de significancia " $\alpha$ " como criterio de selección de variables independientes ( $x_j$ )
3.	Estudiar el nivel de correlación entre variables independientes ( $x_j$ ), con el propósito de evitar la presencia de multicolinealidad.
4.	Aplicar la estrategia de modelización estadística en el análisis de los datos.
5.	Realizar la modelización estadística según los tres procedimientos descritos. Comparar los resultados de los diferentes procedimientos.
6.	Selección del mejor modelo de regresión logística. El primer criterio de selección debe valorar su eficacia predictiva.
7.	Evaluar el cumplimiento de la asunción de linealidad en el caso de que el modelo incluya alguna variable independiente de tipo cuantitativo.
8.	Descartar la existencia de patrones atípicos, colinealidad entre variables y valores extremos (outliers) que interfieren en el ajuste del modelo a los datos.
9.	¿El modelo seleccionado es teóricamente plausible? Si no lo es, realizar un análisis de regresión logística sustantivo.
10.	Interpretar los resultados teniendo o no experimental y transversal o longitudinal.

Fuente, Jovell, 2013.

## Conclusiones

El fin de usar este tipo de modelaje para las ciencias sociales es la de explicar o predecir algún hecho social tomado como punto de inicio una serie de variables independientes de una variable dependiente dicotómica, respecto a la selección de las variables, afirma Jovell

que esta se debe realizar siguiendo dos criterios: 1) modelización estadística, donde le solo se admiten a las variables independientes que tienen una capacidad de predicción estadísticamente significativa ( $\alpha=.05$ ) y 2) modelización sustantiva. Donde el investigador decide que variables va a utilizar basado en la hipótesis de investigación (Jovell, 2013).

La construcción del modelaje en esta investigación con base en la información obtenida de la ENCUP 2012, nos posibilita determinar el nivel de asociación de ciertas variables independientes con relación a una variable dependiente dicotómica, aquí encontramos que la variable dependiente es el evento de votar el cual se categoriza como participación electoral, y su contra parte el evento de no votar entendido como el abstencionismo.

## **CAPÍTULO 4. LOS PROCESOS ELECTORALES FEDERALES REALIZADOS DEL 2000 AL 2012.**

En este capítulo tiene el objetivo de analizar algunas de las características sociodemográficas de población objetivo es decir las mujeres y hombres en edad de votar según la legislación mexicana. ¿Demográficamente quiénes son la población en posibilidad de votar? Pero también abonar en el análisis sociológico de la interpretación de la sociedad y algunas dinámicas político-sociales, así como marcos legales.

El capítulo se compone del recorrido estudios sobre el ámbito social y político esbozado a manera de análisis y en un segundo espacio la exposición de las características sociodemográficas de la población

Explicar el Comportamiento Electoral de una población se hace cada vez más complejo en una sociedad diversa, dinámica y a la vez más individualizada. Para conocer y explicar estos procesos se hace necesario la formulación de investigaciones que den respuesta a las necesidades de conocimiento sobre las características del electorado en el marco legal.

### **4. 1 Desarrollo del marco legal-electoral en México.**

Con el objetivo de situar a la investigación en el marco legal desarrollo este apartado a fin de que permita el lector identificar brevemente el origen de los estudios de demografía electoral en México.

Cuando hablamos de demografía electoral y estudios interdisciplinarios que abordan las cuestiones de participación electoral y abstencionismo en las poblaciones es necesario identificar los marcos constitucionales en los que se encuentran inscritos los procesos

sociales ya que pueden variar de una sociedad a otra. Para el caso mexicano, el debate en la revisión del padrón electoral solo fue posible gracias a la legalidad de ciertas normativas que fueron entrando en vigor con el desarrollo del paso del tiempo en este apartado encontraremos como el debate legal posibilita una herramienta para el entendimiento de los procesos de participación política y abstencionismo al tiempo que permite votar o no votar a los ciudadanos enlistados en la lista nominal mexicana.

El artículo 34<sup>9</sup> de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dentro del Capítulo IV habla de los Ciudadanos Mexicanos:

Artículo 34. Son ciudadanos de la República los varones y las mujeres que, teniendo la calidad de mexicanos, reúnan, además, los siguientes requisitos: I. Haber cumplido 18 años, y II. Tener un modo honesto de vivir.<sup>10</sup> (Constitución mexicana: 2017).

Acerca del derecho de votar y ser votado consagrando los derechos universales de igualdad y universalidad ha sufrido cuatro breves modificaciones desde su creación siendo la última en 1994 para quedar de la siguiente forma en lo que atribuye a ese ejercicio:

Artículo 35. Son derechos del ciudadano: I. Votar en las elecciones populares; II. Poder ser votado para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a los ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación. (Constitución mexicana: 2017).

---

<sup>9</sup> Reformado mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de diciembre de 1969. Modificado por la reimposición de la Constitución, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 6 de octubre de 1986.

<sup>10</sup> Reformada mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de diciembre de 1969.

Es decir, en el sentido amplio todas y todos los mexicanos mayores de 18 años tienen el derecho a votar, sin embargo hacer unas acotaciones es necesario para apuntalar las diferencias dentro de esta sub población, las leyes mexicanas afirman que para poder ejercer el derecho a votar el sujeto debe ser ciudadano se deben cumplir con dos consignas la contar con 18 años y tener un modo honesto de vida., las leyes secundarias que rigen la normatividad de los procesos electorales que son el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales<sup>11</sup> (COFIPE), también construye el empadronamiento es decir todos las mujeres y hombres con mayoría de edad sin embargo existe el listado nominal que son los ciudadanos que solicitaron el trámite de su credencial para votar y fueron a recogerla,. Se puede inferir entonces que son estos los ciudadanos potenciales para emitir su voto.

#### **4.2 Dinámicas electorales-políticas de 2000 a 2012.**

El año 2000 en México fue trascendental para la vida en democracia de la nación mexicana, puesto que con los resultados emitidos en las urnas el domingo 2 de julio de ese año, se logró la esperada alternancia política, después de más de 70 años del partido oficialista en el poder. Autores como, Antonia Martínez, profesora titular de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad de Salamanca. Germán Pérez es director general de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede México, en la Revista de Estudios Políticos (Nueva Época) analizan este fenómeno social desato un proceso de cambios en el sistema político del país, exponen:

“Si bien es evidente que transición y alternancia son dos conceptos diferentes, las particularidades del sistema y del cambio político en México han provocado que frecuentemente algunos sectores sociales, académicos y políticos hayan tendido a identificarlos. De acuerdo con esta perspectiva, la alternancia era parte sustantiva de la transición, de forma que el sistema político mexicano sólo entraría en una dinámica real de transición cuando el partido hegemónico perdiera el poder. La alternancia se convertía en el condicionante que posibilitaría el inicio de la transición”. (Martínez & Pérez, 2001).

---

<sup>11</sup> Hoy en día Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

La oferta electoral de los partidos políticos fueron decisivas en cuanto a los resultados obtenidos el Candidato oficialista; Francisco Labastida, tenía que sortear la complejidad de sus partido en un ir de imposiciones y reclamos a la pobreza social en la que se encontraba en país y aun con el dilema al que se enfrentaba el PRI de cara a las elecciones de 2000 era el de cómo lograr renovar su imagen con el fin de superar el cansancio que la sociedad mexicana mostraba ante un partido que había ocupado por setenta años el poder.

En la elección de 2000 el PAN se movió en una disyuntiva. Apostar por un triunfo electoral probable dada la popularidad alcanzada por Vicente Fox Quezada y su capacidad de aglutinar apoyos entre grupos tradicionalmente afines al PAN (Martinez & Pérez, 2001), obtuvo apoyo de los llamados “Amigos de Fox” que eran el sector empresarial del país que no había sido favorecido por el priismo oficial y que veían una oportunidad de cristalizar sus ambiciones sexenales. Y por último la elección se cerraría con la falta de credibilidad y capacidad para aglutinar las demandas sociales de toda la población mexicana el PRD presentaría un candidato ya en su tercera candidatura a la presidencia, Cuauhtémoc Cárdenas Solorsano, el proceso federal de 2000 aglutinaba una idea tanto por el sistema político mexicano y la población general: la necesidad del cambio.

“Vicente Fox resultó electo con el porcentaje de votos más bajo de toda la historia reciente de México, si bien logró casi dos millones y medio más de sufragios que Labastida, quien obtuvo el segundo lugar en estos comicios. En relación con el PRI es evidente el descenso en sus porcentajes de voto que se corresponde, a su vez, con una disminución sustancial en términos absolutos. El candidato del PRD, a pesar de incrementar su votación, experimenta en sus porcentajes de voto un retroceso. Parece evidente que el PAN logró un alto rendimiento de su campaña orientada a lograr el voto de nuevos votantes, de amplios sectores abstencionistas y, sobre todo, de antiguos votantes del PRD. Es significativo tener en cuenta, en este sentido, que la volatilidad en este tipo de elección fue 3 puntos superior a la que se dio en los comicios presidenciales anteriores, pasando de ser de 15,01 en 1994 al 18,04 en el 2000”. (Martinez & Pérez, 2001).

El Voto útil que logro capitalizar Fox del electorado mexicano que militaba en la oposición panista, o que, si bien votarían por ella, tenían características específicas sociodemográficas, estos mismos autores la describen; El electorado de la oposición, sobre todo el del PAN, se encontraba en los sectores urbanos, de mayores ingresos y con mejores niveles educativos. Por su parte, la vieja alianza de masas entre el PRI y los sectores más pobres, sobre todo los campesinos, se fue transformando paulatinamente en una relación clientelar en la que se manipulaba la ignorancia y la pobreza, hecho destacado fuertemente por el discurso de la oposición.

Los sectores con mayores recursos educativos y la clase media demandaban una alternancia política que implicase recomponer el compromiso gubernamental y el peso de los diferentes actores en las alianzas. La alternancia se presentaría como el prerrequisito de posteriores arreglos políticos a nivel macro. Este posicionamiento meramente estratégico fundamentó en la concepción radical de la transición buena parte de su racionalización política.

#### **4.2.1 2006: marcada por la campaña negra de FCH vs AMLO.**

*¡Este es el famoso segundo piso de la Ciudad de México! ¿Cómo lo pagó amlo? ¡Se endeudó!  
¿Las pensiones?, ¡se endeudó! ¿Los distribuidores viales?, ¡se endeudó! Si llega a Presidente, nos  
endeudará más y más, habrá crisis económica, devaluación, desempleo, embargos y deudas. Estos  
son los grandes planes de López Endeudador. ¡López Obrador, un peligro para México!*

Las elecciones de 2006 estuvieron en el espacio visible y mediático desde antes de su inicio formal estipulado por el COFIPE<sup>12</sup> los mensajes audiovisuales en las principales televisoras del país aparecieron desde octubre del 2005 y se intensificó una campaña negra desde los cuarteles de estrategia con Francisco Ortiz<sup>13</sup> asesorando al presidenciable de 2006; Felipe Calderón Hinojosa contra Andrés Manuel López Obrador que lideraba las encuestas para

---

<sup>12</sup> Código Federal De Instituciones Y Procedimientos Electorales, que regula los tiempos de los procesos electorales y sus campañas.

<sup>13</sup> principal asesor de campaña de Vicente Fox en 2000, y dado que había mostrado sus habilidades estratégicas de campaña logrando su triunfo.



esos meses, en su coyuntura social y política ese proceso fue muy álgido en la opinión pública nacional.

La población mexicana en posibilidad de votar ascendía a 71,350,976 más de doce millones que el sexenio anterior, de acuerdo con los datos del IFE<sup>14</sup>, como se muestra en el siguiente cuadro:

**Cuadro 4.1. Padrón electoral y Lista Nominal de electores en 2000-2006**

Fecha de cierre	Padrón Electoral	Lista Nominal
a julio de 2000	59,584,542	58,782,737
a julio de 2003	65,337,047	64,710,596
al 25 de mayo de 2006	71,994,056	70,291,288
al 1 de junio de 2006	71,730,868	71,350,976

Fuente: IFE, 2006.

En la conformación de características básicas del Listado Nominal se observa el crecimiento de la población joven que va de los 19 años a los 34 años y que ocupara el 44.40 % en el Padrón electoral. Así como con un porcentaje mayor de las mujeres de 51.83 % contra el de los hombres con un 48.17 % inscritos en el listado nominal, esta diferencia podría estar explicada en que los principales motivos por los que los ciudadanos con posibilidades de votar no aparecen en el listado nominal, como ya lo explicaba en el apartado de marco juicio electoral en México, es por la pérdida de derechos civiles y electorales es decir son quienes más delitos y encarcelamiento viven en comparación con las mujeres por ello es que el porcentaje es de casi 4 puntos porcentuales.

También el ultimo remanente del bono demográfico es decir de la inserción de jóvenes en edades productivas que vivió el país en los años finales y primeros años del milenio se aprecia en este cuadro. En general el crecimiento del padrón con respecto al

---

<sup>14</sup> \*FUENTES: Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y Estadística Básica, Secretaría Ejecutiva, Proceso Electoral 2005-2006: Datos básicos y fechas destacadas, IFE, 2006. El IFE en cifras. [http://pac.ife.org.rnx/secc/pac\\_secc\\_numeralia.html#padronelectoral](http://pac.ife.org.rnx/secc/pac_secc_numeralia.html#padronelectoral) 2 CG99/2006 Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral del 25 de mayo de 2006. [http://pac.ife.org.mx/download/07/pac\\_downJistas\\_25may2006.pdf](http://pac.ife.org.mx/download/07/pac_downJistas_25may2006.pdf).

proceso federal anterior de 2000 fue de 12.70 % menos de la mitad que el de 1994 que tendría un crecimiento de 24.90.

**Cuadro 4.2. Padrón Electoral y Lista Nominal de Electores.**

<b>Comparativos junio 2006</b>	
Ciudadanos con credencial como % de la población mayor de 18 años.	91.90%
1 Ciudadanos en la Lista Nominal como % del Padrón Electoral.	99.40%
1 Ciudadanos entre 18 y 34 años como % del Padrón Electoral.	44.40%
1 Mujeres como % del Padrón Electoral.	51.70%
1 Mujeres como % de la Lista Nominal.	51.83%
1 Hombres como % del Padrón Electoral.	48.21%
1 Hombres como % de la Lista Nominal.	48.17%
1 Empadronados que aún viven en la sección donde están empadronados.	76.30%
1 Ciudadanos fallecidos con registro del Padrón Electoral.	1.50%
2 Crecimiento del Padrón Electoral con respecto a 1994.	24.90%
1 Crecimiento del Padrón Electoral con respecto a 2000.	12.70%

Fuente: Datos básicos y fechas destacadas, IFE, 2006.

El proceso federal de 2006 fue el que marco una diferencia en el trato del listado nominal y marco a la demografía electoral en México gracias a la especialización del tratamiento de los datos, para ello se requirió una serie de modificaciones que iniciarían desde años atrás en materia normativa y de procedimiento y que ha sido la base para las elecciones posteriores de los años 2006, 2009 y 2012.

En el año 2005 se efectúa la distritación electoral federal y cambia la configuración geográfica de los 300 distritos electorales uninominales, esa conformación distrital. (...) Para la elección presidencial del año 2006 se elaboró por primera vez el Listado Nominal de Electores Residentes en el Extranjero. También en 2006 se inicia la depuración correctiva de posibles registros duplicados, aplicando la comparación de minucias de las huellas dactilares de los dedos índices de 33 millones de ciudadanos, en tanto que en los años 2007 y 2008, se reforzó la identificación de los ciudadanos en el padrón electoral de manera

preventiva al incorporar el uso de la Solución Integral de Identificación Multibiométrica (...) El RFE cuenta con la Solución Integral de Identificación Multibiométrica (siim), misma que se utiliza para realizar búsquedas biométricas por huella dactilar y/o reconocimiento facial. Una búsqueda contra toda la base de datos de huella dactilar tarda aproximadamente tres minutos (Baños & Palacios, 2012).

La elección presidencial de 2006 fue hasta entonces la más competida en la historia electoral mexicana<sup>15</sup>, resultando como ganador FCH con un 35.91 % lo que representaba 15,000,284 contra AMLO con un 35.29 % una votación absoluta de 14,756,350. Un proceso electoral de claros oscuros de avances para la tecnificación de los procesos del IFE y algunos estancamientos en temas jurídicos como el caso de que había más de 300 impugnaciones en todo el territorio mexicano.

Los datos señalan que las mujeres votaron en mayor proporción por Calderón, mientras que los hombres votaron principalmente por López Obrador. De acuerdo con varios autores (Moreno, 2003; Klesner, 2007), esta diferencia se explica por el hecho de que, en el contexto electoral, los hombres mexicanos tienden a ser más propensos al riesgo que las mujeres, quienes son políticamente más conservadoras. Tanto jóvenes como mujeres fueron parte central del discurso de campaña de Calderón. En este sentido, se observa que aquellos entre 18 y 45 años votaron en mayor proporción por el candidato panista. Por su parte, el voto de aquellos en el grupo de cincuenta años en adelante fue dirigido a López Obrador. Al respecto es preciso señalar que el Programa para Adultos Mayores fue parte de la política social ampliamente difundida por el candidato perredista, cuando era jefe de gobierno, así como durante su campaña presidencial. (Abundis & Ley , 2009).

Las elecciones federales del año 2012, donde se eligieron a Diputados Federales de los siete distritos del estado, la fórmula al senado de la república por la vía de mayoría y

---

<sup>15</sup> En el último capítulo abonaremos en esta discusión cuando exponamos los resultados de la elección del 2018.

una de representación<sup>16</sup> y la elección de la presidencia de la república, en la que estaban compitiendo cuatro candidatos; Enrique Peña Nieto por la coalición “Compromiso por México” integrada por el PRI, VERDE, Andrés Manuel López Obrador en la alianza “Movimiento Progresista” compuesta por PRD, PT y Movimiento Ciudadano y la asociación civil de Movimiento de Regeneración Nacional. Por otro lado, la candidata presidencial Josefina Vázquez Mota, del PAN y Gabriel Quadri de la Torre de Nueva Alianza.

Los candidatos al senado del PRI en el estado de Hidalgo, Omar Fayad Meneses y David Penchyna Grub, mientras que por la coalición del PRD-PT-MC estaba representada por Isidro Pedraza Chávez y por el PAN la excandidata a la gubernatura, Xóchitl Gálvez Ruiz.

De acuerdo con los resultados del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) oficiales del IFE, el candidato Enrique Peña Nieto gano la elección al obtener en Hidalgo 524, 006 votos (42.27%), seguido del aspirante de la alianza “Movimiento Progresista, Andrés Manuel López Obrador, con 409,277 sufragios (33.65%). La candidata del PAN, Josefina Vázquez Mota, con 212, 808 votos (17.50%) y Gabriel Quadri de la Torre de PANAL con 49, 856 sufragios (4.10%).

Los resultados electorales se describen en la famosa frase del medio político; “carro completo para el PRI-PVEM” en tanto a las diputaciones federales seis de siete escaños fueron para esta coalición solo en el distrito federal de Pachuca el PAN impugno el resultado de las elecciones por la diferencia mínima de 2, 526 votos mientras que los votos nulos eran de 11, 853. La cámara alta quedo representada por la formula al senado de Fayad y Penchyna y como primera minoría al candidato Isidro Pedraza.

---

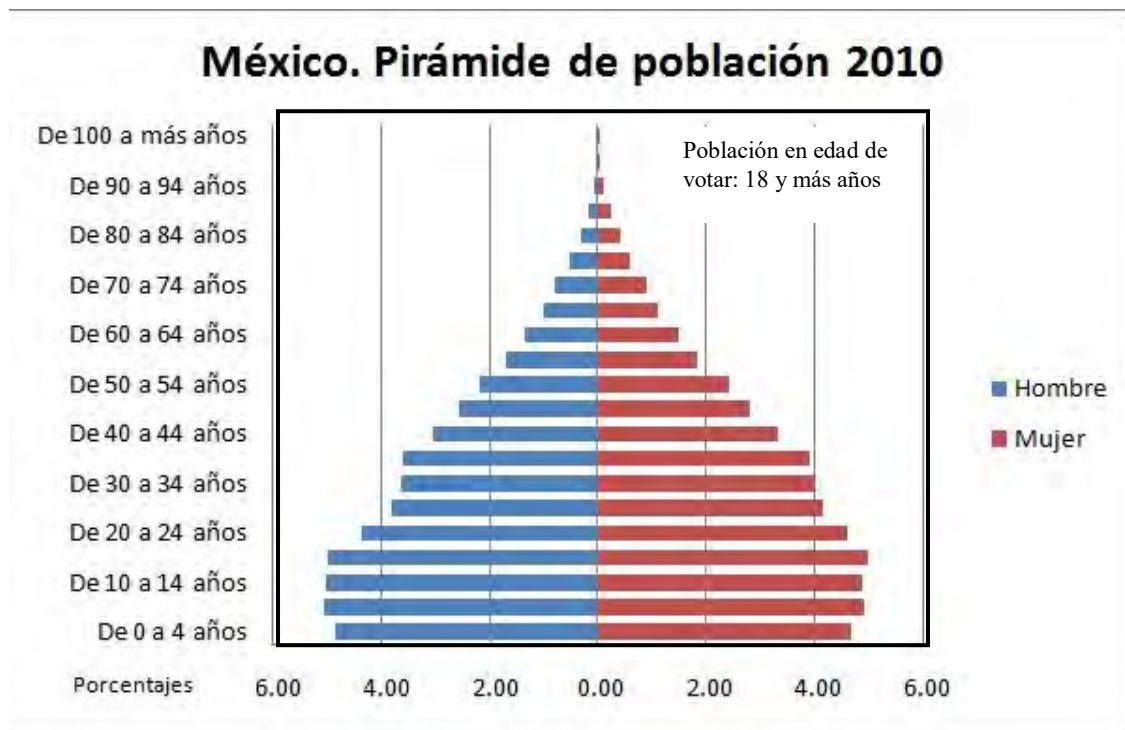
<sup>16</sup> Aunque cada candidato al senado tiene su propio suplente, el escando se otorga a la formula mayor votada de la Coalición o partido político y a esta representación estatal en la cámara alta se le suma la de primera minoría, que no es más que la representación plurinominal, quien haya obtenido el segundo lugar en votación en ese tipo de elección.

### 4.3 Una exploración de la demografía del electorado en México

En este apartado se analizarán algunas características de la población en edad de votar en México, es decir, de 18 y más años, a partir de la información del Censo de Población y Vivienda 2010. Es importante reconocer que por lo menos para México, existe una diferencia entre el padrón electoral y la lista nominal, siendo esta última el electorado registrado con los derechos políticos electorales vigentes, y que muchas veces varía en porcentaje del que se tiene como padrón electoral, siendo estos la población mayor a 18 años y más, que constituyen a la subpoblación electoral a la que nos referimos en esta investigación.

En la siguiente gráfica se presenta la pirámide de población de México. En ella se señalan los grupos que se encuentran en edad de votar, es decir, 18 años y más.

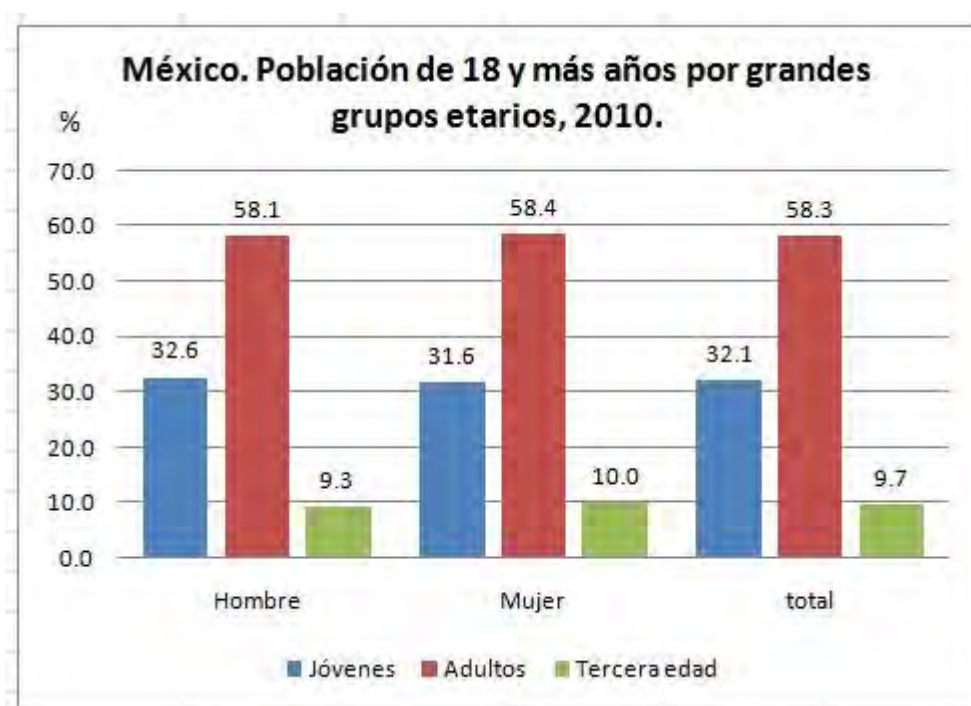
Gráfico 4.1.



Fuente: Elaboración propia con base en censo 2010.

El gráfico siguiente nos muestra como la población nacional de 18 años y más de edad en el año 2010 se distribuye por grandes grupos etarios y por sexo, donde encontramos diferencias importantes por los tres grupos etarios, construidos; de 18 a 29 años la población joven, de 30 a 64 años como la población en edad adulta y la población de 65 y más como la población perteneciente al grupo de la tercera edad. A nivel nacional, un 32.1% son jóvenes, 58.3% son adultos y 9.7% son adultos mayores. Esta estructura etarea es similar entre hombres y mujeres, destacando ligeramente más hombres jóvenes y más mujeres adultas mayores.

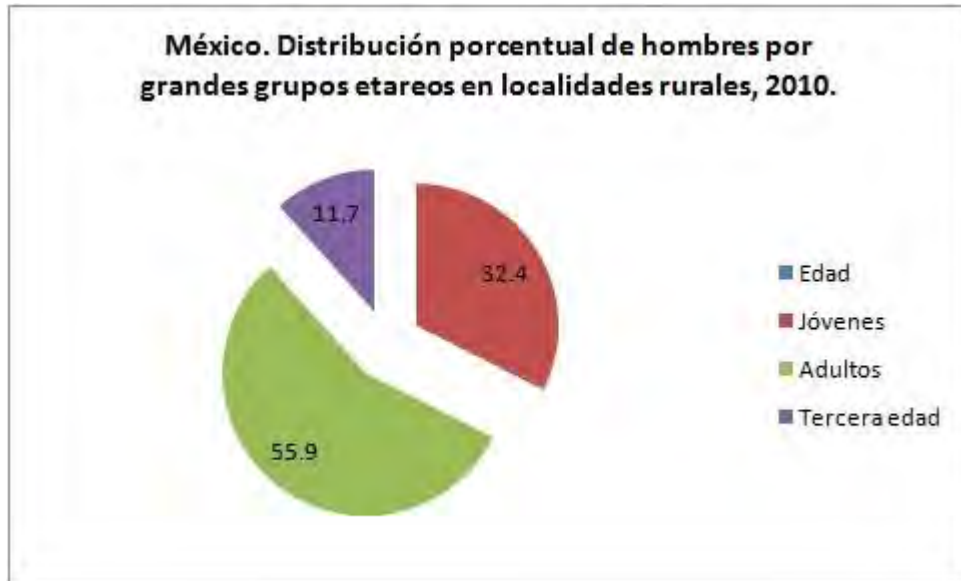
Gráfico 4.2



Fuente: Elaboración propia, con base en censo 2010.

Una variable relevante de la población con derecho a voto es su condición rural o urbana de acuerdo al tamaño de la localidad en que vive. Del cien por ciento de la población en México de 18 y más años de edad en el año 2010, 35.5% se encuentra viviendo en zonas rurales y 64.5% se encuentran viviendo en localidades urbanas. De la población masculina residente en localidades rurales, el 32.4 % son jóvenes, 55.9% son adultos, y 11.7% son población de la tercera edad, como lo muestra la Gráfica 3.

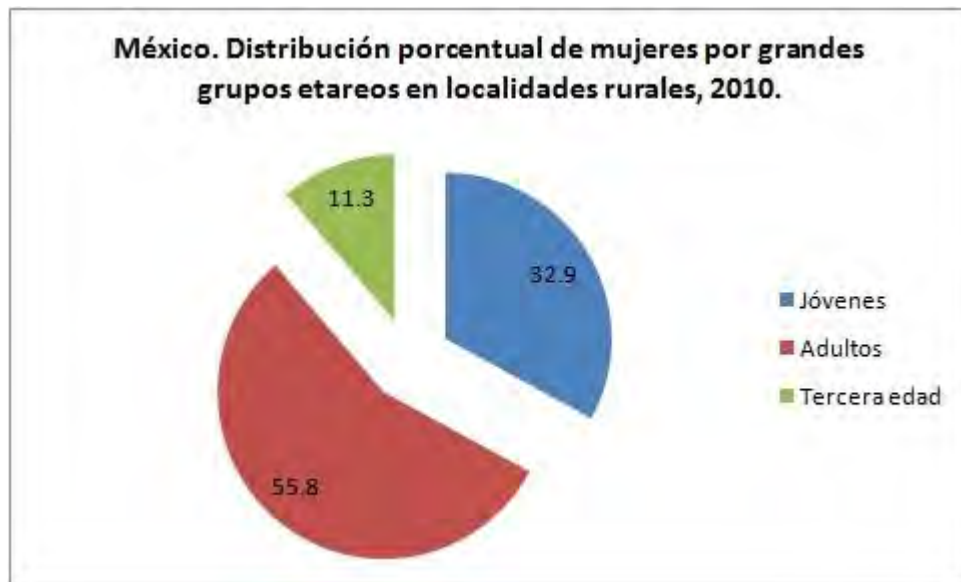
Gráfico 4.3



Fuente: Elaboración propia, con base en censo 2010.

En la gráfica 4 observamos la distribución por grandes grupos etáreos de la población femenina residente en localidades rurales, donde encontramos que el 32.9 % son jóvenes, 55.8 % son adultas y 11.3 % son de la tercera edad.

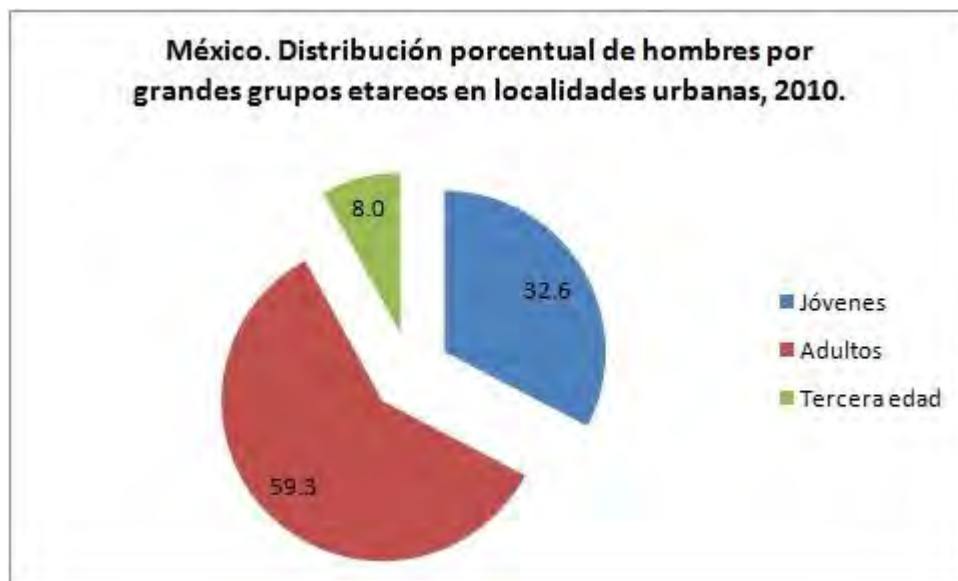
Gráfico 4.4



Fuente: Elaboración propia, con base en censo 2010.

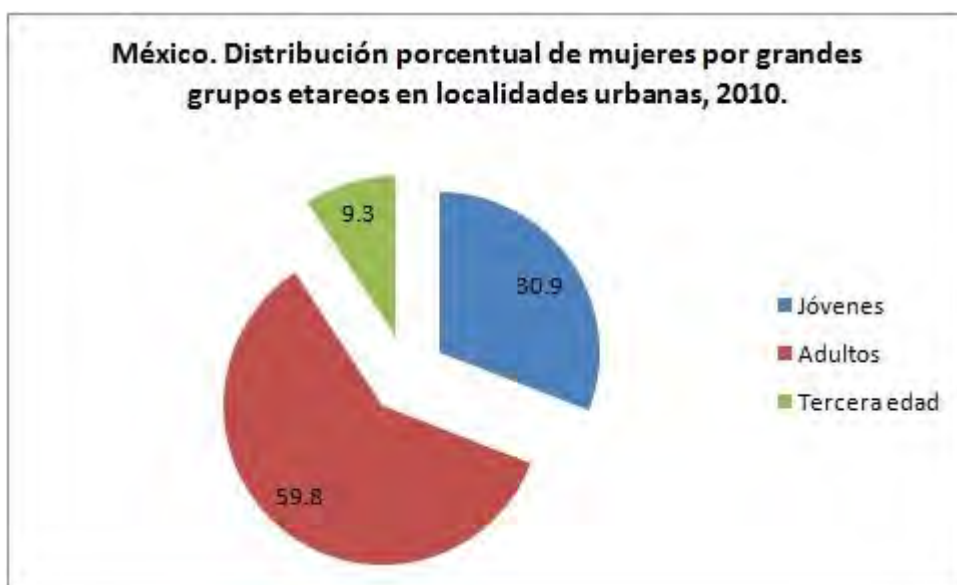
La población de 18 y más años de edad en localidades urbanas (de 15,000 y más habitantes) en México, 2010, gráficamente se muestran a continuación: los jóvenes son 32.6%, los adultos son 59.3% y los hombres de la tercera edad representan 8.0%.

Gráfico 4.5



Fuente: Elaboración propia, con base en censo 2010.

Gráfico 4.6



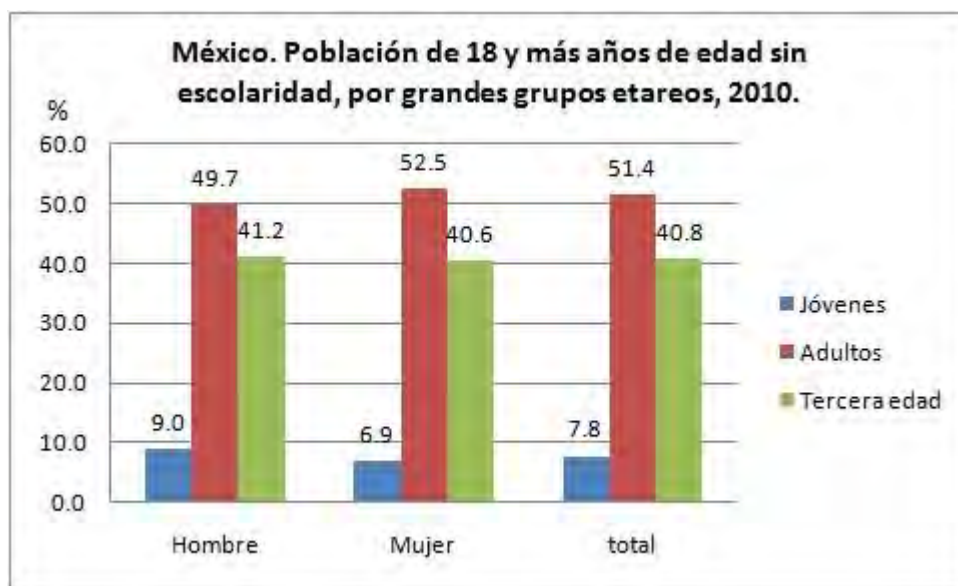
Fuente: Elaboración propia, con base en censo 2010.



En contraste las mujeres urbanas jóvenes representan 30.9%, las adultas representan el 59.8% y las mujeres adultas mayores el 9.3%.

Considerando la escolaridad, como lo señalamos en la literatura revisada, esta variable juega un papel decisivo cuando de procesos electorales se refiere. La población de 18 y más años de edad sin escolaridad en México 2010, destaca que entre los hombres, es el grupo de adultos el que comprende mayor porcentaje 49.7%, mientras que entre las mujeres también son las adultas las que representan el mayor porcentaje con 52.5%.

Gráfico 4.7



Fuente: Elaboración propia, con base en censo 2010.

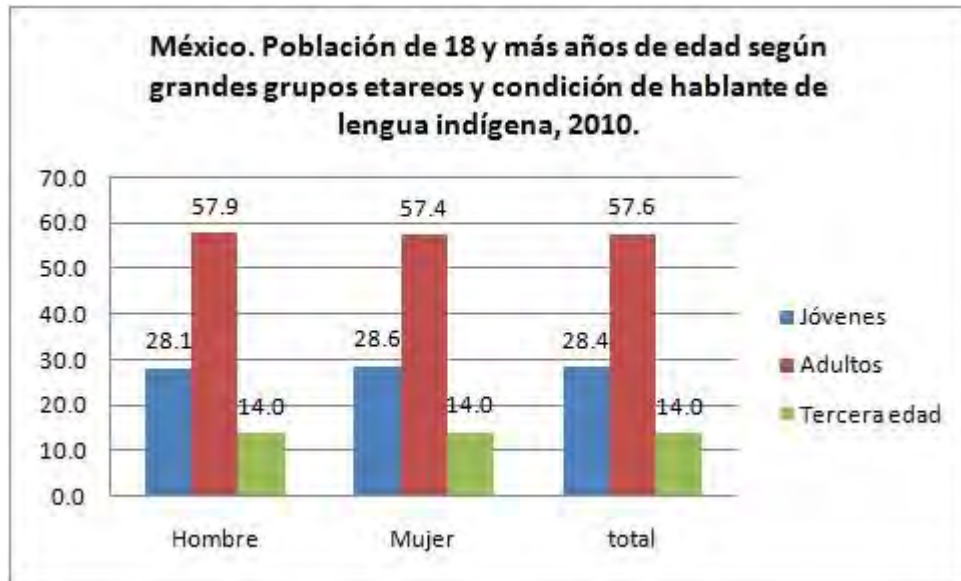
El grupo poblacional de la tercera edad es el que sigue en el alto porcentaje de sin escolaridad, esto se puede entender por el rezago educativo del siglo pasado en el país. A nivel nacional, los hombres de la tercera edad acumulan un 41.2% en contraste con un 40.6% en las mujeres de la tercera edad sin escolaridad.

Como ya lo anticipaba Anduiza, y Bahena, el nivel de escolaridad es una característica sociodemográfica que se ha encontrado que, si mantiene un grado de relación positiva en sociedades occidentalizadas y que en contextos más latinoamericanos encuentra un efecto negativo, veremos como en el procesamiento de los datos se comporta en México.

En oposición a los gráficos anteriores mostrados verificamos que la población de la tercera edad son los que mayor porcentaje de sin escolaridad acumulan.

Finalmente, en esta investigación de tesis se considera la variable de condición indígena.

Gráfico 4.8



Fuente: Elaboración propia, con base en censo 2010.

Los resultados obtenidos se muestran en la gráfica donde podemos observar que del total de la población hablante de lengua indígena, 28.4% son jóvenes, 57.6% son adultos y solo 14% son adultos mayores. Entre hombres y mujeres tenemos porcentajes muy similares.

Estudios como el de Ortiz Lazcano (2017) nos centra en el tema de investigación de esta tesis, quienes son los electores que votan y si sus características demográficas tienen algún tipo de motivación en su acción de participar o abstenerse en la sociedad del 2012. Ortiz obtiene de su estudio del caso del estado de Hidalgo, que a mayor población indígena menor abstencionismo, o bien a mayor población indígena mayor participación electoral. Hay que tener presente el margen de error y los valores bajos y medios de las correlaciones, no obstante, el sentido negativo de los resultados es lo más importante que destacar.

La participación electoral y política del estado de Hidalgo como lo menciona Ortiz Lazcano, es difícil de descifrar en su artículo “*Características demográficas del abstencionismo y la participación electoral en el estado de Hidalgo*” expone:

“Se preguntó si acostumbra hablar de asunto políticos, en promedio en la entidad hidalguense un 70% no habla de política ni sus actores o implicaciones en la vida(...)Se preguntó con qué frecuencia acostumbra ir votar, de forma global en la entidad, un 31.5% dijo votar siempre, un 14.2% dijo que muchas veces vota, y esto corresponde al porcentaje que vota en promedio en la entidad, un 26.5% dijo votar pocas veces y un 27.8% dice no votar nunca. Revisando a nivel submuestra es observable que las personas que radican en zonas rurales dicen votar más, tal y como se observó dentro de los capítulos de esta tesis, sin embargo, aunque votan, no participan en grupos políticos, ni tampoco en grupos sociales, y demográficamente tendrán menores grados de escolaridad, ingreso, entre otras variables.” (Ortiz Lazcano, 2017).

## **Conclusiones**

En este capítulo se presentó el análisis de las características de la población en edad de votar que conforma el electorado del país a través del censo de población 2010, que es la fuente más cercana a las elecciones del año 2012.

Los tabulados y gráficas muestran diferencias en la composición por edad y sexo en las diferentes variables observadas, como son el estado civil, la escolaridad y las demás características presentadas, destacando las diferencias entre los grandes grupos de edad conformados por jóvenes, adultos y población de la tercera edad.

## **CAPÍTULO 5. RESULTADOS DE LA ENCUP 2012.**

Como parte del programa especial para el fomento de la cultura democrática en el marco del Plan Nacional de Desarrollo (PND), 2001-2006 se retomaron a los estudios de opinión pública, con la finalidad de difundir la cultura democrática y promover la participación ciudadana que permitieran conocer el nivel de socialización política, nivel de información y conocimiento sobre política, así es como se retoma la elaboración de una quinta encuesta nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas ENCUP 2012, describe sus términos:

“Ofrece resultados de carácter nacional, es representativo de cada una de las secciones electorales y está dividido en las cinco circunscripciones uninominales Es una referencia de consulta obligada para la elaboración de notas y artículos periodísticos, trabajos y estudios académicos, y en el diseño y elaboración de políticas públicas” (ENCUP, 2012).

Así con una vitrina metodológica de 94 preguntas y con fecha de corte del marco muestra al 2009, con la unidad primaria de muestreo por secciones electorales del país (64,365) y un tamaño de la muestra de 3,750 con un público objetivo de hombres y mujeres de 18 años en adelante y un nivel de confianza de 95 % y un margen de error de +- 2.26% y una fecha de levantamiento del 17 al 28 de agosto de 2012, se elaboró bajo un diseño muestral, probabilístico, polietápico y estratificado, El diseño del instrumento metodológico fue un trabajo coordinado por la Dirección General de Cultura Democrática y Fomento Cívico y, la Encuestadora Ipsos Bimsa S.A. de C.V.

### **5.1 Alcances de la ENCUP 2012.**

A diferencia de las anteriores encuestas de 2001, 2003, 2005 y 2008 la ENCUP 2012 se diseñó como un instrumento de alcance histórico ya que recoge la Participación electoral de los encuestados de 2000 a 2012, lo que permite elaborar un perfil sociodemográfico

histórico del elector mexicano con respecto a su participación en las elecciones presidenciales.

Mantiene una línea con las anteriores encuestas para realizar comparaciones y mediciones, en las que se obtuvo información de política y los asuntos públicos, donde 85% de los encuestados perciben a la política como un tema muy complicado o poco complicado y cinco de cada diez ciudadanos opinaron que la política es muy complicada en el 2012, comparado con 2005 hay un incremento de 19% en la percepción. En el interés por la política, el 65% de los ciudadanos entrevistados declararon tener poco interés en la política y sólo el 16% declaró mucho interés en la política. Para los niveles de información y conocimiento político, los resultados muestran a la televisión como el medio de comunicación al que acuden con mayor frecuencia para enterarse de lo que pasa en política. percepciones sobre la democracia, donde la mayoría de los ciudadanos ven a la democracia como la forma de gobierno que más prefieren (58%).

Eficacia ciudadana, cuatro de cada diez ciudadanos consideran que en el futuro tendrán menos posibilidades de influir en las decisiones de gobierno. A pesar de ello, poco más de cuatro de cada diez (43%) opinó que tendrán más oportunidades de influir. La confianza en las Instituciones, la ciudadanía percibe mayor confianza en los médicos, iglesia, maestros y ejército. Cabe destacar que en la encuesta de 2012 fueron incorporadas las figuras de la familia, diputados y senadores. legalidad, transparencia y rendición de cuentas, El 43% de los entrevistados opinaron de forma optimista, mientras el 56% ven poco o nada posible acabar con la corrupción en México.

En la temática de tolerancia, discriminación, libertad, pluralismo, diálogo y acuerdo, un 34% de los entrevistados prefiere guardar silencio y el 28% ignora cuando alguien dice algo que va en contra de su manera de pensar, sólo 21% discute sobre el tema. Cuando se les pregunto sobre participación ciudadana en organizaciones civiles y sociales, el 44 por ciento de la población entrevistada, encuentra que, para trabajar por una causa común, resulta difícil o muy difícil organizarse con otros ciudadanos, mientras que el 38% considera fácil y muy fácil. Los niveles de acción política, prácticas y hábitos políticos,

participación electoral, donde la gran mayoría de los ciudadanos mexicanos afirmaron contar con credencial para votar: 96% el 71% tramitó su credencial para votar e identificarse y por último el ítem del nacionalismo, El 75% de los entrevistados respondió estar muy orgulloso de ser mexicano, seis puntos menos que en la ENCUP de 2008.

En síntesis, los resultados de la ENCUP presentados de forma oficial ofrecen un panorama general de la cultura de participación política y electoral de México, la base ofrece una gran oportunidad de análisis como ya lo mencionamos en el capítulo tercero, y se ha analizado poco para los fines que tiene esta investigación, aunque los estudios post electorales y principalmente las encuestas de salida son las que han ofrecido a lo largo de este periodo que se analiza, ofertado perfiles del elector mexicano, la riqueza de este trabajo es la comparación del histórico 2000 al 2012 con el perfil del elector del 2018, como una elección atípica y que abordaremos en el capítulo 6.

Los datos que se brindan a continuación son los resultados del procesamiento de la base de la ENCUP 2012 en SPSS con la técnica de regresión logística binomial.

### **5.1.1 Metodología.**

El modelo de regresión logística se utiliza en el análisis de datos procedentes de investigaciones propias del ámbito de las ciencias de la salud, aunque su uso se ha popularizado en los últimos años en la sociología, estadística y en otras disciplinas. Para Jovell es similar al modelo de regresión lineal, el análisis de regresión logística resulta idóneo para estudiar la relación entre una o más variables independientes  $x_i$  y una variable dependiente de tipo dicotómica

$$Y = si \text{ o } Y = no$$

es decir que solo admite categorías que definen opciones o características mutuamente excluyentes u opuestas. Un modelo de regresión logística permite predecir o estimar la probabilidad de que un individuo sufra determinada enfermedad.

En la revisión de la literatura para esta investigación encontramos que tanto en Europa como en Latinoamérica específicamente donde han sido más trabajado esta problemática en España y Colombia la técnica preferida para desarrollar el modelaje es el análisis de regresión logística. Jovell expone:

“la técnica del análisis de regresión logística también se puede utilizar para predecir la probabilidad de que un individuo se abstenga o no acuda a votar en las próximas elecciones generales. Para ello se podrían analizar los resultados de las encuestas poblacionales de intención de voto realizadas durante el periodo de campaña electoral. Así la probabilidad de que una persona no acuda a votar en las próximas elecciones  $P(Y = 1: no - 0: vota)$  podría estimarse o predecirse en función de diversas características individuales ( $X_i$ ) de los entrevistados como son; genero (masculinidad/femenino) edad (18-34, 35-49, 50 -64, y > 65 años) nivel de educativo (ausencia de estudios, estudios primarios, bachiller o formación profesional y estudios universitarios) y zona de residencia (rural y urbana). El modelo permite definir el perfil del abstencionista, siempre y cuando se admita la asunción de que la intención de voto es una característica que permanece estable en la población entrevistada.” (Jovell, 2013).

Siendo así, los alcances de la técnica de análisis de regresión logística es como se comenzó a trabajar con la base de datos, para primeramente dicotomizar la variable dependiente de la participación electoral entre si Voto=1 o No Voto=0 de los cuales la base ponderada arroja un total de 76,775,814 electores de los cuales 67,160,016 son electores que si votaron entre las elecciones de 2000, 2006 y 2012 contra un 973,342 que se abstuvieron de ir a votar en esas mismas elecciones. Como se muestra en el cuadro siguiente:

**Cuadro 5.1. Participación Electoral**  
**Elecciones Presidenciales: 2000, 2006 y 2012. México**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No Voto	9615798	12.5	12.5	12.5
Voto	67160016	87.5	87.5	100.0
Total	76775814	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

En los siguientes ítems a desarrollar vamos a encontrar el análisis de los datos por variable independiente con respecto a su participación electoral en el histórico de 2000 a 2012 que comprende las tres elecciones presidenciales realizadas en México.

### **5.2 Estimación de la Población electoral y su perfil sociodemográfico en relación con su Participación electoral.**

Las preguntas fundamentales como lo plantea Anduiza: ¿De qué manera se participa? ¿Porque se participa? y ¿Quiénes participan? En la articulación del capitulado del marco teórico ya definimos que cuando hablamos de participación electoral no necesariamente estamos haciendo referencia a la participación política pues esta última tiende a tener varias manifestaciones, sin embargo, la participación electoral solo tendrá una vista y será en las elecciones y su asistencia a votar o no en las mismas.

Así como anunciábamos que la problemática de la participación electoral: votación o abstencionismo se presenta de formas distintas en Europa como en Latinoamérica y la realidad mexicana vislumbra características propias en la complejidad de esta relación, y es justo en este capítulo donde dilucidaremos estas entrelazados aspectos de este fenómeno social con el fin de ofrecer un perfil sociodemográfico histórico del votante en México, que nos permita la comparabilidad con el presentado de 2018 siendo la elección atípica de mayor envergadura en el país.



Bahena y Anduiza planteaban ya que existen diferencias entre la población electoral que va a posibilitar determinada participación electoral o su abstención, exponía Anduiza, que la posición social del elector como el género, la edad, el nivel de estudios, los ingresos o el lugar de residencia tenía cierta predisposición a la hora de estimar su participación en las elecciones.

En los estudios realizados en México como los que llevo a cabo Bahena, ya en el desarrollo de las categorías de análisis de la participación electoral y abstencionismo, en diversos estudios en México en la literatura revisada se reconocen tres tesis básicas del como las variables independientes sociodemográficas influyen al elector, indirectamente y sin estar consciente de ellas, afirma: La tesis clásica entre educación y participación electoral es positiva, es decir, a mayor nivel educativo mayor participación electoral, La relación común encontrada entre sexo y participación es mayor en los varones que en las mujeres, es que a mayor edad menor participación electoral. Los siguientes apartados nos ofrecen los resultados de esta investigación y afirman o refutan las hipótesis de este estudio. Con la que dio pie como hipótesis principal se sostuvo que existen diferencias en la participación electoral según la edad, sexo, estado civil, migración, etnicidad, escolaridad, y se manifiestan en la participación o abstención de la votación en los procesos electorales.

Con las subhipótesis: la primera, la población con mayor participación electoral; mujeres y hombres en edad adulta, esto debido a características contextuales socio políticas, relaciones de poder, sociopolíticas y gobernanza, como lo explican autores como Vargas y Bahena. Y una segunda, se esperaría que los abstencionistas son la población con mayor escolaridad y en edades jóvenes, pertenecientes a los grupos quinquenales de 18 a 29 años, esto contraria a la tesis de la literatura occidental.

### **5.2.1 Sexo y Edad Participación electoral.**

Un importante atributo del análisis es el de las variables independientes de Sexo y edad como recordamos Jovell expone que para realizar el análisis de regresión logística una primicia es que los atributos no cambien, y aunque el hecho de cambiar de género es

aplicable aun la significancia para estos años analizados es mínima. El porcentaje de electores hombres es de 48.2 % menor al de las mujeres que representa un 51.8% de la población total, tal y como se muestra con los absolutos en el siguiente cuadro:

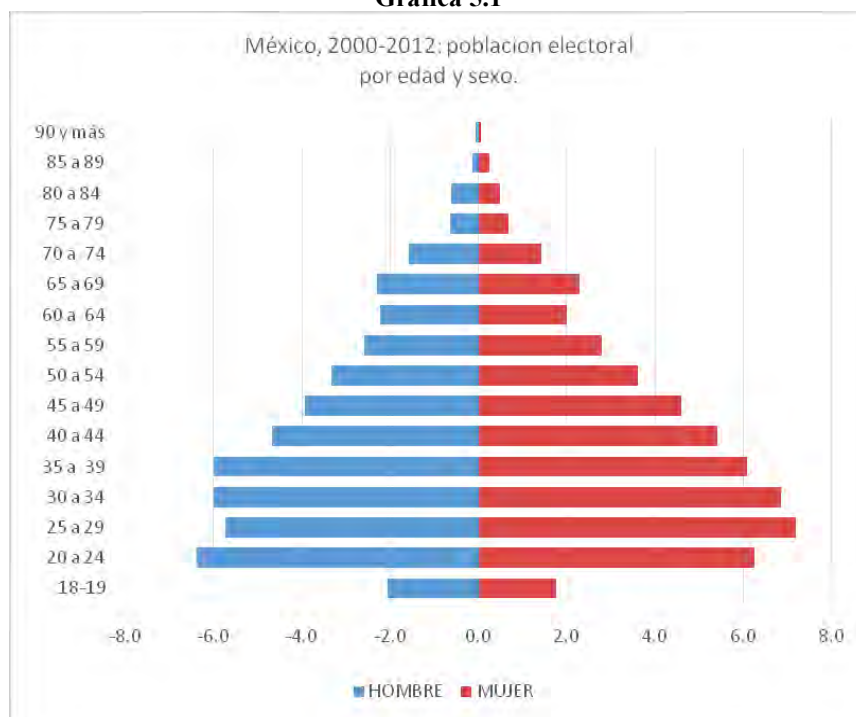
**Cuadro. 5.2 Distribución por Género. ENCUP 2012**

Sexo	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	37020461	48.2	48.2
Mujer	39755353	51.8	100.0
Total	76775814	100.0	

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

La diferencia de tres puntos porcentuales se puede explicar como ya lo mencionábamos en los capítulos anteriores por cuestiones de género en el que las mujeres al ocupar el ámbito del hogar en su mayoría son las encargadas de realizar los trámites del núcleo familiar y en contraste los hombres en algunas regiones del país esa población masculina es más propensa a migrar o a cometer algún delito que le retire los derechos civiles electorales.

**Grafica 5.1**



Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

La distribución quinquenal de la edad en la población de la ENCUP 2012 se muestra en el cuadro 12. de distribución por grupos de edad donde se observa un porcentaje más elevado de la población en el grupo quinquenal de 25 a 29 años con un 12.9%, siendo las edades de mayor concentración en los grupos etarios de 20 a 44 años con un porcentaje acumulado de 59.1% del grupo electoral.

**Cuadro 5.3 Distribución por grupos de edad.**

Edad	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
18.00	1182914	1.5	1.5
19.00	1758321	2.3	3.8
20 a 24	9714371	12.7	16.5
25 a 29	9921237	12.9	29.4
30 a 34	9860419	12.8	42.2
35 a 39	9269837	12.1	54.3
40 a 44	7740618	10.1	64.4
45 a 49	6551498	8.5	72.9
50 a 54	5324622	6.9	79.9
55 a 59	4125768	5.4	85.2
60 a 64	3250828	4.2	89.5
65 a 69	3514755	4.6	94.1
70 a 74	2311465	3.0	97.1
75 a 79	1008758	1.3	98.4
80 a 84	853010	1.1	99.5
85 a 89	287040	.4	99.9
90 y más	80698	.1	100.0
No esp.	19656	.0	100.0
Total	76775814	100.0	

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

El resultado del análisis del crossed table de participación electoral y sexo nos arroja que el 54.10% de los electores que No Votaron del 2000 al 2012 en las elecciones

presidenciales pertenecen al sexo masculino contra un 45.90% de mujeres que No votaron en ese mismo periodo en el país. Así por el contrario el 52.62% de mujeres asistieron a votar, con un 5.24% puntos porcentuales más de diferencia que los electores del sexo masculino, como se muestra en el cuadro 5.3.

Es decir, estos resultados preliminares al análisis de regresión logística binomial nos están ya anunciando que las mujeres tienden a tener una relación positiva en la participación electoral de México para esos procesos presidenciales.

Este resultado desestimando a lo hallado por Bahena en un estudio realizado en el estado de México, mencionado en el capítulo primero, en cuanto a la relación común encontrada entre sexo y participación es mayor en los varones que en las mujeres.

**Cuadro. 5.4 Participación Electoral y sexo.**  
**Cuadro 13. Participación Electoral y sexo**

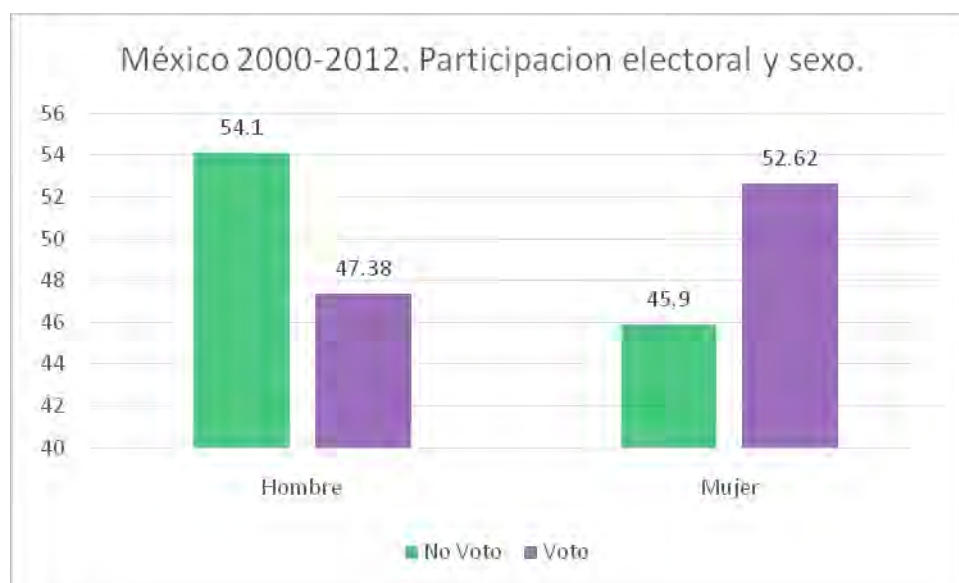
Participación Electoral	Sexo				Total
	Hombre	Porcentaje	Mujer	Porcentaje	
No Voto	5201980	54.10	4413819	45.90	9615799
Voto	31818481	47.38	35341534	52.62	67160015
Total	37020461	48.22	39755353	51.78	76775814

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

Para Bahena (2003) la suposición común es que a mayor edad menor participación electoral en ese sentido la edad actuaría como una variable que relacionaría de manera negativa su correlación con la participación electoral, algunos autores como suponen que se debe a que los electores en edad adulta o avanzada tienden a un desencanto del sistema y sus bondades.

Una de las subhipótesis que plante es que, en edades jóvenes, de los grupos quinquenales de 18 a 29 años, mostrarían un abstencionismo mayor que sus pares electores en edades de 30 y más, esto contrario a la tesis de la literatura occidental que refuerza como lo dice Anduiza que las personas en edad adulta tienden a votar menos.

**Gráfico 5.2**



Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

Así también se muestra como en el gráfico 5.2 de barras la participación electoral de la población en edad de votar de acuerdo con su sexo, votan con una ligera mayor intensidad las mujeres.

En el cuadro 5.5 que se muestra a continuación de participación electoral y grupos quinquenales, nos evidencia que el abstencionista histórico mexicano se concentra en las edades de 18 a 29 años, y por el contrario la participación electoral mexicana de los comicios de 2000 a 2012 encuentra una relación positiva conforme se asciende en los grupos quinquenales aquí mostrados, concentrando su mayor porcentaje en el grupo etario de 60 a 64 y se evidencia como en las edades absolutas de 18 y 19 se concentra una desafección por la participación electoral.

**Cuadro 5.5. Participación electoral por grupos de edad quinquenales**

<b>cuadro 14. Participacion Electoral por grupos etarios</b>					
Grupos etarios	No Voto	Porcentaje	Voto	Porcentaje	Total
18.00	562779	47.58	620135	52.42	1182914
19.00	548895	31.22	1209426	68.78	1758321
20 a 24	2139646	22.03	7574725	77.97	9714371
25 a 29	1501986	15.14	8419251	84.86	9921237
30 a 34	1157859	11.74	8702560	88.26	9860419
35 a 39	941374	10.16	8328463	89.84	9269837
40 a 44	747959	9.66	6992659	90.34	7740618
45 a 49	654738	9.99	5896760	90.01	6551498
50 a 54	406023	7.63	4918599	92.37	5324622
55 a 59	394099	9.55	3731669	90.45	4125768
60 a 64	37687	1.16	3213141	98.84	3250828
65 a 69	207566	5.91	3307188	94.09	3514754
70 a 74	211747	9.16	2099718	90.84	2311465
75 a 79	61847	6.13	946911	93.87	1008758
80 a 84	41593	4.88	811417	95.12	853010
85 a 89	0	0.00	287040		287040
90 a 94	0	0.00	80698		80698
95 a 99	0	0.00	19656		19656
<b>Total</b>	<b>9615798</b>	<b>12.52</b>	<b>67160016</b>	<b>87.48</b>	<b>76775814</b>

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

### 5.2.2 Educación y Participación Electoral.

La educación en México es obligatoria en el nivel básico, es decir; preescolar, primaria, secundaria lo que garantiza que los mexicanos tengan los conocimientos básicos para su desarrollo en sociedad, los niveles de alfabetización en el país son altos en comparación de los demás estados nación de toda Latinoamérica esto desde finales del siglo pasado.

La variable independiente de Educación se dicotomizo en educación Pública y educación Privada esto por considerar que en el país las personas que logran acceder a

escuelas privadas pertenecen a un grupo privilegiado con estándares de vida definidos e ingresos por encima de la media.

**Cuadro 5.6 Población electoral y su tipo de educación**

Educación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Privada	7689582	10.0	10.0	10.0
Publica	69086232	90.0	90.0	100.0
Total	76775814	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

Del total de la base de datos el 10% de los electores tuvieron o tienen educación en escuelas privadas contra un 90% que corresponde a la de tipo pública de los cuales se distribuyen de acuerdo con su sexo como se presenta en el cuadro 16. Con un número absoluto de mujeres con educación de tipo privada de 3981,356 contra 35,773,997 de mujeres de educación pública ligeramente más alto que los resultados de los hombres, sin evidencia que exista diferencia entre sexos de la formación pública o privada.

**Cuadro 16. Tabla cruzada de Tipo de educación y Sexo**

	Sexo				Total
	Mujeres	Porcentaje	Hombres	Porcentaje	
Educacion Privada	3981356	10.01	3708226	10.02	7689582
Publica	35773997	89.99	33312235	89.98	69086232
Total	39755353	100.00	37020461	100.00	76775814

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

El siguiente cuadro nos muestra cómo se distribuye la participación electoral en correlación con su sexo y el tipo de educación, las mujeres con educación Privada tienden a tener una mayor participación electoral en contraste con los hombres con ese mismo tipo de educación que tienden a no votar.

**Cuadro 5.8 La Participación electoral en México, (2000 a 2012)**

**Cuadro 17. La participación electoral en México, (2000 a 2012) de acuerdo con su sexo y el tipo de educación.**

Educación			Participación Electoral				Total
			No Voto	Porcentaje	Voto	Porcentaje	
Privada	Sexo	Mujeres	352386	3.66	3628970	5.40	3981356
		Hombres	648298	6.74	3059928	4.56	3708226
	Total		1000684	10.41	6688898	9.96	7689582
Pública	Sexo	Mujeres	4061433	42.24	31712565	47.22	35773998
		Hombres	4553681	47.36	28758553	42.82	33312234
	Total		8615114	89.59	60471118	90.04	69086232
Total	Sexo	Mujeres	4413819	45.90	35341535	52.62	39755354
		Hombres	5201979	54.10	31818481	47.38	37020460
	Total		9615798	100.00	67160016	100.00	76775814

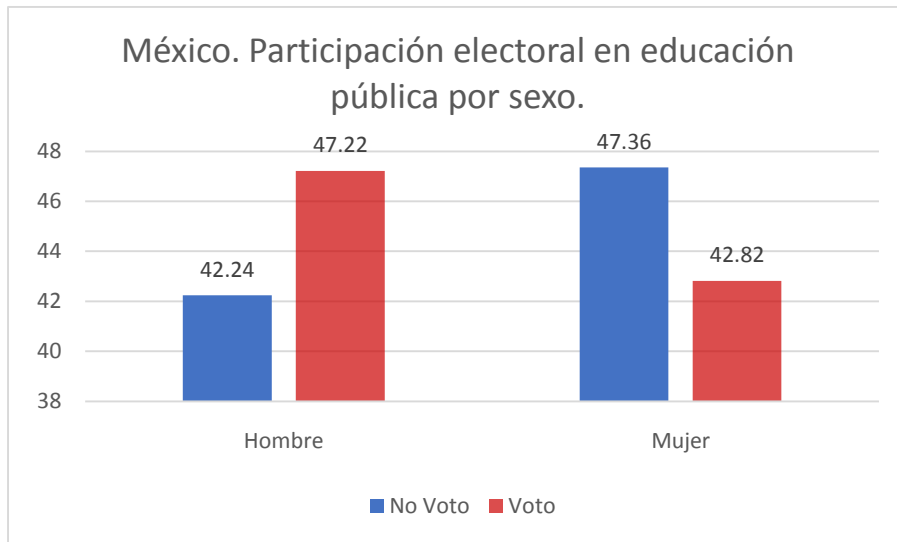
Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

Para los electores hombre con educación pública, el fenómeno de abstenerse se presenta mayormente en forma negativa, es decir con un 47.36% los hombres con educación pública tienden a no votar en comparación con las mujeres de ese mismo tipo de característica con un 42,24%.

La diferencia entre estos casos oscila entre los 5 puntos porcentuales entre hombres y mujeres con educación pública que están asistiendo a votar, las mujeres con educación pública invierten este comportamiento, como se muestra a continuación.



**Gráfico 5.3**



Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

**Cuadro 5.9 Participación electoral y Estudios, México (2000 a 2012).**

**Cuadro 18. Participación electoral y Estudios, México (2000 a 2012)**

Estudios	Participación Electoral				Total
	No Voto	Porcentaje	Voto	Porcentaje	
Ninguno	439402	4.57	3424415	5.10	3863817
Primaria incompleta	871305	9.06	7901069	11.76	8772374
Primaria completa	1670631	17.37	11018288	16.41	12688919
Secundaria incompleta	544310	5.66	3374380	5.02	3918690
Secundaria completa	2637262	27.43	16598409	24.71	19235671
Preparatoria incompleta	849711	8.84	3451663	5.14	4301374
Preparatoria completa	1295209	13.47	7967111	11.86	9262320
Carrera técnica incompleta	120426	1.25	678246	1.01	798672
Carrera técnica completa	355333	3.70	3296362	4.91	3651695
Licenciatura incompleta	437159	4.55	2934418	4.37	3371577
Licenciatura completa	395050	4.11	6283847	9.36	6678897
Maestría	0	0.00	20233	0.03	20233
No contesta	0	0.00	211574	0.32	211574
<b>Total</b>	<b>9615798</b>	<b>100.00</b>	<b>67160015</b>	<b>100.00</b>	<b>76775813</b>

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

Del cuadro anterior los resultados más reveladores están los que la población con mayor participación electoral son los electores que tienen secundaria completa concentrándose para los no votantes en un 27.43% y un 24.71 para los que se abstuvieron de votar. Así mismo los niveles más bajos de participación electoral para ese periodo analizado fueron los electores con carrera técnica incompleta con apenas alrededor de un punto porcentual.

Recordemos que las tesis clásicas europeas afirman que hay una relación positiva entre educación y participación electoral, es decir, a mayor nivel educativo mayor participación electoral. Para Bahena en un contexto más nacional explica tal tipo de relación se basa en la consideración de que la educación brinda al individuo conocimientos sobre el funcionamiento de la sociedad y, por tanto, de la política; permite la adquisición y desarrollo de capacidades y habilidades que facilitan la comprensión de la actividad política: lectura, análisis, disertación. (Bahena, 2003), por lo tanto, participaría más electoralmente y en el cuadro anterior se reafirma esta suposición de los especialistas en la materia tanto europea como Latinoamericana y mexicana, ya que los electores registrados con un nivel educativo de posgrado en su totalidad manifestaron haber asistido a votar en el periodo analizado.

### **5.2.3 Ocupación**

La ocupación del elector como ya lo anticipaba Bahena, puede determinar el grado de vinculación del individuo con aspectos como el poder político, el desarrollo tecnológico, la comunidad, el nivel educativo, la capacitación, etcétera., la ocupación juega un papel fundamental en la integración de los individuos a grupos sociales, lo que lleva a comportamientos políticos particulares vinculados a ese grupo. Algunos autores, han señalado que las ocupaciones que más se vinculan con el poder establecido son los burócratas y las dirigencias empresariales y políticas que tienden a una mayor participación política, mientras que las amas de casa, estudiantes y desempleados participan menos en

política. Una de las subhipotesis definía que los electores con mayor participación electoral eran los que en sus ocupaciones laborales se encontraban más cerca de las esferas de gobernanza y poder.

**Cuadro 5.10 Participación electoral y ocupación, México 2000 a 2012.**  
**Cuadro 19. Participación electoral y Ocupación, México 2000 a 2012.**

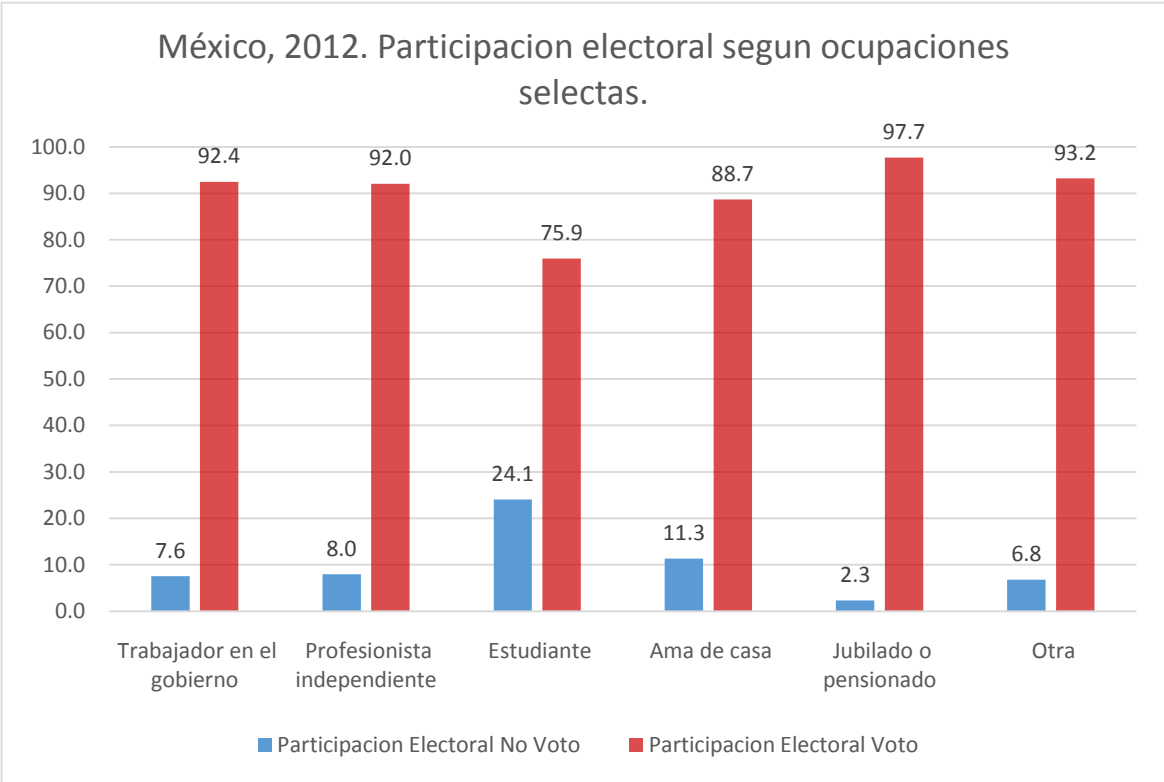
Ocupacion	Participacion Electoral				Total
	No Voto	Porcentaje	Voto	Porcentaje	
Trabajador en el gobierno	265714	7.56	3250543	92.44	3516257
Trabajador en sector privado	1802595	14.53	10603954	85.47	12406549
Profesionista independiente	126112	7.96	1457884	92.04	1583996
Trabajador por cuenta propia	1607668	14.13	9770034	85.87	11377702
Estudiante	992412	24.06	3131641	75.94	4124053
Comerciante	756801	14.99	4292992	85.01	5049793
Empresario	42033	23.43	137363	76.57	179396
Ama de casa	3060655	11.30	24012917	88.70	27073572
Ama de casa con trabajo de medio tiempo	83675	3.99	2016009	96.01	2099684
Desempleado	558681	20.06	2225752	79.94	2784433
Jubilado o pensionado	60436	2.32	2544267	97.68	2604703
Otra	259016	6.76	3570116	93.24	3829132
Total	9615798		67160015		76775813

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

La grafica 5.4 evidencia que estos postulados son en medida ciertos para la población electoral en México, por ejemplo, encontramos que los trabajadores de gobierno casi se duplica el porcentaje que tiene una relación positiva con la participación electoral. con un porcentaje del 92.44% para los trabajadores en el gobierno que asistieron a votar en los comicios de 2000 a 2012.

Otro dato que destaca es que la población que se abstuvo de participar en estos comicios fueron los estudiantes con un porcentaje de 24.06% que juntamente con los empresarios con un 23.43% que dentro de los abstencionistas ocupan los dos lugares más altos seguidos por los desempleos con un 20.06%.

**Gráfico 5.4**



Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

En el otro extremo encontramos con las ocupaciones con mayor porcentaje de participación a las amas de casa con un 96.01%, a los profesionistas independientes con un 92.04% y con el mayor puntaje a los jubilados o pensionados con un 97.68% de electores pertenecientes a este grupo que asistió a votar por lo menos una vez en las elecciones que comprenden el periodo analizado.

#### **5.2.4 Condición de Migración Internacional laboral**

La migración internacional es un fenómeno social inherente a las sociedades, los sujetos estas propensos a migrar, en algunas sociedades como lo es México esta dinámica se presenta con mayor visibilidad a partir de los tratados comerciales internacionales con los países del norte (TLCAN) sin embargo siempre ha existido el desplazamiento de sujetos dentro y fuera del país, sin embargo se ha acrecentado por las condiciones de pobreza y desigualdad como falta de oportunidades de educación y empleo en el país a partir de los años 70's, siendo la migración una dinámica poblacional importante para la demografía el análisis de su impacto en la participación electoral no se puede dejar de largo.

Es importante pensar que esta variable independiente se construyó a través de una variable dummy en la que se identifica a los migrantes internacionales por motivos laborales, que son los que envían remesas, se dicotomizo entre los que presentan este evento y los que no.

Así entonces, el universo total de migrantes internacionales captados por la ENCUP 2012 son 5,902,826, de los cuales 1,247,503 son mujeres migrantes y 4,655,323 son migrantes del sexo masculino.

Esto concuerda con la literatura de análisis de la migración cuando afirma que los hombres son quienes presentan más la tendencia a migrar y las mujeres son las que se quedan.

En lo que respecta a la participación electoral y el fenómeno de la migración el cuadro 20 nos evidencia como las migrantes laborales mujeres tienden a No votar en un 2.15% con respecto a los abstencionistas que dijeron ser migrantes internacionales y es mayor por un punto porcentual de las mujeres que dijeron que si acudieron a votar en el periodo de 2000 a 2012.

**Cuadro 5.20. Participación Electoral en relación con la migración internacional Laboral y sexo. México 2000 a 2012.**

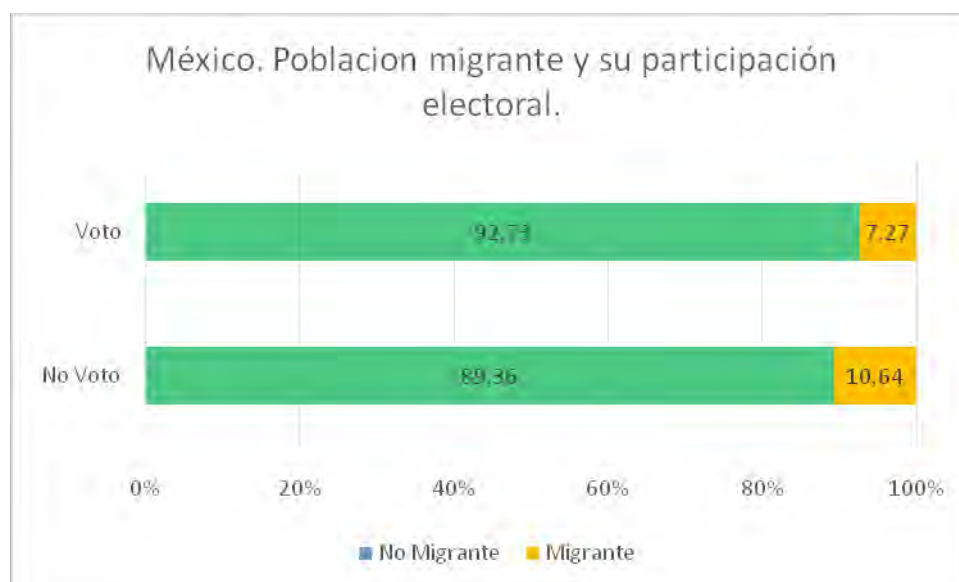
Sexo	Migración internacional Laboral		Participación Electoral				Total
			No Voto	Porcentaje	Voto	Porcentaje	
Mujeres		No Migrantes Laborales	4207524	43.76	34300325	51.07	38507849
		Migrantes Laborales Internacionales	206294	2.15	1041209	1.55	1247503
	Total		4413818	45.90	35341534	52.62	39755352
Hombres		No Migrantes Laborales	4385195	45.60	27979943	41.66	32365138
		Migrantes Laborales Internacionales	816785	8.49	3838538	5.72	4655323
	Total		5201980	54.10	31818481	47.38	37020461
Total		No Migrantes Laborales	8592719	89.36	62280268	92.73	70872987
		Migrantes Laborales Internacionales	1023079	10.64	4879747	7.27	5902826
	Total		9615798	100.00	67160015	100.00	76775813

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

La grafica 5.5 muestra como los hombres migrantes internacionales laborales presentan en casi tres puntos porcentuales el abstencionismo en las elecciones presidenciales en el periodo analizado que los que si dijeron votar con un 5.72%.

Es decir, tanto como para hombres como para mujeres que son migrantes internacionales laborales el abstencionismo es el comportamiento en lo general presentado de acuerdo con este análisis aquí realizado.

**Grafica 5.5**



Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

Cabe señalar que no fue sino hasta 2005 cuando se creó el sistema de votación para los migrantes residentes en EEUU y que en 2012 se extendió a algunos otros países de Europa principalmente.

Dentro de los autores revisados en la literatura mexicana en el marco del estado del arte no se logró identificar que manejaran la participación electoral y la condición de migrante del elector, aquí se podría afirmar con base en los datos obtenidos que ser migrante tiende a tener una desafección de los procesos electorales y para cuestiones de esta investigación en el caso de las elecciones presidenciales.

### **5.2.5 Condición de Hablante de Lengua Indígena.**

El estado mexicano moderno se construyó bajo la idea de una fuerte represión hacia lo indígena como lo no civilizado como si las culturas prehispánicas fueran inferiores a lo que

se tenía como proyecto de nación, en este sentido muchos pueblos originarios asumieron la negación de sus propias culturas, tradiciones, y lengua.

El año 2000 a pesar de los intentos realizados por los aparatos de gobierno que trataron de enaltecer las culturas originarias ya se había interiorizado colectivamente esta idea de inferioridad si se pertenece de algún modo a estas culturas.

Para el análisis y construcción de la variable independiente de Condición de Hablante de Lengua Indígena se tuvo que crear como variable duumy y dicotomizarla entre los que se reconocen como hablantes de alguna lengua indígena, sin especificar cuál y los que dijeron no hablar ninguna.

En el cuadro número 21 de Participación electoral con respecto a si es hablante de lengua indígena o no, nos muestra el porcentaje de mujeres y hombres que hablan una lengua indígena sumando el 8.06% del total de la población captada por la ENCUP 2012.

**Cuadro 5.12 Participación electoral con respecto a si es hablante de alguna Lengua Indígena y sexo.**  
**Cuadro 21. Participacion Electoral con respecto a si es hablante de alguna Lengua Indigena y sexo. Mexico 2000 a 2012.**

Sexo		Participacion Electoral				Total	porcentaje
		No Voto	Porcentaje	Voto	Porcentaje		
Mujer	No es hablante	3853947	87.32	32723037	92.59	36576984	92.01
	Hablante de Lengua Indigena	559871	12.68	2618498	7.41	3178369	9.35
	Total	4413818	45.90	35341535	52.62	39755353	100
Hombre	No es hablante	4745780	91.23	29264946	91.97	34010726	91.87
	Hablante de Lengua Indigena	456199	8.77	2553536	8.03	3009735	8.13
	Total	5201979	54.10	31818482	47.38	37020461	100
Total	No es hablante	8599727	89.43	61987983	92.30	70587710	91.94
	Hablante de Lengua Indigena	1016070	10.57	5172034	7.70	6188104	8.06
	Total	9615797	100	67160017	100	76775814	100

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.



Otro hallazgo encontrado es las mujeres tienen un punto porcentual arriba de los hombres con un 9.35% de hablantes de lengua indígena contra un 8.13% de los hombres con esa misma condición, con respecto a su participación electoral las mujeres hablantes de lengua indígena dijeron haber participado votando en las elecciones presidenciales del periodo analizado en un 7.41% en comparación con los hombres de esa misma categoría que porcentualmente son el 8.03% de haber asistido a votar en esas elecciones.

En oposición dentro de este mismo grupo los votantes que hablan una lengua indígena las mujeres hablantes de lengua indígena que dijeron no haber votado en ninguna de las elecciones presidenciales es de un 12.68% con un porcentaje menor de los hombres abstencionistas de un 8.77%, como se muestra en el siguiente cuadro.

**Grafica 5.6**



Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

Este perfil de la mujer hablante de lengua indígena que participa en menor proporción que el hombre de su mismo grupo, refuerza la teoría que vincula a las mujeres indígenas en el ámbito privado del hogar siendo su participación electoral menor que la de los varones, como lo afirmaba ya, López de Rivera en su estudio “EL perfil del

abstencionista hidalguese” donde expone que el perfil del abstencionista en ese estado es una mujer rural y en edades jóvenes.

### 5.2.6 Estado Conyugal

La situación conyugal del elector entre si está unido en una relación afectiva posiblemente familiar o si esta soltero encontré en esta investigación que existe una relación positiva entre los electores que presentar un tipo de relación conyugal de unión y negativa cuando los entrevistados dijeron que son solteros, con respecto a su participación electoral.

En el cuadro 5.13 se evidencia como en un 69.90 % del total de la población electoral de la ENCUP 2012 afirmaron haber participado en las elecciones de este periodo analizado asistiendo a votar y en contraste los solteros que dijeron haber participado en un 30.10%.

**Cuadro 5.13 Participación electoral con respecto a su situación conyugal en México 2000 a 2012.**

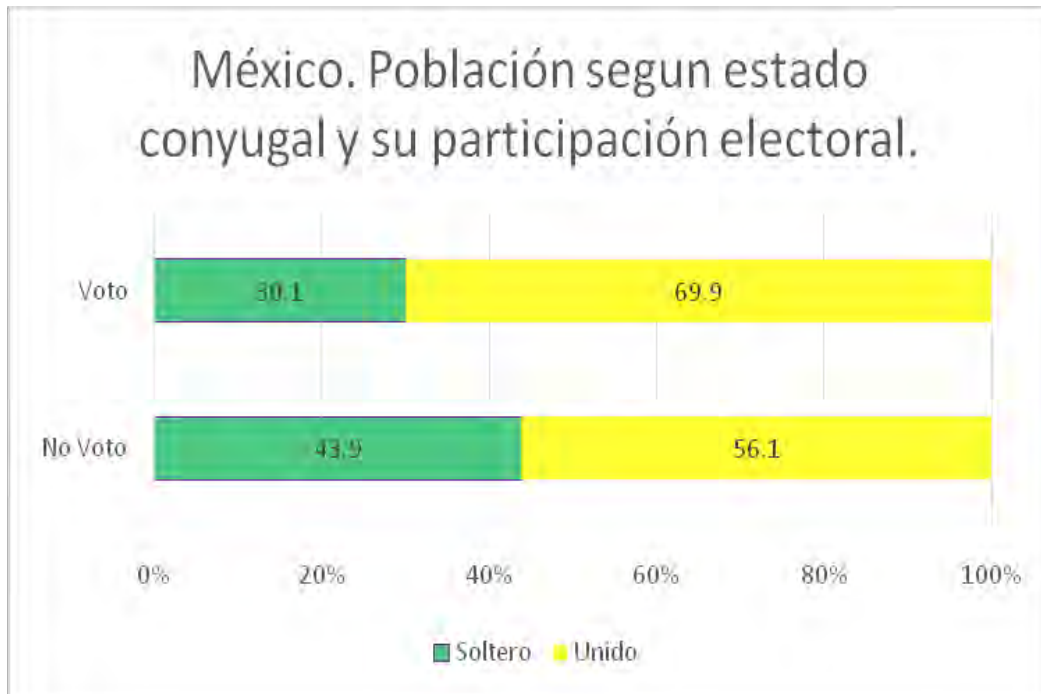
Sexo	Estado Conyugal		Participación Electoral				Total
			No Voto	Porcentaje	Voto	Porcentaje	
Mujer		Soltero	1558887	35.32	11041469	31.24	12600356
		Unidos	2854931	64.68	24300065	68.76	27154996
	Total		4413818	100.00	35341534	100.00	39755352
Hombre		Soltero	2662817	51.19	9174839	28.83	11837656
		Unidos	2539163	48.81	22643643	71.17	25182806
	Total		5201980	100.00	31818482	100.00	37020462
Total		Soltero	4221704	43.90	20216308	30.10	24438012
		Unidos	5394094	56.10	46943708	69.90	52337802
	Total		9615798	100.00	67160016	100.00	76775814

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

La grafica 5.7 muestra respecto al sexo las mujeres que tienen un tipo de unión conyugal que asistieron a votar en relación con su grupo son el 68.76 % y los hombres unidos es de un 71.17 %.

La situación conyugal que mayor diferencia presenta respecto al sexo y a la situación conyugal son las mujeres solteras abstencionistas con un 35.32%.

Gráfico 5.7



Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

### 5.2.7 Acceso a medios impresos.

El acceso a los medios de comunicación impresos de acuerdo con los especialistas en la temática son ciudadanos con cierto nivel socioeconómico que les permite acceder a Revistas, periódicos o membresías impresas, también nos refiere a ciudadanos que buscan estar informados continuamente.

El siguiente cuadro nos muestra que el porcentaje de electores que tienen acceso a la información de medios de comunicación impresa representan solamente el 5.4% de los

captados por la encuesta, contra un 94.6% de los electores que su medio de información son los digitales (radio, televisión y redes sociales).

**Cuadro 5.14. Electores con acceso a Medios Impresos. México 2000 a 2012**

Medio de información	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medios digitales	72595864	94.6	94.6	94.6
Medios Impresos	4179950	5.4	5.4	100.0
Total	76775814	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

El cuadro siguiente evidencia que el abstencionismo es menor entre la población electoral con acceso a medios impresos de comunicación, esto nos indicaría una relación afirmativa entre el acceso a la información vía impresa con la participación electoral en el periodo analizado en México.

**Cuadro 25. Participación electoral y acceso a la información.**

Cuadro 5.15 Participación electoral y acceso a la información. México 2000 a 2012.

Acceso a la información	Participación Electoral				Total
	No Voto	Porcentaje	Voto	Porcentaje	
Medios Digitales	9205734	12.68	63390130	87.32	72595864
Medios impresos	410064	9.81	3769885	90.19	4179949
Total	9615798	12.52	67160015	87.48	76775813

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

### 5.3 Población electoral abstencionistas y su perfil sociodemográfico una estimación histórica nacional.

La ENCUP 2012, registro la participación electoral en los procesos federales de los años 2000 a 2012 ofreciendo una perspectiva histórica nacional. Con el objetivo de identificar perfiles sociodemográficos entre la población votante y no votante a continuación, se

presenta el diseño del modelo estadístico multivariado, considerando la respuesta de participación en procesos presidenciales del periodo 2000–2012. El análisis se corrió con la técnica del análisis de regresión logística binomial, con una base original sin ponderar de 3750 casos ponderada a 76,775,814 que resulto con un nivel de significancia wad de .000.

**Cuadro 5.16 Variables en la ecuación**

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 0 Constante	1.944	.000	31777305.139	1	.000	6.984

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

El cuadro siguiente nos muestra el resultado del análisis de regresión logística binomial, en el que se encuentran los principales resultados:

- Edad por cada año de vida aumenta en 3.7% la posibilidad de participación electoral en México para los años analizados.
- En cuestión del sexo, ser hombres disminuye la participación electoral 18.9% menos que la de las mujeres.
- Tener educación pública disminuye en 30% la posibilidad de participar electoralmente en los comicios con respecto a tener educación privada.
- La condición de hablante de una lengua indígena disminuye en 32% la Participación electoral de la población de hombres y mujeres con respecto a los no hablantes de lengua indígena.
- Los migrantes tienen menor participación electoral en un 14% que los no migrantes.
- El estado civil, el estar unido aumenta en casi un 50% la Participación electoral respecto a los solteros.
- Leer medios de comunicación impresos aumenta el 3% la participación electoral con respecto a los electores que se informan a través de otro medio de comunicación.

**Cuadro 5. 17. Análisis de Regresión Binomial**

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 <sup>a</sup>	Edad	.039	.000	2054513.694	1	.000	1.040
	Constante	.490	.001	241328.602	1	.000	1.632
Paso 2 <sup>b</sup>	Edad	.036	.000	1733217.370	1	.000	1.036
	Estado Conyugal	.422	.001	335900.431	1	.000	1.525
	Constante	.346	.001	118342.772	1	.000	1.413
Paso 3 <sup>c</sup>	Edad	.036	.000	1761543.483	1	.000	1.037
	Educación Pub	-.483	.001	226099.461	1	.000	.617
	Estado Conyuga	.429	.001	345266.312	1	.000	1.535
	Constante	.381	.001	141575.269	1	.000	1.464
Paso 4 <sup>d</sup>	Edad	.036	.000	1751313.426	1	.000	1.037
	Educación Pub	-.488	.001	230771.737	1	.000	.614
	Cond Habla Ind	-.380	.001	104545.563	1	.000	.684
	Estado Conyuga	.441	.001	363378.387	1	.000	1.554
	Constante	.415	.001	165489.467	1	.000	1.514
Paso 5 <sup>e</sup>	Sexo	-.216	.001	91642.135	1	.000	.806
	Edad	.036	.000	1733703.080	1	.000	1.037
	Educación Pub	-.445	.001	188713.792	1	.000	.641
	Cond Habla Ind	-.379	.001	104257.059	1	.000	.684
	Estado Conyuga	.428	.001	338593.996	1	.000	1.534
	Constante	.530	.001	237025.984	1	.000	1.699
Paso 6 <sup>f</sup>	Sexo	-.209	.001	84559.563	1	.000	.811
	Edad	.036	.000	1734258.912	1	.000	1.037
	Educación Pub	-.340	.002	35134.689	1	.000	.712
	Cond Habla Ind	-.379	.001	104170.153	1	.000	.684
	MigracInterLab3	-.150	.002	5075.273	1	.000	.860
	Estado Conyugal	.430	.001	341818.816	1	.000	1.538
	Constante	.522	.001	227761.434	1	.000	1.686

- a. Variables especificadas en el paso 1: Edad.
- b. Variables especificadas en el paso 2: Estado Conyugal.
- c. Variables especificadas en el paso 3: Educación Publica
- d. Variables especificadas en el paso 4: Cond Habla Indígena
- e. Variables especificadas en el paso 5: Sexo.
- f. Variables especificadas en el paso 6: Migración Internacional Laboral.

Fuente: elaboración propia en base a ENCUP 2012.

#### **5.4 Una exploración al proceso federal electoral, México 2018.**

El 1 de julio del año 2018, se realizaron las elecciones presidenciales en México, para la renovación del ejecutivo en lo que se consideró como una elección atípica por las condiciones sociopolíticas del entorno electoral y el desgaste del sistema de partidos y el propio aparato gubernamental.

El INE acostumbra a realizar varias encuestas de salida y concesiona a casas encuestadoras la realización de estas que tienen entre sus objetivos los de conocer las preferencias y comportamiento electoral de los electores que acuden a votar el día de la elección en sus casillas.

Como lo mencione en el estado del arte de esta investigación las encuestas de salida se usaron en las primeras ocasiones en EEUU propiamente como una metodología usada, con herramientas estadísticas y del modelaje para lograr una correcta interpretación del evento de votar o no votar, fueron las encuestas como instrumento de análisis para conocer el comportamiento electoral como el habitual para conocer de forma cuantitativa las decisiones del electorado de abstenerse o votar tiene su tradición inicial en EEUU alrededor de los años de 1940., en México el uso de las encuestas se diversificó durante el siglo pasado y el Instituto Federal electoral, de la década de los 90s hoy INE, ha hecho uso de estas herramientas para conocer brevemente el comportamiento electoral mexicano.

Durante la elección reciente de 2018 el INE publicó los resultados de encuestas de salida de diferentes casas encuestadoras de la cual retomo el estudio realizado por Buendía & Laredo, levantado el 01 de julio de 2018., en su página web el INE señala que “el estudio corresponde a la entrega que deben enviar las personas físicas o morales que publiquen encuestas, cuyo objetivo sea dar a conocer preferencias o tendencias electorales durante el Proceso Electoral Federal 2017-2018” (INE, 2018).

La población considerada en la encuesta que levanta Buendía & Laredo corresponde a población en edad electoral que participo en la elección, por tanto, su participación electoral fue como votante.

La encuesta aplicada considero solo tres variables sociodemográficas de la población votante: edad, sexo y escolaridad.

El procesamiento de los datos de la base de la encuesta de salida “Buendía & Laredo” en SPPS arroja la siguiente tabla cruzada de sexo y edad que permite presentar un ítem del perfil sociodemográfico de la población electoral 2018 que asistió a emitir su voto.

**Cuadro 5. 18 participación electoral 2018, México.**

Grupo etario	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Jóvenes 18 a 29	5318568 44.6%	6614919 55.4%	11933487 100.0%
Adultos 30 a 64	12780577 44.1%	16203657 55.9%	28984234 100.0%
Tercera edad 65 y más	2272449 50.4%	2238579 49.6%	4511028 100.0%
Total	20371594 44.8%	25057155 55.2%	45428749 100.0%

Fuente: elaboración propia en base a Buendía&Laredo 2018.

En el cuadro anterior encontramos como la población por grupo etario con mayor participación electoral para el año 2018 fue la de 30 a 64 años, así también se observa como las mujeres asistieron en un 55.2 % a la casilla en contraste contra los hombres con un 44.8 %.

Otro dato de interés es que en los primeros grupos etarios de los jóvenes (18 a 29 años) y de adultos (30 a 64 años) la participación electoral es mayor en el sexo femenino en promedio de 11 puntos porcentuales sin embargo en el tercer grupo etario que concentra a la población de la tercera edad (65 y más) el fenómeno se invierte los hombres participan ligeramente más que las mujeres.

Por otra parte, el nivel de escolaridad por sexo como se muestra en la gráfica de acuerdo con la participación electoral de las elecciones aquí analizadas demuestra como el sector de escolaridad Universidad o más (completa o incompleta) participaron con un 32.5 % puntos porcentuales seguidos del grupo con Preparatoria (completa o incompleta) 21.7 % y así sucesivamente en forma descendente conforme a menor escolaridad tuvieron los



electores encuestados con el sexo hombre., sin embargo para las electoras mujeres este fenómeno presenta una diferencia ya que si las mujeres con educación universitaria participaron con un 30.3 puntos porcentuales sobresale que las mujeres del sector con escolaridad de secundaria repuntan con un 24.7 %, como se observa a continuación:

**Cuadro 5.19 México, 2018. Participación electoral por escolaridad y sexo.**

Escolaridad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Ninguno/No estudio	928064	1198649	2126713
	4.6%	4.8%	4.7%
Primaria (completa o incompleta)	3638232	4473319	8111551
	17.9%	17.9%	17.9%
Secundaria (completa o incompleta)	4420807	6199393	10620200
	21.7%	24.7%	23.4%
Preparatoria (completa o incompleta)	4699092	5559299	10258391
	23.1%	22.2%	22.6%
Universidad o más (completa o incompleta)	6630467	7585199	14215666
	32.5%	30.3%	31.3%
No contestó	54934	41296	96230
	.3%	.2%	.2%
Total	20371596	25057155	45428751
	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia en base a Buendía&Laredo 2018.

De los resultados que se lograron identificar la votación presidencial 2018 obtuvo más participación por parte de mujeres en edad adulta con 64.7 % dos puntos porcentuales mas que los hombres de su mismo grupo etario., y los hombres en edad adulta participaron casi tres puntos porcentuales mas que las mujeres de su mismo grupo con un 11.2 %.

La escolaridad fungió de forma positiva para la participación electoral en el proceso electoral 2018 en México.

Por último, presento el siguiente cuadro que describe por grupos etarios la participación electoral histórica del país durante los años de 2000 a 2012 y por otra parte la de 2018.

**Cuadro 5.20 México 2000 – 2018 Participación electoral.**

<b>Participación electoral.</b>	<b>Histórico 2000 a 2012</b>	<b>2018</b>
Jóvenes	26.5%	26.3 %
Adultos	62.2%	63.8 %
Tercera edad	11.2%	9.9 %
Total	100.0%	100.0 %

Fuente: elaboración propia en base a Buendía&Laredo 2018.

Cabe mencionar que, si bien es cierto, no es comparable los datos ya que la ENCUP 2012 lleva un muestreo en cuatro etapas; polietápico, estratificado y la encuesta de salida no sigue este rigor, los resultados de este cuadro es un aproximado de la realidad que deseamos conocer acerca de los perfiles sociodemográficos y lo cambiante durante un periodo de tiempo.

Se observa en el cuadro 5.20 como la participación electoral de la población adulta (64 y más) tuvo un descenso de dos puntos porcentuales para la elección 2018, que como lo menciona Bahena: a mayor edad menor participación electoral, esto se explica por la escasa eficacia política que perciben las personas de edad avanzada. (Bahena, 2003).

## **Conclusiones**

El análisis de la ENCUP 2012 respecto a las características sociodemográficas del electorado según su participación en elecciones presidenciales de los años 2000 a 2012 mostró que existen diferencias en el comportamiento según los grandes grupos de edad entre jóvenes, adultos y población de la tercera edad.

Las variables sociodemográficas seleccionadas incluidas en la ENCUP 2012 muestran también variaciones en el comportamiento de participación electoral es decir votar o no votar, como se mostró a lo largo del capítulo.

## CONCLUSIONES

La elaboración de los perfiles sociodemográficos, describe las características sociales y demográficas como el grado de escolaridad, el género, la edad, la ocupación, el lugar de residencia, el estado civil entre otros que posibilitan comprender algún tipo de problemática social, en el caso de esta investigación estimaron la correlación entre cierto tipo de características con determinado comportamiento en la participación electoral de los mexicanos en el histórico de las elecciones presidenciales de 2000 a 2012 en México.

Los cálculos poblacionales realizados en esta investigación con base en la ENCUP 2012, confirman la hipótesis de que las diferencias en la participación electoral según la edad, sexo, estado civil, migración, etnicidad, escolaridad, y se manifiestan en la participación o abstención de la votación en los procesos electorales.

Los resultados arrojados son que la población con mayor participación electoral en cuanto al sexo van a ser las mujeres quienes participaron más en las votaciones presidenciales, la edad aumenta en un 3.7 % la participación electoral, así como otra característica demográfica que es un determinante para la participación electoral es el estado civil unido, leer medios de comunicación impresos aumenta el 3% la participación electoral y la educación privada aumentara en casi un 70 % la probabilidad de votar.

Otra conclusión es que las características determinantes de la población votante para no asistir a las elecciones, es la condición de hablante de lengua indígena y el ser migrante laboral internacional que influyen negativamente en la participación electoral; convirtiéndoles estas características principales encontradas en esta investigación de los abstencionistas.

Por lo que se confirma la hipótesis general de esta investigación, y las dos sub-hipótesis planteadas referentes a los perfiles sociodemográficos de electorado mexicano en las elecciones presidenciales de México en los años 2000 al 2012.

En el último apartado los hallazgos es que en la votación presidencial 2018 obtuvo una mayor participación por parte de mujeres en edad adulta con 64.7 % dos puntos porcentuales más que los hombres de su mismo grupo etario., y los hombres en edad adulta participaron casi tres puntos porcentuales más que las mujeres de su mismo grupo con un 11.2 %.

La escolaridad fungió de forma positiva para la participación electoral en el proceso electoral y se observa en el cuadro 5.20 como la participación electoral de la población adulta (64 y más) tuvo un descenso de dos puntos porcentuales para la elección 2018 en el país.

## BIBLIOGRAFÍA

- ❖ Abundis , F., & Ley , S. (2009). Votos y votantes en la elección. Política y gobierno, elecciones en México , 177-199 .
- ❖ Baños, M. M., & Palacios, C. P.-M. (2012). El padrón electoral mexicano: análisis demográfico e innovaciones tecnológicas y seguridad de datos personales, 2011. Papeles de POBLACIÓN No. 71.
- ❖ Alcántara Manuel., García Fátima, coordinadores. (2008). Elecciones y Política en América Latina. México.
- ❖ Anduiza Eva, Bosch, Agusti. (2004). Comportamiento político y electoral. Barcelona, España.
- ❖ Bahena, Fernando. (1998). El comportamiento electoral en el Estado de México. México: Mimeo.
- ❖ Bandura, Albert, (1996). “Teoría social cognitiva de la comunicación de masas”, en Bryant Jennings y Dolf Zillmann, Los efectos de los medios de comunicación: investigaciones y teorías, Barcelona, Paidós.
- ❖ CEO, (2005). Centro de Estudios de Opinión de Antioquia Colombia. <https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/6549/59>
- ❖ CONAPO, (2010). Consejo Nacional de Población.
- ❖ CONAPO. (2012). Consejo Nacional de Población.

- ❖ Emmerich, Gustavo y Julián Salazar. 1993. “Ensayo de geografía electoral del Estado de México”. (comp.). Votos y mapas. Estudios de geografía electoral en México. Toluca: UAEM. pp. 135-172.
  
- ❖ ENCUP. (2012). Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas. Cd. de Mexico, México.: Secretaria de Gobierno.
  
- ❖ Fisichella, Domenico. 2000. Comportamiento electoral. Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino, (comps.). Abecedario de Política. México: Siglo XXI.
  
- ❖ George Gallup 1940. The Pulse of Democracy: The Public Opinion Polls and How It Works. New York: Simon and Shuster.
  
- ❖ Granados Aurelio, Franco Laura. (2016) Desigualdad poblacional en los distritos electorales locales del estado de Hidalgo como consecuencia de proceso migratorios. UAEH, México.
  
- ❖ Galindo, A. (2010). Elecciones en Hidalgo: la expectativa del cambio. El Cotidiano 165, 51-59.
  
- ❖ Hernandez, J. L. (2016). En Participacion y abstencionismo electoral en el esatdo de Hidalgo, 2002-2013. (págs. 119-152). Ciudad de Pachuca Hidalgo: UAEH.
  
- ❖ Hoskyn, Gary, Masías Rodolfo, y Galvis Marcela. (2002) Modelos de Decisión Electoral y Perfiles de Votante en Colombia: Elecciones Presidenciales 2002. Andes, Colombia.
  
- ❖ IEEH, (Hidalgo) Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.

- ❖ [http://www.ieehidalgo.org.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=13&Itemid=125](http://www.ieehidalgo.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=13&Itemid=125)
  
- ❖ IDEA, Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (2002) Voter Turnout since 1945: A Global Report. <http://www.idea.int.org>
  
- ❖ IIDH, INSTITUTO INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS. (2010) [http://www.iidh.ed.cr/multic/UserFiles/Biblioteca/CAPEL/2\\_2011/c556760a-ea09-45bc-94ab-c8700851fcc2.pdf](http://www.iidh.ed.cr/multic/UserFiles/Biblioteca/CAPEL/2_2011/c556760a-ea09-45bc-94ab-c8700851fcc2.pdf)
  
- ❖ IFE (2012). Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores. Instituto Federal de Electores, Informe sobre el estado de Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores en respuesta a la solicitud formulada por el Partido Revolucionario Institucional. México. <http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/CNCS/CNCS-IFE-Responde/2012/Junio/Casillas/estudioGE.pdf>
  
- ❖ Instituto Nacional Electoral, INE (2017) <http://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/menuitem.cdd858023b32d5b7787e6910d08600a0/>
  
- ❖ INEGI, México. Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales, Censo de Población y Vivienda 2010. <http://gaia.inegi.org.mx/geoelectoral/viewer.html#>
  
- ❖ ITAM, (2010). Instituto Tecnológico Autónomo de México. <http://segmento.itam.mx/Administrador/Uploader/material/Exit%20Polls.PDF>
  
- ❖ Jovell, Albert. 2013. Cuadernos metodológicos; Análisis de regresión logística. Ed. Centro de Investigaciones sociológicas. España.
  
- ❖ Limaza Carrasco, Guillermo. “Geografía Electoral del Abstencionismo en los municipios de México 1994-2009”. (2010). [http://seciudadano.ife.org.mx/08dic\\_LizamaCarrascoGuillermo.pdf](http://seciudadano.ife.org.mx/08dic_LizamaCarrascoGuillermo.pdf)

- ❖ Lizama, G. (2016). Problemas Electorales a nivel subnacional: Democracia, participación y sociedad. En Las elecciones de gobernador en el estado de Hidalgo (1999-2010): continuidad dominante, competencia y abstencionismo electoral. (págs. 13-38). Pachuca de Soto, Hidalgo: UAEH.
- ❖ López Roldán, Pedro., Fachelli Bellaterra, Sandra. 2015. Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Barcelona Dipòsit Digital de Documents Universitat Autònoma de Barcelona
- ❖ López Rivera (2006) “Las elecciones olvidadas: Reflexiones en torno a la Participación ciudadana En elecciones de diputados Locales en el estado de Hidalgo 1993-2005” Hidalgo, México.
- ❖ Martínez, A., & Pérez, G. (2001). TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA Y ELECCIONES. Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), Núm. 112. Abril-Junio.
- ❖ Martínez Caballero, Graciela, (2004). Movilidad de población vs. redistribución electoral: un fenómeno migratorio con impacto político. Instituto Nacional de Migración, México.
- ❖ Nohlen, Dieter (2004) “La participación electoral como objeto de estudio”, Electoral. <http://www.web.onpe.gob.pe/modEscaparate/caratulas/nohlen2.pdf>
- ❖ Ost, Davis J. 1991. La transición hacia la democracia en Europa oriental como un proceso. España.
- ❖ Ortiz Lazcano, A. (2017). Características demográficas del abstencionismo y la participación electoral en el estado de Hidalgo. "Trabajo p r e p a r a d o para su presentación en el V C o n g r e s o Internacional de la Asociación Mexicana de



Ciencia Política (Amecip), organizado en colaboración con la Universidad de Quintana Roo, en la Ciudad de Cancún, Quintana Roo, los días 13,.

- ❖ Pasquino, Gianfranco. 2000. “Modernización”. Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino, (comp.). Abecedario de política. México: Siglo XXI.
- ❖ Peschard Mariscal, Jacqueline. 2000. Comportamiento electoral. Laura Baca, Judit Bokser, Fernando Castañeda e Isidro H., (comps.). Léxico de la política. México: FLACSO, FCE, CONACYT.
- ❖ Sartori, G. (2003). ¿Qué es la Democracia? España: Alianza Editorial.
- ❖ Vieira , A. P. (1973). EL PENSAMIENTO CRITICO EN DEMOGRAFIA. Santiago, Chile: CELADE.
- ❖ Schultze, Rainer, (1980). The Analysis of political cleavages, N. Haven/London, . - Olaf: Wahlverhalten,.
- ❖ SOMEDE. Sociedad Mexicana de Demografía. <http://www.somede.org/>
- ❖ Secretaría de Gobernación (2002), Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2001, Poder Ejecutivo Federal, Ciudad de México.
- ❖ Secretaría de Gobernación (2005), Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2001, Poder Ejecutivo Federal, Ciudad de México.
- ❖ Secretaría de Gobernación (2008), Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2001, Poder Ejecutivo Federal, Ciudad de México.
- ❖ Secretaría de Gobernación (2003), Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2001, Poder Ejecutivo Federal, Ciudad de México.

- ❖ Secretaría de Gobernación (2012), Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2001, Poder Ejecutivo Federal, Ciudad de México.
- ❖ Seminario Internacional los partidos y una nueva sociedad. Abril, 2017. CDMX.
- ❖ Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (2013) Lineamientos de Posgrado. UAEH. México.
- ❖ Weiner, Myron y Michael Teitelbaum (2001) Political Demography, Demographyc Engineering, Bergham Books.