



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO  
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESPECIALIDAD EN DOCENCIA**

Título del Proyecto

**EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LA FORMACIÓN DE  
ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UAEH**

**ESPECIALIDAD EN DOCENCIA**

Presenta:

**L.C.E. BERENICE CALZADA RAMÍREZ**

Director de Proyecto Terminal:

**MTRA. ALMA DELIA TORQUEMADA GONZÁLEZ**

Noviembre, 2017

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO  
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESPECIALIDAD EN DOCENCIA**

Título del Proyecto

**EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LA FORMACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA  
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UAEH**

Nombre del alumno:

**L.C.E. BERENICE CALZADA RAMÍREZ**

Director:

**MTRA. ALMA DELIA TORQUEMADA GONZÁLEZ**

*Alma D. Torquemada González*

Asesora:

**DRA. CORALIA JUANA PÉREZ MAYA**

*Coralia Juana Pérez Maya*

Lector:

**DRA. AMELIA MOLINA GARCÍA**

*Amelia Molina García*

## ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	5
ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	7
Descripción general .....	7
Importancia de la formación investigativa en los posgrados.....	8
La adquisición de habilidades investigativas en el nivel de estudios de maestría .....	10
Problemáticas formativas de los estudiantes de maestría en torno al desarrollo de la investigación .....	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	19
Pregunta de investigación.....	22
Preguntas específicas.....	22
Objetivo general.....	22
Objetivos específicos .....	22
Supuestos de investigación .....	23
Justificación .....	23
MARCO TEÓRICO.....	26
Formación investigativa (FI) en el posgrado .....	26
La investigación educativa en México.....	26
Formación Investigativa en el posgrado .....	27
La necesidad de una didáctica de la investigación .....	29
Habilidades investigativas.....	31
Importancia de una cultura de la investigación .....	37
La producción científica en estudiantes de posgrados orientados a la investigación....	39
Principales dificultades en la formación investigativa en estudiantes de posgrado ...	39
La construcción de la tesis profesional en el posgrado, el papel del tutor .....	40

La formación investigativa en los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Educación (MECED) de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)...	45
MÉTODO .....	49
Enfoque de la investigación .....	49
Tipo de estudio .....	50
Sujetos de la investigación.....	51
Instrumentos .....	52
Análisis de los resultados .....	59
REFERENCIAS.....	60
A N E X O S .....	69
Anexo 1.....	70
Anexo 2.....	74

## **PRESENTACIÓN**

El presente proyecto de investigación trata sobre el desarrollo de habilidades investigativas durante la formación del estudiante de posgrado, propiamente en la Maestría en Ciencias de la Educación (MECED) de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH).

Señalando que no únicamente se tomará en cuenta la opinión del estudiante en cuanto a cómo ha desarrollado habilidades propias del quehacer científico, del mismo modo, se buscará determinar la percepción docente en cuanto a su actuar en las prácticas educativas como investigador, tutor y participante de algún comité tutorial, únicamente interesados en conocer cómo es su proceso de enseñanza-aprendizaje, en el cual logra que sus estudiantes y/o tesisistas desarrollen habilidades investigativas, propias de las ciencias de la educación.

Por lo tanto, el proyecto se ha dividido en seis apartados; en el primero, presenta un breve estado de la cuestión, que ha servido como guía para el alcance y delimitación de la investigación, en aspectos teórico-metodológicos, en él se ubican tres ejes de análisis: las habilidades investigativas, la importancia de la formación investigativa y las problemáticas formativas de los estudiantes; ejes que contextualizan el desarrollo académico en el posgrado.

Posteriormente se ubican los aspectos propios del Planteamiento del Problema, ubicando en éste los objetivos, las preguntas de investigación y la justificación que da el porqué de la relevancia de llevar a cabo esta investigación.

En un tercer momento, se ubica el Marco Teórico en donde se ha recogido información medular; éste se dividió en dos apartados. El primero incluye información en cuanto a lo que formación investigativa en el posgrado, y sus implicados: la didáctica de la investigación, las habilidades investigativas, así como de la cultura en investigación.

Para el segundo apartado del marco teórico, se conceptualizan los roles y/o papeles que tienen los agentes que intervienen durante el proceso formativo durante el desarrollo de investigación, específicamente la tesis de grado, teniendo como sujetos

involucrados al tutor y al tesista. Asimismo, en este apartado de caracteriza el contexto, es decir el espacio de la futura investigación aquí planteada.

El cuarto apartado, pertenece a la definición metodológica que se pretende utilizar en la investigación, la cual será bajo el enfoque cualitativo, a través de un estudio transversal-descriptivo, con estudio de caso; a través del uso de una entrevista en profundidad con los tutores/docentes que también forman parte de algún comité tutorial y una entrevista semiestructurada para los estudiantes/tesistas. Se pretende codificar los datos a través del uso del programa ATLAS. Ti, y así realizar el análisis de los resultados.

Finalmente se presentan las referencias que sustentaron la propuesta de la investigación y dentro de los anexos se ubica la propuesta de los instrumentos.

## ESTADO DE LA CUESTIÓN

### Descripción general

En el siguiente apartado, se muestra una recopilación de distintas investigaciones que hablan de casos específicos sobre el desarrollo de habilidades investigativas, la formación en los posgrados y las problemáticas existentes en éstos; los tres tópicos, se entrelazan y han permitido llegar a un consenso y análisis de sus enfoques teórico-metodológicos, factibles para enriquecer este proyecto de investigación.

De este modo, las investigaciones analizadas hasta el momento son:

Descripción de los trabajos Periodo (2013-2017)										
Total de trabajos revisados	Tipo de documentos				Contexto		Países	Niveles educativos		Año de las investigaciones
	Tesis	Artículos de investigación	Ponencias	Artículos de opinión	Nacional	Internacional		Pregrado	Posgrado	
11							México: 5 Venezuela: 3 Argentina: 1 Colombia: 1 España: 1			2013 (3) 2014 (1) 2015 (3) 2016 (3) 2017 (1)
	(2)	(4)	(4)	(1)	(5)	(6)		(2)	(9)	

Cuadro 1. Elaboración propia (2017)

De acuerdo con el cuadro anterior, son en total 11 las investigaciones analizadas, en las cuales se encuentran artículos de investigación, ponencias, tesis de maestría y una de doctorado, así como un artículo de opinión; la mayoría de las investigaciones se desarrollaron en contextos internacionales; cabe resaltar que no cuentan con una temporalidad mayor a los 5 años, por lo que son tomadas como un constructo de conocimiento reciente y enriquecedor en el tema que se plantea.

De este modo se han diseñado tres ejes de análisis, provenientes de las temáticas analizadas; el primero tiene relación en cuanto al desarrollo de las habilidades formales en investigación, el segundo recae en la importancia de elaborar investigación en los posgrados con miras a una formación investigativa, y por último las problemáticas formativas de los estudiantes en torno al desarrollo de investigación y/o tesis de grado. Señalando que las siguientes investigaciones se enfocan en el nivel de maestría, puesto que es el nivel de interés para el desarrollo de esta investigación.

Cabe señalar, si bien en la literatura se utiliza el término competencia y/o habilidades indistintamente, para el presente trabajo, se asumirá el término de habilidades investigativas, pues la intención será investigar sobre esas prácticas de formación en investigación educativa.

### **Importancia de la formación investigativa en los posgrados**

En consiguiente, para este apartado se ahonda en 2 investigaciones, la importancia que tiene elaborar investigación por parte de los estudiantes en los posgrados, con base en la formación investigativa en la que se sitúan.

Un estudio realizado en la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional (UNEFA) en Venezuela (Rondón & Díaz, 2017) que tuvo como objetivo valorar el proceso investigativo en participantes de los estudios de posgrado y su incidencia en la elaboración de productos científicos o tesis, según sea el caso, indago a través de entrevistas semiestructuradas la valoración de 328 estudiantes tanto de maestría (Gerencia Logística, Gerencia de Recursos Humanos, Gerencia Ambiental, Tecnología Educativa y Educación Superior y la Especialización en Gerencia Pública) como de doctorado (Ciencias Gerenciales e Innovaciones Educativas), a través de una metodología cualitativa y cuantitativa.

Dicha investigación giró en torno a la escasa producción científica que permea a los posgrados, en los cuales la tesis era su modalidad de titulación, de esta forma su



formación se ha visto afectada y por tanto la eficiencia terminal y el desarrollo de habilidades para la investigación son aspectos preocupantes del posgrado.

Los autores señalaron que hay una serie de insuficiencias en diferentes programas de la UNEFA, que impactan negativamente el desarrollo de la formación investigativa en los estudiantes inscritos y que se evidencia que no tienen dominio en cuanto a la metodología de la investigación, así como poca participación en eventos científicos.

Se apunta a que los trabajos de grado y/o tesis son prioritarios en las formas de titulación vigentes de la mayoría de las universidades, específicamente en posgrado, y son contradictorias con la realidad que se vive en ellos, puesto que existen estudiantes que no culminan la maestría a causa del poco desarrollo en las habilidades propias de la investigación dada su carencia en formación investigativa; se destaca la generación de un ambiente enfocado a la investigación, que haga partícipes a docentes y alumnos en las diferentes líneas de investigación del programa, vincularlos y guiarlos a través de una adecuada cultura de la investigación, para así fortalecer al programa y a sus estudiantes.

Asimismo, en otra investigación, desarrollada en Colombia, en 12 universidades del Distrito Capital (Herrera, Vega, & Barrios, 2016) señalan la importancia de que no solo se ingrese al posgrado, con miras al fortalecimiento de las capacidades del profesional, sino a contar con una formación en investigación; ésta se preocupó por describir la percepción que tienen los maestros y directivos en cuanto a la formación en investigación educativa y su importancia con relación a las prácticas educativas y desarrollo profesional.

La investigación se llevó a cabo a través de encuestas en línea dirigidas a grupos de maestros que ingresaron a maestrías y doctorados, en segundo semestre del año 2013; asimismo, el uso de grupos focales para tener una perspectiva más profunda del estudio.

Por último, los resultados indicaron que, si bien los docentes que ingresan a estudios de posgrado, lo hacen con la intención de mejorar en sus prácticas, de una manera más profesionalizante. También dan cuenta de la necesidad de que los maestros

aprendan a investigar y utilizar a la investigación en su propia práctica; puesto que los aprendizajes adquiridos durante su formación posgradual les permitieron reforzar la lectura y redacción académica, procesos prioritarios de las prácticas docentes.

Las investigaciones anteriores, apuntan a la gran importancia que tiene no solo desarrollar investigación, sino ayudar a una formación que implique a la investigación como modelo de enseñanza, y si bien cada investigación se realizó no solo en diferentes posgrados, sino en diferentes países, las conclusiones se concretan en objetivar a la investigación como pilar fundamental de la enseñanza y aprendizaje del posgrado.

### **La adquisición de habilidades investigativas en el nivel de estudios de maestría**

En este apartado se muestran 6 investigaciones que señalan en qué medida los estudiantes de maestría han logrado adquirir y desarrollar habilidades investigativas, en donde la principal problemática se muestra en el poco ejercicio formal de las mismas.

Si bien se mencionan los términos *competencias* y *habilidades*, en dichas investigaciones no se hace una distinción en cuanto a su significado; es decir, con base en la literatura en algunos posgrados se desarrollan competencias y en otros habilidades, dependiendo de su programa y sus objetivos; sin embargo, las investigaciones que aluden a las competencias se han retomado debido al aporte teórico-metodológico y la escasa literatura en cuanto a *habilidades* durante el posgrado ya que, este último término se presenta en el posgrado de Maestría en Ciencias de la Educación de la UAEH, programa referente en este estudio.

Investigaciones nacionales, como la de Jaik y Villanueva (2013), inciden en que es importante comprobar qué tanto saben de investigación los estudiantes de diferentes posgrados del Centro interdisciplinario de investigación para el desarrollo integral regional, Unidad Durango del Instituto Politécnico Nacional (CIIDIR-IPN, Durango) (Doctorado en Ciencias en Biotecnología, Maestría en Ciencias en Gestión Ambiental y Maestría en Ciencias en Biomedicina); por lo que realizaron una investigación con la

finalidad de determinar el dominio de los estudiantes en cuanto a sus competencias investigativas, puesto que se toma como relevancia el que los egresados universitarios posean ciertas habilidades y que puedan ser puestas en acción durante el posgrado.

Como resultado de una aplicación de escala de medición en relación con las competencias investigativas de los estudiantes, arrojó un porcentaje por debajo del 50% en tareas de análisis de información y resultados, así como de la elaboración de la problemática y la hipótesis; por otro lado un porcentaje elevado de entre el 80% y 85% tenían más fortalezas en el dominio de la computadora para las tareas investigativas como búsqueda de información, elaboración de fichas y uso del internet como referencia bibliográfica. Lo cual se deduce que efectivamente si bien cuentan con dominios y fortalezas en competencias investigativas, también señalan áreas de oportunidad con respecto a la elaboración de investigación (Jaik & Villanueva, 2013).

Dicha investigación, basada en un enfoque teórico sobre la investigación formativa, sirvió como referente para otra investigación también desarrollada en México, “La competencia investigativa en los posgrados en educación: el caso de la maestría en educación, campo formación docente”, en donde de igual manera se buscaba identificar el nivel que dominaban los estudiantes de posgrado en cuanto a competencias investigativas (Palacios & Torres, 2013).

Se rescata la importancia de que el docente cuente con ciertas competencias, para poder actuar frente a sus estudiantes y del mismo modo poder transmitirle esas competencias durante el ejercicio de realizar investigación. Es decir, que un buen acompañamiento por parte del docente y sus procesos de enseñanza, son vitales para que el estudiante desarrolle o no competencias investigativas durante el posgrado.

Los autores concluyen haciendo una crítica de la formación que viven los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 19B en Monterrey Nuevo León, puesto que es señalado el hecho de que cuentan con dificultades para el ejercicio y puesta en práctica de sus competencias investigativas, ya que, las materias y el proyecto final de grado no convergen unas con otras, y el aislamiento, si bien no es amplio, en ocasiones va en dirección opuesta, su vida cotidiana y el trabajo laboral impide en

ocasiones conjuntar sus proyectos con sus demandas personales; a lo anterior se suma que pese a la poca práctica, cuentan con habilidades lingüísticas y un adecuado nivel metodológico, empero, éstas se quedan de forma estática al tener impedimentos como la habilidad argumentativa, esta apropiación crítica inherente a la investigación.

Bajo la misma temática, pero en un ambiente internacional, específicamente en Venezuela, se presentó una tesis de maestría que ahondó sobre el vínculo de las competencias investigativas en los estudiantes de una maestría referente a la educación matemática (González, 2013).

Pues bien, la problemática surge de la poca relación entre las competencias investigativas que se desarrollan en la maestría en educación matemática con la práctica pedagógica, la investigación y sus resultados resaltan el hecho de que los maestrantes durante su formación de posgrado adquieren competencias investigativas que pueden ejercer en su práctica pedagógica, las cuales van desde las tareas más simples a las más complejas.

Las consideraciones indican que sus proyectos de investigación, en donde el ejercicio de la lectura, redacción, el continuo análisis, la búsqueda de información, el uso de las tecnologías de la información, son parte de desarrollar competencias investigativas; sin embargo las negativas recaen en la propia institución, la cual no favorece la publicación y/o el seguimiento de sus proyectos de investigación como parte de alguna publicación, esto en el entendido de que sus investigaciones no son conocidas dejando en ellos bajas expectativas de su propia formación; empero, eso no indica que sus competencias investigativas no son puestas en acción en su práctica pedagógica (González A. , 2013).

Asimismo, otra investigación (Gómez, Prado, & Guerere, 2016) se enfocó en analizar el nivel de desarrollo de competencias investigativas, declarativas y procedimentales, de estudiantes de una maestría en educación superior, las cuales de acuerdo con los autores las competencias declarativas aluden al saber conocer, principio fundamental de procesar la información adquirida, y por su parte las competencias procedimentales, enfocadas a realizar las operaciones metodológicas pertinentes.

La metodología utilizada, fue de corte experimental, transaccional y de campo, bajo el enfoque cuantitativo; aplicando pruebas de conocimiento para conocer el nivel de desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes de cuarto semestre, que cursan la cátedra de seminario II, en cuarto semestre de la Maestría en Educación Superior, Sede Cabimas, Venezuela.

Como resultados se encontró que evidentemente había una deficiencia en cuanto al dominio y procesamiento de información, uso de técnicas de análisis, y por ende no contaban con bases para analizar datos. Finalmente se concluye con base en los resultados obtenidos la creación de un programa para la formación de investigadores en el nivel de posgrado, con la finalidad de mejorar el desarrollo de las competencias en sus estudiantes, bajo un enfoque de proceso de enseñanza-aprendizaje en la socialización de experiencias y el modelo andragógico que utiliza a la práctica como modelo de aprendizaje.

Por último, una tesis de posgrado, buscó conceptualizar a las habilidades investigativas en las maestrías, bajo la teoría fundamentada y el paradigma cualitativo; la investigación se realizó con egresados de tres maestrías en línea, Maestría en Administración y Políticas Públicas, de la Maestría en Educación, así como de la Maestría en Innovación; en donde solo fue una muestra de 5 participantes por cada posgrado (Reyes, 2016).

La teoría a construir por parte del autor, fue a través de entrevistas a estudiantes, de cómo fue su formación investigativa, y a 6 docentes que con base en su experiencia y conceptualización del proceso de investigación pudieron indicar sus procesos de enseñanza.

Como resultados se conceptualizaron las habilidades investigativas pertinentes en un posgrado en línea, las cuales son: habilidades cognitivas, habilidades colaborativas, habilidades personales, habilidades metodológicas, habilidades informáticas y habilidades epistémicas. Concluyendo que dichas categorías pueden ser de ayuda para trabajar con los estudiantes de posgrados en una formación que involucra a la investigación.

La última investigación de este apartado, se realizó en la Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, y en ella se buscó reflexionar sobre los procesos de los aprendizajes a partir de los contenidos educativos en los programas de la maestría en el eje de la investigación educativa que desarrollan los estudiantes (Torquemada & Hernández, 2016).

Los autores señalan la importancia de evaluar correctamente los procesos formativos en el posgrado en torno al desarrollo de habilidades para la investigación educativa, pues éste se enfoca más a la evaluación cuantificable de los trabajos finales que el desarrollo de éstos, haciendo uso de una evaluación sumativa en lugar de formativa, sin prestar atención a otras formas cualitativas de evaluar los procesos de aprendizaje.

Esta investigación cualitativa de corte analítico y crítico, con un estudio descriptivo se enfocó en revisar 29 programas de estudio correspondientes a 8 asignaturas de la Maestría en Ciencias de la Educación. Se encontró que no existe una conceptualización de la evaluación de los aprendizajes correspondientes a la investigación educativa, dado que el 94% de los programas analizados solamente evalúan los productos bajo determinados criterios solicitados, el 3% indicó que la evaluación era continua y el otro 3% de los programas situó a la evaluación de los aprendizajes de contenidos sobre investigación educativa como teórica y conceptual.

En conclusión, se puntualiza que la evaluación del proceso de los aprendizajes en investigación educativa y el desarrollo de habilidades de este tipo, no es acorde a las necesidades de los estudiantes, pues se trata de una evaluación tradicionalista que no propicia el desarrollo ni la consideración de los procesos, sino únicamente de los productos finales.

Lo anterior pone en disputa que, si bien son posgrados con objetivos curriculares orientados a la investigación, se desconocen los procesos formativos para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado. De ahí la relevancia de conocer el desarrollo de los proyectos de investigación o tesis de grado, en donde los jóvenes ponen en práctica sus conocimientos sobre investigación.

## **Problemáticas formativas de los estudiantes de maestría en torno al desarrollo de la investigación**

En último apartado se abordan 3 investigaciones con relación a las dificultades que presentan los estudiantes de nivel maestría al momento de desarrollar algún trabajo de investigación, así como de aquellas situaciones que convergen para que dichos trabajos no logren llevarse a cabo de forma eficiente, obstaculizando la formación del estudiante.

De acuerdo con Pérez (2015) en su búsqueda por analizar los saberes experienciales relacionados con la formación para la investigación propiamente de los docentes de posgrado, en una institución normalista, en el Estado de México, usando la narrativa y la teoría de los saberes experienciales, descubrió que las experiencias docentes no radican únicamente en el ejercicio de sus proyectos, sino en la consolidación del apoyo brindado a sus tesis y, que las experiencias son mayores cuando en vez de guiar a un tesista con orientación a su misma línea de investigación, colaboran también con quienes tienen temáticas diferentes, y en este caso la experiencia no es la de director de tesis, por el contrario vas más allá y se vuelve un compañero de trabajo para el estudiante.

Otro punto medular es que, los estudiantes no están incluidos en un posgrado que los forme como investigadores (puesto que se habla de una maestría profesionalizante) no podrán adquirir habilidades investigativas básicas para poder enfrentarse a problemáticas futuras durante su ejercicio profesional, las cuales se desarrollan a la par de la elaboración del trabajo de tesis (Pérez, 2015).

De este modo, la labor que el tutor hace con su tesista es esencial para el logro de culminar la tesis; sin embargo, en ocasiones no se logra, generando problemáticas de eficiencia terminal, ya que, no siempre los tiempos y la colaboración conjunta (tutor-tesista) son acordes con el plazo de titulación.

Asimismo, en la Universidad de Barcelona, España, se implementó una estrategia innovadora por parte de Vilà, Rubio y Berlanga (2014), con la finalidad incluir la

formación investigativa en una asignatura alusiva a la investigación, ésta consistió en que los estudiantes a través de la estrategia de aprendizaje basado en proyectos (ABP) fuera una experiencia que confluyera en la generación de diversas competencias y habilidades en investigación.

A través de encuestas y bajo el enfoque teórico de la investigación formativa, se arrojó que, a partir de la ejecución de un ABP, como una experiencia en el ejercicio de la investigación, el alumnado efectivamente adquiere habilidades de investigación relevantes para su formación, las cuales van desde el proceso de reflexión, el trabajo colaborativo entre docentes y alumnos, la redacción, entre otras.

Empero, cabe resaltar que la labor tutorial no fue de gran impacto durante el desarrollo de los proyectos, puesto que los estudiantes no necesitaron de un acompañamiento totalmente individualizado con su respectivo tutor ya que, su docente encargado del área de la metodología de la investigación, logró que adquirieran en gran medida las habilidades investigativas básicas a través de su acompañamiento y colaboración continua (Vilà, Rubio, & Berlanga, 2014).

Por otro lado, se hace conveniente hablar sobre el artículo presentado por Damus (2015) el cual se denomina “La aventura de escribir una tesis”, artículo que infiere sobre su propia experiencia como tesista, señala que la elaboración de tesis ya sea de pregrado o posgrado, alude a la adquisición de diversas competencias investigativas y creación de conocimiento en el tesista, la cual se convierte en una experiencia formal de investigación, esta es la oportunidad no solo de llevar a cabo una investigación sino de aprender durante el proceso, así como de reorientar los objetivos personales de quien la desarrolla para definirse como un investigador.

Sin embargo, la experiencia de realizar una investigación por algunos agentes intervinientes durante ésta que pudieran limitar su desarrollo y la responsabilidad recae en no dejar solo al estudiante que desarrolla algún trabajo y requiere de atención por parte del docente; del mismo modo, la didáctica adecuada para el logro de habilidades investigativas juega un papel esencial en la formación investigativa a la que aluden los autores de las investigaciones, la cual debe ser el pilar para que los proyectos de



investigación en vez de visualizarse problemáticos o limitantes para egresar, puedan ser vistos como el espacio idóneo para adquirir más allá de lo que el currículo ofrece (Damus, 2015).

Las investigaciones de este último eje de análisis, concretan en aproximar el desarrollo de trabajos, proyectos o tesis, como medios para el desarrollo de habilidades investigativas, puesto que, durante la ejecución de dichos productos, se implementan acciones que ponen de manifiesto saberes conceptuales y prácticos, propios de la investigación en los estudiantes de posgrado.

Para concluir este breve estado del conocimiento, se deduce la importancia de generar en los estudiantes procesos concretos sobre su formación investigativa, independientemente del tipo de posgrados, puesto que, aunque se trate de posgrados profesionalizantes, la realización de un proyecto con aspectos investigativos existe; por ende, estas habilidades que se desarrollan a la par de la creación de la tesis, proyectos terminales o de grado, son oportunidades para formar investigadores educativos.

De este modo, las aportaciones que se rescatan del estado del arte, recaen en tomar en cuenta la importancia de la formación del estudiante de posgrado en cuanto a la orientación de este último; dado en la Maestría en Ciencias de la Educación (MECED) de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) la orientación es hacia la investigación, se busca como tal generar en los estudiantes habilidades investigativas propias del quehacer científico que un investigador realiza.

Asimismo, tomar en cuenta las problemáticas y/o dificultades formativas que los estudiantes de posgrado presentan al momento de desarrollar la tesis de grado, ya que, éstas pudieran ser el impedimento para generar habilidades investigativas en ellos, y la intención recae en reconocer las causas de esas problemáticas para su oportuna atención.

En virtud de lo anterior se retoman los aspectos teóricos y conceptuales sobre la formación de un posgrado con orientación a la investigación y la importancia del

desarrollo de habilidades investigativas con miras a formar estudiantes que pudieran incursionarse como investigadores en el ámbito educativo.

Como se determinó anteriormente, el siguiente trabajo recae en el “desarrollo de habilidades investigativas”, si bien se retomaron términos como el de competencia, es importante señalar que dentro de la MECED, se busca desarrollar habilidades; aunque la literatura en su mayoría, hasta ahora encontrada recae en competencias; términos a diferenciar en los siguientes apartados.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En México, el gran crecimiento de posgrados orientados a la investigación, ha repercutido en distintas direcciones y, aunque los resultados en cuanto a eficiencia terminal es positivo, no quiere decir que los estudiantes realmente cuenten con una formación sólida en cuanto a investigación (Molina & Cerón, 2017).

La continua existencia de estudiantes de maestría con carencia en habilidades investigativas, se debe a que algunos posgrados no cumplan con sus objetivos o parámetros de calidad generando así programas educativos deficientes, en donde existen pocas habilidades investigativas por parte del docente que ayuden al estudiante durante su formación, y una nula relación entre el desarrollo de una investigación que lo ayude a adquirir experiencia en ámbitos investigativos (Jaik, 2013); éstos son conflictos reales que imposibilitan al estudiante para obtener su título de maestría o incluso no culminar el programa educativo.

Abreu (2015) denomina a esta problemática como el *“todo menos tesis” (TMT)*, que si bien el término se le adjudica a las universidades venezolanas (Gheller, 2002), no es diferente al contexto mexicano, debido a los diferentes cambios en las políticas educativas y la solicitud de una eficiencia terminal inmediata, los estudiantes prefieren realizar cualquier otra labor o trabajo terminal que no conlleve una investigación científica para obtener el título profesional (Pérez, 2015).

El problema recae en la construcción de trabajos científicos, donde se ponen en evidencia dificultades en investigación (Jaik , 2013).

Lo anterior enmarca una situación complicada que ocurre no únicamente en nuestro país, sino a nivel internacional. Los problemas encontrados en los posgrados van desde la falta de comprensión lectora hasta una deficiente redacción científica (Moreles & Jiménez, 2013) dichas habilidades son primordiales para el ejercicio de una investigación en el posgrado.

Por otro lado, una investigación abordada en un posgrado en educación con orientación a la investigación, señala que existen estudiantes con la disposición para el

ejercicio laboral en el ámbito de la investigación, pero al egresar la problemática no recae en las habilidades adquiridas dentro del posgrado, sino al ubicarse en su realidad social en donde no existen las adecuadas condiciones para ingresar a un trabajo inherente a la investigación, o en el peor de los casos inexistente, por lo que hasta ahora la docencia es la única opción laboral que puede conseguir (Ramos Y. , 2013).

En contraste, siguen existiendo percepciones estudiantiles en cuanto a sus propios programas de maestría, indicando que éstos no coadyuvan en la generación de habilidades investigativas propias de su disciplina (Ortega & Jaik, 2011), donde se destaca la participación de todos sus involucrados, los docentes, asesores, tutores y directores de tesis, quienes son partícipes en la formación del estudiante.

Por lo tanto, la problemática que se expone en esta investigación es indagar sobre las habilidades investigativas en los estudiantes durante su formación y la construcción de la tesis de grado; ya que en la MECED deben titularse a través de ésta última; sin embargo, las dificultades que enfrentan los estudiantes se sitúan en este proceso de construcción al enfrentarse por primera vez al desarrollo de una tesis o a realizar actividades de índole investigativa (Molina & Cerón, 2017).

Por lo antes expuesto, el problema que aqueja a la presente investigación, consiste en indagar las experiencias en investigación a través de la opinión de los estudiantes, en cuanto a la formación investigativa y los procesos que se ven inmiscuidos en ésta para con el desarrollo de las habilidades investigativas. Que si bien como lo indican Molina y Cerón (2017) la maestría, no es un espacio profesionalizante en su totalidad y tampoco forma investigadores en sentido estricto, la investigación es la base de la formación del maestrante.

En una investigación sobre maestrantes, se señala que los estudiantes no han aprendido a investigar desde la licenciatura limitando sus conocimientos y habilidades específicas para desarrollar investigación, siendo éste un obstáculo constante en su desarrollo académico e incluso personal durante el posgrado (Molina & Cerón, 2017). Por ello es necesario movilizar saberes que aquejan a la investigación y solventar las necesidades intelectuales del maestrante para lograr el desarrollo de habilidades

investigativas (Hernández, 2011); lo cual aplica con la MECED puesto que sus objetivos curriculares señalan tal desarrollo y formación en cuanto a investigación (UAEH, 2015) puesto que son diversos los factores que están en juego en la formación científica del estudiante que ingresa al posgrado.

## **Pregunta de investigación**

¿Cómo se desarrollan las habilidades investigativas en los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a partir del trabajo académico con su tutor/director de tesis y el comité tutorial?

## **Preguntas específicas**

- ¿Qué habilidades investigativas relacionadas con educación desarrollan los alumnos durante su formación en la MECED?
- ¿Cuáles son las estrategias que utiliza el tutor/director de tesis para que el tesista desarrolle habilidades investigativas?
- ¿Qué actividades desarrolla el comité tutorial en la construcción de la tesis del estudiante de maestría?
- ¿Cuáles son las principales dificultades formativas en investigación que presentan los estudiantes para poder desarrollar habilidades investigativas?

## **Objetivo general**

Conocer el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a partir del trabajo académico con su tutor/director de tesis y el comité tutorial

## **Objetivos específicos**

- Identificar las habilidades investigativas relacionadas con la educación que desarrollan los alumnos durante su formación en MECED.
- Identificar las estrategias que utiliza el tutor/director de tesis para que su tesista desarrolle habilidades investigativas.
- Conocer actividades que desarrolla el comité tutorial en la construcción de la tesis del estudiante de maestría.

- Identificar las principales dificultades formativas en investigación que presentan los estudiantes para desarrollar habilidades investigativas.

### **Supuestos de investigación**

Las estrategias didácticas del tutor/director de tesis y el comité tutorial en la construcción de la tesis profesional favorecen el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes la MECED de la UAEH.

Se carece de una didáctica específica que oriente la formación científica en los estudiantes de la MECED generando dificultades en el desarrollo de habilidades de investigación educativa.

### **Justificación**

El posgrado es la continuación o el escalón a seguir después de la formación en pregrado, específicamente *maestría*; en donde la investigación, independientemente de la disciplina, enfoque, misión, entre otras cuestiones, toma un papel importante en la formación del estudiante.

Durante el paso por un posgrado y específicamente de la Maestría en Ciencias de la Educación existe el desarrollo de un trabajo de investigación, llamado tesis, utilizada para culminar los estudios y con ésta adquirir el título de maestro o maestra (Molina & Cerón, 2017).

De acuerdo con las políticas internacionales que dirigen el rumbo de la educación en el mundo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) en su *Declaración mundial sobre la educación superior el siglo XXI: visión y acción*, señala que, conforme a la importancia de la generación de investigaciones, el personal

docente debe contar capacidades pedagógicas innovadoras, en virtud de “*garantizar la excelencia de la investigación y la enseñanza*” (UNESCO, 1998, párr. 55).

Es decir, que cada uno de los profesores de nivel superior, deben contar con ciertas habilidades preponderantes del quehacer científico, lo cual podrá ayudar a que sus estudiantes también las generen, a través de los múltiples proyectos asignados, o como lo indican los posgrados con orientación a la investigación, que están adscritos al CONACyT (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología), que desarrollan una tesis de posgrado como modalidad de titulación para la obtención del grado académico (CONACyT, 2015), tal es el caso de la MECED.

Finalmente, la baja inserción laboral en ámbitos de investigación educativa en los egresados de MECED (Ramos, 2015) es preocupante, puesto que en la 6ª generación solo un 10% de 22 egresados realizaba actividades investigativas; como diseñar, dirigir o participar en investigaciones educativas, integrarse a grupos de trabajo orientados a la investigación, así como participar en eventos académicos como congresos.

La ventaja de desarrollar habilidades investigativas son: el poder integrar el conocimiento y ayudar al constante autoaprendizaje del estudiante; generan los principios básicos del proceso de aprendizaje para la actualización y formación permanente; así como facilitar la búsqueda de soluciones a las adversidades laborales y académicas a las que constantemente se enfrentará un profesionista (Machado & Montes de Oca, 2009).

Por lo antes descrito, la siguiente propuesta de investigación tiene relevancia al intentar analizar si el tutor/director de tesis y el comité tutorial en la Maestría en Ciencias de la Educación, coadyuvan en la formación investigativa de sus estudiantes y cómo lo hacen.

Teniendo como beneficiarios directos tanto a los estudiantes, los tutores/docentes, así como el programa de Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, intentando crear conciencia en el ámbito de la formación investigativa de dicho posgrado; de este modo se vuelve factible ser



desarrollada, puesto que ahonda problemáticas actuales y que aún siguen en la mira de ser estudiadas.

Cabe señalar que el siguiente proyecto de investigación se inserta en la Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) “Diagnóstico, evaluación y planeación educativa” adscrita al Centro de Investigación en Ciencias y Desarrollo de la Educación (CINCIDE), el cual pertenece al Área Académica de Ciencias de la Educación del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

## MARCO TEÓRICO

### Formación investigativa (FI) en el posgrado

#### *La investigación educativa en México*

La investigación educativa (IE) se entiende como una disciplina del conocimiento, enfocada a la educación y sus involucrados; sin embargo este indicio es casi reciente, puesto que hace varios años no se denominaban como tal, y no había una ciencia exacta perteneciente a la educación que pudiese estudiar sus fenómenos; por ello en un principio los estudios eran realizados por dos disciplinas diferentes, la sociología y la psicología; en donde las bases teóricas y metodológicas se enfocaban a compartimentos de niños en la escuela o en situación de aprendizaje; a esta se le conocía como “pedagogía experimental”, teniendo sus orígenes a finales del siglo XIX (Ocaña, 2010).

En la actualidad la IE, de acuerdo con Landsheere (Ocaña, 2010), tiene un estatus científico que ayuda a la búsqueda de realidades objetivas para el desarrollo de la educación, dentro de sus diferentes planos: el teórico, el metodológico y el técnico, en pro de una mayor calidad educativa.

En un principio lo que se conocía como “pedagogía experimental”, había evolucionado para convertirse en la disciplina que se conoce hoy como “investigación educativa”, la cual es adecuada para contribuir en todos y cada uno de los ámbitos y/o problemas que enfrenta la educación, llámese escolares sobre un alumno y problemas de aprendizaje, dificultades curriculares, deserción escolar o incluso situaciones de gestión educativa; cada uno de ellos conforman piezas claves dentro de un universo llamado educación.

Dentro del ámbito educativo la investigación es pieza fundamental para la mejora continua y logro de la calidad ya que, proporciona bases sólidas en la formación de cualquier estudiante.

Por otro lado, la IE en México, ha tenido un origen diversificado, esto quiere decir que, aún no se ha logrado definir a quién se le debe atribuir este inicio; para algunos se remonta al año 1936 con la creación del Instituto Nacional de Psicopedagogía (INP), por parte de la Secretaría de Educación Pública (SEP); y para otros sus inicios se le atribuyen a Pablo Latapí, en el año de 1963, con la creación del Centro de Estudios Educativos (CEE). Lo que diferenciaban una de la otra, es que la primera se encargaba básicamente de la construcción y diseño de estructuras y mobiliario, este dependiendo de las características de los estudiantes en cada nivel. El segundo por cuestiones de funcionamiento del papel educativo, como los modelos o su calidad (Colina, 2011).

No obstante, la investigación en México ha ido cambiando conforme a la sociedad y sus necesidades, los institutos encargados de esta también han evolucionado y constantemente han ido creciendo, lo que indica mayores estándares exigentes de calidad en la creación del conocimiento; pese a la existencia de diferentes cuerpos y líneas de investigación el sector primario, productivo de investigación, ya no se ubica únicamente en las instituciones formales, por ejemplo la universidad, sino fuera de ellas, dónde quienes se encuentran organizados con intereses mutuos, desarrollan investigación; señalando con esto la existencia de comunidades dedicadas a la IE, que se preocupan por la formación de nuevos docentes e investigadores que puedan contribuir a solucionar las problemáticas de la sociedad mexicana (Gutiérrez, 2006).

### *Formación Investigativa en el posgrado*

La formación que se desarrolla en un posgrado, llámese maestría o doctorado, tienden a involucrar a la investigación como un pilar esencial en la educación del estudiante (Bonilla, 2015).

En sí los posgrados (a diferencia de las licenciaturas) tienen un enfoque distinto en cuanto a su formación y la importancia de la investigación, e incluso hay también una distinción entre posgrados. Es por ello que para que un estudiante con interés de formarse en un posgrado, conozca en sí qué tipo de posgrado es, y qué tanto lo

ofrecerá a su desarrollo; posterior es necesario tener un conocimiento claro de un posgrado profesionalizante o con orientación a la investigación (Bonilla, 2015).

Es importante señalar que de acuerdo con la Real Academia Española (2014) se entiende por formación la adquisición y/o preparación intelectual, moral profesional de una persona. Y hablando del contexto del estudiante de un posgrado con orientación a la investigación se trata de una formación con sentido estricto (Restrepo, 2008).

A esta formación se le denomina formación investigativa o formación para la investigación, la cual busca contribuir a que el estudiante se apropie de conocimientos para resolver problemas teóricos y metodológicos; en ella se *desarrollan las habilidades investigativas* que son básicas para tal formación en los estudiantes con el objetivo de prepararlos en el proceso de la investigación científica (Zamora, 2014)

La formación investigativa busca crear conocimiento través de y con la ciencia, por el cual convergen las habilidades investigativas que realmente forman investigadores a través de una didáctica (Córdoba, 2016) que si bien no está definida paso a paso, es menester del docente y de los asesores de proyectos de investigación, permear en el nuevo estudiante que se forma como investigador.

De este modo, en la formación investigativa, no sólo se prioriza que se enseñen contenidos disciplinares a través de la investigación, sino que además se desarrollen ciertos conocimientos y habilidades propias de un investigador para que pueda ejercer formalmente una investigación científica (Ossa, 2002). Como lo señala Guerrero (2007) es una formación en la que se desarrollan conocimientos y habilidades para realizar de forma exitosa actividades asociadas a la investigación científica.

## *La necesidad de una didáctica de la investigación*

Todo acto educativo, llámese enseñar y aprender, tiene un proceso de actuación que conjuga a ciertos agentes involucrados en procesos que facilitan el mismo, con la finalidad de generar conocimiento en quien aprende de la mano de quien le enseña.

Antes de hablar de una didáctica en particular, llámese específica, es propio aludir la conceptualización de didáctica, en un ámbito general; pues éste, como lo indican Medina y Salvador (2009) es la acción de enseñar, en donde se ven involucrados dos o más agentes, quien enseña y quien aprende, a estos dos se les da una nomenclatura particular, al primero docente y, al segundo discente o aprendiz.

La didáctica como tal es, entonces, un proceso en donde se ve envuelto un conocimiento transmisible y posible de ser aprendido, con la ayuda de alguien que pueda enseñarlo, el denominado proceso enseñanza-aprendizaje.

No hay una forma de enseñar a investigar única, así como una metodología específica de lo que implica la didáctica de la investigación, Sánchez (2014) señala que la didáctica de la investigación, en ámbitos tradicionalistas, no es más que la enseñanza teórica del conocido *método científico*, la definición de ciencia, lo que es un planteamiento del problema y la visualización de los pasos a seguir para hacer investigación; lo cual, por el contrario no reside en una necesidad real de llevar al estudiante a la acción de hacer investigación.

Es decir, convertirse en investigador es el resultado de la práctica de hacer investigación en la cotidianeidad de la vida profesional y académica; si bien el quehacer investigativo refiere a una actividad científica, también tiene un carácter artesanal que la privilegia de trascendencia y sentido de la realidad educativa. En cuanto al término artesanal Cedillo (2014) señala que es un trabajo de creatividad manual de producción del ser humano, y específicamente en el ámbito de la investigación educativa, se remite a la creación de investigaciones en ámbitos educativos que den solución a las problemáticas educativas complejas de la sociedad.

La investigación educativa, como desarrollo científico artesanal señala que el proceso de enseñanza-aprendizaje requiere del aprender haciendo, bajo la tutela de un investigador experimentado, de quien sabe hacer investigación; a través de la didáctica que se desarrolle en la elaboración de una investigación se adquirirán habilidades para la confrontación de la realidad de quien investiga (Cedillo, 2014).

Sin embargo, la didáctica de la investigación, en un principio se consideraba como la enseñanza del método científico a través de las prácticas que el docente consideraba como adecuadas; excluyendo su valor artesanal, pues ésta debe ser asumida como parte de la enseñanza y aprendizaje del nivel superior, para el desarrollo de los estudiantes y no solo de forma transversal en el currículum, sino a través de su formación como futuros investigadores; sistematizando la teoría y la práctica conjuntamente, en los contextos en que se desenvuelve el alumno (Izquierdo & Izquierdo, 2010). Asimismo en el diseño de la investigación se encuentran los procesos creativos del estudiante, quien le da un sentido a la realidad que se estudia (Cedillo, 2014).

La redefinición de la didáctica de la investigación se concibe bajo la necesidad teórico-práctica del saber hacer investigación, es innegable que el quehacer científico es sin lugar a dudas una creación artesanal de conocimiento, el cual debe ser elaborado con base en la práctica, al elaborar, al obtener la experiencia del quehacer científico; es así como Sánchez (2014) señala una didáctica nueva de la investigación con un binomio conceptual enlazando dos aspectos que no pueden separarse, teoría-práctica. Esta didáctica va más allá del mero aprendizaje referencial, de lo que implica la ciencia como conocimiento, significa apropiarse del conocimiento a la par de la acción, una práctica, que bien pudiera ser instruccional; ya que, como indica el autor se requiere de contar con el apoyo de quien cuenta con la suficiente experiencia para realizar investigación, un enlace con alguien que sepa dirigir, guiar, corregir, motivar, ayudar, apoyar y sobre todo enseñar a investigar investigando (Acosta, 2014 y Sánchez, 2014).

La forma tradicional de enseñar a investigar, fija sus fundamentos en el pensamiento de quien aprende, formula mirar al estudiante como mero receptor del conocimiento;

terminando en la simpleza de exponer conceptos que impliquen el método científico, teorizar sobre cómo problematizar, desarrollar hipótesis, formular preguntas de investigación, con base en el análisis de los propios fundamentos conceptuales. Por el contrario, una didáctica de la investigación debe reformular esta orientación, y convertirla en ayuda para el docente con miras a vincular la teoría con la práctica del estudiante en ámbitos reales de investigación, ir más allá del espacio en el aula, y no solo es aprender definiciones, es decir actuar, *investigar*.

En el campo de la educación de nivel superior, el desarrollo de investigación es fundamental como parte del currículum y, es obligación del cuerpo docente concientizar sobre dicha acción, la investigación; sin embargo, a la formación investigativa se le atañe el uso de una didáctica adecuada para ello, una didáctica de la investigación.

### *Habilidades investigativas*

Durante la formación del estudiante de maestría, no basta con estar cerca de un investigador experimentado, sino de poner énfasis en desarrollar ciertas habilidades propias de la investigación con base en el conocimiento del método científico (Rivera, *et al.*, 2009).

En cuanto a dichas habilidades de carácter investigativo la denominación conceptual de algunos autores es diferente, puesto que para algunos son habilidades y otros los llaman competencias, dependiendo del modelo curricular donde se plantea la investigación, se ha encontrado que algunos autores abordan la conceptualización de diferente manera, *habilidades investigativas* (Silva, 1998 y Machado & Montes de Oca, 2009), *habiliddes científico-investigativas* (Chirino, 2012), *habilidades de investigación* (Rivera *et al.*, 2009), *competencias investigativas* (Jaik & Villanueva, 2013).

Aunque para Rivera *et al.* (2009) los términos son abordados como si fuesen sinónimos resaltando que las competencias son un conjunto de habilidades. Por otro lado para Silva (1998) habilidades consisten en tener la capacidad de ejecutar acciones, señalando que si bien hay gente que cuenta con habilidades de forma natural, también

pueden ser desarrolladas con la práctica continua, alcanzando una experiencia. Es decir, una habilidad es dominar ciertas prácticas que se desarrollan de forma continua, así como de llevar a cabo ciertos saberes, puesto que el conocimiento nunca se deja de lado (Chirino, 2012).

De este modo, es importante que los estudiantes durante su formación desarrollen en el ejercicio práctico ciertas habilidades propias de su disciplina, una de las primordiales son alusivas a la metodología de la investigación mediante la creación de proyectos científicos (Jaik & Villanueva, 2013); es decir, contar con la capacidad de ejecutar acciones de índole científica, potenciando el intelecto de quien investiga a través de plantear problemáticas, teorizar y llegar a una comprobación de lo estudiado (Chirino, 2012). Para este autor las habilidades investigativas son la representación de la formación investigativa del estudiante, es decir poseer el conocimiento y saber aplicarlo en la realidad, haciendo propio el método científico, permitir ser consciente del modo de actuación al ejecutarlo, con la finalidad de buscar y darle solución a las problemáticas planteadas (Martínez & Márquez, 2014).

Estas habilidades son el resultado de la formación investigativa, en donde el estudiante ha asimilado de manera consciente el método científico y la manera de llevarlo a cabo a través del método científico para la solución de problemas en ámbitos indistintos, desde lo académico (Martínez & Márquez, 2014). Del mismo modo, suponen una estrategia de aprendizaje continuo en los diversos ambientes en los que se desenvuelve y desenvolverá el estudiante (Machado & Montes de Oca, 2009).

Con base en los términos citados y, de acuerdo con el nivel educativo en que se inserta la investigación (maestría), se utilizará el término *habilidades investigativas*, ya que éste es utilizado en el documento del rediseño de la MECED de la UAEH. En el desarrollo de habilidades investigativas se retoman las siguientes clasificaciones de tres autores:



López (2001)	Rivera et al. (2009)	Chirino (2012)
<p><b>Habilidades básicas de investigación:</b> comparar, abstraer, relacionar, observar, describir, comparar, definir, ejemplificar, explicar, argumentar, demostrar, clasificar, comprender, buscar información y habilidades esenciales para la comunicación, como leer y escribir.</p> <p><b>Habilidades propias del área de la ciencia particular:</b> de carácter interdisciplinar tomando en cuenta el método científico, como problematizar, formular hipótesis, discutir, analizar e interpretar datos, determinar conclusiones.</p> <p><b>Habilidades propias de la metodología de la investigación:</b> competen a realizar aquellas actividades propias del desarrollo de</p>	<p><b>Habilidades transversales:</b> propias del campo curricular, que son inherentes al programa educativo.</p> <p>El trabajo en equipo y respeto entre pares, responsabilidad, honestidad con la información que se utiliza, creatividad (un pensamiento innovador), observación. De pensamiento lógico como: analizar, sintetizar, evaluar información; solucionar problemas en nivel académico; adecuado dominio de la herramienta computacional: búsqueda de información, uso de internet, procesar textos en documentos digitales, elaborar gráficos. Y habilidades comunicativas básicas, como redactar adecuadamente (sin faltas de ortografía, son de gramática y aspectos lingüísticos), una comprensión lectora crítica y reflexiva, saber estructurar los elementos de un texto en</p>	<p><b>Problematizar la realidad:</b> saber observar, describir, comparar, analizar, identificar, cuestionar y hacer planteamientos a problemas de la realidad.</p> <p><b>Teorizar la realidad:</b> es la búsqueda y síntesis de la información, comparar y criticar teorías, elaborar los objetos de estudio, hacer fundamentaciones y posibles soluciones al problema, implica una redacción científica.</p> <p><b>Comprobar la realidad:</b> interpretar y comprobar resultados, así como darle un seguimiento a los mismos. Así como de evaluar el proceso y la información obtenida.</p>

<p>una investigación; plantear el problema, buscar información, formular las hipótesis o supuestos de investigación, diseñar instrumentos, plantar objetivos y preguntas de investigación, redactar, seleccionar el método, elaborar el informe, divulgar los resultados.</p>	<p>fondo y forma.</p> <p><b>Habilidades básicas:</b> de carácter más complejo y con aspectos en la práctica del método científico.</p> <p>Conocimientos básicos de la lengua inglesa, para la lectura de comprensión.</p> <p>La elaboración de tesis y proyectos de investigación, cuentan como aspectos técnicos para el dominio de habilidades de reacción científica, búsqueda de información, análisis, elaboración de fichas, redacción de marco teórico, diseño y uso de la metodología de la investigación, diseño de instrumentos, concluir y discutir sobre los resultados, así como escribir correctamente las referencias utilizadas a lo largo de la investigación.</p> <p><b>Habilidades especializadas:</b> aquellas que se desarrollan con base en</p>	
---	---	--

	<p>experiencias en investigación, incluyen desde que el investigador o estudiante diseña la investigación y continua todas sus fases, los cuales no terminan cuando queda “concluida”; también se desarrollan habilidades de comunicación oral y presentación ante el público durante la defensa de la tesis de grado.</p> <p>Son las que se adquieren cuando se difunden los resultados de la investigación, desarrollándose al publicar y presentar informes, así como de asistir a congresos, foros y redes de comunicación presentando los resultados obtenidos.</p>	
--	--	--

Cuadro 2. Elaboración propia (2017).

De este modo, a partir de las clasificaciones anteriores (López, 2001; Rivera, *et al*, 2009 y Chirino, 2012), se retomarán las siguientes habilidades en investigación:

#### Habilidades investigativas en la formación del estudiante de maestría

##### *Habilidades transversales:*

- Redacción
- Habilidades de lecto-escritura
- Pensamiento lógico
- Creatividad
- Uso adecuado de herramientas computacionales e internet
- Búsqueda de información
- Análisis, síntesis y reflexión
- Comparar, abstraer, observar, evaluar, describir, discutir, argumentar, comprender

##### *Habilidades básicas de investigación con carácter interdisciplinario*

- Lectura de comprensión, crítica y reflexiva
- Redacción científica
- Búsqueda y discriminación de información
- Elaboración de fichas de análisis
- Construcción de marcos teóricos
- Problematización y posible solución de la realidad
- Identificación de la metodología de la investigación
- Uso especializado de software para la investigación

##### *Habilidades del investigador educativo:*

- Dominio del método científico en las ciencias de la educación
- Capacidad de comunicación y discusión de una investigación educativa

- Habilidades para la comunicación, defensa y debate del resultado de una problemática educativa; las cuales incluyen el identificar los espacios de difusión o publicación del trabajo científico en comunidades académicas

### *Importancia de una cultura de la investigación*

La cultura de investigación es entendida, como una práctica propiciada institucionalmente, con rigurosidad científica, de llevar a cabo acciones que le competen al quehacer científico, con base en ciertas habilidades esenciales, propias de la investigación, tales como el manejo de la información, el análisis, la interpretación y comunicación de los resultados; con ella se busca que los actores la hagan suya como parte de su formación investigativa para ser capaces de adquirir recursos teórico-metodológicos y resolver así problemáticas propias de su disciplina (Universidad Mesoamericana, 2017).

La cultura de investigación, también conocida como cultura investigativa, se encamina a la construcción académica de crear investigación mediante el desarrollo de habilidades investigativas, como forma de vida profesional; ayuda a fomentar el pensamiento y quehacer científico, propiciado por el actuar docente; es una lluvia de valores, ideas, prácticas, conocimientos y actitudes virtuosas (Zúñiga W. , 2015) que generan en el estudiante la pasión por la investigación, para la creación y ayuda a la solución de problemáticas de la sociedad.

Como parte determinante de la formación científica en un estudiante de posgrado, está la base valoral en torno a la investigación; es decir, la ética de la investigación, que de acuerdo con Reyes (2016) y Chirino (2012) señalan el compromiso, la honestidad, el respeto y la responsabilidad del quehacer científico.

Como señalan Rojas y Méndez (2013) es urgente la generación de una cultura investigativa que *promueva la capacidad del estudiante de interrogar, criticar y de evaluar el conocimiento dado como válido en los procesos de formación* (p. 100)

Y para que exista tal cultura, debe existir un compromiso de quien enseña y ayuda en la formación del estudiante, propiciando, delegando tareas, diseñando actividades y estrategias propicias a la investigación, que inviten al alumno a asumir un gusto y compromiso con la investigación (Torres, 2011).

Contar con una cultura de la investigación podría ser un factor que impacte positivamente en la disminución de las problemáticas formativas existentes en el posgrado, concientizar con ello, tanto a estudiantes como directores de tesis en la importancia de desarrollar habilidades investigativas, independientemente del tipo de posgrado en el que se esté inscrito.

De este modo, en el siguiente apartado, del marco teórico se abordan aquellos aspectos con relación a los agentes que intervienen en la formación del estudiante de posgrado y las problemáticas existentes en este último; así como la contextualización de la maestría en que se aborda esta investigación.

## **La producción científica en estudiantes de posgrados orientados a la investigación**

### *Principales dificultades en la formación investigativa en estudiantes de posgrado*

Existen diferentes razones por las cuales los estudiantes tienen dificultades durante el posgrado, las cuales derivan formaciones anteriores. Las políticas educativas en cuanto a eficiencia terminal, obligaciones y quehaceres de los institutos o incluso los deseos de concluir los estudios por parte del estudiante, impide así su desarrollo formativo como investigador, creando un desfase entre los posgrados y su fin; cabe mencionar que, dentro de los estudios de bachillerato y licenciatura, la preocupación por la investigación no es una preocupación relevante aun cuando curricularmente sí aparecen asignaturas. Es durante el nivel superior y posgrado que las dificultades formativas en investigación se vislumbran en los estudiantes, construyendo con ello una barrera que impedirá la adquisición de las habilidades investigativas que todo estudiante de posgrado debe poseer y fortalecer (Jaik A. , 2013).

En contraste, cabe mencionar que, si los estudiantes de posgrado no cuentan con experiencias previas en investigación, la tesis es ahora la primera puesta en acción de lo que significa un trabajo de investigación con un sentido más riguroso; por lo tanto, requerirá de ayuda en la adquisición de habilidades, herramientas y nuevos conocimientos que pueden ser utilizadas en cualquier ámbito de la vida cotidiana, así como con su quehacer profesional.

Los conflictos mencionados en su realización pueden subyacer en los elementos siguientes: la lectura y la escritura. Para Arrieta de Meza y Meza (2005) las incidencias existentes dentro de la educación de nivel superior, son los constantes problemas o dificultades para llevar a cabo una lectura de comprensión. Ellos mencionan el llamado *analfabetismo funcional*, el cual tiene como antónimo la lucha a favor de que la lectura sea un proceso de comprensión y asimilación de la información de forma eficiente y sin

dificultad alguna; lo que implica serios problemas en estudiantes de este nivel, en quienes se identifican situaciones agravantes como: poca habilidad para identificar las ideas principales del texto, no entender o captar lo que el autor quiere dar a conocer y con ello imposibilitar la adecuada redacción de textos, ya sea mediante resúmenes o productos de lectura.

Del mismo modo dentro de una investigación desarrollada por Ramírez de Arellano (2013) en un posgrado de educación, que tuvo como fin desarrollar propuestas eficientes para que el alumnado lograra aprender estrategias diversas para la adecuada redacción de textos científicos, se encontró que los estudiantes tenían deficiencias como: mala ortografía, falta de búsqueda de información, escasos interés en la consulta de diccionarios especializados o de la lengua, falta de segunda revisión para encontrar errores de redacción, poca consideración de la lectura o revisión por parte de sus pares, incluyendo la falta de interés para escribir, entre otros.

Lo anterior indica que los problemas básicos en el desarrollo de una tesis, son las habilidades básicas, como la lectura y la escritura; ambas críticas, comprensibles y científicas.

### *La construcción de la tesis profesional en el posgrado, el papel del tutor*

En el marco de elaboración de toda tesis de posgrado existen distintas actividades de ejecución en las que se ven envueltos dos sujetos, el tesista y el tutor/director de tesis, éste último entendido como el docente que guía teórica y metodológicamente una tesis de posgrado, y que también forma parte de algún comité tutorial. De acuerdo con CONACyT (2009), los posgrados señalan algunas responsabilidades y actividades propias de cada uno; en primera instancia el estudiante debe contar con un tutor/director de tesis que lo oriente y guíe desde el inicio hasta culminar el posgrado, asesorarlo en distintas actividades académicas, y ya en calidad de tesista, es obligatorio la participación en eventos académicos de índole científico como coloquios, congresos, simposios.



En cuanto a la construcción de una tesis, el tesista también debe contar con ciertas bases para la ejecución de un trabajo de investigación, y son sus deberes como nuevo investigador en formación, recolección de información bibliográfica, indagación, búsqueda y demás, capacidad de análisis y crítica de la misma información, el saber separar y discriminar información no útil, así como el saber leer, la reflexión, en resumidas cuentas, contar con todas sus habilidades investigativas.

Durante la elaboración, acción y actuar del quehacer científico, es decir, investigar, se requiere de un agente primordial, quien será el acompañante, el tutor (González G. , 2013); a su vez es docente y conoce de las problemáticas y situaciones que aquejan la realidad educativa, teniendo ciertas funciones. El reglamento de posgrado de la UAEH (2004, pág. 18) señala las siguientes funciones del tutor/director de tesis:

*Artículo 55.-* Son obligaciones del tutor:

- I. Orientar al alumno en su proceso de formación;
- II. Dirigir y ser corresponsable con el alumno, en la elaboración de su tesis o proyecto, y
- III. Avalar e informar en cada periodo escolar el grado de avance de las actividades académicas, de investigación o de trabajo profesional de los alumnos.

*Artículo 56.-* Son obligaciones del director de tesis o proyecto terminal:

- I. Ser corresponsable con el alumno de la tesis o proyecto terminal;
- II. Definir, con el alumno, el tema de tesis o proyecto terminal, el cual deberá estar inscrito en las líneas de investigación o de trabajo profesional que soporten el programa;
- III. Realizar, con el alumno, la calendarización de actividades para el desarrollo de la tesis o proyecto terminal, la cual no debe rebasar los plazos establecidos. El trabajo se apegará a lo dispuesto en los artículos 74 ó 75, según corresponda, así como en el 77;
- IV. Guiar al alumno en el desarrollo de su tesis o proyecto terminal;
- V. Dar visto bueno al avance de la tesis o proyecto terminal que presente el alumno ante la comisión revisora;

VI. Asegurarse de que las observaciones de la comisión a los avances de tesis o proyecto terminal no sean contradictorias;

VII. Asegurarse de que, con su apoyo, el alumno incorpore las observaciones que la comisión revisora haga en sus avances de tesis o proyecto terminal en las revisiones semestrales, y

VIII. Apoyar al alumno para que obtenga el grado dentro de los plazos establecidos.

El tutor, es quien, con base en su experiencia como investigador (Sánchez R. , 2014), ayudará a formar al nuevo estudiante investigador; el tutor debe poseer ciertas características peculiares que lo harán lograr la vinculación entre la teoría y la práctica.

En la relación tutor-tesista, se busca que conformen bases para coadyuvar al trabajo que desarrollaran, así como los ámbitos burocráticos-institucionales a seguir, como normas, citas, plan de estudios; también es primordial el llevar un orden y un tiempo de trabajo, generar confianza entre ambas partes, y sobre todo conjuntar las experiencias de todo tutor, en cuanto a metodologías, investigaciones, asesorías, consejos claves de ejecución, todo lo que logre que el nuevo investigador se pueda formar adecuadamente y el nuevo proyecto dé frutos (Revilla & Sime, 2012).

Asimismo, González (2013) enuncia que las tutorías investigativas son:

...un espacio de formación cuya principal función es el aprendizaje del tutorado respecto de contenidos propios de la investigación, por un lado, pero principalmente es el prisma a través del cual se aborda el objeto de estudio para desarrollar la madurez del pensamiento del investigador (p. 2).

Y si bien la importancia de contar con un tutor, es de gran peso para todos los niveles educativos; durante el posgrado se habla de una tutoría personalizada, en el

acompañamiento que debe tener un estudiante durante la elaboración de su tesis (Sánchez R. , 2014).

Como señala Acosta (2014) la labor del tutor es ayudar al estudiante de posgrado a lograr habilidades para investigar manteniendo una relación positiva con el estudiante, pues es durante sus encuentros que le enseñará el oficio de investigar, haciendo investigación.

El estudiante de posgrado puede observar, corregir e incluso llegar a imitar a su tutor (Sánchez R. , 2014); asimismo, durante el proceso es válido contar con equivocaciones, puesto que el tutor tendrá el papel y la responsabilidad de hacer ver los errores para poder aprender de ellos, y hacer crítico al estudiante-tesista. En la tutoría se vislumbran estrategias específicas para favorecer la investigación, es llevar la orientación y el conocimiento teórico a la práctica, es una asistencia individualizada en pro del aprendizaje del estudiante-tesista con fines propios de la generación de habilidades investigativas, que darán fruto a través de su proyecto de investigación (Morillo, 2009).

Es vital que el tutor cuente con características específicas, como la empatía, para poder establecer una confianza y un ambiente agradable para que su tesista se sienta cómodo al trabajar con él, debe ser motivador, orientar sus avances y evaluar en todo momento la práctica desarrollada durante el trabajo de investigación (Revilla & Sime, 2012) [...] *los buenos tutores son al mismo tiempo investigadores activos, que reflexionan frecuentemente sobre su propia práctica de producción científica y saben enseñar a investigar* (Sánchez, 2014, pág. 41).

En los posgrados con orientación a la investigación, se tiene como objetivo pedagógico-didáctico “la enseñanza de la investigación”, que como indica Sánchez (2014) prioriza una didáctica centrada en la práctica de la investigación en sí misma. En este sentido, investigar en posgrado requiere, como se ha dicho, de un agente, guía, con experiencia que cuente con cualidades propias de saber investigar y enseñar a investigar, el saber práctico; si bien esta labor es propia del tutor, es menester que él se comprometa con la formación del estudiante que elabora la tesis de grado.

Entendiendo a esta última no solo como un producto terminal para la obtención de grado, sino como espacio de formación, de constante aprehensión de conocimientos, habilidades y destrezas propias de la investigación, para la formación de investigadores (Morillo, 2009):

Las labores del tutor [...] pueden ser concebidas como procesos de enseñanza-aprendizaje, de preparación, que culminan de manera satisfactoria con la graduación del alumno; es un proceso formativo, sistemático y cualitativo, porque conduce a la mejora y al aprendizaje continuo del tutorando (pág. 921).

Asimismo, durante esta formación no se requiere únicamente del trabajo tutor-tesista, existe también un cuerpo de trabajo que ayudará a la revisión continua de la investigación que el estudiante realiza durante la tesis en compañía de su tutor, el denominado comité de asesores (Sánchez, 2014); que para la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, en sus posgrados se denomina “comité tutorial”, teniendo diferentes actividades académicas para con sus tesis, en función de desarrollar la tesis, y continuamente asesorarlo (UAEH, 2004).

De esta forma la elaboración de la tesis se podrá llevar de forma efectiva y, aunado a ello, la formación del estudiante logrará profundizarse en el ámbito del quehacer investigativo, con sus habilidades, bajo una formación investigativa, formando a un nuevo investigador.

## *La formación investigativa en los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Educación (MECED) de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)*

Como se ha ido mencionando, el posgrado *es la última fase de la educación formal*, en donde se obtienen los grados de especialización, maestría o doctorado, así como estudios o cursos de que imparten dentro de los mismos (SEP, 2013, pág. 105).

Sin embargo, es necesario rescatar que los posgrados en cuanto a su enfoque tienen metas y objetivos diferentes, puesto que se determinan en función con las necesidades propias de la zona donde se ubican y, entre estos enfoques se distinguen los posgrados profesionalizantes y los posgrados con orientación a la investigación (Bonilla, 2015).

Esta diferenciación entre enfoques del posgrado, de acuerdo con Sánchez (2008), recae en su orientación académica, en donde el posgrado con orientación a la investigación, busca profundizar en aquellos conocimientos y áreas del saber de carácter interdisciplinar, con miras en la preparación de investigadores; por lo tanto su enseñanza requiere de una iniciación en la metodología de la investigación y el arte de investigar, desarrollando capacidades por parte de los estudiantes a la par de la creación de un trabajo final de grado, llamado tesis. Por otra parte, los posgrados profesionalizantes buscan profundizar y generar conocimientos en áreas específicas del saber, en donde sus modalidades de titulación no tienen un sentido estricto en el quehacer científico, sino con trabajos finales como intervenciones, creación de prototipos, protocolos, estancias, entre otras.

Bajo el mismo orden de ideas y con base en los fines de esta investigación, es importante señalar que en una maestría, se pide como requisito el título de licenciatura, en ella, a diferencia de la carrera profesional se llevarán a cabo procesos de estudios enfocados a realizar actividades de un nivel mayor, de docencia y de investigación (SEP, 2013) considerando el enfoque propio de la maestría, como ya se mencionó.

En el caso concreto de la Maestría en Ciencias de la Educación (MECED) que oferta la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), tiene su enfoque curricular con *orientación a la investigación*, propiamente inscrito en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) (UAEH, 2017). Esta maestría tiene como objetivo, ofrecer una formación en la investigación sobre problemáticas de la educación; desarrollar capacidades innovadoras para elevar la calidad de la educación, de manera innovadora, incidiendo en los distintos niveles educativos (UAEH, 2015).

A continuación se describen los momentos de la MECED (UAEH, 2015).

La génesis de la Maestría en Ciencias de la Educación se presenta a principios de los años 90, llamándose en un primer momento como “Maestría en Educación” oficialmente en 1991; esta maestría cuenta con una antigüedad de 26 años, reconocida como un programa pionero en el Estado de Hidalgo, puesto que ofertó su programa con orientación a la investigación.

A partir de la cuarta generación (2003-2004) surge el primer rediseño cuando el Honorable Consejo Universitario la renombra como Maestría en Ciencias de la Educación, generación a la cual se le comenzó a otorgar el apoyo de la Beca de posgrados de excelencia CONACyT, a partir del Programa Integral de Fortalecimiento de Posgrados (PIFOP). Después, para el año 2006 obtuvo el reconocimiento de registro al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), reconocimiento vigente.

Y es a partir de la convocatoria 2015-2018 de CONACyT que se aprueba el segundo rediseño, para continuar siendo un programa de calidad (Zúñiga & Vargas, 2015); el cual toma como antecedentes los planes de estudio de 1991 y 2003, sin dejar su orientación académica fijada hacia la investigación; en la que al egresar, cada estudiante tendrá dominio de los enfoques teóricos y metodológicos en las ciencias de la educación, podrá construir productos académicos sobre campos problemáticos de la educación, será capaz de gestionar y dirigir proyectos de investigación educativa desde nivel local hasta internacional, entre otras fortalezas (UAEH, 2015).

Partiendo del análisis al rediseño curricular de la MECED, este plan de estudios (UAEH, 2015) presenta a una gran variedad de componentes académicos (asignaturas) los cuales se dividen en tres áreas de formación, en donde puede verse claramente que en efecto cuenta con una orientación a la investigación: el área de formación interdisciplinar, el área de formación metodológica instrumental y el área de formación para la investigación, de éstas, siete son de formación interdisciplinar, cinco de metodología instrumental, tres seminarios de formación para la investigación y un seminario final para la preparación de la tesis de grado; aunado a ello en el programa de la MECED el proceso de enseñanza-aprendizaje da prioridad a la interrelación entre estudiante y docente, de forma colaborativa bajo las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) que pertenecen al Centro de Investigación en Ciencias y Desarrollo de la Educación (CINCIDE). Para ello se generaron tres estrategias didácticas de trabajo:

- Seminario: trabajo de participación en grupo, a través del diálogo con la finalidad de *desarrollar habilidades de investigador*; generar pensamiento crítico, hablar en público, dialogar, lectura crítica, entre otras habilidades.
- Tutoría: acción personalizada para guiar *el proyecto de investigación* y situaciones que ayuden a la permanencia del estudiante en el programa; está enfocada a orientar el aprendizaje en las asignaturas.
- Comunidades de aprendizajes: es la vinculación con otros miembros con niveles de experiencia diferentes, a través del aprendizaje colaborativo, para favorecer la *comunicación y difusión de conocimiento*.

La modalidad de estudio es presencial y de tiempo completo, su plan educativo indica que la investigación es el pilar fundamental para su desarrollo académico, en donde el desarrollar un trabajo de investigación será el primer acercamiento formal para adquirir las habilidades investigativas que se indican en su oferta educativa (UAEH, 2015); como su misión lo indica, es importante proporcionar al estudiante bases esenciales de conocimientos y habilidades durante su formación para iniciarse en la investigación educativa. En cuanto a los objetivos curriculares señalan que debe formarse en

habilidades básicas de investigación, bases teórico-metodológicas para relizar investigaciones de calidad para el avance del conocimiento, desarrollando capacidades esenciales de análisis, síntesis y evaluación, a partir de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento del CINCIDE.

Los cambios significativos del rediseño de la MECED (Zúñiga & Vargas, 2015) promueven el interés por la formación para la investigación, sumándole el desarrollo de las habilidades en investigación educativa a través de proyectos de investigación, y la dirección guiada y personalizada de un tutor/director de tesis para culminar dicho proyecto; asimismo, se planteó la necesidad de sistematizar la cultura de la investigación.

Lo anterior señala que la maestría está ahora diseñada para promover el desarrollo óptimo de un trabajo de investigación por parte del estudiante, y, por lo tanto, se espera en él, la adquisición de las habilidades y conocimientos específicos en investigación, que le ayudarán a producir un pensamiento crítico, con lo cual podrá buscar solución a las problemáticas educativas de la sociedad actual.



## MÉTODO

### Enfoque de la investigación

El enfoque de la investigación será cualitativa, la cual trata de comprender la realidad de un fenómeno social a interpretar por el investigador, dándole significados diferentes en cada momento de la investigación (Álvarez, 2003).

Esta metodología refiere al modo de descifrar los datos descriptivos de las personas, como seres que piensan, sienten y hacen, por ello esta metodología, a diferencia de la metodología cuantitativa, no busca comprobar hipótesis o seguir pasos estandarizados restringidos que limiten la aproximación de la realidad que se investiga, sino una interpretación de lo que se ve; es decir, que es observable y cambiante; el enfoque cualitativo busca responder las situaciones en las que los seres humanos viven y su relación estrecha entre ellos mismos, el investigador cualitativo está interesado en darle una explicación y razón de ser a los comportamientos y la conducta humana en su propio contexto (Taylor & Bogdan, 1987 y Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Por lo cual, para fines de esta investigación, se pretende indagar la opinión o perspectiva desde el ojo tutor/director de tesis en cuanto a la formación investigativa de sus estudiantes y cómo llevan ésta misma para que sus estudiantes/tutorados desarrollen habilidades en investigación educativa. Por lo tanto, la investigación cualitativa se utilizará como el medio para el logro de la interpretación de la realidad que viven los estudiantes de la MECED junto con quienes forman parte de algún comité tutorial.

Conforme al enfoque cualitativo, el diseño de investigación se basará en un tipo de estudio descriptivo de corte transversal; el tipo de estudio permite analizar e interpretar aquellos procesos o sucesos en marcha, propios del fenómeno que se estudia, busca darle un significado a lo que se interpreta, no a lo que es, sino a lo que significa (Best, 1982). En este estudio se plantea caracterizar elementos esenciales del fenómeno que

se estudia, por ejemplo, de personas, de grupos, de sucesos; a través de registros categorizados para su análisis (Sandoval, 2002).

La intención del diseño de investigación de corte transversal, se orienta a efectuar la investigación únicamente durante el último semestre de la MECED, puesto que será durante este tiempo en donde los estudiantes-tesistas ya tendrán más experiencias en actividades relacionadas con la investigación, los tutores y comité tutorial. Ellos podrán explicar la didáctica de la investigación utilizada a lo largo de la maestría, aquella noción del proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación educativa, de esta manera externarán sus opiniones sobre el desarrollo de habilidades en investigación educativa, por parte de los estudiantes. Por ello la elección del diseño transversal-descriptivo que indica no solo la descripción detallada, sino que su intención de recolectar información del fenómeno que se investiga, en un solo tiempo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

#### Tipo de estudio

Toda la investigación pretende ser atendida bajo un estudio de casos (Stake, 1999) de corte descriptivo (Sandoval, 2002); refiere a investigar sobre una población en particular con ciertas características, tales como el contexto en donde se desarrolla y de qué forma con la participación de sus involucrados; es un tipo de estudio que se utiliza para investigar un fenómeno particular; es decir un caso, con ciertas características que lo determinan como único, y por ello de su importante particularidad (Sandoval, 2002).

Para Stake (1999) un estudio de caso es llevar a cabo una investigación bajo un interés único en algún suceso; por ejemplo un caso puede ser un alumno e incluso un grupo de alumnos; lo que lo vuelve un caso específico es lo que se busca obtener de ese estudio, lo que se interesa por conocer a través de la investigación.

Si bien el estudio de casos puede ser colectivo, refiere también que se abordarán a los informantes de manera particular durante la investigación (Stake, 1999 y Muñiz, 2010).

La ventaja de utilizar un estudio de caso es poder profundizar en el fenómeno que se investiga, así como la aproximación que se tiene con los informantes, de manera paciente y reflexiva (Stake, 1999).

De acuerdo con el autor anterior, para tal profundidad y análisis del caso en este proyecto de investigación se plantea utilizar la entrevista; determinándola como la manera de observar lo que otros han observado; es conocer las interpretaciones de otras personas ubicadas en el contexto que se analiza, al cual el acceso pudiera ser limitado o incluso restringido (Stake, 1999).

### Sujetos de la investigación

Por consiguiente, la población se enfoca específicamente a los tutores/directores de tesis y a todos los estudiantes adscritos de la MECED.

Para la elección de los estudiantes, se pretende trabajar con toda la población estudiantil de estudiantes/tesistas a quienes se aplicará la entrevista semiestructurada, puesto que se habla de un número pequeño de participantes, aproximadamente de 14 a 17 alumnos. De este modo la población del estudio se tomará en cuenta aquellos estudiantes que están cursando seminario de tesis II, en el último semestre de la Maestría de Ciencias de la Educación (cuarto semestre).

Por otra parte, para la participación del tutor/director de tesis la selección será a través de una muestra no probabilística intencional, considerando aquellos docentes que deseen participar en forma libre, tomando en cuenta que el número será congruente con el mismo número de estudiantes, puesto que se busca la participación de todos los que en ese momento sean directores de tesis; es decir si el total de alumnos inscritos son 17, los tutores con quienes se plantea trabajar serán 17, cada estudiante con su respectivo tutor/director de tesis. Por lo tanto, el número total de informantes clave será de 34 aproximadamente.

## Instrumentos

Los instrumentos a utilizar bajo el estudio de casos de corte descriptivo, serán entrevistas, las cuales son idóneas para una investigación cualitativa el tipo de estudio (Stake, 1999).

El instrumento a emplear con los estudiantes de será la *entrevista semiestructurada*, la cual permite determinar con mayor amplitud elementos explicativos del fenómeno de estudio. En ella las preguntas pueden ser abiertas o cerradas, pero flexibles al cambio (Ander-Egg, 2011). La entrevista semiestructurada parte de una serie de preguntas planteadas y bien diseñadas; a pesar de ello pueden ajustarse a los entrevistadores, de tal modo que si es necesario puedan modificarse para extraer la real información que se busca obtener; la ventaja de estas entrevistas en la maleabilidad que se tiene al momento de preguntar; ya que, al inicio y durante el desarrollo de la misma se incita al informante a través de explicaciones de lo que se pretende conocer con las preguntas que se realizan (Díaz, Torruco, Martínez, & Varela, 2013).

La elección de este instrumento se debe al interés de indagar las experiencias estudiantiles en cuanto a su formación y desarrollo de habilidades. Para la investigación educativa se buscará que cada uno haga una reflexión de su paso por la MECED y comparta experiencias como estudiantes de un posgrado con orientación a la investigación.

Para los tutores/directores de tesis se desarrollará una *entrevista en profundidad*; se determinó este instrumento con la finalidad de conocer cómo contribuyen en el desarrollo de habilidades investigativas en sus estudiantes tesisistas, qué estrategias didácticas utilizan en dicho desarrollo y aquellas actividades académicas esenciales para ello. La entrevista en profundidad permite adentrarse en el conocimiento la experiencia del entrevistado, en este caso cada tutor/director de tesis y, entablar una conversación entre dos personas con la finalidad de contar con información relevante sobre la formación en investigación educativa, es decir, la entrevista en profundidad es una interacción de confianza de quienes viven en determinada situación del fenómeno que se estudia (Robles, 2011).

La entrevista en profundidad es llevar a cabo una conversación de intercambio de información entre el investigador y el informante; también llamados entrevistador y entrevistado (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

En este caso, la *entrevista en profundidad*, también llamada entrevista cualitativa por Taylor y Bogdan (1987), refiere a un método con la característica de ser flexible y con especial uso para indagar sobre la vida pasada de las personas. De este modo, las bondades que se obtienen de utilizar la entrevista en profundidad como método y/o técnica cualitativa para la recogida de información (según el investigador lo determine) refieren a lograr captar la atención de los informantes clave, de manera personal a través del diálogo, con el fin de sustraer las razones de su actuación, de su sentir y comportamiento ante determinadas situaciones; la relación que se inicie con el *rapport* es esencial en el siguiente manejo de la entrevista, sin él es imposible llevar de manera adecuada la entrevista o incluso ya no hacerla (Best, 1982); estas ventajas son factibles, en tanto el investigador (entrevistador) logre desarrollar de manera adecuada la entrevista, obteniendo toda la información requerida y útil para la investigación a través de características particulares como: crear clima adecuado, no emitir juicios, permitir que el informante hable y sin interrupciones intrusivas, prestar atención y sensibilizarse con la información que se dé a partir de las preguntas sugeridas en la guía de entrevista (Taylor & Bogdan, 1987).

Las ventajas de ambas entrevistas de acuerdo con los autores anteriores, determinándola como actividad de diálogo para la búsqueda de información son: la posibilidad de averiguar sobre hechos que no se pueden observar o no se tiene fácil acceso a ellos; no se limita al espacio-tiempo ya que, se pueden plantear interrogantes sobre sucesos pasados así como futuros; la entrevista se esboza a través de temas específicos que centran la investigación; y por último, se pueden hacer preguntas propias y ajenas, es decir, de quienes viven el fenómeno y también a quienes no, pero con una relación estrecha a éste (Taylor & Bogdan, 1987).

Para el diseño de los instrumentos se tomaron en cuenta las clasificaciones teórico conceptuales de López (2001), Rivera et. al (2009) y Chirino (2012) acerca de las habilidades investigativas, conformándose las siguientes categorías analíticas:

- *Formación para la investigación educativa de un maestro en ciencias de la educación:* la formación de un maestrante en un posgrado con orientación a la investigación, específicamente en el ámbito de las ciencias de la educación.
- *Desarrollo de habilidades transversales en investigación:* se abordan aquellas habilidades que se desarrollan a lo largo de la maestría en actividades esenciales de la investigación que pueden emplearse en cualquier ámbito profesional.
- *Desarrollo de habilidades básicas de investigación con carácter interdisciplinario:* Se hace referencia a las habilidades de carácter interdisciplinar en donde cada alumno enfoca su proyecto de investigación y comienza a iniciarse en el ámbito investigativo.
- *Desarrollo de habilidades especializadas del método científico que orientan la investigación educativa:* Son las habilidades propias del método científico que debe dominar un maestrante en ciencias de la educación bajo la coordinación y orientación de los tutores/directores de tesis que lo acompañan y ayudan en el desarrollo de las habilidades especializadas.

A continuación, se presentan dos tablas descriptivas de las categorías analíticas con los indicadores que orientaron la construcción de ambos instrumentos.

Tabla 1. Categorías analíticas de la entrevista semiestructurada para los estudiantes.

Número	Categoría	Indicadores
1	Formación para la investigación educativa de un maestro en ciencias de la educación	Conocimiento del estudiante sobre el posgrado con orientación a la investigación en el que está inscrito
		Reflexión de la formación que los estudiantes buscan en un posgrado con orientación a la investigación
		Conocimiento de las actividades profesionales que un maestrante en ciencias de la educación debe realizar
2	Desarrollo de habilidades transversales en investigación	Actividades que el estudiante realiza a lo largo del posgrado para el desarrollo de habilidades transversales: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacción</li> <li>• Habilidades de lecto-escritura</li> <li>• Pensamiento lógico</li> <li>• Uso adecuado de herramientas computacionales e internet</li> <li>• Búsqueda de información</li> <li>• Análisis, síntesis y reflexión</li> <li>• Comparar, abstraer, observar, evaluar, describir, discutir, argumentar, comprender</li> </ul>
		Procesos de enseñanza que sus docentes realizan en clase que tengan relación con la investigación
3	Desarrollo de habilidades básicas de investigación con carácter interdisciplinario	Actividades que el estudiante realiza para iniciarse en el ámbito investigativo, generando habilidades básicas aplicables en distintas áreas de las ciencias de la educación <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura de comprensión, crítica y reflexiva</li> <li>• Redacción científica</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Búsqueda y discriminación de información</li> <li>• Elaboración de fichas de análisis</li> <li>• Construcción de marcos teóricos</li> <li>• Problematización y posible solución de la realidad</li> <li>• Identificación de la metodología de la investigación</li> <li>• Uso especializado de software para la investigación</li> </ul>
4	Desarrollo de habilidades especializadas del método científico que orientan la investigación educativa	<p>Actividades que el estudiante-tesista realiza en colaboración con el tutor/director de tesis y comité tutorial para el diseño de la tesis de grado</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio del método científico en las ciencias de la educación</li> <li>• Capacidad de comunicación y discusión de una investigación educativa</li> <li>• Habilidades para la comunicación, defensa y debate del resultado de una problemática educativa; las cuales incluyen el identificar los espacios de difusión o publicación del trabajo científico en comunidades académicas</li> </ul> <p>Problemáticas y dificultades en el proceso de construcción de tesis</p>



Tabla 2. Categorías analíticas de la entrevista en profundidad para los tutores/directores de tesis.

Número	Categoría	Indicadores
1	Formación para la investigación educativa de un maestro en ciencias de la educación	Conocimiento del estudiante sobre el posgrado con orientación a la investigación en el que está inscrito
		Reflexión de la formación que los estudiantes buscan en un posgrado con orientación a la investigación
2	Desarrollo de habilidades transversales en investigación	<p>Procesos de enseñanza que sus docentes realizan en clase que tengan relación con la investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacción</li> <li>• Habilidades de lecto-escritura</li> <li>• Pensamiento lógico</li> <li>• Uso adecuado de herramientas computacionales e internet</li> <li>• Búsqueda de información</li> <li>• Análisis, síntesis y reflexión</li> <li>• Comparar, abstraer, observar, evaluar, describir, discutir, argumentar, comprender</li> </ul>
3	Desarrollo de habilidades básicas de investigación con carácter interdisciplinario	<p>Actividades que el estudiante realiza para iniciarse en el ámbito investigativo en asignaturas de investigación y seminarios de tesis, para generar habilidades básicas aplicables en distintas áreas de las ciencias de la educación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura de comprensión, crítica y reflexiva</li> <li>• Redacción científica</li> <li>• Búsqueda y discriminación de información</li> <li>• Elaboración de fichas de análisis</li> <li>• Construcción de marcos teóricos</li> <li>• Problematización y posible solución de la realidad</li> <li>• Identificación de la metodología de la investigación</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso especializado de software para la investigación</li> </ul>
4	Desarrollo de habilidades especializadas del método científico que orientan la investigación educativa	<p>Actividades que el estudiante-tesista realiza en colaboración con el tutor/director de tesis y comité tutorial para el diseño de la tesis de grado</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio del método científico en las ciencias de la educación</li> <li>• Capacidad de comunicación y discusión de una investigación educativa</li> <li>• Habilidades para la comunicación, defensa y debate del resultado de una problemática educativa; las cuales incluyen el identificar los espacios de difusión o publicación del trabajo científico en comunidades académicas</li> </ul>
		Productividad investigativa y dificultades durante el proceso de construcción de tesis

## Análisis de los resultados

Cabe señalar que la codificación de las preguntas será abierta y el nivel de medición será cualitativa. Para el procesamiento cualitativo de la información recabada se utilizará el programa **ATLAS. Ti** en su versión más reciente. Finalmente, la guía de entrevista semiestructurada se ubica en el anexo 1 y la guía de entrevista en profundidad aparece en el anexo 2.

## REFERENCIAS

- Abreu, J. L. (2015). Síndrome Todo Menos Tesis. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 10(2), 246-259. Recuperado el 11 de mayo de 2017, de [www.spentamexico.org/v10-n2/A14.10\(2\)246-259.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n2/A14.10(2)246-259.pdf)
- Acosta, S. (2014). *La investigación en el aula. Aprender a conocer*. México: Trillas.
- Álvarez, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós Educador.
- Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a Investigar. Nociones básicas para la Investigación Social*. Buenos Aires: Brujas.
- Arrieta de Meza, B., & Meza, R. (10 de Febrero de 2005). La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 2(35), 1-11. Recuperado el 02 de Diciembre de 2016, de <http://rieoei.org/didactica8.htm>
- Best, J. W. (1982). *Cómo investigar en educación* (novena ed.). Madrid: Morata.
- Bonilla, M. (2015). *Diagnóstico del Posgrado en México: Nacional*. México: Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado, A. C. Recuperado el 08 de julio de 2017, de [www.posgrado.unam.mx/sites/default/files/2015/10/comepo\\_regiones.pdf](http://www.posgrado.unam.mx/sites/default/files/2015/10/comepo_regiones.pdf)
- Cedillo, L. (2014). Aprendiendo a investigar: la investigación desde la creación artesanal. En IISUE/UNAM. (Ed.), *AFIRSE Sección mexicana*, (págs. 1-9). Tlaxcala.
- Chirino, M. V. (2012). Didáctica de la formación inicial investigativa en las universidades de ciencias pedagógicas. *Varona [en línea]*(55), 17-24. Recuperado el 2 de agosto de 2017, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360633907004>
- Colina, A. (2011). El crecimiento del campo de la investigación educativa en México. Un análisis a través de sus agentes. *Perfiles Educativos*, 33(132), 10-28.

Recuperado el 29 de Diciembre de 2016, de <http://www.journals.unam.mx/index.php/perfiles/article/view/24894>

CONACyT. (abril de 2015). *Anexo A - Orientación Investigación*. Obtenido de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología: <http://www.conacyt.gob.mx/index.php/sni/convocatorias-conacyt/convocatorias-pnpc/resultados-pnpc>

CONACyT. (21 de octubre de 2009). *Reglamento de becas CONACyT*. Obtenido de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología: [https://www.conacyt.gob.mx/images/conacyt/normatividad/interna/Reglamento\\_de\\_Becas\\_del\\_CONACYT16.pdf](https://www.conacyt.gob.mx/images/conacyt/normatividad/interna/Reglamento_de_Becas_del_CONACYT16.pdf)

Córdoba, M. E. (2016). Reflexión sobre la formación investigativa en los estudiantes de pregrado. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(47), 20-37. Recuperado el 21 de mayo de 2017, de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/740/1266>

Damus, M. A. (2015). La aventura de escribir una tesis. *Segundas Jornadas Internas de Investigación en Bibliotecología.*, 1-11. Recuperado el 14 de mayo de 2017, de [humadoc.mdp.edu.ar/jiib/actas/damus-jiib2015.pdf](http://humadoc.mdp.edu.ar/jiib/actas/damus-jiib2015.pdf)

Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., & Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 7(2), 162-167. Recuperado el 3 de noviembre de 2017, de [https://ac.els-cdn.com/S2007505713727066/1-s2.0-S2007505713727066-main.pdf?\\_tid=8af14c20-c1b2-11e7-b421-00000aacb35e&acdnt=1509836003\\_a9abb5713ebed4b2161313df75796a8d](https://ac.els-cdn.com/S2007505713727066/1-s2.0-S2007505713727066-main.pdf?_tid=8af14c20-c1b2-11e7-b421-00000aacb35e&acdnt=1509836003_a9abb5713ebed4b2161313df75796a8d)

Gheller, S. (2002). Estrategia de intervención para resolver el síndrome "Todo Menos Tesis" en el Componente Docente de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela. *ANALES*, 2(2), 13-32. Recuperado el 10 de Diciembre de 2016, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4004137.pdf>

Gómez, P., Prado, Y., & Guerere, A. (2016). Formación de competencias investigativas de carácter declarativo y procedimental en los participantes de la Maestría en

Educación Superior. *ORADORES*(4), 46-53. Recuperado el 4 de agosto de 2017, de <http://umecit.metarevistas.org/index.php/oradores/article/view/79>

González, A. (2013). *Vínculo competencias investigativas - práctica pedagógica desde la visión de los participantes de la maestría en educación matemática. (Caso: Cohorte i-2010 en la face-UC). Tesis de maestría*. Bárbula, Venezuela: Universidad de Carabobo. Recuperado el 11 de mayo de 2017, de <http://www.mriuc.bc.uc.edu.ve/handle/123456789/1260>

González, G. (2013). La tutoría académica para la formación de estudiantes en la investigación en el posgrado de la UNAM. En UNAM (Ed.), *XII Congreso Nacional de Investigación Educativa* (págs. 1-10). Guanajuato, México: COMIE.

Guerrero, M. E. (2007). Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado. *Acta colombiana de psicología*, 10(2), 190-192.

Gutiérrez, N. (septiembre de 2006). Comunidades especializadas en investigación educativa en México. *Revistas UNAM, Cultura y representaciones sociales*, 1(1), 164-176. Recuperado el 04 de Diciembre de 2016, de <http://www.journals.unam.mx/index.php/crs/article/view/16228>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: Mc Graw-Hill.

Hernández, S. (2011). Procesos de iniciación para la investigación educativa, desde la significación de estudiantes. En UNAM (Ed.), *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa* (págs. 1-9). San Nicolás de los Garza, México: COMIE.

Herrera, J. D., Vega, V., & Barrios, M. (2016). Formación posgradual en investigación y profesión docente. *Magazín Aula Urbana*(98), 9-12. Recuperado el 25 de agosto de 2017, de <http://www.idep.edu.co/revistas/index.php/mau/article/view/360>

Izquierdo, M., & Izquierdo, A. M. (2010). Enseñar a investigar: una propuesta didáctica colaborativa desde la investigación-acción. *Documentación de las Ciencias de la*

*Información*, 33, 107-123. Recuperado el 28 de octubre de 2017, de <http://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/19579>

Jaik, A. (2013). *Competencias metodológicas de investigación y eficiencia terminal*. México, D.F.: ReDie.

Jaik, A., & Villanueva, R. (2013). Competencias investigativas de alumnos de posgrado del Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional, Unidad Durango, del Instituto Politécnico Nacional. En IPN CIIDIR (Ed.), *XII Congreso Nacional de Investigación Educativa* (págs. 1-12). Guanajuato, México: COMIE.

López, L. (2001). *El desarrollo de las habilidades de investigación en la formación inicial del profesorado de química*. Tesis doctoral, Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez, Cienfuegos, Cuba.

Machado, E., & Montes de Oca, N. (2009). Las habilidades investigativas y la nueva Universidad: Terminus a quo a la polémica y la discusión. *Humanidades Médicas*, 9(1). Recuperado el 7 de agosto de 2017, de <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v9n1/hmc020109.pdf>

Martínez, D., & Márquez, D. L. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Tendencias Pedagógicas*, 347-360. Recuperado el 8 de agosto de 2017, de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/663144>

Medina, A., & Salvador, F. (2009). *Didáctica General* (Segunda ed.). Madrid: Pearson Educación.

Molina, A., & Cerón, A. U. (2017). La investigación institucionalizada. Experiencia en un programa de posgrado. En A. U. Cerón, *Educación y formación investigativa a nivel posgrado. Reflexiones epistemológicas, teóricas y metodológicas sobre prácticas investigativas* (págs. 49-60). Pachuca de Soto: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

- Moreles, J., & Jiménez, S. A. (2013). La tesis es un ejercicio de redacción que conjuga la alfabetización académica, la identidad disciplinar y el dominio de un campo de conocimiento. In Universidad de Colima (Ed.), *XII Congreso Nacional de Investigación Educativa* (pp. 1-11). Guanajuato, México: COMIE.
- Morillo, M. C. (2009). Labor del tutor y asesor de trabajo de investigación. Experiencias e incentivos. *EDUCERE-Artículos arbitrarios*(47), 919-930. Recuperado el 18 de mayo de 2017, de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/31485/1/articulo3.pdf>
- Muñiz, M. (2010). Estudios de caso en la investigación cualitativa. 1-10.
- Ocaña, R. (01 de Febrero de 2010). Pasado y presente de la investigación educativa. *Revista Universitaria*, 11(2), 1-7. Recuperado el 11 de Octubre de 2013, de <http://www.revista.unam.mx/vol.11/num02/art18/int18.htm>
- Ortega, E., & Jaik, A. (2011). Nivel de dominio de las competencias investigativas de los alumnos de posgrado. *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa* (págs. 1-10). Guanajuato, México: COMIE.
- Ossa, J. (2002). Formación investigativa vs. Investigación formativa. *Uni-pluri/versidad*, 2(3), 27-30. Recuperado el 21 de mayo de 2017, de [web.unap.edu.pe/web/sites/.../Formacion-investigativa-e-Investigacion-formativa.pdf](http://web.unap.edu.pe/web/sites/.../Formacion-investigativa-e-Investigacion-formativa.pdf)
- Palacios, G., & Torres, S. (28, 29 y 30 de 08 de 2013). La competencia investigativa en los postgrados en educación: el caso de la maestría en educación, campo formación docente. En Universidad Pedagógica Nacional Unidad 19B Monterrey-Nuevo León (Ed.), *1er. Congreso Internacional de* (págs. 580-593). Monterrey, México: RIE-UANL. Recuperado el 25 de 11 de 2016, de [http://www.reddeinvestigacioneducativa.uanl.mx/documentos/MEMORIAS/1-Estrategias%20y%20Porcesos%20Educativos/b\)/12.pdf](http://www.reddeinvestigacioneducativa.uanl.mx/documentos/MEMORIAS/1-Estrategias%20y%20Porcesos%20Educativos/b)/12.pdf)
- Pérez, D. (2015). Saberes experienciales y tensiones en los procesos de formación para la investigación de los posgrados en educación. En Instituto Superior de



- Ciencias de la Educación del Estado de México (Ed.), *XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa* (págs. 1-9). Chihuahua, México: COMIE.
- Poveda, J. J., & Chirino, M. V. (2015). El desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de derecho. Una necesidad social y académica. *Varona*(61), 1-10. Recuperado el 10 de octubre de 2017, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360643422006>
- Ramírez de Arellano, J. (2013). Dificultades de un grupo de estudiantes de posgrado en el proceso de redacción científica. En UAY (Ed.), *XII Congreso Nacional de Investigación Educativa* (págs. 1-9). Guanajuato, México: COMIE.
- Ramos, Y. (2013). Disposiciones para la investigación en egresados de una maestría en educación y su posicionamiento en el campo laboral. En UAEH (Ed.), *XII Congreso Nacional de Investigación Educativa* (págs. 1-10). Guanajuato, México: COMIE.
- Ramos, Y. (2015). *Las disposiciones de los egresados de la Maestría en Ciencias de la Educación al posicionarse dentro del campo laboral. Tesis doctoral*. Pachuca: UAEH.
- Real Academia Española. RAE. (2014). *Diccionario de la Real Academia Española*. Obtenido de [www.rae.es/](http://www.rae.es/)
- Restrepo, B. (2008). *Formación investigativa e investigación formativa: acepciones y operacionalización de esta última y contraste con la investigación científica en sentido estricto*. Obtenido de Universidad Nacional del Altiplano: <http://web.unap.edu.pe/web/sites/default/files/Formacion-investigativa-e-Investigacion-formativa.pdf>
- Revilla, D., & Sime, L. (2012). *La investigación en la Maestría en Educación y Doctorado en Ciencias de la Educación*. Recuperado el 18 de Enero de 2016, de Pontificia Universidad Católica de Perú. Posgrado: <http://posgrado.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2012/11/lineas-inves-posgrado-edu-pucp4.pdf>

- Reyes, O. (2016). *Habilidades investigativas de los egresados del postgrado en ciencias sociales, en el contexto de la educación en línea*. Universidad Continente Americano. Plantel Celaya, Educación. Guanajuato: UCA.
- Rivera, M. E., Arango, L. G., Torres, C. K., Salgado, R., García-Gil, F. L., & Caña, L. E. (2009). *Competencias para la investigación. Desarrollo de habilidades y conceptos*. México: Trillas.
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico. *Cuicuilco*(52), 39-50. Recuperado el 24 de junio de 2017, de <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/cuicuilco/article/download/3957/3837>
- Rojas, M., & Méndez, R. (2013). Cómo enseñar a investigar. Un reto para la pedagogía universitaria. *Educ. Educ*, 16(1), 95-108. Recuperado el 18 de enero de 2016, de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1917/3041>
- Rondón, A. R., & Díaz, M. V. (2017). La investigación en los estudios de posgrado y doctorado. Su incidencia en el producto científico. *Revista Cognosis*, 2(2), 69-78. Recuperado el 9 de septiembre de 2017, de <http://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/778>
- Sánchez, J. (2008). Una propuesta conceptual para diferenciar los programas de postgrado profesionalizantes y orientados a la investigación. Implicaciones para la regulación, el diseño y la implementación de los programas de postgrado. *Ciencia y Sociedad*, 33(3), 327-341.
- Sánchez, R. (2014). *Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación* (Cuarta ed.). CDMX: UNAM.
- Sandoval, C. (2002). *Investigación Cualitativa. En Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación social*. Bogotá: ARFAO.

- SEP. (diciembre de 2013). *Programa sectorial de educación 2013-2018*. Obtenido de [http://www.sep.gob.mx/es/sep1/programa\\_sectorial\\_de\\_educacion\\_13\\_18#.WUCryMa1vIU](http://www.sep.gob.mx/es/sep1/programa_sectorial_de_educacion_13_18#.WUCryMa1vIU)
- Silva, F. (1998). Habilidades investigativas. *Revista La Tarea*(10), 59-62. Recuperado el 8 de agosto de 2017, de [www.latarea.com.mx/articu/articu10/fsilva10.htm](http://www.latarea.com.mx/articu/articu10/fsilva10.htm)
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Ediciones Morata.
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Paidós.
- Torquemada, A. D., & Hernández, J. (2016). La evaluación de los aprendizajes en investigación educativa en estudiantes de un posgrado en Ciencias de la Educación. En UAEH. (Ed.), *Congreso Internacional de Educación. Debates en Evaluación y Currículum* (págs. 1-11). Tlaxcala: UATx.
- Torres, J. A. (2011). La formación investigativa del profesional en ingeniería. *Revista de la universidad de la Salle*, 54, 199-2012.
- UAEH. (15 de noviembre de 2004). *Reglamento general de estudios de posgrado*. Obtenido de Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: [https://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/dir\\_generales/juridica/posgrado.htm](https://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/dir_generales/juridica/posgrado.htm)
- UAEH. (2015). *Maestría en Ciencias de la Educación*. Obtenido de Oferta Educativa: [https://www.uaeh.edu.mx/campus/icshu/oferta/maestrias/maestria\\_educacion.html](https://www.uaeh.edu.mx/campus/icshu/oferta/maestrias/maestria_educacion.html)
- UAEH. (agosto de 2015). Programa educativo de: Maestría en Ciencias de la Educación. Pachuca, Hidalgo, México.
- UAEH. (2017). *Proceso de Admisión*. Obtenido de Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades. Maestría en Ciencias de la Educación: [https://www.uaeh.edu.mx/campus/icshu/.../convocatoria\\_onceava\\_generacion.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/campus/icshu/.../convocatoria_onceava_generacion.pdf)

UNESCO. (9 de octubre de 1998). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción*. Obtenido de Conferencia mundial sobre la educación superior:  
[http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm)

Universidad Mesoamericana. (2017). *Cultura de investigación*. Obtenido de Universidad Mesoamericana: <http://www.lameso.edu.mx/oaxaca/investigacion/cultura-de-investigacion/>

Vilà, R., Rubio, M. J., & Berlanga, V. (2014). La investigación formativa a través del aprendizaje orientado a proyectos: una propuesta de innovación en el grado de pedagogía. *Innovación Educativa*(24), 241-258. Recuperado el 11 de mayo de 2017, de [www.usc.es/revistas/index.php/ie/article/download/1586/2404](http://www.usc.es/revistas/index.php/ie/article/download/1586/2404)

Zamora, N. (2014). La formación investigativa de los estudiantes: un problema aún por resolver. *Escenarios*, 12(2), 75-89.

Zúñiga, M., & Vargas, A. L. (2015). Rediseño del programa de Maestría en Ciencias de la Educación de la UAEH. La evaluación para la acreditación a favor de la innovación curricular. En UAEH (Ed.), *Congreso Internacional de Educación: Currículum 2015* (págs. 1-10). Tlaxcala: UATx.

Zúñiga, W. (2015). Una perspectiva acerca de la investigación y la docencia universitaria en Colombia. *En Clave Social*, 4(1), 10-23. Recuperado el 07 de mayo de 2017, de <http://repository.lasallista.edu.co:8080/ojs/index.php/EN-Clave/article/view/947/674>

# **A N E X O S**



### Guión de entrevista semiestructurada dirigida a estudiantes

Objetivo de la entrevista: Conocer la opinión de los estudiantes de cuarto semestre de la Maestría en Ciencias de la Educación de la UAEH, en cuanto al desarrollo de habilidades investigativas durante su formación, a partir del trabajo colaborativo con el tutor/director de tesis y el comité tutorial.

#### Datos generales

Nombre:			
Fecha de nacimiento:		Edad:	
Generación:		Formación profesional	
Estudios posteriores a la licenciatura:		Estado civil:	
		Hijos:	

#### Formación para la investigación educativa de un maestro en ciencias de la educación

1. ¿Qué fortalezas tiene este posgrado orientado a la investigación?
2. ¿Cómo describirías tu formación como investigador educativo? Y ¿Por qué?
3. ¿Qué tipo de actividades relacionadas con la investigación realizaste como estudiante en la MECED?

#### Desarrollo de habilidades transversales en investigación

4. ¿Para desarrollar la habilidad de lecto-escritura qué actividades desarrollaste en la MECED?

5. ¿Cómo fue que lograste desarrollar la habilidad de pensamiento lógico?, ¿a través de qué actividades o procesos?
6. Para el uso de herramientas computacionales e internet ¿qué actividades realizaste para hacerte hábil en su manejo?
7. ¿A través de qué actividades o estrategias didácticas aprendiste a hacer búsquedas de información?
8. ¿Qué tipo de estrategias didácticas realizaste en colaboración con tus docentes para el desarrollo de habilidades como el análisis, la síntesis y la reflexión de información?
9. ¿Qué tipo de estrategias didácticas realizaste en colaboración con tus docentes para el desarrollo de habilidades como comparar, abstraer, observar, evaluar, describir, discutir, argumentar y comprender?
10. ¿Qué estrategias didácticas utilizan tus docentes para que realices actividades como leer a profundidad o redactar adecuadamente...? ¿Podrías describirlas?

#### Desarrollo de habilidades básicas de investigación con carácter interdisciplinario

11. Durante tu formación en la MECED ¿cómo fue el proceso de enseñanza-aprendizaje para desarrollar las habilidades de lectura de comprensión, crítica y reflexiva y redacción científica?
12. ¿Qué tipo de actividades debiste realizar para ser hábil en la búsqueda y discriminación de información para desarrollar trabajos como ensayos o plantear problemas educativos?

13. ¿A través de qué métodos o actividades comenzaste a diseñar un marco teórico y a plantear problemáticas?
14. ¿Qué tipo de actividades realizaste para lograr identificar las características de la metodología de la investigación?
15. ¿Qué tipo de software llegaste a utilizar durante la MECED para hacer análisis ya sean cuantitativos o cualitativos? Y ¿Cómo fue que lo aprendiste a dominar?
16. ¿Qué tipo de trabajos de investigación realizaste en las asignaturas de seminarios de investigación?
17. ¿Qué tipo de productos de índole investigativa elaboraste en las asignaturas de seminarios de investigación?

Desarrollo de habilidades especializadas del método científico que orientan la investigación educativa

18. Después de tu formación en la MECED ¿Qué entiendes por método científico?
19. ¿Qué significa para ti investigar en el ámbito de las Ciencias de la Educación?
20. ¿Cómo te ha enseñado a investigar tu tutor/director de tesis?
21. ¿Cómo es el acompañamiento de comité tutorial? ¿Cómo participa cada uno de los integrantes del comité en tu formación científica?
22. ¿Qué funciones desempeñan tanto el tutor/director de tesis como el comité tutorial durante la elaboración de la tesis?



23. Una vez concluida la tesis ¿Qué actividades tienes programadas para su difusión?

24. En caso de tener la intención de publicarlo ¿en qué medios planeas hacerlo?

25. ¿Cómo eliges los congresos en los que debe ser difundido su proyecto?

26. ¿Qué ha sido lo más difícil de dominar y/o desarrollar, metodológicamente hablando, durante la construcción de la tesis? ¿por qué?

27. Desde tu perspectiva como estudiante ¿cómo se mejoraría el proceso de enseñanza-aprendizaje para disminuir las dificultades que se presentan en el desarrollo de las habilidades investigativas en tu formación? Es decir ¿qué sugieres para ello?

Anexo 2



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo  
 Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades  
 Área Académica de Ciencias de la Educación  
 Especialidad en Docencia

**Guión de entrevista en profundidad dirigida a tutores/directores de tesis**

Objetivo de la entrevista: Conocer la opinión de los tutores/directores de la Maestría en Ciencias de la Educación de la UA EH, respecto al desarrollo de habilidades investigativas en sus estudiantes/tesistas, a partir de su trabajo como tutor/director de tesis y colaborador de algún comité tutorial.

Nombre:			
Fecha de nacimiento:		Estado civil:	
Formación profesional:		Edad:	
Grado académico (categoría):		Antigüedad de labor en la UA EH:	
Pertenece al SIN: (nivel)		Tiempo dirigiendo tesis:	
Tipo de puesto académico:		Años desempeñándose como investigador en la UA EH y otras instituciones:	

<b>Formación para la investigación educativa de un maestro en ciencias de la educación</b>		
Reflexión de la formación que los estudiantes reciben en un posgrado con orientación a la investigación	<b>Preguntas clave:</b> ¿Cómo la MECED está formando investigadores en el ámbito de las Ciencias de la Educación y por qué lo considera así?	<b>Observaciones:</b>

	<p>¿En comparación con el plan anterior, que cambios significativos ha observado en cuanto a la formación en investigación de los estudiantes?</p>	
	<p>¿En qué sentido considera usted que de los estudiantes demuestran interés por la investigación científica?</p>	
<b>Desarrollo de habilidades transversales en investigación</b>		
<p>Procesos de enseñanza en clase con relación a la investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacción</li> <li>• Habilidades de lecto-escritura</li> <li>• Pensamiento lógico</li> <li>• Uso adecuado de herramientas computacionales e internet</li> <li>• Búsqueda de información</li> <li>• Análisis, síntesis y reflexión</li> <li>• Comparar, abstraer, observar,</li> </ul>	<p><b>Preguntas clave:</b></p> <p>¿En qué etapa de la maestría los estudiantes comienzan a desarrollar habilidades tales como: la lecto-escritura, el pensamiento lógico, la búsqueda de información, el análisis, la síntesis y la argumentación de ideas?</p> <hr/> <p>¿Cómo desarrollan las habilidades de redacción y lecto-escritura los estudiantes de la MECED?</p>	<p><b>Observaciones:</b></p>

<p>evaluar, describir, discutir, argumentar, comprender</p>	<p>¿A través de qué actividades desarrollaron el pensamiento lógico y abstracto?</p>	
	<p>¿Cómo fue que aprendieron el uso adecuado de herramientas computacionales e internet para aplicarlas en el ámbito de la investigación?</p>	
	<p>¿Qué estrategias le fueron factibles para que los estudiantes lograran hacer una búsqueda de información eficaz para cumplir con sus productos y tareas de investigación?</p>	
	<p>¿Qué tipo de actividades les encomendó a sus estudiantes para que lograran desarrollar las habilidades de análisis, síntesis y reflexión?</p>	
	<p>¿Cómo se desarrollan las habilidades de comparar, abstraer, observar, evaluar, describir, discutir, argumentar y comprender, las cuales son esenciales para realizar cualquier tipo de producto académico?</p>	

**Desarrollo de habilidades básicas de investigación con carácter interdisciplinario**

<p>Actividades que el estudiante realiza para iniciarse en el ámbito investigativo al inicio de la tesis, para generar habilidades básicas aplicables en distintas áreas de las ciencias de la educación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura de comprensión, crítica y reflexiva</li> <li>• Redacción científica</li> <li>• Búsqueda y discriminación de información</li> <li>• Elaboración de fichas de análisis</li> <li>• Construcción de</li> </ul>	<p><b>Preguntas clave:</b></p> <p>¿Qué proceso se sigue para garantizar que la temática de investigación de su estudiante impacte en su LGAC?</p>	<p><b>Observaciones:</b></p>
	<p>¿Qué tan importante es que el tema de tesis del estudiante empate con su LGAC?</p>	
	<p>¿Qué habilidades básicas de investigación deben tener los estudiantes antes de iniciar con la tesis de grado? ¿por qué?</p>	

<p>marcos teóricos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Problematización y posible solución de la realidad</li> <li>• Identificación de la metodología de la investigación</li> <li>• Uso especializado de software para la investigación</li> </ul>	<p>¿En qué medida un estudiante de posgrado desarrolla las siguientes habilidades durante sus dos años de maestría?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura de comprensión, crítica y reflexiva</li> <li>• Redacción científica</li> <li>• Búsqueda y discriminación de información</li> <li>• Elaboración de fichas de análisis</li> <li>• Construcción de marcos teóricos</li> <li>• Problematización y posible solución de la realidad</li> <li>• Identificación de la metodología de la investigación</li> <li>• Uso especializado de software para la investigación</li> </ul>	
	<p>¿Qué tipo de actividades de enseñanza fueron las esenciales para que su tesista comenzará a desarrollar la tesis de grado?</p>	

**Desarrollo de habilidades especializadas del método científico que orientan la investigación educativa**

	<b>Preguntas clave:</b>	<b>Observaciones:</b>
<p>Actividades que el estudiante-tesista realiza en colaboración con el tutor/director de tesis y comité tutorial para el diseño de la tesis de grado.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio del método científico en las ciencias de la educación</li> <li>• Capacidad de comunicación y discusión de una investigación educativa</li> <li>• Habilidades para la comunicación, defensa y debate el resultado de una problemática educativa; las cuales incluyen el identificar los espacios de difusión o publicación del trabajo científico en comunidades académicas</li> </ul>	<p>Usted como director de tesis que tipo de actividades en particular desarrolla con su tesista para que adquiera habilidades especializadas del método científico en las ciencias de la Educación, como son: capacidad de comunicación y discusión de una investigación educativa y la comunicación, defensa y debate del resultado de una problemática educativa?</p> <hr/> <p>Usted como participante en algún comité tutorial qué tipo de actividades en particular desarrolla con esos tesistas que no son directamente sus tutorados?</p> <hr/> <p>¿Qué tipo de actividades promueve usted como director de tesis para el desarrollo de habilidades investigativas en educación?</p> <hr/> <p>¿Dentro de comité tutorial plantea actividades similares o distintas según el rol que le toca jugar? Por ejemplo como tutor/director de tesis, asesor metodológico o lector.</p>	

	<p>Usted como director de tesis ¿qué valora cómo evidencias para el desarrollo de habilidades investigativas dado que sus estudiantes se están formando como investigadores en el campo de la educación?</p>	
<p>Productividad investigativa y dificultades durante el proceso de construcción de tesis</p>	<p>¿Qué tipo de productos en investigación espera de su estudiante para verificar su desarrollo como investigador?</p>	
	<p>¿Cuáles son las principales dificultades que ha observado en su tesista durante la construcción de la tesis?</p>	
	<p>¿Cuáles de estas dificultades le impiden el desarrollo de habilidades investigativas en el campo educativo?</p>	
	<p>¿Qué estrategias plantea usted para atender las problemáticas en investigación de sus estudiantes/tesistas?</p>	