



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Representación Social de la escuela para los padres de familia: un
análisis comparativo sobre Cursos Comunitarios y Primarias
Generales de la Zona Conurbana de Puebla

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

PRESENTA:

SUSANA HIDALGO RAMÍREZ

DIRECTORA:

DRA. AMELIA MOLINA GARCÍA

PACHUCA DE SOTO, HIDALGO, MAYO 2016.

DEDICATORIA

Todos los padres fueron hijos, algunos hijos serán padres; a unos se les ha olvidado que lo fueron y a los otros no hay quién pueda explicarles lo que serán.

(José Saramago, *La caverna*)

A mis padres, que aún con toda la libertad que nos dieron —a nosotros, sus hijos— para convertirnos en lo que quisiéramos ser, somos lo que hemos construido a partir de sus primeras enseñanzas. A ustedes, gracias por su amor y apoyo incondicional.

A Itzel y Abi, hermanos, compañeros de vida, de bromas y risas. Gracias por las palabras de aliento y su amor.

A Juve, por estar ahí en los momentos de desesperación, por alentarme a terminar este proyecto, pero sobre todo por tu comprensión y amor.

A mis amigos, a aquellos que me alentaron para adentrarme en esta aventura, a los que conocí en el trayecto y compartimos angustias y desvelos.

A las mamás y papás que conocí en el camino, y que por su confianza pude concretar este proyecto; a los pequeños que me acogieron en los salones; a sus profesores, directoras y Lideres para la Educación Comunitaria por abrirme las puertas de sus aulas.

A la Dra. Amelia por su escucha atenta a mis inquietudes, por ser guía en este trayecto. A los Maestros Alma Delia y José Luis Horacio por sus valiosas observaciones.

ÍNDICE

SIGLAS Y ABREVIATURAS PRINCIPALES	6
PRESENTACIÓN	9
1. MARCO CONTEXTUAL	12
1.1 CONAFE en el Sistema Educativo Nacional	12
1.2 Marco Normativo de CONAFE	13
1.3 Familia y educación	14
1.4 Educación comunitaria CONAFE y padres de familia	17
2. ESTADO DE LA CUESTIÓN: ALGUNAS INVESTIGACIONES RELEVANTES	20
2.1 Representaciones sociales relacionadas con educación	21
2.2 Conceptualización de expectativas educativas y términos similares	24
2.3 Expectativas y características de la familia	26
2.4 Expectativas y género	28
2.5 Relación familia-escuela	29
2.6 Desempeño académico y familia	32
2.7 Función de la familia y escuela	35
A manera de cierre del estado de la cuestión	41
3. EL OBJETO DE ESTUDIO DE LA INVESTIGACIÓN	43
3.1 Definición del problema	43
3.2 Pregunta general de investigación	46
Preguntas específicas	46
3.3 Objetivos	46
3.4 Supuestos de Investigación	47
3.5 Justificación	47
4. APROXIMACIÓN TEÓRICA-CONCEPTUAL	49
4.1 Los saberes de la vida cotidiana	49

4.2 Lógicas de acción.....	53
4.3 Representaciones Sociales	56
4.3.1 Objetivación y anclaje: elaboración y funcionamiento de la RS	59
4.3.2 Funciones de la RS	61
4.3.3 Dimensiones de la RS	63
A manera de cierre de la construcción conceptual.....	64
5. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	66
5.1 Tipo de investigación.....	66
5.2 Técnicas e instrumentos.....	68
5.2.1 Observación Participante.....	68
5.2.2 Instrumento para Representaciones Sociales	69
5.2.3 Entrevista Semi-estructurada.....	71
5.3 Tipo de Análisis de resultados	72
6. ESCENARIO DE INVESTIGACIÓN: CARACTERÍSTICAS	74
6.1 Caracterización de las escuelas.....	75
6.2 Caracterización de los alumnos	81
6.3 Caracterización de los padres de familia	87
Cierre del escenario de investigación	94
7. REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA ESCUELA PARA LOS PF	96
7.1 Representación Social de la Escuela para PF de CONAFE.....	98
7.1.1 Dimensiones de la RS de la escuela para PF de CONAFE.....	102
7.1.2 Futuro educativo que los PF de CONAFE esperan de sus hijos	107
7.2 Representación Social de la Escuela para PF de primarias generales	111
7.2.1 Dimensiones de la RS de la escuela para PF de primarias generales.....	116
7.2.2 Futuro educativo que los PF de primarias generales esperan de sus hijos	121

7.2 Una forma de cerrar el apartado de hallazgos.....	124
8. CONCLUSIONES	126
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	131
ANEXOS	137

SIGLAS Y ABREVIATURAS PRINCIPALES

Siglas:

APEC	Asociación Promotora de Educación Comunitaria
CEMEY	Centro Escolar Manuel Espinoza Yglesias
CONAFE	Consejo Nacional de Fomento Educativo
PND	Plan Nacional de Desarrollo
SEN	Sistema Educativo Nacional
SEP	Secretaría de Educación Pública
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Abreviaturas:

API	Asesor Pedagógico Itinerante
CT	Capacitador-Tutor
FV	Francisco Villa (Primaria General)
LEC	Líder para la Educación Comunitaria
RS	Representaciones Sociales
SJ	San Jacinto (Cursos Comunitarios)
SM	Santa Margarita (Cursos Comunitarios)

Resumen

En esta investigación se exploran las Representaciones Sociales que padres de familia tienen respecto a la escuela, en dos modalidades educativas diferentes: Cursos Comunitarios CONAFE y Primarias Generales. Se recurre a nociones conceptuales como procesos de socialización (Peter Berger y Thomas Luckmann, 2008), Vida Cotidiana (Ágnes Heller, 1998), Lógicas de acción (Francois Dubet, 2007, 2010), y Representaciones Sociales (Serge Moscovici, 1986 y Denise Jodelet, 1986, 2000), ya que dichos autores reconocen la importancia de la vida cotidiana y los saberes que en ella entran en juego como objetos de estudio científico.

La perspectiva Hermenéutica-Crítica fue la que guió la construcción del presente trabajo, ya que se considera a los padres de familia como productores de significados en la vida cotidiana, permeados por el contexto social y cultural, así como del contexto histórico en el cual nos encontramos.

Entre los principales hallazgos, encontramos que los padres de familia participantes en el estudio, tienen una Representación Social generalizada sobre escuela, donde la modalidad educativa de que se trate no marca tal diferencia, ya que los elementos que conforman a dicha representación son similares. Donde sí se encontraron diferencias es en la imagen que los padres de familia han construido en torno a la escuela (elementos periféricos), se resalta que los padres de familia de los Cursos Comunitarios se perciben como más cercanos y abiertos con relación al espacio y nexos que les brinda la escuela.

Abstract

In this research are explored the Social Representations that parents have about the school in two educational modalities: CONAFE community courses and general elementary schools. Are used conceptual notions as Socialization Process (Berger and Luckmann, 2008), Daily Life (Agnes Heller, 1998), Logics of Action (Dubnet, 2007, 2010) and Social Representations (Moscovici, 1986 and Jodelet, 1986, 2000); since these authors recognize the value of daily life and the knowledge involved as scientific study objects.

This investigation was guided for Hermeneutic-Criticism perspective because it regards to the parents as meaning producers in the daily life, impregnated for the social and cultural context, from historic moment in which we find.

In the major findings we have to the participating parents in this study have a widespread Social Representation about school, where the educational modality in question makes no difference, since the elements of such Social Representations are similar. On the another hand, where we find differences is in the image that parents have built about the school (peripheral elements), it highlighted that Community Courses parents are perceived as nearest and opened in relation to space and nexus that school provides.

PRESENTACIÓN

México es un país caracterizado por la diversidad geográfica, gastronómica, étnica, entre otros aspectos, que son parte del enriquecimiento cultural de nuestro país; pero lamentablemente existen brechas sociales, económicas, políticas, que dan pie a desigualdades en cuanto a bienes y servicios a los que pueden acceder los ciudadanos, pues estos varían de acuerdo a las posibilidades económicas –principalmente– con las que cuenta determinada población.

Respecto al ámbito educativo, la diversidad también es una característica, México al ser un país muy diverso tiene una población escolar que también lo es. La educación está reconocida como uno de los derechos fundamentales al que debe tener acceso todo mexicano –Derecho establecido en el Art. 3º Constitucional–. La Secretaría de Educación Pública (SEP), en concordancia con este mandato tiene como propósito “crear condiciones que permitan asegurar el acceso de todas las mexicanas y mexicanos a una educación de calidad, en el nivel y modalidad que la requieran y en el lugar donde la demanden (SEP, 2014)”.

Esto ha dado pie a que el Sistema Educativo Nacional (SEN) tenga diferentes modalidades educativas en todos los niveles que lo conforman. Para efectos de la presente investigación, es el nivel básico el cual nos compete abordar. Es en este contexto –diverso, pero también con desigualdades sociales–, en el cual, hace 45 años surgió el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE), como una institución orientada a brindar servicio educativo del nivel básico en poblaciones que no tuvieran acceso a la educación que proporciona la SEP.

Si bien, al inicio del CONAFE, la población que atendía era rural, dada la dispersión de la población que en ese momento había, actualmente también ofrece sus servicios educativos en las zonas suburbanas, lo cual resulta interesante, ya que frecuentemente estas escuelas tienen una población escolar superior a la que CONAFE estipula dentro de sus marcos normativos como población a atender.

Si este fenómeno ya existe, el presente estudio no pretende dar con las causas del porqué se da, sino que teniendo en cuenta que en el modelo de CONAFE, la participación

de los padres de familia es muy importante, y que cada vez más se reconoce el papel que ésta tiene dentro de los procesos educativos, se considera de vital relevancia acercarse a las representaciones sociales que los padres de familia tienen acerca de la escuela. Pues como se verá a lo largo del desarrollo de esta investigación, la participación de la familia puede incidir en gran medida en aspectos como el apoyo escolar que brindan los padres a sus hijos, por mencionar un ejemplo.

Se considera pertinente acercarse a la realidad de los sujetos, ya que de ésta surgen los conocimientos que orientan la conducta de la vida cotidiana. Concordando con Berger y Luckmann (2008), en el sentido de que la realidad es una construcción social, es decir, que surge de la interacción con los otros. De esta manera se pretende realizar la investigación desde el paradigma hermenéutico ya que se requiere de rescatar el sentido que los sujetos le otorgan a la escuela y cómo perciben su influencia respecto a la educación.

El presente trabajo está dividido en ocho capítulos. El primero corresponde al marco contextual, en este capítulo se sitúa a CONAFE dentro del Sistema Educativo Nacional, además se revisa el marco normativo bajo el que opera. El segundo capítulo corresponde a las investigaciones relevantes que se encontraron en torno al tema de Representaciones Sociales y escuela, además de incluir investigaciones sobre expectativas educativas, o futuro educativo de los alumnos.

En el tercer capítulo denominado *El objeto de estudio de la investigación*, se hace la delimitación del problema, además de que se exponen las preguntas que guiaron la presente investigación, así como los objetivos que se propusieron para la misma. En el capítulo cuarto se hace una aproximación teórica conceptual, en la que se retoman nociones conceptuales de autores como Ágnes Heller (1998) y Berger & Luckmann (2008), sobre los procesos de socialización y vida cotidiana; Dubet (1998, 2007, 2010) para explicar las lógicas de acción; en cuanto a Representaciones Sociales se recurre a Moscovici (1986), Jodelet (1986, 2000) debido a que, entre otros autores, reconocen la importancia de la vida cotidiana y los saberes que en ella entran en juego como objetos de estudio científico.

La metodología que guía a la presente investigación es descrita en el capítulo quinto, así como las técnicas e instrumentos que se utilizaron en el trabajo de campo. En el capítulo

Presentación

seis se revisa el escenario de investigación. En él se hace una caracterización de las escuelas visitadas, así como de los alumnos y los padres de familia que conforman los grupos que se observaron a lo largo del trabajo de campo.

En el capítulo siete, se hallan los resultados de las Representaciones Sociales que los padres de familia se forman en torno a la escuela. En el apartado 7.1 se encuentran específicamente las Representaciones Sociales de los padres de familia de Cursos Comunitarios CONAFE, y en el apartado 7.2 las Representaciones Sociales de los padres de familia de las primarias generales.

Por último, en el capítulo ocho se encuentran las conclusiones del presente trabajo de investigación, de acuerdo a los datos obtenidos en el trabajo de campo, así como de los referentes teóricos utilizados para poder hacer una configuración de las Representaciones Sociales que los padres de familia construyen alrededor de la escuela.

1. MARCO CONTEXTUAL

1.1 CONAFE en el Sistema Educativo Nacional

El Sistema Educativo Nacional (SEN) en nuestro país, está conformado por diferentes niveles y modalidades. Además de que se puede diferenciar entre Sistema educativo escolarizado y no escolarizado¹. El Sistema Educativo Escolarizado de acuerdo a la Secretaría de Educación Pública (SEP), se divide en los siguientes niveles: educación inicial, educación básica, educación media superior y educación superior. Cabe mencionar que cada nivel tiene a su vez subniveles y diferentes modalidades de atención a la población escolar.

El nivel de educación básica de acuerdo al reporte *Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2014-2015*, la educación básica tiene el 73.4% de la población estudiantil total de México. Además, la educación básica se divide en tres subniveles: preescolar, primaria y secundaria. En la educación primaria hay tres modalidades de servicios educativos los cuales son: general, indígena y Cursos Comunitarios², que atienden el 93.4%, 5.8% y 0.8% respectivamente del total de los estudiantes atendidos en el nivel primaria.

Como se puede apreciar, el porcentaje de alumnos que asisten a cursos de primaria comunitaria es relativamente bajo, comparada con la población que atiende la primaria general; no por ello, deja de ser interesante indagar sobre cómo se están llevando a cabo los procesos educativos en la minoría de la población escolar a nivel primaria, que además, tiene la característica de ser población vulnerable dada las condiciones de marginación y pobreza que se viven en las comunidades atendidas por CONAFE.

¹ En el presente escrito no se abordará el Sistema Educativo No Escolarizado, pues carece de interés para el trabajo de investigación. Para mayor información sobre este sistema, se puede consultar el documento de Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, principales cifras, ciclo escolar 2014-2015.

² Los cursos comunitarios se integran por las modalidades educativas de nivel primaria que opera CONAFE (SEP, 2013: 251).

1. Marco Contextual

1.2 Marco Normativo de CONAFE

En nuestro país, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el artículo 3° Constitucional, junto con la Ley General de Educación, en su artículo 2°, garantizan que todos los individuos tengan derecho a recibir educación, que se tengan las mismas oportunidades de acceso al sistema educativo nacional. Lo cual aún está por cumplirse, pues no todos los niños y niñas que están en edad escolar asisten a la escuela.

El Programa Institucional del CONAFE de 2014-2018 está alineado al Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018, con la meta nacional 3: México con Educación de Calidad, específicamente al objetivo 3.2 Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo en su estrategia 3.2.1 Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población. Asimismo, se alinea a los objetivos 1. Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población y 3. Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa del Programa Sectorial de Educación 2013-2018.

Estos lineamientos generales, donde el Estado deba garantizar las mismas oportunidades de acceso a la educación, corresponderían con la observación de Dubet (2005:14) sobre el supuesto erróneo de que “la igualdad de oportunidades elimina las desigualdades sociales, sexuales, étnicas y de otra índole, características de todos los individuos”. Lo que trae como consecuencia el que a través de la igualdad de oportunidades, se produzcan desigualdades justas. Pues el hecho de que haya personas que no accedan al sistema educativo tendría más que ver con características individuales, y no con falta de acceso u “oportunidades” educativas.

Así, se estaría dejando de lado examinar las condiciones iniciales en las que las personas acceden a la educación básica, por lo que se daría paso de acuerdo a Dubet (2005), a las desigualdades de éxito, que se producirían en el transcurso de la misma escolaridad, y ya no a las desigualdades de acceso. Por ejemplo, no es lo mismo que un niño asista a una primaria comunitaria siendo parte de una familia machista, a que una niña de la misma familia vaya a la misma escuela comunitaria. Puede ser que ambos –niña y niño– accedan a la educación básica, pero el apoyo en casa puede variar y ser un factor que ayude u

1. Marco Contextual

obstaculice el desempeño escolar del alumno/a, y marque una diferencia en la continuación de estudios o deserción de los mismos.

Los puntos centrales de la normatividad bajo la que opera CONAFE, tienen mucho que ver con inclusión y equidad de la población en el SEN. La pregunta aquí es ¿qué se entiende por equidad? ¿Acaso sólo tiene que ver con la igualdad de oportunidades de acceso y permanencia en los servicios educativos, además de dar prioridad a grupos y regiones con mayor rezago educativo, para lo cual se implementan programas compensatorios, atención subsidiaria, entre otras estrategias, que se manejan en la Ley General de Educación?

De acuerdo a la UNESCO (2002), la equidad en educación implica “educar de acuerdo a las diferencias y necesidades individuales, sin que las condiciones económicas, demográficas, geográficas, éticas o de género supongan un impedimento al aprendizaje” (citado en Bracho y Hernández, 2009:9). Lo cual implicaría no sólo cuestiones de igualdad, sino de justicia social, en la medida de proporcionar los apoyos que cada grupo social requiere. Si bien, CONAFE trabaja en ello al plantear un modelo educativo diferente, que se apega más al contexto en el cual se llevan a cabo los Cursos Comunitarios, aún pesan mucho las desigualdades económicas, culturales, sociales, mismas que influyen en los procesos educativos de los alumnos (as) atendidos en los Cursos Comunitarios.

1.3 Familia y educación

La familia tiene un papel de suma importancia en el desarrollo de los hijos (as), pues como menciona Sánchez Escobedo “...es la primera institución que ejerce influencia en el niño, ya que transmite valores, costumbres y creencias por medio de la convivencia diaria” (2006:1). Así, los padres de familia, son de las personas más significativas en la vida del ser humano; pues de manera consciente o no, son los encargados de transmitir las normas socioculturales que rigen a la sociedad en la cual se está inserto, lo cual influye en las acciones de cada individuo, en su vida cotidiana, y la escuela no puede ser la excepción.

Si bien la complejidad de los fenómenos educativos se debe a la interrelación de múltiples factores que intervienen en su conformación, hay que aunarle el hecho de que las ciencias sociales se ocupan como lo refiere Bourdieu, Chamboredon y Passeron (2002:63)

1. Marco Contextual

“...de un objeto que habla”, y el ser humano es un objeto de estudio cambiante de acuerdo a sus condiciones socioculturales, psicológicas e históricas. Respecto a este último aspecto Mariano (2012:6) menciona que “conocer el pasado, implica la continuidad de una civilización, no se puede comprender a los hombres si sólo se estudian sus reacciones frente a un momento determinado”, por lo cual es primordial acercarse a la historia.

En la época colonial en la Nueva España, de acuerdo a Gonzalbo (2002) “hablar de educación no equivale a referirse a escuelas y textos, ni tampoco a lectura y escritura”, pues a la escuela sólo accedía a una minoría, el grueso de la población se allegaba de conocimientos en la vida diaria del hogar y las calles. Además el surgimiento de las escuelas de primeras letras obedecía más a la lógica de cristianizar a la población, de la asimilación de costumbres y prácticas civiles y religiosas de la cultura española.

Desde la época colonial, se puede apreciar que existen diferencias en la educación entre el contexto rural y la ciudad, retomando a Gonzalbo (2002) los agentes educadores fueron diferentes, ya que en las zonas rurales los principales educadores fueron los miembros de la familia y la comunidad, los frailes y en menor proporción los párrocos; en la ciudad la familia también tuvo un papel importante en la educación, la diferencia viene en la existencia de maestros laicos, lo cual pudo marcar una gran diferencia en la educación recibida.

Pero más que hacer una glosa de los aspectos relacionados con la educación y la familia a través de la historia es importante rescatar la forma de vida de las familias en esa época, ya que se esperaba que en la familia se “inculcarían los principios de orden, jerarquía, moralidad y respeto que regirían la convivencia...”(Gonzalbo, 2002). Lo cual no se llevó a cabo de manera homogénea debido a la diversidad étnica y grandes diferencias socioculturales que ya existían en ese tiempo en la Nueva España.

En los siglos XIX y XX es cuando se comienza a ver a la instrucción como elemento importante para el progreso de la nación, de acuerdo a García Alcaraz (2012) “desde esta perspectiva, el Estado sería el responsable de delinear los fines y sentidos de la educación”. Es en estos siglos cuando comienza un crecimiento lento y gradual de las escuelas, y la

1. Marco Contextual

relación que los padres/madres de familia con esta institución tiene diferentes matices ya que la configuración histórica, social y cultural estaba sufriendo varios cambios.

Retomando a García Alcaraz (2012), el periodo de fines de S. XVIII y principios del XIX se caracteriza por la institucionalización de la escuela primaria, se dan los primeros pasos para una reconstrucción del Sistema Educativo Nacional, entre las transiciones importantes que se dan está la función social de la escuela, que pasa de ser una institución de cristianización principalmente, a un agente que permite el cambio y progreso social. Otro cambio importante es la vinculación de los padres de familia con la escuela ya que a fines del S. XVIII y parte del XIX esta relación es más directa, pues ellos son los encargados de proveer recursos para la manutención de la misma, así como los que gestionan la apertura de ésta, entre otras actividades.

Posteriormente, cuando el Estado se hace cargo de la educación, en el S. XIX, se tiene la percepción de padres de familia desinteresados en la educación de sus hijos, pues hay mucho ausentismo en la escuela, ya que la mayoría de las veces, la familia requiere de los hijos para ayudar en la organización del hogar –cuidar los hermanos mayores de los menores, por ejemplo–, o para que contribuyan a la manutención de la casa. Es a fines del S. XIX y principio del XX cuando de acuerdo a García Alcaraz (2012), los padres de familia comienzan a considerar la instrucción como un derecho que les debe otorgar el Estado.

Los cambios mencionados anteriormente llevan a la formalización de la participación de los padres de familia en la educación y surgen principalmente dos organizaciones, una tiene estrecha relación con la iglesia –Unión Nacional de Padres de Familia– y otra con el Estado –Asociación Nacional de Padres de Familia– en su conflicto por el control de la educación en México. Con el surgimiento de estas asociaciones, a manera personal, se considera que surge la relación formal de los padres de familia con la escuela.

A lo largo del tiempo, se ha podido constatar que la familia también ha sufrido cambios en su estructura, tanto en las relaciones que establece entre sus miembros y como con la comunidad en general. Lo cual se relaciona de manera directa con los cambios vertiginosos que se dan en el ámbito social, como los avances rápidos en tecnología, la

1. Marco Contextual

masificación de los medios de comunicación, el cambio en los modelos económicos, etc., por lo que entre otras cosas “han cambiado las relaciones, igual que han cambiado los ideales, los valores, las expectativas y las normas que rigen el comportamiento de padres e hijos de una generación a otra” (González-Pienda y Núñez, 2005:116).

Así los cambios que se han dado en la relación familia y escuela tiene que ver con contextos más amplios como lo son el aspecto económico, social, cultural en el que las familias y escuelas se encuentran insertos, y para el caso específico de la presente investigación, se considera importante hacer una revisión sobre la conformación de CONAFE como institución, ya que tiene características específicas en la manera de proporcionar el servicio de educación.

1.4 Educación comunitaria CONAFE y padres de familia

La educación comunitaria en México de acuerdo a Guerra y O’Donell (2000:23) “inició a principios del S. XX con Misiones Culturales, brigadas para el desarrollo rural y Centros de Educación Básica Intensiva”, programas con los cuales se pretendía otorgar educación a la mayoría de la población en el país, ya que de acuerdo al modelo económico capitalista que se comenzaba a implementar, se requería de personas capacitadas para realizar trabajos técnicos principalmente y para ello se necesitaba que la población tuviese conocimientos básicos en lectura y escritura, así como aritmética.

De manera oficial en 1971 se crea por decreto presidencial el Consejo Nacional de Fomento Educativo, como un organismo público descentralizado de la SEP, el cual comienza a impartir Cursos Comunitarios en lugares donde la SEP aún no logra fundar escuelas, ya que inicialmente estaba pensado como un programa de carácter temporal, mientras la SEP pudiese establecer escuelas en los rincones más alejados del país para poder asegurar la cobertura universal de educación básica a los ciudadanos, lo cual hasta la fecha aún no se logra de manera completa.

Tal vez por lo anterior, es que se tiende a ver a CONAFE por parte de la población en general, como “programas remediales, pobres y para pobres, que no gozan de los mismos estándares que el sistema y las escuelas públicas ‘regulares’” (Torres y Tenti, 2000: 225).

1. Marco Contextual

Pues si bien al inicio de su operatividad, surgió como paliativo para contrarrestar las dificultades que tenía el Sistema Educativo Mexicano, ha perdurado a lo largo de los años, debido a que ha permeado en el combate de dos problemas importantes en educación básica, los cuales son:

1. Incorporar a quienes no frecuentan la escolaridad obligatoria y,
2. mejorar la eficiencia interna del sistema (reducir índices de incorporación tardía, repetición escolar, eficiencia terminal, etc.) y la calidad de los aprendizajes efectivamente logrados (Torres y Tenti, 2000:179).

Dichos problemas tienen que ver con la distribución desigual de los recursos, además de las desigualdades y limitaciones en la oferta del servicio educativo. Por lo que CONAFE al estar en comunidades de difícil acceso y de bajos recursos económicos permite el acceso a la educación escolar de muchos niños (as) que se encuentran en condiciones vulnerables.

El hecho de que los Cursos Comunitarios se vean como de menor calidad que las escuelas atendidas por la SEP, puede deberse más a la figura del educador y a los prejuicios alrededor de las escuelas unitarias; pues si bien es sabido, los Cursos Comunitarios los imparten jóvenes, llamados Líderes para la Educación Comunitaria (LEC), que en ocasiones acaban de egresar de la secundaria o de un nivel medio superior, cuya formación pedagógica corresponde a una capacitación a inicio de ciclo escolar y seguimiento por parte de los Capacitadores-Tutores (CT) dentro de su labor educativa durante el ciclo escolar en que prestan el servicio. Lo anterior entra en conflicto con el ideal de profesor titulado, formado explícitamente para dar clases, como el que atiende a los niños (as) en las escuelas regulares.

En lo que respecta a las escuelas unitarias y el manejo de niveles –en lugar de grados– de acuerdo a Torres y Tenti (2000) lleva a la visión de una “escuela incompleta”, pues no se tiene un profesor para cada grado como en la mayoría de escuelas de la SEP. Esto podría deberse a que la atención que se espera de una sola persona hacía un grupo con diferentes niveles es menos que la que podría esperarse de un docente hacía un grupo de un grado específico, lo cual podría incidir en el desempeño académico del alumno (a); lo que no necesariamente es así, pues hay estudios que revelan que los resultados educativos de la

1. Marco Contextual

oferta educativa de CONAFE no es deficiente respecto a la oferta de la SEP, y en algunos casos, llega a mostrar mejores resultados (Torres y Tenti, 2000).

Anteriormente se habló respecto a las desigualdades sociales que también influyen en el acceso a la educación, respecto a este punto, Abreu e Infante (2000: 192) mencionan que “existe una creciente asimetría en la relación entre recursos y necesidades. Los más pobres tienen comparativamente más demandas (vivienda, nutrición, salud, educación) sin embargo, poseen menos recursos para solventarlas”. Lo que resulta un tanto paradójico pero cierto, pues en la educación que imparte CONAFE es necesaria la implicación de la comunidad para asumir los costos de alojamiento y alimentación del LEC.

La implicación de las familias en escuelas CONAFE también está fuertemente arraigada en la gestión de la misma, pues para que haya una escuela CONAFE debe haber solicitud por parte de la comunidad para que se asigne a un LEC, así como el compromiso por parte de la comunidad para otorgar un espacio en el que se puedan dar clases. Pero la implicación de las familias no sólo se queda en el plano formal o institucional a través de la creación de la Asociación Promotora de Educación Comunitaria (APEC), que es la que se encarga de gestionar los recursos antes mencionados; sino que se pide una participación en los procesos de aprendizaje de los alumnos (as).

De esta manera se busca frecuentemente la participación de los padres/madres de familia, por ejemplo en talleres impartidos por las distintas figuras educativas de CONAFE de manera local –es decir, dentro de la misma comunidad– y de manera regional –en concursos, demostración de lo aprendido por parte de los alumnos–, en los que se busca la participación activa por parte de los padres/madres de familia y no sólo que asistan como espectadores.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN: ALGUNAS INVESTIGACIONES RELEVANTES

En investigación educativa la mayoría de las veces los investigadores centran su foco de atención en el plano formal de la institución –por ejemplo currículo, evaluación–, en aspectos relacionados con el alumno (a) –como bajo/alto rendimiento–, las prácticas y formación docentes, etc. ; pero pocas veces se ve hacia la familia y la influencia que ésta puede tener en la escuela del hijo o hija, y la atención es aún menor, a las Representaciones sociales (RS³) que tienen los padres de familia sobre la escuela, así como también la poca atención hacía las expectativas educativas que se forman los padres de familia respecto al futuro educativo de sus hijos.

La revisión inicial de investigaciones sobre el tema de la relación entre familia y escuela, se hizo en función de buscar investigaciones que abordan el tema de expectativas educativas –tema inicial del proyecto de investigación que se pensaba construir–; posteriormente en el proceso de construcción del proyecto de investigación, se pensó en abordar el tema desde las RS, ya que éstas nos permitirán ver los significados que los padres de familia se forman en torno a la escuela y al futuro educativo de sus hijos.

En el presente apartado se da cuenta de un total de 21 documentos, 14 de ellos son artículos de investigación, tres ensayos y tres ponencias publicados en revistas de divulgación científica –incorporados a Redalyc y Revista Iberoamericana de educación– y una tesis de doctorado. De los 21 documentos, nueve son de procedencia nacional y 12 extranjeros –4 españoles, 3 chilenos, 2 colombianos, 1 argentino, 1 peruano y 1 vasco–. Inicialmente se buscó información no mayor a 10 años, es decir del 2006 a la fecha, pero también se incluyen algunos artículos de años anteriores, que se consideran importantes y pertinentes al tema de estudio, tal es el caso de Safa (1986) con su libro *Cómo se forman los niños populares. Escuela y familia*.

Con la revisión de dichas investigaciones se pretende responder las siguientes preguntas: ¿cuál es el concepto de Representación Social?, ¿cuál es el concepto de expectativas educativas? y ¿qué temas están relacionados con las expectativas educativas de los padres de familia respecto a sus hijos/hijas? Para comenzar, se hará una descripción

³ De aquí en adelante, al referirnos a las Representaciones Sociales sólo utilizaremos las siglas RS

2. Estado de la Cuestión

de las publicaciones relacionadas con las RS, después se hará una revisión de los conceptos hallados sobre expectativas, expectativas educativas y otros conceptos similares en las publicaciones revisadas; posteriormente de acuerdo al análisis realizado, se expondrán los temas identificados que se relacionan con las RS y las expectativas educativas.

2.1 Representaciones sociales relacionadas con educación

Bustamante, L. (2010), presentó la ponencia: Representaciones de los padres acerca de la escuela primaria. Creencias, opiniones, valoraciones e imágenes sobre la “buena escuela” y la “escuela ideal” en el *Congreso Iberoamericano de Educación*, Buenos Aires, Argentina, en la que mediante el concepto de representaciones, la autora logra una aproximación a las valoraciones, actitudes, creencias y opiniones que los padres de niños escolarizados tienen sobre la escuela como institución social. Se basa en una metodología cualitativa, recurriendo a entrevistas a profundidad realizadas a 25 padres de familia con hijos en primaria en escuelas públicas, públicas de gestión privada y privadas puras, ubicadas en Córdoba, Argentina.

Bustamante (2010: 2) considera que “las representaciones construidas por los padres acerca de la escuela son puestas en práctica al momento de elegir, describir y evaluar a la misma”, por lo que resulta importante abordarlas como objeto de estudio. La autora retoma el concepto de representación social (RS) de Moscovici (1979) como “(...) una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos” (Citado en Bustamante, 2010:6).

Otra investigación extranjera sobre RS es la de Hernández, O. G. (2010), llamada *El sentido de la escuela. Análisis de las representaciones sociales de la escuela para un grupo de jóvenes escolarizados de la ciudad de Bogotá*, cuyo propósito fue la caracterización e interpretación de las representaciones sociales de la escuela para un grupo de jóvenes de estratos socioeconómicos medios de la ciudad de Bogotá, Colombia. En dicha investigación se hizo uso de un enfoque mixto, para lo cual se llevó a cabo la revisión de documentos oficiales, diario de campo, un cuestionario, relatos de experiencias escolares de los participantes (48 estudiantes matriculados en los grados décimo y undécimo de una escuela bilingüe de enseñanza secundaria privada) y por último la organización de un grupo de discusión. Además de utilizar el concepto de RS de

2. Estado de la Cuestión

Moscovici y Jodelet, el autor retomó a la escuela como un escenario de reproducción y/o transformación social, para lo cual también recurrió a otros referentes como Althusser, Bourdieu y Freire; en cuanto a la relación entre la escuela y juventud se basó en la perspectiva histórico-cultural de Vigotsky.

Con su investigación Hernández, O.G. (2010), estableció tres maneras no aisladas en que los participantes representan la escuela: A) La escuela como institución que garantiza la obtención de mejores condiciones de vida, en el que estudiar se aprecia incluso como el único camino, legítimo y válido, para el afianzamiento de un futuro mucho más prometedor. B) La escuela como institución que permite el ingreso a escenarios de mayor reconocimiento social, la RS de la escuela según este núcleo, se asemeja a una cuota inicial, cuyo monto permitirá alcanzar algunas condiciones que en la actualidad no se poseen. C) La escuela como escenario de consolidación de fuertes lazos de amistad. En ella se forja como un espacio social cuyo contenido no se limita al acto del aprendizaje.

Representaciones sociales de profesores de primaria acerca del niño, es el título de una investigación mexicana realizada en Guadalajara, Jalisco por Domínguez, S. (2003) en la que coteja las representaciones sociales que tienen del niño los profesores de primaria de una escuela privada personalizada con las de los profesores de una escuela pública tradicional (n=12, seis de cada escuela). Para ello se basó en una metodología mixta en la que se utilizaron entrevistas semiestructuradas, relatos de vida y un cuestionario tipo Likert dirigidos a los profesores de la muestra; y como referente teórico se tomó a Moscovici, que menciona que la Teoría de las RS “constituye un acercamiento al pensamiento común, alude a la construcción de una lógica ligada a las prácticas cotidianas, enmarcadas éstas en un contexto cultural específico” (Moscovici, 1979, citado en Domínguez, 2003:3).

De acuerdo a lo encontrado por Domínguez (2003), en cuanto a la RS del niño los profesores de la escuela tradicional se lo representan de modo predominante como una persona que va a la escuela a aprender, y esperan de ellos conciencia y responsabilidad. Los profesores de la escuela personalizada se lo representan como una persona con diferentes roles, no únicamente el de alumno y esperan de ellos libertad, responsabilidad y una serie de habilidades para manejar diferentes situaciones.

2. Estado de la Cuestión

También se encontró que los profesores de la escuela tradicional manejan menos información sobre el niño; la mitad son profesores normalistas y ninguno ha tomado cursos de educación personalizada o afines. Los profesores de la escuela personalizada tienen más fuentes de información; todos, excepto uno, tienen el grado de licenciatura y todos reportan haber tomado cursos de educación personalizada, aunque con diferentes enfoques. Por lo que se puede observar una clara diferencia en cuanto a la formación y actualización docente entre la escuela privada y pública analizadas en dicha investigación.

Torres Corona, V. (2014), realizó una investigación llamada *Imaginario sociales sobre la primaria indígena en Puebla, un estudio desde las elecciones escolares de los padres de familia*. Aunque dicha investigación no trata de RS como tal, el concepto de imaginario social se acerca mucho al primero, además de que los padres de familia son los actores principales en dicha investigación y que ésta fue llevada a cabo en el estado de Puebla, por lo que se considera importante incluirla dentro del presente apartado.

Regresando al imaginario social, en el artículo que presenta Torres Corona (2014), no existe una conceptualización precisa del mismo, pero la autora menciona que “se utilizó como guía analítica el concepto de imaginario social de Castoriadis (1975), con el fin de sostener la resignificación que los padres hacen de la primaria bilingüe y cómo perciben, explican y crean una imagen de la misma” (Torres Corona, 2014: 1126). Por lo que se puede apreciar la cercanía con el concepto de RS, al referirse a la creación de significados sobre la escuela.

En cuanto a los resultados obtenidos por Torres Corona, se rescata que llega a la conclusión de que los imaginarios y representaciones sobre la educación indígena la ven como educación compensatoria, diferencial, segregacionista y precaria. Si bien, en la investigación que estoy llevando a cabo, no se aborda a la educación indígena, es común que a los Cursos Comunitarios se les atribuya el carácter de programas compensatorios y precarios (Torres, R. M. y Tenti, E. 2000, Cárdenas 2010).

2.2 Conceptualización de expectativas educativas y términos similares

En las investigaciones referentes o próximas al tema de expectativas educativas de los padres y madres pocas veces se hace una conceptualización del término, la mayoría de las veces, pareciera que se da por hecho que el lector tiene claro a qué se refiere el autor cuando utiliza la palabra expectativa. De las 18 publicaciones revisadas, solo en 5 de ellas se precisa lo que se entiende por expectativa o algún término similar.

Entre la literatura que hace una conceptualización del término y hasta una diferenciación respecto a otros similares, está la investigación *La escuela y las expectativas de las madres y los padres*, realizada por la Unidad de Medición de Calidad Educativa (UMC), publicada en el boletín *crecer* (2000) por el Ministerio de Educación en Lima, Perú. La UMC hace una diferenciación entre expectativas y aspiraciones, denotando que las aspiraciones para algunos autores – como Goldenberg, C., Gallimore, R. Reese, L. y Garnier, H. 1998– se refieren al “nivel educativo ideal que padres y madres quieren que sus hijos alcancen” (2000:1); mientras que las expectativas “se forman a partir de aspiraciones en función de condicionantes o factores limitativos reales” (2000:1), como la información que tienen los padres/madres sobre el desempeño académico de su hijo/a.

Otra investigación que discrimina entre expectativa y aspiraciones es la de Rivera, M. y Milicic, N. (2006) llamada *Alianza familia-escuela: percepciones, creencias, expectativas y aspiraciones de padres y profesores de enseñanza general básica*, realizado en Santiago, Chile. Las autoras definen las expectativas de acuerdo al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2000), como “...lo que se cree que ocurrirá en el futuro dadas las tendencias actuales, no lo que se desea que ocurra, ni lo que se está dispuesto a hacer para ello”. Basándose en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2000) definen a las aspiraciones como “las representaciones que se hacen los individuos y los grupos acerca del estado de las cosas, personales o sociales, que desean para el futuro y que caracterizan como mejor” (Rivera y Milicic, 2006: 4).

Como se puede apreciar, tanto la diferencia que establece la UMC y la que hacen Rivera y Milicic entre las expectativas y aspiraciones, son los componentes reales que tienen las expectativas; mientras que las aspiraciones responden más a un ideal.

2. Estado de la Cuestión

Díaz, A., Pérez, M.V. y Mozó, P. (2009), realizaron una investigación sobre *Expectativas Educativas hacia hijas e hijos en una escuela rural de alto desempeño*, en una localidad de Chile; en la cual explicitan, tomando la idea de Aylwin (2005) que:

las expectativas educativas se refieren al nivel de escolaridad final que los adultos responsables esperan que el niño o niña alcance, también, a la creencia que son capaces de aprender, de tener buenos resultados, de completar la Enseñanza Media y seguir estudios superiores (Citado en Díaz, et al, 2009:442).

Se puede apreciar en Díaz, et al, (2009) cómo es que ya hay una referencia más puntual sobre expectativas educativas y no sólo el término de expectativas; pero otro aspecto que hay que observar es que el concepto que retoma es sesgado, ya que, si bien la mayoría de los padres espera un futuro prometedor para sus hijos, también habrá excepciones.

Intxausti, N. en su tesis de doctorado: *Expectativas e implicación educativa de las familias inmigrantes de escolares en educación primaria de la CAPV: bases para la intervención educativa*, define a las expectativas hacia el logro académico como “la creencia que tienen las familias sobre el nivel académico que conseguirán sus hijos en el futuro” (2010: 307). En esta conceptualización no se retoman los componentes reales a los que hacían referencia la UMC y Rivera y Milicic, pero tampoco se observa el sesgo que aparecía en Díaz, et al.

Otro término similar al de expectativas es el de creencia, el cual aparece en Valdés, A.A. y Urías, M. (2010) en su investigación llamada *Creencias de padres y madres de familia acerca de la participación en la educación de sus hijos* en la que retoman el concepto de creencia descrita por Pozos (2006) y De la Cruz (2006), quienes sostienen que:

...las creencias constituyen verdaderas teorías acerca de los sucesos y las personas que guían nuestras prácticas; según este autor, estas teorías son más o menos implícitas, por lo que las personas no poseen una total

2. Estado de la Cuestión

conciencia de cómo las mismas influyen en su manera de dar significado y actuar en el mundo (en Valdés y Uría, 2010:101).

En la investigación Valdés y Urías parten del supuesto de que las creencias de los padres y madres influyen en la manera en que desarrollan su participación en la educación de sus hijos. Lo cual podría estar relacionado con las expectativas en el sentido de que éstas también pueden influir en los actos de las personas, como se verá más adelante.

Como se puede apreciar, son pocas las investigaciones que hacen una referencia explícita sobre lo que son expectativas y aún entre éstas no hay una conceptualización uniforme de ellas; además existen términos que podrían ser fácilmente confundidos con las expectativas si no se hace una diferenciación clara de las mismas. A continuación sigue una serie de apartados con los temas relacionados a las expectativas educativas, hallados en las publicaciones revisadas.

2.3 Expectativas y características de la familia

Dentro de la literatura referente a las expectativas educativas, se encontró que están relacionadas con características de las familias y que en ocasiones éstas influyen en la formación de determinadas expectativas. Entre las características más relevantes se encuentran las siguientes: el nivel educativo de los padres/madres, nivel socioeconómico de la familia y la estructura familiar.

➤ Nivel educativo de los padres/madres:

En la evaluación nacional realizada en 1998 por la UMC en Perú—documentada en boletín crecer (2000) —, a nivel primaria se aplicaron 19 321 encuestas y en secundaria 18 450 a padres/madres. En esta encuesta se encontró que las expectativas de las madres aumentan a medida de que incrementa su propio nivel educativo y que las madres con bajo nivel educativo elevan sus expectativas a medida que sus hijos avanzan en el nivel escolar.

Intxausti, N. (2010), en su tesis doctoral sobre *Expectativas e implicación educativa de las familias inmigrantes de escolares en educación primaria de la CAPV: bases para la intervención educativa* basada en una metodología mixta y realizada en centros de educación primaria, encontró que no existen diferencias en las expectativas de acuerdo con

2. Estado de la Cuestión

el nivel de educación formal de las familias, ya que la mayoría de las familias estudiadas, sin importar su nivel educativo muestran expectativas positivas hacia sus hijos (as). Lo cual difiere con los hallazgos de la UMC en Perú. Por lo que habría que indagar más al respecto.

➤ Estructura familiar:

En la investigación realizada por Rivera y Milicic (2006) encontraron que las expectativas y aspiraciones que las madres tienen respecto a la educación de sus hijos varía en función del tipo de familia que conforman, pues las familias nucleares presentan más altas expectativas respecto a sus hijos en comparación con las familias monoparentales. Las autoras explican que esto puede verse influido por la red de apoyo que pueden tener.

A pesar de que en las demás investigaciones no se tomó de manera explícita la estructura familiar como una variable a relacionar con las expectativas educativas, en algunas se hizo mención para tener en cuenta el tipo de familia con el que la escuela se relaciona para poder atender de manera más oportuna las necesidades educativas de la familia.

➤ Nivel socioeconómico:

Orozco, M., Sánchez, H. y Cerchiaro, E. (2011), realizaron una investigación titulada *Relación entre desarrollo cognitivo y contextos de interacción familiar de niños que viven en sectores urbanos pobres*, dicha investigación fue de corte transversal, de carácter exploratorio en Colombia; se basa en la hipótesis de que existe relación entre el desarrollo cognitivo de los niños y sus contextos de interacción.

Los resultados obtenidos en la investigación de Orozco, et al (2011) arrojaron que cuando los niños obtuvieron un puntaje alto en el desarrollo de la clasificación (desarrollo cognitivo), se relaciona con un nivel de pobreza bajo y prácticas altas de regulación del comportamiento, de protección y cuidado, de formación y entretenimiento. Por otra parte, cuando los niños mostraron un desarrollo de clasificación bajo, se relacionó con prácticas de formación bajas y expectativas bajas. Por lo que los autores concluyen que las expectativas altas de los padres es una variable que mejor se contrapone a los logros de los

2. Estado de la Cuestión

niños. Así el nivel socioeconómico por sí mismo no incide en habilidades y logros de los niños; sino más bien “Son las configuraciones de niveles de pobreza, prácticas y expectativas, las que definen los contextos de interacción, que pueden incidir en su conjunto en el desarrollo cognitivo de los niños (Orozco, et al, 2011: 438)”.

Yurén y de la Cruz (2009) realizaron un estado de la cuestión sobre *La relación familia-escuela: condición de mejora de la eficacia escolar en la formación valoral de los niños (as) migrantes*, de acuerdo a las investigaciones revisadas, las autoras expresan que a los padres de familia se les asigna la función de vigilar la tarea de sus hijos (as), a los padres que tienen un bajo nivel socioeconómico suelen ser colocados en una situación de subordinación en relación con la escuela, se desconfía de su capacidad como educadores, se les atribuye a ellos el bajo rendimiento o la indisciplina de los hijos(as) y se les demanda trabajo –como aseo de la escuela– que les hace sentir instrumentalizados.

De esta manera se puede especular que el nivel socioeconómico de la familia puede influir en cómo la escuela o más bien los actores escolares –docentes, directivos, etc.– trata a la familia en las relaciones que se establecen; pero el tener en cuenta sólo el nivel socioeconómico de la familia para predecir el desempeño académico de los alumnos (as) es insuficiente, ya que son múltiples los factores que intervienen en éste.

2.4 Expectativas y género

Otro rubro que se puede establecer alrededor de las expectativas es el género de los hijos (as), en la encuesta realizada en Perú por la UMC (2000) aplicada a padres de alumnos de educación básica (primaria y secundaria), se encontró que las expectativas respecto al nivel educativo son las mismas para hijos varones o mujeres, pero cambia la orientación de la carrera; para los varones los padres/ madres esperan una educación tecnológica, mientras que para las mujeres esperan carreras universitarias.

Azaola (2010), encontró que los padres de una comunidad rural en México consideran inútil invertir en la educación de sus hijas después de la escuela primaria, debido principalmente a las altas tasas de desempleo y a la costumbre generalizada de casarse a edades tempranas. Aunque las madres opinen que tanto varones como mujeres deberían

seguir estudiando, tienen poco poder de decisión con respecto a sus maridos, por lo que suele darse preferencia a la educación de los varones.

Lo anterior dista de los hallazgos de Intxausti (2010), en su investigación realizada con familias inmigrantes que tienen hijos en educación primaria, encontró que las familias esperan mejores logros en sus hijas que en sus hijos, lo cual la autora especula que puede deberse a que las mujeres tienden a presentar menos problemas de disciplina en la escuela, en comparación con los varones.

2.5 Relación familia-escuela

Villarroel, G. y Sánchez, X. (2002) llevaron a cabo una investigación llamada *Relación familia y escuela: un estudio comparativo en la ruralidad*, se trata de un estudio descriptivo-comparativo entre dos escuelas básicas rurales en Chile. Las autoras hallaron que un porcentaje alto de profesores (as), señalan que la familia le da poca importancia a la escuela. En cuanto a la relación familia- escuela, los profesores tienen una percepción poco favorable de dicha relación, pues consideran a los apoderados como pasivos.

En el estudio realizado por Rivera y Milicic (2006) se encontró que tanto padres como profesores coinciden en que los encuentros entre ellos son escasos y están supeditados a la demanda del profesor, teniendo como parámetro el rendimiento académico y la conducta de los niños; que la comunicación que se establece es unidireccional, del profesor a los padres. Un mayor acercamiento por parte de los padres inquieta a los profesores y se aprecia como una intromisión en los aspectos pedagógicos, en los que, a su juicio, no les concierne participar.

De acuerdo a Yurén y de la Cruz (2009), la relación familia-escuela y las representaciones y expectativas de los padres –especialmente las madres– tienen implicaciones en el clima y en la cultura escolar y repercuten tanto en la formación valoral informal como en la formal de los hijos.

Dentro del rubro relación familia-escuela, se pueden incluir factores que intervienen en dicha relación y sobre todo la visión de los actores principales que intervienen en ella como son los padres/madres y docentes.

2. Estado de la Cuestión

➤ Participación/implicación de padres/madres en la escuela:

En la investigación realizada por Villarroel y Sánchez (2002), encontraron diferencias en cuanto a la percepción de cómo debe ser la participación de los padres/madres en la escuela; para los profesores implicaría apoyar a los niños en el proceso de aprendizaje y colaborar con el quehacer educativo de la escuela; mientras que para las madres, implica asistir a reuniones, conversar con docentes, colaborar con el aseo y organización de actividades.

Hernández Prados, M. y López Lorca, H. (2006) realizaron un artículo sobre el *Análisis del enfoque actual de la cooperación padres y escuela*, abordando las expectativas que los padres depositan en la escuela y la implicación de éstos en el aprendizaje del niño; apoyándose en Pérez-Díaz, Rodríguez y Sánchez (2001), las autoras mencionan que es conveniente distinguir al menos la participación individual (tutorías de padres, actividades específicas, entre otras) y la participación colectiva (consejos escolares, reuniones, entre otros). Una aclaración que hacen Hernández Prados y López Lorca es que no toda la colaboración de los padres es adecuada. Por último, las autoras hacen una serie de recomendaciones para la mejora de la relación familia-escuela entre las que se encuentran: formación de profesorado como mediador entre cultura escolar y familiar, reuniones de padres, entre otros.

En cuanto a la participación de los padres en la escuela Rivera y Milicic (2006), encontraron que los padres/madres más participativos identifican tres tipos de padres: los que más participan (iniciativa propia); los que se ausentan por trabajo, pero que esporádicamente aparecen y por último los que se limitan a cumplir con reuniones, pero se van antes de que terminen.

Respecto a la participación de padres de familia en la escuela, Azaola (2010) refiere que son las madres de familia las que asisten a reuniones escolares y las que están al pendiente del proceso educativo de sus hijos. En casa les ayudan con tareas escolares en la medida de lo posible, pues en ocasiones los padres de familia no tienen estudios que les permitan ayudar académicamente a sus hijos, aunque refieren que tratan de brindarles espacio para que puedan hacer sus tareas.

2. Estado de la Cuestión

En la investigación realizada por Intxausti, N. (2010), encontró que el profesorado tiende a una mayor búsqueda de implicación familiar en aspectos académicos –como apoyo en el hogar para realizar actividades académicas–, y no tiende a buscar la implicación de las familias en aspectos educativos más generales –como actividades extraescolares–. Por otra parte, la investigadora señala que las familias perciben a la escuela como espacio para el desarrollo académico y de amistad de sus hijos, y no tanto para la formación y desarrollo familiar. Además de que la implicación de las familias en la escuela se da la mayoría de las veces si hay una invitación explícita de los profesores a hacerlo.

➤ Obstáculos en la relación familia-escuela:

Hernández Prados, M. y López Lorca, H. (2006) mencionan que la jornada laboral de los padres dificulta su participación en actividades escolares, lo que se traduce como desinterés por parte de los profesores y de los hijos. En cuanto a la realidad escolar, Hernández Prados y López Lorca (2006) plantean una escuela con mucha dedicación a funciones administrativas, lo que perjudica la intervención con el niño. Por otra parte mencionan que “Las familias han sobrevalorado las posibilidades educativas de la escuela...” (Hernández Prados y López Lorca 2006:12). Así es necesaria la participación de otros agentes educativos como los padres.

Respecto a conflictos familia-escuela Rivera y Milicic (2006), los principales motivos están relacionados con la actividad educativa como bajo rendimiento académico y los conflictos en la cotidianidad de los alumnos, relacionada con la agresión física entre compañeros. Además detectaron diferencias en las percepciones de padres y profesores respecto a dichos conflictos, los profesores perciben que los padres no asumen su responsabilidad en el bajo desempeño de sus hijos y en cambio suelen quejarse de indiferencia o mala disposición pedagógica frente a las dificultades de los hijos. Por su parte, las madres atribuyen el bajo rendimiento académico de los niños a la incompetencia de los profesores, y creen que la superación de las dificultades de aprendizaje y conducta de los niños, depende del papel de un buen profesor.

➤ Facilitadores en la relación familia-escuela:

De acuerdo a una investigación realizada por Díaz Mújica, et al (2009), en la que se buscó describir aspectos que favorecen el buen desempeño en el sistema escolar en condiciones de vulnerabilidad, en la vinculación con la escuela encontraron que los padres destacan la disposición del director para el diálogo; además un motivo relevante para que los padres se acerquen a la escuela es que los hijos se sientan motivados, apoyados y acompañados.

Martínez González, R. A. (1994) en su investigación *La educación formal en el contexto familiar: implicaciones educativas institucionales*, menciona que es importante establecer vínculos de cooperación entre los centros educativos y las familias para que faciliten a los alumnos una experiencia de continuidad entre los procesos formativos que tienen lugar en ambos contextos, por lo que es necesario estimular un contacto más frecuente y activo entre padres y profesores que les permita establecer una comunicación más positiva y cooperativa entre ambos.

De acuerdo a los diferentes autores que se han mencionado en este inciso y con base en los hallazgos sobre la relación familia-escuela, se puede constatar la complejidad de la misma. Los actores que intervienen principalmente en esta relación son profesores y padres/madres de familia, los cuales la mayoría de veces tienen visiones diferentes, y en ocasiones hasta contrapuestas sobre los roles que el otro debe cubrir para tener una relación más eficaz, pero además de diferencias también hay consensos entre los actores, y, uno de ellos es que la relación familia-escuela debe mejorar en pos de propiciar ambientes adecuados para la educación de los hijos-alumnos.

2.6 Desempeño académico y familia

Otro rubro que frecuentemente se toma en cuenta cuando se habla de expectativas educativas es el que refiere al desempeño académico o escolar y el papel que juega la familia en éste. Respecto a ello Musitu y Martínez (2009) sostienen que la educación recibida en la familia condiciona el aprendizaje en la escuela, esto atribuido a los valores transmitidos ya que representan continuidad o discontinuidad entre la cultura escolar y familiar, y el que los padres creen un clima favorable o desfavorable hacia el aprendizaje;

2. Estado de la Cuestión

lo cual incide en el rendimiento académico de sus hijos. Los autores, con base en Christenson, Round y Gorney (1992), mencionan las cinco dimensiones familiares que inciden en el rendimiento académico de los hijos, las cuales son: 1) expectativas y atribuciones sobre los resultados académicos de los niños, 2) configuración del ambiente de aprendizaje en el hogar, 3) relaciones padres-hijos, 4) métodos disciplinares y 5) implicación de los padres en el proceso educativo tanto en la escuela como en el hogar.

Díaz Mújica, et al (2009), realizaron un estudio cuyo objetivo era describir aspectos que favorecen el buen desempeño en el sistema escolar en condiciones de vulnerabilidad, considerando las siguientes áreas: (a) expectativas educacionales para los hijos e hijas, (b) la valoración dada a la escuela, (c) su vinculación con la escuela, (d) comportamientos de los padres que favorecen conductas de estudio de sus hijos e hijas. En su investigación, los autores identificaron que los comportamientos de los padres que favorecen el buen desempeño de sus hijos son de tres tipos: afectivo (palabras de apoyo, compañía...), apoyo instruccional (ayuda en tareas, asistencia a reuniones...) y apoyo logístico (proporcionar material).

En el ámbito nacional Sánchez Escobedo, P. (2006), ha dirigido su atención a las expectativas de los padres, en su artículo *Discapacidad, familia y logro escolar*; en éste, presenta especial atención al papel que tiene la familia y su participación en la educación del estudiante como factor influyente en el rendimiento escolar del niño. El autor menciona que Okagaki y Frensch (1998) afirman que "...las creencias y conductas de los padres y las percepciones que el hijo tenga acerca de éstas y de las expectativas de sus padres, es una variable que está relacionada con el éxito escolar" (Citado en Sánchez, 2006:5). Así el papel de los padres en la promoción del éxito escolar de sus hijos, de acuerdo al grado de implicación que tienen con la escuela, da diferentes tipos de participación "como el asistir a reuniones... ayudar al hijo con su tarea" (Walberg , Stevenson y Baker, citados en Sánchez, 2007:5).

Otra investigación sobre el desempeño escolar realizada en el ámbito nacional, es la de Valdés, A. y Urías, M. (2010), titulada *Creencias de padres y madres de familia acerca de la participación en la educación de sus hijos*, de acuerdo a los autores, la influencia de la familia en el logro escolar tiene que ver con factores de insumo o estructurales (condición

2. Estado de la Cuestión

socioeconómica, nivel de escolaridad de padres, recursos para el estudio, entre otros), y con factores procesales (expectativas de los padres, participación en la educación de sus hijos, entre otros). Otro rubro abordado por los autores fue la percepción de los padres de las principales dificultades para apoyar efectivamente a sus hijos, éstas se categorizaron en: relativas al hijo (falta de disposición), relativas a los propios padres (poco tiempo para dedicar a sus hijos, no entender problemas escolares) y el aspecto económico (dificultan los apoyos para cubrir necesidades básicas y escolares).

Además Valdés y Urías (2010) encontraron que las ayudas que perciben los padres que necesitan para apoyar efectivamente el aprendizaje de sus hijos son apoyos provenientes del niño, como mayor disposición; apoyos de la escuela, como adecuación a las necesidades del niño; apoyos económicos, refiriéndose a becas y apoyos de capacitación, encaminados a aspectos escolares y manejo de conflictos personales y familiares.

Otros investigadores que han prestado atención a *La implicación de los padres y su incidencia en el rendimiento de los hijos* son González-Pienda y Núñez (2005), quienes realizaron un estudio en la enseñanza media de los centros educativos de Asturias, España con muestra de pre y adolescentes. En general, los autores encontraron que la implicación de los padres (expectativas de logro y capacidad de hacia sus hijos, interés, ayuda y conductas de reforzamiento) influye directamente sobre las características de sus hijos (autoconcepto) y éstas sobre su rendimiento.

Específicamente sobre las expectativas y el desempeño académico González-Pienda y Núñez (2005) hallaron que cuanto mayores son las expectativas sobre la capacidad de sus hijos, mayor es la tendencia de los estudiantes a responsabilizarse de sus logros positivos. Por otra parte estos autores retoman a Martínez-Pons para señalar que los tipos de conducta paternas que influyen sobre el proceso de autorregulación de los hijos y su rendimiento académico son: a) modelado –por medio de ejemplos–. b) estimulación, es decir apoyo motivacional, c) facilitación o ayuda en actividades y d) recompensas.

Se considera pertinente incluir dentro de este apartado la aportación de Cárdenas, C (2010), en el libro *Los grandes problemas de México*, con un capítulo llamado

2. Estado de la Cuestión

Modalidades diferenciadas: educación comunitaria y telesecundaria, en el que hace referencia a las evaluaciones realizadas en 2006 por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), mostraron que los alumnos de Cursos Comunitarios obtuvieron resultados que son mejores, o al menos parecidos, en el tercer grado de primaria a las obtenidas por los estudiantes de otras modalidades y estratos escolares públicos (escuelas generales urbanas y rurales, e indígenas) tanto en español como en matemáticas; pero estos resultados fueron inferiores en el sexto grado.

Lo anterior puede estar relacionado con el modelo pedagógico de CONAFE, pues los IC (ahora LEC) prestan más atención a los niveles I y II que al III, además de que se le da prioridad a la adquisición de lecto-escritura y matemáticas.

Con lo abordado en este inciso se puede afirmar que en las investigaciones sobre desempeño escolar se encuentran las expectativas de los padres de familia como un factor que puede influir en el quehacer educativo de sus hijos, así como la modalidad educativa a la que asisten los alumnos en el desempeño escolar que este alumno tenga; además de que las expectativas también tienen relación con el grado de implicación de la familia con la escuela y esta implicación puede influir en el desempeño académico del alumnado.

2.7 Función de la familia y escuela

Delgado, M., González, A. y Martínez, C. (2011) presentaron una ponencia llamada *Familia y Preescolar. ¿Es posible una relación significativa?*, en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa; resultado de una investigación llamada Estudio ecológico de la transición entre el preescolar y la escuela primaria, que explora las expectativas de los padres de familia sobre los aprendizajes de sus hijos en preescolar, forma y grado de participación en la escuela y las iniciativas de los padres respecto de la educación de sus hijos. Los autores hallaron que para algunos padres la tarea del preescolar no es tan importante como la de la primaria. Por otra parte es importante mencionar que en la investigación hecha por Delgado, et al, se encontró que la percepción de los padres no permaneció estática al paso de sus hijos por el preescolar. En las conclusiones, los autores mencionan que la mayoría de los padres tienen una visión limitada sobre lo que sus hijos deberían conocer en el preescolar; además de que los padres no se ven como responsables

2. Estado de la Cuestión

ni copartícipes del aprendizaje de sus hijos, considerando que la encargada de dicha labor es la escuela.

Por otro lado, Azaola, M. C. (2010), realizó una investigación sobre la *Importancia, significado y participación en la escolarización en zonas rurales. Un estudio etnográfico en Michoacán, México*, en la que encontró que para la mayoría de los padres, escolarización significa simplemente la adquisición de competencias básicas como son la lectura, escritura y cálculo. Cabe mencionar que en la comunidad en que se llevó a cabo el trabajo de campo había presencia de preescolar y primaria comunitarios del CONAFE.

Respecto a los Cursos Comunitarios, la autora encontró que los padres consideran más flexible en disciplina a éstos que una escuela de SEP, y en general, los padres opinan que las escuelas más estrictas brindan una mejor calidad educativa, por lo que aun habiendo escuela CONAFE en la comunidad algunos padres optan por mandar a sus hijos a otros poblados cercanos a escuelas de SEP. Este hallazgo es importante en el sentido de que abre interrogantes tales como ¿qué esperan los padres de familia de la escuela? ¿qué tanto conocen el modelos pedagógico de las diferentes modalidades de educación básica?

Otra aportación interesante respecto a los Cursos Comunitarios, que está relacionada con la función que se le atribuye a la escuela, es la de Cárdenas, C. (2010: 559), ya que menciona que “actualmente CONAFE tiene presencia con sus distintos programas en 3 contextos geográficos: 1] las microlocalidades del medio rural, 2] los campamentos de residencia temporal de población campesina migrante y 3] las zonas suburbanas. Estas últimas, rara vez son mencionadas explícitamente en estudios o comunicaciones oficiales, pues la mayoría de veces se hace referencia que el servicio educativo que proporciona CONAFE es para la población rural y migrantes.

Cárdenas, C. (2010) menciona que las zonas suburbanas, son el resultado de la expansión de las ciudades y la migración de la población rural que llega en busca de mejores oportunidades de vida, pero la autora no hace referencia al por qué de la existencia de Cursos Comunitarios en zonas suburbanas. Aunque Cárdenas no hace referencia explícita a la función que padres de familia, docentes y/o alumnos le atribuyen a la escuela, si hace mención sobre el reto que tiene el Sistema Educativo Nacional, principalmente en

2. Estado de la Cuestión

el nivel básico de generar mayor equidad en su oferta, porque en palabras de la autora “determina en parte el futuro de los niños y jóvenes en términos de su permanencia o abandono de la escuela, así como también, en un sentido más amplio, de sus oportunidades sociales” (Cárdenas, 2010: 548).

Intxausti, N. (2010) encontró que la familia asume una labor motivacional y la educación en valores desde el hogar, mientras que deja en manos de la escuela, en mayor grado, la función de apoyo académico. Entre sus estrategias de apoyo está el refuerzo positivo que dan a sus hijos animándoles a que participen en la escuela y pregunten cuando tengan dudas.

Además del que los padres/madres vean a la escuela como responsable del aprendizaje de sus hijos, que la labor de la familia es el de apoyar motivando a los hijos y proporcionando una educación en valores; la familia y escuela comparten funciones como la socialización y a la escuela se le suele atribuir funciones de movilidad social.

➤ Socialización:

Para Villarroel y Sánchez “...la socialización familiar fija una serie de conductas de entrada de los niños a la escuela y que las expectativas familiares condicionan muchas de las conductas de los alumnos...” (2002:124). Por lo tanto la formación que se da en la familia puede influir en la relación que establezca el alumno con la escuela.

Siguiendo con este planteamiento, Yurén y de la Cruz (2009) en un estado de la cuestión sobre *La relación familia-escuela: condición de mejora de la eficacia escolar en la formación valoral de los niños (as) migrantes*, en la que la pregunta central fue ¿cuál es el papel que juega la familia en contextos de vulnerabilidad social? Entre sus hallazgos está que en la cultura escolar se juegan no sólo los valores de docentes y directivos, sino también los valores que los estudiantes internalizaron en la familia y que constituyen disposiciones personales para interactuar en el marco de la escuela.

Además las autoras mencionan que:

La internalización de las ideas de la vida buena y códigos de conducta de la comunidad se lleva a cabo inicialmente en el seno de la familia, mediante procesos de socialización [...]. Esta apropiación se completa mediante procesos

2. Estado de la Cuestión

de socialización secundaria en la escuela y en otras instituciones (Yurén y de la Cruz, 2009:136).

Otros autores que se han ocupado de la relación familia-escuela son Musitu, G. y Martínez, B. (2009), ellos dicen que la familia y escuela son dos contextos complementarios en el que “Padres y profesores se implican en la educación de los mismos sujetos desde perspectivas diferentes [educación informal-formal] pero complementarias” (2009:2).

Safa, P. (1986), también menciona que la familia es una instancia importante en la reproducción social y cultural, ya que también a partir de sus prácticas se reproduce la estructura de las desigualdades sociales. Las clasificaciones, rutinas, formas de comportarse, castigos, entre otras, son mensajes a partir de los cuales el niño aprende a comportarse, pensar y desear de determinada manera, de acuerdo a las pautas marcadas por los contextos más importantes de socialización para él: la familia y la escuela.

Azaola (2010), menciona que hay diferencias en cuanto a las expectativas que tienen los niños y adolescentes de seguir estudiando, pues la mayoría de los niños dijeron que les gustaría estudiar algo o aprender un oficio a fin de servir a su propia comunidad en el futuro. Los adolescentes, en cambio, comúnmente consideran la migración o el desempeño de una ocupación a fin de cumplir su deseo de independencia económica. La autora menciona que esto puede deberse a que los adolescentes saben que el estudiar una carrera en sus condiciones de precariedad económica es una opción inviable, además de que el estudiar no garantiza contar con un buen empleo. Lo cual puede deberse al proceso de socialización al que están expuestos y a la información con la que cuentan para formarse determinadas expectativas.

En un estudio sobre representaciones de los padres de familia acerca de la escuela primaria, Bustamante, (2010:8) encontró que “los padres definen a la escuela como una institución trascendental en la vida de sus hijos, reconociendo y revalorizando su función socializadora y esperando de la misma un reforzamiento en su función disciplinar”, lo cual le otorga una función civilizadora, de acuerdo al concepto utilizado por la autora. En este estudio, también se les pidió a los padres definir la buena educación, ellos aluden

2. Estado de la Cuestión

prioritariamente a características conductuales de sus hijos, en menoscabo de variables de tipo cognoscitivo.

De esta manera, Bustamante (2010) halló que los padres, definen como una buena escuela primaria aquella que refuerza los valores otorgados por la familia, evaluando como buena a la que exige el cumplimiento de los mismos, y donde las familias de los otros niños que concurren a la escuela “comparten los mismos valores”.

Así se puede observar que ambas instituciones se encargan de la socialización del individuo y siendo la familia el primer contexto de interacción en el que éste se inserta, puede marcar pautas de interacción de éste con la escuela en un primer momento; pues siendo después la escuela un contexto en el que la persona se encuentra de manera constante, también puede influir en cómo el alumno se relaciona en sus demás entornos, incluida la familia.

➤ Escuela y movilidad social:

Una de las funciones que la familia le atribuye a la escuela, es la de movilidad social, lo cual se puede constatar en la investigación *Cómo se forman los niños populares. Escuela y familia*, donde Safa, P. (1986) aborda entre otros problemas a la escuela como espacio de reproducción y transformación social; la autora menciona que “a través de la educación se han reforzado las distinciones de clase, se han legitimado y, al mismo tiempo, generado expectativas de movilidad” (Safa, P. 1986:148). Por lo que los vínculos que la escuela ha establecido con la sociedad no se reducen a una relación educativa; sino que la escuela, ha sido también, un espacio de distinción y de relación entre las clases sociales.

Martínez González (1994) en su investigación *La educación formal en el contexto familiar: implicaciones educativas institucionales* menciona que en la sociedad industrial occidental el nivel académico alcanzado suele ir asociado con el estatus social: a mayor nivel académico suele corresponder una mejor calidad de vida. Por lo que “... no parece extraño pensar que la familia otorgue un cierto valor a la educación formal, y que los padres se sientan preocupados por la ejecución escolar de sus hijos” (Martínez, 1994:234).

2. Estado de la Cuestión

También Rivera y Milicic (2006) identificaron la aspiración de los padres en torno a la educación como mecanismo de movilidad social. Estas autoras mencionan que los elementos facilitadores del fenómeno son las creencias de los padres que apuntan a superar la pobreza, ya que, conciben la educación como legado familiar y ven en ella la oportunidad de elevar el estatus socioeconómico familiar y el acceso a una mejor calidad de vida.

Otros investigadores que han tenido resultados similares son Díaz Mújica, et al (2009), quienes hallaron que las expectativas educacionales y de trabajo para los hijos e hijas, los padres esperan que ellos (sus hijos) logren una mejor condición socioeconómica, aunque las expectativas parecen condicionadas por la situación económica de la familia. En cuanto a la valoración de la escuela, en general los padres tienen una valoración positiva respecto a la escuela en donde estudian sus hijos, esperan que les enseñen conocimientos útiles que les permitan ingresar a un nivel superior.

Por su parte Azaola, M. C. (2010) encontró que los padres de familia se refieren a la escolarización –principalmente el nivel básico– como algo benéfico para ellos, pues en el contexto en el cual fue realizada la investigación (una comunidad rural del estado de Michoacán) existe la idea de que a través de la escolarización los individuos pueden superarse y abrir sus mentes, lo que les permitiría superar su pobreza. Sin embargo, parece haber una contradicción, cuando más adelante la autora menciona que los padres y los alumnos saben que el hecho de asistir a la escuela no les va a garantizar mejorar su situación precaria, por lo que consideran seriamente el gasto de tiempo y dinero en la educación post-primaria.

En la investigación realizada por Torres Corona (2014), encontró fuerte relevancia de las expectativas, los sentidos y significados dados a la escolarización al momento de construir las elecciones escolares. En general se encontraron tres posturas diferentes de los padres en torno a la escolarización de sus hijos: 1) aquéllos para los cuales la escuela es importante, 2) los que le otorgan un valor “relativo” y 3) padres para quienes no tiene importancia, otorgando en cada caso funciones específicas a los estudios. Por ejemplo las razones implicadas en las elecciones escolares de los padres de familia: las razones

2. Estado de la Cuestión

materiales y de flexibilidad y las formativas y de calidad del servicio (en la primaria indígena a comparación de la general).

A manera de cierre del estado de la cuestión

Al inicio del presente apartado, se plantearon algunas preguntas que guiarían su construcción, a saber: la primera refiere a ¿cuál es el concepto de Representación Social (RS) que se tiene en las investigaciones precedentes a ésta? De acuerdo con las investigaciones consultadas (Bustamante, 2010, Domínguez, 2003 y Hernández, O. G., 2010) se tiene que hacen referencia al concepto de RS propuesto por Serge Moscovici, por lo cual no hay controversia en los planteamientos que se ponen en juego, como es el caso de lo que se encontró con relación a las expectativas educativas.

A la pregunta ¿cuál es el concepto de expectativas educativas? la respuesta que se puede dar es que dentro de la investigación educativa y específicamente la relacionada con el tema, aún hace falta ahondar más al respecto; pues, la mayoría de las veces se deja de lado el clarificar el concepto y se da por entendido que tanto autores como lectores saben de lo que se habla cuando se hace referencia a expectativas educativas.

Respecto a la última pregunta que se planteó para el desarrollo del presente apartado, ¿qué temas están relacionados con las expectativas educativas de los padres de familia respecto a sus hijos (as)? Se encontró que entre los temas que se relacionan fuertemente con las expectativas educativas está la relación que se establece entre familia y escuela, las características de la familia, de los hijos (as), el desempeño escolar, la función que se le atribuye tanto a la escuela como a la familia.

A pesar de que en el presente escrito se ha optado por intentar separar temáticamente los factores abordados dentro de las investigaciones consultadas, en la realidad, estos factores se entrelazan de manera que es difícil hablar de uno sin hacer referencia a los demás; lo que lleva a evidenciar la complejidad del tema que se pretende abordar, pues además son diferentes actores y factores que intervienen dentro de la conformación de las RS sobre la escuela y las expectativas educativas de los padres; un ejemplo de ello puede observarse en la investigación de Azaola (2010) en la que tiene gran importancia el significado que los padres de familia atribuyen a la escolarización, y a los Cursos

2. Estado de la Cuestión

Comunitarios de CONAFE, lo cual también se puede relacionar con las RS de la escuela, y en la misma investigación, da cuenta de la diferencia de expectativas educativas entre los niños y adolescentes.

Se considera importante mencionar que la mayoría de las investigaciones consultadas son de carácter cualitativo y pocas de carácter mixto, habiendo ausencia de investigaciones de tipo cuantitativo. Este acercamiento a la literatura respecto al tema de RS y expectativas educativas evidencia vacíos como el que haya poca información respecto a la relación familia y escuela, de manera particular en sectores rurales (Villaruel y Sánchez, 2002), lo que también concuerda con Díaz Mújica, et al (2009), cuando mencionan que “...existe poca información sobre aspectos que favorecen el buen desempeño en el sistema de los niños en condiciones de alta vulnerabilidad socio-económica” (p.442). Por lo tanto, el presente trabajo de investigación sobre la RS de los padres de familia respecto a la escuela en Cursos Comunitarios CONAFE y primarias generales, puede ayudar a ampliar los conocimientos en este contexto poco estudiado.

3. EL OBJETO DE ESTUDIO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Definición del problema

El objeto de estudio de la presente investigación son las Representaciones Sociales de los padres de familia sobre la escuela, así como el futuro educativo que vislumbran para sus hijos e hijas. Se centra la atención en los padres de familia, pues la primaria es un nivel básico, en el que el alumnado que la cursa aún depende de las decisiones que tomen sus padres respecto a su escolaridad. Las RS que se forman los padres de familia respecto a la escuela son importantes, ya que lo que les represente la escuela y las funciones que le atribuyen inciden en sus prácticas y elecciones educativas, que a su vez permean en el futuro educativo de sus hijos.

Las investigaciones revisadas que tienen relación con el tema de expectativas educativas y RS en el contexto mexicano, se han llevado a cabo en escuelas de tipo General, que corresponden específicamente a primarias adscritas a la SEP. Por otra parte, de acuerdo a la información presentada en las investigaciones que se han revisado del extranjero, se infiere que también están en el marco de los organismos gubernamentales como Ministerios de Educación que sería el equivalente a la SEP en México.

De la misma manera, en tales investigaciones, la relación de los padres y madres de familia con la escuela puede ser influida por las características socioeconómicas de la familia, por las expectativas que los padres depositan en la escuela (Hernández, M. y López, H. 2006), por características propias de los hijos como el género, entre otros factores. Pero además, las expectativas educativas de los padres hacia sus hijos, pueden estar vinculadas a la RS de los padres de familia sobre lo escolar, y que éstos significados pueden permean en el apoyo que los padres de familia otorgan o no a sus hijos, así como en la elección o no de la escuela a la que asisten, las cuales son prácticas educativas de los padres que tienen que ver con el futuro educativo de sus hijos, por mencionar algunos ejemplos.

Por otra parte, como se ha visto en líneas anteriores, el Sistema Educativo Nacional (SEN) en México está conformado por diferentes niveles y modalidades educativas. La educación primaria –que corresponde a un subnivel del nivel básico– tiene tres modalidades: General, Indígena y Cursos Comunitarios. Si bien estas modalidades atienden

3. Objeto de estudio

a la población infantil conformada por niños y niñas entre 6-12 años aproximadamente y son la antesala para acceder a la secundaria, las características particulares de cada una las modalidades las hacen diferentes entre sí.

Otro punto importante a considerar es que la población escolar que se encuentra en la primaria está distribuida de manera desigual en las diferentes modalidades. Del total de alumnos inscritos en primaria de acuerdo con el reporte *Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2014-2015*, el 93.4% era atendido por la Primaria General, 5.8% por la Primaria Indígena y 0.8% por los Cursos Comunitarios.

Los Cursos Comunitarios se ofrecen por lo regular en comunidades rurales, en las que la SEP no tiene escuelas de educación básica, pero en el estado de Puebla el servicio de Cursos Comunitarios también se ofrece en la zona conurbada de la capital del estado, lo cual refuerza lo encontrado por Cárdenas (2010), sobre que CONAFE opera en tres tipos de poblaciones distintas: comunidades rurales, campamentos agrícolas y las zonas suburbanas.

Los Cursos Comunitarios de CONAFE en zonas conurbadas a la ciudad de Puebla, también tienen la característica de que se ubican cerca de otras escuelas primarias de la SEP, así que los padres de familia tienen (aparentemente) mínimo dos opciones educativas para que manden a sus hijos e hijas a la escuela primaria, ya sea a Cursos Comunitarios o Primarias Generales. Estas dos modalidades educativas tienen puntos en común: el contenido que se enseña al alumnado es similar, son la antesala para acceder a la secundaria; no obstante tienen características diferentes que están relacionadas con la forma de organización, el modelo pedagógico de enseñanza o prestigio escolar que representan para la comunidad, como se verá a continuación.

En la Primaria General el docente es un profesor formado –la mayoría de las veces– como licenciado en educación primaria, ya sea que haya estudiado en una Universidad o en la Normal. La organización escolar está dada por grados, por lo que si los alumnos aprueban, avanzan cada año a un grado escolar –6 grados en total–; el último viernes de cada mes los profesores acuden al Consejo Técnico Escolar (reuniones entre profesores con un coordinador de zona), en los cuales se tratan asuntos relacionados con la enseñanza en la

3. Objeto de estudio

escuela; también hay un Comité de Padres de Familia que se encarga de apoyar labores de gestión escolar principalmente.

Por su parte, en Cursos Comunitarios, el docente, denominado Líder para la educación comunitaria (LEC)⁴, es un o una joven egresado de secundaria o de nivel medio superior, quien para poder prestar el servicio educativo, antes de iniciar el ciclo escolar recibe una capacitación intensiva en la que se le prepara para dar clases a los alumnos de los Cursos Comunitarios. Cada fin de mes (dos o tres días), los LECs acuden a reuniones de tutoría (capacitación permanente) en donde se abordan temas relacionados con la enseñanza, y se le da un seguimiento a su labor educativa por parte de los Capacitadores Tutores (CT) – figura educativa de CONAFE que antes de ser CT fue LEC–. Los Cursos Comunitarios están divididos en tres niveles y cada nivel sería el equivalente a dos grados escolares de la Primaria General, aunque la estrategia metodológica y los materiales pedagógicos utilizados son diferentes, pues la modalidad educativa es multigrado, en la se trabajan de manera integral los contenidos educativos.

Una de las características principales de los Cursos Comunitarios es que la participación de los padres de familia con la institución educativa (CONAFE) es mayor, en comparación con los padres que mandan a sus hijos a escuelas las primarias generales, pues los padres de familia son los encargados de proporcionar alimento, seguridad y hospedaje a los LEC. En el convenio que los jóvenes firman con CONAFE está estipulado que deben residir dentro de la comunidad de lunes a viernes y la Asociación Promotora para la Educación Comunitaria (APEC) firma también un convenio en el que se hace responsable por la integridad del LEC.

De acuerdo con lo expuesto hasta ahora, es que surge la inquietud por indagar las RS que tienen los padres de familia respecto a la escuela, considerando que tanto las características socioeconómicas de la familia, como las particularidades de las modalidades educativas pueden incidir en cómo los padres significan lo escolar y cuál es el futuro educativo que esperan para sus hijos e hijas. De esta manera se plantean las siguientes preguntas como guías para la investigación:

⁴ Antes conocidos como Instructores Comunitarios (IC).

3. Objeto de estudio

3.2 Pregunta general de investigación

¿Qué representa la escuela para los padres de familia con hijos y/o hijas inscritos en Cursos Comunitarios y Primarias Generales de la zona conurbada de Puebla y de qué manera esa representación se relaciona con el futuro educativo de sus hijos?

Preguntas específicas

¿Qué funciones atribuyen a la escuela los Padres de Familia con hijos y/o hijas en Cursos Comunitarios y Primarias Generales de la zona conurbada de Puebla?

¿Cuáles son las expectativas –lo que esperan o la imagen– que tienen los Padres de Familia sobre el futuro educativo (metas, posiciones, utilidad) de sus hijos inscritos en las modalidades mencionadas?

¿Qué piensan los padres sobre la escuela a la que asisten sus hijos?

3.3 Objetivos

Objetivo general:

Explorar las representaciones sociales de padres de familia con hijos y/o hijas inscritos en Cursos Comunitarios y en Primaria General sobre la escuela, y cómo vislumbran el futuro educativo de sus hijos, para realizar un análisis comparativo entre estos dos contextos educativos en una zona conurbada de Puebla.

Objetivos específicos:

Describir las características socioculturales de las familias, para con ello identificar el contexto sociocultural adyacente a éstas.

Identificar qué funciones atribuyen a la escuela los padres de familia participantes en el estudio, para reconocer semejanzas y diferencias de dichas atribuciones entre las modalidades educativas.

Detectar semejanzas y diferencias en las RS y en el futuro educativo que los padres de familia participantes en el estudio vislumbran para sus hijos.

3. Objeto de estudio

Construir una tipificación sobre las RS y las expectativas que tienen los padres-madres de familia sobre la escuela y el futuro educativo de los hijos y/o hijas inscritos en Cursos Comunitarios y Primarias Generales de una zona conurbada de Puebla.

3.4 Supuestos de Investigación

1. Las RS que los padres de familia tienen respecto a la escuela presentan semejanzas y divergencias de acuerdo al tipo de modelo educativo.
2. Las características socioculturales y económicas de las familias con hijos en Cursos Comunitarios y Primarias Generales presentan una marcada influencia en las RS y expectativas de los padres de familia del estudio.
3. La modalidad educativa en la que se encuentran inscritos los hijos de los padres de familia participantes en el estudio influye en el tipo de representaciones y expectativas escolares que tienen éstos.

3.5 Justificación

La formación de las RS sobre la escuela y las expectativas educativas de los padres de familia respecto a sus hijos e hijas, está fuertemente influenciada por el contexto en el que se encuentran los sujetos en cuestión, ya que como se ha visto, el nivel socioeconómico – por ejemplo–, influye en el apoyo que los padres de familia pueden otorgar a sus hijos respecto a las tareas escolares. Es frecuente, que aún en pleno siglo XXI, gran parte de los padres de familia deleguen toda la responsabilidad de la educación a los profesores de sus hijos, bajo la idea de que ellos como padres, “cumplen” con su “deber” con el hecho de mandarlos a la escuela.

Lo anterior puede estar relacionado con la función que los padres le atribuyen a la escuela, ya que esto puede influir en el valor que se le puede otorgar a la educación formal, y por ende, influir en la relación que se establece entre la familia y escuela. Pues las

3. Objeto de estudio

conductas, expectativas no van a ser las mismas hacia la escuela si se considera a ésta como reproductora de las desigualdades sociales, por ejemplo, o una institución que puede permitir la movilidad social (Hernández, 2010).

La importancia de la presente investigación radica en que permitirá explorar las Representaciones Sociales de padres de familia sobre la escuela, así como identificar las expectativas que se forman los padres respecto al futuro educativo de sus hijos, dado que existe escasa información al respecto. Lo anterior puede ayudar a fortalecer el conocimiento respecto al tema, y, de cierta manera, influir en el contexto micro-social para fortalecer el aspecto educativo desde el ámbito familiar. Todo ello considerando las perspectivas de los sujetos en cuestión.

Se está consciente de que una investigación, no va a ser el parteaguas que genere un cambio a gran escala en el ámbito educativo; pero sí se puede incidir de manera significativa en contextos micro-sociales; para ello es imprescindible conocer y comprender cómo caracterizan los sujetos su realidad, ya que de ello depende la manera en que tienden a conducirse en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana.

4. APROXIMACIÓN TEÓRICA-CONCEPTUAL

Tener como objeto de estudio a las representaciones sociales (RS)⁵ y expectativas que tienen los padres de familia de hijos en Cursos Comunitarios y en Primarias Generales, hace imperante la necesidad de dar voz a estos actores. Las RS que se forman de la escuela y la imagen que generan los padres de familia sobre el futuro educativo de sus hijos, inciden en la manera de actuar en la vida cotidiana –tanto de padres como de hijos–, lo cual repercute en el futuro de los sujetos.

El objeto de estudio sobre RS de los padres de familia hacia la escuela, necesariamente hace referencia a la vida cotidiana, por lo que resulta esencial retomar nociones conceptuales de autores como Berger y Luckmann (2008) sobre los procesos de socialización y vida cotidiana, los cuales se encuentran relacionados con los planteamientos de Ágnes Heller (1998). En este sentido se hará uso de la noción de experiencia escolar y las lógicas de acción descritas por Dubet (1998, 2007, 2010). En cuanto a las Representaciones Sociales, se abordará a Moscovici (1986) y a Jodelet (1986, 2000) debido a que, entre otros autores, reconocen la importancia de la vida cotidiana y los saberes que en ella entran en juego como objetos de estudio científico.

4.1 Los saberes de la vida cotidiana

En el diario vivir, las personas somos capaces de conducirnos de tal manera que pareciese que existe un director de orquesta que ayuda en la organización de las diferentes esferas sociales, tal como menciona Heller (1998: 22):

El particular nace en condiciones sociales concretas, en sistemas concretos de expectativas, dentro de instituciones concretas. Ante todo debe de aprender a “usar” las cosas, apropiarse de los sistemas de usos y de los sistemas de expectativas, esto es, debe conservarse exactamente en el modo necesario y posible en una época determinada en el ámbito de un estrato social dado.

Bajo esta directriz nos preguntamos ¿Cómo es que el sujeto –particular para Heller– aprende el sistema de usos y expectativas que le permiten vivir en su mundo? De acuerdo con Berger y Luckman (2008) los seres humanos desde que nacemos nos vemos inmersos

⁵ De aquí en adelante, al referirnos a las Representaciones Sociales sólo utilizaremos las siglas RS

4. Aproximación Teórica-Conceptual

en un proceso de socialización, en el que se nos van “enseñando” cómo “son” las cosas. “La realidad de la vida cotidiana se presenta ya objetivada, o sea, constituida por un orden de objetos que han sido designados *como* objetos antes de que yo apareciese en escena” (Berger y Luckmann, 2008:37). Es decir, cuando llegamos a este mundo, éste se nos presenta –inicialmente son nuestros padres o cuidadores quienes llevan a cabo tal tarea– como algo coherente, ordenado, estructurado.

En este proceso, el lenguaje tiene un papel fundamental, pues es a partir de éste que se interioriza la realidad objetiva. Para que la persona internalice el mundo objetivado, pasa por un proceso de socialización que nunca es total. De acuerdo a Berger y Luckmann (2008), dicho proceso se divide en:

a) Socialización primaria –la primera por la que atraviesa el individuo desde el nacimiento, principalmente a cargo de la familia o cuidadores principales–, toda persona al nacer lo hace en determinado contexto social, cultural, económico; y es la familia quien mediatiza el mundo para el infante, se encarga de proveer los códigos lingüísticos para que él sea capaz de relacionarse en ese entorno en particular, con los significados que otros determinan como válidos.

b) Socialización secundaria –proceso posterior que induce al individuo socializado a nuevos sectores del mundo objetivo–, se da por medio de otras instituciones como lo puede ser la escuela. Esta socialización permite a la persona “darse cuenta” de que existen “otros mundos”, otras maneras de ser y hacer las cosas, más allá de lo que internalizó en la socialización primaria.

De acuerdo con los planteamientos de estos autores, el proceso de socialización nunca termina, porque a lo largo de nuestra vida nos encontramos en diferentes ámbitos que nos van conformando y vamos re-construyendo con las prácticas sociales que realizamos en ese contexto específico y que a su vez nos reconfigura subjetivamente. Heller concuerda con esta postura y lo menciona de esta manera:

La apropiación de las cosas, de los sistemas de usos, y de instituciones no se lleva a cabo de una vez por todas, ni concluye cuando el particular llega a ser adulto; o mejor,

4. Aproximación Teórica-Conceptual

cuanto más desarrollada y compleja es la sociedad tanto menos está concluida. (Heller, 1998:22).

De esta manera el proceso dialéctico es permanente entre la realidad objetiva (estructura) y subjetiva, y se da a través del diálogo, pues “el diálogo cotidiano mantiene la realidad subjetiva; en realidad, esta última adquiere solidez por la acumulación y coherencia del diálogo casual [...] porque se refiere a rutinas de un mundo que se da por establecido” (Berger y Luckmann, 2008: 190). De esta manera el diálogo a través del significado y universo simbólico que maneja, permite la articulación del mundo objetivo con la realidad subjetiva, para que el actor social pueda construirse como un ser íntegro, coherente, a pesar de la fragmentación que experimenta –sea consciente o no–, en el devenir cotidiano.

En este sentido, Cassirer enfatiza la importancia del lenguaje, haciendo hincapié en el símbolo, refiriéndose al “hombre como animal simbólico” (1968:27), lo cual nos lleva a una nueva dimensión de la realidad que es el mundo humano, que tiene relación con un espacio y tiempo específicos. Además de que esta habilidad simbólica con la que cuenta el hombre le brinda la capacidad de abstracción y reflexión, lo que le otorga la oportunidad de entrar en una tercera dimensión del tiempo que es el futuro como un ideal, es decir, la posibilidad de cosas (Cassirer, 1968). Lo simbólico cobra vital importancia considerando que además de las representaciones sociales, también se pretende indagar en las expectativas de los padres de familia respecto al futuro educativo de su hijo o hija, aspecto que se expresa de manera particular en la dimensión de espacio tiempo a la que se refiere Cassirer.

Con todo lo anterior, se puede decir que la conformación del ser humano es un proceso dialéctico entre subjetividad y estructura, además del desarrollo del organismo, como aluden Berger y Luckmann (2008). De esta manera, ni la estructura o mundo objetivado determinan por completo al ser humano, ni el ser humano es completamente dueño de sus actos, pensamientos, voliciones. Ante una realidad inmensa, las posibilidades de formarse como un individuo particular –son múltiples–; ante las combinaciones que se pueden dar entre las características físicas y socioculturales que convergen en ese individuo. Es decir, la formación del yo “[debe] entenderse en relación con el permanente desarrollo del

4. Aproximación Teórica-Conceptual

organismo y con el proceso social en el que los otros significativos median entre el ambiente natural y humano” (Berger y Luckmann, 2008:68).

Aquí podemos hacer referencia al sentido común, en el entendido de que es común porque se refiere a un mundo que es compartido con otras personas (Berger y Luckmann, 2008); por ejemplo, dentro del hogar nos relacionamos con las personas con las cuales compartimos la casa, y aun cuando se viviera solo basta con ir a la tienda para encontrarnos con otras personas, que en ese momento dado están compartiendo el tiempo y espacio con nosotros, así como una actividad – la compra-venta– en la que debe de haber acuerdos comunes para poder llevar a cabo la interacción deseada.

Es así como el saber cotidiano cobra importancia, de acuerdo con Heller (1998:317), el contenido de este saber se refiere a: “la *suma de nuestros conocimientos sobre la realidad* que utilizamos de un modo efectivo en la vida cotidiana del modo más heterogéneo (como guía para las acciones, como temas de conversación, etcétera)”. Esta autora retoma la heterogeneidad de la vida cotidiana en el sentido de que en el diario vivir, los sujetos se ven inmersos en actividades de diversa índole, por ejemplo un niño o niña debe de ayudar en labores del hogar a sus padres, también asistir a la escuela, jugar con sus amigos, etcétera.

Heller (1998:93) menciona que la heterogeneidad de la vida cotidiana: “es la razón por la que su centro sólo puede ser el *particular*, en el cual aquellas esferas, formas de actividad, etcétera, decididamente heterogéneas se articulan en una unidad”. De esta manera las diferentes acciones que lleva a cabo el sujeto día a día cobran significado en la unidad de su persona, en su historia particular o como lo explica Dubet (2007) en su experiencia social.

Considerando lo anterior, es pertinente recurrir a la noción de lógicas de acción que propone Dubet (2007, 2010), pues el que la vida cotidiana sea caracterizada como heterogénea implica que el sujeto tenga diferentes maneras de relacionarse con el entorno y por ende diferentes maneras de pensar su mundo, dependiendo del tiempo y espacio en el que se encuentre. Heller (1998:102) lo menciona de esta manera: “el hecho de que estas formas heterogéneas de actividad [de la vida cotidiana] son *diversas* en épocas diversas y

4. Aproximación Teórica-Conceptual

en las diversas sociedades o estratos sociales, [...] cada vez es necesario un *saber distinto* para apropiárselas y realizarlas.”.

4.2 Lógicas de acción

Considerando la fragmentación del mundo social que actualmente se experimenta, Dubet menciona que “los actores y las instituciones no se pueden reducir a una lógica única, a un papel y a una programación cultural de las conductas” (2010:14). Que estamos inmersos en un conjunto social heterogéneo, que demandan lógicas de acción diferentes y que cada actor social debe conjugar en su diario vivir. Es decir, no se puede actuar de la misma manera en todos los ámbitos de la vida cotidiana en la que nos vemos inmersos.

Lo anterior concuerda con la postura de Heller (1998:95-96) cuando expresa que:

[...] *ya que la vida cotidiana requiere tipos de actividades netamente heterogéneos, en ella se desarrollan habilidades, aptitudes y sentimientos netamente heterogéneos. La heterogeneidad de las formas de actividad no se evidencia sólo por el hecho de que éstas sean de especie diferente, sino también porque tienen distinta importancia y, desde luego, no en último lugar, porque cambian de importancia según el ángulo visual desde el que se las considera.*

De esta manera aparece la noción de acción social, como “una teoría de la articulación de la subjetividad de las prácticas y del ‘funcionamiento’ de la vida social” (Dubet, 2007:108). Pero este funcionamiento no es el mismo en todos los sistemas sociales, por lo que Zemelman y su noción de nucleamientos de lo colectivo, lo define “como los espacios de constitución de las fuerzas capaces de determinadas construcciones sociales” (1997:22). Es decir, no hay sólo una sociedad homogénea que da paso a la conformación individual del actor social de manera directa o lineal; sino que hay varios espacios, diferentes entre sí, que dan paso a diferentes construcciones sociales y por ende a diferentes construcciones individuales del actor social. Entre los principales nucleamientos de lo colectivo se tiene a la familia, la escuela, ya que en ellas operan lógicas diferentes –retomando a Dubet– que dan lugar a diferentes subjetividades.

4. Aproximación Teórica-Conceptual

Al estar inmersos en diferentes espacios sociales que demandan lógicas de acción diferenciadas, la experiencia social, considerada como la “cristalización más o menos estable, en los individuos y los grupos, de lógicas de acciones diferentes, a veces opuestas, que los actores deben combinar y jerarquizar a fin de constituirse como sujetos” (Dubet, 2007:117), cobra vital importancia.

Para el tema que nos ocupa en la presente investigación: RS de la escuela, es más pertinente hablar de experiencia escolar que Dubet (1998:79) define “como la manera en que los actores, individuales y colectivos, combinan las diversas lógicas de la acción que estructuran el mundo escolar”. Esta experiencia “es un trabajo del actor que define una situación, elabora jerarquías de selección, construye imágenes de sí mismo” (Dubet, 1998:15). Es decir cómo el padre de familia ve a la escuela a la que asiste su hijo, cómo se conduce en ella.

Se ha hablado mucho de las lógicas de acción, pero no se ha explicitado a qué se refieren dichas lógicas; Dubet (2007:117) las considera como “modos de articulación del actor y del sistema”, es decir como el punto de unión entre lo que demanda el sistema y lo que está en posibilidades de hacer el actor social, lo que podría relacionarse con los procesos de socialización que proponen Berger y Luckmann (2008). Es decir, la lógica de acción que un determinado sujeto lleva a cabo en un contexto específico es influenciado por lo que es válido hacer para el sujeto en cuestión. Esto se relaciona con el saber cotidiano –que puede diferir en cada clase y estrato social (Heller, 1998) –, que mediante los procesos de socialización (Berger y Luckmann, 2008) son transmitidos de generación en generación.

Dubet (2007, 2010) hace referencia a tres lógicas de acción las cuales son: a) la integradora –que tiene que ver con la interiorización de modelos culturales, en la cual tienen importancia la noción de función, estatus y normas–, b) la estrategia –que apunta a fines competitivos, a una racionalidad instrumental, un utilitarismo de la propia acción– y por último, c) la subjetivación –mantiene la unidad del yo, en la que los actores se consideran con deseos y como el centro de su acción.

4. Aproximación Teórica-Conceptual

Estas lógicas de acción podrían describirse y/o caracterizarse en función de las RS que los padres de familia se hagan sobre la escuela y podrían relacionarse con las expectativas sobre el futuro educativo de sus hijos (as), ya que dependiendo de la lógica de acción predominante, considerando, además que la vida actual nos exige estar inmersos en diferentes sistemas que se rigen por normas, reglas diferentes que demandan la participación de los actores sociales a través de diversas lógicas de acción, pues en un mundo heterogéneo no podemos actuar homogéneamente.

Por ejemplo, situando a los padres de familia dentro del contexto escolar, desde la lógica de integración el padre de familia “conoce” cuáles son las tareas que le competen en la educación de su hijo como el llevarlo a la escuela, asistir a reuniones, entre otras. Situándonos en la lógica de la estrategia, el padre de familia podría movilizar los recursos que tiene al alcance para que su hijo vaya a una escuela que se reconozca académicamente como sobresaliente.

De acuerdo a la noción de experiencia social que presenta Dubet (2010) como la cristalización relativamente estable en los individuos y grupos, de lógicas de acciones diferentes que los actores combinan en su actuar, sería necesario construir desde la perspectiva de los padres de familia principalmente, cuál es el futuro educativo que los padres esperan para sus hijos, y para ello hacer referencia a un contexto más amplio e indagar la RS que los padres de familia tienen sobre la escuela, cómo influyen dichas nociones en sus prácticas educativas. Todo ello, considerando las diferentes lógicas de acción y teniendo en cuenta que son las personas quienes a través de la información con la que cuentan y las interacciones sociales que tienen con los demás agentes educativos significativos, las que van construyendo significados en torno a la escuela.

El sujeto no está solo, como suspendido en el aire, sino que, precisamente porque hay nucleamientos de lo colectivo diferenciados, tiene una historia particular –tanto colectiva como individual–, así como un contexto específico en el cual actúan elementos que probablemente no se encuentren interrelacionados en otro espacio social de la misma manera. Estos espacios en la presente investigación corresponderían a los Cursos Comunitarios y Primarias Generales.

4. Aproximación Teórica-Conceptual

Es así como el conocimiento cotidiano toma importancia, pues “las opiniones que cada sujeto expresa sobre un determinado acontecimiento social o político generalmente se encuentran enmarcadas por las barreras sociales que impone el mundo al que pertenece” (Piña, 2002:9). Por lo que a pesar de que los sujetos en la presente investigación correspondan a un contexto suburbano, el hecho de que algunos sean padres de familia que tienen hijos en Cursos Comunitarios y otros en Primarias Generales, ya marca una diferencia, en la que el mundo escolar puede tener diferentes connotaciones.

En los procesos de socialización, las representaciones sociales “se reproducen, se recrean y se modifican en el curso de las interacciones y las prácticas sociales” (Castorina y Kaplan, 2003:12), por lo que resulta necesario articular las categorías de socialización y las lógicas de acción con la del proceso de construcción de las RS, para con base en ello, indagar cómo es que éstas se construyen, desde los referentes hasta aquí tratados: sentido común, vida cotidiana, interacciones sociales, procesos de socialización (Berger y Luckmann, 2008; Heller,1998). En síntesis, si consideramos que mediante los procesos de socialización que se dan en los diversos espacios de objetivación, internalización se van construyendo cierto tipo de RS, luego entonces, es necesario revisar lo que implica la construcción y por ende la noción de RS.

4.3 Representaciones Sociales

Abordar las RS necesariamente alude al pensamiento social, inscrito en un momento histórico determinado. Específicamente al querer enfocarse en las RS que sobre la escuela tienen los padres de familia definidos para este estudio, supone que las RS que se construirán, obedecen a dos espacios contextuales diferenciados, definidos, en parte por dos modelos de escuela –Cursos Comunitarios y Primarias Generales–, lo que de acuerdo con Jodelet (2000:17) “este acercamiento de mundos contemporáneos es un fenómeno nuevo y tiene implicaciones en el plano de la investigación, en lo que se dice la comunión y la confrontación de experiencias basadas en objetos comunes en contextos distintos”.

En este marco, para estudiar las RS es necesario partir de un referente conceptual que posibilite una visión integral de éstas, de acuerdo con Jodelet (2000:10), las RS:

4. Aproximación Teórica-Conceptual

Conciernen al conocimiento de sentido común, que se pone a disposición en la experiencia cotidiana, son programas de percepción, construcciones con estatus de teoría ingenua, que sirven de guía para la acción e instrumento de lectura de la realidad; sistemas de significaciones que permiten interpretar el curso de los acontecimientos y las relaciones sociales; que expresan la relación que los individuos y los grupos mantienen con el mundo y los otros; que son forjadas en la interacción y el contacto con los discursos que circulan en el espacio público; que están inscritas en el lenguaje y las prácticas; y que funcionan como un lenguaje en razón de su función simbólica y de los marcos que proporcionan para codificar y categorizar lo que compone el universo de la vida.

Como se puede identificar, las RS tienen como referente el sentido común disponible en la experiencia cotidiana, pues al interactuar con los otros establecemos un diálogo en el que implícita o explícitamente cada interlocutor expone su interpretación del mundo, que puede coincidir, diferir o complementar el nuestro; y de esta manera se van reconfigurando nuestras concepciones, significados hacia determinado objeto social, pues hay que recordar que estamos inmersos en procesos de socialización que nunca son totales (Berger y Luckmann, 2008; Heller, 1998).

El acto de representar de acuerdo con Jodelet (1986:475) tiene dos características:

- 1) “Representar es *sustituir a, estar en el lugar de*. En este sentido, la representación es el representante mental de algo: objeto, persona, acontecimiento, idea, etc.”. [Por ejemplo una función teatral en la cual los actores representan a determinados personajes].
- 2) [la representación también se refiere a] “re-presentar, *hacer presente en la mente, en la conciencia*. En este sentido, la representación es la reproducción mental de otra cosa: persona, objeto, acontecimiento material o psíquico, idea, etcétera” (Jodelet, 1986:475).

Jodelet enfatiza que la representación “no es simple reproducción, sino *construcción* y conlleva en la comunicación una parte de *autonomía* y de *creación individual o colectiva*” (1986:476). Es decir, las RS no son copias fieles de la realidad, del mundo objetivado, sino que es un acto de construcción, de producción de significados de manera individual, mediados por el contexto en el que se está inmerso. Pues siguiendo con las aportaciones de Jodelet, lo social en las representaciones interviene de diferentes maneras:

4. Aproximación Teórica-Conceptual

A través del contexto concreto en que se sitúan los individuos y los grupos; a través de la comunicación que se establece entre ellos; a través de los marcos de aprehensión que proporciona su bagaje cultural; a través de los códigos, valores e ideologías relacionados con las posiciones y pertenencias sociales específicas.

[El saber de sentido común] se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos, y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social (Jodelet, 1986:473).

Por lo que podría decirse que las representaciones sociales tienen que ver con el significado que un actor social le da a algo, de acuerdo a sus experiencias de vida, y a la información existente en su contexto. De esta manera las representaciones que los padres de familia tengan acerca de la escuela a pesar de que se explore en el mismo momento histórico (el ahora), deberán diferir de acuerdo a los elementos diferenciadores de los contextos a explorar: Cursos Comunitarios y Primarias Generales, además de las características particulares de los padres de familia.

Por lo tanto las RS son construcciones individuales, es la persona quien va construyendo el significado que le otorga a determinado objeto, situación social, pero que se hacen con la influencia social del medio en que los sujetos están inmersos. Las RS le permiten a la persona actuar en su vida cotidiana de acuerdo a los códigos establecidos socialmente, y por ende orientan sus acciones en el devenir cotidiano. Moscovici y Hewstone (1986: 692) hacen una precisión mencionando que "...el significado no está determinado por la claridad de la percepción o la exactitud de las inferencias... sino que depende, en gran parte, de compromisos anteriores con un sistema conceptual, una ideología, una ontología y un punto de vista".

También Moscovici (citado en Jodelet, 1986:480) "puso de manifiesto dos procesos principales que explican cómo lo social transforma un conocimiento en representación y cómo esta representación transforma lo social". Dichos procesos corresponden a la objetivación y anclaje, los cuales se verán a continuación.

4.3.1 Objetivación y anclaje: elaboración y funcionamiento de la RS

La objetivación corresponde a lo social en la representación, de acuerdo a Moscovici (citado en Jodelet, 1986:481) “objetivizar es reabsorber un exceso de significados materializándolos”. De esta manera los significados dan paso a elementos concretos, se hacen corresponder cosas con palabras. Por ejemplo la imagen de un corazón (cosa) se relaciona con el amor (palabra- sentimiento).

La objetivación, de acuerdo a Jodelet (1986), se lleva a cabo por medio de tres fases:

1) la selección y descontextualización de los elementos de la teoría, que consiste en separar ciertas informaciones de un campo de conocimiento y son apropiadas o proyectadas en otro campo.

2) la formación del núcleo figurativo, en la que se reproduce una estructura de imagen de una estructura conceptual, lo que permite entender los conceptos teóricos, ya que dan paso a un conjunto gráfico que permite entender a dichos conceptos de manera individual o establecer las relaciones existentes entre ellos.

3) la naturalización, vista como el proceso que construye la imagen y la dota de sentido, dicho modelo o imagen es utilizado para demarcar fenómenos.

Lo expuesto por Jodelet sobre la objetivación y la formación de un núcleo figurativo, coincide con la tesis del núcleo central de Abric (2001:20) que expone lo siguiente: “*Toda representación está organizada alrededor de un núcleo central*. Este es el elemento fundamental de la representación puesto que a la vez determina la significación y la organización de la representación”; además sostiene que la identificación de este núcleo central permite la comparación de las RS, pues “para que dos representaciones sean diferentes, deben de estar organizadas alrededor de núcleos centrales distintos” (Abric, 2001:21).

En la teoría del núcleo central, también hay elementos periféricos de la RS que de acuerdo a Abric (2001:23)

4. Aproximación Teórica-Conceptual

Estos elementos están jerarquizados, es decir que pueden estar más o menos cercanos a los elementos centrales: próximos al núcleo, desempeñan un papel importante en la concreción del significado de la representación, más distantes de él ilustran, aclaran, justifican esta significación.

Dichos elementos periféricos son importantes pues tienen la función de concreción, que fortalece en sí la RS y le dota de términos concretos, comprensibles y transmisibles entre las personas; también regulan a la RS lo que permite que éstas se adapten al contexto particular en el que se dan; y por último está la función de defensa del núcleo central, ya que si hay transformación de los elementos centrales de la representación, ésta cambiaría por completo (Abric, 2001).

Por otro lado Gutiérrez y Piña (2008:29) mencionan que los elementos que configuran al proceso de objetivación, en suma, “actúan sobre un determinado objeto, materializándolo en un concepto que permite delimitar y poner en funcionamiento la asociación desprendida de la representación mental en la elaboración cotidiana que realizan los sujetos en su relación con el mundo”.

En el caso específico de la presente investigación, la escuela sería el objeto que se materializa, del cual las personas de acuerdo a su contexto y relación con dicho objeto se forman determinado concepto que les permita actuar de la manera en la que se supone deberían actuar (sin que necesariamente actúen como se supone debería ser). Lo cual también tiene relación con las lógicas de acción a las que se refiere Dubet y abordadas en líneas precedentes y las cuales servirán como referentes de análisis de nuestro objeto de estudio.

El anclaje, por su parte, correspondería a la representación en lo social. De acuerdo a Jodelet (1986: 486) “en este caso, la intervención de lo social se traduce en el *significado* y la *utilidad* que les son conferidos”. Al igual que el proceso de objetivación, el de anclaje se descompone en cuatro modalidades:

- 1) El anclaje como asignación de sentido: tiene que ver con la red de significados que se le atribuyen al objeto de representación, de acuerdo a la jerarquía de valores que se impone en la sociedad y que sus diferentes grupos contribuyen a crear.

4. Aproximación Teórica-Conceptual

- 2) El anclaje como instrumentalización del saber: permite comprender cómo se utiliza la representación en tanto que sistema de interpretación del mundo social. El lenguaje servirá para clasificar a los individuos y a los acontecimientos, para constituir tipos respecto a los cuales se evaluará o clasificará a los otros individuos y a los otros grupos.
- 3) Anclaje y objetivación: la representación como marco e instrumento de conducta, es decir, la relación existente entre la cristalización de un representación en torno a un núcleo figurativo, por una parte, y un sistema de interpretación de la realidad y de orientación de los comportamientos por la otra.
- 4) El anclaje como enraizamiento en el sistema de pensamiento: cómo se opera su integración dentro de un sistema de recepción y la conversión de los elementos de este último relacionados con la representación. Pues la RS no surge de la nada, ni se inscribe sobre la nada, siempre hay algo que le precede (en este caso la referencia a los procesos de socialización mencionados y a los contextos que definen su objetivación).

4.3.2 Funciones de la RS

Las funciones atribuidas a las RS cambian de acuerdo a la concepción que tiene el referente teórico que se asuma. Por ejemplo Moscovici y Hewstone (1986:699) mencionan que: “las representaciones tienen por misión: primero, describir; después, clasificar, y por último, explicar”; si bien estos autores no mencionan explícitamente la palabra función, se puede decir que las RS podrían ser utilizadas para describir, clasificar y/o explicar al objeto de su representación, por lo cual podrían considerarse como funciones de las RS desde estos autores. Por otra parte Abric (citado en Gutiérrez y Piña, 2008:27) considera cuatro funciones esenciales a las RS:

- 1) Funciones de saber: permiten entender y explicar la realidad, adquirir conocimientos e integrarlos en un marco comprensible para los individuos.

4. Aproximación Teórica-Conceptual

- 2) Funciones identitarias: definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos, posibilitan elaborar una identidad social y personal gratificante.
- 3) Funciones de orientación: conducen los comportamientos y las prácticas, constituyen guías potenciales de los comportamientos y de las prácticas. Esta función se realiza mediante tres maneras: a) interviniendo en la definición de la finalidad de la situación, b) generando un sistema de anticipaciones y expectativas que implica la selección y filtración de información y, c) prescribiendo reglas y normas sociales, los comportamientos y prácticas obligadas.
- 4) Funciones justificadoras: permiten justificar a posteriori las posturas y los comportamientos.

Probablemente en las RS de los padres de familia acerca de la escuela, salga a flote la función de saber y de orientación descritas por Abric; pues la primera podría ser utilizada para explicar la realidad de su contexto social y el por qué la escuela “es” de determinada manera. La función de orientación podría ayudar a clarificar cómo es que los padres se relacionan con la escuela, y qué prácticas emprenden para la educación de sus hijos, condición que estaría relacionada con las lógicas de acción desarrolladas por Dubet.

Desde la perspectiva de Jodelet, también se reconocen tres funciones básicas de la RS: “función cognitiva de integración de la novedad, función de interpretación de la realidad y función de orientación de las conductas y las relaciones sociales” (Jodelet, 1986:486). De esta manera se pueden observar similitudes con algunas funciones descritas por Abric, por ejemplo, la función de integración de la novedad, puede relacionarse con lo que Abric denomina funciones de saber.

Aunque existen diferentes concepciones de lo que son las RS, y que sus funciones pueden ser variadas o concordantes, lo cierto es que todos coinciden en que las RS funcionan para orientar las conductas y las relaciones sociales, así como para explicar la realidad en la que la persona está inmersa.

4.3.3 Dimensiones de la RS

De acuerdo a Moscovici (citado en Gutiérrez y Piña, 2008) las RS se componen de las siguientes dimensiones:

- a) La información: se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo con respecto a un objeto social. Esta dimensión conduce a la riqueza de datos o explicaciones que se forman las personas sobre la realidad. Dichos conocimientos provienen de las interacciones cotidianas en las que las personas se ven inmersas, así como de la información que se tiene a través de los medios de comunicación a los que se tiene acceso.
- b) La imagen: remite al modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de la representación.
- c) La actitud: tiene que ver con la orientación global favorable o desfavorable en relación con el objeto de la representación social. Se considera el componente más aparente, fáctico y conductual de la representación.

Específicamente en las RS de padres de familia sobre la escuela, el componente de la información puede estar ligado a lo que se escucha de los medios de comunicación de lo que debe ser o no la escuela, así como de la información que obtienen al acercarse a esta institución para preguntar acerca de aspectos administrativos como el proceso de inscripción, pero también cuando los padres de familia se acercan a la escuela para “ver cómo van sus hijos”, o de las pláticas informales que sostienen con otros interlocutores acerca de cómo se ve a la escuela en determinado aspecto, por ejemplo si hay disciplina o no.

La imagen se forma de acuerdo a la información que se posee, retomando el ejemplo de la disciplina, los padres de familia pueden crear una imagen de la escuela como una institución en la que los alumnos son formados con disciplina, valores u otra imagen en la que en la escuela reina la indisciplina y los alumnos “hacen lo que quieren”.

4. Aproximación Teórica-Conceptual

Por último la actitud de los padres de familia hacia la escuela, tiene que ver con esa valoración que hacen respecto a la institución, y la manera cómo las personas se relacionan con ésta. Por ejemplo los padres pueden considerar que la escuela a la que asisten sus hijos y/o hijas carece de pautas disciplinarias y para ellos esta concepción denota un aspecto negativo de la institución, entonces los padres en consecuencia pueden pedir a los docentes que tomen mayores medidas disciplinarias, o quizás opten por cambiar de escuela a sus hijos.

Para Piña (2002:72) “La cotidianidad que se recrea en cada ambiente escolar se encuentra en estrecha conexión con las imágenes, formas de organización y prácticas dominantes que imperan en el exterior”. Por lo que es importante recordar que las RS sobre la escuela no sólo tienen que ver con lo que pasa al interior de la institución, sino que las prácticas educativas se relacionan con un contexto de referencia más amplia, en la que intervienen factores políticos, económicos, culturales, entre otros, que van conformando una RS coherente sobre la escuela y las prácticas que se tienen en este contexto.

A manera de cierre de la construcción conceptual

Para concluir este apartado es necesario enfatizar que el proceso de socialización al que aluden Berger y Luckmann está estrechamente relacionado con las RS, entendiendo específicamente a esta noción para la presente investigación como: el sistema de significados y funciones atribuidos a la escuela por parte de los padres de familia, de acuerdo a su experiencia particular –en torno a lo educativo– y a la información que poseen al respecto, que les permite actuar en su contexto educativo cotidiano y con los actores que se ven involucrados.

Las RS se relacionan con el proceso de socialización en el sentido de que es mediante este proceso como nos apropiamos de los elementos que nos permiten relacionarlos con nuestro mundo –principalmente el lenguaje– y a través del cual le otorgamos determinado significado a lo que nos rodea, lo que se articula con la representación que construimos de determinado objeto social. Si en mi casa desde pequeña me enseñan que la escuela es útil para aprender y tener una movilidad social, tal vez me esfuerce por estudiar; por el contrario si en mi casa me enseñan que el ir a la escuela es una pérdida de tiempo y que

4. Aproximación Teórica-Conceptual

puedo ser de más ayuda trabajando para aportar a la economía familiar, es probable que mejor desista de ir a la escuela y prefiera dedicarme a trabajar, aún en contextos laborales no tan satisfactorios.

Es en esta cuestión de la RS como orientadora de mis acciones, en la que entran en juego las lógicas de acción de Dubet, las cuales permitirán explicar de manera más detallada cómo una sola persona –el padre de familia– puede articular diferentes lógicas (en sus acciones y decisiones) en un contexto determinado –la escuela–, lo cual puede incidir en el futuro educativo de su hijo y/o hija. Considerando que la realidad cotidiana es heterogénea (Heller, 1998) y demanda diferentes maneras de actuar en ella.

Por último cabe enfatizar lo que menciona Dubet (1998:86) “hay que volverse hacia la experiencia de los individuos, hay que intentar comprender cómo captan, componen y articulan las diversas dimensiones del sistema, con las cuales construyen sus experiencias y se constituyen a sí mismos”. Para ello es necesario recurrir a los actores mismos –los padres de familia– para poder acceder a ese sistema de significados que han ido reconstruyendo en torno a la escuela.

5. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El término metodología, de acuerdo a Taylor y Bogdan (1994:15) “designa el modo en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas. En las ciencias sociales se aplica a la manera de realizar la investigación. Nuestros supuestos, intereses y propósitos nos llevan a elegir una u otra metodología”. De acuerdo con esta premisa a continuación se describe la metodología elegida para la presente investigación, las técnicas e instrumentos, así como la población objetivo.

5.1 Tipo de investigación

En ciencias sociales, hay diferentes formas de aproximarse a un objeto de estudio; pero hay tres paradigmas principales, los cuales tienen una manera particular de conceptualizar a la realidad, al conocimiento científico, la forma adecuada para acceder a él, que repercuten en el proceso de construcción del conocimiento científico. Estos paradigmas son el Positivista, Hermenéutico y Crítico, dichos paradigmas en la investigación social son representados por Durkheim, Weber y Marx (Bravo, 1997) respectivamente.

A diferencia del paradigma Positivista que busca establecer relaciones de causa y efecto en los fenómenos sociales, el paradigma Hermenéutico busca entender, interpretar a dichos fenómenos sociales desde la acción social de los sujetos (Díaz-Polanco, 1997). El paradigma Hermenéutico se caracteriza por reconocer la importancia del conocimiento de sentido común, y acepta que en la elaboración del conocimiento científico, “el sociólogo construye su objeto de estudio, siempre en función de un sistema personal de elementos referenciales” (Bravo, 1997:28). La realidad en este paradigma, es considerada como una experiencia única, singular, ya que depende de los marcos de referencia con los que el sujeto cuenta. Desde esta perspectiva, en la investigación científica se rescata el sentido que los sujetos le otorgan a su actuar.

En el paradigma Crítico es importante considerar el momento histórico y las relaciones sociales que en él se establecen para poder generar conocimiento científico (Bravo, 1997). Además de que “el objeto de estudio auténticamente válido debe inducir a una praxis revolucionaria” (Bravo, 1997:36); por lo que llevaría a una transformación crítica de la

5. Metodología de la Investigación

realidad. En este paradigma también se hace énfasis en descubrir contrariedades y las relaciones ocultas que se dan en los fenómenos sociales (Díaz-Polanco, 1997).

De acuerdo a las características principales de cada paradigma, se puede decir que en el presente trabajo se opta por una perspectiva Hermenéutica-Crítica, ya que como menciona Piña (2002:53) “La realidad social de un grupo no se comprende a través de la elaboración de variables, en donde una es causa y otra efecto, sino por la aprehensión del significado de las interacciones establecidas dentro de un escenario complejo, porque se encuentra en movimiento permanente”.

Considerando los propósitos, el objeto de estudio y los referentes teóricos que se han abordado en el presente estudio —Berger y Luckmann (2008), Ágnes Heller (1998), por Dubet (1998, 2007, 2010), Moscovici (1986) y Jodelet (1986, 2000) —, la perspectiva Hermenéutica-Crítica es acorde debido a que se busca llegar a los significados que los padres de familia construyen en torno a la escuela, considerando las características histórico-culturales de dichos padres de familia.

Desde esta perspectiva, el investigador utiliza métodos cualitativos para adentrarse en el fenómeno que pretende estudiar. La metodología cualitativa se caracteriza principalmente porque los investigadores siguen un diseño de la investigación flexible, el investigador ve al escenario y a las personas en una perspectiva holística, también trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas (Taylor y Bogdan, 1994).

Las características anteriores pueden levantar sospechas sobre la validez de las investigaciones realizadas bajo estos preceptos, pero como mencionan Taylor y Bogdan (1994:22) “Un estudio cualitativo no es un análisis impresionista, informal, basado en una mirada superficial a un escenario o a personas. Es una pieza de investigación sistemática conducida con procedimientos rigurosos, aunque no necesariamente estandarizados”.

En la presente investigación se tiene como objeto de estudio las RS que tienen los padres de familia sobre la escuela, por lo que se requiere del apoyo de técnicas que están ligadas a lo etnográfico, tal es el caso de la observación participante y la entrevista, pero además se utiliza un instrumento para las RS de los padres de familia —asociación libre—,

5. Metodología de la Investigación

ya que permite un acercamiento a los significados que los actores construyen en su cotidianidad. A continuación se describirán las técnicas e instrumentos utilizados dentro de la presente investigación.

5.2 Técnicas e instrumentos

5.2.1 Observación Participante

La observación participante de acuerdo a Taylor y Bogdan (1994:31) “*involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el milieu de los últimos, y durante la cual se recogen datos de modo sistemático y no intrusivo*” (cursiva de los autores). Es importante tener en cuenta que la visión del investigador, como de cualquier otra persona, es sólo una entre muchas otras perspectivas del mundo.

“El escenario ideal para la investigación es aquel en el cual el observador obtiene fácil acceso, establece una buena relación inmediata con los informantes y recoge datos directamente relacionados con los intereses investigativos” (Taylor y Bogdan, 1994: 36). Lo cual es difícil de encontrar, pues la vida cotidiana resulta ser muy compleja y puede ocurrir que en los momentos en que acuda el observador al escenario a observar no se propicien situaciones del interés de la investigación.

Siguiendo con Taylor y Bogdan (1994), es importante la forma en que se pide el acceso a las instituciones, pues de ello depende que se otorgue el permiso para ingresar o no como observador a dicha institución, también es importante ser discretos y no alterar mucho el orden establecido, así mismo debemos de inspirar confianza a los diferentes actores dentro de la institución, pues pueden ser informantes potenciales.

“[...] *la observación participante depende del registro de notas de campo completas, precisas y detalladas*. Se deben tomar notas después de cada observación y también después de contactos más ocasionales con los informantes, como por ejemplo encuentros casuales y conversaciones telefónicas” (Taylor y Bogdan, 1994: 74). Dichas notas deben de incluir descripciones de personas, acontecimientos y conversaciones, tanto como las acciones, sentimientos, intuiciones o hipótesis de trabajo del observador.

5. Metodología de la Investigación

En ocasiones es difícil saber cuándo se debe “salir del campo”, para ello Glaser y Strauss (1967, citados en Taylor y Bogdan, 1994) recomiendan que cuando se llegue al punto de la investigación de campo en el que los datos comienzan a ser repetitivos y no se logran aprehensiones nuevas importantes, es el momento de abandonar las observaciones, a este hecho, los autores lo denominan saturación teórica.

La primera técnica puesta en marcha fue la observación participante, ya que permite al investigador incorporarse de una manera no intrusiva en el campo de la investigación. Esta técnica tuvo el objetivo de observar la dinámica escolar en las instituciones educativas en las que se llevó a cabo el trabajo de campo; además de que permitió establecer contacto con los profesores de grupo y sobre todo con los alumnos quienes fueron una puerta de acceso para llegar a los padres de familia, sujetos de interés en la presente investigación.

La observación participante se realizó en los grupos asignados en las primarias generales, y, en las escuelas comunitarias dadas las características de la modalidad multigrado con la que se trabaja se hicieron observaciones en todos los grupos. Aun cuando la mayoría de las observaciones se hicieron en horas clase, también se aprovechó para ver la dinámica escolar en la hora de entrada y receso de los alumnos, así como la hora de salida, con la finalidad de tener un panorama más amplio de las escuelas que conforman la investigación

5.2.2 Instrumento para Representaciones Sociales

De acuerdo a Gutiérrez y Piña (2008:35) “[...] con la fase de recolección de una representación se pueden distinguir dos tipos de métodos [...] los interrogativos y los asociativos”. Para los fines de la presente investigación se recurre a un método asociativo que “se centra en una expresión verbal la cual el investigador trata de que sea más espontánea y menos controlada y por ende más auténtica” (Gutiérrez y Piña, 2008:35-36).

Para Abric (2001:60) “la asociación libre es probablemente la técnica capital para recolectar los elementos constitutivos del contenido de la representación”.

Dentro de los métodos asociativos descritos por Gutiérrez y Piña (2008), se encuentra la asociación libre y la carta asociativa. La primera, de acuerdo a la caracterización que

5. Metodología de la Investigación

hacen los autores se asemeja a las redes semánticas. Por lo cual se puede situar a las redes semánticas dentro de los métodos asociativos.

Vera (2005:499) menciona que “La red semántica es un conjunto de conceptos elegidos por la memoria a través de un proceso reconstructivo, y esta estructura y organización debe permitir un plan de acciones, así como la evaluación subjetiva de los eventos, acciones u objetos”.

Para obtener las redes semánticas se les presenta a las personas una palabra-estímulo y se les solicita que como mínimo den cinco palabras definidoras (tienen que ser palabras sueltas: adjetivos, verbos y adverbios) de dicha palabra. Posteriormente se les pide a las personas que jerarquicen cada palabra por orden de importancia o acercamiento respecto al concepto que se trata de definir (Vera, 2005). Esto es congruente con lo que propone Abric (2001) en la asociación libre, cuando sugiere que se le pida al sujeto que designe los dos términos más importantes para él; lo que va a permitir indicarnos la centralidad de los elementos, misma que se determinará por la frecuencia y rango de las palabras evocadas dentro de la población de estudio.

Vera, *et al* (2005:446) mencionan que “la población objetivo de estudio puede ser seleccionada por un número que nos permita medir la variabilidad del concepto. En estos casos en los cuales la especificidad es deseada puede conservarse como regla obtener el 10% del total de los sujetos que componen la población”.

El objetivo de utilizar la asociación libre como instrumento de investigación fue para explorar las RS de los PF sobre la escuela. En el formato que se utilizó para el instrumento (ver anexo 1), además de pedir a los padres de familia que eligieran cinco palabras definidoras de escuela y las jerarquizaran, también se les solicitó que explicaran la relación de dichas palabras con ESCUELA —la palabra estímulo—. Esto con la finalidad de que se pudiera tener un mayor acceso a los significados que los actores han construido entorno a la escuela.

El instrumento para las Representaciones Sociales fue aplicado en las reuniones de inicio del ciclo escolar 2015-2016 que se llevan a cabo con los PF de cada grupo escolar seleccionado en las primarias generales y en reuniones de carácter general en las escuelas

5. Metodología de la Investigación

comunitarias. Se le pidió permiso a los profesores y LECs para que se diera un espacio en el que la investigadora pudiera aplicar dicho instrumento y el tiempo suficiente para que los PF pudieran responder.

5.2.3 Entrevista Semi-estructurada

Se considera una entrevista semi-estructurada como una manera de complementar la información obtenida por las redes semánticas, pues considerando que las RS están inscritas en el lenguaje, el diálogo que se establece en la entrevista permite indagar más elementos de las RS como la información o actitud. En un momento se consideró el trabajar mediante grupos focales, pero dadas las características (que se abordarán más adelante) de la relación entre padres de familia y las primarias generales elegidas para llevar a cabo el trabajo de campo, se optó por las entrevistas.

Para llevar a cabo una entrevista, es necesario contar con algunas características personales que nos permitan tener un mejor acercamiento con el entrevistado. De acuerdo a Woods (1993:161) estas características “[...] giran en torno a la confianza, la curiosidad y la naturalidad. Nadie le habla porque sí a cualquiera”. Siguiendo con este autor, la comprensión también juega un papel importante, pues ello genera confianza en la otra persona y puede facilitar el que nos hable de determinados temas.

Para realizar una entrevista es necesario cuidar el lugar en el que se realiza la entrevista, que sea un espacio cómodo para el entrevistado, que le permita hablar con confianza; también es importante que el investigador trate de adecuarse a sus horarios (Woods, 1993).

La entrevista semi-estructurada tiene la característica de que no tiene respuestas predefinidas, a diferencia de las encuestas y entrevistas estructuradas (Taylor y Bogdan, 1994). Pero como menciona Woods (1993: 172) “Habrán temas y aspectos del tema de investigación que resulten evidentes y que el investigador tendrá interés en cubrir. El entrevistado también necesitará *cierta* orientación acerca de qué hablar”. Por lo tanto Taylor y Bogdan (1994), como Woods (1993) coinciden en que es pertinente contar con una guía para asegurar la inclusión de los aspectos que se consideren pertinentes a indagar.

5. Metodología de la Investigación

La guía de entrevista que se elaboró (ver anexo 2), fue resultado de los objetivos de la presente investigación, para ello en un primer momento se hizo una prueba piloto con 6 padres de familia de una escuela ubicada en la ciudad de Puebla; de acuerdo a los resultados obtenidos se hicieron las modificaciones pertinentes a la guía de entrevista para aplicarla a los PF.

La entrevista se realizó a los PF después de que estos contestarán las redes semánticas, con la finalidad de no influir en la evocación de las palabras requeridas por las redes. Además dichas entrevistas no se realizaron a todos los PF que cumplieran los requisitos de la muestra final, sino que se hicieron con base en las visitas ocasionales que los PF realizaban a la escuela, pues es en estas visitas en las que se les abordaba y pedía su autorización y cooperación para responder dicha entrevista. Todo ello con el previo conocimiento de las directoras de las escuelas Francisco Villa y CEMEY, así como de los LECs de CONAFE San Jacinto y Santa Margarita.

Se hizo una transcripción por cada entrevista realizada, además de que se les asignó una clave, esto con la finalidad de mantener el anonimato del padre de familia que respondió la entrevista. En el anexo 3 se puede consultar la tabla de clasificación de las entrevistas, ahí se especifica si contestó la mamá o el papá, el nombre del alumno (sin apellidos), grupo y escuela a la que pertenece el alumno.

5.3 Tipo de Análisis de resultados

El análisis y síntesis de la información recabada mediante los registros de observación, las redes semánticas y las entrevistas realizadas a los PF, se realizó en un primer momento de manera descriptiva para poder contextualizar el escenario de investigación, es decir conocer la dinámica escolar de las instituciones educativas a las que se tuvo acceso en la presente investigación.

Posteriormente se procedió al análisis de la información recabada con la ayuda de la sistematización de la información tomando como base las categorías que se establecieron de acuerdo a los objetivos de la investigación y los referentes teóricos que se consideraron pertinentes dadas las características del objeto de estudio. Por lo que se puede decir que

5. Metodología de la Investigación

todo el análisis se hizo mediante un proceso descriptivo-analítico, el cual deriva en las conclusiones que se exponen al final del presente documento.

6. ESCENARIO DE INVESTIGACIÓN: CARACTERÍSTICAS

En líneas anteriores se hizo mención que desde la perspectiva de Jodelet (2000) nos encontramos ante objetos comunes en contextos distintos. Por lo que se considera que se tiene la oportunidad de indagar la RS hacia un objeto común que en este caso es la escuela, en contextos distintos como lo son las primarias generales y los Cursos Comunitarios.

El trabajo de campo se realizó en las colonias Santa Margarita, San Jacinto y Santa Cruz Xonacatepec, ubicadas en el municipio de Amozoc, Puebla, que se encuentra al oriente de la capital poblana. Una de las características de dichas colonias es que existen Cursos Comunitarios CONAFE y primarias generales cercanas entre sí.

En un primer momento se acudió a la Delegación de CONAFE región Puebla, se pidió ante las autoridades correspondientes el acceso a los Cursos Comunitarios de la zona conurbada de Puebla, se ubicó geográficamente a los mismos y a partir de ahí se buscaron primarias generales que estuvieran cercanas a los primeros.

Posteriormente se estableció el contacto con las Directoras de las primarias generales para pedir el acceso a éstas, contando con el permiso de las autoridades educativas correspondientes, se realizaron visitas periódicas aproximadamente durante nueve meses a dos Cursos Comunitarios CONAFE y dos primarias generales, con la finalidad de observar la dinámica de su organización escolar; para ello se recurrió a la observación participante, misma que se sistematizó en registros de observación. Dichas escuelas son:

CONAFE San Jacinto ubicado en la colonia del mismo nombre, se encuentra aproximadamente a 20 minutos (caminando) de la Primaria General Francisco Villa ubicada en la colonia Santa Cruz Xonacatepec. CONAFE Santa Margarita se encuentra aproximadamente a 10 cuabras del Centro Escolar Manuel Espinoza Yglesias (CEMEY), ambas escuelas ubicadas en la colonia de Santa Margarita. Las cuatro escuelas ubicadas en el municipio de Amozoc, Puebla.

Dada la gran cantidad de alumnado con que cuentan las cuatro escuelas seleccionadas, se eligió trabajar únicamente con los padres de familia (PF) que cumplieran los siguientes criterios:

6. Escenario de Investigación

- 1) PF con hijos inscritos en 1^{er} y 6^o grado en las primarias generales.
 - a. Ambas primarias cuentan con dos y tres grupos de cada grado, por lo cual se le pidió autorización a las directoras de trabajar con un solo grupo de 1er y uno de 6^o grados, de manera que ellas asignaron a dichos grupos.
- 2) PF con hijos inscritos en nivel 1, ciclo I (N 1, C 1) y nivel 3, ciclo 2 (N 3, C 2) en las escuelas comunitarias CONAFE.

La muestra final de los PF estuvo conformada de la siguiente manera:

Tabla 1 Población final

Escuela Grupos	Primarias Generales		CONAFE	
	Francisco Villa	CEMEY	San Jacinto	Santa Margarita
1ro./ N 1, C 1	41	43	5	7
6to/ N 3, C 2	38	40	11	12

Fuente: Elaboración propia a partir del levantamiento de datos en el campo.

La caracterización de cada contexto escolar se hará en el siguiente apartado, en el que se describirá la dinámica de cada escuela, así como la descripción general de los padres de familia y alumnos, ya que de acuerdo a los objetivos de la presente investigación resulta primordial conocer las dinámicas escolares para comprender mejor las RS que los PF han construido en torno a la escuela, con lo que se da inicio al análisis de la información, recabada en el trabajo de campo.

6.1 Caracterización de las escuelas

Centro Escolar Manuel Espinosa Yglesias (CEMEY)

Se encuentra ubicado en la colonia Santa Margarita, Amozoc, Puebla; cuenta con preescolar, primaria, secundaria y bachillerato. En primaria hay 3 grupos por cada grado, lo que da un total de 18 grupos y una población total de 784 alumnos. En general los grupos son muy numerosos, entre 40-50 alumnos. Incluso en algunos salones el espacio en los pasillos para poder moverse dentro del aula es muy estrecho.

La organización completa de la escuela primaria es la siguiente: Una Directora, 18 profesores de grupo, dos profesores de educación física, una psicóloga -de la Unidad de

6. Escenario de Investigación

Servicio de Apoyo a la Educación Regular- (USAER), dos apoyos administrativos, un vigilante y tres personas de intendencia.

La hora de entrada es a las 8:00 am y la salida a las 13:00 hrs, en las calles aledañas a la escuela se forma un caos vial en estos horarios, pues hay varios padres de familia que van a dejar o a traer a sus hijos en carro particular y se estacionan frente a la escuela, lo que provoca que el tránsito se vuelva lento, además de que el centro escolar está ubicado en una de las calles principales de la colonia. Cada mañana en el patio de la escuela, conforme los alumnos van llegando se forman y realizan las actividades que un profesor de educación física les indica, la mayoría de los profesores acompaña a su grupo en la formación. Después de unos minutos los grupos pasan a su salón.

La puerta de la primaria permanece cerrada a excepción de la hora de entrada y salida, por lo regular ahí se encuentra el vigilante y es el encargado de avisar en dirección si alguien llega a visitar la escuela. Los padres de familia solo pueden ingresar a la primaria si llevan un citatorio que previamente debe mandar el profesor de su hijo, pues en caso de que no lleven citatorio es muy difícil que les permitan la entrada, a menos que sea un asunto muy urgente que deban de tratar con personal de la escuela.

Todos los viernes los padres de familia pueden ir entre 8:00- 9:00 para hablar con los profesores, es el día y la hora en que se les permite la entrada con mayor facilidad, ello con la finalidad de que no se interrumpan las clases constantemente. Quienes tienen la facilidad de entrar sin tantas restricciones, cualquier día y hora de la semana escolar, son los padres de familia que han quedado como representantes de grupo en el salón de sus hijos y los integrantes del Comité de Padres de Familia.

Cursos Comunitarios-CONAFE (CC-CONAFE) Santa Margarita

Los Cursos Comunitarios del CONAFE, se encuentran ubicados en la colonia Santa Margarita, cerca de la barranca y las vías del tren, en el municipio de Amozoc, Puebla. Aproximadamente hay 10 cuadras de distancia entre el CEMEY y los CC-CONAFE de “Santa Mago”, como popularmente es conocido por la población. Tiene un total de 62

6. Escenario de Investigación

alumnos distribuidos en los 3 niveles que conforman a esta modalidad educativa (véase capítulo 3, pág. 40). El personal que atienden al alumnado está conformado por 3 LEC (Líder para la Educación Comunitaria) y un API (Asesor Pedagógico Itinerante). La escuela es pequeña, el patio demasiado estrecho para la cantidad de alumnos que hay.

La hora de entrada es a las 08:30 am y la salida a las 14:00 hrs. En las mañanas, es frecuente ver a la mamá que va a dejarles el desayuno a los LEC por lo regular media hora antes de que comiencen las clases. También hay mamás que van a dejar a sus hijos a la escuela y aprovechan para hablar con los LEC para tratar asuntos relacionados con sus hijos.

Conforme van llegando, los niños —que regularmente llegan unos 10 minutos antes de hora de entrada— van a su salón a dejar sus cosas y salen a jugar con sus compañeros o para hablar un rato con sus mamás, quienes aprovechan para hacerles recomendaciones de que se porten bien o indicaciones de lo que deben de hacer al salir de la escuela. La mayoría de mamás y/o papás se quedan en la entrada de la escuela, pero hay algunas que pasan incluso al salón de clases y posteriormente se retiran. También es frecuente ver a la Presidenta del APEC hablando con los LEC o poniendo avisos en el pizarrón que se encuentra afuera del salón de la entrada.

Cuando dan las 8:30 cada LEC se pone de pie en la puerta de su salón y llama a sus alumnos, quienes comienzan a avisarse entre sí que ya es hora de pasar al salón. Cada grupo está conformado por alumnos que van en los tres niveles que se manejan en los Cursos Comunitarios, aproximadamente cada LEC tiene 20 alumnos. En general los grupos se quedan así a lo largo del ciclo escolar, pero en ocasiones los LEC deciden cambiar a algunos alumnos de grupo, ya sea porque le hace más caso a un LEC que a otro, o porque en el grupo hay algún compañero con el que pelea o platica mucho.

Hay algunas mamás que les llevan comida a sus hijos en la hora de receso, el portón permanece cerrado y es sólo a través de los barrotes que les pasan la comida a sus hijos. Los demás niños llevan su comida desde la mañana, pues en la escuela no hay cooperativa o vendedores que lleguen en el receso. En ocasiones hay alumnos que piden permiso a los

6. Escenario de Investigación

LEC para ir a comprar a la tienda que se encuentra a media cuadra, pero solo dejan salir a los más grandes.

Escuela Primaria Francisco Villa

Esta escuela está ubicada en la colonia de Santa Cruz Xonacatepec, Amozoc, Puebla; a dos cuadras de la carretera federal Puebla-Amozoc. Tiene un total de 456 alumnos, hay 12 grupos en total, dos de cada grado. La organización de la escuela está integrada por la Directora, 12 profesores de grupo, una psicóloga por parte de USAER, y un intendente. La escuela cuenta con el servicio de desayunos calientes, mismos que son preparados por 3 madres de familia que obtienen una compensación económica de la cuota de entrada al desayunador.

La hora de entrada es a las 8:00 am y la de salida a la 1:00 pm, cada mañana y tarde llegan cuatro padres de familia a hacer guardia en la calle que da acceso a la primaria, para ello cierran la calle con cordones mientras sus hijos entran o salen de la escuela, esto con la finalidad de mantener la integridad física de los alumnos, pues es una vialidad transitada por carros de carga, además del tránsito local. La manera de organizar la guardia se rige en función del profesor o profesora que le toca ser responsable de ésta en la escuela. Él o ella, con varios días de anticipación, envía un recado a los papás de su grupo para que vayan a hacer guardia.

A la hora de entrada, por lo regular, la intendente está en el portón para ver que solo pasen los niños a la escuela; hay algunos padres de familia que pasan a hablar con los profesores de su grupo o la directora, aunque se supone que los viernes hay una hora destinada para que los padres puedan pasar a hablar con ellos y de esta manera no interrumpir tanto las clases, esta medida no es tan estricta pues casi todas las mañanas se ve a algún PF hablando con los profesores, antes de que se dé el toque de entrada al salón.

Es frecuente ver que a la hora de receso varias mamás les llevan el desayuno a sus hijos, así que les pasan la comida por la barda, pues no tienen permitida la entrada a la escuela. La mayoría de alumnos hace uso del comedor que hay en la escuela con el servicio de los desayunos calientes; además la escuela cuenta con una cooperativa en la que aparte

6. Escenario de Investigación

de vender golosinas también venden fruta y antojitos. A la hora de salida también se pueden ver vendedores fuera de la escuela.

Cursos Comunitarios-CONAFE (CC-CONAFE) San Jacinto

Se encuentra ubicado en la colonia de San Jacinto, Amozoc, Puebla; prácticamente a un costado de la pista Puebla-Amozoc. La colonia es rural, las calles no están pavimentadas y cuenta con los servicios de electricidad, agua potable, drenaje. El CONAFE de San Jacinto se encuentra aproximadamente a 20 minutos —caminando— de la Primaria Francisco Villa.

En esta colonia, CONAFE brinda los servicios educativos de preescolar, primaria y secundaria, dichos servicios cuentan con salones propios, todos dentro del mismo terreno. Tienen una cancha de básquet y más espacio para que los niños puedan jugar en sus tiempos libres. La primaria comunitaria tiene una población de 60 alumnos, quienes son atendidos por tres LEC y una API. Los padres de familia se cooperan para pagar a una intendente, quien también es madre de familia en la escuela.

La hora de entrada para la primaria es a las 8:30 am y salen a las 2:00 pm. En las mañanas es frecuente ver a madres de familia en la escuela, por lo regular se trata de las que tienen hijos pequeños, pues los alumnos más grandes suelen ir solos a la escuela. En el receso hay dos o tres mamás que les llevan comida a sus hijos/hijas, y en ocasiones les invitan “un taquito” a las LEC. Para los niños que no llevan algo para comer, hay dos puestos que ponen unas señoras, uno es de comida “chatarra” y el otro, que pone la intendente, tiene comida más nutritiva, ya que por lo regular lleva gelatina, fruta o envueltos —tortilla enrollada con carne deshebrada en el interior, bañada en salsa verde o roja y con un poco de lechuga y queso—.

A lo largo de la jornada escolar, constantemente se puede ver a algunas mamás dentro de la institución, a veces llegan a preguntar algo a la LEC que atiende a su hijo o hija, se encuentran con otras mamás y se quedan platicando largo rato fuera de los salones, mientras los alumnos ya están en sus clases. Otra característica de esta escuela es que las reuniones de padres de familia por lo regular se hacen por las tardes, casi siempre a las 17:00 hrs. Con la finalidad de que se les facilite asistir a los PF.

6. Escenario de Investigación

Como se puede apreciar, en la tabla 2 se presentan las características particulares de cada escuela que se visitó, con la finalidad de permitir comparar de manera más clara, cuáles son sus semejanzas y diferencias y con ello tener referentes comparativos al momento de hacer el análisis de los casos, considerando las percepciones de los padres de familia.

Tabla 2 Características principales de escuelas.

Tabla comparativa: Características principales de las escuelas visitadas				
Escuela	CEMEY	CC-SANTA MARGARITA	PRIMARIA FRANCISCO VILLA	CC-SAN JACINTO
Características				
Servicios	Preescolar, primaria, secundaria y bachiller. Cuenta con luz eléctrica, agua potable, drenaje, internet, cancha al aire libre y otra techada, hay cooperativa escolar. Su patio es grande y está pavimentado.	Solo es primaria, cuenta con luz eléctrica, agua potable, drenaje e internet. Su patio es pequeño y está pavimentado.	Solo es primaria, cuenta con luz eléctrica, agua potable, drenaje, dormitorio para los LEC, cancha al aire libre, desayunador y cooperativa.	Preescolar, primaria y secundaria, cuenta con luz eléctrica, agua potable, drenaje e internet (falla mucho la señal), dormitorio para los LEC. Tiene cancha al aire libre.
Horario	8:00-13:00 hrs.	8:30-14:00 hrs. (clases). Los LEC prácticamente residen en la escuela, por lo que alumnos y PF pueden acudir en cualquier momento.	8:00-13:00 hrs.	8:30-14:00 hrs. (Clases). Los LEC prácticamente residen en la escuela, por lo que alumnos y PF pueden acudir en cualquier momento.
Personal	1 Directora, 18 profesores de grupo, 2 profesores de educación física, 1 psicóloga, 2 apoyos administrativos, 3 intendentes 1 vigilante.	3 LEC 1 API	1 Directora, 12 profesores de grupo, 1 psicóloga 1 intendente.	3 LEC 1 API 1 intendente
Número grupos y alumnos	Primaria: 18 grupos (3 de cada grado) Matrícula total: 784 alumnos.	Nivel primaria: 3 grupos Matrícula total: 62 alumnos.	Primaria: 12 grupos (2 de cada grado), Matrícula total: 456 alumnos.	Nivel primaria 3 grupos Matrícula total: 60 alumnos

6. Escenario de Investigación

Tipo de alimentación de alumnos	La mayoría de los alumnos lleva su comida desde casa, los demás compran en la cooperativa escolar.	La mayoría de los alumnos lleva su comida desde casa, a los demás sus mamás les llevan la comida en el receso.	La mayoría de alumnos entra al desayunador, otros llevan su comida desde casa, a algunos sus mamás les van a dejar su comida en la hora de receso y los demás compran en la cooperativa.	La mayoría de los alumnos lleva su comida desde casa, a los demás sus mamás les llevan la comida en el receso e incluso comen con ellos. Los demás compran en los puestos que se ponen cerca del curso.
Acceso de PF a la escuela	Sólo por citatorio que previamente debe enviar el profesor de grupo al PF, en caso contrario es muy difícil el acceso. Todos los viernes hay entrada libre para que los PF puedan ver al profesor de grupo entre 8-9 am, después de esa hora ya no se permite la entrada a los PF.	A la hora de entrada y salida de los alumnos, los PF aprovechan para acercarse a los LEC, cuando así lo requieren, tanto PF como LEC.	De acuerdo con “las reglas”, todos los viernes de 8 a 9 am, los PF pueden entrar a hablar con los profesores, pero todos los días se puede ver a algún PF en la escuela, por lo que el acceso no es tan restringido.	A la hora de entrada y salida de los alumnos, los PF aprovechan para acercarse a los LEC cuando así lo requieren, tanto PF como LEC.
Relación de personal y PF	Generalmente los PF acuden a la escuela sólo cuando son llamados por los profesores, debido principalmente a problemas académicos o de conducta de su hijo. También los PF acuden a la escuela para festivales escolares y faenas.	Los PF saben que pueden acercarse al LEC en cualquier momento, incluso por la tarde y hacen uso de ese recurso. Además, participan en los talleres que imparten los LEC durante el ciclo escolar.	Generalmente los PF acuden a la escuela solo cuando son llamados por los profesores, pero también hay casos en los que el PF acude por iniciativa propia.	Los PF saben que pueden acercarse al LEC en cualquier momento, incluso por la tarde y hacen uso de ese recurso. Además, participan en talleres que imparten los LEC durante el ciclo escolar.

Fuente: elaboración propia a partir de los registros de observación en el trabajo de campo.

6.2 Caracterización de los alumnos

Centro Escolar Manuel Espinosa Yglesias (CEMEY)

Son 43 alumnos los que conforman el grupo de 1° A, el profesor Marco es el encargado de dicho grupo. La mayoría de los alumnos ha cursado el preescolar en el CEMEY, son niños que se presentan aseados y puntuales a la escuela, lo que da como resultado un ausentismo bajo en las clases. De acuerdo con las pláticas de los mismos niños, vienen de una posición media, a algunos de ellos los vienen a dejar en carro particular, otros toman el transporte

6. Escenario de Investigación

escolar y los demás, toman el transporte público, o si viven cerca de la escuela caminan, siempre acompañados por un familiar.

Por lo que comenta el profesor de grupo (cuando es necesario y se requiere llevar material adicional a las clases), la mayoría de los alumnos lo lleva en tiempo y forma, así como las tareas cotidianas. En general hay un ambiente agradable en el grupo, los niños se llevan bien y cuando alguien comete una falta en el salón le avisan al profesor para que sea él, quien tome cartas en el asunto. Durante las clases hay mucho movimiento en el salón, constantemente los alumnos se paran de su lugar y se ponen a platicar con sus compañeros, si éstos ya han terminado las actividades el profesor los deja que platicuen en voz baja, pero si aún les falta terminar sus ejercicios, el profesor les pide que se vayan a su lugar y terminen la actividad.

El grupo de 6°A está conformado por 40 alumnos, la profesora Sonia es la encargada de dicho grupo. En general se observa un clima armonioso dentro del salón, los alumnos están sentados por equipos mixtos —hombres y mujeres—. Por lo que comenta la profesora de grupo, en general los alumnos cumplen con tareas y cuando se dan situaciones de indisciplina se manda a traer a los tutores para que se puedan tomar cartas en el asunto de manera coordinada.

Por lo que se puede apreciar, son alumnos que provienen de familias de clase media, ya que su vestimenta así lo denota, o por ejemplo, en el tipo de mochilas y artículos escolares que llevan, pues la mayoría porta mochilas en buenas condiciones, así como el tipo de libretas que usan, ya que son de marcas reconocidas. Durante las clases los alumnos trabajan conjuntamente. Por lo regular, las actividades se realizan en equipos, y en apariencia, todos contribuyen a las tareas asignadas. Si acaban pronto hay momentos de relajación en los cuales los alumnos platican entre sí, e incluso acuerdan el verse por las tardes para hacer juntos la tarea.

Cursos Comunitarios (CC) CONAFE Santa Margarita

Al ser una escuela comunitaria los alumnos están distribuidos en tres grupos conformados cada uno por aproximadamente 20 alumnos de los 3 niveles que caracterizan la educación comunitaria (ver capítulo 3, pág. 40). En general se aprecia que los alumnos provienen de

6. Escenario de Investigación

familias de bajos recursos, esto se puede observar en el tipo de vestimenta que llevan, ya que al no ser un requisito el portar uniforme escolar, la mayoría de alumnos va con ropa informal visiblemente gastada por el uso constante o incluso algunos llevan mochilas con algún cierre descompuesto.

En los grupos es frecuente escuchar peleas entre compañeros por cuestiones de material didáctico, ya que la mayoría de veces deben de compartir el material que se encuentra disponible en el aula, por lo que el LEC debe de intervenir para calmar las cosas; la mayoría de los alumnos obedece al LEC cuando éste interviene, pero hay algunos alumnos —por lo general los más grandes del grupo— que a pesar de que el LEC interviene hacen caso omiso de su recomendación y acaparan el material. Esto lleva a que frecuentemente los LEC manden a traer a los tutores o padres de familia por motivos de indisciplina de sus hijos.

Otra de las características de los alumnos varones es que se enojan con facilidad y externan su molestia con groserías hacía sus compañeros, esto se puede apreciar más en la hora de receso o incluso en el grupo cuando aparentemente el LEC no puede escucharlos, ya que los alumnos saben que si un LEC los escucha los puede sancionar o implementar algún castigo, como por ejemplo hacer la limpieza del salón; ya en los casos más graves, como se mencionó anteriormente, se manda a traer a sus tutores. Las niñas en general son más tranquilas, se enojan entre sí pero casi no se dicen groserías y cuando estás salen a flote son menos fuertes que las que se dicen los varones.

Pareciera un poco contradictorio el que los alumnos muestren carácter hostil ante sus compañeros con facilidad, pero se puede observar que hay una relación estrecha con los LEC, ya que en ocasiones platican con él sobre las actividades que hacen en las tardes o algún acontecimiento que es relevante para ellos, como el que los llevaron a pasear sus papás el fin de semana, por ejemplo. También es frecuente ver a los LEC jugando futbol con los alumnos en el receso, aunque en su mayoría son varones los que juegan, en ocasiones hay mujeres que también juegan junto con sus compañeros.

A la hora de salida es frecuente ver que los alumnos se esperan entre sí para irse juntos a su casa, sobre todo los que tienen hermanos en otros grupos, pero también los que viven

6. Escenario de Investigación

por el mismo rumbo, sin tener ningún parentesco. Sólo va algún adulto por los alumnos más pequeños que no tienen hermanos más grandes dentro de la escuela. Por lo que se puede apreciar que la mayoría de alumnos vive cerca de la escuela, o al menos no toman ningún transporte para irse a su casa; está el caso de 3 hermanos que van en diferentes grados que deben de caminar poco más de 20 minutos para llegar a su hogar, platicando con ellos refieren que la mayoría de veces realizan ese trayecto solos, únicamente cuando su mamá no va a trabajar —es trabajadora doméstica— es cuando va por ellos a la escuela.

Escuela Primaria Francisco Villa

En el grupo de 1°B hay 41 alumnos que son atendidos por la profesora Gabriela. Los tutores o algún familiar van a dejar o a traer a la mayoría de alumnos, únicamente los que viven cerca y tienen hermanos en los últimos grados llegan solos a la escuela. Casi no hay ausentismo en el grupo, a menos que un alumno enferme, la mayor parte de las veces, todos llegan antes de que pongan la música en el altavoz —indicando que es la hora de entrada—.

La mayoría de alumnos es responsable en cuanto a las tareas encomendadas para desarrollar en casa y las actividades que tienen que realizar en el transcurso del día. El ambiente en el salón de clases es armónico, hay pocas discusiones entre compañeros, y cuando algún compañero llega a transgredir una norma, los demás se lo hacen saber a la profesora, aunque esto es poco frecuente. Se nota que los alumnos tienen confianza para dirigirse a la profesora y así resolver sus dudas respecto a las tareas escolares, también para contarle sucesos de su vida personal que consideran importantes.

De acuerdo con las características de los artículos escolares que llevan los alumnos, se puede apreciar que casi la totalidad provienen de familias de una clase media baja. En el receso, la mayoría de los alumnos acude al desayunador escolar, algunos cuantos llevan su desayuno desde casa, y una cantidad menor, algún miembro de su familia les va a dejar el desayuno en la hora de receso.

Los alumnos de 6°B son 38 y es el profesor Pedro el responsable del grupo. La mayoría de ellos llega acompañado por algún vecino o hermano a la escuela y, al igual que

6. Escenario de Investigación

la mayoría de los compañeros de la escuela Francisco Villa, llegan caminando a la escuela, son contados los que utilizan transporte público que los deja a tres cuadras de la misma.

La apariencia que da el salón de clases es que está desordenado, las bancas de los alumnos no están alineadas y constantemente durante el día cambian de lugar, situación que no es atribuible a la naturaleza de las actividades escolares, sino más bien a las necesidades emocionales y afectivas de los alumnos, pues cuando quieren platicar con algún compañero o compañera buscan sentarse a su lado. El profesor no muestra objeción en ello, siempre y cuando los alumnos trabajen. Pero en ocasiones hay mucho ruido en el salón y el profesor debe de llamarles la atención varias veces antes de que los alumnos realicen las actividades escolares.

En general se puede decir que el grupo tiene buenas relaciones, simplemente, se lleva bien, aunque es frecuente escuchar que los alumnos utilicen groserías en sus interacciones, cuando el profesor nota que alguien dice una grosería lo regaña y pide que no vuelva a suceder. En caso de que haya alguna pelea entre alumnos, el profesor manda a traer a sus tutores, así como cuando hay incumplimiento de tareas.

Platicando con los alumnos pude percatarme de que algunos tienen un trabajo informal, como ayudar en la tienda de un vecino o como repartidor en algún negocio local. El hecho de que trabajen, según expresan los mismos alumnos, es para tener dinero y poder comprarse sus cosas —ropa, celulares o saldo—, pues su familia no les pide que aporten algo más a la economía familiar.

Cursos Comunitarios (CC) CONAFE San Jacinto

Al ser una primaria comunitaria y dada la cantidad de alumnos inscritos, son tres los grupos que conforman la primaria, cada uno está integrado, aproximadamente, por 20 estudiantes. En todos los grupos hay alumnos de los diferentes niveles educativos, por lo cual se hicieron observaciones en los tres grupos.

En general los alumnos provienen de una clase media baja, así lo denota la vestimenta que usan, pues se ve gastada, al igual que las mochilas que llevan a la escuela. Incluso hay tres hermanos que llegan a la escuela casi siempre sucios y muy a las prisas por la mañana;

6. Escenario de Investigación

platicando con el mayor de ellos, expresa que sólo viven con su papá y éste se va muy temprano a trabajar y regresa tarde a casa, por lo que al ser él el mayor, debe de cuidar de sus hermanos menores.

La mayoría de alumnos se lleva bien entre sí y mantienen una buena comunicación con las LEC, pues se puede apreciar que constantemente se acercan a ellas para contarles algún evento significativo que ha ocurrido en su casa. Pero también hay alumnos “difíciles”, según comentan las LEC, ya que algunos de ellos provienen de hogares monoparentales y los tutores tienen que trabajar, por lo que la mayor parte del tiempo estos alumnos se encuentran solos en sus hogares.

Dichos alumnos “difíciles”, constantemente faltan a clases y, estando en la escuela, pocas veces trabajan al mismo ritmo que sus compañeros; además se pelean constantemente con otros compañeros e incluso con los alumnos que son de la secundaria comunitaria. Las LEC y la API comentan que tratan de hablar continuamente con ellos para que mejoren su actitud, cuando lo hacen el cambio se nota sólo unos días y después, vuelven a ser agresivos con sus compañeros. En ocasiones las LEC refieren que mandan a traer a sus tutores, pero éstos no acuden a la cita por falta de tiempo o si van es con el tiempo medido, pues no deben de llegar tarde a sus trabajos, lo que dificulta la comunicación. Si bien esta situación es de llamar la atención, es conveniente mencionar que se trata de pocos casos, pues en general hay una buena participación de los PF en la escuela.

La mayoría de los alumnos se muestra entusiasta cuando hay que realizar trabajos en equipo, y más, si se trata de preparar un festival escolar. Como la comunidad es de bajos recursos, en caso de festividad los alumnos hacen su propio vestuario de las obras de teatro en las que participan. Por lo general este tipo de eventos lo hacen de manera conjunta entre preescolar, primaria y secundaria.

De acuerdo a las observaciones que se realizaron en las diferentes escuelas, se puede apreciar que en las primarias generales los grupos son más numerosos, lo que propicia que el profesor destine menor tiempo para atender a cada niño de manera personal. Esto puede incidir en la relación que se da entre alumno y profesor, pues se observa que hay una relación más estrecha entre los alumnos de los Cursos Comunitarios y los LEC. Otra

6. Escenario de Investigación

característica para tomar en cuenta es que los alumnos de los Cursos Comunitarios pertenecen en general a una posición económica más baja en comparación con los alumnos de las primarias generales.

En la siguiente tabla se pueden apreciar elementos comunes entre las primarias generales que difieren de los Cursos Comunitarios en cuanto a la relación que los alumnos establecen con sus profesores y entre ellos mismos, además de la organización de las actividades en el salón de clases.

Tabla 3 Características de alumnos observados

Tabla comparativa: Características principales de los alumnos observados		
Escuela	Primarias Generales	Cursos Comunitarios
Relación Alumnos-docentes	La relación de alumnos con profesores es cercana en los grupos de 1°, los alumnos de 6° rara vez entablan conversaciones con sus profesores.	Prácticamente todos los alumnos tienen una relación estrecha con los LEC, incluso juegan con ellos en momentos de esparcimiento.
Relación alumnos-alumnos	De manera grupal todos se llevan bien, pero en el receso se forman subgrupos de amigos o amigas; es poco frecuente que haya grupos mixtos que pasen juntos el receso. Además de que sólo se juntan con alumnos de otro grupo o grado escolar si existe parentesco familiar.	De manera grupal todos se llevan bien, en el receso es frecuente ver que se organizan grupos de amigos de diferentes edades para jugar entre hombres y mujeres.
Disciplina Grupal	La disciplina es más rígida en comparación con Cursos Comunitarios, rara vez hay peleas tanto físicas como verbales.	La disciplina parece más relajada en comparación con primarias generales, en ocasiones los alumnos se agreden verbalmente, principalmente cuando consideran que el LEC no los oye.
Actividades escolares grupales	En ocasiones trabajan por equipos, pero la mayoría de veces las actividades escolares son individuales. Cada alumno lleva el material con el que trabaja.	La mayoría de ocasiones las actividades escolares son en equipo. Los alumnos comparten el material didáctico para trabajar.

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros de observación del trabajo de campo.

6.3 Caracterización de los padres de familia

Centro Escolar Manuel Espinoza Yglesias (CEMEY)

Con base en los comentarios de los profesores de los grupos en los que se realizaron observaciones en el CEMEY y de la información recabada en las entrevistas a los PF, se puede decir que la mayoría de ellos tiene una educación media superior, algunos tienen

6. Escenario de Investigación

carreras técnicas, estudios superiores y son escasos los que tienen como último grado de estudios la secundaria. Se entrevistaron a 5 PF por cada grupo escolar que se observó, dando un total de 10 PF entrevistados; 4 de ellos expresaron que la razón por la que no continuaron sus estudios fue por motivos económicos de su familia de origen, 3 PF por cuestiones familiares —embarazos no planeados—, 2 PF dijeron que no les gustaba la escuela y prefirieron ponerse a trabajar.

De las 10 entrevistas que se realizaron a los PF del CEMEY, 8 fueron respondidas por mamás y solo 2 por papás. De acuerdo a las respuestas que se obtuvieron en las entrevistas, se tiene que 8 corresponden a familias nucleares —mamá, papá e hijos— y 2 a familias monoparentales —mamá e hijos—. En 5 familias nucleares ambos padres trabajan, y en 3 familias nucleares, las mamás se dedican completamente a su hogar. Las profesiones que tienen algunas mamás son: docentes de educación básica, administrativas y/o reclutadoras de personal en empresas privadas, dentistas. Entre los oficios que desempeñan otras mamás está estilismo, dependientes de negocios, vendedoras de productos de belleza.

Por otra parte, los papás tienen menos estudios de nivel superior en comparación con las mamás; hay algunos papás que tienen la profesión de docentes de educación básica. La mayoría de los padres desempeña oficios tales como: chofer de transporte público, soldador, mecánico, técnico de mantenimiento en empresas privadas, o comerciante, entre otros.

En las reuniones de inicio de ciclo escolar, asistieron en su mayoría las madres de familia, podríamos decir que en promedio por salón, asistieron sólo tres padres en cada reunión. Cabe mencionar que también acudieron familiares —hermanas, primas— en representación de los PF, dado que ambos padres trabajan y les es difícil pedir permiso en sus trabajos para asistir a las reuniones escolares. También se dio el caso de mamás o papás que antes de que empezara la reunión de grupo hablaron con los profesores para que les permitiera salir antes de que concluyera la junta y les diera tiempo llegar a su trabajo.

De acuerdo con lo observado durante las visitas al CEMEY y a los comentarios de los docentes, se infiere que los PF acuden la mayor parte de veces, sólo cuando los docentes los mandan a llamar, ya sea a reuniones de grupo, por motivos de indisciplina o atraso

6. Escenario de Investigación

académico de los alumnos o para apoyar en alguna actividad escolar. Los PF acuden por iniciativa propia cuando sus hijos han tenido algún percance en la escuela, por ejemplo, cuando algún compañero les golpeó o perdieron alguno de sus artículos escolares. Son escasas las ocasiones en que los PF acuden solo para monitorear el avance académico o social que van teniendo sus hijos.

El que los PF no acudan tanto a la escuela por iniciativa propia, puede estar influenciado por las normas de ingreso a la misma, pues los PF tienen que llevar un citatorio expedido por los docentes para que el vigilante de la entrada los deje pasar, en caso de que un PF se presente en la escuela sin tal citatorio es muy difícil que le permitan la entrada o tiene que esperar mucho para que esto pase, pues el vigilante debe avisar en dirección y es ahí donde se le permite o no pasar a la institución. Aunado a la situación anterior, también se tiene que la mayoría de veces ambos padres trabajan, por lo que les es difícil acudir a la escuela por el horario que tienen en sus jornadas laborales.

Cursos Comunitarios (CC) CONAFE Santa Margarita

De acuerdo con los comentarios de los LEC y lo que se pudo indagar en las entrevistas realizadas a los PF, la mayoría de ellos tienen la escolaridad básica, pues sólo han concluido la secundaria; incluso hay madres de familia —principalmente— que tienen estudios incompletos de primaria, o está el caso de una mamá que no tiene ningún grado escolar. Son escasas las situaciones en las que el PF tiene estudios de educación media superior.

Las razones por las que los PF no continuaron con sus estudios, en la mayoría de las ocasiones, fue por dificultades económicas en sus familias de origen, como lo expresa la madre de familia en el siguiente fragmento: “mi esposo se quedó con la primaria trunca porque lo sacó su mamá de la escuela, que porque tenía que trabajar, antes ya ve cómo era, la escuela era para los flojos y el trabajo pues era para los trabajadores” (EM-RA-N3C2-SM). Pero también se puede observar discriminación de género hacia las mujeres, como es el caso de la mamá de la entrevista EM-GyD-N1C1-SM “[...] mi papá decía que pues las mujeres para qué estudiábamos si nos iban a mantener, por eso no estudié no tuve ningún grado”.

6. Escenario de Investigación

Los papás en esta escuela se dedican, principalmente, a oficios tales como choferes de maquinaria pesada y de transporte público, herreros, soldadores, albañiles, entre otros. Las mamás en su mayoría, son amas de casa, algunas trabajan en labores domésticas y en menor número en oficios como estilistas o cocineras. Dadas sus condiciones laborales se puede decir que son de bajos recursos económicos, aspecto que también se puede constatar con la información obtenida mediante las entrevistas realizadas, como en el siguiente caso en el que la mamá menciona:

[...] como uno, hay veces que uno quiere trabajar y lo único que consigue uno es un sueldo... un sueldo muy bajo, de lo mismo que no tiene uno estudios, por lo mismo que no tiene uno una profesión no puede uno conseguir un trabajo mejor” (EM-E-N3C2-SM).

En cuanto a la participación que los PF tienen en la escuela se puede decir que es alta, ya que al tratarse de Cursos Comunitarios, la APEC (Asociación de Padres para la Educación Comunitaria) firma un convenio con el CONAFE, en el que los PF se comprometen a brindar alimentación y hospedaje a los LEC; por tal motivo los LEC van a comer a una casa diferente cada día, aunque por las mañanas son las familias quienes mandan el desayuno a la escuela. Es raro que alguien deje sin comer a los LEC, pero en este caso también hay mamás que se han ofrecido para que les avisen cuando se den este tipo de situaciones y sean ellas las que a pesar de que no les toque dar de comer, alimenten a los LEC.

Cada mes los LEC realizan un taller para PF, además de las reuniones generales que se convocan en caso de ser necesario. La asistencia de los PF al taller y a las reuniones es media, pues casi siempre asiste la mitad del total de PF que hay en la escuela. Algunos de ellos (varones principalmente) no asisten en la fecha acordada debido a su trabajo, pero en cuanto pueden van a la escuela a preguntar sobre los acuerdos que se tomaron en caso de tratarse de una reunión. Los mismos PF y LEC mencionan que la mayoría de personas coopera y están atentas en cuanto a las necesidades de la escuela, como es el caso de esta mamá que menciona: “[...] en otra escuela normal van y les dejan [los PF a sus hijos] ¡hasta que lo manden a llamar a uno! y aquí puede uno venir a cada rato a preguntar cómo van, convive uno con los maestros y así” (EM-N-N3C2-SM).

6. Escenario de Investigación

Casi todas las mañanas, está presente en la escuela la presidenta de la APEC, en ocasiones poniendo avisos para los demás PF, en otras, hablando con los LEC para saber si les falta algo. Se es notorio que la APEC tiene una alta participación en la gestión de recursos económicos y materiales para la escuela. Mediante el trabajo conjunto entre los LEC y demás PF acuden a diferentes instancias u organizaciones para solicitar lo que es necesario. Por ejemplo, en el mes de septiembre del 2015 acudieron al CEMEY para pedir que les donaran las puertas que quitaron de algunos salones, las cuales en CC CONAFE-Santa Margarita, hacían falta para renovar las de los baños, ya que estaban en pésimas condiciones.

La asistencia de los PF a las reuniones y talleres que se realizan es peculiar. Cuando se trata de un taller, la asistencia es prácticamente 100% femenina; pero cuando se trata de reuniones generales, del total de asistentes 30% son hombres que acompañan a su pareja a las reuniones —es raro que vaya un padre solo a una reunión—. Este punto alude a que se trata de una población de PF con características machistas, pues en las reuniones generales casi siempre se tratan asuntos en los que los PF deben de votar para tomar decisiones respecto a la escuela, a diferencia de los talleres en los que implica aprender algo con relación al cuidado de los hijos o del mejoramiento propio en la calidad de vida.

Escuela Primaria Francisco Villa

De acuerdo con las entrevistas realizadas a PF de la escuela Francisco Villa y a los comentarios de profesores de la misma institución, se observa que la mayoría de los PF —al menos de los grupos en los que se estuvo realizando observación— tienen una escolaridad básica. Hay mamás que tienen estudios inconclusos de primaria o secundaria; algunas han terminado la secundaria en el programa del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) y otras lo han hecho en el sistema regular. Los papás también tienen estudios básicos inconclusos, pero también hay pocos casos en los que han estudiado una licenciatura o carrera técnica.

La mayoría de los PF interrumpieron sus estudios por cuestiones económicas de su familia de origen, también hay casos en los que los PF expresan que no les agradaba la escuela, o es atribuido a embarazos a temprana edad, o una conjunción de todos factores

6. Escenario de Investigación

anteriores, por ejemplo, una mamá respondió lo siguiente a la pregunta ¿por qué no continuó con sus estudios?

[...] haz de cuenta que el amor a uno lo ciega y pues ya me junte a muy temprana edad y ya. Pues ahorita, pues... sí casi nunca me gustó estudiar por lo mismo que dejaban muchas tareas, me daba flojera y todo eso; y pues aunque sí tuve el apoyo de mi familia que andan en México para que fuera enfermera, pero nunca me gustó seguir estudiando (EM-RE-1-FV).

Cuando se trata de familias nucleares —mamá, papá e hijos— la mamá regularmente no trabaja; las que laboran lo hacen principalmente en oficios como trabajadoras domésticas, obreras en maquilas y vendedoras de productos de belleza o calzado por catálogo. Los papás se desempeñan en oficios como choferes de transporte público o de carga, albañiles, obreros en fábricas, electricistas, comerciantes, entre otros. Los papás que tienen estudios superiores son empleados en empresas privadas.

La participación que tienen los PF en la escuela es media, pues a las reuniones escolares van poco más de la mitad del total de PF, que en ocasiones faltan cuando se les pide su asistencia para la realización de actividades escolares, pues por las jornadas laborales y las sanciones que les ponen en su trabajo por faltar se les dificulta asistir a la escuela. Esto lo explica la mamá en la entrevista EM-R-6-FV quien expresa:

[...] le digo que yo no vengo (a la escuela) no por otra cosa, porque le digo que yo trabajo y a mí el día me lo descuentan al doble, o sea me lo pagan un decir, si me pagan \$200 me descuentan a \$400 el día [...] entonces casi no me puedo dar el lujo de faltar, pero si le digo a los maestros nada más con un recado, que a veces necesitan y se los mando.

Dadas las condiciones laborales de los padres de familia, en ocasiones quienes acuden a las reuniones escolares son las abuelas de los alumnos; pero cuando no hay algún familiar que pueda acudir a la reunión, como en el caso anterior, algunas mamás mandan recados a los profesores para que éstos les hagan llegar las indicaciones correspondientes.

Las familias nucleares, en las que no trabaja la mamá tienen una fuerte presencia en la escuela, pues por las mañanas es frecuente ver a mamás platicando con las profesoras del primer grado —principalmente—, preocupadas por el avance escolar y la adaptación que están teniendo sus hijos en la escuela; y en el receso hay varias mamás que llevan el

6. Escenario de Investigación

desayuno a sus hijos, pues prácticamente se llena la barda de la calle principal de mamás que esperan a que sus hijos terminen de almorzar.

Cursos Comunitarios (CC) CONAFE San Jacinto

Los PF de los CC CONAFE San Jacinto tienen un grado de estudios básico, pues de acuerdo con las entrevistas realizadas con algunas madres de familia y con el testimonio de las LEC, se observa que la mayoría de los PF tienen estudios inconclusos de primaria y secundaria, pocos son los que reportan haber concluido sus estudios de secundaria, hay quienes dejaron inconclusos sus estudios de bachillerato y sólo hay una madre de familia que tiene estudios superiores.

Cuando se trata de familias nucleares, en su mayoría ambos padres trabajan. Las mamás por lo regular realizan trabajos domésticos y se puede decir que su labor es esporádica, ya que generalmente se dedican a lavar ropa ajena y sólo cuando alguien solicita sus servicios es que tienen trabajo; también hay mamás estilistas e intendentes. Los papás se dedican principalmente a la albañilería, hay otros que son pintores, choferes de transporte público, entre otros oficios.

El que los PF tengan estudios de nivel básico, en la mayoría de los casos, se debe a las condiciones económicas de su familia de origen, por embarazos no planeados, a incidentes familiares, o la conjunción de los anteriores como es el caso de la mamá de la entrevista EM-MA-N3C2-SJ —quien tiene el bachillerato trunco— y explica lo siguiente ante la pregunta del ¿por qué no continuó sus estudios?:

“[...] mi papá en ese tiempo se enfermó y pues tenía yo otros... otros dos hermanos aparte de mí, y pues ya no le alcanzaba a mi mamá. Como mi papá ya estaba muy enfermo, ya no seguí estudiando” (EM-MA-N3C2-SJ).

Por otra parte también hay casos en los que los PF dejaron la escuela porque ésta los expulsó ante su mal comportamiento, o porque la escuela no resultó ser del agrado de ellos.

En cuanto a la participación de los PF con la escuela de sus hijos es alta, cada vez que las LEC citan a reuniones de carácter general o para los talleres de PF, éstos asisten en su mayoría, y los que no asisten, en gran parte de los casos, es por motivos laborales. La alta

6. Escenario de Investigación

participación de los PF se puede observar en cuanto a los acuerdos a los que han llegado con las LEC, pues en las primeras reuniones que se hicieron, los PF pidieron que de preferencia cuando se les mande a llamar sea en horario vespertino, para que puedan asistir con mayor facilidad; incluso en los talleres que se realizan mes con mes, antes de retirarse la propuesta de la siguiente fecha de reunión se hace de manera consensuada entre PF y LEC para que así la inasistencia sea mínima.

Otra característica de los PF de esta comunidad es que la presencia de los padres en las reuniones y talleres es mayor que en las otras escuelas que se visitaron para esta investigación, pues llegan, aproximadamente, entre 8 y 10 papás, no importando si son reuniones generales o talleres para padres. Eso sí, siempre en compañía de sus esposas. Incluso a las reuniones y talleres llegan los PF junto con sus hijos, en ocasiones hijos que ya no asisten a ningún nivel educativo que CONAFE brinda en la comunidad.

La organización entre PF es alta, pues casi siempre han tenido una intendente en la escuela, para que ello sea posible todos los PF de los diferentes niveles educativos de la institución se cooperan y le pagan mes con mes; y cada ciclo escolar hacen lo mismo, no importando que haya cambio de los y las LEC o de la APEC.

Cierre del escenario de investigación

Como se pudo apreciar, en este capítulo se describieron las características particulares de cada escuela a la que se visitó en el trabajo de campo. En cuanto a los servicios con los que cuentan las escuelas se pueden observar grandes diferencias en cuanto a infraestructura; siendo el CEMEY la escuela mejor equipada en varios sentidos, pues cuenta con edificios en excelentes condiciones, así como con una amplia planta docente, administrativa y de apoyo a la educación. En contraste se puede observar que el Curso Comunitario de Santa Margarita, a tan poca distancia del CEMEY, tiene carencias en cuanto a infraestructura se refiere, pues el patio en el que juegan los alumnos es demasiado estrecho, considerando la cantidad de alumnos que hay.

La dinámica en cada escuela es diferente, pero se puede decir que en los Cursos Comunitarios —Santa Margarita y San Jacinto— hay un horario extendido, en el que a los PF les es posible asistir prácticamente a cualquier hora del día, no importando si es mañana

6. Escenario de Investigación

o tarde, para tratar algún asunto pendiente con los LEC. Por lo que la relación que se establece entre PF y LEC es más estrecha, ya que se puede apreciar que los PF frecuentemente acuden a la escuela por iniciativa propia; a diferencia de las primarias generales —CEMEY y Primaria Francisco Villa— en las que es poco frecuente que el PF acuda por iniciativa propia.

Sobre la organización escolar, se puede decir en general, que en las primarias generales hay una disciplina más estricta, siendo el CEMEY más estricto que en la primaria “Francisco Villa”; pues el acceso para los PF en el primero es muy difícil. En ambas primarias los alumnos deben de asistir con el uniforme escolar; a diferencia de los Cursos Comunitarios, en los que los alumnos pueden asistir con ropa casual a la escuela, esto en consideración de que en ocasiones para los PF es difícil comprarles uniformes a sus hijos.

Otra característica importante es que en las primarias generales cada alumno lleva el material que utilizará en su jornada escolar. A diferencia de los Cursos Comunitarios, en los que se les otorga el material didáctico a los alumnos, sólo cuando el material se agota los LEC piden a los PF que compren el material que sus niños van a ocupar en la escuela. Además, los grupos de las primarias generales son más numerosos en comparación con los de los Cursos Comunitarios, lo que puede incidir en que se construyan relaciones más estrechas entre alumnos y LEC, esto aunado a la característica de que los LEC son jóvenes (en edades cercanas a las de sus estudiantes) que frecuentemente juegan con sus alumnos, a diferencia de los profesores de las primarias generales, quienes están más distantes de los alumnos.

En el capítulo siguiente se presentan los resultados obtenidos respecto a las RS que los PF se forman sobre la escuela, para lo que resulta de suma importancia considerar las características de las escuelas a las que asisten sus hijos. De la misma manera, tener una idea general de quiénes son los alumnos y los PF de cada escuela, hasta aquí descritas, nos ofrece elementos para poder presentar las representaciones de forma contextualizada, puesto que en gran parte de ello va a depender el significado que los padres otorguen a esas representaciones, como se verá más adelante.

7. REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA ESCUELA PARA LOS PF

Antes de iniciar el abordaje de las representaciones sociales identificadas en los padres de familia participantes en el estudio, nos parece importante recordar, que el proceso de RS sólo se llevó a cabo con una muestra intencionada de PF, ya que dada la gran cantidad de alumnos y PF con la que cuentan las cuatro escuelas visitadas para el trabajo de campo de esta investigación, se definieron algunos criterios que permitieron seleccionar a los PF que conforman la muestra, los cuales son:

- 1) PF con hijos inscritos en 1^{er} y 6^o grado en las primarias generales.
 - a. Ambas primarias cuentan con dos y tres grupos de cada grado, por lo cual se le pidió autorización a las directoras de trabajar con un solo grupo de 1er y 6^o grados, de manera que ellas asignaron a dichos grupos.
- 2) PF con hijos inscritos en nivel 1, ciclo 1 (N 1, C I) y nivel 3, ciclo 2 (N 3, C 2) en las escuelas comunitarias CONAFE.

El instrumento de asociación libre, que fue seleccionado para levantar los datos sobre las RS, se aplicó en las reuniones de inicio del ciclo escolar 2015-2016, que se realizaron en las 4 escuelas. Dado que no todos los PF acuden a las reuniones o juntas que se realizan, la muestra final que se obtuvo en cuanto a RS es la que se presenta en la tabla 3.

Tabla 4 Muestra final de PF para RS.

Escuela Grupos	Primarias Generales						CONAFE					
	Francisco Villa			CEMEY			San Jacinto			Santa Margarita		
	Total por Grupo	Muestra	%	Total por Grupo	Muestra	%	Total por Grupo	Muestra	%	Total por Grupo	Muestra	%
1°/ N1, C1	41	28	68.2	43	40	93.02	5	3	60.0	7	6	85.7
6°/ N3, C2	38	24	63.1	40	31	77.5	11	7	63.6	12	5	41.6

Fuente: elaboración propia a partir del trabajo de campo.

7. Representación Social de la Escuela para los PF

Con excepción del grupo de Santa Margarita, en el Nivel 3, ciclo 2 (N3, C2), en todos los demás grupos se tuvo más del 50% de representatividad de los PF, lo que permite medir la variabilidad de la representación. Vera *et al.* (2005) aconsejan mínimo 10% de la población para tal efecto, dicho porcentaje se cubrió en todos los grupos.

Teniendo en cuenta las cuatro escuelas que se visitaron, fue un total de 144 PF que respondieron el instrumento para las RS —en el anexo 4 se concentran las respuestas emitidas por todos los PF—, cabe recordar que en el instrumento se le solicita al PF que exprese 5 palabras que definan ESCUELA, sin embargo, hubo casos en los cuales los PF mencionaron menos de 5 palabras. Considerando lo anterior, se recolectaron un total de 683 palabras evocadas, de las cuales se obtuvo un total de 68 diferentes palabras. En la tabla 4, se muestran las palabras que tuvieron una frecuencia mayor o igual a 10 (en el anexo 5 se incluye la tabla completa con todas las palabras evocadas por los PF y la frecuencia obtenida).

Tabla 5 *Palabras evocadas con mayor frecuencia.*

	Palabras	Frecuencia
1	Aprendizaje/conocimiento	114
2	Educación	83
3	Convivir/ amistad	59
4	Respeto	29
5	Responsabilidad/compromiso	29
6	Disciplina/orden	28
7	superarse/mejorar	27
8	Valores	27
9	Enseñanza	24
10	Estudio/estudiar	23
11	Formación/preparación	23
12	Juego/ diversión	14
13	Leer	14
14	Ayuda/apoyo	12
15	Maestros	10

Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento de RS aplicado a los PF.

7. Representación Social de la Escuela para los PF

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede decir que el núcleo central de la RS de la escuela lo conforma Aprendizaje/conocimiento y educación, ya que dichas palabras fueron las evocadas con mayor frecuencia por los PF y también se situaron en los primeros lugares —la mayoría de las veces— cuando se les solicitaba a los PF que jerarquizaran sus respuestas en orden de importancia.

El análisis de la información obtenida por los diferentes instrumentos de investigación, se desglosará teniendo como criterio las modalidades educativas de las escuelas. Los elementos del núcleo central de las RS de los PF en primarias comunitarias y generales son iguales; la diferencia radica en los elementos periféricos ya que “su determinación es más individualizada y contextualizada, bastante más asociada a las características individuales y al contexto inmediato y contingente en que están inmersos los individuos” (Abric, 2001:26).

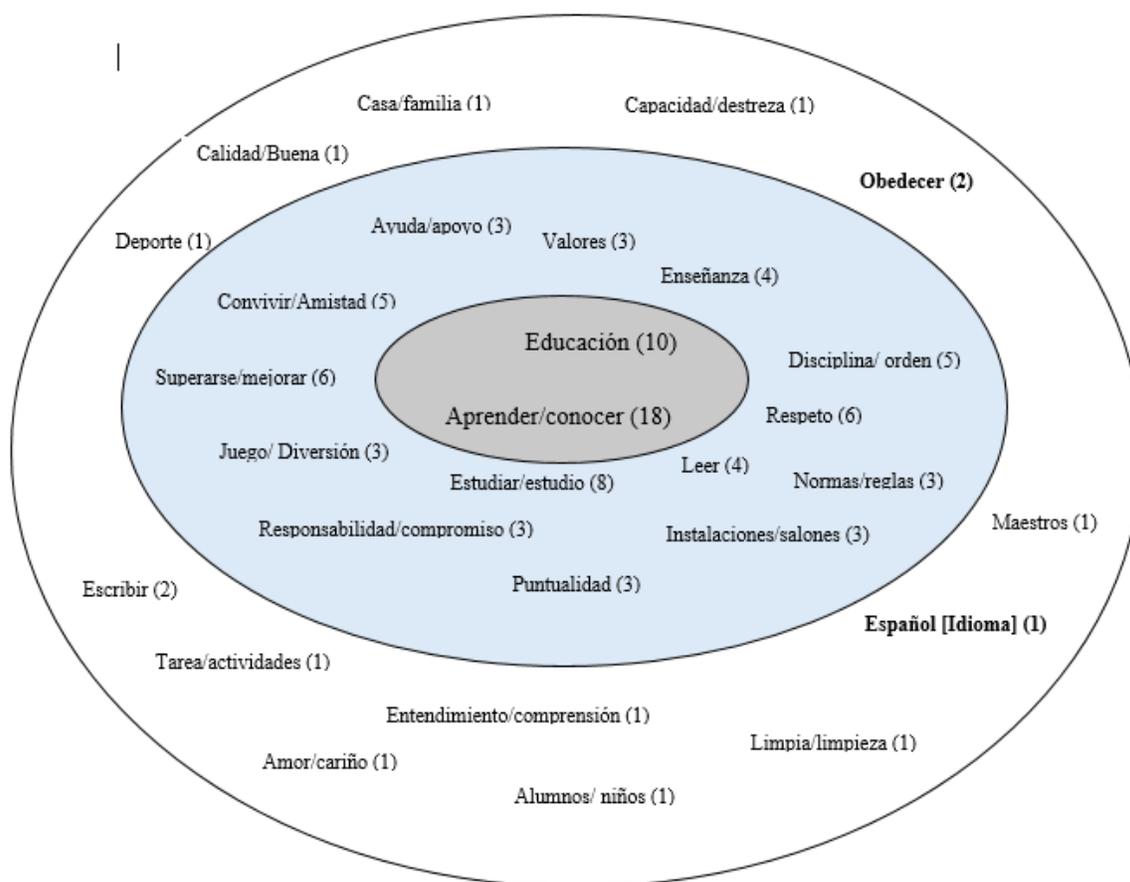
Las entrevistas realizadas a los PF permitieron rescatar las dimensiones de la RS que han construido en torno a la escuela, así como las lógicas de acción que propone Dubet (2007,2010) que ponen en juego los PF en el contexto escolar y el futuro educativo que esperan de sus hijos. En estos aspectos se pueden notar sutiles diferencias que se exponen en el análisis que se presenta a continuación.

7.1 Representación Social de la Escuela para PF de CONAFE

En el esquema 2 se muestra el contenido de la RS que los PF de las primarias comunitarias han construido sobre la escuela, tomando en cuenta las respuestas emitidas por los 21 PF que conforman la muestra de los Cursos Comunitarios. En la elipse central se aprecian los elementos del núcleo central de la RS, en la siguiente elipse se encuentran los elementos periféricos más cercanos al núcleo central y en la elipse exterior se hallan los elementos periféricos más alejados. Entre paréntesis se indica la frecuencia de evocación de la palabra, y en **negritas** se encuentran los elementos evocados que solo aparecieron en la RS de los PF de primarias comunitarias y que no se hallaron en la RS de los PF de primarias generales.

7. Representación Social de la Escuela para los PF

Esquema 1 RS de la escuela para PF de Cursos Comunitarios.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del instrumento de RS.

Como se puede apreciar en el esquema, los PF expresan una fuerte asociación entre escuela y aprender/conocer, cabe resaltar que en la mayoría de las explicaciones que dan los PF respecto a la relación que existe entre aprender/aprendizaje y escuela es que en la escuela se aprende a escribir, leer, hacer cuentas, esto coincide con Azaola (2010), en su investigación sobre la *Importancia, significado y participación en la escolarización en zonas rurales. Un estudio etnográfico en Michoacán, México*; encontró que para la mayoría de los padres, escolarización significa simplemente la adquisición de competencias básicas, es decir el conocimiento formal básico que permitirá al alumno acceder a conocimientos más avanzados o en su defecto el mínimo para “defenderse en la vida”. Algunas de las explicaciones que dan los PF de las primarias comunitarias sobre sus evocaciones son:

“Aprender a usar los libros porque engloban todas las respuestas en estudiar, cómo se leen los libros y lo que dicen. Aprender a escribir y leer para saber lo que dicen

7. Representación Social de la Escuela para los PF

los libros. [...] Aprender a hacer cuentas para saber contar su dinero en un futuro cuando trabajen y sigan estudiando” (EM-H-N3C2-SJ).

“Aprender: pues que a la escuela los niños vienen a aprender cosas que en casa tal vez no tiene uno el conocimiento como padre de familia” (EM-E-N3C2-SM).

Desde la perspectiva de Jodelet (2000) y Abric (2001), las RS sirven como guías para la acción, dicha función orientadora se ve reflejada en las explicaciones dadas por las madres de familia, pues desde su punto de vista quien va a la escuela aprende para poder encontrar un trabajo, para superarse y que como en el último testimonio el PF no puede darle el conocimiento en casa; esta aseveración podría hablar de una desvalorización, al menos en este caso del conocimiento que puede tener la madre de familia frente al que ofrece la escuela, lo que es congruente con lo hallado en la investigación de Hernández Prados y López Lorca (2006) quienes afirman que hay una sobrevalorización educativa de la escuela por parte de las familias.

Otro elemento del núcleo central de la RS sobre la escuela para los PF de los Cursos Comunitarios de CONAFE es educación, respecto a ésta, las explicaciones que otorgan las madres de familia por dar un ejemplo son las siguientes:

“Educación se aprende desde casa con papás, hermanos. Se desenvuelven en la escuela y a través del tiempo aprenden más en momento, lugar y tiempo” (EM-P-N1C1-SM).

“Educación por la ayuda que les dan [los maestros], que a nosotros [PF] nos dan para educarlos y a ser niños de bien” (EM-F-N1C1-SJ).

Es interesante notar la aparición de la familia como un elemento relacionado con la educación, en el caso de la mamá del primer ejemplo, reconoce que la familia también educa y que lo que se aprende en casa se refleja o “desenvuelve en la escuela”; lo que también se infiere del comentario de la mamá de la entrevista EM-F-N1C1-SJ es que la educación es tarea compartida entre escuela y familia, al mencionar que los maestros ayudan a los padres a educar.

7. Representación Social de la Escuela para los PF

Probablemente esta referencia a la tarea compartida entre escuela y familia para educar tenga que ver con el modelo educativo de los Cursos Comunitarios, ya que existe una mayor cercanía entre estas dos instituciones, pues en varias ocasiones los PF hacen referencia a que cuando sus hijos se quedan con dudas de la tarea que deben de hacer o no entendieron algo en clase, tienen la facilidad —recordemos que los LEC se quedan en la escuela toda la semana escolar— de acudir por las tardes a preguntarles a los LEC y no quedarse con dudas; además de que se recordará que anteriormente —capítulo 6— se pudo apreciar que la relación de los PF con la escuela es más estrecha pues éstos tienen acceso permanente al espacio escolar, a diferencia de lo que se da en las primarias generales.

Respecto a las palabras evocadas solo por los PF de las primarias comunitarias destaca la explicación que da la mamá en la entrevista EM-RA-N3C2-SM sobre obedecer y español, pero refiriéndose al idioma, ella lo explica de la siguiente manera:

“Obedecer, pues le tiene que obedecer al maestro porque si se iguala al maestro y el maestro le está hablando bien, ahí está mal el niño, y el maestro no está diciéndole una cosa mala, sino que está diciéndole por su bien”.

“Español es muy importante porque si no supiera hablar español y los maestros hablan español, entonces si el alumno habla otro idioma ni el maestro va a entender, ni el alumno va a entender su idioma”.

Estas evocaciones corresponden a los elementos periféricos de la RS, mismos que para Abric (2001) está más asociado con las características individuales y al contexto inmediato en el que se encuentran las personas. Por ejemplo, la mamá en la entrevista mencionó que antes vivían en un Pueblo y que aproximadamente hace un año se cambiaron a la ciudad de Puebla, no se indagó más respecto al pueblo en el que radicaban, pero puede ser que ahí aún haya hablantes de lenguas indígenas por lo que hace referencia al idioma.

Además el que se haga énfasis en el idioma del alumno y del maestro, tiene que ver con la función social de la lengua como elemento de comunicación, aspecto retomado por Cassirer (1968) cuando hace referencia al hombre como animal simbólico, aspecto primordial que permite el proceso de socialización de acuerdo con Berger y Luckmann (2008).

7. Representación Social de la Escuela para los PF

Otro aspecto importante para los PF de CONAFE, respecto a las RS de la escuela, es que ésta permite a sus hijos superarse o ser mejor que los padres, como se puede apreciar en los siguientes comentarios:

“Mejorar, que mejore, que no se quede como yo, que mejore lo más que se pueda” (EM-A-N3C2-SM).

“[La escuela] para que mi hijo sea mejor que yo” (RM-S-N1C1-SM).

“Aprender para ser mejor...no ser como el papá, obedecer... repasar para ser mejor” (EM-JyA-N3C2-SJ).

Dichas explicaciones denotan que la escuela en sí es algo benéfico, puede verse la idea arraigada de que a través de la escolarización los individuos pueden superarse. Por lo tanto, desde esta perspectiva entra en funcionamiento la lógica de la estrategia —Dubet (2007, 2010) — en la que el asistir a la escuela tiene una racionalidad instrumental, tener mayores probabilidades de conseguir un empleo, ser mejor.

7.1.1 Dimensiones de la RS de la escuela para PF de CONAFE

Como se expuso en la aproximación conceptual del objeto de estudio (capítulo 4), de acuerdo con Moscovici, las RS tienen tres dimensiones, que son: **información**, **imagen** y **actitud**. En este apartado se revisará cómo se configuran estas dimensiones en las RS que han construido los PF respecto a la escuela.

Dimensión de la información

La dimensión de la información se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo con respecto a un objeto social, conduce a la riqueza de datos o explicaciones que se forman las personas sobre la realidad (Moscovici, citado en Gutiérrez y Piña, 2008). La información que tienen los PF sobre la escuela, puede verse reflejada en la entrevista cuando se les pregunta: ¿qué elementos tomaron en cuenta para elegir la escuela a la que asiste su hijo? Por las respuestas que aportaron se puede inferir que la información con la que cuentan los PF de las dos primarias comunitarias es poca, y el que sus hijos vayan en estas primarias depende más de los elementos circunstanciales.

7. Representación Social de la Escuela para los PF

En San Jacinto, la mayoría de las mamás respondió que sus hijos van a esta escuela por la cercanía, aunque también se mencionó que es atribuible a la situación económica, como lo expresan los siguientes fragmentos:

...Aparte el lugar, que estamos cerca, porque estamos a dos calles, el lugar que no hay escuelas, no hay ahora sí... no hay otros medios para moverse, la economía... pues no hay para que las mandemos a otros lados a estudiar, y la escuela no tiene nada que ver por qué la mando... porque sea de CONAFE, o porque sea de gobierno. ¡No! el chiste es que aprendan, que se les enseñe, dicen que la escuela (...) no hace al niño, sino los maestros y los niños son los que aprenden. Por eso porque no hay otros lugares donde meter a los niños (EM-J-N3C2-SJ).

...porque somos de acá de la comunidad, aquí nosotros este cuando se inauguró la escuelita, también nosotros venimos aquí a la escuelita, acá estudiamos por primera vez y (...) pues me casé, volví a regresar acá y por la cercanía y porque pues sí enseñan bien acá (EM-JA-N3C2-SJ).

En general las mamás de San Jacinto dan este tipo de explicaciones. En casi todas las entrevistas, refieren a la cercanía de la escuela como un elemento importante para que sus hijos vayan a la escuela de la comunidad. Esto difiere con las mamás de Santa Margarita, quienes, en su mayoría, expresan que sus hijos asisten a la primaria comunitaria por falta de cupo en primarias generales, haciendo con esto manifiesta la representación, de acuerdo a la información o más bien la imagen con la que cuentan sobre que la primaria general es mejor que la comunitaria, no obstante, esta representación cambia, al contar con la experiencia vivida en el espacio formativo, tal como lo expresan algunas madres de familia, y como se analizará más adelante.

(...) pues en primera, porque cuando yo la metí no encontrábamos lugar, en todos nos cerraban las puertas porque fuimos, bueno mi esposo fue a ver en... allá por la Tonalcalli y por todos lados, y anduvo viendo las escuelas y que no había lugar, no había lugar y ya al último, que nos dice una señora, una hermana de él y le dice ‘sabes qué, hay un CONAFE por acá cerca’, y ya preguntamos, y es como dimos acá, y ya después me gustó, pues dije ¿ya para qué la saco?...’ (EM-A-N3C2-SM).

7. Representación Social de la Escuela para los PF

...Pues sinceramente, porque ya no encontré lugar en otra escuela. Entonces pues tuve que traerla acá por rápido y, pues ahorita la verdad, pues ya no me arrepiento, porque hasta ahorita me doy cuenta que va muy bien. Y pues la escuela puede estar bien mientras nosotros la mantengamos bien ¿no?, porque eso pues me hizo sentir mal, ‘¿cómo es posible que mi primer hija y en esta escuela?!’, pero ya viendo bien las cosas creo que estuvo muy bien que entrara aquí (EM-L-N1C1-SM).

En ocasiones los PF de los cursos Comunitarios Santa Margarita también hacen referencia a la cuestión económica, pues algunos expresan que no inscribieron a sus hijos en otras primarias por la cuota que se les solicita. Cabe resaltar que la primera impresión que tienen los PF de la primaria comunitaria es hasta cierto punto negativa, y que ya estando dentro de ella hay una reconversión a una connotación positiva, como se verá más adelante, pues ese aspecto corresponde a la imagen, otra dimensión de la RS.

Dimensión de la imagen

La dimensión de la imagen remite al modelo social, al contenido concreto de la representación RS (Moscovici, citado en Gutiérrez y Piña, 2008). La imagen de la escuela que los PF se han formado se rescató con las preguntas: ¿En comparación con otras escuelas, cuál es la opinión que usted tiene de esta escuela?, y ¿qué opinión considera que tienen los vecinos de la comunidad sobre esta escuela? Para el caso de los Cursos Comunitarios, si bien los PF tienen (en la actualidad) una imagen agradable o positiva de la escuela a la que asisten sus hijos, estas manifestaciones muestran matices, de acuerdo a la escuela de la que se trate.

En Santa Margarita se puede observar que la escuela de CONAFE, en ocasiones, es desvalorizada por la mayoría de los vecinos, cuestión que interviene en la imagen que los PF se forman, puesto que en el primer acercamiento de ellos con la institución hay una connotación negativa. No obstante, al formar parte de la escuela y conocer la dinámica de trabajo y organización de ésta, se propicia una reconversión de la imagen. Este fenómeno pone en juego diferentes lógicas de acción (Dubet, 2007, 2010), como la lógica de subjetivación, ya que mantiene la unidad del yo, además de que permite a los actores verse como el centro de su acción. De la misma manera, la lógica integradora en la que aflora la interiorización de modelos culturales. Un ejemplo de ello son los siguientes testimonios:

7. Representación Social de la Escuela para los PF

[¿Cuál es la opinión que usted tiene de esta escuela?] ...Bueno lo que tienen las escuelas de allá [señala hacia el CEMEY], es que pues a lo mejor están grandes, espaciosas, tienen más maestros y, a comparación de ésta, es que aquí está chica, a lo mejor y no tienen el mismo espacio, pero... pues como que les ponen un poquito de más atención que en otra escuela normal; porque en otra escuela normal van y les dejan ¡hasta que lo manden a llamar a uno! y aquí puede uno venir a cada rato a preguntar cómo van, convive uno con los maestros y así (EM-N-N3C2-SM).

“[¿qué opinión considera que tienen los vecinos de la comunidad sobre esta escuela?] ...Al menos toda la gente lo que dice... hay lo principal... ‘hay es la escuela de los pobres, es la escuela de los pobres...’ es la escuela de... ve como están cerca los animales, cerca de los chivos, de todo; o sea que la tienen a esta escuela discriminada, o sea por ser de que aquí viene la gente que no tiene posibilidades... (EM-E-N3C2-SM).

En los testimonios anteriores, se puede identificar como permea la imagen o el modelo cultural de la escuela “normal”, en la que los PF están más alejados de la escuela, donde su función es ir a dejar a sus hijos a clases y presentarse cuando los profesores así lo requieren. Esta construcción social que se ha hecho sobre la escuela, difiere del modelo educativo con el que trabajan los Cursos Comunitarios CONAFE —una escuela más abierta y cercana con los PF—, que al salirse de la norma, suele ser sancionado y desvalorizado en comparación con las “escuelas normales”.

La imagen inicialmente desvalorizada de los Cursos Comunitarios está relacionada con la lógica de integración, Dubet y Martuccelli (1998: 80) expresan: “Cuando el actor se coloca desde esta perspectiva [lógica de integración] el mundo es percibido como un orden, como un conjunto organizado en el cual las normas y las relaciones sociales definen el lugar de cada uno, la forma y el nivel de su integración.”

Esta imagen que se tiene de la escuela depende de la información con la que se cuenta, por ejemplo, las mamás de alumnos que van en nivel I, ciclo 1 refieren que llegaron a la escuela por recomendaciones de sus vecinos, que si bien reconocen que al inicio no les agradaba, porque también les influyeron los comentarios que otros vecinos de la comunidad hacen respecto a la escuela; al ver cómo enseñan los profesores, esto les agrada, además de

7. Representación Social de la Escuela para los PF

que observan un avance en sus hijos. Para comprender cómo se conforma esta imagen positiva de la escuela, nos remite a la función justificadora de la RS descrita por Abric (2001), la cual permite justificar *a posteriori* las posturas y comportamientos de los PF sobre la escuela a la que asisten sus hijos.

En San Jacinto, desde un principio los PF que tienen hijos en la primaria comunitaria van con una imagen positiva de la escuela; no obstante la imagen de los vecinos de la comunidad es variada. Algunos PF comentan tener referencias positivas y negativas de la escuela por parte de sus vecinos, los siguientes comentarios son ejemplo de lo anterior:

[¿cuál es la opinión que usted tiene de esta escuela?] mmm... pues yo para mí... pues... bueno para mí ¡la mejor! Que sí también decía yo que mis hijos vayan a otra escuela federal, pero para que socialicen y toda la cosa, pero pues así a nivel de estudios o como... en ¡enseñanza pues ésta! Porque yo tengo sobrinos que van en federales y este... me doy cuenta que no les ponen lo mismo que acá, acá como que las tablas de multiplicar... mi niña la que va en 2º, ya sabe leer y todo y allá no. Tiene otra prima que igual nada más le ponen planas de la A... de vocales, del abecedario... (EM-MA-N3C2-SJ).

[¿cuál es la opinión que usted considera que tienen los vecinos sobre esta escuela?] Pues yo creo que pues hay versiones ¿no?, porque unos dicen que es buena, bueno para mí es buena; eh... aunque le digo que no tiene los suficientes materiales, pero es buena. Algunos vecinos se quejan que pues que no es buena, que los niños reprueban. Por eso le digo es cosa de que uno le eche ganas como niño [...] hay muchos muchachos que han salido de aquí y si han podido en otra escuela [...] yo digo que la escuela si es buena (EM-H-N3C2-SJ).

En los testimonios se puede observar que los puntos de referencia de los PF son el que alumnos de la primaria comunitaria han podido estudiar en niveles más avanzados, o que académicamente van mejor en comparación con niños que asisten a primarias generales. A pesar de que las mamás refieren que los vecinos tienen una opinión negativa de la escuela, esto no interfiere con la imagen positiva que han construido los PF con hijos inscritos en la primaria comunitaria, pues la reconfiguración de la imagen de la RS que construyen los

padres de familia, transita por la experiencia que estos van teniendo en relación con sus hijos y los aprendizajes que ésta les deja.

Dimensión de la actitud

Por último se encuentra la dimensión de la actitud, esta tiene que ver con la orientación global favorable o desfavorable en relación con el objeto de la RS (Moscovici, citado en Gutiérrez y Piña, 2008). Con lo planteado hasta el momento, se puede apreciar que la actitud de los PF respecto a la escuela es favorable en los Cursos Comunitarios de Santa Margarita y San Jacinto, ya que tanto en las entrevistas, como en el instrumento de RS hay una connotación positiva hacia la escuela, como lo expresan los siguientes comentarios:

[La escuela es...] Buena porque les enseñan, porque aprenden... (EM-MAT-N1C1-SJ).

...Educación por la ayuda que les dan, que a nosotros [PF] nos dan para educarlos y a ser niños de bien (EM-F-N1C1-SJ).

Con relación a las posturas actitudinales podríamos mencionar que a partir de la información expresada por los vecinos, los padres de familia podrían mostrar resistencia y descalificación hacia la escuela comunitaria, sin embargo, encontrarse con actitudes de respeto, aceptación apertura y “preocupación” hacia el logro de los aprendizajes de sus hijos, por parte de los LEC de los Cursos Comunitarios, su actitud también se transforma, pues expresan confianza, reconocimiento a los aprendizajes de sus hijos y tolerancia ante las carencias materiales de dichas escuelas.

La actitud que los PF tienen respecto a la escuela también se puede ver reflejada en los futuros educativos que esperan de sus hijos, noción que será retomada a continuación.

7.1.2 Futuro educativo que los PF de CONAFE esperan de sus hijos

Retomando a Cassirer (1968), al ser el hombre un animal simbólico, somos capaces de movernos en una dimensión del futuro, es decir, hacia la posibilidad de que sucedan determinadas cosas. Las RS están relacionadas con el futuro educativo, por el hecho de que son orientadoras de la acción. Se puede observar que prácticamente todas las mamás a las

7. Representación Social de la Escuela para los PF

que se entrevistó en los Cursos Comunitarios esperan que sus hijos “tengan una profesión”, o “sigan estudiando lo más que se pueda” y “hasta donde ellos como PF puedan apoyarlos”.

Lo anterior está relacionado con el significado que los PF le otorgan a la escuela, ya que desde su visión, la escuela proporciona aprendizaje que le permitirá a los alumnos ser mejor que los padres, superarse, incluso como lo mencionan algunas mamás “ser alguien en la vida”. Otro aspecto a destacar es el hecho de que los PF envían a sus hijos a la escuela desde una lógica estratégica, en la que ven a la escuela como un medio para alcanzar en un futuro mejores condiciones laborales para sus hijos. Por ejemplo:

[¿Cuál es el nivel educativo que usted espera que alcance su hija?] ¡Híjole! ... qué más quisiera que los hijos estudiaran lo más que puedan, pero pues ahorita decimos que sí, pero con el tiempo más adelante pues nunca se sabe, nunca se sabe si le van a echar ganas o no; esperemos que sea algo en la vida, que pueda estudiar y tener herramientas para poderse defender y tener un buen empleo es lo importante” (EM-MR-N3C2-SJ).

Cabe mencionar que en la mayoría de las entrevistas realizadas, los PF mencionan su situación económica como un factor que obstaculiza la educación de sus hijos, algunos lo hicieron cuando se les preguntó el motivo de elección de la escuela para sus hijos, otros se refirieron a la economía como un factor decisivo para que ellos como PF abandonaran sus estudios; por lo tanto, cuando se les preguntó sobre el nivel educativo que esperaban que alcanzaran sus hijos, varias mamás de ambas escuelas refirieron que apoyarían a sus hijos hasta donde sus posibilidades económicas lo permitieran. Un claro ejemplo de lo anterior es lo que menciona el siguiente papá:

[Las escuelas...] a lo mejor yo digo que, son las posibilidades de uno, igual, ¿sí me entiende? Por decir, si yo tengo un mejor trabajo o tengo algo no sé... pues ¡lógico que lo voy a meter a una mejor escuela!, ¿no?, pero yo pienso que éstas escuelas son a la capacidad de uno, si uno puede meterlo a, no sé, a una escuela más mejor, no sé al CEMEY, por decirlo así, yo pienso que ahí se necesita más dinero ¿no?, creo que es a las posibilidades de uno” (EP-MR-N3C2-SJ).

De acuerdo al comentario anterior y a las entrevistas realizadas, se puede inferir que los PF tienen presente que para que sus hijos continúen sus estudios depende de la situación económica de la familia. Safa (1986) ya hablaba de ello, en su investigación *Cómo se*

7. Representación Social de la Escuela para los PF

forman los niños populares. Escuela y familia, cuando aseveró que a través de la educación se han reforzado las distinciones de clase, lo que ha permitido su legitimización, pero además también genera expectativas de movilidad social. Todo ello puede verse reflejado en el deseo de los padres, porque sus hijos continúen estudiando para que puedan acceder a un mejor empleo.

Respecto al futuro educativo que los PF vislumbran para sus hijos, hay pequeñas diferencias cuando se considera el sexo del estudiante, pues si bien en la mayoría de los casos de niños y niñas se espera que tengan una profesión, se puede decir que hay un caso en cada Curso Comunitario en que se distingue discriminación de género.

En San Jacinto está el caso de la familia de la entrevista EM-MAT-N1C1-SJ con la madre de familia, se tiene conocimiento de que la mayor de sus hijas —tiene 19 años y está casada— terminó la secundaria y ya no quiso seguir estudiando; la hermana de 16 años terminó 1° de secundaria y ya no quiso seguir estudiando, actualmente vive con su familia nuclear y apoya en los quehaceres de la casa. Cuando se le preguntó a la señora respecto al nivel educativo que espera de su hijo, esta fue su respuesta:

Pues... [pensativa] me conformo con que saque la primaria... a ver si quiere, pues luego no quiere venir, o si se puede seguir más adelante, pues le echaremos ganas [al tener esta respuesta se le preguntó ¿por qué esperaría que él siguiera más adelante con los estudios?] pues porque... ellos como hombres les hace más falta que a una mujer... las mujeres pues nos casamos y no sacamos o sea no... no aprovechamos los estudios, la verdad” (EM-MAT-N1C1-SJ).

Si bien con base en el fragmento de la entrevista, se puede inferir que para esta familia no tiene importancia el que sus hijas estudien, ya que no lo consideran necesario dado el modelo cultural arraigado en el que las mujeres se casan y son mantenidas por su pareja. La reproducción de esta representación social se preserva y se mantiene, incluso con el varón, al afirmar: “me conformo con que termine la primaria”, ya que al igual que las hijas mayores, cuando “decidieron” abandonar la escuela, sus padres no les animaron a continuar sus estudios, esta dimensión actitudinal respecto a los posibles aportes de la escuela, continua reforzando la imagen de la RS de que con lo básico la familia sobrevive, aun cuando reafirme: “como hombres les hace más falta que a una mujer...”.

7. Representación Social de la Escuela para los PF

En Santa Margarita, el caso de discriminación por género (femenino) por parte de sus padres cuando era niña, fue hacia la mamá que respondió la entrevista EM-GyD-N1C1-SM pues ella refiere no tener ningún estudio, porque su papá era de la idea de que las mujeres no deberían estudiar, porque al casarse las iban a mantener. Aunque actualmente sus dos hijas asisten a la escuela, ella mantiene la RS fomentada por su padre, pues el futuro educativo que vislumbra para sus hijas es muy escaso, ya que su respuesta fue:

...Pues que aprendan ¿no?, que aprendan y al menos que sepan poner su nombre (EM-GyD-N1C1-SM).

Cabe mencionar que las dos hijas han ingresado al contexto escolar de manera tardía, esto es, la mayor tiene 9 años y la menor 8, ambas están en el nivel I, ciclo 1 de los Cursos Comunitarios. La hija menor no tiene estudios de preescolar, y la mayor solo cursó un año. Estas “irregularidades” en su vida escolar, de acuerdo a la mamá, se deben a la situación económica de la familia que se vio agravada por un accidente que tuvo el padre de las menores; haría falta indagar más sobre su historia de vida para ver si el género de sus hijas influye o no en su ingreso tardío al sistema escolar.

Tanto en el caso de San Jacinto como en el de Santa Margarita, estos casos de discriminación por género son aislados, pues ningún otro padre o madre de familia hizo la distinción en lo que espera para el futuro educativo de sus hijos varones o mujeres. Por lo que se puede decir que la mayoría de los PF esperan que sus hijos continúen sus estudios hasta un nivel superior, con la finalidad de que puedan encontrar mejores opciones de empleo en su vida laboral.

También se aprecia —sin que se haya preguntado explícitamente—, que las mamás de ambos Cursos Comunitarios tienen la idea arraigada de que el éxito escolar depende en gran medida del esfuerzo de los alumnos y no de la escuela. Así que, si los niños aprenden o “salen adelante” en cualquier escuela es por el esfuerzo que realizan y el empeño de los maestros por enseñar. Lo anterior se ve reflejado en los siguientes comentarios:

[...] conque los maestros y los alumnos estén bien, ¡más que suficiente! no importa dónde estudien, que como los dos: tanto maestros como alumnos, uno enseñe y el otro aprenda es más que suficiente, así sea un cuartito, ¡así aprende! (EM-J-N3C2-SJ).

7. Representación Social de la Escuela para los PF

[...] yo en eso no voy a decir, ‘es que por su culpa del maestro no aprendes’ o ‘esa escuela no está bien para ti o no sirve’. Aunque mi hijo, como yo le digo a mis niños, ‘aunque yo les ponga un maestro acá [señala frente a ella] ustedes van a hacer lo mismo, si ustedes no ponen atención...’ No, ya no es del maestro, es depende del niño (EM-RA-N3C2-SM).

De los testimonios anteriores, así como de las demás entrevistas realizadas, se infiere que para los PF de las primarias comunitarias, el éxito escolar depende de sus hijos. Esta concepción arraigada, explica Dubet, tiene que ver con el modelo de igualdad de oportunidades que otorga la escuela; es decir, la escuela al ser considerada como un derecho al que debe acceder toda persona, brinda la igualdad de oportunidades —aparentemente—, que permitirá que todos puedan superarse; de esta manera el sentido común nos lleva a considerar que “las desigualdades [sociales] proceden únicamente del mérito y de los desempeños personales” (Dubet, 2005:22). El mismo autor asevera en otra publicación, que “en este caso, las inequidades son [consideradas] justas, ya que todas las posiciones [aparentemente] están abiertas a todos” (Dubet, 2011:12).

Este mito —como Dubet (2011) lo llama— de la igualdad de oportunidades ha permeado en el conocimiento de sentido común de los PF, pues ellos en ningún momento mencionan desigualdades sociales o un contexto más amplio al escolar, al momento de considerar el futuro educativo de sus hijos.

En el siguiente apartado se retomará la RS de la escuela que se han formado los PF de las primarias generales, al igual que con los PF de las primarias comunitarias, se desglosarán las dimensiones de la RS y el futuro educativo que los PF vislumbran para sus hijos. Con ello se podrán encontrar semejanzas y diferencias en las RS de ambos PF de los dos modelos educativos presentes en esta investigación.

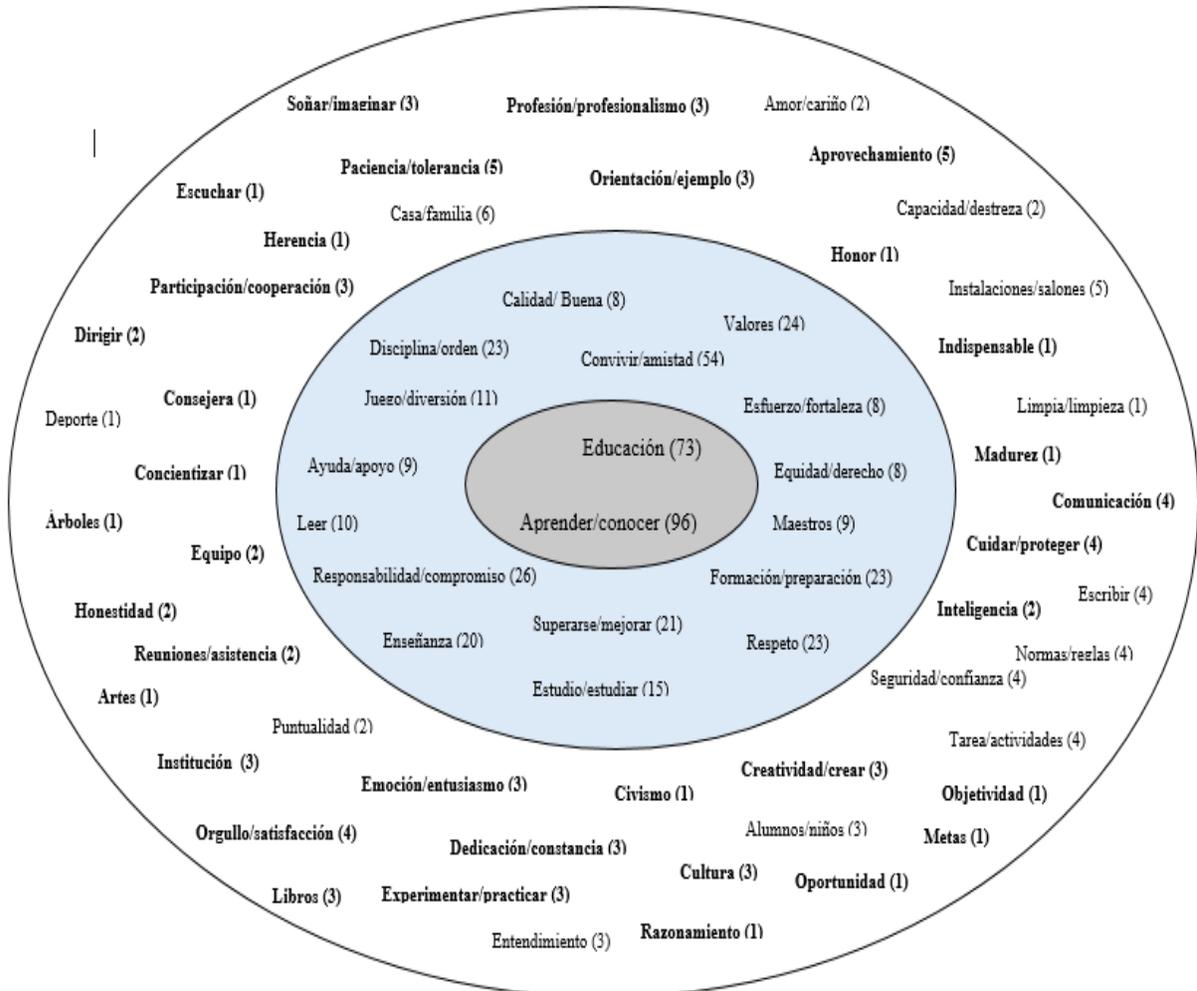
7.2 Representación Social de la Escuela para PF de primarias generales

En el esquema 3, se muestra el contenido de la RS que los PF de las primarias generales han construido sobre la escuela. En la elipse central se aprecian los elementos del núcleo central de la RS, en la segunda elipse se encuentran los elementos periféricos más cercanos al núcleo central y en la elipse exterior se hallan los elementos periféricos más alejados. Entre paréntesis se indica la frecuencia de evocación de la palabra, y en negritas se

7. Representación Social de la Escuela para los PF

encuentran los elementos evocados que solo aparecieron en la RS de los PF de primarias generales y que no se hallaron en la RS de los PF de los Cursos Comunitarios.

Esquema 2 RS de escuela para los PF de Primarias Generales.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de RS.

A diferencia de los PF de las primarias comunitarias, los PF de las primarias generales tienen un mayor número de palabras evocadas en su RS sobre la escuela. Evidentemente esto se debe a que hay mayor número de PF por lo que sus RS también son más variadas, pero otro elemento que debe tomarse en cuenta es la información que poseen sobre la escuela; por ejemplo, algunos PF refieren que inscribieron a sus hijos en el CEMEY por recomendación de familiares que trabajan en el magisterio. Esto marca una diferencia en cuanto a la información que poseen los PF de las primarias generales, ya que se puede decir que los PF que han tenido recomendaciones por parte de familiares que están inmersos en

7. Representación Social de la Escuela para los PF

el contexto escolar cuentan con información a la que no podrían acceder en otras circunstancias.

En cuanto a los elementos del núcleo central de la RS que los PF se han formado sobre la escuela no se observa diferencia entre las modalidades educativas, pues tanto en Cursos Comunitarios como primarias generales aparecen como elementos del núcleo central: Educación y Aprender/conocer. La diferencia se encuentra en los elementos periféricos que conforman a la RS. Como ya se ha mencionado anteriormente, este sistema periférico de la RS corresponde más al contexto particular en que se moviliza la RS (Abric, 2001).

Los PF de las dos primarias generales expresan una fuerte asociación entre escuela y aprender o conocer, las explicaciones que dan los PF al aprendizaje es más amplia que sólo la adquisición de competencias básicas —a diferencia de los PF de los Cursos Comunitarios—, si bien mencionan que sus hijos aprenden a escribir, leer, etcétera, también relacionan al aprendizaje con habilidades sociales. Algunas de las explicaciones que los PF dan a la relación entre escuela y aprender son:

...Los niños que están en la escuela aprenden a ser mejores” (RM-VA-1-CEMEY).

...Aprendizaje, la escuela hace que los niños se desenvuelvan, aprendan a abrirse puertas a futuro, ser personas progresivas” (RM-G-6-FV).

Con base en los fragmentos anteriores, podemos identificar que las explicaciones tienen un elemento en común: las representaciones o imaginarios de los padres implican una visión a futuro. Es decir, en la escuela *se aprende para ser mejor, ser alguien en la vida, y es para superarse*. Estas RS de la escuela se relaciona en gran medida con la lógica estratégica, propuesta por Dubet (2007, 2010), pues se ve a la escuela como un medio para obtener otros beneficios, para “superarse”, que implica mejorar la condiciones de vida que quizá tienen o tuvieron sus padres; además de que tal percepción, coincide con lo expuesto por los PF de los Cursos Comunitarios.

Otra de las palabras que tuvo alta frecuencia, y que se ubicó en los primeros lugares de importancia otorgada por los PF, fue *educación*, a la cual atribuyen aspectos positivos que

7. Representación Social de la Escuela para los PF

implican componentes clave del sistema educativo, como se puede identificar en las explicaciones siguientes, sólo por dar algunos ejemplos:

Educación para los niños tanto del maestro con calidad, sin hacer diferencias (EM-U-1-CEMEY).

Educación: Aquí [en la escuela] se les brinda educación, porque los maestros están más capacitados para eso, en casa no es lo mismo (EM-DM-1-FV).

En la escuela educan, y enseñan a leer y escribir, independientemente de la educación que en la casa reforzamos con valores (RT-A-1-FV)

En los argumentos anteriores, se pueden detectar tres tipos de respuesta, que de alguna manera ejemplifican en general, las respuestas emitidas por el resto de los PF de las primarias generales. La primera, se refiere a la *educación como un derecho*, pero en igualdad de condiciones; la segunda, sitúa a *la familia con menor capacidad para educar* —nuevamente se sobre valora a la escuela para educar— ya que es vista como esa instancia privilegiada de la sociedad sobre sus miembros. Finalmente, en la tercera postura, en la que se *reconoce a la escuela y a la familia como agentes educadores* del alumno/hijo, pero con papeles diferenciados, ya que a la escuela se le relaciona con la enseñanza “formal”, la académica y a la familia, como formadora de valores, aun cuando dentro de la primera también está contemplada la formación de valores.

De estas tres posturas, la que tiene mayor frecuencia es la última, posteriormente aparece la idea de la educación como un derecho, por lo que en la RS la equidad/derecho aparecen como elementos periféricos cercanos al núcleo central. Cabe resaltar que la noción de educación como derecho, no aparece en la RS de los PF de las primarias comunitarias.

Los elementos periféricos de la RS que solo aparecieron en las palabras evocadas por los PF de las primarias generales son vastos, debido a la cantidad de PF que respondieron el instrumento de RS (123 PF); a continuación se brindan algunos ejemplos, pues el mencionar todos ellos sería una tarea extensa y lo único que se quiere poner en evidencia son las particularidades del contexto en el que las RS se construyen.

7. Representación Social de la Escuela para los PF

Orgullo es estar en el CEMEY y decir si mi hija o hijo van a el CEMEY (RM-E-6-CEMEY).

Las palabras *orgullo* y *satisfacción*, solo aparecieron como parte de aquellas palabras evocadas por los PF del CEMEY, en ellas se puede identificar la connotación que denota una búsqueda de reconocimiento social, ya que dentro de la colonia Santa Margarita y a sus alrededores, esta institución es fuertemente reconocida como una de las mejores escuelas. Tal es el caso que hay PF que viven relativamente lejos de la escuela, pero se trasladan todos los días para llevar a sus hijos al CEMEY. Este orgullo/satisfacción de los PF, atribuido a que sus hijos estudien en determinada escuela, puede relacionarse con la lógica de subjetivación de Dubet (2007, 2010) y la función de identidad de las RS, ya que como exponen Mugny y Carugati (1985) “[...] las representaciones tienen también por función situar a los individuos y a los grupos en el campo social [...]” (citados por Abric, 2001:15).

En cuanto a las particularidades de la RS que los PF se forman en la escuela primaria Francisco Villa, se observa que es la única donde se evoca al *entusiasmo* o la *emoción*, como parte de los elementos periféricos de la RS y que son atribuidos a los componentes motivacionales de la labor educativa, de donde tomamos el siguiente ejemplo:

Entusiasmo viene desde casa, cuando uno los arregla, también cuando los deja uno en la escuela y les dice ‘échenle ganas hijos’ (EM-R-6-FV).

La expresión anterior denota que asistir a la escuela requiere que los PF *motiven* a sus hijos para ello, pero también que los niños se *emocionen*, porque ir a la escuela les permitirá ser una *persona estudiada*, como lo menciona la mamá RM-N-6-FV cuando expresa “Emoción de ser más adelante una persona estudiada”. Esta visión del *entusiasmo*, está ligada a otro elemento periférico que se halla en ambas primarias generales, pero está ausente en los Cursos Comunitarios, y es la noción de *esfuerzo/fuerza*. Un ejemplo de ello, es el que se presenta a continuación:

Fuerza para sacar costos y lo que lleguen a pedir, uno hace el esfuerzo para que ellos estudien (EM-DM-1-FV).

En este caso, el hecho de que los PF retomen la fuerza y esfuerzo, se aplica tanto a ellos como PF que deben solventar gastos que se tienen que cubrir para la escuela; así

7. Representación Social de la Escuela para los PF

como, para que sus hijos deban esforzarse por aprender. Es decir, tanto hijos como PF deben de poner *su granito de arena* para que asistir a la escuela les traiga una gratificación a los hijos en tiempos futuros. Este punto de vista de los PF, forma parte de la lógica integradora que plantea Dubet (2007 y 2010), en la que se interiorizan modelos culturales, pues socialmente es reconocido que esforzarse porque (para que) los hijos asistan a la escuela brindará gratificaciones en cuanto a la posibilidad de obtener a futuro movilidad social.

Este último punto coincide con lo expresado por los PF de las primarias comunitarias, pues los PF de las primarias generales también reconocen que la escuela es para ser mejor, superarse; lo que permitirá tener un mejor empleo en la edad adulta. Esta perspectiva, como ya se mencionó anteriormente, denota una lógica de la estrategia (Dubet, 2007, 2010), en la que se aprecia que asistir a la escuela se da desde una racionalidad instrumental, en la que se ponen en juego los medios y fines que llevan tanto a los padres como a los hijos a invertir ciertas acciones y recursos para posteriormente, obtener un beneficio que retribuirá en sus condiciones de vida.

7.2.1 Dimensiones de la RS de la escuela para PF de primarias generales

La conformación de este apartado, como ya se realizó con los Cursos Comunitarios, se hará primero abordando la dimensión de la información, posteriormente la de la imagen, para finalizar con la actitud. En cuanto a este ejercicio, se identificó que hay pequeñas diferencias en cuanto a las dimensiones que componen la RS de la escuela, esto de acuerdo con lo que plantean los padres de la escuela primaria Francisco Villa o del CEMEY, características que se irán desglosando en los apartados correspondientes.

Dimensión de la información

Como se ha visto anteriormente, la dimensión de la información se refiere a la organización de los conocimientos que posee un grupo con respecto a un objeto social ((Moscovici, citado en Gutiérrez y Piña, 2008). La información que tienen los PF sobre la escuela puede verse reflejada en la pregunta de la entrevista que concierne a ¿qué elementos tomaron en cuenta para elegir la escuela a la que asiste su hijo? Los criterios que los PF manejan tienen pequeñas diferencias como se verá a continuación:

7. Representación Social de la Escuela para los PF

[¿Qué elementos tomó en cuenta para elegir la escuela a la que asiste su hijo?] Eh... porque sé que el nivel académico de los centros escolares es bueno, este, por las instalaciones, y pues, [por] las recomendaciones de los papás [quienes mencionan] que era una buena escuela. [¿Cómo sabe que el nivel de los centros es bueno?] ...porque trabajé un tiempo en la SEP, cubriendo interinatos y tengo familia que trabaja en el magisterio (EM- EA-1-CEMEY).

En general, los PF del CEMEY refirieron elegir este centro como escuela para sus hijos por recomendaciones de otros PF, porque han escuchado que es buena, pero sobre todo, por una información privilegiada que pocos padres de familia llegan a tener, es decir, al contar con familiares que están inmersos en el contexto educativo, los referentes cambian y las posibilidades de elección se ejercen, como la opciones más acordes con una educación de calidad. Algunos PF también mencionaron la cercanía de la escuela a sus hogares, pero fueron los menos. Incluso hay alumnos que asisten al CEMEY y provienen de colonias alejadas a la ubicación del centro, lo que difiere de las explicaciones dadas por los PF de la escuela primaria Francisco Villa, con el siguiente comentario ilustramos dicha diferencia:

[¿Qué elementos tomó en cuenta para elegir la escuela a la que asiste su hija?] ¿Qué aspectos?, pues aquí, la verdad, está un poco más tranquilo, no hay tanta globalización [sobrepoblación] de niños y más que nada, pues acá sí le brindaron el lugar. [Entonces, ¿antes de inscribirla aquí, buscó otras escuelas?] Sí busqué, y de plano me dijeron que no... o sea, también ahí sí me negaron varias veces el lugar. Estuve cerca de un año pidiendo mi lugar y nunca me lo dieron (EM-DM-1-FV).

La mayoría de los PF de familia de esta escuela, refieren elegir la primaria a la que asistirán/asisten sus hijos, por la cercanía con su hogar, lo que disminuye gastos familiares y conlleva la seguridad de asistir en el momento que se requiera. Otros PF mencionan que han buscado lugar en otras escuelas —se infiere que con un mayor reconocimiento social— en las que no han encontrado cupo, por lo que terminaron acudiendo a la primaria Francisco Villa. Es decir, el que los alumnos asistan a ésta escuela, obedece más a elementos circunstanciales. Este suceso tiene puntos coincidentes con los Cursos Comunitarios, tanto en el aspecto de tomar en cuenta a la cercanía —CONAFE San Jacinto—, como por no encontrar cupo en otras escuelas —CONAFE Santa Margarita—.

7. Representación Social de la Escuela para los PF

Las primarias generales que se tomaron en cuenta para el presente estudio, cuentan con estatus sociales diferenciados, pues el CEMEY es altamente reconocido por la comunidad, como una escuela de excelencia, por lo que se puede decir que entrar al CEMEY, sí implica una elección por parte de la mayoría de los PF y no sólo es atribuible a elementos circunstanciales como en el caso de los alumnos de la primaria Francisco Villa.

Dimensión de la imagen

La imagen de la escuela que los PF se han formado, se rescató mediante las preguntas: ¿En comparación con otras escuelas, cuál es la opinión que usted tiene de esta escuela?, y ¿qué opinión considera que tienen los vecinos de la comunidad sobre esta escuela? Esta imagen depende mucho de la información que se tiene del objeto de representación —en este caso de la escuela—, como se vio anteriormente, dicha información difiere entre los PF del CEMEY y los de la primaria Francisco Villa. Si bien hay una imagen positiva en ambas instituciones, ésta se ha formado de distinta manera.

[En comparación con otras escuelas ¿cuál es su opinión de esta escuela?] Hay no, pues sí, de todo a todo está mejor; porque le digo yo... allá por mi casa hay una secundaria... y pues, desde la persona se ve [lo dice como con desgano], van todos sucios, el uniforme mal; vestidos así... se ve luego, luego. Es lo que yo dije: no ¡pues algo mejor para ellas! Entonces, pues sí, tengo dos escuelas a la vuelta de la casa, desde primaria, secundaria y ¡kínder!, ¡y ahí pudieron haber ido!, pero dije ¡no!, yo siempre quiero algo mejor que lo que se tiene por ahí algo mejor subir, subir... (EM-I-6-CEMEY).

[¿Cuál es la opinión que usted considera que tienen los vecinos sobre el CEMEY?] ... ha sido negativa, pero en cuestión de lo vial, lo he escuchado; pero lo educativo, ¡no!, porque yo he visto muchos vecinos, o sea en cuestión del centro escolar que traen a sus niños acá, no creo, hasta ese momento no he escuchado nada, nada de que éste sea algo negativo (EP-N-1-CEMEY).

Como se puede identificar, la imagen que se tiene del centro escolar es positiva, la mayoría de los PF refieren que es buena, académicamente; aunque también hay PF que refieren que la escuela no está bien en cuestión de apoyo por parte de los mismos PF y que se quejan mucho en cuestión de las reglas o normas que se deben de seguir dentro de la

7. Representación Social de la Escuela para los PF

institución. Estas aseveraciones, más que corresponder con la imagen de la escuela, refieren a la responsabilidad que ellos, como PF, tienen para con la institución, por lo que no afectan la imagen positiva que se tiene de la misma.

Esta imagen positiva que se tiene del CEMEY, depende en gran medida de la información que se tiene al respecto de la escuela, pues recordemos que gran parte de los PF que inscriben a sus hijos en esta institución, se debe a recomendaciones de otras personas. Además, cabe resaltar que hay un fuerte impulso competitivo en la institución, ejemplo de ello es que cada mañana al realizar los ejercicios de estiramiento, antes de pasar a los salones, los profesores de educación física realizan consignas como: “El grupo que grite más fuerte es el mejor” o “¿quiénes somos? —a lo que los alumnos responden, con un fuerte grito— “¡los mejores!”; todo ello permea en la RS de la escuela que los PF y alumnos han conformado.

En cuanto a la imagen que los PF de la primaria Francisco Villa tienen de la escuela, en un primer momento se puede decir que es levemente desvalorizada, principalmente cuando los PF toman en cuenta las instalaciones de la escuela, pero después, hay una resignificación de la misma y se empieza a dar una connotación positiva a la imagen de la escuela. Los siguientes comentarios son ejemplo de ello:

[En comparación con otras escuelas, ¿cuál es la opinión que usted tiene de ésta?] A diferencia de la escuela donde asistió mi hijo el mayor, pues sí es de bajo nivel, en nivel me refiero a que no tiene mucha construcción, hay que hacer mucho esfuerzo y trabajar tanto maestros, director y nosotros como padres echarle ganas a la escuela, porque si no, no progresa; pero en nivel educativo tiene profesores muy buenos ¡muy buenos! (EM-BA-1-FV).

[¿cuál es la opinión que usted considera que tienen los vecinos respecto a esta escuela?] Pues al principio, cuando [lo] preinscribí, me dijeron que no era bueno que inscriba aquí mi hijo, porque era muy... muy sencillo, que no enseñaban lo mismo que en Mendizabal, que en Mendizabal estaba bien, que aquí cobraban mucho la inscripción, que allá estaba mejor... Luego dicen, no pues allá según que de Mendizabal son pa' los mejores y que no sé qué...Pues le digo que no es tanto que los

7. Representación Social de la Escuela para los PF

niños se vistan mejor o sean hijos de los maestros, sino el conocimiento que tengan en su cabeza para aprender digo yo (EM-RE-1-FV).

Como puede observar, en los comentarios anteriores, los PF hacen comparaciones entre la primaria Francisco Villa y otras escuelas más grandes, por lo que las instalaciones cobran un papel importante en el momento de evaluar a la escuela; pero posteriormente se hace una re-significación, pues también hay mamás que aluden el que en otras escuelas más grandes los profesores no les ponen tanta atención a los alumnos, debido a la sobrepoblación escolar, y en esta primaria —Francisco Villa— los PF notan que sus hijos tienen la atención adecuada por parte de los profesores.

El que los PF lleven a cabo la re-significación de la imagen que tienen sobre la escuela a la que asisten sus hijos lleva a pensar en la función justificadora de la RS, descrita por Abric (2001); este fenómeno coincide con la re-significación que los PF del Curso Comunitario Santa Margarita. Esto puede deberse a que en ambas escuelas, es común que el hecho de que los alumnos ingresen a estas instituciones se deban más a elementos circunstanciales, como no encontrar cupo en otras escuelas, que a elecciones de la familia propiamente dichas.

Dimensión de la actitud

Con lo planteado hasta el momento se puede decir que en general la actitud de los PF de ambas primarias generales es positiva respecto a la escuela, ya que tanto en las entrevistas como en el instrumento utilizado para las RS hay una connotación positiva, pues el asistir a la escuela y sobre todo tener estudios superiores se ve como algo benéfico para la movilidad social. Ejemplo de ello es el siguiente comentario:

[...] en la vida, entre más estudios tengas es mejor [...] tienes más oportunidades de conseguir un mejor empleo, a lo mejor no llegues a ejercer tu carrera, pero ya con el simple hecho de que vean que tienes un título dicen ‘bueno está más preparada’ ¿no? A que llegues con tu secundaria ¿no? (EP-PA-6-CEMEY).

En este testimonio se puede distinguir la lógica de la estrategia, Dubet y Martuccelli (1998:81-82) mencionan “Esta lógica de la acción [estrategia] adquiere amplitud y autonomía cuando, con la masificación, el sistema escolar acrecienta a la vez la

diversificación y la competencia entre los establecimientos, entre las redes y los individuos”, por lo que el asistir a la escuela y sobre todo tener estudios superiores provee de certificaciones que serán útiles en el mundo laboral.

De acuerdo con el ejemplo, las respuestas de los PF en las entrevistas y los datos obtenidos de las RS; se puede decir que para la mayoría de los PF es de vital importancia que sus hijos asistan a la escuela y que se esfuercen por aprender y continuar con sus estudios, ya que esto les traerá futuros beneficios. Desde esta visión a futuro, también puede verse reflejada la actitud en los futuros educativos que esperan de sus hijos; aspecto que es trabajado en el siguiente inciso.

7.2.2 Futuro educativo que los PF de primarias generales esperan de sus hijos

El futuro educativo que los PF esperan de sus hijos está fuertemente relacionado con las RS que los PF se hacen del mundo escolar, pues de acuerdo con Abric (2001:16) “la representación produce igualmente un *sistema de anticipaciones y expectativas*”. Por lo tanto son orientadoras de acciones. En el caso particular de las RS sobre la escuela, éstas tienen incidencia en lo que se espera que logremos en el entorno escolar.

Tanto en la primaria Francisco Villa como en el CEMEY, la mayoría de los PF que respondieron la entrevista, dijeron que esperan que sus hijos estudien y tengan una profesión, incluso hay algunos PF que mencionaron que les gustaría que sus hijos tuvieran estudios de maestría y/o doctorado; ya que los PF perciben que al estudiar se tienen mejores probabilidades de encontrar un mejor empleo. De acuerdo a este punto de vista, el que los PF tengan deseos de que sus hijos continúen estudiando obedece a una lógica estratégica (Dubet, 2010), ya que se veía a la escuela como un medio para alcanzar un fin, es este caso alcanzar un mejor empleo (movilidad social) más que el incremento del capital social.

Los futuros educativos que los PF esperan de sus hijos, se obtuvieron mediante la pregunta de la entrevista ¿cuál es el nivel educativo que espera que alcance su hijo? A lo que, entre otros aspectos, los PF comentaron siguiente, que sirven para ilustrar su opinión al respecto:

[¿Cuál es el nivel educativo que espera que alcance su hija?] ...No pues, espero que termine la universidad, ¡que haga una maestría, que haga muchas cosas!, o sea, tengo

7. Representación Social de la Escuela para los PF

la intención... o sea tengo esa incertidumbre, y... Este creo que si lo va a ser, creo que sí, los tres [sus tres hijos] lo van a hacer, con altas y bajas, obviamente, pero creo que los tres sí lo van a hacer (EM-LP-6-CEMEY).

[¿Cuál es el nivel educativo que espera que alcance su hijo?] ...Pues, yo espero que por lo menos... mínimo como el mayor: bachiller, pero si todos [se refiere a sus hijos] alcanzaran una universidad, un meta, una arquitectura, una licenciatura, pues yo me sentiría satisfecha. Sí, porque sentiría mis logros, porque por eso estoy trabajando ¡por eso!" (EM-BA-1-FV).

Como se pudo apreciar, la insistencia en el deseo de los hijos alcancen un nivel de licenciatura es reiterado; y si bien la mayoría de PF espera que sus hijos alcancen un nivel superior en cuanto a educación, algunos (los menos) hacen referencia a que esperan que sus hijos tengan un oficio, una carrera técnica que les permita defenderse en la vida. Estos comentarios surgieron tomando en cuenta la situación económica de las familias, es decir que relacionan de manera particular la situación económica en la que se encuentran con la posibilidad de superar las expectativas que van más allá de una carrera técnica. Esta última referencia la encontramos de manera más acentuada en los PF de la escuela primaria Francisco Villa. Con el comentario siguiente se ilustra de mejor manera esta visión:

[¿Cuál es el nivel educativo que espera que alcance su hija?] ...mi hija, que alcanzara hasta por lo menos una carrera técnica. [¿Por qué, por lo menos una carrera técnica?] Porque la universidad y todo eso es muy caro ¡es bastante caro!, entonces a lo que más o menos uno les pueda dar, pues es lo que pueden estudiar. Ya sí de ellos nace trabajar y estudiar, ¡adelante!, pero lo básico, sí lo van a tener (EM-DM-1-FV).

De acuerdo con los comentarios de los PF de estas dos últimas escuelas, se puede apreciar que el futuro educativo que los PF del CEMEY esperan para sus hijos tiene matices más prometedores, en comparación con los de la escuela primaria Francisco Villa. Esto es debido a que el contexto escolar es muy diferente en estas instituciones. Puede decirse que el CEMEY tiene un estatus de élite escolar, por lo que su población también pertenece a una clase más acomodada que la que asiste a Francisco Villa, ya que sus posiciones sociales les permiten tener mayores probabilidades de entrar en este centro escolar.

7. Representación Social de la Escuela para los PF

Por otra parte, la mayoría de los PF de la escuela primaria Francisco Villa consideran a la economía como un factor importante en el futuro escolar de sus hijos. Lo que es coincidente con la postura de los PF de los Cursos Comunitarios. Cabe resaltar que el hecho de que los PF mencionen, en varias ocasiones, que sus hijos estudiarán hasta donde ellos como PF puedan brindarles apoyo, no quiere decir que no esperen lo mejor para sus hijos, sino que lo hacen en función de las posibilidades que su contexto socioeconómico se les permite.

Se recordará que en las primarias comunitarias hubo dos casos de discriminación de género, al indagar sobre el futuro educativo de los hijos, en las primarias generales sólo se tuvo un caso, que corresponde a la primaria Francisco Villa. Aunque el caso es expuesto por la mamá de un varón, hay una connotación de discriminación hacia la mujer, como se puede apreciar en su comentario:

[¿Por qué le gustaría que tuviera ese nivel de estudios?] Bueno, porque pues, yo pienso que... ¿cómo se llama?, en un hombre recarga más la responsabilidad más delante de alguna familia... o qué sé yo; por ejemplo, hoy en día para un trabajo se necesita ya hasta secundaria, están pidiendo o bachiller... (EM-LA-1-FV).

Aparte de está mamá, nadie más hizo algún comentario que pudiese entrar en la categoría de discriminación de género, por lo que puede decirse que se trata de un caso aislado.

Un aspecto que mencionaron los PF de las primarias generales, y que coincide con las ideas que tienen los PF de los Cursos Comunitarios, es que el aprendizaje depende de la capacidad y esfuerzo de los niños. Ejemplo de ello son los siguientes comentarios:

[...] yo creo que todo depende del niño, no de los maestros. Porque yo creo que tienen... [se queda pensativa] los mismos maestros son iguales [en todas las escuelas], tienen la capacidad de enseñar a los niños. Nada más, yo creo, depende del niño si aprende o no aprende (EM-J-6-FV).

Pues yo digo que la escuela se le brinda igual a todos, ¡a todos! Pero aquí va a depender mucho, le vuelvo a decir, que de los padres y de los niños, porque toda escuela se les da herramientas, nada más que eso va a depender del entusiasmo, del

7. Representación Social de la Escuela para los PF

interés que le pongan los niños y el apoyo con el que cuente en casa; porque si, si no los apoyamos, estar al pendiente de las necesidades que él tiene dentro de la escuela, en tareas, en este... su persona, en animarlo para que continúe sus estudios, el niño no va a salir adelante (EM-A-6-CEMEY).

En los ejemplos anteriores, se puede observar cómo el mito de la igualdad de oportunidades (Dubet, 2011), en cuanto al acceso a la educación, está fuertemente arraigado en el sentido común de los PF, sin hacer distinción de la modalidad educativa de la que se trate. Pues se percibe la creencia de que el éxito escolar depende de desempeño individual y no se atribuye en ningún momento a las condiciones del contexto en el que se está inmerso.

7.2 Una forma de cerrar el apartado de hallazgos

Para concluir este apartado, se puede decir que tomando en cuenta la población total de los 144 PF, participantes en el presente estudio, las RS que se elaboran en torno a la escuela son compartidas, pues tanto en las primarias generales y Cursos Comunitarios CONAFE, se encontraron elementos comunes (los mismos) en el núcleo central de la RS. La diferencia radica en los elementos periféricos de la RS, como se pudo identificar, son dichos elementos los que difieren en las modalidades educativas.

En cuanto a las dimensiones que componen a la RS, hay similitudes que no se esperaba encontrar, como en el caso de la imagen que de la escuela tienen los PF de los Cursos Comunitarios Santa Margarita y de la Primaria General Francisco Villa. Ello indica que por sí sola, la modalidad educativa de la escuela no es un factor decisivo como elemento constituyente de la RS de la escuela. Sino más bien, lo que influye es la configuración contextual que se vive alrededor de las escuelas, así como la valoración negativa que algunos vecinos tienen respecto a las escuelas en cuestión.

En este sentido, cabe mencionar que las lógicas de acción que propone Dubet (1998, 2007, 2010), entran en juego de manera interrelacionada en el momento en que las RS sobre la escuela son movilizadas. Es decir, en el análisis hecho se han presentado las lógicas de manera aislada, por ejemplo se hace alusión a la lógica de la estrategia cuando los PF mencionan que el estudiar les ayudará a sus hijos a tener mejores posibilidades de empleo, pero esta aseveración también podría interpretarse desde la lógica de la

7. Representación Social de la Escuela para los PF

integración; ya que los PF también movilizan sus marcos de referencia para dar sus respuestas. Desde estos marcos de referencia se puede hablar que socialmente se ha construido la idea de que el estudiar posibilita la movilidad social.

Lo anterior constata la postura de Heller (1998) cuando menciona que es el actor social —particular para Heller— en el que se da la unidad de la heterogeneidad de la vida cotidiana, pues es este actor el que construye y re-configura los significados del mundo social. Mundo cada vez más heterogéneo en todos los ámbitos de la vida cotidiana.

8. CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como objetivo principal: Explorar las representaciones sociales de padres de familia con hijos y/o hijas inscritos en Cursos Comunitarios y en Primarias Generales sobre la escuela, y cómo vislumbran el futuro educativo de sus hijos, para realizar un análisis comparativo entre estos dos contextos educativos en una zona conurbada de Puebla. Los padres de familia son los sujetos principales en la investigación, pues se considera importante que en educación básica son ellos quienes orientan a sus hijos en el mundo escolar.

En el Sistema Educativo Nacional (SEN), en Primarias generales se atiende al 93.4% de la población escolar y en los Cursos Comunitarios al 0.8% —en Educación indígena se atiende al 5.8% restante— (SEP, 2015). Este dato estadístico se ve reflejado en el contexto escolar cotidiano, pues en las escuelas que se visitaron, hay una población escolar mayor en las Primarias Generales CEMEY y Francisco Villa, que en los Cursos Comunitarios de Santa Margarita y San Jacinto, por lo tanto la relación proporcional de atención con el dato nacional coincide en lo microanalizado.

Al tratarse de modalidades educativas diferentes, como el que los LEC (Líderes para la Educación Comunitaria) permanezcan toda la semana escolar en la comunidad donde prestan su servicio educativo, condiciona las posibilidades de relación y acercamiento que pueden tener los PF con la escuela, pues para el caso de los Cursos Comunitario, los PF pueden acercarse a ella cada vez que lo requieren; a diferencia de las Primarias Generales donde hay un horario escolar definido para tener tal acceso, además de que es la escuela (vía el profesor) quien define cuándo es necesaria la presencia de los padres, por lo que el nivel de intervención y acceso al espacio escolar por parte de los PF es menor, esto tan sólo por citar una diferencia entre dichas modalidades educativas.

Un supuesto que se tenía al iniciar la investigación, fue que: las RS que los padres de familia tienen respecto a la escuela presentan semejanzas y divergencias de acuerdo al tipo de modelo educativo. No obstante, los resultados obtenidos en las RS de los PF sobre la escuela, arrojan que no hay diferencias en los elementos que conforman el núcleo central de la RS, pues en ambas modalidades educativas, *Educación y Aprender/conocer* son las palabras que fueron evocadas con mayor frecuencia. De acuerdo con Abric (2001:21), “la

8. Conclusiones

identificación de ese núcleo central permite el estudio comparativo de las representaciones. Para que dos representaciones sean diferentes, deben estar organizadas alrededor de dos núcleos centrales distintos”, cuestión que como mencionamos en el caso que nos ocupa, no hay tales diferencias entre los grupos estudiados.

De esta manera se concluye que no existen diferentes RS de acuerdo a la modalidad educativa, ya que en ambas RS el núcleo central está conformado por las mismas palabras; aunque cabe mencionar que sí se encontraron diferencias en cuanto a los elementos periféricos de la RS. En tal sentido, Abric (2001:26) explica que la “determinación [de los elementos periféricos] es más individualizada y contextualizada, bastante más asociada a las características individuales y al contexto inmediato y contingente en que están inmersos los individuos”.

Por lo tanto podemos observar que en la parte periférica de las RS de los PF de los Cursos Comunitarios aparecen palabras como *español* —refiriéndose al idioma— y *obedecer*. Respecto a español, la mamá que mencionó tal palabra, en la entrevista (EM-RA-N3C2-SM) platicó que antes de llegar a la ciudad, su familia radicaba en un pueblo, por lo que es posible que en dicho pueblo se hable una lengua indígena y por ello, para esta mamá, sea importante el idioma que habla tanto el niño como el docente en la escuela, dada la función de comunicación.

El que las RS que los PF construyen en torno a la escuela sean similares tanto en Primarias Generales como en los Cursos Comunitarios, puede estar relacionado con un contexto social más amplio, es decir, la sociedad en general reconoce a la escuela como una institución benéfica en el sentido de que “brinda igualdad de oportunidades” —Mito reconocido por Dubet, 2011— a toda la población (sin importar el contexto socio-cultural) para acceder a mejores condiciones de vida. Aspecto que por lo visto, ha permeado en la socialización de la mayoría de los PF que participaron en este estudio. Además de que existe la idea generalizada en los PF de que el éxito escolar depende del esfuerzo del niño, no de la escuela o los profesores.

Esto se puede constatar por el hecho de que tanto en las Primarias Generales como en los Cursos Comunitarios, para los PF, la escuela permite a los alumnos ser mejores, tener

8. Conclusiones

mejores posibilidades de empleo. Esta perspectiva denota, de acuerdo a Dubet (2007, 2010) una lógica de la estrategia, pues el que los alumnos asistan a las escuelas, como lo menciona el mismo autor “no enviamos tanto a nuestros hijos a la escuela para que allí sean educados como para que adquieran las certificaciones útiles a su carrera” (Dubet y Martuccelli, 1998:13). Certificados que serán útiles para tener mejores posibilidades de empleo.

Una sutil diferencia, en cuanto al significado que le otorgan los PF a la escuela, es que en las Primarias Generales hay una connotación más amplia de *Aprendizaje*, a diferencia de los Cursos Comunitarios, en los que se concibe al *Aprendizaje* sólo en aspectos básicos como la lectoescritura y cuestiones aritméticas; pero en las Primarias Generales, además de dichos aspectos, los PF también mencionan al *Aprendizaje* como la adquisición de habilidades sociales.

Lo anterior puede estar relacionado con las características socio-culturales de los PF, que como se señaló anteriormente —Capítulo 6—, los PF de los Cursos Comunitarios tienen escolaridades más bajas en comparación con los PF de las Primarias Generales, lo que permea en el alcance que vislumbran sobre el *Aprendizaje*. Pues se puede decir que para los PF de Cursos Comunitarios, el aprender tiene una connotación de formalidad, es algo que se realiza en la escuela. Desde esta perspectiva entra en juego la lógica de integración de Dubet y Martuccelli (1998), cuando mencionan que el mundo es percibido con cierto orden —los niños aprenden en la escuela—, y esto lleva a definir el lugar de cada uno —a los papás les toca cumplir con el material que les solicitan, asistir a reuniones, entre otras actividades—.

Dicho hallazgo parece contradictorio con la percepción de los PF de los Cursos Comunitarios, pues dada la modalidad educativa y el que los LEC radiquen en la comunidad durante la semana escolar, así como la apertura que existe para que los PF se acerquen a los LEC en cualquier momento, hace que los Cursos Comunitarios sean percibidos por los PF más abiertos y cercanos a ellos. Característica que es percibida como una ventaja que se tiene en los Cursos Comunitarios a diferencia de las primarias generales, ya que de acuerdo a los PF, si sus hijos tienen dificultades para hacer la tarea, pueden acudir en la tarde a la escuela para que los LEC les puedan volver a explicar.

8. Conclusiones

Un hallazgo inesperado en las RS de la escuela, fue que en la dimensión de la imagen, hubiera similitud entre la Primaria General Francisco Villa y los Cursos Comunitarios de Santa Margarita, pues en los primeros acercamientos que los PF tienen para con las escuelas, hay una imagen desvalorizada de la misma, posteriormente hay una re-significación y se comienzan a valorar los aspectos positivos de dichas escuelas. Esta similitud se puede explicar tomando en cuenta que tanto la Primaria Francisco Villa, como CONAFE Santa Margarita, geográficamente tienen a otras escuelas cercanas con mayor prestigio social, dada su infraestructura y los comentarios positivos de los vecinos de la comunidad.

Por otra parte, en lo referente a los futuros educativos que los PF esperan de sus hijos, se puede concluir que en general todos los PF esperan que sus hijos alcancen un nivel superior de estudios. Siendo en el CEMEY la escuela en la que algunos PF expresaron que esperaban que sus hijos tuvieran estudios de posgrado. Lo anterior puede deberse al hecho de que los PF que tienen a sus hijos inscritos en esta escuela, tienen una mejor posición económica que en las demás escuelas visitadas en el presente estudio, lo que es un factor importante para que sus hijos puedan acceder a este centro escolar —ya que pueden pagar la cuota de entrada, así como los 3 uniformes diferentes que utilizan sus hijos, además de material adicional como guías de estudio—; que es reconocido como de mayor prestigio social en la colonia en la que se ubica.

En los Cursos Comunitarios Santa Margarita y San Jacinto, así como en la Primaria General Francisco Villa, es frecuente que al hablar sobre el futuro educativo de sus hijos, los PF retomen la cuestión económica como un factor decisivo para que sus hijos continúen con estudios superiores, de hecho, hubo PF que mencionaron que apoyarían a sus hijos hasta donde ellos pudiesen. Es decir, esperan lo mejor para sus hijos, pero esto de acuerdo a las posibilidades económicas con las que cuenta la familia.

Recapitulando, se concluye que existe una RS generalizada sobre la escuela, ya que para los PF de las cuatro escuelas que se visitaron, en la escuela se va a aprender y a tener una mejor educación. Todos los PF esperan que sus hijos alcancen estudios de nivel superior o “lo más que puedan” —evaluando el aspecto económico de la familia—, esto con la finalidad de tener mejores oportunidades de empleo. Además de que consideran que el

8. Conclusiones

éxito escolar depende del esfuerzo de los alumnos, más que de la escuela a la que asisten, o de los profesores que tienen.

Una diferencia en cuanto a la percepción de la escuela, es que para los PF de los Cursos Comunitarios, la escuela es un lugar abierto y cercano a ellos; a diferencia de los PF de las Primarias Generales, especialmente en el CEMEY, pues hay muchas restricciones para que los PF puedan ingresar al espacio escolar.

Conocer las RS que los PF se forman sobre la escuela, puede ser de ayuda para fortalecer el aspecto educativo desde el ámbito familiar e influir en el contexto micro-social de los actores sociales. Tomando en cuenta las perspectivas de los implicados, en este caso PF. Por ejemplo, para el caso de las Primarias Generales, podría haber una mayor apertura para los PF en el espacio escolar para fomentar una relación más cercana entre familia y escuela en pro de la educación de los alumnos.

Finalmente es importante recordar que hay poca investigación sobre la situación de la familia en la escuela, por lo que investigaciones posteriores podrían profundizar en el tema. Para ello, se sugiere dar voz a los actores, pues como mencionan Dubet y Martuccelli (1998:15): “La experiencia social no es un objeto positivo que se observa y mide desde fuera como una práctica, como un sistema de actitudes y de opiniones, porque es un trabajo del actor que define una situación, elabora jerarquías de selección, construye imágenes de sí mismo”. Para ello es imprescindible conocer y comprender cómo caracterizan los sujetos su realidad, ya que de ello depende la manera en que tienden a conducirse en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, L.F. e Infante, C. (2000). La comunidad rural frente a la globalización: vulnerabilidad y oportunidades. En Viesca, M. (Coord.), *Calidad de vida, medio ambiente y educación en el medio rural*. México: Colegio de Michoacán. Pp. 191-201.
- Abric, J.C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.
- Azaola, M. C. (2010). Importancia, significado y participación en la escolarización en zonas rurales. Un estudio etnográfico en Michoacán, México. *Perfiles Educativos*. XXXII (130), pp. 67-82.
- Berger, P. y Luckmann, T. (2008). *La construcción social de la realidad*. 1ra. ed. 21ª. reimp. Buenos Aires: Amorrortu, pp. 65-225.
- Bourdieu, P.; Chamboredon, J. C. y Passeron, J. C.(2002). *El oficio del Sociólogo*. Argentina: Siglo XXI.
- Bracho, T. y Hernández, J. (2009). Equidad educativa: avances en la definición de su concepto. Ponencia en X *Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Veracruz. Consultado en <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/contenido/contenido0110T.htm>
- Bravo, V. (1997) Construcción del objeto de estudio en Marx, Durkheim y Weber, en *Teoría y realidad en Marx, Durkheim y Weber*. México: Juan Pablos editor. Pp. 11-48.
- Bustamante, L. (2010). Representaciones de los padres acerca de la escuela primaria. Creencias, opiniones, valoraciones e imágenes sobre la “buena escuela” y la “escuela ideal”. En *Congreso Iberoamericano de Educación*. Buenos Aires, septiembre 2010. Recuperado de http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EVALUACION/RLE3155_Bustamante.pdf

- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (2014). *Ley General de Educación*. México, Cámara de Diputados. 20/05/2014. En <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137.pdf>
- Cárdenas, C. (2010). Modalidades diferenciadas: educación comunitaria y telesecundaria. En Alnaut, A. y Giorguli, S. (Coords.). *Los grandes problemas de México*. México: Colegio de México. Pp. 547-576.
- Cassirer, E. (1968). *Antropología filosófica*. México: FCE, pp. 7-57.
- Castorina, J. A. & Kaplan, C. V. (2003). Las representaciones sociales: problemas teóricos y desafíos educativos. En Castorina, J. A. (Comp.), *Representaciones sociales: problemas teóricos y conocimientos infantiles (9-28)*. España: Gedisa.
- CPEUM (2008). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
- Delgado, M., González, A. y Martínez (2011). *Familia y preescolar ¿Es posible una relación significativa?*, ponencia en XI Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Díaz Mújica, A., Pérez Villalobos, M.V. y Mozó, P. (2009). Expectativas educacionales hacia hijas e hijos en una escuela rural de alto desempeño. *Revista Interamericana de Psicología*, 43 (3). Pp. 442-448.
- Díaz-Polanco, H. (1997) Teorías y categorías en Marx, Durkheim y Weber, en *Teoría y realidad en Marx, Durkheim y Weber*. México: Juan Pablos editor. Pp. 49-82.
- Domínguez, S. (2003). Representaciones sociales de profesores de primaria acerca del niño. *Investigación en Salud*, V (3) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14250303>
- Dubet, F. & Martuccelli D. (1998). *En la escuela: Sociología de la experiencia escolar*. España: Editorial Losada.
- Dubet, F. (2005). *La escuela de las oportunidades ¿Qué es una escuela justa?* España: Gedisa.
- Dubet, F. (2007). *La experiencia Sociológica*. Barcelona: Gedisa.

- Dubet, F. (2010). *Sociología de la experiencia*. España: UCM, editorial Complutense. Pp. 11-18, 85-124.
- Dubet, F. (2011). *Repensar la justicia social, contra el mito de la igualdad de oportunidades*. Argentina: Siglo XXI.
- García Alcaraz, M. G. (2012) La participación de los padres de familia en educación, siglo XIX y XX. En *Diccionario de la Historia de la Educación en México*. Recuperado de http://biblioweb.tic.unam.mx/diccionario/htm/articulos/sec_9.htm
- Guerra, M.E. y O'Donell, N. (2000). Educación comunitaria. En CONAFE, *Equidad y calidad en la educación básica. La experiencia del CONAFE y la telesecundaria en México*. México: CONAFE-SEP.
- Gonzalbo, P. (2002). Familia y educación. En *Diccionario de la Historia de la Educación en México*. Recuperado de http://biblioweb.tic.unam.mx/diccionario/htm/articulos/sec_21.htm
- González-Pienda, J.A. y Núñez, J.C. (2005). La implicación de los padres y su incidencia en el rendimiento de los hijos. *Revista de Psicología y Educación*. 1 (1). Pp. 115-134.
- Gutiérrez, S. & Piña, J.M. (2008). Representaciones sociales: teoría y métodos. En Arbesú, M. I., Gutiérrez, S. & Piña, J.M. (Coords.), *Educación superior: representaciones sociales* (13-48). México: Gernika.
- Heller, A. (1998). *Sociología de la vida cotidiana*, 5ª Ed. Barcelona, España: Península.
- Hernández Prados, M. y López Lorca, H. (2006). Análisis del enfoque actual de la cooperación padres y escuela. *Aula abierta*, (87), pp. 3-26
- Hernández, O. G. (2010). El sentido de la escuela. Análisis de las representaciones sociales de la escuela para un grupo de jóvenes escolarizados de la ciudad de Bogotá. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 15(46), pp. 945-967.
- Inxausti, N. (2010). *Expectativas e implicación educativa de las familias inmigrantes de escolares en educación primaria de la CAPV: bases para la intervención educativa. (Tesis inédita de doctorado)*. Universidad del país Vasco, San Sebastián.

- Jodelet, D. (2000). Representaciones sociales: contribución a un saber sociocultural sin fronteras. En Jodelet, D. & Guerrero, A. (Coords.), *Develando la cultura: estudios en representaciones sociales* (7-30). México: UNAM.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, S. (Coord.). *Psicología Social II*. España: Paidós, pp. 469-494.
- Mariano, J. (2012). Introducción a la Historia –Marc Bloch. *Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico* (Universidad Metropolitana, Venezuela). 8 (2). Pp 1-12.
- Martínez González, R. A. (1994). La educación formal en el contexto familiar: implicaciones educativas institucionales. *Revista Complutense de Educación*. 5(1). Pp. 233-248.
- Moscovici, S. y Hewstone (1986). De la ciencia al sentido común. En Moscovici, S. (Coord.). *Psicología Social II*. España: Paidós, pp. 679-710
- Musitu, G. y Martínez, B. (2009). Familia y escuela. Una complicidad necesaria en la prevención de las drogodependencias. En *Congreso hablemos de drogas, familias y jóvenes, juntos por la prevención* (Junio). Barcelona
- Orozco, M., Sánchez, H. y Cerchiaro, E. (2011). Relación entre desarrollo cognitivo y contextos de interacción familiar de niños que viven en sectores urbanos pobres. *Universitas Psychologica*, 11(2), 427-440.
- Piña, J.M. (2002). Investigación educativa: interpretación de la vida cotidiana escolar. En Piña, J. M. & Pontón, C.B. (Coords.), *Cultura y procesos educativos* (49-74). México: Centro de Estudios sobre la Universidad y Plaza y Valdés Editores.
- Programa Institucional del Consejo Nacional de Fomento Educativo 2014-2018 (2014/05/2014). Consultado el 8/10/2014 en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5343879&fecha=08/05/2014
- Rivera, M. y Milicic, N. (2006). Alianza familia-escuela: percepciones, creencias, expectativas y aspiraciones de padres y profesores de enseñanza general básica. *Psykhe*, 15 (1), pp. 119-135.

- Safa, P. (1986). Cómo se forman los niños populares. Escuela y familia. *Nueva sociedad*. Núm. 84. Pp. 147-158.
- Sánchez Escobedo, P. (2006). Discapacidad, familia y logro escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*. 40 (2). Pp. 1-10.
- SEP (2014). *Visión y misión de la SEP*. Consultada en http://www.sep.gob.mx/es/sep1/sep1_Vision_de_la_SEP#.VHzYAAtKG91Y
- SEP (2015). Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2014-2015. México: Secretaría de Educación Pública.
- Torres Corona, V. (2014). Imaginarios sociales sobre la primaria indígena en Puebla, un estudio desde las elecciones escolares de los padres de familia. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. (19) 63. Pp. 1117-1139.
- Torres, R. M. y Tenti, E. (2000). “Políticas educativas y equidad en México. La experiencia de la educación comunitaria, la Telesecundaria y los programas compensatorios”, en CONAFE. *Equidad y calidad en la educación básica. La experiencia del CONAFE y la Telesecundaria en México*. México: CONAFE-SEP. pp. 175-272.
- Taylor, S.J. & Bogdan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. 2ª Ed. España: Paidós.
- Valdés, A. y Urías, M. (2010). Creencias de padres y madres acerca de la participación en la educación de sus hijos. *Perfiles educativos*, 33 (134), pp. 99-114.
- Vera, J. A. (2005). Redes semánticas: métodos y resultados. En Paredes, A.S. & Correia, J. (Coords.) *Perspectivas teórico-metodológicas en Representaciones Sociales*. Brasil: Editora Universitária- Universidade Federal Da Paraíba. pp. 489-510.
- Vera, J.A.; Pimentel, C. E. & Batista, F. J. (2005). Redes semánticas: aspectos teóricos, técnicos, metodológicos y analíticos. *Ra Ximhai* (1) 003, pp. 439-451.
- Villarroel, G. y Sánchez, X. (2002). Relación familia y escuela: un estudio comparativo en la ruralidad. *Estudios pedagógicos*. Núm 28, pp. 123-141.

- Yurén, M.T. y de la Cruz, M. (2009). La relación familia-escuela: condición de mejora de la eficacia escolar en la formación valoral de niños(as) migrantes. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.7 (2). Pp. 130-150.
- Woods, P. (1993). *La escuela por dentro: la etnografía en la investigación educativa*. España: Paidós
- Zemelman, H. (1997). “Sujetos y subjetividad en la construcción metodológica”, en Zemelman, H. y León, E. (Coord.) *Subjetividad: umbrales del pensamiento social*. México: Anthropos, CRIM/UNAM. Pp. 21-35.

ANEXOS

ANEXOS

Anexo 1.

Redes Semánticas

Nombre de la Escuela: _____

Nombre del alumno: _____ Grado y grupo: _____

Parentesco de la persona que contesta las preguntas: mamá/ papá/ tutor o tutora.

En caso de no ser mamá/papá o tutor, mencione la razón por la que asistió a esta junta:

Indicaciones: Defina con la mayor precisión posible lo que para usted significa **ESCUELA**, para ello utilice las primeras 5 palabras que se le vengan a la mente (sólo palabras sueltas).

1: _____

2: _____

3: _____

4: _____

5: _____

Indicaciones: ordene las 5 palabras que escribió en el apartado anterior, anotando en el número 1 la palabra que mejor define o está más relacionada a **ESCUELA**, el número dos a la que le sigue en relación y así sucesivamente.

1: _____

2: _____

3: _____

4: _____

ANEXOS

5: _____

Indicaciones: De acuerdo con el orden que acaba de asignar a las palabras, explique la relación que cada una de ellas tiene con ESCUELA.

1: _____

2: _____

3: _____

4: _____

5: _____

Anexo 2. Guía de entrevista a padres de familia

Nombre de la Escuela: _____

Nombre del alumno: _____ Grado y grupo: _____

Quién responde la entrevista: _____

En caso de no ser mamá/papá o tutor, mencione la razón por la que asistió a esta junta:

Ordenar del mayor al menor a las personas que viven en su casa y proporcionar los datos requeridos:

Edad	Nombre	Ocupación	Escolaridad	Reprobación	Permanencia-abandono

A continuación se le harán una serie de preguntas, se le pide que conteste de acuerdo a su experiencia y opinión personal. La información que nos proporcione será estrictamente confidencial.

- 1 ¿Qué aspectos tomó en cuenta para inscribir a su hijo/a en esta escuela?
- 2 ¿Cómo es la manera de enseñar en esta escuela?
- 3 De acuerdo a su opinión ¿cuáles son las responsabilidades que tiene la escuela para con su hijo/hija?
- 4 ¿Considera que la escuela a la que asiste su hijo/a le brinda las herramientas necesarias para “salir adelante”? si / no ¿por qué?
- 5 ¿Alguna vez ha cambiado a su hijo/a de escuela? Si / no ¿por qué motivo?
- 6 Como padre/madre de familia ¿Qué responsabilidades tiene usted en la escuela a la que asiste su hijo/a?
- 7 ¿Quién o quiénes le brindan más apoyo en las actividades escolares en casa?
- 8 ¿Cuál es el nivel educativo que espera alcance su hijo? _____ ¿por qué?

ANEXOS

9 ¿A qué le gustaría que se dedicara su hijo/a cuando sea grande?

10 ¿Coincide el interés de su hijo/a en la ocupación que usted espera de él/ella?

11 En comparación con otras escuelas ¿cuál es la opinión que usted tiene de la escuela en la que estudia su hijo/a?

12 ¿Qué opinión tienen los vecinos de la comunidad sobre esta escuela?

13 ¿Hay algo que desea agregar, o algún comentario que tenga respecto a la escuela a la que asiste su hijo/a?

ANEXOS

Anexo 3

CEMEY Centro Escolar Manuel Espinoza Yglesias

SM Santa Margarita (Cursos Comunitarios)

FV Primaria General Francisco Villa

SJ San Jacinto (Cursos Comunitarios)

CLASIFICACIÓN DE ENTREVISTAS				
Papá/mamá	Nombre Alumno	Grupo	Escuela	Clave
Mamá	Erick Azael	1°	CEMEY	EM- EA-1-CEMEY
Mamá	Jessica Pamela	1°	CEMEY	EM-JP-1- CEMEY
Papá	Naomi	1°	CEMEY	EP-N-1-CEMEY
Mamá	Uriel	1°	CEMEY	EM-U-1-CEMEY
Mamá	Yael	1°	CEMEY	EM-Y-1-CEMEY
Mamá	Alexis	6°	CEMEY	EM-A-6-CEMEY
Mamá	Ingrid	6°	CEMEY	EM-I-6-CEMEY
Mamá	Julio	6°	CEMEY	EM-J-6-CEMEY
Mamá	Liz Pamela	6°	CEMEY	EM-LP-6-CEMEY
Papá	Paola Adriana	6°	CEMEY	EP-PA-6-CEMEY
Mamá	Ahias Hazael	Nivel 1, ciclo 1	SM	EM-AH-N1C1-SM
Mamá y Papá	Kevin Uriel	Nivel 1, ciclo 1	SM	EM-KU-N1C1-SM
Mamá	Lizbeth	Nivel 1, ciclo1	SM	EM-L-N1C1-SM
Mamá	Guadalupe y Dulce	Nivel 1, ciclo 1	SM	EM-GyD-N1C1-SM
Mamá	Percy	Nivel 1, ciclo 1	SM	EM-P-N1C1-SM
Mamá	Araceli	Nivel 3, ciclo 2	SM	EM-A-N3C2-SM
Mamá	Estefany	Nivel 3, ciclo 2	SM	EM-E-N3C2-SM
Mamá	Nayeli	Nivel 3, ciclo 2	SM	EM-N-N3C2-SM
Mamá	Rey Amancio	Nivel 3, ciclo 2	SM	EM-RA-N3C2-SM
Mamá	Brayan Alexis	1°	FV	EM-BA-1-FV
Mamá	Dafne Michell	1°	FV	EM-DM-1-FV
Mamá	Ileana	1°	FV	EM-I-1-FV
Mamá	Luis Ángel	1°	FV	EM-LA-1-FV
Mamá	Raúl Eduardo	1°	FV	EM-RE-1-FV
Mamá	Vanessa	1°	FV	EM-V-1-FV
Papá	Ximena	1°	FV	EP-X-1-FV
Mamá	Andrea	6°	FV	EM-A-6-FV
Mamá	Andrés Manuel	6°	FV	EM-AM-6-FV
Mamá	David Francisco	6°	FV	EM-DF-6-FV
Mamá	Joselyn	6°	FV	EM-J-6-FV
Mamá	Ricardo	6°	FV	EM-R-6-FV
Mamá	Fernanda	Nivel 1, ciclo 1	SJ	EM-F-N1C1-SJ
Mamá	Miguel Ángel Tlacomulco	Nivel 1, ciclo 1	SJ	EM-MAT-N1C1-SJ
Mamá	Héctor	Nivel 3, ciclo 2	SJ	EM-H-N3C2-SJ
Mamá	Javier y Antonio	Nivel 3, ciclo 2	SJ	EM-JyA-N3C2-SJ
Mamá	Jazmín	Nivel 3, ciclo 2	SJ	EM-J-N3C2-SJ
Mamá	José Alberto	Nivel 3, ciclo 2	SJ	EM-JA-N3C2-SJ
Mamá	Michell Rubí	Nivel 3, ciclo 2	SJ	EM-MR-N3C2-SJ
Mamá	Miguel Ángel	Nivel 3, ciclo 2	SJ	EM-MA-N3C2-SJ

ANEXOS

Anexo 4. Total de palabras evocadas con la palabra generadora ESCUELA					
	Palabras	Frecuencia		Palabras	Frecuencia
1	Aprendizaje/conocimiento	114	35	Cultura	3
2	Educación	83	36	Dedicación/ constancia	3
3	Convivir/ amistad	59	37	Emoción/entusiasmo/motiv ar	3
4	Respeto	29	38	Experimentar/practicar	3
5	Responsabilidad/compromiso	29	39	Institución	3
6	Disciplina/orden	28	40	Libros	3
7	superarse/mejorar	27	41	Orgullo/satisfacción	4
8	Valores	27	42	Orientación/ejemplo	3
9	Enseñanza	24	43	Participación/cooperación	3
10	Estudio/estudiar	23	44	Profesión/profesionalismo	3
11	Formación/preparación	23	45	Soñar/imaginar	3
12	Juego/ diversión	14	46	Deporte	2
13	Leer	14	47	Dirigir	2
14	Ayuda/apoyo	12	48	Equipo	2
15	Maestros	10	49	Honestidad	2
16	Calidad/excelencia/Buena	9	50	Inteligencia	2
17	Equidad/ derecho	8	51	Limpia/limpieza	2
18	esfuerzo	8	52	Obedecer	2
19	Instalaciones/salones	8	53	Reuniones/asistencia	2
20	Casa/familia	7	54	Árboles	1
21	Normas/reglas	7	55	Artes	1
22	Escribir	6	56	Civismo	1
23	Aprovechamiento	5	57	Concientizar	1
24	Paciencia/tolerancia	5	58	Consejera	1
25	Puntualidad	5	59	Escuchar	1
26	Tarea/ actividades	5	60	Español (idioma)	1
27	Alumnos/niños	4	61	Herencia	1
28	Comunicación	4	62	Honor	1
29	Cuidar/proteger	4	63	Indispensable	1
30	Entendimiento	4	64	Madurez	1
31	Seguridad/confianza	4	65	Metas	1
32	Amor/cariño	3	66	Objetividad	1
33	Capacidad/destreza	3	67	Oportunidad	1
34	Creatividad/crear	3	68	Razonamiento	1

ANEXOS

Anexo 5. Concentrado de Redes Semánticas por escuela y grado

#	Nombre	Valor 1	Valor 2	Valor 3	Valor 4	Valor 5	Explicaciones
1	Estefani Gomez	Enseñanza	Aprender	Educación	Responsabilidad	Valores	<p>1.- Enseñanza: pues que en la escuela les enseñan a los niños cosas distintas.</p> <p>2.- Aprender: pues que a la escuela los niños vienen a aprender cosas que en casa tal vez no tiene uno el conocimiento como padre de familia.</p> <p>3.- Educación: es la que reciben los niños al venir a la escuela.</p> <p>4.- Responsabilidad: es que al asistir a la escuela con su asistencia y cumpliendo con sus tareas los enseñan a ser responsables.</p> <p>5.- Valores: También en la escuela aprenden valores que los maestros les enseñan o les explican con más claridad los que en casa nosotros como padres les enseñamos.</p>
2	Juan C. Varillas	Educación	Enseñanza	Aprendizaje	Apoyo	Actividades	<p>1.- La educación entre alumnos y maestros.</p> <p>2.- Enseñanza es lo que se recibe de los maestros.</p> <p>3.- Aprendizaje es lo que el alumno termina aprendiendo al final del año.</p> <p>4.- Apoyo se relaciona con padres, alumnos y maestros.</p> <p>5.- Actividades: es lo que maestros y alumnos hacen en la escuela.</p>
3	Nayely de la Cruz	Enseñanza	Valores	Reglas	Cumplir	Respeto	<p>1.- Enseñanza que los maestros expliquen para que los niños entiendan.</p> <p>2.- Valores: que los enseñen a valorarse entre ellos.</p> <p>3.- Reglas: respetar las reglas del salón.</p> <p>4.- Cumplir: con tareas, trabajos y los acuerdos.</p> <p>5.- Respeto: respetarse entre ellos y a los maestros.</p>
4	Rey Amancio Mtz.	Leer	Respetar	Español [Idioma]	Estudiar	Obedecer	<p>1.- Leer: es necesario porque si no sabe leer cómo va a aprender las letras, o en un libro cómo se va a explicar él mismo si no sabe leer, porque el libro también viene siendo su maestro, e libro le explica.</p> <p>2.- Respetar: pues que debe de respetar las cosas que no son de él no las debe de agarrar. Debe de respetar las cosas de sus alumnos [maestro], tanto como a él lo deben de respetar.</p> <p>3.-Español es muy importante porque si no supiera hablar español y los maestros hablan español, entonces si el alumno habla otro idioma ni el maestro va a entender, ni el alumno va a entender su idioma.</p> <p>4.- Estudiar: pues tiene que estudiar porque si no el niño va a estar perdido, o sea donde vaya se va a perder y ¿cómo va a saber dónde ande?</p> <p>5.- Obedecer pues le tiene que obedecer al maestro porque si se iguala al maestro y el maestro le está hablando bien, ahí está mal el niño, y el maestro no está diciéndoles una cosa mala, sino está diciéndole por su bien.</p>
5	Aracely Ortigosa	Aprender	Superarse	Ser alguien	Mejorar	--	<p>1.- Aprender: prefiero que mi hija aprenda, estudie, a que no se quede como yo.</p> <p>2.- Superarse: Porque ahora es difícil la vida para encontrar trabajo se piden papeles de todo.</p> <p>3.- Ser alguien: porque a veces la gente de “arriba” nos pisotea a nosotros los humildes, los pobres.</p> <p>4.- Mejorar: que mejore, que no se quede como yo, que mejore lo más que se pueda.</p>

ANEXOS

#	Nombre	Valor 1	Valor 2	Valor 3	Valor 4	Valor 5	Explicaciones
1	Kevin U. Rodríguez	Respeto	Aprender	Convivir	Leer	Jugar	<p>1.- Que se deben de respetar entre alumnos y maestros.</p> <p>2.- Que vienen a aprender cosas nuevas a la escuela como a escribir.</p> <p>3.- Que se enseñan a ser sociales, convivir y expresarse con sus compañeros.</p> <p>4.- Les enseñan a leer los maestros y los padres.</p> <p>5.- Les enseñan juegos y educación física para su salud.</p>
2	Lizbeth Martínez	Educación	Puntualidad	Responsabilidad	Una regla	Respeto	<p>1.- Para mí educación significa una regla de la vida muy importante.</p> <p>2.- Puntualidad yo pienso que es algo que todas las personas debemos enseñarle a nuestros hijos porque es muy importante.</p> <p>3.- Responsabilidad es un requisito muy necesario para que siempre salga bien todo lo que haces.</p> <p>4.- una regla yo pienso que es una regla porque todos debemos respetarnos unos a los otros.</p> <p>5.- Respeto es algo que debemos enseñar a los hijos porque es muy importante.</p>
3	Guadalupe y Dulce G.	Educación	Puntualidad	Limpieza	Estudio	Orden	<p>1.- Educación es que aprendan.</p> <p>2.- Puntualidad que llegue a tiempo a juntas, a faenas.</p> <p>3.- Limpieza, que vengan limpios los alumnos.</p> <p>4.- Estudio que los alumnos obedezcan a los maestros.</p> <p>5.- Orden deben de estar en orden y obedecer.</p>
4	Percy D. Hernández	Familia	Normas	Convivencia	Aprendizaje	Educación	<p>1.- Familia el amor, las cosas de casa se traen a la escuela.</p> <p>2.- Normas la secuencia de hacer sus labores como reglas o normas se destacan en clase y en su entorno.</p> <p>3.- Convivencia de casa a la escuela, se nota en cómo se desenvuelve el niño en la escuela.</p> <p>4.- Aprendizaje toda la vida se aprende y en esta etapa comienzan sus nuevos conocimientos.</p> <p>5.- Educación se aprende desde casa con papás, hermanos. Se desenvuelven en la escuela y a través del tiempo aprenden más en momento, lugar y tiempo.</p>
5	Sebastián Ortega	Valores	Educación	Aprendizaje	Deporte	Ser mejor	<p>1.- En la escuela se refuerzan más los valores porque el maestro los refuerza más.</p> <p>2.- En la escuela el maestro le enseña y yo en la casa repasamos lo que él le enseñó.</p> <p>3.- Aprende cosas nuevas en la escuela.</p> <p>4.- Para que mi hijo sea más sociable y conviva con sus compañeros y maestros.</p> <p>5.- Para que mi hijo sea mejor que yo.</p>
6	Ahías	Educación	Aprendizaje	Disciplina	Conducta	Socializar	<p>1.- Educación: la primera educación viene del hogar, pero sería la</p>

ANEXOS

	Azael Cruz						<p>educación en aprendizaje, en materias, todo lo relacionado con la escuela.</p> <p>2.- Aprendizaje: viene siendo como mi niño de 1° aprende vocales, el abecedario, sílabas.</p> <p>3.- Disciplina: muchos niños en casa no les enseñan la disciplina y lo vienen a aprender aquí en la escuela, los maestros les dicen... hay reglas y los niños tienen que adaptarse.</p> <p>4.- Conducta: He visto que en la escuela falta tener una buena conducta, falta como el respeto, que en sí los padres tenemos que trabajar en eso con nuestros hijos.</p> <p>5.- Socializar: Sería que ya tienen amiguitos, en el kínder no jugaba, no se relacionaba, ahora ya me dice nombres de sus amiguitos y eso me gusta porque es bueno para él.</p>
--	---------------	--	--	--	--	--	--

ANEXOS

#	Nombre	Valor 1	Valor 2	Valor 3	Valor 4	Valor 5	Explicaciones
1	Rosa M. Chavez	Aprendizaje	Educación	Profesión	Valor	Equidad	1.- Mi hija necesita aprender y comprender las clases y materias que se le indica. 2.- Junto con la ayuda mutua del maestro y el alumno para que siga teniendo una educación digna. 3.- Siempre le he inculcado a mi hija que la mejor herencia es una profesión para afrontar la vida. 4.- El valorar que gracias a Dios puede estudiar con sacrificios y derechos. 5.- Ahora hombres y mujeres podemos estudiar al parejo.
2	Azael Ballinas	Enseñanza	Aprendizaje	Creatividad	Desarrollo social y educativo	Juego	1.- Porque los niños son como esponjas y todo lo que ven lo absorben y los profesores son importante en ello. 2.- Aprendizaje los hace niños más independientes y seguros. 3.- La creatividad los lleva a desarrollar grandes cosas para su persona. 4.- Con el desarrollo los niños se hacen más sensibles a lo que pasa en la sociedad y lo que sucede alrededor de su entorno. 5.- El juego les enseña a explorar lugares y espacios para su psicomotricidad.
3	Raúl O. Martínez	Educación	Instruir	Aprender	Dirigir	Concientizar	1.- Educación guiar al alumno hacia el camino de tener educación y aprender. 2.- Dar los conocimientos previos y hacerlo consciente de aprender. 3.- Conocer todo lo relacionado al estudio. 4.- Tener la conciencia del por qué debe hacer lo que tiene que hacer en la escuela. 5.- Tener la conciencia del porqué de lo que aprende y para qué.
4	Jonathan D. Rmz.	Crecimiento	Inteligencia	Paciencia	Socialización	Amor	1.- Son personas de mayor importancia en la sociedad [los que estudian]. 2.- La educación escolar es lo que da a los niños [inteligencia]. 3.- Son demasiados niños en un lugar y necesitan a un maestro amable y paciente. 4.- [socialización] es muy importante ya que muchos no tienen convivencia y se les dificulta en la escuela.

ANEXOS

							5.- El amor a los libros, un lugar bonito y de crecimiento a los compañeros con quien convive.
5	Melissa N. Rivera	Educación	Respeto	Aprendizaje	Comunicación	Tolerancia	<p>1.- Educación que debe haber en la casa se demuestra en la escuela.</p> <p>2.- Respetar así como a los maestros y compañeros.</p> <p>3.- Aprendizaje, enseñanza que dan los maestros a los alumnos.</p> <p>4.- Comunicación que debe haber entre maestro, alumno y sobre todo con padre de familia.</p> <p>5.- Tolerar a los niños dependiendo sus aptitudes y complicaciones.</p>
6	Francisco J. Sánchez	Educación	Disciplina	Desarrollo	Preparación	Superación	<p>1.- La educación es una parte primordial para mi hijo ya que sin esta educación no se supera.</p> <p>2.- Aparte de la educación que recibe en casa y la disciplina es importante en su vida.</p> <p>3.- Pues en la vida de mi hijo debe de existir un desarrollo personal para poder avanzar.</p> <p>4.- La preparación es esencial si no, no avanzan hacia un futuro mejor.</p> <p>5.- con todos estos puntos llegar a la superación profesional y personal en su vida.</p>
7	Javier Eduardo C.	Enseñanza	Respeto	Valores	Educación	Amistad	<p>1.- Enseñanza una forma de darle a mi hijo una mejor vida para su madurez.</p> <p>2.- Respeto es para darle una educación mejor.</p> <p>3.- Valores para que sepa ante la sociedad cómo establecer una buena presentación ante los demás.</p> <p>4.- Educación para defenderse</p> <p>5.- -----</p>
8	Bibian A. Linaldi	Derecho	Educación	Responsabilidades	Trabajo	Valores	<p>1.- La escuela es un derecho, el cual está presente y es necesaria.</p> <p>2.- La educación recibe en la escuela es formativa y se complementa con la educación en casa.</p> <p>3.- Se adquieren responsabilidades que se deben de cumplir.</p> <p>4.- Tienen que trabajar de manera constante.</p> <p>5.- Adquieren y mejoran los valores aprendidos en casa.</p>
9	Vida Abril Badillo	Conocimientos	Educación	Maestros	Libros	Tarea	<p>1.- Conocimientos se relaciona porque cada día se adquieren nuevos conocimientos en la escuela, todos los días son nuevas cosas.</p> <p>2.- Educación se relaciona porque en la escuela se aprenden muchos valores y conocimientos.</p>

ANEXOS

							<p>3.- maestros se relaciona porque gracias a ellos los niños que están en la escuela aprenden a ser mejores.</p> <p>4.- Libros son las herramientas implementadas en la escuela para enseñar nuevos conocimientos.</p> <p>5.- Tarea se refuerza lo aprendido en la escuela.</p>
10	José A. Haro	Disciplina	Aprendizaje	Éxito	Valores	Metas	<p>1.- Disciplina para saber una manera de vivir y enseñarles a ser más ordenados y acatar reglas en tu vida.</p> <p>2.- Aprendizaje es una palabra que entiendo para tener una amplia manera de saber más cosas.</p> <p>3.- Éxito es para mí lo más importante, ya que debe de saber el niño que es un triunfador en todo lo que hace.</p> <p>4.- Valores algo indispensable para toda su vida.</p> <p>5.- Metas la vida es eso siempre: metas.</p>
11	Julián Jaramillo	Educación	Compromiso	Dedicación	Respeto	Valores	<p>1.- Educación: es dar a conocer a los niños el aprendizaje adecuado a cada nivel.</p> <p>2.- Compromiso: nosotros como padres tener el compromiso de mandarlos a la escuela.</p> <p>3.- Dedicación: dedicar tiempo a nuestros hijos en casa a las tareas porque es un equipo: maestro, alumnos y padres.</p> <p>4.- Respeto respetar las reglas de la escuela y cumplir con uniformes y útiles.</p> <p>5.- Valores: saber que los niños tengan valores como el respeto y ser sociables.</p>
12	Sarahi Galicia	Cultura	Educación	Respeto	Amistad	Formación	<p>1.- Es el lugar en donde adquieren los conocimientos de cultura impartidos por los profesores.</p> <p>2.- Aprende reglas de convivencia y pone en práctica los adquiridos en casa.</p> <p>3.- A convivir con los demás respetando su forma de pensar y su cultura.</p> <p>4.- Fortalece lazos de amistad con personitas diferentes o iguales a ella.</p> <p>5.- En todos los sentidos de educación, cultura, principios [formación].</p>
13	Jimena H. García	Estudio	Oportunidad	Aprendizaje	Compartir	Diversión	<p>La escuela es una oportunidad para estudiar y aprender a compartir con tus compañeros u divertirte.</p>
14	Adayr	Enseñanza	Instalaciones	Aprendizaje	Buena	Ubicación	<p>1.- Enseñanza su método de enseñanza es muy</p>

ANEXOS

	Castillo			e			<p>bueno.</p> <p>2.- Sus instalaciones están muy bien.</p> <p>3.- Aprendizaje muy bueno su método.</p> <p>4.- Buena escuela en la enseñanza.</p> <p>5.- Ubicación excelente en el lugar en el que se encuentra.</p>
15	Alyson Bautista	Educación	Sociabilizar	Asociar	Retomar	Recopilar	<p>1.- Educar con conocimientos y actitudes.</p> <p>2.- Sociabilizar conocer nuevos espacios y compañeros.</p> <p>3.- Asociar todo lo aprendido y por aprender.</p> <p>4.- Retomar valores, conocimientos.</p> <p>5.- Recopilar todo lo aprendido en kínder y recopilar nuevos conocimientos.</p>
16	Uriel Ramírez	Educación	Responsabilidad	Constancia	Satisfacción	Amistad	<p>1.- Enseñanza en todo.</p> <p>2.- [responsabilidad] en la escuela, trabajos en la misma y en casa.</p> <p>3.- [constancia] ser perseverantes en todo trabajo, trabajar constantemente en lo mismo.</p> <p>4.- Estar satisfecho con el trabajo o la escuela.</p> <p>5.- Aprender a ser [hacer] amistades, escogerlos y cuidarlos.</p>
17	Naomi Garrido	Buena	Limpia	Estricta	Segura	Ordenada	<p>1.- [Buena] por los comentarios que me llegan de que enseñan bien.</p> <p>2.- [Limpia] ya que siempre veo el interior y exterior de los salones limpios.</p> <p>3.- [Estricta] por los maestros que cumplen con su trabajo.</p> <p>4.- [Segura] por el momento no ha pasado nada malo.</p> <p>5.- [Ordenada] faltaría un poco más de organización.</p>
18	Ashley Cerezo	Educación	Aprender	Formación	Socializar	--	<p>1.- Todos tienen relación: educan para ser personas de bien.</p> <p>2.- Aprenden de distintas formas como social e intelectual.</p> <p>3.- Forman personas con educación y carreras.</p>
19	Emily D. Nicolás	Aprendizaje	Comunicación	Desarrollo	Convivencia	Disciplina	<p>1.- Aprenden el conocimiento académico.</p> <p>2.- Comunicación porque están en grupo.</p> <p>3.- Desarrollan habilidades que a veces en casa no apoyamos mucho.</p> <p>4.- Convivencia y respeto entre compañeros.</p> <p>5.- Disciplina profesores hacia alumnos.</p>

ANEXOS

20	Angélica Martínez	Educación	Responsabilidad	Valores	Éxito	Respeto	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Educación donde los niños pueden aprender diferentes cosas. 2.- Responsabilidad se enseñan a cumplir con tareas, ejercicios. 3.- Valores a reforzar los valores de los demás niños. 4.- Éxito para lograr algo mucho mejor si se esfuerza. 5.- Respeto aprender a convivir con niños y respetar sus diferencias.
21 Ab	Miguel A. Camacho	Educación	Estudio	Responsabilidad	Respeto	Ayuda	<ol style="list-style-type: none"> 1.- [Educación] superación personal. 2.- [Estudio] preparación para la vida. 3.- [Responsabilidad] aprender a ser responsable de sus actos. 4.- [Respeto] aprender a respetar a todos. 5.- [Ayuda] recibir la ayuda necesaria para lograr los objetivos anteriores.
22	Francisco Flores	Educación	Responsabilidad	Respeto	Amor	Buenos hábitos	<ol style="list-style-type: none"> 1.- [Educación] se forman para ser buenas personas. 2.- [Responsabilidad] Ser responsables en todos los aspectos. 3.- [Respeto] pedir las cosas por favor. 4.- Amor das y amor recibes. 5.- [Buenos hábitos] son hábitos inculcados para toda la vida.
23	Liliana V. Hdz.	Educación	Aprendizaje	Disciplina	Conocimiento	Convivencia	<ol style="list-style-type: none"> 1.- [Educación] en la escuela los niños reciben la educación escolar ideal. 2.- En el aprendizaje: todos los días se aprende algo nuevo. 3.- Es importante la disciplina no solo en casa sino en otros lugares y la escuela es la parte más importante para que aprendan el valor de respeto a los demás. 4.- Conocer el entorno es parte del aprendizaje de un niño. 5.- La convivencia con otros los hace aprender y reforzar valores.
24	Livny D. Perdomo	Institución	Normas	Reglas	Maestros	Trabajo en equipo	<ol style="list-style-type: none"> 1.- La escuela es como tal una institución. 2.- Existen en la escuela normas que regulan el funcionamiento de la misma. 3.- Existen reglas que se establecen para el orden de la escuela tanto para docentes, directivos y alumnos.

ANEXOS

							<p>4.- Los maestros son parte fundamental de una escuela.</p> <p>5.- Escogí trabajo en equipo principalmente porque eso es lo primordial para una formación excelente de un alumno, el trabajo en conjunto entre padres, alumno, maestro y directivos.</p>
25	Rodrigo Reyes	Compromiso	Trabajo	Igualdad	Respeto	Amistad	<p>1.- Que entre papás y maestros comprometerse a ayudar a los niños.</p> <p>2.- Trabajar juntos para lograr una mejor educación.</p> <p>3.- Igualdad en el trato y no hacer diferencias entre los niños.</p> <p>4.- Respetar sus cosas y espacio de cada alumno.</p> <p>5.- Reforzar el valor de la amistad para que se cuiden entre ellos mismos.</p>
26	Eric A. Pérez	Aprendizaje	Educación	Cultura	Responsabilidad	Trabajo	<p>1.- Aprendizaje- lo aprendido y por aprender.</p> <p>2.- Educación- valores para la vida.</p> <p>3.- Cultura- el leer da cultura a las personas.</p> <p>4.- Responsabilidad- tenemos que trabajar en todo.</p> <p>5.- Trabajo- realización de tareas y aprendizajes.</p>
27	Víctor Juárez	Convivir	Aprender	Educación	Escribir	Leer	<p>1.- Convivir, comparten cosas con sus compañeros, aprenden a expresarse a socializar.</p> <p>2.- Aprender: vienen a aprender cosas nuevas para ellos a leer, a escribir.</p>
28	Michelle Santos	Educación	Aprendizaje	Buena	Compañerismo	--	<p>1.- Pues porque la palabra educación es una parte esencial para nuestros niños, aquí [en la escuela] vienen a reafirmar.</p> <p>2.- Aprendizaje porque nuestros niños vienen a empaparse de conocimientos.</p> <p>3.- Buena porque considero que es una escuela que tiene buenos profesores.</p> <p>4.- Compañerismo porque aquí vienen a aprender a convivir con sus compañeros.</p>
29	Uriel Téllez	Educación	Dedicación	Compromiso	Paciencia	Orden	<p>1.- Educación para los niños tanto del maestro con calidad sin hacer diferencias.</p> <p>2.- Dedicación del maestro en su trabajo para los alumnos.</p> <p>3.- Compromiso del maestro y de la institución con los niños en su educación.</p> <p>4.- Paciencia de los maestros con los niños en las actividades y trabajos, también saber valorar el esfuerzo de sus trabajos.</p> <p>5.- Orden en los salones al presentar su propuesta</p>

ANEXOS

							de trabajo en cada ciclo escolar.
30	Anette M. Galicia	Aprender	Convivir	Educación	Escribir	Leer	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Aprender sobre más temas. 2.- Convivir con más niños de su edad. 3.- Educación para saber cómo comportarse con los demás. 4.-Escribir correctamente sin [faltas] ortografías. 5.- Leer, mejorar la lectura y poner[la] en práctica.
31	Carlos A. Guerrero	Ser alguien en la vida	Respeto	Aprender	Valor	--	<ol style="list-style-type: none"> 1.- En algunas ocasiones en esta vida si no tienes estudios es imposible obtener lo que queremos. 2.- El respeto para todos porque si no, no se puede obtener. 3.- En el que cada día el aprender algo es muy importante.
32	Cristopher F. F.	Valores	Educación	Tolerancia	Aprender	Experiencia	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Valores: respetar a los demás en su forma de ser. 2.- Educación: ser educados en todos los aspectos. 3.- Tolerancia: ser tolerante con todos y con él mismo. 4.- Aprender: poner atención a lo que hace. 5.- Experiencia que es una forma de sentir las cosas más bonitas de la escuela.
33	David de Jesús V.	Educación (aprendizaje)	Respeto	Calidad	Superación	Confianza	<p style="text-align: center;">CEMIEY 1^o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Los niños vienen a aprender cosas nuevas. 2.- Pero también deben respetar y ser respetados para que su confianza o su autoestima no sea quebrantada. 3.- No solo es venir cantidad de horas sino que sean bien aprovechadas esas horas. 4.- El aprendizaje les da la Superación en la vida. 5.- Los niños deben venir confiados y sin miedos por parte de los profesores.
34	Jessica P. Hdez.	Aprender	ordenado	Hablar	Respeto	Desenvolver	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Que ellos [sus hijos] aprendan más que nosotros [padres]. 2.-Que sean ordenados [sus hijos]. 3.- Que hablen bien claro. 4.- Que respeten a sus compañeros. 5.- Que se desenvuelvan ellos con todos.
35	Yael Degante	Educación	Formación	Compañerismo	Aprendizaje	Amistad	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Educación es la base de los padres hacia los hijos para alcanzar una meta. 2.- Formación es lo que nosotros como papás hacemos por ellos. 3.- [Compañerismo] Enseñar a compartir, a respetar y escuchar. 4.- Aprendizaje: todo lo que en la escuela se aplica

ANEXOS

							o enseña. 5.- Amistad: saber valorar una persona y pedir disculpa.
36	Jade P. Aguilar	Autonomía	Formación	Educación	Desarrollo	Destreza	1.- [Autonomía] ser independiente y sea capaz de hacer cualquier cosa. 2.- Que forme carácter. Tolerancia. 3.- [Educación] que aprenda todo lo posible. 4.- Que desarrolle todas sus capacidades motoras. 5.- [Destreza] que sea hábil en cualquier cosa.
37	Melvyn G. Pacheco	Responsabilidad	Aprendice	Orden	Lenguaje	Honestidad	1.- Responsabilidad tal cual tanto como alumno, maestro y padres debemos tener y ser responsables de actos y madurez. 2.- Aprendice de ir a la escuela y aprender cada cosa que los maestros enseñen a los alumnos. 3.- Orden, ser ordenados y respetar a cada persona. 4.- Lenguaje: tener y ser bien portado, no decir malas palabras. 5.- Honestidad: siempre hablar con la verdad.
38	Linda M. Martínez	Educación	Conocimiento	Excelencia	Disciplina	Madurez	1.- Educación para que mi niña aprenda. 2.- [Conocimiento] es lo que mi niña sabe. 3.- [Excelencia] que sea buena estudiante. 4.- [Disciplina] que sepa comportarse en el aula. 5.- [Madurez] para que en la escuela aprenda conforme a su edad.
39	Camila Cano	Estudiar	Aprender	Obedecer	Trabajar	Escuchar	1.- La obligación del niño es ir a la escuela a estudiar. 2.- El niño tiene que aprender a hacer las cosas bien correctamente. 3.- Aprender a obedecer a las personas mayores. 4.- trabajar legiblemente para que se le entienda a sus trabajos. 5.- Aprender a escuchar y estar atentos a lo que el maestro indique.
40	Yuliana A. Reyes	Educación	Conocimiento	Sabiduria	Institución	Dirigir	1.- Educar a los niños, fomentarlos a el aprendizaje. 2.- Explorar lo que conocen y aprenden. 3.- [Sabiduría] en cuestión de las cosas que conocen por sí solos o les llaman más la atención. 4.- Institución: --- 5.- Dirigir al alumno para ser buen estudiante.

ANEXOS

#	Nombre	Valor 1	Valor 2	Valor 3	Valor 4	Valor 5	Explicaciones
1	Emilia Macip	Esfuerzo	orgullo	Fortaleza	Satisfacción	Responsabilidad	<p>1.- Esfuerzo porque tenemos que aportar tiempo para nuestros hijos.</p> <p>2.- Orgullo es estar en el CEMEY y decir si mi hija o hijo van al CEMEY.</p> <p>3.- Fortaleza es cada día seguir luchando con fortaleza y no darnos por vencidos por difícil que sea la vida.</p> <p>4.- Satisfacción es ver a mi hijo lograr lo que quiere y yo como padre [es mamá] tener esa satisfacción de que yo pueda ayudarlo. [énfasis en el varón].</p> <p>5.- Responsabilidad es una de las primeras cosas para lograr su objetivo y lograr lo que ellos [sus hijos] quieran.</p>
2	Aleydis Salgado	Aprender	Estudiar	Aprovechamiento	Leer	---	<p>1.- Aprende lo más que se pueda y lo hace con mucho cariño.</p> <p>2.- [Estudiar] para que todo salga muy bien y tenga futuro en su vida y se supere mejor que los padres.</p>
3	Alexis Morales	Preparación	Estudio	Orientación	Grado académico	Entretención	<p>1.- Los niños se preparan día a día y aprenden nuevos conocimientos.</p> <p>2.- Es para que los alumnos estudien y reconozcan que es una obligación de ellos [el estudiar].</p> <p>3.- En cada plantel debe haber personal que los guie y los oriente.</p> <p>4.- Cada ciclo escolar si ellos asumen su responsabilidad cambian de grado académico.</p> <p>5.- [Escuela] es un lugar donde aprenden, disfrutan y se entretienen.</p>
4	Guadalupe Vélez	Aprendizaje	Conocimiento	Civismo	Instrucción	Socialización	<p>1.- Aprender cosas nuevas o ya vistas en casa y reafirmarlas en la escuela.</p> <p>2.- En ella [escuela] conocen nuevos aspectos del mundo actual.</p> <p>3.- [Civismo] aprende a respetar sus lábaros patrios y respeta su país y su identidad.</p> <p>4.- Le enseñan a seguir instrucciones y aprende a colaborar y aprende en equipo.</p> <p>5.- [Socialización] Aprende a conocer amistades y diferentes formas de relacionarse con los demás.</p>
5	Yazid Nolasco	Enseñanza	Aprendizaje	Atención	Disciplina	Orden	<p>1.- [Enseñanza] los maestros deben de estar debidamente capacitados, aunque no es así con todos, para impartir conocimientos a los alumnos.</p> <p>2.- [Aprendizaje] los niños deben venir con la disposición para recibir los conocimientos del maestro.</p>

ANEXOS

							<p>3.- Tanto niños como maestros deben de prestar la debida atención para impartir y adquirir respectivamente los conocimientos adecuados.</p> <p>4.- [Disciplina] debe haber educación por parte de ambos sobre todo niños para un buen ambiente.</p> <p>5.- Debe haber orden en cuanto a la programación de clases y niños para recibirlo.</p>
6	Miriam Hernández	Triunfo	Estudio	Responsabilidad	Respeto	Apoyo	<p>1.- Triunfo: al asistir a la escuela van a triunfar en la vida nuestros hijos.</p> <p>2.- Estudio: si estudian no les costará trabajo enfrentar los obstáculos que se les presenten.</p> <p>3.- Responsabilidad: el ser responsable les ayudará a que en la escuela nada se les dificulte.</p> <p>4.- Respeto: es importante porque así no existirá ningún tipo de agresión en la escuela.</p> <p>5.- Apoyo: al apoyarlos se sentirán respaldados y podrán hacer sus trabajos sin problemas.</p>
7	L. Pamela Recillas	Aprender	Enseñanza	Educación	Crear	Sobresalir	<p>1.- Aprender: es un lugar [la escuela] en el cual adquirimos conocimientos.</p> <p>2.- Enseñanza: las personas que se encuentran aquí están capacitados para enseñar.</p> <p>3.- Educación: es la cual pueden tomar los alumnos lejos de casa.</p> <p>4.- Crear: Aquí [en la escuela] se pueden desarrollar habilidades que no se conocen.</p> <p>Sobresalir: dependiendo de las circunstancias de la escuela es buena opción para que decidan su futuro.</p>
8	Ivette Flores	Maestros	Enseñanza	Apoyo	Amigos	Compañerismo	<p>1.- [Maestros] porque son quienes les enseñan a los niños y los más importantes, sin ellos no habría clases.</p> <p>2.- Les enseñan todo lo que ellos saben de acuerdo al grado.</p> <p>3.- Apoyan a mi hijo en lo que pueden y me refiero a los profesores.</p> <p>4.- Mi hija tiene buenos amigos y amigas dentro del salón y eso la hace sentir bien.</p> <p>5.- [Compañerismo] hay respeto entre los compañeros dl grupo.</p>
9	Diego Salazar	Conocimiento	Valores	Aprendizaje	Formación	Institución	<p>1.- Se viene [a la escuela] a adquirir conocimiento que en casa no se enseña.</p> <p>2.- Los valores se ponen en práctica con los compañeros y maestros, personas extrañas con las que convive a diario.</p> <p>3.- Aprende diferentes métodos, usos, ideas, costumbres, vivencias y cosas que en casa no se enseñan.</p>

ANEXOS

							<p>4.- Se forma como individuo independiente, no como miembro de un núcleo familiar.</p> <p>5.- [Institución] Aprende a convivir y sobrevivir en un núcleo diferente al de su hogar.</p>
10	Leslie A. Rodríguez	Aprendizaje	Responsabilidad	Educación	Crecimiento o psicomotor	Objetividad	<p>1.- [Aprendizaje] es un vínculo que junto con la educación en casa van de la mano y llega al mismo compromiso de aprender.</p> <p>2.- [Responsabilidad] valores que desde casa traen a la escuela pero que se refuerzan en la escuela.</p> <p>3.- [Educación] como su nombre lo indica: educa para ser mejor personita, con características de superación.</p> <p>4.- Actualmente los chicos tienden a desarrollar capacidades que pueden ser bien orientados para que se crezca emocionalmente.</p> <p>5.- [Objetividad] llegar a metas trazadas y así lograr objetivos de desarrollo.</p>
11	José R. Flores	Educación	Obligación	Responsabilidad	Aprender	Respeto	<p>1.- Se basa en la educación de mi hijo</p> <p>2.- Obligación a que mi hijo asista a la escuela.</p> <p>3.- Responsabilidad se tiene que enseñar a esta edad a cumplir con sus obligaciones.</p> <p>4.- Aprenda todo lo relacionado a su educación, aprendizaje con relación a la escuela.</p> <p>5.- Respeto a su escuela, amigos y valores que él tiene que llevar a cabo.</p>
12	Alondra M. Salazar	Maestros	Alumnos	Aprendizaje	Responsabilidad	Formación	<p>1.- La relación que tiene la palabra maestro porque no sería una escuela, es lo más importante.</p> <p>2.- Los alumnos también es parte muy importante.</p> <p>3.- Pues los niños vienen a la escuela a aprender para salir adelante.</p> <p>4.- [la escuela] los enseña a ser responsables y cumplir con sus actividades.</p> <p>5.- Porque es muy importante que se formen para su futuro.</p>
13	Y. Yazmín Ramírez	Educación	Aprendizaje	Orden	Responsabilidad	Amistad	<p>1.- [Educación] porque nos enseñan cosas que nos servirán para la vida y estar mejor preparados.</p> <p>2.- Aprender lo necesario de lo que se indica en cada materia.</p> <p>3.- Aprender a estar en orden cuando es necesario.</p> <p>4.- Enseñarles a ser responsables.</p> <p>5.- [En la escuela también se aprende] A valorar la amistad de los verdaderos amigos.</p>
14	Luis J. Ramírez	Educación	Maestros	Niños	Aprendizaje	Convivencia	<p>1.- Educación porque es lo que una escuela ofrece.</p> <p>2.- Maestros ellos son la base de la escuela.</p> <p>3.- Niños: son los que reciben la educación de los maestros.</p>

ANEXOS

							<p>4.- Aprendizaje: es lo que reflejan los niños después de estar en una escuela.</p> <p>5.- Convivencia: es lo que se genera en la escuela entre maestros y niños durante el aprendizaje y la educación recibida.</p>
15	J. Emiliano R.	Aprender	Convivir	Interactuar	Jugar	Deporte	<p>1.- [Aprender] recibir conocimiento, tener herramientas para enfrentar el futuro.</p> <p>2.- conviven con otros chicos, se relacionan,</p> <p>3.- Interactúan entre sí, se comunican.</p> <p>4.- Hacen juegos, conviven, platican.</p> <p>5.- El deporte es básico para su desarrollo</p>
16	Paula A. Zavalat	Educación	Aprendizaje	Disciplina	Sociable	Amistad	<p>1.- Es la escuela donde aprenden y educan.</p> <p>2.- Aprende [a hacer] a ser muchas cosas para su bienestar.</p> <p>3.- Se disciplina en su vestimenta, comportamiento y su trato.</p> <p>4.- Se comporta más sociable a encontrarse con otra persona.</p> <p>5.- Hace amistad con sus compañeros y maestros.</p>
17	Alessandra Lara	Educación	Aprendizaje	Disciplina	Valores	Derecho	<p>1.- Educación que deben de tener esa educación en todos lados.</p> <p>2.- Aprendizaje para que tengan el conocimiento.</p> <p>3.- Disciplina para que sepan ellos que tienen que ser disciplinados.</p> <p>4.- Valores que se implementan en casa y escuela.</p> <p>5.- Derecho [escuela] a lo que ellos tienen derecho.</p>
18	Tehiram Juárez	Educación	Aprendizaje	Desarrollo	--	--	<p>1.- [Educación] hacia los maestros y demás.</p> <p>2.- [Aprendizaje] para los siguientes años.</p> <p>3.- [Desarrollo] para su persona.</p>
19	Lizbeth E. López	Disciplina	Educación	Formación	Respeto	Valores	<p>1.- En la escuela nos disciplinan para poder hacer las cosas bien.</p> <p>2.- La educación que nos enseñan los maestros.</p> <p>3.- En la escuela hay formación para la vida.</p> <p>4.- También nos enseñan respeto, no solo a personas sino a todo lo que nos rodea.</p> <p>5.- Finalmente nos fomentan valores para la vida diaria.</p>
20	María E. Ordoña	Educación	Compromiso	Enseñanza	Aprovechamiento	Disciplina	<p>1.- Educación: [la escuela] que da un mayor porcentaje de educación al alumno.</p> <p>2.- Compromiso: es el compromiso hacia el alumno con su educación para ser mejor.</p> <p>3.- Enseñanza: es aprender cada día más.</p> <p>4.- Aprovechamiento: es aprovechar toda la enseñanza con su maestro de grupo.</p> <p>5.- Disciplina: que sea el mejor disciplinado, bien portado.</p>
21	L. Dalay	Educación	Aprendizaje	Enseñanza	Valores	Relacionarse	<p>1.- Tener educación a los demás, saber respetar.</p>

ANEXOS

	Cardoso		e				<p>2.- Que aprenda más, superarse y ser alguien en la vida.</p> <p>3.- Que le enseñen más de lo que ha aprendido, que le eche muchas ganas a todo.</p> <p>4.- Que valore lo que aprende, y aproveche todo lo que en la escuela y en casa le enseñen.</p> <p>5.- Relacionarse con los demás en clase, compartir y apoyar.</p>
22	J. Ángel Díaz	Profesionalismo	Educación	Responsabilidad	Disciplina	Formación	<p>1.- Educación para que él pueda y tenga mejor conocimiento del estudio.</p> <p>2.- Disciplina para hacerse responsable y cumplido.</p> <p>3.- Formación para que sea una persona con aspiraciones a futuro.</p>
23	Simón Rosas	Aprender	Superarse	Enseñanza	--	--	<p>1.- Aprendan más sobre las materias.</p> <p>2.- Que se superen para ser alguien en la vida.</p> <p>3.- Que les enseñen mejor de todo.</p>
24	Alejandro Hernández	Educación	Respeto	Aprendizaje	Valores	Derecho	<p>1.- Educación porque en la escuela aparte de la casa también se educa en la escuela.</p> <p>2.- porque tienen que tener respeto hacia los demás.</p> <p>3.- [En la escuela] en ella aprenden lo que los maestros les enseñan.</p> <p>4.- [En la escuela] tienen que tener sobre todo les deben de inculcar los valores.</p> <p>5.- Tienen Derecho a la educación para que lleguen a ser alguien en la vida.</p>
25	Ingrid Calvario	Buenos maestros	Me gusta	Bien	Buena	Súper	<p>1.- Buenos maestros siempre les han tocado a mis hijas, nunca he tenido problemas con ellos.</p> <p>2.- Me gusta porque está un poco cerca.</p> <p>3.- Bien, siempre todo bien.</p> <p>4.- [Escuela- cemey] Buena en todos los sentidos.</p> <p>5.- Súper, estoy contenta con la escuela y todo lo que conforma a ella.</p>
26	Sebastián Betanzo	Educación	Valores	Aprendizaje	Disciplina	Amistad	<p>1.- Educación desde comportarse, estudiar para tener un buen aprovechamiento.</p> <p>2.- Valores les enseñan la responsabilidad de llevarlos a cabo.</p> <p>3.- Aprendizaje es enseñan la historia, las matemáticas.</p> <p>4.- Disciplina les enseñan a comportarse entre la sociedad y a respetar.</p> <p>5.- Amistad les enseñan a tener amigos y a valorar a las personas.</p>
27	Michelle Seferino	Aprendizaje	Enseñanza	Disciplina	Compañerismo	Educación	<p>1.- Aprendizaje: aprender cosas nuevas y llevarlas a cabo en nuestra vida.</p> <p>2.- Enseñanza: aprender cosas nuevas de parte de nuestros profesores.</p>

ANEXOS

							<p>3.- Disciplina: aprender a respetar todo lo que nos rodea e la institución.</p> <p>4.- Compañerismo tener una relación de respetos entre nuestros compañeros de clase.</p> <p>5.- Educación demostrar educación aprendida en casa en la institución y con nuestros compañeros.</p>
28	Adrián Francisco	Aprendizaje	Conocimiento	Educación	Disciplina	Convivencia	<p>1.- En la escuela se aprende.</p> <p>2.- En la escuela conocemos cosas que no conocemos.</p> <p>3.- La escuela es para educar.</p> <p>4.- La escuela es para disciplinar.</p> <p>5.- También en la escuela se aprende la convivencia de los alumnos.</p>
29	Julio Soriano	Amistad	Libros	Aprender	Respeto	Saber más	<p>1.- Aprendes más conviviendo con amistades.</p> <p>2.- Maestro y libros es un conjunto porque con ellos nos apoyamos.</p> <p>3.- Educación es aprender cada día más.</p> <p>4.- Tener el valor de hacer las cosas y respetando todo lo que hacemos.</p> <p>5.- Sabiduría es cada día aprender cosas nuevas, saber más.</p>
30	Aixa J. Pérez	Educación	Aprendizaje	Respeto	Enseñanza	Convivencia	<p>1.- Aparte del hogar aquí [en la escuela] es donde tienen educación.</p> <p>2.- Aprenden a hacer las cosas que en casa no les podemos enseñar.</p> <p>3.- Aprenden a tener valores desde las casas, así como ponerlos en práctica en la escuela.</p> <p>4.- Los maestros se encargan de enseñarles temas, así como educarlos.</p> <p>5.- Poder convivir con respeto.</p>
31	Ariadna Lezama	Enseñanza	Convivencia	Amigos	Educación	Ejemplo	<p>1.- [Enseñanza] Los niños tienen cada día más conocimientos.</p> <p>2.- [convivencia] aprenden a integrarse a la sociedad y refuerzan valores.</p> <p>3.- [Amigos] conocen y conviven con más niños.</p> <p>4.- [Educación] refirman todo lo aprendido.</p> <p>5.- [Ejemplo] Observan y conocen a maestros y alumnos.</p>

ANEXOS

#	Nombre	Valor 1	Valor 2	Valor 3	Valor 4	Valor 5	Explicaciones
1	Miguel A. Tlacolmulco	Educación	Disciplina	Orden	Buena	--	1.- Educación que les enseñan a nuestros hijos, que les enseñan a estudiar. 2.- Disciplina: se deben de portar bien, deben de obedecer. 3.- Orden: Portarse Bien, y no decir groserías. 4.- Buena: porque les enseñan, porque aprenden.
2	Fernanda Moreno CONAFE San Jacinto N1, C1	Enseñanza	educación	capacidad	Respeto	Cariño	1.- Enseñanza porque ellos están aprendiendo. 2.- Educación por la ayuda que les dan, que a nosotros [PF] nos dan para educarlos y a ser niños de bien. 3.- Capacidad por las cosas que les están enseñando y así ellos son capaces de ser alguien. 4.- Respeto a los maestros y a sus compañeros. 5.- Cariño a su escuela y a sus libros.
3	Miguel Ángel Vázquez	Niños	Maestros	Mesa	Pizarrón	Aulas	1.- Niños porque todos los niños participan en ir a la escuela. 2.- Maestros porque son los que les imparten las clases. 3.- Mesa porque se apoyan en escribir, a hacer sus ejercicios. 4.- Pizarrón porque ahí la maestra puede anotar la tarea y explicar lo de las tareas. 5.- Aula porque es donde tienen que estar los niños recibiendo clases.

ANEXOS

#	Nombre	Valor 1	Valor 2	Valor 3	Valor 4	Valor 5	Explicaciones
1	Héctor Mendoza	Aprender a usar libros	Aprender a escribir	A leer	A estudiar	Hacer cuentas	<p>1.- Porque engloban todas las respuestas en estudiar cómo se leen los libros y lo que dicen.</p> <p>2.- Aprender a escribir y leer para saber lo que dicen los libros.</p> <p>3.- [Estudiar] que estudien y que obedezcan a las maestras para que aprendan.</p> <p>4.- A hacer cuentas para saber contar su dinero en un futuro cuando trabajen y sigan estudiando.</p>
2	Karla Michel M.	Aprender	Escribir	Estudiar	Leer	Responsabilidad	<p>1.- Aprende de las maestras a leer y escribir.</p> <p>2.- Escribir en el pizarrón, escribir en la libreta, dictados, etc.</p> <p>3.- Estudiar en la escuela y en la casa, ser una persona estudiosa.</p> <p>4.- Leer libros, turnos para leer.</p> <p>5.- Ser responsable de ti, de tus cosas, tarea de llevarla y cuidar los libros y útiles.</p>
3	Jazmin Aquino	Estudiar	Aprendizaje	Respeto	Puntualidad	--	<p>1.- [Estudiar] aprender cosas, escribir, leer lo que vas aprendiendo.</p> <p>2.- [Aprendizaje] que el niño se va superando cada día más, también los niños les enseñan a sus papás.</p> <p>3.- Respeto entre compañeros, hacia los maestros y a toda persona interna de la escuela.</p> <p>4.- [Puntualidad] pararse temprano para llegar a la escuela.</p>
4	J. Alberto Centeno	Aprender	Leer	Escribir	Para superarme	Educación	<p>1.- Aprende a leer es para valerme a sí misma [por sí misma].</p> <p>2.- Leer para firmar algún documento, sabemos qué documento estamos firmando.</p> <p>3.- Para poder escribir nuestro nombre.</p> <p>4.- Superarme para encontrar un mejor trabajo.</p> <p>5.- Educación para tener valores y disciplina.</p>
5	Alondra Juan	Aprender	Analizar	Ayudar	Apoyar	Estudiar	<p>1.- Aprender lo que les explican las educadoras en las aulas.</p> <p>2.- Analizar lo que les enseñan en la escuela.</p> <p>3.- Ayudarles cuando no entiendan para que comprendan mejor el tema.</p> <p>4.- Apoyarles en donde están más atrasados.</p> <p>5.- Estudiar con ellos diferentes materias todos los días de la semana.</p>
6	Javier/Antonio Tacotalpan	Aprender	Estudiar	No ser como el papá	Repasar	Jugar	<p>1.- Aprender para ser mejor.</p> <p>2.- Estudiar, ser respetuoso.</p> <p>3.- No ser como el papá, obedecer.</p> <p>4.- Repasar para ser mejor</p> <p>5.- Jugar, hacer ejercicio.</p>
7	Michel Rubí Flores	Estudiar	Aprender	Conocer	Convivir	Jugar	<p>1.- Estudiar para que aprendan porque es importante echarle ganas.</p> <p>2.- Aprender a leer y a escribir.</p> <p>3.- Conocer que haga amistades con los compañeros, que se lleve bien.</p>

ANEXOS

							4.- Convivir más con la maestra porque a veces platican más con la maestra que con los papás porque a veces a nosotros los papás no nos platican cosas porque piensan que los vamos a regañar. 5.- Jugar para que jueguen con los compañeros, hacen actividades, todo eso yo creo que les ayuda mucho también.

ANEXOS

#	Nombre	Valor 1	Valor 2	Valor 3	Valor 4	Valor 5	Explicaciones
1	Dafne Michell	Educación	Disciplina	Obligatoria	Aprendizaje	Fuerza	<p>1.- Educación: Aquí [en la escuela] se les brinda educación, porque maestros están más capacitados para eso, en casa no es lo mismo.</p> <p>2.- Disciplina: tienen que llegar a una hora y venir como se debe.</p> <p>3.- Obligatoria que estudien ellos y que asistan a clases los 5 días de la semana.</p> <p>4.- Aprendizaje: es bueno, van de acuerdo con edad que tienen.</p> <p>5.- Fuerza para sacar costos y lo que lleguen a pedir, uno hace el esfuerzo para que ellos estudien.</p>
2	Vanessa de la Cruz	Enseñanza	Aprender	Lectura	Convivir	Reglas	<p>1.- [Enseñanza] porque en la escuela les enseñan a multiplicar.</p> <p>2.- Porque aprenden a ser responsables.</p> <p>3.- Aprenden a leer mejor.</p> <p>4.- Aprenden a convivir con otras personas.</p> <p>5.- Aprenden a tener reglas en el salón.</p>
3	Raúl Eduardo Cruz	Educación	Aprendizaje	Puntualidad	Asistencia	Reunión	<p>1.- Educación que esté bien portado en la escuela.</p> <p>2.- Aprendizaje: que aprenda lo mejor posible, las palabras, letras, sílabas, números.</p> <p>3.- Puntualidad: que llegue a tiempo a la escuela.</p> <p>4.- Asistencias: que nunca falte.</p> <p>5.- Reunión: que asista uno [mamá] a la reunión.</p>
4 T I A	Abigail Castro	Educación	Aprendizaje	Desarrollo	Soñar	Jugar	<p>1.- [Educación] En la escuela educan, y enseñan a leer y escribir, independientemente de la educación en la casa reforzamos con valores.</p> <p>2.- Aprende a ser alguien en la vida.</p> <p>3.- En la escuela se desarrollan: Desarrollándose con compañeros y a ser más expresivo.</p> <p>4.- En la escuela comienza un sueño por ser alguien.</p> <p>5.- En la escuela juegan con sus compañeros.</p>
5	J. Iván Martínez	Educación	Aprender	Participar	Convivir	Jugar	<p>1.- Educación: acabar de aprender lo que les enseñamos en casa.</p> <p>2.- Aprender a escribir, leer y a desenvolverse más.</p> <p>3.- Participar en himnos, concursos y clases.</p> <p>4.- Convivir con sus maestros y compañeros en clase.</p> <p>5.- Jugar con sus compañeros.</p>
6	Miguel A. Reyes	leer	Escribir	Estudiar	--	--	<p>La maestra enseña bien, que la escuela siempre ha mejorado.</p> <p>La directora siempre es una buena persona</p> <p>Los maestros enseñan bien y es una escuela de calidad.</p>
7	Eduardo García	Valores Reforzados	Aprendizaje	Reglas	Cultura	Convivencia	<p>1.- Valores reforzados: se aplica la enseñanza al respeto, igualdad, compañerismo, los y las maestras aplican tal enseñanza.</p>

ANEXOS

							<p>2.- En la escuela aprenden sobre materias y situaciones las cuales les servirán en su vida futura.</p> <p>3.- Los profesores ejercen reglas que ayudarán a su desarrollo personal.</p> <p>4.- Cultura: les enseñan sobre la cultura, sobre tradiciones y emblemas nacionales y regionales.</p> <p>5.- conviven de una manera sana y respetuosa con gente conocida y abren su expectativa para nuevas relaciones.</p>
8	Yeraldyn García	Estudiar	Aprender	Conocer	Compartir	Bonita	<p>1.- Estudiar de una forma más enseñada y más explicada,</p> <p>2.- Aprender las cosas que no ha visto en el kínder.</p> <p>3.- Conocer más letras, números y otras cosas importantes.</p> <p>4.-Compartir o para enseñarse a convivir con los demás niños y niñas.</p> <p>5.- Bonita porque está grande, con espacio para todo y para muchos niños que aprendan.</p>
9	Alexander López Abue	Aprender	Proteger	Cuidar	Crecer	--	<p>1.- Aprender para ser bien en el futuro, para ser alguien más a través del tiempo.</p> <p>2.- [Proteger] para no maltratar, cuidar áreas importantes de la escuela.</p> <p>3.- [Cuidar] Cuidar a la escuela para el bien de uno.</p> <p>4.- [crecer] es bien para uno, para el alumno, para tener bien todo a través del tiempo.</p>
10	Diana L. Mendoza Abue	Educarse	Esfuerzo	Aprender	Cuidado	Apoyo	<p>1.- Educarse: para ser alguien en la vida porque la vida es muy complicada.</p> <p>2.- Esfuerzo: porque hacen un esfuerzo por aprender para saber que su mamá está haciendo el esfuerzo para que ella aprenda.</p> <p>3.- Aprender: a valerse por ella misma, porque en la vida va a tener su familia y haría lo mismo, mandar a sus hijos a la escuela.</p> <p>4.- Cuidado porque que está muy complicada, cuidar la escuela y cuidarse ella misma.</p> <p>5.- Apoyo: por la familia, por ejemplo yo que soy la abuelita, también por su tío, por su abuelo, en que no haga travesuras, que haga bien las cosas.</p>
11	Rubí Pérez	leer	Escribir	Aprender	Estudiar	--	<p>Que la escuela siempre ha mejorado</p> <p>La directora es una buena persona y los maestros enseñan bien.</p> <p>Es una escuela de calidad porque siempre ha mejorado.</p>
12	Diana K. Nava	Aprender	Leer	Educarse	Desarrollar	Convivir	<p>1.- Aprender a leer y escribir.</p> <p>2.- Leer mucho, conocer otras cosas.</p> <p>3.- Educarse: respeto entre niños.</p> <p>4- Desarrollar en expresarse.</p> <p>5.- Convivir en la escuela con otras personas</p>

Francisco Villa 1°

ANEXOS

13	Britany Galán	-	-	-	-	-	Aprendizaje para los niños y educación, también les ayuda a no ser tímidos. Es muy importante porque en casa no es lo mismo a que un maestro le enseñe, porque así es como aprenden, en la escuela todos aprendemos los valores, tanto como los maestros, los alumnos y los padres.
14	Eva A. Cruz	Aprendizaje	Valores	Respeto	Convivencia	Cuidado	1.- Aprender a leer y escribir. 2.- que aprendan valores como unidad, solidaridad. 3.- Que sepa respetar las autoridades como los maestros y personas mayores. 4.- Que conviva en una sociedad y sepa comportarse. 5.- Que cuide sus cosas ella misma y el espacio en el que se encuentra.
15	Liliana Aquino	Igualdad	respeto	Compromiso	Honestidad	Puntualidad	1.- que mi hija sea tratada de igual manera y todos los alumnos. 2.- Respeto de maestros a alumnos. 3.- [Compromiso] Dar lo mejor de su trabajo los maestros, siempre apoyar al alumno.
16	Guadalupe Romero	Apoyo	Compromiso	Aprendizaje	Educación	Convivencia	1.- Apoyo: es lo que representa porque apoyan a los niños en lo que uno no entiende. 2.- Compromiso: el comprometerse como escuela y padres a una mejor educación. 3.- Aprendizaje: ayudar aprendiendo y explicando cosas nuevas que uno no entiende. 4.- Educación: nos ayudan a tener una mejor educación con nuestros hijos. 5.- Convivencia: se enseñan a convivir con otras personas y respetar ciertos hábitos.
17	Sarahi Pérez	Aprendizaje	Obligatorio	Fuerza	Razonamiento	Deber	1.- Porque el niño viene a aprender todo lo que su maestra le enseña como valores, etc. 2.- Es obligatorio darles una educación a nuestros hijos como en casa. 3.- [Fuerza] porque los fortalece en todos sus valores como educación, como amor que se da en casa. 4.- Viene a aprender a razonar en todas sus ideas para definir las. 5.- Es su deber ser respetada y respetar a sus maestros con educación y amor.
18	Miguel Aguilar	Educación	Familia	Apoyo	Estudiar	Ayuda	1.- [Educación] Estudiar es un derecho u obligación que nos ayuda a ser mejores en la vida. 2.- Familia: es como si fuera una segunda familia con la cual vivimos día a día. 3.- Apoyo: es cuando no sabemos algo y ahí [en la escuela] y lo

Francisco Villa 1°

ANEXOS

							que sabemos lo enseñamos con los que no saben. 4.- Estudiar es saber leer y escribir. 5.- Ayuda es la que nos da la maestra, lo que nos enseña a aprender.
19	Jennifer Hernández z Hermana	Aprender	Estudiar	Leer	Divertir o motivar	Jugar	1.- Pues sería aprender cosas nuevas como leer, escribir, sumar, multiplicar, etc. 2.- Estudiar es volver a estudiar lo que vio en clase por si tiene alguna duda, preguntar. 3.- Leer es para aprender a leer y así imaginar cosas nuevas. 4.- Es para que se divierta no sé, leyendo o simplemente haciendo cosas nuevas para motivarlos. 5.- [Jugar] es para que se distraiga un ratito y para hacer amiguitos o sea integrarse más al grupo.
20	Evelyn Aguilar	Maestra	Aprender	Convivir	Estudiar	Leer	1.- La maestra enseña a los niños a ser ordenados a escribir. 2.- Aprender muchas cosas. 3.- Escriben letras y copian trabajos. 4.- Estudiar sus libros y aprenden más. 5.- Leer con claridad y conocer más.
21	Henry Sánchez	Aprender	Experimentar	Imaginar	Crear	Soñar	1- Aprender a escribir, leer, contar, todo lo teórico que en casa nos cuesta enseñar a nuestros hijos. 2.- Experimentar lo que aprendieron hacerlo y llevarlo a cabo en la vida diaria. 3.- Imaginar los niños suelen imaginar cosas que bien guiados son capaces de lograrlo. 4.- Crear ya que lo imaginaron son astutos que lo hacen y crean cosas. 5.- Soñar con ser un doctor, ingeniero, lo que ellos quieran, y todo esto puede ser estando en la escuela y con ayuda de los padres.
22	Hernán García	Aprendizaje	Desarrollo	Empeño	Práctica	Social	1.- Aprendizaje: adquirir conocimiento día a día. 2.- Desarrollar mentalmente el conocimiento que le han enseñado y relacionarlo con la vida diaria. 3.- Esfuerzo que se debe poner y darle valor a las cosas que tiene y a futuro le darán. 4.- Desarrollar y practicar y conocer las cosas que se presentan en la vida diaria. 5.- Aprender a comunicarse con los demás, dando respeto y conocer opinión de otras personas en cierto momento lo que debe de no considerar para él como bien.
23	Isamar Sánchez	Aprender	Estudiar	Saber	Cooperar	Jugar	1.- Aprender poner atención para aprender bien las cosas. 2.- Estudiar es que aprenda a leer y saber cómo tiene que hacerlo.

Francisco Villa 1°

ANEXOS

							<p>3.- Saber qué es lo que tiene que leer y saber cómo.</p> <p>4.- Cooperar en lo que la maestra le diga y sea negativa.</p> <p>5.- Jugar pues también para ejercitar su mente y habilidades.</p>
24	Ximena Sandoval	Instruye	Casa	Mamá	Consejera	Amiga	<p>1.- Instruye porque en la escuela venimos a aprender pero también venimos a corregirnos y aprender buenos valores.</p> <p>2.- Casa: porque la mayor parte del tiempo la pasamos en la escuela y es como nuestro segundo hogar.</p> <p>3.- Mamá: porque la escuela nos ayuda a perder el miedo, nos ayuda a socializar a aprender a ser mejores personas, nos protege.</p> <p>4.- Consejera: porque nos ayuda a corregirnos de muchas cosas y nos hace pensar de lo que queremos en la vida.</p> <p>5.- Amiga: porque ahí aprendemos a socializar y a perder el miedo a muchas cosas y también porque ahí conocemos a buenos profesores que nos dan buenos consejos para ser buenas personas y ciudadanos.</p>
25	Ricardo Ávila	Aprender	Directora	Maestra	Recreo	Salón	<p>1.- Vamos a la escuela para aprender conocimientos nuevos.</p> <p>2.- La directora se encarga de poner orden en la escuela.</p> <p>3.- La maestra que nos toca es parte de nuestra educación</p> <p>4.- Creo que el salón es básico para una buena protección ante el sol o lluvia.</p> <p>5.- El recreo es básico en la escuela para hacer diferentes actividades, ejemplo comer, jugar e ir al baño.</p>
26	Karla L. García	Educarse	Aprender	leer	Socializar	Estudiar	<p>1.- Educarse en cuanto se refiere al estudio.</p> <p>2.- Aprender a leer y a escribir.</p> <p>3.- Leer para facilitar el estudio.</p> <p>4.- Socializar con nuevos compañeros, tener amigos.</p> <p>5.- Estudiar lo que la profesora enseñe en clase.</p>
27	Britney Piscil	Valores	Apoyo	Aprender	Enseñanza	Indispensable	<p>1.- Valores: les enseña todos los valores que tiene el ser humano.</p> <p>2.- Los apoyan para expresarse y aprender.</p> <p>3.- Aprender a desarrollarse como seres humanos.</p> <p>4.- Enseñan a valerse por sí mismos.</p> <p>5.- Indispensable porque el estudio lo piden para cualquier trabajo.</p>
28	Luis Ángel Domínguez	Educación	Aprender	Responsabilidad	Superarse	enseñanza	<p>1.- Educación: Porque aquí los niños aprenden, aquí se le da algunos valores, aparte de los que se le dan en casa, porque le enseñan cosas que a lo mejor nosotros no sabemos.</p> <p>2.- Aprender: porque aprenden cosas nuevas que con el tiempo les van a servir, es una herramienta.</p> <p>3.- Responsabilidad: para que desde pequeños se enseñen a ser responsables tanto como con sus cosas, como con tareas, a</p>

ANEXOS

							<p>trabajar aquí en la escuela.</p> <p>4.- Superarse: que el día de mañana esto sea solo el inicio de alguna carrera que decidan estudiar.</p> <p>5.- Enseñanza: Aquí les enseñan cosas que en casa tal vez no les podemos enseñar.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

ANEXOS

#	Nombre	Valor 1	Valor 2	Valor 3	Valor 4	Valor 5	Explicaciones
1	José Gpe. Martínez	Educación	Aprender	--	--	--	1.-Educación: porque aquí [en la escuela] aprenden y se educan. 2.- Aprender a respetar a obedecer.
2	Yocelin Lucas	Enseñanza	Fortaleza	Entendimiento	Conocimiento	Valores	1.- Enseñanza para que el profesor indique el trabajo correctamente. 2.- Fortaleza porque la escuela es parte importante para tener herramientas para crecer. 3.- Entendimiento son bases importantes para la vida. 4.- Conocimiento es fundamental para mí porque con ello adquieren mayor enseñanza y son aquellos que con el tiempo se acumulan más y más. 5.- Valores para vivir un mundo mejor.
3	Miguel A. Ortiz	Educación	Valores	Respeto	Aprender	Ayuda	1.- Educación lo necesita el tener estudios. 2.- Valores para el tipo de transcurso de la vida. 3.- Respetar porque es la educación que se les da aquí [en la escuela]. 4.- Aprender a leer y escribir. 5.- Ayuda del maestro al niño.
4	Abigail Moreno	Alumnos	Aprender	Educación	Formación	Compañeros	1.- Los alumnos junto con maestros son los que la forman [a la escuela]. 2.- En ella [la escuela] los niños vienen a aprender de otras cosas. 3.- En ella [la escuela] son educados para el futuro y les sea más fácil. 4.- [la escuela] es donde se forman para ser buenas personas, estudiantes. 5.- [la escuela] para formar compañeros y saber el significado de la palabra amistad.
5	Elizabet h	Educación	Honor	--	--	--	1.- Educación para su hijo. 2.- Honor a su bandera, defender su patria.
6	Norberto López	Fuerza	Capacidad	Tranquilidad	Emoción	--	1.- Fuerza para los niños mentalmente. 2.- Capacidad de que ellos deben de tener en el medio general. 3.- Tranquilidad para tener un mejor futuro en el futuro. 4.- Emoción de ser más adelante una persona estudiada.
7	Alan Rosales	Aprendizaje	Calidad de vida	Participación	Educación	Convivencia	1.- Que aprendan más, que sepan leer y escribir para que no se les dificulten las cosas.

ANEXOS

							<p>2.- [Calidad de vida] para que más adelante tengan un futuro mejor y encuentren un buen trabajo.</p> <p>3.- Para que participe en cualquier actividad del salón o de la escuela.</p> <p>4.- [Educación] para que sea más atento con las personas y aprendan que el respeto es primero.</p> <p>5.- [convivencia] para que aprendan a convivir con sus compañeros y a compartir cosas con las personas.</p>
8	Miguel A. García	Educación	Aprendizaje	Convivencia	Compañerismo	--	<p>1.- [Educación] Aprender valores, respeto.</p> <p>2.- [Aprendizaje] Tener más conocimientos como comprensión lectora, desafíos matemáticos, etc.</p> <p>3.- [convivencia] tener amigos, relacionarse con sus compañeros.</p> <p>4.- [compañerismo] convivir con amigos, maestros y alumnos de toda la escuela.</p>
9	Jocelin Méndez	Preparación	Inteligencia	Educación	--	--	<p>1.- Preparación para tener un buen trabajo.</p> <p>2.- Inteligencia para que no nos engañen, para aprender.</p> <p>3.- Educación para tener valores, principios, para ser una persona de bien.</p>
10	Gustavo Cordero	Formación	Educación	Aprendizaje	Convivencia	Socialización	<p>1.- La formación es para cimentar a los hijos para que se formen y sean personas responsables, seguras, etc.</p> <p>2.- Educar hacia el comportamiento, enseñar principios, valores.</p> <p>3.- Aprendizaje: la escuela hace que los niños se desenvuelvan, aprendan a abrirse puertas a futuro, ser personas progresivas.</p> <p>4.- Convivencia: convivir con sus compañeros es también lo que la escuela enseña.</p> <p>Socializarse: no aislarse, aprender a compartir ideas, a ser sociable con sus compañeros.</p>
11	Cristian Hernández	Árboles	Libros	Juegos	Recreos	Artes	<p>1.- Árboles es relajación y vida.</p> <p>2.- Libros es vida y leer muchos.</p> <p>3.- Juegos: juegan mucho y divertirse.</p> <p>4.- Recreos es disfrutar de los juegos.</p> <p>5.- Artes es hacer arte y pinturas.</p>
12	Andrea Pastrana	Valores	Educación	Aprendizaje	Convivencia	--	<p>1.- [Valores] honrado, aprenden el respeto.</p> <p>2.- [Educación] aprenden a estudiar.</p> <p>3.- [Aprendizaje] responsables a sus tareas.</p> <p>4.- A convivir con sus compañeros.</p>
13	Guadalupe J.	Educación	Aprovechamiento	Aprendizaje	--	--	<p>1.- Educación: porque es algo que le hace falta para salir adelante.</p>

ANEXOS

	Colorado						<p>2.- Aprovechamiento que aproveche al máximo los estudios que les están dando.</p> <p>3.- Aprendizaje: para que aprendan un poco más de lo que ya sabe.</p>
14	Ma. Fernanda Martínez	Superación	Educativa	Formación	--	--	<p>1.- [Superación] para que sea una persona de bien en la sociedad.</p> <p>2.- [educativa] que sea una persona responsable y respetable.</p> <p>3.- [Formación] para formar una buena persona en toda su vida.</p>
15	Guadalupe Evangelista	Educación	Respeto	Valores	Enseñanza	Casa	<p>1.- Educación: [escuela] donde nos apoyan a educarlos y a darle valores.</p> <p>2.- Respeto: Aprenden a respetar a sus compañeros, maestros y padres de familia.</p> <p>3.- Valores: que aprendan a como valorarse por sí mismo y a valorar a las personas que la rodeen.</p> <p>4.- Enseñanza: les debemos enseñar lo que deben y tienen que aprender.</p> <p>5.- Casa: la escuela es como la segunda casa donde convivimos con los compañeros, amigos, padres y maestros.</p>
16	Alma Delia	Educación	Enseñanza	Valores	Respeto	Casa	<p>1.- Educación es respetar a las personas.</p> <p>2.- Enseñanza es aprender.</p> <p>3.- Valorar muchas cosas buenas.</p> <p>4.- Respeto: respetar a todas las personas.</p> <p>5.- Casa es la escuela una segunda casa para los niños.</p>
17	Gustavo Pérez	Estudiar	Aprender	Entender	--	--	<p>1.- Estudiar es aprender.</p> <p>2.- Aprender: a que aprendan bien los niños a saber bien, entender las cosas de la escuela.</p> <p>3.- Entender: a que le entienda bien lo que le diga el maestro.</p>
18	Mariela Morales	Superación	Educación	Convivencia	Formación	--	<p>1.- Superación porque mi hijo viene para que se supere, para que sea alguien.</p> <p>2.- Educación: para que se aprenda.</p> <p>3.- Convivencia: para que aprenda a convivir con sus compañeros.</p> <p>4.- Formación para que se forme valores, respeto</p>
19	A. Gabriel Cruz	Conocimiento	Educación	Seguridad	Responsabilidad	Desenvolverse	<p>1.- Aquí [escuela] vienen a adquirir conocimiento de lo que ellos no saben.</p> <p>2.- [seguridad] a ser seguros del sí mismo.</p> <p>3.- [Responsabilidad] A que aprendan a ser responsables de sus cosas y tareas.</p>

ANEXOS

							4.- [Desenvolverse] A no ser tímidos que hablen frente a sus compañeros.
20	A. Eduardo Pérez	Educación	Formación	Tolerancia	Capacitación	Aprendizaje	1.- [Educación] para aprender a relacionarse con las demás personas. 2.- Formar valores y cómo actuar, y reforzar lo que ya traen. 3.- Aprender a tolerar a los demás y tener un poco de conciencia. 4.- [Capacitación] para saber hacia dónde va. 5.- [Aprendizaje] Lo que nuestros antepasados hicieron por nosotros y tomar un ejemplo.
21	Joel Sánchez	Aprendizaje	Enseñanza	Educación	Herencia	Escuela	1.- Aprendizaje para saber leer y viajar por medio de un libro. 2.- Enseñanza para reforzar sus valores. 3.- Educación para reforzar lo aprendido en casa. 4.- Herencia porque no hay mejor herencia que el estudio, ese no se pierde ni lo robarán. 5.- Escuela encierra toda sabiduría y enseñanza.
22	Andrés Manuel	Educación	Valor	Respeto	Cooperación	--	1.- Educación: deben de aprender para prepararse y ser mejores personas. 2.- Valor porque deben de valorar las cosas, debe de aprender a cuidar sus materiales. 3.- Respeto debe de respetar a sus maestros, compañeros y a todas las personas que lo rodean. 4.- Cooperación porque debe de cooperar dentro de su escuela, debe de poner la basura en su lugar y ayudar a los que necesiten ayuda.
23	David Francisco	Responsabilidad	Aprendizaje	Educación	Formación	Profesión	1.- Responsabilidad: Siempre les he dicho que tienen que ser responsables en todo, en un trabajo si no son responsables los van a sacar. 2.- Aprendizaje: Aquí [en la escuela] vienen a aprender y se dedican, aparte es su derecho de ellos como niños venir a aprender. 3.- Educación: Si un niño en la casa es mal hablado o grosero, en la escuela no se les permite eso, poco a poco van aprendiendo a ser educados. Aunque la educación comienza en casa. 4.- Formación: Yo quiero que mis niños se formen como unos hombres bien, que no sean irresponsables o de vicios. Unos niños que sean trabajadores, honrados y así. 5.- Profesión: que van a estudiar hasta donde él quiera,

Francisco Villa 6°

ANEXOS

							nosotros sus papás lo apoyaremos hasta donde él pueda.
24	Ricardo Felipe Ramos	Hogar	Aprendizaje	Disciplina	Comprensión	Entusiasmo	<p>1.- Hogar porque sé que van a estar seguros en la escuela, porque les tengo confianza a los maestros.</p> <p>2.- Aprendizaje: porque cuando ingresan a lo mejor no saben nada, pero van aprendiendo cosas de acuerdo a su grado.</p> <p>3.- Disciplina: Porque aquí [en la escuela] vienen y les pueden decir los maestros ¡No! Está mal esto y como son personas extrañas obedecen. Se acoplan al maestro, a sus reglas.</p> <p>4.- Comprensión: Porque a veces los maestros se dan cuenta de algo que les pasa a los niños y les preguntan qué les pasa y tratan de buscar una solución, mandan a llamar a la mamá...eso es comprensión.</p> <p>5.- Entusiasmo: viene desde casa, cuando uno los arregla, también cuando los deja uno en la escuela y les dicen “échenle ganas hijos”.</p>