

## **La sociología basada en el este de Asia: contracorrientes y discursos como opción al Eurocentrismo**

**Kenia María Ramírez Meda\***

**Marcela Reyes Ruíz\*\***

### **Resumen**

El objetivo central de este artículo es explorar las distintas posiciones y discursos de las teorías sociales que emergen en el contexto geográfico de Asia del Este, en contrapropuesta del eurocentrismo y del occidentalismo manifestado en la ciencia.

Se iniciará definiendo el término “eurocentrismo” y sus manifestaciones, así como las repercusiones del mismo en la sociología de Asia del Este. Posteriormente, se exploran algunas contrapropuestas partiendo de la base del reposicionamiento del confucianismo como punto de cohesión de las teorías sociales en el este de Asia, así como algunas propuestas de investigación en la misma zona. Por último se plantean algunas conclusiones y reflexiones finales con respecto de la utilidad de las teorías sociales y propuestas de investigación emergentes en Asia.

**Palabras clave:** Eurocentrismo, Asia del Este, Teoría Social.

### **The sociology based in East Asia: crosscurrents and speeches as an opinion to the Eurocentrism**

#### **Abstract**

The main objective of this article is to explore the different positions and discourses of the social theories that emerge in the geographical context of East Asia, in counter of eurocentrism and Occidentalism expressed in science. Will start by defining the term "eurocentrism" and its manifestations, as well as the implications in the sociology of

\* Actualmente estudia el Doctorado en Relaciones transpacíficas en la Universidad de Colima. Maestra en Economía por la Universidad de Castilla la Mancha, España. Pertenece a la Facultad de Ciencias Sociales y Políticas de la UABC. Ha publicado libros como: *Relaciones Bilaterales México-Canadá: alianza estratégica de potencias medias en América del Norte y Gestión, migración y desarrollo.* [kenia@uabc.edu.mx](mailto:kenia@uabc.edu.mx)

\*\* Doctora en Estudios de desarrollo global por la Universidad Autónoma de Baja California. Pertenece a la Facultad de Ciencias Sociales y Políticas de la UABC. [marcelareyes@uabc.edu.mx](mailto:marcelareyes@uabc.edu.mx)

East Asia. Subsequently, some counter on the basis of the repositioning of Confucianism as a point of cohesion of the social theories in East Asia it's explored, as well as some research proposals in the same area. Finally there are some conclusions and final thoughts with respect to the usefulness of the social theories and research proposals that are emerging in Asia.

**Key Words:** Eurocentrism, East Asia, Social Theory.

### **Introducción**

Históricamente, la teoría generada al amparo de la ciencia de la sociología ha sido caracterizada como occidental y europeísta, debido a la naturaleza de su génesis y desarrollo que como conocemos se gesta desde las posiciones de dominio intelectual ejercidas por las sociedades “civilizadas” emergentes específicamente de dos importantes fenómenos de la historia mundial contemporánea como lo son; la Revolución Francesa y la Revolución Industrial, derivado de estos procesos de transformación social inician los importantes esfuerzos realizados por los pensadores de las distintas escuelas de la sociología por articular marcos teóricos y metodológicos para entender los procesos de transformación, cambio y adaptación de las sociedades las cuales han seguido evolucionando incesantemente con el paso del tiempo.

Sin embargo, como en todas las ciencias sociales dado que el objeto de estudio es cambiante y dinámico las teorías sociales se ven envueltas en un dilema en cuanto a paradigmas se refiere; ya que por un lado las principales aportaciones a las ciencias sociales son eminentemente occidentales y apegadas a los parámetros explicativos que se resultan de la naturaleza de sus individuos y derivados culturales e históricos<sup>1</sup>; y

---

<sup>1</sup> Hasta el siglo XVIII, las comunidades resultaban estáticas, a partir de este período se produce una situación de cambio derivado de dos movimientos que modificaron sustancialmente la vida social, política y económica de Europa de finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX; nos referimos específicamente a la Revolución Francesa y a la Revolución Industrial. El primero, conllevó a la preocupación de diversos autores por el desorden que imperaba en la sociedad por la modificación de la vida política y por ende de la social después de la Revolución de 1789. De igual manera, la Revolución Industrial representó un trastrocamiento de la realidad imperante al pasar de un sistema fundamentalmente agrícola a otro de corte industrial en donde las leyes de mercado empezaron a dictar los parámetros de la vida social, económica y política con consecuencias nunca antes vistas, lo que derivó en una reacción en contra del sistema capitalista.

éstas, son difícilmente adaptables a las sociedades distintas a las occidentales o europeas; y por el otro, al no cuestionar la procedencia y aplicabilidad de estas teorías en estas colectividades distintas, se está contribuyendo a reproducir el injusto dominio entre sociedades, procedente de las relaciones coloniales (Oeste-Este/ Norte-Sur/ Occidente-Oriente) y entonces se cae en contradicción con el objetivo de la ciencia de la sociología: estudiar el cambio social.

### **Definición y manifestaciones del “eurocentrismo” en Asia del Este**

El eurocentrismo es un término que se acuña no solo en las ciencias sociales, sino en muchas de las manifestaciones políticas, económicas y culturales que han dominado la dinámica mundial de los últimos cinco siglos, y más específicamente desde el advenimiento de las estructuras político-económicas que surgen de los siglos XVII hasta el XIX, y refinadas ya en siglo XX con el advenimiento de la globalización y la consolidación del modelo capitalista como aquel que por excelencia triunfa después del fin de la guerra fría.

El autor Tung-Yi (2009) realiza una definición de lo que es conocido como “eurocentrismo superficial” al referirse a la adopción de ciertos códigos occidentales como la vestimenta, los artificios culturales como las películas y la música, los patrones alimenticios.

Sin embargo, el eurocentrismo es algo más que estas manifestaciones indirectas. En este sentido, el mismo autor define eurocentrismo como:

un modo etnocéntrico de aprisionar el mundo y que se autoproclama como el modelo universal por excelencia, en pocas palabras, es la sumisión del resto de la humanidad a los parámetros históricos y de experiencias derivados de Europa y de América del Norte, es la tendencia inherentemente humana de entender al mundo desde una sola perspectiva cultural” (Tung-Yi, 2009: 122-125).

Así, de esta manera el eurocentrismo presenta distintas manifestaciones además de las superficiales como por ejemplo en la escritura de la historia donde existe una clara

tendencia a proclamar la superioridad de la civilización occidental y la colonización como método más reconocido para llevar el modelo eurocentrista a sociedades “atrasadas” o “incivilizadas”. El autor señala como, a raíz de la colonización se inicia la proclama de que el eurocentrismo impone los valores universalmente aceptados y su monopolio de categorías<sup>2</sup> (como belleza, el bien, el mal, lo cierto y lo falso, etc.). Asimismo, la estructura política moderna proclamada por el eurocentrismo como la más deseable, es decir el sistema demócrata proviene de las ideas de la ilustración que también se pretenden vender como las mejores y las que proclaman libertad, derechos, justicia y fraternidad para las sociedades.

Específicamente el eurocentrismo para Tung-Yi se manifiesta en 3 elementos; a) como una subordinación cultural superficial; adopción de códigos de vestimenta, consumo de productos culturales, música, películas, y de patrones alimenticios, b) historio-gráficamente; la tendencia a maximizar y exagerar los logros de las civilizaciones de occidente y a dominar la escritura de la historia, c) modernidad; su capacidad de monopolizar las categorías, el espacio y el tiempo a partir de cuándo el mundo se considera moderno o postmoderno.

Por otra parte, Blaut (2000) señala que existen cuatro elementos que agrupan las principales influencias que tiene el eurocentrismo en la vida del ser humano: a) religión; la idea de que las tradiciones judeo-cristianas son las verdaderas y universales, b) raza; la creencia de que la raza blanca es superior a otras, c) medio ambiente; el ambiente natural de las ciudades europeas es más favorable que el de otros lugares en el mundo, d) cultura; la cultura europea es innatamente progresiva e impulsa el espíritu creativo y de la innovación (Blaut, 2000: 1)

Por su parte, Farid Alatas et al. (2007) señala que el eurocentrismo en las ciencias sociales de Asia, se manifiesta en falacias y distorsiones del discurso y sobretodo realiza un puntual análisis sobre la repercusión que tiene en la concepción de la religión como una manifestación cultural y que también posee consecuencias

---

<sup>2</sup> Señala aún más dicotomías impuestas en la categorización eurocentrista como por ejemplo; tradición/modernidad, primitivo/civilizado, tercer mundo/primer mundo, desarrollado/subdesarrollado, Norte/Sur cada una de estas señala entonces lo que es deseable ser y no, lo que pertenece al Occidente y a las sociedades no desarrolladas.

políticas. Por ejemplo, el término “religión” se asume como cristianismo, incluyendo en esta categoría a otras religiones importantes como el Islam, el cual en vez de ser estudiado en términos comparativos con el cristianismo, se estudia en términos del mismo y es aquí donde se cae en las distorsiones de los dogmas del Islam partiendo de la idea de que en occidente la religión es un tema privado (separación Iglesia-estado) y en las sociedades islámicas no existe distinción en las dos esferas. Al respecto, el autor distingue 3 consecuencias que el eurocentrismo causa en la enseñanza de las ciencias sociales en Asia; a) La mezcla de hechos y ficción; existen concepciones combinadas con verdad y ficción de las sociedades musulmanas, que están incluidas en marcos teóricos y que son derivadas de las categorías impuestas por el cristianismo y que aportan sólo visiones parciales para el estudio de las mismas, b) La imposición de categorías provenientes del exterior; las categorías impuestas por investigadores eurocentristas tienen como resultado construcciones parciales o incorrectas de las sociedades que se estudian, c) homogenización; la tendencia eurocentrista de intentar homogeneizar a las sociedades y las comunidades tiene como resultado el ignorar sus complejidades y particularidades.

La mayoría de los autores coinciden en que es muy importante tomar en cuenta las características propias que debe atender la sociología en Asia que deberá ser acorde a las necesidades del entorno regional y a los retos que desafían a la región. Al respecto, se han realizado aportaciones relevantes a la sociología de los países asiáticos que han culminado en el desarrollo de relevantes contracorrientes que inician con la crítica de la aplicación de teorías occidentales a los contextos de países de tercer mundo o no occidentales, estas críticas giran en torno a la necesidad de reformular conceptos, teorías y metodologías a las características y necesidades propias de cada región sobre todo aquellas que poseen características socio-culturales muy específicas y de herencias históricas que difícilmente pueden ser estudiadas con aportaciones.

## **La sociología en Asia del Este: en busca de una identidad propia**

Una de las principales críticas a la ciencia de la sociología, es que históricamente ha sido dominada por las escuelas occidentales, o bien aportaciones provenientes de países europeos y en un segundo momento de autores norteamericanos, la europeización de la ciencia se ha mantenido como una fuerte tendencia que sin embargo, ha venido diversificando sus fuentes específicamente a finales del siglo XX y principios del XXI, donde encontramos importantes aportaciones provenientes de otras orbes del mundo. Aunque muchos de los investigadores y académicos que han realizado aportaciones relevantes a la sociología de los países asiáticos han realizado sus estudios en universidades de Estados Unidos y Europa, se desarrolló una importante contracorriente que inicia con la crítica de la aplicación de teorías occidentales a los contextos de países de tercer mundo o no occidentales, estas críticas giran en torno a la necesidad de reformular conceptos, teorías y metodologías a las características y necesidades propias de cada región sobre todo aquellas que poseen características socio-culturales muy específicas y de herencias históricas<sup>3</sup> que difícilmente pueden ser estudiadas con aportaciones occidentales.

A pesar de encontrar distintas posturas en torno a cómo abordar el problema del eurocentrismo existe un cuerpo ideológico que ha uniformado en gran medida las propuestas de cómo regionalizar el estudio de las teorías sociales, nos referimos específicamente al confucionismo y sus manifestaciones en la sociología en distintas escuelas del este de Asia<sup>4</sup>, podría señalarse que el reposicionamiento del confucionismo podría representar un punto de cohesión de las teorías sociales en el

---

<sup>3</sup> Específicamente se refiere a las corrientes “indigenistas” enunciadas en algunos países de América Latina y el continente africano.

<sup>4</sup> Sin embargo, se considera que en algunos países de la región el estudio del confucionismo como teoría social resulta poco aplicable. Por ejemplo, la socióloga Eiko Ikegami (2007) hace hincapié en que el estudiar los cambios sociales sólo desde el punto de vista religioso, resulta ser insuficiente especialmente para la sociedad japonesa donde no existe realmente una sola religión que haya dominado el poder de controlar moralmente a la población, aclara que resulta mejor el estudio de los cambios sociales a través del análisis de los patrones históricos y de largo plazo en la política y la economía. Al respecto, Chang-Soo (2002) indica que por ejemplo, en el caso de Corea el confucianismo más que una religión se utiliza como un cuerpo de ideas morales que se utilizó para cohesionar a la sociedad y otorgarle una identidad, por tanto queda abierto el debate sobre cuál es realmente la funcionalidad y uso del Confucionismo, que a entender dependerá de la sociedad que se esté estudiando en específico.

este de Asia. Al respecto, Chang-Soo (2002) puntualiza como dentro de la sociología coreana se ha realizado la tarea de darle un carácter propio a la teoría social y una de las formas es atendiendo la contribución de las creencias religiosas en la estructuración de la economía capitalista de las sociedades por ejemplo en el caso de Corea se llevan a cabo estudios de cómo las ideologías provenientes de Confucio moldean gran parte del panorama sociopolítico y cultural de las sociedades de Asia del Este, el autor conoce a este movimiento como neo-confucionismo el cual incluso se adoptó como una filosofía de estado en aras de cohesionar algunas prácticas de la vida social y económica durante la Dinastía Chosŏn, específicamente se toma como un cuerpo de ideas de tipo secular, normas y valores sin embargo no se relaciona con poderes divinos ni seres sobrenaturales, en este caso se utilizan los dogmas confucianistas más como un conjunto de normas que rigen la vida moral del individuo que como una religión en sí.

Otras aportaciones importantes en la sociología coreana pueden ayudarnos a conocer las tendencias que está siguiendo la escuela de sociología en Asia para economías de desarrollo reciente, específicamente en el terreno de la participación ciudadana autores como Alatas (2000) toman como referencia a Confucio y su concepción de la participación de la sociedad y sus valores para explicar que no todas las aportaciones en esta materia tienen que provenir de pensadores occidentales y sugieren una fuerte conexión entre el pensamiento de Confucio y el pensamiento sociológico moderno.

Por otra parte Tung Yi, reconoce que el confucionismo representa una importante contracorriente que cohesiona a la teoría social de Asia del Este, en torno a una serie de patrones culturales, económicos y políticos que los hacen relativamente similares en usos y costumbres, específicamente ubica a Japón, Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur entre los países que comparten estos rasgos derivados de las ideas de Confucio<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Ubica actitudes muy específicas y que se relacionan con un marcado estilo de vida oriental, por ejemplo los patrones alimenticios, el seguimiento del calendario lunar y su influencia en las festividades típicas, el posicionamiento de la familia como centro de las relaciones económicas y sociales, la práctica de adorar sus ancestros del pasado, el énfasis en la frugalidad de la vida, el mantenimiento de una fuerte devoción

Debido al pujante desarrollo económico de los países antes mencionados, se acredita en gran parte a la ideología confucianista el haber aportado los patrones culturales necesarios en la sociedad para impulsar el crecimiento y desarrollo de los países, de esta manera se crean modelos económicos, y socio-culturales fundados en valores distintos a los de Occidente, lo cual se denomina como “El modelo de Asia del Este” o bien “la modernidad alternativa”.

El confucionismo en gran parte, sirvió como ideología que unifica a estas sociedades bajo una serie de normas y valores que los distinguen de occidente, y que incluso podrían resultar en la creación de instituciones y normas superiores a las de occidente precisamente por el carácter de la ideología que basa sus postulados en “el énfasis en la gente y la virtud de las personas, lo cual es diferente a la ideología capitalista que se centra en la riqueza y el dinero, o incluso de la ideología comunista que limita las capacidades materiales de las personas” (Chen Li-Fu, 1998: 407 citado en Tung Yi: 132), estas características sirven entonces para proporcionarle una identidad propia a las sociedades orientales que se fundan en valores propios, cultura e ideología que resultan ser meramente anti-eurocéntricos.

Sin embargo, pese a lo importante que resulta el estudiar al confucionismo como una posible contracorriente en la teoría social en Asia del Este, existen críticas que giran en torno a la utilización de las ideas de Confucio como un artificio para justificar la estadía de gobiernos dictatoriales en el poder, y a utilizarla como un instrumento de control ideológico estatal más que como un cuerpo de ideas para exaltar los valores humanistas entre la sociedad. Al respecto, se estudian los casos de Singapur y China donde, específicamente en el primer país en la segunda mitad del siglo XX se utilizan estrategias de enseñanza y escolarización bajo la ideología confucianista para minimizar los logros obtenidos por las sociedad occidentales bajo modelos capitalistas tachándolos de individualistas y materialistas con esto se pretende mostrar que los valores orientales basados en el confucionismo son mejores y de esta manera el estado puede mantener una importante capacidad de control sobre la sociedad. En el

---

hacia la educación, y la aceptación del confucionismo como la esencia de una cultura común. De igual manera, Gabriel (2011) caracteriza algunos otros rasgos distintivos como el amor de los padres a los hijos, el altruismo y la piedad.



caso de China es similar la difusión de los valores confucionistas por parte del Partido Comunista (a pesar de anteriormente haber rechazado esa ideología) empezó a hacerse presente justo después que en Singapur, específicamente en la década de los ochenta con una serie de eventos como congresos, conferencias y establecimiento de instituciones académicas.

Esto podría manifestar que además de una importante evolución en la teoría social, el confucionismo puede tener impactos positivos y negativos en las sociedades, ya que por un lado ayuda a recrear una identidad propia fundada en valores universales pero que se aplican en contextos específicos regionales y repercuten en los modelos económicos y patrones culturales, pero también puede ser utilizado por las élites políticas como instrumento de legitimación de gobiernos poco transparentes que en aras de disminuir la influencia que occidente pueda causar en sus territorios, lo utilizan más como una retórica que con el ánimo de consolidar el bienestar común. Es por eso, que quedaría abierta la siguiente pregunta, ¿realmente el confucionismo representa un reto al eurocentrismo? Para Tung Yi, el confucionismo no representa un verdadero reto al eurocentrismo, sino que realmente es parte del mismo debido a que, se ha utilizado el discurso confuciano solo a raíz del pujante crecimiento económico de los países de Asia del Este, este crecimiento viene realmente de la mano de los modelos económicos occidentales por tanto, las ideas de Confucio han sido retomadas sólo para reafirmar la identidad cultural de Asia del Este en un contexto de globalización y economías transnacionales que difuminan las fronteras y abaten el sentimiento de identidad nacional, realmente el confucionismo como teoría social no hace una verdadera crítica ni cuestionamientos al eurocentrismo, sino que define a sus sociedades y su crecimiento y desarrollo en términos del mismo. En esencia, para el autor “Asia del Este ha progresado por medio de la trayectoria de la modernización de tipo euro-americana, y se ha convertido en un agente más del eurocentrismo” (Tung Yi: 140).

## **Contracorrientes, posiciones y discursos**

Existe un importante consenso entre los estudiosos de la sociología en Asia, de la problemática que representa el seguir teorizando y re interpretando las aportaciones a la teoría social desde el punto de vista eurocentrista, sin embargo mucho más que en un discurso este consenso se ha traducido en importantes aportaciones a la teoría, conceptualización, metodología y futuras líneas de investigación emergentes del este de Asia, así como en la generación de una importante contracorriente. Específicamente, en este ensayo se analizarán aportaciones de autores de Japón, Corea, Singapur y China con el objetivo de delimitar nuestro objeto de estudio.

Sinha (2000), realiza un estudio comparativo de las propuestas provenientes de otros centros de pensamiento en Asia, Europa oriental, América Latina y África, con la finalidad de encontrar aportaciones que hagan de la sociología una ciencia más incluyente para aquellos países que han sido relegados como centros del conocimiento.

De las principales aportaciones enunciadas se explica cómo resulta de fundamental importancia la reconceptualización de “región” en aras de lograr que la sociología se adapte a los diferentes contextos que le demande. Una de la propuestas consiste en que el idioma puede ser un elemento común para aquellas regiones que deseen aportar sus elementos y conceptos propios a la ciencia de la sociología, aunque la autora también emite la crítica que el uso del idioma de la región tampoco es un elemento suficiente para superar las aportaciones hegemónicas de los países occidentales.

Por otra parte, se han gestado importantes movimientos emancipadores en países de África y en India donde el discurso constituye una propuesta de nacionalizar e indigenizar las ciencias sociales, en miras de lograr la inclusión de teorías que ayuden a estudiar a grupos minoritarios y comunidades étnicas excluidas por las teorías occidentales.

Asimismo, Hyum Chin (2007) de Corea, sugiere que los enfoques de los estudios sociológicos en países del sudeste de Asia deben adaptarse a los nuevos contextos socioeconómicos que imperan en la región puesto que muchos de los países

pasaron súbitamente de ser economías periféricas y de tercer mundo, a ser países de industrialización exitosa y procesos económicos acelerados que los posicionan como las principales economías emergentes de este siglo, al igual que otros autores de Asia reconoce la dependencia hacia teorías occidentales por parte de los académicos coreanos específicamente de la teoría de la modernización la cual se utilizó en gran parte, para explicar el pujante desarrollo económico de Corea del Sur, a diferencia de otros países en éste no se hicieron aplicaciones de la teoría marxista por el motivo de que este autores permaneció vetado mucho tiempo en las universidades sudcoreanas debido a la rivalidad ideológica con su vecino Corea del Norte. Para el autor, la sociología en Corea del Sur debería enfocarse en su contexto regional y atender la necesidad de explicar fenómenos importantes como el nacionalismo, la democracia, el capitalismo, la cultura nacional, la ecología y otras temáticas que preocupan a la sociedad civil.

Chang-Soo (2000) puntualiza que en Corea existe una importante preocupación por darle un matiz propio a la ciencia de la sociología y como “se ha emprendido una importante campaña para aportar conocimiento sociológico propio así como de realizar un esfuerzo por jugar un rol más activo en la búsqueda de nuevas ideas en lugar de seguir utilizando conocimiento importado de países desarrollados” (Chang-Soo: 167).

Por su parte Sinha (2000) y Alatas (2007) han emprendido importantes esfuerzos en la Universidad de Singapur por introducir en la enseñanza de la sociología contracorrientes derivadas de la teoría crítica y la búsqueda de discursos alternativos, empezando por incluir más autores asiáticos en la bibliografía de los planes de estudio, entre otros se han enfocado en difundir a aquellos autores que escriben enfrentando problemáticas locales y regionales de cambio social, entre otros por mencionar solo los más relevantes, estudian los trabajos de Ibn Khaldun, Rammohun Roy, José Rizal, Benoy Kumar, Ogyu Sorai, etc. Señalan, que su propósito principal es el empezar a educar a los estudiantes y las personas en general acerca de los orígenes multiculturales de la civilización moderna y de las aportaciones no solamente de los pueblos occidentales a oriente, sino las de los musulmanes, indios, chinos a la sociedad occidental.

## **Conclusiones**

La teoría sociológica en el mundo posee la complejidad de explicar las sociedades de manera muy particular y atendiendo las necesidades propias de cada contexto cultural, por tanto la necesidad de emancipar a la ciencia del dominio occidental que tradicionalmente ha enfrentado se ha puesto de manifiesto en este ensayo, sin embargo la necesidad de encontrar paradigmas alternativos a las realidades de los países desarrollados, se ve reflejada mucho más allá de una posible denuncia y se materializa en importantes movimientos en universidades a lo largo y ancho de todo el mundo no occidental y subdesarrollado que presenta como elemento común, la urgencia de re-dirigir a los estudios sociales para que no se conviertan en una ciencia elitista e ir abriendo caminos hacia las ideologías provenientes de países históricamente en la producción de conocimiento de teoría social no porque no haya existido, sino que no ha sido correctamente difundido ni interpretado, no se ha tomado en cuenta la importancia que representa el empezar a teorizar bajo otros contextos económicos y socioculturales, la tendencia eurocentrista de intentar explicar las sociedades bajo un solo modelo teórico y metodológico, contribuye a reproducir sociedades injustas y a retroalimentar percepciones parciales de la realidad y la idea de que el mundo está bien solo bajo los parámetros que occidente impone. Sería importante empezar a explorar corrientes alternativas de la sociología en el siglo XXI para empezar a entender la complejidad de los cambios derivados de la globalización, pero si las teorías poseen una visión parcial entonces caemos en contradicción con el objetivo de la sociología que es; explicar el cambio social así como la contribución y adaptación del ser humano a dichos cambios.

Artículo recibido:

8 de mayo de 2013

Artículo aceptado:

21 de junio de 2013

## Bibliografía

Alatas, Syed Farid (2007) en Kyong-Dong, Kim (Ed.) *“Social Sciences in Asia, Vol. 15: East Meets West: Civilizational Encounters and the Spirit of Capitalism in East Asia”* Brill Academic Publishers, EUA, 103- 117.

Blaut, J.M. (2000). *“Eight Eurocentric Historians”* The Guilford Press, EUA.

Chang-Soo, Cheong (2002). *“On Koreanizing Korean sociology: A Critical Assessment of its Underlying Premises”* Korean Sociology Journal, Vol. XXIX, No. 1. 163-199.

Gabriel, Werner (2011). *“Poder y Próximo en la Filosofía Clásica China”* Revista Filosofía de la Historia, Núm. 29, 1-25.

Hyun-Chin, Lim (2007) en Deflem, Mathieu (Ed.) *“Sociologists in a Global Age: Biographical Perspectives”* Abingdon Oxon Ashgate Publishing Group, Reino Unido.

Ikegami, Eiko (2007) en Deflem, Mathieu (Ed.) *“Sociologists in a Global Age: Biographical Perspectives”* Abingdon, Oxon Ashgate Publishing Group, Reino Unido.

Sinha, Vineeta (2000). *“Moving Beyond Critique: Practising the Social Sciences in the Context of Globalization, Postmodernity and Postcoloniality”* Southeast Asian Journal of Social Science, Vol. 28, No. 1, 67-104.

Tung, Yi (2009) en Kannepalli, Rajani (Ed.) *“The challenge of eurocentrism: global perspectives, policy and prospects”* Ed. Palgrave Mcmillan, EUA.